Bundel van de Gemeenteraad van 20 januari 2015

Opening

1 Opening en vaststelling agenda

Agendapunt 1C: Mailbrief van dhr Duijsens d.d. 13-01-15 behandeling van-beraadslaging over de geheime stukken bij de agendapunten 10, 13 en 14

concept-besluitenlijst raadscommissie EFO 7 januari 2015

Agendapunt 1D: Mail van het college - verschuiven agendapunt 13

2.a Beëdiging van het raadslid P. (Peter) Voskamp van de fractie LPF-Westland

2.b Beëdiging van het steunraadslid de heer H. Dekkers van de fractie LPF-Westland

3 Spreekrecht voor burgers

Inspreker nr. 1 dhr. vd Knaap inzake huisvesting arbeidsmigranten

Inspreker nr.2 - De heer Kool Veilingweg 4 en 6a te Honselersdijk

Inspreker nr.3 - Fam. Glasbergen Bouwen aan de Zuidwind

inspreker 5 Shawn Harris inzake windenergie

Inspreker nr. 6 dhr. Rijsdijk inzake windenergie

4 Vaststelling van het woordelijk verslag van 16 december 2014

Notulen: Vastgestelde notulen 16-12-14

Notulen: Westland raad 16-12-14

5 Vragen ex artikel 26

Lijst Ingekomen Artikel 26-vragen 20-01-15

6.a Vaststelling Lijst Ingekomen Stukken

Lijst ingekomen stukken: Lijst Ingekomen Stukken 20-01-15

01) Schrijven VNG - Actuele BTW-ontwikkelingen

02) Schrijven HinT - Informatie het zal ons een zorg zijn

03) Schrijven Kortman advocaten - Strandhuisjes

04) Schrijven provincie Zuid-Holland - Windenergie gemeente Westland

05) Schrijven mevr. C. vis - Beeindiging lidmaatschap van de Raad

06) Schrijven VNG - Veilige gegevenswisseling Suwinet svz eind 2014

07) Schrijven VNG - Overgangsrecht en besparingsopgave Wmo HH

08) Schrijven Marco Smit - Ontsluiting Teylingen

09) Schrijven VNG - Afspraken vergoeding inzameling drankenkartons

10) Schrijven Provincie Zuid Holland - Vervoerregio

11) Schrijven VNG - Uitkomst informatievoorziening Sociaal Domein

12) Mail Dhr. Jaap Busman - Website windturbines

13) Schrijven VNG - Modelverordening bedrijveninvesteringsfonds

14) Schrijven VNG - samenloop vergoedingen raadsleden met een uitkering

15) Schrijven Colinda van Winden - Nieuwjaarsviering

16) Schrijven WestMedia - Brief Hr. v.d. Anker alternatief verkeersplan centrum Naaldwijk

17) Schrijven GS provincie Zuid Holland - Toezichtregime begroting 2015

18) Schrijven Deloitte - Communicatie inzake tariefsegalisatiereserves

19) Schrijven Smit Assurantiën inzake Brief verplaatsing weekmarkt Marktplein

20) Schrijven van J. Bouwman inzake handhaving

21) Schrijven Dhr. D. Klinkspoor - opzeggen raadslidmaatschap

22) Schrijven VNG ledenraadpleging bodemconvenant

22) bijlage 1 convenant bodem en ondergrond 2016-2020

22) bijlage 2 beleidsdocument duurzaam en efficient beheer en gebruik van bodem en ondergrond

22) bijlage 3 advies werkgroep budgetverdeling

23) Schrijven C. Batist inzake hofboerderij

24) Mail van de heer L.P. Geubbels inzake terugtrekken als lid en plv. lid rekeningcies GR-en

25) Schrijven GS inzake beantwoording brief aan raadslid Duijsens betreffende strandhuisjes

A) Schrijven college, inzake ontwerp bestemmingsplan Dijckerwaal

A) nota van beantwoording overlegreacties ex art. 3.1.1 Bro

A) BP-Dijckerwaal-fase-01

B) Schrijven college Resultaten interbestuurlijk toezicht provincie Zuid Holland

B) GS-brief Staat van de Gemeenten aan colleges BW Zuid-Hollandse Gemeenten 13 november 2014

B) Staat van de Gemeenten

C) Schrijven college Bestuurlijke reactie managementletter 2014

C) Definitieve managementletter gemeente Westland 2014

D) Schrijven college Stand van zaken Regiovisie huiselijk geweld en kindermishandeling en vorming Veilig Thuis

E) Schrijven college inzake Boerenlaan 21 te 's-Gravenzande

E) Ontwerpbestemmingsplan Boerenlaan 21 te s-Gravenzande

F) Schrijven burgemeester dd 19-01-15 inzake Westlandse Cross 2015

6.b Vaststelling Lijst Ingekomen Zienswijzen

Lijst ingekomen stukken: Lijst Ingekomen Stukken zienswijze 20-01-15

001) Schrijven Raad van State inzake Bp Chrysantenstraat

002) Schrijven R. Theeuwen inake zienswijze Madewater-Westmade

003) Schrijven Valstar Voogt inzake zienswijze Honderdland

004) Schrijven van J.O. Voogt, inzake Bp bedrijventerrein Honderdland

6.c Vaststelling Lijst Vertrouwelijk Stukken

6.d Mededelingen

6.e Vragenronde

Rondvraag nr. 1 WV bodemenergieplan

Rondvraag nr. 2 WV Chrysantenstraat

Aanvullende vraag WV: Rondvraag Chrysantenstraat

Rondvraag nr. 3 WV Branden Westland

Aanvullende vraag 3 WV: asbest

Rondvraag nr. 4 LPF-Westland Zwembad Hoge Bomen Naaldwijk

Aanvullende vraag WV: Rondvraag LPF inzake Hoge Bomen

Rondvraag nr. 5 VVD Integraal pgb

Benoemingen

7.a Instellen van de commissie van stemopneming tbv de in deze vergadering plaatsvindende benoemingen

7.b Raadsvoorstel inzake benoeming van de voorzitter van de raadscommissie Bestuur

Voorstel: Getekend verzamelraadsvoorstel inzake benoemingen

Besluit: Getekend raadsbesluit inzake benoeming B. vd Stee als vz cie Bestuur

Verzamelraadsvoorstel inzake benoemingen bij ag.pnt 7

Raadsbesluit benoeming voorzitter RC Bestuur

7.c Raadsvoorstel inzake benoeming van het leden van de raadscommissie Maatschappelijke Omgeving en het lid van de raadscommissie Economie, Financieel beleid en Organisatie

Voorstel: Getekend verzamelraadsvoorstel inzake benoemingen

Besluit: Getekend raadsbesluit inzake benoeming H. Dekkers en mevr. E. vd Wilk als lid cie MO en S. Zuyderwijk als lid EFO

Verzamelraadsvoorstel inzake benoemingen bij ag.pnt 7

Raadsbesluit benoeming leden RC MO en lid RC EFO

7.d Raadsvoorstel inzake benoeming van het plaatsvervangend lid van de Rekeningcommissie Metropoolregio Rotterdam Den Haag (MRDH)

Voorstel: Getekend verzamelraadsvoorstel inzake benoemingen

Besluit: Getekend raadsbesluit inzake benoeming J. van Veen als plv lid rekeningcie MRDH

Verzamelraadsvoorstel inzake benoemingen bij ag.pnt 7

Raadsbesluit benoeming plv lid Rekeningcommissie MRDH

7.e Raadsvoorstel inzake benoeming van het lid van de Rekeningcommissie Omgevingsdienst Haaglanden (ODH)

Voorstel: Getekend verzamelraadsvoorstel inzake benoemingen

Besluit: Getekend raadsbesluit inzake benoeming L. Snijders als lid en N. de Gier als plv lid ODH

Verzamelraadsvoorstel inzake benoemingen bij ag.pnt 7

Raadsbesluit aanwijzing tot lid rekeningcommissie ODH

7.f Raadsvoorstel inzake benoeming van het lid van de Rekeningcommissie GGD Haaglanden

Voorstel: Getekend verzamelraadsvoorstel inzake benoemingen

Besluit: Getekend raadsbesluit inzake benoeming NJM de Gier als lid AG in GGD Haaglanden

Verzamelraadsvoorstel inzake benoemingen bij ag.pnt 7

Raadsbesluit voordracht lid rekeningcommissie GGD Haaglanden

7.g Raadsvoorstel inzake benoeming van het plaatsvervangend lid van de Rekeningcommissie Veiligheidsregio Haaglanden

Verzamelraadsvoorstel inzake benoemingen bij ag.pnt 7

Raadsbesluit aanwijzing plv. lid rekeningcommissie VRH Haaglanden

Voorstel: Getekend verzamelraadsvoorstel inzake benoemingen

Besluit: Getekend raadsbesluit inzake benoeming B. vd Stee als plv. lid rekeningcie VRH

7.h Raadsvoorstel inzake benoeming van 3 leden en 4 plaatsvervangende leden in het Algemeen Bestuur Haaglanden in liquidatie

Voorstel: Getekend verzamelraadsvoorstel inzake benoemingen

Besluit: Getekend raadsbesluit benoeming AB Haaglanden in liquidatie

Verzamelraadsvoorstel inzake benoemingen bij ag.pnt 7

Raadsbesluit benoeming leden en plv leden AB Haaglanden in liquidatie

Voorstellen waarover geen beraadslaging plaatsvindt (hamerstukken)

8 Raadsvoorstel inzake vaststelling bestemmingsplan "Reparatiebesluit Veilingweg 28 en Grote Waard 1 t/m 29 te Honselersdijk

Voorstel: Getekend raadsvoorstel met -besluit inzake reparatiebesluit Veilingweg en Grote Waard

Voorstel: Raadsvoorstel inzake reparatiebesluit Veilingweg 28 en Grote Waard 1 tm 29 te Honselersdijk

Besluit: Raadsbesluit reparatiebesluit Veilingweg 28 en Grote Waard 1 tm 29 te Honselersdijk

Reparatiebesluit Veilingweg 28 en Grote Waard 1-29 te Honselersdijk

Planverbeelding reparatiebesluit Veilingweg 28 en Grote Waard 1-29

Uitspraak Raad van State reparatiebesluit Veilingweg 28 en Grote Waard 1 tm 29 te Honselersdijk

9 Raadsvoorstel inzake vaststelling bestemmingsplan ‘Reparatiebesluit Kern Wateringen’

Voorstel: Getekend raadsvoorstel met -besluit inzake reparatiebesluit kern Wateringen

Voorstel: Raadsvoorstel bestemmingsplan Reparatiebesluit Kern Wateringen (versie 06-01-15)

Besluit: Raadsbesluit reparatiebesluit Kern Wateringen

Bijlage: Planverbeelding reparatiebesluit Kern Wateringen

Bijlage: Schrijven Raad van State bp Kern Wateringen

Bijlage: Zienswijzen Kern Wateringen

Bijlage: Bijlage I wijziging noodverordening

Bijlage: Bijlage II kaartje

Bijlage: Bijlage III schrijven burgemeester

9.a Raadsstukken inzake bekrachtiging noodverordening brand Poeldijkseweg te Wateringen d.d. 13-01-2015

Voorstel: Getekend raadsvoorstel met -besluit inzake bekrachtiging noodverordening brand Wateringen

Voorstel: Raadsvoorstel bekrachtiging noodverordening brand wateringen

Besluit: Raadsbesluit bekrachtiging noodverordening brand Wateringen

Noodverordening brand Poeldijkseweg te Wateringen

Aanbiedingsbrief van het college aan de raad

Schrijven CvK dd 14-01-15 inzake noodverordening grote brand in Wateringen

Beraadslagingen over (bespreekstukken)

10 Raadsvoorstel Teylingen VI 's-Gravenzande

Voorstel: Getekend raadsvoorstel met -besluit inzake Teylingen

Voorstel: Raadsvoorstel Teylingen VI 's-Gravenzande

Besluit: Raadsbesluit Teylingen VI 's-Gravenzande (2)

Bijlage: Schetsontwerp Teylingen VI 's-Gravenzande

Bijlage: concept-besluitenlijst raadscommissie EFO 7 januari 2015

11 Raadsvoorstel inzake aanvraag omgevingsvergunning Veilingweg 4 te Honselersdijk

Voorstel: Raadsvoorstel aanvraag omgevingsvergunning Veilingweg 4 te Honselersdijk

Besluit: Raadsbesluit omgevingsvergunning veilingweg 4 te Honselersdijk

Bijlage A grote buitenplanse afwijking

Bijlage Aanvraagformulier

Bijlage beantwoording zienswijze

Bijlage luchtfoto Veilingweg 4 Honselersdijk

Bijlage raadsbesluit 8 juli 2014

Bijlage zienswijze Veilingweg nabij 4 en 6a te Honselersdijk

Memo zienswijzen Veilingweg 4 en Veilingweg 6a te Honselersdijk

Beantwoording zienswijzen Veilingweg 4

12 Raadsvoorstel inzake aanvraag omgevingsvergunning Veilingweg 6a te Honselersdijk

Voorstel: Raadsvoorstel aanvraag omgevingsvergunning Veilingweg 6a te Honselersdijk

Besluit: Raadsbesluit aanvraag omgevingsverg Veilingweg 6a te Honselersdijk

Zienswijze aanvraag omgevingsvergunning Veilingweg 6a te Honselersdijk

Nota beantwoording zienswijze Veilingweg 6 a te Honselersdijk

Luchtfoto Veilingweg 6 a Honselersdijk

Bijlage A grote buitenplanse afwijking Veilingweg 6a te Honselersdijk

Raadsbesluit 08 juli 2014

aanvraagformulier omgevingsvergunning Veilingweg 6A te Honselersdijk

Memo zienswijzen Veilingweg 4 en Veilingweg 6a te Honselersdijk

Nota beantwoording zienswijze Veilingweg 6 a (Honselersdijk)

13 Masterplan Waelpark/ONW

13.1 Voorstel tot bekrachtiging van de geheimhouding van een aantal bij dit dossier behorende stukken

Voorstel: Getekend raadsvoorstel met -besluit inzake bekrachtiging geheimhouding Masterplan Waelpark

Raadsvoorstel bekrachtiging geheimhouding Masterplan Waelpark (ONW)

Raadsbesluit bekrachtiging geheimhouding Masterplan Waelpark (ONW)

13.2 Raadsstukken masterplan Waelpark (ONW)

Voorstel: Raadsvoorstel masterplan Waelpark

Besluit: Raadsbesluit ONW 14-0490741 (3)

Bijlagen 1-2-3 Masterplan Waelpark (ONW)

Bijlage 4 Masterplan Waelpark

Bijlage 6.1 Advies Lexence staatsteun

Bijlage 6.2 Advies Lexence staatsteun

Bijlage 6.3 Advies Lexence staatssteun

Bijlage 10 Integraal verkeersonderzoek Waelpark

PvS Programma voor Standaardinrichting OR 2013

PvS Standaarddetails april2013

Overzicht Rosetta Woonmilieus

Bijlage: concept-besluitenlijst raadscommissie EFO 7 januari 2015

Woordelijk verslag agendapunt 11 cie-EFO ONW-Masterplan Waelpark

14 Meerjarenperspectief Gebiedsontwikkeling (MPG)

14.1 Voorstel tot bekrachtiging van de geheimhouding van de bij dit dossier behorende stuk

Voorstel: Getekend raadsvoorstel met -besluit inzake bekrachtiging geheimhouding MPG

Raadsvoorstel bekrachtiging geheimhouding MPG 2015 deel 2

Raadsbesluit bekrachtiging geheimhouding MPG 2015 deel 2

14.2 MPG 2015-2018

Aangepast raadsvoorstel MPG 2015-2018

Aangepast raadsbesluit MPG 2015-2018

MPG 2015-2018 deel 1

Bijlage: concept-besluitenlijst raadscommissie EFO 7 januari 2015

MPG 2015-2018 nieuwsbrief 150106

Presentatie EFO 2015 def

memo vragen cie EFO over MPG 2015-2018

15 Raadsstukken Financiële verordening 2015

Voorstel: Getekend raadsvoorstel met -besluit inzake financiële verordening

Voorstel: Raadsvoorstel Financiële verordening 2015

Besluit: Aangepast raadsbesluit fin verordening

Artikelgewijze toelichting financiële verordening 2015

Financiele Verordening Was-Wordt tabel 2015

memo wethouder Ouwendijk inzake financiële verordening

16 Raadsvoorstel inzake vaststelling Archiefverordening Westland 2015

Voorstel: Raadsvoorstel archiefverordening Westland

Besluit: Raadsbesluit archiefverordening Westland 2015- redactioneel aangepast

17 Raadsvoorstel inzake vaststelling Plan van aanpak programma 3D 2015

Voorstel: Getekend raadsvoorstel en -besluit inzake Plan van aanpak 3D

Voorstel: Raadsvoorstel Plan van aanpak programma 3D 2015

Besluit: Raadsbesluit Plan van aanpak programma 3D 2015

Plan van aanpak programma 3D 2015

18 Voortgezette agendering inzake de opheffing van de geheimhouding gelegd op het verslag van de besloten vergadering van 25 november 2014 over de Westlandse Zoom waarover raad op 16 december 2014 heeft beraadslaagd op initiatief van de fractie van Westland Verstandig

Concept-besluit opheffing geheimhouding 6-1-15

19 Agenderingsverzoek van de fractie Westland Verstandig inzake de brief van de Provincie Zuid-Holland Gedeputeerde Staten betreffende vervoerregio

Schrijven Provincie Zuid Holland - Vervoerregio

Mail van de heer Duijsens inzake agendering brief Provincie 18-12-14

Brief AB aan colleges proces samenwerking PZH 20150108 met handtekeningen

20 Agenderingsverzoek van de fracties Westland Verstandig, LPF-Westland en GemeenteBelang Westland inzake windturbines

Mail van de heren Duijsens en Van der Meer inzake agendering onderwerp windturbines

Ag.pnt 20 Motie WV-LPF - GBW Windturbines

20141209 Brief College inzake windturbines

21 Behandeling van de op zichzelf staande moties op grond van artikel 40, lid 6 van het Reglement van Orde van de Raad

21.1 Motie WV-LPF inzake huisvesting arbeidsmigranten

Ag.pnt 21.1 Motie WV-LPF - Arbeidsmigranten

21.2 Motie WV-D66-CDA-LPF inzake Hofboerderij

Ag.pnt 21.2 Motie WV-D66-CDA-LPF - Hofboerderij

21.3 Motie LPF-GBW-WV inzake huisvesting asielzoekers

Ag.pnt 21.3 Motie LPF-GBW-WV huisvesting asielzoekers

21.4 Motie CDA-CU-SGP-WV inzake geen coffeeshop in Westland

Ag.pnt 21.4 Motie CDA-CU-SGP-WV Geen coffeeshop in Westland

21.5 Motie WV-LPF inzake bouwen van een kangoeroewoning aan de Zuidwind nr. 22 te ‘s-Gravenzande

Ag.pnt 21.5 Motie WV-LPF kangoeroewoning Zuidwind

Ag.pnt 21.5 Bijlagen bij motie kangoeroewoning Zuidwind

21.6 Motie GBW-CDA-VVD-PW-LPF-D66-WV inzake Westlandse Cross 2015

Schrijven burgemeester dd 19-01-15 inzake Westlandse Cross 2015

Ag.pnt 21.6 Motie GBW-CDA-VVD-PW-LPF-D66-WV- Westlandse Cross 2015

Sluiting

22 Sluiting

dg.pnt 1C

Onderwerp: FW: voorlopige agenda raad
Bijlagen: Mail van het college behorende bij agendapunt 1d.pdf; Voorlopige agenda Raad 20-01-15.doc

Van: Broekema, N (Nico)
Verzonden: dinsdag 13 januari 2015 17:01
Aan: benvanderstee@gmail.com; Ben van der Stee; burgemeester; Dave van der Meer - plv. voorzitter; griffier; John Witkamp - voorzitter; Leen Snijders; Peter Duijsens; Piet Vreugdenhil; Pieter Varekamp; Remmert Keizer; Spaans, U.M. (Ulbe); Tamara van Riet
Onderwerp: voorlopige agenda raad

Aan het presidium

Hierbij ontvangt u de bij het agendapunt vaststelling agenda aangevulde agenda met annotaties in de agenda die daar naar verwijzen.

Dit in vervolg op mijn mail van hedenochtend.

Onderwijl is ook een mail van het college binnengekomen met het verzoek aan de raad om agendapunt 13 b te verdagen naar een nader af te spreken andere vergadering van de raad.
Alle agenda-aangelegenheden tot nu toe binnengekomen staan bij het agendapunt 1 op de voorlopige raadsagenda geïnventariseerd.

Ook het punt van de fractievoorzitter van WV kan op basis hiervan nader uitgewerkt worden, zoals al vanochtend aangegeven in mijn advies aan de voorzitter van de raad en aan het presidium.

Deze agenda kan de voorlopige-agendaversie vervangen zoals deze nu staat vermeld op de openbare site en zoals gepubliceerd. De aangehangen correspondentie, waaronder ook deze mail, wordt erbij gevoegd. Zodat kenbaar is voor de burger dat het voornemen bestaat binnen de raad om in beslotenheid over de onder geheimhouding liggende stukken te beraadslagen.

Met vriendelijke groet,

Nico Broekema
griffier gemeente Westland

Bezoekadres : Stokdijkkade 2, 2671 GW Naaldwijk
Postbus 150, 2670 AD Naaldwijk
T: 0174 - 673 042 (doorkiesnummer)
M: 06 - 46 19 43 05
NBroekema@gemeentewestland.nl
http://www.gemeentewestland.nl

Van:	Broekema, N (Nico)
Verzonden:	dinsdag 13 januari 2015 13:20
Aan:	Tak, Jvd; 'Dave van der Meer - plv. voorzitter'; Broekema, N (Nico); 'John Witkamp - voorzitter'; 'Leen Snijders'; 'Peter Duijsens'; 'Piet Vreugdenhil'; 'Pieter Varekamp'; Remmert Keizer; Spaans, U.M. (Ulbe); Tamara van Riet
CC:	Oosten, P van (Pamela)
Onderwerp:	advies aan voorzitter Raad en Presidium nav verzoek fractievrz WV en aanvulling agenda Raad met Noodverordening ogv de Gemeentewet
Bijlagen:	GW-CANON-01_PRT-N-1005_0514_001.pdf; GW-CANON-01_PRT-N-1005_0515_001.pdf

Aan de voorzitter Raad en aan het presidium,

Geachte voorzitter, geacht presidium,

Een aangepaste agenda kan in spoedeisende gevallen door het presidium opgesteld (art 15-lid 3 RvO).
De voorzitter van de Raad kan evenwel ook zijn voorstel alvast kenbaar maken wanneer/hoe de beraadslagingen achter gesloten deuren over de geheime stukken bij de agendapunten 10, 13 en 14 zou kunnen plaatsvinden.

Afhankelijk van het voorstel hoe en op welk moment de besloten vergadering in de openbare agenda in te plannen kan een agenda voor dat besloten deel, of voor de besloten delen worden gevoegd bij de agenda van de raad bij het punt vaststelling op de openbare voorlopige raadsagenda.

Deze mail en bijgevoegd stuk met mijn annotatie voor de voorzitter van de Raad zal alvast bij het agendapunt vaststelling agenda van de openbare raadsvergadering worden gevoegd.
Het is van belang dat in openbaarheid kenbaar is dat het voornemen in uw raad bestaat om over de onder geheimhouding liggende stukken o.g.v. art 23 Gemeentewet en de artt. 57 en 58 RvO Raad met de deuren gesloten te beraadslagen in de raad van 20 januari 2015.

Er is tot in de presidiumvergadering en ook tot nu toe geen voorstel gedaan om de op 16 december 2014 bekrachtigde geheimhouding op de bij agendapunt 10 behorende geheime stukken weer ongedaan te maken. Daarom is alleen bij 13 en 14 een a en b punt aangebracht door het presidium. Bij 13 en 14 gaat het bij a wel om stukken waarvan o.g.v. art 25 Gemeentewet de geheimhouding nog wel moet worden bekrachtigd.

Bijgevoegd zijn 2 PDF-documenten In het eerste PDF – document heb ik de mailbrief van de fractievoorzitter WV, met mijn annotatie aan de voorzitter Raad, met de ontwerp- raadsbesluiten bij de agendapunten 10,13 en 14 gevoegd. In de openbare ontwerp-raadsbesluiten worden de onder geheimhouding aangeleverde (en te bekrachtigen) stukken genoemd. Bij het openbaar maken alsnog van een aantal stukken (waarom in EFO gevraagd is) door het college zullen deze besluiten indien nodig aangepast worden. De besluitvorming op basis van de openbare raadsbesluiten zal na het heropenen van de openbare raadsvergadering in openbaarheid plaatsvinden.

Het tweede PDF-document bevat een o.g.v. de Gemeentewet aan de raadsagenda toe te voegen Noodverordening vanwege de brand die hedennacht plaatsvond. Deze wordt geplaatst bij het agendapunt vaststelling agenda met het voorstel deze toe te voegen aan het blok Hamerstukken onder nummer 9 A.

Met vriendelijke groet,

Nico Broekema
griffier gemeente Westland

Bezoekadres : Stokdijkkade 2, 2671 GW Naaldwijk
Postbus 150, 2670 AD Naaldwijk
T: 0174 - 673 042 (doorkiesnummer)
M: 06 - 46 19 43 05
NBroekema@gemeentewestland.nl
http://www.gemeentewestland.nl

Broekema, N (Nico)

Van: Duijsens & van der klei & Zwijnenberg <info@duijsens.net>
Verzonden: dinsdag 13 januari 2015 10:57
Aan: Broekema, N (Nico); pavreugdenhil@gmail.com; p.varekamp@vvdwestland.nl; meerdvd@gmail.com; r.keizer@gjpd.nl; ulbespaans@gmail.com; l.k.snijders@gmail.com; Tamara@d66westland.nl; Tak, Jvd
Onderwerp: pd/ks Westland Verstandig inz. agendering geheime stukken

Per e-mail: pavreugdenhil@gmail.com; p.varekamp@vvdwestland.nl; meerdvd@gmail.com; r.keizer@gjpd.nl; ulbespaans@gmail.com; l.k.snijders@gmail.com; Tamara@d66westland.nl; nbroekema@gemeentewestland.nl; jvdtak@gemeentewestland.nl;

[redacted] annotatie griffier t.b.v. de voorzitter Raad

De heer N. Broekema
Het Presidium

- In de Raad EFO en in Presidium heeft de fractievz. WV aangehondigd dat de geheime stukken door hem bij de agpt 10, 13 en 14 aan de orde worden gesteld; Er is geen voorstel geweest over de wijze en moment waarop.
- De onderwerpformulering op de openbare raadsagenda is in overeenstemming met de ontwerp-raadsbesluiten, waaronder ook de onder geheimhouding vallende stukken vallen

13 januari 2015

Tel direct : 070 – 3383040
E-mail direct : info@duijsens.net
Betreft :

- De aanhondigingen v.d. fractievz. WV houdt in dat op enig moment de deuren o.g.v. art 23 fw gesloten worden. Wellicht een behandeling a/h eind, en dan in het openbaar daarna besluiten? O/ in de a/z. ag.pt. steeds apart?

Geacht Presidium, geachte heer Broekema,

De agendering voor de komende raadsvergadering van de geheime stukken is wederom niet correct.

Als u als voorzitter raad daarover een voorstel wenst te doen kan de griffie dit een een agenda voor een besloten deel uitwerken en bij het punt vaststelling agenda volgen.

Bij drie onderwerpen spelen geheime stukken.

Allereerst Teylingen. Naast het openbare deel van Teylingen zal ook apart geagendeerd moeten worden de grondexploitatie. Als de Raad besluit om geheimhouding te bekrachtigen, zal beraadslaging met gesloten deuren moeten plaatsvinden. In de commissie heb ik dat expliciet aangegeven en ook in het Presidium. Ten onrechte is dat niet gebeurd.

Voor wat betreft ONW betreft het bijlagen bij het masterplan. Uiteraard zou de gedachte kunnen zijn dat die bijlagen ook besproken worden bij het masterplan en dat als de Raad bekrachtiging van de geheimhouding oplegt van die bijlagen, de bespreking van de bijlagen in beslotenheid dient plaats te vinden. Ook daarvan verlang ik inhoudelijke bespreking en ook dat is niet goed geagendeerd.

- Het benaar maken in openbaarheid dat in de komende raad op enig(e) moment(en) de deuren gesloten worden is een belangrijk aspect voor de burger.

Hetzelfde geldt voor het MPG 2. Ook daarover wil ik bij bekrachtiging van de geheimhouding spreken in de Raad en ten onrechte wordt MPG 2 niet geagendeerd.

In de commissie –besloten deel- zijn deze agendapunten wel geagendeerd, zij het op wat ongelukkige wijze doordat er twee agenda's door elkaar liepen, de openbare en de besloten agenda. Bij de besloten agenda heb ik expliciet per onderwerp aangegeven dat ik die stukken als bespreekstuk in de Raad wenste en ik heb dat ook nog een keer tijdens het Presidium aangegeven. Ik vind het dan ook teleurstellend dat nu weer agendering niet op correcte wijze heeft plaatsgevonden. Gaarne aanpassen en wijzigen.

Ik moge u verzoeken de agenda aan te passen en in ieder geval deze brief bij de agenda te voegen.

Hoogachtend,
U e.a.,

Namens de fractie van Westland Verstandig
P.J.L.J. Duijsens,
Fractievoorzitter

Raadsbesluit

GEMEENTE WESTLAND

RAADSBESLUIT
verzameling 2015
nummer
datum 20 januari 2015
documentnr. 14-0430512

RAADSBESLUIT

De raad van de gemeente Westland;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders met nummer 14-0430509 van 2 december 2014, met de volgende bijlage(n):
- Schetsontwerp Teylingen VI (14-458964)
- Grondexploitatie Teylingen VI (nr. 14-0444581) (geheim)

gelet op het bepaalde in artikel 25 en 192 van de Gemeentewet;

gehoord de beraadslagingen in de vergadering van de raadscommissie Economie Financieel beleid en Organisatie (EFO) van 7 januari 2014;

besluit:

Een krediet van € 2.391.131 beschikbaar te stellen voor de uitvoering van het project Teylingen VI en dit bedrag binnen de grondexploitatie te dekken.

Begrotingswijziging	**nr. 15003**							
Mutatie programma's:	dienstjaar 2015		dienstjaar 2016		dienstjaar 2017		dienstjaar 2018	
	Lasten	Baten	Lasten	Baten	Lasten	Baten	Lasten	Baten
A Econ.& Ruimt.Ontw.	1.081.049	1.081.049	270.326	270.326	87.810	87.810		
B Werk en Inkomen								
C Maatsch. Omgeving								
D Jeugd								
E Fys. Leefomgeving								
F Dienstverl.& Belasting								
G Bestuur & Veiligheid								
H Alg. dekkingsmidd.								
Totaal programma's	1.081.049	1.081.049	270.326	270.326	87.810	87.810		
Mutaties reserves: Z Reserves								
Totaal	1.081.049	1.081.049	270.326	270.326	87.810	87.810		

Aldus besloten door de raad in zijn openbare vergadering van 20 januari 2015

de griffier — de voorzitter,

N. Broekema — J. van der Tak

RD 003

Raadsbesluit

GEMEENTE WESTLAND

RAADSBESLUIT
verzameling 2015
nummer
datum 20 januari 2015
documentnr. 14-0490741

RAADSBESLUIT

De raad van de gemeente Westland;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders met nummer 14-0490728 van 9 december 2014, met de volgende bijlage(n):

Bijlage 1	Bijlagenoverzicht (corsa 14-0494005)
Bijlage 2	Ontwikkeling financieringsbehoefte (corsa 14-0498570)
Bijlage 3	Afbouw grondbank bij versnelde uitnamen (corsa 14-0498572)
Bijlage 4	Masterplan Waelpark, versie 29 juni 2014 (14-0414653)
Bijlage 5	Grondexploitatie ONW, versie 6.1, 7 juni 2014 (**geheim**, 14-0414477)
Bijlage 6	Advies Lexence 'Staatsteun' (**geheim**, 14-0414158, 6.1 - 14-0414155, 6.2 - 14-0414156 en 6.3 - 14-0414157)
Bijlage 7	Second opinion advies Lexence door AKD (**geheim**, 14-0414154) en addendum (**geheim**, 7.1 - 14-0462549)
Bijlage 8	Fiscaal Advies EFK inzake overdracht gronden door ONW aan gemeente (**geheim**, 14-0414153)
Bijlage 9	Concept Allonge op de SOK, versie 12 november 2014 (**geheim**, 14-0462360)
Bijlage 10	Integraal verkeersonderzoek Waelpark d.d. 7 oktober 2014 (14-0462552)
Bijlage 11	Kredietinformatierapport ONW C.V. Graydon d.d. 22 september 2014 (**geheim**, 14-0462533)
Bijlage 12	Confidentieel Advies marktconformiteit financieringsrente EY, d.d. 6 oktober 2014 (**geheim**, 14-0473981)

gelet op het bepaalde in de artikelen 108, juncto 147 van de Gemeentewet en de Wet Ruimtelijke Ordening en op het bepaalde in artikel 25 lid 2 van de Gemeentewet en in artikel 10, lid 2 onder b van de Wet Openbaarheid van Bestuur;

gehoord de beraadslagingen in de vergadering van de raadscommissie Economie Financieel beleid en Organisatie (EFO) van 7 januari 2015;

besluit:

1. Het masterplan Waelpark vast te stellen
2. In te stemmen met het verstrekken van een gemeentegarantie aan ONW
3. In te stemmen met het opheffen van de IOPW N.V.
4. In te stemmen met versnelde levering van gronden uit de grondbank aan ONW

Raadsbesluit

GEMEENTE WESTLAND

RAADSBESLUIT

verzameling	2015
nummer	
datum	20 januari 2015
documentnr.	14-0490741

RAADSBESLUIT

Aldus besloten door de raad in zijn openbare vergadering van 20 januari 2015 ,

de griffier,	de voorzitter,
N. Broekema	J. van der Tak

Raadsbesluit

GEMEENTE WESTLAND

RAADSBESLUIT
verzameling 2015
nummer
datum 20 januari 2015
documentnr. 14-0481172

RAADSBESLUIT

De raad van de gemeente Westland;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders met nummer 14-0481161 van 2 december 2014, met de volgende bijlage(n):
- MPG 2015-2018 deel 1, beleid en resultaten (14-0467963)
- MPG 2015-2018 deel 2, exploitaties, activiteiten en investeringen (14-0458230) (geheim)

gelet op het bepaalde in 192 van Gemeentewet en op het bepaalde in artikel 10, lid 2 onder b van de Wet openbaarheid van bestuur en artikel 25 lid 3 van de Gemeentewet;

gehoord de beraadslagingen in de vergadering van de raadscommissie Economie Financieel beleid en Organisatie (EFO) van 7 januari 2014;

besluit:

a. Op basis van het Meerjarenperspectief Gebiedsontwikkeling (MPG) 2015-2018 de geactualiseerde exploitaties en de daarbij behorende begrotingswijziging vast te stellen

Begrotingswijziging	**nr. 15004**							
Mutatie programma's:	dienstjaar 2015		dienstjaar 2016		dienstjaar 2017		dienstjaar 2018	
	Lasten	Baten	Lasten	Baten	Lasten	Baten	Lasten	Baten
A Econ.& Ruimt.Ontw.	13.745.479	13.730.211	917.750	-692.011	1.729.281	3.632.516	1.188.729	1.826.210
B Werk en Inkomen								
C Maatsch. Omgeving								
D Jeugd								
E Fys. Leefomgeving								
F Dienstverl.& Belasting								
G Bestuur & Veiligheid								
H Alg. dekkingsmidd.								
Totaal programma's	13.745.479	13.730.211	917.750	-692.011	1.729.281	3.632.516	1.188.729	1.826.210
Mutaties reserves: Z Reserves	-15.268		-1.609.761		1.903.235		637.481	
Totaal	13.730.211	13.730.211	-692.011	-692.011	3.632.516	3.632.516	1.826.210	1.826.210

Aldus besloten door de raad in zijn openbare vergadering van 20 januari 2015,

de griffier, de voorzitter,

N. Broekema J. van der Tak

RD 003



BURGEMEESTER

Postadres:
Postbus 150
2670 AD NAALDWIJK
Bezoekadres:
Stokdijkkade 2
2671 GW NAALDWIJK
T (0174) 673 673
F (0174) 673 600
E info@gemeentewestland.nl
I www.gemeentewestland.nl

De gemeenteraad
T.a.v. de griffier

DATUM	UW BRIEF	UW KENMERK	ONS KENMERK	BIJLAGE(N)
13-01-2015	00-00-0000		15-0005160	-

CONTACTPERSOON
B.H.J. Thedinga

AFDELING/TEAM
BMO/Bestuurlijk-Juridische Zaken

DOORKIESNUMMER
(0174) 67

DATUM VERZONDEN
13-01-2015

ONDERWERP
Noodverordening ex artikel 176 Gemeentewet

Geachte heer Broekema,

Overeenkomstig het bepaalde in het tweede lid van artikel 176 van de Gemeentewet breng ik u hierbij ter kennis de noodverordening zoals deze door mij is vastgesteld en bekendgemaakt op 13 januari 2015.

Dit in verband met grote brand te Wateringen, waarbij asbest is vrijgekomen.

De verordening is in werking getreden op 13 januari 2015 om 08.45 uur en blijft van kracht tot een nader door mij te bepalen tijdstip.

Tevens treft u bijgaand het raadsvoorstel en conceptraadsbesluit tot bekrachtiging van de noodverordening aan.

Hoogachtend,
de burgemeester van Westland,

J. van der Tak

GRIFFIE	
verzameling	2014
nummer	in te vullen griffie
datum	in te vullen griffie
agendapunt	in te vullen griffie
bestuurder	J. van der Tak

GEMEENTE WESTLAND

RAADSVOORSTEL

ORGANISATIE	
afd./team	BAS/BJZ
teamleider	K.J.M. Putter
telefoon	(0174) 673 361
e-mail	KJMPutter@gemeentewestland.nl
documentnr.	15-0004988

VOORBLAD

ONDERWERP EN BEHANDELING	
onderwerp	Bekrachtiging noodverordening brand Wateringen
bijlage(n)	brief aan raad (15-0005160) conceptraadsbesluit (nr. 15-0005008) noodverordening (15-5038)
status	openbaar

BESLISPUNTEN

Conform artikel 176, derde lid Gemeentewet de noodverordening te bekrachtigen

ARGUMENTEN

1. Wettelijk voorschrift tot bekrachtiging.
Op grond van artikel 176, derde lid Gemeentewet moet een noodverordening in de eerstvolgende raadsvergadering, die blijkens de presentielijst door meer dan de helft van het aantal zitting hebbende leden is bezocht, worden bekrachtigd. Indien de verordening niet wordt bekrachtigd, komt deze te vervallen.

RISICO'S EN KANTTEKENINGEN

1. Niet tijdig bekrachtigen betekent dat de noodverordening komt te vervallen.

GRIFFIE	
verzameling	2014
nummer	in te vullen griffie
datum	in te vullen griffie
agendapunt	in te vullen griffie
bestuurder	J. van der Tak

GEMEENTE WESTLAND

RAADSVOORSTEL

ORGANISATIE	
afd./team	BAS/BJZ
teamleider	K.J.M. Putter
telefoon	(0174) 673 361
e-mail	KJMPutter@gemeentewestland.nl
documentnr.	15-0004988

VOORSTEL

ONDERWERP

Bekrachtiging noodverordening brand Wateringen

INLEIDING

In de nacht van 12 op 13 januari 2015 omstreeks 01.45 uur is een brand uitgebroken in Wateringen, waarbij asbest is vrijgekomen. Hierdoor wordt het leven en de gezondheid van personen die zich in een deel van Wateringen bevinden ernstig bedreigd. Binnen het gebied waar de asbest is neergekomen is door de burgemeester een noodverordening vastgesteld.

DOELSTELLING

Conform artikel 176, derde lid Gemeentewet, de noodverordening in de eerstvolgende raadsvergadering te laten bekrachtigen.

ARGUMENTATIE

In de nacht van 12 op 13 januari 2015 is omstreeks 01.45 uur een brand uitgebroken aan de Poeldijkseweg te Wateringen. Bij deze brand is asbest vrijgekomen, hetgeen betekent dat een gebied is getroffen door neerdalend asbest. Hierdoor is het leven en de gezondheid van personen die zich in het gebied bevinden ernstig bedreigd, hetgeen de burgemeester heeft doen besluiten om een noodverordening vast te stellen op grond van artikel 176 van de Gemeentewet. Volgens dit artikel dient de raad deze verordening in zijn eerstvolgende raadsvergadering te bekrachtigen, hetgeen door middel van dit voorstel met bijbehorend besluit geschied.

RISICO'S EN KANTTEKENINGEN

Niet tijdig bekrachtigen betekent dat de noodverordening komt te vervallen.

FINANCIËN

geen

COMMUNICATIEPARAGRAAF

De bewoners van het getroffen gebied zijn na het vaststellen van de noodverordening op de hoogte gesteld en van informatie voorzien. De noodverordening is tevens bekendgemaakt op de voorgeschreven wijze.

VERVOLGTRAJECT

Zodra de situatie is genormaliseerd wordt de noodverordening door de burgemeester ingetrokken.

GRIFFIE	
verzameling	2014
nummer	in te vullen griffie
datum	in te vullen griffie
agendapunt	in te vullen griffie
bestuurder	J. van der Tak

GEMEENTE WESTLAND

RAADSVOORSTEL

ORGANISATIE	
afd./team	BAS/BJZ
teamleider	K.J.M. Putter
telefoon	(0174) 673 361
e-mail	KJMPutter@gemeentewestland.nl
documentnr.	15-0004988

VOORSTEL

Burgemeester en wethouders van Westland,

de secretaris, de burgemeester,

M. van Beek J. van der Tak

Raadsbesluit

GEMEENTE WESTLAND

RAADSBESLUIT	
verzameling	
nummer	
datum	
documentnr.	15-0005008

RAADSBESLUIT

De raad van de gemeente Westland;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders met nummer 15-0004988 van 13 januari 2015, met de volgende bijlage(n):
- Raadsvoorstel (15-0004988)
- Brief aan de raad (15-0005160)
- Noodverordening (15-0005038)

gelet op het bepaalde in artikel 176, derde lid Gemeentewet van Gemeentewet;

besluit:

de door de burgemeester op 13 januari 2015 vastgestelde noodverordening naar aanleiding van de brand aan de Poeldijkseweg te Wateringen te bekrachtigen.

Aldus besloten door de raad in zijn openbare vergadering van 20 januari 2015,

de griffier, de voorzitter,

N. Broekema J. van der Tak

RD 003

15-0005038

NOODVERORDENING

DE BURGEMEESTER VAN WESTLAND

OVERWEGENDE

dat zich op 13 januari 2015 omstreeks 01.45 uur een brand aan de Poeldijkseweg te Wateringen in de gemeente Westland heeft voorgedaan;

dat tengevolge hiervan asbest in de lucht is gekomen;

dat hierdoor het leven en gezondheid van personen die zich in een deel van Wateringen bevinden ernstig wordt bedreigd;

gelet op artikel 176 van de Gemeentewet;

BESLUIT

vast te stellen de volgende verordening

Artikel 1

Een ieder die zich binnen het op de bij deze verordening behorende kaart aangemerkte gebied op de openbare weg bevindt zich op eerste aanzegging van een ambtenaar van politie of brandweer uit dit gebied te verwijderen, behoudens de bewoners van de in dit gebied gelegen woningen en de gebruikers van in dit gebied gelegen gebouwen.

Artikel 2

Een ieder zich verwijderd te houden van het op de bij deze verordening behorende kaart aangemerkte gebied tot een nader door de burgemeester bekend te maken tijdstip, behoudens de bewoners van de in het gebied gelegen woningen en de gebruikers van de in het gebied gelegen gebouwen.

Artikel 3

De bewoners van de binnen het op de bij deze verordening behorende kaart aangemerkte gebied gelegen woningen alsmede de gebruikers van de in dit gebied gelegen gebouwen, voorzover zij zich in het hiervoor bedoelde gebied bevinden, ramen en deuren te sluiten en gesloten te houden en zich in hun woning gebouw of gebouw op te houden tot een nader door de burgemeester bekend te maken tijdstip.

Artikel 4

Deze verordening treedt in werking onmiddellijk na haar vaststelling en bekendmaking.

Artikel 5

Overtreding van één of meer bepalingen van deze verordening is strafbaar op grond van artikel 443 van het Wetboek van Strafrecht.

Naaldwijk, 13 januari 2015 (xx.xx 0.45 uur)
De burgemeester,

J. van der Tak

Prins Hendrikstraat
Ambachtsweg

CONCEPT-BESLUITENLIJST

VAN DE VERGADERING VAN DE RAADSCOMMISSIE EFO
GEHOUDEN OP WOENSDAG 7 JANUARI 2015

BESLUITENLIJST

van de openbare vergadering van de raadscommissie EFO van de gemeente Westland, gehouden op 7 januari 2015 om 19.00 uur, locatie Raadzaal in het gemeentekantoor te 's-Gravenzande.

Aanwezig zijn als:

voorzitter : dhr. C. van der Mark
commissiegriffier : dhr. D. van Vliet
portefeuillehouders : wethouders dhr. T.A.M. Duijvestijn en dhr. P. Ouwendijk
leden : dhr. P.A. Vreugdenhil, mevr. C.C.M. Zwinkels-de Jong, dhr. D. Klinkspoor, mevr. C. Huisman, dhr. H.P.M. Zuidgeest, dhr. J.J. van Rossum, dhr. P.J.L.J. Duijsens, dhr. L.P. Geubbels, mevr. A.I. Bavius, dhr. L.J.M.G. Hulsebosch, mevr. R. van der Giessen, dhr. B.P.M. van der Stee, dhr. M.A.J. Leerdam, dhr. R.K. Keizer, dhr. J. van Veen, dhr. F.C. Rijneveen, dhr. P. Varekamp, mevr. E.W. van der Wilk-van Baren, dhr. V.M.F. Hayward, dhr. N.J.M. de Gier, dhr. U.M. Spaans, dhr. L.K. Snijders en dhr. M. van der Drift

	Onderwerp	**Besluit**
1.	Opening	De voorzitter opent om 19.00 uur de vergadering.
2.	Mededelingen wethouder(s)	Er zijn geen mededelingen
3.	Vaststellen agenda	De voorzitter stelt vast dat behoefte is aan een besloten vergadering. WV ziet geen noodzaak voor de besloten vergadering omdat de fractie van mening is dat de geheime stukken niet het predicaat geheim dienen te hebben. Daarbij komt dat de agenda voor de besloten vergadering niet in het openbaar is gepubliceerd. De voorzitter stelt voor de insprekers direct na de besloten vergadering het woord te geven en vervolgens het agendapunt waarop ingesproken wordt (agendapunt 14) te behandelen direct na de inspraak. De insprekers zijn telefonisch geïnformeerd dat zij rond 20.00 uur in de gelegenheid worden in te spreken. Verder stelt de voorzitter voor agendapunt 11 (ONW / Masterplan Waelpark) te behandelen na agendapunt 14 omdat dhr. G.C.A. Rodewijk (directeur BNG Gebiedsontwikkeling) toelichting op het voorstel wil geven. Dhr. Rodewijk heeft tot 21.30 uur hiertoe gelegenheid, daarna heeft hij andere verplichtingen. De commissieleden kunnen met beide voorstellen instemmen. Vervolgens schorst de voorzitter de openbare vergadering voor de besloten vergadering. Om 20.20 uur wordt de openbare vergadering weer hervat.
4.	Spreekrecht voor burgers	Er hebben zich 4 insprekers gemeld inzake agendapunt 14 (De Rentmeester): • Mevr. B. Bruin, namens VVE De Schuilenberg;

		• De heren P.C. Kuiper en C. Tetteroo, namens bewonersoverleg Cottierstraat te Naaldwijk. • Dhr. A.A.M. van den Ende, eigenaar van een appartement in de Secretaris; • Dhr. P. Vijftigschild, namens VVE de Secretaris. De teksten van de insprekers zijn als bijlagen bij het verslag gevoegd.
14.	Brieven van bewoners en VVE's inzake bezwaar De Rentmeester	Wethouder Duijvestijn meldt dat deze week de aanvraag voor de omgevingsvergunning is ontvangen, maar dat nog zal worden gewacht met het in behandeling nemen hiervan. Deze procedure zal gelijktijdig worden doorlopen met de bestemmingsplanprocedure en de wethouder zegt toe de procedure, ook wat betreft de inspraak, zorgvuldig te zullen doorlopen. (* Aandachtspunt). Wethouder Duijvestijn betreurt dat er op dit moment geen overleg plaatsvindt tussen de ontwikkelaar en de bewoners. Van gemeentezijde zal erop worden aangedrongen het overleg weer opnieuw te hervatten. De wethouder, daarbij ondersteunt door de raad, wil een goed draagvlak voor het plan. In dat kader heeft de gemeente morgen (8 januari 2015) een overleg met de bewoners belegd waarbij de second opinion inzake de verkeersafwikkeling zal worden besproken. Hierbij worden ook de suggesties betrokken, die vanuit de raad zijn gedaan. Maar ook andere suggesties, die zijn gedaan. Alvorens te starten met de bestemmingsplanprocedure zal eerst worden gezocht naar een goede verkeersoplossing. Daarom is nog niet precies aan te geven wanneer met de bestemmingsplanprocedure wordt gestart.
11.	ONW / Masterplan Waelpark	Dhr. Rodewijk, directeur BNG Gebiedsontwikkeling, gaat in op de financiering van het plan en hoe de risico's van dit plan worden gedeeld. *Toezeggingen:* Wethouder Duijvestijn zegt een memo toe waarin nader wordt ingegaan op de overgebleven vragen. **TZ124EFO.** Verder zegt hij toe, n.a.v. een opmerking van CU/SGP, na te gaan of de verdeling sociale woningbouw en bereikbare woningbouw goed in het raadsvoorstel is beschreven. (* Aandachtspunt). Op voorstel van dhr. Keizer en met instemming van de commissie wordt de commissiegriffier verzocht op korte termijn (uiterlijk binnen een week) een *woordelijk verslag* van dit agendapunt aan de commissie te verstrekken. Dit wordt toegezegd (* Actiepunt griffie), dit geldt ook voor de memo met de overgebleven vragen. .

		De raadscommissie adviseert om het raadsvoorstel als **bespreekstuk** te plaatsen op de agenda van de raadsvergadering van 20 januari 2015.
5.	Vaststellen besluitenlijst van 3 december 2014	De besluitenlijst is nog, op verzoek van dhr. Geubbels, bij agendapunt 23 aangevuld met een toezegging van wethouder Ouwendijk (TZ120EFO). De aangepaste besluitenlijst is heden middag door de commissiegriffier gemaild naar de commissieleden. Met inachtneming van deze aanpassing wordt de besluitenlijst vastgesteld.
6.	Actie- en toezeggingenlijst	De actielijst is nog aangevuld met TZ120EFO (zie agendapunt 5). Met inachtneming van deze aanvulling wordt de actie- en toezeggingenlijst vastgesteld
7.	Lange termijn Agenda (LTA)	De LTA wordt vastgesteld.
8.	Lijst ingekomen stukken	De lijst ingekomen stukken wordt vastgesteld.
9.	Schrijven VNG inzake voortgang informatiebeleid	In overleg met WV wordt dit agendapunt doorgeschoven naar de volgende commissievergadering.
10.	Teylingen VI ‘s-Gravenzande	*Toezegging:* Wethouder Duijvestijn zegt een memo toe over de kosten van het bouwrijp maken en de kosten, die van toepassing voor de vispaaiplaatsen. **TZ121EFO** De commissie adviseert onder voorbehoud van de memo om het raadsvoorstel als **hamerstuk** te plaatsen op de agenda van de raadsvergadering van 20 januari 2015.
12.	Meerjarenperspectief gebieds-ontwikkeling (MPG) 2015-2018	Gezien het late tijdstip stelt wethouder Duijvestijn voor de presentatie door Chantal Scheers te laten vervallen en te volstaan met uitreiking van de hand-outs en de Nieuwsbrief. Eventuele vragen kunnen bij Chantal worden ingediend. De commissie stemt hier mee in. *Toezegging:* Wethouder Duijvestijn zegt op een vraag van GBW een memo toe over de claims, zoals genoemd op blz. 28 van het MPG. Ingegaan zal worden welke claims het betreft en de hoogte daarvan. **TZ125EFO** Op voorstel van WV adviseert de raadscommissie om het raadsvoorstel als **bespreekstuk** te plaatsen op de agenda van de raadsvergadering van 20 januari 2015.
13.	Schrijven van dhr. J. van den Berg inzake aardgaswinning in de gemeente Westland en laag frequentie geluiden	Wethouder Duijvestijn geeft aan dat het de 1e keer is dat er een klacht ontvangen over laag frequentie golven. De gemeente Westland is geen partij in deze. Voor klachten moet men zijn bij het ministerie van EZ of bij de operator van de gaswinning, i.c. de NAM. De gemeente heeft deze brief onder de aandacht van de NAM gebracht en de NAM heeft deze brief voor kennisgeving aangenomen. Voor het overige wordt de brief door de wethouder afdoende beantwoord.
15.	Financiële verordening Westland 2015	WV geeft aan in de raadsvergadering nog met een amendement te komen, hoe naar hun mening de verordening er uit zou moeten zien, zodat de raad op een goede manier het college kan controleren.

		Toezegging: Op een vraag van WV zegt wethouder Ouwendijk toe na te gaan of van iedere grondtransactie mededeling aan de raad moet worden gedaan. **TZ126EFO.** Op voorstel van WV adviseert de raadscommissie om het raadsvoorstel als **bespreekstuk** te plaatsen op de agenda van de raadsvergadering van 20 januari 2015.
16.	Rondvragen	**Rondvraag 1:** vraag van CDA inzake verhoging marktgelden te De Lier. *Toezegging:* Gezien de complexheid van het antwoord zegt wethouder Duijvestijn hierover een memo toe, daarbij wordt op verzoek van WV ook de legesverordening betrokken. **TZ127EFO** **Rondvraag 2:** vraag van WV inzake uitwerking drie fases winkelcentrum Wethouder Duijvestijn geeft aan dat 1 april 2015 gestart wordt met de bouw van het winkelcentrum, dit onder voorbehoud van bodemsanering en archeologie. Nu vinden volop sloopwerkzaamheden plaats. Verder wordt de vraag afdoende beantwoord. **Rondvraag 3:** vraag van GBW inzake ontsluiting van de wijk Woerdblok. *Toezegging:* Wethouder Duijvestijn zegt toe via de mail de commissie z.s.m. kaartbeelden te verstrekken van de calamiteitenontsluiting in de wijk Woerdblok. **TZ128EFO**
17.	Sluiting	De voorzitter meldt dat, gezien het late tijdstip, het ROF vanavond komt te vervallen en dat z.s.m. een nieuwe datum wordt bepaald. Dhr. Duijsens geeft aan dat hij alle geheime stukken, die vanavond bij de stukken zijn gevoegd, als bespreekstuk in de raad wil hebben. De voorzitter sluit om 23.25 uur de vergadering.

Oosten, P van (Pamela)

Van: Born, B (Benno)
Verzonden: dinsdag 13 januari 2015 16:29
Aan: Oosten, P van (Pamela)
CC: Broekema, N (Nico); Tak, Jvd; Beek, Maarten v; Duijvestijn, TAM (Theo); Joling, PJ (Piety)
Onderwerp: verzoek B&W t.a.v. raadsagenda 20 januari 2015

Hallo Pamela,

Zoals daarstraks telefonisch besproken mail ik je, namens het college van B&W.

Het verzoek van B&W is om agendapunt 13.2 (masterplan Waelpark) niet te behandelen tijdens de raadsvergadering van 20 januari a.s. Aanleiding is de commissiebehandeling van afgelopen week en de signalen zoals geuit in het presidium hierover. Er bestaan nog veel vragen en het college hecht eraan een en ander te verduidelijken in de stukken. Voor de precieze bewoordingen van de raadsleden in de commissie wordt het woordelijk verslag afgewacht. Gezien de korte termijn vóór de raadsvergadering is het niet haalbaar de aangepaste stukken tijdig aan te leveren. Daarom wordt verzocht de behandeling uit te stellen naar februari 2015.

Overigens worden de afzonderlijke raadsstukken met betrekking tot bekrachtigen van de geheimhouding (op enkele geheime bijlagen) vandaag of morgen aangeleverd. Dit besluit is wél noodzakelijk volgende week, met het oog op het vervallen van geheimhouding (zodra deze niet in de eerstvolgende raad bekrachtigd wordt).

Met vriendelijke groet,
Benno

B. (Benno) Born MSc
adviseur college-aangelegenheden
afdeling Bedrijfsvoering, Advies en Services
team Bestuursondersteuning en Juridische Zaken

Bezoekadres: Stokdijkkade 2, Naaldwijk
Postadres: Postbus 150, 2670 AD Naaldwijk
T (0174) 673 375
M 06 13722947
E bborn@gemeentewestland.nl
E bestuursadviseur@gemeentewestland.nl
I www.gemeentewestland.nl

Inspreker 1

De heer Van der Knaap

Geachte vergadering,

Zoals u weet heb ik plannen gemaakt om enkele appartementen in mijn kantoorpand te maken.

Mijn kantoor is in het verleden op de groei gebouwd, maar die groei is uitgebleven en nu probeer ik de overtollige ruimte een beetje rendabel te maken.

Dus het is niet zoals ik in de krant lees dat ik Polen wil huisvesten in een schuur of dat ik porto cabins neer wil zetten.

Nee, ik heb gewoon een net kantoor met een beetje ruimte over.

Deze aanvraag heb ik vorig jaar op 31 maart ingediend.

Ik wil u bedanken voor uw bezoeken, en uw belangstelling voor deze zaak.

Mede na lobby van LTO Nederland is er op 1-11-2014 is een nieuwe regeling uitgevaardigd door het rijk om het huisvesten van buitenlandse arbeiders tijdelijk mogelijk te maken.

U zult er ongetwijfeld van op de hoogte zijn, maar voor de zekerheid heb ik de papieren van deze regeling erbij gedaan.

(zoals schuren bollenschuren, kantoren en kassen)

Hierin staat dat allerlei gebouwen buiten de bebouwde kom mogen worden omgebouwd tot logies gebouw voor werknemers.

Logies wordt gedefinieerd als het bieden van tijdelijk onderdak aan werknemers.

Dus de Regering is voor huisvesting op mijn manier, de Provincie is voorstander, LTO Nederland heeft er zelfs voor gelobbyd.

Nu alleen de Gemeenteraad van Gemeente Westland nog

Ik dank u voor uw aandacht

Mogelijkheid 2: Verandering van het gebruik van een gebouw

Onder 9 van de Kruimellijst is de mogelijkheid opgenomen om het gebruik van een bestaand gebouw te wijzigen.

Voorbeeld: Denk aan de verbouwing van een kantoorflat tot woonappartementen of studentenhuisvesting. Ook is bijvoorbeeld het verbouwen van een oud veilinggebouw tot overdekte markthal mogelijk. Ook kan tijdelijke bewoning worden toegestaan, bijvoorbeeld het anti-kraak laten bewonen van oude bedrijfsgebouwen of kantoorpanden. Die wijziging naar tijdelijke bewoning kan dan binnen acht weken worden vergund.



De mogelijkheid om het gebruik te veranderen bestond eerder al. De beperkingen die hiervoor golden zijn in de nieuwe regeling helemaal vervallen. Drie belangrijke beperkingen zijn vervallen:

a) Er is geen grens gesteld aan de omvang van het pand. Voorheen gold een beperking tot 1.500 m^2, maar deze is dus vervallen.
b) Voorheen mocht het gebouw niet verbouwd worden tot woningen. Die beperking is vervallen, zodat er wel nieuwe woningen mogen ontstaan.
c) Voorheen mochten er alleen inpandige verbouwingen plaatsvinden. Nu mogen er verbouwingen plaatsvinden waardoor het oppervlak en volume van het pand gelijk blijven.

Wijziging naar woningen mogelijk

De wijziging naar woningen is nu mogelijk gemaakt. Gemeenten worden zelfs expliciet opgeroepen om medewerking te verlenen aan het verbouwen van leegstaande kantoorpanden tot woningen.

Verbouwing met gelijkblijvend oppervlak en volume

Voorheen mocht het alleen gaan om "inpandige verbouwingen". Dat werd zo uitgelegd dat er aan de gevel niets mocht veranderen. Nu mag het pand geheel worden verbouwd, inclusief alle gevels, met als enige voorwaarden dat het oppervlakte en het bouwvolume van het gebouw gelijk moeten blijven.

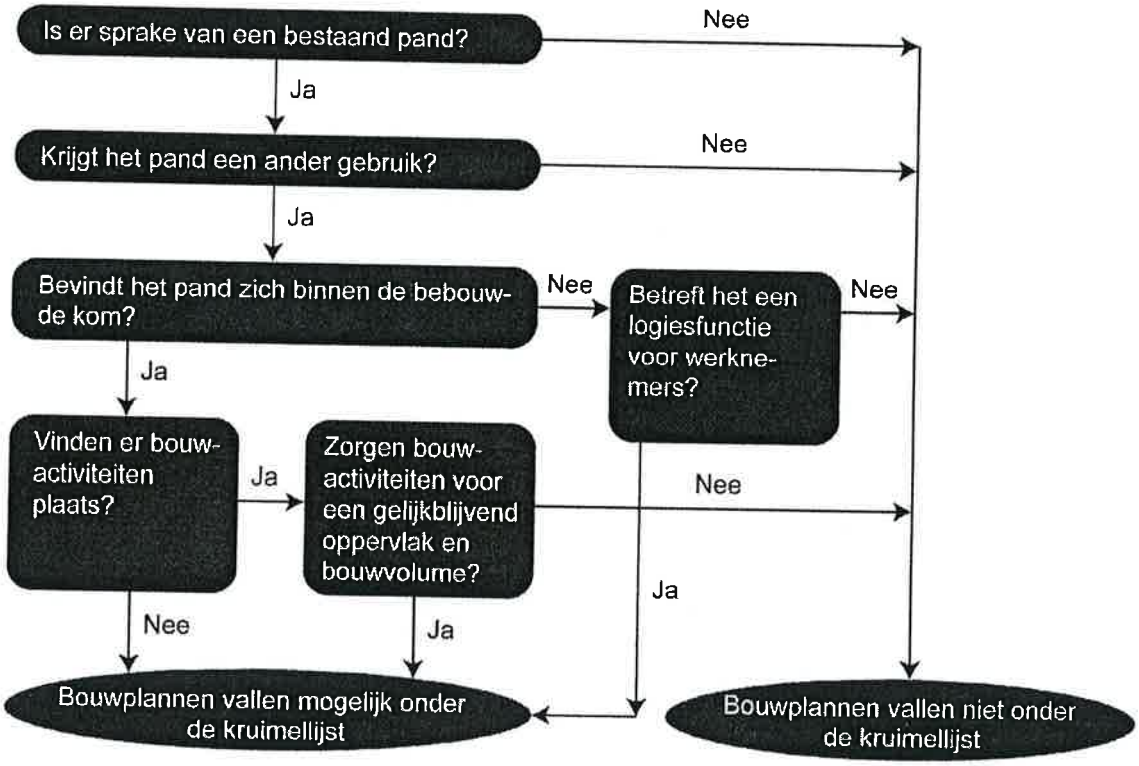
Alleen binnen de bebouwde kom

Al deze mogelijkheden gelden alleen voor gebouwen die binnen de bebouwde kom zijn gelegen. Voor een gebouw dat buiten de bebouwde kom is gelegen mag ander gebruik niet als kruimelgeval worden toegestaan. Dit is alleen anders voor het bieden van logies aan werknemers. Een bedrijfspand buiten

de bebouwde kom, bijvoorbeeld een voormalige agrarische schuur, mag dus wel worden omgebouwd tot logiesgebouw voor werknemers. Logies is gedefinieerd als het bieden van tijdelijk onderdak aan werknemers.

> Voorbeeld: buiten de bebouwde kom mogen leegstaande kloosters, recreatieparken enzovoort worden gewijzigd naar logiesgelegenheid voor werknemers. Ook leegstaande bedrijfsgebouwen kunnen daarvoor geschikt worden gemaakt. Het kan gaan om huisvesting van buitenlandse werknemers die tijdelijk in Nederland werken, zoals Poolse werknemers die tijdelijk hier in de landbouw werken. Het kan ook gaan om werknemers in de horeca, die in de zomer bijvoorbeeld in de zomer in een strandtent op Texel werken en hier dan ook wonen.

II Wijziging van het gebruik van een gebouw



VISIE
tekenwerkenpresentaties

Inspraak gemeenteraad

Datum: 20-01-2015

Betreft: Weigering aanvraag omgevingsvergunning

Adres: Veilingweg 6a – Honselersdijk

Veilingweg 4 – Honselersdijk

Onderdeel: Het oprichten van een bedrijfspand met bedrijfswoning

Aanvrager: Dhr. T.Bol

Voor de bouw van een bedrijfsruimte met bedrijfswoning hebben wij namens de heer Bol bij de gemeente Westland geïnformeerd naar de haalbaarheid om dit te mogen realiseren aan de Veilingweg 4 en 6A te Honselersdijk.

Het advies van de Gemeente hierin was om snel een aanvraag in te dienen. Daar waar de bedrijfswoning in het op dat moment geldende bestemmingsplan passend was, maar in het toekomstige bestemmingsplan niet meer haalbaar zou zijn. Dit nieuwe bestemmingsplan was op het moment van de aanvraag nog niet vastgesteld.

Het op dat moment geldende bestemmingsplan gaf aan dat dienstwoningen waren toegestaan.

De gemeente heeft in het verleden zelf diverse vergunningen verleend voor het bouwen van bedrijfsruimten met dienstwoningen op dit industrieterrein, ongeacht of de noodzaak tot wonen op dat moment bekend was, of dat zelf de gebruiker bekend was.

De vergunningsaanvraag was in goede orde ontvangen en wij hebben op verzoek van de gemeente diverse tekeningen en berekeningen moeten laten maken ter goedkeuring.

In het schrijven van de gemeente werd op dat moment niet gesproken over een strijdigheid met het bestemmingsplan en de vraag of een bedrijfswoning op die plek noodzakelijk zou zijn was op dat moment niet aan de orde.

Wanneer de gemeente op dat moment had aangegeven dat de bedrijfswoning niet wenselijk zou zijn, hadden wij alle rapporten en berekeningen niet uit laten voeren. Tevens hadden we de opdrachtgever niet hoeven op te zadelen met allerlei hoge kosten voor advies en tekenwerk.

Pas ruim na het indienen van alle gevraagde aanvullingen kwam de gemeente met het de vraag naar de noodzaak van de bedrijfswoning op deze locatie.

De uiteindelijke noodzaak van een bedrijfswoning blijkt uit divers overleg met de gemeente op geen enkele manier meer aantoonbaar.

Visie Tekenwerk en Presentaties B.V.
Vlotlaan 248, 2681 TV Monster
Tel. 0174 44 17 23 Fax: 0174 41 38 85 info@visie-tekenwerk.nl www.visie-tekenwerk.nl
Rabobank rek. nr. 12.86.45.571 - IBAN nr. NL30 RABO 0128 6455 71 - BTW NL817747746B01 - KVK nr. 27286714

Dit heeft ons verbaast, want op dit bedrijventerrein zitten diverse bedrijven met woonruimte onder dezelfde eisen uit het bestemmingsplan.

Zo zijn er bijna een twintigtal bedrijven die onder dit zelfde bestemmingsplan wel een goedgekeurde dienstwoning hebben toegewezen gekregen.

Te weten:

Voeght, missiewinkel, Grote waard I I
Leon van Geest, drumschool, Grote waard 13
v.d.Helm, verwarming, Grote waard 1 7
Condubouw, bouwbedrijf, Grote waard
Bakker, bouwbedrijf, Veilingweg I 8
Climatec, innovatie, Grote waard 23
Bewoond kantoor aan de Nieuweweg
Woonruimte te huur in kantoor aan de Veilingweg gedeeltelijk nu al bewoond)
Artisol, isolatiebedrijf , Grote waard 22
De Wilde, Veilingweg 4a
Oud Honsel BV, projectontwikkeling, Grote waard 3
Condubouw, bouwbedrijf, Grote waard 50-52
Prescom, regeltechniek Grote waard 46-48
P. Zwinkels, elektro, Grote waard 4
Agritech, loodgieter, Grote waard 5
Schrama,autobedrijf,Veilingweg

Aangezien Dhr. Bol in het bezit is van een horecabedrijf (Brasserie Mirell) en de opslag niet bij het bedrijf zelf mogelijk is in het centrum van Naaldwijk, dienen zij te beschikken over een bedrijfsruimte met bedrijfswoning zodat er na een catering de spullen in ontvangst genomen kunnen worden.

Deze zouden ze willen vestigen aan de Veilingweg 6A.

Tevens doen zij de inkoop en opslag van nog 2 horeca bedrijven (Bij5 en de Pianobar) deze bedrijven beschikken over onvoldoende ruimte aangezien deze in het centrum van Naaldwijk gevestigd zijn.

De opslag hiervan wil de heer Bol ook aan de Veilingweg plaats laten vinden. Door onregelmatige werktijden is het dan ook zinvol hier in de buurt te wonen.

Het verbaast ons des te meer dat een vergunning wordt geweigerd omdat we van mening zijn dat de reeds aanwezige bedrijven net zo veel recht op een woonvergunning hebben als dat de heer bol dat heeft.

Visie Tekenwerk en Presentaties B.V.
Vlotlaan 248, 2681 TV Monster
Tel. 0174 44 17 23 Fax: 0174 41 38 85 info@visie-tekenwerk.nl www.visie-tekenwerk.nl
Rabobank rek. nr. 12.86.45.571 - IBAN nr. NL30 RABO 0128 6455 71 - BTW NL817747746B01 - KVK nr. 27286714

visie
tekenwerkenpresentaties

Voor wat betreft de afwijzing van onze aanvraag betreffende het pand aan de Veilingweg 4 wil ik u het volgende in overweging geven.

Het pand is nu al meer dan 30 jaar in gebruik als kantoor en dit wordt opgezegd door de huidige huurder i.v.m. nieuwe eisen die gesteld worden aan een modern kantoorpand.

Het toekomstbeeld van dit pand zal vooral uit leegstand bestaan.

Dit hoekpand is gesitueerd tegenover een woonwijk en kan dus uitstekend dienen als buffer naar het industrie gebied die hier erachter ligt.

Daarom hebben we een vergunning aangevraagd om het pand een andere bestemming te geven n.l. woning met kantoor en opslagruimte.

Zodat dit pand geschikt zou zijn voor bijvoorbeeld een zzp-er en zodat dit pand weer een functie krijgt en wordt behoed voor leegstand en verpaupering.

Wij hopen toch op een positief besluit, zodat deze 2 panden aan de Veilingweg snel opgericht en opgeknapt kunnen worden.

Bedankt.

Visie Tekenwerk en Presentaties B.V.
Vlotlaan 248, 2681 TV Monster
Tel. 0174 44 17 23 Fax: 0174 41 38 85 info@visie-tekenwerk.nl www.visie-tekenwerk.nl
Rabobank rek. nr. 12.86.45.571 - IBAN nr. NL30 RABO 0128 6455 71 - BTW NL817747746B01 - KVK nr. 27286714

Inspreker 3

Fam. Glasbergen

Goedenavond,

~~Mijn naam is Eveline Glasbergen~~

Graag willen wij het een en andere toelichten op een agendapunt wat later deze avond nog aan de bod zal komen.
Het betreurt ons enorm dat wij hier op deze avond staan. Wij hadden niet verwacht dat het zoveel tijd en moeite zou gaan kosten om op een stuk grond wat al een lange tijd braak ligt en naar ons idee een positieve invulling geeft aan de omgeving, een woning te realiseren. Wij willen u middels deze weg dan ook nogmaals vragen om de medewerking van de gemeente om onze plannen zo snel mogelijk te realiseren.

Maart 2014: Eerste contact met de gemeente.
Ons eerste contact met de gemeente is geweest op 18 maart 2014. Wij zijn toen op het gemeentehuis geweest met de bouwtekeningen en met de vraag wat de gemeente van onze plannen vindt.

Juli Augustus September 2014: Aanvraag toetsing bestemmingsplan en welstand.
In juni en juli is er mailcontact geweest tussen bouwer en gemeente over het bestemmingsplan.
Op 14 juli is de aanvraag voor toetsing aan bestemmingsplan en welstand aangevraagd. Een reactie van de gemeente bleef uit. Na meerdere malen contact te hebben gezocht met de gemeente heeft er op 18 september een gesprek plaats gevonden tussen ons bouwbedrijf Varia bouw en de gemeente om duidelijkheid te krijgen.
Daarna is er meerdere malen door Varia bouw gevraagd om uitsluitsel van de Welstandcommissie. Kunnen we de bouwvergunning indienen of moeten er aanpassingen gedaan worden?

Oktober 2014: Gesprek met gemeente over de stroeve voortgang
Rond 16 oktober kregen wij toen te horen dat er een procedure van 26 weken doorlopen moet worden.
Wat ons enorm verbaasde is dat er meerdere mensen van de gemeente zich hebben verdiept in onze plannen, er zijn meerdere gesprekken geweest, meerdere mails met informatie gestuurd vanuit de gemeente en na 8 maanden wordt er ontdekt dat onze plannen in strijd zijn met het bestemmingsplan en er een procedure van 26 weken opgestart moet worden.

N.a.v. dit bericht heeft er op ons verzoek dinsdag 28 oktober een gesprek plaatsgevonden tussen de consulente van de gemeente Westland, onze aankoopmakelaar, bouwbedrijf VARIA bouw en ons; de heer en mevrouw Glasbergen. Daarin is door de gemeente toegegeven dat er miscommunicatie heeft plaatsgevonden waardoor er zoveel vertraging en onduidelijkheid is geweest.
Op het kavel heeft een huis gestaan wat door de gemeente is afgebroken. Zoals wij het uitgelegd kregen; zijn er luchtfoto's gemaakt en er is vergeten op het kavel een bouwvlak in te tekenen. Hierdoor is het bouwen op dit kavel nu in strijd met het bestemmingsplan.
Ook tijdens dit gesprek bleek dat de contacten, steeds hadden plaatsgevonden tussen bouwer en de afdeling stedenbouw en niet tussen bouwer en

welstandscommissie. De aanvraag welstand was toen naar onze verbazing nog niet aangevraagd. De aanvraag is toen snel gedaan en was gelukkig binnen 24 uur geregeld.

Aan ons is beloofd dat de informatie over onze plannen doorgespeeld zouden worden aan de juiste personen binnen de gemeente Westland om de procedure zo vlot mogelijk te laten verlopen zodat we het 'voortraject' kort kunnen houden om in te lopen op de 26 weken. Het is in middel 20 januari en de procedure is nog niet gestart.

Een belangrijke vraag tijdens dit gesprek was ook ' Wat zijn de verder kosten als wij de procedure starten?' Buiten de 6.200 euro kon de consulente geen andere kosten opnoemen die gemaakt moesten worden. Voor ons een belangrijke vraag om een goede beslissing te kunnen nemen.
De enige mogelijkheid om onze plannen te realiseren is starten met de procedure. We hebben besloten om door te gaan en Varia bouw heeft de omgevingsvergunning ingediend op 30 Oktober.

November December 2014
Wekelijks hebben we contact gezocht met de gemeente. In de week van 5 december kwam er naar voren dat er een akoestisch onderzoek verricht moest worden. (dit onderzoek kwam voor ons onverwacht). Er was onduidelijkheid over de manier waarop dit moest gebeuren. Onderzoek van 1.500 euro, QuickScan 200 euro of kon het uit het archief gehaald worden? De meneer die dit uit zou gaan uitzoeken was ineens ziek (wat natuurlijk altijd kan gebeuren) maar het traject stond weer stil. Dit gaf frustratie en bracht onze 'inlooptijd' in gevaar. Dit was de druppel en toen hebben we contact gezocht met Westland Verstandig. Hier hebben wij ons verhaal op 22 december mogen toelichten tijdens een fractievergadering. Onze contactpersoon van bouwbedrijf Varia bouw zou maandag weer contact hebben met de gemeente. Hij kreeg te horen dat de meneer die uitsluitsel zou geven over het akoestisch geluidsonderzoek 5 januari weer beschikbaar zou zijn. Toen hebben wij ook ons verhaal naar de Wethouder heer A. Weverling gestuurd.

Januari 2015
N.a.v. deze brief en/of de brief van de heer Duijsens van Westland Verstandig aan het College zijn wij uitgenodigd voor opnieuw een gesprek op het gemeentehuis op 9 januari.
Inmiddels was dit 10 weken na 28 oktober. Wij stappen met opnieuw vertrouwen uit het Gemeentehuis. De procedure is toen uitgelegd en de te verwachten kosten zijn besproken. Die zijn aanzienlijk hoger dan de 6.200 euro die wij 28 oktober te horen kregen.
19 januari lezen wij in de brief van 16 januari 2015 aan de Fractie Westland Verstandig. Dit als reactie op de brief van de Heer Duijsens van 12 januari 2015. Dat de gemeente na ons gesprek van 9 januari ineens beweert ons op 18 maart op de hoogte te hebben gesteld van de te volgen procedure. Dit verbaast ons enorm en is niet waar. Gemeente had aangenomen, zo is gebleken uit het gesprek van 9 januari, dat eerder opgevraagde informatie, door architect in opdracht van een makelaar en bouwbedrijf, was doorgespeeld aan ons. Dit was niet het geval.
In deze brief staat, ik citeer; 'Reeds in maart 2014 is aan de gemachtigde (Wie zijn dit?) van de heer en mevrouw Glasbergen en de heer en mevrouw Roelofs kenbaar

gemaakt dat voor de bouw van twee woningen medewerking verleend kan worden, maar dat hiervoor wel de uitgebreide procedure gevolgd dient te worden en dat hiervoor een termijn van orde geldt van 26 weken.'
De reden waarom wij contact hebben gezocht met de Fractie Westland Verstandig en wethouder Weverling is toch juist dat wij ons verbazen over het feit dat er na het eerste contact met de gemeente 18 maart, het vele mailcontact en het persoonlijk contact dat er op 18 september tussen Varia bouw en de consulente heeft plaatsgevonden, pas eind oktober, dus pas na 8 maanden, aan ons gecommuniceerd werd dat er een procedure gevolgd moet worden om te kunnen bouwen op de Zuidwind 22. Gaat de gemeente nu beweren dat zij dit eerder hebben gedaan? Of is dit een communicatiefout?
Hoe kunnen we zo snel mogelijk met een goede communicatie bouwen op de Zuidwind? Dit is toch niet de manier waarop dit soort zaken mogen verlopen. Uiteindelijk zijn wij als klant van de gemeente Westland de dupe van miscommunicatie binnen de gemeente.

Met vriendelijke groet,

Familie Glasbergen en familie Roelofs

Inspreker 5
Nature's Pride 6

Shawn Theeuws

Inspreken tijdens vergadering, dinsdag 20 januari 2015

Goedenavond,

Ik sta hier namens Nature's Pride, gevestigd op Honderdland fase 2 in Maasdijk. Sinds 2001 houden wij ons bezig met het importeren van exotische groenten en fruit uit circa 60 landen en zetten deze af binnen Nederland, Duitsland, Scandinavië en de rest van Europa. Wij leveren aan supermarkten, foodservice en de groothandel. Sinds 2005 houden wij ons ook bezig met het rijpen en verpakken van een groot deel van onze producten. Zo'n 60% van de binnenkomende producten, ondergaat een behandeling bij Nature's Pack. Wij zijn vooral goed in het rijpen van avocado's en mango's. Daarnaast zijn wij in het afgelopen jaar gestart met Nature's Berries. Nature's Berries richt zich op het verhandelen van zachtfruit, zoals blauwe bessen en aardbeien.

Wij werken dagelijks met ruim 300 werknemers en circa 100 uitzendkrachten in ons pand. De afgelopen jaren zijn wij jaarlijks tussen de 15% en de 20% gegroeid.

In 2013 hebben wij een prachtig en duurzaam pand neergezet op Honderdland fase 2, waar wij in december van 2013 naar toe zijn verhuisd. Dit pand is voornamelijk door innovaties in het koel- en rijpproces zo'n 30% energiezuiniger dan ons oude pand, dat ook pas 7 jaar oud was. Daar zijn wij blij mee, maar voor ons is dit niet genoeg! Onze doelstelling is altijd energie-neutraliteit geweest.

Door het ontwerpteam zijn voor de bouw van ons pand alle relevante systemen en processen onderzocht. Er is ook veel aandacht besteed aan efficiency van interne transportbewegingen en materialen. Uit alle onderzoeken is echter gebleken dat uiteindelijk alléén met de inzet van windenergie, onze doelstelling van energie-neutraliteit gerealiseerd kan worden.

Vaak vragen mensen ons waarom we toch zo graag een windturbine willen plaatsen en of er geen andere energiebronnen zijn, zoals de zon. Dit hebben wij uiteraard ook onderzocht, maar doordat ons pand feitelijk een heel grote koelkast is, is zonne-energie voor ons niet haalbaar omdat we dan zeker 15 hectare aan zonnepanelen neer moeten zetten om voldoende energie op te kunnen wekken. En die 15 hectare grond hebben wij niet. Koude-warmte opslag was voor ons ook niet haalbaar. Hier hadden wij 12 hectare grond voor nodig.

Toepassing van windenergie is in gemeente Westland niet vanzelfsprekend. Het valt echter te voorzien dat het gebruik van windenergie in de toekomst steeds belangrijker gaat worden voor bedrijven, mede doordat bijvoorbeeld de inzet van zonne-energie alleen niet voldoende is om Greenport Westland van alle benodigde duurzame elektriciteit te voorzien. Om een Greenport te kunnen zijn, is toepassing van windenergie noodzakelijk. Ik ben er van overtuigd dat meer ondernemers belangstelling hebben in een keuze van duurzame energie.

Daarnaast geeft duurzaam produceren ook een belangrijk concurrentievoordeel en dat heeft daardoor weer een positieve impact op de regionale economie.

Ik ben er van overtuigd dat duurzame energie de toekomst heeft. Het lijkt mij als Gemeente zijnde dan ook goed om hier van begin af aan bij betrokken te zijn, en niet de regie te laten aan de Provincie. Pak de handschoen op, en maak van Gemeente Westland een echte Greenport.

Inspreker 6
De heer Rijswijk

ABC WESTLAND BEHEER
het handelscentrum voor de Agri Business!

ABC Westland 140
2685 DB Poeldijk
Postbus 27
2685 ZG Poeldijk
Telefoon (0174) 28 92 82
Telefax (0174) 28 90 75
E-mail info@abcwestland.nl
Internet www.abcwestland.nl

Aan de leden van de
Gemeenteraad
van Gemeente Westland
Postbus 150
2670 AD Naaldwijk

Poeldijk, 20 januari 2015
Betreft: Windmolens op ABC Westland

Geachte leden van de Gemeenteraad van gemeente Westland,

Zoals velen van u weten heeft ABC Westland Beheer C.V. reeds gedurende zes jaar een wens tot verduurzaming van het bedrijventerrein ABC Westland. Hiervoor zijn in de afgelopen jaren diverse vragen bij het College van Burgemeester en Wethouders neergelegd.

Geheel passend binnen uw eigen visie op duurzaamheid, verwoord in het college werkprogramma 2014 – 2018, heeft u aangegeven dat de energietransitie vanuit duurzaamheid en economisch oogpunt noodzakelijk is voor Westland, ik citeer" ;

" De energietransitie is vanuit duurzaamheid en economisch oogpunt noodzakelijk voor Westland. Het glastuinbouwcluster, bedrijventerreinen en de gebouwde omgeving zetten in op besparingsmogelijkheden, de inzet van hernieuwbare bronnen (aardwarmte, zon, wind en biomassa) en het effectief benutten van fossiele brandstoffen (onder andere warmtekracht-koppelingen en havenwarmte) Wij sluiten geen enkele energiebron uit. De behoefte van bedrijven aan bepaalde vormen van duurzame energie is voor ons leidend. Daarom gaan wij met de provincie in overleg over een werkbare oplossing voor windenergie in Westland. Belangrijke randvoorwaarde is dat omwonenden worden betrokken bij de plannen" Einde citaat

ABC Westland Beheer C.V. heeft zich in het kader van de Verordening Ruimte, afgelopen jaar samen met Nature's Pride, rechtstreeks tot het College van Gedeputeerde Staten gewend en hebben de windmolens op ABC Westland, na meerdere gesprekken met Gedeputeerde Veldhuijzen en middels ingediende zienswijzen een concrete plaats in de conceptverordening verkregen.

Helaas heeft de CDA-fractie van de Provinciale Staten in haar onwetendheid over de noodzaak, de wenselijkheid en de inpassingsmogelijkheden de locatie op ABC Westland de mogelijkheden op ABC Westland middels een amendement getorpedeerd. ABC Westland heeft echter tijdens een werkbezoek op 27 oktober jl. de CDA Statenfractie op basis van argumenten zodanig kunnen overtuigen, dat windmolens op ABC Westland bij nader inzien op hun steun kunnen rekenen.

Passend binnen uw beleid en streven de meest duurzame glastuinbouwgemeente van Nederland te worden, is ABC Westland Beheer bereid grote investeringen te doen om duurzame energie op te wekken met zonnepanelen én windturbines.

Juist de agrologistieke sector, verantwoordelijk voor de logistieke be- en verwerking, rijpen, koelen, sorteren, verpakken en vervoeren van groenten en fruit zoekt naar wegen om aan twee belangrijke, door het internationale grootwinkelbedrijf (en daarmee de consument) gestelde eisen te voldoen:

- de gekoelde logistieke keten - om het product een langere levensduur te geven waardoor afval/uitval door veroudering wordt voorkomen.
- de duurzame keten - om te komen tot een zo laag mogelijke CO2-footprint voor het product tot aan de consument.

Om aan beide eisen te kunnen voldoen, is de agrologistieke sector verplicht fossiele energie te vervangen door duurzaam opgewekte elektrische energie.

Het is onze bedoeling om midden op ons eigen terrein van momenteel 55 hectare groot (700m x 800m), twee grote windmolens van circa 2,5 megawatt per stuk te plaatsen. Door de plaatsing van windmolens op ons terrein (naast de realisatie in 2015 van 8.000 zonnepanelen voor 2 megawatt opgewekt vermogen) zullen de op ABC Westland gevestigde bedrijven in 2015 ca. 20% duurzame energie verbruiken en na plaatsing van de windmolens, ruim 60%.



Mogelijke locaties windmolens op ABC Westland te Poeldijk

Westland Verstandig en LPF wensen deze ontwikkeling middels een motie tegen te houden. Graag zou ik u willen benadrukken dat voor de locatie ABC Westland al enkele jaren geleden uitgebreide onderzoeken zijn verricht naar de haalbaarheid, de mogelijkheden en mogelijke bezwaren tegen de plaatsing van enkele windmolens. Uit dit onderzoek is gebleken dat plaatsing van twee windmolens op ABC Westland zeer goed mogelijk en haalbaar is:

- dicht bij de kust met voldoende wind
- midden op een groeiend bedrijventerrein van 55 ha (LxB = 700x800 meter) met uitbreidingsperspectief tot 75 hectare
- midden tussen bedrijfspanden van gemiddeld 12 meter hoogte
- met ruime afstanden van minimaal 350 meter tot woningen van derden
- zonder overlast van zicht, slagschaduw en geluidseffecten voor omwonenden in de verre omgeving
- potentie tot 5 mW duurzame energieopwekking, oftewel 40% van het elektraverbruik van de gebouwen (voornamelijk koelhuizen en gekoelde bedrijfsruimten) van ABC Westland

ABC WESTLAND BEHEER

het handelscentrum voor de Agri Business!

Graag wil ik Westland Verstandig en LPF vragen, wat u drijft om windmolens in het Westland of op ABC Westland tegen te houden? Welke omwonenden last hebben van horizonvervuiling? Wat er mis is met duurzame energieopwekking? Wat is er mis met het Westlands streven naar productie met een lage CO2-footprint? en tot slot, welk recht u denkt te hebben om marktkansen aan het Westlands bedrijfsleven te onthouden en onze toegang naar nationaal vastgelegde subsidiestromen af te snijden?

Geachte collegeleden,

Graag wil ik u vragen om binnen uw eigen visie op duurzaamheid, ook onze duurzaamheidsambities van harte te ondersteunen en een verzoek tot aanpassing van de Verordening Ruimte bij de Colleges van Gedeputeerde Staten en Provinciale Staten in te dienen en ons bestemmingsplan hierop aan te passen. Het hoeft toch zeker niet zo ver te komen dat we Gedeputeerde Staten om een aanwijzingsbevoegdheid moeten vragen?

Ik reken op een Verstandige Westlandse politiek en dus op uw medewerking.

Met vriendelijke groet,

ABC Westland Beheer C.V.
Drs. H.W. (Herwi) Rijsdijk, directeur

hg. punt 4

WOORDELIJK VERSLAG

van de vergadering van de raad
van de gemeente Westland
gehouden op 16 december 2014

WOORDELIJK VERSLAG

van de openbare vergadering van de gemeenteraad, gehouden op 16 december 2014, 's avonds om 19.00 uur, in de raadzaal van de gemeente Westland, locatie Van Geeststraat 1 te 's-Gravenzande.

Aanwezig

Voorzitter	:	J. van der Tak
Raadsgriffier	:	N. Broekema
Leden	:	A.I. Bavius, J.W. van den Beukel (vanaf 21.45 uur), L.G. Boekestijn, L.J. Bogaard, D. Chafiâ, B.A. Doelman, P.J.L.J. Duijsens, J.L.P. Geubbels (vanaf 19.06 uur), N.J.M. de Gier, R. van der Giessen, D. de Heer, P.N. Hoogerbrugge, C. Huisman, R.K. Keizer, D. Klinkspoor, G.W.C. van der Knaap, C. van Koppen, C. van der Mark, M. van Ooijen, T.J.D. van Riet (vanaf 19.09 uur), F.C. Rijneveen, J.J. van Rossum, L.K. Snijders, U.M. Spaans, C.Y. van Staalduinen, B.P.M. van der Stee, L. Strijker, K.M. van Tol, J. van Veen, J. Vermeer-de Smit, P. Varekamp, C.A. Vis, P.A. Vreugdenhil, E.W. van der Wilk-van Baren, C.M. Zwinkels-de Jong en S.J.D. Zuyderwijk
Wethouders	:	T.A.M. Duijvestijn, M.A.A. de Goeij-van der Klugt, A.W. Meijer, M. El Mokaddem, P. Ouwendijk en A. Weverling
Afwezig	:	N.G.J. Arkesteijn, D. van der Meer en J.G.M. Witkamp

1. OPENING EN VASTSTELLING AGENDA

De voorzitter: Goedenavond. Leden van het college, mensen op de publieke tribune, leden van de pers, medewerkers griffie en gemeentelijke organisatie, hartelijke welkom op deze laatste raadsvergadering in 2014. Ik wil deze vergadering graag openen met het uitspreken van het openingsgebed.
Almachtige God. Wij zijn deze dag bijeengekomen als bestuur van onze gemeente om de taken te verrichten die ons zijn toevertrouwd. Wij bidden dat ons wijsheid, bedachtzaamheid en besluitvaardigheid gegeven mag worden ter bevordering van het welzijn van Westland en haar inwoners. Amen.
Ik begrijp dat de heren Van den Beukel, Van der Meer en Geubbels iets later komen. De heren Witkamp en Arkesteijn zijn met kennisgeving wegens ziekte afwezig.
Aan de orde is de vaststelling van de agenda. Ik zie dat de fractie van Westland Verstandig heeft aangegeven dat agendapunt 22 een hamerstuk kan worden en ik zie dat de fracties van Westland Verstandig, GemeenteBelang Westland en ChristenUnie-SGP aangeven dat agendapunt 24 ook een hamerstuk kan worden, maar wel met de kanttekening hierbij een stemverklaring te willen afleggen. Ik heb in de wandelgangen gehoord dat er meerdere fracties zijn die op een aantal punten een stemverklaring willen afleggen, dus doen we het rustig aan en zien we dat wel als het agendapunt aan de orde is.
De fracties GemeenteBelang Westland, CDA en Progressief Westland hebben aangegeven de motie bij agendapunt 28.1 inzake de Westlandse Omroep Stichting tot nader bericht aan te houden. De reden hiervoor is dat het college eerst in overleg zal gaan met de directie en het bestuur van de WOS.

Mevrouw Vis: Voorzitter. Onze fractie wil een stemverklaring afleggen bij de agendapunten 8 en 13, twee hamerstukken.

De voorzitter: Er is hard gewerkt door u allen en uiteraard ook door de steunraadsleden en daarom zijn er veel hamerstukken.

2. SPREEKRECHT VOOR BURGERS

Van het spreekrecht wordt geen gebruik gemaakt.

3. VASTSTELLING VAN HET WOORDELIJK VERSLAG VAN 25 NOVEMBER 2014

Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

4. VRAGEN EX ARTIKEL 26

De vragen worden ongewijzigd vastgesteld.

5.A. VASTSTELLING LIJST INGEKOMEN STUKKEN

De heer Duijsens: Voorzitter. Wij willen de brieven onder 8, 12, 13 en 14 graag in de commissie Ruimte behandelen. De brief onder 2, informatievoorziening sociaal domein in de commissie MO, de brief onder 3, informatie veiligheid, in de commissie EFO en de brieven onder L en M in de commissie MO van januari a.s.

De heer Keizer: Voorzitter. Ik heb hierover een vraag, omdat we onlangs hebben afgesproken dat zaken aangaande de rentmeester naar de commissie EFO zouden gaan. Ik begrijp van de heer Duijsens dat hij nu de brieven in de commissie Ruimte wil behandelen.

De heer Duijsens: Ik vind het geen bezwaar om die in de commissie EFO aan de orde te stellen.

De voorzitter: De brieven onder 8, 12, 13 en 14 gaan naar de commissie EFO.

De heer De Gier: Wij willen het schrijven onder M in de daartoe meest voor de hand liggende commissie behandelen.

De voorzitter: Maakt u even een keus.

De heer De Gier: Doe dan maar de commissie MO.

De voorzitter: Dat is duidelijk.

5.B. VASTSTELLING LIJST INGEKOMEN ZIENSWIJZEN

Geen opmerkingen.

5.C. VASTSTELLING LIJST VERTROUWELIJKE STUKKEN

Geen opmerkingen.

5.D. MEDEDELINGEN

De voorzitter: Ik heb begrepen dat er gisteravond iets is gebeurd waarover vanavond nog een mededeling zou worden gedaan.

Wethouder mevrouw De Goeij-van der Klugt: Er is gisteravond niets gebeurd, voorzitter. Het leek het college goed om in de laatste raadsvergadering van dit jaar nog even stil te staan bij de datum van 1 januari, omdat dan de grootste stelselwijziging in het sociale domein een feit zal zijn. Dat betekent dat we over 16 dagen nieuwe taken, nieuwe verantwoordelijkheden, krijgen op het gebied van jeugdzorg en participatie. Als we terugkijken, zien we dat wij er samen met uw raad alles aan hebben gedaan om ons zo goed mogelijk op die nieuwe operatie voor te bereiden. En dat vaak onder lastige omstandigheden, omdat de informatie regelmatig wisselde. Er is hard gewerkt om ervoor te zorgen dat de inwoners van Westland na 1 januari de zorg krijgen waar ze recht op hebben. U hebt als raad gekozen voor een zorgvuldige invoering met goede overgangsmaatregelen, zodat men niet met al te veel wijzigingen geconfronteerd wordt. De beschikkingen zijn verstuurd en we hebben het KCC goed ingericht, zodat de vragen die worden gesteld goed kunnen worden beantwoord. Toch blijven er nog onzekerheden en daar wil ik vanavond graag aandacht voor vragen. Tot op de dag van vandaag weten we nog steeds niet voor de volle 100% of we over de juiste cliënteninformatie beschikken van degenen die momenteel zorg ontvangen. Ondanks alle inzet en voorbereidingen, kan niet worden uitgesloten dat er toch fouten gemaakt zullen worden. Dat gebeurt in het huidige stelsel en dat zou straks ook aan de orde kunnen zijn. Wij willen dat natuurlijk zoveel mogelijk voorkomen, maar dat kan absoluut niet worden uitgesloten, hoe zorgvuldig we ook te werk gaan. Bij dergelijke grote operaties zijn vergissingen onvermijdelijk en is het belangrijk hoe met elkaar om te gaan en hoe om te gaan met incidenten, omdat de manier waarop dat wordt gedaan van grote invloed is op het vertrouwen van onze burgers straks. Daarom roept het college vanavond nogmaals op te melden als er mensen zijn die niet de zorg krijgen waar ze recht op hebben. Dat kan natuurlijk rechtstreeks, maar ook via het callcenter met het toegangsnummer 140174. We hebben overal langs de routes borden staan en de plusbussen zijn ermee bestickerd, dus ik hoop dat men ons kan vinden. Zij krijgen dan goed getrainde medewerkers aan de lijn die direct aan de slag gaan met uw signaal. Via u doe ik ook een oproep aan onze inwoners om vooral contact met ons op te nemen als er signalen zijn dat ergens zorg ontbreekt waar dat nodig is.
Voorzitter. Een laatste appel op de laatste raadsvergadering van dit jaar, want alleen met elkaar kunnen we deze operatie tot een goed einde brengen.

De voorzitter: Dank u wel, mevrouw de wethouder. Namens het college een oproep aan u allen. Oren en ogen open voor mensen die in de knel dreigen te raken als gevolg van deze hele operatie rondom ouderenzorg, jeugdzorg en werk en bijstand. En melden als er iets aan de hand is. Zo is het. Blijkbaar is er gisteren toch wat gebeurd.

5.E. VRAGENRONDE

De voorzitter: Als eerste geef ik het woord aan de heer Zuyderwijk van de VVD-fractie.

De heer Zuyderwijk: In de openbare besluitenlijst van het college van burgemeester en wethouders van 25 november jl. is onder punt 7.5 te lezen dat het college akkoord gaat met het verstrekken van een subsidie van circa € 595.000,00 aan Westland Cultuurweb. Tevens wordt gemeld dat het subsidiebedrag voor 2016 op basis van het bedrag van 2015 volgens de indicatierichtlijn van 2016 met een korting van € 50.000,00 berekend zal worden. In het bestuursakkoord is afgesproken dat cultuureducatie onder de regie van Cultuurweb zal worden voortgezet. Tevens zal Cultuurweb moeten zoeken naar een oplossing als verenigingen in financiële problemen komen. Daarnaast heeft het college in het werkprogramma een punt opgenomen dat ook in het bestuursakkoord staat, namelijk dat Cultuurweb moet proberen de ondernemingszin te vergroten bij culturele instellingen en verenigingen. In een gesprek met Cultuurweb en enkele andere partijen is naar voren gekomen dat er geen prestatieafspraken zijn gemaakt met Cultuurweb.

In het Begrotingsprogramma 2015 is enkel een incidenteel bedrag van € 50.000,00 terug te vinden, dat aan Cultuurweb wordt toegekend ten behoeve van het programma B05 Sterke Samenleving.
Dit alles brengt ons tot de volgende vragen. Waarop is het subsidiebedrag van € 595.237,00 gebaseerd en is de incidentele € 50.000,00 hierbij inbegrepen of komt die er nog bovenop? Zijn er inmiddels prestatieafspraken met Cultuurweb gemaakt en zo ja, kan het college deze dan de raad doen toekomen? Zo nee, waarvoor wordt de subsidie dan verleend en hoe worden de rechtmatigheid en de doelmatigheid van de uitgaven getoetst? Mijn laatste vraag is of het college kan aangeven wanneer er een evaluatie van Cultuurweb zal plaatsvinden en waarop die zal zijn gebaseerd.

De voorzitter: Het woord is aan mevrouw De Goeij, wethouder van onder andere Cultuur.

Wethouder mevrouw De Goeij-van der Klugt: Voorzitter. Er is inderdaad een subsidie toegekend van bijna € 600.000,00 en de besteding daarvan is tweeledig. Enerzijds voor de inkoop van buitenschoolse muziekeducatie voor jongeren tot 21 jaar en anderzijds voor de ondersteuning van het brede culturele amateurveld. De subsidie van € 50.000,00 staat hiervan los, want die is bedoeld voor de organisatie van Podium Westland.
De prestatieafspraken zijn geborgd in de subsidieaanvraag en daarin is ook de doelstelling geformuleerd en uitgewerkt. Zoals bij andere subsidies vindt daarvan, zoals gebruikelijk, toetsing plaats bij het vaststellen van de subsidie en dat is dus achteraf. Om hiervan een goed beeld te krijgen, stel ik voor in februari een raadsinformatieavond over dit onderwerp te houden, waarbij Cultuurweb inzicht kan verschaffen in alle activiteiten die het tot nu toe heeft gedaan en in hoe het de toekomst ziet.

De heer Zuyderwijk: U geeft aan dat de toetsing plaatsvindt bij het vaststellen van de subsidie. Ik neem aan dat dit vooraf is.

Wethouder mevrouw De Goeij-van der Klugt: Wij kennen de subsidie toe op basis van een aanvraag en dat is de gebruikelijke werkwijze. Bij de definitieve vaststelling achteraf vindt toetsing plaats of er ook inderdaad beantwoord wordt aan de aanvraag.

De voorzitter: Ik verzoek u via de voorzitter het woord te voeren.

De heer Zuyderwijk: Sorry, meneer de voorzitter.

De voorzitter: Heel goed. Dan weet iedereen dat voor de rest van de avond.

De heer Zuyderwijk: Mag ik nog een vraag stellen?

De voorzitter: Volgens het reglement van orde mag u nog een vraag stellen met een korte toelichting.

De heer Zuyderwijk: Dank u. Begin volgend jaar volgt er dan een presentatie van het een en ander. Graag zou ik dan stukken willen ontvangen waaruit blijkt hoe de subsidieaanvraag tot stand komt en de toetsing daaraan vooraf.

Wethouder mevrouw De Goeij-van der Klugt: Ik zal zorgen dat er vooraf informatie komt, want niet alle raadsleden hebben het begin meegemaakt over de doelstellingen en dergelijke. U bent dan goed geïnformeerd, zodat u de presentatie goed tot u kunt nemen.

De voorzitter: Dank u wel. Daarmee is de vraag van de VVD-fractie behandeld. Het woord is aan de heer Van Ooijen van de D66-fractie.

De heer Van Ooijen: Voorzitter. Op 1 januari 2015 start de Grote Digitale Stedencompetitie, een wedstrijd tussen gemeenten uit het netwerk van de digitale stedenagenda en andere geïnteresseerde gemeenten om de titel 'De Digiproofste Stad van Nederland'. Het doel is het verbeteren van de digitale overheidsdienstverlening en het verminderen van regeldruk. Om de digiproofste stad van Nederland te worden, moeten gemeenten oplossingen van andere gemeenten overnemen, eigen goede voorbeelden delen en in kennissessies meepraten over oplossingen op het gebied van regeldruk en online dienstverlening van gemeenten. De gemeente Westland is al heel ver in het aanbieden van digitale dienstverlening en kan dus legio goede voorbeelden geven aan andere gemeenten. Daarnaast is vermindering van regeldruk een duidelijk speerpunt van deze raad. D66 kan zich goed voorstellen dat met de inzet die deze gemeente op dit gebied al heeft gedaan en de plannen die er nog liggen Westland een goede kans maakt om de wedstrijd te winnen.
Dit leidt tot de volgende vragen. Is het college met D66 van mening dat de gemeente Westland vele goede voorbeelden heeft en daarom een goede kanshebber is om de competitie te winnen? Onze gemeente maakt moment geen deel uit van het G32-stedennetwerk. De organisatie van de competitie deelt zogenaamde wildcards uit aan gemeenten die wel kansrijk zijn. Denkt het college hierop aanspraak te kunnen maken? Ziet het college dit ook als een goede manier om samen te werken met andere gemeenten en hier zelf ook weer goede en nuttige ideeën voor de eigen organisatie op te halen?

De voorzitter: Mooie vragen. Het woord is aan wethouder El Mokaddem, met onder andere dienstverlening in zijn portefeuille.

Wethouder El Mokaddem: Dank u wel, voorzitter. Als college zijn wij uiteraard een groot voorstander van het delen van kennis met andere gemeenten. Zeer recent zijn we nog genomineerd voor de 'Best Gejat Prijs' van King vanwege het feit dat onze inschrijving van arbeidsmigranten tot voorbeeld voor Nederland heeft geleid en door vele gemeenten inmiddels is overgenomen. Ik ben het met D66 eens dat wij als gemeente veel te bieden hebben. Wij hebben niet voor niets bij de begroting ook voorgesteld te investeren in digitalisering om ons constant te kunnen blijven ontwikkelen op dat gebied. Dus wat dat betreft past dit wel in onze lijn dat we veel te bieden hebben aan andere gemeenten op het gebied van digitalisering, maar met zo'n competitie valt natuurlijk ook wel het een en ander te halen. Je ziet best practices van andere gemeenten en wij pretenderen uiteraard niet de wijsheid in pacht te hebben. De vragen kan ik dan ook beantwoorden met: ja, ja, ja.

De voorzitter: Dat is in ieder geval al een goed begin.

De heer Van Ooijen: Ik heb de wethouder wel eens langere antwoorden horen geven. Ik zou zeggen: succes met de wedstrijd.

De voorzitter: Het woord is aan de heer Duijsens, fractievoorzitter van Westland Verstandig.

De heer Duijsens: Voorzitter. Mijn eerste vraag is waarom de fractie van Westland Verstandig ineens zo verwend wordt. Wij stellen een vraag en binnen twaalf uur is in ieder geval het eerste deel van de vraag al beantwoord, want de Evenementenagenda is er inmiddels. U ziet mij inderdaad blij kijken. Maar het tweede deel van de vraag wil ik u nog graag voorhouden. In maart 2013 is er gesproken over de beleidskaders. Wanneer worden evenementenvergunningen verleend, voor welke evenementen, in welke weekenden en voor hoeveel dagen? Hiervoor zou een beleidskader komen. Mijn fractie heeft destijds de stoute schoenen aangetrokken en gezegd het zelf te zullen doen als het college het niet doet.

Het college heeft daarop aangegeven dat dit in januari 2015 in de commissie aan de orde zou komen, maar dat missen wij. Mijn vraag is heel kort: wanneer worden de beleidskaders aan de raad voorgelegd?

De voorzitter: De eerste vraag is of de fractie van Westland Verstandig wordt verwend. Ik moet daarop antwoorden dat in dat geval de hele raad wordt verwend, omdat de brief al was toegezonden voordat de vraag was gesteld. Als u zich verwend voelt, is dat naar de Kerst toe prima.
Het college is bezig degenen die op de lijst voorkomen te informeren. Het heeft iets langer geduurd vanwege het advies met betrekking tot de Westland Cross die niet over de evenementenkalender spreekt, maar waarover we in januari kunnen spreken. Ik heb inmiddels op basis van een negatief advies van de politie en van de driehoek en een noch positief noch negatief advies van de horeca besloten het niet op de evenementenkalender te plaatsen, omdat de politie de inzet van het afgelopen jaar niet kan garanderen. Daarop zal op 8 januari in de vergadering van de commissie Bestuur worden ingegaan.
De volgende vraag heeft betrekking op het initiatiefvoorstel. Mijn medewerkers zijn dat voor mij nagegaan en ik heb daarover de volgende lezing. Het ingediende initiatiefvoorstel van 19 maart is niet in stemming gebracht. De discussie die werd gevoerd ging over de vraag of het een initiatiefvoorstel of een motie was. Uiteindelijk is het voorstel niet behandeld en van de agenda afgevoerd. Door de jaren heen is het evenementenbeleid echter wel met ten minste twaalf nieuwe beleidsstukken, richtlijnen en spelregels uitgebreid. Deze komen allemaal terug in het stuk dat u ook voor de vergadering van januari krijgt, namelijk de brief over de evaluatie van het beleid 2014. Daarin worden deze kaders vermeld en kunnen die daaraan worden getoetst. We zullen hierop bij leven en welzijn ingaan in de vergadering van de commissie van januari 2015.

De heer Duijsens: Nog even een aanvulling hierop. Is dat de brief die nu al bij de ingekomen stukken staat? In de LTA van maart 2014 wordt iets anders aangekondigd, namelijk dat er aan de hand van de beleidskaders een evaluatie zal plaatsvinden. Die beleidskaders zouden nog worden gemaakt.

De voorzitter: Ja, dat klopt. De evaluatie 2014 van de evenementen en de beleidskaders tot op dat moment. Ik zal u het lijstje met deze beleidskaders geven, want het heeft geen zin die hier allemaal te noemen. Die zullen wat mij betreft aan de orde komen in de commissie Bestuur bij het evaluatiebeleid 2014. En ja, daar vindt uiteindelijk de input plaats voor het Westlands Veiligheidsbeleid die we later in het jaar zullen meenemen.

De heer Duijsens: We kijken ernaar uit.

De voorzitter: Goed zo. Daarmee hebben we de rondvraag gehad.

6.A. INSTELLEN VAN DE COMMISSIE VAN STEMOPNEMING TEN BEHOEVE VAN DE IN DEZE VERGADERING PLAATSVINDENDE BENOEMINGEN

De voorzitter: Het voorstel is de heer Van Ooijen van de fractie D66 tot voorzitter te benoemen en de heer De Gier van Progressief Westland en de heer Boekestijn van Westland Verstandig tot leden van de commissie.

Aldus wordt besloten.

6.B. RAADSVOORSTEL INZAKE BENOEMING VAN DE LEDEN VOOR DE BESTUURLIJKE GREMIA VAN DE METROPOOLREGIO (MRDH)

De voorzitter: Ik heb u een impressieverslag doen toekomen van een van de medewerkers die bij de behandeling aanwezig is geweest en ik denk dat het goed is dat voor de raadsleden te kopiëren. Als alles goed gaat, zal er vannacht over worden gestemd, maar dan hebt u alvast een impressie van hoe het loopt. Ik vind dat wel zo netjes.

De heer Geubbels: Voorzitter. Ik stel mij kandidaat als lid.

De heer Varekamp: Ik sluit me daarbij aan, voorzitter.

Mevrouw Vis: Mijnheer de voorzitter. Ik heb een vraag van orde. Dit zou toch worden uitgesteld totdat hierover in de Eerste Kamer een besluit zou zijn genomen?

De voorzitter: Nee, we hebben het hierover in de commissie Bestuur en later ook in het presidium gehad. Als de Eerste Kamer vandaag hier 'ja' tegen zegt, dan vindt vrijdag a.s. het constituerend beraad plaats. Als je daar niet bent, heb je per 1 januari geen vertegenwoordigers.

Mevrouw Vis: En als ze 'nee' zeggen?

De voorzitter: Als de wet weg is, is alles weg. Zo gaat dat in het leven.
Er is ook nog een stembriefje 2 met daarop de naam van de heer N. de Gier. Ik heb begrepen dat dit moet zijn: de heer N.J.M. de Gier. Dit is een omissie.
Ik schors de vergadering voor enkele minuten om u in de gelegenheid te stellen uw stembriefjes in te vullen en de commissie haar werk te laten doen.

Schorsing.

De voorzitter: Ik heropen de vergadering.

De heer Van der Stee: Voorzitter. Bij monde van de heer Witkamp is in de afgelopen periode duidelijk gemaakt dat de fractie van LPF Westland tegen de Metropoolregio is en wij zullen daarvoor dan ook geen leden benoemen.

De voorzitter: Mag ik de voorzitter van de commissie van stemopneming, de heer Van Ooijen, verzoeken de uitslag van de stemming bekend te maken?

De heer Van Ooijen: Voorzitter. De raad heeft het de commissie niet gemakkelijk gemaakt. Ik begin met stembriefje 1 en dat is de Metropoolregio. Keuzemoment 1, het algemeen bestuur. Er zijn 35 stembiljetten ingeleverd met 27 stemmen conform het voorstel, 6 blanco stemmen en 2 ongeldige stemmen.

De voorzitter: Hiermee is de heer Van der Tak tot lid en de heer Duijvestijn tot plaatsvervangend lid van het algemeen bestuur benoemd.

De heer Van Ooijen: Keuzemoment 2, de adviescommissie Economisch Vestigingsklimaat. Er zijn 35 stembiljetten ingeleverd, waaronder 4 blanco stemmen. Op de heer Duijsens zijn 11 stemmen uitgebracht, op mevrouw Van der Wilk-van Baren 26 stemmen, op de heer Van der Mark 24 stemmen en op de heer Van der Meer 1 stem.

De voorzitter: Dank u wel. Dat betekent dat mevrouw Van der Wilk-van Baren en de heer Van der Mark tot lid van de adviescommissie Economisch Vestigingsklimaat zijn benoemd.

De heer Van Ooijen: Keuzemoment 3, de adviescommissie Vervoersautoriteit. Ingeleverd zijn 35 stembiljetten, waaronder 4 blanco. Op mevrouw Van Staalduinen zijn 7 stemmen uitgebracht, op de heer Van Rossum 21 stemmen, op de heer Van Ooijen 7 stemmen, op de heer Spaans 24 stemmen en op de heer Witkamp 1 stem.

De voorzitter: Dank u wel. Daarmee zijn de heren Spaans en Van Rossum benoemd tot lid van de adviescommissie Vervoersautoriteit.

De heer Van Ooijen: Dan keuzemoment 4, de Rekeningcommissie. Ingeleverd zijn 25 stembiljetten, waarvan 5 blanco en 1 ongeldig. Als lid zijn 21 stemmen uitgebracht op de heer Varekamp en als plaatsvervangend lid 7 stemmen, op de heer Geubbels zijn als lid 8 stemmen uitgebracht en als plaatsvervangend lid 16 stemmen.

De voorzitter: Daarmee is de heer Varekamp benoemd tot lid en de heer Geubbels tot plaatsvervangend lid van de Rekeningcommissie.

De heer Geubbels: Voorzitter. Ik trek me terug als plaatsvervangend lid.

De heer Duijsens: Dat kan, mijnheer de voorzitter. Het valt mij op dat alleen maar leden van de coalitiepartijen worden gekozen. Is dat gewenst?

De voorzitter: Ik ben even aan het bekijken of men zich kan terugtrekken nadat de stemmen zijn uitgebracht.

De heer Geubbels: Voorzitter. Ik heb me kandidaat gesteld voor het lidmaatschap en niet voor het plaatsvervangend lidmaatschap.

De voorzitter: Dat is juist. Dank u voor uw toelichting. Daarmee is uw lidmaatschap ingetrokken. Dat betekent dat de heer Varekamp is benoemd tot lid van de Rekeningcommissie. Aldus besloten. Een volgende keer zal er stemming plaatsvinden over een plaatsvervangend lid van de Rekeningcommissie. Hiermee hebben we stembriefje 1 gehad.

6.C. RAADSVOORSTEL INZAKE BENOEMING VAN DE LEDEN VAN DE WERKGROEP DEREGULERING

De heer Van Ooijen: Stembriefje 2 betreft de werkgroep Deregulering. Er zijn 35 stembiljetten ingeleverd, waarvan 1 ongeldig. Op de heer Duijsens zijn 33 stemmen uitgebracht als lid van de werkgroep en op alle overige kandidaten 34 stemmen.

De voorzitter: Kort en goed. Dat betekent dat alle kandidaten tot lid van de werkgroep Deregulering zijn benoemd.

De heer Van Ooijen: Dan stembriefje 3, de Welstandscommissie. Er zijn 35 stembiljetten ingeleverd, waarvan 34 stemmen conform het voorstel en 1 ongeldige stem.

De voorzitter: Dank u wel. Daarmee zijn alle voorgedragen kandidaten benoemd tot lid van de Welstandscommissie. Ik dank de commissie van stemopneming voor haar werkzaamheden.

HAMERSTUKKEN

7.A. VASTSTELLEN WIJZIGING REGLEMENT VAN ORDE ARTIKEL 8, LID 8 EN HET WERKDOCUMENT PRESIDIUM 2014-2018

7.B. RAADSVOORSTEL INZAKE VASTSTELLING VERORDENING LANGDURIGHEIDSTOESLAG WET WERK EN BIJSTAND GEMEENTE WESTLAND 2014

8. RAADSVOORSTEL INZAKE GEWIJZIGDE VASTSTELLING BESTEMMINGSPLAN 'KUST EERSTE PARTIËLE HERZIENING'

De heer Van Rossum: Voorzitter. CDA Westland gaat akkoord met deze herziening van bestemmingsplan 'Kust'. We vragen het college echter nadrukkelijk om het formeel correcte antwoord op de zienswijze van de heer Buruma betreffende zijn verzoek om gescheiden wandelpaden naast de duinfietspaden anders te gaan uitwerken. CDA Westland is het namelijk geheel eens met de beschreven gevaarlijke verkeerssituaties voor fietsers en wandelaars aldaar. We zien dan ook graag dat er een nieuwe poging wordt gedaan om een gescheiden wandelpad langs het duinfietspad aan te leggen, dit conform een eerder bijna raadsbreed aangenomen motie en onze uitleg in de commissie Ruimte. Volgens geluiden die ons ter ore zijn gekomen zouden daar nu mogelijk ook andere instanties aan willen meewerken c.q. dat willen financieren.

De heer Doelman: Voorzitter. De fractie van LPF Westland kan instemmen met het bestemmingsplan met uitzondering van de omzetting van recreatie naar natuur op de voormalige locatie van camping De Molenslag.

De heer Spaans: Voorzitter. Het CDA roept in haar stemverklaring op bestaande landelijke wetgeving te overtreden. De Natuurbeschermingswet staat voetpaden in Natura 2000-gebieden niet toe.

9. RAADSVOORSTEL INZAKE VASTSTELLING BESTEMMINGSPLAN 'REPARATIEBESLUIT JOGCHEM VAN DER HOUTWEG 84 TE DE LIER'

10. RAADSVOORSTEL INZAKE VASTSTELLING BESTEMMINGSPLAN 'REPARATIEBESLUIT HERENSTRAAT 48-48C, RIJNWEG 168 EN MOLENWEG 2 TE MONSTER

11. RAADSVOORSTEL MUTATIE WELSTANDSCOMMISSIE

De heer Varekamp: De VVD zal instemmen met het raadsvoorstel en voegt hier nog aan toe dat VVD Westland voorstander is van welstandsvrij bouwen.

12. RAADSVOORSTEL INZAKE VASTSTELLING 2E WIJZIGING SUBSIDIEVERORDENING TENDERREGELING HERSTRUCTURERING POELZONE

De voorzitter: Met inachtneming van de gemaakte opmerkingen wordt conform de voorstellen onder 7.A, 7.B en 8 tot en met 12 besloten.

13. RAADSVOORSTEL INZAKE VASTSTELLING VERORDENING ONROERENDEZAAK-BELASTINGEN WESTLAND 2015

De heer Varekamp: Voorzitter. VVD Westland stemt in met het raadsvoorstel en is blij dat de woonlasten voor het eerst in tien jaar zullen dalen. De volgende stap, het stoppen met de ozb-verhoging, zien we de komende jaren graag tegemoet.

De heer Geubbels: Voorzitter. Het college heeft opnieuw gemeend de tarieven van de ozb in 2015, na deze eerst bij te plussen voor zo'n 4% ter compensatie van de daling van de WOZ-waarde, bovenmatig met 3% te moeten verhogen. Daarmee zet dit college een jarenlange slechte traditie voort. Wij vinden het jammer dat de VVD, in de voorbije jaren nog ons maatje als het ging om de ozb, nu op het pluche vrolijk meedoet en haar kiezers hiermee buitenspel zet. De waarden van woningen zijn de afgelopen jaren zo'n 20% gedaald en het college, gesteund door een raadsmeerderheid, heeft in diezelfde periode de ozb met meer dan 20% laten stijgen, na deze al gecorrigeerd te hebben voor de waardedaling. Ondernemers en huishoudens moeten het al jaren met minder doen. Een groot deel van de woningen staat onder water vanwege dalende waarden en steeds meer huishoudens hebben betalingsproblemen met hypotheekschulden. Deze gemeente doet alsof er niets aan de hand is en gaat rustig door met een grotere hap uit die de steeds kleinere koek te nemen. Voorzitter. Het zal u duidelijk zijn dat Westland Verstandig geacht wil worden tegen deze bovenmatige verhoging van de ozb te hebben gestemd.

De heer Van der Stee: Voorzitter. De fractie LPF Westland stemt tegen dit voorstel. Wij verwijzen naar onze inbreng bij de begrotingsbehandeling.

De voorzitter: Met uitzondering van de fracties Westland Verstand en LPF Westland wordt conform het raadsvoorstel besloten.

14. RAADSVOORSTEL INZAKE VASTSTELLING VERORDENING TOERISTENBELASTING WESTLAND 2015

Mevrouw Van Riet: Mijnheer de voorzitter. Toeristenbelasting past in het beeld van D66 Westland niet in een toeristisch aantrekkelijke gemeente als Westland. Wij wensen geacht te worden tegen dit voorstel te hebben gestemd.

De voorzitter: Dank u wel. Daarmee is dit voorstel in meerderheid aanvaard met de stemmen van de fractie van D66 tegen.

15. RAADSVOORSTEL INZAKE VASTSTELLING VERORDENING FORENSENBELASTING WESTLAND 2015

16. RAADSVOORSTEL INZAKE VASTSTELLING VERORDENING RIOOLHEFFING WESTLAND 2015

17. RAADSVOORSTEL INZAKE VASTSTELLING VERORDENING MARKTGELDEN WESTLAND 2015

18. RAADSVOORSTEL INZAKE VASTSTELLING VERORDENING LIJKBEZORGINGSRECHTEN WESTLAND 2015 MET BIJBEHORENDE TARIEVENTABEL 2015

De heer Varekamp: Voorzitter. VVD Westland zal instemmen met dit raadsvoorstel en wij merken daarbij op het een goede zaak te vinden dat de kostendekking structureel verbeterd is en de tarieven maatschappelijk aanvaardbaar zijn gebleven.

19. RAADSVOORSTEL INZAKE VASTSTELLING VERORDENING LEGES WESTLAND 2015

20. RAADSVOORSTEL INZAKE VASTSTELLING ALGEMENE PLAATSELIJKE VERORDENING (APV) WESTLAND 2015

21. RAADSVOORSTEL INZAKE BEKRACHTIGING GEHEIMHOUDING PROJECT TEYLINGEN

22. RAADSVOORSTEL INZAKE VERORDENING VOORZIENINGEN HUISVESTING ONDERWIJS

De heer Van Koppen: Voorzitter. De fractie LPF Westland kan instemmen met deze verordening, maar merkt daarbij op het niet eens te zijn met de wethouder alleen bij een bestuurlijk overleg van een OOGO en op een overeenstemmingsgericht overleg aanwezig te zijn wanneer er iets aan de hand is. Wij vinden dat een wethouder altijd bij een dergelijk bestuurlijk overleg aanwezig dient te zijn.
Wij vinden het verder niet acceptabel dat we het MOP nog niet hebben ontvangen. De wethouder heeft aangegeven deze door te sturen als zij hierover de beschikking zou hebben. Wij vinden dat die al lang in ons bezit had moeten zijn, omdat de nieuwe wet per 1 januari in werking treedt. Wij willen graag weten wanneer we die tegemoet kunnen zien.

De voorzitter: Met inachtneming van de gemaakte opmerkingen wordt conform de voorstellen 15 tot en met 22 besloten.

24. RAADSVOORSTEL INZAKE WIJZIGINGEN MINIMABELEID INCLUSIEF VERORDENING INDIVIDUELE INKOMENSTOESLAG GEMEENTE WESTLAND 2015

De voorzitter: Het woord is aan mevrouw Strijker van de fractie Progressief Westland.

Mevrouw Strijker: Voorzitter. Onze fractie zal instemmen met het raadsvoorstel. Verruiming van het minimabeleid en specifiek verhoging van de inkomensgrens stond al in ons verkiezingsprogramma, evenals actieve voorlichting. Wij willen daarbij wel opmerken dat dit vooral van belang wordt bij het nieuwe Kindpakket.

De voorzitter: Mevrouw Van Tol van de fractie GemeenteBelang Westland heeft het woord.

Mevrouw Van Tol: Voorzitter. In de commissie MO heeft mijn fractie reeds haar zorgen geuit over het effect van het minimabeleid op de motivatie tot werk. Ik vraag u onze bijdrage als stemverklaring te zien. Wij delen u nog mee dat wij de ontwikkelingen in 2015 aandachtig zullen volgen, maar gaan wel akkoord met het raadsvoorstel.

De voorzitter: Mevrouw Van Staalduinen van de fractie Westland Verstandig heeft het woord.

Mevrouw Van Staalduinen: Dank u wel, voorzitter. Onze fractie kan instemmen met het voorstel, met uitzondering van Zorgverzekeraar DSW als basisverzekering verplicht te stellen om in aanmerking te komen voor een collectieve aanvullende verzekering.

De voorzitter: Het woord is aan mevrouw Van der Knaap van de fractie VVD Westland.

Mevrouw Van der Knaap: Voorzitter. De fractie VVD Westland kan instemmen met het raadsvoorstel, maar legt als stemverklaring af dat wij benadrukken dat het geen automatisme mag zijn waarmee de uitkering wordt toegekend.
Het betreft publiek geld, waarbij we de plicht hebben zo zorgvuldig mogelijk alleen aan mensen bedragen toe te kennen die echt in de knel zitten. Daarbij moet altijd in het oog worden gehouden dat werk moet lonen en een stapeling van toeslagen onwenselijk is. De VVD vraagt maatwerk.

De voorzitter: De heer Van Koppen van de fractie LPF Westland heeft het woord.

De heer Van Koppen: Voorzitter. De fractie van LPF Westland kan niet instemmen met deze verordening. Wij zijn absoluut voor financiële hulp waar het echt nodig is, zeker wanneer het kinderen betreft, maar wij zijn van mening dat arbeid te allen tijde moet lonen. We begrijpen dat de wethouder misschien vanwege haar achterban met deze maatregelen komt, maar onze fractie vindt dat hiermee een heel selectieve groep mensen tegemoet wordt gekomen en een grote groep hardwerkende mensen wordt benadeeld.

De voorzitter: Ik ga naar mevrouw Zwinkels van de fractie CDA Westland.

Mevrouw Zwinkels-de Jong: Voorzitter. De CDA-fractie zal instemmen met het raadsvoorstel. Wij zijn met name verheugd over het Kindpakket, omdat kwetsbare kinderen er niets aan kunnen doen en op deze manier heel goed kunnen blijven meedoen aan de activiteiten. Wij vinden dat erg belangrijk. We hebben begrepen dat de wethouder in overleg is met de Stichting Leergeld, die een particulier initiatief daarin toont, en dat zij samen gaan optrekken om dit zo goed mogelijk te doen. Wij juichen dat ten zeerste toe.

De voorzitter: Als laatste geef ik het woord aan de heer De Heer van de fractie ChristenUnie-SGP.

De heer De Heer: Voorzitter. Ik wil een opmerking maken over de agenda. Bij agendapunt 1, de opening, is aangegeven dat de fractie ChristenUnie-SGP hierover een stemverklaring wilde afleggen, maar ik denk dat dit een foutje is geweest in de commissievergadering. Wij steunen het voorstel en hebben verder geen stemverklaring af te leggen.

De voorzitter: We hebben alle stemverklaringen gehad. Dit betekent dat met uitzondering van de fractie LPF Westland de raad in meerderheid met dit voorstel instemt.
Hiermee hebben we alle hamerstukken behandeld, omdat de motie bij agendapunt 28.1 tot nader bericht zal worden aangehouden.

23. RAADSVOORSTEL INZAKE BESCHIKBAAR STELLEN VAN EEN KREDIET VOOR VERBETERING BEREIKBAARHEID EN VEILIGHEID SPORTPARK HOGE BOMEN

De voorzitter: Heb ik het goed begrepen dat bij de behandeling van dit voorstel in de commissie is gebleken dat met name de fractie Westland Verstandig dit punt wilde agenderen?

De heer Duijsens: Mijnheer de voorzitter. U bent helemaal goed geïnformeerd.

De voorzitter: Dank u. Dan hebt u het woord.

De heer Duijsens: Wij hebben met betrekking tot dit agendapunt, samen met de fractie LPF Westland, een motie voorbereid. Op zich is het voorliggende voorstel prima, maar is het in onze ogen alleen niet compleet.
Wij willen er graag aan toegevoegd zien dat dit voorstel op zich wordt aangenomen en dat het college rekening houdt met de wensen van SAW, die in de vergadering van de commissie heeft ingesproken en mede namens Scouting Rambonnet en de kinderopvang een beter plan heeft, namelijk het realiseren van meer parkeerplaatsen langs de Galgeweg dan de 12 die thans worden voorzien en die uit te breiden – althans, dat is hun wens – naar 40 à 50 parkeerplaatsen. Wij willen dat het college, voordat er tot uitvoering van dit goede plan wordt overgegaan, bekijkt of dat bij het geheel zou kunnen worden betrokken. Wat wij ook willen, is dat de raad zal worden geïnformeerd over de uitkomsten van het overleg dat eventueel met deze drie verenigingen zal worden gevoerd en daarbij ook de eventuele meerkosten worden meegenomen. De verenigingen hebben zelf aangegeven voornemens te zijn een zekere mate van zelfwerkzaamheid tentoon te spreiden. Het is altijd goed daarvan gebruik te maken, want dat drukt mogelijkerwijs de kosten. Waarom wij vinden dat dit wenselijk is, hebben wij in de aanhef van de motie proberen aan te geven. Wij denken dan aan de atletiekvereniging, als laatste aan de toegangsweg die niet bepaald ideaal te noemen is, en dan druk ik het nog zacht uit. Met name in de weekenden en 's avonds is het daar erg druk, dus ook gevaarlijk. Er wordt van deze weg gebruikgemaakt door zowel fietsers en voetgangers als auto's en dan zul je dat toch op een bepaalde wijze moeten oplossen. Natuurlijk hadden ook wij liever een meer structurele oplossing gezien, want ik heb het idee dat het voorstel dat nu voorligt toch een beetje lappen of plakken is en het er niet echt veel beter op wordt. Door deze aanvulling, dus dat de atletiekvereniging in ieder geval niet meer van die weg gebruik hoeft te maken voor aan- en afvoer en de mensen die daar moeten zijn en dat via de Galgeweg zou kunnen, zou dat in ieder geval een verlichting en een verluchting op de toegangsweg betekenen. Dat geldt temeer omdat de vereniging zelf bereid is tot eventuele toegangsbeperkingen, behalve bevoorrading en randverkeer, en op die wijze ook zelf een steentje wil bijdragen om het allemaal veiliger te maken.
In het collegevoorstel worden twee argumenten aangevoerd. Het eerste is dat men zegt dat de politie en de mensen die met de veiligheid zijn belast dit ontraden. Ik vind dat, zoals het nu wordt geformuleerd, erg kort door de bocht. Een instantie kan veel ontraden, maar dat wil niet zeggen dat daarmee alles is gezegd. Ik heb nog geprobeerd om via inmiddels wat beruchte onderhandse vragen het ambtelijk advies boven water te krijgen, maar heb daarvan geen gegevens gekregen. Ik vind dat jammer, maar goed, wij doen het met datgene wat nu in het voorstel staat en vinden dat erg dun gemotiveerd. Dat is het ene argument, de ontrading. Vervolgens wordt aangegeven dat niet duidelijk is hoe de verkeersafwikkeling van het 3-in-1-project zich op de Piet Struijkweg en de Galgeweg zal ontwikkelen. Wij vinden dat geen overtuigend argument, want of er nu 12 parkeerplaatsen of 40 à 50 parkeerplaatsen worden gecreëerd, voor de veiligheid en de aan- en afvoer maakt dat in onze ogen niet zo heel veel uit. Wat ook belangrijk is, en op zich zou dat op termijn wel eens kostenverhogend kunnen werken, is dat de voorlopige weg voor de brandweer en dergelijke waarschijnlijk op termijn anders zal moeten lopen als daar 50 parkeerplaatsen gaan komen. Het lijkt natuurlijk een

beetje waanzin als nu een soort voorlopige maatregel wordt genomen en men vervolgens gaat kijken hoe het 3-in-1-project uitpakt om de situatie ter plekke dan weer te gaan aanpassen. Dat moeten we niet doen, dat zijn kosten op het sterfhuis en dat moeten we als gemeente en als raad niet willen. Vandaar ons idee om dat nu mee te nemen.
Tot slot nog even de motie ten opzichte van het raadsvoorstel. Wij zullen het raadsvoorstel te allen tijde steunen, maar wij vinden dat de motie in het kader van de uitwerking van het voorliggende voorstel zou moeten worden meegenomen en dat in overleg met de besturen van de genoemde verenigingen. Ik vind het jammer als het college het op zich prima doet door met dit voorstel te komen en er dan ook nog een aantal verenigingen komt inspreken, die voor 80% tevreden zijn, maar nog net niet helemaal. Als daarvoor toch mogelijkheden zijn en het niet al te bezwaarlijk is – en dat lijkt mij hier het geval –, dan zou je daar in ieder geval aan tegemoet moeten komen, want dan heb je te allen tijde een win-winsituatie. Dan is iedereen blij en gelukkig en krijg je achteraf niet het verwijt: had de gemeente het toch maar gedaan. Ik verzoek de raadsleden dan ook de motie te steunen.

"De raad van de gemeente Westland in vergadering bijeen op 16 december 2014;
in aanmerking nemende:
dat een forse investering in het sportpark De Hoge Bomen prima is en dat de vernieuwing van de waterleiding inclusief brandkranen, de aanleg van een voetpad naast het bestaande toegangspad, het aanleggen van een calamiteitenroute naar de Galgeweg via het terrein van SAW en ook het aanleggen van parkeervoorzieningen langs de Galgeweg een verbetering voor het sportpark zijn;
dat het huidige plan voorziet in een voorziening voor kort parkeren voor het halen en brengen van kinderen voor de kinderdagopvang en van jeugdigen van atletiek en scouting, terwijl 's avonds en in de weekenden de parkeerplaats als gewone parkeerplaats kan worden gebruikt;
dat ter bevordering van de veiligheid op het toegangspad van het sportpark een goede bereikbare parkeervoorziening nabij de accommodaties van SAW, Olympus '70, kinderopvang Kwest en Scouting Rambonnet gewenst is;
dat voorgenoemde verenigingen op de mogelijkheid gewezen hebben om de voorgestelde kortparkeervoorziening uit te breiden tot een parkeervoorziening van 40 à
50 parkeerplaatsen;
dat dan tijdens de spits, maar ook tijdens de avonden en weekenden geen auto's meer over het toegangspad behoeven te rijden anders dan voor calamiteiten en bevoorrading; Extra parkeerplaatsen betekent ook dat de totale parkeercapaciteit rondom het sportpark iets vergroot wordt. Voorts wordt een einde gemaakt aan een sinds jaren bestaande onveilige en ongewenste situatie op het toegangspad waar fietsers, voetgangers en auto's gezamenlijk gebruik van maken;
dat SAW heeft aangeboden via zelfwerkzaamheid en via een sobere uitvoering van de parkeerplaatsen zelf bij te dragen aan de financiële gevolgen van de extra wens;
dat volgens de aanhef van het voorstel van burgemeester en wethouders het voorstel vooral ziet op een verbetering van de situatie om de grote loopafstand tot het parkeerterrein bij de ingang van het sportpark voor jeugdige sporters en de scouting op te lossen. In het voorstel wordt aangegeven: "door de ambtelijke werkgroep Verkeer waarin ook de politie, brandweer en GHOR vertegenwoordigd zijn, wordt de permanente parkeervoorziening van 40-
50 parkeerplaatsen ontraden". Dit vanwege nog teveel onduidelijkheid over hoe de verkeersafwikkeling op de Piet Struijkweg en de Galgeweg na het gereedkomen van het 3-in-1 zal gaan verlopen. Een beperkte kortparkeervoorziening wordt wel mogelijk geacht. Bij het ontwerp en de aanleg wordt rekening gehouden met de uitbreidingsmogelijkheid naar de gewenste 40-50 permanente parkeerplaatsen;
dat SAW tijdens de inspraak een goede situatietekening heeft gepresenteerd en die situatie vergeleken moet worden met de situatietekening sportpark De Hoge Bomen zoals gevoegd bij het raadsvoorstel. Niet echt valt in te zien wat de bezwaren op dit moment zijn tegen in

plaats van kort parkeren de 40 à 50 parkeerplaatsen mogelijk te maken. De tekening zoals deze bij de inspraak als bijlage 2 gevoegd is wordt bijgevoegd evenals de tekening zoals deze bij het Collegevoorstel was gevoegd;
dat het raadsbesluit ziet op een krediet voor maatregelen ter verbetering van de bereikbaarheid en de veiligheid van sportpark De Hoge Bomen;
dat deze motie erop gericht is om toch nog gezamenlijk met de hiervoor genoemde verenigingen en mogelijkerwijs ook met de hockeyvereniging te komen tot een meer definitieve oplossing van de parkeerproblematiek waardoor ook de onveilige situatie op de toegangsweg tot de hockeyvereniging en SAW, scouting Rambonnet en de kinderopvang tot het verleden behoren;
dat SAW zich bereid verklaard heeft om eventueel toegangsbeperkingen te accepteren voor wat betreft de huidige toegangsweg langs de hockeyvereniging;
verzoekt het college:
rekening te houden met de wensen van SAW, Scouting Rambonnet en de kinderopvang en in goed overleg te komen tot realisering van meer gewone parkeerplaatsen langs de Galgeweg en de thans voorziene circa 12 parkeerplaatsen uit te breiden tot de permanente parkeervoorziening van 40 à 50 parkeerplaatsen;
de raad te berichten de uitkomst van dat overleg en de eventuele meerkosten en daarbij te betrekken de uitgesproken intentie van zelfwerkzaamheid, een en ander voordat tot uitvoering van de geplande 12 parkeerplaatsen wordt overgegaan;
en gaat over tot de orde van de dag."
(Motie 1 van Westland Verstandig en de LPF)

De heer Van Koppen: Voorzitter. Het meeste is door mijn voorganger al gezegd. Wij zijn het eens met het voorstel met daarin ook een gedeelte voor de waterleiding en de brandkranen. Er wordt gesteld dat er 12 parkeerplaatsen aan de Galgeweg gerealiseerd kunnen worden, maar wij denken dat, als hier 40 of 50 parkeerplaatsen kunnen komen, de weg die nu langs de volleybal- en handbalverenigingen loopt en alleen maar toegankelijk is voor bevoorrading en calamiteiten, nog een stuk veiliger gemaakt zou kunnen worden. Vooral op de zaterdagen vraagt het om veilige situaties.

De heer Keizer: Voorzitter. Ik sta hier omdat de heer Arkesteijn wegens ziekte afwezig is. Ook wij hebben een motie voorbereid en die is tweeledig, omdat we niet over de laatste tekst beschikken. Ik dien deze motie mede in namens de fracties van het CDA, de VVD en Progressief Westland. Ook wij zijn van mening dat het een goed raadsvoorstel is, maar wij vinden de motie van Westland Verstandig en de LPF niet ver genoeg gaan. Er zou wat ons betreft wat meer moeten gebeuren op het park. Vandaar deze motie om te komen tot een algemene gebiedsvisie voor het sportpark. Er zijn meerdere verenigingen die daar gevestigd zijn en die zijn nog met elkaar in gesprek. Wij willen dat intensiveren en samen met de gemeente tot een totale gebiedsvisie komen, waarvan parkeren uiteraard een onderdeel is. Wellicht dat er vanuit deze visie een nog veel betere oplossing zal kunnen komen.

"De raad van de gemeente Westland, in vergadering bijeen op dinsdag 16 december 2014;
overwegende:
- dat sportverenigingen op het sportpark 'De Hoge Bomen' regelmatig met elkaar in overleg zijn;
- dat op zich staande acties van enkele verenigingen niet altijd in lijn zijn met optimale toekomstmogelijkheden voor andere sportverenigingen en het sportpark als geheel;
- dat een op zichzelf staande actie van een vereniging de saamhorigheid tussen de verenigingen ernstig zou kunnen verstoren;

constaterende:
- dat de deelnemende verenigingen op het sportpak 'De Hoge Bomen' en gebiedsvisie missen;

draagt het college op:

1. om met de verenigingen van het sportpark 'De Hoge Bomen' om de tafel te gaan zitten om zienswijzen op te halen voor mogelijkheden met het sportpark in de toekomst;
2. om deze collegeperiode naar de raad te komen met een integrale gebiedsvisie 2022 voor sportpark 'De Hoge Bomen' teneinde de sportverenigingen te accommoderen en faciliteren, inclusief verkeersafhandeling en parkeren;

en gaat over tot de orde van de dag."
(Motie 2 van GemeenteBelang Westland, het CDA, Progressief Westland en de VVD)

De heer Duijsens: Ik heb twee vragen aan de heer Keizer. Betekent dit dat u onze motie steunt?

De heer Keizer: Nee, nee, dan hebt u niet goed geluisterd. Ik heb gezegd dat wij wat verder willen gaan. Als u zegt daar 40 parkeerplaatsen te willen aanleggen en twijfelt aan de deskundigheid van de deskundigen, zeggen wij verder te kijken. Er is misschien veel meer mogelijk op die locatie of in het hele gebied en dat willen wij eerst afwachten.

De heer Duijsens: Maar u wilt wel de 12 parkeerplaatsen laten aanbrengen?

De heer Keizer: Zoals nu in het voorstel staat. Dit voorstel steunen wij en moet worden uitgevoerd. Maar het gaat niet alleen over parkeerplaatsen aldaar. Er is op het sportpark meer aan de hand en dat moet eerst goed worden geïnventariseerd. Daarvoor is deze motie bedoeld.

De heer Duijsens: Akkoord. Ik vind het een prachtige motie, maar is het u bekend dat de verenigingen inmiddels al heel ver zijn met het masterplan in samenwerking met de gemeente?

De heer Keizer: De verenigingen zijn al heel erg ver, maar er is nog geen gebiedsvisie. Wij willen eerst deze gebiedsvisie afwachten voordat er een besluit wordt genomen over een gebied dat wellicht op een ander moment beter zou kunnen worden ingevuld.

De heer Duijsens: Dwarsboomt u met deze motie niet het masterplan dat de verenigingen al maanden aan het maken zijn?

De heer Keizer: Een aantal verenigingen heeft hier juist om gevraagd.

De heer Duijsens: Ja, die zijn met het masterplan bezig.

De heer Keizer: Nee, die vragen hierom.

De voorzitter: De heer Van Koppen wil u ook nog een vraag stellen.

De heer Van Koppen: Ik hoorde u zeggen dat u onze motie een goede motie vond, maar dat uw motie nog iets verder gaat. Was het dan niet verstandiger geweest dat in samenwerking met de raad te regelen?

De heer Keizer: Dat doen we hier vanavond en daarvoor zijn we ook bij elkaar, om met de hele raad te inventariseren wat we daarmee moeten. Helaas hebben we wegens de afwezigheid van de heer Arkesteijn de motie vanmorgen niet meer kunnen rondmailen, maar als u wilt schorsen om daarover te spreken en iets met elkaar te doen, dan zijn wij daartoe uiteraard bereid.

De heer Van Koppen: Dank u.

De heer De Heer: Voorzitter. Ik wil de heer Keizer ook nog een vraag stellen. Er is sprake van een gebiedsvisie en een masterplan. Kunt u duiden wat de overeenkomst daartussen is of het verschil?

De heer Keizer: Ik ken de inhoud van het masterplan niet helemaal. Waar het ons om gaat, is een visie te krijgen van het gehele gebied en er niet iedere keer een plukje uit te halen dat we dan gaan opknappen. Voormalig wethouder Van der Meer heeft zich destijds heel hard ingespannen om tot een integrale visie te komen, maar helaas is dat toen niet gelukt. We zien nu dat we overal iets van oppakken en wij zouden graag zien dat dit één grote visie wordt.

De heer Van der Stee: Voorzitter. Bij interruptie. Volgens mij was dat niet de heer Van der Meer, maar mevrouw De Goeij.

De heer Keizer: Het was de heer Van der Meer in samenwerking met mevrouw De Goeij, maar daar was u toen nog niet bij.

De voorzitter: Goed. Ik zie dat er een motie is ingediend met handtekeningen en de griffier wijst mij erop dat er een stukje in de motie vervangen moet worden. Dus dat voegen we er meteen aan toe. Mocht het onduidelijk zijn, dan komen we daar nog op terug en wordt dat alsnog toegelicht.

De heer Duijsens: Mijnheer de voorzitter. Nu gebeurt er iets wat ik niet kan volgen.

De voorzitter: Ik heb hier een motie met op twee onderdelen doorhalingen en een gewijzigde tekst die dient te worden ingevuld.

De heer Duijsens: Dat wist u al voordat de heer Keizer u daarop attendeerde.

De heer Keizer: Ik heb net aangegeven hoe het zat en u moet niet proberen allerlei dingen te insinueren.

De heer Duijsens: Geef de voorzitter maar twee papieren in zijn handen en dan denk ik: wat moet die arme man daarmee?

De voorzitter: Het komt allemaal goed en ik heb niet de indruk dat het gaat om een arme man. Dank u wel voor die beeldspraak. Wat mij betreft kan de motie worden gekopieerd. Ik geef het woord aan de heer De Heer namens de fractie ChristenUnie-SGP.

De heer De Heer: Voorzitter. In de raadscommissie Ruimte heb ik me al hardop afgevraagd waarom al die mensen toch met de auto komen, want als ze met de fiets komen, hebben ze hun warming-up al gehad. Het was plezierig om toen te vernemen dat de wethouder ons idee om gewoon met de fiets naar de sportclub te gaan van harte ondersteunde. Maar goed, de fractie ChristenUnie-SGP – dit is dan mijn serieuze noot – begrijpt dat er iets moet gebeuren met het oog op de veiligheid. We hebben begrepen dat in de loop van de jaren de ledenaantallen van sommige clubs zijn verdubbeld en wat de hockeyvereniging betreft, waarvan er slechts één in het hele Westland is, mag onze fractie hopen dat de Naaldwijkse leden met de fiets blijven komen. De andere leden zullen toch vaak met de auto komen en bij wedstrijden komen er van buiten ook teams met de auto. Vanwege deze praktische argumenten zal de fractie ChristenUnie-SGP akkoord gaan met het voorgestelde plan. Wat

betreft de veiligheid merkt mijn fractie op dat het nu lijkt – ik laat dat op de plattegrond zien – alsof de geparkeerde auto's zo de Galgeweg op kunnen rijden en alleen de belijning een beletsel is. Duidelijk is natuurlijk dat sommige mensen zich daardoor niet laten tegenhouden en dan lijkt ons dat bijzonder onveilig. Daarom vragen wij, door de fysieke aanleg, af te dwingen dat de Galgeweg alleen op een correcte wijze op kan worden gereden.
Mijn fractie steunt de motie van Westland Verstandig en de LPF om nu meteen tientallen parkeerplaatsen aan te leggen niet. Wij verwachten dat de voorgestelde goedkope aanleg, mede door zelfwerkzaamheid, – er is gesproken over puingranulaat – uiteindelijk tot duur onderhoud zal leiden. De bedoelingen van de meewerkende clubs zijn natuurlijk goed, maar ook dat soort parkeerplaatsen moet aan voorschriften voldoen en wij hebben begrepen dat de ervaring bij de gemeente leert dat het de voorkeur verdient zaken te doen met een gekwalificeerde aannemer.
Als het gaat over puingranulaat, menen we dat parkeervakken aangeven dat dit lastig is en die ruimte niet efficiënt gebruikt zal worden als er geen parkeervakken aangereden zijn. En meer parkeerruimte leidt als vanzelf tot meer autogebruik en dat wil onze fractie juist niet. Daarom willen wij dat eerst met tellingen wordt aangetoond of die extra parkeerruimte nodig is.
Voorzitter. De fractie ChristenUnie-SGP ziet de bestuurlijke noodzaak van het verbeteren van de situatie bij het sportpark en dat steunen wij ook. Met betrekking tot de veiligheid hebben wij een suggestie gedaan.

De heer Van Ooijen: Voorzitter. Deze verbetering van de bereikbaarheid en veiligheid van het sportpark De Hoge Bomen is één van de raadsvoorstellen die weliswaar veel geld kosten, maar waarvan voor velen de noodzaak duidelijk is. In het algemeen is D66 voorstander van het kiezen van oplossingen die ook op de langere termijn vruchten afwerpen. Dit voorstel doet dat echter niet. In de commissie MO is namens een aantal gebruikers van het sportpark een hartstochtelijk pleidooi gehouden om vooral te kiezen voor het direct aanleggen van 40 tot 50 parkeerplaatsen en een definitieve inrichting, dit in tegenstelling tot het aanbrengen van een aantal parkeerplaatsen waarop anderhalf uur per dag kort parkeren gaat gelden. Toch lijkt het ons voor de gemeente Westland onverstandig om, zolang het 3-in-1-project nog niet is voltooid, een grootschalige inrichting te gaan inzetten. We weten immers nog niet wat de uitwerking van het project op de Galgeweg en de Piet Struijkweg daadwerkelijk zal zijn. Ook hier geldt: voorspellen is moeilijk, vooral als het de toekomst betreft.
D66 steunt het huidige voorstel, maar wel met het dringende verzoek aan het college zo snel mogelijk, nadat de gevolgen van de wegwerkzaamheden duidelijk zijn, het hele terrein van De Hoge Bomen aan een verkeersstudie te onderwerpen en de uitkomsten daarvan met de raad te delen.
Het mag duidelijk zijn dat mijn fractie aandringt op het behouden van het ruiterpad en in het kader van de verkeersveiligheid tevens op het verbreden van de smalle strook die nu in het raadsvoorstel is opgenomen.

De voorzitter: Dank u wel. Ik kijk naar de heer Chafiâ van de fractie van het CDA, die zijn maidenspeech houdt.

De heer Chafiâ: Dat klopt. Het is de maidenspeech van de heer Chafiâ. Ik blijf het zeggen, dat mijn naam zo wordt uitgesproken. Ik heb mij wel eens afgevraagd waar mijn maidenspeech over zou moeten gaan als ik politiek actief zou worden. Ik dacht dan aan onderwerpen als het softdrugsbeleid of begrotingen, maar het is het raadsvoorstel verbetering sportpark De Hoge Bomen geworden.

De voorzitter: Dan zijn wij allen stil en luisteren we vol aandacht naar uw bijdrage.

De heer Chafiâ: Hoewel het geen typisch breed Westlands onderwerp is, betekent dit niet dat het een geheel onbelangrijk onderwerp is. Dit omdat het in de eerste plaats gaat over veiligheid. De veiligheid van kinderen bij Kwest en Scouting Rambonnet, de veiligheid van onze vaak nog jonge sporters, maar ook zeker de veiligheid van de ouders en begeleiders. Mijn fractie ziet de oplossingen die het college aanbiedt om de verkeersdoorstroming fysiek te scheiden en ook de tweede calamiteitenontsluiting als essentiële maatregelen om de veiligheid aanzienlijk te vergroten. Ook de investering voor nieuwe aansluitingen voor bluswater ziet mijn fractie als noodzakelijk. In de commissievergadering van 1 december jl. is dat ook breed gedeeld. De discussie daar ging juist over de parkeervoorzieningen, zoals dat net ook heeft geklonken. Het dilemma dat voorligt is er dan ook een waarover mijn fractie serieus heeft moeten nadenken. Aan de ene kant moeten we onderkennen dat politie en brandweer die hoeveelheid parkeerplaatsen afraadt door onbekende verkeersstromen als gevolg van het 3-in-1-project.
Diezelfde veiligheid die ik eerder noemde komt dan in het geding. Aan de andere kant is er een lang gekoesterde wens van een grote en gewaardeerde sportvereniging om dichter bij de sportvoorzieningen te kunnen parkeren. Een wens die wij ook ontzettend graag zouden willen inwilligen. Te veel parkeerplekken zijn echter niet mogelijk. Mijn fractie is dan ook blij met de inzet van het college om te komen tot 12 zogenoemde kiss-and-ride-parkeerplekken, waarbij gelukkig rekening wordt gehouden met een toekomstige aanleg van die 40 of 50 parkeerplaatsen, afhankelijk van de verkeersontwikkeling aldaar. Deze oplossing is de hoogst haalbare op dit moment en kan dus rekenen op steun van onze fractie. Het gaat om een acuut veiligheidsprobleem en om die reden zal mijn fractie de motie van Westland Verstandig en LPF Westland niet steunen. Wel zullen wij nauwlettend in de gaten houden wat de ervaringen met deze parkeerplaatsen zijn en hoe het college wil toewerken naar uitvoering van de wensen van deze mooie vereniging.
Een visie op het sportpark is een must. Meerdere verenigingen, waaronder de hockeyvereniging, hebben zo hun wensen en visies op deze voorzieningen. Juist om die redenen zijn wij mede-indiener van de motie, samen met GemeenteBelang Westland, Progressief Westland en de VVD om tot een integrale visie op het gehele sportpark te komen. Punt blijft: iedereen kan veilig sporten leren zolang we het maar goed organiseren.

De voorzitter: Dank u wel, mijnheer Chafiâ. Vol enthousiasme wordt er gereageerd.
De eerste termijn van het college is aan de orde. Het woord is aan wethouder El Mokaddem.

Wethouder El Mokaddem: Voorzitter. Sportpark De Hoge Bomen. Er hebben de afgelopen jaren al vele geruchten de ronde gedaan, vele ontwikkelingen hebben plaatsgevonden en mogelijke fusies zijn aan de orde geweest. Natuurlijk brengt het ook dynamiek teweeg met zoveel sportverenigingen en verschillende sporten op één sportpark. We hebben hierover in de commissie een goede inhoudelijke discussie gevoerd, waarbij ik duidelijk heb gemaakt wat de afwegingen waren die hiertoe hebben geleid. De heer Van Koppen stelde mij daarbij een interessante vraag. Hij vroeg of het sportpark er zo ook zou uitzien als ik het opnieuw zou mogen intekenen. Ik heb daar klip en klaar 'nee' op geantwoord. Als ik zie hoe het sportpark nu is ingericht, dan denk ik dat er veel meer uit te halen was geweest, zeker gezien de ruimte en de ligging van de diverse verenigingen. Dat laat onverlet dat wij momenteel te maken hebben met een situatie zoals die is, met daarbij een grote mate van onveiligheid, zeker voor degenen die daar lopend, op de fiets of met de auto over een en dezelfde weg moeten om bij hun sportvereniging te komen. Dat leidt tot onwenselijke situaties, sterker nog, dat leidt tot incidenten, zo hebben we de afgelopen jaren kunnen zien. Het college heeft gemeend veiligheidsmaatregelen te moeten treffen, zodat sporters, bezoekers, opa's en oma's die naar hun kleinkinderen willen kijken veilig bij de sportverenigingen kunnen komen. Dat vraagt om het aanpassen van verkeersstromen, dus een aparte strook voor het langzaam verkeer, voetgangers en fietsers, en een voor het autoverkeer. De heer Van Koppen vroeg mij of dat een ideaalplaatje was en mijn antwoord

was dat, als het aan mij had gelegen, die hele weg was afgesloten en dan zou je helemaal een veilige toeleiding richting de sportverenigingen hebben gerealiseerd. Ik heb daarbij wel de kanttekening gemaakt dat we te maken hebben met een scouting en een atletiekvereniging die helemaal achterin zitten. Dus afsluiten op dit moment is geen optie en ik zou dat onrechtvaardig vinden richting die verenigingen. Dat is ook niet het voorstel zoals het voorligt. Ik heb al diverse keren met de verenigingen op sportpark De Hoge Bomen gesproken en ik ken de wensen van de atletiekvereniging. Sterker nog, het oorspronkelijke plan had helemaal geen parkeerplaats aan de Galgeweg, maar op basis van gesprekken die ik destijds met de atletiekvereniging heb gehad, hebben we toch gekeken naar het creëren van een mogelijkheid om daar een aantal parkeerplaatsen te realiseren. Dat is ook gebeurd en dat zijn de 12 parkeerplaatsen die nu zijn ingetekend. De wens van de vereniging om meer parkeerplaatsen is mij bekend en u vraagt of ik die zou willen honoreren. Op dit moment niet en ik heb ook aangegeven waarom.
Ik hecht veel waarde aan de inbreng van de raadsfracties, maar ik hecht ook veel waarde aan professionals, zoals politie en brandweer, die mij op het gebied van veiligheid adviseren rondom sportparken. Het is natuurlijk niet de bedoeling een wens van een vereniging zomaar naast je neer te leggen; ik ben een wethouder die graag zoekt naar oplossingen en dat komt ook tot uiting in het voorstel. Bij het ontwerp en de aanleg wordt namelijk rekening gehouden met de uitbreidingsmogelijkheden naar de gewenste 40 of 50 permanente parkeerplaatsen. Alleen vraagt dit om geduld, eerst de uitwerking van het 3-in-1-project af te wachten, te kijken hoe de verkeersstromen daar zullen zijn en wat dat voor de veiligheid betekent. Hoe meer parkeerplaatsen je aanlegt, hoe verder je van de rotonde raakt en hoe sneller de auto's de Galgeweg weer in komen. Dus hoe dichter bij de rotonde, hoe trager het verkeer wordt, wat de veiligheid weer ten goede komt. Richting de vereniging heb ik gezegd: heb even geduld, het is geen 'nee'. Sterker nog, ik heb gezegd graag te willen meewerken, alleen nu nog niet. Om die reden kan ik dus ook niet meegaan met de motie die voorligt.
De heer Duijsens heeft gesproken over een masterplan van de verenigingen. Ik heb in de commissie aangegeven dat ik eerder rondom de mogelijke fusie van Naaldwijk en Westland gesprekken heb gehad met de verenigingen over de plannen die zij destijds hadden over de inrichting ervan en dergelijke. Die fusie is niet doorgegaan, hoewel ik dat als wethouder Sport graag had gezien, maar helaas is het altijd aan de verenigingen zelf om daarover te beslissen. Later heb ik nog wel gesprekken gehad met de diverse verenigingen en die geadviseerd in gesprek te gaan en elkaar uit te dagen wat betreft de toekomst van de verenigingen en daarmee ook die van het sportpark zelf. In dat kader kan dan worden bekeken welke denkbeelden er zijn. Het is dus geen masterplan waaraan de heer Duijsens refereert.

De heer Duijsens: Bij interruptie. De verenigingen zijn onderling bezig om tot een masterplan te komen en de gemeente dat aan te bieden. Dat loopt er momenteel.

Wethouder El Mokaddem: Voorzitter. Ik heb gereageerd op de opmerking van de heer Duijsens dat de gemeente in samenwerking met de sportverenigingen een masterplan aan het opwerken is. Ik heb uitgelegd hoe dat is gegaan. Ik heb de verenigingen gevraagd met elkaar in gesprek te gaan om daarover na te denken.
Ik ben begonnen met te zeggen dat er volgens mij nog veel meer te halen valt uit het sportpark en dat ik daarover ook zeker met de verenigingen in gesprek zal blijven. In dat kader past de motie van GemeenteBelang Westland, Progressief Westland, de VVD en het CDA in die lijn en kan ik daarmee aan de slag.
Ik begrijp dat D66 het vanuit haar verkiezingsprogramma gezien jammer vindt dat het ruiterpad sneuvelt, maar ik hoop dat het troost kan bieden dat in het collegewerkprogramma is opgenomen naar mogelijkheden voor meer ruiterpaden in het Westland te zoeken.

De heer Van Ooijen: Voorzitter. Dat was niet de vraag. In het raadsvoorstel staat dat het ruiterpad wordt teruggebracht, maar dan met een smalle strook. Onze boodschap is juist dat het voor de verkeersveiligheid beter zou zijn daar een iets bredere strook aan te leggen, omdat je daar ook fietsers en voetgangers hebt. Ik hoop dat de wethouder daarvoor nog ruimte kan vinden.

De heer Duijsens: Volgens mij loopt het ruiterpad aan twee kanten dood.

Wethouder El Mokaddem: Dat is voor rekening van de heer Duijsens. Ik begrijp wat de heer Van Ooijen wil zeggen, maar de beperkte ruimte daar wordt al optimaal gebruikt. We proberen iedereen tegemoet te komen door die stroken te splitsen en daarmee de veiligheid te vergroten. Maar nogmaals, u weet dat ik samen met de heer Ouwendijk, wethouder Toerisme en Recreatie, natuurlijk ook kijk naar mogelijkheden om extra ruiterpaden in Westland te creëren.

De heer Duijsens: Voorzitter. Uiteraard prima, de motie die door de coalitie wordt ingediend, alleen staat mij bij dat het in het bestuursakkoord ook al zo stond vermeld. Het college zou met een plan komen en dat zou nog eerder zijn dan 2022. Op zich vind ik het allemaal prima hoe stukken worden aangeleverd, maar als er een motie wordt ingediend namens de heer Pieter Waasdorp, dan heb je toch een paar verkiezingen gemist, hoewel de naam wel is doorgestreept. En ik zie dat de heer Van de Burg niet heeft ondertekend. Ik begrijp uw probleem, een stuk met alleen streepjes en het andere met het woord 'faciliteren' dat op een wel heel vreemde manier wordt geschreven. Eerlijkheidshalve moet ik zeggen dat dit aan heel enge tijden doet denken. Allemaal haastwerk en blijkbaar is dat nodig om het verrassingselement erin te houden. Een prima plan om daartoe over te gaan, dat stond ook al in het bestuursakkoord en was één van de dingen waarmee wij het helemaal eens waren. Ik begrijp alleen niet hoe zich dat verhoudt tot het voorstel zoals het nu is opgesteld. Is het een soort lapmiddel om € 450.000,00 uit te geven? Weliswaar zit er ook waterleiding bij, maar ook de aanleg van een weg en in ieder geval parkeerplaatsen. Onze motie was juist bedoeld om dit stuk af te ronden en goed te maken en ik vind het ongelukkig dat de wethouder Sport zich moet gaan bezighouden met adviezen van mensen die iets van ruimtelijke ordening en wegen af weten. Daar hebben we toch een wethouder Asfalt voor, zou ik haast willen zeggen. Die zou toch beter kunnen beoordelen hoe het daar met de veiligheid zit en met de verhouding 3 in 1 enzovoort.
Ik blijf erbij: doe het meteen goed als je dat bedrag uitgeeft en bekijk nog beter of het mogelijk is. Ik weet niet wanneer de feitelijke uitvoering zal plaatsvinden, maar mijn inschatting is dat dit pas in de loop van het volgende jaar zal zijn. Dat is het doel van de motie. Voer het uit en kom na wat die mensen is beloofd en bekijk ook of het niet haalbaar is om op die wijze de veiligheid op het toegangspad te dienen, zodat in ieder geval één vereniging van een andere kant de hoofdontsluiting heeft, want dat wil men graag. Wij blijven dus bij onze motie.
De motie die door de coalitie wordt aangeboden is iets van: iedere dag moet het mooi weer zijn. Daar kun je waarschijnlijk niet op tegen zijn. Als die motie wil aanjagen dat het hele gebied daar beter moet worden beschouwd, dan vind ik dat prima, want wij staan er volledig achter dat daar het nodige moet gebeuren. Het ziet ernaar uit dat we die motie zullen steunen, maar mijn fractie maakt nog een voorbehoud. Uiteraard handhaven wij onze motie en ik zou het jammer vinden als de meerderheid van de raad ons die steun onthoudt. Nogmaals, het is niet meer dan het college te verzoeken er nog eens goed naar te kijken en nog eens met de verenigingen te overleggen of er toch niet een mogelijkheid is. Als men dat niet wil, dan houdt het op, zou ik bijna willen zeggen.

De heer Van Koppen: Mijnheer de voorzitter. Ik heb twee vragen voor zowel de wethouder als de indieners van motie 2. In die motie wordt het gebied De Hoge Bomen genoemd, maar hoe

ver reikt dat gebied eigenlijk? Is dat van de schietvereniging tot aan de jeu-de-boulesvereniging, inclusief de manege, het zwembad, de cultuurverenigingen en alles wat daar zit tot aan het tennispark dat in het masterplan wordt genoemd? Ik wil graag weten wat er precies onder het hele sportpark De Hoge Bomen valt.
Ik kan de wethouder heel lang volgen en ik denk dat onze plannen ook niet veel van elkaar verschillen, maar hij geeft aan dat de 40, 50 parkeerplaatsen nog niet gerealiseerd kunnen worden. Kan de wethouder toezeggen dat hij de toegangsweg wel zal afsluiten als die 40, 50 parkeerplaatsen er komen, hetzij met borden of anderszins?

De voorzitter: Ik kijk naar de indieners van de tweede motie. Het woord 'faciliteren' is inderdaad zonder 's' en dat hebben we nu ook veranderd.

De heer Keizer: Ik kan de heer Duijsens op zijn wenken bedienen, want ik heb hier de motie met de juiste tekst op één A4'tje, helemaal in kleur en compleet met de handtekeningen eronder.
De heer Duijsens gaf aan te bekijken wat het beste is voor dit gebied. Volgens mij gaat de motie die wij hebben ingediend verder dan die van Westland Verstand en de LPF, omdat er wellicht andere oplossingen komen. Dit is niet opgenomen in het bestuursakkoord, maar komt bovenop het bestuursakkoord. Het is een visie 2022 en dat wil niet zeggen dat we er zo lang op moeten wachten, maar deze visie moet er deze periode liggen om te worden uitgevoerd. En wellicht zal uit die visie blijken dat er wel 50 parkeerplaatsen moeten worden aangelegd of misschien 30, maar dat wachten wij af. Wij zien dat graag integraal.
En mijn reactie op datgene wat de heer Van Koppen naar voren bracht is dat, als men wil weten over welk gebied het gaat, dan zien wij dat vanaf het zwembad naar boven toe en alles wat daar links en rechts van ligt rond de parkeerplaats en de weg die nu zal worden aangelegd.

De voorzitter: Ik begrijp dat de eerder aangereikte motie wordt vervangen. Dit voor de duidelijkheid wat betreft de besluitvorming. Dit wordt dan motie 2.

De heer Duijsens: Begrijp ik de heer Keizer goed als hij zegt dat de motie in feite alles afdekt en er niet hoeft te worden nagedacht over of de 40 of 50 parkeerplaatsen inpasbaar, reëel en veilig genoeg zijn? U wilt alvast die 12 parkeerplaatsen laten aanleggen met alle consequenties van dien en dat de weg voor de beveiligers op een andere plek moet komen te liggen. En stel dat uw weg toch weer zou leiden tot 50 parkeerplaatsen, dan moeten daar alle voorzieningen worden verlegd en extra kosten worden gemaakt. Heeft hij dat allemaal over voor zijn plan in 2022, over zeven jaar?

De heer Keizer: Voorzitter. Ik denk dat de heer Duijsens mij niet helemaal begrijpt. Het is nu zaak het voorliggende raadsbesluit uit te voeren, zeker in het kader van de veiligheid, en dan verwijs ik naar de woorden van de heer Chafiâ van zojuist die het heel treffend aangaf. Dat willen we nu doen, evenals de heer Duijsens, maar verder willen wij naar een totale visie, inclusief parkeren. Misschien is het wel eens moeilijk om te zeggen dat het een goed voorstel is en daarin mee te gaan. Wij gaan verder dan wat de fractie van Westland Verstandig voorstelt.

De heer Duijsens: Mag ik daar nog even op reageren? Het verschil tussen de heer Keizer en het standpunt van LPF Westland en onze fractie is dat wij zeggen nog eens goed te bekijken of het toch niet die 40 of 50 parkeerplaatsen kunnen zijn voordat je die 12 parkeerplaatsen gaat aanleggen. Hierdoor maak je de atletiekvereniging en ook de andere verenigingen happy, omdat die dan over een eigen uitgang beschikken en niet meer iedere dag, ieder weekend, honderden meters naar hun terrein hoeven te lopen. Ik heb begrepen dat de ouders vaak de kinderen moeten brengen en die moeten dan een paar honderd meter lopen en weer

terug naar hun parkeerplaats om de kinderen weer op te halen en terug weer hetzelfde. Die situatie wil de heer Keizer handhaven, omdat hij een ideaal plan voor het hele gebied heeft. Onze motie probeert toch in te dammen en in te kaderen om daarmee voor zowat hetzelfde geld een aantal problemen en knelpunten op korte termijn weg te nemen. De heer Keizer zegt de parkeerplaatsen aan te leggen en dan een groter plan te ontwikkelen. Grote plannen kosten echter heel veel tijd. De heer Keizer heeft het zelf al over zeven jaar. Hiermee zijn deze verenigingen nu niet geholpen. Wij proberen het in te bouwen en vragen het college alstublieft nog eens te bekijken of het een reële eis is en of die kan worden ingewilligd. De heer Keizer zegt dat daar niet naar hoeft te worden gekeken en het beter is te kijken naar het grote plan waarvoor in 2022 een oplossing zal zijn.

De heer Keizer: Het gaat bijna een reclame voor Beter Horen worden. De heer Duijsens luistert niet naar wat ik zeg en ik heb eigenlijk niet de behoefte het nog eens te herhalen. Er wordt een karikatuur gemaakt dat hiermee geld zou worden weggegooid. Nee, wij zijn voor de veiligheid, doen wat er nu gedaan moet worden en dan verder kijken. Nu aanpakken, nu beginnen, want het is hoog tijd dat er wat gaat gebeuren en dan in gezamenlijkheid. Het is een visie 2022 en dat wil niet zeggen dat we pas over zeven jaar klaar moeten zijn. Dat zou misschien wel veel eerder kunnen zijn.

De heer Zuyderwijk: Voorzitter. Ik heb nog een kleine toevoeging. Het voorliggende raadsvoorstel is prima, maar er is nog iets anders en dat is een verschil van meer dan € 600.000,00. Wat Westland Verstand en LPF Westland nu vragen kost qua aanleg meer dan € 600.000,00 volgens de berekeningen van de gemeente Westland, zoals die ook in het verleden zijn gedaan. Wij vinden het op zich niet erg om dat geld hiervoor uit te geven, maar het moet wel worden gebaseerd op een visie voor het totale plan. Laten we eerst eens kijken hoe het zit. Die 12 parkeerplaatsen moeten er komen voor de veiligheid en dan de visie.

De heer Duijsens: Bij interruptie. Nu wordt er ineens een element aan toegevoegd. Waar komt dat bedrag van € 600.000,00 vandaan? Als je daar ter plekke op de heuvel langs de Galgeweg staat en naar die locatie van de 12 parkeerplaatsen kijkt, dan placht ik niet te geloven dat dit dat bedrag vergt als het perceeltje wat langer gemaakt moet worden voor 40 parkeerplaatsen. Blijkbaar beschikt u over meer informatie dat wij in die voorfase. Ik wil graag weten hoe u daaraan komt.

De heer Zuyderwijk: De rekensom is simpel. Het zijn 38 parkeerplaatsen extra en als je dat vermenigvuldigt met € 15.000,00 per parkeerplaats volgens de calculatie, dan kom je uit op € 570.000,00. Met nog wat spulletjes eromheen kom je dan op dik € 600.000,00.

De heer De Heer: Voorzitter. Ik wil nog graag van de wethouder weten of het een juist idee is dat men vanaf die locatie met 12 parkeerplaatsen weer de Galgeweg op kan. Of hebben wij dat verkeerd gezien? Willen we daar serieus iets aan laten doen?

De heer Van Ooijen: Voorzitter. We hebben met de wethouder al van gedachten gewisseld over de ruiterpaden. Gelezen de moties gaan wij mee met motie 2 die ik zojuist heb ontvangen. De motie sluit precies aan bij datgene wat ik in eerste termijn heb gevraagd, maar dan wel bij de uitwerking hiervan rekening houdend met de impact die de voltooiing van het 3-in-1-project op die wegen heeft. Mij lijkt dat wel verstandig, maar ik weet zeker dat de wethouder van het 3-in-1-project over de schouder van de wethouder Sport meekijkt.

De heer Van Koppen: Voorzitter. Nog een korte nabrander. Ik hoor alle fracties over veiligheid, iedereen zegt dat het superbelangrijk is en dat men nu aan de slag wil. Als er 40 of 50 parkeerplaatsen komen, dan zouden wij de hoofdweg ook graag willen afsluiten en wordt de meeste veiligheid voor de kinderen gewaarborgd. Als we allemaal vinden dat dit het

belangrijkste is, dan moeten er 40 of 50 parkeerplaatsen komen en kan de weg langs alle sportverenigingen worden afgesloten. Dank u wel.

De voorzitter: De tweede termijn van het college is aan de orde.

Wethouder El Mokaddem: Voorzitter. Ik had eigenlijk een taperecorder moeten hebben om op 'play' te kunnen drukken, want ik heb volgens mij heel helder uitgelegd dat ik diverse keren met de verenigingen heb gesproken. Het oorspronkelijke plan was dat er helemaal geen parkeerplaatsen zouden komen. Ik hoor de heer Duijsens zeggen dat ik niet naar de verenigingen zou luisteren. Ik werp dat verre van mij.
Ik ga hierop in omdat ik het niet terecht vindt dat zo'n opmerking wordt gemaakt terwijl de verenigingen weten welke inzet er is gepleegd om daar die parkeerplaatsen gerealiseerd te krijgen. Als reactie op de opmerking van de heer Van Koppen: ik heb de verenigingen ook gezegd dat ik niet uitsluit dat dit in de toekomst nog kan worden uitgebreid. Ik vind het dan ook niet terecht de opmerking te maken dat er niet zou worden geluisterd of wat dan ook. Ik heb naar de verenigingen geluisterd en ik ken hun wensen. Ik heb aangegeven dat het geen 'nee' is, maar dat ik ook luister naar de experts op het gebied van veiligheid. En richting de heer Duijsens: ja, ik heb daarover ook contact met mijn collega, de heer Meijer, die natuurlijk meekijkt vanuit het 3-in-1-project en dergelijke. Er hoeft niet opnieuw naar te worden gekeken. Er is naar gekeken, er zijn hierover met de verenigingen gesprekken gevoerd en ik heb gezegd dat het geen 'nee' is. Als de mogelijkheid zich voordoet, zal ik ook zeker daar bij de raad op terugkomen.
De LPF vraagt of de route die nu langs de verenigingen loopt zal worden afgesloten. Ik heb bij de aanvang van mijn reactie al gezegd dat wij wat dat betreft helemaal op één lijn zitten. Voor mij zou het meest ideale zijn die route helemaal voor autoverkeer af te sluiten, met uitzondering dan van de veiligheidsdiensten en het mindervalidenvervoer.
Ik kan de heer Duijsens zeggen: we zijn in overleg en blijven in overleg met de verenigingen, sterker nog, ik heb ze uitgedaagd om over de toekomst van het sportpark na te denken. Dit is het maximaal haalbare, maar ik sluit niet uit dat ik in de toekomst alsnog met een voorstel kom waar ook u volmondig 'ja' tegen kunt zeggen, omdat dan die extra parkeerplaatsen gerealiseerd kunnen worden.

De voorzitter: De tweede termijn van het college hebben we gehad. Dan gaan we over tot besluitvorming.

De heer Snijders: Voorzitter. De wethouder heeft nog steeds geen antwoord gegeven op onze vraag over de verkeersveiligheid. Ik wil dat nogmaals uitleggen. Stel dat je uit De Lier komt en naar het sportpark gaat en parkeert op de korte parkeerplaatsen, dan moet je, als je dan weer wegrijdt, eigenlijk naar De Hoge Bomen of richting het zwembad rijden en op de rotonde weer draaien. We weten allemaal dat men dat niet doet, ondanks dat er een doorgetrokken streep staat. Men keert gewoon op de Galgeweg en rijdt weer terug. Wij vinden dat gevaarlijk en hebben daarvoor aandacht gevraagd door er iets neer te zetten zodat dit niet mogelijk is. Daar zou de wethouder nog antwoord op geven.

Wethouder El Mokaddem: Mijn excuses. De heer Meijer en ikzelf hebben daarover nagedacht en zijn tot de conclusie gekomen dat dit vooral te maken heeft met het gedrag van mensen. Je kunt het maximale doen door er een bord eenrichtingsverkeer te plaatsen richting de rotonde, maar het is niet uit te sluiten dat men dan alsnog in een keer linksaf zal slaan. Ik heb in de commissie ook de verenigingen opgeroepen hiernaar te kijken. Als wij de verenigingen tegemoet willen komen met het realiseren van parkeerplaatsen en het verbeteren van de veiligheid, dan is dat een gezamenlijke opgave. Samen met de verenigingen zullen we wat dat betreft moeten optrekken en de verenigingen zullen dit ook

richting hun leden aan de orde moeten stellen. Daarvoor is aandacht en ik zal dat nogmaals bij de verenigingen benadrukken.

De voorzitter: Hiermee zijn alle vragen beantwoord en kunnen we overgaan tot besluitvorming. Is het juist dat motie 1 verder gaat dan motie 2?

De heer Duijsens: Mijnheer de voorzitter. Dat is iets heel anders. Motie 1 komt dichter bij het voorstel waar we het vanavond over hebben.

De voorzitter: Prima. Het is altijd goed dit even te wegen. Motie 1 wordt als eerste in stemming gebracht. Wenst iemand een stemverklaring af te leggen?

De heer Duijsens: Ik vraag me af wat de wethouder met de laatste woorden bedoelde toen hij zei het toch te willen bezien.

De voorzitter: Ik wijs u erop dat we met de stemverklaringen bezig zijn.

De heer Duijsens: Dus vinden wij dat de motie gehandhaafd moet worden in de hoop en de verwachting dat het college er toch uitvoering aan zal geven voordat daadwerkelijk tot aanleg van de 12 parkeerplaatsen wordt overgegaan.

De voorzitter: Dan breng ik motie 1 in stemming. Voor zijn de fracties Westland Verstandig en LPF Westland, waarmee de motie is verworpen.
Dan motie 2. Niemand wenst een stemverklaring af te leggen. De motie wordt met algemene stemmen door uw raad aanvaard.
Ik breng vervolgens het raadsvoorstel in stemming. Wenst iemand een stemverklaring af te leggen?

De heer Van Koppen: Het mag duidelijk zijn dat onze motie als stemverklaring kan worden beschouwd. We hadden graag gezien dat er meteen 50 parkeerplaatsen werden aangelegd en de weg werd afgesloten, zodat de veiligheid die we allemaal zo graag willen zou worden verbeterd.

De voorzitter: Het raadsvoorstel wordt met algemene stemmen door uw raad aanvaard.

25. RAADSVOORSTEL INZAKE VASTSTELLING GEMEENTELIJKE HUISVESTINGSVERORDENING

De heer Duijsens: Voorzitter. De fracties LPF Westland en Westland Verstandig vinden dat wij in deze verordening met de mogelijkheid met de maximale mogelijke lokale invulling rekening moeten houden. De Huisvestingswet is er al enige tijd, vanaf juni 2014, en zal in werking treden op 1 januari 2015; de verordeningen zullen lopen tot 1 juli 2015. Straks zullen we ook de stembiljetten bekijken. Als de Wgr-plus wordt opgeheven, dan zouden we zonder verordening komen te zitten en vandaar dat dit nodig is. Dit is allemaal onder voorbehoud dat vannacht de wijze senatoren nog een beetje het licht aan hebben. De wethouder twijfelt al, want er zijn er al een paar moe naar huis gegaan. Met name het Kamerlid van 50Plus is al weggegaan, want die vond al die drukte maar niets. En inmiddels zijn er nog maar 73. Als die vannacht dat besluit zullen nemen en dat tot opheffing zou leiden, dan is deze verordening in ieder geval pas van belang.
De Huisvestingswet kent de mogelijkheid om voor de regio 50% af te zonderen, in ieder geval aan te wijzen en vervolgens lokaal weer 50%. Dus 25% is vrij besteedbaar, de vrije beleidsruimte. Dat mag het lokale maatwerk zijn en wij vinden als fracties – we hebben dat indertijd ook bij Haaglanden bepleit – dat die maximale ruimte nu al in de verordening moet

worden opgenomen, ook al zou die maar zes maanden gelden. Wij vinden het van belang voor de elf dorpskernen dat, als er woningen vrijkomen, de woningcorporaties en ook de gemeente daarvan gebruik kunnen maken. Ongetwijfeld zal straks iemand roepen wat het belang hiervan is gedurende dat half jaar. Dat belang is er en ik heb dat zelf nog even nagevraagd bij de diverse corporaties. Wat dat betreft zullen woningen worden toegewezen en maakt men ook gebruik van de ruimte die in de oude verordening 15% was, omdat de meerderheid in Haaglanden toen het Westlandse voorstel, dat we toen samen met Midden-Delfland hebben gedaan, niet heeft overgenomen en 15% heeft aangehouden. Ze deden dat niet voor niets en hadden daar belang bij om op die wijze in hun ogen de woningverdeling rechtvaardig te doen plaatsvinden. Dat is de reden van het amendement. We zouden het absurdistisch vinden als we dit als raad op dit moment zouden laten gaan.
In de toekomst zullen we een nieuwe Huisvestingsverordening krijgen, maar ik weet niet of dat allemaal zal lukken voor 1 juli. Wellicht met andere gemeenten, maar dan is het altijd goed dat we in de bestaande Huisvestingsverordening al gebruik hebben gemaakt van de optimale en maximale mogelijkheid, te weten die 25%.
Het raadsvoorstel, zoals het nu luidt, lijkt wat vreemd. Met name punt 1: de regionale Huisvestingsverordening als basis voor de gemeentelijke verordening tijdelijk te continueren. Je bent zwanger of je bent het niet, maar een beetje zwanger is onmogelijk. Dus ik denk dat je het over de verordening, als die op 1 januari vervalt, verder niet meer moet hebben en die verordening aan haar einde is gekomen, omdat Haaglanden ophoudt en dus ook alle regels rondom Haaglanden dan niet meer gelden. Dan zou punt 1 helemaal moeten worden verwijderd en moeten de punten 2 en 3 respectievelijk 1 en 2 worden. Dat is een deel van het amendement en een tweede deel is om in de verordening artikel 21.b het percentage van 15% te vervangen door 25% op grond van de nieuwe Huisvestingswet.
Nog één slotopmerking. We moeten ook niet al te muggenzifterig doen, maar in de verordening zelf staat nog een aantal omissies. Zo wordt ingegaan op de GBA en dat soort zaken, die inmiddels anders heten. Een enkele keer zie je nog dat de regionale Huisvestingsverordening niet helemaal is aangepast en er ten onrechte 'regio' staat, maar we moeten ons realiseren dat dit alleen een Westlandse Huisvestingsverordening is. Dus ik zou het college willen vragen de tekst nog eens goed door te lopen en er kritisch naar te kijken.

"De raad van de gemeente Westland in vergadering bijeen op 16 december 2014;
gelezen het voorgestelde besluit inzake:

1. de regionale Huisvestingsverordening als basis voor de gemeentelijke verordening tijdelijk te continueren;
2. de "Huisvestingsverordening gemeente Westland 2015" (corsanr. 14-0475051) vast te stellen;
3. de inwerkingtreding in te laten gaan op 1 januari 2015;

overwegende:
dat het eerste besluit om de regionale Huisvestingsverordening als basis voor de gemeentelijke verordening tijdelijk te continueren, onbegrijpelijk is. De regionale Huisvestingsverordening Haaglanden houdt op te gelden indien de WGR+ wordt afgeschaft. De Eerste Kamer dient daarover nog een uitspraak te doen. Als de WGR+ komt te vervallen, dan kan de regionale Huisvestingsverordening ook niet meer als basis dienen voor de gemeentelijke verordening;
dat het belang van de sociale cohesie geregeld is in het opnemen van de rangordebepaling in artikel 22 lid 1b;
dat de bedoeling is dat er specifiek lokaal maatwerk plaatsvindt en dat dat vooral voor Westland van belang is nu sprake is van 11 dorpskernen en binnen die dorpen de inwoners een sterke voorkeur hebben om in het eigen dorp te kunnen blijven wonen;

dat eerder de raad van de gemeente heeft uitgesproken dat voor een differentiatie van de huisvestingsmarkt en de sociale samenhang binnen de dorpen wenselijk is dat lokaal maatwerk optimaal benut wordt;
dat in de regionale Huisvestingsverordening Haaglanden het vorenstaande onderkend is door een percentage van 15% lokaal maatwerk/vrije beleidsruimte mogelijk te maken voor zover het college daartoe besluit;
dat de raad van de gemeente Westland en ook het college destijds binnen Haaglanden getracht heeft om het percentage te verhogen tot 50%, maar om pragmatische redenen is toen gekozen voor een amendement waarin wordt uitgegaan van 20% lokaal;
dat het oplossen van de lokale problemen gebaat is bij vaststelling van een hoger percentage waardoor het college in voorkomende gevallen desgewenst een grotere beleidsruimte kan vaststellen;
dat het percentage van 25% in artikel 21.b dan ook dienstig is, althans het maximaal mogelijke percentage zoals dat in de nieuwe Huisvestingswet is aangegeven;
besluit:
het besluit paragraaf 1 te laten vervallen en paragraaf 2 en 3 om te nummeren in 1 en 2 en in de Huisvestingsverordening artikel 21b het percentage van 15% te vervangen door 25%, althans het maximaal mogelijke percentage op grond van de Huisvestingswet.
en gaat over tot de orde van de dag."
(Amendement A van Westland Verstandig en de LPF)

Mevrouw Vis: Voorzitter. De heer Duijsens heeft de bedoeling van het amendement prima verwoord. Ik heb daar niets aan toe te voegen en zou zeggen het maximaal wettelijke te benutten.

De heer Snijders: Voorzitter. Onze fractie wil ook dat het maximale wat mogelijk en binnen de wetgeving toegepast moet worden daadwerkelijk wordt toegepast. We horen graag van de wethouder tot welk percentage we het kunnen opplussen, 25% of misschien nog hoger. Mijn tweede vraag is of dit alleen geldt voor de eigen inwoners of ook voor economisch gebondenen.

De heer Chafiâ: Voorzitter. Ik zal het kort houden. In de commissievergadering van 30 september is er naar aanleiding van een vraag van LPF Westland een discussie gevoerd over de vraag wat hiermee te doen. Het was een goede discussie en daaruit is ook een tijdspad gekomen. Eerst in samenspraak met gemeenten de huidige verordening doorzetten, daarna een raadsinformatieavond en de werkgroep die aan de slag gaat met het onderwerp en ten slotte vóór juli 2015 een Westlandse verordening. In de commissievergadering van 2 december werd dat als een goed tijdspad gezien. We komen volgend jaar voor grote uitdagingen te staan. Hoe huisvesten wij onze arbeidsmigranten, onze ouderen die langer zelfstandig thuis moeten wonen en de jonge Westlanders die hier graag willen blijven wonen? Dat vraagt een visie; dat vraagt om afstemming en een hele hoop kennis. We gaan dat na de jaarwisseling ook in gezamenlijkheid doen als het aan mij en mijn fractie ligt. Het amendement van Westland Verstandig en LPF Westland, hoe sympathiek ook, steunen wij dan ook niet.

Mevrouw Vis: Voorzitter. Dat is dan toch heel verwonderlijk, want als je dit wettelijk in je verordening mag opnemen en u vindt de huisvesting van ouderen en arbeidsmigranten zo belangrijk, dan is het bijna niet te verkopen dit nog een half jaar te laten doorlopen en de gevallen die dan in aanmerking zouden komen door die 25% toe te passen buiten de boot te laten vallen. Wij vinden dat ongelofelijk.

De heer Duijsens: Wij sluiten ons daar uiteraard bij aan, maar ik vraag mij af of de CDA-fractie überhaupt nagedacht heeft over de consequenties van het geheel. In de verordening

staat 15%, we mogen 25% en het hele volk achter ons staat te joelen dat ze niet willen hebben dat mensen van buiten bepaalde woonwijken in komen. En nu gaan we de maximale mogelijkheden die we Westland en haar bevolking kunnen bieden niet geven vanwege een of ander verhaal om volgend jaar nog eens te gaan kijken. Dit is net als bij het vorige onderwerp: we lossen het nu niet op, maar we verschuiven het naar de toekomst. We kunnen vanavond bepalen dat die 25% er is en dat we daarmee de Westlandse bevolking een dienst kunnen bewijzen, mensen die zich bedreigd voelen door mensen die van elders komen en waarvan woonwijken minder gezellig worden. Vervolgens zegt het CDA er de komende jaren over te gaan praten.

De heer Chafiâ: De vraag is of het op deze manier kan. Dit is iets dat in samenspraak met andere gemeenten gedaan moet worden. Laten we eerst een visie ontwikkelen waar we naartoe willen met de gemeente Westland op het gebied van huisvesting voordat we zomaar een getal aanpassen in de verordening, want dat vereist – ik hoop dat de wethouder dat kan beamen – samenspraak met andere gemeenten. Er is afgesproken dat de huisvesting wordt voortgezet, alleen individueel per gemeente en wil je daarin iets aanpassen, dan is daarvoor afstemming met andere gemeenten nodig.

De heer Duijsens: Heeft mijnheer Chafiâ...

De heer Chafiâ: Nogmaals, mijn achternaam is Chafiâ. Het zal even wennen zijn.

De heer Duijsens: Hebt u de wet überhaupt bekeken? Als u over de regio begint te praten, dan zit u nog bij Haaglanden. De wet gaat er echter van uit dat de gemeenten het voor zichzelf moeten regelen. Je kunt het in regioverband regelen, zo staat ergens in de wet, maar als de gemeente het regelt, dan mogen ze 50% van 50% als maatwerk aangeven. Dat staat in de wet. Ik vraag mij af of u artikel 24 van de Huisvestingswet wel hebt bekeken.

De heer Chafiâ: Dat kan en dan maak ik een eind aan deze discussie. Nogmaals, er zijn afspraken gemaakt tussen de verschillende gemeenten over de richting de komende tijd. We hopen vannacht uitsluitsel te krijgen van het opheffen van de Wgr-plusregio's. Die afspraken zijn gemaakt en daaruit blijkt dat we de komende tijd die Huisvestingsverordening in de diverse gemeenten zonder wijzigingen gaan voortzetten. Als u dat wilt wijzigen, dan doen we dat het komende halfjaar.

Mevrouw Vis: Voorzitter. Ik heb toch nog een vraag aan de heer Chafiâ. Hoe komt u erbij dat er afspraken zijn gemaakt met gemeenten om het voorlopig op deze wijze voort te zetten? We hebben toch een wet en een wet gaat nog altijd boven onderling gemaakte afspraken.

De heer Chafiâ: Zo is dat in de laatste commissievergadering met onze wethouder besproken.

Mevrouw Vis: Dan heb ik kennelijk in een andere vergadering gezeten.

De voorzitter: We hebben hiermee de behandeling van uw raad in eerste termijn gehad. Het woord is aan de heer Weverling, wethouder Huisvesting.

Wethouder Weverling: Voorzitter: Wij hebben hierover in de vergadering van de commissie van deze maand en ook al eerder gesproken. Het is alleen aan de orde als er inderdaad vannacht wordt besloten tot het afschaffen van de Wgr-plus, wat betekent dat Haaglanden blijft bestaan en dan is de huidige verordening voorlopig nog geldig. De wet gaat dan in per 1 januari 2015 en die stelt dat er per 1 juli 2015, als men dat wil, tot een nieuwe huisvestingsverordening zal moeten worden gekomen, maar die moet dan wel met

omliggende gemeenten worden afgestemd. Daar zit dan ook de crux met de percentages. Wat daarbij van belang is om te melden, is dat we het afgelopen jaar al de actie in Ter Heijde hebben gehad en we zitten gemiddeld al op 64, 65% toewijzing aan woningzoekenden in Westland. Dus wat dat betreft moeten we hiervan geen karikatuur maken. Met 64% toewijzing aan Westlanders gaat het al heel goed en ik denk dat het goed is daar nog aan toe te voegen dat wij door die veranderingen in de wet- en regelgeving – de Huisvestingswet en de Novelle – hierover een bredere discussie zullen gaan voeren, waarvan juist onze Westlandse woningzoekenden kunnen profiteren.
De Novelle gaat over het functioneren van de woningcorporaties en de Huisvestingswet gaat over het verdelen van de woonruimte en hoe je dat dan in de verordening moet regelen. Ik zou dus zeggen het amendement niet over te nemen.

De heer Duijsens: Voorzitter. De wethouder begon een beetje met een CDA-verhaal dat er afspraken zijn gemaakt en dat dit in regioverband moet worden gedaan. Zijn hierover ook afspraken gemaakt binnen de bijna ex-leden van Haaglanden?
Ik wil een stukje van de wet voorlezen en dan vraag ik de wethouder daarop een reactie te geven. In de wet staat dat hooguit 50% van de aangewezen woonruimte mag worden toegewezen aan woningzoekenden met economische en maatschappelijke binding aan de woningmarktregio en voor de helft van die hooguit 50% mag voorrang worden gegeven aan woningzoekenden met binding aan een tot de gemeente behorende kern. Als u dat als wethouder Volkshuisvesting van de gemeente Westland hoort, dan moet u dat toch als muziek in de oren klinken met onze elf kernen. We kunnen dat van die 25% zelf bepalen. Waarom wilt u dat niet? Dat heeft niets met afspraken met de regio te maken, want nogmaals: vanaf 1 januari 2015 staan we op eigen benen. De Huisvestingswet gaat ervan uit dat iedere gemeente in principe een eigen verordening heeft, zij het dat je wel regionale afspraken kunt maken. Dat heeft echter niets te maken met die mogelijkheid van 25%. Waarom onthoudt u de Westlandse burgers deze 25%?
Mijn volgende vraag is in hoeverre de wethouder ons kan garanderen dat er per 1 juli 2015 daadwerkelijk een nieuwe verordening zal zijn en we toch niet weer gaan verlengen omdat we nog niet zo ver zijn. Zeker als we samenwerking gaan zoeken met omliggende gemeenten zou het wel eens gecompliceerd kunnen worden. Waarom probeert u – het CDA deed dat ook al – smoesjes te verzinnen om te voorkomen dat deze 25% in de verordening komt te staan? U moet het mij niet euvel duiden dat ik me zo uitdruk. Wat maakt het u uit? Waarom keert u zich tegen het amendement als dat in het belang van Westland is?

De heer Snijders: Voorzitter. Ook ik heb een vraag aan de wethouder. Stel dat we vanavond besluiten naar 25% te gaan. Wat gebeurt er dan? Worden we dan ergens uit gezet of krijgen we ruzie met de buren? Of gaan we over tot de orde van de dag en is dat gewoon weer een nieuw percentage geworden?

De voorzitter: De tweede termijn van het college is aan de orde.

Wethouder Weverling: Voorzitter. Ik denk dat het goed is te constateren dat de heer Chafiâ zeer kundig heeft verwoord hoe het ervoor staat met de Huisvestingswet en de verordening die wij voor 1 juli moeten vaststellen. Dit is ook al besproken in de commissie. Ruzie met de buren is misschien iets te zwaar gezegd, maar afstemming is wel het adagium wat betreft de Huisvestingswet. Daarom is dat ook van belang. Zijn er al afspraken gemaakt in de regio? In zekere zin is binnen Haaglanden gezegd dat de regionale verordening per gemeente wordt vastgesteld en de bestaande verordening intact blijft als de Wgr-plus Haaglanden vervalt. Eenzijdig aanpassen is dus in die zin niet aan de orde. Wij zullen hierover ook moeten gaan nadenken. Misschien willen we wel met andere gemeenten samenwerken en zouden we nu ruis op de lijn veroorzaken door dat percentage eenzijdig aan te passen? Vooral omdat al zo veel mensen bediend worden: 64% van de Westlanders die als woningzoekenden staat

ingeschreven wordt een woning toegewezen. Dus die dialoog over 25% is nu niet opportuun. Wij gaan een brede discussie voeren over de mogelijkheden die de Woningwet en de Huisvestingswet bieden. Wat dat betreft is de discussie hierover nu niet aan de orde.

De heer Duijsens: Mijnheer de voorzitter. Ik heb nog geen antwoord gekregen op mijn vraag welke afspraken er met de andere acht Haaglanden-gemeenten zijn gemaakt. Wij hebben hiervan niets gezien en de raad heeft daar ook niet mee ingestemd.
We zouden nu met de verordening akkoord moeten gaan en vervolgens maakt u de raad niet kenbaar welke afspraken er met de andere acht gemeenten zijn gemaakt, terwijl we allemaal blij zijn dat we een punt kunnen zetten achter Haaglanden. We kijken met verlangen uit naar het moment dat de senatoren hier vannacht een vette streep door trekken en vervolgens gaat u, althans zo begrijp ik het, afspraken maken. Mijn concrete vraag is: welke afspraken zijn dat?

Wethouder Weverling: Voorzitter. Het lijkt mij verstandig het nog een keer uit te leggen. Er is binnen Haaglanden gezegd, omdat de Huisvestingswet zegt dat er afstemming moet zijn met omliggende gemeenten, dat de bestaande regionale verordening vanaf 1 januari 2015 per gemeente wordt doorgevoerd, zodat we op de bestaande regelgeving, voorlopig tot 1 juli 2015, kunnen doorgaan. Iedere gemeente kan dan zelf bezien met wie zij wil samenwerken en hoe de nieuwe verordening vorm moet worden gegeven. Dat is afgesproken. Doorgaan met datgene wat we al hebben en daarna rustig bekijken hoe de verordening aan te passen.

De voorzitter: Dat was dus de afspraak.

Mevrouw Vis: Voorzitter. Ik vind het ongelooflijk dat, als een wethouder weet hoe deze raad denkt over deze percentages en dat men blij is dat Haaglanden wordt opgeheven, hij toch op eigen houtje besluit om met acht andere gemeenten de afspraak te maken op de oude voet verder te gaan. Volgens mij heeft de wethouder dan toch jarenlang niet opgelet.

Wethouder Weverling: Ja, ik heb het vanavond al eerder gezegd: er worden karikaturen gemaakt en dat is ook nu weer het geval.

Mevrouw Vis: U maakt een karikatuur van de raad.

Wethouder Weverling: Weet mevrouw Vis hoe er vannacht gestemd zal worden in de Eerste Kamer? Als er gestemd gaat worden over de Wgr-plus, dan is pas duidelijk hoe het er met de wet vanaf 1 januari 2015 voor staat. We weten dan wat ons te doen staat. Dus eigenlijk is de nieuwe verordening pas van kracht als Haaglanden wordt afgeschaft.

Mevrouw Vis: We hebben zonet ook leden benoemd en we weten nog niet wat er vannacht gaat gebeuren. Ik vind dat ook geen argument.

De voorzitter: We hebben de tweede termijn gehad. Ik stel voor eerst amendement A in stemming te brengen. Wenst iemand een stemverklaring af te leggen over het amendement?

De heer Duijsens: Voorzitter. Ik wil graag naar voren brengen dat wij naar aanleiding van het beraad vanavond nog sterker geloven in de juistheid van het amendement. Wij kunnen ons niet voorstellen dat een raad die zich goed wil presenteren niet akkoord gaat met de 15 en 25%, waar de wet die mogelijkheid wel kent. Als stemverklaring wil ik mij nadrukkelijk distantiëren van afspraken dat het niet om overeenstemming met de wet zou zijn dat de Huisvestingswet uitgaat van regionale verordeningen. Daar gaat die wet niet over. Deze wet gaat ervan uit dat iedere gemeente haar eigen verordening heeft en mogelijkerwijs kan

samenwerken. Wij staan wat dat betreft dus niet een beetje achter het amendement, maar we vinden zelfs dat het een must is voor verantwoordelijke raadsleden om het te accepteren.

Mevrouw Vis: Voorzitter. Wij ondersteunen de stemverklaring van Westland Verstandig volledig.

De heer Snijders: Voorzitter. Wij zitten een beetje in een dilemma. We merken dat er achter de schermen al allerlei afspraken zijn gemaakt en dat die nu pas richting de raad komen. Vandaar dat er achter de schermen is afgesproken voorlopig door te gaan met de 15% en het niet op te plussen naar 25%. Wij vinden dat heel jammer en zouden daarvan liever eerder op de hoogte zijn gebracht en willen dat de wethouder zich harder had gemaakt voor de 25%. Wij begrijpen dat het CDA zegt nog een half jaar nodig te hebben om met een goede nieuwe regeling te kunnen komen, maar alles overziende willen we toch ook het amendement ondersteunen.

De heer Rijneveen: Voorzitter. Wij betreuren de beeldvorming die door dit amendement is ontstaan, want de inhoud ervan is ver verwijderd van de werkelijkheid. Er was in de commissie brede steun voor het voorstel uit deze raad een werkgroep te vormen om samen met het college, de ambtelijke organisatie en de raad een nieuwe huisvestingverordening op te werken. Het uitdrukkelijke verzoek van GemeenteBelang Westland in de commissie was de werkgroep nog in december samen te stellen om in januari 2015 te kunnen starten. Alle in de commissie genoemde punten, dus ook het punt van dit amendement, kunnen dan worden betrokken bij de discussie in deze werkgroep. Daarom zullen wij het amendement niet steunen.

De heer De Gier: Voorzitter. Ook wij zullen het amendement niet steunen. De wethouder merkt terecht op dat er afstemming moet zijn met de omliggende gemeenten, maar dat dit nog niet is gebeurd omdat er nog geen nieuw voorstel voorlag. Wij gaan het voorstel gewoon rustig voorbereiden, zodat de wethouder dat in de regio zal kunnen afstemmen.

De heer Zuyderwijk: Voorzitter. De VVD stemt ook niet in met het amendement. Wij zien ook dat er een wettelijke verplichting is om met omliggende gemeenten in overleg te gaan. In aanvulling op de heer Rijneveen kan ik nog zeggen dat er van alles al is afgesproken en het traject kan gaan lopen. Wij gaan ervan uit dat er medio 2015 een op Westlandse maat gesneden verordening zal liggen.

De heer Chafiâ: Voorzitter. Mijn fractie sluit zich volledig aan bij de woorden van de heren Rijneveen, De Gier en Zuyderwijk.

De heer Van Ooijen: Voorzitter. Mijn fractie zal het amendement niet steunen. Wij vinden dat de jonge CDA-collega het in eerste termijn keurig heeft uitgelegd en wij ondersteunen de woorden van de heer Rijneveen.

De voorzitter: Daarmee hebben de fracties hun stemverklaringen afgelegd. De fracties Westland Verstandig, LPF en ChristenUnie-SGP zijn voor het amendement, dat daarmee in meerderheid door uw raad is verworpen.
Ik breng vervolgens het raadsvoorstel in stemming. Wenst iemand over het raadsvoorstel een stemverklaring af te leggen?

Mevrouw Vis: Voorzitter. Onze stemverklaring is datgene wat in het amendement staat.

De heer Duijsens: Hetzelfde geldt voor ons.

De voorzitter: Daarmee is het raadsvoorstel in meerderheid door uw raad aanvaard.

26. RAADSVOORSTEL INZAKE HET VERSTREKKEN VAN EEN VOORBEREIDINGSKREDIET 2E ONTSLUITING BEDRIJVENTERREIN TEYLINGEN TE 'S-GRAVENZANDE

De voorzitter: Ik geef het woord aan de fractie van Westland Verstandig, die het raadsvoorstel als enige fractie heeft geagendeerd.

De heer Snijders: Voorzitter. Ik wil over dit voorstel ook graag het woord voeren.

De heer Duijsens: Dank u wel, mijnheer de voorzitter. De voorgeschiedenis van de ontsluiting van het bedrijventerrein Teylingen gaat al ver terug in de tijd. Tot en met 2011 stond dit punt op de begroting en daarna was het ineens verdwenen. Een aantal fracties heeft toen een motie ingediend om de door de oude gemeente 's-Gravenzande beloofde tweede ontsluitingsweg van het industrieterrein Teylingen alsnog te realiseren. Het punt is vervolgens weer op de begroting geplaatst. Uiteraard was toen de ontwikkeling van het Nieuwe Water al gaande en heeft het college toegezegd dat het de tweede ontsluiting van Teylingen zou realiseren, gericht op de Naaldwijkseweg. Wat wij als fractie in ieder geval niet wensen, is dat de kosten van deze tweede ontsluitingsweg nagenoeg alleen maar voor rekening van de gemeente komen. Ik heb nog eens het masterplan, dat bij de raadsstukken zit voor de volgende keer, bekeken en dan zie je steeds dat daarbij in de exploitatie rekening gehouden wordt met de aanleg van de ontsluitingsweg van het Nieuwe Water. Ook in de begrotingen voor 2013-2017 en 2014-2018, die we onlangs hebben vastgesteld, zie je dat er een andere verdeling in de kosten is gemaakt. Nu krijgen we ineens het bericht – het stond in de laatste begroting – dat nagenoeg € 13.000.000,00 op de ontsluiting Teylingen wordt teruggebracht en enkele miljoenen nog maar op de ONW. In het laatste raadsvoorstel dat aan de orde was, staat ook expliciet dat het plan op nul uit moet komen en vandaar dat de boekhouding op die wijze heeft plaatsgevonden. Wij vinden dat niet reëel en niet eerlijk. Het zal duidelijk zijn dat de ONW-pot een andere pot is dan de pot van de gemeente. Bij de gemeente moeten we de centen gaan lenen, € 13.000.000,00 gaat bij de ONW-pot en zal moeten worden ingebracht in de grondexploitatie en hopelijk ook kunnen worden doorbelast aan degenen die daar de gronden gaan verwerven. In ieder geval binnen ONW staat de gemeente maar voor de helft aan de lat en bij de gemeente zelf voor 100%. Om die reden hebben wij gezegd dat bij het voorbereidingskrediet hier al rekening mee gehouden zal moeten worden en moet dit door het college op een deugdelijkere wijze in beeld gebracht worden.

"De raad van de gemeente Westland, in vergadering bijeen op 16 december 2014;
in aanmerking nemende:
dat in de toelichting op het raadsvoorstel meerdere malen verwezen wordt naar het woningbouwprogramma van ontwikkelingsmaatschappij Het Nieuwe Westland en dat de definitieve tracékeuze nog niet gemaakt is in verband met het definitieve masterplan inzake het ONW;
dat het dan ook onjuist is dat alle kosten van de voorbereiding om tot besluitvorming te komen aan de ontsluiting bedrijventerrein Teylingen worden toegerekend;
dat deze toerekening ook past binnen de in de begroting 2015-2018 nergens op gebaseerde verdeling tussen de kosten van de ontsluitingsweg die aan ONW worden toegerekend en de kosten die ten laste gebracht worden van de algemene reserves van de gemeente Westland;
dat het nu onjuist is om het voorbereidingskrediet niet ook ten laste te brengen van ONW voor de helft;
dat tot 2011 de ontsluitingsweg van Teylingen begroot werd en in de begroting die aan de raad in 2011 werd voorgelegd ineens de ontsluiting van Teylingen was weggevallen. De

motie was erop gericht om de toegezegde ontsluiting van het bedrijventerrein weer begroot te krijgen;
dat het college blijkbaar het erom te doen is om de grondexploitatie van ONW op nul te doen uitkomen; dat is in het verleden ook al aangegeven en dat daarom geen hogere kosten aan de ontsluitingsweg kunnen worden toebedeeld;
dat dit geen goed argument is en bekeken zal moeten worden wat de reële kostenverdeling is tussen ONW en de gemeente Westland voor wat betreft de ontsluiting van Teylingen en ONW;
verzoekt het college:

- uit te rekenen en aan de raad voor te leggen een reële kostenverdeling voor de ontsluiting Teylingen en de ontsluiting van het ONW-woongebied en de kostenverdeling op deugdelijke wijze te onderbouwen;
- ook het voorbereidingskrediet volgens het onderzoek verkregen informatie te verdelen tussen de gemeente Westland en ONW;
- de resultaten van het onderzoek te verwerken in de nieuwe samenwerkingsovereenkomst ONW en zo mogelijk ook in het definitieve masterplan;

en gaat over tot de orde van de dag."
(Motie 1 van Westland Verstandig)

Tot slot nog het volgende. We moeten natuurlijk wel snel zijn, want in de volgende raadsvergadering zullen die plannen er al zijn. De samenwerkingsovereenkomst heb ik nog niet gezien, maar die zal waarschijnlijk ook in januari komen. Voor die tijd moeten we dus wel gesteld staan en de verhouding weten, want de contractant van de gemeente is ONW met daarbij ook een derde partij, die ook moet weten waar men aan toe is. Nogmaals, wij vinden dat die verdeling op een andere wijze moet worden aangebracht en dat niet nagenoeg alle kosten van de ontsluiting bij de gemeente terecht moeten komen. Dat zou betekenen dat we geld moeten gaan lenen en de schuld weer gaan vergroten. We moeten dat niet willen en dat moet op een andere manier.

De voorzitter: De motie maakt deel uit van beraadslaging. Het woord is aan de heer Snijders, fractievoorzitter ChristenUnie-SGP.

De heer Snijders: Voorzitter. In de begrotingsraad van 6 november jl. heeft de fractie ChristenUnie-SGP aangegeven niet akkoord te kunnen gaan met de kostenverdeling van deze tweede ontsluitingsweg Teylingen. Wij zijn nog steeds van mening dat de kosten op reële basis verdeeld moeten worden onder de gemeente en ONW. Wij gaan er dan ook van uit dat het college, na het bepalen van een definitieve tracékeuze, een eerlijke en reële kostenverdeling zal opstellen en aan de hand van deze raming de verdeelsleutel zal worden bepaald. Een 50/50-procentverhouding zal meer recht doen aan een reële kostenverdeling dan de nu gehanteerde 80% gemeente en 20% ONW. Wij weten dat de ontsluitingsweg hard nodig is voor de eerste fase nieuwbouw van woonwijk Waelpark en dat zolang deze ontsluiting niet is aangelegd, het verkeer van de nieuwe woonwijk door het bedrijvenpark Teylingen zal moeten rijden. Voor ons is dat geen wenselijke situatie. De titel van het raadsvoorstel 'tweede ontsluitingsweg Teylingen' had volgens ons moeten luiden: eerste ontsluitingsweg, fase 1, woningbouw ABB Waelpark. De weg is nu harder nodig voor de ontsluiting van Waelpark dan voor Teylingen.
Wij kunnen de motie van Westland Verstandig in hoofdlijnen steunen. De fractie Westland Verstandig wenst evenals onze fractie een reële verdeling van de kosten tussen de gemeente en ONW.
Nu het voorstel zelf. We praten vanavond over een krediet van € 100.000,00 om de tracékeuze te bepalen en we zullen hier vanavond niet tegen stemmen, omdat wij vinden dat die weg zo snel mogelijk gerealiseerd moet worden, maar we kijken wel richting de wethouder. We zullen hierop terugkomen als de kostenverdeling op papier staat en zullen

dan hetzelfde verhaal houden om tot een eerlijke kostenverdeling te komen tussen de gemeente en ONW.

De voorzitter: Ik kijk naar het college, wethouder Duijvestijn, Planontwikkeling.

Wethouder Duijvestijn: Voorzitter. Deze discussie is door de raad al een paar keer meer gevoerd en ik zal nog eens herhalen wat ik zowel in de begrotingsraad als in commissieverband hierover heb gezegd. In het oorspronkelijke plan het Nieuwe Water, dat u volgende maand nog zult vaststellen bij het voorstel over Waelpark, is het altijd de bedoeling geweest dat de woonwijk tweezijdig ontsloten zou worden. Dus geen doorgaande route dwars door het plan om sluipverkeer te vermijden. In het oorspronkelijke plan zou die route richting de Rijnvaartweg lopen via de Poelmolenweg. Nu dwars door het gebied, zodat ontsluiting beter zou verlopen naar de Rijnvaartweg. De andere zijde zal altijd in zowel het oorspronkelijke plan als in dit nieuwe plan richting de Naaldwijkseweg lopen. In zowel 's-Gravenzande als Westland is gesproken over de financiële aspecten van Teylingen, maar daaraan is toen nooit prioriteit gegeven. In 2011 heeft de raad echter besloten dat bedrijventerrein Teylingen moest worden ontsloten, met name om de Julianaweg en de kruising Julianaweg-Naaldwijkseweg te ontlasten. Op basis daarvan is de ontsluiting van Teylingen op zich niet zozeer noodzakelijk voor de woonwijk van ONW ter hoogte van de Naaldwijkseweg. Dat betekent wel dat er meer verkeer van Teylingen – en mogelijk ook sluipverkeer – langs de woonwijk zal gaan richting de Naaldwijkseweg. Dat heeft ertoe geleid dat het college drie vliegen in één klap heeft willen slaan, enerzijds de ontsluiting van Teylingen en anderzijds de ontsluiting van Waelpark en het upgraden van de aansluiting bij de Heenweg. Als we daar bij de Naaldwijkseweg meer verkeer toestaan, krijg je daar twee T-splitsingen en dat achten wij niet gewenst. Die ontsluiting zou sec voor de woonwijk kunnen volstaan, namelijk het bedrag dat er altijd voor geraamd is en dat is € 1.600.000,00, de bijdrage van ONW die zij anders kwijt zou zijn voor de ontsluiting van de woonwijk.
Het college gaat niet mee met deze motie.

De heer Varekamp: Voorzitter. Ik heb een vraag ter verduidelijking. Ik heb de indruk dat dit raadsvoorstel gaat over een kredietverstrekking voor planologisch en verkeerstechnisch onderzoek naar een manier waarop er het beste kan worden ontsloten en niet over de verdeling van gelden. Klopt dat?

Wethouder Duijvestijn: Dat klopt.

De voorzitter: De tweede termijn van de raad is aan de orde.

De heer Duijsens: Voorzitter. We praten hier over een voorbereidingskrediet en dan moet je gaan toedelen waar het bij hoort en wat er moet worden onderzocht. Ik heb de wethouder niet horen zeggen waarom hij in een eerder stadium, toen het nog Nieuwe Water heette, in een raadsvoorstel heeft gesteld dat het niet meer dan € 1.600.000,00 mag zijn omdat we anders bij de exploitatie de nul niet halen. Waarom schrijft hij dat? Het staat er met zo veel woorden en dat kan dus niet meer aan die weg worden toegerekend. En er wordt ook aangegeven dat volgens het masterplan deze toegangsweg de hoofdontsluiting wordt van het woongebied. In het masterplan dat we deze week hebben gekregen staat inderdaad: bijdrage ontsluiting richting Naaldwijkseweg € 1.600.000,00. Dat is dan volgens het masterplan toch ook de hoofdontsluiting. U zegt dat met zoeken en schuiven dit uiteindelijk de uitgang is geworden. Primair wordt daar toch van het woongebied gebruikgemaakt en uiteindelijk ook van het industrieterrein. Dat is toch de hoofdontsluiting van de woonwijk. Ik zit met de opmerking dat er niet meer dan € 1.600.000,00 voor deze weg kon worden uitgetrokken om op nul uit te komen. Volgens mij is dat een redenering die, om het zacht uit te drukken, niet concludent is.

De heer Snijders: Voorzitter. De wethouder heeft een pleidooi gehouden dat wij voor 80 tot 90% kunnen volgen. Een goede ontsluiting van Teylingen, drie vliegen in één klap, daar hebben we niets op tegen. Alleen zeggen wij nog steeds dat de kostenverdeling anders had gekund.
Wij hebben daar de nadruk op gelegd en het doet meer recht aan de daadwerkelijk kosten die we in dat gebied gaan maken en de belangrijke ontsluitingen voor Waelpark. Ik denk dat we elkaar niet zullen kunnen overtuigen. De aanleg en alles wat daar gebeurt heeft wel onze goedkeuring.

De voorzitter: De tweede termijn van het college is aan de orde.

Wethouder Duijvestijn: Voorzitter. Ik heb er weinig aan toe te voegen. Ik heb namens het college gemotiveerd waarom voor deze kostenverdeling is gekozen. De hoofdontsluiting bestaat uit twee delen, mijnheer Duijsens. In het wat minder druk bebouwde gedeelte vindt ontsluiting plaats richting de Rijnvaartweg en het gedeelte waar meer bebouwing is – en dat is altijd al de bedoeling geweest – wordt op de Naaldwijkseweg ontsloten. Ik heb zojuist aangegeven hoe het oorspronkelijke plan, maar ook dit plan zou kunnen. Het zijn wensen van uw raad geweest om Teylingen te ontsluiten en dat geeft extra verkeersdruk, wat maakt dat wij als gemeente kiezen voor een ontsluiting via de Heenweg, hoewel de andere ontsluiting ook mogelijk was geweest, en daarmee hadden we dan op dat moment ONW belast. Ik heb hier verder niets meer aan toe te voegen.

De voorzitter: Dank u wel. We hebben twee termijnen gehad van de raad en het college. Wie wenst over de motie een stemverklaring af te leggen?

De heer Duijsens: Voorzitter. De motie is gebaseerd op de stelling dat hier toch dingen gebeuren die niet kunnen. Langs deze weg worden 750 woningen ontsloten en dan vind ik het in strijd met de financiën van de gemeenten als er zo gemakkelijk op deze wijze wordt gehandeld. In het kader van het project Waelpark zal dit nog wel enkele keren aan de orde komen. Wij handhaven de motie, want op dat punt handelt het college echt in strijd met de belangen van de gemeente. Wij willen dat niet; de gemeente moet ervoor zorgen dat de schuld omlaag gaat, maar op deze wijze giert die omhoog. We kunnen het de burgers echt niet verkopen dat we cadeautjes weggeven aan projectontwikkelaars.

De heer Snijders: Voorzitter. Wij ondersteunen de motie.

De voorzitter: Voor de motie zijn de fracties van Westland Verstandig en ChristenUnie-SGP, waarmee de motie in meerderheid is verworpen.
Ik breng vervolgens het raadsvoorstel in stemming. Wie wenst over het raadsvoorstel een stemverklaring af te leggen?

De heer Varekamp: Voorzitter. Dit punt is in de commissie aan de orde geweest en volgens ons voldoende toegelicht. Het is wenselijk om een tweede ontsluiting te realiseren voor zowel Teylingen als Waelpark. Wij vinden het prima om te onderzoeken hoe dat verkeerstechnisch en planologisch moet en wat ons betreft gaat dit raadsbesluit daar ook over. De financiële afwikkeling zal volgende maand aan de orde komen.

De heer Duijsens: Voorzitter. Wij zullen voor stemmen, omdat we de ontsluiting van Teylingen niet in de weg willen staan. Met de financiële en andere zaken zijn we het natuurlijk niet eens.

De voorzitter: Dan breng ik het raadsvoorstel in stemming. Met inachtneming van de stemverklaringen wordt het raadsvoorstel door uw raad aangenomen.

27. RAADSVOORSTEL INZAKE VASTSTELLING VERORDENING AFVALSTOFFENHEFFING WESTLAND 2015

De voorzitter: Het gaat bij dit raadsvoorstel over de verordening en de tarieven. De heer Geubbels heeft het woord.

De heer Geubbels: Voorzitter. Het gaat hierbij inderdaad over de verordening en daarom een belangrijk raadsbesluit, waarbij de tarieven van de afvalstoffenheffing voor volgend jaar worden vastgesteld. De financiering van deze tarieven en de reserves bepalen mede de hoogte van de tarieven en daarom heeft de motie die ik heb voorbereid zeker wel een relatie met deze verordening. We hebben tijdens de vergadering vanmiddag een memo van de wethouder kunnen lezen met fiscaal-juridische adviezen van accountant Deloitte en een andere externe partij. Die hebben er echter niet toe geleid dat ik mijn verhaal heb moeten aanpassen. Verder staat er cursief een agendapunt: aanhouden motie van de raad. Nou ja, inmiddels is er wel wat gebeurd, want kort daarna is er ook memo verschenen waarin stond dat de tariefegalisatiereserves alleen nog maar uit de afvalstoffenheffing worden onttrokken en niet meer uit de rioolheffing en het samenvoegen van beide tariefegalisatiereserves voorlopig achterwege wordt gelaten. Dus in feite is de motie voor een deel uitgevoerd en is er gevraagd in de werkgroepen beheerplannen te bespreken wat het gewenste niveau van de tariefegalisatiereserves is. Het is nog te vroeg om daarover vandaag te spreken, dus dat komt vanzelf. Voor het laatste deel is volgens mij vandaag het moment, omdat de verordening wordt vastgesteld en er sprake is van een potentiële relatie tussen het onttrekken van € 2.650.000,00 uit de tariefegalisatiereserve afvalstoffenheffing en de hoogte van de tarieven. Ik sluit namelijk niet uit – ik zal dat nog duidelijk maken – dat, als hierover jurisprudentie ontstaat, de gemeente op een later moment verplicht zal worden dit bedrag van € 2.650.000,00 al dan niet in tranches aan de belastingplichtigen terug te betalen. Vandaar dat het vandaag het moment is om te voorkomen dat we in die positie terechtkomen. Het raadsvoorstel laat zien dat de tariefegalisatiereserve afvalstoffenheffing de komende vier jaar nagenoeg zal opraken. In 2014 zal die nog ongeveer € 5.000.000,00 zijn en bij de behandeling van de begroting is bij raadsmeerderheid besloten om daarvan € 2.650.000,00 – ongeveer de helft – in één keer uit te nemen voor het financieren van digitaliseringsprojecten in 2015 en wel voor de dienstverlening in het kader van de drie decentralisaties. En die hebben helemaal niets te maken met het inzamelen en verwijderen van afvalstoffen en dat is een heel essentieel punt.
Kernpunt hierbij – en daarvoor sta ik hier ook – is of we dat willen en of het rechtmatig is. De fractie Westland Verstandig stelt zich op het standpunt dat dit onwenselijk en onrechtmatig is. Bij het vaststellen van deze verordening vanavond hebben wij als raad nog een laatste mogelijkheid om tijdig bij te sturen. Wat ons betreft dus: beter ten halve gekeerd dan ten hele gedwaald.
De afvalstoffenheffing wordt door de Westlandse huishoudens opgebracht en is bestemd voor het inzamelen en verwijderen van huishoudelijke afvalstoffen. Sinds deze gemeente bestaat is het uitgangspunt dat de afvalstoffenheffing kostendekkend moet zijn. De opbrengsten van de afvalstoffenheffing mogen niet hoger zijn dan de kosten volgens de Gemeentewet. Onder die kosten mag ook worden begrepen het aanhouden van een bestemmingsreserve of voorziening, ook overeenkomstig de Gemeentewet, waarmee onvoorziene uitgaven of extra hoge kosten in het ene jaar kunnen worden opgevangen, zonder dat daarvoor grote sprongen in de tarieven nodig zijn, alsmede voor noodzakelijke vervanging in de komende jaren. Deze bestemmingsreserve, die we in Westland tariefegalisatie afvalstoffenheffing noemen, is opgebracht door de huishoudens door in het verleden hogere tarieven te rekenen dan voor die jaren strikt noodzakelijk waren met het oog op het aanleggen van een buffer. Zoals

gezegd, gaat het in 2014 om € 5.000.000,00 in die reserve. De landelijke commissie BBV, die over de spelregels van een aantal financiële uitgangspunten gaat, geeft in haar handreiking kostentoerekening, rechten, heffingen en tarieven oktober 2014 aan dat de overschotten of tekorten, gerealiseerd bij het verlenen van doorlopende diensten – en daar hebben we het hier over –, waarvoor veelal bestemmingsheffingen worden gevraagd, het niet onredelijk is het saldo te betrekken bij de tariefvaststelling voor latere jaren.
Kort gezegd, als je te veel hebt opgehaald – en kennelijk is dat in onze gemeente zo met een bedrag van € 2.650.000,00 dat voor andere doeleinden wordt gebruikt –, dan moeten de tarieven naar beneden worden bijgesteld. Als je te weinig hebt opgehaald – en dat zal over een paar jaar het geval zijn als de reserve op is –, dan moeten de tarieven worden verhoogd.
Het college en ook de raad van de gemeente Westland hebben zich tot voor kort altijd gehouden aan het principe, overeenkomstig de bedoeling van de Gemeentewet, dat de afvalstoffenheffing, evenals de rioolheffing, een gesloten circuit is. Dat wil zeggen dat de inkomsten van deze belasting op doorlopende generieke diensten van de gemeente alleen voor het beoogde doel worden bestemd en niet weglekken. En daarvan is nu wel sprake. Dit dus in afwijking van de algemene belastingen, zoals de ozb, de toeristenbelasting en de forensenbelasting, die vrij besteedbaar zijn, en ook in afwijking van de retributierechten, zoals leges, marktgelden en lijkbezorgingsrechten die individuele diensten betreffen.
Op 6 november jl. heeft een raadsmeerderheid op voorstel van het college en met het door het college geschetste beeld dat de rechtmatigheid niet in het geding zou zijn, ingestemd met het uitnemen van deze € 2.650.000,00 uit de tariefegalisatiereserve afvalstoffenheffing voor incidentele financiering in 2015 van een niet op de afvalstoffenheffing betrekking hebbend doel, te weten de digitaliseringsprojecten. Door deze uitname van circa 50% in één keer en door de verwachte daling van de reserve in de komende jaren, zal de kostendekkendheid verder dalen tot onder de 90% in 2018. En dat is ook een aandachtspunt en zal de reserve de komende vier jaar nagenoeg opdrogen. Voor 2018 is nu € 44.000,00 begroot. Hierdoor gaat de functie van deze reserve verloren en dit zal alleen door een forse verhoging van het tarief kunnen worden hersteld. Het college heeft kwantitatief niet onderbouwd dat de incidentele uitname, pakweg de helft van de reserve, in één keer is gebaseerd op efficiencyvoordelen die een dergelijke uitname volgens de ingewonnen externe expertise zouden kunnen rechtvaardigen. En verder is ook selectief gebruikgemaakt van externe expertises. Wij hebben dat geverifieerd en daarover inlichtingen ingewonnen.
Westlandse huishoudens worden de komende jaren hierdoor extra benadeeld en er worden ook juridische en financiële risico's genomen, waarbij te denken valt aan begrotingsonrechtmatigheid en als we deze verordening vanavond vaststellen extra kosten voor het voeren van juridische procedures met op een later moment het risico van het terugdraaien van het besluit en derhalve de financiering. Ook valt niet uit te sluiten dat een rechter daarop zal beslissen om het tarief dat de commissie BBV aangeeft zodanig te verlagen dat er € 2.650.000,00, al dan niet over enkele jaren uitgesmeerd, moet worden terugbetaald aan huishoudens als het college en een meerderheid van de raad van mening zijn dat dit daadwerkelijk het overschot is op het saldo van 2014, want daarvan is sprake.
Er zijn mogelijkheden van alternatieve financiering. Dus waarom zo moeilijk doen? Ik creëer het probleem niet, het probleem is gecreëerd in de begrotingsraad. Ik waarschuw u hier nu voor. Nogmaals, er zijn mogelijkheden voor alternatieve financiering die meer passend zijn en die wat betreft rechtmatigheid geen risico vormen. Hierdoor wordt tevens voorkomen dat de tarieven van de afvalstoffenheffing na een daling in 2014 met 4% over enkele jaren buitensporig zullen moeten stijgen om de kostendekkendheid te borgen, want die loopt terug naar 90%, en de reserve terug te brengen op een peil, want die loopt bijna leeg, waarop die zijn functie als buffer nog behoudt. Kortom, beter voorkomen dan genezen.
Voorzitter. Wij hebben dan ook een motie voorbereid, maar voordat ik daartoe overga wil ik nog wijzen op een fout in het raadsvoorstel en hoor ik graag een reactie van de wethouder hierop. Op pagina 3 is in de eerste tabel, halverwege de kolom 2017, een foutief bedrag opgenomen. Er staat een onttrekking van € 526.686,00 en dat moet zijn: € 529.686,00, het

bedrag dat er twee regels boven staat. Het gaat dus om een verschil van € 3.000,00 en dat werkt door in de onderste regel van deze kolom en in de volgende kolom van 2018. Het heeft geen consequenties voor het raadsbesluit als zodanig, maar wel voor de meerjarenbegroting.

"De raad van de gemeente Westland, in vergadering bijeen op 16 december 2014;
overwegende dat:

- de afvalstoffenheffing wordt betaald door de Westlandse huishoudens en is bestemd voor de doorlopende dienstverlening inzake het inzamelen en verwijderen van huishoudelijke afvalstoffen;
- het uitgangspunt is dat de afvalstoffenheffing kostendekkend is en de opbrengsten niet hoger mogen zijn dan de kosten, overeenkomstig artikel 229b lid 1 van de Gemeentewet;
- onder die kosten zijn ook begrepen het aanhouden van een bestemmingsreserve of -voorziening overeenkomstig artikel 229b lid 2 van de Gemeentewet, waarmee onvoorziene uitgaven of extra hoge kosten in het ene jaar opgevangen kunnen worden zonder dat daarvoor grote sprongen in de tarieven nodig zijn en voor noodzakelijke vervangingen in komende jaren;
- deze bestemmingsreserve, in Westland de tariefegalisatie afvalstoffenheffing geheten, is opgebracht door de huishoudens door in het verleden hogere tarieven te rekenen dan voor die jaren strikt noodzakelijk was met het oog op het aanleggen van een buffer;
- bij de begrotingsraad van 6 november jl. was deze tariefegalisatiereserve ongeveer € 5.000.000,00;
- de landelijke Commissie BBV (Besluit Begroting en Verantwoording) geeft in haar handreiking kostentoerekening rechten, heffingen en tarieven, oktober 2014 aan dat de overschotten of tekorten, gerealiseerd bij het verlenen van doorlopende diensten, waarvoor veelal bestemmingsheffingen worden gevraagd, het niet onredelijk is het saldo te betrekken bij de tariefvaststelling voor latere jaren;
- het college en ook de raad van Westland hebben zich tot voor kort altijd gehouden aan het principe, overeenkomstig de bedoeling van de Gemeentewet dat de afvalstoffenheffing, evenals de rioolheffing, een gesloten circuit is; dat wil zeggen de inkomsten van deze belasting op doorlopende generieke diensten worden alleen voor het beoogde doel, de bestemming, gebruikt en lekken niet weg, dit in afwijking van algemene belastingen, zoals ozb, toeristenbelasting en forensenbelasting die vrij besteedbaar zijn, en ook in afwijking van de retributierechten, zoals leges, marktgelden en lijkbezorgingsrechten, die individuele diensten betreffen;
- een raadsmeerderheid heeft op 6 november jl. op voorstel van het college en met het door het college geschetste beeld dat de rechtmatigheid niet in het geding zou zijn, ingestemd met het uitnemen van € 2.650.000,00 uit de tariefegalisatiereserve afvalstoffenheffing voor de incidentele financiering in 2015 van een niet op de afvalstoffenheffing betrekking hebbend doel, te weten digitaliseringsprojecten in met name het sociale domein in het kader van de drie decentralisaties;
- door deze uitname van circa 50% in één keer en door de verwachte ontwikkeling van de reserve in de komende jaren, mede door de invoering van een nieuwe belasting, te weten de afvalstoffenheffing met ingang van 2015, zal de kostendekkendheid onder de 90% dalen en zal de reserve nagenoeg zijn opgedroogd in de komende vier jaren (zie het voorliggende raadsvoorstel), waardoor de functie verloren gaat en alleen door een forse verhoging van het tarief weer hersteld kan worden;
- het college heeft daarentegen geenszins kwantitatief onderbouwd dat de incidentele uitname van circa 50% gebaseerd is op efficiencyvoordelen die een dergelijke uitname zouden kunnen rechtvaardigen en verder is ook selectief gebruik gemaakt van externe expertises, zonder goede verificatie blijkt uit antwoorden op vragen en inwinnen van inlichtingen;

- hiermee wordt het risico genomen van onrechtmatig handelen, van extra kosten voor het voeren van procedures en op een later moment de financiering terug te moeten draaien, en worden Westlandse huishoudens de komende jaren extra benadeeld;
- er is de mogelijkheid van alternatieve financiering, die meer passend is en die geen risico vormt qua rechtmatigheid; daarmee wordt tevens voorkomen dat de tarieven van de afvalstoffenheffing na een daling in 2015 met 4% over enkele jaren buitensporig zullen moeten stijgen om de kostendekkendheid te borgen en de reserve op een functioneel peil terug te brengen;

draagt het college op:

1. de financiering van digitaliseringsprojecten in 2015 te herzien en de onlangs bij de begrotingsraad vastgestelde € 2.650.000,00 uit de tariefegalisatiereserve afvalstoffenheffing terug te draaien;
2. als financiële dekking de reserve Wmo aan te wenden die betrokken wordt bij de drie decentralisaties, waarin zowel in 2013 (jaarstukken) als 2014 (Prorap) aanzienlijke overschotten te zien zijn, en desgewenst op een later moment met een heroverweging van die financiering te komen;

en gaat over tot de orde van de dag."
(Motie 1 van Westland Verstandig)

De voorzitter: Dank u wel. De motie maakt hiermee deel uit van de beraadslaging.

De heer Snijders: Voorzitter. De heer Geubbels heeft een goede bijdrage geleverd en wij willen die niet herhalen.
Wij hebben geen problemen met de vast te stellen tarieven, maar wel grote moeite met de grote greep uit de reserve egalisatie afvalstoffenheffing van € 265.000.000,00 ten behoeve van de digitale overheid. In 2018 zal deze reserve nagenoeg leeg zijn. Hebben we dan geen reserve meer nodig, zo vragen we ons af. In de begrotingsraad van 6 november jl. heeft de fractie ChristenUnie-SGP aangegeven dat uitgaven op het gebied van ICT structureel gedekt moeten worden en niet incidenteel met een greep uit de reserve afvalstoffenheffing, die hiervoor niet is bedoeld. Hierover is in de begrotingsraad gestemd en we kennen de uitslag, maar we willen toch nog eens duidelijk aangeven dat dit bedrag van € 265.000,00 ons nog steeds dwarszit. Voor de rest weten we dat hierover democratisch een besluit is genomen. Dank u.

De heer Van der Stee: Voorzitter. Ik zal het nog korter houden. Ik sluit mij aan bij de woorden van de heer Snijders. Ook bij de begrotingsraad hebben we al gemeld dat onze fractie niet achter deze uitname kan staan.

De voorzitter: Daarmee hebben we de eerste termijn van de raad gehad en kijk ik naar de wethouder.

Wethouder Ouwendijk: Mijnheer de voorzitter, dank u wel. Ik begrijp dat de afvalstoffenheffing aan de orde is, maar dat de bezwaren zich vooral richten op het raadsbesluit van 6 november jl., waarbij de raad heeft ingestemd met een uitname van € 2.650.000,00 uit de egalisatiereserve afvalstoffenheffing. Ik kan natuurlijk nog eens herhalen wat ik toen en ook al eerder hierover heb gezegd. De eerste vraag hierover werd al gesteld bij het spreekuur van de begroting over 2015 en dat was op maandag 6 oktober jl. Daarna zijn er nog vragen gesteld in de verzamelcommissie EFO van 28 oktober jl. en aansluitend in de begrotingsraad van 6 november jl., waarbij de raad heeft besloten om dat als zodanig uit te voeren. Dat besluit staat. Ik heb begrip voor de bezwaren, maar ik kan daar op dit moment niets aan toevoegen.
Waarop ik nog wel wil reageren, is dat het raadsbesluit over de afvalstoffenheffing onder agendapunt 27 aan de orde is, waarover de heer Geubbels een aantal opmerkingen heeft

gemaakt. De heer Geubbels had het onder andere over rechtmatigheid en selectief ingewonnen adviezen daaromtrent. Wij hebben adviezen ingewonnen bij gerenommeerde partijen, waaronder het door uw raad ingeschakelde accountantskantoor, en dat lijkt mij een redelijk solide borg dat er sprake is van een goed onderbouwd advies. Vanmiddag is er op uw verzoek hierop ook nog een aanvulling gegeven.

De heer Geubbels: Voorzitter, bij interruptie. Ik ben benaderd door diezelfde accountant en ik moet eerlijk zeggen dat de interpretatie van het college van het advies in het kort gezegd kort door de bocht wordt genoemd. Verder wil het daarbij laten.

De heer Keizer: Voorzitter. Ik wil ter verduidelijking de heer Geubbels graag een vraag stellen. Wilt u hiermee zeggen dat onze eigen huisaccountant u heeft gezegd dat wat het college zegt de waarheid niet zou zijn?

De heer Geubbels: Het college is op een speciale manier met het advies omgegaan.

De heer Keizer: Nee, ik wil graag een antwoord op mijn vraag, want als dat zo is, dan vind ik dat we met de accountant een gesprek moeten aangaan. Geeft u aan dat onze accountant tegen u heeft gezegd dat het college iets anders zegt dan wat de accountant adviseert?

De heer Geubbels: Ik zeg wat ik zeg. Ik zeg alleen dat de accountant een advies heeft gegeven en dat het college daarmee op een speciale wijze is omgegaan. Daarmee heeft de accountant problemen. De accountant is dat gebleken uit de memo's waar ik om heb gevraagd.

De heer Keizer: Dan klopt het wat ik constateer, namelijk dat u zegt dat de accountant tegen u heeft gezegd dat wat het college zegt niet correct is.

De heer Geubbels: Dat heb ik niet gezegd. Ik heb gezegd dat het te kort door de bocht is.

De heer Keizer: Ik heb dat namelijk wel gehoord en ik vind dat we dat met de accountant moeten bespreken.

De heer Geubbels: Het is een unicum in Nederland.

De heer Keizer: Ik vind het een kwalijke zaak als onze accountant een individueel raadslid aangeeft dat wat het college zegt niet klopt en niet is zoals het is. Ik vind dat echt een principezaak en ik wil hierover graag een uitspraak van de andere fracties.

De heer Geubbels: Ik heb gezegd dat het initiatief van de accountant is uitgegaan op basis van de mailwisseling en de memo's die zijn rondgegaan en die de accountant ook hebben bereikt. De accountant heeft mij gezegd dat het college met zijn advies wat kort door de bocht is omgegaan. Ik heb mij ook verdiept in deze materie en inlichtingen ingewonnen. Ik heb een vraag gesteld aan de commissie BBV, omdat ik hierover een duidelijke landelijke uitspraak wilde hebben. Ik vind dat hier grenzen zijn opgezocht en overschreden die ik in de tien jaar dat ik raadslid ben nog nooit heb meegemaakt en ook niet wenselijk vind. Zeker met het oog op dit raadsvoorstel. Daarom heb ik een nieuwe motie opgesteld dat de reserve tariefegalisatie gewoon leegloopt. Wij weten nu al dat we over drie à vier jaar die tarieven moeten verhogen willen we die buffer aanleggen. Dat gaat u nooit redden bij de rechter en daar kan ook de accountant echt niets aan doen.

De heer Keizer: Voorzitter. Ik zou graag een korte schorsing willen voor overleg met het presidium.

De voorzitter: De heer Keizer verzoekt om een schorsing voor overleg met het presidium. De vergadering is geschorst.

Schorsing.

De voorzitter: Ik heropen de vergadering. Het woord is aan de heer Keizer, die om schorsing heeft verzocht.

De heer Keizer: Voorzitter. We moeten er nog een beetje aan wennen dat we hebben besloten voortaan met het presidium in de openbaarheid te vergaderen. Wij hebben tijdens de schorsing afgesproken dat er een verzoek naar de accountant zal gaan om ons zijn bevindingen hierover kenbaar te maken en die in een openbare vergadering van het presidium te behandelen.
De uitkomsten komen dan terug, want het is een brief die namens het presidium naar de accountant gaat en in die openbare vergadering van het presidium zal worden behandeld.

De heer Geubbels: Voorzitter. Ik vind deze ruis allemaal mooi en aardig, maar ze doen maar. Het gaat mij om deze kwestie.

De voorzitter: Daarmee is de uitkomst helder. Dat betekent dat de tweede termijn van de raad aan de orde is. Het woord is aan de heer Geubbels.

De heer Geubbels: We begrijpen de antwoorden van deze wethouder. Zaken van fiscaal-technische aard en ook overheidsfinanciën vormen volgens mij toch net weer een ander vak. Ik denk niet dat onze motie het vanavond zal halen, hoewel ik er wel op gerekend heb en dat betekent dat we met zijn allen wat meer energie in het vervolgtraject zullen moeten steken. Als raadslid vind ik het voor het algemeen belang heel belangrijk dat de gemeente dit soort uitnames voor diensten die de gemeente aanbiedt, waarvoor burgers samen hebben gespaard –, zeker als men zich realiseert dat die reserve op redelijke termijn in een meerjarenbegroting zal leeglopen – tot de conclusie zal leiden dat de onderbouwing daarvan nooit gerealiseerd zal worden. Ik adviseer de wethouder eens het woordje 'afvalstoffenheffing' in te tikken in de begrotingen en jaarrekeningen van de afgelopen jaren om tot die conclusie te komen. Ik vind het belangrijk dat hierover landelijk duidelijkheid komt; dit is een unicum en wat dat betreft loopt Westland weer voorop. Als men dat zo wil, mij best, maar ik denk dat we het teruggedraaid krijgen. Dat is mijn waarschuwing en ik zal er desnoods persoonlijk voor zorgen, want ik vind het belangrijk genoeg.

De heer Spaans: Voorzitter. Even een korte reactie op de woorden van de heer Geubbels: 'ze doen maar'. Ik constateer dat ook uw eigen fractievoorzitter instemt met dit verhaal, dus ze doen inderdaad maar en Westland Verstandig doet daar dus ook gewoon aan mee.

De heer Duijsens: Uiteraard doen wij mee, mijnheer de voorzitter.

De heer Vreugdenhil: Voorzitter. De woorden van de heer Spaans zijn mij uit het hart gegrepen. Ik ben zo beleefd geweest de heer Geubbels te laten uitpraten om nog eens te kunnen herhalen wat hij al had gezegd. Ik vind dat hij het presidium diskwalificeert met de opmerking 'ze doen maar', de eigen fractievoorzitter van Westland Verstandig incluis. Ik vind dat bijna het schofferen van een partijgenoot. Dank u wel.

De voorzitter: Ik heb begrepen dat er geen tweede termijn meer zal komen en dus ook het college hierop niet hoeft te reageren.

Ik breng eerst de motie in stemming. Niemand wenst een stemverklaring af te leggen. Voor de motie stemt de fractie van Westland Verstandig, waarmee de motie is verworpen.
Ik breng vervolgens het raadsvoorstel in stemming. Ik denk dat de heer Van der Stee de woorden die hij bij de begrotingsvergadering namens de LPF-fractie heeft geuit zal herhalen.

De heer Van der Stee: Ja, dank u wel, mijnheer de voorzitter. Inderdaad, we zijn het eens met de redenen waarom dit zo wordt gesteld, maar we hebben dit al bij de begroting behandeld en wat ons betreft is het overbodig.

De heer Snijders: Voorzitter. Ik wil me daarbij aansluiten.

De voorzitter: Wenst iemand een stemverklaring af te leggen?

De heer Geubbels: Voorzitter. We hebben geprobeerd het risico voor de toekomst financieel en juridisch af te dekken en dat is niet gelukt. We zijn het wel eens met de verordening en de vaststelling van het tarief, een daling van 4%. Wij stemmen dus in met het raadsvoorstel.

De voorzitter: Het voorstel wordt met algemene stemmen aangenomen.

28. BEHANDELING VAN EEN OP ZICHZELF STAANDE MOTIE OP GROND VAN ARTIKEL 40, LID 6 VAN HET REGLEMENT VAN ORDE VAN DE RAAD

28.1. HERAGENDERING: MOTIE VAN DE FRACTIES GBW-CDA-PW INZAKE WESTLANDSE OMROEP STICHTING (WOS)

De voorzitter: Deze motie is aangehouden.

De heer Keizer: Voorzitter. Ik wil nog graag een toelichting geven op de motie die is aangehouden. Dit is gedaan op verzoek van de beide wethouders. Zij hebben gevraagd de motie nog niet in stemming te brengen, omdat zij met de WOS in gesprek zullen gaan.

De heer Van der Stee: Voorzitter. Onze fractie heeft dan toch nog wel een vraag aan de indieners van de motie. Er staat dat de motie tot nader bericht zal worden aangehouden. Waar denkt u dan aan? Dat kan ook over vijf jaar zijn en dat is beslist niet onze bedoeling.

De heer Keizer: Wij willen dat daarover in de raad van maart a.s. duidelijkheid kan worden gegeven.

28.2. MOTIE WESTLAND VERSTANDIG INZAKE WESTLANDSE OMROEP STICHTING (WOS)

De voorzitter: Het woord is aan de fractie van Westland Verstandig.

De heer Duijsens: Dank u wel, mijnheer de voorzitter. Bij wijze van uitzondering zal ik alleen de motie voorlezen, omdat wij als fractie graag de reactie van de wethouder daarop willen horen. Wellicht dat naar aanleiding daarvan ook kan worden ingegaan op datgene wat is opgemerkt over de andere motie over een subsidieverlening en of wij daarop ook kunnen wachten totdat het college uiteindelijk op dit punt eigen initiatief heeft getoond. In ieder geval willen wij dat de richting die wij in onze motie hebben aangegeven wordt meegenomen in dat overleg.

"De raad van de gemeente Westland, in vergadering bijeen op 16 december 2014;
in aanmerking nemende:

dat de WOS voor Westland van groot belang is;
dat de WOS naast de bekostiging per huishouden, welke bekostiging door de gemeente gedaan wordt maar in feite afkomstig is van het Gemeentefonds, reeds voor vrij hoge bedragen opdrachten van de gemeente Westland verkrijgt;
dat uit het gesloten convenant tussen OLON en VNG niet kan worden afgeleid dat de WOS aanspraak kan maken op de helft van de gemaakte kosten minus de opdrachten van de gemeente;
dat de WOS ook geen subsidieaanvraag gedaan heeft op grond van de algemene subsidieverordening van de gemeente Westland;
dat subsidieverlening mede gezien het algemene beleid van het college ter zake van subsidies, zeker niet tot de mogelijkheden behoort;
dat gezocht moet worden naar een structurele dekking van een eventueel aan WOS te geven bijdrage;
dat bijkomende condities moeten worden afgesproken welke verbonden worden aan een bijdrage bovenop de bekostiging per huishouden; gedacht zou kunnen worden aan uitzending van de raadsvergaderingen via de WOS;
dat daarmee de gemeente weer kosten bespaart omdat dan geen gebruik meer gemaakt behoeft te worden van Westland TV van de Caiway;
dat de WOS waarschijnlijk in staat is om kwalitatief betere uitzendingen te maken en de WOS naar het zich laat aanzien beter bekeken zal worden dan nu het geval is op Westland TV;
dat structurele financiële ondersteuning van de WOS ook bezien moet worden in het licht van andere verzoeken aan de gemeente om financiële ondersteuning; als voorbeeld kan genoemd worden Dario Fo;
dat bij een overeenkomst ook betrokken moeten worden Midden-Delfland, Hoek van Holland en Maassluis;
draagt het college op:
te bezien in hoeverre een meerjarige overeenkomst gesloten kan worden tussen de hiervoor genoemde gemeenten en Westland enerzijds en de WOS anderzijds waarbij op basis van een win-winsituatie alsnog aan de WOS een extra bijdrage voldaan zal worden waarbij ook de voorwaarden goed geregeld kunnen worden evenals een structurele dekking en aan de Raad te dier zake een voorstel te doen uiterlijk in de vergadering van februari 2015;
en gaat over tot de orde van de dag."
(Motie van Westland Verstandig)

De heer Spaans: U sprak van steun van de staatssecretaris en dat er meerdere media bij dit voorstel betrokken moeten worden. Kunt u dat verduidelijken?

De heer Duijsens: In november jl. is er een advies uitgebracht aan de staatssecretaris over de journalistiek in haar algemeenheid, de ondersteuning, de financiële middelen die gegeven moeten worden en de zelfstandigheid die moet worden bewaakt. Het adagium 'wie betaalt, bepaalt' gaat zeker bij dit soort zaken op. En daarbij is een soort verdeel-en-heersadvies gegeven: als je dat doet, dan zul je dat over de hele lijn moeten doen en anders moet je het niet doen. Je moet geen organisatie gaan bevoordelen boven andere organisaties die hetzelfde doel hebben, namelijk het geven van publieke voorlichting aan inwonersbedrijven enzovoort. Als u wilt, kan ik het aan u doormailen.

Mevrouw Vis: Voorzitter. De indiener van de motie geeft aan dat de gemeente Westland kosten bespaart omdat er dan geen gebruik meer gemaakt hoeft te worden van Westland TV van de Caiway. Om hoeveel gaat het dan?

De heer Duijsens: Ik heb een keer een fiks bedrag genoemd, maar ik durf dat hier niet nog een keer te noemen. Ik denk dat het best wel een aanzienlijk bedrag is dat de gemeente betaalt om de uitzendingen te regelen. Ik moet het antwoord daarop schuldig blijven.

Mevrouw Vis: Misschien kan ik dan die vraag aan de wethouder stellen.

De heer Duijsens: Of de griffier.

Wethouder El Mokaddem: Voorzitter. Ik constateer dat er brede waardering en steun is voor de WOS. In de commissie hebben we een filmpje mogen zien van wat de WOS allemaal heeft gedaan. Ik wil het nogmaals benadrukken: de beste omroep van Nederland. Als wethouder Communicatie ben ik ontzettend trots zo'n goede lokale omroep in ons midden te hebben. Ik heb ook geconstateerd dat breed gedragen wordt wat de WOS nodig heeft en wat we daaraan kunnen doen. Er zijn diverse suggesties gedaan. De heer Duijsens heeft in de commissie geadviseerd eens na te denken over een dienstverleningsovereenkomst. Ik heb daarop geantwoord ons even de tijd te gunnen, zeker nu er bij de WOS zaken spelen rondom huisvesting. Wij willen met de directie en het bestuur van de WOS in gesprek gaan om te bekijken of we alles op tafel hebben, waar we het over hebben, wat er nodig is en hoe men de toekomst ziet. Dat is ook de reden waarom ik de initiatiefnemers van de motie heb gevraagd de motie nog even aan te houden, niet wetende overigens dat Westland Verstandig met een andere motie zou komen. Ik hoorde de heer Duijsens duidelijk zeggen dat hij hiermee een richting wil aangeven en dat als kan worden toegezegd dat dit bij de gesprekken met de WOS kan worden meegenomen, de motie in feite overbodig is. Zo heb ik dat geïnterpreteerd.

De heer Duijsens: Mijn avond is weer helemaal goed.

Wethouder El Mokaddem: Ik denk dat ik dan de indieners van de motie recht doe als ik zeg dat ik samen met mijn collega, de heer Ouwendijk, als het om huisvesting gaat met de directie en het bestuur in gesprek zal gaan en in het eerste kwartaal van 2015 de resultaten daarvan met u zal delen. We kunnen dan bekijken wat er verder gedaan kan worden om de beste lokale omroep van Nederland met heel veel plezier en power de komende jaren aan het werk te zien gaan.
Ik weet niet uit het hoofd wat de raad betaalt voor deze uitzendingen, dat is namelijk iets dat via uw eigen ambtelijke ondersteuning gaat. Volgens mij zijn het gratis uitzendingen en dat wordt nu nog eens bevestigd door de griffier. We zullen dat uiteraard bij de gesprekken nagaan, maar de veronderstelling dat het automatisch iets zou opleveren kan ik niet zomaar onderschrijven. Nogmaals, we gaan in gesprek en ik kom bij u daarop terug.

De voorzitter: Dank u wel. Hiermee is duidelijkheid verschaft. Ik kijk naar de indieners van de motie.

De heer Duijsens: Wij zijn vooralsnog tevreden en houden de motie aan.

De voorzitter: De motie is aangehouden. Dank u wel.

Mevrouw Vis: Voorzitter. Ik zou dan toch nog wel graag een terugkoppeling willen op het aspect dat ik zojuist heb genoemd.

De voorzitter: Even bevestigen of dit wel of niet juist is. Daarmee is dit agendapunt behandeld.

29. AGENDERINGSVERZOEK VAN DE FRACTIE WESTLAND VERSTANDIG INZAKE DE OPHEFFING VAN DE GEHEIMHOUDINGSPLICHT VAN HET VERSLAG VAN DE BESLOTEN VERGADERING VAN 25 NOVEMBER 2014 OVER DE WESTLANDSE ZOOM

De voorzitter: Ik wijs erop dat bij de beraadslaging hierover in het presidium door de griffier hieraan is toegevoegd dat, indien bij de beraadslaging aspecten van de inhoud aan de orde komen, de deuren op grond van artikel 23 van de Gemeentewet moeten worden gesloten. Ik geef het woord aan degene die het agenderingsverzoek heeft gedaan, de fractievoorzitter van Westland Verstandig.

De heer Duijsens: Voorzitter. Het is heel lastig om over iets te praten als je het niet over de inhoud kunt hebben. Ik kan hier wel roepen dat in het verslag van de besloten bijeenkomst, waar op het einde geheimhouding is opgelegd, niets staat wat het daglicht niet zou mogen verdragen. Niet zozeer het daglicht, maar wel dat je kijkt waar we het over hebben. We hebben het over een artikel uit de Gemeentewet waarin staat dat geheimhouding en beslotenheid mag plaatsvinden in de gevallen die geregeld zijn in artikel 10 van de Wet openbaarheid van bestuur. Spelen hierbij economische belangen voor de gemeente? De motie die wij hebben ingediend was openbaar en al aan iedereen vooraf toegestuurd, ook aan de pers, en over de inhoud daarvan hebben we het gehad. In mijn ogen is er niets wat de economische positie van de gemeente zou kunnen schaden en dat moet ook het criterium zijn. We hebben dat destijds vooralsnog aangenomen en nu moet die vraag opnieuw worden beantwoord. Valt dit onder de bepalingen die uitsluiten dat derden daarvan kennis kunnen nemen op basis van de Wet openbaarheid van bestuur? Mijn antwoord daarop is dat de inhoud daarvan dat niet rechtvaardigt; er staan geen cijfers en berekeningen in, het is alleen een samenwerkingsovereenkomst en het is algemeen bekend dat die er is. Een aantal bepalingen uit die samenwerkingsovereenkomst is ook bekend en is al in de bijeenkomsten in deze raad vermeld, al was het dan al niet die van vorige week over de Westlandse Zoom toen we hier een presentatie hebben gehouden. Het enige wat dan in het verslag staat betreft een aantal bepalingen uit die overeenkomst die allemaal betrekking hebben op het toezicht van de raad op het college en de middelen die de raad destijds in de overeenkomst zijn gegeven om de zaak kort te kunnen aansturen en goed te kunnen controleren. Voor mij blijft staan dat we daarvoor een aantal zaken doen. Als u recent kennis hebt genomen van het advies van de Rekenkamercommissie van de gemeente Delft, waarin de raad de Rekenkamercommissie om advies vroeg over de bezuinigingen, dan ziet u dat de Rekenkamercommissie tot de conclusie komt dat het niet goed is gegaan. Waarom is het niet goed gegaan? In de eerste plaats omdat het college niet goed heeft geïnformeerd en het in de tweede plaats de raad niet om de juiste informatie heeft gevraagd en vervolgens de raad niet goed heeft gecontroleerd. De raad kon niet controleren omdat ze de gegevens niet hadden, maar dan hebben ze daar zelf schuld aan en hadden ze maar beter op hun qui-vive moeten zijn. Dat geldt ook bij de Westlandse Zoom. Wij moeten als raad vragen of de overeenkomsten goed worden nageleefd en dat hoor je in het openbaar te doen en niet achter gesloten deuren. Dus wij zien hiervoor dan ook geen enkele aanleiding. We hebben het nu niet over de wijze van vergaderen, maar over het verslag dat daarvan is opgemaakt en in onze ogen kan worden vrijgegeven. Vandaar dat wij het conceptraadsbesluit ook geformuleerd hebben. Misschien kan ik het voorlezen, want dat is in ieder geval openbaar en als we straks zouden stemmen is dat ook openbaar, namelijk:
"Het opheffen van de geheimhouding zoals die is opgelegd inzake de beraadslagingen van 25 november, zoals die in de besloten vergadering hebben plaatsgevonden aansluitend aan de openbare vergadering over het onderwerp Westlandse Zoom, meer in het bijzonder de motie van Westland Verstandig en ChristenUnie-SGP;
en spreekt uit dat het verslag van die besloten vergadering openbaar is en heft ook de geheimhouding daarvan op."
Tot zover. Mijn voorstel aan de raad is dit besluit te nemen.

De voorzitter: Dank u wel. Daarmee ligt dit voor. Ik neem aan dat hier even op ingegaan moet worden. We hebben het nog steeds over de procedure en daarmee is het voorstel ingediend. Wie wenst hierop in te gaan?

De heer Vreugdenhil: Voorzitter. Ik neem nu even kennis van het ontwerpraadsbesluit, maar ik heb eerst nog iets anders, wat hier erg veel mee te maken heeft.
Ik wil naar aanleiding van het indienen van dit agenderingsverzoek door Westland Verstandig het volgende in ons midden neerleggen.
Op dinsdagavond 25 november jl. heeft de raad een besloten vergadering gehouden en in die vergadering is nadrukkelijk aan alle aanwezige raadsleden en steunraadsleden geheimhouding opgelegd. In het AD, editie Westland, van 27 november jl. was op pagina 2 het volgende bericht opgenomen: "De gemeenteraad gaat nog korter op de Westlandse Zoom zitten om de gang van zaken nog scherper te kunnen controleren. Dat is de uitkomst van een besloten vergadering." Een stukje verder: "In het besloten deel zijn zaken uit de samenwerkingsovereenkomst tussen de diverse partijen besproken, zijn er beloftes gedaan door het college, waar later op wordt teruggekomen, en zijn op concrete punten toezeggingen gedaan." Dit artikel heeft mij en mijn fractie zeer verbaasd.
Zonder nu in te gaan op de inhoud van die besloten vergadering en dus in het midden latend wat er in die vergadering wel of niet is besproken, rijst bij mij de vraag waarop de journalist zijn stellige uitspraken zou hebben kunnen baseren. Het heeft geen enkele zin om deze vraag aan de journalist te stellen, omdat die zich, geheel terecht, op zijn verschoningsrecht zal beroepen.
Hierover heb ik vorige week mijn geachte collega Duijsens geraadpleegd. Tenslotte is hij als geen ander een kenner van de regels die er in dit huis gelden. De heer Duijsens opperde dat de journalist mogelijk de genoemde tekst zou hebben gebaseerd op de al verspreide motie van die avond. Ik heb daar mijn vraagtekens bij. Ik lees dat namelijk niet terug in die motie. In de motie staan uiteraard geen conclusies. De journalist schrijft nota bene dat de uitkomst van die motie binnenskamers is gebleven en daarom blijf ik met mijn vraag zitten. Het is eigenlijk een vraag aan alle toen aanwezige raadsleden c.q. steunraadsleden. Mijn vraag luidt als volgt: wie van ons heeft na afloop van deze besloten en geheime vergadering over de inhoud van hetgeen is besproken op enigerlei wijze gesproken of contact gehad met de betrokken journalist of zijn collega's? Als daarop bevestigend kan worden geantwoord: hebt u dan in dat gesprek op enigerlei wijze uitingen gedaan die zouden hebben kunnen dienen als bron voor de tekst van het stuk in het AD? Dat is mijn vraag. Ik weet niet hoe dat werkt, maar ik zou willen dat we daarover een uitspraak doen, ieder voor zich of de fractievoorzitters namens hun fractie. Misschien is er even schorsing voor nodig, zodat iedereen elkaar eens diep in de ogen kan kijken. Ik zou graag willen dat mijn vraag wordt beantwoord. Afhankelijk van de uitkomst straks overweeg ik een motie in te dienen. Dank u wel.

De voorzitter: Voor de orde: steunraadsleden waren op die dag niet bij de raadsvergadering aanwezig. Volgens mij waren hier alleen raadsleden bij aanwezig met uitzondering van de leden van de raadsfractie van GemeenteBelang Westland, die vóór de besloten vergadering de raadszaal hebben verlaten.
Als voorzitter wil nog even duiden dat u uzelf geheimhouding hebt opgelegd en wanneer men zaken die daar zijn besproken naar buiten brengt, dan zit daar overeenkomstig de wet een strafrechtelijke kant aan. Ik kan u melden dat ik als voorzitter van uw raad op basis van dat krantenartikel inderdaad gekeken heb naar de reikwijdte van wie er dan aangifte zou kunnen doen. Verder ben ik op dat punt niet gegaan.

De heer Duijsens: Voorzitter. Mijn naam werd genoemd en dan wil ik ook reageren. De heer Vreugdenhil en ikzelf hebben hierover inderdaad gecorrespondeerd. Ik had het artikel niet gelezen en hij heeft mij de passage die hij zojuist heeft aangehaald gemaild. Ik denk dan:

wat staat daar nu eigenlijk? Er staat niets in over de inhoud, maar er staat wel iets wat men naar aanleiding van de motie had kunnen afleiden. Op verzoek van de heer Vreugdenhil heb ik mijn fractie gevraagd wie er heeft gelekt en dat was natuurlijk niemand. Aan de andere kant lekt het hier in dit gebouw wel. Als hier een journalist aan die tafel zit, dan hoor je letterlijk wat er in deze zaal wordt besproken met de deuren dicht. Dus wat dat betreft, ga daar zitten, mijnheer Vreugdenhil.
De bodes hebben toen de mensen daar niet vandaan gehouden, terwijl zij dat in een ander verband wel doen. Ik vind het eigenlijk te zot voor woorden wat u probeert en ik weet ook niet wat de achtergrond daarvan is, maar er staat niets in die krant. Er staat alleen maar iets vanuit de motie beredeneerd en waarover het debat ging, maar dat heeft de voorzitter ook al verteld voordat we naar buiten gingen en de vergadering besloten werd. Het was precies duidelijk waarover het zou gaan gezien het gehannes eromheen. Wij zijn naar buiten gegaan en weer naar binnen gekomen en vervolgens heeft de voorzitter gezegd verder te gaan met het onderwerp en de motie te bespreken. De pers heeft die motie gewoon in handen. Ik zou dan toch denken: lees dan de krant in dat verband en de wereld gaat voor u open.

De voorzitter: Ik neem aan dat de heer Vreugdenhil eerst de reacties van de andere fracties wil afwachten.

De heer Van der Stee: Voorzitter. Zoals u daarnet zei zijn we inderdaad met het proces bezig. Wat onze fractie stoort, is dat dit te pas en te onpas in besloten vergaderingen en raadsinformatieavonden wordt gestrooid, waarbij we achteraf best wel eens zouden kunnen bekijken of het niet alsnog in de openbaarheid te brengen is. Alle punten vinden we een beetje belachelijk, maar wat hier speelt is dat het onderwerp weer heel veel aandacht krijgt, terwijl het dat eigenlijk niet waard is. En dan ook nog de insinuaties over en weer. Ik raad dan ook zeker het CDA aan een detectivebureau in te huren als men er zo over denkt. We hebben als raadslid een eed of belofte afgelegd en als er aan iets wordt getwijfeld, zoek het dan uit. Dit is een onderwerp geworden dat nu onder het vergrootglas ligt, waarbij insinuaties door de pers en ook anderen worden gemaakt, waardoor het veel groter wordt en de burger er helemaal niets meer van snapt. Meer in de openbaarheid en niet zo moeilijk eromheen doen, want dan geven we het veel meer aandacht dan het waard is.

De heer Keizer: Voorzitter. Ik sluit mij graag aan bij de woorden van de heer Vreugdenhil. We hebben met elkaar afspraken gemaakt en dat heeft niets te maken met een gesloten deur of een bode die mensen weghaalt. Ik zou de heer Duijsens willen zeggen: wie schreeuwt heeft pijn.

De heer Snijders: Voorzitter. Ik wil me aansluiten bij het betoog van de heer Van der Stee. Ik ben er door diverse mensen op aangesproken die zich afvroegen welke geheimzinnige zaken er zich bij de gemeente afspeelden. Ik denk dan dat een aantal zaken helemaal niet geheimzinnig is. Uiteraard zitten er stukken bij die vertrouwelijk moeten worden behandeld, maar niet het hele stuk. Vandaar dat ik mij aansluit bij de woorden van de heer Van der Stee.

De heer Spaans: Voorzitter. We hebben met elkaar regels afgesproken en dan is het wel de bedoeling dat we ons daaraan houden. Er valt anders niet te vergaderen. Ik ondersteun dan ook van harte het pleidooi van de fractie van het CDA. Een voorschotje nemend op de vragen die zijn gesteld, kan ik namens mijn fractie in ieder geval aangeven dat wij geen contact hebben gehad met de pers over dit punt.

De heer Varekamp: Voorzitter. Deze discussie gehoord hebbende, sluiten we ons aan bij het betoog van de heer Vreugdenhil. In die zin dat, als je afspreekt dat iets geheim is, je je er dan ook aan moet houden.

Mevrouw Vis: Voorzitter. Ik vind toch dat er nu wordt geïnsinueerd dat iemand uit deze raad gelekt zou hebben naar de pers. De heer Vreugdenhil doet dat en dat wordt door alle coalitiepartijen beaamd. Nogmaals, als het CDA behoefte heeft aan een onderzoek, dan moeten ze dat vooral doen, maar men moet raadsleden niet vals beschuldigen.

De heer Varekamp: Voorzitter. Volgens mij wordt dit punt ter discussie gesteld en worden er vragen gesteld, maar wordt er niets geïnsinueerd.

Mevrouw Vis: De heer Vreugdenhil wil van iedereen een antwoord of men wel of niet heeft gelekt naar de pers.

De heer Varekamp: Dat is toch een vraag?

Mevrouw Vis: Ja, dat is een vraag en daarop geeft niemand antwoord. Iedereen ondersteunt dat en vervolgens gaan we insinueren dat er dus iemand gelekt heeft die dat niet wil beamen.

Mevrouw Van Riet: Voorzitter. Ik moet zeggen dat we een beetje verbaasd waren over dit krantenbericht. Onze fractie lekt in ieder geval niet. Wij vinden het erg belangrijk ons aan de vergaderregels te houden die we hebben afgesproken en dat staat los van de discussie of er bepaalde vergaderingen in beslotenheid zouden moeten plaatsvinden. Als daartoe wordt besloten, dan moeten we ons er ook aan houden. Dat is gewoon het belangrijkste.

De heer Snijders: Voorzitter. Voor de duidelijkheid. Onze fractie heeft ook niet gelekt richting de pers. Ook wij vinden: als we hebben besloten in beslotenheid te vergaderen, dan is dat ook besloten en houden we ons daaraan.

De heer Duijsens: Voorzitter. Wanneer gaan we over op het echte onderwerp?

De voorzitter: De heer Vreugdenhil heeft een vraag van orde gesteld en dat is nu aan de orde. Ik kijk naar de heer Vreugdenhil.

De heer Vreugdenhil: Voorzitter. Ik ben heel blij met de duiding van mevrouw Van Riet. Ik wil nog even een onderscheid maken. Het ging mij helemaal niet om de procedure, maar om de uitkomsten in het krantenartikel. Daarvan wordt gemaakt dat er geïnsinueerd zou zijn dat er wordt gelekt. Mijn fractie zit met een vraag en ik wil graag klip en klaar horen of er wel of niet is gelekt. Waarschijnlijk is er sprake van iets anders en daarover zullen we dan eens moeten nadenken. Misschien sluiten de wanden niet voldoende enzovoort, enzovoort. Ik heb van bijna alle fracties gehoord dat zij zich hebben gehouden aan de afspraak. De heer Duijsens heb ik die vraag al eerder gesteld en die heeft aangegeven dat er geen sprake van was dat er gelekt zou zijn. Dus ik neem dat in het volste vertrouwen van hem aan. Ik twijfel absoluut niet aan zijn woorden. Dus de insinuatie die wordt gesuggereerd werp ik verre van mij.

De voorzitter: Daarmee heeft de heer Vreugdenhil zijn punt gemaakt. Dan rest ons nog het voorstel dat door de heer Duijsens op tafel is gelegd. Volgens mij is het zo dat een besloten vergadering ook in beslotenheid moet worden opgeheven. Hierover is ook in het presidium gesproken en als u dit wilt realiseren, dan rest ons alleen nog een besloten vergadering te beleggen.

De heer Duijsens: Prima, doe de deuren maar dicht.

De voorzitter: Gaat een vijfde deel van de raad ermee akkoord om dat overeenkomstig de Gemeentewet zo te doen? Ik vraag de heer Duijsens of hier een vijfde deel van de raad toe bereid is.

De heer Duijsens: Help, letterlijk en figuurlijk. Dat is niet het criterium. In de Gemeentewet staat ook dat de opheffing ervan een voortzetting is van de vorige keer.
Ik heb het goed uitgezocht en ik had dat al min of meer verwacht. Als u er niet over wilt vergaderen, dan doen we dat niet.

De heer Van der Stee: Voorzitter. Wij willen hieraan dan wel onze steun geven. We gaan door in een besloten vergadering en heffen het gewoon op.

De voorzitter: Dank u wel, mijnheer Van der Stee. Daar gaat het om. Er is in ieder geval een meerderheid voor een besloten vergadering en we kunnen wat mij betreft hiertoe overgaan na de sluiting van deze openbare vergadering.

De heer Duijsens: Kan ik er dan wel van uitgaan dat u blijft zitten?

De voorzitter: Ik blijf in ieder geval zitten. Hiermee is agendapunt 29 voldoende behandeld en is de sluiting van deze vergadering aan de orde alvorens de besloten vergadering aan te vangen.

30. SLUITING

De voorzitter: Ik wijs u er nog eens op dat u morgen allen bent uitgenodigd voor de kerstborrel. U weet de plaats en de aanvangstijd. We kunnen elkaar dan sowieso in het openbaar mooie dagen toewensen, zowel met de kerstdagen als rond de jaarwisseling. Hopelijk zien we elkaar dan weer bij de nieuwjaarsreceptie op 5 januari, voor u om 19.00 uur en voor alle anderen om 19.30 uur. Bio Base Westland is samen met andere partners bezig geweest met een presentje voor u in de vorm van een mooi boek. Het boek is voor u besteld en zal aan het einde van deze vergadering aan u worden overhandigd. Het papier is samengesteld uit tomatenvezels en er staan mooie artikelen in over onder andere Bio Base Westland, maar dat we ook opereren in een veel breder verband dan dat.
Ik wil de vergadering sluiten met het uitspreken van het sluitingsgebed.
Almachtige God, aan het einde van deze raadsvergadering bidden wij dat de in deze raadsvergadering genomen besluiten mogen strekken tot zegen en welzijn van onze gemeente en haar inwoners. Amen.
Ik wens u allen fijne kerstdagen en een goede jaarwisseling toe. Tot ziens in het volgende jaar. Daarmee is de openbare raadsvergadering van de gemeente Westland gesloten (22.47 uur).

Met inachtneming van de ter raadsvergadering aangebrachte correcties/aanvullingen welke zijn opgenomen in de handelingen van de raad van 20 januari 2015

de griffier

N. Broekema

de voorzitter

J. van der Tak

WOORDELIJK VERSLAG

van de vergadering van de raad
van de gemeente Westland
gehouden op 16 december 2014

WOORDELIJK VERSLAG

van de openbare vergadering van de gemeenteraad, gehouden op 16 december 2014, 's avonds om 19.00 uur, in de raadzaal van de gemeente Westland, locatie Van Geeststraat 1 te 's-Gravenzande.

Aanwezig

Voorzitter	:	J. van der Tak
Raadsgriffier	:	N. Broekema
Leden	:	A.I. Bavius, J.W. van den Beukel (vanaf 21.45 uur), L.G. Boekestijn, L.J. Bogaard, D. Chafiâ, B.A. Doelman, P.J.L.J. Duijsens, J.L.P. Geubbels (vanaf 19.06 uur), N.J.M. de Gier, R. van der Giessen, D. de Heer, P.N. Hoogerbrugge, C. Huisman, R.K. Keizer, D. Klinkspoor, G.W.C. van der Knaap, C. van Koppen, C. van der Mark, M. van Ooijen, T.J.D. van Riet (vanaf 19.09 uur), F.C. Rijneveen, J.J. van Rossum, L.K. Snijders, U.M. Spaans, C.Y. van Staalduinen, B.P.M. van der Stee, L. Strijker, K.M. van Tol, J. van Veen, J. Vermeer-de Smit, P. Varekamp, C.A. Vis, P.A. Vreugdenhil, E.W. van der Wilk-van Baren, C.M. Zwinkels-de Jong en S.J.D. Zuyderwijk
Wethouders	:	T.A.M. Duijvestijn, M.A.A. de Goeij-van der Klugt, A.W. Meijer, M. El Mokaddem, P. Ouwendijk en A. Weverling
Afwezig	:	N.G.J. Arkesteijn, D. van der Meer en J.G.M. Witkamp

1. OPENING EN VASTSTELLING AGENDA

De voorzitter: Goedenavond. Leden van het college, mensen op de publieke tribune, leden van de pers, medewerkers griffie en gemeentelijke organisatie, hartelijke welkom op deze laatste raadsvergadering in 2014. Ik wil deze vergadering graag openen met het uitspreken van het openingsgebed.
Almachtige God. Wij zijn deze dag bijeengekomen als bestuur van onze gemeente om de taken te verrichten die ons zijn toevertrouwd. Wij bidden dat ons wijsheid, bedachtzaamheid en besluitvaardigheid gegeven mag worden ter bevordering van het welzijn van Westland en haar inwoners. Amen.
Ik begrijp dat de heren Van den Beukel, Van der Meer en Geubbels iets later komen. De heren Witkamp en Arkesteijn zijn met kennisgeving wegens ziekte afwezig.
Aan de orde is de vaststelling van de agenda. Ik zie dat de fractie van Westland Verstandig heeft aangegeven dat agendapunt 22 een hamerstuk kan worden en ik zie dat de fracties van Westland Verstandig, GemeenteBelang Westland en ChristenUnie-SGP aangeven dat agendapunt 24 ook een hamerstuk kan worden, maar wel met de kanttekening hierbij een stemverklaring te willen afleggen. Ik heb in de wandelgangen gehoord dat er meerdere fracties zijn die op een aantal punten een stemverklaring willen afleggen, dus doen we het rustig aan en zien we dat wel als het agendapunt aan de orde is.
De fracties GemeenteBelang Westland, CDA en Progressief Westland hebben aangegeven de motie bij agendapunt 28.1 inzake de Westlandse Omroep Stichting tot nader bericht aan te houden. De reden hiervoor is dat het college eerst in overleg zal gaan met de directie en het bestuur van de WOS.

Mevrouw Vis: Voorzitter. Onze fractie wil een stemverklaring afleggen bij de agendapunten 8 en 13, twee hamerstukken.

De voorzitter: Er is hard gewerkt door u allen en uiteraard ook door de steunraadsleden en daarom zijn er veel hamerstukken.

2. SPREEKRECHT VOOR BURGERS

Van het spreekrecht wordt geen gebruik gemaakt.

3. VASTSTELLING VAN HET WOORDELIJK VERSLAG VAN 25 NOVEMBER 2014

Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

4. VRAGEN EX ARTIKEL 26

De vragen worden ongewijzigd vastgesteld.

5.A. VASTSTELLING LIJST INGEKOMEN STUKKEN

De heer Duijsens: Voorzitter. Wij willen de brieven onder 8, 12, 13 en 14 graag in de commissie Ruimte behandelen. De brief onder 2, informatievoorziening sociaal domein in de commissie MO, de brief onder 3, informatie veiligheid, in de commissie EFO en de brieven onder L en M in de commissie MO van januari a.s.

De heer Keizer: Voorzitter. Ik heb hierover een vraag, omdat we onlangs hebben afgesproken dat zaken aangaande de rentmeester naar de commissie EFO zouden gaan. Ik begrijp van de heer Duijsens dat hij nu de brieven in de commissie Ruimte wil behandelen.

De heer Duijsens: Ik vind het geen bezwaar om die in de commissie EFO aan de orde te stellen.

De voorzitter: De brieven onder 8, 12, 13 en 14 gaan naar de commissie EFO.

De heer De Gier: Wij willen het schrijven onder M in de daartoe meest voor de hand liggende commissie behandelen.

De voorzitter: Maakt u even een keus.

De heer De Gier: Doe dan maar de commissie MO.

De voorzitter: Dat is duidelijk.

5.B. VASTSTELLING LIJST INGEKOMEN ZIENSWIJZEN

Geen opmerkingen.

5.C. VASTSTELLING LIJST VERTROUWELIJKE STUKKEN

Geen opmerkingen.

5.D. MEDEDELINGEN

De voorzitter: Ik heb begrepen dat er gisteravond iets is gebeurd waarover vanavond nog een mededeling zou worden gedaan.

Wethouder mevrouw De Goeij-van der Klugt: Er is gisteravond niets gebeurd, voorzitter. Het leek het college goed om in de laatste raadsvergadering van dit jaar nog even stil te staan bij de datum van 1 januari, omdat dan de grootste stelselwijziging in het sociale domein een feit zal zijn. Dat betekent dat we over 16 dagen nieuwe taken, nieuwe verantwoordelijkheden, krijgen op het gebied van jeugdzorg en participatie. Als we terugkijken, zien we dat wij er samen met uw raad alles aan hebben gedaan om ons zo goed mogelijk op die nieuwe operatie voor te bereiden. En dat vaak onder lastige omstandigheden, omdat de informatie regelmatig wisselde. Er is hard gewerkt om ervoor te zorgen dat de inwoners van Westland na 1 januari de zorg krijgen waar ze recht op hebben. U hebt als raad gekozen voor een zorgvuldige invoering met goede overgangsmaatregelen, zodat men niet met al te veel wijzigingen geconfronteerd wordt. De beschikkingen zijn verstuurd en we hebben het KCC goed ingericht, zodat de vragen die worden gesteld goed kunnen worden beantwoord. Toch blijven er nog onzekerheden en daar wil ik vanavond graag aandacht voor vragen. Tot op de dag van vandaag weten we nog steeds niet voor de volle 100% of we over de juiste cliënteninformatie beschikken van degenen die momenteel zorg ontvangen. Ondanks alle inzet en voorbereidingen, kan niet worden uitgesloten dat er toch fouten gemaakt zullen worden. Dat gebeurt in het huidige stelsel en dat zou straks ook aan de orde kunnen zijn. Wij willen dat natuurlijk zoveel mogelijk voorkomen, maar dat kan absoluut niet worden uitgesloten, hoe zorgvuldig we ook te werk gaan. Bij dergelijke grote operaties zijn vergissingen onvermijdelijk en is het belangrijk hoe met elkaar om te gaan en hoe om te gaan met incidenten, omdat de manier waarop dat wordt gedaan van grote invloed is op het vertrouwen van onze burgers straks. Daarom roept het college vanavond nogmaals op te melden als er mensen zijn die niet de zorg krijgen waar ze recht op hebben. Dat kan natuurlijk rechtstreeks, maar ook via het callcenter met het toegangsnummer 140174. We hebben overal langs de routes borden staan en de plusbussen zijn ermee bestickerd, dus ik hoop dat men ons kan vinden. Zij krijgen dan goed getrainde medewerkers aan de lijn die direct aan de slag gaan met uw signaal. Via u doe ik ook een oproep aan onze inwoners om vooral contact met ons op te nemen als er signalen zijn dat ergens zorg ontbreekt waar dat nodig is.
Voorzitter. Een laatste appel op de laatste raadsvergadering van dit jaar, want alleen met elkaar kunnen we deze operatie tot een goed einde brengen.

De voorzitter: Dank u wel, mevrouw de wethouder. Namens het college een oproep aan u allen. Oren en ogen open voor mensen die in de knel dreigen te raken als gevolg van deze hele operatie rondom ouderenzorg, jeugdzorg en werk en bijstand. En melden als er iets aan de hand is. Zo is het. Blijkbaar is er gisteren toch wat gebeurd.

5.E. VRAGENRONDE

De voorzitter: Als eerste geef ik het woord aan de heer Zuyderwijk van de VVD-fractie.

De heer Zuyderwijk: In de openbare besluitenlijst van het college van burgemeester en wethouders van 25 november jl. is onder punt 7.5 te lezen dat het college akkoord gaat met het verstrekken van een subsidie van circa € 595.000,00 aan Westland Cultuurweb. Tevens wordt gemeld dat het subsidiebedrag voor 2016 op basis van het bedrag van 2015 volgens de indicatierichtlijn van 2016 met een korting van € 50.000,00 berekend zal worden. In het bestuursakkoord is afgesproken dat cultuureducatie onder de regie van Cultuurweb zal worden voortgezet. Tevens zal Cultuurweb moeten zoeken naar een oplossing als verenigingen in financiële problemen komen. Daarnaast heeft het college in het werkprogramma een punt opgenomen dat ook in het bestuursakkoord staat, namelijk dat Cultuurweb moet proberen de ondernemingszin te vergroten bij culturele instellingen en verenigingen. In een gesprek met Cultuurweb en enkele andere partijen is naar voren gekomen dat er geen prestatieafspraken zijn gemaakt met Cultuurweb.

In het Begrotingsprogramma 2015 is enkel een incidenteel bedrag van € 50.000,00 terug te vinden, dat aan Cultuurweb wordt toegekend ten behoeve van het programma B05 Sterke Samenleving.
Dit alles brengt ons tot de volgende vragen. Waarop is het subsidiebedrag van € 595.237,00 gebaseerd en is de incidentele € 50.000,00 hierbij inbegrepen of komt die er nog bovenop? Zijn er inmiddels prestatieafspraken met Cultuurweb gemaakt en zo ja, kan het college deze dan de raad doen toekomen? Zo nee, waarvoor wordt de subsidie dan verleend en hoe worden de rechtmatigheid en de doelmatigheid van de uitgaven getoetst? Mijn laatste vraag is of het college kan aangeven wanneer er een evaluatie van Cultuurweb zal plaatsvinden en waarop die zal zijn gebaseerd.

De voorzitter: Het woord is aan mevrouw De Goeij, wethouder van onder andere Cultuur.

Wethouder mevrouw De Goeij-van der Klugt: Voorzitter. Er is inderdaad een subsidie toegekend van bijna € 600.000,00 en de besteding daarvan is tweeledig. Enerzijds voor de inkoop van buitenschoolse muziekeducatie voor jongeren tot 21 jaar en anderzijds voor de ondersteuning van het brede culturele amateurveld. De subsidie van € 50.000,00 staat hiervan los, want die is bedoeld voor de organisatie van Podium Westland.
De prestatieafspraken zijn geborgd in de subsidieaanvraag en daarin is ook de doelstelling geformuleerd en uitgewerkt. Zoals bij andere subsidies vindt daarvan, zoals gebruikelijk, toetsing plaats bij het vaststellen van de subsidie en dat is dus achteraf. Om hiervan een goed beeld te krijgen, stel ik voor in februari een raadsinformatieavond over dit onderwerp te houden, waarbij Cultuurweb inzicht kan verschaffen in alle activiteiten die het tot nu toe heeft gedaan en in hoe het de toekomst ziet.

De heer Zuyderwijk: U geeft aan dat de toetsing plaatsvindt bij het vaststellen van de subsidie. Ik neem aan dat dit vooraf is.

Wethouder mevrouw De Goeij-van der Klugt: Wij kennen de subsidie toe op basis van een aanvraag en dat is de gebruikelijke werkwijze. Bij de definitieve vaststelling achteraf vindt toetsing plaats of er ook inderdaad beantwoord wordt aan de aanvraag.

De voorzitter: Ik verzoek u via de voorzitter het woord te voeren.

De heer Zuyderwijk: Sorry, meneer de voorzitter.

De voorzitter: Heel goed. Dan weet iedereen dat voor de rest van de avond.

De heer Zuyderwijk: Mag ik nog een vraag stellen?

De voorzitter: Volgens het reglement van orde mag u nog een vraag stellen met een korte toelichting.

De heer Zuyderwijk: Dank u. Begin volgend jaar volgt er dan een presentatie van het een en ander. Graag zou ik dan stukken willen ontvangen waaruit blijkt hoe de subsidieaanvraag tot stand komt en de toetsing daaraan vooraf.

Wethouder mevrouw De Goeij-van der Klugt: Ik zal zorgen dat er vooraf informatie komt, want niet alle raadsleden hebben het begin meegemaakt over de doelstellingen en dergelijke. U bent dan goed geïnformeerd, zodat u de presentatie goed tot u kunt nemen.

De voorzitter: Dank u wel. Daarmee is de vraag van de VVD-fractie behandeld. Het woord is aan de heer Van Ooijen van de D66-fractie.

De heer Van Ooijen: Voorzitter. Op 1 januari 2015 start de Grote Digitale Stedencompetitie, een wedstrijd tussen gemeenten uit het netwerk van de digitale stedenagenda en andere geïnteresseerde gemeenten om de titel 'De Digiproofste Stad van Nederland'. Het doel is het verbeteren van de digitale overheidsdienstverlening en het verminderen van regeldruk. Om de digiproofste stad van Nederland te worden, moeten gemeenten oplossingen van andere gemeenten overnemen, eigen goede voorbeelden delen en in kennissessies meepraten over oplossingen op het gebied van regeldruk en online dienstverlening van gemeenten. De gemeente Westland is al heel ver in het aanbieden van digitale dienstverlening en kan dus legio goede voorbeelden geven aan andere gemeenten. Daarnaast is vermindering van regeldruk een duidelijk speerpunt van deze raad. D66 kan zich goed voorstellen dat met de inzet die deze gemeente op dit gebied al heeft gedaan en de plannen die er nog liggen Westland een goede kans maakt om de wedstrijd te winnen.
Dit leidt tot de volgende vragen. Is het college met D66 van mening dat de gemeente Westland vele goede voorbeelden heeft en daarom een goede kanshebber is om de competitie te winnen? Onze gemeente maakt moment geen deel uit van het G32-stedennetwerk. De organisatie van de competitie deelt zogenaamde wildcards uit aan gemeenten die wel kansrijk zijn. Denkt het college hierop aanspraak te kunnen maken? Ziet het college dit ook als een goede manier om samen te werken met andere gemeenten en hier zelf ook weer goede en nuttige ideeën voor de eigen organisatie op te halen?

De voorzitter: Mooie vragen. Het woord is aan wethouder El Mokaddem, met onder andere dienstverlening in zijn portefeuille.

Wethouder El Mokaddem: Dank u wel, voorzitter. Als college zijn wij uiteraard een groot voorstander van het delen van kennis met andere gemeenten. Zeer recent zijn we nog genomineerd voor de 'Best Gejat Prijs' van King vanwege het feit dat onze inschrijving van arbeidsmigranten tot voorbeeld voor Nederland heeft geleid en door vele gemeenten inmiddels is overgenomen. Ik ben het met D66 eens dat wij als gemeente veel te bieden hebben. Wij hebben niet voor niets bij de begroting ook voorgesteld te investeren in digitalisering om ons constant te kunnen blijven ontwikkelen op dat gebied. Dus wat dat betreft past dit wel in onze lijn dat we veel te bieden hebben aan andere gemeenten op het gebied van digitalisering, maar met zo'n competitie valt natuurlijk ook wel het een en ander te halen. Je ziet best practices van andere gemeenten en wij pretenderen uiteraard niet de wijsheid in pacht te hebben. De vragen kan ik dan ook beantwoorden met: ja, ja, ja.

De voorzitter: Dat is in ieder geval al een goed begin.

De heer Van Ooijen: Ik heb de wethouder wel eens langere antwoorden horen geven. Ik zou zeggen: succes met de wedstrijd.

De voorzitter: Het woord is aan de heer Duijsens, fractievoorzitter van Westland Verstandig.

De heer Duijsens: Voorzitter. Mijn eerste vraag is waarom de fractie van Westland Verstandig ineens zo verwend wordt. Wij stellen een vraag en binnen twaalf uur is in ieder geval het eerste deel van de vraag al beantwoord, want de Evenementenagenda is er inmiddels. U ziet mij inderdaad blij kijken. Maar het tweede deel van de vraag wil ik u nog graag voorhouden. In maart 2013 is er gesproken over de beleidskaders. Wanneer worden evenementenvergunningen verleend, voor welke evenementen, in welke weekenden en voor hoeveel dagen? Hiervoor zou een beleidskader komen. Mijn fractie heeft destijds de stoute schoenen aangetrokken en gezegd het zelf te zullen doen als het college het niet doet.

Het college heeft daarop aangegeven dat dit in januari 2015 in de commissie aan de orde zou komen, maar dat missen wij. Mijn vraag is heel kort: wanneer worden de beleidskaders aan de raad voorgelegd?

De voorzitter: De eerste vraag is of de fractie van Westland Verstandig wordt verwend. Ik moet daarop antwoorden dat in dat geval de hele raad wordt verwend, omdat de brief al was toegezonden voordat de vraag was gesteld. Als u zich verwend voelt, is dat naar de Kerst toe prima.
Het college is bezig degenen die op de lijst voorkomen te informeren. Het heeft iets langer geduurd vanwege het advies met betrekking tot de Westland Cross die niet over de evenementenkalender spreekt, maar waarover we in januari kunnen spreken. Ik heb inmiddels op basis van een negatief advies van de politie en van de driehoek en een noch positief noch negatief advies van de horeca besloten het niet op de evenementenkalender te plaatsen, omdat de politie de inzet van het afgelopen jaar niet kan garanderen. Daarop zal op 8 januari in de vergadering van de commissie Bestuur worden ingegaan.
De volgende vraag heeft betrekking op het initiatiefvoorstel. Mijn medewerkers zijn dat voor mij nagegaan en ik heb daarover de volgende lezing. Het ingediende initiatiefvoorstel van 19 maart is niet in stemming gebracht. De discussie die werd gevoerd ging over de vraag of het een initiatiefvoorstel of een motie was. Uiteindelijk is het voorstel niet behandeld en van de agenda afgevoerd. Door de jaren heen is het evenementenbeleid echter wel met ten minste twaalf nieuwe beleidsstukken, richtlijnen en spelregels uitgebreid. Deze komen allemaal terug in het stuk dat u ook voor de vergadering van januari krijgt, namelijk de brief over de evaluatie van het beleid 2014. Daarin worden deze kaders vermeld en kunnen die daaraan worden getoetst. We zullen hierop bij leven en welzijn ingaan in de vergadering van de commissie van januari 2015.

De heer Duijsens: Nog even een aanvulling hierop. Is dat de brief die nu al bij de ingekomen stukken staat? In de LTA van maart 2014 wordt iets anders aangekondigd, namelijk dat er aan de hand van de beleidskaders een evaluatie zal plaatsvinden. Die beleidskaders zouden nog worden gemaakt.

De voorzitter: Ja, dat klopt. De evaluatie 2014 van de evenementen en de beleidskaders tot op dat moment. Ik zal u het lijstje met deze beleidskaders geven, want het heeft geen zin die hier allemaal te noemen. Die zullen wat mij betreft aan de orde komen in de commissie Bestuur bij het evaluatiebeleid 2014. En ja, daar vindt uiteindelijk de input plaats voor het Westlands Veiligheidsbeleid die we later in het jaar zullen meenemen.

De heer Duijsens: We kijken ernaar uit.

De voorzitter: Goed zo. Daarmee hebben we de rondvraag gehad.

6.A. INSTELLEN VAN DE COMMISSIE VAN STEMOPNEMING TEN BEHOEVE VAN DE IN DEZE VERGADERING PLAATSVINDENDE BENOEMINGEN

De voorzitter: Het voorstel is de heer Van Ooijen van de fractie D66 tot voorzitter te benoemen en de heer De Gier van Progressief Westland en de heer Boekestijn van Westland Verstandig tot leden van de commissie.

Aldus wordt besloten.

6.B. RAADSVOORSTEL INZAKE BENOEMING VAN DE LEDEN VOOR DE BESTUURLIJKE GREMIA VAN DE METROPOOLREGIO (MRDH)

De voorzitter: Ik heb u een impressieverslag doen toekomen van een van de medewerkers die bij de behandeling aanwezig is geweest en ik denk dat het goed is dat voor de raadsleden te kopiëren. Als alles goed gaat, zal er vannacht over worden gestemd, maar dan hebt u alvast een impressie van hoe het loopt. Ik vind dat wel zo netjes.

De heer Geubbels: Voorzitter. Ik stel mij kandidaat als lid.

De heer Varekamp: Ik sluit me daarbij aan, voorzitter.

Mevrouw Vis: Mijnheer de voorzitter. Ik heb een vraag van orde. Dit zou toch worden uitgesteld totdat hierover in de Eerste Kamer een besluit zou zijn genomen?

De voorzitter: Nee, we hebben het hierover in de commissie Bestuur en later ook in het presidium gehad. Als de Eerste Kamer vandaag hier 'ja' tegen zegt, dan vindt vrijdag a.s. het constituerend beraad plaats. Als je daar niet bent, heb je per 1 januari geen vertegenwoordigers.

Mevrouw Vis: En als ze 'nee' zeggen?

De voorzitter: Als de wet weg is, is alles weg. Zo gaat dat in het leven.
Er is ook nog een stembriefje 2 met daarop de naam van de heer N. de Gier. Ik heb begrepen dat dit moet zijn: de heer N.J.M. de Gier. Dit is een omissie.
Ik schors de vergadering voor enkele minuten om u in de gelegenheid te stellen uw stembriefjes in te vullen en de commissie haar werk te laten doen.

Schorsing.

De voorzitter: Ik heropen de vergadering.

De heer Van der Stee: Voorzitter. Bij monde van de heer Witkamp is in de afgelopen periode duidelijk gemaakt dat de fractie van LPF Westland tegen de Metropoolregio is en wij zullen daarvoor dan ook geen leden benoemen.

De voorzitter: Mag ik de voorzitter van de commissie van stemopneming, de heer Van Ooijen, verzoeken de uitslag van de stemming bekend te maken?

De heer Van Ooijen: Voorzitter. De raad heeft het de commissie niet gemakkelijk gemaakt. Ik begin met stembriefje 1 en dat is de Metropoolregio. Keuzemoment 1, het algemeen bestuur. Er zijn 35 stembiljetten ingeleverd met 27 stemmen conform het voorstel, 6 blanco stemmen en 2 ongeldige stemmen.

De voorzitter: Hiermee is de heer Van der Tak tot lid en de heer Duijvestijn tot plaatsvervangend lid van het algemeen bestuur benoemd.

De heer Van Ooijen: Keuzemoment 2, de adviescommissie Economisch Vestigingsklimaat. Er zijn 35 stembiljetten ingeleverd, waaronder 4 blanco stemmen. Op de heer Duijsens zijn 11 stemmen uitgebracht, op mevrouw Van der Wilk-van Baren 26 stemmen, op de heer Van der Mark 24 stemmen en op de heer Van der Meer 1 stem.

De voorzitter: Dank u wel. Dat betekent dat mevrouw Van der Wilk-van Baren en de heer Van der Mark tot lid van de adviescommissie Economisch Vestigingsklimaat zijn benoemd.

De heer Van Ooijen: Keuzemoment 3, de adviescommissie Vervoersautoriteit. Ingeleverd zijn 35 stembiljetten, waaronder 4 blanco. Op mevrouw Van Staalduinen zijn 7 stemmen uitgebracht, op de heer Van Rossum 21 stemmen, op de heer Van Ooijen 7 stemmen, op de heer Spaans 24 stemmen en op de heer Witkamp 1 stem.

De voorzitter: Dank u wel. Daarmee zijn de heren Spaans en Van Rossum benoemd tot lid van de adviescommissie Vervoersautoriteit.

De heer Van Ooijen: Dan keuzemoment 4, de Rekeningcommissie. Ingeleverd zijn 25 stembiljetten, waarvan 5 blanco en 1 ongeldig. Als lid zijn 21 stemmen uitgebracht op de heer Varekamp en als plaatsvervangend lid 7 stemmen, op de heer Geubbels zijn als lid 8 stemmen uitgebracht en als plaatsvervangend lid 16 stemmen.

De voorzitter: Daarmee is de heer Varekamp benoemd tot lid en de heer Geubbels tot plaatsvervangend lid van de Rekeningcommissie.

De heer Geubbels: Voorzitter. Ik trek me terug als plaatsvervangend lid.

De heer Duijsens: Dat kan, mijnheer de voorzitter. Het valt mij op dat alleen maar leden van de coalitiepartijen worden gekozen. Is dat gewenst?

De voorzitter: Ik ben even aan het bekijken of men zich kan terugtrekken nadat de stemmen zijn uitgebracht.

De heer Geubbels: Voorzitter. Ik heb me kandidaat gesteld voor het lidmaatschap en niet voor het plaatsvervangend lidmaatschap.

De voorzitter: Dat is juist. Dank u voor uw toelichting. Daarmee is uw lidmaatschap ingetrokken. Dat betekent dat de heer Varekamp is benoemd tot lid van de Rekeningcommissie. Aldus besloten. Een volgende keer zal er stemming plaatsvinden over een plaatsvervangend lid van de Rekeningcommissie. Hiermee hebben we stembriefje 1 gehad.

6.C. RAADSVOORSTEL INZAKE BENOEMING VAN DE LEDEN VAN DE WERKGROEP DEREGULERING

De heer Van Ooijen: Stembriefje 2 betreft de werkgroep Deregulering. Er zijn 35 stembiljetten ingeleverd, waarvan 1 ongeldig. Op de heer Duijsens zijn 33 stemmen uitgebracht als lid van de werkgroep en op alle overige kandidaten 34 stemmen.

De voorzitter: Kort en goed. Dat betekent dat alle kandidaten tot lid van de werkgroep Deregulering zijn benoemd.

De heer Van Ooijen: Dan stembriefje 3, de Welstandscommissie. Er zijn 35 stembiljetten ingeleverd, waarvan 34 stemmen conform het voorstel en 1 ongeldige stem.

De voorzitter: Dank u wel. Daarmee zijn alle voorgedragen kandidaten benoemd tot lid van de Welstandscommissie. Ik dank de commissie van stemopneming voor haar werkzaamheden.

HAMERSTUKKEN

7.A. VASTSTELLEN WIJZIGING REGLEMENT VAN ORDE ARTIKEL 8, LID 8 EN HET WERKDOCUMENT PRESIDIUM 2014-2018

7.B. RAADSVOORSTEL INZAKE VASTSTELLING VERORDENING LANGDURIGHEIDSTOESLAG WET WERK EN BIJSTAND GEMEENTE WESTLAND 2014

8. RAADSVOORSTEL INZAKE GEWIJZIGDE VASTSTELLING BESTEMMINGSPLAN 'KUST EERSTE PARTIËLE HERZIENING'

De heer Van Rossum: Voorzitter. CDA Westland gaat akkoord met deze herziening van bestemmingsplan 'Kust'. We vragen het college echter nadrukkelijk om het formeel correcte antwoord op de zienswijze van de heer Buruma betreffende zijn verzoek om gescheiden wandelpaden naast de duinfietspaden anders te gaan uitwerken. CDA Westland is het namelijk geheel eens met de beschreven gevaarlijke verkeerssituaties voor fietsers en wandelaars aldaar. We zien dan ook graag dat er een nieuwe poging wordt gedaan om een gescheiden wandelpad langs het duinfietspad aan te leggen, dit conform een eerder bijna raadsbreed aangenomen motie en onze uitleg in de commissie Ruimte. Volgens geluiden die ons ter ore zijn gekomen zouden daar nu mogelijk ook andere instanties aan willen meewerken c.q. dat willen financieren.

De heer Doelman: Voorzitter. De fractie van LPF Westland kan instemmen met het bestemmingsplan met uitzondering van de omzetting van recreatie naar natuur op de voormalige locatie van camping De Molenslag.

De heer Spaans: Voorzitter. Het CDA roept in haar stemverklaring op bestaande landelijke wetgeving te overtreden. De Natuurbeschermingswet staat voetpaden in Natura 2000-gebieden niet toe.

9. RAADSVOORSTEL INZAKE VASTSTELLING BESTEMMINGSPLAN 'REPARATIEBESLUIT JOGCHEM VAN DER HOUTWEG 84 TE DE LIER'

10. RAADSVOORSTEL INZAKE VASTSTELLING BESTEMMINGSPLAN 'REPARATIEBESLUIT HERENSTRAAT 48-48C, RIJNWEG 168 EN MOLENWEG 2 TE MONSTER

11. RAADSVOORSTEL MUTATIE WELSTANDSCOMMISSIE

De heer Varekamp: De VVD zal instemmen met het raadsvoorstel en voegt hier nog aan toe dat VVD Westland voorstander is van welstandsvrij bouwen.

12. RAADSVOORSTEL INZAKE VASTSTELLING 2E WIJZIGING SUBSIDIEVERORDENING TENDERREGELING HERSTRUCTURERING POELZONE

De voorzitter: Met inachtneming van de gemaakte opmerkingen wordt conform de voorstellen onder 7.A, 7.B en 8 tot en met 12 besloten.

13. RAADSVOORSTEL INZAKE VASTSTELLING VERORDENING ONROERENDEZAAK-BELASTINGEN WESTLAND 2015

De heer Varekamp: Voorzitter. VVD Westland stemt in met het raadsvoorstel en is blij dat de woonlasten voor het eerst in tien jaar zullen dalen. De volgende stap, het stoppen met de ozb-verhoging, zien we de komende jaren graag tegemoet.

De heer Geubbels: Voorzitter. Het college heeft opnieuw gemeend de tarieven van de ozb in 2015, na deze eerst bij te plussen voor zo'n 4% ter compensatie van de daling van de WOZ-waarde, bovenmatig met 3% te moeten verhogen. Daarmee zet dit college een jarenlange slechte traditie voort. Wij vinden het jammer dat de VVD, in de voorbije jaren nog ons maatje als het ging om de ozb, nu op het pluche vrolijk meedoet en haar kiezers hiermee buitenspel zet. De waarden van woningen zijn de afgelopen jaren zo'n 20% gedaald en het college, gesteund door een raadsmeerderheid, heeft in diezelfde periode de ozb met meer dan 20% laten stijgen, na deze al gecorrigeerd te hebben voor de waardedaling. Ondernemers en huishoudens moeten het al jaren met minder doen. Een groot deel van de woningen staat onder water vanwege dalende waarden en steeds meer huishoudens hebben betalingsproblemen met hypotheekschulden. Deze gemeente doet alsof er niets aan de hand is en gaat rustig door met een grotere hap uit die de steeds kleinere koek te nemen. Voorzitter. Het zal u duidelijk zijn dat Westland Verstandig geacht wil worden tegen deze bovenmatige verhoging van de ozb te hebben gestemd.

De heer Van der Stee: Voorzitter. De fractie LPF Westland stemt tegen dit voorstel. Wij verwijzen naar onze inbreng bij de begrotingsbehandeling.

De voorzitter: Met uitzondering van de fracties Westland Verstand en LPF Westland wordt conform het raadsvoorstel besloten.

14. RAADSVOORSTEL INZAKE VASTSTELLING VERORDENING TOERISTENBELASTING WESTLAND 2015

Mevrouw Van Riet: Mijnheer de voorzitter. Toeristenbelasting past in het beeld van D66 Westland niet in een toeristisch aantrekkelijke gemeente als Westland. Wij wensen geacht te worden tegen dit voorstel te hebben gestemd.

De voorzitter: Dank u wel. Daarmee is dit voorstel in meerderheid aanvaard met de stemmen van de fractie van D66 tegen.

15. RAADSVOORSTEL INZAKE VASTSTELLING VERORDENING FORENSENBELASTING WESTLAND 2015

16. RAADSVOORSTEL INZAKE VASTSTELLING VERORDENING RIOOLHEFFING WESTLAND 2015

17. RAADSVOORSTEL INZAKE VASTSTELLING VERORDENING MARKTGELDEN WESTLAND 2015

18. RAADSVOORSTEL INZAKE VASTSTELLING VERORDENING LIJKBEZORGINGSRECHTEN WESTLAND 2015 MET BIJBEHORENDE TARIEVENTABEL 2015

De heer Varekamp: Voorzitter. VVD Westland zal instemmen met dit raadsvoorstel en wij merken daarbij op het een goede zaak te vinden dat de kostendekking structureel verbeterd is en de tarieven maatschappelijk aanvaardbaar zijn gebleven.

19. RAADSVOORSTEL INZAKE VASTSTELLING VERORDENING LEGES WESTLAND 2015

20. RAADSVOORSTEL INZAKE VASTSTELLING ALGEMENE PLAATSELIJKE VERORDENING (APV) WESTLAND 2015

21. RAADSVOORSTEL INZAKE BEKRACHTIGING GEHEIMHOUDING PROJECT TEYLINGEN

22. RAADSVOORSTEL INZAKE VERORDENING VOORZIENINGEN HUISVESTING ONDERWIJS

De heer Van Koppen: Voorzitter. De fractie LPF Westland kan instemmen met deze verordening, maar merkt daarbij op het niet eens te zijn met de wethouder alleen bij een bestuurlijk overleg van een OOGO en op een overeenstemmingsgericht overleg aanwezig te zijn wanneer er iets aan de hand is. Wij vinden dat een wethouder altijd bij een dergelijk bestuurlijk overleg aanwezig dient te zijn.
Wij vinden het verder niet acceptabel dat we het MOP nog niet hebben ontvangen. De wethouder heeft aangegeven deze door te sturen als zij hierover de beschikking zou hebben. Wij vinden dat die al lang in ons bezit had moeten zijn, omdat de nieuwe wet per 1 januari in werking treedt. Wij willen graag weten wanneer we die tegemoet kunnen zien.

De voorzitter: Met inachtneming van de gemaakte opmerkingen wordt conform de voorstellen 15 tot en met 22 besloten.

24. RAADSVOORSTEL INZAKE WIJZIGINGEN MINIMABELEID INCLUSIEF VERORDENING INDIVIDUELE INKOMENSTOESLAG GEMEENTE WESTLAND 2015

De voorzitter: Het woord is aan mevrouw Strijker van de fractie Progressief Westland.

Mevrouw Strijker: Voorzitter. Onze fractie zal instemmen met het raadsvoorstel. Verruiming van het minimabeleid en specifiek verhoging van de inkomensgrens stond al in ons verkiezingsprogramma, evenals actieve voorlichting. Wij willen daarbij wel opmerken dat dit vooral van belang wordt bij het nieuwe Kindpakket.

De voorzitter: Mevrouw Van Tol van de fractie GemeenteBelang Westland heeft het woord.

Mevrouw Van Tol: Voorzitter. In de commissie MO heeft mijn fractie reeds haar zorgen geuit over het effect van het minimabeleid op de motivatie tot werk. Ik vraag u onze bijdrage als stemverklaring te zien. Wij delen u nog mee dat wij de ontwikkelingen in 2015 aandachtig zullen volgen, maar gaan wel akkoord met het raadsvoorstel.

De voorzitter: Mevrouw Van Staalduinen van de fractie Westland Verstandig heeft het woord.

Mevrouw Van Staalduinen: Dank u wel, voorzitter. Onze fractie kan instemmen met het voorstel, met uitzondering van Zorgverzekeraar DSW als basisverzekering verplicht te stellen om in aanmerking te komen voor een collectieve aanvullende verzekering.

De voorzitter: Het woord is aan mevrouw Van der Knaap van de fractie VVD Westland.

Mevrouw Van der Knaap: Voorzitter. De fractie VVD Westland kan instemmen met het raadsvoorstel, maar legt als stemverklaring af dat wij benadrukken dat het geen automatisme mag zijn waarmee de uitkering wordt toegekend.
Het betreft publiek geld, waarbij we de plicht hebben zo zorgvuldig mogelijk alleen aan mensen bedragen toe te kennen die echt in de knel zitten. Daarbij moet altijd in het oog worden gehouden dat werk moet lonen en een stapeling van toeslagen onwenselijk is. De VVD vraagt maatwerk.

De voorzitter: De heer Van Koppen van de fractie LPF Westland heeft het woord.

De heer Van Koppen: Voorzitter. De fractie van LPF Westland kan niet instemmen met deze verordening. Wij zijn absoluut voor financiële hulp waar het echt nodig is, zeker wanneer het kinderen betreft, maar wij zijn van mening dat arbeid te allen tijde moet lonen. We begrijpen dat de wethouder misschien vanwege haar achterban met deze maatregelen komt, maar onze fractie vindt dat hiermee een heel selectieve groep mensen tegemoet wordt gekomen en een grote groep hardwerkende mensen wordt benadeeld.

De voorzitter: Ik ga naar mevrouw Zwinkels van de fractie CDA Westland.

Mevrouw Zwinkels-de Jong: Voorzitter. De CDA-fractie zal instemmen met het raadsvoorstel. Wij zijn met name verheugd over het Kindpakket, omdat kwetsbare kinderen er niets aan kunnen doen en op deze manier heel goed kunnen blijven meedoen aan de activiteiten. Wij vinden dat erg belangrijk. We hebben begrepen dat de wethouder in overleg is met de Stichting Leergeld, die een particulier initiatief daarin toont, en dat zij samen gaan optrekken om dit zo goed mogelijk te doen. Wij juichen dat ten zeerste toe.

De voorzitter: Als laatste geef ik het woord aan de heer De Heer van de fractie ChristenUnie-SGP.

De heer De Heer: Voorzitter. Ik wil een opmerking maken over de agenda. Bij agendapunt 1, de opening, is aangegeven dat de fractie ChristenUnie-SGP hierover een stemverklaring wilde afleggen, maar ik denk dat dit een foutje is geweest in de commissievergadering. Wij steunen het voorstel en hebben verder geen stemverklaring af te leggen.

De voorzitter: We hebben alle stemverklaringen gehad. Dit betekent dat met uitzondering van de fractie LPF Westland de raad in meerderheid met dit voorstel instemt.
Hiermee hebben we alle hamerstukken behandeld, omdat de motie bij agendapunt 28.1 tot nader bericht zal worden aangehouden.

23. RAADSVOORSTEL INZAKE BESCHIKBAAR STELLEN VAN EEN KREDIET VOOR VERBETERING BEREIKBAARHEID EN VEILIGHEID SPORTPARK HOGE BOMEN

De voorzitter: Heb ik het goed begrepen dat bij de behandeling van dit voorstel in de commissie is gebleken dat met name de fractie Westland Verstandig dit punt wilde agenderen?

De heer Duijsens: Mijnheer de voorzitter. U bent helemaal goed geïnformeerd.

De voorzitter: Dank u. Dan hebt u het woord.

De heer Duijsens: Wij hebben met betrekking tot dit agendapunt, samen met de fractie LPF Westland, een motie voorbereid. Op zich is het voorliggende voorstel prima, maar is het in onze ogen alleen niet compleet.
Wij willen er graag aan toegevoegd zien dat dit voorstel op zich wordt aangenomen en dat het college rekening houdt met de wensen van SAW, die in de vergadering van de commissie heeft ingesproken en mede namens Scouting Rambonnet en de kinderopvang een beter plan heeft, namelijk het realiseren van meer parkeerplaatsen langs de Galgeweg dan de 12 die thans worden voorzien en die uit te breiden – althans, dat is hun wens – naar 40 à 50 parkeerplaatsen. Wij willen dat het college, voordat er tot uitvoering van dit goede plan wordt overgegaan, bekijkt of dat bij het geheel zou kunnen worden betrokken. Wat wij ook willen, is dat de raad zal worden geïnformeerd over de uitkomsten van het overleg dat eventueel met deze drie verenigingen zal worden gevoerd en daarbij ook de eventuele meerkosten worden meegenomen. De verenigingen hebben zelf aangegeven voornemens te zijn een zekere mate van zelfwerkzaamheid tentoon te spreiden. Het is altijd goed daarvan gebruik te maken, want dat drukt mogelijkerwijs de kosten. Waarom wij vinden dat dit wenselijk is, hebben wij in de aanhef van de motie proberen aan te geven. Wij denken dan aan de atletiekvereniging, als laatste aan de toegangsweg die niet bepaald ideaal te noemen is, en dan druk ik het nog zacht uit. Met name in de weekenden en ‘s avonds is het daar erg druk, dus ook gevaarlijk. Er wordt van deze weg gebruikgemaakt door zowel fietsers en voetgangers als auto’s en dan zul je dat toch op een bepaalde wijze moeten oplossen. Natuurlijk hadden ook wij liever een meer structurele oplossing gezien, want ik heb het idee dat het voorstel dat nu voorligt toch een beetje lappen of plakken is en het er niet echt veel beter op wordt. Door deze aanvulling, dus dat de atletiekvereniging in ieder geval niet meer van die weg gebruik hoeft te maken voor aan- en afvoer en de mensen die daar moeten zijn en dat via de Galgeweg zou kunnen, zou dat in ieder geval een verlichting en een verluchting op de toegangsweg betekenen. Dat geldt temeer omdat de vereniging zelf bereid is tot eventuele toegangsbeperkingen, behalve bevoorrading en randverkeer, en op die wijze ook zelf een steentje wil bijdragen om het allemaal veiliger te maken.
In het collegevoorstel worden twee argumenten aangevoerd. Het eerste is dat men zegt dat de politie en de mensen die met de veiligheid zijn belast dit ontraden. Ik vind dat, zoals het nu wordt geformuleerd, erg kort door de bocht. Een instantie kan veel ontraden, maar dat wil niet zeggen dat daarmee alles is gezegd. Ik heb nog geprobeerd om via inmiddels wat beruchte onderhandse vragen het ambtelijk advies boven water te krijgen, maar heb daarvan geen gegevens gekregen. Ik vind dat jammer, maar goed, wij doen het met datgene wat nu in het voorstel staat en vinden dat erg dun gemotiveerd. Dat is het ene argument, de ontrading. Vervolgens wordt aangegeven dat niet duidelijk is hoe de verkeersafwikkeling van het 3-in-1-project zich op de Piet Struijkweg en de Galgeweg zal ontwikkelen. Wij vinden dat geen overtuigend argument, want of er nu 12 parkeerplaatsen of 40 à 50 parkeerplaatsen worden gecreëerd, voor de veiligheid en de aan- en afvoer maakt dat in onze ogen niet zo heel veel uit. Wat ook belangrijk is, en op zich zou dat op termijn wel eens kostenverhogend kunnen werken, is dat de voorlopige weg voor de brandweer en dergelijke waarschijnlijk op termijn anders zal moeten lopen als daar 50 parkeerplaatsen gaan komen. Het lijkt natuurlijk een

beetje waanzin als nu een soort voorlopige maatregel wordt genomen en men vervolgens gaat kijken hoe het 3-in-1-project uitpakt om de situatie ter plekke dan weer te gaan aanpassen. Dat moeten we niet doen, dat zijn kosten op het sterfhuis en dat moeten we als gemeente en als raad niet willen. Vandaar ons idee om dat nu mee te nemen.
Tot slot nog even de motie ten opzichte van het raadsvoorstel. Wij zullen het raadsvoorstel te allen tijde steunen, maar wij vinden dat de motie in het kader van de uitwerking van het voorliggende voorstel zou moeten worden meegenomen en dat in overleg met de besturen van de genoemde verenigingen. Ik vind het jammer als het college het op zich prima doet door met dit voorstel te komen en er dan ook nog een aantal verenigingen komt inspreken, die voor 80% tevreden zijn, maar nog net niet helemaal. Als daarvoor toch mogelijkheden zijn en het niet al te bezwaarlijk is – en dat lijkt mij hier het geval –, dan zou je daar in ieder geval aan tegemoet moeten komen, want dan heb je te allen tijde een win-winsituatie. Dan is iedereen blij en gelukkig en krijg je achteraf niet het verwijt: had de gemeente het toch maar gedaan. Ik verzoek de raadsleden dan ook de motie te steunen.

“De raad van de gemeente Westland in vergadering bijeen op 16 december 2014;
in aanmerking nemende:
dat een forse investering in het sportpark De Hoge Bomen prima is en dat de vernieuwing van de waterleiding inclusief brandkranen, de aanleg van een voetpad naast het bestaande toegangspad, het aanleggen van een calamiteitenroute naar de Galgeweg via het terrein van SAW en ook het aanleggen van parkeervoorzieningen langs de Galgeweg een verbetering voor het sportpark zijn;
dat het huidige plan voorziet in een voorziening voor kort parkeren voor het halen en brengen van kinderen voor de kinderdagopvang en van jeugdigen van atletiek en scouting, terwijl ’s avonds en in de weekenden de parkeerplaats als gewone parkeerplaats kan worden gebruikt;
dat ter bevordering van de veiligheid op het toegangspad van het sportpark een goede bereikbare parkeervoorziening nabij de accommodaties van SAW, Olympus ’70, kinderopvang Kwest en Scouting Rambonnet gewenst is;
dat voorgenoemde verenigingen op de mogelijkheid gewezen hebben om de voorgestelde kortparkeervoorziening uit te breiden tot een parkeervoorziening van 40 à 50 parkeerplaatsen;
dat dan tijdens de spits, maar ook tijdens de avonden en weekenden geen auto’s meer over het toegangspad behoeven te rijden anders dan voor calamiteiten en bevoorrading; Extra parkeerplaatsen betekent ook dat de totale parkeercapaciteit rondom het sportpark iets vergroot wordt. Voorts wordt een einde gemaakt aan een sinds jaren bestaande onveilige en ongewenste situatie op het toegangspad waar fietsers, voetgangers en auto’s gezamenlijk gebruik van maken;
dat SAW heeft aangeboden via zelfwerkzaamheid en via een sobere uitvoering van de parkeerplaatsen zelf bij te dragen aan de financiële gevolgen van de extra wens;
dat volgens de aanhef van het voorstel van burgemeester en wethouders het voorstel vooral ziet op een verbetering van de situatie om de grote loopafstand tot het parkeerterrein bij de ingang van het sportpark voor jeugdige sporters en de scouting op te lossen. In het voorstel wordt aangegeven: “door de ambtelijke werkgroep Verkeer waarin ook de politie, brandweer en GHOR vertegenwoordigd zijn, wordt de permanente parkeervoorziening van 40-50 parkeerplaatsen ontraden”. Dit vanwege nog teveel onduidelijkheid over hoe de verkeersafwikkeling op de Piet Struijkweg en de Galgeweg na het gereedkomen van het 3-in-1 zal gaan verlopen. Een beperkte kortparkeervoorziening wordt wel mogelijk geacht. Bij het ontwerp en de aanleg wordt rekening gehouden met de uitbreidingsmogelijkheid naar de gewenste 40-50 permanente parkeerplaatsen;
dat SAW tijdens de inspraak een goede situatietekening heeft gepresenteerd en die situatie vergeleken moet worden met de situatietekening sportpark De Hoge Bomen zoals gevoegd bij het raadsvoorstel. Niet echt valt in te zien wat de bezwaren op dit moment zijn tegen in

plaats van kort parkeren de 40 à 50 parkeerplaatsen mogelijk te maken. De tekening zoals deze bij de inspraak als bijlage 2 gevoegd is wordt bijgevoegd evenals de tekening zoals deze bij het Collegevoorstel was gevoegd;
dat het raadsbesluit ziet op een krediet voor maatregelen ter verbetering van de bereikbaarheid en de veiligheid van sportpark De Hoge Bomen;
dat deze motie erop gericht is om toch nog gezamenlijk met de hiervoor genoemde verenigingen en mogelijkerwijs ook met de hockeyvereniging te komen tot een meer definitieve oplossing van de parkeerproblematiek waardoor ook de onveilige situatie op de toegangsweg tot de hockeyvereniging en SAW, scouting Rambonnet en de kinderopvang tot het verleden behoren;
dat SAW zich bereid verklaard heeft om eventueel toegangsbeperkingen te accepteren voor wat betreft de huidige toegangsweg langs de hockeyvereniging;
verzoekt het college:
rekening te houden met de wensen van SAW, Scouting Rambonnet en de kinderopvang en in goed overleg te komen tot realisering van meer gewone parkeerplaatsen langs de Galgeweg en de thans voorziene circa 12 parkeerplaatsen uit te breiden tot de permanente parkeervoorziening van 40 à 50 parkeerplaatsen;
de raad te berichten de uitkomst van dat overleg en de eventuele meerkosten en daarbij te betrekken de uitgesproken intentie van zelfwerkzaamheid, een en ander voordat tot uitvoering van de geplande 12 parkeerplaatsen wordt overgegaan;
en gaat over tot de orde van de dag."
(Motie 1 van Westland Verstandig en de LPF)

De heer Van Koppen: Voorzitter. Het meeste is door mijn voorganger al gezegd. Wij zijn het eens met het voorstel met daarin ook een gedeelte voor de waterleiding en de brandkranen. Er wordt gesteld dat er 12 parkeerplaatsen aan de Galgeweg gerealiseerd kunnen worden, maar wij denken dat, als hier 40 of 50 parkeerplaatsen kunnen komen, de weg die nu langs de volleybal- en handbalverenigingen loopt en alleen maar toegankelijk is voor bevoorrading en calamiteiten, nog een stuk veiliger gemaakt zou kunnen worden. Vooral op de zaterdagen vraagt het om veilige situaties.

De heer Keizer: Voorzitter. Ik sta hier omdat de heer Arkesteijn wegens ziekte afwezig is. Ook wij hebben een motie voorbereid en die is tweeledig, omdat we niet over de laatste tekst beschikken. Ik dien deze motie mede in namens de fracties van het CDA, de VVD en Progressief Westland. Ook wij zijn van mening dat het een goed raadsvoorstel is, maar wij vinden de motie van Westland Verstandig en de LPF niet ver genoeg gaan. Er zou wat ons betreft wat meer moeten gebeuren op het park. Vandaar deze motie om te komen tot een algemene gebiedsvisie voor het sportpark. Er zijn meerdere verenigingen die daar gevestigd zijn en die zijn nog met elkaar in gesprek. Wij willen dat intensiveren en samen met de gemeente tot een totale gebiedsvisie komen, waarvan parkeren uiteraard een onderdeel is. Wellicht dat er vanuit deze visie een nog veel betere oplossing zal kunnen komen.

"De raad van de gemeente Westland, in vergadering bijeen op dinsdag 16 december 2014;
overwegende:
- dat sportverenigingen op het sportpark 'De Hoge Bomen' regelmatig met elkaar in overleg zijn;
- dat op zich staande acties van enkele verenigingen niet altijd in lijn zijn met optimale toekomstmogelijkheden voor andere sportverenigingen en het sportpark als geheel;
- dat een op zichzelf staande actie van een vereniging de saamhorigheid tussen de verenigingen ernstig zou kunnen verstoren;

constaterende:
- dat de deelnemende verenigingen op het sportpak 'De Hoge Bomen' en gebiedsvisie missen;

draagt het college op:
1. om met de verenigingen van het sportpark ‘De Hoge Bomen’ om de tafel te gaan zitten om zienswijzen op te halen voor mogelijkheden met het sportpark in de toekomst;
2. om deze collegeperiode naar de raad te komen met een integrale gebiedsvisie 2022 voor sportpark ‘De Hoge Bomen’ teneinde de sportverenigingen te accommoderen en faciliteren, inclusief verkeersafhandeling en parkeren;

en gaat over tot de orde van de dag.”
(Motie 2 van GemeenteBelang Westland, het CDA, Progressief Westland en de VVD)

De heer Duijsens: Ik heb twee vragen aan de heer Keizer. Betekent dit dat u onze motie steunt?

De heer Keizer: Nee, nee, dan hebt u niet goed geluisterd. Ik heb gezegd dat wij wat verder willen gaan. Als u zegt daar 40 parkeerplaatsen te willen aanleggen en twijfelt aan de deskundigheid van de deskundigen, zeggen wij verder te kijken. Er is misschien veel meer mogelijk op die locatie of in het hele gebied en dat willen wij eerst afwachten.

De heer Duijsens: Maar u wilt wel de 12 parkeerplaatsen laten aanbrengen?

De heer Keizer: Zoals nu in het voorstel staat. Dit voorstel steunen wij en moet worden uitgevoerd. Maar het gaat niet alleen over parkeerplaatsen aldaar. Er is op het sportpark meer aan de hand en dat moet eerst goed worden geïnventariseerd. Daarvoor is deze motie bedoeld.

De heer Duijsens: Akkoord. Ik vind het een prachtige motie, maar is het u bekend dat de verenigingen inmiddels al heel ver zijn met het masterplan in samenwerking met de gemeente?

De heer Keizer: De verenigingen zijn al heel erg ver, maar er is nog geen gebiedsvisie. Wij willen eerst deze gebiedsvisie afwachten voordat er een besluit wordt genomen over een gebied dat wellicht op een ander moment beter zou kunnen worden ingevuld.

De heer Duijsens: Dwarsboomt u met deze motie niet het masterplan dat de verenigingen al maanden aan het maken zijn?

De heer Keizer: Een aantal verenigingen heeft hier juist om gevraagd.

De heer Duijsens: Ja, die zijn met het masterplan bezig.

De heer Keizer: Nee, die vragen hierom.

De voorzitter: De heer Van Koppen wil u ook nog een vraag stellen.

De heer Van Koppen: Ik hoorde u zeggen dat u onze motie een goede motie vond, maar dat uw motie nog iets verder gaat. Was het dan niet verstandiger geweest dat in samenwerking met de raad te regelen?

De heer Keizer: Dat doen we hier vanavond en daarvoor zijn we ook bij elkaar, om met de hele raad te inventariseren wat we daarmee moeten. Helaas hebben we wegens de afwezigheid van de heer Arkesteijn de motie vanmorgen niet meer kunnen rondmailen, maar als u wilt schorsen om daarover te spreken en iets met elkaar te doen, dan zijn wij daartoe uiteraard bereid.

De heer Van Koppen: Dank u.

De heer De Heer: Voorzitter. Ik wil de heer Keizer ook nog een vraag stellen. Er is sprake van een gebiedsvisie en een masterplan. Kunt u duiden wat de overeenkomst daartussen is of het verschil?

De heer Keizer: Ik ken de inhoud van het masterplan niet helemaal. Waar het ons om gaat, is een visie te krijgen van het gehele gebied en er niet iedere keer een plukje uit te halen dat we dan gaan opknappen. Voormalig wethouder Van der Meer heeft zich destijds heel hard ingespannen om tot een integrale visie te komen, maar helaas is dat toen niet gelukt. We zien nu dat we overal iets van oppakken en wij zouden graag zien dat dit één grote visie wordt.

De heer Van der Stee: Voorzitter. Bij interruptie. Volgens mij was dat niet de heer Van der Meer, maar mevrouw De Goeij.

De heer Keizer: Het was de heer Van der Meer in samenwerking met mevrouw De Goeij, maar daar was u toen nog niet bij.

De voorzitter: Goed. Ik zie dat er een motie is ingediend met handtekeningen en de griffier wijst mij erop dat er een stukje in de motie vervangen moet worden. Dus dat voegen we er meteen aan toe. Mocht het onduidelijk zijn, dan komen we daar nog op terug en wordt dat alsnog toegelicht.

De heer Duijsens: Mijnheer de voorzitter. Nu gebeurt er iets wat ik niet kan volgen.

De voorzitter: Ik heb hier een motie met op twee onderdelen doorhalingen en een gewijzigde tekst die dient te worden ingevuld.

De heer Duijsens: Dat wist u al voordat de heer Keizer u daarop attendeerde.

De heer Keizer: Ik heb net aangegeven hoe het zat en u moet niet proberen allerlei dingen te insinueren.

De heer Duijsens: Geef de voorzitter maar twee papieren in zijn handen en dan denk ik: wat moet die arme man daarmee?

De voorzitter: Het komt allemaal goed en ik heb niet de indruk dat het gaat om een arme man. Dank u wel voor die beeldspraak. Wat mij betreft kan de motie worden gekopieerd.
Ik geef het woord aan de heer De Heer namens de fractie ChristenUnie-SGP.

De heer De Heer: Voorzitter. In de raadscommissie Ruimte heb ik me al hardop afgevraagd waarom al die mensen toch met de auto komen, want als ze met de fiets komen, hebben ze hun warming-up al gehad. Het was plezierig om toen te vernemen dat de wethouder ons idee om gewoon met de fiets naar de sportclub te gaan van harte ondersteunde. Maar goed, de fractie ChristenUnie-SGP – dit is dan mijn serieuze noot – begrijpt dat er iets moet gebeuren met het oog op de veiligheid. We hebben begrepen dat in de loop van de jaren de ledenaantallen van sommige clubs zijn verdubbeld en wat de hockeyvereniging betreft, waarvan er slechts één in het hele Westland is, mag onze fractie hopen dat de Naaldwijkse leden met de fiets blijven komen. De andere leden zullen toch vaak met de auto komen en bij wedstrijden komen er van buiten ook teams met de auto. Vanwege deze praktische argumenten zal de fractie ChristenUnie-SGP akkoord gaan met het voorgestelde plan. Wat

betreft de veiligheid merkt mijn fractie op dat het nu lijkt – ik laat dat op de plattegrond zien – alsof de geparkeerde auto's zo de Galgeweg op kunnen rijden en alleen de belijning een beletsel is. Duidelijk is natuurlijk dat sommige mensen zich daardoor niet laten tegenhouden en dan lijkt ons dat bijzonder onveilig. Daarom vragen wij, door de fysieke aanleg, af te dwingen dat de Galgeweg alleen op een correcte wijze op kan worden gereden.
Mijn fractie steunt de motie van Westland Verstandig en de LPF om nu meteen tientallen parkeerplaatsen aan te leggen niet. Wij verwachten dat de voorgestelde goedkope aanleg, mede door zelfwerkzaamheid, – er is gesproken over puingranulaat – uiteindelijk tot duur onderhoud zal leiden. De bedoelingen van de meewerkende clubs zijn natuurlijk goed, maar ook dat soort parkeerplaatsen moet aan voorschriften voldoen en wij hebben begrepen dat de ervaring bij de gemeente leert dat het de voorkeur verdient zaken te doen met een gekwalificeerde aannemer.
Als het gaat over puingranulaat, menen we dat parkeervakken aangeven dat dit lastig is en die ruimte niet efficiënt gebruikt zal worden als er geen parkeervakken aangereden zijn. En meer parkeerruimte leidt als vanzelf tot meer autogebruik en dat wil onze fractie juist niet. Daarom willen wij dat eerst met tellingen wordt aangetoond of die extra parkeerruimte nodig is.
Voorzitter. De fractie ChristenUnie-SGP ziet de bestuurlijke noodzaak van het verbeteren van de situatie bij het sportpark en dat steunen wij ook. Met betrekking tot de veiligheid hebben wij een suggestie gedaan.

De heer Van Ooijen: Voorzitter. Deze verbetering van de bereikbaarheid en veiligheid van het sportpark De Hoge Bomen is één van de raadsvoorstellen die weliswaar veel geld kosten, maar waarvan voor velen de noodzaak duidelijk is. In het algemeen is D66 voorstander van het kiezen van oplossingen die ook op de langere termijn vruchten afwerpen. Dit voorstel doet dat echter niet. In de commissie MO is namens een aantal gebruikers van het sportpark een hartstochtelijk pleidooi gehouden om vooral te kiezen voor het direct aanleggen van 40 tot 50 parkeerplaatsen en een definitieve inrichting, dit in tegenstelling tot het aanbrengen van een aantal parkeerplaatsen waarop anderhalf uur per dag kort parkeren gaat gelden. Toch lijkt het ons voor de gemeente Westland onverstandig om, zolang het 3-in-1-project nog niet is voltooid, een grootschalige inrichting te gaan inzetten. We weten immers nog niet wat de uitwerking van het project op de Galgeweg en de Piet Struijkweg daadwerkelijk zal zijn. Ook hier geldt: voorspellen is moeilijk, vooral als het de toekomst betreft.
D66 steunt het huidige voorstel, maar wel met het dringende verzoek aan het college zo snel mogelijk, nadat de gevolgen van de wegwerkzaamheden duidelijk zijn, het hele terrein van De Hoge Bomen aan een verkeersstudie te onderwerpen en de uitkomsten daarvan met de raad te delen.
Het mag duidelijk zijn dat mijn fractie aandringt op het behouden van het ruiterpad en in het kader van de verkeersveiligheid tevens op het verbreden van de smalle strook die nu in het raadsvoorstel is opgenomen.

De voorzitter: Dank u wel. Ik kijk naar de heer Chafiâ van de fractie van het CDA, die zijn maidenspeech houdt.

De heer Chafiâ: Dat klopt. Het is de maidenspeech van de heer Chafiâ. Ik blijf het zeggen, dat mijn naam zo wordt uitgesproken. Ik heb mij wel eens afgevraagd waar mijn maidenspeech over zou moeten gaan als ik politiek actief zou worden. Ik dacht dan aan onderwerpen als het softdrugsbeleid of begrotingen, maar het is het raadsvoorstel verbetering sportpark De Hoge Bomen geworden.

De voorzitter: Dan zijn wij allen stil en luisteren we vol aandacht naar uw bijdrage.

De heer Chafiâ: Hoewel het geen typisch breed Westlands onderwerp is, betekent dit niet dat het een geheel onbelangrijk onderwerp is. Dit omdat het in de eerste plaats gaat over veiligheid. De veiligheid van kinderen bij Kwest en Scouting Rambonnet, de veiligheid van onze vaak nog jonge sporters, maar ook zeker de veiligheid van de ouders en begeleiders. Mijn fractie ziet de oplossingen die het college aanbiedt om de verkeersdoorstroming fysiek te scheiden en ook de tweede calamiteitenontsluiting als essentiële maatregelen om de veiligheid aanzienlijk te vergroten. Ook de investering voor nieuwe aansluitingen voor bluswater ziet mijn fractie als noodzakelijk. In de commissievergadering van 1 december jl. is dat ook breed gedeeld. De discussie daar ging juist over de parkeervoorzieningen, zoals dat net ook heeft geklonken. Het dilemma dat voorligt is er dan ook een waarover mijn fractie serieus heeft moeten nadenken. Aan de ene kant moeten we onderkennen dat politie en brandweer die hoeveelheid parkeerplaatsen afraadt door onbekende verkeersstromen als gevolg van het 3-in-1-project.
Diezelfde veiligheid die ik eerder noemde komt dan in het geding. Aan de andere kant is er een lang gekoesterde wens van een grote en gewaardeerde sportvereniging om dichter bij de sportvoorzieningen te kunnen parkeren. Een wens die wij ook ontzettend graag zouden willen inwilligen. Te veel parkeerplekken zijn echter niet mogelijk. Mijn fractie is dan ook blij met de inzet van het college om te komen tot 12 zogenoemde kiss-and-ride-parkeerplekken, waarbij gelukkig rekening wordt gehouden met een toekomstige aanleg van die 40 of 50 parkeerplaatsen, afhankelijk van de verkeersontwikkeling aldaar. Deze oplossing is de hoogst haalbare op dit moment en kan dus rekenen op steun van onze fractie. Het gaat om een acuut veiligheidsprobleem en om die reden zal mijn fractie de motie van Westland Verstandig en LPF Westland niet steunen. Wel zullen wij nauwlettend in de gaten houden wat de ervaringen met deze parkeerplaatsen zijn en hoe het college wil toewerken naar uitvoering van de wensen van deze mooie vereniging.
Een visie op het sportpark is een must. Meerdere verenigingen, waaronder de hockeyvereniging, hebben zo hun wensen en visies op deze voorzieningen. Juist om die redenen zijn wij mede-indiener van de motie, samen met GemeenteBelang Westland, Progressief Westland en de VVD om tot een integrale visie op het gehele sportpark te komen. Punt blijft: iedereen kan veilig sporten leren zolang we het maar goed organiseren.

De voorzitter: Dank u wel, mijnheer Chafiâ. Vol enthousiasme wordt er gereageerd.
De eerste termijn van het college is aan de orde. Het woord is aan wethouder El Mokaddem.

Wethouder El Mokaddem: Voorzitter. Sportpark De Hoge Bomen. Er hebben de afgelopen jaren al vele geruchten de ronde gedaan, vele ontwikkelingen hebben plaatsgevonden en mogelijke fusies zijn aan de orde geweest. Natuurlijk brengt het ook dynamiek teweeg met zoveel sportverenigingen en verschillende sporten op één sportpark. We hebben hierover in de commissie een goede inhoudelijke discussie gevoerd, waarbij ik duidelijk heb gemaakt wat de afwegingen waren die hiertoe hebben geleid. De heer Van Koppen stelde mij daarbij een interessante vraag. Hij vroeg of het sportpark er zo ook zou uitzien als ik het opnieuw zou mogen intekenen. Ik heb daar klip en klaar ‘nee’ op geantwoord. Als ik zie hoe het sportpark nu is ingericht, dan denk ik dat er veel meer uit te halen was geweest, zeker gezien de ruimte en de ligging van de diverse verenigingen. Dat laat onverlet dat wij momenteel te maken hebben met een situatie zoals die is, met daarbij een grote mate van onveiligheid, zeker voor degenen die daar lopend, op de fiets of met de auto over een en dezelfde weg moeten om bij hun sportvereniging te komen. Dat leidt tot onwenselijke situaties, sterker nog, dat leidt tot incidenten, zo hebben we de afgelopen jaren kunnen zien. Het college heeft gemeend veiligheidsmaatregelen te moeten treffen, zodat sporters, bezoekers, opa’s en oma’s die naar hun kleinkinderen willen kijken veilig bij de sportverenigingen kunnen komen. Dat vraagt om het aanpassen van verkeersstromen, dus een aparte strook voor het langzaam verkeer, voetgangers en fietsers, en een voor het autoverkeer. De heer Van Koppen vroeg mij of dat een ideaalplaatje was en mijn antwoord

was dat, als het aan mij had gelegen, die hele weg was afgesloten en dan zou je helemaal een veilige toeleiding richting de sportverenigingen hebben gerealiseerd. Ik heb daarbij wel de kanttekening gemaakt dat we te maken hebben met een scouting en een atletiekvereniging die helemaal achterin zitten. Dus afsluiten op dit moment is geen optie en ik zou dat onrechtvaardig vinden richting die verenigingen. Dat is ook niet het voorstel zoals het voorligt. Ik heb al diverse keren met de verenigingen op sportpark De Hoge Bomen gesproken en ik ken de wensen van de atletiekvereniging. Sterker nog, het oorspronkelijke plan had helemaal geen parkeerplaats aan de Galgeweg, maar op basis van gesprekken die ik destijds met de atletiekvereniging heb gehad, hebben we toch gekeken naar het creëren van een mogelijkheid om daar een aantal parkeerplaatsen te realiseren. Dat is ook gebeurd en dat zijn de 12 parkeerplaatsen die nu zijn ingetekend. De wens van de vereniging om meer parkeerplaatsen is mij bekend en u vraagt of ik die zou willen honoreren. Op dit moment niet en ik heb ook aangegeven waarom.
Ik hecht veel waarde aan de inbreng van de raadsfracties, maar ik hecht ook veel waarde aan professionals, zoals politie en brandweer, die mij op het gebied van veiligheid adviseren rondom sportparken. Het is natuurlijk niet de bedoeling een wens van een vereniging zomaar naast je neer te leggen; ik ben een wethouder die graag zoekt naar oplossingen en dat komt ook tot uiting in het voorstel. Bij het ontwerp en de aanleg wordt namelijk rekening gehouden met de uitbreidingsmogelijkheden naar de gewenste 40 of 50 permanente parkeerplaatsen. Alleen vraagt dit om geduld, eerst de uitwerking van het 3-in-1-project af te wachten, te kijken hoe de verkeersstromen daar zullen zijn en wat dat voor de veiligheid betekent. Hoe meer parkeerplaatsen je aanlegt, hoe verder je van de rotonde raakt en hoe sneller de auto's de Galgeweg weer in komen. Dus hoe dichter bij de rotonde, hoe trager het verkeer wordt, wat de veiligheid weer ten goede komt. Richting de vereniging heb ik gezegd: heb even geduld, het is geen 'nee'. Sterker nog, ik heb gezegd graag te willen meewerken, alleen nu nog niet. Om die reden kan ik dus ook niet meegaan met de motie die voorligt.
De heer Duijsens heeft gesproken over een masterplan van de verenigingen. Ik heb in de commissie aangegeven dat ik eerder rondom de mogelijke fusie van Naaldwijk en Westland gesprekken heb gehad met de verenigingen over de plannen die zij destijds hadden over de inrichting ervan en dergelijke. Die fusie is niet doorgegaan, hoewel ik dat als wethouder Sport graag had gezien, maar helaas is het altijd aan de verenigingen zelf om daarover te beslissen. Later heb ik nog wel gesprekken gehad met de diverse verenigingen en die geadviseerd in gesprek te gaan en elkaar uit te dagen wat betreft de toekomst van de verenigingen en daarmee ook die van het sportpark zelf. In dat kader kan dan worden bekeken welke denkbeelden er zijn. Het is dus geen masterplan waaraan de heer Duijsens refereert.

De heer Duijsens: Bij interruptie. De verenigingen zijn onderling bezig om tot een masterplan te komen en de gemeente dat aan te bieden. Dat loopt er momenteel.

Wethouder El Mokaddem: Voorzitter. Ik heb gereageerd op de opmerking van de heer Duijsens dat de gemeente in samenwerking met de sportverenigingen een masterplan aan het opwerken is. Ik heb uitgelegd hoe dat is gegaan. Ik heb de verenigingen gevraagd met elkaar in gesprek te gaan om daarover na te denken.
Ik ben begonnen met te zeggen dat er volgens mij nog veel meer te halen valt uit het sportpark en dat ik daarover ook zeker met de verenigingen in gesprek zal blijven. In dat kader past de motie van GemeenteBelang Westland, Progressief Westland, de VVD en het CDA in die lijn en kan ik daarmee aan de slag.
Ik begrijp dat D66 het vanuit haar verkiezingsprogramma gezien jammer vindt dat het ruiterpad sneuvelt, maar ik hoop dat het troost kan bieden dat in het collegewerkprogramma is opgenomen naar mogelijkheden voor meer ruiterpaden in het Westland te zoeken.

De heer Van Ooijen: Voorzitter. Dat was niet de vraag. In het raadsvoorstel staat dat het ruiterpad wordt teruggebracht, maar dan met een smalle strook. Onze boodschap is juist dat het voor de verkeersveiligheid beter zou zijn daar een iets bredere strook aan te leggen, omdat je daar ook fietsers en voetgangers hebt. Ik hoop dat de wethouder daarvoor nog ruimte kan vinden.

De heer Duijsens: Volgens mij loopt het ruiterpad aan twee kanten dood.

Wethouder El Mokaddem: Dat is voor rekening van de heer Duijsens. Ik begrijp wat de heer Van Ooijen wil zeggen, maar de beperkte ruimte daar wordt al optimaal gebruikt. We proberen iedereen tegemoet te komen door die stroken te splitsen en daarmee de veiligheid te vergroten. Maar nogmaals, u weet dat ik samen met de heer Ouwendijk, wethouder Toerisme en Recreatie, natuurlijk ook kijk naar mogelijkheden om extra ruiterpaden in Westland te creëren.

De heer Duijsens: Voorzitter. Uiteraard prima, de motie die door de coalitie wordt ingediend, alleen staat mij bij dat het in het bestuursakkoord ook al zo stond vermeld. Het college zou met een plan komen en dat zou nog eerder zijn dan 2022. Op zich vind ik het allemaal prima hoe stukken worden aangeleverd, maar als er een motie wordt ingediend namens de heer Pieter Waasdorp, dan heb je toch een paar verkiezingen gemist, hoewel de naam wel is doorgestreept. En ik zie dat de heer Van de Burg niet heeft ondertekend. Ik begrijp uw probleem, een stuk met alleen streepjes en het andere met het woord ‘faciliteren’ dat op een wel heel vreemde manier wordt geschreven. Eerlijkheidshalve moet ik zeggen dat dit aan heel enge tijden doet denken. Allemaal haastwerk en blijkbaar is dat nodig om het verrassingselement erin te houden. Een prima plan om daartoe over te gaan, dat stond ook al in het bestuursakkoord en was één van de dingen waarmee wij het helemaal eens waren. Ik begrijp alleen niet hoe zich dat verhoudt tot het voorstel zoals het nu is opgesteld. Is het een soort lapmiddel om € 450.000,00 uit te geven? Weliswaar zit er ook waterleiding bij, maar ook de aanleg van een weg en in ieder geval parkeerplaatsen. Onze motie was juist bedoeld om dit stuk af te ronden en goed te maken en ik vind het ongelukkig dat de wethouder Sport zich moet gaan bezighouden met adviezen van mensen die iets van ruimtelijke ordening en wegen af weten. Daar hebben we toch een wethouder Asfalt voor, zou ik haast willen zeggen. Die zou toch beter kunnen beoordelen hoe het daar met de veiligheid zit en met de verhouding 3 in 1 enzovoort.
Ik blijf erbij: doe het meteen goed als je dat bedrag uitgeeft en bekijk nog beter of het mogelijk is. Ik weet niet wanneer de feitelijke uitvoering zal plaatsvinden, maar mijn inschatting is dat dit pas in de loop van het volgende jaar zal zijn. Dat is het doel van de motie. Voer het uit en kom na wat die mensen is beloofd en bekijk ook of het niet haalbaar is om op die wijze de veiligheid op het toegangspad te dienen, zodat in ieder geval één vereniging van een andere kant de hoofdontsluiting heeft, want dat wil men graag. Wij blijven dus bij onze motie.
De motie die door de coalitie wordt aangeboden is iets van: iedere dag moet het mooi weer zijn. Daar kun je waarschijnlijk niet op tegen zijn. Als die motie wil aanjagen dat het hele gebied daar beter moet worden beschouwd, dan vind ik dat prima, want wij staan er volledig achter dat daar het nodige moet gebeuren. Het ziet ernaar uit dat we die motie zullen steunen, maar mijn fractie maakt nog een voorbehoud. Uiteraard handhaven wij onze motie en ik zou het jammer vinden als de meerderheid van de raad ons die steun onthoudt. Nogmaals, het is niet meer dan het college te verzoeken er nog eens goed naar te kijken en nog eens met de verenigingen te overleggen of er toch niet een mogelijkheid is. Als men dat niet wil, dan houdt het op, zou ik bijna willen zeggen.

De heer Van Koppen: Mijnheer de voorzitter. Ik heb twee vragen voor zowel de wethouder als de indieners van motie 2. In die motie wordt het gebied De Hoge Bomen genoemd, maar hoe

ver reikt dat gebied eigenlijk? Is dat van de schietvereniging tot aan de jeu-de-boulesvereniging, inclusief de manege, het zwembad, de cultuurverenigingen en alles wat daar zit tot aan het tennispark dat in het masterplan wordt genoemd? Ik wil graag weten wat er precies onder het hele sportpark De Hoge Bomen valt.
Ik kan de wethouder heel lang volgen en ik denk dat onze plannen ook niet veel van elkaar verschillen, maar hij geeft aan dat de 40, 50 parkeerplaatsen nog niet gerealiseerd kunnen worden. Kan de wethouder toezeggen dat hij de toegangsweg wel zal afsluiten als die 40, 50 parkeerplaatsen er komen, hetzij met borden of anderszins?

De voorzitter: Ik kijk naar de indieners van de tweede motie. Het woord ‘faciliteren’ is inderdaad zonder ‘s’ en dat hebben we nu ook veranderd.

De heer Keizer: Ik kan de heer Duijsens op zijn wenken bedienen, want ik heb hier de motie met de juiste tekst op één A4’tje, helemaal in kleur en compleet met de handtekeningen eronder.
De heer Duijsens gaf aan te bekijken wat het beste is voor dit gebied. Volgens mij gaat de motie die wij hebben ingediend verder dan die van Westland Verstand en de LPF, omdat er wellicht andere oplossingen komen. Dit is niet opgenomen in het bestuursakkoord, maar komt bovenop het bestuursakkoord. Het is een visie 2022 en dat wil niet zeggen dat we er zo lang op moeten wachten, maar deze visie moet er deze periode liggen om te worden uitgevoerd. En wellicht zal uit die visie blijken dat er wel 50 parkeerplaatsen moeten worden aangelegd of misschien 30, maar dat wachten wij af. Wij zien dat graag integraal.
En mijn reactie op datgene wat de heer Van Koppen naar voren bracht is dat, als men wil weten over welk gebied het gaat, dan zien wij dat vanaf het zwembad naar boven toe en alles wat daar links en rechts van ligt rond de parkeerplaats en de weg die nu zal worden aangelegd.

De voorzitter: Ik begrijp dat de eerder aangereikte motie wordt vervangen. Dit voor de duidelijkheid wat betreft de besluitvorming. Dit wordt dan motie 2.

De heer Duijsens: Begrijp ik de heer Keizer goed als hij zegt dat de motie in feite alles afdekt en er niet hoeft te worden nagedacht over of de 40 of 50 parkeerplaatsen inpasbaar, reëel en veilig genoeg zijn? U wilt alvast die 12 parkeerplaatsen laten aanleggen met alle consequenties van dien en dat de weg voor de beveiligers op een andere plek moet komen te liggen. En stel dat uw weg toch weer zou leiden tot 50 parkeerplaatsen, dan moeten daar alle voorzieningen worden verlegd en extra kosten worden gemaakt. Heeft hij dat allemaal over voor zijn plan in 2022, over zeven jaar?

De heer Keizer: Voorzitter. Ik denk dat de heer Duijsens mij niet helemaal begrijpt. Het is nu zaak het voorliggende raadsbesluit uit te voeren, zeker in het kader van de veiligheid, en dan verwijs ik naar de woorden van de heer Chafiâ van zojuist die het heel treffend aangaf. Dat willen we nu doen, evenals de heer Duijsens, maar verder willen wij naar een totale visie, inclusief parkeren. Misschien is het wel eens moeilijk om te zeggen dat het een goed voorstel is en daarin mee te gaan. Wij gaan verder dan wat de fractie van Westland Verstandig voorstelt.

De heer Duijsens: Mag ik daar nog even op reageren? Het verschil tussen de heer Keizer en het standpunt van LPF Westland en onze fractie is dat wij zeggen nog eens goed te bekijken of het toch niet die 40 of 50 parkeerplaatsen kunnen zijn voordat je die 12 parkeerplaatsen gaat aanleggen. Hierdoor maak je de atletiekvereniging en ook de andere verenigingen happy, omdat die dan over een eigen uitgang beschikken en niet meer iedere dag, ieder weekend, honderden meters naar hun terrein hoeven te lopen. Ik heb begrepen dat de ouders vaak de kinderen moeten brengen en die moeten dan een paar honderd meter lopen en weer

terug naar hun parkeerplaats om de kinderen weer op te halen en terug weer hetzelfde. Die situatie wil de heer Keizer handhaven, omdat hij een ideaal plan voor het hele gebied heeft. Onze motie probeert toch in te dammen en in te kaderen om daarmee voor zowat hetzelfde geld een aantal problemen en knelpunten op korte termijn weg te nemen. De heer Keizer zegt de parkeerplaatsen aan te leggen en dan een groter plan te ontwikkelen. Grote plannen kosten echter heel veel tijd. De heer Keizer heeft het zelf al over zeven jaar. Hiermee zijn deze verenigingen nu niet geholpen. Wij proberen het in te bouwen en vragen het college alstublieft nog eens te bekijken of het een reële eis is en of die kan worden ingewilligd. De heer Keizer zegt dat daar niet naar hoeft te worden gekeken en het beter is te kijken naar het grote plan waarvoor in 2022 een oplossing zal zijn.

De heer Keizer: Het gaat bijna een reclame voor Beter Horen worden. De heer Duijsens luistert niet naar wat ik zeg en ik heb eigenlijk niet de behoefte het nog eens te herhalen. Er wordt een karikatuur gemaakt dat hiermee geld zou worden weggegooid. Nee, wij zijn voor de veiligheid, doen wat er nu gedaan moet worden en dan verder kijken. Nu aanpakken, nu beginnen, want het is hoog tijd dat er wat gaat gebeuren en dan in gezamenlijkheid. Het is een visie 2022 en dat wil niet zeggen dat we pas over zeven jaar klaar moeten zijn. Dat zou misschien wel veel eerder kunnen zijn.

De heer Zuyderwijk: Voorzitter. Ik heb nog een kleine toevoeging. Het voorliggende raadsvoorstel is prima, maar er is nog iets anders en dat is een verschil van meer dan € 600.000,00. Wat Westland Verstand en LPF Westland nu vragen kost qua aanleg meer dan € 600.000,00 volgens de berekeningen van de gemeente Westland, zoals die ook in het verleden zijn gedaan. Wij vinden het op zich niet erg om dat geld hiervoor uit te geven, maar het moet wel worden gebaseerd op een visie voor het totale plan. Laten we eerst eens kijken hoe het zit. Die 12 parkeerplaatsen moeten er komen voor de veiligheid en dan de visie.

De heer Duijsens: Bij interruptie. Nu wordt er ineens een element aan toegevoegd. Waar komt dat bedrag van € 600.000,00 vandaan? Als je daar ter plekke op de heuvel langs de Galgeweg staat en naar die locatie van de 12 parkeerplaatsen kijkt, dan placht ik niet te geloven dat dit dat bedrag vergt als het perceeltje wat langer gemaakt moet worden voor 40 parkeerplaatsen. Blijkbaar beschikt u over meer informatie dat wij in die voorfase. Ik wil graag weten hoe u daaraan komt.

De heer Zuyderwijk: De rekensom is simpel. Het zijn 38 parkeerplaatsen extra en als je dat vermenigvuldigt met € 15.000,00 per parkeerplaats volgens de calculatie, dan kom je uit op € 570.000,00. Met nog wat spulletjes eromheen kom je dan op dik € 600.000,00.

De heer De Heer: Voorzitter. Ik wil nog graag van de wethouder weten of het een juist idee is dat men vanaf die locatie met 12 parkeerplaatsen weer de Galgeweg op kan. Of hebben wij dat verkeerd gezien? Willen we daar serieus iets aan laten doen?

De heer Van Ooijen: Voorzitter. We hebben met de wethouder al van gedachten gewisseld over de ruiterpaden. Gelezen de moties gaan wij mee met motie 2 die ik zojuist heb ontvangen. De motie sluit precies aan bij datgene wat ik in eerste termijn heb gevraagd, maar dan wel bij de uitwerking hiervan rekening houdend met de impact die de voltooiing van het 3-in-1-project op die wegen heeft. Mij lijkt dat wel verstandig, maar ik weet zeker dat de wethouder van het 3-in-1-project over de schouder van de wethouder Sport meekijkt.

De heer Van Koppen: Voorzitter. Nog een korte nabrander. Ik hoor alle fracties over veiligheid, iedereen zegt dat het superbelangrijk is en dat men nu aan de slag wil. Als er 40 of 50 parkeerplaatsen komen, dan zouden wij de hoofdweg ook graag willen afsluiten en wordt de meeste veiligheid voor de kinderen gewaarborgd. Als we allemaal vinden dat dit het

belangrijkste is, dan moeten er 40 of 50 parkeerplaatsen komen en kan de weg langs alle sportverenigingen worden afgesloten. Dank u wel.

De voorzitter: De tweede termijn van het college is aan de orde.

Wethouder El Mokaddem: Voorzitter. Ik had eigenlijk een taperecorder moeten hebben om op 'play' te kunnen drukken, want ik heb volgens mij heel helder uitgelegd dat ik diverse keren met de verenigingen heb gesproken. Het oorspronkelijke plan was dat er helemaal geen parkeerplaatsen zouden komen. Ik hoor de heer Duijsens zeggen dat ik niet naar de verenigingen zou luisteren. Ik werp dat verre van mij.
Ik ga hierop in omdat ik het niet terecht vindt dat zo'n opmerking wordt gemaakt terwijl de verenigingen weten welke inzet er is gepleegd om daar die parkeerplaatsen gerealiseerd te krijgen. Als reactie op de opmerking van de heer Van Koppen: ik heb de verenigingen ook gezegd dat ik niet uitsluit dat dit in de toekomst nog kan worden uitgebreid. Ik vind het dan ook niet terecht de opmerking te maken dat er niet zou worden geluisterd of wat dan ook. Ik heb naar de verenigingen geluisterd en ik ken hun wensen. Ik heb aangegeven dat het geen 'nee' is, maar dat ik ook luister naar de experts op het gebied van veiligheid. En richting de heer Duijsens: ja, ik heb daarover ook contact met mijn collega, de heer Meijer, die natuurlijk meekijkt vanuit het 3-in-1-project en dergelijke. Er hoeft niet opnieuw naar te worden gekeken. Er is naar gekeken, er zijn hierover met de verenigingen gesprekken gevoerd en ik heb gezegd dat het geen 'nee' is. Als de mogelijkheid zich voordoet, zal ik ook zeker daar bij de raad op terugkomen.
De LPF vraagt of de route die nu langs de verenigingen loopt zal worden afgesloten. Ik heb bij de aanvang van mijn reactie al gezegd dat wij wat dat betreft helemaal op één lijn zitten. Voor mij zou het meest ideale zijn die route helemaal voor autoverkeer af te sluiten, met uitzondering dan van de veiligheidsdiensten en het mindervalidenvervoer.
Ik kan de heer Duijsens zeggen: we zijn in overleg en blijven in overleg met de verenigingen, sterker nog, ik heb ze uitgedaagd om over de toekomst van het sportpark na te denken. Dit is het maximaal haalbare, maar ik sluit niet uit dat ik in de toekomst alsnog met een voorstel kom waar ook u volmondig 'ja' tegen kunt zeggen, omdat dan die extra parkeerplaatsen gerealiseerd kunnen worden.

De voorzitter: De tweede termijn van het college hebben we gehad. Dan gaan we over tot besluitvorming.

De heer Snijders: Voorzitter. De wethouder heeft nog steeds geen antwoord gegeven op onze vraag over de verkeersveiligheid. Ik wil dat nogmaals uitleggen. Stel dat je uit De Lier komt en naar het sportpark gaat en parkeert op de korte parkeerplaatsen, dan moet je, als je dan weer wegrijdt, eigenlijk naar De Hoge Bomen of richting het zwembad rijden en op de rotonde weer draaien. We weten allemaal dat men dat niet doet, ondanks dat er een doorgetrokken streep staat. Men keert gewoon op de Galgeweg en rijdt weer terug. Wij vinden dat gevaarlijk en hebben daarvoor aandacht gevraagd door er iets neer te zetten zodat dit niet mogelijk is. Daar zou de wethouder nog antwoord op geven.

Wethouder El Mokaddem: Mijn excuses. De heer Meijer en ikzelf hebben daarover nagedacht en zijn tot de conclusie gekomen dat dit vooral te maken heeft met het gedrag van mensen. Je kunt het maximale doen door er een bord eenrichtingsverkeer te plaatsen richting de rotonde, maar het is niet uit te sluiten dat men dan alsnog in een keer linksaf zal slaan. Ik heb in de commissie ook de verenigingen opgeroepen hiernaar te kijken. Als wij de verenigingen tegemoet willen komen met het realiseren van parkeerplaatsen en het verbeteren van de veiligheid, dan is dat een gezamenlijke opgave. Samen met de verenigingen zullen we wat dat betreft moeten optrekken en de verenigingen zullen dit ook

richting hun leden aan de orde moeten stellen. Daarvoor is aandacht en ik zal dat nogmaals bij de verenigingen benadrukken.

De voorzitter: Hiermee zijn alle vragen beantwoord en kunnen we overgaan tot besluitvorming. Is het juist dat motie 1 verder gaat dan motie 2?

De heer Duijsens: Mijnheer de voorzitter. Dat is iets heel anders. Motie 1 komt dichter bij het voorstel waar we het vanavond over hebben.

De voorzitter: Prima. Het is altijd goed dit even te wegen. Motie 1 wordt als eerste in stemming gebracht. Wenst iemand een stemverklaring af te leggen?

De heer Duijsens: Ik vraag me af wat de wethouder met de laatste woorden bedoelde toen hij zei het toch te willen bezien.

De voorzitter: Ik wijs u erop dat we met de stemverklaringen bezig zijn.

De heer Duijsens: Dus vinden wij dat de motie gehandhaafd moet worden in de hoop en de verwachting dat het college er toch uitvoering aan zal geven voordat daadwerkelijk tot aanleg van de 12 parkeerplaatsen wordt overgegaan.

De voorzitter: Dan breng ik motie 1 in stemming. Voor zijn de fracties Westland Verstandig en LPF Westland, waarmee de motie is verworpen.
Dan motie 2. Niemand wenst een stemverklaring af te leggen. De motie wordt met algemene stemmen door uw raad aanvaard.
Ik breng vervolgens het raadsvoorstel in stemming. Wenst iemand een stemverklaring af te leggen?

De heer Van Koppen: Het mag duidelijk zijn dat onze motie als stemverklaring kan worden beschouwd. We hadden graag gezien dat er meteen 50 parkeerplaatsen werden aangelegd en de weg werd afgesloten, zodat de veiligheid die we allemaal zo graag willen zou worden verbeterd.

De voorzitter: Het raadsvoorstel wordt met algemene stemmen door uw raad aanvaard.

25. RAADSVOORSTEL INZAKE VASTSTELLING GEMEENTELIJKE HUISVESTINGSVERORDENING

De heer Duijsens: Voorzitter. De fracties LPF Westland en Westland Verstandig vinden dat wij in deze verordening met de mogelijkheid met de maximale mogelijke lokale invulling rekening moeten houden. De Huisvestingswet is er al enige tijd, vanaf juni 2014, en zal in werking treden op 1 januari 2015; de verordeningen zullen lopen tot 1 juli 2015. Straks zullen we ook de stembiljetten bekijken. Als de Wgr-plus wordt opgeheven, dan zouden we zonder verordening komen te zitten en vandaar dat dit nodig is. Dit is allemaal onder voorbehoud dat vannacht de wijze senatoren nog een beetje het licht aan hebben. De wethouder twijfelt al, want er zijn er al een paar moe naar huis gegaan. Met name het Kamerlid van 50Plus is al weggegaan, want die vond al die drukte maar niets. En inmiddels zijn er nog maar 73. Als die vannacht dat besluit zullen nemen en dat tot opheffing zou leiden, dan is deze verordening in ieder geval pas van belang.
De Huisvestingswet kent de mogelijkheid om voor de regio 50% af te zonderen, in ieder geval aan te wijzen en vervolgens lokaal weer 50%. Dus 25% is vrij besteedbaar, de vrije beleidsruimte. Dat mag het lokale maatwerk zijn en wij vinden als fracties – we hebben dat indertijd ook bij Haaglanden bepleit – dat die maximale ruimte nu al in de verordening moet

worden opgenomen, ook al zou die maar zes maanden gelden. Wij vinden het van belang voor de elf dorpskernen dat, als er woningen vrijkomen, de woningcorporaties en ook de gemeente daarvan gebruik kunnen maken. Ongetwijfeld zal straks iemand roepen wat het belang hiervan is gedurende dat half jaar. Dat belang is er en ik heb dat zelf nog even nagevraagd bij de diverse corporaties. Wat dat betreft zullen woningen worden toegewezen en maakt men ook gebruik van de ruimte die in de oude verordening 15% was, omdat de meerderheid in Haaglanden toen het Westlandse voorstel, dat we toen samen met Midden-Delfland hebben gedaan, niet heeft overgenomen en 15% heeft aangehouden. Ze deden dat niet voor niets en hadden daar belang bij om op die wijze in hun ogen de woningverdeling rechtvaardig te doen plaatsvinden. Dat is de reden van het amendement. We zouden het absurdistisch vinden als we dit als raad op dit moment zouden laten gaan.
In de toekomst zullen we een nieuwe Huisvestingsverordening krijgen, maar ik weet niet of dat allemaal zal lukken voor 1 juli. Wellicht met andere gemeenten, maar dan is het altijd goed dat we in de bestaande Huisvestingsverordening al gebruik hebben gemaakt van de optimale en maximale mogelijkheid, te weten die 25%.
Het raadsvoorstel, zoals het nu luidt, lijkt wat vreemd. Met name punt 1: de regionale Huisvestingsverordening als basis voor de gemeentelijke verordening tijdelijk te continueren. Je bent zwanger of je bent het niet, maar een beetje zwanger is onmogelijk. Dus ik denk dat je het over de verordening, als die op 1 januari vervalt, verder niet meer moet hebben en die verordening aan haar einde is gekomen, omdat Haaglanden ophoudt en dus ook alle regels rondom Haaglanden dan niet meer gelden. Dan zou punt 1 helemaal moeten worden verwijderd en moeten de punten 2 en 3 respectievelijk 1 en 2 worden. Dat is een deel van het amendement en een tweede deel is om in de verordening artikel 21.b het percentage van 15% te vervangen door 25% op grond van de nieuwe Huisvestingswet.
Nog één slotopmerking. We moeten ook niet al te muggenzifterig doen, maar in de verordening zelf staat nog een aantal omissies. Zo wordt ingegaan op de GBA en dat soort zaken, die inmiddels anders heten. Een enkele keer zie je nog dat de regionale Huisvestingsverordening niet helemaal is aangepast en er ten onrechte ‘regio’ staat, maar we moeten ons realiseren dat dit alleen een Westlandse Huisvestingsverordening is. Dus ik zou het college willen vragen de tekst nog eens goed door te lopen en er kritisch naar te kijken.

“De raad van de gemeente Westland in vergadering bijeen op 16 december 2014;
gelezen het voorgestelde besluit inzake:

1. de regionale Huisvestingsverordening als basis voor de gemeentelijke verordening tijdelijk te continueren;
2. de “Huisvestingsverordening gemeente Westland 2015” (corsanr. 14-0475051) vast te stellen;
3. de inwerkingtreding in te laten gaan op 1 januari 2015;

overwegende:
dat het eerste besluit om de regionale Huisvestingsverordening als basis voor de gemeentelijke verordening tijdelijk te continueren, onbegrijpelijk is. De regionale Huisvestingsverordening Haaglanden houdt op te gelden indien de WGR+ wordt afgeschaft. De Eerste Kamer dient daarover nog een uitspraak te doen. Als de WGR+ komt te vervallen, dan kan de regionale Huisvestingsverordening ook niet meer als basis dienen voor de gemeentelijke verordening;
dat het belang van de sociale cohesie geregeld is in het opnemen van de rangordebepaling in artikel 22 lid 1b;
dat de bedoeling is dat er specifiek lokaal maatwerk plaatsvindt en dat dat vooral voor Westland van belang is nu sprake is van 11 dorpskernen en binnen die dorpen de inwoners een sterke voorkeur hebben om in het eigen dorp te kunnen blijven wonen;

dat eerder de raad van de gemeente heeft uitgesproken dat voor een differentiatie van de huisvestingsmarkt en de sociale samenhang binnen de dorpen wenselijk is dat lokaal maatwerk optimaal benut wordt;
dat in de regionale Huisvestingsverordening Haaglanden het vorenstaande onderkend is door een percentage van 15% lokaal maatwerk/vrije beleidsruimte mogelijk te maken voor zover het college daartoe besluit;
dat de raad van de gemeente Westland en ook het college destijds binnen Haaglanden getracht heeft om het percentage te verhogen tot 50%, maar om pragmatische redenen is toen gekozen voor een amendement waarin wordt uitgegaan van 20% lokaal;
dat het oplossen van de lokale problemen gebaat is bij vaststelling van een hoger percentage waardoor het college in voorkomende gevallen desgewenst een grotere beleidsruimte kan vaststellen;
dat het percentage van 25% in artikel 21.b dan ook dienstig is, althans het maximaal mogelijke percentage zoals dat in de nieuwe Huisvestingswet is aangegeven;
besluit:
het besluit paragraaf 1 te laten vervallen en paragraaf 2 en 3 om te nummeren in 1 en 2 en in de Huisvestingsverordening artikel 21b het percentage van 15% te vervangen door 25%, althans het maximaal mogelijke percentage op grond van de Huisvestingswet.
en gaat over tot de orde van de dag."
(Amendement A van Westland Verstandig en de LPF)

Mevrouw Vis: Voorzitter. De heer Duijsens heeft de bedoeling van het amendement prima verwoord. Ik heb daar niets aan toe te voegen en zou zeggen het maximaal wettelijke te benutten.

De heer Snijders: Voorzitter. Onze fractie wil ook dat het maximale wat mogelijk en binnen de wetgeving toegepast moet worden daadwerkelijk wordt toegepast. We horen graag van de wethouder tot welk percentage we het kunnen opplussen, 25% of misschien nog hoger. Mijn tweede vraag is of dit alleen geldt voor de eigen inwoners of ook voor economisch gebondenen.

De heer Chafiâ: Voorzitter. Ik zal het kort houden. In de commissievergadering van 30 september is er naar aanleiding van een vraag van LPF Westland een discussie gevoerd over de vraag wat hiermee te doen. Het was een goede discussie en daaruit is ook een tijdspad gekomen. Eerst in samenspraak met gemeenten de huidige verordening doorzetten, daarna een raadsinformatieavond en de werkgroep die aan de slag gaat met het onderwerp en ten slotte vóór juli 2015 een Westlandse verordening. In de commissievergadering van 2 december werd dat als een goed tijdspad gezien. We komen volgend jaar voor grote uitdagingen te staan. Hoe huisvesten wij onze arbeidsmigranten, onze ouderen die langer zelfstandig thuis moeten wonen en de jonge Westlanders die hier graag willen blijven wonen? Dat vraagt een visie; dat vraagt om afstemming en een hele hoop kennis. We gaan dat na de jaarwisseling ook in gezamenlijkheid doen als het aan mij en mijn fractie ligt. Het amendement van Westland Verstandig en LPF Westland, hoe sympathiek ook, steunen wij dan ook niet.

Mevrouw Vis: Voorzitter. Dat is dan toch heel verwonderlijk, want als je dit wettelijk in je verordening mag opnemen en u vindt de huisvesting van ouderen en arbeidsmigranten zo belangrijk, dan is het bijna niet te verkopen dit nog een half jaar te laten doorlopen en de gevallen die dan in aanmerking zouden komen door die 25% toe te passen buiten de boot te laten vallen. Wij vinden dat ongelofelijk.

De heer Duijsens: Wij sluiten ons daar uiteraard bij aan, maar ik vraag mij af of de CDA-fractie überhaupt nagedacht heeft over de consequenties van het geheel. In de verordening

staat 15%, we mogen 25% en het hele volk achter ons staat te joelen dat ze niet willen hebben dat mensen van buiten bepaalde woonwijken in komen. En nu gaan we de maximale mogelijkheden die we Westland en haar bevolking kunnen bieden niet geven vanwege een of ander verhaal om volgend jaar nog eens te gaan kijken. Dit is net als bij het vorige onderwerp: we lossen het nu niet op, maar we verschuiven het naar de toekomst. We kunnen vanavond bepalen dat die 25% er is en dat we daarmee de Westlandse bevolking een dienst kunnen bewijzen, mensen die zich bedreigd voelen door mensen die van elders komen en waarvan woonwijken minder gezellig worden. Vervolgens zegt het CDA er de komende jaren over te gaan praten.

De heer Chafiâ: De vraag is of het op deze manier kan. Dit is iets dat in samenspraak met andere gemeenten gedaan moet worden. Laten we eerst een visie ontwikkelen waar we naartoe willen met de gemeente Westland op het gebied van huisvesting voordat we zomaar een getal aanpassen in de verordening, want dat vereist – ik hoop dat de wethouder dat kan beamen – samenspraak met andere gemeenten. Er is afgesproken dat de huisvesting wordt voortgezet, alleen individueel per gemeente en wil je daarin iets aanpassen, dan is daarvoor afstemming met andere gemeenten nodig.

De heer Duijsens: Heeft mijnheer Chafiâ...

De heer Chafiâ: Nogmaals, mijn achternaam is Chafiâ. Het zal even wennen zijn.

De heer Duijsens: Hebt u de wet überhaupt bekeken? Als u over de regio begint te praten, dan zit u nog bij Haaglanden. De wet gaat er echter van uit dat de gemeenten het voor zichzelf moeten regelen. Je kunt het in regioverband regelen, zo staat ergens in de wet, maar als de gemeente het regelt, dan mogen ze 50% van 50% als maatwerk aangeven. Dat staat in de wet. Ik vraag mij af of u artikel 24 van de Huisvestingswet wel hebt bekeken.

De heer Chafiâ: Dat kan en dan maak ik een eind aan deze discussie. Nogmaals, er zijn afspraken gemaakt tussen de verschillende gemeenten over de richting de komende tijd. We hopen vannacht uitsluitsel te krijgen van het opheffen van de Wgr-plusregio's. Die afspraken zijn gemaakt en daaruit blijkt dat we de komende tijd die Huisvestingsverordening in de diverse gemeenten zonder wijzigingen gaan voortzetten. Als u dat wilt wijzigen, dan doen we dat het komende halfjaar.

Mevrouw Vis: Voorzitter. Ik heb toch nog een vraag aan de heer Chafiâ. Hoe komt u erbij dat er afspraken zijn gemaakt met gemeenten om het voorlopig op deze wijze voort te zetten? We hebben toch een wet en een wet gaat nog altijd boven onderling gemaakte afspraken.

De heer Chafiâ: Zo is dat in de laatste commissievergadering met onze wethouder besproken.

Mevrouw Vis: Dan heb ik kennelijk in een andere vergadering gezeten.

De voorzitter: We hebben hiermee de behandeling van uw raad in eerste termijn gehad. Het woord is aan de heer Weverling, wethouder Huisvesting.

Wethouder Weverling: Voorzitter: Wij hebben hierover in de vergadering van de commissie van deze maand en ook al eerder gesproken. Het is alleen aan de orde als er inderdaad vannacht wordt besloten tot het afschaffen van de Wgr-plus, wat betekent dat Haaglanden blijft bestaan en dan is de huidige verordening voorlopig nog geldig. De wet gaat dan in per 1 januari 2015 en die stelt dat er per 1 juli 2015, als men dat wil, tot een nieuwe huisvestingsverordening zal moeten worden gekomen, maar die moet dan wel met

omliggende gemeenten worden afgestemd. Daar zit dan ook de crux met de percentages. Wat daarbij van belang is om te melden, is dat we het afgelopen jaar al de actie in Ter Heijde hebben gehad en we zitten gemiddeld al op 64, 65% toewijzing aan woningzoekenden in Westland. Dus wat dat betreft moeten we hiervan geen karikatuur maken. Met 64% toewijzing aan Westlanders gaat het al heel goed en ik denk dat het goed is daar nog aan toe te voegen dat wij door die veranderingen in de wet- en regelgeving – de Huisvestingswet en de Novelle – hierover een bredere discussie zullen gaan voeren, waarvan juist onze Westlandse woningzoekenden kunnen profiteren.
De Novelle gaat over het functioneren van de woningcorporaties en de Huisvestingswet gaat over het verdelen van de woonruimte en hoe je dat dan in de verordening moet regelen. Ik zou dus zeggen het amendement niet over te nemen.

De heer Duijsens: Voorzitter. De wethouder begon een beetje met een CDA-verhaal dat er afspraken zijn gemaakt en dat dit in regioverband moet worden gedaan. Zijn hierover ook afspraken gemaakt binnen de bijna ex-leden van Haaglanden?
Ik wil een stukje van de wet voorlezen en dan vraag ik de wethouder daarop een reactie te geven. In de wet staat dat hooguit 50% van de aangewezen woonruimte mag worden toegewezen aan woningzoekenden met economische en maatschappelijke binding aan de woningmarktregio en voor de helft van die hooguit 50% mag voorrang worden gegeven aan woningzoekenden met binding aan een tot de gemeente behorende kern. Als u dat als wethouder Volkshuisvesting van de gemeente Westland hoort, dan moet u dat toch als muziek in de oren klinken met onze elf kernen. We kunnen dat van die 25% zelf bepalen. Waarom wilt u dat niet? Dat heeft niets met afspraken met de regio te maken, want nogmaals: vanaf 1 januari 2015 staan we op eigen benen. De Huisvestingswet gaat ervan uit dat iedere gemeente in principe een eigen verordening heeft, zij het dat je wel regionale afspraken kunt maken. Dat heeft echter niets te maken met die mogelijkheid van 25%. Waarom onthoudt u de Westlandse burgers deze 25%?
Mijn volgende vraag is in hoeverre de wethouder ons kan garanderen dat er per 1 juli 2015 daadwerkelijk een nieuwe verordening zal zijn en we toch niet weer gaan verlengen omdat we nog niet zo ver zijn. Zeker als we samenwerking gaan zoeken met omliggende gemeenten zou het wel eens gecompliceerd kunnen worden. Waarom probeert u – het CDA deed dat ook al – smoesjes te verzinnen om te voorkomen dat deze 25% in de verordening komt te staan? U moet het mij niet euvel duiden dat ik me zo uitdruk. Wat maakt het u uit? Waarom keert u zich tegen het amendement als dat in het belang van Westland is?

De heer Snijders: Voorzitter. Ook ik heb een vraag aan de wethouder. Stel dat we vanavond besluiten naar 25% te gaan. Wat gebeurt er dan? Worden we dan ergens uit gezet of krijgen we ruzie met de buren? Of gaan we over tot de orde van de dag en is dat gewoon weer een nieuw percentage geworden?

De voorzitter: De tweede termijn van het college is aan de orde.

Wethouder Weverling: Voorzitter. Ik denk dat het goed is te constateren dat de heer Chafiâ zeer kundig heeft verwoord hoe het ervoor staat met de Huisvestingswet en de verordening die wij voor 1 juli moeten vaststellen. Dit is ook al besproken in de commissie. Ruzie met de buren is misschien iets te zwaar gezegd, maar afstemming is wel het adagium wat betreft de Huisvestingswet. Daarom is dat ook van belang. Zijn er al afspraken gemaakt in de regio? In zekere zin is binnen Haaglanden gezegd dat de regionale verordening per gemeente wordt vastgesteld en de bestaande verordening intact blijft als de Wgr-plus Haaglanden vervalt. Eenzijdig aanpassen is dus in die zin niet aan de orde. Wij zullen hierover ook moeten gaan nadenken. Misschien willen we wel met andere gemeenten samenwerken en zouden we nu ruis op de lijn veroorzaken door dat percentage eenzijdig aan te passen? Vooral omdat al zo veel mensen bediend worden: 64% van de Westlanders die als woningzoekenden staat

ingeschreven wordt een woning toegewezen. Dus die dialoog over 25% is nu niet opportuun. Wij gaan een brede discussie voeren over de mogelijkheden die de Woningwet en de Huisvestingswet bieden. Wat dat betreft is de discussie hierover nu niet aan de orde.

De heer Duijsens: Mijnheer de voorzitter. Ik heb nog geen antwoord gekregen op mijn vraag welke afspraken er met de andere acht Haaglanden-gemeenten zijn gemaakt. Wij hebben hiervan niets gezien en de raad heeft daar ook niet mee ingestemd.
We zouden nu met de verordening akkoord moeten gaan en vervolgens maakt u de raad niet kenbaar welke afspraken er met de andere acht gemeenten zijn gemaakt, terwijl we allemaal blij zijn dat we een punt kunnen zetten achter Haaglanden. We kijken met verlangen uit naar het moment dat de senatoren hier vannacht een vette streep door trekken en vervolgens gaat u, althans zo begrijp ik het, afspraken maken. Mijn concrete vraag is: welke afspraken zijn dat?

Wethouder Weverling: Voorzitter. Het lijkt mij verstandig het nog een keer uit te leggen. Er is binnen Haaglanden gezegd, omdat de Huisvestingswet zegt dat er afstemming moet zijn met omliggende gemeenten, dat de bestaande regionale verordening vanaf 1 januari 2015 per gemeente wordt doorgevoerd, zodat we op de bestaande regelgeving, voorlopig tot 1 juli 2015, kunnen doorgaan. Iedere gemeente kan dan zelf bezien met wie zij wil samenwerken en hoe de nieuwe verordening vorm moet worden gegeven. Dat is afgesproken. Doorgaan met datgene wat we al hebben en daarna rustig bekijken hoe de verordening aan te passen.

De voorzitter: Dat was dus de afspraak.

Mevrouw Vis: Voorzitter. Ik vind het ongelooflijk dat, als een wethouder weet hoe deze raad denkt over deze percentages en dat men blij is dat Haaglanden wordt opgeheven, hij toch op eigen houtje besluit om met acht andere gemeenten de afspraak te maken op de oude voet verder te gaan. Volgens mij heeft de wethouder dan toch jarenlang niet opgelet.

Wethouder Weverling: Ja, ik heb het vanavond al eerder gezegd: er worden karikaturen gemaakt en dat is ook nu weer het geval.

Mevrouw Vis: U maakt een karikatuur van de raad.

Wethouder Weverling: Weet mevrouw Vis hoe er vannacht gestemd zal worden in de Eerste Kamer? Als er gestemd gaat worden over de Wgr-plus, dan is pas duidelijk hoe het er met de wet vanaf 1 januari 2015 voor staat. We weten dan wat ons te doen staat. Dus eigenlijk is de nieuwe verordening pas van kracht als Haaglanden wordt afgeschaft.

Mevrouw Vis: We hebben zonet ook leden benoemd en we weten nog niet wat er vannacht gaat gebeuren. Ik vind dat ook geen argument.

De voorzitter: We hebben de tweede termijn gehad. Ik stel voor eerst amendement A in stemming te brengen. Wenst iemand een stemverklaring af te leggen over het amendement?

De heer Duijsens: Voorzitter. Ik wil graag naar voren brengen dat wij naar aanleiding van het beraad vanavond nog sterker geloven in de juistheid van het amendement. Wij kunnen ons niet voorstellen dat een raad die zich goed wil presenteren niet akkoord gaat met de 15 en 25%, waar de wet die mogelijkheid wel kent. Als stemverklaring wil ik mij nadrukkelijk distantiëren van afspraken dat het niet om overeenstemming met de wet zou zijn dat de Huisvestingswet uitgaat van regionale verordeningen. Daar gaat die wet niet over. Deze wet gaat ervan uit dat iedere gemeente haar eigen verordening heeft en mogelijkerwijs kan

samenwerken. Wij staan wat dat betreft dus niet een beetje achter het amendement, maar we vinden zelfs dat het een must is voor verantwoordelijke raadsleden om het te accepteren.

Mevrouw Vis: Voorzitter. Wij ondersteunen de stemverklaring van Westland Verstandig volledig.

De heer Snijders: Voorzitter. Wij zitten een beetje in een dilemma. We merken dat er achter de schermen al allerlei afspraken zijn gemaakt en dat die nu pas richting de raad komen. Vandaar dat er achter de schermen is afgesproken voorlopig door te gaan met de 15% en het niet op te plussen naar 25%. Wij vinden dat heel jammer en zouden daarvan liever eerder op de hoogte zijn gebracht en willen dat de wethouder zich harder had gemaakt voor de 25%. Wij begrijpen dat het CDA zegt nog een half jaar nodig te hebben om met een goede nieuwe regeling te kunnen komen, maar alles overziende willen we toch ook het amendement ondersteunen.

De heer Rijneveen: Voorzitter. Wij betreuren de beeldvorming die door dit amendement is ontstaan, want de inhoud ervan is ver verwijderd van de werkelijkheid. Er was in de commissie brede steun voor het voorstel uit deze raad een werkgroep te vormen om samen met het college, de ambtelijke organisatie en de raad een nieuwe huisvestingverordening op te werken. Het uitdrukkelijke verzoek van GemeenteBelang Westland in de commissie was de werkgroep nog in december samen te stellen om in januari 2015 te kunnen starten. Alle in de commissie genoemde punten, dus ook het punt van dit amendement, kunnen dan worden betrokken bij de discussie in deze werkgroep. Daarom zullen wij het amendement niet steunen.

De heer De Gier: Voorzitter. Ook wij zullen het amendement niet steunen. De wethouder merkt terecht op dat er afstemming moet zijn met de omliggende gemeenten, maar dat dit nog niet is gebeurd omdat er nog geen nieuw voorstel voorlag. Wij gaan het voorstel gewoon rustig voorbereiden, zodat de wethouder dat in de regio zal kunnen afstemmen.

De heer Zuyderwijk: Voorzitter. De VVD stemt ook niet in met het amendement. Wij zien ook dat er een wettelijke verplichting is om met omliggende gemeenten in overleg te gaan. In aanvulling op de heer Rijneveen kan ik nog zeggen dat er van alles al is afgesproken en het traject kan gaan lopen. Wij gaan ervan uit dat er medio 2015 een op Westlandse maat gesneden verordening zal liggen.

De heer Chafiâ: Voorzitter. Mijn fractie sluit zich volledig aan bij de woorden van de heren Rijneveen, De Gier en Zuyderwijk.

De heer Van Ooijen: Voorzitter. Mijn fractie zal het amendement niet steunen. Wij vinden dat de jonge CDA-collega het in eerste termijn keurig heeft uitgelegd en wij ondersteunen de woorden van de heer Rijneveen.

De voorzitter: Daarmee hebben de fracties hun stemverklaringen afgelegd. De fracties Westland Verstandig, LPF en ChristenUnie-SGP zijn voor het amendement, dat daarmee in meerderheid door uw raad is verworpen.
Ik breng vervolgens het raadsvoorstel in stemming. Wenst iemand over het raadsvoorstel een stemverklaring af te leggen?

Mevrouw Vis: Voorzitter. Onze stemverklaring is datgene wat in het amendement staat.

De heer Duijsens: Hetzelfde geldt voor ons.

De voorzitter: Daarmee is het raadsvoorstel in meerderheid door uw raad aanvaard.

26. RAADSVOORSTEL INZAKE HET VERSTREKKEN VAN EEN VOORBEREIDINGSKREDIET 2E ONTSLUITING BEDRIJVENTERREIN TEYLINGEN TE 'S-GRAVENZANDE

De voorzitter: Ik geef het woord aan de fractie van Westland Verstandig, die het raadsvoorstel als enige fractie heeft geagendeerd.

De heer Snijders: Voorzitter. Ik wil over dit voorstel ook graag het woord voeren.

De heer Duijsens: Dank u wel, mijnheer de voorzitter. De voorgeschiedenis van de ontsluiting van het bedrijventerrein Teylingen gaat al ver terug in de tijd. Tot en met 2011 stond dit punt op de begroting en daarna was het ineens verdwenen. Een aantal fracties heeft toen een motie ingediend om de door de oude gemeente 's-Gravenzande beloofde tweede ontsluitingsweg van het industrieterrein Teylingen alsnog te realiseren. Het punt is vervolgens weer op de begroting geplaatst. Uiteraard was toen de ontwikkeling van het Nieuwe Water al gaande en heeft het college toegezegd dat het de tweede ontsluiting van Teylingen zou realiseren, gericht op de Naaldwijkseweg. Wat wij als fractie in ieder geval niet wensen, is dat de kosten van deze tweede ontsluitingsweg nagenoeg alleen maar voor rekening van de gemeente komen. Ik heb nog eens het masterplan, dat bij de raadsstukken zit voor de volgende keer, bekeken en dan zie je steeds dat daarbij in de exploitatie rekening gehouden wordt met de aanleg van de ontsluitingsweg van het Nieuwe Water. Ook in de begrotingen voor 2013-2017 en 2014-2018, die we onlangs hebben vastgesteld, zie je dat er een andere verdeling in de kosten is gemaakt. Nu krijgen we ineens het bericht – het stond in de laatste begroting – dat nagenoeg € 13.000.000,00 op de ontsluiting Teylingen wordt teruggebracht en enkele miljoenen nog maar op de ONW. In het laatste raadsvoorstel dat aan de orde was, staat ook expliciet dat het plan op nul uit moet komen en vandaar dat de boekhouding op die wijze heeft plaatsgevonden. Wij vinden dat niet reëel en niet eerlijk. Het zal duidelijk zijn dat de ONW-pot een andere pot is dan de pot van de gemeente. Bij de gemeente moeten we de centen gaan lenen, € 13.000.000,00 gaat bij de ONW-pot en zal moeten worden ingebracht in de grondexploitatie en hopelijk ook kunnen worden doorbelast aan degenen die daar de gronden gaan verwerven. In ieder geval binnen ONW staat de gemeente maar voor de helft aan de lat en bij de gemeente zelf voor 100%. Om die reden hebben wij gezegd dat bij het voorbereidingskrediet hier al rekening mee gehouden zal moeten worden en moet dit door het college op een deugdelijkere wijze in beeld gebracht worden.

"De raad van de gemeente Westland, in vergadering bijeen op 16 december 2014;
in aanmerking nemende:
dat in de toelichting op het raadsvoorstel meerdere malen verwezen wordt naar het woningbouwprogramma van ontwikkelingsmaatschappij Het Nieuwe Westland en dat de definitieve tracékeuze nog niet gemaakt is in verband met het definitieve masterplan inzake het ONW;
dat het dan ook onjuist is dat alle kosten van de voorbereiding om tot besluitvorming te komen aan de ontsluiting bedrijventerrein Teylingen worden toegerekend;
dat deze toerekening ook past binnen de in de begroting 2015-2018 nergens op gebaseerde verdeling tussen de kosten van de ontsluitingsweg die aan ONW worden toegerekend en de kosten die ten laste gebracht worden van de algemene reserves van de gemeente Westland;
dat het nu onjuist is om het voorbereidingskrediet niet ook ten laste te brengen van ONW voor de helft;
dat tot 2011 de ontsluitingsweg van Teylingen begroot werd en in de begroting die aan de raad in 2011 werd voorgelegd ineens de ontsluiting van Teylingen was weggevallen. De

motie was erop gericht om de toegezegde ontsluiting van het bedrijventerrein weer begroot te krijgen;
dat het college blijkbaar het erom te doen is om de grondexploitatie van ONW op nul te doen uitkomen; dat is in het verleden ook al aangegeven en dat daarom geen hogere kosten aan de ontsluitingsweg kunnen worden toebedeeld;
dat dit geen goed argument is en bekeken zal moeten worden wat de reële kostenverdeling is tussen ONW en de gemeente Westland voor wat betreft de ontsluiting van Teylingen en ONW;
verzoekt het college:

- uit te rekenen en aan de raad voor te leggen een reële kostenverdeling voor de ontsluiting Teylingen en de ontsluiting van het ONW-woongebied en de kostenverdeling op deugdelijke wijze te onderbouwen;
- ook het voorbereidingskrediet volgens het onderzoek verkregen informatie te verdelen tussen de gemeente Westland en ONW;
- de resultaten van het onderzoek te verwerken in de nieuwe samenwerkingsovereenkomst ONW en zo mogelijk ook in het definitieve masterplan;

en gaat over tot de orde van de dag."
(Motie 1 van Westland Verstandig)

Tot slot nog het volgende. We moeten natuurlijk wel snel zijn, want in de volgende raadsvergadering zullen die plannen er al zijn. De samenwerkingsovereenkomst heb ik nog niet gezien, maar die zal waarschijnlijk ook in januari komen. Voor die tijd moeten we dus wel gesteld staan en de verhouding weten, want de contractant van de gemeente is ONW met daarbij ook een derde partij, die ook moet weten waar men aan toe is. Nogmaals, wij vinden dat die verdeling op een andere wijze moet worden aangebracht en dat niet nagenoeg alle kosten van de ontsluiting bij de gemeente terecht moeten komen. Dat zou betekenen dat we geld moeten gaan lenen en de schuld weer gaan vergroten. We moeten dat niet willen en dat moet op een andere manier.

De voorzitter: De motie maakt deel uit van beraadslaging. Het woord is aan de heer Snijders, fractievoorzitter ChristenUnie-SGP.

De heer Snijders: Voorzitter. In de begrotingsraad van 6 november jl. heeft de fractie ChristenUnie-SGP aangegeven niet akkoord te kunnen gaan met de kostenverdeling van deze tweede ontsluitingsweg Teylingen. Wij zijn nog steeds van mening dat de kosten op reële basis verdeeld moeten worden onder de gemeente en ONW. Wij gaan er dan ook van uit dat het college, na het bepalen van een definitieve tracékeuze, een eerlijke en reële kostenverdeling zal opstellen en aan de hand van deze raming de verdeelsleutel zal worden bepaald. Een 50/50-procentverhouding zal meer recht doen aan een reële kostenverdeling dan de nu gehanteerde 80% gemeente en 20% ONW. Wij weten dat de ontsluitingsweg hard nodig is voor de eerste fase nieuwbouw van woonwijk Waelpark en dat zolang deze ontsluiting niet is aangelegd, het verkeer van de nieuwe woonwijk door het bedrijvenpark Teylingen zal moeten rijden. Voor ons is dat geen wenselijke situatie. De titel van het raadsvoorstel 'tweede ontsluitingsweg Teylingen' had volgens ons moeten luiden: eerste ontsluitingsweg, fase 1, woningbouw ABB Waelpark. De weg is nu harder nodig voor de ontsluiting van Waelpark dan voor Teylingen.
Wij kunnen de motie van Westland Verstandig in hoofdlijnen steunen. De fractie Westland Verstandig wenst evenals onze fractie een reële verdeling van de kosten tussen de gemeente en ONW.
Nu het voorstel zelf. We praten vanavond over een krediet van € 100.000,00 om de tracékeuze te bepalen en we zullen hier vanavond niet tegen stemmen, omdat wij vinden dat die weg zo snel mogelijk gerealiseerd moet worden, maar we kijken wel richting de wethouder. We zullen hierop terugkomen als de kostenverdeling op papier staat en zullen

dan hetzelfde verhaal houden om tot een eerlijke kostenverdeling te komen tussen de gemeente en ONW.

De voorzitter: Ik kijk naar het college, wethouder Duijvestijn, Planontwikkeling.

Wethouder Duijvestijn: Voorzitter. Deze discussie is door de raad al een paar keer meer gevoerd en ik zal nog eens herhalen wat ik zowel in de begrotingsraad als in commissieverband hierover heb gezegd. In het oorspronkelijke plan het Nieuwe Water, dat u volgende maand nog zult vaststellen bij het voorstel over Waelpark, is het altijd de bedoeling geweest dat de woonwijk tweezijdig ontsloten zou worden. Dus geen doorgaande route dwars door het plan om sluipverkeer te vermijden. In het oorspronkelijke plan zou die route richting de Rijnvaartweg lopen via de Poelmolenweg. Nu dwars door het gebied, zodat ontsluiting beter zou verlopen naar de Rijnvaartweg. De andere zijde zal altijd in zowel het oorspronkelijke plan als in dit nieuwe plan richting de Naaldwijkseweg lopen. In zowel 's-Gravenzande als Westland is gesproken over de financiële aspecten van Teylingen, maar daaraan is toen nooit prioriteit gegeven. In 2011 heeft de raad echter besloten dat bedrijventerrein Teylingen moest worden ontsloten, met name om de Julianaweg en de kruising Julianaweg-Naaldwijkseweg te ontlasten. Op basis daarvan is de ontsluiting van Teylingen op zich niet zozeer noodzakelijk voor de woonwijk van ONW ter hoogte van de Naaldwijkseweg. Dat betekent wel dat er meer verkeer van Teylingen – en mogelijk ook sluipverkeer – langs de woonwijk zal gaan richting de Naaldwijkseweg. Dat heeft ertoe geleid dat het college drie vliegen in één klap heeft willen slaan, enerzijds de ontsluiting van Teylingen en anderzijds de ontsluiting van Waelpark en het upgraden van de aansluiting bij de Heenweg. Als we daar bij de Naaldwijkseweg meer verkeer toestaan, krijg je daar twee T-splitsingen en dat achten wij niet gewenst. Die ontsluiting zou sec voor de woonwijk kunnen volstaan, namelijk het bedrag dat er altijd voor geraamd is en dat is € 1.600.000,00, de bijdrage van ONW die zij anders kwijt zou zijn voor de ontsluiting van de woonwijk.
Het college gaat niet mee met deze motie.

De heer Varekamp: Voorzitter. Ik heb een vraag ter verduidelijking. Ik heb de indruk dat dit raadsvoorstel gaat over een kredietverstrekking voor planologisch en verkeerstechnisch onderzoek naar een manier waarop er het beste kan worden ontsloten en niet over de verdeling van gelden. Klopt dat?

Wethouder Duijvestijn: Dat klopt.

De voorzitter: De tweede termijn van de raad is aan de orde.

De heer Duijsens: Voorzitter. We praten hier over een voorbereidingskrediet en dan moet je gaan toedelen waar het bij hoort en wat er moet worden onderzocht. Ik heb de wethouder niet horen zeggen waarom hij in een eerder stadium, toen het nog Nieuwe Water heette, in een raadsvoorstel heeft gesteld dat het niet meer dan € 1.600.000,00 mag zijn omdat we anders bij de exploitatie de nul niet halen. Waarom schrijft hij dat? Het staat er met zo veel woorden en dat kan dus niet meer aan die weg worden toegerekend. En er wordt ook aangegeven dat volgens het masterplan deze toegangsweg de hoofdontsluiting wordt van het woongebied. In het masterplan dat we deze week hebben gekregen staat inderdaad: bijdrage ontsluiting richting Naaldwijkseweg € 1.600.000,00. Dat is dan volgens het masterplan toch ook de hoofdontsluiting. U zegt dat met zoeken en schuiven dit uiteindelijk de uitgang is geworden. Primair wordt daar toch van het woongebied gebruikgemaakt en uiteindelijk ook van het industrieterrein. Dat is toch de hoofdontsluiting van de woonwijk. Ik zit met de opmerking dat er niet meer dan € 1.600.000,00 voor deze weg kon worden uitgetrokken om op nul uit te komen. Volgens mij is dat een redenering die, om het zacht uit te drukken, niet concludent is.

De heer Snijders: Voorzitter. De wethouder heeft een pleidooi gehouden dat wij voor 80 tot 90% kunnen volgen. Een goede ontsluiting van Teylingen, drie vliegen in één klap, daar hebben we niets op tegen. Alleen zeggen wij nog steeds dat de kostenverdeling anders had gekund.
Wij hebben daar de nadruk op gelegd en het doet meer recht aan de daadwerkelijk kosten die we in dat gebied gaan maken en de belangrijke ontsluitingen voor Waelpark. Ik denk dat we elkaar niet zullen kunnen overtuigen. De aanleg en alles wat daar gebeurt heeft wel onze goedkeuring.

De voorzitter: De tweede termijn van het college is aan de orde.

Wethouder Duijvestijn: Voorzitter. Ik heb er weinig aan toe te voegen. Ik heb namens het college gemotiveerd waarom voor deze kostenverdeling is gekozen. De hoofdontsluiting bestaat uit twee delen, mijnheer Duijsens. In het wat minder druk bebouwde gedeelte vindt ontsluiting plaats richting de Rijnvaartweg en het gedeelte waar meer bebouwing is – en dat is altijd al de bedoeling geweest – wordt op de Naaldwijkseweg ontsloten. Ik heb zojuist aangegeven hoe het oorspronkelijke plan, maar ook dit plan zou kunnen. Het zijn wensen van uw raad geweest om Teylingen te ontsluiten en dat geeft extra verkeersdruk, wat maakt dat wij als gemeente kiezen voor een ontsluiting via de Heenweg, hoewel de andere ontsluiting ook mogelijk was geweest, en daarmee hadden we dan op dat moment ONW belast. Ik heb hier verder niets meer aan toe te voegen.

De voorzitter: Dank u wel. We hebben twee termijnen gehad van de raad en het college. Wie wenst over de motie een stemverklaring af te leggen?

De heer Duijsens: Voorzitter. De motie is gebaseerd op de stelling dat hier toch dingen gebeuren die niet kunnen. Langs deze weg worden 750 woningen ontsloten en dan vind ik het in strijd met de financiën van de gemeenten als er zo gemakkelijk op deze wijze wordt gehandeld. In het kader van het project Waelpark zal dit nog wel enkele keren aan de orde komen. Wij handhaven de motie, want op dat punt handelt het college echt in strijd met de belangen van de gemeente. Wij willen dat niet; de gemeente moet ervoor zorgen dat de schuld omlaag gaat, maar op deze wijze giert die omhoog. We kunnen het de burgers echt niet verkopen dat we cadeautjes weggeven aan projectontwikkelaars.

De heer Snijders: Voorzitter. Wij ondersteunen de motie.

De voorzitter: Voor de motie zijn de fracties van Westland Verstandig en ChristenUnie-SGP, waarmee de motie in meerderheid is verworpen.
Ik breng vervolgens het raadsvoorstel in stemming. Wie wenst over het raadsvoorstel een stemverklaring af te leggen?

De heer Varekamp: Voorzitter. Dit punt is in de commissie aan de orde geweest en volgens ons voldoende toegelicht. Het is wenselijk om een tweede ontsluiting te realiseren voor zowel Teylingen als Waelpark. Wij vinden het prima om te onderzoeken hoe dat verkeerstechnisch en planologisch moet en wat ons betreft gaat dit raadsbesluit daar ook over. De financiële afwikkeling zal volgende maand aan de orde komen.

De heer Duijsens: Voorzitter. Wij zullen voor stemmen, omdat we de ontsluiting van Teylingen niet in de weg willen staan. Met de financiële en andere zaken zijn we het natuurlijk niet eens.

De voorzitter: Dan breng ik het raadsvoorstel in stemming. Met inachtneming van de stemverklaringen wordt het raadsvoorstel door uw raad aangenomen.

27. RAADSVOORSTEL INZAKE VASTSTELLING VERORDENING AFVALSTOFFENHEFFING WESTLAND 2015

De voorzitter: Het gaat bij dit raadsvoorstel over de verordening en de tarieven. De heer Geubbels heeft het woord.

De heer Geubbels: Voorzitter. Het gaat hierbij inderdaad over de verordening en daarom een belangrijk raadsbesluit, waarbij de tarieven van de afvalstoffenheffing voor volgend jaar worden vastgesteld. De financiering van deze tarieven en de reserves bepalen mede de hoogte van de tarieven en daarom heeft de motie die ik heb voorbereid zeker wel een relatie met deze verordening. We hebben tijdens de vergadering vanmiddag een memo van de wethouder kunnen lezen met fiscaal-juridische adviezen van accountant Deloitte en een andere externe partij. Die hebben er echter niet toe geleid dat ik mijn verhaal heb moeten aanpassen. Verder staat er cursief een agendapunt: aanhouden motie van de raad. Nou ja, inmiddels is er wel wat gebeurd, want kort daarna is er ook memo verschenen waarin stond dat de tariefegalisatiereserves alleen nog maar uit de afvalstoffenheffing worden onttrokken en niet meer uit de rioolheffing en het samenvoegen van beide tariefegalisatiereserves voorlopig achterwege wordt gelaten. Dus in feite is de motie voor een deel uitgevoerd en is er gevraagd in de werkgroepen beheerplannen te bespreken wat het gewenste niveau van de tariefegalisatiereserves is. Het is nog te vroeg om daarover vandaag te spreken, dus dat komt vanzelf. Voor het laatste deel is volgens mij vandaag het moment, omdat de verordening wordt vastgesteld en er sprake is van een potentiële relatie tussen het onttrekken van € 2.650.000,00 uit de tariefegalisatiereserve afvalstoffenheffing en de hoogte van de tarieven. Ik sluit namelijk niet uit – ik zal dat nog duidelijk maken – dat, als hierover jurisprudentie ontstaat, de gemeente op een later moment verplicht zal worden dit bedrag van € 2.650.000,00 al dan niet in tranches aan de belastingplichtigen terug te betalen. Vandaar dat het vandaag het moment is om te voorkomen dat we in die positie terechtkomen. Het raadsvoorstel laat zien dat de tariefegalisatiereserve afvalstoffenheffing de komende vier jaar nagenoeg zal opraken. In 2014 zal die nog ongeveer € 5.000.000,00 zijn en bij de behandeling van de begroting is bij raadsmeerderheid besloten om daarvan € 2.650.000,00 – ongeveer de helft – in één keer uit te nemen voor het financieren van digitaliseringsprojecten in 2015 en wel voor de dienstverlening in het kader van de drie decentralisaties. En die hebben helemaal niets te maken met het inzamelen en verwijderen van afvalstoffen en dat is een heel essentieel punt.
Kernpunt hierbij – en daarvoor sta ik hier ook – is of we dat willen en of het rechtmatig is. De fractie Westland Verstandig stelt zich op het standpunt dat dit onwenselijk en onrechtmatig is. Bij het vaststellen van deze verordening vanavond hebben wij als raad nog een laatste mogelijkheid om tijdig bij te sturen. Wat ons betreft dus: beter ten halve gekeerd dan ten hele gedwaald.
De afvalstoffenheffing wordt door de Westlandse huishoudens opgebracht en is bestemd voor het inzamelen en verwijderen van huishoudelijke afvalstoffen. Sinds deze gemeente bestaat is het uitgangspunt dat de afvalstoffenheffing kostendekkend moet zijn. De opbrengsten van de afvalstoffenheffing mogen niet hoger zijn dan de kosten volgens de Gemeentewet. Onder die kosten mag ook worden begrepen het aanhouden van een bestemmingsreserve of voorziening, ook overeenkomstig de Gemeentewet, waarmee onvoorziene uitgaven of extra hoge kosten in het ene jaar kunnen worden opgevangen, zonder dat daarvoor grote sprongen in de tarieven nodig zijn, alsmede voor noodzakelijke vervanging in de komende jaren. Deze bestemmingsreserve, die we in Westland tariefegalisatie afvalstoffenheffing noemen, is opgebracht door de huishoudens door in het verleden hogere tarieven te rekenen dan voor die jaren strikt noodzakelijk waren met het oog op het aanleggen van een buffer. Zoals

gezegd, gaat het in 2014 om € 5.000.000,00 in die reserve. De landelijke commissie BBV, die over de spelregels van een aantal financiële uitgangspunten gaat, geeft in haar handreiking kostentoerekening, rechten, heffingen en tarieven oktober 2014 aan dat de overschotten of tekorten, gerealiseerd bij het verlenen van doorlopende diensten – en daar hebben we het hier over –, waarvoor veelal bestemmingsheffingen worden gevraagd, het niet onredelijk is het saldo te betrekken bij de tariefvaststelling voor latere jaren.
Kort gezegd, als je te veel hebt opgehaald – en kennelijk is dat in onze gemeente zo met een bedrag van € 2.650.000,00 dat voor andere doeleinden wordt gebruikt –, dan moeten de tarieven naar beneden worden bijgesteld. Als je te weinig hebt opgehaald – en dat zal over een paar jaar het geval zijn als de reserve op is –, dan moeten de tarieven worden verhoogd. Het college en ook de raad van de gemeente Westland hebben zich tot voor kort altijd gehouden aan het principe, overeenkomstig de bedoeling van de Gemeentewet, dat de afvalstoffenheffing, evenals de rioolheffing, een gesloten circuit is. Dat wil zeggen dat de inkomsten van deze belasting op doorlopende generieke diensten van de gemeente alleen voor het beoogde doel worden bestemd en niet weglekken. En daarvan is nu wel sprake. Dit dus in afwijking van de algemene belastingen, zoals de ozb, de toeristenbelasting en de forensenbelasting, die vrij besteedbaar zijn, en ook in afwijking van de retributierechten, zoals leges, marktgelden en lijkbezorgingsrechten die individuele diensten betreffen.
Op 6 november jl. heeft een raadsmeerderheid op voorstel van het college en met het door het college geschetste beeld dat de rechtmatigheid niet in het geding zou zijn, ingestemd met het uitnemen van deze € 2.650.000,00 uit de tariefegalisatiereserve afvalstoffenheffing voor incidentele financiering in 2015 van een niet op de afvalstoffenheffing betrekking hebbend doel, te weten de digitaliseringsprojecten. Door deze uitname van circa 50% in één keer en door de verwachte daling van de reserve in de komende jaren, zal de kostendekkendheid verder dalen tot onder de 90% in 2018. En dat is ook een aandachtspunt en zal de reserve de komende vier jaar nagenoeg opdrogen. Voor 2018 is nu € 44.000,00 begroot. Hierdoor gaat de functie van deze reserve verloren en dit zal alleen door een forse verhoging van het tarief kunnen worden hersteld. Het college heeft kwantitatief niet onderbouwd dat de incidentele uitname, pakweg de helft van de reserve, in één keer is gebaseerd op efficiencyvoordelen die een dergelijke uitname volgens de ingewonnen externe expertise zouden kunnen rechtvaardigen. En verder is ook selectief gebruikgemaakt van externe expertises. Wij hebben dat geverifieerd en daarover inlichtingen ingewonnen.
Westlandse huishoudens worden de komende jaren hierdoor extra benadeeld en er worden ook juridische en financiële risico's genomen, waarbij te denken valt aan begrotingsonrechtmatigheid en als we deze verordening vanavond vaststellen extra kosten voor het voeren van juridische procedures met op een later moment het risico van het terugdraaien van het besluit en derhalve de financiering. Ook valt niet uit te sluiten dat een rechter daarop zal beslissen om het tarief dat de commissie BBV aangeeft zodanig te verlagen dat er € 2.650.000,00, al dan niet over enkele jaren uitgesmeerd, moet worden terugbetaald aan huishoudens als het college en een meerderheid van de raad van mening zijn dat dit daadwerkelijk het overschot is op het saldo van 2014, want daarvan is sprake.
Er zijn mogelijkheden van alternatieve financiering. Dus waarom zo moeilijk doen? Ik creëer het probleem niet, het probleem is gecreëerd in de begrotingsraad. Ik waarschuw u hier nu voor. Nogmaals, er zijn mogelijkheden voor alternatieve financiering die meer passend zijn en die wat betreft rechtmatigheid geen risico vormen. Hierdoor wordt tevens voorkomen dat de tarieven van de afvalstoffenheffing na een daling in 2014 met 4% over enkele jaren buitensporig zullen moeten stijgen om de kostendekkendheid te borgen, want die loopt terug naar 90%, en de reserve terug te brengen op een peil, want die loopt bijna leeg, waarop die zijn functie als buffer nog behoudt. Kortom, beter voorkomen dan genezen.
Voorzitter. Wij hebben dan ook een motie voorbereid, maar voordat ik daartoe overga wil ik nog wijzen op een fout in het raadsvoorstel en hoor ik graag een reactie van de wethouder hierop. Op pagina 3 is in de eerste tabel, halverwege de kolom 2017, een foutief bedrag opgenomen. Er staat een onttrekking van € 526.686,00 en dat moet zijn: € 529.686,00, het

bedrag dat er twee regels boven staat. Het gaat dus om een verschil van € 3.000,00 en dat werkt door in de onderste regel van deze kolom en in de volgende kolom van 2018. Het heeft geen consequenties voor het raadsbesluit als zodanig, maar wel voor de meerjarenbegroting.

“De raad van de gemeente Westland, in vergadering bijeen op 16 december 2014;
overwegende dat:

- de afvalstoffenheffing wordt betaald door de Westlandse huishoudens en is bestemd voor de doorlopende dienstverlening inzake het inzamelen en verwijderen van huishoudelijke afvalstoffen;
- het uitgangspunt is dat de afvalstoffenheffing kostendekkend is en de opbrengsten niet hoger mogen zijn dan de kosten, overeenkomstig artikel 229b lid 1 van de Gemeentewet;
- onder die kosten zijn ook begrepen het aanhouden van een bestemmingsreserve of -voorziening overeenkomstig artikel 229b lid 2 van de Gemeentewet, waarmee onvoorziene uitgaven of extra hoge kosten in het ene jaar opgevangen kunnen worden zonder dat daarvoor grote sprongen in de tarieven nodig zijn en voor noodzakelijke vervangingen in komende jaren;
- deze bestemmingsreserve, in Westland de tariefegalisatie afvalstoffenheffing geheten, is opgebracht door de huishoudens door in het verleden hogere tarieven te rekenen dan voor die jaren strikt noodzakelijk was met het oog op het aanleggen van een buffer;
- bij de begrotingsraad van 6 november jl. was deze tariefegalisatiereserve ongeveer € 5.000.000,00;
- de landelijke Commissie BBV (Besluit Begroting en Verantwoording) geeft in haar handreiking kostentoerekening rechten, heffingen en tarieven, oktober 2014 aan dat de overschotten of tekorten, gerealiseerd bij het verlenen van doorlopende diensten, waarvoor veelal bestemmingsheffingen worden gevraagd, het niet onredelijk is het saldo te betrekken bij de tariefvaststelling voor latere jaren;
- het college en ook de raad van Westland hebben zich tot voor kort altijd gehouden aan het principe, overeenkomstig de bedoeling van de Gemeentewet dat de afvalstoffenheffing, evenals de rioolheffing, een gesloten circuit is; dat wil zeggen de inkomsten van deze belasting op doorlopende generieke diensten worden alleen voor het beoogde doel, de bestemming, gebruikt en lekken niet weg, dit in afwijking van algemene belastingen, zoals ozb, toeristenbelasting en forensenbelasting die vrij besteedbaar zijn, en ook in afwijking van de retributierechten, zoals leges, marktgelden en lijkbezorgingsrechten, die individuele diensten betreffen;
- een raadsmeerderheid heeft op 6 november jl. op voorstel van het college en met het door het college geschetste beeld dat de rechtmatigheid niet in het geding zou zijn, ingestemd met het uitnemen van € 2.650.000,00 uit de tariefegalisatiereserve afvalstoffenheffing voor de incidentele financiering in 2015 van een niet op de afvalstoffenheffing betrekking hebbend doel, te weten digitaliseringsprojecten in met name het sociale domein in het kader van de drie decentralisaties;
- door deze uitname van circa 50% in één keer en door de verwachte ontwikkeling van de reserve in de komende jaren, mede door de invoering van een nieuwe belasting, te weten de afvalstoffenheffing met ingang van 2015, zal de kostendekkendheid onder de 90% dalen en zal de reserve nagenoeg zijn opgedroogd in de komende vier jaren (zie het voorliggende raadsvoorstel), waardoor de functie verloren gaat en alleen door een forse verhoging van het tarief weer hersteld kan worden;
- het college heeft daarentegen geenszins kwantitatief onderbouwd dat de incidentele uitname van circa 50% gebaseerd is op efficiencyvoordelen die een dergelijke uitname zouden kunnen rechtvaardigen en verder is ook selectief gebruik gemaakt van externe expertises, zonder goede verificatie blijkt uit antwoorden op vragen en inwinnen van inlichtingen;

- hiermee wordt het risico genomen van onrechtmatig handelen, van extra kosten voor het voeren van procedures en op een later moment de financiering terug te moeten draaien, en worden Westlandse huishoudens de komende jaren extra benadeeld;
- er is de mogelijkheid van alternatieve financiering, die meer passend is en die geen risico vormt qua rechtmatigheid; daarmee wordt tevens voorkomen dat de tarieven van de afvalstoffenheffing na een daling in 2015 met 4% over enkele jaren buitensporig zullen moeten stijgen om de kostendekkendheid te borgen en de reserve op een functioneel peil terug te brengen;

draagt het college op:

1. de financiering van digitaliseringsprojecten in 2015 te herzien en de onlangs bij de begrotingsraad vastgestelde € 2.650.000,00 uit de tariefegalisatiereserve afvalstoffenheffing terug te draaien;
2. als financiële dekking de reserve Wmo aan te wenden die betrokken wordt bij de drie decentralisaties, waarin zowel in 2013 (jaarstukken) als 2014 (Prorap) aanzienlijke overschotten te zien zijn, en desgewenst op een later moment met een heroverweging van die financiering te komen;

en gaat over tot de orde van de dag."
(Motie 1 van Westland Verstandig)

De voorzitter: Dank u wel. De motie maakt hiermee deel uit van de beraadslaging.

De heer Snijders: Voorzitter. De heer Geubbels heeft een goede bijdrage geleverd en wij willen die niet herhalen.
Wij hebben geen problemen met de vast te stellen tarieven, maar wel grote moeite met de grote greep uit de reserve egalisatie afvalstoffenheffing van € 265.000.000,00 ten behoeve van de digitale overheid. In 2018 zal deze reserve nagenoeg leeg zijn. Hebben we dan geen reserve meer nodig, zo vragen we ons af. In de begrotingsraad van 6 november jl. heeft de fractie ChristenUnie-SGP aangegeven dat uitgaven op het gebied van ICT structureel gedekt moeten worden en niet incidenteel met een greep uit de reserve afvalstoffenheffing, die hiervoor niet is bedoeld. Hierover is in de begrotingsraad gestemd en we kennen de uitslag, maar we willen toch nog eens duidelijk aangeven dat dit bedrag van € 265.000,00 ons nog steeds dwarszit. Voor de rest weten we dat hierover democratisch een besluit is genomen. Dank u.

De heer Van der Stee: Voorzitter. Ik zal het nog korter houden. Ik sluit mij aan bij de woorden van de heer Snijders. Ook bij de begrotingsraad hebben we al gemeld dat onze fractie niet achter deze uitname kan staan.

De voorzitter: Daarmee hebben we de eerste termijn van de raad gehad en kijk ik naar de wethouder.

Wethouder Ouwendijk: Mijnheer de voorzitter, dank u wel. Ik begrijp dat de afvalstoffenheffing aan de orde is, maar dat de bezwaren zich vooral richten op het raadsbesluit van 6 november jl., waarbij de raad heeft ingestemd met een uitname van € 2.650.000,00 uit de egalisatiereserve afvalstoffenheffing. Ik kan natuurlijk nog eens herhalen wat ik toen en ook al eerder hierover heb gezegd. De eerste vraag hierover werd al gesteld bij het spreekuur van de begroting over 2015 en dat was op maandag 6 oktober jl. Daarna zijn er nog vragen gesteld in de verzamelcommissie EFO van 28 oktober jl. en aansluitend in de begrotingsraad van 6 november jl., waarbij de raad heeft besloten om dat als zodanig uit te voeren. Dat besluit staat. Ik heb begrip voor de bezwaren, maar ik kan daar op dit moment niets aan toevoegen.
Waarop ik nog wel wil reageren, is dat het raadsbesluit over de afvalstoffenheffing onder agendapunt 27 aan de orde is, waarover de heer Geubbels een aantal opmerkingen heeft

gemaakt. De heer Geubbels had het onder andere over rechtmatigheid en selectief ingewonnen adviezen daaromtrent. Wij hebben adviezen ingewonnen bij gerenommeerde partijen, waaronder het door uw raad ingeschakelde accountantskantoor, en dat lijkt mij een redelijk solide borg dat er sprake is van een goed onderbouwd advies. Vanmiddag is er op uw verzoek hierop ook nog een aanvulling gegeven.

De heer Geubbels: Voorzitter, bij interruptie. Ik ben benaderd door diezelfde accountant en ik moet eerlijk zeggen dat de interpretatie van het college van het advies in het kort gezegd kort door de bocht wordt genoemd. Verder wil het daarbij laten.

De heer Keizer: Voorzitter. Ik wil ter verduidelijking de heer Geubbels graag een vraag stellen. Wilt u hiermee zeggen dat onze eigen huisaccountant u heeft gezegd dat wat het college zegt de waarheid niet zou zijn?

De heer Geubbels: Het college is op een speciale manier met het advies omgegaan.

De heer Keizer: Nee, ik wil graag een antwoord op mijn vraag, want als dat zo is, dan vind ik dat we met de accountant een gesprek moeten aangaan. Geeft u aan dat onze accountant tegen u heeft gezegd dat het college iets anders zegt dan wat de accountant adviseert?

De heer Geubbels: Ik zeg wat ik zeg. Ik zeg alleen dat de accountant een advies heeft gegeven en dat het college daarmee op een speciale wijze is omgegaan. Daarmee heeft de accountant problemen. De accountant is dat gebleken uit de memo's waar ik om heb gevraagd.

De heer Keizer: Dan klopt het wat ik constateer, namelijk dat u zegt dat de accountant tegen u heeft gezegd dat wat het college zegt niet correct is.

De heer Geubbels: Dat heb ik niet gezegd. Ik heb gezegd dat het te kort door de bocht is.

De heer Keizer: Ik heb dat namelijk wel gehoord en ik vind dat we dat met de accountant moeten bespreken.

De heer Geubbels: Het is een unicum in Nederland.

De heer Keizer: Ik vind het een kwalijke zaak als onze accountant een individueel raadslid aangeeft dat wat het college zegt niet klopt en niet is zoals het is. Ik vind dat echt een principezaak en ik wil hierover graag een uitspraak van de andere fracties.

De heer Geubbels: Ik heb gezegd dat het initiatief van de accountant is uitgegaan op basis van de mailwisseling en de memo's die zijn rondgegaan en die de accountant ook hebben bereikt. De accountant heeft mij gezegd dat het college met zijn advies wat kort door de bocht is omgegaan. Ik heb mij ook verdiept in deze materie en inlichtingen ingewonnen. Ik heb een vraag gesteld aan de commissie BBV, omdat ik hierover een duidelijke landelijke uitspraak wilde hebben. Ik vind dat hier grenzen zijn opgezocht en overschreden die ik in de tien jaar dat ik raadslid ben nog nooit heb meegemaakt en ook niet wenselijk vind. Zeker met het oog op dit raadsvoorstel. Daarom heb ik een nieuwe motie opgesteld dat de reserve tariefegalisatie gewoon leegloopt. Wij weten nu al dat we over drie à vier jaar die tarieven moeten verhogen willen we die buffer aanleggen. Dat gaat u nooit redden bij de rechter en daar kan ook de accountant echt niets aan doen.

De heer Keizer: Voorzitter. Ik zou graag een korte schorsing willen voor overleg met het presidium.

De voorzitter: De heer Keizer verzoekt om een schorsing voor overleg met het presidium. De vergadering is geschorst.

Schorsing.

De voorzitter: Ik heropen de vergadering. Het woord is aan de heer Keizer, die om schorsing heeft verzocht.

De heer Keizer: Voorzitter. We moeten er nog een beetje aan wennen dat we hebben besloten voortaan met het presidium in de openbaarheid te vergaderen. Wij hebben tijdens de schorsing afgesproken dat er een verzoek naar de accountant zal gaan om ons zijn bevindingen hierover kenbaar te maken en die in een openbare vergadering van het presidium te behandelen.
De uitkomsten komen dan terug, want het is een brief die namens het presidium naar de accountant gaat en in die openbare vergadering van het presidium zal worden behandeld.

De heer Geubbels: Voorzitter. Ik vind deze ruis allemaal mooi en aardig, maar ze doen maar. Het gaat mij om deze kwestie.

De voorzitter: Daarmee is de uitkomst helder. Dat betekent dat de tweede termijn van de raad aan de orde is. Het woord is aan de heer Geubbels.

De heer Geubbels: We begrijpen de antwoorden van deze wethouder. Zaken van fiscaal-technische aard en ook overheidsfinanciën vormen volgens mij toch net weer een ander vak. Ik denk niet dat onze motie het vanavond zal halen, hoewel ik er wel op gerekend heb en dat betekent dat we met zijn allen wat meer energie in het vervolgtraject zullen moeten steken. Als raadslid vind ik het voor het algemeen belang heel belangrijk dat de gemeente dit soort uitnames voor diensten die de gemeente aanbiedt, waarvoor burgers samen hebben gespaard –, zeker als men zich realiseert dat die reserve op redelijke termijn in een meerjarenbegroting zal leeglopen – tot de conclusie zal leiden dat de onderbouwing daarvan nooit gerealiseerd zal worden. Ik adviseer de wethouder eens het woordje ‘afvalstoffenheffing’ in te tikken in de begrotingen en jaarrekeningen van de afgelopen jaren om tot die conclusie te komen. Ik vind het belangrijk dat hierover landelijk duidelijkheid komt; dit is een unicum en wat dat betreft loopt Westland weer voorop. Als men dat zo wil, mij best, maar ik denk dat we het teruggedraaid krijgen. Dat is mijn waarschuwing en ik zal er desnoods persoonlijk voor zorgen, want ik vind het belangrijk genoeg.

De heer Spaans: Voorzitter. Even een korte reactie op de woorden van de heer Geubbels: ‘ze doen maar’. Ik constateer dat ook uw eigen fractievoorzitter instemt met dit verhaal, dus ze doen inderdaad maar en Westland Verstandig doet daar dus ook gewoon aan mee.

De heer Duijsens: Uiteraard doen wij mee, mijnheer de voorzitter.

De heer Vreugdenhil: Voorzitter. De woorden van de heer Spaans zijn mij uit het hart gegrepen. Ik ben zo beleefd geweest de heer Geubbels te laten uitpraten om nog eens te kunnen herhalen wat hij al had gezegd. Ik vind dat hij het presidium diskwalificeert met de opmerking ‘ze doen maar’, de eigen fractievoorzitter van Westland Verstandig incluis. Ik vind dat bijna het schofferen van een partijgenoot. Dank u wel.

De voorzitter: Ik heb begrepen dat er geen tweede termijn meer zal komen en dus ook het college hierop niet hoeft te reageren.

Ik breng eerst de motie in stemming. Niemand wenst een stemverklaring af te leggen. Voor de motie stemt de fractie van Westland Verstandig, waarmee de motie is verworpen.
Ik breng vervolgens het raadsvoorstel in stemming. Ik denk dat de heer Van der Stee de woorden die hij bij de begrotingsvergadering namens de LPF-fractie heeft geuit zal herhalen.

De heer Van der Stee: Ja, dank u wel, mijnheer de voorzitter. Inderdaad, we zijn het eens met de redenen waarom dit zo wordt gesteld, maar we hebben dit al bij de begroting behandeld en wat ons betreft is het overbodig.

De heer Snijders: Voorzitter. Ik wil me daarbij aansluiten.

De voorzitter: Wenst iemand een stemverklaring af te leggen?

De heer Geubbels: Voorzitter. We hebben geprobeerd het risico voor de toekomst financieel en juridisch af te dekken en dat is niet gelukt. We zijn het wel eens met de verordening en de vaststelling van het tarief, een daling van 4%. Wij stemmen dus in met het raadsvoorstel.

De voorzitter: Het voorstel wordt met algemene stemmen aangenomen.

28. BEHANDELING VAN EEN OP ZICHZELF STAANDE MOTIE OP GROND VAN ARTIKEL 40, LID 6 VAN HET REGLEMENT VAN ORDE VAN DE RAAD

28.1. HERAGENDERING: MOTIE VAN DE FRACTIES GBW-CDA-PW INZAKE WESTLANDSE OMROEP STICHTING (WOS)

De voorzitter: Deze motie is aangehouden.

De heer Keizer: Voorzitter. Ik wil nog graag een toelichting geven op de motie die is aangehouden. Dit is gedaan op verzoek van de beide wethouders. Zij hebben gevraagd de motie nog niet in stemming te brengen, omdat zij met de WOS in gesprek zullen gaan.

De heer Van der Stee: Voorzitter. Onze fractie heeft dan toch nog wel een vraag aan de indieners van de motie. Er staat dat de motie tot nader bericht zal worden aangehouden. Waar denkt u dan aan? Dat kan ook over vijf jaar zijn en dat is beslist niet onze bedoeling.

De heer Keizer: Wij willen dat daarover in de raad van maart a.s. duidelijkheid kan worden gegeven.

28.2. MOTIE WESTLAND VERSTANDIG INZAKE WESTLANDSE OMROEP STICHTING (WOS)

De voorzitter: Het woord is aan de fractie van Westland Verstandig.

De heer Duijsens: Dank u wel, mijnheer de voorzitter. Bij wijze van uitzondering zal ik alleen de motie voorlezen, omdat wij als fractie graag de reactie van de wethouder daarop willen horen. Wellicht dat naar aanleiding daarvan ook kan worden ingegaan op datgene wat is opgemerkt over de andere motie over een subsidieverlening en of wij daarop ook kunnen wachten totdat het college uiteindelijk op dit punt eigen initiatief heeft getoond. In ieder geval willen wij dat de richting die wij in onze motie hebben aangegeven wordt meegenomen in dat overleg.

“De raad van de gemeente Westland, in vergadering bijeen op 16 december 2014;
in aanmerking nemende:

dat de WOS voor Westland van groot belang is;
dat de WOS naast de bekostiging per huishouden, welke bekostiging door de gemeente gedaan wordt maar in feite afkomstig is van het Gemeentefonds, reeds voor vrij hoge bedragen opdrachten van de gemeente Westland verkrijgt;
dat uit het gesloten convenant tussen OLON en VNG niet kan worden afgeleid dat de WOS aanspraak kan maken op de helft van de gemaakte kosten minus de opdrachten van de gemeente;
dat de WOS ook geen subsidieaanvraag gedaan heeft op grond van de algemene subsidieverordening van de gemeente Westland;
dat subsidieverlening mede gezien het algemene beleid van het college ter zake van subsidies, zeker niet tot de mogelijkheden behoort;
dat gezocht moet worden naar een structurele dekking van een eventueel aan WOS te geven bijdrage;
dat bijkomende condities moeten worden afgesproken welke verbonden worden aan een bijdrage bovenop de bekostiging per huishouden; gedacht zou kunnen worden aan uitzending van de raadsvergaderingen via de WOS;
dat daarmee de gemeente weer kosten bespaart omdat dan geen gebruik meer gemaakt behoeft te worden van Westland TV van de Caiway;
dat de WOS waarschijnlijk in staat is om kwalitatief betere uitzendingen te maken en de WOS naar het zich laat aanzien beter bekeken zal worden dan nu het geval is op Westland TV;
dat structurele financiële ondersteuning van de WOS ook bezien moet worden in het licht van andere verzoeken aan de gemeente om financiële ondersteuning; als voorbeeld kan genoemd worden Dario Fo;
dat bij een overeenkomst ook betrokken moeten worden Midden-Delfland, Hoek van Holland en Maassluis;
draagt het college op:
te bezien in hoeverre een meerjarige overeenkomst gesloten kan worden tussen de hiervoor genoemde gemeenten en Westland enerzijds en de WOS anderzijds waarbij op basis van een win-winsituatie alsnog aan de WOS een extra bijdrage voldaan zal worden waarbij ook de voorwaarden goed geregeld kunnen worden evenals een structurele dekking en aan de Raad te dier zake een voorstel te doen uiterlijk in de vergadering van februari 2015;
en gaat over tot de orde van de dag.”
(Motie van Westland Verstandig)

De heer Spaans: U sprak van steun van de staatssecretaris en dat er meerdere media bij dit voorstel betrokken moeten worden. Kunt u dat verduidelijken?

De heer Duijsens: In november jl. is er een advies uitgebracht aan de staatssecretaris over de journalistiek in haar algemeenheid, de ondersteuning, de financiële middelen die gegeven moeten worden en de zelfstandigheid die moet worden bewaakt. Het adagium ‘wie betaalt, bepaalt’ gaat zeker bij dit soort zaken op. En daarbij is een soort verdeel-en-heersadvies gegeven: als je dat doet, dan zul je dat over de hele lijn moeten doen en anders moet je het niet doen. Je moet geen organisatie gaan bevoordelen boven andere organisaties die hetzelfde doel hebben, namelijk het geven van publieke voorlichting aan inwonersbedrijven enzovoort. Als u wilt, kan ik het aan u doormailen.

Mevrouw Vis: Voorzitter. De indiener van de motie geeft aan dat de gemeente Westland kosten bespaart omdat er dan geen gebruik meer gemaakt hoeft te worden van Westland TV van de Caiway. Om hoeveel gaat het dan?

De heer Duijsens: Ik heb een keer een fiks bedrag genoemd, maar ik durf dat hier niet nog een keer te noemen. Ik denk dat het best wel een aanzienlijk bedrag is dat de gemeente betaalt om de uitzendingen te regelen. Ik moet het antwoord daarop schuldig blijven.

Mevrouw Vis: Misschien kan ik dan die vraag aan de wethouder stellen.

De heer Duijsens: Of de griffier.

Wethouder El Mokaddem: Voorzitter. Ik constateer dat er brede waardering en steun is voor de WOS. In de commissie hebben we een filmpje mogen zien van wat de WOS allemaal heeft gedaan. Ik wil het nogmaals benadrukken: de beste omroep van Nederland. Als wethouder Communicatie ben ik ontzettend trots zo'n goede lokale omroep in ons midden te hebben. Ik heb ook geconstateerd dat breed gedragen wordt wat de WOS nodig heeft en wat we daaraan kunnen doen. Er zijn diverse suggesties gedaan. De heer Duijsens heeft in de commissie geadviseerd eens na te denken over een dienstverleningsovereenkomst. Ik heb daarop geantwoord ons even de tijd te gunnen, zeker nu er bij de WOS zaken spelen rondom huisvesting. Wij willen met de directie en het bestuur van de WOS in gesprek gaan om te bekijken of we alles op tafel hebben, waar we het over hebben, wat er nodig is en hoe men de toekomst ziet. Dat is ook de reden waarom ik de initiatiefnemers van de motie heb gevraagd de motie nog even aan te houden, niet wetende overigens dat Westland Verstandig met een andere motie zou komen. Ik hoorde de heer Duijsens duidelijk zeggen dat hij hiermee een richting wil aangeven en dat als kan worden toegezegd dat dit bij de gesprekken met de WOS kan worden meegenomen, de motie in feite overbodig is. Zo heb ik dat geïnterpreteerd.

De heer Duijsens: Mijn avond is weer helemaal goed.

Wethouder El Mokaddem: Ik denk dat ik dan de indieners van de motie recht doe als ik zeg dat ik samen met mijn collega, de heer Ouwendijk, als het om huisvesting gaat met de directie en het bestuur in gesprek zal gaan en in het eerste kwartaal van 2015 de resultaten daarvan met u zal delen. We kunnen dan bekijken wat er verder gedaan kan worden om de beste lokale omroep van Nederland met heel veel plezier en power de komende jaren aan het werk te zien gaan.
Ik weet niet uit het hoofd wat de raad betaalt voor deze uitzendingen, dat is namelijk iets dat via uw eigen ambtelijke ondersteuning gaat. Volgens mij zijn het gratis uitzendingen en dat wordt nu nog eens bevestigd door de griffier. We zullen dat uiteraard bij de gesprekken nagaan, maar de veronderstelling dat het automatisch iets zou opleveren kan ik niet zomaar onderschrijven. Nogmaals, we gaan in gesprek en ik kom bij u daarop terug.

De voorzitter: Dank u wel. Hiermee is duidelijkheid verschaft. Ik kijk naar de indieners van de motie.

De heer Duijsens: Wij zijn vooralsnog tevreden en houden de motie aan.

De voorzitter: De motie is aangehouden. Dank u wel.

Mevrouw Vis: Voorzitter. Ik zou dan toch nog wel graag een terugkoppeling willen op het aspect dat ik zojuist heb genoemd.

De voorzitter: Even bevestigen of dit wel of niet juist is. Daarmee is dit agendapunt behandeld.

29. AGENDERINGSVERZOEK VAN DE FRACTIE WESTLAND VERSTANDIG INZAKE DE OPHEFFING VAN DE GEHEIMHOUDINGSPLICHT VAN HET VERSLAG VAN DE BESLOTEN VERGADERING VAN 25 NOVEMBER 2014 OVER DE WESTLANDSE ZOOM

De voorzitter: Ik wijs erop dat bij de beraadslaging hierover in het presidium door de griffier hieraan is toegevoegd dat, indien bij de beraadslaging aspecten van de inhoud aan de orde komen, de deuren op grond van artikel 23 van de Gemeentewet moeten worden gesloten.
Ik geef het woord aan degene die het agenderingsverzoek heeft gedaan, de fractievoorzitter van Westland Verstandig.

De heer Duijsens: Voorzitter. Het is heel lastig om over iets te praten als je het niet over de inhoud kunt hebben. Ik kan hier wel roepen dat in het verslag van de besloten bijeenkomst, waar op het einde geheimhouding is opgelegd, niets staat wat het daglicht niet zou mogen verdragen. Niet zozeer het daglicht, maar wel dat je kijkt waar we het over hebben. We hebben het over een artikel uit de Gemeentewet waarin staat dat geheimhouding en beslotenheid mag plaatsvinden in de gevallen die geregeld zijn in artikel 10 van de Wet openbaarheid van bestuur. Spelen hierbij economische belangen voor de gemeente? De motie die wij hebben ingediend was openbaar en al aan iedereen vooraf toegestuurd, ook aan de pers, en over de inhoud daarvan hebben we het gehad. In mijn ogen is er niets wat de economische positie van de gemeente zou kunnen schaden en dat moet ook het criterium zijn. We hebben dat destijds vooralsnog aangenomen en nu moet die vraag opnieuw worden beantwoord. Valt dit onder de bepalingen die uitsluiten dat derden daarvan kennis kunnen nemen op basis van de Wet openbaarheid van bestuur? Mijn antwoord daarop is dat de inhoud daarvan dat niet rechtvaardigt; er staan geen cijfers en berekeningen in, het is alleen een samenwerkingsovereenkomst en het is algemeen bekend dat die er is. Een aantal bepalingen uit die samenwerkingsovereenkomst is ook bekend en is al in de bijeenkomsten in deze raad vermeld, al was het dan al niet die van vorige week over de Westlandse Zoom toen we hier een presentatie hebben gehouden. Het enige wat dan in het verslag staat betreft een aantal bepalingen uit die overeenkomst die allemaal betrekking hebben op het toezicht van de raad op het college en de middelen die de raad destijds in de overeenkomst zijn gegeven om de zaak kort te kunnen aansturen en goed te kunnen controleren. Voor mij blijft staan dat we daarvoor een aantal zaken doen. Als u recent kennis hebt genomen van het advies van de Rekenkamercommissie van de gemeente Delft, waarin de raad de Rekenkamercommissie om advies vroeg over de bezuinigingen, dan ziet u dat de Rekenkamercommissie tot de conclusie komt dat het niet goed is gegaan. Waarom is het niet goed gegaan? In de eerste plaats omdat het college niet goed heeft geïnformeerd en het in de tweede plaats de raad niet om de juiste informatie heeft gevraagd en vervolgens de raad niet goed heeft gecontroleerd. De raad kon niet controleren omdat ze de gegevens niet hadden, maar dan hebben ze daar zelf schuld aan en hadden ze maar beter op hun qui-vive moeten zijn. Dat geldt ook bij de Westlandse Zoom. Wij moeten als raad vragen of de overeenkomsten goed worden nageleefd en dat hoor je in het openbaar te doen en niet achter gesloten deuren. Dus wij zien hiervoor dan ook geen enkele aanleiding. We hebben het nu niet over de wijze van vergaderen, maar over het verslag dat daarvan is opgemaakt en in onze ogen kan worden vrijgegeven. Vandaar dat wij het conceptraadsbesluit ook geformuleerd hebben. Misschien kan ik het voorlezen, want dat is in ieder geval openbaar en als we straks zouden stemmen is dat ook openbaar, namelijk:
“Het opheffen van de geheimhouding zoals die is opgelegd inzake de beraadslagingen van 25 november, zoals die in de besloten vergadering hebben plaatsgevonden aansluitend aan de openbare vergadering over het onderwerp Westlandse Zoom, meer in het bijzonder de motie van Westland Verstandig en ChristenUnie-SGP;
en spreekt uit dat het verslag van die besloten vergadering openbaar is en heft ook de geheimhouding daarvan op.”
Tot zover. Mijn voorstel aan de raad is dit besluit te nemen.

De voorzitter: Dank u wel. Daarmee ligt dit voor. Ik neem aan dat hier even op ingegaan moet worden. We hebben het nog steeds over de procedure en daarmee is het voorstel ingediend. Wie wenst hierop in te gaan?

De heer Vreugdenhil: Voorzitter. Ik neem nu even kennis van het ontwerpraadsbesluit, maar ik heb eerst nog iets anders, wat hier erg veel mee te maken heeft.
Ik wil naar aanleiding van het indienen van dit agenderingsverzoek door Westland Verstandig het volgende in ons midden neerleggen.
Op dinsdagavond 25 november jl. heeft de raad een besloten vergadering gehouden en in die vergadering is nadrukkelijk aan alle aanwezige raadsleden en steunraadsleden geheimhouding opgelegd. In het AD, editie Westland, van 27 november jl. was op pagina 2 het volgende bericht opgenomen: “De gemeenteraad gaat nog korter op de Westlandse Zoom zitten om de gang van zaken nog scherper te kunnen controleren. Dat is de uitkomst van een besloten vergadering.” Een stukje verder: “In het besloten deel zijn zaken uit de samenwerkingsovereenkomst tussen de diverse partijen besproken, zijn er beloftes gedaan door het college, waar later op wordt teruggekomen, en zijn op concrete punten toezeggingen gedaan.” Dit artikel heeft mij en mijn fractie zeer verbaasd.
Zonder nu in te gaan op de inhoud van die besloten vergadering en dus in het midden latend wat er in die vergadering wel of niet is besproken, rijst bij mij de vraag waarop de journalist zijn stellige uitspraken zou hebben kunnen baseren. Het heeft geen enkele zin om deze vraag aan de journalist te stellen, omdat die zich, geheel terecht, op zijn verschoningsrecht zal beroepen.
Hierover heb ik vorige week mijn geachte collega Duijsens geraadpleegd. Tenslotte is hij als geen ander een kenner van de regels die er in dit huis gelden. De heer Duijsens opperde dat de journalist mogelijk de genoemde tekst zou hebben gebaseerd op de al verspreide motie van die avond. Ik heb daar mijn vraagtekens bij. Ik lees dat namelijk niet terug in die motie. In de motie staan uiteraard geen conclusies. De journalist schrijft nota bene dat de uitkomst van die motie binnenskamers is gebleven en daarom blijf ik met mijn vraag zitten. Het is eigenlijk een vraag aan alle toen aanwezige raadsleden c.q. steunraadsleden. Mijn vraag luidt als volgt: wie van ons heeft na afloop van deze besloten en geheime vergadering over de inhoud van hetgeen is besproken op enigerlei wijze gesproken of contact gehad met de betrokken journalist of zijn collega’s? Als daarop bevestigend kan worden geantwoord: hebt u dan in dat gesprek op enigerlei wijze uitingen gedaan die zouden hebben kunnen dienen als bron voor de tekst van het stuk in het AD? Dat is mijn vraag. Ik weet niet hoe dat werkt, maar ik zou willen dat we daarover een uitspraak doen, ieder voor zich of de fractievoorzitters namens hun fractie. Misschien is er even schorsing voor nodig, zodat iedereen elkaar eens diep in de ogen kan kijken. Ik zou graag willen dat mijn vraag wordt beantwoord. Afhankelijk van de uitkomst straks overweeg ik een motie in te dienen. Dank u wel.

De voorzitter: Voor de orde: steunraadsleden waren op die dag niet bij de raadsvergadering aanwezig. Volgens mij waren hier alleen raadsleden bij aanwezig met uitzondering van de leden van de raadsfractie van GemeenteBelang Westland, die vóór de besloten vergadering de raadszaal hebben verlaten.
Als voorzitter wil nog even duiden dat u uzelf geheimhouding hebt opgelegd en wanneer men zaken die daar zijn besproken naar buiten brengt, dan zit daar overeenkomstig de wet een strafrechtelijke kant aan. Ik kan u melden dat ik als voorzitter van uw raad op basis van dat krantenartikel inderdaad gekeken heb naar de reikwijdte van wie er dan aangifte zou kunnen doen. Verder ben ik op dat punt niet gegaan.

De heer Duijsens: Voorzitter. Mijn naam werd genoemd en dan wil ik ook reageren. De heer Vreugdenhil en ikzelf hebben hierover inderdaad gecorrespondeerd. Ik had het artikel niet gelezen en hij heeft mij de passage die hij zojuist heeft aangehaald gemaild. Ik denk dan:

wat staat daar nu eigenlijk? Er staat niets in over de inhoud, maar er staat wel iets wat men naar aanleiding van de motie had kunnen afleiden. Op verzoek van de heer Vreugdenhil heb ik mijn fractie gevraagd wie er heeft gelekt en dat was natuurlijk niemand. Aan de andere kant lekt het hier in dit gebouw wel. Als hier een journalist aan die tafel zit, dan hoor je letterlijk wat er in deze zaal wordt besproken met de deuren dicht. Dus wat dat betreft, ga daar zitten, mijnheer Vreugdenhil.
De bodes hebben toen de mensen daar niet vandaan gehouden, terwijl zij dat in een ander verband wel doen. Ik vind het eigenlijk te zot voor woorden wat u probeert en ik weet ook niet wat de achtergrond daarvan is, maar er staat niets in die krant. Er staat alleen maar iets vanuit de motie beredeneerd en waarover het debat ging, maar dat heeft de voorzitter ook al verteld voordat we naar buiten gingen en de vergadering besloten werd. Het was precies duidelijk waarover het zou gaan gezien het gehannes eromheen. Wij zijn naar buiten gegaan en weer naar binnen gekomen en vervolgens heeft de voorzitter gezegd verder te gaan met het onderwerp en de motie te bespreken. De pers heeft die motie gewoon in handen. Ik zou dan toch denken: lees dan de krant in dat verband en de wereld gaat voor u open.

De voorzitter: Ik neem aan dat de heer Vreugdenhil eerst de reacties van de andere fracties wil afwachten.

De heer Van der Stee: Voorzitter. Zoals u daarnet zei zijn we inderdaad met het proces bezig. Wat onze fractie stoort, is dat dit te pas en te onpas in besloten vergaderingen en raadsinformatieavonden wordt gestrooid, waarbij we achteraf best wel eens zouden kunnen bekijken of het niet alsnog in de openbaarheid te brengen is. Alle punten vinden we een beetje belachelijk, maar wat hier speelt is dat het onderwerp weer heel veel aandacht krijgt, terwijl het dat eigenlijk niet waard is. En dan ook nog de insinuaties over en weer. Ik raad dan ook zeker het CDA aan een detectivebureau in te huren als men er zo over denkt. We hebben als raadslid een eed of belofte afgelegd en als er aan iets wordt getwijfeld, zoek het dan uit. Dit is een onderwerp geworden dat nu onder het vergrootglas ligt, waarbij insinuaties door de pers en ook anderen worden gemaakt, waardoor het veel groter wordt en de burger er helemaal niets meer van snapt. Meer in de openbaarheid en niet zo moeilijk eromheen doen, want dan geven we het veel meer aandacht dan het waard is.

De heer Keizer: Voorzitter. Ik sluit mij graag aan bij de woorden van de heer Vreugdenhil. We hebben met elkaar afspraken gemaakt en dat heeft niets te maken met een gesloten deur of een bode die mensen weghaalt. Ik zou de heer Duijsens willen zeggen: wie schreeuwt heeft pijn.

De heer Snijders: Voorzitter. Ik wil me aansluiten bij het betoog van de heer Van der Stee. Ik ben er door diverse mensen op aangesproken die zich afvroegen welke geheimzinnige zaken er zich bij de gemeente afspeelden. Ik denk dan dat een aantal zaken helemaal niet geheimzinnig is. Uiteraard zitten er stukken bij die vertrouwelijk moeten worden behandeld, maar niet het hele stuk. Vandaar dat ik mij aansluit bij de woorden van de heer Van der Stee.

De heer Spaans: Voorzitter. We hebben met elkaar regels afgesproken en dan is het wel de bedoeling dat we ons daaraan houden. Er valt anders niet te vergaderen. Ik ondersteun dan ook van harte het pleidooi van de fractie van het CDA. Een voorschotje nemend op de vragen die zijn gesteld, kan ik namens mijn fractie in ieder geval aangeven dat wij geen contact hebben gehad met de pers over dit punt.

De heer Varekamp: Voorzitter. Deze discussie gehoord hebbende, sluiten we ons aan bij het betoog van de heer Vreugdenhil. In die zin dat, als je afspreekt dat iets geheim is, je je er dan ook aan moet houden.

Mevrouw Vis: Voorzitter. Ik vind toch dat er nu wordt geïnsinueerd dat iemand uit deze raad gelekt zou hebben naar de pers. De heer Vreugdenhil doet dat en dat wordt door alle coalitiepartijen beaamd. Nogmaals, als het CDA behoefte heeft aan een onderzoek, dan moeten ze dat vooral doen, maar men moet raadsleden niet vals beschuldigen.

De heer Varekamp: Voorzitter. Volgens mij wordt dit punt ter discussie gesteld en worden er vragen gesteld, maar wordt er niets geïnsinueerd.

Mevrouw Vis: De heer Vreugdenhil wil van iedereen een antwoord of men wel of niet heeft gelekt naar de pers.

De heer Varekamp: Dat is toch een vraag?

Mevrouw Vis: Ja, dat is een vraag en daarop geeft niemand antwoord. Iedereen ondersteunt dat en vervolgens gaan we insinueren dat er dus iemand gelekt heeft die dat niet wil beamen.

Mevrouw Van Riet: Voorzitter. Ik moet zeggen dat we een beetje verbaasd waren over dit krantenbericht. Onze fractie lekt in ieder geval niet. Wij vinden het erg belangrijk ons aan de vergaderregels te houden die we hebben afgesproken en dat staat los van de discussie of er bepaalde vergaderingen in beslotenheid zouden moeten plaatsvinden. Als daartoe wordt besloten, dan moeten we ons er ook aan houden. Dat is gewoon het belangrijkste.

De heer Snijders: Voorzitter. Voor de duidelijkheid. Onze fractie heeft ook niet gelekt richting de pers. Ook wij vinden: als we hebben besloten in beslotenheid te vergaderen, dan is dat ook besloten en houden we ons daaraan.

De heer Duijsens: Voorzitter. Wanneer gaan we over op het echte onderwerp?

De voorzitter: De heer Vreugdenhil heeft een vraag van orde gesteld en dat is nu aan de orde. Ik kijk naar de heer Vreugdenhil.

De heer Vreugdenhil: Voorzitter. Ik ben heel blij met de duiding van mevrouw Van Riet. Ik wil nog even een onderscheid maken. Het ging mij helemaal niet om de procedure, maar om de uitkomsten in het krantenartikel. Daarvan wordt gemaakt dat er geïnsinueerd zou zijn dat er wordt gelekt. Mijn fractie zit met een vraag en ik wil graag klip en klaar horen of er wel of niet is gelekt. Waarschijnlijk is er sprake van iets anders en daarover zullen we dan eens moeten nadenken. Misschien sluiten de wanden niet voldoende enzovoort, enzovoort. Ik heb van bijna alle fracties gehoord dat zij zich hebben gehouden aan de afspraak. De heer Duijsens heb ik die vraag al eerder gesteld en die heeft aangegeven dat er geen sprake van was dat er gelekt zou zijn. Dus ik neem dat in het volste vertrouwen van hem aan. Ik twijfel absoluut niet aan zijn woorden. Dus de insinuatie die wordt gesuggereerd werp ik verre van mij.

De voorzitter: Daarmee heeft de heer Vreugdenhil zijn punt gemaakt. Dan rest ons nog het voorstel dat door de heer Duijsens op tafel is gelegd. Volgens mij is het zo dat een besloten vergadering ook in beslotenheid moet worden opgeheven. Hierover is ook in het presidium gesproken en als u dit wilt realiseren, dan rest ons alleen nog een besloten vergadering te beleggen.

De heer Duijsens: Prima, doe de deuren maar dicht.

De voorzitter: Gaat een vijfde deel van de raad ermee akkoord om dat overeenkomstig de Gemeentewet zo te doen? Ik vraag de heer Duijsens of hier een vijfde deel van de raad toe bereid is.

De heer Duijsens: Help, letterlijk en figuurlijk. Dat is niet het criterium. In de Gemeentewet staat ook dat de opheffing ervan een voortzetting is van de vorige keer.
Ik heb het goed uitgezocht en ik had dat al min of meer verwacht. Als u er niet over wilt vergaderen, dan doen we dat niet.

De heer Van der Stee: Voorzitter. Wij willen hieraan dan wel onze steun geven. We gaan door in een besloten vergadering en heffen het gewoon op.

De voorzitter: Dank u wel, mijnheer Van der Stee. Daar gaat het om. Er is in ieder geval een meerderheid voor een besloten vergadering en we kunnen wat mij betreft hiertoe overgaan na de sluiting van deze openbare vergadering.

De heer Duijsens: Kan ik er dan wel van uitgaan dat u blijft zitten?

De voorzitter: Ik blijf in ieder geval zitten. Hiermee is agendapunt 29 voldoende behandeld en is de sluiting van deze vergadering aan de orde alvorens de besloten vergadering aan te vangen.

30. SLUITING

De voorzitter: Ik wijs u er nog eens op dat u morgen allen bent uitgenodigd voor de kerstborrel. U weet de plaats en de aanvangstijd. We kunnen elkaar dan sowieso in het openbaar mooie dagen toewensen, zowel met de kerstdagen als rond de jaarwisseling. Hopelijk zien we elkaar dan weer bij de nieuwjaarsreceptie op 5 januari, voor u om 19.00 uur en voor alle anderen om 19.30 uur. Bio Base Westland is samen met andere partners bezig geweest met een presentje voor u in de vorm van een mooi boek. Het boek is voor u besteld en zal aan het einde van deze vergadering aan u worden overhandigd. Het papier is samengesteld uit tomatenvezels en er staan mooie artikelen in over onder andere Bio Base Westland, maar dat we ook opereren in een veel breder verband dan dat.
Ik wil de vergadering sluiten met het uitspreken van het sluitingsgebed.
Almachtige God, aan het einde van deze raadsvergadering bidden wij dat de in deze raadsvergadering genomen besluiten mogen strekken tot zegen en welzijn van onze gemeente en haar inwoners. Amen.
Ik wens u allen fijne kerstdagen en een goede jaarwisseling toe. Tot ziens in het volgende jaar. Daarmee is de openbare raadsvergadering van de gemeente Westland gesloten (22.47 uur).

AGENDA EN STUKKEN RAADSVERGADERING

WESTLAND,

20 JANUARI 2015

INGEKOMEN STUKKEN ARTIKEL 26-VRAGEN VERZAMELING 2014 NR005

AGENDAPUNT 5

Ingekomen artikel 26-vragen		**afhandeling**
1.	G14-0910 Schriftelijke vraag gesteld door de fractie LPF, d.d. 16-12-14 ingekomen griffie 16-12-14, betreffende Sociaal Kern Team (SKT) Naaldwijk op Woerdblokeiland	
2.	G14-0911 Schriftelijke vraag gesteld door de fractie van PW d.d. 16-12-14 ingekomen griffie 16-12-14, betreffende dagbesteding gehandicapten.	
3.	G14-0914 Schriftelijke vraag gesteld door de fractie WV d.d. 18-12-14 ingekomen griffie 18-12-14, betreffende thuishulp in 2015 en meldingen bij Steunpunt Zorg van Westland Verstandig	
4.	G14-0915 Schriftelijke vraag gesteld door de fractie WV d.d. 22-12-14 ingekomen griffie 22-12-14, betreffende Voortgang nieuwe gemeentehuizen	
5.	G14-0917 Schriftelijke vraag gesteld door de fractie WV d.d. 22-12-14 ingekomen griffie 22-12-14, betreffende overeenkomsten Jeugdhulp, Maatschappelijke Ondersteuning en Participatie	
6.	G14-0924 Schriftelijke vraag gesteld door de fractie GBW d.d. 23-12-14 ingekomen griffie 23-12-14, betreffende Lunchroom Bijzonder te De Lier	
7.	G15-0006 Schriftelijke vraag gesteld door de fractie PW d.d. 07-01-15 ingekomen griffie 07-01-15, betreffende onderwijskosten	
8.	G15-0026 Schriftelijke vraag gesteld door de fractie van PW d.d. 11-01-15 ingekomen griffie 12-01-15, betreffende Slimme verlichting.	
9.	G15-0027 Schriftelijke vraag gesteld door de fractie GBW d.d. 13-01-15 ingekomen griffie 13-01-15, betreffende viering 10-jarig jubileum gemeente Westland	

Ingekomen stukken vanuit college beantwoording artikel 26 vragen		**afhandeling**
a.	14-476442 Schrijven van het college d.d. 12-12-14 ingekomen griffie 16-12-14, betreffende beantwoording artikel 26-vraag gesteld door de fractie WV inzake afkoop Vestia/ verwerving	

	gronden en flatgebouw de Naaldhorst te Naaldwijk	
b.	14-6409562 Schrijven van het college d.d. 18-12-14 ingekomen griffie 18-12-14, betreffende verlengingsbrief artikel 26-vraag gesteld door de fractie GBW inzake Centrum 's-Gravenzande	
c.	14-484796 Schrijven van het college d.d. 17-12-14 ingekomen griffie 17-12-14, betreffende beantwoording artikel 26-vraag gesteld door de fractie LPF Westland inzake uitkerinsfraude MOE-landers	
d.	14-492243 Schrijven van het college d.d. 17-12-14 ingekomen griffie 17-12-14, betreffende beantwoording artikel 26-vraag gesteld door de fractie WV inzake voorziening wethouderspensioen	
e.	14-490072 Schrijven van het college d.d. 17-12-14 ingekomen griffie 17-12-14, betreffende beantwoording artikel 26-vraag gesteld door de fractie CDA inzake duurzame glastuinbouw	
f.	14-496346 Schrijven van het college d.d. 18-12-14 ingekomen griffie 18-12-14, betreffende beantwoording artikel 26-vraag gesteld door de fractie GBW inzake groothandel op ABC terrein in Poeldijk	
g.	14-495638 Schrijven van het college d.d. 18-12-14 ingekomen griffie 18-12-14, betreffende beantwoording artikel 26-vraag gesteld door de fractie WV inzake ongewenste ontwikkeling schuldpositie	
h.	14-497178 Schrijven van het college d.d. 18-12-14 ingekomen griffie 18-12-14, betreffende beantwoording artikel 26-vraag gesteld door de fractie WV inzake wateroverlast De Lier	
i.	14-6409566 Schrijven van het college d.d. 18-12-14 ingekomen griffie 18-12-14, betreffende beantwoording artikel 26-vraag gesteld door de fractie WV inzake Europees investeringsfonds	
j.	14-6417207 Schrijven van het college d.d. 23-12-14 ingekomen griffie 23-12-14, betreffende verlengingsbrief artikel 26-vraag gesteld door de fractie CDA inzake sluiting verzorgingscentra in Nederland	
k.	14-6414688 Schrijven van het college d.d. 23-12-14 ingekomen griffie 23-12-14, betreffende verlengingsbrief artikel 26-vraag gesteld door de fractie D66 inzake huur	

	Zuideinde 2-12	
l.	14-6415083 Schrijven van het college d.d. 23-12-14 ingekomen griffie 23-12-14, betreffende verlengingsbrief artikel 26-vraag gesteld door de fractie GBW inzake verhuizing van BJZ en haar dienstverlening	
M	14-6413759 Schrijven van het college d.d. 23-12-14 ingekomen griffie 23-12-14, betreffende verlengingsbrief artikel 26-vraag gesteld door de fractie LPF Westland inzake het Sociaal kernteam Naaldwijk op Woerdblokeiland	
n.	14-6417464 Schrijven van het college d.d. 06-01-15 ingekomen griffie 06-01-15 betreffende verlengingsbrief artikel 26-vraag gesteld door de fractie WV inzake thuishulp 2015	
o.	14-6417538 Schrijven van het college d.d. 06-01-15 ingekomen griffie 06-01-15 betreffende verlengingsbrief artikel 26-vraag gesteld door de fractie PW inzake dagbesteding gehandicapten	
p.	15-001866 Schrijven van het college d.d. 08-01-15 ingekomen griffie 08-01-15 betreffende verlengingsbrief artikel 26-vraag gesteld door de fractie GBW inzake huur voor terrassen op openbare grond	
q.	15-001061 Schrijven van het college d.d. 08-01-15 ingekomen griffie 08-01-15 betreffende verlengingsbrief artikel 26-vraag gesteld door de fractie LPF Westland inzake oneerlijke concurrentie door Uber	
r.	14-6418812 Schrijven van het college d.d. 08-01-15 ingekomen griffie 08-01-15 betreffende verlengingsbrief artikel 26-vraag gesteld door de fractie WV inzake overeenkomsten Jeugdhulp, Maatschappelijke Ondersteuning en Participatie	
s.	14-6412832 Schrijven van het college d.d. 09-01-15 ingekomen griffie 09-01-15 betreffende verlengingsbrief artikel 26-vraag geteld door de fractie VVD inzake de kwaliteit van zwemlessen die bij Optisport worden gegeven.	
t.	14-496283 Schrijven van het college d.d. 09-01-15 ingekomen griffie 09-01-15, betreffende beantwoording artikel 26-vraag gesteld door de fractie van GBW inzake woonruimteverdeling Waelpark.	

u.	14-492102 Schrijven van het college d.d. 09-01-15 ingekomen griffie 09-01-15, betreffende beantwoording artikel 26-vraag gesteld door de fracties van GBQW en LPF inzake aanbesteding De Zeester te Monster.	
v.	15-002639 Schrijven van het college d.d. 13-01-15 ingekomen griffie 13-01-15 betrefgfende verlengingsbrief artikel 26-vraag gesteld door de fractie PW inzake onderwijskosten	

AGENDA EN STUKKEN RAADSVERGADERING

WESTLAND,

20 JANUARI 2015

INGEKOMEN STUKKEN VERZAMELING 2014 NR006

AGENDAPUNT 6A

stukken (extern)		**afhandeling**
1.	G15-0009 Schrijven van de VNG d.d. 12-12-14 ingekomen griffie 13-12-14, betreffende actuele BTW-ontwikkelingen	Voorgesteld wordt om dit in handen te stellen van de raadscommissie EFO
2.	G15-0010 Schrijven van de stichting HinT d.d. 02-01-15 ingekomen griffie 05-01-15 betreffende Informatie “Het zal ons een zorg zijn”	Voorgesteld wordt om dit in handen te stellen van de raadscommissie MO Gemaild aan de raadsleden 05-01-15
3.	G14-0918 Schrijven Kortman advocaten d.d. 22-12-14 ingekomen griffie 23-12-14, betreffende exploitatie strandhuisjes	Voorgesteld wordt om dit in handen te stellen van de raadscommissie EFO .
4.	G15-0013 Schrijven provincie Zuid-Holland d.d. 30-09-14 ingekomen griffie 06-01-15, betreffende windenergie gemeente Westland	Voorgesteld wordt om dit in handen te stellen van de raadscommissie Ruimte. Gemaild aan de raadsleden 06-01-15
5.	G15-0014 Schrijven Mevr. Claudia Vis d.d. 06-01-15 ingekomen griffie 06-01-15, betreffende beëindiging lidmaatschap van de Raad	Voorgesteld wordt om van de inhoud kennis te nemen
6.	G15-0015 Schrijven VNG d.d. 16-12-14 ingekomen griffie 17-12-14, betreffende veilige gegevenswisseling Suwinet – stand van zaken eind 2014	Voorgesteld wordt om dit in handen te stellen van de raadscommissie MO
7.	G15-0016 Schrijven VNG d.d. 18-12-14 ingekomen griffie 18-12-14, betreffende overgangsrecht en besparingsopgave Wmo HH	Voorgesteld wordt om dit in handen te stellen van de raadscommissie MO
8.	G15-0017 Schrijven Marco Smit d.d. 16-12-14 ingekomen griffie 16-12-14, betreffende ontsluiting Teylingen	Voorgesteld wordt om dit in handen te stellen van de raadscommissie EFO Is in behandeling bij het college van B&W
9.	G15-0018 Schrijven VNG d.d. 18-12-14 ingekomen griffie 18-12-14, betreffende afspraken over de vergoeding voor de inzameling van drankenkartons	Voorgesteld wordt om dit in handen te stellen van de raadscommissie Ruimte
10.	G15-0019 Schrijven GS provincie Zuid Holland d.d. 18-12-14 ingekomen griffie 18-12-14, betreffende Vervoerregio	Voorgesteld wordt om dit in handen te stellen van de raadscommissie Bestuur Gemaild aan raadsleden en B&W
11.	G15-0020 Schrijven VNG d.d. 23-12-14 ingekomen griffie 23-12-14, betreffende uitkomst ledenraadpleging informatievoorziening Sociaal Domein	Voorgesteld wordt om dit in handen te stellen van de raadscommissie MO
12.	G15-0021 Schrijven Jaap Busman d.d. 27-12-14 ingekomen 29-12-14, betreffende website windmolens	Voorgesteld wordt om dit in handen te stellen van de raadscommissie Ruimte en betrekken bij agendering van dit onderwerp

13.	G15-0022 Schrijven VNG d.d. 29-12-14 ingekomen griffie 29-12-14, betreffende Modelverordening bedrijveninvesteringszones	Voorgesteld wordt om dit in handen te stellen van de raadscommissie EFO
14.	G14-0919 Schrijven Min. BZK d.d. 19-12-14 ingekomen griffie 23-12-14, betreffende samenloop vergoedingen raadsleden met een uitkering	Voorgesteld wordt om dit in handen te stellen van de raadscommissie Bestuur
15.	G15-0023 Schrijven van Colinda van Winden d.d. 07-01-15 ingekomen griffie 07-01-15, betreffende nieuwjaarsviering	Voorgesteld wordt om dit in handen te stellen van de raadscommissie Bestuur
16.	G15-0024 Schrijven WestMedia d.d. 29-12-14 ingekomen griffie 30-12-14, betreffende niet verantwoordelijk voor brief Hr. v.d. Anker inzake alternatief verkeersplan Centrum Naaldwijk	Voorgesteld wordt om dit in handen te stellen van de raadscommissie Ruimte Gemaild aan de raadsleden 30-12-14
17.	G14-0916 Schrijven GS Provincie Zuid Holland d.d. 19-12-14 ingekomen griffie 22-12-14, betreffende Toezichtregime begroting 2015	Voorgesteld wordt om dit in handen te stellen van de raadscommissie EFO
18.	G15-0011 Schrijven Deloitte d.d. 06-01-15 ingekomen griffie 08-01-15, betreffende Communicatie inzake tariefsegalisatiereserves	Is in handen gesteld van het Presidium 08-01-15 Het Presidium heeft verzocht dit schrijven te agenderen in de raadscommissie Bestuur van 5 februari 2015 en hierbij Deloitte uit te nodigen.
19.	G15-0038 Schrijven van Smit Assurantiën BV d.d. 12-12-14 ingekomen griffie 12-12-14, betreffende verplaatsen van de weekmarkt te ’s-Gravenzande.	Voorgesteld wordt om dit in handen te stellen van de raadscommissie EFO.
20.	G15-0002 Schrijven van J. Bouwman d.d. 02-01-15 ingekomen griffie 05-01-15, betreffende verzoek tot handhaving.	Voorgesteld wordt om dit in handen te stellen van de raadscommissie Bestuur; is in behandeling bij de afdeling ROV/BJB.
21.	G15-0025 Schrijven van de heer D. Klinkspoor d.d. 08-01-15 ingekomen griffie 08-01-15, betreffende opzegging raadslidmaatschap.	Voorgesteld wordt om van de inhoud kennis te nemen.
22.	G15-0029 Schrijven van de VNG d.d. 09-01-15 ingekomen griffie 09-01-15, betreffende onderhandelingsakkoord convenant Bodem en Ondergrond.	Voorgesteld wordt om dit in handen te stellen van de raadscommissie Ruimte.
23.	G15-0001 Schrijven van C. Batist d.d. 03-01-15 ingekomen griffie 03-01-15, betreffende verkoop hofboerderij.	Voorgesteld wordt om dit in handen te stellen van de raadscommissie EFO; is in behandeling bij de afdeling PO/VG

24	Mail van de heer L.P. Geubbels d.d. 17-12-14, ingekomen griffie 17-12-14, betreffende terugtrekken als (plv.) lid van 3 rekeningcommissies GR-en.	Voorgesteld wordt om van de inhoud kennis te nemen.
25.	G15-0030 Schrijven van Gedeputeerde Staten d.d. 14-01-15 ingekomen griffie 16-01-15, betreffende beantwoording schrijven raadslid Duijsens inzake strandhuisjes.	Voorgesteld wordt om dit in handen te stellen van de raadscommissie EFO en Ruimte. Tevens betrekken bij dossier strandhuisjes. Reeds gemaild aan de gehele raad.

Ingekomen stukken (college)		**Afhandeling**
a.	14-461255 Schrijven van het college d.d. 16-12-14 ingekomen griffie 16-12-14, betreffende aanbieden ontwerpbestemmingsplan Dijckerwaal fase 1	Voorgesteld wordt om dit in handen te stellen van de raadscommissie Ruimte
b.	14-494108 Schrijven van het college d.d. 23-12-14 ingekomen griffie 23-12-14, betreffende resultaten interbestuurlijk toezicht provincie Zuid Holland	Voorgesteld wordt om dit in handen te stellen van de raadscommissies Bestuur en EFO
c.	14-482754 Schrijven van het college d.d. 23-12-14 ingekomen griffie 23-12-14, betreffende bestuurlijke reactie Managementletter 2014	Voorgesteld wordt om dit in handen te stellen van de raadscommissie EFO
d.	14-492335 Schrijven college d.d. 23-12-14 ingekomen griffie 23-12-14, betreffende stand van zaken Regiovisie huiselijk geweld en kindermishandeling en vorming Veilig Thuis	Voorgesteld wordt om dit in handen te stellen van de raadscommissie MO
e.	14-6410603 Schrijven van het college d.d. 08-01-15 ingekomen griffie 08-01-15, betreffende ontwerp bestemmingplan Boerenlaan 21 ’s-Gravenzande.	Voorgesteld wordt om dit in handen te stellen van de raadscommissie Ruimte.
f.	14-6415968 Schrijven van de burgemeester d.d. 19-01-15 ingekomen griffie 19-01-15, betreffende Westlandse Cross 2015.	Voorgesteld wordt om dit te betrekken bij agendapunt 21.6 en in handen te stellen van de raadscommissie Bestuur.

Vereniging van
Nederlandse Gemeenten

Brief aan de leden
T.a.v. het college en de raad

informatiecentrum tel.	uw kenmerk	bijlage(n)
(070) 373 8393		2
betreft	**ons kenmerk**	**datum**
Actuele BTW-ontwikkelingen	ECFE/U201401979 Lbr. 14/090	12 december 2014

Samenvatting

In de rol van belangenbehartiger voor gemeenten zien wij op dit moment dat er op het gebied van de omzetbelasting (btw) veel speelt dat gemeenten direct raakt. Daarom geven wij met deze ledenbrief een actueel overzicht van een aantal ontwikkelingen. Achtereenvolgens gaan we in op:

1. Btw op samenwerking van gemeenten
2. Btw bij de decentralisaties Wmo en jeugd
3. Btw op sportaccommodaties

Vereniging van
Nederlandse Gemeenten

Aan de leden

informatiecentrum tel.	uw kenmerk	bijlage(n)
(070) 373 8393		2
betreft	**ons kenmerk**	**datum**
Actuele BTW-ontwikkelingen	ECFE/U201401979 Lbr. 14/090	12 december 2014

Geacht college en gemeenteraad,

In de rol van belangenbehartiger voor gemeenten zien wij op dit moment dat er op het gebied van de omzetbelasting (btw) veel speelt dat gemeenten direct raakt. Daarom geven wij met deze ledenbrief een actueel overzicht van een aantal ontwikkelingen. Achtereenvolgens gaan we in op:

1. Btw op samenwerking van gemeenten
2. Btw bij de decentralisaties Wmo en jeugd
3. Btw op sportaccommodaties

1. Btw op samenwerking van gemeenten

Gemeenten die bepaalde taken gezamenlijk uitvoeren betalen meer btw aan het Rijk dan gemeenten die dezelfde taken in eigen beheer houden. De staatssecretaris van Financiën biedt hiervoor geen oplossing. Op 9 oktober 2014 zijn in het Algemeen Overleg in de Tweede Kamer knelpunten aan de orde gekomen met betrekking tot btw-heffing die gemeenten ondervinden wanneer zij samenwerken op één of meerdere gebieden. Naar aanleiding van dit overleg heeft staatssecretaris Wiebes van Financiën op 31 oktober jl. schriftelijk een aantal Kamervragen[1] beantwoord.

In zijn antwoord geeft de staatssecretaris aan dat volgens hem de problematiek niet zo groot is en dat hij vanwege EU-regelgeving geen mogelijkheden heeft hier iets aan te doen. Verder laat de staatssecretaris weten geen ruimte te zien in een verruiming van de koepelvrijstelling. Ten derde geeft hij aan, dat hij geen mogelijkheid ziet om het BTW-compensatiefonds (hierna: BCF) te verruimen, omdat dit tot concurrentieverstoring zou leiden.

---

[1] Tweede Kamer, vergaderjaar 2014–2015, 34 000 VII, nr. 10.

Wel staat de staatssecretaris positief ten opzichte van een verruiming van de bevoorschotting van de BCF-declaratie. Normaliter krijgen gemeenten de btw uit het BCF binnen zes maanden na afloop van het betreffende kalenderjaar. Het toekennen van een voorschot betekent dat het Rijk in de loop van het betreffende kalenderjaar een uitkering doet. Wij zijn nog bezig om de voor- en nadelen hiervan in kaart te brengen.

Wat overblijft, is de vraag waar gemeenten nu vanuit btw-oogpunt verstandig aan doen wanneer zij besluiten om samen te werken.

Plafond BCF
De eerste factor waarmee rekening gehouden moet worden is het BCF-plafond. Het BCF kent vanaf 2015 een plafond. Als gemeenten (op jaarbasis) meer btw declareren bij het BCF en daarbij boven het plafond uitkomen, dan dekt het Rijk het bedrag dat boven dat plafond uitkomt af door een uitname uit het gemeentefonds. Blijven de gemeenten (op jaarbasis) onder het plafond, dan stort het Rijk het overschot van het btw-compensatiefonds in het gemeentefonds. Op deze manier kunnen gemeenten alle btw blijven declareren, maar is het Rijk van een openeinderegeling af.

Het budgettaire effect van het plafond pleit er voor bij samenwerking zo veel mogelijk te voorkomen dat bijdragen en onderlinge verrekeningen in de heffing van btw betrokken worden. Immers het niet in rekening hoeven brengen van btw betekent dat er geen beslag wordt gelegd op het BCF.

De oplossing ligt in het gebruik maken van de zogenaamde koepelvrijstelling (artikel 11, lid 1, onderdeel u van de Wet op de omzetbelasting 1968). Deze btw-vrijstelling leidt ertoe dat op prestaties binnen het samenwerkingsverband geen btw in rekening gebracht wordt.
De btw die door het samenwerkingsverband op de inkoop wordt betaald, kan via de toepassing van de zogenaamde transparantiemethode grotendeels doorgeschoven worden aan de deelnemende gemeenten.

Deze faciliteit kent echter wel de nodige beperkingen zoals dat ook uit het antwoord van de staatssecretaris blijkt. En hoewel het ministerie allerminst genegen blijkt om daarin enige versoepeling aan te brengen, is de koepelvrijstelling toch de aangewezen manier om de btw-druk bij samenwerking zo veel mogelijk te beperken. Staatssecretaris Wiebes heeft in zijn antwoord ook aangegeven dat hij bereid is samen met de VNG te kijken op welke manier zo ruim mogelijk van deze vrijstelling gebruik kan worden gemaakt door het aanbieden van verschillende diensten.

Let wel, de faciliteit geldt niet wanneer u kiest voor een samenwerking via een centrumgemeente.

BTW door samenwerking bij decentralisaties
Begin 2013 hebben Rijk en VNG afspraken gemaakt over onder andere de hoogte van het BCF-plafond. Daarbij kon toen nog geen rekening worden gehouden met de effecten van de drie decentralisaties naar de gemeenten. Met het kabinet is afgesproken dat de btw-effecten van deze decentralisaties in kaart worden gebracht. Nu zien we dat meerdere gemeenten (onderdelen van) de decentralisatietaken in samenwerkingsverbanden laten uitvoeren. Vanuit deze samenwerkingsverbanden zullen – indien geen vrijstellingen van toepassing zijn – de uitvoeringskosten verhoogd met btw aan gemeenten in rekening worden gebracht. Op dit moment is niet inzichtelijk om welke bedragen het hierbij gaat.

Om het beslag op het BCF door samenwerkingsverbanden die 3D-taken uitvoeren vast te stellen vragen wij de medewerking van gemeenten. Indien dit daadwerkelijk om een substantieel bedrag blijkt te gaan, zal de VNG – via het bestuurlijk overleg – de noodzaak van een hogere stand van het plafond kunnen aantonen en daarmee een financieel nadeel voor gemeenten mogelijk kunnen beperken/voorkomen.

In bijlage 1 hebben wij concreet aangegeven op welke manier gemeenten ons kunnen helpen om dit inzicht te krijgen. Door middel van deze brief willen wij u verzoeken medewerking te verlenen aan deze informatie-uitvraag.

2. BTW bij de decentralisaties Wmo en jeugd
Op 22 juli jl. hebben wij een brief aan staatssecretaris Wiebes, minister Plasterk en staatssecretaris Van Rijn gestuurd (brief met kenmerk ECFE/U201401303). In die brief vragen wij de bewindspersonen om concrete vragen te beantwoorden zodat de reikwijdte van de voorgestelde btw-wetgeving op jeugd- en Wmo-gebied duidelijk wordt. Het ministerie van Financiën heeft nu een reactie gegeven. In dat verband is ook een aantal vragen van Actiz, de VGN en GGZ Nederland beantwoord. De integrale reactie vindt u in bijlage 2.

Op een aantal aspecten uit die reactie gaan wij hierna nader in.

1. In onze brief van 22 juli hebben wij vijf constructies beschreven waarop gemeenten veelal hun taakuitvoering inrichten. Het ministerie ziet geen extra btw-druk ontstaan ten opzichte van de huidige situatie mits gemeenten zich vergewissen van de uitgangspunten die het ministerie expliciet in de reactie beschrijft.

2. We hadden gevraagd wat met de zinsnede in de vrijstelling voor Wmo-ondersteuning "aan personen van wie vaststaat dat zij op deze zorg zijn aangewezen", wordt bedoeld. Die vraag leeft met name bij algemene voorzieningen. Voorbeelden van algemene voorzieningen zijn een koffieochtend in het buurthuis en welzijnsvoorzieningen. En we zien steeds meer gemeenten de huishoudelijke hulp als algemene voorziening inrichten. Het ministerie geeft aan dat voor de beoordeling of sprake is van een algemene voorziening voor personen die daarop zijn aangewezen ingevolge de Wmo moet worden aangesloten bij de criteria van de doelgroep die de gemeenten daaromtrent hebben

opgenomen in hun Wmo-verordening en/of Wmo-beleidsplan. Verder geeft het ministerie aan dat voor de vrijstelling voor Wmo-ondersteuning aan de financieringseis is voldaan als de gemeente betaalt voor de algemene voorziening (of de maatwerkvoorziening).

3. Extra uren die cliënten inkopen in het verlengde en bovenop de Wmo-diensten (Wmo 2015) die al via betaling door de gemeente aan cliënten worden verricht, zijn ook btw-vrijgesteld.

4. Wij hebben gevraagd hoe ver de vrijstellingen onder de Wmo 2015 reiken. Het ministerie heeft aangegeven dat de zinsnede "ondersteunende activiteiten gericht op de bevordering van participatie en zelfredzaamheid" ruim moet worden uitgelegd. Hiermee wordt recht gedaan aan het uitgangspunt dat de reikwijdte van de bepaling gelijk blijft aan de reikwijdte van de huidige btw-vrijstelling. Tevens is met de wijze waarop de vrijstelling nu wordt geformuleerd beoogd rekening te houden met de beoogde innovatie van het dienstenaanbod van de gemeenten. Wel is in het nieuwe Uitvoeringsbesluit een aantal activiteiten opgesomd, die vanwege hun algemene aard en betekenis losstaan van de in het kader van de Wmo 2015 verstrekte ondersteuning. Op deze activiteiten is de btw-vrijstelling dan niet van toepassing (bijvoorbeeld doen van aanpassingen aan de woning, hovenierswerkzaamheden, vervoersdiensten). Daarnaast kunnen (bij ministeriële regeling) in de toekomst diensten worden aangewezen als belaste diensten in verband met het voorkomen van ernstige verstoring van concurrentieverhoudingen. Dit gebeurt dan bij ministeriële regeling, maar daar is nu nog geen zicht op. Bij twijfel of een specifieke activiteit btw-vrijgesteld is, raden wij aan contact op te nemen met de btw-inspecteur.

5. Op de vraag of een zorgaanbieder een splitsing moet aanbrengen in de vergoeding als één vergoeding wordt afgesproken voor de intakefase en de zorg samen, antwoordt het ministerie dat dat sterk afhankelijk is van alle feiten en omstandigheden (waaronder de contractuele afspraken). Het ministerie van Financiën geeft aan dat in algemene zin een splitsing moet plaatsvinden wanneer deze diensten ook apart van andere partijen kunnen worden afgenomen.

6. Het ministerie van VWS heeft aangegeven waarom zij de beschikbare middelen Wmo 2015 (hetzelfde geldt voor jeugd) geheel onderbrengen in de integratie-uitkering sociaal domein. Zij heeft geen splitsing gemaakt in het totaal beschikbare macrobedrag in een deel naar de integratie-uitkering en een deel naar het BCF. De reden is dat – indien er al sprake zou zijn van compensabele btw – het om zeer beperkte bedragen gaat. Want zorgactiviteiten zijn immers vrijgesteld van btw. Nu het BCF en het gemeentefonds door het BCF-plafond vanaf 2015 communicerende vaten zijn, is splitsing in ieder geval op macroniveau minder van belang.

Wat betreft de beantwoording van de vragen vanuit Actiz, de VGN en GGZ Nederland het volgende. Wij merken dat gemeenten –al dan niet samen met zorgaanbieders– in contact zijn met de eigen inspecteur over de beoordeling van btw-gevolgen van verschillende samenwerkingsvormen. Met name over de vraag of de gekozen/beoogde inrichting van wijkteams of sociale teams jeugd en Wmo leidt tot btw-verplichtingen. Daarbij zien we dat die vraag dusdanig casus-specifiek is dat algemene lessen slecht te trekken zijn.

Naar aanleiding van vragen van de genoemde partijen heeft het ministerie verschillende situaties/casusbeschrijvingen beoordeeld en de relevante criteria voor vrijstelling benoemd. Deze informatie is absoluut van meerwaarde. Het kan helpen bij inrichtingskeuzes die nog gemaakt moeten worden. Echter, omdat de precieze omstandigheden het finale oordeel van de fiscus beïnvloeden, raden wij u aan om voornemens te (blijven) toetsen bij uw eigen inspecteur. Dit om tegenvallers achteraf te voorkomen.

In aanvulling daarop is met het ministerie van Financiën afgesproken dat aanvullende vragen gesteld kunnen worden als er nog onduidelijkheden zijn. Ook maken de ministeries van Financiën en VWS op korte termijn een informatiekaart over de belangrijkste aandachtspunten.

3. Btw op sportaccommodaties

Het ministerie van Financiën is van oordeel dat een arrest van het Hof van Justitie van EU (Bridport and West Dorset Golf Club- arrest, 19 december 2013, C-495/12) het kabinet dwingt om de btw-sportvrijstelling aan te passen. Dit kan gevolgen hebben voor het btw-regime dat nu geldt voor het ter beschikking stellen van sportaccommodaties door gemeenten en andere instellingen zonder winstoogmerk. Deze terbeschikkingstelling van sportaccommodaties valt nu onder het verlaagde btw-tarief, wanneer sprake is van het gelegenheid geven tot sportbeoefening en voldaan wordt aan de overige voorwaarden. Wanneer dit niet langer in het verlaagde tarief deelt, maar in de vrijstelling, dan kan dat de gemeenten en de sport veel geld gaan kosten. Daarom heeft de VNG samen met de Vereniging Sport en Gemeenten (VSG) de staatssecretaris verzocht om de plannen in te trekken.

De VSG en de VNG peilden onder de G32-gemeenten de financiële gevolgen. Deze verkenning laat een negatief effect zien van circa € 200 miljoen op jaarbasis (gemiddeld), omdat gemeenten de btw op de investeringen in sportvoorzieningen niet meer kunnen aftrekken. Mede door de ontstane commotie gaat het kabinet de voorgenomen wijziging niet per 1 januari 2015 invoeren. Het ministerie van Financiën onderzoekt de voorgenomen maatregel die op zijn vroegst bij gelegenheid van de Fiscale Verzamelwet 2015 zal worden gerealiseerd. Het is echter nu nog niet duidelijk of en wanneer het btw-regime voor sportaccommodaties wijzigt.

Bijlagen:

1. Brief aan het college met het verzoek medewerking te verlenen aan informatie-uitvraag om zicht te krijgen op het beslag op het BCF door samenwerkingsverbanden die 3D-taken uitvoeren.
2. Reactie van het ministerie van Financiën op btw-vrijstellingen en Wmo/Jeugdzorg van 25 november 2014.

Hoogachtend,
Vereniging van Nederlandse Gemeenten



J Kriens
Voorzitter Directieraad

Deze ledenbrief staat ook op www.vng.nl onder brieven.

Vereniging van
Nederlandse Gemeenten

Geacht college, **bijlage 1**

Dit jaar zijn de Wet maatschappelijke ondersteuning, de Jeugdwet en de Participatiewet aangenomen door het parlement. Met het aannemen van deze wetten worden gemeenten per 2015 verantwoordelijk voor jeugdzorg, werk en inkomen en zorg aan langdurig zieken en ouderen.

In de voorbereiding op het uitvoeren van deze nieuwe taken maken gemeenten keuzes over hoe ze de uitvoering vorm geven. Gaat de gemeente dit zelf doen? Gaat de gemeente dit inkopen? Gaan gemeenten een samenwerkingsverband aan met andere gemeenten?
Als bij het uitvoeren van de nieuwe taken zaken worden ingekocht of er sprake is van samenwerken, komt het aspect omzetbelasting aan de orde. De Wet op de omzetbelasting kent een aantal vrijgestelde activiteiten waarover geen omzetbelasting in rekening wordt gebracht aan de gemeente. Veel van de activiteiten binnen de Wmo en de Jeugdwet vallen onder deze vrijstellingen. Omzetbelasting speelt in deze gevallen geen rol.
Als de vrijstellingen niet gelden, zal de gemeente vanaf 2015 meer inkoopfacturen met BTW te verwerken krijgen. Deze BTW zal de gemeente in de meeste gevallen kunnen verhalen op het BTW-compensatiefonds (BCF).

Decentralisaties en plafond BTW-compensatiefonds
Begin 2013 zijn met het kabinet afspraken gemaakt over maximering van het BCF. Met ingang van 2015 geldt er een plafond in het BCF. Wanneer het totaal van de BCF-claims van gemeenten onder dit plafond blijft, wordt het resterende deel toegevoegd aan het Gemeentefonds. Stijgt het totaal boven het plafond uit, dan vindt de aanvulling aan het BCF plaats door een uitname uit het Gemeentefonds.

De hoogte van het plafond is dus van belang. Hierover zijn begin 2013 afspraken gemaakt. Daarbij kon nog geen rekening worden gehouden met de effecten van de 3 decentralisaties naar de gemeenten. Met het kabinet is afgesproken dat de BTW-effecten van deze decentralisaties in kaart worden gebracht. In de afspraken staat het als volgt verwoord:

"Het effect van de voorgenomen decentralisaties op de declaraties in het BCF is geen onderdeel van deze afspraak en wordt nader verkend."

Nu zien we dat meerdere gemeenten (onderdelen van) de decentralisatietaken in samenwerkingsverbanden laten uitvoeren. Vanuit deze samenwerkingsverbanden zullen – indien geen vrijstellingen van toepassing zijn – de uitvoeringskosten verhoogd met BTW aan gemeenten in rekening worden gebracht. Op dit moment is niet inzichtelijk om welke bedragen het hierbij gaat.
De verkenning strekt er toe om het beslag op het BCF door samenwerkingsverbanden die 3D-taken uitvoeren vast te stellen. Indien dit daadwerkelijk om een substantieel bedrag blijkt te gaan, zal de VNG – via het bestuurlijk overleg – de noodzaak van een hogere stand van het plafond kunnen aantonen en daarmee een financieel nadeel voor gemeenten mogelijk kunnen beperken/voorkomen.

Om de juiste omvang van deze BTW te kunnen bepalen heeft de VNG deze gegevens van zoveel mogelijk gemeenten nodig. Door middel van deze brief willen wij u verzoeken medewerking te verlenen aan deze informatie-uitvraag.

Om welke BTW gaat het en hoe kan de gemeente deze achterhalen?
Het gaat om de BTW die samenhangt met de nieuwe taken die door de decentralisaties in het sociale domein vanaf 1 januari 2015 aan de gemeenten zijn opgedragen **en** die door gemeenten zijn uitbesteed aan samenwerkingsverbanden. Het gaat hierbij concreet om:

1. BTW op facturen die door samenwerkingsverbanden aan gemeenten worden gestuurd en die betrekking heeft op de decentralisatietaken;
2. BTW die door de hiervoor bij 1 bedoelde samenwerkingsverbanden met gebruikmaken van de transparantieregeling aan de deelnemende gemeenten via een brief/opgave kenbaar wordt gemaakt.

De wijze waarop deze informatie door de gemeente kan worden verkregen, is uiteraard afhankelijk van de mogelijkheid en keuze om dit al of niet apart administratief te verwerken. Ingeval het gaat om een beperkt aantal samenwerkingsverbanden/facturen dan zal de omvang van deze BTW eenvoudig extra-comptabel kunnen worden bepaald. Gaat het om grote aantallen posten dan is het wellicht mogelijk om de (financiële) administratie van de gemeente zodanig in te richten dat de bovenvermelde facturen – bijvoorbeeld via een apart kenmerk of boekingscode – kunnen worden getraceerd en getotaliseerd. De keuze hiertoe ligt uiteraard bij de gemeente. Wij sturen deze brief op een zodanig tijdstip, dat het waarschijnlijk mogelijk is om de administratie over 2015 hiertoe in te richten.

Wanneer gegevens beschikbaar stellen aan de VNG?
Ten einde de extra administratieve inspanning voor gemeenten tot een minimum te beperken, verzoeken wij u de gevraagde informatie over 2015 aan te leveren in het eerste kwartaal van 2016. Wij stellen voor dat dit wordt meegenomen in de gemeentelijke jaarrekening over 2015, zo blijven de extra inspanningen voor de gemeenten tot een minimum beperkt. Voor het aanleveren van de gegevens kan van het bijgevoegde format gebruik gemaakt worden. Het kan gezonden worden naar: BCF@vng.nl.

De BCF-opgave is geen zelfstandig object van de jaarrekeningcontrole bij een gemeente, maar het is onderdeel van de reguliere jaarrekening. Daarmee is de BCF-opgave onderhevig aan het rechtmatigheidskader en wordt het gecontroleerd binnen de marges en toleranties die voor de jaarrekening als geheel gelden. Mocht de jaarrekeningcontrole aanleiding geven om de opgegeven BTW-bedragen te herzien, dan verzoeken wij u dat zo spoedig mogelijk aan ons door te geven via bovenstaand mailadres. Op die manier kunnen wij het bestuurlijk overleg voeren aan de hand van de juiste totaalbedragen.

Wij danken u bij voorbaat voor uw medewerking.

Vereniging van Nederlandse Gemeenten



drs. C.J.G.M. de Vet
Lid directieraad

Voorgesteld format

BTW nieuwe taken decentralisatie sociaal domein	**Jaar:**
	Naam gemeente:
Omschrijving	Bedrag
• BTW op facturen die door samenwerkingsverbanden aan gemeenten worden gestuurd en die betrekking heeft op de decentralisatietaken; • BTW die door de hiervoor bedoelde samenwerkingsverbanden met gebruikmaken van de transparantieregeling aan de deelnemende gemeenten via een brief/opgave kenbaar wordt gemaakt.	(uitsplitsen niet nodig)
Totaal	

Vereniging van
Nederlandse Gemeenten

Geacht college, **bijlage 1**

Dit jaar zijn de Wet maatschappelijke ondersteuning, de Jeugdwet en de Participatiewet aangenomen door het parlement. Met het aannemen van deze wetten worden gemeenten per 2015 verantwoordelijk voor jeugdzorg, werk en inkomen en zorg aan langdurig zieken en ouderen.

In de voorbereiding op het uitvoeren van deze nieuwe taken maken gemeenten keuzes over hoe ze de uitvoering vorm geven. Gaat de gemeente dit zelf doen? Gaat de gemeente dit inkopen? Gaan gemeenten een samenwerkingsverband aan met andere gemeenten?
Als bij het uitvoeren van de nieuwe taken zaken worden ingekocht of er sprake is van samenwerken, komt het aspect omzetbelasting aan de orde. De Wet op de omzetbelasting kent een aantal vrijgestelde activiteiten waarover geen omzetbelasting in rekening wordt gebracht aan de gemeente. Veel van de activiteiten binnen de Wmo en de Jeugdwet vallen onder deze vrijstellingen. Omzetbelasting speelt in deze gevallen geen rol.
Als de vrijstellingen niet gelden, zal de gemeente vanaf 2015 meer inkoopfacturen met BTW te verwerken krijgen. Deze BTW zal de gemeente in de meeste gevallen kunnen verhalen op het BTW-compensatiefonds (BCF).

Decentralisaties en plafond BTW-compensatiefonds
Begin 2013 zijn met het kabinet afspraken gemaakt over maximering van het BCF. Met ingang van 2015 geldt er een plafond in het BCF. Wanneer het totaal van de BCF-claims van gemeenten onder dit plafond blijft, wordt het resterende deel toegevoegd aan het Gemeentefonds. Stijgt het totaal boven het plafond uit, dan vindt de aanvulling aan het BCF plaats door een uitname uit het Gemeentefonds.

De hoogte van het plafond is dus van belang. Hierover zijn begin 2013 afspraken gemaakt. Daarbij kon nog geen rekening worden gehouden met de effecten van de 3 decentralisaties naar de gemeenten. Met het kabinet is afgesproken dat de BTW-effecten van deze decentralisaties in kaart worden gebracht. In de afspraken staat het als volgt verwoord:

"Het effect van de voorgenomen decentralisaties op de declaraties in het BCF is geen onderdeel van deze afspraak en wordt nader verkend."

Nu zien we dat meerdere gemeenten (onderdelen van) de decentralisatietaken in samenwerkingsverbanden laten uitvoeren. Vanuit deze samenwerkingsverbanden zullen – indien geen vrijstellingen van toepassing zijn – de uitvoeringskosten verhoogd met BTW aan gemeenten in rekening worden gebracht. Op dit moment is niet inzichtelijk om welke bedragen het hierbij gaat.
De verkenning strekt er toe om het beslag op het BCF door samenwerkingsverbanden die 3D-taken uitvoeren vast te stellen. Indien dit daadwerkelijk om een substantieel bedrag blijkt te gaan, zal de VNG – via het bestuurlijk overleg – de noodzaak van een hogere stand van het plafond kunnen aantonen en daarmee een financieel nadeel voor gemeenten mogelijk kunnen beperken/voorkomen.

Om de juiste omvang van deze BTW te kunnen bepalen heeft de VNG deze gegevens van zoveel mogelijk gemeenten nodig. Door middel van deze brief willen wij u verzoeken medewerking te verlenen aan deze informatie-uitvraag.

Om welke BTW gaat het en hoe kan de gemeente deze achterhalen?
Het gaat om de BTW die samenhangt met de nieuwe taken die door de decentralisaties in het sociale domein vanaf 1 januari 2015 aan de gemeenten zijn opgedragen **en** die door gemeenten zijn uitbesteed aan samenwerkingsverbanden. Het gaat hierbij concreet om:

1. BTW op facturen die door samenwerkingsverbanden aan gemeenten worden gestuurd en die betrekking heeft op de decentralisatietaken;
2. BTW die door de hiervoor bij 1 bedoelde samenwerkingsverbanden met gebruikmaken van de transparantieregeling aan de deelnemende gemeenten via een brief/opgave kenbaar wordt gemaakt.

De wijze waarop deze informatie door de gemeente kan worden verkregen, is uiteraard afhankelijk van de mogelijkheid en keuze om dit al of niet apart administratief te verwerken. Ingeval het gaat om een beperkt aantal samenwerkingsverbanden/facturen dan zal de omvang van deze BTW eenvoudig extra-comptabel kunnen worden bepaald. Gaat het om grote aantallen posten dan is het wellicht mogelijk om de (financiële) administratie van de gemeente zodanig in te richten dat de bovenvermelde facturen – bijvoorbeeld via een apart kenmerk of boekingscode – kunnen worden getraceerd en getotaliseerd. De keuze hiertoe ligt uiteraard bij de gemeente. Wij sturen deze brief op een zodanig tijdstip, dat het waarschijnlijk mogelijk is om de administratie over 2015 hiertoe in te richten.

Wanneer gegevens beschikbaar stellen aan de VNG?
Ten einde de extra administratieve inspanning voor gemeenten tot een minimum te beperken, verzoeken wij u de gevraagde informatie over 2015 aan te leveren in het eerste kwartaal van 2016. Wij stellen voor dat dit wordt meegenomen in de gemeentelijke jaarrekening over 2015, zo blijven de extra inspanningen voor de gemeenten tot een minimum beperkt. Voor het aanleveren van de gegevens kan van het bijgevoegde format gebruik gemaakt worden. Het kan gezonden worden naar: BCF@vng.nl.

De BCF-opgave is geen zelfstandig object van de jaarrekeningcontrole bij een gemeente, maar het is onderdeel van de reguliere jaarrekening. Daarmee is de BCF-opgave onderhevig aan het rechtmatigheidskader en wordt het gecontroleerd binnen de marges en toleranties die voor de jaarrekening als geheel gelden. Mocht de jaarrekeningcontrole aanleiding geven om de opgegeven BTW-bedragen te herzien, dan verzoeken wij u dat zo spoedig mogelijk aan ons door te geven via bovenstaand mailadres. Op die manier kunnen wij het bestuurlijk overleg voeren aan de hand van de juiste totaalbedragen.

Wij danken u bij voorbaat voor uw medewerking.

Vereniging van Nederlandse Gemeenten



drs. C.J.G.M. de Vet
Lid directieraad

Voorgesteld format

BTW nieuwe taken decentralisatie sociaal domein	**Jaar:**
	Naam gemeente:
Omschrijving	Bedrag
• BTW op facturen die door samenwerkingsverbanden aan gemeenten worden gestuurd en die betrekking heeft op de decentralisatietaken; • BTW die door de hiervoor bedoelde samenwerkingsverbanden met gebruikmaken van de transparantieregeling aan de deelnemende gemeenten via een brief/opgave kenbaar wordt gemaakt.	(uitsplitsen niet nodig)
Totaal	

Ministerie van Financiën

> Retouradres Postbus 20201 2500 EE Den Haag

VNG
T.a.v. de heer drs. C.J.G.M de Vet
Postbus 30435
2500 GK Den Haag

Directoraat-Generaal
Belastingdienst

Korte Voorhout 7
2511 CW Den Haag
Postbus 20201
2500 EE Den Haag
www.rijksoverheid.nl

Inlichtingen
dhr. mr. J.A. Kamminga

T 070-3427801
F 070-3427910
j.a.kamminga@minfin.nl

Ons kenmerk
DGB/2014/5301 U

Uw brief (kenmerk)

Bijlagen

Datum 25 november 2014
Betreft btw-vrijstellingen en Wmo/Jeugdzorg

Geachte heer De Vet,

In uw brief van 22 juli 2014 stelt u een aantal vragen over de aanpassing van btw-vrijstellingbepalingen in verband met de invoering van de Wmo 2015 en de nieuwe Jeugdwet. U geeft aan dat deze vragen al voor een deel zijn beantwoord in de brief over btw en decentralisaties in het sociale domein van 16 juni jl. (BZ/2014/263 M). U zou graag een antwoord op de nog niet beantwoorde vragen ontvangen. Meest recentelijk heeft u mij op 10 september nog informatie over deze problematiek gestuurd. U benadruk de noodzaak om gemeenten en aanbieders snel duidelijkheid te geven over de btw-gevolgen van verschillende samenwerkingsvormen. U verzoekt mij ten slotte om de Belastingdienst te vragen met voorrang een standpunt in te nemen met betrekking tot het vooraf verstrekken van informatie over de btw-gevolgen van samenwerkingsvormen.

Ik onderschrijf het belang dat fiscale vragen over nieuwe wet- en regelgeving snel worden beantwoord, waarbij deze informatie breed wordt gecommuniceerd. Ik beantwoord uw vragen en de vragen die Actiz, de VGN en GGZ Nederland hebben gesteld en waarover wij een aantal keren hebben overlegd, dan ook graag. Ik verwijs u naar de bijlage bij deze brief voor de beantwoording van de vragen. Bij deze beantwoording zijn ook de vragen van Actiz, de VGN en GGZ Nederland beantwoord.

Verder ben ik ervan overtuigd dat de Belastingdienst binnen het wettelijke kader van de Algemene Wet Bestuursrecht in vooroverlegsituaties zo snel als mogelijk een standpunt inneemt over de fiscale gevolgen van de door een gemeente voorgelegde situatie. Ik merk hierbij op dat hieraan door gemeenten op een positieve wijze kan worden bijgedragen door alle feiten en omstandigheden en een fiscaal juridische probleemanalyse in een zo vroeg mogelijk stadium aan de Belastingdienst te sturen.

Daarnaast zal ik samen met het Ministerie van VWS nuttige informatie voor

gemeenten over de btw-vrijstelling met betrekking tot de Wmo 2015 en Jeugdwet publiceren in de vorm van een informatiekaart.

Directoraat-Generaal
Belastingdienst

Ons kenmerk
DGB/2014/5301 U

Hoogachtend,

DE STAATSSECRETARIS VAN FINANCIËN,
Namens deze

mr. J.A. Kamminga

Directoraat-Generaal
Belastingdienst

Ons kenmerk
DGB/2014/5301 U

1. Ziet u in de hierna volgende vormen waarop gemeenten hun taakuitvoering inrichten constructies waarbij extra btw-druk ontstaat ten opzichte van de huidige situatie?

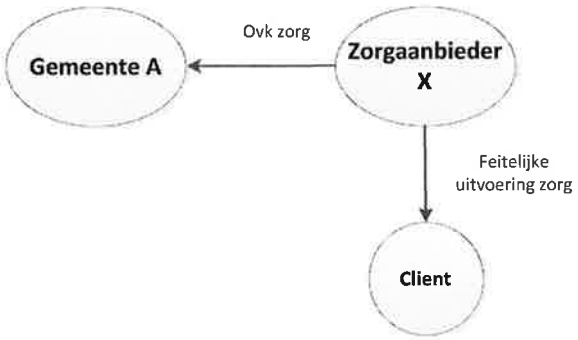
Antwoord:
In zijn algemeenheid gelden voor de btw-heffing met betrekking tot de Wet Maatschappelijke Ondersteuning 2015 (hierna: Wmo 2015) en de Jeugdwet de volgende uitgangspunten:

- Op grond van het (nieuwe) artikel 11-1-g-3^{e} van de Wet op de omzetbelasting 1968 (Wet OB) zijn vrijgesteld van btw de bij algemene maatregel van bestuur aan te wijzen diensten die deel uitmaken van een voorziening ter ondersteuning van de zelfredzaamheid en participatie van personen met een beperking of met chronische, psychische of psychosociale problemen als bedoeld in de Wmo 2015, verleend aan personen van wie vaststaat dat zij ingevolge die Wet op die diensten zijn aangewezen. Daarnaast geldt de btw-vrijstelling voor sociaal-culturele prestaties (artikel 11-1-f van de Wet OB juncto de posten 15 en 29 van bijlage B behorende bij het Uitvoeringsbesluit omzetbelasting 1968) voor diensten door instellingen in het kader van preventie als bedoeld in de Jeugdwet en instellingen die werkzaam zijn op het terrein van het bevorderen van sociale samenhang en leefbaarheid als bedoeld in de Wmo 2015, voor zover werkzaam op het gebied van club- en buurthuiswerk en instellingen voor algemeen maatschappelijk en bedrijfsmaatschappelijk werk. Voor jeugdhulp geldt de btw-vrijstelling voor sociaal-culturele prestaties (artikel 11-1-f van de Wet OB juncto post 30 van bijlage B behorende bij het Uitvoeringsbesluit omzetbelasting 1968).
- Voor de hiervoor bedoelde (Wmo-)ondersteuning die een gemeente inkoopt en die door de Wmo-dienstverrichter (rechtstreeks) wordt verleend aan personen die op die ondersteuning zijn aangewezen, geldt de Wmo-vrijstelling van artikel 11-1-g-3^{e} van de Wet OB. De functie van de gemeente is dan alleen het regelen en betalen van deze ondersteuning. Hetzelfde geldt als een Gemeenschappelijke Regeling (een samenwerkingsverband van gemeenten) op eigen naam of op naam van een gemeente die deelneemt in deze Gemeenschappelijke Regeling, de ondersteuning inkoopt. Ook dan geldt de Wmo-vrijstelling als de zorgverlener die Wmo-diensten (rechtstreeks) verleent aan personen die op die Wmo-ondersteuning zijn aangewezen. Mutatis mutandis geldt hetzelfde voor de uitvoering van de Jeugdwet.
- Wanneer een gemeente de Wmo-diensten zelf (met eigen of ingehuurd personeel) gaat verlenen, valt deze prestatie ook onder de Wmo-vrijstelling.
- De btw op kosten die gemeenten maken voor het organiseren/coördineren van de Wmo-ondersteuning die gemeenten niet zelf verlenen, is compensabel bij het BTW-compensatiefonds. De kosten die gemeenten maken voor het organiseren/coördineren van de Wmo-ondersteuning die

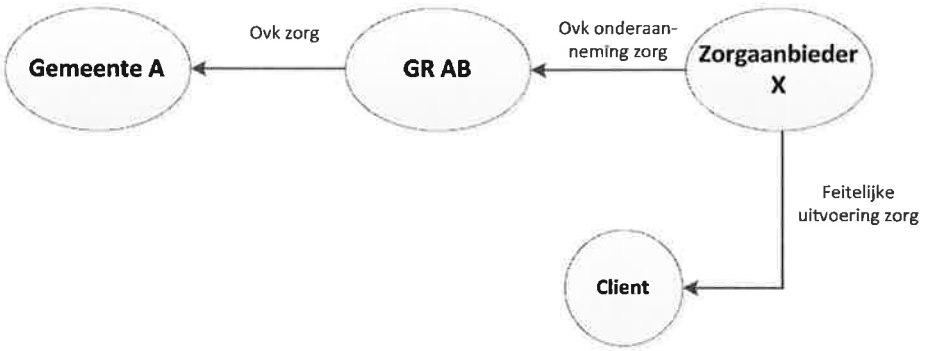
de gemeente zelf verleent, is niet compensabel bij het BTW-compensatiefonds.
- Voor de activiteiten van Gemeenschappelijke Regelingen geldt de transparantieregeling van het BTW-compensatiefonds als deze geen ondernemer zijn voor de btw-heffing of als deze onder de btw-koepelvrijstelling van artikel 11-1-u van de Wet OB vallen en overigens aan de ter zake gestelde voorwaarden wordt voldaan.
- Wanneer een Gemeenschappelijke Regeling de Wmo-ondersteuning inkoopt en coördineert en de gemaakte kosten naar rato van het aandeel van iedere deelnemende gemeente aan de deelnemende gemeenten doorberekent, geldt de voorgenoemde btw-koepelvrijstelling.
- Voor Centrumgemeenten is de btw-koepelvrijstelling niet van toepassing (de centrumgemeente is immers geen "koepel").

Binnen de hiervoor beschreven uitgangspunten ontstaat in de hierna volgende scenario's 1 t/m 5 geen extra btw-druk ten opzichte van de huidige situatie.

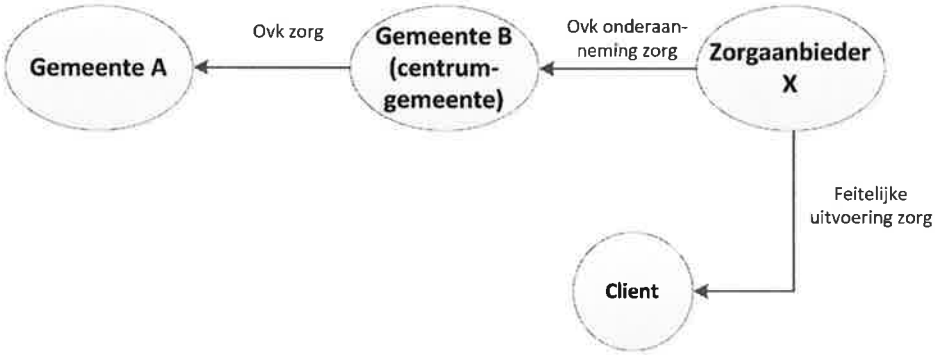
1. De gemeente sluit rechtstreeks een contract met de aanbieder voor het leveren van de Wmo-diensten. De intake-fase (indicatie) wordt gedaan door de gemeente zelf, dan wel door de aanbieder.



2. De gemeente is deelnemer in een (zware) GR (lichaam in de zin van de Wet Gemeenschappelijke Regelingen). De GR sluit rechtstreeks het contract met de zorgaanbieder voor het leveren van de zorg. De kosten hiervan belast de GR door aan de betreffende gemeente. De intake-fase (indicatie) wordt gedaan door de gemeente zelf, door de GR, dan wel door de aanbieder.



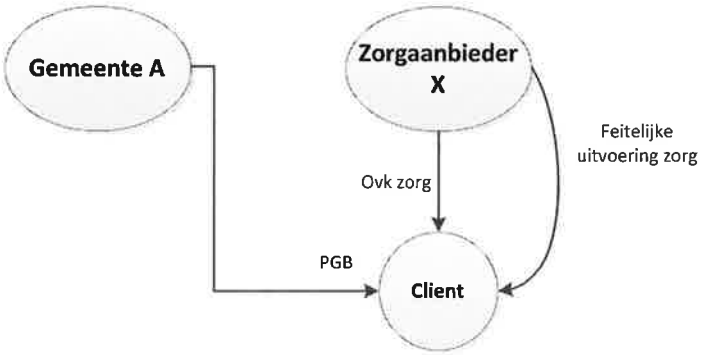
3. De gemeente is deelnemer in een (lichte) GR; een samenwerkingsverband tussen gemeenten, waarbij één gemeente optreedt als centrumgemeente. Deze centrumgemeente sluit rechtstreeks het contract met de aanbieder voor het leveren van de zorg. (De kosten hiervan belast de centrumgemeente door aan de betreffende gemeente.) De intake-fase (indicatie) wordt gedaan door de gemeente zelf, door de centrumgemeente, dan wel door de aanbieder.



4. De gemeente verleent zelf – met eigen 'personeel' – de Wmo-diensten (al dan niet in combinatie met één van de hiervoor genoemde opties).
De intake-fase (indicatie) wordt gedaan door de gemeente zelf, maar denkbaar is ook dat dit door een derde gebeurt.



5. De gemeente verstrekt een Persoonsgebonden Budget (PGB) aan de cliënt, waarmee de cliënt zelf de zorg inkoopt.



2. Wat wordt bedoeld met de zinsnede in de vrijstelling voor Wmo-ondersteuning "aan personen van wie vaststaat dat zij op deze zorg zijn aangewezen"? Met name bij algemene voorzieningen leeft die vraag. Hoe zit het verder met de eis van financiering?

Antwoord:
Op grond van de Wmo 2015 zijn gemeenten verantwoordelijk voor de ondersteuning van de zelfredzaamheid en participatie van personen met een beperking of met chronische psychische of psychosociale problemen.
De financiering van de Wmo-voorzieningen geschiedt via een integratie-uitkering sociaal domein, de integratie-uitkering Wmo/huishoudelijke verzorging, de decentralisatie-uitkering vrouwenopvang, de decentralisatie-uitkering maatschappelijke opvang en de algemene uitkering van het Gemeentefonds. Alle diensten die door gemeenten worden gefinancierd op grond van Wmo 2015 komen hiermee uit het Gemeentefonds. Dit geldt voor de Wmo 2015 voor zowel de algemene als de maatwerkvoorzieningen. (onderdeel van het Gemeentefonds). Het periodieke gemeentelijke beleidsplan maatschappelijke ondersteuning bevat de beleidsvoornemens met onder andere het aanbod aan maatwerkvoorzieningen en algemene voorzieningen voor mensen die maatschappelijke ondersteuning nodig hebben. De gemeentelijke verordening bevat de uitvoeringsregels met criteria. Algemene voorzieningen kenmerken zich doordat zij in beginsel vrij en voor iedereen toegankelijk zijn. Dat wil zeggen dat er geen voorafgaand onderzoek naar de behoeften, persoonskenmerken en mogelijkheden van de gebruikers heeft plaatsgevonden. Waar bij een maatwerkvoorziening nadrukkelijk sprake is van een beschikking geldt dit bij een algemene voorziening niet. Een algemene voorziening kan bestaan uit diensten, activiteiten of zaken die bedoeld zijn voor de gehele bevolking maar ook voor specifieke groepen. De criteria van de doelgroep voor wie de algemene voorziening is bedoeld wordt in de verordening opgenomen. Bij de beoordeling of sprake is van een algemene voorziening voor personen die daarop zijn aangewezen ingevolge de Wmo moet worden aangesloten bij het beleidsplan en de hiervoor bedoelde verordening. Aan de financieringseis is voldaan als de gemeente betaalt voor de algemene voorziening of de maatwerkvoorziening.

3. Blijven extra ingekochte uren onder de Wmo 2015 vrijgesteld zoals dat nu het geval is?

Antwoord:
Extra uren blijven - zoals ook thans het geval is - onder de Wmo-vrijstelling vallen.

4. Hoe moet het begrip "ondersteunende activiteiten gericht op bevordering van participatie en zelfredzaamheid" worden uitgelegd in relatie tot de niet-limitatieve lijst van uitzonderingen?

Antwoord:
Het uitgangspunt is dat de reikwijdte van de nieuwe bepaling gelijk blijft aan de reikwijdte van de huidige btw-vrijstelling in de Wet OB. Dit betekent (naast voortzetting van de btw-vrijstelling voor de sectoren sociaal-cultureel en welzijn) in oude Wmo- en AWBZ-terminologie voortzetting van de btw-vrijstelling voor persoonlijke verzorging, begeleiding en huishoudelijke verzorging. Op grond van de Wmo 2015 is sprake van een nieuw ondersteuningsaanbod en nieuwe terminologie. Met de wijze waarop de vrijstelling is geformuleerd, is beoogd rekening te houden met de beoogde innovatie van het dienstenaanbod van de gemeenten en de uitvoerbaarheid voor de belastingpraktijk. De zinsnede "ondersteunende activiteiten gericht op de bevordering van participatie en zelfredzaamheid" moet ruim worden uitgelegd. De negatieve lijst van het Uitvoeringsbesluit somt gevallen op die vanwege hun algemene aard en betekenis los staan van de in het kader van de Wmo 2015 verstrekte ondersteuning. Dit is een niet-limitatieve lijst. Voorts kunnen diensten worden aangewezen als belaste diensten in verband met het voorkomen van ernstige verstoring van concurrentieverhoudingen. Dit gebeurt dan bij ministeriële regeling.

5. Moet een zorgaanbieder een splitsing in de vergoeding maken als één vergoeding wordt afgesproken voor de intakefase en de zorg samen als de intake niet altijd gevolgd wordt door zorg? Hoe moet dit als prestatiecontracten worden overeengekomen voor bijvoorbeeld de zorg voor een hele wijk?

Antwoord:
Als een zorgaanbieder één vergoeding berekent voor het verrichten van allerlei verschillende (deel)diensten waaronder bijvoorbeeld de intake en de verzorging van cliënten, dan gelden de gebruikelijke criteria om te beoordelen of voor de btw sprake is van één prestatie of van meerdere prestaties. Vervolgens zal moeten worden beoordeeld of de verrichte prestatie(s) onder de Wmo- of een andere vrijstelling valt/vallen. De beoordeling is sterk afhankelijk van alle feiten en omstandigheden van het geval (waaronder de contractuele afspraken). In algemene zin kan worden aangenomen dat de splitsing in verschillende diensten moet plaatsvinden wanneer deze diensten ook apart van andere partijen kunnen worden afgenomen. Per dienst wordt dan beoordeeld of de vrijstelling van toepassing is.

6. Als de intake niet vrijgesteld is, moet de zorgaanbieder over de vergoeding voor de intakefase btw factureren aan de gemeente. Deze btw is compensabel vanuit het BCF. Echter het BCF is hiervoor niet gevoed. En ook het plafond van het BCF is hiervoor niet aangepast. Waarom is dat niet gebeurd? En is het ministerie nog voornemens om het BCF hiervoor te voeden en het plafond aan te passen? Zo ja, welk bedrag betreft het, waaruit wordt het BCF dan gevoed en op welke termijn? Die vraag is niet alleen voor btw op intakefase van belang maar ook voor diensten als (administratieve) ondersteuning, coördinatie en IT, die zorginstellingen aan gemeenten leveren.

Antwoord:
Het ministerie van VWS heeft geconcludeerd dat – indien er al sprake zou zijn van compensabele btw – dit om zeer beperkte bedragen gaat. Zorgactiviteiten zijn immers vrijgesteld van btw. Daarom zijn de beschikbare middelen voor de Wmo volledig in het Gemeentefonds gestort en heeft geen afdracht plaatsgevonden aan het BCF. Een eventuele afdracht aan het BCF wordt, zoals gebruikelijk, gedekt uit de beschikbare (begrotings)middelen. Een toevoeging aan het BCF gaat gepaard met een evenredige verlaging van de storting in het Gemeentefonds. Per saldo worden gemeenten hiervan niet beter of slechter.

7. Onderschrijft het Ministerie van Financiën twee criteria, namelijk dat de zorgpartij zelfstandig afwegingen over de inhoud en uitvoering van haar deeltaak maakt en de zorgpartij zelf beslist over de inzet en aansturing van haar personeel, om te bepalen of sprake is van uitlenen van personeel of het zelfstandig verrichten van een WMO-zorgdienst binnen het organisatiemodel hoofdaannemer en onderaannemer? En klopt de als bijlage X bijgevoegde beslisboom?
Toelichting:
In dit organisatiemodel staat het aannemen van zorg centraal. Een hoofdaannemer geeft zijn taken (deels) uit handen aan een onderaannemer. Personeel in dienst bij de onderaannemer verricht de werkzaamheden van de hoofdaannemer. Het volume aan werkzaamheden kan verschillen. Het komt voor dat een vast volume aan werkzaamheden (vaste werkverdeling) is afgesproken. Het is echter ook mogelijk dat het volume van het werk sterk wisselend is (fluctuaties aantal cliënten, flexibele schil voor opvang of fluctuaties werkaanbod hoofdaannemer). Vanuit de Zorgverzekeringswet, de AWBZ en de WMO komen de volgende varianten voor:

- *Zorgverzekeringswet - Eén hoofdaannemer van de verzekeraar (representant namens alle verzekeraars) heeft de verantwoordelijkheid voor de wijkverpleging en besteedt deze uit.*
- *AWBZ - De hoofdaannemer van Zorgkantoor voor AWBZ/WlZ-zorg besteedt deel gecontracteerde werkzaamheden uit (bijvoorbeeld palliatieve zorg).*
- *WMO - Een hoofdaannemer van de gemeente voor alle Wmo-diensten in een wijk besteedt een deel van de gecontracteerde werkzaamheden uit (bijvoorbeeld deel hulp bij het huishouden of werkzaamheden voor een gespecialiseerde doelgroep) aan een derde.*

Tussen zorgverzekeraar, zorgkantoor of gemeente en hoofdaannemer wordt een contract gesloten en vinden de betalingen plaats. Onderaannemers sluiten een eigen contract met de hoofdaannemer en factureren voor de door hen verrichte dienstverlening aan de hoofdaannemer. Onderaannemers kunnen bijvoorbeeld erkende of niet-erkende zorginstellingen, zzp'ers of bemiddelingsbureaus zijn.

Antwoord:
7.1 Binnen het model van aanneming van werk geldt de Wmo-vrijstelling voor de ondernemers die al dan niet met eigen personeel werkzaamheden op basis van een overeenkomst van opdracht (gaan) verrichten voor andere ondernemers, die deze werkzaamheden ook zelf verrichten wanneer:

- de uit te voeren werkzaamheden zijn omschreven in de overeenkomst;
- sprake is van Wmo-diensten als bedoeld in artikel 11-1-g-3e van de Wet OB of artikel 11-1-f juncto posten b15/b29/b30 van Bijlage B behorende bij het Uitvoeringsbesluit omzetbelasting 1968;
- er geen sprake is van een uitleenovereenkomst waarbij het personeel onder leiding en toezicht van de inlener werkt, zoals bij de uitzendbranche wel het geval is.

Dit standpunt geldt in iedere schakel van de (bedrijfs)keten.

7.2 Het uitlenen van personeel door ondernemers die Wmo-diensten verrichten aan andere ondernemers die Wmo-diensten verrichten, is als nauw met de hoofdprestatie samenhangende dienst vrijgesteld van btw als:

- de uitleen wordt verricht door een ondernemer die soortgelijke vrijgestelde Wmo-diensten verricht als de inlener;
- zonder het uitlenen de gelijkwaardigheid niet kan worden verzekerd van de door de inlener verrichte vrijgestelde Wmo-dienst;
- de uitleen niet in hoofdzaak het doel heeft om de uitlenende instelling extra opbrengsten te verschaffen waarmee in rechtstreekse concurrentie wordt getreden met commerciële btw-belaste ondernemers (denk aan uitzendbureaus).

Uit de criteria die in het arrest Horizon College van het Hof van Justitie EU[1] zijn gegeven, volgt dat de vrijstelling alleen kan worden toegepast op uitlenen van personeel aan ondernemers die soortgelijke vrijgestelde prestaties verrichten. Het verder uitbreiden van de vrijstelling voor uitlenen van personeel aan ondernemers die andersoortige vrijgestelde prestaties verrichten (bijv. van de jeugdzorg naar de maatschappelijke dienstverlening) wordt niet verdedigbaar geacht binnen de grenzen van de EU-regels.

7.3 Voor het uitlenen van personeel dat Wmo-diensten verricht, geldt verder het beleid dat onder bepaalde/strikte voorwaarden een vrijstelling geldt voor het structureel uitlenen van personeel. Verwezen wordt naar het besluit van 14 maart 2007, nr. CPP2007/347M, Stcrt. nr. 57. De door Actiz gevraagde verruiming naar tijdelijke uitleen van personeel, mits de personen bij wijze van hulpbetoon zonder winstoogmerk van de ene zorgorganisatie aan de andere worden uitgeleend, is grotendeels gerealiseerd door het standpunt over de vrijstelling voor nauw samenhangende prestaties zoals hiervoor in antwoord 7.2 is beschreven. Dit betekent voor de praktijk dat btw-belast blijft het niet-structureel uitlenen van personeel dat zich niet inhoudelijk bezighoudt met de vrijgestelde activiteiten (zoals bijvoorbeeld een administratief medewerkster). In die situatie is ook niet voldaan aan de voorwaarde in de rechtspraak voor het uitlenen van personeel als een nauw met de hoofdprestatie samenhangende prestatie dat de

[1] Hof van Justitie, 14 juni 2007, (C-434/05/Horizon College).

gelijkwaardigheid van de vrijgestelde hoofdprestatie niet zonder dit personeel kan worden verzekerd.

8. Kan het ministerie bevestigen dat voor het buiten de btw-heffing blijven van uitleen van personeel niet zozeer de detachering, maar eerder het dienstverband tussen gedetacheerde en formeel werkgever een structureel karakter moet hebben? Met andere woorden: bij structurele samenwerking kan uitleen van personeel ook buiten de heffing van btw blijven in het geval dat de werkdagen bij de inlener onregelmatig zijn, of de detachering slechts van korte duur is. Hoe legt het ministerie het 'structureel karakter' van de detachering uit?

Antwoord:
Om gebruik te kunnen maken van de vrijstelling voor het uitlenen van personeel moet de terbeschikkingstelling structureel van karakter zijn. Het gaat hierbij nadrukkelijk om het structurele karakter van de detachering en niet om het structurele karakter (onbepaalde tijd) van de arbeidsovereenkomst die de werknemer heeft gesloten met de formele werkgever. De arbeidsovereenkomst met de formele werkgever is echter wel een voorwaarde voor de structurele ter beschikkingstelling. Zonder een arbeidsovereenkomst voor onbepaalde tijd of een arbeidsovereenkomst voor bepaalde tijd waarbij partijen de aantoonbare intentie hebben deze om te zetten in een arbeidsovereenkomst voor onbepaalde tijd, is een structurele ter beschikkingstelling niet mogelijk.

Een redelijke uitleg van het "Besluit ter beschikking stellen van personeel" betekent dat ook sprake is van structurele ter beschikkingstelling als bij aanvang wordt voldaan aan de voorwaarden van het besluit, maar de werknemer na verloop van tijd een arbeidsovereenkomst sluit met de ondernemer waar hij zijn werkzaamheden daadwerkelijk uitvoert (de inlener). In een dergelijk geval keert de werknemer immers niet terug bij zijn formele werkgever, zoals bij een tijdelijke ter beschikkingstelling wel het geval is.

Deze situatie van uitlenen van personeel is dus anders dan de hiervoor beschreven situatie van het verrichten van bepaalde werkzaamheden, de onder 7.1 omschreven situatie.

9. Kan het ministerie bij het leerstuk kosten voor gemene rekening de voorwaarde laten vallen dat de verdeelsleutel vooraf bepaald moet worden en niet meer aangepast mag worden en in plaats daarvan een periodieke aanpassing van de verdeelsleutel op basis van nieuwe verwachtingen voor de toekomst toestaan?

Antwoord:
Nee. Dit leerstuk is in de rechtspraak ontwikkeld en kent als voorwaarde dat er een vooraf bepaalde vaste verdeelsleutel is vastgesteld.

10. Is het mogelijk om uitleen van personeel in de zorg eenvoudiger buiten de btw-heffing te houden, door de volgende drie voorwaarden te hanteren:

1. *Beide instellingen zijn voor hun primaire zorgactiviteiten vrijgesteld voor de btw;*

2. *Met de uitleen is geen winst beoogd;*
3. *Hetzelfde niveau van dienstverlening (wat betreft aard en kwaliteit) kan niet verkregen worden door gebruik te maken van een commercieel uitzendbureau in plaats van onderlinge detachering.*

Kan het ministerie ingaan op de vraag of de HR-arresten van 13 juni het begrip zelfstandigheid van dienst verruimen?
Kan het ministerie bevestigen dat het structureel uitlenen van personeel ook buiten de heffing van btw blijft als de uitlener niet primair vrijgestelde diensten uitvoert, in het geval dat de inlener een sociaal-culturele instelling is?

Antwoord:
Zie hiervoor het antwoord op vraag 7.

11. Kan het ministerie aangeven in welke gevallen een sociaal wijkteam naar zijn mening een ondernemer voor de btw is?

Antwoord:
Het sociaal wijkteam levert basisondersteuning in het sociale domein en, afhankelijk van de keuze die de gemeente maakt, delen van complexe ondersteuning. Het wijkteam is ondernemer voor de btw indien regelmatig en zelfstandig prestaties in het economische verkeer worden verricht. Hiervoor is essentieel dat het wijkteam als een zelfstandige economische eenheid naar buiten toe optreedt en op grond van overeenkomsten diensten tegen vergoeding aan derden verricht. Wat de rol van het sociaal wijkteam is en hoe dit wordt ingevuld hangt af van de lokale invulling die per gemeente zal verschillen.

12. Kan het ministerie het sociale wijkteam (indien het kwalificeert als ondernemer voor de btw) aanmerken als een sociaal-culturele instelling?

Antwoord:
Dit vraagstuk komt pas aan de orde wanneer in de praktijk blijkt dat sociale wijkteams kwalificeren als ondernemer voor de btw en belaste prestaties verrichten.

13. Indien een partij in de zorgketen slechts zorg draagt voor coördinatie van de zorg en dit als één prestatie aan gemeente of zorgverzekeraar aanbiedt, kan deze dienst dan op enige wijze btw-vrijgesteld uitgevoerd worden?

Antwoord:
Nee, deze dienst valt onder geen van de in de Wet OB opgenomen vrijstellingen.

14. Kan het ministerie bij structurele uitleen van personeel aan een wijkteam - dat als btw-ondernemer kwalificeert - goedkeuren dat de uitleen ook buiten de heffing van de btw blijft als de werkgeversrisico's bij de formele werkgever blijven?

Antwoord:
Zie hiervoor de antwoorden op vragen 8 en 10.

(2)
g15_0010

HinT

Stichting Huisvesting in nieuw Ter Heijde
Duinhof 8 2684 XJ Ter Heijde aan Zee

Aan: **de Raadsleden van de gemeente Westland**
P/a de Raadsgriffie
Postbus 150
2670 AD Naaldwijk

Datum : 2 januari 2015
Betreft : Informatie

Geacht Raadsleden,

Op 14 december 2014 hebben wij het college van B&W een brief gestuurd met het verzoek om gemeentegarantie t.b.v. een participerend initiatief vanuit de Heijdse samenleving als antwoord op de veranderingen in de zorg gericht op het langer veilig zelfstandig wonen van oudere dorpsgenoten. Daarbij gevoegd was de nota: *'Het zal ons een zorg zijn.'* Inmiddels heeft een eerste gesprek plaatsgevonden met wethouder mw. de Goeij en een tweede gesprek is gepland.

Hoewel het nadrukkelijk onze intentie is en blijft om de mogelijkheden van onze aanvraag in eerste instantie op bestuurlijk niveau te verkennen en te bespreken zijn wij vanuit een aantal politieke partijen inmiddels zeer uitvoerig bevraagd over onze plannen en mochten we positieve reacties ontvangen.

Om geen verschillen te krijgen over het informatieniveau tussen de verschillende politieke partijen en om te voorkomen dat er verkeerde beelden ontstaan, hebben wij gemeend de nota, ter informatie, ook ter hand te moeten stellen van de raadsleden. Het college is hiervan op de hoogte gesteld.

Daarbij willen wij nadrukkelijk aangeven dat wij over onze gewenste en noodzakelijke uitkomsten nog hoopvol in gesprek zijn met het college van B&W.

Hartelijke groet,

J. Bogaard (voorzitter)

HinT



HET ZAL ONS EEN ZORG ZIJN?!

Een participerend initiatief vanuit de Heijdse samenleving als antwoord op de veranderingen in de zorg gericht op het langer veilig zelfstandig wonen van oudere dorpsgenoten.

HinT, *Ter Heijde aan Zee, december 2014*

Gedeelde opgave en andere rolverdeling

Het woord van Prinsjesdag 2013: "participatiesamenleving". Iedereen die het kan, moet zijn verantwoordelijkheid gaan nemen. De verzorgingsstaat wordt in haar huidige vorm te duur en onhoudbaar.

Toen zes jaar geleden de Wet Maatschappelijke Ondersteuning (Wmo) werd ingevoerd, is het beleid van een participerende samenleving al in gang gezet. Door de ondersteuning van mensen met een beperking de taak van gemeenten te maken, zijn veel gemeenten al gaan kijken naar de inzet van mantelzorgers en vrijwilligers. Dit gaat vanaf 2015 nog veel belangrijker worden.

Ook in de gemeente Westland is de participerende samenleving de basis onder het nieuwe beleid. Het stimuleren tot (nog) meer inzet van vrijwilligers. Het vergroten van burgerkracht. Het ondersteunen van mantelzorgers, zelfredzaamheid en burgerinitiatieven. Alles is erop gericht dat we weer meer met en voor elkaar gaan doen. Het instellen van een sociaal innovatie fonds door de gemeente Westland is daar een actueel voorbeeld van.

Zo lang mogelijk zelfstandig en comfortabel blijven wonen is de wens van de meeste ouderen. Die wens sluit volledig aan bij het nieuwe beleid van de overheid. Echter, dit vraagt ook om initiatieven van de burgers zelf, zoals onder meer het preventief aanpassen van woningen. Bouwkundige aanpassingen die nodig zijn om letterlijk en figuurlijk drempels weg te nemen en handvatten te bieden voor een langer en veilig zelfstandig woongenot voor deze 'ouderen van dagen'.

Maar dat is vaak niet voldoende. Domotica, zorg op afstand, bewegingssensoren, personenalarmering zijn voorbeelden van technische toepassingen die de zelfredzaamheid in technische zin kunnen ondersteunen en daardoor het langer veilig zelfstandig wonen voor meer ouderen mogelijk maakt

Het bevorderen van het langer en veilig zelfstandig wonen is in onze participatiesamenleving een gedeelde opgave van burgers, ondernemers, gemeenten, zorgkantoren, woningcorporaties en zorgaanbieders. Hiervoor is samenwerking en maatwerk een vereiste. Vanuit dat besef ontstaan op vele plekken in het land initiatieven die hierop gericht zijn.

Zo ook in Ter Heijde aan Zee! Bejaardenflatjes in Ter Heijde die op de nominatie staan om te worden gesloopt krijgen wat de Heijers betreft een tweede, geoptimaliseerd, leven. Een voorbeeld van praktisch anticiperen op veranderingen in de zorg van een participerende Heijdse samenleving.

Dit initiatief is door de gemeente Westland positief ontvangen getuige de mooie bijdrage die vanuit het sociaal innovatie fonds werd toegekend. Echter om vanuit eigen kracht de noodzakelijke investeringen te kunnen doen om dit initiatief te kunnen verwezenlijken zal een lening moeten worden aangegaan.

Daarom verzoeken wij de gemeentelijke overheid om een helpende hand te bieden door middel van een garantiestelling voor een lening. Pas dan kan de stichting de noodzakelijke financiering aangaan (tegen aantrekkelijke voorwaarden). De begroting in deze nota laat een realistisch financieel toekomst perspectief zien waarbij geen sprake is van onverantwoorde risico's.

In deze nota: ***'het zal ons een zorg zijn',*** presenteert het bestuur van de nieuwe stichting HINT, (Huisvesting In Nieuw Ter Heijde), mede namens de inwoners van het dorp dit kleinschalig initiatief gericht op het langer veilig zelfstandig wonen van ouderen in ons dorp.

Het stichtingsbestuur wordt gevormd door:
Voorzitter dhr. J. Bogaard, Secretaris dhr. L. Jagtenberg, Penningmeester (nog vacant tijdelijk ingevuld door mw. A. Leurink), Bouwzaken dhr. J. Goudswaard, Vertegenwoordiger dorpsbelangen mw. A. Leurink.

1. Inleiding

In 2007 heeft de woningcorporatie 'Arcade Wonen' plannen gepresenteerd om fasegewijs haar woningbezit in Ter Heijde aan Zee te vernieuwen. Ingrijpende plannen, omdat het woningbestand van het dorp voornamelijk bestaat uit huurwoningen van Arcade Wonen.

De inwoners van Ter Heijde beseften dat deze plannen enorme impact zouden hebben op de leefomgeving, de leefbaarheid, het karakter van het kustdorpje en gewenste woningdifferentiatie. Reden voor een aantal inwoners om een vereniging op te richten met als doel: het coördineren, kanaliseren en bevorderen van de inspraak en informatievoorziening met betrekking tot eventuele (her)inrichting van de ruimte, de infrastructuur, de vernieuwing en/of renovaties in Ter Heijde.

Na een periode van zorgvuldige verkenning en afweging werd de vereniging HINT (Heidse Inspraak Nieuw Ter Heijde) op 22 maart 2007 een feit. Ongeveer 250 gezinnen, (ruim ¾ van de inwoners) besloten tot een lidmaatschap en onderschreven de hiervoor genoemde doelstelling. De vereniging is vanaf de oprichting een erkend gesprekspartner van woningcorporatie Arcade Wonen, de gemeente Westland en andere relevante instellingen en organisaties.

Eind 2014 kon de nieuwbouw eindelijk worden afgerond. 68 nieuwe woningen zijn gerealiseerd. Ondanks vertragingen, als gevolg van onder meer externe factoren en aanvankelijk diepe verschillen van inzicht over het bouwprogramma, is HINT waardevol gebleken tijdens het proces, kon het veel van haar doelstellingen realiseren en is op basis van wederzijds vertrouwen het project gerealiseerd. Een prachtig resultaat!

Nu de eerste fase van de vernieuwing van Ter Heijde is afgerond en de geplande tweede fase voorlopig is uitgesteld, is tijdens de ledenvergadering van 20 mei 2014 besloten dat het bestuur zou onderzoeken of er nog bestaansrecht is voor de vereniging HINT. De conclusie is dat HINT in haar huidige verenigingsvorm geen bestaansrecht meer heeft en dat het bestuur haar leden zal voorstellen om de vereniging met ingang van 1 januari 2015 te ontbinden. De doelstellingen van HINT zullen wel worden geborgd. De wijze waarop dit zal plaatsvinden wordt hieronder beschreven.

2. Aanleiding voor ons initiatief

Ter Heijde beschikt sinds 1962 over woonzorgcentrum Duinhof. Het centrum heeft haar bestaan te danken aan een redding uit 1640. Olivier van der Faas werd voor de kust van Ter Heijde gered uit zee. Als dank heeft van der Faas in zijn testament laten opnemen dat zijn erfenis van 6000 gulden beschikbaar zou worden gesteld voor de bouw van een gasthuis voor ouderen in Ter Heijde. In 1665 overleed Olivier van der Faas en werd het gasthuis gebouwd. Gedurende vele jaren bleef het gasthuis, in welke vorm ook, een belangrijke voorziening in Ter Heijde

Tijdens de tweede wereldoorlog werd Ter Heijde, behoudens het kerkje, met de grond gelijk gemaakt. Het duurde vervolgens tot 1962 voordat een nieuw verzorgingstehuis door het toenmalige stichtingsbestuur werd gerealiseerd. Een aantal jaren later werden ook de aanleunwoningen en flatjes gebouwd. Het huidige verzorgingstehuis Duinhof bestaat nu ruim 50 jaar.

De berichtgeving van Pieter van Foreest dat, als gevolg van regeringsbeleid, het woonzorgcentrum Duinhof, de aanleunwoningen en flatjes op korte termijn zouden verdwijnen, bracht de nodige onrust teweeg bij de inwoners van het dorp. Tijdens de ledenvergadering van HINT, op dinsdag 20 mei 2014, werd het bestuur dan ook dringend verzocht pogingen te ondernemen om in ieder geval de 12 bejaardenflatjes aan de Pietersonsstraat, die niet of nauwelijks in het bestaande zorgconcept van het woonzorgcentrum een rol spelen, te behouden. Naast het beeldbepalende karakter van het flatgebouwtje is, als gevolg van gewijzigd regeringsbeleid, het behoud van deze flatjes van groot belang voor het huisvesten van onze ouderen.

3. Overleg met Pieter van Foreest

Inmiddels is er met Pieter van Foreest een intensief overleg tot stand gekomen. In eerste instantie op management niveau. Vervolgens op directie niveau. De gesprekken worden als bijzonder prettig ervaren en onze wensen worden zeer serieus besproken.

Men is ook zeer te spreken over het initiatief dat het bestuur namens de inwoners van het dorp heeft genomen. Een prachtig voorbeeld van het participeren als Heijdse samenleving als antwoord op de beleidswijzigingen die van regeringswege worden ingezet en vervolgens op het niveau van de gemeente haar uitvoering moeten krijgen.

Pieter van Foreest heeft de mogelijkheden onderzocht en is bereid om de flatjes, in het kader van dé-centralisatie, om niet, in bezit te geven aan een nieuw op te richten Heijdse stichting die vervolgens het beheer en de exploitatie voor haar rekening neemt.

Tevens gaf Pieter van Foreest aan, in verband met alle veranderingen in de zorg, een aantal brede strategische verkenningen te maken. Voor wat betreft Ter Heijde is dit gericht op een nieuw zorgproduct in de vorm van een logeerfunctie die in samenwerking met andere zorgaanbieders wordt ontwikkeld en waarvoor, gedurende een proefperiode van een jaar, een gedeelte van het huidige Duinhofgebouw zal worden benut.

Voor het welslagen van de logeerfunctie wordt de samenwerking gezocht met bepaalde (kerkelijke) verenigingen en de inwoners van Ter Heijde en Monster. HINT zal binnen haar mogelijkheden daar een stimulerende rol in vervullen. Na een proefperiode van een jaar kan worden bezien of de logeerfunctie daadwerkelijk voorziet in een behoefte en of de gewenste en noodzakelijke samenwerking in praktische zin van de grond komt.

Gedurende de komende jaren zal ook worden verkend of, en zo ja hoe, er binnen de kaders van het nieuwe regeringsbeleid, in het dan overblijvende deel van het huidige Duinhof gebouw levensloop bestendige wooneenheden kunnen worden gerealiseerd. Deze kunnen dan eventueel ook in eigendom worden gegeven aan de nieuw op te richten Heijdse stichting.

De stichting richt zich in eerste instantie op de 12 flatjes maar sluit vervolgens nieuwe initiatieven niet uit.

4. Nieuwe stichting HINT

Het huidige bestuur van HINT heeft de werving van een aantal nieuwe deskundige bestuursleden voor deze nieuwe stichting met een positief resultaat afgerond. Met instemming van Pieter van Foreest heeft 'Westland Partners Notarissen en Advocaten' statuten opgesteld en kon op 21 november 2014 de oprichtingsakte worden ondertekend.

Vanwege de bekendheid en herkenbaarheid van de afkorting HINT (Heidse Inspraak Nieuw Ter Heijde) is besloten de nieuwe stichting een zodanige naam te geven dat dezelfde afkorting gebruikt kan blijven. HINT staat in het vervolg voor Huisvesting In Nieuw Ter Heijde.

Omdat de (voormalige) vereniging HINT onder meer een spreekbuis was van de inwoners, als klankbord fungeerde voor organisaties m.b.t. dorpsvernieuwing, de informatie onder de inwoners bevorderde en draagvlak genereerde voor acceptabele plannen, is door Pieter van Foreest nadrukkelijk gevraagd deze doelen en activiteiten statutair te borgen in de nieuw op te richten stichting.

Pieter van Foreest vindt het van groot belang dat de inwoners van het dorp via de stichting HINT in die vertrouwde rol bij de verdere plannen m.b.t. Duinhof betrokken worden. Daarnaast is tijdens de ledenvergadering van HINT op 18 november 2014 ook door de leden van HINT nadrukkelijk aangegeven dat deze rol moet worden geborgd en via een werkgroep 'dorpsbelangen' in de nieuwe stichting een formele plaats moet krijgen.

Deze wensen zijn inmiddels statutair geregeld. Het stichtingsbestuur heeft nu de verdere uitwerking van de plannen van de voormalige vereniging HINT overgenomen en is nu formeel gesprekspartner voor alle relevante organisaties.

De Stichting heeft ten doel:

- het, ten bate van de nader te definiëren doelgroep ouderen, verwerven, beheren en exploiteren van levensloop bestendige huurwoningen in Ter Heijde, gemeente Westland, gericht op het bevorderen van het langer veilig zelfstandig wonen;
- bevorderen van gedifferentiëerde volkshuisvesting in Ter Heijde;
- het coördineren, kanaliseren en bevorderen van de inspraak en informatievoorziening ten behoeve van de inwoners van Ter Heijde met betrekking tot eventuele (her)inrichting van de ruimte, infrastructuur, vernieuwingen en/of renovaties,

De Stichting tracht haar doel onder meer te bereiken door:

- het tot stand brengen van voorzieningen, welke de levensloop bestendigheid van de woning en de woonomgeving evenals de verhuurbaarheid bevorderen;
- het, indien noodzakelijk, toepassen van domotica en/of aanpassingen in de woning ter ondersteuning van zelfredzaamheid gericht op bevordering van zelfstandig wonen;
- het bevorderen van een goede communicatie met en het verlenen van inspraak aan de huurders van de woningen van de stichting;
- het, desgewenst, bieden van nader te omschrijven vier en twintig uur service en eerste opvang bij calamiteiten;
- het periodiek informeren via (digitale) dorpsinformatie, het houden van informatie bijeenkomsten en/of inspraak avonden; en het periodiek in overleg treden met relevante organisaties.

De Stichting heeft niet ten doel het maken van winst.

5. Kleinschaligheid

Om een aantal redenen is er bewust voor gekozen om dit woonproject niet onder te brengen bij bijvoorbeeld een woningbouwcorporatie. Het project is gericht op mensen dichtbij en wordt ook beheerd door mensen dichtbij. Van het dorp, voor het dorp, door het dorp, vertrouwd, herkenbaar, bereikbaar en betrouwbaar. Dit moeten de onderscheidende kenmerken zijn van onze (sociale) identiteit. Deze identiteit past ook bij de kleine kern Ter Heijde en stimuleert een gevoel van betrokkenheid bij de inwoners van het dorp.

Een andere reden is dat een corporatie bij het toewijzen van deze woningen zich dient te houden aan de bestaande wet en regelgeving. Dat zou dan op gespannen voet komen te staan met een onze doelstelling die zich richt op een toewijzing van woningen aan inwoners van Ter Heijde en Monster.

Daarnaast kan een kleine en laagdrempelige organisatie die geen overheadkosten maakt en wordt bestuurd door vrijwilligers goedkoper werken. Dit is mede van belang bij ons streven naar zo laag mogelijke huurprijzen.

6. Bouwkundige horizon

Het stichtingsbestuur heeft door deskundigen laten onderzoeken welke realistische mogelijkheden er zijn om de flatjes een tweede leven te geven en de bouwkundige horizon zo'n 25 á 30 jaar te verleggen. Daaruit kwamen de volgende belangrijke conclusies:

- De bouwkundige levensduur van het gebouw kan probleemloos met 30 jaar worden verlengd;
- Dat de kosten van het oplossen van het achterstallig onderhoud een verlenging van de levensduur in het licht van een sluitende exploitatie rechtvaardigen;

- De 12 wooneenheden geschikt te maken zijn voor het tot stand brengen van voorzieningen, welke de levensloop bestendigheid evenals de verhuurbaarheid bevorderen;
- De wooneenheden geschikt te maken zijn voor het toepassen van domotica en/of realiseren van aanpassingen ter ondersteuning van zelfredzaamheid en het (langer) veilig zelfstandig wonen

7. Uitgangspunten t.b.v. het programma van eisen

Comfort:
De flatjes worden gerenoveerd naar de eisen van de tijd zodat men er niet alleen langer maar ook redelijk comfortabel kan blijven wonen. Onderhoudsarm en energie beperkend staan mede centraal. Het worden gelijkvloerse wooneenheden die volledig rolstoel toegankelijk zijn.

Flexibiliteit:
Ingeval een bewoner aan bed gebonden is, is er desgewenst d.m.v. schuifpanelen een relatie met de woonkamer mogelijk. De verbinding naar de badruimte wordt geschikt gemaakt voor een transfer per stretcher. In de badruimte is voldoende ruimte voor verzorgenden.

Veiligheid en gezondheid:
Bij het opplussen van woningen gericht op veiligheid en gezondheid is er aandacht voor valpreventie, brandpreventie, gezondheid en binnenmilieu. Dat vertaalt zich in voldoende steunpunten, het koken op inductiewarmte en voldoende licht, lucht en ruimte. Het betreft aangepaste woningen die desgewenst nog verder aanpasbaar zijn.

Goede toegankelijkheid:
de toegankelijkheid naar de flatjes wordt geoptimaliseerd d.m.v. een ruime entree, een drempelvrije en wat bredere galerij, een passende lift en brede toegangsdeuren.

Mobiliteit:
Het is van belang mensen in staat te stellen om mee te doen aan het sociale en economische leven. Belangrijk daarbij is onder andere mobiliteit. Vele ouderen worden in hun mobiliteit ondersteund door technische hulpmiddelen in de vorm van een fiets met ondersteuning of scootmobiel. Daarom zal moeten worden voorzien in een stalling met voldoende elektrische aansluitpunten.

Domotica:
Hoewel de organisatie en noodzakelijke voorwaarden voor een daadwerkelijke toepassing nog moeten worden uitgewerkt, worden al wel de basisvoorwaarden, in de vorm van contactpunten en plug in voorzieningen, tijdens de renovatiewerkzaamheden aangebracht.

8. Langer veilig zelfstandig wonen

Over het algemeen geven senioren er de voorkeur aan thuis te blijven wonen, in de eigen buurt. Als er beperkingen optreden kiezen de meeste senioren ervoor om hun woning te laten aanpassen. Het gebeurt zelfs al dat senioren voortijdig hun huis met het oog op de toekomst opplussen.

Dit opplussen betreft in beginsel ook de 12 flatjes die de stichting HINT van Pieter van Foreest gaat overnemen. Om enerzijds het langer veilig zelfstandig wonen mogelijk te maken en anderzijds de verhuurbaarheid te bevorderen worden deze flatjes kamerbreed gerenoveerd en voor een periode van 30 jaar levensloop bestendig ingericht met mogelijkheden voor verzorging aan huis. Woningen die per eenheid desgewenst ook aangepast kunnen worden aan individuele behoeften

Het betreft zowel een- als tweepersoons huishoudens.

Het flatgebouw ook beeldbepalend in het dorp. Daarom zal aan de buitenzijde een bouwkundige kwaliteit meegegeven worden waardoor het complex ook in esthetische zin een plus betekend voor Ter Heijde.

Het behoud van deze flatjes en mogelijk ook het gebouw Duinhof, zorgen er ook voor dat er iets van de sfeer van het oude dorp behouden blijft.
Volgens de huidige planning zullen de renovatiewerkzaamheden vanaf de tweede helft van 2015 in 2 fasen worden uitgevoerd. Medio 2016 is de laatste fase gereed.

9. Doelgroep en toewijzing

Uitgangspunten zijn: noodzaak en maatwerk. Een wachtlijst wordt niet gehanteerd. Als een woning beschikbaar komt wordt deze in de huis aan huisbladen die verschijnen in Ter Heijde en Monster aangeboden.

Bij het toekennen van de flatjes richten we ons op de doelgroep ouderen in de leeftijd van circa 60 jaar die woonachtig zijn in Ter Heijde aan Zee. Mocht daar geen belangstelling zijn dan richten we ons vervolgens op inwoners uit Monster.

Een belangrijke motivatie voor kern gerichte toewijzing is dat het ouderen uit het dorp of van dichtbij betreft die in hun dorpse leefomgeving een sociaal netwerk hebben opgebouwd en onderhouden en daardoor de potentiele en noodzakelijke mantelzorgers (kennissen of familie) in de buurt hebben.

Het betreffen sociale huurappartementen die wij volgens de actuele Europese inkomensnorm toewijzen. Dat in acht nemende kunnen de flatjes uitsluitend worden toegewezen aan mensen met gezamenlijk bruto inkomen dat niet hoger is dan € 34.678. (norm 2014)

Verder is bij toekenning bepalend of:
- de actuele woonsituatie van een geïnteresseerde aantoonbaar problematisch is geworden vanwege fysieke, geestelijke en/of psychische problemen;
- er nog geen sprake is van een indicatie voor verpleeghuiszorg;
- het verhuizen naar een flatje daadwerkelijk een oplossing biedt voor de ontstane zorgvraag op het gebied van wonen;
- er voldoende perspectief is voor een langer veilig en zelfstandig wonen.

Leegstand zal niet aan de orde zijn. Als er geen interesse is van ouderen zoals hierboven aangegeven, komen vervolgens geïnteresseerde ouderen in aanmerking die (nog) geen beperkingen hebben.

Voor het beoordelen en toetsen van de bovenstaande criteria zal de stichting zich laten ondersteunen door mensen of organisaties met de noodzakelijke expertise. Voor de wijze waarop dit gestalte moet krijgen is de stichting zich nog aan het oriënteren

10. Zelfstandig wonen plus

De stichting heeft de mogelijkheid van het bieden van 24 uur service en een eerste opvang bij calamiteiten als optie opgenomen in haar statuten. Het betreft een aanbod van praktische diensten, persoonlijke aandacht en ondersteuning waardoor het zelfstandig wonen voor ouderen met functiebeperkingen wordt bevorderd.

Onderdeel hiervan is het inzetten van domotica. Dat houdt in dat elektronische toepassingen desgewenst in een woning en woonomgeving worden ingezet. Ouderen voelen zich veilig dankzij alarmeringssystemen. Via uitluistersystemen of sensoren is het ook mogelijk om te monitoren of ondersteuning nodig is.

Voor de realisatie van dit dienstenpakket richt de stichting zich op een samenwerkingsverband op lokaal niveau met Pieter van Foreest. Het betreft een vraag gestuurde service waarbij alle benodigde hulp en diensten zo mogelijk vanuit de locatie Duinhof worden geleverd. Dan kan ook worden gekeken naar mogelijke maaltijdservice, activiteitenaanbod en ontmoetingen in de bestaande ruimtes van Duinhof.

Echter deze plannen worden pas verder verkend en uitgewerkt nadat de eerder genoemde proefperiode heeft uitgewezen dat de nieuwe zorgproducten daadwerkelijk voorzien in een behoefte en de gewenste en noodzakelijke samenwerking in praktische zin voldoende perspectief biedt.

11. Kosten renovatie etc.

Een eerste berekening laat zien dat voor de renovatie, vervangingen, noodzakelijke aanpassingen en de voorbereiding op het toepassen van domotica een totaal investeringsbedrag nodig is van € 735.000,-

Onderwerp	**Bedrag**
Kosten van de renovatie / aanpassingen van de 12 woningen incl. de voorbereidingen t.b.v. domotica. (kosten gebaseerd op geoffreerde bedragen)	€ 375.000,-
Vervanging gemeenschappelijke berging, trappenhuis, lift, bergingen t.b.v. 6 woningen op de begane grond. (kosten deels gebaseerd op geoffreerde bedragen en deels op ramingen)	€ 100.000,-
Achterstallig onderhoud buiten muren, isolatie kopgevels (kosten gebaseerd op geoffreerde bedragen)	€ 40.000,-
Architect, verschotten, constructeur, overige adviseurs. (kosten gebaseerd op geoffreerde bedragen)	€ 25.000,-
Sub totaal	**€ 540.000,-**
B.t.w.	€ 113.400,-
Kosten nutsbedrijven, legeskosten (kosten gebaseerd op basis van ramingen)	€ 15.000,-
Kosten wisselwoning, verhuisvergoedingen. (betreft de 6 woningen die thans nog worden bewoond)	€ 25.000,-
Onvoorzien / renteverlies / kostenstijgingen	€ 41.600,-
Totaal	**€ 735.000,-**

Toelichting

De gemeente is van mening dat de stichting met dit participerend initiatief een baanbrekende en een innovatieve rol speelt en heeft daarom een bedrag van € 50.000,- uit het sociaal innovatiefonds aan de stichting beschikbaar gesteld.

Voor de ondersteuning bij het realiseren van openbare voorzieningen zoals een stalling met voldoende elektrische aansluitpunten of een ruimere entree en een passende lift, doet de stichting een beroep op de bestaande fondsen. Via deze fondsen hoopt de stichting ruim € 25.000,- te genereren.

Als we de hierboven genoemde bedragen in mindering brengen dan rest nog een lening van € 660.000,- Met gemeente garantie kan dit bedrag op basis van een lineaire aflossing in dertig jaar worden geleend tegen een rente percentage van 2.15%.

12 Begroting

Uitgaven	2015	2016	2017	2018	2019
Aflossing (660.000,- in 30 jr. lineair)	22.000,-	22.000,-	22.000,-	22.000,-	22.000,-
Rente (2.15% op basis van gemeente garantie)	14.190,-	13.717,-	13.244,-	12.771,-	12.298,-
Verzekeringen/belastingen/heffingen	6.000,-	8.000,-	12.000,-	12.000,-	12.000,-
Dotatie jaarlijks onderhoud	-,-	-,-	10.000,-	10.000,-	10.000,-
Reservering nieuwe initiatieven	-,-	-,-	5.946,-	6.419,-	6.892,-
Bestuurskosten	2.500,-	2.500,-	2.500,-	2.500,-	2.500,-
Ondersteuning comm. dorpsbelangen	2.500,-	2.500,-	2.500,-	2.500,-	2.500,-
Huurderving als gevolg van leegstand	-,-	-,-	3.000,-	3.000,-	3.000,-
Kosten mutaties	-,-	-,-	4.000,-	4.000,-	4.000,-
Totaal	**47.190,-**	**48.717,-**	**77.190,-**	**77.190,-**	**77.190,-**
Inkomsten					
Huur inkomsten					
2015: oude situatie 6 woningen á 420,-	30.240,-				
2016: 6 gerenoveerde woningen á 490,-		35.280,-			
2017: 12 gerenoveerde woningen á 500,-			72.000,-		
2018 plus 2 %				73.240,-	
2019 plus 2%					74.884,-
Directie woning jaarlijks plus 2%	14.400,-	14.688,-	14.980,-	15.279,-	15.584,-
Rente op bouwdeposito (1.2%)	4.000,-	3.000,-	-,-	-,-	-,-
Rente op reserveringen (1.2%)	-,-	-,-	300,-	500,-	700,-
Totaal	**48.640,-**	**52.968,-**	**87.280,-**	**89.019,-**	**91.168,-**
Onvoorzien en t.b.v. p.m.	**1.450,-**	**4.251,-**	**12.090,-**	**13.829,-**	**15.978,-**

Toelichting

Onderzocht wordt:

- om de huuradministratie van de gerenoveerde woningen onder te brengen bij de woningcorporatie Arcade wonen. Dit komt vanaf 2017 ten laste van de post onvoorzien/p.m;

- om het schoonhouden van de openbare ruimtes en lift d.m.v. service kosten door te berekenen aan de huurders. Het gaat hier om een geschat bedrag van € 10,00 per maand.

De post reserveringen voor nieuwe initiatieven is bedoeld om geld te generen voor een startkapitaal voor een mogelijk nieuw initiatief (over 30 jaar.) Het betreft jaarlijks vast bedrag van € 5.000,- vermeerdert met het bedrag wat jaarlijks minder wordt betaald aan rente. Dit bedrag kan oplopen tot € 225.000,-

KORTMAN ADVOCATEN

Raamweg 3
2596 HL 's-Gravenhage

Postadres
Postbus 85966
2508 CR 's-Gravenhage
T: +31 (0)70-302 40 30
F: +31 (0)70-352 31 74
E: info@kortmanadvocaten.nl

Gemeente Westland
INGEKOMEN DIV. Naaldwijk
23 DEC 2014

Aan de raad van de gemeente Westland
Postbus 150
2670 AD Naaldwijk

Gemeente Westland
G14-000918

Den Haag : 22 december 2014
Inzake : afschrift brief B&W strandhuisjes
Uw kenmerk : 14-0467451
Ons kenmerk : 20140725
Advocaat : mr Ellen Koornwinder
koornwinder@kortmanadvocaten.nl

Geachte raad,

Hierbij stuur ik u ter kennisname een afschrift van de brief aan uw college die ik vandaag namens mijn cliënten, Stichting Leef met de Zee en haar bestuurders de heer J. Struving en mevrouw P. Heerekop, heb verzonden.

Hoogachtend,

Ellen Koornwinder

Alle opdrachten worden, met uitsluiting van artikel 7:404 BW, aanvaard en uitgevoerd door de uit natuurlijke en rechtspersonen bestaande maatschap Kortman Advocaten, die als enige opdrachtnemer geldt. De maatschap heeft een beroepsaansprakelijkheidsverzekering voor een bedrag dat het door de Nederlandse Orde van Advocaten voorgeschreven bedrag te boven gaat. Iedere aansprakelijkheid is beperkt tot het bedrag dat in het kader van deze verzekering in het desbetreffende geval wordt uitbetaald. Indien en voor zover, om welke reden ook, geen uitkering krachtens genoemde verzekering mocht plaatsvinden is iedere aansprakelijkheid beperkt tot een bedrag van € 5.000,– of, indien het door de maatschap in rekening gebracht honorarium hoger is, tot een bedrag gelijk aan het honorarium, met een maximum van € 20.000,–.

KORTMAN ADVOCATEN

Raamweg 3
2596 HL 's-Gravenhage

Postadres
Postbus 85966
2508 CR 's-Gravenhage
T: +31 (0)70-302 40 30
F: +31 (0)70-352 31 74
E: info@kortmanadvocaten.nl

Aan het college van burgemeester en wethouders van
de gemeente Westland
Postbus 150
2670 AD Naaldwijk

Den Haag : 22 december 2014
Inzake : Exploitatie strandhuisjes
Uw kenmerk : 14-0467458
Ons kenmerk : 20140725
Advocaat : mr Ellen Koornwinder
koornwinder@kortmanadvocaten.nl

Geacht college,

Namens mijn cliënten, Stichting Leef met de Zee en haar bestuurders de heer J. Struving en mevrouw P. Heerekop, vraag ik uw aandacht voor het volgende.

Uw voornemen, zoals neergelegd in uw brief aan de gemeenteraad van 12 november 2014, is een voornemen tot onrechtmatig overheidshandelen.
In uw brief informeert u de raad over uw voornemen tot het onderhands gunnen van de realisatie en exploitaite van strandhuisjes aan Westland Strandhuis BV zonder dat de betreffende strandlocaties in concurrentie in de markt worden gezet.

Aangezien voor deze realisatie van strandhuisjes een publiekrechtelijke schaarse vergunning nodig is, te weten een ontheffing op grond van de APV, kan van een onderhandse gunning echter geen sprake zijn. In uw brief van 28 juli 2014 met kenmerk 14-0410009 geeft u zelf reeds aan dat u die mening eveneens bent toegedaan.

Mijn cliënten hebben dan ook met verbazing kennis genomen van uw brief aan de raad. Ook cliënten zijn namelijk al enige jaren met u in gesprek over het plaatsen van strandhuisjes en zij verzoeken u dan ook dringend op een rechtmatige wijze met hun belangen om te gaan.

Alle opdrachten worden, met uitsluiting van artikel 7:404 BW, aanvaard en uitgevoerd door de uit natuurlijke en rechtspersonen bestaande maatschap Kortman Advocaten, die als enige opdrachtnemer geldt. De maatschap heeft een beroepsaansprakelijkheidsverzekering voor een bedrag dat het door de Nederlandse Orde van Advocaten voorgeschreven bedrag te boven gaat. Iedere aansprakelijkheid is beperkt tot het bedrag dat in het kader van deze verzekering in het desbetreffende geval wordt uitbetaald. Indien en voor zover, om welke reden ook, geen uitkering krachtens genoemde verzekering mocht plaatsvinden is iedere aansprakelijkheid beperkt tot een bedrag van € 5.000,– of, indien het door de maatschap in rekening gebracht honorarium hoger is, tot een bedrag gelijk aan het honorarium, met een maximum van € 20.000,–.

Mocht u onverhoopt op enig moment toch overgaan tot het verlenen van vergunningen aan Westland Strandhuis BV ten behoeve van de realisatie en exploitatie van de strandhuisjes dan verzoek ik u mij hier direct van op de hoogte te stellen.

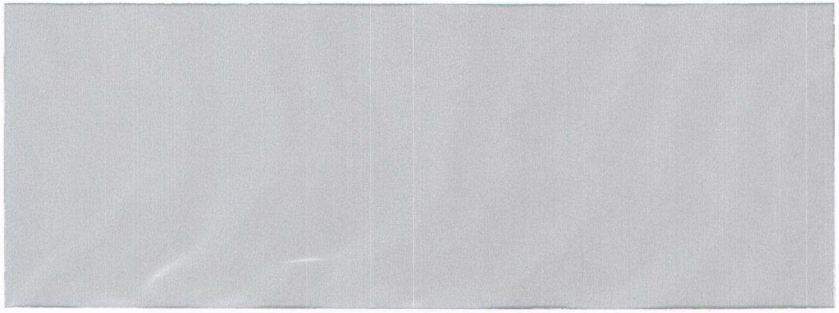
Cliënten gaan er echter vanuit dat zij binnenkort op de hoogte worden gesteld van het feit op welke wijze de gunning van de realisatie en exploitatie van de strandhuisjes in de markt zal worden gezet, zodat iedere geïnteresseerde ondernemer mee kan dingen naar deze schaarse vergunning.
Daarbij verwachten zij een transparante procedure, zodat een goede afweging van de verschillende betrokken belangen, waaronder die van de gemeente, kan plaatsvinden.

Ik verzoek u de correspondentie met betrekking tot dit onderwerp aan mij te richten.

Een afschrift van deze brief zal aan uw gemeenteraad worden verzonden.

In afwachting van uw reactie,
hoogachtend,

Ellen Koornwinder



Postbus 85966
2508 CR 's-Gravenhage

provincie ZUID HOLLAND

INGEKOMEN GRIFFIE
06 JAN 2015

Gemeente Westland
INGEKOMEN DIV. Naaldwijk
- 3 OKT 2014

Lid Gedeputeerde Staten

Drs. G. Veldhuijzen

Contact
070 441 68 34
g.veldhuijzen@pzh.nl

Postadres Provinciehuis
Postbus 90602
2509 LP Den Haag
T 070 - 441 66 11
www.zuid-holland.nl

Datum
30 september 2014

Ons kenmerk
PZH-2014-491091748
DOS-2007-0015748
Uw kenmerk
-
Bijlagen
-

gemeente Westland
t.a.v. het college van burgemeester en wethouders
Postbus 150
2670 AD Naaldwijk

Gemeente Westland
14-0459988

Onderwerp
Windenergie gemeente Westland

Geacht college,

Vorig jaar hebben wij gecorrespondeerd over de windenergielocatie langs de A20 uit onze Verordening Ruimte, welke in uw gemeente en in de gemeente Midden-Delfland is gesitueerd. Destijds heeft u aangegeven dat uw gemeenteraad een motie heeft aangenomen waarin de bouw van windturbines in de gemeente Westland wordt uitgesloten. Daarop hebben Provinciale Staten in november 2013 besloten de regie voor de realisering van deze locatie op zich te nemen en de locatie op te nemen in de Koepelstartnotitie Inpassingsplannen locaties windenergie Zuid-Holland.

Intussen heb ik geconstateerd dat u in uw Bestuursakkoord 2014-2018 heeft opgenomen dat 'alle mogelijkheden rond het opwekken van energie open staan' en dat er 'op voorhand geen duurzame energiebronnen worden uitgesloten' en in uw Collegewerkprogramma 2014-2018 opgenomen dat de gemeente met de provincie in overleg wil gaan over 'een werkbare oplossing voor windenergie in Westland'.

Op dit moment wordt ambtelijk overleg gevoerd met marktpartijen die mogelijkheden zien om windturbines te realiseren op de windenergielocatie. Uw gemeente participeert in dit ambtelijk overleg. Uit dit overleg blijkt dat de beoogde windturbineposities allen op het grondgebied van de gemeente Westland gesitueerd zijn.

In de bovengenoemde Koepelstartnotitie hebben wij opgenomen dat indien een (of meerdere) gemeenten mochten besluiten om alsnog medewerking te willen verlenen aan de realisatie van de locatie(s) windenergie en daartoe een bestemmingsplan in procedure te brengen, dan kan voor die locatie alsnog worden besloten om van het opstellen van een inpassingsplan af te zien.

Bezoekadres
Zuid-Hollandplein 1
2596 AW Den Haag

Tram 9 en de buslijnen 90, 385 en 386 stoppen dichtbij het provinciehuis. Vanaf station Den Haag CS is het tien minuten lopen. De parkeerruimte voor auto's is beperkt.

provincie ZUID HOLLAND

Ons kenmerk
PZH-2014-491091748

Gelet op het bovenstaande verzoek ik u aan te geven of u bereid bent om de benodigde planologische en vergunningprocedures voor de ontwikkeling van de locatie windenerige langs de A20 zelf ter hand te nemen.

Hoogachtend,

Drs. G. Veldhuijzen
Gedeputeerde Economie, Ruimtelijke Ordening en Energie

5.

INGEKOMEN GRIFFIE

06 JAN 2015

Glu-

Van: Claudia Vis
Van Lottomstraat 11
2295 HB Kwintsheul

Aan: de voorzitter van het centraal stembureau
Burgemeester van Westland, J. v.d. Tak

Kwintsheul, 6 januari 2015

Geachte voorzitter, burgemeester,

Hierbij zeg ik mijn lidmaatschap van de Raad op tot in de opvolging is voorzien. Het is mijn wens en die van de fractie dat in de Raadsvergadering van 20 januari 2015 de opvolger op de kandidatenlijst van LPF Westland wordt benoemd. Per die datum wil ik graag mijn lidmaatschap van de Raad beëindigen. Omdat voor het voorzien in de tijdige opvolging waarvoor de Kieswet in artikelen W 1, lid 1 en X6 een periode van 14 dagen voorschrijft, deel ik u mijn opzegging mede in deze brief welke gedateerd is op 6 januari 2015. Een en ander onder de conditie dat ik tot het moment van opvolging in de Raadsvergadering van 20 januari 2015 formeel raadslid ben ingevolge de Kieswet en Gemeentewet.

In de hoop u hiermede voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

Claudia Vis

6.

Vereniging van
Nederlandse Gemeenten

Brief aan de leden
T.a.v. het college en de raad

informatiecentrum tel.	uw kenmerk	bijlage(n)
(070) 373 8393		1
betreft	**ons kenmerk**	**datum**
Veilige gegevenswisseling Suwinet - stand van zaken eind 2014	ECSD/U201402277 Lbr. 14/091	16 december 2014

Samenvatting

Eind vorig jaar is er een kritisch rapport verschenen van de Inspectie SZW over het gebruik van Suwinet – het gegevenswisselingsysteem van Werk en Inkomen - door gemeenten. Wij hebben u daarover geïnformeerd via ledenbrief: http://www.vng.nl/onderwerpenindex/sociale-zaken/samenwerken-op-de-arbeidsmarkt/brieven/veilig-gebruik-van-Suwinet-reactie-op-inspectierapportage-en-verbetertraject-voor-gemeenten. In 2014 is veilige gegevenswisseling in de kolom van Werk en Inkomen onverminderd actueel gebleven. In deze ledenbrief treft u aan:

1. Een schets van de huidige politiek-bestuurlijke situatie met betrekking tot het gebruik van Suwinet door gemeenten per eind 2014
2. Een beschrijving van de wijze waarop de ontwikkelingen rond Suwinet samenhangen met de ontwikkelingen bij de drie decentralisaties en met de ontwikkelingen ten aanzien van de Baseline Informatiebeveiliging Gemeenten (BIG)
3. Een doorkijk naar ontwikkelingen in 2015

In de bijlage staat een overzicht van de activiteiten en producten in 2014.

Vereniging van
Nederlandse Gemeenten

Aan de leden

Informatiecentrum tel.	uw kenmerk	bijlage(n)
(070) 373 8393		1
betreft	**ons kenmerk**	**Datum**
Veilige gegevenswisseling Suwinet - stand van zaken eind 2014	ECSD/U201402277 Lbr. 14/091	16 december 2014

Geacht college en gemeenteraad,

Eind vorig jaar is er een kritisch rapport verschenen van de Inspectie SZW over het gebruik van Suwinet – het gegevenswisselingsysteem van Werk en Inkomen - door gemeenten. Wij hebben u daarover geïnformeerd via ledenbrief: http://www.vng.nl/onderwerpenindex/sociale-zaken/samenwerken-op-de-arbeidsmarkt/brieven/veilig-gebruik-van-Suwinet-reactie-op-inspectierapportage-en-verbetertraject-voor-gemeenten. In 2014 is veilige gegevenswisseling in de kolom van Werk en Inkomen onverminderd actueel gebleven. In deze ledenbrief treft u aan:

1. Een schets van de huidige politiek-bestuurlijke situatie met betrekking tot het gebruik van Suwinet door gemeenten per eind 2014
2. Een beschrijving van de wijze waarop de ontwikkelingen rond Suwinet samenhangen met de ontwikkelingen bij de drie decentralisaties en met de ontwikkelingen ten aanzien van de Baseline Informatiebeveiliging Gemeenten (BIG)
3. Een doorkijk naar ontwikkelingen in 2015

In de bijlage staat een overzicht van activiteiten en producten in 2014.

Ad 1 Huidige politiek-bestuurlijke situatie

Kritische onderzoeken

Eind 2013 is het kritische rapport van de SZW-Inspectie verschenen. Hierop heeft de VNG een verbeterplan voor het *gebruik* door gemeenten gelanceerd. Thans werkt de Inspectie aan een vervolgonderzoek. Ook heeft het ministerie van SZW door middel van een privacy impact-assessment Suwinet *als systeem* laten doorlichten. Hieruit kwamen ook andere verbeterpunten naar voren. Hierop hebben Suwi-partijen UWV, SVB en gemeenten, ondersteund door Suwinet-beheerder BKWI, het recent gestarte programma 'Borging veilige gegevenswisseling Suwinet' tot stand gebracht. Het College Bescherming Persoonsgegevens (CBP) heeft onderzoek gedaan naar de werking van Suwinet bij niet Suwi-gebruikers. Voor gemeenten zijn dat specifieke

medewerkers bij de GBA, het regionaal coördinatie- en meldpunt voortijdig schoolverlaten en de gemeentelijke gerechtsdeurwaarders.

Zichtbaarheid individuele gemeenten
Alle onderzoeken en de reacties daarop komen in de komende maanden naar buiten. Het programmaplan 'Borging veilige gegevenswisseling Suwinet' en de privacy impact-assessment zullen daarnaast ook naar de Tweede Kamer worden gezonden. In de onderzoeken van zowel de Inspectie SZW (verwacht in april 2015, 108 gemeenten in de steekproef) als het CBP (wordt zeer binnenkort verwacht) zullen resultaten van onderzochte gemeenten per gemeente zichtbaar worden gemaakt. Los van het feit of uw gemeente wel of niet onderzocht is, is het advies om de uitkomsten van deze onderzoeken te agenderen voor en te bespreken in de raad. Het college is wettelijk verantwoordelijk voor informatiebeveiliging gemeentebreed maar ook Suwinet-specifiek. De VNG pleit ook hier voor de rol van de gemeenteraad als primair controlerend orgaan. Dan zijn op termijn onderzoeken door SZW, de SZW-Inspectie en het CBP minder of niet meer aan de orde.

Bestuurlijke ronde tafel
Landelijk is door SZW (staatssecretaris Klijnsma) een bestuurlijke ronde tafel in het leven geroepen, die in 2014 een aantal keer bijeen is geweest. Deelnemers zijn SZW, UWV, CBP, SZW-Inspectie en VNG. Aan deze tafel wordt de voortgang van bovengenoemde trajecten besproken. De lijn ten aanzien van het gemeentelijk gebruik van Suwinet is dat er enige verbetering zichtbaar is, maar dat het wensbeeld nog niet bereikt is. Dat geldt voor de mate waarin vooruitgang wordt geboekt, maar ook het verschil daarin tussen gemeenten en het feit dat niet van alle gemeenten deze vooruitgang goed in beeld gebracht kon worden. Bij de VNG-commissies Werk&Inkomen en Dienstverlening&Informatiebeleid is hiervoor aandacht gevraagd.

Dat de Suwi-partners gezamenlijk en in afstemming met het ministerie het systeem doorontwikkelen langs de lijnen van privacy en informatiebeveiliging wordt positief beoordeeld. Echter, ook hier zal de voortgang kritisch worden gevolgd.

Ad 2 - Verknoping met de decentralisaties en met de informatieveiligheid gemeentebreed

Decentralisaties
De informatieveiligheid en privacyborging binnen de kolom van Werk en Inkomen ligt onder een politiek vergrootglas. Dat hangt onder andere samen met het feit dat – vanwege de decentralisaties – er niet alleen gegevenswisseling binnen Werk en Inkomen noodzakelijk is om wettelijke taken uit te voeren, maar ook tussen Werk en Inkomen, en Zorg en Jeugd. De sociale wijkteams vervullen hierin een sleutelrol. Het gaat immers om de wijze waarop en de mate waarin de informatie over multiprobleemcliënten voor de verschillende leden van het team beschikbaar is. Dat niet alle wijkteamleden over alle informatie van alle cliënten hoeven te beschikken, is daarbij evident. Het gaat erom wat zij nodig hebben om hun wettelijke taken te kunnen uitvoeren. Door de inzet op verbetering van informatieveiligheid en privacywaarborg *binnen* de kolom Werk en

Inkomen krijgt de gegevenswisseling *tussen* de decentralisaties ook een kwaliteitsimpuls.

Zie voor meer informatie over gegevenswisseling en de decentralisaties: http://www.vng.nl/onderwerpenindex/decentralisaties-sociaal-domein/brieven/ledenraadpleging-informatievoorziening-sociaal-domein-2015 en https://www.visd.nl/visd/gegevensuitwisseling-en-privacybescherming

Informatieveiligheid gemeentebreed
De Baseline Informatiebeveiliging (BIG) is het leidend kader voor gemeenten als het gaat om het doorontwikkelen en op niveau houden van de informatiebeveiliging. Alle activiteiten gericht op het verbeteren van Suwinet als systeem of het gebruik van Suwinet door gemeenten worden vanuit dat perspectief gerealiseerd. In toenemende mate wordt de samenwerking met de Informatiebeveiligingsdienst van KING gezocht.

Als voorbeelden hiervan kunnen worden genoemd:

- In de zelftest voor het veilig gebruiken van Suwinet staat schematisch weergegeven dat de onderzochte Suwi-normen ook één op één zijn terug te vinden in de BIG.
- De realisatie van een factsheet waarin de door de SZW-Inspectie onderzochte normen gekoppeld worden aan de IBD-ondersteuningsproducten voor de implementatie van BIG.
- Gezamenlijke voorlichtingsbijeenkomsten van VNG en KING/IBD over informatiebeveiliging in het algemeen en hoe dit specifiek voor Werk en Inkomen kan worden opgepakt.

Zie voor meer informatie over de BIG en hulpmiddelen om de BIG te implementeren: http://www.vng.nl/files/vng/brieven/2014/20141119-ledenbrief-voortgang-informatiebeleid.pdf

Ad 3 – Een doorkijk naar 2015

VNG-verbeterplan voor het gebruik van Suwinet door gemeenten

Begin 2015 zal via een ledenpeiling opnieuw aan gemeenten worden gevraagd om de resultaten van de zelftest van dat moment met de VNG te delen voor het maken van een nieuw landelijk beeld. Een groot aantal gemeenten waarvan in de eerste ledenpeiling geen beeld kon worden gekregen, zijn bezocht. Binnenkort komt hiervan de integrale analyse beschikbaar. We blijven daarnaast aandacht vragen voor de rol van de raad op dit dossier en de raad ook faciliteren om deze rol goed in te vullen. Hoe het verbeterplan in 2015 precies zal worden vervolgd, hangt af van de uitkomsten van de 1-meting van de ledenpeiling, de 1-meting van de SZW-Inspectie en de uitkomsten van het rapport over gemeenten die tot nu toe niet goed in beeld waren. In de loop van 2015 zullen we u hierover nader berichten.

Programma 'Borging veilige gegevenswisseling Suwinet'

In 2015 zullen de in de bijlage genoemde maatregelen na het vaststellen van een plan van aanpak, worden geïmplementeerd. Voor gemeenten betekent dit dat de wijze waarop Suwinet werkt en gebruikt kan worden in positieve zin zal veranderen. Daartoe zullen er nieuwe handreikingen, factsheets en praktijkvoorbeelden beschikbaar komen.

Oproep

Wij roepen u op om onverminderd te blijven inzetten op het verbeteren van de informatiebeveiliging en het waarborgen van de privacy bij het gebruik van Suwinet. Dat dient de implementatie van de decentralisaties én van de Baseline Informatiebeveiliging Gemeenten.

Over actuele ontwikkelingen, voorlichtingsbijeenkomsten en het beschikbaar komen van nieuwe ondersteuningstools zullen wij ook de komende periode blijven communiceren via webberichten op www.vng.nl in het beleidsveld Sociale Zaken/Samenwerken op de arbeidsmarkt. Hiervan blijft u eenvoudig op de hoogte via een abonnement op het VNG-weekoverzicht (aanmelden via de homepage en in uw profiel Sociale Zaken aankruisen).

Hoogachtend,
Vereniging van Nederlandse Gemeenten



J. Kriens
Voorzitter Directieraad

Deze ledenbrief staat ook op www.vng.nl onder brieven.

Vereniging van Nederlandse Gemeenten

Bijlage: Activiteiten en producten in 2014

VNG verbeterplan voor het gebruik van Suwinet door gemeenten

In 2014 is het verbeterplan uitgerold met daarin opgenomen de volgende elementen:

- De zelftest en nulmeting ledenpeiling. Met de zelftest kunnen gemeenten de vragen uit het onderzoek van de SZW-Inspectie zelf ter hand nemen. Begin 2014 is gevraagd om de resultaten te delen met de VNG om een landelijk beeld te kunnen verkrijgen.
- Stappenplan. Voor gemeenten met veel verbeterpotentieel is een stappenplan ontwikkeld zodat een gericht verbetertraject kan worden ingericht.
- Verbeterde gebruikersrapportage inclusief handreiking. Om betere controle op de loggingsrapportage te kunnen doen, zijn deze opnieuw vormgegeven, gestructureerd en zijn de toelichtende teksten verhelderd. Dit alles is in een groot aantal voorlichtingsbijeenkomsten gepresenteerd.
- Communicatie naar gemeenteraden. Via diverse bijeenkomsten en brieven zijn gemeenteraden geïnformeerd over landelijke ontwikkelingen en gestimuleerd om hun controlerende rol op dit dossier actief ter hand te nemen.
- Aandacht voor samenwerkingsverbanden. Binnen samenwerkingsverbanden kan het oppakken van informatiebeveiliging en het borgen van de privacy extra complex zijn. Denk hierbij aan het onderscheid tussen generiek en specifiek informatiebeveiligingsbeleid, de knip tussen beleid en uitvoering en verschillen tussen plannen van de diverse gemeenten waarvoor men taken uitvoert. Binnenkort verschijnt hierover een handreiking, bedoeld voor gemeentesecretarissen en directeuren van samenwerkingsverbanden.
- De VNG wil medewerkers in de kolom van Werk en Inkomen graag nauwer aansluiten op de ondersteuningsproducten van de IBD en ook de functionarissen die zich richten op de informatiebeveiliging van gemeenten in den brede goed informeren over Suwi-specifieke ontwikkelingen. Daarom verscheen een handreiking waarin de producten van de BIG worden gekoppeld aan de zeven normen van het onderzoek van de SZW-Inspectie. Ook verzorgen de VNG en de IBD gezamenlijke voorlichtingsbijeenkomsten.
- Bureaukalender BKWI. BKWI heeft voor 2014 en 2015 een bureaukalender gemaakt met handige tips en trucs voor veilig gebruik van Suwinet. De VNG promoot het gebruik van deze kalender.

Zie in de laatste alinea van de ledenbrief hoe u optimaal blijft aangesloten op nieuwe ontwikkelingen en hulpmiddelen.

Activiteiten in het kader van het programma 'Borging veilige gegevenswisseling Suwinet'
Dit programma bestaat uit 10 maatregelen voor de Suwi-partijen en 4 voor het ministerie van SZW.
De Suwi-partijen maken zich in een gezamenlijke programmaorganisatie sterk voor:

1. Het ontwikkelen van een meer fijnmazige autorisatiestructuur voor gemeenten.
2. Verbeteren van de logging en de gebruikersrapportages
3. Ontwikkeling en vaststelling van aansluit- en gebruikersvoorwaarden Suwinet-inlezen
4. Ketenbrede awareness-campagne
5. Beleid inzake misbruik van gegevens door medewerkers
6. Herijking Suwi-normenkader (harmoniseren met de BIG)
7. Telewerken en doorleveren van gegevens
8. Beperking van zoeksleutels in Suwinet-Inkijk
9. Onderzoek naar de haalbaarheid van beperking van toegang tot Suwinet tot personen die relevant zijn voor de werkzaamheden van de medewerker
10. Analyse van gegevens in bepaalde risicoklassen.

SZW neemt de volgende maatregelen ter hand:

1. De Suwi-regelgeving herijken (dereguleren)
2. Levering van informatie in plaats van gegevens wettelijk mogelijk maken
3. Transparantie naar de burger uitwerken
4. Afsluitbeleid bij wanprestaties vormgeven.

Voor 10 maatregelen van de Suwi-partijen wordt nu en in het eerste halfjaar van 2015 gewerkt aan implementatieplannen. SZW komt op korte termijn met een plan van aanpak voor zijn 4 maatregelen.

18 DEC 2014
INGEKOMEN GRIFFIE

Vereniging van
Nederlandse Gemeenten

Brief aan de leden
T.a.v. het college en de raad

informatiecentrum tel.	uw kenmerk	bijlage(n)
(070) 373 8393		
betreft	**ons kenmerk**	**datum**
Overgangsrecht en besparingsopgave Wmo HH	ECSD/U201402404 Lbr. 14/097	18 december 2014

Samenvatting
De rechtbank Noord-Nederland heeft recent een voorlopige uitspraak gedaan over de beëindiging door een gemeente van Wmo huishoudelijke hulp niveau 1. Gemeenten vragen zich nu af wat deze uitspraak voor hun beleid betekent. Er ligt een besparingsopgave van 40% structureel op het Wmo budget voor huishoudelijke hulp. Op welke wijze kunnen zij deze taakstelling vormgeven?

In deze ledenbrief gaan wij achtereenvolgens in op:
1. De besparingskeuzen van gemeenten.
2. Het intrekken van een lopende indicatie en het belang van zorgvuldig onderzoek.
3. Vragen naar aanleiding van andere recente gerechtelijke uitspraken over aanpassing of beëindiging van Wmo huishoudelijke hulp.

Vereniging van
Nederlandse Gemeenten

Aan de leden

informatiecentrum tel.	uw kenmerk	bijlage(n)
(070) 373 8393		
betreft	**ons kenmerk**	**datum**
overgangsrecht en besparingsopgave Wmo HH	ECSD/U201402404 Lbr. 14/097	18 december 2014

Geacht college en gemeenteraad,

Inleiding

De rechtbank Noord-Nederland heeft recent een voorlopige uitspraak gedaan over de beëindiging door een gemeente van Wmo huishoudelijke hulp niveau 1. Gemeenten vragen zich nu af wat deze uitspraak voor hun beleid betekent. Er ligt een besparingsopgave van 40% structureel op het Wmo budget voor huishoudelijke hulp. Op welke wijze kunnen zij deze taakstelling vormgeven?

De VNG vindt het te vroeg om harde conclusies uit deze voorlopige uitspraak te trekken. Temeer daar de rechter en de gemeente zich hebben gebaseerd op de huidige Wmo. Wel is in de uitspraak sterk benadrukt dat gemeenten bij de beëindiging van een lopende indicatie voor huishoudelijke hulp een zorgvuldige procedure moeten voeren en rekening moeten houden met de persoonlijke situatie van de cliënt. Hieronder gaan we nader in op de aspecten van een zorgvuldige procedure.

Naast bovengenoemde uitspraak zijn er de afgelopen maanden nog enkele rechtbankuitspraken geweest die verband hielden met de aanpassing of beëindiging van Wmo huishoudelijke hulp. In paragraaf 3 gaan we daarop in.

1. Besparingskeuzen gemeenten

Uit de contacten met de gemeenten blijkt dat de besparing over het algemeen wordt gerealiseerd binnen de eenvoudige schoonmaakondersteuning (HH1). Het gaat hierbij om schoonmaakondersteuning voor cliënten die lichamelijk niet meer in staat zijn om zelf het huis schoon te houden, maar wel regie over het huishouden kunnen voeren. De overige vormen van huishoudelijke hulp zijn HH2, die wordt ingezet in meer complexe gezinssituaties al of niet met kleine kinderen, en HH3 die wordt ingezet in de situatie van een ontregeld huishouden. Het merendeel van de gemeenten kiest ervoor om HH2 en HH3 als maatwerkvoorziening te behouden. Grofweg kiezen de gemeenten voor één van drie onderstaande besparingsopties:

Optie 1
Bij optie 1 blijft de HH1 een maatwerkvoorziening. Er worden afspraken gemaakt met de aanbieder om de kosten terug te dringen. De toegang voor nieuwe cliënten wordt strenger. Bestaande cliënten krijgen geen nieuwe indicatie, het wordt aan de aanbieder overgelaten om samen met de cliënt te bepalen wat deze zelf kan doen en wat de zorgaanbieder doet.

Optie 2
Bij optie 2 wordt de HH 1 niet langer als maatwerkvoorziening verstrekt, maar worden bestaande en nieuwe cliënten verwezen naar een algemene voorziening voor HH waarvoor ze een door de gemeente bepaalde eigen bijdrage tot maximaal de kostprijs betalen.
De gemeente heeft (subsidie) afspraken gemaakt met de aanbieder(s) van de algemene voorziening. Met inzet van de huishoudtoelage (hierna Regeling HHT) betaalt een groep cliënten een lagere eigen bijdrage. Cliënten met een minimum inkomen kunnen de resterende kosten geheel of gedeeltelijk vergoed krijgen vanuit de bijzondere bijstand. Enkele gemeenten hebben in plaats van bijzondere bijstand, een vangnetvoorziening op basis van artikel 149 van de Gemeentewet gecreëerd.

Optie 3
Bij optie 3 kiest de gemeente voor het persoonlijke dienstverleningsconcept. De gemeente heeft geen (subsidie) afspraken gemaakt met de aanbieder. Bestaande en nieuwe cliënten worden verwezen naar een voorziening in de markt en moeten de HH zelf inkopen. Een deel van de cliënten ontvangt van de gemeente een korting op het tarief op basis van de Regeling HHT. Cliënten met een minimum inkomen kunnen de resterende kosten nog geheel of gedeeltelijk vergoed krijgen uit de bijzondere bijstand.

Geen van de drie opties is in strijd met de Wmo 2015. Welke optie de gemeente ook kiest, het uitgangspunt is dat de gemeente maatwerk levert aan de cliënt en onderzoekt of de gekozen voorziening in de situatie van de cliënt passend is. Kiest de gemeente ervoor om de huishoudelijke hulp als algemene voorziening of voorziening in de markt aan te bieden, dan zal de gemeente moeten nagaan of de voorziening passende ondersteuning biedt in de situatie van de cliënt waarbij ook de financiële situatie van de cliënt moet worden betrokken.

2. Het intrekken van een lopende indicatie, afgegeven onder de Wmo 2007

Uit de uitspraak van de rechtbank Noord-Nederland blijkt dat de gemeente een lopende indicatie niet kan intrekken zonder voorafgaand onderzoek. Intrekking van een lopende indicatie kan alleen als uit dat onderzoek blijkt dat de situatie van de cliënt is gewijzigd.

Dit roept de vraag op of er, behalve een wijziging in de situatie van de cliënt, nog andere redenen kunnen zijn om de indicatie in te trekken voordat deze is afgelopen. In de Wmo 2007 lijken die er niet te zijn. Maar wat is daarover in Wmo 2015 geregeld?

Het overgangsrecht voor cliënten met een doorlopende indicatie op grond van de Wmo 2007 is geregeld in artikel 8.9 Wmo 2015. Hier staat: "Het recht zoals dat gold vóór het tijdstip van inwerkingtreding van enig artikel van deze wet, blijft van toepassing ten aanzien van besluiten genomen op grond van de Wet maatschappelijke ondersteuning." Uit de formulering van dit lid kan worden afgeleid dat cliënten met een doorlopende indicatie dit recht behouden.

De Memorie van Toelichting bij dit artikel lijkt dit beeld te nuanceren. Daarin wordt gesteld dat het mogelijk is om het beleid te wijzigen waardoor het noodzakelijk kan zijn een eerder afgegeven indicatie te wijzigen of in te trekken. Daarbij moet de gemeente zorgvuldig te werk gaan. De Memorie van Toelichting wijst op mogelijke aantasting van eigendom in de zin van artikel 1 van het Eerste Protocol bij het EVRM en artikel 17 van het EU-Handvest. De gemeente zal de beleidswijziging aan dit EVRM artikel moeten toetsen. Ook wijst de Memorie van Toelichting de gemeenten er op dat zij in gesprek moeten gaan met de cliënt en een redelijke overgangstermijn in acht moeten nemen voordat het nieuwe beleid van kracht wordt.

Dit gedeelte uit de Memorie van Toelichting bij de Wmo 2015 sluit aan bij wat in de Algemene Wet Bestuursrecht staat over hoe het college moet handelen bij het intrekken of wijzigen van een besluit. Het college dient daarnaast ook rekening te houden met de algemene beginselen van behoorlijk bestuur, waaronder het rechtzekerheidsbeginsel en het zorgvuldigheidsbeginsel.

Samengevat: de gemeente kan haar beleid wijzigen op grond van de Wmo 2015 en een lopende indicatie intrekken, maar zal daarbij de individuele situatie van de cliënt moeten onderzoeken. De wijze waarop zij dit doet is aan de gemeente zelf om te bepalen. Staatssecretaris Van Rijn heeft dit in een Algemeen Overleg in de Tweede Kamer uitdrukkelijk bevestigd.

Behalve aan (keukentafel)gesprekken kan ook gedacht worden aan een combinatie van algemene voorlichtingsbrieven, voorlichtingsbijeenkomsten, dossieronderzoek, telefonische benadering, en het actief aanbieden van gemeentelijke hulp bij het zoeken naar alternatieven.

Het op zorgvuldige wijze aanpassen van beleid voor de HH vergt veel formatieve inzet. Een mogelijkheid is om zich in de eerste instantie te beperken tot de indicaties die na de inwerkingtreding van de nieuwe wet nog jarenlang doorlopen. Gemeenten die alleen indicaties voor bepaalde duur hebben afgegeven, zouden ervoor kunnen kiezen om deze indicaties te handhaven totdat ze zijn afgelopen, en nieuwe cliënten te indiceren volgens het nieuwe beleid.

3. Vragen naar aanleiding van andere recente gerechtelijke uitspraken over aanpassing of beëindiging van Wmo huishoudelijke hulp

In deze paragraaf besteden we aandacht aan twee andere gerechtelijke uitspraken die voor gemeenten van belang kunnen zijn bij de vormgeving van het nieuwe beleid voor huishoudelijke hulp.

3.1 Mag een gemeente alle cliënten met een lopende beschikking generiek minder uren geven?

De rechtbank Rotterdam heeft hierover op 7 oktober 2014 een uitspraak gedaan (ECLI:NL:RBROT:2014:8181). Het betrof een beleidswijziging van de gemeente om iedere cliënt die in aanmerking komt voor HH onder de Wmo standaard twee uur hulp toe te kennen. Daarvoor baseerde de gemeente zich op het in de jurisprudentie aanvaarde protocol huishoudelijk zorg dat uitgaat van hogere normtijden. De gemeente hanteerde verder het uitgangspunt dat wanneer zou blijken dat twee uur in het individuele geval niet voldoende was, meer uren konden worden toegekend.

De rechtbank concludeerde dat de algemene keuzes die hier zijn gemaakt, in dit individuele geval niet konden worden toegepast. Dit vanwege de strijd met de compensatieplicht. De gemeente had onvoldoende onderzoek gedaan naar de individuele omstandigheden van de cliënt om aannemelijk te kunnen maken dat de cliënt voldoende gecompenseerd was. Bovendien stelde de rechter dat de standaard twee uur hulp door de gemeente niet voldoende onderbouwd was. De standaard was alleen vastgelegd in afspraken met de zorgaanbieders. Dit was een uitspraak op basis van de Wmo 2007.

Deze uitspraak betekent, naar onze mening, dat het generiek naar beneden bijstellen van aantal uren huishoudelijk hulp voor alle cliënten in strijd is met het uitgangspunt van maatwerk in de Wmo 2015. Dit is geen goede weg om de besparingsopgave te realiseren.

3.2 Mag de gemeente de lopende indicatie in uren omzetten in resultaatgebieden?

Het komt voor dat gemeenten afspraken maken met de aanbieders van HH over de te realiseren besparing. De aanbieder gaat dan met cliënten in gesprek om na te gaan wat zij nog zelf kunnen. Dat kan ertoe leiden dat de cliënt daarna minder – of in sommige gevallen meer - uren HH1 krijgt.

De rechtbank Rotterdam heeft een uitspraak gedaan dat deze omzetting in het concrete individuele geval niet kan worden toegepast omdat er dan strijd is met het compensatiebeginsel (ECLI:NL:RBROT:2014:8133). Het indiceren in resultaatgebieden mist een objectieve maatstaf. Bovendien is de rechtsbescherming van de cliënt niet gewaarborgd. De cliënt kan weliswaar een klacht indienen bij de aanbieder, maar bezwaar maken tegen de beschikking is niet mogelijk omdat de indicatie geen duidelijkheid biedt over de feitelijke invulling van het te bereiken resultaat. Tegen de tijd dat dat wel duidelijk is, is bovendien de bezwaartermijn verlopen.

Het is nog niet duidelijk wat deze uitspraak onder de Wmo 2007 precies gaat betekenen voor de Wmo 2015. Vooralsnog is het een uitspraak van één rechtbank. In de Wmo 2015 is compensatieplicht vervangen door een plicht ondersteuning te bieden die een bijdrage levert aan de zelfredzaamheid en participatie van een persoon. Tegelijk kan ons inziens niet gesteld worden dat indiceren in resultaatgebieden in het algemeen in strijd zou zijn met de Wmo 2015. De te leveren ondersteuning zal per individuele situatie kunnen verschillen en dit past in het centrale principe van maatwerk van de Wmo 2015.

Tot slot

Als gevolg van de besparingsopgave passen veel gemeenten hun beleid voor de huishoudelijke hulp op grond van de Wmo 2015 aan. Als zij lopende indicaties willen wijzigen of intrekken is zorgvuldigheid van groot belang. De voorlopige uitspraak van de Rechtbank Noord-Nederland heeft dit nog eens bevestigd.

Het generiek intrekken van alle lopende beschikkingen zonder voorafgaand onderzoek naar de individuele situatie van de cliënten kan niet. Cliënten moeten de gelegenheid krijgen om met de gemeente in gesprek te gaan.

De gemeente zal binnen de formatieve marges werkzame oplossingen moeten zoeken om tot een zorgvuldige afbouwprocedure te komen. Daarbij is het van belang de groep die de ondersteuning het hardst nodig zo veel mogelijk te ontzien.

Hoogachtend,
Vereniging van Nederlandse Gemeenten



J. Kriens
Voorzitter directieraad
Deze ledenbrief staat ook op www.vng.nl onder brieven.

Ondernemend 's-Gravenzande

INGEKOMEN GRIFFIE
16 DEC 2014

Aan het college van B&W van gemeente Westland
Per mail

's-Gravenzande, 16 december 2014

Betreft: ontsluiting Teylingen

Geachte College,

In de raadscommissie EFO van 3 december 2014 is het voorbereidingskrediet 2e ontsluiting bedrijventerrein Teylingen besproken.

In het raadsvoorstel wordt bij de argumentatie genoemd dat: "er nu nog geen definitieve keuze voor een tracé kan worden gemaakt. Dit gebeurt in overleg met Ontwikkelingsmaatschappij Het Nieuwe Westland (ONW) vanwege de ontwikkeling van de toekomstige woonwijk "Waelpark" door ONW".

Als Vereniging Ondernemend 's-Gravenzande zijn wij belangenbehartiger van de bedrijven gevestigd op bedrijventerrein Teylingen. Wij zouden daarom willen dat we als belangenbehartiger betrokken worden in de keuzes die gemaakt worden met betrekking tot de ontsluiting, en het tracé als onderdeel daarvan. De keuzes die gemaakt worden zijn niet alleen in het belang van ONW, maar nog meer in het belang van de gevestigde bedrijven op Teylingen.

Kunt u toezeggen dat wij in het verdere proces worden betrokken? Zo ja, wordt er op korte termijn een afspraak gepland met de projectleider van de gemeente en VOG?

Met vriendelijke groet,

Marco Smit

Bestuurslid Vereniging Ondernemend 's-Gravenzande

Vereniging van
Nederlandse Gemeenten

Brief aan de leden
T.a.v. het college en de raad

INGEKOMEN GRIFFIE

18 DEC 2014

uw kenmerk

informatiecentrum tel.
(070) 373 8393

bijlage(n)

betreft
Afspraken over de vergoeding voor de inzameling van drankenkartons

ons kenmerk
ECFD/U201402394
Lbr. 14/096

datum
18 december 2014

Samenvatting

Onderhandelingen over de vergoeding voor het inzamelen, verwerken en vermarkten van drankenkartons door gemeenten, hebben ertoe geleid dat het verpakkende bedrijfsleven, Stichting Afvalfonds Verpakkingen (StAV), de vergoeding eenzijdig heeft vastgesteld op €398 per ton. Tegelijkertijd wordt (het effect van) de inzameling van de drankenkartons met oud papier en karton ter discussie gesteld door Papier Recycling Nederland (PRN). In deze brief lichten wij de afspraken over de vergoeding voor de inzameling van drankenkartons nader toe.

Vereniging van
Nederlandse Gemeenten

Aan de leden

informatiecentrum tel.	uw kenmerk	bijlage(n)
(070) 373 8393		
betreft	**ons kenmerk**	**datum**
Afspraken over de vergoeding voor de inzameling van drankenkartons	ECFD/U201402394 Lbr. 14/096	18 december 2014

Geacht college en gemeenteraad,

Achtergrond afspraken drankenkartons
Jaarlijks verdwijnt een stroom van 70.000 ton drankenkartons in het restafval. Deze weggegooide verpakkingen worden nu verbrand, terwijl deze bij aparte inzameling of nascheiding goed gerecycled kunnen worden. In samenwerking met het Ministerie van Infrastructuur en Milieu, het verpakkende bedrijfsleven en de VNG is daarom (zoals afgesproken in de Raamovereenkomst Verpakkingen 2013-2022) tussen mei en november 2013 een pilot uitgevoerd in 37 bronscheidende gemeenten en in twee gemeenten waar nascheiding plaatsvindt. De resultaten van het gescheiden inzamelen en verwerken van drankenkartons, zijn door het Kennisinstituut Duurzaam Verpakken (KIDV) vervolgens verwerkt in een eindrapportage.
Onder andere op basis van de conclusies van het KIDV heeft Staatssecretaris Mansveld op 4 juni 2014 aangekondigd dat gemeenten in overleg gaan met het verpakkende bedrijfsleven om vanaf januari 2015 een vergoeding te ontvangen voor het gescheiden inzamelen, of nascheiden, en verwerken van drankenkartons.

Voor deze verpakkingsstroom bestaat geen wettelijke doelstelling waaraan voldaan moet worden. Dit betekent dat het inzamelen van de drankenkartons per 2015 vooralsnog een vrijblijvende keuze is van gemeenten. Gemeenten dienen dit jaar nog de keuze te maken of zij per januari 2015 starten met het inzamelen van drankenkartons, of hiermee wachten tot een nader te bepalen moment. De VNG adviseert gemeenten op basis van haar eigen inzamelsysteem en verwachtte opbrengsten een kostenafweging te maken of zij de drankenkartons inzamelt en of zij dit middels de kunststof- of oud-papierfractie doet.

Vergoeding inzameling drankenkartons
Gedurende augustus en september is door de drie Raamovereenkomst partijen gesproken over de vergoeding die gemeenten vanaf 2015 ontvangen voor de inzameling, verwerking en

vermarkting van drankenkartons. De eindrapportage over de resultaten en kosten van de door het KIDV uitgevoerde pilot drankenkartons is hierbij als basis gebruikt. De drie partijen hebben de conclusies van het KIDV onderschreven en daarmee zijn deze leidend geweest in de gesprekken over de vergoeding voor de stroom drankenkartons.

Omdat er geen doelstelling bestaat waar de vergoeding op gefundeerd kan worden, is de vergoeding gebaseerd op de gehanteerde percentages ingezamelde drankenkartons (ten opzichte van de op de markt gebrachte hoeveelheid) per deelnemende gemeente uit de eindrapportage van het KIDV. In de berekeningen van het KIDV is gerekend met de huidige Europese gemiddelde respons van 40% en een best practice situatie met een respons van 70% van de op de markt gebrachte drankenkartons.

Eind september is naar aanleiding van de onderhandelingen geconcludeerd dat het maximale bedrag dat StAV bereid is te vergoeden aan gemeenten aanzienlijk verschilt van de vergoeding die de VNG als kostendekkend beschouwd voor de hele keten vanaf de inzameling. Hierom heeft StAV op 30 september jl. aangegeven de netto vergoeding voor de jaren 2015, 2016, en 2017 eenzijdig vast te stellen op €398 per ton gerecyclede drankenkartons. Over dit bedrag zijn de volgende afspraken gemaakt:

- Gemeenten hebben de keuze of zij in 2015 al starten met het inzamelen en verwerken van de drankenkartons. Ook de methode waarop gemeenten willen inzamelen en scheiden, met de kunststofstroom, oud-papier en –kartonstroom of middels nascheiding, staat gemeenten vrij. De vergoeding die wordt uitgekeerd is voor alle gemeenten gelijk.
- Of, en zo ja wanneer, de gemeente start met het inzamelen van drankenkartons, wordt door de gemeente besloten. Om een vergoeding te ontvangen voor het uitvoeren van de inzameling en verwerking, kunnen gemeenten opgave doen van de verwerkte hoeveelheden in Wastetool. Dit programma wordt momenteel door gemeenten gebruikt voor de registratie van de hoeveelheden ingezameld kunststof verpakkingsafval.
- In de vastgestelde vergoeding wordt gerekend met een gemiddeld responspercentage van 40% in 2015 van de op de markt gebrachte drankenkartons per deelnemende gemeente, dat zich ontwikkelt naar een gemiddeld respons van 70% in 2017. Dit leidt tot een vergoeding die gebaseerd is op de kosten van een gemiddeld inzamelpercentage van 55% over de drie jaren.
- StAV baseert haar maximale vergoeding op een netto bedrag voor de ingezamelde, gesorteerde en verwerkte hoeveelheid drankenkartons. Kortom, wegen en afrekening vindt plaats na de sortering en verwerking van de drankenkartons. Op deze vergoeding vindt geen correctie meer plaats voor het inzamelen van aanhangend vocht en vuil.
- Omdat de VNG de vastgestelde vergoeding van €398 per ton niet toereikend acht om de afvalstoffenheffing daadwerkelijk te laten dalen, is afgesproken dat de raamovereenkomstpartijen de zomer van 2015 hierover verder spreken op basis van de kosten en de resultaten van de inzameling en recycling van drankenkartons op dat moment.

Door het opstarten van gescheiden inzameling van drankenkartons wordt een belangrijke stap gezet. De gemeenten kunnen op deze manier de hoeveelheid restafval verlagen zonder meerkosten en op die manier een eerste stap zetten naar het sluiten van de keten voor drankenkartons. Dit past goed bij de ambitie zoals we die hebben neergelegd en afgesproken samen met het ministerie van Infrastructuur en Milieu in het visiestuk Publiek Kader Huishoudelijk Afval.

Inzamelen met oud-papier en -karton

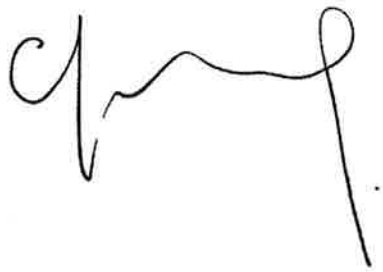
Parallel aan de onderhandelingen over de vergoeding voor de inzameling van drankenkartons, is de VNG in overleg met Papierrecycling Nederland (PRN) over het Papiervezelconvenant IV. Dit convenant regelt voor gemeenten die zijn aangesloten bij PRN, dat hun oud-papier en -karton (m.u.v. verpakkingen) te allen tijde wordt afgenomen en zij financieel gecompenseerd worden wanneer de internationale marktprijs onder een bepaalde norm daalt. Uitvraag bij aangesloten gemeenten wijst uit dat ze in beginsel positief staan tegenover het convenant. PRN heeft echter te kennen gegeven dat de kosten die een oud-papieronderneming maakt voor het scheiden van productvreemde vervuiling liggen bij gemeenten en dat nadere duiding van conclusies uit de KIDV rapportage (over het vervuilend effect van drankenkartons op de oud-papierstroom) opnieuw wenselijk is. Gelet hierop hebben VNG en PRN vooralsnog gekozen het Papiervezelconvenant IV niet te vernieuwen, maar in ongewijzigde vorm te verlengen tot en met 31 december 2015. In dit jaar zal worden gekeken hoe de inzameling in de praktijk vorm krijgt.

Advies

Het inzamelen en verwerken van drankenkartons leidt tot extra milieurendement. Dit is de voornaamste reden dat veel gemeenten hiermee reeds actief zijn of in de startblokken staan om per januari 2015 deze stroom in te zamelen. Wij adviseren u om op basis van de geschatte extra kosten die uw gemeente moet maken voor inzameling en verwerking van de drankenkartons te besluiten of, en per wanneer, uw gemeente zal deelnemen.
Houdt u bij deze afweging rekening met een mogelijke waardedaling van uw oud-papier en –karton wanneer u via deze fractie de drankenkartons inzamelt.

Meer informatie over de drankenkartons vindt u in de factsheets van het KIDV.
Voor de communicatie op maat richting uw burgers over het gescheiden inzamelen van drankenkartons kunt u onder andere terecht op de website van stichting Hedra.

Hoogachtend,
Vereniging van Nederlandse Gemeenten



drs. C.J.G.M. de Vet
Lid directieraad

Deze ledenbrief staat ook op www.vng.nl onder brieven.

provincie ZUID HOLLAND

Gemeente Westland
INGEKOMEN - DIV - Naaldwijk
19 DEC 2014

Gemeente Westland
14-6414784

Gedeputeerde Staten

Directie Leefomgeving en Bestuur
Afdeling Bestuur
Contact
H.Lesschen
h.lesschen@pzh.nl

Postadres Provinciehuis
Postbus 90602
2509 LP Den Haag
T 070 - 441 66 11
www.zuid-holland.nl

Datum
18 december 2014
Ons kenmerk

PZH-2014-500534609
Uw kenmerk

Bijlagen

Colleges van B&W van de 24 gemeenten gelegen in het grondgebied van de te vormen vervoerregio

INGEKOMEN GRIFFIE
22 DEC 2014

Onderwerp
Vervoerregio

Geacht college,

Dinsdag 16 december jl. heeft de Eerste Kamer ingestemd met de 'Wijziging van de Wet gemeenschappelijke regelingen en enkele andere wetten in verband met de afschaffing van de plusregio's'. Met dat besluit is er duidelijkheid over de komst van vervoerregio's in de provincies Noord- en Zuid-Holland.

In aanloop naar de behandeling van het wetsvoorstel in de Eerste Kamer heeft het kabinet al richting gegeven aan de toekomstige vervoerregio's. De staatssecretaris van Infrastructuur en Milieu heeft bij brief van 21 november jl. laten weten dat de vervoerstaken moeten worden belegd bij een openbaar lichaam dat geen andere taken heeft dan die op het terrein van verkeer en vervoer. Deze lijn heeft de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties afgelopen dinsdag in het debat met de Eerste Kamer nogmaals bevestigd.

Met dit heldere standpunt is tegemoet gekomen aan onze principiële bezwaren tegen een vervoerregio als onderdeel van een brede gemeenschappelijke regeling. Deze opzet maakt het voor ons als provincie mogelijk om met de gemeenten uit de regio om de tafel te gaan zitten en gezamenlijk vorm te geven aan de op te zetten vervoersautoriteit. Wij zien daarom uit naar constructieve gesprekken op korte termijn om binnen de door de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties gestelde termijn met een goed resultaat te komen.

Bezoekadres
Zuid-Hollandplein 1
2596 AW Den Haag

Tram 9 en de buslijnen 90, 385 en 386 stoppen dichtbij het provinciehuis. Vanaf station Den Haag CS is het tien minuten lopen. De parkeerruimte voor auto's is beperkt.

provincie ZUID HOLLAND

Ons kenmerk

Wij spreken de hoop uit dat we op een goede manier samen kunnen bouwen aan een vervoersautoriteit waar provincie en gemeenten de krachten bundelen op dit onderwerp, namelijk een bereikbare Zuidvleugel voor de reiziger. We hebben immers een gemeenschappelijke verantwoordelijkheid richting onze burgers.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland,

secretaris, voorzitter,

mw. drs. J.A.M. Hilgersom drs. J. Smit

Afschrift aan:

- De gemeenteraden van de 24 gemeenten gelegen in het grondgebied van de te vormen vervoerregio
- Provinciale Staten van Zuid-Holland

provincie ZUID HOLLAND

INGEKOMEN GRIFFIE

18 DEC 2014

Gedeputeerde Staten

Directie Leefomgeving en Bestuur
Afdeling Bestuur
Contact
H.Lesschen
h.lesschen@pzh.nl

Postadres Provinciehuis
Postbus 90602
2509 LP Den Haag
T 070 - 441 66 11
www.zuid-holland.nl

Datum
18 december 2014
Ons kenmerk

PZH-2014-500534609
Uw kenmerk

Bijlagen

Colleges van B&W van de 24 gemeenten gelegen in het grondgebied van de te vormen vervoerregio

Onderwerp
Vervoerregio

Geacht college,

Dinsdag 16 december jl. heeft de Eerste Kamer ingestemd met de 'Wijziging van de Wet gemeenschappelijke regelingen en enkele andere wetten in verband met de afschaffing van de plusregio's'. Met dat besluit is er duidelijkheid over de komst van vervoerregio's in de provincies Noord- en Zuid-Holland.

In aanloop naar de behandeling van het wetsvoorstel in de Eerste Kamer heeft het kabinet al richting gegeven aan de toekomstige vervoerregio's. De staatssecretaris van Infrastructuur en Milieu heeft bij brief van 21 november jl. laten weten dat de vervoerstaken moeten worden belegd bij een openbaar lichaam dat geen andere taken heeft dan die op het terrein van verkeer en vervoer. Deze lijn heeft de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties afgelopen dinsdag in het debat met de Eerste Kamer nogmaals bevestigd.

Met dit heldere standpunt is tegemoet gekomen aan onze principiële bezwaren tegen een vervoerregio als onderdeel van een brede gemeenschappelijke regeling. Deze opzet maakt het voor ons als provincie mogelijk om met de gemeenten uit de regio om de tafel te gaan zitten en gezamenlijk vorm te geven aan de op te zetten vervoersautoriteit. Wij zien daarom uit naar constructieve gesprekken op korte termijn om binnen de door de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties gestelde termijn met een goed resultaat te komen.

Bezoekadres
Zuid-Hollandplein 1
2596 AW Den Haag

Tram 9 en de buslijnen 90, 385 en 386 stoppen dichtbij het provinciehuis. Vanaf station Den Haag CS is het tien minuten lopen. De parkeerruimte voor auto's is beperkt.

provincie ZUID HOLLAND

Ons kenmerk

Wij spreken de hoop uit dat we op een goede manier samen kunnen bouwen aan een vervoersautoriteit waar provincie en gemeenten de krachten bundelen op dit onderwerp, namelijk een bereikbare Zuidvleugel voor de reiziger. We hebben immers een gemeenschappelijke verantwoordelijkheid richting onze burgers.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland,

secretaris, voorzitter,

mw. drs. J.A.M. Hilgersom drs. J. Smit

Afschrift aan:

- De gemeenteraden van de 24 gemeenten gelegen in het grondgebied van de te vormen vervoerregio
- Provinciale Staten van Zuid-Holland

INGEKOMEN GRIFFIE
23 DEC 2014

Vereniging van Nederlandse Gemeenten

Brief aan de leden
T.a.v. het college en de raad

informatiecentrum tel.	uw kenmerk	bijlage(n)
(070) 373 8393		
betreft	**ons kenmerk**	**datum**
Uitkomst ledenraadpleging Informatievoorziening Sociaal Domein	ECSD/U201402451 Lbr. 14/098	23 december 2014

Samenvatting
De VNG heeft via een ledenraadpleging de gemeenten gevraagd of zij akkoord zijn met een eenmalige uitname uit het gemeentefonds voor het programma Informatievoorziening Sociaal Domein 2015 (ISD 2015). Met deze ledenraadpleging heeft het bestuur uitvoering gegeven aan een motie van Zaanstad en Utrecht c.s. tijdens de Buitengewone Algemene Ledenvergadering (BALV) van maandag 17 november. (De motie werd aangenomen met 92% van de stemmen).

De vraag in de ledenraadpleging was of de gemeenten instemmen met:
1. Realisatie van de informatievoorziening sociaal domein (conform Plan van Aanpak VISD 2.0)
2. Bekostiging via een eenmalige uitname van € 10,2 miljoen uit het gemeentefonds
3. Verrekening van de uitname met een eventuele bijdrage vanuit het Rijk

De uitkomst van de ledenraadpleging is dat van de (gewogen) stemmen 88,2% vóór het bestuursvoorstel stemt en 11,8% tegen. In totaal hebben 94 gemeenten gereageerd, dit is 28% van de gewogen stemmen. Het voorstel is daarmee aangenomen. De uitslag is bindend voor het bestuur en de leden.

De afgelopen weken heeft de VNG nader gesproken met de verschillende ministeries. De uitkomst van deze gesprekken is dat het ministerie van VWS € 980.000 bijdraagt en het ministerie van VenJ € 530.000. Deze bijdragen worden verrekend met het benodigde budget van € 10,2 miljoen. Dit leidt tot een uitname van € 8.690.000.

Het bestuur heeft aan de minister van BZK verzocht om dit bedrag uit het gemeentefonds aan de VNG ter beschikking te stellen. Het ministerie van BZK heeft eerder aan het bestuur van de VNG aangegeven aan een dergelijk verzoek uitvoering te zullen geven.

Vereniging van
Nederlandse Gemeenten

Aan de leden

informatiecentrum tel.	uw kenmerk	bijlage(n)
(070) 373 8393		
betreft	**ons kenmerk**	**datum**
Uitkomst ledenraadpleging Informatievoorziening Sociaal Domein	ECSD/U201402451 Lbr. 14/098	23 december 2014

Geacht college en gemeenteraad,

De VNG heeft via een ledenraadpleging de gemeenten gevraagd of zij akkoord zijn met een eenmalige uitname uit het gemeentefonds voor het programma Informatievoorziening Sociaal Domein 2015 (ISD 2015).

Met deze ledenraadpleging heeft het bestuur uitvoering gegeven aan een motie van Zaanstad en Utrecht c.s. tijdens de Buitengewone Algemene Ledenvergadering (BALV) van maandag 17 november. (De motie werd aangenomen met 92% van de stemmen).

De vraag in de ledenraadpleging was of de gemeenten instemmen met:

4. Realisatie van de informatievoorziening sociaal domein (conform Plan van Aanpak VISD 2.0)
5. Bekostiging via een eenmalige uitname van € 10,2 miljoen uit het gemeentefonds
6. Verrekening van de uitname met een eventuele bijdrage vanuit het Rijk

De uitkomst van de ledenraadpleging is dat van de (gewogen) stemmen 88,2% vóór het bestuursvoorstel stemt en 11,8% tegen. In totaal hebben 94 gemeenten gereageerd, dit is 28% van de gewogen stemmen. Het voorstel is daarmee aangenomen. De uitslag is bindend voor het bestuur en de leden.

In de ledenraadpleging is aangesloten bij de wijze van stemmen op de ALV. Dit betekent dat er sprake is van een gewogen stemming (één stem per 1.000 inwoners, met een maximum van 75 stemmen), en dat er géén quorum is. De leden die niet hebben gereageerd tellen niet mee. De meerderheid van de stemmen volstaat voor de besluitvorming. De uitslag is bindend.

Op de website van de VNG is gepubliceerd hoe gemeenten individueel hebben gestemd. Dit is de reguliere wijze van publiceren van een ALV-stemmingsuitslag.

Inhoudelijke overwegingen
In het reactieformulier is de mogelijkheid geboden om een toelichting te geven op de uitgebrachte stem. Diverse gemeenten hebben van die mogelijkheid gebruik gemaakt.

Uit de reacties spreekt waardering voor het inhoudelijke voorstel. Opvallend is dat ook onder de gemeenten, die tegen het voorstel hebben gestemd, er bijna unaniem steun is vóór de inhoud van het voorstel, en de ingezette lijn van standaardisatie. Uit de reacties spreekt ook waardering voor de ondersteuning vanuit het huidige VISD-programma.

Aan de andere kant zijn er diverse kritische opmerkingen gemaakt over de voorgestelde financiering. Alle gemeenten die tegen hebben gestemd, voeren dit als argument aan. En ook diverse gemeenten, die vóór hebben gestemd, plaatsen kanttekeningen bij de financiering. Daarbij komen de volgende bezwaren terug:

- De informatievoorziening in het sociaal domein is een gezamenlijke verantwoordelijkheid voor de gemeenten, het Rijk, de aanbieders en landelijke ZBO's. Het Rijk en de andere partijen hebben ook een aanzienlijk voordeel bij een gestandaardiseerde aanpak vanuit gemeenten. In dat licht zijn diverse gemeenten van mening dat maximaal 50% van de financiering voor rekening van de gemeenten dient te komen en minimaal 50% voor rekening van het Rijk.
- Veel gemeenten hebben hun onvrede erover uitgesproken dat het bestuur is afgeweken van de motie van Zaanstad en Utrecht c.s. (in de motie werd voorgesteld om € 4 miljoen uit het Gemeentefonds te financieren en de rest voor rekening van het Rijk te laten zijn.)
- Het financieringsvoorstel wordt in diverse reacties gezien als prematuur. Deze gemeenten wilden eerst de uitkomst van de (financiële) onderhandelingen met het Rijk afwachten, en pas dan zou het bestuur met een dergelijk voorstel kunnen komen.

Bijdrage vanuit het Rijk
De afgelopen weken heeft de VNG nader gesproken met de verschillende ministeries. De uitkomst van deze gesprekken is dat het ministerie van VWS € 980.000 bijdraagt aan het Gegevensknooppunt. Het ministerie van VenJ verstrekt de VNG een subsidie van € 530.000, als bijdrage aan het programma. De VNG is nog in gesprek met BZK over een bijdrage, maar dit heeft nog niet tot financieel resultaat geleid.

Tegelijkertijd zal het bestuur richting het Rijk blijven benadrukken dat het realiseren van een goede informatievoorziening in het sociaal domein een gezamenlijke verantwoordelijkheid van het Rijk en de gemeenten is. Het ministerie van BZK heeft aangegeven, dat het Rijk extra ondersteuning beschikbaar kan stellen. Dit moet dan bestemd zijn voor zaken, die direct de verantwoordelijkheid van het Rijk raken of voortvloeien uit centraal opgelegde eisen.

De inzet van het VNG-bestuur blijft dat het Rijk minimaal € 5 miljoen bijdraagt aan de aanpak.

De door het Rijk al toegezegde bijdragen (€ 980.000 en € 530.000) worden, conform het voorstel in de ledenraadpleging, verrekend met het benodigde budget (€ 10.200.000). Dit leidt tot een uitname van € 8.690.000. Aanvullende toezegging vanuit het Rijk, zullen na afronding van het programma Informatievoorziening Sociaal Domein in het gemeentefonds worden teruggestort.

Het bestuur heeft aan de minister van BZK verzocht om € 8.690.000 uit het Gemeentefonds aan de VNG ter beschikking te stellen. Het ministerie van BZK heeft eerder aan het bestuur van de VNG aangegeven aan een dergelijk verzoek uitvoering te zullen geven.

Hoogachtend,

Vereniging van Nederlandse Gemeenten



J. Kriens
Voorzitter Directieraad

Deze ledenbrief staat ook op www.vng.nl onder brieven.

Kouwenhoven, R (Romy)

Van: Griffie
Onderwerp: FW: Windturbines: milieuvriendelijk?

INGEKOMEN GRIFFIE
29 DEC 2014

>>
>> -----Oorspronkelijk bericht-----
>> Van: B. Dijk [mailto:mailuitingen@gmail.com]
>> Verzonden: zaterdag 27 december 2014 12:50
>> Onderwerp: Windturbines: milieuvriendelijk?
>>
>> Geachte heer/mevrouw,
>>
>> Wilt u deze website doorgeven aan de raadsleden? Tevens aan de burgemeesters en wethouders?
>>
>> Jaap Busman heeft onderzoek gedaan naar windturbines. Leveren ze echt
>> iets op? Meer informatie vind u op www.jaapbusman.com
>>
>>
>> Met vriendelijke groet,
>>
>> Dijk
>> Kiryat-Onoplein 1
>> 9203 KS Drachten
>> Via de e-mail s.v.p. reactie versturen.
>> www.pieptonen.nl (geluidsoverlast door windmolens waarop burgers hun
>> ervaringen kunnen delen)

Kouwenhoven, R (Romy)

Van: Griffie
Onderwerp: FW: Lbr. 14/099 - modelverordening Bedrijveninvesteringszones (BIZ)

Van: VNG [mailto:VNG@VNG.NL]
Verzonden: maandag 29 december 2014 16:20
Aan: Griffie
Onderwerp: Lbr. 14/099 - modelverordening Bedrijveninvesteringszones (BIZ)



VNG
Vereniging van Nederlandse Gemeenten

Geachte heer Broekema,

De Wet op de Bedrijfsinvesteringszones (BIZ) treedt 1 januari 2015 in werking. De VNG heeft de bestaande modelverordening BIZ en de toelichting hierop aangepast.

Gemeenten hebben met de Wet op de bedrijveninvesteringszones (Wet BIZ) de bevoegdheid om een gebied aan te wijzen (de bedrijveninvesteringszone (BIZ)).

Klik of kopieer onderstaande link om de tekst van de volledige brief te lezen:
http://www.vng.nl/files/vng/brieven/2014/ledenbrief_14_099_1.pdf

Klik of kopieer onderstaande link om de Tekst modelverordening te lezen:
http://www.vng.nl/files/vng/brieven/2014/attachments/tekst_modelverordening.doc

Klik of kopieer onderstaande link om de Artikelsgewijze toelichting te lezen:
http://www.vng.nl/files/vng/brieven/2014/attachments/artikelsgewijze_toelichting.pdf

Vereniging van
Nederlandse Gemeenten

Brief aan de leden
T.a.v. het college en de raad

informatiecentrum tel.	uw kenmerk	bijlage(n)
(070) 373 8393		2
betreft	**ons kenmerk**	**datum**
modelverordening Bedrijveninvesteringszones (BIZ)	ECFE/U201402279 Lbr. 14/099	29 december 2014

Samenvatting

Van 2009 tot en met 2011 maakte de Experimentenwet bedrijveninvesteringszones het mogelijk dat ondernemers gezamenlijk investeren in een veilige en aantrekkelijke bedrijfsomgeving, waarbij alle ondernemers meebetalen. Het instrument dat hiervoor wordt ingezet, is een gebiedsgerichte heffing die door de gemeente op verzoek van een (nader bepaalde) meerderheid van de ondernemers kan worden ingesteld.
Uit de evaluatie van deze experimentenwet is naar voren gekomen dat het opnieuw en permanent beschikbaar stellen van deze faciliteit gewenst is. Om die reden heeft de regering in april 2014 het voorstel voor de Wet op de bedrijveninvesteringszones (Wet BIZ; Kamerstukken 33 917) naar het parlement gestuurd. De wet van 19 november 2014 is gepubliceerd in Stb. 2014, 506 (ingangsdatum: Stb. 2014, 507).
De invoering van de permanente wet is aanleiding geweest om de bestaande modelverordening BIZ-bijdrage aan te passen aan de nieuwe wet. De nieuwe modelverordening BIZ treft u hierbij aan. De modelverordening gaat vergezeld van een uitvoerige toelichting.

Vereniging van
Nederlandse Gemeenten

Aan de leden

informatiecentrum tel.	uw kenmerk	bijlage(n)
(070) 373 8393		2
betreft	**ons kenmerk**	**datum**
modelverordening Bedrijveninvesteringszones (BIZ)	ECFE/U201402279 Lbr. 14/099	29 december 2014

Geacht college en gemeenteraad,

Gemeenten hebben met de Wet op de bedrijveninvesteringszones (Wet BIZ) de bevoegdheid om een gebied aan te wijzen (de bedrijveninvesteringszone (BIZ)) waarbinnen een bestemmingsbelasting (de BIZ-bijdrage) mag worden geheven ter financiering van door een meerderheid van de bijdrageplichtigen gewenste extra voorzieningen. De voorzieningen dienen zowel het gezamenlijk belang van de ondernemers als het algemeen belang. Het gebruik van de BIZ is bedoeld om activiteiten en voorzieningen te realiseren op verzoek van de gezamenlijke ondernemers, maar die niet behoren tot het basisvoorzieningenniveau van de gemeente.

Gekozen opzet modelverordening

De modelverordening bedrijveninvesteringszone is gebaseerd op de Wet BIZ. Gekozen is voor een zogenaamd 'aangekleed model', dat wil zeggen dat de tekst van hogere wettelijke regelingen is overgenomen als dat nodig is voor de duidelijkheid,. Bij deze keuze speelt mee dat de gemeenteraad moet laten zien dat hij bij de invoering van de belasting alle essentiële elementen in ogenschouw heeft genomen. De meest voor de hand liggende manier waarop de gemeenteraad dat kan laten zien, is de tekst van de verordening. Die is immers bedoeld om de belastingschuldigen de omvang van de belastingschuld kenbaar te maken alsook de omstandigheden waaronder.

Kenmerken BIZ

In de kern komt de opzet van de Wet BIZ erop neer dat de gemeente haar exclusieve recht om belastingen te heffen, inzet om initiatieven van een groep ondernemers te financieren. Daarbij heft de gemeente op verzoek van de gezamenlijke ondernemers een belasting die vervolgens als een subsidie wordt uitgekeerd aan een door de ondernemers opgerichte BIZ-organisatie. Deze organisatie is verplicht de vooraf overeengekomen en vastgelegde activiteiten en voorzieningen te realiseren.

Goede voorbereiding
Omdat de BIZ-bijdrage een belasting is waaraan alle ondernemers moeten bijdragen, voorziet de Wet BIZ in een groot aantal waarborgen tussen initiatief en uitvoering. Na een informele fase waarin eerst de ondernemers onderling en vervolgens met de gemeente de mogelijkheden voor een bedrijveninvesteringszone verkennen, volgt de formele fase die bestaat uit (1) de oprichting van een BIZ-organisatie, (2) het opstellen van een uitvoeringsovereenkomst (3) het vaststellen van een verordening (4) een draagvlakmeting en (5) inwerkingtreding van de verordening. In de toelichting wordt op de verschillende stappen nader ingegaan.

Eigen verantwoordelijkheid gemeenteraad
De vaststelling van de bedrijveninvesteringszone door de gemeenteraad is een belangrijk moment bij de totstandkoming van de BIZ. De gemeenteraad heeft een autonome positie om de bedrijveninvesteringszone in te voeren. De gemeenteraad heeft dan ook de vrijheid om af te zien van het vaststellen van de verordening, of deze op punten anders in te richten. Het is aan de gemeenteraad om te besluiten dat zij het exclusieve recht om belastingen te heffen wil inzetten voor een groep ondernemers.

Tijdig beginnen met voorbereiding
De experimenten met de BIZ hebben geleerd dat een tijdige en zorgvuldige voorbereiding van belang is. Er moet niet alleen draagvlak onder betrokkenen worden verkregen. Ook moet bij het formaliseren van de BIZ de vereiste stappen tijdig en zorgvuldig worden gezet. Door tijdig te beginnen kan worden voorkomen dat er fouten worden gemaakt die achteraf onherstelbaar blijken te zijn. Fouten in de strak geregelde voorbereiding betekenen achteraf vaak dat de heffing van de BIZ-bijdrage de rechterlijke toets niet kan doorstaan.
Daardoor mist de gemeente niet alleen inkomsten maar kan door een lagere subsidie ook de realisatie van de ondernemersinitiatieven in het gevaar komen.

Hoogachtend,
Vereniging van Nederlandse Gemeenten



J. Kriens
Voorzitter directieraad

Deze ledenbrief staat ook op www.vng.nl onder brieven

Leeswijzer modelbepalingen

- [...] of [**iets**] = door gemeente in te vullen, zie bijvoorbeeld artikel 7, en het begrip bedrijveninvesteringszone in artikel 1.
- [*iets*] = facultatief, zie bijvoorbeeld artikel 4, eerste lid, en het begrip eigenaar in artikel 1, tweede lid.
- [**(iets)**] = een voorbeeld ter illustratie of uitleg voor gemeente, zie bijvoorbeeld artikel 7, eerste lid, variant A2.

Combinaties zijn ook mogelijk, zie bijvoorbeeld artikel 7, tweede en derde lid, die facultatief zijn, maar die - als gekozen wordt ze over te nemen - vervolgens nog wel ingevuld dienen te worden.

Ook wordt er gewerkt met varianten waaruit gekozen kan worden. Zie bijvoorbeeld artikel 5, eerste lid.

Nadere uitleg is opgenomen in de implementatiehandleiding, onderdeel van de bij deze modelverordening behorende ledenbrief.

De raad van de gemeente [**naam gemeente**];

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van [**datum en nummer**];

gelet op de artikelen 1, eerste, derde [*en vierde*] lid, [*2, eerste, tweede, derde, vijfde of zesde lid,*] 3, eerste lid, en 7, eerste en vierde lid, van de Wet op de bedrijveninvesteringszones;

gezien de uitvoeringsovereenkomst van [**datum**] gesloten met [**aanduiding vereniging of stichting**] en het advies van [**naam commissie**];

besluit vast te stellen de Verordening bedrijveninvesteringszone [**gebiedsnaam en eventueel jaartal**].

Artikel 1 Begripsomschrijvingen

Deze verordening verstaat onder:

- bedrijveninvesteringszone: het bij deze verordening aangewezen gebied in de gemeente waarbinnen de BIZ-bijdrage wordt geheven. [*Het aangewezen gebied is vermeld op de bij deze verordening behorende en daarvan deel uitmakende kaart*];
- college: college van burgemeester en wethouders van de gemeente;
- uitvoeringsovereenkomst: tussen de gemeente en [**naam vereniging of stichting**] op [**datum**] gesloten overeenkomst als bedoeld in artikel 7, derde lid, van de wet;
- wet: Wet op de bedrijveninvesteringszones.

HOOFDSTUK II BELASTINGBEPALINGEN

Artikel 2 Belastbaar feit en aard van de belasting

1. Onder de naam 'BIZ-bijdrage' wordt jaarlijks een directe belasting geheven ter zake van binnen de bedrijveninvesteringszone gelegen onroerende zaken die op grond van artikel 220a Gemeentewet niet in hoofdzaak tot woning dienen.
2. De BIZ-bijdrage wordt geheven ter bestrijding van de kosten die zijn verbonden aan activiteiten in de openbare ruimte en op internet, die zijn gericht op het bevorderen van de leefbaarheid of de veiligheid in de bedrijveninvesteringszone of de ruimtelijke kwaliteit of de economische ontwikkeling van de bedrijveninvesteringszone.

Artikel 3 Belastingobject

Belastingobject is de onroerende zaak bedoeld in artikel 16 van de Wet waardering onroerende zaken.

Artikel 4 Belastingplicht

Variant 1: bij een gebruikersbijdrage of bij een eigenaren- en gebruikersbijdrage

1. De BIZ-bijdrage wordt geheven van:
   a. *de gebruiker, zijnde degene die bij het begin van het kalenderjaar al dan niet krachtens eigendom, bezit, beperkt recht of persoonlijk recht een in de bedrijveninvesteringszone gelegen belastingobject gebruikt;*
   [*b. de eigenaar, zijnde degene die bij het begin van het kalenderjaar het genot krachtens eigendom, bezit of beperkt recht heeft van een in de bedrijveninvesteringszone gelegen belastingobject*].
2. Voor de toepassing van dit artikel wordt:
   a. gebruik door degene aan wie een deel van een belastingobject in gebruik is gegeven, aangemerkt als gebruik door degene die dat deel in gebruik heeft gegeven; degene die het deel in gebruik heeft gegeven, is bevoegd de BIZ-bijdrage als zodanig te verhalen op degene aan wie dat deel in gebruik is gegeven;
   b. het ter beschikking stellen van een belastingobject voor volgtijdig gebruik aangemerkt als gebruik door degene die dat belastingobject ter beschikking heeft gesteld; degene die het belastingobject ter beschikking heeft gesteld is bevoegd de BIZ-bijdrage als zodanig te verhalen op degene aan wie dat belastingobject ter beschikking is gesteld;

[c. *als eigenaar aangemerkt degene die bij het begin van het kalenderjaar als zodanig in de basisregistratie kadaster is vermeld, tenzij blijkt dat hij op dat tijdstip geen genothebbende krachtens eigendom, bezit of beperkt recht is.*]

[3. *Indien een belastingobject bij het begin van het kalenderjaar geen gebruiker kent, wordt de van de gebruiker te heffen BIZ-bijdrage geheven van de eigenaar.*]

Variant 2: bij een eigenarenbijdrage

1. De BIZ-bijdrage wordt geheven van de eigenaar, zijnde degene die bij het begin van het kalenderjaar het genot krachtens eigendom, bezit of beperkt recht heeft van een in de bedrijveninvesteringszone gelegen belastingobject.
2. Als eigenaar wordt aangemerkt degene die bij het begin van het kalenderjaar als zodanig in de basisregistratie kadaster is vermeld, tenzij blijkt dat hij op dat tijdstip geen genothebbende krachtens eigendom, bezit of beperkt recht is.

Artikel 5 Maatstaf van heffing

Variant 1 (jaarlijks wijzigende WOZ-waarde)

1. De BIZ-bijdrage wordt geheven naar de op de voet van hoofdstuk IV van de Wet waardering onroerende zaken voor het belastingobject vastgestelde waarde zoals deze geldt voor het kalenderjaar.

Variant 2 (vaste WOZ-waarde voor alle jaren)

1. De BIZ-bijdrage wordt geheven naar de op de voet van hoofdstuk IV van de Wet waardering onroerende zaken voor het belastingobject vastgestelde waarde voor het kalenderjaar **[jaartal eerste jaar van de BIZ-bijdrage]**.

Bij variant 1 en 2

2. Indien met betrekking tot het belastingobject geen waarde is vastgesteld op de voet van hoofdstuk IV van de Wet waardering onroerende zaken wordt de heffingsmaatstaf van dat belastingobject bepaald met toepassing van artikel 6, alsmede met overeenkomstige toepassing van het bepaalde bij of krachtens de artikelen 17, 18 en 20, tweede lid, van de Wet waardering onroerende zaken.

Variant 3 (vast bedrag)

De BIZ-bijdrage wordt geheven naar een vast bedrag per belastingobject.

Artikel 6 Vrijstellingen

Variant 1: Te gebruiken in combinatie met variant 1 en 2 bij artikel 5.

1. In afwijking in zoverre van artikel 5 wordt bij de bepaling van de heffingsmaatstaf buiten aanmerking gelaten, voor zover dit niet al is gebeurd bij de bepaling van de in dat artikel bedoelde waarde, de waarde van:

   a. voor de land- of bosbouw bedrijfsmatig geëxploiteerde cultuurgrond, daaronder mede begrepen de open grond, alsmede de ondergrond van glasopstanden, die bedrijfsmatig aangewend wordt voor de kweek of teelt van gewassen, zonder daarbij de ondergrond als voedingsbodem te gebruiken;
   b. glasopstanden, die bedrijfsmatig worden aangewend voor de kweek of teelt van gewassen, voor zover de ondergrond daarvan bestaat uit de in onderdeel a bedoelde grond;
   c. onroerende zaken die in hoofdzaak zijn bestemd voor de openbare eredienst of voor het houden van openbare bezinningssamenkomsten van levensbeschouwelijke aard, een en ander met uitzondering van delen van zodanige onroerende zaken die dienen als woning;
   d. één of meer onroerende zaken die deel uitmaken van een op de voet van de Natuurschoonwet 1928 aangewezen landgoed dat voldoet aan de voorwaarden genoemd in artikel 8 van het Rangschikkingsbesluit Natuurschoonwet 1928 , met uitzondering van de daarop voorkomende gebouwde eigendommen;
   e. natuurterreinen, waaronder mede worden verstaan duinen, heidevelden, zandverstuivingen, moerassen en plassen, die door rechtspersonen met volledige rechtsbevoegdheid welke zich uitsluitend of nagenoeg uitsluitend het behoud van natuurschoon ten doel stellen, beheerd worden;
   f. openbare land- en waterwegen en banen voor openbaar vervoer per rail, een en ander met inbegrip van kunstwerken;
   g. waterverdedigings- en waterbeheersingswerken die worden beheerd door organen, instellingen of diensten van publiekrechtelijke rechtspersonen, met uitzondering van de delen van zodanige werken die dienen als woning;
   h. werken die zijn bestemd voor de zuivering van riool- en ander afvalwater en die worden beheerd door organen, instellingen of diensten van publiekrechtelijke rechtspersonen, met uitzondering van de delen van zodanige werken die dienen als woning;
   i. werktuigen die van een onroerende zaak kunnen worden afgescheiden zonder dat beschadiging van betekenis aan die werktuigen wordt toegebracht en die niet op zichzelf als gebouwde eigendommen zijn aan te merken[./;]
   [j. belastingobjecten voor zover die bestemd en in gebruik zijn voor de publieke dienst van de gemeente;]
   [k. straatmeubilair, waaronder begrepen alle zodanige gebouwde eigendommen - niet zijnde gebouwen - welke zijn geplaatst voor het belang van het publiek, ten dienste van het verkeer of ter verfraaiing van de gemeente, zoals lichtmasten, verkeersinstallaties, standbeelden, monumenten, fonteinen, banken, abri's, hekken en palen;]

[l. plantsoenen, parken en waterpartijen, die bij de gemeente in beheer zijn of waarvan de gemeente het genot heeft krachtens eigendom, bezit of beperkt recht, met uitzondering van delen van zodanige onroerende zaken die dienen als woning;]

[m. begraafplaatsen, urnentuinen en crematoria, met uitzondering van delen van zodanige onroerende zaken die dienen als woning;]

[n. belastingobjecten voor zover die bestemd en in gebruik zijn voor het geven van onderwijs;

[o. belastingobjecten die worden beheerd door een vereniging of stichting die geen onderneming drijft, voor zover die objecten bestemd en in gebruik zijn voor het geven van onderwijs, voor club- en buurthuiswerk, voor de beoefening van sport, kunst of cultuur, of voor andere activiteiten van sociale of culturele aard;]

[p. belastingobjecten voor zover die bestemd en in gebruik zijn voor de publieke dienst ter zake van brandweerzorg, rampenbeheersing, crisisbeheersing, geneeskundige hulpverlening in de regio en de handhaving van de openbare orde en veiligheid.]

Alleen overnemen bij een gebruikersbijdrage of een eigenaren- en gebruikersbijdrage

2. In afwijking in zoverre van artikel 5 wordt bij de bepaling van de heffingsmaatstaf voor de BIZ-bijdrage van de gebruiker buiten aanmerking gelaten de waarde van gedeelten van het belastingobject die in hoofdzaak tot woning dienen dan wel in hoofdzaak dienstbaar zijn aan woondoeleinden.

Variant 2: Te gebruiken in combinatie met variant 3 bij artikel 5.

De BIZ-bijdrage wordt niet geheven van:

a. belastingobjecten die uitsluitend bestemd zijn voor en in gebruik zijn als bedrijfsmatig geëxploiteerde cultuurgrond voor de land- of bosbouw, daaronder mede begrepen de open grond, alsmede de ondergrond van glasopstanden, die bedrijfsmatig aangewend wordt voor de kweek of teelt van gewassen, zonder daarbij de ondergrond als voedingsbodem te gebruiken;

b. belastingobjecten die uitsluitend bestemd zijn voor en in gebruik zijn als glasopstanden die bedrijfsmatig worden aangewend voor de kweek of teelt van gewassen, voor zover de ondergrond daarvan bestaat uit de in onderdeel a bedoelde grond;

c. belastingobjecten die naast delen die dienen tot woning bestaan uit delen die in hoofdzaak zijn bestemd voor de openbare eredienst of voor het houden van openbare bezinningssamenkomsten van levensbeschouwelijke aard;

d. ongebouwde belastingobjecten die deel uitmaken van een op de voet van de Natuurschoonwet 1928 aangewezen landgoed dat voldoet aan de voorwaarden genoemd in artikel 8 van het Rangschikkingsbesluit Natuurschoonwet 1928;

e. belastingobjecten die uitsluitend bestemd zijn voor en in gebruik zijn als natuurterreinen, waaronder mede worden verstaan duinen, heidevelden, zandverstuivingen, moerassen en plassen, die worden beheerd door een rechtspersoon met volledige rechtsbevoegdheid welke zich uitsluitend of nagenoeg uitsluitend het behoud van natuurschoon ten doel stelt;

f. belastingobjecten die uitsluitend bestemd zijn voor en in gebruik zijn als openbare land- en waterwegen en banen voor openbaar vervoer per rail, een en ander met inbegrip van kunstwerken;

g. belastingobjecten die naast delen die dienen tot woning uitsluitend bestemd zijn voor en in gebruik zijn als waterverdedigings- en waterbeheersingswerken die worden beheerd door organen, instellingen of diensten van publiekrechtelijke rechtspersonen;

h. belastingobjecten die naast delen die dienen tot woning uitsluitend bestemd zijn voor en in gebruik zijn als werken voor de zuivering van riool- en ander afvalwater en die worden beheerd door organen, instellingen of diensten van publiekrechtelijke rechtspersonen [**;/.**]

[*i. belastingobjecten die uitsluitend bestemd en in gebruik zijn voor de publieke dienst van de gemeente;*]

[*j. belastingobjecten die uitsluitend bestemd zijn voor en in gebruik zijn als straatmeubilair, waaronder begrepen alle zodanige gebouwde eigendommen - niet zijnde gebouwen - welke zijn geplaatst voor het belang van het publiek, ten dienste van het verkeer of ter verfraaiing van de gemeente, zoals lichtmasten, verkeersinstallaties, standbeelden, monumenten, fonteinen, banken, abri's, hekken en palen;*]

[*k. belastingobjecten die uitsluitend bestemd zijn voor en in gebruik zijn als plantsoenen, parken en waterpartijen, die bij de gemeente in beheer zijn of waarvan de gemeente het genot heeft krachtens eigendom, bezit of beperkt recht;*]

[*l. belastingobjecten die naast delen die dienen tot woning uitsluitend bestemd zijn voor en in gebruik zijn als begraafplaatsen, urnentuinen en crematoria;*]

[*m. belastingobjecten die uitsluitend bestemd en in gebruik zijn voor het geven van onderwijs;*]

[*n. belastingobjecten die uitsluitend bestemd en in gebruik zijn voor club- en buurthuiswerk, de beoefening van sport, kunst of cultuur, en andere activiteiten van sociale of culturele aard en die worden beheerd door een vereniging of stichting die geen onderneming drijft;*]

[*o. belastingobjecten die uitsluitend bestemd in gebruik zijn voor de publieke dienst ter zake van brandweerzorg, rampenbeheersing, crisisbeheersing, geneeskundige hulpverlening in de regio en de handhaving van de openbare orde en veiligheid.*]

Artikel 7 Tarief BIZ-bijdrage

Varianten te gebruiken in combinatie met variant 1 en 2 bij artikel 5

Varianten A (vast tarief voor de hele looptijd van de verordening)

Variant A1 (heffing naar een percentage van de WOZ-waarde)

1. Het tarief van de BIZ-bijdrage bedraagt:

   a. voor de gebruiker: [**percentage**] van de heffingsmaatstaf, [*en*]

   [*b. voor de eigenaar: [**percentage**] van de heffingsmaatstaf.*]

Variant A2 (heffing naar waardeklassen)

1. Het tarief van de BIZ-bijdrage bedraagt:

   a. voor de gebruiker, bij een waarde van:

      1° niet meer dan [**... (bijvoorbeeld** € 75.000)]: **[bedrag];**

      2° meer dan [**... (bijvoorbeeld** € 75.000)], maar niet meer dan [**... (bijvoorbeeld** € 150.000)]: **[bedrag],**

      3° meer dan [**... (bijvoorbeeld** €150.000)]: **[bedrag].**

   [*b. voor de eigenaar, bij een waarde van:*

      *1° niet meer dan [**... (bijvoorbeeld** € 75.000)]:* ***[bedrag];***

      *2° meer dan [**... (bijvoorbeeld** € 75.000)], maar niet meer dan [**... (bijvoorbeeld** € 150.000)]:* ***[bedrag],***

      *3° meer dan [... (**bijvoorbeeld** €150.000)]:* ***[bedrag].]***

Variant A3 (heffing naar percentage van de WOZ-waarde en tariefdifferentiatie naar vestigingslocatie)

1. Het tarief van de BIZ-bijdrage bedraagt voor:

   a. de gebruiker van een belastingobject gelegen in:

      1° [**omschrijving gebied**]: [**percentage**] van de heffingsmaatstaf;

      2° [**omschrijving gebied**]: [**percentage**] van de heffingsmaatstaf, en

      3° de overige delen van de bedrijfsinvesteringszone: [**percentage**] van de heffingsmaatstaf.

   [*b. de eigenaar van een belastingobject gelegen in:*

      *1° [**omschrijving gebied**]: [**percentage**] van de heffingsmaatstaf;*

*2° **[omschrijving gebied]**: **[percentage]** van de heffingsmaatstaf, en*

*3° de overige delen van de bedrijfsinvesteringszone: **[percentage]** van de heffingsmaatstaf.]*

Variant A4 (heffing naar percentage van de WOZ-waarde en tariefdifferentiatie naar bestemming)

1. Het tarief van de BIZ-bijdrage voor:

   a. de gebruiker van een belastingobject met:

      1° de bestemming **[aanduiding bestemming]**: **[percentage]** van de heffingsmaatstaf;

      2° de bestemming **[aanduiding bestemming]**: **[percentage]** van de heffingsmaatstaf, en

      3° een bestemming die hiervoor niet is genoemd: **[percentage]** van de heffingsmaatstaf;

   [b. de eigenaar van een belastingobject met:

      *1° de bestemming **[aanduiding bestemming]**: **[percentage]** van de heffingsmaatstaf;*

      *2° de bestemming **[aanduiding bestemming]**: **[percentage]** van de heffingsmaatstaf, en*

      *3° een bestemming die hiervoor niet is genoemd: **[percentage]** van de heffingsmaatstaf.]*

Variant A5 (heffing naar percentage van de WOZ-waarde en tariefdifferentiatie naar branche of sector)

1. Het tarief van de BIZ-bijdrage voor de gebruiker behorende tot:

   a. **[aanduiding sector of branche]**: **[percentage]** van de heffingsmaatstaf;
   b. **[aanduiding sector of branche]**: **[percentage]** van de heffingsmaatstaf, en
   c. een sector of branche hiervoor niet genoemd: **[percentage]** van de heffingsmaatstaf.

Varianten B1-B6 (als het tarief per belastingjaar wisselt)

Variant B1 (heffing naar een percentage van de WOZ-waarde)

1. Het tarief van de BIZ-bijdrage bedraagt een percentage van de heffingsmaatstaf. Het percentage is:

	voor het kalenderjaar	**[jaartal]**	**[jaartal]**	**[jaartal]**	**[jaartal]**	**[jaartal]**
a.	voor de gebruiker	**[percentage]**	**[percentage]**	**[percentage]**	**[percentage]**	**[percentage]**

[*b.*	*voor de eigenaar*	***[percen-tage]***	***[percen-tage]***	***[percen-tage]***	***[percen-tage]***	***[percen-tage]***]

Variant B2 (bij heffing naar waardeklassen)

1. Het tarief van de BIZ-bijdrage bedraagt:

voor het kalenderjaar	**[jaartal]**	**[jaartal]**	**[jaartal]**	**[jaartal]**	**[jaartal]**
a. voor de gebruiker, bij een waarde van:					
1° niet meer dan [**... (bijvoorbeeld** € 75.000)]:	**[bedrag]**	**[bedrag]**	**[bedrag]**	**[bedrag]**	**[bedrag]**
2° meer dan [**... (bijvoorbeeld** € 75.000)] maar niet meer dan [**... (bijvoorbeeld** € 150.000)]:	**[bedrag]**	**[bedrag]**	**[bedrag]**	**[bedrag]**	**[bedrag]**
3° meer dan [**... (bijvoorbeeld** € 150.000)]:	**[bedrag]**	**[bedrag]**	**[bedrag]**	**[bedrag]**	**[bedrag]**
[*b. voor de eigenaar, bij een waarde van:*					
*1° niet meer dan [... **(bijvoorbeeld** € 75.000)]:*	***[bedrag]***	***[bedrag]***	***[bedrag]***	***[bedrag]***	***[bedrag]***
*2° meer dan [... **(bijvoorbeeld** € 75.000)], maar niet meer dan [... **(bijvoorbeeld** € 150.000)]:*	***[bedrag]***	***[bedrag]***	***[bedrag]***	***[bedrag]***	***[bedrag]***
*3° meer dan[... **(bijvoorbeeld** € 150.000)] of meer:*	***[bedrag]***	***[bedrag]***	***[bedrag]***	***[bedrag]***	***[bedrag]***]

Variant B3 (heffing naar percentage van de WOZ-waarde en tariefdifferentiatie naar vestigingslocatie)

1. Het tarief van de BIZ-bijdrage bedraagt een percentage van de heffingsmaatstaf. Het percentage is:

voor het kalenderjaar	**[jaartal]**	**[jaartal]**	**[jaartal]**	**[jaartal]**	**[jaartal]**
a. voor de gebruiker van een belastingobject gelegen in:					
1° **[omschrijving gebied]**:	**[percen-tage]**	**[percen-tage]**	**[percen-tage]**	**[percen-tage]**	**[percen-tage]**
2° **[omschrijving gebied]**:	**[percen-tage]**	**[percen-tage]**	**[percen-tage]**	**[percen-tage]**	**[percen-tage]**

		voor het kalenderjaar	**[jaartal]**	**[jaartal]**	**[jaartal]**	**[jaartal]**	**[jaartal]**
3°	de overige delen van de bedrijfsinvesteringszone:		**[percentage]**	**[percentage]**	**[percentage]**	**[percentage]**	**[percentage]**

[*b. voor de eigenaar van een belastingobject gelegen in:*

1°	***[omschrijving gebied]:***		***[percentage]***	***[percentage]***	***[percentage]***	***[percentage]***	***[percentage]***
2°	***[omschrijving gebied]:***		***[percentage]***	***[percentage]***	***[percentage]***	***[percentage]***	***[percentage]***
3°	*de overige delen van de bedrijfsinvesteringszone:*		***[percentage]***	***[percentage]***	***[percentage]***	***[percentage]***	***[percentage]***]

Variant B4 (heffing naar percentage van de WOZ-waarde en tariefdifferentiatie naar bestemming)

1. Het tarief van de BIZ-bijdrage bedraagt een percentage van de heffingsmaatstaf. Het percentage is:

		voor het kalenderjaar	**[jaartal]**	**[jaartal]**	**[jaartal]**	**[jaartal]**	**[jaartal]**
a.	voor de gebruiker van een belastingobject met:						
1°	de bestemming **[aanduiding bestemming]**		**[percentage]**	**[percentage]**	**[percentage]**	**[percentage]**	**[percentage]**
2°	de bestemming **[aanduiding bestemming]**		**[percentage]**	**[percentage]**	**[percentage]**	**[percentage]**	**[percentage]**
3°	een bestemming die hiervoor niet is genoemd:		**[percentage]**	**[percentage]**	**[percentage]**	**[percentage]**	**[percentage]**

[*b. voor de eigenaar van een belastingobject met*:

1°	*de bestemming **[aanduiding bestemming]***		***[percentage]***	***[percentage]***	***[percentage]***	***[percentage]***	***[percentage]***
2°	*de bestemming **[aanduiding bestemming]***		***[percentage]***	***[percentage]***	***[percentage]***	***[percentage]***	***[percentage]***
3°	*een bestemming die hiervoor niet is genoemd:*		***[percentage]***	***[percentage]***	***[percentage]***	***[percentage]***	***[percentage]***]

Variant B5 (heffing naar percentage van de WOZ-waarde en tariefdifferentiatie naar bestemming)

1. Het tarief van de BIZ-bijdrage bedraagt een percentage van de heffingsmaatstaf. Het percentage is:

		voor het kalenderjaar	**[jaartal]**	**[jaartal]**	**[jaartal]**	**[jaartal]**	**[jaartal]**
a.	voor de gebruiker behorende tot:						
	1°	**[aanduiding sector of branche]**	**[percentage]**	**[percentage]**	**[percentage]**	**[percentage]**	**[percentage]**
	2°	**[aanduiding sector of branche]**	**[percentage]**	**[percentage]**	**[percentage]**	**[percentage]**	**[percentage]**
	3°	een sector of branche die hiervoor niet is genoemd:	**[percentage]**	**[percentage]**	**[percentage]**	**[percentage]**	**[percentage]**

[*2. Bij een heffingsmaatstaf van minder dan **[bedrag (maximaal €12.000)]** wordt geen BIZ-bijdrage geheven.*]

[*3. Voor belastingbedragen tot **[bedrag (maximaal €10)]** vindt geen invordering plaats. Voor de toepassing van de vorige volzin wordt het totaal van de op een aanslagbiljet verenigde verschuldigde bedragen aangemerkt als één belastingbedrag.*]

Varianten te gebruiken in combinatie met variant 3 bij artikel 5

Variant C1 (heffing naar vast bedrag; vast voor looptijd BIZ)

Het tarief van BIZ-bijdrage bedraagt per belastingobject[:]

a. voor de gebruikers [**bedrag**][, en]

[*b. voor de eigenaar: **[bedrag]**.*]

Variant C2 (heffing naar een vast bedrag; wisselend per jaar)

De BIZ-bijdrage bedraagt per belastbaar object:

		voor het kalenderjaar	**[jaartal]**	**[jaartal]**	**[jaartal]**	**[jaartal]**	**[jaartal]**
a.	voor de gebruiker		**[bedrag]**	**[bedrag]**	**[bedrag]**	**[bedrag]**	**[bedrag]**
[*b.*	*voor de eigenaar*		***[bedrag]***	***[bedrag]***	***[bedrag]***	***[bedrag]***	***[bedrag]***

Artikel 8 Wijze van heffing

De BIZ-bijdrage wordt jaarlijks bij wege van aanslag geheven.

Artikel 9 Termijnen van betaling

1. In afwijking van artikel 9, eerste lid, van de Invorderingswet 1990 worden de aanslagen betaald in twee gelijke termijnen waarvan de eerste vervalt op de laatste dag van de maand

volgend op de maand die in de dagtekening van het aanslagbiljet is vermeld en de tweede twee maanden later.

2. De Algemene termijnenwet is niet van toepassing op de in het eerste lid gestelde termijnen.

Artikel 10 Looptijd belastingheffing

De BIZ-bijdrage wordt ingesteld voor een periode van [**maximaal 5**] jaar.

Artikel 11. Nadere regels door het college

Het college kan nadere regels stellen met betrekking tot de heffing en de invordering van de BIZ-bijdrage.

HOOFDSTUK III SUBSIDIEBEPALINGEN

Artikel 12 Aanwijzing [vereniging /stichting]

[***aanduiding vereniging of stichting***] wordt aangewezen als de [*vereniging/stichting*] als bedoeld in artikel 7 van de wet.

Artikel 13 Buiten toepassing algemene subsidieverordening

Op de subsidie bedoeld in artikel 14 is de [**citeertitel algemene subsidieverordening**] niet van toepassing.

Artikel 14 Subsidievaststelling

1. De subsidie voor de uitvoering van de activiteiten die zijn opgenomen in de uitvoeringsovereenkomst wordt verstrekt aan de in artikel 12 aangewezen [*vereniging/stichting*].
2. De subsidie bedraagt maximaal het bedrag van de jaarlijks te ontvangen BIZ-bijdragen [, *nadat daarop de perceptiekosten in mindering zijn gebracht*].
3. Voor zover dit niet reeds is geschied in de uitvoeringsovereenkomst, kan het college nadere regels stellen met betrekking tot de verplichtingen van de subsidie-ontvanger.

HOOFDSTUK IV SLOTBEPALINGEN

[***Artikel 15 Intrekken oude verordening en overgangsrecht***

*De [**citeertitel oude verordening**] wordt ingetrokken op de datum van ingang van de heffing, bedoeld in artikel 16, tweede lid, met dien verstande dat zij van toepassing blijft op belastbare feiten die zich voor die datum hebben voorgedaan.*]

Artikel 16. Inwerkingtreding

1. Deze verordening treedt in werking met ingang van de [**... (bijvoorbeeld achtste)**] dag nadat het college heeft bekendgemaakt dat van voldoende steun als bedoeld in artikel 4 van de wet is gebleken.
2. De datum van ingang van de heffing is [**datum**].

Artikel 17. Citeertitel

Deze verordening wordt aangehaald als: Verordening bedrijveninvesteringszone [**gebiedsnaam en eventueel jaartal**].

Aldus vastgesteld in de openbare raadsvergadering van [**datum**].

De voorzitter, De griffier,

TOELICHTING OP DE MODELVERORDENING BEDRIJVENINVESTERINGSZONE

A ALGEMEEN

1 Inleiding

Van 2009 tot en met 2011 maakte de Experimentenwet bedrijveninvesteringszones het mogelijk dat ondernemers gezamenlijk investeren in een veilige en aantrekkelijke bedrijfsomgeving, waarbij alle ondernemers meebetalen. Het instrument dat hiervoor wordt ingezet, is een gebiedsgerichte heffing die door de gemeente op verzoek van een (nader bepaalde) meerderheid van de ondernemers kan worden ingesteld. Uit de evaluatie van deze experimentenwet is naar voren gekomen dat het opnieuw en permanent beschikbaar stellen van deze faciliteit gewenst is. Om die reden heeft de regering in april 2014 het voorstel voor de Wet op de bedrijveninvesteringszones (Wet BIZ; Kamerstukken 33 917) naar het parlement gestuurd. De wet van 19 november 2014 is gepubliceerd in Stb. 2014, 506 (ingangsdatum: Stb. 2014, 507).

2 Doel van de Wet BIZ

Zowel ondernemers als gemeenten hebben belang bij investeringen in de bedrijfsomgeving. Voor het bedrijfsleven is de kwaliteit en veiligheid van de bedrijfsomgeving een belangrijke factor voor de aantrekkelijkheid van een onderneming voor klanten. Voor de lokale overheid is een veilige en leefbare openbare ruimte van belang om bedrijven (werkgelegenheid) en bezoekers aan te trekken. Een leefbare bedrijfsomgeving heeft invloed op de leefbaarheid van het omliggende gebied; burgers willen een veilige en leefbare omgeving om in te werken, te wonen en te winkelen. Het collectieve belang van de ondernemers valt op deze punten samen met het algemene belang van een kwalitatief hoogwaardige bedrijfsomgeving. Gezamenlijke investeringen liggen voor de hand omdat dit synergievoordelen oplevert en het effect van de investeringen groter wordt.

Gemeenten hebben met de Wet BIZ de bevoegdheid om een gebied aan te wijzen (de bedrijveninvesteringszone (BIZ)) waarbinnen een bestemmingsbelasting (de BIZ-bijdrage) mag worden geheven ter financiering van door een meerderheid van de bijdrageplichtigen gewenste extra voorzieningen. De voorzieningen dienen zowel het gezamenlijk belang van de ondernemers als het algemeen belang. De BIZ kan echter niet worden ingezet voor de financiering van concrete verantwoordelijkheden die de wetgeving exclusief aan de gemeente opdraagt. De BIZ is alleen bedoeld om een hogere kwaliteit aan voorzieningen tot stand te brengen die de gemeente op grond van een optimale verdeling van de beschikbare middelen zelf niet kan en hoeft te realiseren.

Hoewel de Wet BIZ evenals de Experimentenwet BIZ vooral bedoeld is om ondernemers te faciliteren, is de wettelijke opzet ruimer. Door de gekozen begrippen zijn alle gebruikers en/of eigenaren van niet-woningen in de bedrijveninvesteringszone onderworpen aan de BIZ-bijdrage.

Naast ondernemers die commerciële activiteiten verrichten, kunnen dat ook maatschappelijke organisaties zonder winstoogmerk zijn zoals club- en buurthuizen, sportverenigingen, culturele instellingen, kerken of overheidsinstellingen. Ondanks deze nuancering zal hierna kortweg steeds over ondernemers worden gesproken.

3 Stappenplan

In de kern komt de opzet van de Wet BIZ erop neer dat de gemeente haar exclusieve recht om belastingen te heffen, inzet om initiatieven van een groep ondernemers te financieren. Om die reden is de Wet BIZ gebouwd op een groot aantal waarborgen tussen initiatief en uitvoering. Na een informele fase waarin eerst de ondernemers onderling en vervolgens met de gemeente de mogelijkheden voor een bedrijveninvesteringszone verkennen, volgt de formele fase die bestaat uit (1) de oprichting van een BIZ-organisatie, (2) het opstellen van een uitvoeringsovereenkomst (3) het vaststellen van een verordening (4) een draagvlakmeting en (5) inwerkingtreding van de verordening. Deze opzet leidt tot het volgende stappenplan.

Stap 1 - Ondernemersinitiatief

De bedrijveninvesteringszone is er voor en door ondernemers. Het is dus aan de ondernemers in een bepaald gebied om met elkaar te bekijken of zij in hun gebied activiteiten willen uitvoeren om de aantrekkelijkheid en veiligheid van dat gebied te verbeteren. De wetgever gaat ervan uit dat de initiatiefnemers de animo voor hun plannen bij de overige ondernemers in het gebied toetsen en vervolgens in onderling overleg de plannen uitwerken in een projectplan. Overigens bleek tijdens de experimentenwet dat ondernemers voor raad en advies vaak ook terechtkonden bij adviseurs van de Kamer van Koophandel en gemeentelijke gebiedsmanagers.

Aandachtspunten bij een projectplan zijn:

- wat willen de ondernemers bereiken met de BIZ;
- welke activiteiten willen zij daartoe gaan ontplooien;
- in welke periode willen zij dat bereiken (maximaal 5 jaar);
- wat zijn de kosten;
- hoe moeten deze kosten worden verdeeld;
- hoe groot is het gebied van de bedrijveninvesteringszone en hoe wordt de zone afgebakend;
- hoe wordt de organisatie geregeld.

Maar ook:

- wat gaat er gebeuren als er te weinig geld is, of juist te veel geld;
- wat gebeurt er als een bedrijveninvesteringszone tussentijds wordt opgeheven.

De ervaring leert dat stap 1 een van de allerbelangrijkste fases is die tijd kost omdat de ondernemers onderling draagvlak voor de plannen moeten creëren.

Stap 2 - Overleg met gemeente

Zodra de initiatiefnemers een goed beeld hebben van de wensen en de mogelijke uitvoering ervan, start het overleg met de gemeente. De ondernemers en de gemeente bekijken samen de plannen. Passen de plannen wel binnen de kaders van de wet? In hoeverre voert de gemeente de activiteiten al uit? Is de gemeente bereid een deel extra bij te dragen?

Stap 1 en stap 2 lopen door elkaar heen. Eerst moeten ondernemers een goed beeld hebben van wat zij willen. Maar door in een vroeg stadium al met de gemeente te overleggen kunnen de ondernemers sneller tot een concreet eindplan komen en kunnen eventuele teleurstellingen worden voorkomen.

Stap 3 - Oprichten BIZ-organisatie

Als duidelijk is dat bij de ondernemers een breed draagvlak is voor hun plan en de gemeente bereidheid heeft getoond hieraan mee te werken, richten de ondernemers een vereniging of stichting op die de bedrijveninvesteringszone gaat uitvoeren. Artikel 7 Wet BIZ stelt speciale eisen aan de inhoud van de statuten van deze BIZ-organisatie. Zo mag de BIZ-organisatie zich alleen bezighouden met de uitvoering van de BIZ-activiteiten. Als de BIZ-organisatie een vereniging is, moeten daarnaast de betrokken ondernemers tegen betaling van een kleine contributie lid kunnen worden van die vereniging. Bij een stichting moeten de betrokken ondernemers in voldoende mate bij het bestuur betrokken zijn.

Stap 4 - Uitvoeringsovereenkomst

Voordat de gemeenteraad de BIZ-verordening vaststelt, moet het college met de BIZ-organisatie een zogenoemde uitvoeringsovereenkomst hebben gesloten. Deze overeenkomst bevat de afspraken tussen de ondernemers en de gemeente. De meeste zaken kunnen direct overgenomen worden van het projectplan, zoals de doelstelling van BIZ, het tijdpad en dergelijke. Daarnaast kunnen afspraken worden vastgelegd over een eventuele extra subsidie van de gemeente, en over de verdeling van de perceptiekosten die de gemeente in rekening kan brengen.

Uit de Wet BIZ kan worden opgemaakt dat de uitvoeringsovereenkomst in ieder geval het volgende moet regelen:

- de activiteiten die de BIZ-organisatie gaat uitvoeren gedurende de verschillende jaren van de BIZ.
- het minimale niveau van dienstverlening van de gemeente voor de periode van de BIZ-bijdrage (de zogenoemde service level agreement (SLA));
- de verplichting dat de BIZ-organisatie de activiteiten verricht waarvoor de subsidie wordt verstrekt.

Stap 5 - BIZ-verordening

De gemeenteraad kan de BIZ-verordening vaststellen nadat de initiatieven voldoende zijn uitgewerkt en de afspraken zijn vastgelegd in de uitvoeringsovereenkomst. De BIZ-verordening is tweeledig. Enerzijds regelt de verordening de noodzakelijke voorwaarden om de BIZ-bijdrage te kunnen heffen en invorderen. Anderzijds regelt de BIZ-verordening dat de belastingopbrengst als subsidie zal worden verstrekt aan de BIZ-organisatie.

Stap 6 - Draagvlakmeting

Als de gemeenteraad instemt met de BIZ-verordening kan de verordening pas in werking treden nadat een draagvlakmeting is gehouden. Uit de draagvlakmeting moet blijken of de bedrijveninvesteringszone op voldoende steun onder de ondernemers in het gebied kan rekenen. Van voldoende steun is sprake als aan de volgende vereisten is voldaan:

- De respons bij de draagvlakmeting is minimaal 50%;
- Van de respondenten is minimaal 2/3 voor;
- En bij een tarief afhankelijk van de WOZ-waarde: de voorstemmers vertegenwoordigen meer WOZ-waarde dan de tegenstemmers.

Als zowel eigenaren als gebruikers de BIZ-bijdrage moeten gaan betalen, vindt de hiervoor beschreven toets plaats voor alle belanghebbenden gezamenlijk. Aanvullend daarop moeten ook onder de eigenaren en onder de gebruikers voldoende draagvlak zijn. Dit zal moeten blijken uit de volgende aanvullende vereisten:

- De respons van de betrokken eigenaren bij de draagvlakmeting is minimaal 50%;
- De respons van de betrokken gebruikers bij de draagvlakmeting is minimaal 50%;
- Van de responderende eigenaren heeft ten minste 50% zich voor inwerkingtreding uitgesproken;
- Van de responderende gebruikers heeft ten minste 50% zich voor inwerkingtreding uitgesproken.

Zodra de gemeenteraad de BIZ-verordening heeft vastgesteld, organiseert de gemeente de draagvlakmeting. Deze wordt dus georganiseerd in de loop van het jaar (en niet op 1 januari). De draagvlakmeting vindt plaats onder de potentiële belastingplichtigen ten tijde van die draagvlakmeting. Dit vereiste brengt met zich dat de gemeente niet een-op-een de bestanden van de aanslagregeling in het jaar van de draagvlakmeting kan volgen, maar op zijn minst moet nagaan welke mutaties er hebben plaatsgevonden tot aan de draagvlakmeting.

Het college is verantwoordelijk voor de draagvlakmeting en moet ervoor zorgen dat alle bijdrageplichtigen zijn geïnformeerd over de strekking van de verordening. Daarnaast moet het college waarborgen dat de schriftelijke draagvlakmeting vertrouwelijk plaatsvindt. Omdat het college verantwoordelijk is voor de draagvlakmeting, zal hij ook de uitslag moeten vaststellen. Naast een (verkorte) weergave van de uitslag, kan dit collegebesluit ook de beslissing inhouden

dat de verordening zal worden gepubliceerd op de daarvoor gebruikelijke wijze. Het collegebesluit over de vaststelling van de uitslag zal op grond van artikel 139 Gemeentewet bekend moeten worden gemaakt.

De eis van voldoende draagvlak staat los van de gebruikelijke regels voor de bekendmaking van de verordening. Zo moet de verordening worden opgenomen in de daartoe bestemde digitale registers en op internet raadpleegbaar zijn.

Stap 7 - Heffing, subsidie en uitvoering

Nadat de verordening in werking is getreden, kan de bedrijveninvesteringszone van start gaan. De gemeente zal zorgdragen voor de heffing en invordering van de BIZ-bijdrage en afdoening van eventuele bezwaar- en beroepsprocedures. De BIZ-organisatie zal de activiteiten uitvoeren en zorgdragen voor de verantwoording van de inkomsten en uitgaven.

Op afgesproken momenten (meestal jaarlijks) controleert de gemeente of de BIZ-organisatie nog steeds aan de subsidievoorwaarden voldoet. Dit zal het geval zijn als ondernemers hun afgesproken plan uitvoeren.

Stap 8 - Einde bedrijveninvesteringszone

De bedrijveninvesteringszone kan op twee manieren eindigen.

1. De bedrijveninvesteringszone eindigt doordat de looptijd van de BIZ-verordening eindigt.
2. De bedrijveninvesteringszone eindigt voortijdig omdat gaande weg het draagvlak wegvalt. Ondernemers kunnen tussentijds verzoeken om een hernieuwde draagvlakmeting met als doel de opheffing van de BIZ. Dit verzoek moet door minimaal 20% van de ondernemers worden ondersteund en kan pas na een jaar na de vorige draagvlakmeting worden ingediend. In afwijking van de voorwaarden bij eerste draagvlakmeting hoeft niet 2/3 maar 50% voor voortzetting van de draagvlakmeting te zijn.

3 Aandachtspunten gemeenteraad

De vaststelling van de bedrijveninvesteringszone door de gemeenteraad is een belangrijk moment bij de totstandkoming van de BIZ. Het is goed om te benadrukken dat de gemeenteraad een autonome positie heeft om de bedrijveninvesteringszone in te voeren. De gemeenteraad heeft dan ook de vrijheid om af te zien van het vaststellen van de verordening, of deze op punten anders in te richten. Het is aan de gemeenteraad om te besluiten dat zij het exclusieve recht om belastingen te heffen wil inzetten voor een groep ondernemers.

Naast de aandachtspunten die uit de Wet BIZ voortvloeien, is bij de parlementaire behandeling van de wet ook een aantal aandachtspunten meegegeven aan de gemeenteraad. Met het oog op een eventuele rechterlijke toetsing van de bedrijveninvesteringszone tijdens een beroepsprocedure tegen de BIZ-bijdrage, is het goed om deze aandachtspunten in de

besluitvorming te betrekken. Dat kan door er aandacht aan te schenken in de begeleidende stukken. Het gaat hierbij om de volgende aandachtspunten:

- *Statuten BIZ-organisatie*: De gemeenteraad zal zich ervan moeten overtuigen dat de aan te wijzen BIZ-organisatie voldoet aan de wettelijke eisen van artikel 7, tweede lid, Wet BIZ. In het bijzonder vraagt de (beperkte) statutaire doelstelling en de samenstelling van het bestuur aandacht.
- *Uitvoeringsovereenkomst*: Deze verordening moet de verplichting bevatten dat de activiteiten waarvoor de BIZ-subsidie wordt verstrekt ook daadwerkelijk worden uitgevoerd (de afdwingverplichting). Daarnaast is van belang dat de uitvoeringsovereenkomst alleen van toepassing is als de verordening uiteindelijk ook daadwerkelijk in werking treedt.
- *Activiteiten*: De gemeenteraad kan het initiatief van de ondernemers niet klakkeloos overnemen omdat de gemeenteraad dient te waken tegen instelling van een bedrijveninvesteringszone die leidt tot willekeurige of onredelijke belastingheffing. De gemeenteraad zal daarom elementen als tariefstelling, de verdeling van de lasten, de wijze waarop de grens van de bedrijveninvesteringszone is getrokken en het soort activiteiten zorgvuldig en in het licht van het algemeen belang moeten bezien. Wat de activiteiten betreft zal de gemeenteraad kenbaar moeten aangeven in hoeverre de afgesproken concrete activiteiten aansluiten op het abstracte begrip "activiteiten in de openbare ruimte en op het internet, die zijn gericht op het bevorderen van de leefbaarheid of de veiligheid in de bedrijveninvesteringszone of de ruimtelijke kwaliteit of de economische ontwikkeling van de bedrijveninvesteringszone". Zie over de mogelijke activiteiten ook de toelichting op artikel 2, tweede lid, modelverordening.
- *Vastlegging basisserviceniveau*: Op grond van artikel 7, vijfde lid, Wet BIZ moeten gemeenteraad en de BIZ-organisatie schriftelijke afspraken maken over het minimale niveau van de gemeentelijke dienstverlening voor de periode dat de BIZ-bijdrage wordt geheven. Deze verplichting brengt met zich dat de gemeenteraad vastlegt welke diensten en activiteiten in de bedrijveninvesteringszone tot het reguliere takenpakket van de gemeente horen. Daarnaast is het raadzaam om een bepaling op te nemen die de invloed op het afgesproken basisserviceniveau regelt van latere ingrijpende aanpassingen in de algemene gemeentelijke dienstverlening en activiteiten. Het basisserviceniveau geldt immers voor de looptijd van de BIZ-bijdrage (maximaal 5 jaar) en in die periode kunnen de (financiële) omstandigheden van de gemeente aanzienlijk wijzigen.
- *Staatssteun:* Door de systematiek van de bedrijveninvesteringszones kan volgens de wetgever de subsidie van de gemeente aan de BIZ-organisatie geen staatssteun zijn. Maar dat de subsidie van de gemeente aan de BIZ-organisatie niet leidt tot staatssteun laat onverlet dat gemeenten wel moeten nagaan in hoeverre het gerechtvaardigd is dat de perceptiekosten eventueel niet in mindering op de ontvangen BIZ-bijdragen wordt gebracht. Ook moeten gemeenten zich bewust zijn van staatssteunaspecten bij eventuele aanvullende bijdragen aan bedrijveninvesteringszones uit de algemene middelen.

4 Wettelijke basis

De modelverordening bedrijveninvesteringszone is gebaseerd op de artikel 1, eerste, derde en vierde lid, artikel 2, artikel 3, eerste lid, en artikel 7, eerste en vierde lid, van de Wet BIZ. Gekozen is voor een zogenaamd 'aangekleed model', dat wil zeggen dat de tekst van hogere wettelijke regelingen, waar nodig voor de duidelijkheid, is overgenomen. Bij deze keuze speelt mee dat de gemeenteraad moet laten zien dat hij bij de invoering van de belasting alle essentiële elementen in ogenschouw heeft genomen. De meest voor de hand liggende manier waarop de gemeenteraad dat kan laten zien, is de tekst van de verordening. Die is immers bedoeld om de belastingschuldigen de omvang van de belastingschuld kenbaar te maken alsook de omstandigheden waaronder.

De wetgever heeft uit doelmatigheidsoverwegingen ervoor gekozen om voor de heffing zoveel mogelijk aan te sluiten bij de bepalingen voor de onroerendezaakbelastingen in de Gemeentewet. Daardoor zijn naast de bepalingen in de Wet BIZ ook de artikelen 220a, 220b, eerste lid, 220d, 220e en 220h van de Gemeentewet voor de vormgeving van de modelverordening van belang.

B Artikelsgewijze toelichting

Hoofdstuk I Algemene bepalingen

Artikel 1 Begripsomschrijvingen

Om duidelijkheid te scheppen over de inhoud van een aantal in de modelverordening voorkomende begrippen, is daarvan een omschrijving opgenomen in artikel 1.

Bij de omschrijving van het begrip 'bedrijveninvesteringszone' kunt u aangeven dat het aangewezen gebied is vermeld op de bij deze verordening behorende en daarvan deel uitmakende kaart. Het is ook mogelijk om in de verordening of in de bijlage bij de verordening alle straten te noemen waar de gemeente een BIZ-bijdrage heft.

Hoofdstuk II Belastingbepalingen

Artikel 2 Belastbaar feit en aard van de belasting

Het eerste beschrijft het belastbaar feit. In de bepaling wordt benadrukt dat het een jaarlijkse heffing betreft gedurende de looptijd van de verordening. Dit is gedaan om te voorkomen dat de indruk ontstaat dat het om een eenmalige bijdrage zou gaan. Door de verwijzing naar artikel 220a Gemeentewet wordt aangegeven dat het begrip niet-woning conform de daar gegeven regels moet worden uitgelegd. De jurisprudentie die voor artikel 220a Gemeentewet is gewezen is daarmee ook van toepassing op de BIZ-bijdrage. Een nadere toelichting inclusief relevante jurisprudentie is te vinden in de toelichting op artikel 2 van de Modelverordening onroerendezaakbelastingen.

Het tweede lid is opgenomen om er geen twijfel over te laten bestaan, dat de heffing alleen bedoeld is ter bestrijding van de kosten die zijn verbonden aan de wettelijk toegestane activiteiten. Dit zijn activiteiten in de openbare ruimte en op internet, die zijn gericht op het bevorderen van de leefbaarheid of de veiligheid in de bedrijveninvesteringszone of de ruimtelijke kwaliteit of de economische ontwikkeling van de bedrijveninvesteringszone. Inpandige activiteiten kunnen in beginsel niet met een BIZ-bijdrage worden gefinancierd, tenzij het gaat om activiteiten die gericht zijn op een publiek belang in de openbare ruimte. Deze bepaling impliceert ook dat de gemeenteraad bij haar besluitvorming van mening is dat de afgesproken activiteiten voldoen aan de eisen van de Wet BIZ. Naar onze mening is het niet nodig om de omschrijving nader af te stemmen op afgesproken activiteiten.

Nieuw ten opzichte van de Experimentenwet zijn de activiteiten die op of via het internet plaatsvinden. De wenselijkheid van deze aanvulling komt voort uit het gegeven dat de detailhandel zich meer en meer richt op de mogelijkheden die het internet en het 'nieuwe winkelen' biedt. Deze activiteiten kunnen ook de economische ontwikkeling stimuleren en daarmee in het publiek belang zijn. Voorbeelden hiervan zijn een gezamenlijke website of activiteiten die via de sociale media worden ontplooid. Concreet betekent de toevoeging dat activiteiten die op het internet plaatsvinden en volgens de gemeente bijdragen aan de leefbaarheid of de veiligheid in de bedrijveninvesteringszone of de ruimtelijke kwaliteit of de economische ontwikkeling van de BIZ, ook kunnen worden gefinancierd met opbrengsten van de BIZ-bijdrage.

Een bedrijveninvesteringszone is uitdrukkelijk gericht op het verrichten van aanvullende activiteiten ten opzichte van de diensten van de gemeente. Het bestaande voorzieningenniveau dient als uitgangspunt te worden genomen bij het bepalen van de gewenste voorzieningen. Een bedrijveninvesteringszone kan alleen dan tot een verbetering van de kwaliteit leiden als het bestaande voorzieningenniveau minimaal gehandhaafd blijft. De activiteiten die de ondernemers in aanvulling daarop willen uitvoeren kunnen nieuwe aanvullende voorzieningen betreffen of kunnen gaan om een intensivering van bestaande activiteiten.

Activiteiten waar concreet aan gedacht kan worden zijn: het verbeteren van de verkeersvoorzieningen, de bewegwijzering, de groenvoorziening, afvalinzameling, verlichting, schoonmaak, onderhoud, brandveiligheid, graffitiverwijdering, het vergroten van de veiligheid door bijvoorbeeld extra surveillance, hekwerken en camerabewaking. Bij activiteiten die zich richten op de economische ontwikkeling gaat het om het versterken van de economische kracht van een gebied, door het versterken van het ondernemerschap in de zone. Dit kan bijvoorbeeld door het versterken van het zelforganiserend vermogen, bepaalde vormen van gebiedspromotie, of de inzet van een park- of winkelstraatmanager. Onder 'economische ontwikkeling' zijn allerlei activiteiten te rangschikken die men als winkeliers- of ondernemersgroep kan ondernemen omdat men ervan denkt dat men er in economisch opzicht met elkaar beter van kan worden. Meer concreet is te denken aan Kerst- of sfeerverlichting, Sinterklaasintocht of speciale evenementen.

De BIZ beperkt zich overigens niet tot winkelcentra of industrieterreinen. Ook land- en tuinbouwgebieden of toeristische gebieden kunnen gebruikmaken van bedrijveninvesteringszones. De wettelijke systematiek gaat uit van aanwijzing van een bepaald gebied in de gemeente maar stelt geen beperkingen aan het soort gebied waar het om moet gaan.

Artikel 3 Belastingobject

Doordat artikel 220a Gemeentewet van overeenkomstige toepassing is, is de objectafbakening zoals die voor de Wet WOZ en de OZB geldt, ook van toepassing voor de BIZ-bijdrage. Dit is tot uitdrukking gebracht in artikel 3. Voor de leesbaarheid van de verordening is ervoor gekozen om hier niet te verwijzen naar artikel 220a Gemeentewet zoals de Wet BIZ doet, maar direct naar artikel 16 Wet WOZ.

Artikel 16 Wet WOZ merkt als belastingobject aan:

a. een gebouwd eigendom;
b. een ongebouwd eigendom;
c. een zelfstandig gedeelte van een gebouwd eigendom of ongebouwd eigendom;
d. een samenstel van een gebouwd eigendom, een ongebouwd eigendom of een zelfstandig gedeelte daarvan;
e. een als verblijfsrecreatie bestemd en geëxploiteerd geheel van twee of meer gebouwde eigendommen, ongebouwde eigendommen of zelfstandige gedeelten;
f. het binnen de gemeente gelegen deel van een gebouwd eigendom, een ongebouwd eigendom, een zelfstandig gedeelte, een samenstel of een als verblijfsrecreatie bestemd en geëxploiteerd geheel.

Op grond van jurisprudentie zijn schepen roerende zaken zodat daarvan geen BIZ-bijdrage kan worden geheven.

Een nadere toelichting op de objectafbakening inclusief relevante jurisprudentie is te vinden in de toelichting op artikel 2 van de Modelverordening onroerendezaakbelastingen. Ook de Waarderingsinstructie jaarlijkse waardebepaling op de website van de Waarderingskamer bevat een nadere toelichting op de objectafbakening.

Artikel 4 Belastingplicht

Redactiewijzer keuzes modelverordening

De volgende artikelleden zijn van toepassing als de BIZ-bijdrage wordt geheven van:

uitsluitend de gebruikers	*Variant 1* Noodzakelijk: - lid 1 aanhef en onderdeel a - lid 2 aanhef en onderdelen a en b Keuze: - lid 3	*de tekst van lid 1 kan doorlopend zonder letter worden overgenomen*
eigenaren en gebruikers	*Variant 1* Noodzakelijk: - lid 1 aanhef en onderdelen a en b - lid 2 aanhef en onderdelen a t/m c Keuze: - lid 3	
uitsluitend de eigenaren	*Variant 2* Noodzakelijk: - lid 1 - lid 2	

Eerste lid

Onder de Experimentenwet werd de BIZ-bijdrage geheven van de gebruikers van de niet-woningen in de bedrijveninvesteringszone. De Wet BIZ is hier echter verruimd en biedt de mogelijkheid om te heffen van de gebruikers, de eigenaren of van beide categorieën. De keuze die de gemeente voor de bedrijveninvesteringszone heeft gemaakt, ligt vast in dit artikellid.

Aan de mogelijkheid om zowel gebruikers als eigenaren aan de bedrijveninvesteringszone bij te laten dragen, ligt de gedachte ten grondslag dat eigenaren mogelijk ook een belang hebben bij collectieve investeringen. Lokaal moet wel goed worden gekeken of ondernemers te maken krijgen met een stapeling van BIZ-bijdragen, doordat de ondernemer zowel de eigen heffing als de heffing van de eigenaar betaalt (bijvoorbeeld omdat de heffing wordt doorberekend in de huur of omdat iemand zowel eigenaar als gebruiker is).

Doordat bij de draagvlakmeting binnen iedere categorie belastingplichtigen een meerderheid moet bestaan, wordt voorkomen dat er sprake is van een oneigenlijke afwenteling van lasten door gebruikers op eigenaren of andersom.

Tweede lid

Artikel 220b van de Gemeentewet geeft nadere invulling aan de begrippen 'gebruik' en 'eigenaar'. Deze begrippen zijn overeenkomstig van toepassing op de BIZ-bijdrage.

Tweede lid, onderdeel a

Op grond van het tweede lid kunnen in bepaalde situaties belastingplichtigen aangewezen worden die niet feitelijk gebruik maken van een niet-woning. Zo regelt artikel 4, tweede lid, onderdeel a, van de modelverordening dat gebruik door degene aan wie een deel van een

onroerende zaak in gebruik is gegeven, wordt aangemerkt als gebruik door degene die dat deel in gebruik heeft gegeven. Door deze bepaling is de verhuurder (al of niet tevens eigenaar) ook belastingplichtig voor de BIZ-bijdrage als hij niet zelf gebruiker (van een deel) van de niet-woning is. Dit betekent dat bij verzamelkantoorgebouwen met meer dan één gebruiker (die voor de Wet WOZ als één object kunnen gelden), de verhuurder in de heffing van de BIZ-bijdrage moet worden betrokken. De huurders zijn dan niet belastingplichtig. Voor alle duidelijkheid: de bepaling ziet alleen op situaties waarin (onzelfstandige) delen van de onroerende zaak worden gebruikt door afzonderlijke gebruikers, die niet gezamenlijk het geheel gebruiken. De verhuurder van een niet-woning kan niet als gebruiker worden aangemerkt als hij de niet-woning verhuurt aan bijvoorbeeld één onderneming of één persoon. Verhuurt hij de verschillende (onzelfstandige) delen aan verschillende gebruikers, dan is hij wel belastingplichtig. Verhuurt hij echter de niet-woning als geheel aan meerdere gebruikers (bijvoorbeeld van één onderneming), dan is hij niet belastingplichtig. Hij staat dan immers niet een deel van de niet-woning in gebruik af. Degene die het gebruik afstaat, mag overigens de gebruikersbelasting wel verhalen op degene aan wie het gebruik van een deel wordt afgestaan.

Tweede lid, onderdeel b

Dit onderdeel bepaalt dat het ter beschikking stellen van een onroerende zaak voor volgtijdig gebruik wordt aangemerkt als gebruik door degene die de onroerende zaak ter beschikking heeft gesteld. Dit ziet vooral op niet-woningen die voor korte perioden worden verhuurd. In beginsel is de eigenaar degene die de niet-woning ter beschikking stelt voor volgtijdig gebruik. Dit is alleen anders indien gebruik wordt gemaakt van een verhuurorganisatie en deze verhuurorganisatie grotendeels het financiële risico van meer- of minderopbrengsten uit de verhuur draagt. Alleen het uit handen geven van de bemiddeling (al dan niet tegen een beperkt percentage van de verhuurprijs) aan een verhuurorganisatie is niet voldoende om deze verhuurorganisatie als gebruiker aan te merken. Zie ook Hoge Raad 7 februari 2001, nr. 35865, ECLI:NL:HR:2001:AA9843 (Wierden) en Hoge Raad 22 november 2002, nr. 37361, ECLI:NL:HR:2002:AF0960 (Oostburg). Degene die de niet-woning ter beschikking stelt is bevoegd om de belasting te verhalen op degene aan wie die zaak ter beschikking is gesteld.

Tweede lid, onderdeel c (bij eigenarenbijdrage: tweede lid)

De basisregistratie kadaster geeft in bijna alle gevallen uitsluitsel over de vraag wie de genothebbende krachtens eigendom, bezit of beperkt recht is. De gemeente heeft een keuzemogelijkheid als er naast eigendom ook sprake is van een afgeleid recht (bijvoorbeeld recht van vruchtgebruik). De aanwijzing van een belastingplichtige vindt plaats op basis van beleidsregels die door het college van burgemeester en wethouders of de heffingsambtenaar zijn vastgesteld en bekendgemaakt. Als er meer genothebbenden zijn die met betrekking tot één onroerende zaak in dezelfde hoedanigheid verkeren (bijvoorbeeld in geval van mede-eigendom

twee eigenaren) geldt hetzelfde. De gemeente zal bij de keuze van de belastingplichtige handelen volgens vastgestelde en bekendgemaakte beleidsregels.

Een uitgebreidere toelichting op het voorgaande inclusief relevante jurisprudentie is te vinden in de toelichting op artikel 1, tweede en derde lid, van de Modelverordening onroerendezaakbelastingen.

Derde lid [facultatief bij gebruikersbijdrage of eigenaren- en gebruikersbijdrage]

In sommige gevallen is er als gevolg van leegstand geen sprake van een gebruiker in de zin van de Wet BIZ. In de verordening kan worden bepaald dat als een onroerende zaak bij het begin van het kalenderjaar niet in gebruik is, de BIZ-bijdrage wordt geheven van degene die van die zaak het genot krachtens eigendom, bezit of beperkt recht heeft. Deze krijgt dan eenzelfde positie (dus ook qua draagvlakmeting en dergelijke) als een gebruiker.

Artikel 5 Maatstaf van heffing

Redactiewijzer keuzes modelverordening

De keuze voor de maatstaf van heffing bepaalt ook de van vormgeving en de keuze voor de vrijstellingen in artikel 6 en de keuze voor de tarieven in artikel 7. De volgende artikelen en artikelleden zijn van toepassing als de maatstaf van heffing is bepaald op:

WOZ-waarde: vast voor looptijd BIZ	Noodzakelijk: - artikel 5, lid 1 (*variant 1*) - artikel 5, lid 2 - artikel 6, lid 1, aanhef en onderdelen a t/m i (*variant 1)* - artikel 6, lid 2 (*alleen als (mede) van gebruikers wordt geheven*) - artikel 7, lid 1 (*één van de varianten A1 t/m A5 of B1 t/m B5*) Keuze: - artikel 6, lid 1, onderdelen j t/m p (*variant 1)* - artikel 7, lid 2 - artikel 7, lid 3	*Bij artikel 6 vervalt de aanduiding 'lid 1' als er uitsluitend een eigenarenbijdrage wordt geheven.* *Bij artikel 7, vervalt de aanduiding 'lid 1' als lid 2 en lid 3 niet worden toegepast.*

WOZ-waarde: jaarlijks wijzigend	Noodzakelijk: - artikel 5, lid 1 (*variant 2*) - artikel 5, lid 2 - artikel 6, lid 1, aanhef en onderdelen a t/m i (*variant 1)* - artikel 6, lid 2 (*alleen als (mede) van gebruikers wordt geheven*) - artikel 7, lid 1 (*één van de varianten A1 t/m A5 of B1 t/m B5*) Keuze: - artikel 6, lid 1, onderdelen j t/m p (*variant 1)* - artikel 7, lid 2 - artikel 7, lid 3	*Bij artikel 6 vervalt de aanduiding 'lid 1' als er uitsluitend een eigenarenbijdrage wordt geheven.* *Bij artikel 7, vervalt de aanduiding 'lid 1' als lid 2 en lid 3 niet worden toegepast.*
Vast bedrag	Noodzakelijk: - artikel 5 *(variant 3)* - artikel 6, aanhef en onderdelen a t/m h (*variant 2)* - artikel 7 (*variant C1 of variant C2*) Keuze: - artikel 6, onderdelen i t/m o (*variant 2)*	

Algemeen

Artikel 2 Wet BIZ benoemt de mogelijke heffingsmaatstaven tariefdifferentiaties voor de BIZ. De mogelijke heffingsmaatstaven zijn in dit artikel uitgewerkt; de tariefmogelijkheden komen in artikel 7 aan de orde.

Eerste lid

De Wet BIZ hanteert de vastgestelde WOZ-waarde als voor het betreffende kalenderjaar heffingsmaatstaf (variant 1). Van deze heffingsmaatstaf kan worden afgeweken door de WOZ-waarde voor het eerste kalenderjaar ook te gebruiken in latere belastingjaren (variant 2). Daarnaast kan de WOZ-waarde als heffingsmaatstaf achterwege worden gelaten als een vast tarief per categorie belastingplichtigen wordt gehanteerd (variant 3).

Tweede lid

Het tweede lid is een zogenaamde 'vangnetbepaling'. Deze bepaling maakt het mogelijk om toch een aanslag BIZ-bijdrage op te leggen in het geval er voor het belastingobject geen WOZ-waarde is vastgesteld. De vangnetbepaling is niet van toepassing als de WOZ-beschikking wel is vastgesteld maar niet is bekendgemaakt. In dat geval geldt de gewone hoofdregel van het eerste lid van dit

artikel (Hoge Raad 13 mei 2005, nr. 39569, ECLI:NL:HR:2005:AR6816). De waardebepaling geschiedt in het kader van de vangnetbepaling zoveel mogelijk op gelijke wijze als voor de andere onroerende zaken, waarvoor wel een WOZ-beschikking is vastgesteld. Voor de tekst van de vangnetbepaling is aangesloten bij de tekst van artikel 220d, vierde lid, van de Gemeentewet.

Artikel 6 Vrijstellingen

Redactiewijzer keuzes modelverordening

De keuze voor de maatstaf van heffing in artikel 5 bepaalt ook de vormgeving en de keuze voor de vrijstellingen. De redactiewijzer bij artikel 5 geeft aan welke artikelleden van toepassing zijn bij de gemaakte keuze voor de heffingsmaatstaf.

Algemeen

Bij de toepassing van de WOZ-waarden gelden de wettelijke vrijstellingen zoals vermeld in artikel 220d Gemeentewet. Ter voorkoming van misverstanden daarover zijn deze als uitzondering geformuleerde vrijstellingen overgenomen in de modelverordening. Dit geldt ook voor de facultatieve vrijstellingen die de modelverordening onroerendezaakbelastingen vermeldt. Gelet op de beoogde doelmatige uitvoering door zoveel mogelijk aan te sluiten bij de OZB, is het raadzaam ook de facultatieve vrijstellingen aan te laten sluiten op de Verordening onroerendezaakbelastingen van uw gemeente.

Naast de vrijstellingen uit de onroerendezaakbelastingen, vermeldt artikel 6 nog enkele mogelijke vrijstellingen voor onroerende zaken die als niet-woning worden aangemerkt, maar die niet in gebruik zijn bij ondernemers. Tijdens de parlementaire behandeling zijn amendementen die niet-commerciële objecten standaard vrijstellen, verworpen omdat deze verplichte vrijstellingen te veel de autonome vrijheid van de gemeenteraad zouden aantasten. Dat laat onverlet dat dergelijke vrijstellingen op lokaal niveau wel worden ingevoerd. De gemeenteraad moet daarbij wel afwegen of een dergelijke vrijstelling wenselijk en uitvoerbaar is, en niet zal leiden tot schending van het gelijkheids- of evenredigheidsbeginsel.

Onder de Experimentenwet zijn facultatieve vrijstellingen ook wel vormgegeven in de vorm van een nultarief. Omdat een dergelijk nultarief materieel dezelfde uitwerking heeft als een vrijstelling, zal de gemeenteraad ook daarbij moeten afwegen of een dergelijk nultarief wenselijk en uitvoerbaar is, en niet zal leiden tot schending van het gelijkheids- of evenredigheidsbeginsel.

Variant 1

Variant 1 is bestemd voor de gemeenten die de WOZ-waarde als heffingsmaatstaf hanteren (artikel 5, variant A of B). Evenals de vrijstellingen voor de onroerendezaakbelastingen, is de vrijstelling hier vormgegeven als een uitzondering. Een object als zodanig wordt niet vrijgesteld maar de waarde van (een deel) van een object wordt buiten aanmerking gelaten. Dit maakt het mogelijk dat een onroerende zaak gedeeltelijk wordt belast en gedeeltelijk wordt vrijgesteld. De

vrijstellingen zijn dus eigenlijk geen echte vrijstellingen maar vormen een onderdeel van de maatstaf van heffing. Immers, bij het bepalen van de maatstaf van heffing wordt (een gedeelte van) de waarde buiten aanmerking gelaten.

Een nadere toelichting op de vrijstellingen inclusief relevante jurisprudentie is te vinden in de toelichting op artikel 4, van de Modelverordening onroerendezaakbelastingen.

Eerste lid, onderdelen a t/m i

De onderdelen a t/m i zijn op grond van artikel 220d Gemeentewet verplicht voorgeschreven.

Eerste lid, onderdelen j t/m p

De onderdelen j t/m p zijn facultatief. De gemeente kan per onderdeel een afweging maken over wenselijkheid van de vrijstelling. De onderdelen j t/m k zijn overgenomen uit de modelverordening OZB. Het is raadzaam om deze vrijstellingen zoveel mogelijk op elkaar af te stemmen. De onderdelen n t/m p zijn een invulling van belastingobjecten die weliswaar als niet-woning zijn aan te merken, maar waarin geen commerciële activiteiten plaatsvinden.

Bij de onderdelen j t/m p geldt dat per onderdeel moet worden beoordeeld of de aard van het belastingobject voldoende onderscheidend is ten opzichte van de belastingobjecten waarvan de BIZ-bijdrage wel wordt geheven. Ook zal de gemeenteraad moeten afwegen of het opnemen van de vrijstelling past binnen de grenzen van de algemene rechtsbeginselen, in het bijzonder het gelijkheidsbeginsel en het evenredigheidsbeginsel.

Eerste lid, onderdeel j

De tekst van onderdeel j wijkt af van de vergelijkbare bepaling in de Modelverordening onroerendezaakbelastingen. Daarnaast is aan onderdeel j gelieerde tweede lid uit de modelverordening OZB evenmin overgenomen. Achtergrond van beide bepalingen in de OZB is het voorkomen van het rondpompen van geld in de gemeentelijke administratie. Zonder deze vrijstellingen in de OZB zou de gemeente belasting aan zichzelf moeten betalen. Deze doelmatigheidsreden geldt niet bij de BIZ-bijdrage omdat de belastingopbrengst ten goed komt aan de activiteiten van de BIZ-organisatie. Dit laatste maakt dat een vrijstelling aan de hand van het gebruik voor de publieke dienst zal moeten worden getoetst (zie ook hierna bij de onderdelen n t/m p). Wie de eigenaar van het betreffende pand is, is daarbij niet van belang.

Eerste lid, onderdelen n t/m p

Het kan voorkomen dat onroerende zaken in de bedrijveninvesteringszone niet voor commerciële doeleinden worden gebruikt, maar in gebruik zijn bij een onderwijsinstelling, een maatschappelijke organisatie of een overheidsinstantie niet zijnde de gemeente. Deze organisatie zal niet altijd profijt hebben bij de BIZ-activiteiten. Als de aard van de organisatie en de activiteiten duidelijk onderscheidend zijn van de commerciële activiteiten in de bedrijveninvesteringszone, is een vrijstelling voor deze objecten denkbaar. Bijvoorbeeld omdat de

BIZ-activiteiten allemaal gericht zijn op de economische ontwikkeling. Hierbij geldt dat per vrijstelling moet worden beoordeeld of de aard van het belastingobject voldoende onderscheidend is ten opzichte van de belastingobjecten waarvan wel wordt geheven. Ook zal de gemeenteraad moeten afwegen of door het opnemen van de vrijstelling past binnen de grenzen van de algemene rechtsbeginselen, in het bijzonder het gelijkheidsbeginsel en het evenredigheidsbeginsel.

Tweede lid

Het tweede lid bevat de woondelenvrijstelling van artikel 220e Gemeentewet en beperkt zich tot de gebruikersbelasting. Deze bepaling vervalt als uitsluitend van de eigenaren wordt geheven. De vrijstelling is relevant voor bijvoorbeeld woon-winkelpanden waarbij de woning op grond van de afbakeningsregels niet als een afzonderlijk object is aan te merken.

Variant 2

Op grond van artikel 1, vijfde lid, Wet BIZ is artikel 220d Gemeentewet ook van overeenkomstige toepassing op een BIZ-bijdrage die naar een vast bedrag wordt geheven. Omdat artikel 220d Gemeentewet een deel van de waarde buiten beschouwing laat, kan de bepaling niet letterlijk worden overgenomen (daarom heet het ook 'van *overeenkomstige* toepassing'). Variant 2 voorziet daarom in een aangepaste redactie die belastingobjecten vrijstelt als die een specifieke functie hebben. In dat geval blijft het hele belastingobject buiten de heffing. Daarmee kan de vrijstelling verder strekken dan de vrijstellingen in variant 1.

Om te voorkomen dat een belastingobject wordt vrijgesteld zodra een klein deel bestemd en in gebruik is voor een vrijgestelde activiteit, is bepaald dat het belastingobject uitsluitend bestemd en in gebruik moet zijn voor de vrijgestelde activiteit. Dat betekent dat objecten die ook voor andere activiteiten bestemd en in gebruik zijn, niet in de vrijstelling delen. Een uitzondering is gemaakt bij de 'kerkenvrijstelling' omdat de wettelijke bepaling daar spreekt over 'in hoofdzaak'. Het is denkbaar dat een belastingobject naast delen voor een vrijgestelde activiteit ook delen voor bewoning bevat. In dat geval zou er geen sprake zijn van uitsluitend een vrijgestelde activiteit. Omdat de Wet BIZ de heffing van de BIZ-bijdrage echter beperkt tot niet-woningen, is bij enkele vrijstellingen de zinsnede 'naast delen die dienen tot woning' opgenomen. Zo wordt voorkomen dat objecten voor vrijgestelde activiteiten waarin bijvoorbeeld personeel woont, onbedoeld in de belastingheffing worden betrokken.

Onderdelen a t/m h

De onderdelen a t/m h zijn ontleend aan de verplichte uitzonderingen in artikel 220d Gemeentewet. De verplicht voorgeschreven werktuigenvrijstelling is niet opgenomen. Deze vrijstelling kan naar onze mening niet zien op een heel belastingobject maar uitsluitend op een (beperkt) deel ervan. Deze keuze in de modelverordening laat onverlet dat een belastingplichtige

de rechter kan vragen om het achterwege laten van de werktuigenvrijstelling bij de BIZ-bijdrage te toetsen.

Onderdelen i t/m o

De onderdelen i t/m o zijn facultatief. De gemeente kan per onderdeel een afweging maken over wenselijkheid van de vrijstelling. De onderdelen i t/m l sluiten aan bij de facultatieve vrijstellingen in de modelverordening OZB. Het is raadzaam om deze vrijstellingen zoveel mogelijk op elkaar af te stemmen. De onderdelen m t/m o zijn een invulling van belastingobjecten die weliswaar als niet-woning zijn aan te merken, maar waarin geen commerciële activiteiten plaatsvinden.

Bij de onderdelen i t/m o geldt dat per onderdeel moet worden beoordeeld of de aard van het belastingobject voldoende onderscheidend is ten opzichte van de belastingobjecten waarvan de BIZ-bijdrage wel wordt geheven. Ook zal de gemeenteraad moeten afwegen of het opnemen van de vrijstelling past binnen de grenzen van de algemene rechtsbeginselen, in het bijzonder het gelijkheidsbeginsel en het evenredigheidsbeginsel.

Artikel 7 Belastingtarief

Redactiewijzer keuzes modelverordening

De keuze voor de maatstaf van heffing in artikel 5 bepaalt ook de vormgeving en de keuze voor de belastingtarieven. De redactiewijzer bij artikel 5 geeft aan welke artikelleden van toepassing zijn bij de gemaakte keuze voor de heffingsmaatstaf.

Algemeen

Artikel 2 Wet BIZ benoemt de mogelijke heffingsmaatstaven tariefdifferentiaties voor de BIZ. De mogelijke tariefdifferentiaties zijn in dit artikel uitgewerkt; de heffingsmaatstaven zijn in artikel 5 aan de orde gekomen.

Als de BIZ-bijdrage zowel van de gebruikers als van de eigenaren wordt geheven, is het niet vereist dat de tariefstelling voor beide categorieën gelijk is. Zo kan men de tarieven voor gebruikers differentiëren terwijl de eigenaren een vast bedrag betalen. De afweging ligt uiteindelijk bij de gemeenteraad die moet beoordelen of de tariefstelling niet leidt tot willekeurige of onredelijke belastingheffing.

Eerste lid

De modelbepalingen onderscheiden drie typen varianten, waarbij de keuze afhankelijk is van de in artikel 5 gekozen maatstaf van heffing.

Varianten A en B

De varianten A en B horen bij de WOZ-waarde als heffingsmaatstaf. De varianten A gaan uit van gelijkluidende tarieven gedurende de hele periode. De varianten B gaan uit van jaarlijks

wisselende tarieven. De basisvorm is, in navolging van de onroerendezaakbelastingen, een percentage van de WOZ-waarde. Daarnaast zijn binnen deze varianten de verschillende tariefstellingen uitgewerkt die in artikel 2 Wet BIZ zijn benoemd. Naast de variant met waardeklassen differentiëren de uitgewerkte varianten naar vestigingslocatie, de bestemming van de onroerende zaak en bij de gebruikers: naar de branche of sector.

De basisvorm is samen met een heffing naar waardeklassen het eenvoudigst en minst risicovol. Deze varianten hebben de voorkeur boven de andere genoemde varianten. Artikel 2 Wet BIZ laat ook ruimte voor andere differentiatievormen. Als uw gemeente daarvoor kiest, adviseren wij daarover nader juridisch advies in te winnen.

Varianten C

De Varianten C zijn bruikbaar als heffingsmaatstaf uitgaat van een vast bedrag.

Leden 2 en 3 (alleen bij varianten A en B)

Deze facultatieve bepalingen voorkomt dat de gemeente grote inspanningen moet verrichten waarbij de kosten niet opwegen tegen de kosten. De genoemde maximumbedragen zijn ontleend aan artikel 220h Gemeentewet dat overeenkomstig van toepassing is.

Artikel 8 Wijze van heffing

Ingevolge artikel 233 van de Gemeentewet kunnen gemeentelijke belastingen worden geheven bij wege van aanslag, bij wege van voldoening op aangifte of op andere wijze. In de modelverordening hebben wij gekozen voor de heffing bij wege van aanslag. Voor een toelichting wordt verwezen naar de Modelverordeningen gemeentelijke belastingen (algemene toelichting) - Wijze van heffing, onder 'Heffing bij wege van aanslag'.

Artikel 9 Termijnen van betaling

Een toelichting op dit artikel is opgenomen in de Modelverordeningen gemeentelijke belastingen (algemene toelichting) - Termijnen van betaling.

Artikel 10 Looptijd belastingheffing

De Wet BIZ schrijft voor dat een BIZ-bijdrage voor ten hoogste vijf jaar kan worden geheven. Een kortere termijn is ook mogelijk. De gemaakte keuze wordt in dit artikel geregeld. Overigens kan de gemeenteraad, al dan niet op verzoek van de bijdrageplichtigen, besluiten de verordening eerder in te trekken. Een dergelijk besluit moet bij afzonderlijke belastingverordening worden vastgesteld.

Op grond van artikel 6 Wet BIZ kunnen ondernemers de gemeenteraad vragen om de BIZ-verordening in te trekken. Een dergelijk verzoek moet afkomstig zijn van minimaal 20% van de bijdrageplichtigen. Als de gemeente een voldoende ondersteund verzoek krijgt, organiseert het

college van burgemeester en wethouders onder alle bekende bijdrageplichtigen een draagvlakmeting.

Het verschil met de draagvlakmeting bij de invoering is dat bij een tussentijdse draagvlakmeting wordt gevraagd naar steun voor intrekking. Voor een geldige tussentijdse draagvlakmeting is vereist dat ten minste de helft van de bijdrageplichtigen deelneemt. Omdat in deze situatie artikel 5, derde lid, Wet BIZ niet van toepassing is, is bij een heffing van gebruikers en eigenaren gezamenlijk, niet vereist dat in iedere categorie afzonderlijk de helft deelneemt. Van voldoende steun voor intrekking is gebleken als ten minste de helft van deelnemers voor intrekking hebben gestemd, en deze deelnemers ten minste de helft van de som aan WOZ-waarden representeert. Dit laatste vereiste geldt niet als de BIZ-bijdrage naar een vast bedrag wordt geheven.

Artikel 11 Nadere regels door het college

Een uitgebreide toelichting op dit artikel is opgenomen in de Modelverordeningen gemeentelijke belastingen (algemene toelichting) - Nadere regels door het college van burgemeester en wethouders. Deze nadere regels zijn uitgewerkt in de Modeluitvoeringsregeling gemeentelijke belastingen.

HOOFDSTUK III SUBSIDIEBEPALINGEN

Artikel 12 Aanwijzing [vereniging/stichting]

De wet stelt verplicht dat er een vereniging of stichting wordt opgericht die de bedrijveninvesteringszone feitelijk beheert. Deze vereniging of stichting is ook de rechtspersoon die de subsidies ontvangt. Voor de leesbaarheid van deze toelichting wordt hierna gesproken over BIZ-organisatie.

Op grond van artikel 7 Wet BIZ moet de BIZ-organisatie aan strikte vereisten voldoen. Zo moet de BIZ-organisatie uitsluitend ten doel hebben de BIZ-activiteiten uit te voeren. Dat hoeven niet altijd met BIZ-bijdrage gesubsidieerde activiteiten te zijn. Vereist is dat de activiteiten van de BIZ-organisatie zijn aan te merken als activiteiten in de openbare ruimte en op internet, gericht op het bevorderen van de leefbaarheid in, de veiligheid in, de ruimtelijke kwaliteit van of de economische ontwikkeling van die zone. Artikel 7 Wet BIZ verhindert wel dat de BIZ-organisatie de algemene belangenbehartiging overneemt van een bestaande ondernemersvereniging.

Bij een vereniging is daarnaast vereist dat alle beoogde bijdrageplichtigen lid kunnen zijn van de vereniging en dat de jaarcontributie niet hoger is dan € 50. Bij een stichting is vereist dat ten minste 2/3 van de bestuursleden afkomstig is uit de kring van de beoogde bijdrageplichtigen.

Artikel 13 Algemene Subsidieverordening

Veel gemeenten hebben een algemene subsidieverordening die de essentiële elementen bevat van het proces van subsidieverstrekking, zoals een omschrijving van de te subsidiëren activiteiten, de bevoegdheid voor het vaststellen van een subsidieplafond en de bijbehorende

verdelingsmaatstaf. Daarnaast bevat de algemene subsidieverordening een grondslag voor de verplichtingen die het bestuursorgaan aan de subsidieverlening kan verbinden voor zover die grondslag niet al in de Awb is neergelegd.

Aan de totstandkoming van de BIZ-verordening gaan stappen vooraf waardoor de te subsidiëren activiteiten bekend zijn en ook duidelijk is dat de BIZ-organisatie de belastingopbrengst (eventueel na aftrek van de perceptiekosten) zal ontvangen. Daarnaast is de BIZ-organisatie verplicht om die subsidie te besteden aan de overeengekomen activiteiten. Deze verplichtingen liggen vast in de BIZ-verordening (zie artikel 14 hierna). De totstandkoming en verstrekking van de BIZ-subsidie wijkt daarmee sterk af van de overige subsidies die de gemeente verstrekt. Vanwege deze afwijkingen is bepaald dat de Algemene Subsidieverordening niet van toepassing is.

Artikel 14 Subsidievaststelling

Rode draad in de BIZ is het heffen van de BIZ-bijdrage om daarmee de afgesproken activiteiten te subsidiëren. Deze rode draad is vastgelegd in artikel 14 waar in het eerste lid is bepaald dat de subsidie wordt verstrekt voor de afgesproken activiteiten. Het tweede lid bepaalt dat de subsidie maximaal het bedrag is van de ontvangen BIZ-bijdragen (eventueel na aftrek van de perceptiekosten).

Derde lid

Op grond van afdeling 4.2.4 van de Awb kan het bestuursorgaan verplichtingen opleggen aan de subsidie-ontvanger. Omdat de subsidie op grond van het eerste lid door de raad wordt toegekend, terwijl de uitvoering bij het college berust, kan onduidelijkheid ontstaan welk bestuursorgaan bevoegd is de verplichtingen op te leggen. Het derde lid neemt deze onduidelijkheid weg en legt de bevoegdheid bij het college neer.

De nader te regelen verplichtingen kunnen onder meer zien op wijze waarop de subsidie wordt uitgekeerd (bevoorschotting, vaststelling definitieve subsidie) en de wijze waarop de BIZ-organisatie verantwoording aflegt. Maar de verplichtingen kunnen ook zien op het melden van verandering of beëindiging van de activiteiten, of van veranderingen in de statuten of in de financiële situatie van de BIZ-organisatie.

In de voorbereiding van de BIZ zijn al veel afspraken gemaakt over de uit te voeren activiteiten en de subsidiëring daarvan via een BIZ-bijdrage. Als deze afspraken verplichtingen vastliggen in de uitvoeringsovereenkomst, is het niet nodig om de verplichtingen van de subsidie-ontvanger ook nog eens in nadere regels vast te leggen. Dit is in het derde lid tot uitdrukking gebracht met de zinsnede "voor zover dit niet reeds is geschied in de uitvoeringsovereenkomst".

Mocht het voorkomen dat de BIZ-organisatie de afgesproken activiteiten niet uitvoert, dan kan de gemeente via de burgerlijke rechter nakoming afdwingen op grond van de uitvoeringsovereenkomst. Als dat tot niets leidt, kan de gemeenteraad de subsidie intrekken (artikel 4:49 Awb). De al betaalde bedragen kunnen dan als onverschuldigd betaald worden

teruggevorderd. In dat geval zal de gemeenteraad zich ook moeten uitlaten over de vraag hoe de betaalde BIZ-bijdragen worden teruggegeven aan de ondernemers. De opbrengst van de bestemmingsheffing kan immers niet voor andere doeleinden worden aangewend.

HOOFDSTUK IV SLOTBEPALINGEN

Artikel 15 Overgangsrecht

Een toelichting op dit artikel is opgenomen in de Modelverordeningen gemeentelijke belastingen (algemene toelichting) - Overgangsrecht.

Voor lopende BIZ-experimenten is het volgende nog van belang. Artikel 9, eerste lid, Wet BIZ bepaalt dat de Experimentenwet BIZ wordt ingetrokken. Op grond van artikel 9, tweede lid, Wet BIZ blijven bestaande verordeningen wel in stand. Door artikel 9, eerste lid, Wet BIZ vervalt dus ook artikel 11, tweede lid, Experimentenwet waarin een verlengingsmogelijkheid voor experimentele bedrijveninvesteringszones was voorzien. Door artikel 9, eerste lid, Wet BIZ kunnen de bestaande experimentele BIZ-verordeningen echter niet worden verlengd. Zij dienen alleen hun looptijd uit onder de regels van de Experimentenwet. Als voortzetting van de bedrijveninvesteringszone gewenst is, zal daarna een nieuwe verordening moeten worden vastgesteld op basis van de permanente wet.

Artikel 16 Inwerkingtreding

Na volledige afweging van alle belangen door de gemeenteraad en vaststelling van de verordening vindt de draagvlakmeting plaats. Dit betekent dat de verordening pas in werking kan treden nadat de draagvlakmeting is gehouden en er gebleken is van voldoende draagvlak. Om die reden kan artikel 142 Gemeentewet niet zondermeer worden toegepast. In plaats daarvan is voor de inwerkingtreding aangesloten bij de bekendmaking van de uitslag van de draagvlakmeting.

Artikel 17 Citeertitel

Een toelichting op dit artikel is opgenomen in de Modelverordeningen gemeentelijke belastingen (algemene toelichting) - Citeertitel.

Gemeente Westland
G14-000919

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

de raadsgriffiers, de leden van gemeenteraad en de leden van de raadscommissies

Gemeente Westland
INGEKOMEN - DIV - Naaldwijk
23 DEC 2014

Arbeidszaken Publieke Sector
Politieke ambtsdragers

Turfmarkt 147
Den Haag
Postbus 20011
2500 EA DEN HAAG
www.politiekeambtsdragers.nl

Contactpersoon
T.J. Jorritsma

T 070-426 6426

Datum
19 december 2014

Kenmerk
2014-0000677357

circulaire

Onderwerp	Samenloop vergoedingen raadsleden met een uitkering
Doelstelling	Informatie
Juridische grondslag	
Relaties met andere circulaires	2008-0000022592
Ingangsdatum	1 januari 2015
Geldig tot	Nadere berichtgeving

De rechtspositie van politieke ambtsdragers is digitaal ontsloten op: www.politiekeambtsdragers.nl. U kunt zich op deze website aanmelden als u digitaal op de hoogte wilt blijven van nieuwe documenten en publicaties (per e-mail of RSS-feed).

1. Inleiding

Met ingang van 1 januari en 1 juli 2015 worden wijzigingen doorgevoerd in de sociale zekerheidswetgeving en de fiscale regelgeving. Die wijzigingen hebben gevolgen voor raadsleden en commissieleden[1] die zowel als zodanig een vergoeding ontvangen als een sociale zekerheidsuitkering[2] genieten. In deze circulaire worden deze wijzigingen toegelicht en wordt nader ingegaan op de betekenis daarvan voor de raadsleden.
De eerdere circulaire over samenloop van raadsvergoedingen met een uitkering (nr. 2008-22592; zie bijlage) is uitsluitend nog van toepassing op uitkeringen die niet geraakt worden door de in deze circulaire beschreven wijzigingen in de sociale zekerheidswetgeving. Dit wordt hierna per uitkeringsregeling nader toegelicht.

Aan de *raadsgriffier* wordt gevraagd de inhoud van deze circulaire onder de aandacht te brengen van de raadsleden die het nu betreft, en in de toekomst bij aantreden van nieuwe raadsleden met een uitkering of als raadsleden onverhoopt in een uitkeringssituatie geraken.

Deze circulaire is tot stand gekomen in nauwe samenwerking met het ministerie

1 In het vervolg wordt voor het leesgemak alleen nog over raadsleden gesproken. De inhoud van de circulaire geldt echter ook voor commissieleden met een uitkering.
2 In deze circulaire wordt dus niet ingegaan op eventuele effecten van de vergoedingen voor raadsleden op de WMO-vergoedingen of -verstrekkingen, de partnertoeslag AOW, de inkomensafhankelijke huurverhoging, e.d.

van Sociale Zaken en Werkgelegenheid, het UWV en de VNG.

Wanneer een raadslid een uitkering ontvangt, blijft het ook na genoemde wijzigingen in de sociale zekerheidswetgeving en de fiscale regelgeving van belang de activiteiten als volksvertegenwoordiger tijdig aan het UWV door te geven. Hieronder wordt in §2 eerst in algemene zin ingegaan op de noodzaak voor uitkeringsgerechtigde raadsleden om wijzigingen in de persoonlijke situatie door te geven aan het UWV.
Vervolgens worden specifiek de wijzigingen toegelicht die in 2015 zullen plaatsvinden in de Werkloosheidswet (Wet werk en zekerheid; §3) en in de arbeidsongeschiktheidsverzekeringen, inclusief de Wajong (Participatiewet; §4). In §5 wordt ingegaan op de situatie dat betrokkene een toeslag op één van deze uitkeringen ontvangt grond van de Toeslagenwet.
In §6 wordt daarna de samenloop besproken die kan ontstaan in geval van een raadsvergoeding met een uitkering op grond van de Wet werk en bijstand. De Wet werk en bijstand wordt door gemeenten uitgevoerd.
Tenslotte wordt in §7 ingegaan op de definitieve invoering van de fiscale Werkkostenregeling per 1 januari 2015 en de gevolgen hiervan voor de raadsleden met een uitkering.

2. Algemeen

Indien een raadslid reeds een uitkering (WW, WAO, WIA, WAZ, ZW, Wajong of een toeslag op één van deze uitkeringen op grond van de Toeslagenwet) van UWV ontvangt op het moment dat betrokkene raadslid of commissielid wordt, moet het raadslidmaatschap altijd worden gemeld aan het UWV.
Indien een raadslid tijdens zijn of haar raadslidmaatschap in aanmerking komt voor een uitkering van het UWV, moet betrokkene bij het aanvragen van de uitkering dat lidmaatschap ook in alle gevallen aan het UWV melden. Dat is namelijk nodig om de uitkering naar een juiste hoogte te kunnen vaststellen.

In zijn algemeenheid geldt dat het raadslid alle wijzigingen van het raadslidmaatschap die van invloed kunnen zijn op de uitkering of voorziening, onmiddellijk doorgeeft aan het UWV. Dit betreffen onder meer veranderingen in de hoogte van de inkomsten, aard en omvang van de werkzaamheden, de gezinssituatie en gezondheidssituatie. Wijzigingen die het raadslid in zijn algemeenheid in ieder geval moet doorgeven, zijn dat betrokkene:

- is gestart of gestopt met de werkzaamheden als raadslid;
- voor meer of minder uren beschikbaar is voor werk;
- meer of minder uren gaat werken;
- ziek is of juist weer beter;
- zijn of haar inkomsten ziet veranderen;
- gaat verhuizen;
- zwanger is geworden of is bevallen.

Een bijzondere situatie kan zich voor doen als de inwonersklasse verandert waarin de gemeente van het raadslid zich bevindt. De hoogte van de vergoeding voor de werkzaamheden is namelijk aan de inwonersklasse gekoppeld. Als zich dit voordoet, is het verstandig om het UVW over deze wijziging en over de achtergrond ervan te informeren.

Als het raadslid wijzigingen niet of niet tijdig aan UWV doorgeeft, kan betrokkene een korting op de uitkering of een boete krijgen. Eventueel teveel ontvangen be-

dragen moeten dan worden terugbetaald. Als betrokkene twijfelt of een wijziging al dan niet zou moeten worden doorgegeven, is het sterk aan te raden om contact op te nemen met het UWV. Hiervoor is beschikbaar de Telefoon Werknemers: 0900 - 92 94 (lokaal tarief én eventuele kosten voor het gebruik van uw mobiele telefoon). UWV Telefoon Werknemers is bereikbaar op werkdagen van 8.00 tot 17.00 uur.

3. Werkloosheidswet (WW)

Het onderstaande geldt voor de vergoeding voor de werkzaamheden ("bezoldiging") van raadsleden. De onkostenvergoedingen zijn namelijk uitgezonderd van het te verrekenen inkomen voor zover de onkostenvergoeding niet behoort tot de bezoldiging. Daarmee wordt bedoeld het zogeheten "SV-loon"[3] dan wel het belastbare resultaat uit overige werkzaamheden[4].
Hieronder wordt de situatie onderscheiden van enerzijds uitkeringen die vóór 1 juli 2015 zijn toegekend en waarvan het recht nog geldt op deze datum (de zogenaamde lopende uitkeringen) en anderzijds de uitkeringen die op of na 1 juli 2015 worden toegekend.

3.1. Lopende uitkeringen

Voor WW-uitkeringen die vóór 1 juli 2015 zijn toegekend, blijft ook na 1 juli 2015 de systematiek gehandhaafd die is beschreven in de eerdere circulaire (nr. 2008-0000022592). Deze circulaire is dus ook nog van toepassing op de uitkeringen die ingaan in de periode van 1 januari 2015 tot en met 30 juni 2015.

Kort gezegd, is de systematiek als volgt.
Als betrokkene *tijdens* zijn of haar WW-uitkering wordt gekozen tot raadslid, moet hij of zij alle werkzaamheden die verband houden met het aanvaarden van het raadslidmaatschap, aan UWV doorgeven. Voor de vaststelling van de hoogte van de WW-uitkering zijn niet de verdiensten als raadslid van belang, maar de uren die met het raadswerk samenhangen.
Als betrokkene al raadslid was *vóórdat* er sprake was van een WW-uitkering, blijft dat raadslidmaatschap voor de vaststelling van de hoogte van de WW-uitkering buiten beschouwing. Echter, een eventuele uitbreiding van bestaande werkzaamheden als raadslid kan gevolgen hebben voor de hoogte van de uitkering. Dit kan zich bij voorbeeld voordoen als betrokkene fractievoorzitter wordt, lid van een vertrouwenscommissie wordt of in het geval de gemeente in een hogere inwonersklasse wordt geplaatst.

3.2. Vanaf 1 juli 2015: Start raadslidmaatschap tijdens WW-uitkering

Voor WW-uitkeringen die ingaan of zijn ingegaan vanaf 1 juli 2015 geldt géén urenverrekening maar een inkomensverrekening. De vergoeding voor de werkzaamheden die een WW-gerechtigde als raadslid ontvangt, is inkomen dat wordt verrekend met de uitkering. Voor deze WW-uitkeringen moet een raadslid daarom in plaats van het huidige tijdsbeslag van de raadswerkzaamheden in uren, de maandelijkse inkomensgegevens aan UWV doorgeven.
In de eerste twee maanden van de WW wordt 75% van deze raadsvergoeding met de WW-uitkering verrekend. Na twee maanden wordt dit 70% van de raadsvergoeding. De werkzaamheden die worden verricht als raadslid zullen altijd lonen

[3] SV-loon betekent Sociale Verzekeringsloon. SV-loon is het loon waarover de premies op grond van de sociale verzekeringen worden berekend en waarop de uitkeringen worden gebaseerd.

[4] Dit geldt voor de statenleden die fiscaal als fictief werknemers zijn aangemerkt.

omdat slechts 70% van deze vergoeding in mindering wordt gebracht op de WW-uitkering. Het recht op de WW-uitkering eindigt op de eerste dag van de maand dat het inkomen meer bedraagt dan 87,5% van het maandloon. Het maandloon is 21,75 maal het WW-dagloon.

3.3. Vanaf 1 juli 2015: Start WW-uitkering tijdens raadslidmaatschap

In de situatie dat tijdens de duur van het raadslidmaatschap een WW-uitkering is aangevraagd vanwege ontslag uit de hoofdfunctie, worden uitsluitend de inkomsten verrekend die voortvloeien uit een uitbreiding van de werkzaamheden. Een raadslid ontvangt echter een vaste vergoeding ongeacht het tijdsbeslag van de raadswerkzaamheden. Ook als betrokkene meer tijd steekt in zijn raadslidmaatschap leidt dit niet tot hogere inkomsten. Dat betekent dat er in dit geval geen inkomstenverrekening plaatsvindt van een bij de aanvang van de WW-uitkering al bestaand raadslidmaatschap.
Uitzonderingen op deze regel zijn de situaties waarin betrokkene na de start van de uitkering fractievoorzitter wordt of deel gaat uitmaken een vertrouwenscommissie, bedoeld in artikel 61, derde lid, van de Gemeentewet, of de rekenkamerfunctie uitoefent, bedoeld in artikel 81oa van de Gemeentewet of lid wordt van de onderzoekscommissie als bedoeld in artikel 155a, derde lid, van de Gemeentewet. Aan het vervullen van deze functies is namelijk een aanvulling op de raadsvergoeding verbonden. Ook geldt dit als het inwonertal van de gemeente toeneemt, waardoor een hogere raadsvergoeding wordt ontvangen. In deze gevallen zal UWV die hogere vergoeding in mindering brengen.

Op grond van artikel 12 van het Rechtspositiebesluit raads- en commissieleden worden eventuele negatieve effecten van de vergoeding voor de werkzaamheden als gevolg van de verrekening van de WW gecompenseerd. Voor lopende gevallen van vóór 1 juli 2015 blijft dit artikel gelden, maar deze compensatie is niet meer aan de orde in de nieuwe verrekensystematiek van de WW. Op termijn zal deze bepaling daarom worden geschrapt.

4. Arbeidsongeschiktheidsuitkering of voorziening (WIA, WAO, WAZ, Wajong, ZW)

De WIA maakt onderscheid tussen gedeeltelijk arbeidsgeschikten enerzijds en volledig en duurzaam arbeidsongeschikten anderzijds. Voor eerstgenoemden geldt de WGA en voor laatstgenoemden de IVA. Deze beide regelingen worden hieronder respectievelijk in §4.1.1 en §4.1.2 toegelicht. In §4.2 wordt ingegaan op de WAO en in §4.3 op de WAZ. De Wajong met zijn drie soorten uitkeringen wordt besproken in §4.4, terwijl de Ziektewet aan bod komt in §4.5.

In het kader van de arbeidsongeschiktheidsregelingen dienen alle inkomsten van het raadslid die hij of zij geniet op basis van het raadslidmaatschap, te worden opgegeven. Deze zijn namelijk van doorslaggevend belang voor de hoogte van de arbeidsongeschiktheidsuitkering. Zelfs een naar verhouding geringe wijziging in het totale inkomen kan al tot een wijziging van de uitkering leiden.

In geval van een al lopende WAO-, WAZ- of een zogenaamde o-Wajonguitkering (zie §4.2, §4.3 en §4.4), kan wijziging van het inkomen tot gevolg hebben dat de uitkering naar een hoger of lager uitkeringspercentage wordt betaald. Een WIA- en n-Wajonguitkering (zie §4.1 en §4.4) wijzigen in ieder geval als het inkomen wijzigt.

Net als bij de WW-uitkering wordt de vergoeding voor de werkzaamheden van raadsleden aangemerkt als te verrekenen inkomsten. De onkostenvergoedingen zijn echter uitgezonderd van het te verrekenen inkomen voor zover de onkostenvergoeding niet behoort tot het zogeheten "SV-loon" dan wel het belastbaar resultaat uit overige werkzaamheden.

Op grond van artikel 12 van het Rechtspositiebesluit raads- en commissieleden kan de vergoeding van de raadsleden worden verlaagd. Voor WAO, WAZ en o-Wajong wordt daarmee voorkomen dat het raadslid mogelijk naar een lager arbeidsongeschiktheidspercentage wordt uitbetaald.
Bij de WIA, n-Wajong en Wajong-2015 geldt dat op basis van genoemd artikel 12 de verkregen raadsvergoeding geheel of gedeeltelijk gekort wordt. Deze korting van de raadsvergoeding leidt ertoe dat het totaal van uitkering en vergoeding voor de werkzaamheden als raadslid niet lager wordt.

4.1. Wet Werk en Inkomen naar Arbeidsvermogen (WIA)

4.1.1. Werkhervatting Gedeeltelijk Arbeidsgeschikten (WGA)

Er zijn drie soorten WGA-uitkeringen, namelijk de loongerelateerde uitkering, de loonaanvullingsuitkering en de vervolguitkering.

Loongerelateerde uitkering
Als betrokkene voldoet aan de referte-eis (in de 36 weken voorafgaand aan het recht op WIA-uitkering in 26 weken gewerkt hebben), is er recht op een loongerelateerde WGA-uitkering.
De uitkering bedraagt de eerste twee maanden 75% en daarna 70% van het maandloon. Als er inkomsten zijn, wordt de eerste twee maanden 75% hiervan gekort en daarna 70%. Het maandloon is 21,75 maal het WIA-dagloon. Het WIA-dagloon is gerelateerd aan de inkomsten die betrokkene had voordat hij of zij arbeidsongeschikt werd, tot aan het maximumdagloon.

Na de loongerelateerde uitkering of als het raadslid niet voldoet aan de voorwaarden voor de loongerelateerde uitkering, krijgt betrokkene een loonaanvullingsuitkering of een vervolguitkering.

Loonaanvullingsuitkering
Voorwaarde voor de loonaanvullingsuitkering is dat de inkomsten meer bedragen dan de inkomenseis. De inkomenseis is 50% van de resterende verdiencapaciteit. Als de inkomsten gelijk zijn aan de resterende verdiencapaciteit of meer bedragen, bedraagt de uitkering 70% van het maandloon. Hierop wordt 70% van de inkomsten gekort.
Als de inkomsten minder bedragen dan de resterende verdiencapaciteit maar meer dan de inkomenseis, bedraagt de loonaanvullingsuitkering 70% van het maandloon. Hierop wordt 70% van het bedrag dat staat voor de resterende verdiencapaciteit gekort. Deze loonaanvullinguitkering is namelijk niet gerelateerd aan het inkomen maar aan resterende verdiencapaciteit.

Vervolguitkering
De vervolguitkering komt aan de orde als de inkomsten minder bedragen dan bovengenoemde inkomenseis. Zoals gezegd, is de inkomenseis 50% van de resterende verdiencapaciteit.
De vervolguitkering bedraagt het uitkeringspercentage (gerelateerd aan de mate

van arbeidsongeschiktheid) maal het minimumloon, of als het maandloon lager is dan het minimumloon: uitkeringspercentage maal maandloon.

4.1.2. Inkomensvoorziening voor volledig en duurzaam arbeidsongeschikten (IVA)

Werknemers die volledig en duurzaam arbeidsongeschikt raken, krijgen een IVA-uitkering. De entreevoorwaarden voor een IVA-uitkering zijn dermate streng dat het onwaarschijnlijk is dat in een dergelijke situatie gelijktijdig sprake zal zijn van raadswerkzaamheden.
De uitkering bedraagt 75% van het maandloon. Het maandloon is 21,75 maal het WIA-dagloon. Het WIA-dagloon is gerelateerd aan de inkomsten die betrokkene had voordat hij of zij arbeidsongeschikt werd, tot aan het maximumdagloon.
Als iemand inkomsten heeft, wordt 70% daarvan gekort op de uitkering.

4.2. Wet op de Arbeidsongeschiktheidsverzekering (WAO)

De uitkering is een percentage behorend bij de mate van arbeidsongeschiktheid maal 100/108 maal het (vervolg)dagloon WAO.
Met de factor 100/108 wordt vakantiegeld gereserveerd dat in mei van ieder jaar wordt uitbetaald. De mate van arbeidsongeschiktheid is:

$$\frac{\text{maatmaninkomen} - \text{resterende verdiencapaciteit}}{\text{maatmaninkomen}} \times 100\% .$$

Aan de hand van de mate van arbeidsongeschiktheid wordt het bijbehorend uitkeringspercentage bepaald. Het dagloon is gerelateerd aan de inkomsten in loondienst die de WAO'er had voordat hij arbeidsongeschikt werd tot maximaal het maximumdagloon.

Als er inkomsten zijn, wordt opnieuw (fictief) de mate van arbeidsongeschiktheid bepaald. In plaats van de resterende verdiencapaciteit worden de feitelijke inkomsten gehanteerd. Indien bij de zo berekende mate van arbeidsongeschiktheid een lager uitkeringspercentage behoort, wordt de WAO-uitkering betaald naar dit lagere uitkeringspercentage.

4.3. Wet arbeidsongeschiktheidsverzekering zelfstandigen (WAZ)

De uitkering is een percentage behorend bij de mate van arbeidsongeschiktheid maal de grondslag WAZ. De mate van arbeidsongeschiktheid is:

$$\frac{\text{maatmaninkomen} - \text{resterende verdiencapaciteit}}{\text{maatmaninkomen}} \times 100\% .$$

Aan de hand van de mate van arbeidsongeschiktheid wordt het bijbehorend uitkeringspercentage bepaald. De grondslag is gerelateerd aan de inkomsten van de zelfstandige of beroepsbeoefenaar die deze had voordat hij arbeidsongeschikt werd en bedraagt maximaal het minimumloon.

Als er inkomsten zijn, wordt opnieuw (fictief) de mate van arbeidsongeschiktheid bepaald. In plaats van de resterende verdiencapaciteit worden de feitelijke inkomsten gehanteerd. Indien bij de zo berekende mate van arbeidsongeschiktheid een lager uitkeringspercentage behoort, wordt de WAZ-uitkering betaald naar dit lagere uitkeringspercentage.

4.4. Wet werk en arbeidsondersteuning jonggehandicapten (Wajong)

Er zijn drie soorten Wajonguitkeringen, namelijk o- Wajonguitkeringen, n-Wajonguitkeringen en Wajong 2015-uitkeringen. Deze worden hieronder kort beschreven.

o-Wajonguitkeringen zijn Wajonguitkeringen die vóór 1 januari 2010 zijn toegekend. De berekening van de uitkering gaat op dezelfde manier als bij de WAZ (zie §4.3). De grondslag is veelal het minimumloon. Er wordt opnieuw fictief de mate van arbeidsongeschiktheid bepaald en bij een lager fictief arbeidsongeschiktheidspercentage wordt de o-Wajonguitkering betaald naar het bijbehorende lagere uitkeringspercentage.

n-Wajonguitkeringen zijn Wajonguitkeringen die vanaf 1 januari 2010 zijn toegekend. Vanaf 1 januari 2015 kunnen deze uitkeringen niet meer worden toegekend. De hoogte van de uitkering is afhankelijk van de grondslag en de hoogte van de inkomsten. In hoeverre de inkomsten gekort worden, hangt af van de hoogte van de inkomsten. Voor verschillende inkomenshoogtes geldt een andere berekening. De grondslag is veelal het minimumloon.

Wajong 2015-uitkeringen zijn Wajong-uitkeringen die vanaf 1 januari 2015, de datum van de invoeringswet Participatiewet, worden toegekend. Alleen jongeren die duurzaam geen arbeidsvermogen hebben, komen voor deze uitkering in aanmerking. De uitkering bedraagt 75% van het minimumloon. Als er inkomsten zijn worden deze volledig gekort. De entree-eisen voor een dergelijke uitkering zijn echter zodanig dat niet te verwachten valt dat in deze categorie een uitkeringsgerechtigde zich kandidaat stelt voor de gemeenteraad.

Vanaf 1 januari 2015 wordt de gemeente verantwoordelijk voor het begeleiden naar de arbeidsmarkt van jongeren met een arbeidsbeperking. Voor deze jongeren geldt als vangnet een uitkering op grond van de Participatiewet. Voor de samenloop van een bijstandsuitkering met de vergoeding voor de werkzaamheden van een raadslid, zie §6.

4.5. Ziektewet

Personen die ziek zijn geworden na 1 januari 2013 krijgen te maken met een Eerstejaars Ziektewetbeoordeling als zij bijna een jaar ziek zijn en geen werkgever hebben. Als zij meer dan 65% verdienen van het loon dat een gezonde persoon met een vergelijkbare opleiding of ervaring kan verdienen, stopt de Ziektewet-uitkering.

4.5.1. Start raadslidmaatschap tijdens Ziektewetuitkering

Als betrokkene *tijdens* zijn of haar Ziektewetuitkering wordt gekozen tot raadslid, moet hij of zij alle inkomsten die verband houden met het aanvaarden van het raadslidmaatschap, aan UWV doorgeven. De genoten inkomsten zijn namelijk van doorslaggevend belang voor de hoogte van de Ziektewetuitkering. Zelfs een naar verhouding geringe wijziging in het inkomen kan al tot een wijziging van de uitkering leiden.
Ingeval van een Ziektewetuitkering wordt een percentage van het inkomen in mindering gebracht op de uitkering. Welk percentage van het inkomen wordt gekort, is afhankelijk van het uitkeringspercentage.

De Ziektewet uitkering duurt maximaal twee jaar. De hoogte van de uitkering is meestal 70% van het dagloon. Onder bepaalde voorwaarden is het uitkeringspercentage hoger en bedraagt het maximaal 100% van het dagloon dat betrokkene verdiende in de dienstbetrekking waaruit hij of zij ziek werd.

4.5.2. Start Ziektewetuitkering tijdens raadslidmaatschap

Als betrokkene al raadslid was *vóórdat* er sprake was van een Ziektewetuitkering, blijven de inkomsten uit dat raadslidmaatschap voor de vaststelling van de hoogte van de Ziektewetuitkering buiten beschouwing. Echter, een eventuele uitbreiding van bestaande werkzaamheden als raadslid kan gevolgen hebben voor de hoogte van de uitkering. Dit kan zich bij voorbeeld voordoen als betrokkene fractievoorzitter wordt, deel gaat uitmaken van een vertrouwenscommissie of de rekenkamerfunctie uitoefent. Aan het vervullen van deze functies is namelijk een aanvulling op de raadsvergoeding verbonden. Ook geldt dit als het inwonertal van de gemeente toeneemt, waardoor een hogere raadsvergoeding wordt ontvangen. In deze gevallen zal UWV die hogere vergoeding in mindering brengen.

5. Toeslagenwet

Op grond van de Toeslagenwet kan het UWV een uitkering (zoals WW, ZW, WAO, WAZ, WIA of Wajong) aanvullen tot het sociaal minimum als het totale inkomen van de uitkeringsgerechtigde én eventuele partner daaronder ligt[5]. Een toeslag is alleen mogelijk als het totale (gezins)inkomen onder het sociaal minimum komt. Hoe hoog dit sociaal minimum is, hangt af van leeftijd en leefsituatie. Het (gezins) inkomen en -samenstelling is dus bepalend voor het recht op een toeslag.

Alle inkomsten en (onkosten)vergoedingen die verband houden met het raadslidmaatschap moeten worden opgeven als een raadslid of zijn of haar partner een UWV-uitkering ontvangt met daarbij een toeslag. Ook de inkomsten van de partner zijn van belang voor het recht op toeslag; ook als deze geen UWV-uitkering of voorziening ontvangt. Als het raadslid of zijn of haar partner een toeslag ontvangt, moeten ook eventuele wijzigingen in de gezinssamenstelling aan het UWV worden doorgegeven.

6. Participatiewet (voorheen Wet werk en bestand)

De Participatiewet is de wet op grond waarvan een raadslid recht kan hebben op een bijstandsuitkering. De Participatiewet treedt op 1 januari 2015 in werking en volgt de Wet Werk en Bijstand op. Deze wet wordt niet uitgevoerd door het UWV, maar door de gemeente. Als betrokkene een bijstandsuitkering ontvangt (of gaat ontvangen), is hij of zij verplicht de gemeente volledig te informeren over de persoonlijke situatie, dus ook over het raadslidmaatschap en de inkomsten die betrokkene daaruit heeft. Verder moet het raadslid de gemeente steeds informeren over alle wijzigingen in de situatie die van invloed kunnen zijn op zijn of haar recht op bijstand.

Uitgangspunt van de Participatiewet is de eigen verantwoordelijkheid om alles te doen wat nodig en mogelijk is om in het eigen levensonderhoud te voorzien. Pas als mensen niet in staat blijken te zijn om in hun eigen bestaan te voorzien, kunnen zij aanspraak maken op ondersteuning door de overheid. De bijstandsuitkering is daarom altijd een aanvulling op de middelen die betrokkene zelf heeft verworven.
Ook in de Participatiewet wordt echter een onderscheid gemaakt tussen de vergoeding voor de werkzaamheden en de onkostenvergoeding. De vergoeding voor de werkzaamheden wordt volledig in aanmerking genomen als inkomsten. De

[5] Het gaat hier dus niet om de bijdragen in de kosten ('toeslagen') die de dienst Toeslagen van de Belastingdienst verstrekt zoals de zorg-, huur-, en kinderopvangtoeslag of het kindgebonden budget. Deze toeslagen zijn overigens ook afhankelijk van het gezinsinkomen.

onkostenvergoeding kan buiten beschouwing blijven omdat deze is te beschouwen als een vergoeding voor reële onkosten in verband met het raadslidmaatschap.

Als het raadslid een bijstandsuitkering ontvangt, krijgt hij of zij meestal een arbeidsverplichting opgelegd. Dit betekent dat betrokkene moet proberen zo snel mogelijk weer een hoofdbetrekking te vinden. De werkzaamheden als raadslid mogen de terugkeer naar de arbeidsmarkt niet in de weg staan. Het raadslidmaatschap wordt namelijk in dit verband aangemerkt als een nevenfunctie. De gemeente kan betrokkene bij het vinden van zo'n hoofdbetrekking ondersteunen, bij voorbeeld met een re-integratietraject.

7. Werkkostenregeling

Vanaf 1 januari 2015 is het oude belastingregime definitief voorbij en geldt de zogeheten werkkostenregeling voor iedereen. Het Rechtspositiebesluit raads- en commissieleden is met ingang van 1 januari 2011 al aangepast aan de werkkostenregeling. De overgangsperiode waarin de onkostenvergoeding en andere vergoedingen nog tot een belastbaar loon konden worden gerekend, wordt met ingang van 1 januari 2015 beëindigd.

Fictief werknemers[6]
De onkostenvergoeding is aangewezen als eindheffingsbestanddeel voor die raadsleden die hebben gekozen voor het fictief werknemerschap. Daarmee wordt deze vergoeding niet bij de betrokken raadsleden belast. Dat betekent dat de onkostenvergoeding ook niet in aanmerking komt voor verrekening met sociale zekerheidsregelingen. Zij maakt namelijk geen deel uit van het SV-loon.

Niet-fictief werknemers
De onkostenvergoedingen van raadsleden die niet hebben geopteerd voor het fictief werknemerschap dienen door de betrokken raadsleden in de aangifte inkomstenbelasting (als resultaat uit een werkzaamheid) te worden betrokken. In het geval dat de hoogte van de onkostenvergoedingen overeenstemt met de gemaakte onkosten is er geen reden de vergoedingen te betrekken in de verrekening met de sociale zekerheidsregelingen.

8. Nadere informatie

Voor eventuele nadere vragen kunt u contact opnemen met het ministerie van BZK via postbus.helpdeskpa@minbzk.nl.

De minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties,
namens deze,

L.D.P. Lombaers
directeur Arbeidszaken Publieke Sector

[6] Op de keuze voor fictief of niet-fictief werknemerschap van raadsleden onder de werkkostenregeling is uitgebreid ingegaan in de circulaire van 8 maart 2011, kenmerk 2011-0000040998.

Ministerie van **Binnenlandse Zaken** *en* **Koninkrijksrelaties**

Datum
16 januari 2008

Kenmerk
2008-0000022592

Onderdeel
DGKB/BFO/BO

Inlichtingen
T.J. Jorritsma
T 070-426 6256
F 070-426 7655

Blad
1 van 6

Aantal bijlagen
0

Bezoekadres
Schedeldoekshaven
200
2511 EZ Den Haag

Postadres
Postbus 20011
2500 EA Den Haag

Internetadres
www.minbzk.nl

Aan	de leden van de gemeenteraden en de leden van Provinciale staten
Onderwerp	Samenloop uitkering en vergoeding raadslidmaatschap
Doelstelling	Informatie
Juridische grondslag	
Relaties met andere circulaires	geen
Ingangsdatum	n.v.t.
Geldig tot	Nadere berichtgeving

circulaire

Inleiding

UWV controleert periodiek alle cliënten. Zo is onlangs onderzoek gedaan naar raadsleden die een uitkering of voorziening van UWV ontvangen. Het onderzoeksrapport kunt u terugvinden op www.minbzk.nl/onderwerpen/openbaar-bestuur/politieke ambtsdragers/publicaties. De resultaten van dit onderzoek tonen aan dat raadsleden met een uitkering de activiteiten als raadslid niet in alle gevallen op juiste wijze aan UWV doorgeven. Algemene informatie over deze verplichting om nevenwerkzaamheden te melden, wordt verstrekt bij de aanvraag voor een uitkering of voorziening.
In de brief aan de Tweede Kamer van de minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid over de regelovertreding van raadsleden met een uitkering werd niet uitgesloten geacht dat de wijze van informatievoorziening over de rechten en plichten van uitkeringsgerechtigde raadsleden mede debet kan zijn aan de geconstateerde regelovertreding. In verband daarmee wordt in deze circulaire nadere uitleg gegeven over het doorgeven van informatie aan UWV wanneer u naast uitkeringsgerechtigde ook raadslid bent.
De onderstaande informatie is ook van belang voor Statenleden die een uitkering ontvangen. Vandaar dat deze circulaire ook aan deze ambtsdragers is gericht.

Algemeen

Indien u reeds een uitkering of voorziening (WW, WAO, WIA, Wajong of een toeslag op grond van de Toeslagenwet) van UWV ontving op het moment dat u raadslid* werd, moet u het raadslidmaatschap melden aan UWV. Indien u tijdens uw raadslidmaatschap in aanmerking komt voor een uitkering of voorziening van UWV, moet u bij de aanvraag melding maken van dat lidmaatschap. Dat is namelijk nodig om de uitkering naar een juiste hoogte te kunnen vaststellen.

In zijn algemeenheid geldt dat u alle wijzigingen van het raadslidmaatschap die van invloed zouden kunnen zijn op de uitkering of voorziening, onmiddellijk dient door te geven aan UWV. Dit betreft onder meer veranderingen in uw inkomsten, aard en omvang van uw werkzaamheden, gezinssituatie en gezondheidssituatie. Het bekleden van het raadslidmaatschap valt hier ook onder.
Wijzigingen die u in ieder geval moet doorgeven zijn:

- U bent gestart of gestopt met uw werkzaamheden als raadslid;
- U bent voor meer of minder uren beschikbaar voor werk;
- U gaat meer of minder uren werken;
- U bent ziek of u bent weer beter;
- Uw inkomsten veranderen;
- U gaat verhuizen;
- U bent zwanger of u bent bevallen.

---

* Voor commissieleden geldt dezelfde verplichting als voor raadsleden. Het tijdsbeslag dan wel de vergoeding dient ook te worden opgegeven aan het UWV.

2008D12808

Als u wijzigingen niet of niet tijdig aan UWV doorgeeft, dan kunt u een korting op uw uitkering of een boete krijgen. Ook moet u bedragen terugbetalen die u te veel heeft ontvangen.
Als u twijfelt of u een wijziging moet doorgeven, neem dan contact op met UWV, Telefoon Werknemers 0900 - 92 94 (lokaal tarief én eventuele kosten voor het gebruik van uw mobiele telefoon). UWV Telefoon is bereikbaar op werkdagen van 8.00 tot 17.00 uur.

Hieronder wordt voor de Werkloosheidswet, een Arbeidsongeschiktheidsuitkering of voorziening en Toeslagenwet een nadere toelichting gegeven over het doorgeven van wijzigingen. Voor de volledigheid wordt tot slot ook ingegaan op de samenloop van een raadsvergoeding met een uitkering op grond van de Wet werk en bijstand. Omdat niet UWV maar de gemeente deze regeling uitvoert, wordt deze samenloop in een aparte paragraaf behandeld.

Werkloosheidswet (WW)
Als u een WW-uitkering ontvangt, moet u alle werkzaamheden die verband houden met het raadslidmaatschap aan UWV doorgeven. Hierbij geldt hetzelfde principe als bij alle andere soorten werkzaamheden die u ook op moet geven als u een WW-uitkering ontvangt.
Het is van belang dat alle activiteiten die horen bij het vervullen van het ambt van raadslid moeten worden opgegeven. Voor de vaststelling van de WW-uitkering zijn niet uw verdiensten als raadslid van belang, maar de uren die met het raadswerk samenhangen. Het gaat hier niet alleen om het opgeven van de tijdsduur van de raadsvergaderingen, maar ook om de voorbereidingstijd van vergaderingen, het bijwonen van fractievergaderingen, het deelnemen aan commissies, het bijwonen van seminars, enz. Het gaat immers om de vraag voor hoeveel uren u niet meer beschikbaar bent voor de arbeidsmarkt.
Ook als u raadslid was vóórdat er sprake was van een WW-uitkering, dient u alle werkzaamheden met betrekking tot het raadslidmaatschap al bij de aanvraag op te geven. Bestaande werkzaamheden leiden niet tot verrekening, maar de uitbreiding van bestaande werkzaamheden daarentegen wel. Om te bepalen of er sprake is van uitbreiding van bestaande werkzaamheden dient de omvang van de al bestaande werkzaamheden bij de start van de uitkering door UWV te worden vastgesteld.

Raadsvergaderingen worden vaak in de avonduren gehouden. Het tijdstip waarop activiteiten als raadslid worden verricht, is niet van belang. Alle activiteiten moeten worden opgegeven, ongeacht het tijdstip waarop deze worden verricht.

Arbeidsongeschiktheidsuitkering of voorziening (WAO, WAZ, WIA, Wajong)
In het kader van de arbeidsongeschiktheidsregelingen dient u uw inkomsten van uw raadlidmaatschap op te geven. Voor de hoogte van uw arbeidsongeschiktheidsuitkering of voorziening zijn de genoten inkomsten van doorslaggevend belang. Zelfs een naar verhouding geringe wijziging in het totale inkomen kan al tot een wijziging van de uitkering of voorziening leiden. Hebt u een WAO-, WAZ- of Wajonguitkering, dan kan wijziging van uw inkomen tot gevolg hebben dat de uitkering naar een hoger of lager uitkeringspercentage wordt betaald. Hebt u een WIA-uitkering, dan wordt meestal 70% van uw inkomen in mindering gebracht op de uitkering.
Sommige arbeidsongeschiktheidsvoorzieningen zijn afhankelijk van uw totale (gezins)inkomen. Daarom moet u elke verandering in uw inkomen onmiddellijk aan UWV doorgeven. Het gaat hierbij niet alleen om inkomsten en vergoedingen die verband houden met uw werkzaamheden als raadslid (zoals de raadsvergoeding en eventueel presentiegeld), maar ook om andere inkomsten uit arbeid. Onkostenvergoedingen tellen niet mee, voor zover de vergoeding de werkelijk gemaakte onkosten niet te boven gaat*.

Toeslagenwet
Op grond van de Toeslagenwet kan UWV uw uitkering (zoals WW, ZW, WAO, WAZ, WIA, of Wajong) aanvullen tot het sociaal minimum als het totale inkomen van de uitkeringsgerechtigde en eventuele partner daaronder ligt. U kunt alleen een toeslag krijgen als uw totale (gezins)inkomen onder het sociaal minimum komt. Hoe hoog dit sociaal minimum is, hangt af van uw leeftijd en leefsituatie. Het (gezins)inkomen en -samenstelling is dus bepalend voor het recht op een toeslag.
Daarom moet u - als u of uw partner een UWV-uitkering ontvangt met daarbij een toeslag - alle inkomsten en (onkosten)vergoedingen die verband houden met het raadslidmaatschap opgeven. Ook de inkomsten van de partner die geen UWV-uitkering of voorziening ontvangt, zijn van belang voor het recht op toeslag. Als u of uw partner een toeslag ontvangt, dan moet u ook wijzigingen in uw gezinssamenstelling aan UWV doorgeven.

Bezwaar maken
Bent u het niet eens met een beslissing van UWV? Bijvoorbeeld omdat u gekort wordt op uw uitkering of een boete heeft gekregen. Dan kunt u bezwaar maken. Op uwv.nl vindt u een model bezwaarschrift dat u als voorbeeld kunt gebruiken. Stuur een kopie mee van de beslissing waartegen u bezwaar maakt, Zet op de envelop 'bezwaarschrift'. U krijgt van UWV een ontvangstbevestiging. Binnen 13 weken ontvang u vervolgens een beslissing op uw bezwaarschrift.

---

* Raadsleden ontvangen naast de raadsvergoeding een forfaitaire onkostenvergoeding. Dit betekent dat deze geacht wordt gelijk te zijn aan de werkelijk gemaakte kosten.

NOTEN

Een klacht indienen
Bent u ontevreden over de manier waarop UWV u behandelt en komt u er in een gesprek met de adviseur niet uit? Dan kunt u altijd een klacht indienen. U kunt zich wenden tot UWV, Postbus 58071, 1040 HB in Amsterdam. Bij UWV wordt uw klacht in eerste instantie onderzocht door een medewerker van het klachtenbureau die niet bij de klacht betrokken is geweest. Vaak kan de klacht dan al worden opgelost. Lukt dat niet, dan wordt de klacht onderzocht op de plaats waar de klacht is ontstaan. UWV stuurt u vervolgens een schriftelijke reactie.

Rechtspositiebesluit raadsleden
Op grond van artikel 12 van het Rechtspositiebesluit raads- en commissieleden heeft de gemeenteraad de bevoegdheid om negatieve inkomenseffecten als gevolg van de kortingsmaatregelen van de WW en arbeidsongeschiktheidsregelingen te compenseren. Het is mogelijk dat uw raad of de staten van deze bevoegdheid gebruik heeft gemaakt.

Op grond van deze regeling in het rechtspositiebesluit kunnen provincies en gemeenten bij verordening een vergoeding ten laste van de provincie of gemeente toekennen, indien een korting op de WW-uitkering wordt toegepast in verband met het uitoefenen van het staten- of raadslidmaatschap.
Deze regeling is anders voor een voorziening voor de samenloop van de vergoeding met een WAO-uitkering. Deze maakt het bij verordening mogelijk een korting toe te passen op de vergoeding als raads- of statenlid en niet een vergoeding wegens korting op de WAO-uitkering. De reden dat is gekozen voor een korting op de vergoeding van raads- en statenleden is dat een compensatie van de korting op de WAO-uitkering door de anticumulatieregeling in de WAO wederom zou leiden tot een verlaging van die uitkering.

Wet werk en bestand
Als u een bijstandsuitkering ontvangt (of gaat ontvangen), bent u verplicht de gemeente volledig te informeren over uw persoonlijke situatie, dus ook over uw raadslidmaatschap en de inkomsten die u daaruit heeft. Verder moet u de gemeente steeds informeren over alle wijzigingen in uw situatie die van invloed kunnen zijn op uw recht op bijstand.

De Wet werk en bijstand (WWB) is de wet op grond waarvan u recht kunt hebben op een bijstandsuitkering. De wet wordt niet uitgevoerd door UWV, maar door de gemeenten. Uitgangspunt van de (WWB) is de eigen verantwoordelijkheid om alles te doen wat nodig en mogelijk is om in het eigen levensonderhoud te voorzien. Pas als mensen niet in staat blijken te zijn om in hun eigen bestaan te voorzien, kunnen zij aanspraak maken op ondersteuning door de overheid.
De bijstandsuitkering is daarom altijd een aanvulling op de middelen die u zelf heeft verworven. Ook in de WWB wordt overigens een onderscheid gemaakt

0000022592

tussen het algemene deel van de raadsvergoeding en de onkostenvergoeding. Het algemene deel van de raadsvergoeding wordt volledig in aanmerking genomen als inkomsten. De onkostenvergoeding kan buiten beschouwing blijven omdat deze is te beschouwen als een vergoeding voor reële onkosten in verband met het raadslidmaatschap.
Als u een bijstandsuitkering ontvangt, krijgt u meestal de arbeidsverplichting opgelegd. Dit betekent dat u moet proberen zo snel mogelijk weer werk te vinden. De gemeente kan u daarbij ondersteunen, bijvoorbeeld met een re-integratietraject. Uw werkzaamheden als raadslid mogen uw terugkeer naar de arbeidsmarkt niet in de weg staan. Het raadslidmaatschap wordt in dit verband als een nevenfunctie wordt beschouwd.

DE MINISTER VAN BINNENLANDSE ZAKEN EN KONINKRIJKSRELATIES,
voor deze,
de directeur-generaal Bestuur en Koninkrijksrelaties,

Mevrouw A.C. van Es

2008012808

PostNL
Port betaald
Port Payé
Pays-Bas

Gemeente Westland (ZH)
Postbus 150
2670 AD NAALDWIJK

Ministerie van Binnenlandse Zaken en
Koninkrijksrelaties

Postbus 20011 | 2500 EA Den Haag

Kouwenhoven, R (Romy)

Van: PeterColinda van Winden <pc.windende@live.nl>
Verzonden: woensdag 7 januari 2015 16:13
Aan: Griffie
Onderwerp: Nieuwjaarsfeesten in het Westland

Goedemiddag meneer, mevrouw,

Graag wil ik u een mail toesturen omdat het nu nog net in het begin van het nieuwe jaar is en jullie vast nog wel bespreken over hoe het oud en nieuw verlopen is in het Westland.
Eerst wil ik mij voorstellen, ik ben Colinda van Winden, getrouwd en moeder van drie zoons, leeftijd 18, bijna 16 en 12 jaar.

Het is denk voor jullie ook goed om te weten hoe wij als ouders oud en nieuw ervaren en hierin staan en ik wil dit graag met jullie delen .

Vuurwerk afsteken mag nu vanaf 18.00 uur. Wij merken hier duidelijk verschil met voorgaande jaren dat er minder vuurwerk wordt afgestoken. Dit is dus positief!!
Opvallend is dat juist de leeftijd tussen 12 en 18 jaar graag vuurwerk afsteken, wat ik natuurlijk best kan begrijpen, het blijft zeker voor jongens erg aantrekkelijk.
De leeftijd 12-13 jaar gebruikt overwegend legaal vuurwerk, maar de leeftijd daarboven is erg gevoelig voor het illegale vuurwerk. Hoe harder de knal hoe stoerder het is.

Mijn jongste zoon is nog de enige (gelukkig) die hier nog vuurwerk afsteekt. Mijn middelste heeft drie jaar terug een ongelukje gehad met vuurwerk (legaal) heeft zijn hand verbrand en is daar nog best vanaf gekomen en mijn oudste taalde er al gauw niet meer naar.

Nu is mijn middelste zoon naar de Balleringhal geweest 1 januari met nieuwjaarsnacht.
Hij heeft het er prima naar zijn zin gehad en veel leeftijdsgenootjes.
Wat ik me wel afvraag is of deze feesten niet eerder zouden kunnen beginnen?
Wij hadden 'vroeger' ook feesten tijdens oud en nieuw , bij Vlietzicht , Teejater ect. maar moesten daar bv om 11 uur binnen zijn.
Er waren ook dit jaar veel kinderen die hadden "voorgedronken" voordat zij naar de diverse feesten gingen en dat kun je ben ik van mening wat voorkomen als het eerder begint en ieder op
tijd binnen is.
Ook een bijkomend voordeel is naar mijn mening , dat juist door de groep kinderen die in de leeftijd zitten waar toch nog steeds illegaal vuurwerk door wordt gebruikt, deze pas om 18 uur kunnen gaan afsteken en omdat zij
op tijd op een feest moeten zijn , ze misschien ontmoedigd worden om ook vuurwerk af te steken.

Mocht mijn brief /mail eigenlijk ergens anders naar toegestuurd moeten worden dan hoor ik het graag van u.

Hoor graag nog van u.

Met vriendelijke groet,

Colinda van Winden

UITGEVERIJ WESTMEDIA BV

INGEKOMEN GRIFFIE

30 DEC 2014

Naaldwijk, 29 december 2014

Geachte heer Broekema en leden van de Gemeenteraad Westland,

In augustus dit jaar ontving u een brief van dhr. Rien van den Anker betreffende een alternatief verkeersplan voor het centrum van Naaldwijk.

De brief van Van den Anker, waarin hij een zienswijze indient betreffende een alternatief plan voor het centrum van Naaldwijk, heeft hij ondertekend namens de redactie van het Het Hele Westland.
Dit is zeer zeker niet de bedoeling geweest. Het betreft hier een persoonlijke actie van dhr. Van den Anker die niet onderschreven wordt door Het Hele Westland of Uitgeverij West Media.
Wij willen ons dan ook bij deze distantiëren van deze brief. Wij hebben dhr. Rien van den Anker hierop aangesproken en gemeld dat wij de gemeente Westland laten weten dat wij in deze kwestie geen enkele rol kunnen en willen spelen.

Op 30 juli jl. hebben wij een artikel geplaatst over de zogenaamde verkeersoverlast van de evt. komst van een supermarkt. Hierbij hebben wij een alternatief plan geplaatst van anonieme deskundigen en gemeld dat wij dit plan gaan aanbieden als onderdeel van 'De Rentmeester '-discussie.
Dit hadden wij, als Het hele Westland, niet op deze wijze moeten plaatsen.

Wij begrijpen dat dit enige verwarring heeft geschapen en middels deze brief willen we dat uit de wereld hebben om belangenverstrengeling of de schijn daarvan te voorkomen.

Onze excuses voor de verwarring,

N.B. omdat de brief van dhr. Van den Anker ook naar het college van burgemeester en wethouders is gestuurd, zullen wij hen ook deze brief sturen.

Met vriendelijke groet,
Het Hele Westland

Ardi Voskamp
Directeur Uitgeverij West Media

Stokdijkkade 10, 2671 GW Naaldwijk | T (0174) 62 42 12 | F (0174) 62 28 40 | E info@uitgeverijwestmedia.nl

UITGEVER VAN HET HELE WESTLAND | MAASSLUISE COURANT | DE LIERENAAR | DE SCHAKEL MIDDENDELFLAND
DE HOEKSE KRANT | MONSTERSE COURANT | ROZENBURGSE COURANT | VELO NIEUWS / WATERINGSE KRANT

BTW-NUMMER NL 8529.73.299.B.01 | IBAN NL68 RABO 0137 8025 60 | BIC RABONL2U | KVK HAAGLANDEN 58299882

Op al onze aanbiedingen en overeenkomsten zijn van toepassing de leveringsvoorwaarden voor de Grafische Industrie, gedeponeerd onder nummer 158/1992 ter griffie van de Arrondissementsrechtbank te Amsterdam. Wij zenden u op verzoek een exemplaar van de voorwaarden toe.

provincie ZUID HOLLAND

Gedeputeerde Staten

Gemeente Westland
Naaldwijk
22 DEC 2014

Contact
mw S.K. Ramadhin
T 070 - 441 66 92
sk.ramadhin@pzh.nl

Postadres Provinciehuis
Postbus 90602
2509 LP Den Haag
T 070 - 441 66 11
www.zuid-holland.nl

aan de raad van de gemeente
WESTLAND
Postbus 150
2670 AD NAALDWIJK

Gemeente Westland
G14-000916

Datum 19 DEC. 2014

Ons kenmerk
PZH-2014-499761274
DOS-2014-0003170
Uw kenmerk

Bijlagen

Onderwerp
Toezichtregime begroting 2015

Geachte raad ,

Elk jaar beoordelen wij vóór aanvang van het begrotingsjaar of voor uw gemeente repressief of preventief begrotingstoezicht geldt. Zie artikel 203 van de Gemeentewet.
Repressief toezicht is regel. Dit houdt in, dat u uw begroting direct kunt uitvoeren. Wij hoeven uw begroting en de begrotingswijzigingen niet vooraf goed te keuren.
Preventief toezicht is uitzondering. Dit betekent dat de begroting en begrotingswijzigingen eerst nog door ons moeten worden goedgekeurd voordat u tot uitvoering kunt overgaan.

Repressief begrotingstoezicht voor 2015
Wij hebben geconstateerd dat uw begroting voldoet aan de criteria voor repressief toezicht. Daarom geldt voor uw gemeente voor het jaar 2015 het repressieve begrotingstoezicht. De begroting hebben wij voor kennisgeving aangenomen. Wij verzoeken u om begrotingswijzigingen binnen twee weken na vaststelling naar ons toe te sturen.

Bezoekadres
Zuid-Hollandplein 1
2596 AW Den Haag

Tram 9 en de buslijnen 90, 385 en 386 stoppen dichtbij het provinciehuis. Vanaf station Den Haag CS is het tien minuten lopen. De parkeerruimte voor auto's is beperkt.

Overwegingen
1. U heeft de begroting en de jaarrekening tijdig toegestuurd.
2. Uw begroting is naar ons oordeel structureel en reëel in evenwicht.
3. Ten slotte hebben wij geconstateerd dat de jaarrekening 2013 materieel sluitend is. Zie onze brief van 4 juli 2014, met kenmerk PZH-2014-478816244.

Wettelijk kader/toetsingscriteria
Ons oordeel is gebaseerd op de kaders en criteria genoemd in:
1. de Gemeentewet;
2. de Algemene wet bestuursrecht;
3. het Besluit begroting en verantwoording provincies en gemeenten(BBV);
4. het Gemeenschappelijk financieel toezichtkader 'Kwestie van evenwicht' van juni 2014;
5. onze begrotingscirculaire van 25 februari 2014, kenmerk PZH-2014-461603588.

De criteria om voor het repressieve begrotingstoezicht in aanmerking te komen zijn:

1. de jaarrekening 2013 en de begroting 2015 zijn tijdig, vóór 15 juli respectievelijk 15 november 2014, ingezonden;
2. de begroting 2015 is naar ons oordeel in evenwicht of, als dat niet het geval is, in de meerjarenraming is aannemelijk gemaakt dat dit evenwicht uiterlijk in 2018 tot stand zal worden gebracht.

Wij bedoelen met evenwicht "structureel en reëel evenwicht". Hiervan is sprake indien, op basis van het bestaande beleid en het aanvaarde vastgestelde nieuwe beleid, de structurele lasten worden gedekt door structurele baten. Daarbij dienen de begroting en de meerjarenraming uiteraard volledig en reëel te zijn.

Opmerkingen naar aanleiding van ons onderzoek

Begroting 2015 en meerjarenraming 2016-2018
De begroting 2015 is structureel en reëel sluitend. De meerjarenraming 2016-2018 wordt sluitend gepresenteerd. Echter, hierin zijn stelposten (stelpost accommodatiebeleid en stelpost organisatie) verwerkt die nog niet op programmaniveau zijn ingevuld. Ten aanzien van de stelpost accommodatiebeleid geldt dat deze nog niet is ingevuld. Deze stelpost hebben wij negatief gecorrigeerd op de meerjarensaldi. De stelpost taakstelling organisatie hebben wij niet gecorrigeerd: deze is namelijk al verdeeld en opgenomen in de herontwerpen van de afdelingen. De budgetten van de afdelingen zijn hierop aangepast. U heeft aangegeven dat structurele realisatie volgens planning verloopt. Daarnaast geldt dat een deel van deze taakstelling ook gerealiseerd kan gaan worden wanneer de nieuwe huisvesting is gerealiseerd. Uw meerjarenraming 2016-2018 is na verwerking van het overzicht incidentele baten en lasten en correctie van de stelpost accommodatiebeleid structureel en reëel in evenwicht.

Ombuigingsmaatregelen/taakstellingen
Ook in deze begroting 2015-2018 is er sprake van forse bezuinigingsmaatregelen. Wij gaan ervan uit dat deze maatregelen daadwerkelijk gerealiseerd worden en dat u deze zult monitoren en zo nodig tot bijstelling overgaat.

Weerstandsvermogen en risicobeheersing
Bij de begroting 2014 was er sprake van een 'matig' weerstandsvermogen (ratio 0,93). U heeft in deze begroting maatregelen genomen om het vermogen te versterken. De ratio is 1,03 en kan als 'voldoende' worden bestempeld.

Onderhoud kapitaalgoederen
Als reactie op onze jaarrekeningsbrief 2013 heeft u in uw brief van 26 november 2014 aangegeven dat de beheerplannen in 2015 geactualiseerd worden en dat de financiële vertaling hiervan in de begroting 2016 en meerjarenraming 2017-2019 zal plaatsvinden. Deze plannen zien wij na vaststelling graag tegemoet.

Schuldpositie
In uw bovengenoemde brief geeft u ook aan dat u in de verordeningen, ex artikel 212 van de Gemeentewet, kengetallen zal opnemen inzake de schuldpositie in de paragraaf

provincie ZUID HOLLAND

Ons kenmerk
PZH-2014-499761274

weerstandsvermogen en risicobeheersing. Wij adviseren u de schuldpositie op te nemen in de paragraaf financiering (zie ook onze begrotingscirculaire van februari 2014).
In dit kader merken wij op dat u zowel in de begroting als in de meerjarenraming een onderuitputting heeft opgenomen voor investeringen. Deze onderuitputting loopt op tot bijna € 3 miljoen in de meerjarenschijf 2018. De hoogte van deze onderuitputting is voor ons niet acceptabel. In het kader van realistisch ramen is een investeringsplan op basis van ambitieniveau niet afdoende. U zult uw investeringsvolume moeten bijstellen op basis van prioriteit, planning, capaciteit en financiële haalbaarheid. In dit verband verwijzen wij ook naar het Gemeenschappelijk financieel toezichtskader (GTK vastgesteld op 3 juni 2014). Hierin is aangegeven dat onderuitputting van kapitaallasten als een éénmalig voordeel wordt bestempeld en derhalve dient te worden opgenomen in het overzicht incidentele baten en lasten als een incidentele baat. Wij verzoeken u bij het opstellen van de begroting 2016 hier nota van te nemen. Verder leidt de hoogte van de investeringen tot een hoge schuldpositie. Bijstelling van dit volume zal bijdragen aan het verlagen van uw schuldpositie.

Financiële verordening artikel 212 van de Gemeentewet
Wij hebben er kennis van genomen dat u bezig bent met het actualiseren van de financiële verordening op grond van artikel 212. Wij verzoeken u de geactualiseerde verordening binnen twee weken na vaststelling aan ons in te dienen, conform artikel 214 van de Gemeentewet.

Tot slot
Wij ontvangen graag vóór 1 mei 2015 uw reactie op deze brief. Wij hebben een afschrift van deze brief aan het College van Burgemeester en Wethouders gezonden.

Wij verzoeken u in uw correspondentie altijd het DOS-nummer te vermelden dat wij rechts bovenaan in deze brief hebben opgenomen.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland,
voor dezen,

Mr. Alex.M.I. Lambregts
Hoofd Bureau Bestuurlijke Zaken en Toezicht

Deze brief is digitaal vastgesteld, hierdoor staat er geen fysieke handtekening in de brief.

Afschrift aan:
- Burgemeester en Wethouders van Westland

Deloitte.

Deloitte Accountants B.V.
Wilhelminakade 1
3072 AP Rotterdam
Postbus 2031
3000 CA Rotterdam
Nederland

Tel: 088 288 2888
Fax: 088 288 9830
www.deloitte.nl





Aan de gemeenteraad van de
gemeente Westland
t.a.v. de heer drs. N. Broekema
Postbus 150
2670 AD NAALDWIJK

Datum	Behandeld door	Ons kenmerk
6 januari 2015	drs. R.M.J. van Vugt RA	150001/ta/5500

Onderwerp
Communicatie inzake tariefsegalisatiereserves

Uw kenmerk

Geachte leden van het presidium van de Raad van de gemeente Westland,

In uw brief van 17 december 2014 heeft u ons gevraagd u te informeren over de inhoud en de wijze waarop de communicatie is verlopen tussen Deloitte en de heer L. Geubbels inzake het memo tariefsegalisalatiereserve. Met deze brief geven wij invulling aan dit verzoek.

De ambtelijke organisatie van de gemeente Westland heeft ons in september 2014 gevraagd antwoord te geven op de twee vragen:

1. Mag je een tarief egalisatiereserve anders bestemmen, specifiek afval?
2. Is het mogelijk de tarief egalisatiereserves samen te voegen?

Op 7 oktober 2014 hebben wij een e-mail gestuurd naar de ambtelijke organisatie van de gemeente Westland met onze reactie op de gestelde vragen.

Bij het doornemen van de openbare raadsstukken hebben wij geconstateerd dat de fractie Westland Verstandig aansluitend aan de verzamelcommissie EFO van 28 oktober 2014 vragen heeft gesteld over de tariefsegalisatiereserves. Deze vragen zijn door wethouder de heer P. Ouwendijk in een memo van 6 november 2014 aan de leden van de verzamelcommissie EFO beantwoord. In dit memo is vermeld dat onder andere advies is ingewonnen bij Deloitte. Naar aanleiding van deze reactie van de wethouder in het memo van 6 november 2014 zijn door de fractie Westland Verstandig aanvullende vragen gesteld. Deze vragen zijn door wethouder de heer P. Ouwendijk beantwoord in het memo van 12 november 2014. In dit memo zijn, in aanvulling op het memo van 6 november 2014, delen van het bij Deloitte ingewonnen advies van 7 oktober 2014 aangehaald.

Op alle opdrachten verricht door Deloitte zijn de 'Algemene Voorwaarden Dienstverlening Deloitte Nederland, januari 2014' gedeponeerd bij de Kamer van Koophandel onder nummer 24362837 van toepassing.
Deloitte Accountants B.V. is ingeschreven in het handelsregister van de Kamer van Koophandel te Rotterdam onder nummer 24362853.

Member of
Deloitte Touche Tohmatsu Limited

Deloitte.

Voorts zijn wij onder andere door de Commissie BBV, aangesproken op een mogelijk voor discussie vatbaar advies van Deloitte. De heer L. Geubbels heeft de Commissie BBV om een advies gevraagd over de rechtmatigheid van de incidentele uitname van 2,65 miljoen uit de reserve. Omdat ondergetekende lid is van de Commissie BBV en om de onafhankelijkheid van de antwoorden van de Commissie BBV te waarborgen, is overigens besloten de beantwoording van de vraag van de heer L. Geubbels door de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG) te laten plaatsvinden.

De verschillende signalen over een mogelijk onjuist advies van Deloitte en op grond van onze initiële constatering dat slechts delen van onze reactie zijn aangehaald in de eerder genoemde memo's, waren aanleiding om de casus en communicatie daarover nader te onderzoeken. In dit kader hebben wij op woensdag 10 december 2014 telefonisch contact opgenomen met de heer L. Geubbels. Tijdens dit telefoongesprek heeft de heer L. Geubbels toegelicht wat de achtergrond van de vragen en opmerkingen van Westland Verstandig waren. Naar aanleiding hiervan hebben wij de heer L. Geubbels erop gewezen dat onze beantwoording van de casus uitgebreider was dan in de memo's opgenomen en dat onze antwoorden in de volledige context bezien moet worden omdat een belangrijk onderdeel van onze beantwoording de attendering op een viertal politieke risico's betrof en dat wij in ons advies een aantal vraagpunten benoemd hebben waarvan het noodzakelijk was dat deze nader uitgezocht zouden worden. Wij hebben richting de heer L. Geubbels aangegeven dat wij bereid zijn om onze volledige reactie van 7 oktober 2014 beschikbaar te stellen, mits dit dan aan de gehele raad van de gemeente Westland beschikbaar komt.

Namens de fractie van Westland Verstandig heeft de heer L. Geubbels hierop volgend verzocht om onder andere alle originele adviezen in de kwestie van de tariefsegalisatiereserves van Deloitte aan de gemeente Westland. Wij hebben vervolgens, door middel van contact met uw griffie, nauwlettend gemonitord dat ons gehele advies van 7 oktober 2014 aan de gehele gemeenteraad beschikbaar zou worden gesteld. Op de raadsvergadering van 16 december 2014 is de tekst van onze volledige mail van 7 oktober 2014 als bijlage bij de (openbare) raadsstukken opgenomen. Zo kan ieder raadslid een (politiek) oordeel verkrijgen over ons advies van 7 oktober 2014 in relatie tot de behandeling van de tariefsegalisatiereserves in uw raad(scommissie).

Voorts hebben wij uw raad op 16 december 2014 met een mail erop gewezen dat op 17 november 2014 de notitie 'riolering' van de Commissie-BBV is gepubliceerd die nadere uitleg geeft over hoe om te gaan met ingang van 2014 met reserves en voorzieningen inzake heffingen. Onze antwoorden in de mail van 7 oktober 2014 sluiten aan bij deze notitie 'riolering'. De notitie 'riolering' is ook van toepassing op afvalstoffenheffing etc. Bij het samenstellen en controleren van de jaarrekening 2014 is de notitie 'riolering' dan ook het uitgangspunt op welke wijze met genoemde reserves en voorzieningen moet worden omgegaan in de jaarrekening 2014.

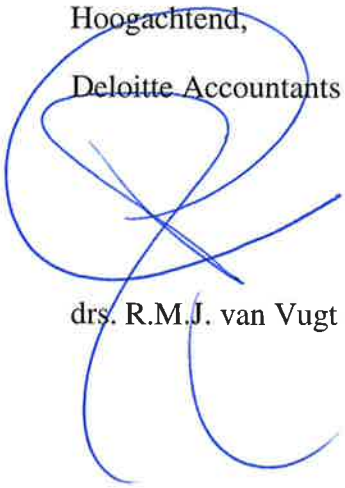
Deloitte.

Overigens vond en vindt onze beoordeling vanuit het gezichtsveld van de verslaggevingsregels (BBV) plaats. De beoordeling in hoeverre een tariefsegalisatiereserve is ontstaan uit nacalculatorische efficiency- en/of aanbestedingsvoordelen en dus vrij besteedbaar is, heeft een overwegend fiscaal-juridische karakter en is geen onderdeel van onze controle.

Wij hopen met deze brief antwoord te hebben gegeven aan uw verzoek.

Hoogachtend,

Deloitte Accountants B.V.



drs. R.M.J. van Vugt RA

SMIT ASSURANTIËN B.V.

Aan het college van B&W van de gemeente Westland
Per mail

's-Gravenzande, 12 december 2014

Betreft: verplaatsen weekmarkt 's-Gravenzande naar Graaf Florisplein

Geachte college,

In de raadscommissie EFO van 3 december 2014 is een brief van een aantal horeca ondernemers, gevestigd aan het Marktplein in 's-Gravenzande, besproken.

In de brief wordt onder andere voorgesteld om de weekmarkt te verplaatsen naar het Graaf Florisplein.

Ik ben met mijn bedrijf, Smit Assurantiën B.V. gevestigd aan de Gravenstraat 16. Het betreft een hoekpand waarvan de achterkant van het pand grenst aan het Graaf Florisplein/ de Pastorielaan.

Eenmaal per jaar wordt de weekmarkt in verband met de feestweek in 's-Gravenzande verplaatst naar het Graaf Florisplein. Aangezien dit eenmaal per jaar is, heb ik nooit bezwaar gehad tegen het verplaatsen van de weekmarkt. Het verplaatsen van de weekmarkt gebeurt al een zeer lange periode. Ik ben dus een ervaringsdeskundige wat betreft de verplaatsing van de weekmarkt naar het Graaf Florisplein.

Het voorstel is nu om de weekmarkt structureel te verplaatsen naar het Graaf Florisplein. Ik maak hier bezwaar tegen en wel om de volgende redenen.

<u>Verkeersveiligheid</u>

De verplaatsing van de weekmarkt zorgt voor verkeersonveilige situaties. Om het Graaf Florisplein te bereiken steekt winkelend publiek de Pastorielaan over vanaf het Marktplein. Verkeer vanuit de Pastorielaan (bewoners en bedrijven) heeft de Pastorielaan en het Graaf Florisplein nodig om het dorp uit te komen. Het winkelend publiek is zich niet bewust van het feit dat er auto's rijden en steekt zonder uit te kijken de weg over.
Daarnaast staan vrachtauto's van de weekmarkt half op de stoep en half op de weg van het Graaf Florisplein geparkeerd. Winkelend publiek steekt vanaf de winkelgalerij over naar de weekmarkt zonder te beseffen dat er auto's of fietsers rijden. Dat betekent dus dat er aan twee zijden van het plein zich verkeersonveilige situaties voordoen.

Postbus 85, 2690 AB 's-Gravenzande tel.0174-418161, fax 0174-415911
www.smitassurantien.nl info@smitassurantien.nl
IBAN: NL14 Rabo 034.29.05.376 KvK Haaglanden nr. 27241070

SMIT ASSURANTIËN B.V.

Bereikbaarheid huidige situatie

In de huidige situatie is met de weekmarkt op het Graaf Florisplein de bereikbaarheid van de Pastorielaan, maar ook het parkeerterrein van de Koningswerf door de hierboven geschetste situatie, slecht te noemen. Zoals gezegd, eenmaal per jaar hoort u mij daar niet over. Het wordt echter een ander verhaal als die situatie zich elke week zou voordoen.

Bereikbaarheid nieuwe situatie

Met de nieuwe situatie doel ik op de nieuwbouw van het Hart van 's-Gravenzande. Er zal een parkeerdek worden gerealiseerd waarbij de toegang van de auto's tot het parkeerdek via de hoek van het Graaf Florisplein zal komen. Er worden meer parkeerplaatsen gerealiseerd op het parkeerdek dan dat er nu op het parkeerterrein van de Koningswerf zijn. De verkeersintensiteit zal dan ook toenemen. Mocht de weekmarkt worden verplaatst naar het Graaf Florisplein dan voorspel ik in deze nieuwe situatie een verkeerschaos. Een parkeerdek dat slecht bereikbaar is en een geblokkeerd Graaf Florisplein welke de verkeersstromen niet kan verwerken.

Samenvattend wil ik zeggen dat ik de horeca ondernemers van harte steun in hun voorstel om van het Marktplein een horecaplein te maken. Echter, de optie om de weekmarkt te verplaatsen naar het Graaf Florisplein is wat mij betreft geen goede. Daar zal een andere oplossing voor moeten worden gevonden.

Met vriendelijke groet,

M.C.W. Smit

Smit Assurantiën B.V.

Postbus 85, 2690 AB 's-Gravenzande tel.0174-418161, fax 0174-415911
www.smitassurantien.nl info@smitassurantien.nl
IBAN: NL14 Rabo 034.29.05.376 KvK Haaglanden nr. 27241070

Gemeente Westland
INGEKOMEN - Naaldwijk
05 JAN 2015

Aan: B&W en aan de gemeenteraad van de gemeente Westland
Van: J. Bouwman, Boterbloem 28, 2671WS Naaldwijk
Betreft: verzoek tot handhaving in het kader van de Wabo
d.d:. 2 januari 2015

De regenkap van stalen vierkante schoorsteen op het dak bij G.A. Hoek, Boterbloem 28, 2671WS Naaldwijk is vrijwel volledig doorgerot. Je kan er vanaf de straat zo doorheen kijken. Net als vannacht met de storm kleppert hij heen en weer en zit nog maar met een puntje vast.

Er dreigt groot gevaar voor de circa 100 schoolkinderen die elke dag van- en naar de Joannesschool lopen, omdat de regenkap elk moment los kan komen en dan via het schuine dak midden op straat iemand kan raken.

Ik heb de eigenaar al 4 jaar tevergeefs verzocht de regenkap en de schoorsteen te vernieuwen. Ook komt er veel regenwater binnen via de regenkap waardoor het dak ook verrot en de hele schoorsteen kan bezwijken.

De brandweer heeft al een onderzoek gedaanen bevestigt het gevaar en ook uw dienst Bouw- en Woningtoezicht is op de hoogte via twee meldingen.

Alleen een harde aanpak kan bij deze eigenaar Hoek helpen.

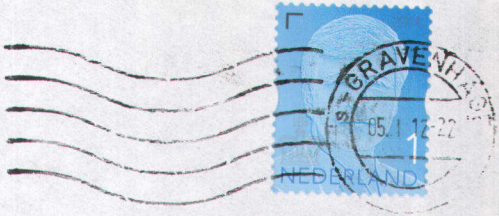
Daarom verzoek ik u met **spoed** tot handhaving in het kader van de Wabo.

Hoogachtend,

J. Bouwman
Boterbloem 28
2671WS Naaldwijk

06-54288524

Gemeente Westland
G15-000002



Gemeente Westland
Postbus 150
2670 AD NAALDWIJK

GOZPF 2670AD150

9.15_0025

Dick Klinkspoor
Hoefblad 34
2671 WX Naaldwijk

Voorzitter Centraal stembureau J.v.d. Tak
Postbus 150
2671 GW Naaldwijk

Betreft: opzeggen raadslidmaatschap

Naaldwijk, 8 januari 2015

Geachte voorzitter,

Hierbij deel ik u mede dat ik mij genoodzaakt voel om per 1 februari 2015 mijn lidmaatschap van de gemeenteraad Westland te beëindigen. Vanaf die datum heb ik een functie geaccepteerd bij stichting Vitis Welzijn. Deze stichting onderhoudt zakelijke belangen met de gemeente waardoor de combinatie met het raadslidmaatschap ongewenst is.

Mijn drijfveer om mij beschikbaar te stellen als raadslid was om dienstbaar te zijn aan de bewoners van Westland. Eén van mijn belangrijkste verkiezingsitems was:

- Het vrijwilligerswerk stimuleren en ondersteunen en ruimte maken voor de ideeën van de jeugd.

Mijn nieuwe baan biedt mij de mogelijkheid om dit nu professioneel te doen.

Vriendelijke groet,
Dick Klinkspoor

CDA Westland

Vereniging van Nederlandse Gemeenten

Brief aan de leden
T.a.v. het college en de raad

informatiecentrum tel.	uw kenmerk	bijlage(n)
(070) 373 8393		3
betreft	**ons kenmerk**	**datum**
Ledenraadpleging onderhandelingsakkoord convenant Bodem en Ondergrond	ECFD/U201402411 Lbr. 15/001	9 januari 2015

Samenvatting

Het ministerie van Infrastructuur en Milieu, het Interprovinciaal Overleg, de Unie van Waterschappen en de VNG hebben onderhandeld over een convenant voor bodem en ondergrond. De onderhandelingen hebben geleid tot een onderhandelingsakkoord voor de jaren 2016 tot en met 2020. De afspraken in dit akkoord zijn een voortzetting van de samenwerking die sinds 2009, na de ondertekening van het convenant 'Bodemontwikkelingsbeleid en aanpak spoedlocaties', gaande is. De afspraken betreffen vooral de 29 gemeenten die in het kader van de Wet bodembescherming (Wbb) bevoegd gezag zijn. De belangen van de overige gemeenten zijn door door de VNG meegenomen in de onderhandelingen, maar worden in de uitvoering behartigd door de provincies, die voor deze gemeenten het bevoegd gezag Wbb zijn. Een toelichting op de afspraken en onze inzet bij de onderhandelingen en de ledenraadpleging leest u in deze brief.

Deze ledenbrief betreft een ledenraadpleging. Het VNG-bestuur legt de gemaakte afspraken met positief advies aan u voor. Ieder lid kan slechts één keer stemmen. Daarom is aan de gemeentesecretaris een e-mail gestuurd met een link naar het digitale reactieformulier. U kunt via deze link tot en met 26 februari 2015 reageren. Alleen de uitgebrachte stemmen tellen (gewogen) mee in het eindresultaat.

Vereniging van Nederlandse Gemeenten

Aan de leden

informatiecentrum tel.	uw kenmerk	bijlage(n)
(070) 373 8393		3
betreft	**ons kenmerk**	**datum**
Ledenraadpleging onderhandelingsakkoord convenant Bodem en Ondergrond	ECFD/U201402411 Lbr. 15/001	9 januari 2015

Geacht college en gemeenteraad,

Het ministerie van Infrastructuur en Milieu, het Interprovinciaal Overleg, de Unie van Waterschappen en de VNG hebben onderhandeld over een convenant voor bodem en ondergrond. De onderhandelingen hebben geleid tot concept-afspraken voor de jaren 2016 tot en met 2020. De concept-afspraken zijn opgenomen in het ‘onderhandelingsakkoord convenant Bodem en Ondergrond’ (verder ‘het onderhandelingsakkoord’ genoemd) en zijn een vervolg op de afspraken en een voortzetting van de samenwerking van 2009, zoals vastgelegd in het convenant ‘Bodemontwikkelingsbeleid en aanpak spoedlocaties’. De onderhandelingen hebben geleid tot het ‘onderhandelingsakkoord convenant bodem en ondergrond’ (bijlage 1) en een beleidsdocument ‘duurzaam en efficiënt beheer en gebruik van bodem en ondergrond’ (bijlage 2). Het beleidsdocument is onlosmakelijk met het convenant verbonden.

Deze brief geeft een toelichting op onze inzet bij de onderhandelingen en de afspraken.

Deze ledenbrief betreft een ledenraadpleging. Het VNG-bestuur legt de gemaakte afspraken met positief advies aan u voor. Ieder lid kan slechts één keer stemmen. Daarom is aan de gemeentesecretaris een e-mail gestuurd met een link naar het digitale reactieformulier. U kunt via deze link tot en met 26 februari 2015 reageren. Alleen de uitgebrachte stemmen tellen (gewogen) mee in het eindresultaat.

Achtergrond
Op 10 juli 2009 hebben het Rijk, het IPO, de UvW en de VNG het convenant 'Bodemontwikkelingsbeleid en aanpak spoedlocaties' ondertekend. Daarmee is binnen het gezamenlijke Uitvoeringsprogramma Bodemconvenant de afronding van de bodemsaneringsoperatie en de transitie naar een integraal ondergrondbeleid in gang gezet. Sinds 2009 zijn grote stappen gezet richting het afronden van de spoedoperatie op locaties met risico's voor de volksgezondheid (de humane spoedlocaties). De afronding van de overige spoedlocaties (ecologie en verspreiding) is nog een flinke klus. Het huidige convenant kent in 2015 haar laatste jaar. Omdat het lopende convenant een goede basis is gebleken voor samenwerking, hebben partijen besloten weer gezamenlijk vervolgafspraken te maken. De concept-afspraken zijn opgenomen in het 'onderhandelingsakkoord convenant Bodem en Ondergrond. De afspraken betreffen vooral de 29 gemeenten die in het kader van de Wet bodembescherming (Wbb) bevoegd gezag zijn. De belangen van de overige gemeenten zijn door ons meegenomen, maar worden in de uitvoering behartigd door de provincies, die voor deze gemeenten het bevoegd gezag Wbb zijn.

Gelijktijdig met de onderhandelingen over de afspraken, is gezamenlijk een beleidsdocument opgesteld om de stip op de horizon te duiden. Dit document wordt gelijktijdig aangeboden met het convenant en vastgesteld tijdens de ondertekening van het convenant. In het convenant staat een verwijzing naar het beleidsdocument. Hierin is vastgelegd dat de verdere ontwikkeling (transitie) naar een duurzaam en efficiënt beheer van bodem en ondergrond de hoofddoelstelling van het bodembeleid is, als voortzetting van de lijn uit het huidige convenant (2009). Hiervoor is het van groot belang dat de resterende locaties met een onaanvaardbaar risico voor mens, ecologie of verspreiding worden gesaneerd: de afronding van de spoedoperatie. De kwaliteit van de bodem en de ondergrond wordt verder beschermd door preventie van het ontstaan van nieuwe verontreinigingen (de zorgplicht) en door actief beheer en nazorg van resterende verontreinigingen. Het actieve beheer en de nazorg, vinden in toenemende mate via gebiedsgericht beheer plaats, waarbij verontreinigingen, waar nodig, bij ruimtelijke ontwikkelingen worden aangepakt op basis van algemene regels. Dit wordt de komende jaren verder uitgewerkt in het kader van de Omgevingswet (planning 2018). Dan wordt ook gekeken naar een eventuele verdergaande decentralisatie van de bodemtaken richting alle gemeenten. Bij de uitwerking worden alle gemeenten betrokken.

In beide stukken wordt de transitie naar het beheer van de ondergrond uitgewerkt. Deze transitie kenmerkt zich door de zinsnede 'van saneren naar beheren'. De nadruk ligt daarbij op de kwaliteit van ons grondwater. Na de sanering of beheersing van de risicovolle verontreinigingen, resteert een groot aantal locaties met bodemverontreiniging (ernstig-niet-spoed). Zoals deze locaties er nu

bij liggen, leveren zij geen risico's op. Wel zullen gemeenten daar de komende decennia mee worden geconfronteerd bij bouwprojecten, graafactiviteiten, gebiedsontwikkeling, grondverzet, grondwateronttrekkingen et cetera. Nederland zal met bodemverontreiniging moeten leren omgaan en daar hoort een vernieuwd bodembeleid bij, dat uitgaat van gebiedsgericht grondwaterbeheer en aansluiting bij ruimtelijke (regionale en lokale) ontwikkelingen. Bovendien leiden de toenemende ruimtelijke claims in vooral de bebouwde gebieden tot behoefte aan ordening van de ondergrondse ruimte. Agenda voor de komende jaren is zorg dragen voor structurele financiering en maatschappelijke acceptatie van dit gegeven.

Met het concept-convenant wordt de afronding van de spoedoperatie uitgewerkt in concrete afspraken voor de periode van 2016-2020. In het huidige convenant ligt de focus op de verontreinigingen met risico’s voor de volksgezondheid. De afspraken voor de komende periode hebben betrekking op de verontreinigingen waar sprake is van een verspreidingsrisico en risico’s voor het ecosysteem. De afspraken betreffen vooral de 29 gemeenten die in het kader van de Wet bodembescherming (Wbb) bevoegd gezag zijn. De belangen van de overige gemeenten zijn door ons meegenomen, maar worden in de uitvoering behartigd door de provincies, die voor deze gemeenten het bevoegd gezag Wbb zijn.

Inzet

In het onderhandelingstraject waren voor ons de volgende punten belangrijk:

1. De ambitie moet in balans zijn met het beschikbare budget;
2. De zorgplicht die veroorzakers van bodemverontreiniging hebben moet ongewijzigd blijven;
3. De convenantspartijen streven ernaar dat de gebiedsgerichte aanpak van bodemverontreiniging wordt versterkt;
4. De budgetverdeling tussen de bevoegde overheden moet voldoende draagvlak hebben bij deze overheden;
5. De convenantspartijen gaan onderzoeken of voor de periode na 2020 ook gebruikers van bodem kunnen meebetalen voor het beheer van de ondergrond;
6. Bedrijven moeten gestimuleerd worden om aan de slag te gaan met het opruimen van hun ‘spoedlocatie’;
7. De convenantspartijen gaan bedrijven stimuleren om bij te dragen aan gebiedsgericht beheer;

8. Als de verantwoordelijkheid voor bodembeheer wordt gedecentraliseerd naar gemeenten, dan moeten Rijk, provincies en gemeenten goede afspraken maken over de randvoorwaarden waarbinnen dit gebeurt;
9. Voor de transitie naar een duurzaam en efficiënt beheer en gebruik van bodem en ondergrond werken overheden en bedrijven actief samen, mede indachtig de in voorbereiding zijnde Omgevingswet.

Bij de onderhandelingen heeft de VNG gebruik gemaakt van de flyer 'De bodem, gemeenten vinden er wat van!', die op 11 april 2013 is vastgesteld door de bestuurlijke commissie Milieu en Mobiliteit van de VNG.

Tussentijds hebben gemeenten via de (digitale) werkgroep Bodem op het ROMnetwerk ambtelijk reactie kunnen geven op voorlopige versies van de afspraken in het onderhandelingsakkoord. De opmerkingen zijn meegenomen in de onderhandelingen.

Consequenties voor de gemeenten
In het beleidsdocument en in het onderhandelingsakkoord zijn de hiervoor genoemde punten van onze inzet verwerkt. Met het onderhandelingsakkoord ligt vast op welke wijze en in welk tempo gewerkt wordt aan de afronding van de spoedoperatie en de transitie naar een duurzaam en efficiënt beheer en gebruik van bodem en ondergrond. Voor de afronding van de spoedoperatie zijn de afspraken concreter dan voor de onderwerpen transitie, zorgplicht en het meebetalen van gebruikers aan het beheer van de ondergrond. De budgetverdeling maakt onderdeel uit van het onderhandelingsakkoord.

Om de gezamenlijkheid van de aanpak te bevorderen is gepoogd om samen met het bedrijfsleven tot een akkoord te komen. Het bedrijfsleven heeft namelijk een grote rol bij de aanpak, omdat zij vaak eigenaar zijn. Helaas hebben VNO-NCW en MKB Nederland zich op het laatste moment teruggetrokken uit de onderhandelingen. Wij zijn van mening dat dit een gemiste kans is. Het bedrijfsleven heeft gelukkig wel aangegeven dat overheid en (probleem hebbend) bedrijfsleven elkaar nodig hebben bij de afronding van de spoedoperatie op weg naar een duurzaam en efficiënt beheer. Wij hebben er vertrouwen in dat onze doelen op dit gebied toch worden bereikt. Het Rijk heeft namelijk aangegeven dat zij het Besluit financiële bepalingen bodemsanering en de Regeling financiële bepalingen bodemsanering 2005 willen aanpassen conform onze inzet bij de onderhandelingen en dat zij de zorgplicht als belangrijk uitgangpunt zien in de Omgevingswet. Het vraagt echter wellicht iets meer inzet van de bevoegde overheden zelf.

Voor het (ondersteunen bij het) realiseren van de doelen uit het convenant wordt een gezamenlijk uitvoeringsprogramma opgesteld. Hiervoor zal, in navolging van de huidige periode, waarschijnlijk weer een gezamenlijk uitvoeringsteam worden benoemd. Monitoring en evaluatie maken onderdeel uit van de werkzaamheden van het uitvoeringsteam. Gezien de koppeling met de Omgevingswet ligt het voor de hand dat hier gedurende de looptijd ook niet-bevoegd gezag-gemeenten en uitvoeringsdiensten bij worden betrokken. Afspraken over een eventueel verdergaande decentralisatie van bodemtaken worden, zoals aangegeven in het beleidsdocument, verder uitgewerkt in het kader van de Omgevingswet.
In het onderhandelingsakkoord zijn ook afspraken gemaakt over de aanpak van waterbodems. Deze afspraken raken vooral de waterschappen en provincies. Gemeenten waar een dergelijk probleem speelt, worden via de provincies vertegenwoordigd. Het grootste deel van de waterbodemproblematiek wordt nog in de periode tot 2016 worden aangepakt.

Specifiek gevolgen Bevoegd gezag Wet bodembescherming
Voor gemeenten die voor de toepassing van de Wet bodembescherming (Wbb) direct zijn gelijkgesteld aan de provincie heeft het convenant de meeste consequenties. De 29 directe bevoegde gezagen zijn: Alkmaar, Almelo, Amersfoort, Amsterdam, Arnhem, Breda, Den Haag, Deventer, Dordrecht, Eindhoven, Emmen, Enschede, Groningen, Haarlem, Heerlen, Helmond, Hengelo, 's Hertogenbosch, Leeuwarden, Leiden, Maastricht, Nijmegen, Rotterdam, Schiedam, Tilburg, Utrecht, Venlo, Zaanstad en Zwolle.
Voor de overige gemeenten is de provincie bevoegd gezag.

Door de afspraken in het onderhandelingsakkoord zijn de directe bevoegde gezagen verzekerd van een budget voor de uitvoering van hun bodemtaken. Ook ligt op basis van de afspraken vast op welke wijze en in welk tempo wordt gewerkt aan de afronding van de spoedoperatie en de transitie naar een duurzaam en efficiënt beheer en gebruik van bodem en ondergrond.

Specifieke gevolgen voor overige gemeenten
Voor de overige gemeenten betreffen de gevolgen vooral het onderschrijven van het belang van een duurzaam en efficiënt beheer en gebruik van bodem en ondergrond. Daarnaast voorziet het convenant in afspraken over een adequate taakoverdracht van provincies aan gemeenten, indien de Omgevingswet tijdens de looptijd van dit convenant in werking treedt en daarin een verdergaande decentralisatie van de taken plaatsvindt.

Financiële afspraken

Voor de uitvoering van de taken en het inrichten van een apparaat krijgen provincies en gemeenten financiële middelen toebedeeld. Voor de periode van 2016 tot en met 2020 is dit een bedrag van ongeveer 286 miljoen euro dat wordt verdeeld over provincies en gemeenten. Het convenant bevat hiervoor een verdeelsleutel. Hierin is aandacht voor het afronden van de spoedoperatie (inclusief een 10% bezuinigingsopgave vanwege een korting door het ministerie van I&M), de vergoeding van de apparaatskosten (bijdragen conform laatste jaren huidige convenant, geen nieuwe bezuinigingsopgave) en een nieuwe post "overig convenant" (hieruit kunnen kosten/uren ten behoeve van de verbreding van saneren naar beheren worden gefinancierd). Naast het bedrag dat over provincies en gemeenten wordt verdeeld, is een bedrag van 65 miljoen euro beschikbaar voor eventueel benodigde aanvullende financiering van de spoedoperatie voor individuele bevoegde overheden (het plusbudget). Dit wordt beschikbaar gesteld in twee tranches en is aan te vragen via een onderbouwd verzoek. Geconcludeerd wordt dat het benodigde budget niet geheel voldoende is om alle spoedlocaties volledig aan te pakken. Daarom is in de concept-afspraken de mogelijkheid opgenomen om maatregelen ook na 2020 uit te kunnen voeren. Hiervoor wordt uiterlijk in 2019 een nieuw voorstel voor verdeling opgesteld.

De gemeenten die vanuit de Wet bodembescherming bevoegd gezag zijn, ontvangen het bodembudget rechtstreeks van het Rijk. De overige gemeenten kunnen via de provincies aanvragen doen voor een bodembudget. Een interbestuurlijke werkgroep heeft een advies over de budgetverdeling gemaakt. Dit advies is ter onderbouwing van het voorstel voor de budgetverdeling toegevoegd (bijlage 3).

Ledenraadpleging

Afgevaardigden van de bestuurlijke commissie Milieu, Energie & Mobiliteit hebben namens de gemeenten de onderhandelingen gevoerd. Tussentijds zijn de onderhandelingsresultaten digitaal voorgelegd via de ambtelijke werkgroep Bodem. Het bestuur van de VNG is van mening dat de gesprekken hebben geleid tot een voor gemeenten goed resultaat met heldere randvoorwaarden. Het VNG-bestuur legt het onderhandelingsakkoord dan ook met een positief advies aan u voor. Bij instemming door haar leden besluit het bestuur over ondertekening. Na akkoord van het bestuurd ondertekent de VNG het convenant en spoort haar leden aan conform dit convenant te handelen.

Spelregels ledenraadpleging:

- Het gaat om een gewogen stemming, waarin iedere gemeente één stem per 1.000 inwoners heeft met een maximum van 75. Dit is gelijk aan de weging van stemmen in de

ALV (gewesten hebben één stem per 10.000 inwoners);

- Ieder lid kan slechts één keer stemmen. Daarom is aan de gemeentesecretaris een e-mail gestuurd met een link naar het digitale reactieformulier. U kunt via de link **tot en met 26 februari 2015 reageren.**
- Het VNG-bestuur neemt op basis van de uitslag van de ledenraadpleging een besluit. Hierbij is de uitslag van de ledenraadpleging niet bindend;
- De stemverhouding van de groep gemeenten die bevoegd gezag zijn vanuit de Wbb ten opzichte van de stemverhouding van alle gemeenten, wordt betrokken bij het besluit van het bestuur.

Vragen

Voor vragen over deze ledenraadpleging kunt u terecht bij het VNG Informatiecentrum. Telefoon: 070-373 8393 e-mail: informatiecentrum@vng.nl. of gebruik het vragenformulier.

Hoogachtend,

Vereniging van Nederlandse Gemeenten



J. Kriens
Voorzitter directieraad

Deze ledenbrief staat ook op www.vng.nl onder brieven.

Convenant bodem en ondergrond 2016 - 2020

Definitief concept d.d. 18 december 2014

Partijen:

1. **De Staatssecretaris van Infrastructuur en Milieu**, mevrouw W.J. Mansveld, handelend als bestuursorgaan, mede namens de Minister van Infrastructuur en Milieu voor zover haar portefeuille is betrokken, en mede namens de Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties voor zover diens portefeuille is betrokken, tevens handelend namens de publiekrechtelijke rechtspersoon de Staat der Nederlanden, hierna te noemen: de Staatssecretaris van IenM;
2. **De vereniging het Interprovinciaal Overleg**, waarvan de zetel is gevestigd te Den Haag, te dezen rechtsgeldig vertegenwoordigd door de heer Y.C.M.G. de Boer, lid van het bestuur, hierna te noemen: het IPO;
3. **De Vereniging van Nederlandse Gemeenten**, waarvan de zetel is gevestigd te Den Haag, te dezen rechtsgeldig vertegenwoordigd door de heer drs. C.J.G.M. de Vet, lid van de directieraad, hierna te noemen: de VNG;
4. **De Unie van Waterschappen**, waarvan de zetel is gevestigd te Den Haag, te dezen rechtsgeldig vertegenwoordigd door de heer prof. dr. S.M.M. Kuks, lid van het dagelijks bestuur, hierna te noemen: UvW;

Nemen het volgende in overweging:

(1) Het Convenant bodemontwikkelingsbeleid en aanpak spoedlocaties uit juli 2009 eindigt op 31 december 2015. Omdat dit convenant een goede basis voor samenwerking is gebleken, hebben partijen besloten om vervolgafspraken te maken.

(2) Partijen zijn zich ervan bewust dat de bodem en ondergrond een steeds belangrijkere bijdrage leveren aan het realiseren van maatschappelijke doelen (de energievoorziening, de drinkwatervoorziening, grondwaterreserves, landbouw, cultuurhistorie, natuur en klimaatmitigatie en -adaptatie). Zij willen op een innovatieve manier deze bijdrage zo groot mogelijk maken, waarbij rekening gehouden wordt met de natuurlijke kwaliteiten van het bodem- en watersysteem en de (beoogde) boven- en ondergrondse functies. Partijen willen zich inzetten voor een verdere ontwikkeling naar een duurzaam en efficiënt beheer en gebruik van de bodem en ondergrond, zoals verwoord in het Beleidsdocument duurzaam en efficiënt beheer en gebruik van bodem en ondergrond, dat vertegenwoordigers van partijen op **>invullen datum<** bestuurlijk hebben vastgesteld.

(3) De ambitie van partijen is dat aan het eind van deze convenantperiode
a) de gevallen van ernstige bodemverontreiniging met onaanvaardbare humane, ecologische of verspreidingsrisico's ("spoedlocaties") zijn gesaneerd of de risico's in elk geval zijn beheerst;

b) in nader te bepalen gebieden minimaal de hoofdlijnen van een gebiedsgericht beheer van (ernstige) grondwaterverontreinigingen zijn vastgesteld;
c) de verontreinigde regionale waterbodems, vallend onder het regime van de Waterwet, zijn aangepakt indien de verontreiniging een belemmering vormt voor het bereiken van het waterkwaliteitsdoel van het waterlichaam dan wel dat in elk geval met de uitvoering van maatregelen op deze locaties is gestart en
d) partijen in staat zijn tot het duurzaam en efficiënt beheren en gebruiken van de bodem en ondergrond, zoals uiteengezet in het eerdergenoemde Beleidsdocument duurzaam en efficiënt beheer en gebruik van bodem en ondergrond.

Partijen leggen deze ambitie in dit convenant vast en maken voorts afspraken over de wijze van omgang met diffuse bodemverontreiniging, het in beeld brengen van nieuwe bedreigingen voor het bodem- en watersysteem en over onderzoek naar de mogelijke vermindering van nazorgmaatregelen en naar het beheer van voormalige stortplaatsen.

(4) Dit convenant bevat voorts toezeggingen over de toekenning van de financiële middelen die nodig zijn voor de uitvoering van de in dit convenant opgenomen afspraken door de decentrale overheden. Hoewel het kabinetsbeleid (onder andere het Nationaal Milieubeleidsplan-3) gericht is op de uitvoering van de bodemsaneringsopgave tot en met 2030, worden in dit convenant vanwege begrotingsregels uitsluitend financiële afspraken tot en met 31 december 2020 gemaakt.

(5) Het is evident dat voor het bereiken van een duurzaam en efficiënt beheer en gebruik van de bodem en ondergrond, zoals beschreven in het eerdergenoemde Beleidsdocument duurzaam en efficiënt beheer en gebruik van bodem en ondergrond, en voor een goede aanpak van de verontreiniging tijdens deze convenantperiode, ook het volgende randvoorwaardelijk is:
a. een geschikt (wettelijk) instrumentarium;
b. het behoud en de verdere ontwikkeling van kennis over de bodem en ondergrond alsmede de bereidheid van partijen deze kennis met elkaar te delen;
c. een goed georganiseerd informatiebeheer en
d. actieve communicatie over de afspraken in dit convenant.

Partijen leggen ook hierover in dit convenant een aantal afspraken vast.

(6) Partijen zullen gezamenlijk de voortgang van hun afspraken bewaken.

(7) Het IPO en UvW vertegenwoordigen bij dit convenant hun leden. De VNG zal haar leden aansporen conform dit convenant te handelen.

(8) Dit convenant is geaccordeerd door de Ministerraad op **>invullen<**.

Komen overeen als volgt:

Artikel 1: Definities

In dit convenant wordt verstaan onder:

Bevoegde overheid Wbb: bij of krachtens de Wet bodembescherming bevoegd bestuursorgaan.

Convenant bodemontwikkelingsbeleid: het Convenant bodemontwikkelingsbeleid en aanpak spoedlocaties van 10 juli 2009, waarbij de Minister van VROM, de Minister van LNV, de Staatssecretaris van V&W, het IPO, de VNG en UvW partij zijn (Stcrt. 2009 nr. 18077).

Diffuse bodemverontreiniging: verontreiniging die is ontstaan door een diffuse belasting van de bodem, waardoor deze niet kan worden teruggevoerd op één of enkele specifieke bronnen, en waarvoor kenmerkend is dat deze zich veelal voordoet in een groot gebied, met daarbinnen soms relatief grote concentratieverschillen.

KRW grondwater spoedlocaties: locaties met gevallen van ernstige verontreiniging met verspreidingsrisico's, zoals vermeld op de KRW-lijsten, waarvan op grond van een beschikking ex artikel 37 Wet bodembescherming is vastgesteld dat de verspreidingsrisico's vanwege de ligging in of nabij een ter uitvoering van de Kaderrichtlijn Water aangewezen gebied ertoe leiden dat spoedige sanering noodzakelijk is.

KRW-lijsten: de door de Bevoegde overheden Wbb op te stellen lijsten met gevallen van bodem- c.q. grondwaterverontreiniging met verspreidingsrisico's in verband met kwetsbare objecten (zoals Natura 2000-gebieden, zwemwateren, waterlichamen waaruit water voor menselijke consumptie wordt onttrokken), die niet op de MTR 2013-lijsten zijn vermeld, maar waarvan aannemelijk is dat het Spoedlocaties zijn.

Lijst C: een op basis van de afspraken uit het Convenant bodemontwikkelingsbeleid door UvW uiterlijk op 31 december 2015 opgestelde lijst, met daarop vermeld de verontreinigde regionale waterbodemlocaties die op grond van de Waterwet dienen te worden aangepakt, omdat de verontreiniging een belemmering vormt voor het bereiken van het waterkwaliteitsdoel van het waterlichaam.

Midterm review 2013: de in 2013 uitgevoerde tussentijdse evaluatie van de voortgang van de afspraken uit het Convenant bodemontwikkelingsbeleid, waarvan de bevindingen zijn opgenomen in het rapport "Doorpakken. Midterm review 2013 Bodemconvenant" van het uitvoeringsprogramma Bodemconvenant van november 2013, zoals op 30 januari 2014 door de Staatssecretaris aangeboden aan de Tweede Kamer.

MTR 2013-lijsten: de door de decentrale overheden, als onderdeel van de Midterm review 2013, in juli 2013 opgestelde lijsten met (potentiële) Spoedlocaties.

Omgevingswet: het voorstel van wet houdende regels over het beschermen en benutten van de fysieke leefomgeving (Omgevingswet, 33 962) en daarmee samenhangende uitvoeringsregelgeving, invoeringswet- en regelgeving (inclusief overgangsrecht) en aanvullings/aanpassingswetgeving (waaronder de Aanpassingswet Bodem), welke wet- en regelgeving naar verwachting in 2018 of spoedig daarna in werking zal treden.

Spoedlocatie: een locatie ten aanzien waarvan op grond van een beschikking ex artikel 37 Wet bodembescherming is vastgesteld dat het huidige gebruik van de bodem leidt tot een zodanig humaan risico, verspreidingsrisico of ecologisch risico dat spoedige sanering noodzakelijk is.

Stuurgroep: de Stuurgroep Ondergrond Bodem Grondwater, samengesteld uit vertegenwoordigers van partijen en voorgezeten door een vertegenwoordiger van het ministerie van Infrastructuur en Milieu.

Voormalige stortplaatsen: stortplaatsen, waarop voor 1 september 1996 afvalstoffen werden gestort en die daarom niet onder de regeling van paragraaf 8.2 en titel 15.11 van de Wet milieubeheer vallen.

A. SANEREN, BEHEREN EN GEBRUIKEN VAN BODEM EN ONDERGROND

Artikel 2: Duurzaam en efficiënt beheer en gebruik van de bodem en ondergrond

2.1 Partijen onderschrijven het belang van een duurzaam en efficiënt beheer en gebruik van de bodem en ondergrond.

2.2 De provincies en gemeenten betrekken bij het opstellen of actualiseren van hun ruimtelijke plannen zoveel mogelijk de ondergrond en beschouwen de boven- en ondergrond als één geheel (3D-ordening). De provincies en gemeenten stellen, daar waar dit meerwaarde heeft en mogelijk is, gezamenlijk met andere belanghebbenden, zoals waterschappen, drinkwaterwinbedrijven, energiebedrijven, netwerkbeheerders en de voedingsmiddelenindustrie, operationele gebieds- en beheerplannen op. Voor zover mogelijk geven zij ook anderszins invulling aan een duurzaam en efficiënt beheer en gebruik van de bodem en ondergrond.

2.3 De decentrale overheden geven ieder vanuit hun eigen verantwoordelijkheid uitwerking aan de beleidsopgaven, zoals geformuleerd in het rapport Opgaven voor de ondergrond, Probleemstelling van het programma STRONG uit juni 2014.

2.4 Partijen werken actief samen aan de verdere inrichting van een duurzaam en efficiënt beheer en gebruik van de bodem en ondergrond, mede indachtig de in voorbereiding zijnde Omgevingswet. Het beheer van in de bodem aanwezige verontreiniging, achtergebleven na sanering of nog niet aangepakt, wordt hierin meegenomen.

2.5 Partijen ontwikkelen verdere kennis en competenties met betrekking tot een duurzaam en efficiënt beheer en gebruik van de bodem en ondergrond voor de periode na 2020.

Artikel 3: Onderzoek naar het instrumentarium voor een duurzaam en efficiënt beheer en gebruik van de bodem en ondergrond

3.1 Partijen onderzoeken in hoeverre het huidige (juridische) instrumentarium voor het beheer en gebruik van de bovengrond geschikt is voor (het stimuleren en faciliteren van) een duurzaam en efficiënt beheer en gebruik van de ondergrond in relatie met bovengrondse toedeling van functies. Zij onderzoeken daarbij tevens in hoeverre de in voorbereiding zijnde wet- en regelgeving eventuele knelpunten in de huidige wet- en regelgeving oplost. Zij besteden in hun onderzoek ook aandacht aan bestaande en nieuwe financiële instrumenten en arrangementen die duurzaam en efficiënt beheer en gebruik van de bodem en ondergrond mogelijk maken.

3.2 Partijen zullen in hun in artikel 3.1 bedoelde onderzoek de vraag meenemen of, en zo ja op welke wijze(n), kan worden bewerkstelligd dat van de baathouders van ondergronds ruimtegebruik (partijen die door het aanbrengen van ondergrondse werken of benutting van voorraden gebruik maken van de ondergrond) een bijdrage (financieel of anderszins) aan het beheer van de bodem en ondergrond kan worden verkregen. In hun onderzoek betrekken partijen ook de vraag in hoeverre het wenselijk, redelijk en billijk en mogelijk is dat een beheerder ten opzichte van een baathouder vanwege diens bijdrage (financieel of anderszins) bepaalde verplichtingen heeft.

3.3 Partijen brengen de resultaten van hun onderzoek zo nodig in lopende wetgevingstrajecten in.

Artikel 4: Aanpak Spoedlocaties

4.1 De Bevoegde overheden Wbb bewerkstelligen dat alle op de MTR 2013-lijsten opgenomen Spoedlocaties met onaanvaardbare verspreidings- of ecologische risico's in 2020 zijn gesaneerd dan wel dat in 2020 ten minste de risico's van deze locaties op basis van een beschikt saneringsplan worden beheerst of tijdelijke beveiligingsmaatregelen in uitvoering zijn. Zij bewerkstelligen voorts dat ook de KRW grondwater spoedlocaties, waarvan de aanpak volgens de looptijd van de KRW-stroomgebiedbeheerplannen mogelijk later is voorzien, in 2020 zijn gesaneerd dan wel dat in 2020 ten minste de risico's van deze locaties op basis van een beschikt saneringsplan worden beheerst of tijdelijke beveiligingsmaatregelen in uitvoering zijn.

4.2 Indien onverhoopt ten aanzien van een bepaalde Spoedlocatie vanwege onvoldoende financiële middelen in 2020 het in artikel 4.1 opgenomen doel niet kan worden behaald, draagt de Bevoegde overheid Wbb er in elk geval voor zorg dat in 2020 de risico’s van die Spoedlocatie in beeld zijn gebracht en een jaar van uitvoering is gepland.

4.3 Teneinde het in artikel 4.1 genoemde doel te bereiken, spannen de Bevoegde overheden Wbb zich in om ten aanzien van alle op de MTR 2013-lijsten opgenomen locaties uiterlijk in 2016 een beschikking ernst en spoed ex artikel 37 Wet bodembescherming te hebben vastgesteld.

4.4 Teneinde het in artikel 4.1 genoemde doel te bereiken, spannen de Bevoegde overheden Wbb zich in om uiterlijk in 2017 KRW-lijsten te hebben vastgesteld. Zij spannen zich er voorts voor in om ten aanzien van de op de KRW-lijsten opgenomen locaties uiterlijk in 2018 een beschikking ernst en spoed ex artikel 37 Wet bodembescherming te hebben vastgesteld.

4.5 De Bevoegde overheden Wbb continueren de in 2015 ingeslagen weg van het actief benaderen van de bedrijven waarvan de locaties op de MTR 2013-lijsten zijn vermeld en die (nader) moeten worden onderzocht en mogelijk moeten worden gesaneerd. Zij zullen ook de bedrijven met locaties op de KRW-lijsten actief gaan benaderen. Aldus wordt zo snel mogelijk duidelijkheid verkregen over de eventuele spoedeisendheid alsmede de sanerings- en financieringsmogelijkheden van het bedrijf, opdat het in artikel 4.1 beschreven doel niet in gevaar komt.

4.6 De Bevoegde overheden Wbb bewerkstelligen dat eventuele op de MTR 2013-lijsten resterende Spoedlocaties met onaanvaardbare humane risico's zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk in 2016, zijn gesaneerd of de risico's van deze locaties in elk geval zijn beheerst.

4.7 Mocht op enig moment een niet op de MTR 2013-lijsten vermelde potentiële Spoedlocatie aan het licht komen, dan zal de Bevoegde overheid Wbb ten aanzien van die locatie zo mogelijk nog in 2016, en anders zo spoedig mogelijk daarna, een beschikking ernst en spoed ex artikel 37 Wet bodembescherming vaststellen. In het geval de locatie een Spoedlocatie blijkt te zijn, bewerkstelligt de Bevoegde overheid Wbb dat ook deze locatie in 2020 is gesaneerd dan wel dat in 2020 de risico's zijn beheerst dan wel, indien dit niet haalbaar is, de risico’s van die locatie zo spoedig mogelijk in beeld worden gebracht en een jaar van uitvoering wordt gepland.

Artikel 5: Gebiedsgericht beheer van grondwaterverontreinigingen

5.1 De Bevoegde overheden Wbb brengen zo spoedig mogelijk na inwerkingtreding van dit convenant in beeld in welke gebieden er behoefte bestaat aan het gebiedsgericht beheren van verontreinigingen in het grondwater, teneinde de kwaliteit van het grondwater te verbeteren of in elk geval de verslechtering te stoppen. Gebiedsgericht beheer kan onder meer wenselijk zijn in een gebied met (ernstige) grondwaterverontreinigingen die individueel beschouwd geen dusdanige verspreidingsrisico's hebben dat zij spoedig moeten worden gesaneerd, maar die, in samenhang beschouwd, toch een bedreiging voor kwetsbare objecten (kunnen gaan) vormen. Mogelijke knelpunten van bodemverontreiniging voor drinkwaterwinningen en andere winningen voor menselijke consumptie kunnen een belangrijke aanleiding zijn voor gebiedsgericht beheer van grondwaterverontreinigingen.

5.2 Indien een decentrale overheid in een bepaald gebied een gebiedsgericht beheer van (ernstige) grondwaterverontreinigingen wenselijk acht en deze decentrale overheid het door hem initiëren en uitvoeren van dit gebiedsgerichte beheer ook juridisch, technisch en financieel haalbaar acht, draagt de betreffende decentrale overheid, al dan niet tezamen met één of meer andere overheden, minimaal ervoor zorg dat uiterlijk in 2020 de hoofdlijnen van een gebiedsgericht beheer van (ernstige) grondwaterverontreinigingen in dat gebied zijn vastgesteld. Hiervoor is tenminste het gebied begrensd, de opgave in beeld gebracht, de bestaande en voorziene functies van de boven- en ondergrond in beeld gebracht, overlegd met belanghebbenden en zijn oplossingsrichtingen verkend.

Artikel 6: Aanpak verontreinigde regionale waterbodems

6.1 De waterschappen dragen ervoor zorg dat de op Lijst C vermelde waterbodemlocaties uiterlijk in 2020 zijn aangepakt, dan wel dat uiterlijk in 2020 met de uitvoering van maatregelen op deze locaties is gestart. Deze waterbodemlocaties worden voor wat betreft de financiering meegenomen in de programma's met verzoeken om aanvullende financiële middelen, zoals bedoeld in artikel 11.3. Indien onverhoopt een op Lijst C vermelde waterbodemlocatie vanwege onvoldoende financiële middelen in 2020 niet kan zijn aangepakt of in 2020 niet met de uitvoering van maatregelen op deze locatie kan zijn gestart, draagt het waterschap er in elk geval voor zorg dat in 2020 de risico’s van die waterbodemlocatie in beeld zijn gebracht en een jaar van uitvoering is gepland.

6.2 De waterschappen dragen ervoor zorg dat de op Lijst C vermelde waterbodemlocaties op een dusdanige wijze worden aangepakt dat de risico’s voor het oppervlaktewater voldoende worden gereduceerd tegen de laagst mogelijke maatschappelijke kosten. Voor de financiering van deze locaties zijn dezelfde voorwaarden van toepassing als voor de periode 2010-2015: voor maximaal 90% van de subsidiabele kosten per locatie, met een drempel van 225.000 euro, kan een beroep worden gedaan op financiële middelen, zoals bedoeld in artikel 11.3. Bij samenloop van de aanpak van een waterbodemlocatie met onderhoudsbaggeren blijven de kosten van het laatste voor rekening van de waterschappen.

Artikel 7: Diffuse bodemverontreiniging

7.1 De Bevoegde overheden Wbb bewerkstelligen, voor zover dat nog niet is gebeurd en voor zover nodig in samenwerking met de gemeenten die geen Bevoegde overheid Wbb zijn, dat in gebieden met Diffuse bodemverontreiniging met onaanvaardbare humane risico's helderheid bestaat over in dat gebied op te volgen gebruiksadviezen, teneinde deze risico's te minimaliseren. Zij leggen gebruiksadviezen vast in voor een ieder raadpleegbare documenten. Zij stellen voorts beleid op voor werkzaamheden in deze gebieden die het risico op blootstelling of verplaatsing vergroten, zoals graafwerkzaamheden.

7.2 Indien in een gebied met Diffuse bodemverontreiniging onaanvaardbare humane risico's aanwezig blijken te zijn en deze risico's niet door het opvolgen van gebruiksadviezen tot een aanvaardbaar niveau kunnen worden teruggebracht, dragen de Bevoegde overheden Wbb ervoor zorg dat deze risico's zo spoedig

mogelijk worden beheerst. Voor het definitief wegnemen van de risico's wordt zoveel mogelijk gebruik gemaakt van natuurlijke momenten, zoals herontwikkeling. De Bevoegde overheden Wbb die het betreft nemen de aanpak van deze verontreinigingen in hun programmering op.

Artikel 8: Nieuwe bedreigingen

8.1 Partijen spreken af om de nieuwe bedreigingen voor het bodem- en watersysteem (onder meer ten gevolge van dumpingen van drugsafval en/of de inbreng van niet-genormeerde stoffen) in beeld te brengen alsmede de kennisachterstanden ten aanzien van deze nieuwe bedreigingen en hun effecten op het bodem- en watersysteem weg te werken.

Artikel 9: Nazorg

9.1 De Bevoegde overheden Wbb onderzoeken de mogelijkheden om de nazorgmaatregelen in de zin van artikel 39d Wet bodembescherming, die plaatsvinden op gesaneerde locaties met restverontreiniging, op een milieuhygiënisch verantwoorde wijze, al dan niet met een beperkte extra inzet, te beëindigen of te verlagen.

9.2 De Bevoegde overheden Wbb maken de gerealiseerde vermindering van de nazorglast inzichtelijk.

Artikel 10: Voormalige stortplaatsen

10.1 Partijen onderzoeken, mede op basis van hun praktijkervaringen, op welke wijze Voormalige stortplaatsen zo efficiënt mogelijk kunnen worden beheerd.

10.2 Partijen onderzoeken uiterlijk in 2016 hoe kan worden bereikt dat het bestaand beleid van provincies en gemeenten voor het beheer van Voormalige stortplaatsen ook na de inwerkingtreding van de Omgevingswet geborgd blijft. Zij zullen in hun onderzoek ook aandacht besteden aan de verantwoordelijkheid voor beheer en aan het beleid ten aanzien van (het stimuleren van) herontwikkeling en gebiedsontwikkeling.

B. FINANCIËN, DE OMGEVINGSWET, KENNIS, INFORMATIEBEHEER EN COMMUNICATIE

Artikel 11: Financiën

11.1 Voor de uitvoering van de in dit convenant opgenomen afspraken door de decentrale overheden alsmede voor eerdere afspraken (tussen het ministerie van Infrastructuur en Milieu en betrokken overheden) en voor knelpunten is voor deze convenantperiode een bedrag van 536 miljoen euro op de IenM-begroting (ontwerpbegroting 2015) gereserveerd. Een bedrag van 287 miljoen euro is bestemd voor apparaatskosten, bodemsanering en overige in dit convenant opgenomen afspraken. Een bedrag van 64 miljoen euro is beschikbaar voor eventueel door individuele Bevoegde overheden Wbb benodigde aanvullende financiële middelen in

verband met de uitvoering van dit convenant. Onder het voorbehoud dat de definitieve begroting identiek is aan de ontwerpbegroting 2015 is ten behoeve van knelpunten, kennisprojecten en eerdere afspraken (tussen het ministerie van Infrastructuur en Milieu en betrokken overheden) een bedrag van 185 miljoen euro op de IenM-begroting beschikbaar.

Daarnaast is op de BZK-begroting (ontwerpbegroting 2015) voor de apparaatskosten van de provincies en de gemeenten Amsterdam, Rotterdam, Den Haag en Utrecht een bedrag van 74 miljoen euro bestemd.

11.2 Het Rijk zal zorg dragen voor de overheveling van de in artikel 11.1 bedoelde bedragen van 287 miljoen euro en 74 miljoen euro naar de Bevoegde overheden Wbb volgens de verdeling, zoals opgenomen in bijlage 1. De bijdrage van 287 miljoen euro wordt als Decentralisatie Uitkering (DUB) via het gemeente- en provinciefonds aan de Bevoegde overheden Wbb uitgekeerd. De bijdrage van 74 miljoen euro wordt als Algemene Uitkering (AU) via het gemeente- en provinciefonds aan de Bevoegde overheden Wbb uitgekeerd.

11.3 Het in artikel 11.1 bedoelde bedrag van 64 miljoen euro wordt in twee gelijke tranches beschikbaar gesteld. Bevoegde overheden Wbb die op een deel van dit bedrag aanspraak willen maken dienen uiterlijk 1 januari 2016 respectievelijk 1 januari 2018 een daartoe strekkend verzoek bij de Staatssecretaris in. Dit verzoek is neergelegd in een programma dat inzichtelijk maakt waarom de Bevoegde overheid Wbb voor de op grond van dit convenant uit te voeren afspraken aanvullende financiële middelen tijdens deze convenantperiode nodig acht. Op basis van de programma's zal de Stuurgroep de Staatssecretaris adviseren over de toekenning van aanvullende financiële middelen aan de Bevoegde overheden Wbb. Eventueel toegekende aanvullende financiële middelen worden als Decentralisatie Uitkering (DUB) via het gemeente- en provinciefonds aan de Bevoegde overheden Wbb uitgekeerd.

De provincies nemen de kosten van aanpak van de waterbodemlocaties door de waterschappen, zoals bedoeld in artikel 6, in hun programma's mee. Indien op basis van een bepaald programma aanvullende financiële middelen zijn verzocht en toegekend en de provincie na toekenning het voornemen heeft om het programma anders uit te voeren treedt de provincie in overleg met de betrokken gemeenten c.q. waterschappen.

11.4 Wanneer blijkt dat de aanpak van een bodemsaneringsproject niet haalbaar is binnen de beschikbare budgetten kan de Bevoegde overheid Wbb mogelijk gebruik maken van de in artikel 11.1 bedoelde middelen voor knelpunten. Voor het verkrijgen van een bijdrage uit de middelen voor knelpunten dient de Bevoegde overheid Wbb in elk geval te kunnen aantonen dat a) de aanpak van een bodemsaneringsproject in deze convenantperiode wenselijk en met aanvullende financiële middelen wel haalbaar is, b) bij de besteding van de aan hem op grond van artikel 11.2, en mogelijk ook op grond van artikel 11.3, toegekende financiële middelen nadrukkelijk prioriteit is gelegd bij de aanpak van Spoedlocaties en c) ook overigens is gehandeld in de geest van dit convenant.

11.5 Partijen maken uiterlijk in 2019 een voorstel voor de verdeling van de financiële middelen die nodig zijn voor de uitvoering van de taken van het bodembeleid na 2020. Onderdeel van deze taken is in elk geval het uitvoeren van saneringsmaatregelen of maatregelen tot het beheersen van de risico's op een Spoedlocatie indien deze maatregelen vanwege onvoldoende financiële middelen in deze convenantperiode onverhoopt niet kunnen worden uitgevoerd. Ook maatregelen die vanwege een kostenefficiënte aanpak tijdens deze convenantperiode niet (volledig) kunnen worden uitgevoerd, kunnen een taak van het bodembeleid na 2020 zijn. De bevindingen van de tussenbalans 2018, zoals bedoeld in artikel 17.6, worden hierbij betrokken.

11.6 De Bevoegde overheden Wbb leveren uiterlijk 1 april van ieder jaar een geactualiseerde planning van de voorgenomen uitbetalingsmomenten van subsidie op grond van het Besluit financiële bepalingen bodemsanering en de Regeling financiële bepalingen bodemsanering 2005 bij het ministerie van Infrastructuur en Milieu in.

Artikel 12: De Omgevingswet

12.1 De Staatssecretaris beoogt te bevorderen dat de uitvoering van de saneringsactiviteiten in geval van inwerkingtreding van de Omgevingswet gedurende deze convenantperiode nog zoveel mogelijk op basis van de Wet bodembescherming, en dus tevens door de huidige Bevoegde overheden Wbb, kan (blijven) plaatsvinden of in ieder geval soepel overgaat naar de Omgevingswet.

12.2 Indien ondanks het bepaalde in artikel 12.1 toch wijzigingen in de Bevoegde overheid Wbb-status gedurende de looptijd van dit convenant optreden, zal de Staatssecretaris haar medewerking verlenen aan een goede en zorgvuldige overdracht van taken en verantwoordelijkheden. Ook de decentrale overheden zullen zich er in dat geval voor inzetten om de overdracht zo goed mogelijk te laten verlopen.

12.3 Partijen zullen in de situatie, zoals bedoeld in artikel 12.2, tijdig met elkaar overleggen of, en zo ja in welk opzicht, het convenant als gevolg van deze wijzigingen aanpassing behoeft.

12.4 Partijen zien preventie als het speerpunt van het milieubeleid. De Staatssecretaris heeft de intentie om de algemene zorgplicht in de Omgevingswet aan te vullen met een specifieke zorgplicht voor bodem.

Artikel 13: Kennis

13.1 Partijen onderkennen een gezamenlijk belang bij de ontwikkeling, verspreiding en borging van kennis over de bodem en ondergrond, reden waarom zij het volgende overeenkomen:

a. Partijen brengen in beeld aan welke kennis en innovatie behoefte bestaat ("kennisagenda"), rekening houdend met de bestaande maatschappelijke opgaven, waarbij ook de andere nationale agenda's en de internationale dimensie in ogenschouw worden genomen. Zij komen overeen de kennisagenda - mede op basis

van de uitkomsten van het programma STRONG - in 2016 te actualiseren en na 2016 tweejaarlijks een actualisatie uit te voeren. Partijen bepalen op basis van de kennisagenda het programma voor de kennisinstituten. Het Rijk betrekt daarbij het belang van monitoring van de ondergrond op systeemniveau en de relatie met andere programma's voor kennisinstituten op rijksniveau.

b. Partijen zorgen ervoor dat maatschappelijk gewenste ontwikkelingen en innovaties in de praktijk onder meer worden geïnitieerd met concrete en rendabele "business cases". Hierbij worden betrokkenen uit bedrijfsleven, overheden en onderzoeksinstellingen bij elkaar gebracht om initiatieven in de praktijk haalbaar te maken.

c. Het is noodzakelijk dat bestaande en nieuw verkregen kennis en competenties in de praktijk worden behouden en gedeeld. Hiertoe wordt het volgende verricht:

I. De Staatssecretaris zet de bestaande informatievoorziening, ondersteuning en vraagbaakfunctie, zoals deze nu door Rijkswaterstaat/Bodem+ wordt verricht, voort. De financiering hiervan valt buiten dit convenant.
II. Partijen investeren verder in opleidingen, instroom en inzet van ervaring, waarbij wordt geëxperimenteerd met een vernieuwende meester-leerling-gezel aanpak.
III. Partijen investeren in het stromen van kennis op een vernieuwende manier door het organiseren van kenniskringen, netwerken, ateliers en ontmoetingsplaatsen. Zij zorgen voor een goede afstemming met regionale initiatieven en met initiatieven op andere beleidsterreinen.
IV. De Bevoegde overheden Wbb streven ernaar met ingang van 2018 jaarlijks 5% van de beschikbare Bevoegde overheid Wbb-capaciteit flexibel bij één of meer andere overheden in te zetten. Partijen zetten de ontwikkeling van de "bodempool" hiertoe verder voort. Beoogd wordt de bodempool aldus te ontwikkelen, dat met ingang van 2018 sprake is van een robuust en, in de visie van partijen, zinvol systeem.
V. De Bevoegde overheden Wbb zetten de systematiek van onderlinge benchmarking, intervisie en visitatie voort. Aansluiting wordt gezocht bij het kennisnet van de omgevingsdiensten en het Kwaliteitsinstituut Nederlandse Gemeenten.
In het in artikel 16 bedoelde uitvoeringsprogramma wordt het in artikel 13.1 sub c. gestelde verder uitgewerkt.

13.2 De in artikel 13.1 genoemde werkzaamheden moeten verder worden uitgedacht, georganiseerd en gecoördineerd. Partijen zetten hiervoor uiterlijk in 2016 een efficiënte organisatiestructuur op dan wel sluiten bij een bestaande organisatiestructuur aan.

Artikel 14: Informatiebeheer

14.1 Ten aanzien van informatie over bodemverontreiniging, bodemonderzoek en bodemsanering, oftewel milieuhygiënische bodemgegevens, komen partijen overeen:

a. bestaande (digitale) bodeminformatie, waaronder de LIB-dataset, te behouden en te beheren en zo mogelijk digitaal te ontsluiten conform de uitwisselstandaard SIKB0101 zolang dat aantoonbaar meerwaarde heeft en er geen bedrijfseconomische of privacybezwaren bestaan;
b. om vanuit efficiencyredenen te streven naar een centrale ontsluiting van bodeminformatie middels een landelijke voorziening, hierbij te zoeken naar samenwerking met de markt ("grondroerders") en naar een financiering die evenredig is verdeeld overeenkomstig de financiële en maatschappelijke baten die het oplevert;
c. bij centrale ontsluiting te werken met een herziene (nieuwe) dataset, waarvan de scope wordt bepaald door de dan actuele informatiebehoefte. Deze informatiebehoefte behelst onder meer verontreinigingscontouren en meetgegevens;
d. een impuls te geven aan de digitale informatieketen, waarin gegevens centraal kunnen worden aangeleverd, hetgeen bijdraagt aan verminderde administratieve belasting;
e. dat ten aanzien van de termijnen voor bovengenoemde punten b, c en d het moment van inwerkingtreding van de Omgevingswet als richtlijn geldt.

14.2 Partijen werken actief mee aan nieuwe ontwikkelingen om bodem- en ondergrondinformatie in brede zin te verzamelen, beheren en te ontsluiten, zodat deze informatie voor een ieder toegankelijk wordt. Uitgangspunt is dat de te ontsluiten informatie op een positieve wijze bijdraagt aan de doelstellingen van een duurzaam en efficiënt beheer en gebruik van de bodem en ondergrond. Een belangrijke ontwikkeling is de komst van de Omgevingswet, die vanwege een nadrukkelijke rol voor gegevenshergebruik en kennisdeling voorziet in een Laan van de Leefomgeving met een Informatiehuis Bodem en Ondergrond. Ook is het wetsvoorstel van de Wet basisregistratie ondergrond van belang, dat in januari 2014 bij de Tweede Kamer is ingediend en mogelijk per 1 januari 2016 in werking treedt en daarnaast de in voorbereiding zijnde Structuurvisie voor de ondergrond.

Artikel 15: Communicatie

15.1 Het IPO, de VNG en UvW zullen richting hun leden actief over dit convenant communiceren, inclusief over de voortgang van de uitvoering tijdens de looptijd van het convenant.

15.2 Partijen informeren belanghebbenden actief over de voor hen relevante afspraken in dit convenant.

C. OVERIGE BEPALINGEN

Artikel 16: Uitvoeringsprogramma, uitvoeringsteam en Stuurgroep

16.1 Partijen stellen gezamenlijk een uitvoeringsprogramma op waarin zij de activiteiten alsmede de organisatie beschrijven voor het realiseren van de doelen van dit convenant.

16.2 Op het moment dat er een uitvoeringsprogramma STRONG wordt opgesteld bekijken partijen of dit programma kan worden samengevoegd met het uitvoeringsprogramma op basis van dit convenant.

16.3 Een door de Stuurgroep met unanieme stemmen benoemde kwartiermaker zal in samenwerking met partijen zorg dragen voor een voorstel voor een uitvoeringsprogramma en een uitvoeringsteam.

16.4 Het uitvoeringsprogramma is gereed in september 2015 en wordt in oktober 2015 door de Stuurgroep met unanieme stemmen vastgesteld.

16.5 In ieder geval zullen de in artikel 17 opgenomen jaarlijkse monitoring van de uitvoering van het convenant, de nulmeting, de tussenbalans en de eindevaluatie onderdelen zijn van het uitvoeringprogramma.

16.6 Het uitvoeringsteam wordt samengesteld uit medewerkers van partijen, indien mogelijk aangevuld met vertegenwoordigers van Rijkswaterstaat/Bodem+. Het uitvoeringsteam ondersteunt partijen bij de uitvoering van de in dit convenant opgenomen afspraken en neemt waar nodig het initiatief.

16.7 Partijen zullen gezamenlijk zorg dragen voor de financiering van het uitvoeringsteam en van het uitvoeringsprogramma.

16.8 De bevoegdheden van de Stuurgroep zijn:

a. Het benoemen van de kwartiermaker voor het uitvoeringsprogramma en het uitvoeringsteam, zoals bedoeld in artikel 16.3;
b. Het vaststellen van het uitvoeringsprogramma, zoals bedoeld in artikel 16.4;
c. Het benoemen van de leden van het uitvoeringsteam;
d. De aansturing van het uitvoeringsteam;
e. Besluitvorming over de producten uit het uitvoeringsprogramma met daarbij bijzondere aandacht voor de opzet en de resultaten van de tussenbalans en eindevaluatie;
f. Het zorg dragen voor de financiering van het uitvoeringsteam en het uitvoeringsprogramma;
g. Het toezien op de bewaking van de voortgang door het uitvoeringsteam van de uitvoering van de in dit convenant opgenomen afspraken en van het uitvoeringsprogramma;
h. Het opstellen van de criteria waaraan verzoeken van individuele Bevoegde overheden Wbb om aanvullende financiële middelen moeten voldoen, zoals bedoeld in artikel 11.3, alsmede het adviseren over ingediende verzoeken.

Artikel 17: Monitoring en evaluatie

17.1 Partijen onderkennen dat een planning en programmering van hun werkzaamheden noodzakelijk is om de ambities uit dit convenant te behalen. De Bevoegde overheden Wbb bespreken via het uitvoeringsteam de planning en programmering ter onderlinge kennisuitwisseling.

17.2 Partijen stellen uiterlijk 30 juni 2016 een monitoringsprogramma vast. Dit monitoringsprogramma is gericht op het verkrijgen van informatie over de voortgang van de uitvoering van dit convenant.

17.3 Partijen zullen jaarlijks de uitvoering van het convenant overeenkomstig het op grond van het in artikel 17.2 vastgestelde monitoringsprogramma monitoren. Over de resultaten van de monitoring wordt verslag uitgebracht aan de Stuurgroep. Zo nodig beslissen partijen op basis van de resultaten van de monitoring tot intensivering van hun inzet op bepaalde afspraken.

17.4 Partijen onderkennen dat een goed inzicht in de ter uitvoering van dit convenant bestede financiële middelen voor de Stuurgroep een belangrijk instrument is om sturing te geven aan de uitvoering en om zo nodig op bestuurlijk niveau zaken aan de orde te stellen. De Bevoegde overheden Wbb sturen uiterlijk 1 juli van ieder jaar de verantwoording over het afgelopen jaar naar de Stuurgroep. Het betreft de verantwoording die voor de gemeenteraden respectievelijk provinciale staten wordt opgesteld.

17.5 Partijen verrichten begin 2016 een nulmeting. In deze nulmeting wordt de op dat moment actuele stand van zaken betreffende de in de artikelen 4, 5 en 6 opgenomen onderwerpen op overzichtelijke wijze in beeld gebracht.

17.6 Partijen zullen uiterlijk najaar 2018 een tussenbalans opmaken teneinde te bezien of zij voldoende op schema liggen wat betreft het behalen van de ambities van dit convenant. Zo nodig zullen ook rapportages van kennisinstellingen over de kwaliteit van de bodem en ondergrond in deze tussenbalans worden betrokken**.** Bij de tussenbalans zal rekening worden gehouden met de ontwikkelingen die zich op het gebied van wet- en regelgeving hebben voorgedaan of naar verwachting binnen deze convenantperiode nog zullen voordoen. De tussenbalans zal kort na vaststelling door de Stuurgroep worden besproken in een bestuurlijk overleg. In dit bestuurlijk overleg zullen partijen bezien of er spanning bestaat tussen het ambitieniveau enerzijds en de beschikbare middelen en de uitvoerings- en beheerpraktijk anderzijds, waarna dit zo nodig zal kunnen leiden tot aanpassing van de afspraken. Dit neemt niet weg dat aanpassing van de afspraken ook mogelijk is, wanneer op een eerder moment sprake is van spanning of knelpunten.

17.7 Partijen zullen uiterlijk in 2020 een eindevaluatie uitvoeren. Deze eindevaluatie zal kort na vaststelling door de Stuurgroep worden besproken op een bestuurdersconferentie. De eindevaluatie wordt aan de Tweede Kamer aangeboden.

Artikel 18: Looptijd, geschillen, aanvullingen en wijzigingen

18.1 Dit convenant treedt in werking met ingang van 1 januari 2016 en eindigt op 31 december 2020. Een uitzondering hierop vormt artikel 16 dat in werking treedt met ingang van de dag na ondertekening van dit convenant door alle partijen.

18.2 Zo spoedig mogelijk na ondertekening van dit convenant wordt de tekst van dit convenant gepubliceerd in de Staatscourant.

18.3 Partijen zullen wat betreft hun beleid ten aanzien van kwesties die nog geregeld moeten worden zoveel mogelijk handelen conform geest en strekking van dit convenant.

18.4 Er is sprake van een geschil indien één van de partijen daarvan schriftelijk en gemotiveerd melding maakt aan de andere partijen, waarna binnen 20 werkdagen na een zodanige melding een bijeenkomst van de Stuurgroep plaatsvindt, dan wel een andere bijeenkomst met vertegenwoordigers van alle partijen onder voorzitterschap van een vertegenwoordiger van het ministerie van Infrastructuur en Milieu, om te bezien of in der minne een oplossing van het geschil kan worden gevonden.

18.5 Indien het onmogelijk is gebleken tot een minnelijke oplossing van het geschil te komen, trachten partijen het geschil op te lossen door middel van mediation overeenkomstig het reglement van het Nederlands Mediation Instituut te Rotterdam.

18.6 Dit convenant kan alleen worden aangevuld of gewijzigd door een schriftelijke verklaring die door alle partijen bij het convenant is ondertekend. Zo spoedig mogelijk na ondertekening van de verklaring wordt de tekst daarvan gepubliceerd in de Staatscourant.

Dit convenant is in enkelvoud opgemaakt en getekend te Den Haag op **>invullen<** 2015.

DE STAATSSECRETARIS VAN INFRASTRUCTUUR EN MILIEU

……
mevrouw W.J. Mansveld

DE VERENIGING HET INTERPROVINCIAAL OVERLEG

……

de heer Y.C.M.G. de Boer

DE VERENIGING VAN NEDERLANDSE GEMEENTEN

……
de heer drs. C.J.G.M. de Vet

DE UNIE VAN WATERSCHAPPEN

……
de heer prof. dr. S.M.M. Kuks

Bijlage 1 bij Convenant bodem en ondergrond 2016 - 2020

Indicatieve budgetverdeling 2016-2020

	VERDEELSLEUTELS			
	BODEMSANERING	OVERIG CONVENANT	APPARAATSKOSTEN	TOTAAL
	(207)	(30)	(124) via DUB (50)	(361)
			en AU (74)	
1	2	3	4	5 = 2 + 3+ 4
Provincies				
Groningen	€ 7.845.518	€ 937.019	€ 3.875.200	€ 12.657.738
Fryslân	€ 7.670.154	€ 1.166.099	€ 4.822.597	€ 13.658.850
Drenthe	€ 7.607.369	€ 960.377	€ 3.971.801	€ 12.539.548
Overijssel	€ 4.590.063	€ 931.690	€ 3.853.161	€ 9.374.915
Flevoland	€ 742.902	€ 431.683	€ 1.785.299	€ 2.959.885
Gelderland	€ 10.498.841	€ 1.783.622	€ 7.376.466	€ 19.658.929
Utrecht	€ 7.411.557	€ 925.020	€ 3.825.576	€ 12.162.154
Noord-Holland	€ 8.066.619	€ 1.595.273	€ 6.597.516	€ 16.259.407
Zuid-Holland	€ 11.396.228	€ 2.490.432	€ 10.299.595	€ 24.186.255
Zeeland	€ 6.141.807	€ 727.373	€ 3.008.173	€ 9.877.353
Noord-Brabant	€ 15.325.206	€ 2.120.598	€ 8.770.085	€ 26.215.888
Limburg, incl Sittard-Geleen	€ 7.228.473	€ 930.813	€ 3.849.531	€ 12.008.816
totaal provincies	**€ 94.524.738**	**€ 15.000.000**	**€ 62.035.000**	**€ 171.559.738**
Gemeenten				
Groningen	€ 1.437.476	€ 497.280	€ 2.056.584	€ 3.991.340
Leeuwarden	€ 1.108.658	€ 411.614	€ 1.702.299	€ 3.222.571
Emmen	€ 6.085.721	€ 575.633	€ 2.380.626	€ 9.041.979
Deventer	€ 1.103.926	€ 395.943	€ 1.637.490	€ 3.137.360
Hengelo	€ 1.967.076	€ 436.687	€ 1.805.992	€ 4.209.755
Enschede	€ 5.400.633	€ 483.699	€ 2.000.417	€ 7.884.749
Almelo	€ 1.200.744	€ 415.793	€ 1.719.581	€ 3.336.118
Zwolle	€ 2.202.711	€ 357.289	€ 1.477.630	€ 4.037.630
Arnhem	€ 500.000	€ 374.005	€ 1.546.759	€ 2.420.763
Nijmegen	€ 3.878.581	€ 380.273	€ 1.572.682	€ 5.831.535
Amersfoort	€ 2.106.383	€ 356.245	€ 1.473.309	€ 3.935.937
Utrecht	€ 11.225.719	€ 569.156	€ 2.353.838	€ 14.148.713
Alkmaar	€ 1.496.933	€ 377.139	€ 1.559.720	€ 3.433.792
Amsterdam	€ 11.024.122	€ 1.779.446	€ 7.359.195	€ 20.162.763
Haarlem	€ 5.100.167	€ 347.887	€ 1.438.745	€ 6.886.799
Zaanstad	€ 7.054.221	€ 442.955	€ 1.831.915	€ 9.329.092
Leiden	€ 804.065	€ 391.765	€ 1.620.208	€ 2.816.038
Den Haag	€ 6.406.362	€ 1.334.428	€ 5.518.751	€ 13.259.542

Schiedam	€ 634.431	€ 360.423	€ 1.490.591	€ 2.485.446
Rotterdam	€ 17.610.055	€ 940.136	€ 3.888.090	€ 22.438.280
Dordrecht	€ 5.329.492	€ 376.094	€ 1.555.400	€ 7.260.986
Tilburg	€ 3.694.320	€ 606.445	€ 2.508.054	€ 6.808.819
Breda	€ 2.461.387	€ 461.760	€ 1.909.685	€ 4.832.833
Helmond	€ 612.092	€ 348.932	€ 1.443.065	€ 2.404.088
s-Hertogenbosch	€ 2.113.840	€ 331.172	€ 1.369.616	€ 3.814.627
Eindhoven	€ 5.547.706	€ 398.033	€ 1.646.131	€ 7.591.870
Maastricht	€ 1.348.301	€ 433.854	€ 1.794.276	€ 3.576.431
Venlo	€ 1.999.253	€ 432.508	€ 1.788.710	€ 4.220.471
Heerlen	€ 735.928	€ 383.407	€ 1.585.644	€ 2.704.978
totaal gemeenten	**€ 112.190.304**	**€ 15.000.000**	**€ 62.035.000**	**€ 189.225.304**
totaal prov./gem.	**€ 206.715.042**	**€ 30.000.000**	**€ 124.070.000**	**€ 360.785.042**
			Via Stuurgroep	**€ 64.284.958**
			Totaal DUB en AU	**€ 425.070.000**

In totaal is in de periode 2016 - 2020 beschikbaar € 536 mln op de IenM-begroting en € 74 mln op de BZK-begroting, samen € 610 mln. Naast bovenstaande verdeling (€ 425 mln) is beschikbaar € 125 mln voor eerdere (oude) afspraken en € 60 mln voor knelpunten en kennis, ook samen € 610 mln. Voor de verdeling op basis van de opgave voor de bodemsanering is het budget van de kolom Bodemsanering € 207 mln en via Stuurgroep (art. 11.3) € 64 mln (samen € 271 mln) beschikbaar.

verdeelsleutels

bodemsanering	op basis van bestaande datasets is verdeling van het budget opgezet. Het totaal is exclusief het extra budget (€ 64 mln euro).
overig convenant	verdeling is gelijk aan de verdeling zoals deze is toegepast voor de apparaatskosten.
apparaatskosten via DUB (€ 50 mln) en AU (€ 74 mln)	verdeling is gelijk aan gehanteerde verdeling in voorgaande convenant.

Beleidsdocument duurzaam en efficiënt beheer en gebruik van bodem en ondergrond

Vastgesteld door bestuurders van IenM, provincies, gemeenten en waterschappen op **>invullen<** te Den Haag

Hoofddoelstelling van het bodembeleid

- Onze bodem en ondergrond is van grote waarde. Een duurzaam en efficiënt beheer en gebruik van onze bodem en ondergrond biedt een belangrijke bijdrage aan de gezondheid, het welzijn en de welvaart. Voor een verdere ontwikkeling naar een duurzaam en efficiënt beheer van de bodem en ondergrond, worden de komende jaren de laatste verontreinigingen aangepakt die een onaanvaardbaar risico vormen voor de mens, voor ecologie of vanwege de verspreiding van de verontreiniging. Afronding van deze operatie markeert het einde van een belangrijke fase in ons bodembeleid. De kwaliteit van de bodem en de ondergrond en van het grondwater wordt verder beschermd door preventie van het ontstaan van nieuwe verontreinigingen en door actief beheer en nazorg van resterende verontreinigingen, waarbij deze in toenemende mate gebiedsgericht worden beheerd en waarbij verontreinigingen indien nodig bij ruimtelijke ontwikkelingen worden aangepakt op basis van algemene regels.

De bredere dimensie, de grote waarde van de bodem en ondergrond

- De grond onder onze voeten vormt de bodem onder ons bestaan. Niet alleen letterlijk. Het is om te beginnen altijd de belangrijkste bron van voedsel en grondstoffen geweest. Welstand drukte zich uit in grondbezit en de ruimtelijke ordening werd vooral bepaald door de lokale kwaliteit van de bodem. Vervolgens was onze bodem en ondergrond eeuwenlang een goedkope bron van fossiele energie, en helaas een handige plek om afval in te dumpen. Tegenwoordig speelt onze bodem en ondergrond ook een essentiële rol in het klimaatvraagstuk, het duurzaam beheer van (grond)water en natuur, ondergronds bouwen en de stedelijke infrastructuur. Onze bodem en ondergrond is een economische productiefactor van formaat. Volgens onderzoek is de ondergrond verantwoordelijk voor 5 procent van het Bruto Binnenlandse Product en verschaft zij 350.000 mensen in Nederland een inkomen. Volgens de OESO kennen landen met een duurzaam gebruik van de bodem en ondergrond een hogere en stabielere groei dan landen die dat niet doen. De hoogwaardige kennis die Nederland heeft op het gebied van bodem en ondergrond, biedt bovendien niet te onderschatten exportpotentieel.

- Een duurzaam en efficiënt beheer en gebruik van onze bodem en ondergrond levert dus een belangrijke bijdrage aan de gezondheid, het welzijn en de welvaart. De bodem en ondergrond zijn van cruciale betekenis voor een kwalitatief hoogwaardige leefomgeving, nu en in de toekomst. De bodem en ondergrond schept binnen de natuurlijke grenzen van het bodem- en watersysteem mogelijkheden voor ruimtelijke gebiedsontwikkeling. Een goede afweging en afstemming tussen ondergrondse en bovengrondse activiteiten is daarbij van belang.

- De bodem en ondergrond biedt nieuwe economische kansen, mits we die verstandig benutten. Een innovatief ondergrondbeleid, gericht op het verzilveren van kansen, kan aanzienlijke baten opleveren, deels maatschappelijk en deels direct financieel. We willen beter profiteren van het natuurlijk kapitaal dat de bodem en ondergrond ons biedt, maar zonder "wild west" taferelen en zonder het ecosysteem te beschadigen. Waarbij de diensten van het bodem- en watersysteem een cruciale bijdrage leveren aan een circulaire economie (zie ook de brief van de staatssecretaris over modernisering milieubeleid van 10 maart 2014). In het kader van de structuurvisie voor de ondergrond wordt dit verder uitgewerkt en worden keuzes gemaakt.

Van saneren naar een duurzaam en efficiënt beheer van de bodem- en ondergrond

- We hebben nog steeds te maken met **historische verontreinigingen** die een gevolg zijn van langdurige belasting van de bodem en ondergrond sinds de industriële revolutie tot aan eind jaren '80 van de vorige eeuw. Er is in die jaren niet altijd zorgvuldig met de bodem en ondergrond omgesprongen. Daar ondervinden we nog steeds de gevolgen van in termen van risico's en beperking van de mogelijkheden die het bodem- en watersysteem biedt voor ruimtelijke ontwikkeling. Er zijn sinds Lekkerkerk veel verontreinigingen onderzocht en aangepakt. Er is in de afgelopen decennia veel geïnvesteerd in de kwaliteit van de bodem en ondergrond.

- Het **beleid** inzake de aanpak van deze bodemverontreinigingen heeft zich in de loop der jaren ontwikkeld. Met de beleidsvernieuwing bodembescherming uit 2000 is de functiegerichte aanpak van bodemverontreinigingen verder vorm gegeven. Alleen indien de risico's voor mens of ecologie of de risico's van verspreiding van de verontreiniging onaanvaardbaar zijn, is de aanpak gebonden aan een termijn. In alle andere gevallen vindt aanpak plaats op een geschikt moment, namelijk op een moment dat kwaliteit relatief eenvoudig te verbeteren is en passend in de ruimtelijke dynamiek. Verder is het actief beheren van verontreinigde bodems belangrijk, evenals de kenbaarheid van de bodemverontreinigingen. Deze aanpak van verontreinigingen past binnen de beleidsdoelstellingen voor bodembeheer voor 2030, zoals geformuleerd in het Nationaal Milieubeleidsplan-3, het Nationaal Milieubeleidsplan-4 en correspondentie die sindsdien aan de Kamer is gezonden (bijvoorbeeld Kamerstukken II, vergaderjaar 2004-2005, 28199 en 30015, nr. 11, Kamerstukken II, vergaderjaar 2012-2013, 30015, nr. 47, brief van de staatssecretaris over modernisering milieubeleid van 10 maart 2014). Overheden en bedrijfsleven hebben een gezamenlijk belang bij een adequate aanpak en beheer van verontreinigingen, in duidelijkheid en kenbaarheid en in een tijdige afronding van de spoedsaneringsoperatie. Het convenant bedrijfsterreinen (2001) en het convenant bodemontwikkelingsbeleid en aanpak spoedlocaties (2009) hebben ertoe geleid dat een flink aantal ernstige verontreinigingen zijn aangepakt.

- Een hoofdlijn van het beleid is de verdere ontwikkeling naar een **duurzaam en efficiënt beheer** van de bodem en ondergrond en van het grondwater, waarmee de kwaliteit van de bodem en de ondergrond en van het grondwater wordt beschermd en resterende verontreinigingen actief worden beheerd. Dit wordt verder ontwikkeld en ingebouwd in de bredere beheeropgave die in het ruimtelijk domein bij decentrale overheden is belegd. Een

integrale 3D aanpak. Hieronder wordt nader ingegaan op het duurzaam en efficiënt beheer en de gebiedsgerichte aanpak hierbij. Eerst wordt echter ingegaan op twee onderwerpen die voorwaardelijk zijn om tot dit duurzame en efficiënte beheer te komen. Dit betreft op de eerste plaats **bescherming,** ofwel preventie van het ontstaan van nieuwe verontreinigingen. Dit blijft een belangrijk vereiste. Dat verandert niet. Op de tweede plaats betreft dit de afronding van de zelfstandige en sectorale **saneringsaanpak,** de "spoedaanpak".

- Wat betreft de **bescherming** het volgende. Als gesteld blijft het uitgangspunt van bescherming, van preventie van het ontstaan van nieuwe verontreinigingen, in stand. Het voorkomen van nieuwe verontreinigingen heeft betrekking op bekende verontreinigingen en mogelijk nieuwe verontreinigingen, bijvoorbeeld in de landbouw. Het is de intentie van het Rijk om de in artikel 13 van de Wet bodembescherming opgenomen zorgplicht in enige vorm te laten terugkeren in de Omgevingswet. Hierbij blijft de insteek dat ieder die op of in de bodem handelingen verricht, verplicht is bodemverontreiniging te voorkomen dan wel, voor zover dat niet mogelijk is, te beperken en zoveel mogelijk ongedaan te maken. Wel zal worden bekeken of onder de Omgevingswet meer flexibiliteit mogelijk is bij de keuze voor preventieve maatregelen, zodat beter rekening gehouden kan worden met de specifieke omstandigheden van de activiteiten en de locatie, zonder het beschermingsniveau aan te tasten. Ten slotte wordt onderzocht of een handreiking kan worden ontwikkeld voor een getrapt meldingen-systeem voor mogelijke incidenten, afhankelijk van de aard en omvang van de situatie en bedrijf.

- Wat betreft de **saneringsaanpak** het volgende. Het is cruciaal dat op korte termijn de laatste locaties worden aangepakt waar de bodem in het verleden zo ernstig verontreinigd is, dat sprake is van spoedeisende risico's voor mensen, voor ecologie en voor verspreiding. Humane spoedlocaties zijn naar verwachting in 2015 bijna allemaal aangepakt. In de komende jaren ligt de focus op locaties met risico's voor verspreiding van de verontreiniging. Het gaat in totaal om ongeveer 1500 locaties. Het afronden van deze spoedoperatie is voorwaardelijk voor het onderbrengen van de saneringsaanpak bij de ruimtelijke dynamiek in het leefomgevingsdomein. De aanpak van de spoedlocaties vordert tot nu toe goed. De afronding van deze saneringsaanpak vraagt nog een inspanning van de gezamenlijke partijen. De aanpak is erop gericht dat handelen loont en dat er snel duidelijkheid komt. Belangrijke stap is alle locaties zo snel mogelijk te beschikken op ernst en spoed, ook omdat met introductie van de Omgevingswet dit niet meer mogelijk zal zijn. We willen in 2020 zo mogelijk klaar zijn met de aanpak van deze "spoedlocaties". Vanwege bijvoorbeeld hoge kosten of samenloop met bovengrondse ontwikkelingen kan dit niet altijd. We kiezen ervoor zoveel mogelijk gevallen in deze periode echt aan te pakken en waar dat nog niet lukt, in ieder geval de risico's te beheersen en de aanpak te programmeren. Daarmee wordt in 2020 een belangrijke mijlpaal bereikt bij het in de greep krijgen van een groot milieuprobleem. Verontreinigde waterbodems die op grond van de Waterwet nog dienen te worden aangepakt, worden in dit verband meegenomen. Dit geldt tevens voor eventuele grondwater spoedlocaties op basis van de Kaderrichtlijn Water.

- Met de afronding van de aanpak van "spoedlocaties" komen we als gesteld in een nieuwe fase in het bodembeleid, waarbij het **duurzaam en efficiënt beheer** van de bodem- en

ondergrond en het grondwater centraal staat. Resterende verontreinigingen worden actief beheerd en zo mogelijk gebiedsgericht aangepakt. Niet alle historische verontreinigingen worden immers volledig weggenomen. De nog aanwezige verontreinigingen moeten goed in beeld zijn en worden beheerd. Gebruiksbeperkingen kunnen aan de orde zijn. Hiervoor blijft inspanning nodig, ook financieel. Een innovatieve aanpak maakt hier nadrukkelijk onderdeel van uit. Nazorg kan aan de orde blijven, bijvoorbeeld bij stortplaatsen. Afkoop van risico's en onzekerheden en overnemen van beheer en saneringen door een bodemnazorgorganisatie – op vrijwillige basis – kan aan de orde zijn. In de nieuwe fase zal niet het geval, maar het gebied, meer centraal staan.

- De **gebiedsgerichte aanpak** wordt de komende jaren verder ontwikkeld. De nadruk ligt op de kwaliteit van ons grondwater. In sommige gebieden, bijvoorbeeld waar sprake is van drinkwaterwinning, kan dit leiden tot een extra inspanning omwille van de grondwaterkwaliteit. Eigenaren van bronnen in deze gebieden die de grondwaterkwaliteit verslechteren, worden ondersteund om mee te werken aan de verbetering van het bodem- en watersysteem. Benutting van subsidiemogelijkheden op dit terrein wordt gestimuleerd. Gebiedsbeheerplannen hiervoor moeten in 2020 zijn vastgesteld.

- Waar de extra gebiedsgerichte inspanning niet aan de orde is en geen sprake is van een spoedlocatie, kan met de sanering van locaties met een ernstige verontreiniging worden gewacht, totdat daarvoor een goed moment is, wanneer sprake van een ontwikkeling, dus **gekoppeld aan de ruimtelijke dynamiek**. Dit is reeds de staande praktijk. Ter vermindering van de administratieve lasten is het voor die situaties wenselijk en mogelijk het systeem van beschikkingen te vervangen door algemene regels, zoals nu wordt toegepast in BUS. Aan de normen wordt niet getornd.

- Het is wenselijk dat het **Besluit financiële bepalingen bodemsanering** en de Regeling financiële bepalingen bodemsanering 2005 worden gewijzigd, waarmee voor betrokken **bedrijven** de randvoorwaarden worden aangepast om optimaal bij te kunnen dragen aan de saneringen (spoedlocaties en anderszins) en de procedures worden versneld. Hierbij wordt gedacht aan:
    - stellen van een uiterste termijn voor aanvraag en vaststelling van de subsidie zodat bedrijven worden gestimuleerd de sanering binnen een redelijke termijn uit te voeren;
    - het verkrijgen van subsidie te vereenvoudigen en te versnellen;
    - onderzoek naar mogelijkheden aanvullende mogelijkheden van subsidie op basis van de Algemene Groepsvrijstellingsverordening van de EU.

- Met bescherming en preventie, het afronden van de resterende spoedopgave, het duurzame en efficiënte beheer, nazorg, de gebiedsgerichte aanpak gericht op verbetering van de grondwaterkwaliteit en de saneringen ingeval van ruimtelijke dynamiek, geven we invulling aan het streven naar **gestadige verbetering** van de kwaliteit van de bodem en ondergrond. Met deze aanpak wordt tevens invulling gegeven aan het streven naar duidelijkheid, efficiëntie en effectiviteit. De aanpak van bodemverontreiniging zal over enkele jaren een

beheerste operatie zijn die door de decentrale overheden in het reguliere beheer van de leefomgeving is ondergebracht.

- Om de ambities waar te maken, moet aan een aantal **randvoorwaarden** worden voldaan en zijn **instrumenten** nodig. Het gaat hierbij om afspraken over financiën en budget, inzake regelgeving, een goed georganiseerd informatiebeheer en het behoud en verdere ontwikkeling van de nodige kennis en competenties. Financiële instrumenten die een duurzaam en efficiënt beheer en gebruik van de bodem en ondergrond mogelijk maken en een eventuele bijdrage van baathouders hieraan, vragen daarbij specifiek aandacht en onderzoek.

- Het ligt in de lijn der verwachting dat over enkele jaren het wetsvoorstel van de **Omgevingswet** en daarmee samenhangende uitvoeringsregelgeving, invoeringswet en overgangsrecht in werking zullen treden. De beoogde inwerkingtredingsdatum van deze regelgeving is 2018. Het bodem- en ondergrondbeleid zal na het moment van inwerkingtreding een onderdeel zijn van een integraal beleid ten aanzien van de fysieke leefomgeving. Bodem en ondergrond wordt dan niet meer afzonderlijk aangestuurd, maar is onderdeel van het integrale stelsel voor het doelmatig beheren, gebruiken en ontwikkelen van de fysieke leefomgeving. De Omgevingswet zal het wettelijk kader gaan bieden voor het duurzaam en efficiënt beheer en gebruik van de bodem en ondergrond. In het kader van de nieuwe Omgevingswetgeving worden door het Rijk een aantal mogelijkheden voor verandering onderzocht en opgepakt:
  - met de komst van de Omgevingswet wordt opnieuw gekeken naar de taakverdeling. Het ligt gezien de opzet van de Omgevingswet niet voor de hand de huidige opzet van de Wet bodembescherming met 41 bevoegde overheden te handhaven;
  - het regelen van de hiervoor genoemde aspecten bij de zorgplicht;
  - de hiervoor genoemde algemene regels voor de aanpak van een bestaande verontreiniging bij een ruimtelijke ontwikkeling;
  - de mogelijkheid of op basis van de Wet bodembescherming verleende beschikkingen ernst-niet spoed kunnen komen te vervallen, met behoud van de informatie over de verontreinigingsituatie en waar nodig de gebruiksbeperkingen

  Het Rijk zal partijen betrekken bij deze initiatieven.

- **Bedrijfsleven** en **overheden** hebben een **gezamenlijk belang** bij het gunstige vestigingsklimaat van een duurzaam beheerd bodem- en watersysteem. Ook is er een gezamenlijk belang van een duurzame en efficiënte aanpak van resterende verontreinigingen, waarbij er duidelijkheid is, handelen loont en we een punt achter de spoedsaneringen-aanpak kunnen zetten. Daarom wordt het (georganiseerde) bedrijfsleven nauw betrokken bij de totstandkoming en bij de uitvoering van het beleid. Dit past in het licht van co-creatie en de energieke samenleving.

Advies werkgroep budgetverdeling

Versie 16 december 2014

Managementsamenvatting

Hierbij treft u het advies aan van de werkgroep budgetverdeling betreffende het I&M budget bodem en ondergrond. Het advies bestaat uit twee onderdelen. Ten eerste de hoofdverdeling van het budget over verschillende posten(spoedopgave, apparaatskosten, kennis etc) en ten tweede de wijze van verdelen van een aantal posten over de verschillende budgethouders.

In de werkgroep (zie bijlage leden) hebben we aan de hand van een aantal door ons geformeerde uitgangspunten gestructureerd van grof naar fijn gewerkt. Ondanks het uitgangspunt Eenvoud is Goud oogt de verdeelsleutel voor de spoedopgave complex. Dit omdat geen van de drie basissets met gegevens door ons als ideaal werd beschouwd. We hebben daarom een mix van deze drie datasets gebruikt voor de verdeling over de budgethouders waardoor de na- en voordelen van elke dataset uitgemiddeld wordt.

We laten in de onderstaande notitie de afwegingen zien en de argumenten op basis waarvan wij tot ons eenduidig en gezamenlijk advies zijn gekomen. Andere verdelingen zijn mogelijk maar hierbij merken wij op dat het om communicerende vaten gaat. Er is niet meer budget dus wat bij het een er bij komt gaat bij het andere eraf. Wij denken daarom dat wij met dit advies het optimale resultaat hebben bereikt.

In onderstaande tabel zijn de budgetten voor de convenantperiode 2016 tot en met 2020 opgenomen.

Kostenpost	Budget advies (in mln)	Verdeelsleutel
Apparaat *	50	Sleutel budget apparaatskosten 2010
Knelpunten/kennis	60	IenM, overleg fasering
Oude afspraken	125	IenM, overleg fasering
Spoed+ pm KRW locaties en waterbodems	271	Mixmodel
Overig convenant	30	Sleutel budget apparaatskosten 2010 incl budget AU provincies en G4
Totaal	536	
Beschikbaar	536	

*tevens is €74 mln beschikbaar via de Algemene Uitkering (AU) voor de provincies en G4

De verdeling van het budget voor de spoedsaneringen (€ 271 mln) is uit drie onderdelen opgebouwd:

1. Alle bevoegde overheden ontvangen een budget van maximaal €6 mln en minimaal €0,5 mln, totaal ca €155 mln;
2. De bevoegde overheden waarvoor een hoger budget is berekend ontvangen 25% van het hogere budget, totaal ca €52 mln;

3. De bevoegde overheden kunnen een extra budget aanvragen via de stuurgroep aan de staatssecretaris van IenM, totaal ca €64 mln.

Een budget van €286 mln wordt als Decentralisatie Uitkering via het provincie- en gemeentefonds aan de bevoegde overheden Wbb uitgekeerd. Daarnaast wordt €74 mln als Algemene Uitkering via het provincie- en gemeentefonds aan de bevoegde overheden Wbb (provincies en G4) uitgekeerd.

Een budget van €125 mln wordt door IenM op basis van oude afspraken aan de betrokken bevoegde overheden Wbb uitgekeerd,

Een budget van €125 mln blijft op de begroting van IenM ten behoeve van onderdeel 3 van de verdeling het extra budget, knelpunten en kennis.

Geconcludeerd is dat het beschikbare budget lager is dan het budget dat nodig is om alle maatregelen uit te voeren om de verontreinigingen van de spoedlocaties (verspreiding en ecologie) volledig aan te pakken. Hierbij wordt aangetekend dat opgave voor de zogenaamde KRW-locaties en de mogelijke waterbodems (lijst C) geen onderdeel uitmaakten van de MTR-2013 of de enquête 2013. Gezien de aard en omvang van de verontreinigingen (veelal grondwaterverontreiniging) zullen na 2020 bij een aantal projecten nog de noodzakelijke maatregelen moeten worden getroffen, zoals ook in het Arcadis rapport over de analyse van de MTR 2013-gegevens is geconcludeerd.

De werkgroep adviseert:

a. De gepresenteerde hoofd- en onderverdeling onderdeel te laten zijn van het convenant 2016 – 2020;
b. Bij het formuleren van de prestaties (Wat is af in 2020?) rekening te houden met de uitvoering van noodzakelijke maatregelen na 2020, gezien de aard en omvang van de verontreinigingen;
c. De stuurgroep op basis van de aanvragen van de bevoegde overheden voor een extra budget een advies voor de verdeling van dit budget voor de staatssecretaris van IenM te maken;
d. Het ministerie zo spoedig mogelijk de budgetten te verwerken (juridisch vast te leggen) in de begroting zodat de bevoegde overheden zekerheid hebben over de budgetten en op basis daarvan het programma voor de komende jaren kunnen inrichten.

Advies werkgroep budgetverdeling

Hierbij treft u het advies aan van de werkgroep budgetverdeling betreffende het I&M budget bodem en ondergrond. Na omschrijving van het beschikbare budget en de uitgangspunten voor een verdeling gaat het advies in op twee onderdelen. Ten eerste de hoofdverdeling van het budget over verschillende posten(spoedopgave, apparaatskosten, kennis etc) en ten tweede de wijze van verdelen van een aantal posten over de verschillende budgethouders (onderverdeling).

Beschikbaar budget

De Ontwerpbegroting 2015 van IenM staat op €536 mln voor de bijdrage aan medeoverheden voor de aanpak van verontreiniging in de bodem. Het ministerie heeft het voornemen de korting van €60 mln in 2016 te verrekenen over de jaren tot en met 2020 zodat de continuïteit van de werkzaamheden is geborgd . Daarnaast is op de begroting van BZK €74 mln beschikbaar via de Algemene Uitkering (AU) voor de provincies en G4 als onderdeel van de financiering van de apparaatskosten. Tevens staat op de begroting een budget (€ 50 mln) voor de bijdragen op grond van het Besluit financiële bepalingen bodemsanering.

Uitgangspunten

Apparaat staat

Het gaat hier om de apparaatskosten van de Wet bodembescherming (vergunningverlening, toezicht en handhaving). In het verleden is gekozen om voor de Wet bodembescherming geen leges te heffen. Daarnaast hebben niet alle budgethouders de bevoegde gezag taken. In totaal zijn er 41 bevoegde overheden Wbb (alle 12 provincies en 29 gemeenten). Omdat het hier om vaste personeelslasten gaat is het uitgangspunt gekozen om hier geen verandering in te brengen. Ten overvloede merken wij op dat in de afgelopen periode al een korting op de apparaatskosten is doorgevoerd in verband met een wetswijziging. Naast het hier besproken budget als Decentralisatie Uitkering (DU) is een budget beschikbaar als Algemene Uitkering (AU) voor de provincies en G4.

Spoed moet

Waar voorheen we probeerden alle bodemverontreinigingen op te pakken hebben we in de vorige convenantperiode de aandacht gelegd op de meest verontreinigde bodems waar risico's voor mens en milieu aan verbonden zijn. Dit noemen we de spoedlocaties. In de afgelopen convenantperiode hebben we die locaties aangepakt waar de bodemverontreiniging voor risico's voor de mens zorgt (humane spoed). We willen in deze periode ons verder richten op de verontreinigde locaties met risico's voor het milieu (ecologische of verspreidingsspoed). Na sanering van de verontreinigde locaties met risico's kan overgegaan worden naar het beheren van de bodem.

Met convenant in de hand

Door het miniserie van IenM, IPO, VNG en UvW wordt voor de periode 2016 -2020 een convenant gesloten waarin we onze acties en ambities ten aanzien van bodem en ondergrond neerleggen. Uit dit convenant blijkt dat dit meer is dan sanering van de spoedlocaties. Er spelen allerlei nieuwe onderwerpen in de bodem en ondergrond (belang schoon grondwater, aardbevingen etc) maar we willen ook blijven zoeken naar innovatieve manieren om met bodemverontreiniging om te gaan (gebiedsgericht grondwaterbeheer) en kennis niet nodeloos overboord gooien (informatiebeheer, bodem(sanerings)expertise).

Eenvoud is Goud (KISS)
De verdeelsleutel staat onder spanning omdat:

- een deel van het budget verdeeld moet worden over 41 bevoegde overheden
- op voorhand duidelijk is dat het budget niet genoeg zal zijn;
- de onderlinge verschillen tussen de budgethouders qua spoedopgave en convenantopgave groot zijn.

Door het eenvoudig te houden maar ook waar mogelijk terug te grijpen op beproefde methoden hopen we groter draagvlak te creëren.

Vertrouwen
Er is veel discussie geweest over de betrouwbaarheid en zorgvuldigheid van de door de verschillende bevoegde overheden aangeleverde gegevens. Deze discussies kunnen eindeloos gevoerd worden echter zonder resultaat. Uitgangspunt is daarom dat er vertrouwen is in de opgave van de bevoegde overheden als onderdeel van de basis voor de berekeningen.

2016-2020 Geld vast
We gaan ervan uit dat het beschikbare budget gedurende de hele periode in stand blijft.

Erkennen verschillen
Tien jaar geleden hadden we allemaal een enorme saneringsopgave. Doordat we met zijn allen gewerkt hebben aan het wegwerken van de spoedopgave zie je in deze fase grote verschillen ontstaan. Sommige bevoegde overheden hebben nagenoeg geen spoedopgave meer en anderen hebben nog een grote opgave.

Kleine saneringsprojecten afhandelen, grote saneringsprojecten faseren
Binnen de spoedopgave zien we ook grote verschillen tussen de projecten. De opgave bestaat uit aardig wat kleine projecten en een beperkt aantal grote projecten. Deze grote projecten hebben een dusdanige financiële omvang dat zij het grootste deel van het budget zouden opslokken. We hebben daarom gekozen om als uitgangspunt voor de verdeling te kiezen om de kleine projecten zoveel mogelijk in deze periode te faciliteren en er bij de grote projecten van uit te gaan dat hier een verdere fasering mogelijk is zodat een deel van de uitfinanciering naar de volgende periode (na 2020) geschoven kan worden. Dit is tevens een van de conclusies van het Arcadis rapport over de analyse van MTR 2013. Dit betekent dat in het convenant hier afspraken over gemaakt moeten worden.

De hoofdverdeling

Kostenpost	Budget nodig (in mln)	Budget advies (in mln)
Apparaat*	50	50
Knelpunten	50	50
Kennis	10	10
Oude afspraken	165	125
Spoed + pm KRW locaties en waterbodems	458 **	271
Overig convenant	Niet gekwantificeerd	30
Totaal	703	536
Beschikbaar		536

*tevens is €74 mln beschikbaar via de Algemene Uitkering (AU) voor de provincies en G4

** opgave vanaf 1-1-2015

- Apparaat: De grootste kostenpost blijft spoed. Dit betekent dat sleutelen aan kleine posten zoals bijvoorbeeld apparaatskosten, weinig extra ruimte oplevert maar veel discussie omdat het hier om personele kosten gaat waar weinig flexibiliteit binnen de bevoegde overheden bestaat.
- Knelpunten: Het grootste deel van dit budget betreft voorzienbare bodemsaneringsprojecten die door IenM moeten worden aangepakt (bijvoorbeeld vetgasfabriek Amersfoort). Het ministerie zal bij deze projecten kijken of verdere fasering in de uitfinanciering mogelijk is.
- Het kennisonderdeel, dat een belangrijk item in het convenant is, betreft maar een klein deel van de kostenpost. Het budget is vergelijkbaar met het voormalige budget voor SKB. Nadere invulling van de bestemming van de middelen is nog gaande. Voorstelbaar is dat de kennisvragen zich richten op de aanpak van vergelijkbare spoedlocaties, mogelijke beperking van nazorgactiviteiten of nadere uitwerking van gebiedsgericht beheer of andere onderwerpen uit de kennisagenda.
- Oude afspraken: Aan de afspraken zal niet worden getornd. Wel zal het ministerie met de betrokkenen kijken of verdere fasering mogelijk is. Amsterdam heeft al aangegeven door fasering naar de periode na 2020 in deze periode minder budget nodig te hebben. Het ministerie denkt in overleg met de partners een bedrag van €40 mln door te kunnen schuiven naar de volgende periode.
- Spoed: Bij het benodigde budget zijn we uitgegaan van de totaal opgave zoals die door de bevoegde overheden is aangegeven in de MTR2013. Dit is inclusief nazorg en diffuse spoed. Dit budget is vergelijkbaar met het totaalbedrag dat is berekend door de werkgroep spoed van het UP.

  PM post: betreft afspraak over nog te onderzoeken waterbodems en de zogenaamde KRW locaties. Het ministerie stelt €2 mln in 2015 beschikbaar voor onderzoek naar de kwaliteit van waterbodems op de zogenaamde C-lijst. Na onderzoek wordt pas duidelijk welke opgave hier ligt en wat de orde van grootte van benodigd budget zal zijn. Uiterlijk in 2017 zullen de bevoegde overheden de lijst KRW-locaties vaststellen.
- Overig convenant: Hierover zijn geen opgaven bekend. Het een en ander is ook afhankelijk van de definitieve teksten van het convenant. Met het budget creëren we wel ruimte om te kunnen werken aan de benodigde transitie, gericht grondwaterbeheer, ondergrondvraagstukken e.d.

De onderverdeling

Kostenpost	Budget advies (in mln)	Verdeelsleutel
Apparaat*	50	Sleutel budget apparaatskosten 2010
Knelpunten/kennis	60	IenM, overleg fasering
Oude afspraken	125	IenM, overleg fasering
Spoed+ pm KRW-locaties en waterbodems	271	Mixmodel
Overig convenant	30	Sleutel budget apparaatskosten 2010 incl budget AU provincies en G4
Totaal	536	
Beschikbaar	536	

*tevens is €74 mln beschikbaar via de Algemene Uitkering (AU) voor de provincies en G4

Over de verdeelsleutels van de apparaatskosten en convenantbijdrage waren we het in de werkgroep snel over eens. Ook de inspanning van IenM om nog naar verdere fasering te kijken bij de oude afspraken en de knelpunten wordt door de werkgroep toegejuicht. De discussie van de onderverdeling spitst zich toe op de spoedopgave.
Daarnaast loopt er een aparte financieringsstroom voor de apparaatskosten van de provincies en G4 via de Algemene Uitkering (AU) in het provinciefonds en gemeentefonds. Deze stroom heeft een waarde van € 74,07 miljoen per 5 jaar. De bedragen in de AU zijn een benadering die door het Ministerie van BZK is aangegeven.

Spoedlocaties
Voor verdeling van de beschikbare middelen voor spoed zijn meerdere varianten doorgesproken. De eerste variant was het wensmodel. Dit betreft een model waarbij we een gestaffelde verdeling over de kleine en grote projecten als uitgangspunt hadden. Dit model is niet uitvoerbaar omdat we geen gedragen betrouwbare cijfers over de projecten hebben.
Vervolgens zijn we uitgekomen op een model waarbij we uitgaan van de benodigde opgave per budgethouder. Ook hier hebben we een staffel tussen kleine opgaven en grote opgaven aangehouden.

De discussie spitste zich verder toe op welke cijfers we hanteren voor de benodigde opgave. Er zijn namelijk drie datasets die hiervoor een indicatie geven:

- Dataset werkvoorraad. In 2008 hebben alle bevoegde overheden op uniforme wijze en met grote zorgvuldigheid de gehele werkvoorraad in beeld gebracht. Dit betreft alle (potentiële) saneringsprojecten (overheid, particulieren en bedrijfsleven). De werkvoorraad geeft daarmee een beeld van de mate van belasting van de bodem per bevoegd gezag. Hier zitten overigens ook niet-spoedlocaties bij. Nu zes jaar en een convenant later is er natuurlijk al wel veel onderzocht en gesaneerd.
- Dataset UPplus: Bij de uitvraag van de gegevens van de MTR2013 is gevraagd naar de aantallen spoedlocaties voor de verschillende categorieën (humaan, verspreiding, ecologie) en de (geraamde) kosten. Door het UP/wg spoed is vervolgens (zie bladzijde 47/48 in de MTR2013) een aantal berekeningen uitgevoerd waarbij een lijst is gemaakt met alleen de

overheidssaneringen spoed. In deze lijst ontbrak de opgave voor diffuus en nazorg. Door deze opgave vanuit de enquête toe te voegen ontstaat de UP plus lijst. Over deze berekeningen kan discussie ontstaan. Daarnaast wordt aangegeven dat de lijst door sommige overheden mogelijk strategisch is ingevuld.

- Dataset Enquête 2013: Naast de verzamelde gegevens in kader van MTR2013 zijn de bevoegde overheden gevraagd om een individuele opgave te doen van de saneringskosten van de spoedlocaties na 2014. Bij deze enquête uitvraag is expliciet opgenomen dat deze niet voor de verdeling van het budget gebruikt wordt. Qua ordegrootte komt deze opgave (458 versus 443) op eenzelfde niveau uit als de dataset UPplus. De benodigde berekeningen (welk deel overheid en welk deel niet) zijn door de bevoegde overheden zelf uitgevoerd. Ook hier geldt dat mogelijk strategisch gedrag heeft plaatsgevonden.

Met een gelijkwaardige mix (33% inbreng per dataset) van deze drie datasets als basis voor de verdeelsleutel halen we de scherpe kantjes en de uitschieters die aan elke dataset kleven ervan af.

Voor de verdere verdelingen geldt dat als basis de totale opgave van de dataset Enquete2013 is genomen, te weten €458 mln. Hiervan is eerst het uitgekeerde bedrag van 2015 af gehaald, want dat is al verdeeld (-€54 mln). Vervolgens is voor alle bevoegde overheden een efficiencykorting van 10% toegepast (zodat iedereen een beetje pijn voelt en dat niet alleen bij de grote projecten/opgaven komt te liggen). Dan resteert een benodigd bedrag van €363 mln dat tegenover een beschikbaar bedrag van €271 mln staat.

We zorgen dat de bevoegde overheden met een kleine opgave volledig gefaciliteerd worden in de periode 2016 -2020 (dus eerst aftrek 2015 en 10% efficiencykorting). Hierbij wordt een minimumbudget van €0,5 mln gehanteerd om voldoende ruimte te hebben de taken uit te kunnen voeren. De bevoegde overheden met een grote opgave krijgen voldoende om een flinke slag te maken en te kunnen beginnen met de echte grote projecten. Voor alle budgethouders geldt dat zij allemaal via de commissie nog aanspraak kunnen maken op het plusbudget. We stellen de volgende verdelingsregels voor:

Regel 1:
Alle budgethouders ontvangen het benodigde bedrag met een maximum van €6 mln en een minimum van €0,5 mln (van het benodigde bedrag is al bijdrage 2015 en 10%efficiency korting afgehaald). Voor dit basiskleinbudget is €155 mln nodig.

Regel 2:
Budgethouders met een benodigde opgave groter dan 6 mln krijgen boven op het basiskleinbudget nog het basisgrootbudget te weten 25% van het benodigde bedrag . Op basis van de opgaven is een bedrag van €52 mln nodig.

Regel 3:
Budgethouders die niet uitkomen met het bedrag kunnen een voorstel voor aanspraak op het plusbudget indienen. Voor de toedeling van het plusbudget wordt een commissie van Wijzen ingesteld. De criteria voor toedeling moeten nog nader worden uitgewerkt. Voor het plusbudget is nog €64 mln beschikbaar.

Conclusies en aanbevelingen

Geconcludeerd is dat het beschikbare budget lager is dan het budget dat volgens de bevoegde overheden nodig is om alle maatregelen uit te voeren om de verontreinigingen van de spoedlocaties (verspreiding en ecologie) volledig aan te pakken. Hierbij wordt aangetekend dat opgave voor de zogenaamde KRW-locaties en de mogelijke waterbodems (lijst C) geen onderdeel uitmaakten van de MTR-2013 of de enquête 2013. Het verschil is daarom nog groter dan alleen op basis van de spoedopgave is berekend. Gezien de aard en omvang van de verontreinigingen (veelal grondwaterverontreiniging) zullen na 2020 bij een aantal projecten nog de noodzakelijke maatregelen moeten worden getroffen, zoals ook in het Arcadis rapport over de analyse van de MTR 2013-gegevens is geconcludeerd.

Voor de toekenning van de apparaatskosten is aangesloten bij de systematiek zoals deze in de laatste jaren van het Convenant 2010-2015 is toegepast.

Voor de diverse andere activiteiten op basis van het convenant of omdat deze op lokaal/regionaal noodzakelijk zijn voor de uitvoering van het convenant is een budget beschikbaar gesteld. De verdeling sluit aan bij de verdeling van de middelen voor de apparaatskosten.

De verdeling voor de saneringsopgave is gebaseerd op beschikbare informatie. De beschikbare informatie is daarbij gecombineerd omdat de diverse datasets of opgaven per stuk niet de volledige informatie bevatten die nodig is voor een eenduidige verdeling. Door combinatie van opgaven van de bevoegde overheden zijn de extremen er uit gehaald.

Op basis van de opgave is geconcludeerd dat er verschillen in omvang en aanpak van de projecten zijn. Uitgangspunt voor de verdeling was om de discussie over de uitfinanciering te richten op grootschalige projecten. Dit uitgangspunt is uitgewerkt in de verdeelmethode. Vooraf is het budget voor 2015 afgetrokken van de opgave en tevens een overall korting van 10% doorgevoerd. Het eerste onderdeel van de verdeelmethode betreft een toekenning van maximaal €6 miljoen en een minimum van €0,5 mln aan alle bevoegde overheden. Voor de bevoegde overheden met een grotere opgave is 25% van de meer-opgave beschikbaar. Het resterende budget (€64 mln) kan op aanvraag worden verdeeld over de bevoegde overheden.

De werkgroep adviseert:

a. De gepresenteerde hoofd- en onderverdeling onderdeel te laten zijn van het convenant 2016 – 2020;
b. Bij het formuleren van de prestaties (Wat is af in 2020?) rekening te houden met de uitvoering van noodzakelijke maatregelen na 2020, gezien de aard en omvang van de verontreinigingen;
c. Op basis van de aanvragen van de bevoegde overheden voor een extra budget de stuurgroep een advies voor de verdeling van dit budget voor de staatssecretaris van IenM te maken;
d. Het ministerie zo spoedig mogelijk de budgetten te verwerken (juridisch vast te leggen) in de begroting zodat de bevoegde overheden zekerheid hebben over de budgetten en op basis daarvan het programma voor de komende jaren kunnen inrichten.

Bijlage 1
Werkgroep budgetverdeling

Dik Welkers: ministerie IenM
Paul Arentshorst: ministerie IenM/bodemplus
Margot Philippart: gemeenten
Wendy Klein Douwel-Ogink: gemeenten
Gijs Oskam: VNG
Harry Booij: provincies
Marja Gijsen: provincies
Ronald Fredriksz: IPO

Kwintsheul, 3 januari 2015.

Aan de gemeenteraad van Westland,
En het college van B&W van gemeente Westland.

Onderwerp: Verkoop Hofboerderij

Beste leden en college,

Wat een onrust voor kerst is ontstaan door informatie uit de Westlandse krant : 'Gemeente Westland overweegt de Hofboerderij te verkopen'. Informatie voortgekomen uit een besloten vergadering over het 'accommodatiebeleid'.

Wie komt er op dit onzalige idee! Als je iets niet moet willen is de Hofboerderij verkopen. Alle Wateringers en veel Heulenaars hebben hier iets mee. Dat moet u toch ook weten.

Wateringen heeft niet veel historisch cultureel erfgoed. De Hofboerderij en het Hofpark zijn voor de Wateringers een begrip en zijn tevens rijksmonument. Hier heeft in het verleden het Hof van Wateringen gestaan, waarvan de geschiedenis terug gaat tot diep in de Middeleeuwen. Het slot werd in die tijd bewoond door de ridders Van Wateringhe. Het Hof is gebruikt als klooster in de periode 1485-1572 door de Cisterciënzers. Door de reformatie is het klooster verwoest en werd het een buitenplaats voor regenten, zoals de families 'Van der Dussen' en 'Van Gael' (zie diverse publicaties van o.a. de Historische Werkgroep Wateringen/Kwintsheul).

In 1952 werd de gemeente eigenaar van het complex. Een deel van de landerijen werd gebruikt voor woningbouw. Gelukkig bleef door het vooruitziende beleid van o.a. burgemeester Dr. M.P.A. Meissen de oude boerderij met omliggende vijvers en landen behouden : de huidige Hofboerderij en het Hofpark. Alle gemeenteraden van Wateringen hebben dit park sindsdien met hand en tand 'bewaakt' om dit zo min mogelijk te laten aantasten en het openbaar te houden en dus beschikbaar te stellen voor de burgers van de gemeente. Deze verplichting is in 2004 overgegaan naar de gemeente Westland : naar U dus. In het laatste bestemmingsplan 'Kern Wateringen' uit 2013 heeft u dat ook goed geregeld.

De Hofboerderij met het Hofpark heeft zich steeds verder ontwikkeld tot een verenigings- en cultureel centrum. Maar naast de vele verenigingen die hier gehuisvest zijn, gebeuren hier zoveel activiteiten: zoals Waterpop, Oranjefeesten, tentoonstellingen, lezingen, optredens, trouwerijen, Loop voor Hoop, Fuchsia dagen, Filmhuis, kinderboerderij etc.. En het Hofpark is feitelijk het enige openbare park van enig formaat in het nu vol bebouwde Wateringen, waar de kinderen kunnen spelen en vele wandelaars van genieten. Teveel om op te noemen.

De goede beslissing van burgemeester Meissen wordt toch niet te niet gedaan. Een nieuwe eigenaar gaat (op termijn) eisen stellen die de verenigingen en de burgerij niet willen! En dan nog het historisch cultureel oudste plekje van Wateringen verkwanselen. Als je als gemeentebestuur ergens je verantwoordelijk moet nemen, is het wel het bewaken en verzorgen van dit stuk erfgoed.

Laat snel deze gedachte varen; de eventuele besparing - als die al te bereiken is – weegt echt niet op tegen de meerwaarde van een vrij te gebruiken Hofpark en Hofboerderij. Laat ons trots blijven op ‘onze Hofboerderij en Hofpark.
Vele Wateringers betrokken Westlanders hebben mij aangesproken en ik begrijp daaruit dat het feitelijk onbespreekbaar is om de Hofboerderij te verkopen. In gesprekken met een aantal raadsleden begrijp ik dat ook zij dit helemaal met ons eens zijn. Dus hoop ik dat u zo snel mogelijk de gedachte van verkoop van de Hofboerderij officieel intrekt en publiek maakt.

Met vriendelijke groet,

Chris Batist

CDA Raadslid gemeente Wateringen 1990 – 2004
Lid Historische Werkgroep Wateringen / Kwintsheul
Lid Studiegroep Genealogie Westland
Lid Genootschap Oud Westland
Vaste bezoeker Waterpop
Regelmatige bezoeker Filmhuis ‘Hofboerderij’
Regelmatige bezoeker Spreekuur ‘Historische werkgroep’
Regelmatige bezoeker Exposities in de ‘Hofboerderij’
Deelnemer ‘Loop voor Hoop’ in het Hofpark
Wandelaar in het Hofpark

Oosten, P van (Pamela)

Van: Leo Geubbels <geubbels@kabelfoon.nl>
Verzonden: woensdag 17 december 2014 14:06
Aan: Broekema, N (Nico)
Onderwerp: Terugtrekken als (plv.) lid 3 rekeningcommissies GR-en

Geachte Griffier,

Beste Nico,

Mijn verzoek is deze openbare e-mail te verzenden naar de voorzitter en leden van de gemeenteraad en te plaatsen op de LIS.

Als gevolg van 2 gebeurtenissen tijdens de Raadsvergadering van 16 december jl. , heb ik weloverwogen besloten om terug te treden als lid van de rekeningcommissies van de Omgevingsdienst Haaglanden, GGD Haaglanden en als plaatsvervangend lid van de Veiligheidsregio Haaglanden namens de Gemeenteraad van Westland. Het eerste punt raakt mijn eigen prioriteitstelling qua capaciteitsinzet als raadslid, je moet ook daarin keuzes maken, en het tweede punt is een principieel punt dat ik graag deel.

Toelichting:

1. Prioriteitstelling: de komende tijd ga ik me inspannen om het bij meerderheid genomen Raadsbesluit om € 2,65 mln. uit te nemen uit de Tariefegalisatiereserve Afvalstoffenheffing op rechtmatigheid te laten toetsen. Mede omdat ik voorzie dat daarmee andere onwenselijke financieringen in de toekomst te verwachten zijn, die niet in het belang zijn van de Westlandse inwoners en ondernemers en ook niet in het belang van de financiële huishouding van de gemeente.
2. Raad of coalitiesmaldeel? Bij gebrek aan vooraf aangemelde kandidaten stelde ik me gisteravond spontaan kandidaat als lid voor de rekeningcommissie MRDH. Vervolgens doet een lid van de coalitie (VVD) dat ook. Uit alle stemmingen gisteravond bleek dat de MRDH kennelijk een college- en coalitiefeestje moet gaan worden, zowel de besturing, de kaderstelling als ook nog eens de controle. De oppositie is daardoor letterlijk op afstand gezet. Hiermee versmalt de directe inbreng van de Raad in die MRDH zich in feite tot het coalitiedeel van de Raad. Dat is een miskenning van de toegevoegde waarde van raadsleden uit de oppositie als vertegenwoordiger van de Raad in dit toch al beperkt democratisch gelegitimeerde verlengde lokale bestuur, waarin de Westlandse invloed is teruggebracht tot ca. 4,5% van de stemmen. De Raad en in het bijzonder de voorzitter zou er op moeten toezien dat er voldoende balans is in de vertegenwoordiging vanuit Westland en alle Westlandse politieke smaken en taken (besturen, kader stellen en i.h.b. controleren) tot hun recht komen. Dat is onvoldoende geborgd met de wel heel dominante inbreng van het coalitiesmaldeel. Gisteravond heb ik dan ook na de stemuitslag gehoord te hebben spontaan het plv. lidmaatschap van de rekeningcommissie MRDH, waarvoor ik me niet gekandideerd heb, afgewezen. De waarneming van het proces gisteravond (en niet alleen gisteravond), doet mij besluiten om dat verder door te trekken naar andere gemeenschappelijke regelingen. Zie het als signaal voor de voorzitter en de leden van deze Gemeenteraad dat een democratisch gelegitimeerd verlengd lokaal bestuur samenwerking en verantwoordelijkheid vragen van de gehele Westlandse Raad en niet alleen binnen het coalitiesmaldeel.

Met vriendelijke groet,
Leo Geubbels

afschrift

provincie ZUID HOLLAND

Gemeente Westland
INGEKOMEN - DIV - Naaldwijk
15 JAN 2015

Gemeente Westland
G15-000030

Westland Verstandig
De heer P.J.L.J. Duijsens
Kreeklaan 6
2691 KX 's-Gravenzande

Gedeputeerde Staten

Contact
M. ten Brinke
T 070 - 441 81 33
m.ten.brinke@pzh.nl

Postadres Provinciehuis
Postbus 90602
2509 LP Den Haag
T 070 - 441 66 11
www.zuid-holland.nl

Datum
14 januari 2015

Ons kenmerk
PZH-2015-502235582
DOS-2015-0000102
Uw kenmerk
PD/KS
Bijlagen

Onderwerp
Verzoek tot schorsing en vernietiging besluit College van B&W gemeente Westland van 11 november 2014.

Geachte heer Duijsens,

Op 27 november 2014 heeft u bij de provincie een verzoek tot schorsing en vernietiging ingediend van een besluit van het college van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Westland. Uw verzoek richt zich tegen een besluit van 11 november 2014 inzake het zonder concurrentie in de markt zetten van strandhuisjes.

Wettelijk kader vernietiging door de Kroon
Artikel 273a Gemeentewet voorziet in de mogelijkheid om een besluit dat naar het oordeel van Gedeputeerde Staten voor vernietiging in aanmerking komt, bij de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties (BZK) voor te dragen voor vernietiging.

Door de minister van BZK is een toetsingskader voor vernietiging opgesteld. Om voor vernietiging door de Kroon in aanmerking te komen, moet er sprake zijn van strijd met het recht of strijd met het algemeen belang. Op een vernietiging wegens strijd met het algemeen belang rust een zware motiveringsplicht, onder meer omdat hierbij niet onnodig in de beleidsvrijheid van gemeenten en provincies moet worden ingegrepen.

Verzoek vanuit fractie Westland Verstandig
U stelt dat de gemeente aan alle gegadigden een gelijke kans had moeten geven voor de bouw en verhuur van strandhuisjes, waarbij de lokaties voor verhuur in concurrentie op de markt waren gezet. Op 9 december 2014 hebt u een aanvullende motivering nagezonden.

Motivering
Het collegebesluit over het niet in concurrentie op de markt zetten van de lokaties voor verhuur betreft een autonome bevoegdheid van de gemeente en een lokaal belang.
Strijd met het recht of het algemeen belang is naar onze mening niet of niet voldoende aanwezig.
Uw aanvullende motivering geeft ons geen nieuwe inzichten.

Bezoekadres
Zuid-Hollandplein 1
2596 AW Den Haag

Tram 9 en de buslijnen 90, 385 en 386 stoppen dichtbij het provinciehuis. Vanaf station Den Haag CS is het tien minuten lopen. De parkeerruimte voor auto's is beperkt.

provincie ZUID HOLLAND

Ons kenmerk
PZH-2015-502235582

Besluit

Wij zullen het besluit van het college van Burgemeester en Wethouders van 11 november 2014 inzake het zonder concurrentie in de markt zetten van strandhuisjes dan ook niet voordragen voor vernietiging door de Kroon.

Wij verzoeken u in uw correspondentie altijd het DOS-nummer te vermelden dat wij rechts bovenaan in deze brief hebben opgenomen.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland,
voor dezen,

Mr. A.M.I. Lambregts
Hoofd Bureau Bestuurlijke Zaken en Toezicht
Deze brief is digitaal vastgesteld, hierdoor staat er geen fysieke handtekening in de brief.

Afschrift aan:
- College B&W gemeente Westland, Postbus 150, 2670 AD Naaldwijk
- Raad gemeente Westland, Postbus 150, 2670 AD Naaldwijk
- Ministerie van Binnenlandse Zaken, Postbus 20011, 2500 AE Den Haag

provincie ZUID HOLLAND

Port Betaald
Port Payé
Pays-Bas
postnl

Raad gemeente Westland
Postbus 150
2670 AD Naaldwijk

GOAFP 2670AD150

Postbus 90602, 2509 LP Den Haag

CSZV

GEMEENTE WESTLAND

Postadres:
Postbus 150
2670 AD Naaldwijk
Bezoekadres:
Van Geeststraat 1
2691 Be 's-Gravenzande
T 14 0174
F (0174) 673 600
E info@gemeentewestland.nl
I www.gemeentewestland.nl

Aan de Raad van de gemeente Westland

UW BRIEF	UW KENMERK	ZAAK-/PROJECTNR.	DOCUMENTNR.	BIJLAGE(N)
			14-0461255	div

CONTACTPERSOON	AFDELING/TEAM	DOORKIESNUMMER	DATUM VERZONDEN
E.J. den Hollander	ROV/STB	(0174) 672 353	16 DEC 2014

ONDERWERP
aanbieden ontwerp bestemmingsplan
Dijckerwaal fase 1

Geachte Raad,

Voor het ontwikkelingsproject Het Nieuwe Water heeft uw Raad in 2009 een bestemmingsplan vastgesteld. Vanwege de veranderde (markt-) omstandigheden heeft Ontwikkelingsmaatschappij Het Nieuwe Westland, in samenwerking met de gemeente, de stedenbouwkundige uitgangspunten voor dit woningbouwproject herzien en vastgelegd in een nieuw stedenbouwkundig masterplan genaamd "Waelpark". Voor de juridisch-planologische vertaling van het masterplan "Waelpark" is een herziening van het bestemmingsplan Het Nieuwe Water nodig. Dit zal gebeuren via een aantal deelherzieningen, waarbij het masterplan "Waelpark" als leidraad zal dienen.

Parallel aan de ontwikkeling van het nieuwe masterplan is voor het meest zuidelijke deel van "Waelpark" een eerste deelherziening van het bestemmingsplan opgesteld, namelijk het ontwerp bestemmingsplan "Dijckerwaal fase 1". In onze vergadering van 9 december jl. hebben wij besloten dit ontwerp bestemmingsplan ter inzage te leggen op gronden van artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening.

Het bestemmingsplan "Dijckerwaal fase 1" voorziet in een juridisch-planologische regeling voor de bouw van 143 woningen. Deze woningen zullen worden gerealiseerd door de ABB Bouwgroep. Naast woningen maakt dit plan de aanleg van groen, water en verkeersfuncties mogelijk. Omdat het nog enige jaren duurt voordat de tweede verkeersontsluiting Teylingen wordt aangelegd, is ten behoeve van de ontsluiting van de bovengenoemde woningen een tijdelijke verkeersontsluiting nodig. Deze tijdelijke ontsluiting zal gaan lopen via het bedrijventerrein Teylingen en worden aangelegd voordat de eerste woningen in het deelplan Dijckerwaal zullen worden opgeleverd. De tijdelijke ontsluiting wordt als onderdeel van het bestemmingsplan in een regulier communicatietraject opgenomen. Daarbij worden zowel de bedrijven op het bedrijventerrein Teylingen alsook de omwonenden van het plangebied benaderd om zoveel als mogelijk rekening te houden met hun belangen.

Zodra het ontwerp bestemmingsplan ter inzage zal worden gelegd, begint ABB Bouwgroep met de verkoop van de woningen. Het gaat daarbij om een mix van starterswoningen, bereikbare koop en middel dure koop. Als de verkoop aanslaat, zal de start bouw van de eerste woningen in dit plan in het voorjaar van 2015 kunnen plaatsvinden.

De woningen voldoen aan het gemeentelijk woonbeleid (de Woonvisie). Op basis van de onderzochte Westlandse woningbehoefte moet het plan voldoende betaalbare woningen bevatten, namelijk 30% "betaalbaar", waarvan: 25% sociaal (koop tot € 185.000 en huur tot € 699,48) en 5 % bereikbaar (koop tussen € 185.000 en € 215.000). Dit bestemmingsplan bevat ruim 25% sociale koopwoningen (41 van de 143 woningen, is 28,6% van het totaal) en 5,5 % bereikbare koopwoningen (8 van de 143 woningen, is 5,5%).

In het hele plan Waelpark komen in totaal 1200 woningen. Onderdeel hiervan is een ecologische zone van 6,7 hectare. Daarnaast komt er ook nog eens gemiddeld 35 m² groen per woning (in het gehele gebied van Waelpark) wat neerkomt op circa 4,4 hectare aan openbaar groen.

Het plan voldoet aan de parkeernormen, zoals vastgesteld in het WVVP. De volgende parkeernormering is hiertoe opgenomen in het plan: 1,7 parkeerplaatsen per woning (goedkope woningen), 1,9 parkeerplaatsen (midden dure woningen) en 2,1 parkeerplaatsen per woning (dure woningen).

In de lijn van het "protocol procesafspraken ruimtelijke procedures: bestemmingsplan en exploitatieplan" d.d. 30 oktober 2012 wordt het ontwerp bestemmingsplan u ter kennisname aangeboden, tenzij u aanleiding ziet tot agendering. Raadsleden hebben ook de mogelijkheid om over het ontwerp per e-mail vragen van informatieve, technische aard te stellen aan de teamleider Stedenbouw en Bestemmingsplannen, afdeling ROV (JBoerman@gemeentewestland.nl).

Hoogachtend,
burgemeester en wethouders van Westland
de secretaris, de burgemeester,

M. van Beek J. van der Tak

14-0461255

NOTA VAN BEANTWOORDING REACTIES 3.1.1 BRO OVERLEG BESTEMMINGSPLAN "DIJCKERWAAL FASE 1"

	Instantie	Reactie	Beantwoording
1.	Rijkswaterstaat West-Nederland Zuid, Ministerie van Infrastructuur en Milieu	Men heeft geen opmerkingen op het voorontwerp bestemmingsplan.	De reactie wordt voor kennisgeving aangenomen.
3.	Hoogheemraadschap van Delfland	Naar aanleiding van een overleg met het Hoogheemraadschap hebben een aantal aanpassingen plaatsgevonden aan het plan.	Het plan is op genoemde punten aangepast. Alle benodigde informatie is op een correcte wijze in het ontwerp bestemmingsplan opgenomen.
4.	Westland Infra Netbeheer B.V.	Mits er ook rekening wordt gehouden met en er overleg is over het eventueel verleggen van de in het plangebied aanwezige kabels en leidingen en veiligheidsafstanden van de bedrijfsmiddelen van Westland Infra Netbeheer B.V., heeft men geen bezwaar tegen het plan.	De reactie wordt voor kennisgeving aangenomen. Bij het verleggen van kabels en leidingen wordt contact opgenomen met Westland Infra Netbeheer B.V.
5.	Veiligheidsregio Haaglanden	a. Geadviseerd wordt om in het ontwerp bestemmingsplan het groepsrisico als gevolg van het transport van gevaarlijke stoffen over de Naaldwijkseweg (N 467) te beschouwen en ook dit groepsrisico te verantwoorden.. b. Bij realisatie van de gemengde bestemming en de woonbestemmingen, wordt onafhankelijk van de locatie van het incident een vluchtweg vanuit de objecten geadviseerd, via de tuin/gevel(s) aan de afgekeerde zijde(n) van de risicobronnen. Deze maatregel geldt voor de gemengde bestemming en alle woonbestemmingen binnen het plangebied. c. Geadviseerd wordt dat het personeel, de BHV-organisatie en/of de begeleiding van de (groepen) bezoekers, is voorbereid op calamiteiten met het transport van gevaarlijke stoffen op de Naaldwijkseweg (N 467) of bij het LPG tankstation. Dit kan geborgd worden in een plan ten behoeve van noodsituaties. Hierbij is het ook belangrijk dat dit structureel wordt geoefend. d. Geadviseerd wordt om (toekomstige) bewoners,	a. Het bestemmingsplan zal op dit aspect worden aangepast een aangevuld. b. De bestemming “Gemengde doeleinden” is uit het plan gehaald. Voor wat betreft de vluchtwegen voor woningen, zal bij het indienen van de individuele omgevingsvergunningen rekening gehouden worden met de aanleg van vluchtwegen in het plangebied. c . en d. Er wordt in de regio Haaglanden gewerkt aan een risicocommunicatiecampagne. De gemeente Westland is bij deze campagne betrokken en zal daarmee, in samenwerking met de overige Haaglanden gemeenten, een adequate invulling geven aan risicocommunicatie. Dit advies geeft geen aanleiding voor het verbinden van regels aan dit bestemmingsplan. e. Voor wat betreft de nieuwe situatie in het kader van de bereikbaarheid voor hulpdiensten en bluswatervoorzieningen, zal bij het indienen van de individuele omgevingsvergunningen contact worden opgenomen met de Veiligheidsregio Haaglanden.

		personeel, begeleiding en vaste bezoekers binnen het plangebied te informeren over de risico's en gevaren van het transport van gevaarlijke stoffen over de Naaldwijkseweg (N 467) en het LPG-tankstation, de wijze van alarmeren en de wenselijke manier van reageren tijdens incidenten (risicocommunicatie). Dergelijke informatie dient op gezette tijden herhaald te worden, zodat het onderwerp onder de aandacht blijft. Voor verdere uitwerking van deze risicocommunicatie kan contact worden opgenomen met de afdeling communicatie van de Veiligheidsregio Haaglanden. e. Geadviseerd wordt om, zodra het plangebied nader wordt ingedeeld, contact op te nemen met de heer A. van Straaten (088-8869446) van de Veiligheidsregio Haaglanden om de nieuwe situatie in het kader van bereikbaarheid voor de hulpdiensten en bluswatervoorzieningen te beoordelen en indien nodig aanvullende maatregelen te adviseren.	
6.	Provincie Zuid-Holland	Ten aanzien van de onderwerpen EHS (= Ecologische Hoofd-Structuur), de primaire waterkering van het Hoogheemraadschap van Delfland en het veiligheidsrisico vanwege het LPG-tankstation (Texaco) heeft afstemming plaatsgevonden. De provincie is akkoord met de aanpassingen, zoals deze zijn verwerkt in het plan met uitzondering van het aspect Externe Veiligheid.	Het plan is ten aanzien van de EHS en de primaire waterkering van het Hoogheemraadschap van Delfland aangepast. Voor wat betreft het onderwerp "Externe Veiligheid" zullen de vraagpunten worden verwerkt in het bestemmingsplan.

BESTEMMINGSPLAN



DIJCKERWAAL FASE 1

STATUS: ONTWERP
DATUM: 27 OKTOBER 2014
IDENTIFICATIENUMMER: NL.IMRO.1783.ONWDIJCKERWLf1pbp-ON01

GEMEENTE WESTLAND



COLOFON

Dit is een uitgave van de Gemeente Westland, team Stedenbouw & Bestemmingsplannen. Voor meer informatie over dit plan kunt u contact opnemen via:

Postadres: Postbus 150, 2670 AD Naaldwijk
Bezoekadres: Stokdijkkade 2, 2671 GW Naaldwijk
T 14 0174
F (0174) 673 600
E ruimtelijkeplannen@gemeentewestland.nl
I www.gemeentewestland.nl

Het digitale exemplaar van dit plan is te vinden op www.ruimtelijkeplannen.nl.

Datum: 27 oktober 2014

Dit product op gesteld door:

Ontwikkelingsmaatschappij het Nieuwe Westland (ONW)

TOELICHTING

INHOUDSOPGAVE

INHOUDSOPGAVE 7

1 INLEIDING 9

1.1 Aanleiding en doel bestemmingsplan 9

1.1.1 Aanleiding en doel bestemmingsplan 9

1.2 Plangrenzen 9

2 GEBIEDSVISIE 11

2.1 Beleidskader 11

2.2 Gebiedsvisie 17

2.2.1 Masterplan - visie op hoofdlijnen 17

Woonvlekken 20

2.2.2 Gebiedsvisie voor Dijckerwaal fase 1 23

3 ONDERZOEK 26

3.1 Bedrijven en milieuzonering 26

3.2 Geluid 26

3.3 Luchtkwaliteit 27

3.4 Externe veiligheid 28

3.5 Water 34

3.6 Bodem 36

3.7 Archeologie 37

3.8 Explosieven 37

4 JURIDISCHE PLANBESCHRIJVING 38

4.1 Standaardvorm en standaardregels 38

4.2 Bestemmingsregeling 38

4.4.1 Inleidende bepalingen 38

4.4.2 Bestemmingsregels 39

4.4.3 Algemene regels 41

4.4.4 Overgang- en slotregels 42

5 UITVOERBAARHEID 43

5.1 Economische uitvoerbaarheid 43

5.2. Maatschappelijke uitvoerbaarheid 43

5.3 Ecologische uitvoerbaarheid 44

1 INLEIDING

1.1 Aanleiding en doel bestemmingsplan

1.1.1 Aanleiding en doel bestemmingsplan

Voor het ontwikkelingsproject Het Nieuwe Water is in het verleden een globaal bestemmingsplan vastgesteld. Echter zijn de stedenbouwkundige uitgangspunten voor dit woningbouwproject herzien en vastgelegd in een nieuw masterplan genaamd 'Waelpark'. Deze nieuwe uitgangspunten passen niet meer binnen het kader van het bestemmingsplan Het Nieuwe Water waardoor een bestemmingsplanherziening noodzakelijk is.

In het kader van de ontwikkeling van 'Waelpark' is een stedenbouwkundig plan ontwikkeld voor een deel van het project, namelijk 'Dijckerwaal fase 1'. Dit plan voorziet in de bouw van circa 145 woningen met daarbij behorende groen, water en verkeersfuncties ter hoogte van de Naaldwijkseweg.

Het voorliggende bestemmingsplan heeft als doel om de ontwikkeling van het deelproject 'Dijckerwaal fase 1' juridisch mogelijk te maken.

1.2 Plangrenzen

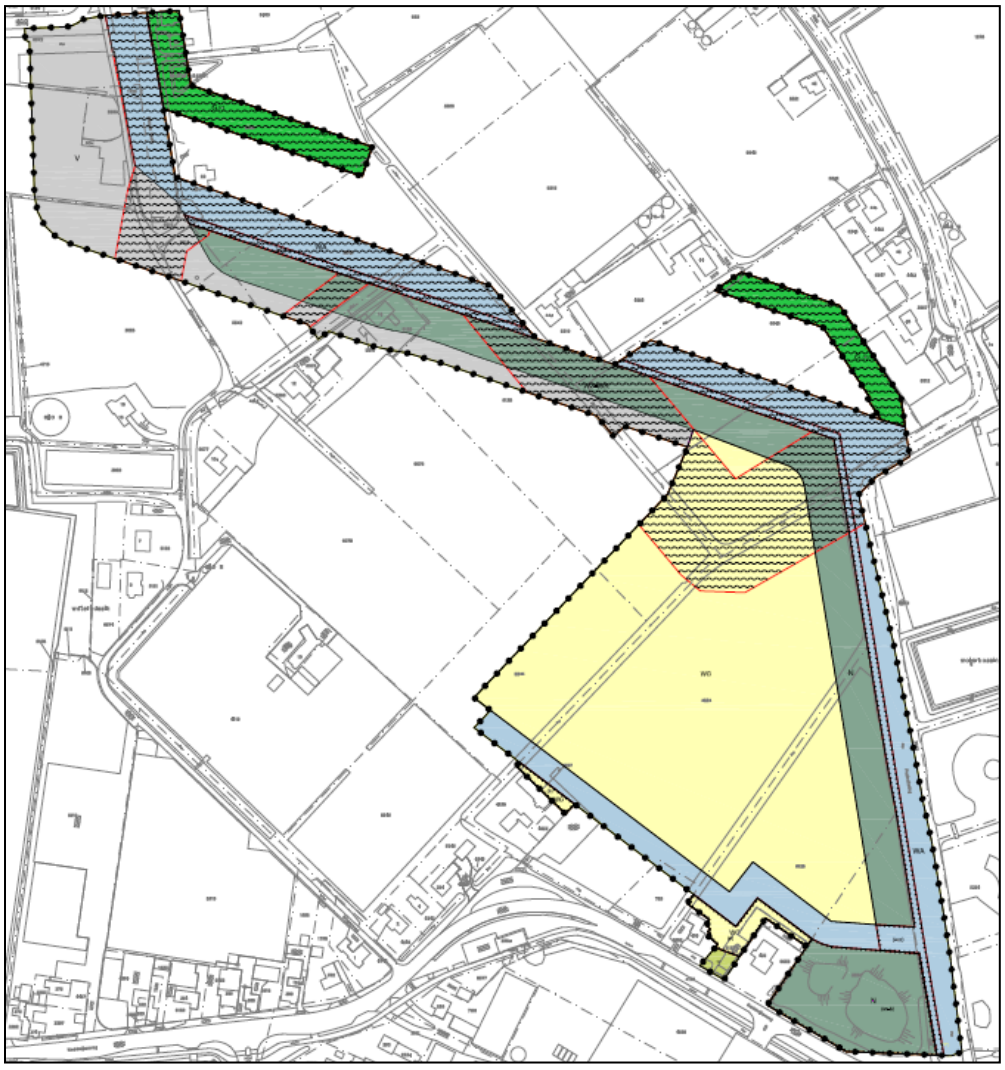
Het plangebied van het bestemmingsplan is onderdeel van het ontwikkelingsproject 'Waelpark', welke ten oosten van de kern 's-Gravenzande ligt. Het plangebied van 'Dijckerwaal fase 1' bevindt zich ten zuiden van het project 'Waelpark' aan de Naaldwijkseweg.

Het plangebied wordt begrenst door:

- De achterzijde van de bestaande kavels aan de Naaldwijkseweg 396 tot en met 406 en de Naaldwijkseweg in het zuiden;
- De watergang de Poelwatering in het oosten;
- Een deel van de kavels kadastraal bekend onder sectie K met nummers 4824 en 6126 in het westen en het noorden.

De plangrenzen vloeien voort uit het stedenbouwkundig plan dat voor dit deelgebied is opgesteld.

In het noorden binnen het plangebied wordt een nieuwe watergang aangelegd tussen de Poelwatering en de Nieuwe Vaart. Om deze watergang aan te kunnen leggen worden boven deze watergang in een eerste fase nieuwe waterkeringen aangelegd welke aansluiten op de bestaande keringen ter plaatse. De plangrenzen aan de noordzijde van het plangebied zijn afgestemd op het ontwerp van deze nieuw aan te leggen waterkeringen. Het gebied tussen de nieuwe waterkeringen en de nieuwe watergang wordt in een latere fase verder uitgewerkt als woongebied en te zijner tijd apart als bestemmingsplan in procedure gebracht.



Figuur 1: Ligging van het plangebied

2 GEBIEDSVISIE

2.1 Beleidskader

2.1.1 Gemeentelijk beleid

Structuurvisie Westland 2020

De gemeente heeft in december 2013 de Structuurvisie Westland 2020; Perspectief 2040 met bijbehorende kaart vastgesteld. In deze structuurvisie worden de ruimtelijk gewenste ontwikkelingen tot 2020 aangegeven, met een doorkijk naar 2040. De structuurvisie is het nieuwe ruimtelijke afwegingskader bij ruimtelijke ontwikkelingen in Westland. Daarmee worden de ruimtelijke componenten uit de Visie Greenport Westland 2020 vervangen.

De gemeente Westland heeft ingezet op de Visie Greenport Westland 2020 door de positionering van Westland als vooraanstaande glastuinbouwcluster te versterken.

De modernisering van het glastuinbouwareaal in Westland zelf blijft een prioriteit, waarbij het uitgangspunt is om de bedrijven ruimtelijk en verkeerskundig goed in te passen en te ontsluiten en om mogelijkheden te scheppen voor verbetering van de ruimtelijke kwaliteit. Deze gebiedsontwikkeling betreft een samenwerking tussen ondernemers, kennisinstellingen en de overheid, om te zorgen voor een duurzaam én efficiënt tuinbouwareaal in 2040.

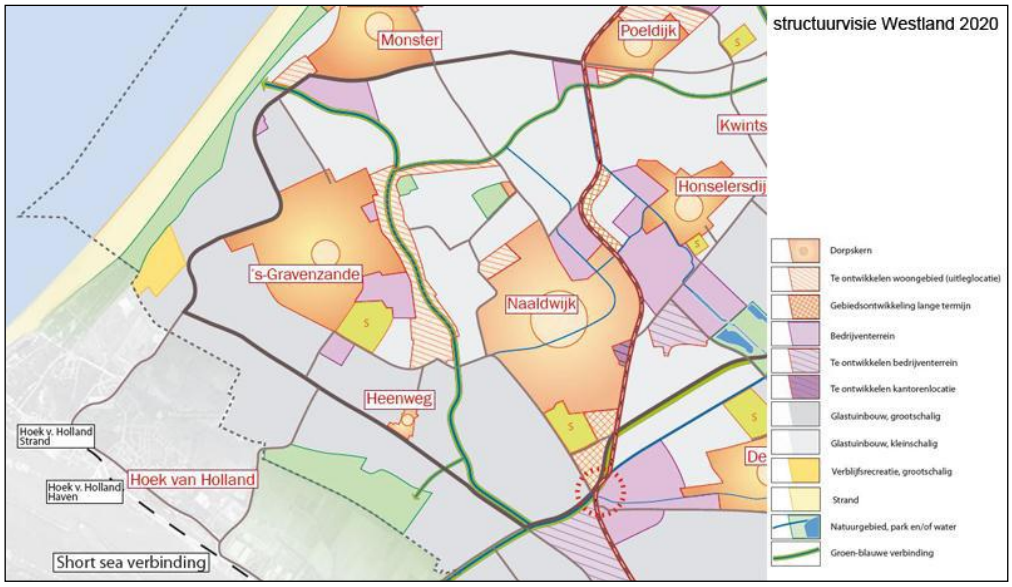
De mate van leefbaarheid wordt niet alleen bepaald door de vitaliteit van de kernen, maar zeker ook door de gebiedskwaliteit van de leefomgeving. Daarbij neemt de groenblauwe hoofdstructuur, als het gaat om de vrijetijdsbesteding van de Westlanders en bezoekers van de gemeente, een prominente plek in. De groenblauwe hoofdstructuur van Westland bestaat uit de kust, de Poelzone, de Zwethzone, de Westlandse Zoom, de Gantel en de Blakervaart, en zorgt ervoor dat voor mens en dier een reis door Westland aantrekkelijk wordt gemaaakt. De steppingstones Staelduinse Bos, Wollebrand, Plas van alle Winden en Prinsenbos vormen de hoofdstructuur, die de kust aan de Hof van Delfland binden.

De recreatieve verbindingen zijn door het koppelen van de waterstructuren aan groenontwikkeling aantrekkelijk geworden. Ook tussen de dorpen onderling zijn aantrekkelijke verbindingen voor fietsen, wandelen en varen gecreëerd. Uitgaande van de huidige groengebieden

en de geplande verbindingszones, zoals deze ook in de Greenportvisie benoemd zijn, dienen een kwaliteitsimpuls te krijgen.

Relatie plangebied Poelpolder

Het plangebied Poelpolder is in de structuurvisie aangewezen als 'te ontwikkelen woongebied (uitleglocatie)'. Tevens bevindt zich dwars door het gebied, vanaf het noorden tot het zuiden van het plangebied, een Groen-blauwe verbinding. Deze verbinding is onderdeel van de groenblauwe verbindingszone welke in de structuurvisie is voorzien vanaf het Stealduinse bos, door de Poelzone, naar de kust.



Figuur 2: Uitsnede structuurvisie Westland 2020

In de structuurvisie is voor de uitleglocatie Poelpolder (voorheen Het Nieuwe Water) een woningbouwprogramma van circa 1200 woningen voorzien. In het Masterplan voor de Poelpolder is aan dit woningbouwprogramma invulling gegeven. Daarnaast zijn er in het Masterplan randvoorwaarden opgenomen voor de locatie en inrichting van de, in de structuurvisie opgenomen, groen-blauwe. Zo dient de groenblauwe verbinding aan te sluiten op de ecologische zone zoals deze wordt gerealiseerd in de Poelzone, een minimale breedte te hebben van 25 meter en is de locatie (van noord naar zuid) in het masterplan vastgelegd.

De ruimtelijke uitgangspunten vanuit het Masterplan voldoen wegens voornoemde aan de beleidsuitgangspunten zoals opgenomen in de structuurvisie Westland 2020.

2.1.2 Provinciaal beleid

Visie ruimte en mobiliteit (structuurvisie)

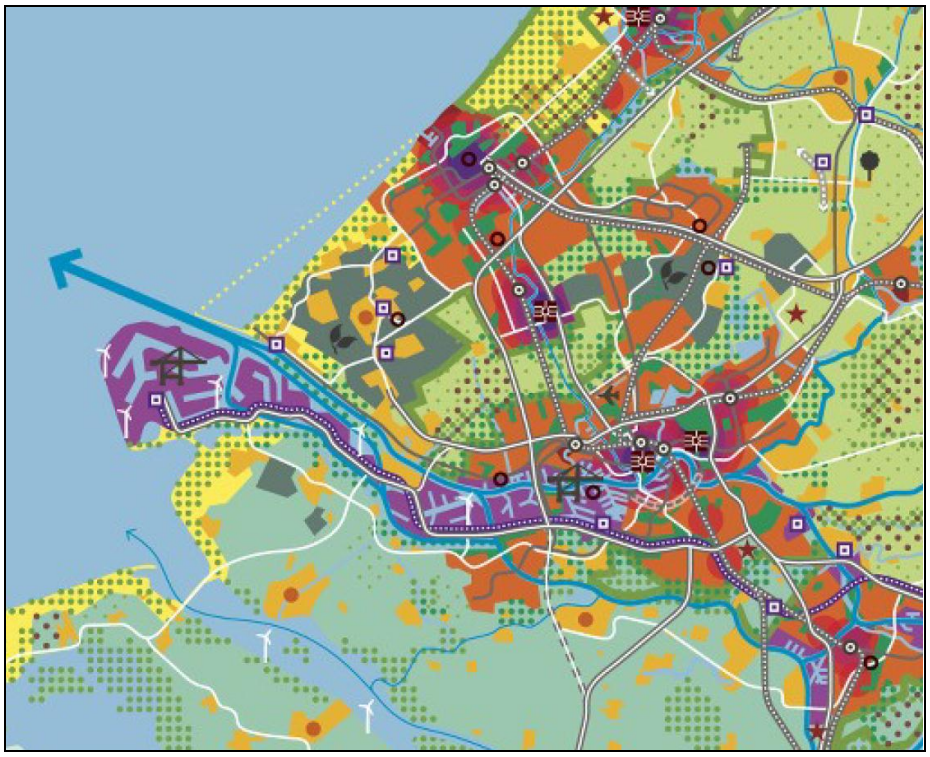
De Visie ruimte en mobiliteit biedt geen vastomlijnd ruimtelijk eindbeeld, maar een perspectief voor de gewenste ruimtelijke ontwikkelingen in Zuid Holland als geheel. De visie geeft zekerheid over een mobiliteitsnetwerk dat op orde is en de reiziger en de vervoerder keuzevrijheid biedt en bevat voldoende flexibiliteit om in ruimtelijke ontwikkelingen te reageren op maatschappelijke initiatieven.

In de visie zijn vier rode draden aangegeven welke richting geven aan de gewenste ontwikkelingen vanuit de provincie namelijk:

1. Beter benutten en opwaarderen van wat er is;
2. Vergroten van de agglomeratiekracht;
3. Verbeteren van de ruimtelijke kwaliteit;
4. Bevorderen van de transitie naar een water- en energie-efficiënte samenleving.

Ruimtelijke hoofdstructuur

Het beleidsbeeld van de provinciale ruimtelijke hoofdstructuur combineert de huidige ruimtelijke situatie, de vier rode draden en de strategische doelstellingen. Het beeld toont de essentie en de samenhang van de verschillende kaartbeelden uit de Visie ruimte en mobiliteit.

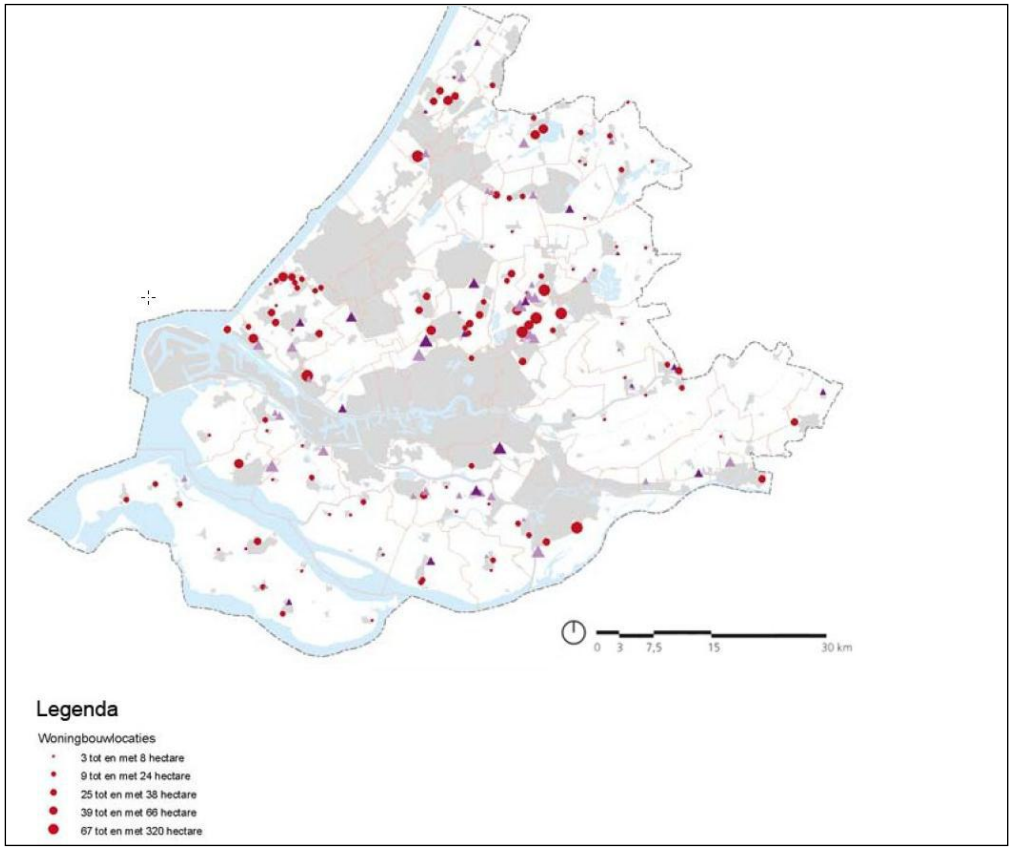


Figuur 3: Uitsnede van de ruimtelijke hoofdstructuur

Programma ruimte

Het Programma ruimte is parallel aan de Visie ruimte en mobiliteit, het Programma mobiliteit en de Verordening ruimte opgesteld. De Visie ruimte en mobiliteit bevat het strategische beleid. Het ruimtelijk-relevante, operationele beleid is opgenomen in het Programma ruimte. Dit programma kent, net als de Visie ruimte en mobiliteit, de status van structuurvisie. Beiden worden vastgesteld door Provinciale Staten. Gezamenlijk beschrijven ze het integrale ruimtelijk beleid.

Volgens de Verordening ruimte (2014) moeten nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen buiten bestaande stads- en dorpsgebieden (hierna: BSD) van meer dan 3 ha in het door Provinciale Staten (PS) vast te stellen Programma ruimte staan. Daarmee ligt het eindoordeel over omvangrijke verstedelijking buiten BSD bij PS. Indien in regionale visies of bestemmingsplannen locaties worden opgenomen buiten bestaand stads- en dorpsgebied die groter zijn dan 3 hectare, dienen die dus door PS in het Programma ruimte te worden opgenomen, voor zover zij daar al niet in opgenomen zijn.



Figuur 4: Kaart woningbouwlocaties en reservering bedrijventerreinen

Kaart woningbouwlocaties en reservering bedrijventerreinen

Daarop vooruitlopend, staan in het 'Programma ruimte' kaarten en tabellen met woningbouwlocaties en plannen/reserveringen voor bedrijventerreinen buiten BSD groter dan 3 ha. Het betreft zowel "harde" als "zachte" capaciteit. De kaart is voorzien van een overzicht met de

namen van de plaatsen en plannen en met de oppervlaktes van de locaties.

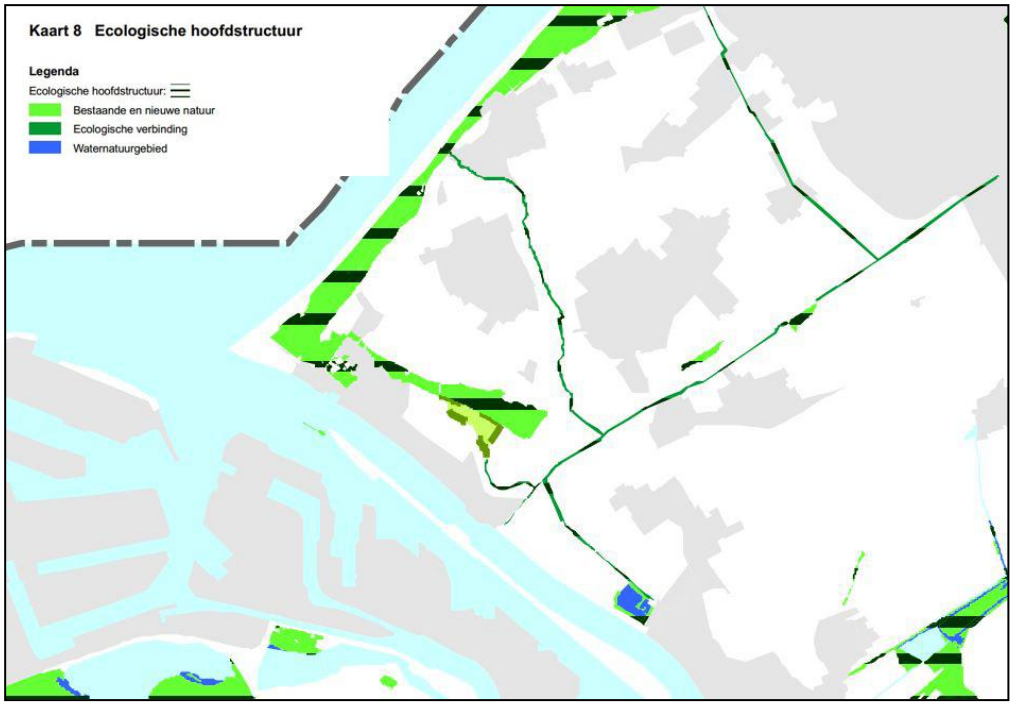
Op de kaart zoals weergegeven in figuur 4 zijn, indicatief, woningbouwlocaties weergegeven die gelegen zijn buiten het bestaand stads- en dorpsgebied en meer dan 3 hectare groot zijn. Op de kaart staat zowel harde als zachte capaciteit buiten BSD. Met deze toevoeging wordt invulling gegeven aan bestuurlijke continuïteit.

Plan Dijckerwaal fase 1

Het plangebied van het bestemmingsplan is op de kaart zoals weergegeven in figuur 4 aangewezen als woningbouwlocatie. Namelijk Poelkade / Het Nieuwe Water en Poelpolder / Het Nieuwe Water. In het totaal betreft deze uitleglocatie een oppervlakte van circa 60 hectare.

Ecologische hoofdstructuur

In het plangebied van het bestemmingsplan is een deel van de in de verordening opgenomen ecologische verbindingszone aanwezig. Deze zone is onderdeel van de provinciale ecologische hoofdstructuur en betreft de verbindingszone tussen de natuur vanuit de kust naar de natuur in het Stealduinse bos.



figuur 5: Provinciale ecologische hoofdstructuur vanuit de verordening ruimte

De ecologische verbindingszone heeft een plaats gekregen in het masterplan dat is opgeteld voor het gehele plan Waelpark. Binnen het plangebied van dit bestemmingsplan (Dijckerwaal fase 1) bevindt enkel het zuidelijke deel van deze ecologische verbindingszone zich binnen de

plangrenzen. Deze zone heeft in het bestemmingsplan de functieaanduiding ecologische verbindingszone gekregen met als doel om de ontwikkeling van nieuwe natuur en het behoud en bescherming daarvan in deze gebieden mogelijk te maken.

2.1.3 Rijksbeleid

Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR)

De Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) bepaalt welke kaderstellende uitspraken van het kabinet bedoeld zijn om beperkingen te stellen aan de ruimtelijke besluitvormingsmogelijkheden op lokaal niveau.

Door urbanisatie, individualisering, vergrijzing en ontgroening nemen de ruimtelijke verschillen toe. Vanaf 2035 groeit de bevolking niet meer. De samenstelling van de bevolking, en daarmee de samenstelling van huishoudens, verandert. Ambities tot 2040 zijn onder andere het aansluiten van woon- en werklocaties op de (kwalitatieve) vraag en het zoveel mogelijk benutten van locaties voor transformatie en herstructurering. Ook wil het rijk ervoor zorgen dat in 2040 een veilige en gezonde leefomgeving met een goede milieukwaliteit wordt geboden. Dit moet voor zowel het landelijk als het stedelijk gebied gelden.

In de SVIR is verder vastgelegd dat provincies en (samenwerkende) gemeenten verantwoordelijk zijn voor programmering van verstedelijking. (Samenwerkende) gemeenten zorgen voor (boven)lokale afstemming van woningbouwprogrammering die past binnen de provinciale kaders. Ook zijn de gemeenten verantwoordelijk voor de uitvoering van de woningbouwprogramma's.

Ter versterking van het vestigingsklimaat in de stedelijke regio's rondom de main-, brain- en greenports geldt een gebiedsgerichte, programmatische urgentieaanpak. In krimpregio's wordt het interbestuurlijke programma bevolkingsdaling doorgezet.

Dit bestemmingsplan maakt de ontwikkeling van een nieuw woongebied mogelijk. De SVIR doet geen specifieke uitspraken over het plangebied, wel wordt er in dit bestemmingsplan aandacht besteed aan de waterproblematiek en externe veiligheidsaspecten. De SVIR werpt derhalve geen belemmeringen op in het kader van onderhavig bestemmingsplan.

Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro)

Het rijk legt met het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro), de nationale ruimtelijke belangen juridisch vast. Enerzijds betreft het de belangen die reeds in de AMvB Ruimte uit 2009 waren opgenomen en anderzijds is het Barro aangevuld met onderwerpen uit de Structuurvisie

Infrastructuur en Ruimte (SVIR). Het besluit is op 30 december 2011 in werking getreden.

Onderwerpen waarvoor het rijk ruimte vraagt zijn de mainportontwikkeling van Rotterdam, bescherming van de waterveiligheid in het kustfundament en in en rond de grote rivieren, bescherming en behoud van de Waddenzee en enkele werelderfgoederen, zoals de Beemster, de Nieuwe Hollandse Waterlinie en de Stelling van Amsterdam en de uitoefening van defensietaken.

Ter bescherming van deze belangen zijn reserveringsgebieden, begrenzingen en vrijwaringszones opgenomen. In het besluit is aangegeven op welke wijze bestemmingsplannen voor deze gebieden moeten zijn ingericht. Indien geldende bestemmingsplannen niet voldoen aan het Barro dan moeten deze binnen drie jaar na inwerkintreding van het besluit zijn aangepast.

Het besluit is in 2012 aangevuld met de ruimtevraag voor de onderwerpen veiligheid op Rijksvaarwegen, toekomstige uitbreiding van infrastructuur (hoofdwegen en hoofdspoorwegen), de elektriciteitsvoorziening, de ecologische hoofdstructuur (EHS), de veiligheid van primaire waterkeringen, buisleidingen van nationaal belang voor vervoer van gevaarlijke stoffen, reserveringsgebieden voor hoogwater langs de Maas en maximering van de verstedelijkingsruimte in het IJsselmeer.

Het Barro doet geen specifieke uitspraken over het onderhavige plangebied en vormt zodoende geen belemmering vormt voor dit bestemmingsplan.

2.1.4 Conclusie

De invulling van het bestemmingsplan past binnen de beleidskaders van zowel gemeente als provincie als het Rijk.

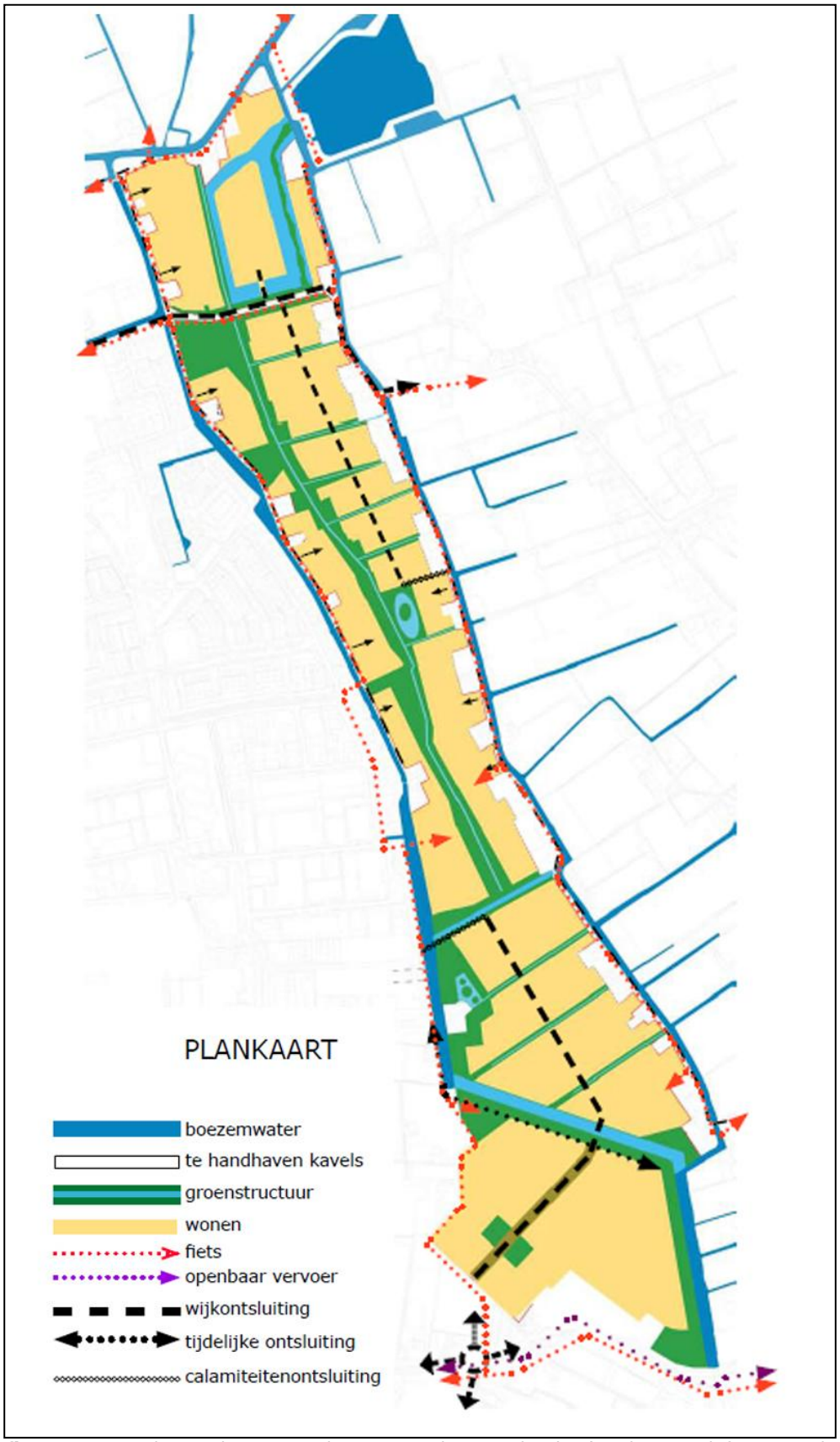
2.2 Gebiedsvisie

2.2.1 Masterplan - visie op hoofdlijnen

Het plangebied is onderdeel van de grotere ontwikkelingslocatie "Waelpark" (voorheen Het Nieuwe Water), dat begrensd wordt door het verlengde van de Gantel, Poelwatering, Naaldwijkseweg en de Nieuwe Vaart. Voor dit gehele gebied is een Masterplan met een onderliggend verkeersrapport opgesteld welke naar verwachting medio 2014 door gemeenteraad vastgesteld zal worden.

Algemeen

Het plangebied van het masterplan wordt ontwikkeld voor de bouw van woningen, de aanleg van een ecologische verbindingszone en van een nieuwe waterverbinding op boezempeil. Een belangrijke opgave is het integreren van de verschillende ruimtevragende onderdelen tot een aantrekkelijk woonmilieu. Bepalende ruimtelijke factoren daarbij zijn de vorm van de locatie (lang en smal) en de context (situering en te handhaven elementen). Deze vragen om zorgvuldige positionering van de verschillende ruimtevragende onderdelen. Bepalende factoren van proces en tijd zijn de gefaseerde ontwikkeling, met een vooralsnog onzeker tijdpad en het vraaggestuurd ontwikkelen, waarbij aantallen en typen woningen door de marktvraag worden bepaald. Er moet dus rekening worden gehouden met een zekere mate van flexibiliteit bij de invulling van de woonvlekken. Voor de ligging van de ecozone, de ontsluitingsstructuur voor het autoverkeer en de ligging van de fietsverbindingen worden wel duidelijke afspraken vastgelegd. Voor de ecologische verbindingszone wordt een vaste (kern)zone van 25 meter breed vastgelegd. Daarnaast wordt het groen in de woonvlekken (35 m2 per woning) en de ecologische kwaliteit van de woonvlekken zelf zoveel mogelijk gebruikt om de ecologische zone te versterken.



figuur 6: Voorlopige kaart van het Masterplan Waelpark. (in de vervolgfase van het bestemmingsplan zal deze afbeelding worden geactualiseerd)

Woonvlekken

Het masterplan omvat de bouw van circa 1200 grondgebonden woningen in diverse prijscategorieën. De meeste woningen zullen projectmatig door ontwikkelaars en corporaties worden ontwikkeld, maar er zal ook ruimte zijn voor particuliere initiatieven voor zowel vrijstaande als geschakelde woningen. De woonvlekken hebben een oppervlakte van in totaal 47,5 ha., onderverdeeld naar 11,1 ha. verharding en parkeren, 4,4 ha. groen, 3,6 ha water en 28,4 ha uitgeefbaar.

Uitgangspunt is een vraag-gestuurde ontwikkeling in samenwerking met verschillende partijen in een relatief lange periode (de huidige planning gaat uit van ontwikkeling tot 2030). Om deze ontwikkeling te structureren en samenhang te waarborgen, zal duidelijkheid worden geboden over de inrichting van een aantrekkelijke en functionele openbare ruimte.

Naast het reeds bestaande gemeentelijke handboek voor de openbare ruimte zal daarvoor een aparte catalogus voor de openbare ruimte in Waelpark worden opgesteld. De stedenbouwkundige kwaliteit in de woonvlekken zal naast het gebruikelijke verkavelingsplan ook een beeldkwaliteitsplan omvatten. Voorwaarde daarbij is dat zowel projectontwikkelaars als particulieren voldoende vrijheid krijgen om hun eigen architectonische doelen te bereiken.

Ecologie en wijkgroen

Het masterplan voorziet in een ecologische verbindingszone van de Groene Schakel/ Plas van Alle Winden naar de Naaldwijkseweg, van minimaal 25 meter breed. Dit leidt tot een totale oppervlakte van 6,7 ha., inclusief het bijbehorende water. Er is voor de verblijfskwaliteit voor dieren, de ontwikkeling van plantensoorten en de mogelijkheden van migratie, een specifieke opbouw gewenst. Dit profiel zal bij de verdere uitwerking worden ingevuld. De ligging van de zone is in het masterplan vastgelegd. Waar mogelijk zal bij de uitwerking worden gestreefd naar een versterking van de vaste kernzone door middel van het goed situeren van het in de woonvlekken opgenomen groen. In de woonvlekken zelf wordt rekening gehouden met in totaal 35 m2 groen per woning. In totaal betekent dit een oppervlakte van ca. 4,4 ha. aan wijk-, buurt-, blok- en verkavelingsgroen. De totale oppervlakte aan groen en water bedraagt daarmee ca. 14,7 ha. De ecologische zone zal zoveel mogelijk worden versterkt door buurt- en wijkgroen op nader aan te wijzen plekken., Hiermee wordt een zekere robuustheid gecreëerd en wordt de belevings- en gebruikswaarde van groen en ecologie vergroot.

Ontsluiting

Waelpark wordt aan de zuidzijde ontsloten via de Naaldwijkseweg (provincialeweg N467) en aan de noordzijde via de Rijnvaartweg. De definitieve aansluiting op de Naaldwijkseweg zal gecombineerd worden met de door de gemeente te realiseren 2e ontsluiting van het gebied Teylingen, die met een rotonde zal aansluiten op de kruising Naaldwijkseweg - Heenweg. Een doorgaande verbinding door het

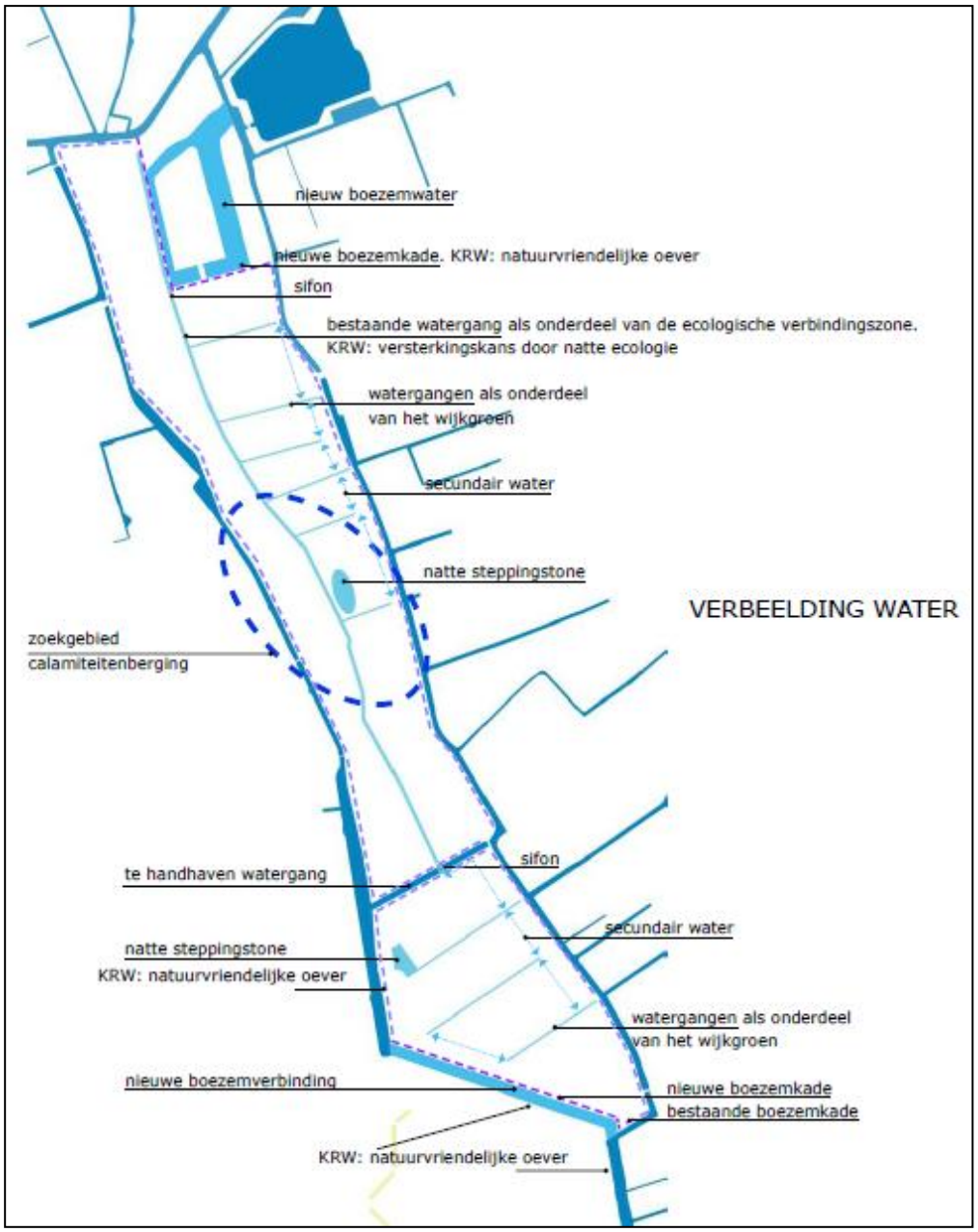
Waelpark is niet gewenst, omdat dit leidt tot ongewenste verkeersbewegingen. De woonvlekken met de hoogste dichtheden zullen zo direct mogelijk op de hoofdroutes worden aangesloten. Omdat de 2e ontsluiting Teylingen pas over enige jaren zal worden aangelegd, krijgt het zuidelijke deel van Waelpark (Dijckerwaal) een tijdelijke ontsluiting op Teylingen. De woonvlekken met lage dichtheid zullen direct vanaf de Poelkade en Nieuwe Vaart worden ontsloten. Door het gebied loopt een belangrijke fietsverbinding van noord (Poelzone) naar zuid. Bij de nieuwe rotonde in de Naaldwijkseweg komt ook een veilige fietsoversteek. Ook moet rekening worden gehouden met verbindingen vanuit de bestaande kern van 's-Gravenzande naar Poelkade/Rijnvaartweg en naar het Boomgaardpad. Verder worden er passeervakken gerealiseerd op de Nieuwe Vaart en de Poelkade.

Water

Zowel het noordelijk als het zuidelijk deel van het masterplan liggen, of komen te liggen, op boezempeil. Tussen deze locaties wordt het waterpeil van de huidige Poelpolder aangehouden. De ruimtelijke kwaliteit van het boezempeil zal worden benut bij de ontwikkeling van de woningen. Vooral de recreatieve mogelijkheden van bevaarbaar water. De grens van het zuidelijk deel wordt bepaald door een nog te realiseren boezemverbinding tussen Nieuwe Vaart en de Poelwatering (ter verbetering van het boezemsysteem). Het bestaande patroon van watergangen zal hierop worden aangepast. In het noordelijk deel zal deels nieuw water worden aangelegd, eveneens op boezempeil. Deze ontpoldering blijft beperkt tot ongeveer de helft van het gebied ten noorden van de Rijnvaartweg. Dit komt omdat de door het gebied lopende Gasunie-leiding verdere ontpoldering onmogelijk maakt. De bestaande Molensloot (polder) heeft een wisselende breedte en zal de kern vormen van de ecologische verbindingszone. De bestaande boezem die de polder in het midden doorsnijdt is vanuit cultuurhistorisch oogpunt interessant en blijft gehandhaafd. Het inrichtingsplan voldoet aan de gestelde actuele norm voor de hoeveelheid gebiedseigen water. In het zuidelijke boezemgebied heeft een tekort, maar dit wordt gecompenseerd door een even groot gerealiseerd overschot in het noordelijke boezemgebied. Het tussengelegen poldergebied voldoet ook aan de norm. De definitieve toetsing van de norm voor wateroverlast door neerslag wordt gedaan in het kader van het nog op te stellen waterhuishoudingsplan. Hierin wordt ook de inrichting van de waterhuishouding (inlaatvoorzieningen, peilbeheer, inrichting natuurvriendelijke oevers en afspraken onderhoud) verder uitgewerkt.

Diverse onderdelen van het masterplan Waelpark dragen bij aan de invulling en verankering van de KaderRichtlijn Water (KRW). Dit geldt voor de inrichting van natuurvriendelijke oevers langs alle boezemwatergangen, zowel aan de zuidzijde (zuidoostelijke rand en nieuwe doorgang) als aan de noordkant in het nieuwe boezemgebied, rondom de nieuwe plas. De boezem is namelijk KRW-waterlichaam

(Westboezem). Met deze KRW-zones wordt een belangrijke bijdrage geleverd aan het realiseren van een KRWverbinding tussen het zuidelijker gelegen KRW-oevers in het Nieuwe Water en het noordelijker gelegen Poelzone en de Groene Schakel. De natuurvriendelijke oevers in de ecozone tellen formeel niet mee voor de KRW, omdat deze geen onderdeel uitmaken van het waterlichaam Westboezem. Indirect leiden deze wel tot een KRW-versterkingskans. Gezamenlijk met de gemeente en het hoogheemraadschap zal onderzocht worden hoe de polder wel kan bijdragen aan de KRW, bijvoorbeeld door maatregelen voor vis.



figuur 7: Verbeelding Water uit het masterplan Waelpark

2.2.2 Gebiedsvisie voor Dijckerwaal fase 1

Algemeen

Het uitwerkingsplan betreft de realisering van de woningbouwlocatie Dijckerwaal fase 1. Dit plandeel betreft de bouw van circa 145 woningen en is gelegen in het zuiden van de ontwikkelingslocatie 'Waelpark' aan de Naaldwijkseweg.

Het plangebied wordt gekenmerkt door water en groen welke voortvloeien vanuit:

1. De tankgracht. Deze waterloop stamt uit de 2e wereld oorlog, maar is daarna gedempt. Deze waterloop wordt opnieuw uitgegraven en gaat de boezemwater verbinding verzorgen tussen Nieuwe Vaart en Poelwatering. Deze watergang vormt een verbetering voor het boezemsysteem. Tegelijkertijd vormt het water en zijn oevers een secundaire ecologische verbinding tussen de 's-Gravenzandse Bosjes en de ecologische zone langs de Poelwatering.
2. De Poelwatering welke onderdeel is van de ecologische verbinding tussen de Gantel en het Nieuwe Water in het Olieblok. Deze ligt over de gehele lengte van het plangebied.
3. Ongeveer parallel aan achterzijde van de te handhaven percelen aan de Naaldwijkseweg wordt een nieuwe watergang gegraven, die direct toegankelijk is voor de daar aan gelegen woningen, welke positief bijdraagt aan de woonkwaliteit.

Structuur en wonen

Door het gebied Dijckerwaal fase 1 zullen een aantal straten gaan lopen, waarvan er één de tijdelijke hoofdontsluiting van het gebied vormt. Deze hoofdontsluiting ontsluit het woongebied tijdelijk via het bedrijventerrein Teylingen.

De bebouwing in het plangebied zal gaan bestaan uit geschakelde grondgebonden woningen van verschillende soort en in daarbij passende prijsklassen, met "Dorps Wonen" als karakteristiek. Het begrip "Dorps" wordt hier niet geïnterpreteerd als een nieuw dorp met een eigen centrum, want daar is te locatie te klein voor. Gekozen is de interpretatie "voortzetting van een bestaand dorp", in dit geval 's –Gravenzande. De verbindingen met Naaldwijk zij meer incidenteel, omdat er tussen het dorp en het plangebied voornamelijk duurzaam glas ligt. Daarom zal langs de Nieuwe Vaart zoveel mogelijk gebruik gemaakt worden van de verbindingsmogelijkheden voor langzaam verkeer.

In het totaal worden er binnen het plangebied circa 143 woningen gerealiseerd. Van deze woningen worden 41 sociale woningen en 8 woningen in de prijsklasse "bereikbare koop" gerealiseerd. Het totale

woningbouwplan bevat circa 30% aan sociale woningbouw (zie ook figuur 8).

Steen van Rosetta Haaglanden

In overleg met negen gemeenten binnen de regio Haaglanden zijn afspraken gemaakt over de verdeling van verschillende woonmilieus binnen de regio. Deze verdeling is vastgelegd in de, nu nog in concept zijnde, 'Steen van Rosetta'. Voor het plangebied van het bestemmingsplan Dijckerwaal fase 1 geldt dat nieuwbouw voornamelijk gezocht moet worden binnen het woonmilieu 'Dorps'. Dit woonmilieu is onderverdeeld in drie verschillende typen namelijk:

- centrum dorps;
- lokaal dorps;
- suburbaan.

Voor Dijckerwaal is het woonmilieu Dorps: lokaal dorps en Dorps: suburbaan van toepassing. Voor deze verschillende woonmilieus geeft de steen van rosetta richtlijnen voor de ontsluiting, verkavelingstype, bebouwingstype, architectuur, functiemenging en openbare ruimte binnen het te ontwikkelen gebied.

Een overzicht van de Steen van Rosetta en de daarbij, van toepassing zijnde, richtlijnen is opgenomen in Bijlage 5 van de toelichting.

Ecologie

Een deel van het plangebied van het bestemmingsplan Dijckerwaal fase 1 zal worden ingericht als ecologische verbindingszone. Deze ecologische verbindingszone betreft de invulling van de Ecologische Hoofdstructuur zoals deze door de provincie in de verordening Ruimte 2014 is aangewezen. De ecologische verbindingszone bevindt zich deels op en langs de Poelwatering en loopt vanuit de (vleermuis)bunker aan de Naaldwijkseweg langs de Poelwatering naar het noorden van het plangebied waar deze afbuigt naar het westen. Aan de noordzijde ligt de zone langs de nieuw te graven boezemwatergang welke de Poelwatering met de Nieuwe Vaart verbindt. Als onderdeel van de inrichting van deze ecologische zone zal de watergang de Poelwatering en de nieuw te realiseren waterverbinding worden voorzien van natuurvriendelijke oevers in het kader van de Kader Richtlijn Water (KRW).

Verkeer

Het verkeer van het plangebied van het bestemmingsplan kan maar in beperkte mate gebruik maken van de wegen die om het gebied heen lopen. Deze wegen zijn te smal voor hogere verkeersintensiteiten en zijn moeilijk te verbreden. De Naaldwijkseweg en Rijnvaartweg zijn geschikt als gebiedsontsluitingswegen alleen moet er met de aansluitingen op deze wegen en het aantal nieuw aan te leggen wegen zorgvuldig worden ontworpen. Daarom worden er twee nieuwe wijkontsluitingen aangelegd,

ongeveer in het hart van het plangebied, die één maal een ontsluiting op Naaldwijkseweg en Rijnvaartweg krijgen. Sluipverkeer zal worden voorkomen door de noordelijke gebiedsontsluitingsweg niet voor autoverkeer te koppelen aan de zuidelijke. De ligging van de te realiseren ontsluitingen zijn weergegeven in figuur 6.

Het plangebied van het uitwerkingsplan zal worden ontsloten middels een tijdelijke hoofdontsluiting via het bedrijventerrein Teylingen. Deze ontsluiting zal het plangebied ontsluiten in afwachting van het afronden van de studies voor de definitieve hoofdontsluiting welke bij kruising Naaldwijkseweg en Heenweg zal worden gerealiseerd.

Parkeren

In het plangebied van het bestemmingsplan is de parkeernormering van toepassing zoals deze is vastgelegd in het Westlands, verkeers- en vervoersplan. In het plan Dijckerwaal fase 1 is voor het parkeren voornoemde parkeernormering toegepast namelijk:

- 1,7 parkeerplaatsen per woning voor goedkope woningen;
- 1,9 parkeerplaatsen per woning voor midden dure woningen;
- 2,1 parkeerplaatsen per woning voor dure woningen.



Figuur 8: voorbeeldverkaveling Dijckerwaal-fase 1

3 ONDERZOEK

3.1 Bedrijven en milieuzonering

Het plangebied bevindt zich op een grotere afstand dan 25 meter vanuit aangrenzende glastuinbouwfuncties. Tevens zijn er binnen een afstand van 65 meter ook geen WKK's aanwezig waardoor de bouw van de woningen voldoet aan de milieuzonering eisen vanuit het glastuinbouwgebied. In de directe omgeving van het plangebied zijn geen bedrijfsfuncties aanwezig welke invloed hebben op de bouw van de woningen. Voor de aanwezigheid van het LPG vulpunt aan de overzijde van de Naaldwijkseweg wordt verwezen naar de paragraaf externe veiligheid.

3.2 Geluid

Ten behoeve van de nieuw re realiseren woningen binnen het plangebied van Dijckerwaal fase 1 en de aanleg van de tijdelijke ontsluiting van deze woonwijk op het bedrijventerrein Teylingen is door DGMR een akoestisch onderzoek verricht.

Uit dit onderzoek kan worden geconcludeerd dat de voorkeursgrenswaarden vanwege de aanleg van de nieuwe (tijdelijke) ontsluitingsweg bij de bestaande woningen niet wordt overschreden. Wel zijn er bij 20 nieuw te realiseren woningen overschrijdingen van de voorkeursgrenswaarden vanwege verkeer op de Naaldwijkseweg. Het treffen van maatregelen voor deze woningen is niet doelmatig. Ook wordt de maximale ontheffingswaarde niet overschreden. Om deze reden zullen hogere waarden door de gemeente Westland worden verleend om nieuwbouw van deze woningen mogelijk te maken.

Het volledige onderzoek is opgenomen in Bijlage 1 van de toelichting.

3.3 Luchtkwaliteit

3.3.1 Wettelijk kader

Indien mensen met regelmaat luchtverontreinigende stoffen inademen, kan dit leiden tot effecten op de lichamelijke gezondheid. Daarom moet bij ruimtelijke planvorming rekening worden gehouden met de effecten van de plannen op de luchtkwaliteit en de luchtkwaliteit ter plaatse. De regels voor de bescherming van de luchtkwaliteit zijn neergelegd in Titel 5.2 van de Wet milieubeheer.

3.3.2 Verkennend onderzoek

In het Besluit niet in betekende mate bijdragen (BNIBM) is vastgelegd, dat een ontwikkeling 'niet in betekende mate' bijdraagt indien de bijdrage aan de concentratie fijn stof of NO2 niet meer dan 3% bedraagt van de jaargemiddelde grenswaarde van de betreffende stof. Voor de voor luchtkwaliteit maatgevende stoffen fijn stof en NO2 komt dit overeen met een bijdrage aan de jaargemiddelde concentraties van 1,2 µg/m3. Voor ontwikkelingen die 'niet in betekende mate' bijdragen aan de concentraties luchtverontreinigende stoffen, vormt de Wet milieubeheer geen belemmering en is geen nader onderzoek naar de luchtkwaliteit vereist.

In de ministeriële Regeling niet in betekende mate bijdragen (RNIBM) zijn voor verschillende categorieën projecten grenzen gesteld aan de projectomvang, waaronder een project welke met zekerheid 'niet in betekende mate' bijdraagt aan de concentraties luchtverontreinigende stoffen. Voor woningbouwlocaties is in de RNIBM vastgelegd dat een ontwikkeling in ieder geval 'niet in betekende mate' bijdraagt aan de concentraties fijn stof en NO2, indien de ontwikkeling voorziet in minder dan 1.500 woningen in geval van één ontsluitingsweg en 3.000 woningen in geval van twee ontsluitingswegen. Gezien de aard en de omvang van het onderhavige bouwplan (145 woningen) is het uitgesloten, dat het bouwplan leidt tot een in betekenende mate bijdragen aan de concentraties fijn stof en NO2.

Uit het voorgaande volgt dat op basis van artikel 5.16, eerste lid onder c., van de Wet milieubeheer er geen belemmering is voor de beoogde realisatie van het woningbouwplan Dijckerwaal fase 1.

3.4 Externe veiligheid

Wettelijk kader

De wet- en regelgeving betreffende externe veiligheid is in een aantal documenten vastge-legd. Hieronder zijn de onderwerpen kort weergegeven.

Regelingen

Vervoer van gevaarlijke stoffen

Per 9 juli 2013 heeft de Eerste Kamer ingestemd met het wetsvoorstel "Basisnet vervoer gevaarlijke stoffen". In de wet wordt vastgelegd wat de maximale risico´s zijn die veroorzaakt mogen worden door het transport van gevaarlijke stoffen over weg-, spoor- en watertrajecten. Het doel van de wet is om de veiligheid van bewoners langs de routes te vergroten. Het Basisnet zou op 1 juli 2014 van kracht worden, maar dit is uitgesteld tot het najaar 2014.

Tot die tijd is de geldende regeling Circulaire Risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen.

In deze regeling zijn de transportaantallen van het vervoer gevaarlijke stoffen over weg en water opgenomen.

Inrichtingen

Voor externe veiligheid voor een inrichting is het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) van toepassing. Op grond van dit besluit moet bij het vaststellen van een bestemmingsplan als het onderhavige worden getoetst op externe veiligheid.

Toetsing

Bij zowel inrichtingen als vervoer van gevaarlijke stoffen, moet ten eerste worden getoetst aan de grenswaarde van het plaatsgebonden risico (PR) voor kwetsbare objecten (objecten met veel of met beperkt zelfredzame personen). Het plaatsgebonden risico is de kans per jaar dat een persoon, die zich onbeschermd in de buurt van een risicobron bevindt, komt te over-lijden ten gevolge van een ongeval met die risicobron. Het plaatsgebonden risico bepaalt de minimale afstand tussen een risicobron en een kwetsbaar object. Hierbij worden grens -en richtwaarden gehanteerd.

Ten tweede moet worden beschouwd of het zogenaamde groepsrisico (GR) wordt gewijzigd en moet worden verantwoord. Het groepsrisico is de kans per jaar dat een groep van 10 of meer personen komt te overlijden ten gevolge van een incident met de risicobron. Anders dan bij het plaatsgebonden risico het geval is, geldt voor het groepsrisico geen grens- of richtwaarde, maar wel de zogenaamde oriënterende waarde. Bij

de toetsing aan het groeps-risico wordt normaal gesproken deze oriënterende waarde getoetst.

Bij een overschrijding van de oriëntatiewaarde van het groepsrisico of een toename van het groepsrisico, moeten beslissingsbevoegde overheden het groepsrisico betrekken bij de vast-stelling van het vervoersbesluit of omgevingsbesluit en dient het verantwoord te worden.

Onderzoek

Ten aanzien van externe veiligheid zijn de volgende aspecten beoordeeld voor het project Dijckerwaal fase 1:

- inrichtingen waar opslag, gebruik en/of productie van gevaarlijke stoffen plaatsvindt;
- transport van gevaarlijke stoffen over wegen, spoor, water of leidingen.

Transport gevaarlijke stoffen

Binnen de gemeente Westland is geen routering vastgesteld. Het routeren is alleen noodzakelijk als de basisregels uit de Wet vervoer gevaarlijke stoffen niet leiden tot voldoende bescherming. Er is wel een provinciale route voor gevaarlijke stoffen die door de gemeente Westland loopt (als zodanig aangewezen door de provincie). Nabij het plangebied is dit de N220; maar deze loopt op ca. 1,2 kilometer van het plangebied en vormt daarmee geen belemmering voor het plan. De provinciale weg N467, die langs het nieuwe woongebied loopt, kent geen vervoer van gevaarlijke stoffen.

Op ca. 320 meter afstand loopt aan de oostzijde van het nieuwe woongebied een buisleiding. Gezien de afstand vormt dit geen belemmering voor de woningbouwontwikkeling.

Inrichtingen: LPG Tankstation

Nabij de nieuwe woningbouwontwikkeling van het Nieuwe Water ligt een LPG-tankstation.

Voor een LPG-tankstation wordt het extern veiligheidsrisico bepaald door ongevalscenario's van de tank en de tankauto aanwezig tijdens de bevoorrading. Andere ongevalscenario's, zoals het falen van de vloeistofleiding, leveren een te verwaarlozen bijdrage aan het risico.

De inrichting heeft een ondergronds opgestelde tank van 20 m3. De berekening van het groepsrisico wordt uitgevoerd voor de maximaal vergunde doorzet tot 1000 m3/jr. Tevens is in de vergunning vastgelegd dat er geen bevoorrading mag plaatsvinden tussen 08:30 uur en 18:30 uur (dagelijks) en op koopavond/vrijdag tussen 18:30 uur en 21:30 uur. Inzicht in de invloed van dit tankstation op de woningbouwontwikkeling is daarom van belang.

Plaatsgebonden risico

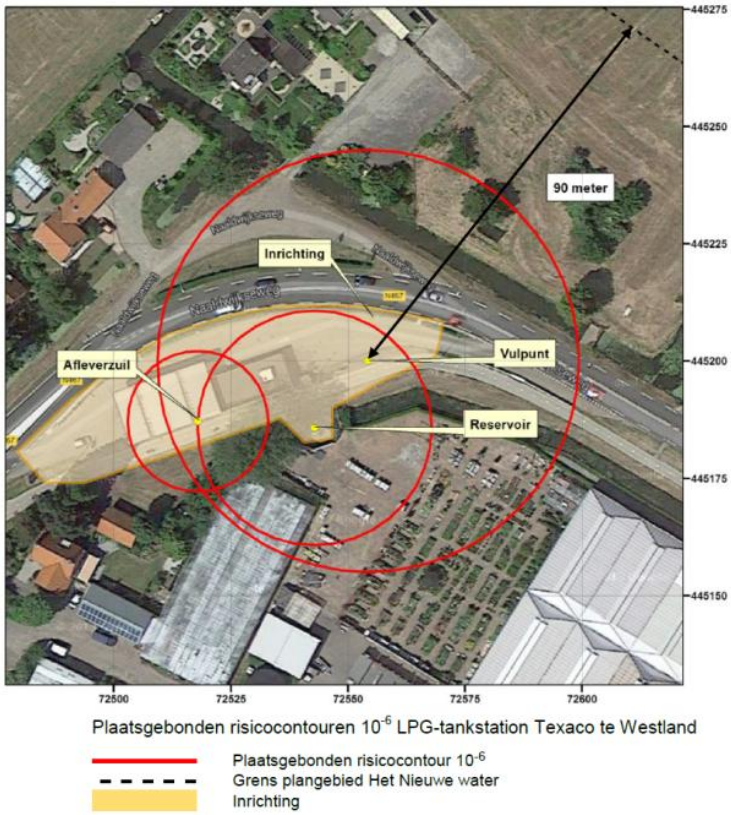
Uit figuur 1 blijkt dat de nieuwe woningen in het plangebied buiten de

plaatsgebonden risicocontouren van 10-6 liggen van het tankstation. Uit dit figuur blijkt dat er drie plaatsgebonden risicocontouren zijn voor de grenswaarde 1.0 10-6 / jr. De plangrens ligt op circa 90 meter van het vulpunt. Daarmee voldoet het planbesluit aan de grenswaarde die in acht moet worden genomen. Hierdoor levert het tankstation geen beperkingen op voor de omgeving.

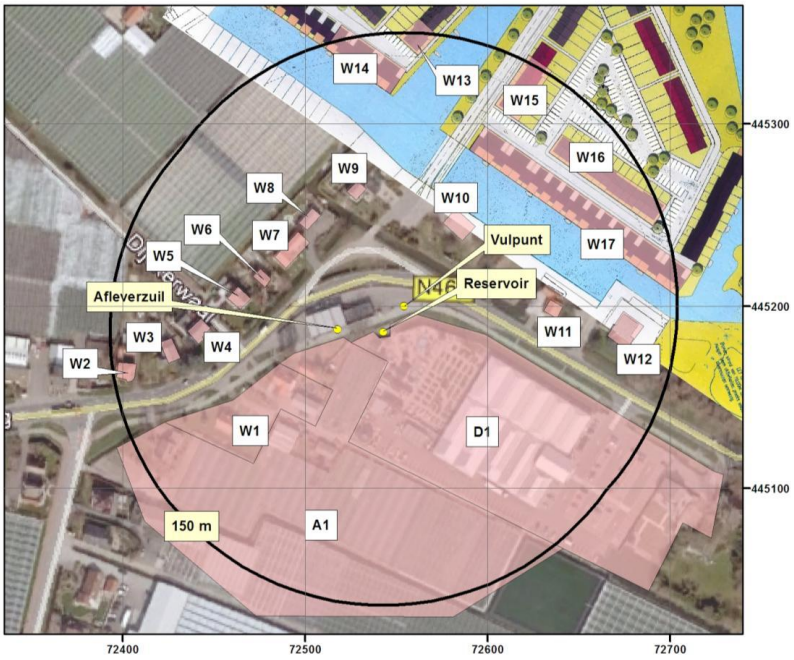
Groepsrisco

Het plan maakt meerdere woningen mogelijk, waarvan 45 binnen het invloedsgebied van het LPG-tankstation. Momenteel is het gebied bestemd als agrarisch. Er is daarom een toename van circa 108 personen te verwachten binnen het invloedsgebied (45 (woningen) x 2.4 (kengetal per woning) = 108 personen). Omdat er nieuwe kwetsbare objecten (de woningen) in de omgeving van het tankstation komen te liggen, is het nodig om te beschouwen wat de invloed hiervan is op het groepsrisico.

Ten behoeve van het groepsrisico is een groepsrisicoberekening uitgevoerd door AVIV ('Groepsrisico LPG-tankstation Texaco Naaldwijkseweg 255a in gemeente Westland', 9 juni 2014), zie bijlage 1). De berekening van het risico is door AVIV uitgevoerd volgens de voorschriften opgenomen in de Handleiding risicoberekeningen Bevi [3], het stappenplan groepsrisico [4] en een specifiek berekeningsvoorschrift [5].



Figuur 9: Plaatsgebonden risicocontouren 10-6 van LPG tankstation nabij Nieuwe Water



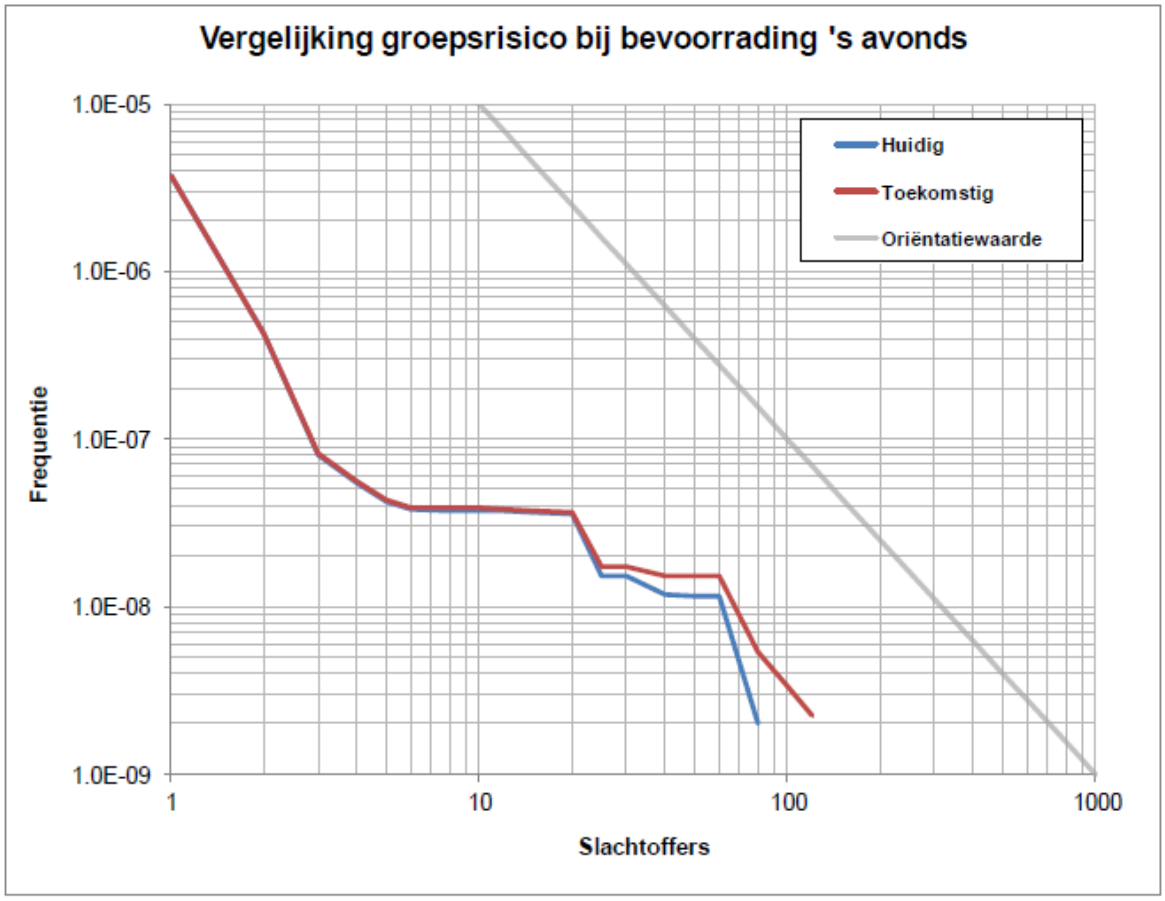
Figuur 10: Invloedsgebied tankstation

Voor deze berekening is de aanwezigheid van personen geïnventariseerd tot een afstand van circa 150 m rond het vulpunt en de tank. Dit is de zwarte cirkel weergegeven in figuur 2 (invloedsgebied). Deze afstand is conform het invloedsgebied uit de Regeling Externe Veiligheid Inrichtingen. Binnen die cirkel zijn roze gebieden gemarkeerd. Dit zijn de gebieden die voor de berekening van het groepsrisico zijn gebruikt.

Het groepsrisico van het LPG-tankstation is berekend voor de huidige en toekomstige situatie. De berekening van het aantal personen binnen het invloedsgebied is voor de huidige situatie gebaseerd op hetgeen de vigerende bestemmingsplannen mogelijk maken en voor de nieuwe situatie gebaseerd op hetgeen zowel het huidige bestemmingsplan (ten zuiden van de N467) als het onderhavige nieuwe bestemmingsplan mogelijk maakt.

In figuur 11 is het groepsrisico weergegeven van zowel de huidige als de nieuwe situatie. Dit betreft het gehele groepsrisico, dat met name wordt veroorzaakt door de bevoorrading van de tank in de avonduren.

Uit figuur blijkt dat het groepsrisico in de nieuwe situatie, dus met inachtneming van de mogelijkheden die dit nieuwe bestemmingsplan biedt, slechts een zeer beperkte toename kent en ver onder de oriëntatiewaarde blijft. Het maximum aantal slachtoffers is circa 80 voor de huidige situatie en circa 120 voor de toekomstige situatie.



Figuur 11 Groepsrisico LPG tankstation met bevoorrading `s avonds

Situatie	Factor t.o.v. oriëntatiewaarde
Huidig	0.04
Toekomstig	0.05

Verantwoording

Omdat door dit plan de factor ten opzichte van de oriëntatiewaarde (weliswaar slechts met 0.01) stijgt, is een verantwoording van het groepsrisico nodig door het bevoegd gezag. Bij de verantwoording dient aan een aantal punten aandacht te worden besteed, zoals de hoogte van het groepsrisico, de maatregelen ter beperking van het groepsrisico en de overwogen ruimtelijke alternatieven met een lager groepsrisico.

Het college is van mening dat het groepsrisico aanvaardbaar is:

- Het groepsrisico is aanmerkelijk kleiner dan de oriëntatiewaarde;
- De vaststelling van het plan leidt tot een zeer geringe toename van het groepsrisico (tot 0,05 van de oriëntatiewaarde);
- Het groepsrisico zal in de toekomst niet worden vergroot dan 0,05 van de oriëntatiewaarde, want:

- het LPG Tankstation is gebonden aan haar vergunning c.q. laad en losvoorschriften (waaronder venstertijden); en met onderhavig bestemmingsplan is het totaal aantal personen in de omgeving planologisch geregeld.

- Er zijn geen extra mogelijkheden zijn voor meer veiligheidsmaatregelen aan de bron:
  - Binnen de gemeente Westland zijn er mogelijkheden de geprojecteerde woningen buiten het invloedsgebied van het LPG-tankstation te plaatsen. Dit zal echter ten koste gaan van reeds bestaande gebouwen zoals kassen of het schaarse natuurgebied binnen de gemeente. De gemeente acht dit niet wenselijk zeker gezien de hoogte van het groepsrisico van het LPG-tankstation in de gewenste situatie.
- De vaststelling van het plan wijzigt de interventiemogelijkheden van de hulpdiensten en de zelfredzaamheid van de aanwezigen ten opzichte van de bestaande situatie niet.

Maatregelen

In de huidige fase van de planvoorbereiding zijn de voorziene functies wel bekend maar is er nog geen sprake van een uitgewerkt stedenbouwkundig plan. Deze verantwoording zal dan ook enkel een aantal uitgangspunten formuleren waarbij bij de planuitwerking rekening gehouden dient te worden. De volgende maatregelen en uitgangspunten worden bij het bouwplan inachtgenomen, voor het geval er onverhoopts een ongeval zou plaatsvinden:

Bij de uitwerking van het stedenbouwkundig plan dient rekening gehouden met een goede bereikbaarheid voor hulpdiensten. Uitgangspunt hierbij is dat het plangebied (en de verschillende deelgebieden) via meerdere wegen bereikbaar zijn. Doodlopende wegen dienen waar mogelijk, zeker binnen het invloedsgebied van de transportroutes, voorkomen te worden.

Vluchtwegen zullen waar mogelijk van de bron af gericht worden. Deze in detail uit te werken maatregelen worden later vastgelegd. Daarnaast hebben de personen buiten de straal van 150 meter bescherming indien zij binnenshuis blijven.

Vuurwerkinrichting

Grenzend aan het LPG tankstation ligt nog een andere inrichting die mogelijk een risico kan vormen voor het woningbouwgebied: een vuurwerkinrichting (D1 in figuur 1). De veiligheidsafstanden die bij deze inrichting gelden liggen allen binnen het terrein van de inrichting. Er is daarom geen invloed op het plangebied.

Conclusie

Het plangebied van dit bestemmingsplan ligt buiten de plaatsgebonden risicocontour van LPG-tankstation Texaco aan de Naaldwijkseweg 255a. Het plangebied ligt wel binnen het invloedsgebied van het tankstation.

Het groepsrisico van het LPG-tankstation is daarom berekend voor de huidige en toekomstige situatie.

Het groepsrisico ligt bij zowel de huidige als de toekomstige situatie onder de oriëntatiewaarde. In de toekomstige situatie neemt het groepsrisico slechts zeer beperkt toe; dit tankstation vormt daarom geen belemmering voor de woningbouw in dit bestemmingsplan. Ook zijn er geen andere inrichtingen of routes gevaarlijke transport die een belemmering vormen.

3.5 Water

Waterkeringen

Binnen het plangebied zijn twee primaire waterkeringen aanwezig waarop de keur van het Hoogheemraadschap van toepassing is. De keurzone van deze waterkering is opgenomen op de planverbeelding en in de regels van dit bestemmingsplan.

Naast de bestaande waterkeringen wordt, ten behoeve van de te graven nieuwe waterverbinding tussen de Poelwatering en de Nieuwe Vaart. Een nieuwe waterkering aangelegd. Deze nieuwe waterkering zal langs de nieuwe watergang worden aangelegd. Als deze waterkering gereed is kunnen de bestaande primaire waterkeringen die binnen het plangebied liggen worden verwijderd. Dit zal in het bestemmingsplan middels een wijzigingsbevoegdheid worden mogelijk gemaakt.

Waterkwantiteit

Ten behoeve van de waterkwantiteit in het plangebied is het nieuwe beleid van het Hoogheemraadschap van Delfland van toepassing zoals deze is vastgelegd in de beleidsnota 'Beperken en voorkomen wateroverlast'. In dit nieuwe beleid wordt per gebied berekend welke waterbergingsnorm van toepassing is voor het voorkomen van wateroverlast.

Voor het plangebied van Dijckerwaal fase 1 is een waterbergingsnorm van toepassing van 400 m³ per hectare. De maximale toelaatbare peilstijging in het gebied is 0,35 meter. Ten behoeve van het project Dijckerwaal fase 1 dient met deze norm circa 6800 m² oppervlaktewater te worden gerealiseerd.

Het plangebied Dijckerwaal fase 1 is onderdeel van het waterhuishoudingsplan welke voor het hele project Waelpark wordt opgesteld. In dit waterhuishoudingsplan is de totale waterberging dat vanuit de bergingsnorm dient te worden gerealiseerd verspreid over het plangebied opgenomen. In het waterhuishoudingsplan wordt daarbij uitgegaan van een bergingsnorm van 400 m³ per hectare. Verder kunnen

eventuele bergingstekorten die in het zuidelijk plandeel aanwezig zijn worden gecompenseerd in het noordelijk plandeel van het project Waelpark.

In het plangebied van het bestemmingsplan geldt dat nieuwe watergangen volledig meegeteld mogen worden voor de te realiseren waterberging. Bestaande watergangen mogen voor 50% worden meegenomen. In het plangebied Dijckerwaal fase 1 is het volgende nieuwe en bestaande oppervlaktewater aanwezig:

- Nieuwe watergang achter de woonpercelen aan de Naaldwijkseweg (circa 4350 m²)
- Nieuwe watergang tussen de Poelwatering en Nieuwe Vaart (circa 7200 m²);
- Bestaand watergang de Poelwatering circa 5000 m². (50% dus circa 2500 m² kan worden aangemerkt als waterbergingscapaciteit).

In het plangebied wordt in het totaal circa 14.050 m² waterberging gerealiseerd. Het plan voldoet hiermee aan de normen van het Hoogheemraadschap van Delfland.

Waterkwaliteit

De waterkwaliteit in het plangebied wordt voor een belangrijk deel bepaald door de kwaliteit van het boezemwater in het beheersgebied van Delfland. De kwaliteitseisverbetering is dan ook voor een belangrijk deel afhankelijk van de vermindering van verontreiniging van gebieden elders. Het water in de Westlandse boezem wordt ververst door inlaat van water uit het Brielse Meer.

Ten aanzien van de fysisch/chemische kwaliteit van het water kan worden gesteld dat in het overgrote deel van het Delflandse boezemgebied niet wordt voldaan aan de normen. De gemiddelde fysisch/chemische waterkwaliteit in het boezemgebied is de afgelopen jaren wel verbeterd.

Voor wat betreft de ecologische kwaliteit kan worden gesteld dat de waterkwaliteit op een aantal aspecten (beheer, voedselrijkdom) ondermaats is en op andere aspecten (toxiciteit, variant-eigen karakter, zuurstofgehalte) voldoende of goed scoort. De functieverandering van glastuinbouw naar woningbouw levert een bijdrage aan de verbetering van het oppervlaktewater. Daarnaast wordt ten oosten van het plangebied een ecologische verbindingszone aangelegd welke zal worden voorzien van een natuurvriendelijke oever. Deze natuurvriendelijke oevers zullen een positief effect hebben op de waterkwaliteit van het oppervlakte water.

Riolering

De riolering voor het plangebied wordt nader uitgewerkt in een rioleringsplan. Als basis voor dit rioleringsplan dient het gemeentelijke rioleringsplan van de gemeente Westland. Het plan zal voldoen aan de Leidraad Riolering West Nederland en de Leidraad aan- en afkooppelen verhard oppervlak en de Beslisboom Aan- en afkoppelen verharde oppervlakten. Dit betekent voor het plangebied dat er een zogenaamd gescheiden rioleringsstelsel wodt aangelegd. Het afstromend regenwater afkomstig van (schone) daken en verhardingen wordt rechtstreeks op het oppervlaktewater geloosd.

Beheer en onderhoud

Het beheer van de hoofdwatergang de Poelwatering en het verlengde daarvan wordt uitgevoerd door het hoogheemraadschap van Delfland. Voor het beheer van de nieuw aan te leggen watergang achter de bestaande woonpercelen aan de Naaldwijkseweg zal overleg en afstemming plaatsvinden tussen de ontwikkelaar en de gemeente.

3.6 Bodem

In het kader van de ontwikkeling van het voormalige 'Het Nieuwe Water' is reeds onderzoek gedaan naar de bodemkwaliteit van de gronden. Dit betreft de volgende onderzoeken:

- 'Aanvullend bodemonderzoek Waterkamer 1.2 en 1.3 'Het Nieuwe Water' 's-Gravenzande (projectnummer:12672B Rev. 01)', d.d. 19 juli 2011 opgesteld door Ingenieursbureau Mol;
- 'Aanvullend bodemonderzoek Waterkamer 1.1 'Het Nieuwe Water' 's-Gravenzande (projectnummer:12672 Rev. 02)', d.d. 26 juli 2011 opgesteld door Ingenieursbureau Mol;
- 'Aanvullend- en nader bodemonderzoek Waterkamer 1.1 t/m 1.3 "Het Nieuwe Water' 's-Gravenzande (projectnummer:12672C Rev. 02)', d.d. 26 juli 2011 opgesteld door Ingenieursbureau Mol;
- 'Aanvullend bodemonderzoek chroom verontreiniging Waterkamer 1.1 "Het Nieuwe Water' 's-Gravenzande (projectnummer:12672C Rev. 02)', d.d. 26 juli 2011 opgesteld door Ingenieursbureau Mol.

Op basis van de vorenstaande bodemonderzoeken en lichting van het bodemarchief kan worden geconcludeerd dat er mogelijk sprake is van een geval van ernstige bodemverontreiniging. Op basis van het onderzoek wordt geconcludeerd dat de bodemkwaliteit op de locaties 'Naaldwijkseweg 404 en 406', 'Poelkade 48', 'Naaldwijkseweg 388', 'Naaldwijkseweg 400', 'Naaldwijkseweg 394' en 'Poelkade 44b' te 's-Gravenzande mogelijk niet geschikt zijn voor het beoogde gebruik. Deze vervuiling zal ten behoeve van het toekomstige gebruik voor woningbouw

indien dit noodzakelijk is worden gesaneerd waarvoor een eindsituatieonderzoek, nader bodemonderzoek en mogelijk een saneringsplan/BUS-melding zal worden opgesteld.

Voor wat betreft een mogelijke toekomstige omgevingsvergunning voor de activiteit 'bouwen' (artikel 2.1, lid 1, sub a Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (hierna: Wabo)), is artikel 8 lid 3 van de Woningwet van toepassing en kan een actueel bodemonderzoek worden geëist welke voldoet aan de voorwaarden zoals gesteld in het genoemde artikel en de bouwverordening van de gemeente Westland.

De volledige onderzoeken zijn opgenomen in Bijlage 4 van de toelichting.

3.7 Archeologie

In het kader van de voorbereiding van het bestemmingsplan 'Het Nieuwe Water' is archeologisch bureauonderzoek gedaan (Bult, E.J. & J.de Bruin, 2005: Duingeest, Tuinveld, Gantel de Baak en Poelpolder, Bureauonderzoek naar vier plangebieden in de gemeente Westland, DAR 79). Hieruit blijkt dat er voor het voorliggende uitwerkingsplan een uiterst lage verwachtingswaarde is van archeologische sporen.

Op grond van de resultaten van het archeologisch onderzoek, verricht in het kader van de voorbereiding van het bestemmingsplan 'Het Nieuwe Water', behoeft geen verder archeologisch onderzoek plaats te vinden.

3.8 Explosieven

Ten behoeve van de realisering van het plangebied is nader onderzoek uitgevoerd naar de aanwezigheid van conventionele explosieven uit de tweede wereldoorlog. Uit dit onderzoek wordt geconcludeerd dat binnen het plangebied slechts ter plaatse van een beperkt aantal delen binnen de locatie aanwijzingen zijn voor de aanwezigheid van concentraties aan metalen objecten. Deze kunnen duiden op gedumpte munitie. Voor deze locaties zijn steekproefsgewijs proefbenaderingen uitgevoerd in het veld. Uit deze proefbenaderingen blijkt dat er geen explosieven zijn in het plangebied zijn aangetroffen.

Het volledige onderzoek en de proefbenadering is opgenomen in Bijlage 4 van de toelichting.

4 JURIDISCHE PLANBESCHRIJVING

4.1 Standaardvorm en standaardregels

De planregels en de planverbeelding van dit uitwerkingsplan zijn overeenkomstig de Standaard Vergelijkbare Bestemmingsplannen 2012 (SVBP 2012) zoals wettelijk voorgeschreven in de ministeriële Regeling standaarden ruimtelijke ordening 2012 (Staatscourant 2012, nr. 14821).

Daarnaast zijn in de planregels de standaardregels opgenomen als geboden in artikelen 3.2.1, 3.2.2 en 3.2.4 van het Besluit ruimtelijke ordening.

Voorts is voor de gehanteerde begrippen aangesloten bij de voor dit uitwerkingsplan relevante begrippen uit de Wet basisregistraties adressen en gebouwen, een ander als mogelijk gemaakt in de genoemde RO-standaarden 2012.

4.2 Bestemmingsregeling

4.4.1 Inleidende bepalingen

Artikel 1 Begripsbepalingen

In de begripsregels worden omschrijvingen gegeven van de in het bestemmingsplan gebruikte begrippen. Deze worden opgenomen om interpretatieverschillen te voorkomen. Alleen die begripsregels worden opgenomen die gebruikt worden in de regels en die tot verwarring kunnen leiden of voor meerdere uitleg vatbaar zijn. Voor sommige begrippen worden in de SVBP2012 omschrijvingen gegeven. Deze worden overgenomen.

Artikel 2 Wijze van meten

Om op een eenduidige manier afstanden en oppervlakten te bepalen, wordt in de 'wijze van meten' uitleg gegeven wat onder de diverse begrippen wordt verstaan. Ten aanzien van de wijze van meten op de verbeelding geldt steeds dat het hart van een lijn moet worden aangehouden. Ook voor de 'wijze van meten' worden in de SVBP2012 richtlijnen gegeven.

4.4.2 Bestemmingsregels

De gronden van het gehele plangebied hebben een positieve bestemming. Een positieve bestemming betekent dat het gebruik van de gronden voor de verschillende bestemmingen direct mogelijk is. Bovendien betekent het dat oprichting van gebouwen direct mogelijk is nadat burgemeester en wethouders een omgevingsvergunning voor het bouwen hebben verleend, welke dient te voldoen aan onder meer de regels van het bestemmingsplan, het Bouwbesluit en de Bouwverordening.

De opbouw van de bestemmingen ziet er in beginsel als volgt uit:

- Bestemmingsomschrijving;
- Bouwregels;
- Nadere eisen;
- Afwijken van de bouwregels;
- Specifieke gebruiksregels;
- Afwijken van de gebruiksregels;
- Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken, geen bouwwerk zijnde, of werkzaamheden;
- Omgevingsvergunning voor het slopen van een bouwwerk;
- Wijzigingsbevoegdheid.

Niet alle onderdelen komen bij elke bestemming voor.

Enkelbestemmingen

Artikel 3 Groen

In het noorden van het plangebied worden nieuwe waterkeringen aangelegd. Deze waterkeringen zijn voorzien van de bestemming 'Groen' met daarbij de functieaanduiding 'verkeer'. Binnen deze functieaanduiding is het mogelijk een verkeersverbinding aan te leggen.

Artikel 4 Natuur

Het gebied rond de bunker aan de Naaldwijkseweg en de ecologische verbindingszone zijn in het bestemmingsplan voorzien van de bestemming Natuur. Binnen deze natuurbestemming is de aanleg van het nieuwe natuurgebied met daarbij behorend recreatief medegebruik, zoals wandelpaden en fietspaden, mogelijk gemaakt. Daarnaast heeft deze bestemming als doel het nieuwe en bestaande natuurgebied te behouden. Binnen de bestemming natuur is ter hoogte van de bunkers aan de Naaldwijkseweg een specifieke functieaanduiding opgenomen met als doel de cultuurhistorische waarde van deze bunkers te behouden dan wel te versterken.

Artikel 5 Tuin

De voortuinen van de bestaande woningen aan de Naaldwijkseweg hebben de bestemming Tuin gekregen.

Artikel 6 Verkeer

De (tijdelijke) hoofdontsluiting van het stedenbouwkundig plan en de daarbij behorende aantakking op het bedrijventerrein Teylingen heeft de bestemming 'Verkeer' gekregen.

Artikel 7 Water

Het te graven oppervlaktewater tussen de bestaande percelen aan de Naaldwijkseweg en de nieuw te realiseren waterwoningen en de watergang de Poelwatering hebben de bestemming 'Water' gekregen.

De delen van het oppervlaktewater welke onderdeel gaan uitmaken van de ecologische verbindingszone hebben de functieaanduiding 'ecologische verbindingszone gekregen'.

Artikel 8 Woongebied

De gronden waarop de woningen worden gerealiseerd zijn voorzien van de bestemming Woongebied (WG). In deze bestemming is het realiseren van woningen, woonstraten, groenvoorzieningen, watervoorzieningen en verblijfsgebied mogelijk gemaakt. Regels die voor deze bestemmings zijn opgenomen hebben onder andere betrekking op:

- Woningaantallen;
- Maximale bouw- en goothoogten;
- Bijgebouwenregeling;
- Afstandsmaten tussen de te realiseren woningen onderling.

Binnen de bestemming Woongebied is de functieaanduiding 'erf' opgenomen. Deze functieaanduiding bevind zich aan de achterzijde van de bestaande woningen aan de Naaldwijkseweg. Binnen de grenzen van deze functieaanduiding is enkel het realiseren van erfbebouwing mogelijk.

Dubbelbestemmingen

Artikel 9 Waterstaat-Waterkering

De gronden waarop de primaire waterkering aanwezig is, worden voorzien van de dubbelbestemming 'Waterstaat-Waterkering'. Binnen deze dubbelbestemming kan alleen worden gebouwd indien de belangen voor de waterkering niet onevenredig worden geschaad.

4.4.3 Algemene regels

Artikel 10 Anti-dubbeltelregel

Een anti-dubbeltelregel wordt opgenomen om te voorkomen dat, wanneer volgens een bestemmingsplan bepaalde bouwwerken niet meer dan een bepaald deel van een bouw-perceel mogen beslaan, het opengebleven terrein ook nog eens meetelt bij het toestaan van een ander gebouw of bouwwerk, waaraan een soortgelijke eis wordt gesteld. De opgenomen anti-dubbeltelregel is gelijkluidend aan de in het Besluit ruimtelijke ordening voorgeschreven formulering.

Artikel 11 Algemene bouwregels

Voor het hele plangebied, en dus alle bestemmingen, geldt een aantal algemene bouw-regels. Zo wordt hier geregeld dat in het geval dat een (legaal gebouwd) gebouw voor een bepaald maat (bijvoorbeeld maximale bouwhoogte) afwijkt van de in dit bestemmingsplan opgenomen regels, uitgegaan worden van de aanwezige maat (de huidige, hogere bouw-hoogte in het voorbeeld). Dit geldt dan voor alle bestemmingen.

Artikel 12 Algemene gebruiksregels

De gebruiksbepalingen bevatten, naast het algemene verbod om de gronden anders te gebruiken dan overeenkomstig de gegeven bestemming, nog een aantal met name genoemde verboden.

Artikel 13 Algemene afwijkingsregels

In deze bepaling wordt aan burgemeester en wethouders de bevoegdheid gegeven om met een omgevingsvergunning af te wijken van bepaalde, in het bestemmingsplan geregelde, onderwerpen. Hierbij gaat het afwijkingsregels die gelden voor alle bestemmingen toelichting in het plan. Aangegeven wordt van welke regel met een omgevingsvergunning afgeweken kan worden en waarvoor.

Artikel 14 Algemene wijzigingsregels

In deze bepaling wordt aan burgemeester en wethouders de bevoegdheid gegeven om meerdere bestemmingen te wijzigen. De voorwaarden, die bij toepassing van de wijzigingsbevoegdheid in acht moeten worden genomen, zijn daarbij aangegeven.

Artikel 15 Algemene procedureregels

In deze bepaling wordt aangegeven welke procedures moeten worden doorlopen voor het verkrijgen van een omgevingsvergunning, een wijzigingsplan en bij het stellen van nadere eisen.

4.4.4 Overgang- en slotregels

Artikel 16 Overgangsrecht

In deze regels wordt het overgangsrecht, zoals voorgeschreven in het Besluit ruimtelijke ordening en de Wabo, overgenomen.

Artikel 17 Slotregel

In dit artikel wordt aangegeven onder welke naam het voorliggende uitwerkingsplan kan worden aangehaald; dit wordt ook wel het citeerartikel genoemd.

5 UITVOERBAARHEID

5.1 Economische uitvoerbaarheid

Economische uitvoerbaarheid

Dit uitwerkingsplan past binnen de kaders en uitgangspunten van de grondexploitatie en financiële onderbouwing van het project Het Nieuwe Water.

Kostenverhaal

Voor het kostenverhaal is op 13 mei 2014 een posterieure overeenkomst getekend met de ontwikkelaar. Middels deze overeenkomst is het kostenverhaal anderszins verzekerd en behoeft het exploitatieplan hiervoor niet verder uitgewerkt te worden. De uitgangspunten vanuit het exploitatieplan 'Het Nieuwe Water' zijn in de overeenkomst meegenomen.

5.2. Maatschappelijke uitvoerbaarheid

5.2.1 Bestuurlijk overleg

In augustus en september was het bestuurlijk overleg over het voorontwerp van dit bestemmingsplan, als geboden in artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening. In het kader van dit bestuurlijk overleg zijn reacties binnen gekomen van de provincie Zuid-Holland, de omgevingsdienst Haaglanden en het Hoogheemraadschap van Delfland. Deze reacties hebben deels aanleiding gegeven tot het aanpassen van het bestemmingsplan.

5.2.5 Inspraak

De gemeentelijke inspraakverordening schrijft geen inspraak voor. Over het bestemmingsplan wordt in dat kader geen gelegenheid tot inspraak geboden.

6.2.3 Zienswijzen

Van [p.m.] 2014 tot [p.m.] 2014 heeft het ontwerp van dit bestemmingsplan ter visie gelegen voor het indienen van zienswijzen, als bedoeld in artikel 3.8, lid 1, van de Wet ruimtelijke ordening in verbintenis met Afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht.

In totaal zijn binnen de periode van terinzagelegging [p.m.] zienswijzen ingediend.

De ingediende zienswijzen hebben wel/geen aanleiding gegeven om het bestemmingsplan aan te passen.

5.3 Ecologische uitvoerbaarheid

Ten behoeve van beschermde natuurgebieden en flora en fauna in het plangebied is in september 2014 door Aqua Terra Nova een eco-effectscan verricht. Uit deze scan kunnen de volgende conclusies met daarbij behorende maatregelen worden getrokken.

Beschermde natuurgebieden
Effecten van de geplande ontwikkelingen op de EHS worden uitgesloten. Negatieve effecten als gevolg van externe werking op het Natura 2000-gebied Solleveld & Kapittelduin kunnen niet op voorhand worden uitgesloten. Het betreft hoofdzakelijk de gevolgen van een toename van stikstofemissie binnen het projectgebied op stikstofgevoelige habitattypen met een herstelopgave. Om te kunnen beoordelen of het project leidt tot een aantasting of significante verstoring van instandhoudingsdoelstellingen van Solleveld & Kapittelduinen dient een Voortoets Natuurbeschermingswet uitgevoerd te worden. Vervolgens dient deze ter beoordeling aan het bevoegd gezag (Provincie Zuid-Holland) voorgelegd te worden.

Beschermde soorten
Op basis van een locatiebezoek en een literatuurstudie is geïnventariseerd welke beschermde soorten er in het projectgebied aanwezig kunnen zijn. Aan de hand van de projectbeschrijving is getoetst of het project in strijd is met de Flora- en faunawet. De conclusie van de toetsing worden hieronder weergegeven. De onderstaande tabel geeft een beknopte weergave van de effecten van het project op beschermde soorten volgens de Flora- en faunawet of Habitatrichtlijn.

Soort	Wet*	Aanwezig	Effecten op functionaliteit
Vaatplanten			
Niet aanwezig	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.
Vogels			
Algemene inheemse vogels	FF3	Aanwezig	Mogelijk verlies en verstoring broedlocaties
Zoogdieren			
Algemene grondgebonden zoogdieren	FF1	Potentieel	Mogelijk verlies en verstoring verblijfplaatsen
Vleermuizen	FF3, HRIV	n.v.t.	n.v.t.
Amfibieën			
Algemene amfibieën	FF1	Potentieel	Mogelijk verlies en verstoring verblijfplaatsen
Vissen			
Niet aanwezig	FF2 en 3.	Potentieel	Tijdelijke verstoring leefgebied
Overige soorten			
Niet aanwezig	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.

* FF = Flora- en faunawet, tabel 1 t/m 3, categorie 1 t/m 5, HR = Habitatrichtlijn, Bijlage IV

Maatregelen
Per (potentieel) aanwezige beschermde soortgroep wordt de vervolgprocedure aangegeven.

Vogels
De nesten van vogels in het projectgebied zijn beschermd tijdens het broeden. Om verstoring van broedvogels te voorkomen, wordt eadviseerd de werkzaamheden buiten het broedseizoen (grofweg van 15 maart t/m 15 juli) uit te voeren. Indien de werkzaamheden in de periode maart t/m juli worden uitgevoerd, dient de aanwezigheid van vogelnesten voorafgaand aan de werkzaamheden gecontroleerd te worden. Indien vogelnesten aangetroffen worden, dienen de werkzaamheden nabij het nest uitgesteld te worden totdat de jongen uitgevlogen zijn of dient een verstoringsvrije zone rond het nest opgesteld te worden. Ter voorkoming van broedgevallen in het projectgebied, wordt geadviseerd het aanwezige groen in het projectgebied buiten het broedseizoen te verwijderen.

Algemeen voorkomende dieren van tabel 1
Voor het verwijderen van verblijfplaatsen en het verwonden van de potentieel aanwezige tabel 1- soorten geldt een vrijstelling. In het kader van Zorgplicht wordt geadviseerd om een vluchtweg voor dieren te allen te behouden bij het uitvoeren van de werkzaamheden.

Vissen
Door de werkzaamheden wordt mogelijk het leefgebied van de beschermde kleine modderkruiper en strikt beschermde bittervoorn verstoord. Binnen het plangebied wordt tweemaal zoveel water gegraven als gedempt. De nieuwe watergangen bieden, mits maatregelen genomen worden, voldoende nieuw leefgebied voor de soorten. Hierdoor kunnen effecten op lange termijn uitgesloten worden.
In het kader van de Flora- en faunawet is nader onderzoek naar het voorkomen van kleine modderkruiper en bittervoorn noodzakelijk. Indien de watergang gedempt wordt kan dit, in het geval van de modderkruiper, gecombineerd worden met het wegvangen en elders uitzetten van vissen in het kader van de Flora- en faunawet en de zorgplicht. Om voorafgaand aan de werkzaamheden te bepalen of bittervoorn aanwezig is in de watergangen dient onderzocht te worden of de zoetwatermossel aanwezig is binnen het projectgebied. Bittervoorn leeft in symbiose met de zoetwatermossel, waardoor deze een indicator is voor de aanwezigheid van de bittervoorn. Dit onderzoek kan door een ter zake kundige met een schepnet uitgevoerd worden. Maatregelen in het kader van de Flora- en faunawet:

- Voorafgaand aan de werkzaamheden de aanwezige vis wegvangen en elders uitplaatsen of;
- Indien geen beschermde soorten aanwezig zijn, de werkzaamheden zodanig uitvoeren dat de vissen te allen tijde kunnen wegvluchten
- Werkzaamheden aan de watergangen uitvoeren buiten de voortplantingsperiode (maart t/m augustus);
- Visseninventarisatie uitvoeren en vis wegvangen buiten de voortplantingsperiode (maart t/m augustus) en bij watertemperaturen boven de 0 °C (geen ijsvorming in de watergang);
- Project aantoonbaar uitvoeren conform een goedgekeurde gedragscode;
- Werken conform een ecologisch werkprotocol.
- De kleine modderkruiper betreft een soort van tabel 2. Ontheffing voor deze soort is niet noodzakelijk indien conform een goedgekeurde gedragscode gewerkt wordt.

- Indien bittervoorn in de watergang aanwezig is en effecten niet uitgesloten kunnen worden is ontheffing in het kader van de Flora- en faunawet noodzakelijk. Bijkomstige maatregel bij het voorkomen van de bittervoorn is het vangen en opnieuw uitzetten van zoetwatermosselen in de nieuwe watergangen of een alternatieve leefomgeving.

Voor het volledige onderzoek wordt verwezen naar Bijlage 2.

BIJLAGEN BIJ DE TOELICHTING
(ZIE APART BOEKWERK)

REGELS

INHOUDSOPGAVE

1 INLEIDENDE REGELS 53

Artikel 1 Begrippen 53

Artikel 2 Wijze van meten 60

2 BESTEMMINGSREGELS 62

Artikel 3 Groen 62

3.1 Bestemmingsomschrijving 62

3.1 Bouwregels 62

Artikel 4 Natuur 63

4.1 Bestemmingsomschrijving 63

4.2 Bouwregels 63

4.3 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde of van werkzaamheden 63

Artikel 5 Verkeer 65

5.1 Bestemmingsomschrijving 66

5.2 Bouwregels 66

Artikel 6 Water 67

6.1 Bestemmingsomschrijving 67

6.2 Bouwregels 67

Artikel 7 Woongebied 68

7.1 Bestemmingsomschrijving 68

7.2 Bouwregels 68

Artikel 8 Waterstaat - Waterkering 73

8.1 Bestemmingsomschrijving 73

8.2 Bouwregels 73

8.3 Afwijken van de bouwregels 73

3 ALGEMEN REGELS 74

Artikel 9 Antidubbeltelregel 74

Artikel 10 Algemene bouwregels 75

10.1 Hoogteaanduidingen op de planverbeelding 75

10.2 Overschrijding van hoogteaanduidingen op de planverbeelding 75

10.3 Algemene hoogtematen 75

10.4 Overschrijding bouwgrenzen 76

10.5 Ondergrondse bouwwerken 76

Artikel 11 Algemene gebruiksregels 77

11.1 Strijdig gebruik 77

11.2 Geen strijdig gebruik 77

Artikel 12 Algemene afwijkingsregels 78
12.1 Algemene afwijkingsmogelijkheden 78
12.2 Afwijking niet toegelaten 79

Artikel 13 Algemene wijzigingsregels 80

Artikel 14 Algemene procedureregels 81
14.1 Omgevingsvergunning 81
14.2 Wijzigingsbevoegdheid 81

Artikel 16 Overige regels 82
15.1 Uitsluiting aanvullende werking bouwverordening 82
15.2 Werking wettelijke regelingen 82
15.3 Strafbepaling 82

3 OVERGANGS- EN SLOTREGELS **..... 83**

Artikel 16 Overgangsrecht 83
16.1 Overgangsrecht bouwen 83
16.2 Overgangsrecht gebruik 83
16.3 Hardheidsclausule 84

Artikel 17 Slotregel 85

1 INLEIDENDE REGELS

Artikel 1 Begrippen

1.1 plan

het bestemmingsplan Dijckerwaal fase 1 met identificatienummer NL.IMRO.1783.ONWDIJCKERWLf1pbp-ON01 van de gemeente Westland.

1.2 bestemmingsplan

de geometrisch bepaalde planobjecten met de bijbehorende regels en de daarbij behorende bijlagen, zoals vervat in het GML-bestand NL.IMRO. ONWDIJCKERWLf1pbp-ON01.gml.

1.3 aanduiding

een geometrisch bepaald vlak of figuur, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels, regels worden gesteld ten aanzien van het gebruik en/of het bebouwen van deze gronden.

1.4 aanduidingsgrens

de grens van een aanduiding indien het een vlak betreft.

1.5 aan-huis-gebonden onderneming

een onderneming die is of kan zijn gevestigd in een woning en die toebehoort aan een natuurlijk persoon die in de betreffende woning woont en die geen personeel in dienst heeft, waarbij de woning in overwegende mate haar woonfunctie behoudt en de onderneming de ruimtelijke uitstraling van de woonfunctie niet aantast.

1.6 achtererf

de gronden die behoren bij het hoofdgebouw en gelegen zijn achter de achtergevel van het hoofdgebouw of achter een denkbeeldige lijn in het verlengde daarvan.

1.7 bestaande bouwwerken

bouwwerken die op het tijdstip van inwerkingtreding van het plan tot stand zijn gekomen of vergund zijn om tot stand te zullen komen met inachtneming van het bepaalde bij of krachtens de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.

1.8 bebouwing

één of meer gebouwen en/of overige bouwwerken.

1.9 bestemmingsgrens

de grens van een bestemmingsvlak.

1.10 bestemmingsvlak

een geometrisch bepaald vlak met eenzelfde bestemming.

1.11 bevoegd gezag

bevoegd gezag zoals bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.

1.12 bijbehorend bouwwerk

uitbreiding van een hoofdgebouw dan wel functioneel met een zich op hetzelfde perceel bevindend hoofgebouw verbonden, daar al dan niet tegen aangebouwd en met de aarde verbonden bouwwerk met een dak.

1.13 bouwen

het plaatsen, het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of veranderen en het vergroten van een bouwwerk, alsmede het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of veranderen van een standplaats.

1.14 bouwgrens

de grens van een bouwvlak.

1.15 bouwperceel

een aaneengesloten stuk grond, waarop ingevolge de regels een zelfstandige, bij elkaar behorende bebouwing is toegelaten.

1.16 bouwperceelgrens

de grens van een bouwperceel.

1.17 bouwvlak

een geometrisch bepaald vlak, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels bepaalde gebouwen en overige bouwwerken zijn toegelaten.

1.18 bouwwerk

elke constructie van enige omvang van hout, steen, metaal of ander materiaal, die hetzij direct hetzij indirect met de grond is verbonden, hetzij direct of indirect steun vindt in of op de grond.

1.19 bouwwijze

de wijze waarop het op een bouwperceel gelegen hoofdgebouw al dan niet is verbonden met het hoofdgebouw op een aansluitend bouwperceel; dit kan zijn: vrijstaand, twee-aaneen, gestapeld of aaneen gebouwd.

1.20 boveninsteek

de snijlijn van het maaiveld en het beloop van een watergang.

1.21 dakkapel

een constructie die ondergeschikt is aan het dakvlak, ter vergroting van een gebouw, en die vrij ligt in het hellend dakvlak.

1.22 daknok

hoogste punt van een schuin dak.

1.23 dakopbouw

een toevoeging aan het dakvlak van een bouwmassa die niet vrij in het dakvlak ligt, maar ten minste de nok- of gootlijn of zijkant van het dakvlak raakt van het betreffende gebouw/de betreffende woning.

1.24 dakvoet

laagste punt van een schuin dak.

1.25 detailhandel

het bedrijfsmatig te koop aanbieden (waaronder de uitstalling ten verkoop), verkopen, verhuren en leveren van goederen aan personen die de goederen kopen of huren voor gebruik, verbruik of aanwending anders dan in de uitoefening van een beroeps- of bedrijfsactiviteit.

1.26 dienstverlening

het bedrijfsmatig verlenen van diensten, waarbij het publiek rechtstreeks (al dan niet via een balie) te woord wordt gestaan en geholpen, zoals reis- en uitzendbureaus, kapsalons, pedicures, wasserettes, makelaars-kantoren en bankfilialen.

1.27 ecologische verbindingszone

Een verbinding, of onderdeel van een verbinding tussen gebieden die onderdeel uitmaken van een netwerk van natuurgebieden van internationaal of nationaal belang dat strekt tot de veiligstelling van ecosystemen met de daarbij behorende soorten.

1.28 erf

al dan niet bebouwd gronden die bij de hoofdmassa horen, of een gedeelte daarvan, dat direct is gelegen bij een hoofdgebouw en dat in feitelijk opzicht is ingericht ten dienste van het gebruik van dat gebouw,

en voor zover een bestemmingsplan of beheersverordening van toepassing is, deze inrichting niet verbieden.

1.29 garage

een zelfstandig gebouw of complex van gebouwen, al dan niet gekoppeld aan een hoofdgebouw, geschikt en bestemd voor de stalling van vervoermiddelen.

1.30 gebouw

elk bouwwerk, dat een voor mensen toegankelijke, overdekte, geheel of gedeeltelijk met wanden omsloten ruimte vormt.

1.31 geschakelde woning

een geschakelde woning is een eengezinswoning waarbij de muren of muren van aanbouwde bijbehorende bouwwerken gedeeltelijk aan andere woningen grenzen.

1.32 hoofdgebouw

een gebouw dat op een bouwperceel door zijn aard, constructie of afmetingen als belangrijkste bouwwerk valt aan te merken exclusief de aangebouwde bijbehorende bouwwerken of vrijstaande bijbehorende bouwwerken.

1.33 horeca

het bedrijfsmatig verstrekken van ter plaatse te nuttigen voedsel en dranken, het bedrijfsmatig exploiteren van zaalaccommodatie en/of het bedrijfsmatig verstrekken van nachtverblijf.

1.34 kap

een constructie van uitsluitend een of meer hellende dakvlakken met een helling van meer dan 20 en minder dan 65 graden.

1.35 netto- bedrijfsvloeroppervlakte

het vloeroppervlak van de ruimten die worden of kunnen worden gebruikt voor de genoemde functie, exclusief de hieraan ondersteunende voorzieningen (zoals keuken, uitgifteruimte, toiletten en dergelijke).

1.36 nutsvoorzieningen

voorzieningen ten behoeve van telecommunicatie en de gas-, water- en elektriciteitsdistributie alsmede soortgelijke voorzieningen van openbaar nut, waaronder in ieder geval worden begrepen transformatorhuisjes, pompstations, gemalen, telefooncellen en zendmasten.

1.37 oorspronkelijke achtergevel

de achtergevel van het oorspronkelijk vergunde hoofdgebouw.

1.38 openbaar toegankelijk gebied

weg als bedoeld in artikel 1, eerste lid, onder b, van de Wegenverkeerswet 1994, alsmede pleinen, parken, plantsoenen, openbaar water en andere openbaar gebied dat voor publiek algemeen toegankelijk is, met uitzondering van wegen uitsluitend bedoeld voor de ontsluiting van percelen door langzaam verkeer.

1.39 overkapping

een overig bouwwerk voorzien van een gesloten dak en met aan ten hoogste één zijde een gesloten wand dat ruimtelijk ondergeschikt is aan het hoofdgebouw.

1.40 overig bouwwerk

een bouwkundige constructie van enige omvang, geen pand zijnde, die direct een duurzaam met de aarde is verbonden.

1.41 pand

de kleinste bij de totstandkoming functioneel en bouwkundig-constructief zelfstandige eenheid die direct en duurzaam met de aarde is verbonden en betreedbaar en afsluitbaar is.

1.42 peil

a. voor gebouwen die onmiddellijk aan de weg grenzen: de hoogte van die weg;
b. in andere gevallen en voor overige bouwwerken: de hoogte van het aansluitende afgewerkte maaiveld, waarbij plaatselijke, niet bij verdere verloop van het terrein passende ophogingen of verdiepingen aan de voet van het bouwwerk, anders dan noodzakelijk voor de bouw ervan buiten beschouwing blijven. Het bouwwerk wordt gemeten aan de kant waar het aansluitend afgewerkt maaiveld het hoogst is.

1.43 risicovolle inrichting

Inrichting als bedoeld in artikel 2, lid 1 van het Besluit externe veiligheid inrichtingen.

1.44 seksinrichting:

een voor het publiek toegankelijke, besloten ruimte waarin bedrijfsmatig of daarmee naar de aard en omvang vergelijkbare activiteiten, in de vorm van seksuele handelingen worden verricht of vertoningen van erotisch-pornografische aard plaatsvinden. Onder seksinrichting wordt in ieder geval begrepen een prostitutiebedrijf, een erotische massagesalon, een seksbioscoop of sekstheater, een sekswinkel, een seksautomatenhal en een seksclub of parenclub al dan niet in combinatie met elkaar.

1.45 straatmeubilair

bouwwerken ten behoeve van al dan niet openbare (nuts) voorzieningen, zoals:

verkeersgeleiders, verkeersborden, informatieborden, zitbanken, bloembakken, telefooncellen, abri's, kunstwerken, bushaltes, speeltoestellen, fietsenrekken en draagconstructies voor reclame;

kleinschalige bouwwerken ten behoeve van (openbare) nutsvoorzieningen met een inhoud van ten hoogste 50 m^3 en een bouwhoogte van ten hoogste 3 m, waaronder begrepen voorzieningen ten behoeve van telecommunicatie, energievoorzieningen en brandkranen;

afvalinzamelsystemen en hiermee gelijk te stellen bouwwerken.

1.46 twee-aaneen gebouwde woning

een woning die onderdeel uitmaakt van een blok van twee-aaneen gebouwde woningen.

1.47 voorerf

de gronden die behoren bij het hoofdgebouw en gelegen zijn voor de, met een gevellijn op de planverbeelding aangegeven, voorgevel van dat hoofdgebouw of voor een denkbeeldige lijn in het verlengde daarvan.

1.48 voorgevel

de naar de weg gekeerde zijde of aan de voorzijde van een gebouw gelegen gevel of waar deze op de planverbeelding is aangegeven met een gevellijn.

1.49 voorgevelrooilijn

de lijn welke kan worden getrokken in het verlengde van de naar het openbare gebied gekeerde gevel(s) van de hoofdbebouwing of daar waar deze op de planverbeelding is aangegeven met een gevellijn.

1.50 woning

een complex van ruimten, dat blijkens de indeling en inrichting bestemd is voor de huisvesting van een huishouden.

1.51 woning, duur

Een woning waarvan de marktwaarde tussen de €226.000,- en €410.500,- ligt;

1.52 woning, goedkoop

Een woning waarvan de marktwaarde kleiner of gelijk dan €163.508 is;

1.53 woning, midden duur

Een woning waarvan de marktwaarde tussen de €163.508,- en €226.000,- ligt;

1.54 zijerf

de gronden die behoren bij het hoofdgebouw en gelegen zijn aan de zijkant(en) van dat hoofdgebouw tussen de denkbeeldige lijnen in het verlengde van de voor- en achtergevel.

Artikel 2 Wijze van meten

Bij toepassing van deze regels wordt als volgt gemeten:

2.1 de dakhelling

langs het dakvlak ten opzichte van het horizontale vlak.

2.2 de goothoogte van een bouwwerk

vanaf het peil tot aan de bovenkant van de goot, c.q. de druiplijn, het boeibord, of een daarmee gelijk te stellen constructiedeel.

2.3 de inhoud van een bouwwerk

tussen de onderzijde van de begane grondvloer, de buitenzijde van de gevels (en/of het hart van de scheidingsmuren) en de buitenzijde van daken en dakkapellen.

2.4 de bouwhoogte van een bouwwerk

vanaf het peil tot aan het hoogste punt van een gebouw of van een overig bouwwerk met uitzondering van onderschikte bouwonderdelen, zoals schoorstenen, antennes en naar de aard daarmee gelijk te stellen bouwonderdelen.

2.5 de oppervlakte van een bouwwerk

tussen de buitenwerkse gevelvlakken en/of het hart van de scheidingsmuren, neerwaarts geprojecteerd op het gemiddelde niveau van het afgewerkte bouwterrein ter plaatse van het bouwwerk.

2.6 afstand tot de bouwperceelgrens

tussen de grens van het bouwperceel en een bepaald punt van het bouwwerk, waar die afstand het kortst is.

2.7 ondergrondse bouwdiepte van een bouwwerk

vanaf het bouwkundig peil tot het diepste punt van het bouwwerk, de fundering niet meegerekend.

2.8 de lengte van een aanlegsteiger

de afstand tussen de boveninsteek van het water en het deel van de aanlegsteiger dat daar het verst vanaf gelegen is.

2.9 afstand

de loodrechte afstand tussen bouwwerken onderling alsmede de afstand van bouwwerken tot perceelsgrenzen wordt daar gemeten waar deze afstand het kleinst is.

2.10 de breedte, lengte en diepte van een bouwwerk

tussen (de lijnen getrokken door) de buitenzijde van de gevels en het hart van de scheidingsmuren.

2 BESTEMMINGSREGELS

Artikel 3 Groen

3.1 Bestemmingsomschrijving

Binnen de bestemming 'Groen' zijn de gronden bestemd voor:

a. groenvoorzieningen en water;
b. ter hoogte van de functieaanduiding (evz):
   - een ecologische verbindingszone;
   - het behoud, herstel en/of de ontwikkeling van de natuurlijke en landschappelijke waarden;
c. natuurvriendelijke oevers;
d. ter hoogte van de functieaanduiding verkeer (v): mede één verkeersverbinding.

met daarbij behorende:

e. speelvoorzieningen, onder de voorwaarde dat de natuurlijke (te ontwikkelen) waarden, binnen de functieaanduiding (evz) niet worden aangetast;
f. fiets- en voetpaden onder de voorwaarde dat de natuurlijke (te ontwikkelen) waarden binnen de functieaanduiding (evz) niet worden aangetast

3.1 Bouwregels

Op deze gronden mogen uitsluitend overige bouwwerken worden gebouwd met een maximale bouwhoogte van 3 m.

Artikel 4 Natuur

4.1 Bestemmingsomschrijving

Binnen de bestemming 'Natuur' zijn de gronden bestemd voor:

a. het behoud, herstel, versterking en/of de ontwikkeling van de natuurlijke en landschappelijke waarden;
b. de verbetering van het milieu voor de actuele en potentiële natuurlijke levensgemeenschappen;
c. de opbouw van het landschap;
d. fiets- en voetpaden;
e. (hoofd-)watergangen, waterpartijen en (ondergrondse) waterhuishoudkundige voorzieningen;
f. groenvoorzieningen;
g. natuurvriendelijke oevers;
h. voorzieningen van algemeen nut;
i. ter plaatse van de op de planverbeelding aangegeven functieaanduiding 'specifieke vorm van natuur – bunkers' (sn-b) zijn de gronden gelegen binnen een zone van 5 m rond de bunkers mede bestemd voor behoud, versterking en/of herstel van de aan deze gronden en de zich daarop bevindende opstallen eigen zijnde cultuurhistorische waarde.

4.2 Bouwregels

Op deze gronden mogen uitsluitend overige bouwwerken worden gebouwd met een maximale bouwhoogte van 3 m.

4.3 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde of van werkzaamheden

4.3.1 Verbod op werken en werkzaamheden

Het is verboden op de gronden met de bestemming "Natuur" zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning verleend door burgemeester en wethouders, de volgende werkzaamheden uit te voeren:

a. het aanleggen, verharden of verwijderen van wegen, paden of parkeergelegenheden en het aanbrengen van andere oppervlakteverhardingen;
b. het graven, verbreden, uitdiepen, dempen en/of verleggen van watergangen;
c. het ontginnen; bodemverlagen, afgraven, ophogen, egaliseren of scheuren van grasland;

d. het aanbrengen van ondergrondse of bovengrondse transport-, energie- of telecommunicatieleidingen en de daarmee verband houdende constructies, installaties of apparatuur;
e. het aanbrengen van oeverbeschoeiingen, kaden, aanleg- en ligplaatsen of vlonders;
f. het vellen en/of rooien of het verrichten van werkzaamheden, welke de dood of ernstige beschadiging van houtgewas dan wel waardevolle vegetatie ten gevolge kunnen hebben;
g. het bebossen van gronden, die op het tijdstip van de inwerkingtreding van dit plan niet als bos konden worden aangemerkt;
h. het bemalen of draineren van de grond en het winnen, toevoeren, afdammen of stuwen van water of het anderszins wijzigen van de grondwaterstand en de waterhuishouding;
i. het verrichten van exploratie- en exploitatieboringen ten behoeve van de winning van delfstoffen, olie of gas.

4.3.2 Uitzonderingen op verbod op werken en werkzaamheden

Het verbod als bedoeld in lid 4.3.1 is niet van toepassing op werkzaamheden die:

a. noodzakelijk zijn voor de realisering en uitvoering van het inrichtingsplan voor 'Dijckerwaal fase 1' en het masterplan 'Waelpark';
b. mogen worden uitgevoerd krachtens een reeds verleende vergunning;
c. betrekking hebben op normaal onderhoud en beheer;
d. vallen binnen het kader van de normale bodemexploitatie en bodemgebruik, met uitzondering van het blijvend scheuren van grasland;
e. vallen onder het vellen of rooien bij wijze van verzorging van het aanwezige houtgewas;
f. behoren tot het periodiek kappen van hakhout voor zover betreffende de normale uitoefening van het op het tijdstip van de inwerkingtreding van dit plan bestaande bodemgebruik.

Artikel 5 Tuin

5.1 Bestemmingsomschrijving

Binnen de bestemming 'Tuin' zijn de gronden bestemd voor tuinen bij de op de aangrenzende gronden gelegen hoofdgebouwen.

5.2 Bouwregels

Op deze gronden mag worden gebouwd en gelden de volgende regels

5.2.1 Overige bouwwerken

De bouwhoogte van overige bouwwerken bedraagt ten hoogste 2 meter.

Artikel 6 Verkeer

6.1 Bestemmingsomschrijving

De voor "Verkeer" aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. wegen met ten hoogste 2 x 1 doorgaande rijstrook, alsmede opstelstroken voet en fietspaden;
b. bij deze bestemming behorende voorzieningen, zoals geluidswerende voorzieningen, groen- en speelvoorzieningen, parkeervoorzieningen, reclame-uitingen en water.

6.2 Bouwregels

Op deze gronden worden uitsluitend overige bouwwerken, gebouwd met dien verstande dat de bouwhoogte van overige bouwwerken, anders dan voor verkeersregeling, verkeersleiding, wegaanduiding of verkeersverlichting, ten hoogste 3 meter bedraagt.

Artikel 7 Water

7.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Water' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. waterlopen ten behoeve van de waterhuishouding, waterberging, sierwater en verkeer te water;
b. ter hoogte van de functieaanduiding 'ecologische verbindingszone' (evz):
    - een ecologische verbindingszone;
    - het behoud, herstel en/of de ontwikkeling van de natuurlijke en landschappelijke waarden;
c. natuurvriendelijke oevers;

Met daarbij behorende:

d. voorzieningen zoals taluds, groen, bruggen, duikers, aanlegsteigers en waterstaatkundige voorzieningen, onder de voorwaarde dat de natuurlijke (te ontwikkelen) waarden binnen de functieaanduiding (evz) niet worden aangetast.

7.2 Bouwregels

Op deze gronden mag worden gebouwd en gelden de volgende regels:

a. op deze gronden mogen uitsluitend overige bouwwerken worden gebouwd;
b. de bouwhoogte van overige bouwwerken bedraagt ten hoogste 3 meter;
c. voor aaneengesloten bebouwing, waaronder twee-onder-één kapwoningen, direct grenzend aan de bestemming zijn aanlegsteigers toegestaan met dien verstande dat:
    - de breedte van de aanlegsteiger, parallel aan de achtererfgrens, maximaal 2/3 van de kavelbreedte bedraagt;
    - parallel aan de zijerfgrens aanlegsteigers zijn toegestaan over de volledige lengte tussen de achtergevel van het hoofdgebouw en de watergrens aan de achterzijde van de woonkavel;
d. op gronden met de functieaanduiding (evz) zijn geen aanlegsteigers toegestaan.

Artikel 8 Woongebied

8.1 Bestemmingsomschrijving

Binnen de bestemming 'Wonen' zijn de gronden bestemd voor:

a. Het wonen;
b. Verblijfsgebied met een functie voor verblijf, verplaatsing en gebruik ten dienste van de bestemming waaronder woonstraten zonder ontsluiting op doorgaande verkeersstructuren en voet en fietspaden;
c. Bij deze bestemming behorende voorzieningen, zoals erven, tuinen, water, groen- en speelvoorzieningen, nutsvoorzieningen en parkeervoorzieningen;

8.2 Bouwregels

Op deze mogen uitsluitend worden gebouwd:

a. hoofdgebouwen;
b. bijbehorende bouwwerken en overkappingen;
c. andere overige bouwwerken;

en gelden de aanduidingen op de planverbeelding en de volgende regels ten aanzien van:

8.2.1 Hoofdgebouwen

a. Het maximum aantal woningen bedraagt ten hoogste 145;
b. Woningen mogen uitsluitend binnen het bestemmingsvlak worden gebouwd;
c. De hoofdgebouwen worden vrijstaand, half-vrijstaand of aaneengesloten gebouwd;
d. De bouwhoogte van het hoofdgebouw bedraagt maximaal 11 meter meter;
e. De goothoogte van het hoofdgebouw bedraagt maximaal 7 meter;
f. De onderlinge afstand tussen hoofdgebouwen bedraagt:
    1. tussen vrijstaande hoofdgebouwen ten minste 1 meter;
    2. tussen half-vrijstaande en aaneengesloten hoofdgebouwen ten minste 3 meter;
    3. de afstand tussen de voorgevels van de hoofdgebouwen bedraagt minimaal 2 maal de goothoogte van het hoogste hoofdgebouw.

g. De afstand van aaneengesloten woningen ten opzichte van de zijdelingse perceelsgrens bedraagt minimaal 1 meter;
h. De afstand van de achtergevel van het hoofdgebouw ten opzichte van de achtererfgrens bedraagt minimaal 8 meter;
i. In afwijking van het bepaalde onder 7.2.1 onder h is het bouwen van het hoofdgebouw in de achtererfgrens toegestaan;
j. Binnen de functieaanduiding 'erf' (e) zijn geen hoofdgebouwen, en/of delen van hoofdgebouwen toegestaan.

8.2.2 bijbehorende bouwwerken en overkappingen

Voor het bouwen van bijbehorende bouwwerken en overkappingen gelden de volgende regels:

a. het gezamenlijk oppervlak van bijbehorende bouwwerken en overkappingen op het erf (zij- en achtererf) bedraagt ten hoogste 50% van het zij- en achtererf van de woning met een maximum van 50 m²;
b. indien het zij- en achtererf een grotere oppervlakte heeft dan 100 m² mag bij de maximale oppervlakte van 50 m² 10% van het meerdere worden opgeteld, tot een maximum van 75 m²;
c. bijbehorende bouwwerken en overkappingen worden ten minste 2 m achter de voorgevelrooilijn van het hoofdgebouw gebouwd;
d. de maximale diepte van aangebouwde bijbehorende bouwwerken, gemeten vanuit de oorspronkelijke achtergevel waaraan gebouwd wordt, bedraagt 4 m;
e. in afwijking van het bepaalde onder d. bedraagt de maximale diepte van garages, gemeten vanuit de oorspronkelijke achtergevel waaraan gebouwd wordt, 6 m;
f. de maximale bouwhoogte van aangebouwde bijbehorende bouwwerken en garages aan de achterzijde van het hoofdgebouw bedraagt 4 m en maximaal 0,40 m boven de vloer van de eerste verdieping van het hoofdgebouw op de aangrenzende gronden;
g. de maximale goothoogte van aangebouwde bijbehorende bouwwerken en garages aan de zijkant van het hoofdgebouw bedraagt 3 meter;
h. de maximale bouwhoogte van aangebouwde bijbehorende bouwwerken en garages aan de zijkant van het hoofdgebouw bedraagt 7 meter;
i. in uitzondering van het bepaalde in 8.2.2 onder f, en g mag de maximale bouwhoogte en/of goothoogte worden opgehoogd met maximaal 1,5 meter ten behoeve van een dakterras;
j. de maximale bouwhoogte van vrijstaande bijbehorende bouwwerken bedraagt 4 m;
k. de maximale bouwhoogte van overkappingen bedraagt 3 m;
l. dakkapellen aan de voorzijde van de woning zijn niet toegestaan.

8.2.3 Erkers

Voor het bouwen van erkers gelden de volgende regels:

d. de erker aan de voorgevel wordt gesitueerd ten minste 0,5 meter uit de zijgevel van het hoofdgebouw en ten minste 0,5 meter uit de kap;

e. de diepte van de erker aan de voorgevel bedraagt ten hoogste 1/3 van de afstand van de voorgevel tot de voorste perceelsgrens met een maximum van 1,5 meter;

f. de breedte van de erker aan de voorgevel bedraagt ten hoogste 2/3 van de breedte van de voorgevel van het hoofdgebouw;

g. de erker aan de zijgevel wordt gesitueerd ten minste 0,50 meter uit de voorgevel van het hoofdgebouw;

h. de breedte van de erker aan de zijgevel bedraagt ten hoogste 1/3 van de diepte van het hoofdgebouw;

i. de goothoogte van de erker bedraagt te hoogste 3 meter of 0,4 meter boven de vloer van de eerste verdieping van het hoofdgebouw op de aangrenzende gronden;

j. de bouwhoogte van de erker bedraagt ten hoogste 4 meter.

8.2.4 Overige bouwwerken

Voor het bouwen van overige bouwwerken gelden de volgende regels:

a. de maximale bouwhoogte van erfafscheidingen tussen de openbare weg en de voorgevelrooilijn bedraagt 1 m;

b. de maximale bouwhoogte van overige erfafscheidingen bedraagt 2 m;

c. de maximale bouwhoogte van andere overige bouwwerken bedraagt 3 m;

d. de maximale bouwhoogte van overige bouwwerken ten behoeve van straatverlichting bedraagt 7 m.

8.3 Afwijken van de bouwregels

8.3.1 Afwijken van de afstand tussen half-vrijstaande en aaneengesloten hoofdgebouwen

Burgemeester en wethouders kunnen bij een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in lid 8.2.1 onder f voor het verkleinen van de afstand tussen half-vrijstaande en aaneengesloten hoofdgebouwen naar minimaal 1 meter, mits dit niet op stedenbouwkundige bezwaren stuit.

8.3.2. Afwijken voor de bouw van dakkapellen

Burgemeester en wethouders kunnen bij een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in lid 8.2.2. onder l, voor de bouw van een dakkapel met dien verstande dat:

- de dakkapel onderdeel is van een stedenbouwkundig ensemble en stedenbouwkundig hiermee van belang is;
- de dakkapel architectonisch is mee ontworpen met het hoofdgebouw;
- er advies is ingewonnen bij de gemeentelijke stedenbouwkundige.

8.3.3. Afwijken voor de bouw architectonische elementen

Burgemeester en wethouders kunnen bij een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in lid 8.2.1. onder d en e, voor de bouw van architectonische elementen met dien verstande dat:

- het architectonisch element onderdeel is van een stedenbouwkundig ensemble en stedenbouwkundig hiermee van belang is;
- het architectonisch element is mee ontworpen met het hoofdgebouw;
- er advies is ingewonnen bij de gemeentelijke stedenbouwkundige.

8.3.4. Afwijken voor hogere erfafscheiding

Burgemeester en wethouders kunnen bij een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in lid 8.2.4. onder a voor de bouw van hogere erfafscheiding tussen de openbare weg en de zijerfgrens, met dien verstande dat:

- de maximale bouwhoogte 2 meter bedraagt;
- er advies is ingewonnen bij de gemeentelijke stedenbouwkundige.

8.4 Specifieke gebruiksregels

8.4.1 Parkeerplaatsen

Voor het parkeren geldt de volgende parkeernormering:

- 1,7 parkeerplaatsen per woning voor goedkope woningen;
- 1,9 parkeerplaatsen per woning voor midden dure woningen;
- 2,1 parkeerplaatsen per woning voor dure woningen.

8.4.2 Aan huis gebonden onderneming

Op de gronden is het gebruik van gedeelten van het hoofdgebouw voor de uitoefening van een aan huis gebonden onderneming toegestaan mits:

a. de woonfunctie als primaire functie gehandhaafd blijft;
b. het netto vloeroppervlak in gebruik voor de aan-huis-gebonden onderneming niet groter is dan 25% van het vloeroppervlak van het hoofdgebouw met een maximum van 50 m²;

c. het gebruik niet leidt tot een onevenredige aantasting van de verkeersontsluiting en parkeersituatie ter plaatse;
d. er geen gebruik wordt gemaakt van gevelreclame;
e. de onderneming alleen door een van de bewoners (zonder personeel) wordt uitgeoefend;
f. er geen vergunningsplichtige activiteiten plaatsvinden als bedoeld in de Wet milieubeheer; en
g. er geen horeca-activiteiten en geen detailhandel plaatsvinden;
h. de activiteiten worden uitgevoerd in het hoofdgebouw plus aan-, uitbouw en aangebouwd bijgebouw;
i. ter plaatse van de functieaanduiding 'kantoor' is zelfstandige kantoorruimte toegestaan bij de woning met een maximale oppervlakte van 100 m², mits deze zijn voorzien van 3 parkeerplaatsen op eigen terrein.

8.4.3 Strijdig gebruik

Tot een strijdig gebruik van gronden en bouwwerken wordt in elk geval gerekend het gebruik voor:

a. permanente of tijdelijke bewoning, voor zover het vrijstaande bijgebouwen betreft;
b. kamerbewoning;
c. detailhandel;
d. horeca.

8.5 Wijzigingsbevoegdheid voor de bouw van appartementen

Burgemeester en wethouders kunnen het bestemmingsplan wijzigen voor de bouw van appartementen binnen de bestemming 'Woongebied' met dien verstande dat:

a. Het maximaal aantal woningen zoals bepaald in artikel 8.2.1 onder a niet wordt overschreden;
b. De bouw van de appartementen voldoet aan de parkeernormering zoals opgenomen in het Westlands Verkeers- en Vervoersplan;
c. Alvorens tot wijziging van het bestemmingsplan wordt overgegaan advies wordt ingewonnen bij de stedenbouwkundige van de gemeente Westland.

Artikel 9 Waterstaat - Waterkering

9.1 Bestemmingsomschrijving

De voor "Waterstaat - Waterkering" aangewezen gronden zijn, behalve voor de daar voorkomende bestemming, mede bestemd voor de waterkering. In geval van strijdigheid, gaan de regels van dit artikel vóór de regels die ingevolge andere artikelen op de betreffende gronden van toepassing zijn.

9.2 Bouwregels

Op deze gronden mag worden gebouwd en gelden de volgende regels:

a. op de gronden mogen ten behoeve van de in lid 9.1 genoemde bestemming uitsluitend overige bouwwerken worden gebouwd met een bouwhoogte van ten hoogste 3 meter;

b. ten behoeve van de andere, voor deze gronden geldende bestemming mag – met inachtneming van de voor de betrokken bestemming geldende (bouw)regels – uitsluitend worden gebouwd, indien het bouwplan betrekking heeft op vervanging, vernieuwing of verandering van bestaande bouwwerken, waarbij de oppervlakte, voor zover gelegen op of onder peil, niet wordt uitgebreid en gebruik wordt gemaakt van de bestaande fundering.

9.3 Afwijken van de bouwregels

Het bevoegd gezag kan bij een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in lid 9.2 onder b, indien de bij de betrokken bestemming behorende bouwregels in acht worden genomen en het waterkeringsbelang door de bouwactiviteiten niet onevenredig wordt geschaad. Alvorens te beslissen, winnen burgemeester en wethouders advies in bij de beheerder van de waterkering.

9.4 Wijzigingsbevoegdheid voor verwijderen waterkering

Het college van burgemeester en wethouders kunnen het bestemmingsplan wijzigen voor het verwijderen van de dubbelbestemming Waterstaat-Waterkering, mits:

- De betreffende waterkering niet langer de functie van waterkering heeft en niet langer noodzakelijk is;
- Alvorens tot wijziging van het bestemmingsplan over te gaan wordt advies ingewonnen bij het Waterschap.

Artikel 10 Antidubbeltelregel

Grond die eenmaal in aanmerking is genomen bij het toestaan van een bouwplan waaraan uitvoering is gegeven of alsnog kan worden gegeven, blijft bij de beoordeling van latere bouwplannen buiten beschouwing.

Artikel 11 Algemene bouwregels

11.1 Hoogteaanduidingen op de planverbeelding

11.1.1 *Maximale hoogte*

De op de planverbeelding aangegeven hoogteaanduiding geeft de maximale goot- dan wel bouwhoogte van gebouwen in meters aan.

11.1.2 *Geen hoogteaanduiding*

Indien op de planverbeelding geen hoogteaanduiding is opgenomen, geldt voor de maximaal toelaatbare goot- dan wel bouwhoogte het bepaalde in hoofdstuk 2 van deze planregels.

11.2 Overschrijding van hoogteaanduidingen op de planverbeelding

11.2.1 Ondergeschikte bouwdelen

De in lid 10.1 bedoelde hoogten mogen worden overschreden door antenne-installaties, mits deze voldoen aan het bepaalde in lid 11.4, en door schoorstenen, trappenhuizen, alarminstallaties en andere ondergeschikte bouwonderdelen, indien en voor zover de overschrijding niet meer dan 1 m bedraagt, tenzij in hoofdstuk 2 anders is bepaald.

11.2.2 Liftkokers

De in lid 11.1 bedoelde hoogten mogen worden overschreden door liftkokers, indien en voor zover de overschrijding niet meer dan 1,5 m bedraagt, tenzij in hoofdstuk 2 van deze planregels anders is bepaald.

11.3 Algemene hoogtematen

Als maximaal toelaatbare bouwhoogte van overige bouwwerken gelden de volgende maten, tenzij in hoofdstuk 2 van deze planregels anders is bepaald:

-	erfafscheidingen:	
	- tussen de openbare weg de voorgelrooilijn	1,00 m
	- erfafscheidingen elders	2,00 m
-	overkappingen	3,00 m
-	straatmeubilair	3,00 m
-	lichtmasten	20,00 m
-	antennes ten behoeve van telecommunicatie, niet zijnde schotelantennes	5,00 m
-	overige bouwwerken	2,00 m

- vlaggenmasten 6,00 m.

11.4 Overschrijding bouwgrenzen

De op de planverbeelding aangegeven bouwgrenzen mogen uitsluitend worden overschreden door:

a. tot gebouwen behorende stoepen, stoeptreden en funderingen;

b. bouwdelen als plinten, pilasters, kozijnen, standleidingen voor hemelwater, gevelversieringen, wanden van gevelversieringen, wanden van ventilatiekanalen en schoorstenen, indien en voor zover de overschrijding niet meer dan 0,50 m bedraagt;

c. gevel- en kroonlijsten en overstekende daken, indien en voor zover de overschrijding niet meer dan 0,50 m bedraagt;

d. rookkanalen, indien de overschrijding niet meer dan 0,50 m bedraagt;

e. putten, leidingen, goten en inrichtingen voor de watervoorziening of de afvoer of verzameling van water rioolstoffen; hijsinrichtingen, indien en voor zover de overschrijding niet meer dan 0,50 m bedraagt;

f. dakopbouwen, luifels en aangebouwde bijbehorende bouwwerken aan de voorzijde met een maximum van 1 meter.

11.5 Ondergrondse bouwwerken

a. De regels van dit plan zijn van overeenkomstige toepassing op ondergrondse bouwwerken.

b. In aanvulling op het bepaalde onder a. mogen ondergrondse ruimten slechts worden gerealiseerd voor zover deze zijn gelegen tussen de buitenwerkse gevels van het bovengronds gelegen hoofdgebouw.

Artikel 12 Algemene gebruiksregels

12.1 Strijdig gebruik

Onder strijdig gebruik als bedoeld in artikel 7.2 van de Wet ruimtelijke ordening in samenhang met artikel 2.1 lid 1 onder c. van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht wordt in ieder geval verstaan:

a. het gebruik van niet-bebouwde grond als permanente staan- of ligplaats van demonteerbare of verplaatsbare inrichtingen voor de verkoop van etenswaren en/of dranken;
b. het gebruik van niet-bebouwde grond en/of water als staan- of ligplaats voor kampeermiddelen buiten de daarvoor aangewezen gronden; het gebruik van niet-bebouwde grond als staan- of ligplaats voor (menselijk of dierlijk) verblijf geschikte, al dan niet aan hun bestemming onttrokken, vaar- of voertuigen, arken of andere objecten, voor zover die niet als bouwwerk zijn aan te merken;
c. het gebruik van niet-bebouwde grond als opslag, stort- of bergplaats van al dan niet afgedankte stoffen, voorwerpen en producten, tenzij dit gebruik noodzakelijk is voor of verband houdt met de verwerkelijking van de bestemming of met het op de bestemming gerichte beheer van de gronden;
d. het gebruik van bouwwerken of het laten gebruiken van bouwwerken als seksinrichting.

12.2 Geen strijdig gebruik

Onder strijdig gebruik wordt niet verstaan:

a. het gebruik van niet-bebouwde grond voor evenementen waarvoor een vergunning is verleend op grond van de Algemene Plaatselijke Verordening Westland;
b. het gebruik van niet-bebouwde grond voor standplaatsen waarvoor een vergunning is verleend op grond van de Algemene Plaatselijke Verordening Westland.

Artikel 13 Algemene afwijkingsregels

13.1 Algemene afwijkingsmogelijkheden

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd - tenzij op grond van hoofdstuk 2 van deze planregels deze bevoegdheid al is gegeven – met een omgevingsvergunning af te wijken van de planregels voor:

a. afwijkingen van voorgeschreven maten, waaronder percentages, met ten hoogste 10%, waarbij het primair moet gaan om het oplossen van knelpunten waar het bestemmingsplan niet in voorziet en waartegen in planologisch opzicht geen bezwaar bestaat en waarbij het niet bedoeld is om de bouwmogelijkheden bij voorbaat al te vergroten;

b. het bouwen van kleine niet voor bewoning bestemde gebouwtjes met een goothoogte van ten hoogste 3 m ten behoeve van openbare nutsbedrijven of voor andere naar doelstelling daarmee vergelijkbare gebouwtjes mits de inhoud van deze gebouwtjes niet groter is dan 60 m³ zoals transformatorhuisjes, schakelhuisjes, gemaalgebouwtjes, gasdrukregel- en meetstations, telefooncellen, toiletgebouwtjes en wachthuisjes voor verkeersdiensten;

c. het bouwen van een tweedelijns dakkapel aan de achterzijde boven een bestaande dakkapel;

d. het bouwen van straatmeubilair of andere overige bouwwerken die om waterstaatkundige of verkeerstechnische redenen noodzakelijk zijn, zoals duikers en keermuren met een bouwhoogte van ten hoogste 6 m;

e. geringe veranderingen in de tracés van wegen en de aanpassing daaraan van de ligging en de vorm van bestemmingsgrenzen indien bij de definitieve uitmeting blijkt, dat een weg als gevolg van de werkelijke toestand van het terrein slechts kan worden aangelegd als op ondergeschikte punten van het plan wordt afgeweken, met dien verstande dat de veranderingen ten hoogste 2 m mogen bedragen;

f. afwijkingen van het bestemmingsplan, ten einde de uitvoering van een bouwplan mogelijk te maken, indien op grond van een definitieve uitmeting of in verband met de verkaveling of situering blijkt, dat aanpassing van het bestemmingsplan noodzakelijk zou zijn en de afwijking van zo ondergeschikte aard blijft, dat de structuur van het bestemmingsplan niet wordt aangetast;

g. overschrijding van bouwgrenzen, voor zover zulks van belang is voor een technisch of ruimtelijke kwaliteit in plaats van esthetisch betere realisering van bestemmingen of bouwwerken dan wel voor zover zulks noodzakelijk is in verband met de werkelijke toestand

van het terrein; de overschrijdingen mogen echter niet meer dan 3 m bedragen;

h. het bouwen van zonnecollectoren, beeldende kunstwerken (waaronder begrepen *follies*), riool-overstortkelders, boven- en ondergrondse containerruimten, informatie- en reclameborden;

i. het afwijken van de parkeernormering, zoals deze is opgenomen in artikel 8.4.1. indien het voldoen aan die bepalingen door bijzondere omstandigheden op overwegende bezwaren stuit of voor zover op andere wijze in de nodige parkeerruimte wordt voorzien.

13.2 Afwijking niet toegelaten

Afwijking van het bestemmingsplan wordt in ieder geval niet toegelaten, indien met de afwijking onevenredig afbreuk wordt of kan worden gedaan aan de ingevolge de bestemming gegeven gebruiksmogelijkheden van aangrenzende gronden en bouwwerken.

Artikel 14 Algemene wijzigingsregels

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd de in het plan opgenomen bestemmingen te wijzigen ten behoeve van:

a. overschrijding van bestemmingsgrenzen, voor zover dit van belang is voor een technisch betere realisering van bestemmingen of bouwwerken dan wel voor zover dit noodzakelijk is in verband met de werkelijke toestand van het terrein. De overschrijding mag echter niet meer bedragen dan 3 m en het bestemmingsvlak mag met niet meer dan 10% worden vergroot;
b. overschrijding van bestemmingsgrenzen en toestaan dat het beloop van wegen of de aansluiting van wegen onderling in geringe mate wordt aangepast, indien de verkeersveiligheid en/of –intensiteit daartoe aanleiding geeft. De overschrijding mag echter niet meer bedragen dan 3 m en het bestemmingsvlak mag met niet meer dan 10% worden vergroot;
c. het aanpassen van opgenomen bepalingen in de voorafgaande artikelen, waarbij verwezen wordt naar bepalingen in wettelijke regelingen, indien deze wettelijke regelingen na het tijdstip van de terinzagelegging van het ontwerpplan worden gewijzigd.

Artikel 15 Algemene procedureregels

15.1 Omgevingsvergunning

Bij het verlenen van een omgevingsvergunning, die onderdeel uitmaakt van dit plan, is de procedure als vervat in Wet algemene bepalingen omgevingsrecht van toepassing.

15.2 Wijzigingsbevoegdheid

Bij toepassing van een wijzigingsbevoegdheid, die onderdeel uitmaakt van dit plan, is op de voorbereiding van het besluit de procedure als bedoeld in de afdeling 3.4. van de Algemene wet bestuursrecht, van toepassing.

Artikel 16 Overige regels

16.1 Uitsluiting aanvullende werking bouwverordening

De regels van stedenbouwkundige aard en de bereikbaarheidseisen van paragraaf 2.5 van de bouwverordening zijn uitsluitend van toepassing, voor zover het betreft:

a. de bereikbaarheid van bouwwerken voor wegverkeer en brandblusvoorzieningen;
b. de brandweeringang;
c. de bereikbaarheid van gebouwen voor gehandicapten;
d. de ruimte tussen bouwwerken;
e. de parkeergelegenheid en de laad- en losmogelijkheden bij of in gebouwen.

16.2 Werking wettelijke regelingen

De wettelijke regelingen waarnaar in de regels wordt verwezen, gelden zoals deze luiden op het moment van vaststelling van het plan.

16.3 Strafbepaling

Overtreding van het bepaalde in Artikel 11 is een economisch delict in de zin van artikel 1a, sub 2° van de Wet op de economische delicten en als zodanig strafbaar op grond van deze wet.

3 OVERGANGS- EN SLOTREGELS

Artikel 17 Overgangsrecht

17.1 Overgangsrecht bouwen

1. Een bouwwerk dat op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan aanwezig of in uitvoering is, dan wel gebouwd kan worden krachtens een omgevingsvergunning voor het bouwen, en afwijkt van het plan, mag, mits deze afwijking naar aard en omvang niet wordt vergroot:
   a. gedeeltelijk worden vernieuwd of veranderd;
   b. na het teniet gaan ten gevolge van een calamiteit geheel worden vernieuwd of veranderd, mits de aanvraag van de omgevingsvergunning voor het bouwen wordt gedaan binnen twee jaar na de dag waarop het bouwwerk is teniet gegaan.
2. Het bevoegd gezag kan eenmalig in afwijking van lid 17.1.1 een omgevingsvergunning verlenen voor het vergroten van de inhoud van een bouwwerk als bedoeld in lid 17.1.1 met maximaal 10%.
3. Lid 17.1.1 is niet van toepassing op bouwwerken die weliswaar bestaan op het tijdstip van inwerkingtreding van het plan, maar zijn gebouwd zonder vergunning en in strijd met het daarvoor geldende plan, daaronder begrepen de overgangsbepaling van dat plan.

17.2 Overgangsrecht gebruik

1. Het gebruik van grond en bouwwerken dat bestond op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan en hiermee in strijd is, mag worden voortgezet.
2. Het is verboden het met het bestemmingsplan strijdige gebruik, bedoeld in lid 17.2.1, te veranderen of te laten veranderen in een ander met dat plan strijdig gebruik, tenzij door deze verandering de afwijking naar aard en omvang wordt verkleind.
3. Indien het gebruik, bedoeld in lid 17.2.1, na het tijdstip van inwerkingtreding van het plan voor een periode langer dan een jaar wordt onderbroken, is het verboden dit gebruik daarna te hervatten of te laten hervatten.
4. Lid 17.2.1 is niet van toepassing op het gebruik dat reeds in strijd was met het voorheen geldende bestemmingsplan, daaronder begrepen de overgangsbepalingen van dat plan.

17.3 Hardheidsclausule

Voor zover toepassing van het overgangsrecht gebruik, zoals gegeven in lid 17.2, leidt tot een onbillijkheid van overwegende aard voor een of meer natuurlijke personen die op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan grond en opstallen gebruiken in strijd met het voordien geldende bestemmingsplan, kan het college van burgemeester en wethouders ten behoeve van die persoon of personen van dat overgangsrecht ontheffing verlenen.

Artikel 18 Slotregel

Deze regels worden aangehaald als: Regels van het bestemmingsplan Dijckerwaal fase 1.

VERBEELDING



GEMEENTE WESTLAND

Postadres: Postbus 150, 2670 AD Naaldwijk
Bezoeksadres: Stokdijkkade 2, 2671 GW Naaldwijk
T 14 0174
F (0174) 673 600
E info@gemeentewestland.nl
I www.gemeentewestland.nl



GEMEENTE WESTLAND

Postadres:
Postbus 150
2670 AD Naaldwijk
Bezoekadres:
Dorpskade 1
2691 HN Wateringen
T 14 0174
F (0174) 673 600
E info@gemeentewestland.nl
I www.gemeentewestland.nl

Aan de Raad van de gemeente Westland

UW BRIEF	UW KENMERK	ZAAK-/PROJECTNR.	DOCUMENTNR.	BIJLAGE(N)
			14-0494108	2

CONTACTPERSOON	AFDELING/TEAM	DOORKIESNUMMER	DATUM VERZONDEN
M. van der Eijk	BAS/FC	(0174) 672 608	23 DEC 2014

ONDERWERP
Resultaten interbestuurlijk toezicht provincie Zuid-Holland

Geachte Raad,

Met deze brief informeren wij u over de resultaten van het uitgevoerde interbestuurlijk toezicht van de provincie Zuid-Holland. De Staat van de Gemeenten, met de resultaten van het interbestuurlijk toezicht van de provincie op de 65 Zuid-Hollandse gemeenten, en de begeleidende brief van de provincie stellen we u bijgevoegd ter beschikking.

Bestuursovereenkomst interbestuurlijk toezicht
Op 1 oktober 2012 is de Wet revitalisering generiek toezicht (Wet Rgt) in werking getreden. Deze wet stelt dat de gemeenteraad in eerste lijn het college controleert, ook op medebewindstaken. Het interbestuurlijk toezicht op de gemeenten wordt zoveel mogelijk door de naast hogere overheid, de provincie, uitgevoerd. De wet zet nadrukkelijk in op de horizontale verantwoording en een afbouw van de verticale toezichtslast vanuit Rijk en provincie.
In dit kader is er een bestuursovereenkomst interbestuurlijk toezicht met de provincie Zuid-Holland aangegaan. De provincie hanteert als uitgangspunt: vertrouwen op en ruimte geven aan de zelfsturing van gemeenten. De bestuursovereenkomst heeft betrekking op de verstrekking van informatie over de naleving van wet- en regelgeving op de domeinen financiën, ruimtelijke ordening, omgevingsrecht, externe veiligheid, archief- en informatiebeheer en huisvesting verblijfsgerechtigden.

De uitvoering van deze bestuursovereenkomst geschiedt door het opnemen van de 'Staat van de Gemeente' aan de jaarrekening. In de jaarrekening 2013 is hierin voor het eerst de stand van zaken ten aanzien van de taakbehartiging per toezichtdomein opgenomen. Bij het opstellen van de 'Staat van de Gemeente' hebben we gebruik gemaakt van de mogelijkheid om een proefversie ambtelijk te delen met de provincie.
Doel is om uw Raad in de positie brengen om zijn controletaak goed te kunnen uitvoeren.

Totaalbeeld van de provincie
Het totaalbeeld van de provincie voor alle Zuid-Hollandse gemeenten laat vooral een 'oranje/rode' inkleuring zien voor de domeinen omgevingsrecht, informatie- en archiefbeheer en de provinciale risicokaart. Gemeenten hebben (de indicatoren van) deze domeinen (nog) niet op orde.

ALG 009

De provincie geeft hierbij aan dat de gemeenten bereid zijn stappen te zetten om aan de wet- en regelgeving te gaan voldoen. De provincie houdt vanuit de afzonderlijke domeinen als toezichthouder nauw de vinger aan de pols.

De positie van Westland

Westland scoort in lijn met de andere Zuid-Hollandse gemeenten, met als positieve kanttekening dat op geen enkel domein een 'rode' score is behaald. Wat betreft het informatie- en archiefbeheer en de provinciale risicokaart geldt dat deze domeinen bij vrijwel alle Zuid-Hollandse gemeenten nog niet op orde zijn.

Toelichting resultaten Westland 2013

Op basis van de beoordeling door de provincie en de geformuleerde acties informeren we u over de huidige stand van zaken op domeinen waarop een 'oranje' score is behaald. Deels is deze informatie u ook al via de Prorap 2014 aangeboden maar hiermee heeft u een volledig actueel beeld.

- Financiën: is 'oranje' voor de meerjarenbegroting 2014-2017 (begroting lopend jaar) aangezien de jaren 2016 en 2017 sloten met een tekort.
  Bij de uitwerking van het collegewerkprogramma is een concreet dekkingsplan opgesteld waarmee de jaarschijven 2015-2018 volledig en materieel sluitend zijn. Dit heeft geleid tot een sluitende meerjarenbegroting 2015-2018 waarmee de score op dit onderdeel nu 'groen' is.
- Ruimtelijke ordening: is 'oranje' vanwege meerdere door de provincie ingediende zienswijzen.
  Op basis van het overleg met de provincie was duidelijk dat er geen sprake is van plannen die in strijd zijn met de provinciale ruimtelijke plannen. Op basis hiervan was een 'groene' score opgevoerd, terwijl de score van de provincie alleen gebaseerd is op het feit dat er zienswijzen zijn ingediend in 2013. De afwijkende score op dit onderdeel is ook in de prorap 2014 aan u gerapporteerd.
  In 2013 zijn er vier zienswijzen ingediend. Twee zienswijzen hadden betrekking op het ontbreken van een door de provincie gewenste onderbouwing van de behoefte bij woningbouwplannen. Inmiddels is er overeenstemming over het woningbouwprogramma waardoor de provincie geen zienswijzen meer in zal dienen op dit punt. Eén zienswijze betrof het per abuis verkeerd op de kaart aangeven van een waterkering, wat hierna is gecorrigeerd. Tot slot is door de provincie een zienswijze ingediend naar aanleiding van de uitbreiding van het bedrijventerrein bij Kapelland 1 en 1a. De provincie is later alsnog akkoord gegaan met deze uitbreiding.
- Provinciale risicokaart: is 'oranje' omdat de gegevens van de kwetsbare objecten niet actueel zijn.
  De actualisatie van de database Informatiesysteem Overige Ramptypen (ISOR) plaatsvinden moet nog plaatsvinden. Het voornemen is om het ISOR onder te brengen bij de ODH. Westland en de gemeente Den Haag zijn hierover in overleg met de ODH.
- Informatie- en archiefbeheer: is 'oranje' omdat de gemeente op het brede terrein van het informatiebeheer nog diverse verbeteracties moet doorvoeren.
  De verbeterpunten worden doorgevoerd, waarbij afronding van de verbeteracties is voorzien in het 1e kwartaal van 2015. Uitzondering hierop zijn een tweetal verbeteracties, die langer doorlopen. Dit betreft het kwaliteitszorgsysteem en de archiefwaardigheid van de gegevens. Voor het kwaliteitszorgsysteem geldt dat er nog geen (landelijke) bepalingen

14-0494108

zijn waar een kwaliteitssysteem aan dient te voldoen en naar de archiefwaardigheid van de gegevens in de applicaties dient nog nader onderzoek te worden verricht.

Vervolg

Momenteel voert de provincie een evaluatie van de bestuursovereenkomst uit. De uitkomsten van de evaluatie worden voorgelegd aan een bestuurlijke werkgroep, waarna een advies wordt uitgebracht met verbetervoorstellen voor het vervolg in 2015. De bestuurlijke werkgroep bestaat uit bestuurders van gemeenten, provincie en de Vereniging van Zuid-Hollandse Gemeenten (VZHG). Indien hier aanleiding toe is doet de provincie een voorstel tot aanpassing van (onderdelen van) de bestuursovereenkomst.

Hoogachtend,
burgemeester en wethouders van Westland,
de secretaris, de burgemeester,

M. van Beek J. van der Tak

provincie ZUID HOLLAND

Gedeputeerde Staten

Contact
M. ten Brinke
T 070 - 441 81 33
m.ten.brinke@pzh.nl

Postadres Provinciehuis
Postbus 90602
2509 LP Den Haag
T 070 - 441 66 11
www.zuid-holland.nl

Aan de colleges van Burgemeester en Wethouders van de gemeenten in Zuid-Holland

Datum 13 NOV 2014

Ons kenmerk
PZH-2014-492607383
DOS-2014-0001711
Uw kenmerk

Bijlagen
1

Onderwerp
Interbestuurlijk toezicht: Staat van de Gemeenten

Geacht college,

In deze brief informeren wij u over de resultaten van het dit jaar uitgevoerde interbestuurlijk toezicht van de provincie Zuid-Holland voor alle Zuid-Hollandse gemeenten.

Wat hebben wij gevraagd?
Aan alle Zuid-Hollandse gemeenten vroegen wij bij brief van 4 juni 2013 (kenmerk PZH-2013-386133767) een bestuursovereenkomst over het interbestuurlijk toezicht te sluiten. Uit deze overeenkomst volgt dat gemeenten in 2014 voor het eerst een eigen Staat van de Gemeente opstellen. Elke gemeente geeft hierin een oordeel over de staat van de domeinen financiën, ruimtelijke ordening, informatie- en archiefbeheer en huisvesting van vergunninghouders in 2013. Voor het domein omgevingsrecht en de provinciale risicokaart betreft het een oordeel over de stand van zaken eind juni 2014. De gemeente verstrekt de Staat van de Gemeente uiterlijk 15 juli 2014 aan de provincie, als onderdeel van de jaarrekening 2013.

Bezoekadres
Zuid-Hollandplein 1
2596 AW Den Haag

Tram 9 en de buslijnen 90, 385 en 386 stoppen dichtbij het provinciehuis. Vanaf station Den Haag CS is het tien minuten lopen. De parkeerruimte voor auto's is beperkt.

Wat hebben de gemeenten gedaan?
Alle Zuid-Hollandse gemeenten tekenden de bestuursovereenkomst. Bijna alle gemeenten stelden hun Staat van de Gemeente op, waarbij het college deze aanbood aan de raad en per domein voorzag van een eigen oordeel. De raden hebben niet of nauwelijks over deze rapportage gesproken. Ten slotte is de vastgestelde Staat van de Gemeente toegezonden aan de provincie.

Staat van de Gemeenten
De provincie heeft de ontvangen informatie beoordeeld en opgenomen in het provinciale totaalbeeld met de prestaties van alle Zuid-Hollandse gemeenten: de Staat van de Gemeenten. Hierbij treft u de Staat van de Gemeenten aan.

Voor het domein huisvesting van vergunninghouders scoren alle gemeenten 'groen'. De meeste gemeenten scoren 'groen' binnen het domein ruimtelijke ordening. Voor financiën geldt voor bijna

provincie ZUID HOLLAND

Ons kenmerk
PZH-2014-492607383

alle gemeenten dat de begroting 2014 in evenwicht is ('groen'). Voor ruim een derde van de gemeenten geldt dat de meerjarenbegroting 2015-2017 niet in evenwicht is ('oranje' of 'rood'). Bij de domeinen omgevingsrecht, informatie- en archiefbeheer en de provinciale risicokaart scoren veel gemeenten 'oranje' of 'rood'. Gemeenten hebben deze domeinen (nog) niet op orde.

In bijlage 1 van de Staat van de Gemeenten volgt per gemeente een toelichting. Wij vragen uw aandacht voor de domeinen waarbij uw gemeente 'oranje' of 'rood' scoort. Bij een afwijkende beoordeling heeft de provincie contact gelegd met de betrokken medewerker van uw gemeente.

De door gemeenten aangekondigde maatregelen geven ons het vertrouwen dat gemeenten voldoende stappen zetten om knelpunten en achterstanden op te lossen.
De door de provincie te ondernemen acties treft u per domein aan in de bijgevoegde rapportage.

Evaluatie en vervolg
De implementatie van de bestuursovereenkomst is nieuw: 2014 is een leer- en overgangsjaar voor zowel provincie als gemeenten. In lijn met de bestuursovereenkomst voert de provincie dit jaar een evaluatie van de bestuursovereenkomst uit. Hierbij worden vertegenwoordigers van gemeenten en de Vereniging van Zuid-Hollandse Gemeenten (VZHG) betrokken.

Op 5 november vond een evaluatiebijeenkomst plaats met ambtelijke vertegenwoordigers van gemeenten, provincie en VZHG. Het resultaat van de evaluatie en de bijeenkomst wordt in december 2014 voorgelegd aan een bestuurlijke werkgroep met bestuurders van gemeenten, provincie en VZHG. Opzet is dat de bestuurlijke werkgroep een advies uitbrengt met verbetervoorstellen voor het vervolg in 2015. Zonodig doen wij op basis van dit advies voorstellen aan gemeenten om de bestuursovereenkomst (op onderdelen) aan te passen.

Ten slotte achten wij het van groot belang dat de gemeenteraden goed worden geïnformeerd. Wij vragen u om deze brief en de bijgevoegde Staat van de Gemeenten ter beschikking te stellen aan de raad van uw gemeente.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland,

secretaris, voorzitter,

mw. drs. J.A.M. Hilgersom drs. J. Smit

Bijlagen:
- Staat van de Gemeenten, resultaten van het interbestuurlijk toezicht van de provincie Zuid-Holland voor 65 gemeenten

provincie ZUID HOLLAND

Interbestuurlijk Toezicht provincie Zuid-Holland

Staat van de Gemeenten

Resultaten van het interbestuurlijk toezicht
van de provincie op de 65 Zuid-Hollandse gemeenten

November 2014

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland

Inhoud

Samenvatting en conclusies 3

1. Inleiding 4

1.1 Aanleiding en doelstelling 4

1.2 Staat van de Gemeenten 4

1.3 Communicatie 5

1.4 Leerjaar 5

2. Totaalbeeld per toezichtdomein 6

2.1 Inleiding 6

2.2 Financieel toezicht 6

2.3 Ruimtelijke ordening 7

2.4 Omgevingsrecht 8

2.5 Provinciale risicokaart 9

2.6 Informatie- en archiefbeheer 10

2.7 Huisvesting vergunninghouders 12

Bijlage 1. Totaalbeeld Staat van de Gemeenten, incl. toelichting per gemeente 14

Samenvatting en conclusies

De doelen van het interbestuurlijk toezicht (IBT) zijn het versterken van de horizontale verantwoording van het college van burgemeester en wethouders aan de gemeenteraad en het bevorderen van de (fysieke) veiligheid van de burgers. In Zuid-Holland hebben alle 65 gemeenten hiertoe de Bestuursovereenkomst Interbestuurlijk Toezicht (IBT) getekend. Prioritaire opgave voor provincie en gemeenten voor 2014 is de implementatie van deze bestuursovereenkomst, waarbij de provincie voor het eerst de provinciale 'Staat van de Gemeenten' opstelt op basis van de door iedere gemeente te leveren 'Staat van de Gemeente'. Elke gemeente heeft hierin een eigen oordeel gegeven over de staat waarin de toezichtdomeinen financiën, ruimtelijke ordening, informatie- en archiefbeheer en huisvesting van vergunninghouders zich bevonden in 2013. Voor het domein omgevingsrecht en de provinciale risicokaart betreft het een oordeel over de stand van zaken eind juni 2014.

Proces
In april 2014 hebben 46 gemeenten ambtelijke proefversies van hun 'Staat van de Gemeente' gedeeld met de provincie, die daarop ambtelijk haar oordeel naar de gemeenten toe heeft gecommuniceerd. Het opstellen van de proefversies en de beoordeling daarvan was bedoeld als een leerproces voor beide partijen. In de periode van mei tot en met juli 2014 hebben vervolgens alle 65 Zuid-Hollandse gemeenten hun jaarrekening en jaarverslag over 2013 aan de orde gehad in de gemeenteraad. Nagenoeg alle gemeenten hebben in deze jaarstukken ook hun 'Staat van de Gemeente' opgenomen. De 'Staat van de Gemeente' is niet of nauwelijks besproken in de gemeenteraden. De meeste raden hebben de 'Staat van de Gemeente' voor kennisgeving aangenomen. Na vaststelling van de jaarrekening 2013 door de raad zijn de jaarstukken, inclusief de 'Staat van de Gemeente' toegezonden aan de provincie. In augustus en september heeft de provincie de IBT-verantwoording van alle gemeenten getoetst aan het in de bestuursovereenkomst opgenomen toezichtkader.
In de daaruit samengestelde provinciale 'Staat van de Gemeenten' treft u het resultaat van deze beoordeling aan bestemd voor oordeelsvorming en besluitvorming over de taakbehartiging van de 65 gemeenten op de zes geselecteerde toezichtdomeinen. Nadat Gedeputeerde Staten de 'Staat van de Gemeenten' hebben vastgesteld, wordt deze rapportage toegezonden aan alle gemeenten en ter kennisname aangeboden aan Provinciale Staten.

Resultaten
Deze rapportage presenteert een totaalbeeld van de prestaties van 65 gemeenten op de indicatoren van de geselecteerde zes toezichtdomeinen. Voor financiën geldt dat bijna alle gemeenten hun begroting voor 2014 in evenwicht hebben (score 'groen'). Voor de meerjarenbegroting 2015-2017 geldt dat ruim een derde van de gemeenten deze niet in evenwicht heeft (score 'oranje' of 'rood').
De meeste gemeenten scoren 'groen' binnen het domein ruimtelijke ordening. Als gevolg van een provinciale reactieve aanwijzing is in een aantal gevallen de score 'rood'. Voor de huisvesting van vergunninghouders geldt dat alle gemeenten 'groen' scoren. Het beeld laat een 'oranje/rode' inkleuring zien voor de domeinen omgevingsrecht, informatie- en archiefbeheer en de provinciale risicokaart. Gemeenten hebben (de indicatoren van) deze domeinen (nog) niet op orde. Gemeenten zijn zelf verantwoordelijk voor het voldoen aan de bepalingen van wet- en regelgeving en de provincie vervult hierin een toezichthoudende en stimulerende rol. Afgaande op de contacten met gemeenten en de toelichting op de domeinen, zijn gemeenten bereid stappen te zetten om aan de wet- en regelgeving te gaan voldoen. Vanuit de afzonderlijke domeinen houdt de provincie als toezichthouder nauw vinger aan de pols en worden in lijn met het toezichtkader en de vastgestelde bestuurlijke interventieladder ambtelijke en bestuurlijke stappen gezet richting gemeenten. Het resultaat daarvan is dat gemeenten voldoende maatregelen treffen gericht op het oplossen van achterstanden en knelpunten. Zonodig volgt aanvullend (bestuurlijk) overleg in het kader van IBT.

1. Inleiding

1.1 Aanleiding en doelstelling

De inwerkingtreding van de Wet revitalisering generiek toezicht (Wet Rgt) op 1 oktober 2012 vernieuwde het interbestuurlijk toezicht (IBT) van provincies op de wettelijke taakbehartiging van gemeenten. Op 20 november 2012 hebben GS van Zuid-Holland de notitie “Het interbestuurlijk toezicht van de provincie Zuid-Holland” vastgesteld en afspraken gemaakt over de implementatie van het vernieuwde IBT. De kern van de Zuid-Hollandse aanpak is *‘vertrouwen op en ruimte geven aan zelfsturing van gemeenten’.* Van belang is dat gemeenten voldoen aan de volgende randvoorwaarden:

- Er is een professionele horizontale verantwoording van het college van B&W aan de raad;
- De informatie over de gemeentelijke taakbehartiging is op orde.

De provincie vindt het van belang een beeld te hebben van de gemeentelijke taakbehartiging voor de meest risicovolle toezichtdomeinen. Gemeenten die hun taken goed uitvoeren, krijgen weinig te maken met de provincie als toezichthouder. Omgekeerd geldt dat gemeenten die hun taakbehartiging niet op orde hebben, extra aandacht van de provincie krijgen om de situatie te verbeteren.

Het maatschappelijke doel van IBT is de bevordering van de (fysieke) veiligheid van burgers. Als gemeenten zich aan wetten en regels houden beperkt dit de risico’s voor burgers en omgeving zoveel mogelijk. Het uitgangspunt van de Wet Rgt is dat het toezicht door de provincie in beginsel sober en proportioneel is, met zo min mogelijk lasten voor gemeenten. De provincie geeft hier invulling aan door met iedere gemeente afspraken over uitgangspunten, toezichtregime van de provincie en de informatievoorziening door de gemeente vast te leggen in een bestuursovereenkomst. Met deze bestuursovereenkomst beoogt de provincie de horizontale verantwoording van het college van B&W aan de raad te versterken en te zorgen voor een afname van bureaucratie, bestuurlijke drukte en toezichtlasten. Alle 65 gemeenten in Zuid-Holland hebben de bestuursovereenkomst getekend.

1.2 Staat van de Gemeenten

De prioritaire opgave voor de provincie en de gemeenten voor 2014 is het implementeren van de bestuursovereenkomst. De gemeenten stellen in 2014 voor het eerst een eigen Staat van de Gemeente op, waarbij het college van B&W vanuit een risicogerichte insteek voor zes toezichtdomeinen verantwoording aflegt aan de raad. Het betreft de domeinen financiën, ruimtelijke ordening, omgevingsrecht, informatie- en archiefbeheer, huisvesting van vergunninghouders en gegevens voor de provinciale risicokaart. De gemeenten vormen op basis van het in de bestuursovereenkomst opgenomen toezichtkader een eigen oordeel over hun taakuitoefening.
Dit resulteert per gemeente in een Staat van de Gemeente. Aangezien het toezicht op de waterschappen, de veiligheidsregio’s en de monumentenzorg geen deel uitmaken van de bestuursovereenkomst, bevat de Staat van de Gemeente geen verantwoording voor deze onderdelen en worden het DT en GS daarover apart geïnformeerd.

Met de gemeenten is afgesproken dat zij de door de gemeenteraad vastgestelde Staat van de Gemeente uiterlijk 15 juli 2014 aan de provincie toezenden als onderdeel van het Jaarverslag 2013. Deze Staat van de Gemeente geeft een beeld over het jaar 2013 of de eerste helft van 2014 en bevat niet de meest actuele stand van zaken.

Met uitzondering van de gemeente Bodegraven-Reeuwijk hebben alle gemeenten een volledig ingevulde Staat van de Gemeente opgesteld en toegezonden aan de provincie. Aan de hand van de in het toezichtkader opgenomen criteria heeft de provincie de informatie beoordeeld en omgezet in een totaalbeeld voor alle Zuid-Hollandse gemeenten: de provinciale ‘Staat van de Gemeenten’.

1.3 Communicatie

De gemeenten hebben hun Staat van de Gemeente met een zelfoordeel over hun taakuitoefening openbaar gemaakt als onderdeel van het Jaarverslag 2013. Nadat Gedeputeerde Staten een totaalbeeld voor 65 gemeenten hebben vastgesteld, inclusief een beoordeling van de taakuitoefening door gemeenten, wordt de 'Staat van de Gemeenten' toegezonden aan alle gemeenten en ter kennisname aangeboden aan Provinciale Staten. Daarmee is ook deze rapportage openbaar.

1.4 Leerjaar

De implementatie van de Bestuursovereenkomst IBT is nieuw: 2014 is een leer- en overgangsjaar voor zowel provincie als gemeenten. Het werken met proefversies is door partijen als nuttig ervaren omdat ervaring is opgedaan met het toepassen van de IBT-systematiek, het invullen van de Staat van de Gemeente en het opstellen van het totaalbeeld. Tegelijkertijd is ervaring opgedaan met het "gevoel" krijgen van de waarde van de gekozen indicatoren bij de vraag: wat zegt het?

Tijdens de op 3 september 2014 gehouden raadsledenontmoeting met leden van GS en PS zijn de eerste indrukken en leerervaringen met de raadsleden gedeeld. In overleg met de Vereniging van Zuid-Hollandse Gemeenten (VZHG) is afgesproken om op 5 november 2014 een ambtelijke evaluatie-bijeenkomst te organiseren met vertegenwoordigers van provincie, VZHG en gemeenten.
Het resultaat wordt voorgelegd aan alle 65 gemeenten en de te vormen Bestuurlijke werkgroep IBT.
Opzet is dat de bestuurlijke werkgroep voorstellen doet voor verbetering van het vervolg in 2015.

Parallel daaraan zal de provincie de dit jaar opgedane kennis en ervaring betrekken bij een in het vierde kwartaal van 2014 uit te voeren evaluatie van de bestuursovereenkomst.
Ook de leerervaringen van andere provincies worden hierbij betrokken.

2. Totaalbeeld per toezichtdomein

2.1 Inleiding

Dit hoofdstuk geeft voor elk van de zes in de bestuursovereenkomst opgenomen toezichtdomeinen inzicht in het in de bestuursovereenkomst opgenomen door GS vastgestelde toezichtkader. Daarna volgt voor elk domein een toelichting op het totaalbeeld voor de 65 gemeenten. In bijlage 2 is het totaalbeeld voor de zes domeinen opgenomen, waarbij voor elke gemeente met een kleur is aangegeven welke beoordeling de provincie toekent aan het betreffende domein.
Wanneer gemeenten 'oranje' of 'rood' scoren en/of er afwijkingen zijn ten opzichte van het zelfoordeel van gemeenten, volgt een nadere toelichting per gemeente. Ten slotte volgen per toezichtdomein mogelijke bestuurlijke aandachtspunten en te ondernemen acties.

2.2 Financieel toezicht

Kader

Financieel toezicht is specifiek toezicht en kent eigen interventiemogelijkheden. Het kader voor deze toezichtstaak is vastgelegd in de Gemeentewet (GW), waarbij artikel 203 bepaalt dat de begroting en de daarop betrekking hebbende begrotingswijzigingen de goedkeuring van GS behoeven, indien naar het oordeel van GS de begroting niet in evenwicht is en niet aannemelijk is dat het evenwicht in de meerjarenraming tot stand wordt gebracht. Vóór aanvang van het begrotingsjaar doet GS hiervan melding aan het gemeentebestuur.

Bij de beoordeling van het domein financieel toezicht geldt dat als de begroting 2014 in evenwicht is de score 'groen' volgt. Als er geen sluitend evenwicht is, volgt 'rood'. Wanneer de meerjarenbegroting 2015-2017 in evenwicht is volgt eveneens 'groen'. Indien één of twee jaren met een tekort sluiten, volgt 'oranje' en als alle jaren sluiten met een substantieel tekort volgt 'rood'.

Beeld eind 2013

Vóór 1 januari 2014 hebben de gemeenten van GS vernomen of de begroting al dan niet in evenwicht is. Met uitzondering van de gemeenten Lansingerland en Goeree-Overflakkee zijn 63 gemeenten erin geslaagd een sluitende begroting 2014 vast te stellen. Goeree-Overflakkee heeft aannemelijk gemaakt dat het evenwicht in de meerjarenraming tot stand komt. De gemeente Lansingerland is daar niet in geslaagd en daardoor onder preventief toezicht geplaatst.

Het beeld laat zien dat veel gemeenten zich vooral hebben geconcentreerd op de begroting 2014 en minder op de meerjarenraming. De problematiek is in de meerjarenbegroting wel inzichtelijk gemaakt, maar de indruk bestaat dat de oplossing wordt overgelaten aan de in 2014 aangetreden gemeenteraad. Geconstateerd is dat gemeenten de laatste jaren vaker een begroting vaststellen met niet sluitende meerjarenramingen en zich vooral concentreren op het sluitend vaststellen van de begroting voor het komend jaar.

Te ondernemen acties

De provincie volgt gemeenten met niet sluitende meerjarenramingen intensief. Jaarlijks wordt een prognose opgesteld van de financiële situatie van gemeenten, waarbij naast de niet sluitende meerjarenraming, ook het resultaat van de jaarrekening van het vorige jaar, de stand van zaken van de grondexploitaties en andere relevante financiële ontwikkelingen worden betrokken.
De provincie nodigt gemeenten die 'slecht' scoren in de prognose uit voor een ambtelijk en waar nodig een bestuurlijk gesprek, waarbij de provincie aandringt op het tijdig nemen van adequate maatregelen om de financiële problematiek op te lossen.

2.3 Ruimtelijke ordening

Kader

In Bijlage A bij de bestuursovereenkomst is aangeven hoe het optreden van de gemeenten op het terrein van de ruimtelijke ordening wordt gewaardeerd. Wanneer alle plannen (voorontwerp-, ontwerp- en vastgesteld plan) in overeenstemming zijn met het provinciaal ruimtelijk beleid, scoort een gemeente ‘groen’. In het geval dat één of meerdere plannen aanleiding geven tot een vooroverlegreactie of het indienen van een zienswijze op een ontwerpbestemmingsplan, geldt ‘oranje’. Wanneer de provincie een reactieve aanwijzing geeft, volgt per definitie het oordeel ‘rood’.

Beeld over 2013 en het huidige beeld

In 2013 zijn aan 11 gemeenten 17 reactieve aanwijzingen gegeven. Gegeven het vastgestelde ‘Kader’ uit de bestuursovereenkomst, betekent dit dat deze gemeenten ‘rood’ scoren. Op basis van de rapportages scoort het merendeel van de gemeenten in 2014 ‘groen’. Er kan genuanceerd worden gedacht over de vraag of iedere gemeente die een zienswijze of reactieve aanwijzing heeft ontvangen respectievelijk ‘oranje’ of ‘rood’ moet scoren. De kwalificatie ‘rood’ betekent dat een gemeente op een beleidsterrein niet functioneert en dat geldt voor geen van de Zuid-Hollandse gemeenten. Aspecten als het voeren van (voor)overleg, voldoende aandacht voor ruimtelijke kwaliteit en regionale afstemming over woonvisies en bedrijfsterrein-programmering worden in IBT-verband niet meegewogen, maar deze aspecten zijn voor het functioneren van een gemeente wel belangrijk. Hiermee is overigens niet gezegd dat het IBT voor dit domein met deze onderdelen moet worden uitgebreid.

Bestuurlijke aandachtspunten

In de periode van 1 juli 2008 (inwerkingtreding Wet ruimtelijke ordening - Wro) tot 1 januari 2014 heeft de provincie ongeveer 30 keer een reactieve aanwijzing gegeven. Meer dan de helft van deze aanwijzingen dateert uit 2013. Eén en ander is het gevolg van een combinatie van het aanpassen van het provinciaal detailhandels- en kantorenbeleid in januari 2013 en de uit de Invoeringswet Wro voortvloeiende verplichting voor gemeenten om per 1 juli 2013 alle bestemmingsplannen digitaal en actueel te hebben. In de haast om aan deze verplichting te voldoen, hebben niet alle gemeenten de aanpassing van het provinciaal ruimtelijk beleid voldoende in hun bestemmingsplannen verwerkt, wat tot een ongewoon hoog aantal reactieve aanwijzingen heeft geleid. Wat dat betreft is 2013 zeker niet representatief voor het functioneren van de Zuid-Hollandse gemeenten op het gebied van de ruimtelijke ordening. Tegen het merendeel van de reactieve aanwijzingen stellen gemeenten beroep in bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Honorering van dit beroep leidt tot vernietiging van de aanwijzing en kan gevolgen hebben voor de beoordeling van de betreffende gemeente. Een voorbeeld hiervan is de gemeente Den Haag.

Te ondernemen acties

Ruimtelijke ordening is een beleidsterrein waarbinnen de provincie de beschikking heeft over een specifiek toezichtinstrumentarium. Als er moet worden geïntervenieerd, zullen in eerste instantie de instrumenten ‘zienswijze’ en ‘reactieve aanwijzing’ uit de Wro worden gebruikt en zal pas in tweede instantie eventueel gebruik worden gemaakt van de generieke instrumenten uit de Wet Rgt.
Voorgesteld wordt om in IBT-verband geen actie te ondernemen. Gemeenten die ‘oranje’ of ‘rood’ scoren, krijgen die beoordeling vanwege het feit dat ze in 2013 een zienswijze of reactieve aanwijzing kregen. Dit betekent dat de benodigde actie al eerder via het ruimtelijk spoor is uitgevoerd.
Er zijn geen gemeenten die zo slecht functioneren dat op dit moment verdere actie is vereist.

2.4 Omgevingsrecht

Kader

Het Rijk, IPO en VNG hebben afspraken gemaakt om tot verbetering van de kwaliteit van uitvoering van vergunningverlening, toezicht en handhaving (VTH) te komen. Daartoe zijn kwaliteitscriteria voor de uitvoering ontwikkeld die betrekking hebben op zowel de kwaliteit van de organisatie als de kwaliteit van de medewerkers. Dit landelijke verbetertraject is gestart in 2013. Gemeenten en omgevingsdiensten (Regionale uitvoeringsdiensten - Rud's) hebben voor het implementeren van de kwaliteitscriteria twee jaar de tijd gekregen. Oorspronkelijk zouden de kwaliteitscriteria per 1 januari 2015 via het wetsvoorstel VTH worden vastgelegd in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo), maar inmiddels is duidelijk dat dat later wordt. Hierdoor krijgen de betrokken organisaties (waaronder gemeenten) meer tijd om te voldoen aan de eisen. Nadat de criteria wettelijk zijn verankerd beoordeelt de provincie in het kader van het toezicht of de VTH-taken conform de kwaliteitscriteria worden uitgevoerd.

De gemeenten in Zuid-Holland hebben op minimaal het basistakenpakketniveau voor de meest risicovolle inrichtingen de VTH-taken ondergebracht bij één van de vijf Zuid-Hollandse Rud's.
De achterblijvende taken voeren de gemeenten zelf uit. Eerste stap in het verbetertraject is dat gemeenten worden gestimuleerd om de kwaliteit van de uitvoeringstaken op orde te brengen.
Zowel de gemeenten als de Rud's moeten een zelfevaluatie uitvoeren en een verbeterplan opstellen.
In Bijlage A bij de bestuursovereenkomst is aangeven hoe het optreden van de gemeenten op het domein omgevingsrecht wordt gewaardeerd. Als de gemeenten beschikken over een vastgestelde zelfevaluatie en een verbeterplan en de gemeenteraad daarover hebben geïnformeerd, scoort de gemeente 'groen'. Als één van deze documenten is vastgesteld en aangeboden aan de raad, dan scoort de gemeente 'oranje'. Indien de gemeente geen van beide documenten heeft vastgesteld en aangeboden aan de raad, dan scoort de gemeente 'rood'.

Beeld over 2013 en het huidige beeld

In 2013 hebben alle gemeenten in Zuid-Holland zichzelf getoetst aan de landelijk gestelde kwaliteitscriteria (zelfevaluatie). Veel gemeenten zijn in 2014 het verbeterplan aan het opstellen. Volgende stap is de bestuurlijke vaststelling daarvan en het aanbieden van de zelfevaluatie en het verbeterplan aan de raad. Het merendeel van de gemeenten heeft deze stap nog niet gezet. Het gevolg is dat veel gemeenten 'rood' scoren omdat de landelijke termijnen niet worden gehaald. De meeste gemeenten hebben 2015 nodig voor ze grotendeels gaan voldoen aan de kwaliteitscriteria.
De Zuid-Hollandse Rud's hebben voor de aan hen opgedragen VTH-taken wel conform de landelijke planning de zelfevaluatie en het verbeterplan opgesteld en zijn bezig met de uitvoering van het plan.

Bestuurlijke aandachtspunten

Inmiddels is duidelijk dat het in 2012 landelijk opgesteld tijdpad voor veel gemeenten niet haalbaar is. Veel gemeenten scoren 'rood' op de gekozen indicatoren. Er is een aantal redenen voor de vertraging. In de eerste plaats zoeken veel gemeenten de oplossing in vergaande samenwerking met buurgemeenten en/of onderzoeken ze de mogelijkheid om de taken in een bestaande samenwerkingsvorm in te brengen. Ook de raadsverkiezingen in 2014 speelden een vertragende rol omdat de besluiten zijn uitgesteld tot het aantreden van een nieuw college. Ten derde blijkt dat gemeenten de zelfevaluatie tegelijk met het verbeterplan aan het bestuur en de raad willen voorleggen. Alle Zuid-Hollandse gemeenten hebben de zelfevaluatietool uitgevoerd en hebben een goed beeld hoe ze er voor staan. Veel gemeenten kunnen zelfstandig niet voldoen aan de landelijke eisen die aan de uitvoering van VTH-taken gesteld worden en zijn daarom op zoek naar

samenwerkingspartners. De overgang van de fase van de zelfmeting naar het verbeterplan kost mede daardoor meer tijd dan gedacht.

Te ondernemen acties
De provincie bevordert in overleg met gemeenten de implementatie en borging van de kwaliteitscriteria. Bij dit verbetertraject vervult de provincie een actieve en stimulerende rol naar Zuid-Hollandse gemeenten. Resultaat daarvan is dat gemeenten zich hebben aangesloten bij het vrijwillige traject voor kwaliteitsverbetering.

2.5 Provinciale risicokaart

Kader
De risicokaart is na de vuurwerkramp in Enschede ontwikkeld. Op basis van de Wet veiligheidsregio's hebben de provincies de wettelijke taak zorg te dragen voor de productie en het beheer van de risicokaart met als primair doel de burgers te informeren over potentiële risico's in hun woonomgeving. Naast het informeren van de burgers over de risicobronnen in hun woonomgeving (zoals inrichtingen met gevaarlijke stoffen) is in de Wet veiligheidsregio's ook vastgelegd dat de risicokaart wordt gebruikt bij het opstellen van de regionale risicoprofielen door de veiligheidsregio's. In de loop der jaren is het gebruik van de risicokaart voor andere doeleinden toegenomen. Zo wordt de risicokaart ook gebruikt bij het opstellen en toetsen van bestemmingsplannen.

Verschillende overheden moeten ervoor zorgen dat bestaande risico's zichtbaar worden gemaakt op de risicokaart. De provincie produceert en beheert de risicokaart, maar is slechts verantwoordelijk voor het zichtbaar maken van de risicobronnen. Naast de risicobronnen staan er op de risicokaart ook kwetsbare objecten en overige ramptypen (zoals overstromingsrisico's en bosbranden) vermeld.
De provincie is op grond van onder andere de Gemeentewet toezichthouder op gemeenten en waterschappen. Voor het toezicht op een correcte uitvoering van de Wet veiligheidsregio's is de minister van Veiligheid en Justitie aangewezen. Het toezicht op de risicobronnen waarvoor gemeenten bevoegd gezag zijn ligt bij de provincie. Het toezicht op de gemeentelijke kwetsbare objecten en overige ramptypen ligt bij het ministerie van Veiligheid en Justitie. Hoewel de provincie formeel geen toetsende rol heeft op de gemeenten voor wat betreft de kwetsbare objecten en overige ramptypen, is dit toch opgenomen in het IBT-beoordelingskader. Dit is gedaan omdat de provincie het belangrijk vindt dat alle gegevens die een rol spelen bij toetsing van externe veiligheidsaspecten in ruimtelijke ordeningsvraagstukken actueel behoren te zijn.

De actualiteit van gemeentelijke risicokaartgegevens wordt beoordeeld aan de hand van twee criteria:
1. de datum waarop gegevens van risicobronnen of kwetsbare objecten zijn gewijzigd (de mutatiedatum) en
2. de status van een object (zijn de gegevens al dan niet geautoriseerd).

Een gemeente scoort 'groen' als de informatie voor de provinciale risicokaart actueel en geautoriseerd is. De score 'oranje' volgt als de informatie voor de provinciale risicokaart niet door de gemeenten geautoriseerd is, maar wel actueel of als de informatie niet actueel is, maar wel geautoriseerd. De score 'rood' volgt als de informatie voor de provinciale risicokaart noch is geautoriseerd noch actueel.

Beeld over 2013 en het huidige beeld
Tot 2013 liepen veel Zuid-Hollandse gemeenten achter bij het actualiseren van de gemeentelijke risicokaartgegevens. Veel gemeenten hebben vervolgens het beheer van de gegevens van de risicobronnen uitbesteed aan de omgevingsdiensten. Voor het beheer van de gegevens betreffende de kwetsbare objecten en overige ramptypen is dat niet gebeurd. Over het algemeen kon gezegd

worden dat de actualiteit van de gegevens van de risicobronnen gemiddeld tot goed was en die van de kwetsbare objecten slecht tot gemiddeld. In 2013 hebben veel gemeenten de actualisatie van de gemeentelijke risicokaartgegevens serieus opgepakt. Dit heeft er toe geleid dat de gegevens van veel gemeenten nu actueel zijn en dat de activiteiten die nodig zijn voor het actueel houden van de gegevens binnen de gemeentelijke organisatie zijn geborgd. De meeste gemeenten waarvan de gegevens nog niet actueel zijn, hebben aangegeven dat ze de actualisatie van gegevens medio 2014 zullen afronden. Een aantal gemeenten heeft deze actualisatie nog niet afgerond. Een klein aantal gemeenten stelt de beoordelingscriteria ter discussie. Deze gemeenten hebben aangegeven dat de risicokaartgegevens door gebrek aan tijd en capaciteit niet zijn gewijzigd in de risicokaartdatabase, maar wel actueel zijn. Vooral voor kwetsbare objecten geldt dat de basisgegevens vaak gedurende een lange periode niet wijzigen. De gegevens kloppen dan maar hebben geen recente mutatiedatum.

Te ondernemen acties
Door landelijke technische problemen met de risicokaartapplicatie kunnen bepaalde gegevens (met name nieuw in te voeren objecten) niet worden ingevoerd. Op landelijk niveau vindt overleg plaats om tot oplossingen te komen voor de korte en middellange termijn. Tevens wordt het project ‘visie op de toekomst van de risicokaart’ uitgevoerd. Inzet is het realiseren van een stabiele en betrouwbare risicokaartapplicatie, zodat gemeenten de risicokaartgegevens kunnen actualiseren. De provincie neemt contact op met gemeenten die ‘oranje’ of ‘rood’ zijn beoordeeld. De verwachting is dat deze gemeenten de actualisatie van de gegevens zullen oppakken zodra dit technisch mogelijk is.

2.6 Informatie- en archiefbeheer

Kader
Het kader voor deze toezichtstaak is beschreven in het bij de bestuursovereenkomst gevoegde toezichtkader (Bijlage A) en het op 14 mei 2013 door GS vastgestelde ‘Aanvullend beleidskader Archieftoezicht’, dat de wijze waarop de provincie zijn toezichthoudende taak met behulp van de interventieladder uitoefent, beschrijft. In het aanvullend beleidskader staan de criteria beschreven waaraan gemeenten bij de uitvoering van de Archiefwet 1995 moeten voldoen. De colleges van B&W stellen een Verslag ‘Informatie- en archiefbeheer’ vast dat zij ter verantwoording voorleggen aan de gemeenteraad en vervolgens aan de provincie sturen.

In bijlage A bij de bestuursovereenkomst is aangegeven hoe het optreden van gemeenten op het domein informatie- en archiefbeheer wordt gewaardeerd. Wanneer het informatie- en archiefbeheer op orde is, volgt de score ‘groen’. Indien het informatie- en archiefbeheer op enkele aspecten niet op orde is, volgt ‘oranje’ en als het informatie- en archiefbeheer op meerdere aspecten niet op orde is, volgt ‘rood’.

Beeld tot 2013
GS oefenden toezicht op de archiefzorg door de colleges van B&W uit, waarbij gelet werd op correcte regelgeving, voldoende middelen en geschikte huisvesting. GS keurden bouwplannen voor de bouw en inrichting van archiefbewaarplaatsen en verleenden machtigingen voor de vervanging van permanent te bewaren archiefbescheiden door digitale reproducties of voor uitstel van overdracht van archief naar de archiefbewaarplaats. Het archiefbeheer (de ordening, ontsluiting, selectie en vernietiging van archief) viel niet onder de toezichtstaak van de provincie. Het beeld dat de provincie had was zodoende gebaseerd op de zorgaspecten en op dat terrein voldeden de meeste gemeenten aan de wet.

Het huidige beeld

Uit de in 2014 van de gemeenten ontvangen ‘Staat van de gemeente’ en bijbehorende archiefverslagen blijkt dat zij hun papieren informatiebeheer over het algemeen goed op orde hebben en actuele regelgeving en geschikte bewaarplaatsen bezitten, maar ten aanzien van hun digitale informatiebeheer nog een grote verbeterslag moeten maken. Ruim 75% van de gemeenten (54) hebben hun informatie- en archiefbeheer over het jaar 2013 op enkele aspecten niet op orde en scoren ‘oranje’. Twee gemeenten hebben het op meerdere aspecten niet op orde en scoren ‘rood’. De overige gemeenten (9) voldoen en scoren ‘groen’.

Bestuurlijke aandachtspunten

De verwachting van de provincie is dat een daadwerkelijke verbetering van het digitale informatie- en archiefbeheer nog enkele jaren zal duren. Veel gemeentebesturen moeten nog bewust gemaakt worden van de noodzaak van verbetering van vooral hun digitaal informatiebeheer, terwijl ambtenaren en colleges van B&W zelf veelal wel inzien dat het digitale archief- en informatiebeheer verbetering behoeft. Diverse gemeenten geven in hun Staat van de gemeente aan dat zij plannen van aanpak aan het opstellen of uitvoeren zijn om hun (digitale) informatiebeheer op orde te brengen. De vraag is of de gemeenteraad deze noodzaak ook al onderkent of in het geval hun college niets of te weinig doet druk gaat uitoefenen op het dagelijks bestuur. De provincie zal hierop toezien en de colleges en raden hierbij ondersteunen.

Te ondernemen acties

De provincie zal de gemeenten die niet voldoen en ‘rood’ scoren schriftelijk informeren en uitnodigen voor een gesprek op ambtelijk niveau. De gemeenten die ‘oranje’ scoren ontvangen ook een schriftelijke reactie van de provincie waarin zij uitlegt welk oordeel de provincie heeft en welke maatregelen zij verwacht. In overleg met de vakgedeputeerde stuurt de Provinciearchivaris een brief aan alle gemeenten waarin de provincie het totaalbeeld van het informatie- en archiefbeheer schetst en aandacht vraagt voor met name het digitale informatiebeheer en de archivering rond de decentralisaties van de zorg naar de gemeenten.

2.7 Huisvesting vergunninghouders

Kader

Alle gemeenten in Zuid-Holland krijgen halfjaarlijks van het rijk een wettelijke taakstelling over het aantal in het komende half jaar te huisvesten vergunninghouders. Het Centraal Orgaan opvang Asielzoekers (COA) dient ervoor te zorgen dat de gemeenten voldoende vergunninghouders toebedeeld krijgen om in hun taakstelling te voorzien. Dit gebeurt doordat de regievoerder van het COA vergunninghouders aan een gemeente koppelt. De gemeente moet de aan de gemeente gekoppelde vergunninghouder vervolgens binnen 12 weken huisvesten.

Het kader voor het toezicht op de wettelijke taak van de gemeenten om vergunninghouders te huisvesten is vastgelegd in het op 25 september 2012 door GS vastgestelde aanvullend beleidskader voor de huisvesting van vergunninghouders. Het aanvullend beleidskader beschrijft de wijze waarop de provincie zijn toezichthoudende taak uitoefent. In de Handreiking Interbestuurlijk Toezicht staat hoe het optreden van gemeenten wordt gewaardeerd: *Als uw gemeente in een halfjaar uw taakstelling heeft gerealiseerd, of als uw gemeente in de fase "signaleren" of "informatie opvragen en valideren" van de interventieladder zit, is de kleur 'groen'. Als uw gemeente in de fase "afspraken maken over acties en termijnen" van de interventieladder zit, is de kleur 'oranje'. Als uw gemeente in de fase "vooraankondiging juridische interventie, waarschuwing, besluit tot indeplaatsstelling" of "sanctie" van de interventieladder zit, is de kleur 'rood'.*

Beeld over 2013 en het huidige beeld

Voor het beeld over het verantwoordingsjaar 2013 zijn twee zaken van belang, namelijk de invoering van het nieuwe toewijzingssysteem en de tussentijdse ophoging van de taakstelling.
Het nieuwe toewijzingssysteem, waarbij de vergunninghouders niet meer zelf naar een woning kunnen zoeken, maar door een regievoerder aan een gemeente worden gekoppeld waarna de gemeente een passende woning voor de vergunninghouder zoekt, is in oktober 2012 ingevoerd. 2013 is dus het eerste volledige jaar dat dit systeem operationeel is. De indruk bestaat dat de introductie van dit nieuwe toewijzingssysteem niet tot grote problemen heeft geleid.
Dat kan niet gezegd worden van de tussentijdse ophoging van de taakstelling voor de tweede helft van 2013. Deze ophoging betekende dat de gemeenten in de tweede helft van 2013 fiks meer vergunninghouders moesten gaan huisvesten. De taakstelling voor het eerste halfjaar omvatte op het niveau van de provincie het huisvesten van 917 vergunninghouders. Voor het tweede halfjaar werden dat 1373 vergunninghouders. Deze tussentijdse verhoging van de taakstelling hebben niet alle gemeenten kunnen opvangen. Dit blijkt uit het feit dat het aantal gemeenten dat op de taakstelling op de ijk data realiseert steeds kleiner wordt, uit het feit dat de achterstanden steeds groter worden en uit het gegeven dat het aantal gemeenten dat in een bepaalde fase van de interventieladder is beland, groter wordt. Dit alles neemt niet weg dat alle gemeenten 'groen' scoren. Alle gemeenten hebben óf de taakstelling gerealiseerd óf bevinden zich in de fase "signaleren" óf "Informatie opvragen en valideren". Een score 'oranje' is pas aan de orde als een gemeente in een volgende fase op de interventieladder komt, namelijk "afspraken maken".

Het aantal gemeenten dat op de ijk data de taakstelling realiseert loopt terug.

Taakstelling	1 januari 2013	1 juli 2013	1 januari 2014
aantal gemeenten	67	67	65
gerealiseerd	58	43	26
niet gerealiseerd	9	24	39

De omvang van de voorsprong wordt kleiner en de omvang van de achterstand groter.

Taakstelling aantal vergunninghouders	1 januari 2013	1 juli 2013	1 januari 2014
Grootste voorsprong	113	73	6
Grootste achterstand	5	25	62

Het aantal gemeenten in de fase “signaleren” en “Informatie opvragen en valideren” groeit.

Interventieladder	1 januari 2013	1 juli 2013	1 januari 2014
Taakstelling gerealiseerd	58	43	26
Signaleren	9	16	34
Informatie opvragen en valideren	0	8	5

Op basis van de gegevens van het COA, over de stand van zaken per 1 juli 2014, informeert de provincie de gemeenten over het (al dan niet geheel) realiseren van de taakstelling en de gevolgen voor de fase op de interventieladder.

Bestuurlijke aandachtspunten

De oplopende taakstelling en de situatie op de woningmarkt (weinig mutaties in de sociale woningvoorraad) hebben tot gevolg dat gemeenten moeite hebben met het realiseren van de taakstelling. Als toezichthouder spoort de provincie de gemeenten aan alles op alles te zetten om de wettelijke taak ‘het huisvesten van vergunninghouders’ uit te voeren. Daarbij wil de provincie ook actief bijdrage aan het verbeteren van het proces van het huisvesten van vergunninghouders. Zo heeft de provincie Zuid-Holland in een brief aan het COA en aan de minister voor Wonen en Rijksdienst aandacht gevraagd voor een aantal punten. Zo zijn er te weinig asielzoekerscentra aan de regio Zuid-Holland/Zeeland gekoppeld met als gevolg dat gemeenten onvoldoende vergunninghouders toebedeeld krijgen. Het feit dat het rijk de taakstelling tussentijds heeft verhoogd heeft ertoe geleid dat gemeenten niet konden anticiperen op die hogere taakstelling. Voorts zijn er problemen met het tijdig verkrijgen van pasjes en een burgerservicenummer en met de tijdige inschrijving in de Gemeentelijke Basisadministratie van de gemeente, waar het asielzoekerscentrum staat.

Te ondernemen acties

Gezien het feit dat alle gemeenten in het verantwoordingsjaar 2013 ‘groen’ scoren zijn er op het domein huisvesting vergunninghouders in het kader van interbestuurlijk toezicht geen bijzondere acties voorzien. De provincie zal conform het aanvullend beleidskader in 2014 de gemeenten elk kwartaal informeren over de stand van zaken ten aanzien van het realiseren van de gemeentelijke taakstelling en zonodig in het kader van het interbestuurlijk toezicht optreden. Gezien het feit dat de taakstellingen voor 2014 opnieuw fiks verhoogd zijn en vanwege de situatie op de woningmarkt, wordt het voor de gemeenten zwaarder om de taakstelling te realiseren. Omdat dit kan leiden tot een volgende stap op de interventieladder is het de vraag of het beeld van dit domein ook in 2014 zo ‘groen’ zal blijven.

Bijlage 1. Totaalbeeld Staat van de Gemeenten

Staat van de Gemeenten (provinciale beoordeling definitieve rapportage)

Toezichtsdomein:	Financiën		Ruimtelijke Ordening	Omgevingsrecht	Provinciale risicokaart	Informatie- en archiefbeheer	Huisvesting van vergunninghouders	
Gemeente:	De begroting 2014 is materieel in evenwicht	De meerjaren begroting 2015 - 2017 is materieel in evenwicht	Ruimtelijke plannen van gemeenten zijn in overeenstemming met het provinciaal ruimtelijk beleid	De gemeenteraad is door B&W geïnformeerd over: de zelfevaluatie en het verbeterplan	De gemeente levert actuele en volledige informatie voor de provinciale risicokaart	Het informatie- en archiefbeheer zijn op orde	Er is volledig voldaan aan de halfjaartaakstelling en er is geen achterstand	Er is tijdig voldaan aan de halfjaartaakstelling en er is geen achterstand
Alblasserdam								
Albrandswaard								
Alphen aan den Rijn								
Barendrecht								
Bergambacht								
Bernisse								
Binnenmaas								
Bodegraven-Reeuwijk								
Brielle								
Capelle aan den IJssel								
Cromstrijen								
Delft								
Den Haag								
Dordrecht								
Giessenlanden								
Goeree-Overflakkee								
Gorinchem								
Gouda								
Hardinxveld-Giessendam								
Hellevoetsluis								
Hendrik-Ido-Ambacht								
Hillegom								
Kaag en Braassem								
Katwijk								
Korendijk								
Krimpen aan den IJssel								
Lansingerland								
Leerdam								
Leiden								
Leiderdorp								
Leidschendam-Voorburg								
Lisse								
Maassluis								
Midden-Delfland								
Molenwaard								
Nederlek								
Nieuwkoop								
Noordwijk								
Noordwijkerhout								
Oegstgeest								
Oud-Beijerland								
Ouderkerk								
Papendrecht								
Pijnacker-Nootdorp								
Ridderkerk								
Rijswijk								
Rotterdam								
Schiedam								
Schoonhoven								
Sliedrecht								
Spijkenisse								
Strijen								
Teylingen								
Vlaardingen								
Vlist								
Voorschoten								
Waddinxveen								
Wassenaar								
Westland								
Westvoorne								
Zederik								
Zoetermeer								
Zoeterwoude								
Zuidplas								
Zwijndrecht								

Toelichting per gemeente

Per gemeente volgt een toelichting, waarbij de aandacht uitgaat naar de ‘oranje’ of ‘rood’ gekleurde domeinen. Ook volgt een toelichting als provincie en gemeente een afwijkend oordeel geven.
De toezichtinformatie voor de domeinen financiën, ruimtelijke ordening, informatie- en archiefbeheer en huisvesting van vergunninghouders heeft betrekking op 2013. Voor het domein omgevingsrecht en de provinciale risicokaart betreft het een oordeel over de stand van zaken eind juni 2014.

Alblasserdam
Provinciale risicokaart: is ‘oranje’ aangezien een groot deel van de kwetsbare objecten, op basis van de beoordelingscriteria, niet actueel lijkt te zijn omdat de laatste wijzigingen in 2005 zijn uitgevoerd. De gemeente geeft zichzelf ‘groen’ en meldt dat de gegevens in 2013 zijn geactualiseerd en door het college zijn vastgesteld. Uit nadere analyse blijkt dat de gemeente in 2013 wel alle gegevens van objecten heeft gecontroleerd, maar ongewijzigde objecten (met datum 2005) niet opnieuw heeft gedateerd in het digitale systeem van de risicokaart. Gewijzigde objecten zijn wel gedateerd op 2013. Dit is de verklaring voor het verschil tussen 'groen' en 'oranje';
Informatie- en archiefbeheer: is ‘oranje’ aangezien een kwaliteitssysteem ontbreekt en het digitale informatiebeheer nog niet op orde is. Het archiefverslag is nog niet ontvangen door de provincie zodat het definitieve oordeel nog niet gegeven kan worden**.**

Albrandswaard
Omgevingsrecht: is ‘rood’ aangezien de raad niet is geïnformeerd over de opgestelde zelfevaluatie en het in voorbereiding zijnde verbeterplan;
Provinciale risicokaart: is ‘oranje’ aangezien een groot deel van de risicovolle objecten op basis van de beoordelingscriteria, niet actueel lijkt te zijn omdat de laatste wijzigingen in 2008/2009 zijn uitgevoerd. De gemeente geeft aan dat de gegevens wel actueel zijn en scoort ‘groen’. Er is dus een afwijkend oordeel.
Informatie- en archiefbeheer: is ‘oranje’ omdat het kwaliteitssysteem ontbreekt en het digitale informatiebeheer nog niet op orde is. Het archiefverslag is nog niet ontvangen door de provincie zodat het definitieve oordeel nog niet gegeven kan worden**.**

Alphen aan den Rijn
Financiën: de begroting 2014 is structureel en reëel in evenwicht (score ‘groen’); de meerjarenbegroting 2015-2017 is structureel en reëel niet in evenwicht (score ‘oranje’). De gemeente geeft aan dat alle inspanningen erop gericht zullen zijn om – door middel van de Kadernota 2015 en Strategische Heroriëntatie – dit najaar een programmabegroting 2015-2018 vast te stellen met een meerjarig begrotingsevenwicht;
Ruimtelijke ordening: is ‘oranje’ vanwege een drietal door de provincie op ontwerpbestemmingsplannen ingediende zienswijzen;
Externe veiligheid (provinciale risicokaart): is ‘oranje’ aangezien de gegevens voor kwetsbare objecten (ISOR) niet actueel zijn;
Informatie- en archiefbeheer: is ‘oranje’ omdat de archiefbewaarplaats is afgekeurd en er een kwaliteitssysteem ten behoeve van het digitale informatiebeheer ontbreekt.

Barendrecht
Ruimtelijke ordening: is ‘rood’ vanwege een in 2013 gegeven reactieve aanwijzing op het bestemmingsplan Bedrijventerrein Barendrecht Noordoost. Het door de gemeente ingediende beroep tegen deze aanwijzing is niet-ontvankelijk verklaard door de Raad van State. De gemeente heeft inmiddels het bestemmingsplan aangepast in lijn met het provinciaal detailhandelsbeleid. Dat verklaart ook waarom de gemeente zichzelf het afwijkende oordeel ‘groen’ geeft;
Omgevingsrecht: is ‘rood ’aangezien de gemeenteraad nog niet is geïnformeerd over de opgestelde zelfevaluatie en het in voorbereiding zijnde verbeterplan**;**
Provinciale risicokaart: is ‘oranje’ aangezien de gegevens van de kwetsbare objecten niet actueel lijken te zijn omdat de laatste wijzigingen in 2010 zijn uitgevoerd. De gemeente heeft in de toelichting aangegeven dat de gegevens wel actueel zijn en scoort ‘groen’. Er is dus een afwijkend oordeel;
Informatie- en archiefbeheer: is ‘oranje’ omdat de gemeente op de onderdelen 'inrichting organisatie', 'verantwoordelijkheden', 'informatiebeleid en informatiebeheer' nog niet voldoet. De voorgestelde verbeterpunten worden in 2014 opgepakt. De gemeente scoort zelf ‘rood’ maar de provinciale beoordeling van het archiefverslag valt minder streng uit. Er is dus sprake van een afwijkend oordeel.

Bergambacht
Omgevingsrecht: is ‘oranje’ aangezien de gemeenteraad alleen tijdig is geïnformeerd over de zelfevaluatie. De uitkomsten uit de zelfevaluaties van alle K-5 gemeenten zullen worden betrokken bij de vorming van de nieuwe gemeente Krimpenerwaard. Er wordt geen individueel verbeterplan voor de gemeente Bergambacht door de raad vastgesteld;

Bernisse
Ruimtelijke ordening: is ‘rood’ vanwege een reactieve aanwijzing op het bestemmingsplan Bedrijventerrein Zuidland (detailhandel);
Omgevingsrecht: is ‘oranje’ aangezien de gemeenteraad alleen tijdig is geïnformeerd over de zelfevaluatie. In het kader van de samenwerking met vijf gemeenten op Voorne Putten volgt later een gezamenlijk verbeterplan;
Informatie- en archiefbeheer: is ‘oranje’ omdat er vooral voor digitaal informatiebeheer nog veel moet worden geregeld. Dit wordt opgepakt in het kader van de komende herindeling.

Binnenmaas
Provinciale risicokaart: is ‘oranje’ aangezien de gegevens van een groot deel van de kwetsbare objecten niet actueel lijken. Deze zijn voor het laatst gewijzigd in 2005 / 2006. De gegevens van een aantal objecten zijn recentelijk (2012) gewijzigd. De gemeente geeft in de toelichting aan dat de gegevens zijn gecontroleerd en scoort ‘groen’. Er is dus een afwijkend oordeel.

Bodegraven-Reeuwijk
Algemeen: de provincie heeft geen volledig ingevulde bestuurlijk vastgestelde ‘Staat van de Gemeente’ ontvangen;
Omgevingsrecht: is ‘rood’ aangezien het niet duidelijk is of de raad is geïnformeerd over een zelfevaluatie en verbeterplan;
Informatie- en archiefbeheer: is ‘oranje’ omdat er vooral voor digitaal informatiebeheer nog veel moet worden geregeld. De gemeente geeft zich het oordeel ‘groen’, maar de provincie oordeelt strenger op basis van een gehouden inspectie. Ook ontbreekt het archiefverslag zodat de provincie geen goed oordeel kan vellen.

Brielle
Omgevingsrecht: is ‘oranje’ aangezien de raad de zelfevaluatie heeft vastgesteld, maar nog niet is geïnformeerd over een verbeterplan;
Provinciale risicokaart: is ‘oranje’ aangezien de gegevens van de risicovolle objecten niet actueel lijken. Voor bijna alle risicovolle objecten geldt dat de gegevens voor het laatst gewijzigd zijn in 2008/2009. De gegevens van de kwetsbare objecten zijn voor het laatst gewijzigd in 2006/2007. De gemeente geeft aan dat de gegevens wel actueel zijn en scoort een afwijkend oordeel ‘groen’;
Informatie- en archiefbeheer: is ‘oranje’ omdat er vooral voor digitaal informatiebeheer nog veel moet worden geregeld. De provincie kan geen goed oordeel vellen omdat er geen archiefverslag is.

Capelle aan den IJssel
Omgevingsrecht: is ‘rood’ aangezien het college de raad gelijktijdig wil informeren over zowel de zelfevaluatie als het verbeterplan. Aangezien het verbeterplan niet tijdig gereed was, zijn beide stukken niet tijdig aangeboden aan de raad. Beide stukken worden volgens de gemeente in het vierde kwartaal van 2014 aan de raad aangeboden.

Cromstrijen
Ruimtelijke ordening: is ‘rood’ gelet op een tweetal reactieve aanwijzingen (bestemmingsplannen Landelijk gebied 2013 en Torensteepolder). De gemeente is in beroep gegaan tegen de gegeven reactieve aanwijzing betreffende het bestemmingsplan ‘Torensteepolder’. Dit beroep is gegrond verklaard. De reactieve aanwijzing tegen het bestemmingsplan Landelijk gebied 2013 is echter niet bestreden en daarom van kracht;
Omgevingsrecht: is ‘rood’ aangezien het erop lijkt dat de raad niet tijdig is geïnformeerd over de opgestelde zelfevaluatie en het in voorbereiding zijnde verbeterplan. De gemeenten in de Hoekse Waard werken gezamenlijk aan een verbeterplan.

Delft
Financiën: is ‘oranje’ voor het meerjarenperspectief. Voor de continuering van het structurele en reële evenwicht van de begroting, de ontwikkeling van het weerstandsvermogen en de terugbetaling aan de bestemmingsreserves is het van belang dat de nog in te vullen bezuinigingen in de begroting 2015-2018 worden geconcretiseerd;
Omgevingsrecht: is ‘oranje’ aangezien de raad op 26 juni 2014 is geïnformeerd over de zelfevaluatie en op 11 september 2014 (na de peildatum) over het verbeterplan;
Provinciale risicokaart: is ‘oranje’ aangezien de gegevens van een aantal risicovolle objecten niet zijn geautoriseerd. Deze staan al bijna een jaar ‘in bewerking’;
Informatie- en archiefbeheer: is ‘oranje’ omdat vooral de huisvesting van de archieven zorgen baart en er ook digitaal nog beheermaatregelen moeten worden doorgevoerd.

Den Haag
Omgevingsrecht: is ‘rood’ aangezien de gemeente de zelfevaluatie en het ambtelijk in voorbereiding zijnde verbeterplan nog niet heeft voorgelegd aan de raad. De gemeente heeft zichzelf geen score gegeven bij dit domein en schrijft ‘niet van toepassing’ aangezien er nog onduidelijkheid is rond de over dit onderwerp op landelijk niveau lopende discussie. Dat verklaart het afwijkende ‘oordeel’.
Provinciale risicokaart: is ‘oranje’ aangezien de gegevens van de kwetsbare objecten niet actueel zijn. De gemeente geeft zelf ook aan dat de gegevens van de kwetsbare objecten niet actueel zijn. Toch is er sprake van een afwijkend oordeel, aangezien de gemeente ook een score ‘groen’ geeft voor de risicovolle objecten, terwijl er maar één samenvattende score kan volgen. Deze moet ‘oranje’ zijn;
Informatie- en archiefbeheer: is ‘oranje’ aangezien de gemeente overall nog niet voldoet aan de eisen van de Archiefwet, vooral qua kwaliteitssysteem en digitaal archiefbeheer. De gemeente heeft één

archiefverslag voor de gehele gemeente opgesteld, maar daaruit komt geen beeld voor de diverse dienstonderdelen naar voren. Dit wordt wel aangekondigd. In afwachting van dat specifieke beeld geeft de provincie het oordeel ‘oranje’. Er is sprake van een afwijkend oordeel omdat de gemeente zichzelf ‘groen’ vindt.

Dordrecht
Omgevingsrecht: is ‘rood’ aangezien de raad nog niet is geïnformeerd over de opgestelde zelfevaluatie en het opgestelde verbeterplan. Dit oordeel wijkt van het gemeentelijk oordeel dat ‘oranje’ is. Beide documenten zijn vastgesteld door het Algemeen Bestuur van de Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid en zullen nog in 2014 aan de raad worden aangeboden;
Informatie- en archiefbeheer: is ‘oranje’ omdat vooral de situatie rond de digitale archivering verbetering behoeft.

Giessenlanden
Financiën: is ‘rood’ voor het meerjarenperspectief. De gemeente zal bezuinigingen voorstellen om te komen tot een sluitend meerjarenperspectief. De provincie zal dit bezuinigingspakket beoordelen;
Omgevingsrecht: is ‘rood’ omdat de raad niet is geïnformeerd over de opgestelde zelfevaluatie en het opgestelde verbeterplan;
Informatie- en archiefbeheer: is ‘oranje’ omdat er vooral voor digitaal informatiebeheer nog het nodige moet worden geregeld en een kwaliteitssysteem ontbreekt.

Goeree-Overflakkee
Financiën: aangezien de begroting voor 2014 structureel en reëel niet in evenwicht is, is het oordeel voor de begroting ‘rood’. Het oordeel bij de meerjarenbegroting 2015-2017 is ‘groen’, aangezien er een bezuinigingsplan is opgesteld dat ertoe heeft geleid dat vanaf 2016 begrotingsevenwicht wordt bereikt. Dit bezuinigingsplan is afgestemd met en akkoord bevonden door de provincie en heeft geleid tot repressief toezicht voor 2014;
Omgevingsrecht: is ‘rood’ aangezien de raad niet is geïnformeerd over de opgestelde zelfevaluatie en het opgestelde verbeterplan. Aangezien de gemeente zichzelf ‘oranje’ geeft, is er sprake van een afwijkend oordeel;
Provinciale risicokaart: is ‘oranje’ aangezien nog niet alle gegevens van de meeste kwetsbare objecten zijn geautoriseerd. Voor aantal van die gegevens geldt dat ze al jaren niet zijn geautoriseerd. Dit oordeel wijkt af van het te strenge oordeel ‘rood’ dat de gemeente zichzelf geeft;
Informatie- en archiefbeheer: is ‘oranje’ omdat een kwaliteitssysteem ten behoeve van het digitale informatiebeheer ontbreekt en er nog diverse archieven bewerkt moeten worden.

Gorinchem
Financiën: de begroting 2014 is sluitend gepresenteerd (score ‘groen’). De jaren 2014 tot en met 2016 zijn structureel en reëel in evenwicht. Dat geldt niet voor 2017, waardoor de meerjarenbegroting 2015 – 2017 ‘oranje’ is. De gemeente heeft aangegeven dat nieuwe bezuinigingen onontkoombaar zijn. Deze zijn nog niet in de begroting verwerkt en zullen vooral betrekking hebben op de jaren na 2014;
Provinciale risicokaart: is ‘ oranje’ aangezien de gegevens van de kwetsbare objecten weliswaar geautoriseerd zijn, maar niet actueel. Er is sprake van een afwijkend oordeel, omdat de gemeente zichzelf te streng beoordeelt met de score ‘rood’. De gemeente geeft aan dat men op korte termijn de gegevens wil actualiseren;
Informatie- en archiefbeheer: is ‘oranje’ omdat een kwaliteitssysteem ten behoeve van het digitale informatiebeheer ontbreekt en de digitale archivering verbetering behoeft.

Gouda
Financiën: de begroting 2014 is in evenwicht (score 'groen'). De meerjarenbegroting 2015–2017 bevat taakstellingen die nog niet zijn ingevuld en is niet sluitend (score 'oranje');
Informatie- en archiefbeheer: het oordeel is 'oranje' omdat de gemeente een audit heeft laten uitvoeren waaruit blijkt dat het digitale informatiebeheer verbetering behoeft. Hiervoor worden in september 2014 maatregelen voorgesteld.

Hardinxveld-Giessendam
Financiën: de begroting 2014 is in evenwicht (score 'groen'). De meerjarenbegroting 2015-2017 is niet sluitend (is 'oranje');
Provinciale risicokaart: is 'oranje' op basis van niet actuele gegevens voor kwetsbare objecten. Ze zijn voor het laatst bijgewerkt in 2008/2009;
Informatie- en archiefbeheer: is 'oranje' omdat de digitale beheeromgeving nog niet op orde is. Ook is het archiefverslag nog niet officieel aangeboden.

Hellevoetsluis
Omgevingsrecht: is 'rood' aangezien de raad nog niet is geïnformeerd over de opgestelde zelfevaluatie en het in voorbereiding zijnde verbeterplan;
Informatie- en archiefbeheer: is 'oranje' omdat het archiefverslag nog ontbreekt, maar de gemeente zichzelf deze kleur geeft op basis van het ontbreken van vooral digitale beheermaatregelen. Op basis van de provinciale kennis van de gemeente lijkt dat overeen te komen.

Hendrik-Ido-Ambacht
Omgevingsrecht: is 'rood' aangezien de raad nog niet is geïnformeerd over de zelfevaluatie en het in voorbereiding zijnde verbeterplan. De gemeente geeft aan dat de bestuurlijke behandeling van genoemde documenten zal plaatsvinden in het eerste kwartaal van 2015;
Provinciale risicokaart: is 'oranje' aangezien een groot deel van kwetsbare objecten sinds 2005 niet is gewijzigd en daarom als niet actueel wordt beschouwd;
Informatie- en archiefbeheer: is 'oranje' aangezien een kwaliteitssysteem ontbreekt en digitaal informatiebeheer verbetering behoeft.

Hillegom
Financiën: de begroting 2014 is in evenwicht (score 'groen'). De meerjarenbegroting 2015-2017 is niet sluitend (is 'oranje');
Ruimtelijke ordening: er is een afwijkend oordeel omdat de gemeente 'oranje' scoort en de provincie 'groen'. Hoewel er één zienswijze door de provincie is ingediend, zijn er geen grote of structurele verschillen van inzicht;
Omgevingsrecht: is 'rood' aangezien niet duidelijk is of de gemeenteraad tijdig is geïnformeerd over de opgestelde zelfevaluatie en het opgestelde verbeterplan. Aangezien de gemeente zelf 'oranje' scoort is er sprake van een afwijkend oordeel;
Informatie- en archiefbeheer: is 'oranje' omdat de archiefruimte verbetering behoeft en er ook voor het digitaal informatiebeheer maatregelen genomen moeten worden.

Kaag en Braassem
Ruimtelijke ordening: is 'rood' want de provincie heeft één reactieve aanwijzing gegeven en is één keer in beroep gegaan tegen een bestemmingsplan. Dit oordeel wijkt af van het oordeel 'groen' van de gemeente. Het oordeel van de gemeente is niet in lijn met de criteria van het toezichtkader;
Omgevingsrecht: is 'rood' omdat niet duidelijk is of de gemeenteraad is geïnformeerd over de opgestelde zelfevaluatie en het verbeterplan;

Provinciale risicokaart: is ‘groen’ en wijkt af van het te strenge oordeel ‘oranje’ van de gemeente. De door de gemeente aangegeven inhaalslag van de actualisatie van gegevens van kwetsbare objecten is uitgevoerd;
Informatie- en archiefbeheer: is ‘oranje’ omdat er onder andere voor het digitaal informatiebeheer maatregelen genomen moeten worden;
Huisvesting vergunninghouders: is ‘groen’ en wijkt af van het te strenge oordeel ‘oranje’ van de gemeente.

Katwijk
Ruimtelijke ordening: is ‘rood’ gelet op het feit dat twee keer een reactieve aanwijzing is gegeven (bestemmingsplannen Kantoorgebouw Voorschoterweg en Valkenburg Landelijk Gebied);
Omgevingsrecht: is ‘rood’ aangezien de raad nog niet is geïnformeerd over de opgestelde zelfevaluatie en het in voorbereiding zijnde verbeterplan;
Provinciale risicokaart: is ‘rood’ aangezien een groot deel van de kwetsbare objecten niet actueel lijkt te zijn; de gegevens van die objecten zijn sinds 2007 niet bijgewerkt. Daarnaast zijn niet alle objecten geautoriseerd. Ze staan sinds eind vorig jaar als ‘werkversie’ geregistreerd. Er is een afwijkend oordeel aangezien de gemeente zichzelf met ‘oranje’ minder streng beoordeeld;
Informatie- en archiefbeheer: is ‘oranje’ omdat de digitale informatiehuishouding nog verbeteren moet door onder andere de invoering van een kwaliteitssysteem en het borgen van digitale duurzaamheid.

Korendijk
Financiën: de begroting 2014 is in evenwicht (score ‘groen’). De meerjarenraming sluit voor alle jaren met een tekort (is ‘rood’). De gevolgen van (mogelijke) extra lasten voor het onderhoud van de openbare ruimte (vooral onderhoud wegen) zijn nog niet verwerkt. Op dit moment is er nog onvoldoende duidelijkheid over de financiële gevolgen van de decentralisaties;
Omgevingsrecht: is ‘rood’ aangezien de raad niet is geïnformeerd over de opgestelde zelfevaluatie en door de gemeenten in de Hoekse Waard op te stellen verbeterplan;
Provinciale risicokaart: is ‘oranje’ omdat een groot deel van de gegevens van de kwetsbare objecten sinds 2006 niet is geactualiseerd. De gemeente heeft wel recentelijk gegevens gewijzigd. Er is een afwijkend oordeel omdat de gemeente zichzelf ‘groen’ beoordeeld. Dat is niet in lijn met de criteria;
Informatie- en archiefbeheer: is ‘oranje’ omdat de archiefruimte moeten worden aangepast, een metadataschema opgesteld en enkele andere beheermaatregelen genomen. Het archiefverslag moet nog worden opgestuurd.

Krimpen aan den IJssel
Ruimtelijke ordening: is ‘rood’ gelet op het feit dat een reactieve aanwijzing is gegeven (bestemmingsplan Stormpolder). Er is een afwijkend oordeel omdat de gemeente in beroep is gegaan tegen de reactieve aanwijzing en zichzelf ‘groen’ beoordeeld. Dit is niet in lijn met de criteria;
Omgevingsrecht: is ‘rood’ aangezien de raad nog niet is geïnformeerd over de nog op te stellen zelfevaluatie en het verbeterplan;
Informatie- en archiefbeheer: is ‘oranje’ omdat de gemeente nog geen verslag betreffende het archief- en informatiebeheer heeft ingezonden en de provincie daarom niet kan beoordelen of men voldoet. Het oordeel van de provincie wijkt af van het gemeentelijke oordeel ‘groen’.

Lansingerland
Financiën: is ‘rood’ voor zowel de begroting 2014 als de meerjarenbegroting 2015-2017. De financiële problematiek als gevolg van verliezen bij de grondexploitaties is groot. Er is sprake van forse nog in te vullen taakstellingen om de negatieve reserve aan te zuiveren en om rijksbezuinigingen te dekken. Daardoor ontbreekt evenwicht in de begroting 2014. In de meerjarenbegroting 2015-2017 wordt het evenwicht niet hersteld. De aanzuivering van de negatieve algemene reserve wordt niet binnen de meerjarenperiode gerealiseerd;
Ruimtelijke ordening: is ‘rood’ gelet op het feit dat reactieve aanwijzingen zijn gegeven (bestemmingsplannen Hoefweg Noord (Prisma) en Oostland-Berkel);
Provinciale risicokaart: is ‘rood’ omdat een groot deel van de gegevens van de kwetsbare objecten sinds 2008 niet is gewijzigd. Er zijn halverwege 2013 wel objecten gewijzigd maar deze wijzigingen zijn niet geautoriseerd. Deze objecten staan dus al meer dan een jaar als niet geautoriseerd in het systeem. Dit oordeel wijkt af van het oordeel ‘groen’ van de gemeente die stelt dat de gegevens van de kwetsbare objecten zijn geactualiseerd.

Leerdam
Omgevingsrecht: is ‘rood’ aangezien de raad nog niet is geïnformeerd over de opgestelde zelfevaluatie en het opgestelde verbeterplan. De gemeente heeft zichzelf geen kleur gegeven;
Informatie- en archiefbeheer: is ‘oranje’ omdat de regelgeving niet actueel is, er nog enkele achterstanden zijn en het kwaliteitssysteem moet worden ingericht.

Leiden
Financiën: is ‘oranje’ voor de meerjarenbegroting 2015-2017, aangezien er nog onvoldoende zicht is op de vraag of de eerder ingezette bezuinigingen worden gerealiseerd. De gemeente geeft een afwijkend oordeel ‘groen’. Bij de toelichting van de meerjarenbegroting zou naar de mening van de provincie vermeld moeten worden dat er nog onvoldoende zicht is op de vraag of de eerder ingezette bezuinigingen worden gerealiseerd. Naar aanleiding van het afwijkende oordeel is overleg gevoerd. De gemeente zal in de begroting voor 2015 een paragraaf taakstellingen en reserveringen opnemen;
Provinciale risicokaart: is ‘oranje’ want de kwetsbare objecten zijn niet actueel. De gemeente heeft in de toelichting aangegeven dat de actualisatie van de kwetsbare objecten in 2014 wordt uitgevoerd en dat toekomstige actualisaties structureel zullen worden geborgd;
Informatie- en archiefbeheer: is ‘oranje’ omdat het archiefverslag ontbreekt. De informatie die de gemeente heeft opgenomen op de site van ‘Waarstaatjegemeente’ is zonder dit verslag niet goed te beoordelen.

Leiderdorp
Financiën: is ‘oranje’ voor de meerjarenbegroting 2015-2017, want 2015 en 2017 zijn niet sluitend;
Ruimtelijke ordening: is ‘oranje’. Hoewel tegen één bestemmingsplan beroep is ingesteld wordt de kleur oranje gegeven, omdat het geschilpunt is veroorzaakt door een gewijzigde vaststelling. In het voortraject is er daarom geen overleg geweest over dit geschilpunt;
Omgevingsrecht: is ‘oranje’ aangezien de raad wel tijdig is geïnformeerd over de opgestelde zelfevaluatie, maar niet over het opgestelde verbeterplan;
Provinciale risicokaart: is ‘rood’. De gemeente heeft in april 2013 een aanzienlijk deel van de kwetsbare objecten van status veranderd (van ‘geautoriseerd’ naar ‘werkversie’). De gegevens van deze objecten zijn sindsdien niet gewijzigd. De gemeente oordeelt zelf ‘oranje’. De gemeente stelt dat in het eerste kwartaal van 2014 gegevens zullen worden geactualiseerd. Dat is niet gebeurd;
Informatie- en archiefbeheer: is ‘oranje’ omdat het archiefverslag ontbreekt. Wel geeft de gemeente zelf aan dat het nog niet op alle punten van de Archiefwetgeving voldoet. Dit beeld komt overeen met dat van de provincie.

Leidschendam-Voorburg
Omgevingsrecht: is ‘rood’ aangezien de raad nog niet is geïnformeerd over de op te stellen zelfevaluatie en het op te stellen verbeterplan. Dat gebeurt volgens de gemeente in november 2014. Er is een afwijkend oordeel, aangezien de gemeente zelf ‘oranje’ scoort. Dat is niet in lijn met de criteria;
Provinciale risicokaart: is ‘oranje’ omdat de gegevens voor zowel de kwetsbare als risicovolle objecten niet actueel zijn;
Informatie- en archiefbeheer: is ‘oranje’ omdat er digitaal nog de nodige zaken moeten worden geregeld. De gemeente geeft ook zelf aan dat de toenemende digitalisering een risico kan opleveren voor de betrouwbaarheid van de informatievoorziening en archivering. Duurzame toegankelijkheid van archiefbescheiden heeft prioriteit. Er is een afwijkend oordeel want de gemeente scoort zelf ‘groen’.

Lisse
Ruimtelijke ordening: is ‘groen’ terwijl de gemeente zichzelf vanwege één provinciale zienswijze de kleur ‘oranje’ geeft. Van belang is echter dat er geen grote verschillen van inzicht zijn tussen provincie en gemeente;
Omgevingsrecht: is ‘rood’ omdat het niet duidelijk is of de gemeenteraad is geïnformeerd over de zelfevaluatie en omdat het verbeterplan nog in ontwikkeling is. Dit oordeel wijkt af van het ‘oranje’ oordeel van de gemeente zelf. De gemeente voert aan dat de zelfevaluatie is ingevuld. Dat is echter niet voldoende voor de score ‘oranje’.

Maassluis
Financiën: is ‘groen’ voor de begroting 2014 en ‘rood’ voor de meerjarenbegroting 2015-2017.
De jaren 2015, 2016 en 2017 sluiten met een tekort. De gemeente geeft een afwijkend oordeel ‘oranje’ voor de meerjarenbegroting. Provincie en gemeente hebben overleg gevoerd over het afwijkende oordeel. Het nieuwe college en de nieuwe gemeenteraad zullen bij de Kadernota voor het beleid vanaf 2015, op basis van de aanbevelingen van de Commissie Overdrachtdocument, de dekking voor de tekorten in de periode 2015-2018 aangeven;
Omgevingsrecht: is ‘rood’ want de raad is niet geïnformeerd over de opgestelde zelfevaluatie en het in samenwerking met de gemeenten Vlaardingen en Schiedam op te stellen verbeterplan. Dit oordeel wijkt af van het ‘oranje’ oordeel van de gemeente zelf;
Provinciale risicokaart: is ‘oranje’ op basis van niet actuele gegevens voor zowel de kwetsbare als risicovolle objecten.

Midden-Delfland
Omgevingsrecht: is ‘rood’ want het is niet duidelijk of de raad is geïnformeerd over de door het college vastgestelde zelfevaluatie en het verbeterplan. De gemeente geeft zelf een afwijkend oordeel ‘oranje’;
Provinciale risicokaart: is ‘oranje’ want de gegevens van kwetsbare objecten lijken niet actueel. Bijna alle objecten zijn niet gewijzigd sinds 1 januari 2012. De gemeente zelf oordeelt afwijkend ‘groen’;
Informatie- en archiefbeheer: is ‘oranje’ aangezien het archiefverslag ontbreekt en er naar verwachting maatregelen genomen moeten worden betreffende het digitaal informatiebeheer.

Molenwaard
Financiën: is ‘groen’ voor de begroting 2014 en ‘rood’ voor de meerjarenbegroting 2015-2017.
De meerjarenraming sluit vanaf 2015 met een tekort van € 1,2 miljoen. De gemeente stuurt aan op een structureel en reëel sluitende begroting 2018, rekening houdend met een te realiseren ombuigingsoperatie van € 1,5 miljoen, waarvan inmiddels € 5,5 ton is ingevuld;

Ruimtelijke ordening: is ‘oranje’ aangezien er in 2013 twee zienswijzen zijn ingediend. Eén van deze zienswijzen had betrekking op een intensief veehouderijbedrijf. Dit plan is in strijd met de Verordening ruimte. Aangezien de gemeente zelf ‘groen’ heeft gescoord is er sprake van een afwijkend oordeel;
Omgevingsrecht: is ‘oranje’ aangezien het niet duidelijk is of de gemeente al beschikt over een verbeterplan dat is aangeboden aan de raad;
Provinciale risicokaart: is ‘oranje’ aangezien de gegevens van de kwetsbare objecten niet actueel lijken te zijn. Een groot deel van de gegevens is sinds 2007/2008 niet gewijzigd. Aangezien de gemeente zelf ‘groen’ scoort is er sprake van een afwijkend oordeel. De gemeente geeft in de toelichting aan dat er op wordt toegezien dat de gegevens actueel zijn en blijven;
Informatie- en archiefbeheer: is ‘oranje’ omdat het archiefverslag ontbreekt en er naar verwachting maatregelen genomen moeten worden betreffende het digitaal informatiebeheer.

Nederlek
Omgevingsrecht: is ‘rood’ aangezien het onduidelijk is of er een zelfevaluatie en verbeterplan door de gemeente is opgesteld. De gemeente geeft alleen aan dat de raad beide documenten niet heeft vastgesteld. Een beschrijving van de stand van zaken ontbreekt;
Informatie- en archiefbeheer: is ‘oranje’ omdat de gemeente weliswaar haar analoge archief goed beheerst, maar digitaal nog enkele beheersmaatregelen ontbreken, waaronder een kwaliteitssysteem. Dit oordeel wijkt af van het oordeel ‘groen’ van de gemeente zelf. Vanwege de aankomende herindeling zal een goede archief- en informatieoverdracht de aandacht van de provincie hebben.

Nieuwkoop
Financiën: is ‘oranje’ voor de meerjarenbegroting 2015-2017, aangezien 2017 niet in evenwicht is;
Omgevingsrecht: is ‘rood’ want de raad is niet geïnformeerd over de opgestelde zelfevaluatie en het in voorbereiding zijnde verbeterplan;
Provinciale risicokaart: is ‘rood’ omdat de gegevens van de kwetsbare objecten niet actueel zijn en niet alle objecten zijn geautoriseerd. De niet-geautoriseerde objecten hebben sinds 2007/2008 de status ‘werkversie’. Er is een afwijkend oordeel, aangezien de gemeente zelf ‘oranje’ scoort. De gemeente geeft in de toelichting aan dat de inventarisatie van bedrijven die op de risicokaart moeten worden geregistreerd beschikbaar is voor uitlevering en verwerking. Gezien de status van de gegevens is de provincie van mening dat er nog geen verdere acties zijn uitgevoerd;
Informatie- en archiefbeheer: is ‘oranje’ omdat uit het archiefverslag blijkt dat de gemeente nog een aantal verbeterpunten heeft ten aanzien van haar digitaal informatiebeheer.

Noordwijk
Ruimtelijke ordening: is ‘rood’ aangezien er twee reactieve aanwijzingen zijn gegeven;
Omgevingsrecht: is ‘rood’ want de raad is niet geïnformeerd over de op te stellen zelfevaluatie en het op te stellen verbeterplan;
Provinciale risicokaart: is ‘oranje’ want de gegevens van de kwetsbare objecten lijken niet actueel te zijn. De gegevens zijn voor het laatst gewijzigd in 2009. Aangezien de gemeente zelf ‘groen’ scoort is er sprake van een afwijkend oordeel. De gemeente geeft in de toelichting aan dat de gegevens periodiek op actualiteit en volledigheid worden getoetst en dat de daarvoor noodzakelijke formatie binnen de organisatie is geborgd;
Informatie- en archiefbeheer: is ‘oranje’ omdat het archiefverslag ontbreekt. Op basis van de archiefinspectie van 2013 zijn er knelpunten gesignaleerd die in 2014 moeten worden opgepakt.

Noordwijkerhout
Omgevingsrecht: is ‘rood’ aangezien de raad niet is geïnformeerd over de opgestelde zelfevaluatie en het in samenwerking met de gemeenten Teylingen, Lisse en Hillegom op te stellen verbeterplan;

Provinciale risicokaart: is ‘oranje’. De meeste gegevens van zowel de kwetsbare objecten als de risicovolle objecten zijn actueel. Punt van aandacht is echter dat een aantal objecten (zowel kwetsbaar als risicovol) al langere tijd ‘in bewerking’ staat (soms meer dan een jaar). Dit oordeel wijkt af van het oordeel ‘groen’ dat de gemeente zichzelf geeft. De gemeente geeft aan dat de risicokaartgegevens structureel worden bijgehouden;
Informatie- en archiefbeheer: is ‘rood’ omdat het archiefverslag erop wijst dat de gemeente op meerdere archiefwettelijke aspecten niet voldoet aan de wet.

Oegstgeest
Omgevingsrecht: is ‘rood’ omdat de opgestelde zelfevaluatie nog moet worden voorgelegd aan de raad (derde kwartaal 2014) en er geen informatie over een verbeterplan is vermeld. Dit oordeel wijkt af van het ‘groene’ (zelfevaluatie) en ‘oranje’ (verbeterplan) oordeel van de gemeente zelf. Er dient echter één samenvattend oordeel te worden ingevuld op basis van de vastgestelde criteria;
Provinciale risicokaart: is ‘oranje’. De gemeente heeft aangegeven dat de gegevens in januari 2014 zijn geactualiseerd. Een aanzienlijk deel van de gegevens heeft nog echter nog een mutatiedatum ouder dan 1 januari 2012;
Informatie- en archiefbeheer: is ‘oranje’ aangezien de gemeente in haar archiefverslag aangeeft op analoog terrein te voldoen, maar digitaal nog diverse maatregelen moet nemen alvorens in control te kunnen zijn;
Huisvesting vergunninghouders: is ‘groen’ en wijkt af van het te strenge oordeel ‘oranje’ van de gemeente.

Oud-Beijerland
Financiën: is ‘groen’ voor de begroting 2014 en ‘oranje’ voor de meerjarenbegroting 2015-2017, aangezien 2015 niet in evenwicht is. De jaren 2016 en 2017 zijn sluitend gemaakt door het opnemen van taakstellingen;
Omgevingsrecht: is ‘rood’ want de raad is niet geïnformeerd over de opgestelde zelfevaluatie en het in samenwerking met de gemeenten in de Hoekse Waard op te stellen verbeterplan. Er is een afwijkend oordeel aangezien de gemeente zichzelf ‘oranje’ geeft;
Provinciale risicokaart: is ‘groen’ aangezien de gegevens van zowel de kwetsbare objecten als de risicovolle objecten actueel zijn. Er is een afwijkend oordeel omdat de gemeente zichzelf met ‘oranje’ te streng heeft beoordeeld. De door de gemeente genoemde aspecten die aanleiding waren voor ‘oranje’, zijn niet meer van toepassing;
Informatie- en archiefbeheer: is ‘oranje’ omdat het archiefverslag nog niet is toegezonden en de gemeente zelf aangeeft nog verbeteringen te willen doorvoeren voor het digitaal archiefbeheer.

Ouderkerk
Informatie- en archiefbeheer: is ‘oranje’ omdat de gemeente haar analoge archivering goed op orde heeft en inziet welke maatregelen nodig zijn voor een goede digitale informatieoverdracht naar de nieuwe K5-gemeente. Er is een afwijkend oordeel omdat de gemeente zelf ‘rood’ heeft gescoord.
Huisvesting vergunninghouders: is ‘groen’ en wijkt af van het te strenge oordeel ‘oranje’ van de gemeente zelf.

Papendrecht
Financiën: is ‘oranje’ voor de meerjarenbegroting 2015-2017, aangezien 2017 niet in evenwicht is. De gemeente wil op basis van heroverwegingen een sluitend meerjarenperspectief realiseren;
Omgevingsrecht: is ‘rood’ want de raad is niet geïnformeerd over de opgestelde zelfevaluatie en het op te stellen verbeterplan;

Provinciale risicokaart: is ‘rood’ want hoewel de gemeente een aantal kwetsbare objecten heeft geactualiseerd, staat ongeveer 25% van de objecten nog als ‘werkversie’ genoteerd met een laatste mutatiedatum van medio 2009. Deze objecten zijn sinds die tijd niet meer geactualiseerd en geautoriseerd. Dit oordeel wijkt af van het ‘oranje’ oordeel van de gemeente zelf. De gemeente geeft aan dat de actualisatie van de risicokaartgegevens de aandacht heeft. Naar aanleiding van het afwijkende oordeel is er overleg gevoerd tussen gemeente en provincie. Inzet van de gemeente is dat de gegevens voor de risicokaart nog dit jaar volledig op orde zijn;
Informatie- en archiefbeheer: is ‘oranje’ omdat de gemeente haar analoge archivering goed op orde heeft en inziet welke maatregelen nodig zijn voor een verbetering van het digitale informatiebeheer. Het archiefverslag is tot op heden niet naar de provincie gezonden.

Pijnacker-Nootdorp
Financiën: is ‘groen’ voor de begroting 2014 en ‘oranje’ voor de meerjarenbegroting 2015-2017, aangezien 2016 en 2017 niet in evenwicht zijn. Voor deze jaren zijn bezuinigingen geïnventariseerd en aan de raad beschikbaar gesteld in de vorm van een handreiking. Opzet is om op basis van deze handreiking de begroting voor 2016 en 2017 sluitend te maken;
Omgevingsrecht: is ‘rood’ aangezien de gemeente de zelfevaluatie en het verbeterplan nog niet hebben aangeboden aan de raad. De gemeente geeft aan dat dat eind 2014 zal gebeuren;
Provinciale risicokaart: is ‘oranje’. Hoewel de gemeente de gegevens van veel kwetsbare objecten heeft geactualiseerd is ongeveer 20% van de objecten niet geautoriseerd. Deze objecten hebben al bijna een half jaar een status van ‘in bewerking’ of ‘concept’;
Informatie- en archiefbeheer: is ‘oranje’ omdat een kwaliteitssysteem ontbreekt en het digitale informatiebeheer extra aandacht behoeft.

Ridderkerk
Omgevingsrecht: is ‘rood’ want de raad is niet geïnformeerd over de opgestelde zelfevaluatie en het opgestelde verbeterplan;
Provinciale risicokaart: is ‘oranje’. De gegevens van de risicovolle objecten lijken niet actueel te zijn. De gegevens van de meeste objecten zijn voor het laatste in 2008 / 2009 gewijzigd. De gemeente heeft een deel van de kwetsbare objecten geactualiseerd. Een aanzienlijk deel van de objecten heeft echter nog een laatste mutatiedatum van voor 1 januari 2012. Met het oordeel ‘groen’ van de gemeente zelf is er sprake van een afwijkend oordeel. De gemeente geeft in de toelichting aan dat de gegevens in 2013 zijn geactualiseerd en geautoriseerd;
Informatie- en archiefbeheer: is ‘oranje’ omdat het archiefverslag ontbreekt en de provincie zodoende niet goed kan beoordelen of het door de gemeente gegeven oordeel ‘oranje’ terecht is.

Rijswijk
Financiën: is ‘groen’ voor de begroting 2014 en ‘oranje’ voor de meerjarenbegroting 2015-2017.
De begroting voor 2015 is niet structureel en reëel in evenwicht. In 2016 en 2017 is dit wel het geval. Binnen de gemeente Rijswijk wordt gebruik gemaakt van een evenwichtsreserve voor het vereffenen van fluctuaties in tekorten en overschotten per jaarschijf. In de (meerjaren)begroting zijn taakstellingen opgenomen die nog nader geconcretiseerd moeten worden;
Ruimtelijke ordening: is ‘oranje’ omdat de gemeente zienswijzen heeft ontvangen. De gemeente geeft als afwijkend oordeel ‘groen’, maar merkt ook op dat er zienswijzen van de provincie zijn ontvangen;
Provinciale risicokaart: is ‘oranje’ omdat de gegevens van de kwetsbare objecten niet actueel zijn. De gemeente geeft in de toelichting aan dat wordt bezien waar de actualisatie van de kwetsbare objecten het beste belegd kan worden;
Informatie- en archiefbeheer: is ‘oranje’ omdat een beheerregime voor digitale archiefbescheiden en een kwaliteitssysteem ontbreken en de archiefbewaarplaats (i.c. die van Delft) is afgekeurd.

Rotterdam
Omgevingsrecht: is ‘oranje’ want de opgestelde zelfevaluatie is na het aantreden van het nieuwe college aan de raad voorgelegd. Het verbeterplan zal naar verwachting eind 2014 gereed zijn;
Informatie- en archiefbeheer: is ‘oranje’ omdat de gemeente nog de nodige stappen moet zetten om te voldoen aan de archiefwettelijke regelgeving.

Schiedam
Ruimtelijke ordening: is ‘rood’ aangezien er twee reactieve aanwijzingen zijn gegeven (bestemmingsplannen Havens en Nieuw-Mathenesse). Het feit dat deze aanwijzingen nog onder de rechter zijn maakt dat de gemeente zelf ‘oranje’ scoort. Er is dus sprake van een afwijkend oordeel;
Provinciale risicokaart: is ‘oranje’ omdat alle risicovolle objecten een laatste mutatiedatum hebben van voor 1 januari 2012. De gemeente scoort zelf ‘groen’ maar meldt zelf ook dat de risicovolle objecten nog niet actueel zijn;
Informatie- en archiefbeheer: is ‘oranje’. Dit is gebaseerd op het oordeel van de gemeentearchivaris en de daarop volgende reactie van Gedeputeerde Staten van 9 oktober 2013. De door de gemeentearchivaris en Gedeputeerde Staten geconstateerde achterstanden zijn niet allemaal opgelost, maar de meeste indicatoren zijn inmiddels groen of oranje.

Schoonhoven
Ruimtelijke ordening: is ‘oranje’ want er zijn zienswijzen gegeven;
Omgevingsrecht: is ‘oranje’ aangezien de raad volgens de planning in juni 2014 is geïnformeerd over de opgestelde zelfevaluatie. In verband met de gemeentelijke herindeling per 1 januari 2015 wordt er nog niet gewerkt aan het verbeterplan;
Informatie- en archiefbeheer: is ‘oranje’ omdat **h**et archiefverslag ontbreekt.

Sliedrecht
Financiën: is ‘groen’ voor de begroting 2014 en ‘rood’ voor de meerjarenbegroting 2015-2017, aangezien de jaren 2015, 2016 en 2017 sluiten met een tekort. Bij de kadernota 2014 is inmiddels een proces opgestart om ervoor te zorgen dat er vanaf 2015 een sluitende begroting wordt gepresenteerd met daarbij een sluitend meerjarenperspectief;
Omgevingsrecht: is ‘rood’ want de raad is niet geïnformeerd over de opgestelde zelfevaluatie en het in samenwerking met Hendrik Ido Ambacht en Papendrecht op te stellen verbeterplan;
Informatie- en archiefbeheer: is ‘oranje’ omdat een aantal aspecten nog niet op orde is. Voor de meeste onderdelen die nog niet op orde zijn, zoals het ontbreken van een digitaal archiefsysteem, kwaliteitssysteem, calamiteitenplan en de overbrenging van de bouwvergunningen, zijn projecten gestart of gepland voor de komende jaren.

Spijkenisse
Omgevingsrecht: is ‘rood’ aangezien het niet duidelijk is of de zelfevaluatie en het verbeterplan zijn aangeboden aan de raad. Deze documenten zijn wel voorgelegd aan het college. De gemeente geeft een afwijkend oordeel ‘groen’;
Provinciale risicokaart: is ‘rood’ want voor zowel de kwetsbare als de risicovolle objecten geldt dat niet alle gegevens actueel zijn én dat niet alle objecten zijn geautoriseerd. Een aantal risicovolle objecten staat al sinds lange tijd ‘in bewerking’. De gemeente geeft in de toelichting aan dat een inventarisatie project is gestart om de kwetsbare objecten actueel te krijgen. Dit project zou in juni 2014 zijn afgerond. Dat is echter nog niet gebeurd. De gemeente geeft aan dat de gegevens van de risicovolle objecten door de omgevingsdienst DCMR actueel gehouden worden. Dit wordt onvoldoende gedaan. Aangezien de gemeente zelf ‘oranje’ scoort is er sprake van een afwijkend oordeel;

Informatie- en archiefbeheer: is ‘oranje’ omdat ook deze gemeente een kwaliteitssysteem ontbeert en betreffende het digitaal informatiebeheer nog stappen moet zetten.

Strijen
Omgevingsrecht: is ‘rood’ want de raad is nog niet geïnformeerd over de opgestelde zelfevaluatie. Het verbeterplan wordt opgesteld in samenwerking met de gemeenten in de Hoekse Waard.

Teylingen
Financiën: is ‘groen’ voor de begroting 2014 en ‘rood’ voor de meerjarenbegroting 2015-2017, aangezien de jaren 2015, 2016 en 2017 sluiten met een tekort. In de meerjarenbegroting zijn taakstellingen opgenomen die nog nader geconcretiseerd moeten worden. De gemeente geeft zelf een afwijkend oordeel ‘oranje’ voor de meerjarenbegroting 2015- 2017;
Ruimtelijke ordening: is ‘rood’ aangezien er een reactieve aanwijzing is gegeven voor het bestemmingsplan Bedrijventerrein Oosthoutlaan;
Omgevingsrecht: is ‘rood’ want de raad is niet geïnformeerd over de opgestelde zelfevaluatie en het in samenwerking met Lisse, Noordwijkerhout en Hillegom op te stellen verbeterplan. Dit oordeel wijkt af van het oordeel ‘oranje’ van de gemeente zelf;
Informatie- en archiefbeheer: is ‘oranje’ omdat de gemeente nog een kwaliteitssysteem moet invoeren en op digitaal informatiebeheer nog stappen moet zetten.

Vlaardingen
Omgevingsrecht: is ‘rood’ want de raad is nog niet geïnformeerd over de opgestelde zelfevaluatie en het in samenwerking met Maassluis en Schiedam op te stellen verbeterplan. De gemeente scoort zelf een afwijkend oordeel ‘oranje’;
Provinciale risicokaart: is ‘rood’. De gemeente heeft de gegevens van veel kwetsbare objecten geactualiseerd, maar niet alle objecten zijn geautoriseerd. De gegevens van de risicovolle objecten lijken niet actueel. De gemeente scoort zelf een afwijkend oordeel ‘oranje’. De gemeente geeft in de toelichting aan dat aan de DCMR opdracht is gegeven om dit jaar de actualisatie uit te voeren;
Informatie- en archiefbeheer: is ‘oranje’ omdat er geen vereist kwaliteitssysteem voor het archief is en geen metadataschema. Het vervangingsbesluit van juli 2013 is nog niet geëffectueerd in de vernietiging van de papieren bescheiden.

Vlist
Ruimtelijke ordening: is ‘oranje’ want er zijn zienswijzen ingediend;
Omgevingsrecht: is ‘oranje’ als de zelfevaluatie in juni 2014 aan de raad is aangeboden en niet ‘rood’ zoals de gemeente stelt. Er is geen verbeterplan vanwege een gemeentelijke herindeling;
Provinciale risicokaart: is ‘oranje’ want de gegevens van een groot deel van de kwetsbare objecten lijkt niet actueel te zijn. Ze zijn sinds 2007 niet gewijzigd. De gemeente geeft zichzelf een afwijkend oordeel ‘groen’. De door de gemeente genoemde acties in samenwerking met de provincie, betreffen een klein gedeelte van de kwetsbare objecten. Het overige deel van de kwetsbare objecten moet nog steeds door de gemeente zelf worden geactualiseerd;
Informatie- en archiefbeheer: is ‘oranje’ omdat de overbrenging van de bouwvergunningen nog moet plaatsvinden, een kwaliteitsysteem ontbreekt en ook rond de metadatering van digitale archiefbescheiden nog verbeteringen nodig zijn. In het kader van de gemeentelijke herindeling in de Krimpenerwaard worden deze acties opgepakt.

Voorschoten
Provinciale risicokaart: is ‘oranje’. De gegevens van de risicovolle objecten lijken niet actueel, ze hebben een laatste mutatiedatum van voor 1 januari 2012. De gegevens van de kwetsbare objecten zijn actueel, maar niet voldoende geautoriseerd (‘in bewerking’). De gemeente scoort zelf ‘groen’;
Informatie- en archiefbeheer: is ‘oranje’ omdat qua digitaal archiefbeheer nog verbeteringen nodig zijn en de samenwerking met Wassenaar in één werkorganisatie ook veel werk vergt. Het archiefverslag ontbreekt nog.

Waddinxveen
Informatie- en archiefbeheer: is ‘oranje’ omdat het analoge informatiebeheer nagenoeg op orde, maar het digitaal informatiebeheer in ontwikkeling is. De kwaliteits- en beveiligingssystemen zijn in ontwikkeling. Er is achterstand in overbrenging van analoog statisch archief naar het Streekarchief. Specifieke eisen aan digitale informatie worden ontwikkeld en gecontroleerd.

Wassenaar
Financiën: is ‘groen’ voor de begroting 2014 en ‘rood’ voor de meerjarenbegroting 2015-2017, aangezien de jaren 2015, 2016 en 2017 sluiten met een tekort. In de begroting 2014 is een tweetal scenario’s aan de raad aangeboden waaruit ten behoeve van de kadernota 2014 richtinggevende uitspraken gedaan kunnen worden. De definitieve besluitvorming betreffende de te treffen bezuinigingen wordt overgelaten aan de nieuwe raad;
Informatie- en archiefbeheer: is ‘oranje’ omdat qua digitaal archiefbeheer nog verbeteringen nodig zijn en de samenwerking met Voorschoten in één werkorganisatie ook veel werk vergt.

Westland
Financiën: is ‘groen’ voor de begroting 2014 en ‘oranje’ voor de meerjarenbegroting 2015-2017, aangezien de jaren 2016 en 2017 sluiten met een tekort. De nieuwe raad en het nieuw te vormen college zullen via overdrachtsdossiers worden gefaciliteerd om de jaarschijven 2015 - 2017 in de begroting 2015-2018 van een concreet dekkingsplan te voorzien;
Ruimtelijke ordening: is ‘oranje’ vanwege meerdere door de provincie ingediende zienswijzen. De gemeente geeft zelf een afwijkend oordeel ‘groen’;
Provinciale risicokaart: is ‘oranje’ omdat de gegevens van de kwetsbare objecten niet actueel zijn. De gemeente geeft in de toelichting aan dat de kwetsbare objecten voor circa 80% up-to-date zijn. Voor alle objecten geldt echter dat deze sinds 2008/2009 niet zijn gewijzigd;
Informatie- en archiefbeheer: is ‘oranje’ omdat de gemeente op het brede terrein van het informatiebeheer nog diverse verbeteracties moet doorvoeren.

Westvoorne
Financiën: is ‘groen’ voor de begroting 2014 en ‘oranje’ voor de meerjarenbegroting 2015-2017, aangezien deze niet sluitend is. Bij het vaststellen van de begroting 2014 is de raad voorgesteld om bezuinigingsstelposten op te nemen voor de jaren 2015-2017. Bij de kadernota 2015 zal duidelijk worden hoe de bezuinigingstaakstellingen ingevuld gaan worden;
Omgevingsrecht: is ‘oranje’ want de raad is niet geïnformeerd over het op te stellen verbeterplan;
Provinciale risicokaart: is ‘rood’ want zowel de gegevens van de kwetsbare als de risicovolle objecten zijn niet actueel. Daarnaast is een deel van de kwetsbare objecten niet geautoriseerd. Deze objecten hebben sinds 2008 de status ‘werkversie’. De gemeente scoort zelf een afwijkend oordeel ‘oranje’. De gemeente geeft in de toelichting aan dat de gegevens wel actueel zijn maar nog niet geautoriseerd;
Informatie- en archiefbeheer: is ‘oranje’ omdat er nog diverse verbeteringen noodzakelijk zijn voor het op orde brengen van zowel het analoge als het digitale informatiebeheer.

Zederik
Financiën: is ‘groen’ voor de begroting 2014 en ‘oranje’ voor de meerjarenbegroting 2015-2017, aangezien het jaar 2015 sluit met een tekort. Het is nog niet voldoende duidelijk of de in de meerjarenraming opgenomen bezuinigingen daadwerkelijk gerealiseerd kunnen worden;
Informatie- en archiefbeheer: is ‘rood’ omdat uit het concept archiefverslag blijkt dat regelgeving, digitaal informatiebeheer en ordening nog onvoldoende zijn. De gemeente pakt deze zaken in 2014 op, na een gesprek met de provinciale toezichthouder.

Zoetermeer
Omgevingsrecht: is ‘rood’ aangezien de raad nog niet is geïnformeerd over de zelfevaluatie en het verbeterplan. De afstemming met andere gemeenten uit de regio is nog niet afgerond;
Informatie- en archiefbeheer: is ‘oranje’ omdat het archiefverslag ontbreekt;
Huisvesting vergunninghouders: is ‘groen’ en wijkt af van het te strenge oordeel ‘oranje’ van de gemeente.

Zoeterwoude
Ruimtelijke ordening: is ‘oranje’. Naast de vier zienswijzen is in 2013 door de provincie ook een verzoek ingediend bij het Rijk voor vernietiging van onderdelen van een bestemmingsplan, omdat door omstandigheden geen reactieve aanwijzing is gegeven. Dit verzoek om vernietiging is echter afgewezen. Gelet op de vier ingediende zienswijzen volgt het oordeel ‘oranje’;
Omgevingsrecht: is ‘rood’ aangezien er geen vastgestelde zelfevaluatie en geen vastgesteld verbeterplan is;
Provinciale risicokaart: is ‘oranje’ aangezien de gegevens van de kwetsbare objecten niet actueel lijken te zijn. Het merendeel van deze objecten is sinds 2006/2008 niet gewijzigd. De gemeente geeft zichzelf een afwijkend oordeel ‘groen’. De gemeente geeft in de toelichting aan dat de gegevens van de kwetsbare objecten periodiek gecontroleerd worden;
Informatie- en archiefbeheer: is ‘oranje’ omdat het archiefverslag nog niet via B&W is toegezonden en de gemeente op digitaal informatieterrein nog verbeteringen dient door te voeren. Er is sprake van een afwijkend oordeel want de gemeente geeft zichzelf de score ‘groen’. De gemeente vindt dat er aan alle eisen van de Archiefwet wordt voldaan. De provincie is een andere mening toegedaan en zal hierover met de gemeente in contact treden.

Zuidplas
Omgevingsrecht: is ‘rood’ aangezien de raad niet is geïnformeerd over de zelfevaluatie en het verbeterplan. Dat zal gebeuren in de eerste helft van 2015.

Zwijndrecht
Financiën: is ‘groen’ voor de begroting 2014 en ‘oranje’ voor de meerjarenbegroting 2015-2017.
De primaire meerjarenbegroting liet vanaf 2015 een oplopend tekort zien van € 0,7 miljoen in 2015 tot € 1,2 miljoen in 2017. Dit als gevolg van de effecten van de perspectiefnota 2013 (rijksbezuinigingen, beheerplannen en ICT);
Informatie- en archiefbeheer: is ‘oranje’ omdat een aantal aspecten - waaronder de regelgeving, de overbrenging en de vernietiging – niet voldoet. Ook ontbreekt een kwaliteitssysteem en is het digitale informatiebeheer nog niet op orde. De gemeente heeft hierin wel verbeteringen aangebracht in 2014.

Postadres:
Postbus 150
2670 AD Naaldwijk
Bezoekadres:
Stokdijkkade 2
2671 GW Naaldwijk
T 14 0174
F (0174) 673 600
E info@gemeentewestland.nl
I www.gemeentewestland.nl

Aan de Raad van de gemeente Westland

UW BRIEF	UW KENMERK	ZAAK-/PROJECTNR.	DOCUMENTNR.	BIJLAGE(N)
		Managementletter 2014	14-0482754	1

CONTACTPERSOON	AFDELING/TEAM	DOORKIESNUMMER	DATUM VERZONDEN
A.N.J. Kouwenhoven	STR	(0174) 673 078	23 DEC 2014

ONDERWERP
Bestuurlijke reactie managementletter 2014

Geachte Raad,

De accountant heeft de jaarlijkse interim-controle uitgevoerd en naar aanleiding daarvan de Managementletter 2014 opgesteld. De interim controle is in het bijzonder gericht op het verkrijgen van inzicht in en het toetsen van de maatregelen van administratieve organisatie en interne controle voor zover deze relevant zijn voor de controle van de jaarrekening. De managementletter is gericht aan het college. De aanbevelingen van de accountant zijn erop gericht de interne beheersing verder te verbeteren.

De bestuurlijke reactie op de aanbevelingen van de accountant is hieronder per aanbeveling weergegeven.

1. Bevindingen interne beheersing: Algemeen; Ontwikkelingen interne beheersing blz. 11:

Wij zijn het niet met de accountant eens dat de interne beheersing op onderdelen niet is verbeterd c.q. verslechterd. In het kader van de bezuinigingen (UPIB) zijn veel interne processen opnieuw ingericht. Daarbij zijn in die gevallen waar dat op een verantwoorde manier mogelijk was, maatregelen van interne controle vervangen door minder arbeidsintensieve maatregelen.

Ook wordt nog steeds ingezet op soft controls. We blijven onverminderd investeren in het vakmanschap van de medewerkers. Denk daarbij aan zaken als werving, selectie en opleidingen. Maar ook het jaarthema Integriteit levert een bijdrage aan de beheersen van de kans op fouten.

We realiseren ons dat onze investeringen in deze “soft controls” zich niet goed laten vertalen in een administratieve organisatie en interne controle. Daarmee blijven ze buiten de controlescope van de accountant.

Al met al is het college van mening dat de kwaliteit van de interne beheersing adequaat is voor de taken die de gemeente uitvoert. Dit laat onverlet dat het college de verbetermogelijkheden die de accountant in de managementletter heeft aangereikt, zorgvuldig heeft beoordeeld.,

GEMEENTE WESTLAND

2. Bevindingen interne beheersing: Algemeen; Ontwikkelingen interne beheersing blz 11.

Periodieke frauderisicoanalyses zijn nu geen vast onderdeel van het interne controlesysteem. We zullen in de periode 2014/2015 geen extra capaciteit inzetten op periodieke frauderisicoanalyses omdat de aanwezige capaciteit in het kader van de bezuinigingsoperaties (UPIB) ingezet wordt op het herontwerp van processen en de reguliere interne controles. De interne beheersing (AO/IC) van processen is in haar opzet al gebaseerd op (fraude)risicoanalyse. Bij het herontwerp of (grote) verandering van processen waarin frauderisico's van enige omvang worden onderkend, worden de maatregelen om fraude te voorkomen als onderdeel van de interne controle opnieuw bekeken.

3. Bevindingen interne beheersing: Grondexploitaties; waardering deelnemingen blz 12:

Zoals in de managementletter is opgemerkt zijn inmiddels afspraken gemaakt met de deelnemingen over tijdige levering van hun gecertificeerde jaarrekeningen. Wij doen er alles aan wat in ons vermogen ligt om het nakomen van deze afspraken te verzekeren. Wij kunnen daarom niet onderschrijven dat dit een significant (want rood) punt is.

4. Bevindingen interne beheersing: Grondexploitaties; onroerend goed transacties blz 14:

Wij zijn van mening dat er voldoende functiescheiding aanwezig is bij het proces van de onroerend goed transacties. Bij aan- en verkopen worden checklisten door 4 functionarissen ondertekend die inhoudelijk, adviserend, controlerend en leidinggevend bij de transactie betrokken zijn. Door het invullen van deze checklisten is een zichtbare controle van de transacties aanwezig. In een paar gevallen ontbreekt één van de vier parafen. Waar parafen ontbraken is dit inmiddels gerepareerd en wij zullen sturen op het op tijd invullen van de checklisten.

5. Bevindingen interne beheersing: Grondexploitaties onroerend goed transacties blz 14:

In de betreffende transactie heeft verkoop plaatsgevonden tegen een in 2007 afgesproken prijs. Nadat de prijs was overeengekomen is het bestemmingsplan Glastuinbouwgebied Westland in april 2013 in werking getreden. Daardoor was de prijs per m2 in dit bijzondere geval op het moment van ondertekening van de overeenkomst in februari 2013 niet meer marktconform.
Bij het bestemmingsplan Glastuinbouwgebied Westland heeft in het geheel geen kostenverhaal plaatsgevonden. Ook niet bij dit perceel. De gang van zaken wordt alsnog in het dossier vastgelegd.
De marktconformiteit van de transacties is een onderdeel van de jaarlijkse interne controle.

6. Bevindingen interne beheersing: Grondexploitaties; onroerend goed transacties blz 14:

Het betreft hier (voorgenomen) transacties van uitplaatsingskavels. Wij zijn van mening dat de gehanteerde prijzen markconform zijn. Er zal over dit onderwerp ter onderbouwing een interne analyse worden opgesteld.
Bij de interne controle 2014 zullen wij, zoals elk jaar, de gevraagde onderzoeken uitvoeren.

7. Bevindingen interne beheersing: Opbrengsten; subsidieopbrengsten blz 15:

De grootste subsidiestromen betreffen projecten in de openbare ruimte. Deze zijn opgenomen in een subsidiedashboard. Via dit systeem en hieraan gerelateerde bronnen is volledigheid en rechtmatigheid (zo goed mogelijk) afgedekt. Inkomende subsidies in de sociale sector zijn op dit moment nog niet in het subsidiedashboard opgenomen.

Deze subsidies worden binnen de betreffende afdeling beheerd. In 2014 zijn er op die afdeling geen subsidies binnen gekomen waarop een verantwoordingsplicht van toepassing is. Deze worden in de toekomst wel verwacht. Er wordt nu een interne controle ontwikkeld om de verantwoordingsplicht daarvoor in te vullen.

De accountant heeft geen controle uitgevoerd op de beheersing van de subsidies in de sociale sector. Er wordt aan gewerkt om de subsidies in de sociale sector in 2015 ook in het subsidiedashboard op te nemen.

Het huidige registratiesysteem wordt niet meer onderhouden. Momenteel wordt gezocht naar een alternatief systeem waarin alle inkomende subsidies van de gemeente zullen worden opgenomen.

8. Bevindingen interne beheersing: Opbrengsten; Belastingen en heffingen blz 16:

De controle op de juistheid van de waardering van incourante objecten werd tot nu toe meegenomen in de steekproef voor de controle op de juiste waardering van alle objecten. Daarbij was niet zeker of in de steekproef ook incourante objecten waren opgenomen. Vanaf de controle voor 2014 worden, in overleg met de accountant, in de steekproef gericht een aantal (incourante) objecten van hoge waarde opgenomen. Er zijn ca 150 objecten van hoge waarde (> € 5 miljoen) op een totaal van 50.000 objecten.

9. Bevindingen interne beheersing: Overige onderwerpen; Betalingsorganisatie blz 17:

Het betreft hier de restantbetaling van een aankoop na oplevering van het perceel. De restantbetaling vindt plaats op basis van een handmatig ingevuld en door de verkoper ondertekend formulier. Om de interne controle binnen dit proces verder te verbeteren wordt gewerkt aan aanpassing van het proces. Deze aanpassing heeft enige tijd nodig omdat er juridisch gezien nogal wat haken en ogen aan zitten (privacywetgeving).

10. Bevindingen interne beheersing: Overige onderwerpen; Memorialen blz 17:

Met de accountant hebben wij in het jaarrekeningproces 2013 geconstateerd dat een aantal herstelboekingen moest plaats vinden. Deze boekingen hadden voornamelijk betrekking op de grondexploitaties die bij aanvang van de controle door de accountant nog niet afgerond en gecontroleerd waren.

Deze correctieboekingen waren van materieel belang en dienden in de jaarstukken 2013 verwerkt te worden. Desalniettemin streven wij naar een foutloos proces waarin geen correcties tijdens het controle proces nodig zijn.

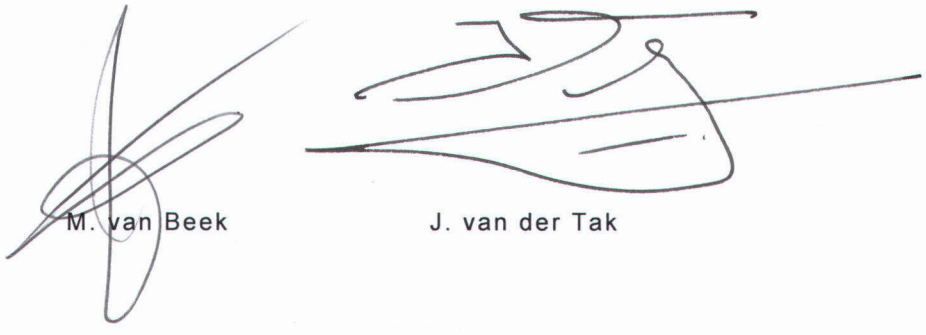
14-0482754

In dat verband is inmiddels gestart met het aanscherpen van het proces rond memoriaalboekingen en de verwerking daarvan in de administratie. Met name bij de meer complexe boekingen zal organisatie breed de controle op juist- volledig en rechtmatigheid worden aangescherpt.

11. Bevindingen interne beheersing: Overige onderwerpen; motie inhuur blz 18:

Op 25 november 2014 heeft de raad het voorstel "Kaders inhuur externen" inclusief bijlagen goedgekeurd. Daarin is ook de datum van inwerkingtreding vastgelegd.

Hoogachtend,
burgemeester en wethouders van Westland,
de secretaris, de burgemeester,



M. van Beek J. van der Tak

Deloitte.

GEMEENTE WESTLAND

Managementletter 2014

Gemeente Westland



Rotterdam, 19 november 2014

Deloitte.

Deloitte Accountants B.V.
Wilhelminakade 1
3072 AP Rotterdam
Postbus 2031
3000 CA Rotterdam
Nederland

Tel: 088 288 2888
Fax: 088 288 9830
www.deloitte.nl

Aan het College van burgemeester
en wethouders van de gemeente Westland
Postbus 150
2670 AD NAALDWIJK

Onderwerp
Managementletter 2014

Datum
19 november 2014

Geacht college,

Wij hebben, conform uw opdrachtbevestiging d.d. 24 september 2014, DPS_20143420/sl, als onderdeel van de controle van de jaarrekening 2014 de interim-controle voor de gemeente Westland uitgevoerd. Deze controle is primair gericht op de analyse en evaluatie van de interne beheersingsomgeving en de daarin opgenomen maatregelen van interne controle. In onze managementletter zijn onze bevindingen en aanbevelingen ter zake opgenomen. Tevens heeft deze controle als doelstelling om de aandachtspunten voor de jaarrekening 2014 te signaleren en onder uw aandacht te brengen.

Volledigheidshalve merken wij op dat onze analyse en evaluatie is uitgevoerd in het kader van de door u verstrekte opdracht tot controle van de jaarrekening. De geselecteerde werkzaamheden zijn afhankelijk van de door de accountant toegepaste oordeelsvorming, met inbegrip van het inschatten van de risico's dat de jaarrekening een afwijking van materieel belang bevat als gevolg van fraude of fouten. Bij het maken van deze risico-inschattingen nemen wij de interne beheersing in aanmerking die relevant is voor het opmaken van de jaarrekening en voor het getrouwe en rechtmatige beeld daarvan, gericht op het opzetten van controlewerkzaamheden die passend zijn in de omstandigheden. Deze risico-inschattingen hebben echter niet tot doel een oordeel tot uitdrukking te brengen over de effectiviteit van de interne beheersing. Hierdoor is onze analyse en evaluatie beperkter dan dat deze zou zijn geweest in het kader van een opdracht tot het geven van een oordeel omtrent de opzet, het bestaan en de efficiency van de interne beheersing als geheel en bestrijkt daarom niet noodzakelijkerwijze alle in de interne organisatie vervatte tekortkomingen.

Wij wijzen u er op dat deze brief is opgesteld ten behoeve van het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Westland en daarom niet zonder onze toestemming aan derden mag worden verstrekt. De bevindingen en aanbevelingen dienen te worden gelezen als constructieve aanwijzingen voor het college als onderdeel van het continue proces van het veranderen en verbeteren van de beheersing van de bedrijfsvoering en de kwaliteit van de jaarrekening.

Graag willen wij deze rapportage en de daarin opgenomen bevindingen en aanbevelingen nader met u bespreken

Hoogachtend,

Deloitte Accountants B.V.

drs. R.M.J. van Vugt RA

Member of
Deloitte Touche Tohmatsu Limited

Inhoudsopgave

Managementletter 2014
Gemeente Westland

Inhoudsopgave

1. Opdracht 6
2. Managementsamenvatting 8
3. Bevindingen interne beheersing 11
4. Detailbevindingen interim-controle 2014 20
5. Follow-up managementletters vorige jaren 22
6. Actuele ontwikkelingen 28
7. Overige zaken 36
8. Disclaimer en beperkingen in het gebruik 38

1. Opdracht

1. Opdracht

Deloitte heeft de opdracht gekregen de jaarrekening 2014 van de gemeente Westland te controleren. Als onderdeel van deze opdracht hebben wij in september 2014 de interim-controle uitgevoerd. Deze controle is in het bijzonder gericht op het verkrijgen van inzicht in en het toetsen van de maatregelen van administratieve organisatie en interne controle, voor zover deze relevant zijn voor de controle van de jaarrekening.

Wij hanteren voor de controle van de jaarrekening een risicogerichte benadering. Dit houdt in dat wij samen met u de risico's inventariseren die kunnen leiden tot materiële fouten in de jaarrekening. Daarbij houden wij niet alleen rekening met de omvang in euro's maar ook met kwalitatieve aspecten. Door deze benadering krijgen wij een goed beeld van uw organisatie en zijn wij in staat u binnen onze rol als accountant te adviseren over hetgeen u als bestuurder of controlerend orgaan van uw organisatie belangrijk vindt. Voor de start van de controle hebben wij op 24 september 2014, met het Raadsoverleg Financiën, de focus van de controle 2014 afgestemd. De specifieke onderwerpen en risico's zijn:

1. Waardering van de deelnemingen
2. Waardering van de eigen grondexploitaties
3. Interne beheersing van uitkeringen en ontvangen subsidies
4. Frauderisicoanalyse
5. Ontwikkeling financiële positie van uw gemeente
6. Implementatie nieuwe wet- en regelgeving
7. Volgen van implementatie decentralisaties gericht op rechtmatigheid en procesinrichting
8. Ontwikkelingen rondom verbonden partijen, bijvoorbeeld HVC en CAIW

Over de aandachtspunten van uw gemeenteraad rapporteren we in het accountantsverslag bij de jaarrekening, met uitzondering van de interne beheersing van uitkeringen en ontvangen subsidies en de frauderisicoanalyse, waaraan wij in deze managementletter aandacht besteden.

Onze belangrijkste bevindingen naar aanleiding van de interim-controle 2014 hebben wij in de managementsamenvatting in het hiernavolgende hoofdstuk opgenomen. Voor een gedetailleerde weergave van onze bevindingen over de speerpunten, bijbehorende risico's en adviezen verwijzen wij naar hoofdstuk 3 van deze managementletter. In hoofdstuk 4 hebben wij individuele detailbevindingen ogenomen. In hoofdstuk 5 van deze managementletter hebben wij de follow-up van de bevindingen uit eerdere jaren opgenomen. In hoofdstuk 6 brengen wij diverse actualiteiten onder uw aandacht en gaan wij voor een aantal ontwikkelingen in op de wijze waarop uw gemeente aan deze ontwikkelingen invulling heeft gegeven.

2. Managementsamenvatting

2. Managementsamenvatting

Interne beheersing	Vanuit de recente (economische) ontwikkelingen neemt het belang van een goede interne beheersing toe voor het realiseren van uw doelen. Bezuinigingen en de opgave van nieuwe taken versterkt het belang dat de interne beheersing op orde is, dat risico's tijdig worden gesignaleerd, dat uw gemeente stuurt op betrouwbare informatie en dat tijdig kan worden bijgestuurd. De basis om dit te doen is een beschrijving van belangrijke interne beheersingsmaatregelen. U heeft nog niet voor alle relevante processen procedurebeschrijvingen en beheersingsmaatregelen beschreven. Wij adviseren u om voor materiële stromen in de jaarrekening de beheersingsmaatregelen en de processen te beschrijven. Wij hebben bevindingen geconstateerd op de volgende onderdelen: • Grondtransacties – Marktconformiteit van transacties • Belastingen en heffingen – Waardering objecten • Betalingsorganisatie – Handmatige betalingen • Subsidie- en verhuuropbrengsten • Inkopen goederen en diensten – Naleving inkoopbeleid • Memoriaalboekingen In hoofdstuk 3 gaan wij nader in op deze onderdelen.
Follow-up adviezen vorige jaren	De managementletter van 2013 bevatte diverse verbeteradviezen. In hoofdstuk 5 hebben wij onze bevindingen ten aanzien van de follow-up opgenomen. Wij constateren dat een deel van onze adviezen nog niet is opgevolgd.

2. Managementsamenvatting

Actuele ontwikkelingen bij gemeenten

In hoofdstuk 6 van deze managementletter zijn de belangrijkste (landelijk) ontwikkelingen opgenomen die van invloed zijn op de gemeente Westland. Dit zijn achtereenvolgens:

- Drie decentralisaties in het sociaal domein (zorg, jeugd en participatie).
- Belastingplicht voor overheidsbedrijven (Vpb).
- Wijziging wet gemeenschappelijke regelingen (Wgr).
- Wijzigingen verwerking voorziening waar een heffing voor wordt geheven (BBV).
- Belangrijke wijziging verantwoordelijkheid en bekostiging buitenonderhoud schoolgebouwen primair onderwijs.

De laatste twee punten hebben effect op de jaarrekening 2014.

3. Bevindingen interne beheersing

3. Bevindingen interne beheersing

- Significante bevindingen over de interne beheersing met mogelijke materiële impact. Direct actie vereist.
- Overige bevindingen over de interne beheersing. Actie gewenst.
- Overige bevindingen over de interne beheersing. Actie te overwegen.

1 Algemeen

Risicoclassificatie

Ontwikkelingen interne beheersing

Vanuit de recente (economische) ontwikkelingen neemt het belang van een goede interne beheersing toe voor het realiseren van uw doelen. Bezuinigingen en de opgave van nieuwe taken versterken het belang dat de interne beheersing op orde is, dat risico's tijdig worden gesignaleerd, dat uw gemeente stuurt op betrouwbare informatie en dat tijdig kan worden bijgestuurd. Wij zien dat de kwaliteit van de interne beheersing van processen ten opzichte van de situatie interim-controle 2013 op de volgende significante onderdelen niet verbeterd c.q. verslechterd is.

Wij hebben bevindingen geconstateerd op de volgende onderdelen:

- Grondtransacties – Marktconformiteit van transacties
- Belastingen en heffingen – Waardering incourante niet-woningen
- Subsidieopbrengsten
- Betalingsorganisatie – Handmatige betalingen
- Inkopen goederen en diensten – Naleving inkoopbeleid
- Memoriaalboekingen

De basis voor een adequate interne beheersing vormen:

1. Een algehele analyse van de bestaande (fraude)risico's binnen processen.
2. De beschrijvingen van de binnen de processen belangrijke maatregelen van interne beheersing.

Frauderisicoanalyse

In voorgaande rapportages en bij de pre-auditmeeting met het ROF op 25 september 2014 hebben wij u geattendeerd op het belang van periodieke frauderisicoanalyses als vast onderdeel van het interne controlesysteem. Tijdens de interim-controle hebben wij vernomen dat u in het laatste kwartaal 2014 wilt komen tot een frauderisicoanalyse van uw gemeente. Wij zullen de uitkomsten van deze analyse betrekken bij de planning en uitvoering van de jaarrekeningcontrole. Uw gemeente heeft aangegeven dat hier inmiddels actie op is ondernomen.

Procesbeschrijvingen

Wij hebben geconstateerd dat u nog niet voor alle relevante processen procedurebeschrijvingen en beheersingsmaatregelen beschreven heeft. Wij adviseren u derhalve om de betrouwbaarheid en rechtmatigheid te borgen een procedurebeschrijving op te stellen voor de belangrijke (omvang en risicoprofiel) jaarrekeningposten en transactiestromen binnen uw gemeente.

3. Bevindingen interne beheersing

- Significante bevindingen over de interne beheersing met mogelijke materiële impact. Direct actie vereist.
- Overige bevindingen over de interne beheersing. Actie gewenst.
- Overige bevindingen over de interne beheersing. Actie te overwegen.

2 Grondexploitatie

Risicoclassificatie

Waardering deelnemingen

Uw gemeente heeft, naast eigen projecten, een drietal omvangrijke (woning)bouwprojecten die in Publiek-Private Samenwerkingsverbanden uitgevoerd worden. Het financiële belang van uw gemeente in deze projecten is aanzienlijk door enerzijds de kapitaalbelangen in deze deelnemingen en anderzijds door de omvang van de grondbanken die uw gemeente ten behoeve van deze projecten aanhoudt. Samengevat ziet het financieel belang, exclusief kortlopende vorderingen en schulden en verminderd met getroffen voorzieningen, per deelneming er als volgt uit:

Deelneming	Financieel belang per 31.12.2013*
Ontwikkelingsbedrijf De Westlandse Zoom (OBWZ)	€ 143,5 miljoen
Ontwikkelingsmaatschappij het Nieuwe Westland (ONW)	€ 54,5 miljoen
Juliahof V.O.F.	€ 1,2 miljoen
Totaal	**€ 199,2 miljoen**

** Exclusief kortlopende vorderingen en schulden en verminderd met getroffen voorzieningen.*

Een reële en actuele waardering van de jaarrekeningposten die samenhangen met de bovengenoemde deelnemingen, zijn derhalve essentieel voor het inzicht in de financiële positie van uw gemeente. Belangrijk document om te komen tot een reële en actuele waardering van deze jaarrekeningposten is de door de externe accountant gecontroleerde en gecertificeerde jaarrekening van de deelneming en de hierbij behorende geactualiseerde grondexploitatie. Het niet tijdig beschikbaar zijn van deze documenten vormt derhalve een groot risico voor de haalbaarheid van de planning van het opstellen en controleren van de jaarrekening 2014 van uw gemeente.

Wij hebben vernomen dat er recentelijk afspraken gemaakt zijn met de deelnemingen. Op grond van de huidige planning dienen de deelnemingen voor 1 maart 2015 de gecontroleerde en gecertificeerde jaarrekeningen aan te leveren. Wij adviseren u deze afspraken nauwlettend te monitoren.

3. Bevindingen interne beheersing

- Significante bevindingen over de interne beheersing met mogelijke materiële impact. Direct actie vereist.
- Overige bevindingen over de interne beheersing. Actie gewenst.
- Overige bevindingen over de interne beheersing. Actie te overwegen.

2 Grondexploitatie

Waardering eigen grondexploitaties

De waardering van de niet in exploitatie genomen gronden, de bouwgronden in exploitatie en de voorziening grondexploitatie is gebaseerd op het Meerjarenperspectief Gebiedsontwikkeling (MPG). De grondexploitatieberekeningen worden jaarlijks voorafgaand aan het opstellen van de jaarrekening geactualiseerd. Deze berekeningen zijn noodzakelijk voor het intern kunnen beoordelen van de waardering van de grondexploitaties in de jaarrekening en het kwantificeren en beoordelen van de bestaande risico's.

Ons overall beeld van de kwaliteit van de actualisaties prijspeil 2014 is dat het herzieningsproces veel aandacht heeft gekregen. De belangrijkste (ontwikkel)punten voor de actualisaties naar het prijspeil 1 januari 2014 zijn naar onze mening gelegen in het:

1. Inzichtelijke maken van mogelijke effecten op de grondexploitaties van de gemeente Westland die blijken uit analyses rondom:
    a. De verwachte en gerealiseerde afzet en het prijsniveau van nieuwbouwwoningen (per woningtype) op landelijk en regionaal niveau.
    b. De verwachte ontwikkeling van het prijsniveau van de kosten op landelijk niveau.
    c. Het geplande woningbouwprogramma versus de vraag naar woningtypen.
    d. De begrote en gerealiseerde gronduitgiften in 2014.
    e. De gerealiseerde aanbestedingsvoordelen in 2014.
2. Inzichtelijk maken van de wijze waarop deze mogelijke effecten uiteindelijk verwerkt zijn in de geactualiseerde grondexploitatieberekeningen. Dit zowel op
    a. Portefeuilleniveau door middel van het opnemen van een visiedocument als 'bestuurlijke kop' in het MPG 2015-2018; als op
    b. Projectniveau door middel van het opstellen van position papers.

Wij hebben van de afdeling planontwikkeling vernomen dat zij bovenstaande aandachtspunten zullen meenemen bij het opstellen van het MPG 2015-2018. Tijdens de beoordeling van de geactualiseerde grondexploitaties in januari 2015 zullen wij beoordelen in hoeverre invulling gegeven is aan onze aanbevelingen. Onze bevindingen nemen wij op in ons accountantsverslag bij de jaarrekening 2014.

3. Bevindingen interne beheersing

Significante bevindingen over de interne beheersing met mogelijke materiële impact. Direct actie vereist.

Overige bevindingen over de interne beheersing. Actie gewenst.

Overige bevindingen over de interne beheersing. Actie te overwegen.

2 Grondexploitatie

Onroerendgoed-transacties

Tijdens de interim-controle hebben wij de administratieve organisatie en interne beheersing rondom de aan- en verkopen van onroerende goederen beoordeeld. Op grond van deze beoordeling hebben wij geconstateerd dat er meerdere personen bij het proces betrokken zijn, maar dat er geen inhoudelijke, functioneel gescheiden controle plaatsvindt op de algehele juistheid en rechtmatigheid van de voorgenomen transacties. Hierdoor worden de risico's onvoldoende ondervangen dat:

1. Transacties worden geformaliseerd zonder dat er krediet beschikbaar is (aankopen).
2. Transacties worden geformaliseerd waarbij de overeengekomen prijs niet, aantoonbaar, marktconform is.

Wij adviseren u om een functionaris binnen het proces van de aan- en verkoop van onroerende goederen aan te stellen die belast wordt met het verrichten van een zichtbare controle van de juistheid en rechtmatigheid van voorgenomen transacties.

Op grond van bovenstaande constatering hanteren wij betreffende de aan- en verkopen van onroerende goederen een gegevensgerichte controleaanpak. Tijdens de interim-controle hebben wij 20, in 2014 gerealiseerde, aan- en verkooptransacties van onroerende goederen beoordeeld. Hierbij hebben wij in één geval geconstateerd dat de overeengekomen prijs niet, aantoonbaar, marktconform is. Wij verzoeken u op grond van onze bevindingen:

1. Te onderzoeken of er in meer gevallen sprake is van niet, aantoonbare, marktconforme prijzen.
2. De marktconformiteit van deze transactie(s) te onderzoeken.

Tijdens de jaarrekeningcontrole zullen wij de uitkomsten van dit onderzoek in onze controle betrekken.

Naast de beoordeling van gerealiseerde transacties hebben wij tijdens de interim-controle aandacht besteed aan de marktconformiteit van prijzen van voorgenomen transacties en binnen twee investeringsprojecten beoordeeld. Hierbij hebben wij in één geval geconstateerd dat het beoogde prijsniveau per m² niet, aantoonbaar, marktconform is. Wij adviseren u de marktconformiteit van deze voorgenomen transacties nader te onderzoeken.

3. Bevindingen interne beheersing

- Significante bevindingen over de interne beheersing met mogelijke materiële impact. Direct actie vereist.
- Overige bevindingen over de interne beheersing. Actie gewenst.
- Overige bevindingen over de interne beheersing. Actie te overwegen.

3 Opbrengsten

Risicoclassificatie

Subsidie-opbrengsten

In voorgaande rapportages hebben wij, gezien de hoeveelheid toegekende subsidies aan uw gemeente en het hiermee samenhangende financiële belang, het belang benadrukt van een goede monitoring van de subsidievoorwaarden rondom de toegekende subsidies. Hiertoe hebben wij een viertal aanbevelingen gedaan.

Tijdens onze interim-controle hebben wij vastgesteld dat drie van de vier aanbevelingen opgevolgd zijn. In hoofdstuk 5 hebben wij nader toegelicht wat de status van de gedane aanbevelingen is. De rechtmatigheid en volledigheid van subsidieopbrengsten is in opzet onvoldoende afgedekt.

3. Bevindingen interne beheersing

- Significante bevindingen over de interne beheersing met mogelijke materiële impact. Direct actie vereist.
- Overige bevindingen over de interne beheersing. Actie gewenst.
- Overige bevindingen over de interne beheersing. Actie te overwegen.

3 Opbrengsten

Risicoclassificatie

Belastingen en heffingen

De basis voor de op te leggen aanslagen belastingen onroerende zaakbelasting vormt de waardering van de objecten. Hierbij wordt onderscheid gemaakt naar courante, op de vrije markt verhandelbare, en incourante objecten. Waardering van deze objecten is op grond van marktanalyses niet altijd mogelijk. Hierdoor dienen voor deze objecten handmatige taxaties te worden uitgevoerd.

Doordat er bij de waardering van deze objecten sprake is van handmatige taxaties van veelal financieel omvangrijke objecten, hebben wij tijdens de interim-controle specifieke aandacht besteed aan de maatregelen van interne beheersing die voor dit proces getroffen zijn. Hierbij hebben wij geconstateerd dat het risico op een onjuiste waardering van deze objecten onvoldoende is afgedekt.

Wij hebben met de betreffende afdeling afgesproken dat er betreffende de waarderingen van deze objecten een alternatieve controle uitgevoerd wordt voor de jaarrekening 2014. In dit onderzoek zal specifiek aandacht worden besteed aan de waardeontwikkeling van deze objecten ten opzichte van voorgaande waarderingsjaren waarbij tevens verstrekte bouw- en sloopvergunningen in ogenschouw genomen zullen worden. Tijdens de jaarrekeningcontrole zullen wij de uitkomsten van dit onderzoek in onze controle betrekken.

Wij adviseren u om deze controle ook in volgende jaren toe te passen.

3. Bevindingen interne beheersing

- Significante bevindingen over de interne beheersing met mogelijke materiële impact. Direct actie vereist.
- Overige bevindingen over de interne beheersing. Actie gewenst.
- Overige bevindingen over de interne beheersing. Actie te overwegen.

4 Overige onderwerpen

Risicoclassificatie

Betalingsorganisatie

Tijdens onze interim-controle 2014 hebben wij de administratieve organisatie en interne beheersing rondom de betalingsorganisatie van uw gemeente beoordeeld. Binnen de betalingsorganisatie bestaan twee typen betalingen, te weten: Batchbetalingen en handmatige betalingen.

Het risico op onrechtmatige handmatige betalingen is onvoldoende afgedekt doordat procuratiehouders geen materiële controle uit kunnen voeren. Het betreft hier de laatste termijnbetalingen die naar aanleiding van de oplevering van onroerende goederen worden verricht. Deze betalingen geschieden veelal aan particulieren waarbij:

1. Bankrekeningnummers van de begunstigden handmatig genoteerd zijn.
2. Geen zichtbare aantekening gemaakt is waaruit blijkt dat deze restantbetaling niet reeds op een eerder moment heeft plaatsgevonden.

Wij adviseren u dringend om het proces rondom de handmatige betalingen van transacties van onroerende goederen aan te passen. Tevens verzoeken wij u om de handmatige betalingen die in 2014 verricht zijn nader te onderzoeken op juistheid en rechtmatigheid. Tijdens de jaarrekeningcontrole zullen wij de uitkomsten van dit onderzoek in onze controle betrekken.

Memorialen

Naar aanleiding van de jaarrekeningcontrole 2013 zijn diverse correcties gemaakt. Uit een analyse van deze correcties blijkt dat het proces rondom de memoriaalboekingen, die gemaakt worden in het kader van de jaarafsluiting, wijzigingen behoeft. Het wijzigen van het proces dient te voorzien in een betere inhoudelijke controle op de inhoudelijke juistheid van de memoriaalboekingen.

Wij adviseren u om het proces rondom deze memoriaalboekingen op korte termijn te herzien (gemeentebreed) en uit te rollen binnen de organisatie. Tijdens de jaarrekeningcontrole zullen wij het herziene proces beoordelen.

3. Bevindingen interne beheersing

Significante bevindingen over de interne beheersing met mogelijke materiële impact. Direct actie vereist.

Overige bevindingen over de interne beheersing. Actie gewenst.

Overige bevindingen over de interne beheersing. Actie te overwegen.

4 Overige onderwerpen

Risicoclassificatie

Motie inhuur

Op 25 november 2013 heeft uw gemeenteraad het 'Initiatiefvoorstel aanvullende kaders ambtelijke organisatie' vastgesteld. Dit initiatiefvoorstel stelt kaders aan rechtmatigheidseisen op onder andere het honorarium van ingehuurd personeel.

Over de interpretatie van het initiatiefvoorstel vindt volgens uw gemeente nog nader overleg plaats. Wij adviseren u in het kader van de jaarrekeningcontrole 2014 duidelijkheid te verkrijgende betreffende de:

1. Invulling van de kaders betreffende ingehuurd personeel.
2. Datum van inwerkingtreding van deze kaders.

4. Detailbevindingen interim-controle 2014

4. Detailbevindingen interim-controle 2014

Significante bevindingen over de interne beheersing met mogelijke materiële impact. Direct actie vereist.

Overige bevindingen over de interne beheersing. Actie gewenst.

Overige bevindingen over de interne beheersing. Actie te overwegen.

#	Bevinding	Risico	Advies
1.	**Administratie en verslaglegging** Binnen het proces rondom het administratief verwerken van, door de Raad vastgestelde, begrotingswijzigingen is alleen sprake van een registrerende functie en geen controlerende.	Onjuiste verwerking van begrotingswijzigingen	Een stand na doorvoering van het besluit op te nemen in de begrotingswijziging zodat: 1. De nieuwe stand van de begroting transparant is voor de Raad. 2. De administratieve output na registratie afgestemd kan worden met de begrotingswijziging.
2.	**Verhuuropbrengsten** Er is geen sprake van: 1. Een doorlopende nummering van verhuurcontracten. 2. Een zichtbare controlerende functie in geval van mutaties in de verhuuradministratie.	Onvolledige registratie van de verhuurcontracten en hiermee inning van de huurpenningen	Breng controletechnische functiescheiding aan binnen het proces. Stel de volledigheid van de objectregistratie vast aan de hand van het kadaster. Stel door middel van deelwaarnemingen de juistheid van de mutaties in de verhuurregistratie vast.
3.	**Subsidieverstrekking** Binnen het subsidieverstrekkingsproces vindt geen zichtbare controle plaats op de juistheid van de hoogte van de toegekende/vastgestelde subsidie	Onjuiste subsidietoekenningen / vaststellingen	Wij adviseren om de opbouw van de hoogte van de toegekende of vastgestelde subsidie zichtbaar vast te leggen zodat zichtbaar wordt op grond waarvan de controlerende functie zijn werkzaamheden heeft uitgevoerd.

5. Follow-up managementletters vorige jaren

5. Follow-up managementletters vorige jaren

Significante bevindingen over de interne beheersing met mogelijke materiële impact
Direct actie vereist.

Overige bevindingen over de interne beheersing. Actie gewenst.

Overige bevindingen over de interne beheersing. Actie te overwegen.

Niet opgelost ✘

Gedeeltelijk opgelost ○

Opgelost ✓

#	Advies	Follow-up in 2014			
1.	**Frauderisicoanalyse – Accountantsverslag 2012** Advies om een proces van periodieke frauderisicoanalyses een vast onderdeel te laten uitmaken van het interne controlesysteem dat erop is gericht bedrijfsrisico's te onderkennen, het belang en de waarschijnlijkheid daarvan in te schatten en het daarop toespitsen van de interne beheersing.	De risicoanalyse staat in de planning voor het vierde kwartaal 2014.	✘		
2.	**Inkoop en aanbesteding – Contractverlenging – Managementletter 2012** Advies om de naleving van de aanbestedingsregels op het gebied van tijdige contractverlening aan te scherpen.	Dit punt is nog niet afgehandeld. Het onderwerp contractverlenging is opgenomen in het programma professionaliseren inkoop. Dit deeltraject is opgestart in het vierde kwartaal van 2013.		○	
3.	**Inkoop en aanbesteding – Kredietwaardigheid – Managementletter 2013** Advies om aan de hand van objectieve criteria te identificeren welke leveranciers risicovol zijn met betrekking tot kredietwaardigheid en de financiële positie van deze leveranciers periodiek te monitoren.	Wij hebben vernomen dat de gemeente Westland, voor het bepalen van de financiële positie van een leverancier, de zogenaamde PD-rating van de dienstverlener Graydon gebruikt. Het gebruik van de PD-rating zal betrokken worden bij de beoordeling van de naleving van het inkoop- en aanbestedingsbeleid over 2014.		○	
4.	**Inkopen goederen en diensten – Verplichtingenadministratie Manngementletter 2013** Advies om de bewustwording en prioriteit inzake de verplichtingadministratie bij de afdelingen te verhogen.	De verplichtingenadministratie wordt per heden voor 80% benut. Advies blijft staan.			✓

5. Follow-up managementletters vorige jaren

Significante bevindingen over de interne beheersing met mogelijke materiële impact. Direct actie vereist.

Overige bevindingen over de interne beheersing. Actie gewenst.

Overige bevindingen over de interne beheersing. Actie te overwegen.

Niet opgelost ✘

Gedeeltelijk opgelost ○

Opgelost ✓

#	Advies	Follow-up in 2014	
5.	**Inkoop en aanbesteding – Huisvesting onderwijs – Managementletter 2013** Advies om de rechtmatigheid van door scholen gedane inkopen goederen en diensten, in het kader van huisvesting onderwijs, te betrekken bij de controle van de naleving van de aanbestedingsregels.	Wij hebben vernomen dat met de betreffende scholen altijd de voorwaarde afgesproken wordt dat zij zich dienen te houden aan het inkoopbeleid van de gemeente Westland. De verantwoordelijke afdeling dient hierop toe te zien. De naleving van de voorwaarden die gesteld worden door de gemeente Westland aan de scholen en het toezicht hierop door de afdelingen zullen wij betrekken bij de beoordeling van de naleving van de verordening huisvesting onderwijs over 2014.	○
6.	**Inkopen goederen en diensten – digitale factuurverwerking – Managementletter 2013** Advies om de algemene ICT-beheersmaatregelen en de specifieke beheersmaatregelen in de applicatie van de digitale factuurverwerking op opzet, bestaan en werking te laten toetsen.	In 2013 is een EDP-audit uitgevoerd. Advies is afgewikkeld. Betreft echter een jaarlijks terugkerend onderdeel.	✓
7.	**Grondexploitaties – TMPG – Accountantsverslag 2011** Er wordt in het TMPG nog niet gekwantificeerd ingegaan op de toekomstverwachting. Daardoor worden belangrijke financiële afwijkingen pas bij het opstellen van het MPG in het voorjaar zichtbaar en aan de Raad gemeld.	In het TMPG wordt nu wel ingegaan op actuele financiële ontwikkelingen. Melding aan en het formeel wijzigen van de begroting door de Raad vindt echter nog niet via het TMPG plaats.	○
8.	**Grondexploitaties – Verbonden partijen – Accountantsverslag 2011** Advies om als aandeelhouder de control op de deelneming Ontwikkelingsmaatschappij Het Nieuwe Westland C.V. verder aan te scherpen. Advies na te gaan welke gevolgen het dalende rendement van de grondexploitatie mogelijk heeft op de financiële dekking van investeringsprojecten die u voor eigen rekening uitvoert in dit gebied.	Wij hebben bij de herziening van de grondexploitaties 2012 de bevinding betrokken. Aandachtspunt blijft bestaan om de control op de verbonden partijen aan te scherpen.	○

5. Follow-up managementletters vorige jaren

Significante bevindingen over de interne beheersing met mogelijke materiële impact. Direct actie vereist.

Overige bevindingen over de interne beheersing. Actie gewenst.

Overige bevindingen over de interne beheersing. Actie te overwegen.

Niet opgelost ✘

Gedeeltelijk opgelost ○

Opgelost ✓

#	Advies	Follow-up in 2014	
9.	**Grondexploitaties (verbonden partijen) – Managementletter 2012 en 2013** - Afwikkelen van de jaarrekening van de deelnemingen. - Advies om de tussentijdse informatievoorziening vanuit de verbonden partijen aan te sluiten op de planning en control-cyclus van uw gemeente en dit te formaliseren. Hierdoor bestaat er meer mogelijkheid tot bijsturing en een actueler inzicht in de realisatie van de prestaties bij de verbonden partijen.	Uw gemeente heeft een behoorlijke slag gemaakt in de afwikkeling van de jaarrekeningen. Het waarborgen van de tijdige afwikkeling van jaarrekeningen van deelnemingen door middel van het formaliseren van afspraken over de P&C-cyclus van de deelnemingen is in het najaar 2014 afgerond.	✓
10.	**Grondexploitaties - Grondtransacties - Managementletter 2013** Adviseren om procedures op te stellen ten aanzien van de ouderdom van taxaties.	Er zijn in 2014 geen nieuwe procedures opgesteld rondom grondtransacties.	○
11.	**Subsidieopbrengsten** • Nog niet alle binnengekomen subsidies zijn opgenomen in het subsidiedashboard. • Niet alle specifieke voorwaarden zijn opgenomen in het dashboard. • Periodiek dient de projectleider in het dashboard de actualiteit van de gegevens vast te stellen. Het is mogelijk dat een projectleider geen akkoord geeft zonder follow-up en toelichting. Wij adviseren u om hier invulling aan te geven. • In het dashboard zijn geen financiële gegevens opgenomen. Door periodiek de gegevens uit de financiële administratie toe te voegen aan het dashboard en een splitsing te maken tussen subsidiabele kosten die ten laste van de subsidieverstrekker en het gemeentelijke krediet komen, worden kredietoverschrijdingen tijdig zichtbaar. Ook kan het dashboard op deze manier ingezet worden om de overlopende posten in de jaarrekening te bepalen.	• Nog niet afgewikkeld. • Afgewikkeld voor de omvangrijke projecten. • Wij hebben vastgesteld dat de projectleider periodiek in het dashboard de actualiteit van de gegevens vaststelt. De overige voorwaarden zijn niet opgevolgd. • Huidige dashboard faciliteert niet in deze mogelijkheid. Daarnaast is het primaire doel van de applicatie niet om kredietoverschrijdingen zichtbaar te maken. Wij hebben vernomen dat momenteel gezocht wordt naar een alternatieve applicatie voor het subsidiedashboard. Dit omdat het onderhoud aan deze applicatie niet verzekerd is. Wij adviseren u de wijze waarop de nog openstaande punten afgewikkeld kunnen worden, mee te nemen in de verkenning naar andere alternatieven.	○

5. Follow-up managementletters vorige jaren

Significante bevindingen over de interne beheersing met mogelijke materiële impact. Direct actie vereist.

Overige bevindingen over de interne beheersing. Actie gewenst.

Overige bevindingen over de interne beheersing. Actie te overwegen.

Niet opgelost ✗

Gedeeltelijk opgelost ○

Opgelost ✓

#	Advies	Follow-up in 2014	
12.	**Treasury - Kasgeldlimiet - Managementletter 2013** Advies om de voortgang te monitoren en de realiteit van de transacties vast te stellen voor begin 2014.	Advies is opgevolgd.	✓
13.	**Lonen en salarissen - Salarismutaties - Managementletter 2013** Bij de controle op de mutaties ontbreekt zichtbare controle technische functiescheiding tussen registreren en controleren. Op de mutatielijst ontbreekt de paraaf zodat de controletechnische functiescheiding niet is vast te stellen, waardoor het risico ontstaat dat salariskosten onbetrouwbaar zijn. Wij adviseren deze controle zichtbaar te maken door middel van parafering.	Tijdens de interim-controle hebben wij vastgesteld dat nog niet structureel zichtbaar is dat de mutaties gecontroleerd zijn door een tweede lezer. Advies om functiescheiding zichtbaar te maken blijft staan.	○
14.	**Lonen en salarissen - Bruto netto berekeningen - Managementletter 2013** Advies om gespreid over het boekjaar bruto-nettoberekeningen uit te voeren.	Tijdens de interim-controle hebben wij vastgesteld dat de gemeente niet bij is met het maken van bruto-nettoberekeningen. Advies om berekeningen gespreid over het boekjaar uit te voeren blijft staan.	○
15.	**Lonen en salarissen - Digitalisatie onkostendeclaraties - Managementletter 2013** In 2013 is uw gemeente voor een deel overgestapt naar digitale afwikkeling van onkostenvergoedingen. U steunt hierbij op geprogrammeerde procedures en controles waardoor het risico op onrechtmatige onkostenvergoedingen ontstaat. Wij adviseren om een EDP-audit uit te voeren gericht op de betrouwbaarheid van de automatiseringsomgeving of om gegevensgerichte controles uit te voeren.	In 2013 is een EDP-audit uitgevoerd. Advies is afgewikkeld. Betreft nog geen jaarlijks terugkerend onderdeel doordat in 2014 nog niet gesteund wordt op de applicatie door de gemeente.	✓
16.	**Tussenrekeningen - Analyse - Managementletter 2013** Er is een achterstand opgetreden in de analyse van de tussenrekeningen waardoor het risico op onbetrouwbare overlopende activa en passiva ontstaat. Wij adviseren u om voor het opstellen van de jaarrekening de betrouwbaarheid van de posten te hebben vastgesteld.	Tijdens de jaarrekeningcontrole 2013 waren de tussenrekeningen volledig geanalyseerd. Advies is opgevolgd.	✓

5. Follow-up managementletters vorige jaren

Significante bevindingen over de interne beheersing met mogelijke materiële impact. Direct actie vereist.

Overige bevindingen over de interne beheersing. Actie gewenst.

Overige bevindingen over de interne beheersing. Actie te overwegen.

Niet opgelost ✘

Gedeeltelijk opgelost ○

Opgelost ✓

#	Advies	Follow-up in 2014	
17.	**Wet Maatschappelijke Ondersteuning - Functiescheiding - Managementletter 2013** Advies om binnen het proces controletechnische functiescheiding tussen uitvoeren, controleren en beschikken toe te passen.	Advies is niet opgevolgd	✘

6. Actuele ontwikkelingen

Algemeen

Met ingang van 1 januari 2015 is uw gemeente verantwoordelijk voor de uitvoering van de Wet op de Jeugdzorg, de Participatiewet, de Wet maatschappelijke ondersteuning (WMO) en een deel van de Algemene Wet Bijzondere Ziektekosten (AWBZ).

De decentralisatie van deze regelingen naar gemeenten zorgt voor grote veranderingen binnen het sociale domein voor alle betrokken partijen, zoals gemeenten, zorgaanbieders en inwoners. Tevens gaan de decentralisaties gepaard met een (forse) taakstelling voor de gemeenten. Het stelt gemeenten daarom voor de uitdaging het sociale domein opnieuw in te richten met scherpe budgetten. Voor gemeenten ontstaan er meer en andere relaties met partijen, is sprake van nieuwe en complexe taken, nemen de (financiële) risico's en daarmee de druk op goed toezicht toe, et cetera.

Van gemeenten wordt op het gebied van de drie decentralisaties een integrale aanpak verwacht, onder het motto '1 gezin, 1 plan, 1 regisseur'. Het leggen van verbanden tussen de AWBZ/Wmo, jeugdzorg en participatie is daarbij van essentieel belang om op een zo efficiënt mogelijke wijze de juiste zorg en ondersteuning te verlenen tegen een zo laag mogelijke prijs.

Transitie sociaal domein
De omvang en complexiteit van de veranderingen in het sociaal domein maakt dit voor gemeenten een majeure transitie. Vele actoren binnen uw gemeente werken aan deze transitie, ieder vanuit zijn of haar perspectief.

Gemeenten hebben de beleidskaders wel helder, maar de stap naar de inhoudelijke uitvoering is ingewikkeld. Een greep uit de vragen die wij bij uw gemeente zien:
- Hoe effectief samenwerken (beleid, informatievoorziening, financiën en control)?
- Hoe richt je de dienstverlening in?
- Hoe de prijs- en volumemaatregelen realiseren (scherpe budgetten)?
- Hoe de interne organisatie en werkprocessen inrichten?
- Financieel en control: hoe monitor je de uitgaven en de kwaliteit en effectiviteit van zorg en ondersteuning?
- Hoe zicht krijgen en houden op de financiële 'consumptie' van voorzieningen en zorg per gemeente, wijk en huishouden?
- Hoe inzicht krijgen in (zorg)aanbieders en financieel beslag?
- Hoe verantwoording organiseren?

De voorbereidingen op de decentralisaties gaan tevens gepaard met risico's. Het is zaak om deze risico's goed in beeld te brengen, hiervoor adequate beheersmaatregelen te treffen en de voortgang adequaat te monitoren. Een greep uit de vragen die wij bij gemeenten/uw gemeente zien:

- Te kort tijdpad voor de invoering.
- Onvoldoende budgetten.
- Onduidelijke samenwerkingsafspraken.
- Discontinuïteit van het zorgaanbod.
- Interne organisatie onvoldoende afgestemd op nieuwe taken.
- Gebrek aan expertise (inkoop, inhoudelijk, etc.).
- Ontoereikende informatisering.

In deze fase van de transitie staat het inrichten en organiseren van de uitvoering bij gemeenten op de agenda. Hierbij staan bij uw gemeente momenteel de volgende onderwerpen centraal:

- Afronden Inkoop en contractering.
- Verordeningen vaststellen en vaststellen dat de rechtmatigheid / naleving kan worden geborgd.
- Interne organisatie gereedmaken.
- Inrichten budgetverantwoordelijkheden en verdeling.
- Vormgeven van samenwerkingsafspraken met partners en regiogemeenten.

Gemeenten kunnen ondersteuning krijgen via het BZK-programma Gemeenten van de toekomst of via het VNG-project Slim Samenwerken. Dit kan uw gemeente helpen bij de transitie.

Financiën en accountantscontrole
Voor de nieuwe taken op het gebied zorg, jeugd en participatie is straks minder budget beschikbaar dan voorheen. Aan het Gemeentefonds wordt in 2015 € 10,3 miljard toegevoegd voor uitvoering van de gedecentraliseerde taken in het sociaal domein (zorg, jeugd en participatie).

Minister Plasterk heeft het wetsvoorstel met een sociaal deelfonds binnen het Gemeentefonds ingetrokken. In de plaats hiervan worden de gelden door het Rijk verstrekt als integratie-uitkering. De consequentie hiervan is dat de verplichting voor gemeenten komt te vervallen om de middelen binnen drie jaar te besteden aan taken binnen het sociaal domein.

Het Rijk vraagt éénmalig aan gemeenten om een extra accountantscontrole uit te laten voeren op de Iv3-informatie over het sociaal domein van gemeenten ten behoeve van het ministerie van BZK. In de septembercirculaire is nadere informatie opgenomen over deze controle (hoofdstuk 3, pagina's 15-20).

Er zal tevens sprake zijn van horizontale verantwoording: het college legt met de jaarrekening verantwoording af over de besteding aan de gemeenteraad.
Deze verantwoording zal voort het eerst worden gedaan vanaf het verslagjaar 2015. Met ingang van de jaarrekeningcontrole 2015 zullen wij in het kader van en met de materialiteit van de controleopdracht voor de jaarrekening als geheel deze verantwoording controleren.

De interne beheersing binnen uw gemeente moet al eerder op orde zijn, namelijk vanaf 1 januari 2015. Wij geven u op deze plaats alvast een eerste beeld van enkele zaken die vanuit de interne beheersing en het accountantsperspectief van belang zijn met het oog op het opstel- en controleproces van de jaarrekening 2015:

- Toereikende interne beheersing en rapportering zodat de in- en externe controle effectief en efficiënt kan worden uitgevoerd. Hoe zijn de interne beheersings-maatregelen inzake rechtmatigheid binnen de gemeente ingericht? Zijn de verordeningen vertaald naar het normenkader? Zijn de wetten meegenomen in het interne controleplan?

- Is er voldoende inzicht in de doelgroep, welke cliënten heeft de gemeente?

- Zijn er heldere financiële kaders en zijn de consequenties voor het meerjarenperspectief en de risicoparagraaf bekend?

- Aanbesteden of uitbesteden? Hoe heeft de gemeente de taken inzake de decentralisaties ingericht? Zelf uitvoeren of uitbesteden? Zijn alle contracten aanbesteed? Heeft de gemeente alle noodzakelijke contracten aanbesteed? Iedere gemeente maakt tariefberekeningen op basis waarvan het contract wordt aanbesteed; zijn er nog aparte tariefafspraken gemaakt? Wie wordt de budgethouder en welke controles worden op binnenkomende facturen verricht (o.b.v. het contract)?

- Hoe is de planning en inhoud van de verantwoording van externe partijen aan de gemeente ingericht? Zorgaanbieders en centrumgemeenten/gemeenschappelijke regelingen vragen de gemeenten soms om op basis van een voorschotsysteem te werken. De gemeente betaalt dan vooraf een voorschot en de zorgverlener / zorgregisseur rekent dan achteraf met de gemeente af. Vanuit oogpunt van rechtmatigheid kan er geen materieel deel van het zorgbudget als lasten in de programmarekening staan, zonder dat de gemeente hiervan heeft kunnen vaststellen dat de bestedingen rechtmatig zijn.

- Auditinstructies aan uitvoerders bij uitbesteding. Rechtmatige besteding is een belangrijk aandachtspunt voor de controle. De gemeente kan enerzijds zelf zorg inkopen of anders de taak uitbesteden aan een gemandateerde entiteit zoals een gemeenschappelijke regeling. Een belangrijk aspect hierbij is het vaststellen van de prestatielevering. Hoe stelt de gemeente vast dat de gefactureerde zorg overeenkomt met de volgens de indicatie ingekochte zorg én de feitelijk geleverde zorg?

- Hoe is de beveiliging van persoonsgegevens binnen en buiten de gemeente geregeld? Voor de gemeente is het bij uitbesteding van taken belangrijk dat zij met de uitvoerder toereikende afspraken maakt over de beveiliging van de persoonsgegevens waar de uitvoerder mee gaat werken.

Belastingplicht voor overheidsbedrijven (Vpb)

Op dinsdag 16 september 2014 is de definitieve wettekst waarin de belastingplicht voor overheidsbedrijven wordt geregeld naar de Tweede Kamer gezonden. De komende maanden zal deze tekst door de Tweede en Eerste Kamer worden behandeld. De wet wordt naar verwachting voor 1 januari 2015 aangenomen en van kracht op 1 januari 2016. Het jaar 2015 wordt hiermee een belangrijk jaar voor uw gemeente om zich voor te bereiden op deze wetgeving.

Om te beoordelen of en waar deze wetgeving invloed heeft op de gemeente Westland is het van belang om de impact daarvan te onderzoeken door middel van een impactanalyse. Op deze wijze wordt inzicht verkregen waar belastingheffing opkomt. Daaropvolgend kan een plan worden opgezet om de organisatie van uw gemeente daarop af te stemmen. De volgende zaken kunnen daarbij van belang zijn:

- Budgettaire aspecten: belastingheffing (grosso modo 25% over de fiscale winst) leidt tot een lagere netto-opbrengst uit activiteiten. Dit heeft ook invloed op de begroting 2016.
- Anticiperen in huidige structuren: optimalisatie in de huidige organisatie.
- Anticiperen naar nieuwe structuren: optimalisatie van huidige structuur naar nieuwe structuur.
- Anticiperen bij nieuwe activiteiten: al dan niet eerder in de heffing (vastgoed) en fiscale subsidies.
- Anticiperen door mogelijk activiteiten af te stoten.
- Politieke besluitvorming: tijdig de raad informeren in zijn algemeenheid en in het bijzonder voor te nemen stappen en voorbereiden eventuele wijzigingen in rechtsvorm dan wel structuur.
- Interne structuur: de organisatie gereedmaken (administratief, organisatorisch, personeel), aanstellen van een projectgroep.

Wij verwachten dat bij de gemeente Westland deze wetgeving grote gevolgen kan hebben voor onder meer (niet limitatief) het grondbedrijf, parkeerbedrijf, samenwerkingsverbanden en bijvoorbeeld dienstverlening aan derden. De hierboven genoemde impactanalyse moet duidelijk maken welke mogelijk andere activiteiten nog meer onder de belastingheffing kunnen vallen. Aansluitend kan een plan van aanpak worden opgesteld voor uw gemeente om zich voor te bereiden op deze wetgeving.

Wijzigingen in de Wet gemeenschappelijke regelingen (Wgr)

Op 8 juli 2014 heeft de Eerste Kamer ingestemd met het voorstel tot wijziging van de Wet gemeenschappelijke regelingen (Wgr). Deze aanpassing is noodzakelijk in verband met de dualisering van het gemeente- en provinciebestuur, de invoering van een bedrijfsvoeringsorganisatie met rechtspersoonlijkheid alsmede het regelen van diverse andere onderwerpen.

De voornaamste wijzigingen zijn:

Bedrijfsvoeringsorganisatie met rechtspersoonlijkheid

In de nieuwe Wgr is een nieuwe rechtspersoonlijkheid benoemd, een bedrijfsvoeringsorganisatie. Deze bedrijfsvoeringsorganisatie kan uitsluitend worden ingesteld ter behartiging van de sturing en beheersing van de ondersteunende processen en van uitvoeringstaken van de deelnemers. Daarbij moet worden gedacht aan het oprichten van shared service centers op het gebied van financiën maar ook gemeentelijke samenwerking op het gebied van de uitvoering van bijvoorbeeld de gebundelde uitkeringen (BUIG).

Oprichten van en/of deelname in derden organisaties

Met de invoering van de nieuwe Wgr is het algemeen bestuur van het openbaar lichaam of de bedrijfsvoeringsorganisatie slechts bevoegd tot het oprichten van of deelnemen in een derde organisatie indien de regeling in deze mogelijkheid voorziet én de oprichting of deelname het openbaar belang dient. Een dergelijk besluit wordt niet eerder genomen dan nadat het toezichthoudend orgaan van de deelnemers (gemeenteraad, provinciale staten of het algemeen bestuur bij waterschappen) het ontwerpbesluit heeft ontvangen en in staat is gesteld de wensen en bedenkingen ter kennis van het algemeen bestuur van het openbaar lichaam of de bedrijfsvoeringsorganisatie te brengen.

Bevoegdheden en verantwoordelijkheden voor het algemeen en dagelijks bestuur

Daarnaast zijn in de nieuwe Wgr de bevoegdheden van alsmede de mandatering hiervan door het algemeen en dagelijks bestuur van het openbaar lichaam en de bedrijfsvoeringsorganisatie uitgewerkt.

Begroting, kadernota en voorlopige jaarrekening

Ten slotte zijn de termijnen voor het indienen van de door het algemeen bestuur vastgestelde begroting bij de gedeputeerde staten van de provincie of het ministerie van binnenlandse zaken opgeschoven van 15 juli naar 1 augustus van het jaar voorafgaand aan het begrotingsjaar. De algemene, financiële en beleidsmatige kaders alsook de voorlopige jaarrekening over het voorafgaande jaar dienen voor 15 april van het jaar voorafgaande aan dat waarvoor de begroting dient aan de deelnemers te worden verzonden.

Het wijzigingsvoorstel bevat geen definitie van het begrip 'voorlopige jaarrekening'. Ook in de Wgr en het BBV is geen definitie opgenomen. Uit de context van de wet(swijziging) en de daarin genoemde data en termijnen is echter op te maken dat met 'voorlopige jaarrekening' moet zijn bedoeld de jaarrekening van de gemeenschappelijke regeling inclusief controleverklaring van de accountant.

Het tijdpad voor de jaarrekening van een gemeenschappelijke regeling is dan als volgt:

- Uiterlijk 15 april voorlopige jaarrekening gemeenschappelijke regeling over jaar t-1 gereed.
- Periode zienswijze gemeenten is 8 weken vanaf oplevering voorlopige jaarrekening (uiterlijk 10 juni, zijnde 8 weken vanaf 15 april).
- Na zienswijze gemeente, maar vóór 15 juli, stelt het algemeen bestuur van de gemeenschappelijke regeling de jaarrekening vast en stuurt de gemeenschappelijke regeling de jaarrekening naar de provincie.

Na inwerkingtreding van de wijziging geldt een overgangstermijn van één jaar om de bestaande gemeenschappelijke regelingen en organisaties in overeenstemming te krijgen met de gewijzigde Wgr. De daadwerkelijke inwerkingtreding is nog niet bepaald en zal plaatsvinden op een bij koninklijk besluit nader te bepalen tijdstip.

Wijziging verwerking voorziening waar een heffing voor wordt geheven (BBV)

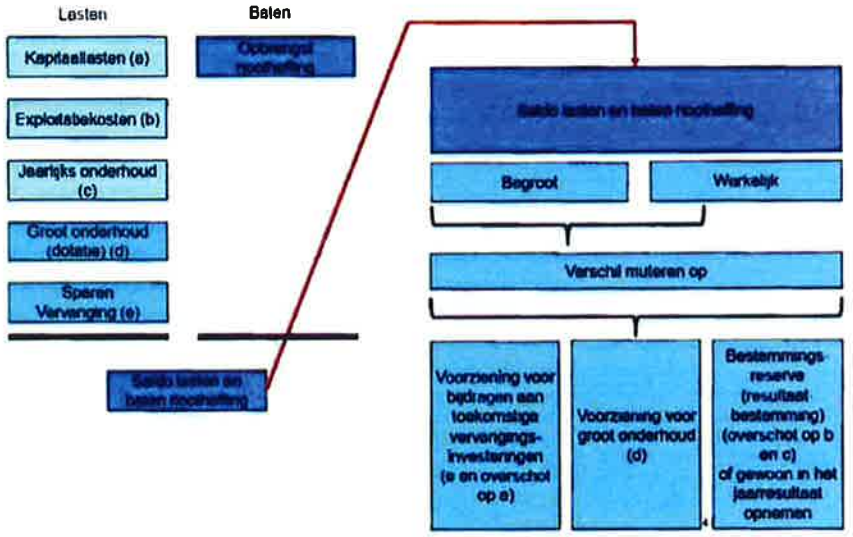
Aanpassing regelgeving rioolheffing en afvalstoffenheffing

Vanaf 2014 is de regelgeving met betrekking tot de verslaglegging van de rioolheffing en afvalstoffenheffing gewijzigd ten opzichte van voorgaande jaren.
Op grond van de wijziging van het BBV van 25 juni 2013 worden bijdragen voor toekomstige vervangingsinvesteringen waarvoor een heffing wordt geheven onder de post voorzieningen, op een aparte (nieuwe) categorie verantwoord. Overschotten die worden gerealiseerd op de exploitatie van riolering of afvalstoffenheffing, kunnen het gevolg zijn van achterstand in de uitvoering van vervangingsinvesteringen waarvoor een heffing wordt geheven. Dergelijke overschotten kunnen niet ten gunste van de exploitatie c.q. algemene middelen worden gebracht, omdat dit geld is van de belastingbetaler dat de gemeente in de toekomst nog moet besteden aan vervangings-investeringen riolering. Deze bedragen moeten in de voorziening worden opgenomen. Op het moment dat de vervangingsinvestering daadwerkelijk wordt gedaan, moet het bedrag dat daarvoor is opgenomen in de voorziening in mindering worden gebracht op het geactiveerde bedrag aan investeringen met een economisch nut.

Overschotten die niet het gevolg zijn van tijdelijke verschillen met betrekking tot vervangingsinvesteringen kunnen betrekking hebben op:

- Resultaten inzake groot onderhoud: Als een gemeente over een adequaat meerjarenonderhoudsplan beschikt en op basis hiervan een voorziening groot onderhoud heeft gevormd, worden resultaten die betrekking hebben op groot onderhoud toegevoegd dan wel minder onttrokken aan de voorziening groot onderhoud. Indien een gemeente geen voorziening voor groot onderhoud heeft gevormd, behoren de resultaten op groot onderhoud tot de overige resultaten (zie volgende bullet).
- Overige resultaten, zoals efficiencyvoordelen of aanbestedingsresultaten: De overige resultaten worden ten gunste van de exploitatie c.q. de algemene middelen verantwoord. Een gemeente kan dergelijke overschotten ook toevoegen aan een bestemmingsreserve (uiteraard alleen als hiertoe een raadsbesluit is genomen).

Schematisch kan dit als volgt worden weergegeven:



Belangrijke wijziging verantwoordelijkheid en financiering buitenonderhoud schoolgebouwen primair onderwijs

De Eerste Kamer heeft op 6 mei 2014 het wetsvoorstel overheveling buitenonderhoud primair onderwijs aangenomen. De wet treedt per 1 januari 2015 in werking. Op dat moment worden schoolbesturen verantwoordelijk voor het onderhoud en de aanpassing van schoolgebouwen primair en (voortgezet) speciaal onderwijs. Hierbij geldt een drietal uitzonderingen:

1. De verzekering van een voorziening huisvesting onderwijs komt voor rekening van de gemeente.
2. De gemeente vergoedt aan de school de kosten van de aanslagen onroerendezaakbelasting.
3. Het onderhoud aan en het aanpassen van lokalen voor bewegingsonderwijs is tot 1 januari 2015 een voorziening huisvesting onderwijs. Door de wetswijziging vanaf 1 januari 2015 worden deze activiteiten voortaan gerekend tot de kosten materiële instandhouding. De gemeente is en blijft hiervoor financieel verantwoordelijk en ontvangt hiervoor ook een bijdrage uit het Gemeentefonds. Voor het bekostigen van deze activiteiten zullen gemeenten en onderwijsbesturen nadere regelingen moeten treffen (welk onderhoud en welke aanpassingen vergoedt de gemeente, onder welke voorwaarden, etc.). Om gemeenten hierbij te ondersteunen heeft de VNG haar modelverordening voorzieningen huisvesting onderwijs d.d. 24 juli 2014 geactualiseerd. Voor een overzicht van de belangrijkste wijzigingen in de modelverordening t.o.v. de eerdere modelverordening verwijzen wij naar de ledenbrief herziene modelverordening voorzieningen huisvesting onderwijs op de website van de VNG: http://www.vng.nl/onderwerpenindex/onderwijs/onderwijshuisvesting/nieuws/nieuwe-modelverordening-onderwijshuisvesting-beschikbaar. Hier kunt u ook de geactualiseerde modelverordening downloaden.

Het budget dat gemeenten ontvangen voor onderwijshuisvesting wordt in verband met de voornoemde wetswijziging aangepast en flink gekort:

- Het Rijk hevelt € 256 miljoen uit het Gemeentefonds over naar de lumpsumvergoeding die onderwijsinstellingen ontvangen voor funderend onderwijs. De taken die bij dit budget horen, worden door het Rijk niet overgeheveld van gemeenten naar onderwijsinstellingen. Dit betekent dat gemeenten minder Gemeentefondsuitkering ontvangen voor dezelfde taken. Deze korting heeft daarom naar verwachting negatieve gevolgen voor de integrale huisvestingsplannen onderwijshuisvesting van gemeenten, omdat gemeenten met het kleinere budget niet alle plannen en taken met dezelfde kwaliteit en kwantiteit kunnen uitvoeren.
- De overheveling van het buitenonderhoud en de aanpassingen aan onderwijsgebouwen van gemeenten naar schoolbesturen gaat gepaard met een uitname uit het Gemeentefonds van € 158 miljoen.

Uw gemeente had ultimo 2013 een voorziening opgenomen voor buitenonderhoud aan de schoolgebouwen van het primair onderwijs voor in totaal € 1,1 miljoen. De noodzaak en basis voor het vormen en in stand houden van deze voorziening komt – met uitzondering van de lokalen bewegingsonderwijs – per 1 januari 2015 te vervallen. Dit betekent in de jaarrekening 2014 geen specifieke balanspost meer voor het in stand houden van buitenonderhoud schoolgebouwen primair onderwijs maar een vrijval van middelen ten gunste van het resultaat 2014. Hierbij dient u wel rekening te houden met de gemaakte afspraken ultimo 2014 over het onderhoud en het aanpassen van de lokalen bewegingsonderwijs en eventuele 'bruidsschatten' die aan de schoolbesturen worden meegegeven voor het toekomstige onderhoud. Deze kunnen namelijk leiden tot een verplichting ultimo 2014.

7. Overige zaken

Wettelijke voorschriften - fraude

Als onderdeel van onze controle hebben wij u verzocht inzicht te geven in uw inschatting van het risico dat de jaarrekening een materiële afwijking zou kunnen bevatten als gevolg van fraude, in de aard, omvang en frequentie van deze inschattingen, het proces dat de directie daarbij hanteert, alsook de communicatie daarover met het personeel en met het toezichthoudend orgaan. Wij hebben daarbij vastgesteld dat het maken en/of periodiek actualiseren van gerichte frauderisicoanalyses geen zichtbaar onderdeel vormt van de interne beheersingsomgeving en dat uit de administratie (notulen, beleidsdocumenten, et cetera) bijvoorbeeld geen vastleggingen blijken die het belang illustreren dat u hecht aan het vermijden en ontdekken van fraude. Uw organisatie loopt hiermee het risico dat de interne beheersing kwetsbare plekken bevat die onopgemerkt blijven.

Wij vragen uw aandacht voor het periodiek uitvoeren van een frauderisicoanalyse door het management, de directie en het college van B&W. Hierin verwachten wij in ieder geval vanuit een tweetal invalshoeken een inschatting van de frauderisico's:

1. Het risico van onrechtmatige onttrekkingen van geld en/of goederen aan de gemeente.
2. Het risico dat personen de financiële verslaggeving gebruiken om daar beter van te worden.

Wij verzoeken u deze frauderisicoanalyse nog in 2014 af te stemmen met (een afvaardiging van) de gemeenteraad en hiervan adequate vastlegging te maken.
Van de accountant wordt op grond van de regels van de beroepsorganisatie NBA een professioneel-kritische houding verwacht ten aanzien van afwijkingen van materieel belang als gevolg van fraude. Ter invulling van deze professioneel-kritische houding zal de accountant een inschatting moeten maken van de frauderisico's, zich een beeld moeten vormen van de maatregelen van interne beheersing die de organisatie heeft getroffen om mogelijke fraudes van materieel belang te voorkomen en moeten bezien of deze maatregelen effectief zijn. Wanneer sprake is van een aanwijzing voor fraude, zal de accountant dit moeten communiceren met, afhankelijk van de aard van de fraude, de direct leidinggevende, het college en, in sommige gevallen (fraude in de top van de organisatie) en wanneer onvoldoende herstelwerkzaamheden worden ondernomen, de raad.

Om invulling te geven aan de eerdergenoemde verplichting hebben wij een fraudediscussie gevoerd binnen het controleteam en met vertegenwoordigers van uw gemeente, waarbij wij de nadruk hebben gelegd op de eventuele mogelijkheden van materiële onjuistheden als gevolg van fraude in relatie tot de jaarstukken en op preventieve maatregelen daarbij. Van deze vertegenwoordigers hebben wij de bevestiging ontvangen dat er geen onregelmatigheden zijn geconstateerd.
Daarnaast hebben wij conform onze beroepsregels zelfstandig werkzaamheden uitgevoerd die erop waren gericht om het risico van het 'omzeilen' van de interne beheersingsmaatregelen door het management te detecteren. Hoewel wij, zoals hiervoor beschreven, een kritische houding hebben ten opzichte van risico's van fraude, merken wij op dat onze controle niet specifiek gericht is op het ontdekken van fraude.

Tijdens de uitvoering van onze interim-controle hebben wij geen aanwijzingen verkregen dat er sprake is geweest van fraude. Over de invulling van de frauderisico-analyse zullen wij met u nadere afspraken maken.

8. Disclaimer en beperkingen in het gebruik

Disclaimer en beperkingen in het gebruik

Volledigheidshalve merken wij op dat onze analyse en evaluatie is uitgevoerd in het kader van de door u verstrekte opdracht tot controle van de jaarrekening.
De geselecteerde werkzaamheden zijn afhankelijk van de door de accountant toegepaste oordeelsvorming, met inbegrip van het inschatten van de risico's dat de jaarrekening een afwijking van materieel belang bevat als gevolg van fraude of fouten. Bij het maken van deze risico-inschattingen neemt de accountant de interne beheersing in aanmerking die relevant is voor het opmaken van de jaarrekening en voor het getrouwe beeld daarvan, gericht op het opzetten van controlewerkzaamheden die passend zijn in de omstandigheden. Deze risico-inschattingen hebben echter niet tot doel een oordeel tot uitdrukking te brengen over de effectiviteit van de interne beheersing.
Hierdoor is onze analyse en evaluatie beperkter dan dat deze zou zijn geweest in het kader van een opdracht tot het geven van een oordeel omtrent de opzet, het bestaan, de effectiviteit en de efficiency van de interne beheersing als geheel en bestrijkt daarom niet noodzakelijkerwijze alle in de interne organisatie vervatte tekortkomingen.

Wij attenderen u er op dat deze brief is opgesteld ten behoeve van het management van de gemeente Westland en daarom niet zonder onze toestemming aan derden mag worden verstrekt

Deloitte refers to one or more of Deloitte Touche Tohmatsu Limited, a UK private company limited by guarantee, and its network of member firms, each of which is a legally separate and independent entity. Please see www.deloitte.com/about for a detailed description of the legal structure of Deloitte Touche Tohmatsu Limited and its member firms.

Deloitte provides audit, tax, consulting, and financial advisory services to public and private clients spanning multiple industries. With a globally connected network of member firms in more than 140 countries, Deloitte brings world-class capabilities and deep local expertise to help clients succeed wherever they operate. Deloitte's approximately 169,000 professionals are committed to becoming the standard of excellence.

This publication contains general information only, and none of Deloitte Touche Tohmatsu Limited, Deloitte Global Services Limited, Deloitte Global Services Holdings Limited, the Deloitte Touche Tohmatsu Verein, any of their member firms, or any of the foregoing's affiliates (collectively the "Deloitte Network") are, by means of this publication, rendering accounting, business, financial, investment, legal, tax, or other professional advice or services. This publication is not a substitute for such professional advice or services, nor should it be used as a basis for any decision or action that may affect your finances or your business. Before making any decision or taking any action that may affect your finances or your business, you should consult a qualified professional adviser. No entity in the Deloitte Network shall be responsible for any loss whatsoever sustained by any person who relies on this publication.

© 2014 Deloitte Netherlands

Postadres:
Postbus 150
2670 AD Naaldwijk
Bezoekadres:
Choorstraat 41
2681 AP Monster
T 14 0174
F (0174) 673 600
E info@gemeentewestland.nl
I www.gemeentewestland.nl

Aan de Raad van de gemeente Westland

UW BRIEF	UW KENMERK	ZAAK-/PROJECTNR.	DOCUMENTNR.	BIJLAGE(N)
			14-0492335	
CONTACTPERSOON		AFDELING/TEAM	DOORKIESNUMMER	DATUM VERZONDEN
B. Sneevliet		SAM/CWPB	(0174) 672 050	23 DEC 2014

ONDERWERP
Stand van zaken Regiovisie huiselijk geweld en kindermishandeling en vorming Veilig Thuis

Geachte Raad,

Per 1 januari 2015 krijgt de gemeente Westland met de invoering van de Jeugdwet en Wmo 2015 veel nieuwe verantwoordelijkheden. De gemeenten in de regio Haaglanden hebben de opgaven die hiermee gepaard gaan in gezamenlijkheid opgepakt. Dit geldt ook voor de vorming van de regiovisie op de aanpak van huiselijk geweld en kindermishandeling en de vorming van de uitvoeringsorganisatie Veilig Thuis.

Ter informatie worden hieronder de kerncijfers 2013 voor Westland met betrekking tot deze problematiek weergegeven:

- Aantal adviezen en consulten bij het Advies- en Meldpunt Kindermishandeling 74
- Aantal gestarte casussen bij Steunpunt Huiselijk Geweld 171
- Aantal afgenomen risicotaxaties 21
- Aantal opgelegde huisverboden 12
- Aantal opgelegde verlengde huisverboden 6

Tijdens de oprichtingsfase werd de uitvoeringsorganisatie Veilig Thuis het Advies- en Meldpunt Huiselijk geweld en Kindermishandeling (AMHK)[1] genoemd. Met deze brief informeren wij u over de stappen die zijn gezet voor het opstellen van de regiovisie op kindermishandeling en huiselijk geweld 2015- 2018 en de besluiten die zijn genomen over de vorming van de uitvoeringsorganisatie Veilig Thuis.

Eén regiovisie voor Haaglanden
Het opstellen van de regiovisie aanpak huiselijk geweld en kindermishandeling is een opdracht die de centrumgemeenten hebben gekregen van het ministerie van VWS. Het ministerie heeft hierbij nadrukkelijk aangegeven dat deze gezamenlijk met de regiogemeenten moet worden

[1] In juli 2014 heeft de VNG voor deze nieuw te vormen organisatie, die bestaat uit functionaliteiten van het AMK en de Steunpunten Huiselijk geweld, de landelijke naam 'Veilig Thuis' gelanceerd.

opgesteld. Deze opdracht hebben de gemeenten Delft en Den Haag aangegrepen om met elkaar op te trekken en om deze opgave op H10-niveau aan te pakken.
De nieuwe regiovisie op huiselijk geweld en kindermishandeling is tevens dé kans om ook op dit beleidsterrein inhoudelijke keuzes te maken die passen binnen de innovatie van het sociaal domein in Westland: het kind en gezin centraal en een integrale aanpak van zorg zoveel mogelijk in de eigen leefomgeving.
Op de bestuurlijke conferentie aanpak huiselijk geweld en kindermishandeling van 11 september 2014 hebben de gemeenten van de DWO-regio en de regio Den Haag een voorgenomen besluit genomen over de inhoudelijke uitgangspunten van de regiovisie. Deze passen naadloos bij de Westlandse visie op hoe ons sociale domein eruit moet komen te zien. De elf uitgangspunten luiden:

1. Veiligheid staat voorop
2. Vroegsignalering en het vergroten van handelingsverantwoordelijkheid heeft prioriteit
3. Veiligheidsafweging (triage) door een expert
4. Altijd in gesprek met cliënten en uitgaan van hun eigen kracht
5. Kinderen krijgen de zorg die ze nodig hebben
6. Principe één gezin, één plan, één regisseur
7. Werken op basis van Signs of Safety
8. Hulp is beschikbaar en toegankelijk
9. Lokaal waar kan en regionaal waar nodig
10. Zorg en straf zijn goed verbonden
11. Veilig Thuis ondersteunt de lokale zorgstructuur

Deze uitgangpunten worden op dit moment uitgewerkt en vertaald in een uitvoeringsplan en zijn onder andere leidend voor de vorming van de regionale uitvoeringsorganisatie Veilig Thuis.

Financiën regiovisie
De centrumgemeenten ontvangen een decentralisatie-uitkering Vrouwenopvang. In de regiovisie wordt beschreven dat deze middelen worden ingezet ten behoeve van de terreinen Vrouwenopvang, Veilig Thuis, het tijdelijk huisverbod en activiteiten in het lokale domein die vanwege het specialistische karakter overstijgend zijn aan de reguliere lokale uitvoering.

In de Regiovisie wordt er van uitgegaan dat de regiogemeenten een bijdrage van € 0,30 per inwoner bijdragen om huiselijk geweld en kindermishandeling aan te pakken. Als de nota met het advies van de Wmo-raad bij ons voorligt, besluiten wij ook over deze bijdrage.

Bestuurlijke route
De besluitvorming over de regiovisie is een verantwoordelijkheid van de gemeenteraad van de centrumgemeente Delft en de centrumgemeente Den Haag. Medio februari 2015 wordt de regiovisie aan hen ter besluitvorming voorgelegd. Voor die tijd wordt de regiovisie voor inspraak voorgelegd aan de Wmo-adviesraad van Delft en de colleges van de regiogemeenten Westland, Pijnacker-Nootdorp en Midden-Delfland. Ook wij vragen onze Wmo-raad om ons hierover te adviseren. Voorafgaand aan de besluitvorming door de centrumgemeente Delft wordt een regionale informatiebijeenkomst georganiseerd. Hiervoor ontvangt u nog separaat een uitnodiging.
Na de behandeling van de regiovisie door de gemeenteraad van centrumgemeente Delft ontvangen wij een afschrift van de vastgestelde regiovisie. Wij zullen u vervolgens per ommegaande een exemplaar doen toekomen.

14-0492335

Vorming Veilig Thuis
De opdracht voor de vorming van Veilig Thuis is via de Jeugdwet in de Wmo 2015 vastgelegd. Deze vorming betreft een samenvoeging van de Steunpunten Huiselijk geweld en het Advies- en Meldpunt Kindermishandeling (AMK), een onderdeel van het huidige Bureau Jeugdzorg.

De wet vraagt om een operationeel Veilig Thuis per 1 januari 2015. Om die reden informeren wij u over de besluiten die wij op 18 november jl. over dit onderwerp hebben genomen. De opzet van Veilig Thuis als projectorganisatie tot 2016 biedt ruimte voor eventuele aanpassingen naar aanleiding van de regiovisie. Om vanaf 1 januari te kunnen voldoen aan de wettelijke taak heeft het college besloten
betreffende de vorming van Veilig Thuis in te stemmen met:

a. Eén Veilig Thuis organisatie voor Haaglanden;
b. Het hanteren van de voorgestelde taakverdeling tussen Veilig Thuis en de sociale kernteams[2];
c. Het in 2015 nagaan of Veilig Thuis als afzonderlijke unit bij GGD Haaglanden of als nieuwe stichting moet worden georganiseerd.

en betreffende de overgangsfase in te stemmen met:

a. Het inzetten van een deel van de centrumgemeentemiddelen voor huiselijk geweld en kindermishandeling voor de aanstelling van de projectmanager en een projectbudget.

Vanaf 1 oktober jl. tot 31 januari 2016 zetten de twee centrumgemeenten een deel van de decentralisatie-uitkering Vrouwenopvang à € 225.000 op jaarbasis in voor de projectorganisatie Veilig Thuis. De kosten voor de projectorganisatie worden gedragen door de centrumgemeenten Delft en Den Haag. De kosten worden verdeeld op basis van 1/3 gemeente Delft en 2/3 gemeente Den Haag, zoals gebruikelijk in vergelijkbare gezamenlijke opdrachten.

Financiën Veilig Thuis
De bekostiging van Veilig Thuis komt uit twee financieringsbronnen.
De eerste financieringsbron is de jeugdhulp vallend onder de Jeugdwet en met beslissingsbevoegdheid van elke afzonderlijke gemeente. Voor de toerekening van middelen vanuit het

[2] De voorgestelde taakverdeling tussen Veilig Thuis en de sociale kernteams is als volgt:

Veilig Thuis organisatie	Sociaal kernteam	Elders
- Meldingen ontvangen (ook alle zorgmeldingen van de politie) - Advies / Consult - Triage - Crisis interventie - Onderzoek - Casusregie in complexe situaties - Procesregie in complexe situaties - Toeleiden vanuit de Veilig Thuis organisatie - Monitoren (beleidsinformatie) - Deskundigheidsbevordering/ voorlichting	- Preventie - Signaleren - Casusregie, als expertise in het lokale veld aanwezig is - Procesregie, als expertise in het lokale veld aanwezig is. - Toeleiden vanuit het lokale veld - Zorgverlening - Nazorg	- Toezicht - Opvang

jeugdhulpbudget heeft u al een besluit genomen via het Regionaal Uitvoeringsprogramma Jeugd (RUP). Op basis van de historisch verbruik van de afgelopen jaren heeft elke gemeente een bedrag gereserveerd en toegezegd dit te zullen overmaken als daarom wordt verzocht. Voor Westland is hiervoor een bedrag van € 212.974 opgenomen in de meerjarenbegroting 2015-2018. De tweede financieringsbron is de decentralisatie-uitkering Vrouwenopvang vallend onder de Wmo en met beslissingsbevoegdheid van de centrumgemeenten. Zoals hierboven beschreven wordt de decentralisatie-uitkering o.a. ingezet voor Veilig Thuis.

Bestuurlijke route

De besluitvorming over de vorming van Veilig Thuis is een verantwoordelijkheid van de afzonderlijke colleges binnen de regio Haaglanden. De colleges binnen de DWO-regio hebben voor 2015 de benodigde besluiten inmiddels genomen; er is gekozen voor een afzonderlijke projectorganisatie. Voor 2016 en verder wordt volgend jaar nagegaan in welke vorm Veilig Thuis moet worden georganiseerd.

Wij vertrouwen er op u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,
burgemeester en wethouders van Westland,
de secretaris, de burgemeester,

M. van Beek J. van der Tak

GEMEENTE WESTLAND

Postadres:
Postbus 150
2670 AD Naaldwijk
Bezoekadres:
Van Geeststraat 1
2691 BE 's-Gravenzande
T 14 0174
F (0174) 673 600
E info@gemeentewestland.nl
I www.gemeentewestland.nl

Aan de Raad van de gemeente Westland

UW BRIEF	UW KENMERK	ZAAK-/PROJECTNR.	DOCUMENTNR.	BIJLAGE(N)
		14-6410057	14-6410603	1

CONTACTPERSOON	AFDELING/TEAM	DOORKIESNUMMER	DATUM VERZONDEN
F.N.A. Gordijn	ROV/STB	(0174) 672 366	0 8 JAN 2015

ONDERWERP
Kennisgeving ontwerp bestemmingsplan
Boerenlaan 21 te 's-Gravenzande.

Geachte Raad,

In onze vergadering van 6 januari 2015 hebben wij besloten om het ontwerp bestemmingsplan 'Boerenlaan 21 te 's-Gravenzande' (NL.IMRO.1783.GKERNBOERENLN21pbp-ON01) ter inzage te leggen op grond van artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening.

Het bestemmingsplan 'Boerenlaan 21 te 's-Gravenzande' voorziet in een juridisch-planologische regeling om naast de bestaande woning Boerenlaan 21 het oprichten van een tweede, vrijstaande woning mogelijk te maken. Het perceel Boerenlaan 21 te 's-Gravenzande van circa 3.000m2 is gelegen binnen de kern van 's-Gravenzande en grenst aan de noord-west zijde aan de woonwijk 'Tuinveld' en is verder omringd door watergangen.

In het eerste kwartaal van 2014 is er met de aanvrager op constructieve wijze meegedacht en gezocht naar een oplossing waarbij ten gunste van de ruimtelijke kwaliteit een substantieel deel van de oude (vergunde) erfbebouwing bestaande uit onder meer een voormalige kas- en bedrijfsgebouw gesloopt zou kunnen worden. Hiervoor in de plaats is de aanvrager de mogelijkheid geboden om een ruimere oppervlakte dan de ten hoogste toegestane 75m2 aan bijgebouwen terug te mogen bouwen. Met het voorgaande verdwijnt er een groter oppervlak aan erfbebouwing en wordt een nieuw binnen de bestaande lintbebouwing passend aangebouwd bijgebouw van 115m2 terug gebouwd. Hiervoor is inmiddels een omgevingsvergunning verleend.

Door de sloop van de bijgebouwen is er ruimte ontstaan voor het oprichten van een extra woning. Het in de randzone van woningbouwlocatie 'Tuinveld' gelegen plangebied is binnen de bestaande lintbebouwing langs de Boerenlaan en de Hoflaan gesitueerd. De grotendeels bestaande lintbebouwing en de hierop aansluitende randzone kenmerkt zich door vrijstaande en twee-onder-een-kapwoningen. Het toevoegen van een vrijstaande woning past binnen de open bebouwingsstructuur van dit gebied.

In de lijn van het 'protocol procesafspraken ruimtelijke procedures: bestemmingsplan en exploitatieplan' d.d. 31 oktober 2012 wordt het ontwerp bestemmingsplan u ter kennisname aangeboden, tenzij u aanleiding ziet tot agendering. Raadsleden hebben de mogelijkheid om over het ontwerp per email vragen van informatieve, technische aard te stellen aan de teamleider Stedenbouw en Bestemmingsplannen, afdeling ROV (JBoerman@gemeentewestland.nl).

Hoogachtend,
burgemeester en wethouders van Westland
de secretaris, de burgemeester,

M. van Beek J. van der Tak

BESTEMMINGSPLAN



BOERENLAAN 21 TE 'S-GRAVENZANDE

STATUS: ONTWERP
DATUM:
IDENTIFICATIENUMMER: NL.IMRO.1783.GKERNBOERENLN21pbp-ON01
CORSA: __-_____

GEMEENTE WESTLAND



COLOFON

Dit is een uitgave van de Gemeente Westland, team Stedenbouw & Bestemmingsplannen. Voor meer informatie over dit plan kunt u contact opnemen via:

Postadres: Postbus 150, 2670 AD Naaldwijk
Bezoeksadres: Stokdijkkade 2, 2671 GW Naaldwijk
T 14 0174
F (0174) 673 600
E ruimtelijkeplannen@gemeentewestland.nl
I www.gemeentewestland.nl

Het digitale exemplaar van dit plan is te vinden op *www.ruimtelijkeplannen.nl*.

Datum: 16 december 2014

Dit product op gesteld door:

F. Gordijn

TOELICHTING

INHOUDSOPGAVE

INHOUDSOPGAVE 7

1 INLEIDING 10

1.1 Aanleiding 10

1.2 Ligging plangebied 11

1.3 Geldend bestemmingsplan 12

1.4 Leeswijzer 14

2 RUIMTELIJK-FUNCTIONELE STRUCTUUR 15

2.1 Ruimtelijke opbouw 15

2.2 Gebiedsvisie 15

2.3 Verkeer 15

3 BELEIDSKADER 17

3.1 Gemeentelijk beleid 17

3.2 Regionaal beleid 18

3.3 Provinciaal beleid 19

3.4 Rijksbeleid 20

3.5 Conclusie 22

4 ONDERZOEK 23

4.1 Externe veiligheid 23

4.1.1 Wettelijk kader 23

4.1.2 Onderzoek 23

4.1.3 Conclusie 23

4.2 Water 24

4.2.1 Wettelijk kader 24

4.2.2 Onderzoek 25

4.2.3 Conclusie 27

4.3 Bodem 27

4.3.1 Wettelijk kader 27

4.3.2 Onderzoek 27

4.3.3 Conclusie 28

4.4 Ecologie 28

4.4.1 Wettelijk kader 28

4.4.2 Onderzoek 29

4.4.3 Conclusie 29

4.5 Cultuurhistorische aspecten 29

4.5.1 Wettelijk kader 29

4.5.2 Onderzoek 30
4.5.3 Conclusie 30

5 JURIDISCHE PLANBESCHRIJVING 31

5.1 Planvorm 31
5.1.1 Wettelijk voorgeschreven standaardisering 31
5.1.2 Aanvulling en geoorloofde afwijking van de SVBP 2012 31
5.1.3 Systematiek van de planregels 31
5.1.4 Systematiek van de planverbeelding 33

5.2 Bestemmingsregeling 35

6 HANDHAVING 36

6.1 Handhavingsbeleid 36

6.2 Strijdige functies 36

7 UITVOERBAARHEID 37

7.1 Economische uitvoerbaarheid 37

7.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid 37
7.2.1 Overleg 37
7.2.2 Zienswijzen 38

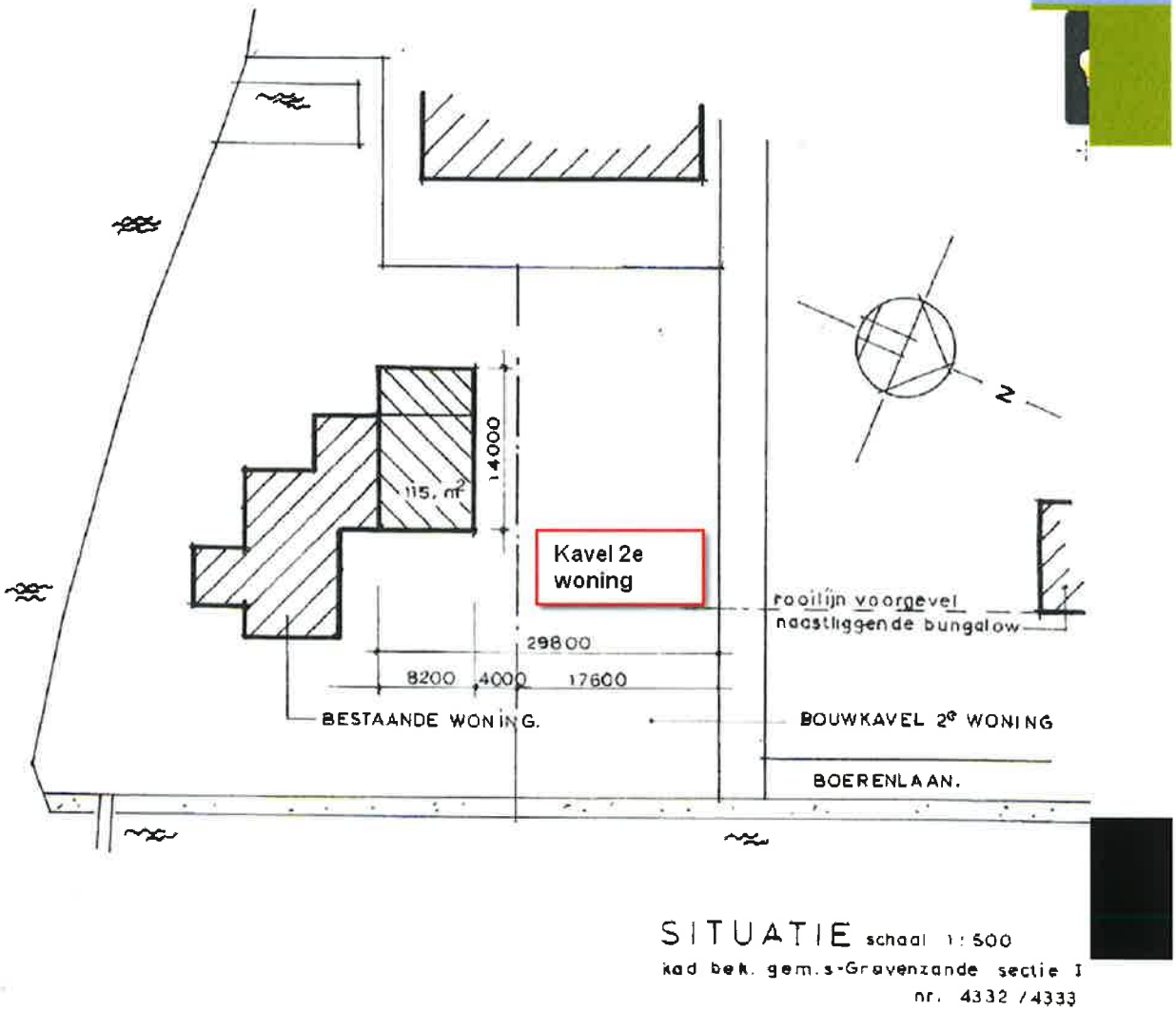
1 INLEIDING

1.1 Aanleiding

Het perceel Boerenlaan 21 te 's-Gravenzande heeft een oppervlakte van in totaal ca. 3.000m2 en is bebouwd met een woonhuis, garage, bedrijfsruimte en een kas en heeft rondom een tuin en een ligplaats voor een boot.

Door de aanvrager is het plan opgevat om voornoemd perceel te splitsen in twee kavels en met uitzondering van het bestaande woonhuis verder alle op het perceel aanwezige bebouwing te slopen. In de beoogde nieuwe situatie is op het eerste kavel de bestaande woning gesitueerd, uitgebreid met een aanbouw met een oppervlakte van 115m2 en is op de tweede kavel een tweede, vrijstaande woning voorzien (zie onderstaande situatietekening). Voor het oprichten van de voornoemde aanbouw is op 24 maart 2014 afwijking van het bestemmingsplan verleend (W-AV-2014-0159).

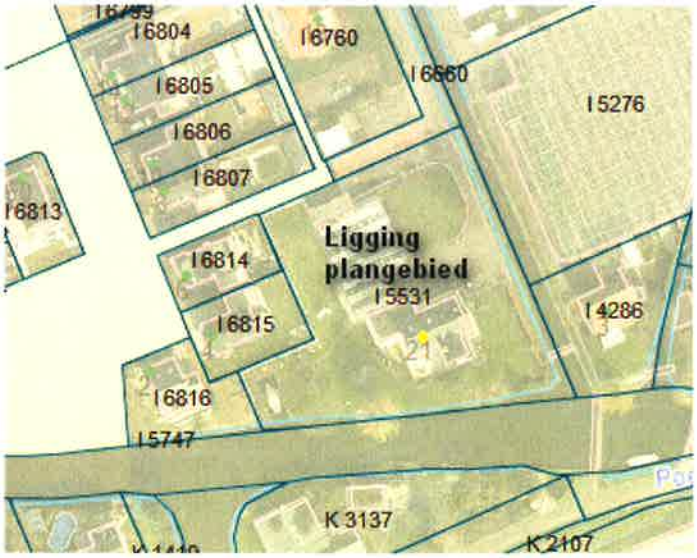
Om het voorgaande mogelijk te kunnen maken is het voorliggende bestemmingsplan opgesteld. Hierbij is de genoemde, eerder verleende afwijking in het voorliggende bestemmingsplan meegenomen.



Situering kavel tweede woning ten opzichte van het totale perceel

1.2 Ligging plangebied

Het binnen de kern van 's-Gravenzande gelegen plangebied grenst aan de noord-west zijde aan de woonwijk Tuinveld en is verder omringd door watergangen. Het plangebied is kadastraal bekend gemeente 's-Gravenzande, sectie I nummer 5531.



Luchtfoto met ligging perceel en plangebied

1.3 Geldend bestemmingsplan

Binnen het plangebied was, voor het van kracht worden van dit bestemmingsplan, het planregime van het bestemmingsplan 'Tuinveld' en 'Tuinveld, uitwerkingsplan 2e fase' van kracht.

De gronden van het plangebied gelegen binnen het bestemmingsplan 'Tuinveld' hebben ingevolge artikel 8 de bestemming 'Tuin', ingevolge artikel 11 de bestemming 'Wonen' en ingevolge artikel 13 de dubbelbestemming 'Leidingzone, gastransportleiding'.

Ingevolge artikel 8 lid 2 mogen voor tuin aangewezen gronden uitsluitend andere bouwwerken ten dienste van de tuinbestemming gebouwd worden.

Erfbebouwing ten behoeve van de bestaande woning is hierdoor in strijd met voormeld artikellid.



fragment plankaart bestemmingsplan Tuinveld met de ligging van de bestaande woning

De gronden van het plangebied gelegen binnen het bestemmingsplan 'Tuinveld, uitwerkingsplan 2e fase' hebben ingevolge artikel 3 de bestemming 'Tuin', ingevolge artikel 6 de bestemming 'Wonen' en ingevolge artikel 8 de dubbelbestemming bestemming 'Leiding-Gas'.

Ingevolge artikel 6 lid 2 sub 2.1. onder b. mag een woning uitsluitend binnen het op de plankaart aangegeven bouwvlak opgericht worden.

Ten behoeve van de beoogde tweede woning is op de plankaart geen bouwvlak opgenomen. Het toevoegen van een tweede woning op het perceel is hierdoor in strijd met voormeld artikellid.



fragment plankaart bestemmingsplan Tuinveld, uitwerkingsplan 2e fase met de ligging van de tweede woning

1.4 Leeswijzer

Het voorliggende bestemmingsplan bestaat uit een toelichting, planregels en een planverbeelding. Allereerst wordt in hoofdstuk 2 ingegaan op de ruimtelijke en functionele hoofdstructuur van het plangebied met aandacht voor ruimtelijke kwaliteiten, aanwezige knelpunten en te verwachten ontwikkelingen. In hoofdstuk 3 wordt het beleidskader geschetst. Op het niveau van de gemeente, de regio, de provincie en het Rijk wordt het relevante beleid voor het plangebied en de beoogde ontwikkelingen aangegeven. Hoofdstuk 4 bevat de uitkomsten van de noodzakelijke (milieu)technische onderzoeken met de hier aan verbonden conclusies. In hoofdstuk 5 wordt dieper ingegaan op de planvorm en de achtergrond bij de regels die zijn opgenomen voor de verschillende bestemmingen. Tot slot wordt in hoofdstuk 6 en hoofdstuk 7 ingegaan op het handhavingsbeleid, de economische en de maatschappelijke uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan.

2 RUIMTELIJK-FUNCTIONELE STRUCTUUR

2.1 Ruimtelijke opbouw

Het in de randzone van woningbouwlocatie 'Tuinveld' gelegen plangebied maakt onderdeel uit van de bestaande lintbebouwing langs de Boerenlaan en de Hoflaan. De bestaande lintbebouwing en de hierop aansluitende randzone kenmerkt zich door een open bebouwingsstructuur bestaande uit vrijstaande en twee-onder-een-kapwoningen.

Met het voorliggende bestemmingsplan wordt een substantieel deel van de oude erfbebouwing bestaande uit ondermeer een voormalige kas en -bedrijfsgebouw, vervangen voor een nieuw binnen de bestaande lintbebouwing passend aangebouwd bijgebouw en vrijstaande woning. Hiermee wordt een aanzienlijke verbetering van de ruimtelijke kwaliteit ter plaatse van dit deel van de lintbebouwing verkregen.

2.2 Gebiedsvisie

De woningbouwlocatie Tuinveld is opgevat als een uitbreiding van de kern 's Gravenzande. De bestaande landschappelijke structuur vormt het uitgangspunt. De hoofdrichting van sloten en verkaveling en de vrije ongedwongen loop van de 's-Gravenzandsevaart worden versterkt en beter beleefbaar gemaakt. Het gebied wordt voorzien van een bijzondere rand waar vrijstaande en twee-onder-een-kapwoningen in een lage dichtheid een overgang maken naar de omgeving. In deze rand worden een aantal bestaande en nieuwe objecten waaronder het voorliggende plan ingepast. Ter plaatse van de beoogde tweede woning is in het vigerende bestemmingsplan al in een woonbestemming voorzien.

2.3 Verkeer

Verkeersverbindingen algemeen

De hoofdontsluiting van de locatie wordt gevormd door de centrale haakvormige hoofdweg van Tuinveld. Deze loopt vanaf de Koningin Julianaweg in oostelijke richting, kruist de 's-Gravenzandsevaart en sluit in het oostelijk deel aan op de Boerenlaan. Parallel en haaks hierop komen de secundaire routes voor

bestemmingsverkeer.
Langs de 's-Gravenzandsevaart zal een vrijliggende fietsverbinding gerealiseerd worden die in het westen aansluit op de Koningin Julianaweg en in het oosten aansluit op de Boerenlaan.

Parkeren

Ingevolge het Westlands Verkeers- en Vervoersplan 2006 (WVVP) geldt voor een vrijstaande woning een parkeernorm van 2,1pp/woning en dient parkeren op eigen terrein plaats te vinden. In aanvulling op het voorgaande dienen de twee parkeerplaatsen naast elkaar gesitueerd te worden en tenminste 2,50 meter breed en 5 meter diep te zijn. In de voorliggende situatie beschikt de woning over de mogelijkheid voor twee naast elkaar gelegen parkeerplaatsen op eigen terrein die allen bereikbaar zijn vanaf de Boerenlaan.

3 BELEIDSKADER

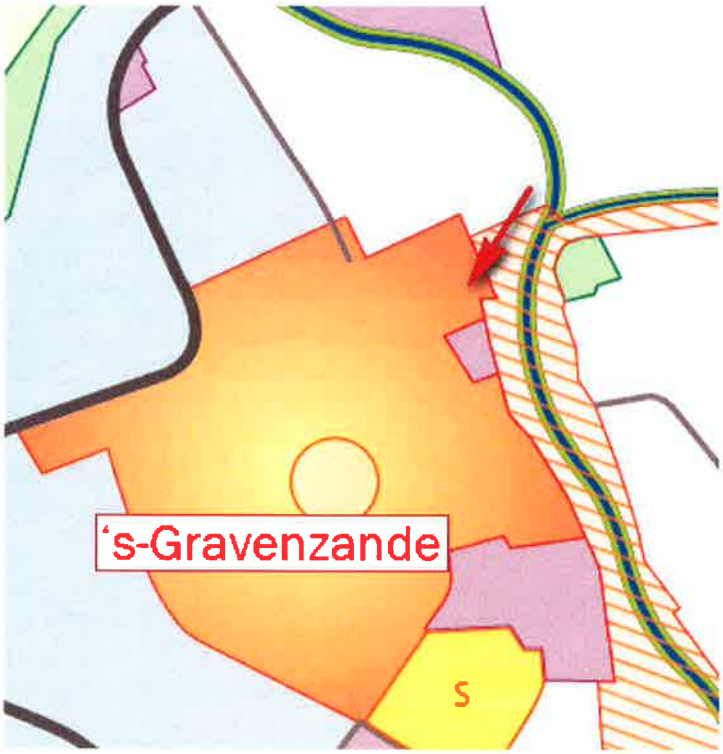
3.1 Gemeentelijk beleid

Structuurvisie Westland 2025 en perspectief 2040

De op 17 december 2013 vastgestelde Structuurvisie Westland 2020 en Perspectief 2040 bieden het ruimtelijk toekomstig ruimtelijk kader van de gemeente in woord en beeld. In het in dialoog met de samenleving tot stand gekomen perspectief 2040 staan de ambities en kernwaarden met het hieraan gekoppelde toetsingskader voor de ruimtelijke ontwikkelingen van de gemeente Westland beschreven. Naast de ruimtelijke vertaling op hoofdlijnen bieden voormelde documenten ook de onderlinge afstemming van de ambities van de gemeente op de gebieden water en groen, verkeer en vervoer, wonen, de glastuinbouwsector en economische voorzieningen.

Relatie met het plangebied

Volgens de structuurvisie is het plangebied aangewezen als dorpskern. Binnen dit gebied dient een groot deel van de woningbouwproductie opgevangen te worden. Deze verdichting komt mede voort uit het vergroten van het draagvlak voor het voorzieningenniveau en het behouden van duurzaam glas in het buitengebied. De voorgestane ontwikkeling waarbij een woning binnen de kern van 's-Gravenzande toegevoegd wordt past hier binnen.



fragment structuurvisiekaart met ligging projectgebied

3.2 Regionaal beleid

Regionaal structuurplan Haaglanden 2020

Het Regionaal Structuurplan Haaglanden (RSP) is een integraal plan voor de ruimtelijke ontwikkeling van Haaglanden en het kader voor het regionale beleid op het gebied van milieu, groen, mobiliteit, wonen en economie en voor lokale plannen, zoals de bestemmingsplannen. Het vastgestelde Regionaal Structuurplan Haaglanden kijkt naar 2020 (en soms 2030) en omvat de grote lijnen voor de ambities en ontwikkelingen op verschillende terreinen, zoals verkeer, wonen, werken, water, groen, etc.

De vraag naar woningen, bedrijven en kantoren houdt aan, maar de ontwikkeling van nieuw stedelijk gebied gaat al snel ten koste van het groen, de Greenport of de ruimte voor water. Dit betekent dat deze ruimte in het bestaande stedelijke gebied gevonden moet worden en efficiënt moet worden gebruikt. Het plan voor het splitsen van de kavel in twee kleinere kavels ten behoeve van de bestaande woning en de bouw van een nieuwe vrijstaande woning past binnen het regionale beleid.

3.3 Provinciaal beleid

De op 9 juli 2014 vastgestelde 'Visie ruimte en mobiliteit' biedt geen vastomlijnd ruimtelijk eindbeeld, maar wel een perspectief voor de gewenste ontwikkeling van Zuid-Holland als geheel. De visie geeft

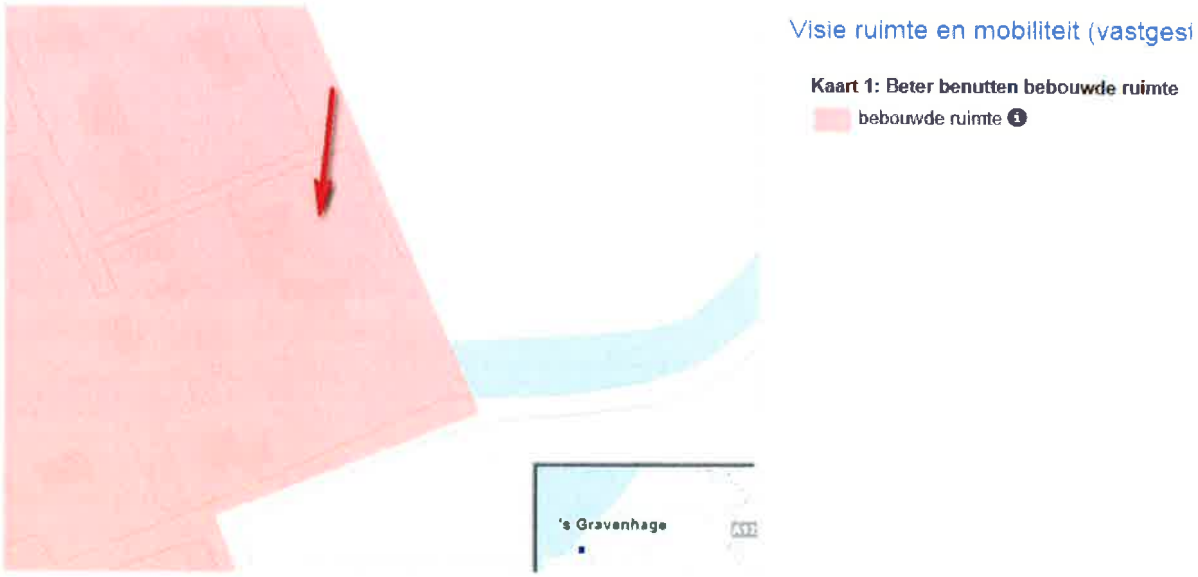
op hoofdlijnen sturing aan de ruimtelijke ordening en maatregelen op het gebied van verkeer en vervoer.

Hoofddoel van de 'Visie ruimte en mobiliteit' is het scheppen van voorwaarden voor een economisch krachtige regio. Dat betekent: ruimte bieden om te ondernemen, het mobiliteitsnetwerk op orde en zorgen voor een aantrekkelijke leefomgeving.

Vier thema's geven richting aan de gewenste ontwikkeling en het handelen van de provincie:

1. beter benutten en opwaarderen van wat er is,
2. vergroten van de agglomeratiekracht,
3. verbeteren van de ruimtelijke kwaliteit,
4. bevorderen van de transitie naar een water- en energie-efficiënte samenleving.

Het plangebied is op de kaart behorende tot de 'Visie ruimte en mobiliteit' ondermeer aangewezen als 'bebouwde ruimte'. De provincie wil de bebouwde ruimte beter benutten. Onder bebouwde ruimte wordt het stelsel verstaan van de stedelijke agglomeratie, het systeem van kernen en linten en het logistiek-industrieel systeem. Tegelijkertijd is er het streven om de leefkwaliteit van die bebouwde ruimte te verbeteren. Het splitsen van de kavel in twee kleinere kavels ten behoeve van de bestaande woning en de bouw van een nieuwe vrijstaande woning past hier binnen.



Uitsnede kaart 1: Beter benutten bebouwde ruimte behorende tot de Visie ruimte en mobiliteit

3.4 Rijksbeleid

Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte & AMvB ruimtelijke ordening (2011)

Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar & veilig. Daar streeft het Rijk naar met een aanpak die ruimte geeft aan regionaal maatwerk, de gebruiker voorop zet, investeringen scherp prioriteert en ruimtelijke ontwikkelingen en infrastructuur met elkaar verbindt. Een actualisatie van het ruimtelijk- en mobiliteitsbeleid is daarvoor nodig. De verschillende beleidsnota's op het gebied van ruimte en mobiliteit zijn gedateerd door nieuwe politieke accenten en veranderende omstandigheden zoals de economische crisis, klimaatverandering en toenemende regionale verschillen onder andere omdat groei, stagnatie en krimp gelijktijdig plaatsvinden. De structuurvisie Infrastructuur en Ruimte geeft een nieuw, integraal kader voor het ruimtelijk- en mobiliteitsbeleid op rijksniveau en is de 'kapstok' voor bestaand en nieuw rijksbeleid met ruimtelijke consequenties.

Doelen

In de structuurvisie Infrastructuur en Ruimte formuleert het Rijk drie hoofddoelen om Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar & veilig te houden voor de middellange termijn (2028):

- het vergroten van de concurrentiekracht van Nederland door het versterken van de ruimtelijk-economische structuur van Nederland;

- het verbeteren, in stand houden en ruimtelijk zeker stellen van de bereikbaarheid waarbij de gebruiker voorop staat;
- het waarborgen van een leefbare en veilige omgeving waarin unieke natuurlijke en cultuurhistorische waarden behouden zijn.

Het Westland is op de kaart van de nationale ruimtelijke hoofdstructuur aangewezen als Greenport.



Figuur - Uitsnede kaart nationale ruimtelijke hoofdstructuur

Nationale belangen

De structuurvisie Infrastructuur en Ruimte is vertaald in de AMvB ruimtelijke ordening. De AMvB omvat alle ruimtelijke rijksbelangen die juridisch doorwerken op het niveau van bestemmingsplannen. Het gaat om kaders voor onder meer het bundelen van verstedelijking, de bufferzones, nationale landschappen, de Ecologische Hoofdstructuur, de kust, grote rivieren, militaire terreinen, mainportontwikkeling van Rotterdam en de Waddenzee. Met de AMvB Ruimte maakt het Rijk proactief duidelijk waar provinciale verordeningen en gemeentelijke bestemmingsplannen aan moeten voldoen. Uit de regels en kaarten behorende bij de AMvB kan worden afgeleid welke aspecten relevant zijn voor het ruimtelijke besluit. Voor het plangebied zijn geen nationale belangen in het geding.

3.5 Conclusie

Gelet op het voorgaande kan worden geconcludeerd dat het splitsen van de kavel in twee kleinere kavels ten behoeve van het wonen en de bouw van een tweede, vrijstaande woning past in het overheidsbeleid.

4 ONDERZOEK

4.1 Externe veiligheid

4.1.1 Wettelijk kader

Externe veiligheid is een begrip in het milieurecht en gaat over het beheersen van de risico's voor de omgeving bij gebruik, opslag en vervoer over de weg, water en spoor en door buisleidingen van gevaarlijke stoffen. Als gevaarlijke stoffen kunnen worden genoemd vuurwerk, lpg en munitie. Het beleid en de wetgeving zijn erop gericht om maatregelen te treffen om de risico's van deze risicovolle activiteiten te reguleren.

4.1.2 Onderzoek

Binnen het bestemmingsplangebied ligt een gastransportleiding met een doorsnede van 16 inch en een werkdruk van 40 bar. Naar aanleiding hiervan is in het voorliggende bestemmingsplan 'Boerenlaan 21 te 's-Gravenzande' ten aanzien van het bouwvlak voor de nieuw op te richten bebouwing binnen de bestemming Wonen het kader gesteld dat het bouwvlak op ten minste 4 meter afstand van het hart van voornoemde transportleiding dient te liggen en dat hierbij de bouwhoogte ten hoogste 10 meter mag bedragen.

In het voorliggende bestemmingsplan ligt de grens van het bouwvlak 10 meter uit het hart van de gastransportleiding. Tevens is de ten hoogste toelaatbare bouwhoogte beperkt tot 10 meter. Hiermee voldoet de ontwikkeling binnen de ten aanzien van de gastransportleiding gestelde kaders.

Uit de provinciale risicokaart blijkt dat de plaatsgebonden risicocontour (10-6) op de gasleiding is gelegen. Het bouwvlak is buiten voornoemde zone gelegen.

4.1.3 Conclusie

Op basis van het voorgaande wordt geconcludeerd dat er uit het oogpunt van externe veiligheid geen belemmeringen zijn voor de uitvoering van het bestemmingsplan.

4.2 Water

4.2.1 Wettelijk kader

Waterschapsbeleid

Het Hoogheemraadschap Delfland heeft haar waterbeleid vastgelegd in het Waterbeheersplan 2010-2015. Het beleid is formeel vastgelegd in de Keur en de Legger.

De verbreding van bestaande boezemwateren en de aanleg van nieuwe verbindingen bieden kansen om een groot aantal maatregelen, die voortvloeien uit de Kaderrichtlijn Water te realiseren en het watersysteem robuuster te maken. Waar mogelijk worden natuurvriendelijke oevers aangelegd. Ook met het terugdringen van rioolvreemd water en het verminderen van riooloverstorten snijdt het mes aan meerdere kanten tegelijk: het riool en de afvalwaterzuiveringsinstallaties (awzi's) kunnen met minder capaciteit uit de voeten, het minder verdunde vieze water is efficiënter te zuiveren, en er komt minder vies water rechtstreeks in het oppervlaktewater.

Handreiking watertoets voor gemeenten 2012

Delfland heeft op 20 maart 2012 de nieuwe 'Handreiking watertoets voor gemeenten' vastgesteld. De nieuwe handreiking biedt gemeenten, adviesbureaus en projectontwikkelaars handvatten voor de invulling van proces en inhoud van de watertoets voor ruimtelijke plannen op gemeentelijk niveau. De handreiking is gebaseerd op bestaand beleid van Delfland en sluit aan op de Wet ruimtelijke ordening, de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, de Crisis- en herstelwet en de Waterwet.

In paragraaf 4.3.2. is beschreven hoe rekening is gehouden met de gevolgen van het bestemmingsplan voor de waterhuishouding op grond van de in de handreiking opgenomen waterbelangen.

Gemeentelijk beleid

Het Westland 2009-2015, met als ondertitel 'Westlands water, nu en later' is een product van de gemeente Westland en het Hoogheemraadschap van Delfland. Hierin worden onder andere de waterhuishoudkundige visie en ambities tot 2030 en de daarbij horende doelstellingen tot 2015 beschreven. Centraal hierin staan de thema's 'Droge voeten, levend water en zichtbaar water'. De ruimtelijke vertaling van de hieruit voortkomende maatregelen is per polder in kaart gebracht. De gewenste waterstructuur wordt door de gemeente vertaald in bestemmingsplannen en structuurvisies. Het waterplan van de Gemeente Westland zal in de periode 2010 – 2015 uitgevoerd worden.

4.2.2 Onderzoek

Het plangebied valt gedeeltelijk samen met een beschermingszone van een nabij gelegen regionale waterkering. Uit onderstaande afbeelding blijkt dat de op de bestemmingsplankaart opgenomen bouwvlakken niet samenvallen met de beschermingszone van de nabij gelegen regionale waterkering.



Ligging regionale waterkering

Veiligheid en waterkering.

Het perceel ligt binnen een in de nabijheid gelegen beschermingszone regionale waterkering.

Gezien het waterpeil van nabijgelegen sloten en het toekomstige peil van de woning, is er geen aanleiding voor

overtollig water op het perceel.

Voorkomen wateroverlast.

Hemelwater wordt opgenomen in de bijbehorende tuin en deels afgevoerd via het rioleringsstelsel en/of sloot.

Een aparte waterberging is niet aan de orde voor een woning zoals op het perceel is aangegeven.

Grondwater en voorkomen zoetwatertekort.

Er is geen toename van het grondwater te verwachten t.g.v. het bouwplan. Er is ook voldoende oppervlak aan tuin en/of onverhard oppervlak om hemelwater op te nemen. Het peil van de woning zal te zijnertijd voldoende hoog worden aangegeven t.o.v. het waterpeil. Het perceel met woning heeft geen invloed op het grondwater.

Derhalve bestaat er geen reden om aan te nemen dat door het bestemmingsplan een "zoetwatertekort" ontstaat.

Onderhoud en bagger.

Onderhoud waterwegen/sloten zijn en blijven goed bereikbaar. Hierin treedt geen verandering op t.o.v. de huidige situatie en heeft geen invloed op de onderhouds- en baggerwerkzaamheden.

Watersysteemkwaliteit.

Daar het perceel c.q. bouwplan een regulier bestemmingsplan is met standaard riolering is het watersysteem niet aan de orde. Het watersysteem veranderd niet door het bouwplan c.q. wijziging bestemmingsplan. Overtollig water wordt afgevoerd via het rioleringsstelsel en/of sloot. Dit heeft geen nadelige invloed op de Watersysteemkwaliteit.

Afvalwater en riolering.

Hemelwater wordt op de riolering aangesloten en/of op de sloot. Het vuilwaterriool van het perceel/woning wordt op de riolering aangesloten.

Waterkwantiteit.

In de bestaande situatie was het perceel bebouwd met een garage/kas en een schuur met terplaatse van de inrit (asfalt)verharding waardoor ca. 496 m2 van het plangebied was verhard. In de nieuwe situatie wordt het perceel gesplitst en wordt de garage/kas, schuur en asfaltverharding gesloopt/verwijderd en wordt op dit gedeelte van het perceel nieuwbouw gerealiseerd met een totale oppervlakte van in totaal 115 m2 en is op het nieuw te ontwikkelen perceel een bebouwingsoppervlak beoogd van in totaal ca. 168 m2 waardoor het nieuw te bebouwen oppervlak ca. 283 m2 bedraagd, vermeerderd met eventueel benodigde verhardingen.

Uit het voorgaande kan geconcludeerd worden dat er op de totale locatie (496 -/- 283)m2 = ca. 213 m2 minder verhard oppervlak wordt gerealiseerd dan in de bestaande situatie. Dit eventueel vermeerderd met eventueel benodigde verhardingen.

4.2.3 Conclusie

Op basis van het voorgaande wordt geconcludeerd dat er vanuit het oogpunt van water geen belemmeringen zijn voor de uitvoering van het bestemmingsplan.

4.3 Bodem

4.3.1 Wettelijk kader

Wet bodembescherming

De Wet bodembescherming ziet, vanuit een goed milieubeheer, toe op de bodembescherming en bodemsanering. Met deze wet dient rekening gehouden te worden bij het ontwikkelen en realiseren van ruimtelijke plannen. In een bestemmingsplan dat voorziet in ruimtelijke ontwikkeling, moet verantwoord zijn dat het bestemmingsplan uitvoerbaar is op grond van de bodemkwaliteit voor die ruimtelijke ontwikkeling.

Met het oog op een goede ruimtelijke ordening dient in verband met de uitvoerbaarheid van een plan rekening te worden gehouden met de bodemgesteldheid in het plangebied. Bij functiewijzigingen dient te worden bekeken of de bodemkwaliteit voldoende is voor de betreffende functiewijziging. Nieuwe bestemmingen dienen bij voorkeur op schone grond te worden gerealiseerd. De provincie hanteert de richtlijn dat bij de beoordeling van ruimtelijke plannen ten minste het eerste deel van het verkennend bodemonderzoek, het historisch onderzoek, moet worden verricht. Indien uit historisch onderzoek wordt geconcludeerd dat op de betreffende locatie sprake is geweest van activiteiten met een verhoogd risico op verontreiniging dan dient het volledig verkennend bodemonderzoek te worden verricht.

4.3.2 Onderzoek

Ter plaatse van de planlocatie gelegen aan de Boerenlaan 21 te 's-Gravenzande is een verkennnend bodemonderzoek uitgevoerd (Mol ingenieursbureau, verkennend bodemonderzoek Boerenlaan 21 te 's-Gravenzande, projectnummer 15353, d.d. 21 februari 2012). Op grond van de resultaten van het verkennend onderzoek is het navolgende geconstateerd:

- De bovengrond is plaatstelijk licht verontreinigd met koper, zink, cadmium, kwik, lood, drins, OCB's DDE en DDD;
- In de ondergrond zijn geen verhoogde gehalten aangetoond;
- Het grondwater is licht verontreinigd met zink, arseen, barium en xylenen.

4.3.3 Conclusie

Geconcludeerd kan worden dat de locatie voldoende onderzocht is en er geen sprake is van een ernstig geval van bodemverontreiniging.

Opgemerkt wordt dat in de grond wel de achtergrondswaarde (AW2000) overschreden wordt waardoor er bij afvoer van de grond beperkingen ten aanzien van het hergebruik van deze grond gelden.

4.4 Ecologie

4.4.1 Wettelijk kader

Flora- en faunawet

Voor de soortenbescherming is de Flora- en faunawet (hierna Ffw) van toepassing. Deze wet is gericht op de bescherming van dier- en plantensoorten in hun natuurlijke leefgebied. De Ffw bevat onder meer verbodsbepalingen met betrekking tot het aantasten, verontrusten of verstoren van beschermde dier- en plantensoorten, hun nesten, holen en andere voortplantings- of vaste rust- en verblijfplaatsen. De wet maakt hierbij een onderscheid tussen 'licht' en 'zwaar' beschermde soorten. Indien sprake is van bestendig beheer, onderhoud of gebruik, gelden voor sommige, met name genoemde soorten, de verbodsbepalingen van de Ffw níet. Er is dan sprake van vrijstelling op grond van de wet. Voor zover deze vrijstelling niet van toepassing is, bestaat de mogelijkheid om van de verbodsbepalingen ontheffing te verkrijgen van het Ministerie van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie (EL&I). Voor de zwaar beschermde soorten wordt deze ontheffing slechts verleend, indien:

- er sprake is van een wettelijk geregeld belang (waaronder het belang van land- en bosbouw, bestendig gebruik en dwingende reden van groot openbaar belang);
- er geen alternatief is;
- geen afbreuk wordt gedaan aan een gunstige staat van instandhouding van de soort.

Bij ruimtelijke ontwikkelingen dient in het geval van zwaar beschermde soorten of broedende vogels overtreding van de Ffw voorkomen te worden door het treffen van maatregelen, aangezien voor dergelijke situaties geen ontheffing kan worden verleend.

4.4.2 Onderzoek

Het plangebied is momenteel bebouwd met een schuur en kas. De schuur bestaat voor het grootste deel ook uit glas en er zijn geen dakpannen of spouwmuren aanwezig. Tevens worden watergangen niet gewijzigd en is er geen groen meer aanwezig. Gelet op het vorenstaande is nader ecologisch onderzoek niet benodigd.

4.4.3 Conclusie

Vanuit ecologie bestaan er geen belemmeringen tegen de planontwikkeling

4.5 Cultuurhistorische aspecten

4.5.1 Wettelijk kader

Als gevolg van het Verdrag van Valetta, dat in 1998 door het Nederlandse parlement is goedgekeurd en in 2006 zijn beslag heeft gekregen in de gewijzigde Monumentenwet 1988, stellen Rijk en Provincie zich op het standpunt dat in het ruimtelijk beleid zorgvuldig met het archeologische erfgoed moet worden omgegaan. Voor gebieden waar archeologische waarden voorkomen of waar reële verwachtingen bestaan dat ter plaatse archeologische waarden aanwezig zijn, dient voorafgaand aan bodemingrepen archeologisch onderzoek te worden uitgevoerd. De uitkomsten van het archeologisch onderzoek dienen vervolgens volwaardig in de belangenafweging te worden betrokken. Het Rijk heeft deze beleidsuitgangspunten neergelegd in onder meer de Cultuurnota 2005 - 2008, de Nota Belvedère, de Nota Ruimte en het Structuurschema Groene Ruimte 2.

De provincie Zuid-Holland hanteert het uitgangspunt dat op terreinen die voorkomen op de Archeologische Monumentenkaart Zuid-Holland en in gebieden die op de kaart archeologische waarden van de Cultuurhistorische Hoofdstructuur (CHS-kaart) ten minste een redelijke tot grote kans op archeologische sporen hebben, archeologisch vooronderzoek in het kader van de planvoorbereiding dient plaats te vinden. Voor zover er onzekerheid bestaat over de precieze aanwezigheid van archeologische waarden, dient in het bestemmingsplan voor het bouwrijp maken een omgevingsvergunningplicht te worden gehanteerd. Het verlenen van een omgevingsvergunning wordt daarbij afhankelijk gesteld van de uitkomsten van nader archeologisch onderzoek en de belangenafweging op grond daarvan.

4.5.2 Onderzoek

In het kader van het bestemmingsplan Tuinveld is archeologisch bureauonderzoek gedaan. Hieruit blijkt dat er op de locatie Tuinveld een lage kans op archeologische sporen bestaat en er geen verplichting tot vervolgonderzoek aanwezig is. Wanneer bij de sloop- en graafwerkzaamheden toch archeologische resten aangetroffen worden, dan geldt er, overeenkomstig de nieuwe Wet op de Archeologische Monumenten, art. 53, een meldingsplicht bij de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed.

4.5.3 Conclusie

Op basis van het voorgaande wordt geconcludeerd dat er vanuit archeologie geen belemmeringen bestaan tegen de uitvoering van het bestemmingsplan.

5 JURIDISCHE PLANBESCHRIJVING

5.1 Planvorm

5.1.1 Wettelijk voorgeschreven standaardisering

De planregels en de planverbeelding van dit bestemmingsplan zijn overeenkomstig de Standaard Vergelijkbare Bestemmingsplannen 2012 (SVBP 2012) zoals wettelijk voorgeschreven in de ministeriële Regeling standaarden ruimtelijke ordening 2012 (Staatscourant 2012, nr. 14821).

Daarnaast zijn in de planregels de standaardregels opgenomen als geboden in artikelen 3.2.1 en 3.2.2 van het Besluit ruimtelijke ordening. In een apart artikel zijn de bijzondere gebruiksverboden opgenomen voor alle bestemmingen, welke verboden aansluiten op het wettelijk verbod als neergelegd in artikel 7.10 van de Wet ruimtelijke ordening.

5.1.2 Aanvulling en geoorloofde afwijking van de SVBP 2012

De planregels en planverbeelding van dit bestemmingsplan zijn toegesneden op de specifieke behoefte aan planregulering voor het gegeven plangebied. In de hierna volgende paragrafen is de aan het bestemmingsplan eigen plansystematiek toegelicht voor zover die een aanvulling of een geoorloofde afwijking vormt van de SVBP 2012.

5.1.3 Systematiek van de planregels

Opbouw planregels

De regels van het bestemmingsplan bestaan uit de volgende onderdelen:

- inleidende regels;
- bestemmingsregels;
- algemene regels;
- overgangs- en slotregel.

Inleidende regels

Begrippen (Artikel 1)

Dit artikel definieert de begrippen die in het bestemmingsplan worden gebruikt. Dit wordt gedaan om interpretatieverschillen te voorkomen.

Wijze van meten (Artikel 2)

Dit artikel geeft aan hoe de lengte, breedte, hoogte, diepte en oppervlakte en dergelijke van gronden en bouwwerken wordt gemeten of berekend. Alle begrippen waarin maten en waarden voorkomen worden in dit artikel verklaard.

Bestemmingsregels

De bestemmingsregels van het bestemmingsplan bestaan uit de volgende onderdelen:

- doeleindenomschrijving (gebruiksregels);
- bouwregels;
- nadere eisen;
- afwijkingsregels.

Gebruiksregels

De doeleindenbeschrijving van de bestemming of de dubbelbestemming, waarvan opname in de planregels is geboden in artikel 3.1.3 van het Besluit ruimtelijke ordening, is in de planregels voor elke bestemming in eerste instantie vervat in het onderdeel "Bestemmingsomschrijving". Van het onderdeel "Specifieke gebruiksregels" wordt in de planregels vooral gebruik gemaakt om regels te geven voor de onder de bestemming of dubbelbestemming vallende functieaanduidingen en bouwaanduidingen en andere aanduidingen.

Afwijkingsregels

In het onderdeel "Afwijken van de gebruiksregels" wordt alleen die afwijkingsbevoegdheid opgenomen die uitsluitend ziet op het gebruik. Zodra sprake is van het afwijken van de bouwregels - ook al vormt dat bouwen een (klein) onderdeel van het gebruik in ruime zin - wordt de bevoegdheid daartoe geplaatst in het onderdeel "Afwijken van de bouwregels".

Aanleggen of slopen

De aanlegregels of sloopregels zijn uitvoerig met het oog op een zorgvuldige verlening van de omgevingsvergunning daartoe, voor zover regels daarvoor niet reeds zijn voorzien in de Wet ruimtelijke ordening of het Besluit ruimtelijke ordening. De aanlegregels of sloopregels kennen de volgende onderverdeling:

- het aanlegverbod of sloopverbod zelf;
- de voorwaarden waaronder een omgevingsvergunning mag worden verleend en het inwinnen van deskundigenadvies;
- de specifieke aanlegverboden of sloopverboden met de daarop gegeven uitzonderingen.

Algemene gebruiksregels

In het artikel "Algemene gebruiksregels" zijn naast een verwijzing naar het algemene gebruiksverbod van artikel 7.2 van de Wet ruimtelijke ordening, specifieke gebruiksverboden ter invulling van het algemene gebruiksverbod opgenomen. Daarin is onderscheid gemaakt tussen het verbod op het gebruik van gronden en het verbod op het gebruik van bouwwerken.

Overgangs- en slotregels

In het artikel "Slotregel" zijn de volgende onderdelen opgenomen:

- het onderdeel "Vervangen bestemmingsplannen" waarin een overzicht van de bestemmingsplannen en andere planregimes is opgenomen die met dit bestemmingsplan zijn vervangen;
- en het onderdeel "Citeertitel".

5.1.4 Systematiek van de planverbeelding

Wettelijke vereisten

De Wro bepaalt dat ruimtelijke plannen digitaal en analoog beschikbaar moeten zijn. Hierbij vormt de inhoud van de digitale versie de beslissende versie. De digitalisering brengt met zich mee dat bestemmingsplannen digitaal uitwisselbaar en op vergelijkbare wijze gepresenteerd moeten worden. Met het oog hierop stellen de Wro en de onderliggende regelgeving eisen waaraan digitale en analoge plannen moeten voldoen. Zo bevat de Standaard Vergelijkbare Bestemmingsplannen (SVBP) bindende afspraken waarmee bij het maken van bestemmingsplannen rekening moet worden gehouden. De SVBP kent (onder meer) hoofdgroepen van bestemmingen, een lijst met functie- en bouwaanduidingen, gebiedsaanduidingen en een verplichte opbouw van de planregels en het renvooi.

De planverbeelding is digitaal vorm gegeven overeenkomstig de Regeling standaarden ruimtelijke ordening 2012. De digitale planverbeelding en de andere onderdelen van de dataset hebben het volgende planidentificatie-nummer gekregen:

- GKERNBOERENLN21pbp-ON01

De dataset bestaat uit:

- het GML-bestand van de planverbeelding;
- het XML-geleideformulier;
- de onderliggende bestanden zoals ondergrond en overige topografische informatie;
- de PDF- en HTML-bestanden voor respectievelijk de verbeelding van plantoelichting en planregels.

Leeswijzer verbeelding

Wegwijzer via internet

Met de digitalisering van ruimtelijke plannen is het lezen en interpreteren van de verbeelding (voorheen plankaart) een nieuwe aangelegenheid. Via de website *www.ruimtelijkeplannen.nl* kunnen bestemmingsplannen (ook in voorbereiding zijnde plannen voor zover deze ter inzage zijn gelegd) worden ingezien. Via het tabblad 'bestemmingsplannen' kan worden doorgeklikt naar de provincie, de woonplaats of nog specifieker de straatnaam. De gebieden die zwart omlijnd op de kaart staan aangeduid, zijn de gebieden waarvoor een bestemmingsplan digitaal raadpleegbaar is.

Zodra het gewenste bestemmingsplan is gevonden en deze voldoende is ingezoomd, wordt de betreffende bestemmingslegging zichtbaar. Om een beter beeld van de omgeving te krijgen, kan voor verschillende ondergronden worden gekozen (luchtfoto, topografie). Zodra linksonder 'legenda' wordt aangeklikt, wordt inzichtelijk wat de verschillende kleuren betekenen. Door vervolgens op een locatie binnen het plangebied te klikken wordt aan de rechterzijde van de kaart de bijbehorende informatie getoond. Indien meer informatie is gewenst, kan worden doorgeklikt naar de toelichting en/of de regels van het plan.

Analoge verbeelding

Alhoewel de digitale verbeelding het uitgangspunt vormt, blijft het mogelijk het bestemmingsplan analoog in te zien. Het lezen van de analoge verbeelding is verschillend van de digitale verbeelding. Op de analoge verbeelding zijn alle functies zodanig bestemd, dat het mogelijk is om met behulp van het renvooi direct te zien welke bestemmingen aan de gronden binnen het plangebied zijn gegeven en welke regels daarbij horen. Uitgangspunt daarbij is dat de verbeelding zoveel mogelijk informatie geeft over de in acht te nemen maten en volumes.

Bestemmingsvlak en bouwvlak

Vrijwel elke bestemming bestaat doorgaans uit twee vlakken: een bestemmingsvlak en een bouwvlak. Het bestemmingsvlak geeft aan waar een bepaald gebruik toegestaan is. Het bouwvlak is een gebied waarvoor de mogelijkheden om gebouwen te bouwen in de regels zijn aangegeven. Bouwvlakken worden doorgaans voorzien van aanduidingen die betrekking hebben op de maatvoering. Soms komt het voor dat het bestemmingsvlak en het bouwvlak met elkaar samenvallen. Op de plankaart is dan uitsluitend een bouwvlak te zien (het bestemmingsvlak ligt hieronder).

Aanduidingen

Op de digitale plankaart is een onderscheid gemaakt in verschillende aanduidingen. Een aantal functieaanduidingen is gebruikt om de gebruiksmogelijkheden binnen een bestemming of een gedeelte daarvan nader te specificeren. Het kan hierbij gaan om een nadere specificatie van de

gebruiksmogelijkheden, een expliciete verruiming daarvan of juist een beperking. Voorbeelden van functieaanduidingen zijn 'bedrijfswoning', 'detailhandel' en 'kantoor'.

Alle aanduidingen met betrekking tot de wijze van bouwen en de verschijningsvorm van bouwwerken, worden bouwaanduidingen genoemd. Voorbeelden van bouwaanduidingen zijn 'gestapeld' en 'onderdoorgang'.

Alle aanduidingen die betrekking hebben op afmetingen, percentages en oppervlakten, zowel ten aanzien van het bouwen als ten aanzien van het gebruik, zijn maatvoeringaanduidingen.

5.2 Bestemmingsregeling

Naar aanleiding van een concrete aanvraag tot het vaststellen van een bestemmingsplan voor de bouw van een tweede woning en het mogelijk maken van erfbebouwing ten behoeve van de bestaande woning op het perceel Boerenlaan 21 te 's-Gravenzande is het voorliggende bestemmingsplan opgesteld. De in het bestemmingsplan opgenomen functies zijn als volgt bestemd:

- Tuin: Een deel van de bestemming wonen wordt bestemd als "Tuin".
- Wonen: Een deel van de bestemming tuin wordt bestemd als "Wonen".

6 HANDHAVING

6.1 Handhavingsbeleid

Handhaven op maat 2011-2014

Op 1 februari 2011 hebben burgemeester en wethouders van Westland de beleidsnota 'Handhaven op maat' vastgesteld. Hierin zijn de doelen en richting voor milieuhandhaving en bouw- en woningtoezicht voor de komende vier jaren beschreven. De gemeente Westland wil een prettige woon-, werk- en leefomgeving voor haar burgers en ondernemers. Dat wil de gemeente bereiken door de duurzaamheid, veiligheid en leefbaarheid in het Westland te vergroten en te waarborgen. Handhaving is hierbij één van de middelen die hiervoor wordt ingezet. Handhaving is dus geen doel op zich, maar een onderdeel van de reguleringsketen (ontwikkeling wet - en regelgeving – normstelling – vergunningverlening – uitvoering – toezicht -handhaving). De handhaving van de regelgeving vervat in dit plan is de bevoegdheid van burgemeester en wethouders. Het gaat daarmee vooral om de planregels inzake het bouwen en het gebruik van gronden en bouwwerken. Een aantal vormen van gebruik wordt specifiek aangeduid als strijdig met de bestemming, om handhavend optreden hiertegen goed mogelijk te maken. Uiteraard betreft het hier een niet-limitatieve opsomming. Handhaving van dit plan is van belang om de ruimtelijke kwaliteit en de leefbaarheid van in stand te houden. Daarnaast heeft handhaving uiteraard ook een belangrijke functie in het kader van de rechtszekerheid en rechtsgelijkheid. De planregels in dit plan zijn voldoende duidelijk, concreet en toepasbaar om te kunnen handhaven. Handhaving van het plan zal in de praktijk primair plaatsvinden via de bestemmingsplantoets in het kader van de omgevingsvergunning en door feitelijk toezicht op de aanwezigheid van bouwwerken en op gebruiksactiviteiten. Binnen de gemeente heeft het team bouw- en woningtoezicht van de afdeling Ruimte, Omgeving en Veiligheid hierin een centrale taakstelling. Bij gebleken strijdigheid met het plan wordt, afhankelijk van de prioriteitsstelling, een handhavingtraject ingezet.

6.2 Strijdige functies

Binnen het plangebied zijn geen strijdige functies geconstateerd

7 UITVOERBAARHEID

7.1 Economische uitvoerbaarheid

Ten behoeve van de ontwikkeling is tussen de gemeente en de aanvrager op 1 april 2014 een anterieure overeenkomst overeengekomen.

7.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

7.2.1 Overleg

Als onderdeel van de bestemmingsplanprocedure heeft in de periode van 20 augustus 2014 t/m 17 september 2014 over het voorontwerp van dit bestemmingsplan bestuurlijk overleg plaatsgehad als geboden in artikel 5.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening. Hierbij zijn in het kader van het voorliggende bestemmingsplan de volgende instanties ingelicht:

1. Provincie Zuid-Holland;

2. Hoogheemraadschap Delfland;

3. Stadsgewest Haaglanden;

4. Gasunie.

Binnen de gestelde termijn zijn de navolgende reacties ingediend. De overlegreacties zijn als bijlage aan dit bestemmingsplan toegevoegd. Hieronder volgt een samenvattend overzicht van de reacties/vragen alsmede de beantwoording daarvan door het college van burgemeester en wethouders.

1. Provincie Zuid Holland

Door de provincie Zuid-Holland is aangegeven dat er voor de provincie geen aanleiding bestaat tot het geven van een vooroverlegreactie en er geen provinciale belangen bij deze ontwikkeling spelen.

2. Hoogheemraadschap Delfland

Door het Hoogheemraadschap van Delfland is aangegeven dat een goede invulling aan de waterparagraaf is gegeven en dat gezien de afname in het verhard oppervlak er geen sprake is van verslechtering voor het watersysteem.

3. Stadsgewest Haaglanden

Vanuit het Stadsgewest Haaglanden is aangegeven dat het plan is beoordeeld op basis van het Regionaal Structuurplan en het Verkeer en vervoerbeleid van de regio. Het plan past hierbinnen en vanuit het stadsgewest bestaan er geen verdere opmerkingen. De reactie van Stadsgewest Haaglanden is opgenomen in de bijlagen (hoofdstuk 8).

4. Gasunie

Van de Gasunie is geen reactie ontvangen.

De uitkomsten van het overleg, als bedoeld in artikel 3.1.6, eerste lid, onder c., van het Besluit ruimtelijke ordening, zijn opgenomen in de bijlage bij deze toelichting.

7.2.2 Zienswijzen

Van PM tot PM heeft het ontwerp van dit bestemmingsplan ter visie gelegen voor het indienen van zienswijzen, als bedoeld in artikel 3.8, lid 1, van de Wet ruimtelijke ordening in verbintenis met Afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht.

Gedurende de periode van tervisielegging zijn PM AANTAL zienswijzen ingediend.

De ontvangen zienswijzen zijn beoordeeld. Voor een overzicht van de zienswijzen wordt verwezen naar Bijlage PM van deze toelichting.

Gordijn, F (Frank)

Van: Prive, E <e.prive@pzh.nl>
Verzonden: woensdag 24 september 2014 10:24
Aan: Gordijn, F (Frank)
Onderwerp: FW: v.o.b.p. Boerenlaan 21 te 's-Gravenzande

Van: Prive, E
Verzonden: woensdag 24 september 2014 10:21

Onderwerp: v.o.b.p. Boerenlaan 21 te 's-Gravenzande

Beste Frank,

Er is voor de provincie geen aanleiding om een vooroverleg reactie te geven op bovenvermeld plan.
Er spelen bij deze ontwikkeling geen provinciale belangen.

Met vriendelijke groet,

Eef Privé

Gordijn, F (Frank)

Van: Bedem, N. van den Nieke <nvandenbedem@hhdelfland.nl>
Verzonden: donderdag 23 oktober 2014 16:43
Aan: Gordijn, F (Frank)
Onderwerp: RE: Boerenlaan 21 te 's-Gravenzande

Beste Frank,
Dank voor de aanvulling, de waterparagraaf is op deze manier goed ingevuld.
Wel nog een kanttekening: voor de vraag of voldaan wordt aan het standstillbeginsel wordt niet alleen naar verharding oppervlak gekeken, maar wordt ook meegewogen dat voor woningen een hoger beschermingsniveau geldt dan voor kassen. Gezien de afname in het verhard oppervlak ben ik het wel met de conclusie eens dat hier geen sprake is van verslechtering voor het watersysteem.

Met vriendelijke groet,

Nieke van den Bedem
Beleidsmedewerker Ruimtelijke Planvorming

Hoogheemraadschap van Delfland
Phoenixstraat 32, Delft
Postbus 3061, 2601, DB Delft
tel: 015-2608361 / 06-51989619
email: nvandenbedem@hhdelfland.nl

Gordijn, F (Frank)

Van: Arno Lammers <A.Lammers@haaglanden.nl>
Verzonden: maandag 25 augustus 2014 15:48
Aan: Gordijn, F (Frank)
Onderwerp: RE: Wettelijk vooroverleg projectbestemmingsplan Boerenlaan 21 's-Gravenzande

Beste Frank,

Plan is gelegen in ontwikkelde woonwijk en conform RSP. Dus is geen reactie nodig van het Stadsgewest Haaglanden. Veel succes verder met de procedure.

Met vriendelijke groet,

Arno lammers

drs. Arno P.H.M. Lammers
Stadsgewest Haaglanden (sector RO)
070-7501687 /// 06-42347707
a.lammers@haaglanden.nl
Postbus 66 2501 CB Den Haag
Bezoekadres: Terminal Zuid
Schedeldoekshaven 101
2511 EM Den Haag

Van: Gordijn, F (Frank) [mailto:FGordijn@GemeenteWestland.nl]
Verzonden: woensdag 20 augustus 2014 14:41
Aan: Kennisgevingroplan; Ro_west@gasunie.nl
Onderwerp: Wettelijk vooroverleg projectbestemmingsplan Boerenlaan 21 's-Gravenzande

Geachte heer, mevrouw,
Hierbij ontvangt u het in voorbereiding zijnde (project)bestemmingsplan " Boerenlaan 21 te sGravenzande " (NL.IMRO.1783.1783.GKERNBOERENLN21pbp-VO01) in het kader van het wettelijk vooroverleg ex artikel 3.1.1 Bro.

Volgens dit artikel dient bij de voorbereiding van een bestemmingsplan overleg te worden gepleegd met de besturen van de betrokken gemeenten, waterschappen en met de diensten van provincie en rijk die betrokken zijn bij de ruimtelijke ordening dan wel belast zijn met de behartiging van bepaalde belangen in het plan.

Gelet hierop sturen wij u het voorontwerp bestemmingsplan betrekking hebbende op het project inhoudende het oprichten van een tweede woning en het mogelijk maken van erfbebouwing ten behoeve van de bestaande woning. Om voornoemde ontwikkeling mogelijk te maken is een aparte ruimtelijke procedure noodzakelijk aangezien de voorliggende ontwikkeling in strijd is met het bestemmingsplan.

Wij verzoeken u vriendelijk om uiterlijk binnen **vier weken** (17-09-2014) uw schriftelijke reactie aan ons kenbaar te maken. Uw schriftelijke reactie kunt u richten aan het college van burgemeester en wethouders van gemeente Westland, postbus 150, 2670 AD Naaldwijk, t.a.v. afdeling ROV, team STB. Een reactie per email kan via ruimtelijkeplannen@gemeentewestland.nl. Mochten wij binnen deze periode geen reactie van u ontvangen, dan gaan wij er vanuit dat u geen bezwaren heeft tegen het plan.

Mocht u vragen hebben, dan kunt u contact opnemen met F. Gordijn, juridisch specialist RO, op doorkiesnummer 0174-672366 of via dit emailadres.

Hoogachtend,
burgemeester en wethouders van Westland,
namens hen,
teamleider Stedenbouw en Bestemmingsplannen,

J. Boerman

BIJLAGE BIJ DE TOELICHTING

INHOUDSOPGAVE

INHOUDSOPGAVE 7

REGELS

INHOUDSOPGAVE

INHOUDSOPGAVE **7**

1 INLEIDENDE REGELS **10**

Artikel 1 Begrippen **10**

1.1 plan 10
1.2 bestemmingsplan 10
1.3 aanduiding 10
1.4 aanduidingsgrens 10
1.5 aan- en uitbouw 10
1.6 aan-huis-gebonden onderneming 10
1.7 achtererf 10
1.8 antenne-installatie 11
1.9 bebouwing 11
1.10 bestemmingsgrens 11
1.11 bestemmingsvlak 11
1.12 bijgebouw 11
1.13 bouwen 11
1.14 bouwgrens 11
1.15 bouwlaag 11
1.16 bouwperceel 11
1.17 bouwperceelgrens 11
1.18 bouwvlak 12
1.19 bouwwerk 12
1.20 dakkapel 12
1.21 detailhandel 12
1.22 dienstverlening 12
1.23 erker 12
1.24 gebouw 12
1.25 hoofdgebouw 12
1.26 horeca 13
1.27 kantoor 13
1.28 nutsvoorziening 13
1.29 overkapping 13
1.30 peil 13
1.31 seksinrichting 13
1.32 voorgevel 14
1.33 voorgevelrooilijn 14
1.34 woning 14
1.35 zijerf 14

Artikel 2 Wijze van meten **14**

2 BESTEMMINGSREGELS **16**

Artikel 3 Tuin **16**

3.1 Bestemmingsomschrijving 16

3.2 Bouwregels 16

Artikel 4 Wonen 17

4.1 Bestemmingsomschrijving 17
4.2 Bouwregels 17
4.3 Nadere eisen 18
4.4 Specifieke gebruiksregels 18

Artikel 5 Leiding - Gas (dubbelbestemming) 19

5.1 Bestemmingsomschrijving 19
5.2 Bouwregels 19
5.3 Afwijken van de bouwregels 19
5.4 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden 20

3 ALGEMENE REGELS 21

Artikel 6 Anti-dubbeltelregel 21

Artikel 7 Algemene bouwregels 21

7.1 percentages op de planverbeelding 21
7.2 hoogte-aanduidingen op de planverbeelding 21
7.3 overschrijding van hoogte-aanduidingen op de planverbeelding 21
7.4 algemene hoogtematen 22
7.5 overschrijding bouwgrenzen 22
7.6 ondergrondse bouwwerken 22
7.7 parkeernormering 23
7.8 dakkapellen 23

Artikel 8 Algemene gebruiksregels 23

Artikel 9 Algemene afwijkingsregels 24

Artikel 10 Algemene wijzigingsregels 25

Artikel 11 Algemene procedureregels 26

Artikel 12 Overige regels 26

12.1 uitsluiting aanvullende werking bouwverordening 26
12.2 werking wettelijke regelingen 26

4 OVERGANGS- EN SLOTREGELS 27

Artikel 13 Overgangsrecht 27

13.1 overgangsrecht bouwwerken 27
13.2 overgangsrecht gebruik 27

Artikel 14 Slotregel 28

1 INLEIDENDE REGELS

Artikel 1 Begrippen

1.1 plan

het bestemmingsplan 'Boerenlaan 21 te 's-Gravenzande' van de gemeente Westland.

1.2 bestemmingsplan

de geometrisch bepaalde planobjecten als vervat in het GML-bestand NL.IMRO.1783.GKERNBOERENLN21pbp-ON01 met de bijbehorende regels en bijlagen.

1.3 aanduiding

een geometrisch bepaald vlak of figuur, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels regels worden gesteld ten aanzien van het gebruik en/of het bebouwen van deze gronden.

1.4 aanduidingsgrens

De grens van een aanduiding indien het een vlak betreft.

1.5 aan- en uitbouw

een aan een hoofdgebouw aangebouwd gebouw dat in bouwkundig opzicht te onderscheiden is van het hoofdgebouw.

1.6 aan-huis-gebonden onderneming

een onderneming die is of kan zijn gevestigd in een woning en die toebehoort aan een natuurlijk persoon die in de betreffende woning woont en die geen personeel in dienst heeft, waarbij de woning in overwegende mate haar woonfunctie behoudt en de onderneming de ruimtelijke uitstraling van de woonfunctie niet aantast.

1.7 achtererf

De gronden die behoren bij het hoofdgebouw en gelegen zijn achter de achtergevel van het hoofdgebouw of achter een denkbeeldige lijn in het verlengde daarvan.

1.8 antenne-installatie

installatie bestaande uit een antenne, een antennedrager, de bedrading en de al dan niet in de techniekkast opgenomen apparatuur, met daarbij behorende bevestigingsconstructie.

1.9 bebouwing

één of meer gebouwen en/of bouwwerken geen gebouwen zijnde.

1.10 bestemmingsgrens

de grens van een bestemmingsvlak.

1.11 bestemmingsvlak

een geometrisch bepaald vlak met eenzelfde bestemming.

1.12 bijgebouw

een (vrijstaand of aan een hoofdgebouw aangebouwd) gebouw dat in functioneel en bouwkundig opzicht te onderscheiden is van het hoofdgebouw.

1.13 bouwen

het plaatsen, het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of veranderen en het vergroten van een bouwwerk, alsmede het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of veranderen van een standplaats.

1.14 bouwgrens

de grens van een bouwvlak.

1.15 bouwlaag

een doorlopend gedeelte van een gebouw dat wordt begrensd door vloeren of balklagen die op gelijke hoogte of bij benadering gelijke hoogte liggen.

1.16 bouwperceel

een aanééngesloten stuk grond, waarop ingevolge de regels een zelfstandige, bij elkaar behorende bebouwing is toegelaten.

1.17 bouwperceelgrens

de grens van een bouwperceel.

1.18 bouwvlak

een geometrisch bepaald vlak, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels bepaalde gebouwen en bouwwerken geen gebouwen zijnde zijn toegelaten.

1.19 bouwwerk

elke constructie van enige omvang van hout, steen, metaal of ander materiaal, die hetzij direct hetzij indirect met de grond is verbonden, hetzij direct of indirect steun vindt in of op de grond.

1.20 dakkapel

een constructie ter vergroting van een gebouw, die zich tussen de dakgoot en de nok van een dakvlak bevindt, waarbij deze constructie onder de noklijn is gelegen en de onderzijde van de constructie in het dakvlak is geplaatst.

1.21 detailhandel

het bedrijfsmatig te koop aanbieden (waaronder de uitstalling ten verkoop), verkopen, verhuren en leveren van goederen aan personen die de goederen kopen of huren voor gebruik, verbruik of aanwending anders dan in de uitoefening van een beroeps- of bedrijfsactiviteit.

1.22 dienstverlening

het bedrijfsmatig verlenen van diensten, waarbij het publiek rechtstreeks (al dan niet via een balie) te woord wordt gestaan en geholpen, zoals reis- en uitzendbureaus, kapsalons, pedicures, wasserettes, makelaarskantoren, internetwinkels en bankfilialen.

1.23 erker

een ruimte op de begane grond in een gebouw die buiten de gevel van het gebouw uitsteekt.

1.24 gebouw

elk bouwwerk, dat een voor mensen toegankelijke, overdekte, geheel of gedeeltelijk met wanden omsloten ruimte vormt.

1.25 hoofdgebouw

een gebouw dat op een bouwperceel door zijn aard, constructie of afmetingen als belangrijkste bouwwerk valt aan te merken.

1.26 horeca

het bedrijfsmatig verstrekken van ter plaatse te nuttigen voedsel en dranken, het bedrijfsmatig exploiteren van zaalaccommodatie en/of het bedrijfsmatig verstrekken van nachtverblijf.

1.27 kantoor

het bedrijfsmatig verlenen van diensten waarbij het publiek niet of slechts in ondergeschikte mate rechtsreeks te woord wordt gestaan en geholpen.

1.28 nutsvoorziening

een voorziening ten behoeve van het openbare nut, zoals transformatorhuisjes, gasreduceerstations, schakelhuisjes, duikers, bemalingsinstallaties, gemaalgebouwtjes, telefooncellen, voorzieningen ten behoeve van (ondergrondse) afvalinzameling en apparatuur voor telecommunicatie.

1.29 overkapping

een bouwwerk, geen gebouw zijnde, voorzien van een gesloten dak en met aan ten hoogste

één zijde een gesloten wand.

1.30 peil

a. voor gebouwen die onmiddellijk aan de weg grenzen: de hoogte van die weg;
b. in andere gevallen en voor bouwwerken, geen gebouwen zijnde: de hoogte van het aansluitende afgewerkte maaiveld, waarbij plaatselijke, niet bij verdere verloop van het terrein passende ophogingen of verdiepingen aan de voet van het bouwwerk, anders dan noodzakelijk voor de bouw ervan buiten beschouwing blijven. Het bouwwerk wordt gemeten aan de kant waar het aansluitend afgewerkt maaiveld het hoogst is.

1.31 seksinrichting

een voor het publiek toegankelijke, besloten ruimte waarin bedrijfsmatig of daarmee naar de aard en omvang vergelijkbare activiteiten, in de vorm van seksuele handelingen worden verricht of vertoningen van erotisch-pornografische aard plaatsvinden. Onder seksinrich-ting wordt in ieder geval begrepen een prostitutiebedrijf, een erotische massagesalon, een seksbioscoop of sekstheater, een sekswinkel, een seksautomatenhal en een seksclub of parenclub al dan niet in combinatie met elkaar.

1.32 voorgevel

de naar de weg gekeerde zijde of aan de voorzijde van een gebouw gelegen gevel en/of waar deze op de planverbeelding met een figuur is aangegeven.

1.33 voorgevelrooilijn

de lijn die kan worden getrokken in het verlengde van de naar het openbare gebied gekeerde gevel(s) van de hoofdbebouwing en/of waar deze op de planverbeelding met een figuur is aangegeven.

1.34 woning

een complex van ruimten, dat blijkens zijn indeling en inrichting bestemd is voor de huisvesting van een huishouden.

1.35 zijerf

de gronden die behoren bij het hoofdgebouw en gelegen zijn aan de zijkant(en) van dat hoofdgebouw tussen denkbeeldige lijnen van het verlengde van de voor- en achtergevel van het hoofdgebouw.

Artikel 2 Wijze van meten

Bij de toepassing van deze regels wordt als volgt gemeten:

afstand

de loodrechte afstand tussen bouwwerken onderling alsmede de afstand van bouwwerken tot perceelsgrenzen worden daar gemeten waar deze afstanden het kleinst zijn.

de bouwhoogte van een bouwwerk

vanaf het peil tot aan het hoogste punt van een gebouw of een bouwwerk, geen gebouw zijnde, met uitzondering van ondergeschikte bouwonderdelen, zoals schoorstenen, antennes, en naar de aard daarmee gelijk te stellen bouwonderdelen.

de bouwhoogte van een antenne-installatie

a. ingeval van een vrijstaande (schotel)antenne-installatie: tussen het peil en het hoogste punt van de (schotel)antenne-installatie;

b. ingeval van een op of aan een bouwwerk gebouwde (schotel)antenne-installatie: tussen de voet van de (schotel)antenne-installatie en het hoogste punt van de (schotel)antenne-installatie.

de breedte, lengte en diepte van een bouwwerk

tussen (de lijnen getrokken door) de buitenzijde van de gevels en het hart van de scheidsmuren.

de dakhelling

langs het dakvlak ten opzichte van het horizontale vlak.

de goothoogte van een bouwwerk

vanaf het peil tot aan de bovenkant van de goot, c.q. de druiplijn, het boeibord, of een daarmee gelijk te stellen constructiedeel.

de hoogte van een windturbine

vanaf het peil tot aan de (wieken)as van de windturbine

de inhoud van een bouwwerk

tussen de onderzijde van de begane grondvloer, de buitenzijde van de gevels (en/of het hart van de scheidingsmuren) en de buitenzijde van daken en dakkapellen.

de lengte van een aanlegsteiger

de afstand tussen de boveninsteek van het water en het deel van de aanlegsteiger dat daar het verst vanaf gelegen is.

de oppervlakte van een bouwwerk

tussen de buitenwerkse gevelvlakken en/of het hart van de scheidingsmuren, neerwaarts geprojecteerd op het gemiddelde niveau van het afgewerkte bouwterrein ter plaatse van het bouwwerk.

2 BESTEMMINGSREGELS

Artikel 3 Tuin

3.1 Bestemmingsomschrijving

3.1.1. De voor "Tuin" aangewezen gronden zijn bestemd voor tuinen en parkeervoorzieningen met de daarbij behorende bouwwerken bij de op de aangrenzende gronden gelegen hoofdgebouwen een en ander met inachtneming van het bepaalde in lid 3.2. Hierbij dienen per woning de parkeerplaatsen naast elkaar gesitueerd te worden.

Voor zover op de kaart binnen de voor "Tuin" aangewezen gronden tevens de dubbelbestemming “Leiding – Gas“ is gegeven zijn de alsdan aangegeven gronden primair bestemd voor laatstgenoemde bestemming en is daarbij het bepaalde in artikel 5 van toepassing.

3.1.2. Erkers

Een erker is toegestaan onder de volgende voorwaarden:

1. de erker wordt gesitueerd ten minste 0,5 m uit de zijgevel van het hoofdgebouw en ten minste 0,5 m uit de kap;
2. de diepte van de erker bedraagt ten hoogste 1/3 van de afstand van de voorgevel tot de voorstel perceelsgrens met een maximum van 1,5 m;
3. de breedte van de erker bedraagt ten hoogste 2/3 van de breedte van de gevel van het hoofdgebouw;
4. de bouwhoogte van de erker bedraagt ten hoogste 3 m of 0,3 m boven de eerste verdieping (bovenkant vloer) van het hoofdgebouw met een maximum van 4 m.

3.2 Bouwregels

Op de in lid 3.1. bedoelde gronden mogen uitsluitend bouwwerken, geen gebouwen zijnde ten dienste van de in lid 3.1. bedoelde bestemming worden gebouwd, waarbij de hoogte niet meer dan 1 meter mag bedragen.

Artikel 4 Wonen

4.1 Bestemmingsomschrijving

De voor Wonen aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. het wonen;

b. bij deze bestemming behorende voorzieningen, zoals erven en water.

4.2 Bouwregels

Op deze gronden mag worden gebouwd en gelden de volgende regels:

4.2.1 Hoofdgebouwen

a. hoofdgebouwen worden uitsluitend gebouwd binnen het bouwvlak;

b. de bouwhoogte van gebouwen bedraagt ten hoogste de met de aanduiding "maximale bouwhoogte (m)" aangegeven bouwhoogte;

c. de goothoogte van gebouwen bedraagt ten hoogste de met de aanduiding "maximale goothoogte (m)" aangegeven goothoogte;

d. ter plaatse van de aanduiding '(sba-1)', een hoofdgebouw van ten hoogste 10 meter breed.

4.2.2 Bijbehorende bouwwerken en overkappingen

a. het gezamenlijk oppervlak van bijbehorende bouwwerken en overkappingen op het erf (zij- en achtererf) bedraagt ten hoogste 50 % van het zij- en achtererf van de woning met een maximum van 50 m²;

b. indien het zij- en achtererf een grotere oppervlakte heeft dan 100 m², mag bij de maximale oppervlakte van 50 m² 10% van het meerdere worden opgeteld, tot een maximum van 75 m²;

c. ter plaatse van de aanduiding '(sba-2)', een aangebouwd bijgebouw van ten hoogste 115m2;

d. indien niet in de erfafscheiding wordt gebouwd, bedraagt de afstand tot de erfafscheiding ten minste 1 m;

e. bijbehorende bouwwerken en overkappingen worden ten minste 2 m achter de voorgevelrooilijn van het hoofdgebouw gebouwd;

f. de maximale diepte van aangebouwde, bijbehorende bouwwerken, gemeten vanuit de oorspronkelijke achtergevel waaraan gebouwd wordt, bedraagt 4 m;

g. de maximale bouwhoogte van aangebouwde, bijbehorende bouwwerken en garages aan de achterzijde van het hoofdgebouw bedraagt 4 m en maximaal 0,40 m boven de vloer van de eerste verdieping van het hoofdgebouw op de aangrenzende gronden;

h. de maximale goothoogte van aangebouwde, bijbehorende bouwwerken bedraagt ten hoogste 3 m;

i. de maximale bouwhoogte van vrijstaande bijbehorende bouwwerken bedraagt 4 m;

j. de maximale bouwhoogte van overkappingen bedraagt 3 m.

4.2.3 Overige bouwwerken

Voor het bouwen van overige bouwwerken gelden de volgende regels:

a. de maximale bouwhoogte van erfafscheidingen tussen de openbare weg en de voorgevelrooilijn bedraagt 1 m;

b. de maximale bouwhoogte van overige erfafscheidingen bedraagt 2 m;

c. de maximale bouwhoogte van andere overige bouwwerken bedraagt 3 m.

4.3 Nadere eisen

Burgemeester en wethouders kunnen nadere eisen stellen omtrent de plaatsing en de goot- en boeibordhoogte van overige bouwwerken, indien over een lengte van meer dan 2,5 m in de zijerfafscheiding wordt gebouwd, teneinde te waarborgen dat de te bouwen gebouwen geen onnodige nadelige veranderingen teweegbrengen in de bezonningssituatie op de aangrenzende erven of tuinen en in de lichttoetreding van het naastgelegen hoofdgebouw, met dien verstande dat:

a. daardoor de gebruikswaarde van het te bebouwen erf niet onevenredig wordt geschaad;

b. de goot- of boeibordhoogte van (delen van) gebouwen niet wordt teruggebracht tot minder dan 2,5 m;

c. geen inbreuk wordt gemaakt op het bepaalde in 4.2.1 onder b of c ten aanzien van het maximaal te bebouwen gedeelte van de gronden.

d. de procedureregels ten aanzien van het stellen van nadere eisen zijn opgenomen in artikel 10.

4.4 Specifieke gebruiksregels

Met betrekking tot het gebruik gelden de volgende regels:

Aan-huis-gebonden ondernemingen

Onder strijdig gebruik wordt niet verstaan het gebruik van gedeelten van woningen ten behoeve van aan-huis-gebonden ondernemingen, mits:

a. de woonfunctie als primaire functie gehandhaafd blijft;

b het netto vloeroppervlak in gebruik voor de aan-huis-gebonden onderneming niet groter is dan 25% van het vloeroppervlak van het hoofdgebouw met een maximum van 50 m^2;

c. het gebruik niet leidt tot een onevenredige aantasting van de verkeersontsluiting en parkeersituatie ter plaatse;

d. er geen gebruik wordt gemaakt van gevelreclame;

e. de onderneming uitsluitend door één van de bewoners (zonder ander personeel) wordt uitgeoefend;

f. voor de activiteit van de onderneming geen omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 2.1 eerste lid, onder e, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht is vereist en de inrichting valt onder het begrip type A van het Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer;

g. er geen horeca- en/of detailhandelsactiviteiten plaatsvinden;

h. de activiteiten worden uitgevoerd in het hoofdgebouw plus aangebouwd bijbehorend bouwwerk.

Artikel 5 Leiding - Gas (dubbelbestemming)

5.1 Bestemmingsomschrijving

De voor Leiding – Gas aangewezen gronden zijn – behalve voor de andere aldaar geldende bestemming(en) – mede bestemd voor een aardgastransportleiding met een diameter van ten hoogste 16 inch en een werkdruk van ten hoogste 40 bar.

5.2 Bouwregels

Op deze gronden mag worden gebouwd en gelden de volgende regels:

a. op deze gronden mogen ten behoeve van de in lid 5.1 genoemde bestemming uitsluitend bouwwerken, geen gebouwen zijnde, worden gebouwd met een bouwhoogte van ten hoogste 3 m;

b. ten behoeve van de andere, voor deze gronden geldende bestemming(en) mag – met inachtneming van de voor de betrokken bestemming(en) geldende (bouw)regels – uitsluitend worden gebouwd, indien het bouwplan betrekking heeft op vervanging, vernieuwing of verandering van bestaande bouwwerken, waarbij de oppervlakte, voor zover gelegen op of onder peil, niet wordt uitgebreid en gebruik wordt gemaakt van de bestaande fundering.

5.3 Afwijken van de bouwregels

Burgemeester en wethouders kunnen ontheffing verlenen van lid 5.2 onder b. Ontheffing wordt verleend, indien de bij de betrokken bestemming(en) behorende bouwregels in acht worden genomen en het belang van de leiding(en) door de bouwactiviteiten niet onevenredig wordt geschaad. Alvorens

te beslissen winnen burgemeester en wethouders schriftelijk advies in bij de desbetreffende leidingbeheerder(s).

5.4 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

5.4.1 Aanlegverbod zonder aanlegvergunning

Het is verboden op of in de gronden met de bestemming Leiding – Gas zonder of in afwijking van een schriftelijke aanlegvergunning van burgemeester en wethouders de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden uit te voeren:

a. het aanleggen van wegen of paden en het aanbrengen van andere oppervlakteverhar-dingen;

b. het aanbrengen van diepgewortelde beplantingen en bomen;

c. het aanleggen van andere kabels en leidingen dan in de bestemmingsomschrijving is aangegeven, en het aanbrengen van daarmee verband houdende constructies, installaties of apparatuur;

d. het indrijven van voorwerpen in de bodem.

5.4.2 Uitzondering op het aanlegverbod

Het verbod van lid 5.4.1 is niet van toepassing op werken of werkzaamheden die:

a. noodzakelijk zijn voor de uitvoering van een bouwplan waarvoor ontheffing is verleend, zoals in lid 5.3 bedoeld;

b. normaal onderhoud en beheer ten dienste van de bestemming betreffen;

c. reeds in uitvoering zijn op het tijdstip van de inwerkingtreding van het plan.

5.4.3 Voorwaarden voor een aanlegvergunning

De werken en werkzaamheden, zoals in lid 5.4.1 bedoeld, zijn slechts toelaatbaar, indien het leidingbelang daardoor niet onevenredig wordt geschaad. Alvorens te beslissen winnen burgemeester en wethouders schriftelijk advies in bij de desbetreffende leidingbeheerder(s).

3 ALGEMENE REGELS

Artikel 6 Anti-dubbeltelregel

Grond die eenmaal in aanmerking is genomen bij het toestaan van een bouwplan waaraan uitvoering is gegeven of alsnog kan worden gegeven, blijft bij de beoordeling van latere bouwplannen buiten beschouwing.

Artikel 7 Algemene bouwregels

7.1 percentages op de planverbeelding

7.1.1 Het op de planverbeelding in een bouwvlak vermelde percentage geeft aan, hoeveel procent van het oppervlak van dat bouwvlak maximaal mag worden bebouwd met gebouwen en overkappingen.

7.1.2 De op de planverbeelding aangegeven bouwvlakken waarin geen percentages zijn geplaatst, mogen volledig worden bebouwd met gebouwen en overkappingen, tenzij in de bestemmingsregels anders is bepaald.

7.1.3 Het op de planverbeelding in een bouwvlak vermelde percentage heeft geen betrekking op bouwwerken, geen gebouwen zijnde, of overkappingen.

7.2 hoogte-aanduidingen op de planverbeelding

7.2.1 De op de planverbeelding aangegeven hoogteaanduiding geeft de maximale goot- danwel bouwhoogte van gebouwen in meters aan.

7.2.2 Indien op de planverbeelding geen hoogteaanduiding is opgenomen, geldt voor de maximaal toelaatbare goot- danwel bouwhoogte het bepaalde in hoofstuk 2 van deze planregels.

7.3 overschrijding van hoogte-aanduidingen op de planverbeelding

De in artikel 7.2 bedoelde hoogten mogen worden overschreden door antenne installaties, mits deze voldoen aan het bepaalde in artikel 7.4 en door

schoorstenen, liftkokers, trappenhuizen, dakkapellen, alarminstallaties en andere ondergeschikte bouwdelen, tenzij in hoofdstuk 2 anders is bepaald.

7.4 algemene hoogtematen

Als maximaal toelaatbare bouwhoogte van bouwwerken die geen gebouwen zijn, gelden de volgende maten, tenzij in hoofdstuk 2 anders is bepaald:

- erfafscheidingen:	
- tussen voorgevelrooilijn en openbare weg	1,00 m
- erfafscheidingen elders	2,00 m
- overkappingen	3,00 m
- straatmeubilair	3,00 m
- lichtmasten	20,00 m
- antennes ten behoeve van telecommunicatie niet zijnde schotelantennes	5,00 m
- overige bouwwerken	2,00 m
- vlaggenmasten	6,00 m

7.5 overschrijding bouwgrenzen

De op de plankaart aangegeven bouwgrenzen mogen uitsluitend worden overschreden door:

a. tot gebouwen behorende stoepen, stoeptreden en funderingen;

b. bouwdelen als plinten, pilasters, kozijnen, standleidingen voor hemelwater, gevelversieringen, wanden van ventilatiekanalen en schoorstenen, indien en voorzover de overschrijding niet meer dan 1,50 m bedraagt;

c. gevel- en kroonlijsten en overstekende daken, indien en voorzover de overschrijding niet meer dan 0,50 m bedraagt;

d. rookkanalen, indien de overschrijding niet meer dan 0,75 m bedraagt;

e. putten, leidingen, goten en inrichtingen voor de watervoorziening of de afvoer of verzameling van water rioolstoffen; hijsinrichtingen, indien en voorzover de overschrijding niet meer dan 0,50 m bedraagt

7.6 ondergrondse bouwwerken

a. De regels van dit plan zijn van overeenkomstige toepassing op ondergrondse bouwwerken;

b. In aanvulling op het bepaalde onder a. mogen ondergrondse ruimten slechts worden gerealiseerd voor zover deze zijn gelegen tussen de buitenwerkse gevels van het bovengronds gelegen hoofdgebouw.

7.7 parkeernormering

Bij elke ontwikkeling wordt de normering vanuit het Westlands Verkeer- en Vervoerplan (WVVP) toegepast. Het parkeren dient op eigen terrein geregeld te worden.

7.8 dakkapellen

Voor het bouwen van dakkapellen gelden de volgende regels:

a. Maatvoering achterzijde:

1. de dakkapel ligt aan alle zijden tenminste 0,5 m vrij in het dakvlak;
2. de dakkapel is gemeten van de voet van de dakkapel niet hoger dan 1,75 m;
3. de dakkapel mag niet meer dan 1 m uit de onderkant van het dakvlak staan.

b. Maatvoering voorzijde:

1. de dakkapel is niet breder dan 50% van de breedte van het dakvlak;
2. de dakkapel ligt aan alle zijden tenminste 0,5 m vrij in het dakvlak;
3. de dakkapel is gemeten van de voet van de dakkapel niet hoger dan 1,5 m;
4. de dakkapel mag niet meer dan 1 m uit de onderkant van het dakvlak staan.

Artikel 8 Algemene gebruiksregels

8.1 Onder strijdig gebruik als bedoeld in artikel 7.2 van de Wet ruimtelijke ordening in samenhang met artikel 2.1 lid 1 onder c. van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht wordt in ieder geval verstaan:

a. het gebruik van niet-bebouwde grond als permanente staan- of ligplaats van demonteerbare of verplaatsbare inrichtingen voor de verkoop van etenswaren en/of dranken;

b. het gebruik van niet-bebouwde grond en/of water als staan- of ligplaats voor kampeermiddelen buiten de daarvoor aangewezen gronden; het gebruik van niet-bebouwde grond als staan- of ligplaats voor (menselijk of dierlijk) verblijf geschikte, al dan niet aan hun bestemming onttrokken, vaar- of voertuigen, arken of andere objecten, voor zover die niet als bouwwerk zijn aan te merken;

c. het gebruik van niet-bebouwde grond als opslag, stort- of bergplaats van al dan niet afgedankte stoffen, voorwerpen en producten, tenzij dit gebruik noodzakelijk is voor of verband houdt met de verwerkelijking van de bestemming of met het op de bestemming gerichte beheer van de gronden;

d. het gebruik van bouwwerken of het laten gebruiken van bouwwerken als seksinrichting.

8.2 Onder strijdig gebruik wordt niet verstaan:

a. het gebruik van niet-bebouwde grond voor evenementen waarvoor een vergunning is verleend op grond van de Algemene Plaatselijke Verordening Westland.

b. het gebruik van niet-bebouwde grond voor standplaatsen waarvoor een vergunning is verleend op grond van de Algemene Plaatselijke Verordening Westland.

Artikel 9 Algemene afwijkingsregels

9.1 Burgemeester en wethouders zijn bevoegd - tenzij op grond van hoofdstuk 2 van deze planregels deze bevoegdheid al is gegeven – met een omgevingsvergunning af te wijken van de planregels voor:

a. afwijkingen van voorgeschreven maten, waaronder percentages, met ten hoogste 10%, waarbij het primair moet gaan om het oplossen van knelpunten waar het bestemmingsplan niet in voorziet en waartegen in planologisch opzicht geen bezwaar bestaat en waarbij het niet bedoeld is om de bouwmogelijkheden bij voorbaat al te vergroten;

b. het bouwen van kleine, niet voor bewoning bestemde gebouwtjes met een goothoogte van ten hoogste 3 m ten behoeve van openbare nutsbedrijven of voor andere naar doelstelling daarmee vergelijkbare gebouwtjes mits de inhoud van deze gebouwtjes niet groter is dan 60 m^3, zoals transformatorhuisjes, schakelhuisjes, gemaalgebouwtjes, gasdrukregel- en meetstations, telefooncellen, toiletgebouwtjes en wachthuisjes voor verkeersdiensten;

c. het bouwen van een tweedelijns dakkapel aan de achterzijde boven een bestaande dakkapel;

d. het bouwen van straatmeubilair of andere, overige bouwwerken, die om waterstaatkundige of verkeerstechnische redenen noodzakelijk zijn, zoals duikers en keermuren met een bouwhoogte van ten hoogste 6 meter;

e. geringe veranderingen in de tracés van wegen en de aanpassing daaraan van de ligging en de vorm van bestemmingsgrenzen indien bij de definitieve uitmeting blijkt, dat een weg als gevolg van de werkelijke toestand van het terrein slechts kan worden aangelegd als op ondergeschikte punten van het plan wordt afgeweken, met dien verstande dat de veranderingen ten hoogste 2 m mogen bedragen;

f. afwijkingen van het bestemmingsplan, ten einde de uitvoering van een bouwplan mogelijk te maken, indien op grond van een definitieve uitmeting of in verband met de verkaveling of situering blijkt, dat aanpassing van het bestemmingsplan noodzakelijk zou zijn en de afwijking van zo ondergeschikte aard blijft, dat de structuur van het bestemmingsplan niet wordt aangetast;

g. overschrijding van bouwgrenzen, voorzover zulks van belang is voor een technische of ruimtelijke kwaliteit in plaats van esthetisch betere realisering van

bestemmingen of bouwwerken dan wel voorzover zulks noodzakelijk is in verband met de werkelijke toestand van het terrein; de overschrijdingen mogen echter niet meer dan 3 m bedragen.

h. het bouwen van zonnecollectoren, beeldende kunstwerken (waaronder begrepen follies), riool-overstortkelders, boven- en ondergrondse containerruimten, informatie- en reclame-borden.

i. het afwijken van de parkeernormering, zoals deze is opgenomen in het Westlands Verkeer- en Vervoerplan (WVVP), indien het voldoen aan die bepalingen door bijzondere omstandigheden op overwegende bezwaren stuit of voor zover op andere wijze in de nodige parkeerruimte wordt voorzien.

9.2 Afwijking van het bestemmingsplan wordt in ieder geval niet toegelaten, indien met de afwijking onevenredig afbreuk wordt of kan worden gedaan aan de ingevolge de bestemming gegeven gebruiksmogelijkheden van aangrenzende gronden en bouwwerken.

Artikel 10 Algemene wijzigingsregels

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd de in het plan opgenomen bestemmingen te wijzigen ten behoeve van:

a. overschrijding van bestemmingsgrenzen, voor zover dit van belang is voor een technisch betere realisering van bestemmingen of bouwwerken dan wel voor zover dit noodzakelijk is in verband met de werkelijke toestand van het terrein. De overschrijding mag echter niet meer bedragen dan 3 m en het bestemmingsvlak mag niet meer dan 10% worden vergroot;

b. overschrijding van bestemmingsgrenzen en toestaan dat het beloop van wegen of de aansluiting van wegen onderling in geringe mate wordt aangepast, indien de verkeersveiligheid en/of - intensiteit daartoe aanleiding geeft. De overschrijding mag echter niet meer bedragen dan 3 m en het bestemmingsvlak mag met niet meer dan 10% worden vergroot;

c. het aanpassen van opgenomen bepalingen in de voorafgaande artikelen, waarbij verwezen wordt naar bepalingen in wettelijke regelingen, indien deze wettelijke regelingen na het tijdstip van de terinzagelegging van het ontwerpplan worden gewijzigd.

Artikel 11 Algemene procedureregels

Bij toepassing van de bevoegdheid tot het stellen van nadere eisen, zoals deze onderdeel uitmaken van deze planregels, worden de volgende procedureregels in acht genomen:

a. het ontwerpbesluit tot het stellen van nadere eisen ligt met bijbehorende stukken gedurende 2 weken ter inzage.

b. burgemeester en wethouders maken de onder a. bedoelde terinzagelegging tevoren in één of meer dag-, nieuws- of huis-aan-huisbladen, die in de gemeente worden verspreid, alsmede op de gebruikelijke wijze bekend.

c. de bekendmaking houdt mededeling in van de mogelijkheid tot het indienen van zienswijzen.

d. gedurende de onder a. genoemde termijn kunnen belanghebbenden bij burgemeester en wethouders schriftelijke zienswijzen indienen tegen het onwerpbesluit.

Artikel 12 Overige regels

12.1 uitsluiting aanvullende werking bouwverordening

De regels van stedenbouwkundige aard en de bereikbaarheidseisen van paragraaf 2.5 van de bouwverordening zijn uitsluitend van toepassing, voor zover het betreft:

a. de bereikbaarheid van bouwwerken voor wegverkeer en brandblusvoorzieningen;

b. de brandweeringang;

c. de bereikbaarheid van gebouwen voor gehandicapten;

d. de ruimte tussen bouwwerken;

e. de parkeergelegenheid en laad- en losmogelijkheden bij of in gebouwen.

12.2 werking wettelijke regelingen

De wettelijke regelingen waarnaar in de regels wordt verwezen, gelden zoals deze luiden op het moment van vaststelling van het plan.

4 OVERGANGS- EN SLOTREGELS

Artikel 13 Overgangsrecht

13.1 overgangsrecht bouwwerken

1. Een bouwwerk dat op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan aanwezig of in uitvoering is, danwel gebouwd kan worden krachtens een bouwvergunning, en afwijkt van het plan, mag, mits deze afwijking naar aard en omvang niet wordt vergroot:

a. gedeeltelijk worden vernieuwd of veranderd;

b. na het teniet gaan ten gevolge van een calamiteit geheel worden vernieuwd of veranderd, mits de aanvraag van de bouwvergunning wordt gedaan binnen twee jaar na de dag waarop het bouwwerk is teniet gegaan.

2. Burgemeester en wethouders kunnen eenmalig afwijken van het bepaalde in lid 1 voor het vergroten van de inhoud van een bouwwerk als bedoeld in het eerste lid met maximaal 10%.

3. Het bepaalde in lid 1 is niet van toepassing op bouwwerken die weliswaar bestaan op het tijdstip van inwerkingtreding van het plan, maar zijn gebouwd zonder vergunning en in strijd met het daarvoor geldende plan, daaronder begrepen de overgangsbepaling van dat plan.

13.2 overgangsrecht gebruik

1. Het gebruik van grond en bouwwerken dat bestond op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan en hiermee in strijd is, mag worden voortgezet;

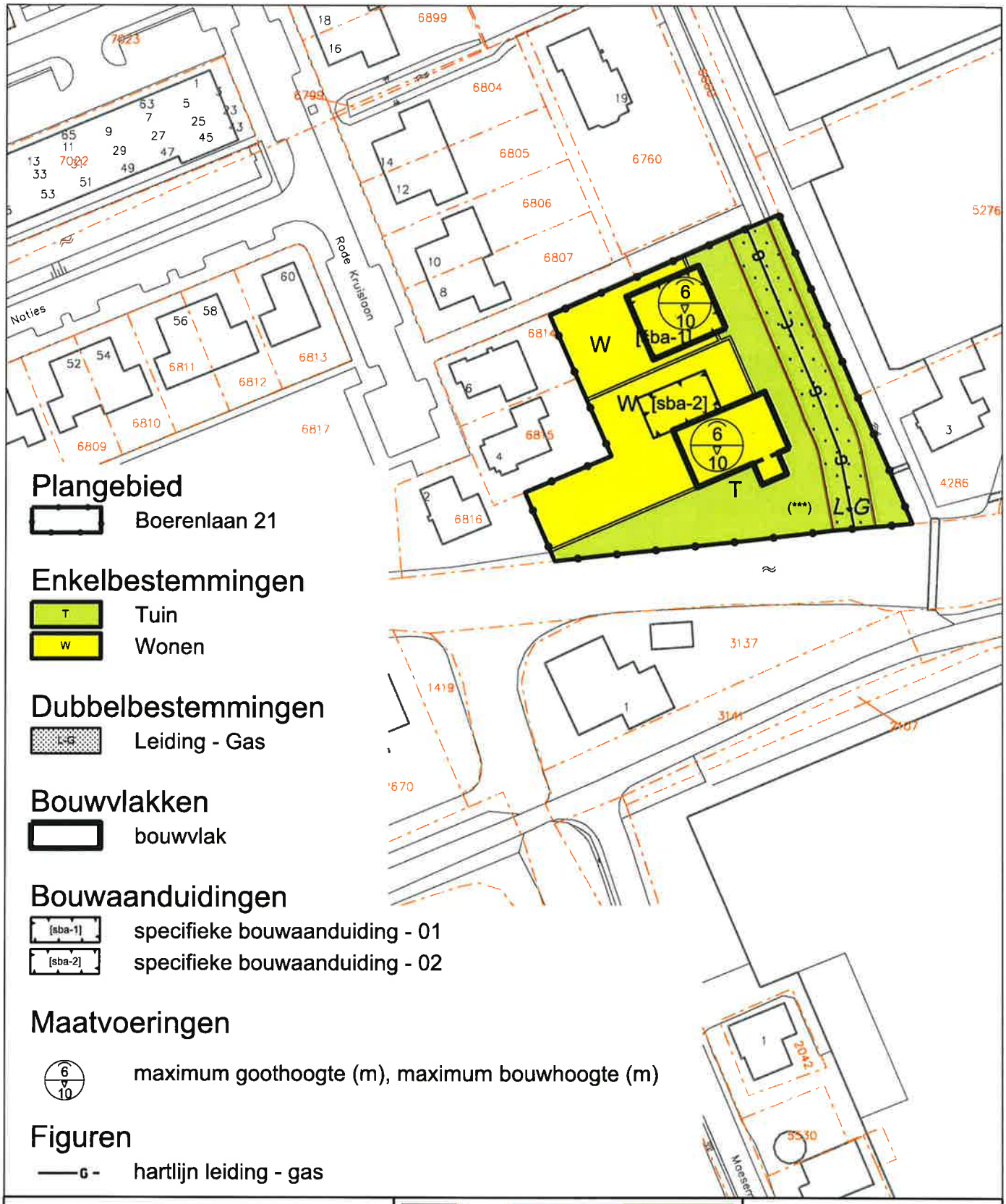
2. Het is verboden het met het bestemmingsplan strijdige gebruik, bedoeld in lid 1 te veranderen of te laten veranderen in een ander met dat plan strijdig gebruik, tenzij door deze verandering de afwijking naar aard en omvang wordt verkleind;

3. Indien het gebruik, bedoeld in lid 1, na het tijdstip van inwerkingtreding van het plan voor een periode langer dan een jaar wordt onderbroken, is het verboden dit gebruik daarna te hervatten of te laten hervatten;

4. Het bepaalde in lid 1 is niet van toepassing op het gebruik dat reeds in strijd was met het voorheen geldende bestemmingsplan, daaronder begrepen de overgangsbepalingen van dat plan.

Artikel 14 Slotregel

Deze regels worden aangehaald onder de naam 'Het bestemmingsplan 'Boerenlaan 21 te 's-Gravenzande'.



Plangebied

Boerenlaan 21

Enkelbestemmingen

T — Tuin

W — Wonen

Dubbelbestemmingen

LG — Leiding - Gas

Bouwvlakken

bouwvlak

Bouwaanduidingen

[sba-1] — specifieke bouwaanduiding - 01

[sba-2] — specifieke bouwaanduiding - 02

Maatvoeringen

6 / 10 — maximum goothoogte (m), maximum bouwhoogte (m)

Figuren

—G— hartlijn leiding - gas

GEMEENTE WESTLAND

Postadres:
Postbus 150
2670 AD Naaldwijk

Tel: (0174) 140174
Fax: (0174) 673 600
www.gemeentewestland.nl

GEMEENTE WESTLAND

Afdeling
ROV / STB

Bezoekadres:
van Geeststraat 1, 's-Gravenzande

Gemeente 's-Gravenzande
Boerenlaan 21

Schaal	1 : 1000	Getekend	LH	Formaat	A 4	Status	Ontwerp
Datum	25-11-2014	Gewijzigd		Dossier	NL.IMRO.1783.GKERNBOERENLN21pbp-ON01	Tek. Nr.	plankaart BL

GEMEENTE WESTLAND

Postadres:
Postbus 150
2670 AD Naaldwijk
Bezoekadres:
Choorstraat 41
2681 AP Monster
T 14 0174
F (0174) 673 600
E info@gemeentewestland.nl
I www.gemeentewestland.nl

Aan de Raad van de gemeente Westland

UW BRIEF	UW KENMERK	ZAAK-/PROJECTNR.	DOCUMENTNR.	BIJLAGE(N)
			14-6415968	
CONTACTPERSOON		AFDELING/TEAM	DOORKIESNUMMER	DATUM VERZONDEN
		ROV/OOV		19 januari 2015

ONDERWERP
Westlandse Cross 2015

Geachte Raad,

In de raadscommissie Bestuur van 8 januari jl. heeft u gesproken over de evenementenkalender 2015. Deze behandeling stond in het teken van mijn afwijzing de Westlandse Cross 2015 op de evenementenkalender te plaatsen. Ik heb u toegezegd mijn besluit te heroverwegen en u, en uiteraard de aanvrager, hierover nader te berichten.

Doel evenementenkalender
Om organisatoren van (middel) grote evenementen vroegtijdig te kunnen informeren of zij een evenement kunnen organiseren, is in 2008 gestart met de evenementenkalender.
Een organisator van een (middel) groot evenement moet vóór 1 oktober voorafgaand aan het jaar waarin het evenement plaatsvindt, bij mij een principeverzoek indienen. In overleg met de driehoek, stel ik vervolgens 1 december de evenementenkalender vast voor het daaropvolgende jaar.

Let wel, plaatsing op de evenementenkalender wil nog niet zeggen dat een vergunning wordt verstrekt. De evenementenkalender is een beperkte beoordeling en primair gericht op het aantal evenementen dat in het komende jaar zal gaan plaatsvinden. Maar ook geeft het een indicatie van de sterkte en aanwezigheid van de hulpdiensten en de inzet van gemeentelijke diensten.

Principeverzoek
Het principeverzoek van de Westlandse Cross heb ik op 15 september 2014 ontvangen. In dit verzoek bericht de organisatie van 19 juni tot en met 21 juni 2015 een evenement te willen organiseren met de volgende activiteiten:

- vrijdag: een dance-event;
- zaterdag: een combinatie van muziek, sport/spel, spektakel, cross en voor de avond een programma met bekende artiesten;
- zondag: een programma met Nederlandstalige muziek.

Voor dit evenement verwacht de organisatie een bezoekersaantal van 30.000 bezoekers.

ALG 009

Zowel het principeverzoek van de Westlandse Cross als alle overige principeverzoeken heb ik met de veiligheidspartners besproken om te kunnen beoordelen of de evenementen op de kalender kunnen worden geplaatst.

Op 9 december 2014 heb ik de kalender formeel vastgesteld. Vooruitlopend op deze besluitvorming is op 8 december 2014 telefonisch aan de organisatie medegedeeld dat de Westlandse Cross niet op de evenementenkalender 2015 is geplaatst.
Naar aanleiding van mijn beslissing om de Westlandse Cross niet op de evenementenkalender 2015 te plaatsen, heb ik op 11 december 2014 overleg gehad met organisatie. Mede omdat ik zeer tevreden ben over de evenementen die door Experience Express tot nu toe in Westland zijn georganiseerd, heb ik hen in de gelegenheid gesteld het evenement zodanig aan te passen dat het evenement mogelijk op de kalender kon worden geplaatst. Ik heb aangegeven dit aanvullende verzoek te bespreken met de Driehoek en op basis hiervan een beslissing te nemen.
Op 15 december 2014 heb ik van de organisatie deze aanvullende brief ontvangen. Hierin doen zij voorstellen om het evenement alsnog op de evenementenkalender geplaatst te krijgen.
Enkele van deze voorstellen zijn:
- dat de politie geen extra inzet behoeft te plegen voor het festival, los van de reguliere weekend-inzet binnen Haaglanden;
- de organisatie is bereid extra bewaking in te zetten en de organisatie betaalt de extra inzet die de politie bij een dergelijk festival zou moeten doen;
- de organisatie zorgt ervoor dat 95% van de bezoekers uit Westland komt;
- er worden geen dance-acts geprogrammeerd;
- er wordt afgezien van de programmering van de vrijdagavond;
- de eindtijd van het festival kan worden teruggebracht van 02.00 naar 01.00 uur.

Vergelijkbare evenementen in voorgaande jaren
De organisatie van de Westlandse Cross stelt dat vergelijkbare, door hen georganiseerde, evenementen al sinds 2011 op de evenementenkalender zijn geplaatst. In mijn beoordeling van het verzoek voor 2015 heb ik uiteraard deze evenementen meegenomen. Ik ben tot de conclusie gekomen dat, met uitzondering van de Westlandse Cross 2014, deze evenementen naar aard, omvang en impact niet vergelijkbaar zijn met hun verzoek voor 2015.
De evenementen in de voorgaande jaren vonden, in tegenstelling tot de organisatie aangeeft, plaats in verschillende weekenden in juni te weten:

- 2011 (17/18 juni) een reünie van de Kromme Jongens, bezoekersaantal 8000;
- 2012 (8/9 juni) "Festival in 't groen", bezoekersaantal 5000;
- 2013 "Waanzinnig Westland Weekend', bezoekersaantal van 4000.

Gelet op het bovenstaande concludeer ik dat een "Westlandse Cross" voor 2015 met bezoekersaantallen van 10.000 toeschouwers per avond geen voortzetting is van de evenementen eerder georganiseerd door deze organisatie.
Daarmee verandert het evenement de Westlandse Cross van een B-categorie evenement naar een C-categorie evenement met een landelijke uitstraling.
Naar ik heb vernomen, is de organisatie voornemens om bands met een bovenlokale aantrekkingskracht (zoals Blöf, Di-rect en Kensington) vast te leggen voor dit evenement.

10-jarig bestaan Westland
In 2014 heeft Experience Express een evenement georganiseerd ter ere van het 10-jarig bestaan van Gemeente Westland. Dit evenement is naar aard en omvang redelijk vergelijkbaar met het evenement dat men in 2015 wil organiseren.
Het evenement in 2014 is een eenmalig iets geweest. Ten tijde van het organiseren van het evenement in 2014 is aangegeven dat een evenement van deze omvang onder meer extra inzet van de politie vraagt en dat het daarom slechts eenmalig op de agenda is geplaatst.
Er kan dan ook geen sprake zijn geweest van enig gewekt vertrouwen. Wat onverlaat laat dat ik grote waardering heb voor de organisatie van ons jubileumfeest. Want dit was gewoon goed georganiseerd.

Extra inzet politie
De organisatie stelt dat het evenement geen extra inzet van de politie vraagt ten opzichte van de reguliere weekend-inzet die al is voorzien. Wat niet correct is.
Een evenement van een dergelijke omvang en programmering (een C-categorie evenement met landelijke uitstraling) is een evenement met een grote impact. Dit kan niet worden afgedaan met de reguliere politie-inzet. Politie-inzet bij evenementen van deze omvang is en blijft noodzakelijk.
De primaire verantwoordelijkheid voor de veiligheid op het evenemententerrein ligt bij de organisator. Mijn ervaring met de organisator is dat deze zijn verantwoordelijkheid goed invult. Dit laat onverlet dat uiteindelijk alleen de politie kan optreden bij ordeverstoringen. De politie beschikt hierbij over bevoegdheden waarover een organisator/particuliere beveiligingsbedrijf niet beschikt, zoals het toepassen van geweld in het kader van de handhaving openbare orde. Alleen de politie beschikt over het geweldsmonopolie.

Bovendien gaat meer inzet van de politie op evenementen ten koste van de inzet op de door de u vastgestelde veiligheidsprioriteiten als inzet op geweld, woninginbraken, jeugdoverlast- en criminaliteit, ondermijning (hennepteelt en mensenhandel), overlast en maatschappelijke onrust.
Daarnaast staat de capaciteit van de politie al enige tijd extra onder druk door de bijdrage aan de eenheidsbrede inzet in het kader van de bewakings- en beveiligingstaken door toenemende internationale spanningen en de recente aanslagen.
Het afgelopen jaar hebben onderwerpen als radicalisering en polarisatie bij een aantal incidenten ook een groot extra beslag gelegd op de beschikbare politiecapaciteit. Gezien de recente internationale ontwikkelingen ligt het niet in de lijn der verwachting dat deze extra inzet op korte termijn kan worden afgebouwd.

Realisatie Nationale Politie
Zoals u bekend is, vindt bij de politie een grote reorganisatie plaats als gevolg van de vorming van de Nationale Politie. Uitgangspunt is dat tijdens deze verbouwing de winkel gewoon blijft draaien. Hoewel de politie dus inzet garandeert voor de basispolitiezorg, ben ik van mening dat de politie momenteel niet overvoerd moet worden met extra taken.

Westlandse Cross ten koste van andere evenementen
Ik heb onderzocht om andere evenementen te schrappen ten faveure van de Westlandse Cross. Hierbij moet gedacht worden aan de grotere evenementen zoals de jaarlijkse feestweken, de Koningsfeesten of de bevrijdingsfestivals.
Het huidige evenementenbeleid van de gemeente Westland geeft vanuit de eigenheid van de woonkernen voorrang aan de dorpsfeesten. Deze zijn verweven in de Westlandse cultuur. De

14-6415968

dorpsfeesten kennen een jarenlange traditie en vormen een belangrijke bijdrage voor de sociale cohesie, saamhorigheid en de binding aan Westland en haar kernen. Dit laatste geldt tevens voor de Koningsfeesten.
Voor wat betreft de bevrijdingsfestivals welke dit jaar worden georganiseerd, heb ik in 2010 de toezegging gedaan dat dergelijke evenementen om de vijf jaar mogen worden georganiseerd. Dit heb ik toegezegd om deze evenementen meer mogelijkheden te bieden. Een en ander betekent feitelijk dat ik geen ruimte kan creëren voor de Westland Cross, omdat dit zou indruisen tegen het evenementenbeleid.

Uitbreiding evenementenseizoen
Voor 2015 is er sprake van een beperkte uitbreiding van evenementen. Eén van deze evenementen is Westland on Ice. Dit evenement is verspreid over de gehele maand december waarbij de organisatie de verwachting heeft dat over deze periode totaal 50.000 toeschouwers wordt verwacht. Dit evenement is absoluut niet te vergelijken met een evenement als de Westlandse Cross qua bezoekersaantallen en risicoclassificatie.

Afwijzing verzoek tot plaatsing op Evenementenkalender 2015
Tot slot bericht ik dat de door de organisatie voorgestelde aanpassingen aan het evenement door mij zijn besproken op donderdag 15 januari 2015 met het Openbaar Ministerie en de politie. Dit heeft niet geleid tot een andere beoordeling van het evenement.
Helaas ben ik niet in de gelegenheid geweest u hierover eerder te informeren, onder meer door het asbestincident in Wateringen.

Daarom blijf ik bij mijn standpunt om De Westlandse Cross niet op te nemen op de evenementenkalender 2015.

Handreiking
Gehoord de opvattingen van de commissie Bestuur van 8 januari 2015, doe ik u, en de organisator, hierbij een handreiking.

Ik stel u voor om ruimte te maken op de evenementenkalender voor de Westlandse Cross voor één dag van 11.00 tot 01.00 uur. Dit betekent wel dat dit ten koste gaat van andere, reeds op de evenementenkalender geplaatste evenementen.

Graag verneem ik van u welke keuze u wenst te maken. Ik denk zelf hierbij aan bijvoorbeeld de bevrijdingsfestivals te weten Wollepop in Naaldwijk en het bevrijdingsfestival in het Hofpark in Wateringen.

Een andere handreiking is om voor 2016 de Westlandse Cross voor twee dagen op te nemen op de evenementenkalender.

Hoogachtend,
de burgemeester van Westland,

J. van der Tak

AGENDA EN STUKKEN RAADSVERGADERING

WESTLAND,

20 JANUARI 2015

INGEKOMEN ZIENSWIJZEN VERZAMELING 2014 NR

AGENDAPUNT 5B

Ingekomen stukken (extern)		**afhandeling**
01.	G15-Schrijven van de Raad van State d.d. 06-01-15 ingekomen griffie 05-01-15, betreffende Bp Chrysantenstraat te Naaldwijk.	Voorgesteld wordt om dit in handen te stellen van de raadscommissie Ruimte; is reeds in behandeling bij de afdeling PO/PROJ
02.	G15-0012 Schrijven van R. Theeuwen d.d. 07-01-15 ingekomen griffie 07-01-15, betreffende Madewater/Westmade.	Voorgesteld wordt om dit in handen te stellen van de raadscommissie Ruimte; is reeds in behandeling bij de afdeling ROV/STB
03.	G14-0921 Schrijven van Valstar Voogt d.d. 22-12-14 ingekomen griffie 23-12-14, betreffende Bp Honderdland.	Voorgesteld wordt om dit in handen te stellen van de raadscommissie Ruimte.
04.	G14-0920 Schrijven van J.O. Voogt binnengekomen griffie 23-12-14, betreffende Bp Bedrijventerrein Honderdland.	Voorgesteld wordt om dit in handen te stellen van de raadscommissie Ruimte.

Ingekomen stukken (college)		**Afhandeling**
a.	geen	

Raad van State

Afdeling bestuursrechtspraak

Gemeente Westland
INGEKOMEN - Naaldwijk
07 JAN 2015

Raad van de gemeente Westland
Postbus 150
2670 AD NAALDWIJK

Gemeente Westland
G15-000005

Datum	Ons nummer	Uw kenmerk
6 januari 2015	201500055/1/R4	

Onderwerp	Behandelend ambtenaar
Westland Bp Chrysantenstraat te Naaldwijk	A.J. Blom 070-4264346

Bij de Afdeling is een beroepschrift binnengekomen tegen uw besluit van 14 oktober 2014.
Dit beroep is ingesteld door R. van Giesen e.a..

Aan deze zaak zijn een zaaknaam en een zaaknummer toegekend. Deze vindt u hierboven onder de kopjes "Onderwerp" en "Ons nummer". In alle volgende brieven over deze zaak worden deze naam en dit nummer vermeld.
U wordt verzocht om in uw brieven aan de (voorzitter van de) Afdeling steeds het toegewezen zaaknummer te vermelden.

Bij de behandeling van het ingestelde beroep neemt de Afdeling richtlijnen in acht die zijn neergelegd in de Procesregeling bestuursrechterlijke colleges 2014 (www.raadvanstate.nl). Met de richtlijnen uit deze Procesregeling wordt onder meer beoogd de aanhangig gemaakte procedures zo kort mogelijk te houden. Om dit te bereiken worden vaste termijnen voor de verschillende onderdelen van de beroepsprocedure gehanteerd, waaraan de Afdeling strikt de hand zal houden.
Over de behandeling van de zaak ontvangt u nader bericht.

Hoogachtend,

de griffier

Deze brief is geautomatiseerd aangemaakt en is daarom niet ondertekend.

Postbus 20019 - 2500 EA Den Haag - T 070 426 44 26 - F 070 365 13 80 - www.raadvanstate.nl
Bij correspondentie de datum en het nummer van deze brief vermelden

Raad van State

Afdeling bestuursrechtspraak

Raad van de gemeente Westland
Postbus 150
2670 AD NAALDWIJK

Datum	Ons nummer	Uw kenmerk
6 januari 2015	201500055/1/R4	

Onderwerp	Behandelend ambtenaar
Westland Bp Chrysantenstraat te Naaldwijk	A.J. Blom 070-4264346

Zoals u bij brief van 6 januari 2015 is meegedeeld, is bij de Afdeling beroep ingesteld tegen uw besluit, waarbij is vastgesteld het Bp Chrysantenstraat te Naaldwijk. De naam en het nummer van deze zaak vindt u bovenaan deze brief onder "Onderwerp" en "Ons nummer".

In de bijlagen A en B bij deze brief zijn stukken vermeld die op deze zaak betrekking hebben. U wordt verzocht de daarop vermelde stukken zo spoedig mogelijk maar in ieder geval binnen twee weken na de dag van verzending, dit is de dagtekening van deze brief, toe te zenden.

De stukken op bijlage A dient u op papier toe te zenden. De stukken op bijlage B dient u via het internetadres https://extranet.raadvanstate.nl toe te zenden.

U bent verplicht aan deze verzoeken te voldoen.

Voor het toezenden van de stukken vermeld in bijlage B kunt u inloggen op genoemd internetadres met de gebruikersnaam 201500055 en het wachtwoord 060115141465. De gebruikersnaam en het wachtwoord worden uitsluitend aan u verstrekt en hebben een vertrouwelijk karakter.

Indien in het plan onderdelen zijn aangewezen waarvan verwerkelijking in de naaste toekomst nodig wordt geacht, wordt u verzocht dit aan te geven bij de toezending van de stukken vermeld in bijlage A.

Postbus 20019 - 2500 EA Den Haag - T 070 426 44 26 - F 070 365 13 80 - www.raadvanstate.nl
Bij correspondentie de datum en het nummer van deze brief vermelden

Over de verdere behandeling van deze zaak ontvangt u nader bericht.

Hoogachtend,

de griffier

Deze brief is geautomatiseerd aangemaakt en is daarom niet ondertekend.

Postbus 20019 - 2500 EA Den Haag - T 070 426 44 26 - F 070 365 13 80 - www.raadvanstate.nl

BIJLAGE A

De op de zaak betrekking hebbende papieren stukken:

1. Een kleurenkopie van (indien van toepassing: beide zijden van) de originele verbeelding(en).

2. De toelichting en regels, behorende bij het plan.

3. Het raadsbesluit met eventuele bijlagen.

4. Het in het raadsbesluit vermelde voorstel van het college van burgemeester en wethouders met eventuele bijlagen.

5. De bewijsstukken (Nederlandse Staatscourant, dag-, nieuws- of huis-aan-huisblad) van de bekendmaking van de tervisielegging van:
   a) het ontwerpplan
   b) het vastgestelde plan

6. De adviezen die, mede, ten grondslag hebben gelegen aan het bestreden besluit. *

7. De zienswijzen ingediend bij de gemeente (welke niet geanonimiseerd zijn). *

8. Het verslag op grond van artikel 3:17 van de Algemene wet bestuursrecht inzake de mondeling ingediende zienswijzen. *

9. De aanvraag tot vaststelling van het bestemmingsplan. *

10. Het reactieve aanwijzingsbesluit. *

11. Exploitatieplan. *

12. Overige van belang zijnde stukken.

De door u te verstrekken stukken ontvangt u na afloop van het geding retour.

* Indien van toepassing

Postbus 20019 - 2500 EA Den Haag - T 070 426 44 26 - F 070 365 13 80 - www.raadvanstate.nl
Bij correspondentie de datum en het nummer van deze brief vermelden

BIJLAGE B

U dient die vastgestelde IMRO-bestanden aan te leveren die u eveneens aan ruimtelijkeplannen.nl heeft gestuurd. De gehanteerde standaard is IMRO2008 en alle in werking getreden standaarden hierna.

Deze vastgestelde IMRO-bestanden - zijnde het digitale bestemmingsplan - dienen langs elektronische weg te worden gestuurd via het internetadres https://extranet.raadvanstate.nl. U kunt inloggen op genoemd internetadres met de gebruikersnaam 201500055 en het wachtwoord 060115141465.

De vastgestelde IMRO-bestanden dienen minimaal het volgende te bevatten:
- het leidende GML-bestand (planverbeelding)
- het authentieke XML-geleideformulier
- de digitale toelichting en regels die onderdeel uitmaken van het plan

Als extra informatie heeft de Raad van State de vastgestelde ondergrond nodig, behorend bij het bestemmingsplan. Daarom vragen wij eveneens om:

- Alle aanwezige bestanden die samen de ondergrond vormen die is gebruikt bij de vaststelling van het plan.

Een uitgebreide gebruikershandleiding voor het uploaden treft u aan op het bovengenoemde internetadres van de Raad van State.

2665517(2B1)

Postbus 20019 - 2500 EA Den Haag - T 070 426 44 26 - F 070 365 13 80 - www.raadvanstate.nl
Bij correspondentie de datum en het nummer van deze brief vermelden

Raad van State

Postbus 20019 - 2500 EA Den Haag

PostNL
Port Betaald
Port Payé
Pays-Bas

Aan: Gemeente Westland
T.a.v. het college van Burgemeester en Wethouders
Team STB
Postbus 150
2670 AD NAALDWIJK

Gemeente Westland
INGEKOMEN - DIV - Naaldwijk
08 JAN 2015

Datum: 7 januari 2015

Betreft: zienswijzen
- ontwerp-uitwerkingsplan Madewater
- ontwerp-uitwerkingsplan Westmade fase 1b

Gemeente Westland
G15-000012

Geacht College,

De bovengenoemde ontwerp-uitwerkingsplannen liggen ter inzage van 21 november 2014 tot en met 15 januari 2015. Gedurende die periode mogen belanghebbenden hun zienswijze(n) op de ontwerp-uitwerkingsplannen indienen.

Bijgesloten treft u een tweetal brieven waarin de zienswijzen voor beide ontwerp-uitwerkingsplannen kenbaar zijn gemaakt.

Uw reactie op beide brieven zie ik met belangstelling tegemoet.

Met vriendelijke groet,

Roland Theeuwen
bewoner Oda van Salmhof 5, Monster

Gemeente Westland
INGEKOMEN - DIV - Naaldwijk
08 JAN 2015

Aan: Gemeente Westland
T.a.v. het college van Burgemeester en Wethouders
Team STB
Postbus 150
2670 AD NAALDWIJK

Datum: 7 januari 2015

Betreft: zienswijze ontwerp-uitwerkingsplan De Duinen deelgebied 1b Schelpenduin / Westmade fase 1b

Geacht College,

Het bovengenoemde ontwerp-uitwerkingsplan ligt ter inzage van 21 november 2014 tot en met 15 januari 2015. Gedurende die periode mogen belanghebbenden hun zienswijze op het ontwerp-uitwerkingsplan indienen.

Hieronder treft u daartoe de integrale zienswijze aan van de 'eerste' bewoners van de Duinen fase I (Westmade fase 1a), de pioniers, die met grote zorg kennis hebben genomen van het voorliggend ontwerp-uitwerkingsplan. Een zorg die zij in de afgelopen jaren reeds meerdere malen geventileerd hebben bij het Ontwikkelingsbedrijf Westlandse Zoom (OBWZ) echter die geen gehoor heeft gevonden.

Het ontwerp-uitwerkingsplan (Westmade fase 1b) is een vervolg op uitwerkingsplan Westmade fase 1a met op hoofdlijnen dezelfde regels. Daarmee wordt, zo valt te lezen, een actueel juridisch kader geboden voor de huidige bewoners van het gebied, maar ook voor de toekomstige bewoners en ontwikkelingen. Behalve het bestemmingsplan Westmade is ook het Voorlopig Inrichtingsplan (VIP) voor deze fase een belangrijke basis voor de ruimtelijke inrichting en de wijze waarop de woonkwaliteit gewaarborgd wordt.

Verderop (in hst 2) valt te lezen dat:
- in het VIP duidelijk wordt wat het stedenbouwkundig idee is;
- het VIP is opgesteld binnen de randvoorwaarden en uitgangspunten zoals die in het bestemmingsplan Westmade, het Programma van Eisen Openbare Ruimte Westlandse Zoom en de kwaliteitsagenda Westlandse Zoom zijn opgenomen;
- het VIP voor fase 1b is een uitwerking van het stedenbouwkundig ontwerp dat voor heel fase 1 is opgesteld;
- er stedenbouwkundig/landschappelijk er in deze fase sprake is van een bijzonder inrichtingsplan omdat het tevens de aanleg van een duinlandschap inhoudt;
- inspiratie voor het duinlandschap is gevonden in het naastliggende Solleveld en bij het ontwerp van de openbare ruimte goed gekeken is naar reeds gerealiseerde woonlandschappen zoals in Huisduinen, Bergen aan Zee en Noordwijk aan Zee;
- verkavelen van het duinlandschap er toe leidt dat geen twee kavels hetzelfde zijn;
- erfafscheidingen tussen de kavels worden gevormd door kleine hoogteverschillen met beplanting behorend bij het duin en erfgrenzen tussen privé en openbaar gebied worden gemarkeerd door houten schapenhekken.

Om maar eens een aantal kwaliteitsaspecten te noemen.

Echter, het grote manco van voorliggend ontwerp-uitwerkingsplan is dat de omschreven (gewenste) kwaliteitsaspecten op geen enkele wijze zijn geborgd. Er wordt weliswaar verwezen naar het VIP echter de (juridische) status van het VIP is volstrekt onduidelijk en zoals gezegd is de concrete vertaalslag van het VIP (alsook van de stedenbouwkundige spelregels) op geen enkele wijze terug te vinden in de Regels en de Plankaart van het ontwerp-uitwerkingsplan.

Ditzelfde geldt voor de regels zoals die indertijd in de stedenbouwkundige randvoorwaarden zijn opgenomen. Slechts enkele regels worden uiterst globaal omschreven waarbij juist de essentiële, kwaliteitsbepalende regels/randvoorwaarden (zoals materialisering e.d.) buiten beschouwing worden gelaten. En ook hier blijft het bij een summiere omschrijving in de toelichting en vindt geen concrete vertaalslag plaats naar de Regels en Plankaart.

Bovenstaande brengt ons tot de volgende zienswijzen.

1.
Zonering
Een essentieel onderdeel in fase 1a (verwezen wordt naar de stedenbouwkundige randvoorwaarden De Duinen fase 1a d.d. 12 mei 2009) is een bebouwingsvrije zone van 9 meter aan het water (zone WA2 en T3) zoals ook opgenomen op de Plankaart van deze fase.
In voorliggend ontwerp-uitwerkingsplan is deze zone komen te vervallen en heeft deze de bestemming Woongebied met als functie ligplaats (lp) gekregen. Er is echter nergens opgenomen dat in deze zone geen bebouwing mag komen.

Dit is volstrekt onacceptabel omdat daarmee de zichtlijn langs het water komt te vervallen. In het belang van een goede ruimtelijke kwaliteit is het doortrekken van de rooilijn (9 meter van het water) essentieel.

In het verlengde van bovenstaande is het in deze zone toegestaan om een insteekhaven te realiseren. Nadere regels hieromtrent worden nauwelijks gegeven waardoor het risico van een groene natuurvriendelijke oever die volgebouwd gaat worden met steigers, botenhuizen en andere bouwsels die in schril contrast staan met de in fase 1a aangelegde insteekhavens. Hier zijn de insteekhavens namelijk met de uitgifte van de kavels aangelegd waardoor er eenduidigheid en samenhang is.

2.
Architectuur / materialisering
Zoals aangegeven worden, zoals ook in fase 1a is gebeurd, hoge ambities gesteld m.b.t. de beeldkwaliteit echter vindt op geen enkele wijze een concrete vertaalslag plaats naar Regels en Plankaart. In fase 1a heeft dit geleid tot situaties die zeer onwenselijk zijn en van waaruit een precedentwerking gaat. Hierbij moet ondermeer gedacht worden aan de materialisering die niet overeenkomt met de indertijd gestelde spelregels alsmede aan de bouwvolumes (goot- en nokhoogtes).

In diverse gesprekken hebben de bewoners van De Duinen fase 1a hun ongenoegen geuit op welke wijze de gemeente en het OBWZ hiermee omgaat. Met name ook omdat deze bewoners extra investeringen hebben moeten doen om juist aan de gestelde kwaliteitscriteria (van ondermeer het toenmalige kwaliteitsteam) te voldoen. De kwaliteitscriteria worden meer en meer losgelaten in de hoop sneller kavels te kunnen verkopen. Beterschap is toegezegd echter in voorliggend ontwerp-uitwerkingsplan is daar op geen enkele wijze invulling aan gegeven.

In tegenstelling tot fase 1a zijn in voorliggend uitwerkingsplan op geen enkele wijze voorschriften opgenomen met betrekking tot toepassing van natuurlijke materialen en kleuren en gevels die minimaal 50% wit zijn.

Het typische duinlandschap met bijbehorende architectuur, en daarmee de woonkwaliteit van met name de huidige bewoners, wordt op deze manier wel heel makkelijk om zeep geholpen.

Gelet op het belang van een kwalitatief hoogwaardige invulling (zoals omschreven in de inleiding van het ontwerp-uitwerkingsplan), de 'lessons-learned' van fase 1a (waaronder het onvoldoende juridisch goed vastleggen van kwaliteitsdocumenten) is het van belang dat het inrichtingsplan in combinatie met een beeldkwaliteitsplan een formele en juridisch bindende status krijgt in het uitwerkingsplan.

3.
Duinlandschap
Een ander zeer beeldbepalend kwaliteitsaspect is het duinlandschap. Wederom wordt in het ontwerp-uitwerkingsplan verwezen naar het VIP waarin fantastische wensbeelden worden omschreven zoals de natuurlijke erfafscheidingen, de houten schapenhekken en het feit dat geen twee kavels hetzelfde zijn.

Ook dit zijn zeer herkenbare beelden die in fase 1a ook worden nagestreefd echter waarvan ook duidelijk is geworden dat de praktijk weerbarstiger is. In fase 1b zal dit alleen maar moeilijker worden. In de eerste plaats omdat ook hier op geen enkele wijze een concrete vertaalslag plaatsvindt naar de Regels en de Plankaart. In de tweede plaats omdat met de verdubbeling van het aantal woningen er een dusdanige verdichting plaatsvindt dat het realiseren van een duinlandschap een illusie is. In fase 1a is al gebleken dat door de verkleining van de kavels naar 500 m2 er te weinig ruimte overblijft voor realisatie van een natuurlijk duinlandschap.

Verwezen wordt tevens naar artikel 8.2.3 van de Regels

4.
Verkeer en ontsluitig
Doordat de ontsluiting via het Schelpenpad dienst zal doen als nooduitgang zal al het verkeer via de Santhorsthof en Oda van Salmhof worden ontsloten. Het aantal woningen in fase 1b is echter verdubbeld t.o.v. de oorspronkelijke plannen waarop indertijd de verkeersontsluiting op is gedimensioneerd. Een verdubbeling van het aantal vervoersbewegingen vanuit fase 1b door fase 1a leidt tot een onacceptabele en vooral ook verkeersonveilige situatie. De woonkwaliteit van de huidige bewoners die indertijd hier een kavel hebben gekocht wordt op deze manier ernstig aangetast.

Zeker als daar in de toekomst ook nog eens extra vervoersbewegingen bijkomen vanuit fase 3 (Madewater) doordat ook daar meer woningen worden gerealiseerd dan oorspronkelijk werd voorzien. In dat kader zal ook moeten worden gekeken naar de wijze hoe al het toekomstige verkeer de levensgevaarlijke Haagweg op- en afrijdt.

De oplossing is deels gelegen door ook het Schelpenpad als volwaardige ontsluitingsweg te gebruiken. Voordeel is dat verkeersstromen aan weerszijden het gebied kunnen verlaten naar de Haagweg toe hetgeen tevens leidt tot een aanzienlijk veiligere situatie door het spreiden van verkeersintensiteit.

5.
Overig
Naast bovenstaande algemene zienswijze op de ruimtelijke en beeldkwaliteit van fase 1b is er nog een aantal inhoudelijke opmerkingen en vragen.

Art. 8.2.2 (Aan- en uitbouwen, garages, bijgebouwen en overkappingen)
Punt c versus k: 1 mtr versus 2 mtr is niet consistent en waarom niet de 3 mtr handhaven zoals ook in fase 1a is gebeurd!

Art. 8.3.3 (Afwijken van de afstand tussen hoofdgebouwen)
Dit verwijst naar een wel zeer beeldbepalend kwaliteitsaspect (bouw- en nokhoogte). Het is dan ook volstrekt onduidelijk waarom dat het college hier van af zou mogen wijken.

Art. 11.2 (Algemene hoogtematen)
Bouwhoogten zijn niet in overeenstemming met bouwhoogten van 8.2. Neem bijvoorbeeld de vlaggenmasten.

<u>Resumé</u>
Samenvattend komen wij in essentie tot de volgende zienswijzen (naast de inhoudelijke punten genoemd onder 5):

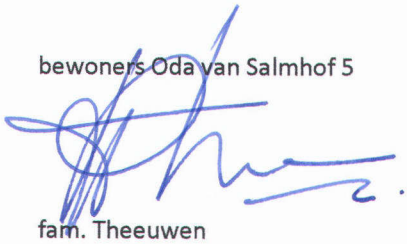
1. borgen zonering i.c. het doortrekken van de '9 meter' rooilijn langs het water alsmede het niet toestaan van bouwwerken in de bestemming Woongebied met als functie ligplaats (lp)
2. borgen van een natuurvriendelijke oever inclusief duidelijke richtlijnen m.b.t. eventueel te realiseren insteekhavens
3. borgen van de stedenbouwkundige en architectonische kwaliteit door het expliciet opnemen van een vastgesteld beeldkwaliteitplan dat tevens een juridische status krijgt m.b.t. het uitwerkingsplan
4. borgen van het duinlandschap door het expliciet opnemen van een vastgesteld inrichtingsplan dat tevens een juridische status krijgt m.b.t. het uitwerkingsplan
5. borgen van de algehele kwaliteit door het verminderen van het aantal woningen
6. borgen van een verkeersveilige ontsluiting en een evenwichtige spreiding van het verkeer o.a. door een deel van het verkeer te ontsluiten via het Schelpenpad

Wij zijn graag bereid om bovenstaande zienswijzen in een persoonlijk gesprek nader toe te lichten en mee te denken op welke wijze een en ander op een voor de huidige bewoners acceptabele wijze geborgd kan worden.

Uw reactie zien wij met belangstelling tegemoet.

Met vriendelijke groet,

bewoners Oda van Salmhof 5



fam. Theeuwen

bewoners Santhorsthof 5



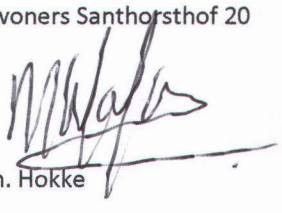
fam. Oosterveld

bewoners Santhorsthof 10



fam. Grootscholten

bewoners Santhorsthof 20



fam. Hokke

Gemeente Westland
INGEKOMEN - DIV Naaldwijk
08 JAN 2015

Aan: Gemeente Westland
T.a.v. het college van Burgemeester en Wethouders
Team STB
Postbus 150
2670 AD NAALDWIJK

Datum: 7 januari 2015

Betreft: zienswijze ontwerp-uitwerkingsplan Madewater

Geacht College,

Het bovengenoemde ontwerp-uitwerkingsplan ligt ter inzage van 21 november 2014 tot en met 15 januari 2015. Gedurende die periode mogen belanghebbenden hun zienswijze op het ontwerp-uitwerkingsplan indienen.

Onze zienswijze heeft in essentie betrekking op het feit dat het ontwerp-uitwerkingsplan op geen enkele wijze voorziet in een kwalitatief inhoudelijke ontwikkelvisie en daardoor ook niet in een concrete vertaalslag en borging van de integrale kwaliteit voor het hele gebied in de Regels en Plankaart.

Voorliggend ontwerp-uitwerkingsplan is voor ons volstrekt onacceptabel en leidt tot een situatie waarin wij ernstig worden aangetast in ons woongenot en die op geen enkele wijze in overeenstemming is met hetgeen wij indertijd konden en mochten verwachten toen wij onze kavel kochten in 2010. Dat dit planschade tot gevolg zal hebben lijkt mij evident. De schaamteloze vrijblijvendheid waarmee gepoogd wordt dit bijzondere gebied van Monster in de markt te zetten duidt er op dat prioriteit wordt gegeven aan financieel gewin en dat afscheid is genomen van de kwalitatieve ambities.

Ik zal dit aan de hand van een aantal aspecten nader toelichten.

Ontbreken en borging van kwaliteitskader van totaal plangebied
De gebiedsvisie in hoofdstuk 2 is immers beschrijvend van aard waarbij met minimale overtuiging en ambitie slechts een beperkt deel van dit plangebied wordt uitgewerkt. Zo valt in paragraaf 2.2.2 te lezen dat "door de onzekere markt het risico te groot is om het hele hof in één keer te ontwikkelen". Dat is een begrijpelijke en verstandige redenering. Echter dat is nog geen legitiem argument om nu geen uitspraken te doen i.c. kwaliteitskader te 'schetsen' van de rest van het hof en derhalve te volstaan met een uitwerkingsplan met minimale kwaliteitskaders voor een beperkt deel van het hof. Kortom, op deze wijze wordt een blanco cheque gecreëerd en afgegeven.

Het contrast in na te streven gebiedskwaliteit met het ernaast gelegen plangebied (De Duinen – Westmade 1a/1b) is exorbitant groot. Waarom worden voor De Duinen diverse kwaliteitsdocumenten opgesteld en zelfs kwaliteitscommissies ingesteld en wordt dit voor plangebied Madewater niet meer van belang geacht?

Verdubbeling aantal woningen

Verder is in eerdere impressies altijd uitgegaan van 40 woningen (vrijstaand en 2^1 kap) en aan de Haagweg 2 woningen (zie bijlage). In voorliggend ontwerp-uitwerkingsplan kunnen maximaal 11 woningen aan de waterstrook (Oda van Salmhof) worden gerealiseerd en 4 woningen aan de Haagweg. T.o.v. de eerdere plannen is dit al bijna een verdubbeling!!! Indien deze lijn wordt doorgetrokken (en daarvoor biedt het ontwerp-uitwerkingsplan alle ruimte) dan leidt dit tot een plangebied met maar liefst 80 woningen!!

Onverantwoorde toename aantal vervoersbewegingen

Daarbij zal een dergelijke verdichting (zeker in combinatie met de voorgestelde verdichting in het ernaast gelegen plangebied De Duinen Westmade 1b (waar eveneens een verdubbeling van het aantal woningen is voorgesteld) een dusdanige toename van het aantal verkeersbewegingen met zich meebrengen. Met name op de Oda van Salmhof richting de Haagweg (en dus voor langs onze woning – 2x zo veel verkeer!) en waar tevens het verkeer van de Santhorsthof er bij komt. Onacceptabel is de verkeersonveilige situatie die dit met zich mee brengt gelet op de vele kinderen die reeds in deze wijk wonen en buiten op straat spelen. Verkeersonderzoek zal dan ook eerst moeten worden uitgevoerd naar de effecten van een dergelijke verdichting.

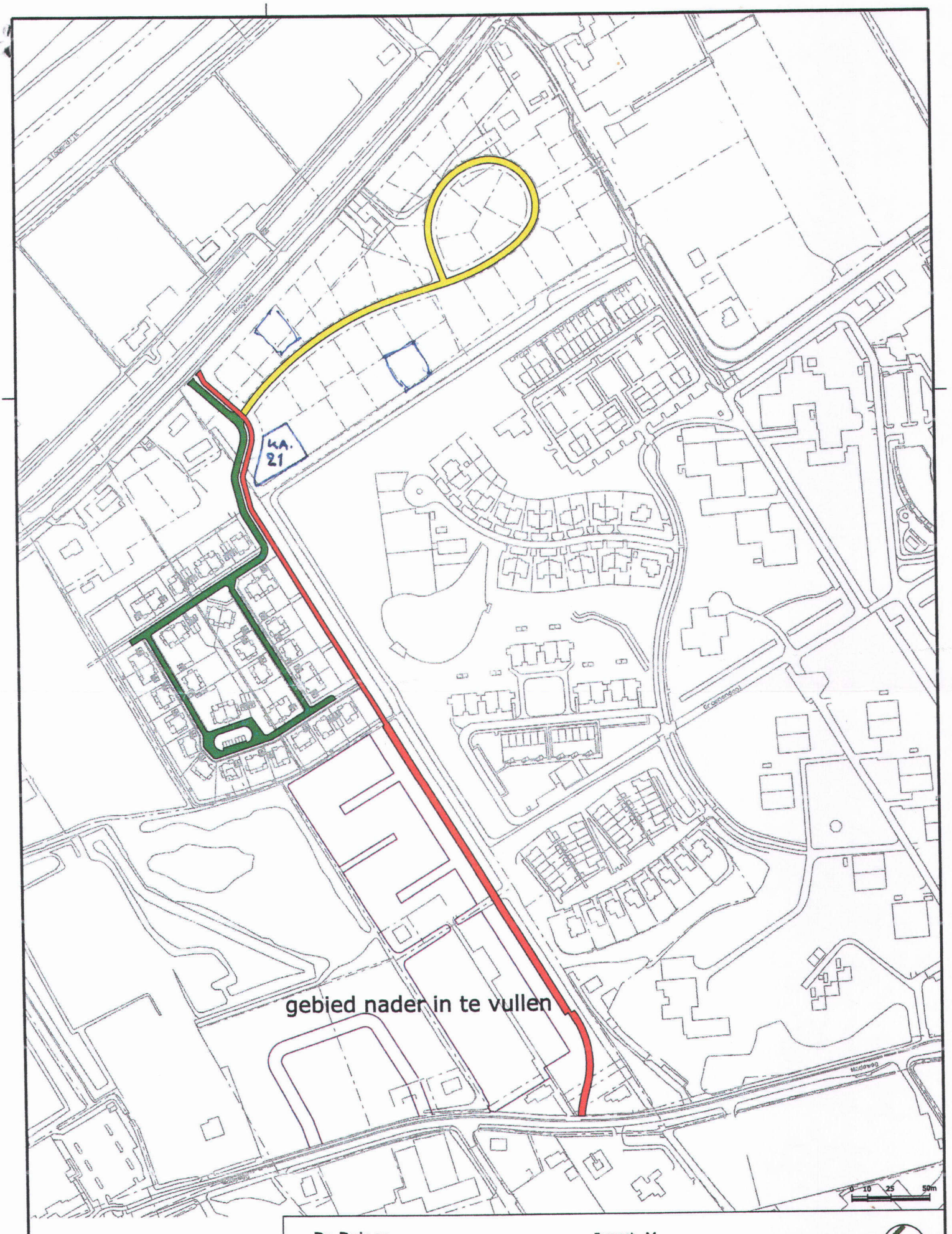
Dit geldt eveneens voor de aansluiting met de Haagweg. De Haagweg is al een uiterst gevaarlijke weg waar doorgaans te hard wordt gereden. Bij een verdubbeling van het aantal verkeersbewegingen van zowel Madewater als De Duinen fase 1b zal dit tot uiterst gevaarlijke situaties en verkeersopstoppingen leiden. Ook hier zal nader verkeersonderzoek moeten uitwijzen of volstaan kan worden met één ontsluitingsweg.

Ik ben graag bereid om bovenstaande zienswijze in een persoonlijk gesprek nader toe te lichten en mee te denken op welke wijze een en ander op een acceptabele wijze geborgd kan worden.

Uw reactie zie ik met belangstelling tegemoet.

Met vriendelijke groet,

Roland Theeuwen & Geraldine van der Knaap
bewoners Oda van Salmhof 5, Monster



Santhorsthof
Noort Polaense Steech
Strijenhof

– De Duinen
– Voorstel straatnamen
–

Formaat A4
Schaal –
Datum 29-06-10
Design do073str



GEMEENTE WESTLAND
COLLEGE VAN B&W
TEAM STB
POSTBUS 150
2670 AD NAALDWIJK

G0435 2670AD150



Gemeente Westland
G14-000921

Aan:
Gemeente Westland
Postbus 150
2670 AD Naaldwijk
t.a.v. De Raad, team STB

Gemeente Westland
INGEKOMEN - DIV - Naaldwijk
23 DEC 2014

22 december 2014

Geachte raad / team STB

Bij deze dienen wij onze zienswijze in tegen het ontwerp bestemmingsplan Honderdland 2014 fase 1.
Met name tegen de plannen om een bedrijfspand te realiseren op het stuk grond gelegen tussen de woningen Nolweg 8 en 10.
Wij maken al zo lang daar sprake van is, bezwaar tegen deze plannen.
Onze laatste zienswijze dateert uit 2008.
En nu, na al die tijd ontgaat ons nog altijd de zin van deze plannen.

Na een aantal jaren van ogenschijnlijke rust, zien wij op de plattegrond dat U dit plan wederom hebt opgevat om dat stuk land te bebouwen met een massaal bedrijfspand van circa 1800 m2 op het stuk land van 2000 m2, met een toegestane bouwhoogte van 7.5 m tot nog hoger, in de categorie 3.2 en 3.1.

In 2005 heeft dit bewuste plan in het voorgaande bestemmingsplan geleid tot een uitspraak bij de Gedeputeerde staten die onze bezwaren gegrond verklaarde.
De volledige uitspraak vind U in de bijlage van dit schrijven.

Deze uitspraak is door Burgemeester en wethouders geaccepteerd en ondertekend en er is geen beroep hierover meer aangetekend.
Dat dit plan in precies dezelfde vorm van de plank is gehaald, is dan ook voor ons onbegrijpelijk.
Nog onbegrijpelijker zou het worden als de Burgemeester en wethouders nu wel goedkeuring aan dit plan zou verlenen.

In 2008 hebben wij U onze laatste zienswijze gestuurd over dit plan en men kon niet anders dan het gelijk aan onze kant te geven en zijn de plannen weer niet doorgegaan.
De zienswijze kunt ongetwijfeld in Uw archieven vinden.

Nu komen ze tot onze verbijstering weer op tafel.
Daarom.. nogmaals ...de Nolweg is nog altijd de Nolweg , het stuk land nog altijd onveranderd, te massaal blijft te massaal, het is een feit en het blijft een feit.
Wij kunnen de plannen met de beste wil van de wereld, nog altijd geen losse bebouwing in het groen noemen.

Bij het doorlezen van het bestemmingsplan treffen wij het volgende aan;
dat het terrein Honderdland is getypeerd als regionaal, met twee woonlinten te weten, aan westzijde de Maasdijk en aan zuidzijde de Nolweg.
Dat onze woning Nolweg 8 is bestempeld als "karakteristiek" en dat wij wonen in een heel oud stukje Westland.
Een stukje Westland waar wij voor op komen, omdat het ons en vele met ons
na aan het hart ligt.
Het is een veel en graag gebruikte route voor fietsers en fietsroutes, lunch-wandelaars en loop-routes etc.
We worden regelmatig door mensen aangesproken dat het hier zo mooi is.
En dat we er voor moeten blijven" vechten" om dan tenminste de Nolweg te behoeden voor de om ons heen oprukkende bedrijventerreinen, omdat het gelukkig nog een landelijk, gezellig en vriendelijk stukje omgeving is.
En het niet te laten bederven en ontsieren door een pand dat er gewoon niet hoort!

copy
zienswijze
2005.

Bijlage.

Reclamant 3. B. en J. Valstar-Voogt

1. Het te realiseren bedrijfspand naast de woning Nolweg 8 belemmert het uitzicht en is een inbreuk op de privacy.
2. Bovendien behoort in een groenzone zoals de Nolweg geen bedrijfsbebouwing.
3. De watergang achter het huis moet behouden blijven.
4. Het te realiseren hotel/restaurant met een hoogte van 7,5 meter naar 16 meter doet de landelijke uitstraling van de Nolweg geen goed.

Wij overwegen het volgende.

ad 1. en 2.
Blijkens het ambtsbericht kan de oorspronkelijke situatie aan de Nolweg gekenschetst worden als incidentele bebouwing in het groen in een agrarisch en industriële context en onderdeel van een doorgaand fietspad. Blijkens de stukken en de hoorzitting streven beide partijen naar een situatie waarbij recht wordt gedaan aan het bestaande karakter van de Nolweg. Er wordt uitgegaan van een groene uitstraling met losse bebouwing. Het geschil tussen partijen spitst zich toe op het punt dat reclamant vindt dat er geen bedrijfsbebouwing mag worden toegevoegd aan deze zone omdat dit in strijd is met het oorspronkelijke karakter van de Nolweg. Dit geldt met name voor het stuk open land tussen de woningen Nolweg

nummers 8 en 10. Dit zou zo moeten blijven. Reclamant heeft fotomateriaal overgelegd. De gemeente acht een dergelijke toevoeging geoorloofd gelet op de nieuwe situatie waarbij de Nolweg overgangsgebied wordt tussen het bestaande bedrijventerrein Coldenhoven en het nieuwe bedrijventerrein Honderdland. Wij hebben tegen een industriële invulling van kavels, gelet op de nieuwe planologische situatie, geen bezwaar mits recht wordt gedaan aan het uitgangspunt van incidentele bebouwing in het groen en behoud van een groene uitstraling. Wat betreft de toegevoegde bestemming bedrijfsbebouwing tussen de woningen Nolweg nummers 8 en 10, moeten wij echter vaststellen dat deze dermate massaal is dat daarmee de groenstrook langs de Nolweg op dat punt volledig is verdwenen. Wij achten dit niet in overeenstemming met de door de gemeente zelf geformuleerde uitgangspunten inzake het groene karakter van de Nolweg. Daarnaast merken wij op dat de directe bebouwing langs de Nolweg, ook in de nieuwe situatie, bestaat uit een lint met woningbouw. De meergenoemde bedrijfsbestemming wijkt hiervan af. Uit de stukken en de hoorzitting is ons niet gebleken waarom dit het geval is. Aangezien vanuit planologisch oogpunt een andere dan bedrijfsbestemming (bijvoorbeeld groen- of woonbestemming), meer voor de hand zou liggen, achten wij de gemaakte keuze niet voldoende gemotiveerd. In het artikel 10.30 van het Awb-overleg heeft de gemeente aangevoerd dat een woonbestemming niet gewenst is vanwege de noodzakelijke geluidsschermen die dan geplaatst moeten worden in verband met het verkeerslawaai van de A20. Wij merken hierover op dat dit slechts beoordeeld kan worden aan de hand van situatietekeningen en in het kader van een nieuwe procedure. Voorts blijkt uit de stukken en de hoorzitting dat de geprojecteerde bedrijfsbebouwing tussen de nummers 8 en 10 met name vanuit economische motieven is ingegeven en dat de opbrengsten van belang zijn voor andere planaspecten. Wij achten dit mogelijk maar kunnen op basis van de beschikbare stukken niet beoordelen in hoeverre dit van doorslaggevend belang is. Voor het overige merken wij op dat behalve de functies bedrijf en wonen, mits goed ingepast in het groen, ook andere bestemmingen die opbrengsten genereren op de kavel mogelijk zijn. Aangezien wij van oordeel zijn dat de gemaakte keuze voor de bestemming bedrijfsdoeleinden op de kavel tussen de woningen Nolweg nummers 8 en 10 vanuit planologisch oogpunt niet voldoende is gemotiveerd en omdat wij de invulling op zich ook te massaal achten, is de bedenking van reclamant op dit punt gegrond zodat goedkeuring zal worden onthouden aan deze bestemming. Hiermee wijken wij gemotiveerd af van het PPC-advies.

Ons standpunt is aan de orde gekomen in het overleg ex artikel 10.30 van de Awb. De gemeente bleek bereid om een nadere afweging te maken voor de bestemming van de locatie tussen de woningen aan de Nolweg nummers 8 en 10.

Gemeente Westland
INGEKOMEN - BALIE - Naaldwijk
23 DEC 2014

Aan:

Gemeente Westland
Postbus 150
2670 AD Naaldwijk.
t.a.v. De Raad Team StB.

Bert en Joke Valstar-Voogt
Nolweg 8
2676 LB Maasdijk.



Gemeente Westland



G14-000920

Gemeente Westland
INGEKOMEN - DIV - Naaldwijk
23 DEC 2014

Ter begeleiding

Geachte heer / mevrouw,

Aangezien de postbezorging rond Kerst en Nieuwjaar altijd een beetje onzeker is heb ik ervoor gekozen om dit poststuk persoonlijk bij het gemeentehuis te bezorgen.

Zou u zo vriendelijk willen zijn om mij per omgaande een bevestiging van ontvangst te sturen? En dan indien mogelijk naast de officiële weg per post, ook even per email, zodat ik zeker ben dat deze zienswijze tijdig bij u is aangekomen?

Alvast hartelijk dank voor de te nemen moeite,

Met vriendelijke groet

Dhr J.O. Voogt
Prins Florisstraat 24
2676 CK Maasdijk

Email: jvomsd@caiw.nl

Aan:

Gemeente Westland
Postbus 150
2670 AD Naaldwijk
t.a.v. De Raad, team STB

Betreft: Zienswijze op het bestemmingsplan
Bedrijventerrein Honderdland fase 1
NL.IMRO.1783.OBTHLANDf1abp-ON01
n.a.v. ter inzage legging 20-11-2014
Aangaande percelen tussen Nolweg 8 en Nolweg 10

Maasdijk, 20 december 2014

Geachte raad / team STB,

Naar aanleiding van de ter inzage legging van genoemd bestemmingsplan maak ik, als eigenaar van percelen langs de Nolweg, gelegen tussen Nolweg 8 en Nolweg 10 , gebruik van de mogelijkheid om hierop een zienswijze kenbaar te maken.

Wellicht is u bekend dat ik al eerder bezwaar heb aangetekend tegen het plan om op het perceel tussen Nolweg 8 en Nolweg 10 bedrijfsgebouwen te projecteren. In de loop van 2004 / 2005 heeft dat uiteindelijk geleid tot een uitspraak van de Gedeputeerde Staten van Zuid Holland dat zij dit geen passende invulling vonden en dat zij derhalve het toenmalige bestemmingsplan op dit punt hebben afgekeurd. Burgemeester en wethouders van gemeente Westland hebben deze uitspraak geaccepteerd en hebben besloten geen beroep aan te tekenen.
Ik ben dan ook verbaasd en teleurgesteld dat in de "nieuwe" versie van het bestemmingsplan ook het afgekeurde deel weer in ogenschijnlijk ongewijzigde vorm is opgenomen.
De uitspraak van GS was toch duidelijk genoeg? Zij achten de gemaakte bezwaren gegrond en hebben dit deel van het plan afgekeurd. Voor de argumentatie verwijs ik u kortheidshalve naar de bijlagen, waar u deze gang van zaken terug kunt vinden;
Bijlage 1 : waar aangegeven wordt dat het "nieuwe " bestemmingsplan een geactualiseerde versie is van het plan uit 2004. (bron : de website Gemeente Westland)
Bijlage 2 ; een gescande kopie van de brief van het college van B&W aan de commissie ruimtelijke ontwikkeling gedateerd 16 juni 2005
Bijlage 3 ; een gescande gedeeltelijke kopie van de uitspraak van GS over het bestemmingsplan , gedateerd 3 mei 2005, met de onderdelen die op dit deel van het plan betrekking hebben.

Deze stukken zult u ongetwijfeld in volledigheid in uw dossiers kunnen terugzoeken.

Inmiddels is er echter nog een andere reden bijgekomen om bezwaar te maken en wel de volgende.
In 2006 heeft er een grondruil plaatsgevonden waarbij ik een deel van de percelen tussen Nolweg 8 en Nolweg 10 aan de gemeente heb verkocht en tegelijk enkele percelen achter Nolweg 8 van de gemeente heb aangekocht.
In deze ruilovereenkomst is opgenomen dat de gemeente Westland een inspanningsverplichting heeft om op het perceel tussen Nolweg 8 en het fietspad een woningbouw bestemming te realiseren. U vindt dit terug in bijlage 4, een gedeeltelijke scan

van de ruilovereenkomst, destijds opgesteld onder bemiddeling van bureau Overwater, gedateerd 3 mei 2006. Ook dit stuk zult u ongetwijfeld in uw dossiers kunnen terugvinden.

Het mag duidelijk zijn dat de hier verwoorde positieve intentie van de gemeente Westland om te komen tot bewoning van dit perceel strijdig is met het plan om pal naast deze toekomstige woning een massief bedrijfsgebouw van 7,5 meter of hoger te projecteren.

Samenvattend maak ik om meerdere redenen bezwaar tegen de in het bestemmingsplan aangegeven bestemming voor het perceel tussen Nolweg 8 en Nolweg 10. In het bovenstaande en in de bijlagen vindt u de argumenten hiervoor.
Kort gezegd komt het er op neer dat de Gemeente Westland bij de inrichting van het Honderdland kennelijk op twee gedachten hinkte en dat nog steeds doet. Er waren destijds in basis 2 opties. De ene was om langs de Nolweg alle bewoning te verwijderen en er samen met het terrein Coldenhove één groot industrie terrein van te maken. Dit is niet gebeurd; er is voor gekozen om langs de Nolweg een strook met bewoning te handhaven. Deze keus heeft dan echter als consequentie dat er volwaardige bewoning met normaal woonplezier mogelijk moet zijn. Dan gaat het dus niet aan om een klein perceel in deze strook te bestemmen voor een massaal bedrijfsgebouw wat het woongenot op de aangrenzende percelen ernstig aantast, en wat bovendien de "beeld kwaliteit" van de Nolweg als geheel grondig bederft.
Gezien de eerdere uitspraak van GS in 2005, en de toezegging van de gemeente Westland in 2006 om te komen tot bewoning van het perceel naast Nolweg 8, is een bedrijfsbestemming volgens het huidige plan geen passende invulling. Dat de gemeente Westland dit eerder toch heeft besloten en dit ondanks de afkeuring door GS, nu bij herhaling weer probeert te doen wekt verbazing en afkeuring.
Maar het is naar mijn persoonlijke mening bovendien strijdig met wat men van behoorlijke en fatsoenlijke bestuurders van een zich zelf respecterende gemeente Westland tegenover haar inwoners mag verwachten.

In afwachting van uw verdere berichten,

Mvr F. Voogt – Buitenweg
"Akkerleven" kamer B 013
Veldvreugd 15
2636 JJ Schipluiden

In deze vertegenwoordigd door mijn zoon:

Dhr J.O. Voogt
Prins Florisstraat 24
2676 CK Maasdijk
Email: jvomsd@caiw.nl



Bijlage 1

Bestemmingsplan Bedrijventerrein Honderdland fase 1

Naam	Bedrijventerrein Honderdland fase 1
Soort plan	Bestemmingsplan
Status	Ontwerp
Publicatiedatum	20-11-2014
Reactietermijn	vrijdag 21-11-2014 t/m vrijdag 02-01-2015
Nummer	**NL.IMRO.1783.OBTHLANDf1abp-ON01**
Artikel	3.8 Wet ruimtelijke ordening

Omschrijving

Voor het regionale bedrijventerrein Honderdland fase 1 is een nieuw bestemmingsplan opgesteld. Dit ontwerp plan betreft de actualisatie van het huidige bestemmingsplan, dat dateert uit 2004. In dit ontwerp plan is de recent vastgestelde Bedrijventerreinenvisie 2013-2020 verwerkt. Het plangebied is gelegen ten noordoosten van de kern Maasdijk.

Wilt u reageren op het plan?

U kunt een zienswijze indienen binnen de reactietermijn. Stuur uw zienswijze naar: Postbus 150, 2670 AD Naaldwijk t.a.v. de raad, team STB. Het is ook mogelijk om een mondelinge zienswijze in te dienen, neem hiervoor contact op met het Omgevingscontactcentrum via 140174.

Alleen als u als belanghebbende tijdig een zienswijze heeft ingediend, kunt u later beroep instellen tegen de vaststelling van het bestemmingsplan.

Bijlage 2 een gescande kopie van de brief van het college van B&W aan de commissie ruimtelijke ontwikkeling gedateerd 16 kuni 2005

GEMEENTE [redacted]

Postadres:
Postbus 150
2670 AD NAALDWIJK
Bezoekadres:
Van Geeststraat 1
2691 BE 'S-GRAVENZANDE
T (0174) 673 673
F (0174) 673 600
E info@gemeentewestland.nl
I www.gemeentewestland.nl

Aan Ruimtelijke Ordening & wonen, recreatie en media

DATUM	UW BRIEF	UW KENMERK	ONS KENMERK	BIJLAGE(N)
07-06-2005			05-130332	div.
CONTACTPERSOON		AFDELING/TEAM		DOORKIESNUMMER
Dylan Otto		RBM/Ruimtelijke Ontwikkeling		(0174) 672 421
ONDERWERP				DATUM VERZONDEN
goedkeuring bestemmingsplan Honderdland				16 JUN 2005

Geachte commissie,

In onze vergadering van 6 juni jl hebben wij kennis genomen van het besluit inzake de gedeeltelijke goedkeuring van het bestemmingsplan Honderdland door Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland. Wij hebben besloten hiertegen niet in beroep te gaan.

Het besluit van GS bieden wij u ter kennisneming aan.

Burgemeester en wethouders van Westland
de secretaris, de burgemeester,

G. Buck J. van der Tak

Bijlage 3 een gescande gedeeltelijke kopie van de uitspraak van GS over het bestemmingsplan , gedateerd 3 mei 2005.

provincie ZUID HOLLAND

GEDEPUTEERDE STATEN

F. Voogt-Buitenweg
De Ruyterstraat 46
2676 XC MAASDIJK

DIRECTIE RUIMTE EN MOBILITEIT
afdeling Ruimtelijk Beheer

CONTACTPERSOON
P.J.V.M. Severijns
DOORKIESNUMMER
070 - 441 74 59
E-MAIL
sever-p@pzh.nl

PROVINCIEHUIS
Zuid-Hollandplein 1
Postbus 90602
2509 LP Den Haag

TELEFOON
070 - 441 66 11
FAX
070 - 441 78 36
WEBSITE
www.zuid-holland.nl

ONS KENMERK	UW KENMERK	BIJLAGEN	DATUM
DRM/ARB/04/10474C	-	2	3 MEI 2005

ONDERWERP
Artikel 28 van de WRO, gedeeltelijk goedkeuren bestemmingsplan "Bedrijven Honderdland", gemeente Westland.

Geachte mevrouw Voogt,

Bij besluit van heden, kenmerk DRM/ARB/04/10474A, hebben wij bovengenoemd bestemmingsplan goedgekeurd. Voor onze overwegingen verwijzen wij u naar ons besluit dat in afschrift hierbij gaat.

Wij attenderen u daarbij op het volgende.

Deze brief dient te worden beschouwd als de bekendmaking als bedoeld in artikel 28, lid 5, van de Wet op de Ruimtelijke Ordening (WRO). Op grond van artikel 28, lid 6, van de WRO dient ons besluit met het bestemmingsplan binnen twee weken na deze bekendmaking gedurende zes weken op de gemeente-secretarie ter inzage te worden gelegd. Op het moment van terinzagelegging begint ook de beroepstermijn, die zes weken duurt. Gedurende die termijn kunnen degenen die zich tijdig tot ons college hebben gewend en belanghebbenden die kunnen aantonen dat zij daartoe redelijkerwijs niet in staat waren, alsmede - voorzover het onthouding van goedkeuring betreft - eenieder, beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

De dag nadat de beroepstermijn is afgelopen, wordt ons besluit van kracht (artikel 28, lid 7, van de WRO), tenzij gedurende die termijn naast het indienen van een beroep tevens bij de Voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State een verzoek om een voorlopige voorziening wordt gedaan (artikel 56b, lid 1, van de WRO, artikel 36 van de Wet op de Raad van State juncto artikel 8:81 van de Algemene wet bestuursrecht). Indien dat het geval is, wordt ons besluit niet van kracht voordat op dat verzoek is beslist.

Tram 9 en
bus 65 en 88 stoppen
bij het provinciehuis.
Vanaf station Den Haag CS
is het tien minuten lopen.
De parkeerruimte voor
auto`s is beperkt.

num1

AFDELING RUIMTELIJK BEHEER IS [redacted]

provincie ZUID HOLLAND

GEDEPUTEERDE STATEN

DIRECTIE RUIMTE EN MOBILITEIT
afdeling Ruimtelijk Beheer

CONTACTPERSOON
P.J.V.M. Severijns
DOORKIESNUMMER
070 - 441 74 59
E-MAIL
sever-p@pzh.nl

PROVINCIEHUIS
Zuid-Hollandplein 1
Postbus 90602
2509 LP Den Haag

TELEFOON
070 - 441 66 11
FAX
070 - 441 78 36
WEBSITE
www.zuid-holland.nl

F. Voogt-Buitenweg
De Ruyterstraat 46
2676 XC MAASDIJK

ONS KENMERK	UW KENMERK	BIJLAGEN	DATUM
DRM/ARB/04/10474A	-	-	3 MEI 2005

BESLUIT VAN GEDEPUTEERDE STATEN VAN ZUID-HOLLAND INZAKE HET BESTEMMINGSPLAN "BEDRIJVENTERREIN HONDERDLAND", GEMEENTE WESTLAND

I. Inleiding

Burgemeester en Wethouders van de gemeente Westland hebben bij brief van 20 oktober 2004 ons om goedkeuring verzocht van het door de raad van die gemeente op 31 augustus 2004 vastgestelde bestemmingsplan "Bedrijventerrein Honderdland", bestaande uit een plankaart en voorschriften als bedoeld in artikel 10 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening (WRO); hierna genoemd het plan. Het plan is behandeld in de vergadering van de Provinciale Planologische Commissie (PPC) van Zuid-Holland van 7 april 2005.

II. Inhoud

Het plan voorziet in de eerste fase van de transformatie van het kassengebied Honderdland, gelegen bij het dorp Maasdijk, naar een (boven)regionaal bedrijventerrein. Het plangebied wordt begrensd door de Nolweg, de Verkadestraat, de Maasdijk, het Smidswatertje en de Burgemeester Elsenweg. Het betreft 40 hectare. De planvorm is een globale regeling (globaal eindplan).

III. Beoordeling plan

Behoudens hetgeen wij onder VI. ten aanzien van de naar voren gebrachte bedenkingen overwegen, merken wij met betrekking tot het plan het volgende op. Het plan is in overeenstemming met het vigerende streekplan Zuid-Holland West en past binnen het Regionale Structuurplan Haaglanden. Voorts is de voorgestane transformatie in overeenstemming met het Integraal Ontwikkelingsplan Westland (IOPW). De PPC heeft ons geadviseerd het plan goed te keuren en de bedenkingen ongegrond te verklaren.

Tram 9 en
bus 65 en 88 stoppen
bij het provinciehuis.
Vanaf station Den Haag CS
is het tien minuten lopen.
De parkeerruimte voor
auto`s is beperkt.

num1

AFDELING RUIMTELIJK BEHEER

Ten aanzien van de bedenkingen van reclamanten A. en N.A. Voogt-Herbert, Nolweg 5-7, 2676 LB Maasdijk; B. en J. Valster-Voogt, Nolweg 8, Maasdijk; F. Voogt-Buitenweg, De Ruiterstraat 46, 2676 XC Maasdijk en EBH Advocaten, namens de Fa. Gebroeders Van Seters, Postbus 70, 2600 AB Delft, zullen wij (gedeeltelijk) afwijken van het PPC-advies. Bij de behandelingen van de bedenkingen, onder paragraaf VI, zal dit nader aan de orde komen. Voor het overige is ons besluit conform het PPC-advies.

Gelet op de gedeeltelijke onthouding van goedkeuring is conform artikel 10.30 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) overleg gevoerd met de gemeente Westland. Dit overleg heeft plaatsgevonden op 21 april 2005. Wij gaan hierop nader in bij de behandeling van de bedenkingen van de hiervoor genoemde reclamanten.

IV. Bedenkingen

Het vastgestelde plan heeft volgens de bepalingen van de WRO vanaf 15 oktober 2004 tot en met 11 november 2004 voor eenieder ter inzage gelegen. Er zijn bedenkingen ingediend door:

1. A. en N.A. Voogt-Herbert, Nolweg 5-7, 2676 LB Maasdijk;
2. Vollebrecht-Barten (namens J. Prins), Postbus 60, 2675 ZH Honselersdijk, kenmerk 99.P084;
3. B. en J. Valstar-Voogt, Nolweg 8, 2676 LB Maasdijk;
4. F. Voogt-Buitenweg, De Ruyterstraat 46, 2676 XC Maasdijk;
5. J.P.L. Wennekers Handelsonderneming i.o., Nolweg 10, 2676 LB Maasdijk;
6. DAS Rechtsbijstand (namens J. Verburg), Postbus 23000, 1100 DM Amsterdam, kenmerk 4DM.7.03.28985;
7. Jaspers Quist Remmerswaal Notarissen en Advocaten (namens Looije BV), Postbus 252, 2670 AH Naaldwijk, kenmerk 20030375 FAX;
8. Westelijke Land- en Tuinbouw Organisatie (WLTO), Postbus 649, 2003 RP Haarlem, kenmerk grom/LC/KDG/04.258;
9. Vollebregt-Barten (namens K. de Vries), Postbus 60, 2675 ZH Honselersdijk, kenmerk 03.V223;
10. EBH Advocaten (namens de Fa. Gebroeders Van Seters), Postbus 70, 2600 AB Delft, kenmerk 04JH222;
11. Utrechtse Juristen Groep (namens Autobedrijf Van Staalduinen BV), Postbus 602, 3500 AP Utrecht;
12. Maasdijkse Belangenvereniging, Vrouwe van Loonstraat 14, 2676 VB Maasdijk.

V. Buiten behandeling laten van bedenkingen reclamant genoemd onder V.12

Wij hebben geconstateerd dat reclamante 12 geen zienswijze overeenkomstig het gestelde in artikel 23 van de WRO bij de gemeenteraad heeft kenbaar gemaakt toen het bestemmingsplan in ontwerp ter visie lag. Het plan is op het punt van de bedenkingen ongewijzigd vastgesteld. Reclamante is schriftelijk in de gelegenheid gesteld aan te tonen dat zij redelijkerwijs niet in staat is geweest een zienswijze bij de raad kenbaar te maken. Bij brief van 28 december 2004 heeft reclamante gereageerd, doch daarbij geen melding gemaakt van het aanwezig zijn van bijzondere omstandigheden. Tevens merken wij op dat in het kader van de goedkeuringsprocedure ex artikel 28 van de WRO alleen bedenkingen aan de orde kunnen komen die gericht zijn tegen het bestemmingsplan "Honderland". Wij laten deze

bierhuis, café en proeflokaal. Voor het overige achten wij de bedenkingen van reclamant 1 ongegrond.

Reclamant 2, Vollebregt-Barten namens J. Prins, Hoogweg 6 B te De Lier
In het plan krijgen de gronden aan de Nolweg aan de zuid-westzijde van de in aanbouw zijnde woning van de familie Prins de bestemming "Horecadoeleinden". Bij de vaststelling van het hele bestemmingsplan is de maximale bouwhoogte van de horecabestemming gewijzigd van 9 meter naar 16 meter. De extra bouwhoogte is voor reclamant niet aanvaardbaar vanwege aantasting van het uitzicht, de bezonning van zijn woning en bloementuin. De gemeente heeft de nieuwe bouwhoogte niet gemotiveerd. Reclamant verzoekt om goedkeuring te onthouden aan de exra bouwhoogte.

Wij overwegen het volgende.

Blijkens het ambtsbericht bedraagt de minimale afstand tussen de mogelijke bebouwing met extra bouwhoogte en de tuin bij de woning van de heer Prins circa 50 meter. Daarnaast heeft de extra bouwhoogte een doorsnee van maximaal 40 meter. Verder merken wij op dat het, gelet op de noordoostelijke ligging van de woning van reclamant ten opzichte van de horecagelegenheid, aannemelijk is dat er nauwelijks sprake zal zijn van extra schaduwhinder. Evenmin is er, gelet op het voorgaande, sprake van een onacceptabele aantasting van het uitzicht. Wat betreft de motivering van de extra bouwhoogte verwijzen wij naar hetgeen dienaangaande is overwogen bij reclamant 1. Voorts heeft reclamant in de hoorzitting aangevoerd dat de extra bouwhoogte leidt tot extra drukte en verkeer. Wij stellen vast dat er geen sprake is van een overschrijding van de wettelijke geluidsnormen van verkeer.

Wij achten de bedenkingen van reclamant 2 ongegrond.

Reclamant 3, B. en J. Valstar-Voogt
1. Het te realiseren bedrijfspand naast de woning Nolweg 8 belemmert het uitzicht en is een inbreuk op de privacy.
2. Bovendien behoort in een groenzone zoals de Nolweg geen bedrijfsbebouwing.
3. De watergang achter het huis moet behouden blijven.
4. Het te realiseren hotel/restaurant met een hoogte van 7,5 meter naar 16 meter doet de landelijke uitstraling van de Nolweg geen goed.

Wij overwegen het volgende.

ad 1. en 2.
Blijkens het ambtsbericht kan de oorspronkelijke situatie aan de Nolweg gekenschetst worden als incidentele bebouwing in het groen in een agrarisch en industriële context en onderdeel van een doorgaand fietspad. Blijkens de stukken en de hoorzitting streven beide partijen naar een situatie waarbij recht wordt gedaan aan het bestaande karakter van de Nolweg. Er wordt uitgegaan van een groene uitstraling met losse bebouwing. Het geschil tussen partijen spitst zich toe op het punt dat reclamant vindt dat er geen bedrijfsbebouwing mag worden toegevoegd aan deze zone omdat dit in strijd is met het oorspronkelijke karakter van de Nolweg. Dit geldt met name voor het stuk open land tussen de woningen Nolweg

nummers 8 en 10. Dit zou zo moeten blijven. Reclamant heeft fotomateriaal overgelegd. De gemeente acht een dergelijke toevoeging geoorloofd gelet op de nieuwe situatie waarbij de Nolweg overgangsgebied wordt tussen het bestaande bedrijventerrein Coldenhoven en het nieuwe bedrijventerrein Honderdland. Wij hebben tegen een industriële invulling van kavels, gelet op de nieuwe planologische situatie, geen bezwaar mits recht wordt gedaan aan het uitgangspunt van incidentele bebouwing in het groen en behoud van een groene uitstraling. Wat betreft de toegevoegde bestemming bedrijfsbebouwing tussen de woningen Nolweg nummers 8 en 10, moeten wij echter vaststellen dat deze dermate massaal is dat daarmee de groenstrook langs de Nolweg op dat punt volledig is verdwenen. Wij achten dit niet in overeenstemming met de door de gemeente zelf geformuleerde uitgangspunten inzake het groene karakter van de Nolweg. Daarnaast merken wij op dat de directe bebouwing langs de Nolweg, ook in de nieuwe situatie, bestaat uit een lint met woningbouw. De meergenoemde bedrijfsbestemming wijkt hiervan af. Uit de stukken en de hoorzitting is ons niet gebleken waarom dit het geval is. Aangezien vanuit planologisch oogpunt een andere dan bedrijfsbestemming (bijvoorbeeld groen- of woonbestemming), meer voor de hand zou liggen, achten wij de gemaakte keuze niet voldoende gemotiveerd. In het artikel 10.30 van het Awb-overleg heeft de gemeente aangevoerd dat een woonbestemming niet gewenst is vanwege de noodzakelijke geluidsschermen die dan geplaatst moeten worden in verband met het verkeerslawaai van de A20. Wij merken hierover op dat dit slechts beoordeeld kan worden aan de hand van situatietekeningen en in het kader van een nieuwe procedure. Voorts blijkt uit de stukken en de hoorzitting dat de geprojecteerde bedrijfsbebouwing tussen de nummers 8 en 10 met name vanuit economische motieven is ingegeven en dat de opbrengsten van belang zijn voor andere planaspecten. Wij achten dit mogelijk maar kunnen op basis van de beschikbare stukken niet beoordelen in hoeverre dit van doorslaggevend belang is. Voor het overige merken wij op dat behalve de functies bedrijf en wonen, mits goed ingepast in het groen, ook andere bestemmingen die opbrengsten genereren op de kavel mogelijk zijn. Aangezien wij van oordeel zijn dat de gemaakte keuze voor de bestemming bedrijfsdoeleinden op de kavel tussen de woningen Nolweg nummers 8 en 10 vanuit planologisch oogpunt niet voldoende is gemotiveerd en omdat wij de invulling op zich ook te massaal achten, is de bedenking van reclamant op dit punt gegrond zodat goedkeuring zal worden onthouden aan deze bestemming. Hiermee wijken wij gemotiveerd af van het PPC-advies.

Ons standpunt is aan de orde gekomen in het overleg ex artikel 10.30 van de Awb. De gemeente bleek bereid om een nadere afweging te maken voor de bestemming van de locatie tussen de woningen aan de Nolweg nummers 8 en 10.

ad 3.
Blijkens het ambtsbericht wordt de sloot gedempt in verband met de realisering van de horecabestemming en de op te richten bedrijfsgebouwen in de strook Nolweg/Honderdland. Ter compensatie wordt een andere sloot gegraven, die verder van de woning van reclamant af ligt. Het Hoogheemraadschap van Delfland heeft met deze verbinding ingestemd. Vanuit planologisch oogpunt hebben wij verder met de bestemming Horecadoeleinden, zoals op de plankaart aangeven, geen bezwaar. Het gegeven dat reclamant, zoals in de hoorzitting is aangevoerd, nu geen directe toegang meer heeft tot de waterverbinding, doet hier niet aan af.

ad 4.
Wij verwijzen naar onze reactie op reclamant 1 waar ook bezwaren tegen de horecavoorziening en de beoogde bouwhoogten zijn aangevoerd.

Wij achten de bedenkingen van reclamant 3 gegrond voorzover deze betrekking hebben op de bestemming Bedrijfsdoeleinden gelegen tussen woningen aan de Nolweg nummers 8 en 10. Voor het overige achten wij de bedenkingen ongegrond.

Reclamant 4, F. Voogt-Buitenweg, De Ruyterstraat 46 te Maasdijk

1. Het landelijke en historisch karakter van de Nolweg verdwijnt met de industriële bebouwing. Het bestemmen van het perceel sectie F, nr. 4752, als industrie is een zwaar en historisch verlies.
2. Het perceel sectie F, nr. 4752, zou als groenzone worden ingericht en is daarom in 2000 ook niet onder de WVG gebracht. De percelen van reclamant zijn ten onrechte opgenomen in het bestemmingsplan.
3. De inhoudelijke afweging door de gemeente Naaldwijk het betreffende perceel de bestemming bedrijfsdoeleinden toe te kennen, is procedureel van geen belang, oppervlakkig en gebaseerd op onjuiste informatie.
4. Er is geen inhoudelijke afweging gemaakt om het perceel te wijzigen naar bedrijfsdoeleinden. De gesloten overeenkomst met de ontwikkelaar is doorslaggevend geweest. De raad heeft niet meer in vrijheid kunnen besluiten.

Wij overwegen het volgende.

Blijkens de stukken en de hoorzitting richten de bedenkingen van reclamant zich in de kern tegen de industriële bebouwing die door het bestemmingsplan mogelijk wordt gemaakt tussen de woningen aan de Nolweg nummers 8 en 10. In de stukken wordt deze locatie door reclamant aangemerkt als perceel F4752. Wij hebben deze bestemming voor dit perceel al aan de orde gehad bij de behandeling van de bedenkingen van reclamant 3. Aangezien wij deze bedenkingen gegrond achten en goedkeuring zullen onthouden aan de bedoelde bestemming achten wij het niet nodig om nader in te gaan op de bedenkingen van reclamant.

Onze afwijking van het PPC-advies en het gevoerde overleg ex artikel 10.30 van de Awb is aan de orde gekomen bij de overwegingen ten aanzien van reclamant 3.

Wij achtende bedenkingen van reclamant 4, onder verwijzing naar hetgeen wij hebben overwogen bij reclamant 3, gegrond.

Reclamant 5, J.P.L. Wennekers, Nolweg 10 te Maasdijk
Reclamant heeft bezwaren tegen de bestemming op een restdeel van de kavel direct naast zijn woning.

a. Het vestigen van een erfbestemming in plaats van de bedrijfsbestemming zoals aangegeven in het ontwerpbestemmingsplan.
b. Reclamant verzoekt om alsnog een bedrijfsbestemming mogelijk te maken.

Wij overwegen het volgende.

Blijkens het ambtsbericht heeft reclamant niet aannemelijk gemaakt dat er zijnerzijds sprake is van een volwaardig bedrijf. In onze hoorzitting heeft reclamant aangegeven dat hij aan alle criteria voldoet die de gemeente hanteert om aan te

Bijlage 4 een gedeeltelijke scan van de ruilovereenkomst, destijds opgesteld onder bemiddeling van bureau Overwater, gedateerd 3 mei 2006.

Copie Mala.
gekeurd tbv Overwater

OVERWATER GRONDBELEID ADVIESBUREAU BV

KERKSTRAAT 54
POSTBUS 5715
3290 AA STRIJEN
TEL 078 674 9494
FAX 078 674 9400
INFO@OVERWATER.NL
WWW.OVERWATER.NL

MR. P.S.A. OVERWATER
IR. C.A.C. WESTENDORP-FRIKKEE
ING. E. PEKELDER
MR. G.I. SHEER MAHOMED
MR. M. PAYENS
E. NOORDAM
ING. R. TIMMER
DRS. E.C. KLIMENT-LITAN
J.R. VAN DER KOOIJ

Erven P. Voogt en mevrouw F. Buitenweg
T.a.v. de heer J.O. Voogt
Prins Florisstraat 24
2676 CK MAASDIJK

Datum : 3 mei 2006
Uw kenmerk :
Ons kenmerk : 30183445/B06/epe
Betreft : Bedrijventerrein Honderdland/akkoordverklaring

Geachte erven, geachte heer Voogt,

Op 24 april jl. heb ik met u gesproken over het aanbod dat de gemeente Westland u heeft gedaan bij brief van 6 april 2006 (kenmerk 06/9730) voor een grondruil, ter verwerving door de gemeente van de percelen van de erven P. Voogt en mevrouw F. Buitenweg, die nodig zijn voor de aanleg van het fietspad van de Nolweg naar het bedrijventerrein Honderdland en voor de watergang aan de oostzijde.
Het betreft de percelen, kadastraal bekend als gemeente Naaldwijk, sectie F, nummer 3797 gedeeltelijk, groot 0.00.14 ha en nummer 4752, een gedeelte van 0.01.09 ha en een gedeelte van 0.01.83 ha.

Het aanbod van de gemeente bestaat, samengevat, uit de volgende onderdelen (zie ook de aan deze brief gehechte tekening):

1. Het perceelsgedeelte A, achter het woonhuis aan de Nolweg 8, groot circa 513 m² wordt door de gemeente via de Ontwikkelingsmaatschappij Coldenhove West C.V. (verder 'OCW') in eigendom overgedragen aan de erven P. Voogt in ruil voor de perceelsgedeelten E, groot circa 123 m² en F, groot circa 183 m², die nodig zijn voor de aanleg van het fietspad respectievelijk de watergang en 513 m² minus 123 m² minus 183 m² is circa 207 m² van het deel

8

ONZE AANSPRAKELIJKHEID IS BEPERKT TOT HET BEDRAG DAT IN HET BETREFFENDE GEVAL DOOR ONZE BEROEPSAANSPAKELIJKHEIDSVERZEKERAAR WORDT UITGEKEERD.
OP ONZE DIENSTEN ZIJN VAN TOEPASSING DE ALGEMENE VOORWAARDEN VAN DE NEDERLANDSE VERENIGING VAN RENTMEESTERS. KVK 23034271
Rentmeester R NVR

alsnog ter voorkoming van onteigening op korte termijn overeenstemming te bereiken, het volgende aanvullende aanbod gedaan:

7. De gemeente levert aan de erven P. Voogt via OCW het perceelsgedeelte, grenzend aan het perceelsgedeelte A, dat ligt in het verlengde (gezien vanaf de Nolweg) van het perceel, kadastraal bekend als gemeente Naaldwijk, sectie F, nummer 3796 en met dezelfde breedte, ofwel tot de grens van het perceel met kadastraal perceelsnummer 5335, met een oppervlakte van circa 100 m². Dit perceelsgedeelte is op de aan deze brief gevoegde tekening aangegeven met een 'G'.

8. De sloot, die zich bevindt achter c.q. ten zuidwesten van het woonhuis aan de Nolweg 8 (met name het perceel met kadastraal perceelsnummer 3797), zal door OCW in overleg met u in het werk worden gedempt.

9. De gemeente en OCW nemen een in overleg met u te formuleren inspanningsverplichting op zich om op een gedeelte van het perceel, kadastraal bekend als gemeente Naaldwijk, sectie F, nummer 4752, gelegen tussen de Nolweg, de grens van de kadastrale percelen met nummers 4751 en 3797 en het tracé van het fietspad, een woningbouwbestemming voor de bouw van een vrijstaand woonhuis te realiseren. Deze inspanningsverplichting zal nader worden geformuleerd in de op te stellen koopovereenkomst.

Wij hebben afgesproken dat u het bovenstaande bespreekt met uw moeder, mevrouw F. Buitenweg, De Ruyterstraat 46 te Maasdijk.

Op 26 april jl. heeft u mij per e-mail medegedeeld dat de erven P. Voogt akkoord zijn met het hierboven geformuleerde hoofdlijnen van het aanbod van de gemeente en de OCW.

Ik verzoek u om bijgaande kopie van deze brief alsmede de kopie van genoemde brief van de gemeente Westland van 6 april 2006 te dateren en voor akkoord te ondertekenen en daarna per omgaande aan mij terug te sturen in bijgaande antwoord-enveloppe.

Gemeente Westland
Postbus 150
2670 AD Naaldwijk
t.a.v. De Raad, team STB

afz. J.G. Vooyt Pr. Florisstr 24
2676 CK Maasdijk

WESTLANDVERSTANDIG

Rondvraag voor de raadsvergadering van 20 januari 2015

Warmte en koudeopslag in eerste watervoerend pakket door Westlandse tuinders; Westlandse tuinders; Onderdeel van een duurzaam Westland;

Op één van de vragen van Westland Verstandig in het kader van de begroting 2015-2018 over het bodemenergieplan heeft het College geantwoord:

"Een bodemenergieplan wordt in samenspraak met de Provincie opgesteld indien door ontstane drukte in de ondergrond regulering van bodemenergie (zoals Warmte Koude Opslag) noodzakelijk wordt. Wij hebben tot op heden geen aanleiding gevonden en ook geen signalen ontvangen dat er van een dusdanige situatie in Westland reeds sprake is. De huidige economische situatie, met weinig investeringspotentieel op dit gebied, speelt daarin zeker een voorname rol. We zijn en blijven vanzelfsprekend alert op ruimtelijke ontwikkelingen die ervoor kunnen zorgen dat regulering van initiatieven noodzakelijk wordt. We zullen dan met de initiatiefnemers in contact treden om de noodzakelijke stappen om te komen tot een bodemenergieplan te kunnen zetten."

Inmiddels is bij de fractie bekend geworden dat een zestiental Westlandse tuinbouwbedrijven met in totaal ongeveer 430 ha glas bronnen willen activeren in het zogenaamde eerste watervoerende pakket in Westland. Met name moet in dat pakket warmte en koudeopslag toegepast worden. Gebleken is dat diepere bronnen in Westland van slechtere kwaliteit zijn. Daartegenover kunnen geen bezwaren worden ingebracht tegen het gebruiken van het eerste watervoerende pakket. Tenslotte blijkt in Westland het tweede en derde watervoerend pakket ook erg diep te liggen en ook een beperkte waterdoorlatendheid te hebben.

In het Waterplan van de Provincie dat nu geldt is gebruik van het eerste watervoerend pakket niet toegestaan. In het nieuwe Waterplan 2015 zal hetgeen de Westlandse tuinders voorstaat –gebruik van het eerste watervoerend pakket- opgenomen moeten worden. Dat zal een beleidswijziging ten opzichte van het huidige Waterplan betekenen. De Provincie wil enkel het Waterplan 2015 wijzigen door warmte en koudeopslag in het eerste watervoerend pakket te laten plaatsvinden als een bodemenergieplan opgesteld door de gemeente daar aanleiding voor geeft. De kwestie is urgent daar anders wederom een aantal jaren door de betreffende tuinders gewacht moet worden.

Dit leidt tot de volgende vragen:

- Is het College bekend met vorenstaande problematiek en is het College ook ermee bekend dat een groot aantal tuinbouwbedrijven bronnen willen activeren in het zogenaamde eerste watervoerend pakket in Westland?
- Is het College bereid om samen met de Provincie op te werken naar een bodemenergieplan en is het College bereid om daarvoor het initiatief te nemen?
- Kan opgegeven worden wat de kosten van een dergelijk plan zijn en zijn er mogelijkheden om in het kader van de duurzaamheid/innovatie daar een subsidie voor te verkrijgen van derden?

De gemeente dient ten deze voortvarend op te treden.

Namens de fractie van Westland Verstandig
Peter Duijsens,
Fractievoorzitter

WESTLANDVERSTANDIG

Rondvraag voor de raadsvergadering van 20 januari 2015

Inmiddels is bekend geworden dat tegen het bestemmingsplan Chrysantenstraat beroep is ingesteld bij de Raad van State door een aantal omwonenden. Destijds bij de behandeling van het kredietraadsbesluit en het bestemmingsplan heeft het College aangegeven dat bij beroep de beroepsprocedure zou worden afgewacht alvorens verder gegaan werd met "het plan". Ervan uitgaande dat deze mededeling juist is, betekent dat dat er wederom geruime tijd gewacht moet worden alvorens met de erfpachtspilot verder gegaan kan worden en ook geïnteresseerden in woningen wederom moeten gaan wachten. Dit alles was te voorzien ten tijde van de behandeling in deze Raad van beide besluiten.

Dit leidt tot de volgende vragen:

- Opvallend is dat het bestemmingsplan Chrysantenstraat niet onder de Crisis- en Herstelwet gebracht is door uw College, terwijl dat wel zal gaan gebeuren met betrekking tot het bestemmingsplan De Rentmeester. In beide plannen gaat het om meer dan 20 woningen. Wat is voor het College aanleiding geweest om bij het ene plan wel gebruik te maken van de Crisis- en Herstelwet en bij het andere plan niet? Welke uitgangspunten worden door het College bij die keuze gemaakt?
- Lijkt het niet goed om de erfpachtspilot te verplaatsen naar een ander perceel grond waar op een eenvoudiger wijze die constructie kan worden "uitgerold" zonder dat er allerlei planologische problemen ontstaan?
- Is het niet dienstig dat het College alsnog overleg gaat voeren met de bezwaarmakers zulks teneinde te bezien of het door hen destijds ingediende alternatief toch niet leidt tot een win-win-situatie voor zowel de gemeente als de bezwaarhebbenden als degenen die graag een woning willen verkrijgen in het betreffende gebied?

Namens de fractie van Westland Verstandig
Peter Duijsens,
Fractievoorzitter

WESTLANDVERSTANDIG

Aanvullende deelvraag bij rondvraag 2 raadsvergadering van 20 januari 2015

Bij nalezing van de stukken blijkt in de definitieve tekst van het bestemmingsplan zoals dat door de meerderheid van de Raad, behalve Westland Verstandig, is vastgesteld onder 5.4.1 nog steeds de navolgende zin voor te komen:

"a. de doelgroepen die wij voor de Chrysantenstraat voor ogen hebben eerst de kans hebben gekregen om een kavel te kopen. Als blijkt dat de verkoop tegenvalt, dient eerst geëvalueerd te worden waar dit door komt. Duidelijk moet zijn welke belemmeringen de woonconsument ervaart die zich richt op het "goedkope" en "bereikbare" segment. Indien de verkoop hierna nog steeds tegenvalt kan pas gebruik gemaakt worden van deze afwijkingsmogelijkheid voor een andere (ruimere) verkaveling;"

In een bestemmingsplan spreken in de "wij"-vorm is natuurlijk niet goed. Wat vindt het College hiervan? Waarom is deze zin toch uiteindelijk in het bestemmingsplan gehandhaafd, terwijl daarover opmerkingen gemaakt zijn en de zin nog eens kritisch bekeken zou worden? Wie is trouwens "wij" in de planvoorschriften?

Namens de fractie van Westland Verstandig
Peter Duijsens,
Fractievoorzitter

WESTLANDVERSTANDIG

Rondvraag voor de raadsvergadering van 20 januari 2015

Gezien de recente branden in Westland lijkt het goed om daar lering uit te trekken voor de toekomst. Heeft het College zicht op risicogebieden en risicopanden op bijvoorbeeld asbest en lijkt het niet goed om een en ander goed vast te leggen, zodat afdoende veiligheidsmaatregelen genomen kunnen worden voor de Westlandse inwoners.

Dit leidt tot de volgende vragen:

- Zijn vorenstaande risico's al in beeld gebracht en zo neen heeft de burgemeester c.q. het College plannen voor het in beeld brengen van deze risico's? Zo ja, welke?
- Lijkt het voorts niet goed om te gaan werken met (meer) zogenaamde vuurwerkvrije zones in risicogebieden/industrieterreinen of in bepaalde woonwijken en dat gezien de ervaringen die nu ook rondom de jaarwisseling zijn opgedaan?

Namens de fractie van Westland Verstandig
Peter Duijsens,
Fractievoorzitter

WESTLANDVERSTANDIG

Aanvulling rondvraag voor de raadsvergadering van 20 januari 2015 inzake asbest

Inmiddels blijkt hedenochtend de Prins Bernhardstraat/Prins Hendrikstraat in Wateringen vrijgegeven te zijn. Bewoners klagen echter dat de stoepen en stoepranden en ook de daken nog vol zitten met asbest. Door nu de straat vrij te geven krijgt dat nog aanwezige asbest de gelegenheid om zich ook weer op straat te verspreiden en doordat de straat is vrijgegeven dat het asbest zich algemeen verspreidt. Bewoners hebben daarover geklaagd bij het Contactcentrum daar Ecoloss de klachten van de bewoners niet in ontvangst mag nemen en het Contactcentrum heeft aangegeven dit te bezien. De bewoners maken zich ernstig ongerust over de nu ontstane situatie nu straten worden vrijgegeven die niet schoon zijn. Hoe zit dat?

Ook hebben de bewoners zich beklaagd over de slechte communicatie vanuit de gemeente en met de gemeente. Dit is al gedeeltelijk toegegeven door de burgemeester, maar blijkbaar is die communicatie nog steeds slecht getuige het feit dat de klagende personen hedenochtend door het Contactcentrum niet of nauwelijks zijn verder geholpen. Hoe zit dat en hoe kan de communicatie de komende dagen verbeterd worden?

Namens de fractie van Westland Verstandig
Peter Duijsens,
Fractievoorzitter

20 januari 2015

Vraag voor de vragenronde betreffende zwembad 'de Hoge Bomen' te Naaldwijk Raad d.d. 20 januari 2015.

Maandag 12 januari jl. deelde wethouder El Mokaddem tijdens de cie. MO mee dat de gemeente de huur voor zwembad de Hoge Bomen per 01-01-2015 heeft opgezegd. Dit houdt in dat zij het zwembad per 01-01-2016 moeten sluiten.

Eerder, in november 2014, na een motie van LPF-Westland heeft de wethouder aangegeven aan de slag te gaan met een prijsvraag o.i.d. en een bedrag mogelijk te reserveren voor groot onderhoud aan zwembad de Hoge Bomen.

Met het opzeggen van de huur *(ondanks dat dit wellicht een verplichte formaliteit is)* heeft de fractie van LPF-Westland momenteel al veel verontrustende burgers bij zich gekregen. Net als wij willen die burgers dan ook duidelijkheid voordat er mogelijk (nog) grotere maatschappelijke onrust komt.

De fractie van LPF Westland heeft daarom hierover de volgende vragen:

1. Klopt het dat de wethouder c.q. gemeente nog bezig is met het uitschrijven van een prijsvraag o.i.d. voor zwembad de Hoge Bomen?

2. Kan de wethouder aangeven wanneer hij denkt dat deze prijsvraag af is en wanneer deze dan richting de burgers geventileerd gaat worden?

3. Indien dat er niet komt, zou de wethouder aan kunnen geven wat de gemeente dan wel nog gaat doen in het dossier van zwembad de Hoge Bomen en op welk termijn ongeveer?

4. Is de wethouder het met de fractie van LPF-Westland eens dat het wenselijk is dit op korte termijn naar buiten te brengen, zodat burgers duidelijk weten wat er met zwembad de Hoge Bomen gaat gebeuren en/of wat de mogelijkheden voor het zwembad in de toekomst zijn?

Namens de fractie van LPF Westland,

Dave van Koppen

WESTLANDVERSTANDIG

Aanvulling rondvraag LPF Westland over de Hoge Bomen voor de raadsvergadering van 20 januari 2015

In aanvulling op de rondvraag zoals deze al door de LPF gesteld is inzake het openhouden van de Hoge Bomen nog een aanvullende rondvraag:

Het is bekend dat de wethouder in de loop van deze maand een gesprek heeft met Optisport en ook dat Optisport bereid is de exploitatie van de Hoge Bomen onder bepaalde condities voort te zetten en daaraan wil koppelen de verlenging van de overeenkomst met betrekking tot de andere zwembaden/sporthallen in Westland die zij reeds in exploitatie hebben. Is het College bereid om eventueel een combinatieafspraak te maken met Optisport zodat zwembad de Hoge Bomen open kan blijven voor de komende tien jaar?

Is het College bereid om aan die oplossing haar medewerking te verlenen en daarover in gesprek te gaan met Optisport?

Namens de fractie van Westland Verstandig
Peter Duijsens,
Fractievoorzitter

Rondvraag voor de raadsvergadering van de gemeente Westland op 20 januari 2015

De gemeente moet dicht bij haar inwoners staan. Daardoor kunnen ondersteuningsvragen vroegtijdig onderkend en ingelost worden. De inwoner met zijn individuele ondersteuningsvraag staat hierin centraal. Het beleid levert maatwerk waar de inwoner om vraagt. Echter in de dagelijkse praktijk kennen we schotten, gescheiden verantwoordelijkheden, aparte loketten en verschillende geldstromen. Zo kan het gebeuren dat dezelfde inwoner op verschillende momenten en door verschillende instanties wordt geïndiceerd, voorzieningen steeds opnieuw moeten worden aangevraagd of dat er hiaten vallen in een ondersteuningsbehoefte. Het systeem maakt van inwoners met een ondersteuningsbehoefte gedeelde mensen, opgeknipt in domeinen. Het gevolg is dat het inwoners met een ondersteuningsbehoefte onnodig moeilijk wordt gemaakt.

Een integraal persoonsgebonden budget- oftewel het i-pgb kan een oplossing zijn voor de gegroeide praktijk. De inwoner krijgt dan nl. zelf de regie, gericht op het oplossen van problemen die zich in de verschillende domeinen afspelen.

In de pilot integraal pgb worden domeinen en budgetten met elkaar verbonden. Geisoleerde en herhaalde indicaties zijn niet meer nodig.

Westland loopt graag voorop wat betreft ontwikkelingen in het sociaal domein en had als een van de eerste gemeenten in de regio haar zaakjes voor wat betreft de decentralisatie op orde.

De gemeenten Delft en Woerden doen mee aan deze pilot.

Vragen:

1. Heeft het college in overweging genomen mee te doen met deze pilot?
2. Zo ja, wat waren de overwegingen om (vooralsnog)niet in te stappen in deze pilot?
3. Wil het college alsnog onderzoeken of zij bereid is mee te doen met deze pilot, gezien de evidente voordelen voor de inwoners?

Geraldine van der Knaap

VVD Westland

I

GRIFFIE	
verzameling	2014
nummer	
datum	8 januari 2015
agendapunt	7b,c,d,e,f,g,h
bestuurder	Presidium

GEMEENTE WESTLAND

RAADSVOORSTEL

ORGANISATIE	
afd./team	GR
griffier	N. Broekema
telefoon	(0174) 673 042
e-mail	NBroekema@gemeente-westland.nl
documentnr.	15-0006716

VOORSTEL

ONDERWERP EN BEHANDELING	
onderwerp	Verzamel Raadsvoorstel inzake benoemingen bij agendapunt 7
bijlage(n)	Ag.pnt 7b: conceptraadsbesluit (nr. 15-0006770) Ag.pnt 7b: brief beëindiging raadlidmaatschap C.A. Vis d.d. 06-01-15 Ag.pnt 7c: conceptraadsbesluit (nr. 15-0006772) Ag.pnt 7d: conceptraadsbesluit (nr. 15-0007455) Ag.pnt 7e: conceptraadsbesluit (nr. 15-0006774) Ag.pnt 7f: conceptraadsbesluit (nr. 15-0006775) Ag.pnt 7g: conceptraadsbesluit (nr. 15-0007431) Ag.pnt 7h: conceptraadsbesluit (nr. 15-0007440)
status	openbaar

INLEIDING

Raadsvoorstel inzake benoeming van de voorzitter van de raadscommissie Bestuur (ag.pnt 7b):

De heer B.P.M. (Ben) van der Stee te benoemen als voorzitter van de raadscommissie Bestuur.

Mevrouw C.A. (Claudia) Vis heeft haar lidmaatschap van de Raad van de gemeente Westland en daarmee tevens het voorzitterschap van de raadscommissie Bestuur opgezegd. De heer B.P.M. (Ben) van der Stee heeft aan het Presidium laten weten dat hij zich kandideert voor het voorzitterschap van deze raadscommissie.

Raadsvoorstel inzake benoeming van de leden van de raadscommissie Maatschappelijke Omgeving en van een lid van de raadscommissie Economie, Financieel beleid en Organisatie (EFO) (ag.pnt 7c):

De heer H. (Herman) Dekkers en mevrouw E.W. (Elly) van der Wilk-van Baren te benoemen als leden van de raadscommissie Maatschappelijke Omgeving (MO) en de heer S.J.N. (Sander) Zuyderwijk te benoemen als lid van de raadscommissie Economie, Financieel Beleid en Organisatie (EFO).

De fractievoorzitter de heer D. (Dave) van der Meer heeft verzocht om de heer Dekkers, die in de raadsvergadering van 20 januari 2015 wordt beëdigd als steunraadslid, te benoemen voor de raadscommissie MO.

Tevens heeft de fractievoorzitter P. (Pieter) Varekamp verzocht om binnen de fractie VVD een wisseling aan te brengen. Mevrouw E.W. (Elly) van der Wilk-van Baren zal zich terugtrekken als lid van de raadscommissie EFO en zal benoemd worden als lid van de raadscommissie MO. De heer S.J.N. (Sander) Zuyderwijk zal zich terugtrekken als lid van de raadscommissie MO en zal benoemd worden als lid van de raadscommissie EFO.

GRIFFIE	
verzameling	2014
nummer	
datum	8 januari 2015
agendapunt	7b,c,d,e,f,g,h
bestuurder	Presidium

GEMEENTE WESTLAND

RAADSVOORSTEL

ORGANISATIE	
afd./team	GR
teamleider	N. Broekema
telefoon	(0174) 673 042
e-mail	NBroekema@gemeentewestland.nl
documentnr.	15-0006716

VOORSTEL

Raadsvoorstel inzake benoeming van het plaatsvervangend lid van de Rekeningcommissie Metropoolregio Rotterdam Den Haag (MRDH) (ag.pnt 7d):
De heer J. (Joep) van Veen te benoemen als plaatsvervangend lid van de Rekeningcommissie Metropoolregio Rotterdam Den Haag (MRDH).

Naar aanleiding van de intrekking van de kandidaatstelling van de heer L.P. (Leo) Geubbels in de raadsvergadering van 16 december 2014 heeft de heer J. (Joep) van Veen zich voorgedragen als plaatsvervangend lid van de Rekeningcommissie Metropoolregio Rotterdam Den Haag (MRDH).

Raadsvoorstel inzake benoeming van het lid en plaatsvervangend lid van de Rekeningcommissie Omgevingsdienst Haaglanden (ODH) (ag.pnt 7e):
De heer L.K. (Leen) Snijders aan te wijzen als lid en de heer N.J.M. (Nico) de Gier aan te wijzen als plaatsvervangend lid van de rekeningcommissie van de Omgevingsdienst Haaglanden.

De heer L.P. (Leo) Geubbels heeft op 17 december 2014 aangegeven zich terug te trekken als (plv.) lid van 3 rekeningcommissies gemeenschappelijke regelingen. De heer L.K. (Leen) Snijders heeft zich voorgedragen als lid en de heer N.J.M. (Nico) de Gier als plaatsvervangend lid van de Rekeningcommissie Omgevingsdienst Haaglanden (ODH).

Raadsvoorstel inzake benoeming van het lid van de Rekeningcommissie GGD Haaglanden (ag.pnt 7f):
Voor te dragen aan het Algemeen Bestuur GGD Haaglanden als te benoemen lid van de rekeningcommissie GGD Haaglanden de heer N.J.M. (Nico) de Gier.

De heer L.P. (Leo) Geubbels heeft op 17 december 2014 aangegeven zich terug te trekken als (plv.) lid van 3 rekeningcommissies gemeenschappelijke regelingen. De heer N.J.M. (Nico) de Gier heeft zich voorgedragen als lid van de Rekeningcommissie GGD Haaglanden.

Raadsvoorstel inzake benoeming van het plaatsvervangend lid van de Rekeningcommissie Veiligheidsregio Haaglanden (ag.pnt 7g):
De heer B.P.M. (Ben) van der Stee aan te wijzen als plaatsvervangend lid van de Rekeningcommissie van de Veiligheidsregio Haaglanden.

De heer L.P. (Leo) Geubbels heeft op 17 december 2014 aangegeven zich terug te trekken als (plv.) lid van 3 rekeningcommissies gemeenschappelijke regelingen. De heer B.P.M. (Ben) van der Stee heeft zich voorgedragen als lid van de Rekeningcommissie van de Veiligheidsregio Haaglanden.

Raadsvoorstel inzake benoeming van 3 leden en 4 plaatsvervangend leden in het Algemeen Bestuur Haaglanden in liquidatie (ag.pnt 7h):
De heren J.J. (Jan) van Rossum, B.A. (Bert) Doelman en mevrouw C.Y. (Carlieke) van Staalduinen te benoemen als lid in het Algemeen Bestuur Haaglanden in liquidatie en de heren S.J.N. (Sander) Zuyderwijk, U.M. (Ulbe) Spaans en D. (Dick) de Heer te benoemen als plaatsvervangend lid in het Algemeen Bestuur Haaglanden in liquidatie.

GRIFFIE	
verzameling	2014
nummer	1
datum	8 januari 2015
agendapunt	7b,c,d,e,f,g,h
bestuurder	Presidium

GEMEENTE WESTLAND

RAADSVOORSTEL

ORGANISATIE	
afd./team	GR
teamleider	N. Broekema
telefoon	(0174) 673 042
e-mail	NBroekema@gemeentewestland.nl
documentnr.	15-0006716

VOORSTEL

Vanwege de liquidatie van Stadsgewest Haaglanden is er gevraagd om drie leden en vier plaatsvervangend leden in het Algemeen Bestuur Haaglanden in liquidatie te benoemen. Er hebben zich op dit moment drie leden voorgedragen: de heren J.J. (Jan) van Rossum, B.A. (Bert) Doelman en mevrouw C.Y. (Carlieke) van Staalduinen en drie plaatsvervangend leden: de heren S.J.N. (Sander) Zuyderwijk, U.M. (Ulbe) Spaans en D. (Dick) de Heer. De plaatsvervangend leden kunnen nog uitgebreid worden naar 4 personen.

Presidium gemeenteraad Westland,

de griffier, de plv. voorzitter,

N. Broekema D. van der Meer

Raadsbesluit

Agendapunt 7.b

GEMEENTE WESTLAND

	RAADSBESLUIT
verzameling	2015
nummer	
datum	20 januari 2015
documentnr.	15-0006770

RAADSBESLUIT

De raad van de gemeente Westland;

gelezen het voorstel van het Presidium met nummer 15-0006716 van 8 januari 2015 inzake benoeming van de voorzitter van de raadscommissie Bestuur;

gelet op het bepaalde in de artikelen 31 en 82 van Gemeentewet;

gehoord de uitslag van de gehouden schriftelijke en geheime stemming in de Raad van 20 januari 2015;

gelet op in het bijzonder het bepaalde in artikel 9 van de Verordening op de Raadsinformatieavonden en Raadscommissies van de Raad van Westland 2013;

besluit:

De heer B.P.M. (Ben) van der Stee te benoemen als voorzitter van de raadscommissie Bestuur.

Aldus besloten door de raad in zijn openbare vergadering van 20 januari 2015,

de griffier,

N. Broekema

de voorzitter,

J. van der Tak

GRF 006

GRIFFIE	
verzameling	2014
nummer	
datum	8 januari 2015
agendapunt	7b,c,d,e,f,g,h
bestuurder	Presidium

GEMEENTE WESTLAND

RAADSVOORSTEL

ORGANISATIE	
afd./team	GR
griffier	N. Broekema
telefoon	(0174) 673 042
e-mail	NBroekema@gemeente-westland.nl
documentnr.	15-0006716

VOORSTEL

ONDERWERP EN BEHANDELING	
onderwerp	Verzamel Raadsvoorstel inzake benoemingen bij agendapunt 7
bijlage(n)	Ag.pnt 7b: conceptraadsbesluit (nr. 15-0006770) Ag.pnt 7b: brief beëindiging raadlidmaatschap C.A. Vis d.d. 06-01-15 Ag.pnt 7c: conceptraadsbesluit (nr. 15-0006772) Ag.pnt 7d: conceptraadsbesluit (nr. 15-0007455) Ag.pnt 7e: conceptraadsbesluit (nr. 15-0006774) Ag.pnt 7f: conceptraadsbesluit (nr. 15-0006775) Ag.pnt 7g: conceptraadsbesluit (nr. 15-0007431) Ag.pnt 7h: conceptraadsbesluit (nr. 15-0007440)
status	openbaar

INLEIDING

Raadsvoorstel inzake benoeming van de voorzitter van de raadscommissie Bestuur (ag.pnt 7b):
De heer B.P.M. (Ben) van der Stee te benoemen als voorzitter van de raadscommissie Bestuur.

Mevrouw C.A. (Claudia) Vis heeft haar lidmaatschap van de Raad van de gemeente Westland en daarmee tevens het voorzitterschap van de raadscommissie Bestuur opgezegd. De heer B.P.M. (Ben) van der Stee heeft aan het Presidium laten weten dat hij zich kandideert voor het voorzitterschap van deze raadscommissie.

Raadsvoorstel inzake benoeming van de leden van de raadscommissie Maatschappelijke Omgeving en van een lid van de raadscommissie Economie, Financieel beleid en Organisatie (EFO) (ag.pnt 7c):
De heer H. (Herman) Dekkers en mevrouw E.W. (Elly) van der Wilk-van Baren te benoemen als leden van de raadscommissie Maatschappelijke Omgeving (MO) en de heer S.J.N. (Sander) Zuyderwijk te benoemen als lid van de raadscommissie Economie, Financieel Beleid en Organisatie (EFO).

De fractievoorzitter de heer D. (Dave) van der Meer heeft verzocht om de heer Dekkers, die in de raadsvergadering van 20 januari 2015 wordt beëdigd als steunraadslid, te benoemen voor de raadscommissie MO.

Tevens heeft de fractievoorzitter P. (Pieter) Varekamp verzocht om binnen de fractie VVD een wisseling aan te brengen. Mevrouw E.W. (Elly) van der Wilk-van Baren zal zich terugtrekken als lid van de raadscommissie EFO en zal benoemd worden als lid van de raadscommissie MO. De heer S.J.N. (Sander) Zuyderwijk zal zich terugtrekken als lid van de raadscommissie MO en zal benoemd worden als lid van de raadscommissie EFO.

GRIFFIE	
verzameling	2014
nummer	
datum	8 januari 2015
agendapunt	7b,c,d,e,f,g,h
bestuurder	Presidium

GEMEENTE WESTLAND

RAADSVOORSTEL

ORGANISATIE	
afd./team	GR
teamleider	N. Broekema
telefoon	(0174) 673 042
e-mail	NBroekema@gemeentewestland.nl
documentnr.	15-0006716

VOORSTEL

Raadsvoorstel inzake benoeming van het plaatsvervangend lid van de Rekeningcommissie Metropoolregio Rotterdam Den Haag (MRDH) (ag.pnt 7d):
De heer J. (Joep) van Veen te benoemen als plaatsvervangend lid van de Rekeningcommissie Metropoolregio Rotterdam Den Haag (MRDH).

Naar aanleiding van de intrekking van de kandidaatstelling van de heer L.P. (Leo) Geubbels in de raadsvergadering van 16 december 2014 heeft de heer J. (Joep) van Veen zich voorgedragen als plaatsvervangend lid van de Rekeningcommissie Metropoolregio Rotterdam Den Haag (MRDH).

Raadsvoorstel inzake benoeming van het lid en plaatsvervangend lid van de Rekeningcommissie Omgevingsdienst Haaglanden (ODH) (ag.pnt 7e):
De heer L.K. (Leen) Snijders aan te wijzen als lid en de heer N.J.M. (Nico) de Gier aan te wijzen als plaatsvervangend lid van de rekeningcommissie van de Omgevingsdienst Haaglanden.

De heer L.P. (Leo) Geubbels heeft op 17 december 2014 aangegeven zich terug te trekken als (plv.) lid van 3 rekeningcommissies gemeenschappelijke regelingen. De heer L.K. (Leen) Snijders heeft zich voorgedragen als lid en de heer N.J.M. (Nico) de Gier als plaatsvervangend lid van de Rekeningcommissie Omgevingsdienst Haaglanden (ODH).

Raadsvoorstel inzake benoeming van het lid van de Rekeningcommissie GGD Haaglanden (ag.pnt 7f):
Voor te dragen aan het Algemeen Bestuur GGD Haaglanden als te benoemen lid van de rekeningcommissie GGD Haaglanden de heer N.J.M. (Nico) de Gier.

De heer L.P. (Leo) Geubbels heeft op 17 december 2014 aangegeven zich terug te trekken als (plv.) lid van 3 rekeningcommissies gemeenschappelijke regelingen. De heer N.J.M. (Nico) de Gier heeft zich voorgedragen als lid van de Rekeningcommissie GGD Haaglanden.

Raadsvoorstel inzake benoeming van het plaatsvervangend lid van de Rekeningcommissie Veiligheidsregio Haaglanden (ag.pnt 7g):
De heer B.P.M. (Ben) van der Stee aan te wijzen als plaatsvervangend lid van de Rekeningcommissie van de Veiligheidsregio Haaglanden.

De heer L.P. (Leo) Geubbels heeft op 17 december 2014 aangegeven zich terug te trekken als (plv.) lid van 3 rekeningcommissies gemeenschappelijke regelingen. De heer B.P.M. (Ben) van der Stee heeft zich voorgedragen als lid van de Rekeningcommissie van de Veiligheidsregio Haaglanden.

Raadsvoorstel inzake benoeming van 3 leden en 4 plaatsvervangend leden in het Algemeen Bestuur Haaglanden in liquidatie (ag.pnt 7h):
De heren J.J. (Jan) van Rossum, B.A. (Bert) Doelman en mevrouw C.Y. (Carlieke) van Staalduinen te benoemen als lid in het Algemeen Bestuur Haaglanden in liquidatie en de heren S.J.N. (Sander) Zuyderwijk, U.M. (Ulbe) Spaans en D. (Dick) de Heer te benoemen als plaatsvervangend lid in het Algemeen Bestuur Haaglanden in liquidatie.

GRIFFIE	
verzameling	2014
nummer	
datum	8 januari 2015
agendapunt	7b,c,d,e,f,g,h
bestuurder	Presidium

GEMEENTE WESTLAND

RAADSVOORSTEL

ORGANISATIE	
afd./team	GR
teamleider	N. Broekema
telefoon	(0174) 673 042
e-mail	NBroekema@gemeentewestland.nl
documentnr.	15-0006716

VOORSTEL

Vanwege de liquidatie van Stadsgewest Haaglanden is er gevraagd om drie leden en vier plaatsvervangend leden in het Algemeen Bestuur Haaglanden in liquidatie te benoemen. Er hebben zich op dit moment drie leden voorgedragen: de heren J.J. (Jan) van Rossum, B.A. (Bert) Doelman en mevrouw C.Y. (Carlieke) van Staalduinen en drie plaatsvervangend leden: de heren S.J.N. (Sander) Zuyderwijk, U.M. (Ulbe) Spaans en D. (Dick) de Heer. De plaatsvervangend leden kunnen nog uitgebreid worden naar 4 personen.

Presidium gemeenteraad Westland,

de griffier, de plv. voorzitter,

N. Broekema D. van der Meer

Raadsbesluit

Agendapunt 7.b

RAADSBESLUIT	
verzameling	2015
nummer	
datum	20 januari 2015
documentnr.	15-0006770

RAADSBESLUIT

De raad van de gemeente Westland;

gelezen het voorstel van het Presidium met nummer 15-0006716 van 8 januari 2015 inzake benoeming van de voorzitter van de raadscommissie Bestuur;

gelet op het bepaalde in de artikelen 31 en 82 van Gemeentewet;

gehoord de uitslag van de gehouden schriftelijke en geheime stemming in de Raad van 20 januari 2015;

gelet op in het bijzonder het bepaalde in artikel 9 van de Verordening op de Raadsinformatieavonden en Raadscommissies van de Raad van Westland 2013;

besluit:

De heer B.P.M. (Ben) van der Stee te benoemen als voorzitter van de raadscommissie Bestuur.

Aldus besloten door de raad in zijn openbare vergadering van 20 januari 2015,

de griffier, de voorzitter,

N. Broekema J. van der Tak

GRF 006

15-0006770

GRIFFIE	
verzameling	2014
nummer	
datum	8 januari 2015
agendapunt	7b,c,d,e,f,g,h
bestuurder	Presidium

GEMEENTE WESTLAND

RAADSVOORSTEL

ORGANISATIE	
afd./team	GR
griffier	N. Broekema
telefoon	(0174) 673 042
e-mail	NBroekema@gemeente-westland.nl
documentnr.	15-0006716

VOORSTEL

ONDERWERP EN BEHANDELING	
onderwerp	Verzamel Raadsvoorstel inzake benoemingen bij agendapunt 7
bijlage(n)	Ag.pnt 7b: conceptraadsbesluit (nr. 15-0006770) Ag.pnt 7b: brief beëindiging raadlidmaatschap C.A. Vis d.d. 06-01-15 Ag.pnt 7c: conceptraadsbesluit (nr. 15-0006772) Ag.pnt 7d: conceptraadsbesluit (nr. 15-0007455) Ag.pnt 7e: conceptraadsbesluit (nr. 15-0006774) Ag.pnt 7f: conceptraadsbesluit (nr. 15-0006775) Ag.pnt 7g: conceptraadsbesluit (nr. 15-0007431) Ag.pnt 7h: conceptraadsbesluit (nr. 15-0007440)
status	openbaar

INLEIDING

Raadsvoorstel inzake benoeming van de voorzitter van de raadscommissie Bestuur (ag.pnt 7b):

De heer B.P.M. (Ben) van der Stee te benoemen als voorzitter van de raadscommissie Bestuur.

Mevrouw C.A. (Claudia) Vis heeft haar lidmaatschap van de Raad van de gemeente Westland en daarmee tevens het voorzitterschap van de raadscommissie Bestuur opgezegd. De heer B.P.M. (Ben) van der Stee heeft aan het Presidium laten weten dat hij zich kandideert voor het voorzitterschap van deze raadscommissie.

Raadsvoorstel inzake benoeming van de leden van de raadscommissie Maatschappelijke Omgeving en van een lid van de raadscommissie Economie, Financieel beleid en Organisatie (EFO) (ag.pnt 7c):

De heer H. (Herman) Dekkers en mevrouw E.W. (Elly) van der Wilk-van Baren te benoemen als leden van de raadscommissie Maatschappelijke Omgeving (MO) en de heer S.J.N. (Sander) Zuyderwijk te benoemen als lid van de raadscommissie Economie, Financieel Beleid en Organisatie (EFO).

De fractievoorzitter de heer D. (Dave) van der Meer heeft verzocht om de heer Dekkers, die in de raadsvergadering van 20 januari 2015 wordt beëdigd als steunraadslid, te benoemen voor de raadscommissie MO.

Tevens heeft de fractievoorzitter P. (Pieter) Varekamp verzocht om binnen de fractie VVD een wisseling aan te brengen. Mevrouw E.W. (Elly) van der Wilk-van Baren zal zich terugtrekken als lid van de raadscommissie EFO en zal benoemd worden als lid van de raadscommissie MO. De heer S.J.N. (Sander) Zuyderwijk zal zich terugtrekken als lid van de raadscommissie MO en zal benoemd worden als lid van de raadscommissie EFO.

GRIFFIE	
verzameling	2014
nummer	
datum	8 januari 2015
agendapunt	7b,c,d,e,f,g,h
bestuurder	Presidium

GEMEENTE WESTLAND

RAADSVOORSTEL

ORGANISATIE	
afd./team	GR
teamleider	N. Broekema
telefoon	(0174) 673 042
e-mail	NBroekema@gemeentewestland.nl
documentnr.	15-0006716

VOORSTEL

Raadsvoorstel inzake benoeming van het plaatsvervangend lid van de Rekeningcommissie Metropoolregio Rotterdam Den Haag (MRDH) (ag.pnt 7d):
De heer J. (Joep) van Veen te benoemen als plaatsvervangend lid van de Rekeningcommissie Metropoolregio Rotterdam Den Haag (MRDH).

Naar aanleiding van de intrekking van de kandidaatstelling van de heer L.P. (Leo) Geubbels in de raadsvergadering van 16 december 2014 heeft de heer J. (Joep) van Veen zich voorgedragen als plaatsvervangend lid van de Rekeningcommissie Metropoolregio Rotterdam Den Haag (MRDH).

Raadsvoorstel inzake benoeming van het lid en plaatsvervangend lid van de Rekeningcommissie Omgevingsdienst Haaglanden (ODH) (ag.pnt 7e):
De heer L.K. (Leen) Snijders aan te wijzen als lid en de heer N.J.M. (Nico) de Gier aan te wijzen als plaatsvervangend lid van de rekeningcommissie van de Omgevingsdienst Haaglanden.

De heer L.P. (Leo) Geubbels heeft op 17 december 2014 aangegeven zich terug te trekken als (plv.) lid van 3 rekeningcommissies gemeenschappelijke regelingen. De heer L.K. (Leen) Snijders heeft zich voorgedragen als lid en de heer N.J.M. (Nico) de Gier als plaatsvervangend lid van de Rekeningcommissie Omgevingsdienst Haaglanden (ODH).

Raadsvoorstel inzake benoeming van het lid van de Rekeningcommissie GGD Haaglanden (ag.pnt 7f):
Voor te dragen aan het Algemeen Bestuur GGD Haaglanden als te benoemen lid van de rekeningcommissie GGD Haaglanden de heer N.J.M. (Nico) de Gier.

De heer L.P. (Leo) Geubbels heeft op 17 december 2014 aangegeven zich terug te trekken als (plv.) lid van 3 rekeningcommissies gemeenschappelijke regelingen. De heer N.J.M. (Nico) de Gier heeft zich voorgedragen als lid van de Rekeningcommissie GGD Haaglanden.

Raadsvoorstel inzake benoeming van het plaatsvervangend lid van de Rekeningcommissie Veiligheidsregio Haaglanden (ag.pnt 7g):
De heer B.P.M. (Ben) van der Stee aan te wijzen als plaatsvervangend lid van de Rekeningcommissie van de Veiligheidsregio Haaglanden.

De heer L.P. (Leo) Geubbels heeft op 17 december 2014 aangegeven zich terug te trekken als (plv.) lid van 3 rekeningcommissies gemeenschappelijke regelingen. De heer B.P.M. (Ben) van der Stee heeft zich voorgedragen als lid van de Rekeningcommissie van de Veiligheidsregio Haaglanden.

Raadsvoorstel inzake benoeming van 3 leden en 4 plaatsvervangend leden in het Algemeen Bestuur Haaglanden in liquidatie (ag.pnt 7h):
De heren J.J. (Jan) van Rossum, B.A. (Bert) Doelman en mevrouw C.Y. (Carlieke) van Staalduinen te benoemen als lid in het Algemeen Bestuur Haaglanden in liquidatie en de heren S.J.N. (Sander) Zuyderwijk, U.M. (Ulbe) Spaans en D. (Dick) de Heer te benoemen als plaatsvervangend lid in het Algemeen Bestuur Haaglanden in liquidatie.

GRIFFIE	
verzameling	2014
nummer	1
datum	8 januari 2015
agendapunt	7b,c,d,e,f,g,h
bestuurder	Presidium

GEMEENTE WESTLAND

RAADSVOORSTEL

ORGANISATIE	
afd./team	GR
teamleider	N. Broekema
telefoon	(0174) 673 042
e-mail	NBroekema@gemeentewestland.nl
documentnr.	15-0006716

VOORSTEL

Vanwege de liquidatie van Stadsgewest Haaglanden is er gevraagd om drie leden en vier plaatsvervangend leden in het Algemeen Bestuur Haaglanden in liquidatie te benoemen. Er hebben zich op dit moment drie leden voorgedragen: de heren J.J. (Jan) van Rossum, B.A. (Bert) Doelman en mevrouw C.Y. (Carlieke) van Staalduinen en drie plaatsvervangend leden: de heren S.J.N. (Sander) Zuyderwijk, U.M. (Ulbe) Spaans en D. (Dick) de Heer. De plaatsvervangend leden kunnen nog uitgebreid worden naar 4 personen.

Presidium gemeenteraad Westland,

de griffier, de plv. voorzitter,

N. Broekema D. van der Meer

Raadsbesluit

Agendapunt 7.c

GEMEENTE WESTLAND

	RAADSBESLUIT
verzameling	2015
nummer	7.c
datum	20 januari 2015
documentnr.	15-0006772

RAADSBESLUIT

De raad van de gemeente Westland;

gelezen het voorstel van het Presidium met nummer 15-0006771 van 14 januari 2015 inzake benoeming tot leden van de raadscommissie Maatschappelijke Omgeving (MO) en benoeming tot een lid van de raadscommissie Economie, Financieel beleid en Organisatie (EFO);

gelet op het bepaalde in artikelen 31 en 82 van Gemeentewet;

gehoord de uitslag van de gehouden schriftelijke en geheime stemming in de Raad van 20 januari 2015;

gelet op in het bijzonder het bepaalde in artikel 9 van de Verordening op de Raadsinformatieavonden en Raadscommissies van de Raad van Westland 2013

besluit:

1. Te benoemen als leden van de raadscommissie Maatschappelijke Omgeving (MO)
   - De heer H. (Herman) Dekkers (LPF-Westland)
   - Mevrouw E.W. (Elly) van der Wilk-van Baren (VVD)

2. Te benoemen als lid van de raadscommissie Economie, Financieel Beleid en Organisatie (EFO)
   - De heer S.J.N. (Sander) Zuyderwijk (VVD)

Aldus besloten door de raad in zijn openbare vergadering van 20 januari 2015,

de griffier,

N. Broekema

de voorzitter,

J. van der Tak

GRF 006

GRIFFIE	
verzameling	2014
nummer	
datum	8 januari 2015
agendapunt	7b,c,d,e,f,g,h
bestuurder	Presidium

GEMEENTE WESTLAND

RAADSVOORSTEL

ORGANISATIE	
afd./team	GR
griffier	N. Broekema
telefoon	(0174) 673 042
e-mail	NBroekema@gemeente-westland.nl
documentnr.	15-0006716

VOORSTEL

ONDERWERP EN BEHANDELING	
onderwerp	Verzamel Raadsvoorstel inzake benoemingen bij agendapunt 7
bijlage(n)	Ag.pnt 7b: conceptraadsbesluit (nr. 15-0006770) Ag.pnt 7b: brief beëindiging raadlidmaatschap C.A. Vis d.d. 06-01-15 Ag.pnt 7c: conceptraadsbesluit (nr. 15-0006772) Ag.pnt 7d: conceptraadsbesluit (nr. 15-0007455) Ag.pnt 7e: conceptraadsbesluit (nr. 15-0006774) Ag.pnt 7f: conceptraadsbesluit (nr. 15-0006775) Ag.pnt 7g: conceptraadsbesluit (nr. 15-0007431) Ag.pnt 7h: conceptraadsbesluit (nr. 15-0007440)
status	openbaar

INLEIDING

Raadsvoorstel inzake benoeming van de voorzitter van de raadscommissie Bestuur (ag.pnt 7b):
De heer B.P.M. (Ben) van der Stee te benoemen als voorzitter van de raadscommissie Bestuur.

Mevrouw C.A. (Claudia) Vis heeft haar lidmaatschap van de Raad van de gemeente Westland en daarmee tevens het voorzitterschap van de raadscommissie Bestuur opgezegd. De heer B.P.M. (Ben) van der Stee heeft aan het Presidium laten weten dat hij zich kandideert voor het voorzitterschap van deze raadscommissie.

Raadsvoorstel inzake benoeming van de leden van de raadscommissie Maatschappelijke Omgeving en van een lid van de raadscommissie Economie, Financieel beleid en Organisatie (EFO) (ag.pnt 7c):
De heer H. (Herman) Dekkers en mevrouw E.W. (Elly) van der Wilk-van Baren te benoemen als leden van de raadscommissie Maatschappelijke Omgeving (MO) en de heer S.J.N. (Sander) Zuyderwijk te benoemen als lid van de raadscommissie Economie, Financieel Beleid en Organisatie (EFO).

De fractievoorzitter de heer D. (Dave) van der Meer heeft verzocht om de heer Dekkers, die in de raadsvergadering van 20 januari 2015 wordt beëdigd als steunraadslid, te benoemen voor de raadscommissie MO.

Tevens heeft de fractievoorzitter P. (Pieter) Varekamp verzocht om binnen de fractie VVD een wisseling aan te brengen. Mevrouw E.W. (Elly) van der Wilk-van Baren zal zich terugtrekken als lid van de raadscommissie EFO en zal benoemd worden als lid van de raadscommissie MO. De heer S.J.N. (Sander) Zuyderwijk zal zich terugtrekken als lid van de raadscommissie MO en zal benoemd worden als lid van de raadscommissie EFO.

GRIFFIE	
verzameling	2014
nummer	
datum	8 januari 2015
agendapunt	7b,c,d,e,f,g,h
bestuurder	Presidium

GEMEENTE WESTLAND

RAADSVOORSTEL

ORGANISATIE	
afd./team	GR
teamleider	N. Broekema
telefoon	(0174) 673 042
e-mail	NBroekema@gemeentewestland.nl
documentnr.	15-0006716

VOORSTEL

Raadsvoorstel inzake benoeming van het plaatsvervangend lid van de Rekeningcommissie Metropoolregio Rotterdam Den Haag (MRDH) (ag.pnt 7d):
De heer J. (Joep) van Veen te benoemen als plaatsvervangend lid van de Rekeningcommissie Metropoolregio Rotterdam Den Haag (MRDH).

Naar aanleiding van de intrekking van de kandidaatstelling van de heer L.P. (Leo) Geubbels in de raadsvergadering van 16 december 2014 heeft de heer J. (Joep) van Veen zich voorgedragen als plaatsvervangend lid van de Rekeningcommissie Metropoolregio Rotterdam Den Haag (MRDH).

Raadsvoorstel inzake benoeming van het lid en plaatsvervangend lid van de Rekeningcommissie Omgevingsdienst Haaglanden (ODH) (ag.pnt 7e):
De heer L.K. (Leen) Snijders aan te wijzen als lid en de heer N.J.M. (Nico) de Gier aan te wijzen als plaatsvervangend lid van de rekeningcommissie van de Omgevingsdienst Haaglanden.

De heer L.P. (Leo) Geubbels heeft op 17 december 2014 aangegeven zich terug te trekken als (plv.) lid van 3 rekeningcommissies gemeenschappelijke regelingen. De heer L.K. (Leen) Snijders heeft zich voorgedragen als lid en de heer N.J.M. (Nico) de Gier als plaatsvervangend lid van de Rekeningcommissie Omgevingsdienst Haaglanden (ODH).

Raadsvoorstel inzake benoeming van het lid van de Rekeningcommissie GGD Haaglanden (ag.pnt 7f):
Voor te dragen aan het Algemeen Bestuur GGD Haaglanden als te benoemen lid van de rekeningcommissie GGD Haaglanden de heer N.J.M. (Nico) de Gier.

De heer L.P. (Leo) Geubbels heeft op 17 december 2014 aangegeven zich terug te trekken als (plv.) lid van 3 rekeningcommissies gemeenschappelijke regelingen. De heer N.J.M. (Nico) de Gier heeft zich voorgedragen als lid van de Rekeningcommissie GGD Haaglanden.

Raadsvoorstel inzake benoeming van het plaatsvervangend lid van de Rekeningcommissie Veiligheidsregio Haaglanden (ag.pnt 7g):
De heer B.P.M. (Ben) van der Stee aan te wijzen als plaatsvervangend lid van de Rekeningcommissie van de Veiligheidsregio Haaglanden.

De heer L.P. (Leo) Geubbels heeft op 17 december 2014 aangegeven zich terug te trekken als (plv.) lid van 3 rekeningcommissies gemeenschappelijke regelingen. De heer B.P.M. (Ben) van der Stee heeft zich voorgedragen als lid van de Rekeningcommissie van de Veiligheidsregio Haaglanden.

Raadsvoorstel inzake benoeming van 3 leden en 4 plaatsvervangend leden in het Algemeen Bestuur Haaglanden in liquidatie (ag.pnt 7h):
De heren J.J. (Jan) van Rossum, B.A. (Bert) Doelman en mevrouw C.Y. (Carlieke) van Staalduinen te benoemen als lid in het Algemeen Bestuur Haaglanden in liquidatie en de heren S.J.N. (Sander) Zuyderwijk, U.M. (Ulbe) Spaans en D. (Dick) de Heer te benoemen als plaatsvervangend lid in het Algemeen Bestuur Haaglanden in liquidatie.

GRIFFIE	
verzameling	2014
nummer	
datum	8 januari 2015
agendapunt	7b,c,d,e,f,g,h
bestuurder	Presidium

GEMEENTE WESTLAND

RAADSVOORSTEL

ORGANISATIE	
afd./team	GR
teamleider	N. Broekema
telefoon	(0174) 673 042
e-mail	NBroekema@gemeentewestland.nl
documentnr.	15-0006716

VOORSTEL

Vanwege de liquidatie van Stadsgewest Haaglanden is er gevraagd om drie leden en vier plaatsvervangend leden in het Algemeen Bestuur Haaglanden in liquidatie te benoemen. Er hebben zich op dit moment drie leden voorgedragen: de heren J.J. (Jan) van Rossum, B.A. (Bert) Doelman en mevrouw C.Y. (Carlieke) van Staalduinen en drie plaatsvervangend leden: de heren S.J.N. (Sander) Zuyderwijk, U.M. (Ulbe) Spaans en D. (Dick) de Heer. De plaatsvervangend leden kunnen nog uitgebreid worden naar 4 personen.

Presidium gemeenteraad Westland,

de griffier, de plv. voorzitter,

N. Broekema D. van der Meer

Raadsbesluit

Agendapunt 7.c

RAADSBESLUIT	
verzameling	2015
nummer	7.c
datum	20 januari 2015
documentnr.	15-0006772

RAADSBESLUIT

De raad van de gemeente Westland;

gelezen het voorstel van het Presidium met nummer 15-0006771 van 14 januari 2015 inzake benoeming tot leden van de raadscommissie Maatschappelijke Omgeving (MO) en benoeming tot een lid van de raadscommissie Economie, Financieel beleid en Organisatie (EFO);

gelet op het bepaalde in artikelen 31 en 82 van Gemeentewet;

gehoord de uitslag van de gehouden schriftelijke en geheime stemming in de Raad van 20 januari 2015;

gelet op in het bijzonder het bepaalde in artikel 9 van de Verordening op de Raadsinformatieavonden en Raadscommissies van de Raad van Westland 2013

besluit:

1. Te benoemen als leden van de raadscommissie Maatschappelijke Omgeving (MO)
   - De heer H. (Herman) Dekkers (LPF-Westland)
   - Mevrouw E.W. (Elly) van der Wilk-van Baren (VVD)

2. Te benoemen als lid van de raadscommissie Economie, Financieel Beleid en Organisatie (EFO)
   - De heer S.J.N. (Sander) Zuyderwijk (VVD)

Aldus besloten door de raad in zijn openbare vergadering van 20 januari 2015,

de griffier, de voorzitter,

N. Broekema J. van der Tak

GRF 006

15-0006772

GRIFFIE	
verzameling	2014
nummer	
datum	8 januari 2015
agendapunt	7b,c,d,e,f,g,h
bestuurder	Presidium

GEMEENTE WESTLAND

RAADSVOORSTEL

ORGANISATIE	
afd./team	GR
griffier	N. Broekema
telefoon	(0174) 673 042
e-mail	NBroekema@gemeente-westland.nl
documentnr.	15-0006716

VOORSTEL

ONDERWERP EN BEHANDELING	
onderwerp	Verzamel Raadsvoorstel inzake benoemingen bij agendapunt 7
bijlage(n)	Ag.pnt 7b: conceptraadsbesluit (nr. 15-0006770) Ag.pnt 7b: brief beëindiging raadlidmaatschap C.A. Vis d.d. 06-01-15 Ag.pnt 7c: conceptraadsbesluit (nr. 15-0006772) Ag.pnt 7d: conceptraadsbesluit (nr. 15-0007455) Ag.pnt 7e: conceptraadsbesluit (nr. 15-0006774) Ag.pnt 7f: conceptraadsbesluit (nr. 15-0006775) Ag.pnt 7g: conceptraadsbesluit (nr. 15-0007431) Ag.pnt 7h: conceptraadsbesluit (nr. 15-0007440)
status	openbaar

INLEIDING

Raadsvoorstel inzake benoeming van de voorzitter van de raadscommissie Bestuur (ag.pnt 7b):

De heer B.P.M. (Ben) van der Stee te benoemen als voorzitter van de raadscommissie Bestuur.

Mevrouw C.A. (Claudia) Vis heeft haar lidmaatschap van de Raad van de gemeente Westland en daarmee tevens het voorzitterschap van de raadscommissie Bestuur opgezegd. De heer B.P.M. (Ben) van der Stee heeft aan het Presidium laten weten dat hij zich kandideert voor het voorzitterschap van deze raadscommissie.

Raadsvoorstel inzake benoeming van de leden van de raadscommissie Maatschappelijke Omgeving en van een lid van de raadscommissie Economie, Financieel beleid en Organisatie (EFO) (ag.pnt 7c):

De heer H. (Herman) Dekkers en mevrouw E.W. (Elly) van der Wilk-van Baren te benoemen als leden van de raadscommissie Maatschappelijke Omgeving (MO) en de heer S.J.N. (Sander) Zuyderwijk te benoemen als lid van de raadscommissie Economie, Financieel Beleid en Organisatie (EFO).

De fractievoorzitter de heer D. (Dave) van der Meer heeft verzocht om de heer Dekkers, die in de raadsvergadering van 20 januari 2015 wordt beëdigd als steunraadslid, te benoemen voor de raadscommissie MO.

Tevens heeft de fractievoorzitter P. (Pieter) Varekamp verzocht om binnen de fractie VVD een wisseling aan te brengen. Mevrouw E.W. (Elly) van der Wilk-van Baren zal zich terugtrekken als lid van de raadscommissie EFO en zal benoemd worden als lid van de raadscommissie MO. De heer S.J.N. (Sander) Zuyderwijk zal zich terugtrekken als lid van de raadscommissie MO en zal benoemd worden als lid van de raadscommissie EFO.

GRIFFIE	
verzameling	2014
nummer	
datum	8 januari 2015
agendapunt	7b,c,d,e,f,g,h
bestuurder	Presidium

GEMEENTE WESTLAND

RAADSVOORSTEL

ORGANISATIE	
afd./team	GR
teamleider	N. Broekema
telefoon	(0174) 673 042
e-mail	NBroekema@gemeentewestland.nl
documentnr.	15-0006716

VOORSTEL

Raadsvoorstel inzake benoeming van het plaatsvervangend lid van de Rekeningcommissie Metropoolregio Rotterdam Den Haag (MRDH) (ag.pnt 7d):
De heer J. (Joep) van Veen te benoemen als plaatsvervangend lid van de Rekeningcommissie Metropoolregio Rotterdam Den Haag (MRDH).

Naar aanleiding van de intrekking van de kandidaatstelling van de heer L.P. (Leo) Geubbels in de raadsvergadering van 16 december 2014 heeft de heer J. (Joep) van Veen zich voorgedragen als plaatsvervangend lid van de Rekeningcommissie Metropoolregio Rotterdam Den Haag (MRDH).

Raadsvoorstel inzake benoeming van het lid en plaatsvervangend lid van de Rekeningcommissie Omgevingsdienst Haaglanden (ODH) (ag.pnt 7e):
De heer L.K. (Leen) Snijders aan te wijzen als lid en de heer N.J.M. (Nico) de Gier aan te wijzen als plaatsvervangend lid van de rekeningcommissie van de Omgevingsdienst Haaglanden.

De heer L.P. (Leo) Geubbels heeft op 17 december 2014 aangegeven zich terug te trekken als (plv.) lid van 3 rekeningcommissies gemeenschappelijke regelingen. De heer L.K. (Leen) Snijders heeft zich voorgedragen als lid en de heer N.J.M. (Nico) de Gier als plaatsvervangend lid van de Rekeningcommissie Omgevingsdienst Haaglanden (ODH).

Raadsvoorstel inzake benoeming van het lid van de Rekeningcommissie GGD Haaglanden (ag.pnt 7f):
Voor te dragen aan het Algemeen Bestuur GGD Haaglanden als te benoemen lid van de rekeningcommissie GGD Haaglanden de heer N.J.M. (Nico) de Gier.

De heer L.P. (Leo) Geubbels heeft op 17 december 2014 aangegeven zich terug te trekken als (plv.) lid van 3 rekeningcommissies gemeenschappelijke regelingen. De heer N.J.M. (Nico) de Gier heeft zich voorgedragen als lid van de Rekeningcommissie GGD Haaglanden.

Raadsvoorstel inzake benoeming van het plaatsvervangend lid van de Rekeningcommissie Veiligheidsregio Haaglanden (ag.pnt 7g):
De heer B.P.M. (Ben) van der Stee aan te wijzen als plaatsvervangend lid van de Rekeningcommissie van de Veiligheidsregio Haaglanden.

De heer L.P. (Leo) Geubbels heeft op 17 december 2014 aangegeven zich terug te trekken als (plv.) lid van 3 rekeningcommissies gemeenschappelijke regelingen. De heer B.P.M. (Ben) van der Stee heeft zich voorgedragen als lid van de Rekeningcommissie van de Veiligheidsregio Haaglanden.

Raadsvoorstel inzake benoeming van 3 leden en 4 plaatsvervangend leden in het Algemeen Bestuur Haaglanden in liquidatie (ag.pnt 7h):
De heren J.J. (Jan) van Rossum, B.A. (Bert) Doelman en mevrouw C.Y. (Carlieke) van Staalduinen te benoemen als lid in het Algemeen Bestuur Haaglanden in liquidatie en de heren S.J.N. (Sander) Zuyderwijk, U.M. (Ulbe) Spaans en D. (Dick) de Heer te benoemen als plaatsvervangend lid in het Algemeen Bestuur Haaglanden in liquidatie.

GRIFFIE	
verzameling	2014
nummer	1
datum	8 januari 2015
agendapunt	7b,c,d,e,f,g,h
bestuurder	Presidium

GEMEENTE WESTLAND

RAADSVOORSTEL

ORGANISATIE	
afd./team	GR
teamleider	N. Broekema
telefoon	(0174) 673 042
e-mail	NBroekema@gemeentewestland.nl
documentnr.	15-0006716

VOORSTEL

Vanwege de liquidatie van Stadsgewest Haaglanden is er gevraagd om drie leden en vier plaatsvervangend leden in het Algemeen Bestuur Haaglanden in liquidatie te benoemen. Er hebben zich op dit moment drie leden voorgedragen: de heren J.J. (Jan) van Rossum, B.A. (Bert) Doelman en mevrouw C.Y. (Carlieke) van Staalduinen en drie plaatsvervangend leden: de heren S.J.N. (Sander) Zuyderwijk, U.M. (Ulbe) Spaans en D. (Dick) de Heer. De plaatsvervangend leden kunnen nog uitgebreid worden naar 4 personen.

Presidium gemeenteraad Westland,

de griffier, de plv. voorzitter,

N. Broekema D. van der Meer

Raadsbesluit

Agendapunt 7.d

GEMEENTE WESTLAND

	RAADSBESLUIT
verzameling	2015
nummer	
datum	20 januari 2015
documentnr.	15-0007455

RAADSBESLUIT

De raad van de gemeente Westland;

gelezen het voorstel van het Presidium met nummer 15-0006716 van 8 januari 2015 inzake benoeming van het plaatsvervangend lid van de Rekeningcommissie Metropoolregio Rotterdam Den Haag (MRDH);

gelet op het bepaalde in artikel 160 van de Gemeentewet;

besluit:

De heer J. (Joep) van Veen te benoemen als plaatsvervangend lid van de Rekeningcommissie Metropoolregio Rotterdam Den Haag (MRDH).

Aldus besloten door de raad in zijn openbare vergadering van 20 januari 2015,

de griffier, de voorzitter,

N. Broekema J. van der Tak

GRF 006

GRIFFIE	
verzameling	2014
nummer	
datum	8 januari 2015
agendapunt	7b,c,d,e,f,g,h
bestuurder	Presidium

GEMEENTE WESTLAND

RAADSVOORSTEL

ORGANISATIE	
afd./team	GR
griffier	N. Broekema
telefoon	(0174) 673 042
e-mail	NBroekema@gemeente-westland.nl
documentnr.	15-0006716

VOORSTEL

ONDERWERP EN BEHANDELING	
onderwerp	Verzamel Raadsvoorstel inzake benoemingen bij agendapunt 7
bijlage(n)	Ag.pnt 7b: conceptraadsbesluit (nr. 15-0006770) Ag.pnt 7b: brief beëindiging raadlidmaatschap C.A. Vis d.d. 06-01-15 Ag.pnt 7c: conceptraadsbesluit (nr. 15-0006772) Ag.pnt 7d: conceptraadsbesluit (nr. 15-0007455) Ag.pnt 7e: conceptraadsbesluit (nr. 15-0006774) Ag.pnt 7f: conceptraadsbesluit (nr. 15-0006775) Ag.pnt 7g: conceptraadsbesluit (nr. 15-0007431) Ag.pnt 7h: conceptraadsbesluit (nr. 15-0007440)
status	openbaar

INLEIDING

Raadsvoorstel inzake benoeming van de voorzitter van de raadscommissie Bestuur (ag.pnt 7b):
De heer B.P.M. (Ben) van der Stee te benoemen als voorzitter van de raadscommissie Bestuur.

Mevrouw C.A. (Claudia) Vis heeft haar lidmaatschap van de Raad van de gemeente Westland en daarmee tevens het voorzitterschap van de raadscommissie Bestuur opgezegd. De heer B.P.M. (Ben) van der Stee heeft aan het Presidium laten weten dat hij zich kandideert voor het voorzitterschap van deze raadscommissie.

Raadsvoorstel inzake benoeming van de leden van de raadscommissie Maatschappelijke Omgeving en van een lid van de raadscommissie Economie, Financieel beleid en Organisatie (EFO) (ag.pnt 7c):
De heer H. (Herman) Dekkers en mevrouw E.W. (Elly) van der Wilk-van Baren te benoemen als leden van de raadscommissie Maatschappelijke Omgeving (MO) en de heer S.J.N. (Sander) Zuyderwijk te benoemen als lid van de raadscommissie Economie, Financieel Beleid en Organisatie (EFO).

De fractievoorzitter de heer D. (Dave) van der Meer heeft verzocht om de heer Dekkers, die in de raadsvergadering van 20 januari 2015 wordt beëdigd als steunraadslid, te benoemen voor de raadscommissie MO.

Tevens heeft de fractievoorzitter P. (Pieter) Varekamp verzocht om binnen de fractie VVD een wisseling aan te brengen. Mevrouw E.W. (Elly) van der Wilk-van Baren zal zich terugtrekken als lid van de raadscommissie EFO en zal benoemd worden als lid van de raadscommissie MO. De heer S.J.N. (Sander) Zuyderwijk zal zich terugtrekken als lid van de raadscommissie MO en zal benoemd worden als lid van de raadscommissie EFO.

GRIFFIE	
verzameling	2014
nummer	
datum	8 januari 2015
agendapunt	7b,c,d,e,f,g,h
bestuurder	Presidium

GEMEENTE WESTLAND

RAADSVOORSTEL

ORGANISATIE	
afd./team	GR
teamleider	N. Broekema
telefoon	(0174) 673 042
e-mail	NBroekema@gemeentewestland.nl
documentnr.	15-0006716

VOORSTEL

Raadsvoorstel inzake benoeming van het plaatsvervangend lid van de Rekeningcommissie Metropoolregio Rotterdam Den Haag (MRDH) (ag.pnt 7d):
De heer J. (Joep) van Veen te benoemen als plaatsvervangend lid van de Rekeningcommissie Metropoolregio Rotterdam Den Haag (MRDH).

Naar aanleiding van de intrekking van de kandidaatstelling van de heer L.P. (Leo) Geubbels in de raadsvergadering van 16 december 2014 heeft de heer J. (Joep) van Veen zich voorgedragen als plaatsvervangend lid van de Rekeningcommissie Metropoolregio Rotterdam Den Haag (MRDH).

Raadsvoorstel inzake benoeming van het lid en plaatsvervangend lid van de Rekeningcommissie Omgevingsdienst Haaglanden (ODH) (ag.pnt 7e):
De heer L.K. (Leen) Snijders aan te wijzen als lid en de heer N.J.M. (Nico) de Gier aan te wijzen als plaatsvervangend lid van de rekeningcommissie van de Omgevingsdienst Haaglanden.

De heer L.P. (Leo) Geubbels heeft op 17 december 2014 aangegeven zich terug te trekken als (plv.) lid van 3 rekeningcommissies gemeenschappelijke regelingen. De heer L.K. (Leen) Snijders heeft zich voorgedragen als lid en de heer N.J.M. (Nico) de Gier als plaatsvervangend lid van de Rekeningcommissie Omgevingsdienst Haaglanden (ODH).

Raadsvoorstel inzake benoeming van het lid van de Rekeningcommissie GGD Haaglanden (ag.pnt 7f):
Voor te dragen aan het Algemeen Bestuur GGD Haaglanden als te benoemen lid van de rekeningcommissie GGD Haaglanden de heer N.J.M. (Nico) de Gier.

De heer L.P. (Leo) Geubbels heeft op 17 december 2014 aangegeven zich terug te trekken als (plv.) lid van 3 rekeningcommissies gemeenschappelijke regelingen. De heer N.J.M. (Nico) de Gier heeft zich voorgedragen als lid van de Rekeningcommissie GGD Haaglanden.

Raadsvoorstel inzake benoeming van het plaatsvervangend lid van de Rekeningcommissie Veiligheidsregio Haaglanden (ag.pnt 7g):
De heer B.P.M. (Ben) van der Stee aan te wijzen als plaatsvervangend lid van de Rekeningcommissie van de Veiligheidsregio Haaglanden.

De heer L.P. (Leo) Geubbels heeft op 17 december 2014 aangegeven zich terug te trekken als (plv.) lid van 3 rekeningcommissies gemeenschappelijke regelingen. De heer B.P.M. (Ben) van der Stee heeft zich voorgedragen als lid van de Rekeningcommissie van de Veiligheidsregio Haaglanden.

Raadsvoorstel inzake benoeming van 3 leden en 4 plaatsvervangend leden in het Algemeen Bestuur Haaglanden in liquidatie (ag.pnt 7h):
De heren J.J. (Jan) van Rossum, B.A. (Bert) Doelman en mevrouw C.Y. (Carlieke) van Staalduinen te benoemen als lid in het Algemeen Bestuur Haaglanden in liquidatie en de heren S.J.N. (Sander) Zuyderwijk, U.M. (Ulbe) Spaans en D. (Dick) de Heer te benoemen als plaatsvervangend lid in het Algemeen Bestuur Haaglanden in liquidatie.

GRIFFIE	
verzameling	2014
nummer	
datum	8 januari 2015
agendapunt	7b,c,d,e,f,g,h
bestuurder	Presidium

GEMEENTE WESTLAND

RAADSVOORSTEL

ORGANISATIE	
afd./team	GR
teamleider	N. Broekema
telefoon	(0174) 673 042
e-mail	NBroekema@gemeentewestland.nl
documentnr.	15-0006716

VOORSTEL

Vanwege de liquidatie van Stadsgewest Haaglanden is er gevraagd om drie leden en vier plaatsvervangend leden in het Algemeen Bestuur Haaglanden in liquidatie te benoemen. Er hebben zich op dit moment drie leden voorgedragen: de heren J.J. (Jan) van Rossum, B.A. (Bert) Doelman en mevrouw C.Y. (Carlieke) van Staalduinen en drie plaatsvervangend leden: de heren S.J.N. (Sander) Zuyderwijk, U.M. (Ulbe) Spaans en D. (Dick) de Heer. De plaatsvervangend leden kunnen nog uitgebreid worden naar 4 personen.

Presidium gemeenteraad Westland,

de griffier, de plv. voorzitter,

N. Broekema D. van der Meer

Raadsbesluit

Agendapunt 7.d

RAADSBESLUIT	
verzameling	2015
nummer	
datum	20 januari 2015
documentnr.	15-0007455

RAADSBESLUIT

De raad van de gemeente Westland;

gelezen het voorstel van het Presidium met nummer 15-0006716 van 8 januari 2015 inzake benoeming van het plaatsvervangend lid van de Rekeningcommissie Metropoolregio Rotterdam Den Haag (MRDH);

gelet op het bepaalde in artikel 160 van de Gemeentewet;

besluit:

De heer J. (Joep) van Veen te benoemen als plaatsvervangend lid van de Rekeningcommissie Metropoolregio Rotterdam Den Haag (MRDH).

Aldus besloten door de raad in zijn openbare vergadering van 20 januari 2015,

de griffier, de voorzitter,

N. Broekema J. van der Tak

GRF 006

15-0007455

GRIFFIE	
verzameling	2014
nummer	
datum	8 januari 2015
agendapunt	7b,c,d,e,f,g,h
bestuurder	Presidium

GEMEENTE WESTLAND

RAADSVOORSTEL

ORGANISATIE	
afd./team	GR
griffier	N. Broekema
telefoon	(0174) 673 042
e-mail	NBroekema@gemeente-westland.nl
documentnr.	15-0006716

VOORSTEL

ONDERWERP EN BEHANDELING	
onderwerp	Verzamel Raadsvoorstel inzake benoemingen bij agendapunt 7
bijlage(n)	Ag.pnt 7b: conceptraadsbesluit (nr. 15-0006770) Ag.pnt 7b: brief beëindiging raadlidmaatschap C.A. Vis d.d. 06-01-15 Ag.pnt 7c: conceptraadsbesluit (nr. 15-0006772) Ag.pnt 7d: conceptraadsbesluit (nr. 15-0007455) Ag.pnt 7e: conceptraadsbesluit (nr. 15-0006774) Ag.pnt 7f: conceptraadsbesluit (nr. 15-0006775) Ag.pnt 7g: conceptraadsbesluit (nr. 15-0007431) Ag.pnt 7h: conceptraadsbesluit (nr. 15-0007440)
status	openbaar

INLEIDING

Raadsvoorstel inzake benoeming van de voorzitter van de raadscommissie Bestuur (ag.pnt 7b):

De heer B.P.M. (Ben) van der Stee te benoemen als voorzitter van de raadscommissie Bestuur.

Mevrouw C.A. (Claudia) Vis heeft haar lidmaatschap van de Raad van de gemeente Westland en daarmee tevens het voorzitterschap van de raadscommissie Bestuur opgezegd. De heer B.P.M. (Ben) van der Stee heeft aan het Presidium laten weten dat hij zich kandideert voor het voorzitterschap van deze raadscommissie.

Raadsvoorstel inzake benoeming van de leden van de raadscommissie Maatschappelijke Omgeving en van een lid van de raadscommissie Economie, Financieel beleid en Organisatie (EFO) (ag.pnt 7c):

De heer H. (Herman) Dekkers en mevrouw E.W. (Elly) van der Wilk-van Baren te benoemen als leden van de raadscommissie Maatschappelijke Omgeving (MO) en de heer S.J.N. (Sander) Zuyderwijk te benoemen als lid van de raadscommissie Economie, Financieel Beleid en Organisatie (EFO).

De fractievoorzitter de heer D. (Dave) van der Meer heeft verzocht om de heer Dekkers, die in de raadsvergadering van 20 januari 2015 wordt beëdigd als steunraadslid, te benoemen voor de raadscommissie MO.

Tevens heeft de fractievoorzitter P. (Pieter) Varekamp verzocht om binnen de fractie VVD een wisseling aan te brengen. Mevrouw E.W. (Elly) van der Wilk-van Baren zal zich terugtrekken als lid van de raadscommissie EFO en zal benoemd worden als lid van de raadscommissie MO. De heer S.J.N. (Sander) Zuyderwijk zal zich terugtrekken als lid van de raadscommissie MO en zal benoemd worden als lid van de raadscommissie EFO.

GRIFFIE	
verzameling	2014
nummer	
datum	8 januari 2015
agendapunt	7b,c,d,e,f,g,h
bestuurder	Presidium

GEMEENTE WESTLAND

RAADSVOORSTEL

ORGANISATIE	
afd./team	GR
teamleider	N. Broekema
telefoon	(0174) 673 042
e-mail	NBroekema@gemeentewestland.nl
documentnr.	15-0006716

VOORSTEL

Raadsvoorstel inzake benoeming van het plaatsvervangend lid van de Rekeningcommissie Metropoolregio Rotterdam Den Haag (MRDH) (ag.pnt 7d):
De heer J. (Joep) van Veen te benoemen als plaatsvervangend lid van de Rekeningcommissie Metropoolregio Rotterdam Den Haag (MRDH).

Naar aanleiding van de intrekking van de kandidaatstelling van de heer L.P. (Leo) Geubbels in de raadsvergadering van 16 december 2014 heeft de heer J. (Joep) van Veen zich voorgedragen als plaatsvervangend lid van de Rekeningcommissie Metropoolregio Rotterdam Den Haag (MRDH).

Raadsvoorstel inzake benoeming van het lid en plaatsvervangend lid van de Rekeningcommissie Omgevingsdienst Haaglanden (ODH) (ag.pnt 7e):
De heer L.K. (Leen) Snijders aan te wijzen als lid en de heer N.J.M. (Nico) de Gier aan te wijzen als plaatsvervangend lid van de rekeningcommissie van de Omgevingsdienst Haaglanden.

De heer L.P. (Leo) Geubbels heeft op 17 december 2014 aangegeven zich terug te trekken als (plv.) lid van 3 rekeningcommissies gemeenschappelijke regelingen. De heer L.K. (Leen) Snijders heeft zich voorgedragen als lid en de heer N.J.M. (Nico) de Gier als plaatsvervangend lid van de Rekeningcommissie Omgevingsdienst Haaglanden (ODH).

Raadsvoorstel inzake benoeming van het lid van de Rekeningcommissie GGD Haaglanden (ag.pnt 7f):
Voor te dragen aan het Algemeen Bestuur GGD Haaglanden als te benoemen lid van de rekeningcommissie GGD Haaglanden de heer N.J.M. (Nico) de Gier.

De heer L.P. (Leo) Geubbels heeft op 17 december 2014 aangegeven zich terug te trekken als (plv.) lid van 3 rekeningcommissies gemeenschappelijke regelingen. De heer N.J.M. (Nico) de Gier heeft zich voorgedragen als lid van de Rekeningcommissie GGD Haaglanden.

Raadsvoorstel inzake benoeming van het plaatsvervangend lid van de Rekeningcommissie Veiligheidsregio Haaglanden (ag.pnt 7g):
De heer B.P.M. (Ben) van der Stee aan te wijzen als plaatsvervangend lid van de Rekeningcommissie van de Veiligheidsregio Haaglanden.

De heer L.P. (Leo) Geubbels heeft op 17 december 2014 aangegeven zich terug te trekken als (plv.) lid van 3 rekeningcommissies gemeenschappelijke regelingen. De heer B.P.M. (Ben) van der Stee heeft zich voorgedragen als lid van de Rekeningcommissie van de Veiligheidsregio Haaglanden.

Raadsvoorstel inzake benoeming van 3 leden en 4 plaatsvervangend leden in het Algemeen Bestuur Haaglanden in liquidatie (ag.pnt 7h):
De heren J.J. (Jan) van Rossum, B.A. (Bert) Doelman en mevrouw C.Y. (Carlieke) van Staalduinen te benoemen als lid in het Algemeen Bestuur Haaglanden in liquidatie en de heren S.J.N. (Sander) Zuyderwijk, U.M. (Ulbe) Spaans en D. (Dick) de Heer te benoemen als plaatsvervangend lid in het Algemeen Bestuur Haaglanden in liquidatie.

GRIFFIE	
verzameling	2014
nummer	1
datum	8 januari 2015
agendapunt	7b,c,d,e,f,g,h
bestuurder	Presidium

GEMEENTE WESTLAND

RAADSVOORSTEL

ORGANISATIE	
afd./team	GR
teamleider	N. Broekema
telefoon	(0174) 673 042
e-mail	NBroekema@gemeentewestland.nl
documentnr.	15-0006716

VOORSTEL

Vanwege de liquidatie van Stadsgewest Haaglanden is er gevraagd om drie leden en vier plaatsvervangend leden in het Algemeen Bestuur Haaglanden in liquidatie te benoemen. Er hebben zich op dit moment drie leden voorgedragen: de heren J.J. (Jan) van Rossum, B.A. (Bert) Doelman en mevrouw C.Y. (Carlieke) van Staalduinen en drie plaatsvervangend leden: de heren S.J.N. (Sander) Zuyderwijk, U.M. (Ulbe) Spaans en D. (Dick) de Heer. De plaatsvervangend leden kunnen nog uitgebreid worden naar 4 personen.

Presidium gemeenteraad Westland,

de griffier, de plv. voorzitter,

N. Broekema D. van der Meer

Raadsbesluit

Agendapunt 7.e

GEMEENTE WESTLAND

	RAADSBESLUIT
verzameling	2015
nummer	
datum	20 januari 2015
documentnr.	15-0006774

RAADSBESLUIT

De raad van de gemeente Westland;

gelet op artikel 31 van de Gemeentewet;

gelet op de uitslag van de gehouden schriftelijke en geheime stemming in deze raad;

gelet op de Wet gemeenschappelijke regelingen en artikel 6 van de Gemeenschappelijke Regeling Omgevingsdienst Haaglanden;

besluit:

De heer L.K. (Leen) Snijders aan te wijzen als lid en de heer N.J.M. (Nico) de Gier aan te wijzen als plaatsvervangend lid van de rekeningcommissie van de Omgevingsdienst Haaglanden.

Aldus besloten door de raad in zijn openbare vergadering van 20 januari 2015,

de griffier,

N. Broekema

de voorzitter,

J. van der Tak

GRF 006

GRIFFIE	
verzameling	2014
nummer	
datum	8 januari 2015
agendapunt	7b,c,d,e,f,g,h
bestuurder	Presidium

GEMEENTE WESTLAND

RAADSVOORSTEL

ORGANISATIE	
afd./team	GR
griffier	N. Broekema
telefoon	(0174) 673 042
e-mail	NBroekema@gemeente-westland.nl
documentnr.	15-0006716

VOORSTEL

ONDERWERP EN BEHANDELING	
onderwerp	Verzamel Raadsvoorstel inzake benoemingen bij agendapunt 7
bijlage(n)	Ag.pnt 7b: conceptraadsbesluit (nr. 15-0006770) Ag.pnt 7b: brief beëindiging raadlidmaatschap C.A. Vis d.d. 06-01-15 Ag.pnt 7c: conceptraadsbesluit (nr. 15-0006772) Ag.pnt 7d: conceptraadsbesluit (nr. 15-0007455) Ag.pnt 7e: conceptraadsbesluit (nr. 15-0006774) Ag.pnt 7f: conceptraadsbesluit (nr. 15-0006775) Ag.pnt 7g: conceptraadsbesluit (nr. 15-0007431) Ag.pnt 7h: conceptraadsbesluit (nr. 15-0007440)
status	openbaar

INLEIDING

Raadsvoorstel inzake benoeming van de voorzitter van de raadscommissie Bestuur (ag.pnt 7b):
De heer B.P.M. (Ben) van der Stee te benoemen als voorzitter van de raadscommissie Bestuur.

Mevrouw C.A. (Claudia) Vis heeft haar lidmaatschap van de Raad van de gemeente Westland en daarmee tevens het voorzitterschap van de raadscommissie Bestuur opgezegd. De heer B.P.M. (Ben) van der Stee heeft aan het Presidium laten weten dat hij zich kandideert voor het voorzitterschap van deze raadscommissie.

Raadsvoorstel inzake benoeming van de leden van de raadscommissie Maatschappelijke Omgeving en van een lid van de raadscommissie Economie, Financieel beleid en Organisatie (EFO) (ag.pnt 7c):
De heer H. (Herman) Dekkers en mevrouw E.W. (Elly) van der Wilk-van Baren te benoemen als leden van de raadscommissie Maatschappelijke Omgeving (MO) en de heer S.J.N. (Sander) Zuyderwijk te benoemen als lid van de raadscommissie Economie, Financieel Beleid en Organisatie (EFO).

De fractievoorzitter de heer D. (Dave) van der Meer heeft verzocht om de heer Dekkers, die in de raadsvergadering van 20 januari 2015 wordt beëdigd als steunraadslid, te benoemen voor de raadscommissie MO.

Tevens heeft de fractievoorzitter P. (Pieter) Varekamp verzocht om binnen de fractie VVD een wisseling aan te brengen. Mevrouw E.W. (Elly) van der Wilk-van Baren zal zich terugtrekken als lid van de raadscommissie EFO en zal benoemd worden als lid van de raadscommissie MO. De heer S.J.N. (Sander) Zuyderwijk zal zich terugtrekken als lid van de raadscommissie MO en zal benoemd worden als lid van de raadscommissie EFO.

GRIFFIE	
verzameling	2014
nummer	
datum	8 januari 2015
agendapunt	7b,c,d,e,f,g,h
bestuurder	Presidium

GEMEENTE WESTLAND

RAADSVOORSTEL

ORGANISATIE	
afd./team	GR
teamleider	N. Broekema
telefoon	(0174) 673 042
e-mail	NBroekema@gemeentewestland.nl
documentnr.	15-0006716

VOORSTEL

Raadsvoorstel inzake benoeming van het plaatsvervangend lid van de Rekeningcommissie Metropoolregio Rotterdam Den Haag (MRDH) (ag.pnt 7d):
De heer J. (Joep) van Veen te benoemen als plaatsvervangend lid van de Rekeningcommissie Metropoolregio Rotterdam Den Haag (MRDH).

Naar aanleiding van de intrekking van de kandidaatstelling van de heer L.P. (Leo) Geubbels in de raadsvergadering van 16 december 2014 heeft de heer J. (Joep) van Veen zich voorgedragen als plaatsvervangend lid van de Rekeningcommissie Metropoolregio Rotterdam Den Haag (MRDH).

Raadsvoorstel inzake benoeming van het lid en plaatsvervangend lid van de Rekeningcommissie Omgevingsdienst Haaglanden (ODH) (ag.pnt 7e):
De heer L.K. (Leen) Snijders aan te wijzen als lid en de heer N.J.M. (Nico) de Gier aan te wijzen als plaatsvervangend lid van de rekeningcommissie van de Omgevingsdienst Haaglanden.

De heer L.P. (Leo) Geubbels heeft op 17 december 2014 aangegeven zich terug te trekken als (plv.) lid van 3 rekeningcommissies gemeenschappelijke regelingen. De heer L.K. (Leen) Snijders heeft zich voorgedragen als lid en de heer N.J.M. (Nico) de Gier als plaatsvervangend lid van de Rekeningcommissie Omgevingsdienst Haaglanden (ODH).

Raadsvoorstel inzake benoeming van het lid van de Rekeningcommissie GGD Haaglanden (ag.pnt 7f):
Voor te dragen aan het Algemeen Bestuur GGD Haaglanden als te benoemen lid van de rekeningcommissie GGD Haaglanden de heer N.J.M. (Nico) de Gier.

De heer L.P. (Leo) Geubbels heeft op 17 december 2014 aangegeven zich terug te trekken als (plv.) lid van 3 rekeningcommissies gemeenschappelijke regelingen. De heer N.J.M. (Nico) de Gier heeft zich voorgedragen als lid van de Rekeningcommissie GGD Haaglanden.

Raadsvoorstel inzake benoeming van het plaatsvervangend lid van de Rekeningcommissie Veiligheidsregio Haaglanden (ag.pnt 7g):
De heer B.P.M. (Ben) van der Stee aan te wijzen als plaatsvervangend lid van de Rekeningcommissie van de Veiligheidsregio Haaglanden.

De heer L.P. (Leo) Geubbels heeft op 17 december 2014 aangegeven zich terug te trekken als (plv.) lid van 3 rekeningcommissies gemeenschappelijke regelingen. De heer B.P.M. (Ben) van der Stee heeft zich voorgedragen als lid van de Rekeningcommissie van de Veiligheidsregio Haaglanden.

Raadsvoorstel inzake benoeming van 3 leden en 4 plaatsvervangend leden in het Algemeen Bestuur Haaglanden in liquidatie (ag.pnt 7h):
De heren J.J. (Jan) van Rossum, B.A. (Bert) Doelman en mevrouw C.Y. (Carlieke) van Staalduinen te benoemen als lid in het Algemeen Bestuur Haaglanden in liquidatie en de heren S.J.N. (Sander) Zuyderwijk, U.M. (Ulbe) Spaans en D. (Dick) de Heer te benoemen als plaatsvervangend lid in het Algemeen Bestuur Haaglanden in liquidatie.

GRIFFIE	
verzameling	2014
nummer	
datum	8 januari 2015
agendapunt	7b,c,d,e,f,g,h
bestuurder	Presidium

GEMEENTE WESTLAND

RAADSVOORSTEL

ORGANISATIE	
afd./team	GR
teamleider	N. Broekema
telefoon	(0174) 673 042
e-mail	NBroekema@gemeentewestland.nl
documentnr.	15-0006716

VOORSTEL

Vanwege de liquidatie van Stadsgewest Haaglanden is er gevraagd om drie leden en vier plaatsvervangend leden in het Algemeen Bestuur Haaglanden in liquidatie te benoemen. Er hebben zich op dit moment drie leden voorgedragen: de heren J.J. (Jan) van Rossum, B.A. (Bert) Doelman en mevrouw C.Y. (Carlieke) van Staalduinen en drie plaatsvervangend leden: de heren S.J.N. (Sander) Zuyderwijk, U.M. (Ulbe) Spaans en D. (Dick) de Heer. De plaatsvervangend leden kunnen nog uitgebreid worden naar 4 personen.

Presidium gemeenteraad Westland,

de griffier, de plv. voorzitter,

N. Broekema D. van der Meer

Raadsbesluit

Agendapunt 7.e

RAADSBESLUIT	
verzameling	2015
nummer	
datum	20 januari 2015
documentnr.	15-0006774

RAADSBESLUIT

De raad van de gemeente Westland;

gelet op artikel 31 van de Gemeentewet;

gelet op de uitslag van de gehouden schriftelijke en geheime stemming in deze raad;

gelet op de Wet gemeenschappelijke regelingen en artikel 6 van de Gemeenschappelijke Regeling Omgevingsdienst Haaglanden;

besluit:

De heer L.K. (Leen) Snijders aan te wijzen als lid en de heer N.J.M. (Nico) de Gier aan te wijzen als plaatsvervangend lid van de rekeningcommissie van de Omgevingsdienst Haaglanden.

Aldus besloten door de raad in zijn openbare vergadering van 20 januari 2015,

de griffier, de voorzitter,

N. Broekema J. van der Tak

GRF 006

15-0006774

GRIFFIE	
verzameling	2014
nummer	
datum	8 januari 2015
agendapunt	7b,c,d,e,f,g,h
bestuurder	Presidium

GEMEENTE WESTLAND

RAADSVOORSTEL

ORGANISATIE	
afd./team	GR
griffier	N. Broekema
telefoon	(0174) 673 042
e-mail	NBroekema@gemeente-westland.nl
documentnr.	15-0006716

VOORSTEL

ONDERWERP EN BEHANDELING	
onderwerp	Verzamel Raadsvoorstel inzake benoemingen bij agendapunt 7
bijlage(n)	Ag.pnt 7b: conceptraadsbesluit (nr. 15-0006770) Ag.pnt 7b: brief beëindiging raadlidmaatschap C.A. Vis d.d. 06-01-15 Ag.pnt 7c: conceptraadsbesluit (nr. 15-0006772) Ag.pnt 7d: conceptraadsbesluit (nr. 15-0007455) Ag.pnt 7e: conceptraadsbesluit (nr. 15-0006774) Ag.pnt 7f: conceptraadsbesluit (nr. 15-0006775) Ag.pnt 7g: conceptraadsbesluit (nr. 15-0007431) Ag.pnt 7h: conceptraadsbesluit (nr. 15-0007440)
status	openbaar

INLEIDING

Raadsvoorstel inzake benoeming van de voorzitter van de raadscommissie Bestuur (ag.pnt 7b):

De heer B.P.M. (Ben) van der Stee te benoemen als voorzitter van de raadscommissie Bestuur.

Mevrouw C.A. (Claudia) Vis heeft haar lidmaatschap van de Raad van de gemeente Westland en daarmee tevens het voorzitterschap van de raadscommissie Bestuur opgezegd. De heer B.P.M. (Ben) van der Stee heeft aan het Presidium laten weten dat hij zich kandideert voor het voorzitterschap van deze raadscommissie.

Raadsvoorstel inzake benoeming van de leden van de raadscommissie Maatschappelijke Omgeving en van een lid van de raadscommissie Economie, Financieel beleid en Organisatie (EFO) (ag.pnt 7c):

De heer H. (Herman) Dekkers en mevrouw E.W. (Elly) van der Wilk-van Baren te benoemen als leden van de raadscommissie Maatschappelijke Omgeving (MO) en de heer S.J.N. (Sander) Zuyderwijk te benoemen als lid van de raadscommissie Economie, Financieel Beleid en Organisatie (EFO).

De fractievoorzitter de heer D. (Dave) van der Meer heeft verzocht om de heer Dekkers, die in de raadsvergadering van 20 januari 2015 wordt beëdigd als steunraadslid, te benoemen voor de raadscommissie MO.

Tevens heeft de fractievoorzitter P. (Pieter) Varekamp verzocht om binnen de fractie VVD een wisseling aan te brengen. Mevrouw E.W. (Elly) van der Wilk-van Baren zal zich terugtrekken als lid van de raadscommissie EFO en zal benoemd worden als lid van de raadscommissie MO. De heer S.J.N. (Sander) Zuyderwijk zal zich terugtrekken als lid van de raadscommissie MO en zal benoemd worden als lid van de raadscommissie EFO.

GRIFFIE	
verzameling	2014
nummer	
datum	8 januari 2015
agendapunt	7b,c,d,e,f,g,h
bestuurder	Presidium

GEMEENTE WESTLAND

RAADSVOORSTEL

ORGANISATIE	
afd./team	GR
teamleider	N. Broekema
telefoon	(0174) 673 042
e-mail	NBroekema@gemeentewestland.nl
documentnr.	15-0006716

VOORSTEL

Raadsvoorstel inzake benoeming van het plaatsvervangend lid van de Rekeningcommissie Metropoolregio Rotterdam Den Haag (MRDH) (ag.pnt 7d):
De heer J. (Joep) van Veen te benoemen als plaatsvervangend lid van de Rekeningcommissie Metropoolregio Rotterdam Den Haag (MRDH).

Naar aanleiding van de intrekking van de kandidaatstelling van de heer L.P. (Leo) Geubbels in de raadsvergadering van 16 december 2014 heeft de heer J. (Joep) van Veen zich voorgedragen als plaatsvervangend lid van de Rekeningcommissie Metropoolregio Rotterdam Den Haag (MRDH).

Raadsvoorstel inzake benoeming van het lid en plaatsvervangend lid van de Rekeningcommissie Omgevingsdienst Haaglanden (ODH) (ag.pnt 7e):
De heer L.K. (Leen) Snijders aan te wijzen als lid en de heer N.J.M. (Nico) de Gier aan te wijzen als plaatsvervangend lid van de rekeningcommissie van de Omgevingsdienst Haaglanden.

De heer L.P. (Leo) Geubbels heeft op 17 december 2014 aangegeven zich terug te trekken als (plv.) lid van 3 rekeningcommissies gemeenschappelijke regelingen. De heer L.K. (Leen) Snijders heeft zich voorgedragen als lid en de heer N.J.M. (Nico) de Gier als plaatsvervangend lid van de Rekeningcommissie Omgevingsdienst Haaglanden (ODH).

Raadsvoorstel inzake benoeming van het lid van de Rekeningcommissie GGD Haaglanden (ag.pnt 7f):
Voor te dragen aan het Algemeen Bestuur GGD Haaglanden als te benoemen lid van de rekeningcommissie GGD Haaglanden de heer N.J.M. (Nico) de Gier.

De heer L.P. (Leo) Geubbels heeft op 17 december 2014 aangegeven zich terug te trekken als (plv.) lid van 3 rekeningcommissies gemeenschappelijke regelingen. De heer N.J.M. (Nico) de Gier heeft zich voorgedragen als lid van de Rekeningcommissie GGD Haaglanden.

Raadsvoorstel inzake benoeming van het plaatsvervangend lid van de Rekeningcommissie Veiligheidsregio Haaglanden (ag.pnt 7g):
De heer B.P.M. (Ben) van der Stee aan te wijzen als plaatsvervangend lid van de Rekeningcommissie van de Veiligheidsregio Haaglanden.

De heer L.P. (Leo) Geubbels heeft op 17 december 2014 aangegeven zich terug te trekken als (plv.) lid van 3 rekeningcommissies gemeenschappelijke regelingen. De heer B.P.M. (Ben) van der Stee heeft zich voorgedragen als lid van de Rekeningcommissie van de Veiligheidsregio Haaglanden.

Raadsvoorstel inzake benoeming van 3 leden en 4 plaatsvervangend leden in het Algemeen Bestuur Haaglanden in liquidatie (ag.pnt 7h):
De heren J.J. (Jan) van Rossum, B.A. (Bert) Doelman en mevrouw C.Y. (Carlieke) van Staalduinen te benoemen als lid in het Algemeen Bestuur Haaglanden in liquidatie en de heren S.J.N. (Sander) Zuyderwijk, U.M. (Ulbe) Spaans en D. (Dick) de Heer te benoemen als plaatsvervangend lid in het Algemeen Bestuur Haaglanden in liquidatie.

GRIFFIE	
verzameling	2014
nummer	1
datum	8 januari 2015
agendapunt	7b,c,d,e,f,g,h
bestuurder	Presidium

GEMEENTE WESTLAND

RAADSVOORSTEL

ORGANISATIE	
afd./team	GR
teamleider	N. Broekema
telefoon	(0174) 673 042
e-mail	NBroekema@gemeentewestland.nl
documentnr.	15-0006716

VOORSTEL

Vanwege de liquidatie van Stadsgewest Haaglanden is er gevraagd om drie leden en vier plaatsvervangend leden in het Algemeen Bestuur Haaglanden in liquidatie te benoemen. Er hebben zich op dit moment drie leden voorgedragen: de heren J.J. (Jan) van Rossum, B.A. (Bert) Doelman en mevrouw C.Y. (Carlieke) van Staalduinen en drie plaatsvervangend leden: de heren S.J.N. (Sander) Zuyderwijk, U.M. (Ulbe) Spaans en D. (Dick) de Heer. De plaatsvervangend leden kunnen nog uitgebreid worden naar 4 personen.

Presidium gemeenteraad Westland,

de griffier, de plv. voorzitter,

N. Broekema D. van der Meer

Raadsbesluit

Agendapunt 7.f

GEMEENTE WESTLAND

	RAADSBESLUIT
verzameling	2015
nummer	
datum	20 januari 2015
documentnr.	15-0006775

RAADSBESLUIT

De raad van de gemeente Westland;

gelet op artikel 31 van de Gemeentewet;

gelet op artikel 21 van de gemeenschappelijke regeling GGD Haaglanden 2013;

gelet op de uitslag van de gehouden schriftelijke en geheime stemming in deze raad,

besluit:

1. voor te dragen aan het Algemeen Bestuur GGD Haaglanden als te benoemen lid van de rekeningcommissie GGD Haaglanden de heer N.J.M. (Nico) de Gier;
2. het Algemeen Bestuur GGD Haaglanden in kennis te stellen van de voordracht.

Aldus besloten door de raad in zijn openbare vergadering van 20 januari 2015,

de griffier,

N. Broekema

de voorzitter,

J. van der Tak

GRF 006

GRIFFIE	
verzameling	2014
nummer	
datum	8 januari 2015
agendapunt	7b,c,d,e,f,g,h
bestuurder	Presidium

GEMEENTE WESTLAND

RAADSVOORSTEL

ORGANISATIE	
afd./team	GR
griffier	N. Broekema
telefoon	(0174) 673 042
e-mail	NBroekema@gemeente-westland.nl
documentnr.	15-0006716

VOORSTEL

ONDERWERP EN BEHANDELING	
onderwerp	Verzamel Raadsvoorstel inzake benoemingen bij agendapunt 7
bijlage(n)	Ag.pnt 7b: conceptraadsbesluit (nr. 15-0006770) Ag.pnt 7b: brief beëindiging raadlidmaatschap C.A. Vis d.d. 06-01-15 Ag.pnt 7c: conceptraadsbesluit (nr. 15-0006772) Ag.pnt 7d: conceptraadsbesluit (nr. 15-0007455) Ag.pnt 7e: conceptraadsbesluit (nr. 15-0006774) Ag.pnt 7f: conceptraadsbesluit (nr. 15-0006775) Ag.pnt 7g: conceptraadsbesluit (nr. 15-0007431) Ag.pnt 7h: conceptraadsbesluit (nr. 15-0007440)
status	openbaar

INLEIDING

Raadsvoorstel inzake benoeming van de voorzitter van de raadscommissie Bestuur (ag.pnt 7b):
De heer B.P.M. (Ben) van der Stee te benoemen als voorzitter van de raadscommissie Bestuur.

Mevrouw C.A. (Claudia) Vis heeft haar lidmaatschap van de Raad van de gemeente Westland en daarmee tevens het voorzitterschap van de raadscommissie Bestuur opgezegd. De heer B.P.M. (Ben) van der Stee heeft aan het Presidium laten weten dat hij zich kandideert voor het voorzitterschap van deze raadscommissie.

Raadsvoorstel inzake benoeming van de leden van de raadscommissie Maatschappelijke Omgeving en van een lid van de raadscommissie Economie, Financieel beleid en Organisatie (EFO) (ag.pnt 7c):
De heer H. (Herman) Dekkers en mevrouw E.W. (Elly) van der Wilk-van Baren te benoemen als leden van de raadscommissie Maatschappelijke Omgeving (MO) en de heer S.J.N. (Sander) Zuyderwijk te benoemen als lid van de raadscommissie Economie, Financieel Beleid en Organisatie (EFO).

De fractievoorzitter de heer D. (Dave) van der Meer heeft verzocht om de heer Dekkers, die in de raadsvergadering van 20 januari 2015 wordt beëdigd als steunraadslid, te benoemen voor de raadscommissie MO.

Tevens heeft de fractievoorzitter P. (Pieter) Varekamp verzocht om binnen de fractie VVD een wisseling aan te brengen. Mevrouw E.W. (Elly) van der Wilk-van Baren zal zich terugtrekken als lid van de raadscommissie EFO en zal benoemd worden als lid van de raadscommissie MO. De heer S.J.N. (Sander) Zuyderwijk zal zich terugtrekken als lid van de raadscommissie MO en zal benoemd worden als lid van de raadscommissie EFO.

GRIFFIE	
verzameling	2014
nummer	
datum	8 januari 2015
agendapunt	7b,c,d,e,f,g,h
bestuurder	Presidium

GEMEENTE WESTLAND

RAADSVOORSTEL

ORGANISATIE	
afd./team	GR
teamleider	N. Broekema
telefoon	(0174) 673 042
e-mail	NBroekema@gemeentewestland.nl
documentnr.	15-0006716

VOORSTEL

Raadsvoorstel inzake benoeming van het plaatsvervangend lid van de Rekeningcommissie Metropoolregio Rotterdam Den Haag (MRDH) (ag.pnt 7d):
De heer J. (Joep) van Veen te benoemen als plaatsvervangend lid van de Rekeningcommissie Metropoolregio Rotterdam Den Haag (MRDH).

Naar aanleiding van de intrekking van de kandidaatstelling van de heer L.P. (Leo) Geubbels in de raadsvergadering van 16 december 2014 heeft de heer J. (Joep) van Veen zich voorgedragen als plaatsvervangend lid van de Rekeningcommissie Metropoolregio Rotterdam Den Haag (MRDH).

Raadsvoorstel inzake benoeming van het lid en plaatsvervangend lid van de Rekeningcommissie Omgevingsdienst Haaglanden (ODH) (ag.pnt 7e):
De heer L.K. (Leen) Snijders aan te wijzen als lid en de heer N.J.M. (Nico) de Gier aan te wijzen als plaatsvervangend lid van de rekeningcommissie van de Omgevingsdienst Haaglanden.

De heer L.P. (Leo) Geubbels heeft op 17 december 2014 aangegeven zich terug te trekken als (plv.) lid van 3 rekeningcommissies gemeenschappelijke regelingen. De heer L.K. (Leen) Snijders heeft zich voorgedragen als lid en de heer N.J.M. (Nico) de Gier als plaatsvervangend lid van de Rekeningcommissie Omgevingsdienst Haaglanden (ODH).

Raadsvoorstel inzake benoeming van het lid van de Rekeningcommissie GGD Haaglanden (ag.pnt 7f):
Voor te dragen aan het Algemeen Bestuur GGD Haaglanden als te benoemen lid van de rekeningcommissie GGD Haaglanden de heer N.J.M. (Nico) de Gier.

De heer L.P. (Leo) Geubbels heeft op 17 december 2014 aangegeven zich terug te trekken als (plv.) lid van 3 rekeningcommissies gemeenschappelijke regelingen. De heer N.J.M. (Nico) de Gier heeft zich voorgedragen als lid van de Rekeningcommissie GGD Haaglanden.

Raadsvoorstel inzake benoeming van het plaatsvervangend lid van de Rekeningcommissie Veiligheidsregio Haaglanden (ag.pnt 7g):
De heer B.P.M. (Ben) van der Stee aan te wijzen als plaatsvervangend lid van de Rekeningcommissie van de Veiligheidsregio Haaglanden.

De heer L.P. (Leo) Geubbels heeft op 17 december 2014 aangegeven zich terug te trekken als (plv.) lid van 3 rekeningcommissies gemeenschappelijke regelingen. De heer B.P.M. (Ben) van der Stee heeft zich voorgedragen als lid van de Rekeningcommissie van de Veiligheidsregio Haaglanden.

Raadsvoorstel inzake benoeming van 3 leden en 4 plaatsvervangend leden in het Algemeen Bestuur Haaglanden in liquidatie (ag.pnt 7h):
De heren J.J. (Jan) van Rossum, B.A. (Bert) Doelman en mevrouw C.Y. (Carlieke) van Staalduinen te benoemen als lid in het Algemeen Bestuur Haaglanden in liquidatie en de heren S.J.N. (Sander) Zuyderwijk, U.M. (Ulbe) Spaans en D. (Dick) de Heer te benoemen als plaatsvervangend lid in het Algemeen Bestuur Haaglanden in liquidatie.

GRIFFIE	
verzameling	2014
nummer	
datum	8 januari 2015
agendapunt	7b,c,d,e,f,g,h
bestuurder	Presidium

GEMEENTE WESTLAND

RAADSVOORSTEL

ORGANISATIE	
afd./team	GR
teamleider	N. Broekema
telefoon	(0174) 673 042
e-mail	NBroekema@gemeentewestland.nl
documentnr.	15-0006716

VOORSTEL

Vanwege de liquidatie van Stadsgewest Haaglanden is er gevraagd om drie leden en vier plaatsvervangend leden in het Algemeen Bestuur Haaglanden in liquidatie te benoemen. Er hebben zich op dit moment drie leden voorgedragen: de heren J.J. (Jan) van Rossum, B.A. (Bert) Doelman en mevrouw C.Y. (Carlieke) van Staalduinen en drie plaatsvervangend leden: de heren S.J.N. (Sander) Zuyderwijk, U.M. (Ulbe) Spaans en D. (Dick) de Heer. De plaatsvervangend leden kunnen nog uitgebreid worden naar 4 personen.

Presidium gemeenteraad Westland,

de griffier, de plv. voorzitter,

N. Broekema D. van der Meer

Raadsbesluit

Agendapunt 7.f

RAADSBESLUIT	
verzameling	2015
nummer	
datum	20 januari 2015
documentnr.	15-0006775

RAADSBESLUIT

De raad van de gemeente Westland;

gelet op artikel 31 van de Gemeentewet;

gelet op artikel 21 van de gemeenschappelijke regeling GGD Haaglanden 2013;

gelet op de uitslag van de gehouden schriftelijke en geheime stemming in deze raad,

besluit:

1. voor te dragen aan het Algemeen Bestuur GGD Haaglanden als te benoemen lid van de rekeningcommissie GGD Haaglanden de heer N.J.M. (Nico) de Gier;
2. het Algemeen Bestuur GGD Haaglanden in kennis te stellen van de voordracht.

Aldus besloten door de raad in zijn openbare vergadering van 20 januari 2015,

de griffier, de voorzitter,

N. Broekema J. van der Tak

GRF 006

15-0006775

GRIFFIE	
verzameling	2014
nummer	
datum	8 januari 2015
agendapunt	7b,c,d,e,f,g,h
bestuurder	Presidium

GEMEENTE WESTLAND

RAADSVOORSTEL

ORGANISATIE	
afd./team	GR
griffier	N. Broekema
telefoon	(0174) 673 042
e-mail	NBroekema@gemeente-westland.nl
documentnr.	15-0006716

VOORSTEL

ONDERWERP EN BEHANDELING	
onderwerp	Verzamel Raadsvoorstel inzake benoemingen bij agendapunt 7
bijlage(n)	Ag.pnt 7b: conceptraadsbesluit (nr. 15-0006770) Ag.pnt 7b: brief beëindiging raadlidmaatschap C.A. Vis d.d. 06-01-15 Ag.pnt 7c: conceptraadsbesluit (nr. 15-0006772) Ag.pnt 7d: conceptraadsbesluit (nr. 15-0007455) Ag.pnt 7e: conceptraadsbesluit (nr. 15-0006774) Ag.pnt 7f: conceptraadsbesluit (nr. 15-0006775) Ag.pnt 7g: conceptraadsbesluit (nr. 15-0007431) Ag.pnt 7h: conceptraadsbesluit (nr. 15-0007440)
status	openbaar

INLEIDING

Raadsvoorstel inzake benoeming van de voorzitter van de raadscommissie Bestuur (ag.pnt 7b):
De heer B.P.M. (Ben) van der Stee te benoemen als voorzitter van de raadscommissie Bestuur.

Mevrouw C.A. (Claudia) Vis heeft haar lidmaatschap van de Raad van de gemeente Westland en daarmee tevens het voorzitterschap van de raadscommissie Bestuur opgezegd. De heer B.P.M. (Ben) van der Stee heeft aan het Presidium laten weten dat hij zich kandideert voor het voorzitterschap van deze raadscommissie.

Raadsvoorstel inzake benoeming van de leden van de raadscommissie Maatschappelijke Omgeving en van een lid van de raadscommissie Economie, Financieel beleid en Organisatie (EFO) (ag.pnt 7c):
De heer H. (Herman) Dekkers en mevrouw E.W. (Elly) van der Wilk-van Baren te benoemen als leden van de raadscommissie Maatschappelijke Omgeving (MO) en de heer S.J.N. (Sander) Zuyderwijk te benoemen als lid van de raadscommissie Economie, Financieel Beleid en Organisatie (EFO).

De fractievoorzitter de heer D. (Dave) van der Meer heeft verzocht om de heer Dekkers, die in de raadsvergadering van 20 januari 2015 wordt beëdigd als steunraadslid, te benoemen voor de raadscommissie MO.

Tevens heeft de fractievoorzitter P. (Pieter) Varekamp verzocht om binnen de fractie VVD een wisseling aan te brengen. Mevrouw E.W. (Elly) van der Wilk-van Baren zal zich terugtrekken als lid van de raadscommissie EFO en zal benoemd worden als lid van de raadscommissie MO. De heer S.J.N. (Sander) Zuyderwijk zal zich terugtrekken als lid van de raadscommissie MO en zal benoemd worden als lid van de raadscommissie EFO.

GRIFFIE	
verzameling	2014
nummer	
datum	8 januari 2015
agendapunt	7b,c,d,e,f,g,h
bestuurder	Presidium

GEMEENTE WESTLAND

RAADSVOORSTEL

ORGANISATIE	
afd./team	GR
teamleider	N. Broekema
telefoon	(0174) 673 042
e-mail	NBroekema@gemeentewestland.nl
documentnr.	15-0006716

VOORSTEL

Raadsvoorstel inzake benoeming van het plaatsvervangend lid van de Rekeningcommissie Metropoolregio Rotterdam Den Haag (MRDH) (ag.pnt 7d):
De heer J. (Joep) van Veen te benoemen als plaatsvervangend lid van de Rekeningcommissie Metropoolregio Rotterdam Den Haag (MRDH).

Naar aanleiding van de intrekking van de kandidaatstelling van de heer L.P. (Leo) Geubbels in de raadsvergadering van 16 december 2014 heeft de heer J. (Joep) van Veen zich voorgedragen als plaatsvervangend lid van de Rekeningcommissie Metropoolregio Rotterdam Den Haag (MRDH).

Raadsvoorstel inzake benoeming van het lid en plaatsvervangend lid van de Rekeningcommissie Omgevingsdienst Haaglanden (ODH) (ag.pnt 7e):
De heer L.K. (Leen) Snijders aan te wijzen als lid en de heer N.J.M. (Nico) de Gier aan te wijzen als plaatsvervangend lid van de rekeningcommissie van de Omgevingsdienst Haaglanden.

De heer L.P. (Leo) Geubbels heeft op 17 december 2014 aangegeven zich terug te trekken als (plv.) lid van 3 rekeningcommissies gemeenschappelijke regelingen. De heer L.K. (Leen) Snijders heeft zich voorgedragen als lid en de heer N.J.M. (Nico) de Gier als plaatsvervangend lid van de Rekeningcommissie Omgevingsdienst Haaglanden (ODH).

Raadsvoorstel inzake benoeming van het lid van de Rekeningcommissie GGD Haaglanden (ag.pnt 7f):
Voor te dragen aan het Algemeen Bestuur GGD Haaglanden als te benoemen lid van de rekeningcommissie GGD Haaglanden de heer N.J.M. (Nico) de Gier.

De heer L.P. (Leo) Geubbels heeft op 17 december 2014 aangegeven zich terug te trekken als (plv.) lid van 3 rekeningcommissies gemeenschappelijke regelingen. De heer N.J.M. (Nico) de Gier heeft zich voorgedragen als lid van de Rekeningcommissie GGD Haaglanden.

Raadsvoorstel inzake benoeming van het plaatsvervangend lid van de Rekeningcommissie Veiligheidsregio Haaglanden (ag.pnt 7g):
De heer B.P.M. (Ben) van der Stee aan te wijzen als plaatsvervangend lid van de Rekeningcommissie van de Veiligheidsregio Haaglanden.

De heer L.P. (Leo) Geubbels heeft op 17 december 2014 aangegeven zich terug te trekken als (plv.) lid van 3 rekeningcommissies gemeenschappelijke regelingen. De heer B.P.M. (Ben) van der Stee heeft zich voorgedragen als lid van de Rekeningcommissie van de Veiligheidsregio Haaglanden.

Raadsvoorstel inzake benoeming van 3 leden en 4 plaatsvervangend leden in het Algemeen Bestuur Haaglanden in liquidatie (ag.pnt 7h):
De heren J.J. (Jan) van Rossum, B.A. (Bert) Doelman en mevrouw C.Y. (Carlieke) van Staalduinen te benoemen als lid in het Algemeen Bestuur Haaglanden in liquidatie en de heren S.J.N. (Sander) Zuyderwijk, U.M. (Ulbe) Spaans en D. (Dick) de Heer te benoemen als plaatsvervangend lid in het Algemeen Bestuur Haaglanden in liquidatie.

GRIFFIE	
verzameling	2014
nummer	
datum	8 januari 2015
agendapunt	7b,c,d,e,f,g,h
bestuurder	Presidium

GEMEENTE WESTLAND

RAADSVOORSTEL

ORGANISATIE	
afd./team	GR
teamleider	N. Broekema
telefoon	(0174) 673 042
e-mail	NBroekema@gemeentewestland.nl
documentnr.	15-0006716

VOORSTEL

Vanwege de liquidatie van Stadsgewest Haaglanden is er gevraagd om drie leden en vier plaatsvervangend leden in het Algemeen Bestuur Haaglanden in liquidatie te benoemen. Er hebben zich op dit moment drie leden voorgedragen: de heren J.J. (Jan) van Rossum, B.A. (Bert) Doelman en mevrouw C.Y. (Carlieke) van Staalduinen en drie plaatsvervangend leden: de heren S.J.N. (Sander) Zuyderwijk, U.M. (Ulbe) Spaans en D. (Dick) de Heer. De plaatsvervangend leden kunnen nog uitgebreid worden naar 4 personen.

Presidium gemeenteraad Westland,

de griffier, de plv. voorzitter,

N. Broekema D. van der Meer

Raadsbesluit

Agendapunt 7.g

RAADSBESLUIT	
verzameling	2015
nummer	
datum	20 januari 2015
documentnr.	15-0007431

RAADSBESLUIT

De raad van de gemeente Westland;

gelet op artikel 31 van de Gemeentewet;

gelet op de uitslag van de gehouden schriftelijke en geheime stemming in deze raad;

gelet op de Wet gemeenschappelijke regelingen, artikel 51 van de Gemeenschappelijke Regeling Veiligheidsregio Haaglanden en artikel 2 van de Verordening Rekeningcommissie,

besluit:

De heer B.P.M. (Ben) van der Stee aan te wijzen als plaatsvervangend lid van de rekeningcommissie van de Veiligheidsregio Haaglanden.

Aldus besloten door de raad in zijn openbare vergadering van 20 januari 2015,

de griffier, de voorzitter,

N. Broekema J. van der Tak

GRF 006

15-0007431

GRIFFIE	
verzameling	2014
nummer	
datum	8 januari 2015
agendapunt	7b,c,d,e,f,g,h
bestuurder	Presidium

GEMEENTE WESTLAND

RAADSVOORSTEL

ORGANISATIE	
afd./team	GR
griffier	N. Broekema
telefoon	(0174) 673 042
e-mail	NBroekema@gemeente-westland.nl
documentnr.	15-0006716

VOORSTEL

ONDERWERP EN BEHANDELING	
onderwerp	Verzamel Raadsvoorstel inzake benoemingen bij agendapunt 7
bijlage(n)	Ag.pnt 7b: conceptraadsbesluit (nr. 15-0006770) Ag.pnt 7b: brief beëindiging raadlidmaatschap C.A. Vis d.d. 06-01-15 Ag.pnt 7c: conceptraadsbesluit (nr. 15-0006772) Ag.pnt 7d: conceptraadsbesluit (nr. 15-0007455) Ag.pnt 7e: conceptraadsbesluit (nr. 15-0006774) Ag.pnt 7f: conceptraadsbesluit (nr. 15-0006775) Ag.pnt 7g: conceptraadsbesluit (nr. 15-0007431) Ag.pnt 7h: conceptraadsbesluit (nr. 15-0007440)
status	openbaar

INLEIDING

Raadsvoorstel inzake benoeming van de voorzitter van de raadscommissie Bestuur (ag.pnt 7b):

De heer B.P.M. (Ben) van der Stee te benoemen als voorzitter van de raadscommissie Bestuur.

Mevrouw C.A. (Claudia) Vis heeft haar lidmaatschap van de Raad van de gemeente Westland en daarmee tevens het voorzitterschap van de raadscommissie Bestuur opgezegd. De heer B.P.M. (Ben) van der Stee heeft aan het Presidium laten weten dat hij zich kandideert voor het voorzitterschap van deze raadscommissie.

Raadsvoorstel inzake benoeming van de leden van de raadscommissie Maatschappelijke Omgeving en van een lid van de raadscommissie Economie, Financieel beleid en Organisatie (EFO) (ag.pnt 7c):

De heer H. (Herman) Dekkers en mevrouw E.W. (Elly) van der Wilk-van Baren te benoemen als leden van de raadscommissie Maatschappelijke Omgeving (MO) en de heer S.J.N. (Sander) Zuyderwijk te benoemen als lid van de raadscommissie Economie, Financieel Beleid en Organisatie (EFO).

De fractievoorzitter de heer D. (Dave) van der Meer heeft verzocht om de heer Dekkers, die in de raadsvergadering van 20 januari 2015 wordt beëdigd als steunraadslid, te benoemen voor de raadscommissie MO.

Tevens heeft de fractievoorzitter P. (Pieter) Varekamp verzocht om binnen de fractie VVD een wisseling aan te brengen. Mevrouw E.W. (Elly) van der Wilk-van Baren zal zich terugtrekken als lid van de raadscommissie EFO en zal benoemd worden als lid van de raadscommissie MO. De heer S.J.N. (Sander) Zuyderwijk zal zich terugtrekken als lid van de raadscommissie MO en zal benoemd worden als lid van de raadscommissie EFO.

GRIFFIE	
verzameling	2014
nummer	
datum	8 januari 2015
agendapunt	7b,c,d,e,f,g,h
bestuurder	Presidium

GEMEENTE WESTLAND

RAADSVOORSTEL

ORGANISATIE	
afd./team	GR
teamleider	N. Broekema
telefoon	(0174) 673 042
e-mail	NBroekema@gemeentewestland.nl
documentnr.	15-0006716

VOORSTEL

Raadsvoorstel inzake benoeming van het plaatsvervangend lid van de Rekeningcommissie Metropoolregio Rotterdam Den Haag (MRDH) (ag.pnt 7d):
De heer J. (Joep) van Veen te benoemen als plaatsvervangend lid van de Rekeningcommissie Metropoolregio Rotterdam Den Haag (MRDH).

Naar aanleiding van de intrekking van de kandidaatstelling van de heer L.P. (Leo) Geubbels in de raadsvergadering van 16 december 2014 heeft de heer J. (Joep) van Veen zich voorgedragen als plaatsvervangend lid van de Rekeningcommissie Metropoolregio Rotterdam Den Haag (MRDH).

Raadsvoorstel inzake benoeming van het lid en plaatsvervangend lid van de Rekeningcommissie Omgevingsdienst Haaglanden (ODH) (ag.pnt 7e):
De heer L.K. (Leen) Snijders aan te wijzen als lid en de heer N.J.M. (Nico) de Gier aan te wijzen als plaatsvervangend lid van de rekeningcommissie van de Omgevingsdienst Haaglanden.

De heer L.P. (Leo) Geubbels heeft op 17 december 2014 aangegeven zich terug te trekken als (plv.) lid van 3 rekeningcommissies gemeenschappelijke regelingen. De heer L.K. (Leen) Snijders heeft zich voorgedragen als lid en de heer N.J.M. (Nico) de Gier als plaatsvervangend lid van de Rekeningcommissie Omgevingsdienst Haaglanden (ODH).

Raadsvoorstel inzake benoeming van het lid van de Rekeningcommissie GGD Haaglanden (ag.pnt 7f):
Voor te dragen aan het Algemeen Bestuur GGD Haaglanden als te benoemen lid van de rekeningcommissie GGD Haaglanden de heer N.J.M. (Nico) de Gier.

De heer L.P. (Leo) Geubbels heeft op 17 december 2014 aangegeven zich terug te trekken als (plv.) lid van 3 rekeningcommissies gemeenschappelijke regelingen. De heer N.J.M. (Nico) de Gier heeft zich voorgedragen als lid van de Rekeningcommissie GGD Haaglanden.

Raadsvoorstel inzake benoeming van het plaatsvervangend lid van de Rekeningcommissie Veiligheidsregio Haaglanden (ag.pnt 7g):
De heer B.P.M. (Ben) van der Stee aan te wijzen als plaatsvervangend lid van de Rekeningcommissie van de Veiligheidsregio Haaglanden.

De heer L.P. (Leo) Geubbels heeft op 17 december 2014 aangegeven zich terug te trekken als (plv.) lid van 3 rekeningcommissies gemeenschappelijke regelingen. De heer B.P.M. (Ben) van der Stee heeft zich voorgedragen als lid van de Rekeningcommissie van de Veiligheidsregio Haaglanden.

Raadsvoorstel inzake benoeming van 3 leden en 4 plaatsvervangend leden in het Algemeen Bestuur Haaglanden in liquidatie (ag.pnt 7h):
De heren J.J. (Jan) van Rossum, B.A. (Bert) Doelman en mevrouw C.Y. (Carlieke) van Staalduinen te benoemen als lid in het Algemeen Bestuur Haaglanden in liquidatie en de heren S.J.N. (Sander) Zuyderwijk, U.M. (Ulbe) Spaans en D. (Dick) de Heer te benoemen als plaatsvervangend lid in het Algemeen Bestuur Haaglanden in liquidatie.

GRIFFIE	
verzameling	2014
nummer	1
datum	8 januari 2015
agendapunt	7b,c,d,e,f,g,h
bestuurder	Presidium

GEMEENTE WESTLAND

RAADSVOORSTEL

ORGANISATIE	
afd./team	GR
teamleider	N. Broekema
telefoon	(0174) 673 042
e-mail	NBroekema@gemeentewestland.nl
documentnr.	15-0006716

VOORSTEL

Vanwege de liquidatie van Stadsgewest Haaglanden is er gevraagd om drie leden en vier plaatsvervangend leden in het Algemeen Bestuur Haaglanden in liquidatie te benoemen. Er hebben zich op dit moment drie leden voorgedragen: de heren J.J. (Jan) van Rossum, B.A. (Bert) Doelman en mevrouw C.Y. (Carlieke) van Staalduinen en drie plaatsvervangend leden: de heren S.J.N. (Sander) Zuyderwijk, U.M. (Ulbe) Spaans en D. (Dick) de Heer. De plaatsvervangend leden kunnen nog uitgebreid worden naar 4 personen.

Presidium gemeenteraad Westland,

de griffier, de plv. voorzitter,

N. Broekema D. van der Meer

Raadsbesluit

Agendapunt 7.g

GEMEENTE WESTLAND

	RAADSBESLUIT
verzameling	2015
nummer	
datum	20 januari 2015
documentnr.	15-0007431

RAADSBESLUIT

De raad van de gemeente Westland;

gelet op artikel 31 van de Gemeentewet;

gelet op de uitslag van de gehouden schriftelijke en geheime stemming in deze raad;

gelet op de Wet gemeenschappelijke regelingen, artikel 51 van de Gemeenschappelijke Regeling Veiligheidsregio Haaglanden en artikel 2 van de Verordening Rekeningcommissie,

besluit:

De heer B.P.M. (Ben) van der Stee aan te wijzen als plaatsvervangend lid van de rekeningcommissie van de Veiligheidsregio Haaglanden.

Aldus besloten door de raad in zijn openbare vergadering van 20 januari 2015,

de griffier, de voorzitter,

N. Broekema J. van der Tak

GRF 006

GRIFFIE	
verzameling	2014
nummer	
datum	8 januari 2015
agendapunt	7b,c,d,e,f,g,h
bestuurder	Presidium

GEMEENTE WESTLAND

RAADSVOORSTEL

ORGANISATIE	
afd./team	GR
griffier	N. Broekema
telefoon	(0174) 673 042
e-mail	NBroekema@gemeente-westland.nl
documentnr.	15-0006716

VOORSTEL

ONDERWERP EN BEHANDELING	
onderwerp	Verzamel Raadsvoorstel inzake benoemingen bij agendapunt 7
bijlage(n)	Ag.pnt 7b: conceptraadsbesluit (nr. 15-0006770) Ag.pnt 7b: brief beëindiging raadlidmaatschap C.A. Vis d.d. 06-01-15 Ag.pnt 7c: conceptraadsbesluit (nr. 15-0006772) Ag.pnt 7d: conceptraadsbesluit (nr. 15-0007455) Ag.pnt 7e: conceptraadsbesluit (nr. 15-0006774) Ag.pnt 7f: conceptraadsbesluit (nr. 15-0006775) Ag.pnt 7g: conceptraadsbesluit (nr. 15-0007431) Ag.pnt 7h: conceptraadsbesluit (nr. 15-0007440)
status	openbaar

INLEIDING

Raadsvoorstel inzake benoeming van de voorzitter van de raadscommissie Bestuur (ag.pnt 7b):

De heer B.P.M. (Ben) van der Stee te benoemen als voorzitter van de raadscommissie Bestuur.

Mevrouw C.A. (Claudia) Vis heeft haar lidmaatschap van de Raad van de gemeente Westland en daarmee tevens het voorzitterschap van de raadscommissie Bestuur opgezegd. De heer B.P.M. (Ben) van der Stee heeft aan het Presidium laten weten dat hij zich kandideert voor het voorzitterschap van deze raadscommissie.

Raadsvoorstel inzake benoeming van de leden van de raadscommissie Maatschappelijke Omgeving en van een lid van de raadscommissie Economie, Financieel beleid en Organisatie (EFO) (ag.pnt 7c):

De heer H. (Herman) Dekkers en mevrouw E.W. (Elly) van der Wilk-van Baren te benoemen als leden van de raadscommissie Maatschappelijke Omgeving (MO) en de heer S.J.N. (Sander) Zuyderwijk te benoemen als lid van de raadscommissie Economie, Financieel Beleid en Organisatie (EFO).

De fractievoorzitter de heer D. (Dave) van der Meer heeft verzocht om de heer Dekkers, die in de raadsvergadering van 20 januari 2015 wordt beëdigd als steunraadslid, te benoemen voor de raadscommissie MO.

Tevens heeft de fractievoorzitter P. (Pieter) Varekamp verzocht om binnen de fractie VVD een wisseling aan te brengen. Mevrouw E.W. (Elly) van der Wilk-van Baren zal zich terugtrekken als lid van de raadscommissie EFO en zal benoemd worden als lid van de raadscommissie MO. De heer S.J.N. (Sander) Zuyderwijk zal zich terugtrekken als lid van de raadscommissie MO en zal benoemd worden als lid van de raadscommissie EFO.

GRIFFIE	
verzameling	2014
nummer	
datum	8 januari 2015
agendapunt	7b,c,d,e,f,g,h
bestuurder	Presidium

GEMEENTE WESTLAND

RAADSVOORSTEL

ORGANISATIE	
afd./team	GR
teamleider	N. Broekema
telefoon	(0174) 673 042
e-mail	NBroekema@gemeentewestland.nl
documentnr.	15-0006716

VOORSTEL

Raadsvoorstel inzake benoeming van het plaatsvervangend lid van de Rekeningcommissie Metropoolregio Rotterdam Den Haag (MRDH) (ag.pnt 7d):
De heer J. (Joep) van Veen te benoemen als plaatsvervangend lid van de Rekeningcommissie Metropoolregio Rotterdam Den Haag (MRDH).

Naar aanleiding van de intrekking van de kandidaatstelling van de heer L.P. (Leo) Geubbels in de raadsvergadering van 16 december 2014 heeft de heer J. (Joep) van Veen zich voorgedragen als plaatsvervangend lid van de Rekeningcommissie Metropoolregio Rotterdam Den Haag (MRDH).

Raadsvoorstel inzake benoeming van het lid en plaatsvervangend lid van de Rekeningcommissie Omgevingsdienst Haaglanden (ODH) (ag.pnt 7e):
De heer L.K. (Leen) Snijders aan te wijzen als lid en de heer N.J.M. (Nico) de Gier aan te wijzen als plaatsvervangend lid van de rekeningcommissie van de Omgevingsdienst Haaglanden.

De heer L.P. (Leo) Geubbels heeft op 17 december 2014 aangegeven zich terug te trekken als (plv.) lid van 3 rekeningcommissies gemeenschappelijke regelingen. De heer L.K. (Leen) Snijders heeft zich voorgedragen als lid en de heer N.J.M. (Nico) de Gier als plaatsvervangend lid van de Rekeningcommissie Omgevingsdienst Haaglanden (ODH).

Raadsvoorstel inzake benoeming van het lid van de Rekeningcommissie GGD Haaglanden (ag.pnt 7f):
Voor te dragen aan het Algemeen Bestuur GGD Haaglanden als te benoemen lid van de rekeningcommissie GGD Haaglanden de heer N.J.M. (Nico) de Gier.

De heer L.P. (Leo) Geubbels heeft op 17 december 2014 aangegeven zich terug te trekken als (plv.) lid van 3 rekeningcommissies gemeenschappelijke regelingen. De heer N.J.M. (Nico) de Gier heeft zich voorgedragen als lid van de Rekeningcommissie GGD Haaglanden.

Raadsvoorstel inzake benoeming van het plaatsvervangend lid van de Rekeningcommissie Veiligheidsregio Haaglanden (ag.pnt 7g):
De heer B.P.M. (Ben) van der Stee aan te wijzen als plaatsvervangend lid van de Rekeningcommissie van de Veiligheidsregio Haaglanden.

De heer L.P. (Leo) Geubbels heeft op 17 december 2014 aangegeven zich terug te trekken als (plv.) lid van 3 rekeningcommissies gemeenschappelijke regelingen. De heer B.P.M. (Ben) van der Stee heeft zich voorgedragen als lid van de Rekeningcommissie van de Veiligheidsregio Haaglanden.

Raadsvoorstel inzake benoeming van 3 leden en 4 plaatsvervangend leden in het Algemeen Bestuur Haaglanden in liquidatie (ag.pnt 7h):
De heren J.J. (Jan) van Rossum, B.A. (Bert) Doelman en mevrouw C.Y. (Carlieke) van Staalduinen te benoemen als lid in het Algemeen Bestuur Haaglanden in liquidatie en de heren S.J.N. (Sander) Zuyderwijk, U.M. (Ulbe) Spaans en D. (Dick) de Heer te benoemen als plaatsvervangend lid in het Algemeen Bestuur Haaglanden in liquidatie.

GRIFFIE	
verzameling	2014
nummer	1
datum	8 januari 2015
agendapunt	7b,c,d,e,f,g,h
bestuurder	Presidium

GEMEENTE WESTLAND

RAADSVOORSTEL

ORGANISATIE	
afd./team	GR
teamleider	N. Broekema
telefoon	(0174) 673 042
e-mail	NBroekema@gemeentewestland.nl
documentnr.	15-0006716

VOORSTEL

Vanwege de liquidatie van Stadsgewest Haaglanden is er gevraagd om drie leden en vier plaatsvervangend leden in het Algemeen Bestuur Haaglanden in liquidatie te benoemen. Er hebben zich op dit moment drie leden voorgedragen: de heren J.J. (Jan) van Rossum, B.A. (Bert) Doelman en mevrouw C.Y. (Carlieke) van Staalduinen en drie plaatsvervangend leden: de heren S.J.N. (Sander) Zuyderwijk, U.M. (Ulbe) Spaans en D. (Dick) de Heer. De plaatsvervangend leden kunnen nog uitgebreid worden naar 4 personen.

Presidium gemeenteraad Westland,

de griffier, de plv. voorzitter,

N. Broekema D. van der Meer

Raadsbesluit

Agendapunt 7h

GEMEENTE WESTLAND

	RAADSBESLUIT
verzameling	2015
nummer	
datum	20 januari 2015
documentnr.	15-0007440

RAADSBESLUIT

De raad van de gemeente Westland;

gelezen het voorstel van het Presidium met nummer 15-0006716 van 8 januari 2015 inzake benoeming leden en plaatsvervangend leden in het Algemeen Bestuur Haaglanden in liquidatie;

gelet op het bepaalde in artikelen 31 van Gemeentewet;

gehoord de uitslag van de gehouden schriftelijke en geheime stemming in de Raad van 20 januari 2015;

besluit:

1. Te benoemen als leden in het Algemeen Bestuur Haaglanden in liquidatie (max 3 leden):
   - De heer J.J. (Jan) van Rossum (CDA)
   - De heer B.A. (Bert) Doelman (LPF)
   - Mevrouw C.Y. (Carlieke) van Staalduinen (WV)

2. Te benoemen als plaatsvervangend leden in het Algemeen Bestuur Haaglanden in liquidatie (max 4 leden):
   - De heer S.J.N. (Sander) Zuyderwijk (VVD)
   - De heer U.M. (Ulbe) Spaans (PW)
   - De heer D. (Dick) de Heer (CU-SGP)

Aldus besloten door de raad in zijn openbare vergadering van 20 januari 2015,

de griffier,

N. Broekema

de voorzitter,

J. van der Tak

GRF 006

GRIFFIE	
verzameling	2014
nummer	
datum	8 januari 2015
agendapunt	7b,c,d,e,f,g,h
bestuurder	Presidium

GEMEENTE WESTLAND

RAADSVOORSTEL

ORGANISATIE	
afd./team	GR
griffier	N. Broekema
telefoon	(0174) 673 042
e-mail	NBroekema@gemeente-westland.nl
documentnr.	15-0006716

VOORSTEL

ONDERWERP EN BEHANDELING	
onderwerp	Verzamel Raadsvoorstel inzake benoemingen bij agendapunt 7
bijlage(n)	Ag.pnt 7b: conceptraadsbesluit (nr. 15-0006770) Ag.pnt 7b: brief beëindiging raadlidmaatschap C.A. Vis d.d. 06-01-15 Ag.pnt 7c: conceptraadsbesluit (nr. 15-0006772) Ag.pnt 7d: conceptraadsbesluit (nr. 15-0007455) Ag.pnt 7e: conceptraadsbesluit (nr. 15-0006774) Ag.pnt 7f: conceptraadsbesluit (nr. 15-0006775) Ag.pnt 7g: conceptraadsbesluit (nr. 15-0007431) Ag.pnt 7h: conceptraadsbesluit (nr. 15-0007440)
status	openbaar

INLEIDING

Raadsvoorstel inzake benoeming van de voorzitter van de raadscommissie Bestuur (ag.pnt 7b):
De heer B.P.M. (Ben) van der Stee te benoemen als voorzitter van de raadscommissie Bestuur.

Mevrouw C.A. (Claudia) Vis heeft haar lidmaatschap van de Raad van de gemeente Westland en daarmee tevens het voorzitterschap van de raadscommissie Bestuur opgezegd. De heer B.P.M. (Ben) van der Stee heeft aan het Presidium laten weten dat hij zich kandideert voor het voorzitterschap van deze raadscommissie.

Raadsvoorstel inzake benoeming van de leden van de raadscommissie Maatschappelijke Omgeving en van een lid van de raadscommissie Economie, Financieel beleid en Organisatie (EFO) (ag.pnt 7c):
De heer H. (Herman) Dekkers en mevrouw E.W. (Elly) van der Wilk-van Baren te benoemen als leden van de raadscommissie Maatschappelijke Omgeving (MO) en de heer S.J.N. (Sander) Zuyderwijk te benoemen als lid van de raadscommissie Economie, Financieel Beleid en Organisatie (EFO).

De fractievoorzitter de heer D. (Dave) van der Meer heeft verzocht om de heer Dekkers, die in de raadsvergadering van 20 januari 2015 wordt beëdigd als steunraadslid, te benoemen voor de raadscommissie MO.

Tevens heeft de fractievoorzitter P. (Pieter) Varekamp verzocht om binnen de fractie VVD een wisseling aan te brengen. Mevrouw E.W. (Elly) van der Wilk-van Baren zal zich terugtrekken als lid van de raadscommissie EFO en zal benoemd worden als lid van de raadscommissie MO. De heer S.J.N. (Sander) Zuyderwijk zal zich terugtrekken als lid van de raadscommissie MO en zal benoemd worden als lid van de raadscommissie EFO.

GRIFFIE	
verzameling	2014
nummer	
datum	8 januari 2015
agendapunt	7b,c,d,e,f,g,h
bestuurder	Presidium

GEMEENTE WESTLAND

RAADSVOORSTEL

ORGANISATIE	
afd./team	GR
teamleider	N. Broekema
telefoon	(0174) 673 042
e-mail	NBroekema@gemeentewestland.nl
documentnr.	15-0006716

VOORSTEL

Raadsvoorstel inzake benoeming van het plaatsvervangend lid van de Rekeningcommissie Metropoolregio Rotterdam Den Haag (MRDH) (ag.pnt 7d):
De heer J. (Joep) van Veen te benoemen als plaatsvervangend lid van de Rekeningcommissie Metropoolregio Rotterdam Den Haag (MRDH).

Naar aanleiding van de intrekking van de kandidaatstelling van de heer L.P. (Leo) Geubbels in de raadsvergadering van 16 december 2014 heeft de heer J. (Joep) van Veen zich voorgedragen als plaatsvervangend lid van de Rekeningcommissie Metropoolregio Rotterdam Den Haag (MRDH).

Raadsvoorstel inzake benoeming van het lid en plaatsvervangend lid van de Rekeningcommissie Omgevingsdienst Haaglanden (ODH) (ag.pnt 7e):
De heer L.K. (Leen) Snijders aan te wijzen als lid en de heer N.J.M. (Nico) de Gier aan te wijzen als plaatsvervangend lid van de rekeningcommissie van de Omgevingsdienst Haaglanden.

De heer L.P. (Leo) Geubbels heeft op 17 december 2014 aangegeven zich terug te trekken als (plv.) lid van 3 rekeningcommissies gemeenschappelijke regelingen. De heer L.K. (Leen) Snijders heeft zich voorgedragen als lid en de heer N.J.M. (Nico) de Gier als plaatsvervangend lid van de Rekeningcommissie Omgevingsdienst Haaglanden (ODH).

Raadsvoorstel inzake benoeming van het lid van de Rekeningcommissie GGD Haaglanden (ag.pnt 7f):
Voor te dragen aan het Algemeen Bestuur GGD Haaglanden als te benoemen lid van de rekeningcommissie GGD Haaglanden de heer N.J.M. (Nico) de Gier.

De heer L.P. (Leo) Geubbels heeft op 17 december 2014 aangegeven zich terug te trekken als (plv.) lid van 3 rekeningcommissies gemeenschappelijke regelingen. De heer N.J.M. (Nico) de Gier heeft zich voorgedragen als lid van de Rekeningcommissie GGD Haaglanden.

Raadsvoorstel inzake benoeming van het plaatsvervangend lid van de Rekeningcommissie Veiligheidsregio Haaglanden (ag.pnt 7g):
De heer B.P.M. (Ben) van der Stee aan te wijzen als plaatsvervangend lid van de Rekeningcommissie van de Veiligheidsregio Haaglanden.

De heer L.P. (Leo) Geubbels heeft op 17 december 2014 aangegeven zich terug te trekken als (plv.) lid van 3 rekeningcommissies gemeenschappelijke regelingen. De heer B.P.M. (Ben) van der Stee heeft zich voorgedragen als lid van de Rekeningcommissie van de Veiligheidsregio Haaglanden.

Raadsvoorstel inzake benoeming van 3 leden en 4 plaatsvervangend leden in het Algemeen Bestuur Haaglanden in liquidatie (ag.pnt 7h):
De heren J.J. (Jan) van Rossum, B.A. (Bert) Doelman en mevrouw C.Y. (Carlieke) van Staalduinen te benoemen als lid in het Algemeen Bestuur Haaglanden in liquidatie en de heren S.J.N. (Sander) Zuyderwijk, U.M. (Ulbe) Spaans en D. (Dick) de Heer te benoemen als plaatsvervangend lid in het Algemeen Bestuur Haaglanden in liquidatie.

GRIFFIE	
verzameling	2014
nummer	
datum	8 januari 2015
agendapunt	7b,c,d,e,f,g,h
bestuurder	Presidium

GEMEENTE WESTLAND

RAADSVOORSTEL

ORGANISATIE	
afd./team	GR
teamleider	N. Broekema
telefoon	(0174) 673 042
e-mail	NBroekema@gemeentewestland.nl
documentnr.	15-0006716

VOORSTEL

Vanwege de liquidatie van Stadsgewest Haaglanden is er gevraagd om drie leden en vier plaatsvervangend leden in het Algemeen Bestuur Haaglanden in liquidatie te benoemen. Er hebben zich op dit moment drie leden voorgedragen: de heren J.J. (Jan) van Rossum, B.A. (Bert) Doelman en mevrouw C.Y. (Carlieke) van Staalduinen en drie plaatsvervangend leden: de heren S.J.N. (Sander) Zuyderwijk, U.M. (Ulbe) Spaans en D. (Dick) de Heer. De plaatsvervangend leden kunnen nog uitgebreid worden naar 4 personen.

Presidium gemeenteraad Westland,

de griffier, de plv. voorzitter,

N. Broekema D. van der Meer

Raadsbesluit

Agendapunt 7h

RAADSBESLUIT	
verzameling	2015
nummer	
datum	20 januari 2015
documentnr.	15-0007440

RAADSBESLUIT

De raad van de gemeente Westland;

gelezen het voorstel van het Presidium met nummer 15-0006716 van 8 januari 2015 inzake benoeming leden en plaatsvervangend leden in het Algemeen Bestuur Haaglanden in liquidatie:

gelet op het bepaalde in artikelen 31 van Gemeentewet;

gehoord de uitslag van de gehouden schriftelijke en geheime stemming in de Raad van 20 januari 2015;

besluit:

1. Te benoemen als leden in het Algemeen Bestuur Haaglanden in liquidatie (max 3 leden):
    - De heer J.J. (Jan) van Rossum (CDA)
    - De heer B.A. (Bert) Doelman (LPF)
    - Mevrouw C.Y. (Carlieke) van Staalduinen (WV)

2. Te benoemen als plaatsvervangend leden in het Algemeen Bestuur Haaglanden in liquidatie (max 4 leden):
    - De heer S.J.N. (Sander) Zuyderwijk (VVD)
    - De heer U.M. (Ulbe) Spaans (PW)
    - De heer D. (Dick) de Heer (CU-SGP)
    - ……

Aldus besloten door de raad in zijn openbare vergadering van 20 januari 2015,

de griffier, de voorzitter,

N. Broekema J. van der Tak

GRF 006

15-0007440

GRIFFIE	
verzameling	2014
nummer	008
datum	2-12-'14
agendapunt	8
bestuurder	A. Weverling

GEMEENTE WESTLAND

RAADSVOORSTEL

ORGANISATIE	
afd./team	ROV/STB
teamleider	J.W. Boerman (wnd)
telefoon	(0174) 672 356
e-mail	jboerman@gemeentewestland.nl
documentnr.	14-0489106

VOORSTEL

ONDERWERP

Reparatiebesluit Veilingweg 28 en Grote Waard 1 t/m 29, Honselersdijk

INLEIDING

Op 25 juni 2013 heeft de raad het bestemmingsplan "Bedrijventerrein Honselersdijk" vastgesteld. Tegen dit besluit zijn 3 beroepschriften ingediend, waarvan één door bouwbedrijf Aad van Marrewijk, één door advocatenkantoor Zwinkels namens de heer en mevrouw R.B. de Voeght en één door de heer Th.A.G. Vermeulen namens metaalhandel Wim de Voeght B.V. en W. de Voeght e.a.. Deze 3 beroepen zijn op 15 mei 2014 behandeld ter zitting bij de Raad van State. Op 30 juli 2014 heeft de Raad van State uitspraak gedaan (zie bijgevoegde uitspraak) inzake deze 3 beroepen. Het beroep van bouwbedrijf Aad van Marrewijk is ongegrond verklaard. In de uitspraak van 30 juli 2014 heeft de Raad van State aan de raad opgedragen binnen 26 weken een nieuw besluit te nemen voor het plangebied, waarbij de genoemde gebreken worden hersteld.

DOELSTELLING

Middels het reparatiebesluit invulling te geven aan de bestaande planologische situatie overeenkomstig het besluit van de Raad van State.

ARGUMENTATIE

Er wordt uitvoering gegeven aan het besluit van de Raad van State op de ingestelde beroepen van advocatenkantoor Zwinkels en de heer Th.A.G. Vermeulen.
Advocatenkantoor Zwinkels heeft een aantal beroepsgronden ingediend. Dit betreft de wijziging van de bestemming van het perceel Veilingweg 30 in de bestemming “Bedrijventerrein” (met de specifieke bouwaanduiding 2), het ontbreken van een SBI-code voor het bedrijf, gevestigd aan Veilingweg 28, en de wens dat het parkeerterrein bij dit bedrijf als dusdanig wordt bestemd.
Dhr. Th.A.G. Vermeulen heeft een aantal beroepsgronden ingediend. Dit betreft de beperking van de bouw- en gebruiksregels van het perceel Grote Waard 1 en het schrappen van de mogelijkheid voor het oprichten van een bedrijfswoning op het perceel Grote Waard 14.

In de uitspraak van de Raad van State wordt aan de raad opgedragen het besluit op een aantal punten te herstellen. Deze punten betreffen het opnemen van een passende SBI-code voor het bedrijf op het perceel Veilingweg 28 en het vaststellen van een nieuwe planregeling voor de woning op het perceel Grote Waard 1. Hiertoe wordt de artikel 4 “Bedrijventerrein” van het bestemmingsplan “Bedrijventerrein Honselersdijk” aangepast. De SBI-codes “501, 502, 504 en 5020.4” worden opgenomen in de tabel behorend bij artikel 4, lid 4.1.2 onder h van de planregels. Ook wordt er een erfbebouwingsregeling opgenomen voor de woningen aan Grote Waard 1 t/m 29 (vergelijkbaar met de erfbebouwingsregeling in artikel 11 “Wonen”) en wordt de koppeling los gelaten dat er per bedrijf één woning is toegestaan.

Hiermee wordt invulling gegeven aan hetgeen door de Raad van State is opgedragen.

GRIFFIE	
verzameling	2014
nummer	008
datum	2-12-'14
agendapunt	8
bestuurder	A. Weverling

GEMEENTE WESTLAND

RAADSVOORSTEL

ORGANISATIE	
afd./team	ROV/STB
teamleider	J.W. Boerman (wnd)
telefoon	(0174) 672 356
e-mail	jboerman@gemeentewestland.nl
documentnr.	14-0489106

VOORBLAD

ONDERWERP EN BEHANDELING	
onderwerp	Reparatiebesluit Veilingweg 28 en Grote Waard 1 t/m 29, Honselersdijk
bijlage(n)	- uitspraak Raad van State d.d. 30 juli 2014 (G14-000609); - conceptraadsbesluit (14-0489132); - bestemmingsplan "reparatiebesluit Veilingweg 28 en Grote Waard 1 t/m 29 te Honselersdijk" (14-0490024).
status	openbaar

INGEKOMEN GRIFFIE
04 DEC 2014

BESLISPUNTEN

Het bestemmingsplan "Reparatiebesluit Veilingweg 28 en Grote Waard 1 t/m 29 te Honselersdijk (met identificatienummer NL.IMRO.1783.ABP00000022-VA02) vast te stellen.

ARGUMENTEN

Er wordt uitvoering gegeven aan het besluit van de Raad van State op de ingestelde beroepen van advocatenkantoor Zwinkels en de heer Th.A.G. Vermeulen.

RISICO'S EN KANTTEKENINGEN

N.v.t.

GRIFFIE	
verzameling	2014
nummer	008
datum	2-12-'14
agendapunt	8
bestuurder	A. Weverling

GEMEENTE WESTLAND

RAADSVOORSTEL

ORGANISATIE	
afd./team	ROV/STB
teamleider	J.W. Boerman (wnd)
telefoon	(0174) 672 356
e-mail	jboerman@gemeentewestland.nl
documentnr.	14-0489106

VOORSTEL

RISICO'S EN KANTTEKENINGEN

N.v.t.

FINANCIËN

N.v.t.

COMMUNICATIEPARAGRAAF

Het besluit voor vaststelling van het reparatiebesluit zal worden gepubliceerd op de gemeentelijke website, in Groot Westland en de Staatscourant. Het bestemmingsplan zal zes weken ter inzage worden gelegd voor beroep.

VERVOLGTRAJECT

Zie onder communicatie.

Burgemeester en wethouders van Westland,
de secretaris, de burgemeester,

b.a.
M. van Beek J. van der Tak

Raadsbesluit

Agendapunt 8

GEMEENTE WESTLAND

	RAADSBESLUIT
verzameling	2015
nummer	008
datum	20 januari 2015
documentnr.	14-0489132

RAADSBESLUIT

De raad van de gemeente Westland;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders met nummer 14-0489106 van 2 december 2014, met de volgende bijlagen:
- Uitspraak van de Raad van State d.d. 30 juli 2014 (G14-000609);
- Bestemmingsplan "Reparatiebesluit Veilingweg 28, Grote Waard 1 t/m 29 te Honselersdijk" (14-0490024)

gelet op het bepaalde in artikel 3.8 van Wet ruimtelijke ordening;

gehoord de beraadslagingen in de vergadering van de raadscommissie Ruimte van 6 januari 2015;

besluit:

Het bestemmingsplan "Reparatiebesluit "Veilingweg 28 en Grote Waard 1 t/m 29 te Honselersdijk (14-0490024) vast te stellen.

Aldus besloten door de raad in zijn openbare vergadering van 20 januari 2015,

de griffier,

N. Broekema

de voorzitter,

J. van der Tak

RD 003

GRIFFIE	
verzameling	2014
nummer	008
datum	2 december 2014
agendapunt	8
bestuurder	A. Weverling

GEMEENTE WESTLAND

RAADSVOORSTEL

ORGANISATIE	
afd./team	ROV/STB
teamleider	J.W. Boerman (wnd)
telefoon	(0174) 672 356
e-mail	jboerman@gemeentewestland.nl
documentnr.	14-0489106

VOORBLAD

ONDERWERP EN BEHANDELING	
onderwerp	Reparatiebesluit Veilingweg 28 en Grote Waard 1 t/m 29, Honselersdijk
bijlage(n)	- uitspraak Raad van State d.d. 30 juli 2014 (G14-000609); - conceptraadsbesluit (14-0489132); - bestemmingsplan "reparatiebesluit Veilingweg 28 en Grote Waard 1 t/m 29 te Honselersdijk" (14-0490024).
status	openbaar

BESLISPUNTEN

Het bestemmingsplan "Reparatiebesluit Veilingweg 28 en Grote Waard 1 t/m 29 te Honselersdijk (met identificatienummer NL.IMRO.1783.ABP00000022-VA02) vast te stellen.

ARGUMENTEN

Er wordt uitvoering gegeven aan het besluit van de Raad van State op de ingestelde beroepen van advocatenkantoor Zwinkels en de heer Th.A.G. Vermeulen.

RISICO'S EN KANTTEKENINGEN

N.v.t.

GRIFFIE	
verzameling	2014
nummer	008
datum	2 december 2014
agendapunt	8
bestuurder	A. Weverling

GEMEENTE WESTLAND

RAADSVOORSTEL

ORGANISATIE	
afd./team	ROV/STB
teamleider	J.W. Boerman (wnd)
telefoon	(0174) 672 356
e-mail	jboerman@gemeentewestland.nl
documentnr.	14-0489106

VOORSTEL

ONDERWERP

Reparatiebesluit Veilingweg 28 en Grote Waard 1 t/m 29, Honselersdijk

INLEIDING

Op 25 juni 2013 heeft de raad het bestemmingsplan "Bedrijventerrein Honselersdijk" vastgesteld. Tegen dit besluit zijn 3 beroepschriften ingediend, waarvan één door bouwbedrijf Aad van Marrewijk, één door advocatenkantoor Zwinkels namens de heer en mevrouw R.B. de Voeght en één door de heer Th.A.G. Vermeulen namens metaalhandel Wim de Voeght B.V. en W. de Voeght e.a.. Deze 3 beroepen zijn op 15 mei 2014 behandeld ter zitting bij de Raad van State. Op 30 juli 2014 heeft de Raad van State uitspraak gedaan (zie bijgevoegde uitspraak) inzake deze 3 beroepen. Het beroep van bouwbedrijf Aad van Marrewijk is ongegrond verklaard. In de uitspraak van 30 juli 2014 heeft de Raad van State aan de raad opgedragen binnen 26 weken een nieuw besluit te nemen voor het plangebied, waarbij de genoemde gebreken worden hersteld.

DOELSTELLING

Middels het reparatiebesluit invulling te geven aan de bestaande planologische situatie overeenkomstig het besluit van de Raad van State.

ARGUMENTATIE

Er wordt uitvoering gegeven aan het besluit van de Raad van State op de ingestelde beroepen van advocatenkantoor Zwinkels en de heer Th.A.G. Vermeulen.
Advocatenkantoor Zwinkels heeft een aantal beroepsgronden ingediend. Dit betreft de wijziging van de bestemming van het perceel Veilingweg 30 in de bestemming “Bedrijventerrein” (met de specifieke bouwaanduiding 2), het ontbreken van een SBI-code voor het bedrijf, gevestigd aan Veilingweg 28, en de wens dat het parkeerterrein bij dit bedrijf als dusdanig wordt bestemd.
Dhr. Th.A.G. Vermeulen heeft een aantal beroepsgronden ingediend. Dit betreft de beperking van de bouw- en gebruiksregels van het perceel Grote Waard 1 en het schrappen van de mogelijkheid voor het oprichten van een bedrijfswoning op het perceel Grote Waard 14.

In de uitspraak van de Raad van State wordt aan de raad opgedragen het besluit op een aantal punten te herstellen. Deze punten betreffen het opnemen van een passende SBI-code voor het bedrijf op het perceel Veilingweg 28 en het vaststellen van een nieuwe planregeling voor de woning op het perceel Grote Waard 1. Hiertoe wordt de artikel 4 “Bedrijventerrein” van het bestemmingsplan “Bedrijventerrein Honselersdijk” aangepast. De SBI-codes “501, 502, 504 en 5020.4” worden opgenomen in de tabel behorend bij artikel 4, lid 4.1.2 onder h van de planregels. Ook wordt er een erfbebouwingsregeling opgenomen voor de woningen aan Grote Waard 1 t/m 29 (vergelijkbaar met de erfbebouwingsregeling in artikel 11 “Wonen”) en wordt de koppeling los gelaten dat er per bedrijf één woning is toegestaan.

Hiermee wordt invulling gegeven aan hetgeen door de Raad van State is opgedragen.

GRIFFIE	
verzameling	2014
nummer	008
datum	2 december 2014
agendapunt	8
bestuurder	A. Weverling

GEMEENTE WESTLAND

RAADSVOORSTEL

ORGANISATIE	
afd./team	ROV/STB
teamleider	J.W. Boerman (wnd)
telefoon	(0174) 672 356
e-mail	jboerman@gemeentewestland.nl
documentnr.	14-0489106

VOORSTEL

RISICO'S EN KANTTEKENINGEN

N.v.t.

FINANCIËN

N.v.t.

COMMUNICATIEPARAGRAAF

Het besluit voor vaststelling van het reparatiebesluit zal worden gepubliceerd op de gemeentelijke website, in Groot Westland en de Staatscourant. Het bestemmingsplan zal zes weken ter inzage worden gelegd voor beroep.

VERVOLGTRAJECT

Zie onder communicatie.

Burgemeester en wethouders van Westland,
de secretaris, de burgemeester,

M. van Beek J. van der Tak

Raadsbesluit

Agendapunt 8

	RAADSBESLUIT
verzameling	2015
nummer	008
datum	20 januari 2015
documentnr.	14-0489132

RAADSBESLUIT

De raad van de gemeente Westland;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders met nummer 14-0489106 van 2 december 2014, met de volgende bijlagen:
- Uitspraak van de Raad van State d.d. 30 juli 2014 (G14-000609);
- Bestemmingsplan “Reparatiebesluit Veilingweg 28, Grote Waard 1 t/m 29 te Honselersdijk” (14-0490024)

gelet op het bepaalde in artikel 3.8 van Wet ruimtelijke ordening;

gehoord de beraadslagingen in de vergadering van de raadscommissie Ruimte van 6 januari 2015;

besluit:

Het bestemmingsplan “Reparatiebesluit “Veilingweg 28 en Grote Waard 1 t/m 29 te Honselersdijk (14-0490024) vast te stellen.

Aldus besloten door de raad in zijn openbare
vergadering van 20 januari 2015,

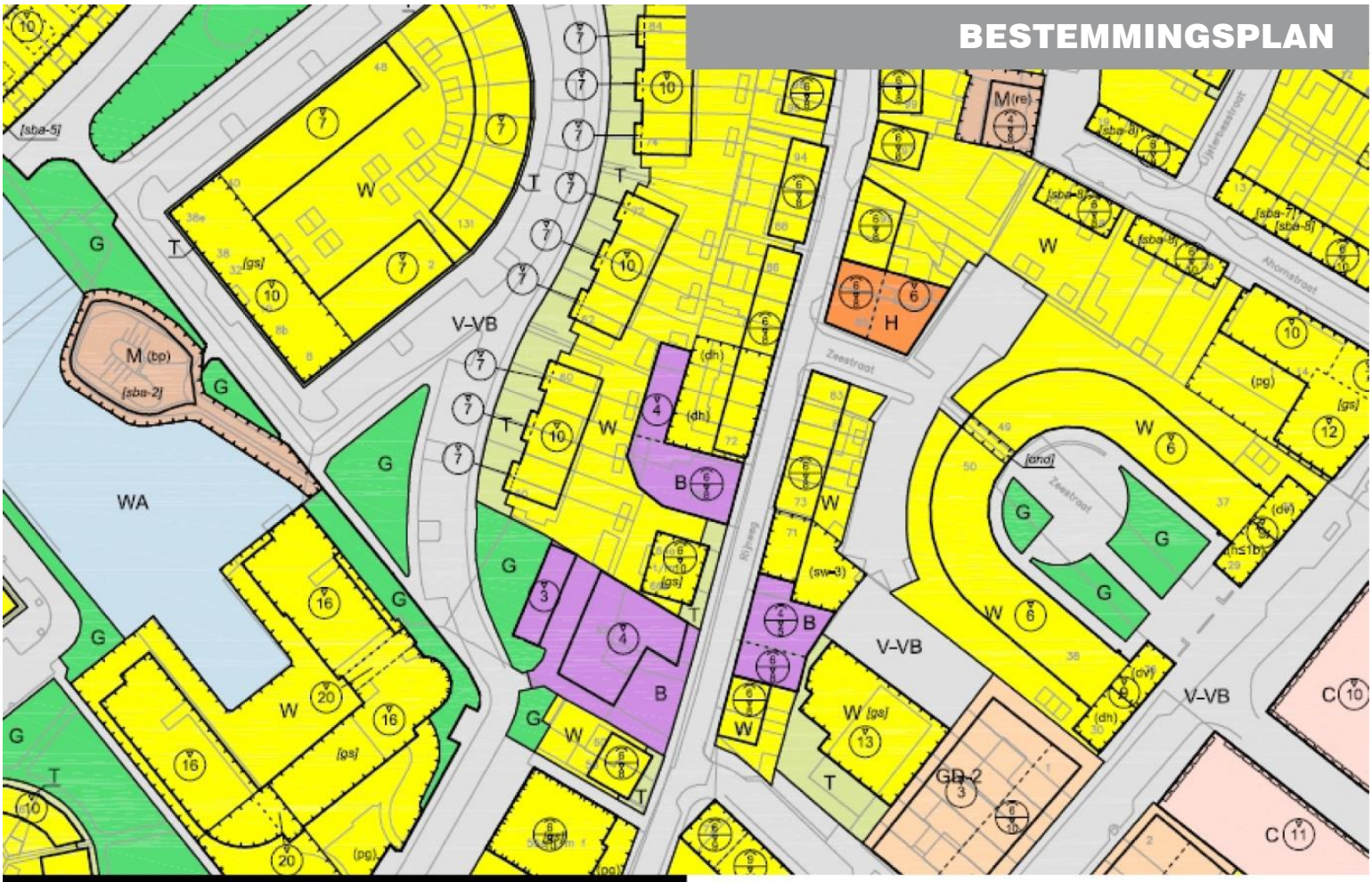
de griffier, de voorzitter,

N. Broekema J. van der Tak

RD 003

14-0489132

BESTEMMINGSPLAN



REPARATIEBESLUIT VEILINGWEG 28 EN GROTE WAARD 1 T/M 29 TE HONSELERSDIJK

STATUS: VASTGESTELD

DATUM: 2014-11-25

IDENTIFICATIENUMMER: NL.IMRO.1783.ABP00000022-VA02

CORSA: __-_____

GEMEENTE WESTLAND



COLOFON

Dit is een uitgave van de Gemeente Westland, team Stedenbouw & Bestemmingsplannen. Voor meer informatie over dit plan kunt u contact opnemen via:

Postadres: Postbus 150, 2670 AD Naaldwijk
Bezoeksadres: Stokdijkkade 2, 2671 GW Naaldwijk
T 14 0174
F (0174) 673 600
E ruimtelijkeplannen@gemeentewestland.nl
I www:gemeentewestland.nl

Het digitale exemplaar van dit plan is te vinden op www:ruimtelijkeplannen.nl.

Datum: 20 november 2014

Dit product op gesteld door:

Adviesbureau Rho adviseurs voor leefruimte

INHOUDSOPGAVE

INHOUDSOPGAVE 6

1 INLEIDING 7

1.1 Aanleiding 7

1.2 Ligging plangebied 7

1.3 Geldend bestemmingsplan 7

1.4 Leeswijzer 7

1 INLEIDING

1.1 Aanleiding

Op 30 juli 2014 heeft de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State uitspraak gedaan in de zaak "Bedrijventerrein Honselersdijk". Voor het plangebied van dit reparatiebesluit heeft de Afdeling de gemeenteraad van Westland opgedragen het besluit op de beroepen van advocatenkantoor Zwinkels en de heer Th.A.G. Vermeulen op bepaalde punten te herstellen. Deze punten betreffen het opnemen van een passende SBI-code voor het bedrijf aan Veilingweg 28 en het vaststellen van een nieuwe planregeling voor de woning aan Grote Waard 1. Hiertoe is artikel 4 “Bedrijventerrein” aangepast. Hiermee wordt invulling gegeven aan hetgeen door de Raad van State is opgedragen.

1.2 Ligging plangebied

Het plangebied is gelegen op het bedrijventerrein Honselersdijk, locaties Veilingweg 28 en Grote Waard 1 t/m 29 te Honselersdijk.

1.3 Geldend bestemmingsplan

Voor het plangebied geldt het bestemmingsplan "Bedrijventerrein Honselersdijk" dat op 25 juni 2013 is vastgesteld.

1.4 Leeswijzer

Het bestemmingsplan "Reparatiebesluit Veilingweg 28 en Grote Waard 1 t/m 29 te Honselersdijk" bestaat uitsluitend uit de op de reparatie van toepassing zijnde planregel 4 “Bedrijventerrein”.

(BIJLAGE BIJ DE) TOELICHTING/REGELS

Artikel 4 Bedrijventerrein

4.1 Bestemmingsomschrijving

4.1.1 Algemeen

De voor 'Bedrijventerrein' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. bedrijven;
b. bij deze bestemming behorende voorzieningen zoals wegen, voet- en fietspaden, parkeervoorzieningen, laad- en losvoorzieningen, nutsvoorzieningen, groen en water.

4.1.2 Lokaal

Met dien verstande dat op het lokale bedrijventerrein uitsluitend zijn toegestaan:

c. ter plaatse van de functieaanduiding '(b≤2)': bedrijven uit ten hoogste categorie 2 van de Staat van Bedrijfsactiviteiten;
d. ter plaatse van de functieaanduiding '(b≤3.1)': bedrijven uit ten hoogste categorie 3.1 van de Staat van Bedrijfsactiviteiten;
e. ter plaatse van de functieaanduiding '(b≤3.2)': bedrijven uit ten hoogste categorie 3.2 van de Staat van Bedrijfsactiviteiten;
f. ter plaatse van de functieaanduiding '(b≤4.1)': bedrijven uit ten hoogste categorie 4.1 van de Staat van Bedrijfsactiviteiten;
g. ter plaatse van de functieaanduiding '(b≤4.2)': bedrijven uit ten hoogste categorie 4.2 van de Staat van Bedrijfsactiviteiten.

Met dien verstande dat in afwijking van 4.1.1 t/m 4.1.2 tevens zijn toegestaan:

h. ter plaatse van de aanduidingen 'specifieke vorm van bedrijf - 1 tot en met - 11': tevens een bedrijfsactiviteit met SBI-code zoals hierna in de tabel genoemd, uit de ten hoogste voor de bedrijfsactiviteit in de tabel aangegeven categorie van de Staat van Bedrijfsactiviteiten:

Functieaanduiding	SBI-code	uit ten hoogste milieucategorie
specifieke vorm van bedrijf-1	5155.1	3.2
specifieke vorm van bedrijf-2	5152.2/3	3.2
specifieke vorm van bedrijf-3	29.1	3.2
specifieke vorm van bedrijf-4	2682	4.1
specifieke vorm van bedrijf-5	45.0	3.2
specifieke vorm van bedrijf-6	45.0	3.2
specifieke vorm van bedrijf-7	243	4.2
specifieke vorm van bedrijf-8	252.1	4.1
specifieke vorm van bedrijf-9	5152.2/3	3.2
specifieke vorm van bedrijf-10	501/502/504/5020.4	3.2
specifieke vorm van bedrijf-11	351	3.2

i. ter plaatse van de aanduiding 'brandweerkazerne': tevens een brandweerkazerne;
j. ter plaatse van de aanduiding 'detailhandel': tevens detailhandel;
k. ter plaatse van de aanduiding 'detailhandel volumineus': tevens detailhandel in volumineuze goederen;
l. ter plaatse van de aanduiding 'kantoor': tevens kantoren;

m. ter plaatse van de aanduiding 'verkooppunt motorbrandstoffen zonder lpg': tevens een verkooppunt voor motorbrandstoffen zonder lpg, met daarbij behorende detailhandel met een verkoopvloeroppervlak van ten hoogste 125 m²;
n. ter plaatse van de aanduiding 'nutsvoorziening': tevens een gasontvangststation;
o. ter plaatse van de aanduiding 'wonen': tevens wonen, met dien verstande dat per bedrijf maximaal één woning is toegestaan;
p. bij deze bestemming behorende voorzieningen, zoals wegen, voet- en fietspaden, parkeervoorzieningen, laad- en losvoorzieningen, groen en water.

4.2 Bouwregels

4.2.1 Bedrijfsgebouwen en overkappingen

Voor het bouwen van bedrijfsgebouwen en overkappingen op de onder 4.1 genoemde gronden gelden de aanduidingen op de planverbeelding en de volgende regels:
a. bedrijfsgebouwen en overkappingen worden uitsluitend binnen de op de planverbeelding aangegeven bouwvlakken gebouwd;
b. het totale oppervlak van bedrijfsgebouwen bedraagt niet meer dan het op de planverbeelding aangegeven bebouwingspercentage van het bouwperceel; indien geen bebouwingspercentage is aangegeven, geldt een bebouwingspercentage van 100% van het bouwperceel;
c. ter plaatse van de aanduiding 'wonen' tevens wonen, met dien verstande dat de inhoud van een woning maximaal 600 m³ mag bedragen. De woningen worden binnen een afstand van 12 m van de voorgevelrooilijn gebouwd en mogen niet boven elkaar worden gebouwd;
d. ter plaatse van de aanduiding 'onderdoorgang' mag op de begane grond tot een hoogte van 3 m niet worden gebouwd;
e. de bouwhoogte van bedrijfsgebouwen en overkappingen bedraagt ten hoogste de met de aanduiding 'maximale bouwhoogte (m)' aangegeven bouwhoogte;
f. de goothoogte van bedrijfsgebouwen en overkappingen bedraagt ten hoogste de met de aanduiding 'maximale goothoogte (m)' aangegeven goothoogte;
g. indien de gebouwen en overkappingen niet in de zij- of achtererfgrens worden gebouwd, dient de afstand tot de zij- of achtererfgrens ten minste 1,5 m te bedragen.

4.2.2 Bedrijfswoningen

In aanvulling op het bepaalde onder 4.2.1 gelden voor bedrijfswoningen en bijbehorende aanbouwen, uitbouwen, bijgebouwen, overkappingen en erkers de volgende regels:
a. ter plaatse van de bouwaanduiding '[sba-2]' is uitsluitend een grondgebonden bedrijfswoning toegestaan;
b. ter plaatse van de bouwaanduiding '[sba-3]' is uitsluitend een bedrijfswoning op de verdieping van een bedrijfsgebouw toegestaan;
c. herbouw en/of vergroting van bedrijfswoningen is uitsluitend toegestaan ter plaatse van de bouwaanduidingen '[sba-2]' en '[sba-3]';
d. de inhoud van een bedrijfswoning bedraagt ten hoogste 600 m³;
e. de goothoogte van een bedrijfswoning met de bouwaanduiding '[sba-2]' bedraagt ten hoogste 6 m;
f. de bouwhoogte van een bedrijfswoning met de bouwaanduiding '[sba-2]' bedraagt ten hoogste 10 m;
g. de bouwhoogte van een bedrijfswoning met de bouwaanduiding '[sba-3]' bedraagt ten hoogste de met de maatvoeringaanduiding aangegeven maximale bouwhoogte voor bedrijfsgebouwen;
h. aan- en uitbouwen, bijgebouwen en overkappingen zijn niet toegestaan ter plaatse van de functieaanduiding 'tuin', waarbij de minimale afstand van aan- en uitbouwen,

bijgebouwen en overkappingen achter de voorgevel van het hoofdgebouw 2 m bedraagt;

i. het gezamenlijk oppervlak van aan- en uitbouwen, bijgebouwen en overkappingen bedraagt ten hoogste 50% van de oppervlakte ter plaatse van de functieaanduiding 'bedrijfswoning' zonder de bouwaanduiding '[sba-2]', tot een maximum van 50 m²;
j. indien de oppervlakte ter plaatse van de functieaanduiding 'bedrijfswoning' zonder de bouwaanduiding '[sba-2]' meer dan 100 m² bedraagt, mag bij de maximale oppervlakte van 50 m² een percentage van 10% van het meerdere worden opgeteld, tot een maximum van 75 m²;
k. indien niet in de erfafscheiding wordt gebouwd bedraagt de afstand tot de erfscheiding ten minste 1 m;
l. de goothoogte van aan- en uitbouwen bedraagt ten hoogste 3 m of 0,3 m boven de vloer van de eerste verdieping van het hoofdgebouw op de aangrenzende gronden;
m. de bouwhoogte van aan- en uitbouwen bedraagt ten hoogste 4 m;
n. de goothoogte van vrijstaande en aangebouwde bijgebouwen bedraagt ten hoogste 3 m;
o. de bouwhoogte van vrijstaande en aangebouwde bijgebouwen bedraagt ten hoogste 5 m;
p. de diepte van een aan- en uitbouw bij een vrijstaande woning, gemeten vanuit de oorspronkelijke achtergevel waaraan gebouwd wordt, bedraagt ten hoogste 5 m;
q. de diepte van een aan- en uitbouw bij een aaneengebouwde of half vrijstaande woning, gemeten vanuit de oorspronkelijke achtergevel waaraan gebouwd wordt, bedraagt ten hoogste 3 m;
r. de bouwhoogte van overkappingen bedraagt ten hoogste 3 m;
s. erkers zijn uitsluitend toegestaan binnen de functieaanduiding 'tuin' en/of de bouwaanduiding '[sba-1]';
t. de erker wordt tenminste 0,5 m uit de zijgevel van het hoofdgebouw en ten minste 0,5 m uit de kap gebouwd;
u. de diepte van een erker bedraagt ten hoogste 1/3 van de afstand van de voorgevel tot de voorste perceelsgrens met een diepte van maximaal 1,5 m;
v. de breedte van de erker bedraagt ten hoogste 2/3 van de breedte van de gevel;
w. de goothoogte van de erker bedraagt ten hoogste 3 m of 0,3 m boven de vloer van de eerste verdieping van het hoofdgebouw op de aangrenzende gronden;
x. de bouwhoogte van de erker bedraagt ten hoogste 4 m;
y. de afstand van de voorzijde van de erker tot de openbare weg bedraagt ten minste 1,5 m.

4.2.3 Erfbebouwing ter plaatse van de aanduiding wonen

Ter plaatse van de aanduiding 'wonen' gelden de volgende regels:

a. het gezamenlijk grondoppervlak van aan- en uitbouwen, bijgebouwen en overkappingen bedraagt ten hoogste 50% van het zij- en achtererf van de woning tot een maximum van 50 m²;
b. indien het zij- en achtererf een grotere oppervlakte heeft dan 100 m² mag bij de maximale oppervlakte van 50 m² een percentage van 10% van het meerdere van 100 m² van het zij- en achtererf worden opgeteld, tot een maximum van 75 m;
c. indien niet in de erfscheiding wordt gebouwd bedraagt de afstand tot de erfscheiding ten minste 1 m;
d. de diepte van een aan- of uitbouw, gemeten vanuit de oorspronkelijke achtergevel waaraan gebouwd wordt, bedraagt:
    1. bij aaneengebouwde en half vrijstaande woningen: 3 m;
    2. bij vrijstaande woningen: 5 m;

e. de breedte van aan- en uitbouwen, bijgebouwen en overkappingen (gezien vanaf de voorzijde) op een zijerf dat grenst aan openbaar toegankelijk gebied mag ten hoogste 3,5 m bedragen;
f. indien er sprake is van een voorerf zijn hierop onder de volgende voorwaarden aan- en uitbouwen, bijgebouwen en overkappingen toegestaan:
    1. ten hoogste 50% van het voorerf mag worden bebouwd;
    2. de bebouwing mag over ten hoogste de helft van de breedte van de voorgevel van het hoofdgebouw worden gesitueerd;
    3. de bouwhoogte bedraagt ten hoogste 3 m;
    4. de bebouwing mag er niet toe leiden dat de volgens 4.2.3 onder a en b ten hoogst toelaatbare bebouwing op het erf wordt overschreden;
g. de goothoogte van aan- en uitbouwen en aangebouwde bijgebouwen bedraagt ten hoogste 0,3 m boven de vloer van de eerste verdieping van het hoofdgebouw op de aangrenzende gronden;
h. de bouwhoogte van aan- en uitbouwen en aangebouwde bijgebouwen bedraagt ten hoogste 4 m;
i. de goothoogte van vrijstaande bijgebouwen/aangebouwde bijgebouwen bedraagt ten hoogste 3 m;
j. de bouwhoogte van vrijstaande bijgebouwen bedraagt ten hoogste 5 m;
k. de bouwhoogte van overkappingen bedraagt ten hoogste 3 m.

4.2.4 Overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde

De bouwhoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, bedraagt ten hoogste:
a. van erfafscheidingen tussen de voorgevelrooilijn en de openbare weg 1 m;
b. van erfafscheidingen elders 2 m;
c. van erfafscheidingen ter plaatse van de aanduiding 'nutsvoorziening' 3 m;
d. van vlaggenmasten 6 m;
e. van portaalkranen 8 m;
f. van reclamezuilen of -constructies: 10 m;
g. van silo's 12 m;
h. van overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, 3 m.

4.3 Nadere eisen

Burgemeester en wethouders kunnen nadere eisen stellen omtrent situering van de gebouwen, met dien verstande dat:
a. de onderlinge afstand tussen de gebouwen ten minste 3 m moet bedragen;
b. daardoor de gebruikswaarde van het bedrijventerrein niet onevenredig wordt geschaad;
c. daardoor geen inbreuk wordt gemaakt op het maximaal te bebouwen oppervlak zoals aangegeven in de regels of op de planverbeelding.

4.4 Afwijken van de bouwregels

Afwijkingsbevoegdheid voor bouwpercentages

Burgemeester en wethouders kunnen, met het oog op intensief ruimtegebruik, bij een omgevingsvergunning afwijken van het op de planverbeelding aangegeven bebouwingspercentage tot een maximum van 90% ten behoeve van, al of niet onder peil, te integreren parkeervoorzieningen.

4.5 Specifieke gebruiksregels

4.5.1 Gebruik van gebouwen

Met betrekking tot het gebruik van gebouwen gelden de volgende regels:

a. Wgh-inrichtingen zijn niet toegestaan;
b. Bevi-inrichtingen zijn niet toegestaan;
c. activiteiten uit kolom 1 van bijlagen C en D van het Besluit milieueffectrapportage 1994 zijn niet toegestaan in de gevallen, zoals genoemd in kolom 2 van de desbetreffende bijlage;
d. onzelfstandig kantoor zijn toegestaan, mits het bedrijfsvloeroppervlak ten hoogste 50% van het totale bedrijfsvloeroppervlak bedraagt tot een maximum van 3.000 m²;
e. zelfstandige kantoren zijn niet toegestaan, met uitzondering ter plaatse van de functieaanduidingen 'kantoor', met dien verstande dat ter plaatse van de functieaanduiding 'kantoor' de bestaande oppervlakte niet mag worden vergroot;
f. detailhandel is niet toegestaan, met uitzondering ter plaatse van de functieaanduiding 'detailhandel';
g. leisure is niet toegestaan;
h. showrooms zijn niet toegestaan, tenzij er sprake is van een vergunde, afwijkende situatie;
i. de vestiging van internetwinkels is toegestaan, indien er uitsluitend sprake is van een opslag- en verzendfunctie en geen gebruik wordt gemaakt van een showroom, tenzij er sprake is van een vergunde, afwijkende situatie;
j. de uitoefening van een aan-huis-gebonden onderneming in of bij een bedrijfswoning is niet toegestaan.

4.5.2 Stalling van vrachtwagens met koelingsinstallaties

De stalling van vrachtwagens met koelinstallaties in de open lucht dient plaats te vinden op een afstand van ten minste 100 m ten opzichte van de langs de randen van het bedrijventerrein gelegen woningen.

4.6 Afwijken van de gebruiksregels

4.6.1 Afwijkingsbevoegdheid in verband met de Staat van Bedrijfsactiviteiten

Burgemeester en wethouders kunnen bij een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in lid 4.1:

a. om bedrijven toe te laten in één categorie hoger dan in 4.1 genoemd, voor zover het betrokken bedrijf naar aard en invloed op de omgeving (gelet op de specifieke werkwijze of bijzondere verschijningsvorm) geacht kan worden te behoren tot de categorieën, zoals in lid 4.1 genoemd;
b. om bedrijven toe te laten die niet in de Staat van Bedrijfsactiviteiten zijn genoemd, voor zover het betrokken bedrijf naar aard en invloed op de omgeving geacht kan worden te behoren tot de categorieën, zoals in lid 4.1 genoemd.

4.6.2 Afwijkingsbevoegdheid voor detailhandel in volumineuze goederen

Burgemeester en wethouders kunnen bij een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in lid 4.5.1 onder f voor het vestigen van detailhandel in brand- en explosiegevaarlijke stoffen, auto's, boten en caravans, grove bouwmaterialen, keukens en sanitair en ten behoeve van het vestigen van tuincentra en bouwmarkten indien dit een verplaatsing van een reeds binnen de gemeente Westland gevestigd bedrijf is, onder de volgende voorwaarden:

a. het bedrijf vanwege de omvang en aard van de gevoerde artikelen een groot oppervlak nodig heeft voor de uitstraling;
b. het een zichtlocatie betreft of een locatie bij de entree van het bedrijventerrein;

c. er moet worden voldaan aan de parkeernorm, zoals opgenomen in het Westlands Verkeer en Vervoerplan;
d. er moet worden voldaan aan het vereiste van een hoogwaardige uitstraling;
e. het niet gaat om detailhandel in wooninrichting, waaronder meubels;
f. het gaat om de vestiging van een individueel bedrijf en er geen nieuwe concentratie van detailhandel in volumineuze goederen ontstaat;
g. het aandeel van detailhandel in volumineuze goederen niet meer mag bedragen dan 10% van het totale oppervlak van het bedrijventerrein.

4.6.3 Afwijkingsbevoegdheid voor nevenassortiment bij detailhandel in volumineuze goederen

Burgemeester en wethouders kunnen bij een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in lid4.1 voor het toestaan van detailhandel in het nevenassortiment bij detailhandel in volumineuze goederen onder de volgende voorwaarden:
a. het nevenassortiment past bij het hoofdassortiment;
b. het nevenassortimentsdeel neemt niet meer ruimte in beslag dan 20% van het netto verkoopvloeroppervlak;
c. uit distributie planologisch onderzoek blijkt dat er geen sprake is van ontwrichting van de detailhandelsstructuur;
d. er is advies gevraagd bij het Regionaal Economisch Overleg.

4.6.4 Afwijkingsbevoegdheid voor zelfstandige kantoren

Burgemeester en wethouders kunnen bij een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in lid 4.5.1 onder e ten behoeve van het vestigen of uitbreiden van zelfstandige kantoren met een oppervlakte van ten hoogste 500 m² per gebouw, onder de volgende voorwaarden:
a. het betreft een zichtlocatie of een locatie bij de entree van het bedrijventerrein of de eerste verdieping van een gebouw;
b. het gaat niet om een kantoor met een baliefunctie (dienstverlening);
c. het gaat niet om een locatie op of direct aangrenzend aan milieucategorie 3.2 en hoger;
d. menging van bedrijfsunits met kantoorunits in hetzelfde (bedrijfs-)verzamelgebouw is niet toegestaan;
e. er moet voldaan worden aan de parkeernorm voor kantoren, zoals opgenomen in het Westlands Verkeer en Vervoerplan;
f. er moet voldaan worden aan het vereiste van een hoogwaardige uitstraling.

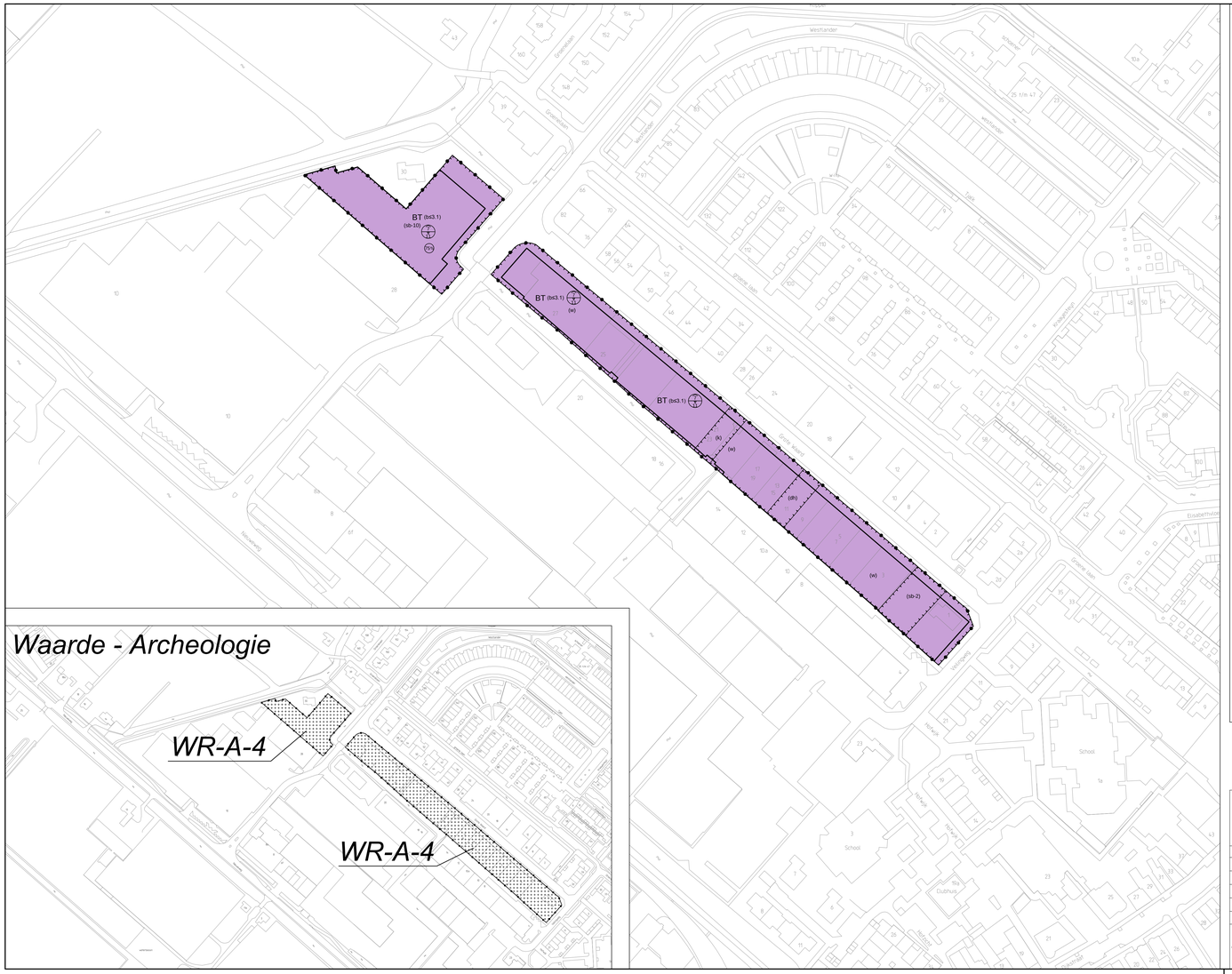
4.7 Wijzigingsbevoegdheid

4.7.1 Wijzigingsbevoegdheid planmer-plichtige activiteiten

Burgemeester en wethouders kunnen het plan ter plaatse van de gronden met de bestemming 'Bedrijventerrein' zodanig wijzigen dat activiteiten, zoals bedoeld in lid 4.5.1 onder c zijn toegestaan, mits vooraf een milieueffectrapportage wordt opgesteld zoals bedoeld in de Wet milieubeheer.

4.7.2 Wijzigingsbevoegdheid bedrijfswoning

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd de bestemming 'Bedrijventerrein' met de functieaanduidingen 'bedrijfswoning' en 'tuin' en de bouwaanduiding '[sba-2]' of '[sba-3]' te wijzigen in de bestemming 'Bedrijventerrein' zonder aanduiding(en), indien de woning ten behoeve van de bedrijfsvoering van een bedrijf is of wordt gesloopt.



Plangebied

grens plangebied

Enkelbestemmingen

BT — Bedrijventerrein

Dubbelbestemmingen

WR-A-4 — Waarde - Archeologie 4

Functieaanduidingen

- (bs3.1) — bedrijf tot en met categorie 3.1
- (dh) — detailhandel
- (k) — kantoor
- (sb-2) — specifieke vorm van bedrijf - 2
- (sb-10) — specifieke vorm van bedrijf - 10
- (w) — wonen

Bouwvlakken

bouwvlak

Maatvoeringsaanduidingen

- maximale goot- en bouwhoogte (m)
- maximum bebouwingspercentage (%)

gemeente: Westland

bestemmingsplan: Reparatiebesluit Veilingweg 28 en Grote Waard 1 t/m 29, Honselersdijk

noordpijl

identificatie	planstatus		tekening	
identificatiecode	datum	status	schaal	: 1:1000
NL.IMRO.1783.ABP00000022-VA02		concept	afmeting	: 830x530
		voorontwerp	bladnummer	: 1
projectnummer		ontwerp	aantal bladen	: 1
178300.16221.00	25-11-2014	vastgesteld	bestand	: 0ZAE-BPL

RBOI
ruimtelijke ordening
postbus 150
3000 AD Rotterdam
010-2018555
info@rboi.nl
www.rboi.nl
referte : mr. C.T. Ploeger
getekend : ing. K. Lakerveld

BT (bs3.1)
(sb-10)
75%
BT (bs3.1)
(w)
BT (bs3.1)
(k)
(w)
(dh)
(w)
(sb-2)

Plangebied

grens plangebied

Enkelbestemmingen

Bedrijventerrein

Dubbelbestemmingen

WR-A-4 Waarde - Archeologie 4

Functieaanduidingen

(bs3.1) bedrijf tot en met categorie 3.1

(dh) detailhandel

(k) kantoor

(sb-2) specifieke vorm van bedrijf - 2

(sb-10) specifieke vorm van bedrijf - 10

(w) wonen

Bouwvlakken

bouwvlak

Maatvoeringsaanduidingen

6/10 maximale goot- en bouwhoogte (m)

75% maximum bebouwingspercentage (%)

Waarde - Archeologie

WR-A-4

WR-A-4

gemeente **Westland**

bestemmingsplan Reparatiebesluit Veilingweg 28 en Grote Waard 1 t/m 29, Honselersdijk

noordpijl

identificatie	planstatus		tekening	
identificatiecode	datum	status	schaal	1:1000
NL.IMRO.1783.ABP00000022-VA02		concept	afmeting	830x530
		voorontwerp	bladnummer	1
projectnummer		ontwerp	aantal bladen	1
178300.16221.00	25-11-2014	vastgesteld	bestand	0ZAE-BPL

RBOI
postbus 150
3000 AD Rotterdam
010-2018555
info@rboi.nl
www.rboi.nl
referte mr. C.T. Ploeger
gelekend ing. K. Lakerveld

Raad van State

Afdeling bestuursrechtspraak

Gemeente Westland
INGEKOMEN - DIV - Naaldwijk
31 JUL 2014

Raad van de gemeente Westland
Postbus 150
2670 AD NAALDWIJK

Gemeente Westland
G14-000609

Datum	Ons nummer	Uw kenmerk
30 juli 2014	201308546/1/R4	

Onderwerp	Behandelend ambtenaar
Westland Bp Bedrijventerrein Honselersdijk	G.P.M.J. Schuyt 070-4264569

In de bovenvermelde zaak is uitspraak gedaan. De procedure is daarmee beëindigd.
Een afschrift van deze uitspraak treft u hierbij aan.

Hoogachtend,

de griffier

Deze brief is geautomatiseerd aangemaakt en is daarom niet ondertekend.

2588820(CA0)

Postbus 20019 - 2500 EA Den Haag - T 070 426 44 26 - F 070 365 13 80 - www.raadvanstate.nl
Bij correspondentie de datum en het nummer van deze brief vermelden

Raad van State

201308546/1/R4.
Datum uitspraak: 30 juli 2014

AFDELING
BESTUURSRECHTSPRAAK

Uitspraak onderscheidenlijk tussenuitspraak met toepassing van artikel 8:51d van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb) in het geding tussen:

1. Bouwbedrijf Aad van Marrewijk (hierna: het Bouwbedrijf), gevestigd te Honselersdijk, gemeente Westland,
2. R.B. de Voeght en B.G.M. de Voeght (hierna gezamenlijk in enkelvoud: R.B. de Voeght), beiden wonend te Honselersdijk, gemeente Westland,
3. de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid Metaalhandel Wim de Voeght B.V., gevestigd te Honselersdijk, en W. de Voeght en anderen (hierna gezamenlijk in enkelvoud: W. de Voeght),

appellanten,

en

de raad van de gemeente Westland,
verweerder.

Procesverloop

Bij besluit van 25 juni 2013 heeft de raad het bestemmingsplan "Bedrijventerrein Honselersdijk" vastgesteld.

Tegen dit besluit hebben het Bouwbedrijf, R.B. de Voeght en W. de Voeght beroep ingesteld.

De raad van de gemeente Westland heeft een verweerschrift ingediend.

De zaak is door een meervoudige kamer van de Afdeling verwezen naar een enkelvoudige.

De Afdeling heeft de zaak ter zitting behandeld op 15 mei 2014, waar het Bouwbedrijf, vertegenwoordigd door A. van Marrewijk, R.B. de Voeght, bijgestaan door mr. B.J.P.M. Zwinkels, advocaat te Honselersdijk, en W. de Voeght, vertegenwoordigd door W. de Voeght, bijgestaan door mr. Th.A.G. Vermeulen, advocaat te Rosmalen, en de raad, vertegenwoordigd door E.J. den Hollander, werkzaam bij de gemeente, zijn verschenen.

Overwegingen

1. Ingevolge artikel 8:51d van de Awb, voor zover hier van belang, kan de Afdeling het bestuursorgaan opdragen een gebrek in het bestreden besluit te herstellen of te laten herstellen.

2. Bij de vaststelling van een bestemmingsplan heeft de raad beleidsvrijheid om bestemmingen aan te wijzen en regels te geven die de raad uit een oogpunt van een goede ruimtelijke ordening nodig acht. De Afdeling toetst deze beslissing terughoudend. Dit betekent dat de Afdeling aan de hand van de beroepsgronden beoordeelt of aanleiding bestaat voor het oordeel dat de raad zich niet in redelijkheid op het standpunt heeft kunnen stellen dat het plan strekt ten behoeve van een goede ruimtelijke ordening. Voorts beoordeelt de Afdeling aan de hand van de beroepsgronden of het bestreden besluit anderszins is voorbereid of genomen in strijd met het recht.

3. Het plan voorziet in een actueel juridisch-planologisch kader voor het bedrijventerrein Honselersdijk.

Het beroep van het Bouwbedrijf

4. Het beroep van het Bouwbedrijf is gericht tegen het plandeel met de bestemming "Bedrijventerrein" op het perceel Nieuweweg 6 te Honselersdijk, voor zover deze bestemming het niet mogelijk maakt om een nieuwe bedrijfswoning op te richten. Het Bouwbedrijf wil het recht behouden om op dit perceel een bedrijfswoning op te richten.

4.1 De raad stelt dat in de provinciale verordening en het gemeentelijke beleid is verwoord dat geen (nieuwe) bedrijfswoningen worden toegelaten op

bedrijventerreinen. Het plan is daarmee in overeenstemming.

4.2 Aan het perceel Nieuweweg 6 zijn de bestemming "Bedrijventerrein" en de functieaanduidingen "bedrijven tot en met categorie 3.1", "specifieke vorm van bedrijf-5" en "specifieke bouwaanduiding-3" toegekend.

Ingevolge artikel 4, lid 4.1.2, onder d van de planregels zijn op de voor "Bedrijventerrein" aangewezen gronden ter plaatse van de functieaanduiding "bedrijven tot en met categorie 3.1" uitsluitend bedrijven toegestaan uit ten hoogste categorie 3.1 van de Staat van Bedrijfsactiviteiten.

Ingevolge artikel 4, lid 4.1.2, onder h van de planregels is, in afwijking van artikel 4, lid 4.1.1 en lid 4.1.2, ter plaatse van de aanduiding "specifieke vorm van bedrijf-5" tevens toegestaan een bedrijfsactiviteit met de SBI-code 45.0 en ten hoogste milieucategorie 3.2 van de Staat van Bedrijfsactiviteiten.

4.3 Ingevolge artikel 8, eerste lid, van de Verordening Ruimte van de provincie Zuid-Holland (hierna: de Verordening) wijzen bestemmingsplannen voor gronden die zijn gelegen op bedrijventerreinen, zoals aangeduid op kaart 6 van de Verordening, geen bestemmingen aan die nieuwe bedrijfswoningen mogelijk maken.

Ingevolge artikel 1, vierde lid, van de Verordening dient onder "bestaande functies en bebouwing" te worden verstaan functies en bebouwing die op het tijdstip van inwerkingtreding van deze verordening rechtmatig aanwezig zijn, of waarvoor op het tijdstip van inwerkingtreding van deze verordening vrijstelling of bouwvergunning is verleend dan wel een aanvraag om vrijstelling of bouwvergunning is ingediend die kan worden verleend, of die in overeenstemming met deze verordening tot stand zijn gekomen, of waarvoor ontheffing van deze verordening is verleend of wordt geacht te zijn verleend. In alle andere gevallen is sprake van nieuwe functies en nieuwe bebouwing.

4.4 Het betrokken perceel is gesitueerd op een bedrijventerrein zoals aangeduid op kaart 6 die is gehecht aan de Verordening, zodat het verbod ten aanzien van het toestaan van bedrijfswoningen zoals vervat in artikel 8, eerste lid, van de Verordening van toepassing is op het betrokken perceel. De Verordening is in werking getreden op 30 januari 2013. Gelet hierop is het toestaan van een nieuwe bedrijfswoning op dit perceel in strijd met artikel 8, eerste lid, in samenhang bezien met artikel 1, vierde lid, van de Verordening, en heeft de raad zich bij zijn keuze om aldaar geen bedrijfswoning toe te staan terecht gebaseerd op de Verordening. Het betoog faalt.

5. Het Bouwbedrijf kan zich voorts niet verenigen met het plandeel met de bestemming "Bedrijventerrein", voor zover aan zijn perceel de functieaanduiding "specifieke vorm van bedrijf-5" is toegekend. Het Bouwbedrijf stelt dat deze functieaanduiding het niet mogelijk maakt andersoortige bedrijven te vestigen die vallen onder milieucategorie 3.2 van de Staat van Bedrijfsactiviteiten. Het Bouwbedrijf wenst het recht behouden

om alle soorten bedrijven te vestigen die vallen onder milieucategorie 3.2 van de Staat van Bedrijfsactiviteiten.

5.1 De raad stelt dat direct naast bedrijfswoningen maximaal milieucategorie 3.1 is toegestaan. Een hogere milieucategorie naast bedrijfswoningen acht de raad uit een oogpunt van goede ruimtelijke ordening niet passend. Hiermee komt volgens de raad het woon- en leefklimaat van de bewoners teveel in het geding. Omdat het Bouwbedrijf volgens de Staat van Bedrijfsactiviteiten valt onder milieucategorie 3.2, is om die reden voor dit bestaande bouwbedrijf een specifieke bedrijfsaanduiding opgenomen.

5.2 Blijkens de plantoelichting heeft de raad met de milieuzonering en de gehanteerde Staat van Bedrijfsactiviteiten beoogd aan te sluiten bij de VNG-brochure Bedrijven en milieuzonering van 2009 (hierna: VNG-brochure). Verder vermeldt de plantoelichting dat voor de milieuzonering voor bedrijfswoningen met twee afstandsstappen wordt afgeweken van de richtafstanden uit de standaard Staat van Bedrijfsactiviteiten, omdat voor dit type woningen minder hoge eisen aan het woon- en leefklimaat worden gesteld door de aanwezigheid van het bedrijf en de hinder die dit veroorzaakt en daarnaast binnen het plangebied sprake is van een historisch gegroeide situatie, waarbij het niet bestemmen van de momenteel aanwezige bedrijfswoningen financieel niet haalbaar noch gewenst is. Dit betekent dat in het plangebied direct aangrenzend aan bedrijfswoningen bedrijven uit maximaal categorie 3.1 van de Staat van Bedrijfsactiviteiten zijn toegestaan en bedrijven uit categorie 3.2 van de Staat van Bedrijfsactiviteiten op een afstand van 30 m van de bedrijfswoning zijn toegestaan.

5.3 In de directe nabijheid van het Bouwbedrijf bevindt zich een bedrijfswoning. Gelet daarop heeft de raad in redelijkheid ervan kunnen afzien op het perceel van het Bouwbedrijf in algemene zin bedrijven behorend tot milieucategorie 3.2 toe te staan. Het betoog faalt.

6. Het beroep van het Bouwbedrijf is ongegrond.

Het beroep van R.B. de Voeght

7. R.B. de Voeght woont aan de Veilingweg 30 te Honselersdijk. R.B. de Voeght kan zich niet verenigen met de aan zijn perceel bij de vaststelling van het bestemmingsplan ten opzichte van het ontwerp gewijzigde bestemming "Bedrijventerrein" en de aanduiding "specifieke bouwaanduiding-2". Bij het ontwerpplan was aan dit perceel aanvankelijk de bestemming "Wonen" toegekend. R.B. de Voeght stelt dat deze bestemming ten onrechte is gewijzigd. Als gevolg hiervan wordt zijn woning nog slechts als een grondgebonden bedrijfswoning aangemerkt. Volgens R.B. de Voeght is een burgerwoning op zijn perceel in beginsel aanvaardbaar, wanneer milieucategorie 3.1 op het omliggende perceel wordt gehandhaafd.

7.1 De raad stelt dat in het vorige bestemmingsplan "Honselersdijk Bedrijfsterreinen" voor het perceel Veilingweg 30 de bestemming "Bedrijven"

was opgenomen. Volgens hem waren in het ontwerpplan voor dit perceel abusievelijk de bestemming "Wonen" en "Tuin" opgenomen en is daarom de planologische situatie van het perceel bij de vaststelling weer in overeenstemming gebracht met de voorheen bestaande planologische situatie. De raad stelt dat het gemeentelijk en provinciaal beleid erop is gericht om bedrijven op het bedrijventerrein optimaal te kunnen laten functioneren, waarbij het principe van functiescheiding tussen woonfuncties en economische functies geldt. Een woonfunctie op of aan een bedrijventerrein draagt volgens de raad niet bij aan dit principe. De raad stelt derhalve dat het niet wenselijk is aan het perceel Veilingweg 30 de bestemmingen "Wonen" en "Tuin" toe te kennen.

7.2 Wat betreft de gestelde wijziging van de bestemming van het perceel, stelt de Afdeling voorop dat van een bestemmingswijziging in juridisch opzicht geen sprake is geweest. Niet in geschil is dat aan het perceel van R.B. de Voeght in het voorheen geldende bestemmingsplan "Honselersdijk Bedrijfsterreinen" en de herziening ervan voor het perceel een bedrijfsbestemming was opgenomen. In het voorliggende plan is die bedrijfsbestemming voortgezet. Dat in het ontwerp van het plan de bestemming van het perceel was gewijzigd in een woonbestemming met tuinbestemming, maakt dat niet anders, aangezien de raad het bestemmingsplan ten aanzien van het ontwerp gewijzigd kan vaststellen. De Afdeling is van oordeel dat de raad met de door hem weergegeven motivering in redelijkheid heeft kunnen besluiten de bedrijfsbestemming van het perceel van R.B. de Voeght niet te wijzigen in een woonbestemming. Het betoog faalt.

8. Het beroep van R.B. de Voeght is voorts gericht tegen het plandeel met de bestemming "Bedrijventerrein" op het perceel Veilingweg 28 te Honselersdijk, voor zover bij deze bestemming de specifieke functieaanduiding "specifieke vorm van bedrijf-10" is toegekend. Volgens R.B. de Voeght maakt deze functieaanduiding gelet op de tabel die is opgenomen in artikel 4, lid 4.1.2, van de planregels alle bedrijfsactiviteiten mogelijk die vallen onder milieucategorie 3.2 van de Staat van Bedrijfsactiviteiten. Aan deze specifieke vorm van bedrijf is volgens R.B. de Voeght geen SBI-code gekoppeld, terwijl een dergelijke beperking tot activiteiten binnen een specifieke SBI-code wel bij de andere genoemde functieaanduidingen in de tabel bij artikel 4, lid 4.1.2, van de planregels is opgenomen. Een dergelijke onbeperkte functieaanduiding acht R.B. de Voeght dan ook onaanvaardbaar, te meer daar de activiteiten kunnen plaatsvinden op een afstand van 2 meter uit de gevel van de woning van R.B. de Voeght. R.B. de Voeght wijst er voorts op dat de door de raad beoogde SBI-code 501 autoplaatwerkerijen, autobeklederijen en autospuitinrichtingen mogelijk maakt, terwijl deze werkzaamheden op dit perceel nooit eerder hebben plaatsgevonden. R.B. de Voeght kan zich dan ook niet verenigen met de door de raad beoogde SBI-code.

8.1 De raad stelt dat abusievelijk in de tabel onder artikel 4, lid 4.1.2, onder h, van de planregels en in bijlage 3 bij de plantoelichting de SBI-code ten behoeve van bedrijven met functieaanduiding "specifieke vorm van

bedrijf-10" niet is opgenomen.

8.2 Aan het perceel Veilingweg 28 te Honselersdijk is blijkens de verbeelding de bestemming "Bedrijventerrein" toegekend alsmede de functieaanduidingen "bedrijven tot en met categorie 3.1" en "specifieke vorm van bedrijf-10".

Ingevolge artikel 4, lid 4.1.2, onder h, van de planregels is, in afwijking van artikel 4, lid 4.1.1 en lid 4.1.2, ter plaatse van de aanduidingen "specifieke vorm van bedrijf-1 tot en met -11" tevens toegestaan een bedrijfsactiviteit met SBI-code zoals in de in deze bepaling opgenomen tabel genoemd, uit de ten hoogste voor de bedrijfsactiviteit in de in die tabel aangegeven categorie van de Staat van Bedrijfsactiviteiten.

8.3 De Afdeling stelt vast dat in de tabel voor "specifieke vorm van bedrijf -10" ten hoogste milieucategorie 3.2 van de Staat van Bedrijfsactiviteiten is opgenomen, maar dat voor deze functieaanduiding geen SBI-code is vermeld. Hoewel de raad heeft beoogd om in de tabel SBI-code 501, 502 en 504 op te nemen, voorziet de planregeling daar niet in. Nu dit niet is gebeurd, is het besluit in zoverre voorbereid in strijd met de daarbij te betrachten zorgvuldigheid. Het bestreden besluit is in zoverre genomen in strijd met artikel 3:2 van de Awb. Het betoog slaagt.

9. R.B. de Voeght betoogt ten slotte dat het op het perceel Veilingweg 28 aanwezige parkeerterrein als zodanig moet worden bestemd.

9.1 De raad stelt dat met het voorliggende plan beoogd is de bestaande planologische situatie op te nemen. Het vorige plan maakte het mogelijk om ter plaatse 75% van het bouwvlak te bebouwen. De bestemming "Parkeerterrein" brengt volgens de raad een ongewenste beperking van de voorgaande planologische mogelijkheden met zich. De Afdeling ziet in hetgeen R.B. De Voeght heeft betoogd geen aanleiding voor het oordeel dat de raad zich niet in redelijkheid op dit standpunt heeft kunnen stellen. Het betoog faalt.

Het beroep van W. de Voeght

10. Het beroep van W. de Voeght is gericht tegen het plandeel met de bestemming "Bedrijventerrein", voor zover betrekking hebbend op het perceel Grote Waard 1 te Honselersdijk, en voor zover betrekking hebbend op de bouw- en gebruiksregels van bedrijfswoningen. W. de Voeght stelt dat deze regels ten opzichte van het vorige bestemmingsplan een beperking inhouden, wat volgens hem in strijd is met het in het plan gehanteerde uitgangspunt van conservering en actualisatie van bestaande bestemmingen en rechten. W. de Voeght wijst erop dat in het plan een maximale inhoudsmaat is opgenomen van 600 m³, terwijl dit voorheen 1200 m³ en na herziening 800 m³ was. Voorts is de herbouw en vergroting van bedrijfswoningen niet toegestaan. Tevens zijn in het plan volgens W. de Voeght stringentere bouwregels voor aan- en uitbouwen, bijgebouwen en overkappingen opgenomen.

10.1 De raad stelt dat het rijks-, provinciaal en gemeentelijk beleid erop is gericht om bedrijven op het bedrijventerrein optimaal te kunnen laten functioneren, waarbij het principe van functiescheiding tussen woonfuncties en economische functies geldt. Een woonfunctie op of aan een bedrijventerrein draagt volgens de raad niet bij aan dit principe. Bestaande (bedrijfs-) woningen zijn echter in het voorliggende plan gerespecteerd. De raad stelt dat de regelingen van het vorige bestemmingsplan "Honselersdijk Bedrijfsterreinen" en de herziening van dit plan wat betreft de strook woningen ter plaatse van de Grote Waard 1 tot en met 23 te Honselersdijk ongewijzigd zijn opgenomen in het voorliggende plan. De bouwmogelijkheden voor deze woningen zijn volgens de raad niet beperkt ten opzichte van het vorige bestemmingsplan "Honselersdijk Bedrijfsterreinen". De raad wijst erop dat de maximale inhoudsmaten van 1.200 m³ en 800 m³ slechts konden worden verkregen door middel van een vrijstelling, en niet bij recht waren toegestaan.

10.2 Aan het perceel Grote Waard 1 te Honselersdijk is de bestemming "Bedrijventerrein" met functieaanduidingen "bedrijf tot en met categorie 3.1" en "wonen" toegekend.

Ingevolge artikel 4, lid 4.1.2, onder o, van de planregels is op de gronden met de bestemming "Bedrijventerrein" ter plaatse van de aanduiding "wonen" tevens wonen toegestaan, met dien verstande dat per bedrijf maximaal één woning is toegestaan;

Ingevolge artikel 4, lid 4.2.1, onder c, is ter plaatse van de aanduiding "wonen" per bedrijf één woning toegestaan met een inhoud van ten hoogste 600 m³.

Ingevolge artikel 11, lid 11.2.2, gelden voor het bouwen van aan- en uitbouwen en bijgebouwen op gronden met de bestemming "Wonen" de volgende regels:
a. het gezamenlijk grondoppervlak van aan- en uitbouwen, bijgebouwen en overkappingen bedraagt ten hoogste 50% van het zij- en achtererf van de woning tot een maximum van 50 m².

Ingevolge artikel 6, tweede lid, onder a van het vorige bestemmingsplan "Honselersdijk Bedrijfsterreinen – eerste herziening" mocht op de gronden met de bestemming "Woondoeleinden en Bedrijven" per vestiging ten hoogste 1500 m² worden gebouwd. Ingevolge het tweede lid, onder f, van deze voorschriften mocht de inhoud van een woning niet minder dan 150 m³ en niet meer dan 600 m³ bedragen. Ingevolge het derde lid van deze planvoorschriften konden burgemeester en wethouders vrijstelling verlenen van het bepaalde in het tweede lid, onder f, voor het vergroten van de maximale inhoudsmaat voor woningen tot maximaal 800 m³.

10.3 De raad heeft ter zitting gesteld dat binnen het plangebied enkel voor de bouwstrook Grote Waard 1 tot en met 24 de specifieke functieaanduiding "wonen" is opgenomen, nu voor deze woningen ook in het vorige bestemmingsplan een dergelijke planregeling was opgenomen. De Afdeling stelt op basis van de ter zitting overgelegde luchtfoto vast dat op het perceel Grote Waard 1 een vrijstaande woning staat, terwijl op de overige percelen binnen deze bouwstrook bedrijfspanden zijn gelegen, waarin

ook een woning is gevestigd. Op zichzelf heeft de raad naar het oordeel van de Afdeling zich in redelijkheid op het standpunt kunnen stellen dat de bouwmogelijkheden voor deze woningen niet onaanvaardbaar zijn beperkt ten opzichte van het vorige plan, nu de in het vorige plan opgenomen maximale inhoudsmaten van 800 m³ en 1200 m³ niet bij recht waren toegestaan, maar door middel van een vrijstelling konden worden verkregen. De Afdeling acht daarbij de door de raad gemaakte keuze om voor woningen aan te sluiten bij de in het vorige plan bij recht toegestane inhoudsmaat niet onredelijk. Voorts is niet gebleken dat W. de Voeght ten tijde van de vaststelling van het plan concrete bouwplannen had om de ruimere bouwmogelijkheden die door middel van een vrijstelling konden worden verkregen te benutten. Er bestaat dan ook geen aanleiding voor het oordeel dat de raad niet in redelijkheid de huidige bebouwings- en gebruiksregels voor het plandeel met de bestemming "Bedrijventerrein" heeft kunnen opnemen. Evenwel is ter zitting komen vast te staan dat de op dit perceel aanwezige woning niet gekoppeld is aan een aldaar gevestigd bedrijf. Gelet op het bepaalde in artikel 4, lid 4.2.1, onder c, van de planregels, brengt de huidige planregeling met zich dat wonen niet is toegestaan op dit perceel, nu immers volgens deze bepaling de aanwezigheid van een woning is gekoppeld aan de aanwezigheid van een bedrijf. Derhalve is de woning onder het overgangsrecht gebracht, hetgeen tot gevolg kan hebben dat W. de Voeght in zijn mogelijkheden wordt beperkt. Dit is door de raad niet onderkend. Gelet hierop ziet de Afdeling aanleiding voor het oordeel dat het besluit in zoverre is voorbereid in strijd met de daarbij te betrachten zorgvuldigheid. Het bestreden besluit is in zoverre genomen in strijd met artikel 3:2 van de Awb. Het betoog slaagt.

11. W. de Voeght stelt voorts dat de mogelijkheid voor het oprichten van een bedrijfswoning op het perceel Grote Waard 14 is geschrapt, terwijl die voor de omliggende percelen wordt gehandhaafd. Volgens W. de Voeght ontbreekt hiervoor een toereikende motivering van de raad.

11.1 Ten aanzien van het oprichten van een bedrijfswoning op het perceel Grote Waard 14, stelt de raad dat de provinciale verordening en het gemeentelijk beleid erop zijn gericht om geen nieuwe (bedrijfs)woningen mogelijk te maken op gronden die liggen op bedrijventerreinen.

11.2 Het betrokken perceel ligt op een bedrijventerrein zoals aangeduid op kaart 6 die is gehecht aan de Verordening. Dit betekent dat het verbod ten aanzien van het toestaan van nieuwe bedrijfswoningen zoals vervat in artikel 8, eerste lid, van de Verordening van toepassing is op dit perceel. Gelet hierop is het toestaan van een nieuwe bedrijfswoning op dit perceel, zoals hiervoor onder rechtsoverweging 4.4 is overwogen, in strijd met artikel 8, eerste lid, in samenhang bezien met artikel 1, vierde lid, van de Verordening en heeft de raad zich bij zijn keuze om geen bedrijfswoning toe te staan terecht gebaseerd op de Verordening. Over de door W. de Voeght gemaakte vergelijking met omliggende percelen waar op grond van het plan wel bedrijfswoningen worden toegestaan, wordt overwogen dat deze bedrijfswoningen geen nieuwe bedrijfswoningen maar bestaande bedrijfswoningen zijn en als zodanig zijn bestemd. De Verordening staat

hieraan niet in de weg. Het betoog faalt.

Bestuurlijke lus

12. De Afdeling ziet in het belang bij een spoedige beëindiging van het geschil aanleiding de raad op de voet van artikel 8:51d van de Awb, op te dragen de gebreken in het bestreden besluit binnen de hierna te noemen termijn te herstellen. De raad dient daartoe:
a. met inachtneming van rechtsoverweging 8.3 het besluit te wijzigen door het opnemen van een passende SBI-code voor de functieaanduiding "specifieke vorm van bedrijf-10" in de tabel horende bij artikel 4, lid 4.1.2., onder h van de planregels;
b. met inachtneming van rechtsoverweging 10.3 het besluit te wijzigen door het vaststellen van een nieuwe planregeling voor het perceel Grote Waard 1, waarbij voor de aldaar aanwezige woning een passende planregeling wordt vastgesteld.

13. Bij de voorbereiding van het nieuwe besluit behoeft afdeling 3.4 van de Awb niet te worden toegepast. De raad dient het nieuwe besluit op de wettelijk voorgeschreven wijze bekend te maken.

Proceskosten

14. Ten aanzien van het Bouwbedrijf bestaat geen aanleiding voor een proceskostenveroordeling.

Ten aanzien van R.B. de Voeght en W. de Voeght zal in de einduitspraak worden beslist over de proceskosten en vergoeding van het betaalde griffierecht.

Beslissing

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State:

I. verklaart het beroep van Bouwbedrijf Aad van Marrewijk ongegrond;

II. draagt de raad van de gemeente Westland naar aanleiding van het beroep van R.B. de Voeght en B.G.M. de Voeght en het beroep van de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid Metaalhandel Wim de Voeght en W. de Voeght en anderen op om binnen 26 weken na verzending van deze uitspraak:
a. met inachtneming van rechtsoverweging 12 de daar omschreven gebreken te herstellen en;
b. de Afdeling de uitkomst mede te delen en het gewijzigd besluit op de wettelijk voorgeschreven wijze bekend te maken en mede te delen.

Aldus vastgesteld door mr. G. van der Wiel, lid van de enkelvoudige kamer, in tegenwoordigheid van mr. K.M. Gerkema, ambtenaar van staat.

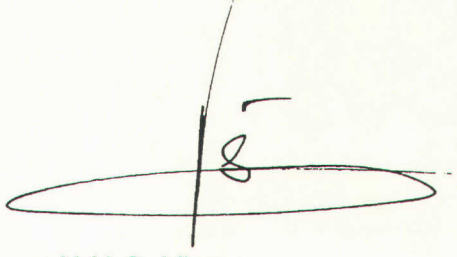
w.g. Van der Wiel
lid van de enkelvoudige kamer

w.g. Gerkema
ambtenaar van staat

Uitgesproken in het openbaar op 30 juli 2014

539-817.
Verzonden: 30 juli 2014

Voor eensluidend afschrift,
de secretaris van de Raad van State,

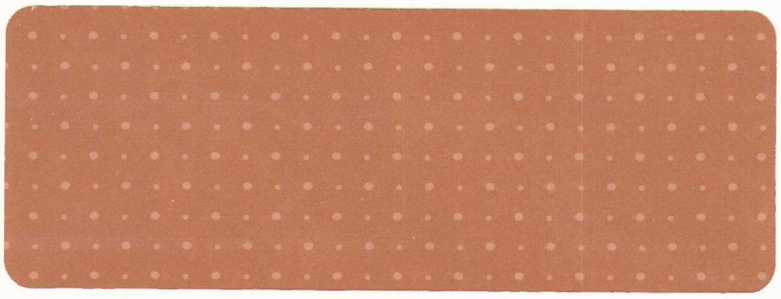


mr. H.H.C. Visser

Raad van State

Postbus 20019 - 2500 EA Den Haag

PostNL
Port Betaald
Port Payé
Pays-Bas



GRIFFIE	
verzameling	2014
nummer	009
datum	2-12-'14
agendapunt	9
bestuurder	A. Weverling

GEMEENTE WESTLAND

RAADSVOORSTEL

ORGANISATIE	
afd./team	ROV/STB
teamleider	J.W. Boerman (wnd)
telefoon	(0174) 672 356
e-mail	jboerman@gemeentewestland.nl
documentnr.	14-0489208

VOORBLAD

ONDERWERP EN BEHANDELING	
onderwerp	Bestemmingsplan 'Reparatiebesluit Kern Wateringen'
bijlage(n)	- conceptraadsbesluit (nr. 14-0489208) - planverbeelding "Reparatiebesluit Bestemmingsplan Kern Wateringen" (14-0489731) - uitspraak Raad van State d.d. 8 oktober 2014 (14-0492521) - zienswijzen Kern Wateringen (G13-000715)
status	openbaar

BESLISPUNTEN

Het bestemmingsplan "Reparatiebesluit Kern Wateringen (met identificatienummer NL.IMRO.1783.ABP00000008-VA02) vast te stellen.

ARGUMENTEN

1.1 De planverbeelding wordt aangepast n.a.v. de overeenstemming

1.2 Er wordt uitvoering gegeven aan het besluit van de Raad van State op het ingestelde beroep van EBH Elshof advocaten, mr. S. Pronk namens de heer A.S.P.M. van der Goes .

RISICO'S EN KANTTEKENINGEN

N.v.t.

INGEKOMEN GRIFFIE
06 JAN 2015

RD 002

GRIFFIE	
verzameling	2014
nummer	009
datum	2-12-'14
agendapunt	9
bestuurder	A. Weverling

GEMEENTE WESTLAND

RAADSVOORSTEL

ORGANISATIE	
afd./team	ROV/STB
teamleider	J.W. Boerman (wnd)
telefoon	(0174) 672 356
e-mail	jboerman@gemeentewestland.nl
documentnr.	14-0489208

VOORSTEL

ONDERWERP

Bestemmingsplan reparatiebesluit Kern wateringen

INLEIDING

Op 25 juni 2013 heeft uw raad het bestemmingsplan "Kern Wateringen" vastgesteld. Tegen dit besluit is onder andere door EBH Elshof advocaten, mr. S. Pronk namens de heer A.S.P.M. van der Goes beroep aangetekend. De uitspraak van de Raad van State is bijgevoegd.

DOELSTELLING

Middels het reparatiebesluit invulling te geven aan de bestaande planologische situatie in overeenstemming met het besluit van de Raad van State.

ARGUMENTATIE

1.1 De planverbeelding wordt aangepast n.a.v. de overeenstemming

Naar aanleiding van het beroepsschrift van reclamant is ambtelijk gesproken om minnelijke overeenstemming te verwerven. In het beroepsschrift is een drietal gronden opgenomen, bouwvlakken Oosteinde 54 t/m 60 en Druivenlaan 1a, aanpassing van Struyck van Bergenlaan 40 en de aanpassing van de betreffende bedrijfsbestemming. Gedurende de zienswijze periode heeft appellant niet aangetoond op basis waarvan hij eigenaar was van de bedrijfsbestemming die nu is toegevoegd. Uit de kadastrale informatie bleek dat zijn eigendom strekt tot het perceel dat in het vastgestelde bestemmingsplan als bedrijfsgrond is bestemd. Gedurende het gesprek in de beroepsfase heeft hij de verkrijgende verjaring wel aangetoond.

Alle beroepsgronden zijn ingetrokken met uitzondering van die van de bedrijfsgrond. Om die reden is de plankaart daarop aangepast. Aan de Raad van State is gevraagd om een lus om op deze wijze de bedrijfsbestemming toe te kennen. Op de bijgevoegde planverbeelding ziet u daar een weergave van. De weergave is meteen ook het te repareren besluit. Deze reparatie is een resultaat van de minnelijke overeenstemming. De huidige procedure is de meest praktische manier om deze situatie te herstellen. Om die reden is voor deze procedure gekozen. Op 8 oktober 2014 heeft de Raad van State conform besloten.

1.2 Er wordt uitvoering gegeven aan het besluit van de Raad van State op het ingestelde beroep van EBH Elshof advocaten, mr. S. Pronk namens de heer A.S.P.M. van der Goes .

In de uitspraak van 8 oktober 2014 heeft de Raad van State opgedragen binnen 16 weken een nieuw besluit te nemen voor het plangebied, waarbij de genoemde gebreken worden hersteld.

RISICO'S EN KANTTEKENINGEN

GRIFFIE	
verzameling	2014
nummer	009
datum	2-12-'14
agendapunt	9
bestuurder	A. Weverling

GEMEENTE WESTLAND

RAADSVOORSTEL

ORGANISATIE	
afd./team	ROV/STB
teamleider	J.W. Boerman (wnd)
telefoon	(0174) 672 356
e-mail	jboerman@gemeentewestland.nl
documentnr.	14-0489208

VOORSTEL

N.v.t.

FINANCIËN

N.v.t.

COMMUNICATIEPARAGRAAF

Het besluit voor vaststelling van het reparatiebesluit zal worden gepubliceerd op de gemeentelijke website, in Groot Westland en de Staatscourant. Het bestemmingsplan zal zes weken ter inzage worden gelegd voor beroep.

VERVOLGTRAJECT

Zie onder communicatie.

Burgemeester en wethouders van Westland,
de secretaris, de burgemeester,

M. van Beek J. van der Tak

INGEKOMEN GRIFFIE
06 JAN 2015

Raadsbesluit

Agendapunt 9

GEMEENTE WESTLAND

	RAADSBESLUIT
verzameling	2015
nummer	009
datum	20 januari 2015
documentnr.	14-0489209

RAADSBESLUIT

De raad van de gemeente Westland;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders met nummer 14-0489208 van 2 december 2014, met de volgende bijlage:
- bestemmingsplan "reparatiebesluit Kern Wateringen" (nummer: G13-000715)
- Uitspraak Raad van State d.d. 8oktober 2014

gelet op het bepaalde in 3.8 van Wet ruimtelijke ordening;

gehoord de beraadslagingen in de vergadering van de raadscommissie Ruimte van 6 januari 2015

besluit:

1. Het bestemmingsplan "Reparatiebesluit "Kern Wateringen" (met identificatienummer NL.IMRO.ABP00000017-VA02) vast te stellen.

Aldus besloten door de raad in zijn openbare vergadering van 20 januari 2015,

de griffier,

N. Broekema

de voorzitter,

J. van der Tak

RD 003

GRIFFIE	
verzameling	2014
nummer	009
datum	02 december 2014
agendapunt	9
bestuurder	A. Weverling

GEMEENTE WESTLAND

RAADSVOORSTEL

ORGANISATIE	
afd./team	ROV/STB
teamleider	J.W. Boerman (wnd)
telefoon	(0174) 672 356
e-mail	jboerman@gemeentewestland.nl
documentnr.	14-0489208

VOORBLAD

ONDERWERP EN BEHANDELING	
onderwerp	Bestemmingsplan ‘Reparatiebesluit Kern Wateringen’
bijlage(n)	- conceptraadsbesluit (nr. 14-0489208) - planverbeelding "Reparatiebesluit Bestemmingsplan Kern Wateringen" (14-0489731) - uitspraak Raad van State d.d. 8 oktober 2014 (14-0492521) - zienswijzen Kern Wateringen (G13-000715)
status	openbaar

BESLISPUNTEN

Het bestemmingsplan "Reparatiebesluit Kern Wateringen (met identificatienummer NL.IMRO.1783.ABP00000008-VA02) vast te stellen.

ARGUMENTEN

1.1 De planverbeelding wordt aangepast n.a.v. de overeenstemming

1.2 Er wordt uitvoering gegeven aan het besluit van de Raad van State op het ingestelde beroep van EBH Elshof advocaten, mr. S. Pronk namens de heer A.S.P.M. van der Goes .

RISICO’S EN KANTTEKENINGEN

N.v.t.

GRIFFIE	
verzameling	2014
nummer	009
datum	02 december 2014
agendapunt	9
bestuurder	A. Weverling

GEMEENTE WESTLAND

RAADSVOORSTEL

ORGANISATIE	
afd./team	ROV/STB
teamleider	J.W. Boerman (wnd)
telefoon	(0174) 672 356
e-mail	jboerman@gemeentewestland.nl
documentnr.	14-0489208

VOORSTEL

ONDERWERP

Bestemmingsplan reparatiebesluit Kern wateringen

INLEIDING

Op 25 juni 2013 heeft uw raad het bestemmingsplan "Kern Wateringen" vastgesteld. Tegen dit besluit is onder andere door EBH Elshof advocaten, mr. S. Pronk namens de heer A.S.P.M. van der Goes beroep aangetekend. De uitspraak van de Raad van State is bijgevoegd.

DOELSTELLING

Middels het reparatiebesluit invulling te geven aan de bestaande planologische situatie in overeenstemming met het besluit van de Raad van State.

ARGUMENTATIE

1.1 De planverbeelding wordt aangepast n.a.v. de overeenstemming
Naar aanleiding van het beroepsschrift van reclamant is ambtelijk gesproken om minnelijke overeenstemming te verwerven. In het beroepsschrift is een drietal gronden opgenomen, bouwvlakken Oosteinde 54 t/m 60 en Druivenlaan 1a, aanpassing van Struyck van Bergenlaan 40 en de aanpassing van de betreffende bedrijfsbestemming. Gedurende de zienswijze periode heeft appellant niet aangetoond op basis waarvan hij eigenaar was van de bedrijfsbestemming die nu is toegevoegd. Uit de kadastrale informatie bleek dat zijn eigendom strekt tot het perceel dat in het vastgestelde bestemmingsplan als bedrijfsgrond is bestemd. Gedurende het gesprek in de beroepsfase heeft hij de verkrijgende verjaring wel aangetoond.

Alle beroepsgronden zijn ingetrokken met uitzondering van die van de bedrijfsgrond. Om die reden is de plankaart daarop aangepast. Aan de Raad van State is gevraagd om een lus om op deze wijze de bedrijfsbestemming toe te kennen. Op de bijgevoegde planverbeelding ziet u daar een weergave van. De weergave is meteen ook het te repareren besluit. Deze reparatie is een resultaat van de minnelijke overeenstemming. De huidige procedure is de meest praktische manier om deze situatie te herstellen. Om die reden is voor deze procedure gekozen. Op 8 oktober 2014 heeft de Raad van State conform besloten.

1.2 Er wordt uitvoering gegeven aan het besluit van de Raad van State op het ingestelde beroep van EBH Elshof advocaten, mr. S. Pronk namens de heer A.S.P.M. van der Goes .

In de uitspraak van 8 oktober 2014 heeft de Raad van State opgedragen binnen 16 weken een nieuw besluit te nemen voor het plangebied, waarbij de genoemde gebreken worden hersteld.

RISICO'S EN KANTTEKENINGEN

GRIFFIE	
verzameling	2014
nummer	009
datum	02 december 2014
agendapunt	9
bestuurder	A. Weverling

GEMEENTE WESTLAND

RAADSVOORSTEL

ORGANISATIE	
afd./team	ROV/STB
teamleider	J.W. Boerman (wnd)
telefoon	(0174) 672 356
e-mail	jboerman@gemeentewestland.nl
documentnr.	14-0489208

VOORSTEL

N.v.t.

FINANCIËN

N.v.t.

COMMUNICATIEPARAGRAAF

Het besluit voor vaststelling van het reparatiebesluit zal worden gepubliceerd op de gemeentelijke website, in Groot Westland en de Staatscourant. Het bestemmingsplan zal zes weken ter inzage worden gelegd voor beroep.

VERVOLGTRAJECT

Zie onder communicatie.

Burgemeester en wethouders van Westland,
de secretaris, de burgemeester,

M. van Beek J. van der Tak

Raadsbesluit

Agendapunt 9

GEMEENTE WESTLAND

	RAADSBESLUIT
verzameling	2015
nummer	009
datum	20 januari 2015
documentnr.	14-0489209

RAADSBESLUIT

De raad van de gemeente Westland;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders met nummer 14-0489208 van 2 december 2014, met de volgende bijlage:
- bestemmingsplan "reparatiebesluit Kern Wateringen" (nummer: G13-000715)
- Uitspraak Raad van State d.d. 8oktober 2014

gelet op het bepaalde in 3.8 van Wet ruimtelijke ordening;

gehoord de beraadslagingen in de vergadering van de raadscommissie Ruimte van 6 januari 2015

besluit:

1. Het bestemmingsplan "Reparatiebesluit "Kern Wateringen" (met identificatienummer NL.IMRO.ABP00000017-VA02) vast te stellen.

Aldus besloten door de raad in zijn openbare vergadering van 20 januari 2015,

de griffier, de voorzitter,

N. Broekema J. van der Tak

RD 003

14-0489209

BESTEMMINGEN

B Bedrijf



OD 205 SL
stedenbouw + landschap

OD 205 SL stedenbouw + landschap
Oude Delft 205
2611 HD Delft

Telefoon 015 213 19 15
E-mail mail@od205sl.nl

Handelsregister Haaglanden
nr. 536 420 90

opdrachtgever
GEMEENTE WESTLAND

project
BESTEMMINGSPLAN
KERN WATERINGEN

blad
UITSNEDE BESTUURLIJKE LUS

noordpijl
N

idn
NL.IMRO.1783.ABP00000008-vst2

kad. sektie

schaal	formaat	getekend	datum wijziging
1:1000	A4	AS	
werknummer	deel	tek. nummer	datum
003	KW-01		NOV 2014

Raad van State

Uitspraak 201307334/1/R4

Datum van uitspraak:	woensdag 8 oktober 2014
Tegen:	de raad van de gemeente Westland
Proceduresoort:	Eerste aanleg - enkelvoudig
Rechtsgebied:	Ruimtelijke-ordeningskamer - Bestemmingsplannen Zuid-Holland

201307334/1/R4.
Datum uitspraak: 8 oktober 2014

AFDELING
BESTUURSRECHTSPRAAK

Uitspraak onderscheidenlijk tussenuitspraak met toepassing van artikel 8:51d van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb) in het geding tussen:

1. [appellant sub 1], wonend te Den Haag,
2. [appellant sub 2], wonend te Wateringen, gemeente Westland,

en

de raad van de gemeente Westland,
verweerder.

Procesverloop

Bij besluit van 25 juni 2013 heeft de raad het bestemmingsplan "Kern Wateringen" gewijzigd vastgesteld.

Tegen dit besluit hebben [appellant sub 1] en [appellant sub 2] beroep ingesteld.

De raad heeft een verweerschrift ingediend.

De zaak is door een meervoudige kamer van de Afdeling verwezen naar een enkelvoudige.

[appellant sub 2] en de raad hebben nadere stukken ingediend.

De Afdeling heeft de zaak ter zitting behandeld op 22 juli 2014, waar [appellant sub 1], vertegenwoordigd door mr. S. Pronk, advocaat te Delft, [appellant sub 2], en de raad, vertegenwoordigd door mr. A.D. Kishoenmisier en ir. J. de Munnik, beiden werkzaam bij de gemeente, zijn verschenen.

Overwegingen

Toetsingskader

1. Bij de vaststelling van een bestemmingsplan heeft de raad beleidsvrijheid om bestemmingen aan te wijzen en regels te geven die de raad uit een oogpunt van een goede ruimtelijke ordening nodig acht. De Afdeling toetst deze beslissing terughoudend. Dit betekent dat de Afdeling aan de hand van de beroepsgronden beoordeelt of aanleiding bestaat voor het oordeel dat de raad zich niet in redelijkheid op het standpunt heeft kunnen stellen dat het plan strekt ten behoeve van een goede ruimtelijke ordening. Voorts beoordeelt de Afdeling aan de hand van de beroepsgronden of het bestreden besluit anderszins is voorbereid of genomen in strijd met het recht.

Het plan

2. Het plan voorziet in een actuele juridisch-planologische regeling voor het stedelijk gebied van de kern Wateringen en is overwegend conserverend van aard.

Het beroep van [appellant sub 2]

3. Het beroep van [appellant sub 2] is gericht tegen de toegestane bouwhoogtes op de percelen Kerklaan 1, 3 en 5. Hij betoogt dat de bestaande en onder het vorige plan toegestane bouwhoogtes ten onrechte niet zijn overgenomen in het onderhavige plan, terwijl de raad zijn zienswijze hierover gegrond heeft verklaard.

3.1. De raad stelt dat het vorige bestemmingsplan "Wateringen Dorp, derde herziening" voorzag in een hoogte van 6 m voor Kerklaan 1 en 3 en een bouwhoogte van 3 m voor Kerklaan 5. Deze hoogte kon worden overschreden door onder meer hellende dakvlakken en schoorstenen. De maximale bouwhoogte bedroeg op grond van de bouwverordening 15 m. Gezien de hoogte van de bestaande bebouwing in de omgeving en de zienswijze van [appellant sub 2] heeft de raad gekozen voor een maximale bouwhoogte van 9 m voor de drie percelen.

3.2. Ingevolge artikel 5 van de voorschriften van het bestemmingsplan "Wateringen Dorp 3e herziening" geeft het op de kaart achter een letter of combinatie van letters ingeschreven Arabische cijfer de maximaal toelaatbare hoogte van gebouwen in meters aan. Deze mag - evenals de in de voorschriften aangegeven hoogte - slechts worden overschreden door hellende dakvlakken, topgevels, dakkappellen en schoorstenen.

3.3. Blijkens de verbeelding is aan de percelen Kerklaan 1, 3 en 5 de bestemming "Gemengd - 1" toegekend met een maximum bouwhoogte van 9 m.

Ingevolge artikel 8, lid 8.2, aanhef en onder 8.2.1, sub b en c, van de planregels bedraagt de maximale bouwhoogte van gebouwen op gronden met de bestemming "Gemengd - 1’ ten hoogste de met de aanduiding "maximale bouwhoogte (m)" dan wel "maximale goot- en bouwhoogte (m)" aangegeven bouwhoogte.

3.4. Op grond van het vorige plan was op de percelen Kerklaan 1, 3 en 5 een maximum bouwhoogte van 6 m respectievelijk 3 m toegestaan. Het ontwerpplan voorzag in een maximum bouwhoogte van 10 m ter plaatse. In de zienswijzennota staat, in reactie op de zienswijze van [appellant sub 2], dat de vigerende bestemming wordt teruggebracht. In het raadsbesluit staat vermeld dat de raad instemt met de beantwoording van de zienswijzen in de zienswijzennota en dat de raad instemt met de wijzigingen ten opzichte van het ontwerpplan, zoals opgenomen in de staat van wijzigingen. Het vastgestelde plan voorziet in een maximum bouwhoogte van 9 m voor de drie percelen. Deze wijziging is niet vermeld in de staat van wijzigingen of in de zienswijzennota. Nu de toegestane bouwhoogtes op de percelen Kerklaan 1, 3 en 5 in het vastgestelde plan zijn aangepast ten opzichte van het ontwerpplan en hiervoor geen uitdrukkelijke basis is te vinden in het vaststellingsbesluit, is de Afdeling van oordeel dat het bestreden besluit in zoverre is vastgesteld in strijd met het rechtszekerheidsbeginsel.

Het betoog slaagt.

3.5. Het beroep van [appellant sub 2] is gegrond. Het bestreden besluit dient te worden vernietigd voor zover het betreft het plandeel met de bestemming "Gemengd - 1" dat betrekking heeft op de percelen Kerklaan 1, 3 en 5, wegens strijd met het rechtszekerheidsbeginsel.

4. Ter zitting heeft de raad toegelicht dat is beoogd om voor de percelen Kerklaan 1, 3 en 5 een maximum bouwhoogte van 9 m op te nemen. De raad heeft uiteengezet dat deze maximum bouwhoogte passend is gelet op de bestaande bebouwing in de omgeving, bestaande uit centrumbebouwing met een maximum bouwhoogte van 12 m en woningen met een maximum bouwhoogte van 10 m, en de ligging van de percelen aan de aanlooproute naar het centrum. In hetgeen [appellant sub 2] heeft aangevoerd ziet de Afdeling geen aanleiding voor het oordeel dat de raad zich niet in redelijkheid op het standpunt heeft kunnen stellen dat een maximum bouwhoogte van 9 m voor de percelen Kerklaan 1, 3 en 5 passend is. Gelet hierop ziet de Afdeling

aanleiding om de rechtsgevolgen van het bestreden besluit, voor zover het betreft het plandeel met de bestemming "Gemengd - 1" dat betrekking heeft op de percelen Kerklaan 1, 3 en 5, met toepassing van artikel 8:72, derde lid, aanhef en onder a, van de Awb in stand te laten.

Het beroep van [appellant sub 1]

5. Ingevolge artikel 8:51d van de Awb, voor zover hier van belang, kan de Afdeling het bestuursorgaan opdragen een gebrek in het bestreden besluit te herstellen of te laten herstellen.

6. Het beroep van [appellant sub 1] voor zover gericht tegen de vaststelling van de plandelen met de bestemmingen "Groen" en "Tuin" die betrekking hebben op het perceel Struyk van Bergenstraat 40 te Wateringen, steunt niet op een bij de raad naar voren gebrachte zienswijze.

Ingevolge artikel 8:1 van de Awb, in samenhang gelezen met artikel 8:6 en artikel 2 van bijlage 2 bij de Awb alsmede met artikel 6:13 van de Awb, kan door een belanghebbende geen beroep worden ingesteld tegen onderdelen van het besluit tot vaststelling van een bestemmingsplan waarover hij bij het ontwerpplan geen zienswijze naar voren heeft gebracht, tenzij hem redelijkerwijs niet kan worden verweten dit te hebben nagelaten.

Deze omstandigheid doet zich niet voor. Geen rechtvaardiging is gelegen in de omstandigheid dat [appellant sub 1] in zijn zienswijze in het algemeen naar voren heeft gebracht dat hij zich niet kan verenigen met afwijkingen ten opzichte van het vorige bestemmingsplan die hem bij het naar voren brengen van zijn zienswijze nog niet waren opgevallen. Het beroep van [appellant sub 1] voor zover gericht tegen de plandelen met de bestemmingen "Groen" en "Tuin" voor het perceel Struyk van Bergenstraat 40, zal in de einduitspraak niet-ontvankelijk worden verklaard.

De omstandigheid dat de raad in het verweerschrift heeft verklaard dat hij bereid is om het bestemmingsplan te herzien, overeenkomstig de wensen van [appellant sub 1], omdat de bestemmingen "Tuin" en "Groen" ten onrechte een beperking inhouden ten opzichte van het vorige plan en in de weg staan aan het noodzakelijke gebruik van de uitrit en de parkeervoorziening, kan aan het vorenstaande geen afbreuk doen.

7. [appellant sub 1] kan zich niet verenigen met de bestemming "Wonen" voor een strook grond op het perceel kadastraal bekend gemeente Wateringen, sectie […], nr. […] (hierna: [perceel]). Hij betoogt dat hij door verkrijgende verjaring eigenaar is geworden van deze strook grond en dat de strook in het vorige plan reeds een bedrijfsbestemming had.

7.1. De raad heeft in het verweerschrift gesteld dat hij ten tijde van de vaststelling van het plan onbekend was met de verkrijgende verjaring en derhalve onbekend was met de bestaande rechten van [appellant sub 1]. De raad stelt zich thans op het standpunt dat aan de strook grond van [appellant sub 1] op [perceel] de bestemming "Bedrijf" moet worden toegekend.

7.2. Nu de raad zich in zoverre op een ander standpunt stelt dan hij in het bestreden besluit heeft gedaan en niet is gebleken dat gewijzigde omstandigheden hiertoe aanleiding hebben gegeven, moet worden geoordeeld dat het bestreden besluit, voor zover het betreft het plandeel met de bestemming "Wonen" voor de gronden van [appellant sub 1] op [perceel], niet met de vereiste zorgvuldigheid is voorbereid. Het betoog slaagt.

Bestuurlijke lus

8. Met het oog op een spoedige beslechting van het geschil zal de Afdeling de raad opdragen om binnen zestien weken na verzending van deze uitspraak met in achtneming van rechtsoverweging 7.2 het gebrek in het bestreden besluit te herstellen door het besluit te wijzigen door vaststelling van een gewijzigde planregeling voor de gronden van [appellant sub 1] op [perceel] die in het onderhavige plan de bestemming "Wonen" hebben.

De raad dient de Afdeling en [appellant sub 1] de uitkomst van de uitvoering van de voormelde opdracht mede te delen en een gewijzigd of nieuw besluit op de wettelijk voorgeschreven wijze bekend te maken en mede te delen. Afdeling 3.4 van de Awb behoeft bij de voorbereiding van een gewijzigd of nieuw besluit niet opnieuw te worden toegepast.

Proceskosten

9. Ten aanzien van [appellant sub 2] is van proceskosten die voor vergoeding in aanmerking komen niet gebleken.

Ten aanzien van [appellant sub 1] zal in de einduitspraak worden beslist over de proceskosten en vergoeding van het betaalde griffierecht.

Beslissing

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State:

I. verklaart het beroep van [appellant sub 2] gegrond;

II. vernietigt het besluit van de raad van de gemeente Westland van 25 juni 2013, kenmerk 13-0028443, tot vaststelling van het bestemmingsplan "Kern Wateringen", voor zover het betreft het plandeel met de bestemming "Gemengd - 1" voor de percelen Kerklaan 1, 3 en 5 te Wateringen;

III. bepaalt dat de rechtsgevolgen van het besluit in stand blijven, voor zover het betreft het plandeel met de bestemming "Gemengd - 1" voor de percelen Kerklaan 1, 3 en 5 te Wateringen;

IV. gelast dat de raad van de gemeente Westland aan [appellant sub 2] het door hem voor de behandeling van het beroep betaalde griffierecht ten bedrage van € 160,00 (zegge: honderdzestig euro) vergoedt;

V. draagt de raad van de gemeente Westland naar aanleiding van het beroep van [appellant sub 1] op om binnen zestien weken na de verzending van deze uitspraak:

- met inachtneming van rechtsoverwegingen 7.2 en 8 het daarin omschreven gebrek te herstellen; en

- de Afdeling en [appellant sub 1] de uitkomst mede te delen en het gewijzigde besluit op de wettelijk voorgeschreven wijze bekend te maken en mede te delen.

Aldus vastgesteld door mr. P.J.J. van Buuren, lid van de enkelvoudige kamer, in tegenwoordigheid van mr. A.J. Kuipers, griffier.

w.g. Van Buuren w.g. Kuipers
lid van de enkelvoudige kamer griffier

Uitgesproken in het openbaar op 8 oktober 2014

271-767.

Raad van State

Afdeling bestuursrechtspraak

Gemeente Westland
INGEKOMEN - DIV - Naaldwijk
11 OKT 2013

Raad van de gemeente Westland
Postbus 150
2670 AD NAALDWIJK

Gemeente Westland
G13-000715

Datum	Ons nummer	Uw kenmerk
10 oktober 2013	201307334/1/R4	

Onderwerp	Behandelend ambtenaar
Westland Bestemmingsplan Kern Wateringen	F. Sardar 070-4264542

Bij deze brief treft u aan kopieën van beroepschriften, met eventuele bijlagen, met betrekking tot het Bestemmingsplan Kern Wateringen. De naam en het nummer van deze zaak zijn u eerder meegedeeld. U vindt ze bovenaan deze brief onder "Onderwerp" en "Ons nummer".

U dient binnen vier weken na de dag van verzending, dit is de dagtekening, van deze brief een verweerschrift in te dienen.

Over de verdere behandeling van deze zaak ontvangt u nader bericht.

Hoogachtend,

de secretaris van de Raad van State,

mr. H.H.C. Visser

2425956(3B5)

RAAD VAN STATE
INGEKOMEN
10 SEP 2013
ZAAKNR. 7334
AAN: R4 CS
BEHANDELD DD PAR:

Beroepschrift

Geadresseerde

Raad van State
Afdeling bestuursrechtspraak

Soort beroep

Waartegen gaat u in beroep? Beroep tegen een besluit van een bestuursorgaan

Bestreden besluit

Bestuursorgaan	Gemeenteraad
Vestigingsplaats	gemeente Westland
Datum besluit	25-06-2013
Kenmerk	2013-118
Waar gaat de zaak over?	beroep tegen vaststellingsbesluit bestemmingsplan 'Kern Wateringen'

Indiener

Voorletter(s)	L.T.M.
Tussenvoegsel	van
Achternaam	Vliet
Geboortedatum	26-10-1935
Straatnaam	Kerklaan
Huisnummer	8 - B
Postcode	2291CG
Woonplaats	WATERINGEN
Telefoonnummer 1	0174-294127

Motivering van het beroep

Gronden van het beroep

Dit betreft beroep tegen het vaststellingsbesluit van bestemmingsplan 'Kern Wateringen'

Tegen dit bestemmingsplan zijn door mij zienswijzen ingediend en deze zijn geheel gegrond verklaard.
De zienswijzen voor zover betrekking hebbend op de bouw- en goothoogte zijn echter niet als zodanig op de vastgestelde bestemmingsplankaart opgenomen. Het betreft zienswijze nummer 17 in bijgevoegde nota beantwoording zienswijzen.

Ik verzoek u mij een termijn te geven om dit beroepschrift aan te vullen met motivering, nadere bijlagen en nadere gronden van beroep.

Bijlage(n):
- bestreden besluit
- redenen/ gronden

Raadsvoorstel

Agendapunt 16

GEMEENTE WESTLAND

RAADSVOORSTEL

verzameling	2013
nummer	118
datum	14-5-'13
documentnr.	13-0028442

AAN DE GEMEENTERAAD

ONDERWERP

Bestemmingsplan Kern Wateringen en Beeldkwaliteitplan Karakteristieke gebieden Kern Wateringen.

SAMENVATTING

Het ontwerp bestemmingsplan "Kern Wateringen" en het ontwerp beeldkwaliteitsplan "Karakteristieke gebieden Kern Wateringen" hebben vanaf 6 juli 2012 voor een periode van zes weken ter inzage gelegen. Tegen het ontwerp bestemmingsplan zijn negentien zienswijzen ingediend. Deze zienswijzen hebben voor een deel geleid tot aanpassing van het bestemmingsplan. Tegen het ontwerp beeldkwaliteitsplan zijn geen zienswijzen ingediend. In zowel het bestemmingsplan als het beeldkwaliteitsplan is ambtshalve een aantal aanpassingen doorgevoerd. Geadviseerd wordt om de raad voor te stellen de zienswijzen te beantwoorden overeenkomstig de bijgevoegde nota van beantwoording en het bestemmingsplan "Kern Wateringen" gewijzigd vast te stellen. Tevens wordt voorgesteld het beeldkwaliteitsplan "Karakteristieke gebieden Kern Wateringen" vast te stellen.

VOORSTEL OM TE BESLUITEN

a. de tegen het ontwerp bestemmingsplan "Kern Wateringen" ingediende zienswijzen te beantwoorden overeenkomstig de beantwoording zoals opgenomen in de "Nota van beantwoording zienswijzen bestemmingsplan kern Wateringen";
b. de ten opzichte van het ontwerp bestemmingsplan voorgestelde wijzigingen, zoals opgenomen in de bij het concept raadsbesluit behorende en als zodanig gewaarmerkte Staat van wijzigingen, over te nemen;
c. het bestemmingsplan "Kern Wateringen" (met identificatienummer NL.IMRO.1783.abp00000008-vast) gewijzigd vast te stellen;
d. het beeldkwaliteitsplan "Karakteristieke gebieden Kern Wateringen" gewijzigd vast te stellen;
e. het beeldkwaliteitsplan "Karakteristieke gebieden Kern Wateringen" te koppelen aan de welstandsnota van de gemeente Westland;
f. het beeldkwaliteitsplan "Karakteristieke gebieden Kern Wateringen" te laten prevaleren indien er strijd is tussen de welstandsnota van de gemeente Westland en het beeldkwaliteitsplan "Karakteristieke gebieden Kern Wateringen".

TOELICHTING

Inleiding/aanleiding

Het ontwerp bestemmingsplan "Kern Wateringen" en het ontwerp beeldkwaliteitsplan "Karakteristieke gebieden Kern Wateringen" hebben vanaf 6 juli 2012 voor een periode van zes weken ter inzage gelegen. Tegen het ontwerp bestemmingsplan zijn negentien zienswijzen ingediend. Deze zienswijzen hebben voor een deel geleid tot aanpassing van het bestemmingsplan. Tegen het ontwerp beeldkwaliteitsplan zijn geen zienswijzen ingediend. In zowel het bestemmingsplan als het beeldkwaliteitsplan is ambtshalve een aantal aanpassingen doorgevoerd. Geadviseerd wordt om de raad voor te stellen de zienswijzen te beantwoorden overeenkomstig de bijgevoegde nota van beantwoording en het bestemmingsplan "Kern Wateringen" gewijzigd vast te stellen. Tevens wordt voorgesteld het beeldkwaliteitsplan "Karakteristieke gebieden Kern Wateringen" vast te stellen.

Doelstelling
Deze nota strekt tot het vaststellen van bestemmingsplan Kern Wateringen.

Alternatieven
n.v.t.

Onderbouwing en afweging
Bij de ingediende zienswijzen gaat het er voornamelijk om dat de indieners van de zienswijzen wensen dat de planologische mogelijkheden die ze hebben n de geldende bestemmingsplannen ook in het nieuwe bestemmingsplan terugkomen. Aan deze wens is zoveel mogelijk tegemoetgekomen.

Oranjewijk
Daarnaast is een planologische basis geboden voor de herstructurering van de Oranjewijk. Oranjewijk is een project, waarvan de economische uitvoerbaarheid reeds is aangetoond. Daarnaast is ook de ruimtelijke inpasbaarheid reeds aangetoond. De invloed op woon- en leefklimaat blijft vergelijkbaar met de huidige. Er is geen enkele ruimtelijke beperking om het plan mee te nemen en het wordt derhalve in het vast te stellen bestemmingsplan positief bestemd.

KMD
Op de bestemming van de uitbreiding van KMD is een zienswijze ontvangen. Het is bekend dat reclamant de uitbreiding ongewenst acht. Er lopen gesprekken om ook bij reclamant draagvlak voor de uitbreiding te creëren. Echter daar is nu nog geen sprake van. Gesprekken zullen continueren, ook na vaststelling van het bestemmingsplan. In de toelichting van het bestemmingsplan is onderbouwd waarom naar het oordeel van de gemeente ter plaatse een aanvaardbaar woon- en leefklimaat blijft bestaan. Deze onderbouwing is gestoeld op een aantal geluidsonderzoeken en er is een afweging in de toelichting toegevoegd.

Voor een uitgebreide beantwoording wordt verwezen naar de "Nota van beantwoording zienswijzen bestemmingsplan Kern Wateringen".

Wijzigingsbevoegdheid Begraafplaats Wateringen
Op 30 oktober 2012 heeft u als raad besloten om de begraafplaats te Wateringen uit te breiden. Het project is nog onvoldoende uitgekristalliseerd. Om die reden is een wijzigingsbevoegdheid opgenomen om de uitbreiding van de begraafplaats met een verkorte procedure een planologische basis te kunnen geven.

Over het beeldkwaliteitsplan is overleg gevoerd met de historische vereniging Wateringen.

Financiële paragraaf

Financiële gevolgen
nee

Dekking
niet van toepassing.

Consequenties en risicoparagraaf
n.v.t.

Communicatieparagraaf
De indieners van de zienswijzen zullen een schriftelijke reactie ontvangen op hun zienswijze.

Raadsvoorstel

Agendapunt 16

GEMEENTE WESTLAND

RAADSVOORSTEL

verzameling 2012
nummer 118
datum 14-5-'13
documentnr. 13-0028442

Vervolgtraject

De vaststelling van het bestemmingsplan wordt bekendgemaakt in Groot Westland, in de Staatscourant op de gemeentelijke website en via ruimtelijkeplannen.nl. Het vastgestelde bestemmingsplan ligt vervolgens zes weken ter inzage. Gedurende deze termijn bestaat de mogelijkheid om tegen het vaststellingsbesluit van de gemeenteraad beroep aan te tekenen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

Burgemeester en wethouders van Westland,

de secretaris, de burgemeester,

M. van Beek J. van der Tak

BIJLAGE(N) BEHORENDE BIJ DIT RAADSVOORSTEL

- raadsvoorstel en conceptraadsbesluit
- bestemmingsplan "Kern Wateringen"
- beeldkwaliteitsplan "Karakteristieke gebieden Kern Wateringen"
- "nota van beantwoording zienswijzen bestemmingsplan Kern Wateringen"
- staat van wijzigingen

Raadsbesluit

Agendapunt 16

GEMEENTE WESTLAND

RAADSBESLUIT

verzameling	2013
nummer	118
datum	25 juni 2013
documentnr.	13-0028443

De raad van de gemeente Westland;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 14 mei 2013, nummer 13-0028432;

gelezen het bij dit voorstel behorende bestemmingsplan bestemmingsplan "Kern Wateringen" (identificatienummer NL.IMRO.1783.abp00000008-vast) met de volgende bijlagen:
1. Beeldkwaliteitsplan "Karakteristieke gebieden Kern wateringen";
2. "Nota van beantwoording zienswijzen bestemmingsplan Kern Wateringen";
3. Staat van wijzigingen;

gelet op het bepaalde in artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening;

gehoord de beraadslagingen in de vergadering van de raadscommissie Ruimte van 11 juni 2013;

besluit:

a. de tegen het ontwerp bestemmingsplan "Kern Wateringen" ingediende zienswijzen te beantwoorden overeenkomstig de beantwoording zoals opgenomen in de "Nota van beantwoording zienswijzen bestemmingsplan kern Wateringen";
b. de ten opzichte van het ontwerp bestemmingsplan voorgestelde wijzigingen, zoals opgenomen in de bij het concept raadsbesluit behorende en als zodanig gewaarmerkte Staat van wijzigingen, over te nemen;
c. het bestemmingsplan "Kern Wateringen" (met identificatienummer NL.IMRO.1783.abp00000008-vast) gewijzigd vast te stellen;
d. het beeldkwaliteitsplan "Karakteristieke gebieden Kern Wateringen" gewijzigd vast te stellen;
e. het beeldkwaliteitsplan "Karakteristieke gebieden Kern Wateringen" te koppelen aan de welstandsnota van de gemeente Westland;
f. het beeldkwaliteitsplan "Karakteristieke gebieden Kern Wateringen" te laten prevaleren indien er strijd is tussen de welstandsnota van de gemeente Westland en het beeldkwaliteitsplan "Karakteristieke gebieden Kern Wateringen".

Aldus besloten door de raad in zijn openbare vergadering van 25 juni 2013,

de griffier, de voorzitter,

N. Broekema J. van der Tak

SF 004

13-0028441

Nota van beantwoording zienswijzen bestemmingsplan Kern Wateringen

1. Laurens van der Wel, Heulweg 11, 2291 BW Wateringen

Samenvatting

1. *De plan verbeelding doet vermoeden, dat niet alleen op de locatie van Pieter van der Plasschool gebouwd gaat worden maar ook op de locaties van Heulweg 11 en Pieter van der Plasstraat 2. Op die laatst genoemde adressen rust een beschermd stadsgezicht.*
2. *Het bebouwen van de hele boomgaard, tegens ons gebouw aanstaande waarmee de raampartijen in de gevel van reclamant zijn gebouw direct uitzicht krijgt op een stenen muur. U spreekt zelf van het karakteristieke aangezicht van de panden welke gevolgd worden door het Hofpark. Dit aangezicht gaat zodoende geheel verloren. Reclamant vindt het daarom onacceptabel als de boomgaard tot aan de straat wordt bebouwd. Ondanks dat de boomgaard een grondige onderhoudsbeurt moet krijgen zou het een enorm verlies zijn als deze groene plek uit de buurt zou verdwijnen.*
3. *Een maximale goothoogte van 5,5 m. in verband met lichtinval en zonverlies is onze zienswijze. Buiten de hiervoor genoemde punten is een goothoogte van 6 (gebied 1) of 7,5 (gebied 2) op deze manier absoluut onacceptabel. Het karakteristieke aangezicht van Heulweg 11/Pieter van der Plasstraat 2 gaat hiermee geheel verloren.*
4. *Wij vinden dat Heulweg 13 samen met Heulweg 11 en Pieter van der Plasstraat 2 behouden moet blijven als karakteristiek aangezicht van Wateringen. Deze gebouwen vertegenwoordigen een grote historische waarde waar u zelf ook van spreekt. Wij vinden het daarom onacceptabel dat Heulweg 13 wordt afgebroken terwijl Heulweg 11/Pieter van der Plasstraat 2 als enige deel van het karakteristieke aangezicht blijft bestaan. Er is een partij die het gebouw Heulweg 13 met de boomgaard, grenzend aan Heulweg 11, wil overnemen. Dit is een volgende reden dat reclamant het onacceptabel vindt, dat de Heulweg 13 wordt afgebroken.*
5. *In de boomgaard staat een schuur (+/- 30 m2) die reeds 25 jaar in gebruik is en reclamant wil het ook blijven gebruiken. Reclamant stelt voor dat de gemeente de grond onder de schuur aan reclamant verkoopt.*

Reactie

1. Zienswijze is ongegrond wat betreft de aanduiding 'beschermd dorps- en stadsgezicht'. De Heulweg 11 is niet opgenomen op de lijst. Zoals reeds telefonisch is aangegeven op 18-9-2012 vervalt de wijzigingsbevoegdheid in zijn geheel.
2. In het beeldkwaliteitsplan Kern Wateringen is aangegeven, dat de variatie aan verschillende bebouwingsensembles aan het Hofpark en/of groene uitlopers behouden dient te blijven. Dat wil zeggen variatie aan begeleidende bebouwing, clusters van individuele bebouwing (vrijstaande/twee-onder-een-kap-woning)en clusters met stroken dwars op het park.
3. Het verschil tussen 5,5 en 6 meter aan goothoogte aan de Pieter van de Plasschool 2 is waarschijnlijk verwaarloosbaar. Wijzigingsbevoegdheid 2 was aan de Rozemarijn gevestigd en betreft niet het gebied van de Pieter van der Plas. Het bezonningseffect van een eventuele maximale invulling van wijzigingsbevoegdheid 2 is derhalve wegens de afstand niet aan de orde. Wijzigingsbevoegdheid 2 is komen te vervallen.
4. Bij een bestemmingsplan wordt geen garantie afgegeven, dat er een bepaald gebouw blijft bestaan. Er worden ruimtelijk relevante factoren als massaopbouw, situering ten opzichte van omgeving etc. geregeld. Binnen die regels is ook nieuwbouw mogelijk.
5. Eigendomssituaties vormen geen onderdeel van de bestemmingsplan procedure. Om die reden is deze zienswijze aan de betreffende afdeling doorgegeven. Deze zal deze conform de geëigende werkwijzen afhandelen.

Voorstel

Onderdeel 1. van deze zienswijze gedeeltelijk gegrond verklaren. De overige delen van deze zienswijze ongegrond te verklaren.

2. Drs. Eric Borggreve, Ambachtsweg 3, 2291 EV Wateringen

Samenvatting

1. *verzoek om de bestemmingskaart zo aan te passen, dat de huidige situatie wordt gelegaliseerd en de bestemming horeca voor dit binnenterreintje direct gelegen achter Ambachtsweg 3, wordt gewijzigd naar erf. Tekening van de ligging van dit perceel alsmede een verklaring van de gerechtigden volgen.*

Reactie

1. Aan de hand van verklaring en tekening kan worden opgemaakt, dat de zienswijze gegrond is, de planverbeelding wordt derhalve aangepast.

Voorstel

Deze zienswijze gegrond te verklaren.

3. H.M. Tebbenhoff, Harry Hoekstraat 5, 2291 SK Wateringen

Samenvatting

1. *Tegen Wro-zone-wijzigingsgebied 1 heb ik een tweetal bezwaren:*
a. *Het zware bouwverkeer dat tijdens de bouw langs onze huizen gaat. Onze huizen zijn gesitueerd op een zandplaat en dan zal er schade aan onze huizen ontstaan.*
b. *De toename van vervoersbewegingen en de eventuele toename van druk op de openbare parkeerplaatsen. Immers er is nu ook een aantal vervoersbewegingen 's-Ochtend s en 's avonds, echter dat is niet de hele dag door.*
2. *Tegen Wro-zone-wijzigingsgebied 2 heb ik 1 bezwaar:*
a. *Wanneer de school tevens in de avond opengesteld gaat worden, verwacht ik parkeeroverlast in de Harry Hoekstraat, dit omdat aan de Rozemarijn/Harry Hoekstraat slechts aan één zijde geparkeerd kan worden.*

Reactie

1a. Zoals reeds telefonisch is aangegeven op 18-9-2012 vervalt de wijzigingsbevoegdheid in zijn geheel. De vraag betreft een uitvoeringsmaatregel. Het betreft geen onderwerp welke in het bestemmingsplan geregeld kan worden. Uiteraard is hetgeen u naar voren brengt terecht een aandachtspunt bij ontwikkeling en bouwwerkzaamheden in de omgeving.
1b. Elke ontwikkeling dient te voldoen aan de parkeernormering van het WVVP. Dit betreft een norm waarbij uit ervaringen is gebleken, dat daarmee voldoende parkeergelegenheid wordt gecreëerd om parkeeroverlast tegen te kunnen gaan. Wat betreft het aantal vervoersbewegingen, zal bekeken worden in hoeverre de wegcapaciteit geëquipeerd is om het aantal te kunnen weggeleiden.
2a. De wijzigingsbevoegdheid is uit het bestemmingsplan verwijderd.

Voorstel

Deze zienswijze ongegrond te verklaren.

4. Familie Koper, Harry Hoekstraat 3, 2291 SK Wateringen

Samenvatting

1. *Het bouwen van het wooncomplex zal in verregaande mate ons woongenot aantasten op het gebied van privacy en waardedaling van de woning.*

Reactie

1. Zoals reeds telefonisch is aangegeven op 18-9-2012 vervalt de wijzigingsbevoegdheid in zijn geheel. Wat betreft ruimtelijke impact wordt in de VNG richtlijn aangenomen, dat een school meer overlast veroorzaakt als woningen onderling op elkaar uitoefenen.

Voorstel
Deze zienswijze ongegrond te verklaren.

5. Maarten Fijan, Dorpskade 43, 2291 HN Wateringen

Samenvatting
1. *Verzoek om kadastrale perceel 5886 geheel als wonen te bestemmen. In de toekomst wenst reclamant het huis met de garage te verbinden en achterin de tuin een berging te laten bouwen ter vervanging van de bestaande schuur (zie arcering bijlage)*

Reactie
1. Het vigerende bestemmingsplan laat inderdaad ruimere bouwmogelijkheden toe. Die bestaande bestemmingen oftewel rechten worden hersteld. Dat betreft echter slechts een gedeelte van het kadastrale perceel 5886. De overige vigerende bestemmingen van het kadastrale perceel 5886 worden overgenomen. Daarnaast wordt gezien de ligging van de woning en de relatie met zijn omgeving de erfbestemming uitgebreid

Voorstel
Zienswijze gedeeltelijk gegrond en gedeeltelijk ongegrond verklaren.

6. Lisette Peters, Aalbessenlaan 10, 2292 BN Wateringen

Samenvatting
1. *Verzoek, wegens spierziekte, om bestemmingsplan aan te passen, door zoals op de bijgevoegde tekeningen staat beschreven een uitbouw met een hoogte van 5,4 meter toe te staan. Dan ontstaat zogeheten kangeroe woning.*

Reactie
1. Ruimtelijk is dit niet wenselijk ivm begrenzing aan openbaar fietspad en zichtbaarheid vanaf de openbare weg. De woning maakt onderdeel uit van een rijtje geschakelde 2onder1 kap woningen. Dat wil zeggen de woningen zijn geschakeld door een garage (1 laags). Bebouwing hierop tast de typische kenmerken van deze bebouwing aan. Er is contact gezocht met mevrouw Peters om over alternatieve oplossingen in gesprek te gaan.

Voorstel
Zienswijze ongegrond verklaren

7. Advocaten kantoor Zwinkels, Middel Broekweg 120a, 2675 KJ Honselersdijk,

Samenvatting
1. *Verzoek om de bestemming van het perceel Herenstraat 24-26 te Wateringen zodanig aan te passen dat op het gehele kadastrale perceel, althans het gehele bestaande gebouw de bestemming GD1 wordt gelegd.*

Reactie
1. De zienswijze is correct, het plan wordt aangepast.

Voorstel
Deze zienswijze gegrond te verklaren.

8. Gasunie, Postbus 19, 9700 MA Groningen

Samenvatting

1. *Ten zuiden van het plangebied liggen twee gastransportleidingen (W-509-01 en W-514-01)welke niet volledig op de verbeelding zijn opgenomen (bijlage 1), belemmeringenstrook van 4 meter ter weerszijde van de hartlijn van de leiding.*
2. *Ter hoogte van de Dorpskade verandert de ligging van de gastransportleidingen van elkaar, onderlinge afstand bedraagt 19 meter (zie bijlage 2) 4 meter aan weerszijden van de hartlijn is voldoende, de onnodige belemmering kan van de verbeelding worden verwijderd.*
3. *Voor de twee gastransportleidingen (A-617 en W-509-02) welke ten oosten van het plangebied zijn niet de juiste afstanden als belemmeringen opgenomen. (bijlage 3) Alleen voor gastransportleiding A- 617 geldt een belemmeringenstrook van 5 meter, voor alle anderen geldt een belemmeringenstrook van 4 meter ter weerszijde van de hartlijn van de leiding.*

Reactie

1. De plankaart zal op dit punt worden aangepast.
2. De plankaart zal op dit punt worden aangepast.
3. De plankaart zal op dit punt worden aangepast.

Voorstel

Zienswijze gegrond te verklaren.

9. V.C.M. Heijker, Kruilier 2, 2291 MK Wateringen

Samenvatting

1. *Zienswijze heeft uitsluitend betrekking op de uitbreiding van de sportvelden op de voormalige Lithos-locatie (Agrarische bestemming). De uitbreiding van de sportvelden dient niet op de wijze te worden uitgevoerd zoals in het ontwerp bestemmingsplan is voorgesteld. In het ontwerp bestemmingsplan is geen rekening gehouden met het behoud van een rustige woonomgeving, woningen zijn gevoelige objecten in deze omgeving. De woningen zijn voornamelijk kwetsbaar voor milieu-invloeden zoals geluid- en lichtoverlast.*
2. *Het plan heeft zich niet geconformeerd aan de richtlijnen tabel zoals genoemd in VNG publicatie Bedrijven en milieuzonering. Afstand tot gevel van woningen is 18 meter en in VNG richtlijn wordt uitgegaan van 50 meter, milieucategorie 3.1.*
3. *Het plan voorziet niet in aangepaste voorzieningen die het verminderde wooncomfort voor de aangrenzende woningen aan de Kruilier beperkt of wegneemt.*
4. *Het plan voorziet niet in "verzekerde" maatregelen t.o.v. toekomstige mogelijke uitbreidingen zoals fusies met zondagverenigingen of gebruik voor andere doeleinden die nog meer overlast kunnen veroorzaken voor de aangrenzende woningen. Of uitbreiding van de activiteiten (intensiteit gebruik) van de velden door de huidige sportvereniging KMD.*
5. *Er is geen veldverlichting toegestaan ten behoeve van de bestaande velden aan de zuidzijde van de sportkantine nabij de aangrenzende woningen aan de Bontelrad. Deze zijn in een voormalig besluit van de hoge raad verboden. In de nieuwe plannen zijn ter plaatse van de woningen aan de Kruilier wel lichtmasten grenzend aan de tuinen opgenomen? Zonder maatregelen is dit een onacceptabele situatie.*
6. *In de directe nabijheid van de aangrenzende woningen aan de Kruilier zijn onooglijke ballenvangers gesitueerd. De afstand tot aan de tuin is circa 9 meter.*
7. *Door op punten het bestemmingsplan te wijzigen en aan te vullen door het aanbrengen van voorzieningen en nemen van organisatorische maatregelen (sanctioneel) die de overlast voor de bewoners aan de Kruilier beperken is het mogelijk een uitbreiding van de KMD te realiseren waarbij ook rekening wordt gehouden met het woongenot van aangrenzende woningen. Reclamant doet de volgende voorstellen*
   a. *Trainingscapaciteit verdelen over de 3 à 4 velden. 1 à 2 bestaande en de twee te realiseren (gedraaide velden)*

b. De trainingen uitsluitend verzorgen op de zuidwest helft van de velden, de N211 kant van de velden.
c. De verlichting van de velden uitsluitend laten branden vanaf het midden van de middellijn tot aan de A4
d. Geluidsbeperkende maatregel door een beplante aardenwal (massa) van 3 meter tussen woningen en velden te plaatsen
e. Ontwerp ballenvanger aanpassen
f. Verzekering dat uitbreiden van gebruik van het sportcomplex door KMD niet wordt toegestaan evenals dat gebruik door andere instanties, sportverenigingen, personen of welke aard dan ook niet wordt toegestaan.
g. Verzekering dat er geen gebruik gemaakt wordt van de accommodatie op zondag.
h. Door-de-weekse avondwedstrijden (oefen en/of competitiewedstrijden) waarbij verlichting noodzakelijk is, beperken.
i. Verbreden en verdiepen van de sloot met minimaal 2 meter tussen aangrenzende woningen en sportvelden ten behoeve van privacy.
8. Op basis van bestemming Agrarisch t.o.v. de wijziging naar sport is het aannemelijk dat de waarde van de bestaande aanliggende woningen aan de Kruilier minder zal zijn na de doorvoering van de in het ontwerp bestemmingsplan doorgevoerde wijziging.

Reactie

1. Op basis van het vigerende bestemmingsplan Plan op Hoofdlijnen(1959) is er op het betreffende perceel waar reclamant het over heeft een agrarische bestemming. Zuiver planologisch gezien was er dus een agrarische bedrijfsvoering toegestaan. Van een rustige woonwijk aan die zijde was dus al geen sprake. Wat betreft licht en geluidhinder zou van de agrarische bedrijfsvoering ook al enige overlast te dulden zijn. Er is op basis van een representatief maximale invulling onderzoek verricht naar geluidseffecten en lichteffecten op de omgeving.
2. De afstand van 50 meter zoals in de VNG richtlijn wordt genoemd is bedoeld ten opzichte van een rustige woonwijk. Gezien de agrarische bestemming welke op het terrein rust, mede in achtgenomen dat er reeds een sportveld ligt, kan tevens worden betoogd dat er hier sprake is van een gemengd gebied. De VNG richtlijn betreft een richtlijn, die gemotiveerd toegepast moet worden. Wanneer uit de onderzoeken blijkt, dat al dan niet met maatregelen aan de normen voor een leefbaar woon- en leefklimaat kan worden voldaan, kan eveneens een kleinere dan in de richtlijn aangegeven afstand worden gehanteerd. In de toelichting van het bestemmingsplan is een andere onderbouwing opgenomen waaruit naar voren komt, dat een acceptabel woon- en leefklimaat kan worden gewaarborgd.
3. Ten behoeve van lichthinder worden de voorgeschreven maatregelen overgenomen. In de toelichting van het bestemmingsplan is een andere onderbouwing opgenomen waaruit naar voren komt, dat een acceptabel woon- en leefklimaat kan worden gewaarborgd.
4. Op deze gronden is de bestemming sport neergelegd daar zijn enkel sportvoorzieningen toegestaan. In de onderzoeken is uitgegaan van een representatieve maximale invulling van het bestemmingsplan. Er blijkt uit de onderzoeken, dat kan worden voldaan. Het al dan niet fuseren met zondagverenigingen heeft geen noemenswaardige invloed op goede ruimtelijke ordening en valt daarom buiten de reikwijdte van hetgeen in een bestemmingsplan geregeld kan worden.
5. Er is onderzoek verricht naar eventuele lichthinder. In het onderzoek is tevens een voorstel gedaan tot maatregelen. Deze maatregelen zullen genomen worden. In een proefopstelling is u daarvan tevens het effect op uw woning getoond. Wij achten een acceptabel woon- en leefklimaat met de te ondernemen maatregelen gewaarborgd.
6. De ballenvangers zijn volledig transparant. De palen zijn het meest zichtbaar, echter die zijn zo slank dat geen overlast daarvan te duchten is.
7. De sportvelden worden positief bestemd in bestemmingsplan Kern Wateringen. Aan de zijde van de voetbalvelden hebben we planologisch reeds sinds geruime tijd te maken met een gemengd gebied. De aanleg van de velden is mogelijk zonder maatregelen. Wij vinden draagvlak belangrijk en zijn om die reden in overleg. De voorstellen worden in het overleg overwogen.

8. Wanneer het bestemmingsplan onherroepelijk is, kunt u indien u dat wilt een verzoek doen tot tegemoetkoming in planschade. Wij zullen dan een onafhankelijk bureau vragen om advies uit te brengen over of uw onroerend goed op dat moment in een planologisch nadeligere situatie verkeerd.

Voorstel
Zienswijze ongegrond te verklaren.

10.SRK rechtsbijstand namens Helderman, dossiernummer 1399760 A.4 SAG, drs. S.A.N. Geerling

Samenvatting
1. *Achter het perceel Heulweg 30B is de bestemming sport neergelegd. Hier zou de bestemming wonen neergelegd dienen te worden conform de weergave van de bijlage.Reclamant heeft een convenant gesloten met de gemeente hierover welke tevens aan de zinswijze als bijlage is toegevoegd.*
2. *Op 5 november 2010 (productie 4) is een vergunning afgegeven ten behoeve van woningbouw, verzocht wordt deze verleende bestemming in het vast te stellen bestemmingsplan mee te nemen.*
3. *Verzocht wordt de groenbestemming langs de woning van reclamant te wijzigen naar de bestemming water om de huidige staat te bewaren, meer waarborgen te bieden op het gebied van sociale veiligheid, aanzien van de omgeving en goed waterbeheer.*

Reactie
1. Reactie gegrond te verklaren en conform aan te passen in het bestemmingsplan.
2. Reactie gegrond te verklaren en conform aan te passen in het bestemmingsplan
3. Reactie gegrond te verklaren en conform aan te passen in het bestemmingsplan.

Voorstel
Zienswijze gegrond te verklaren.

11. R.S. Sardjoe, Oosteinde 24, 2291 AD Wateringen

Samenvatting
1. *Verzoek om de bestaande rechten inzake de plaatsing van een dienstwoning met een maximum van 600 m3, goothoogte 3 en nokhoogte 4 in het vast te stellen plan te herstellen.*

Reactie
1. De zienswijze gegrond te verklaren en vigerende rechten terug te brengen in het bestemmingsplan Kern Wateringen. In de definities zal de volgende definitie van dienstwoning worden opgenomen, namelijk:

   Dienstwoning= een woning in of bij een gebouw of op een terrein, kennelijk slechts bedoeld voor (het huishouden van) een persoon, wiens huisvesting daar gelet op de bestemming van het gebouw of het terrein noodzakelijk is.

   Daarnaast zal de dienstwoning worden toegestaan met een hoogte van 4/8 en een inhoudsmaat van maximaal 600 m3. Er mag maximaal 1 dienstwoning worden gebouwd mits er niet reeds een woning aanwezig is.

Voorstel
Zienswijze gegrond te verklaren.

12. Agel adviseurs namens Selis, Postbus 4156, 4900 CD Oosterhout.

Samenvatting

1. *Reclamant, eigenaar Heulweg 18B te Wateringen, wil een uitrit voor een in de toekomst te bouwen woning op de Penbalk, dat heeft hij reeds een hekwerk daartoe geplaatst. De groenstrook welke de woonstraat van het perceel scheidt, is als groenstrook bestemd. Daaronder valt geen bestemming uitrit. Op die manier is de gewenste uitrit in strijd met het bestemmingsplan. Er wordt verzocht om het betreffende in de bijlage aangeduide stuk, nog van de gemeente aan te kopen grond, reeds voor uitrit te bestemmen.*

Reactie

1. Er is een uitrit aan de zijde van de Penbalk toegestaan.

Voorstel

Zienswijze gegrond te verklaren.

13. Monique Vollebregt, Fruitlaan 24, 2292 BB Wateringen

Samenvatting

1. *Reclamant wil toestemming voor het bouwen van een uitbouw op de garage 2x4 meter om de slaapkamer iets te vergroten. De aanbouw blijft daarmee ruim uit de kant van de garage (voor 2 meter, achter 2 meter en zij 2 meter. Op deze wijze valt de opbouw niet erg op, neemt geen lichtinval weg en belemmert geen privacy.*
2. *Argumenten voor het verlenen van toestemming uitbouw/ oprekken bouwvlak:*
   a. *Het betreft een zeer beperkte uitbouw op een klein deel van de garage*
   b. *De woning ligt op een hoeklocatie, door ligging en beperkte omvang is uitbouw niet storend voor overige bewoners. De ligging beperkt een eventueel precedentwerking voor andere woningen in de rij, waarbij de garages aan elkaar vast zijn gebouwd;*
   c. *De aanbouw zou worden opgetrokken in exact dezelfde uitvoering als de woning (zijramen komen op dezelfde plaats terug, zadeldak belegd met dezelfde pannen) waardoor de architectuur niet wordt veranderd. Op deze wijze kan het zelfs een verfraaiing betekenen.*
   d. *Elders in de wijk zijn ook woningen waarbij een volledige extra slaapkamer op de garage is gebouwd (bijv. Zonnebloemstraat en Pioenroosstraat)*
3. *Aan de symmetrie van de bebouwing in de wijk is niet overal strikt de hand gehouden.*

Reactie

1. De door u gevraagde aanbouw is ruimtelijk niet wenselijk i.v.m. begrenzing aan openbaar fietspad en zichtbaarheid vanaf de openbare weg. De woning maakt onderdeel uit van een rijtje geschakelde 2onder1 kap woningen. Dat wil zeggen de woningen zijn geschakeld door een garage (1 laags). Bebouwing hierop tast de typische kenmerken van deze bebouwing.
2. In reactie hierop het volgende:
   a. 2 x 4 is naar het oordeel van de gemeente niet beperkt want hierdoor wordt het onderscheid tussen hoofdmassa en aanbouw minder helder.
   b. op een hoeklocatie ligt een dergelijke opbouw juist aan twee zijden in het zicht vanaf het openbaar gebied, twee wegen.
   c. architectonische uitwerking is geen onderwerp voor het bestemmingsplan. Daar wordt massa bestemd. De verhoudingen tussen hoofdmassa en aan- en uitbouw spelen een belangrijke rol.
   d. de door u aangedragen voorbeelden horen tot de stedenbouwkundige opzet van het oorspronkelijke bouwplan. Derhalve kan daar geen precedentwerking van worden afgeleid.
3. De wijk is ook zeker niet bedoeld om symmetrisch te zijn, het is systematisch van opbouw. Met systematisch wordt bedoeld, dat er blokken met zelfde groep architectuur met eigen kenmerken heeft.

Voorstel
Zienswijze ongegrond te verklaren.

14. A.S.P.M. van der Goes, Postbus 64, 2290 AB Wateringen

Samenvatting

1. *Bij het over elkaar projecteren van de plankaarten en vergelijk van de bijbehorende bepalingen van het vigerende bestemmingsplan Wateringen Dorp en het ontwerp bestemmingsplan Kern Wateringen constateert indiener van de zienswijze alleen al ter plaatse van bovengenoemde percelen diverse voor reclamant beperkende verschillen:*

a. ***Codering bestemming bedrijf***

Wateringen Dorp	*artikel 10*	*Bedrijven, al dan ... B*
Kern Wateringen	*artikel 3*	*Bedrijf B (b=a)*

Reclamant gaat ervanuit, dat vigerende rechten worden hersteld.

b. ***Contouren bestemming bedrijven***

Wateringen Dorp	*plankaart*	*geeft vastgestelde contouren weer*
Kern Wateringen	*plankaart*	*vertoont een verkleining van dit*] contour

Reclamant gaat ervanuit, dat deze begrenzingen bij de vaststelling van het bestemmingsplan ten opzichte van het vigerende plan ongewijzigd blijven.

c. ***Oosteinde 54-60 & Druivenlaan 1a***

Wateringen Dorp	*plankaart*	*geeft bouwvlakken weer waarbinnen de huidige bebouwingen zijn ingetekend*
Kern Wateringen	*plankaart*	*bouwvlak volgt huidige bebouwing*

Reclamant gaat ervanuit, dat de bouwvlakcontouren bij de vaststelling van het bestemmingsplan ten opzichte van het vigerende plan ongewijzigd blijven.

d. ***Oosteinde 50-52***

Wateringen Dorp	*plankaart*	*geeft geen huisnummering weer*
Kern Wateringen	*plankaart*	*geeft foutieve huisnummering weer*

Reclamant gaat ervanuit, dat de huisnummering bij vaststelling van het bestemmingsplan wordt aangepast.

e. ***Uilenlaan***

Wateringen Dorp	*plankaart*	*Uilenlaan loopt vanaf Oosteinde langs woningen door naar plangrens en ontsluit hier vervolgens nog een aantal woningen op Haags grondgebied*
Kern Wateringen	*plankaart*	*Deze Uilenlaan is nu (T) Tuin en er is een nieuwe Uilenlaan ingetekend. Tevens hebben de omliggende gronden een andere bestemming gekregen.*

Reclamant ontvangt graag duidelijkheid over de reden van deze wijzigingen ten opzichte van het vigerende bestemmingsplan meer informatie/duidelijkheid.

f. Nog niet opgevallen wijzigingen
Mogelijk zijn er nog een tal van wijzigingen op de plankaart ingetekend welke reclamant momenteel niet zijn opgevallen.

Reactie
1a. In het bestemmingsplan Kern Wateringen heeft een actualisatie en uniformering van de regels plaatsgevonden. Het betreffende gebied is als gemengd gebied aangemerkt en de Staat van bedrijfsactiviteiten "functiemenging" is van toepassing. Daarbij zijn bedrijven uit ten hoogste categorie B van de Staat van Bedrijfsactiviteiten "functiemenging" toegestaan. Deze staat van bedrijfsactiviteiten is vergelijkbaar met hetgeen in het bestemmingsplan Wateringen Dorp is bestemd.
1b. De contour van de bedrijfsbestemming is onveranderd overgenomen, van een verkleinde contour is geen sprake.
1c. De zienswijze is gegrond. De vigerende rechten worden teruggebracht.
1d. De huisnummering is geen onderwerp van het bestemmingsplan. Het is een deel van de ondergrond die doorschijnt.
1 e. De zienswijze is gegrond. De Uilenlaan was conform de kadastrale perceelsgrens ingetekend en er was de Tuinbestemming neergelegd. Er is verharding tbv wegverkeer en dat is niet conform tuinbestemming. De Uilenlaan wordt conform het bestemmingsplan Wateringen Dorp ingetekend.
1f. Het bestemmingsplan is conserverend bestemd met uniformering en actualisering van regels. De bestaande rechten zijn zoveel mogelijk gerespecteerd.

Voorstel
Zienswijze gedeeltelijk (1c, 1e) gegrond verklaren, de rest ongegrond te verklaren.

15. Odette van Mierlo-Vianen, Bovendijk 82, 2291 SC Wateringen

Samenvatting
1. *Kadastraal perceel C5586 heeft een bestemming sport gekregen maar is in eigendom van reclamant en zou naar hun idee de bestemming wonen moeten hebben.*

Reactie
1. De constatering is correct. Het bestemmingsplan zal worden aangepast.

Voorstel
Zienswijze gegrond verklaren.

16. A.R.A. van Rossum, Pieter van der Plasstraat 20, 2291 SE Wateringen

Samenvatting
1. *Reclamant is tegen de sloop van de Pieter van der Plasschool. Het schoolgebouw heeft architectonische waarde en dan is renoveren een betere oplossing, tevens goedkoper. Dit soort gebouwen komt niet meer terug dus zuinig zijn op wat er staat. Pieter van der Plasstraat 2 en bijbehorende Heulweg 11 moeten blijven bestaan ook uit historische waarde. Zo ook het aangrenzende oudste gedeelte van het schoolgebouw Heulweg 13, deze zijn kenmerkend voor het hoekje Pieter van der Plasstraat/Heulweg. Alleen opnemen van eis financiële haalbaarheid dient geen doel.*
2. *Ingeval van sloop geven reclamanten de voorkeur aan een nieuw schoolgebouw.*
3. *Eigenaren van Pieter van der Plasstraat 18 en 20 willen het terrein behouden dat nu reeds +/- 52 jaar in gebruik is van de bewoners.*

4. *In geval van bouw van woningen op de plaats van Pieter van der Plasschool wijzigingsgebied 1 gelden om de reden dat de reclamanten gekozen hebben daar te wonen wegens de rust en geen inkijk buiten het schoollawaai, uiteindelijk is de school er 2,5 dag niet en gaat de rust in om 16.00 uur. De volgende bezwaren bestaan tegen de wijzigingsbevoegdheid:*
   a. *Artikel 33.1 b goothoogte 10, huidige hoogte 5,5m.*
   b. *Artikel 34.1 f overschrijding bouwgrenzen met 3 meter*
   c. *Overlast door inkijk*
   d. *Geluidsoverlast*
   e. *Verstoring van de rust*
   f. *Zeer veel parkeeroverlast huidige parkeerbeperkingen i.v.m. de smalle doorgang van de Pieter van der Plasstraat geeft nu al veel overlast.*
   g. *Uitlaatgassen in de achtertuinen*
   h. *Zon/lichtinval vermindering*
5. *Ingeval dat er weer een school wordt gebouwd, komen de volgende problemen aan de orde:*
   a. *De ingang van de school (dus naar het schoolplein)moet op een andere plaats komen om de al langer aanwezige problemen te kunnen oplossen (ingang Harry Hoekstraat 1). Geeft voordeel doordat de fietsen op het schoolterrein (nu voortuin) kunnen worden geplaatst.*
   b. *Inkijk vanuit de school naar de bestaande bewoning moet worden voorkomen.*
   c. *Licht- en zoninval mag niet verminderen door een nieuwe bebouwing.*
   d. *De mogelijkheid van het gooien van allerhande troep, ballen en afval vanaf de school moet onmogelijk worden gemaakt.*

e. *Parkeerprobleem van de brengers en afhalers van kinderen moet worden geregeld, niet afwentelen op de politie deze heeft nooit tijd. artikel 33.1 k belang omwonenden dient zeer sterk rekening mee te worden gehouden. School geeft al jaren veel overlast m.n. de brengers en afhalers van de kinderen met auto's, fietsen en nu ook bakfiets van kinderopvang instellingen.*
f. *Overname van de stukken terrein in gebruik bij perceel 18 en 20.*
g. *Geen directe plaatsing van een gebouw op de erfgrens met grote hoogte waardoor er een zeer slecht uitzicht is aan onze kant.*
h. *Goothoogte van meer dan nu wordt niet geaccepteerd (+/- 5,5 m.)*
i. *Nergens is het economisch belang van dit project aangetoond, renoveren, nieuwbouw schoolgebouw of woningen.*

Reactie

1. Stedenbouwkundig is het inderdaad gewenst om een kwaliteit te behouden, daarom is de school qua locatie en eigenschappen opgenomen in het beeldkwaliteitsplan voor de karakteristieke gebieden. Met het bestemmingsplan kan behoud van gebouwen niet geregeld worden. Wel wordt massa en verhouding van bebouwing ten opzichte van elkaar geregeld.
2. Het karakteristieke van hetgeen gebouwd wordt is onafhankelijk van de functie die het vervult. Dat voorop gesteld. In het bestemmingsplan is daar enige waarborg voor opgenomen. Bij nieuwbouw dienen de bestaande karakteristiek terug te komen in de wijze van bebouwing.
3. Eigendomssituaties zijn geen onderwerp voor bestemmingsplan, al dan niet verkopen van grond draagt niet bij aan acceptabel woon- en leefklimaat. Met grondzaken overleggen.

4/5. Zoals reeds telefonisch is aangegeven op 18-9-2012 vervalt de wijzigingsbevoegdheid in zijn geheel komen te vervallen. Derhalve is hetgeen in de zienswijze naar voren wordt gebracht niet meer aan de orde.

Voorstel

Zienswijze ongegrond te verklaren.

17. L.T.M. van Vliet, Kerklaan 8B (namens bewoners van de percelen Kerklaan 4, 4A, 6, 8A, 8B, 8D, 8E, 11 en 13), 2291 CG Wateringen

Samenvatting

1. *Onze bezwaren richten zich tegen het mogelijk maken van bestemmingen (gebruik) voor gemengde doeleinden 1 (GD 1) deze percelen als bedoeld in artikel 8.1 onder e voor jeugd- en kinderopvang, onderwijs, religieuze en levensbeschouwelijke activiteiten en verenigingsleven, uitsluitend op de begane grond en artikel 8.1 onder f horecabedrijven uit ten hoogste categorie 1 van de Staat van horeca-activiteiten.*
   a. *M.n. horeca, een verenigingsgebouw of kinderopvang kan veel bezoekers trekken. Hierdoor zal er verkeers- en parkeeroverlast kunnen ontstaan en ook hinder en geluidsoverlast van bezoekers (zeker met een terras).*
   b. *Wanneer met het nieuwe gebruik de panden ook 's avonds en in het weekend in gebruik zijn, achten we de kans op geluidsoverlast van met name horeca of een verenigingsgebouw zeer reëel. (zie bijv. ijssalon aan de Herenstraat 170 te Wateringen). Wij als bewoners van de omliggende percelen ervaren op dit moment geen overlast van de nu aanwezige functies op deze percelen, dit willen wij graag zo houden. Een verenigingsgebouw of horeca past hier niet in. Met het drukke verkeer in de straat is ook een kinderopvang niet verstandig.*
   c. *De verkeersdruk in dit gedeelte van de Kerklaan is al hoog, verder is er bijna geen directe parkeergelegenheid in de straat. Zeker met de aanwezige oversteekplaats en zijstraten zal het een gevaarlijke situatie worden als auto's op straat stoppen om mensen af te zetten of dubbel parkeren omdat er nu al onvoldoende parkeergelegenheid is, laat staan met nieuwe, verkeersaantrekkende functies.*
2. *Op de plankaart is voor de betreffende percelen tevens een bouwhoogte van 10 m. aan de straatzijde en 5 m. daarachter ingetekend. Nieuwbouw of verbouw met een bouwhoogte van 10 m. zal- zeker in de winter- voor schaduwhinder voor de omliggende percelen zorgen en ons uitzicht wegnemen. Meer hoogte betekent ook mogelijk meer vloeroppervlak met een meer verkeersaantrekkende werking. Wij zien daarom geen redenen om de bouwhoogte nu te verruimen. Wanneer het verruimde gebruik en de verruiming van de bouwhoogte toegestaan wordt en hierdoor overlast voor de omliggende percelen ontstaat, zal ons woongenot afnemen en heeft dit een negatieve invloed op de waarde van de huizen.*
3. *Verzoek om de voorgenomen bestemmingen als genoemd in de artikelen 8.1 onder e en f, te laten vervallen voor de betreffende percelen en geen verruiming van gebruik toe te staan. Tevens verzoek om op de plankaart de toegestane bouw- en goothoogte van de gebouwen op te nemen volgens de huidige situatie en op voorhand geen toename hiervan toe te staan.*

Reactie

1. Zienswijze is gegrond. De vigerende bestemming wordt teruggebracht.
2. Zienswijze is gegrond. De vigerende bestemming wordt teruggebracht.
3. Zienswijze is gegrond. De vigerende bestemming wordt teruggebracht.

Voorstel

Zienswijze gegrond te verklaren.

18. Advocaten kantoor Zwinkels, Middel Broekweg 120a, 2675 KJ Honselersdijk

Samenvatting

1. *Verzoek om de invulling van het bestemmingsplan welke door Wonen Wateringen voor Oranjewijk heeft ingediend alsnog in het bestemmingsplan Kern Wateringen op te nemen.*

Reactie

1. Oranjewijk is een project, waarvan de economische uitvoerbaarheid reeds is aangetoond. Daarnaast is ook de ruimtelijke inpasbaarheid reeds aangetoond. De invloed op woon- en leefklimaat blijft vergelijkbaar met de huidige. Er is geen enkele ruimtelijke beperking om het plan mee te nemen en het wordt derhalve in het vast te stellen bestemmingsplan positief bestemd.

Voorstel

Zienswijze gegrond te verklaren.

Centralemeldkamer

Van: DigitaalLoket@RaadVanState.nl
Verzonden: dinsdag 10 september 2013 21:02
Aan: Centrale FAX; Piket Jurist
Onderwerp: Digitaal loket (P)- Verzonden op: 10-09-2013 20:32:54
Bijlagen: 062991206_20130910203254_20130910205742.pdf

Digitaal loket Bsn: 062991206 Verzonden op: 10-09-2013 20:32:54

RAAD VAN STATE
INGEKOMEN
26 SEP 2013
ZAAKNR
AAN RvS Sadar
BEHANDELD DD: PAR:

Aan:
Raad van State
De voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak
Postbus 20019
2500 EA Den Haag

Uw kenmerk: 201307334/1/R4
Betreft: Westland, bestemmingsplan Kern Wateringen, aanvulling beroep

Wateringen, 21 september 2013,

Geachte Voorzitter

Op 25 juni 2013 heeft de gemeenteraad van Westland het bestemmingsplan 'Kern Wateringen' vastgesteld.
Tegen dit bestemmingsplan zijn door mij zienswijzen ingediend. Deze zijn opgenomen in (bijlage 1). Bij besluit van 25 juni 2013 zijn deze zienswijzen door de gemeenteraad gegrond verklaard. Op 30 juli is dit door de gemeente Westland per brief meegedeeld (bijlage 2)

De zienswijzen hadden betrekking op de percelen tegenover het perceel Kerklaan 8 B e.o. (bijlage 3) en waren gericht tegen het toevoegen van extra functies bovenop de huidige bestemmingen en het toelaten van hogere bouwhoogtes voor de bestaande bebouwing.
In de nota van beantwoording zienswijzen zijn alle punten van de zienswijzen gegrond verklaard.
De aangevochten extra functies zijn doormiddel van een functie-aanduiding op de vastgestelde plankaart voor de betreffende percelen uitgesloten.
De bestaande bouwhoogtes van de betreffende percelen en bijbehorende erven uit het bestemmingsplan 'Wateringen Dorp' zijn echter niet op de vastgestelde plankaart van bestemmingsplan 'Kern Wateringen' overgenomen. De op die plankaart aanwezige bouwhoogtes zijn afwijkend (hoger) dan de bestaande hoogtes. Dit verenigt zich niet met het gegrond verklaren van de zienswijze met betrekking tot dit punt.

Dit beroep richt zich tegen het niet correct verwerken van de gegrond verklaarde zienswijze met betrekking tot het handhaven van de bestaande bouwhoogtes van de bestaande percelen en erven op de vastgestelde plankaart van bestemmingsplan 'Kern Wateringen'
In bijlage 4 is een fragment van het voormalig bestemmingsplan opgenomen, met de bouwhoogtes van de bestaande bebouwing.
Op de nu vastgestelde bestemmingsplankaart is te zien dat deze hoogtes zowel binnen als buiten het bouwvlak afwijken van hetgeen op het voormalige bestemmingsplan was opgenomen.

Wij verzoeken u de gemeenteraad van Westland in het bestemmingsplan 'Kern Wateringen' de bestaande bouwhoogtes van de betreffende percelen/bebouwing als aangegeven in bijlage 3 alsnog op de vastgestelde plankaart te laten opnemen in plaats van de gewijzigde hoogtes. Dit ter voldoening aan het gegrond verklaren van de zienswijze op dit punt als genoemd in bijlage 1.

Hoogachtend,

L.T.M. van Vliet
Kerklaan 8 B
2291 CG Wateringen

Bijlagen:

Bijlage 1: Zienswijze tegen ontwerp-bestemmingsplan 'Kern Wateringen'
Bijlage 2: brief + nota van beantwoording zienswijzen (nummer 17)
Bijlage 3: fragment kaart bestemmingsplan 'Kern Wateringen' met betreffende percelen waartegen zienswijzen zijn ingediend
Bijlage 4: Fragment bestemmingsplankaart 'Wateringen Dorp'

Het vaststellingsbesluit is reeds bij het digitaal ingediende beroepschrift ingediend en bij u aanwezig.

Bijlage 1 1/2
behoort bij
2013073349/1/R4

Raad van de gemeente Westland
Afdeling ROV, team STB
Postbus 150
2670 AD NAALDWIJK

Betreft: zienswijze ontwerp-bestemmingsplan 'Kern Wateringen'

Wateringen, 15 augustus 2012.

Geachte Raad,

Naar aanleiding van de terinzagelegging van het ontwerp-bestemmingsplan 'Kern Wateringen' hebben wij als bewoners van de nabij gelegen percelen de volgende zienswijze over een deel van dit ontwerp-bestemmingsplan.

Het betreft de voorgenomen bestemming op de percelen Kerklaan 1a, 3 en 5 te Wateringen. Deze percelen zijn nu in gebruik als kantoor, een woning met tandartspraktijk en een bankgebouw.
In het nieuwe bestemmingsplan is voor de betreffende percelen de bestemming 'Gemengd-1' (artikel 8.1) opgenomen, waarin –onder andere- kantoren, wonen en detailhandel mogelijk zijn.

Onze bezwaren richten zich tegen het mogelijk maken van bestemmingen (gebruik) voor deze percelen als bedoeld in artikel 8.1 onder e. voor jeugd- en kinderopvang, onderwijs, religieuze en levensbeschouwelijke activiteiten en verenigingsleven, uitsluitend op de begane grond; en artikel 8.1 onder f. horecabedrijven uit ten hoogste categorie 1 van de Staat van Horeca-activiteiten;

Het bovengenoemde gebruik (artikel 8.1 onder e en f) kan veel bezoekers trekken, met name horeca, een verenigingsgebouw of kinderopvang. Hierdoor zal er verkeers- en parkeeroverlast kunnen ontstaan en ook hinder en geluidsoverlast van bezoekers (zeker met een terras).
Op dit moment zijn de betreffende panden 's avonds en in het weekend overwegend gesloten, wanneer met het nieuwe gebruik de panden ook 's avonds en in het weekend in gebruik zijn, achten wij de kans op (geluids)overlast van met name horeca of een vereniginsgebouw zeer reëel. Hierbij verwijzen wij als voorbeeld naar de onlangs geopende ijssalon aan de Herenstraat 170 te Wateringen, die tot 's avonds laat open is, veel bezoekers op het terras voor de zaak heeft en direct naast een woning gelegen is.
Wij als bewoners van de omliggende percelen ervaren op dit moment geen overlast van de nu aanwezige functies op deze percelen, dit willen wij graag zo houden. Een verenigingsgebouw of horeca past hier niet in. Met het drukke verkeer in de straat is ook een kinderopvang niet verstandig.

De verkeersdruk in dit gedeelte van de Kerklaan is al hoog, verder is er bijna geen directe parkeergelegenheid in de straat. Zeker met de aanwezige oversteekplaats en zijstraten zal het een gevaarlijke situatie worden als auto's op straat stoppen om

mensen af te zetten of dubbel parkeren omdat er nu al onvoldoende parkeergelegenheid is, laat staan met nieuwe, verkeersaantrekkende functies.

Op de plankaart is voor de betreffende percelen tevens een bouwhoogte van 10 m. aan de straatzijde en 5 m. daarachter ingetekend. Dit is voor alle panden hoger dan de huidige goot- en bouwhoogte. Nieuwbouw (of verbouw) met een bouwhoogte van 10 m. zal –zeker in de winter- voor schaduwhinder voor de omliggende percelen zorgen en ons uitzicht wegnemen. Meer hoogte betekent ook mogelijk meer vloeroppervlak met een meer verkeersaantrekkende werking. Wij zien daarom geen redenen om de bouwhoogte nu te verruimen.

Wanneer het verruimde gebruik en de verruiming van de bouwhoogte toegestaan wordt en hierdoor overlast voor de omliggende percelen ontstaat, zal ons woongenot afnemen en heeft dit een negatieve invloed op de waarde van onze huizen.

Wij gaan ervanuit dat onze argumenten voldoende redenen zijn om de voorgenomen bestemmingen (gebruik) als genoemd in de artikelen 8.1 onder e en f, te laten vervallen voor de betreffende percelen en geen verruiming van gebruik toe te staan. Tevens verzoeken wij om op de plankaart de toegestane bouw- en goothoogte van de gebouwen op te nemen volgens de huidige situatie en op voorhand geen toename hiervan toe te staan.

Hoogachtend,

Namens de bewoners van de percelen Kerklaan 4, 4 A, 6, 8 A, 8 B, 8 D, 8 E, 11 en 13,

L.T.M. van Vliet
Kerklaan 8 B
2291 CG Wateringen

Bijlage: -handtekeningenlijst

Bijlage 2 1/3
hoort bij:
2013 07334/1/R4

GEMEENTE WESTLAND

Postadres:
Postbus 150
2670 AD Naaldwijk
Bezoekadres:
Van Geeststraat 1
2691 BE 's-Gravenzande
T 14 0174
F (0174) 673 600
E info@gemeentewestland.nl
I www.gemeentewestland.nl

L.T.M. van Vliet
Kerklaan 8bg
2291 CG Wateringen

UW BRIEF	UW KENMERK	ZAAK-/PROJECTNR.	DOCUMENTNR	BIJLAGE(N)
			13-0135288	1
CONTACTPERSOON		AFDELING/TEAM	DOORKIESNUMMER	DATUM VERZONDEN
A.D. Kishoen-Misier		ROV/STB	(0174) 672 352	30 juli 2013

ONDERWERP
Reactie zienswijze

Geachte heer/mevrouw,

Het ontwerpbestemmingsplan Kern Wateringen heeft vanaf vrijdag 6 juli 2012 voor een periode van 6 weken ter inzage gelegen. U heeft een zienswijze ingediend. Wij kunnen u hierover het volgende meedelen.

De gemeenteraad heeft in zijn vergadering van 25 juni 2013 een nota van beantwoording vastgesteld. In de nota van beantwoording wordt ingegaan op de door u ingebrachte zienswijze. Voor de nota van beantwoording verwijzen wij u naar de bij deze brief gevoegde bijlage.

In dezelfde vergadering heeft de gemeenteraad het bestemmingsplan Kern Wateringen gewijzigd vastgesteld. Het vastgestelde bestemmingsplan met de hierbij behorende stukken ligt vanaf 2 augustus 2013 gedurende een zes weken ter inzage.

Het plan zal verbeeld worden op www.ruimtelijkeplannen.nl. Hier kunt u alle ruimtelijke plannen van de gemeente Westland raadplegen. Het is mogelijk om op een kaart in te zoomen en op die manier te bekijken welke (ontwerp)plannen in een bepaald gebied van toepassing zijn.

Het vastgestelde bestemmingsplan met de hierbij behorende stukken kan dan tevens worden ingezien bij het omgevingsloket in het gemeentekantoor in 's-Gravenzande (Van Geeststraat 1). Voor meer informatie over bestemmingsplannen kunt u contact opnemen met een van de consulenten van het omgevingsloket. De consulenten zijn telefonisch bereikbaar van maandag tot en met vrijdag van 8.30 en 17.00 uur via telefoonnummer 14 0174. Particulieren kunnen daarnaast mailen naar consulenten@gemeentewestland.nl en bedrijven naar bedrijvenloket@gemeentewestland.nl.

Beroep
Gedurende de hierboven vermelde termijn van terinzagelegging bestaat de mogelijkheid beroep tegen de vaststelling van het bestemmingsplan in te stellen, bij de Afdeling bestuursrechtspraak

van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA Den Haag. Deze mogelijkheid staat open voor belanghebbenden die:

- tijdig tegen het ontwerp bestemmingsplan hun zienswijze naar voren hebben gebracht bij de raad;
- aantonen dat zij redelijkerwijs niet in staat zijn geweest hun zienswijze bij de raad naar voren te brengen.;
- bedenkingen hebben tegen de wijzigingen die de raad bij het nemen van het bestemmingsplan heeft aangebracht ten opzichte van het ontwerp.

Tevens kan degene die beroep heeft ingesteld een verzoek om voorlopige voorziening indienen bij de Voorzitter van voornoemde afdeling.

Het bestemmingsplan treedt in werking met ingang van de dag na die waarop de beroepstermijn afloopt. Indien binnen de beroepstermijn een verzoek om voorlopige voorziening bij de Voorzitter is ingediend, treedt het besluit niet in werking voordat op dat verzoek is beslist.

Mocht u nog vragen hebben, dan kunt u contact opnemen met onze medewerker A.D. Kishoenmisier. Het directe doorkiesnummer is 0174-672352.

Hoogachtend,
burgemeester en wethouders van Westland,
namens hen,
teamleider Stedenbouw en Bestemmingsplannen,

J.J.W. Boerman

17. L.T.M. van Vliet, Kerklaan 8B (namens bewoners van de percelen Kerklaan 4, 4A, 6, 8A, 8B, 8D, 8E, 11 en 13), 2291 CG Wateringen

Samenvatting

1. *Onze bezwaren richten zich tegen het mogelijk maken van bestemmingen (gebruik) voor gemengde doeleinden 1 (GD 1) deze percelen als bedoeld in artikel 8.1 onder e voor jeugd- en kinderopvang, onderwijs, religieuze en levensbeschouwelijke activiteiten en verenigingsleven, uitsluitend op de begane grond en artikel 8.1 onder f horecabedrijven uit ten hoogste categorie 1 van de Staat van horeca-activiteiten.*
   a. *M.n. horeca, een verenigingsgebouw of kinderopvang kan veel bezoekers trekken. Hierdoor zal er verkeers- en parkeeroverlast kunnen ontstaan en ook hinder en geluidsoverlast van bezoekers (zeker met een terras).*
   b. *Wanneer met het nieuwe gebruik de panden ook 's avonds en in het weekend in gebruik zijn, achten we de kans op geluidsoverlast van met name horeca of een verenigingsgebouw zeer reëel. (zie bijv. ijssalon aan de Herenstraat 170 te Wateringen). Wij als bewoners van de omliggende percelen ervaren op dit moment geen overlast van de nu aanwezige functies op deze percelen, dit willen wij graag zo houden. Een verenigingsgebouw of horeca past hier niet in. Met het drukke verkeer in de straat is ook een kinderopvang niet verstandig.*
   c. *De verkeersdruk in dit gedeelte van de Kerklaan is al hoog, verder is er bijna geen directe parkeergelegenheid in de straat. Zeker met de aanwezige oversteekplaats en zijstraten zal het een gevaarlijke situatie worden als auto's op straat stoppen om mensen af te zetten of dubbel parkeren omdat er nu al onvoldoende parkeergelegenheid is, laat staan met nieuwe, verkeersaantrekkende functies.*
2. *Op de plankaart is voor de betreffende percelen tevens een bouwhoogte van 10 m. aan de straatzijde en 5 m. daarachter ingetekend. Nieuwbouw of verbouw met een bouwhoogte van 10 m. zal- zeker in de winter- voor schaduwhinder voor de omliggende percelen zorgen en ons uitzicht wegnemen. Meer hoogte betekent ook mogelijk meer vloeroppervlak met een meer verkeersaantrekkende werking. Wij zien daarom geen redenen om de bouwhoogte nu te verruimen. Wanneer het verruimde gebruik en de verruiming van de bouwhoogte toegestaan wordt en hierdoor overlast voor de omliggende percelen ontstaat, zal ons woongenot afnemen en heeft dit een negatieve invloed op de waarde van de huizen.*
3. *Verzoek om de voorgenomen bestemmingen als genoemd in de artikelen 8.1 onder e en f, te laten vervallen voor de betreffende percelen en geen verruiming van gebruik toe te staan. Tevens verzoek om op de plankaart de toegestane bouw- en goothoogte van de gebouwen op te nemen volgens de huidige situatie en op voorhand geen toename hiervan toe te staan.*

Reactie

1. Zienswijze is gegrond. De vigerende bestemming wordt teruggebracht.
2. Zienswijze is gegrond. De vigerende bestemming wordt teruggebracht.
3. Zienswijze is gegrond. De vigerende bestemming wordt teruggebracht.

Voorstel

Zienswijze gegrond te verklaren.

18. Advocaten kantoor Zwinkels, Middel Broekweg 120a, 2675 KJ Honselersdijk

Samenvatting

1. *Verzoek om de invulling van het bestemmingsplan welke door Wonen Wateringen voor Oranjewijk heeft ingediend alsnog in het bestemmingsplan Kern Wateringen op te nemen.*

Bijlage 3

1/1

hoort bij: 2013073364/1/R4

Ruimtelijkeplannen.nl

Professionals | Ga naar particulieren

Home | Een plan bekijken | Een plan plaatsen | Een plan afnemen | Help | FAQ | Contact

Bestemmingsplannen | Structuurvisies | Algemene regels overheden | Huidige kaart: Bestemmingsplannen

Ondergrond | Transparantie | Legenda | Plan- en kaartfilter | Terug naar zoekresultaten | Toon alle plannen

Locatie | Naam | ID | Criteria

Toon locatie/gebied in kaart

Provincie

WATERINGEN

Kerklaan 8

2291cg

Wissen X | Zoeken

Kaartoverzicht

Bestemmingsplannen

Verkleinen

Kern Wateringen

planstatus : vastgesteld 2013-06-25
identificatie : NL.IMRO.1783.ABP00000008-vast
type plan : bestemmingsplan
naam overheid : Westland
ondergrond : o_NL.IMRO.1783.ABP00000008-vast_GBKN.dxf
IMRO-versie : IMRO2008

Detailinformatie locatie

Enkelbestemming Gemengd-1
Bestemd voor: gemengd

Dubbelbestemming Waarde - Archeologie - 4
Bestemd voor: waarde

Maatvoering
Maximum bouwhoogte (m): 9

Bouwvlak bouwvlak

Functieaanduiding horeca uitgesloten

Functieaanduiding maatschappelijk uitgesloten

Gebiedsaanduiding vrijwaringszone - molenbiotoop
Artikelnummer: 32
Gebiedsaanduiding groep: vrijwaringszone
3.32

bekendmaking van dit plan
bijlagen en verwijzingen in dit plan
plannen die een relatie hebben met dit plan
dossier waarin dit plan is opgenomen
overige plannen op deze locatie

Over Ruimtelijkeplannen.nl | Release notes

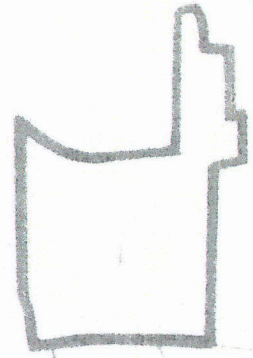
* kerklaan 8 B
rood omhaderd: betreffende percelen waartegen zienswijzen zijn ingediend

Internet | Beveiligde modus: uitgeschakeld

100%

Bijlage 4
hoort bij:
2013073341/1/R4

blad 3



WATERINGEN BOWO/RD

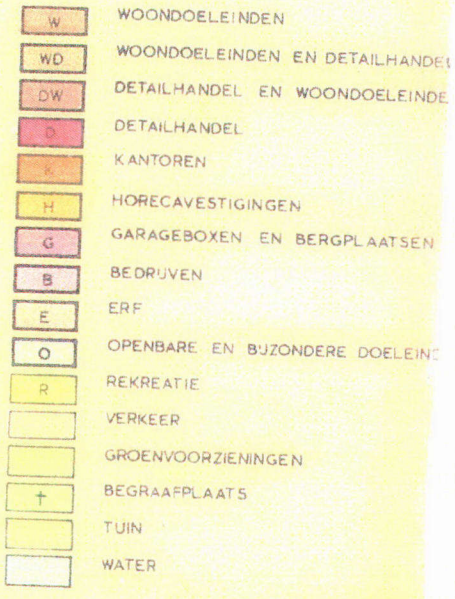
WATERINGEN, DORP

na 2e herziening

3215	SEPT. 1971	HK	IR.A.P.M.FRANKEN
3215 - 1	OKT. 1975	J.E.	IR.A.P.M.FRANKEN
3215 - 2	OKT. 1975	P.J.	IR.A.P.M.FRANKEN

1/3

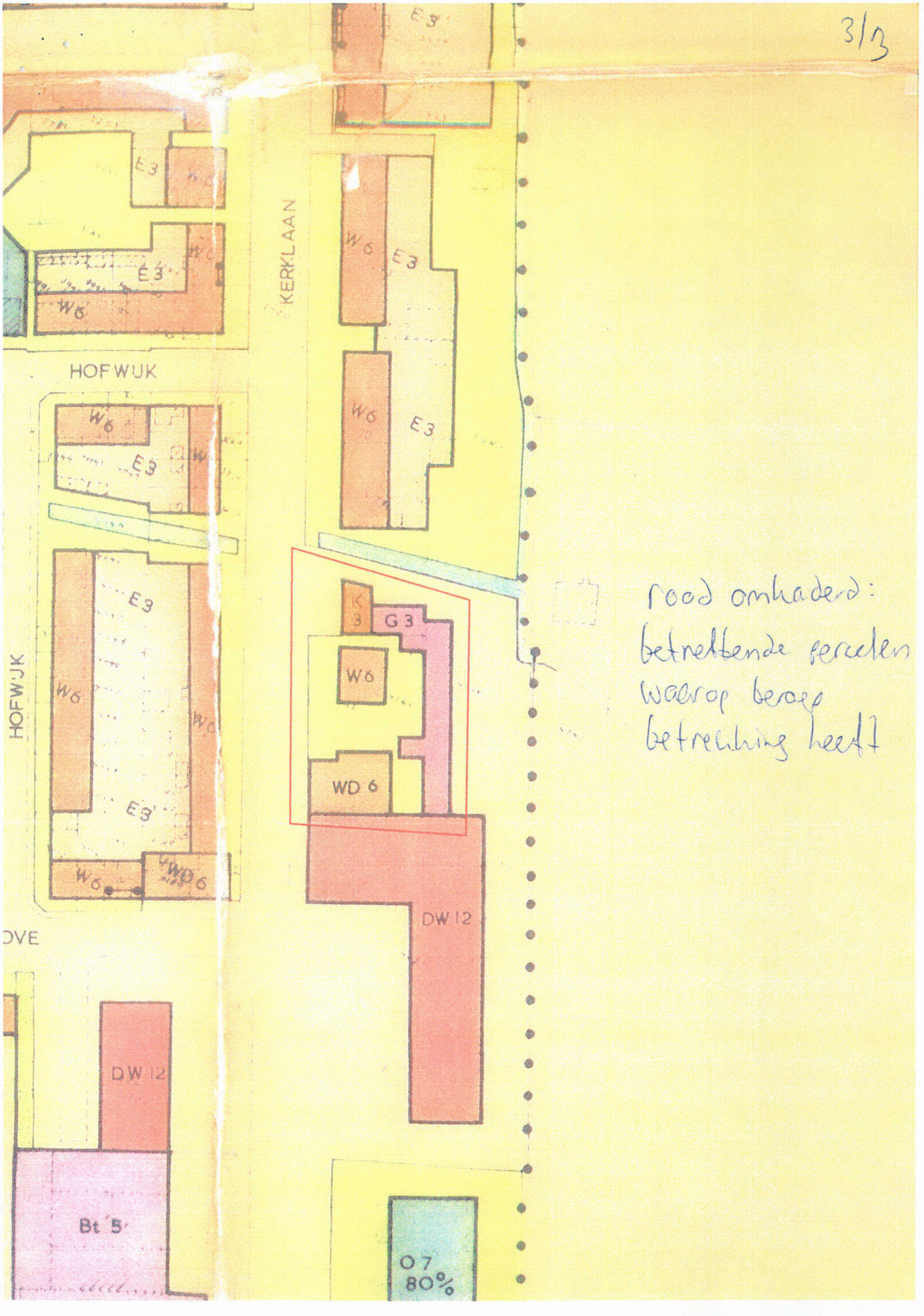
BESTEMMINGEN



NADER UIT TE WERKEN BESTEMMINGEN



WOONDOELEINDEN



rood omkaderd:
betreffende percelen
waarop beroep
betrekking heeft

EBH Elshof
advocaten

RAAD VAN STATE
INGEKOMEN
10 SEP 2013
ZAAKNR 2334
AAN: R4 FS
BEHANDELD DD: PAR

AANGETEKEND MET HANDTEKENING RETOUR
Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State
Postbus 20019
2500 EA DEN HAAG

mr. S. Pronk
Postbus 1010
2600 BA Delft
☎ 015 - 212 72 23
🖷 015 - 212 79 95
✉ s.pronk@ebh-elshof.nl

Bezoekadres:
Staalweg 52-58, Delft

KANTOOR: DELFT, 9 september 2013
DOSSIERNR.: 13SP0439
UW REF.:
INZAKE: **VAN DER GOES / GEMEENTE WESTLAND**

Geachte heer, mevrouw,

Namens de heer A.S.M.P. van der Goes, wonende aan de Noordweg 54 (2548 AC) te Den Haag en eigenaar van het perceel A6680, nabij het Oosteinde en de Uilenlaan te Wateringen, wordt hierbij beroep op nader aan te voeren gronden ingesteld tegen het vaststellingsbesluit inzake bestemmingsplan 'Kern Wateringen' van de gemeenteraad van Westland, dat op 2 augustus 2013 ter inzage is gelegd. Een afschrift van het vaststellingsbesluit treft u bijgaand aan als **productie 1**.

Appellant kan zich niet met het vastgestelde bestemmingsplan verenigen en verzoekt uw Afdeling eerbiedig om ondergetekende, als advocaat-gemachtigde, een nadere termijn te stellen voor het naar voren brengen van de beroepsgronden.

Tot slot verzoek ik uw Afdeling de griffierechten in deze zaak ten laste te brengen van de rekening-courant van EBH Elshof Advocaten te Delft.

Met de meeste hoogachting,

S. Pronk

Alle diensten en andere werkzaamheden worden verricht uit hoofde van een overeenkomst van opdracht. Op deze overeenkomst zijn onze algemene voorwaarden van toepassing, waarin onder meer een beperking van de aansprakelijkheid is opgenomen. Deze voorwaarden zijn afgedrukt op de achterzijde van deze brief en zijn ook te vinden op onze website.

Stichting Beheer Derdengelden EBH Elshof
NL09ABNA 05180.65.855
NL37INGB 06775.87.422

E info@EBH-Elshof.nl
I www.EBH-Elshof.nl

Productie 1

STAATSCOURANT

Officiële uitgave van het Koninkrijk der Nederlanden sinds 1814.

Nr. 21444

1 augustus 2013

Vaststelling bestemmingsplan Kern Wateringen, Westland

GEMEENTE WESTLAND

Burgemeester en wethouders van de gemeente Westland maken ingevolge artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening bekend, dat de gemeenteraad van Westland in zijn vergadering van 25 juni 2013 heeft vastgesteld:

het bestemmingsplan "Kern Wateringen" (NL.IMRO.1783.abp00000008-vast).

Het bestemmingsplan met de hierbij behorende stukken ligt met ingang van vrijdag 2 augustus 2013 gedurende een termijn van zes weken voor een ieder ter inzage.

Het bestemmingsplan is gewijzigd vastgesteld ten opzichte van het eerder ter inzage gelegde ontwerp daarvan. De wijzigingen staan aangegeven in de Staat van wijzigingen die onderdeel uitmaakt van het raadsbesluit.

Het bestemmingsplan voorziet in een juridisch-planologische regeling voor de woonkern van Wateringen. Het plangebied omvat de woonkern van Wateringen en wordt globaal begrensd door de N211 aan de westelijke zijde, de oostelijke zijde tot aan de gemeentegrens van Den Haag (exclusief de wijk Juliahof). Aan de noordzijde is de woonkern bestemd met de begrenzing tot aan de gemeente grens van Den Haag (Poeldijkseweg). Zuidelijke begrenzing loopt tot aan de woonkern (Gagelland, Molenweer, Veenbes en Middenweg).

Inzien besluit

Binnen de genoemde termijn is het bestemmingsplan met de hierbij behorende stukken beschikbaar gesteld op www.140174.nl/ruimtelijkeplannen.Het bestemmingsplan is verbeeld op www.ruimtelijkeplannen.nl.

Het bestemmingsplan met de hierbij behorende stukken kan tevens op afspraak worden ingezien bij het omgevingsloket in het gemeentekantoor te 's-Gravenzande (Van Geeststraat 1). U belt hiervoor tijdens kantoortijden op 14 0174.

Beroep instellen

Gedurende de hierboven vermelde termijn van terinzagelegging bestaat de mogelijkheid beroep tegen de vaststelling van het bestemmingsplan in te stellen, bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA Den Haag. Deze mogelijkheid staat open voor belanghebbenden die:

- tijdig tegen het ontwerp bestemmingsplan hun zienswijze naar voren hebben gebracht bij de raad;
- aantonen dat zij redelijkerwijs niet in staat zijn geweest hun zienswijze bij de raad naar voren te brengen;
- bedenkingen hebben tegen de wijzigingen die de raad bij het nemen van het bestemmingsplan heeft aangebracht ten opzichte van het ontwerp.

Tevens kan degene die beroep heeft ingesteld een verzoek om voorlopige voorziening indienen bij de Voorzitter van voornoemde afdeling.

Het bestemmingsplan treedt in werking met ingang van de dag na die waarop de beroepstermijn afloopt. Indien binnen de beroepstermijn een verzoek om voorlopige voorziening bij de Voorzitter is ingediend, treedt het besluit niet in werking voordat op dat verzoek is beslist.

Westland, 1 augustus 2013

Burgemeester en wethouders van Westland,
de secretaris,
M. van Beek

de burgemeester,
J. van der Tak

EBH Elshof
advocaten

RAAD VAN STATE
INGEKOMEN
10 OKT 2013
ZAAKNR. 201307334/1
AAN: R4
BEHANDELD DD: PAR:

AANTEKENEN

Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State
Postbus 20019
2500 EA DEN HAAG

mr. S. Pronk
Postbus 1010
2600 BA Delft
☎ 015 - 212 72 23
🖷 015 - 212 79 95
✉ s.pronk@ebh-elshof.nl

Bezoekadres:
Staalweg 52-58, Delft

KANTOOR: DELFT, 9 oktober 2013
DOSSIERNR.: 13SP0439
UW REF.:
INZAKE: **VAN DER GOES / GEMEENTE WESTLAND**

Geachte heer/mevrouw,

Namens de heer A.S.P.M van der Goes, wonende aan de Noordweg 54 (2548 AC) te Den Haag en eigenaar van het perceel A6680 ten noorden van de woningen aan de Oosteinde 48 t/m 60 te Wateringen, alsmede eigenaar van het percelen en woningen aan het Oosteinde 60 en Struyk van Bergenstraat 40 te Wateringen, is per brief van 9 september 2013 tijdig beroep ingesteld tegen het vaststellingsbesluit inzake bestemmingsplan 'Kern Wateringen' van de gemeenteraad van Westland. Ter onderbouwing van het beroep voert appellant in deze brief de gronden van het beroep naar voren.

De beroepsgronden bouwen voort op de zienswijze die appellant heeft ingebracht tegen het ontwerp-bestemmingsplan. Een afschrift van die zienswijze wordt bijgaand overgelegd als **productie 2**. De zienswijze is slechts gedeeltelijk gegrond verklaard. Een afschrift van het relevante deel van de reactienota wordt bijgaand overgelegd als **productie 3**. Onder punt 14 wordt gereageerd op de zienswijze van appellant. In dit beroepschrift wordt dezelfde volgorde aangehouden als in voornoemde zienswijze.

Verwijdering aanduiding (b=A) bij perceel A6680

In de zienswijze heeft appellant verweerder verzocht om aanpassing van de aanduiding op de plankaart bij het bedrijfsperceel A6680, dat in eigendom is van appellant. Het bedrijfsperceel is gesitueerd ten noorden van de woningen aan de Oosteinde 48 t/m 60 te Wateringen. Appellant heeft verzocht om de aanduiding (b=A) te verwijderen, nu deze aanduiding niet was opgenomen in het voorheen geldende bestemmingsplan.

Verweerder heeft de aanduiding op de plankaart conform de zienswijze van appellant aangepast. Ter illustratie wordt bijgaand **bijlage 01** overgelegd, waarop de wijze waarop de aanduiding is gewijzigd, inzichtelijk wordt gemaakt.

Hoewel appellant op voorhand meent dat de plankaart doorslaggevend is, wenst hij meer duidelijkheid over zijn rechtspositie. Te meer omdat verweerder in de reactienota heeft aangegeven dat de zienswijze op dit onderdeel ongegrond is verklaard. Deze tegenstrijdigheid maakt dat het vastgestelde bestemmingsplan op dit punt gebrekkig is en voor vernietiging in aanmerking komt.

Alle diensten en andere werkzaamheden worden verricht uit hoofde van een overeenkomst van opdracht. Op deze overeenkomst zijn onze algemene voorwaarden van toepassing, waarin onder meer een beperking van de aansprakelijkheid is opgenomen. Deze voorwaarden zijn afgedrukt op de achterzijde van deze brief en zijn ook te vinden op onze website.

Stichting Beheer Derdengelden EBH Elshof
NL09ABNA 05180.65.855
NL37INGB 06775.87.422

E info@EBH-Elshof.nl
I www.EBH-Elshof.nl

Verkleining bestemmingsvlak van perceel A6680

Appellant heeft in de zienswijze naar voren gebracht dat de contour van de bedrijvenbestemming van perceel A6680 in het ontwerp-bestemmingsplan ten onrechte is verkleind ten opzichte van het daarvoor geldende bestemmingsplan. Appellant heeft verweerder in de zienswijze verzocht om zijn bestaande rechten te respecteren en het bestemmingsvlak niet te verkleinen.

Dit onderdeel van de zienswijze is ongegrond verklaard. Verweerder stelt dat onderhavig bestemmingsplan geen wijziging van de bestaande contour van de bestemming van perceel A6680 behelst. Appellant betwist dit in hoger beroep.

Ter illustratie wordt bijgaand **bijlage 02** overgelegd. Hierop is inzichtelijk gemaakt dat de bedrijfsbestemming van perceel A6680 wel degelijk is verkleind. Aan de westzijde van het perceel is een strook grond bestemd voor woondoeleinden, terwijl deze strook voorheen was bestemd voor bedrijfsdoeleinden. De bestaande rechten van appellant worden door deze verkleining van het bestemmingsvlak geschonden, aangezien appellant door verkrijgende verjaring de eigenaar is van de betreffende strook grond (gelegen op perceel A6679). Ook ten aanzien van dit onderdeel is het vastgestelde bestemmingsplan gebrekkig en komt het voor vernietiging in aanmerking.

Bouwvlakcontouren Oosteinde 54 t/m 60 en Druivenlaan 1a

In de zienswijze heeft appellant aangegeven dat de bouwvlakcontouren van de woningen aan het Oosteinde 54 t/m 60 en de woning aan de Druivenlaan 1a zijn gewijzigd ten opzichten van het voorheen geldende bestemmingsplan. Het oude bestemmingsplan gaf een bouwvlak weer, waarbinnen de huidige bebouwingen waren ingetekend. In onderhavig bestemmingsplan volgt het bouwvlak de huidige bebouwing.

Verweerder heeft in de reactienota vastgelegd dat dit onderdeel van de zienswijze gegrond is verklaard en dat de vigerende rechten worden teruggebracht. Verweerder heeft echter nagelaten om de plankaart te wijzigen conform de gegrond verklaarde zienswijze. Het bouwvlak volgt nog steeds de huidige bebouwing, zodat appellant nog steeds in zijn vigerende rechten wordt geschaad.

Daarnaast heeft appellant in dit onderdeel van de zienswijze aangevoerd dat de ingetekende bebouwing van het perceel aan het Oosteinde 60 (eigendom van appellant) niet conform de (in 2010) vergunde bestaande bebouwing is. Ook dit punt is gegrond verklaard en desondanks niet op de plankaart aangepast.

Ter illustratie van dit onderdeel worden **bijlagen 03, 04 en 05** overgelegd. Appellant meent dat de plankaart ten onrechte niet conform de gegrond verklaarde zienswijze is aangepast, zodat het bestemmingsplan ook ten aanzien van dit onderdeel gebrekkig is en voor vernietiging in aanmerking komt.

Struyck van Bergenstraat 40

In de zienswijze heeft appellant in algemene zin naar voren gebracht dat hij zich niet kan verenigen met afwijkingen op plankaart van het vastgestelde bestemmingsplan die afwijken van het voorgaande bestemmingsplan en die nadelig voor hem zijn. Deze omstandigheid doet zich voor met betrekking tot het perceel en de woning aan de Struyck van Bergenstraat 40 te Wateringen, waar appellant eigenaar van is.

De op de plankaart aangegeven bestemmingsvlakken voor Wonen, Tuin, Groen en Water wijken sterk af van de bestemmingsvlakken van het hiervoor geldende bestemmingsplan. Ter onderbouwing worden **bijlagen 08 en 09** overgelegd, waarop voornoemde afwijkingen inzichtelijk worden gemaakt.

De bestaande rechten van appellant wordt door deze afwijkingen onnodig geschonden. Te meer daar verweerder met onderhavig bestemmingsplan geen substantiële (bestemmings)wijzigingen heeft beoogd. In de reactienota heeft verweerder ten aanzien van dit aspect immers aangegeven dat er conserverend is bestemd met uniformering en actualisering van regels, waarbij de bestaande rechten zoveel mogelijk zijn gerespecteerd.

Ter illustratie van de door appellant gewenste bestemmingsvlakken en bouwvlakken ter plaatse van de Struyck van Bergenstraat 40 wordt **bijlage 10** overgelegd. Mocht uw Afdelingen van oordeel zijn dat artikel 6:13 Awb aan een inhoudelijke behandeling van deze beroepsgrond in de weg staat, dan treedt appellant graag in nader overleg met verweerder over voornoemde verbeteringen.

Slotsom

Om deze redenen verzoekt appellant uw Afdeling om het beroep gegrond te verklaren, het bestreden vaststellingsbesluit te vernietigen en zoveel mogelijk zelf in de zaak te voorzien door te bepalen dat het bestemmingsplan dient te worden aangepast met inachtneming van de door appellant aangevoerde beroepsgronden.

Tot slot verzoekt appellant uw Afdeling verweerder te veroordelen in de proceskosten, indien het beroep gegrond wordt verklaard.

Met de meeste hoogachting,

Sander Pronk

Productie 2

Aan de raad van Westland
t.a.v. afdeling ROV, team STB
Postbus 150
2670 AD Naaldwijk

Gemeente Westland
INGEKOMEN - BALIE - Naaldwijk
16 AUG 2012

datum : 16 augustus 2012

betreft : 1228 zienswijze ontwerp bestemmingsplan 'Kern Wateringen'
(NL.IMRO.1783.ABP00000008.ont1)

Geachte heer / mevrouw,

Ik heb kennisgenomen van het ontwerp bestemmingsplan 'Kern Wateringen'

Als eigenaar van de percelen A4216 (Oosteinde 50), A4215 (Oosteinde 52), A4216 A4215 (Oosteinde 60) en het hierachter gelegen perceel A6680 volgt hieronder mijn zienswijze op het ontwerp bestemmingsplan 'Kern Wateringen'

Bij het over elkaar projecteren van de plankaarten en vergelijk van de bijbehorende bepalingen van het vigerende bestemmingsplan 'Wateringen Dorp' en het ontwerp bestemmingsplan 'Kern Wateringen', constateer ik alleen al ter plaatse van bovengenoemde percelen diverse voor mij beperkende verschillen.

Om bij vaststelling van het definitieve bestemmingsplan recht van spreken en bezwaar te hebben volgt hieronder een beperkte uiteenzetting van de in een klein gebied van de plankaart geconstateerde verschillen en onjuistheden:

1] **codering bestemming Bedrijf.**

Wateringen Dorp	: artikel 10	Bedrijven, al dan	B
Kern Wateringen	: artikel 3	Bedrijf	B (b=a)

2] **contouren bestemming Bedrijven.**

Wateringen Dorp	: plankaart	Geeft vastgestelde contouren weer.
Kern Wateringen	: plankaart	Vertoond een verkleining van dit] contour.

3] **Oosteinde 54-60 & Druivenlaan 1a**

Wateringen Dorp	: plankaart	Geeft bouwvlakken weer waarbinnen de huidige bebouwingen zijn ingetekend.
Kern Wateringen	: plankaart	bouwvlak volgt huidige bebouwing.

4] **Oosteinde 50-52**

Wateringen Dorp	: plankaart	Geeft geen huisnummering weer.
Kern Wateringen	: plankaart	Geeft foutieve huisnummering weer.

5] **Uilenlaan**

Wateringen Dorp	: plankaart	Uilenlaan loopt vanaf Oosteinde langs woningen door naar plangrens en ontsluit hier vervolgens nog een aantal woningen op Haags grondgebied.
Kern Wateringen	: plankaart	Deze Uilenlaan is nu Tuin (T) en er is een 'nieuwe' Uilenlaan op plankaart ingetekend. Tevens hebben de omliggende gronden een andere bestemming gekregen.

6] **Nog niet opgevallen wijzigingen**

Mogelijk zijn er nog een tal van wijzigingen op de totale plankaart ingetekend welke mij op dit moment nog niet zijn opgevallen.

Nadere toelichting op genoemde punten:

Ad. 1] **codering bestemming Bedrijven.**

Zonder vooraf op de hoogte te zijn gesteld, ontstaat er ten opzicht van de vigerende bestemming in het nu gepubliceerde ontwerpbestemmingsplan een voor mij onacceptabele beperking van de gebruiksmogelijkheden.
Gezien de opzet om bedrijvigheid in de kernen te beperken is er gekozen om bedrijven tot ten hoogste een categorie B toe te staan waarbij voor bestaande bedrijven uit een hogere categorie een overgangsbepaling is opgenomen.
Op bedoelde kavel is in het vigerende bestemmingsplan een bedrijf toegestaan in de klasse 1,2 en 3 overeenkomstig met de nieuwe categorieën A,B en C.
Gezien de uitgangspunten in het ontwerp bestemmingsplan om bedrijven tot ten hoogste een categorie B toe te staan is de nu aangegeven bestemming hiermee niet in overeenstemming en nadelig voor gebruiksmogelijkheden op deze kavel.

Ik ga er dan ook vanuit dat dit bij de vaststelling van het bestemmingplan wordt gewijzigd/hersteld naar de bestemming Bedrijf [B] zonder beperkende toevoegingen.

Ad. 2] **contouren bestemming Bedrijf.**

De contouren van de bestemming Bedrijf [B] in het ontwerpbestemmingsplan wijken af van de vigerende contouren. Gezien de situatie en gebruiksrechten op deze gronden ten behoeve van de vigerende bestemming Bedrijven [B] is het omzetten hiervan naar Wonen [W] voor mij nadelig en niet acceptabel.

Ik ga er dan ook vanuit dat deze begrenzingen bij de vaststelling van het bestemmingplan ten opzichte van het vigerende bestemmingsplan ongewijzigd blijven.

Ad. 3] **Oosteinde 54-60 & Druivenlaan 1a**

Door wijziging van de bouwvlakcontouren in het ontwerp bestemmingsplan ontstaan er (voor mij) nadelige beperking ten opzichte van de bouwvlakcontouren in het vigerende bestemmingsplan. Dit geldt voor meerdere woningen in dit gebied / bestemmingsplan.

Als eigenaar van Oosteinde 60 vraag ik mij af wat hier de achterliggende gedachte van is. Deze wijziging ten opzichte van het vigerende bestemmingsplan geeft een beperking van de bouwmogelijkheden op deze kavels bij vervanging of vergroting van woningen.

Ik ga er dan ook vanuit dat de bouwvlakcontouren bij de vaststelling van het bestemmingplan ten opzichte van het vigerende bestemmingsplan ongewijzigd blijven.

Ad. 4] **Oosteinde 50-52**

In plankaart staat 2x huisnummer Oosteinde 50 ingetekend. Dit is vermoedelijk een verschrijving op de plankaart.

Ik ga er dan ook vanuit dat de huisnummering bij de vaststelling van het bestemmingplan wordt aangepast.

Ad. 5] **Uilenlaan**

De bestemmingswijziging en verplaatsing van de Uilenlaan is voor mij geheel onduidelijk. Zoals het nu in het ontwerpbestemmingsplan is verbeeld schuift de Uilenlaan op en vervalt de aansluiting over het water op de Uilenlaan voor woningen Uilenlaan 11-ev gelegen op Haagse gronden. Hoe vind ontsluiting van deze woningen straks plaats?
Tevens wordt de Uilenlaan openbaar toegankelijk verkeersgebied.

Graag ontvang ik over de rede van deze wijzigingen ten opzichte van het vigerende bestemmingsplan meer informatie / duidelijkheid.

AD. 6] **Nog niet opgevallen wijzigingen**

Gezien het aantal mij nu al opgevallen wijzigingen ten opzichte van het vigerende bestemmingsplan in een relatief kleine gebied op de plankaart verneem ik graag van u welke wijzigingen er zonder duidelijke vermelding in dit ontwerp bestemmingsplan verder zijn ingetekend en/of gewijzigd ten opzichte van het vigerende bestemmingsplan.

Hierbij behoud ik mij het recht toe, indien noodzakelijk, om bij vaststelling van dit bestemmingsplan alsnog bezwaar hierop te kunnen aantekenen.

Hoogachtend,

A.S.P.M. van der Goes
Postbus 64
2290 AB Wateringen

-bijlagen :

A]. Fragment plankaart vigerende bestemmingsplan 'Wateringen Dorp'

B]. Fragment plankaart ontwerp bestemmingsplan 'Kern Wateringen'

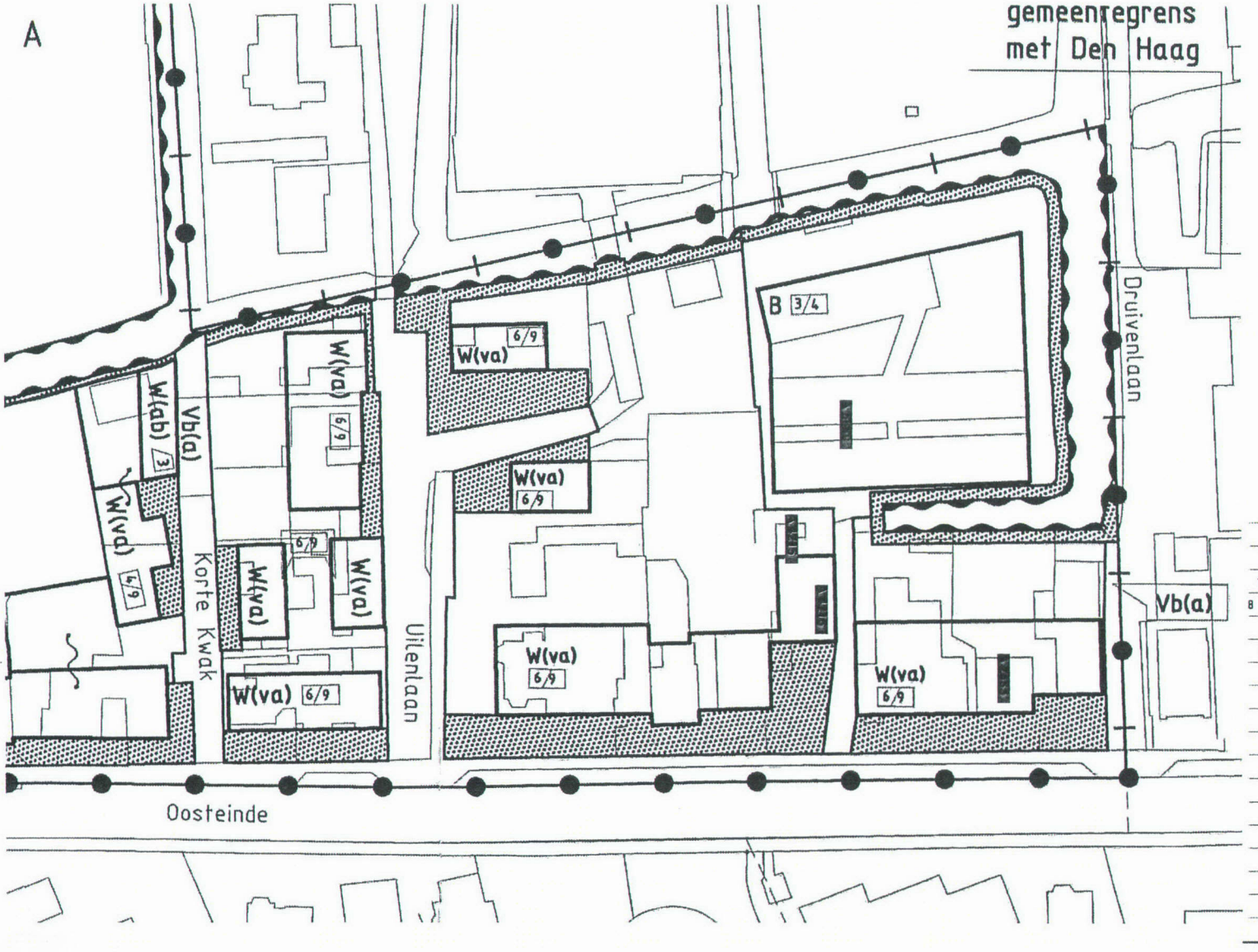
C]. Projectie fragment plankaart : 'Wateringen Dorp' met onderliggend plankaart 'Kern Wateringen'

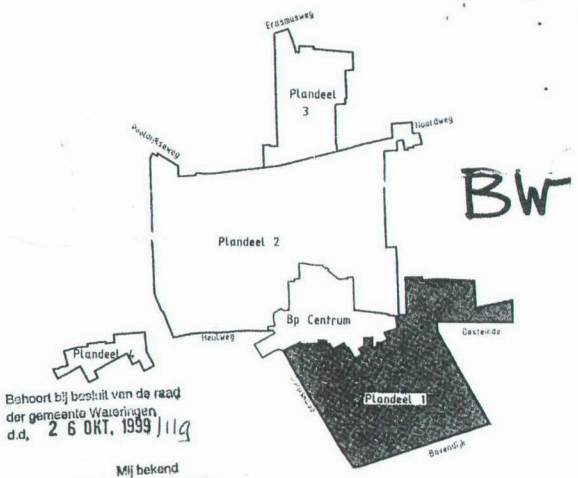
D]. Projectie fragment plankaart : 'Kern Wateringen' met onderliggend plankaart 'Wateringen Dorp'

E]. Fragment plankaart 'Wateringen Dorp' met onderliggende luchtfoto

F]. Fragment plankaart 'Kern Wateringen' met onderliggende luchtfoto

G]. kaart www.ruimtelijkeplannen.nl ontwerp bestemmingsplan 'Kern wateringen.





Behoort bij besluit van de raad der gemeente Wateringen d.d. 26 OKT. 1999 nr. 119

Mij bekend
De gemeentesecretaris

Behoort bij het besluit van Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland
d.d. 27 JAN. 2000
nr. DRGG/ARB/

OVERLEG	
december 1996	
1e TERVISIELEGGING	
8 juni 1999 - 5juli1999	
VASTSTELLING	
26- oktober 1999	
GOEDKEURING	
BEROEP	
GEWIJZIGD	
10--06-98	
22-12-98	
11-05-99	
19-11-99	
eVs	

Gemeente Wateringen

WATERINGEN DORP

~~ONTWERP~~-BESTEMMINGSPLAN

WERKNR.	368.301.00	GETEKEND	eVs
DATUM PLOT		FORMAAT	90x150
SCHAAL	1:1000	BESTAND	...\368\301\CAD\BLAD1.dwg
DATUM	september 1996	BLAD	1 van 2

KuiperCompagnons
Bureau voor Ruimtelijke Ordening en Architectuur BV
Weena 723 Postbus 29059 3001 GB Rotterdam Telefoon 010-4330099
Utrechtsestraat 59 Postbus 973 6800 AZ Arnhem Telefoon 026-3517060

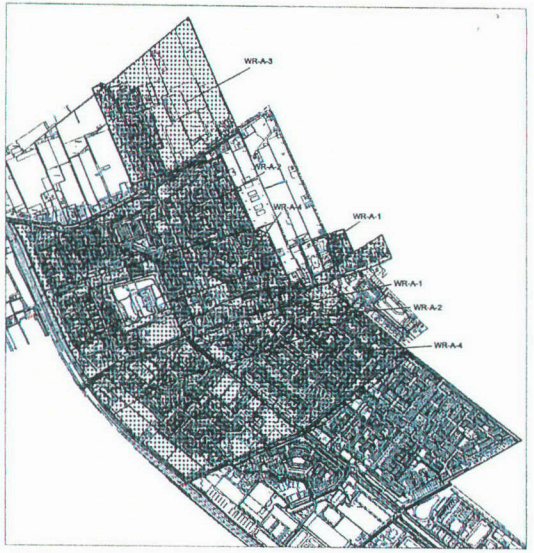
FRAGMENT PLANKAART

vigerende bestemmingsplan
'wateringen Dorp'

bijlage: A

BAS1S
bouwkundig ontwerp- en adviesburo





OD 205 SL stedenbouw + landschap
OD 205 SL stedenbouw + landschap
Oude Delft 205
2611 HD Delft
Telefoon 015 213 19 15
E-mail mail@od205sl.nl
Handelsregister Haaglanden
nr. 536 420 90

opdrachtgever
GEMEENTE WESTLAND

project
BESTEMMINGSPLAN
KERN WATERINGEN

blad
BESTEMMINGSPLAN ONTWERP

noordpijl

kdn
NL.IMRO.1783.ABP00000008-ont1

kad. sektie

schaal	formaat	getekend	datum wijziging
1:1000	1400X880	PS/AS	JUNI 2011
werknummer	deel	tek. nummer	datum
003	KW-01	BLAD 3	OKT. 2010

FRAGMENT PLANKAART

ontwerp bestemmingsplan ‘Kern Wateringen’

bijlage: B

BAS1S
bouwkundig ontwerp- en adviesburo

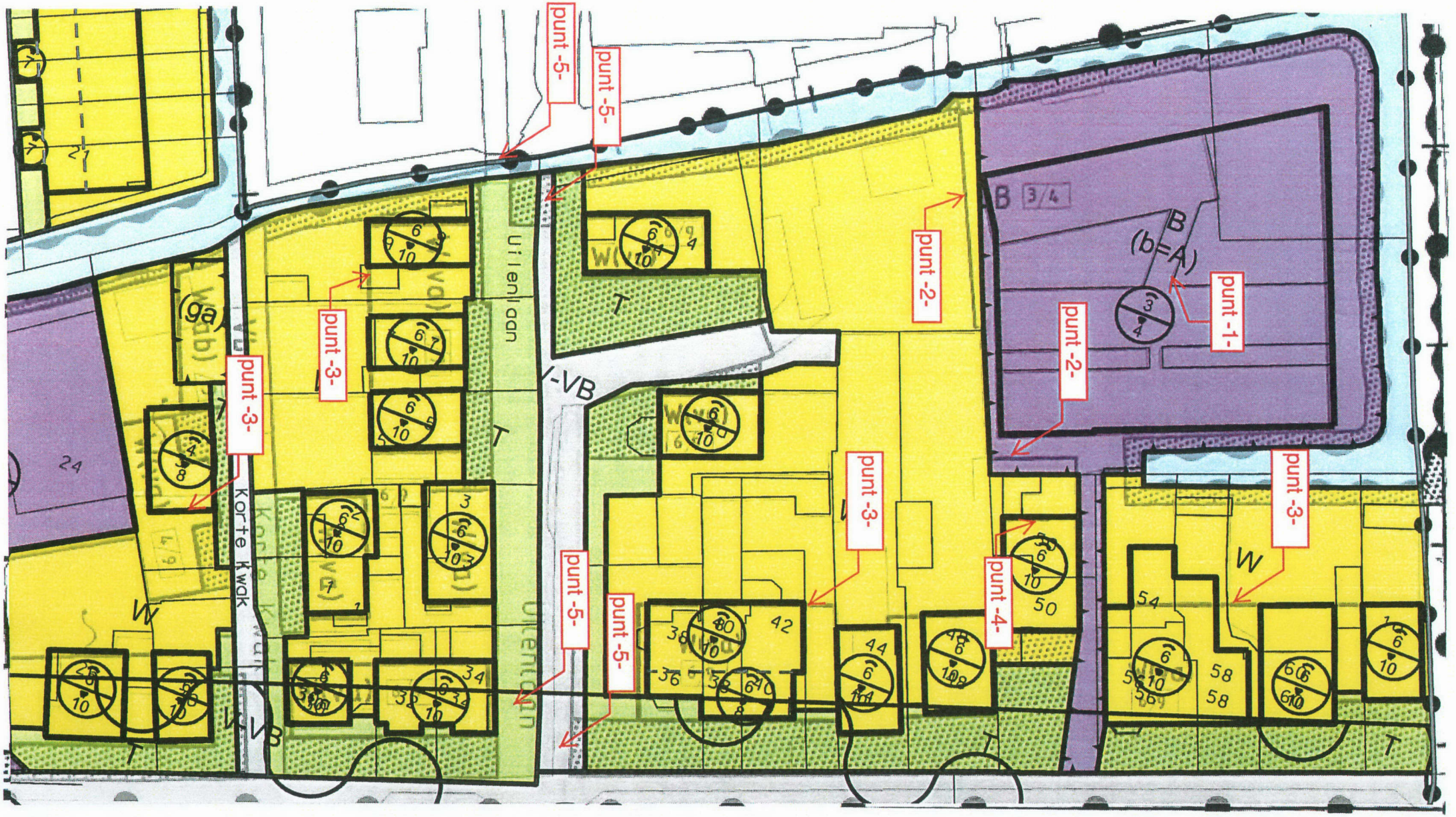


PROJECTIE FRAGMENT PLANKAART

'wateringen Dorp' met onder liggend
plankaart 'Kern Wateringen'

bijlage: C

BAS1S
bouwkundig ontwerp- en adviesburo

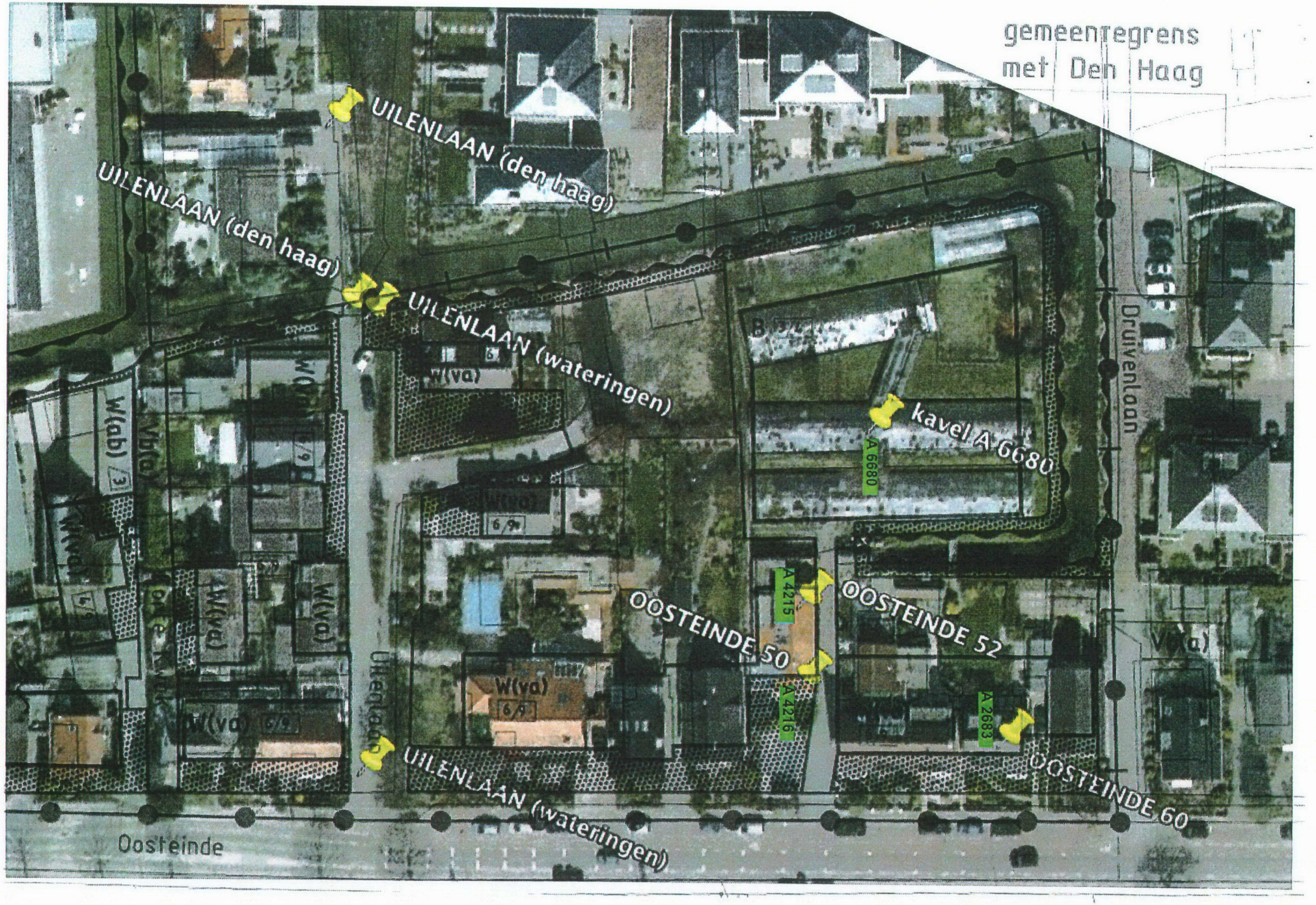


PROJECTIE FRAGMENT PLANKAART

'Kern Wateringen' met onderliggend
plankaart 'wateringen Dorp'

bijlage: D

BAS1S
bouwkundig ontwerp- en adviesburo

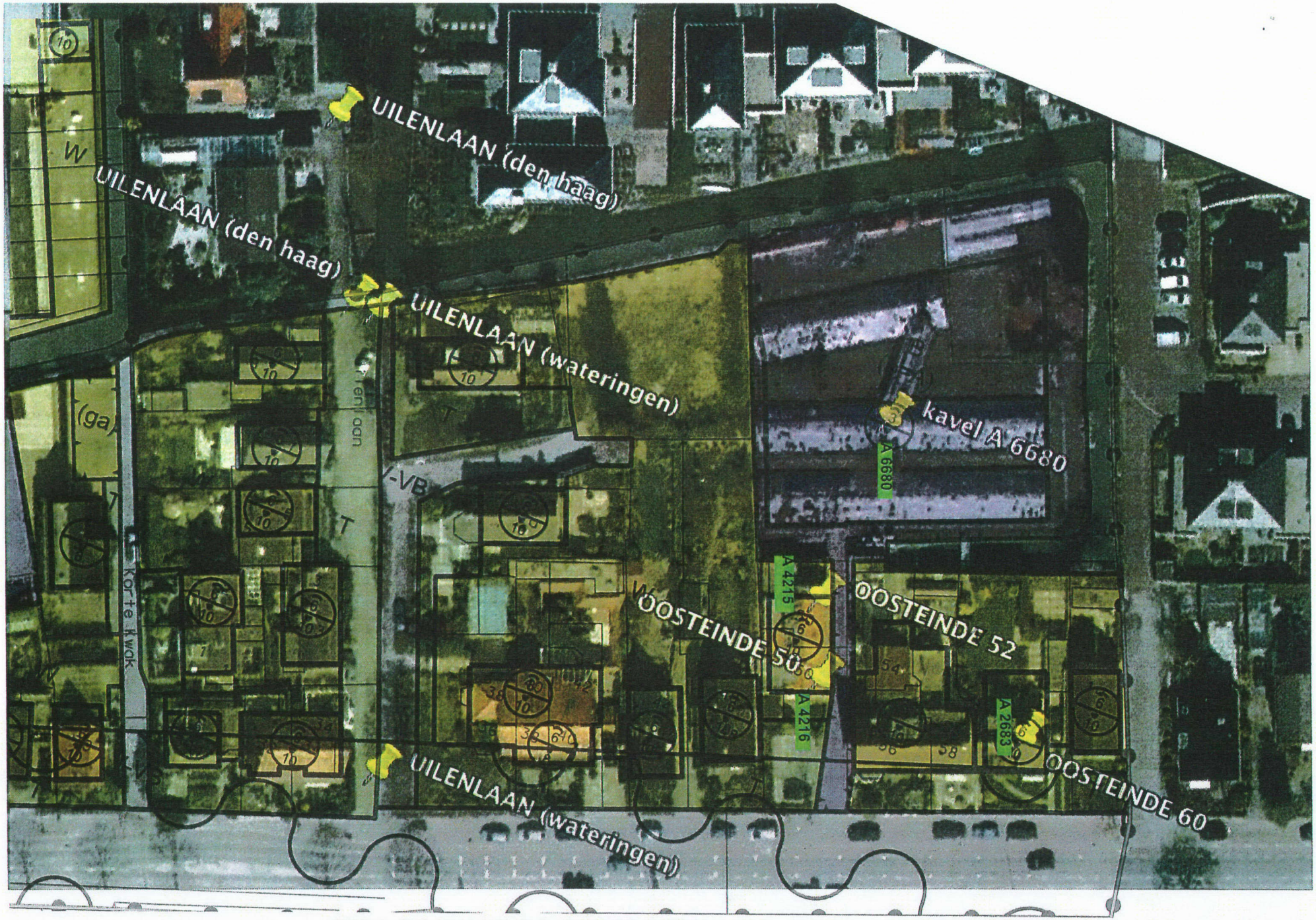


bijlage: E

FRAGMENT PLANKAART

'Wateringen Dorp' met onderliggend luchtfoto

BAS1S
bouwkundig ontwerp- en adviesburo



bijlage: F

FRAGMENT PLANKAART

'Kern Wateringen' met onderliggend luchtfoto

BAS1S
bouwkundig ontwerp- en adviesburo



Legenda

Best.hoofdgroepen
- bedrijf
- tuin
- verkeer
- water
- wonen

Dubbelbestemmingen
- waterstaat
- waarde
- onbekend

Bouwvlakken
- bouwvlak

Bouwaanduidingen
- bouwaanduiding

Functieaanduidingen
- functieaanduiding

Maatvoeringen
- maatvoering

Voorbereidingsbesluit
- voorber.besl.geb.

Deze afdruk is afkomstig van ruimtelijkeplannen.nl. Er zijn op basis van deze afdruk geen rechten te ontlenen. De digitale versie van een ruimtelijk plan is bepalend.

ruimtelijkeplannen.nl

ontwerp bestemmingsplan 'Kern Wateringen'

BAS1S
bouwkundig ontwerp- en adviesburo

bijlage: G

Productie 3

Voorstel
Zienswijze ongegrond te verklaren.

14. A.S.P.M. van der Goes, Postbus 64, 2290 AB Wateringen

Samenvatting

1. *Bij het over elkaar projecteren van de plankaarten en vergelijk van de bijbehorende bepalingen van het vigerende bestemmingsplan Wateringen Dorp en het ontwerp bestemmingsplan Kern Wateringen constateert indiener van de zienswijze alleen al ter plaatse van bovengenoemde percelen diverse voor reclamant beperkende verschillen:*

a. Codering bestemming bedrijf

Wateringen Dorp	*artikel 10*	*Bedrijven, al dan ... B*
Kern Wateringen	*artikel 3*	*Bedrijf B (b=a)*

Reclamant gaat ervanuit, dat vigerende rechten worden hersteld.

b. Contouren bestemming bedrijven

Wateringen Dorp	*plankaart*	*geeft vastgestelde contouren weer*
Kern Wateringen	*plankaart*	*vertoont een verkleining van dit*] contour

Reclamant gaat ervanuit, dat deze begrenzingen bij de vaststelling van het bestemmingsplan ten opzichte van het vigerende plan ongewijzigd blijven.

c. Oosteinde 54-60 & Druivenlaan 1a

Wateringen Dorp	*plankaart*	*geeft bouwvlakken weer waarbinnen de huidige bebouwingen zijn ingetekend*
Kern Wateringen	*plankaart*	*bouwvlak volgt huidige bebouwing*

Reclamant gaat ervanuit, dat de bouwvlakcontouren bij de vaststelling van het bestemmingsplan ten opzichte van het vigerende plan ongewijzigd blijven.

d. Oosteinde 50-52

Wateringen Dorp	*plankaart*	*geeft geen huisnummering weer*
Kern Wateringen	*plankaart*	*geeft foutieve huisnummering weer*

Reclamant gaat ervanuit, dat de huisnummering bij vaststelling van het bestemmingsplan wordt aangepast.

e. Uilenlaan

Wateringen Dorp	*plankaart*	*Uilenlaan loopt vanaf Oosteinde langs woningen door naar plangrens en ontsluit hier vervolgens nog een aantal woningen op Haags grondgebied*
Kern Wateringen	*plankaart*	*Deze Uilenlaan is nu (T) Tuin en er is een nieuwe Uilenlaan ingetekend. Tevens hebben de omliggende gronden een andere bestemming gekregen.*

Reclamant ontvangt graag duidelijkheid over de reden van deze wijzigingen ten opzichte van het vigerende bestemmingsplan meer informatie/duidelijkheid.

f. Nog niet opgevallen wijzigingen
Mogelijk zijn er nog een tal van wijzigingen op de plankaart ingetekend welke reclamant momenteel niet zijn opgevallen.

Reactie
1a. In het bestemmingsplan Kern Wateringen heeft een actualisatie en uniformering van de regels plaatsgevonden. Het betreffende gebied is als gemengd gebied aangemerkt en de Staat van bedrijfsactiviteiten "functiemenging" is van toepassing. Daarbij zijn bedrijven uit ten hoogste categorie B van de Staat van Bedrijfsactiviteiten "functiemenging" toegestaan. Deze staat van bedrijfsactiviteiten is vergelijkbaar met hetgeen in het bestemmingsplan Wateringen Dorp is bestemd.
1b. De contour van de bedrijfsbestemming is onveranderd overgenomen, van een verkleinde contour is geen sprake.
1c. De zienswijze is gegrond. De vigerende rechten worden teruggebracht.
1d. De huisnummering is geen onderwerp van het bestemmingsplan. Het is een deel van de ondergrond die doorschijnt.
1 e. De zienswijze is gegrond. De Uilenlaan was conform de kadastrale perceelsgrens ingetekend en er was de Tuinbestemming neergelegd. Er is verharding tbv wegverkeer en dat is niet conform tuinbestemming. De Uilenlaan wordt conform het bestemmingsplan Wateringen Dorp ingetekend.
1f. Het bestemmingsplan is conserverend bestemd met uniformering en actualisering van regels. De bestaande rechten zijn zoveel mogelijk gerespecteerd.

Voorstel
Zienswijze gedeeltelijk (1c, 1e) gegrond verklaren, de rest ongegrond te verklaren.

15. Odette van Mierlo-Vianen, Bovendijk 82, 2291 SC Wateringen

Samenvatting
1. *Kadastraal perceel C5586 heeft een bestemming sport gekregen maar is in eigendom van reclamant en zou naar hun idee de bestemming wonen moeten hebben.*

Reactie
1. De constatering is correct. Het bestemmingsplan zal worden aangepast.

Voorstel
Zienswijze gegrond verklaren.

16. A.R.A. van Rossum, Pieter van der Plasstraat 20, 2291 SE Wateringen

Samenvatting
1. *Reclamant is tegen de sloop van de Pieter van der Plasschool. Het schoolgebouw heeft architectonische waarde en dan is renoveren een betere oplossing, tevens goedkoper. Dit soort gebouwen komt niet meer terug dus zuinig zijn op wat er staat. Pieter van der Plasstraat 2 en bijbehorende Heulweg 11 moeten blijven bestaan ook uit historische waarde. Zo ook het aangrenzende oudste gedeelte van het schoolgebouw Heulweg 13, deze zijn kenmerkend voor het hoekje Pieter van der Plasstraat/Heulweg. Alleen opnemen van eis financiële haalbaarheid dient geen doel.*
2. *Ingeval van sloop geven reclamanten de voorkeur aan een nieuw schoolgebouw.*
3. *Eigenaren van Pieter van der Plasstraat 18 en 20 willen het terrein behouden dat nu reeds +/- 52 jaar in gebruik is van de bewoners.*

13-0028444

Staat van Wijzigingen

Van het ontwerp bestemmingsplan "Kern Wateringen" naar vastgesteld bestemmingsplan

Planverbeelding

- Persleidingen opgenomen
- Vroomstraat tuinbestemming omgezet naar erf (vigerende regeling)
- Rijksmonumenten- en gemeentelijke monumenten aanduidingen geactualiseerd
- Oranjewijk toegevoegd
- Willem III straat 19 toevoeging aanduiding 'dagopvang'
- Verwijderen Veiligheidszone munitie Willem III straat 15.
- Pensteen, hoogte aangepast van 6/10 naar 6 en 10 goot=bouwhoogte
- Fruitlaan toevoeging 3 woningen
- Heulweg toevoeging 1 woning
- Wijzigingsbevoegdheid ten behoeve van begraafplaats uitbreiding
- Recreatieve bestemming aan het Waterman terrein toevoegen
- Op het perceel behorende tot de Kruilier 2 te Wateringen (tuin en erf) een specifieke bouwaanduiding opnemen met daaraan gekoppeld een regel, dat daar geluidwerende voorzieningen tegen KMD kunnen worden opgenomen (onbepaalde hoogte)
- Waterbestemming langs KMD complex bestemd ipv sport bestemming
- Kaart 3, Witte Emile 35 te Wateringen
- Naastgelegen Groen bestemming omzetten naar erf+ aanduiding zorgwoning.

Planregels

-1.32 dienstverlening

het bedrijfsmatig verlenen van diensten, waarbij het publiek rechtstreeks (al dan niet via een balie) te woord wordt gestaan en geholpen, zoals reis- en uitzendbureaus, kapsalons, pedicures, wasserettes, makelaarskantoren en bankfilialen.

-1.39 kap

een constructie van uitsluitend een of meer hellende dakvlakken met een helling van meer dan 20 en minder dan 65 graden.

- x.2.2 regelingen (erf) de sub e wordt (alle regels):

e. de goothoogte van aan- en uitbouwen en aangebouwde bijgebouwen bedraagt ten hoogste 0,3 m boven de vloer van de eerste verdieping van het hoofdgebouw op de aangrenzende gronden;

- Specifieke gebruiksregels (punt 7 toevoegen), alle regels nalopen.

Met betrekking tot het gebruik gelden de volgende regels:

a. detailhandel in volumineuze goederen is niet toegestaan;
b. verkooppunten voor motorbrandstoffen zijn niet toegestaan;
c. de opslag en verkoop van consumentenvuurwerk zijn niet toegestaan;

GEMEENTE WESTLAND

d.. de vloeroppervlakte ten behoeve van aan-huis-gebonden ondernemingen bedraagt ten hoogste 25 % van de vloeroppervlakte van de hoofdgebouwen met een maximum van 50 m² voor zover:

1. de woonfunctie als primaire functie gehandhaafd blijft;
2. het gebruik niet leidt tot een onevenredige aantasting van de verkeersontsluiting en parkeersituatie ter plaatse;
3. er geen gebruik wordt gemaakt van gevelreclame;
4. de onderneming uitsluitend door een van de bewoners (zonder ander personeel) wordt uitgeoefend;
5. voor de activiteiten van de onderneming geen omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 2.1 eerste lid, onder e, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht is vereist en de inrichting valt onder het begrip type A van het Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer;
6. er geen horeca- en/of detailhandelsactiviteiten plaatsvinden;
7. de activiteiten worden uitgevoerd in het hoofdgebouw plus aan-, uitbouw en aangebouwd bijgebouw.

- Artikel 8.3 onder b het woord “consumentenverkoop” vervangen door “consumentenvuurwerk”

- Artikel 10.2 sub a, de woorden “en overkappingen” verwijderen

- Artikel 13 aanpassen naar standaardvoorschrift

- Artikel 15 toegevoegd sub f en g

- Bij de artikelen inzake Waarde-Winkelgebied en Waarde-Karakteristiek tweemaal het woord hoofdgebouw toevoegen. Zie voorbeeld:

“Artikel 25 Waarde - Karakteristiek

25.1
De voor 'Waarde-Karakteristiek' bestemde gronden zijn - behalve voor de andere aldaar voorkomende bestemming(en) – mede bestemd voor het behoud van de karakteristieke ruimtelijke kwaliteit.

25.2 Bouwregels
Op deze gronden mag worden gebouwd en gelden de bouwregels van de andere aldaar voorkomende bestemming(en).

25.3 Omgevingsvergunning voor het slopen

25.3.1 Sloopverbod zonder omgevingsvergunning
Het is verboden hoofdgebouwen met de bestemming 'Waarde - Karakteristiek' zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning van het bevoegd gezag geheel of gedeeltelijk te slopen.

GEMEENTE WESTLAND

25.3.2 Uitzondering op het sloopverbod
Een omgevingsvergunning als bedoeld in lid 25.1 is niet vereist voor:
a. sloopwerkzaamheden, behorende bij het normale onderhoud, gebruik en beheer;
b. het slopen ingevolge een aanschrijving van het bevoegd gezag;
c. het slopen van bouwwerken waarvoor geen omgevingsvergunning is vereist;
d. sloopwerkzaamheden, welke op het tijdstip van inwerkingtreding van het plan in uitvoering waren of konden worden uitgevoerd krachtens een voor dat tijdstip geldende dan wel aangevraagde omgevingsvergunning.'

25.3.3 Verlening omgevingsvergunning voor het slopen
Een omgevingsvergunning als bedoeld in lid 25.1 wordt in ieder geval verleend indien het bevoegd gezag een omgevingsvergunning voor het bouwen (2.1 lid 1 sub Wabo) heeft verleend voor de bouw van een nieuw hoofdgebouw op de betreffende gronden."

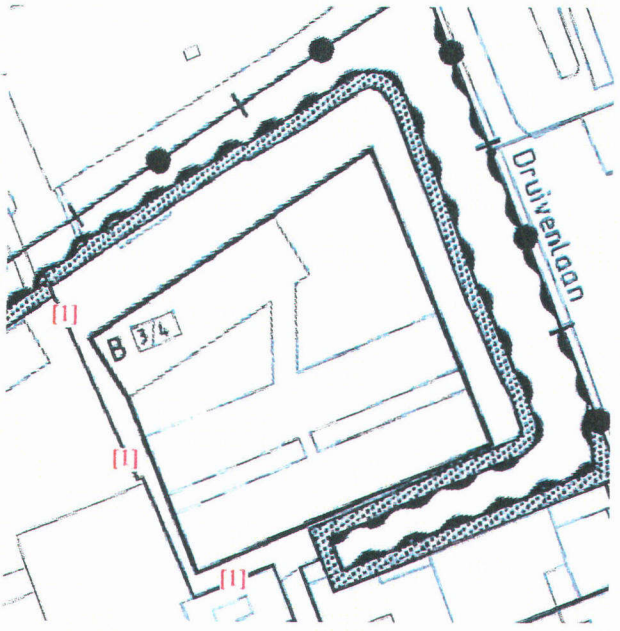
- Artikel 30.1.3 woord 'of' vervangen door het woord 'exclusief'

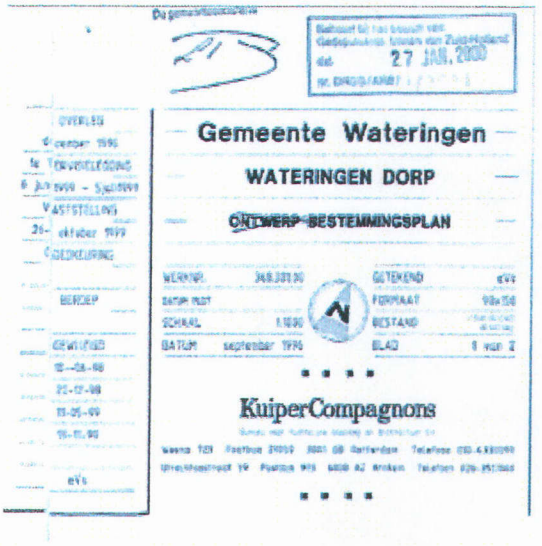
- Artikel 30.8 regeling vervangen door de volgende regeling:

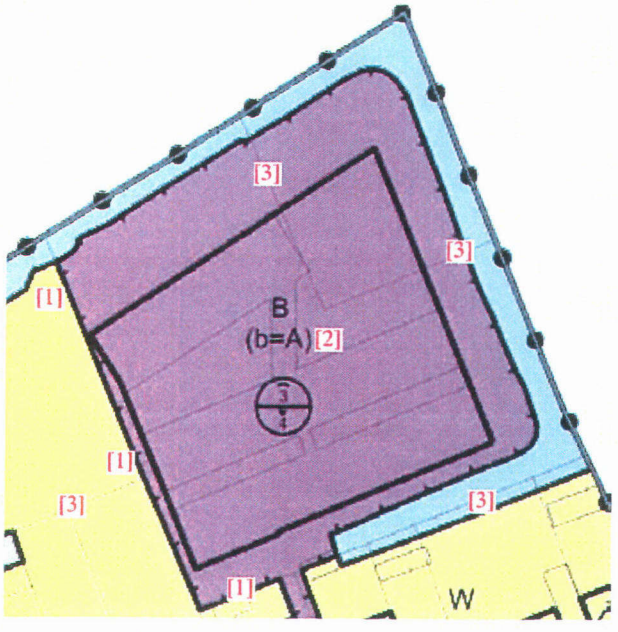
Voor het bouwen van dakkapellen gelden de volgende regels:
a. Maatvoering achterzijde:
1. de dakkapel ligt aan alle zijden tenminste 0,5 m vrij in het dakvlak;
2. de dakkapel is gemeten van de voet van de dakkapel niet hoger dan 1,75 m;
3. de dakkapel mag niet meer dan 1 meter uit de onderkant van het dakvlak staan.
b. Maatvoering voorzijde:
1. de dakkapel is niet breder dan 50% van de breedte van het dakvlak;
2. de dakkapel ligt aan alle zijden tenminste 0,5 m vrij in het dakvlak;
3. de dakkapel is gemeten van de voet van de dakkapel niet hoger dan 1,5 m;
4. de dakkapel mag niet meer dan 1 meter uit de onderkant van het dakvlak staan.

- Regeling ten behoeve van wijzigingsbevoegdheid tot uitbreiding begraafplaats toegevoegd art 33.

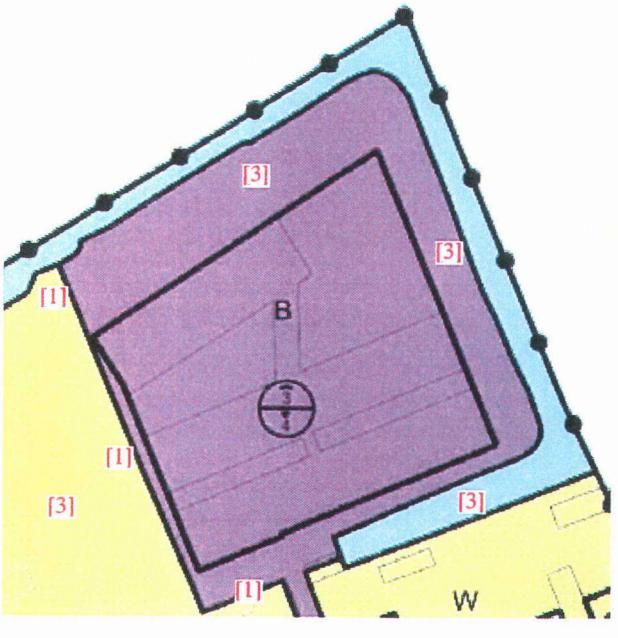
Toelichting
- De Water paragraaf is geactualiseerd naar de Handreiking watertoets gemeenten (2012) en de persleidingen zoals o.a. opgenomen in bijgevoegd bestand dienen op de kaart opgenomen te worden.
- Paragraaf inzake onderbouwing KMD toegevoegd.
- Aan bijlagen bij de toelichting toegevoegd:
  - Memo KMD aanvullend 20120913 0248026+ bijlage memo 13092012
  - Memo Sportvelden Wateringen
  - Aanvraag KMD onderbouwd
- aan paragraaf 1.3 de naam van het plan: Plan in Hoofdzaak 1959 toegevoegd
- Pagina 17 Herenstraat 94 vervangen door Herenstraat 71
- Aan Herenstraat 71 vuurwerkverkooppunt toestaan
- Artikel 13 ipv 'religie', de volgende termen toevoegen:" religieuze en levensbeschouwelijke activiteiten en bijeenkomsten"









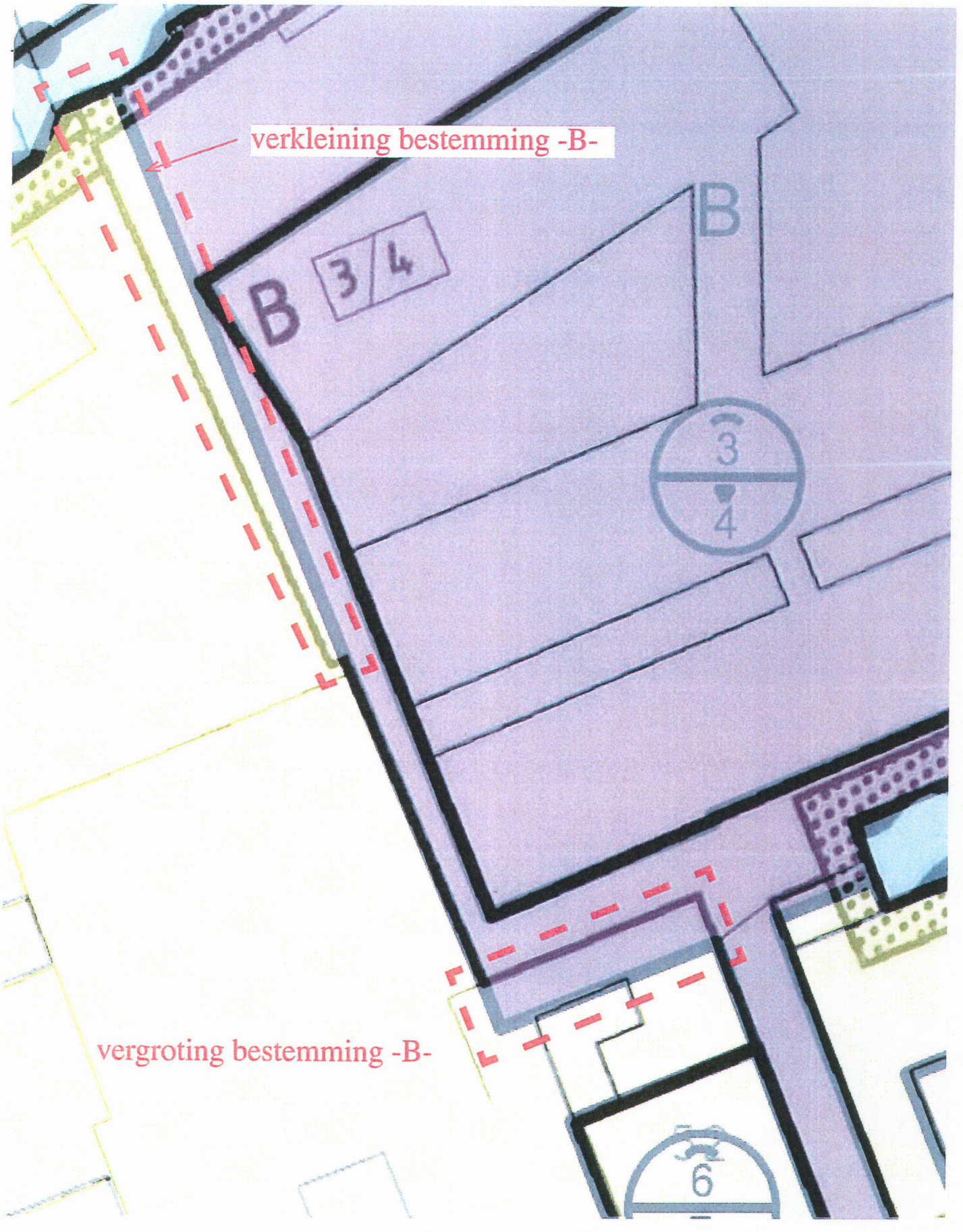


VERSCHILLEN

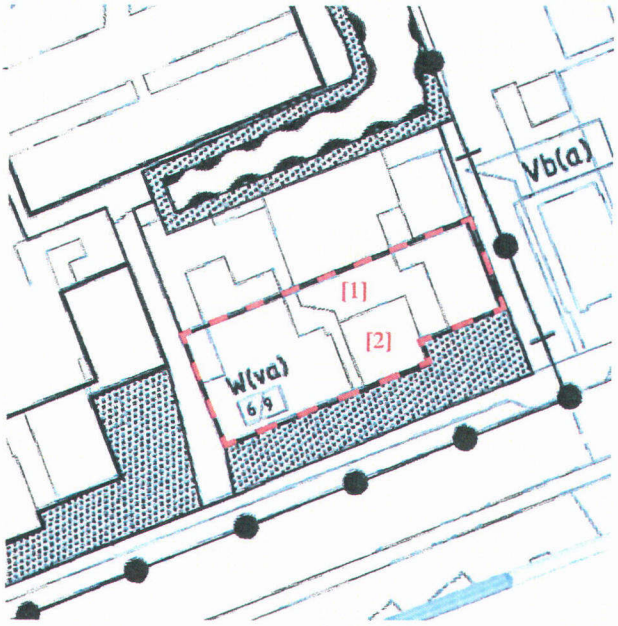
1] verkleining contour bestemming -B-
2] weglating van [b=a]
3] weglating kadastrale belijningen

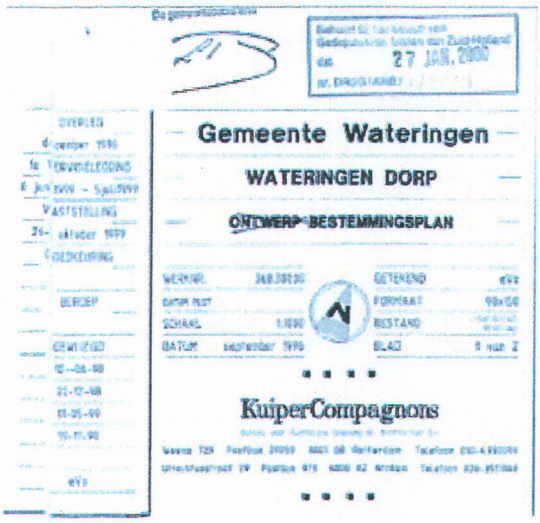


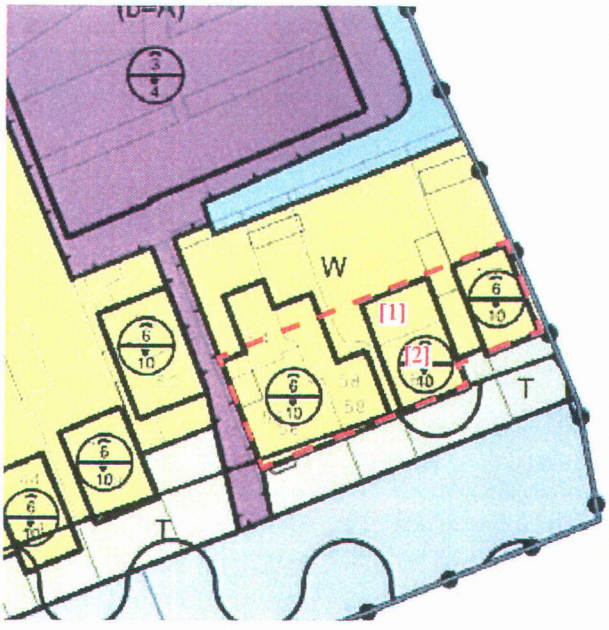
BIJLAGE 01


verkleining bestemming -B-
B
B 3/4
3
4
vergroting bestemming -B-
6

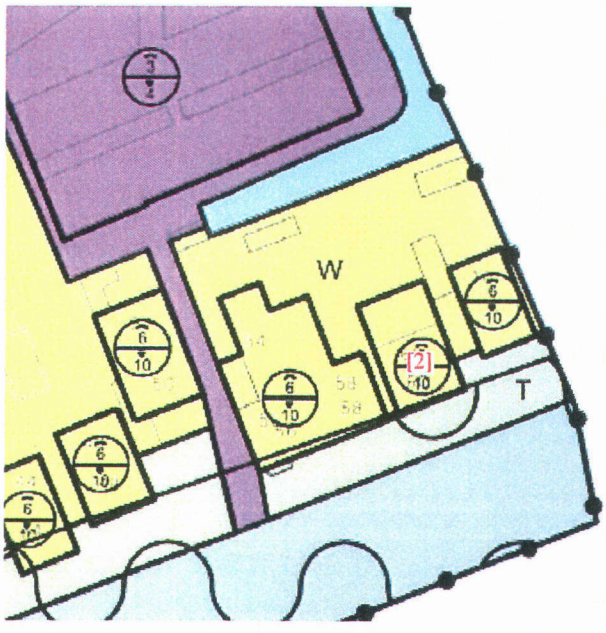
BIJLAGE 02





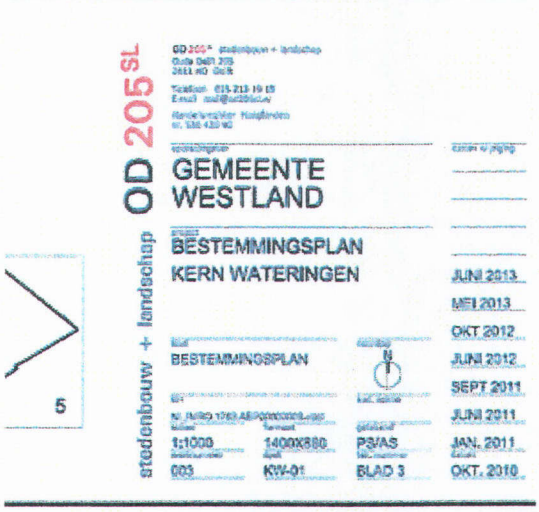




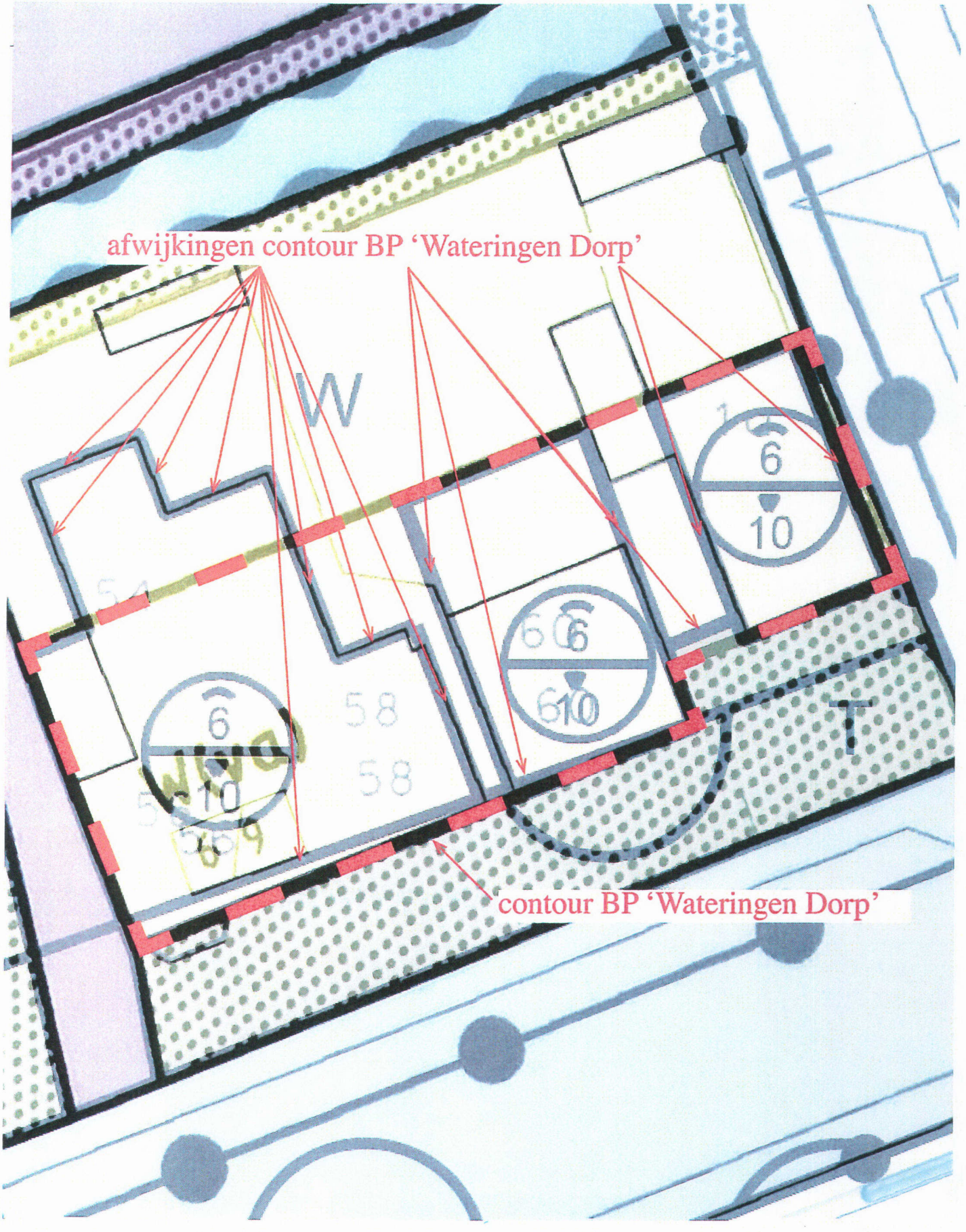


VERSCHILLEN

1] gewijzigd contour bouwvlak
2] onderliggende bebouwing nr.60 is niet conform de in 2010 vergunde situatie



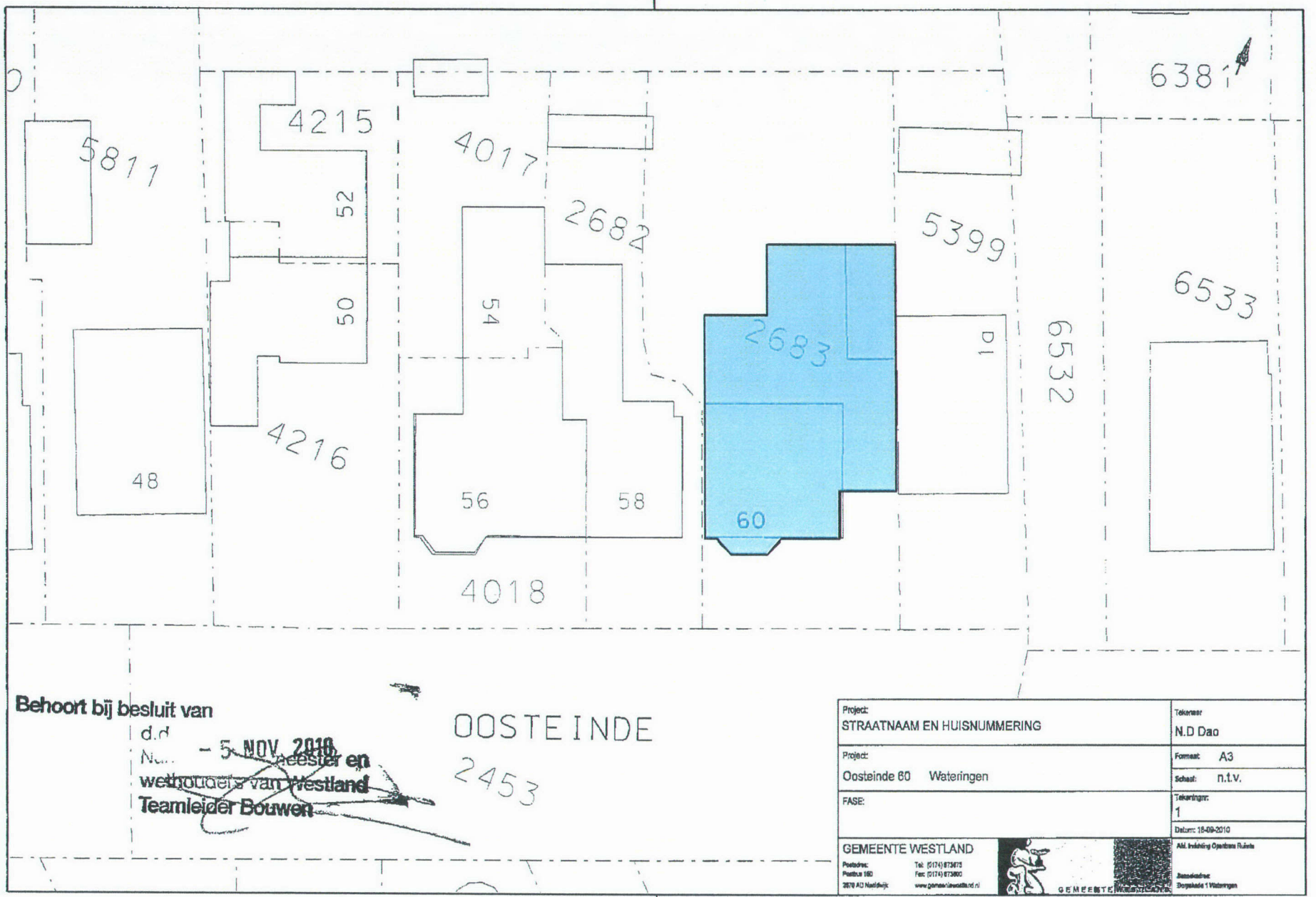
BIJLAGE 03


afwijkingen contour BP 'Wateringen Dorp'
W
6
10
58
58
T
contour BP 'Wateringen Dorp'

BIJLAGE 04

AANVRAGER

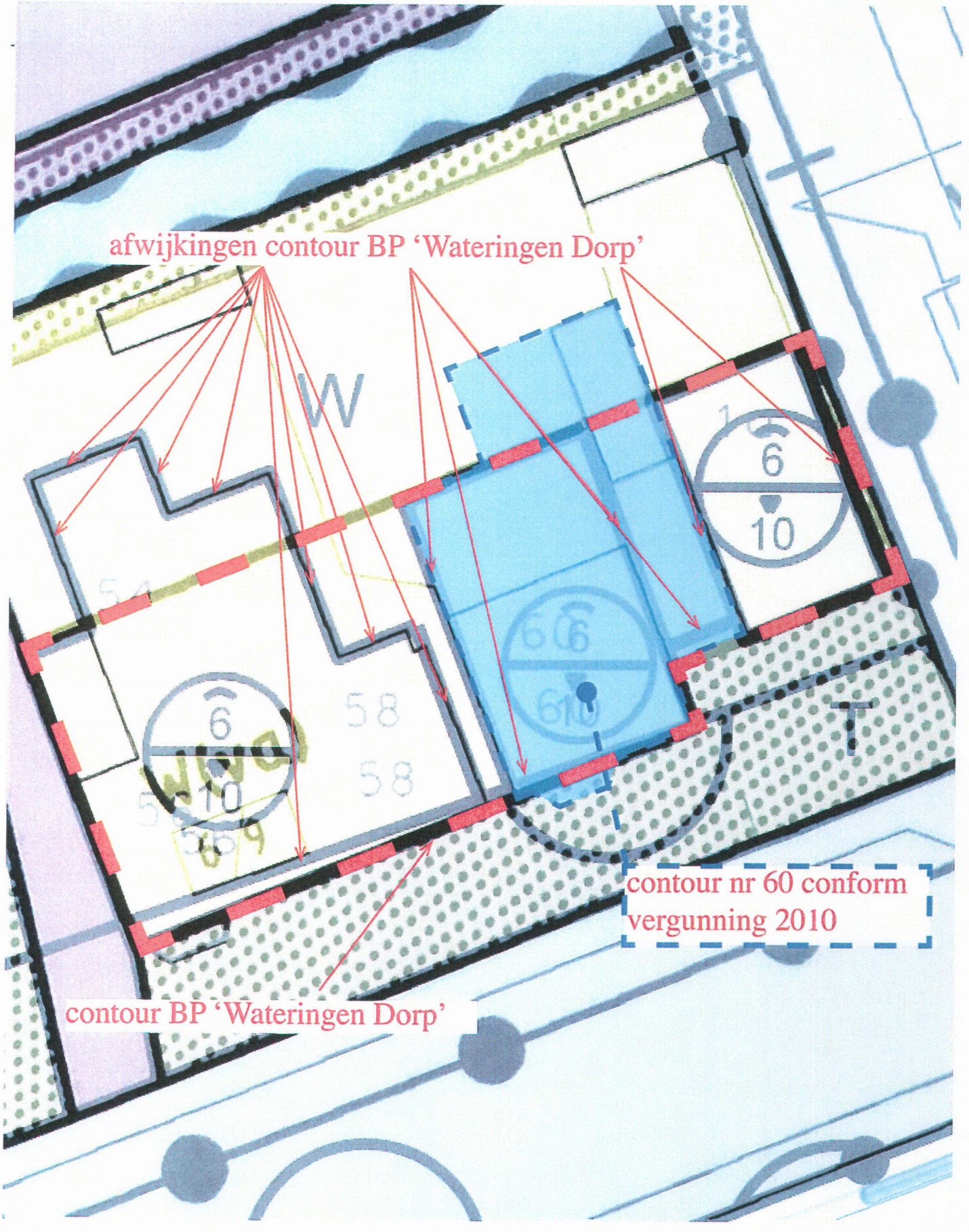
BIJLAGE 05



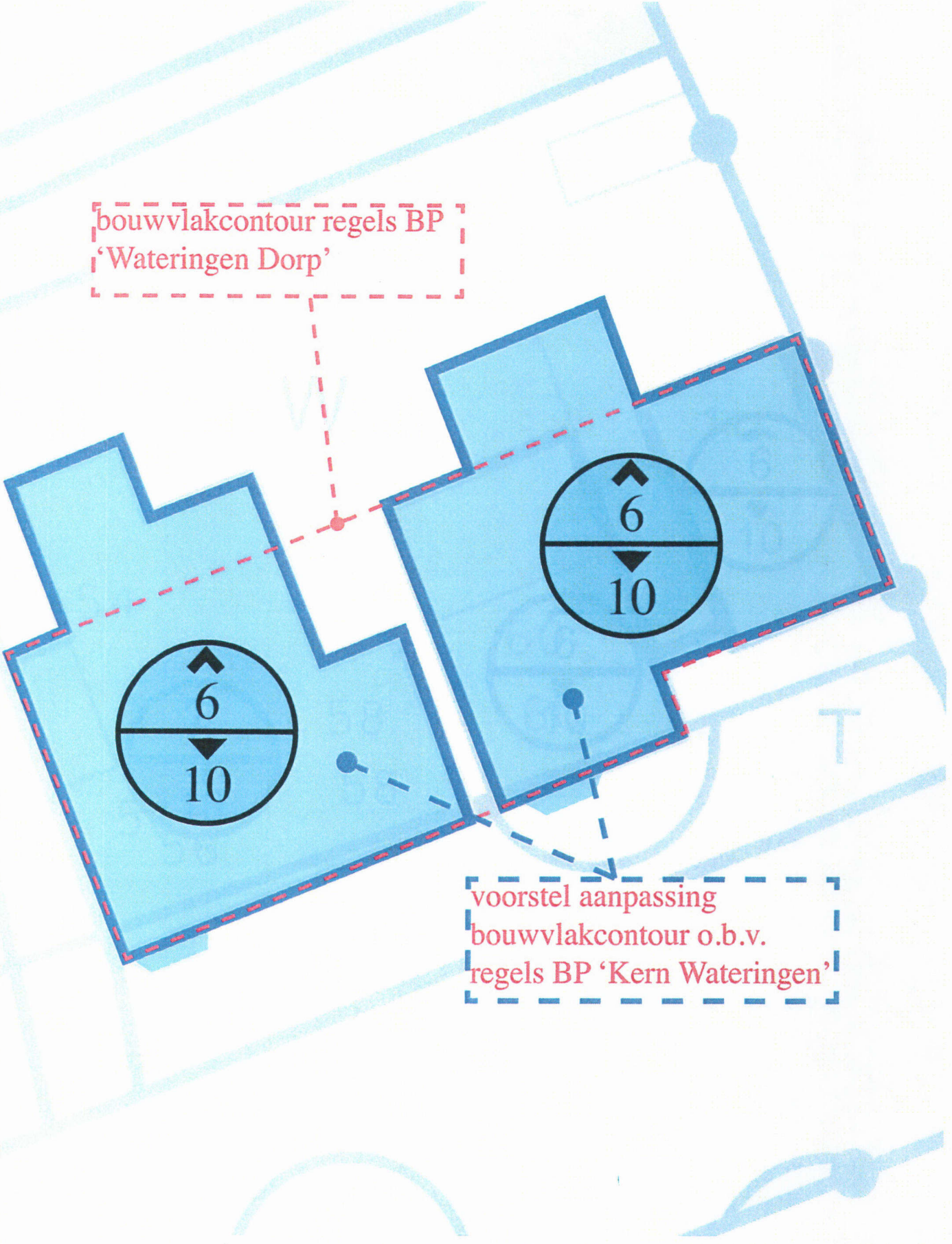
Behoort bij besluit van
d.d.
N... - 5 NOV 2010
...meester en
wethouders van Westland
Teamleider Bouwen

Project: STRAATNAAM EN HUISNUMMERING	Tekenaar: N.D Dao
Project: Oosteinde 60 Wateringen	Format: A3
FASE:	Schaal: n.t.v.
	Tekeningnr: 1
	Datum: 18-09-2010
GEMEENTE WESTLAND Postadres: Postbus 160 2670 AD Naaldwijk Tel: (0174) 673473 Fax: (0174) 673800 www.gemeentewestland.nl	Afd. Inrichting Openbare Ruimte Bezoekadres: Dorpsstraat 1 Wateringen

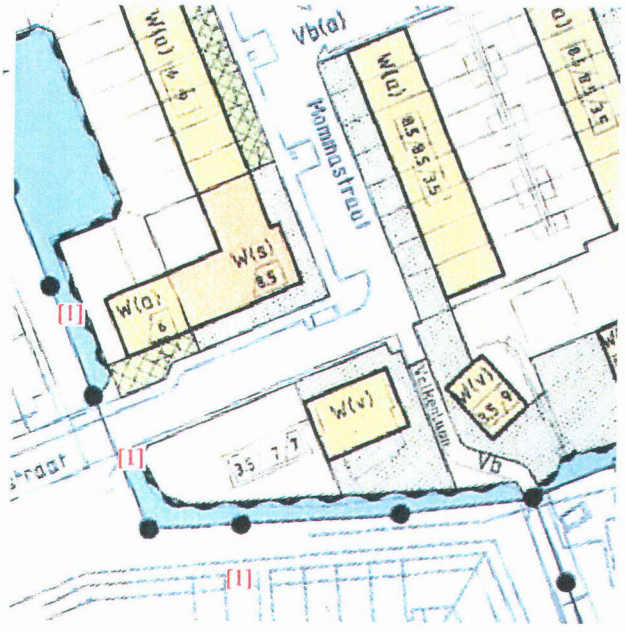
HN 20100110052.

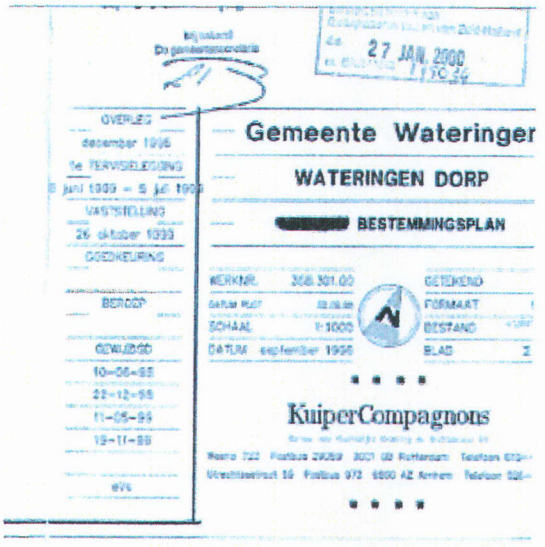

afwijkingen contour BP 'Wateringen Dorp'
W
6
10
54
58
58
6
10
contour nr 60 conform vergunning 2010
contour BP 'Wateringen Dorp'

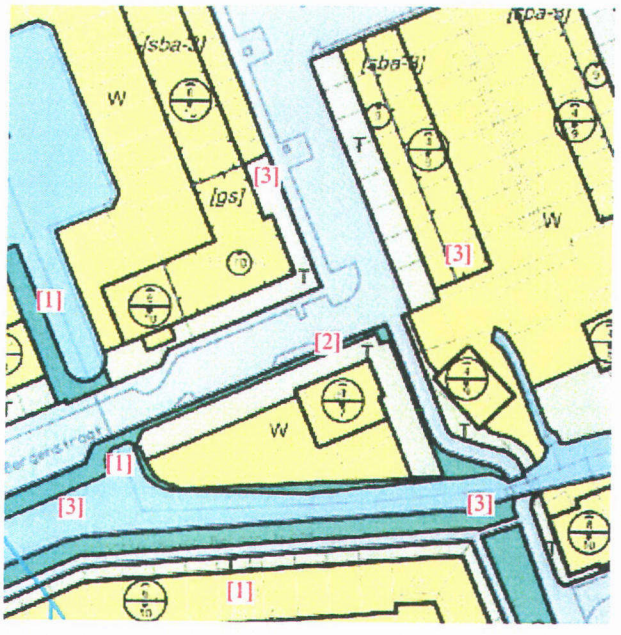
BIJLAGE 06

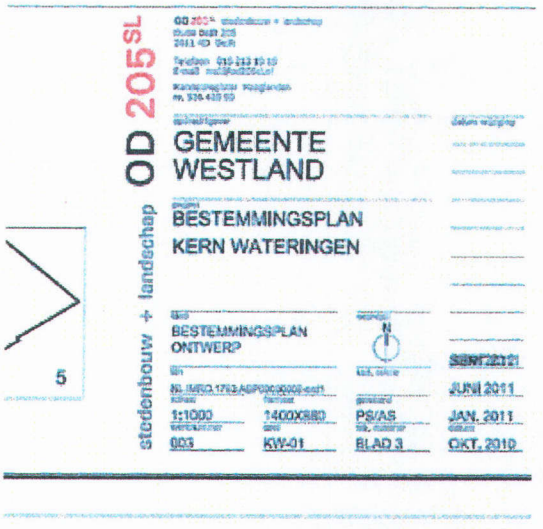

bouwvlakcontour regels BP
'Wateringen Dorp'
6
10
6
10
voorstel aanpassing
bouwvlakcontour o.b.v.
regels BP 'Kern Wateringen'

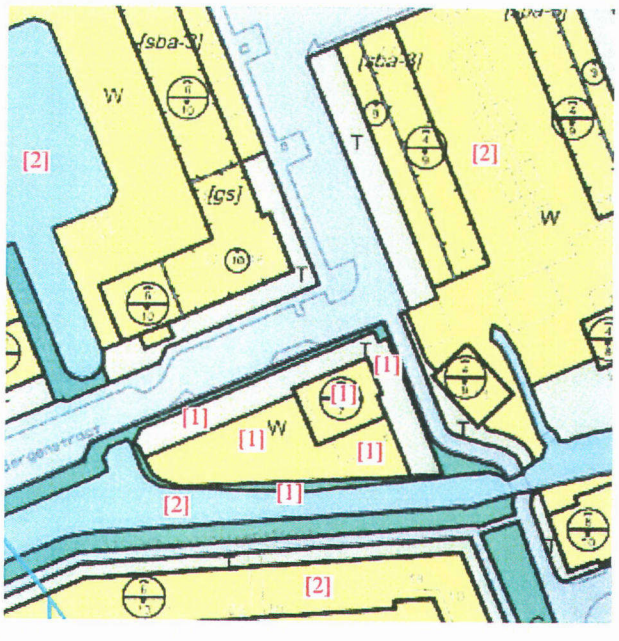
BIJLAGE 07









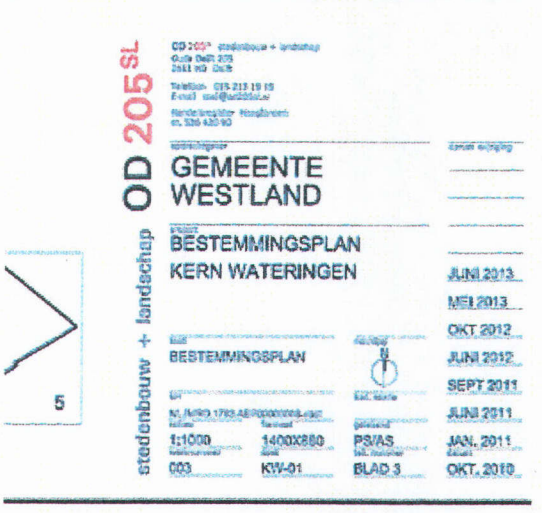


VERSCHILLEN

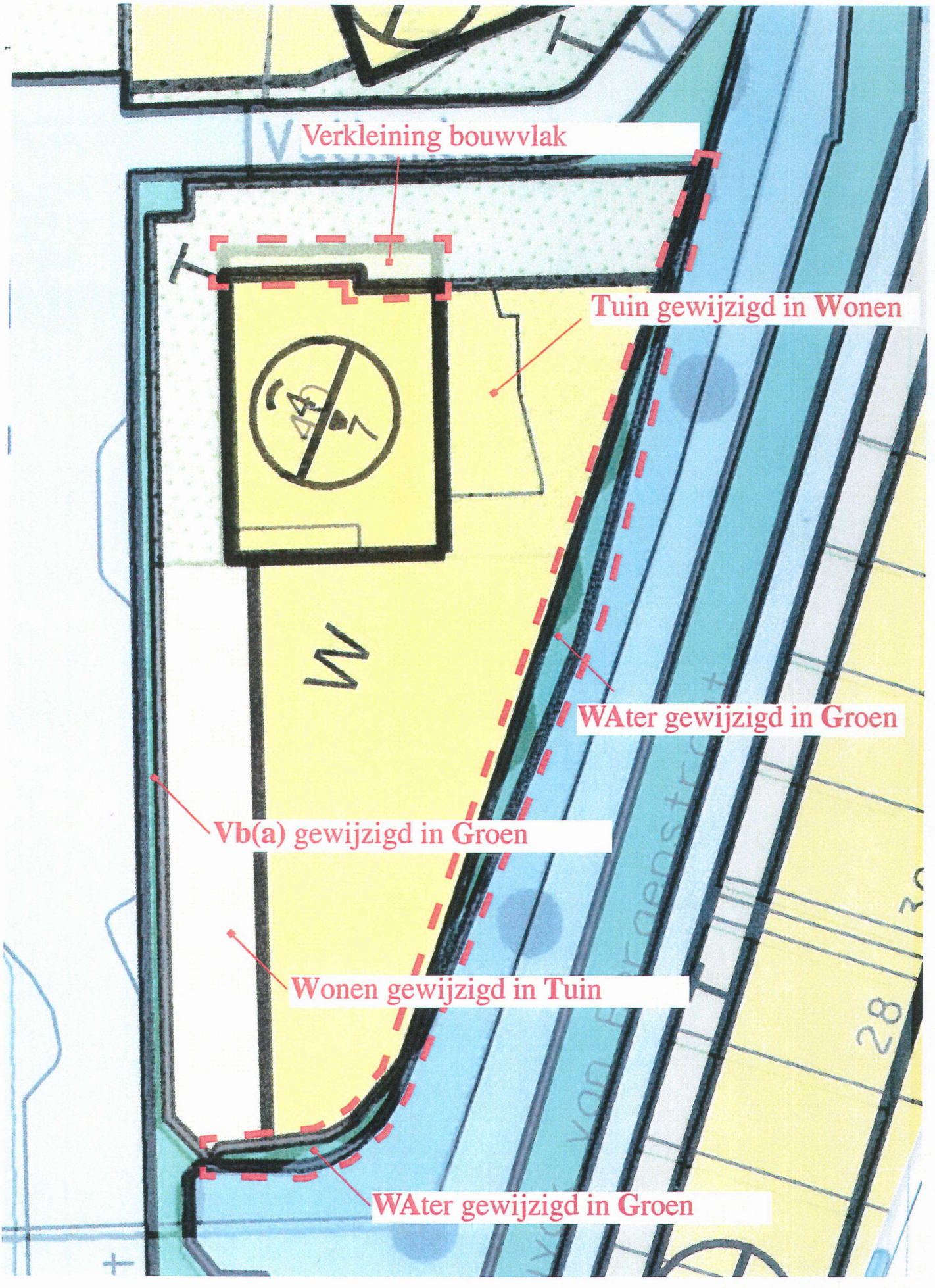
1] (grote) wijziging in bestemmingen

W	-wonen
T	-tuin
G	-groen
WA	-water

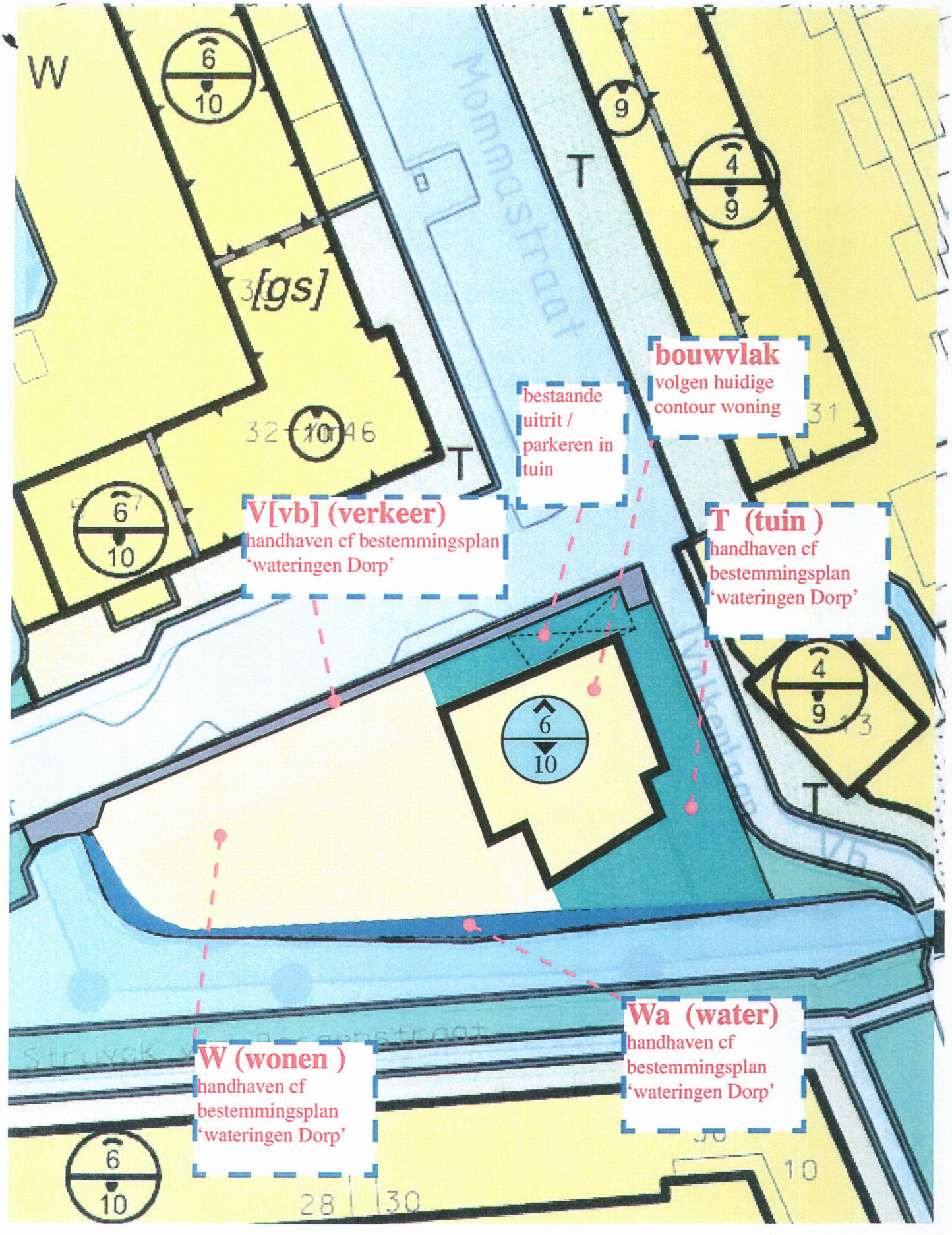
2] weglating kadastrale belijningen



BIJLAGE 08


Verkleining bouwvlak
Tuin gewijzigd in Wonen
WAter gewijzigd in Groen
Vb(a) gewijzigd in Groen
Wonen gewijzigd in Tuin
WAter gewijzigd in Groen

BIJLAGE 09


bouwvlak
volgen huidige contour woning
bestaande uitrit / parkeren in tuin
V[vb] (verkeer)
handhaven cf bestemmingsplan 'wateringen Dorp'
T (tuin)
handhaven cf bestemmingsplan 'wateringen Dorp'
Wa (water)
handhaven cf bestemmingsplan 'wateringen Dorp'
W (wonen)
handhaven cf bestemmingsplan 'wateringen Dorp'
Mommastraat
[gs]

BIJLAGE 10

WIJZIGING NOODVERORDENING
Brand aan de Poeldijkseweg in Wateringen

DE BURGEMEESTER VAN WESTLAND

OVERWEGENDE

dat op 13 januari 2015 een noodverordening als bedoeld in artikel 176 van de Gemeentewet is vastgesteld met betrekking tot het gebied rondom de brand aan de Poeldijkseweg te Wateringen aangezien bij deze brand asbest is vrijgekomen en terecht is gekomen in de directe omgeving van de Poeldijkseweg te Wateringen;

dat handhaving van de noodverordening voor een deel van het gebied zoals vastgesteld op 13 januari niet langer vereist is nu delen van dit gebied – behoudens tuinen – is gereinigd en vrij is van asbest;

gelet op artikel 176 van de Gemeentewet;

gelet op het advies van de GGD;

BESLUIT

vast te stellen de volgende wijziging van de noodverordening

Artikel 1

Het gebied waarop de noodverordening van toepassing is wordt beperkt tot het gebied zoals weergegeven op de bijlage van dit besluit.

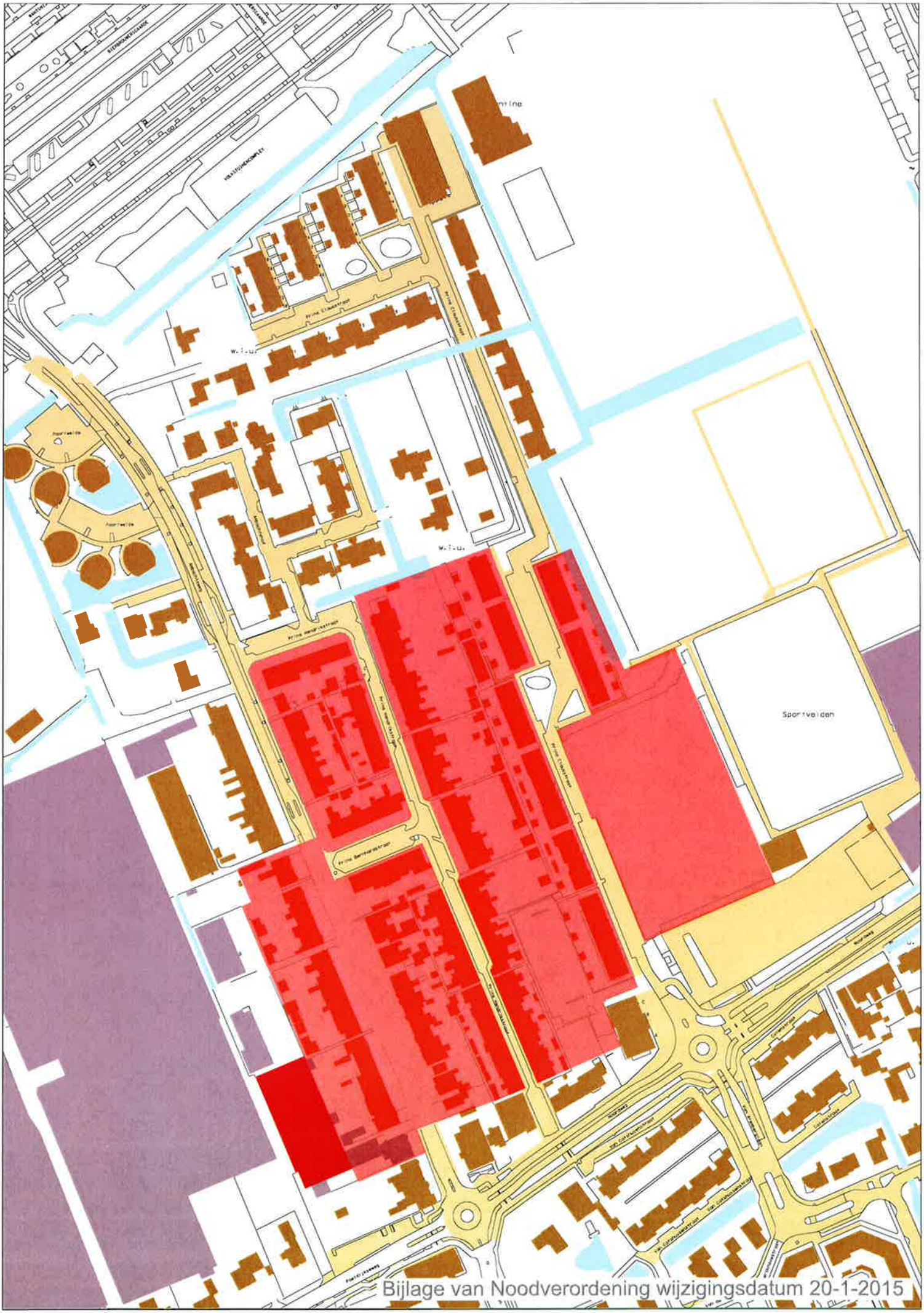
Artikel 2

Deze wijziging van de noodverordening treedt in werking per 20 januari, 08.00 uur.

Naaldwijk, 19 januari 2015 (17.31 uur)
De burgemeester,



J. van der Tak



Bijlage van Noodverordening wijzigingsdatum 20-1-2015

Gewaarmerkt exemplaar.
19 januari 2015.
De burgemeester
gemeente Westland,
J. van der Tak

Bijlage van Noodverordening wijzigingsdatum 20-1-2015

GEMEENTE WESTLAND

BURGEMEESTER

Postadres:
Postbus 150
2670 AD NAALDWIJK
Bezoekadres:
Stokdijkkade 2
2671 GW NAALDWIJK
T (0174) 673 673
F (0174) 673 600
E info@gemeentewestland.nl
I www.gemeentewestland.nl

De gemeenteraad
T.a.v. de griffier

DATUM	UW BRIEF	UW KENMERK	ONS KENMERK	BIJLAGE(N)
20-01-2015	00-00-0000			2

CONTACTPERSOON	AFDELING/TEAM	DOORKIESNUMMER
B.H.J. Thedinga	BMO/Bestuurlijk-Juridische Zaken	(0174) 673370

ONDERWERP

Noodverordening ex artikel 176 Gemeentewet

DATUM VERZONDEN
20-01-2015

Geachte heer Broekema,

Overeenkomstig het bepaalde in het tweede lid van artikel 176 van de Gemeentewet breng ik u hierbij ter kennis de wijziging van de door mij op 13 januari 2015 vastgestelde noodverordening. Deze wijziging is door mij vastgesteld op 19 januari 2015 en is bekendgemaakt op 20 januari 2015.

Dit in verband met de grote brand te Wateringen, waarbij asbest is vrijgekomen.

Deze wijziging is in werking getreden op 20 januari 2015 om 08.00 uur en blijft van kracht tot een nader door mij te bepalen tijdstip. De wijziging behelst de opheffing van de toepassing van de noodverordening op de verharde openbare gedeelten in het oorspronkelijke gebied. Het openbare groen, de openbare speelplaatsen en de private tuinen blijven onder de werkingssfeer van de verordening vallen.

Gedurende de hele periode waarover de sanering plaatsvindt wordt continu gemonitord of meer gebieden kunnen worden vrijgegeven.

Ik vertrouw er op u voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,
de burgemeester van Westland,

J. van der Tak

GRIFFIE	
verzameling	2014
nummer	009
datum	13-1-15
agendapunt	9a
bestuurder	J. van der Tak

GEMEENTE WESTLAND

RAADSVOORSTEL

ORGANISATIE	
afd./team	BAS/BJZ
teamleider	K.J.M. Putter
telefoon	(0174) 673 361
e-mail	KJMPutter@gemeentewestland.nl
documentnr.	15-0004988

VOORBLAD

ONDERWERP EN BEHANDELING	
onderwerp	Bekrachtiging noodverordening brand Wateringen
bijlage(n)	brief aan raad (15-0005160) conceptraadsbesluit (nr. 15-0005008) noodverordening (15-5038)
status	openbaar

INGEKOMEN GRIFFIE
13 JAN 2015

BESLISPUNTEN

Conform artikel 176, derde lid Gemeentewet de noodverordening te bekrachtigen

ARGUMENTEN

1. Wettelijk voorschrift tot bekrachtiging.
Op grond van artikel 176, derde lid Gemeentewet moet een noodverordening in de eerstvolgende raadsvergadering, die blijkens de presentielijst door meer dan de helft van het aantal zitting hebbende leden is bezocht, worden bekrachtigd. Indien de verordening niet wordt bekrachtigd, komt deze te vervallen.

RISICO'S EN KANTTEKENINGEN

1. Niet tijdig bekrachtigen betekent dat de noodverordening komt te vervallen.

RD 002

GRIFFIE	
verzameling	2014
nummer	009
datum	13-1-'15
agendapunt	9a
bestuurder	J. van der Tak

GEMEENTE WESTLAND

RAADSVOORSTEL

ORGANISATIE	
afd./team	BAS/BJZ
teamleider	K.J.M. Putter
telefoon	(0174) 673 361
e-mail	KJMPutter@gemeentewestland.nl
documentnr.	15-0004988

VOORSTEL

ONDERWERP

Bekrachtiging noodverordening brand Wateringen

INLEIDING

In de nacht van 12 op 13 januari 2015 omstreeks 01.45 uur is een brand uitgebroken in Wateringen, waarbij asbest is vrijgekomen. Hierdoor wordt het leven en de gezondheid van personen die zich in een deel van Wateringen bevinden ernstig bedreigd. Binnen het gebied waar de asbest is neergekomen is door de burgemeester een noodverordening vastgesteld.

DOELSTELLING

Conform artikel 176, derde lid Gemeentewet, de noodverordening in de eerstvolgende raadsvergadering te laten bekrachtigen.

ARGUMENTATIE

In de nacht van 12 op 13 januari 2015 is omstreeks 01.45 uur een brand uitgebroken aan de Poeldijkseweg te Wateringen. Bij deze brand is asbest vrijgekomen, hetgeen betekent dat een gebied is getroffen door neerdalend asbest. Hierdoor is het leven en de gezondheid van personen die zich in het gebied bevinden ernstig bedreigd, hetgeen de burgemeester heeft doen besluiten om een noodverordening vast te stellen op grond van artikel 176 van de Gemeentewet. Volgens dit artikel dient de raad deze verordening in zijn eerstvolgende raadsvergadering te bekrachtigen, hetgeen door middel van dit voorstel met bijbehorend besluit geschied.

RISICO'S EN KANTTEKENINGEN

Niet tijdig bekrachtigen betekent dat de noodverordening komt te vervallen.

FINANCIËN

geen

COMMUNICATIEPARAGRAAF

De bewoners van het getroffen gebied zijn na het vaststellen van de noodverordening op de hoogte gesteld en van informatie voorzien. De noodverordening is tevens bekendgemaakt op de voorgeschreven wijze.

VERVOLGTRAJECT

Zodra de situatie is genormaliseerd wordt de noodverordening door de burgemeester ingetrokken.

GRIFFIE	
verzameling	2014
nummer	009
datum	13-1-'15
agendapunt	9a
bestuurder	J. van der Tak

GEMEENTE WESTLAND

RAADSVOORSTEL

ORGANISATIE	
afd./team	BAS/BJZ
teamleider	K.J.M. Putter
telefoon	(0174) 673 361
e-mail	KJMPutter@gemeentewestland.nl
documentnr.	15-0004988

VOORSTEL

Burgemeester en wethouders van Westland,

de secretaris, de burgemeester,

M. van Beek J. van der Tak

Raadsbesluit

Agendapunt 9a

GEMEENTE WESTLAND

	RAADSBESLUIT
verzameling	2015
nummer	009
datum	20 januari 2015
documentnr.	15-0005008

RAADSBESLUIT

De raad van de gemeente Westland;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders met nummer 15-0004988 van 13 januari 2015, met de volgende bijlage(n):
- Raadsvoorstel (15-0004988)
- Brief aan de raad (15-0005160)
- Noodverordening (15-0005038)

gelet op het bepaalde in artikel 176, derde lid Gemeentewet van Gemeentewet;

besluit:

de door de burgemeester op 13 januari 2015 vastgestelde en op 19 januari 2015 gewijzigde noodverordening naar aanleiding van de brand aan de Poeldijkseweg te Wateringen te bekrachtigen.

Aldus besloten door de raad in zijn openbare vergadering van 20 januari 2015,

de griffier,

N. Broekema

de voorzitter,

J. van der Tak

RD 003

GRIFFIE	
verzameling	2014
nummer	009
datum	13 januari 2015
agendapunt	9a
bestuurder	J. van der Tak

GEMEENTE WESTLAND

RAADSVOORSTEL

ORGANISATIE	
afd./team	BAS/BJZ
teamleider	K.J.M. Putter
telefoon	(0174) 673 361
e-mail	KJMPutter@gemeentewestland.nl
documentnr.	15-0004988

VOORBLAD

ONDERWERP EN BEHANDELING	
onderwerp	Bekrachtiging noodverordening brand Wateringen
bijlage(n)	brief aan raad (15-0005160) conceptraadsbesluit (nr. 15-0005008) noodverordening (15-5038)
status	openbaar

BESLISPUNTEN

Conform artikel 176, derde lid Gemeentewet de noodverordening te bekrachtigen

ARGUMENTEN

1. Wettelijk voorschrift tot bekrachtiging.
Op grond van artikel 176, derde lid Gemeentewet moet een noodverordening in de eerstvolgende raadsvergadering, die blijkens de presentielijst door meer dan de helft van het aantal zitting hebbende leden is bezocht, worden bekrachtigd. Indien de verordening niet wordt bekrachtigd, komt deze te vervallen.

RISICO'S EN KANTTEKENINGEN

1. Niet tijdig bekrachtigen betekent dat de noodverordening komt te vervallen.

GRIFFIE	
verzameling	2014
nummer	009
datum	13 januari 2015
agendapunt	9a
bestuurder	J. van der Tak

GEMEENTE WESTLAND

RAADSVOORSTEL

ORGANISATIE	
afd./team	BAS/BJZ
teamleider	K.J.M. Putter
telefoon	(0174) 673 361
e-mail	KJMPutter@gemeentewestland.nl
documentnr.	15-0004988

VOORSTEL

ONDERWERP

Bekrachtiging noodverordening brand Wateringen

INLEIDING

In de nacht van 12 op 13 januari 2015 omstreeks 01.45 uur is een brand uitgebroken in Wateringen, waarbij asbest is vrijgekomen. Hierdoor wordt het leven en de gezondheid van personen die zich in een deel van Wateringen bevinden ernstig bedreigd. Binnen het gebied waar de asbest is neergekomen is door de burgemeester een noodverordening vastgesteld.

DOELSTELLING

Conform artikel 176, derde lid Gemeentewet, de noodverordening in de eerstvolgende raadsvergadering te laten bekrachtigen.

ARGUMENTATIE

In de nacht van 12 op 13 januari 2015 is omstreeks 01.45 uur een brand uitgebroken aan de Poeldijkseweg te Wateringen. Bij deze brand is asbest vrijgekomen, hetgeen betekent dat een gebied is getroffen door neerdalend asbest. Hierdoor is het leven en de gezondheid van personen die zich in het gebied bevinden ernstig bedreigd, hetgeen de burgemeester heeft doen besluiten om een noodverordening vast te stellen op grond van artikel 176 van de Gemeentewet. Volgens dit artikel dient de raad deze verordening in zijn eerstvolgende raadsvergadering te bekrachtigen, hetgeen door middel van dit voorstel met bijbehorend besluit geschied.

RISICO'S EN KANTTEKENINGEN

Niet tijdig bekrachtigen betekent dat de noodverordening komt te vervallen.

FINANCIËN

geen

COMMUNICATIEPARAGRAAF

De bewoners van het getroffen gebied zijn na het vaststellen van de noodverordening op de hoogte gesteld en van informatie voorzien. De noodverordening is tevens bekendgemaakt op de voorgeschreven wijze.

VERVOLGTRAJECT

Zodra de situatie is genormaliseerd wordt de noodverordening door de burgemeester ingetrokken.

GRIFFIE	
verzameling	2014
nummer	009
datum	13 januari 2015
agendapunt	9a
bestuurder	J. van der Tak

GEMEENTE WESTLAND

RAADSVOORSTEL

ORGANISATIE	
afd./team	BAS/BJZ
teamleider	K.J.M. Putter
telefoon	(0174) 673 361
e-mail	KJMPutter@gemeentewestland.nl
documentnr.	15-0004988

VOORSTEL

Burgemeester en wethouders van Westland,
de secretaris, de burgemeester,

M. van Beek J. van der Tak

Raadsbesluit

Agendapunt 9a

RAADSBESLUIT	
verzameling	2015
nummer	009
datum	13 januari 2015
documentnr.	15-0005008

RAADSBESLUIT

De raad van de gemeente Westland;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders met nummer 15-0004988 van 13 januari 2015, met de volgende bijlage(n):
- Raadsvoorstel (15-0004988)
- Brief aan de raad (15-0005160)
- Noodverordening (15-0005038)

gelet op het bepaalde in artikel 176, derde lid Gemeentewet van Gemeentewet;

besluit:

de door de burgemeester op 13 januari 2015 vastgestelde noodverordening naar aanleiding van de brand aan de Poeldijkseweg te Wateringen te bekrachtigen.

Aldus besloten door de raad in zijn openbare vergadering van 20 januari 2015,

de griffier, de voorzitter,

N. Broekema J. van der Tak

RD 003

15-0005008

15-0005038

NOODVERORDENING

DE BURGEMEESTER VAN WESTLAND

OVERWEGENDE

dat zich op 13 januari 2015 omstreeks 01.45 uur een brand aan de Poeldijkseweg te Wateringen in de gemeente Westland heeft voorgedaan;

dat tengevolge hiervan asbest in de lucht is gekomen;

dat hierdoor het leven en gezondheid van personen die zich in een deel van Wateringen bevinden ernstig wordt bedreigd;

gelet op artikel 176 van de Gemeentewet;

BESLUIT

vast te stellen de volgende verordening

Artikel 1

Een ieder die zich binnen het op de bij deze verordening behorende kaart aangemerkte gebied op de openbare weg bevindt zich op eerste aanzegging van een ambtenaar van politie of brandweer uit dit gebied te verwijderen, behoudens de bewoners van de in dit gebied gelegen woningen en de gebruikers van in dit gebied gelegen gebouwen.

Artikel 2

Een ieder zich verwijderd te houden van het op de bij deze verordening behorende kaart aangemerkte gebied tot een nader door de burgemeester bekend te maken tijdstip, behoudens de bewoners van de in het gebied gelegen woningen en de gebruikers van de in het gebied gelegen gebouwen.

Artikel 3

De bewoners van de binnen het op de bij deze verordening behorende kaart aangemerkte gebied gelegen woningen alsmede de gebruikers van de in dit gebied gelegen gebouwen, voorzover zij zich in het hiervoor bedoelde gebied bevinden, ramen en deuren te sluiten en gesloten te houden en zich in hun woning gebouw of gebouw op te houden tot een nader door de burgemeester bekend te maken tijdstip.

Artikel 4

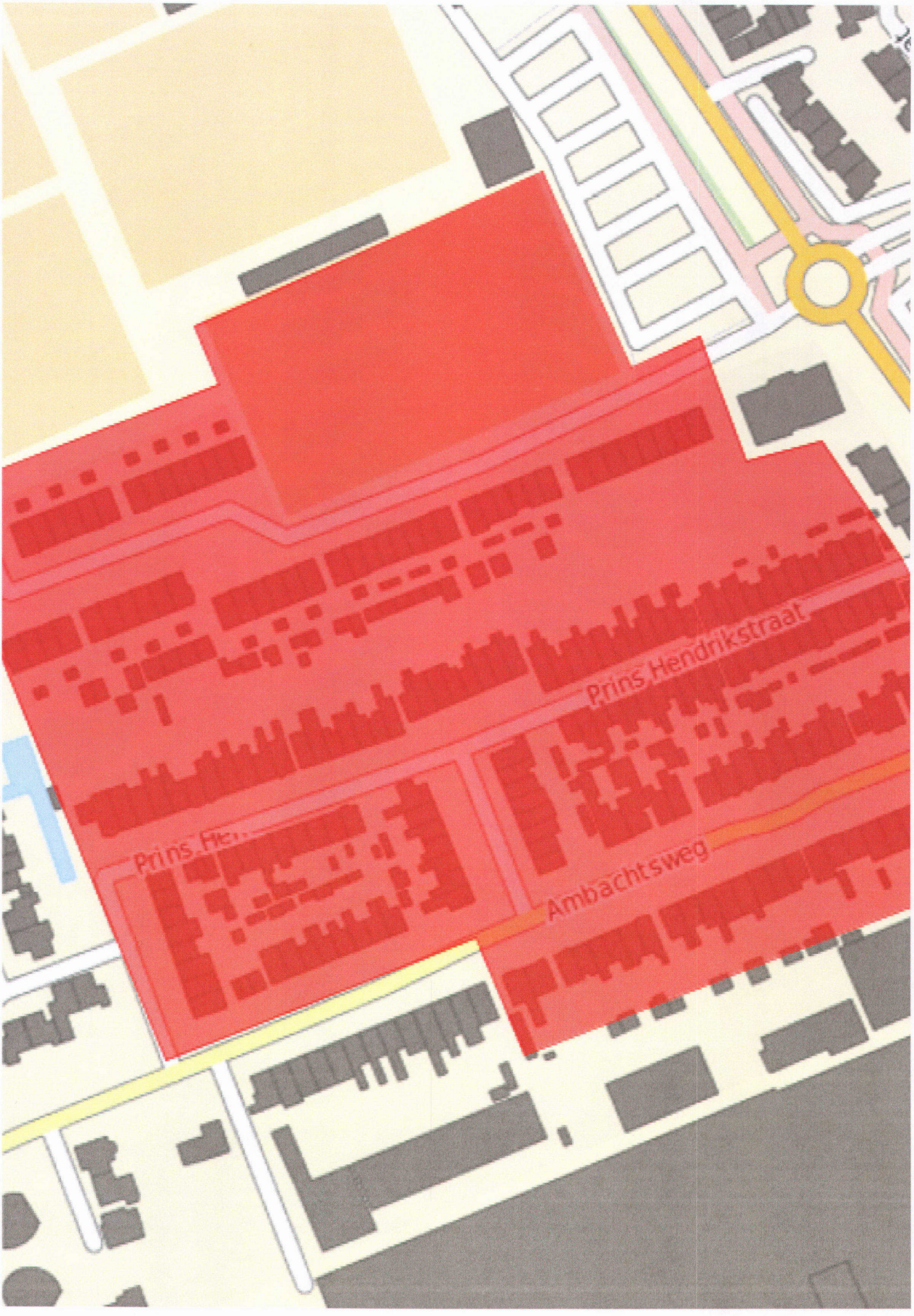
Deze verordening treedt in werking onmiddellijk na haar vaststelling en bekendmaking.

Artikel 5

Overtreding van één of meer bepalingen van deze verordening is strafbaar op grond van artikel 443 van het Wetboek van Strafrecht.

Naaldwijk, 13 januari 2015 (xx.xx 0.45 uur)
De burgemeester,

J. van der Tak


Prins Hendrikstraat
Ambachtsweg



BURGEMEESTER

Postadres:
Postbus 150
2670 AD NAALDWIJK
Bezoekadres:
Stokdijkkade 2
2671 GW NAALDWIJK
T (0174) 673 673
F (0174) 673 600
E info@gemeentewestland.nl
I www.gemeentewestland.nl

De gemeenteraad
T.a.v. de griffier

DATUM	UW BRIEF	UW KENMERK	ONS KENMERK	BIJLAGE(N)
13-01-2015	00-00-0000		15-0005160	-

CONTACTPERSOON	AFDELING/TEAM	DOORKIESNUMMER
B.H.J. Thedinga	BMO/Bestuurlijk-Juridische Zaken	(0174) 67

ONDERWERP

Noodverordening ex artikel 176 Gemeentewet

DATUM VERZONDEN
13-01-2015

Geachte heer Broekema,

Overeenkomstig het bepaalde in het tweede lid van artikel 176 van de Gemeentewet breng ik u hierbij ter kennis de noodverordening zoals deze door mij is vastgesteld en bekendgemaakt op 13 januari 2015.

Dit in verband met grote brand te Wateringen, waarbij asbest is vrijgekomen.

De verordening is in werking getreden op 13 januari 2015 om 08.45 uur en blijft van kracht tot een nader door mij te bepalen tijdstip.

Tevens treft u bijgaand het raadsvoorstel en conceptraadsbesluit tot bekrachtiging van de noodverordening aan.

Hoogachtend,
de burgemeester van Westland,

J. van der Tak

provincie ZUID HOLLAND

Gemeente Westland
INGEKOMEN - DIV - Naaldwijk
16 JAN 2015

Commissaris van de Koning

drs. J. Smit

Contact
T 070 - 441 64 12
F 070 - 441 78 08
j.smit@pzh.nl

Postadres Provinciehuis
Postbus 90602
2509 LP Den Haag
T 070 - 441 66 11
www.zuid-holland.nl

Aan de heer J. van der Tak
Burgemeester van Westland
Postbus 150
2670 AD Naaldwijk

Gemeente Westland
15-0007724

Datum
14 januari 2015

Ons kenmerk
PZH-2015-503402839
DOS-2015-0000250
Uw kenmerk
15-0005309
Bijlagen
-

Onderwerp
Noodverordening in het kader van de grote brand in Wateringen.

Geachte heer Van der Tak,

U heeft mij ingevolge artikel 176, derde lid, van de Gemeentewet toegestuurd de "Noodverordening brand Wateringen" van 13 januari 2015. De verordening wordt op 20 januari 2015 voorgelegd aan de gemeenteraad.

Op grond van de aan uw verordening ten grondslag liggende overwegingen, zie ik geen aanleiding de werking van de daarin opgenomen voorschriften op te schorten.
Wel merk ik op dat de verordening een onbepaalde looptijd heeft. Ik vertrouw erop dat de verordening door u wordt ingetrokken zodra deze in het belang van de ruiming van asbest niet meer noodzakelijk is.

Graag wens ik u, het college en uw medewerkers veel sterkte bij de uitvoering van uw taken en bevoegdheden in het gebied dat is getroffen door de asbest en dat de verordening bijdraagt aan een goed verloop.

Hoogachtend,

drs. J. Smit

Bezoekadres
Zuid-Hollandplein 1
2596 AW Den Haag

Tram 9 en de buslijnen 90, 385 en 386 stoppen dichtbij het provinciehuis. Vanaf station Den Haag CS is het tien minuten lopen. De parkeerruimte voor auto's is beperkt.

GRIFFIE	
verzameling	2014
nummer	010
datum	2-12-'14
agendapunt	10
bestuurder	T.A.M. Duijvestijn

GEMEENTE WESTLAND

RAADSVOORSTEL

ORGANISATIE	
afd./team	PO/PROJ
teamleider	C.A.J.A. Scheers-Van Deursen
telefoon	(0174) 672 511
e-mail	cscheers@gemeentewestland.nl
documentnr.	14-0430509

VOORBLAD

INGEKOMEN GRIFFIE
08 DEC 2014

ONDERWERP EN BEHANDELING	
onderwerp	Teylingen VI 's-Gravenzande
bijlage(n)	Bijlage 1 Conceptraadsbesluit (14-0430512) Bijlage 2 Schetsontwerp Teylingen VI (14-0458964) Bijlage 3 Grondexploitatie Teylingen VI (14-0444581) (geheim)
status	openbaar

BESLISPUNTEN

Een krediet van € 2.391.131 beschikbaar te stellen voor de uitvoering van het project Teylingen VI en dit bedrag binnen de grondexploitatie te dekken.

Begrotingswijziging nr. 15003

Mutatie programma's:	dienstjaar 2015		dienstjaar 2016		dienstjaar 2017		dienstjaar 2018	
	Lasten	Baten	Lasten	Baten	Lasten	Baten	Lasten	Baten
A Econ.& Ruimt.Ontw.	1.081.049	1.081.049	270.326	270.326	87.810	87.810		
B Werk en Inkomen								
C Maatsch. Omgeving								
D Jeugd								
E Fys. Leefomgeving								
F Dienstverl.& Belasting								
G Bestuur & Veiligheid								
H Alg. dekkingsmidd.								
Totaal programma's	1.081.049	1.081.049	270.326	270.326	87.810	87.810		
Mutaties reserves: Z Reserves								
Totaal	1.081.049	1.081.049	270.326	270.326	87.810	87.810		

ARGUMENTEN

Met het ter beschikking gestelde krediet kan het project Teylingen VI worden gerealiseerd.

RISICO'S EN KANTTEKENINGEN

Het weerstandsvermogen moet worden verhoogd. Zie hiervoor de geheime bijlage.

RD 002

GRIFFIE	
verzameling	2014
nummer	010
datum	2-12-'14
agendapunt	10
bestuurder	T.A.M. Duijvestijn

GEMEENTE WESTLAND

RAADSVOORSTEL

ORGANISATIE	
afd./team	PO/PROJ
teamleider	C.A.J.A. Scheers-Van Deursen
telefoon	(0174) 672 511
e-mail	cscheers@gemeentewestland.nl
documentnr.	14-0430509

VOORSTEL

ONDERWERP

Teylingen VI 's-Gravenzande.

INLEIDING

In 1999 is het terrein aan de Buijs Ballotstraat in 's-Gravenzande verworven met als doel hier bebouwing, (mogelijk) bedrijven, te realiseren. Sindsdien is het terrein braak blijven liggen.

Teylingen VI, in eigendom bij de gemeente, wordt globaal begrensd door de bedrijven aan de Buijs Ballotstraat, de Nieuwe Vaart/Dijkerwaal, een stukje glastuinbouwgebied en het Julianasportpark. Het totale oppervlak van de kavel bedraagt ca. 19.000 m².

De locatie bestaat uit twee delen. Het deel gelegen aan het bedrijventerrein is bestemd voor huisvesting van arbeidsmigranten of bedrijven. Dit deel heeft een oppervlak van 8.300 m².
Op 20 december 2012 is de gemeenteraad geïnformeerd over de locatieontwikkeling huisvesting arbeidsmigranten. De locatie is hierbij benoemd als tijdelijke locatie voor de huisvesting van arbeidsmigranten. Op 28 maart 2013 is de locatie aangemeld bij de Minister van infrastructuur en Milieu. De locatie is uiteindelijk aangewezen als tijdelijke locatie voor de periode van 15 jaar. Ondanks de vele inspanningen vanuit de gemeente is het tot op heden niet gelukt een gegadigde te vinden voor de realisering van de huisvesting voor arbeidsmigranten op deze locatie. De optie voor huisvesting voor arbeidsmigranten wordt opengehouden tot 1 juli 2015. Daarna zal het terrein worden uitgegeven als bedrijventerrein. Mochten er na die datum alsnog mogelijkheden ontstaan voor huisvesting arbeidsmigranten, dan zullen die vanzelfsprekend in overweging genomen worden.



GRIFFIE	
verzameling	2014
nummer	010
datum	2-12-'14
agendapunt	10
bestuurder	T.A.M. Duijvestijn

GEMEENTE WESTLAND

RAADSVOORSTEL

ORGANISATIE	
afd./team	PO/PROJ
teamleider	C.A.J.A. Scheers-Van Deursen
telefoon	(0174) 672 511
e-mail	cscheers@gemeentewestland.nl
documentnr.	14-0430509

VOORSTEL

Het tweede deel wordt ingericht als ecologische verbinding tussen Waelpark (voorheen het Nieuwe Water) en het Juliana sportpark en is circa 10.000 m2 groot.
Met de vaststelling van het Ruimtelijk Ontwikkelingskader (ROK) 's-Gravenzande op 17 mei 2011 is het perceel onderdeel geworden van een ecologische verbinding tussen het Waelpark en het Juliana sportpark.

In het kader van de Europese Kaderrichtlijn Water (KRW) heeft het Hoogheemraadschap van Delfland (HHD) een opgave te volbrengen in de verbetering van de waterkwaliteit. Deze verbetering moet eind 2015 zijn volbracht. In het 2e kwartaal van 2014 heeft Hoogheemraadschap van Delfland de gemeente benaderd met de vraag medewerking te verlenen voor het realiseren van natuurvriendelijke oevers en vispaaiplaatsen op deze locatie.

Ook moet worden vermeld dat over het noordelijk deel van de locatie de 2e ontsluitingsweg Teylingen is geprojecteerd. Deze weg zorgt deels voor de ontsluiting van het bedrijventerrein Teylingen en deels voor het toekomstig woningbouwgebied Waelpark. Voor de realisering van de definitieve ontsluiting zal eind december 2014 dan wel in januari 2015 aan de gemeenteraad gevraagd worden een krediet ter beschikking te stellen.

Voor de ontwikkeling van een deel van de woningen in Waelpark is een ontwerp bestemmingsplan gemaakt. In het ontwerp is opgenomen dat het woningbouwgebied tijdelijk wordt ontsloten via het bedrijven Teylingen. Deze tijdelijke ontsluiting is gelegen ter plaatse van het definitieve ontsluitingsweg Teylingen.

Gelet op het bovenstaande is onderzocht of een integrale ontwikkeling financieel haalbaar is. Dit vanwege het vastgestelde beleid een ecologische zone te realiseren in combinatie met de wens van het hoogheemraadschap en nog voldoende ruimte over te houden voor de huisvesting van arbeidsmigranten of indien dit niet lukt een kavel ter beschikking te hebben voor het vestigen van bedrijven.

DOELSTELLING

Het realiseren van een ecologische en langzaam verkeersverbinding tussen het Juliana sportpark en het Waelpark. Voorts het realiseren van vispaaiplaatsen, de aanleg van natuurvriendelijke oevers en de uitgifte van een kavel ten behoeve van huisvesting van arbeidsmigranten of vestiging van bedrijven.

ARGUMENTATIE

Met het ter beschikking gestelde krediet kan het project Teylingen VI worden gerealiseerd.
Met het krediet kan het project Teylingen VI worden uitgevoerd en wordt een braakliggend terrein ingevuld.

GRIFFIE	
verzameling	2014
nummer	010
datum	2-12-'14
agendapunt	10
bestuurder	T.A.M. Duijvestijn

GEMEENTE WESTLAND

RAADSVOORSTEL

ORGANISATIE	
afd./team	PO/PROJ
teamleider	C.A.J.A. Scheers-Van Deursen
telefoon	(0174) 672 511
e-mail	cscheers@gemeentewestland.nl
documentnr.	14-0430509

VOORSTEL

RISICO'S EN KANTTEKENINGEN

Het weerstandsvermogen moet worden verhoogd.
Uit de risicoberekening blijkt dat er een gewogen risico is van € 246.000,-. Dit risico zal opgenomen worden in het weerstandsvermogen van de gemeente Westland.

FINANCIËN

Voor de financiële aspecten van dit voorstel wordt verwezen naar de geheime bijlage.

In de door uw raad vastgestelde begroting is nog geen rekening gehouden met deze investering.

De uitgaven hebben ook een effect op de verwachte schuldontwikkeling. Na een geraamde toename van € 0,6 mln. in 2015 zal de schuldpositie door de geraamde grondverkopen in 2016 afnemen met € 1,6 mln.
Bij het stadsgewest Haaglanden is een aanvraag gedaan op basis van het voorliggende schetsontwerp en de bijbehorende SSK raming om in aanmerking te komen van een maximale subsidie van € 200.000,--. Het is nog niet duidelijk of deze subsidie ook verkregen zal worden. In de voorliggende grondexploitatie is geen rekening gehouden met een te verkrijgen subsidie.

COMMUNICATIEPARAGRAAF

Bij vaststelling van het krediet zal er een persbericht verstuurd worden.

VERVOLGTRAJECT

Afspraken met het Hoogheemraadschap van Delfland vastleggen in een uitvoeringsovereenkomst, opstellen van het bestemmingsplan, het verrichten van de aanbesteding en daarna starten met het aanleggen van de vispaaiplaats, natuurvriendelijke oevers, ecologische en langzaam verkeersverbinding en het bouwrijp maken van de kavel ten behoeve van de huisvesting voor arbeidsmigranten of voor de vestiging van bedrijven.

Burgemeester en wethouders van Westland,
de secretaris, de burgemeester,

M. van Beek J. van der Tak

Raadsbesluit

Agendapunt 10

GEMEENTE WESTLAND

	RAADSBESLUIT
verzameling	2015
nummer	010
datum	20 januari 2015
documentnr.	14-0430512

RAADSBESLUIT

De raad van de gemeente Westland;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders met nummer 14-0430509 van 2 december 2014, met de volgende bijlage(n):
- Schetsontwerp Teylingen VI (14-458964)
- Grondexploitatie Teylingen VI (nr. 14-0444581) (geheim)

gelet op het bepaalde in artikel 25 en 192 van de Gemeentewet;

gehoord de beraadslagingen in de vergadering van de raadscommissie Economie Financieel beleid en Organisatie (EFO) van 7 januari 2014;

besluit:

1. tot behandeling v.d. geheimhouding na de wethouders inzage 2 dagen de heer Documenten in de raadzaal vd. 20 jan. 2015 gemaakt

Een krediet van € 2.391.131 beschikbaar te stellen voor de uitvoering van het project Teylingen VI en dit bedrag binnen de grondexploitatie te dekken.

Begrotingswijziging		**nr. 15003**						
Mutatie programma's:	dienstjaar 2015		dienstjaar 2016		dienstjaar 2017		dienstjaar 2018	
	Lasten	Baten	Lasten	Baten	Lasten	Baten	Lasten	Baten
A Econ.& Ruimt.Ontw.	1.081.049	1.081.049	270.326	270.326	87.810	87.810		
B Werk en Inkomen								
C Maatsch. Omgeving								
D Jeugd								
E Fys. Leefomgeving								
F Dienstverl.& Belasting								
G Bestuur & Veiligheid								
H Alg. dekkingsmidd.								
Totaal programma's	1.081.049	1.081.049	270.326	270.326	87.810	87.810		
Mutaties reserves: Z Reserves								
Totaal	1.081.049	1.081.049	270.326	270.326	87.810	87.810		

Aldus besloten door de raad in zijn openbare vergadering van 20 januari 2015

de griffier,

N. Broekema

de voorzitter,

J. van der Tak

RD 003

GRIFFIE	
verzameling	2015
nummer	010
datum	2 december 2014
agendapunt	10
bestuurder	T.A.M. Duijvestijn

GEMEENTE WESTLAND

RAADSVOORSTEL

ORGANISATIE	
afd./team	PO/PROJ
teamleider	C.A.J.A. Scheers-Van Deursen
telefoon	(0174) 672 511
e-mail	cscheers@gemeentewestland.nl
documentnr.	14-0430509

VOORBLAD

ONDERWERP EN BEHANDELING	
onderwerp	Teylingen VI 's-Gravenzande
bijlage(n)	Bijlage 1 Conceptraadsbesluit (14-0430512) Bijlage 2 Schetsontwerp Teylingen VI (14-0458964) Bijlage 3 Grondexploitatie Teylingen VI (14-0444581) (geheim)
status	openbaar

BESLISPUNTEN

Een krediet van € 2.391.131 beschikbaar te stellen voor de uitvoering van het project Teylingen VI en dit bedrag binnen de grondexploitatie te dekken.

Begrotingswijziging	**nr. 15003**							
Mutatie programma's:	dienstjaar 2015		dienstjaar 2016		dienstjaar 2017		dienstjaar 2018	
	Lasten	Baten	Lasten	Baten	Lasten	Baten	Lasten	Baten
A Econ.& Ruimt.Ontw.	1.081.049	1.081.049	270.326	270.326	87.810	87.810		
B Werk en Inkomen								
C Maatsch. Omgeving								
D Jeugd								
E Fys. Leefomgeving								
F Dienstverl.& Belasting								
G Bestuur & Veiligheid								
H Alg. dekkingsmidd.								
Totaal programma's	1.081.049	1.081.049	270.326	270.326	87.810	87.810		
Mutaties reserves: Z Reserves								
Totaal	1.081.049	1.081.049	270.326	270.326	87.810	87.810		

ARGUMENTEN

Met het ter beschikking gestelde krediet kan het project Teylingen VI worden gerealiseerd.

RISICO'S EN KANTTEKENINGEN

Het weerstandsvermogen moet worden verhoogd. Zie hiervoor de geheime bijlage.

RD 002

14-0430509

GRIFFIE	
verzameling	2015
nummer	010
datum	2 december 2014
agendapunt	10
bestuurder	T.A.M. Duijvestijn

GEMEENTE WESTLAND

RAADSVOORSTEL

ORGANISATIE	
afd./team	PO/PROJ
teamleider	C.A.J.A. Scheers-Van Deursen
telefoon	(0174) 672 511
e-mail	cscheers@gemeentewestland.nl
documentnr.	14-0430509

VOORSTEL

ONDERWERP

Teylingen VI 's-Gravenzande.

INLEIDING

In 1999 is het terrein aan de Buijs Ballotstraat in 's-Gravenzande verworven met als doel hier bebouwing, (mogelijk) bedrijven, te realiseren. Sindsdien is het terrein braak blijven liggen.

Teylingen VI, in eigendom bij de gemeente, wordt globaal begrensd door de bedrijven aan de Buijs Ballotstraat, de Nieuwe Vaart/Dijkerwaal, een stukje glastuinbouwgebied en het Julianasportpark. Het totale oppervlak van de kavel bedraagt ca. 19.000 m².

De locatie bestaat uit twee delen. Het deel gelegen aan het bedrijventerrein is bestemd voor huisvesting van arbeidsmigranten of bedrijven. Dit deel heeft een oppervlak van 8.300 m².
Op 20 december 2012 is de gemeenteraad geïnformeerd over de locatieontwikkeling huisvesting arbeidsmigranten. De locatie is hierbij benoemd als tijdelijke locatie voor de huisvesting van arbeidsmigranten. Op 28 maart 2013 is de locatie aangemeld bij de Minister van infrastructuur en Milieu. De locatie is uiteindelijk aangewezen als tijdelijke locatie voor de periode van 15 jaar. Ondanks de vele inspanningen vanuit de gemeente is het tot op heden niet gelukt een gegadigde te vinden voor de realisering van de huisvesting voor arbeidsmigranten op deze locatie. De optie voor huisvesting voor arbeidsmigranten wordt opengehouden tot 1 juli 2015. Daarna zal het terrein worden uitgegeven als bedrijventerrein. Mochten er na die datum alsnog mogelijkheden ontstaan voor huisvesting arbeidsmigranten, dan zullen die vanzelfsprekend in overweging genomen worden.



GRIFFIE	
verzameling	2015
nummer	010
datum	2 december 2014
agendapunt	10
bestuurder	T.A.M. Duijvestijn

GEMEENTE WESTLAND

RAADSVOORSTEL

ORGANISATIE	
afd./team	PO/PROJ
teamleider	C.A.J.A. Scheers-Van Deursen
telefoon	(0174) 672 511
e-mail	cscheers@gemeentewestland.nl
documentnr.	14-0430509

VOORSTEL

Het tweede deel wordt ingericht als ecologische verbinding tussen Waelpark (voorheen het Nieuwe Water) en het Juliana sportpark en is circa 10.000 m2 groot.
Met de vaststelling van het Ruimtelijk Ontwikkelingskader (ROK) 's-Gravenzande op 17 mei 2011 is het perceel onderdeel geworden van een ecologische verbinding tussen het Waelpark en het Juliana sportpark.

In het kader van de Europese Kaderrichtlijn Water (KRW) heeft het Hoogheemraadschap van Delfland (HHD) een opgave te volbrengen in de verbetering van de waterkwaliteit. Deze verbetering moet eind 2015 zijn volbracht. In het 2e kwartaal van 2014 heeft Hoogheemraadschap van Delfland de gemeente benaderd met de vraag medewerking te verlenen voor het realiseren van natuurvriendelijke oevers en vispaaiplaatsen op deze locatie.

Ook moet worden vermeld dat over het noordelijk deel van de locatie de 2e ontsluitingsweg Teylingen is geprojecteerd. Deze weg zorgt deels voor de ontsluiting van het bedrijventerrein Teylingen en deels voor het toekomstig woningbouwgebied Waelpark. Voor de realisering van de definitieve ontsluiting zal eind december 2014 dan wel in januari 2015 aan de gemeenteraad gevraagd worden een krediet ter beschikking te stellen.

Voor de ontwikkeling van een deel van de woningen in Waelpark is een ontwerp bestemmingsplan gemaakt. In het ontwerp is opgenomen dat het woningbouwgebied tijdelijk wordt ontsloten via het bedrijven Teylingen. Deze tijdelijke ontsluiting is gelegen ter plaatse van het definitieve ontsluitingsweg Teylingen.

Gelet op het bovenstaande is onderzocht of een integrale ontwikkeling financieel haalbaar is. Dit vanwege het vastgestelde beleid een ecologische zone te realiseren in combinatie met de wens van het hoogheemraadschap en nog voldoende ruimte over te houden voor de huisvesting van arbeidsmigranten of indien dit niet lukt een kavel ter beschikking te hebben voor het vestigen van bedrijven.

DOELSTELLING

Het realiseren van een ecologische en langzaam verkeersverbinding tussen het Juliana sportpark en het Waelpark. Voorts het realiseren van vispaaiplaatsen, de aanleg van natuurvriendelijke oevers en de uitgifte van een kavel ten behoeve van huisvesting van arbeidsmigranten of vestiging van bedrijven.

ARGUMENTATIE

Met het ter beschikking gestelde krediet kan het project Teylingen VI worden gerealiseerd.
Met het krediet kan het project Teylingen VI worden uitgevoerd en wordt een braakliggend terrein ingevuld.

GRIFFIE	
verzameling	2015
nummer	010
datum	2 december 2014
agendapunt	10
bestuurder	T.A.M. Duijvestijn

GEMEENTE WESTLAND

RAADSVOORSTEL

ORGANISATIE	
afd./team	PO/PROJ
teamleider	C.A.J.A. Scheers-Van Deursen
telefoon	(0174) 672 511
e-mail	cscheers@gemeentewestland.nl
documentnr.	14-0430509

VOORSTEL

RISICO'S EN KANTTEKENINGEN

Het weerstandsvermogen moet worden verhoogd.
Uit de risicoberekening blijkt dat er een gewogen risico is van € 246.000,-. Dit risico zal opgenomen worden in het weerstandsvermogen van de gemeente Westland.

FINANCIËN

Voor de financiële aspecten van dit voorstel wordt verwezen naar de geheime bijlage.

In de door uw raad vastgestelde begroting is nog geen rekening gehouden met deze investering.

De uitgaven hebben ook een effect op de verwachte schuldontwikkeling. Na een geraamde toename van € 0,6 mln. in 2015 zal de schuldpositie door de geraamde grondverkopen in 2016 afnemen met € 1,6 mln.
Bij het stadsgewest Haaglanden is een aanvraag gedaan op basis van het voorliggende schetsontwerp en de bijbehorende SSK raming om in aanmerking te komen van een maximale subsidie van € 200.000,--. Het is nog niet duidelijk of deze subsidie ook verkregen zal worden. In de voorliggende grondexploitatie is geen rekening gehouden met een te verkrijgen subsidie.

COMMUNICATIEPARAGRAAF

Bij vaststelling van het krediet zal er een persbericht verstuurd worden.

VERVOLGTRAJECT

Afspraken met het Hoogheemraadschap van Delfland vastleggen in een uitvoeringsovereenkomst, opstellen van het bestemmingsplan, het verrichten van de aanbesteding en daarna starten met het aanleggen van de vispaaiplaats, natuurvriendelijke oevers, ecologische en langzaam verkeersverbinding en het bouwrijp maken van de kavel ten behoeve van de huisvesting voor arbeidsmigranten of voor de vestiging van bedrijven.

Burgemeester en wethouders van Westland,
de secretaris, de burgemeester,

M. van Beek J. van der Tak

Raadsbesluit

Agendapunt 10

RAADSBESLUIT	
verzameling	2015
nummer	010
datum	20 januari 2015
documentnr.	14-0430512

RAADSBESLUIT

De raad van de gemeente Westland;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders met nummer 14-0430509 van 2 december 2014, met de volgende bijlage(n):
- Schetsontwerp Teylingen VI (14-458964)
- Grondexploitatie Teylingen VI (nr. 14-0444581) (geheim)

gelet op het bepaalde in artikel 25 en 192 van de Gemeentewet;

gehoord de beraadslagingen in de vergadering van de raadscommissie Economie Financieel beleid en Organisatie (EFO) van 7 januari 2014;

besluit:

Een krediet van € 2.391.131 beschikbaar te stellen voor de uitvoering van het project Teylingen VI en dit bedrag binnen de grondexploitatie te dekken.

Begrotingswijziging	**nr. 15003**							
Mutatie programma's:	dienstjaar 2015		dienstjaar 2016		dienstjaar 2017		dienstjaar 2018	
	Lasten	Baten	Lasten	Baten	Lasten	Baten	Lasten	Baten
A Econ.& Ruimt.Ontw.	1.081.049	1.081.049	270.326	270.326	87.810	87.810		
B Werk en Inkomen								
C Maatsch. Omgeving								
D Jeugd								
E Fys. Leefomgeving								
F Dienstverl.& Belasting								
G Bestuur & Veiligheid								
H Alg. dekkingsmidd.								
Totaal programma's	1.081.049	1.081.049	270.326	270.326	87.810	87.810		
Mutaties reserves: Z Reserves								
Totaal	1.081.049	1.081.049	270.326	270.326	87.810	87.810		

Aldus besloten door de raad in zijn openbare vergadering van 20 januari 2015

de griffier de voorzitter,

N. Broekema J. van der Tak

RD 003

14-0430512

ROV Stedenbouw [STB]

GEMEENTE WESTLAND

Totaal kavel: 8373 m2
excl langsparkeren en stoep (2 m breed)

minimaal 1 doorbreking van de bebouwing,
minimaal 12,5 m breed

177 m

20 m

5940 m2 Bouwvlak
waarvan max ?? % bebouwd-ntb

46,7 m

Tijdelijke bypass watergang naar Nieuwe Vaart
via bestaande brug totdat ontsluiting Teylingen
inclusief nieuwe brug is gerealiseerd

Groen in te richten oever,
aansluitend op eco-verbinding.

Gronddammetjes ter bescherming NVO/vispaaiplaats.
Indien breed genoeg mogelijkheid planten bomen

Picknickplaats/bankje

Voetgangersbrug h≥1m

NVO 3m buitenrand ca: 420 m2
NVO verlandingsstuk ca: 115 m2

Doorbreking in de laanbeplanting zodat
eco-verbinding zich presenteert

2770 m2

830 m2

535m2

10-50 cm diep

Waterverbinding met
Nieuwe Vaart - 10m breed

Minerale Olievervuiling
Indicatieve interventiewaardecontour
Indicatieve achtergrondwaardecontour

VPP = 1000 m2
Bestaande bocht inrichten
als vispaaiplaats

VPP middengebied ca: 2770 m2
NVO (3m zone) middengebied ca: 830 m2 (277 x3)
Klein stukje onbereikbaar voor beheer

NVO 3m buitenrand ca: 500 m2
NVO verlandingsstuk ca: 200 m2

700 m2

Wandelpad met knotwilgen
Minimale onderlinge afstand tbv maaien en onderhoud = 6 m
Hier getekend 9,2 m

Minimale breedte doorvaarbaar = 3,5m

Vogeleiland ca 920 m2,
begroeid met bossages en bomen omgeven door riet.
Tevens heuvel tbv gesloten grondbalans
Maximale hoogte eiland = 2,5 - 3 m

Totaal VPP ca: 3770 m2
NVO ca: 1750 m2
NVO verlanding ca: 350 m2

inrichting terrein ntb

Nieuwe ontsluiting Teylingen
begeleid door grote bomen

Doorsnede AA

1op4

5100 m2 bouwvlak
waarvan max.??% bebouwd
P volledig op eigen terrein

Minimale afstand tot glastuinbouw

12,5 m

Minimale afstand tot cat. 3 weg

12,5 m

Minimale afstand tot cat. 2 weg

17,5 m

1500 m2 bouwvlak
waarvan max.??% bebouwd

Minimale afstand mbt geluid = 9 m

CONCEPT-BESLUITENLIJST

VAN DE VERGADERING VAN DE RAADSCOMMISSIE EFO
GEHOUDEN OP WOENSDAG 7 JANUARI 2015

BESLUITENLIJST

van de openbare vergadering van de raadscommissie EFO van de gemeente Westland, gehouden op 7 januari 2015 om 19.00 uur, locatie Raadzaal in het gemeentekantoor te 's-Gravenzande.

Aanwezig zijn als:

voorzitter : dhr. C. van der Mark
commissiegriffier : dhr. D. van Vliet
portefeuillehouders : wethouders dhr. T.A.M. Duijvestijn en dhr. P. Ouwendijk
leden : dhr. P.A. Vreugdenhil, mevr. C.C.M. Zwinkels-de Jong, dhr. D. Klinkspoor, mevr. C. Huisman, dhr. H.P.M. Zuidgeest, dhr. J.J. van Rossum, dhr. P.J.L.J. Duijsens, dhr. L.P. Geubbels, mevr. A.I. Bavius, dhr. L.J.M.G. Hulsebosch, mevr. R. van der Giessen, dhr. B.P.M. van der Stee, dhr. M.A.J. Leerdam, dhr. R.K. Keizer, dhr. J. van Veen, dhr. F.C. Rijneveen, dhr. P. Varekamp, mevr. E.W. van der Wilk-van Baren, dhr. V.M.F. Hayward, dhr. N.J.M. de Gier, dhr. U.M. Spaans, dhr. L.K. Snijders en dhr. M. van der Drift

	Onderwerp	**Besluit**
1.	Opening	De voorzitter opent om 19.00 uur de vergadering.
2.	Mededelingen wethouder(s)	Er zijn geen mededelingen
3.	Vaststellen agenda	De voorzitter stelt vast dat behoefte is aan een besloten vergadering. WV ziet geen noodzaak voor de besloten vergadering omdat de fractie van mening is dat de geheime stukken niet het predicaat geheim dienen te hebben. Daarbij komt dat de agenda voor de besloten vergadering niet in het openbaar is gepubliceerd. De voorzitter stelt voor de insprekers direct na de besloten vergadering het woord te geven en vervolgens het agendapunt waarop ingesproken wordt (agendapunt 14) te behandelen direct na de inspraak. De insprekers zijn telefonisch geïnformeerd dat zij rond 20.00 uur in de gelegenheid worden in te spreken. Verder stelt de voorzitter voor agendapunt 11 (ONW / Masterplan Waelpark) te behandelen na agendapunt 14 omdat dhr. G.C.A. Rodewijk (directeur BNG Gebiedsontwikkeling) toelichting op het voorstel wil geven. Dhr. Rodewijk heeft tot 21.30 uur hiertoe gelegenheid, daarna heeft hij andere verplichtingen. De commissieleden kunnen met beide voorstellen instemmen. Vervolgens schorst de voorzitter de openbare vergadering voor de besloten vergadering. Om 20.20 uur wordt de openbare vergadering weer hervat.
4.	Spreekrecht voor burgers	Er hebben zich 4 insprekers gemeld inzake agendapunt 14 (De Rentmeester): • Mevr. B. Bruin, namens VVE De Schuilenberg;

		• De heren P.C. Kuiper en C. Tetteroo, namens bewonersoverleg Cottierstraat te Naaldwijk. • Dhr. A.A.M. van den Ende, eigenaar van een appartement in de Secretaris; • Dhr. P. Vijftigschild, namens VVE de Secretaris. De teksten van de insprekers zijn als bijlagen bij het verslag gevoegd.
14.	Brieven van bewoners en VVE's inzake bezwaar De Rentmeester	Wethouder Duijvestijn meldt dat deze week de aanvraag voor de omgevingsvergunning is ontvangen, maar dat nog zal worden gewacht met het in behandeling nemen hiervan. Deze procedure zal gelijktijdig worden doorlopen met de bestemmingsplanprocedure en de wethouder zegt toe de procedure, ook wat betreft de inspraak, zorgvuldig te zullen doorlopen. (* Aandachtspunt). Wethouder Duijvestijn betreurt dat er op dit moment geen overleg plaatsvindt tussen de ontwikkelaar en de bewoners. Van gemeentezijde zal erop worden aangedrongen het overleg weer opnieuw te hervatten. De wethouder, daarbij ondersteunt door de raad, wil een goed draagvlak voor het plan. In dat kader heeft de gemeente morgen (8 januari 2015) een overleg met de bewoners belegd waarbij de second opinion inzake de verkeersafwikkeling zal worden besproken. Hierbij worden ook de suggesties betrokken, die vanuit de raad zijn gedaan. Maar ook andere suggesties, die zijn gedaan. Alvorens te starten met de bestemmingsplanprocedure zal eerst worden gezocht naar een goede verkeersoplossing. Daarom is nog niet precies aan te geven wanneer met de bestemmingsplanprocedure wordt gestart.
11.	ONW / Masterplan Waelpark	Dhr. Rodewijk, directeur BNG Gebiedsontwikkeling, gaat in op de financiering van het plan en hoe de risico's van dit plan worden gedeeld. *Toezeggingen:* Wethouder Duijvestijn zegt een memo toe waarin nader wordt ingegaan op de overgebleven vragen. **TZ124EFO.** Verder zegt hij toe, n.a.v. een opmerking van CU/SGP, na te gaan of de verdeling sociale woningbouw en bereikbare woningbouw goed in het raadsvoorstel is beschreven. (* Aandachtspunt). Op voorstel van dhr. Keizer en met instemming van de commissie wordt de commissiegriffier verzocht op korte termijn (uiterlijk binnen een week) een *woordelijk verslag* van dit agendapunt aan de commissie te verstrekken. Dit wordt toegezegd (* Actiepunt griffie), dit geldt ook voor de memo met de overgebleven vragen. .

		De raadscommissie adviseert om het raadsvoorstel als **bespreekstuk** te plaatsen op de agenda van de raadsvergadering van 20 januari 2015.
5.	Vaststellen besluitenlijst van 3 december 2014	De besluitenlijst is nog, op verzoek van dhr. Geubbels, bij agendapunt 23 aangevuld met een toezegging van wethouder Ouwendijk (TZ120EFO). De aangepaste besluitenlijst is heden middag door de commissiegriffier gemaild naar de commissieleden. Met inachtneming van deze aanpassing wordt de besluitenlijst vastgesteld.
6.	Actie- en toezeggingenlijst	De actielijst is nog aangevuld met TZ120EFO (zie agendapunt 5). Met inachtneming van deze aanvulling wordt de actie- en toezeggingenlijst vastgesteld
7.	Lange termijn Agenda (LTA)	De LTA wordt vastgesteld.
8.	Lijst ingekomen stukken	De lijst ingekomen stukken wordt vastgesteld.
9.	Schrijven VNG inzake voortgang informatiebeleid	In overleg met WV wordt dit agendapunt doorgeschoven naar de volgende commissievergadering.
10.	Teylingen VI ‘s-Gravenzande	*Toezegging:* Wethouder Duijvestijn zegt een memo toe over de kosten van het bouwrijp maken en de kosten, die van toepassing voor de vispaaiplaatsen. **TZ121EFO** De commissie adviseert onder voorbehoud van de memo om het raadsvoorstel als **hamerstuk** te plaatsen op de agenda van de raadsvergadering van 20 januari 2015.
12.	Meerjarenperspectief gebieds-ontwikkeling (MPG) 2015-2018	Gezien het late tijdstip stelt wethouder Duijvestijn voor de presentatie door Chantal Scheers te laten vervallen en te volstaan met uitreiking van de hand-outs en de Nieuwsbrief. Eventuele vragen kunnen bij Chantal worden ingediend. De commissie stemt hier mee in. *Toezegging:* Wethouder Duijvestijn zegt op een vraag van GBW een memo toe over de claims, zoals genoemd op blz. 28 van het MPG. Ingegaan zal worden welke claims het betreft en de hoogte daarvan. **TZ125EFO** Op voorstel van WV adviseert de raadscommissie om het raadsvoorstel als **bespreekstuk** te plaatsen op de agenda van de raadsvergadering van 20 januari 2015.
13.	Schrijven van dhr. J. van den Berg inzake aardgaswinning in de gemeente Westland en laag frequentie geluiden	Wethouder Duijvestijn geeft aan dat het de 1e keer is dat er een klacht ontvangen over laag frequentie golven. De gemeente Westland is geen partij in deze. Voor klachten moet men zijn bij het ministerie van EZ of bij de operator van de gaswinning, i.c. de NAM. De gemeente heeft deze brief onder de aandacht van de NAM gebracht en de NAM heeft deze brief voor kennisgeving aangenomen. Voor het overige wordt de brief door de wethouder afdoende beantwoord.
15.	Financiële verordening Westland 2015	WV geeft aan in de raadsvergadering nog met een amendement te komen, hoe naar hun mening de verordening er uit zou moeten zien, zodat de raad op een goede manier het college kan controleren.

		Toezegging: Op een vraag van WV zegt wethouder Ouwendijk toe na te gaan of van iedere grondtransactie mededeling aan de raad moet worden gedaan. **TZ126EFO.** Op voorstel van WV adviseert de raadscommissie om het raadsvoorstel als **bespreekstuk** te plaatsen op de agenda van de raadsvergadering van 20 januari 2015.
16.	Rondvragen	**Rondvraag 1:** vraag van CDA inzake verhoging marktgelden te De Lier. *Toezegging:* Gezien de complexheid van het antwoord zegt wethouder Duijvestijn hierover een memo toe, daarbij wordt op verzoek van WV ook de legesverordening betrokken. **TZ127EFO** **Rondvraag 2:** vraag van WV inzake uitwerking drie fases winkelcentrum Wethouder Duijvestijn geeft aan dat 1 april 2015 gestart wordt met de bouw van het winkelcentrum, dit onder voorbehoud van bodemsanering en archeologie. Nu vinden volop sloopwerkzaamheden plaats. Verder wordt de vraag afdoende beantwoord. **Rondvraag 3:** vraag van GBW inzake ontsluiting van de wijk Woerdblok. *Toezegging:* Wethouder Duijvestijn zegt toe via de mail de commissie z.s.m. kaartbeelden te verstrekken van de calamiteitenontsluiting in de wijk Woerdblok. **TZ128EFO**
17.	Sluiting	De voorzitter meldt dat, gezien het late tijdstip, het ROF vanavond komt te vervallen en dat z.s.m. een nieuwe datum wordt bepaald. Dhr. Duijsens geeft aan dat hij alle geheime stukken, die vanavond bij de stukken zijn gevoegd, als bespreekstuk in de raad wil hebben. De voorzitter sluit om 23.25 uur de vergadering.

GRIFFIE	
verzameling	2015
nummer	011
datum	9 december 2014
agendapunt	11
bestuurder	A. Weverling

GEMEENTE WESTLAND

RAADSVOORSTEL

ORGANISATIE	
afd./team	ROV/STB
teamleider	J.W. Boerman (wnd)
telefoon	(0174) 235 6
e-mail	jboerman@gemeentewestland.nl
documentnr.	14-0489156

VOORBLAD

ONDERWERP EN BEHANDELING	
onderwerp	Aanvraag omgevingsvergunning Veilingweg 4 te Honselersdijk (W-AV-2013-0536).
bijlage(n)	- concept raadsbesluit (14-0489463); - bijlage voor activiteit afwijken van bestemmingsplan (14-0489483); - zienswijze ARAG Rechtsbijstand op ontwerpbeschikking weigering aanvraag omgevingsvergunning t.b.v. Veilingweg 4 en 6a in Honselersdijk (14-0443510); - nota van beantwoording zienswijze tegen ontwerpbesluit Veilingweg 4 te Honselersdijk (14-0490897); - besluit raad tot weigeren ontwerp verklaring van geen bedenkingen d.d. 8 juli 2014 (14-0044169); - luchtfoto (14-0173180); - aanvraagformulier (13-0087689).
status	openbaar

BESLISPUNTEN

1. De ingediende zienswijze, tegen het ontwerpbesluit om de verklaring van geen bedenkingen te weigeren, ongegrond te verklaren;
2. De gevraagde verklaring van geen bedenkingen te weigeren.

ARGUMENTEN

1.1 De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van het ontwerpbesluit;
2.1 In de voorliggende situatie is er sprake van een zelfstandig kantoor in plaats van een bedrijf;
2.2 Het toevoegen van een bedrijfswoning op een bedrijventerrein is in strijd met provinciaal en gemeentelijk beleid.

RISICO'S EN KANTTEKENINGEN

Geen.

GRIFFIE	
verzameling	2015
nummer	011
datum	9 december 2014
agendapunt	11
bestuurder	A. Weverling

GEMEENTE WESTLAND

RAADSVOORSTEL

ORGANISATIE	
afd./team	ROV/STB
teamleider	J.W. Boerman (wnd)
telefoon	(0174) 235 6
e-mail	jboerman@gemeentewestland.nl
documentnr.	14-0489156

VOORSTEL

ONDERWERP

Aanvraag omgevingsvergunning Veilingweg 4 te Honselersdijk (W-AV-2013-0536).

INLEIDING

Inleiding/aanleiding

Op 23 juni 2013 een aanvraag omgevingsvergunning ingediend voor het wijzigen van een op het bedrijventerrein Honsel gelegen bestaand bedrijfspand naar een kantoor met een bedrijfswoning op het perceel Veilingweg 4 te Honselersdijk (W-AV-2013-0536). De aanvrager heeft een adviesbureau waarbij hij overdag en s'avonds klanten moet kunnen ontvangen. Hiervoor wil hij in één pand woonruimte en een kantoor combineren. Uit de overlegde informatie blijkt dat in de bestaande situatie het gehele bedrijfspand in gebruik is als zelfstandig kantoor met een totale vloeroppervlakte van 206,1 m2 en er geen bedrijfsruimte aanwezig is. In de nieuwe situatie is het pand gewijzigd in een bedrijfswoning van 180,76 m2 en een kantoor van 24,85 m2.



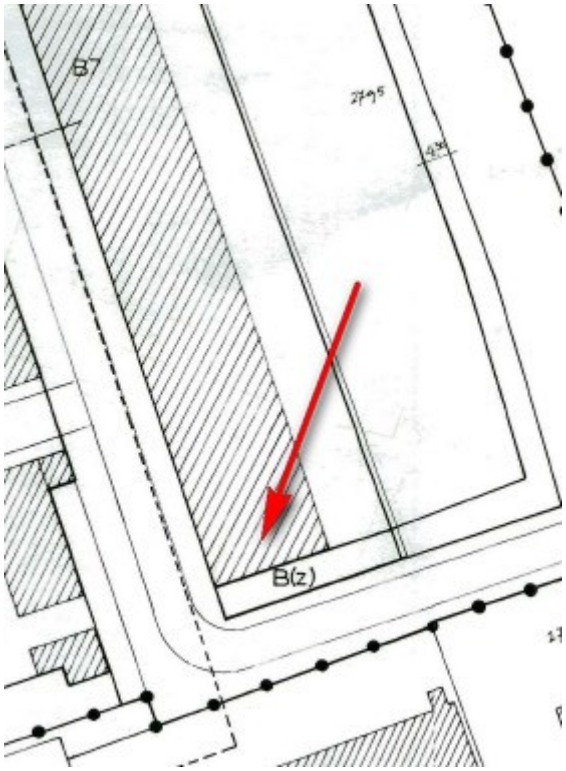
Ligging pand Veilingweg 4 te Honselersdijk met bijbehorend terrein.

De omgevingsvergunning kan op grond van artikel 2.12, lid 1, onder a, sub 3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) slechts worden verleend, indien de activiteit niet in

strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat. Op grond van de artikelen 2.27 Wabo en 6.5. van het Besluit omgevingsrecht (Bor), wordt de omgevingsvergunning niet verleend dan nadat de gemeenteraad heeft verklaard dat hij daartegen geen bedenkingen heeft. Het betreft hier geen geval in een categorie zoals door de raad aangewezen bij besluit van 15 februari 2011.

Op 8 juli 2014 is door de gemeenteraad besloten de gevraagde ontwerpverklaring van geen bedenkingen te weigeren. In navolg hiervan is door ARAG rechtsbijstand namens de aanvrager een zienswijze, binnengekomen 3 september 2014 ingediend.

Toets bestemmingsplan
Het perceel is gelegen binnen het op het moment van indiening van toepassing zijnde bestemmingsplan 'Honselersdijk Bedrijfsterreinen'. Volgens voormeld bestemmingsplan geldt ingevolge artikel 5 ter plaatse van de beoogde bedrijfswoning de bestemming ‘Bedrijven (B7)’.



Fragment bestemmingsplankaart met ligging project

Gebruiksregels
Ingevolge artikel 5 lid 1 sub b. zijn gronden met de bestemming bedrijven bestemd voor gebouwen ten dienste van bedrijven, niet zijnde detailhandelsbedrijven, die genoemd zijn in de categorieën 1, 2, en 3 van de bij deze regels behorende Staat van Inrichtingen.
Het wijzigen van het gebruik van een bedrijfspand naar een zelfstandig kantoor met hierbij een woning is in strijd met voormeld artikellid.

VOORSTEL

Bouwregels
Ingevolge artikel 5 lid c. dienen dienstwoningen behorende bij bedrijven naar de wegzijde toegekeerde grens gebouwd worden (samenvatting).
Het bouwen vindt niet ten dienste van een bedrijf plaats waardoor de bouw van de woning in strijd is met voormeld artikellid.

Toets aan nieuw vastgesteld bestemmingsplan
Volledigheidshalve is het project tevens getoetst aan het op 25 juni 2013 vastgestelde bestemmingsplan 'Bedrijventerrein Honselersdijk'. Volgens voormeld bestemmingsplan geldt ingevolge artikel 4 ter plaatse van de beoogde bedrijfswoning de bestemming 'Bedrijventerrein' met de dubbelbestemming 'Waarde-Archeologie'.

Gebruiksregels
Ingevolge artikel 4.1.1 zijn de voor bedrijventerrein aangewezen gronden bestemd voor bedrijven en de bij deze bestemming behorende voorzieningen zoals wegen, voet- en fietspaden, parkeervoorzieningen, laad- en losvoorzieningen, nutsvoorzieningen, groen en water.
Het wijzigen van het gebruik van een bedrijfspand naar een zelfstandig kantoor met hierbij een woning is in strijd met voormeld artikellid.

Bouwregels
Ingevolge artikel 4.2.1 onder c is ter plaatse van de aanduiding 'wonen' per bedrijf één bedrijfswoning toegestaan met een inhoud van ten hoogste 600m3.
Ter plaatse van het beoogde kantoor met bedrijfswoning ontbreekt voormelde aanduiding waardoor het project in strijd is met voormeld artikellid. Tevens vindt bouw niet ten dienste van een bedrijf plaats waardoor de bouw van de woning tevens in strijd is met voormeld artikellid.

DOELSTELLING

Het nemen van een zorgvuldige, gemotiveerde beslissing op de aanvraag om omgevingsvergunning in het belang van een goede ruimtelijke ordening.

ARGUMENTATIE

1.1. De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van het ontwerpbesluit.
Hiervoor wordt verwezen naar de nota van beantwoording zienswijze tegen ontwerpbesluit Veilingweg 4 te Honselersdijk.

2.1. In de voorliggende situatie is er sprake van een zelfstandig kantoor in plaats van een bedrijf.
De voorliggende aanvraag omgevingsvergunning betreft het wijzigen van het gebruik van een bedrijfspand naar een zelfstandig kantoor met hierbij een bedrijfswoning. Volgens het op het moment van indiening van de aanvraag geldende bestemmingsplan en het op 25 juni 2013 vastgestelde nieuwe bestemmingsplan is een zelfstandig kantoor op het bedrijventerrein niet

VOORSTEL

toegestaan. Het toevoegen van een woning bij een in strijd met het bestemmingsplan zijnde zelfstandig kantoor is derhalve in het geheel niet gewenst.

2.2. Het toevoegen van een bedrijfswoning is in strijd met provinciaal en gemeentelijk beleid.
In navolg van het op 8 maart 2005 door Gedeputeerde Staten van Provincie Zuid Holland vastgestelde beleidsnota 'Regels voor Ruimte' is door de gemeenteraad op 19 februari 2013 de 'Bedrijventerreinenvisie 2013-2020' vastgesteld. In voormelde beleidsvisies is opgenomen dat de menging van (bedrijfs)woningen en bedrijven ondermeer vanuit logistiek en milieukundig oogpunt ongunstig is voor de op bedrijventerreinen gevestigde bedrijfsfuncties en is bepaald dat het toevoegen van nieuwe woningen op bedrijventerreinen uitgesloten dienen te worden. Ten tijde van de actualisering van het bestemmingsplan is dit beleid vertaald in de regels behorende tot het vigerende bestemmingsplan 'Bedrijventerrein Honselersdijk'. Gelet op het voorgaande is het toevoegen van nieuwe woningen op het bedrijventerrein uitgesloten.

In aanvulling op het bovenstaande kan nog opgemerkt worden dat de aanvrager momenteel op ca. 240 meter afstand van het bedrijf woont waardoor op en neer reizen tussen de huidige woonlocatie en het bedrijf niet veel tijd in beslag hoeft te nemen. De door de aanvrager aangedragen noodzaak dat ten behoeve van zijn adviesbureau overdag en s'avonds klanten ontvangen moeten kunnen worden en dat hiervoor een zelfstandige kantoorruimte met een oppervlakte van 24,85 m2 gecombineerd dient te worden met een bedrijfswoning geeft derhalve onvoldoende aanleiding om van het voornoemde beleid af te wijken.

RISICO'S EN KANTTEKENINGEN

Geen

FINANCIËN

Voor het behandelen van de aanvraag om omgevingsvergunning zijn in verband met de strijdigheid met het bestemmingsplan leges verschuldigd.

COMMUNICATIEPARAGRAAF

Nadat de raad besloten heeft over de verklaring van geen bedenkingen, wordt de verklaring van geen bedenkingen en het besluit op de aanvraag omgevingsvergunning ter inzage gelegd, waarbij degenen die zienswijzen naar voren gebracht hebben in de gelegenheid worden gesteld hierover beroep in te dienen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Hieraan wordt bekendheid gegeven door publicatie in Groot Westland, De Staatscourant en op de gemeentelijke website.

GRIFFIE	
verzameling	2015
nummer	011
datum	9 december 2014
agendapunt	11
bestuurder	A. Weverling

GEMEENTE WESTLAND

RAADSVOORSTEL

ORGANISATIE	
afd./team	ROV/STB
teamleider	J.W. Boerman (wnd)
telefoon	(0174) 235 6
e-mail	jboerman@gemeentewestland.nl
documentnr.	14-0489156

VOORSTEL

VERVOLGTRAJECT

Het vastgestelde besluit op de omgevingsvergunningsaanvraag wordt bekend gemaakt. Formeel bestaat dan een beroepsmogelijkheid.

Burgemeester en wethouders van Westland,
de secretaris, de burgemeester,

M. van Beek J. van der Tak

Raadsbesluit

Agendapunt 11

	RAADSBESLUIT
verzameling	2015
nummer	011
datum	20 januari 2015
documentnr.	14-0489463

RAADSBESLUIT

De raad van de gemeente Westland;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders met nummer 14-0489156 van 9 december 2014, met de volgende bijlage(n):

- concept raadsvoorstel (14-0489156);
- bijlage voor activiteit afwijken van bestemmingsplan (14-0489483);
- zienswijze ARAG Rechtsbijstand op ontwerpbeschikking weigering aanvraag omgevingsvergunning t.b.v. Veilingweg 4 en 6a in Honselersdijk (14-0443510);
- nota van beantwoording zienswijze tegen ontwerpbesluit Veilingweg 4 te Honselersdijk (14-0490897);
- besluit raad tot weigeren ontwerp verklaring van geen bedenkingen d.d. 8 juli 2014 (14-0044169);
- overzichtskaart (14-0173180);
- aanvraagformulier (13-0087689).

gelet op het bepaalde in art 2.27 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht en artikel 6.5 van het Besluit omgevingsrecht;

gehoord de beraadslagingen in de vergadering van de raadscommissie Ruimte van 6 januari 2015;

besluit:

1. De ingediende zienswijze, tegen het ontwerpbesluit om de verklaring van geen bedenkingen te weigeren (kenmerk W-AV-2013-0536), ongegrond te verklaren;
2. De gevraagde verklaring van geen bedenkingen te weigeren.

Aldus besloten door de raad in zijn openbare vergadering van 20 januari 2015,

de griffier, de voorzitter,

N. Broekema J. van der Tak

RD 003

14-0489463

Bijlage A Het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met het bestemmingsplan (grote buitenplanse afwijking)

Inleiding

De aanvraag heeft betrekking op een activiteit als bedoeld in artikel 2.1 lid 1 onder c van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) en is in strijd met het ter plaatse geldende bestemmingsplan. De omgevingsvergunning kan op grond van artikel 2.12, lid 1, onder a Wabo slechts worden verleend met toepassing van de in het bestemmingsplan opgenomen regels inzake afwijking, in de bij het Besluit omgevingsrecht (Bor) aangewezen gevallen of indien de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat.

Toetsing

De activiteit is getoetst aan het bestemmingsplan 'Honselersdijk Bedrijfsterreinen' op de volgende aspecten.

Bestemming
Het perceel is gelegen binnen het op het moment van indiening van toepassing zijnde bestemmingsplan 'Honselersdijk Bedrijfsterreinen'. Volgens voormeld bestemmingsplan geldt ingevolge artikel 5 ter plaatse van de beoogde bedrijfswoning de bestemming 'Bedrijven (B7)'.

Gebruiksregels
Ingevolge artikel 5 lid 1 sub b. zijn gronden met de bestemming bedrijven bestemd voor gebouwen ten dienste van bedrijven, niet zijnde detailhandelsbedrijven, die genoemd zijn in de categorieën 1, 2, en 3 van de bij deze regels behorende Staat van Inrichtingen.
Het wijzigen van het gebruik van een bedrijfspand naar een zelfstandig kantoor met hierbij een woning is in strijd met voormeld artikellid.

Bouwregels
Ingevolge artikel 5 lid c. dienen dienstwoningen behorende bij bedrijven naar de wegzijde toegekeerde grens gebouwd worden (samenvatting).
Het bouwen vindt niet ten dienste van een bedrijf plaats waardoor de bouw van de woning in strijd is met voormeld artikellid.

Mogelijkheid tot afwijken
Voor de activiteit zijn in het bestemmingsplan geen regels opgenomen inzake afwijkingen en de activiteit is geen geval zoals genoemd in het Bor, bijlage II, artikel 4.
Wel kan voor de activiteit worden afgeweken van de in het bestemmingsplan gegeven regels met toepassing van artikel 2.12, lid 1, onder a, sub 3 Wabo indien de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat.

In artikel 2.27 lid 1 Wabo is aangegeven dat in de in het Bor aangewezen categorieën gevallen een omgevingsvergunning niet wordt verleend dan nadat een daarbij aangewezen bestuursorgaan heeft verklaard dat het daartegen geen bedenkingen heeft.
Artikel 6.5 lid 1 van het Bor bepaalt dat de omgevingsvergunning niet wordt verleend dan nadat de gemeenteraad heeft verklaard dat hij daartegen geen bedenkingen heeft.

Ingevolge het tweede lid van dat artikel kan de verklaring slechts worden geweigerd in het belang van een goede ruimtelijke ordening.

14-0489483 *14-0489483*

Het derde lid van genoemd artikel geeft aan dat de gemeenteraad categorieën gevallen kan aanwijzen waarin een verklaring niet is vereist. Het ingediende project valt niet binnen een door de raad op 15 februari 2011 aangewezen categorie. Een verklaring van geen bedenkingen is derhalve vereist.

Verklaring van geen bedenkingen
Op 27 mei 2014 is de gemeenteraad gevraagd om de ontwerpverklaring van geen bedenkingen te weigeren. Op 8 juli 2014 heeft de gemeenteraad besloten de ontwerpverklaring van geen bedenkingen te weigeren. Vanwege de ingediende zienswijze is de gemeenteraad gevraagd de zienswijze ongegrond te verklaren en de verklaring van geen bedenkingen te weigeren.

De geweigerde verklaring van de gemeenteraad maakt deel uit van dit besluit en een exemplaar hiervan is bij dit besluit gevoegd.

Overwegingen

- *In de voorliggende situatie is er sprake van een zelfstandig kantoor in plaats van een bedrijf.*

De voorliggende aanvraag omgevingsvergunning betreft het wijzigen van het gebruik van een bedrijfspand naar een zelfstandig kantoor met hierbij een bedrijfswoning. Volgens het op het moment van indiening van de aanvraag geldende bestemmingsplan en het op 25 juni 2014 vastgestelde nieuwe bestemmingsplan is een zelfstandig kantoor op het bedrijventerrein niet toegestaan. Het toevoegen van een woning bij een in strijd met het bestemmingsplan zijnde zelfstandig kantoor is derhalve in het geheel niet gewenst.

- *Het toevoegen van een bedrijfswoning is in strijd met provinciaal en gemeentelijk beleid.*

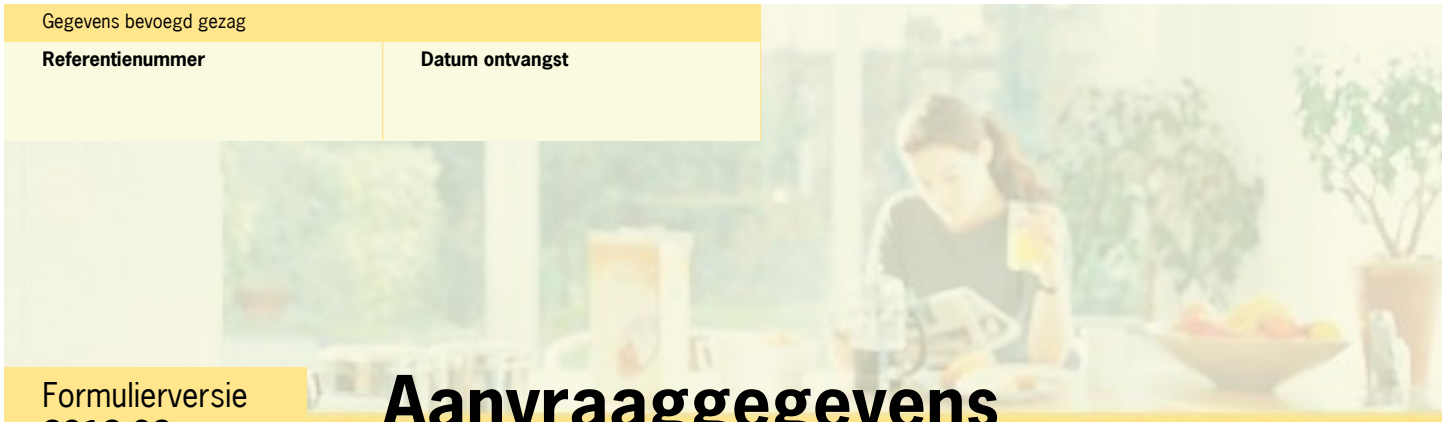
In navolg van het op 8 maart 2005 door Gedeputeerde Staten van Provincie Zuid Holland vastgestelde beleidsnota ‘Regels voor Ruimte’ is door de gemeenteraad op 19 februari 2013 de ‘Bedrijventerreinenvisie 2013-2020’ vastgesteld. In voormelde beleidsvisies is opgenomen dat de menging van (bedrijfs)woningen en bedrijven ondermeer vanuit logistiek en milieukundig oogpunt ongunstig is voor de op bedrijventerreinen gevestigde bedrijfsfuncties en is bepaald dat het toevoegen van nieuwe woningen op bedrijventerreinen uitgesloten dienen te worden. Ten tijde van de actualisering van het bestemmingsplan is dit beleid vertaald in de regels behorende tot het vigerende bestemmingsplan ‘Bedrijventerrein Honselersdijk’. Gelet op het voorgaande is het toevoegen van nieuwe woningen op het bedrijventerrein uitgesloten.

In aanvulling op het bovenstaande kan nog opgemerkt worden dat de aanvrager momenteel op ca. 240 meter afstand van het bedrijf woont waardoor op en neer reizen tussen de huidige woonlocatie en het bedrijf niet veel tijd in beslag hoeft te nemen. De door de aanvrager aangedragen noodzaak dat ten behoeve van zijn adviesbureau overdag en s ’avonds klanten ontvangen moeten kunnen worden en dat hiervoor een zelfstandige kantoorruimte met een oppervlakte van 24,85 m2 gecombineerd dient te worden met een bedrijfswoning geeft derhalve onvoldoende aanleiding om van het voornoemde beleid af te wijken.

Conclusie
Gelet op het bovenstaande en het bepaalde in artikel 2.12, lid 1, onder a, sub 3 Wabo, kan de omgevingsvergunning voor deze activiteit niet worden verleend.

Gegevens bevoegd gezag

Referentienummer	Datum ontvangst



Formulierversie
2012.02

Aanvraaggegevens

Ingediende aanvraag/melding

Aanvraagnummer	896705
Aanvraagnaam	A.J.A.Bol
Uw referentiecode	-
Ingediend op	23-06-2013
Soort procedure	Reguliere procedure
Projectomschrijving	Het wijzigen van een kantoorpand naar een kantoor met woning.
Opmerking	Dit is een bestaand pand en wordt t.z.t. omgezet in eeen woning met kantoor.
Gefaseerd	Nee
Blokkerende onderdelen weglaten	Nee
Persoonsgegevens openbaar maken	Ja
Kosten openbaar maken	Nee
Bijlagen die later komen	geen
Bijlagen n.v.t. of al bekend	geen

Bevoegd gezag

Naam:	Gemeente Westland
Bezoekadres:	Van Geeststraat 1 te 's-Gravenzande
Postadres:	Gemeente Westland Postbus 150 2670 AD Naaldwijk
Telefoonnummer:	14 0174
Faxnummer:	(0174) 673 600
E-mailadres algemeen:	info@gemeentewestland.nl
Website:	www.140174.nl
Contactpersoon:	Omgevingsloket gemeente Westland
Bereikbaar op:	maandag tot en met vrijdag van 8:30 - 17:00 uur

Overzicht bijgevoegde modulebladen

Aanvraaggegevens

Aanvragergegevens

Locatie van de werkzaamheden

Werkzaamheden en onderdelen

Woning bouwen

- Bouwen

Bijlagen

Kosten



Formulierversie
2012.02

Aanvrager

1 Persoonsgegevens aanvrager/melder

Burgerservicenummer	077669587
Geslacht	☑ Man ☐ Vrouw ☐ Niet bekend
Voorletters	A.J.A.
Voorvoegsels	-
Achternaam	Bol

2 Verblijfsadres

Postcode	2675BW
Huisnummer	7
Huisletter	-
Huisnummertoevoeging	-
Straatnaam	Hofwijk
Woonplaats	Honselersdijk

3 Correspondentieadres

Adres	Hofwijk 7 2675BW Honselersdijk

4 Contactgegevens

Telefoonnummer	0174-630628
E-mailadres	tbol@planet.nl



Formulierversie
2012.02

Locatie

1 Adres

Postcode	2675BR
Huisnummer	4
Huisletter	-
Huisnummertoevoeging	-
Straatnaam	Veilingweg
Plaatsnaam	Honselersdijk
Gelden de werkzaamheden in deze aanvraag/melding voor meerdere adressen of percelen?	☐ Ja ☑ Nee

2 Eigendomssituatie

Eigendomssituatie van het perceel	☑ U bent eigenaar van het perceel ☐ U bent erfpachter van het perceel ☐ U bent huurder van het perceel ☐ Anders

3 Toelichting

Eventuele toelichting op locatie	Kantoor



Formulierversie
2012.02

Bouwen

Woning bouwen

1 Zorgwoning

Gaat het om de bouw van één of meerdere zorgwoning(en)?	☐ Zorgwoning(en) ☑ Geen zorgwoning(en)

2 De bouwwerkzaamheden

Wat is er op het bouwwerk van toepassing?	☐ Het wordt geheel vervangen ☑ Het wordt gedeeltelijk vervangen ☐ Het wordt nieuw geplaatst
Eventuele toelichting	Het maken van een woning met kantoor.
Hebt u voor deze bouwwerkzaamheden al eerder een vergunning aangevraagd?	☐ Ja ☑ Nee

3 Plaats van het bouwwerk

Waar gaat u bouwen?	Hoofdgebouw

4 Bruto vloeroppervlakte bouwwerk

Verandert de bruto vloeroppervlakte van het bouwwerk door de bouwwerkzaamheden?	☑ Ja ☐ Nee
Wat is de bruto vloeroppervlakte van het bouwwerk in m2 voor uitvoering van de bouwwerkzaamheden?	220
Wat is de bruto vloeroppervlakte van het bouwwerk in m2 na uitvoering van de bouwwerkzaamheden?	240

5 Bruto inhoud bouwwerk

Verandert de bruto inhoud van het bouwwerk door de bouwwerkzaamheden?	☑ Ja ☐ Nee
Wat is de bruto inhoud van het bouwwerk in m3 voor uitvoering van de bouwwerkzaamheden?	570
Wat is de bruto inhoud van het bouwwerk in m3 na uitvoering van de bouwwerkzaamheden?	630

6 Oppervlakte bebouwd terrein

Verandert de bebouwde oppervlakte van het terrein na uitvoering van de bouwwerkzaamheden?	☑ Ja ☐ Nee
Wat is de bebouwde oppervlakte van het terrein in m2 voor uitvoering van de bouwwerkzaamheden?	110
Wat is de bebouwde oppervlakte van het terrein in m2 na uitvoering van de bouwwerkzaamheden?	130

7 Seizoensgebonden en tijdelijke bouwwerken

Gaat het om een seizoensgebonden bouwwerk?	☐ Ja ☑ Nee
Gaat het om een tijdelijk bouwwerk?	☐ Ja ☑ Nee

8 Gebruik

Waar gebruikt u het bouwwerk en/ of terrein momenteel voor?	☐ Wonen ☑ Overige gebruiksfuncties
Geef aan waar u het bouwwerk en/ of terrein momenteel voor gebruikt.	kantoor
Waar gaat u het bouwwerk voor gebruiken?	☑ Wonen ☑ Overige gebruiksfuncties
Wat wordt de gebruiksoppervlakte van de woning in m2 na uitvoering van de bouwwerkzaamheden?	220
Wat wordt de vloeroppervlakte van het verblijfsgebied van de woning in m2 na uitvoering van de bouwwerkzaamheden?	200
Geef aan waar u het bouwwerk voor gaat gebruiken.	Kantoor en woning

9 Gebruiksfuncties

In onderstaande tabel staan in de eerste kolom mogelijke gebruiksfuncties die in een bouwwerk kunnen voorkomen. Vul voor alle gebruiksfuncties die voor u van toepassing zijn het aantal personen, de totale gebruiksoppervlakte en de totale vloeroppervlakte van het verblijfsgebied in m2 in hele getallen in.

Gebruiksfunctie	Aantal personen	Gebruiksoppervlakte (m2)	Verblijfsoppervlakte (m2)
Bijeenkomst			
Cel			
Gezondheidszorg			
Industrie			
Kantoor			
Logies			
Onderwijs			
Sport			
Winkel			
Overige gebruiksfuncties			

10 Huurwoningen

Wat is het aantal huurwoningen waarvoor een vergunning wordt aangevraagd?	1
Wat is het aantal huurwooneenheden waarvoor een vergunning wordt aangevraagd?	0

11 Koopwoningen

Wat is het aantal koopwoningen waarvoor een vergunning wordt aangevraagd?	0
Wat is het aantal koopwooneenheden waarvoor een vergunning wordt aangevraagd?	0

12 Algemeen

Bent u na voltooiing van de werkzaamheden bewoner van het bouwwerk?

- ☐ Ja
- ☑ Nee

13 Uiterlijk bouwwerk/welstand

Beschrijf van de onderstaande onderdelen de materialen en kleuren die u voor het bouwwerk gebruikt. U mag het veld leeg laten als u materialen en kleuren in de bijlagen vermeldt

Onderdelen	Materiaal	Kleur
Gevels	Bestaand	Bestaand
- Plint gebouw	Bestaand	Bestaand
- Gevelbekleding	Bestaand	Bestaand
- Borstweringen	Bestaand	Bestaand
- Voegwerk	Bestaand	Bestaand
Kozijnen	Bestaand	Bestaand
- Ramen	Bestaand	Bestaand
- Deuren	Bestaand	Bestaand
- Luiken	Bestaand	Bestaand
Dakgoten en boeidelen	Bestaand	Bestaand
Dakbedekking	Bestaand	Bestaand

Vul hier overige onderdelen en bijbehorende materialen en kleuren in.

Bestaand gebouw.

14 Mondeling toelichten

Ik wil mijn bouwplan mondeling toelichten voor de welstandscommissie/ stadsbouwmeester.

- ☐ Ja
- ☑ Nee



Formulierversie
2012.02

Bijlagen

Formele bijlagen

Naam bijlage	Bestandsnaam	Type	Datum ingediend	Status document



Formulierversie
2012.02

Kosten

Bouwen

Woning bouwen

Wat zijn de geschatte kosten in euro's (exclusief BTW)?	50000

Projectkosten

Wat zijn de geschatte kosten voor het totale project in euro's (exclusief BTW)?	50000

Nota van beantwoording zienswijzen

DATUM : 14 november 2014

BETREFT : Zienswijzen tegen ontwerpbesluit Veilingweg 4 te Honselersdijk

---

Aanleiding

Door de heer A.J.A. Bol is een aanvraag omgevingsvergunning gedaan voor het wijzigen van een kantoorpand naar een kantoor met woning op het perceel Veilingweg 4 te Honselersdijk. Op 8 juli 2014 is door de raad besloten de benodigde (ontwerp)verklaring van geen bedenkingen te weigeren. In navolg hiervan is het ontwerp besluit tot het weigeren van de gevraagde omgevingsvergunning vanaf 7 augustus 2014 tot en met 18 september 2014 ter inzage gelegd. Tijdens deze terinzagelegging zijn door de aanvrager de navolgende zienswijzen naar voren gebracht.

Samenvatting en beantwoording zienswijzen bij burgemeester en wethouders

Zienswijzen van ARAG Rechtsbijstand, namens de heer A.J.A. Bol, Hofwijk 7, 2675BW Honselersdijk d.d. 2 september 2014, datum ontvangst 3 september 2014.

Ad. 1. Samenvatting
Appellant stelt dat er een onjuist toetsingskader gehanteerd is. De aanvraag had getoetst moeten worden aan het bestemmingsplan dat ten tijde van de aanvraag van toepassing was, i.c. ‘Honselersdijk Bedrijventerreinen’. In voornoemd bestemmingsplan had het perceel van de aanvrager de bestemming ‘Bedrijven (B)’. Op grond van voormeld bestemmingsplan zouden woningen zijn toegestaan en zou de omgevingsvergunning voor de bedrijfswoning naar de mening van de appellant dan ook moeten worden verleend. Appellant meent voorts dat dit ten tijde van de aanvraag geldende bestemmingsplan niet in de weg staat aan een gebruik als zelfstandig kantoor

Beantwoording
De voorliggende aanvraag omgevingsvergunning betreft het wijzigen van een kantoorpand naar een kantoor met woning op het perceel Veilingweg 4 te Honselersdijk. Volgens het geldende bestemmingsplan 'Honselersdijk Bedrijfsterreinen’ is een zelfstandig kantoor op een bedrijventerrein niet toegestaan en heeft de aanvrager ook nooit een aanvraag voor functiewijziging naar zelfstandig kantoor gedaan. Een bedrijfswoning bij een al in strijd met het bestemmingsplan op het bedrijventerrein gevestigd zelfstandig kantoor is derhalve in het geheel niet gewenst waardoor het noodzakelijkheidscriterium in de voorliggende situatie verder buiten beeld blijft.

Derhalve is deze zienswijze ongegrond.

Ad. 2. Samenvatting
Ten aanzien van het voorgenomen gebruik van het pand Veilingweg 4 te Honselersdijk wordt door

ALG 002

14-0486140 *14-0486140*

appellant aangegeven dat hij na afloop van het huurcontract zelf naar het pand wil verhuizen met eigen bedrijfs- en woonruimte.

Beantwoording
In navolg van het op 8 maart 2005 door Gedeputeerde Staten van Provincie Zuid Holland vastgestelde beleidsnota ‘Regels voor Ruimte’ is door de gemeenteraad op 19 februari 2013 de ‘Bedrijventerreinenvisie 2013-2020’ vastgesteld. In voormelde beleidsvisies is opgenomen dat de menging van (bedrijfs)woningen en bedrijven ondermeer vanuit logistiek en milieukundig oogpunt ongunstig is voor de op bedrijventerreinen gevestigde bedrijfsfuncties en is bepaald dat het toevoegen van nieuwe woningen op bedrijventerreinen uitgesloten dienen te worden. Ten tijde van de actualisering van het bestemmingsplan is dit beleid vertaald in de regels behorende tot het vigerende bestemmingsplan ‘Bedrijventerrein Honselersdijk’.

Gelet op het voorgaande is het toevoegen van nieuwe woningen op het bedrijventerrein uitgesloten.

Door appellant wordt tevens aangegeven dat hij na afloop van het huurcontract van het pand Veilingweg 4 te Honselersdijk als zelfstandig kantoor zelf in het pand wil gaan wonen en werken. Hiervoor wil appellant een bedrijfswoning aan de bedrijfsruimte toevoegen. Zoals hiervoor is aangegeven is het toevoegen van een (bedrijfs)woning op grond van vigerend beleid en de planregels behorende tot het vigerende bestemmingsplan ‘Bedrijventerrein Honselersdijk’ uitgesloten.

Derhalve is deze zienswijze ongegrond.

Ad. 3. Samenvatting
Appellant wijst er op dat over de gehele Veilingweg en Grote Waard bedrijfswoningen aanwezig zijn die op grond van het bestemmingsplan ‘Bedrijventerreinen Honselersdijk’ en in vergelijkbare omstandigheden tot stand zijn gekomen. Appellant ziet bijvoorbeeld niet in waarom zijn situatie anders zou zijn dan die van Oud Honsel bv en Climatec. Nu deze woonsituaties in en bij bedrijven en kantoren op grond van het vorige bestemmingsplan zijn gehonoreerd is er naar de mening van client geen grondslag hem de omgevingsvergunning te onthouden.

Beantwoording
In het op het moment van indiening van de aanvraag om omgevingsvergunning van toepassing zijnde bestemmingsplan ‘Honselersdijk-Bedrijfsterreinen’ waren zelfstandige kantoren tevens niet toegestaan. Hierdoor waren woonsituaties in kantoren in het geheel niet toegestaan. Gelet op het voorgaande zijn de door de reclamant aangehaalde gevallen niet van toepassing op de voorliggende aanvraag en zullen niet verder behandeld worden.

Derhalve is deze zienswijze ongegrond.

Conclusie
Gelet op de inhoud en beantwoording van de zienswijzen dient de omgevingsvergunning geweigerd te worden.

14-0486140


Veilingweg 4
Veilingweg
Nieuweweg
Nieuweweg
Hofwijk
Hofwijk
Groene laan
A 4400
A 4663
A 4081
A 3758
A 3759
A 4936
A 4937
A 4662
A 4661
A 5134
A 5135
A 5385
A 3971
A 4234
A 5111
A 5513
A 5512
A 5401
A 5079
A 5091
A 5092
A 5088
A 3909
A 3908
A 4287
A 4288
A 4289
A 4290
A 4291
A 4351
A 5081
A 4387
A 4386
A 2807
A 2808
A 2809
A 2810
A 2811
A 2812
A 2813
A 4350
A 5185
A 5187
A 5186
A 4349
A 3835
A 4957
A 4958
A 3328
A 4232
A 4231
A 4230
A 4229
A 4228
A 4227
A 4226
A 4225
A 3755
A 5263
A 3918
A 4826
A 3625
A 5264
A 4222
A 4221
A 4220
A 4219
A 4218
A 4217
A 3627
A 5382
A 3438
A 5540
A 4395
A 4652
A 5539
A 4298
A 4166
A 3965
A 4150
A 4299
A 4301
A 4151
A 4164
A 4165

Raadsbesluit

Agendapunt 12

GEMEENTE WESTLAND

	RAADSBESLUIT
verzameling	2014
nummer	136
datum	8 juli 2014
documentnr.	14-0044169

RAADSBESLUIT

De raad van de gemeente Westland;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders met nummer 14-0038322 van 27 mei 2014, met de volgende bijlage(n):
- bijlage voor activiteit afwijken van bestemmingsplan (14-0061527);
- overzichtskaart (14-0173180);
- aanvraagformulier (13-0087689);

gelet op het bepaalde in artikel 2.27 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht en artikel 6.5 van het Besluit omgevingsrecht;

gehoord de beraadslagingen in de vergadering van de raadscommissie Ruimte van 24 juni 2014;

besluit:

1. Hiermee de gevraagde (ontwerp) verklaring van geen bedenkingen te weigeren in verband met de aanvraag om omgevingsvergunning voor het wijzigen van een kantoorpand naar een kantoor met bedrijfswoning op het perceel Veilingweg 4 te Honselersdijk met kenmerk W-AV-2013-0536
2. In het geval geen zienswijzen worden ontvangen over deze weigering van de ontwerpverklaring, de verklaring van geen bedenkingen hiermee te weigeren
3. In het geval zienswijzen worden ontvangen over deze weigering van de ontwerpverklaring, opnieuw over de verklaring van geen bedenkingen te besluiten

RAAD
08 JULI 2014
GEMEENTE WESTLAND

Aldus besloten door de raad in zijn openbare vergadering van 8 juli 2014,

de griffier,

N. Broekema

de voorzitter,

J. van der Tak

ARCHIEF EXEMPLAAR

RD 003

Gemeente Westland
14-0443510

AANGETEKEND
College van burgemeester en wethouders van de
gemeente Westland
Postbus 150
2670 AD NAALDWIJK

Gemeente Westland
INGEKOMEN - DIV - Naaldwijk
3 SEP 2014

Per fax: 0488 – 44 99 99

Ons kenmerk	2014025136--01/mkne	*Doorkiesnummer*	(033) 43 42 477
Uw kenmerk	W-AV-2013-0535 en W-AV-2013-0536	*Faxnummer*	(033) 43 42 170
Behandeld door	mw. mr. drs.E.D.M. Knegt afwezig op vrijdag	*E-mail*	m.knegt@arag.nl

Onderwerp: zienswijze omgevingsvergunningen Veilingweg nabij 4 en 6a te Honselerdijk

Leusden, 2 september 2014

Geacht college,

Namens cliënt, de heer A.J.A. Bol , wonend aan de Hofwijk 7 te Honselersdijk, breng ik hierbij een zienswijze naar voren inzake twee ontwerpbeschikkingen, beide verzonden 28 juli 2014, strekkende tot weigering van omgevingsvergunningen voor het (ver)bouwen van een bouwwerk en het gebruik van gronden of bouwwerken in strijd met het bestemmingsplan.

Het ontwerpbesluit (projectnummer W-AV-2013-0536) betreft het wijzigen van een kantoorpand naar een kantoor met woning op het perceel Veilingweg nabij 4 te Honselersdijk. Het ontwerpbesluit (projectnummer W-AV-2013-0535) betreft het oprichten van een bedrijfsruimte met bovenwoning (het wijzigen van een eerder verleende bouwvergunning) op het perceel Veilingweg nabij 6a te Honselersdijk. De bekendmakingen van de ontwerpbesluiten zijn opgenomen in de **bijlage** bij deze zienswijze. De zienswijze betreft tevens de geweigerde verklaringen van geen bedenkingen.

Als reden voor de voorgenomen weigering wordt in de ontwerpbesluiten genoemd dat de aangevraagde bouwactiviteit in strijd zou zijn met het bestemmingsplan "Bedrijventerrein Honselersdijk". Beide percelen zouden de bestemming "bedrijventerrein" hebben. De beoogde bedrijfswoningen zouden met die bestemming in strijd zijn, aangezien de aanduiding "bedrijfswoning" ter plaatse zou ontbreken. Voor Veilingweg nabij 4 zou bovendien gelden dat het huidige gebruik van het bedrijfspand als zelfstandig kantoor ook in strijd is met het bestemmingsplan.
Uw college geeft aan evenmin bereid te zijn van het bestemmingsplan af te wijken. In het bestemmingsplan "Honselersdijk Bedrijfsterreinen" (vastgesteld in 1979) zouden bedrijfswoningen nog zijn toegestaan. Na actualisatie van de bestemmingsplannen in 2013 zou dat zijn gewijzigd, in lijn met het beleid zoals dat in de Bedrijventerreinvisie 2013-2020 is geformuleerd. Verder beoordeelt u voor beide situaties de noodzaak om

bij het bedrijf te wonen als ontoereikend. Het bedrijfswoning bij een zelfstandig kantoor op de locatie nabij wordt in het geheel niet gewenst geacht.

Cliënt meent dat u een onjuist toetsingskader hanteert. De aanvragen d.d. 23 juni 2013 zijn nog ingediend voordat het (nieuwe) bestemmingsplan "Bedrijventerrein Honselersdijk" werd vastgesteld. Voorbereidingsbescherming vanwege dat nieuwe plan was niet aan de orde. Het is zelfs op aanraden van gemeente geweest om de aanvragen in te dienen voordat het nieuwe plan in werking zou treden.

Cliënt meent dan ook dat zijn aanvraag getoetst moet worden aan het bestemmingsplan dat ten tijde van de aanvraag gold. Dat was het bestemmingsplan "Honselersdijk Bedrijfsterreinen". In dat bestemmingsplan hadden zijn percelen de bestemming "Bedrijven (B)". Zoals u in het ontwerpbesluit ook aangeeft, waren dienstwoningen op grond van dat bestemmingsplan toegestaan. Op grond daarvan zouden de omgevingsvergunning voor de beide bedrijfswoningen naar de mening van cliënt dan ook moeten worden verleend. Cliënt meent voorts dat dit ten tijde van de aanvraag geldende bestemmingsplan niet in de weg staat aan een gebruik als zelfstandig kantoor.

Op het voorgenomen gebruik wil cliënt nog de volgende toelichting geven.
De nieuw te bouwen hal op Veilingweg 6a is bedoeld om daar te werken, samen met zijn zoon die nu nog bij hem thuis woont. Zijn zoon heeft een horecabedrijf in Naaldwijk. Hij wil het pand gebruiken voor opslag ten behoeve van zijn bedrijf en nog twee andere horecabedrijven die aan zijn bedrijf gelieerd (Brasserie Mirell – By 5 en de Pianobar). Deze bedrijven zoeken een opslag voor hun terrasspullen en de centrale inkoop van grondstoffen en materialen. Cliënt wil zijn zoon helpen het bedrijf verder op te bouwen. Omdat het bedrijf aan horeca levert, moeten er niet alleen overdag, maar ook 's avonds en 's nachts iemand zijn om zaken aan te nemen en af te geven. Dat geldt ook voor de cateringactiviteiten. Vandaar dat het nodig is hier ook te wonen.
Als het bedrijf van zijn zoon op poten staat, kan zijn zoon nr. 6a blijven wonen en werken. Tegen die tijd is het huurcontract van Veilingweg 4 afgelopen en kan cliënt daarheen verhuizen met eigen bedrijfs- en woonruimte. Net als voorheen is het voor cliënt van belang dit op één locatie te concentreren.

Cliënt wijst er verder op dat over de gehele Veilingweg en Grote Waard bedrijfswoningen aanwezig zijn, die op grond van hetzelfde bestemmingsplan "Honselersdijk Bedrijfsterreinen" en in vergelijkbare omstandigheden tot stand zijn gekomen. Daaronder bevinden zich onder meer timmerbedrijven, installateurs en adviesbureau's. Cliënt ziet bijvoorbeeld niet in waarom zijn situatie anders zou zijn dan die van Oud Honsel BV en Climatec. Ook zijn er in het verleden bedrijfswoningen ontwikkeld waar de toekomstige eigenaar nog niet van bekend was, zodat er geen onderbouwing voor de noodzaak van een woning kan zijn geweest.

Concreet noemt cliënt hierna enkele vergelijkbare situaties van bedrijfswoningen:
- Artisol, isolatiebedrijf , Grotewaard 22
- De Wilde, Veilingweg 4a
- Oud Honsel BV, projectontwikkeling, Grotewaard 3
- Condubouw, bouwbedrijf, Grotewaard 50-52
- Prescom, regeltechniek Grotewaard 46-48
- P. Zwinkels, elektro, Grotewaard 4
- Agritech, loodgieter, Grotewaard 5
- Schrama, autobedrijf, Veilingweg

- Voeght, missiewinkel, Grotewaard 11
- Leon van Geest, drumschool, Grotewaard 13
- v.d.Helm, verwarming, Grotewaard 17
- Condubouw, bouwbedrijf, Grotewaard
- Bakker, bouwbedrijf, Veilingweg 18
- Climatec, innovatie, Grotewaard 23
- Bewoond kantoor aan de Nieuweweg
- Woonruimte te huur in kantoor aan de Veilingweg gedeeltelijk nu al bewoond)
- Bam, Veilingweg 4

Nu deze woonsituaties in en bij bedrijven en kantoren op grond van het vorige bestemmingsplan zijn gehonoreerd, is er naar de mening van cliënt geen grondslag hem de omgevingsvergunningen te onthouden.

Namens cliënt verzoek ik u daarom zijn zienswijze te honoreren en de gevraagde omgevingsvergunningen alsnog te verlenen.

Ik verzoek u nadrukkelijk verdere correspondentie in deze kwestie aan mij te richten, onder vermelding van ons kenmerk dat boven deze zienswijze staat.

Hoogachtend,
ARAG Rechtsbijstand

Mw. mr. drs. E.D.M. Knegt
Medewerker Rechtshulp

ARAG
Goed voor elkaar

Bijlage

Ontwerpbesluit genomen: omgevingsvergunning Veilingweg nabij 6A Honselersdijk

Recent is een ontwerpbesluit opgesteld voor:

Kern

Honselersdijk

Adres

Veilingweg nabij 6A , 2675BR

Dossiernummer

W-AV-2013-0535

Activiteit(en)

Bouwen,overig

Karakter bekendmaking

Ontwerpbesluit genomen

Publicatiedatum

07-08-2014

Omschrijving

oprichten van een bedrijfsruimte met bovenwoning (wijzigen van een eerder verleende bouwvergunning)

Inzien plannen en informatie op afspraak

Gedurende een periode van zes weken, te rekenen vanaf de dag na de datum van publicatie (= dagtekening van deze gemeentelijke informatiepagina's), liggen de ontwerpbesluiten ter inzage en kan op afspraak worden ingezien bij het Omgevingscontactcentrum. Hiervoor belt u tijdens kantooruren op telefoonnummer 14 0174.

Vragen?

Heeft u vragen over (één van) de plannen, dan kunt u deze stellen via het e-mailadres consulenten@gemeentewestland.nl of bedrijvenloket@gemeentewestland.nl, telefoon 14 0174. Afhankelijk van de aard en de complexiteit van uw vraag ontvangt u direct het antwoord en/of kunt u een afspraak maken.

Naar voren brengen van een zienswijze en de vervolgprocedure

Gedurende de genoemde termijn dat het ontwerpbesluit ter inzage ligt, kan door een ieder een zienswijze naar voren worden gebracht over de ontwerpbesluiten. Dit kan zowel schriftelijk als mondeling.

- **Schriftelijk** aan burgemeester en wethouders van Westland, Postbus 150, 2670 AD Naaldwijk. Vermeld bij uw zienswijze duidelijk de locatie, omschrijving en het zaaknummer van het project.
    - **Mondeling** aan een van de medewerkers van het Omgevingscontactcentrum, via 14 0174.

Na afloop van de genoemde termijn wordt de beslissing op de omgevingsvergunning genomen en bekendgemaakt. Tegen deze beslissing kunt u, in het geval u tegen het ontwerpbesluit een zienswijze naar voren hebt gebracht én bent aan te merken als belanghebbende, beroep instellen bij de rechtbank.

Ontwerpbesluit genomen: omgevingsvergunning Veilingweg nabij 4 Honselersdijk

Recent is een ontwerpbesluit opgesteld voor:

Kern

Honselersdijk

Adres

Veilingweg nabij 4 , 2675BR

Dossiernummer

W-AV-2013-0536

Activiteit(en)

Bouwen,overig

Karakter bekendmaking

Ontwerpbesluit genomen

Publicatiedatum

07-08-2014

Omschrijving

wijzigen van een kantoorpand naar een kantoor met woning

Inzien plannen en informatie op afspraak

Gedurende een periode van zes weken, te rekenen vanaf de dag na de datum van publicatie (= dagtekening van deze gemeentelijke informatiepagina's), liggen de ontwerpbesluiten ter inzage en kan op afspraak worden ingezien bij het Omgevingscontactcentrum. Hiervoor belt u tijdens kantooruren op telefoonnummer 14 0174.

Vragen?

Heeft u vragen over (één van) de plannen, dan kunt u deze stellen via het e-mailadres consulenten@gemeentewestland.nl of bedrijvenloket@gemeentewestland.nl, telefoon 14 0174. Afhankelijk van de aard en de complexiteit van uw vraag ontvangt u direct het antwoord en/of kunt u een afspraak maken.

Naar voren brengen van een zienswijze en de vervolgprocedure

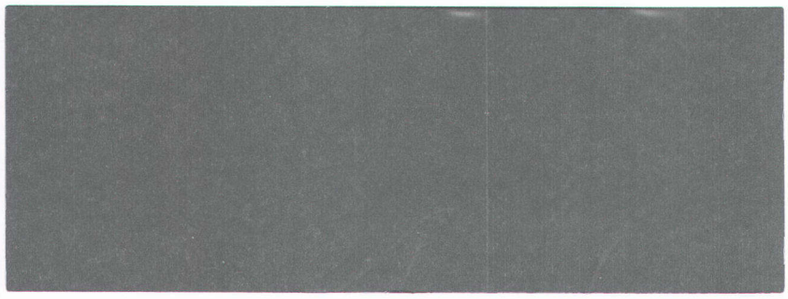
Gedurende de genoemde termijn dat het ontwerpbesluit ter inzage ligt, kan door een ieder een zienswijze naar voren worden gebracht over de ontwerpbesluiten. Dit kan zowel schriftelijk als mondeling.

- **Schriftelijk** aan burgemeester en wethouders van Westland, Postbus 150, 2670 AD Naaldwijk. Vermeld bij uw zienswijze duidelijk de locatie, omschrijving en het zaaknummer van het project.
    - **Mondeling** aan een van de medewerkers van het Omgevingscontactcentrum, via 14 0174.

Na afloop van de genoemde termijn wordt de beslissing op de omgevingsvergunning genomen en bekendgemaakt. Tegen deze beslissing kunt u, in het geval u tegen het ontwerpbesluit een zienswijze naar voren hebt gebracht én bent aan te merken als belanghebbende, beroep instellen bij de rechtbank.

ARAG
Goed voor elkaar

PostNL
Port Betaald
Port Payé
Pays-Bas



Post op rekening

R NL Aangetekend G-A-1

Port Betaald
Port Payé
Pays-Bas
postnl

3SRRC05377679

Postbus 230, 3830 AE Leusden

Memo

AAN : De leden van de commissie Ruimte

VAN : Wethouder A. Weverling

C.C. :

DATUM : 15 januari 2015

BETREFT : Veilingweg 4 en Veilingweg 6a te Honselersdijk

Op dinsdag 6 januari 2015 zijn in de commissie Ruimte de verklaring van geen bedenkingen van de aanvragen omgevingsvergunning Veilingweg 4 en Veilingweg 6a te Honselersdijk aan de orde geweest. In de vergadering van de Commissie Ruimte zijn opmerkingen gemaakt over de beantwoording van de ingediende zienswijzen.

Achteraf is gebleken dat de bij de agenda van de Commissie Ruimte gevoegde nota zienswijzen Veilingweg 4 niet de juiste versie betrof. Als bijlage bij deze memo is alsnog de juiste versie van de nota zienswijzen Veilingweg 4 toegevoegd. Verder zijn beide nota zienswijzen nogmaals bekeken en waar nodig aangevuld.

Het advies blijft om de zienswijzen ongegrond te verklaren en dus geen bedrijfswoningen toe te staan.

ALG 002

15-0005551 *15-0005551*

Nota van beantwoording zienswijze tegen ontwerpbesluit Veilingweg 4 te Honselersdijk

1. ARAG Rechtsbijstand namens A.J.A. Bol, Hofwijk 7, 2675 BW, Honselersdijk
Postbus 230, 3830 AE Leusden
Brief d.d. 2 september 2014 (ontvangen op 3 september 2014)

Aanleiding

Door de heer A.J.A. Bol is een aanvraag omgevingsvergunning gedaan voor het wijzigen van een kantoorpand naar een kantoor met woning op het perceel Veilingweg 4 te Honselersdijk. Op 8 juli 2014 is door de raad besloten de benodigde (ontwerp)verklaring van geen bedenkingen te weigeren. In navolg hiervan is het ontwerp besluit tot het weigeren van de gevraagde omgevingsvergunning vanaf 7 augustus 2014 tot en met 18 september 2014 ter inzage gelegd. Tijdens deze terinzagelegging is door ARAG Rechtsbijstand namens de heer A.J.A. Bol de navolgende zienswijze ingediend.

Samenvatting

1. De indiener van de zienswijze stelt dat er een onjuist toetsingskader gehanteerd is. De aanvraag had getoetst moeten worden aan het bestemmingsplan dat ten tijde van de aanvraag van toepassing was, i.c. 'Honselersdijk Bedrijfsterreinen'. In voornoemd bestemmingsplan had het perceel van de aanvrager de bestemming 'Bedrijven (B7)'. Op grond van voornoemd bestemmingsplan zouden woningen zijn toegestaan en zou de omgevingsvergunning voor de bedrijfswoning naar de mening van de appellant dan ook moeten worden verleend. De indiener meent voorts dat dit ten tijde van de aanvraag geldende bestemmingsplan niet in de weg staat aan een gebruik als zelfstandig kantoor.

2. Ten aanzien van het voorgenomen gebruik van het pand Veilingweg 4 te Honselersdijk wordt door de indiener van de zienswijze aangegeven dat hij na afloop van het huurcontract zelf naar het pand wil verhuizen met eigen bedrijfs- en woonruimte.

3. De indiener van de zienswijze wijst er op dat over de gehele Veilingweg en Grote Waard bedrijfswoningen aanwezig zijn die op grond van het bestemmingsplan 'Honselersdijk Bedrijfsterreinen' en in vergelijkbare omstandigheden tot stand zijn gekomen. Men ziet bijvoorbeeld niet in waarom zijn situatie anders zou zijn dan die van Oud Honsel bv en Climatec. Nu deze woonsituaties in en bij bedrijven en kantoren op grond van het vorige bestemmingsplan zijn gehonoreerd is er naar de mening van cliënt geen grondslag hem de omgevingsvergunning te onthouden.

Reactie

1. Abusievelijk is ten tijde van de ontwerpfase getoetst aan het nu geldende bestemmingsplan 'Bedrijventerrein Honselersdijk'. Er had getoetst moeten worden aan het vorige bestemmingsplan 'Honselersdijk Bedrijfsterreinen'. Dit is inmiddels hersteld en voor de vraag of er een woning gebouwd mag worden, maakt het niet uit. In beide gevallen (destijds geldende als nu vigerende bestemmingsplan) hebben de gronden een bedrijfsbestemming waarbinnen de vestiging van een zelfstandig kantoor niet is toegestaan. Doordat een zelfstandig kantoor niet is toegestaan is een woning bij een zelfstandig kantoor eveneens niet toegestaan.

   Het klopt dat volgens het bestemmingsplan 'Honselersdijk Bedrijfsterreinen' een bedrijfswoning is toegestaan bij een bedrijf genoemd in de categorieën 1, 2 en 3 van de Staat van Inrichtingen. Een dergelijke bedrijfswoning moet gelet op de bestemming van het gebouw, of terrein, wel noodzakelijk zijn. Vanwege het feit dat het gaat om een zelfstandig kantoor is de vraag of een dergelijke bedrijfswoning noodzakelijk is niet aan de orde.

2. Dit is niet aan de orde aangezien de aanvraag gaat over het wijzigen van een kantoorpand naar een kantoor met woning en niet het toevoegen van een woning bij een bedrijfsruimte.

14-0490897 *14-0490897*

Volledigheidshalve merken we op dat indien nu een dergelijke aanvraag ingediend wordt voor de bouw van een bedrijfswoning bij een bedrijf er getoetst moet worden aan het nu vigerende bestemmingsplan ‘Bedrijventerrein Honselersdijk’ en dat een nieuwe bedrijfswoning niet is toegestaan. Het toevoegen van een (bedrijfs)woning is eveneens in strijd met het door de gemeenteraad op 19 februari 2013 vastgestelde ‘Bedrijventerreinenvisie 2013-2020’.

3. In het op het moment van indiening van de aanvraag om omgevingsvergunning van toepassing zijnde bestemmingsplan ‘Honselersdijk-Bedrijfsterreinen’ zijn zelfstandige kantoren niet toegestaan. Er zijn ook geen vergunningen bekend/verleend voor woningen bij zelfstandige kantoren op het bedrijventerrein.

Voorstel

De zienswijzen tegen het ontwerpbesluit Veilingweg 4 te Honselersdijk ongegrond te verklaren.

GRIFFIE	
verzameling	2015
nummer	012
datum	9 december 2014
agendapunt	12
bestuurder	A. Weverling

GEMEENTE WESTLAND

RAADSVOORSTEL

ORGANISATIE	
afd./team	ROV/STB
teamleider	J.W. Boerman (wnd)
telefoon	(0174) 672 356
e-mail	JBoerman@gemeentewestland.nl
documentnr.	14-0451430

VOORBLAD

ONDERWERP EN BEHANDELING	
onderwerp	Aanvraag omgevingsvergunning Veilingweg 6a te Honselersdijk (W-AV-2013-0535).
bijlage(n)	- concept raadsbesluit (14-0451431); - bijlage voor activiteit afwijken van bestemmingsplan (14-0490988); - zienswijze ARAG Rechtsbijstand op ontwerpbeschikking weigering aanvraag omgevingsvergunning t.b.v. Veilingweg 4 en 6a in Honselersdijk (14-0443510); - nota van beantwoording zienswijze tegen ontwerpbesluit Veilingweg 6a te Honselersdijk (14-0490569); - besluit raad tot weigeren ontwerp verklaring van geen bedenkingen d.d. 8 juli 2014 (14-0153717); - luchtfoto (14-0490913); - aanvraagformulier (14-0490989).
status	openbaar

BESLISPUNTEN

1. De ingediende zienswijze, tegen het ontwerpbesluit om de verklaring van geen bedenkingen te weigeren (kenmerk W-AV-2013-0535), ongegrond te verklaren;
2. De gevraagde verklaring van geen bedenkingen te weigeren.

ARGUMENTEN

2.1. De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van het ontwerpbesluit;
2.2. De noodzakelijkheid van de bedrijfswoning kan niet worden aangetoond;
2.3. Het toevoegen van een bedrijfswoning op een bedrijventerrein is in strijd met provinciaal en gemeentelijk beleid.

RISICO'S EN KANTTEKENINGEN

Geen.

GRIFFIE	
verzameling	2015
nummer	012
datum	9 december 2014
agendapunt	12
bestuurder	A. Weverling

GEMEENTE WESTLAND

RAADSVOORSTEL

ORGANISATIE	
afd./team	ROV/STB
teamleider	J.W. Boerman (wnd)
telefoon	(0174) 672 356
e-mail	JBoerman@gemeentewestland.nl
documentnr.	14-0451430

VOORSTEL

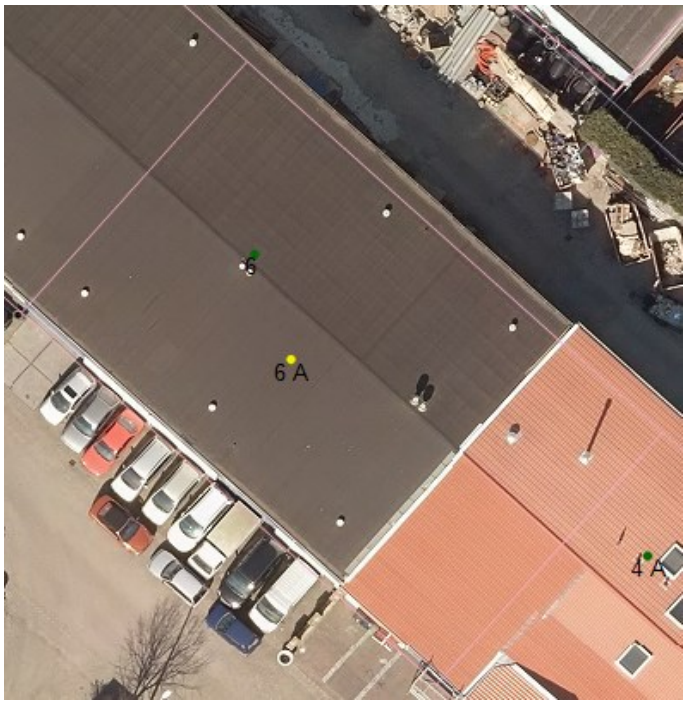
ONDERWERP

Aanvraag omgevingsvergunning Veilingweg 6a te Honselersdijk (W-AV-2013-0535).

INLEIDING

Inleiding/aanleiding

Op 23 juni 2013 is er een aanvraag omgevingsvergunning ingediend voor het wijzigen van een eerder verleende bouwvergunning voor een bedrijfsruimte ten behoeve van een bedrijfsruimte met bedrijfswoning aan Veilingweg 6 a in Honselersdijk met kenmerk W-AV-2013-0535. De zoon van de aanvrager heeft een horecabedrijf in Naaldwijk. Het bedrijfspand wil hij gebruiken voor opslag ten behoeve van zijn bedrijf en nog twee andere horecabedrijven die aan zijn bedrijf zijn gelieerd (Brasserie Mirell – By 5 en de Pianobar). Deze bedrijven zoeken een opslag voor hun terras-spullen en de centrale inkoop van grondstoffen en materialen. De aanvrager wil zijn zoon helpen het bedrijf verder op te bouwen. Omdat het bedrijf aan horeca levert, moet er niet alleen overdag, maar ook ’s avonds en ’s nachts iemand zijn om zaken aan te nemen en af te geven. Dat geldt ook voor de catering activiteiten. Vandaar dat het nodig is voor de zoon van de aanvrager om hier ook te wonen. Uit de overlegde informatie blijkt dat in de bestaande situatie het bedrijfspand een bruto vloeroppervlakte heeft van 746 m². In de nieuwe situatie heeft de bedrijfsruimte een vloeroppervlakte van 640 m² en de bedrijfswoning een vloeroppervlakte van 275 m².



Ligging pand Veilingweg 6a te Honselersdijk met bijbehorend terrein.

De omgevingsvergunning kan op grond van artikel 2.12, lid 1, onder a, sub 3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) slechts worden verleend, indien de activiteit niet in

strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat. Op grond van de artikelen 2.27 Wabo en 6.5. van het Besluit omgevingsrecht (Bor), wordt de omgevingsvergunning niet verleend dan nadat de gemeenteraad heeft verklaard dat hij daartegen geen bedenkingen heeft. Het betreft hier geen geval in een categorie zoals door de raad aangewezen bij besluit van 15 februari 2011.

Op 8 juli 2014 is door de gemeenteraad besloten de gevraagde ontwerpverklaring van geen bedenkingen te weigeren. In navolg hiervan is door ARAG rechtsbijstand namens de aanvrager een zienswijze, binnengekomen 3 september 2014 ingediend.

Toets bestemmingsplan

Het perceel is gelegen binnen het op het moment van indiening van toepassing zijnde bestemmingsplan 'Honselersdijk Bedrijfsterreinen'. Volgens voormeld bestemmingsplan geldt ingevolge artikel 5 ter plaatse van de beoogde bedrijfswoning de bestemming ‘Bedrijven (B7)’.



Fragment bestemmingsplankaart met ligging project

Gebruiksregels

Ingevolge artikel 5 lid 1 sub. b. zijn de gronden met de bestemming bedrijven bestemd voor gebouwen ten dienste van bedrijven, niet zijnde detailhandelsbedrijven, die genoemd zijn in de categorieën 1, 2 en 3 van de bij deze voorschriften behorende Staat van Inrichtingen. Per vestiging zijn deze gronden mede bestemd voor ten hoogste één dienstwoning met daarbij behorende garageboxen en bergplaatsen.

GRIFFIE	
verzameling	2015
nummer	012
datum	9 december 2014
agendapunt	12
bestuurder	A. Weverling

GEMEENTE WESTLAND

RAADSVOORSTEL

ORGANISATIE	
afd./team	ROV/STB
teamleider	J.W. Boerman (wnd)
telefoon	(0174) 672 356
e-mail	JBoerman@gemeentewestland.nl
documentnr.	14-0451430

VOORSTEL

Ingevolge artikel 1 onder 4 wordt onder dienstwoning verstaan een woonhuis in of bij een gebouw of op of bij een terrein, kennelijk slechts bestemd voor (het gezin van) een persoon wiens huisvesting daar, gelet op de bestemming van het gebouw of het terrein, noodzakelijk is.

Het oprichten van een bedrijfswoning is in strijd met voormeld artikellid, omdat de noodzaak dient te worden aangetoond van de bedrijfswoning en deze niet kan worden aangetoond.

Toets aan nieuw vastgesteld bestemmingsplan
Volledigheidshalve is het project tevens getoetst aan het op 25 juni 2013 vastgestelde bestemmingsplan 'Bedrijventerrein Honselersdijk'. Volgens voormeld bestemmingsplan geldt ingevolge artikel 4 ter plaatse van de beoogde bedrijfswoning de bestemming 'Bedrijventerrein' met de dubbelbestemming 'Waarde-Archeologie'.

Gebruiksregels
Ingevolge artikel 4.1.1 zijn de voor bedrijventerrein aangewezen gronden bestemd voor bedrijven en de bij deze bestemming behorende voorzieningen zoals wegen, voet- en fietspaden, parkeervoorzieningen, laad- en losvoorzieningen, nutsvoorzieningen, groen en water.
Het oprichten van een bedrijfswoning is in strijd met voormeld artikellid.

DOELSTELLING

Het nemen van een zorgvuldige, gemotiveerde beslissing op de aanvraag om omgevings-vergunning in het belang van een goede ruimtelijke ordening.

ARGUMENTATIE

1.1 De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van het ontwerpbesluit.
Hiervoor wordt verwezen naar de nota van beantwoording zienswijze tegen ontwerpbesluit Veilingweg 6 a te Honselersdijk.

2.1 De noodzakelijkheid van de bedrijfswoning kan niet worden aangetoond.
Het beleid ten aanzien van wonen op bedrijventerreinen is sinds de jaren '70 van de vorige eeuw gewijzigd. Voorheen werden de voordelen van de sociale controle door bewoners voor de veiligheid benadrukt. Inmiddels wordt de nadruk gelegd op een acceptabel woonklimaat. Dat betreft het sociale aspect van wonen tussen bedrijfsgebouwen, die in de avonduren leegstaan. Het betreft ook de hinder van bedrijfsmatige activiteiten op de woning, hinder die wordt beperkt in milieuregelgeving. Om die redenen is wonen op bedrijventerreinen inmiddels al enige decennia niet meer toegestaan.

Het bestemmingsplan Honselersdijk Bedrijfsterreinen (vastgesteld door de gemeenteraad op 13-09-1979, goedgekeurd door gedeputeerde staten van de provincie Zuid-Holland op 24-06-1980) liet bedrijfswoningen toe. Dat is na de actualisatie van de bestemmingsplannen d.d. 2013 gewijzigd in lijn met het gangbare beleid, zie ook de Bedrijventerreinenvisie 2013-2020 (pagina 15 en 17).

GRIFFIE	
verzameling	2015
nummer	012
datum	9 december 2014
agendapunt	12
bestuurder	A. Weverling

GEMEENTE WESTLAND

RAADSVOORSTEL

ORGANISATIE	
afd./team	ROV/STB
teamleider	J.W. Boerman (wnd)
telefoon	(0174) 672 356
e-mail	JBoerman@gemeentewestland.nl
documentnr.	14-0451430

VOORSTEL

In oudere bestemmingsplannen voor bedrijventerreinen, zoals de Hondert Margen en de Honsel, is een ruime regeling opgenomen van één bedrijfswoning per bedrijf. Initiatieven voor nieuwe bedrijfswoningen moeten wel voldoen aan het noodzakelijkheidsvereiste. De noodzakelijkheid voor de bedrijfsvoering om bij het bedrijf te wonen wordt niet gemakkelijk aangenomen. Dat is mede het gevolg van automatisering en verbeterde beveiligingsmogelijkheden, waardoor permanente aanwezigheid niet meer vereist is.

De motivatie van de aanvrager is dat zijn zoon het bedrijfspand wil gebruiken voor opslag ten behoeve van zijn bedrijf en nog twee andere horecabedrijven die aan zijn bedrijf zijn gelieerd (Brasserie Mirell – By 5 en de Pianobar). Deze bedrijven zoeken een opslag voor hun terras-spullen en de centrale inkoop van grondstoffen en materialen. De aanvrager wil zijn zoon helpen het bedrijf verder op te bouwen. Omdat het bedrijf aan horeca levert, moet er niet alleen overdag, maar ook ’s avonds en ’s nachts iemand zijn om zaken aan te nemen en af te geven. Dat geldt ook voor de cateringsactiviteiten. Vandaar dat het nodig is voor de zoon van de aanvrager om hier ook te wonen, De aanvrager kan de noodzaak voor zijn zoon om in de bedrijfswoning te gaan wonen onvoldoende aantonen. Het is niet nodig dat zijn zoon boven de bedrijfsruimte gaat wonen. Het afgeven van een sleutel aan de bedrijven, die de opgeslagen spullen nodig hebben, is immers voldoende.

Volgend op raadsvragen van februari 2009 over bedrijfswoningen op bedrijventerreinen is een uitplaatsingsbeleid voor woningen voorbereid. Aangezien de financiële middelen om woningen uit te plaatsen en de fysieke ruimte om een herbouwrecht in te vullen ontbrak is het uitplaatsingsbeleid niet tot besluitvorming gekomen. Het grote aantal woningen op de 25 Westlandse bedrijventerreinen en de leegstandsproblematiek en illegale bewoning van deze bedrijfswoningen maakte de omvang van het probleem zichtbaar. Het bleek pijnlijk duidelijk dat het toevoegen van nieuwe bedrijfswoningen ongewenste gevolgen heeft. Dit viel samen met de voorbereidingen van de actualisatie en harmonisatie van bestemmingsplannen voor lokale bedrijventerreinen zoals de Honsel. Na de bewustwording van de problematiek zijn nieuwe bedrijfswoningen niet meer automatisch als passend binnen de bestemming behandeld en is strenger getoetst aan het noodzakelijkheidscriterium.

2.2 Het toevoegen van een bedrijfswoning is in strijd met provinciaal en gemeentelijk beleid.
Op 8 maart 2005 is door gedeputeerde staten van de provincie Zuid-Holland de beleidsnota “Regels voor Ruimte” vastgesteld. Deze beleidsnota is later opgevolgd door een Verordening Ruimte (vastgesteld door Provinciale Staten van Zuid-Holland op 2 juli 2010). In voormelde beleidsvisies is opgenomen dat de menging van (bedrijfs-)woningen en bedrijven onder meer vanuit logistiek en milieukundig oogpunt ongunstig is voor de op bedrijventerreinen gevestigde bedrijfsfuncties en is bepaald dat het toevoegen van nieuwe woningen op bedrijventerreinen uitgesloten dient te worden. Vanaf omstreeks het jaar 2008 is bij de actualisatie en harmonisatie van de Westlandse bestemmingsplannen voor bedrijventerreinen het provinciaal beleid vertaald in deze bestem-mingsplannen, zoals het bestemmingsplan ‘Bedrijventerrein Honselersdijk’. Ook is vanaf 2008 het noodzakelijkheidscriterium toegepast op aanvragen bouwvergunningen en omgevingsvergunningen voor bedrijfswoningen op bedrijventerreinen. Gelet op het voorgaande is het toevoegen van nieuwe woningen op het bedrijventerrein uitgesloten.

GRIFFIE	
verzameling	2015
nummer	012
datum	9 december 2014
agendapunt	12
bestuurder	A. Weverling

GEMEENTE WESTLAND

RAADSVOORSTEL

ORGANISATIE	
afd./team	ROV/STB
teamleider	J.W. Boerman (wnd)
telefoon	(0174) 672 356
e-mail	JBoerman@gemeentewestland.nl
documentnr.	14-0451430

VOORSTEL

RISICO'S EN KANTTEKENINGEN

Geen.

FINANCIËN

Voor het behandelen van de aanvraag om omgevingsvergunning zijn in verband met de strijdigheid met het bestemmingsplan leges verschuldigd.

COMMUNICATIEPARAGRAAF

Nadat de raad besloten heeft over de verklaring van geen bedenkingen, wordt de verklaring van geen bedenkingen en het besluit op de aanvraag omgevingsvergunning ter inzage gelegd, waarbij degenen die zienswijzen naar voren gebracht hebben in de gelegenheid worden gesteld hierover beroep in te dienen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Hieraan wordt bekendheid gegeven door publicatie in Groot Westland, De Staatscourant en op de gemeentelijke website.

VERVOLGTRAJECT

Het vastgestelde besluit op de omgevingsvergunningsaanvraag wordt bekend gemaakt. Formeel bestaat dan een beroepsmogelijkheid.

Burgemeester en wethouders van Westland,
de secretaris, de burgemeester,

M. van Beek J. van der Tak

Raadsbesluit

Agendapunt 12

RAADSBESLUIT	
verzameling	2015
nummer	012
datum	20 januari 2015
documentnr.	14-0451431

RAADSBESLUIT

De raad van de gemeente Westland;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders met nummer 14-0451430 van 9 december 2014, met de volgende bijlage(n):

- concept raadsvoorstel (14-0451430);
- bijlage voor activiteit afwijken van bestemmingsplan (14-0490988);
- zienswijze ARAG Rechtsbijstand op ontwerpbeschikking weigering aanvraag omgevingsvergunning t.b.v. Veilingweg 4 en 6a in Honselersdijk (14-0443510);
- nota van beantwoording zienswijze tegen ontwerpbesluit Veilingweg 6a te Honselersdijk (14-0490569);
- besluit raad tot weigeren ontwerp verklaring van geen bedenkingen d.d. 8 juli 2014 (14-0153717);
- luchtfoto (14-0490913);
- aanvraagformulier (14-0490989).

gelet op het bepaalde in art 2.27 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht en artikel 6.5 van het Besluit omgevingsrecht;

gehoord de beraadslagingen in de vergadering van de raadscommissie Ruimte van 6 januari 2015;

besluit:

1. De ingediende zienswijze, tegen het ontwerpbesluit om de verklaring van geen bedenkingen te weigeren (kenmerk W-AV-2013-0535), ongegrond te verklaren;
2. De gevraagde verklaring van geen bedenkingen te weigeren.

Aldus besloten door de raad in zijn openbare
vergadering van 20 januari 2015,

de griffier, de voorzitter,

N. Broekema J. van der Tak

RD 003

14-0451431

Gemeente Westland
14-0443510

AANGETEKEND
College van burgemeester en wethouders van de
gemeente Westland
Postbus 150
2670 AD NAALDWIJK

Gemeente Westland
INGEKOMEN - DIV - Naaldwijk
3 SEP 2014

Per fax: 0488 – 44 99 99

Ons kenmerk	2014025136--01/mkne	*Doorkiesnummer*	(033) 43 42 477
Uw kenmerk	W-AV-2013-0535 en W-AV-2013-0536	*Faxnummer*	(033) 43 42 170
Behandeld door	mw. mr. drs.E.D.M. Knegt afwezig op vrijdag	*E-mail*	m.knegt@arag.nl

Onderwerp: zienswijze omgevingsvergunningen Veilingweg nabij 4 en 6a te Honselerdijk

Leusden, 2 september 2014

Geacht college,

Namens cliënt, de heer A.J.A. Bol , wonend aan de Hofwijk 7 te Honselersdijk, breng ik hierbij een zienswijze naar voren inzake twee ontwerpbeschikkingen, beide verzonden 28 juli 2014, strekkende tot weigering van omgevingsvergunningen voor het (ver)bouwen van een bouwwerk en het gebruik van gronden of bouwwerken in strijd met het bestemmingsplan.

Het ontwerpbesluit (projectnummer W-AV-2013-0536) betreft het wijzigen van een kantoorpand naar een kantoor met woning op het perceel Veilingweg nabij 4 te Honselersdijk. Het ontwerpbesluit (projectnummer W-AV-2013-0535) betreft het oprichten van een bedrijfsruimte met bovenwoning (het wijzigen van een eerder verleende bouwvergunning) op het perceel Veilingweg nabij 6a te Honselersdijk. De bekendmakingen van de ontwerpbesluiten zijn opgenomen in de **bijlage** bij deze zienswijze. De zienswijze betreft tevens de geweigerde verklaringen van geen bedenkingen.

Als reden voor de voorgenomen weigering wordt in de ontwerpbesluiten genoemd dat de aangevraagde bouwactiviteit in strijd zou zijn met het bestemmingsplan "Bedrijventerrein Honselersdijk". Beide percelen zouden de bestemming "bedrijventerrein" hebben. De beoogde bedrijfswoningen zouden met die bestemming in strijd zijn, aangezien de aanduiding "bedrijfswoning" ter plaatse zou ontbreken. Voor Veilingweg nabij 4 zou bovendien gelden dat het huidige gebruik van het bedrijfspand als zelfstandig kantoor ook in strijd is met het bestemmingsplan.
Uw college geeft aan evenmin bereid te zijn van het bestemmingsplan af te wijken. In het bestemmingsplan "Honselersdijk Bedrijfsterreinen" (vastgesteld in 1979) zouden bedrijfswoningen nog zijn toegestaan. Na actualisatie van de bestemmingsplannen in 2013 zou dat zijn gewijzigd, in lijn met het beleid zoals dat in de Bedrijventerreinvisie 2013-2020 is geformuleerd. Verder beoordeelt u voor beide situaties de noodzaak om

bij het bedrijf te wonen als ontoereikend. Het bedrijfswoning bij een zelfstandig kantoor op de locatie nabij wordt in het geheel niet gewenst geacht.

Cliënt meent dat u een onjuist toetsingskader hanteert. De aanvragen d.d. 23 juni 2013 zijn nog ingediend voordat het (nieuwe) bestemmingsplan "Bedrijventerrein Honselersdijk" werd vastgesteld. Voorbereidingsbescherming vanwege dat nieuwe plan was niet aan de orde. Het is zelfs op aanraden van gemeente geweest om de aanvragen in te dienen voordat het nieuwe plan in werking zou treden.

Cliënt meent dan ook dat zijn aanvraag getoetst moet worden aan het bestemmingsplan dat ten tijde van de aanvraag gold. Dat was het bestemmingsplan "Honselersdijk Bedrijfsterreinen". In dat bestemmingsplan hadden zijn percelen de bestemming "Bedrijven (B)". Zoals u in het ontwerpbesluit ook aangeeft, waren dienstwoningen op grond van dat bestemmingsplan toegestaan. Op grond daarvan zouden de omgevingsvergunning voor de beide bedrijfswoningen naar de mening van cliënt dan ook moeten worden verleend. Cliënt meent voorts dat dit ten tijde van de aanvraag geldende bestemmingsplan niet in de weg staat aan een gebruik als zelfstandig kantoor.

Op het voorgenomen gebruik wil cliënt nog de volgende toelichting geven.
De nieuw te bouwen hal op Veilingweg 6a is bedoeld om daar te werken, samen met zijn zoon die nu nog bij hem thuis woont. Zijn zoon heeft een horecabedrijf in Naaldwijk. Hij wil het pand gebruiken voor opslag ten behoeve van zijn bedrijf en nog twee andere horecabedrijven die aan zijn bedrijf gelieerd (Brasserie Mirell – By 5 en de Pianobar). Deze bedrijven zoeken een opslag voor hun terrasspullen en de centrale inkoop van grondstoffen en materialen. Cliënt wil zijn zoon helpen het bedrijf verder op te bouwen. Omdat het bedrijf aan horeca levert, moeten er niet alleen overdag, maar ook 's avonds en 's nachts iemand zijn om zaken aan te nemen en af te geven. Dat geldt ook voor de cateringactiviteiten. Vandaar dat het nodig is hier ook te wonen.
Als het bedrijf van zijn zoon op poten staat, kan zijn zoon nr. 6a blijven wonen en werken. Tegen die tijd is het huurcontract van Veilingweg 4 afgelopen en kan cliënt daarheen verhuizen met eigen bedrijfs- en woonruimte. Net als voorheen is het voor cliënt van belang dit op één locatie te concentreren.

Cliënt wijst er verder op dat over de gehele Veilingweg en Grote Waard bedrijfswoningen aanwezig zijn, die op grond van hetzelfde bestemmingsplan "Honselersdijk Bedrijfsterreinen" en in vergelijkbare omstandigheden tot stand zijn gekomen. Daaronder bevinden zich onder meer timmerbedrijven, installateurs en adviesbureau's. Cliënt ziet bijvoorbeeld niet in waarom zijn situatie anders zou zijn dan die van Oud Honsel BV en Climatec. Ook zijn er in het verleden bedrijfswoningen ontwikkeld waar de toekomstige eigenaar nog niet van bekend was, zodat er geen onderbouwing voor de noodzaak van een woning kan zijn geweest.

Concreet noemt cliënt hierna enkele vergelijkbare situaties van bedrijfswoningen:
- Artisol, isolatiebedrijf , Grotewaard 22
- De Wilde, Veilingweg 4a
- Oud Honsel BV, projectontwikkeling, Grotewaard 3
- Condubouw, bouwbedrijf, Grotewaard 50-52
- Prescom, regeltechniek Grotewaard 46-48
- P. Zwinkels, elektro, Grotewaard 4
- Agritech, loodgieter, Grotewaard 5
- Schrama, autobedrijf, Veilingweg

- Voeght, missiewinkel, Grotewaard 11
- Leon van Geest, drumschool, Grotewaard 13
- v.d.Helm, verwarming, Grotewaard 17
- Condubouw, bouwbedrijf, Grotewaard
- Bakker, bouwbedrijf, Veilingweg 18
- Climatec, innovatie, Grotewaard 23
- Bewoond kantoor aan de Nieuweweg
- Woonruimte te huur in kantoor aan de Veilingweg gedeeltelijk nu al bewoond)
- Bam, Veilingweg 4

Nu deze woonsituaties in en bij bedrijven en kantoren op grond van het vorige bestemmingsplan zijn gehonoreerd, is er naar de mening van cliënt geen grondslag hem de omgevingsvergunningen te onthouden.

Namens cliënt verzoek ik u daarom zijn zienswijze te honoreren en de gevraagde omgevingsvergunningen alsnog te verlenen.

Ik verzoek u nadrukkelijk verdere correspondentie in deze kwestie aan mij te richten, onder vermelding van ons kenmerk dat boven deze zienswijze staat.

Hoogachtend,
ARAG Rechtsbijstand

Mw. mr. drs. E.D.M. Knegt
Medewerker Rechtshulp

ARAG
Goed voor elkaar

Bijlage

Ontwerpbesluit genomen: omgevingsvergunning Veilingweg nabij 6A Honselersdijk

Recent is een ontwerpbesluit opgesteld voor:

Kern

Honselersdijk

Adres

Veilingweg nabij 6A , 2675BR

Dossiernummer

W-AV-2013-0535

Activiteit(en)

Bouwen,overig

Karakter bekendmaking

Ontwerpbesluit genomen

Publicatiedatum

07-08-2014

Omschrijving

oprichten van een bedrijfsruimte met bovenwoning (wijzigen van een eerder verleende bouwvergunning)

Inzien plannen en informatie op afspraak

Gedurende een periode van zes weken, te rekenen vanaf de dag na de datum van publicatie (= dagtekening van deze gemeentelijke informatiepagina's), liggen de ontwerpbesluiten ter inzage en kan op afspraak worden ingezien bij het Omgevingscontactcentrum. Hiervoor belt u tijdens kantooruren op telefoonnummer 14 0174.

Vragen?

Heeft u vragen over (één van) de plannen, dan kunt u deze stellen via het e-mailadres consulenten@gemeentewestland.nl of bedrijvenloket@gemeentewestland.nl, telefoon 14 0174. Afhankelijk van de aard en de complexiteit van uw vraag ontvangt u direct het antwoord en/of kunt u een afspraak maken.

Naar voren brengen van een zienswijze en de vervolgprocedure

Gedurende de genoemde termijn dat het ontwerpbesluit ter inzage ligt, kan door een ieder een zienswijze naar voren worden gebracht over de ontwerpbesluiten. Dit kan zowel schriftelijk als mondeling.

- **Schriftelijk** aan burgemeester en wethouders van Westland, Postbus 150, 2670 AD Naaldwijk. Vermeld bij uw zienswijze duidelijk de locatie, omschrijving en het zaaknummer van het project.
    - **Mondeling** aan een van de medewerkers van het Omgevingscontactcentrum, via 14 0174.

Na afloop van de genoemde termijn wordt de beslissing op de omgevingsvergunning genomen en bekendgemaakt. Tegen deze beslissing kunt u, in het geval u tegen het ontwerpbesluit een zienswijze naar voren hebt gebracht én bent aan te merken als belanghebbende, beroep instellen bij de rechtbank.

Ontwerpbesluit genomen: omgevingsvergunning Veilingweg nabij 4 Honselersdijk

Recent is een ontwerpbesluit opgesteld voor:

Kern

Honselersdijk

Adres

Veilingweg nabij 4 , 2675BR

Dossiernummer

W-AV-2013-0536

Activiteit(en)

Bouwen,overig

Karakter bekendmaking

Ontwerpbesluit genomen

Publicatiedatum

07-08-2014

Omschrijving

wijzigen van een kantoorpand naar een kantoor met woning

Inzien plannen en informatie op afspraak

Gedurende een periode van zes weken, te rekenen vanaf de dag na de datum van publicatie (= dagtekening van deze gemeentelijke informatiepagina's), liggen de ontwerpbesluiten ter inzage en kan op afspraak worden ingezien bij het Omgevingscontactcentrum. Hiervoor belt u tijdens kantooruren op telefoonnummer 14 0174.

Vragen?

Heeft u vragen over (één van) de plannen, dan kunt u deze stellen via het e-mailadres consulenten@gemeentewestland.nl of bedrijvenloket@gemeentewestland.nl, telefoon 14 0174. Afhankelijk van de aard en de complexiteit van uw vraag ontvangt u direct het antwoord en/of kunt u een afspraak maken.

Naar voren brengen van een zienswijze en de vervolgprocedure

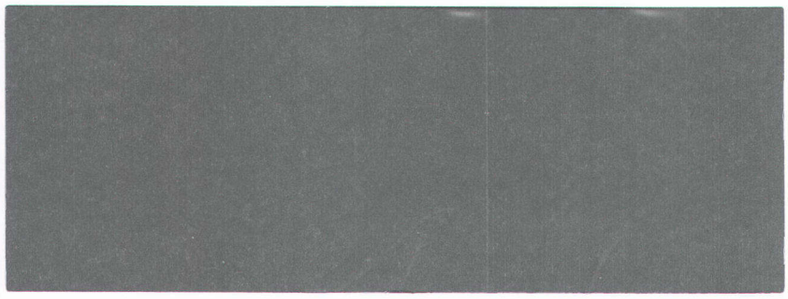
Gedurende de genoemde termijn dat het ontwerpbesluit ter inzage ligt, kan door een ieder een zienswijze naar voren worden gebracht over de ontwerpbesluiten. Dit kan zowel schriftelijk als mondeling.

- **Schriftelijk** aan burgemeester en wethouders van Westland, Postbus 150, 2670 AD Naaldwijk. Vermeld bij uw zienswijze duidelijk de locatie, omschrijving en het zaaknummer van het project.
    - **Mondeling** aan een van de medewerkers van het Omgevingscontactcentrum, via 14 0174.

Na afloop van de genoemde termijn wordt de beslissing op de omgevingsvergunning genomen en bekendgemaakt. Tegen deze beslissing kunt u, in het geval u tegen het ontwerpbesluit een zienswijze naar voren hebt gebracht én bent aan te merken als belanghebbende, beroep instellen bij de rechtbank.

ARAG
Goed voor elkaar

PostNL
Port Betaald
Port Payé
Pays-Bas



Post op rekening

R NL Aangetekend G-A-1

Port Betaald
Port Payé
Pays-Bas
postnl

3SRRC05377679

Postbus 230, 3830 AE Leusden

Nota van beantwoording zienswijze tegen ontwerpbesluit Veilingweg 6 a te Honselersdijk

1. ARAG Rechtsbijstand namens A.J.A. Bol, Hofwijk 7, 2675 BW, Honselersdijk
Postbus 230, 3830 AE Leusden
Brief d.d. 2 september 2014 (ontvangen op 3 september 2014)

Aanleiding

Door de heer A.J.A. Bol is een aanvraag omgevingsvergunning gedaan voor het wijzigen van een bedrijfsruimte in een bedrijfsruimte met bedrijfswoning op het perceel Veilingweg 6 a te Honselersdijk. Op 8 juli 2014 is door de raad besloten de benodigde (ontwerp)verklaring van geen bedenkingen te weigeren. In navolging hiervan is het ontwerp besluit tot het weigeren van de gevraagde omgevingsvergunning vanaf 7 augustus 2014 tot en met 18 september 2014 ter inzage gelegd. Tijdens deze terinzagelegging is door ARAG Rechtsbijstand namens de heer A.J.A. Bol de navolgende zienswijze ingediend.

Samenvatting

1. De indiener van de zienswijze stelt dat er een onjuist toetsingskader gehanteerd is. De aanvraag had getoetst moeten worden aan het bestemmingsplan dat ten tijde van de aanvraag van toepassing was, i.c. 'Honselersdijk Bedrijfsterreinen'. In voornoemd bestemmingsplan had het perceel van de aanvrager de bestemming 'Bedrijven (B7)'. Op grond van voornoemd bestemmingsplan zouden woningen zijn toegestaan en zou de omgevingsvergunning voor de bedrijfswoning dan ook moeten worden verleend.

2. De indiener van de zienswijze wijst er op dat over de gehele Veilingweg en Grote Waard bedrijfswoningen aanwezig zijn die op grond van het bestemmingsplan 'Honselersdijk Bedrijfsterreinen' en in vergelijkbare omstandigheden tot stand zijn gekomen. Men ziet bijvoorbeeld niet in waarom zijn situatie anders zou zijn dan die van Oud Honsel bv en Climatec. Ook zijn er in het verleden bedrijfswoningen ontwikkeld waar de toekomstige eigenaar nog niet van bekend was, zodat er geen onderbouwing van de noodzaak van een woning kan zijn geweest.

Reactie

1, De voorliggende aanvraag omgevingsvergunning betreft het wijzigen van een eerder verleende bouwvergunning voor een bedrijfsruimte in een bedrijfsruimte met bedrijfswoning (met een inhoud van 1.050 m³) aan Veilingweg 6 a in Honselersdijk met kenmerk W-AV-2013-0535.
Bij het voornemen om de verklaring van geen bedenkingen te weigeren is het juiste bestemmingsplan, namelijk het bestemmingsplan "Honselersdijk Bedrijfsterreinen" gehanteerd. In dit bestemmingsplan had het perceel van de aanvrager de bestemming "Bedrijven"'. Ingevolge artikel 5, lid 1 van dit bestemmingsplannen waren de gronden met de bestemming "Bedrijven" bestemd voor gebouwen ten dienste van bedrijven, niet zijnde detailhandelsbedrijven, die genoemd zijn in de categorieën 1, 2 en 3 van de bij deze voorschriften behorende Staat van Inrichtingen. Per vestiging waren deze gronden mede bestemd voor ten hoogste één dienstwoning met daarbij behorende garageboxen en bergplaatsen. Ingevolge artikel 1 onder 4 wordt onder "dienstwoning" verstaan: "een woonhuis in of bij een gebouw of op of bij een terrein, kennelijk slechts bestemd voor (het gezin van) een persoon wiens huisvesting daar, gelet op de bestemming van het gebouw of het terrein, noodzakelijk is."

Volgens het bestemmingsplan “Honselersdijk Bedrijfsterreinen” was een dienstwoning met een inhoud van meer dan 600 m³ niet toegestaan. Ook moest de noodzakelijkheid worden aangetoond, omdat dit in het plan voor dienstwoningen was opgenomen.

Ten tijde van de indiening van de aanvraag de door de gemeenteraad op 19 februari 2013 vastgestelde ‘Bedrijventerreinenvisie 2013-2020’ van kracht. In voormelde visie is opgenomen dat de menging van(bedrijfs-)woningen en bedrijven onder meer vanuit logistiek en milieukundig oogpunt ongunstig is voor de op het bedrijventerrein gevestigde bedrijfsfuncties. Gelet op het voorgaande is in de voornoemde visie bepaald dat het toevoegen van nieuwe woningen op bedrijventerreinen wordt uitgesloten.

Bij het voornemen om de verklaring van geen bedenkingen te weigeren, is zowel getoetst aan het juiste bestemmingsplan (namelijk “Honselersdijk Bedrijfsterreinen”) als ook aan de “Bedrijventerreinenvisie 2013-2020”.

2. Ter plaatste van de oneven huisnummers aan de Grote Waard 1 t/m 29 is in het tot 25 juni 2013 geldende bestemmingsplan ‘Honselersdijk Bedrijfsterreinen’ de bestemming ‘Wonen en Bedrijven (WB)’ opgenomen. Hierin was de bouw van woningen (niet zijnde dienstwoningen) toegestaan. De situatie van deze woningen is anders, omdat voor deze burgerwoningen geen noodzakelijheidsvereiste gold. De maximum inhoudsmaat van een woning was 600 m³. De genoemde voorbeelden (Oud Honsel bv (Grote Waard 3) en Climatec (Grote Waard 23)) zijn gelegen in deze strook.

   Op 8 maart 2005 is door gedeputeerde staten van provincie Zuid-Holland de beleidsnota “Regels voor Ruimte” vastgesteld. Deze beleidsnota is later opgevolgd door een Verordening Ruimte (vastgesteld door Provinciale Staten van Zuid-Holland op 2 juli 2010). In voormelde beleidsvisies is opgenomen dat de menging van (bedrijfs-)woningen en bedrijven onder meer vanuit logistiek en milieukundig oogpunt ongunstig is voor de op bedrijven-terreinen gevestigde bedrijfsfuncties en is bepaald dat het toevoegen van nieuwe woningen op bedrijventerreinen uitgesloten dient te worden. Vanaf omstreeks het jaar 2008 is bij de actualisatie en harmonisatie van de Westlandse bestemmingsplannen voor bedrijventerreinen het provinciaal beleid vertaald in deze bestemmingsplannen. Ook is vanaf 2008 het noodzakelijkheidscriterium toegepast op aanvragen bouwvergunningen en omgevingsvergunningen voor bedrijfswoningen op bedrijventerreinen.

   Alle aangehaalde voorbeelden voor bedrijfswoningen dateren van (ruim) vóór 2008. De aanvraag van dhr. Bol is daarom niet vergelijkbaar met de genoemde gevallen.

<u>Voorstel</u>

Deze zienswijze ongegrond te verklaren.


8
29 A
6
6 A
29
4 A
4
SCHOOL ZONE

Bijlage A Het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met het bestemmingsplan (grote buitenplanse afwijking)

Inleiding

De aanvraag heeft betrekking op een activiteit als bedoeld in artikel 2.1 lid 1 onder c van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) en is in strijd met het ter plaatse geldende bestemmingsplan. De omgevingsvergunning kan op grond van artikel 2.12, lid 1, onder a Wabo slechts worden verleend met toepassing van de in het bestemmingsplan opgenomen regels inzake afwijking, in de bij het Besluit omgevingsrecht (Bor) aangewezen gevallen of indien de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat.

Toetsing

De activiteit is getoetst aan het bestemmingsplan 'Honselersdijk Bedrijfsterreinen' op de volgende aspecten.

Bestemming)
Het perceel is gelegen binnen het op het moment van indiening van toepassing zijnde bestemmingsplan 'Honselersdijk Bedrijfsterreinen'. Volgens voormeld bestemmingsplan geldt ingevolge artikel 5 ter plaatse van de beoogde bedrijfswoning de bestemming 'Bedrijven (B7)'.

Gebruiksregels
Ingevolge artikel 5 lid 1 sub. b. zijn de gronden met de bestemming bedrijven bestemd voor gebouwen ten dienste van bedrijven, niet zijnde detailhandelsbedrijven, die genoemd zijn in de categorieën 1, 2 en 3 van de bij deze voorschriften behorende Staat van Inrichtingen. Per vestiging zijn deze gronden mede bestemd voor ten hoogste één dienstwoning met daarbij behorende garageboxen en bergplaatsen.

Ingevolge artikel 1 onder 4 wordt onder dienstwoning verstaan een woonhuis in of bij een gebouw of op of bij een terrein, kennelijk slechts bestemd voor (het gezin van) een persoon wiens huisvesting daar, gelet op de bestemming van het gebouw of het terrein, noodzakelijk is.

Het oprichten van een bedrijfswoning is in strijd met voormeld artikellid, omdat de noodzaak dient te worden aangetoond van de bedrijfswoning en deze niet kan worden aangetoond..

Mogelijkheid tot afwijken
Voor de activiteit zijn in het bestemmingsplan geen regels opgenomen inzake afwijkingen en de activiteit is geen geval zoals genoemd in het Bor, bijlage II, artikel 4.
Wel kan voor de activiteit worden afgeweken van de in het bestemmingsplan gegeven regels met toepassing van artikel 2.12, lid 1, onder a, sub 3 Wabo indien de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat.

In artikel 2.27 lid 1 Wabo is aangegeven dat in de in het Bor aangewezen categorieën gevallen een omgevingsvergunning niet wordt verleend dan nadat een daarbij aangewezen bestuursorgaan heeft verklaard dat het daartegen geen bedenkingen heeft.

Artikel 6.5 lid 1 van het Bor bepaalt dat de omgevingsvergunning niet wordt verleend dan nadat de gemeenteraad heeft verklaard dat hij daartegen geen bedenkingen heeft.

Ingevolge het tweede lid van dat artikel kan de verklaring slechts worden geweigerd in het belang van een goede ruimtelijke ordening.

Het derde lid van genoemd artikel geeft aan dat de gemeenteraad categorieën gevallen kan aanwijzen waarin een verklaring niet is vereist. Het ingediende project valt niet binnen een door de raad op 15 februari 2011 aangewezen categorie. Een verklaring van geen bedenkingen is derhalve vereist.

Verklaring van geen bedenkingen
Op 27 mei 2014 hebben wij de gemeenteraad gevraagd of hij de ontwerpverklaring wil weigeren. Op 8 juli 2014 heeft de gemeenteraad besloten de verklaring te weigeren.

De geweigerde verklaring van de gemeenteraad maakt deel uit van dit besluit en een exemplaar hiervan is bij dit besluit gevoegd.

Overwegingen

- *De noodzakelijkheid van de bedrijfswoning kan niet worden aangetoond;*

Het beleid ten aanzien van wonen op bedrijventerreinen is sinds de jaren ‘70 van de vorige eeuw gewijzigd. Voorheen werden de voordelen van de sociale controle door bewoners voor de veiligheid benadrukt. Inmiddels wordt de nadruk gelegd op een acceptabel woonklimaat. Dat betreft het sociale aspect van wonen tussen bedrijfsgebouwen, die in de avonduren leegstaan. Het betreft ook de hinder van bedrijfsmatige activiteiten op de woning, hinder die wordt beperkt in milieuregelgeving. Om die redenen is wonen op bedrijventerreinen inmiddels al enige decennia niet meer toegestaan.

Het bestemmingsplan Honselersdijk Bedrijfsterreinen (vastgesteld door de gemeenteraad op 13-09-1979, goedgekeurd door gedeputeerde staten van de provincie Zuid-Holland op 24-06-1980) liet bedrijfswoningen toe. Dat is na de actualisatie van de bestemmingsplannen d.d. 2013 gewijzigd in lijn met het gangbare beleid, zie ook de Bedrijventerreinenvisie 2013-2020 (pagina 15 en 17).

In oudere bestemmingsplannen voor bedrijventerreinen, zoals de Hondert Margen en de Honsel, is een ruime regeling opgenomen van één bedrijfswoning per bedrijf. Initiatieven voor nieuwe bedrijfswoningen moeten wel voldoen aan het noodzakelijkheidsvereiste. De noodzakelijkheid voor de bedrijfsvoering om bij het bedrijf te wonen wordt niet gemakkelijk aangenomen. Dat is mede het gevolg van automatisering en verbeterde beveiligingsmogelijkheden, waardoor permanente aanwezigheid niet meer vereist is.

De motivatie van de aanvrager is dat zijn zoon het bedrijfspand wil gebruiken voor opslag ten behoeve van zijn bedrijf en nog twee andere horecabedrijven die aan zijn bedrijf zijn gelieerd (Brasserie Mirell – By 5 en de Pianobar). Deze bedrijven zoeken een opslag voor hun terras-spullen en de centrale inkoop van grondstoffen en materialen. De aanvrager wil zijn zoon helpen het bedrijf verder op te bouwen. Omdat het bedrijf aan horeca levert, moeten er niet alleen overdag, maar ook ’s avonds en ’s nachts iemand zijn om zaken aan te nemen en af te geven. Dat geldt ook voor de cateringsactiviteiten. Vandaar dat het nodig is voor de zoon van de aanvrager om hier ook te wonen, De aanvrager kan de noodzaak voor zijn zoon om in de bedrijfswoning te

gaan wonen onvoldoende aantonen. Het is niet nodig dat zijn zoon boven de bedrijfsruimte gaat wonen. Het afgeven van een sleutel aan de bedrijven, die de opgeslagen spullen nodig hebben, is immers voldoende.

Volgend op raadsvragen van februari 2009 over bedrijfswoningen op bedrijventerreinen is een uitplaatsingsbeleid voor woningen voorbereid. Aangezien de financiële middelen om woningen uit te plaatsen en de fysieke ruimte om een herbouwrecht in te vullen ontbrak is het uitplaatsingsbeleid niet tot besluitvorming gekomen. Het grote aantal woningen op de 25 Westlandse bedrijventerreinen en de leegstandsproblematiek en illegale bewoning van deze bedrijfswoningen maakte de omvang van het probleem zichtbaar. Het bleek pijnlijk duidelijk dat het toevoegen van nieuwe bedrijfswoningen ongewenste gevolgen heeft. Dit viel samen met de voorbereidingen van de actualisatie en harmonisatie van bestemmingsplannen voor lokale bedrijventerreinen zoals de Honsel. Na de bewustwording van de problematiek zijn nieuwe bedrijfswoningen niet meer automatisch als passend binnen de bestemming behandeld en is strenger getoetst aan het noodzakelijkheidscriterium.

- *Het toevoegen van een bedrijfswoning is in strijd met provinciaal en gemeentelijk beleid.*

Op 8 maart 2005 is door gedeputeerde staten van de provincie Zuid-Holland de beleidsnota “Regels voor Ruimte” vastgesteld. Deze beleidsnota is later opgevolgd door een Verordening Ruimte (vastgesteld door Provinciale Staten van Zuid-Holland op 2 juli 2010). In voormelde beleidsvisies is opgenomen dat de menging van (bedrijfs-)woningen en bedrijven onder meer vanuit logistiek en milieukundig oogpunt ongunstig is voor de op bedrijventerreinen gevestigde bedrijfsfuncties en is bepaald dat het toevoegen van nieuwe woningen op bedrijventerreinen uitgesloten dient te worden. Vanaf omstreeks het jaar 2008 is bij de actualisatie en harmonisatie van de Westlandse bestemmingsplannen voor bedrijventerreinen het provinciaal beleid vertaald in deze bestem-mingsplannen, zoals het bestemmingsplan ‘Bedrijventerrein Honselersdijk’. Ook is vanaf 2008 het noodzakelijkheidscriterium toegepast op aanvragen bouwvergunningen en omgevingsvergunningen voor bedrijfswoningen op bedrijventerreinen. Gelet op het voorgaande is het toevoegen van nieuwe woningen op het bedrijventerrein uitgesloten.

.

Conclusie

Gelet op het bovenstaande en het bepaalde in artikel 2.12, lid 1, onder a, sub 3 Wabo, kan de omgevingsvergunning voor deze activiteit niet worden verleend.

Raadsbesluit

Agendapunt 13

GEMEENTE WESTLAND

RAADSBESLUIT	
verzameling	2014
nummer	137
datum	8 juli 2014
documentnr.	14-0153717

RAADSBESLUIT

De raad van de gemeente Westland;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders met nummer 14-0153458 van 27 mei 2014,met de volgende bijlagen:

- concept raadsbesluit (nr. 14-0153717);
- aanvraag omgevingsvergunning (nr. 14-0166763;
- voor de afwijking van het bestemmingsplan relevante bijlagen bij de aanvraag (nr. 14-0167974);
- verzoek voor activiteit afwijken van bestemmingsplan (nr. 14-0167973;.

gelet op het bepaalde in 2.27 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht en artikel 6.5 van het Besluit omgevingsrecht.;

gehoord de beraadslagingen in de vergadering van de raadscommissie Ruimte van 24 juni 2014;

besluit:

1. Hiermee de gevraagde (ontwerp) verklaring van geen bedenkingen te weigeren in verband met de aanvraag om omgevingsvergunning voor het wijzigen van een eerder verleende bouwvergunning voor een bedrijfsruimte in een aanvraag omgevingsvergunning ten behoeve van een bedrijfsruimte met bedrijfswoning aan Veilingweg 6 a in Honselersdijk met kenmerk W-AV-2013-0535;
2. In het geval geen zienswijzen worden ontvangen over deze weigering van de ontwerpverklaring, de verklaring van geen bedenkingen hiermee te weigeren;
3. In het geval zienswijzen worden ontvangen over deze weigering van de ontwerpverklaring, opnieuw over de verklaring van geen bedenkingen te besluiten.

RAAD
08 JULI 2014
GEMEENTE WESTLAND

Aldus besloten door de raad in zijn openbare vergadering van 8 juli 2014,

de griffier,

N. Broekema

de voorzitter,

J. van der Tak

ARCHIEF EXEMPLAAR

RD 003

Gegevens bevoegd gezag

Referentienummer **Datum ontvangst**



Formulierversie
2012.02

Aanvraaggegevens

Ingediende aanvraag/melding

Aanvraagnummer	896623
Aanvraagnaam	A.J.A.Bol
Uw referentiecode	-
Ingediend op	23-06-2013
Soort procedure	Reguliere procedure
Projectomschrijving	Het aanpassen van een eerder verleende bouwaanvraag voor de bouw van een bedrijfsruimte. de aanpassing is het verandere van een bedrijfsruimte met bovenwoning.
Opmerking	Aanvraagnummer 368115 Aanvrager A.J.A.Bol Ingedient op 20-3-2012 Bestaande vergunning die wordt omgezet in een bedrijfshal met woning.
Gefaseerd	Nee
Blokkerende onderdelen weglaten	Ja
Persoonsgegevens openbaar maken	Ja
Kosten openbaar maken	Nee
Bijlagen die later komen	gezondheid
Bijlagen n.v.t. of al bekend	gezondheid

Bevoegd gezag

Naam:	Gemeente Westland
Bezoekadres:	Van Geeststraat 1 te 's-Gravenzande
Postadres:	Gemeente Westland Postbus 150 2670 AD Naaldwijk
Telefoonnummer:	14 0174
Faxnummer:	(0174) 673 600
E-mailadres algemeen:	info@gemeentewestland.nl
Website:	www.140174.nl
Contactpersoon:	Omgevingsloket gemeente Westland
Bereikbaar op:	maandag tot en met vrijdag van 8:30 - 17:00 uur

Overzicht bijgevoegde modulebladen

Aanvraaggegevens

Aanvragergegevens

Locatie van de werkzaamheden

Werkzaamheden en onderdelen

- Woning bouwen
  - Bouwen
- Overig bouwwerk bouwen
  - Bouwen

Bijlagen

Kosten



Formulierversie
2012.02

Aanvrager

1 Persoonsgegevens aanvrager/melder

Burgerservicenummer	077669587
Geslacht	☑ Man ☐ Vrouw ☐ Niet bekend
Voorletters	A.J.A.
Voorvoegsels	-
Achternaam	Bol

2 Verblijfsadres

Postcode	2675BW
Huisnummer	7
Huisletter	-
Huisnummertoevoeging	-
Straatnaam	Hofwijk
Woonplaats	Honselersdijk

3 Correspondentieadres

Adres	Hofwijk 7
	2675BW Honselersdijk

4 Contactgegevens

Telefoonnummer	0174630628
E-mailadres	tbol@planet.nl



Formulierversie
2012.02

Locatie

1 Adres

Postcode	2675BR
Huisnummer	6
Huisletter	A
Huisnummertoevoeging	-
Straatnaam	Veilingweg
Plaatsnaam	Honselersdijk
Gelden de werkzaamheden in deze aanvraag/melding voor meerdere adressen of percelen?	☐ Ja ☑ Nee

2 Eigendomssituatie

Eigendomssituatie van het perceel	☑ U bent eigenaar van het perceel ☐ U bent erfpachter van het perceel ☐ U bent huurder van het perceel ☐ Anders



Formulierversie
2012.02

Bouwen

Woning bouwen

1 Zorgwoning

Gaat het om de bouw van één of meerdere zorgwoning(en)?	☐ Zorgwoning(en) ☑ Geen zorgwoning(en)

2 De bouwwerkzaamheden

Wat is er op het bouwwerk van toepassing?	☐ Het wordt geheel vervangen ☐ Het wordt gedeeltelijk vervangen ☑ Het wordt nieuw geplaatst
Eventuele toelichting	-
Hebt u voor deze bouwwerkzaamheden al eerder een vergunning aangevraagd?	☑ Ja ☐ Nee

3 Plaats van het bouwwerk

Waar gaat u bouwen?	Terrein

4 Bruto vloeroppervlakte bouwwerk

Verandert de bruto vloeroppervlakte van het bouwwerk door de bouwwerkzaamheden?	☑ Ja ☐ Nee
Wat is de bruto vloeroppervlakte van het bouwwerk in m2 voor uitvoering van de bouwwerkzaamheden?	746
Wat is de bruto vloeroppervlakte van het bouwwerk in m2 na uitvoering van de bouwwerkzaamheden?	746

5 Bruto inhoud bouwwerk

Verandert de bruto inhoud van het bouwwerk door de bouwwerkzaamheden?	☑ Ja ☐ Nee
Wat is de bruto inhoud van het bouwwerk in m3 voor uitvoering van de bouwwerkzaamheden?	5780
Wat is de bruto inhoud van het bouwwerk in m3 na uitvoering van de bouwwerkzaamheden?	4500

6 Oppervlakte bebouwd terrein

Verandert de bebouwde oppervlakte van het terrein na uitvoering van de bouwwerkzaamheden?	☐ Ja ☑ Nee

7 Seizoensgebonden en tijdelijke bouwwerken

Gaat het om een seizoensgebonden bouwwerk?	☐ Ja ☑ Nee
Gaat het om een tijdelijk bouwwerk?	☐ Ja ☑ Nee

8 Gebruik

Waar gebruikt u het bouwwerk en/ of terrein momenteel voor?	☐ Wonen ☑ Overige gebruiksfuncties
Geef aan waar u het bouwwerk en/ of terrein momenteel voor gebruikt.	Opslag
Waar gaat u het bouwwerk voor gebruiken?	☑ Wonen ☑ Overige gebruiksfuncties
Wat wordt de gebruiksoppervlakte van de woning in m2 na uitvoering van de bouwwerkzaamheden?	275
Wat wordt de vloeroppervlakte van het verblijfsgebied van de woning in m2 na uitvoering van de bouwwerkzaamheden?	275
Geef aan waar u het bouwwerk voor gaat gebruiken.	Bedrijfshal en wonen

9 Gebruiksfuncties

In onderstaande tabel staan in de eerste kolom mogelijke gebruiksfuncties die in een bouwwerk kunnen voorkomen. Vul voor alle gebruiksfuncties die voor u van toepassing zijn het aantal personen, de totale gebruiksoppervlakte en de totale vloeroppervlakte van het verblijfsgebied in m2 in hele getallen in.

Gebruiksfunctie	Aantal personen	Gebruiksoppervlakte (m2)	Verblijfsoppervlakte (m2)
Bijeenkomst			
Cel			
Gezondheidszorg			
Industrie	1	640	20
Kantoor			
Logies			
Onderwijs			
Sport			
Winkel			
Overige gebruiksfuncties	1	275	275

10 Huurwoningen

Wat is het aantal huurwoningen waarvoor een vergunning wordt aangevraagd?	0

Wat is het aantal huurwooneenheden waarvoor een vergunning wordt aangevraagd?	0

11 Koopwoningen

Wat is het aantal koopwoningen waarvoor een vergunning wordt aangevraagd?	0
Wat is het aantal koopwooneenheden waarvoor een vergunning wordt aangevraagd?	0

12 Algemeen

Bent u na voltooiing van de werkzaamheden bewoner van het bouwwerk?

- [x] Ja
- [ ] Nee

13 Uiterlijk bouwwerk/welstand

Beschrijf van de onderstaande onderdelen de materialen en kleuren die u voor het bouwwerk gebruikt. U mag het veld leeg laten als u materialen en kleuren in de bijlagen vermeldt

Onderdelen	Materiaal	Kleur
Gevels	Sandwich	lichtgrijs
- Plint gebouw		
- Gevelbekleding	Sandwich	lichtgrijs
- Borstweringen		
- Voegwerk		
Kozijnen	Kunststof	Ral 7016
- Ramen	Kunststof	Ral 7016
- Deuren	Kunststof	Ral 7016
- Luiken		
Dakgoten en boeidelen	Aluminium	Ral 7016
Dakbedekking	Sandwich	lichtgrijs

Vul hier overige onderdelen en bijbehorende materialen en kleuren in.	-

14 Mondeling toelichten

Ik wil mijn bouwplan mondeling toelichten voor de welstandscommissie/ stadsbouwmeester.

- [ ] Ja
- [x] Nee



Formulierversie
2012.02

Bouwen

Overig bouwwerk bouwen

15 De bouwwerkzaamheden

Wat is er op het bouwwerk van toepassing?	☐ Het wordt geheel vervangen ☐ Het wordt gedeeltelijk vervangen ☑ Het wordt nieuw geplaatst
Eventuele toelichting	Bestaande vergunning wordt uitgebreid met een woning
Hebt u voor deze bouwwerkzaamheden al eerder een vergunning aangevraagd?	☑ Ja ☐ Nee

16 Plaats van het bouwwerk

Waar gaat u bouwen?	Terrein

17 Bruto vloeroppervlakte bouwwerk

Verandert de bruto vloeroppervlakte van het bouwwerk door de bouwwerkzaamheden?	☐ Ja ☑ Nee

18 Bruto inhoud bouwwerk

Verandert de bruto inhoud van het bouwwerk door de bouwwerkzaamheden?	☑ Ja ☐ Nee
Wat is de bruto inhoud van het bouwwerk in m3 voor uitvoering van de bouwwerkzaamheden?	5780
Wat is de bruto inhoud van het bouwwerk in m3 na uitvoering van de bouwwerkzaamheden?	4000

19 Oppervlakte bebouwd terrein

Verandert de bebouwde oppervlakte van het terrein na uitvoering van de bouwwerkzaamheden?	☐ Ja ☑ Nee

20 Seizoensgebonden en tijdelijke bouwwerken

Gaat het om een seizoensgebonden bouwwerk?	☐ Ja ☑ Nee
Gaat het om een tijdelijk bouwwerk?	☐ Ja ☑ Nee

21 Gebruik

Waar gebruikt u het bouwwerk en/ of terrein momenteel voor?	☐ Wonen ☑ Overige gebruiksfuncties
Geef aan waar u het bouwwerk en/ of terrein momenteel voor gebruikt.	Opslag
Waar gaat u het bouwwerk voor gebruiken?	☑ Wonen ☑ Overige gebruiksfuncties
Wat wordt de gebruiksoppervlakte van de woning in m2 na uitvoering van de bouwwerkzaamheden?	275
Wat wordt de vloeroppervlakte van het verblijfsgebied van de woning in m2 na uitvoering van de bouwwerkzaamheden?	275
Geef aan waar u het bouwwerk voor gaat gebruiken.	Opslag en wonen

22 Gebruiksfuncties

In onderstaande tabel staan in de eerste kolom mogelijke gebruiksfuncties die in een bouwwerk kunnen voorkomen. Vul voor alle gebruiksfuncties die voor u van toepassing zijn het aantal personen, de totale gebruiksoppervlakte en de totale vloeroppervlakte van het verblijfsgebied in m2 in hele getallen in.

Gebruiksfunctie	Aantal personen	Gebruiksoppervlakte (m2)	Verblijfsoppervlakte (m2)
Bijeenkomst			
Cel			
Gezondheidszorg			
Industrie	1	660	20
Kantoor			
Logies			
Onderwijs			
Sport			
Winkel			
Overige gebruiksfuncties	1	275	275

23 Uiterlijk bouwwerk/welstand

Beschrijf van de onderstaande onderdelen de materialen en kleuren die u voor het bouwwerk gebruikt. U mag het veld leeg laten als u materialen en kleuren in de bijlagen vermeldt

Onderdelen	Materiaal	Kleur
Gevels	Sandwich	lichtgrijs
- Plint gebouw		
- Gevelbekleding	Sandwich	lichtgrijs
- Borstweringen		
- Voegwerk		
Kozijnen	Kunststof	7016
- Ramen	Kunststof	7016
- Deuren	Kunststof	7016
- Luiken	Kunststof	7016
Dakgoten en boeidelen	Kunststof	7016
Dakbedekking	Sandwich	lichtgrijs

Vul hier overige onderdelen en bijbehorende materialen en kleuren in. -

24 Mondeling toelichten

Ik wil mijn bouwplan mondeling toelichten voor de welstandscommissie/ stadsbouwmeester.

- ☐ Ja
- ☑ Nee



Formulierversie
2012.02

Bijlagen

Formele bijlagen

Naam bijlage	Bestandsnaam	Type	Datum ingediend	Status document



Formulierversie
2012.02

Kosten

Bouwen

Woning bouwen

Wat zijn de geschatte kosten in euro's (exclusief BTW)?	75000

Bouwen

Overig bouwwerk bouwen

Wat zijn de geschatte kosten in euro's (exclusief BTW)?	100000

Projectkosten

Wat zijn de geschatte kosten voor het totale project in euro's (exclusief BTW)?	175000

Memo

AAN : De leden van de commissie Ruimte

VAN : Wethouder A. Weverling

C.C. :

DATUM : 15 januari 2015

BETREFT : Veilingweg 4 en Veilingweg 6a te Honselersdijk

Op dinsdag 6 januari 2015 zijn in de commissie Ruimte de verklaring van geen bedenkingen van de aanvragen omgevingsvergunning Veilingweg 4 en Veilingweg 6a te Honselersdijk aan de orde geweest. In de vergadering van de Commissie Ruimte zijn opmerkingen gemaakt over de beantwoording van de ingediende zienswijzen.

Achteraf is gebleken dat de bij de agenda van de Commissie Ruimte gevoegde nota zienswijzen Veilingweg 4 niet de juiste versie betrof. Als bijlage bij deze memo is alsnog de juiste versie van de nota zienswijzen Veilingweg 4 toegevoegd. Verder zijn beide nota zienswijzen nogmaals bekeken en waar nodig aangevuld.

Het advies blijft om de zienswijzen ongegrond te verklaren en dus geen bedrijfswoningen toe te staan.

ALG 002

15-0005551 *15-0005551*

Nota van beantwoording zienswijze tegen ontwerpbesluit Veilingweg 6 a te Honselersdijk

1. **ARAG Rechtsbijstand namens A.J.A. Bol, Hofwijk 7, 2675 BW, Honselersdijk**
Postbus 230, 3830 AE Leusden
Brief d.d. 2 september 2014 (ontvangen op 3 september 2014)

Aanleiding

Door de heer A.J.A. Bol is een aanvraag omgevingsvergunning gedaan voor het wijzigen van een bedrijfsruimte in een bedrijfsruimte met bedrijfswoning op het perceel Veilingweg 6 a te Honselersdijk. Op 8 juli 2014 is door de raad besloten de benodigde (ontwerp)verklaring van geen bedenkingen te weigeren. In navolging hiervan is het ontwerp besluit tot het weigeren van de gevraagde omgevingsvergunning vanaf 7 augustus 2014 tot en met 18 september 2014 ter inzage gelegd. Tijdens deze terinzagelegging is door ARAG Rechtsbijstand namens de heer A.J.A. Bol de navolgende zienswijze ingediend.

Samenvatting

1. De indiener van de zienswijze stelt dat er een onjuist toetsingskader gehanteerd is. De aanvraag had getoetst moeten worden aan het bestemmingsplan dat ten tijde van de aanvraag van toepassing was, i.c. 'Honselersdijk Bedrijfsterreinen'. In voornoemd bestemmingsplan had het perceel van de aanvrager de bestemming 'Bedrijven (B7)'. Op grond van voornoemd bestemmingsplan zouden woningen zijn toegestaan en zou de omgevingsvergunning voor de bedrijfswoning dan ook moeten worden verleend.

2. De indiener van de zienswijze geeft aan dat de nieuw te bouwen bedrijfshal bedoeld is voor de heer Bol. Hij kan daar gaan samenwerken met zijn zoon. Zijn zoon heeft een horecabedrijf in Naaldwijk. Hij wil het pand gebruiken voor opslag ten behoeve van zijn bedrijf en nog 2 andere horecabedrijven, die aan het bedrijf zijn gelieerd (Brasserie Mirell – By 5 en de Pianobar). Omdat het bedrijf aan horeca levert, moet er niet alleen overdag, maar ook 's avonds en 's nachts iemand aanwezig zijn om zaken aan te nemen of af te geven. Dat geldt ook voor cateringactiviteiten. Vandaar dat het nodig is om in de bedrijfswoning te gaan wonen.

3. De indiener van de zienswijze wijst er op dat over de gehele Veilingweg en Grote Waard bedrijfswoningen aanwezig zijn die op grond van het bestemmingsplan 'Honselersdijk Bedrijfsterreinen' en in vergelijkbare omstandigheden tot stand zijn gekomen. Men ziet bijvoorbeeld niet in waarom zijn situatie anders zou zijn dan die van Oud Honsel bv en Climatec. Ook zijn er in het verleden bedrijfswoningen ontwikkeld waar de toekomstige eigenaar nog niet van bekend was, zodat er geen onderbouwing van de noodzaak van een woning kan zijn geweest.

Reactie

1. De voorliggende aanvraag omgevingsvergunning betreft het wijzigen van een eerder verleende bouwvergunning voor een bedrijfsruimte in een bedrijfsruimte met bedrijfswoning (met een inhoud van 1.050 m³) aan Veilingweg 6 a in Honselersdijk met kenmerk W-AV-2013-0535.
Bij het voornemen om de verklaring van geen bedenkingen te weigeren is het juiste bestemmingsplan, namelijk het bestemmingsplan "Honselersdijk Bedrijfsterreinen" gehanteerd. In dit bestemmingsplan had het perceel van de aanvrager de bestemming "Bedrijven"'. Ingevolge artikel 5, lid 1 van dit bestemmingsplannen waren de gronden met de

bestemming "Bedrijven" bestemd voor gebouwen ten dienste van bedrijven, niet zijnde detailhandelsbedrijven, die genoemd zijn in de categorieën 1, 2 en 3 van de bij deze voorschriften behorende Staat van Inrichtingen. Per vestiging waren deze gronden mede bestemd voor ten hoogste één dienstwoning met daarbij behorende garageboxen en bergplaatsen. Ingevolge artikel 1 onder 4 wordt onder "dienstwoning" verstaan: "een woonhuis in of bij een gebouw of op of bij een terrein, kennelijk slechts bestemd voor (het gezin van) een persoon wiens huisvesting daar, gelet op de bestemming van het gebouw of het terrein, noodzakelijk is." Er is dus altijd een noodzakelijkheidstoets. In dit geval is geoordeeld dat een bedrijfswoning op deze locatie niet noodzakelijk is.

Naast het noodzakelijkheidscriterium is er nog een strijdigheid met het bestemmingsplan "Honselersdijk Bedrijfsterreinen". Zo mag een dienstwoning, indien noodzakelijk, een maximale inhoud van 600 m³ hebben. In dit geval bedraagt de inhoud van de aangevraagde bedrijfswoning 1.050 m³.

2. Het beleid ten aanzien van wonen op bedrijventerreinen is sinds de jaren '70 van de vorige eeuw gewijzigd. Voorheen werden de voordelen van de sociale controle door bewoners voor de veiligheid benadrukt. Inmiddels wordt op bedrijventerreinen gestreefd naar een optimaal werkklimaat voor de bedrijven. Doordat bedrijven, door hun activiteiten, hinder kunnen veroorzaken op omliggende woningen is het lastig om een acceptabel woonklimaat te garanderen zonder dat dat de omliggende bedrijven gehinderd worden in de bedrijfsvoering. Om die redenen is wonen op bedrijventerreinen inmiddels al enige tijd niet meer toegestaan.

   Het bestemmingsplan Honselersdijk Bedrijfsterreinen (vastgesteld door de gemeenteraad op 13-09-1979, goedgekeurd door gedeputeerde staten van de provincie Zuid-Holland op 24-06-1980) laat onder voorwaarde een bedrijfswoning toe. Een initiatief voor een nieuwe bedrijfswoning moet voldoen aan het noodzakelijkheidsvereiste. De noodzakelijkheid voor de bedrijfsvoering om bij het bedrijf te wonen wordt niet gemakkelijk aangenomen. Dat is mede het gevolg van automatisering en verbeterde beveiligingsmogelijkheden, waardoor permanente aanwezigheid niet meer vereist is. Uit recente jurisprudentie van de Raad van State (zie de bijlagen 1 en 2) blijkt verder nog dat voor de vraag naar de noodzaak van een bedrijfswoning van belang is of de bedrijfsprocessen ter plaatse zoveel aandacht van de aanvrager opeisen, dat op grond daarvan een redelijk belang om op perceel te wonen aanwezig moet worden geacht. Het is aan de aanvrager om aannemelijk te maken dat de bedrijfsprocessen zoveel tijd en aandacht van hem vragen, dat een redelijk belang bestaat om op het perceel te wonen.

   Naar het oordeel van de gemeente is het niet noodzakelijk dat er boven de bedrijfsruimte gewoond gaat worden aangezien het in deze om een opslagbedrijf gaat. Om klanten te voorzien van spullen op ongebruikelijke tijdstippen zijn er verschillende mogelijkheden. Zo kan de aanvrager gebeld worden en naar zijn bedrijf rijden om de spullen te overhandigen of een sleutel geven aan vaste klanten voor het ophalen van spullen. Dit is niet optimaal, maar is naar het oordeel van de gemeente geen redelijk belang om bij het bedrijf te wonen.

3. Ter plaatste van de oneven huisnummers aan de Grote Waard 1 t/m 29 is in het tot 25 juni 2013 geldende bestemmingsplan 'Honselersdijk Bedrijfsterreinen' de bestemming 'Wonen en Bedrijven (WB)' opgenomen. Hierin was de bouw van woningen (niet zijnde dienstwoningen) toegestaan. De situatie van deze woningen is anders, omdat het hier burgerwoningen betreft. Het gaat dus niet om bedrijfswoningen bij een bedrijf waar getoetst wordt aan het noodzakelijkheidscriterium.

Op 8 maart 2005 is door gedeputeerde staten van provincie Zuid-Holland de beleidsnota "Regels voor Ruimte" vastgesteld. Deze beleidsnota is later opgevolgd door een Verordening Ruimte (vastgesteld door Provinciale Staten van Zuid-Holland op 2 juli 2010). In voormelde beleidsvisies is opgenomen dat de menging van (bedrijfs-)woningen en bedrijven onder meer vanuit logistiek en milieukundig oogpunt ongunstig is voor de op bedrijventerreinen gevestigde bedrijfsfuncties en is bepaald dat het toevoegen van nieuwe woningen op bedrijventerreinen uitgesloten dient te worden. Vanaf omstreeks het jaar 2008 is bij de actualisatie en harmonisatie van de Westlandse bestemmingsplannen voor bedrijventerreinen het provinciaal beleid vertaald in deze bestemmingsplannen. Ook is vanaf 2008 het noodzakelijkheidscriterium toegepast op aanvragen bouwvergunningen en omgevingsvergunningen voor bedrijfswoningen op bedrijventerreinen.

Alle aangehaalde voorbeelden voor bedrijfswoningen dateren van (ruim) vóór 2008. De aanvraag van dhr. Bol is daarom niet vergelijkbaar met de genoemde gevallen.

Voorstel

Deze zienswijze ongegrond te verklaren.

bijlage 1

Uitspraak 200903254/1/H1

Datum van uitspraak:	woensdag 13 januari 2010
Tegen:	het college van burgemeester en wethouders van Zuidhorn
Proceduresoort:	Hoger beroep
Rechtsgebied:	Algemene kamer - Hoger Beroep - Bouwen

200903254/1/H1.
Datum uitspraak: 13 januari 2010

AFDELING
BESTUURSRECHTSPRAAK

Uitspraak op de hoger beroepen van:

1. het college van burgemeester en wethouders van Zuidhorn,
2. [appellant sub 2], wonend te [woonplaats],
appellanten,

tegen de uitspraak van de rechtbank Groningen van 1 april 2009 in zaak nr. 08/4 in het geding tussen:

[appellant sub 2]

en

het college van burgemeester en wethouders van Zuidhorn.

1. Procesverloop

Bij besluit van 19 november 2007 heeft het college van burgemeester en wethouders van Zuidhorn (hierna: het college) het door [appellant sub 2] gemaakte bezwaar tegen het besluit van 22 juni 2004 van het college, waarbij is geweigerd [appellant sub 2] vrijstelling en vergunning te verlenen voor het bouwen van een bedrijfswoning op het perceel [locatie] te [plaats] (hierna: het perceel), opnieuw ongegrond verklaard.

Bij uitspraak van 1 april 2009, verzonden op 7 april 2009, heeft de rechtbank Groningen (hierna: de rechtbank) het door [appellant sub 2] daartegen ingestelde beroep gegrond verklaard en het besluit van 19 november 2007 vernietigd. Deze uitspraak is aangehecht.

Tegen deze uitspraak hebben het college bij brief, bij de Raad van State ingekomen op 6 mei 2009, en [appellant sub 2] bij brief, bij de Raad van State ingekomen op 15 mei 2009, hoger beroep ingesteld. Het college heeft zijn hoger beroep aangevuld bij brief van 4 juni 2009. [appellant sub 2] heeft zijn hoger beroep aangevuld bij brief van 9 juni 2009.

[appellant sub 2] heeft een verweerschrift ingediend.

Het college heeft een verweerschrift ingediend.

[appellant sub 2] heeft nadere stukken ingediend.

Het college heeft nadere stukken ingediend.

De zaak is door een meervoudige kamer van de Afdeling verwezen naar een enkelvoudige.

De Afdeling heeft de zaak ter zitting behandeld op 13 november 2009, waar het college, vertegenwoordigd door mr. R. Snel, advocaat te Groningen, en [appellant sub 2], vertegenwoordigd door mr. E.R.M. Holtz-Russel, advocaat te Groningen, zijn verschenen.

2. Overwegingen

2.1. Ingevolge het ter plaatse geldende bestemmingsplan "Bestemmingsplan Grijpskerk Bedrijventerrrein De Rietlanden III" (hierna: het bestemmingsplan) rust op het perceel de bestemming "Bedrijfsdoeleinden B2".

Ingevolge artikel 1, aanhef en onder m, van de planvoorschriften wordt onder bedrijfswoning verstaan: een woning in of bij een gebouw of op een terrein, kennelijk slechts bedoeld voor (het huishouden van) een persoon, wiens huisvesting daar gelet op de bestemming van het gebouw of het terrein noodzakelijk is.

Ingevolge artikel 3, eerste lid, aanhef en onder a, voor zover thans van belang, zijn de op de plankaart voor "Bedrijfsdoeleinden B2" aangewezen gronden bestemd voor bedrijven genoemd in de categorieën 1, 2 en 3 van de "Staat van bedrijven".

Ingevolge artikel 3, derde lid, onderdeel a, aanhef en onder 6, zijn ten aanzien van de in het eerste lid bedoelde gebouwen geen bedrijfswoningen toegestaan.

Ingevolge artikel 3, vijfde lid, kan het college vrijstelling verlenen van het bepaalde in het derde lid, onder a, aanhef en onder 6, voor het bouwen van een bedrijfswoning mits, voor zover van belang, de bedrijfswoning noodzakelijk is voor het bedrijf wegens toezicht, bewaking en controle op de bedrijfsprocessen en aanwezigheid van de bedrijfswoning de bedrijven in het plangebied niet beperkt in de vestigingsmogelijkheden.

2.2. Vast staat dat de gevraagde bedrijfswoning gelet op artikel 3, derde lid, onder a, aanhef en onder 6, van de planvoorschriften niet is toegestaan.

Het college heeft zich in het besluit op bezwaar op het standpunt gesteld dat de vrijstelling in redelijkheid kon worden geweigerd onder meer omdat een bedrijfswoning niet noodzakelijk is voor het schildersbedrijf van [appellant sub 2] .

2.3. [appellant sub 2] betoogt dat de rechtbank heeft miskend dat het college in strijd met artikel 7:11, eerste lid, van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: de Awb), los van de aangevoerde bezwaren, aan het besluit van 19 november 2007 een nieuwe weigeringsgrond ten grondslag heeft gelegd, inhoudende dat niet is voldaan aan de voorwaarde dat de bedrijfswoning noodzakelijk is voor het bedrijf.

2.3.1. Dit betoog faalt. Zoals de Afdeling eerder heeft overwogen (uitspraak van 1 oktober 2008, in zaak nr. 200708648/1, onder verwijzing naar de uitspraak van 11 september 2002 in zaak nr. 200200649/1) volgt uit artikel 7:11, eerste lid, van de Awb dat op grondslag van het bezwaar een heroverweging van het besluit plaatsvindt. Die heroverweging is niet gebonden aan de argumenten die in het bezwaarschrift aan de orde zijn gesteld. Genoemde bepaling belette het college niet tevens de vraag of een bedrijfswoning noodzakelijk is voor het bedrijf bij de heroverweging van het besluit van 22 juni 2004 te betrekken en alsnog het ontbreken van de noodzakelijkheid aan de weigering ten grondslag te leggen. Niet is gebleken dat het college zijn bevoegdheid om deze grond te gebruiken heeft prijsgegeven. Van verslechtering van de positie van [appellant sub 2] is geen sprake, aangezien het besluit op bezwaar van 19 november 2007 de handhaving van de weigering van de gevraagde vrijstelling en bouwvergunning behelst.

2.4. Het college betoogt dat de rechtbank heeft miskend dat het college in redelijkheid heeft kunnen weigeren vrijstelling te verlenen, omdat een bedrijfswoning niet noodzakelijk is. De rechtbank heeft ten onrechte doorslaggevend belang gehecht aan het proces van lakken en verven in verschillende lagen bij de beoordeling van de noodzakelijkheid van de bedrijfswoning. Hierbij verwijst het college naar de controlerapporten van 22 oktober 2003 en 5 november 2008, op grond van welke rapporten volgens het college het proces van lakken en verven, zo het al voorkomt, niet dusdanig veel tijd en aandacht opeist dat hiervoor de aanwezigheid van een bedrijfswoning noodzakelijk is.

2.4.1. [appellant sub 2] betoogt dat de rechtbank heeft miskend dat ook het afleveren van goederen bij zijn bedrijfspand moet worden gezien als onderdeel van het bedrijfsproces, waarvoor een bedrijfswoning noodzakelijk is. Hij wijst erop dat het onwenselijk is als buiten zijn aanwezigheid glas of een partij verf, sierpleister of kit wordt afgeleverd bij de loods en buiten blijft staan. Het glas kan, als dat onbeheerd blijft, door vandalisme een gevaarlijke situatie opleveren. Het onbeheerd laten van materialen werkt diefstal in de hand. Daarnaast kunnen door weersinvloeden de materialen uitdrogen dan wel nat worden, wat schade kan veroorzaken.

2.4.2. Zoals de Afdeling eerder heeft overwogen (uitspraak van 1 oktober 2008, in zaak nr. 200708648/1) is voor de vraag naar de noodzaak van een bedrijfswoning van belang, of de bedrijfsprocessen ter plaatse zoveel tijd en aandacht van de aanvrager opeisen, dat op grond daarvan een redelijk belang om op het perceel te wonen aanwezig moet worden geacht. Het is aan de aanvrager om aannemelijk te maken dat de bedrijfsprocessen zoveel tijd en aandacht van hem vragen, dat een redelijk belang bestaat om op het perceel te wonen.

Zoals [appellant sub 2] terecht heeft aangevoerd dienen bij de beoordeling van de noodzakelijkheid van de woning alle bedrijfsmatige activiteiten in samenhang te worden bezien. Uit de stukken en het verhandelde ter zitting komt naar voren dat ten behoeve van het schildersbedrijf vooral op locatie wordt geschilderd. In de loods op het perceel worden kozijnen en stalen balken geverfd, worden houten delen verlijmd en wordt in kozijnen met kit en afwerkingsband glas gezet.

Anders dan de rechtbank heeft overwogen is niet aannemelijk gemaakt dat de bedrijfswoning noodzakelijk is voor het bedrijf. De activiteiten vergen als zodanig geen voortdurend toezicht. Er is geen aanleiding om aan te nemen dat [appellant sub 2] niet ook door het treffen van andere maatregelen de door hem genoemde en onwenselijke geachte situaties kan ondervangen. Het college heeft terecht in de door [appellant sub 2] aangevoerde omstandigheden onvoldoende grond gezien om aan te nemen dat de bedrijfsprocessen ter plaatse zoveel tijd en aandacht van hem opeisen, dat op grond daarvan een redelijk belang om op het perceel te wonen aanwezig moet worden geacht.

Het betoog slaagt.

2.5. [appellant sub 2] betoogt voorts dat de rechtbank ten onrechte heeft overwogen dat het college de vrijheid toekomt nader invulling te geven aan de voorwaarde, dat de bedrijfswoning de bedrijven op het bedrijventerrein in hun vestigingsmogelijkheden niet mag beperken. Hij vreest voor willekeur, omdat terzake geen beleidsregels zijn opgesteld.

2.5.1. Het betoog faalt. Het besluit al dan niet vrijstelling te verlenen van het bestemmingsplan behoort tot de bevoegdheden van, in dit geval, het college, waarbij het college beleidsvrijheid heeft. De rechtbank heeft terecht overwogen dat het college daarbij de ruimte heeft om te bepalen, of aan voormelde toepassingsvoorwaarde is voldaan. Die beleidsvrijheid is begrensd door de algemene beginselen van behoorlijk bestuur. Geen grond bestaat voor het oordeel dat het college terzake gehouden was beleidsregels in de zin van artikel 4:81 van de Awb op te stellen en nu dit niet is gebeurd voormelde toepassingsvoorwaarde niet mocht hanteren.

2.6. Het hoger beroep van het college is gegrond. De aangevallen uitspraak dient te worden vernietigd. Het hoger beroep van [appellant sub 2] is ongegrond. Doende hetgeen de rechtbank zou behoren te doen, zal de Afdeling het beroep tegen het besluit van 19 november 2007 alsnog ongegrond verklaren.

2.7. Van proceskosten die voor vergoeding in aanmerking komen, is niet gebleken.

3. Beslissing

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State

Recht doende in naam der Koningin:

I. verklaart het hoger beroep van [appellant sub 2] ongegrond;

II. verklaart het hoger beroep van het college van burgemeester en wethouders van Zuidhorn gegrond;

III. vernietigt de uitspraak van de rechtbank Groningen van 1 april 2009 in zaak nr. 08/4;

IV. verklaart het bij de rechtbank ingestelde beroep ongegrond;

Aldus vastgesteld door mr. A.W.M. Bijloos, lid van de enkelvoudige kamer, in tegenwoordigheid van mr. R. van Heusden, ambtenaar van Staat.

w.g. Bijloos w.g. Van Heusden
lid van de enkelvoudige kamer ambtenaar van Staat

Uitgesproken in het openbaar op 13 januari 2010

163-627.

bijlage 2

Raad van State

Uitspraak 201203799/1/A1

Datum van uitspraak:	woensdag 16 januari 2013
Tegen:	het college van burgemeester en wethouders van Zaltbommel
Proceduresoort:	Hoger beroep
Rechtsgebied:	Algemene kamer - Hoger Beroep - Bouwen

201203799/1/A1.
Datum uitspraak: 16 januari 2013

AFDELING
BESTUURSRECHTSPRAAK

Uitspraak op het hoger beroep van:

[appellanten], beiden wonend te [woonplaats], gemeente Zaltbommel, (hierna tezamen in enkelvoud: [appellant]),

tegen de uitspraak van de rechtbank Arnhem van 6 maart 2012 in zaak nr. 11/2809 in het geding tussen:

[appellant]

en

het college van burgemeester en wethouders van Zaltbommel.

Procesverloop

Bij besluit van 28 juli 2010 heeft het college geweigerd aan [appellant] bouwvergunning te verlenen voor het veranderen van een bedrijfsgebouw op het perceel [locatie] te [plaats] (hierna: het perceel).

Bij besluit van 2 augustus 2010 heeft het college geweigerd aan [appellant] bouwvergunning eerste fase te verlenen voor het oprichten van een bedrijfswoning op het perceel.

Bij besluit van 10 juni 2011 heeft het college de door [appellant] tegen de besluiten van 28 juli 2010 en 2 augustus 2010 gemaakte bezwaren ongegrond verklaard.

Bij uitspraak van 6 maart 2012 heeft de rechtbank het door [appellant] daartegen ingestelde beroep gegrond verklaard, voor zover daarbij het door hem tegen het besluit van 28 juli 2010 gemaakte bezwaar ongegrond is verklaard, het besluit van 10 juni 2011 in zoverre vernietigd, en het beroep voor het overige ongegrond verklaard. Deze uitspraak is aangehecht.

Tegen deze uitspraak heeft [appellant] hoger beroep ingesteld.

Het college heeft een verweerschrift ingediend.

Bij besluit van 8 augustus 2012 heeft het college het bezwaar van [appellant] tegen het besluit van 28 juli 2012 gegrond verklaard, dit besluit herroepen en bouwvergunning verleend voor het gedeeltelijk veranderen van een bedrijfsgebouw op het perceel.

[appellant] en het college hebben een nader stuk ingediend.

De zaak is door een meervoudige kamer van de Afdeling verwezen naar een enkelvoudige.

De Afdeling heeft de zaak ter zitting behandeld op 31 oktober 2012, waar [appellant], bijgestaan door mr. ing. T Steenbeek, en het college, vertegenwoordigd door mr. L.L. van Dalsen-Croes en ing. P.H. Westbroek, beiden werkzaam bij de gemeente, zijn verschenen.

Overwegingen

1. Het bouwplan, voor zover hier van belang, voorziet in een bedrijfswoning ten behoeve van het op het perceel gevestigde bedrijf van [appellant] dat onder meer rozenbottels teelt.

2. Vast staat dat ingevolge het bestemmingsplan "Buitengebied 1991" op het perceel de bestemming "Agrarisch gebied" rust.

3. Ingevolge artikel 5.1 van de planvoorschriften, voor zover hier van belang, zijn de gronden met de bestemming "Agrarisch gebied" primair bestemd voor de uitoefening van het agrarische bedrijf alsmede daartoe behorende infrastructurele voorzieningen.

Ingevolge artikel 5.3, eerste lid, aanhef en onder a, onder 2, voor zover hier van belang, is op het agrarisch bouwperceel een dienstwoning toegestaan.

Ingevolge artikel 1, tweede lid, wordt onder agrarisch bedrijf verstaan: een bedrijf dat is gericht op het voortbrengen van producten door middel van het telen van gewassen en/of het houden van dieren.

Ingevolge het bepaalde in dat lid wordt onder dienstwoning verstaan: een woning in of bij een gebouw of op een terrein, slechts bestemd voor (het huishouden van) een persoon, wiens huisvesting daarin, gelet op de bestemming van het gebouw of terrein, noodzakelijk is.

4. Het college heeft zich bij zijn besluitvorming gebaseerd op het advies van de Adviescommissie Agrarische Bouwaanvragen (hierna: AAB) van 27 april 2011. In dit advies is geconcludeerd dat geen sprake is van een volwaardig bedrijf en dat ter plaatse kleinschalig agrarische activiteiten worden ontplooid en dat geen levende have in het geding is, zodat [appellant] weliswaar een belang heeft bij het woonachtig zijn op het perceel, maar dat de strikte noodzaak voor een bedrijfswoning ontbreekt.

5. [appellant] betoogt dat het advies van de AAB ten onrechte nooit is voorgelegd aan de bezwaarschriftencommissie.

5.1. Dit betoog faalt. Dat het college in eerste instantie advies heeft gevraagd aan de Stichting Advisering Agrarische Bouwplannenadvies, dat de bezwaarschriftencommissie dit advies gebrekkig vond en dat het college vervolgens advies heeft gevraagd aan de AAB, brengt, anders dan [appellant] betoogt, niet met zich dat het college de bezwaarschriftencommissie opnieuw om advies diende te vragen.

6. [appellant] betoogt, onder verwijzing naar een rapport van adviesbureau LTO Noord van 15 oktober 2012, dat de rechtbank ten onrechte heeft overwogen dat het college zich terecht en op goede gronden op het standpunt heeft gesteld dat de noodzaak van de huisvesting op het perceel niet aannemelijk is gemaakt. [appellant] voert daartoe aan dat het college ten onrechte is uitgegaan van een oppervlakte van 0,25 hectare aan plantmateriaal, nu de aanvraag ziet op een oppervlakte van 0,37 hectare. [appellant] stelt verder dat hij een redelijk belang heeft om op het perceel te wonen, gelet op de omstandigheid dat thans de kans bestaat dat de takken door ongewenste derden worden geknipt, dat de machines in verband met het gevaar voor brand en diefstal niet op het perceel kunnen worden opgeslagen hetgeen extra kosten met zich brengt, en dat de aan- en afvoer van fust in de nacht plaatsvindt en in verband daarmee de sleutel van het bedrijfsgebouw moet worden achtergelaten, als ook gelet op de aanwezigheid van fust op het perceel, de arbeidsplanning, de storingsgevoeligheid van de nog te bouwen koel- en droogruimte en de tijdrovendheid van het op en neer reizen tussen de huidige woonlocatie en het perceel.

6.1. Zoals de Afdeling eerder heeft overwogen (uitspraak van 13 januari 2010 in zaak nr. 200903254/1/H1) is voor de vraag naar de noodzaak van een bedrijfswoning van belang, of de bedrijfsprocessen ter plaatse zoveel tijd en aandacht van de aanvrager opeisen, dat op grond daarvan een redelijk belang om op het

perceel te wonen aanwezig moet worden geacht. Het is aan de aanvrager om aannemelijk te maken dat de bedrijfsprocessen zoveel tijd en aandacht van hem vragen, dat een redelijk belang bestaat om op het perceel te wonen.

6.2. Vooropgesteld wordt dat de agrarische activiteiten op het perceel zich beperken tot de teelt van rozenbottels. Voor zover het bedrijf van [appellant] zich toelegt op bosbouw en de teelt van bandwilg vinden deze activiteiten, wat daar verder van zij, niet plaats op het perceel. De verwerking op het perceel van producten die elders worden geteeld kan voorts niet als agrarische activiteit worden aangemerkt.

[appellant] heeft niet aannemelijk gemaakt dat de teelt van rozenbottels op het perceel zoveel tijd en aandacht opeisen, dat op grond daarvan een redelijk belang om op het perceel te wonen aanwezig moet worden geacht. De AAB heeft in haar advies gemotiveerd dat een efficiënte indeling van het perceel geen grotere teeltruimte biedt dan 0,25 hectare. [appellant] heeft dit standpunt niet gemotiveerd bestreden. Het college heeft bij zijn besluitvorming dan ook, anders dan [appellant] betoogt, uit mogen gaan van een oppervlakte van 0,25 hectare. Uit de door [appellant] aangevoerde omstandigheden volgt voorts dat hij weliswaar een belang heeft bij het wonen op het perceel, maar dit is onvoldoende voor het oordeel dat het college zich niet op het standpunt heeft mogen stellen dat [appellant] niet aannemelijk heeft gemaakt dat de bedrijfswoning noodzakelijk is in de zin van de planvoorschriften. Ter zitting is bovendien komen vast te staan dat [appellant] op twee kilometer afstand van het perceel woonachtig is zodat aan de gestelde tijdrovendheid van het op en neer reizen tussen de huidige woonlocatie en het perceel niet die betekenis toekomt die [appellant] daaraan toegekend wenst te zien.

Het betoog faalt.

7. Het hoger beroep is ongegrond. De aangevallen uitspraak dient te worden bevestigd.

8. Het besluit van 8 augustus 2012 is genomen ter uitvoering van de aangevallen uitspraak. Bij dit besluit heeft het college het bezwaar van [appellant] tegen het besluit van 28 juli 2012 gegrond verklaard, dit besluit herroepen en bouwvergunning verleend voor het gedeeltelijk veranderen van een bedrijfsgebouw op het perceel. Dit besluit wordt, gelet op artikel 6:24, eerste lid, van de Awb, gelezen in verbinding met de artikelen 6:18, eerste lid, en 6:19, eerste lid, van die wet, geacht ook voorwerp te zijn van dit geding.

9. [appellant] betoogt dat het college ten onrechte de kosten die hij heeft moeten maken in verband met de behandeling van het bezwaar niet heeft vergoed.

9.1. Vast staat dat [appellant] in bezwaar heeft verzocht om de kosten die hij in verband met de behandeling van zijn bezwaar heeft moeten maken. Voorts staat vast dat het college bij het besluit van 8 augustus 2012 het besluit van 28 juli 2012 heeft herroepen in verband met de omstandigheid dat het college zich in dit besluit ten onrechte op het standpunt heeft gesteld dat het bouwplan in strijd was met het bestemmingsplan. Het college had derhalve, gelet op het bepaalde in artikel 7:15, tweede lid, van de Awb, dienen te voldoen aan het verzoek van [appellant] om de door hem in bezwaar gemaakte kosten te vergoeden. Dat de rechtbank het college heeft veroordeeld in de kosten die [appellant] in verband met de behandeling van het beroep heeft gemaakt en dat zij heeft overwogen dat haar van andere voor vergoeding in aanmerking komende kosten niet is gebleken, ontslaat het college niet van die verplichting. Anders dan het college meent heeft de rechtbank zich niet uitgelaten over de kosten in bezwaar, nu het college een nieuw besluit op dit bezwaar diende te nemen en daarbij op het verzoek om de kosten in bezwaar diende te beslissen.

Het betoog slaagt.

10. Het beroep van [appellant] tegen het besluit van 8 augustus 2012 is gegrond. Dat besluit komt wegens strijd met artikel 7:15, derde lid, van de Awb voor vernietiging in aanmerking, voor zover het college daarbij heeft nagelaten de bij [appellant] in verband met de behandeling van het bezwaar opgekomen proceskosten te vergoeden. De Afdeling zal op na te melden wijze in de zaak voorzien en bepalen dat deze uitspraak in zoverre in de plaats treedt van het vernietigde besluit.

11. Het college dient op na te melden wijze tot vergoeding van de proceskosten te worden veroordeeld.

Beslissing

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State

Recht doende in naam der Koningin:

I. bevestigt de uitspraak van de rechtbank, voor zover aangevallen;

II. verklaart het beroep tegen het besluit van het college van burgemeester en wethouders van Zaltbommel van 8 augustus 2012, kenmerk 2010.0167/2009.0527, gegrond;

III. vernietigt dat besluit, voor zover daarin is nagelaten de bij [appellanten] in verband met de behandeling van het bezwaar opgekomen proceskosten te vergoeden;

IV. veroordeelt het college van burgemeester en wethouders van Zaltbommel tot vergoeding van bij [appellanten] in verband met de behandeling van het bezwaar opgekomen proceskosten tot een bedrag van € 874,00 (zegge: achthonderdvierenzeventig euro), geheel toe te rekenen aan door een derde beroepsmatig verleende rechtsbijstand;

V. bepaalt dat deze uitspraak in zoverre in de plaats treedt van het vernietigde besluit;

VI. veroordeelt het college van burgemeester en wethouders van Zaltbommel tot vergoeding van bij [appellanten] in verband met de behandeling van het hoger beroep opgekomen proceskosten tot een bedrag van € 218,50 (zegge: tweehonderdachttien euro en vijftig cent), geheel toe te rekenen aan door een derde beroepsmatig verleende rechtsbijstand.

Aldus vastgesteld door mr. P.B.M.J. van der Beek-Gillessen, lid van de enkelvoudige kamer, in tegenwoordigheid van mr. M. Kos, ambtenaar van staat.

w.g. Van der Beek-Gillessen w.g. Kos
lid van de enkelvoudige kamer ambtenaar van staat

Uitgesproken in het openbaar op 16 januari 2013

580.

GRIFFIE	
verzameling	2014
nummer	0013
datum	9-12-'14
agendapunt	13a
bestuurder	T.A.M. Duijvestijn

GEMEENTE WESTLAND

RAADSVOORSTEL

ORGANISATIE	
afd./team	PO/PROJ
teamleider	E.J. Fidom
telefoon	
e-mail	EJFidom@gemeentewestland.nl
documentnr.	14-0485742

VOORBLAD

ONDERWERP EN BEHANDELING	
onderwerp	Bekrachtigen geheimhouding adviezen en allonge inzake Masterplan Waelpark (ONW)
bijlage(n)	- conceptraadsbesluit (nr. 14-0485746) - Grondexploitatie ONW, versie 6.1, 7 juni 2014 (**geheim**, 14-0414477) - Advies Lexence 'Staatsteun' (**geheim**, 14-0414158) - Second opinion advies Lexence door AKD (**geheim**, 14-0414154) en addendum (**geheim**, 7.1 - 14-0462549) - Fiscaal Advies EFK inzake overdracht gronden door ONW aan gemeente (**geheim**, 14-0414153) - Concept Allonge op de SOK, versie 12 november 2014 (**geheim**, 14-0462360) - Kredietinformatierapport ONW C.V. Graydon d.d. 22 september 2014 (**geheim**, 14-0462533) - Confidentieel Advies marktconformiteit financieringsrente EY, d.d. 6 oktober 2014 (**geheim**, 14-0473981)
status	openbaar

BESLISPUNTEN

Op grond van artikel 25 lid 3 van de Gemeentewet en artikel 10, lid 2, aanhef en onder b van de Wet openbaarheid van bestuur, de geheimhouding te bekrachtigen over de bijlagen: Grondexploitatie ONW, versie 6.1, 7 juni 2014, Advies Lexence 'Staatsteun', Second opinion advies Lexence door AKD (2) en addendum, Fiscaal Advies EFK inzake overdracht gronden door ONW aan gemeente, Concept Allonge op de SOK, versie 12 november 2014, Kredietinformatierapport ONW C.V. Graydon d.d. 22 september 201, Confidentieel Advies marktconformiteit financieringsrente EY, d.d. 6 oktober 2014.

ARGUMENTEN

1.1 Geheimhouding is vereist om de onderhandelingspositie van de Gemeente Westland in projecten niet te ondermijnen.
2.1 Geheimhouding niet bekrachtigen.

RISICO'S EN KANTTEKENINGEN

Niet van toepassing.

RD 002

GRIFFIE	
verzameling	2014
nummer	013
datum	9-12-'14
agendapunt	13a
bestuurder	T.A.M. Duijvestijn

GEMEENTE WESTLAND

RAADSVOORSTEL

ORGANISATIE	
afd./team	PO/PROJ
teamleider	C.A.J.A. Scheers-van Deursen
telefoon	
e-mail	EJFidom@gemeentewestland.nl
documentnr.	14-0485742

VOORSTEL

ONDERWERP

Bekrachtigen geheimhouding adviezen en allonge inzake ONW Masterplan

INLEIDING

Met ONW zijn nieuwe afspraken gemaakt en geheimhouding op een aantal stukken is vereist om de onderhandelingspositie van de Gemeente Westland en ONW niet te ondermijnen. De stukken betreffende het masterplan ONW worden aangeboden bij het raadsvoorstel.

DOELSTELLING

Het veilig stellen van de onderhandelingspositie en de economische of financiële belangen van de gemeente Westland en ONW.

ARGUMENTATIE

1.1 Geheimhouding is vereist om de onderhandelingspositie van de Gemeente Westland en ONW niet te ondermijnen.

De noodzaak tot geheimhouding is vereist omdat het openbaar worden van de informatie rondom de diverse bijlagen van ONW de economische en financiële positie van de betrokken partijen (gemeente Westland en BNGgo) direct dan wel indirect kan schaden. Hierbij Is een uitzonderingsgrond tot het gebod van openbare overheidsinformatie van toepassing, zoals vastgelegd in de Wet openbaarheid van bestuur (Wob), artikel 10, lid 2, aanhef en onder b.

In deze casus gaat het om geheimhouding op grond van artikel 10, lid 2, aanhef en onder b, want die weegt het zwaarst. Verder is ook artikel 10, lid 2, aanhef en onder g.

Dit betreft de zogenaamde economische of financiële belangen van de gemeente (art. 10. tweede lid onder b Wob)
Deze uitzonderingsgrond is aan de orde als de gemeente door het verstrekken van informatie financieel nadeel kan oplopen. Daarvan is sprake als openbaarmaking de onderhandelingspositie van de gemeente tegenover wederpartijen aantast dan wel wordt verzwakt. Openbaarmaking kan de onderhandelingspositie van de gemeente dan zozeer schaden dat de economische of financiële belangen van de gemeente geacht moeten worden zwaarder te wegen dan het algemeen belang van openbaarmaking. Te denken valt aan het openbaar maken van grondprijzen, de uitoefening van aandeelhoudersrechten en (directie)ramingen van kosten voor aanbestedingen, het openbaar maken van een aankoopstrategie van panden. Het is nadelig wanneer de gemeente naar buiten treedt met welke grondprijzen de gemeente intern rekent, van welke bouwkosten wordt uitgegaan, welke rendementen aanvaardbaar worden geoordeeld enz. Als deze ramingen bekend worden zouden ondernemers hun aanbod hierop kunnen afstemmen. Ditzelfde geldt voor achterliggende adviezen en overwegingen welke geleid hebben tot grondexploitaties, prijsvorming en financiering.

	GRIFFIE
verzameling	2014
nummer	i 013
datum	9-12-'14
agendapunt	13a
bestuurder	T.A.M. Duijvestijn

GEMEENTE WESTLAND

RAADSVOORSTEL

	ORGANISATIE
afd./team	PO/PROJ
teamleider	C.A.J.A. Scheers-van Deursen
telefoon	
e-mail	EJFidom@gemeentewestland.nl
documentnr.	14-0485742

VOORSTEL

RISICO'S EN KANTTEKENINGEN

Niet van toepassing.

FINANCIËN

Niet van toepassing.

COMMUNICATIEPARAGRAAF

Niet van toepassing.

VERVOLGTRAJECT

De geheime bijlagen bij het raadsvoorstel kunnen in een besloten commissie worden besproken.

Burgemeester en wethouders van Westland,
de secretaris, de burgemeester,

M. van Beek J. van der Tak

Raadsbesluit

Agendapunt 13a

GEMEENTE WESTLAND

	RAADSBESLUIT
verzameling	2015
nummer	0013
datum	20 januari 2015
documentnr.	14-0485746

RAADSBESLUIT

De raad van de gemeente Westland;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders met nummer 14-0485742 van 9 december 2014, met de volgende bijlage(n):

- Grondexploitatie ONW, versie 6.1, 7 juni 2014 (**geheim**, 14-0414477)
- Advies Lexence 'Staatsteun' (**geheim**, 14-04141588)
- Second opinion advies Lexence door AKD (**geheim**, 14-0414154) en addendum (**geheim**, 7.1 - 14-0462549)
- Fiscaal Advies EFK inzake overdracht gronden door ONW aan gemeente (**geheim**, 14-0414153)
- Concept Allonge op de SOK, versie 12 november 2014 (**geheim,** 14-0462360)
- Kredietinformatierapport ONW C.V. Graydon d.d. 22 september 2014 (**geheim**, 14-0462533)
- Confidentieel Advies marktconformiteit financieringsrente EY, d.d. 6 oktober 2014 (**geheim**, 14-0473981)

gelet op het bepaalde in artikel 25 lid 2 van de Gemeentewet en in artikel 10, lid 2 onder b van de Wet Openbaarheid van Bestuur;

besluit:

Op grond van artikel 25 lid 3 van de Gemeentewet en artikel 10, lid 2, aanhef en onder b van de Wet openbaarheid van bestuur, de geheimhouding te bekrachtigen over de bijlagen: Grondexploitatie ONW, versie 6.1, 7 juni 2014, Advies Lexence 'Staatsteun', Second opinion advies Lexence door AKD (2) en addendum, Fiscaal Advies EFK inzake overdracht gronden door ONW aan gemeente, Concept Allonge op de SOK, versie 12 november 2014, Kredietinformatierapport ONW C.V. Graydon d.d. 22 september 201, Confidentieel Advies marktconformiteit financieringsrente EY, d.d. 6 oktober 2014.

Aldus besloten door de raad in zijn openbare
vergadering van 20 januari 2015,

de griffier,

N. Broekema

de voorzitter,

J. van der Tak

RD 003

GRIFFIE	
verzameling	2014
nummer	in te vullen griffie
datum	in te vullen griffie
agendapunt	in te vullen griffie
bestuurder	T.A.M. Duijvestijn

GEMEENTE WESTLAND

RAADSVOORSTEL

ORGANISATIE	
afd./team	PO/PROJ
teamleider	E.J. Fidom
telefoon	
e-mail	EJFidom@gemeentewestland.nl
documentnr.	14-0485742

VOORBLAD

ONDERWERP EN BEHANDELING	
onderwerp	Bekrachtigen geheimhouding adviezen en allonge inzake Masterplan Waelpark (ONW)
bijlage(n)	- conceptraadsbesluit (nr. 14-0485746) - Grondexploitatie ONW, versie 6.1, 7 juni 2014 (**geheim**, 14-0414477) - Advies Lexence 'Staatsteun' (**geheim**, 14-0414158) - Second opinion advies Lexence door AKD (**geheim**, 14-0414154) en addendum (**geheim**, 7.1 - 14-0462549) - Fiscaal Advies EFK inzake overdracht gronden door ONW aan gemeente (**geheim**, 14-0414153) - Concept Allonge op de SOK, versie 12 november 2014 (**geheim,** 14-0462360) - Kredietinformatierapport ONW C.V. Graydon d.d. 22 september 2014 (**geheim**, 14-0462533) - Confidentieel Advies marktconformiteit financieringsrente EY, d.d. 6 oktober 2014 (**geheim**, 14-0473981)
status	openbaar

BESLISPUNTEN

Op grond van artikel 25 lid 3 van de Gemeentewet en artikel 10, lid 2, aanhef en onder b van de Wet openbaarheid van bestuur, de geheimhouding te bekrachtigen over de bijlagen: Grondexploitatie ONW, versie 6.1, 7 juni 2014, Advies Lexence 'Staatsteun', Second opinion advies Lexence door AKD (2) en addendum, Fiscaal Advies EFK inzake overdracht gronden door ONW aan gemeente, Concept Allonge op de SOK, versie 12 november 2014, Kredietinformatierapport ONW C.V. Graydon d.d. 22 september 201, Confidentieel Advies marktconformiteit financieringsrente EY, d.d. 6 oktober 2014.

ARGUMENTEN

1.1 Geheimhouding is vereist om de onderhandelingspositie van de Gemeente Westland in projecten niet te ondermijnen.

2.1 Geheimhouding niet bekrachtigen.

RISICO'S EN KANTTEKENINGEN

Niet van toepassing.

GRIFFIE	
verzameling	2014
nummer	in te vullen griffie
datum	in te vullen griffie
agendapunt	in te vullen griffie
bestuurder	T.A.M. Duijvestijn

GEMEENTE WESTLAND

RAADSVOORSTEL

ORGANISATIE	
afd./team	PO/PROJ
teamleider	C.A.J.A. Scheers-van Deursen
telefoon	
e-mail	EJFidom@gemeentewestland.nl
documentnr.	14-0485742

VOORSTEL

ONDERWERP

Bekrachtigen geheimhouding adviezen en allonge inzake ONW Masterplan

INLEIDING

Met ONW zijn nieuwe afspraken gemaakt en geheimhouding op een aantal stukken is vereist om de onderhandelingspositie van de Gemeente Westland en ONW niet te ondermijnen. De stukken betreffende het masterplan ONW worden aangeboden bij het raadsvoorstel.

DOELSTELLING

Het veilig stellen van de onderhandelingspositie en de economische of financiële belangen van de gemeente Westland en ONW.

ARGUMENTATIE

1.1 Geheimhouding is vereist om de onderhandelingspositie van de Gemeente Westland en ONW niet te ondermijnen.

De noodzaak tot geheimhouding is vereist omdat het openbaar worden van de informatie rondom de diverse bijlagen van ONW de economische en financiële positie van de betrokken partijen (gemeente Westland en BNGgo) direct dan wel indirect kan schaden. Hierbij Is een uitzonderingsgrond tot het gebod van openbare overheidsinformatie van toepassing, zoals vastgelegd in de Wet openbaarheid van bestuur (Wob), artikel 10, lid 2, aanhef en onder b.

In deze casus gaat het om geheimhouding op grond van artikel 10, lid 2, aanhef en onder b, want die weegt het zwaarst. Verder is ook artikel 10, lid 2, aanhef en onder g.

Dit betreft de zogenaamde economische of financiële belangen van de gemeente (art. 10. tweede lid onder b Wob)
Deze uitzonderingsgrond is aan de orde als de gemeente door het verstrekken van informatie financieel nadeel kan oplopen. Daarvan is sprake als openbaarmaking de onderhandelingspositie van de gemeente tegenover wederpartijen aantast dan wel wordt verzwakt. Openbaarmaking kan de onderhandelingspositie van de gemeente dan zozeer schaden dat de economische of financiële belangen van de gemeente geacht moeten worden zwaarder te wegen dan het algemeen belang van openbaarmaking. Te denken valt aan het openbaar maken van grondprijzen, de uitoefening van aandeelhoudersrechten en (directie)ramingen van kosten voor aanbestedingen, het openbaar maken van een aankoopstrategie van panden. Het is nadelig wanneer de gemeente naar buiten treedt met welke grondprijzen de gemeente intern rekent, van welke bouwkosten wordt uitgegaan, welke rendementen aanvaardbaar worden geoordeeld enz. Als deze ramingen bekend worden zouden ondernemers hun aanbod hierop kunnen afstemmen. Ditzelfde geldt voor achterliggende adviezen en overwegingen welke geleid hebben tot grondexploitaties, prijsvorming en financiering.

GRIFFIE	
verzameling	2014
nummer	in te vullen griffie
datum	in te vullen griffie
agendapunt	in te vullen griffie
bestuurder	T.A.M. Duijvestijn

GEMEENTE WESTLAND

RAADSVOORSTEL

ORGANISATIE	
afd./team	PO/PROJ
teamleider	C.A.J.A. Scheers-van Deursen
telefoon	
e-mail	EJFidom@gemeentewestland.nl
documentnr.	14-0485742

VOORSTEL

RISICO'S EN KANTTEKENINGEN

Niet van toepassing.

FINANCIËN

Niet van toepassing.

COMMUNICATIEPARAGRAAF

Niet van toepassing.

VERVOLGTRAJECT

De geheime bijlagen bij het raadsvoorstel kunnen in een besloten commissie worden besproken.

Burgemeester en wethouders van Westland,
de secretaris, de burgemeester,

M. van Beek J. van der Tak

Raadsbesluit

RAADSBESLUIT	
verzameling	
nummer	
datum	
documentnr.	14-0485746

RAADSBESLUIT

De raad van de gemeente Westland;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders met nummer 14-0485742 van 9 december 2014, met de volgende bijlage(n):

- Grondexploitatie ONW, versie 6.1, 7 juni 2014 (**geheim**, 14-0414477)
- Advies Lexence 'Staatsteun' (**geheim**, 14-04141588)
- Second opinion advies Lexence door AKD (**geheim**, 14-0414154) en addendum (**geheim**, 7.1 - 14-0462549)
- Fiscaal Advies EFK inzake overdracht gronden door ONW aan gemeente (**geheim**, 14-0414153)
- Concept Allonge op de SOK, versie 12 november 2014 (**geheim,** 14-0462360)
- Kredietinformatierapport ONW C.V. Graydon d.d. 22 september 2014 (**geheim**, 14-0462533)
- Confidentieel Advies marktconformiteit financieringsrente EY, d.d. 6 oktober 2014 (**geheim**, 14-0473981)

gelet op het bepaalde in artikel 25 lid 2 van de Gemeentewet en in artikel 10, lid 2 onder b van de Wet Openbaarheid van Bestuur;

besluit:

Op grond van artikel 25 lid 3 van de Gemeentewet en artikel 10, lid 2, aanhef en onder b van de Wet openbaarheid van bestuur, de geheimhouding te bekrachtigen over de bijlagen: Grondexploitatie ONW, versie 6.1, 7 juni 2014, Advies Lexence 'Staatsteun', Second opinion advies Lexence door AKD (2) en addendum, Fiscaal Advies EFK inzake overdracht gronden door ONW aan gemeente, Concept Allonge op de SOK, versie 12 november 2014, Kredietinformatierapport ONW C.V. Graydon d.d. 22 september 201, Confidentieel Advies marktconformiteit financieringsrente EY, d.d. 6 oktober 2014.

Aldus besloten door de raad in zijn openbare
vergadering van 20 januari 2015,

de griffier, de voorzitter,

N. Broekema J. van der Tak

RD 003

14-0485746

GRIFFIE	
verzameling	2015
nummer	013
datum	9 december 2014
agendapunt	13.2
bestuurder	T.A.M. Duijvestijn

GEMEENTE WESTLAND

RAADSVOORSTEL

ORGANISATIE	
afd./team	PO/BB
teamleider	E.J. Fidom
telefoon	(0174) 672 541
e-mail	EJFidom@gemeentewestland.nl
documentnr.	14-0490728

VOORBLAD

ONDERWERP EN BEHANDELING	
onderwerp	Masterplan Waelpark
bijlage(n)	- conceptraadsbesluit (nr. 14-0490741) - overzicht van bijlagen (nr. 14-0494005), totaal 13 stuks
status	openbaar

BESLISPUNTEN

1. Het masterplan Waelpark vast te stellen
2. In te stemmen met het verstrekken van een gemeentegarantie aan ONW
3. In te stemmen met het opheffen van de IOPW N.V.
4. In te stemmen met versnelde levering van gronden uit de grondbank aan ONW
5. Op grond van artikel 25 lid 3 van de Gemeentewet en artikel 10, lid 2, aanhef en onder b van de Wet openbaarheid van bestuur, de geheimhouding te bekrachtigen over de bijlagen (overzicht 14-0494005): Grondexploitatie ONW, versie 6.1, 7 juni 2014, Advies Lexence 'Staatsteun' (4), 6.1 - 14-, 6.2 - en 6.3), Second opinion advies Lexence door AKD (2) en addendum, Fiscaal Advies EFK inzake overdracht gronden door ONW aan gemeente, Concept Allonge op de SOK, versie 12 november 2014, Kredietinformatierapport ONW C.V. Graydon d.d. 22 september 201, Confidentieel Advies marktconformiteit financieringsrente EY, d.d. 6 oktober 2014.

ARGUMENTEN

1.1 Hiermee wordt een haalbaar plan gepresenteerd binnen de ruimtelijke randvoorwaarden en gewenste kwaliteit
1.2 De uit het masterplan voortvloeiende grondexploitatie is sluitend
2.1 Dit is nodig om de financiële continuïteit van ONW te waarborgen
2.2 Er zijn alternatieven gewogen op basis van een aantal criteria
3.1 Provincie en Hoogheemraadschap blijven participeren via de ONW C.V.
3.2 De rendementsdeling verbetert
4.1 Dit is conform de afspraken met ONW
4.2 Dit heeft een positief effect op de schuldpositie van de gemeente
5.1 Geheimhouding is vereist om de onderhandelingspositie van de Gemeente Westland in projecten niet te ondermijnen.

RISICO'S EN KANTTEKENINGEN

1.1 Via een gebiedsproces wordt tot een calamiteiten waterberging in of nabij Waelpark gekomen
1.2 Rendement uit de grondexploitatie wordt ingezet voor het programma sociale woningbouw
1.3 Een goede ontsluiting is afhankelijk van de tweede ontsluiting van Teylingen
2.1 Staatssteun dient voorkomen te worden
2.2 Voor bijstorten wordt vooraf goedkeuring gevraagd

RD 002

14-0490728

GRIFFIE	
verzameling	2015
nummer	013
datum	9 december 2014
agendapunt	13.2
bestuurder	T.A.M. Duijvestijn

GEMEENTE WESTLAND

RAADSVOORSTEL

ORGANISATIE	
afd./team	PO/BB
teamleider	E.J. Fidom
telefoon	(0174) 672 541
e-mail	EJFidom@gemeentewestland.nl
documentnr.	14-0490728

VOORSTEL

3.1 De participatiegraad stijgt in het geval er bijgestort moet worden
4.1 Grondafname is afhankelijk van de financiële positie van ONW

GRIFFIE	
verzameling	2015
nummer	013
datum	9 december 2014
agendapunt	13.2
bestuurder	T.A.M. Duijvestijn

GEMEENTE WESTLAND

RAADSVOORSTEL

ORGANISATIE	
afd./team	PO/BB
teamleider	E.J. Fidom
telefoon	(0174) 672 541
e-mail	EJFidom@gemeentewestland.nl
documentnr.	14-0490728

VOORSTEL

ONDERWERP

Masterplan Waelpark

INLEIDING

In 2002 is het IOPW (Integraal Ontwikkelingsplan Westland) opgericht. Dit was een samenwerking van 7 gemeenten, provincie, hoogheemraadschap en diverse andere partijen. De samenwerking was gericht op de realisatie van diverse ruimtelijke projecten met een investeringsvolume van meer dan € 100 miljoen in het Westland. Het IOPW was één van de bouwstenen van de Greenportvisie uit 2005. Na het vaststellen van de Greenportvisie is Ontwikkelingsbedrijf Het Nieuwe Westland (ONW) opgericht om een groot deel van het woningbouwprogramma te realiseren.

Sinds 2006 is afgesproken dat IOPW zich beperkt tot de realisatie van de 4 woningbouwprojecten en een groenproject. ONW is verantwoordelijk voor de realisatie van deze deelplannen, te weten: Duingeest, Tuinveld, Gantel de Baak en Het Nieuwe Water (nu Waelpark). In 2013 is door ONW en de gemeente besloten dat de ontwikkeling van de Groene Schakel door de gemeente wordt opgepakt.

De deelplannen Duingeest, Tuinveld en Gantel de Baak zijn in ontwikkeling, waarbij voor de laatste in 2015 een bestemmingsplan aan uw raad wordt voorgelegd. Voor het grootste deelplan, Het Nieuwe Water, is in 2009 een bestemmingsplan en een masterplan vastgesteld. Dit plan is voor een klein deel in ontwikkeling.

Op 1 oktober 2013 heeft ONW uw raad geïnformeerd over een gewijzigde koers, met name ten aanzien van deelplan Het Nieuwe Water. Dit deelplan heeft ook een andere naam gekregen, te weten Waelpark. Met dit voorstel ontvangt u het nieuwe masterplan met de daarbij benodigde financieringsmaatregelen en samenwerkingsvorm, zoals op 24 juni jongstleden door ONW aangekondigd in uw raad.

De beslispunten 2 tot en met 4 zijn vervat in een allonge op de samenwerkingsovereenkomst, welke in bijlage 10 is opgenomen.

DOELSTELLING

De doelstelling is een masterplan dat ruimtelijk haalbaar en financieel sluitend is met een marktgericht woningbouwprogramma. Met dit plan worden, gegeven de huidige situatie, de risico's die samenhangen met gebiedsontwikkeling voor de gemeente zoveel mogelijk beperkt.

Dit masterplan, met een uitvoeringstermijn tot 2030, biedt daarnaast de financiële en ruimtelijke kaders voor uitwerkings- en bestemmingsplannen van de verschillende deelgebieden. Binnen deze kaders wordt een leefomgeving gecreëerd met de nadruk op wonen, maar waar ook water, infra en ecologische verbindingen een prominente plaats innemen.

GRIFFIE	
verzameling	2015
nummer	013
datum	9 december 2014
agendapunt	13.2
bestuurder	T.A.M. Duijvestijn

GEMEENTE WESTLAND

RAADSVOORSTEL

ORGANISATIE	
afd./team	PO/BB
teamleider	E.J. Fidom
telefoon	(0174) 672 541
e-mail	EJFidom@gemeentewestland.nl
documentnr.	14-0490728

VOORSTEL

ARGUMENTATIE

1.1 Hiermee wordt een haalbaar plan gepresenteerd binnen de ruimtelijke randvoorwaarden en gewenste kwaliteit
De plannen voor Het Nieuwe Water zijn het afgelopen jaar herijkt en uitgewerkt in het nieuwe masterplan Waelpark. Ruimtelijk hebben aanpassingen plaatsgevonden door het schrappen van enkele grote waterpartijen, het versterken van de ecologische verbinding en wijzigingen in de ontsluiting.

Door het schrappen van enkele grote waterpartijen vervalt iets meer dan 20 hectare boezemwater dat in het oorspronkelijke plan door ontpoldering gerealiseerd zou worden. Hierdoor is meer ruimte gekomen voor grondgebonden woningbouw op ruime kavels en groen in en om de woonomgeving. Gevolg is dat de Poelpolder grotendeels behouden blijft. Hiermee ontstaat een groen plan met een gemiddelde dichtheid in grondgebonden woningbouw zonder ontpoldering.

De ecologische verbinding als schakel tussen het Staelduinse Bos en de kust wordt versterkt. De ecologische zone staat centraal en heeft een gegarandeerde minimale breedte van 25 meter. De eco-zone wordt gerealiseerd naast het reguliere wijkgroen en draagt bij aan de groen-blauwe kwaliteit van het gebied. De extra ambitie voor de ecologische verbinding sluit aan bij de (integrale) visie voor deze gebieden die is vastgelegd in de rapportage Van Staelduin naar Arendsduin; structuurschets Poelzone Westland (25 oktober 2005).

De ontsluiting voor het autoverkeer wordt gerealiseerd via de directe aantakking op de Naaldwijkseweg (via de toekomstige ontsluiting voor bedrijventerrein Teylingen) en de Rijnvaartweg. Hiermee wordt de verkeersbelasting op andere delen rond het gebied sterk teruggedrongen. In het plan is geen rechtstreekse verbinding opgenomen van de Naaldwijkseweg naar de Rijnvaartweg, zodat sluipverkeer wordt voorkomen.

Tot slot wordt de borging van de ruimtelijke kwaliteit vervat in een door ONW op te stellen programma van eisen, dat naar verwachting in het eerste kwartaal van 2015 gereed is. In dit plan wordt de hoofdstructuur opgesteld en wordt de kwaliteit van de openbare ruimte vastgelegd.

1.2 De uit het masterplan voortvloeiende grondexploitatie is sluitend
Het masterplan heeft geleid tot een aangepaste grondexploitatie. Hieruit blijkt dat het financiële perspectief van de ontwikkeling bij de nieuwe uitgangspunten een sluitend resultaat oplevert, van circa € 3 miljoen positief. De uitgangspunten van de grondexploitatie passen binnen de kredietomvang van de grondbank, zoals in het MPG 2013 en de prorap 2014 is vastgesteld.

De grondexploitatie van ONW is onderverdeeld in de vier genoemde deelplannen. De grondexploitatie wordt voornamelijk beheerst door het deelplan Waelpark, vanwege de 1200 woningen en kavels. Het grondeigendom zit deels in de gemeentelijke grondbank (€ 58 miljoen) en deels in ONW (€ 35 miljoen). De gronden liggen verspreid over het gebied. Daarnaast dient nog circa 3 hectare te worden aangekocht.

VOORSTEL

De grondexploitatie is gebaseerd op het voorliggende masterplan, inclusief de definitieve ontsluiting aan de zuidzijde (tweede ontsluiting Teylingen) die op termijn door de gemeente gerealiseerd wordt. Vanuit ONW wordt hieraan € 1,6 miljoen bijgedragen. Daarnaast draagt ONW € 2 miljoen bij aan de Groene Schakel.

2.1 Dit is nodig om de financiële continuïteit van ONW te waarborgen
De huidige projectfinanciering door de BNG van circa € 20 miljoen liep af op 1 oktober 2014. De bank heeft aangegeven niet onder dezelfde voorwaarden in de toekomstige financieringsbehoefte te voorzien. De financiering is bestemd voor de reeds door ONW aangekochte grond, maar ook voor de overige (exploitatie)kosten van ONW. In dit kader heeft ONW aangegeven naar alternatieven te zoeken.

De grondexploitatie en liquiditeitenplanning van ONW laten de komende jaren een maximale financieringsbehoefte zien van € 54 miljoen, waarvan € 20 miljoen wordt gefinancierd door inbreng van eigen vermogen conform de Samenwerkingsovereenkomst. Op basis van de liquiditeitenplanning dient daarom € 34 miljoen vreemd vermogen te worden aangetrokken. Om risico's in de liquiditeitsstroom op te kunnen vangen wordt een buffer opgenomen van 10%, wat resulteert in een totale behoefte van € 37,5 miljoen. In bijlage twee is de ontwikkeling van de financieringsbehoefte naar vreemd en eigen vermogen weergegeven.

2.2 Er zijn alternatieven gewogen op basis van een aantal criteria
Om te kunnen voldoen aan de financieringsbehoefte, zoals hiervoor is beschreven, zijn in hoofdlijnen de volgende alternatieven beschikbaar:

A. Bijstorten van kapitaal in plaats van externe financiering
B. Projectfinanciering
C. Financiering met gemeentegarantie
    1. Met zekerheid in de vorm van 1e hypotheek
    2. Met zekerheid in de vorm van 1e hypotheek en contragarantie
D. Geen gemeentegarantie

Om de juiste constructie te kiezen zijn de alternatieven beoordeeld aan de hand van een drietal criteria. Dit zijn:

- De maatschappelijke afweging; hierbij wordt gewogen in hoeverre het bijdraagt aan maatschappelijke doelstellingen, waarbij het in dit geval primair gaat om de realisatie van woningbouw en de ecologische zone als belangrijkste onderdelen.
- Financiële afweging; weging vindt plaats aan de hand van het concrete effect op de gemeentelijke begroting, inclusief het weerstandsvermogen.
- Afweging van bezit en schuldpositie; het gaat hier om de afname van de grondpositie, wat een positief effect heeft op de schuldpositie. Gewogen wordt of het bijdraagt aan deze gewenste afname van de grondpositie. Hierbij wordt opgemerkt dat het bezit van grond

geen doel op zich is, maar een middel. Hoe langer de grondbank in bezit, hoe meer (rente)kosten worden gemaakt.

A. Bijstorten van kapitaal in plaats van externe financiering
Bijstorting dient plaats te vinden in lijn met de afspraken in de Samenwerkingsovereenkomst. Dit betekent dat BNG GO en de gemeente beide 50% bijdragen in de bijstorting die dan in plaats komt van externe financiering. Dit betekent dat gezamenlijk € 37,5 miljoen moet worden bijgestort. Hiermee is de continuïteit van ONW gewaarborgd, maar neemt het risicoprofiel wel toe. BNG GO heeft aangegeven hieraan niet mee te werken omdat dit leidt tot een verhoging van het risicoprofiel. Ook de gemeente acht dit een ongewenste ontwikkeling in verband met de schuldpositie en oplopende financieringskosten. Tot slot voldoet dit niet aan de uitgangspunten in de Samenwerkingsovereenkomst.

B. Projectfinanciering
Projectfinanciering betekent voortzetting van de lening van BNG of een andere externe financiering, beide zonder garantie. De lening kent een hoger rentepercentage (>5%), omdat de bank een groter risico loopt als de gemeente niet garant staat. Met versnelde grondafname stijgt dit exploitatietekort naar € 6 miljoen en is bijstorting noodzakelijk. Dit komt door de extra financieringsbehoefte bij versnelde grondbankafname en de financieringsbehoefte die daarbij hoort. Anderzijds waarborgt projectfinanciering wel de continuïteit van ONW. Het risicoprofiel van de gemeente neemt niet toe en blijft evenredig verdeeld over beide partners.

C1. Lening met garantie en zekerheid 1e hypotheekrecht
Door de garantie wordt een lagere rente gerekend, wat leidt tot een positief effect op het exploitatieresultaat. De continuïteit van ONW is gewaarborgd, maar er is wel een toename van het risicoprofiel voor de gemeente, omdat het eerste hypotheekrecht geen volledige zekerheid geeft. De waarde van de grond lijkt het risico wel grotendeels af te dekken. De risico's zijn hierbij niet meer evenredig verdeeld.

De zekerheidsstelling als dekking van de risico's van de garantsteling betreft een eerste hypotheekrecht op gronden ONW met een getaxeerde executiewaarde van op dit moment € 43 miljoen. Daarnaast biedt het pandrecht de zekerheid dat de gemeente de vrije beschikking krijgt over de gronden in de grondbank. De getaxeerde executiewaarde is € 63 miljoen. Deze gronden zijn echter in het verleden ook aangekocht en betaald door de gemeente, zodat de extra zekerheid beperkt blijft tot een meerwaarde ten opzichte van de huidige waarde in de grondbank.

In aanvulling op de genoemde zekerheidsstelling is er sprake van een provisie aan de gemeente van minimaal 0,8% per jaar om staatssteun te voorkomen.

C2. Lening met garantie en zekerheid 1e hypotheekrecht en contragarantie
Door de garantie wordt een lagere rente gerekend, wat leidt tot een positief effect op het exploitatieresultaat. De continuïteit van ONW is gewaarborgd en er is slechts een geringe toename van het risicoprofiel door de deling van de risico's met BNG GO.

GRIFFIE	
verzameling	2015
nummer	013
datum	9 december 2014
agendapunt	13.2
bestuurder	T.A.M. Duijvestijn

GEMEENTE WESTLAND

RAADSVOORSTEL

ORGANISATIE	
afd./team	PO/BB
teamleider	E.J. Fidom
telefoon	(0174) 672 541
e-mail	EJFidom@gemeentewestland.nl
documentnr.	14-0490728

VOORSTEL

D. Geen gemeentegarantie

Als de gemeente geen garantie verleent, wordt eerst de mogelijkheid van projectfinanciering bezien (scenario B). Als daar niet voor wordt gekozen ontstaan de volgende mogelijkheden:

D1. Onderhandelingsproces start opnieuw

D2. De samenwerking in ONW wordt gewijzigd of beëindigd

a. Gewijzigd: Gemeente neemt Waelpark voor 100% over

b. Beëindigd: ONW stopt in zijn geheel

D1. Onderhandelingsproces start opnieuw

Als de gemeente geen garantie afgeeft leidt dit tot een onderhandelingsproces waarin nieuwe afspraken gemaakt moeten worden. Het risico hierbij is dat daarmee ook de bestaande positieve aspecten, zoals de versnelde afname van de grondbank, verloren gaan. Daarnaast is BNG GO niet bereid om nieuwe afspraken te maken.

D2a. Gemeente neemt Waelpark voor 100% over

ONW blijft bestaan voor de deelplannen anders dan Waelpark. Voor de gemeente is het van belang dat ook het Waelpark tot ontwikkeling komt, omdat hier de grootste invulling wordt gegeven aan de ruimtelijke kwaliteit en het woonprogramma binnen ONW. De grondbank blijft in dit geval bij de gemeente en de maatschappelijke ontwikkelingen lopen op zijn minst vertraging op. Het is de vraag of er voldoende mogelijkheden zijn om op dat moment zelf te gaan ontwikkelen in het Waelpark of dat daarvoor een andere partij te vinden is. De kans is echter klein, omdat die mogelijkheden dan ook binnen ONW benut hadden kunnen worden en dit een verliesgevende deelontwikkeling is.

Bij het niet realiseren van Waelpark dienen de gronden te worden afgewaardeerd wat leidt tot forse afboekingen.

D2b. ONW stopt in zijn geheel

De ontwikkeling van ONW stopt in zijn geheel, dus alle vier de deelplannen. In dit geval is de gemeente het ingebrachte kapitaal kwijt. De grondbank blijft bij de gemeente en de maatschappelijke ontwikkelingen lopen op zijn minst vertraging op. Het is de vraag of er voldoende mogelijkheden zijn om op dat moment zelf te gaan ontwikkelen of dat daarvoor een andere partij te vinden is. De kans is echter klein, omdat die mogelijkheden dan ook binnen ONW benut hadden kunnen worden. Als er een andere partij wordt gevonden die gaat ontwikkelen zijn zowel de winst als de risico's 100% voor de gemeente.

GRIFFIE	
verzameling	2015
nummer	013
datum	9 december 2014
agendapunt	13.2
bestuurder	T.A.M. Duijvestijn

GEMEENTE WESTLAND

RAADSVOORSTEL

ORGANISATIE	
afd./team	PO/BB
teamleider	E.J. Fidom
telefoon	(0174) 672 541
e-mail	EJFidom@gemeentewestland.nl
documentnr.	14-0490728

VOORSTEL

Conclusie

In een tabel ziet de weging van de alternatieven er als volgt uit:

Criterium	A	B	C1	C2	D1	D2a	D2b
Maatschappelijk	0	0	0	0	?	0	--
Financieel	--	-	-	0	?	--	--
Bezit / schuld	0	-	+	+	?	--	--

+ is positief - is negatief -- is zeer negatief 0 is neutraal

Op basis van bovenstaande tabel is de conclusie dat alternatief C2 (gemeentegarantie met contragarantie) het meest passend is binnen de gekozen wegingscriteria. Op alle onderdelen scoort dit scenario neutraal of positief. Met BNG GO is een aantal keer de mogelijkheid van een contragarantie besproken. BNG GO heeft, als commerciële partij, aangegeven hieraan niet te willen meewerken. BNG GO wenst geen verhoging van het risicoprofiel vanwege het lage rendement op het project. BNG GO is daarbij van mening dat de zekerheid die de gemeente krijgt in de vorm van het recht op 1e hypotheek en de door de BNG GO uitgesproken intentie om kapitaal bij te storten, indien dat nodig is, voor de gemeente voldoende zekerheid biedt. Deze lijn wordt niet (volledig) met BNG GO gedeeld, er wordt wel degelijk een toename van het risicoprofiel gezien.

Daarna zijn de opties “projectfinanciering” en “gemeentegarantie met zekerheid” de beste alternatieven. Beide opties dragen bij aan de gewenste maatschappelijke doelstelling (woningbouw) en afbouw van de grondpositie en daarmee een positief effect op de schuldpositie. De optie “projectfinanciering” leidt daarbij tot een nadelig financieel effect op de gemeentelijke begroting door hogere rentelast een groter exploitatietekort, maar blijft uitgaan van een gelijke risicodeling tussen gemeente en BNG GO. De optie “gemeentegarantie met zekerheid” kent daarbij een positiever financieel resultaat maar leidt tot een verhoogd risicoprofiel voor de gemeente omdat een groter aandeel in de risico’s bij de gemeente komt te liggen. Tegenover dit risico staat een eerste recht van hypotheek. Daarnaast ontvangt de gemeente een garantstellingsprovisie van minimaal 0,8% per jaar in het kader van het voorkomen van staatsteun. Afweging daarbij is enerzijds nu een zeker financieel nadeel en anderzijds een mogelijk nadeel door een financieel risico in de toekomst.

Uiteindelijk wordt het mogelijke risico in de toekomst, ook gelet op de zekerheden die daar tegenover staan en de betrouwbaarheid van de partner BNG GO in deze, minder zwaar gewogen dan het financiële nadeel dat zeker optreedt door de projectfinanciering. Op basis daarvan wordt voorgesteld om te kiezen voor het scenario gemeentegarantie (C1).

3.1 Provincie en het Hoogheemraadschap blijven participeren via de ONW C.V.

De vennoten Hoogheemraadschap van Delfland en de Provincie Zuid-Holland hebben voorgesteld met hetzelfde risicodragend bedrag betrokken te blijven in de samenwerking, namelijk via de C.V. als commandiet. Omdat de bovenlokale doelstellingen in water, groen en woningbouw reeds zijn opgenomen in de uitwerkingsplannen van de locaties en omdat een toename van de participatie in private ondernemingen niet mogelijk is uit het oogpunt van rechtmatigheid. De belangen van de

provincie en het hoogheemraadschap worden verder voldoende geborgd via hun publiekrechtelijke verantwoordelijkheid. De doelstelling van IOPW N.V., als aandeelhouder van ONW, valt daarom samen met die van ONW. Tot slot zijn de in IOPW N.V. participerende gemeenten tot één gemeente Westland gefuseerd, waardoor dit ook geen belemmering meer biedt.

Gelet op het voorgaande wordt met het opheffen van IOPW N.V. de bestuurlijke drukte verminderd. Het besluit tot opheffing wordt, na positieve besluitvorming door uw raad, voorbereid in IOPW-verband.

3.2 De rendementsdeling verbetert
Met het opheffen van IOPW N.V. geven provincie en het hoogheemraadschap aan gedeeltelijk af te zien van resultaatdeling, geen aanvullend eigen vermogen in te brengen en risicodragend te participeren tot maximaal het huidige ingebrachte vermogen. Door deze uitgangspunten verbetert het perspectief op rendement voor de gemeente van 38% naar 44%. Dit komt doordat het aandeel van de provincie en het hoogheemraadschap wordt overgenomen.

4.1 Dit is conform de afspraken met ONW
Ten behoeve van de ontwikkeling van de eerste tranche woningbouw in deelplan Dijckerwaal en Waelplas worden gronden uit de grondbank geleverd aan ONW. De ecologische kernzone is echter anders gelegen dan in de oorspronkelijke plannen, waardoor grondruil noodzakelijk is. Hierbij koopt de gemeente een deel van de ONW-gronden en de ONW neemt gelijktijdig een (groter) deel uit de grondbank af. Per saldo neemt ONW in de eerste tranche circa € 15 miljoen aan gronden af van de gemeente, waardoor de balanspositie van de gemeente afneemt.

Het voorgaande strookt met de uitgangspunten in de Samenwerkingsovereenkomst waarin staat dat ONW de gronden overneemt tegen de totale boekwaarde in de grondbank en het aangelegde openbaar gebied ‘om niet’ aan de gemeente overdraagt. Ook is het in lijn met de doelstelling om de grondtransacties onder zo gunstig mogelijke fiscale condities te laten plaatsvinden.

4.2 Dit heeft een positief effect op de schuldpositie van de gemeente
In de grondexploitatie is uitgegaan van een overheveling van de gronden naar ONW in vier tranches, te weten in 2015, in 2019, in 2023 en in 2027. De eerste tranche in 2015 betreft een uitnamen van per saldo 15 miljoen. De overige tranches betreffen uitnamen van gemiddeld € 15,4 miljoen, waarover jaarlijks 3,2% rente wordt doorberekend aan ONW. In bijlage drie is aangegeven hoe de afbouw van de grondbank verloopt bij de genoemde tranches en hoe de gemeentegarantie daarbij afneemt.

5.1 Geheimhouding is vereist om de onderhandelingspositie van de Gemeente Westland in projecten niet te ondermijnen.
Indien de stukken openbaar zouden worden gemaakt brengt dit de onderhandelingspositie van de gemeente Westland in gevaar. De geheime bijlagen bij het raadsvoorstel kunnen in een besloten commissie worden besproken.

GRIFFIE	
verzameling	2015
nummer	013
datum	9 december 2014
agendapunt	13.2
bestuurder	T.A.M. Duijvestijn

GEMEENTE WESTLAND

RAADSVOORSTEL

ORGANISATIE	
afd./team	PO/BB
teamleider	E.J. Fidom
telefoon	(0174) 672 541
e-mail	EJFidom@gemeentewestland.nl
documentnr.	14-0490728

VOORSTEL

RISICO'S EN KANTTEKENINGEN

1.1 Via een gebiedsproces wordt tot een calamiteiten waterberging in of nabij Waelpark gekomen
Het hoogheemraadschap is in samenspraak met de gemeente verantwoordelijk voor de aanleg van een calamiteiten waterberging, zowel in financiële als in ruimtelijke zin. Dit is in lijn met hetgeen is besproken in het bestuurlijk overleg tussen beide partijen en met het vigerende beleid in het Waterplan ten aanzien van de gebiedsprocessen. Zowel het hoogheemraadschap als de gemeente zien het belang in van de aanleg van een calamiteitenberging in het noordwesten van de gemeente en tenminste één in of nabij het deelproject Waelpark. Hiermee wordt een aanzienlijke bijdrage geleverd aan het klimaatbestendiger en veiliger maken van Westland. De locatie in of nabij het deelproject Waelpark is als zoekgebied in het masterplan Waelpark opgenomen. Het gebiedsproces met HHD, ONW en gemeente, is inmiddels gestart. De eerste conclusie daaruit is dat spreiding van de gezochte 50.000 m3 waterberging over 2 zoekgebieden binnen het boezemgebied het meest effectief lijkt. Het Waelpark is daarin als één van de kansrijke en effectieve zoekgebieden aangemerkt, vooral vanwege de relatief lage ligging.
Bij de verdere ontwikkeling van Waelpark wordt daarom, in samenwerking met ONW, ingezet op de realisering van een aanzienlijk deel van de gezochte calamiteitenwaterberging. Als voorlopig uitgangspunt in of nabij Waelpark wordt gezocht naar 25.000 m³ berging in het gebiedsproces. Met dubbel ruimtegebruik in bijvoorbeeld de openbare ruimte lijkt inpassing van een calamiteitenberging ook goed mogelijk. De komende maanden worden hiervoor oplossingsrichtingen verkend en doorgerekend. Randvoorwaarden zijn dat de realisering van de calamiteitenberging moet passen binnen de gebiedsdoelstellingen van Waelpark en dat de calamiteitenberging budgetneutraal ten opzichte van de grondexploitatie van ONW uitgevoerd moet worden.

1.2 Rendement uit de grondexploitatie wordt ingezet voor het programma sociale woningbouw
Het woonprogramma van ONW moet in kwalitatieve en kwantitatieve zin aansluiten bij het Westlands Woonprogramma, wat wordt opgeleverd in 2015/2016. Consequenties hiervan dienen bij toekomstige herzieningen van het woonprogramma van ONW meegenomen en gewogen te worden. In het huidige woonbeleid wordt uitgegaan van de toevoeging van 25% sociale woningbouw en 5% bereikbare woningbouw. Momenteel is het Westlands Woonprogramma in ontwikkeling, op basis waarvan de percentages eventueel nog kunnen wijzigen.

Indien de rendementsdoelstelling binnen ONW van circa 1% wordt aangehouden is het niet mogelijk om de toevoeging van 25 en 5% volledig te realiseren. Gelet op de huidige financiële kaders komt ONW uit op 14% sociale en 5% bereikbare (huur en koop) woningbouw. Als vastgehouden wordt aan het huidige gemeentelijk beleid voor sociale woningbouw ontstaat een tekort van circa € 3 miljoen. Een bijstorting van dit bedrag, om de sociale woningbouw in de financiële kaders te waarborgen wordt nu niet wenselijk geacht. Dit komt vooral omdat, in het kader van het Westlands Woonprogramma, wordt onderzocht welke programmering nodig is om goed aan te sluiten bij de behoefte van Westland. Dit kan invloed hebben op de te realiseren woningen.

GRIFFIE	
verzameling	2015
nummer	013
datum	9 december 2014
agendapunt	13.2
bestuurder	T.A.M. Duijvestijn

GEMEENTE WESTLAND

RAADSVOORSTEL

ORGANISATIE	
afd./team	PO/BB
teamleider	E.J. Fidom
telefoon	(0174) 672 541
e-mail	EJFidom@gemeentewestland.nl
documentnr.	14-0490728

VOORSTEL

Gelet op het voorgaande wordt het tekort aan sociale woningbouw gefinancierd uit het gemeentelijke deel van het mogelijke rendement op de grondexploitatie.

1.3 Een goede ontsluiting is afhankelijk van de tweede ontsluiting van Teylingen
Voor de ontsluiting vanaf de Naaldwijkseweg is een sterke samenhang met het gemeentelijk project ‘tweede ontsluiting Teylingen’ waaraan ONW tot 1,6 miljoen bijdraagt. De instemming met het masterplan bevat daarmee tevens het commitment om de tweede ontsluiting van bedrijventerrein Teylingen te realiseren.

2.1 Staatssteun dient voorkomen te worden
De Europese Commissie stelt de voorwaarde dat voor maximaal 80% van de kredietfaciliteit steun mag worden verleend in de vorm van garanties. Vanwege de grondruil in vier tranches zijn er momenten dat de gemeente voor meer dan 80% van de lening garant staat, met een maximum van € 37,5 miljoen.

Op basis van de steunaanvraag van ONW op 25 oktober 2014 wordt voorgesteld om ONW met de aanvullende garantie financieel te ondersteunen voor de aanleg van openbare infrastructuur ter plaatse. Op grond van artikel 5 lid 2 en artikel 56 van de Algemene Groepsvrijstelling Verordening is het mogelijk om een garantie te verstrekken van boven de 80% van de lening, onder meer ten aanzien van de aanleg van infrastructuur ter plaatse. Daarom is in dit geval geen sprake van staatssteun. Zie bijlagen 6 en 7 (geheim) voor een nadere toelichting.

2.2 Voor bijstorten wordt vooraf goedkeuring gevraagd
Voordat een bijstorting van kapitaal plaatsvindt wordt gekeken naar de mogelijkheden van planoptimalisatie. Mocht na planoptimalisatie een bijstorting nodig zijn moet hiervoor goedkeuring worden gegeven door respectievelijk de Raad van Commissarissen van BNG GO en de gemeenteraad.

3.1 De participatiegraad stijgt in het geval er bijgestort moet worden
Het risico over het ingebrachte kapitaal blijft gelijk op 38%. Anderzijds stijgt het risico, in het geval bijgestort moet worden, van 38 naar 41% (uitgaande van een bijstorting van € 3,5 miljoen). BNG-GO en de gemeente hebben aangegeven bereid te zijn een 50-50% bijstorting van kapitaal te doen indien er in de toekomst onverhoopt toch een liquiditeitsprobleem zou ontstaan. Dit is van toepassing tijdens, maar ook aan het einde van het proces. Het feit dat voor een bijstorting goedkeuring nodig is van de Raad van Commissarissen BNG-GO en de gemeenteraad is ook hier van toepassing.

4.1 Grondafname is afhankelijk van de financiële positie van ONW
ONW garandeert de afname van gronden uit de grondbank op de vier genoemde momenten of zoveel eerder als mogelijk. Dit kan echter alleen als de maximaal aan te trekken financiering, inclusief het bij te storten eigen vermogen, dat toelaat. Indien de ontwikkeling volgens planning verloopt is de liquiditeit op die momenten toereikend om de grondtransacties richting ONW te realiseren. Vanwege de maximale gemeentegarantstelling is de financiering dusdanig flexibel dat afwijkingen in liquiditeitsbehoefte daarmee opgevangen kunnen worden. Bij elke tranche wordt

GRIFFIE	
verzameling	2015
nummer	013
datum	9 december 2014
agendapunt	13.2
bestuurder	T.A.M. Duijvestijn

GEMEENTE WESTLAND

RAADSVOORSTEL

ORGANISATIE	
afd./team	PO/BB
teamleider	E.J. Fidom
telefoon	(0174) 672 541
e-mail	EJFidom@gemeentewestland.nl
documentnr.	14-0490728

VOORSTEL

daarom bepaald of de liquiditeit voldoende is voor de vervolgontwikkeling, indien overgegaan wordt tot aankoop van de tranche.

FINANCIËN

Bij de oprichting van de IOPW N.V. heeft de gemeente zich vastgelegd tot een inbreng van circa € 7,6 miljoen, welke inmiddels volledig is gestort. Bij een sluitend saldo na realisatie van de projecten ontvangt de gemeente in principe het ingebrachte vermogen terug. Echter gezien de omvang en looptijd van de deelneming heeft de gemeente in de jaarrekening 2013 een voorziening van € 10 miljoen getroffen en een risicoreservering van € 10 miljoen, als onderdeel van het weerstandsvermogen.

COMMUNICATIEPARAGRAAF

Communicatie rond planologische besluitvorming die volgt uit het masterplan vindt per deelplan plaats. De communicatie omtrent het weerstandsvermogen, risico's en waardering van aandelen vindt plaats via de verantwoordingslijnen van het MPG, TMPG en de jaarrekening.

VERVOLGTRAJECT

Na positieve besluitvorming door uw raad worden de genoemde acties uitgevoerd. Dit betreft het verstrekken van de gemeentegarantie, het sluiten van een koopovereenkomst voor de eerste tranche gronden, het opstellen van een voorbereidingsbesluit voor het opheffen van de IOPW N.V. en het vastleggen van afspraken in de bijgevoegde allonge op de Samenwerkingsovereenkomst.

Burgemeester en wethouders van Westland,
de secretaris, de burgemeester,

M. van Beek J. van der Tak

Raadsbesluit

Agendapunt 13.2

RAADSBESLUIT	
verzameling	2015
nummer	013
datum	20 januari 2015
documentnr.	14-0490741

RAADSBESLUIT

De raad van de gemeente Westland;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders met nummer 14-0490728 van 9 december 2014, met de volgende bijlage(n):

Bijlage 1	Bijlagenoverzicht (corsa 14-0494005)
Bijlage 2	Ontwikkeling financieringsbehoefte (corsa 14-0498570)
Bijlage 3	Afbouw grondbank bij versnelde uitnamen (corsa 14-0498572)
Bijlage 4	Masterplan Waelpark, versie 29 juni 2014 (14-0414653)
Bijlage 5	Grondexploitatie ONW, versie 6.1, 7 juni 2014 (**geheim**, 14-0414477)
Bijlage 6	Advies Lexence 'Staatsteun' (**geheim**, 14-0414158, 6.1 - 14-0414155, 6.2 - 14-0414156 en 6.3 - 14-0414157)
Bijlage 7	Second opinion advies Lexence door AKD (**geheim**, 14-0414154) en addendum (**geheim**, 7.1 - 14-0462549)
Bijlage 8	Fiscaal Advies EFK inzake overdracht gronden door ONW aan gemeente (**geheim**, 14-0414153)
Bijlage 9	Concept Allonge op de SOK, versie 12 november 2014 (**geheim,** 14-0462360)
Bijlage 10	Integraal verkeersonderzoek Waelpark d.d. 7 oktober 2014 (14-0462552)
Bijlage 11	Kredietinformatierapport ONW C.V. Graydon d.d. 22 september 2014 (**geheim**, 14-0462533)
Bijlage 12	Confidentieel Advies marktconformiteit financieringsrente EY, d.d. 6 oktober 2014 (**geheim**, 14-0473981)

gelet op het bepaalde in de artikelen 108, juncto 147 van de Gemeentewet en de Wet Ruimtelijke Ordening en op het bepaalde in artikel 25 lid 2 van de Gemeentewet en in artikel 10, lid 2 onder b van de Wet Openbaarheid van Bestuur;

gehoord de beraadslagingen in de vergadering van de raadscommissie Economie Financieel beleid en Organisatie (EFO) van 7 januari 2015;

besluit:

1. Het masterplan Waelpark vast te stellen
2. In te stemmen met het verstrekken van een gemeentegarantie aan ONW
3. In te stemmen met het opheffen van de IOPW N.V.
4. In te stemmen met versnelde levering van gronden uit de grondbank aan ONW

RD 003

14-0490741

Raadsbesluit

Agendapunt 13.2

	RAADSBESLUIT
verzameling	2015
nummer	013
datum	20 januari 2015
documentnr.	14-0490741

RAADSBESLUIT

.

Aldus besloten door de raad in zijn openbare vergadering van 20 januari 2015 ,

de griffier, de voorzitter,

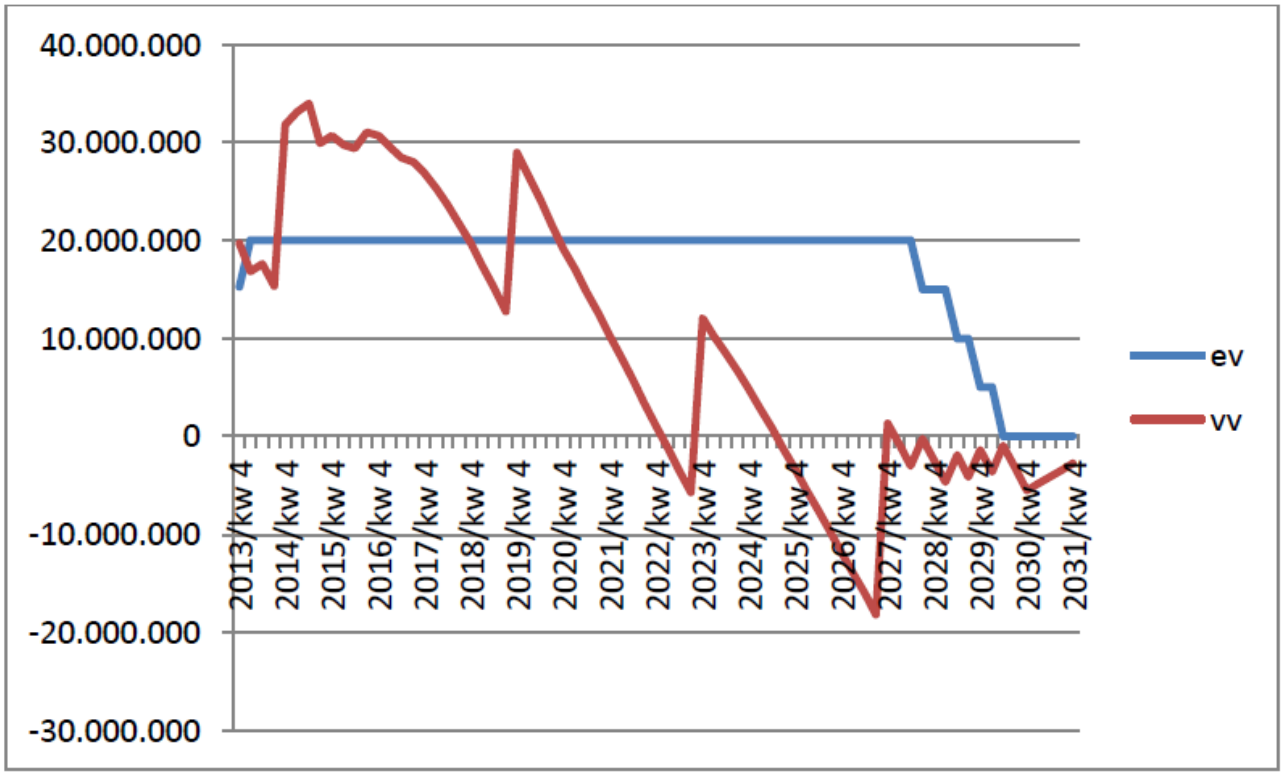
N. Broekema J. van der Tak

Bijlage 1 Bijlagenoverzicht (excl. concept raadsbesluit)

Bijlage 1	Bijlagenoverzicht (corsa 14-0494005)
Bijlage 2	Ontwikkeling financieringsbehoefte (corsa 14-0494005)
Bijlage 3	Afbouw grondbank bij versnelde uitnamen (corsa 14-0494005)
Bijlage 4	Masterplan Waelpark, versie 29 juni 2014 (14-0414653)
Bijlage 5	Grondexploitatie ONW, versie 6.1, 7 juni 2014 (**geheim**, 14-0414477)
Bijlage 6	Advies Lexence 'Staatsteun' (**geheim**, 14-0414158,
Bijlage 6.1, 6.2 en 6.3	14-0414155, 14-0414156 en 14-0414157
Bijlage 7	Second opinion advies Lexence door AKD (**geheim**, 14-0414154) en addendum (**geheim**, 14-0462549)
Bijlage 8	Fiscaal Advies EFK inzake overdracht gronden door ONW aan gemeente (**geheim**, 14-0414153)
Bijlage 9	Oplegnotitie voor bestuurlijk overleg tussen Hoogheemraadschap van Delfland en de gemeente Westland inzake het Masterplan Poelpolder/Waelpark (14-0414159)
Bijlage 10	Concept Allonge op de SOK, versie 12 november 2014 (**geheim,** 14-0462360)
Bijlage 11	Integraal verkeersonderzoek Waelpark d.d. 7 oktober 2014 (14-0462552)
Bijlage 12	Kredietinformatierapport ONW C.V. Graydon d.d. 22 september 2014 (**geheim**, 14-0462533)
Bijlage 13	Confidentieel Advies marktconformiteit financieringsrente EY, d.d. 6 oktober 2014 (**geheim**, 14-0473981)

14-0494005 *14-0494005*

Bijlage 2 Ontwikkeling financieringsbehoefte



14-049405

Bijlage 3 Afbouw grondbank bij versnelde uitnamen

x € mln *	Aankopen van ONW	Grondbank incl. nog aan te kopen voor uitname	Uitname door ONW	Resteert in grondbank	% Afbouw grondbank	Omvang garantie (€ mio)
heden		60,7		60,7	0%	
2014	15,7	76,4	30,1	46,3	40%	32
2019		46,3	16,4	29,9	22%	29
2023		29,9	15,6	14,3	19%	12
2027		14,3	14,3	-	19%	1

14-049405

Bylage 4 14-0414653

masterplan

WAELPARK





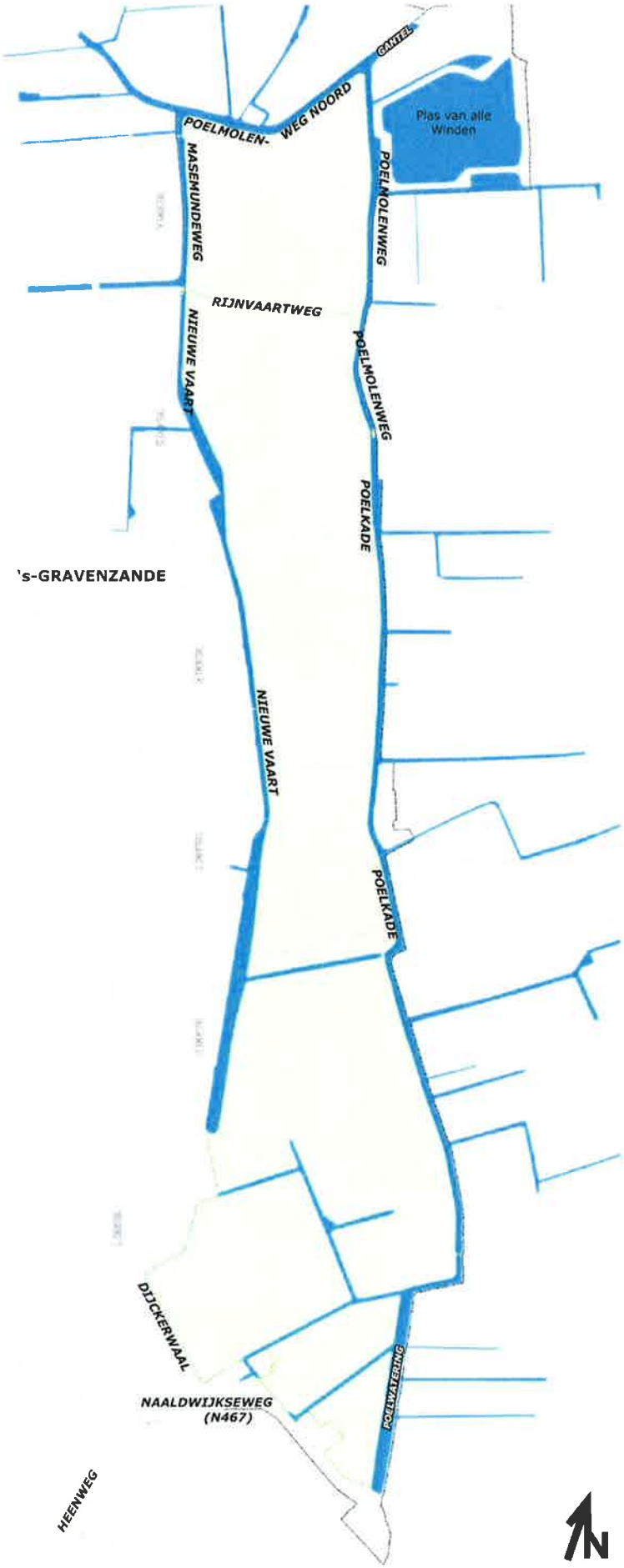








30 juni 2014



INHOUD

1 Inleiding 03
Algemeen
Status van het Masterplan
Belangrijkste beleidsuitgangspunten 05
2 Opgave voor Waelpark 06
2.1 Woonvlekken
2.2 Ecologie en wijkgroen
2.3 Water 07
2.4 Ontsluiting
3 Masterplan 09
3.1 Wonen 11
3.1.1 Programma
3.1.2 Kwaliteit woonomgeving 12
3.1.3 Kwaliteit bebouwing 13
3.2 Landschap 15
3.2.1 Het watersysteem 16
3.2.2 Cultuurhistorie 17
3.2.3 Ecologie 19
3.3 Water 21
3.3.1 KaderRichtlijn Water
3.3.2 Calamiteitenberging 22
3.3.3 Waterkeringen
3.4 Ontsluiting 25
3.4.1 Auto
3.4.2 Fiets 27
3.4.3 Openbaar vervoer
3.5 Overige functies 28
Bijlage: visie ecologie 30

PLANGEBIED



1 Inleiding

"Als het tij keert verzet men de bakens".

Algemeen

In 2009 is het stedenbouwkundige plan voor de Poelpolder vastgelegd in het masterplan Het Nieuwe Water. Vanwege de veranderde (markt-)omstandigheden en de financiële onhaalbaarheid heeft Ontwikkelmaatschappij Het Nieuwe Westland (ONW) in overleg met de gemeente moeten beslissen om het masterplan voor Het Nieuwe Water drastisch aan te passen.

De financiële onhaalbaarheid van het masterplan Het Nieuwe Water werd met name veroorzaakt door de ontpoldering van de Poelpolder en het opnemen van circa 25 hectare aan nieuw boezemwater. Dit is 46% van de totale oppervlakte van het gebied. Daarnaast was er een ecologische zone opgenomen van circa 12 hectare. De resterende ruimte (slechts 17 ha.) voor de woongebieden was dermate beperkt dat de geplande 1200 woningen alleen in een hoog stedelijke dichtheid van 70 woningen per hectare gerealiseerd konden worden.

Om de ontwikkeling van de woningbouwopgave mogelijk te maken is het (nieuwe) Masterplan Waelpark opgesteld.
Het masterplan gaat er vanuit dat de Poelpolder behouden blijft en er aantrekkelijke woongebieden ontstaan, met een gevarieerd woningaanbod en een eigen identiteit, gebaseerd op een landschappelijke en ecologische structuur. Er is in het plan voldoende ruimte voor de realisatie van het gewenste programma van grondgebonden woningen.
De ecologische verbindingszone die van noord naar zuid door het gehele gebied zal lopen, is in tegenstelling tot het oude plan, kwalitatief sterk verbeterd door het minimaliseren van obstakels en garanderen van een obstakelvrije minimale breedte.
De grote oppervlakten aan boezemwater in het plan zijn vervallen. Daarvoor in de plaats is er meer ruimte voor groen in de woonomgeving en meer ruimte voor woningbouw, inclusief parkeren.
Ook is de ontsluiting van het gebied voor het autoverkeer aangepast. Er komt zo minder verkeersdruk te liggen op gevoelige wegen als de Poelkade, Boomgaardspad en Nieuwe Vaart. De doorgaande fietsverbindingen van noord naar zuid en van oost naar west zijn eveneens in het plan opgenomen.

Status van het Masterplan

Het Masterplan Waelpark vervangt het eerder in 2009 door de gemeenteraad vastgestelde Masterplan Het Nieuwe Water. Voor de juridisch-planologische vertaling van het nieuwe masterplan is een herziening van het geldende bestemmingsplan Het Nieuwe Water nodig. Hiervoor zal het masterplan Waelpark als leidraad dienen.
Gezien de looptijd van het vigerende bestemmingsplan (vaststelling in 2009), is een integrale herziening van hetplan niet noodzakelijk. De juridisch-planologische vertaling van het masterplan zal daarom via een aantal deelherzieningen gebeuren. Verder zal waar mogelijk gebruik worden gemaakt van onderdelen uit het bestaande bestemmingsplan. Uiteraard wordt daarbij uitgegaan van de afspraken die in het nieuwe masterplan en de grondexploitatie zijn opgenomen en vastgesteld.

Voor de formele besluitvorming worden de gebruikelijke planologische procedures voor uitwerkingsplannen en bestemmingsplannen gevolgd. Het masterplan biedt een overkoepelende stedenbouwkundige visie die richting geeft aan de uitwerkingen in deelfasen. Eventuele toekomstige aanpassing van de uitgangspunten die in het masterplan zijn opgenomen zullen altijd door de gemeenteraad moeten worden bekrachtigd.



Belangrijkste beleidsuitgangs-punten

Het plan voor Waelpark omvat ten opzichte van het oude plan (Het Nieuwe Water) vier belangrijke aanpassingen:

A. Door het vervallen van circa 25 ha. boezemwater is er meer ruimte gekomen voor grondgebonden woningbouw op ruime kavels en voor groen in en om de woonomgeving. Daardoor kan de Poelpolder grotendeels behouden blijven. Uitzonderingen hierop zijn het zuidelijk deel (Dijckerwaal) tot aan de Tankgracht en het noordelijk deel (Waelplas) tussen Rijnvaartweg en Poelmolenweg.
B. Met het hoogheemraadschap is afgesproken dat er een gezamenlijk gebiedsproces wordt gestart om een locatie voor een calamiteitenberging van ca. 5 ha. te vinden. Realisatie binnen de Poelpolder is nog mogelijk, mits dat financieel neutraal voor de grex van ONW kan.
C. De ecologische verbinding als schakel tussen het Staelduinse Bos en de kust is versterkt. De ecologische kwaliteit staat in de op de kaart vastgelegde zone centraal. Deze zone heeft een gegarandeerde obstakelvrije breedte van 25 meter. Het buurt- en wijkgroen wordt zoveel mogelijk direct aan deze centrale zone gekoppeld (dit is een inspanningsverplichting bij de verdere stedenbouwkundige uitwerking). Hiermee wordt de continuïteit van de ecologische verbinding in ruime mate gegarandeerd.
D. De ontsluiting voor het autoverkeer wordt zo veel mogelijke geconcentreerd op directe aantakking op de Naaldwijkseweg (via de nieuwe toekomstige ontsluiting voor Teylingen) in het zuiden en op de Rijnvaartweg in het noorden. Daarmee wordt de verkeersbelasting van de Poelkade, Boomgaardspad en de Nieuwe Vaart ten opzichte van het oude plan sterk teruggedrongen. De doorgaande fietsverbinding tussen de Naaldwijkseweg en de Groene Schakel is volledig in het plan opgenomen.



E. Er zal een gevarieerd aanbod grondgebonden woningen in verschillende prijscategorieën worden gerealiseerd: goedkope, middeldure en dure woningen en vrije kavels. De vraag vanuit de markt zal bepalend zijn voor het aanbod. Binnen de begroting van Waelpark is een minimum percentage van 16,0% in de categorieën sociaal en bereikbaar opgenomen. Een deel daarvan zal als starterswoning en seniorenwoning worden ontwikkeld. Voor de vier plannen van ONW tezamen impliceert dit een percentage sociaal en bereikbaar van 20%. Hiermee wordt gedeeltelijk voldaan aan de sociale doelstelling

2 Opgave voor Waelpark

Het plangebied wordt ontwikkeld voor de bouw van woningen, de aanleg van een ecologische verbindingszone en van een nieuwe waterverbinding op boezempeil. Een belangrijke opgave is het integreren van de verschillende ruimtevragende onderdelen tot een aantrekkelijk woonmilieu. Bepalende ruimtelijke factoren daarbij zijn de vorm van de locatie (lang en smal) en de context (situering en te handhaven elementen). Deze vragen om zorgvuldige positionering van de verschillende ruimtevragende onderdelen. Bepalende factoren van proces en tijd zijn de gefaseerde ontwikkeling, met een vooralsnog onzeker tijdpad en het vraaggestuurd ontwikkelen, waarbij aantallen en typen woningen door de marktvraag worden bepaald. Er moet dus rekening worden gehouden met een zekere mate van flexibiliteit bij de invulling van de woonvlekken.
Voor de ligging van de ecozone, de ontsluitingsstructuur voor het autoverkeer en de ligging van de fietsverbindingen worden wel duidelijke afspraken vastgelegd.
Voor de ecologische verbindingszone wordt een vaste (kern)zone van 25 meter breed vastgelegd. Daarnaast wordt het groen in de woonvlekken (35 m2 per woning) en de ecologische kwaliteit van de woonvlekken zelf zoveel mogelijk gebruikt om de ecologische zone te versterken.

2.1 Woonvlekken

Het plan omvat de bouw van circa 1200 grondgebonden woningen in diverse prijscategorieën. De meeste woningen zullen projectmatig door ontwikkelaars en corporaties worden ontwikkeld, maar er zal ook ruimte zijn voor particuliere initiatieven voor zowel vrijstaande als geschakelde woningen.
De woonvlekken hebben een oppervlakte van in totaal 47,5 ha., onderverdeeld naar 11,1 ha. verharding en parkeren, 4,4 ha. groen, 3,6 ha water en 28,4 ha uitgeefbaar.
Uitgangspunt is een vraag-gestuurde ontwikkeling in samenwerking met verschillende partijen in een relatief lange periode (de huidige planning gaat uit van ontwikkeling tot 2030). Om deze ontwikkeling te structureren en samenhang te waarborgen, zal duidelijkheid worden geboden over de inrichting van een aantrekkelijke en functionele openbare ruimte.
Naast het reeds bestaande gemeentelijke handboek voor de openbare ruimte zal daarvoor een aparte catalogus voor de openbare ruimte in Waelpark worden opgesteld.
De stedenbouwkundige kwaliteit in de woonvlekken zal naast het gebruikelijke verkavelingsplan ook een beeldkwaliteitsplan omvatten. Voorwaarde daarbij is dat zowel projectontwikkelaars als particulieren voldoende vrijheid krijgen om hun eigen architectonische doelen te bereiken.

2.2 Ecologie en wijkgroen

Het plan voorziet in een ecologische verbindingszone van de Groene Schakel/Plas van Alle Winden naar de Naaldwijkseweg, van minimaal 25 meter breed. Dit leidt tot een totale oppervlakte van 6,7 ha., inclusief het bijbehorende water. Er is voor de verblijfskwaliteit voor dieren, de ontwikkeling van plantensoorten en de mogelijkheden van migratie, een specifieke opbouw gewenst. Dit profiel zal bij de verdere uitwerking worden ingevuld. De ligging van de zone is in het masterplan vastgelegd.
Waar mogelijk zal bij de uitwerking worden gestreefd naar een versterking van de vaste kernzone door middel van het goed situeren van het in de woonvlekken opgenomen groen. In de woonvlekken zelf wordt rekening gehouden met in totaal 35 m2 groen per woning. In totaal betekent dit een oppervlakte van ca. 4,4 ha. aan wijk-, buurt-, blok- en verkavelingsgroen.
De totale oppervlakte aan groen en water bedraagt daarmee ca. 14,7 ha.
De ecologische zone zal zoveel mogelijk worden versterkt door buurt- en wijkgroen op nader aan te wijzen plekken., Hiermee wordt een zekere robuustheid gecreëerd en wordt de belevings- en gebruikswaarde van groen en ecologie vergroot.

2.3 Water

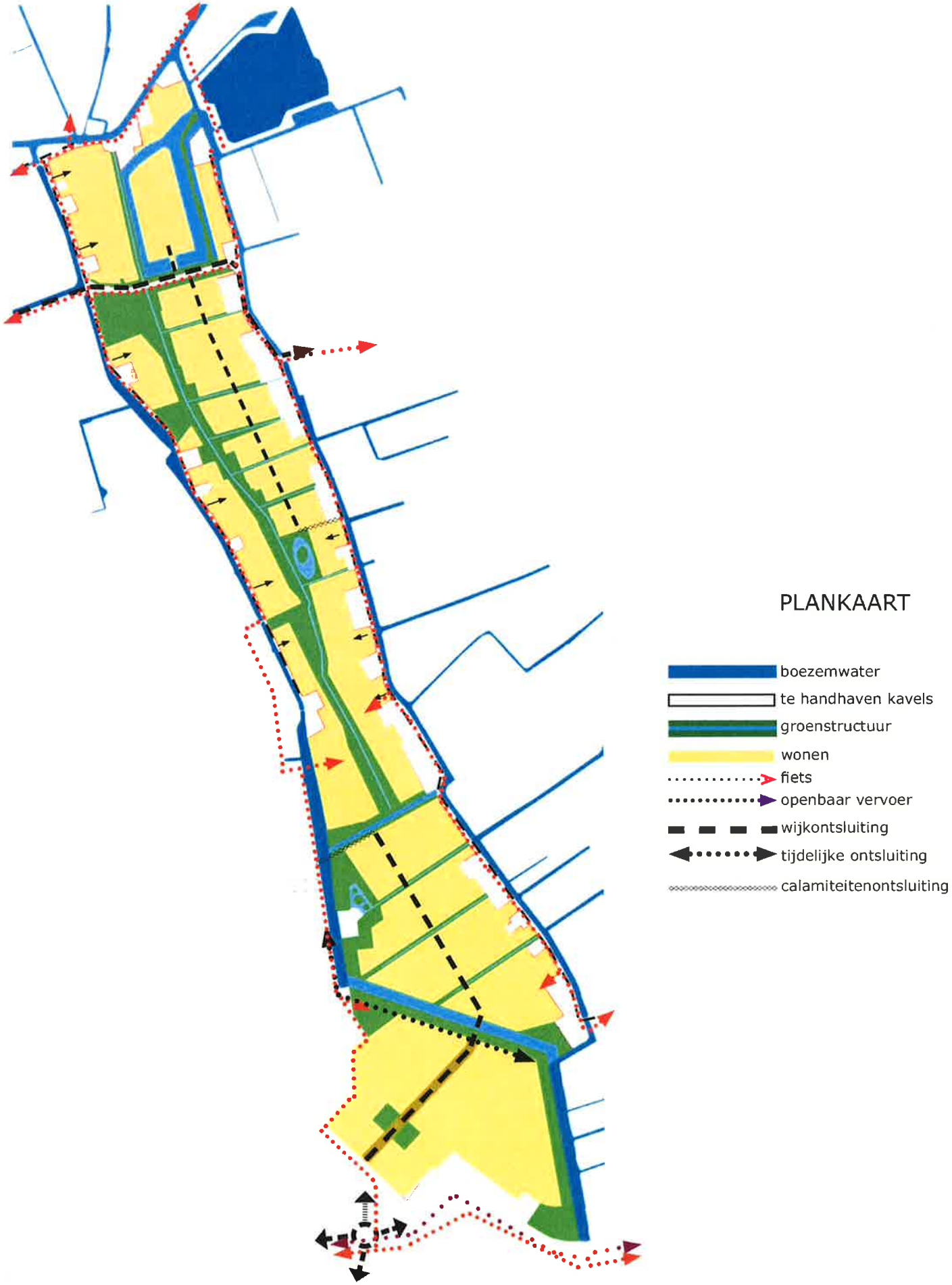
ONW heeft in overleg met de aandeelhouders om financiële redenen besloten om af te zien van de geplande piekwaterberging van 75.000 m3. De uitgangspunten voor de inrichting van het gebied beperken zich daarom tot het realiseren van voldoende gebiedseigen water. Daarbij zal worden voldaan aan de huidige normatieve eis van het hoogheemraadschap. In het vigerende bestemmingsplan geldt de norm van 325 m3 per hectare. . In het actuele beleid "Beperken en Voorkomen Wateroverlast." gaat Delfland uit van gebiedsgerichte normgetallen. In het masterplan wordt daarvan uitgegaan.
Het hoogheemraadschap heeft verzocht om de mogelijkheden te bezien om ter verbetering van het boezemwatersysteem aan de zuidzijde van het plangebied, een nieuwe verbinding te makentussen de Poelwatering en de Nieuwe Vaart. Deze is in het plan opgenomen en zorgt voor een extra veilig boezemwatersysteem.

Het hoogheemraadschap gaat samen met de gemeente verder onderzoek doen naar de realisatie van een nieuwe piekwaterberging in, of in de directe nabijheid van de Poelpolder. Hiervoor is een mogelijke locatie in het gebied Waelpark aangegeven. Deze piekwaterberging in Waelpark is alleen mogelijk als daarvoor buiten de grondexploitatie financiële middelen worden gevonden en de berging op een kwalitatief volwaardige wijze kan worden ingepast in het woongebied.



2.4 Ontsluiting

Waelpark wordt aan de zuidzijde ontsloten via de Naaldwijkseweg (provincialeweg N467) en aan de noordzijde via de Rijnvaartweg. De definitieve aansluiting op de Naaldwijkseweg zal gecombineerd worden met de door de gemeente te realiseren 2e ontsluiting van het gebied Teylingen, die met een rotonde zal aansluiten op de kruising Naaldwijkseweg - Heenweg.
Een doorgaande verbinding door het Waelpark is niet gewenst, omdat dit leidt tot ongewenste verkeersbewegingen. De woonvlekken met de hoogste dichtheden zullen zo direct mogelijk op de hoofdroutes worden aangesloten.
Omdat de 2e ontsluiting Teylingen pas over enige jaren zal worden aangelegd, krijgt het zuidelijke deel van Waelpark (Dijckerwaal) een tijdelijke ontsluiting op Teylingen.
De woonvlekken met lage dichtheid zullen direct vanaf de Poelkade en Nieuwe Vaart worden ontsloten.
Door het gebied loopt een belangrijke fietsverbinding van noord (Poelzone) naar zuid. Bij de nieuwe rotonde in de Naaldwijkseweg komt ook een veilige fietsoversteek. Ook moet rekening worden gehouden met verbindingen vanuit de bestaande kern van 's-Gravenzande naar Poelkade/Rijnvaartweg en naar het Boomgaardpad.


PLANKAART
boezemwater
te handhaven kavels
groenstructuur
wonen
fiets
openbaar vervoer
wijkontsluiting
tijdelijke ontsluiting
calamiteitenontsluiting

3 Masterplan

De herijking van het masterplan betreft aanpassingen van het plan op het gebied van programmering, ruimtegebruik, fasering en ontsluiting, met grotendeels behoud van de bestaande polder. Bij de woningbouw moet rekening worden gehouden met inpassing van voldoende ecologische elementen en capaciteit voor de berging van gebiedseigen water.
Het plangebied ligt aan de oostzijde van 's-Gravenzande. De ruimtelijke structuur wordt voor een belangrijk deel bepaald door de vorm van de locatie, de bestaande, te handhaven elementen, de bestaande en toekomstige ontsluiting, de situering van een (bovenwijkse) ecologische verbindingszone en de aan te leggen waterverbinding op boezempeil.





WOONGEBIEDEN

3.1 Wonen

In het plan wordt een gedifferentieerd woonmilieu mogelijk gemaakt, met het accent op grondgebonden woningen. Met de verschillende woningtypen en de inrichting van landschap en de openbare ruimte worden gevarieerde woonmilieus gecreëerd. De groenstructuur haakt aan bij cultuur-historische kenmerken van de locatie, waarmee aantrekkelijke identiteitsdragers worden benut. De bevaarbaarheid van de boezem is een aantrekkelijke omgevingskwaliteit en mogelijke extra kwaliteit voor de woningen.
Aan de randen van het plangebied, langs Poelmolenweg, Nieuwe Vaart en Poelkade, liggen bestaande woningen die zo veel mogelijk gehandhaafd blijven. Waar mogelijk zullen tussen de bestaande kavels, woningen worden toegevoegd. Als gevolg van de beperkte verkeerscapaciteit van deze wegen wordt het aantal toe te voegen woningen beperkt.

3.1.1 Programma

Het (indicatieve) programma met woningaantallen en -typen is gebaseerd op de grondexploitatie, waarvan het deel uitmaakt. Het uitgangspunt is - zoals eerder aangegeven - vraaggestuurd ontwikkelen. De ontwikkeling van de woningmarkt heeft dus invloed op het feitelijk te realiseren woningbouwprogramma.
Ten behoeve van diversiteit en verscheidenheid in woonmilieus variëren de dichtheden. De gemiddelde dichtheid van de woonvlekken is circa 35 woningen per hectare. Voor het realiseren van woonmilieus in een hogere dan gemiddelde dichtheid zijn referenties in de bijlage opgenomen. Deze bieden inzicht in gerealiseerde projecten, waarin die hogere dichtheid is bereikt, met alleen grondgebonden woningen. De referenties tonen slechts de mogelijkheden aan en zijn niet bedoeld als voorbeeld van de beoogde woonmilieus. De proefverkaveling laat zien of en op welke wijze een eventuele hogere dichtheid haalbaar is.

woongebied	kenmerk	mogelijke aantallen
1	gemengd, met accent op rijtjes dichtheid 35-42wo/ha	320-340
2a	gemengd, met accent op rijtjes dichtheid 35-42wo/ha	280-320
2b	tweekappers en geschakeld vrijstaand kavels tot 500m2; dichtheid 25-35wo/ha	18-22
3a	tweekappers en geschakeld vrijstaand kavels tot 500m2; dichtheid 25-35wo/ha	25-45
3b	tweekappers en geschakeld vrijstaand kavels tot 500m2; dichtheid 25-35wo/ha	25-45
3c	tweekappers en geschakeld vrijstaand kavels tot 500m2; dichtheid 25-35wo/ha	18-22
4	tweekappers en geschakeld vrijstaand kavels tot 500m2; dichtheid 25-35wo/ha	100-120
5	gemengd, met accent op rijtjes dichtheid 35-40wo/ha	250-280
6a	kavels vanaf 500m2; tuindorp	35-45
6b	kavels vanaf 500m2; waterkavels	25-35
	totaal aantal woningen circa	1200

3.1.2 Kwaliteit woonomgeving

In het masterplan is vooral de hoofdstructuur vastgelegd. Daarbij is ook een aantal kwaliteitsaspecten aangegeven.
Voor de groenstructuur en de ecologie liggen deze vast in de paragrafen 'Landschap' en 'Visie ecologie'. Voor de openbare ruimte zijn de uitgangspunten voor de ontsluitingen aangegeven aan de hand van typering van woonstraten: type 1 voor de buurtontsluiting en type 2 voor de aftakkingen daarvan. De inrichting van de groen- en waterstructuur krijgt ook in de woongebieden een sterke ecologische component. Daarnaast is er ruimte voor spel- en ontspanningsfuncties.
De openbare ruimte - in dit plan het groen en water, de straten, pleintjes en plekken - geeft in belangrijke mate structuur aan de kwaliteit van het plangebied, juist met het oog op de mogelijke diversiteit van de ontwikkelingen. Op basis van dit masterplan wordt een 'catalogus openbare ruimte' opgesteld. Hierin staan de functionele en kwalitatieve eisen aan zowel ontwerp als beheer en het geeft richting aan de gewenste inrichting van groen, water en ontsluitingen, op plan- en detailniveau. Het is een aanvulling op het Handboek Openbare Ruimte van de Gemeente Westland.







3.1.3 Kwaliteit bebouwing

Naast uitspraken over de kwaliteit van de woonomgeving, is er behoefte aan kwaliteitsborging van de te ontwikkelen bebouwing. Hier past enige terughoudendheid om de noodzakelijke flexibiliteit niet op voorhand te beperken. Architectonische stijlen worden niet voorgeschreven, evenmin als de situering van gebouwde accenten.
Voor elk te ontwikkelen deelgebied zal een Stedenbouwkundig Programma van Eisen worden opgesteld. Hierin staan de spelregels met betrekking tot situering en schakeling van bebouwing en de relatie met de openbare ruimte, de straat, het water en het groen. Voorbeelden van deze spelregels zijn bijvoorbeeld dat woningen op de straat georiënteerd moeten zijn. Maar ook dat de privézijde (tuin) van de woning niet naar de straat is gekeerd, dat de kop van een rijtjeswoning de voordeur aan de straat heeft, dat de straat geen ruimte biedt voor haaks parkeren, en dat geconcentreerde parkeerplaatsen altijd een afscheiding krijgen. Waar mogelijk wordt de aanleg van autovrije woonpaden gestimuleerd. Net als de aanleg van voortuinen, ook al kan dat bij bepaalde woningtypen niet meer zijn dan een bescheiden strook. Voortuinen maken de straat levendig door de individuele invulling. Ontwikkelaars zullen worden gestimuleerd zo weinig mogelijk verharding toe te passen en te kiezen voor een verkaveling die bijdraagt aan een groene, lommerrijke sfeer van de buurt. Een deel van de spelregels is algemeen, zoals de hierboven genoemde. Ook zijn er specifieke regels, toegesneden op de deelplanontwikkeling. De Catalogus Openbare Ruimte is onderdeel van het Stedenbouwkundig Programma van Eisen. De plannen zullen conform de gemeentelijke richtlijnen moeten voldoen aan redelijke eisen van welstand. Dit wordt bij de bouwaanvraag getoetst door de Welstandscommissie. Mogelijk gaat een kwaliteitsteam de projecten begeleiden.





VERBEELDING LANDSCHAP

3.2 Landschap

De opgave om een ecologische verbinding in te passen heeft geresulteerd in een landschappelijke onderlegger. Een belangrijk bestanddeel van deze onderlegger is de aanknoping bij cultuurhistorische sporen en bestaande (historische) elementen. Daarmee ontstaat een 'verhaal' over de locatie, dat interessante identiteitsdragers biedt.
De ecologische verbindingszone, tussen de Groene Schakel/Plas van Alle Winden aan de noordzijde en de Naaldwijkseweg aan de zuidzijde, is zodanig gesitueerd dat deze zo veel mogelijk bijdraagt aan de kwaliteit van het woonmilieu zonder te conflicteren met andere programmadelen (met name de ontsluiting). De zone verbindt bestaande elementen in het plangebied, zoals de bunkers aan de Naaldwijkseweg, de stortplaats aan de Rijnvaartweg en de Plas Van Alle Winden. Ook wordt aangesloten op de aan de zuidzijde van Teylingen geplande ecozone en de groenzone bij de oude tankgracht bij Karakiet. De ecologische verbindingszone ligt voor een groot deel op polderpeil en gebruikt waar mogelijk de bestaande Molensloot als drager. De bijdrage aan het woonmilieu krijgt ondermeer vorm door wijk- en buurtgroen zo veel mogelijk aan te sluiten op de ecologische zone. Recreatief medegebruik is een belangrijke kwaliteit van de ecologische zone. Dit moet zorgvuldig worden vormgegeven, zodat er ruimte is voor zowel natuur als mens.

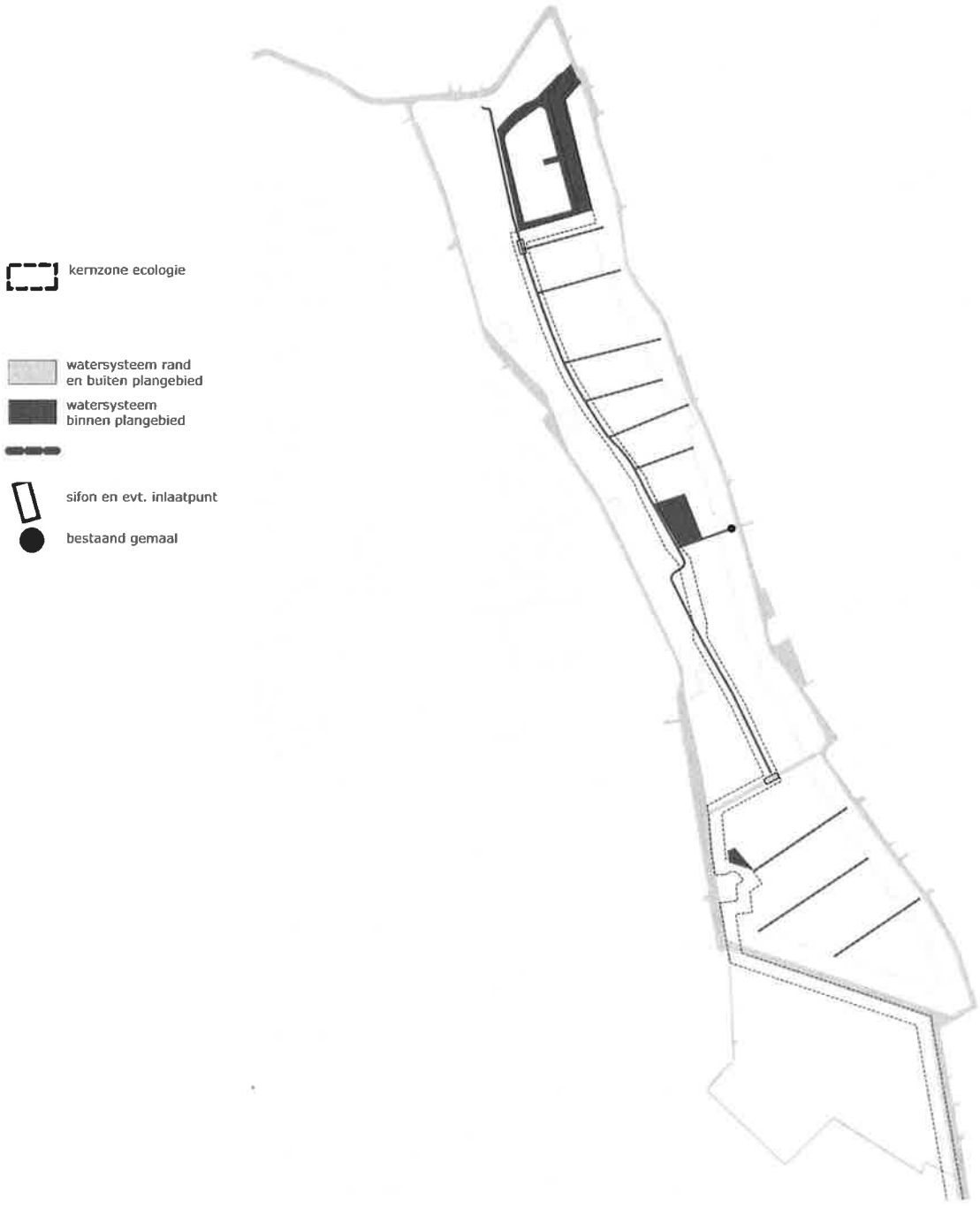






3.2.1 Het watersysteem

De bestaande Molensloot wordt gehandhaafd en wordt de drager van zowel gebiedseigen water als de ecologische zone. Daar waar nodig wordt deze verbreedt of voorzien van flauwe oevers. De watergangen dwars op de molensloot worden met elkaar verbonden door een smalle watergang gelegen tussen de bestaande bebouwingslinten en de nieuwbouw in de polder, waardoor doodlopende waterstructuren worden voorkomen. Het bestaande plasje wordt verplaatst naar een plek dichter bij het gemaal. Het bestaande gemaal aan de Poelkade zal worden gehandhaafd. In het zuidelijke deel van de polder zijn de nieuwe sloten gebaseerd op de oriëntatie van de historische sloten. Deze blijven zoals in het huidige situatie afwateren via een sifon onder de boezemwatergang door.
Alleen het noordoostelijke deel van Waelpark zal op boezemniveau worden aangelegd en is direct verbonden met de Poelwatering. Gestreefd wordt naar bevaarbaarheid van de boezem, als extra kwaliteit voor het woongebied.



3.2.2 Cultuur-historie

In het gebied zijn verschillende herinneringen aan de geschiedenis van dit landschap het behouden waard. De restanten van de Atlanticwal, de anti-tankgracht en de bunkers vormen een 'verhaal' over de Tweede Wereldoorlog. Met de aanleg van de nieuwe boezemverbinding, naast het tracé van de voormalige antitankgracht, wordt deze als het ware terug gebracht in het landschap als onderdeel van de ecologische zone.
De groenstrook langs de Roerdomp/Karekiet in 's-Gravenzande ligt deels over een fragment van deze tankgracht. Deze wordt visueel doorgetrokken over de nieuwe vaart, in het plangebied tot aan de ecologische zone.
Twee kerktorens gelden als belangrijke oriëntatiepunten. De grote kerktoren van de hervormde kerk in Monster en de smalle spitse toren van de St. Adrianuskerk in Naaldwijk.
Verder terug in het verleden zijn (verdwenen) landhuis Dijckerwaal en het oude patroon van sloten het meest interessant. Waar mogelijk zijn deze elementen straks in de verkaveling zichtbaar.




relaties groenstructuur en ver-
volg ecologische verbinding

3.2.3 Ecologie

De ecologische zone in dit gebied maakt deel uit van de ecologische verbinding van Staalduin naar Arendsduin. Het is een aaneenschakeling van natuurgebieden. De minimale breedte van de voor ecologie gereserveerde zone is 25 meter. Om de circa 400m, zijn gebieden met minimaal 0,5 hectare als rustgebieden gepland (zogeheten steppingstones). Zo ontstaan verblijfsgebieden en verbindingen voor flora en fauna. Door verschillende biotopen te creëren, ontstaat er biodiversiteit. De verbindingszone sluit waar mogelijk aan op grotere, aangrenzende groengebieden.
Ecologische kwaliteit wordt ook gevonden in de woongebieden en in de overgangen tussen woongebied en ecologische zone. Om de ecologische waarde van de woongebieden te verhogen en een koppeling aan de ecozone te realiseren, kunnen bijvoorbeeld nestmogelijkheden voor gierzwaluwen en vleermuizen in de bebouwing worden gecreëerd. Ook de inrichting van het wijkgroen op ecologische principes kan hieraan bijdragen. Bijvoorbeeld gericht op vlinders, egels, vleermuizen, libellen, mezen, vissen etc.
Waar infrastructuur de ecologische zone kruist worden ecoduikers, ecoducten, etc. aangelegd. De uitwerking van de ecologische waarden wordt opgenomen in de stedenbouwkundige programma's van eisen en in de catalogus voor de openbare ruimte.





OPGAVE WATER

3.3 Water

Zowel het noordelijk als het zuidelijk deel van het plangebied liggen, of komen te liggen, op boezempeil. Tussen deze locaties wordt het waterpeil van de huidige Poelpolder aangehouden. De ruimtelijke kwaliteit van het boezempeil zal worden benut bij de ontwikkeling van de woningen. Vooral de recreatieve mogelijkheden van bevaarbaar water. De grens van het zuidelijk deel wordt bepaald door een nog te realiseren boezemverbinding tussen Nieuwe Vaart en de Poelwatering (ter verbetering van het boezemsysteem). Het bestaande patroon van watergangen zal hierop worden aangepast.
In het noordelijk deel zal deels nieuw water worden aangelegd, eveneens op boezempeil. Deze ontpoldering blijft beperkt tot ongeveer de helft van het gebied ten noorden van de Rijnvaartweg. Dit komt omdat de door het gebied lopende Gasunie-leiding verdere ontpoldering onmogelijk maakt.
De bestaande Molensloot (polder) heeft een wisselende breedte en zal de kern vormen van de ecologische verbindingszone. De bestaande boezem die de polder in het midden doorsnijdt is vanuit cultuurhistorisch oogpunt interessant en blijft gehandhaafd.
Het inrichtingsplan voldoet aan de gestelde actuele norm voor de hoeveelheid gebiedseigen water. In het zuidelijke boezemgebied heeft een tekort, maar dit wordt gecompenseerd door een even groot gerealiseerd overschot in het noordelijke boezemgebied. Het tussengelegen poldergebied voldoet ook aan de norm.
De definitieve toetsing van de norm voor wateroverlast door neerslag wordt gedaan in het kader van het nog op te stellen waterhuishoudingsplan. Hierin wordt ook de inrichting van de waterhuishouding (inlaatvoorzieningen, peilbeheer, inrichting natuurvriendelijke oevers en afspraken onderhoud) verder uitgewerkt.



3.3.1 KaderRichtlijn Water

Diverse onderdelen van het masterplan Waelpark dragen bij aan de invulling en verankering van de KaderRichtlijn Water (KRW). Dit geldt voor de inrichting van natuurvriendelijke oevers langs alle boezemwatergangen, zowel aan de zuidzijde (zuidoostelijke rand en nieuwe doorgang) als aan de noordkant in het nieuwe boezemgebied, rondom de nieuwe plas. De boezem is namelijk KRW-waterlichaam (Westboezem). Met deze KRW-zones wordt een belangrijke bijdrage geleverd aan het realiseren van een KRW-verbinding tussen het zuidelijker gelegen KRW-oevers in het Nieuwe Water en het noordelijker gelegen Poelzone en de Groene Schakel.
De natuurvriendelijke oevers in de ecozone tellen formeel niet mee voor de KRW, omdat deze geen onderdeel uitmaken van het waterlichaam Westboezem. Indirect leiden deze wel tot een KRW-versterkingskans. Gezamenlijk met de gemeente en het hoogheemraadschap zal onderzocht worden hoe de polder wel kan bijdragen aan de KRW, bijvoorbeeld door maatregelen voor vis

3.3.2 Calamiteitenberging

Het hoogheemraadschap gaat samen met de gemeente verder onderzoek doen naar de realisatie van een nieuwe piekwaterberging in, of in de directe nabijheid van de Poelpolder. Hiervoor is een mogelijke locatie ("zoekgebied") in het gebied Waelpark aangegeven. Deze piekwaterberging in Waelpark is alleen realiseerbaar als daarvoor extra financiële middelen worden gevonden en de berging op een kwalitatief volwaardige wijze kan worden ingepast in het woongebied.

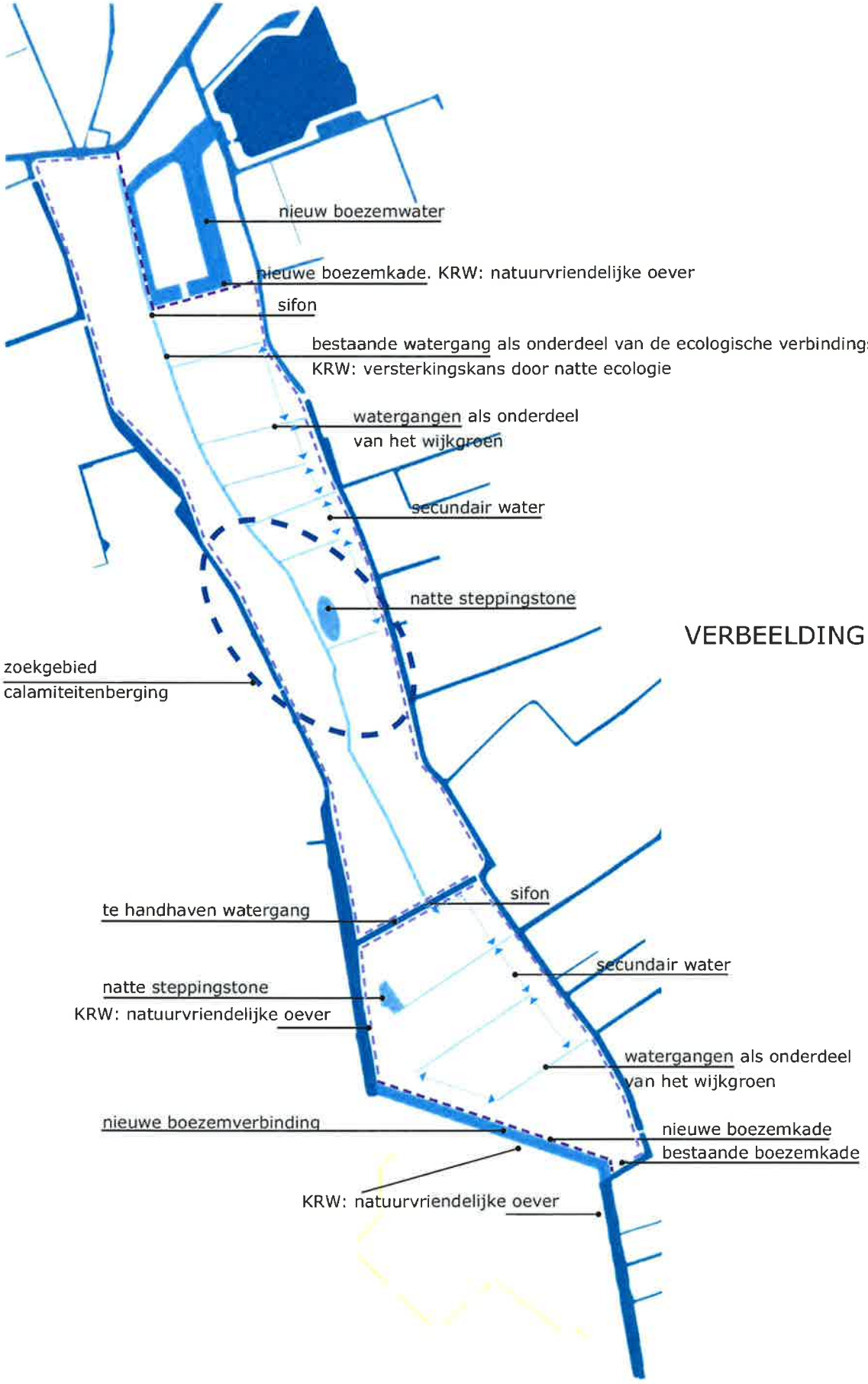
3.3.3 Waterkeringen

Doordat de Poelpolder blijft bestaan is het van belang om de kadeklassen opnieuw te onderzoeken. De provincie stelt eisen aan de kadeklassen van regionale keringen. De inrichting in de polder gaat immers van voormalig glasgebied over naar stedelijk gebied, waardoor het risico bij overstroming toeneemt. Nader onderzoek door Delfland heeft uitgewezen dat Delfland in het verleden hogere eisen heeft gesteld aan de kadeklasse met oogpunt op robuustheid, waardoor nu geen aanpassing van de kades nodig is.





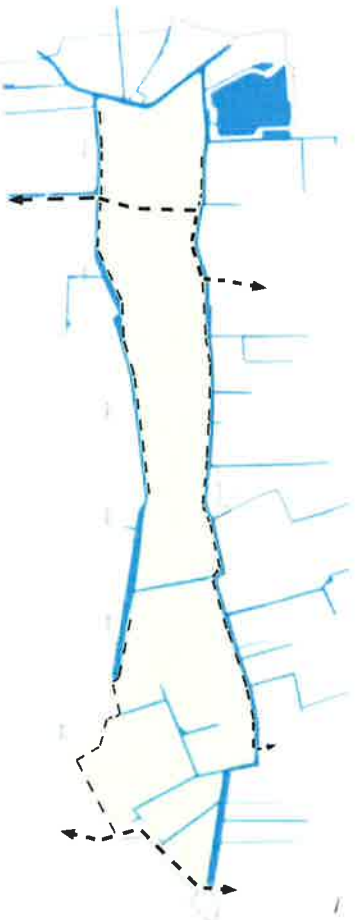




VERBEELDING WATER



ONTSLUITING AUTO



bestaande situatie

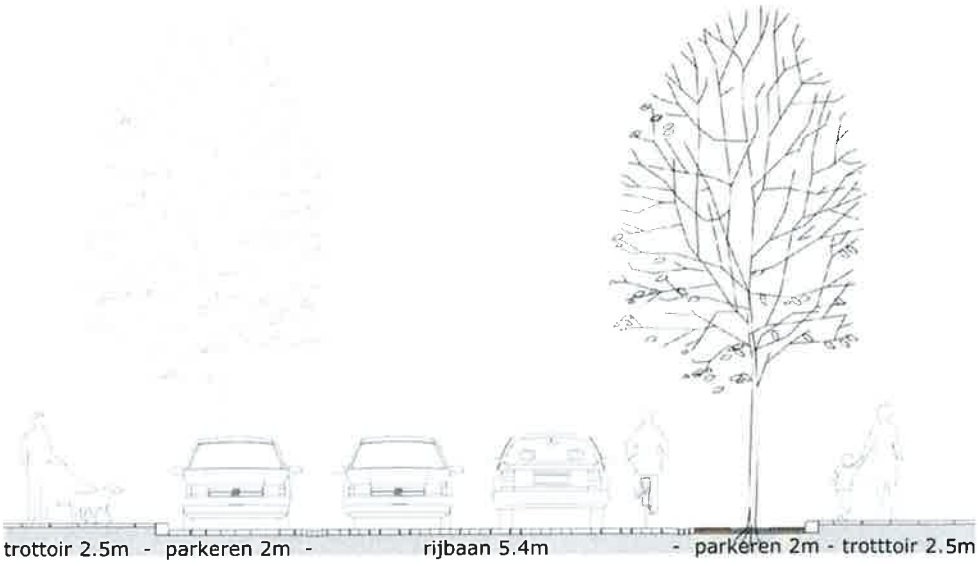
3.4.1 Auto

Het gebied zal vooral ontsloten worden via nieuwe wegen, die uitkomen op de Rijnvaartweg en de Naaldwijkseweg. De randwegen Nieuwe Vaart en Poelkade zijn niet geschikt voor grote aantallen auto's: te smal en opgesloten tussen boezemwater en particuliere kavels. De aansluiting op de Rijnvaartweg kan tussen de kruising met de Nieuwe Vaart en de kruising met de Poelmolenweg plaatsvinden, waarbij de onderlinge afstand van de huidige kruispunten ruim 100 meter is.
De aansluiting op de Naaldwijkseweg zal later worden gerealiseerd. Op middellange termijn zal de gemeente Westland een nieuwe wegverbinding realiseren tussen het bedrijventerrein Teylingen in 's-Gravenzande en de Naaldwijkseweg. De ontsluiting van Waelpark zal hierop aantakken. De inschatting van de gemeente is dat de realisatie van de nieuwe weg over circa 5 jaar kan plaatsvinden. Voor deze nieuwe aansluiting zal in overleg tussen gemeente en ONW nog een tracékeuze plaatsvinden. Een van de varianten die daarbij wordt onderzocht loopt door het als woongebied aangegeven gebied.

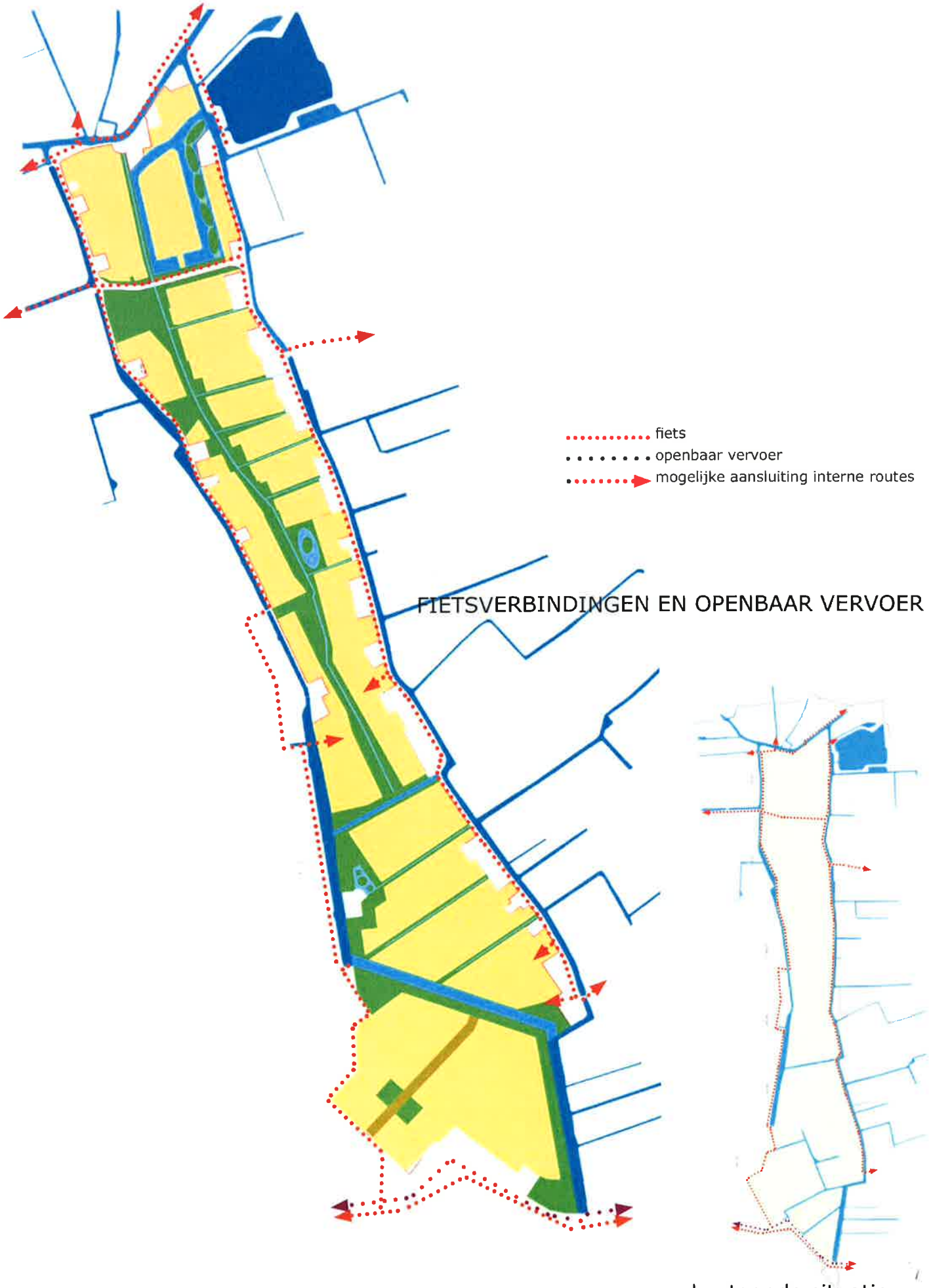
Omdat er in Dijckerwaal al op korte termijn woningen worden gebouwd (geplande oplevering in 2015) is er een tijdelijke verkeersontsluiting voor autoverkeer noodzakelijk. Anticiperend op de gewenste extra ontsluiting van het bedrijventerrein Teylingen, wordt een (tijdelijke) ontsluiting aangelegd vanaf de hoek Buys Ballotstraat - Lorentzstraat, langs de ecologische oever van de nieuw aan te leggen boezemverbinding. Deze sluit aan op het eerst te ontwikkelen deelplan Dijckerwaal, maar dient ook ter ontsluiting van de overige ontwikkelingen in fase 1 en fase 2.
Ondertussen zal door de gemeente gewerkt worden aan de definitieve ontsluiting van het gebied, bij de T-kruising Naaldwijkseweg – Heenweg. Daar zal een rotonde komen, met als vierde tak een gecombineerde ontsluiting van het plangebied en het bedrijventerrein Teylingen. Als deze gerealiseerd is wordt de tijdelijke ontsluiting opgeheven. Het definitieve tracé voor deze nieuwe verbinding zal overigens later worden bepaald.



impressies woonstraat type 2 (aftakkingen van woonstraat type 1)



profiel woonstraat type 1: buurtontsluiting. Totaal 14.4m.



FIETSVERBINDINGEN EN OPENBAAR VERVOER

bestaande situatie

3.4.2 Fiets

In de structuurschets voor de Poelzone is mede voorzien in een hoofdfietsroute tussen Arendsduin en Staalduin; deze was gelokaliseerd aan de oostzijde van het plangebied van Waelpark. In het masterplan is deze fietsroute echter aan de westzijde geprojecteerd. Daardoor sluit deze beter aan op de nieuwe overgang bij de Naaldwijkseweg; en kan gebruik worden gemaakt van het bestaande fietspad langs de Lorentzstraat en de Braillestraat. In het noorden van het plangebied kan ook veel efficiënter en beter worden aangesloten op de fietsverbinding in de Groene Schakel. Voor het tussenliggende deel zal Nieuwe Vaart en Maesemundeweg als fietsstraat worden ingericht.
In de toekomst kan men door het plangebied fietsen via de woonstraten en eventueel via een recreatieve route in combinatie met de ecologische zone. Via nieuwe doorsteken naar de Poelkade krijgt het fietsverkeer vanuit 's-Gravenzande een goede aansluiting op de Rijnvaartweg en het Boomgaardspad.
Aan de zuidzijde van de Naaldwijkseweg loopt een tweerichtingen fietspad dat de hoofdverbinding vormt tussen 's-Gravenzande en Naaldwijk. In de huidige situatie is er bij Dijckerwaal een oversteekplaats voor fietsverkeer vanuit 's-Gravenzande aanwezig. In de nieuwe situatie vervalt Dijckerwaal als fietsverbinding nadat er bij de aan te leggen rotonde een nieuwe oversteek gereed is.
Op de kaart zijn de doorgaande fietsverbindingen aangegeven, alsmede punten waar deze verbindingen mogelijk kunnen aansluiten op de interne fietsstructuur.

3.4.3 Openbaar vervoer

Buslijn 31 van Naaldwijk naar Den Haag loopt via de Naaldwijkseweg. Er zijn bushaltes net ten westen van de Heenweg. Voor de afstand van het gebied die de bushaltes moeten bestrijken (verzorgingsgebied) wordt doorgaans 400 meter gehanteerd. Het verzorgingsgebied van de huidige bushaltes strekt zich uit van de bocht van het tankstation in het oosten tot circa 250 meter de Dijckerwaal in en circa 150 meter de Heenweg in. In de nieuwe situatie valt slechts een deel van de nieuwbouwwijk in het verzorgingsgebied van de bestaande bushaltes. De verwachting is dat de bewoners van Waelpark, die gebruik willen maken van de bestaande bushaltes, vooral de fiets als voortransport gaan gebruiken. De loopafstanden zijn, zeker voor het noordelijke deel, naar verwachting (te) lang. Aandacht voor kwalitatief en kwantitatief goede stallingmogelijkheden bij de bushaltes is met de realisatie van de woonwijk noodzakelijk.



bereikbaarheid voorzieningen

3.5 Overige functies

De recreatieve bestemming van Waelpark ligt met name op het schaalniveau van wijk en buurt. Echter langs het gebied gaat een belangrijke regionale fietsroute, die ook een recreatieve functie heeft. Daarnaast hebben de ecologische zone en het boezemwater een recreatieve functie.
In het plangebied is naast ecologie, wonen en recreatie, ruimte voor maatschappelijke voorzieningen zoals een kinderdagverblijf of een groepspraktijk op gebied van zorg. Ook restauratieve functies zijn mogelijk, alsmede voorzieningen voor de dagelijkse levensbehoefte. Bovendien wordt de mogelijkheid van praktijkruimte aan huis gefaciliteerd.





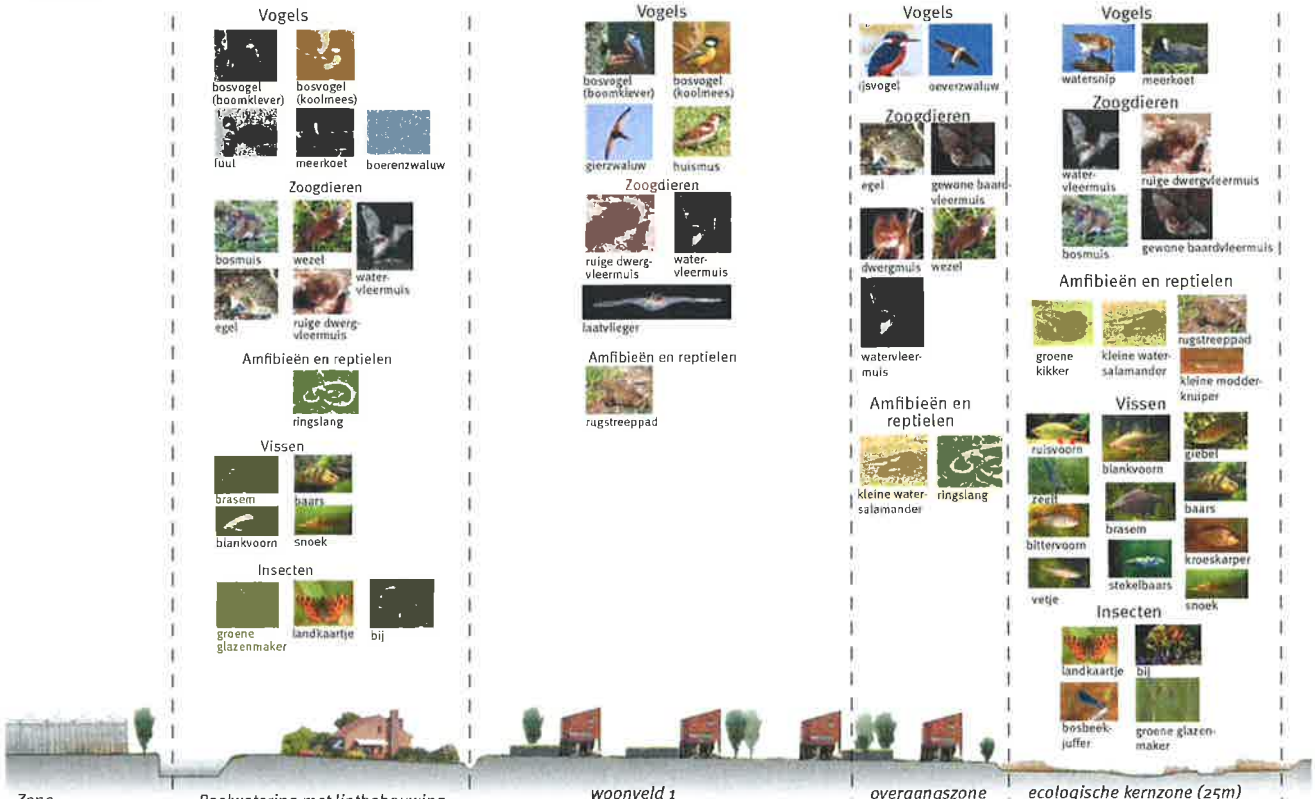




Kansen biodiversiteit - doorsnede gehele Poelpolder

Doorsnede 1 CONCEPT

Doelsoorten



Zone	*Poelwatering met lintbebouwing*	*woonveld 1*	*overgangszone*	*ecologische kernzone (25m)*
actie	behoud, beheer, verbetering	aanleg	aanleg	aanleg
Natuurbeheertype	*zoete plas met oude bebouwing en volwassen beplanting*	*landbiotoop*	*dichtbegroeid rietland en ruigteveld*	*rietland en moeras*
	Watergang met matig voedselrijk, zwak stromend water gevoed met regen-, grond- en oppervlaktewater. Verlanding vanaf de oever aan één zijde. Bestaande beplanting van de lintbebouwing zorgt voor een lijnvormig landschappelijk element.	De droge landbiotoop bestaat uit bermen, ruigtes, tijdelijk onbebouwde terreinen en aanplant in privétuinen met alleenstaande bomen en enkele bomenrijen. De biotoop kenmerkt zich door een vegetatie van grassen en algemeen voorkomende kruiden van voedselrijke en verstoorde gronden. Opgaande begroeiing is aanwezig langs bebouwing en watergangen. Beplanting in de tuinen, zoals hagen, heesters en bomen, zorgen voor een gevarieerde opgaande begroeiing.	Natuurvriendelijke oevers met onder meer riet. Het droge deel van de oevers dient als uitklimmogelijkheid voor watervogels, kleine zoogdieren en amfibieën.	Rietland afgewisseld met open water dat door de gehele ecologische kernzone loopt. Verlanding met waterplanten is mogelijk vanaf de oevers. Biotoop voor zowel plantenminnende vissoorten als jagers. Op een aantal plaatsen is ruimte voor vispaaiplaatsen. In het moeras liggen plekken die door het natuurlijk fluctuerend waterpeil regelmatig droogvallen. In de winter is het peil hier hoger dan in de zomer. De moerasoevers worden ingericht als natuurvriendelijke oevers met een flauw hellend talud.
	Minimale voorwaarden 1. *Aaneengesloten opgaande beplanting als migratieroute voor de vleermuizen* 2. *Gefaseerd onderhoud watergangen ter bevordering groei waterplanten*		*Minimale voorwaarden* 1. *voor verbinding 15m vrij van beplanting naast het wateroppervlak (pr. N-Br)* 2. *hellling natuurlijke taluds 1:4 tot 1:3* 3. *40% watervegetatie buiten watervoerend pakket* 4. *50% gesloten moerasontwikkeling op land* 5. *waterdiepte tot minimaal 1.00m. in het midden, plaatselijk tot 1.50 m diep* 6. *rietkraag minimaal 6m breed* 7. *onderbreking oeverbegroeing maximaal 25m.* 8. *faunavoorzieningen bij kruisende wegen/kunstwerken* 9. *geen verlichting in kernzone, minimale verlichting in overgangszone*	

Ecologische kwaliteit wordt niet alleen gevonden in een daartoe bestemd gebied, maar ook in woongebieden en in de overgangen tussen woongebied en ecologische zone. De kwaliteiten in het ecologisch gebied worden bereikt door specifieke maatregelen. De kwaliteiten in de overgangen en in de woongebieden zijn het resultaat van de inrichting van privékavels enerzijds en van het openbaar gebied anderzijds. Dit is gevisualiseerd in bijgaande schematische doorsneden: een doorsnede van het plangebied en doorsnede over de aan te leggen boezemverbinding, ter plaatse van de voormalige tankgracht



overgangszone
aanleg

dichtbegroeid rietland en ruigteveld

Natuurvriendelijke oevers met onder meer riet. Het droge deel van de oevers dient als uitklimmogelijkheid voor watervogels, kleine zoogdieren en amfibieën.

woonveld 2
aanleg

Landbiotoop

Het droge landbiotoop wordt gevormd door bermen en ruigtes langs de watergangen, braakliggende terreinen, aanplant in privétuinen, alleenstaande bomen en enkele bomenrijen. De biotopen in de bermen kenmerken zich door een vegetatie van gras en algemeen voorkomende plantensoorten in voedselrijke en verstoorde bermen.

Opgaande begroeiing is aanwezig langs bebouwing en watergangen. Verdere beplanting in de tuinen zoals hagen, heesters en bomen zullen verder zorgen voor een gevarieerde opgaande begroeiing.

Nieuwe Vaart met enkele gebouwen
behoud, beheer, verbetering

Zoete plas met oude bebouwing en volwassen beplanting

Watergang met matig voedselrijk, zwak stromend water gevoed met regen-, grond- en oppervlaktewater. Verlanding vanaf de oever aan één zijde.

Bestaande beplanting van de lintbebouwing zorgt voor een lijnvormig landschappelijk element.

Minimale voorwaarden

1. *Aaneengesloten opgaande beplanting als migratieroute voor de vleermuizen.*
2. *Gefaseerd onderhoud watergangen ter bevordering groei waterplanten.*



Locatie doorsnede 1

(volgende pagina). Ter verhoging van de waarde van de woonvelden voor ecologie en de koppeling van de woongebieden aan de ecozone, kan worden gedacht aan het aanbieden van nestgelegenheden voor bijvoorbeeld gierzwaluwen en vleermuizen in de bebouwing, maar ook het op ecologische principes inrichten van het wijkgroen in de wijk zelf. Bijvoorbeeld gericht zich op vlinders (hier kan de groeninrichting een rol spelen, maar bijv. ook het plaatsen van insectenhotels), op egels, vleermuizen, libellen, mezen, vissen etc.

Kansen biodiversiteit - doorsnede Tankgracht

Doorsnede 2 CONCEPT

Doelsoorten







Zone
actie

Poelwateringmet lintbebouwing
behoud, beheer, verbetering

woonveld Poelpolder
aanleg

Natuurbeheertype

Zoete plas met oude bebouwing en volwassen beplanting

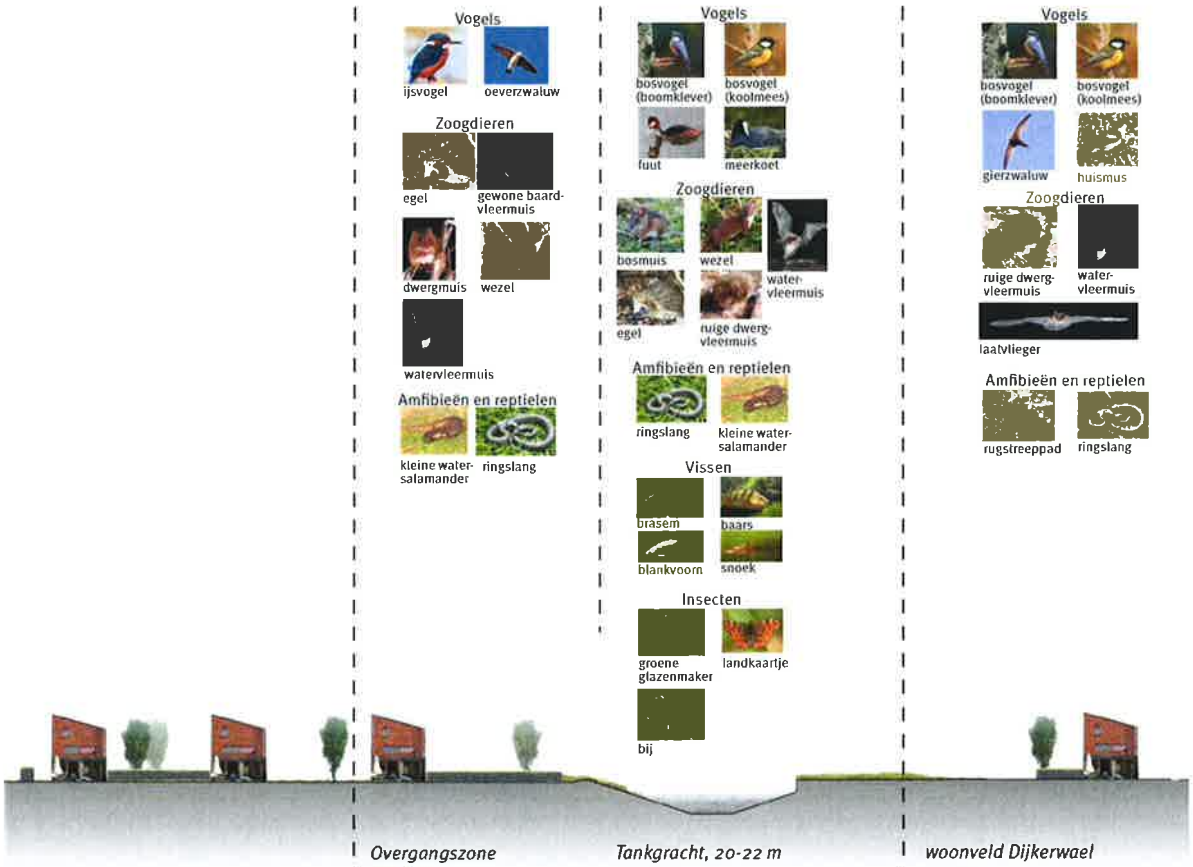
Watergang met matig voedselrijk, zwak stromend water gevoed met regen-, grond- en oppervlaktewater. Verlanding vanaf de oever aan één zijde.

Bestaande beplanting van de lintbebouwing zorgt voor een lijnvormig landschappelijk element.

Landbiotoop

De droge landbiotoop bestaat uit bermen, ruigtes, tijdelijk onbebouwde terreinen en aanplant in privétuinen met alleenstaande bomen en enkele bomenrijen. De biotoop kenmerkt zich door een vegetatie van grassen en algemeen voorkomende kruiden van voedselrijke en verstoorde gronden.

Opgaande begroeiing is aanwezig langs bebouwing en watergangen. Beplanting in de tuinen, zoals hagen, heesters en bomen, zorgen voor een gevarieerde opgaande begroeiing.



Overgangszone
aanleg

Dichtbegroeid rietland en ruigteveld

Natuurvriendelijke oevers met onder meer riet. Het droge deel van de oevers dient als uitklimmogelijkheid voor watervogels, kleine zoogdieren en amfibieën.

Tankgracht, 20-22 m
aanleg

Zoete plas

Watergang met matig voedselrijk, zwak stromend water gevoed met regen-, grond- en oppervlaktewater. Verlanding vanaf de oever aan één zijde.

Bestaande beplanting van de lintbebouwing zorgt voor een lijnvormig landschappelijk element.

woonveld Dijkerwael
aanleg

Landbiotoop

De droge landbiotoop bestaat uit bermen, ruigtes, tijdelijk onbebouwde terreinen en aanplant in privétuinen met alleenstaande bomen en enkele bomenrijen. De biotoop kenmerkt zich door een vegetatie van grassen en algemeen voorkomende kruiden van voedselrijke en verstoorde gronden.

Opgaande begroeiing is aanwezig langs bebouwing en watergangen. Beplanting in de tuinen, zoals hagen, heesters en bomen, zorgen voor een gevarieerde opgaande begroeiing.

Minimale voorwaarden

1. *voor waterverbinding 15 meter vrij van beplanting naast het wateroppervlak (pr. N-Br)*
2. *hellling natuurlijke taluds 1:4 tot 1:3*
3. *40% watervegetatie buiten watervoerend pakket*
4. *50% gesloten moerasontwikkeling op land*
5. *waterdiepte tot minimaal 1.00m. in het midden, plaatselijk tot 1.50 m diep*
6. *rietkraag minimaal 6m breed*
7. *onderbreking oeverbegroeing maximaal 25m.*
8. *faunavoorzieningen bij kruisende wegen/kunstwerken*
9. *geen verlichting in kernzone, minimale verlichting in overgangszone*

[zie Minimale voorwaarden]

Bijlage 6.1 14-0414155

Mededeling van de Commissie betreffende de toepassing van de artikelen 87 en 88 van het EG-Verdrag op staatssteun in de vorm van garanties

(2008/C 155/02)

Deze mededeling treedt in de plaats van de mededeling van de Commissie betreffende de toepassing van de artikelen 87 en 88 van het EG-Verdrag op staatssteun in de vorm van garanties (PB C 71 van 11.3.2000, blz. 14).

1. INLEIDING

1.1. Achtergrond

Deze mededeling is een actualisering van het beleid van de Commissie ten aanzien van staatssteun in de vorm van garanties. Doel ervan is de lidstaten preciezere aanwijzingen te geven over de beginselen waarop de Commissie haar uitlegging van de artikelen 87 en 88 van het Verdrag en de toepassing ervan op staatsgaranties wil baseren. Deze beginselen zijn momenteel vastgelegd in de Mededeling van de Commissie betreffende de toepassing van de artikelen 87 en 88 van het EG-Verdrag op staatssteun in de vorm van garanties [1]. De ervaring die sinds 2000 met de toepassing van die mededeling is opgedaan, lijkt erop te wijzen dat het beleid van de Commissie op dit gebied wellicht aan herziening toe is. In dat verband wil de Commissie herinneren aan haar recente beschikkingspraktijk in diverse specifieke zaken [2] wat betreft de noodzaak een individuele beoordeling te verrichten van de verliesrisico's die aan elke garantie in het kader van regelingen zijn verbonden. Verder is de Commissie voornemens haar beleid terzake zo transparant mogelijk te maken, zodat haar beslissingen voorspelbaar zijn en een gelijke behandeling wordt gewaarborgd. Met name wil de Commissie voor kleine en middelgrote ondernemingen (hierna „kmo's" genoemd) en voor de lidstaten een *„safe harbour"* creëren door van tevoren op basis van de financiële rating van een bepaalde onderneming het minimumbedrag vast te stellen dat haar voor een staatsgarantie in rekening moet worden gebracht, opdat deze niet als steun in de zin van artikel 87, lid 1 van het Verdrag wordt aangemerkt. Evenzo kan een premie die lager uitvalt dan dat minimum, als een steunbestanddeel worden beschouwd.

1.2. Soorten garanties

Garanties houden meestal verband met een lening of met een andere financiële verplichting van een kredietnemer jegens een kredietgever. Het kan daarbij gaan om individuele garanties of om maatregelen in het kader van een garantieregeling.

Toch kunnen er diverse soorten garanties bestaan, afhankelijk van hun rechtsgrondslag, het soort transactie dat zij dekken, de looptijd ervan enz. Zonder hier een uitputtende lijst te willen geven, kunnen de volgende soorten garanties worden onderscheiden:

— algemene garanties: garanties die aan ondernemingen als dusdanig worden verstrekt, in tegenstelling tot garanties voor een specifieke transactie zoals een lening, investeringen in risicodragend vermogen enz.;

— garanties verstrekt door middel van een specifiek instrument, in tegenstelling tot garanties die met de status van de onderneming zelf verband houden;

— garanties die rechtstreeks worden verstrekt of tegengaranties verstrekt aan een garant op het eerste niveau;

— onbeperkte garanties, in tegenstelling tot garanties die beperkt zijn qua bedrag en/of in de tijd: de Commissie beschouwt ook de gunstigere financieringsvoorwaarden die zijn verkregen door ondernemingen waarop wegens hun rechtsvorm geen faillissements- of andere insolventieprocedures van toepassing kunnen zijn, of waarvan de rechtsvorm in een uitdrukkelijke staatsgarantie of in een dekking van de verliezen door de staat voorziet, als steun in de vorm van garanties. Hetzelfde geldt voor de verwerving door de staat van een belang in een onderneming indien daarbij onbeperkte aansprakelijkheid wordt aanvaard in plaats van de gebruikelijke beperkte aansprakelijkheid;

— garanties die duidelijk afkomstig zijn van een contractuele bron (zoals formele contracten, informele garantieverklaringen) of een andere juridische bron, in tegenstelling tot garanties waarvan de vorm minder zichtbaar is (zoals side letters, mondelinge toezeggingen), mogelijk met diverse garantieniveaus die door deze garantie kunnen worden verschaft.

---

[1] PB C 71 van 11.3.2000, blz. 14.

[2] Bijvoorbeeld: Beschikking 2003/706/EG van de Commissie van 23 april 2003 betreffende de door Duitsland ten uitvoer gelegde steunregelingen: garantieregelingen van de deelstaat Brandenburg van 1991 en 1994, steunmaatregel C 45/98 (ex NN 45/97), (PB L 261 van 14.10.2003, blz. 1); Besluit van de Commissie van 16 december 2003 betreffende steunmaatregel N 512/03 — Garantieregelingen voor scheepsfinanciering — Duitsland (PB C 62 van 11.3.2004, blz. 3); Beschikking 2006/599/EG van de Commissie van 6 april 2005 betreffende de steunregeling die Italië voornemens is ten uitvoer te leggen ten gunste van de scheepsfinanciering (PB L 244 van 7.9.2006, blz. 17).

Met name in dat laatste geval leidt het ontbreken van de nodige juridische of boekhoudkundige gegevens vaak tot zeer beperkte traceerbaarheid. Dit geldt zowel voor de begunstigde als voor de staat of de overheidsinstantie die de garantie verstrekt — en daardoor ook voor de informatie die voor derden beschikbaar is.

1.3. Structuur en toepassingsgebied van deze mededeling

In deze mededeling wordt verstaan onder:

a) „garantieregeling": een instrument op grond waarvan, zonder dat hiervoor nog uitvoeringsmaatregelen vereist zijn, garanties kunnen worden verstrekt aan ondernemingen die aan bepaalde voorwaarden inzake looptijd, bedrag, onderliggende transactie, soort of omvang van de ondernemingen (zoals bijvoorbeeld kmo's) voldoen;

b) „individuele garantie": een garantie die een onderneming wordt verstrekt en die op grond van een garantieregeling wordt toegekend.

De punten 3 en 4 van deze mededeling zijn zo opgezet dat zij rechtstreeks kunnen worden toegepast op garanties die met een specifieke financiële transactie, zoals een lening, verband houden. Volgens de Commissie moet vooral juist in deze gevallen worden uitgemaakt of garanties al dan niet als staatssteun moeten worden aangemerkt, doordat zij zo vaak voorkomen en doordat zij doorgaans ook kunnen worden gekwantificeerd.

Aangezien de door een garantie gedekte transactie veelal een lening is, wordt in deze mededeling de term „kredietnemer" gebruikt om de voornaamste begunstigde van de garantie aan te duiden en de term „kredietgever" voor de instantie waarvan het risico dankzij de staatsgarantie wordt verminderd. Het gebruik van deze beide specifieke termen is ook bedoeld om de theoretische onderbouwing van deze tekst beter te helpen begrijpen: het basisbeginsel van een lening wordt immers algemeen begrepen. Toch betekent een en ander niet dat de punten 3 en 4 uitsluitend op leninggaranties van toepassing zijn. Zij gelden voor alle garanties waarbij een vergelijkbare overdracht van risico's plaatsvindt, zoals investeringen in de vorm van risicodragend vermogen, mits met het desbetreffende risicoprofiel (zoals onder meer het mogelijke ontbreken van zekerheidsstelling) rekening wordt gehouden.

Deze mededeling is van toepassing op alle economische sectoren, daaronder begrepen de landbouw, de visserij en het vervoer, onverminderd specifieke regels betreffende garanties in de betrokken sector.

Deze mededeling is niet van toepassing op exportkredietgaranties.

1.4. Andere soorten garanties

Wanneer andere vormen van garanties (zie punt 1.2) een overdracht van risico's aan de garant inhouden en niet één of meer van de in punt 1.3 bedoelde specifieke kenmerken vertonen (zoals verzekeringsgaranties), vindt een individuele beoordeling plaats waarbij, voor zover nodig, de toepasselijke punten van deze mededeling of de hierin beschreven methodieken worden toegepast.

1.5. Neutraliteit

Deze mededeling is van toepassing onverminderd artikel 295 van het Verdrag en laat dus de regeling van het eigendomsrecht in de lidstaten onverlet. De Commissie staat neutraal tegenover openbare of particuliere eigendom.

Meer bepaald is het enkele feit dat een onderneming grotendeels in handen van de overheid is, op zich niet voldoende om van een staatsgarantie te spreken, mits er geen expliciete of impliciete garantie-elementen zijn.

2. TOEPASSELIJKHEID VAN ARTIKEL 87, LID 1

2.1. Algemene opmerkingen

Krachtens artikel 87, lid 1, van het Verdrag zijn steunmaatregelen van de staten in welke vorm ook met staatsmiddelen bekostigd, die de mededinging door begunstiging van bepaalde ondernemingen of bepaalde producties vervalsen of dreigen te vervalsen, onverenigbaar met de gemeenschappelijke markt voor zover deze steun het handelsverkeer tussen de lidstaten ongunstig beïnvloedt.

Deze algemene criteria gelden ook voor garanties. Evenals voor andere vormen van potentiële steun kunnen rechtstreeks door de staat — zijnde centrale, regionale of lokale overheden — verstrekte garanties, maar ook garanties die door andere door de staat gecontroleerde lichamen, zoals ondernemingen, uit staatsmiddelen worden toegekend en die aan de overheid zijn toe te rekenen (1), staatssteun vormen.

Om eventuele twijfel weg te nemen, dient het begrip staatsmiddelen te worden verduidelijkt ten aanzien van staatsgaranties. Het voordeel van een staatsgarantie is dat het daaraan verbonden risico door de staat wordt gedragen. Dat de staat dit risico draagt, zou normaal gesproken door een passende premie moeten worden vergoed. Wanneer de staat geheel of gedeeltelijk van een dergelijke premie afziet, is er zowel een voordeel voor de onderneming als een derving van middelen door de staat. Ook wanneer blijkt dat de staat nimmer een betaling uit hoofde van een verstrekte garantie dient te verrichten, kan er toch sprake zijn van staatssteun in de zin van artikel 87, lid 1, van het Verdrag. De steun wordt immers verleend op het tijdstip dat de garantie wordt toegekend en niet op het tijdstip waarop de garantie wordt aangesproken of waarop betalingen uit hoofde van de garantie plaatsvinden. Of een garantie al dan niet staatssteun vormt, en zo ja, wat dan het bedrag van die steun is, moet derhalve worden beoordeeld op het tijdstip waarop de garantie wordt verstrekt.

In dit verband wijst de Commissie erop dat de toetsing aan de staatssteunregels niet vooruitloopt op het onderzoek naar de verenigbaarheid van een bepaalde maatregel met andere Verdragsbepalingen.

2.2. Steun aan de kredietnemer

Gewoonlijk is de kredietnemer de begunstigde van de steun. Zoals in punt 2.1 werd aangegeven, dient het dragen van risico normaal gesproken door een passende premie te worden vergoed. Wanneer de kredietnemer geen of een lage premie betaalt, verkrijgt hij een voordeel. Vergeleken met een situatie zonder garantie, kan de kredietnemer dankzij de staatsgarantie voor een lening immers betere financiële voorwaarden krijgen dan de voorwaarden die doorgaans op de financiële markten voorhanden zijn. In de regel kan de kredietnemer dankzij de staatsgarantie een lagere rente krijgen en/of moet hij minder zekerheden stellen. In sommige gevallen zou de kredietnemer zonder een staatsgarantie geen financiële instelling bereid vinden hem op welke voorwaarden dan ook een lening te verstrekken. Staatsgaranties kunnen dus de oprichting van nieuwe bedrijven helpen te stimuleren en bepaalde ondernemingen in staat stellen middelen aan te trekken om nieuwe activiteiten op te zetten. Evenzo kan een staatsgarantie een onderneming in moeilijkheden helpen haar activiteiten voort te zetten in plaats van dat deze verdwijnt of wordt geherstructureerd, hetgeen mededingingsdistorsies kan doen ontstaan.

2.3. Steun aan de kredietgever

2.3.1. Hoewel de kredietnemer gewoonlijk de begunstigde van de steun is, valt niet uit te sluiten dat de steun in bepaalde omstandigheden ook rechtstreeks de kredietgever ten goede komt. Met name wanneer een staatsgarantie bijvoorbeeld achteraf ter dekking van een reeds aangegane lening of andere financiële verplichting wordt verstrekt zonder dat de voorwaarden van die lening of financiële verplichting worden aangepast, of wanneer een gegarandeerde lening wordt gebruikt om aan dezelfde kredietinstelling een andere, niet-gegarandeerde lening terug te betalen, kan er ook sprake zijn van steun aan de kredietgever, in zoverre de lening meer zekerheid verkrijgt. Aangetekend zij dat, wanneer de garantie steun ten behoeve van de kredietgever bevat, dergelijke steun in beginsel exploitatiesteun kan vormen.

2.3.2. Garanties verschillen van andere steunmaatregelen zoals subsidies of belastingvrijstellingen, omdat de staat in geval van een garantie eveneens in een juridische verhouding tot de kredietgever komt te staan. Daarom dient ook met de mogelijke gevolgen voor derden van de onrechtmatige toekenning van staatssteun rekening te worden gehouden. Bij staatsgaranties voor leningen betreft dit voornamelijk de kredietgevende financiële instellingen. In het geval van een emissie van obligaties waarmee ondernemingen financiële middelen aantrekken, gaat het om de financiële instellingen die bij deze obligatie-emissie zijn betrokken. De vraag of het onrechtmatige karakter van de steun gevolgen heeft voor de rechtsverhouding tussen de staat en derden, dient te worden onderzocht in het kader van het nationale recht. De nationale rechter moet mogelijk onderzoeken of het nationale recht eraan in de weg staat dat garantieovereenkomsten worden gehonoreerd. Bij die toetsing dient volgens de Commissie rekening te worden gehouden met schendingen van het Gemeenschapsrecht. Om die reden kunnen kredietgevers er belang bij hebben om, telkens wanneer garanties worden verstrekt, als standaardvoorzorgsmaatregel na te gaan of de communautaire staatssteunregels zijn nageleefd. De lidstaat dient een door de Commissie toegekend zaaknummer voor een individuele zaak of een regeling en eventueel ook een niet-vertrouwelijke versie van de beschikking of het besluit van de Commissie te kunnen verstrekken, alsmede de vindplaats in het *Publicatieblad van de Europese Unie*. Zelf zal de Commissie naar beste vermogen informatie over door haar goedgekeurde zaken en regelingen op transparante wijze beschikbaar stellen.

(1) Zie zaak C-482/99, Frankrijk/Commissie (Stardust), Jurispr. 2002, blz. I-4397.

3. OMSTANDIGHEDEN DIE HET BESTAAN VAN STEUN UITSLUITEN

3.1. Algemene overwegingen

Wanneer een door de staat verstrekte individuele garantie of een door de staat opgezette garantieregeling een onderneming geen voordeel oplevert, vormt de garantie of garantieregeling ook geen staatssteun.

In dat verband heeft het Hof in recente arresten bevestigd (4) dat, wil de Commissie kunnen uitmaken of via een garantie of garantieregeling steun wordt verleend, zij haar beoordeling dient te baseren op het beginsel van de particuliere investeerder handelend in een markteconomie. Daarom dient rekening te worden gehouden met de mogelijkheden waarover een begunstigde onderneming daadwerkelijk beschikt om via de kapitaalmarkt gelijkwaardige financiële middelen aan te trekken. Er is immers geen sprake van staatssteun wanneer een nieuwe financieringsbron beschikbaar komt tegen voorwaarden die voor een onder normale voorwaarden van een in een markteconomie handelende particuliere investeerder aanvaardbaar zouden zijn (5).

Om het eenvoudiger te maken na te gaan of bij een bepaalde garantiemaatregel het beginsel van de particuliere investeerder handelend in een markteconomie is nageleefd, zet de Commissie in dit punt een aantal voorwaarden uiteen die voldoende zijn om uit te sluiten dat er van steun sprake is. Individuele garanties worden behandeld in punt 3.2, met een eenvoudigere optie voor kmo's in punt 3.3. Garantieregelingen worden behandeld in punt 3.4, met een eenvoudigere optie voor kmo's in punt 3.5.

3.2. Individuele garanties

Wat een individuele staatsgarantie betreft, is de Commissie van oordeel dat de naleving van elk van de voorwaarden a) tot en met d) voldoende is om de aanwezigheid van staatssteun te kunnen uitsluiten.

a) de kredietnemer verkeert niet in financiële moeilijkheden.

   Om te kunnen bepalen of de kredietnemer moet worden aangemerkt als een onderneming in moeilijkheden, moet de definitie van de communautaire richtsnoeren voor reddings- en herstructureringssteun aan ondernemingen in moeilijkheden (6) worden gehanteerd. Kmo's die minder dan drie jaar geleden zijn opgericht, worden voor de toepassing van deze mededeling niet als ondernemingen in moeilijkheden beschouwd;

b) de omvang van de garantie valt goed te meten op het tijdstip van toekenning. Dit betekent dat de garantie met een welbepaalde financiële transactie verband moet houden, een vast maximumbedrag moet betreffen en in de tijd beperkt moet zijn;

c) de garantie dekt niet meer dan 80 % van de uitstaande lening of andere financiële verplichting; deze beperking is niet van toepassing op zekerheden voor obligaties (7).

   De Commissie is van mening dat, indien een financiele verplichting geheel door een staatsgarantie wordt gedekt, de kredietgever minder wordt geprikkeld om het aan de krediettransactie verbonden risico behoorlijk te onderzoeken, af te dekken en tot een minimum te beperken en, in het bijzonder, om de kredietwaardigheid van de kredietnemer naar behoren te toetsen. Die risicobeoordeling wordt, bij gebrek aan middelen, misschien niet altijd door de overheidsgarant overgenomen. Dit ontbreken van een prikkel om het risico van niet-terugbetaling van de lening tot een minimum te beperken, kan kredietgevers ertoe aanzetten leningen toe te staan met een bovennormaal zakelijk risico en kan er aldus toe leiden dat het aandeel garanties met een hoger risico in de portefeuille van de staat toeneemt.

(4) Zie zaak C-482/99, reeds aangehaald in voetnoot 3.

(5) Zie de mededeling van de Commissie betreffende de toepassing van artikelen 92 en 93 van het EEG-Verdrag op openbare bedrijven, Bulletin EG 9-1984; gevoegde zaken 296/82 en 318/82, Nederland en Leeuwarder Papierwarenfabriek BV/Commissie, Jurispr. 1985, blz. 809, punt 17; mededeling van de Commissie betreffende de toepassing van artikel 92 en 93 van het EG-Verdrag en artikel 61 van de EER-Overeenkomst op overheidssteun aan de luchtvaart (PB C 350 van 10.12.1994, blz. 5), punten 25 en 26.

(6) PB C 244 van 1.10.2004, blz. 2.

(7) Voor de definitie van „obligaties", zie artikel 2, lid 1, onder b), van Richtlijn 2004/109/EG van het Europees Parlement en de Raad van 15 december 2004 betreffende de transparantievereisten die gelden voor informatie over uitgevende instellingen waarvan effecten tot de handel op een gereglementeerde markt zijn toegelaten en tot wijziging van Richtlijn 2001/34/EG (PB L 390 van 31.12.2004, blz. 38). Richtlijn laatstelijk gewijzigd bij Richtlijn 2008/22/EG (PB L 76 van 19.3.2008, blz. 50).

Dit 80 %-plafond geldt niet voor een staatsgarantie die wordt verstrekt ter financiering van een onderneming waarvan de activiteiten uitsluitend bestaan uit het beheer van een dienst van algemeen economisch belang waarmee deze onderneming correct is belast (*), voor zover deze garantie is verschaft door de overheid die deze opdracht heeft toevertrouwd. Het 80 %-plafond geldt wél wanneer de betrokken onderneming een andere dienst of andere diensten van algemeen economisch belang beheert of andere economische activiteiten uitvoert.

Om ervoor te zorgen dat de kredietgever daadwerkelijk een deel van het risico draagt, dient de nodige aandacht te gaan naar de volgende twee aspecten:

— wanneer de omvang van de lening of de financiële verplichting mettertijd afneemt (bijvoorbeeld omdat de terugbetaling van de lening begint), moet het gegarandeerde bedrag in evenredigheid afnemen, zodat de garantie op ieder tijdstip niet meer dan 80 % van de uitstaande lening of financiële verplichting dekt;

— verliezen moeten evenredig en op dezelfde wijze door zowel de kredietgever als de garant worden gedragen. Evenzo moeten netto-inkomsten (opbrengsten exclusief executiekosten) afkomstig van de vordering van de door de kredietnemer ter dekking van de schulden gestelde zekerheden de door kredietgever en de garant gedragen verliezen evenredig doen dalen. First-lossgaranties, waarbij verliezen eerst aan de garant en pas daarna aan de kredietgever worden toegewezen, gelden als maatregelen die mogelijk staatssteun behelzen.

Wanneer een lidstaat een garantie wil geven die boven het plafond van 80 % uitgaat, stellende dat zulks geen staatssteun is, moet hij dat standpunt omstandig motiveren, bijvoorbeeld op basis van de wijze waarop de hele transactie is geregeld, en moet hij de maatregel bij de Commissie melden zodat zij deze kan beoordelen op zijn eventuele staatssteunkarakter;

d) voor de garantie wordt een marktconforme prijs betaald.

Zoals in punt 2.1 werd aangegeven, dient het dragen van risico normaal gesproken te worden vergoed door een passende premie op het bedrag waarvoor een garantie of tegengarantie wordt verstrekt. Wanneer het voor de garantie betaalde tarief ten minste even hoog is als de overeenkomstige benchmark voor de garantiepremie die op de financiële markten is te vinden, houdt de garantie geen steun in.

Indien er op de financiële markten geen overeenkomstige benchmark voor de garantiepremie is te vinden, dient de totale financiële kostprijs van de gegarandeerde lening, met inbegrip van het rentepercentage van de lening en de garantiepremie, te worden vergeleken met de marktprijs van een vergelijkbare, niet-gegarandeerde lening.

In beide gevallen worden, met het oog op het bepalen van de overeenkomstige marktprijs, de kenmerken van de garantie en van de onderliggende lening in aanmerking genomen. Daarbij gaat het onder meer om het volgende: bedrag en looptijd van de transactie, de door de kredietnemer gestelde zekerheden en andere ervaring die een impact heeft op de beoordeling van het terugvorderingspercentage, de kans op wanbetaling door de kredietnemer als gevolg van zijn financiële positie, de sector waarin deze actief is en zijn vooruitzichten, alsmede alle overige economische factoren. Op basis van deze analyse moet de kredietnemer kunnen worden ingedeeld aan de hand van een risicobeoordeling. Deze kan worden verschaft door een internationaal erkend ratingbureau of, waar beschikbaar, door de interne rating welke wordt gehanteerd door de bank die de onderliggende lening verschaft. De Commissie wenst de aandacht te vestigen op het verband dat tussen de rating en de kans op wanbetaling wordt gelegd door internationale financiële instellingen, waarvan de publicaties ook voor het publiek beschikbaar zijn (**). Om te beoordelen of de premie conform de marktprijzen is, kan de lidstaat de tarieven vergelijken die ondernemingen met een vergelijkbare rating op de markt moeten betalen.

Daarom accepteert de Commissie niet dat de garantiepremie wordt vastgesteld op één enkel tarief dat geacht wordt te beantwoorden aan een algemene norm voor een hele bedrijfstak.

(*) Een dergelijke dienst van algemeen economisch belang moet in overeenstemming zijn met de communautaire regels terzake, zoals Beschikking 2005/842/EG van de Commissie van 28 november 2005 betreffende de toepassing van artikel 86, lid 2, van het EG-Verdrag op staatssteun in de vorm van compensatie voor de openbare dienst die aan bepaalde met het beheer van diensten van algemeen economisch belang belaste ondernemingen wordt toegekend (PB L 312 van 29.11.2005, blz. 67) of de communautaire kaderregeling inzake staatssteun in de vorm van compensatie voor de openbare dienst (PB C 297 van 29.11.2005, blz. 4).

(**) Zoals tabel 1 over de ratings van ratingbureaus in *Working Paper* nr. 207 van de Bank voor Internationale Betalingen (BIS), te vinden onder:
http://www.bis.org/publ/work207.pdf

3.3. Waardering van individuele kmo-garanties

Bij wijze van uitzondering kan de Commissie, ingeval de kredietnemer een kmo is [10], in afwijking van punt 3.2, onder d), instemmen met een vereenvoudigde beoordeling om na te gaan of met een kredietgarantie al dan niet steun is gemoeid. In dat geval, en mits alle overige voorwaarden van punt 3.2, onder a), b) en c), zijn vervuld, wordt een staatsgarantie geacht geen steun te vormen indien voor het daadwerkelijk door de staat gegarandeerde bedrag de in de onderstaande tabel genoemde minimumjaarpremie („*safe harbour*-premie" [11]) in rekening wordt gebracht op basis van de rating van de kredietnemer [12].

Kredietkwaliteit	Standard & Poor's	Fitch	Moody's	Jaarlijkse safe harbour-premie
Hoogste kwaliteit	AAA	AAA	Aaa	0,4 %
Zeer sterke betalingscapaciteit	AA +	AA +	Aa 1	0,4 %
	AA	AA	Aa 2	
	AA –	AA –	Aa 3	
Sterke betalingscapaciteit	A +	A +	A 1	0,55 %
	A	A	A 2	
	A –	A –	A 3	
Toereikende betalingscapaciteit	BBB +	BBB +	Baa 1	0,8 %
	BBB	BBB	Baa 2	
	BBB –	BBB –	Baa 3	
Betalingscapaciteit gevoelig voor ongunstige omstandigheden	BB +	BB +	Ba 1	2,0 %
	BB	BB	Ba 2	
	BB –	BB –	Ba 3	
Betalingscapaciteit dreigt in het gedrang te komen door ongunstige omstandigheden	B +	B +	B 1	3,8 %
	B	B	B 2	
	B –	B –	B 3	6,3 %
Betalingscapaciteit afhankelijk van aanhoudend gunstige omstandigheden	CCC +	CCC +	Caa 1	Geen jaarlijkse safe harbour-premie mogelijk
	CCC	CCC	Caa 2	
	CCC –	CCC –	Caa 3	
	CC	CC		
		C		
In of bijna in een situatie van wanbetaling	SD	DDD	Ca	Geen jaarlijkse safe harbour-premie mogelijk
	D	DD	C	
		D		

(10) Kmo's zijn kleine en middelgrote ondernemingen als omschreven in bijlage I bij Verordening (EG) nr. 70/2001 van de Commissie betreffende de toepassing van de artikelen 87 en 88 van het Verdrag op staatssteun voor kleine en middelgrote ondernemingen (PB L 10 van 13.1.2001, blz. 33). Verordening laatstelijk gewijzigd bij Verordening (EG) nr. 1976/2006 (PB L 368 van 23.12.2006, blz. 85).

(11) Deze *safe harbour*-premies worden bepaald conform de marges die voor leningen aan ondernemingen met een vergelijkbare rating zijn vastgesteld in de mededeling van de Commissie over de herziening van de methode waarmee de referentie- en disconteringspercentages worden vastgesteld (PB C 14 van 19.1.2008, blz. 6). Na een studie over dat thema in opdracht van de Commissie:
(zie http://ec.europa.eu/comm/competition/state_aid/studies_reports/full_report.pdf, blz. 23 en 156-159), werd een algemene verlaging met 20 basispunten in aanmerking genomen. Deze verlaging stemt overeen met het verschil in marge voor een gelijksoortig risico tussen een lening en een garantie, om rekening te houden met de bijkomende kosten die specifiek met leningen verband houden.

(12) In de tabel zijn de ratingklassen van Standard & Poor's, Fitch en Moody's opgenomen, omdat banken hun eigen ratingsystemen als bedoeld in punt 3.2, onder d), veelal aan deze ratingklassen koppelen. Toch hoeven geen ratings te worden verkregen van deze specifieke ratingbureaus — ook nationale ratingsystemen of ratingsystemen die banken hanteren om het percentage wanbetalingen weer te geven, kunnen worden geaccepteerd indien zij de kans op wanbetaling op één jaar meedelen, aangezien dit het cijfer is dat ratingbureaus hanteren om ondernemingen een ranking te geven. Met andere systemen moeten een zelfde classificatie mogelijk zijn aan de hand van deze rankingscore.

De *safe harbour*-premies gelden voor het bedrag waarvoor aan het begin van elk betrokken jaar daadwerkelijk door de staat een garantie of tegengarantie wordt verstrekt. Deze moeten worden beschouwd als een minimum dat geldt voor een onderneming waarvan de rating ten minste gelijk is aan die in bovenstaande tabelwaarvoor aan het begin van elk betrokken jaar daadwerkelijk door de staat een garantie of tegengarantie wordt verstrekt. Deze moeten worden beschouwd als een minimum dat geldt voor een onderneming waarvan de rating ten minste gelijk is aan die in bovenstaande tabel (17).

In geval van een vooraf betaalde, eenmalige garantiepremie wordt de kredietgarantie geacht vrij van steun te zijn indien deze ten minste gelijk is aan de contante waarde van de toekomstige garantiepremies als hierboven aangegeven, waarbij als disconteringpercentage het overeenkomstige referentiepercentage wordt gebruikt (18).

Zoals in bovenstaande tabel is aangegeven, kunnen ondernemingen met een rating die overeenstemt met CCC/Caa of lager niet voor deze vereenvoudigde methodiek in aanmerking komen.

Voor kmo's zonder kredietverleden of waarvan de rating niet op grond van een balansbenadering wordt bepaald, zoals bepaalde special-purpose-entiteiten of startende ondernemingen, wordt de *safe harbour*-premie op 3,8 % bepaald; deze premie kan nimmer lager zijn dan de premie die voor de moederonderneming of moederondernemingen zou gelden.

Deze marges kunnen van tijd tot tijd worden herzien in het licht van de marktsituatie.

3.4. **Garantieregelingen**

In het geval van een staatsgarantieregeling is er volgens de Commissie geen sprake van staatssteun wanneer aan elk van de volgende voorwaarden is voldaan:

a) de regeling staat niet open voor kredietnemers in financiële moeilijkheden (voor nadere bijzonderheden, zie punt 3.2, onder a));

b) de omvang van de garanties valt goed te meten op het tijdstip van toekenning. Dit betekent dat de garanties met welbepaalde financiële transacties verband moeten houden, een vast maximumbedrag moeten betreffen en in de tijd beperkt moeten zijn;

c) de garanties dekken niet meer dan 80 % van elke uitstaande lening of andere financiële verplichting (voor nadere bijzonderheden en uitzonderingen, zie punt 3.2, onder c));

d) de voorwaarden van de regeling zijn gebaseerd op een realistische risicoanalyse, zodat de regeling dankzij de door de begunstigde ondernemingen betaalde premies naar alle waarschijnlijkheid zichzelf financiert. Het zichzelf financierende karakter van de regeling en de risicogerichtheid worden door de Commissie beschouwd als aanwijzingen dat de in de regeling berekende garantiepremies conform de marktprijzen zijn.

Dit betekent dat het risico van elke nieuwe garantie moet worden beoordeeld aan de hand van alle relevante factoren (kwaliteit van de kredietnemer, zekerheden, looptijd van de garantie enz.). Op basis van die risicoanalyse moeten de risicoklassen (19) worden bepaald, moet de garantie in een van die risicoklassen worden ingedeeld en moet de overeenkomstige garantiepremie in rekening worden gebracht op het bedrag waarvoor een garantie of tegengarantie wordt verstrekt;

e) om op een degelijke en voortdurende wijze te kunnen beoordelen of de regeling wel zichzelf financiert, dient ten minste eenmaal per jaar aan de hand van het reële verliespercentage van de regeling te worden nagegaan of de hoogte van de premies over een economisch redelijke periode toereikend is, en dienen de premies, wanneer het risico bestaat dat de regeling niet langer zichzelf financiert, overeenkomstig te worden aangepast. Deze aanpassing kan alle verstrekte en nog te verstrekken garanties, of uitsluitend de nog te verstrekken garanties betreffen;

f) om als „conform de marktprijzen" te kunnen worden beschouwd, dienen de premies de normale aan het verstrekken van de garantie verbonden risico's, de beheerskosten van de regeling en een jaarlijkse vergoeding over een toereikend kapitaal te dekken, ook al betreft het helemaal niet of slechts ten dele volgestort kapitaal.

Wat de beheerskosten betreft, deze moeten ten minste de specifieke, initiële risicobeoordeling omvatten, alsmede de kosten voor risicomonitoring en risicobeheer verbonden aan het verstrekken en beheren van de garantie.

---

(17) Zo zou een onderneming die van een bank een met BBB-/Baa 3 overeenstemmende rating krijgt, een jaarlijkse garantiepremie moeten worden berekend van ten minste 0,8 % van het bedrag dat aan het begin van elk betrokken jaar daadwerkelijk door de staat wordt gegarandeerd.

(18) Zie ook de reeds in voetnoot 11 genoemde mededeling, waarin wordt verklaard, „*Het referentiepercentage dient ook als disconteringspercentage te worden gebruikt voor de berekening van de actuele waarden. Hiertoe wordt in beginsel het basispercentage gebruikt, vermeerderd met een vaste opslag van 100 basispunten.*" (blz. 4).

(19) Voor nadere gegevens, zie voetnoot 12.

Wat de kapitaalvergoeding betreft, doet de Commissie opmerken dat de gebruikelijke garanten aan voorschriften inzake kapitaalvereisten onderworpen zijn en dat zij krachtens deze voorschriften verplicht zijn kapitaal te vormen om niet failliet te gaan wanneer er zich schommelingen voordoen in de jaarlijkse verliezen die met de garanties verband houden. Staatsgarantieregelingen zijn gewoonlijk niet aan deze voorschriften onderworpen en hoeven dus geen reserves te vormen. Met andere woorden, telkens als de uit de garanties voortvloeiende verliezen de inkomsten uit de garantiepremies overschrijden, wordt het tekort eenvoudigweg uit de staatsbegroting gedekt. Door deze staatsgarantie verkeert de regeling in een gunstigere positie dan een gewone garant. Om een dergelijke ongelijkheid te voorkomen en om de staat te vergoeden voor het risico dat hij loopt, moeten de garantiepremies volgens de Commissie de vergoeding over een toereikend kapitaal dekken.

De Commissie vindt dat dit kapitaal ten minste 8 % [14] van de uitstaande garanties moet bedragen. Voor garanties verstrekt aan ondernemingen waarvan de rating evenwaardig is aan AAA/AA- (Aaa/Aa3), kan de kapitaalvergoeding worden verlaagd tot 2 % van de uitstaande garanties. Ten aanzien van garanties verstrekt aan ondernemingen waarvan de rating evenwaardig is aan A-/A- (A1/A3), kan de kapitaalvergoeding worden verlaagd tot 4 % van de uitstaande garanties.

De normale vergoeding voor dit kapitaal bestaat uit een risicopremie, eventueel verhoogd met het risicovrije rentepercentage.

In alle gevallen moet de risicopremie over het toereikende kapitaalbedrag aan de staat worden betaald. Op grond van haar beschikkingspraktijk is de Commissie van oordeel dat een normale risicopremie op vermogen ten minste 400 basispunten bedraagt en dat deze risicopremie moet zijn vervat in de garantiepremie die de begunstigden wordt berekend [15].

Indien, zoals bij de meeste staatsgarantieregelingen het geval is, het kapitaal niet aan de regeling wordt verschaft — en er dus geen contante bijdrage is van de staat — hoeft de risicovrije rente niet in aanmerking te worden genomen. Indien daarentegen het onderliggende kapitaal daadwerkelijk door de staat wordt verschaft, moet de staat kredietkosten maken en profiteert de regeling van deze contante middelen doordat zij deze eventueel kan beleggen. Daarom dient de risicovrije rente over het verschafte bedrag aan de staat te worden betaald. Bovendien moet deze vergoeding uit de financiële inkomsten van de regeling worden voldaan en hoeft niet noodzakelijk een impact op de garantiepremies te hebben [16]. Volgens de Commissie kan het rendement van tienjaars overheidsobligaties als een passende maatstaf voor de als een normaal rendement geldende risicovrije rente worden gehanteerd;

g) om transparantie te garanderen, dient de regeling de voorwaarden te bepalen waarop in de toekomst garanties zullen worden verstrekt, zoals ratings en, waar van toepassing, sector en grootte van de in aanmerking komende ondernemingen, maximumbedrag en looptijd van de garanties.

3.5. **Waardering van kmo-garantieregelingen**

Gezien de specifieke situatie van kmo's en teneinde hun gemakkelijker toegang tot financiering te geven, met name door een beroep te doen op garantieregelingen, bestaan er voor dit soort ondernemingen twee specifieke mogelijkheden:

— het gebruik van „*safe harbour*-premies" zoals die voor individuele garanties aan kmo's werden gedefinieerd;

— de waardering van garantieregelingen als zodanig, door toe te staan dat één premie wordt gehanteerd en zo te vermijden dat voor begunstigde kmo's individuele ratings nodig zijn.

---

[14] Hetgeen overeenstemt met de kapitaalvereisten van artikel 75 van Richtlijn 2006/48/EG van het Europees Parlement en de Raad van 14 juni 2006 betreffende de toegang tot en de uitoefening van de werkzaamheden van kredietinstellingen (PB L 177 van 30.6.2006, blz. 1) gelezen in samenhang met bijlage VI (de punten 41 e.v.) bij die richtlijn.

[15] Voor een garantie van 100 aan een onderneming met BBB-rating bedragen de te vormen reserves dus 8. Toepassing op dit bedrag van 400 basispunten (of 4 %) levert jaarlijkse kapitaalkosten van 8 % × 4 % = 0,32 % van het gegarandeerde bedrag op, die dus een overeenkomstige impact op de prijs van de garantie zullen hebben. Wanneer het door de regeling voor deze onderneming verwachte wanbetalingspercentage op één jaar bijvoorbeeld 0,35 % bedraagt en de jaarlijkse beheerskosten op 0,1 % worden geraamd, zal de niet als steun beschouwde prijs van de garantie 0,77 % per jaar zijn.

[16] In dat geval, en mits de risicovrije rente geacht wordt 5 % te bedragen, bedragen de jaarlijkse kosten van de (voor dezelfde garantie van 100 en reserves van 8) te vormen reserves 8 % × (4 % + 5 %) = 0,72 % van het gegarandeerde bedrag. In diezelfde aannames (wanbetalingspercentage van 0,35 % en beheerskosten 0,1 %), zou de prijs van de garantie 0,77 % per jaar bedragen en zou de regeling een aanvullende vergoeding van 0,4 % aan de staat verschuldigd zijn.

De voorwaarden om van een van beide regels te kunnen gebruikmaken, zijn als volgt vastgesteld:

Gebruik van safe harbour-premies in het kader van kmo-garantieregelingen

In overeenstemming met hetgeen ter vereenvoudiging in het geval van individuele garanties is voorgesteld, kunnen kmo-garantieregelingen in beginsel worden geacht zichzelf te financieren en geen staatssteun te vormen indien de minimale *safe harbour*-premies worden toegepast die in punt 3.3 zijn beschreven en deze op ratings van ondernemingen zijn gebaseerd (19). De overige voorwaarden van punt 3.4, onder a), b) en c), alsmede van punt 3.4, onder g), moeten nog steeds worden vervuld en de voorwaarden van punt 3.4, onder d), e) en f), worden geacht te zijn vervuld indien de minimumjaarpremies als beschreven in punt 3.3 worden gehanteerd.

Gebruik van uniforme premies in het kader van kmo-garantieregelingen

De Commissie geeft zich er rekenschap van dat het uitvoeren van een individuele risicobeoordeling voor elke kredietnemer een dure aangelegenheid is, die misschien niet geschikt is wanneer een regeling betrekking heeft op een groot aantal kleinere kredieten waarvoor zij fungeert als een instrument om het risico te poolen.

Daarom kan de Commissie, wanneer een regeling uitsluitend betrekking heeft op kmo-garanties en het gegarandeerde bedrag onder een plafond van 2,5 mln EUR per onderneming binnen die bepaalde regeling blijft, in afwijking van punt 3.4, onder d), instemmen met een uniforme jaargarantiepremie voor alle kredietnemers. Willen de onder een dergelijke regeling verstrekte garanties evenwel niet als staatssteun worden aangemerkt, dan moet de regeling zichzelf blijven financieren en moeten alle overige voorwaarden van punt 3.4, onder a), b), en c), alsmede van punt 3.4, onder e), f) en g), nog steeds vervuld zijn.

3.6 Niet automatisch als staatssteun aangemerkt

Indien niet aan een van de in de punten 3.2 tot en met 3.5 genoemde voorwaarden is voldaan, betekent dit niet dat de bewuste garantie of garantieregeling automatisch als staatssteun wordt aangemerkt. Indien er enige twijfel over bestaat of een voorgenomen garantie of garantieregeling staatssteun vormt, moet deze bij de Commissie worden aangemeld.

4. GARANTIES MET EEN STEUNBESTANDDEEL

4.1. Algemeen

Wanneer een individuele garantie of een garantieregeling niet aan het beginsel van de particuliere investeerder in een markteconomie voldoet, wordt deze geacht staatssteun te behelzen. Het staatssteunbestanddeel dient daarom te worden gekwantificeerd, om te kunnen nagaan of de steun op grond van een bepaalde afwijking van de staatssteunvoorschriften verenigbaar kan worden verklaard. In beginsel wordt het staatssteunbestanddeel geacht het verschil te zijn tussen de passende marktprijs van de individuele of via een regeling verstrekte garantie en de daadwerkelijk voor die maatregel betaalde prijs.

De daaruit resulterende jaarlijkse subsidie-equivalenten in geld dienen aan de hand van het referentiepercentage tot hun actuele waarde te worden gedisconteerd en vervolgens te worden samengeteld om tot het totale subsidie-equivalent te komen.

Bij het berekenen van het steunbestanddeel in een garantie besteedt de Commissie bijzondere aandacht aan de volgende elementen:

a) in het geval van individuele garanties: of de kredietnemer in financiële moeilijkheden verkeert. In het geval van garantieregelingen: of in de criteria om voor de regeling in aanmerking te komen, is bepaald dat dergelijke ondernemingen van de regeling zijn uitgesloten (voor nadere bijzonderheden, zie punt 3.2, onder a)).

   De Commissie merkt op dat, in het geval van ondernemingen in moeilijkheden, een eventuele garant op de markt op het tijdstip van de garantieverstrekking een hoge premie in rekening zal brengen, gelet op het te verwachten risico op niet-terugbetaling dat hij loopt. Wordt de waarschijnlijkheid dat de kredietnemer niet in staat is de lening terug te betalen bijzonder groot, dan is dit marktpercentage misschien niet meer voorhanden en in uitzonderlijke omstandigheden kan het steunbestanddeel van de garantie uiteindelijk even hoog blijken te zijn als het daadwerkelijk door die garantie gedekte bedrag;

(19) Dit omvat ook de voorwaarde dat voor kmo's zonder kredietverleden of waarvan de rating niet op grond van een balansbenadering wordt bepaald, de *safe harbour*-premie op 3,8 % wordt bepaald maar dat deze premie nimmer lager kan zijn dan die welke voor de moederonderneming(en) geldt.

b) of de omvang van elke garantie behoorlijk te meten valt op het tijdstip van toekenning.

Dit betekent dat de garanties met een welbepaalde financiële transactie verband moeten houden, een vast maximumbedrag moeten betreffen en in de tijd beperkt moeten zijn. In dit verband is de Commissie principieel van oordeel dat onbeperkte garanties onverenigbaar zijn met artikel 87 van het Verdrag;

c) of de garantie meer dan 80 % van de uitstaande lening of andere financiële verplichting dekt (voor nadere bijzonderheden en uitzonderingen, zie punt 3.2, onder c)).

Om te garanderen dat de kredietgever een reële prikkel krijgt om het aan de krediettransactie verbonden risico behoorlijk te onderzoeken, af te dekken en tot een minimum te beperken en om in het bijzonder de kredietwaardigheid van de kredietnemer naar behoren te toetsen, dient volgens de Commissie een percentage van ten minste 20 % niet door een staatsgarantie te zijn gedekt, maar door de kredietgever te worden gedragen ([20]), om deze ertoe aan te zetten voldoende zekerheden voor zijn lening te eisen en het aan de transactie verbonden risico tot een minimum te beperken. Daarom verricht de Commissie in de regel een grondiger onderzoek naar garanties of garantieregelingen die een financiële transactie volledig (of bijna volledig) dekken, tenzij een lidstaat een afdoende rechtvaardiging geeft, bijvoorbeeld het specifieke karakter van de transactie;

d) of met de specifieke kenmerken van de garantie en het krediet (of andere financiële verplichting) rekening is gehouden bij het bepalen van de marktprijsconforme garantiepremie op basis waarvan het steunbestanddeel wordt berekend door deze premie af te zetten tegen de feitelijk betaalde premie (voor nadere bijzonderheden, zie punt 3.2, onder d)).

4.2. **Steunbestanddeel in individuele garanties**

Voor een individuele garantie dient het subsidie-equivalent van een garantie in geld te worden berekend als het verschil tussen de marktprijs van de garantie en de feitelijk betaalde prijs.

Wanneer de markt voor het betrokken soort transactie geen garanties biedt, is er voor de garantie geen marktprijs voorhanden. In dat geval dient het steunbestanddeel op dezelfde wijze te worden berekend als bij het subsidie-equivalent van een zachte lening, namelijk als het verschil tussen de specifieke marktrente die de onderneming zonder de garantie had moeten betalen, en het rentepercentage dat dankzij de staatsgarantie wordt betaald, rekening houdend met eventueel betaalde premies. Ingeval er geen marktrentepercentage voorhanden is en de lidstaat het referentiepercentage als maatstaf wil gebruiken, benadrukt de Commissie dat de voorwaarden van de mededeling over referentiepercentages ([21]) gelden voor het berekenen van de steunintensiteit van een individuele garantie. Dit betekent dat de nodige aandacht moet gaan naar de verhoging bovenop het basispercentage, om rekening te houden met het desbetreffende risicoprofiel dat samenhangt met de gedekte transactie, de onderneming die de garantie krijgt en de gestelde zekerheden.

4.3. **Steunbestanddeel in individuele kmo-garanties**

Voor kmo's kan ook het in punt 3.3 uiteengezette vereenvoudigde beoordelingssysteem worden toegepast. In dat geval wordt, indien de premie voor een bepaalde garantie niet overeenstemt met de waarde die in die ratingklasse als minimum geldt, het verschil tussen de minimumwaarde en de berekende premie als steun beschouwd. Loopt de garantie over meer dan één jaar, dan worden de jaarlijkse tekorten verdisconteerd aan de hand van het desbetreffende referentiepercentage ([22]).

Alleen in gevallen waarvoor duidelijke bewijzen voorhanden zijn en die door de betrokken lidstaat naar behoren zijn gemotiveerd, kan de Commissie een afwijking van deze regels accepteren. In dergelijke gevallen moet echter nog steeds een op het risico gebaseerde benadering worden gevolgd.

4.4. **Steunbestanddeel in garantieregelingen**

Voor garantieregelingen is het subsidie-equivalent in geld van elke garantie in het kader van een regeling het verschil tussen de daadwerkelijk in rekening gebrachte premie (als dat al het geval is) en de premie die in rekening had moeten worden gebracht in een gelijkwaardige regeling die geen steunregeling is en die in overeenstemming met de voorwaarden van punt 3.4 is opgezet. Voormelde theoretische premies waarvoor het

([20]) Dit is gebaseerd op de aanname dat de onderneming de staat en de kredietinstelling het overeenkomstige zekerheidsniveau biedt.
([21]) Zie de in voetnoot 11 genoemdee mededeling.
([22]) Voor nadere gegevens, zie voetnoot 14.

steunbestanddeel wordt berekend, dienen daarom de normale aan de garantie verbonden risico's te dekken, alsmede de beheers- en kapitaalkosten ([23]). Deze berekeningswijze van het subsidie-equivalent is bedoeld om ervoor te zorgen dat ook op middellange en lange termijn de totale in het kader van de regeling verleende steun gelijk is aan het bedrag dat door de overheden wordt geïnjecteerd om het tekort van de regeling te dekken.

Aangezien bij staatsgarantieregelingen de specifieke kenmerken van de individuele gevallen op het tijdstip waarop de regeling moet worden beoordeeld, misschien niet bekend zijn, moet het steunbestanddeel worden beoordeeld aan de hand van de bepalingen van de regeling.

Steunbestanddelen in garantieregelingen kunnen ook worden berekend aan de hand van de methodieken die de Commissie, na aanmelding ervan op grond van een staatssteunverordening zoals Verordening (EG) nr. 1628/2006 van de Commissie van 24 oktober 2006 betreffende de toepassing van de artikelen 87 en 88 van het Verdrag op nationale regionale investeringssteun ([24]) of Verordening (EG) nr. 1857/2006 van de Commissie van 15 december 2006 betreffende de toepassing van de artikelen 87 en 88 van het Verdrag op staatssteun voor kleine en middelgrote ondernemingen die landbouwproducten produceren, en tot wijziging van Verordening (EG) nr. 70/2001 ([25]), reeds heeft geaccepteerd, mits de goedgekeurde methodiek uitdrukkelijk is gericht op het desbetreffende soort garanties en de onderliggende transacties.

Alleen in gevallen waarvoor duidelijke bewijzen voorhanden zijn en die door de betrokken lidstaat naar behoren zijn gemotiveerd, kan de Commissie een afwijking van deze regels accepteren. In dergelijke gevallen moet echter nog steeds een op het risico gebaseerde benadering worden gevolgd.

4.5. Steunbestanddeel in kmo-garantieregelingen

De beide in punt 3.5 uiteengezette vereenvoudigde mogelijkheden voor kmo-garantieregelingen kunnen ook worden gebruikt voor het berekenen van het steunbestanddeel. De voorwaarden om van een van beide regels te kunnen gebruikmaken, zijn als volgt vastgesteld:

Gebruik van safe harbour-premies in het kader van kmo-garantieregelingen

Voor kmo's kan ook het in punt 3.5 uiteengezette vereenvoudigde beoordelingssysteem worden toegepast. In dat geval wordt, indien de premie voor een bepaalde categorie in een garantieregeling niet overeenstemt met de waarde die in de betrokken ratingklasse als minimum geldt ([26]), het verschil tussen de minimumwaarde en de berekende premie als steun beschouwd ([27]). Loopt de garantie over meer dan één jaar, dan worden de jaarlijkse tekorten verdisconteerd aan de hand van het referentiepercentage ([28]).

Gebruik van uniforme premies in het kader van kmo-garantieregelingen

Gezien de beperktere verstoring van de mededinging die door staatssteun in het kader van een kmo-garantieregeling kan worden veroorzaakt, is de Commissie van oordeel dat zij, indien een steunregeling alleen betrekking heeft op kmo-garanties waarbij het gegarandeerde bedrag onder het plafond van 2,5 mln EUR per onderneming binnen die bepaalde regeling blijft, in afwijking van punt 4.4. kan instemmen met een waardering van de steunintensiteit van de regeling als zodanig, zonder dat voor elke individuele garantie of risicoklasse binnen de regeling tot een waardering behoeft te worden overgegaan ([29]).

([23]) Voor elke risicoklasse kan deze berekening worden samengevat als het verschil tussen: a) het uitstaande gegarandeerde bedrag, vermenigvuldigd met de risicofactor van de risicoklasse (waarbij het „risico" de kans op wanbetaling is, na verrekening van beheers- en kapitaalkosten), die de marktpremie vertegenwoordigt, en b) de premie die wordt betaald, dus (gegarandeerd bedrag × risico) – betaalde premie.

([24]) PB L 302 van 1.11.2006, blz. 29.

([25]) PB L 358 van 16.12.2006, blz. 3.

([26]) Dit omvat ook de mogelijkheid dat voor kmo's zonder kredietverleden of waarvan de rating niet op grond van een balansbenadering wordt bepaald, de *safe harbour*-premie op 3,8 % wordt bepaald, maar dat deze premie nimmer lager kan zijn dan die welke voor de moederonderneming(en) geldt.

([27]) Voor elke risicoklasse kan deze berekening worden samengevat als het uitstaande gegarandeerde bedrag, vermenigvuldigd met het verschil tussen: a) het percentage van de *safe harbour*-premie van die risicoklasse, en b) de premie die wordt betaald dus gegarandeerd bedrag × (*safe harbour*-premie – betaalde premie).

([28]) Voor nadere gegevens, zie voetnoot 11.

([29]) Ongeacht de risicoklasse kan deze berekening worden samengevat als het verschil tussen: a) het uitstaande gegarandeerde bedrag, vermenigvuldigd met de risicofactor van de regeling (waarbij het „risico" de kans op wanbetaling is, na verrekening van beheers- en kapitaalkosten), en b) de premie die wordt betaald, dus (gegarandeerd bedrag × risico) – betaalde premie.

5. VERENIGBAARHEID VAN STAATSSTEUN IN DE VORM VAN GARANTIES MET DE GEMEENSCHAPPELIJKE MARKT

5.1. Algemeen

Staatsgaranties die binnen de werkingssfeer van artikel 87, lid 1, van het Verdrag vallen, moeten door de Commissie worden onderzocht, om na te gaan of zij al dan niet met de gemeenschappelijke markt verenigbaar zijn. De begunstigde van de steun moet worden geïdentificeerd alvorens de verenigbaarheid van de steun kan worden beoordeeld.

5.2. Beoordeling

Of deze steun met de gemeenschappelijke markt verenigbaar is, zal door de Commissie volgens dezelfde regels worden onderzocht als die welke worden toegepast op steunmaatregelen in andere vorm. De concrete criteria voor de verenigbaarheidstoets zijn door de Commissie in kaderregelingen en richtsnoeren betreffende horizontale, regionale en sectorale steun toegelicht en uiteengezet ([30]). Bij het onderzoek wordt met name rekening gehouden met de steunintensiteit, de kenmerken van de begunstigden en de nagestreefde doeleinden.

5.3. Voorwaarden

De Commissie aanvaardt garanties slechts indien aan het beroep op die garanties contractueel specifieke voorwaarden zijn verbonden die zover kunnen gaan als een verplichte faillietverklaring van de begunstigde onderneming, of een soortgelijke procedure. Deze voorwaarden moeten tussen de partijen worden overeengekomen wanneer de garantie voor het eerst wordt toegekend. Indien een lidstaat de garantie tegen andere voorwaarden wil inzetten dan die welke aanvankelijk bij de toekenning van de garantie waren overeengekomen, beschouwt de Commissie een beroep op de garantie als een invoering van een nieuwe steunmaatregel die overeenkomstig artikel 88, lid 3, van het Verdrag moet worden aangemeld.

6. DOOR DE LIDSTATEN BIJ DE COMMISSIE IN TE DIENEN VERSLAGEN

In overeenstemming met de algemene monitoringverplichtingen ([31]), met het oog op de verdere monitoring van nieuwe ontwikkelingen op de financiële markten en gelet op het feit dat de waarde van staatsgaranties moeilijk te beoordelen valt en mettertijd verandert, is het voortdurende onderzoek overeenkomstig artikel 88, lid 1, van het Verdrag van door de Commissie goedgekeurde staatsgarantieregelingen van bijzonder belang. Daarom moeten de lidstaten jaarlijks bij de Commissie verslagen indienen.

Voor garantieregelingen die steunregelingen zijn, worden deze verslagen ingediend uiterlijk aan het eind van de looptijd van de garantieregeling en bij de aanmelding van een gewijzigde regeling. De Commissie kan het echter passend achten om te eisen dat regelmatiger verslagen worden ingediend, bijvoorbeeld jaarlijks, al naargelang het geval.

Voor garantieregelingen ten aanzien waarvan de Commissie heeft geoordeeld dat het niet om steun gaat, en met name wanneer er voor de regeling geen betrouwbare historische gegevens voorhanden zijn, kan de Commissie in haar beschikking eisen dat dergelijke verslagen worden ingediend, waarbij zij van geval tot geval de frequentie en de inhoud van de verslaglegging verduidelijkt.

Verslagen bevatten ten minste de volgende gegevens:

a) aantal en bedrag van de verstrekte garanties;

b) aantal en bedrag van de uitstaande garanties aan het eind van de periode;

c) aantal en waarde van gehonoreerde garanties (afzonderlijk vermeld) op jaarbasis;

d) jaarlijkse inkomsten:

1. inkomsten uit ontvangen premies;

2. inkomsten uit teruggevorderde bedragen;

3. overige inkomsten (bv. ontvangen rente op deposito's of beleggingen enz.);

([30]) Zie het mededingingsrecht dat op staatssteun in de Europese Gemeenschap van toepassing is, te vinden op:
http://ec.europa.eu/comm/competition/state_aid/legislation/legislation.html
Voor sectorspecifieke staatssteunwetgeving, zie voor landbouw:
http://ec.europa.eu/agriculture/stateaid/leg/index_nl.htm
en voor vervoer:
http://ec.europa.eu/dgs/energy_transport/state_aid/transport_en.htm

([31]) Zoals die met name zijn vastgelegd in Verordening (EG) nr. 794/2004 van de Commissie van 21 april 2004 tot uitvoering van Verordening (EG) nr. 659/1999 van de Raad tot vaststelling van nadere bepalingen voor de toepassing van artikel 93 van het EG-Verdrag (PB L 140 van 30.4.2004, blz. 1). Verordening laatstelijk gewijzigd bij Verordening (EG) nr. 271/2008 (PB L 82 van 25.3.2008, blz. 1).

e) jaarlijkse kosten:

1. beheerskosten;

2. schadevergoedingen voor gehonoreerde garanties;

f) jaarlijks overschot/tekort (verschil tussen inkomsten en kosten); en

g) totaal overschot/tekort sinds de aanvang van de regeling ([32]).

Voor individuele garanties dient voor de relevante punten, in hoofdzaak de punten d) tot en met g), een vergelijkbare verslaglegging plaats te vinden.

In alle gevallen vestigt de Commissie de aandacht van de lidstaten op het feit dat correcte verslaglegging op een veel later tijdstip veronderstelt dat de noodzakelijke gegevens worden verzameld vanaf het begin dat van de regeling wordt gebruikgemaakt, en dat deze gegevens worden geaggregeerd op jaarbasis.

Voorts wordt de aandacht van de lidstaten gevestigd op het feit dat de Commissie voor individuele of in het kader van een regeling verstrekte garanties die geen steun inhouden, ook al bestaat er daarvoor geen aanmeldingsverplichting, bijvoorbeeld na een klacht misschien toch moet nagaan of de garantie of garantieregeling geen steunbestanddelen inhoudt. In dat geval zal de Commissie om soortgelijke gegevens verzoeken als die welke reeds voor verslagen van de betrokken lidstaat zijn genoemd.

Wanneer reeds verslagen moeten worden ingediend op grond van specifieke verslagleggingsverplichtingen uit hoofde van groepsvrijstellingsverordeningen, richtsnoeren of kaderregelingen op het gebied van staatssteun, treden die specifieke verslagen in de plaats van de ingevolge de verslagleggingsverplichting met betrekking tot garanties in te dienen verslagen, mits die verslagen de hierboven opgesomde gegevens bevatten.

7. UITVOERINGSMAATREGELEN

De Commissie verzoekt de lidstaten hun bestaande garantiemaatregelen uiterlijk 1 januari 2010 aan deze mededeling aan te passen voor zover het nieuwe garanties betreft.

([32]) Wanneer de regeling reeds meer dan 10 jaar loopt, hoeven alleen de laatste 10 jaarbedragen van tekorten of overschotten te worden meegedeeld.

Bylage 6.2 14-0414156

RECTIFICATIES

Rectificatie van de mededeling van de Commissie betreffende de toepassing van de artikelen 87 en 88 van het EG-Verdrag op staatssteun in de vorm van garanties

(Publicatieblad van de Europese Unie C 155 van 20 juni 2008)

(2008/C 244/11)

Op bladzijde 15 komt de tabel onder „3.3. Waardering van individuele kmo-garanties" als volgt te luiden:

„Kredietkwaliteit	Standard & Poor's	Fitch	Moody's	Jaarlijkse safe harbour-premie
Hoogste kwaliteit	AAA	AAA	Aaa	0,4 %
Zeer sterke betalingscapaciteit	AA + AA AA –	AA + AA AA –	Aa 1 Aa 2 Aa 3	0,4 %
Sterke betalingscapaciteit	A + A A –	A + A A –	A 1 A 2 A 3	0,55 %
Toereikende betalingscapaciteit	BBB + BBB BBB –	BBB + BBB BBB –	Baa 1 Baa 2 Baa 3	0,8 %
Betalingscapaciteit gevoelig voor ongunstige omstandigheden	BB + BB	BB + BB	Ba 1 Ba 2	2 %
	BB – B +	BB – B +	Ba 3 B 1	3,8 %
Betalingscapaciteit dreigt in het gedrang te komen door ongunstige omstandigheden	B B –	B B –	B 2 B 3	6,3 %
Betalingscapaciteit afhankelijk van aanhoudend gunstige omstandigheden	CCC + CCC CCC – CC	CCC + CCC CCC – CC C	Caa 1 Caa 2 Caa 3	Geen jaarlijkse safe harbour-premie mogelijk
In of bijna in een situatie van wanbetaling	SD D	DDD DD D	Ca C	Geen jaarlijkse safe harbour-premie mogelijk"

Bijlage 6.3 14-0414157 -

[redacted]

31997Y0710(01)

Mededeling van de Commissie betreffende staatssteunelementen bij de verkoop van gronden en gebouwen door openbare instanties

Publicatieblad Nr. C 209 van 10/07/1997 blz. 0003 - 0005

Mededeling van de Commissie betreffende staatssteunelementen bij de verkoop van gronden en gebouwen door openbare instanties (97/C 209/03)

(Voor de EER relevante tekst)

I. INLEIDING

In de voorbije jaren heeft de Commissie bij een aantal gelegenheden een onderzoek ingesteld naar de verkoop van gronden en gebouwen, waarvan de eigendom in overheidshanden berustte om eventuele elementen van staatssteun ten gunste van de kopers te kunnen vaststellen. De Commissie wenst haar algemene benadering van de problematiek van staatssteun bij de verkoop van gronden en gebouwen door openbare instanties transparent te maken en het aantal zaken dat in dit verband moet worden onderzocht, te verminderen. Zij heeft daarom een algemeen richtsnoer ten behoeve van de lidstaten opgesteld.

Onderstaande richtsnoer voor de lidstaten

- behelst een eenvoudige procedure waarmee de lidstaten de verkoop van gronden en gebouwen zodanig kunnen behandelen dat staatssteun vanzelf uitgesloten is;

- geeft duidelijk de gevallen van verkoop van gronden en gebouwen aan die bij de Commissie dienen te worden aangemeld om te kunnen nagaan of bij een bepaalde transactie er eventueel van steun sprake is en of die steun verenigbaar is met de gemeenschappelijke markt;

- biedt de Commissie de mogelijkheid eventuele klachten of opmerkingen van derden over vermeende gevallen van steun in verband met de verkoop van grond vlot af te handelen.

In de richtsnoer wordt rekening gehouden met het feit dat volgens de begrotingsregeling van de meeste lidstaten openbare eigendom niet beneden de marktwaarde ervan mag worden verkocht. De procedurele voorzorgsmaatregels die worden aanbevolen om te vermijden dat de regels inzake staatssteun van toepassing zijn, zijn zodanig geformuleerd dat de lidstaten normaal gezien zich aan de richtsnoer kunnen houden zonder dat zij hun nationale procedures behoeven te wijzigen.

De richtsnoer heeft alleen betrekking op de verkoop van gronden en gebouwen die in overheidshanden berusten, niet de aankoop van gronden en gebouwen door de overheid en evenmin de verpachting/verhuur of pacht/huur daarvan door openbare instanties. In dergelijke transacties kunnen eveneens elementen van staatssteun besloten liggen.

Deze richtsnoer laat de nationale voorschriften en gebruiken van de lidstaten om de kwaliteit van de particuliere huisvesting en de toegang daartoe te bevorderen, onverlet.

II. BEGINSELEN

1. Verkoop via een onvoorwaardelijke biedprocedure

De verkoop van grond via een open en onvoorwaarlijke biedprocedure die voldoende openbaar is gemaakt, is vergelijkbaar met een veiling, waarbij het beste of enige bod per definitie met de marktwaarde overeenstemt en bijgevolg geen staatssteun inhoudt. Dat vóór de biedprocedure een andere waarde voor de gronden en gebouwen werd vastgesteld, bijvoorbeeld om boekhoudkundige redenen of om het eerste minimumbod te bepalen, doet hierbij niet ter zake.

a) Een aanbod is "voldoende openbaar gemaakt" wanneer daarvan gedurende een redelijk lange periode (twee maanden of langer) herhaaldelijk bekendheid is gegeven in de nationale pers, in onroerend goed- of andere daartoe geschikte bladen, en in makelaarskantoren die een breed gamma van potentiële kopers bereiken, zodat het aanbod onder de aandacht van alle potentiële kopers kan worden gebracht.

Wanneer gronden en gebouwen worden verkocht die vanwege de waarde ervan of wegens andere factoren investeerders kunnen aantreken die in heel Europa of zelfs wereldwijd opereren, dient aan die verkoop bekendheid te worden gegeven in bladen met een internationale lezerskring. Aan dergelijke verkopen dient ook bekendheid te worden gegeven via makelaars die zich op klanten op Europees of op internationaal niveau richten.

b) Een aanbieding is "onvoorwaardelijk" indien het om het even welke bieder, ongeacht of deze een bedrijf heeft en ongeacht de aard van dat bedrijf, in het algemeen vrijstaat om gronden en gebouwen aan te kopen en deze voor eigen doeleinden te gebruiken. Er mogen beperkingen worden opgelegd om overlast te voorkomen, om het milieu te beschermen, of om te vermijden dat er een louter speculatief bod wordt uitgebracht. Beperkingen in verband met de ruimtelijke ordening die voor het gebruik van de gronden en gebouwen de eigenaar ervan overeenkomstig nationaal recht worden opgelegd, doen aan het onvoorwaardelijk karakter van een aanbieding geen afbreuk.

c) Wanneer er een verkoopvoorwaarde is waarbij de toekomstige eigenaar ten gunste van openbare instanties of van het openbaar belang aan speciale verplichtingen moet voldoen die niet uit de algemene nationale wetgeving, besluiten van instanties voor ruimtelijke ordening, algemene bescherming en behoud van het milieu en de volksgezondheid voortvloeien dient de aanbieding alleen dan als "onvoorwaardelijk" in bovengenoemde betekenis te worden beschouwd, indien alle potentiële kopers, ongeacht het feit of zij een bedrijf hebben en ongeacht de aard van dat bedrijf, verplicht zijn en in staat dienen te zijn aan deze voorwaarden te voldoen.

2. Verkoop zonder onvoorwaardelijke biedprocedure

a) Taxatie door een onafhankelijk deskundige

Indien openbare instanties geen gebruik maken van de onder punt 1 beschreven procedure, moet vóór de verkooponderhandelingen een taxatie door een of meer onafhankelijke taxateurs van onroerend goed worden verricht om de marktwaarde vast te stellen op grond van algemeen aanvaarde marktindicaties en taxatiecriteria. De aldus vastgestelde marktprijs is de minimale aankoopprijs die kan worden overeengekomen zonder dat staatssteun verleend wordt.

Een "taxateur van onroerend goed" is een te goeder naam en faam bekendstaand persoon die:

- het vereiste diploma heeft behaald in een erkend opleidingsinstituut of een gelijkwaardige universitaire opleiding heeft gevolgd;

- relevante ervaring heeft en in staat is de waarde van gronden en gebouwen te bepalen naargelang de ligging en de categorie ervan.

Indien in een lidstaat geen erkende universitaire opleiding bestaat, moet de taxateur van onroerend goed zijn aangesloten bij een erkende beroepsorganisatie die zich met de taxatie van onroerend goed bezighoudt, en ofwel

- zijn aangewezen door een rechterlijke instantie of door een gelijkwaardige, onafhankelijke instantie, ofwel

- tenminste over een erkend diploma van middelbaar/secundair onderwijs beschikken en voldoende beroepsscholing met aansluitend tenminste drie jaar praktijkervaring in een kennis van het taxeren van grond van gebouwen in de betrokken streek.

De taxateur dient zijn taken onafhankelijk uit te voeren, dat wil zeggen dat openbare instanties geen orders mogen geven met betrekking tot het resultaat van de taxatie. Taxatiebureaus van de staat, ambtenaren of ander overheidspersoneel worden als onafhankelijk beschouwd zolang een ongepaste invloed op hun taxatie daadwerkelijk wordt uitgesloten.

Onder "marktwaarde" wordt verstaan, de prijs waartegen de gronden en gebouwen op de datum van waardering bij onderhandse overeenkomst tussen een willige verkoper en een van de verkoper onafhankelijke koper zouden kunnen worden verkocht, waarbij wordt aangenomen dat de betrokken gronden en gebouwen openlijk op de markt worden aangeboden, dat de marktvoorwaarden een regelmatige transactie mogelijk maken en dat, de aard van de gronden en gebouwen in aanmerking genomen, een normaal tijdsbestek beschikbaar is om over de verkoop te onderhandelen (1).

b) Marge

Indien het na een redelijke inspanning om de gronden en gebouwen tegen de marktwaarde te verkopen duidelijk wordt dat de gronden en gebouwen tegen de door de taxateur vastgestelde waarde niet kunnen worden verkocht, wordt een afwijking van ten hoogste 5 % van deze prijs geacht met de marktvoorwaarden overeen te komen. Indien het na nogmaals een redelijk tijdsbestek duidelijk is dat het terrein niet tegen de door de taxateur vastgestelde waarde met aftrek van deze marge van 5 % verkocht kan worden, kan op basis van de inmiddels verkregen kennis en ontvangen aanbiedingen de waarde opnieuw worden vastgesteld.

c) Speciale voorwaarden

Aan de verkoop kunnen in het algemeen belang speciale voorwaarden worden verbonden in verband met de gronden en gebouwen doch niet in verband met de koper of diens economische activiteit, voor zover iedere potentiële koper in beginsel verplicht en in staat is aan deze voorwaarden te voldoen, ongeacht hij een bedrijf heeft en ongeacht de aard van dat bedrijf. Het economisch nadeel van een dergelijke verplichting dient door onafhankelijk taxateurs afzonderlijk te worden geraamd en kan in de aankoopprijs worden doorberekend. Wanneer een bedrijf op zijn minst gedeeltelijk uit eigenbelang aan bepaalde verplichtingen voldoet, dient daarmee bij de beoordeling van die verplichtingen rekenig te worden gehouden. Hierbij moet bijvoorbeeld gedacht worden aan een voordeel op het gebied van reclame, sponsoring van sport en cultuur, imago, verbetering van de directe omgeving van de koper, op dat van, of van recreatievoorzieningen voor het personeel van de koper.

Economische verplichtingen waaraan iedere eigenaar van onroerend goed volgens gemeen recht moet voldoen, mogen niet in de aankoopprijs worden doorberekend. (Voorbeelden hiervan zijn de zorg voor en het onderhoud van een stuk grond of een gebouw in het kader van de algemene sociale verplichtingen waaraan de eigenaar ervan behoort te voldoen, of het betalen van belastingen en dergelijke lasten).

d) Door openbare instanties gemaakte kosten

De kosten die de openbare instanties oorspronkelijk hebben gemaakt bij de aankoop van gronden of gebouwen vormen een aanwijzing voor de marktwaarde, tenzij er tussen de aankoop en de verkoop van dat onroerend goed een aanzienlijke tijd is verstreken. Gedurende een periode van tenminste drie jaar na de verwerving van een grondstuk of gebouw mag de vastgestelde marktwaarde in beginsel niet lager liggen dan de oorspronkelijke aankoopprijs, tenzij de onafhankelijke taxateur specifiek een algemene daling van de marktprijs voor gronden en gebouwen op de relevante markt heeft vastgesteld.

3. Aanmelding

De lidstaten moeten bijgevolg, onverminderd de de minimis-regeling (2), onderstaande transacties bij de Commissie aanmelden, zodat deze kan vaststellen of er sprake is van staatssteun en, indien dat het geval is, de steun verenigbaar met de gemeenschappelijke markt kan verklaren:

a) iedere verkoop die niet tot stand kwam op basis van een open en onvoorwaardelijke biedprocedure, waarbij het hoogste of enige bod geldt, en

b) iedere verkoop die, zonder een dergelijke procedure, niet tot stand kwam is tegen op zijn minst de marktwaarde die door onafhankelijke taxateurs werd vastgesteld.

4. Klachten

Wanneer de Commissie een klacht of opmerking van derden ontvangt, waarin melding wordt gemaakt van vermeende staatssteun in een door openbare instanties gesloten verkoopovereenkomst van gronden of gebouwen, gaat zij ervan uit dat daarmee geen staatssteun gemoeid is, indien uit de door de betrokken lidstaat verstrekte informatie blijkt dat bovengenoemde beginselen zijn nageleefd.

(1) Vgl. artikel 49, lid 2, van Richtlijn 91/674/EEG van de Raad (PB nr. L 374 van 31. 12. 1991, blz. 7).

(2) PB nr. C 68 van 6. 3. 1996, blz. 9.

Beheerd door het Publicatiebureau

CORSA 14-0462552 Bijlage 10

Deventer
Snipperlingsdijk 4
7417 BJ Deventer
T +31 (0)570 666 222
F +31 (0)570 666 888
Postbus 161
7400 AD Deventer

Den Haag
Verheeskade 197
2521 DD Den Haag

Eindhoven
Flight Forum 92-94
5657 DC Eindhoven

Leeuwarden
F. HaverSchmidtwei 2
8914 BC Leeuwarden

Amsterdam
De Ruyterkade 143
1011 AC Amsterdam

adviseurs mobiliteit
Goudappel Coffeng

Ontwikkelingsmaatschappij Het Nieuwe Westland

Integraal verkeersonderzoek Waelpark

Datum 8 oktober 2014
Kenmerk HNW007/Zlh/0019.02
Eerste versie

1 Aanleiding

Het Waelpark is een gebiedsontwikkeling voor woningbouw in de Poelpolder tussen Naaldwijk en 's-Gravenzande. Op zo'n 60 ha voormalig glastuinbouwgebied verrijst in de nabije toekomst een woonwijk van circa 1.200 woningen waar het water en een ecologische verbinding tussen Arendsduin en Staelduin belangrijke uitgangspunten zijn.

Om de ontwikkeling van de woningbouwopgave mogelijk te maken, is het (nieuwe) Masterplan Waelpark opgesteld. Het masterplan gaat ervan uit dat de Poelpolder behouden blijft en er aantrekkelijke woongebieden ontstaan, met een gevarieerd woningaanbod en een eigen identiteit, gebaseerd op een landschappelijke en ecologische structuur.



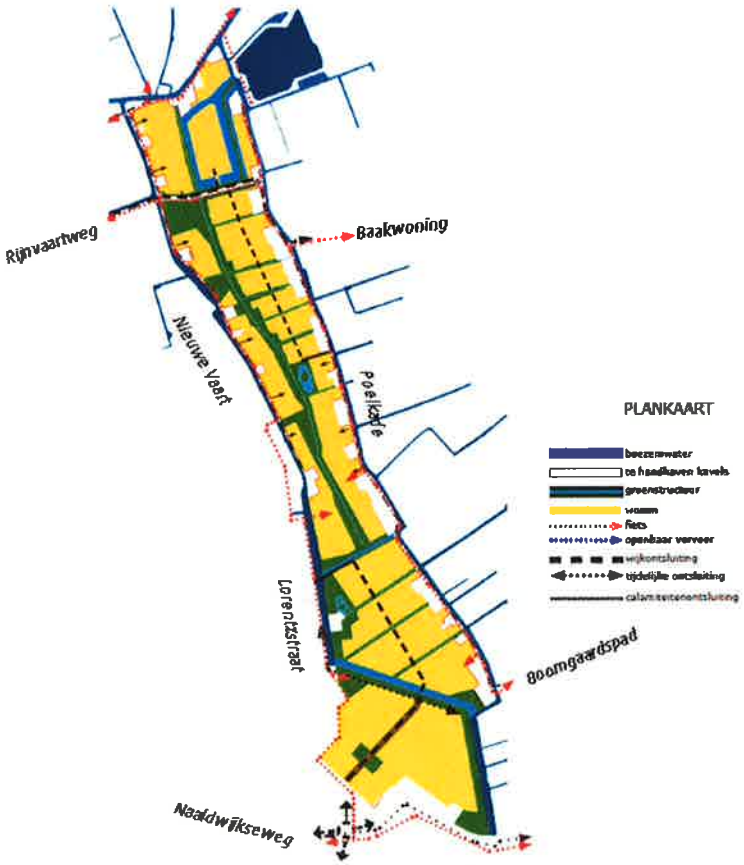
De doorgaande fietsverbindingen van noord naar zuid en van oost naar west zijn eveneens in het plan opgenomen.

Deze notitie beschrijft de verkeersaspecten van het Masterplan Waelpark.

2 Verkeersaspecten Waelpark

Het plangebied van Waelpark wordt begrensd door de 's-Gravenzandsevaart aan de noordzijde en de Naaldwijkseweg aan de zuidzijde, en tussen de Nieuwe Vaart aan de westzijde en de Poelkade aan de oostzijde. De bestaande wegen Nieuwe Vaart, Poelkade, Dijckerwaal en Boomgaardpad zijn smalle wegen en niet geschikt voor de verkeersafwikkeling van veel verkeer.

Het plangebied is gelegen direct ten oosten van de bestaande bebouwde kom van 's-Gravenzande. De huidige komgrens op de Rijnvaartweg ligt ten oosten van de aansluiting van de Nieuwe Vaart. De Nieuwe Vaart en Lorentzstraat liggen binnen de bebouwde kom en daar geldt een maximumsnelheid van 50 km/h. Het gedeelte van de Rijnvaartweg ter hoogte van het Waelpark, de Poelkade en het Boomgaardspad liggen buiten de bebouwde kom en zijn gelegen in een 60 km-zone. Voor de toekomstige situatie ligt het voor de hand om het Waelpark binnen de bebouwde kom van 's-Gravenzande te situeren door het verplaatsen van de komgrens van 's-Gravenzande naar de bruggen van de Baakwoning en het Boomgaardspad.



Figuur 2.1: Plankaart Waelpark

3 Ontsluiting autoverkeer

In het masterplan voor het Waelpark is met de uitgangspunten rekening gehouden met deze beperkingen. De grootste aantallen nieuw te bouwen woningen zijn in het masterplan voorzien ten zuiden van de Rijnvaartweg en direct ten noorden van de Naaldwijkseweg. Het middengedeelte van het plangebied en het gedeelte ten noorden van de Rijnvaartweg zullen extensiever bebouwd worden. Voor de ontsluiting van het Waelpark voor het autoverkeer is als uitgangspunt gekozen dat het noordelijk deel via de verbinding Rijnvaartweg ontsluit, en het zuidelijk deel (circa 700 woningen) via de Naaldwijkseweg en Lorentzstraat. Vanwege de inpassing van de ecologische zone, de beperkte breedte van het middendeel van het plangebied en de kwetsbaarheid van de bestaande wegen Poelkade en Nieuwe Vaart is als uitgangspunt aangenomen dat geen doorgaande autoverbinding mogelijk is tussen het noordelijk en zuidelijk gedeelte van Het Waelpark.

Een wens van de kern 's-Gravenzande is om een directe auto-ontsluiting te realiseren tussen het bedrijventerrein Teylingen en de Naaldwijkseweg. In de visie van de gemeente Westland is het tracé van deze verbinding gelegen tussen de Lorentzstraat en het kruispunt Heenweg - Naaldwijkseweg. In het Westlands Verkeer- en Vervoerplan (WVVP) is deze nieuwe verbinding voorzien als een gebiedsontsluitingsweg. Financiën voor de aanleg van deze weg zijn gereserveerd in 2018.

Het is een uitdrukkelijke wens om op korte termijn te starten met de bouw van nieuwe woningen in het zuidelijk deel van het Waelpark. Volgens de huidige inzichten denkt men 80 woningen per jaar te kunnen bouwen. In de periode tot 2018 is het niet mogelijk om de nieuwe woningen voor autoverkeer te ontsluiten via een directe aansluiting op de Naaldwijkseweg. De huidige Dijckerwaal is daarvoor ongeschikt. Voor deze tijdelijke situatie is ervoor gekozen dat de nieuwe woningen van het Waelpark alleen een aansluiting krijgen op de Lorentzstraat. De Dijckerwaal blijft beschikbaar voor autoverkeer van de woningen die gelegen zijn langs de Naaldwijkseweg. De overige woningen van de bestaande Dijckerwaal moeten gebruik gaan maken van de auto-ontsluiting via de Lorentzstraat. De Dijckerwaal blijft in deze tijdelijke situatie beschikbaar voor fietsverkeer tussen Teylingen en de Naaldwijkseweg.

3.1 Effecten Naaldwijkseweg

In 2012 is onderzocht wat de verkeerskundige gevolgen zijn op de Naaldwijkseweg van de ontwikkeling van een woningbouwlocatie in de Poelpolder. In deze studie[1] is nagegaan wat het effect is van het direct ontsluiten van Teylingen op de Naaldwijkseweg en wat het effect is van het op een alternatieve wijze ontsluiten van woningbouwlocatie in de Poelpolder (al dan niet met Teylingen).

[1] Aanvullende analyses VISSIM-simulatie Naaldwijkseweg (N467), Goudappel Coffeng WTD082/Bhj/0351, december 2012.

Deze studie heeft laten zien dat het direct ontsluiten van Teylingen op de Naaldwijkseweg leidt tot een minder zware belasting van de enkelstrooksrotonde Naaldwijkseweg - Koningin Julianaweg - Wouterseweg en dat het verkeer in het prognosejaar 2020 dan nog redelijk afgewikkeld kan worden.

Als de verbinding Teylingen niet wordt gerealiseerd en als alle nieuwe woningen in het Waelpark zijn opgeleverd, neemt de hoeveelheid verkeer op de route via de Koningin Julianaweg toe. In dat geval kan de rotonde Naaldwijkseweg - Koningin Julianaweg - Wouterseweg het verkeer niet verwerken en zijn hier ingrijpende maatregelen noodzakelijk. Er kan op de enkelstrooksrotonde Naaldwijkseweg - Koningin Julianaweg - Wouterseweg in dat geval voldoende capaciteit worden geboden door de aanleg van een bypass. Rechtsafslaand verkeer vanaf de Naaldwijkseweg kan dan buiten de rotonde om naar de Koningin Julianaweg rijden. Dit geeft voldoende capaciteit op de rotonde voor een goede verkeersafwikkeling van het autoverkeer.
Een nadeel van deze oplossing is dat het er voor fietsers niet eenvoudiger op wordt om deze rotonde te passeren, en dat voor de aanleg van de bypass de aankoop van drie woningen noodzakelijk is. Daarom wordt aanbevolen in ieder geval de ontsluiting van Teylingen via/langs het Waelpark op de Naaldwijkseweg te realiseren.

Het heeft verkeerskundig de voorkeur de aansluiting op het kruispunt Naaldwijkseweg - Heenweg te realiseren door middel van een rotonde. De simulatie heeft aangetoond dat de enkelstrooksrotonde dan goed functioneert.

Uit de simulatie blijkt dat de rotonde Naaldwijkseweg - Koningin Julianaweg – Wouterseweg en de rotonde Galgeweg - Kruisbroekweg in het planjaar op capaciteitsniveau functioneren en dus weinig restcapaciteit hebben. Het is onwaarschijnlijk dat de verkeersintensiteiten in het drukste spitsuur veel zullen toenemen. In de studie is onder andere geconcludeerd dat op grond van de verkeersintensiteiten in 2010 en 2020 de N467 (Naaldwijkseweg - Galgeweg) in beide planjaren (in de spitsperioden) op capaciteitsniveau functioneert. Meer verkeer kan de N467 dus nauwelijks afwikkelen. Dit zal betekenen dat de spits breder zal worden (verkeer via alternatieve routes), maar dat de piekbelasting nauwelijks zal toenemen.

3.2 Effecten Teylingen

Zowel de ontwikkeling van Het Waelpark als de nieuwe verbinding Teylingen op de Naaldwijkseweg betekent dat ook het gebruik van de wegen in Teylingen zal veranderen. Door de nieuwe ontsluitingsmogelijkheden zullen vooral de Lorentzstraat en de Buijs Ballotstraat meer verkeer gaan verwerken. Deze straten worden nu alleen gebruikt door gebruikers van de aanliggende percelen en langs de straten wordt nu aan één zijde geparkeerd door vrachtwagens. De straten zijn 7 m breed en in het geval van geparkeerde vrachtwagens resteert circa 5,5 m rijbaan. Voor personenauto's is deze breedte voldoende als (tijdelijke) ontsluiting van Het Waelpark, maar deze straten worden ook gebruikt door vrachtwagens met bestemming bedrijventerrein Teylingen.

Geadviseerd wordt om het parkeren langs de Lorentzstraat te verbieden en een alternatieve locatie voor vrachtwagen parkeren aan te bieden. De overige straten zoals de Fultonstraat, Franklinstraat en de Nobelstraat zijn ook 7 m breed, maar in deze straten wordt niet op de rijbaan geparkeerd maar op eigen terrein.

3.3 Effecten Rijnvaartweg

In de huidige situatie is de Rijnvaartweg ter hoogte van de Poelpolder gelegen buiten de bebouwde kom in een 60 km-zone en rijden er circa 8.300 motorvoertuigen per etmaal (mvt/etm). De Rijnvaartweg tussen de Koningin Julianaweg en de Nieuwe Vaart is een gebiedsontsluitingsweg met een maximumsnelheid van 50 km/h. Langs deze weg zijn aparte fietsvoorzieningen aanwezig. Nabij de Koningin Julianaweg bestaan deze uit fietsstroken en langs het oostelijk deel van de Rijnvaartweg is een tweerichtingsfietspad gelegen aan de zuidzijde van de weg. De bestaande kruispunten van de Rijnvaartweg zijn uitgevoerd als voorrangskruispunten.
Door het verplaatsen van de komgrens wordt ook het gedeelte van de Rijnvaartweg tussen de Nieuwe Vaart en de Baakwoning een gebiedsontsluitingsweg binnen de bebouwde kom.
De overige wegen zijn in het WVVP gecategoriseerd als erftoegangsweg. Voor erftoegangswegen binnen de bebouwde kom met een verzamelfunctie hanteert het WVVP een maximumintensiteit van circa 6.000 mvt/etm.
Het standaardprofiel van woonstraat type 1 zoals beschreven in het masterplan Waelpark, voldoet aan de landelijke richtlijnen en uitgangspunten van het WVVP voor de inrichting van 30 km-zones.

De Poelkade, Nieuwe Vaart en het Boomgaardspad zijn smalle erftoegangswegen van circa 3,5 m breed waar automobilisten elkaar niet kunnen passeren. Door de aanwezigheid van passeerplaatsen op deze wegen is tweerichtingsautoverkeer wel mogelijk. In de huidige situatie zijn passeerplaatsen aanwezig en worden daarvoor inritten van tuinbouwpercelen gebruikt. Een verkeersbelasting op deze smalle wegen van 2.000 a 2.500 mvt/etm is een landelijk gehanteerde bovengrens. Dit is vergelijkbaar met de verkeersproductie van een woongebied met circa 350 woningen. Bij de uitwerking van de plannen voor Het Waelpark moet er rekening mee worden gehouden dat op deze wegen passeerplaatsen aanwezig zijn waar één à twee auto's zich kunnen opstellen. In de huidige situatie zijn passerplaatsen aanwezig en die voldoen ook in de toekomstige situatie.



Figuur 3.1: Passeerplaats Nieuwe Vaart

Het noordelijk deel van de Poelkade dient in dat geval ter ontsluiting van circa 120 woningen, het zuidelijk deel van de Poelkade voor circa 30 woningen en de Nieuwe Vaart voor circa 100 woningen. Dit betekent dat op deze wegen 600 à 700 mvt/etm zullen gaan rijden ofwel circa 55 auto's in het avondspitsuur. De kans dat automobilisten elkaar op deze wegen ontmoeten in een avondspitsuur is dan één keer[2]. Het aantal passeerplaatsen hangt ook af van het beschikbare overzicht op tegemoetkomend verkeer. Voorkomen moet worden dat automobilisten lange stukken achteruit moeten rijden om elkaar te kunnen passeren, omdat men elkaar te laat opmerkt. De aanwezigheid van passeerplaatsen om de 100 à 200 m lijkt dan te volstaan.

Zoals eerder beschreven, zijn de huidige smalle wegen niet geschikt om veel extra verkeer te verwerken. Bijzondere aandacht geldt hierbij voor de doorgaande autoverbinding via de Poelkade en het Boomgaardspad. Vooral het Boomgaardspad is kwetsbaar door het bochtige en onoverzichtelijke verloop en de beperkte passeermogelijkheden. Om die reden wordt een knip voor autoverkeer op de Poelkade voorgesteld ter hoogte van de huisnummers 30 en 32. Met deze maatregel wordt voorkomen dat de route Poelkade - Boomgaardspad gebruikt gaat worden als sluiproute door automobilisten.
De te verwachten verkeersbelasting op de Nieuwe Vaart blijft daarmee met circa 600 mvt/etm ruim onder de acceptabele bovengrens van 2.000 mvt/etm en voldoet daarmee ook aan de wens om de Nieuwe Vaart als doorgaande noord-zuid fietsroute te gebruiken.

2 CROW230, ontwerpwijzer fietsverkeer, tabel 15.



Figuur 3.2: Deelgebieden Waelpark

Het noordelijk deel van het Waelpark bestaat uit een aantal deelgebieden (zie figuur 3.2). De ontsluiting van deelgebied 3 (circa 100 woningen) via de Nieuwe Vaart, deelgebied 5 (circa 260 woningen) en deelgebied 6 (circa 70 woningen) is voorzien op de Rijnvaartweg. De ontsluiting van deelgebied 4 (circa 110 woningen) is voorzien op de Poelkade. De opzet van deze ontsluiting past binnen de uitgangspunten van het WVVP.

Om de verkeersafwikkeling te beoordelen in de nieuwe situatie na oplevering van het Waelpark, zijn ook de nieuwe kruispunten op de Rijnvaartweg geanalyseerd[3]. De conclusie van deze berekeningen is dat voor het ontsluiten van het noordelijk deel van het Waelpark het toepassen van voorrangskruispunten op de Rijnvaartweg een goede oplossing is met voldoende verkeersafwikkeling. De kruispunten worden dan op circa 42% van de maximale capaciteit belast. De maximale wachttijd voor autoverkeer vanuit de wijk bedraagt in dat geval circa 10 seconden tijdens een spitsuur.

Een aandachtpunt hierbij is de uitvoering van de aansluiting van de Nieuwe Vaart op de Rijnvaartweg. In de huidige situatie wordt het uitzicht op dit kruispunt beperkt door aanwezige bomen (zie figuur 3.3) en een brugleuning. Daar komt bij dat het tweerichtingsfietspad vlak langs de rijbaan van de Rijnvaartweg is gelegen, waardoor er voor auto's geen opstelruimte aanwezig is tussen het fietspad en de rijbaan.
Vanwege de wens om ook de doorgaande fietsroute Arendsduin - Staelduin over de Nieuwe Vaart te situeren, is het wenselijk om op deze kruising een middeneiland aan te brengen om de oversteekbaarheid en verkeersveiligheid voor fietsers te verbeteren.

[3] Ontsluiting Poelpolder, Goudappel Coffeng, HNW006 april 2014.

Voor een overzichtelijke en verkeersveilige aansluiting is het gewenst dat deze situatie wordt aangepast. Een mogelijke oplossing hiervoor is het in oostelijke richting verplaatsen van het huidige kruispunt Rijnvaartweg - Nieuwe Vaart - Maesemundeweg. Door de verplaatsing van de aansluiting ontstaat ruimte voor het aanbrengen van een middeneiland in de Rijnvaartweg en het uitbuigen van het fietspad langs de Rijnvaartweg ter hoogte van de aansluiting van de Nieuwe Vaart.
Een alternatief voor deze maatregel is om de woningen van de Nieuwe Vaart in de toekomst te ontsluiten via de nieuw aan te leggen ontsluiting van deelplan 5. Dit alternatief maakt wel de aanleg van een extra overgang over de ecologische zone (bijvoorbeeld tussen de deelplannen 3c en 5) noodzakelijk. Uitgangspunt van het masterplan is dat zo weinig mogelijk overgangen over de ecologische zone gerealiseerd worden.
Het voordeel van dit alternatief is dat een minder ingrijpende aanpassing van het kruispunt Rijnvaartweg - Nieuwe Vaart – Maesemundeweg noodzakelijk is.
Uit oogpunt van verkeersveiligheid is het ook voor de nieuw aan te leggen ontsluiting van deelplan 5 gewenst om het fietspad ter hoogte van de nieuwe kruising uit te buigen.



Figuur 3.3: Situatie aansluiting Nieuwe Vaart

3.4 Tijdelijke ontsluiting via de Lorentzstraat

Volgens de huidige planning zal de bouw van nieuwe woningen in de zuidelijke deelgebieden 1 en 2 van het Waelpark snel starten. Dit gebied wordt begrensd door de Naaldwijkseweg aan de zuidzijde en de bestaande boezemverbinding van de Nieuwe Vaart met de Poelwatering aan de noordzijde. De scheiding van de deelgebieden wordt gevormd door de opnieuw te graven 'tankgracht' tussen de Nieuwe Vaart en de Poelwatering. In figuur 3.5 is dat indicatief weergegeven. In deelgebied 2 zijn circa 20 uit te geven kavels gelegen aan de Poelkade. Deze kavels worden dan voor autoverkeer ontsloten via de Poelkade en het Boomgaardspad en niet via de nieuwe ontsluitingsweg in deelplan 2.

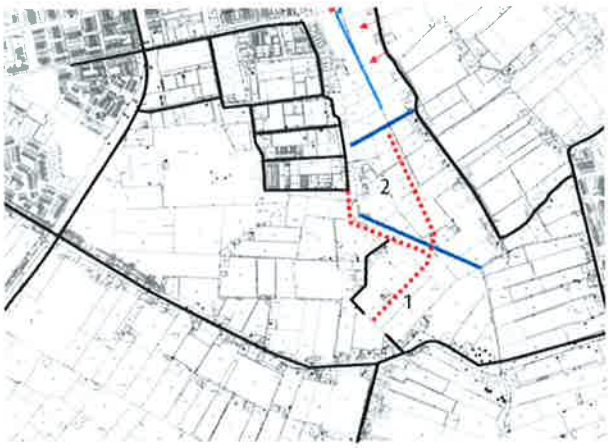
Omdat de aanleg van de nieuwe verbinding Teylingen nog enige jaren op zich zal laten wachten, zal voor de korte termijn een alternatieve ontsluiting van de nieuwe woningbouwlocatie aangelegd moeten worden. De keuze is hierbij gevallen om het Waelpark voor de bewoners voor autoverkeer te ontsluiten via het bedrijventerrein Teylingen.
De nieuw aan te leggen interne wegenstructuur van het Waelpark wordt aangesloten op de Lorentzstraat door de aanleg van het eerste gedeelte van de verbindingsweg Teylingen. Het huidige wegprofiel van de Lorentzstraat zal worden doorgetrokken met een vrijliggend fietspad.

De route via de Wattstraat, Fultonstraat en Lorentzstraat is daarbij een voor de hand liggende ontsluitingsroute tussen de Koningin Julianaweg en het Waelpark.
De verkeerssituatie op de Lorentzstraat verdient daarbij aandacht. Langs de zijde van het fietspad wordt op de rijbaan geparkeerd. De geparkeerde (vracht)auto's beperken daarbij de beschikbare rijbaanbreedte van 7 m en uitzicht op overstekende fietsers die van en naar het fietspad rijden (zie figuur 3.4).



Figuur 3.4: Vrachtwagen parkeren Lorentzstraat

Om de verkeersafwikkeling via Teylingen te bepalen in het geval dat de verbindingsweg Teylingen - Naaldwijkseweg nog niet is aangelegd en alle nieuw te bouwen woningen in de deelplannen 1 en 2 wel zijn opgeleverd, is met het verkeersmodel van de gemeente Westland voor het jaar 2030 een prognose gemaakt. De nieuwbouwwijk van circa 660 woningen is in dat geval voor autoverkeer alleen bereikbaar via het bedrijventerrein Teylingen.
De verkeersdrukte op de Wattstraat zal dan toenemen tot circa 7.000 mvt/etm en op de Edisonstraat tot circa 4.600 mvt/etm (in plaats van respectievelijk 3.300 mvt/etm en 2.500 mvt/etm met nieuwe verbinding Teylingen). De intensiteit op de Wattstraat (nu 50 km-weg) bereikt daarmee de bovengrens wat maximaal toelaatbaar is voor een erftoegangsweg. Dit onderstreept het belang voor een zo spoedig mogelijke aanleg van de nieuwe verbindingsweg Teylingen en aansluiting op de Naaldwijkseweg. De huidige kruispunten Wattstraat en Edisonstraat hebben voldoende capaciteit om dit verkeer te verwerken. De kruispunten worden dan op circa 38% van de maximale capaciteit belast (bijlage 1).

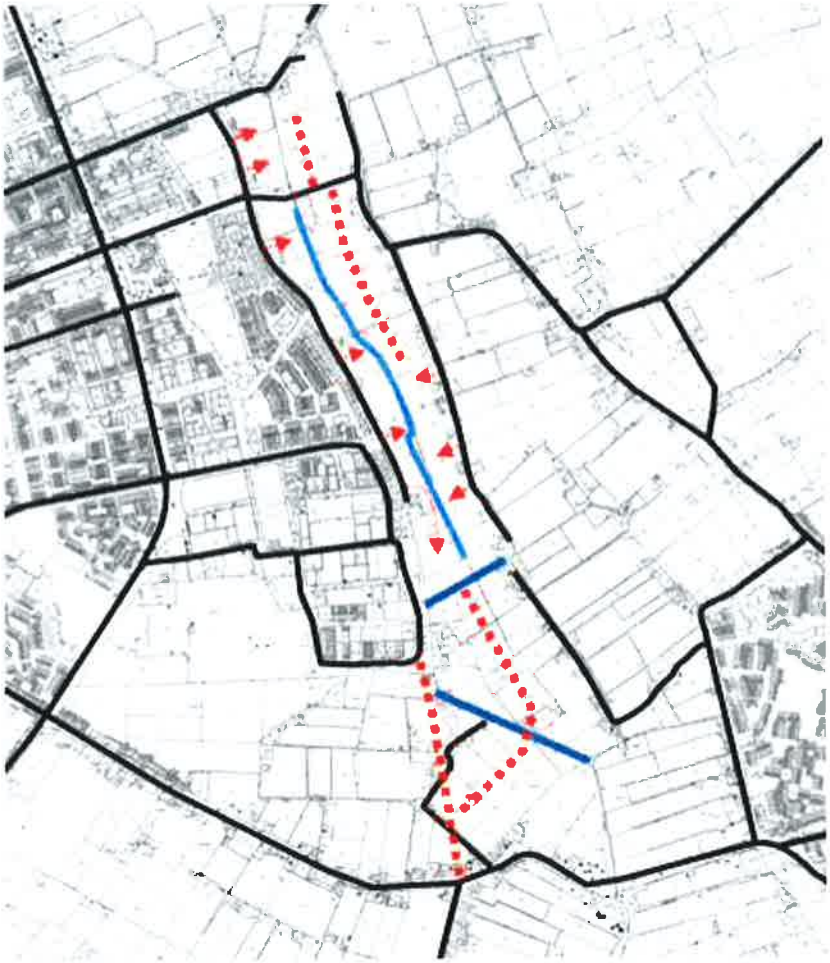


Figuur 3.5: Tijdelijke ontsluiting Waelpark, deelgebieden 1 en 2

Voor het bouwverkeer van de nieuwe woningen is een tijdelijke ontsluiting op de Naaldwijkseweg in de bocht bij het Texaco tankstation voorzien. Hiervoor is toestemming vereist van de wegbeheerder van de Naaldwijkseweg, de provincie Zuid-Holland.
De Provincie Zuid-Holland heeft in een eerder stadium aangegeven dat zij voor de ontsluiting van de woningbouwlocatie alleen medewerking wil verlenen voor de aanleg van de verbinding Teylingen met de aanleg van een rotonde op de kruising met de Heenweg.

De huidige Dijckerwaal is de ontsluiting van het bestaande gebied voor autoverkeer. De Dijckerwaal is particulier eigendom en erg smal. Ook de aansluiting van de Dijckerwaal is problematisch door het beperkte uitzicht in de bochten van de Naaldwijkseweg. Voor fietsers is de Dijckerwaal aangesloten op het fietspad Lorentzstraat. Deze weg is ongeschikt als ontsluitingsroute voor de nieuwbouwlocatie. Bij de uitwerking van de plannen van het Waelpark zal aan de ontsluiting van de bestaande en te handhaven percelen van de Dijckerwaal aandacht moeten worden besteed. Voorkomen moet worden dat voor autoverkeer een sluiproute ontstaat via de huidige Dijckerwaal.

In figuur 3.6 is een overzicht gegeven van de toekomstige ontsluitingsstructuur van het Waelpark voor auto's.



Figuur 3.6: Toekomstige ontsluiting autoverkeer Waelpark

4 Ontsluiting langzaam verkeer en openbaar vervoer

De nieuwe bestemming van het Waelpark vraagt extra aandacht voor de routes van fietsers en voetgangers. Doordat in het nieuwe plan geen voorzieningen als scholen, winkels en sportvoorzieningen zijn opgenomen, zijn de bewoners van het Waelpark aangewezen op de bestaande voorzieningen in de naastliggende wijken. Dit geldt bijvoorbeeld ook voor de bereikbaarheid van de bestaande bushalten van het openbaar vervoer. Uit oogpunt van milieu en gezondheid zijn goede en directe verbindingen van en naar Het Waelpark voor langzaam verkeer noodzakelijk. Vooral in oost-west richting ontbreken deze verbindingen nu.

4.1 fietsroutes

In het WVVP is de visie vastgelegd voor de hoofdfietsstructuur van de gemeente Westland. In deze visie is een aantal fietsroutes bepaald die langs of door het plangebied van het Waelpark lopen. In noord-zuid richting betreft het de fietsroute Arendsduin - Staelduin, en in oost-west richting betreft het de fietsverbindingen de Gantelroute langs de Gantel - 's-Gravenzandsevaart, de route via de Rijnvaartweg en de route Kleine Achterweg - De Korenbloem (zie figuur 4.1).



Figuur 4.1: Hoofdfietsstructuur WVVP gemeente Westland

In het Masterplan Waelpark is in de uitwerking voor de fietsroute Arendsduin - Staelduin gekozen voor een fietsroute over de Nieuwe Vaart in plaats van een route via de Poelkade. De volgende overwegingen hebben daarbij een rol gespeeld.
De aanleg van een nieuw fietspad langs Het Nieuwe Water ten zuiden van de Naaldwijkseweg lijkt (zeker op korte termijn) niet realistisch. Voor de aanleg van een fietspad richting het Staelduinsebos langs Het Nieuwe Water moeten woningen en percelen worden aangekocht. Daarnaast moeten veilige kruisingen met de Naaldwijkseweg en de Maasdijk worden gerealiseerd. In de huidige situatie is de fietsverbinding al aanwezig via de Heenweg. Met de aanleg van de nieuwe ontsluitingsweg Teylingen met vrijliggend fietspad en de aanleg van de rotonde Heenweg wordt hier een directe en verkeersveilige fietsroute gerealiseerd. Een andere overweging om niet de fietsroute via de Poelkade te situeren, zijn de ruimtelijke mogelijkheden om een overzichtelijke en verkeersveilige oversteek te creëren op het kruispunt Poelkade - Poelmolenweg - Rijnvaartweg. In de huidige situatie ontbreekt hiervoor de benodigde ruimte.

Op het kruispunt Nieuwe Vaart - Rijnvaartweg zijn wel mogelijkheden aanwezig om een veilige oversteek te realiseren. De verharding van de Nieuwe Vaart bestaat op dit moment uit klinkers (zie figuur 3.1). Voor het realiseren van een comfortabele fietsroute is een inrichting als fietsstraat aan te bevelen (zie figuur 4.2).



Figuur 4.2: Fietsstraat Zwetkade Noord

Het vervolg van de hoofdfietsroute richting Arendsduin verloopt in het masterplan via de Maesemundeweg, Poelmolenweg en via een nieuw aan te leggen fietsbrug naar de Rusthovenlaan. Ten noorden van de 's-Gravenzandsevaart kan men dan via de Rusthovenlaan of via de nieuwe fietspaden in het te ontwikkelen gebied van Poelzone-noord en Groene Schakel naar Arendsduin fietsen.

In het noordelijk deel van het Waelpark is in het masterplan rekening gehouden met een aangepaste fietsverbinding langs de 'Plas van Alle winden' met nieuwe fietsbruggen over de 's-Gravenzandsevaart, en de fietsroute langs de Rijnvaartweg. Met de aanleg van deze fietspaden en nieuwe fietsbruggen wordt ook de hoofdfietsroute 'Gantelroute' uit het WVVP gerealiseerd.

De in het WVVP vastgelegde fietsroute via de Kleine Achterweg - De Korenbloem is niet specifiek opgenomen in het masterplan van het Waelpark. Met het realiseren van een verbinding tussen de Korenbloem en Teylingen met fietsbruggen over de Poelwatering en Nieuwe Vaart wordt voldaan aan de visie van het WVVP. In figuur 4.3 is de globale ligging van de nieuwe verbinding aangeduid. In figuur 4.3 zijn tevens ook de gewenste fietsverbindingen in het verlengde van de Edisonstraat en het Boomgaardspad aangegeven. Van belang is dat bij de uitwerking van het masterplan Waelpark deze verbindingen voor fietsers en voetgangers een logisch en overzichtelijk tracé krijgen en comfortabel zijn voor kinderen en oudere fietsers met bruggen over de ecologische zone, Nieuwe Vaart en Poelwatering.

Uitgangspunt binnen de gemeente Westland is dat bromfietsers zich binnen de bebouwde kom begeven op de rijbaan voor het autoverkeer en dus geen gebruik maken van de fietspaden. Dit uitgangspunt gaat dan ook op voor de fietspaden van het Waelpark.

4.2 Openbaar vervoer

Uit overleg met de Stadsregio Haaglanden en de vervoerder Veolia is gebleken dat een busverbinding door het nieuwe woongebied Waelpark niet tot de mogelijkheden behoort. De kosten voor een dergelijke busverbinding zijn te hoog en zal ten koste gaan van bestaande halten op de Naaldwijkseweg en de Koningin Julianaweg (bijvoorbeeld halte Heliotroop - zwembad). De nieuw te bouwen woningen in het Waelpark liggen op enkele woningen na niet op loopafstand van de bestaande bushalten. Voor een goede ontsluiting en bereikbaarheid van het openbaar vervoer zijn directe fietsroutes vanuit het Waelpark naar de bushalten noodzakelijk. Dit betekent dat als aanvulling op de hiervoor genoemde routes uit het WVVP ook oost-west verbindingen gewenst zijn ter hoogte van de Edisonstraat en Boomgaardspad - Heenweg.

In figuur 4.3 zijn de huidige halten van de buslijnen 31 en 35 aangegeven, inclusief het invloedsgebied met een loopafstand van 400 m. Tevens zijn in dit figuur ook gewenste hoofdfietsverbindingen indicatief aangegeven, waarbij de rood gestippelde routes binnen het plangebied van het Waelpark liggen.



Figuur 4.3: Gewenste hoofdfietsstructuur Waelpark en halten openbaar vervoer

5 Bereikbaarheid voorzieningen

In het plangebied van het Waelpark wordt geen rekening gehouden met de realisatie van bijvoorbeeld woningen en winkels. Dit betekent dat de nieuwe inwoners van het Waelpark aangewezen zijn op de bestaande voorzieningen in 's-Gravenzande en Naaldwijk. In figuur 5.2 is daarvan een overzicht gegeven. In de rode bollen zijn de (wijk)winkelconcentraties aangegeven, in geel de scholen en in blauw de sport- en recreatievoorzieningen.

De zuidelijke deelplannen 1 en 2[4] hebben daarbij, gekeken naar de kortste afstand de keuze tussen voorzieningen in Naaldwijk en 's-Gravenzande. Voor de overige deelplannen ligt de oriëntatie op 's-Gravenzande voor de hand. De afstand van circa 1,5 km (circa 5 minuten fietsen) tot bestaande voorzieningen is niet aantrekkelijk voor voetgangers. Om te voorkomen dat deze verplaatsingen voornamelijk met de auto plaatsvinden, zijn goede en directe (fiets)verbindingen voor het langzame verkeer van groot belang. De bruggen over de Nieuwe Vaart en Poelwatering worden in de toekomst uitgevoerd met een grotere doorvaarthoogte van 1,8 m en doorvaartbreedte van 4,5 m om de doorvaarbaarheid (en schaatsen) te bevorderen. Voor de bereikbaarheid van de voorzieningen per fiets is het van groot belang dat de nieuwe bruggen uitgevoerd worden met comfortabele fietshellingen. Bruggen waarbij je als fietser moet afstappen, zijn niet bevorderlijk voor het gebruik ervan.

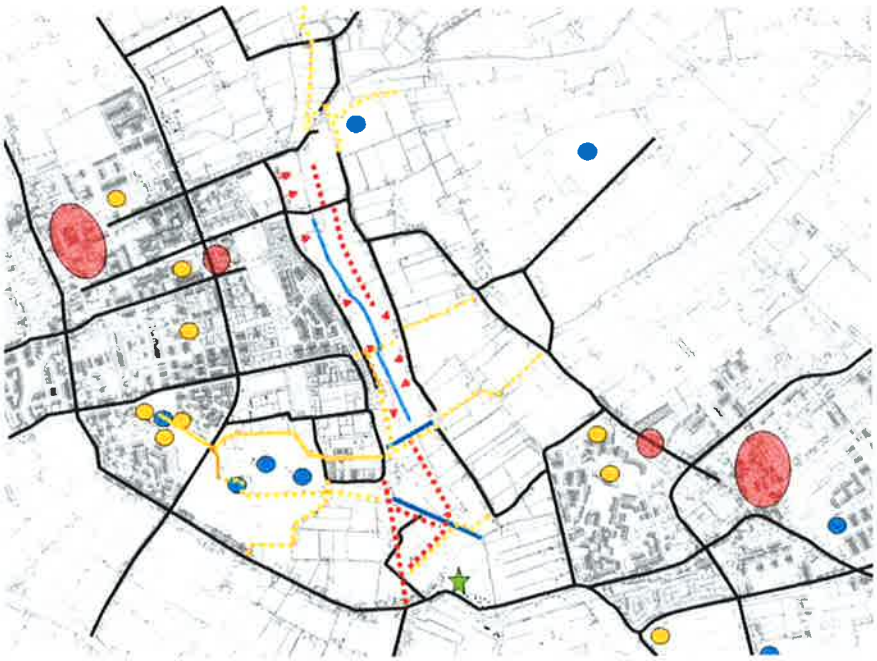


Figuur 5.1: Fietsbrug met flauwe helling

In figuur 5.2 zijn naast de voorzieningen ook de bestaande en nieuwe verbindingen voor auto's (respectievelijk zwart en rood gestippeld) en fietsers en nieuwe gewenste verbindingen voor voetgangers en fietsers (geel gestippeld) weergegeven.

[4] Vanuit deelplan 2 is de (fiets)afstand naar de winkels op de Geestweg Naaldwijk 1.400 m en naar de buurtwinkels op de Koningin Julianaweg ter hoogte van De Kiem 1.600 m.

In de uitwerking van deelplan 1 wordt ook de mogelijkheid geboden om langs de Naaldwijkseweg (groene ster) een horecavoorziening (maximaal 1.000 m^2) of maatschappelijke doeleinden (maximaal 4.500 m^2) te realiseren. In het op te stellen bestemmingsplan Dijckerwaal wordt de mogelijkheid geboden dat deze bestemming ontsloten wordt vanaf de Naaldwijkseweg. Of deze ontsluiting verkeerskundig tot de mogelijkheden behoort, hangt af van de te realiseren voorzieningen met bijbehorende verkeersproductie en op welk moment de grootste verkeersdrukte hiervan wordt verwacht. Voor deze ontsluiting zal toestemming moeten worden aangevraagd bij de provincie Zuid Holland (wegbeheerder van de Naaldwijkseweg N467).



Figuur 5.2: Bestaande voorzieningen omgeving Waelpark en ontsluiting

6 Samenvatting en conclusies

De realisatie van circa 1.200 woningen in de Poelzone volgens het masterplan Waelpark heeft tot gevolg dat de verkeersbewegingen in de omgeving van dit plan in de toekomst zullen toenemen. Een belangrijk uitgangspunt van het masterplan is dat geen doorgaande autoverbinding ontstaat door het Waelpark. Om die reden is ervoor gekozen om de ontsluiting van de locatie voor het autoverkeer te splitsen.

Voor het zuidelijk deel van het gebied (circa 700 woningen) voorziet het masterplan Waelpark in een ontsluiting voor autoverkeer op de nieuw aan te leggen autoverbinding bedrijventerrein Teylingen - Naaldwijkseweg.

Uit eerdere studies is gebleken dat de aanleg van deze verbinding gewenst is om de toekomstige verkeersafwikkeling op de Koningin Julianaweg te waarborgen. Als de verbinding Teylingen niet wordt aangelegd, zal in de toekomst de rotonde Koningin Julianaweg - Naaldwijkseweg het verkeer niet meer kunnen verwerken en zullen hier ingrijpende wijzigingen noodzakelijk zijn. Dit gaat onder andere ten koste van drie bestaande woningen en de verkeersveiligheid van het fietsverkeer. De aanleg van de nieuwe verbindingsweg Teylingen is voorzien na 2017. In de tussentijd zullen de nieuwe woningen van het Waelpark voor autoverkeer ontsloten worden op de Lorentzstraat in Teylingen en niet op de Naaldwijkseweg. De huidige ontsluiting van dit gebied via de Dijckerwaal is daarvoor ongeschikt. De huidige aansluitingen van Teylingen op de Koningin Julianaweg (Wattstraat en Edisonstraat) behoeven daarvoor niet te worden aangepast.

De nieuw te bouwen woningen in het noordelijk deel van het Waelpark worden voor autoverkeer ontsloten via de Rijnvaartweg. Dit zal voor de grootste hoeveelheid woningen plaatsvinden via nieuw te realiseren buurtontsluitingswegen die aansluiten op het gedeelte Rijnvaartweg tussen de Nieuwe Vaart en de Poelkade.
De bestaande Poelkade ten zuiden van de Baakwoning en het Boomgaardspad zijn ongeschikt om veel autoverkeer te verwerken. Om die reden wordt geadviseerd om op de Poelkade een knip voor autoverkeer te realiseren. Hiermee wordt voorkomen dat een sluiproute ontstaat via deze wegen.

Ook de huidige Nieuwe Vaart is erg smal en ongeschikt voor de afwikkeling van veel autoverkeer. Daarnaast krijgt de Nieuwe Vaart ook de functie van een doorgaande fietsroute tussen Arendsduin en Staelduin. In het masterplan is voorzien in de bouw van circa 100 woningen die ontsloten zullen worden via de Nieuwe Vaart. De vormgeving van het kruispunt Nieuwe Vaart - Rijnvaartweg vergt daarbij uit oogpunt van verkeersveiligheid en oversteekbaarheid (onder andere uitzicht en snelheid) bijzondere aandacht.
De toename van het aantal auto's op de Nieuwe Vaart zelf is geen probleem.

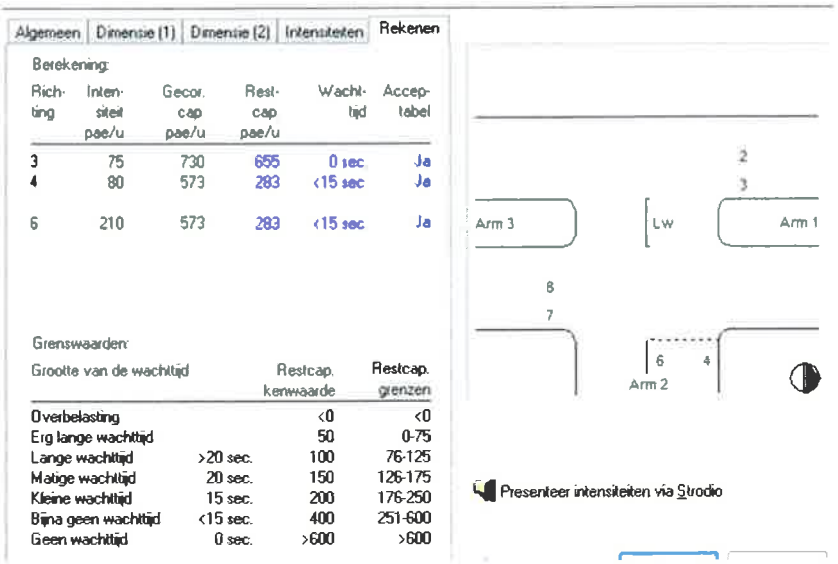
In het masterplan Waelpark wordt niet uitgegaan van het realiseren van voorzieningen binnen het plan. Dit betekent dat de bewoners van Waelpark aangewezen zullen zijn op voorzieningen in de omgeving, zoals winkels, openbaar vervoer, scholen, sport en recreatie. Korte en logische verbindingen voor fietsers en voetgangers vanuit en door de nieuwe wijk zijn daarvoor van groot belang. In figuur 5.2 is daarvan een totaaloverzicht gegeven.

Het masterplan Waelpark biedt voldoende mogelijkheden om vorenstaande aanbevelingen te realiseren. Van belang is wel dat bij de uitwerking van de plannen en goede afstemming met de ontwikkelingen in het omliggende gebied plaatsvindt.

Bijlage 1

Koningin Julianaweg - Wattstraat

Intensiteiten 2030 ge avondspitsuur zonder verbindingsweg Teylingen



Algemeen | Dimensie (1) | Dimensie (2) | Intensiteiten | Rekenen

Berekening:

Richting	Intensiteit pae/u	Gecor. cap pae/u	Rest-cap pae/u	Wachttijd	Acceptabel
3	75	730	655	0 sec	Ja
4	80	573	283	<15 sec	Ja
6	210	573	283	<15 sec	Ja

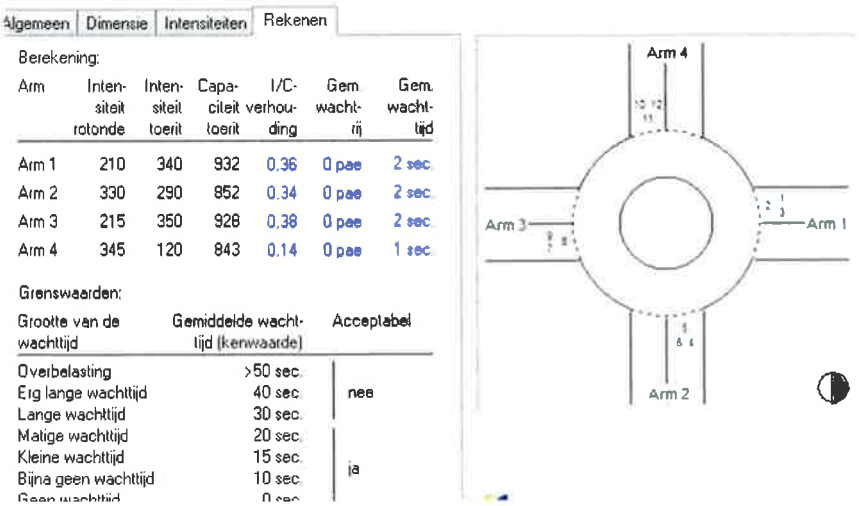
Grenswaarden:

Grootte van de wachttijd		Restcap. kenwaarde	Restcap. grenzen
Overbelasting		<0	<0
Erg lange wachttijd		50	0-75
Lange wachttijd	>20 sec.	100	76-125
Matige wachttijd	20 sec.	150	126-175
Kleine wachttijd	15 sec.	200	176-250
Bijna geen wachttijd	<15 sec.	400	251-600
Geen wachttijd	0 sec.	>600	>600

Figuur B1.1: I/C richting 6 (linksaf Wattstraat) = 0,37

Koningin Julianaweg - Edisonstraat

Intensiteiten 2030 ge avondspitsuur zonder verbindingsweg Teylingen



Algemeen | Dimensie | Intensiteiten | Rekenen

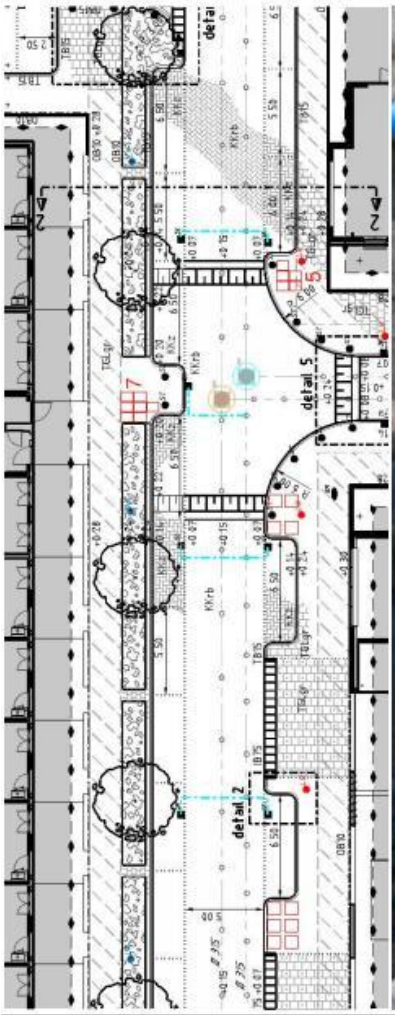
Berekening:

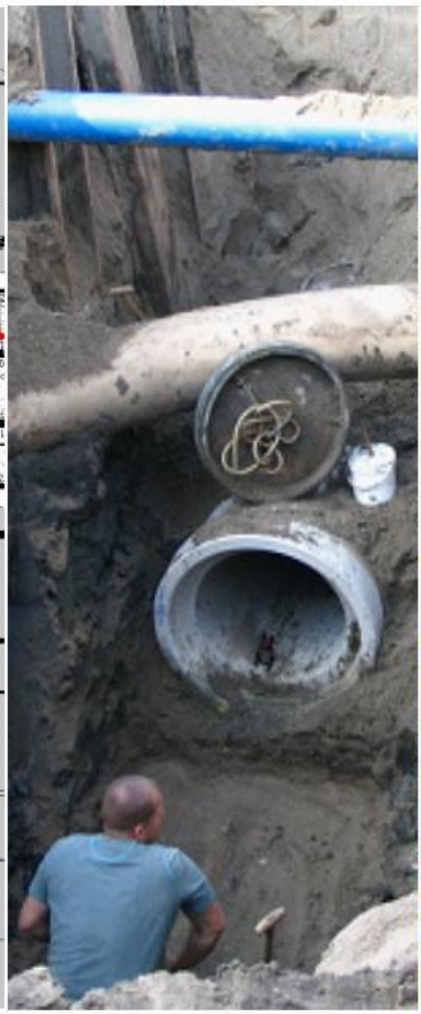
Arm	Intensiteit rotonde	Intensiteit toerit	Capaciteit toerit	I/C-verhouding	Gem wachtrij	Gem. wachttijd
Arm 1	210	340	932	0,36	0 pae	2 sec
Arm 2	330	290	852	0,34	0 pae	2 sec
Arm 3	215	350	928	0,38	0 pae	2 sec
Arm 4	345	120	843	0,14	0 pae	1 sec

Grenswaarden:

Grootte van de wachttijd	Gemiddelde wachttijd (kenwaarde)	Acceptabel
Overbelasting	>50 sec.	nee
Erg lange wachttijd	40 sec.	
Lange wachttijd	30 sec.	
Matige wachttijd	20 sec.	ja
Kleine wachttijd	15 sec.	
Bijna geen wachttijd	10 sec.	
Geen wachttijd	0 sec.	

Figuur B1.2: I/C Koningin Julianaweg-zuid = 0,38





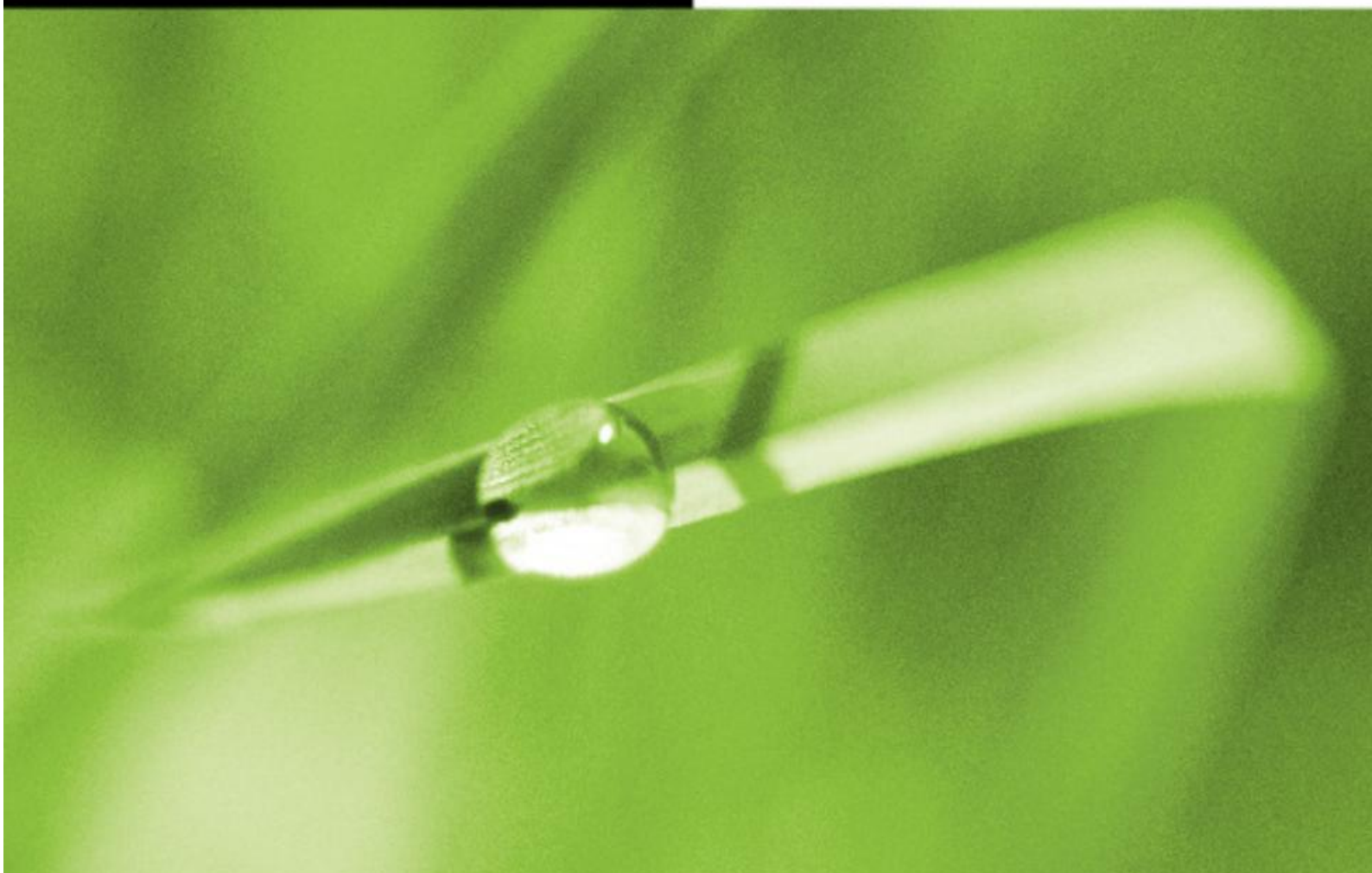




PROGRAMMA VOOR STANDAARDINRICHTING OPENBARE RUIMTE

JANUARI 2013

GEMEENTE WESTLAND



INHOUDSOPGAVE

INLEIDING 13

1 GRONDWERK 15

1.1 Algemeen 15
1.2 Milieutechnische bepalingen 15
1.3 Besluit bodemkwaliteit 15
1.4 Procedure bij bodemverontreiniging 16
1.5 Wettelijke bepalingen grondtransport 16
1.6 Grondmechanisch onderzoek 16
1.7 Aanbrengen van zand/ voorbelasting 17
1.8 Maken van de bouwstraat 17
1.9 Archeologie 17
1.10 Explosieven Tweede Wereldoorlog 18
1.11 Emissie eisen 18

2 RIOLERING 19

2.1 Algemeen 19
2.1.1 Doelen 19
2.1.2 Wettelijke en overige bepalingen 19
2.2 Opbouw rioolstelsel 20
2.3 Relatie met nutsvoorzieningen 20
2.4 Ontwerp- en inrichting rioolstelsels 21
2.4.1 Normen 21
2.4.2 Uitgangspunten 21
2.4.2.1 DWA-stelsel/ gemengd stelsel 22
2.4.2.2 HWA-stelsel 22
2.4.2.3 Drainagestelsel 22
2.4.2.4 Lamellenfilters 23
2.5 Technische eisen rioleringswerk 24
2.5.1 Materialisatie 24
2.5.2 Hoofdriool 25
2.5.2.1 Inspectieputten 26
2.5.3 Huis-en kolkaansluitingen 27
2.5.3.1 Aansluiting diverse systemen 27
2.5.3.2 Overige technische eisen 27
2.5.4 Aansluiting 28
2.5.5 Afkoppelen 29
2.5.6 Bijzondere aansluitingen 29
2.5.7 Uitvoeringsvoorschriften vrijverval riolering 29
2.5.8 Horizontaal gestuurde boring (HDD) 30
2.5.8.1 Bestuurbaarheid 30
2.5.8.2 Algemene eisen persleidingen HDD 31
2.5.8.3 Ontwerpeisen persleidingen HDD 31
2.5.8.4 Ontwerpeisen ontluchting persleidingen HDD 31
2.5.9 Kwaliteitscontrole en -borging 33
2.6 Technische eisen riolering buitengebied 33
2.6.1 Aansluitvoorschriften 33

2.6.2 Persleiding 33
2.6.3 Pompputten drukriolering 35
2.6.3.1 Pompput van beton 35
2.6.3.2 Pompput van polyethyleen (PE) 35
2.6.3.3 Afdekplaat 36
2.6.3.4 Mangat met deksel 36
2.6.3.5 Sokkel 36
2.6.4 Schakelkasten 36
2.6.4.1 Centrale verdeelkast (CVK) 37
2.6.4.2 CVK (moederkast) met geïntegreerde dochterkast (APP) 37
2.6.4.3 Dochterkast 37
2.6.5 Locatie pompputten en kasten 38
2.6.5.1 Toegepaste bestrating 38
2.6.6 Technische installatie 38
2.6.6.1 Algemeen 38
2.6.6.2 Pompconstructie 39
2.6.6.3 Pompketting 39
2.6.6.4 Niveau opnemer 40
2.6.6.5 Voetbocht 40
2.6.6.6 Geleidestang 40
2.6.6.7 Balkeerklep 40
2.6.6.8 Afsluiter 40
2.6.6.9 Persleiding 40
2.6.6.10 Ophangbeugels 40
2.6.6.11 Bevestigingsmaterialen 40
2.6.7 Bekabeling 40
2.6.7.1 Lassen van kabels 40
2.6.7.2 Kabels in de grond gelegd 41
2.6.8 Bufferinstallatie afvalwater 42
2.7 Rioolgemalen 42
2.7.1 Type gemalen 42
2.7.2 Mechanische installatie 43
2.7.2.1 Pompen 43
2.7.2.2 Motoren 43
2.7.2.3 Leidingwerk in/ na het gemaal 43
2.7.2.4 Gasbellen in de persleiding 45
2.7.2.5 Pompput 45
2.7.2.6 Afdekking pompput 47
2.7.2.7 Overige eisen pompput 48
2.7.2.8 Hijsinrichting 48
2.7.2.9 Opdrijfberekening pompput 48
2.7.3 Instrumentatie 48
2.7.3.1 Druktransmitter 48
2.7.3.2 Meetbuis 48
2.7.3.3 Hoogwatervlotter 49
2.7.3.4 Drukmeting 49
2.7.4 Debiet- en niveaumeting 49
2.7.4.1 Debietmeting 49
2.7.4.2 Niveau-debietregeling 49
2.7.4.3 Waterslag voorziening en cavitatie 50
2.7.4.4 Nazuigleiding 51
2.7.5 Bedieningskast 51

2.7.5.1 Bedieningskast algemeen 51
2.7.5.2 Montagepaneel 52
2.7.5.3 Inrichting bedieningskast 52
2.7.5.4 Sloten 52
2.7.5.5 Kastkleur 52
2.7.5.6 Locatie bedieningskast 52
2.7.6 Elektrische installatie en telemetrie 52
2.7.6.1 Elektrische installatie algemeen 52
2.7.6.2 Besturingsinstallatie 53
2.7.6.3 Componenten telemetrie en besturing 53
2.7.6.4 Frequentieregelaars 53
2.7.6.5 Overige elektronica 54
2.7.6.6 Aarding van de bedieningskast 54
2.7.7 Gemaalbesturing 54
2.7.7.1 Gemaalbesturing algemeen 54
2.7.7.2 Gemaalbesturing 54
2.7.8 Centrale hoofdpost 55
2.7.8.1 Regeling rioolgemaal 55
2.7.8.2 Tekeningen en onderhoudsinstructies 55
2.7.8.3 Energie 56
2.7.8.4 Communicatie 56
2.8 Afvoer materiaal 56

3 NUTSVOORZIENINGEN EN OV 57

3.1 Kabels en leidingen (NB) 57
3.1.1 Algemeen 57
3.1.2 Aanleg kabel- en leidingstroken 57
3.1.3 Bomen bij kabel- en leidingstroken 58
3.1.4 Gastransportleidingen 58
3.2 Gasregelstation 58
3.3 Ondergrondse brandkranen 58
3.4 Zinkers 58
3.5 Bovengrondse voorzieningen 59
3.6 Openbare verlichting 59
3.6.1 Algemeen 59
3.6.2 Bepalingen 59
3.6.3 Verlichtingsnorm 59
3.6.3.1 Normering buiten de bebouwde kom 59
3.6.4 Standaard lichtmasten en armaturen 60
3.6.4.1 Afwijkend materiaal 61
3.6.4.2 Achterpad verlichting 61
3.6.4.3 Bouwterreinen 61
3.6.5 Bevestigingen aan lichtmasten 61
3.6.6 Afvoer materialen 61

4 VERKEERSTECHNIEK 63

4.1 Ontwerpeisen algemeen 63
4.2 12Bepalingen 63
4.3 verkeersontwerp 63
4.3.1 Autoverkeer 63
4.3.1.1 Minimaal profiel 63

4.3.1.2 Bochten 64
4.3.1.3 Pollers en afzetpalen 64
4.3.1.4 In- en uitritten 64
4.3.2 Gebiedsontsluitingsweg binnen de bebouwde kom (50 km/uur) 64
4.3.2.1 Kenmerken van de weg 65
4.3.2.2 Profielen 65
4.3.2.3 Openbaar vervoer 66
4.3.3 Gebiedsontsluitingsweg buiten de bebouwde kom (80 km/uur) 66
4.3.3.1 Kenmerken van de weg 67
4.3.3.2 Wegtypen 67
4.3.4 Erftoegangsweg binnen de bebouwde kom (30 km/uur) 67
4.3.4.1 Kenmerken van de weg 67
4.3.4.2 Profielen 68
4.3.5 Erftoegangsweg buiten de bebouwde kom (30, 60 km/uur) 69
4.3.5.1 Functionele eisen 70
4.3.5.2 Operationele eisen (essentiële wegkenmerken) 70
4.3.5.3 Profielen 71
4.3.6 Wegen op bedrijventerreinen 73
4.3.6.1 Parkeren 73
4.4 Langzaam verkeer 73
4.4.1 (Brom)Fietspaden 73
4.4.2 Trottoirs 74
4.4.2.1 Invalide op- en afritjes 74
4.5 Parkeren 74
4.5.1 Algemeen 74
4.5.1.1 Bij gebiedsontsluitingswegen (GOW) 74
4.5.1.2 Bij erftoegangswegen (ETW) 74
4.5.2 Inrichting parkeervoorzieningen 75
4.5.2.1 Invalidenparkeren 75
4.5.2.2 Fietsparkeren 75
4.5.3 Parkeernormen 75
4.6 Openbaar vervoer 75
4.7 Redvoertuigen 75
4.7.1 Maten en kenmerken van een brandweervoertuig 76

5 VERHARDINGEN 77

5.1 Algemeen 77
5.2 Inrichting wegverhardingen 77
5.2.1 Ontwerp- en inrichtingseisen wegverhardingen 77
5.2.2 Aansluiting in-/uitrit 78
5.2.3 Ontwerpperiode 78
5.3 Standaard wegconstructies 78
5.3.1 Dimensionering zandcunet 78
5.3.2 Asfaltverhardingen 79
5.3.3 Elementenverhardingen 79
5.3.4 Fietspaden 79
5.4 Wegconstructies op (ondergrondse) kunstwerken 79
5.4.1 Belasting 79
5.4.2 Dekking 79
5.4.3 Afschot/afwatering 80
5.5 Stootplaten 80

5.6 Technische eisen en toepassing verhardingen 80
5.6.1 Asfaltverhardingen 80
5.6.2 Elementenverhardingen 80
5.7 Verwerken/afvoeren van vrijkomende stoffen 81
5.8 Technische specificaties 81
5.8.1 kleurstelling 81
5.8.2 Trottoirbanden 81
5.8.3 Inritbanden 81
5.8.4 Opsluitbanden 81
5.8.5 Hoekstukken parkeervakken 81
5.8.6 Betontegels 82
5.8.7 Klinkers 82
5.8.8 kolken 82
5.8.9 Zand 82
5.8.10 Bomengranulaat en -zand 82
5.9 Kwaliteitscontrole en -borging 83

6 WATERHUISHOUDING 85

6.1 Algemeen 85
6.2 Natuurlijke en natuurvriendelijke oevers 85
6.3 Dimensionering watergangen 85
6.4 Compensatie oppervlaktewater 86
6.5 Onderhoudsplicht 86
6.6 Bereikbaarheid watergangen 86
6.7 Bruggen 86
6.7.1 Algemene eisen aan bruggen 86
6.7.2 Normen en richtlijnen 87
6.7.3 Aanvullende eisen 88
6.7.4 Ontwerplevensduur 88
6.7.5 Vormgevende eisen 88
6.7.6 Aanvullende eisen bij brug vervanging 89
6.7.7 Materiaal eisen FSC 89
6.7.8 Onderbouw 89
6.7.8.1 Fundering op palen 90
6.7.8.2 Fundering op damwanden 90
6.7.9 Draagconstructie 90
6.7.9.1 Draagconstructie van hout voor fiets- en voetgangersbruggen 90
6.7.9.2 Draagconstructie van staal 90
6.7.9.3 Draagconstructie van beton 90
6.7.10 Bovenbouw 90
6.7.10.1 Dek van hout 91
6.7.10.2 Dek van composiet 91
6.7.10.3 Dek van beton 91
6.7.10.4 Leuning van hout 91
6.7.10.5 Leuning van staal 92
6.7.10.6 Leuning van RVS 92
6.7.11 Verbindingsmiddelen 92
6.7.12 Aansluiting op omgeving 92
6.7.12.1 Grondkering onder brug 93
6.7.12.2 Overgang van brug naar verharding 93
6.7.13 Uitvoeringsprogramma 93

6.7.13.1 Bijbehorende werkzaamheden 93
6.7.14 Vergunningen 94
6.7.14.1 Door opdrachtgever 94
6.7.14.2 Door uitvoerende partij 94
6.8 Duikers 94
6.9 Bluswaterwinplaatsen 94

7 GROENTECHNIEK 95

7.1 Algemene beleidslijnen 95
7.2 Bepalingen 95
7.3 Ontwerp- en inrichtingseisen groenvoorzieningen 95
7.3.1 Algemeen 95
7.3.2 Bomen 96
7.3.2.1 Bepaling boomsoort 96
7.3.2.2 Bewatering 96
7.3.2.3 Afstanden bomen 96
7.3.2.4 Doorwortelbare ruimte 97
7.3.2.5 Groeiplaatsen in verharding 98
7.3.2.6 Beluchtingsysteem 98
7.3.2.7 Boomkransen en -beschermers 98
7.3.3 Heesters, vaste planten en bollen 99
7.3.3.1 Heesters 99
7.3.3.2 Bosplantsoen 99
7.3.3.3 Bodembedekkers 99
7.3.3.4 Vaste planten 99
7.3.3.5 Perkplanten 99
7.3.3.6 Bollen 100
7.3.3.7 Hagen 100
7.3.4 Gazons/Recreatief Gras, Bloemrijke Bermen en Bermen 100
7.3.4.1 Gazon/recreatief gras 100
7.3.4.2 Bloemrijke bermen 101
7.3.4.3 Bermen langs wegen buiten de bebouwde kom 101
7.3.5 Recreatieve paden 101
7.3.5.1 Voetpaden 101
7.3.5.2 Ruiterpaden 101
7.4 Bepalingen en eisen plantmateriaal 101
7.5 Technische eisen bij de aanleg 102
7.5.1 Bomen 102
7.5.1.1 Grondbewerking voor aanplant 102
7.5.1.2 Aanplant bomen 102
7.5.1.3 Wortelgeleiding 102
7.5.1.4 Plantwerkzaamheden 102
7.5.1.5 Steun- en beschermingsmaterialen bij de aanplant van bomen 103
7.5.2 Gazon/speelweide, gras en bermen 103
7.5.2.1 Grondbewerking 103
7.5.2.2 Duingrasland, ruigte en helmbeplanting 103
7.5.3 Heesterbeplanting 103
7.5.3.1 Van toepassing zijnde bepalingen vóór de Standaard RAW 103
7.5.3.2 Grondbewerking 103
7.5.3.3 Plantwerkzaamheden 104
7.5.3.4 Steunmateriaal (tijdelijk) bij de aanplant van veren 104
7.5.3.5 Steunmateriaal (tijdelijk) bij de aanplant van heesters/ hagen 104

8 DIVERSE VOORZIENINGEN.....105

8.1 Speelvoorzieningen 105
8.1.1 Speelruimtebeleid 105
8.1.2 Eisen voor speelplaatsinrichtingen 105
8.1.2.1 Ontwerp eisen 105
8.1.2.2 Functionele eisen 106
8.1.2.3 Veiligheidseisen 107
8.1.2.4 Technische eisen 107
8.1.2.5 Levering speeltoestellen, -ondergronden en terreinafwerking 108
8.1.2.6 Kwaliteitscontrole en -borging 109
8.2 Hekwerken 109
8.2.1 Inrichtingseisen 109
8.2.2 Materiaaluitvoering 109
8.3 Geluidbeperkende constructies 110
8.3.1 Algemeen 110
8.3.2 Normen, voorschriften en richtlijnen 110
8.3.3 Akoestische aspecten 111
8.3.3.1 Randvoorwaarden en uitgangspunten 111
8.3.3.2 Geluidsisolatie 111
8.3.3.3 Geluidsabsorptie 111
8.3.4 Esthetische vormgeving 111
8.3.4.1 Beleving van de weggebruiker 112
8.3.4.2 Beleving vanuit het landschap 112
8.3.4.3 Beleving vanaf de woonzijde 112
8.3.5 Dimensionering 112
8.3.5.1 Bouwbesluit 112
8.3.5.2 Bouwstoffen 113
8.3.5.3 Absorptie en dempingmaterialen 114
8.4 Beschoeiingen 115
8.5 Schanskorven 115
8.6 Faunavoorzieningen 115
8.6.1 Fauna uittreedplaatsen 115
8.7 Straatmeubilair 116
8.7.1 Algemeen 116
8.7.2 Inkoop en reparatie van straatmeubilair 116
8.7.3 Verkeersborden 116
8.7.4 Straatnaamborden, verkeerstekens en onderborden 117
8.7.4.1 Plaats en bevestiging 117
8.7.4.2 Maatvoering 117
8.7.4.3 Uitvoering 117
8.7.5 Standaard materialen en straatmeubilair 117
8.7.5.1 Afzetpalen, anti-parkeerpalen 117
8.7.5.2 Poller/ Handmatige afzinkbare paal 117
8.7.5.3 Poller/ Volautomatisch, selectief afsluitsysteem 118
8.7.5.4 Afvalbakken 118
8.7.5.5 Hondenpoep dispensers 119
8.7.5.6 Banken 119
8.7.5.7 Boomrek 119
8.7.5.8 Fietsbeugels 119
8.8 Belijning 119

9 HUISHOUDELIJK AFVAL 121

9.1 Algemeen 121
9.2 Systeemkeuze afvalinzameling 121
9.2.1 Richtlijnen voor laagbouwwoningen 121
9.2.2 Richtlijnen voor hoogbouwwoningen 122
9.2.2.1 Inpandige containerruimte 122
9.2.2.2 Bovengrondse containerruimte op eigen terrein 123
9.2.2.3 Ondergrondse containers 123
9.3 Randvoorwaarden voor het ontwerp 124
9.3.1 Bij minicontainers 124
9.3.2 Bij een inpandige containerruimte 124
9.3.3 Bij bovengrondse voorzieningen voor gezamenlijk gebruik 125
9.3.4 Bij ondergrondse containers voor gezamenlijk gebruik 125
9.4 Gezamenlijk gebruik openbaar geplaatste containers 126
9.4.1 Slotvoorziening en sleutelplan 126
9.5 Overige richtlijnen inzameling huishoudelijk afval 126
9.5.1 Oplevering woningen en leveren inzamelmiddelen 126
9.5.1.1 Verhuisvuilcontainer 126
9.5.2 Milieueilanden 126

10 OVERDRACHT, REVISIE EN ONDERHOUD 129

10.1 Overdracht 129
10.1.1 Overdrachtsprotocol 129
10.1.2 Overdrachtsdossier nieuw openbaar gebied 130
10.1.3 WION 130
10.1.4 Overdrachtsdossier openbaar gebied van derden 130
10.2 Onderhoud en nazorg bij aanlegwerken 130
10.2.1 Verhardingen 130
10.2.2 Groenvoorzieningen 130

11 WERKEN IN DE OPENBARE RUIMTE 133

11.1 Communicatie 133
11.2 Procedure verkeersmaatregelen met verkeershinder 133
11.3 Verkeersmaatregelen 134
11.3.1 Algemeen 134
11.3.1.1 Aanwijzingen/goedkeuring/sancties 134
11.3.1.2 Toestemming voor werken met verkeershinder aan de weg 134
11.3.1.3 Kosten 134
11.3.2 Maatregelen voor verkeersdeelnemers 135
11.3.2.1 Voetgangers 135
11.3.2.2 (Brom-)fietsers 135
11.3.2.3 Overige verkeersdeelnemers 135
11.3.3 Tijdelijke verkeersvoorzieningen 136
11.3.3.1 Halteplaatsen openbaar vervoer 136
11.3.3.2 Linten 136
11.3.3.3 Fiets- en voetgangersvoorzieningen 136
11.3.3.4 Verlichting 136
11.3.4 Kwaliteitseisen tijdelijke verkeersmaatregelen 137
11.3.4.1 Algemeen 137
11.3.5 Bereikbaarheid voor hulpdiensten 137
11.3.5.1 Aanvullende bepalingen 137

11.4 Werkzaamheden in groen en water 138
11.4.1 Natuurbeschermingswet en Flora- en fauna wet 138
11.5 Werkzaamheden in stedelijk groen 139
11.5.1 Algemeen 139
11.5.2 Baggeren 139
11.5.3 Watergangen schonen 139
11.5.4 Kade- en druivenmuren 139
11.5.5 Ontheffingsmogelijkheden 140
11.5.6 Calamiteiten 140
11.6 Bescherming te handhaven beplanting 140
11.6.1 Algemeen 140
11.6.2 Bescherming bomen 140
11.6.3 Aanwijzingen/goedkeuring/sancties 141
11.6.4 Schade 141
11.6.5 Kosten 141
11.7 Breken en bouwen in de openbare ruimte 141
11.7.1 Meldingsplicht 142
11.7.2 Melding 142

BIJLAGEN

A BEGRIPSVERKLARINGEN
B VERKLARING AFKORTINGEN
C PLABERUM CHECKLIST + AANVULLINGEN
2.1 BESLISBOOM AAN- EN AFKOPPELEN VERHARDE OPPERVLAKKEN
2.2 KWALITEITSCONTROLE EN BORGING
2.3 AANVULLENDE EISEN OPLEVERINGSINSPECTIES RIOLERING
2.4 DEELRENOVATIE TECHNIEKEN
2.5 GRAFISCHE WEERGAVE BEHEERGRENZEN
3.1 AVKL-WESTLAND DWARSPROFIELEN
6.1 EURO CODES
6.2 FSC TOEPASSING
8.1 JONGEREN ONTMOETINGSPLAATSEN
8.2 EISEN STRAATNAAMBORDEN
8.3 EISEN KOMPORTALEN
10.1 CHECKLIST BIJ OVERDRACHT PROJECTEN
11.1 VERKEERSKUNDIGE BEOORDELING
11.2 PROCEDURE VERKEERSMAATREGELEN MET VERKEERSHINDER

INLEIDING

In juli 2007 heeft het College van B&W besloten dat het Programma van Eisen voor de Openbare Ruimte, kortweg PvE genoemd, als uitgangspunt wordt gehanteerd bij alle werkzaamheden die verbonden zijn aan de inrichting van de openbare ruimte.

November 2011 is besloten om de naam PvE te vervangen door 'Programma voor Standaardinrichting van de openbare ruimte' ofwel afgekort het PvS.

Als aan dit programma voldaan wordt kan de inrichting van het openbaar gebied in eigendom, beheer en onderhoud van de gemeente Westland overgedragen worden.

Doel en gebruik van het PvS

Het PvS bevat technische informatie voor de inrichting van de openbare ruimte van de gemeente Westland. Het is bestemd voor iedereen die zich daarmee bezig houdt zoals stedenbouwers, civieltechnici, ontwikkelaars, landschapsarchitecten ed. Het bakent de speelruimte voor alle betrokken partijen af bij de invulling van hun ambities.

Omdat de kwaliteit van de openbare ruimte mede afhankelijk is van de mate waarin deze te beheren is, dient rekening gehouden te worden met praktische zaken als toekomstig beheer en onderhoud. Anders gezegd, voor alle disciplines geldt dat er beheergericht ontworpen moet worden. Uiteraard zal het onderhoud ook recht moeten doen aan de uitgangspunten van het ontwerp.

Het toetsingskader voor de standaardkwaliteit van de openbare ruimte kan worden samengevat door de begrippen **eenvoud en doelmatigheid.**

Het is van groot belang dat bij de start van een project de initiatiefnemer weet waaraan een standaardinrichting van de gemeente Westland dient te voldoen. Het PvS biedt daarvoor de routekaart. Op basis hiervan worden de ontwerpen, bestekken en tekeningen opgesteld en ter goedkeuring voorgelegd. Voor specifieke oplossingen, waarin het PvS niet voldoende duidelijkheid geeft, worden nadere afspraken vastgelegd tussen de gemeente en de betrokken partijen.

Planproces

Voor projecten met gemeentelijke gebiedsontwikkelingen is het Plaberum opgesteld (Plan- en Besluitvormingsproces Ruimtelijke Maatregelen) met afspraken over het planproces en de rollen en verantwoordelijkheden van actoren. Als gevolg van een PvS met puur technische inhoud zijn alle procesopmerkingen uit het PvE opgenomen in bijlage C: Plaberum checklist + aanvullingen, en de overige procesmatigheden bij planvoorbereiding en realisatie. Het bovenstaande is eveneens van toepassing bij inbreilocaties en bij reconstructie- en renovatieprojecten.

Uitgangspunten voor het PvS

Het PvS is gebaseerd op Wettelijke bepalingen en beleidsrichtlijnen van de provincie, het Hoogheemraadschap van Delfland en de gemeente Westland. Ook worden de normen en richtlijnen van kennisinstituten gehanteerd. In een aantal gevallen, zoals bij specifieke 'Westlandse' eisen en omstandigheden wordt hiervan afgeweken. Aan het begin van elk hoofdstuk wordt de van toepassing zijnde regelgeving aangegeven.

Voor de uitvoering van werken volgens het PvS is de Standaard RAW- 2010 (CROW) van toepassing. Bij tegenspraak met de Standaard prevaleert het PvS.

De gemeente Westland koopt duurzaam in. Dit houdt in dat minimaal de minimum eisen toegepast worden. Verder wordt binnen de gemeente uitgekeken naar de mogelijkheden om de inkoop van materialen en diensten verder te verduurzamen.

Afwijking of innovatie

Het kan voorkomen dat de ambitie voor de inrichting van de openbare ruimte afwijkt van het gangbare kwaliteitsbeeld en niet voldoet aan de standaarduitwerking van het PvS, zoals bij diverse kernwinkel- of centrumgebieden of bij enkele vastgestelde verbijzonderde woongebieden. Het realiseren van een van de standaard afwijkende inrichting openbaar gebied wordt bij aanvang van een project in overleg vastgesteld.

Daarnaast staat de gemeente open voor innovatieve en nieuwe materialen als deze ook aan de omschreven kwaliteitseisen voldoen, zeker daar waar duurzame en/of energiezuinige oplossingen in de plannen opgenomen worden.

Actualisatie en uitgifte van het PvS

Er wordt naar gestreefd om één keer per twee jaar de inhoud van het PvS te actualiseren. In 2008 en 2010 zijn al eerder wijzigingen doorgevoerd. Deze versie bevat de wijzigingen en aanvullingen die na 2010 door de afdelingen en vakteams zijn aangedragen en heeft daarbij tevens een restyling ondergaan.

Het actuele PvS kan digitaal aangeleverd worden door het bedrijfsbureau van IBOR.

Leeswijzer

Het PvS van de gemeente Westland bestaat uit twee separate delen, te weten:

Deel 1 PvS met inhoud en bijlagen

Deel 2 PvS STANDAARD DETAILS

In deel 1 staan de technische voorwaarden in de eerste 9 hoofdstukken, de voorwaarden voor overdracht van de openbare ruimte in hoofdstuk 10 en voor het werken in de openbare ruimte in hoofdstuk 11. Hierna volgen de bijlagen, beginnend met begripsverklaringen, afkortingen en Plaberum e.a. procesmatigheden, vervolgens de bij de inhoud van het PvS behorende bijlagen.
In deel 2 zijn de standaarddetails voor aanleg van rioolstelsels, verhardingen, bruggen en groenvoorzieningen in de gemeente Westland opgenomen.

1 GRONDWERK

1.1 Algemeen

Bij de (her)ontwikkeling van projecten zullen als eerste de grondwerkzaamheden worden uitgevoerd. Het Besluit bodemkwaliteit is van toepassing voor bouwstoffen en grond (en baggerspecie).

Vanuit ecologisch belang dient gestreefd te worden naar:
- een gesloten grondbalans;
- selectief ophogen;
- gebruik van secundaire bouwstoffen;
- het ontzien van de natuurlijke functies van bodem en water.

1.2 Milieutechnische bepalingen

Bij grondverzet binnen een project moet er een historisch onderzoek conform NVN5720 worden uitgevoerd en indien nodig gevolgd door een verkennend bodemonderzoek (conform NEN 5740). De onderzoeken worden verricht door een ter zake kundig en gecertificeerd bureau (ministerie van I en M).

Wanneer een hoeveelheid grond wordt afgevoerd naar een andere bestemming binnen de gemeente kan bij toetsing aan de bodemkwaliteitskaart mogelijk volstaan worden met de gegevens van deze bodemkwaliteitskaart.
Bij toepassing op basis van de bodemkwaliteitskaart wordt een milieukundig advies uitgebracht. In de overige gevallen zal de kwaliteit moeten blijken uit een milieuhygiënische verklaring, zoals een partijkeuring (BRL SIKB 1000) o.a. erkende kwaliteitsverklaring zoals omschreven in het Besluit bodemkwaliteit.

1.3 Besluit bodemkwaliteit

Het Besluit bodemkwaliteit (1 juli 2008) is van kracht voor toepassingen op landbodem. Dit houdt in dat werken waar grond met kwaliteitsklasse 'wonen' of 'industrie' worden toegepast, of meer dan 50 m3 'achterwaardegrond' (trechterzand) wordt verwerkt, aangemeld moeten zijn bij het meldpunt AgenschapNL. Melding van een grondtoepassing volgens het bouwstoffenbesluit wordt geregeld door de initiatiefnemer, alsmede wie daar opdracht toe geeft bij:
https://meldpuntbodemkwaliteit.agentschapnl.nl/MeldpuntBodemKwaliteit/Voorportaal.aspx

Gronddepots worden eveneens op de hierboven beschreven wijze gemeld, met uitzondering van tijdelijk uit het werk weggenomen grond (of baggerspecie) wat in een later stadium weer in hetzelfde werk wordt hergebruikt.

De gemeente Westland beschikt over een gemeente brede bodemkwaliteitskaart. Op basis hiervan en het bijbehorende bodem beheerplan is een beperking van de nodige partijkeuring mogelijk en is grondverzet mogelijk binnen de Vrijstellingsregeling Grondverzet (toepassing als bodem, zonder terugneembaarheid verplichting).
De bodemkwaliteitskaart gaat tot -/- 2,00 meter maaiveld. Als de kaart hierin niet voorziet zal minimaal verkennend bodemonderzoek uitgevoerd moeten worden.

Als gronddepots verwijderd worden moet de ondergrond middels grondboringen onderzocht worden op storende lagen, m.n. als beplantingen worden aangebracht. De storende lagen dienen door (diep)spitten verwijderd te worden.

1.4 Procedure bij bodemverontreiniging

Als bij grondwerkzaamheden een bodemverontreiniging aangetroffen wordt, dient vastgesteld te worden of er in het kader van de Wet bodembescherming sprake is van een ernstig geval (provincie bevoegd gezag) of een niet ernstig geval (gemeente bevoegd gezag). In beginsel worden alle verontreinigingen in overleg met het bevoegd gezag gesaneerd en/of in het kader van de Arbeidsomstandigheden wet maatregelen worden getroffen ter bescherming van het personeel. Bodemsaneringen dienen uitgevoerd te worden door een erkende aannemer (BRL 7000) onder begeleiding van een erkend adviesbureau (BRL 6000).

Als bij graafwerkzaamheden een onvoorziene verontreiniging aangetroffen wordt, moet eveneens eerst door het bevoegd gezag vastgesteld worden of sprake is van een ernstig geval van bodemverontreiniging.

1.5 Wettelijke bepalingen grondtransport

Op grond van de Wet Goederenvervoer over de weg met transport(en) van minimaal 500 kg laadvermogen dient een transporteur te beschikken over een vergunning beroepsgoederenvervoer. Aannemers moeten hierop gewezen worden bij het uitvoeren van werken. De beschikking over een inschrijving ‘Eigen vervoer’ is geen geldig document voor het transporteren van een partij zand/grond in een gemeente.

In bestekken, vergunningen en overige contactvormen moeten bepalingen worden opgenomen dat vervoer door derden over de openbare weg uitsluitend mag worden uitgevoerd als bedrijven over een vergunning beroepsgoederenvervoer beschikken.

Op basis van de afvalstoffenwetgeving moet transport van elke kwaliteit grond (m.u.v. schoon zand afkomstig van de trechter) voorzien zijn van een ondertekende en volledig ingevulde begeleidingsbrief en de vervoerder te beschikken over een VIHB nummer, welke wordt afgegeven door de NIWO, Stichting Nationale en Internationale Wegvervoer Organisatie.

Bij grondtransport over grotere afstand moet vooraf bepaald worden welk materieel de aannemer gebruikt. Een dumper/trekker combinatie over de openbare weg moet vermeden worden. Als een geslotenverklaring voor vrachtwagens geldt, zal in geen geval doorgaand grondtransport met dumper/trekker uitgevoerd mogen worden.

1.6 Grondmechanisch onderzoek

Bij ophoging van bouwterreinen moet een grondmechanisch en/of geohydrologisch onderzoek uitgevoerd worden door een onafhankelijk bureau. Op basis van het bijbehorende laboratoriumonderzoek wordt een geotechnisch advies uitgebracht met betrekking tot inklinking/stabiliteit van de ondergrond.

Bij dit onderzoek wordt tevens nagegaan of er verstoringen in de ondergrond op kunnen treden buiten het plangebied. Indien uit het rapport blijkt dat er zettingen (maximale restzetting na beëindiging bouwfase 100 mm in 30 jaar) zullen optreden,

zal de initiatiefnemer voorafgaand aan de besteksfase, overleg voeren met de gemeente Westland over de te nemen maatregelen om de restzetting terug te brengen tot eerder genoemd maximum.

1.7 Aanbrengen van zand/ voorbelasting

Op basis van het grondmechanisch onderzoek plus berekening wordt de mate van voorbelasting ter plaatse van wegen, pleinen en parkeerplaatsen bepaald. Op grond daarvan wordt voorbelasting aangebracht dat na een nader vast te leggen zetting periode een maximale restzetting geeft van 100 mm na 30 jaar. De vereiste restzetting geldt bij gelijkblijvende fysieke omstandigheden.
Grondwaterstandverlagingen kunnen dit beeld verstoren.

Als de gewenste restzetting onhaalbaar is, kunnen alternatieve ophoogmaterialen zoals PS blokken, geëxpandeerde kleikorrels, flugzand en dergelijke toegepast worden mits er geen sprake is van ondergrondse infrastructuur. Zettingen worden gevolgd met zakbaken. Als aan genoemde restzetting eis voldaan wordt kan verantwoord begonnen worden met aanleggen van de riolering in het kader van het bouwrijp maken.

Voordat ophoging plaats vindt wordt alle begroeiing op het bestaande maaiveld verwijderd. Als in de directe omgeving van op te hogen terreinen (waardevolle) bomen staan, wordt een Boom Effecten Analyse (BEA) overlegd voordat met de werkzaamheden gestart wordt.
Omliggende terreinen mogen geen overlast ondervinden van ophogingen zoals optredende grondwaterstand verhoging en/of belemmering van de afvoer van water.

1.8 Maken van de bouwstraat

In de toekomstige rijbaan wordt drainage in het cunetzand aangebracht van minimaal 2 x Ø 80 mm met polypropyleen omhulsel. Eventueel door marktpartijen aan te brengen bouwblokdrainage mag hier niet op aangesloten worden. Afvoer van drainwater van bouwblokken vindt plaats op open water, of bij afwezigheid hiervan op het HWA riool.

De bouwstraat kan afhankelijk van de situatie verhard worden met betonplaten, gebruikte beton klinkerkeien, nieuwe beton klinkerkeien (onderste boven aangebracht) of asfalt. Granulaten zijn niet toegestaan. Het materiaal moet voldoen aan de eisen volgens Standaard 2010. Zoals hierin aangegeven wordt een bewijs van oorsprong verlangd, inclusief de samenstelling van het materiaal. Het materiaal is vrij van verontreinigingen. Toepassing van materialen geschiedt binnen de bepalingen van het Besluit bodemkwaliteit.
Voor een vloeiende aansluiting van de bouwstraat op de bestaande verhardingen worden alle noodzakelijke werkzaamheden verricht. Gedurende de bouwperiode is de initiatiefnemer verantwoordelijk voor het onderhoud van de bouwstraat.

1.9 Archeologie

De monumentenwet regelt de bescherming van het archeologisch erfgoed in de bodem. In de gemeente Westland is archeologie geregeld in het bestemmingsplan. De grenzen die hierin vermeld worden zijn afgeleid van de vastgestelde

archeologische beleidsadvieskaart. Primair geldt dat op veel gronden een dubbelbestemming rust waardoor een omgevingsvergunning vereist is. Dit houdt in dat alle vormen van bodem verstorende werkzaamheden getoetst dienen te worden totdat aannemelijk gemaakt is dat zich geen archeologische waarde in de bodem bevindt. Op gebieden die als leeg op de plankaart staan rust geen aanlegvergunning. In de betreffende gebieden kan zonder aanvullend onderzoek worden gegraven.

Voor gebieden waar een omgevingsvergunning nodig is moet de initiatiefnemer voor eigen rekening archeologisch onderzoek uitvoeren. Als uit dit onderzoek blijkt dat zich oudheden in de bodem bevinden blijft de omgevingsvergunning van kracht tot het moment waarop de initiatiefnemer met het bevoegde gezag overeenstemming heeft bereikt over de te nemen maatregelen.

Bij de werkuitvoering aangetroffen toevalsvondsten moeten zo spoedig mogelijk gemeld worden bij het bevoegd gezag en de Minister (art.53 Monumentenwet 1988). Deze meldingsplicht is van kracht op alle gronden, zelfs degene die op voorhand of door een vergunning zijn vrijgegeven. Indien archeologische waarden aangetroffen worden dient dit gemeld te worden aan het bevoegd gezag en dient er tijd en ruimte beschikbaar gesteld te worden om onderzoek uit te voeren.

1.10 Explosieven Tweede Wereldoorlog

Een aanzienlijk deel van de gemeente Westland maakte in de Tweede Wereldoorlog deel uit van verdedigingslinie ‘de Atlanticwall’ (tankvallen, mijnenvelden en geschutstellingen). Hoewel het grootste deel van deze werken in de jaren na de oorlog zijn verwijderd, geruimd en/of gedempt zijn er gebieden in de gemeente Westland met een verhoogd risico op de aanwezigheid van explosieven.

Afdeling ROV beschikt over een risico-inventarisatie met kaartmateriaal waarin van het gehele grondgebied van de gemeente Westland het risico inzichtelijk is gemaakt. Initiatiefnemer van grondroerende werkzaamheden dient deze informatie te raadplegen in de betreffende werkvoorbereidingen. Als de voorgenomen grondroerende werkzaamheden zich binnen een risicozone bevinden is toestemming van het bevoegd gezag noodzakelijk voor uitvoering van deze werkzaamheden. De grondroerende werkzaamheden worden getoetst aan de beschrijving van de risicozone en bepaald of aanvullend veldonderzoek nodig is door een BRL –OCE gecertificeerd bedrijf.

1.11 Emissie eisen

De bij werkzaamheden in te zetten mobiele dieselwerktuigen, zoals graafmachines, tractoren en dergelijke, moeten minimaal voldoen aan emissie-eisen overeenkomend met de fasen uit tabel M1, en aan de uitgangspunten duurzaam inkopen van het ministerie van VROM (www.pianoo.nl/dossiers/duurzaam-inkopen-1).

2 RIOLERING

2.1 Algemeen

Als basis voor het rioleringsplan geldt het 'verbreed Gemeentelijke RioleringsPlan' (vGRP) vastgesteld door de Gemeente Westland. Het rioolontwerp gaat uit van een efficiënt (gescheiden) rioolstelsel, wat uitgaat dat zoveel mogelijk water van 'schoon' verhard oppervlak geloosd wordt in grond- of oppervlaktewater al of niet via een verzamelleiding naar een zuiveringsvoorziening (lamellenfilter of slibvangput), zandvang of olie afscheider.

Vanuit ecologisch belang wordt gestreefd naar het vasthouden en/of benutten of infiltreren van schoon hemelwater en zo weinig mogelijk inlaten of lozen van vuil oppervlaktewater. Waar mogelijk worden natuurvriendelijke oevers aangelegd en gestreefd naar een natuurlijke waterzuivering.

Bij een progressieve benadering van de waterhuishouding wordt van het verhard oppervlak afkomstig hemelwater op een alternatieve wijze afgevoerd. Per project wordt nagegaan of dit direct in de bodem geïnfiltreerd kan worden of afgevoerd via een zuivering naar het oppervlaktewater. Er wordt uitgegaan van de 'Beslisboom aan- en afkoppelen verharde oppervlakken' van Werkgroep Riolering West-Nederland (WRW2003), zoals opgenomen in bijlage 2.1.

Lozingen op het oppervlaktewatersysteem vanuit de riolering dienen te voldoen aan de door het Hoogheemraadschap van Delfland gestelde eisen. Bij het ontwerp van riolering dient rekening gehouden te worden met het in een vroegtijdig stadium overleggen/ afstemmen van de ontwerpuitgangspunten met het HHD.

2.1.1 Doelen

Het ontwerp van een efficiënt (gescheiden) rioolstelsel vraagt aandacht voor:

1 Voorzieningen tegen verontreiniging van de bodem, grondwater(overlast) en het dichtslibben van de voorzieningen.
2 Gedeeltelijk afvoeren van hemel- en/of drainagewater via infiltratie voorzieningen.
3 Voorkomen van overstorten en zonodig opvangen, bufferen en/of zuiveren van pieken.
4 Afkoppelen van hemelwater van daken en indien mogelijk vertraagd afvoeren naar het oppervlaktewater (regentonnen, grindkoffers, groendaken ed.).
5 Zo veel mogelijk verharding aansluiten naar oppervlaktewater.
6 Zuiveren van afgevoerd hemelwater van licht verontreinigde oppervlakken (parkeerplaatsen, vrij liggende fietspaden, woonerven, schoolterreinen, kantooroppervlakken) conform Beslisboom aan- en afkoppelen verharde oppervlakken.

2.1.2 Wettelijke en overige bepalingen

Van de uitgebreide lijst in het vGRP is de belangrijkste nationale wetgeving:

– Wet milieubeheer;

- Wet gemeentelijke watertaken;
- Wet bodembescherming;
- Wet ruimtelijke ordening;
- Waterschapswet;
- Grondwaterwet.

Overige bepalingen van toepassing op alle werkzaamheden:
- Standaard RAW 2010 (CROW, inclusief laatste wijzigingen);
- UAV 1989 (laatste versie) of UAV-gc2005 (geïntegreerde contracten);
- Aanbestedingsreglement werken 2005 (ARW 2005);
- Nederlandse wet en wettelijke veiligheidsvoorschriften;
- Bouwvergunning voor een bouwkundige bovenbouw van een rioolgemaal;
- Geen bouwvergunning bij een bovenbouw zonder bouwkundige staat (kast);
- Maatregelen aan de riolering zijn gebaseerd op het vGRP en passen binnen het basis rioleringsplan van de onderhavige kern;
- Aansluitingen en putten voldoen aan de standaarddetails, zoals opgenomen in deel 2 van het PvS openbare ruimte 'Standaard details';
- Voorschriften volgens de vigerende 'verordening Afvalwaterverwerking' van de gemeente Westland;
- Algemene Keur (DAK) van het HHD voor boezem- en polderkades.

2.2 Opbouw rioolstelsel

Het gescheiden rioolstelsel bestaat in hoofdzaak uit:

- Stelsel leidingen en putten voor het verzamelen en afvoeren van vuilwater (droogweer afvoer, verdere genoemd DWA-stelsel);
- Stelsel leidingen en putten voor het verzamelen en afvoeren van regenwater (hemelwaterafvoer, verder genoemd HWA-stelsel);
- Hemelwateroverstorten op open water;
- Indien nodig noodoverstorten met buffervoorzieningen of zuiveringssystemen ten behoeve van het efficiënt gescheiden systeem;
- Aansluitpunten (opzetters) op het riool en in de putten voor huis- en kolkaansluitingen;
- Gemalen met pompen, besturingseenheid en persleidingen. Onder besturingseenheid wordt een dynamische regeling van de gemalen en eventuele andere voorzieningen verstaan, waarbij instelpunten in de tijd variëren en afhankelijk van het gehele systeem worden bepaald;
- Persleidingen tussen eindgemalen en rioolwaterzuivering van HHD;
- Appendages zoals een foampig-installatie, ontluchting en dergelijke.

Bij een gemengd rioolstelsel wordt hemel- en vuilwater aangesloten op het riool en gelden dezelfde uitgangspunten als voor een gescheiden stelsel.

2.3 Relatie met nutsvoorzieningen

Bij de aanleg van het riool wordt rekening gehouden met overige nutsvoorzieningen. Als leidraad dienen hierbij de AVKL – Westland dwarsprofielen , zie bijlage 3.1.

De minimale horizontale afstand tussen de zijkant van een riool, waarvan de bodem (binnen onderkant buis) zich maximaal 2 meter onder straathoogte bevindt en een kabel- en leidingenstrook bedraagt 1,50 meter. Bij grotere diepte van het riool moet ook de horizontale afstand met de helft van deze grotere diepte worden vergroot.

Parallelligging van een vrijverval riool met gastransportleiding onder een gesloten wegdek (bijv. beton, asfalt of zand/cement stabilisaties) is niet toegestaan. Als dit onvermijdelijk is toestemming nodig voor het aanbrengen van lekweg verkorting. Er is geen sprake meer van een parallelligging onder gesloten wegdek als de riolering 1 meter of meer buiten de rand van het wegdek ligt.

2.4 Ontwerp- en inrichting rioolstelsels

Op basis van de onderstaande ontwerpnormen en –uitgangspunten wordt een rioleringsplan opgesteld. Bij verdere uitwerkingen voor de aanleg van rioolstelsels zijn in deel 2 van het PvS 'Standaarddetails' aangegeven:

2.1 Trottoirkolken
2.2 Straatkolken
2.3 Combinatiekolken
2.4 Betonputten
2.5 Kunststof putten
2.6 Aansluitingen op kunststof ontvangstput
2.7 Aansluitingen op betonnen ontvangstput
2.8 Huisaansluitingen
2.9 Kolkaansluitingen
2.10 Putdeksels
2.11 Speciale constructies

2.4.1 Normen

Voor het ontwerp van een riolering gelden de volgende normen.

- Handreiking Watertoets 2012 van Hoogheemraadschap van Delfland.
- Leidraad Riolering van Rioned, modules ontwerpgrondslagen.
- Beslisboom aan- en afkoppelen verharde oppervlakken van de Werkgroep Riolering West-Nederland (WRW2003).
- Buitenriolering aanduidingen op tekeningen conform NEN 3219.
- Van toepassing zijnde relevante N.P.R. en NEN normen.
- Binnenriolering in woningen en woongebouwen ontwerp en uitvoering, 1e druk juni 1991 NEN 3215.
- Bij kruisingen met kabels en leidingen wordt uitgegaan van het nieuwe AVKL - Westland profiel, zie de profieltekeningen in bijlage 3.1.
- Bij kruisingen met waterstaatswerken wordt uitgegaan van de geldende NEN-normen (serie NEN-3650).

2.4.2 Uitgangspunten

Bij de berekening van het stelsel wordt uitgegaan van onderstaande basisgegevens.

2.4.2.1 *DWA-stelsel/ gemengd stelsel*

1. Het hemel- en afvalwater moet onder vrijverval afgevoerd worden met een afschot van:
   - 1:250 bij de laatste 100 meter in de eindstrengen;
   - 1:500 bij de volgende 100 meter in de eindstrengen;
   - 1:750 bij de overige strengen.
2. De minimale leidingdiameter bedraagt 315 mm.
3. De DWA-productie is 12 l/h per inwonerequivalent. Voor kantoren, verenigingen en scholen is dit 5 l/h per persoon.
4. De maximale vullinghoogte in het DWA-stelsel bedraagt 50%.
5. Op het DWA- of gemengd stelsel mogen geen drainageleidingen aangesloten worden, met nader vast te stellen uitzondering van:
   - het CAD-riool;
   - drainagewater dat door bedrijfsmatige activiteiten verontreinigd is;
   - water afkomstig uit drainage, wat aangelegd is bij vervanging van bestaande lekkende riolen door een nieuwe gemengde riolering.
6. De DWA-productie van bedrijven bedraagt 0,5 m3/uur per ha bruto oppervlak van het bedrijf. Deze aanname geldt als de werkelijke hoeveelheid onbekend is.
7. Gebruik van een pomp moet zoveel mogelijk vermeden worden.

2.4.2.2 *HWA-stelsel*

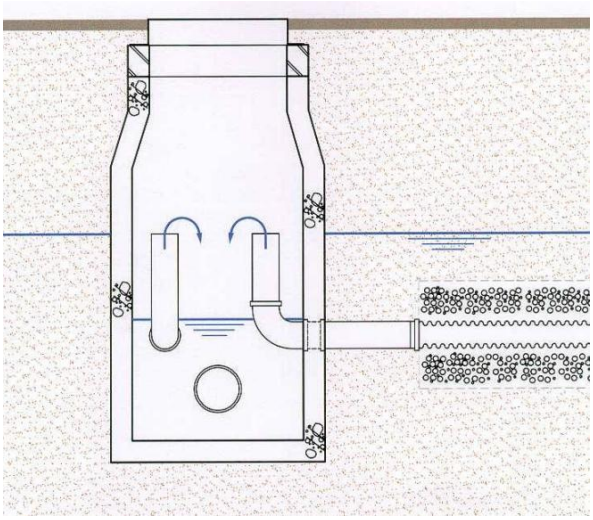
1. Hemelwater moet onder vrijverval afgevoerd worden. Afschot van het HWA-stelsel is minimaal 1:1000, wenselijk afschot is 1:750.
2. De minimale leidingdiameter bedraagt 315 mm.
3. Het stelsel wordt ontworpen aan de hand van neerslaggebeurtenis 08 (bui 8) uit de Leidraad Riolering (module C2100), met een herhalingstijd van eens per 2 jaar. Hierbij is een minimale waking van 0,20 m ten opzichte van het maaiveld vereist. Bij de toepassing van overstortvoorziening(en) in het stelsel bedraagt de ruimte tussen afdekplaat en overstortdrempel minimaal 0,20 m.
4. Het stelsel wordt getoetst aan de hand van neerslaggebeurtenis 10 (bui 10) uit de Leidraad Riolering (module C2100), met een herhalingstijd van 10 jaar. Hierbij mag maximaal gedurende circa 30 minuten water op straat voorkomen.
5. Het stelsel moet mechanisch of onder vrij verval leeg gemaakt worden (leeg stelsel tijdens droogweer situatie).
6. Bij kruisingen met andere leidingen wordt een verdiepte aanleg gerealiseerd zonder gebruikmaking van kruisputten, maar met sifon met minimaal 50 cm zandvang in beide putten.
7. HWA-stelsel wordt voorzien van een passende filtervoorziening , bijvoorbeeld een lamellenafscheider, zie 2.4.2.4 en het standaarddetail.
8. Nader te beoordelen alternatieve of innovatieve systemen voor inzameling, transport en verwerking van hemelwater.

2.4.2.3 *Drainagestelsel*

In de openbare ruimte kan drainage aangebracht worden voor de versnelde afvoer van het hemelwater of voor verlaging van de grondwaterspiegel. Drainage wordt uitsluitend toegepast op basis van een vastgesteld drainageplan.

Eisen voor drainage voor verlaging van de grondwaterstand zijn:

1 Drainage aanbrengen in een met wegendoek omhulde grindkoffer. De ruimte rondom de drainage is aangevuld met grind en bedraagt minimaal 250x250 mm.
2 De grindfractie is minimaal 4 mm.
3 Wortelgroei in de drainage moet voorkomen worden door de grindkoffer buiten de kroonprojectie van bomen en op minimaal 3 meter afstand van struiken aan te brengen. In alle andere gevallen anti worteldoek aanbrengen.
4 Doorspuitpunten aanbrengen op minimaal elke 80 m.
5 Binnendiameter van de doorspuitpunten is minimaal 300 mm.
6 Doorspuitpunten voorzien van een kniestuk.
7 Doorspuitpunten moeten bereikbaar zijn voor onderhoudsvoertuigen.
8 Doorspuitpunten mogen afgedopt worden, indien ze voorzien worden van een tegel met het opschrift 'Drain'.
9 Aansluitingen alleen via een doorspuitpunt.
10 De maximale toelaatbare hoek bedraagt 30°.
11 Drainagewater uitsluitend lozen op HWA-riool of, bij voorkeur oppervlaktewater.
12 Bij de lozingspunten op oppervlaktewater is de laatste 5 meter een dichte buis.
13 Drainage aanleggen op ongeveer 20 cm onder de grondwaterspiegel.
14 Bij aansluiting op de riolering wordt aangesloten op de put, peil regeling geschiedt door een pvc opzetstuk in de put, zoals in onderstaande figuur.



Figuur 1. Peilregeling door een PVC opzetstuk in de put

2.4.2.4 *Lamellenfilters*

Hoogheemraadschap Delfland hanteert als richtlijn dat de oppervlaktebelasting (S0) in de zuiveringtechnische voorziening (filtervoorziening) $\leq$ 1 m/h bij maximaal debiet. Rekening houdende met variatie in intensiteit van de buien geldt als uitgangspunt, dat bij 90% van het gemiddeld jaarlijkse volume afstromende neerslag voldaan wordt aan de ontwerpeis So ≤ 1 m/h. De oppervlaktebelasting van het filter mag bij de overige 10% hoger zijn, mits geen opwerveling van bezonken slib plaats vindt. Ter voorkoming van opwerveling moet een deel van het hemelwater via een hemelwateroverstort direct op het oppervlaktewater geloosd worden. Op basis van

de regenreeks van De Bilt 1955 – 1979 bedraagt het ontwerpdebiet voor een filtervoorziening bij een hemelwaterstelsel zonder berging 14 l/s/ha (5 mm/h).

Als gemeentelijke eis geldt voor het dimensioneren van het lamellenfilter dat het stelsel leeggepompt moet worden. Hierdoor wordt optimaal gebruikt gemaakt van de berging in het stelsel en kan een meer gelijkmatige aanvoer gerealiseerd worden. Het ontwerpdebiet van de filtervoorziening kan hierbij lager zijn dan 14 l/s/ha, terwijl deze toch voldoet aan de eis om 90% van het afstromende water te filteren. De pomp(en) fungeren hierbij tevens als debietbegrenzer, waarbij de kans op opwerveling en uitspoeling verminderd wordt. Het ontwerpdebiet van het lamellenfilter wordt bepaald volgens tabel B1.2 Leidraad Riolering (Module C2200).

Aandachtspunten bij de aanleg zijn:
- De aanvoerleiding naar het lamellenfilter is 10 á 15 m lang ter bevordering van rustige instroom en voorkoming van uitspoeling van het filterpakket;
- Bij gefaseerde uitvoering wordt het leidingwerk in de pompput afgestemd op de uiteindelijke situatie;
- De inkomende leidingen in de pompput worden voorzien van een afsluiter;
- Eventueel in overleg een grofvuilrooster in de pompput aanbrengen;
- Het filterpakket is voor reiniging van het gehele systeem te verwijderen uit de lamellenfilter;
- Driehoekdeksels zijn niet toegestaan;
- De leverancier van het lamellenfilter is Facet International BV. Verdere detaillering van de pompput geschiedt in overleg met de gemeente.

2.5 Technische eisen rioleringswerk

2.5.1 Materialisatie

1 De minimale diameter van een HWA, DWA- of gemengd stelsel is rond 315 mm. Buizen en hulpstukken voldoen aan geldende NEN-normen voor de betreffende materialen (beton/ gres/ GVK=glasvezelversterkt/ PE/ PVC); betonnen rioolbuizen en putten voldoen minimaal aan NEN 7126; rioolbuizen en putten van PE voldoen minimaal aan NEN 13244.

2 Rioolbuizen tot en met Ø 400 mm moeten in PVC en vanaf Ø 400 mm in beton uitgevoerd worden.

3 Materiaal inspectieputten wordt bepaald in overleg met gemeente Westland afdeling IBOR. Minimale diameter inspectieputten is Ø 800 mm. Inspectieput type is gerelateerd aan materiaal en diameter van de buizen en bij voorkeur:
   - leidingen t/m Ø 400 mm: een ronde put (Ø 800 mm) van polyethyleen (PE) of beton, of vierkant vanaf 800x800 mm;
   - leidingen vanaf Ø 400 mm: een (ronde of vierkante) betonput. Inwendige afmetingen vanaf 1000x1000 mm of Ø 1000 mm of groter.

4 Afhankelijk van de gebruiksfunctie worden de onderstaande kleurcoderingen en sterkteklassen gebruikt bij:

   Vrijvervalriolering:
   - HWA-riool: grijs PVC, SN8 of beton voor grotere diameters;
   - DWA/gemengd riool: bruin PVC, SN8 of beton voor grotere diameters;
   - S-HWA riool: groen PVC, SN8 of beton voor grotere diameters.

Pers/drukriolering:

- Drukriolering bij open ontgraving: zwart met bruine strepen, PE 100 (SDR 17);
- Overig: zwart + bruine strepen, HDPE SN8 (SDR 13,6) of PVC PN 7,5 (SDR 34);
- Persleidingen: zwart + bruine strepen, HDPE SN8 (SDR 13,6) of PVC PN 7,5 (SDR 34).

Uitgezonderd zijn situaties waarbij een zwaardere sterkteklasse nodig is, bijv. uit hydraulisch oogpunt, boringen onder waterkeringen ed. Afwijkingen worden in de ontwerpfase aangegeven en altijd afgestemd met de gemeente Westland.

5 Putafdekkingen fabricaat T.B.S. type 313 (zwaar verkeer met verwisselbare rubberzitting). Op de putrand het opschrift HW (hemelwater) of VW (vuilwater) aanbrengen, niet op de deksel.

6 Trottoirkolken van beton, voorzien van stankschot en gietijzeren kop, type afhankelijk van kantopsluiting, zie 5.8.8 en de standaarddetails. Hoogte minimaal 0,90 m.

7 Straatkolk van beton van hetzelfde type als een trottoirkolk met volledig gietijzeren kop, type afhankelijk van straat/ pad, zie 5.8.8 en standaarddetails.

8 Op te nemen in het bestek dat de aannemer revisietekeningen maakt inclusief maatvoering van inlaten en aansluitingen, vervaardigd in het R.D.S. (Rijks Driehoek Stelsel) op DGN- formaat volgens de vastgestelde laagindeling.

2.5.2 Hoofdriool

1 De hoogten van de aansluitende riolering en straathoogten moeten gewaterpast worden t.o.v. NAP met een maximale afwijking van 1 cm, en op tekening vermeld worden voordat de definitieve bestekstekeningen vastgesteld worden.

2 Om een goede aansluiting van huis- en/of kolkaansluitingen op het riool te kunnen garanderen moet de gronddekking op het hoofdriool wegens kruisende kabels en leidingen, minimaal 1,35 m bedragen. De inlaten op het hoofdriool worden standaard voorzien van een standpijp met twee 45° bochten. Er kan een aansluiting geëist worden met een zogenaamd staand Y- stuk met combideksel. Onder asfalt en in zettinggevoelige gebieden dient de standpijp voorzien te zijn van een zetting hulpstuk, tenzij door dit gebruik de gronddekking van leidingen in het geding komt. Bij (toekomstig) asfalt wordt tot minimaal 1 m vanaf de buitenkant weg naar beide zijden een uitlegger met combideksel aangebracht.

3 Vanaf de openbare weg naar de put moet een vrije strook van minimaal 2,50 m aanwezig zijn voor onderhoudswerkzaamheden. Voor inspecties en vervangingen moet vrije toegang gewaarborgd zijn.

4 In HWA-, DWA-, en gemengde stelsels geen zinkers (sifonconstructies) toepassen, of als dit onvermijdelijk is uitsluitend onder strikte voorwaarden.

5 De afstand tussen twee kruisende leidingen mag niet kleiner zijn dan 0,20 m.

6 Bij de kruising van een hoofdriool met watergangen en dergelijke, moeten riolen en persleidingen beschermd worden met een mantelbuis, of afgedekt met een doorlopende betonplaat (of stelconplaten) tot minimaal 1,00 m onder de bodem van de sloot. Putten worden aan weerszijden voorzien van een afsluiter.

7 Hemelwaterafvoeren (vanaf 300 mm) lozend op open water moeten voorzien worden van een uitstroomconstructie inclusief vis/vuilrooster, zie de standaarddetails. De constructie moet voldoen aan de eisen van de beheerder

van de watergang. Bij voorkeur geen terugslagklep toepassen, of deze in de inspectieput vóór de uitstroombak plaatsen.

8 Oude, vrijkomende en niet meer in gebruik zijnde rioleringen worden gereinigd en op een milieuverantwoorde wijze afgevoerd. Het riool wordt dicht geschuimd indien deze niet verwijderd kan of mag worden. De kwaliteit van het toegepaste materiaal voldoet aantoonbaar met een certificaat aan de eisen van het Besluit bodemkwaliteit. De ligging van de dichtgeschuimde riolering wordt op de revisietekening aangegeven.

9 Na het aanbrengen van de hoofdriolering worden de werkelijke (of eventueel afwijkende definitieve hoogtematen) van binnen onderkant buis en straat-hoogten (putrand) gewaterpast en op een revisietekening vermeld. Ook de inlaten vanuit de inspectieput worden ingemeten aan de hand van de rioolinspectie, gerekend vanuit het hart van de put.

10 Bij renovatie wordt per geval bepaald welke techniek het beste kan worden toegepast, minimaal NEN-EN 13566. Zie bijlage 2.3 Deelrenovatie technieken.

11 Een overstort in een gemengd of DWA-vrijverval stelsel moet voorzien worden van apparatuur waarmee overstort registratie kan plaatsvinden. Het type overstortmeter en (TSI)datalogger (druk opnemer met barometercompensatie) wordt in overleg met de gemeente Westland bepaald.

12 Bij vervanging wordt drainage aangebracht, zodanig dat geen wijziging van het grondwaterpeil op kan treden. Aanleg vindt plaats zoals omschreven in 2.4.2.3.

13 Het grondwaterpeil wordt voor en na afloop van de vervanging gemonitoord, met behulp van voldoende peilbuizen en regelmatig ingemeten. Als de aanleg of vervanging van de riolering gevolgen heeft voor de heersende grondwaterstand wordt een peilbuis met datalogger geplaatst (druk opnemer met barometer-compensatie).

14 Doodlopende strengen worden voorzien van een mantoegankelijke eindput.

15 Bij aansluiting van de riolering op een gemaal moet rekening gehouden worden met optredende restzettingen. Hiervoor tenminste 20 cm afschot in de aanvoerleiding naar het gemaal aanbrengen, zie ook de standaarddetails.

2.5.2.1 *Inspectieputten*

1 Inspectieputten moeten te allen tijde bereikbaar zijn (wagen rioolreiniging) en geplaatst worden buiten kabels en leidingen tracés en groenvoorziening. Bij voorkeur plaatsen in de verharde openbare ruimte.

2 Er mogen geen verdekte inspectieputten toegepast worden.

3 Het mangat van een inspectieput zit in het midden van de afdekplaat, zodat hart put ook hart putdeksel is.

4 Inspectieputten worden op kruisingen, knikken, bijzondere voorzieningen in het rioolstelsel en bij wijziging in verhang en van diameter aangebracht.

5 Maximale afstand tussen twee inspectieputten (strenglengte) bedraagt 80 m.

6 De minimale inwendige maat van een inspectieput is 0,80 m en is voorzien van een mangat van minimaal 0,60 m. Klimijzers mogen niet worden toegepast. De inspectieputten zijn voorzien van een stroomprofiel. De bodem rondom het stroomprofiel is onder afschot aangebracht en glad afgewerkt. Indien de bodem (onderkant) van de put meer dan 2,20 m onder toekomstig maaiveld komt te liggen moet deze voorzien zijn van een minimale schachtdiameter van 1,00 m.

7 De putdeksels zijn altijd rond met een minimale diameter van 0,525 m. Bij gescheiden stelsels putranden toepassen met opschrift VW (vuilwater) en HW (hemelwater). De tekst is in de putrand aangebracht.
8 Tussen kegelstuk of afdekplaat en putrand worden indien nodig twee stellagen (steens) van kelderklinkers of betonnen stelringen aangebracht. Metselwerk aan binnen- en buitenzijde glad afstrijken (met metselspecie zonder kalkdelen).
9 Te gebruiken type putafdekking is RB-3223 VU-Vepro.

2.5.3 Huis-en kolkaansluitingen

2.5.3.1 *Aansluiting diverse systemen*

Uitgangspunten voor de aansluiting van diverse systemen zijn:
- Dakwater direct, of via HWA-riool naar oppervlaktewater.
- Balkons en marktplaatsen op DWA-riool.
- Wegen en parkeerterreinen op HWA-riool, of oppervlaktewater via lamellen-afscheider.
- Parkeergarages op DWA-riool via olie- of benzine afscheider.
- Fecaliën op DWA-riool.
- Drainagewater in stedelijk gebied op HWA-riool. Bij onvoldoende kwaliteit op het DWA-riool of gemengd stelsel (schoongrond verklaring en/of overleggen van het grondwateronderzoek). Bemonstering is verplicht bij het ontbreken van een passende zuiveringsvoorziening.

2.5.3.2 *Overige technische eisen*

1 Toepassing kolken en lijngoten zoals aangegeven in de standaarddetails. Voor lozingen op oppervlaktewater wordt melding gedaan overeenkomstig het van toepassing zijnde Activiteitenbesluit, ‘Besluit lozen buiten inrichtingen’ of ‘Besluit lozing afvalwater huishoudens’.
2 Voor lozingen via een afscheider op het DWA riool is i.v.m. protectiemaatregelen voor het rioolsysteem en afvoer naar de rioolwaterzuivering een vergunning Wet milieubeheer (Wm) van gemeente Westland vereist.
3 In de verharding worden trottoir- of straatkolken opgenomen voor de afvoer van regenwater. De maximale onderlinge afstand bedraagt 18 meter of een maximaal afvoerend verhard oppervlak van 100-120 m². Zoveel mogelijk worden trottoirkolken en straatkolken naast de rijweg in parkeerplaatsen toegepast.
4 De rioolleiding voor huisaansluiting wordt op het eigen terrein tussen de gevel en de erfgrens voorzien van een ontstoppingsstuk, op <1 meter vanaf de erfgrens of 0,5 meter bij een gevel als grens. Iedere woning moet separaat en op een zo kort en haaks mogelijke wijze op de riolering aangesloten worden.
5 Trottoirkolken van beton, voorzien van stankschot en gietijzeren kop toepassen, zie 5.8.8 en de standaarddetails. De aansluiting van de afvoerleiding naar het riool zit uitsluitend aan de achterzijde of zijkant van de kolk als de kolkopening voorzijde is. De hoogte is minimaal 0,90 m.
6 Straatkolken van beton van het zelfde type als een trottoirkolk en voorzien van een volledig gietijzeren kop, zie 5.8.8 en de standaarddetails. De aansluiting van de afvoerleiding naar het riool zit uitsluitend aan de achterzijde of zijkant, gezien vanuit de as van de rijbaan.

7 Kolkaansluitingen worden indien nodig in de stroomrichting gekoppeld met een liggend Y-stuk, zoals aangegeven in de standaarddetails.
8 Voor een nieuwe HWA of DWA aansluiting op het gemeenteriool wordt via een standaardformulier aanvraag gedaan voor een vergunning. De aansluiting wordt gemaakt op kosten van de aanvrager.

2.5.4 Aansluiting

1 Nieuwe inlaten op een bestaand riool moeten geboord worden met de volgende aansluitdiameter, zie ook standaarddetails:
   a. 160 mm bij buizen 300/450, 300 en 400 mm;
   b. 200 mm bij alles groter dan onder a genoemd.
2 Bij PVC wordt een keilinlaat toegepast, bij een betonriool een hulpstuk met een rubberring-verbinding tussen hulpstuk en beton, en met een stootrand om doorsteken in de betonbuis te voorkomen.
3 Bij een nieuw riool in een woonstraat worden de volgende inlaten aangebracht:
   - Bij een HWA riool van beton moet op elke buis een inlaat zitten;
   - Bij een DWA riool van beton moet op elke buis een inlaat zitten;
   - Bij een inspectieput wordt op alle zijden een inlaat (160 mm) gemaakt, bij voorkeur met bovenkant buis op 1,35 m onder het maaiveld.
4 Per woning wordt een aparte inlaat op het DWA riool aangebracht.
5 Een niet (meer) gebruikte inlaat behoort afgesloten te zijn met een combideksel.
6 Alle inlaten zijn minimaal 160 mm. Dekking bovenkant combideksel van inlaat tot maaiveld bedraagt minimaal 1 meter. De gronddekking op het hoofdriool is minimaal 1,35 meter om een goed afschot van huis- en kolkaansluitingen te kunnen garanderen.
7 Bij betonbuizen vindt boren met een diamantboor en bij kunststofbuizen met een fraseboor plaats. Boorkernen worden verwijderen uit de buis. Per type inlaat de juiste boordiameter toepassen.
8 Diameters > 200 mm worden met inspectieputten op het riool aangesloten.
9 Bij bestaande eivormige profielen worden voor de aansluiting betonnen zadelstukken toegepast. Alles moet in krimpvrije mortel gesteld worden.
10 Alle inlaten worden d.m.v. standpijpen tot boven de normale grondwaterstand aangebracht, bij een HWA-riool tot boven het aanliggende oppervlaktewaterpeil.
11 De dekking boven op de standpijp bedraagt minimaal 1 meter.
12 Alle vervallen huis- en kolkaansluitingen worden verwijderd en afgedopt met een combideksel bij het ontstoppingsstuk of bij het koppelstuk. Bij asfaltverhardingen kan volstaan worden met afdoppen achter de band. Betreffende aanpassingen worden verwerkt op de revisietekening.
13 Er mogen maximaal 8 kolken op één leiding van 160 mm aangesloten worden en maximaal 4 kolken op één leiding van 125 mm.
14 Alle nieuwe huisaansluitingen worden aangesloten met minimaal PVC 125 mm. De dekking op de buis bedraagt 0,80 m onder straathoogte/maaiveld, verticaal gemeten in de erfscheiding, nabij de kabels- en leidingenstrook.

2.5.5 Afkoppelen

Relatief schoon verhard oppervlak wordt zoveel mogelijk afgekoppeld, zie 0. Uitgegaan wordt van de 'Beslisboom aan- en afkoppelen verharde oppervlakken' van Werkgroep Riolering West-Nederland (WRW2003) opgenomen in bijlage 2.1.

Hierbij gelden de volgende voorwaarden:

1 Afkoppelen geschiedt conform het WRW beleid.
2 Bij het afkoppelen van wegen wordt een zuiveringsvoorziening toegepast (slibvangput of lamellenfilter).
3 Bij het afkoppelen van licht verontreinigde oppervlakken, zoals parkeerplaatsen, vrijliggende fietspaden, woonerven, schoolterreinen is het toepassen van een zuiveringsvoorziening verplicht (lamellenfilter of slibvangput). Voor het bovenstaande, een wadi of bodempassage is goedkeuring vereist van gemeente Westland.
4 Voor het dimensioneren van lamellenfilters gelden de uitgangspunten en aandachtspunten volgens 2.4.2.4.

2.5.6 Bijzondere aansluitingen

Enkele bijzondere aansluitingen zijn:

- Sprinkler op DWA-riool.
- Keetaansluitingen op DWA-riool.
- Drainage/ bronnering op HWA-riool, oppervlaktewater of DWA-riool, zie 2.5.2.
- Bodemenergie systemen.
- Bodemsanering op DWA-riool.
- Pluviasystemen via druk op HWA-riool.

Bij toepassing van Sprinkler installaties wordt door het waterleidingbedrijf (Evides) een terugloopvoorziening geëist. Over de mate en hoeveelheid verontreiniging van het bij onderhoudswerkzaamheden vrijkomende spoeldebiet moeten afspraken gemaakt worden met de gemeente Westland.

Voor lozing van grondwater op de riolering is vergunning nodig in het kader van de Wet milieubeheer, waarbij de aanvraag door het bevoegd gezag getoetst wordt aan de gestelde eisen. Daarnaast beoordeelt de gemeente Westland of de riolering het te lozen grondwater kan verwerken.

Het Pluvia hemelwaterafvoersysteem is een volvullings hemelwaterafvoersysteem. Het werkt op basis van onderdruk wat wordt opgewekt als gevolg van hoogteverschil. Het rioolsysteem waarop wordt aangesloten moet, aantoonbaar met berekeningen, voldoende gedimensioneerd zijn.

2.5.7 Uitvoeringsvoorschriften vrijverval riolering

1 Het gehele leidingwerk moet droog aangelegd worden, zonodig met bronbemaling. Indien de sleuven niet volledig droog gegraven kunnen worden door intredend water mag het werk niet worden aangevangen of voortgezet.
2 De bodem van de sleuven heeft aan beide zijden van de buizen 30 cm en naast de controleputten tenminste 60 cm werkruimte. De sleuven worden tot maximaal de

opgegeven hoogte ontgraven om onnodig roeren van de ondergrond te voorkomen.

3 De zandaanvulling naast de buizen wordt zeer zorgvuldig uitgevoerd en goed verdicht. De verdere aanvulling geschiedt in zuiver uitgevlakte lagen van maximaal 30 cm en wordt tot 50 cm boven de kruin van de buis verdicht. De opzetstukken worden ingegraven.
4 Rioleringssleuven onder verharding worden in lagen van 30 cm geheel aangevuld met zand. De verdichtingsgraad is tenminste 98%, gemiddeld tenminste 100%. Afhankelijk van de grondslag onder de buis grondverbetering van minimaal 50 cm zand toepassen.
5 Er worden voorzieningen getroffen tegen het inkalven van de sleufwanden, zoals ontgraven onder veilig talud of toepassen van een sleufbekisting.
6 Voor het verkrijgen van de juiste helling en richting van het riool wordt gebruik gemaakt van een zelf nivellerende lijnlaser. De buizen worden nauwkeurig op maat gelegd. De hoogteligging van de buizen wordt constant gecontroleerd met een goed werkend waterpasinstrument.
7 De betonbuizen moeten voorzien zijn van een glijverbinding, die kan bestaan uit een ingestorte rubbermanchet of uit een losse rubberring die tegen een ingestorte betonnen nok aangebracht moet worden. Een rolverbinding is niet toegestaan. Bij het verbinden van de buizen moeten de rubberringen, manchetten van hulpstukken en buiseinden goed schoon zijn.
8 De losse rubberringen bij de buizen moeten donker en koel bewaard worden.
9 De betonnen buizen moeten met een graafmachine zuiver centrisch voor de mof van de reeds gelegde buis gebracht worden. Het aandrukken van de buizen mag gebeuren met de hydraulische kracht van de graafmachine, waarbij beschadigingen voorkomen moeten worden.
10 De invoering van pvc-buizen in een gemetselde of bestaande betonnen toegangskoker wordt uitgevoerd met een uitwendig ruw gemaakte steek- of schuifmof, of een speciaal hiervoor gemaakt hulpstuk.
11 Rioolaansluitingen moeten altijd kunnen blijven afvoeren. Bij het noodzakelijk afstoppen van de riolering moet afvoer naar tenminste één zijde mogelijk blijven.

2.5.8 Horizontaal gestuurde boring (HDD)

Het ontwerp en de uitvoering van gestuurde boringen moet volgens de geldende wettelijke regels en normen uitgevoerd worden.

Het document Handleiding Wegenbouw, Ontwerp Onderbouw, Richtlijn Boortechnieken, uitgegeven door de Dienst Weg- en Waterbouwkunde (DWW) van de Rijkswaterstaat geldt hierbij als leidraad, waarop de onderstaande aanvullingen en/of wijzingen van toepassing zijn.

2.5.8.1 *Bestuurbaarheid*

De opdrachtnemer geeft vooraf aan op welke wijze de vereiste nauwkeurigheid van de boring gehaald wordt. Hierbij wordt eveneens aangegeven hoe de boring wordt bestuurd en op welke wijze risico's beheerst worden. De opdrachtnemer dient er rekening mee te houden dat omgevingsfactoren de radiografische signalen kunnen verstoren.

2.5.8.2 *Algemene eisen persleidingen HDD*

Door middel van horizontaal gestuurde boring aangebrachte persleidingen voldoen tenminste aan de volgende eisen:

- leidingwerk Polyetheen PE 100, SDR 13,6 kleur: zwart met bruine strepen;
- gestuurde boringen aanbrengen uit één buislengte;
- buisverbindingen door middel van spiegellassen en inwendige lasril verwijderen.

2.5.8.3 *Ontwerpeisen persleidingen HDD*

Er zijn ontwerprichtlijnen voor de hellingshoeken in persleidingen opgesteld ter voorkoming van problemen met gas/luchtinsluiting in het persleidingsysteem. Bij voorkeur dient de neergaande helling (met de stroomrichting mee) zo steil mogelijk te zijn om een zo kort mogelijke neergaande beenlengte in de persleiding te krijgen.

Om een in de praktijk uitvoerbare HDD-boring te kunnen maken wordt in de ontwerpfase gerekend met 25°voor de neergaande en 17° voor de opgaande helling in de persleiding en in de toekomstige stroomrichting. Afhankelijk van de opstelling van de boor-rig wordt met een intredehoek van respectievelijk 17° of 25° geboord en zullen de uittredehoeken respectievelijk 25° of 17° bedragen.



Voor het boren van een 25° helling (intredehoek) bij het neergaande been moet de boor-rig voorover hellend opgesteld worden met behulp van bijv. draglineschotten.

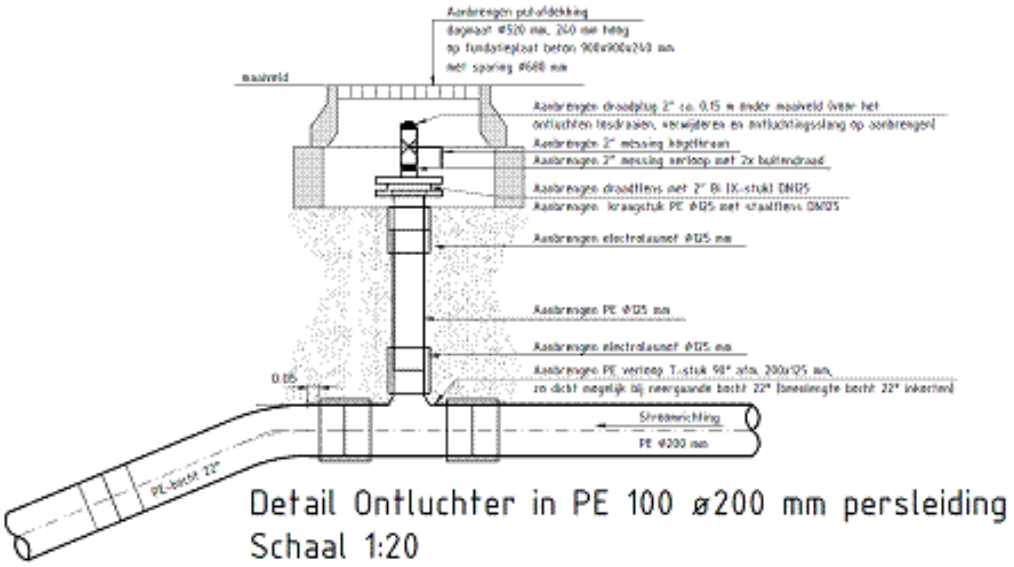
2.5.8.4 *Ontwerpeisen ontluchting persleidingen HDD*

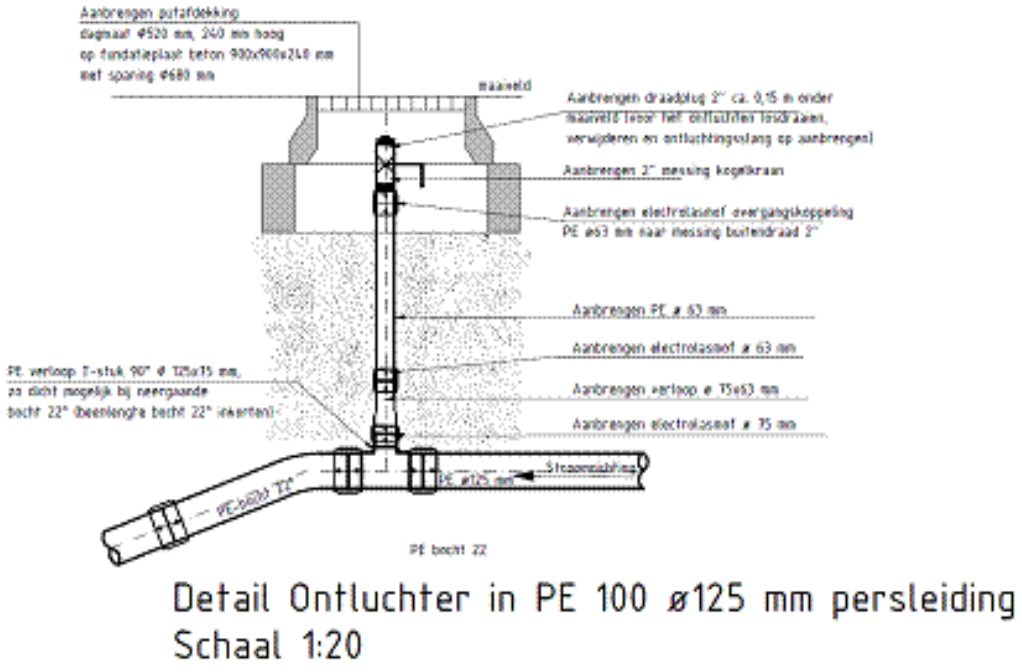
Bij het ontwerp van het persleidingsysteem dient aangetoond te worden op welke wijze het ontstaan van gas/luchtophoping in de persleiding wordt voorkomen. Te beschouwen onderdelen zijn:

- maatregelen ter voorkoming van terugstromend afvalwater uit de afvoerende persleiding naar het gemaal;
- de pendelberging van het gemaal;

– de stroomsnelheid in de leiding.

Om gas/luchtophoping uit het persleidingsysteem te verwijderen wordt ter plaatse van elk hoog punt in de leiding een handmatig bedienbare ontluchter aangebracht. Zie onderstaande figuren.





Figuur 2 en 3
Principedetails van de ontluchter voorziening.

2.5.9 Kwaliteitscontrole en -borging

De momenten van overdracht van een goedgekeurde riolering, vooropname eisen en hoogtemetingen zijn te vinden in bijlage 2.2. en bijlage 2.3.

In bijlage 2.4 worden de renovatiemogelijkheden voor riolen in zettinggevoelig gebied beschreven. Alle reparaties worden beoordeeld door de gemeente Westland.

2.6 Technische eisen riolering buitengebied

De riolering in het buitengebied is voornamelijk gebaseerd op drukriolering.

Het stelsel moet ontworpen worden aan de hand van de bestaande situatie, waarbij uitgegaan wordt van de bekende woningbezetting. Voor glastuinbouwbedrijven wordt uitgegaan van een gemiddelde afvalwaterstroom van 0,5m3/uur/ha.

Voor locaties met vrijverval riolering in het buitengebied gelden eisen volgens 2.5.8.

2.6.1 Aansluitvoorschriften

De wijze van aansluiten van (bedrijfs-)woningen en glastuinbouwbedrijven is omschreven in de vigerende verordening Afvalwaterverwerking gemeente Westland. Hierin is ook de classificatie en de behandeling van het afvalwater omschreven. De beheergrenzen bij de verschillende rioolaansluitingen zijn weergegeven in bijlage 2.5.

2.6.2 Persleiding

1. Materiaal: HDPE, Ø minimaal 75 mm en drukklasse minimaal PN 8. De persleiding dient uitgevoerd te worden in de kleurcombinatie zwart met bruine strepen, ter onderscheid van andere leidingen.
2. Koppeling: snelkoppelingen (Plasson of gelijkwaardig tot 75 mm) of bij grotere diameters door middel van spiegellassen of electrolassen. Eventuele lasril aan de binnenzijde dient verwijderd te worden.
3. Bij verandering van stroomrichting en bij inbouw, mogen steekmoffen voor drukriolering worden toegepast.
4. Alle aansluitingen op de persleidingen dienen te worden uitgevoerd met Y-stukken die in de stromingsrichting zijn gemonteerd.
5. Bij zinkers (boringen en traditioneel aangelegde zinkers) of boringen in het tracé, dient de bekabeling in een mantelbuis te worden aangelegd. De diameter van de mantelbuis is afhankelijk van de diameter van de mediumvoerende buis, maar > 75 mm en $\leq$ 110 mm. De mantelbuis moet voorzien zijn van een trekkoord.
6. Een traditioneel aan te leggen zinker wordt van betonnen afdekplaten voorzien.
7. Bij kruisingen met watergangen moeten aan weerszijden zinkerbordjes worden geplaatst (geel met zwarte letters: Z met onderschrift “persriool”).
8. Toe te passen afsluiters in de persleiding worden in overleg bepaald.
9. Ter controle wordt de persleiding na aanleg met water afgeperst (3 bar of afpersen op 0,8 á 0,9 x de drukklasse). De leiding moet vervolgens 24 uur onder druk blijven. Dit met behulp van een schrijvende drukmeter registreren.
10. Aan het begin van iedere persleiding en bij overgangen naar een ruimere diameter, wordt een injectiepunt geconstrueerd ten behoeve van het in bedrijf stellen van de leiding en het reinigen van de leiding met foampigs.

11 Bij het lozingspunt van iedere persleiding moet de mogelijkheid bestaan blijven om foampigs op te vangen.

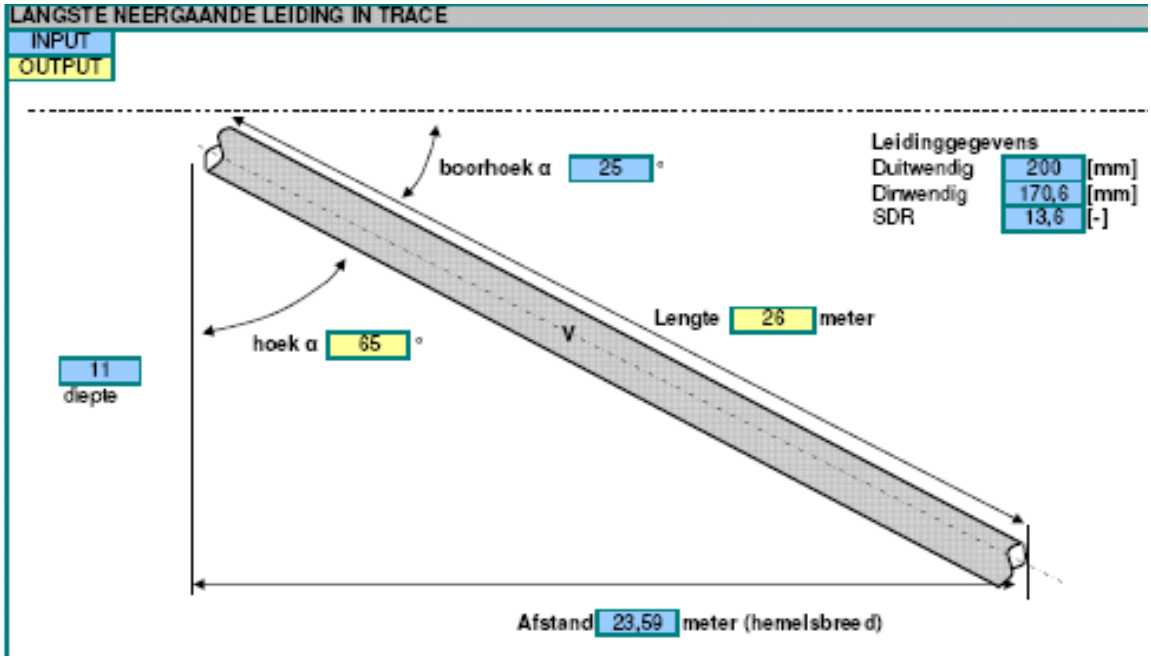
12 De injectiepunten worden per traject bepaald.

13 In iedere persleiding (cluster) moet een debietmeter en een drukmeter worden gemonteerd en in overleg met gemeente Westland aangesloten op het telemetriesysteem.

14 De aansluiting van een persleiding op een vrijvervalstelsel vindt plaats via een controleput, met PVC overgangsstuk van minimaal 10,00 m, zie standaarddetail.

15 De aansluiting van een persleiding op een gemaal moet gebeuren met een T-stuk, waarbij de straal naar beneden wordt gebogen, zie figuur 5 in 2.7.2.5.

16 Bij een rioolpersleiding die door middel van een gestuurde boring wordt aangelegd moet op elk hoog punt in de leiding (locatie in- en uittredepunt van de boring) een ontluchtingspunt aangebracht worden. Deze moet bestaan uit een handmatig bediende kogelkraan die gemonteerd is op een hdpe leiding met een diameter van 75 mm. De hdpe leiding van 75 mm is met een T-stuk verbonden aan de persleiding op het hoogste punt(en). Om luchtinsluiting in de persleiding te voorkomen moet de afgaande/neergaande leiding van de gestuurde boring met een hoek van minimaal 25° geboord worden, zoals in onderstaande schets.



Figuur 4
Neergaande leiding van de gestuurde boring onder een hoek van minimaal 25°.

Tevens dient in het gemaal de injectieleiding aangebracht te worden zoals in paragraaf 2.7.2.5 omschreven en in figuur 6 getekend is.

17 Als een persleiding loost op een vrijverval riool, waarbij het riool niet bestand is tegen de invloed van H2S gassen (bijvoorbeeld betonriool) moet de ontvangstput gecoat worden met een PU-coating of vervangen worden door een kunststofput.

De afgaande rioolleiding moet voorzien worden van een kunststof relining (kousmethode) of vervangen door een materiaal wat bestand is tegen de invloed van H2S gassen (bijvoorbeeld PVC) over een lengte van tenminste 30 meter.

18 Als een drukriolering/persleiding in open ontgraving wordt aangelegd moet over de gehele lengte op of boven de persleiding een lint met de opdruk *drukriolering* gelegd worden.

2.6.3 Pompputten drukriolering

Voor nieuw geïnstalleerde pompputten, worden 3 types onderscheiden:

Puttype 1: betonput 800x800 mm voor aansluiting van maximaal 3 woningen. Standaardput met een schakelberging van 0,20 m3, waarbij het inslagpeil van de pomp zich net onder de onderste instroomopening van de put bevindt.

Puttype 2: betonput 1000x1000 mm voor aansluiting van 1 bedrijf en maximaal 3 woningen. Put met een schakelberging van 0,60 m3, waarbij het inslagpeil zich halverwege het slakkenhuis van de pomp en de onderste instroomopening bevindt. De toevoer vanuit de afvalwaterbuffer wordt geblokkeerd als het niveau in de pompput zich ter hoogte van de onderste instroomopening bevindt.

- Uitslagpeil van de pomp bevindt zich altijd aan de bovenzijde van het slakkenhuis.
- Pompputten moeten in beton uitgevoerd worden.
- Instroomopening in de pompput (Ø 160 mm) zit minimaal 100 cm onder het MV.

Puttype 3: kunststofput Ø 800 voor aansluiting van maximaal 3 woningen. In hoogst uitzonderlijke situaties wordt door gemeente Westland een kunststof pompput (PE) voorgeschreven.

2.6.3.1 *Pompput van beton*

1 Gefabriceerd volgens richtlijn BRL 9202, cementsoort is hoogovencement CEM III/A 52,5. Betonkwaliteit is B65.

2 De binnenmaat is minimaal 800x800 mm (type 1) en 1000x1000 mm (type 2). Wanddikte 100 mm, bodemdikte 120 mm. Totale hoogte is variabel. Bergingscapaciteit is afhankelijk van puttype.

3 De put is voorzien van toestroomprofiel richting pomp en heeft minimaal twee instroomopeningen voorzien van PVC mof met een diameter van 160 mm. De put is voorzien van 2˝ doorvoer voor de persleiding. Levering inclusief hijs- en montagematerialen.

4 Bij diepe putten, betonnen opzetstukken toepassen van 0,30 m of 0,50 m. Opzetstukken moeten voor de afdichting voorzien zijn van een rubberring en een verlenging van de geleidestang.

5 Een (te maken) doorvoer in een pompput van beton moet waterdicht en in kunststof of RVS worden uitgevoerd.

2.6.3.2 *Pompput van polyethyleen (PE)*

1 De binnenmaat is minimaal Ø 800 mm (puttype 3). Totale hoogte is variabel. De bergingscapaciteit is afhankelijk van het puttype.

2 De put is voorzien van toestroom profiel richting de pomp en moet geschikt zijn voor toepassing van de standaard betonnen afdekplaat.

3 Toe te passen PE putten moeten een voorziening tegen opdrijving bevatten. Levering inclusief montage materialen.
4 PE putten op de juiste hoogte bestellen. Er kan een telescoopschacht worden toegepast.
5 Putten en wanddoorvoeren moeten waterdicht uitgevoerd worden.

2.6.3.3 *Afdekplaat*

1 Afdekplaat uitgevoerd in beton. Gefabriceerd volgens richtlijn BRL 9202, cementsoort is hoogovencement CEM III/A 52,5. Betonkwaliteit is C 53/65.
2 De afdekplaat is voorzien van minimaal 3 kabeldoorvoeren met een diameter van 50 mm welke zijn uitgevoerd in PVC.
3 Afdekplaat inclusief rand voor plaatsing van betonnen sokkel van de schakelkast.
4 De sparing onder de putdeksel is 600x600 mm. De buitenmaat is ongeveer 1000x 1200 mm, afhankelijk van puttype en/of afmetingen.

2.6.3.4 *Mangat met deksel*

1 Putafdekking beton en/of gietijzer, type TBS. Hoogte 170 mm, dagmaat 610 mm, voorzien van deksel voor zwaar verkeer, gietijzeren rand verankert aan het beton en voorzien van gevulkaniseerde verwisselbare rubber zittingen. Deksel met ontluchtingsgaten in de haalkommen.
2 De putafdekking altijd in de specie op de afdekplaat vastzetten.
3 Het opmetselen, in hoogte stellen, van putdeksels moet in steens metselwerk uitgevoerd worden of met behulp van betonnen stelringen.
4 Hierbij gebruik maken van kelderklinkers en kalkvrij cement. Aan de binnenzijde en buitenzijde het metselwerk met cement glad afstrijken (berapen).

2.6.3.5 *Sokkel*

1 Sokkel, uitgevoerd in beton. Afmetingen afhankelijk van toegepaste buitenkast.
2 Hoogte minimaal 170 mm voorzien van kabeldoorvoer en passend op afdekplaat.

2.6.4 Schakelkasten

1 Alle type kasten moeten worden geleverd in de kleur donkergroen (RAL 6009).
2 Schakelkasten zoals tussenstations (CVK's met of zonder geïntegreerde dochterkast) en onderstations (dochterkasten) moeten altijd geplaatst worden op een betonnen sokkel, waarbij de onderkant van de kast zich $\pm$ 5 cm boven het maaiveld bevindt. De betonnen sokkel van een onderstation wordt hierbij of op de afdekplaat van de put gemonteerd of los van de afdekplaat, op maximaal 5 meter afstand van de put, ingegraven en voorzien van een degelijke fundatie.
3 Kasten moeten worden voorzien van een alarmLED voor de storingsdienst, wat echter ook zichtbaar is voor bewoners.
4 Indien de sokkel los van de pompput komt te staan dient tussen de put en de sokkel een flexibele mantelbuis, met een gronddekking van tenminste 0,60 m te worden aangebracht. Dit voor o.a. de motorkabel en besturing (luchtslang of sensorbedrading). De mantelbuis, diameter 50 mm en inwendig glad, moet voorzien zijn van een trekkoord en mag na aanleg geen haakse hoeken bevatten. Na doorvoeren van de bekabeling moet de gaten afgedicht met een stopmassa en gasdicht gemaakt worden.

5 Kabeldoorvoeren in sokkels moeten uitgevoerd worden in PVC, op zodanige wijze dat door te voeren kabels niet beschadigen. Na montage van alle kabels moeten doorvoeren gasdicht afgewerkt worden.

2.6.4.1 *Centrale verdeelkast (CVK)*

Buitenkast ten behoeve van de meteropstelling en groepenkast.

1 Buitenkast met binnen liggende deur geheel vervaardigd van RVS 304. Beschermingsklasse Minimaal IP44. Plaatdikte minimaal 2 mm. Buitenkant bedieningskast is gemoffeld in de standaard kleur RAL6009 (donker groen).
2 Deur voorzien van espagnolet driepuntsluiting met halve europrofiel cilinder. (Anker K312). Deur voorzien van RVS uitzetter.
3 Afmetingen kast minimaal 99 x 99 x 40 cm (bxhxd).
4 Inwendig is de achterzijde voorzien van een montagepaneel. Het montagepaneel is van gecoat multiplex of betonplex met een minimale dikte van 15 mm. Alles wat op het montagepaneel gemonteerd wordt moet vastgezet worden met RVS bevestigingsmateriaal.
5 Vier bevestigingsgaten voor fundering, 740x210 mm, boutgaten 16 mm.

2.6.4.2 *CVK (moederkast) met geïntegreerde dochterkast (APP)*

Buitenkast t.b.v. meteropstelling met groepenkast en geïntegreerde dochterkast.

1 Buitenkast met binnen liggende deuren geheel vervaardigd van RVS 304. Beschermingsklasse minimaal IP44. Plaatdikte minimaal 2 mm. Buitenkant bedieningskast is gemoffeld in de standaard kleur RAL 6009 (donker groen].
2 Deur voorzien van espagnolet driepuntsluiting met halve europrofiel cilinder. (Anker K312) Deur voorzien van RVS uitzetter.
3 Afmetingen kast minimaal 99x140,5x40 cm (bxhxd).
4 Inwendig is de achterzijde voorzien van een montagepaneel. Het montagepaneel is van gecoat multiplex of betonplex met een minimale dikte van 15 mm. Alles wat op het montagepaneel gemonteerd wordt moet vastgezet worden met RVS bevestigingsmateriaal.
5 Vier bevestigingsgaten voor fundering, 740x210 mm, boutgaten 16 mm.

2.6.4.3 *Dochterkast*

1 Buitenkast met insteekdeur geheel vervaardigd van RVS 304. Beschermingsklasse is minimaal IP44. Plaatdikte minimaal 1,5 mm. De buitenkant bedieningskast is gemoffeld in kleur RAL 6009 (donker groen).
2 Deur voorzien van schroefcilinder. (Anker K312).
3 Afmetingen kast minimaal 44,5x64x29,5 cm (bxhxd).
4 Inwendig moet de achterzijde voorzien zijn van een montagepaneel. Het montagepaneel moet van gecoat multiplex of betonplex met een minimale dikte van 15mm zijn. Alles wat wordt gemonteerd op het montagepaneel wordt vastgezet met RVS bevestigingsmateriaal.
5 Vier bevestigingsgaten voor fundering, 740x210 mm, boutgaten 16 mm.

2.6.5 Locatie pompputten en kasten

1. Te plaatsen en te vervangen pompputten bij voorkeur maximaal 5 meter vanuit de kant van de openbare weg plaatsten. Bij plaatsing op particulier terrein geldt dat de pompput te allen tijde bereikbaar moet zijn (niet achter afrasteringen en/of toegangspoorten).
2. Ten aanzien van het onderhoud en inspectie moeten de pompputten tot op $\pm$ 5 meter bereikbaar zijn voor rollend materieel.
3. Een CVK niet in de bocht van een weg plaatsen. Minimaal 1 meter uit de kant van de verharding plaatsen en met de deuren naar de wegzijde gericht.
4. Een CVK met geïntegreerde dochterkast moet geplaatst worden met de deuren gericht naar de pompput.
5. Locaties van pompputten en kasten zijn en blijven vrij van begroeiing.
6. Pompput maximaal 5 meter van de besturingskast (dochterkast) plaatsten.

2.6.5.1 *Toegepaste bestrating*

Centrale verdeelkast: 2 betontegels 40x60 cm.

Dochterkast: 1 betontegel 40x60 cm.

Pompput: rondom 1,5 betontegel 30x30 cm + kantplank 5x20 cm (totaal 50 cm).

De bovenzijde van het putdeksel moet ca. 2 cm boven de bestrating uit komen en bij situaties in onverhard terrein ca. 5 cm boven maaiveld. Ten opzichte van de aangesloten bebouwing geldt dat de bovenzijde van de putdeksel tenminste 30 cm onder het vloerpeil moet liggen.

2.6.6 Technische installatie

Bij geheel of gedeeltelijk nieuw inrichten van de pompputten worden onderstaande componenten toegepast.

2.6.6.1 *Algemeen*

1. Binnen het drukrioleringsstelsel van één cluster(deelgebied) maximaal 2 verschillende pomptypen (kanaalwaaier en versnijdend) van één fabricaat toepassen. Toepassing van 1 pomptype heeft echter de voorkeur. Van Flygt dienen de pomptypes 3068-210, 3068-212 of 3057-262 toegepast te worden.
2. De pomp moet in de persput geplaatst worden in een natte opstelling. Pompen met verlengde as, met de elektromotor op het betondek mogen niet worden toegepast. De pompen moeten geschikt zijn voor het verpompen van onversneden ruw, zandhoudend rioolwater.
3. Indien de persleiding korter is dan 1000 meter, moeten de pompen standaard voorzien zijn van een kanaalwaaier. Indien uit de hydraulische berekening blijkt dat een kanaalwaaierpomp niet voldoet of de samenhang met de rest van het cluster ontbreekt, moet in een bepaald gedeelte van de cluster pompen met een versnijdende waaier toegepast worden. Het toe te passen pomptype moet leverbaar zijn als kanaalwaaierpomp en als een vuilversnijdende pomp.
4. Voor de kanaalwaaier pompen geldt: waaiermateriaal moet RVS of polyamide zijn, vrije kogeldoorlaat Ø 44 mm, uitgevoerd met een RVS slijtring aan de zuigzijde, met verwisselbare O-ring.

5 Voor de vuilversnijdende pompen geldt: de waaier moet van kunststof zijn. De pomp is aan de zuigopening voorzien van een uitwendig, na stelbaar snijdmechanisme, bestaande uit een verwisselbare RVS snijplaat en een conische gevormde RVS snijrotor. De snijplaat wordt gemonteerd in een na stelbaar zuigdeksel van de pomp. De snijrotor wordt gemonteerd op de pompas door middel van een verzonken inbusbout. Op het pomphuis kan een zogenaamde spoelklep worden gemonteerd.
6 Door adviesbureau of pompenleverancier worden gegevens over hydraulische berekeningen evenals toe te passen type pompen aangeleverd en beoordeeld.
7 Bij enkelloop van iedere afzonderlijke pomp moet de pomp binnen het door de fabrikant aangegeven werkgebied functioneren.

2.6.6.2 *Pompconstructie*

1 Pomphuis/oliehuis, zuigdeksel, motorhuis en hijsbeugel zijn allen vervaardigd uit gietijzer. De pompas is van roestvrij staal (RVS).
2 Het pompgedeelte is van het motordeel gescheiden door een afzonderlijke kamer, waarin twee identieke mechanische asafdichtingen zijn ondergebracht, die in een vol oliebad lopen.
3 Deze mechanische asafdichting bestaat uit een binnen- en buitenafdichting. Materiaal van beide asafdichtingen betreffen: Tungsten-carbite-keramiek.
4 De pompas is voorzien van twee geheel gesloten eenrijïge kogellagers.
5 De elektromotor wordt direct met behulp van een bout-moerverbinding, waterdicht op de pomp gemonteerd. Andere verbindingen zijn niet toegestaan.
6 Aan de perszijde van de pomp moet een direct aangesloten klauw zitten voor het laten zakken en ophalen van de pomp, langs twee RVS geleidestangen van 3/4˝, tevens voor aansluiting van de pomp op de voetbochtkoppeling.
7 De aangegoten klauw moet zo uitgevoerd zijn dat deze om de geleidestangen heen valt. Deze klauw moet tevens op het bestaande type voetbocht koppeling passen dat bij gemeente Westland in gebruik is, zie 2.6.6.5.
8 In de persopening van de pomp is een 2˝ nitrille rubber manchet geplaatst.
9 De pompen moeten geschikt zijn voor een vloeistoftemperatuur tot 40°C maximaal, een dompeldiepte hebben tot maximaal 20 m en geschikt zijn voor continu- of intermitterend bedrijf tot maximaal 15 starts per uur.
10 Het laagste vloeistofniveau tijdens bedrijf is de bovenkant van het pomphuis.
11 De pompen mogen niet meer wegen dan 35 kg, moeten voorzien zijn van een hijsbeugel en uitwendig voorzien zijn van een standaard fabriekscoating.
12 Het geluidsniveau van de pompinstallatie in werking is maximaal 30dB.
13 Pomp is voorzien van een direct aangebouwde 3-fase kortsluit ankermotor, 2 polig, 50 Hz, isolatieklasse F(155°C), direct gestart, IP 68, 400 volt.
14 Pomp is voorzien van een soepele stroomkabel van tenminste 10 meter lang, type H07RN-F met aders 4G1,5 mm². Kabelinvoer in de pomp is waterdicht en tevens voorzien van een trekontlasting. De stroomkabel in de pomp moet direct aangesloten zijn op de elektromotor, zonder stekkerverbinding.

2.6.6.3 *Pompketting*

De pompen zijn voorzien van een kortschalmige hijsketting (Ø 6 mm) die is voorzien van overname ringen van Ø 80 mm (inwendig) om de 500 mm. Ketting moet worden

uitgevoerd in RVS (AISI 316). Lengte vanaf de pomp tot 500 mm boven het maaiveld. Bij de ketting wordt een veiligheidscertificaat geleverd.

2.6.6.4 *Niveau opnemer*

De hydrostatische niveau opnemer moet onderhoudsvrij en voorzien zijn van een instelbaar meetbereik van 0% tot 100% plus een uitgangssignaal van 4-20 mA.

2.6.6.5 *Voetbocht*

De pompen moeten aangesloten worden op een gietijzeren voetbocht, die voorzien is van 2˝ inwendige draadaansluitingen voor bevestiging van een dubbele geleidestang en steun op de voetbodem. Deze voetbocht bestaat uit een gietijzeren voetaansluitstuk met voetplaat, compleet met ankerbouten voor bevestiging op de bodem van de put. Met aanslag- en klauwinrichting voor blijvende waterdichte en concentrische positionering op de persopening van het voetaansluitstuk (voetbocht) voor verbinding van de persleiding.
De pomp zodanig aan de koppelingsvoet sluiten, dat hij trillingsvrij kan functioneren.

2.6.6.6 *Geleidestang*

Dubbele geleidestang ¾˝ inclusief bevestigingsbeugels zijn uitgevoerd in RVS AISI 316. De geleidestang zo dicht mogelijk onder het putdeksel laten eindigen, zonder een belemmering te vormen voor het verwijderen van de pomp uit de pompput.

2.6.6.7 *Balkeerklep*

Moet uitgevoerd zijn in RVS (AISI 316) met een vrije doorlaat van 2˝.

2.6.6.8 *Afsluiter*

Moet een RVS kogelafsluiter zijn met volle doorlaat. Aansluiting 2˝. Huis, kogel en spindel in RVS 316, zittingen PTFE. Bedieningshendel minimaal RVS 304.

2.6.6.9 *Persleiding*

Moet een 2˝ persleiding uitgevoerd in RVS 316 zijn en deelbaar tussen kogelafsluiter en terugslagklep door middel van een flenskoppeling. De flenskoppeling bevindt zich zo dicht mogelijk onder het putdeksel zonder dat een belemmering gevormd wordt voor het verwijderen van de pomp uit de pompput.

2.6.6.10 *Ophangbeugels*

Per pomp zijn twee RVS (AISI 316) ophangbeugels in de luikopening gemonteerd ten behoeve van de bekabeling en pompketting.

2.6.6.11 *Bevestigingsmaterialen*

Alle bevestigingsmaterialen zijn uitgevoerd in RVS (AISI 316).

2.6.7 Bekabeling

2.6.7.1 *Lassen van kabels*

1 Nieuwe aanleg van kabels moet uit één stuk gelegd worden. Moffen is niet toegestaan, tenzij de handelslengte niet toereikend is.
2 Als een kabel een loodmantel bezit moet deze in de lengterichting doorgesneden worden en zodanig afgesneden dat een strip onder in de mof overblijft. Beide strippen met een bout en sluitringen in het midden van de mof aan elkaar zetten.
3 Een staalband bewapening wordt doorverbonden met gevlochten aardmantel (Litze) van dezelfde diameter. De mantel met jubilee-klemmen op de pantsering vastzetten.
4 Als bovengenoemde kabels correct zijn doorverbonden van afscherming en pantsering en gecontroleerd op onderlinge sluiting kan de mof gemaakt worden.
5 Als de wapening van ronde draad gemaakt is moet een aantal van deze draden in elkaar gedraaid worden en in het midden worden vastgezet met een klem.
6 De positie van de moffen in de kabeltracés worden op de bestekstekening aangegeven.
7 Alle bij schakel- en verdeelinrichtingen aankomende en afgaande kabels en beschermingspijpen recht en strak aanleggen. In de nabijheid van de schakel- en verdeelinrichtingen mogen geen moffen, lasdozen en dergelijke in de leidingen aangebracht zijn.

2.6.7.2 *Kabels in de grond gelegd*

1 Voor het lokaliseren en blootleggen van bestaande kabels moeten de bestaande kabelsleuven gelokaliseerd en uitgegraven worden. Voor aanvang van de graafwerkzaamheden dient de aannemer een klic-melding in voor zover het geen grond van de opdrachtgever betreft. Voor aanvang van de werkzaamheden bepaalt de aannemer door het graven van proefsleuven, de exacte locatie van de op tekening vermelde kabels en leidingen. Met tekening worden via het klic verkregen bestek- en beheertekeningen van de opdrachtgever bedoeld. Uit de grond komende kabels worden door een goede slagvaste constructie tegen beschadiging beschermd.
2 De aannemer mag uitsluitend na toestemming van de opdrachtgever beginnen met het dichten van de sleuven.
3 Voeding- en signaalkabels tussen apparatuur in het veld en een schakel- of besturingsinrichting moeten uit één stuk bestaan. Lassen zijn niet toegestaan.
4 De gegraven kabelsleuven moeten puinvrij zijn; vrij van stenen en andere scherpe en harde voorwerpen.
5 Laagspanning-, controle-, signaal- en communicatiebekabeling wordt over de volle lengte van de kabelsleuf minimaal 0,70 m onder het maaiveld gelegd. Hiervan kan afgeweken worden als extra maatregelen getroffen worden om mechanische beschadigingen te voorkomen ter goedkeuring van opdrachtgever.
6 In kabelsleuven een onderling afstand aanhouden tussen laagspanningskabels overeenkomend met de toegepaste reductiefactoren. Binnen een afstand van 10 centimeter van kabels met een aderdoorsnede van 35 mm² mogen geen andere kabels worden aangelegd.
7 De kabels in de kabelsleuf zigzag leggen, waarbij rekening houdende met tien procent overlengte en dat bij eventuele zetting van de grond de kabels niet beschadigen.
8 Bij noodzakelijke kabels in lagen of kruising geldt:

- tussen de kabellagen een laag aangestampt zand aanbrengen met een dikte van tien centimeter;
- krachtstroomkabels mogen maximaal in twee lagen en stuurstroomkabels maximaal drie lagen gelegd worden;
- kabels uitsluitend naast elkaar en niet over elkaar in de sleuf leggen;
- bovenste kabellaag moet 0,70 m dekking hebben ten opzichte van maaiveld;
- Ondergrondse kabels moeten als volgt beschermd worden:
  - Eerst wordt 10 centimeter zand zonder verontreiniging in de sleuf gestort.
  - Nadat de kabels getrokken zijn wordt wederom 10 centimeter zand zonder verontreiniging op de kabels gestort, waarbij wordt zorg gedragen voor voldoende opvulling van de ruimten tussen de kabels.
  - Op deze laag zand worden beton- of kunststoftegels aangebracht.
  - Daarna wordt de sleuf met de hieruit vrijgekomen grond gevuld, mits vrij van verontreinigingen, grote kiezels, scherpe stenen en andere vreemde materialen. De grond wordt in lagen van 30 centimeter opgevuld en per laag mechanisch verdicht. De sleuven worden vervolgens aangevuld met gebiedseigen grond tot het door gemeente Westland opgegeven peil. In verband met klink wordt hierbij enige overhoogte aangehouden.

9 Voor aanvulzand wordt gebruik gemaakt van Rivierzand, korrelgrootte/ gradering 0 - 4 micrometer. Aanvulzand is voorzien van een schoongrond verklaring.

10 In de kabelsleuven wordt circa 30 centimeter onder het maaiveld een waarschuwingslint gelegd. Voor krachtkabels dient een rood lint toegepast, die duidelijk en blijvend gemarkeerd is met de tekst: 'LET OP! ELEKTRICITEITSKABELS'. Ten behoeve van signaalkabels wordt een groen of geel lint toegepast, die duidelijk en blijvend gemarkeerd is met de tekst: 'LET OP! SIGNAALKABELS'. Voor elke halve meter sleufbreedte wordt een dergelijk lint aangebracht.

2.6.8 Bufferinstallatie afvalwater

De functie van een afvalwaterbuffer is tijdelijke opslag van afvalwater uit cluster 3, of pieklozingen uit cluster 2. Door middel van een pomp of klep wordt dit afvalwater geloosd in de gemeentelijke pompput. Om pendelen van de bufferpomp tegen te gaan mag de geloosde capaciteit niet groter zijn dan die van de gemeentelijke pompput.

Een bufferinstallatie is gesitueerd in de buiten- of bedrijfsruimte van het aangesloten bedrijf. Voor de besturing en aansluiting moet contact opgenomen worden met de gemeente Westland.

2.7 Rioolgemalen

2.7.1 Type gemalen

De in dit deel genoemde voorschriften gelden voor gemalen in een natte opstelling. In overleg worden eisen per gemaal met een droge opstelling vastgesteld.

2.7.2 Mechanische installatie

2.7.2.1 *Pompen*

1 Er wordt gebruik gemaakt van, in een betonnen pompput geïnstalleerde dompelpompen van het fabricaat Xylem - Flygt (of gelijkwaardig). Afhankelijk van de situatie en/of geotechnisch onderzoek wordt de pompput onderheid.
2 Een rioolgemaal bevat een aantal pompen voor de gewenste afvoer. Bij een DWA- of gemengd stelsel worden minimaal 2 pompen toegepast, die alternerend werken en in principe elkaars reserve zijn. Bij een gemengd stelsel kan de 2^{e} pomp, tijdens regenval, op een hoger peil in samenloop bijkomen, zodat de benodigde pompcapaciteit (DWA + POC) wordt gehaald. Een hemelwatergemaal bevat eveneens een tweetal pompen, met ieder een eigen persleiding tot aan het lozingspunt. Deze pompen zijn elkaars supplement.
3 De schakelfrequentie van de pomp mag maximaal 6 keer per uur te zijn. Het benodigde schakelvolume moet tussen in- en uitslagpeil aangebracht worden.
4 Versnijdende pompen mogen alleen toegepast worden nadat dit is goedgekeurd.
5 Het inslagpeil van de pompen moet minimaal onder de BOB van de laagst inkomende aanvoerleiding liggen. Het uitslagpeil wordt afgestemd op de toe te passen pomptypen en ligt minimaal 0,35 m boven onderkant put. De afstand tussen de laagste BOB en de bodem van de put is minimaal 1,00 m.
6 Als een gemaal is aangesloten op een afvalwatertransportsysteem (ATS) met meerdere inprikkende gemalen worden de pompen van frequentieomvormers voorzien. Hiermee kan de capaciteit worden geregeld. Dit geldt ook als de hoeveelheid afvalwater dermate fluctueert, dat de capaciteit aan de eisen van de stroomsnelheid moet voldoen, zie nadere beschrijving in 2.7.4.
7 De gemalen worden voorzien van elektrische pompinstallaties, automatisch werkend door middel van besturing- en signaleringsapparatuur, opgesteld in een apparatuurkast. Pompinstallaties moeten kunnen communiceren met de hoofdpost van de Gemeente Westland (telemetrie), uitgerust met AquaView van de firma Flygt. Het type pompinstallatie wordt in overleg bepaald.

2.7.2.2 *Motoren*

De elektromotoren moeten voldoen aan het IE2 rendementsniveau (hoog). Het maximale motorvermogen moet groter zijn dan het maximaal gevraagde asvermogen van de pomp.

2.7.2.3 *Leidingwerk in/ na het gemaal*

1 Het leidingwerk in het gemaal wordt uitgevoerd in PE100 (SDR13,6) of gietijzer.
2 Er worden verbindingen toegepast met electro lasmoffen, of spiegellassen als de inbouwruimte het niet toelaat.
3 De HDPE stijgbuizen worden in het midden met een RVS beugel gemonteerd aan de achterwand, met 2 stuks beugels als de stijgbuis langer is dan 5 meter.

4 Het dimensioneren van het leidingwerk in het gemaal voldoet aan de richtlijnen zoals aangegeven in de onderstaande tabel.

Toelaatbare snelheid intreezijde pomp	1,5	m/s
Toelaatbare snelheid in persleiding gemaal	3,0	m/s
Toelaatbare snelheid in persleiding terrein	1,0 – 2,0	m/s
Maximaal toelaatbare druk in persleiding	1,25 125	MPa mwk
Minimale stroomsnelheden in horizontale persleidingen	> 1,0	m/s
Minimale stroomsnelheden in verticale persleidingen	> 2,0	m/s

5 De flensverbindingen worden voorzien van een rubberpakking met canvas inlage en RVS moerbouten (let op isolatie i.v.m. potentiaalverschillen).

6 Met uitzondering van de gezamenlijke persleiding, wordt in iedere persleiding een schuifafsluiter geplaatst voorzien van een hoogwaardige coating en indien nodig uitgevoerd met een verlengspindel, steunlager en bedieningssleutel. De afsluiter moet goed toegankelijk zijn voor bediening. Wordt de afsluiter buiten de put geplaatst, dan moet deze voorzien zijn van een straatpot.

7 De individuele persleidingen worden voorzien van een balkeerklep en een afsluiter. In geval van onderhoud of calamiteiten kan een pomp geïsoleerd worden van de andere pomp.

8 De balkeerklep wordt zo laag mogelijk in de persleiding gemonteerd om luchtinsluiting te beperken. Om de bereikbaarheid voor de monteur te waarborgen zal er echter een compromis gesloten moeten worden. De balkeerklep moet eenvoudig uitgebouwd kunnen worden.

9 Er wordt een afsluiter in de centrale uitgaande persleiding geplaatst vóór de debietmeter (indien aanwezig).

10 Na de afsluiter in de uitgaande persleiding moet een voorziening gemaakt worden voor het reinigen van de persleiding. Deze voorziening ofwel Pig-lanceerinstallatie bestaat uit twee overgang E-stukken ten behoeve van aansluiting op de persleiding, een gy (gietijzeren) T-stuk 45° in de stroomrichting, een gy-bochtstuk 45°, een gy-passtuk (stijgleiding) met blindflens en een gy-putrand (fabricaat+ type volgens bestek) te stellen op betontegels dikte 45 mm. De gy-onderdelen worden in de afmeting uitgevoerd in aansluiting op de afvoerende persleiding. De stijgleiding wordt tot ca 150 mm onder de putrand uitgevoerd.

11 De hoofdpersleiding heeft de volgende kenmerken:
- HWA/DWA- en gemengde gemalen in HDPE, minimale afmeting Ø 90;
- Afmeting van de persleiding wordt afgestemd op de pompkeuze, zodat de gemiddelde stroomsnelheid in de persleiding minimaal 0,6 m/s is (om bezinking van vuil in de persleiding tegen te gaan);
- Persleidingen worden uitgevoerd in materiaalklasse PE 100 SDR 17. Bij gestuurde boringen en waterkerende locaties wordt vooraf een sterkte berekening uitgevoerd. Als de berekeningen daar aanleiding voor geven wordt zwaarder materiaal (PE 100 SDR 13,6 of hoger) aangebracht.

12 Voor weerstand van de persleiding wordt uitgegaan van een gemiddelde wandruwheid k = 1 mm.

2.7.2.4 *Gasbellen in de persleiding*

1 De pompen moeten bij het maximale werkpunt reservecapaciteit hebben om mogelijk energieverlies te compenseren.
2 In het ontwerp moet de diameter van de persleiding zodanig zijn gekozen dat de snelheid hoog genoeg is om gasbellen mee te voeren door een neergaand been van een boring (CAPWAT I & II onderzoeken). Hierdoor wordt voorkomen dat gas zich vóór een neergaand been ophoopt en leidt tot extra weerstand. In het grootste werkpunt moet de pomp ruimte over hebben om mogelijke extra weerstand te kunnen compenseren.
3 Bij gestuurde boringen geldt als bijkomende eis dat de minimaal benodigde schakelberging voldoende groot is om op basis van pompduur luchtbellen door boringen te kunnen pompen. Zonodig wordt de schakelberging in de pompkelders vergroot.

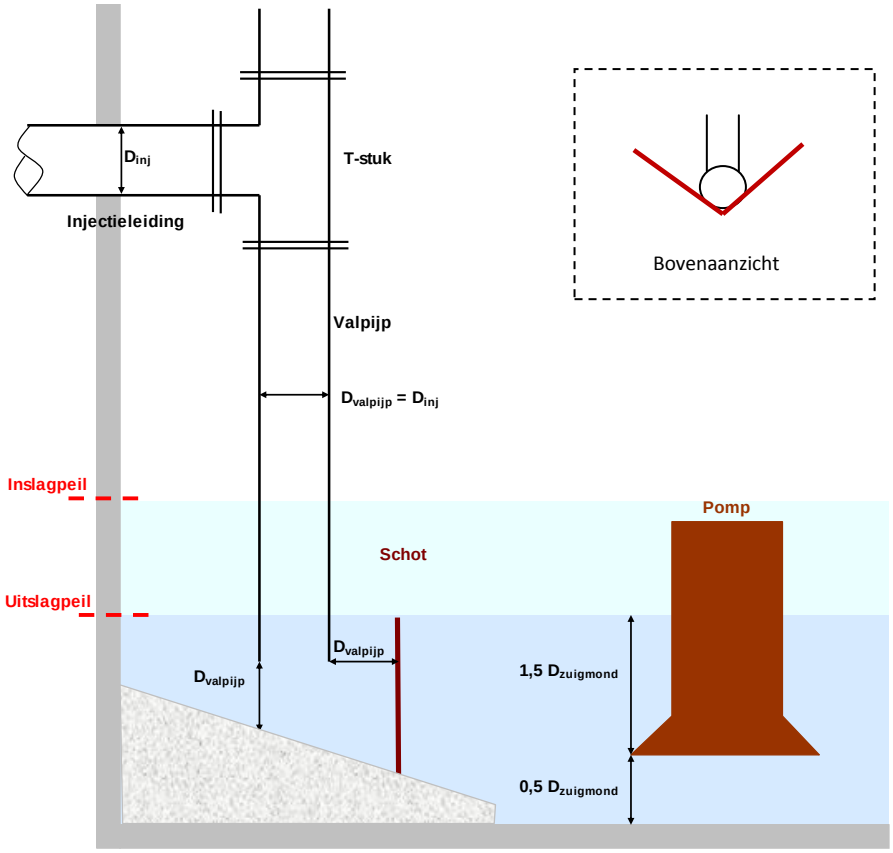
2.7.2.5 *Pompput*

1 Het pompgemaal is van het type waarin gebruik wordt gemaakt van een geleideconstructie en voetbocht om de pomp naar de bodem te brengen.
2 De algemene stelregel voor de plaatsing van gemalen is: vrijvervalstelsel onderheid → gemaal onderheid, vrijvervalstelsel op staal → gemaal op staal. Als de pompput is onderheid en de uitgaande persleiding niet, dient een pendelconstructie te worden toegepast. De uitgaande persleiding wordt (i.v.m. zettingsverschillen) met compensator aangesloten op het gij-muurdoorvoer stuk.
3 De gemalen zijn voorzien van maatregelen tegen zetting en opdrijven. De berekeningen worden vooraf beoordeeld.
4 Vuilwatergemaal:
   – De pompput uitvoeren als een prefab betonnen pompput;
   – Ter minimalisering van de vuilafzetting dient de prefab betonnen pompput te worden voorzien van een stroomprofiel en uitgevoerd volgens de eisen gesteld in de NEN 7035;
   – Betonnen pompputten dienen inwendig evenals de onderkant van de dekplaat voorzien te worden van een fabrieksmatig of op locatie aangebrachte Incaline coating of gelijkwaardig.
5 Hemelwatergemaal:
   – De pompput uitvoeren als een prefab betonnen pompput. Indien het HWA-gemaal gecombineerd wordt met een overstort, dan dient de gecombineerde put onderheid te zijn. De betonnen pompputten behoeven niet van een coating voorzien te zijn.
6 Afsluiter:
   – Elke rioolinlaat in de pompput wordt voorzien van een schuifafsluiter. De afsluiter is dubbelkerend en volledig in RVS 316L uitgevoerd of in HDPE voorzien van RVS 316L ribben;
   – De spindel is niet stijgend uitgevoerd en indien nodig uitgevoerd met een vaste spindel verlenging. De schuif is zonder betreding van de put te bedienen;
   – Schuifafsluiters groter dan 500 mm met hydraulische bedieningscilinder met eindcontact melding uitvoeren gekoppeld aan gemaal computer;

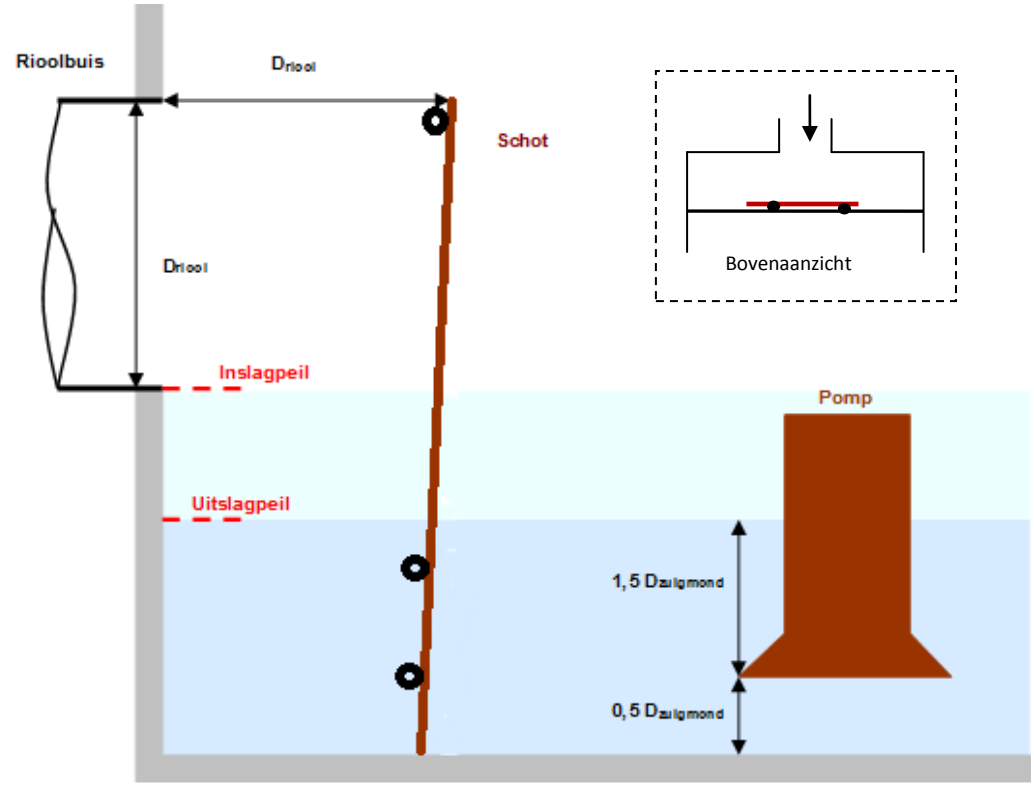
– Het opzetstuk op de spindelas voor de T-sleutel is een vierkant 20mm. Bij iedere schuifafsluiter dient een RVS bedienings(T)-sleutel worden geleverd. De werkdruk van de schuif is minimaal 2x de berekende druk.

7 Voorzieningen in de pompput ter voorkoming luchtinslag:
Door vallend water uit het aanvoerende riool wordt lucht in het water geslagen. Luchtinslag bij de pomp dient effectief voorkomen te worden door het plaatsen van verticale schotten op de bodem van de pompput. Bij binnenkomende vrijverval leidingen wordt een anti-luchtschot geplaatst. Tekeningen worden vooraf beoordeeld.
Voor het laten ontsnappen van meekomende lucht bij persleidingen wordt bij binnenkomst een T-stuk aansluiting met open bovenkant, een 90° schot op de bodem, of worden beide voorzieningen aangebracht.

In de twee volgende figuren worden schematisch richtlijnen getoond voor het plaatsen van schotten.



Figuur 5
Voorziening ter voorkoming van luchtinslag bij aanvoer via een persleiding en valpijp. Deze constructie beperkt tevens H2S vorming in het stelsel/ put. De breedte van het schot is 2x diameter valpijp. Bovenzijde schot mag niet hoger zijn dan het uitslagpeil.



Figuur 6
Voorziening ter voorkoming van luchtinslag bij aanvoer via een HWA-rioolbuis. De breedte van het schot is gelijk aan de diameter van de inkomende aanvoerleiding plus 0,10 m aan weerszijden. Water kan om het schot heen zonder opstuwing naar de pomp(en).

2.7.2.6 *Afdekking pompput*

1 Bovenkant afdekplaat ligt 0,10 m hoger dan het aanliggende maaiveld.
2 Op de dekplaat van de betonput wordt een stankdicht aluminium luik (type Staka of gelijkwaardig) gemonteerd en voorzien van slotlip en handgreep. De afmeting van het aluminium luik is voldoende groot om de pompen zonder belemmeringen rechtstandig uit de put te hijsen.
3 Het deksel bestaat uit aluminium traanplaat met een minimum dikte van 6mm. Dubbele of grote luiken zijn voorzien van gasveren en terugvalbeveiliging en één of tweedelig afhankelijk van de dagmaat. De deksels zijn voorzien van neopreen afdichtingrubber en knevelsluitingen. Bij de deksels wordt per gemaalput een passende knevelsleutel meegeleverd. Knevelsluiting en -sleutel van type inbus. De deksels zijn voorzien van een gasveer buiten het mangat. De deksels worden diefstalbestendig uitgevoerd.
4 Onder het toegangsluik wordt een RVS opklapbaar veiligheid valrooster gemonteerd in verband met valgevaar. De veiligheid valroosters moeten tweedelig uitgevoerd worden met een uitsparing ter hoogte van de hijskabel.
5 Het rooster moet een maximale belasting van 2500 N kunnen weerstaan.
6 Op aanwijzing van de gemeente Westland wordt indien nodig in de afdekplaat een opening gemaakt voor aansluiting van een geurfilter ter bestrijding van stankoverlast. De opening is afsluitbaar met een blindflens.

7 De afdekking wordt aangepast als de pompput in de weg is gelegd. In overleg wordt de afdekking bepaald. Deze moet voldoen aan verkeersklasse D400 volgens de EN-124 (Van Morselt deksels of gelijkwaardig).

2.7.2.7 *Overige eisen pompput*

1 De hoogte van de opstorting moet ten behoeve van de bedieningskast, 100 mm hoog zijn, voorzien van vellingkanten.
2 Ten behoeve van het monteren van de bedieningskast worden vooraf schroefhulzen ingestort conform de kast bevestiging console.
3 De kunststof mantelbuizen in de bovenplaat moeten aan de binnenzijde glad zijn uitgevoerd en vanaf de opstorting tot in de dagkant van het mangat worden aangebracht achter de geleide buizen zijde.
4 De mantelbuis onder de opstorting voor de schakelkast moet haaks zijn ten opzichte van het bovendek met ruime bochten.
5 Op de dagkant achter de geleidebuizen van het mangat worden resopal plaatjes aangebracht met de tekst “Pomp 1” en “Pomp 2” enz.
6 De putbodem is fabriek af voorzien van stroomprofiel, afgestemd op de pompen.

2.7.2.8 *Hijsinrichting*

1 Objecten tot 200 kg kunnen gehesen worden met een hijsdavit. Voor objecten met een grotere massa moet rekening gehouden worden met voldoende ruimte rondom het gemaal zodat deze toegankelijk is voor een kraan op wagen.
2 In de dekplaat worden één of meer gietijzeren draaibussen geplaatst voor een hijsinrichting. De draaibussen zijn voorzien van een deksel.
3 De afstand tussen hart draaibus en hart pomp is afhankelijk van de situatie, maar moet altijd aan een van onderstaande maten te voldoen:
Hart pomp – hart draaibus: 700 mm, 800 mm, 900 mm, 1000 mm of 1250 mm.

2.7.2.9 *Opdrijfberekening pompput*

De pompputten moeten tegen opdrijfgevaar verzekerd zijn. Hiertoe dient de aannemer een opdrijfberekening te laten beoordelen door de gemeente Westland voordat de put in productie wordt genomen. Na goedkeuring mag de put in productie genomen worden. Zonodig moeten uitkragende oren onder de put aangebracht worden om het opdrijven te voorkomen.

Bij de opdrijfberekening moet uitgegaan worden van de hoogst voorkomende grondwaterstand, of als deze onbekend is van het plaatselijk maaiveldniveau.

2.7.3 Instrumentatie

2.7.3.1 *Druktransmitter*

Voor een continue meting van het actuele niveau wordt een druktransmitter van bij voorkeur het fabricaat Endress & Hauser type FMX 167, of gelijkwaardig, toegepast. Afhankelijk van de diepte van de put wordt een bereik gekozen van 0-2mwk / 0-4mwk of 0-6mwk.

2.7.3.2 *Meetbuis*

1 De druktransmitter wordt afgehangen in een pvc schutbuis, diameter 110 mm. De buis is voorzien van de benodigde doorstroomgaten en afgehangen in RVS of kunststof muurbeugels, die met RVS houtdraadbouten en kunststof pluggen gemonteerd worden.
2 De schutbuis staat op de putbodem en los in de muurbeugels zodat het makkelijk uit de put genomen en gereinigd kan worden. Op de kop van de buis is de sensor afgehangen in een RVS / kunststof inspanklem.

2.7.3.3 *Hoogwatervlotter*

Ten behoeve van de hoogwater signalering wordt een EN10 vlotterschakelaar gemonteerd aan een RVS ophanghaak in de dagmaat van de dekplaat.

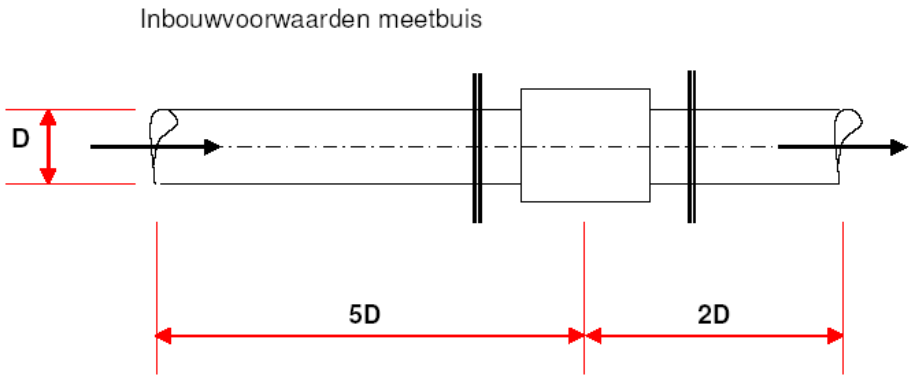
2.7.3.4 *Drukmeting*

In overleg wordt bepaald of een drukmeter in het gemaal geplaatst moet worden.

2.7.4 Debiet- en niveaumeting

2.7.4.1 *Debietmeting*

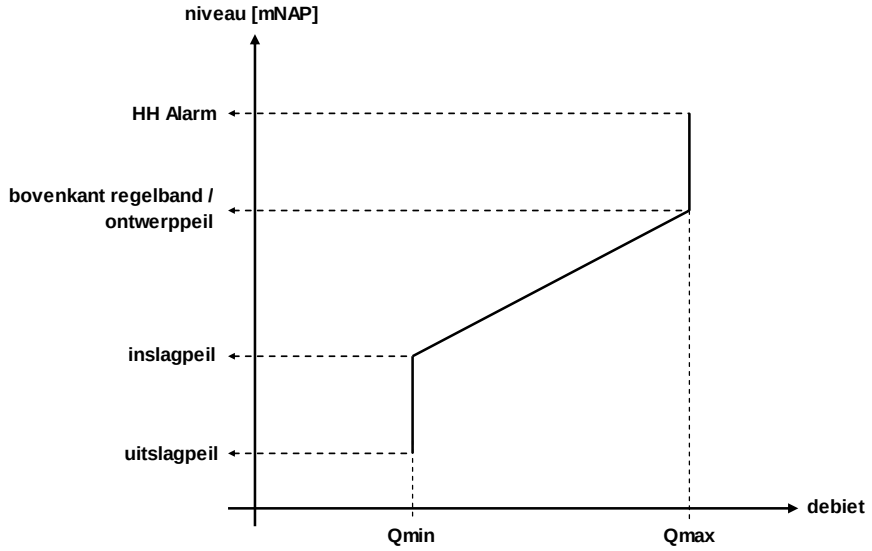
1 In overleg met de gemeente Westland wordt bepaald of een debietmeter in het gemaal geplaatst moet worden. Bij een gemaal, aangesloten op een ATS met meerdere inprikkende gemalen, moet altijd een debietmeter geplaatst worden.
2 De debietmeter is bij voorkeur van het fabricaat Siemens of gelijkwaardig. Er moet voldoende rechte lengte leidingwerk vóór en achter de debietmeter aanwezig zijn. Voor de juiste montage moet de installatiehandleiding van de leverancier geraadpleegd worden. Er moet 5 keer diameter lengte vóór de debietmeter en 2 keer diameter nà de debietmeter aanwezig zijn.



Figuur 7
Richtlijnen rechte lengte voor de plaatsing van een debietmeter.
(exacte montage conform eisen leverancier)

2.7.4.2 *Niveau-debietregeling*

1 Deze regeling wordt toegepast als een gemaal onderdeel uitmaakt van een ATS. De capaciteit van de pompen wordt geregeld op basis van het niveau in de kelder. Hierbij hoort een (variabel) setpoint debiet van de pomp(en), zie figuur.



Figuur 8
Regeling van mini- naar maximaal debiet met behulp van een frequentieregelaar

2 Omdat de druk in het systeem, afhankelijk van het aantal werkende gemalen, varieert wordt het toerental van de pomp(en) aangepast. Hierdoor blijft het streefdebiet gehandhaafd wat bij het peil in de kelder behoord.
3 De regelband voor de capaciteit ligt tussen het inslagpeil en bij voorkeur 0,5 meter (instelbaar) boven het inslagpeil. In de regelband wordt de capaciteit verhoogd van minimaal (Qmin) naar maximaal debiet (Qmax).
4 Het minimale debiet door de centrale persleiding moet groter of gelijk zijn aan het debiet bij een snelheid van 0,6 m/s om bezinking te voorkomen. Voor aanvullende randvoorwaarden voor de pompregeling zie Waterslag voorziening.

2.7.4.3 *Waterslag voorziening en cavitatie*

1 Waterslag treedt op wanneer de stroming van een vloeistof in een gesloten leiding plotseling tot stilstand wordt gebracht of plotseling versneld. Dit gebeurt door bijvoorbeeld het abrupt sluiten van een kraan, het stoppen van een pomp, of bij het starten van een pomp. De energie van het stromende water wordt dan omgezet in een drukgolf die door de leiding gaat lopen. Door de toepassing van PE-drukleidingen (flexibel) zal het effect van waterslag minder zijn dan bij starre leidingen. In het ontwerp moet echter op waterslag gecontroleerd en zonodig maatregelen getroffen worden.
2 Cavitatie is het ontstaan van gasbellen in leidingsystemen. Cavitatie kan bijvoorbeeld voorkomen in pompen, kleppen, etc. Hierbij speelt de lokale vloeistofsnelheid en de vorm van het obstakel een rol. Bij hogere temperatuur neemt de kans op cavitatie toe. Zolang de druk boven de dampspanning blijft (afhankelijk van de temperatuur) ontstaat geen cavitatie.
3 Cavitatie ontstaat als gevolg van onderdruk. Bij het imploderen van gasbellen, als gevolg van toename van druk boven de dampspanning kunnen extreme drukpieken ontstaan. Dit kan voorkomen worden met de hieronder beschreven methoden.

In overleg wordt bij het inschakelen de pomp opgetoerd van stilstand tot maximum toerental na een instelbare tijd (default: 30 seconden). Uitschakelen gebeurt bij het uitschakelniveau, maar niet eerder dan dat het minimum toerental of het minimum debiet is bereikt. De maximale snelheid dn/dtmax van op- en aftoeren in het regelgebied (tussen minimum en maximum toerental) wordt bepaald door de formule:

(nmax – nmin) / T

Waarin:

1. nmax = het maximale toerental van de pomp;
2. nmin = het minimale toerental van de pomp;
3. T = 90 seconden (instelbaar).

Deze maximale op- en aftoer snelheid geldt in iedere voorkomende situatie. De werkelijke snelheid van optoeren wordt berekend door de formule:

dn/dt = dn/dtmax * factor * (Qstreef – Qactueel) / (0,5 Qmin)

Waarin:

1. dn/dt = verandering toerental per tijdseenheid
2. Qstreef = streefdebiet, afgeleid van niveau in ontvangkelder;
3. Qactueel = actueel debiet volgens debietmeter;
4. Qmin = minimum debiet;
5. Factor = versterkingsfactor.

Hierdoor wordt bereikt dat correctie van de regelafwijking met een maximale op- of aftoer snelheid plaatsvindt. Pas wanneer de regelafwijking leidt tot een dn/dt die kleiner is dan dn/dtmax, neemt de op- of aftoer snelheid af. Tijdens de inbedrijfstelling vindt optimalisatie van de versterkingsfactor plaats.

4 In de regeling dient een wachttijd ingebouwd te worden zodat de pompen na onverwachte uitval niet meteen opstarten. Deze wachttijd is bepaald op 180 seconden (3 minuten). Na deze tijd zijn drukfluctuaties uitgedempt en kunnen de pompen weer veilig opstarten.

2.7.4.4 *Nazuigleiding*

Indien een waterslagstudie uitwijst dat bovenstaande waterslag beveiliging niet voldoet moet een nazuigleiding worden toegepast. Onder normale bedrijfsvoering is de nazuigleiding afgesloten door middel van een terugslagklep. Bij het plotseling uitvallen van de pomp wordt via de nazuigleiding water aangezogen uit de ontvangkelder waarbij de pomp wordt ge-bypassed. Zo worden grote onderdrukken en cavitatie voorkomen.

2.7.5 Bedieningskast

2.7.5.1 *Bedieningskast algemeen*

De bedieningstkast moet uitgevoerd worden in een RVS uitvoering AISI 304 (RVS304) met minimale plaatdikte 2mm. Bij kleine kasten kan volstaan worden met een enkele deur. De Kwh-inrichting moet links in de kast geplaatst worden.

2.7.5.2 *Montagepaneel*

De bedieningskast is inwendig voorzien van een montagepaneel. Het montagepaneel is van gecoat multiplex of betonplex met een minimale dikte van 15 mm. Op het montagepaneel wordt alles vastgezet met RVS bevestigingsmateriaal.

2.7.5.3 *Inrichting bedieningskast*

In de bedieningskast is de linkerzijde van het montagepaneel gereserveerd voor de energieaansluiting. De overige ruimte is voor o.a. besturingskast, wandcontactdoos, A4-tekeninghouder en kastverlichting.

2.7.5.4 *Sloten*

Kastdeur voorzien van een espagnolet driepuntsluiting met halve europrofiel cilinder (Anker K312). Voor de oplevering is de kast voorzien van een slot van de installateur/ aannemer, meegeleverd door de leverancier. De cilinder van het sluitsysteem van de gemeente Westland wordt door de gemeente Westland na oplevering geplaatst.

2.7.5.5 *Kastkleur*

De buitenkant van de bedieningskast is gemoffeld in standaard kleur RAL 6009 (donker groen). In overleg kan hiervan afgeweken worden als bij de trajectaanvraag blijkt dat in het belang van de omgeving een andere kleurstelling gewenst is.

2.7.5.6 *Locatie bedieningskast*

1 De bedieningskast wordt geplaatst op de putplaat. Als dit niet mogelijk is wordt de kast op een betonnen sokkel geplaatst. De afstand tussen pompput en bedieningskast mag niet meer dan 5 meter bedragen. Als de afstand groter is dan 5 meter moet in overleg een werkschakelaar in de pompput geplaatst worden.
2 De bedieningskast moet zo geplaatst worden dat het bedieningspaneel bij geopende deuren vanuit de pompput zichtbaar is.
3 Tussen de kast en de pompput moeten slagvaste PE mantelbuizen (met ribben van buiten en glad van binnen) aangebracht worden met diameter Ø 50 mm voor pompkabels en de niveaumeting. De kabels van druksensor en vlotter moeten in een aparte buis gelegd worden, gescheiden van de pompkabels. Iedere pompkabel heeft een eigen beschermingsbuis. De beschermingsbuizen moeten tot in de bedieningskast aangebracht worden.
4 Alle kabels moeten ca 1,5 m overlengte hebben in verband met zetting verschijnselen. Deze overlengte ligt op rol in de betonsokkel. Nadat de kabels zijn aangebracht moeten de beschermingsbuizen gasdicht afgedicht worden. Let op: de afdichting moet verwijderbaar zijn.
5 Als de besturingskast niet op de putplaat staat moet minimaal aan de deurzijde verharding aangebracht worden die tenminste net zo breed is als de kastdeur.

2.7.6 Elektrische installatie en telemetrie

2.7.6.1 *Elektrische installatie algemeen*

1 Elektrische installatie voldoet aan veiligheidseisen voor laagspanningsinstallaties volgens NEN1010 en aanvullende bepalingen van het stroomleverende bedrijf.

2 In de bedieningskast wordt een service wandcontactdoos geplaatst. De kast is voorzien van verlichting en geschakeld door een deurschakelaar.
3 Alle functionele componenten worden duidelijk en eenduidig gecodeerd, welke overeenkomt met de documentatie.
4 Iedere bedieningskast met kWh installatie is voorzien van diepaarding (onderdeel van NEN1010).

2.7.6.2 *Besturingsinstallatie*

De besturingsinstallatie in de bedieningskast wordt gemonteerd in een plaatstalen binnenkast. In het kastfront van de binnenkast mogen geen componenten gemonteerd worden die de toegankelijkheid van de kast bemoeilijken.

2.7.6.3 *Componenten telemetrie en besturing*

In / op de besturingskast worden hoofdzakelijk geplaatst:
- Hoofdschakelaar
- Beveiligingsautomaten t.b.v. de pompen
- Installatie automaat t.b.v. fasebewaking
- Installatie automaat t.b.v. de besturing
- Installatie automaat 4A. t.b.v. LM-8
- Aardlek automaat t.b.v. service w.c.d. / kastverwarming en kastverlichting
- Keuze schakelaars t.b.v. de pompen H-0-A [stand Hand automatisch terugverend]
- Paneelmeters t.b.v. de pompstromen*
- Stroommeting pompen*
- Fasebewaking
- Stuurstroom bewaking
- Overspanningbeveiliging t.b.v. de telefoonlijn als communicatie via GPRS niet mogelijk is
- Motorrelais / frequentieregelaars / softstarters en thermische beveiligen t.b.v. de pompen
- LM-8N locatiemonitor / gemaalbesturing
- Optische signalering rood / groen
- Thermostaat kastverwarming
- Kastverwarming 20W

De met * gemerkte componenten zijn opties. In de besturingskast moet genoeg ruimte aanwezig te zijn om deze componenten later te kunnen plaatsen.

2.7.6.4 *Frequentieregelaars*

1 Als de pompen toeren geregeld worden wordt een frequentieomvormer (FO) opgenomen in de elektrische installatie. De FO regelt het toerental van de pomp zodat het gewenste debiet op basis van het kelderniveau ingesteld kan worden.
2 Het vermogen van de frequentieomvormer wordt afgestemd op het motor- en pompvermogen. Het vermogen van de frequentieregelaar is tenminste even groot als het pompvermogen. De FO is bij voorkeur van het fabricaat ABB.
3 Vrije ruimte per regelaar in de besturingskast is afhankelijk van de FO grootte.

2.7.6.5 *Overige elektronica*

1 Alle (soepele) aders worden afgewerkt met goed passende geïsoleerde adereind hulzen. Waar dit niet mogelijk is kunnen bij uitzondering klemkabelschoenen (A.M.P.) gebruikt worden; kunststof kabelwartels en in de juiste diameter.
2 Kabels zijn deugdelijk vastgezet met behulp van goed passende kunststof zadels.
3 Als kabels in een buis aangebracht zijn, dan worden z.g. Polfix zadels toegepast.
4 De elektriciteitsbuis is van Hostaliet.
5 De schroeven zijn van RVS.
6 Er mogen geen drukzadels of ijzeren zadels toegepast worden.
7 Afgaande/ binnenkomende voeding- en signaalkabels liggen ruim op trek.
8 Alle componenten zijn aanrakingsveilig.

2.7.6.6 *Aarding van de bedieningskast*

De aarding is conform NEN1010.

2.7.7 Gemaalbesturing

2.7.7.1 *Gemaalbesturing algemeen*

1 De gemeente Westland heeft gekozen voor type gemaalbesturingssysteem MacTec van fabricaat Xylem-Flygt. Ieder nieuw of gerenoveerd gemaal wordt met dit systeem uitgevoerd. De gemaalbesturing vormt één geheel met de elektrische installatie. De aannemer zorgt voor volledige aansluiting van de afzonderlijke onderdelen op elkaar.
2 De gemaalbesturing wordt volledig operationeel en gebruiksgereed opgeleverd, voorzien van de juiste instellingen volgens de functionele beschrijving. Dit impliceert de levering van een gemaalbesturing inclusief alle hulpapparatuur en hulpcomponenten waarmee de specifieke werking gerealiseerd kan worden.
3 De aannemer vrijwaart de opdrachtgever van toekomstige betalingsverplichtingen jegens hemzelf en derden, voortvloeiend uit het aanwezig hebben of gebruik van (delen van) de software. Alle toegangs- en beveiligingscodes worden bij oplevering overgedragen aan de opdrachtgever. Voor onderhoud- en bedieninginstructies van apparatuur en appendage worden Nederlandstalige bedrijfsvoorschriften aangeleverd.

2.7.7.2 *Gemaalbesturing*

1 Gemaalbesturing bestaat minimaal uit een gemaalcomputer APP 721-200 (ITT Flygt). De gemaalcomputer wordt inclusief klantgerichte software geleverd voor het PID geregeld aansturen van de pompen.
2 Op de analoge ingangen worden onderstaande signalen aangesloten:
3 Op digitale ingangen bij 1-pompsgemaal de onderstaande signalen aansluiten:

Analoog 1	Niveausensor
Analoog 2	Stroom pomp 1*[1]
Analoog 3	Stroom pomp 2*

[1] Indien gewenst

Analoog 4 Debietmeting*

4 Op digitale ingangen bij 2-pompsgemaal de onderstaande signalen aansluiten:
- Digitaal 1 Bedrijf pomp
- Digitaal 2 Thermische storing pomp
- Digitaal 3 Schakelstand pomp op automatisch (stand-by)
- Digitaal 4 Kortsluiting (Pompautomaat)
- Digitaal 5 Hoogwater
- Digitaal 6 Fasestoring
- Digitaal 7 Stuurstroomstoring
- Digitaal 8 Bedieningskast open (Deurcontact)

5 Op digitale uitgangen bij 1-pompsgemaal de onderstaande signalen aansluiten:
- Digitaal 1 Aansturing pomp
- Digitaal 2 Signalering op kastfront

6 Op digitale uitgangen bij 1-pompgemaal de onderstaande signalen aansluiten:
- Digitaal 1 Aansturing pomp 1
- Digitaal 2 Aansturing pomp 2
- Digitaal 3 Signalering op kastfront

7 Analoge uitgangen:
- Analoog 1 Frequentieregelaar pomp 1*
- Analoog 2 Frequentieregelaar pomp 2*

2.7.8 Centrale hoofdpost

Tot het werk behoort het aansluiten van het gemaal op de bestaande centrale hoofdpost (AquaView van Xylem-Flygt). Op de hoofdpost zijn minimaal de volgende beïnvloedingen mogelijk:

- Door de centrale wacht kan een blokkeeropdracht gegeven worden. Het automatische bedrijf wordt overruled en het rioolgemaal moet uitschakelen, totdat de blokkering is opgeheven;
- Door de centrale wacht kan een tijdelijke aanpassing van de schakelpeilen opgelegd worden, waardoor berging in het stelsel wordt gebruikt.

2.7.8.1 *Regeling rioolgemaal*

1 Parameters zoals schakelpeilen, tijden, toerentallen in handbedrijf en dergelijke moeten eenvoudig door de beheerder in te stellen zijn.
2 Het toerental voor handbedrijf moet voor elke pomp hetzelfde te zijn.
3 Beide pompen zullen bij toerbeurt gebruikt worden zolang beide pompen bedrijfsgereed zijn.
4 Instellingen die verband houden met toerentallen moeten in de besturingssoftware instelbaar zijn als parameter, op dezelfde wijze als bijvoorbeeld schakelpeilen.

2.7.8.2 *Tekeningen en onderhoudsinstructies*

Bij oplevering worden onderstaande tekeningen en instructies overhandigd aan de gemeente Westland, digitaal en Nederlands of in overleg Engels talig:

- Bedieningsvoorschriften
- Onderhoudsvoorschriften
- Onderdelenlijst van de geïnstalleerde pomp(en)

- Revisie tekeningen van de pompputten
- Revisie tekeningen van de complete elektrische installatie

2.7.8.3 *Energie*

Energievoeding van de pomp(en) wordt afgestemd via het geldende energiecontract van de gemeente.

2.7.8.4 *Communicatie*

Communicatie geschiedt via een vaste modem (leverancier KPN).

2.8 Afvoer materiaal

Opgegraven en vrijgekomen materialen van het kabel- en/of leidingensysteem moeten, ontdaan van aanhangend vuil en grond en vrij van chemische verontreiniging, afgevoerd worden naar een erkend en voor dit werk gecertificeerde verwerker, volgens de criteria van het ministerie van VROM (www.pianoo.nl/dossiers/duurzaam-inkopen-1).

3 NUTSVOORZIENINGEN EN OV

3.1 Kabels en leidingen (NB)

3.1.1 Algemeen

In nieuw openbaar gebied worden door de initiatiefnemer in overleg met gemeente Westland afdeling IBOR kabel- en leidingentracés aangelegd conform de AVKL (Algemene Voorwaarden voor het leggen, hebben en onderhouden van kabels en leidingen in de gemeenten Westland en Midden-Delfland, 2006).

In een bestaande situatie stelt de gemeente Westland afdeling IBOR in overleg met de initiatiefnemer de kabel- en leidingentracés vast en verleent de nutsbedrijven vergunning voor aanleg in de openbare ruimte. Voor bedrijven met graafrecht in het kader van de Wet Telecommunicatievoorzieningen (WTV) gelden andere regelingen.

Bij een kruising met een waterstaatswerk wordt de ligging getoetst aan de geldende NEN-normen, specifiek NEN 3650. Boringen van kabels en leidingen mogen niet onder kunstwerken uitgevoerd worden en parallelboringen op minimaal 15 meter afstand om belemmering van werkzaamheden aan de funderingen te voorkomen.

3.1.2 Aanleg kabel- en leidingstroken

Kabels- en leidingen worden zo veel mogelijk geconcentreerd en in aantal beperkt. Voor de aanleg van kabels en leidingen in woon- en werkgebied gelden de afspraken in het kader van het de AVKL en het AVKL-Westland dwarsprofiel, zoals in bijlage 3.1. De minimale maatvoering is 2,46 m in woongebieden (ETW, GOW), 2,50 m in bedrijventerreinen en 4,00 m in het buitengebied (ETW).

Een kabel- en leidingstrook wordt tegen de uitgiftegrens gelegd, meestal onder elementenverharding in het trottoir of in gras. Kabels en leidingen worden, behalve bij noodzakelijke oversteken niet in de rijweg of in parkeerstroken gelegd. Boven nieuwe kabels en leidingen wordt een label (signaleringslint) van de eigenaar aangebracht.

Nadat het kabel- en leidingwerk voltooid is wordt de bestrating in definitieve vorm aangelegd. In overleg met de gemeente Westland kunnen door de nutsbedrijven kabelkokers worden aangebracht. Op verzoek van de toekomstige beheerder van gemeente Westland kunnen kabelkokers/ loze leidingen aangelegd worden voor toekomstig gebruik en het voorkomen van extra opbreekwerk.

Bij het kruisen van bestaande asfaltverharding worden kabels en leidingen zoveel mogelijk door middel van sleufloze technieken aangebracht (kokers).

Overige voorwaarden:

- Puinfundering boven kabels en leidingen wordt zoveel mogelijk beperkt.
- In de bestrating boven een kabel- en leidingstrook worden alle noodzakelijke straatkappen voor brandkranen, afsluiters en dienstkranen opgenomen.
- Eventuele bebakeningbordjes aanbrengen ten behoeve van afsluiters en brandkranen op gevels of lichtmasten, of bij gebrek daarvan op aanwijspalen.
- De kabel- en leidingstrook is vrij van obstakels, zoals palen, funderingen ed.

- De minimale horizontale afstand tussen de zijkant van een riool, waarvan de bodem (binnenkant buis) zich maximaal 2,00 m onder straathoogte bevindt, en een kabel- en leidingstrook bedraagt 1,50 m. Bij grotere riooldiepte moet ook de horizontale afstand met de helft van deze grotere diepte worden vergroot.

3.1.3 Bomen bij kabel- en leidingstroken

Kabels en leidingen moeten op geruime afstand van bestaande bomen aangebracht worden wegens wortelgroei en wederzijdse beschadiging, zie standaarddetails groen. Onder de kroonprojectie van een boom mogen geen graafwerkzaamheden verricht worden. Nieuwe bomen worden op minimaal 1 à 1,75 meter van een k&l strook aangeplant, afhankelijk van de grootte van de boom. Tussen nutsvoorzieningen en bomen wordt ter bescherming worteldoek aangebracht. Bij een enkelzijdige kabel- en leidingstrook is de overzijde van het straatprofiel vrij voor de aanplant van bomen.

3.1.4 Gastransportleidingen

Bij grote transportleidingen, zoals drinkwater, gas- of rioolleidingen, wordt een strook van 5,00 m aan weerszijden van de leiding, of zoveel als de leidingbeheerder aangeeft, vrij gehouden van obstakels. Als deze leidingen binnen de invloedssfeer van grondwateronttrekking komen te liggen moet vooraf contact opgenomen worden met de leidingbeheerder en het HHD. Aanleidingen om van dit profiel af te wijken worden overlegd.

3.2 Gasregelstation

Voor gasregelstations wordt voldaan aan geldende NEN normen, specifiek NEN 1059.

3.3 Ondergrondse brandkranen

Voor de ondergrondse brandkranen en waterlevering wordt verwezen naar de bluswater- en infrastructuurovereenkomst. Voor ondergrondse brandkranen geldt:

- plaats en type wordt vooraf bepaald in overleg met de afdeling Risicobeheersing Westland, Veiligheidsregio Haaglanden en het waterbedrijf EVIDES. De leidingbeheerder past hierop de leidingdimensies aan;
- tot op maximaal 15 m benaderbaar door blusvoertuigen via een vrije rijloper;
- mogen zich niet op plaatsen bevinden waar geparkeerd mag worden;
- ligging bij langsparkeren minimaal 0,35 m en bij gestoken parkeren 0,75 m achter de trottoirband;
- worden op straatniveau gekenmerkt door een witte brandkraantegel;
- de plaats van de brandkranen e.a. wordt door de brandweer vastgesteld.

3.4 Zinkers

Een kruising met een watergang kan onder de vergunningplicht (keur) van het Hoogheemraadschap van Delfland vallen. Technische eisen bij de aanleg zijn:

- De kabel of leiding heeft een 1,00 m minimale gronddekking ten opzichte van de aanlegdiepte van de sloot.
- Na aanleg wordt de bestaande constructie, zoals oever- of bodembescherming in de originele staat teruggebracht.

3.5 Bovengrondse voorzieningen

Trafo- en gasregelstations en dergelijke moeten goed toegankelijk zijn vanaf de openbare weg voor vrachtwagens van 2,60 m breed en 3,70 m hoog.

Rondom een gasregelstation moet een onbebouwde zone worden aangehouden met een breedte tussen de 3,00 en 15,00 m. De juiste breedte is afhankelijk van capaciteit en gasdruk van het station en wordt bepaald door afdeling ROV, team Milieu.

3.6 Openbare verlichting

3.6.1 Algemeen

De initiatiefnemer laat een verlichtingsplan opstellen door Westland Infra (WI) of andere daartoe geëigende partij. Het verlichtingsplan wordt beoordeeld op basis van het beleidsplan 'Zicht op licht', d.d. februari 2006 en aanvullend beleid hierop voor energie besparende openbare verlichting, genaamd 'Veranderend licht' uit 2010.

3.6.2 Bepalingen

Het ontwerp van de openbare verlichting dient te voldoen aan de Richtlijnen voor openbare verlichting ROVL-2011 aangevuld met de bepalingen betreffende de categorisering wegen en verlichtingsnorm gemeente Westland zoals opgenomen in het beleidsplan openbare verlichting 'Zicht op licht' februari 2006.

3.6.3 Verlichtingsnorm

Verlichting wordt afgestemd op het gebruik van de openbare ruimte. Bij een verkeersweg ligt dit primair op een goede verkeersafwikkeling en bij verblijfsgebied vooral op sociale veiligheid. De ROVL 2011 heeft richtlijnen opgesteld, waarbij uitgangpunt is dat de verlichtingskwaliteit bepaald wordt door de primaire functie van de weg met als criteria:

1 Binnen of buiten de bebouwde kom;
2 Primaire verkeers- of verblijfsfunctie van de weg;
3 Verkeersintensiteit;
4 Duurzaam Veilig gebieden;
5 Centrumfunctie;
6 Lichtniveau van de omgeving, zoals bijvoorbeeld het tuinbouwgebied.

3.6.3.1 *Normering buiten de bebouwde kom*

Buiten de bebouwde kom is duisternis het uitgangspunt en wordt in veel gevallen geen verlichting geplaatst. Verlichting is hier een keuze waarbij naast de verkeersfunctie en veiligheid ook duurzaamheidaspecten meegewogen worden, zoals bijvoorbeeld ecologie en kosten. In met name de natuur- en buitengebieden zullen eerst alternatieven afgewogen worden. Verlichting buiten de bebouwde kom vereist een gemotiveerd en door gemeente Westland goedgekeurd voorstel.

3.6.4 Standaard lichtmasten en armaturen

In de openbare ruimte wordt gebruik gemaakt van standaard lichtmasten en armaturen ten behoeve van een eenduidig en rustig straatbeeld.

Hoge masten met een relatief hoog verlichtingsniveau worden langs wegen met een belangrijke verkeersfunctie toegepast en lage masten met wit licht langs wegen met een verblijfsfunctie. Zie onderstaande tabel met standaardtoepassingen.

Wegcategorisering	Masttype	Armatuurtype	Lamptype en vermogen in Watt
Binnen bebouwde kom			
Gebiedsontsluitingsweg type 1, 2 Busroute (50 km/uur)	6m alu uithouder tot 8m alu uithouder	Residium Iridium Libra Saffier 2	PLL 36 -55 SON-T 70-100 of CDO-TT CPO 60-90
Erftoegangsweg type 1,2 Industriegebied Winkelgebied	P.T. 3,5m alu/ P.T. 4m alu/ 6m/ 8m alu met uithouder tot decoratieve mast	Residium Libra City-zen Luz Osiris decoratief armatuur Saffier 2I	PLL 18-24-36-55 CPO 45-60 PLT 32/42
Buiten bebouwde kom			
Gebiedsontsluitingsweg type 1, 2 (60, 80 km/uur)	8m/ 10m alu uithouder	Iridium Saffier 2	SON-T 70-100 CPO 60-90
Erftoegangsweg type 1,2 Tuinbouwgebied	6m alu uithouder	Residium Libra	PLL 24-36
Stroom- en autosnelweg	Behoren niet tot aandachtsgebied van de gemeente		
Overige categorieën			
Achterpaden Brandgangen Erfafscheidingen	3,5m alu paaltop tot wandarmatuur	Industria padvinder of Quadrille	PLL 18 tot PLS 9
Tunnels	Wandinbouw	Vandalisme bestendig	PLL 24-36
Rotondes	8 m alu uithouder tot 10 m alu uithouder	Iridium Saffier 2	SON-T 70 tot SON-T 150 CPO 60-90-140

Standaard voor verlichting van openbare objecten.

3.6.4.1 *Afwijkend materiaal*

Voor bepaalde locaties kunnen afwijkende lichtmasten en/of armaturen als openbare verlichting overlegd en aangevraagd worden, of gebouwen ter verfraaiing worden aangelicht. Indien dit wordt goedgekeurd komen de meerkosten voor aanleg en exploitatie voor rekening van de aanvrager(s)/ belangengroep.

3.6.4.2 *Achterpad verlichting*

Het aanbrengen van achterpad verlichting door particulieren wordt toegestaan op kosten en voor verantwoording van de initiatiefnemer(s).

3.6.4.3 *Bouwterreinen*

Het verlichten van bouw- en/of braakliggende terreinen in verband met sociale veiligheid is mogelijk op kosten en voor verantwoording van de initiatiefnemer(s).

3.6.5 Bevestigingen aan lichtmasten

Voorwaarden bij montage van bijvoorbeeld afvalbakken aan lichtmasten zijn:

1. Toegankelijkheid van eventuele montageluiken is gewaarborgd.
2. Het materiaal wordt deugdelijk aan de masten bevestigd, waarbij gebruikt gemaakt wordt van RVS bevestigingsmiddelen.
3. Masten zijn geschikt voor bevestiging van het betreffende straatmeubilair. Desgewenst wordt een sterkteberekening van de leverancier van de mast aangeleverd.

3.6.6 Afvoer materialen

Opgegraven en vrijgekomen materialen van het kabel- en/of leidingensysteem worden ontdaan van aanhangend vuil en grond en vrij van chemische verontreiniging afgevoerd naar een erkend en voor dit werk gecertificeerde verwerker, volgens de criteria van ministerie van VROM (www.pianoo.nl/dossiers/duurzaam-inkopen-1).

4 VERKEERSTECHNIEK

4.1 Ontwerpeisen algemeen

Bij het ontwerp is een herkenbare scheiding tussen openbaar gebied en uitgegeven gebied het uitgangspunt. Ook zijn de gebieden met een verkeersfunctie als zodanig herkenbaar, waarbij de inrichting veilig en geschikt is voor het bedoelde gebruik en voldoet aan de geldende regelgeving.

Om efficiënt beheer en onderhoud te kunnen garanderen, moet bij het ontwerp rekening worden gehouden met onderhoudbaarheid, duurzaamheid, maatvoering, vormgeving en indeling van de openbare ruimte. Voorkomen moet worden dat er "versnipperde" ruimten ontstaan. Het openbaar gebied moet te allen tijde bereikbaar en toegankelijk zijn voor onderhoudsmaterieel, bijvoorbeeld veegmachines, maaimachines en de diverse hulpdiensten.

4.2 12Bepalingen

- Regionaal verkeers- en vervoerplan Haaglanden;
- Westlands Verkeers- en Vervoerplan (WVVP);
- Receptenboek voor het inrichten van Woonservice zones Gemeente Westland oktober 2007, betreffende o.a. invalidenparkeerplaatsen, op- en afritten;
- Hoofdroutekaart hulpdiensten / openbaar vervoer. Op deze kaart van de gemeente, opgesteld in samenwerking met Regio Haaglanden, staat aangegeven op welke routes geen snelheidsremmende maatregelen mogen worden getroffen door middel van drempels e.d.;
- CROW richtlijnen, waaronder:
  - ASVV 2012 – aanbevelingen voor verkeersvoorzieningen binnen de bebouwde kom, 13 december 2012;
  - Kwaliteit straatparkeren: leidraad voor beleid en richtlijn voor de uitvoering, publicatie 162;
  - VPL (Vervoers Prestatie op Locatie), publicatie nr. 163;
  - Richtlijn integrale toegankelijkheid openbare ruimte, publicatie nr. 177 (en 201);
  - Richtlijn herkenbaarheidskenmerken, publicatie nr. 203;
  - FietsParKeur (kwaliteitseisen fietsparkeervoorzieningen);
  - Nota "Uitgangspunten aanleg en onderhoud van wegen voor de ecologisch verantwoorde stad", maart 1996.

4.3 verkeersontwerp

4.3.1 Autoverkeer

Bij het ontwerpen van verkeersdoeleinden voor autoverkeer is het belangrijk vooraf onderstaande algemene zaken aan de orde te stellen.

4.3.1.1 *Minimaal profiel*

In uitzonderlijke gevallen kan het voorkomen dat de minimale profielbreedte (totale ruimte tussen de uitgiftegrenzen) wordt bepaald door het ondergronds verkeer, zoals bijvoorbeeld kabels en leidingen. In die gevallen wordt de breedte vastgesteld in overleg met de afdeling IBOR. Binnen deze profielen is het niet meer mogelijk om bomen te plaatsen.

4.3.1.2 *Bochten*

Bochten dienen een minimale binnenstraal te hebben van 6,00 m.

Alle plannen worden getoetst op doorrijdbaarheid voor hulpdiensten, reinigingsdienst en openbaar vervoer.

Bij de verdere uitwerking van dit programma wordt onderscheid gemaakt in twee type wegen n.l. gebiedsontsluitings- en erftoegangswegen. Beide wegtypes kunnen zowel binnen als buiten de bebouwde kom voorkomen.

4.3.1.3 *Pollers en afzetpalen*

Voor het afsluiten van rijwegen worden uitneembare afzetpalen voorgeschreven en vaste palen voor het afscheiden van bochten en dergelijke. Zie specificatie in 8.7.5.1.

Een afgesloten rijweg die voor hulpdiensten bereikbaar dient te blijven wordt van een afzinkbare paal als afsluitsysteem voorzien (poller). Er wordt een type afzinkbare paal ofwel poller voorgeschreven, een handmatig of volautomatisch selectief afsluitsysteem. Zie nadere specificaties in 8.7.5.

Locaties van uitneembare afzetpalen en pollers moeten aangegeven worden bij de gemeente Westland in verband met de hulpdiensten.

4.3.1.4 *In- en uitritten*

Een in- uit- of oprit moet voor de weggebruiker van de doorgaande weg duidelijk gesitueerd en vormgegeven worden. Voor een in- uit- of oprit moet een aanvraag ingediend worden bij de gemeente Westland. Zie standaarddetails verhardingen.

4.3.2 Gebiedsontsluitingsweg binnen de bebouwde kom (50 km/uur)

Gebiedsontsluitingswegen (GOW) binnen de bebouwde kom dienen als hoofdroute met een doorstroom functie. De belangrijkste functie van deze wegen is het verkeer goed te laten doorstromen, waarbij keren, parkeren en laden en lossen voorkomen dienen te worden. Het langzame verkeer wordt door vrij liggende voorzieningen zoveel mogelijk gescheiden van het auto verkeer. Bromfietsers zijn toegestaan, in tegenstelling tot gebiedsontsluitingswegen buiten de bebouwde kom.

Het aantal aansluitingen met erftoegangswegen of uitritten moet beperkt blijven, omdat dit conflictsituaties levert voor de verkeersveiligheid en doorstroming, waardoor de capaciteit van de weg vermindert.

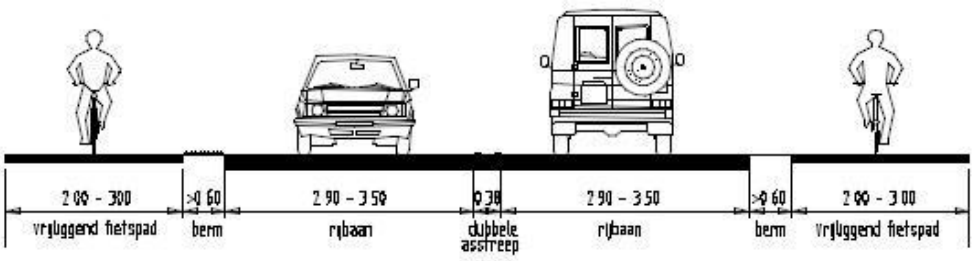
Vanaf gebiedsontsluitingswegen binnen de bebouwde kom wordt het verkeer naar een gebiedsontsluitingsweg buiten de bebouwde kom (80-60 km/u) geleid, waar het langzaam verkeer fysiek gescheiden is van het autoverkeer.

Kruisingen tussen gebiedsontsluitingswegen en erftoegangswegen zijn voorrangskruisingen. Deze worden uitgevoerd met behulp van betonnen in- en uitritblokken.

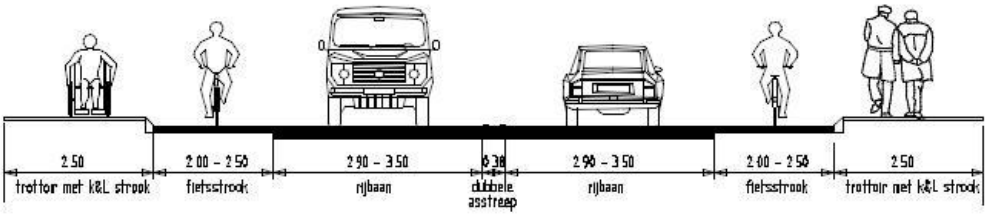
4.3.2.1 *Kenmerken van de weg*

- Maximum snelheid 50 km/uur.
- Fietsers en langzame voertuigen niet op de rijbaan, maar op aanliggende of vrij liggende fietspaden of op aanliggende fietsstroken, zie profielen gebiedsontsluitingswegen. De fietspaden dienen de maximale breedte te hebben bij vrij liggende situatie.
- Op gebiedsontsluitingswegen met een verplicht fietspad en een maximum snelheid van 50 km/uur rijdt de bromfiets op de rijbaan, anders is er sprake van een fiets-/bromfietspad.
- Verharding dient asfalt te zijn.
- Een gebiedsontsluitingsweg bestaat uit 2 x 1 rijstrook, met uitzondering van 2x2 rijstroken bij wegen met hoge capaciteit.
- Lengtemarkeringen as- en kantstrepen:
  - (doorgetrokken) enkele of dubbele as streep (afhankelijk van situatie) als mogelijke rijbaanscheiding;
  - doorgetrokken kantstreep (m.u.v. plaatsen waar gemotoriseerd verkeer moet kunnen in- of uitvoegen, bijvoorbeeld bij parkeren langs de rijbaan, erfaansluitingen, haltehavens en uitritten). Bij een trottoirband als scheiding is een kantstreep niet noodzakelijk.
- Rijbaanscheiding aanbrengen ter voorkoming van frontale botsingen en gevaarlijke inhaalmanoeuvres, zo mogelijk in een niet overrijdbare uitvoering. Er moet altijd voldoende ruimte aanwezig zijn om hulpdiensten te laten passeren, bijvoorbeeld over het fietspad.
- Verboden te parkeren op of langs de rijbaan, anders dan in parkeervakken naast de rijbaan.
- Oversteken (kruisen) alleen op kruispunten.
- In principe geen erfaansluitingen.
- Grote afstand tussen de kruispunten (200-500 m).
- Bewegwijzering noodzakelijk om zoekgedrag te vermijden.
- Bij voorkeur geen snelheidsremmende maatregelen op openbaar vervoerroutes en op hoofdroutes voor hulpdiensten.

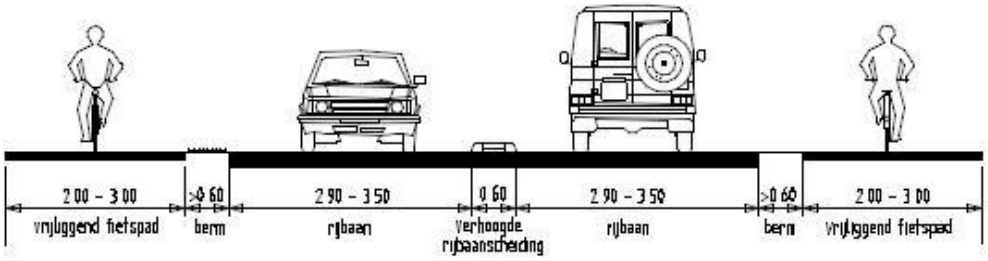
4.3.2.2 *Profielen*



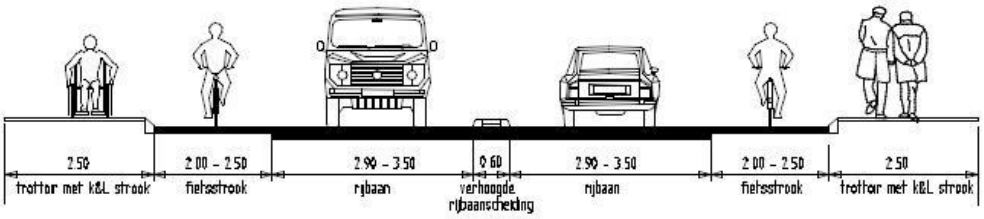
Figuur 8. Gebiedsontsluitingsweg met vrij liggende fietspaden zonder verhoogde middenberm



Figuur 9. Gebiedsontsluitingsweg met fietsstroken zonder verhoogde middenberm



Figuur 10. Gebiedsontsluitingsweg met vrij liggende fietspaden en verhoogde middenberm



Figuur 11. Gebiedsontsluitingsweg met fietsstroken en verhoogde middenberm

4.3.2.3 *Openbaar vervoer*

Volgens de richtlijn 'bussen halteren bij GOW's op de rijbaan' kan alleen bij kans op knelpunten met doorstroming gekozen worden voor kom, haven of naast de rijbaan. Indien voor een halte gekozen wordt bedraagt de lengte van de bushalte inclusief in- en uitrij hoeken naast de rijbaan 30 meter en de breedte 2,75 meter.

De haltes moeten aangelegd worden volgens de richtlijnen in Halteplan Toegankelijk Openbaar Vervoer Stadsgewest Haaglanden (TOV richtlijnen Haaglanden).

4.3.3 Gebiedsontsluitingsweg buiten de bebouwde kom (80 km/uur)

Voor gebiedsontsluitingswegen (GOW) buiten de bebouwde kom wordt verwezen naar de WVVP, nota categorisering wegen.

De ontsluiting- en doorstroomfunctie van deze wegen is van groot belang. Stoppen of parkeren is niet toegestaan. In het Westland sluiten deze wegen aan op de stroomwegen (A20 en A4). Deze gebiedsontsluitingswegen zijn over het algemeen in beheer en onderhoud bij de Provincie Zuid-Holland.

Een erfaansluiting op de gebiedsontsluitingsweg is niet wenselijk omdat die de doorstroming belemmert en zorgt voor conflictsituaties bij afslaand verkeer. Ook moet het aantal wegaansluitingen beperkt worden voor een goede doorstroming.

Vanaf deze gebiedsontsluitingswegen worden de overige wegen buiten de kernen ontsloten, dit zijn dan de erftoegangswegen of gebiedsontsluitingswegen buiten de bebouwde kom.

De kruisingen tussen gebiedsontsluitingswegen buiten de bebouwde kom worden uitgevoerd met rotondes, verkeerslichten of als voorrangskruisingen. Kruisingen tussen gebiedsontsluitingswegen en erftoegangswegen zijn voorrangskruisingen.

4.3.3.1 *Kenmerken van de weg*

- Maximum snelheid 80 km/uur (uitzonderingsgevallen 60 km/uur).
- Markering in de lengterichting (getrokken) en gedeeltelijk onderbroken kantmarkering.
- Rijrichtingscheiding, bij voorkeur moeilijk overrijdbaar;
- Kruisingen; gelijkvloers met voorrang en snelheidsbeperkende maatregelen.
- Rijbaanindeling 2 x 1 of meer.
- Geen erfaansluitingen.
- Oversteken (ook langzaam verkeer) ongelijkvloers of bij de kruispunten.
- Openbaarvervoer halten niet op de rijbaan.
- Niet parkeren (ook niet aanliggend).
- Pechvoorzieningen in de buitenberm of in pechhavens.
- Afstand tot lichtmast, verkeersbord, paaltje ed. is 4,50 tot 6 m uit de wegkant.
- Fietsers altijd gescheiden van de rijweg.
- Langzaam gemotoriseerd verkeer altijd gescheiden van de rijweg.
- Snelheidsbeperkende maatregelen alleen op kruispunten.

4.3.3.2 *Wegtypen*

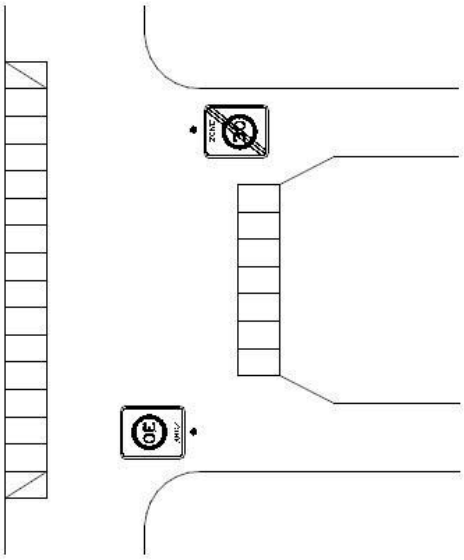
Wegens verschillende intensiteiten worden twee wegtypen onderscheiden, te weten:

Wegtype I = dubbelbaans weg, dwarsprofiel 2 x 2 rijstroken, met parallelweg.
Wegtype II = enkelbaan weg, dwarsprofiel 2 x 1 rijstrook zonder parallelweg.

4.3.4 Erftoegangsweg binnen de bebouwde kom (30 km/uur)

4.3.4.1 *Kenmerken van de weg*

- Maximum snelheid 30 km/uur.
- Trottoir aanwezig van minimaal 2,50 m breed.
- Parkeren op de rijbaan of in vakken.
- Korte rechtstanden (ca. 60 m) op logische plaatsen voor een lage snelheid.
- Kruispunten en gevaarpunten uitvoeren met plateau, punaise of drempel.
- Geen rijbaanscheiding of markering in lengte- (langs-)richting (as- of kantstreep).
- In- en uitgangen van de straat of een zone zijn duidelijk gemarkeerd met een poortconstructie, zie voorkeuroplossing in de volgende situatie.

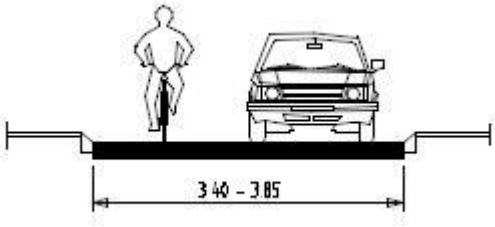


Figuur 12. Poortconstructie naar een 30 km gebied, zie standaarddetails.

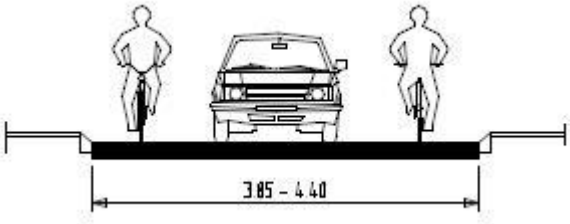
- Kolken minimaal 2 meter voorbij de inritbanden.
- Bestrating in een open verharding.
- Bij voorkeur geen openbaar vervoer op de weg.
- Afstand wegkant tot lichtmast, verkeersbord of paaltje is minimaal 0,45 m.

Het plaatsen van verkeersoversteekplaatsen (VOP) bij scholen wordt uitgevoerd conform de CROW-richtlijn “Schoolzones”. Deze worden met terughoudend beleid toegepast, waarbij een VOP gerealiseerd kan worden als uit een school-thuisroute onderzoek blijkt dat een veilige oversteek noodzakelijk is.

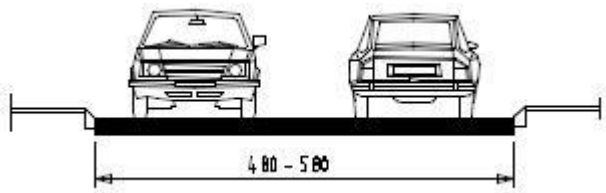
4.3.4.2 *Profielen*



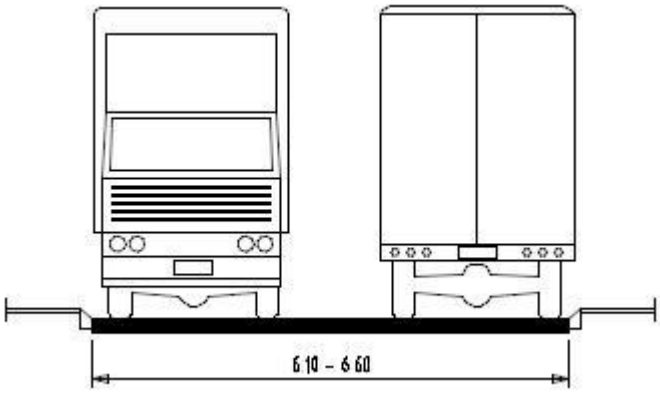
Figuur 13. Erftoegangsweg voor gemengd verkeer in één richting



Figuur 14. Erftoegangsweg voor gemengd verkeer in één richting voor auto's en in twee richtingen voor fietsers



Figuur 15. Erftoegangsweg voor gemengd autoverkeer in twee richtingen, gebaseerd op ontwerpvoertuig personenauto



Figuur 16. Erftoegangsweg voor gemengd verkeer – tweerichting autoverkeer, gebaseerd op ontwerpvoertuig vrachtauto

4.3.5 Erftoegangsweg buiten de bebouwde kom (30, 60 km/uur)

Vanaf de gebiedsontsluitingswegen buiten de bebouwde kom heeft de gemeente Westland te maken met erftoegangswegen buiten de bebouwde kom ter ontsluiting van het omvangrijke en specifieke tuinbouwgebied. Het gaat hier in het bijzonder om wegen met een verzamel- en verblijfsfunctie waarbij sprake is van veel kerend, stoppend, ladend en lossend (vracht)verkeer.

Door de lintbebouwing, van vooral kassen tussen de kernen, komt dit type weg veel voor. Oorspronkelijk kon de fietser gewoon op de rijbaan rijden, maar door het toenemende, vooral vrachtverkeer en de hogere intensiteiten is het steeds meer gewenst dat fietsers op vrijliggende fietspaden of fietsstroken kunnen rijden.

De erftoegangswegen zijn binnen het wegennetwerk de wegen van de laagste orde en zorgen voor de ontsluiting van bedrijfserven, (recreatie) gebieden en specifieke bestemmingen. Een weg met een erftoegangsfunctie faciliteert het verblijven.

Door verschil in intensiteit binnen de erftoegangswegen worden twee wegtypen onderscheiden in de volgende tabel .

Kenmerk	Erftoegangsweg type I	Erftoegangsweg type II
Maximumsnelheid	60 km/uur	60 km/uur
Aantal rijstroken	Één	één
Breedte rijloper	3,50 - 4,50 m	gelijk aan breedte verharding van de weg
Markering	kantmarkering	geen*
Verhardingsbreedte	≥ 4,50 m	≤4,50 m
Fiets	fietsvoorziening (suggestiestrook)	op de rijbaan
Openbaar vervoer	ov-buslijn mogelijk	géén ov-buslijn
Kruispunten	gelijkwaardig**	gelijkwaardig

*onder bijzondere omstandigheden, zoals bijvoorbeeld de aanwezigheid van obstakels in een smalle berm, situering langs een watergang e.d. verdient het aanbeveling wel plaatselijk kantmarkering aan te brengen. De bermbreedtes en het aanbrengen van bomen in deze berm moet getoetst worden aan de ontwerprichtlijnen.

** voorrang in de vorm van een voorrangskruispunt kan toegepast worden als de noodzaak kan worden aangetoond.

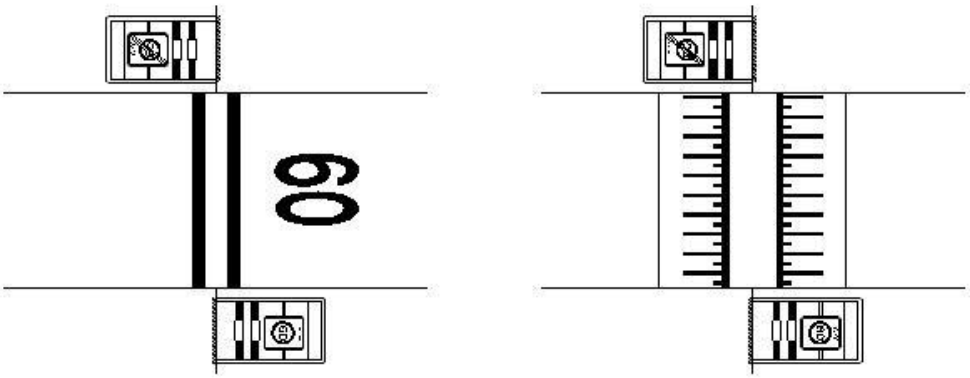
Erftoegangswegen moeten voldoen aan de volgende functionele en operationele eisen:

4.3.5.1 *Functionele eisen*

- Een zo groot mogelijk en als zodanig herkenbaar verblijfsgebied maken.
- Verschillende verkeersoplossingen beperken, uniformeren per zone of gebied.
- Conflicten met kruisend en overstekend verkeer beperken door snelheidreductie.
- Mengen van het verkeer.

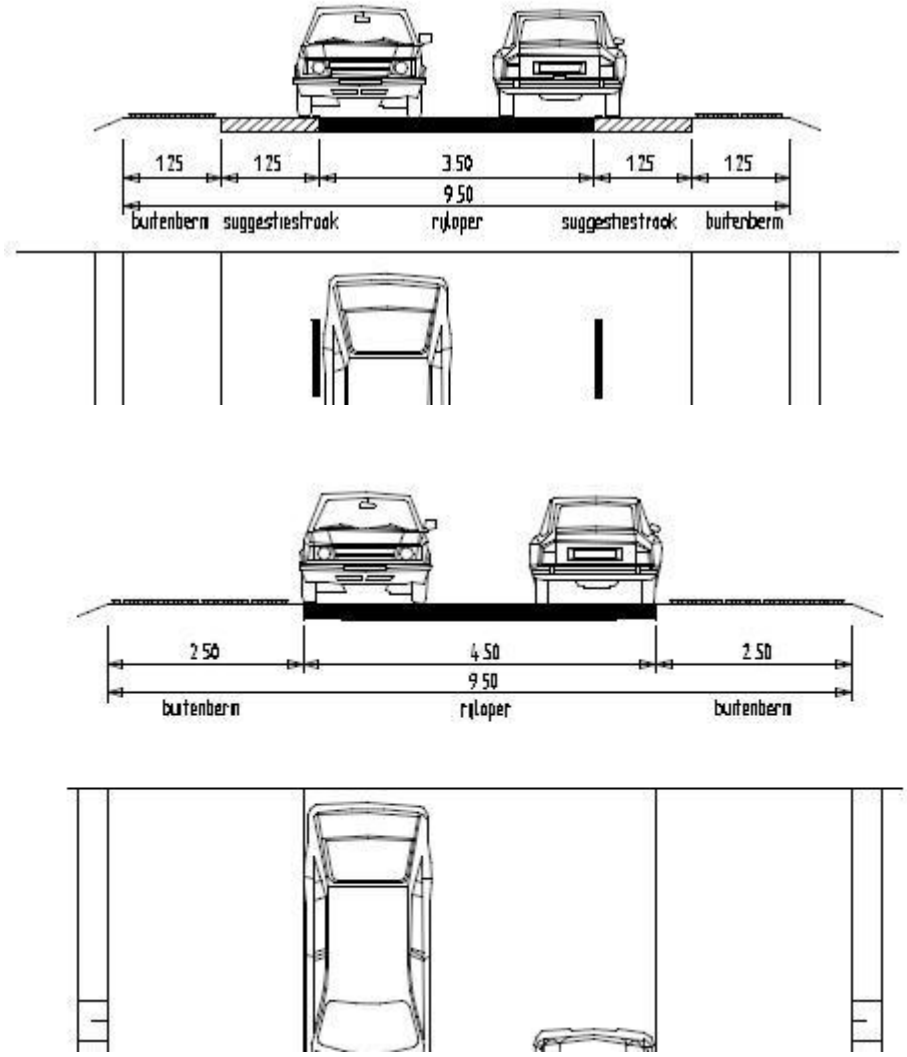
4.3.5.2 *Operationele eisen (essentiële wegkenmerken)*

- Maximum snelheid 60 km/uur.
- In- en uitgangen van een weg of zone duidelijk markeren, zie figuur 17.
- Geen as-markering of kantmarkering.
- Geen rijbaanindeling omdat er 1 rijloper is.
- Fietsen en bromfietsen op de rijbaan (afhankelijk van situatie en overig verkeer).
- Snelheid beperkende maatregelen om de gewenste snelheid af te dwingen.
- Verharding aangepast aan de omgeving (van asfaltbeton tot karrenpad).
- Erfaansluiting mogelijk, achteruitrijden vanaf de openbare weg voorkomen.
- Oversteken en kruisingen gelijkvloers.
- Openbaar vervoer mogelijk, waarbij halteren op de rijbaan.
- Minimum afstand tot een lichtmast of verkeersbord is 0,60 m uit de kant van de weg, tot bomen en andere obstakels minimaal 1,50 m.

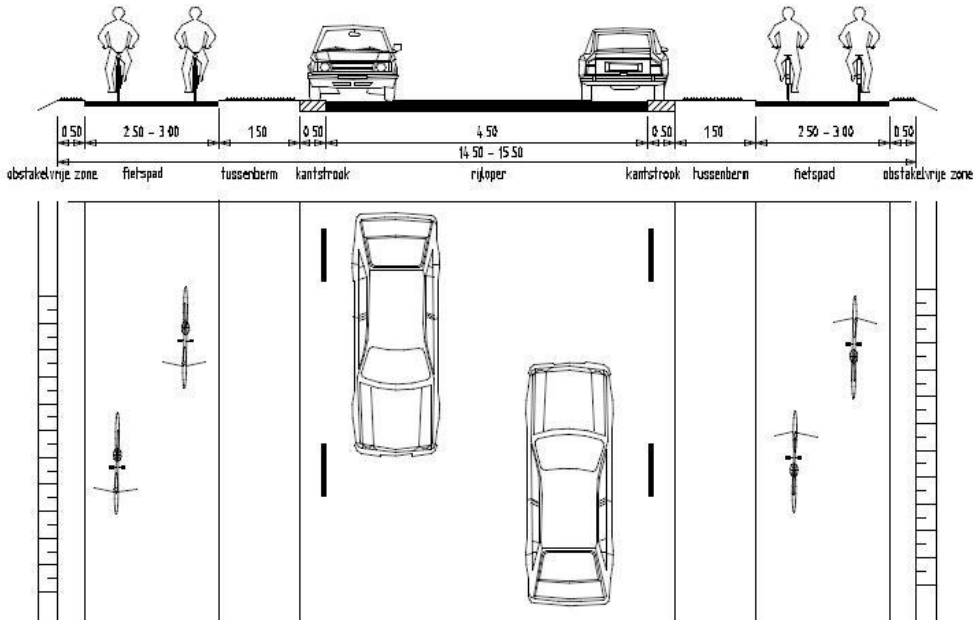


Figuur 17. Poortconstructies 60 km zone buiten de bebouwde kom

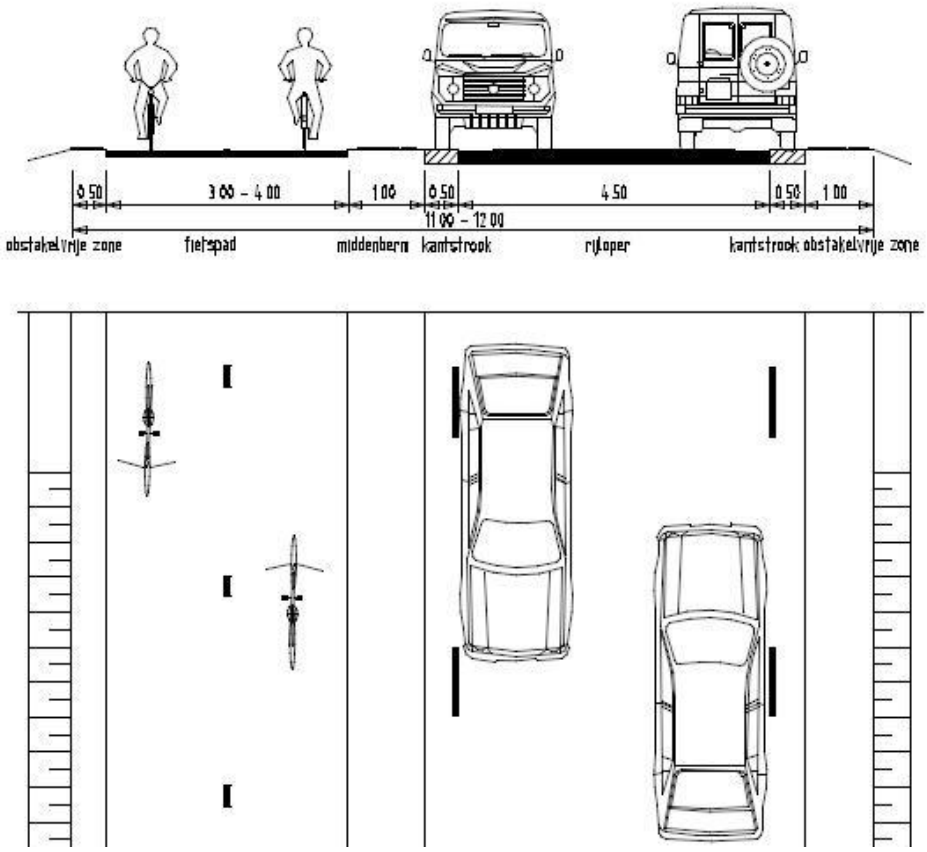
4.3.5.3 *Profielen*



Figuur 18. Boven normaalprofiel erftoegangsweg I en figuur 18A onder erftoegangsweg II



Figuur 19. Erftoegangsweg I met tweezijdig in twee richtingen bereden fietspad. Voor een tweezijdig in een richting bereden fietspad zijn dezelfde afmetingen van toepassing



Figuur 20. Erftoegangsweg I met eenzijdig bereden fietspad in twee richtingen

4.3.6 Wegen op bedrijventerreinen

Op een bedrijventerrein binnen de bebouwde kom worden de wegen in principe ontworpen op basis van ETW binnen de bebouwde kom met een maximumsnelheid van 30 km/uur. Als het bedrijventerrein buiten de bebouwde kom ligt worden de wegen ontworpen op basis van ETW buiten de bebouwde kom met een maximumsnelheid van 60 km/uur (zie WVVP).

Als op het bedrijventerrein een doorgaande weg gepland is, dan moet deze voldoen aan de essentiële kenmerken van een GOW binnen de bebouwde kom met een maximumsnelheid van 50 km/uur. Voor een doorgaande weg op het bedrijventerrein buiten de bebouwde kom geldt dan een GOW met een maximumsnelheid van 80 km/uur of 60 km/uur indien de verkeersveiligheid dit onderschrijft.

Het aantal erfaansluitingen op de GOW dient beperkt te blijven. In principe worden geen snelheid beperkende maatregelen genomen op de terreinen.

Voor de ontwerpeisen van een GOW en ETW wordt verwezen naar 4.3.2 t/m 4.3.5.

4.3.6.1 *Parkeren*

Op bedrijventerreinen neemt het parkeren een groot deel van de beschikbare schaarse ruimte in beslag. Op de modernste terreinen worden geen openbare parkeerplaatsen meer aangelegd, maar alles op eigen terrein. Er wordt stringent getoetst op de parkeernormen in het WVVP. Een parkeerfonds kan door uitsluiting van openbare parkeerplaatsen hier geen uitkomst meer bieden.

Oudere terreinen kennen wel openbare parkeerplaatsen maar hebben ook te maken met bovengenoemde parkeerproblemen. Daarbij speelt de ontwikkeling van een verschuiving richting dienstverlening met bijbehorende grotere parkeerbehoefte.

4.4 Langzaam verkeer

4.4.1 (Brom)Fietspaden

- Bij het ontwerp van een GOW wordt gestreefd naar vrij liggende fietspaden (bromfiets op de rijbaan).
- Bij het ontwerp van een ETW rijdt de (brom)fiets op de rijbaan gemengd met autoverkeer.
- Breedte van een solitair (recreatief) fietspad:
  - Eenrichtingsverkeer 2,50 m.
  - Tweerichtingsverkeer 3,50 m inclusief opsluiting. Tweerichtingsverkeer brom/fietspad 4,00 m inclusief opsluiting.
- Bij de toepassing van een fietsstraat moet de intensiteit van de fiets minimaal gelijk te zijn aan de auto. Daarbij wordt uitgegaan van het minimum profiel van een ETW. De vormgeving moet duidelijk maken dat de fiets prioriteit heeft ten opzichte van de auto.
- Bij het ontwerp van fietspaden ruime bochten en bochtverbredingen aanbrengen voor onderhoudsvoertuigen. Fietstunnels hebben een vrije doorgang nodig van tenminste 2,85x2,50 m (hxb) voor veeg- of strooiwagens.

- Aanliggende fiets- of fietssuggestie stroken worden in rode betontegels of rood asfalt met blank gemodificeerde bitumen uitgevoerd. Vrij liggende fietspaden in rode betontegels of in rood of zwart asfalt.

4.4.2 Trottoirs

Langs woningen aan gebiedsontsluitings- en erftoegangswegen worden trottoirs aangebracht. Trottoirs hebben een verbindende functie tussen erftoegangswegen. Anders functionerende voetpaden of trottoirs, zoals brandgangen of achterpaden, liggen in het uit te geven gebied en zijn dus niet openbaar. Trottoirs voldoen aan onderstaande maatvoering:

- Breedte minimaal 2,50 m inclusief opsluiting, of 2,25 m exclusief opsluiting.
- Obstakelvrij trottoir of voetpad tenminste 1,50 m breed exclusief opsluiting.

4.4.2.1 *Invalide op- en afritjes*

Bij logische oversteekplaatsen op het trottoir en bij oversteekvoorzieningen in de weg worden invalide afritjes gerealiseerd. De voorzieningen worden recht tegenover elkaar aangebracht in de richting van de oversteekbeweging, zodat ze tevens dienen als hulpmiddel voor slechtzienden. De oversteekbeweging is zo kort mogelijk waarbij kruislings oversteken vermeden wordt. Tevens wordt een vloeiende overgang van trottoir naar molgoot en van molgoot naar de weg gerealiseerd voor rolstoel en rollator gebruikers. Dit geldt met name bij asfaltwegen waar de oprit gerealiseerd moet worden op het breekpunt van de goot.

4.5 Parkeren

4.5.1 Algemeen

- Parkeervakken moeten herkenbaar zijn door duidelijk afwijkende kleur, materiaal en bestratingspatroon.
- Bij inritten of zijpaden wordt de parkeerstrook onderbroken.
- Anti-parkeermaatregelen moeten voorkomen worden of tot het uiterste beperkt blijven. Het voorkomen kan door o.a. voldoende parkeercapaciteit te realiseren. Daarbij moet niet alleen naar de behoefte van het totaalgebied gekeken worden, maar ook gericht plaatsen aanbieden waar ze nodig zijn. Maatregelen waar mogelijk combineren met ander straatmeubilair, zoals fietsenstallingen, banken.

4.5.1.1 *Bij gebiedsontsluitingswegen (GOW)*

- Parkeren op of langs de rijbaan voorkomen;
- Indien parkeren noodzakelijk is, dan in aparte langsparkeervakken.

4.5.1.2 *Bij erftoegangswegen (ETW)*

- Parkeren op de rijweg, naast het trottoir, is toegestaan mits de parkeerplaatsen onderdeel uitmaken van de berekende capaciteit. Een weg met voldoende geparkeerde auto's heeft een snelheidsremmend effect en bijkomend voordeel dat weinig verkeerstekens en -borden nodig zijn;

- Bij parkeren op eigen erf worden de benodigde parkeerplaatsen in het openbaar gebied in aparte parkeervakken of -bermen aangebracht, om hard rijden op een brede rijweg tegen te gaan.

4.5.2 Inrichting parkeervoorzieningen

De inrichting van parkeervoorzieningen wordt conform de aanbevelingen in de ASVV 2004 uitgevoerd. De minimale breedte bij langsparkeren is in afwijking van de ASVV 2004 bepaald op 2 meter.

De rijbaan en de parkeervakken worden gescheiden door een kleurscheiding en een streepmarkering van 1 meter wit en 1 meter zwart. Binnen de parkeervakken wordt langs de rijweg een strekkenlaag aangebracht ter breedte van de straatkolk. De zijkanten van parkeervakken naast beplanting voorzien van een uitstapstrook, zie standaarddetails verhardingen.

4.5.2.1 *Invalidenparkeren*

Voor inrichtingsvoorschriften voor invalidenparkeerplaatsen dient gebruik gemaakt te worden van de laatste editie van de ASVV, zie standaarddetails verhardingen.

4.5.2.2 *Fietsparkeren*

Ter voorkoming van het stallen van fietsen in de openbare ruimte worden voldoende ruim ingepaste en goed bereikbare algemene fietsparkeerplaatsen of (private) fietsenstallingen aangelegd volgens de CROW richtlijnen en kengetallen (de facto fietsparkeernormen). Daarnaast stelt het Bouwbesluit dat er voldoende ruimte bij woningen is voor het stallen van fietsen.

In de openbare ruimte worden fietsbeugels bijvoorbeeld bij een winkelgebied in een centrum geplaatst. Voor toegepaste fietsbeugels zie 8.7.5.8.

4.5.3 Parkeernormen

De parkeernormering wordt uitgevoerd overeenkomstig het WVVP, vigerende nota van de Gemeente Westland. Voor uitgebreide overzichten van parkeerkerncijfers en kaarten van de bebouwde kom van alle kernen met vastgestelde gebiedsindelingen wordt verwezen naar de parkeernormering van de Gemeente Westland.

Parkeerplaatsen voor invaliden worden aangebracht volgens het Receptenboek voor het inrichten van Woonservicezones Gemeente Westland oktober 2007.

4.6 Openbaar vervoer

Voor ontwerpcriteria van openbaar vervoerbanen wordt verwezen naar ASVV 2004, het Handboek Wegontwerp, zoals profiel van de vrije ruimte en dimensionering van het tracé, halteplaatsen ed.

4.7 Redvoertuigen

Op de hoofdroutes gelden voor redvoertuigen van de brandweer de volgende aanvullende eisen:

- De afstand van het redvoertuig tot de gevel van gebouwen hoger dan 6 meter bedraagt maximaal 9 meter.
- De afstand tussen redvoertuig en oppervlaktewater is maximaal 8 meter. In voorkomende situaties kan gewerkt worden met opstelplaatsen in de berm van bijvoorbeeld graskeien.
- Geen snelheid remmende maatregelen toepassen, zoals bijvoorbeeld drempels.
- As verspringen is alleen toegestaan na toetsing van de doorrijdbaarheid, waarbij het redvoertuig maatgevend is.
- Voor een goede bereikbaarheid en werkuitvoering van de brandweer worden aan woonstraten en -erven de volgende eisen gesteld:
  - Rijbaanbreedte bij éénrichting verkeer in een woongebied is 3,50 m.
  - Rijbaanbreedte bij éénrichting verkeer op een bedrijventerrein is 4,50 m.
  - Rijbaanbreedte bij tweerichting verkeer in een woongebied is 4,50 m.
  - Rijbaanbreedte bij tweerichting verkeer op een bedrijventerrein is 6,00 m.
  - Binnenbochtstraal ten behoeve van redvoertuigen is 8,00 m.
  - Buitenbochtstraal ten behoeve van redvoertuigen is 12,00 m.

4.7.1 Maten en kenmerken van een brandweervoertuig

In het kader van de bereikbaarheid kan aan de hand van een hoogwerker de volgende indicatie worden gegeven:

- Totaal gewicht 25 ton.
- Asbelasting 10 ton.
- Breedte brandweervoertuig exclusief spiegels 2,50 m.

5 VERHARDINGEN

5.1 Algemeen

Vanuit milieutechnisch en ecologisch belang wordt waar mogelijk, gekozen voor duurzame materialen. Nieuwe materialen met verwerking van gerecyclede grondstoffen hebben de voorkeur, mits aan de in het PvS gestelde kwaliteitseisen wordt voldaan.

Wegen worden op basis van functie en belastinggraad van de weg ingedeeld in:

- Gebiedsontsluitingswegen (GOW)
- Erftoegangswegen (ETW) met een verzamelfunctie
- Erftoegangswegen (ETW) met een verblijfsfunctie

5.2 Inrichting wegverhardingen

Het gemeentelijk beleid is gericht op het beperken en beheersen van ongewenste begroeiing op verhardingen. Bij het ontwerpen van verhardingen moet rekening worden gehouden met alternatieve methoden van onkruidbeheersing (mechanisch, C.R.O.W. publicatie 119 van november 1997).

5.2.1 Ontwerp- en inrichtingseisen wegverhardingen

Bij wegverhardingen is verkanting noodzakelijk voor het waarborgen van afwatering van weg. Er zijn dwarsverkanting profielen voor element- en asfaltverharding.

Bij elementverhardingen zijn de volgende percentages uitgangspunt:

- voetpaden 2%
- fietspaden 2%
- parkeervakken haaksparkeren 2,5%
- parkeervakken langsparkeren 3%
- rijwegen 3%

En bij asfaltverhardingen:

- voetpaden 2%
- fietspaden 2%
- rijwegen 2%

De eisen voor het berekenen van dwarsverkanting zijn aangegeven in het PvS deel 2 ‘Standaarddetails evenals diverse belangrijke standaarddetails voor de aanleg van wegverhardingen, zoals:

5.1 Rijwegen in bestrating
5.2 Rijwegen in asfalt
5.3 Drempels en plateaus
5.4 Parkeren
5.5 In- en uitritten
5.6 Fietspaden in asfalt
5.7 Fietspaden in bestrating

5.8 Voetpaden in bestrating
5.9 Voetpaden in asfalt
5.10 Oversteekplaatsen
5.11 Openbaar vervoer

5.2.2 Aansluiting in-/uitrit

Bij de aansluiting van een uitrit van bijvoorbeeld een particuliere garage op de openbare weg moet voldoende zicht aanwezig zijn op de rijbaan en/of het trottoir. De laatste 5,00 m van de uitrit (op eigen terrein) mag de maximale helling van 3% niet overschrijden.

5.2.3 Ontwerpperiode

Voor asfaltdeklagen en elementenverhardingen van onderstaande wegen gelden de volgende ontwerpperioden:

- gebiedsontsluitingswegen 15 jaar
- erftoegangswegen met verzamelfunctie 20 jaar
- erftoegangswegen met verblijfsfunctie 25 jaar

5.3 Standaard wegconstructies

Afhankelijk van de verwachte verkeersintensiteit kan een indicatie gegeven worden van de standaard wegconstructie.

5.3.1 Dimensionering zandcunet

Bij verschillende type wegen wordt het zandcunet aangelegd volgens de gegevens in onderstaande tabel (aanvullend op CROW42). Ter verificatie moet vooraf een verhardingsonderzoek uitgevoerd worden.

Type weg	Minimale dikte (m) zandcunet	Buiten de bandenlijn
Wegen met puinfundering	0,60	Fundering doorzetten onder 45° buiten de kant van de weg
Wegen zonder puinfundering	0,80	Fundering doorzetten onder 45° buiten de kant van de weg
Parkeerplaatsen	0,60	Fundering doorzetten onder 45° buiten de kant van de weg
Fietspaden en voetpaden	0,50	Fundering doorzetten onder 45° buiten de kant van de weg
Fietspaden en voetpaden (met kabels en leidingen)	0,60	Fundering doorzetten onder 45° buiten de kant van de weg

Bij groeiplaatsen voor bomen in verharding wordt hiervan afgeweken, zie 7.3.2.4.

5.3.2 Asfaltverhardingen

Asfaltverhardingen worden op basis van functionele eisen gedimensioneerd door een ter zake kundig adviesbureau. Voor een GOW en ETW met verzamelfunctie wordt altijd een aparte berekening gemaakt.

De berekening wordt ter goedkeuring voorgelegd aan gemeente Westland afdeling IBOR. Hergebruik van restmateriaal, zoals freesasfalt in het nieuwe asfalt geniet de voorkeur.

5.3.3 Elementenverhardingen

De rijweg van een ETW met verblijfsfunctie wordt volledig in gebakken klinkers met afstandhouders en minimaal 8 cm dik uitgevoerd in de kleur rood/bruin (bezand en onbezand). Parkeervakken worden wegens mogelijke lekkage uitgevoerd in zwart of andere donkere kleur. Materialisatie van een ETW met verzamelfunctie wordt in overleg bepaald.

Bij wijziging van de verharding van een weg binnen een historische omgeving, zoals bijvoorbeeld een dorpskern, worden binnen die (historische) omgeving passende verhardingsmaterialen toegepast, met inachtneming van de functies van de weg. In overleg kan een afwijkend type verharding toegepast worden.

In de verharding boven een kabel- en leidingenstrook worden alle noodzakelijke straatpotten opgenomen ten behoeve van brandkranen, afsluiters en dienstkranen.

5.3.4 Fietspaden

Aanliggende fiets- of fietssuggestie stroken worden in fransrode betontegels of rood asfalt met blank gemodificeerde bitumen uitgevoerd. Vrijliggende fietspaden in fransrode betontegels of in rood of zwart asfalt.
Ruime bochten aanbrengen en waar mogelijk bochtverbredingen voor veeg- en strooiwagens.

5.4 Wegconstructies op (ondergrondse) kunstwerken

5.4.1 Belasting

Als openbare wegen op (ondergrondse) kunstwerken, zoals een parkeergarage liggen moet voor de belasting met brandweervoertuigen rekening gehouden worden door:

- constructieberekening volgens belastingsklasse 45.
- Verhardingsconstructie rijloper en opstelvakken geschikt voor verkeersklasse 4.

5.4.2 Dekking

- De minimale afstand tussen dak kunstwerk en bovenzijde verharding bedraagt minimaal 0,50 m mits alleen toegankelijk voor langzaam verkeer.
- Voor kabels op het dak moet rekening gehouden worden met minimale dekking van 0,60 m tussen dakconstructie en bovenzijde toplaag. Voor de waterleiding is 1,00 m dekking nodig wegens vorstvrije ligging.
- Voor bomen op het dak moet rekening gehouden worden met minimale dekking van 1,50 m tussen dakconstructie en de bovenzijde van de toplaag.

- Lichtmasten, verkeersborden en anti-parkeerpalen vragen een minimale dekking van 1,00 m tussen dakconstructie en bovenzijde van de toplaag, tenzij deze direct op de dakconstructie aangebracht worden.

5.4.3 Afschot/afwatering

- Het dak van het kunstwerk is onder afschot afgewerkt.
- Als aanvullende maatregel kan drainage geëist worden.

5.5 Stootplaten

Als zetting verschillen in de verharding op de overgang van de constructie en naastliggende ondergrond niet kunnen worden uitgesloten, worden stootplaten toegepast. Uitsluiting is alleen mogelijk door Geotechnisch onderzoek en berekening waarbij de berekende eindhelling na 10.000 dagen niet meer dan 5% bedraagt.

5.6 Technische eisen en toepassing verhardingen

5.6.1 Asfaltverhardingen

- Onder een puinfundering is schoon geschikt zand voor een zandbed aanwezig. Zie minimum dikte zandcunet in 5.3.1.
- De deklaag mag alleen bij juiste weersomstandigheden aangebracht worden. In het geval dit niet kan dient de tussenlaag als tijdelijke deklaag om de waterafvoer te waarborgen. Bij geschikt weer wordt de deklaag alsnog aangebracht.
- Bij een asfaltlaag op een voorgaande asfaltlaag wordt een kleeflaag aangebracht.
- Opsluitingen langs asfalt worden in stelspecie gesteld met behulp van een rollaag van kleurvast grijze beton straat steen (b.s.s.) of een steltegel (halve betontegel).
- Bij kruispunten wordt onderscheid gemaakt tussen kruisingsvlak en opstelstroken. Afhankelijk van de hoeveelheid afslaand verkeer wordt door een ter zake kundig adviesbureau bepaald en door gemeente Westland beoordeeld of ook op het kruisingsvlak hoogstabiele asfaltmengsels toegepast worden.

5.6.2 Elementenverhardingen

- Onder de bestrating is schoon geschikt zand voor een zandbed aanwezig. Zie minimum dikte zandcunet in 5.3.1.
- Parkeervakken in kleurvast zwarte kei- of dikformaat elleboogverband, of in gitruit tegels.
- Kolken worden minimaal 2,00 m uit een boom, uitrit, drempel, plateau of hoek van een parkeervak geplaatst en altijd langs de rijbaan.
- Langs rijwegen en parkeerplaatsen trottoirbanden 130/150x250x1000 mm doorlopende verbinding hol en dol of visbek.
- Langs trottoirs, fietspaden en erfafscheidingen opsluitbanden 100x200x1000 mm aanbrengen, doorlopende verbinding hol en dol.
- Trottoirs in lichtgrijze betontegels 300x300x45 mm en fietspaden in dikke fransrode betontegels 300x300x80 mm, beide in halfsteens verband.
- Maximaal 5 mm ruimte tussen stootvoegen bij tegels in bochten aanbrengen.
- In-/uitritten binnen de bebouwde kom bij een trottoir uitvoeren met betonnen inritblokken (0,45 m diep) in aansluiting op dikke betontegels 300x300x80 mm.

De inritblokken voorzien van inrit verloopbanden voor aansluiting op de rijweg.
- In/ uitritten waar geen trottoir is uitvoeren met een witte streepmarkering langs de rijweg of in een duidelijk van de rijweg afwijkende materiaalvorm en -kleur, zoals bijvoorbeeld b.s.s. of betontegels bij een rijweg in gebakken klinkers.
- Hergebruik van restmateriaal in nieuwe materialen geniet de voorkeur, zoals bijvoorbeeld betongranulaat in nieuwe betonmaterialen.

5.7 Verwerken/afvoeren van vrijkomende stoffen

Hergebruiken, verwerken en afvoeren van vrijkomende materialen vindt plaats conform de vigerende regelgeving.

5.8 Technische specificaties

5.8.1 kleurstelling

De kleurstelling van inritbanden en hulpstukken (blokken ed.) van gekozen materialen moet overeenkomen met de bestaande materialen in de omgeving, zoals:
- 's-Gravenzande: Lavaro zwart/groen 701
- Naaldwijk (oude wijken): Lavaro zwart 701
- Naaldwijk (nieuwe wijken): Lavaro zwart 704
- Overige kernen: licht grijs

Trottoirtegels zijn licht grijs. In overleg is een afwijkende materiaalkeuze mogelijk.

5.8.2 Trottoirbanden

- NEN 7015, 130/150x250x1000 mm en bochtbanden keur 1 met Komo-garantie-merk, doorlopende verbinding hol en dol of visbek.

5.8.3 Inritbanden

- Helling 0,10 m op- of aflopend.
- Inrit- of poortconstructie: NEN 7014, 750x200x500 mm met linkse en rechtse eindstukken, keur 1 met Komo-garantiemerk, met hol- en dolverbinding.
- Aansluitend eindstukken voor banden 130/150x250x1000 mm.
- Inrit bij particulieren: NEN 7014, 450x160x500 mm met linkse en rechtse eindstukken, keur 1 met Komo-garantiemerk, met hol- en dolverbinding.
- Aansluitend eindstukken voor banden 130/150x250x1000 mm.

5.8.4 Opsluitbanden

- NEN 7015, 60x200x1000 mm, keur 1 met Komo-garantiemerk met doorlopende hol- en dolverbinding. Bij vrijliggende voet- en fietspaden 100x200x1000 mm.

5.8.5 Hoekstukken parkeervakken

- In- en uitwendige hoeken van parkeervakken uitvoeren in ronde banden wegens straatreiniging en toegankelijkheid.

5.8.6 Betontegels

Voetpaden: NEN 7014: keur 1 met Komo-garantiemerk.
Afmetingen 300x300x45 mm met veilingkant, kleur licht grijs.

Inritten: NEN 7014: keur 1 met Komo-garantiemerk.
Afmetingen 300x300x80 mm met veilingkant, kleur licht grijs.

Fietspaden: NEN 7014: keur 1 met Komo-garantiemerk.
Afmetingen 300x300x80 met vellingkant, kleur Frans rood.

5.8.7 Klinkers

- De stenen voldoen aan de Kiwa- en Komokeur.
- Minimale hoogte 8 centimeter.
- Gebakken klinkers rechtop gestraat, kleur rood bruin (bezand en onbezand).
- Betonklinkers met kleurvaste minerale deklaag, geel, zwart, rood en grijs.

5.8.8 kolken

Voor kolk toepassingen zie 2.5.1 en 2.5.3.

Betonnen kolken volgens onderstaande specificatie:

- Klasse Y met KOMO keur;
- Eendelige kolk in beton/gietijzer met U-vormige omranding met beugels aan het beton verankert;
- Scharnierend rooster met (teruggeplaatste) afgeronde inlaatopeningen;
- Stankscherm inbouwgarnituur ingestort met stootrand;
- Flexibele aansluiting direct geïntegreerd met onderbak, respectievelijk met stankscherm voor pvc. buis diameter 125 mm.;
- Capaciteit zandvang minimaal 30 liter;
- Gietijzeren straat-/trottoirkolk kop;
- Fabricaat TBS.

Toegepaste typen kolken in de gemeente Westland zijn:
Straatkolk: type STR-3711 van TBS Soest (kop 445x405 mm);
Straatkolk: type STR-9301 van TBS Soest (kop 300x300 mm);
Trottoirkolk: type TM-128A van TBS Soest (kop 450x450 mm);

Straatkolk bij molgoot: type STR-3545 van TBS Soest (kop 450x350 mm).

5.8.9 Zand

Zand voor ophoging en straatwerkzaamheden voldoen aan de Standaard RAW 2010. Zeezand is voldoende ontzilt, waarbij het chloride gehalte maximaal 200 mg/kg bedraagt. Voordat met de verwerking van zand wordt aangevangen, wordt een certificeringafschrift overgelegd.

5.8.10 Bomengranulaat en -zand

Bij bomen in verharding met verkeersbelasting wordt de groeiplaats ingericht met bomengranulaat en een beluchtingsysteem, voor nadere vereisten zie 7.3.2.4.

Bij bomen in verharding zonder verkeersbelasting wordt de groeiplaats ingericht met bomenzand 500, voor nadere vereisten zie 7.3.2.4.

5.9 Kwaliteitscontrole en -borging

Voor asfaltverhardingen levert de initiatiefnemer de CE-markering aan van het geleverde asfalt en een rapport met de gegevens van onderzochte cilinders. Het onderzoek richt zich op de dikte van de lagen, samenstelling, holle ruimtes en de verdichtingsgraad. Het onderzoek wordt voor rekening van de initiatiefnemer verricht door een daartoe erkende instelling.
Voor elementenverhardingen wordt een rapportage aangeleverd met tenminste de herkomst van de materialen. Van alle verhardingen vindt visuele opneming plaats.

6 WATERHUISHOUDING

6.1 Algemeen

In samenwerking met het Hoogheemraadschap van Delfland (HHD) is het Waterplan Westland opgesteld in 2008 en uitgewerkt in Programma 2012-2015 (*12-0004595).* Deze gezamenlijke aanpak leidt in gebiedsprocessen tot (innovatieve) maatregelen om de schade als gevolg van wateroverlast te beperken en de waterkwaliteit te verbeteren. Dat gebeurt tegen zo laag mogelijke kosten en zo min mogelijk verlies aan tuinbouwareaal.

De verdeling van taken en financiering van maatregelen worden niet automatisch gebaseerd op algemene uitgangspunten, maar op de uitkomsten van de gebiedsprocessen. Deze aanpak is in de geest van de Waterwet die overheden verplicht om gezamenlijk op zoek te gaan naar de meest doelmatige en kosteneffectieve oplossingen.
Vanuit ecologisch belang wordt gestreefd naar nuttig gebruik van regenwater, natuurvriendelijke oevers en verbeteren van de ecologische verbindingsroutes.

6.2 Natuurlijke en natuurvriendelijke oevers

In het openbaar gebied worden natuurlijke en natuurvriendelijke oevers aangebracht (minimaal 50%), zie de standaarddetails bij hoofdstuk 7.

Natuurlijke oevers moeten passen in de groene omgeving en hebben een flauw talud, minimaal 1:3 voor een geleidelijke overgang van droog naar nat.

Natuurvriendelijke oevers hebben een zeer geleidelijke overgang en flauw talud van ca. 1:7 waardoor flora en fauna tot ontwikkeling kunnen komen. Het talud loopt onder water geleidelijk af in een door beschoeiing opgesloten plasberm. Deze brede oevers kunnen vooral toegepast worden in groenzones buiten de woonkern en in het buitengebied. De oever moet bestand zijn tegen permanente verhoging van het waterpeil en bij hevige regenval.
De bergingscapaciteit is bepalend voor de realisatie van een natuurvriendelijke oever (m^3 waterberging over 1 meter dwarsprofiel van de watergang).

Ter versterking van natuurlijke en natuurvriendelijke oevers wordt onder de waterlijn beschoeiing van grenenhouten delen aangebracht, zodat de watergang opgebaggerd kan worden én groeimogelijkheden voor water- en moerasplanten gewaarborgd zijn.

Bij vaarwater en andere brede watergangen moet een vooroeververdediging boven de waterlijn geplaatst worden als golfslagbreker ter voorkoming van afkalving.
Voor een doorlopend talud onder een brug moet de oplegging opgevangen worden in de oever, al dan niet met bouwkundige elementen.

6.3 Dimensionering watergangen

Voor de dimensionering van watergangen wordt voor het gehele Westlandse grondgebied, polders en ontpolderd gebied, verwezen naar de geldende keur van het HHD. De keur voorziet eveneens in voorschriften t.a.v. toelaatbare helling-percentages van oevers, bebouwingsmogelijkheden van polder- en boezemkaden ed.

6.4 Compensatie oppervlaktewater

Bij het dempen van water wordt in principe in de naaste omgeving en binnen dezelfde waterstaatkundige eenheid weer gelijke hoeveelheid open water aangelegd. Wanneer bij gebiedsontwikkeling de verhardingsgraad toeneemt wordt over deze toename extra waterberging gerealiseerd conform de ABC-normen van het HHD. Daarbij geldt als regel dat per hectare 325 m³ open waterberging in stedelijk en glastuinbouw gebied en tot 170 m³ in onbebouwd gebied gerealiseerd wordt.

Het te realiseren wateroppervlak wordt vastgesteld in overleg met het HHD en ROV.

6.5 Onderhoudsplicht

In principe wordt slootonderhoud verricht door de aangelande(n) van de betreffende sloot. Dit kan zowel de gemeente zijn als particulieren e.a.

In woonwijken wordt grond langs een watergang of waterpartij aan particulieren uitgegeven tot en met de beschoeiing. Een watergang tussen twee particulieren wordt volledig uitgeven. Dit betekent dat beide aangelanden onderhoudsplichtig zijn voor de ½ sloot. Daarbij dient de sloot bereikbaar te zijn voor het uitvoeren van incidenteel baggeronderhoud door het HHD.

Een openbare watergang of waterpartij langs particulier terrein dient in principe aan één zijde openbaar te zijn ten behoeve van gemeentelijk onderhoud met normaal materieel vanaf de kant. Als het bovenstaande niet mogelijk is moet varend onderhoud plaats kunnen vinden. Dit betekent dat rekening wordt gehouden met doorvaarbare bruggen en een plaats voor het te water laten van een onderhoudsboot. Een en ander in overeenstemming met de keur van het HHD.

De beheers verantwoording voor het wateronderhoud en de wijze waarop het onderhoud wordt gepleegd wordt door de initiatiefnemer schriftelijk vastgelegd met de toekomstig beheerder en/of het HHD.

6.6 Bereikbaarheid watergangen

Met de beheerder van de watergangen worden vooraf afspraken gemaakt om goed onderhoud van de watergangen mogelijk te maken. Uit ecologisch oogpunt worden bruggen toegepast bij doorgaande waterverbindingen in het bijzonder bij boezemwater. In voorkomende situaties kunnen ecoduikers toegepast worden.

6.7 Bruggen

6.7.1 Algemene eisen aan bruggen

- Alle Nederlandse normen van Stichting Nederlands Normalisatie-instituut (NEN), zoals deze zijn vermeld in het “Normenoverzicht GWW” en deze drie maanden voor de dag van aanbesteding/aanbieding luiden, zijn van toepassing.
- De gehele constructie dient te voldoen aan het geldende Bouwbesluit.
- Bruggen zijn beeldbepalende elementen. Bij de vormgeving en detaillering wordt rekening gehouden met toetsing ten behoeve van de omgevingsvergunning. De vormgeving behoeft de goedkeuring van de opdrachtgever. Duurzame en onderhoudsarme materialen toepassen, waarbij voldaan wordt aan de criteria

duurzaam inkopen van VROM (www.pianoo.nl/dossiers/duurzaam-inkopen-1).

- Kruisingen met een watergang vallen onder de vergunningplicht van het Hoogheemraadschap van Delfland (HHD).
- Indien van toepassing moet bij HHD een recht van opstal gevestigd worden.
- Grondeigenaren dienen schriftelijk toestemming te verlenen bij het plaatsen van een gedeelte van de brug op hun grondgebied.
- Aan de brug mogen geen kabels en leidingen worden opgehangen.
- Gestuurde boringen mogen niet onder de brug, maar moeten minimaal 10 m naast de brug aangebracht worden.
- Bij fiets- en voetgangersbruggen wordt toegang voor autoverkeer voorkomen door middel van bijvoorbeeld een paal voor de brug, zie standaardtype in 8.7.5.
- Indien een fiets- en voetgangersbrug constructief ontworpen is voor de toegankelijkheid van voertuigen, zoals calamiteitendiensten, strooiwagens en dergelijke, wordt een uitneembare paal toegepast, zie standaardtype in 8.7.5.
- Uiteinden van brugleuningen rond afwerken ter voorkoming van letselschade.
- Voor verkeersbruggen in het buitengebied wordt t.b.v. de uniformiteit RVS of een in de omgeving passende kleur toegepast, zoals grijs of antraciet. Binnen de bebouwde kom wordt de brugkleur afgestemd op de omgeving.
- De deklaag van een betonnen brug bestaat uit zwart asfalt voor de rijbaan en een fietsstrook in fransrood.
- De deklaag van een voet- en fietsbrug bestaat uit hout en/of staal met gripstrippen, of een kunststofdek met ingestrooide epoxy slijtlaag.

6.7.2 Normen en richtlijnen

- Normen van toepassing op ontwerp en levering van bruggen algemeen:
  Eurocodes 0 t/m 9 NEN-EN 1990- NEN-EN 1999, incl. Nationale Bijlage.
  ASVV2004 (2008) Aanbevelingen Stedelijke Verkeersvoorzieningen duurzaam inkopen.
- Aanvullende normen voor fiets- en voetgangersbruggen:
  NPR 5493:2010 nl Kwaliteitseisen voor loofhout in grond-, weg- en waterbouwkundige werken en andere constructieve toepassingen.
- Aanvullende normen voor verkeersbruggen:
  NEN 8700 Bestaande bouw
  NEN 9997-1 Geotechnisch ontwerp van constructies[2]

[2] **NEN 9997-1**
= NEN-EN 1997-1 (Eurocode 7 deel 1)
+ Nationale bijlage
+ gedetailleerde berekeningsmethode NEN 6743-1 en 6744
+ (aanvullende) bepalingen NEN 6740 / 6743-1 / 6744
+ stappenplan damwandberekening CUR 166
+ stappenplan trekweerstand trekpalen CUR 2001-4
+ stappenplan bepaling α-factoren NEN 6745-1 en -2

Zie ook bijlage 6.1 Eurocodes

Zie tevens PvS deel 2 de standaarddetails 6.1.01 t/m 6.1.04 tekeningen voor bruggen.

6.7.3 Aanvullende eisen

Voor fiets- en voetgangersbruggen:
- Voor de constructie geldt veiligheidsklasse 3 conform NEN 6702.
- De constructie wordt ingedeeld in geotechnische categorie 2 conform NEN 6740.
- De leuningen worden berekend met belastingen volgens NEN 6702 (zie tabel 9).

Voor verkeersbruggen:
- De constructie wordt ingedeeld in geotechnische categorie 2 conform NEN 6740.
- De opdrachtgever geeft het aantal vrachtwagens per jaar per rijstrook op voor zwaar verkeer. Indien geen aantal wordt opgegeven uitgaan van ≥ 2 miljoen.

6.7.4 Ontwerplevensduur

Voor fiets- en voetgangersbruggen geldt een levensduur voor:
- De volledige constructie, met uitzondering van de funderingsconstructie en de grond kerende constructie, van tenminste 25 jaar.
- De funderingsconstructie en de grond kerende constructie van tenminste 50 jaar.
- Toegepaste houtsoorten van minimaal sterkteklasse D60 en duurzaamheidklasse 1, kwaliteit conform NPR5493.

Voor bruggen wordt onderstaande levensduur opgegeven:

Functie	Klasse	Jaren	Bruggen in gevolgklasse
Fietsers, voetgangers	3	50	CC1
Gemotoriseerd verkeer	3	50	CC2[xx]
Gemotoriseerd verkeer	4	100	CC3

CC3 **Grote** gevolgen bij verlies van mensenlevens en/of **zeer grote** economische of sociale gevolgen of gevolgen voor de omgeving.

CC2 **Middelmatige** gevolgen bij verlies van mensenlevens en/of **aanzienlijke** economische of sociale gevolgen of gevolgen voor de omgeving.

CC1 **Geringe** gevolgen bij verlies van mensenlevens en/of **kleine** economische of sociale gevolgen of gevolgen voor de omgeving.

[xx] Waarschijnlijke keuze gemeente.

6.7.5 Vormgevende eisen

Voor alle bruggen zijn onderstaande algemene vormgevende eisen van toepassing:
- De toegankelijkheid van bruggen voldoet aan de CROW aanbevelingen voor verkeersvoorzieningen binnen de bebouwde kom (ASVV 2004, update 2008).
- Toegepaste hellingbanen voor de toegankelijkheid van invalide voertuigen:
  - Vrije breedte van hellingbanen is ≥ 1,20 m.
  - Boven en onderhellingbaan een bordes van 1,2x1,5 m, dan wel 1,5x1,5 m indien moet worden gedraaid.

- Bij >0,25 m niveauverschil een stabiele vrije omvatbare leuning tussen 0,85 en 0,95 m +vloer.
- Een afrijdbeveiliging aanbrengen door een:
  - opstaande rand van 0,05 m hoogte bij hoogteverschil van 0,05-0,50 m.
  - opstaande rand van 0,90 m hoogte bij hoogteverschil van 0,50-1,00 m.

– Uitrustplek (horizontaal vlak met een lengte van tenminste 1,5 m), indien met meerdere hellingen tot maximaal 1 meter wordt overbrugd;
– Overbrugging van hoogteverschillen geschiedt volgens onderstaande helling:

Hoogteverschil m	Maximale helling
<0,05	1:6
<0,10	1:10
<0,25	1:12
<0,50	1:16
<1,00	1:20
>1,0	1:25

Hiernaast zal bij verkeersbruggen intensief overleg gepleegd worden met gemeente Westland indien de brug deel uitmaakt van een bijzonder transportroute en over het al of niet geschikt zijn van de brug voor diepladers.

6.7.6 Aanvullende eisen bij brug vervanging

– De nieuwe doorvaarthoogte mag niet lager zijn dan de bestaande.
– Tevens gelden de eisen:
  - De hoofdafmetingen zijn afhankelijk van de watergangbreedte.
  - De verkeersruimte van de brug (vrije ruimte tussen leuningen) wordt bepaald door de gemeente Westland.
  - Bij primaire watergangen en vaarwegen heeft het vrije doorvaart profiel een breedte van 4 m en hoogte 1 m.
  - Over minimaal 2 m breedte dient de doorvaarthoogte[3] 1,80 m te zijn.
– Indien palen getrokken worden moeten voorzieningen getroffen worden om kwel tegen te gaan. Hiervoor is goedkeuring nodig van gemeente Westland.

6.7.7 Materiaal eisen FSC

– Alle te verwerken hout voldoet aan FSC hout, zie bijlage 6.2.
– Uitvoerende partij is FSC gecertificeerd, controleerbaar bij FSC Nederland.

6.7.8 Onderbouw

De onderbouw betreft de fundering en de grondkeringen van de brug.
– Voor het onderhoud van de watergangen moet minimaal 1 m vrije ruimte aangehouden worden zoals in overeenstemming met de keur van het HHD.

[3] Ruimte tussen hoogste waterpeil en onderzijde constructie

- Op aanwijzing van de gemeente Westland wordt remmingwerk aangebracht voor de bescherming van de pijlers.
- Het waterpeil van de watergang is vastgelegd in het peilbesluit van HHD.

6.7.8.1 *Fundering op palen*

- De fundering is zettingvrij (zetting kleiner dan 5 mm per 30 jaar).
- Palen zijn prefab betonpalen of stalen(buis)palen. Het is niet mogelijk om prefab betonpalen met verdikte punt toe te passen i.v.m. mogelijk optreden van kwel.
- De kesp is van gewapend beton. Een uitvoering in staal is bespreekbaar.
- Stalen onderdelen zijn voorafgaande aan het aanbrengen gecoat tot 30 cm onder het laagste waterpeil in de kleur: zwart.

6.7.8.2 *Fundering op damwanden*

- De fundering moet zettingarm zijn (zetting kleiner dan 30 mm per 30 jaar).
- Damwanden zijn van staal, gewapend beton en in overleg ook kunststof mogelijk.
- Bij het inkorten van betonnen damwanden wordt de wapening afdoende beschermd tegen corrosie.
- Stalen onderdelen zijn voorafgaande aan het aanbrengen gecoat tot 30 cm onder het laagste waterpeil in de kleur: zwart.

6.7.9 Draagconstructie

De draagconstructie is het gedeelte van de brug dat de belastingen van het dek naar de fundering voert.
De draagconstructie van fiets- en voetgangersbruggen wordt uitgevoerd in hout of staal, waarbij ook combinaties mogelijk zijn. Van verkeersbruggen in beton of staal.

6.7.9.1 *Draagconstructie van hout voor fiets- en voetgangersbruggen*

- De draagconstructie mag zowel geschaafd als bezaagd zijn.
- De draagconstructie mag niet geconserveerd worden.
- Contact tussen hout en grond is niet toegestaan.

6.7.9.2 *Draagconstructie van staal*

- De draagconstructie is in de lengterichting getoogd (minimaal 1 % van de overspanning).
- De draagconstructie moet geconserveerd worden met minimaal 10 jaar garantie.
- Conserveren kan door thermisch verzinken met poedercoating of thermisch verzinken met epoxy coating in de kleur: zwart.
- Eventuele sparingen en/of gaten worden gemaakt vóór het conserveren.
- Het bijwerken van beschadigingen (voor oplevering) valt binnen de garantie.

6.7.9.3 *Draagconstructie van beton*

Hiervoor worden geen aanvullende eisen gesteld.

6.7.10 Bovenbouw

De bovenbouw bestaat uit het dek en leuningen. Het dek van fiets- en voetgangersbruggen bestaat uit hout of composiet, van verkeersbruggen uit beton.

De leuningen van fiets- en voetgangersbruggen bestaan uit hout, staal of RVS, van verkeersbruggen uit staal of RVS.

- Bruggen zijn veilig voor zowel volwassenen als kinderen. Aan te brengen brugleuningen / hekwerken worden hierop afgestemd.
- De leuningen / hekwerken zijn tenminste 1 m hoog.
- Het brugdek watert goed af.
- Bruggen zijn toegankelijk voor minder validen met rolstoel.
- Bij een gecombineerde voetgangers/fietsbrug is er een scheiding van rijbanen doorgevoerd (Verschil in hoogte/radkeerder tussen banen).
- De bovenbouw op te bouwen uit koppelbalken, liggers en dekdelen worden onderling verbonden met RVS bevestigingsmiddelen. De liggers worden verankert aan de koppelbalken en/of de landhoofden (fundering).

6.7.10.1 *Dek van hout*

- De minimale overblijvende dikte van het hout is 28 mm.
- De houten dekdelen bestaan uit gladde planken voorzien van twee gripstrips, of gelijkwaardig. De afstand tussen gripstrips is gemiddeld 75 mm.
- Tussen houten dekdelen en stalen draagconstructie wordt folie aangebracht (EPDM of PE dikte ≥ 1 mm).

6.7.10.2 *Dek van composiet*

- Indien composiet materiaal wordt toegepast dan wordt vooraf overleg gepleegd met de gemeente over de te hanteren gegevens in de berekening.
- Van een erkende instantie worden testrapporten overlegd inzake het gedrag van composiet (BWT verlangt TNO-rapporten inzake elasticiteitsmodules, buig-, druk- en treksterkten. Rapporten van de leverancier en rapporten in een andere taal worden niet geaccepteerd).
- Het brugdek is voorzien van een slijtvaste antisliplaag, met een stroefheid van tenminste 0,45 (volgens Standaard 2005 proef 150).
- De slijtvaste antisliplaag uitvoeren in een kleur overeenkomend met de kleur van de aansluitende verharding (asfalt rood voor fietspad, asfalt zwart voor voetpad en tegels grijs voor trottoir).

6.7.10.3 *Dek van beton*

- Afwerken met een tussenlaag van Novacell, dikte volgens voorschrift leverancier.
- Kleur asfalt van de rijbaan is zwart en van het fietspad of –strook fransrood.

6.7.10.4 *Leuning van hout*

- Minimale overblijvende dikte van hout is 28 mm.
- Leuninghout mag niet splinteren en moet rechtdradig van structuur zijn.
- Leuninghout moet altijd geschaafd zijn.
- Leuningen aan bovenzijde afwaterend en aan onderzijde voorzien van waterholen.
- Verbinding van leuning en stijl middels een blinde pen en gat verbinding. De pen en gat verbinding wordt verlijmd met watervaste vullende lijm.
- Verbindingen van tussenregels, stijlen, constructie, ligger voorzien van kunststof

afstandhouders.
- Bij het Westlands model worden de stijlen radiaal op het brugdek aangebracht.
- Bij de bevestiging van de stijlen mogen geen stalen beugels worden toegepast.
- De leuning is opgebouwd uit:
  - bovenregel;
  - knieregel;
  - radkeerder (optie);
  - stijlen.

6.7.10.5 *Leuning van staal*

- Een stalen leuning wordt opgebouwd uit buisprofielen.
- Er mogen geen scherpe randen voorkomen.
- Afronding van begin en einde leuning door middel van een gebogen buis.
- De leuning moet gecompartimenteerd en demontabel uitgevoerd worden ten behoeve van gedeeltelijke vervanging bij aanrijding.
- Ondersabeling van de voetplaten van de leuning met maximaal 15 mm dikte.
- Conservering buiten de bebouwde kom wordt opgeleverd in een standaardkleur van de gemeente Westland. Binnen de bebouwde kom moet een in de omgeving passende kleur toegepast worden.
- Metalen onderdelen, anders dan bevestigingsmiddelen, worden thermisch verzinkt en gecoat voor afdoende bescherming tegen corrosie (10 jaar).

6.7.10.6 *Leuning van RVS*

- Stijlen uit RVS- strip en RVS spankabel zijn toegestaan.
- Stijlen en leuning uit RVS- strip of buis zijn toegestaan.
- Bij in het zicht blijvende onderdelen, bramen en scherpe kanten wegslijpen.
- Lassen moeten gebeitst en gepassiveerd worden.
- RVS moet van de kwaliteit AISI 316 (zeewaterbestendig) zijn.

6.7.11 Verbindingsmiddelen

- Alle verbindingsmiddelen bestaan uit zeewater bestending RVS (AISI 316).
- Het gebruik van veerringen of getande ringen is niet toegestaan.

6.7.12 Aansluiting op omgeving

- Onder- en achterloopsheid van het landhoofd dient te worden voorkomen.
- De grondkerende constructie is duurzaam.
- Tussen de brugconstructie en de grond wordt een grondkering aangebracht.
- De verharding aansluitend aan de brug moet tot 5 m vanaf de uiteinden van de brug worden aangepast aan de nieuwe brug, bij aansluitende paden geldt dit ook tot 5 m naast de brug.
- De aangrenzende verharding wordt met 10 mm overhoogte ten opzichte van de nieuwe brug aangebracht en sluit aan op het kunstwerk.
- Asfaltverhardingen worden eerst dichtgeblokt en definitief aangebracht aan het eind van de onderhoudsperiode.
- De helling van de verharding tussen nieuw aangebrachte brug en bestaande verharding mag niet meer dan 4 % bedragen.

6.7.12.1 *Grondkering onder brug*

- Grondkering realiseren middels damwand of beschoeiing tot 5 m buiten de brug.
- Taluds onder de brug bekleden met een gesloten verharding of bestraten met basaltkeien in specie onder maximale taludhelling 2:3.
- Ontwerplevensduur van de grondkering is minimaal gelijk aan de brug.

6.7.12.2 *Overgang van brug naar verharding*

- In het ontwerp rekening houden met het voorkomen van aantasting door ophoping van vuil en strooizout.
- De overgang wordt gezekerd tegen zetting, bijvoorbeeld door stootplaten.
- Stootplaten worden over de gehele breedte aangebracht en zijn 2,5 m of langer.
- Flexibele voegovergang toepassen.

6.7.13 Uitvoeringsprogramma

6.7.13.1 *Bijbehorende werkzaamheden*

De werkzaamheden omvatten alle handelingen die nodig zijn voor:

- Het opstellen van constructieve berekeningen van de bruggen inclusief de rapportage naar de opdrachtgever (in tweevoud).
- Het aanvragen van een omgevingsvergunning (bouwen) inclusief het opstellen en invullen van de daarvoor benodigde documenten en formulieren.
- Het communiceren met direct belanghebbende uit de omgeving.
- Het aanvragen van een watervergunning.
- Indien noodzakelijk, de verdediging van het ontwerp bij de welstandscommissie.
- Het verkrijgen van toestemming voor werken in de nabijheid van de aanwezige kabels en leidingen, inclusief het opstellen en invullen van de daarvoor benodigde documenten en formulieren.
- Het doen van een KLIC-melding en het implementeren van de verkregen informatie in het ontwerp en werkplan.
- Het opstellen van een sloopplan, inclusief een asbestinventarisatie volgens het SC 540 certificaat t.b.v. de aan te vragen sloopvergunning.
- De sloop van de bestaande bruggen c.a., daarin inbegrepen het grondwerk, de aan- en afvoer en opslag van materiaal en materieel.
- De levering en plaatsing van de bruggen c.a., daarin inbegrepen het grondwerk, de aan- en afvoer en opslag van materiaal en materieel.
- De toepassing van verkeersmaatregelen en omleidingsplannen, inclusief de aan- en afvoer en huur van het benodigde materieel.
- De aannemer dient zichzelf op de hoogte te stellen met betrekking tot de bereikbaarheid van de locatie. Hij stemt hier zijn in te zetten materieel en montage op af. Eventueel ontstane schade aan de openbare ruimte door aan- en afvoer van materieel en materiaal zal door, en op kosten van, de aannemer hersteld worden.
- Bestaande bruggen worden geheel verwijderd, inclusief fundering en direct bij de brug behorende grondkerende constructies.
- Met sloop van de bestaande brug mag pas worden begonnen na verkrijging van de omgevingsvergunning (bouwen) voor de nieuw te plaatsen brug.

- Borgen van zorgvuldige uitvoering door het opstellen van een controledagboek, waarin een fotoreportage van relevante momenten en onderdelen.

6.7.14 Vergunningen

6.7.14.1 *Door opdrachtgever*

De opdrachtgever zal medewerking verlenen aan het aanvragen van vergunningen.

6.7.14.2 *Door uitvoerende partij*

De uitvoerende partij draagt zorg voor het verkrijgen van de volgende toestemmingen en vergunningen, gesteld op naam van gemeente:
- Watervergunning.
- Omgevingsvergunning (inclusief sloopvergunning).
- alle uitvoeringsgerelateerde vergunningen/ontheffingen e.d.

De werkzaamheden worden uitgevoerd binnen de in de vergunning gestelde eisen.

6.8 Duikers

Voor de benodigde diameter van duikers onder kruisende wegen dient contact opgenomen te worden met het HHD en de gemeente Westland. Duikers worden aangebracht in overeenstemming met de eisen van HHD.

Duikers worden in principe onderheid en voorzien van stootplaten en/of uitstroombakken, tenzij een berekening kan aantonen dat dit niet nodig is.

Duikers die onderdeel uitmaken van een noodbereikbaarheidsplan worden minimaal ontworpen op de verkeersbelasting voor een erftoegangsweg.

Bij varend onderhoud van watergangen worden onderstaande eisen gesteld aan de dimensionering van duiker of brug:
- breedte > 2,50 meter
- hoogte > 1,00 meter bij gebruik als niet-doorgaande vaarroute
- hoogte > 1,80 meter bij gebruik als doorgaande vaarroute

Duikers moeten veilig zijn. Half boven het water uitstekende duikers worden afgeschermd met een rooster.

6.9 Bluswaterwinplaatsen

De plaats, hoeveelheid en uitvoering van een bluswaterwinplaatsen wordt vooraf in overleg met de afdeling Risicobeheersing Westland, Veiligheidsregio Haaglanden bepaald. Zie hierbij ook de aanleg van brandkranen in 3.3.

De horizontale afstand tussen de opstelplaats van een blusvoertuig en de bluswaterwinplaats (geen brandkraan) mag niet meer dan 5,00 meter bedragen. De totale afstand mag niet meer dan 8,00 meter bedragen.

7 GROENTECHNIEK

7.1 Algemene beleidslijnen

Bij de werkzaamheden wordt rekening gehouden met de bestaande wetgeving vanuit het Rijk, de Provincie en de Gemeente.

- Rijksbeleid

In het gebied is de Natuurbeschermingswet en Flora- en faunawet van toepassing.

- Provinciaal beleid

Ten behoeve van specifieke ecologische verbindingszones is door de provincie het rapport Ecologische verbindingen in de provincie Zuid-Holland opgesteld.

- Gemeentelijk beleid

De gemeente Westland heeft in de Greenport visie en in het Milieubeleidsplan de ruimtelijke structuren vastgelegd en criteria opgesteld voor natuur en ecologie.

Voor een goede balans tussen groen en rood, ofwel de behoefte van burgers aan groen, is een landelijk richtgetal opgesteld van 75 m2 openbaar groen per woning op een afstand van minder dan 500 meter. Uit landelijk onderzoek blijkt dat gemeenten in de Randstad minder goed scoren dan erbuiten. De gemeente Westland heeft een score van ca. 28 m2 per woning. Voor het openbaar groen is geen beleid vastgelegd in een Groenstructuur- of in een Groenbeleidsplan.

Voor het kappen van particuliere bomen is conform de Algemene Plaatselijke Verordening (APV)) een kapvergunning vereist. Als particuliere bomen vermeld staan op de lijst van beschermde bomen is vergunning vereist via de omgevingsvergunning.

7.2 Bepalingen

Er dient voldaan te worden aan de bepalingen volgens de standaard RAW 2010.

7.3 Ontwerp- en inrichtingseisen groenvoorzieningen

7.3.1 Algemeen

- Bij het ontwerp wordt rekening gehouden met de vereiste maatvoering, vormgeving en indeling van de openbare ruimte ten behoeve van efficiënt beheer en onderhoud.
- In het groenplan (ontwerp) en het beplantingsplan (bestek) worden de verwachte kroondiameters van nieuwe en van te handhaven bomen aangegeven.
- Het beplantingsplan omvat plantsortiment (zie bijlage A voor begripsbepalingen) aantallen e/o plantafstanden, zaadmengsel(s), leveringsmaat e/o -kwaliteit.
- De keuze van het plantsortiment wordt afgestemd op het type locatie. In een traditioneel gebied worden reguliere soorten toegepast en in een natuurlijk in te richten gebied uitsluitend inheemse en gebiedseigen soorten.
- Beplanting is bij voorkeur afkomstig van bedrijven met duurzame boomteelt.

- Het plant- en zaaimateriaal voldoet aan de eisen voortvloeiende uit ter plaatse aanwezige biotische en abiotische omstandigheden. Uiteraard wordt hierbij rekening gehouden met de omstandigheden in een volgroeide situatie.
- De inrichting van natuurlijke- en natuurvriendelijk oevers wordt behandeld in 6.2.

Bij verdere uitwerkingen voor de aanleg van groenvoorzieningen zijn in deel 2 van het PvS 'Standaarddetails' de benodigde standaarddetails aangegeven, zoals:

7.1 Beschoeiing
7.2 Aanplant boom
7.3 Boomplaats in verharding
7.4 Verrichten van graafwerkzaamheden

7.3.2 Bomen

- Standplaatsen van bomen moeten overeenstemmen met het verlichtingsplan.
- Bomen mogen niet wortelen in waterkerende dijken of kaden, tenzij vergunning is verleend door het Hoogheemraadschap Delfland;
- Bij bestaande bomen mogen geen werkzaamheden plaatsvinden in of op de bodem binnen de kroonprojectie, zie verdere toelichting in 11.6.2.
- Voor de toepassing van bomensubstraten wordt verwezen naar de Praktijkbrochure 'Bomensubstraten in de praktijk, toepassing van bomengrond, bomenzand en bomengranulaat', uitgegeven door de Vereniging Stadswerk. Deze brochure is van toepassing tenzij anders bepaald in dit Programma.

7.3.2.1 *Bepaling boomsoort*

De boomsoort wordt afgestemd op grondsoort, plaatselijke groeiomstandigheden, vochtgehalte van de bodem, externe invloeden (strooizout) en op ziekte risico's. Langs parkeerplaatsen zijn geen bomen wenselijk met vruchten of met druipende eigenschappen. In de verharding worden geen boomsoorten toegepast die daarbij schade aan het oppervlak kunnen veroorzaken.

7.3.2.2 *Bewatering*

Bij de aanplant van nieuwe bomen een bewateringsring toepassen bestaande uit een duurzaam afbreekbare of herbruikbare ring. Afmetingen 3,0x0,33x0,001 m in de kleur bruin, onderzijde 0,15 m in de grond werken en met schroeven (3,5x50 mm) aan de binnenzijde van de boompalen bevestigen.

7.3.2.3 *Afstanden bomen*

Onderstaande plantafstanden vormen richtlijnen bij de inrichting openbare ruimte.

- Tussen bomen onderling

Onderlinge (h.o.h.) afstanden voor (vervangende) boombeplanting:

bomen van de 1e grootte	12 – 15 m.
bomen van de 2e grootte	8 – 10 m.
bomen van de 3e grootte	6 – 8 m.

Bij deze onderlinge afstand rekening houden met een eventuele parkeervakindeling en met ongewenste aaneengesloten slagschaduw op bebouwing en woningen.

– Tussen bomen en gevels

Afstand tussen (vervangende) boombeplanting en gevel:

bomen van de 1e grootte	7 m.
bomen van de 2e grootte	5 m.
bomen van de 3e grootte	3 m.

Een kleinere afstand van de gevel is alleen mogelijk:
- bij blinde gevels waarbij bomen toegepast worden met zuilvormige of ijle kroon;
- bij toepassing van leivormen;

Bij vervanging binnen een bestaande rij dicht op de gevel een smalle kroon hanteren.

– Tussen bomen en verkeerswegen

Afstand tussen (vervangende) boombeplanting en rijbaan (excl. parkeren):

bomen van de 1e grootte	2,00 m.
bomen van de 2e grootte	1,50 m.
bomen van de 3e grootte	1 m.

– Tussen bomen en ondergronds verkeer

Afstand tussen nieuwe (of vervangende) boombeplanting en kabels en/of leidingen:

bomen van de 1e grootte	1,75 m.
bomen van de 2e grootte	1,25 m.
bomen van de 3e grootte	1 m.

– Tussen bomen en zijkant riool

Indien de kap van het riool zich onder de grondwaterspiegel bevindt	1,50 m.
In alle andere gevallen	2 m.

– Tussen bomen en trottoirband

Een boom in het trottoir moet met het hart van de boom minimaal 0,50 m achter de trottoirband liggen.

– Tussen bomen en lichtmasten

Minimale afstand tussen bomen en lichtmasten bij:

bomen van de 1e grootte	6 m.
bomen van de 2e grootte	4 m.
bomen van de 3e grootte	3 m.

7.3.2.4 *Doorwortelbare ruimte*

Een boom heeft doorwortelbare groeiruimte nodig. Scherpe overgangen van grondsoorten, obstakels en ondoordringbare lagen (verdichtingsgraad max. 2 MPa) moeten vermeden worden ten behoeve van voldoende vocht-, zuurstof- en voedsel. Onderstaande hoeveelheid doorwortelbare ruimte geldt bij een diepte tot 1 meter.

Standplaats	1e grootte	2e grootte	3e grootte
Erftoegangsweg (woonstraat, buurtontsluitingsweg)	18 m³	12 m³	8 m³
Gebiedsontsluitingsweg (hoofdverkeersweg)	30 m³	18 m³	12 m³
Pleinen	40 m³	20 m³	16 m³

7.3.2.5 *Groeiplaatsen in verharding*

Om bomen in verharding een groeikans te geven voor de toekomstige jaren dienen boomgaten voorzien te worden van een groeimedium. Het type groeimedium is afhankelijk van de belasting zoals aangegeven in de begripsbepalingen van bijlage A.

De benodigde hoeveelheid is afhankelijk van standplaats en boomgrootte, zoals:

Standplaats	1e grootte	2e grootte	3e grootte
Erftoegangsweg (woonstraat, buurtontsluitingsweg)	12 m³	8 m³	6 m³
Gebiedsontsluitingsweg (hoofdverkeersweg)	15 m³	9 m³	6 m³
Pleinen	20 m³	10 m³	8 m³
Bijzondere projecten	0,75 m³ doorwortelbare ruimte/ m² kroonprojectie	10 m³	8m³

De ondergrondse groeiruimte mag alleen afgedekt worden met elementverharding. Een puinfundering onder open verharding is niet toegestaan.

7.3.2.6 *Beluchtingsysteem*

Bij bomen in de verharding altijd een beluchtingsysteem toepassen type: Cairo.Tec (80/2 HD polipropyleen 45% geperforeerd Ø 160mm).

7.3.2.7 *Boomkransen en -beschermers*

Bomen in verharding worden opgesloten door een boomkransband met een minimale afmeting van 1 x1 meter open boomspiegel.

Bij bomen in de rijbaan of tussen parkeervakken worden verhoogde boomspiegels van 0,15 m hoogte toegepast in verband met mogelijke schade door strooizout. Tevens worden de bomen tegen aanrijden beschermd door een boombeschermer.

7.3.3 Heesters, vaste planten en bollen

7.3.3.1 *Heesters*

Minimale vakgrootte	breedte > 2,00 m, oppervlakte > 10 m²
Talud	niet steiler dan 1 : 4
Groepsgrootte	minimaal 5 m² per groep van 1 soort
Plantafstanden	onderling 0,50 – 1,25 m (afhankelijk van het sortiment), afstand tot rand 1 x plantafstand.

7.3.3.2 *Bosplantsoen*

Minimale vakgrootte	breedte > 5,00 m, oppervlakte > 50 m²
Talud	niet steiler dan 1 : 4
Groepsgrootte	minimaal 15 m² per groep van 1 soort
Boomvormers	minimaal 5,0 m uit de randen planten. De beplanting mag maximaal uit 10% boomvormers bestaan.
Plantafstanden	onderling 1,50 – 3,00 m (afhankelijk van het sortiment), afstand tot rand 1,5 x plantafstand (eventueel rand afplanten met bodembedekker).

7.3.3.3 *Bodembedekkers*

Minimale vakgrootte	breedte > 2,00 m, oppervlakte > 10 m²
Talud	niet steiler dan 1 : 4
Groepsgrootte	minimaal 5 m² per groep van 1 soort (eventueel solitaire heesters tussen de bodembedekkende heesters)
Plantafstanden	onderling 0,50 – 1,25 m (afhankelijk van het sortiment), afstand tot rand 1 x plantafstand.

7.3.3.4 *Vaste planten*

Minimale vakgrootte	breedte > 2,00 m, oppervlakte > 10 m² (indien in plantenbakken eventueel > 4 m²)
Talud	alleen in horizontaal vlak aanleggen
Groepsgrootte	minimaal 3 m² per groep van 1 soort
Plantafstanden	onderling 2 tot 50 st. per m², (afhankelijk van het sortiment), afstand tot rand 1 x plantafstand

7.3.3.5 *Perkplanten*

Minimale vakgrootte	breedte > 2,00 m, oppervlakte > 10 m2 (indien in plantenbakken eventueel > 4 m²)

	Talud	alleen in horizontaal vlak aanleggen
	Groepsgrootte	minimaal 2 m² per groep van 1 soort
	Plantafstanden	onderling 15 tot 25 st. per m², afstand tot rand 1 x plantafstand.

7.3.3.6 *Bollen*

	Minimale vakgrootte	breedte > 2,00 m, oppervlakte > 10 m² (indien in plantenbakken eventueel > 4 m²)
	Groepsgrootte	minimaal 2 m² per groep van 1 soort, bij verwilderende soorten minimaal 10 m² per groep van 1 soort
	Plantafstanden	onderling 30 tot 50 st. per m², bij verwilderende soorten tot 100 st. per m².

7.3.3.7 *Hagen*

	Minimale haagbreedte	bij hagen met een hoogte < 1,00 m: breedte 0,30 – 0,50 m en lengte > 5,00 m bij hagen met een hoogte > 1,00 m: breedte 0,50 – 1,50 m en lengte > 5,00 m
	Minimale vakgrootte	bij hagen in verharding vakbreedte > 1,00 m
	Talud	alleen in horizontaal vlak aanleggen
	Maximale hoogte	maximale hoogte van een haag bedraagt 1,80 m
	Variatie	maximaal 1 soort per haag, met uitzondering van bredere hagen
	Plantafstanden	onderling 5 à 7 st. per m (in de rij), afstand tot rand minimaal 0,50 m
	Plantplaats	niet op, of op ruime afstand aanbrengen van een particuliere erfscheiding.

7.3.4 Gazons/Recreatief Gras, Bloemrijke Bermen en Bermen

7.3.4.1 *Gazon/recreatief gras*

	Minimale vakgrootte	breedte > 5,00 m en oppervlakte > 100 m²
	Talud	niet steiler dan 1 : 4
	Overige eisen	Bereikbaar voor machines van 2,50 m breed. Langs een talud zonder rijweg wordt een vrije horizontale strook aangebracht van minimaal 2,00 m breed voor de uitvoering van machinaal onderhoud. Als een schouwpad vereist is dient deze strook minimaal 4,00 m breed te zijn. In verband met machinaal maaien zo min mogelijk

	obstakels aanbrengen. De onderlinge afstand tussen obstakels bedraagt 3,00 m.
Samenstelling	De samenstelling van het gras is afgestemd op het gebruik (spelen, e.d.). Gras met hoge sier- of gebruikswaarde, strak en egaal beeld, moet egaal worden aangelegd om met frequent maaibeleid een goede gebruiksfunctie te kunnen waarborgen. Gazon kan voorzien worden van vroegbloeiende bollen. Na afsterving van het loof wordt in ca. juni het maairegiem hervat.

7.3.4.2 *Bloemrijke bermen*

Minimale vakgrootte	breedte > 2,00 m.
Talud	niet steiler dan 1 : 3
Samenstelling	Natuurlijk grastype zonder speelfunctie. Het maaibeleid is gericht op ontwikkeling van een gevarieerde kruidenvegetatie en bestaat uit maaien en afvoeren afhankelijk van mengsel.

7.3.4.3 *Bermen langs wegen buiten de bebouwde kom*

Minimale vakgrootte	breedte > 2,00 m.
Talud	niet steiler dan 1 : 2
Samenstelling	Grastype zonder speelfunctie. Het maaibeleid is gericht op verkeersveiligheid en bestaat voornamelijk uit klepelen zonder afvoer.

7.3.5 Recreatieve paden

7.3.5.1 *Voetpaden*

Op voetpaden in openbaar groen met een lage gebruiksdruk is halfverharding toegestaan zoals: Kleischelpen, Stabilizer of Gralufalt. Het gebruik van losse materialen zoals grind, split, schelpen, houtsnippers is niet toegestaan.

Voetpaden in groengebieden met een grotere gebruiksdruk worden uitgevoerd in open- of gesloten verharding, zoals betontegels, -klinkers of asfalt.

Verharde paden worden opgesloten met opsluitbanden (beton, 6 of 10/20/100 cm).

7.3.5.2 *Ruiterpaden*

Voor ontwerp en inrichting van ruiterpaden is het handboek ‘Ruiter- en Menpaden’ van de Koninklijke Nederlandse Hippische Sportfederatie van toepassing (KNHS ISBN 90-809417-1-9).

7.4 Bepalingen en eisen plantmateriaal

Beplantingen en bomen worden aangebracht conform eisen gemeente Westland:

- Plantmateriaal is van eerste kwaliteit, soort echt, onbeschadigd, ziektevrij en zonder ongedierte;

- Plantmateriaal staat onder keuring van de N.A.K. (Nederlands Algemene Kwaliteitsdienst) en wordt geleverd met een N.A.K B-plombe;
- Graszaadmengsels samengesteld binnen de geldende Rassenlijst voor grassen;
- Heesters bestaan uit 3-jarig plantmateriaal;
- Van toepassing zijnde minimale maat van te planten bomen:

Maat boom	Vak/weg	Hoofdontsluitingsweg	Pleinen
1e grootte boom met omtrek	18-20 cm	20-25 cm	> 35 cm
2e grootte boom met omtrek	18-20 cm	20-25 cm	> 35 cm
3e grootte boom met omtrek	16-18 cm	18-20 cm	> 25 cm

- Plantmaterialen inclusief bomen worden vóór aanvang van de werkzaamheden door de gemeente Westland gekeurd volgens IPC richtlijnen, en gekenmerkt door de initiatiefnemer plus vertegenwoordiger van de gemeente Westland.

7.5 Technische eisen bij de aanleg

Er wordt gewerkt volgens de bepalingen van de Standaard RAW 2010, nader uit te werken in een bestek of werkomschrijving.

7.5.1 Bomen

7.5.1.1 *Grondbewerking voor aanplant*

- De plantlocatie spitten op een zodanige diepte dat alle storende lagen worden gebroken en/of verwijderd tot aan de grondwaterspiegel. Hierbij rekening houden met de eisen zoals gesteld in 7.3.2.4.
- De gespitte grond dient vrij te zijn van puin, glas en overige verontreinigingen. Indien nodig de grond zeven.
- De grondkwaliteit/samenstelling afstemmen op het beoogde doel van het bomen inrichtingsplan en zonodig verbeteren met bomen voedingsgrond.

7.5.1.2 *Aanplant bomen*

Het plantgat dient 50% breder te zijn dan de kluitmaat van de te planten boom en een diepte tot ca. de kluithoogte, tot maximaal 0,10 m boven de gemiddelde hoogste grondwaterstand. Voor de aanplant de boom indien nodig begeleiding snoei geven.

7.5.1.3 *Wortelgeleiding*

Bij oppervlakkig wortelende en/of snel groeiende bomen en altijd bij boomsoorten van de 1e grootte, worden bij een plantafstand van minder dan 2,00 m van paden wortelgeleidende schermen langs de verharding toegepast.

7.5.1.4 *Plantwerkzaamheden*

- Er mag uitsluitend worden geplant in de periode van 1 november tot 1 april.
- Bij weersomstandigheden onder 0 graden mogen geen plantwerkzaamheden plaatsvinden. Bevroren kluiten mogen niet geplant worden.

- Bij bomen in verharding het beluchtingssysteem bij de boom aanbrengen.
- De voorziening voor watergeven (gietrand) aanbrengen.

7.5.1.5 *Steun- en beschermingsmaterialen bij de aanplant van bomen*

De bomen worden op een deugdelijke wijze vastgezet met behulp van steunpalen, zie de standaarddetails. Ondergrondse verankering is in overleg mogelijk.

Bij bomen tussen parkeerplaatsen in de rijweg anti-aanrijvoorzieningen plaatsen.

Bij risico voor maaischade worden anti-maaischade voorzieningen aangebracht.

7.5.2 Gazon/speelweide, gras en bermen

7.5.2.1 *Grondbewerking*

Teelgrond betreft bodemmateriaal van minerale en/of organische aard, dat geschikt is als groeimedium voor planten (RAW). De specificatie van teelgrond is opgenomen in de begrippenlijst van bijlage A.

- De laag teelgrond voor gazon/ speelweide is minimaal 0,15m diep.
- Diepspitten tot maximaal 0,10m boven de gemiddelde hoogste grondwaterstand om verdichte (storende) lagen te doorbreken. Tot aan deze diepte wordt de verdichtingsgraad gecontroleerd op maximaal 2MPa.
- Bij teelgrond aanvulling de eerste 0,15 m over een diepte van 0,30 m met de ondergrond doorwerken.
- De gespitte grond dient vrij te zijn van puin, glas, onkruid en/of -wortels en overige verontreinigingen. Indien nodig de grond zeven.
- Het profiel licht bollend of onder afschot afwerken voor afvoer van regenwater, waarbij rekening wordt gehouden met aangrenzend water en/of verharding.

7.5.2.2 *Duingrasland, ruigte en helmbeplanting*

Uitgegaan wordt van een zo natuurlijk mogelijke ontwikkeling en de ter plaatse aanwezige vegetatie, al dan niet gestimuleerd door het inzaaien van enkele algemene soorten. Indien er verstuiving kan worden verwacht dienen maatregelen te worden getroffen om dit te voorkomen.

Helmvegetatie moet worden aangebracht volgens de specificatie van het Hoogheemraadschap van Delfland.

7.5.3 Heesterbeplanting

7.5.3.1 *Van toepassing zijnde bepalingen vóór de Standaard RAW*

- De voorschriften van de Nederlandse Algemene Keuringsdienst voor Bloemisterij- en Boomkwekerijgewassen NAK-B;
- NEN 7412, bos en haagplantsoen;

7.5.3.2 *Grondbewerking*

Teelgrond betreft bodemmateriaal van minerale en/of organische aard, dat geschikt is als groeimedium voor planten (RAW). De specificatie van teelgrond is opgenomen in de begrippenlijst van bijlage A.

- De laag teelgrond voor heesters is minimaal 0,50m diep .
- Diepspitten tot maximaal 0,10m boven de gemiddelde hoogste grondwaterstand om verdichte (storende) lagen te doorbreken. Tot aan deze diepte wordt de verdichtingsgraad gecontroleerd op maximaal 2MPa.
- Bij teelgrond aanvulling de eerste 0,15 m over een diepte van 0,30 m met de ondergrond doorwerken.
- De gespitte grond is vrij van puin, glas, onkruid en/of -wortels en overige verontreinigingen. Indien nodig de grond zeven.

7.5.3.3 *Plantwerkzaamheden*

- In principe mag uitsluitend worden geplant van 1 november tot 1 april.
- Uitzonderingen hierop mogen alleen na toestemming van de gemeente Westland plaatsvinden. De doorgroei van het plantmateriaal moet worden gegarandeerd.

7.5.3.4 *Steunmateriaal (tijdelijk) bij de aanplant van veren*

- Aan de westkant van veren een steunpaal aanbrengen.
- Voor bevestiging wordt gebruik gemaakt van een boomband type autogordel.
- De palen voldoen aan de volgende specificatie:
  - niet verduurzaamde palen, gefreesd, wigvormig gepunt en gekruind;
  - houtsoort: Larix, douglas of fijnspar;
  - lengte 1,50 m boven maaiveld, diameter over de volle lengte van 0,07 m.

7.5.3.5 *Steunmateriaal (tijdelijk) bij de aanplant van heesters/ hagen*

Voorziening ten behoeve van een ongestoorde ontwikkeling van heesters /haag.

- Paal en draad aanbrengen in het midden van het plantvak.
- Voor bevestiging wordt gebruik gemaakt van ongepunt staaldraad.
- De palen voldoen aan de volgende specificatie:
  - niet verduurzaamde palen, gefreesd, wigvormig gepunt en gekruind;
  - houtsoort: Larix, douglas of fijnspar;
  - palen h.o.h. 1,00 m, lengte 0,80 m boven maaiveld, diameter over de volle lengte van 0,07 m.

8 DIVERSE VOORZIENINGEN

8.1 Speelvoorzieningen

8.1.1 Speelruimtebeleid

Volgens het Speelruimtebeleidsplan 'Geef ze de Ruimte', vastgesteld door de gemeente Westland in 2009, wordt in woongebieden tenminste 3% formele speelruimte als uitgangspunt gehanteerd. Hiernaast wordt gezorgd voor diverse informele speelruimten in het openbaar gebied.

In woongebieden worden op de behoefte afgestemde speelruimten aangebracht met genoeg ruimte en mogelijkheden voor oudere jeugd. Jongeren van 12 jaar en ouder willen elkaar ontmoeten. Sport- en speelterreinen fungeren als ontmoetingsplaats voor deze leeftijdscategorie. Voorkomen moet worden dat verveling ontstaat onder jongeren waardoor ontmoetingsplaatsen overlastplekken worden.
De inrichting van jongerenontmoetingsplaatsen valt onder verantwoording van de afdeling Maatschappelijke Ontwikkeling, Veiligheid en Handhaving. Zie bijlage 8.1.

Zie onder de richtlijnen voor speelplaatsen per doelgroep (leeftijdscategorie):

Onderdeel	**Doelgroep 0-6 jaar**	**Doelgroep 7-12 jaar**	**Doelgroep 13-18 jaar**
Afstand tot de woning	Maximaal 100 m zonder drukke wegen en brede groen- en water oppervlakken	Maximaal 400 m	Max. 1000 m
Niveau	Straat/blok	Buurt	Wijk/kern
Minuten lopen	2 minuten	5 minuten	15 minuten
Verzorgingsgebied	3 ha	50 ha	300 ha
Aantal doelgroep kinderen binnen verzorgingsgebied	15 tot 30	55 tot 70	85 tot 100
Netto speeloppervlak minimaal per speelplaats (excl. groen aankleding)	80 m²	150 m²	500 m²
Netto hoeveelheid speelruimte per oppervlak	100-500m² per ha	500-2000 m² per 50 ha	1000-3000 m² per 50 ha

8.1.2 Eisen voor speelplaatsinrichtingen

8.1.2.1 *Ontwerp eisen*

- Gevarieerde speelplaatsen, -objecten en/of -toestellen die uitnodigen tot meervoudig spel door bijvoorbeeld een oplopende moeilijkheidsgraad en/of afwisseling in kleurgebruik, vorm en materiaal.

- Kwalitatief hoogwaardige speel- en sportvoorzieningen e.a. meubilair.
- Meer avontuurlijke speelmogelijkheden die passen in de directe omgeving.
- Kleinere, besloten ruimtes en vrije speelruimte creëren voor kleine kinderen.
- Vrije, open ruimte creëren voor (bal)spel voor grotere kinderen.
- Zonering aanbrengen op speelplaatsen voor meerdere leeftijdscategorieën.
- Bij plekken met meer leeftijdscategorieën rekening houden met minder validen.
- Speelplaatsen voorzien van een 'flexibele' inrichting voor speelwijzigingen.
- Groenvoorziening op een speelplaats voorzien in een speelfunctie.
- Speelplaatsen voorzien van zitgelegenheid, zoals banken, zitelementen ed.
- Een bordje 'verboden voor honden' i.o.m. gemeente Westland afdeling IBOR.
- Naast woningen, water of rijweg zorgen voor voldoende ruimte, afschermende (haag)beplanting en bij een trapveld zonodig hoog afschermend hekwerk.
- Speelplek, m.n. doelgroep 0-6, in het zicht van woningen i.v.m sociale controle, bij voorkeur situeren in de zon.
- Uitgangen naar rijwegen en/of fietspaden zijn niet toegestaan.
- Bij het plaatsen van speeltoestellen rekening houden met mogelijke hinder bij achtertuinen, ramen ed. van woningen.

8.1.2.2 *Functionele eisen*

Onderstaande tabel geeft de speelplaatsinrichting aan per doelgroep:

Inrichting speelplek	**0-6 jaar**	**7-12 jaar**	**13-18 jaar**
Voorzieningen	3 toestellen + speelaanleidingen Bank en afvalbak	3 toestellen + speelaanleidingen Bank en afvalbak	4 toestellen + speelaanleidingen Afvalbak
Voorbeelden speelvoorzieningen	Huisje Veerwip Glijbaan Schommel combinatietoestel (geen zandbak)	Pannaveld Klimtoestel Schommel Kabelbaan Duikelrek combinatietoestel (geen zandbak)	Trapveld Skatebaan Combinatiedoel (voetbal en basket) Zitelementen
Voorbeelden speelaanleidingen	Betonpoefs Betonbielzen Pleinplakkers Speelheuvels e.a. hoogteverschillen	Betonpoefs en paaltjes Hoogteverschillen Bosjes Water	Betonpoefs Banken Muurtjes Plein met gladde verharding, asfalt

Stimulatie en begeleiding ontwikkeling	Veel variatie Veel fantasie Duidelijke grenzen Grove motoriek	Meting resultaten Groepsbesef Toename creativiteit Grotere doelgerichtheid	Informele ontmoeting Zoekt bevestiging Sportieve krachtmeting Keuzes maken
Overige speelruimten			
Gezamenlijk terrein	Speelplaats centraal in woonwijk, min. speelruimte 750 m2		
Skatepark (>8jaar)	Per kern, minimaal speeloppervlak 800 m2		

8.1.2.3 *Veiligheidseisen*

- Tussen speelplaats en aanwezige gevaren in de omgeving, rijweg, water met steil talud en dergelijke een terreinafscheiding (haag) of hekwerk aanbrengen.
- Gras is wettelijk toegestaan tot 1,50 m valhoogte, echter binnen de gemeente Westland uitgesloten met uitzondering van veerwipjes.
- Ruimte rondom voorgedragen speeltoestel voldoet aan de minimale afmeting van de opvangzone in relatie tot vrije valhoogte, zoals aangegeven in het bijbehorende certificaat (NEN-EN 1176-1, juni 2008).
- Natuurlijke speelplaatsen moeten door een bevoegde instantie (AKI) gekeurd worden op veiligheid, ter verkrijging van een 'risico inventarisatie certificaat'.
- Veiligheidsondergronden hebben een dikte en omvang passend bij de in het certificaat van het toestel genoemde valhoogte.

8.1.2.4 *Technische eisen*

In het onderstaande zijn de minimumeisen opgenomen waaraan speeltoestellen, ondergronden e.a. dienen te voldoen.

- Toestellen voldoen aan de gestelde criteria volgens Pianoo (www.pianoo.nl).
- Alle toegepaste materialen hebben een hoge slagvastheid en duurzaamheid.
- Speeltoestellen zijn inclusief alle voor een correcte montage/plaatsing benodigde materialen zoals fundering, bouten en moeren ed.
- Gras, zand, grind en andere losse materialen zijn niet toegestaan als ondergrond op speelplaatsen en/of bij speeltoestellen, met uitzondering van veerwipjes.
- Bij wipveertjes in gazon wordt rekening gehouden met een goede maaibaarheid, door gelijke aansluiting van het MV op de ondergrond, voor de maaimachine een doorgang van minimaal 2,50 m breed en een taludhelling van maximaal 1:3.
- Bij verharde speelondergronden wordt rekening gehouden met goede afwatering door voldoende verhang en/of waterdoorlatendheid.
- Kolken worden uitsluitend toegepast aan de rand van een speelplaats, buiten de veiligheidsondergrond.
- Trapvelden worden verhard met asfalt of tegels en voorzien van drainage.
- Rubbertegels zijn kleur- en slijtvast en bestaan uit hele en/of halve tegelmaten. Rubbertegels worden aangebracht in halfsteensverband op een ondervloer van betontegels 30x30 cm op zand met verlijming langs de randen van het speelvlak

op de betontegelvloer én onderling langs zijden zonder pengat verbinding. Rubbertegels à 8 cm dik mogen aangebracht worden op gestabiliseerde bodem.

- Kunstgras wordt aangebracht op een zandcunet en voorzien van drainage, volgens beschrijving van de leverancier.
- Onderstaande kunstgras toepassingen worden voorzien van kantopsluiting:
  - kunstgras voetbalveld in gras/ zonder hekwerk: opsluiting kunstgras d.m.v. betonband 10/20 cm langs de buitenzijde;
  - kunstgras voetbalveld in gras mét hekwerk: opsluiting kunstgras d.m.v. betonband 10/20 cm langs de buitenzijde + betontegels 40x60 midden onder het hekwerk;
  - kunstgras ondergrond speelterrein in gras: opsluiting kunstgras met balkje aan de binnenzijde + betonband 10/20 langs de buitenzijde.
- Betonbanden 10/20 cm toepassen bij opsluiting van tegel- en klinkerverharding.
- Tafeltennistafels en pannavelden op een verharde ondergrond van betontegels 30 x 30 cm kleur grijs plaatsen, inclusief betonbanden 10/20.
- Midden onder hekwerken en/of ballenvangers langs kunstgrasvelden en gazon een aaneengesloten rand betontegels (40x60 cm) op een zandcunet aanbrengen.

8.1.2.5 *Levering speeltoestellen, -ondergronden en terreinafwerking*

- Te leveren en aan te brengen speelproducten, funderingen en ondergronden voldoen aan relevante wettelijke Europese criteria voor veiligheid, waaronder het Warenwetbesluit Attractie- en Speeltoestellen (WAS juni 2009) betreffende onder andere de normen NEN-EN 1176-1 voor toestellen en EN 1177 (juni 2008) voor ondergronden.
- Te leveren en aan te brengen skatebaan voorzieningen voldoen aan NEN 14674.
- Te leveren en plaatsen speeltoestellen zijn conform NEN-EN 1176 (juni 2008) voorzien van typekeuring en technisch speeldossier of logboek (tekeningen en gegevens inclusief certificaten). Dit geldt ook voor veiligheidsondergronden.
- Alle toestellen en ondergronden moeten voorzien worden van een chip met daarin opgeslagen de toestel- en ondergrondgegevens en dergelijke zoals in vorig lid benoemd. De chip wordt door de gemeente Westland aangeleverd.
- Obstakelvrije zones moeten voldoen aan de normen zoals aangegeven in de nieuwste druk van het Handboek Veiligheid van Speelgelegenheden, uitgegeven door de Stichting Consument en Veiligheid.
- Als uitgangspunt geldt dat kwalitatief hoogwaardige voorzieningen geleverd en geplaatst worden. Er is voorkeur voor speeltoestellen van kunststof, roestvrij staal (uitsluitend zeewaterbestendig RVS AISI 316) en/of aluminium met weinig hout, geen voorkeur voor Robinia.
- Leveringen geschieden onder de volgende voorwaarden:
  - Speeltoestellen: Kompan/ Boer/ Nijha/ BOAS/ IJslander.
  - Skate toestellen alléén van beton.
  - Rubbertegels: Codaplay, slijt- en kleurvast, voorzien van vellingkant, 500x 500mm of 500x250 mm maatvast, maximale afwijking 1 mm.
  - Kunstgras: UC Sportec, van Zijl, Boer.
- Overige voorwaarden leveringen standaardvoorzieningen bij speelplaatsen:

- Banken: Velopa BN (betonpoten en hardhouten plankdelen), zie ook 8.7.5.6.
- Afvalbak: Bammens Capitole, kleur dennengroen (RAL 6009), zie ook 8.7.5.4.
- Hekwerk (staal): Hexta, dubbel staafmat met langlip beugel.
- Trapveld afscheiding / ballenvanger (stil): Remion, Hexta, IJslander.
- Trapveld ondergrond (stil): asfalt, beton.
- Skate ondergrond en toestellen: beton.

8.1.2.6 *Kwaliteitscontrole en -borging*

- Direct na oplevering van het werk wordt een veiligheidsinspectie verricht op de gehele constructie en een HIC-waarde test ter controle van de valbodem. Bij onveiligheid moet de constructie door en voor rekening van de initiatiefnemer aangepast worden.
- Een minimale levensduur bij onderhoud volgens de gemeentelijk voorgeschreven richtlijnen garanderen van:
  - Speeltoestellen tenminste 15 jaar.
  - Veerelementen tenminste 8 jaar.
  - Rubbertegels tenminste 15 jaar.

8.2 Hekwerken

8.2.1 Inrichtingseisen

De keuze van het type hekwerk, staalmat-, spijlen-, of houten hekwerk, wordt afgestemd op de toepassing. Gebruik van puntdraad is niet toegestaan. Hekwerken bij speelplaatsen in staal, uitvoering dubbel staafmat met langlip beugel.

Alle veegbare verhardingen en te maaien oppervlakken zijn goed bereikbaar door een toegang van minimaal 2,50 meter breed.

Onder hekwerken in gazon wordt een verharde maaizone van betontegels 40x60 cm aangebracht langs te maaien oppervlakten. Bij enkele staanders met bijvoorbeeld buis of draad worden maaitegels toegepast.

8.2.2 Materiaaluitvoering

Bij stalen hekwerken is het gebruik van ongecoat (ver)zink(t) staal niet toegestaan. Verzinken volgens NEN 1275. Niet gecoate ondergrondse delen behandelen met Inertol of gelijkwaardig product. Alle te gebruiken materialen moeten worden geleverd onder KOMO garantiemerk, met opgaaf van leveranciers.

Houten hekwerken bestaan uit niet geïmpregneerd lariks, robinia, tamme kastanje of gerecycled. Afwijking bij voorkeur met lijnolie, verf en beitsproducten van natuurverffabrikanten of verf acrylaatbasis.

Bevestigingsmiddelen zijn van roestvrij staal en alle stalen onderdelen voldoen aan DIN en/of NEN-normen.

Alleen bij zeer hoge uitzondering zal tropisch hardhout toegepast mogen worden, afkomstig uit kweekbossen en voorzien van het PEFC of FSC-keurmerk.

Terughoudendheid met impregneren van hout. Er mag geen carbolineum, creosoot of wolmanzout worden toegepast. Een alternatief hiervoor is metaalzout zonder chroom of arseen, bijvoorbeeld borax of boorzuur.

8.3 Geluidbeperkende constructies

8.3.1 Algemeen

Geluidbeperkende constructies betreffen voorzieningen tussen de weg en een gebied om te voorkomen dat het van de weg afkomstige geluid het gebied in volle omvang bereikt.
De te verwachten levensduur van de afzonderlijke onderdelen van de geluidbeperkende constructie dient minimaal 30 jaar te zijn.

Er zijn verschillende hoofdvormen mogelijk:

- Geluidschermen
- Stapelconstructies
- Aarden wallen

Er zijn twee hoofdvormen van geluidsreductie mogelijk:

- Geluidsisolatie is het verschil tussen het geluidniveau van het op een constructie "invallend geluid" en het door de constructie "doorgelaten" geluid.
- Geluidsabsorptie is het verschil tussen het geluidsniveau van het op een constructie "invallende geluid" verminderd met de som van het door de constructie "gereflecteerd geluid" en het "doorgelaten geluid".

8.3.2 Normen, voorschriften en richtlijnen

De volgende normen zijn primair van belang:

NEN 6700	TGB 1990	Algemene basiseisen;
NEN 6702	TGB 1990	Belastingen en vervormingen;
NEN 6720	TGB 1990	Voorschriften beton (VBC)
NEN 6722	TGB 1990	Voorschriften beton- uitvoering (VBU)
NEN 6760	TGB 1990	Houtconstructies
NEN 6770	TGB 1990	Staalconstructies
NEN 6740	TGB 1990	Geotechniek, basiseisen en vervormingen;
NEN 6743	TGB 1990	Geotechniek, berekeningsmethode voor funderingen op palen.

NIET VAN TOEPASSING:

GCW-2007	CROW Publicatie 251: “Richtlijnen geluidbeperkende constructies langs wegen” [4]

[4] Hoewel beleidsmatig normaliter de CROW richtlijnen gehanteerd en toegepast worden, is er voor geluidbeperkende constructies bewust gekozen om de CROW richtlijn GCW-2007 NIET van toepassing te verklaren. Deze richt zich voornamelijk op schermen waarbij een zeer stijve vervormingseis noodzakelijk is vanwege de hoge snelheid van het op kleine afstand langs de constructie razende verkeer, wat op de gemeentelijke wegen niet of nauwelijks voor komt.

8.3.3 Akoestische aspecten

8.3.3.1 *Randvoorwaarden en uitgangspunten*

Bij het realiseren van een nieuwe of het aanpassen van een bestaande constructie als gevolg van aanpassingen in de nabije omgeving (reconstructie, nieuwbouw of uitbreiding van verkeer wegen en bedrijven) is een akoestisch onderzoek noodzakelijk. Dit is niet noodzakelijk bij het vervangen van een geluidbeperkende constructie vanuit onderhoud en levensduur.
Het akoestisch ontwerp van een geluidbeperkende constructie (hoogte, plaats) volgt uit een akoestisch onderzoek op basis van het Reken- en Meetvoorschrift. Voor het akoestisch ontwerp van een geluidbeperkende constructie moet rekening gehouden worden met diverse factoren als plaats, hoogte en vormgeving.

Het ontwerp van de te realiseren geluidsafscherming staat gespecificeerd in het akoestisch rapport. Aangegeven staat onder meer of de constructie absorberend moet worden uitgevoerd en zo ja, in welke mate, dit op basis van berekeningen en eventueel aanvullende akoestisch onderzoek. Als aan de geluidsabsorptie geen specifieke eisen worden gesteld, dan wordt uitgegaan van een reflecterende constructie. Een constructie wordt in principe reflecterend uitgevoerd tenzij in het akoestisch advies expliciet aangegeven staat dat deze absorberend moet zijn.

8.3.3.2 *Geluidsisolatie*

De geluidsisolatie van een geluidbeperkende constructie is de niveaureductie door isolatie in dB(A) voor het standaard geluidspectrum voor wegverkeer conform NEN-EN 1793-3 (Standaard-geluidspectrum voor wegverkeer)

De geluidsisolatie van groene schermen mag niet geheel of gedeeltelijk berusten op de eigenschappen van vegetatie. Verder geldt dat de aanwezigheid van vegetatie geen negatieve invloed mag hebben op de akoestische prestatie van het scherm.

8.3.3.3 *Geluidsabsorptie*

De geluidsabsorptie van een geluidbeperkende constructie is de niveaureductie door absorptie in dB(A) voor het standaard geluidspectrum voor wegverkeer conform NEN-EN 1793-3 (Standaard-geluidspectrum voor wegverkeer)

Geluidbeperkende constructies moeten alleen een aantoonbare geluidsabsorptie hebben als de situatie dat volgens het akoestisch rapport vereist.

8.3.4 Esthetische vormgeving

Voor de beleving van geluidbeperkende constructies is het belangrijk om een onderscheid te maken naar de waarneming van de verschillende belanghebbenden. De verschillende belanghebbenden zijn de weggebruikers, de gebruikers van het landschap en de bewoners.

Het genoemde in de richtlijn GCW 2007 is goed bruikbaar als basisdocument, met uitzondering van paragraaf 4.1.2.

8.3.4.1 *Beleving van de weggebruiker*

De weggebruiker moet moeiteloos de juiste interpretatie kunnen maken van datgene wat hij ziet. Een geluidbeperkende constructie is een element dat het wegbeeld zodanig kan verstoren dat het rijgedrag van de automobilist beïnvloed wordt. Het is daarom vanuit de weggebruiker belangrijk rekening te houden met de variatie, de oriëntatie, de hoogte, de stijlen en de kleur van de constructie.

8.3.4.2 *Beleving vanuit het landschap*

Zaken die bij de waarneming vanuit de gebruiker van het landschap een belangrijke rol spelen zijn:

- Samenhang: de geluidbeperkende constructie wordt als onderdeel van het landschap ervaren. Ten behoeve van een goede samenhang met het landschap is een integrale en breed georiënteerd aanpak van het ontwerp noodzakelijk
- De lange lijnen en grondwerken spelen in samenhang met het landschap en de achtergronden een belangrijke rol in de beleving.
- Kleur speelt een grote rol in de mate van presentatie van de constructie en heeft invloed op de beleving van de verhoudingen.

8.3.4.3 *Beleving vanaf de woonzijde*

Hoewel de reductie van het geluid een primaire doelstelling van een geluidbeperkende constructie is, wordt er meestal veel aandacht besteed aan de verschijningsvorm van de geluidbeperkende constructie. Voor de woonzijde gelden dezelfde aandachtspunten als aan de gebruikerszijde maar met een andere invulling. Verkeersveiligheid speelt aan deze zijde geen rol maar bijvoorbeeld wel sociale veiligheid. Aspecten als licht, overzicht, zicht, verlichting e.d. spelen hier een rol. Ook stijl en kleur kunnen aan de woonzijde heel anders ervaren worden dan aan de gebruikerszijde.

Door een juiste wijze van bouwen, kan de mate van overlast tijdens de uitvoering worden beperkt. De bouwkeuze kan doorwerken in de detaillering van het ontwerp.

Ook de indeling van de restruimten kan in belangrijke mate bijdragen aan de inpassing van de geluidsbeperkende constructie en het creëren van draagvalk bij belanghebbenden.

8.3.5 Dimensionering

8.3.5.1 *Bouwbesluit*

Een geluidbeperkende constructie is een bouwwerk waarvoor een bouwvergunning is vereist. Het gevolg hiervan is dat volgens de eisen van het Bouwbesluit de constructie moet voldoen aan de Technische Grondslagen voor Bouwconstructies (TGB 1990, NEN 6702).

Op basis van een aantal categorieën bouwwerken, veiligheidsklassen en referentieperioden geeft deze norm de uitgangspunten op basis waarvan een constructie gedimensioneerd moet worden.

Geluidbeperkende constructies behoren minimaal tot veiligheidsklasse 2. Dit berust op het feit dat de kans op levensgevaar bij bezwijken klein is en de kans economische

schade groot. Als de kans op levensgevaar bij bezwijken wel groot is, dan moet veiligheidsklasse 3 aangehouden worden.

Bij de dimensionering moet een referentieperiode van vijftig jaar aangehouden worden. deze periode moet ook worden aangehouden wanneer er voor kortere periodes wordt ontworpen. Dit omdat voor de dimensionering van de constructie de windbelasting maatgevend is die gemiddeld eenmaal per vijftig jaar voorkomt.

- Permanente belasting:
  Voor het bepalen van het eigen gewicht moet gebruik worden gemaakt van NEN 6702. In deze norm is het volumegewicht van gebruikelijke bouwmaterialen aangegeven. Als vochtabsorptie mogelijk is, is hiervoor 20 volumeprocenten van het betreffende onderdeel aangehouden.
- Windbelasting:
  De grootte van de windbelasting moet worden bepaald volgens NEN 6702.
- Botsbelasting:
  In principe wordt een geluidbeperkende constructie niet berekend op een aanrijdbelasting. Alleen combinaties van barriers en schermen dienen te worden berekend op een botsbelasting.
- Funderingen:
  Funderingen op palen van geluidbeperkende constructies dienen te voldoen aan de TGB1990 en de normen Geotechniek NEN 6740. Funderingen op staal dienen te voldoen aan zowel NEN 6740 en NEN 6744.
- Grondonderzoek:
  Voor bepaling van de omvang en diepte van het grondonderzoek geldt NEN 6740. Vereist is om een betrouwbaar onderzoek te doen op de werkelijke locatie van de fundering. In het grondmechanisch rapport moeten de grondgegevens worden vermeld ten behoeve van funderingsberekeningen.
- Materiaalkeuze:
  Het materiaal voor geluidbeperkende constructies, inclusief bevestigingen en conservering, moet zodanig zijn dat de voorziening gedurende ten minste de voorgeschreven levensduur voor de afzonderlijke onderdelen, zonder ingrijpende onderhoudsmaatregelen, voldoet aan de hieraan gestelde eisen.

8.3.5.2 *Bouwstoffen*

- Beton:
  Beton geniet niet de voorkeur vanwege het feit dat er slechts een beperkt kleurenscala mogelijk is, de kans op verkleuring na verloop van tijd, en het niet bekend staat als een duurzaam materiaal. Wel is het een geschikt materiaal om als onderplint te gebruiken zodat direct contact tussen hout en grond wordt voorkomen.
- Glas:
  Transparante elementen alleen toepassen indien dit echt noodzakelijk vanuit sociale veiligheid, ter voorkoming van planschadeclaims of het creëren van draagvlak. Voor glas in geluidbeperkende constructie gelden de normen voor constructief glas in NEN 2608.

- Hout:
  Voor geluidbeperkende constructies moet hout voldoen aan de kwaliteitseisen voor hout (KVH) en voorzien van een KOMO-certificaat. Bovendien dient het voorzien te zijn van FSC of PEFC keurmerk.
  De voorkeur gaat uit naar houtsoorten van tenminste duurzaamheidsklasse I volgens NEN-EN 350-1 en NEN-EN 350-2 of europees grenen volgens NEN 5466, mits geïmpregneerd.
  De minimale levensduur van houten onderdelen dient minimaal 30 jaar te zijn. Het hout mag alleen direct in contact staan met de grond als er voldoende garantie bestaat dat de levensduur van het hout gelijk is aan de verwachte levensduur van de gehele geluidbeperkende constructie. Als dit niet kan worden gegarandeerd, dan moeten er voorzieningen worden getroffen om aantasting van het hout te voorkomen. Horizontale naden moeten worden vermeden, tenzij er voorzieningen worden getroffen om vochtophoping of capillair vocht opzuigen te voorkomen.
- Kunststoffen:
  Bij transparante kunststofplaten gaat de voorkeur uit naar PMMA.
  Transparante PMMA platen dienen te voldoen aan NEN-EN 7823-1 voor gegoten platen en aan NEN-EN 7823-2 voor geëxtrudeerde platen. Deze platen hebben rillen in het oppervlak. Als ze zo worden aangebracht dat de rillen horizontaal worden ervaren, is het storende effect ervan minder.
  De platen moeten bij levering glashelder zijn, minimaal 90% lichtdoorlatendheid en na 10 jaar minimaal 88% .
  Bij toepassing van PMMA-platen mag als afdichtprofiel alleen EPDM rubber worden toegepast met een hardheid van 60 shore A.
- Aluminium:
  Aluminiumlegeringen en verbindingsmiddelen moeten voldoen aan NEN 6710.
  Alle aluminium schermdelen moeten van een beschermlaag tegen corrosie voorzien worden, met uitzondering van delen die niet met andere schermdelen in aanraking komen of waar geen gevaar bestaat voor vervuiling of vuilophoping.
- Staal:
  Stalen onderdelen voldoen aan de daarvoor geldende vigerende NEN normen.
- Rubber:
  Rubber voor beglazingsprofielen moet voldoen aan NEN 5656.
- Metselwerk:
  Metselbaksteen voor geluidbeperkende constructies moet zijn buitenmuursteen van ten minste gebruiksklasse 2, volgens NEN 3835. de metselspecie moet zijn morteltype 2, volgens NEN 3835.

8.3.5.3 *Absorptie en dempingmaterialen*

Als absorptie- en dempingmateriaal wordt minerale wol of glaswol toegepast die:

- Niet kan uitzakken.
- Voor de absorberende en geluiddempende eigenschappen niet beïnvloed wordt door weersinvloeden en veroudering.
- Vochtstabiel is en waterafstotend is.
- Niet hygroscopisch of capillair werkt.
- Vrij is van corrosiebevorderende stoffen.

- Chemisch stabiel en neutraal is, d.w.z. bestand zijn tegen verrotting, schimmelvorming, ongedierte, benzine, oliën, vetten, basen, zuren, zouten, etc.
- Geen toxische stoffen bevat.
- Reukloos is.

8.4 Beschoeiingen

Er wordt uitgegaan van aanbrengen van natuurlijke en natuurvriendelijke oevers (minimaal 50%). Een natuurlijke oever minimaal talud 1:3, is voorzien van grenen beschoeiingdelen onder de waterlijn. Een natuurvriendelijke oever minimaal talud 1:7, behoeft geen onderwater beschoeiing mits deze niet is gelegen aan vaarwater. Alle overige oevers zijn standaard voorzien van houten beschoeiing.

Boven de waterlijn worden hardhouten beschoeiingdelen aangebracht en onder de waterlijn grenendelen. Palen en gordingen zijn van hardhout. Alles roestvast gemonteerd. Toegepast hout is PEFC of FSC gecertificeerd. Achter de beschoeiing wordt een grondwerend doek aangebracht. Zie voor verdere detaillering deel 2 standaarddetails.

Als bij een particulier beschoeiing wordt aangebracht door en op kosten van de gemeente wordt hij eigenaar als “kerende partij” en is verantwoordelijk voor beheer en onderhoud van de beschoeiing.

Afspraken maken over de afkoop van onderhoud vallen onder verantwoordelijkheid van de initiatiefnemer.

8.5 Schanskorven

Schans- of steenkorven mogen alleen na goedkeuring door de gemeente Westland afdeling IBOR toegepast worden als grondkering, waarbij de hoogte en lengtematen in overleg bepaald worden. Ter voorkoming van erosie moet aan de binnenzijde van de korven een grondkerend doek aangebracht worden.

8.6 Faunavoorzieningen

Bij wegen en bruggen die ecologische bermen kruizen worden faunavoorzieningen aangebracht op basis van de Flora en Fauna regelgeving en uitwerking volgens de leidraad faunavoorzieningen bij wegen, opgesteld door de Dienst Weg en Waterbouwkunde Rijkswaterstaat (kenmerk DWW-2005-002, ISBN 90-369-5577-7).

8.6.1 Fauna uittreedplaatsen

Bij oevers met hoge beschoeiingen kunnen fauna uittreedplaatsen of eendenplankjes aangebracht worden. Als regel geldt dat bij watergangen waarvan de gemeente Westland verantwoordelijk is voor de 'hele sloot' en waarbij tweezijdige beschoeiing is aangebracht, om de 75 meter kruislings een fauna uittreedplaats wordt aangebracht. Aan één zijde dus om de 150 meter. Bij beschoeide watergangen waarvan de gemeente Westland verantwoordelijk is voor de 'halve sloot' wordt om de 75 meter een uittreedplaats aangebracht.

8.7 Straatmeubilair

8.7.1 Algemeen

Straatmeubilair wordt zoveel mogelijk beperkt en alleen toegepast op logische plaatsen en rekening houdende met de verkeersveiligheid. Bij de plaatsing van paaltjes, hekwerken, verkeerssluizen e.a. wordt rekening gehouden met de toegankelijkheid van kinderwagens, rolstoelen en scootmobiels.

Er wordt in de regel gebruik gemaakt van één merk/type. Voor bijzondere locaties, zoals woonservice zones kunnen andere uitgangspunten gelden voor straatmeubilair.

8.7.2 Inkoop en reparatie van straatmeubilair

- Vanuit ecologisch belang zal, waar mogelijk gekozen worden voor gebruikte en/of duurzame materialen. In geval van toepassing van hout is het hout voorzien van PEFC of FSC keurmerk.
- Houtonderdelen zijn niet behandeld met op koperverbindingen gebaseerde verduurzamingmiddelen.
- Voor straatmeubilair waarvan meer dan 5% van de massa van het eindproduct uit kunststoffen bestaat, moet van de totale hoeveelheid kunststoffen tenminste 90% (gewichtsprocenten binnen een product) gerecycled materiaal zijn. Voor straatmeubilair is dit post-consumer materiaal. Bij speeltoestellen mag ook pre-consumer materiaal gebruikt worden. Post-consumer wil zeggen dat het de fabriek waar het kunststof wordt geproduceerd heeft verlaten. Bij pre-consumer is dit niet het geval (bijv. snijafval bij de productie).
- Kunststoffen onderdelen van 25 gram of meer en een beschikbaar oppervlak van minstens 2 cm2 voor markering worden zichtbaar gemarkeerd met een symbool of afkorting zoals beschreven in ISO 11469 of ISO 1043. Uitgezonderd zijn onderdelen waarvan de markering vanwege technische redenen niet mogelijk is.
- Het VOS gehalte (excl. water) voor verven met een spreidend vermogen van ten minste 15 m2/l en voor vernissen die worden toegepast op hout, bedraagt maximaal 250 g/l (met een dekkracht van 98%). Voor de overige verfproducten is dat maximaal 180 g/l (vernissen, houtbeitsen, vloercoatings, -verven en verwante producten). Een vluchtige organische verbinding (VOS) is een verbinding die onder normale druk een kookpunt (of beginkookpunt) heeft dat lager is of gelijk aan 250 graden Celsius. Inschrijver voldoet in elk geval aan de minimumeis indien hij producten gebruikt die beschikken over het Europees Ecolabel voor verven en vernissen.

8.7.3 Verkeersborden

Verkeersborden voor de definitieve inrichting worden uitsluitend door de gemeente Westland afdeling IBOR geleverd en geplaatst, geheel op kosten van de aanvrager. Hiervoor wordt een bebordingsplan conform de RVV ter beoordeling ingediend.

Voor het plaatsen van gebods- en verbodsverkeerstekens is een verkeersbesluit vereist. Het betreffende besluit wordt afgegeven door de gemeente Westland.

Verkeerstekens zijn volgens NEN 3381, de algemene eisen voor borden en het Reglement Verkeersregels en Verkeerstekens zijn volgens het Ministerie van Verkeer

en Waterstaat. Bewegwijzeringborden dienen te voldoen aan de Richtlijnen bewegwijzering van het Ministerie van verkeer en Waterstaat 1993.

Armaturen van verkeerslichten mogen niet visueel worden afgedekt.

8.7.4 Straatnaamborden, verkeerstekens en onderborden

Straatnaamborden worden volgens de eisen van de gemeente Westland op kosten van en door de initiatiefnemer geplaatst. Hiervoor wordt een tekening ingediend.
Straatnaamborden voldoen aan de eisen volgens bijlage 8.2.
Komportalen voldoen aan de eisen volgens bijlage 8.3.
Straatnamen en onderteksten worden door de gemeenteraad vastgesteld.

8.7.4.1 *Plaats en bevestiging*

Straatnaamborden worden uitsluitend op palen of lichtmasten bevestigd:
- Aan palen door middel van een paalbeugel.
- Aan lichtmasten door middel van een O.V.-beugel met RVS-band.
- Bouten, moeren van RVS.

Een goed zichtbaar straatnaambord is bij de plaatskeuze een eerste voorwaarde. De onderkant van het bord bevindt zich minimaal 2,20 m boven de straat. Plaatsing van borden aan gevels is niet toegestaan, behalve op locaties waar een paal plaatsen niet mogelijk is en met schriftelijke toestemming van de eigenaar van het pand.

8.7.4.2 *Maatvoering*

- 150 mm bij enkele koptekst;
- 200 mm bij dubbele koptekst of enkele koptekst met ondertekst;
- 300 mm bij dubbele koptekst met onderregel.

8.7.4.3 *Uitvoering*

Straatnaamborden voldoen aan de eisen volgens bijlage 8.2.
Komportalen voldoen aan de eisen volgens bijlage 8.3.

8.7.5 Standaard materialen en straatmeubilair

8.7.5.1 *Afzetpalen, anti-parkeerpalen*

- Voor wegafsluitingen: uitneembare paal type Bado Toppaal model Westland (slottype, slot conische).
- Voor bochtafscheidingen ed.: vaste recycling scheidingspaal met diamantkop, afmeting 140x14x14 cm met voorgeschreven hol ingefreesde ringreflectie.
- In fietspaden: vaste paal Velopa type Traffic (rood/wit), of uitneembaar type Bado Toppaal model Westland (slottype, slot conische).
- In voetpaden: vaste paal Velopa type VAP Diamant (bruin hout), of uitneembaar type Bado Toppaal model Westland (slottype, slot conische).

Palen worden geplaatst met een pastegel. Voor afwijkende typen is goedkeuring vereist.

8.7.5.2 *Poller/ Handmatige afzinkbare paal*

Vezip: (leverancier Erdi)

- Model RC 600, ø 273 mm voorzien van telescoopveer;
- Materiaal RVS 316, blank geborsteld;
- De vezip voorzien van 2 geïntegreerde reflectiebanden;
- Hoogte boven maaiveld ca. 600 mm;
- De vezipbak dient te worden aangesloten op de riolering;
- Bediening middels sleutel.

8.7.5.3 *Poller/ Volautomatisch, selectief afsluitsysteem*

Vezip: (leverancier Erdi)

- Model RC 600, ø 273 mm;
- Materiaal RVS 316, blank geborsteld;
- Hoogte boven maaiveld ca. 600 mm;
- Geïntegreerde LED verlichting en 2 reflectiebanden;
- Bij het uitrijden van het gebied dient de poller automatisch naar beneden te gaan (dubbele detectielus en richting gevoelige bediening);
- De vezipbak dient te worden aangesloten op de riolering.

Besturingskast:

- Materiaal: RVS 304, kleur: RAL 7032 voorzien van antigraffiti laag (CAS coating) en anti aanplak laag;
- De installatie/inrichting van de besturingskast moet voldoen aan de voorschriften van de netbeheerder Westland Infra;
- Deuren/sloten van de regelkast dienen gelijk sluitend zijn met de overige
- pollers in de gemeente Westland;
- De poller is voorzien van GSM modem waarmee de poller middels sms bericht op afstand kan worden bediend en storingen automatisch kunnen worden gegenereerd naar de beheerder;
- Funderingssokkel: RVS of beton;
- De installatie dient te voldoen aan de geldende NEN-normen;
- Hydropomp t.b.v. de vezip dient te worden geplaatst in de besturingskast.

Selectief toegangsysteem:

- Kaartlezer t.b.v. éénmalige passage;
- Antennelus t.b.v. toegang calamiteitenvoertuigen.
  ("code Haaglanden", gegevens zijn bekend bij Erdi).

Regellicht:

- Driekleuren verkeerslicht in zuil. Enkelzijdig regellicht bij eenrichting verkeer en dubbelzijdig regellicht bij twee richtingsverkeer;
- Materiaal zuil: RVS 316;
- In de zuil van het regellicht waar "naar binnen" wordt gereden moet een kaartlezer worden ingebouwd.

Revisie:

- Tijdens de SAT (Site Accepting Test) wordt in 3-voud documentatie overhandigd, incl. tekeningen in DGN-, DWG of DXF formaat van de ligging van kabels, detectielussen e.d. overeenkomstig de WION standaard.

8.7.5.4 *Afvalbakken*

- Standaard afvalbak: type CAPITOLE (Bammens), kleur dennengroen (RAL 6009).

Afvalbakken op centrale plaatsen in groengebieden plaatsen. Bij een speelplaats, bank, ABRI en op plaatsen met kans op zwerfvuil wordt altijd een afvalbak geplaatst, zoals een snackbar, fastfoodketen, pinautomaat e.a.



- In centra: afvalbak type CONSTRUCTO 50 (Grijsen) . Staander van staal, thermisch verzinkt en gepoedercoat (RAL 9005). Inclusief binnenbak RVS 50 liter en betonvoet.
- Bij bushaltes: afvalbak type DaVinci (Beek), kleur in overleg. Verzinkt frame. Binnenbak aluminium inhoud 90 liter met 2 handgrepen en 2-zijdige inwerpopening. Met aanplaknoppen. Dubbel driekantslot (inclusief sleutel). Inclusief afsluitmiddelen.

8.7.5.5 *Hondenpoep dispensers*

- Dispensers met zakjes voor hondenpoep worden aangebracht op palen of een afvalbak. Ze worden aangebracht op plaatsen waar honden uitgelaten kunnen worden, zoals bij honden uitrenplaatsen in groenstroken en bermen. RVS dispensers zijn op kosten van de initiatiefnemer verkrijgbaar bij de gemeente Westland afdeling IBOR team Reiniging.

8.7.5.6 *Banken*

- Standaardbank Velopa type BN (betonpoten en hardhouten plankdelen). De houten onderdelen zijn voorzien van PEFC of FSC keurmerk en alle bevestigingsmiddelen van roestvast staal. Voor afwijkende type banken is goedkeuring vereist. Een bank wordt geplaatst in combinatie met een afvalbak.

8.7.5.7 *Boomrek*

- Velopa type Holland of Corona.

8.7.5.8 *Fietsbeugels*

- Standaard-fietsbeugel Samson geleidehek type Amer-D met dwars stang. De stalen buis (89mm) is afdoende tegen corrosie beschermd en voldoet aan het FietsParKeur.
- In winkelcentra worden RVS fiets leunhekken toegepast VelopA type Arc 600 zonder dwars stang en incl. betonvoeten. Bxh=600x825 mm en h.o.h. 950mm.

8.8 Belijning

Het realiseren van een belijning dient te voldoen aan de “Richtlijn voor bebakening en markering van wegen” zoals uitgebracht door het Ministerie van Verkeer en Waterstaat.

Bij elementenverhardingen wordt de belijning uitgevoerd met witte klinkers. Bij asfaltverharding wordt een duurzaam markeringsmateriaal (Thermoplast) toegepast, echter bij geluidshinder voor omwonenden door Thermoplast wordt verf toegepast (zonestrepen).

In de toegepaste materialen mag geen zink of kobaltoxide verwerkt zijn.

9 HUISHOUDELIJK AFVAL

9.1 Algemeen

Gescheiden inzamelen van huishoudelijk afval is een verplichting voor inwoners van laag- en hoogbouwwoningen volgens Afvalstoffen verordening hoofdstuk 2 artikel 3.

Gemeente Westland team Reiniging schrijft de te gebruiken inzamelmiddelen voor. Voor huis aan huis inzamelen van huishoudelijk restafval, GFT en papier worden minicontainers gehanteerd. Voor inzameling van glas, papier, textiel en kunststof worden inzamelpunten of milieueilanden geplaatst met ondergrondse containers.

In elk buitenruimte ontwerp van bijvoorbeeld een woonwijk of winkelcentrum ed. moet openbare ruimte worden ingepast voor de nodige aanbied- en inzamelplaatsen op de trottoirs en voor milieueilanden. Bij het ontwerp van hoogbouw en bijbehorende buitenruimte is een inpandige bergruimte voor afvalcontainers in het gebouw of op eigen terrein en een aanbiedplaats langs de openbare weg een essentieel onderdeel.

Het is een vereiste dat een ontwerp/ inrichtingsplan voor de buitenruimte, inclusief het bouwkundig ontwerp vóór aanvraag van de omgevingsvergunning, op alle reinigingsaspecten beoordeeld is.

In bijlage 3 Plaberum checklist+aanvullingen, zijn belangrijke reinigingsaspecten in de planprocedure vermeld (punt 1, 4) inclusief toelichting op de benodigde informatie.

In het onderstaande zijn de richtlijnen voor afvalinzameling bij nieuwbouw, renovatie en herstructurering aangegeven.

9.2 Systeemkeuze afvalinzameling

Bij de richtlijnen voor de systeemkeuze afvalinzameling en de te gebruiken inzamelmiddelen wordt onderscheid gemaakt in laag- en hoogbouw woningen.

9.2.1 Richtlijnen voor laagbouwwoningen

Onder de richtlijnen voor afvalinzameling van laagbouwwoningen vallen rijwoningen, geschakelde- en vrijstaande woningen en hoogbouw-benedenwoningen, voorzien van voor- en/of achtertuin die bereikbaar is vanaf de openbare ruimte.

Bij laagbouwwoningen worden de huishoudelijke afvalstoffen rest, GFT en papier ingezameld met minicontainers, die als basisvoorziening verstrekt zijn, te weten:

- 1 minicontainer voor restafval 240 liter (grijs);
- 1 minicontainer voor GFT-afval 140 liter (groen);
- 1 minicontainer voor papier 240 liter (grijs met blauw deksel).

De afmetingen van een minicontainer 240 liter (lxb) is 0,75x0,60 meter.

De minicontainers moeten op het eigen terrein opgeborgen worden en op de dag van inzameling aangeboden aan de openbare weg op een daartoe aangewezen of ingerichte plaats.

De kosten van de basisvoorziening van drie minicontainers per aansluiting (een grijze, groene en grijze met blauw deksel) zijn voor rekening van de gemeente Westland. De kosten worden gedekt uit de afvalstoffenheffing.

9.2.2 Richtlijnen voor hoogbouwwoningen

Onder de richtlijnen voor afvalinzameling van hoogbouwwoningen vallen alle gestapelde woningen en appartementen.

Zoals omschreven in de Afvalstoffenverordening (artikel 10) wordt bij hoogbouwwoningen het huishoudelijke afval zoals rest, GFT en papier op het eigen terrein, inpandig of buiten verzameld. Restafval en papier wordt in principe verzameld in stalen verzamelcontainers van 1000 liter en GFT met minicontainers van 240 liter. Hiervan kan in overleg worden afgeweken.
Het afval wordt op de inzameldag aangeboden langs de openbare weg.

Bij hoogbouwwoningen worden voor huishoudelijke afvalstoffen Rest, GFT en papier als richtlijn de volgende inzamelmiddelen geadviseerd:

- 1 stuks 1000 liter stalen verzamelcontainer voor restafval, per 7 huishoudens;
- 1 stuks 240 liter minicontainer voor GFT, per 10 huishoudens;
- 1 stuks 240 liter minicontainer voor papier, per 4 huishoudens;

óf 1 stuks 1000 liter stalen verzamelcontainer voor papier, per 16 huishoudens.

De afmetingen van een 1000 liter verzamelcontainer (lxbxh) = 1,70x0,95x1,25 meter.
De afmetingen van een 240 liter minicontainer (lxb) = 0,75x0,60 meter.

9.2.2.1 *Inpandige containerruimte*

Voor het bergen van de containers voor het gescheiden inzamelen van huishoudelijk afval en papier dient een inpandige containerruimte het uitgangspunt te zijn. Een containerruimte in het gebouw heeft sterke voorkeur boven voorzieningen in de buitenruimte op het eigen terrein, omdat omgevingsvervuiling verminderd en het oneigenlijk gebruik door derden voorkomen wordt.

De inpandige ruimte moet daarvoor voldoende ingericht (afzuiging, ventilatie) en te gebruiken zijn (voldoende grote omvang, afmetingen en ligging nabij de openbare weg). Geadviseerd wordt om de bergruimte af te stemmen op de benodigde inzamelmiddelen.

Let bij het bouwkundig ontwerp op een logische opstelling voor de containers met voldoende ruimte om te kunnen manoeuvreren en een voldoende brede deur die uitkomt nabij de openbare weg.

Kosten

De kosten voor een inpandige containerruimte komen voor rekening van de initiatiefnemer. De kosten voor aankoop en levering van de benodigde inzamelmiddelen, zoals de stalen verzamelcontainers en minicontainers, komen voor rekening van de gemeente Westland en worden gedekt uit de afvalstoffenheffing.

9.2.2.2 *Bovengrondse containerruimte op eigen terrein*

Ervaring leert dat bovengronds geplaatste containers veel omgevingsvervuiling met zich meebrengen, zelfs al staan ze op het eigen terrein. Als inpandige berging niet mogelijk is dan is een afgesloten ruimte buiten het woongebouw op het eigen terrein een alternatief. Voor een containerruimte op eigen terrein is in een aantal gevallen een omgevingsvergunning nodig.

Bij het ontwerp of de aanschaf van bovengrondse voorzieningen moet een quick-scan gehouden worden ten behoeve van het aantal, de hoeveelheid, het model en het type ter beschikking gestelde inzamelmiddelen.

Kosten

De kosten voor de bovengrondse voorziening op eigen terrein komen voor rekening van de initiatiefnemer. De kosten voor aankoop en levering van de benodigde inzamelmiddelen, zoals de stalen verzamelcontainers en minicontainers, komen voor rekening van de gemeente Westland en worden gedekt uit de afvalstoffenheffing.

9.2.2.3 *Ondergrondse containers*

Als een inpandige, of bovengrondse voorziening op het eigen terrein voor de opslag van huishoudelijk afval, papier en eventueel kunststof niet mogelijk is kan hiervan **in overleg en alleen in zeer uitzonderlijke gevallen** afgeweken worden door het plaatsen van ondergrondse containers.

Na overleg worden het aantal ondergrondse containers voor restafval, GFT, papier en indien nodig kunststof uitsluitend door het team Reiniging van de gemeente Westland bepaald. In principe vindt de plaatsing van ondergrondse containers op het eigen terrein plaats, waarbij een opstalovereenkomst nodig is. Als dit onmogelijk is kan in overleg besloten worden om de ondergrondse containers in de openbare ruimte te plaatsen. Vooraf dient onderzocht te zijn of een locatie geschikt is, waarbij gedacht is aan de ligging van kabels en leidingen, bereikbaarheid, mogelijkheid tot lossen enz.

Bij afvalinzameling met ondergrondse containers wordt **minimaal** uitgegaan van de volgende voorzieningen in de directe omgeving van de woningen:

- 1 ondergrondse container restafval à 5000 liter (5 m3) per 20 huishoudens;
- 1 ondergrondse container groenafval à 4000 liter (4 m3) per 20 huishoudens;
- 1 ondergrondse container papier à 5000 liter (5 m3) per 40 huishoudens;
- 1 ondergrondse container kunststof à 5000 liter (5 m3) per 40 huishoudens.

Het aantal huishoudens dat per ondergrondse container genoemd is betreft een minimale eis. Dit zal vastgesteld worden aan de hand van de toekomstige verwachte bewoning na oplevering. Afhankelijk van het aantal in te zamelen woningen en de bewoning kan het aantal ondergrondse containers kleiner worden. De hiermee samenhangende kosten zullen navenant dalen. Het merk, model, type en uitvoering van de container plus de locatie wordt bepaald door de gemeente Westland.

Kosten

Alle kosten voor het plaatsen en in standhouden van de ondergrondse container(s) komen voor rekening van de initiatiefnemer. Hieronder valt de **aanschaf, plaatsing inclusief plaatselijke werkzaamheden** (aanpassen straatwerk) **en onderhoud.**

Het onderhoud moet worden afgekocht. Hierbij geldt dat een en ander voor de vergunningverlening van het project uitgewerkt en contractueel goed vastgelegd moet worden. Geen overeenstemming betekent geen ondergrondse container(s). Het inzamelen vindt dan inpandig en/of op eigen terrein plaats.

Na de overdracht gaat het eigendom van de ondergrondse container(s) over naar de gemeente Westland en wordt beheer en onderhoud verricht door team Reiniging.

De kosten voor levering, plaatsing, beheer en onderhoud van een ondergrondse container bedragen € 30.000 per stuk, prijspeil 2012 (excl. BTW en project specifieke werkzaamheden zoals het omleggen van kabels en leidingen).

9.3 Randvoorwaarden voor het ontwerp

9.3.1 Bij minicontainers

- Ruimte op het erf van de woning voor het bergen van de minicontainers, bij voorkeur niet aan de straatzijde en/of zichtbaar vanaf de openbare rijweg.
- Ontsluiting van achtertuinen van woningen, waar de minicontainers gestald moeten worden, naar de openbare weg. In de voortuin is ook mogelijk, maar dan tevens zorgen voor een van de openbare rijweg afgeschermde opstelplaats.
- De gemeentelijk vastgestelde **loopafstand bedraagt maximaal 75 meter** van de perceelgrens tot de aanbiedplaats aan de openbare weg. Bij incidentele gevallen kan uitsluitend na besluitvorming van B&W, afgeweken worden met een loopafstand tot maximaal 125 meter.
- Met H-tegel gemarkeerde aanbiedplaatsen op het trottoir voor minicontainers. Totaal 10 tot 15 minicontainers per aanbiedplaats, waarbij naast de opgestelde containers voldoende doorgang overblijft voor voetgangers.



- Goede bereikbaarheid voor de huisvuilwagen (zijbelader) van de inzamelaar.

9.3.2 Bij een inpandige containerruimte

- Een afgesloten, voldoende grote bergruimte met loop- en manoeuvreerruimte rond de containers en goede draairichting van de deuren, zie richtlijnen in 9.2.2.
- Bergruimte voldoet aan de wettelijke milieu- en veiligheidseisen, waaronder afzuiging of ventilatie (mechanisch of natuurlijk) in verband met reukemissie.
- Al het bovenstaande inpassen in het bouwkundig ontwerp.
- Maatvoering rolcontainer 1000 liter (lxbxh) is 1,70x0,95x1,25 meter.
- Maatvoering minicontainers 240 liter (lxb) is 0,75x0,60 meter.
- Ligging van de bergruimte nabij en bereikbaar vanaf de openbare weg.
- Goede gelijkvloerse bereikbaarheid zonder drempels tussen de bergruimte en de aanbiedplaats langs de openbare weg voor het legen van de containers.

- De locatie van de aanbiedplaats moet zodanig gekozen worden dat achteruitrijden van het inzamelvoertuig voorkomen wordt, in verband met de verkeersveiligheid en arbo-wetgeving.
- De aanbiedplaats mag geen gevaar opleveren voor de overige weggebruikers.
- De inzamelmiddelen worden door de bewoners of eigenaar van het complex op de inzameldag aangeboden aan de openbare weg.

9.3.3 Bij bovengrondse voorzieningen voor gezamenlijk gebruik

- Uitsluitend op eigen terrein, waarvoor over het algemeen een omgevingsvergunning nodig is.
- Een afzonderlijke afgesloten bergruimte van voldoende grote voor de opslag van rest-, GFT en papierafval, volgens de richtlijnen in 9.2.2, of betonnen cocons.
- Bergruimte met voldoende loop- en manoeuvreerruimte rond de containers en een goede draairichting van de deuren.
- Bergruimte voldoet aan de wettelijke milieu- en veiligheidseisen, waaronder afzuiging of ventilatie (mechanisch of natuurlijk) in verband met reukemissie.
- Maatvoering verzamelcontainer 1000 liter (lxbxh) is 1,70x0,95x1,25 meter.
- Maatvoering minicontainers 240 liter (lxb) is 0,75x0,60 meter.
- Voor het aanbieden van de containers goede gelijkvloerse voorzieningen zonder drempels tussen de bergruimte en de aanbiedplaats langs de openbare weg.
- De locatie van de aanbiedplaats moet zodanig gekozen worden dat achteruitrijden van het inzamelvoertuig voorkomen wordt, in verband met de verkeersveiligheid en arbo-wetgeving.
- De aanbiedplaats mag geen gevaar opleveren voor de overige weggebruikers.
- De inzamelmiddelen moeten door de bewoners of eigenaar van het complex op de inzameldag aangeboden worden langs de openbare weg.

Tip: realiseren van de bergruimte nabij de aanbiedplaats langs de openbare weg.

9.3.4 Bij ondergrondse containers voor gezamenlijk gebruik

- De ondergrondse inzamelplaats wordt bij voorkeur aangebracht op eigen terrein, waarbij een opstalovereenkomst benodigd is voor het plaatsen van de gemeentelijke containers op particulier terrein.
- Per ondergrondse container is minimaal 2,50x2,50 meter **ruimtebeslag** nodig.
- Bij plaatsing in de openbare ruimte moet gelet worden op de aanwezigheid van kabels en leidingen (klic-melding), bomen en lichtmasten (hijskolom bedraagt circa 5 meter), straatmeubilair en parkeervakken.
- De ondergrondse containers zijn goed bereikbaar voor de bewoners, dat wil zeggen dat de loopafstand kleiner is dan 75 meter vanaf de hoofdingang.
- De inwerpopening van de container of afvalbak is goed bereikbaar voor de gebruikers. Niveauverschillen en een te hoge inwerpopening belemmert het gebruik door gehandicapten en minder validen.
- De containers zijn goed bereikbaar voor het inzamelvoertuig.
- De locatie van de aanbiedplaats moet zodanig gekozen worden dat, in verband met de verkeersveiligheid en arbo-wetgeving, achteruitrijden van het inzamelvoertuig voorkomen wordt.
- De aanbiedplaats mag geen gevaar op leveren voor de overige weggebruikers.

9.4 Gezamenlijk gebruik openbaar geplaatste containers

9.4.1 Slotvoorziening en sleutelplan

Om afvaltoerisme tegen te gaan worden alle inzamelmiddelen voor het huishoudelijk restafval, GFT en papier op het eigen terrein en/of in de openbare ruimte, zowel betonnen cocons als ondergrondse containers, voorzien van een slot. Alle kosten voor het afsluitbaar maken en het sleutelplan komen voor rekening van de belanghebbenden, zoals initiatiefnemer en woningbouwvereniging of VVE.

De cilinders en sleutels van de onder- en/of bovengrondse inzamelvoorzieningen komen bij voorkeur overeen met de sleutels en cilinders van de centrale hoofdingang van het gebouw. De belanghebbende (woningbouwvereniging of VVE) levert hiervoor de benodigde cilinders aan bij de gemeente Westland.

Bij vermissing van de sleutel dient de bewoner zich tot de woningbouwvereniging of VVE te wenden. In gevallen waarbij **geen woningbouwvereniging of VVE en/of centrale hoofdingang** aanwezig is, zal de gemeente zorg dragen voor het sleutelplan. Indien een sleutel vermist is van een gemeentelijke cilinder dient de betreffende bewoner een nieuwe sleutel op te halen op het gemeentekantoor in Naaldwijk na overlegging van een geldig legitimatiebewijs en tegen betaling van het verschuldigde bedrag (€ 26,50 prijspeil 2012).

9.5 Overige richtlijnen inzameling huishoudelijk afval

9.5.1 Oplevering woningen en leveren inzamelmiddelen

Eén maand vóór de daadwerkelijke oplevering van nieuwbouw, renovatie- of herstructureringsprojecten moet de levering van de vastgestelde inzamelmiddelen, zoals de stalen verzamelcontainers en minicontainers worden aangegeven bij team Reiniging. Bij ondergrondse containers is de benodigde tijd minimaal 12 weken.

Er wordt dan een afspraak gemaakt voor de feitelijke levering en plaatsing van de voorzieningen, waarbij de ingebruikname van de voorzieningen door de bewoners en de door de gemeente aangewezen inzamelaar op elkaar worden afgestemd.

9.5.1.1 *Verhuisvuilcontainer*

Wanneer 10 of meer woningen tegelijkertijd opgeleverd worden aan de toekomstige bewoners kan in overleg een verhuiscontainer tijdelijk geplaatst worden. Nieuwe bewoners kunnen hierin verhuisvuil kwijt zoals vloerbedekking, verpakkingen. De opleveringsdatum wordt minimaal 10 werkdagen van te voren bij de gemeente aangegeven.

De container is bestemd voor verhuisafval, dus niet voor verbouw- (puin etc.) en bedrijfsafval wat afkomstig is van betrokken bedrijven bij de bouw.

9.5.2 Milieueilanden

De initiatiefnemer stelt in overleg met de gemeente openbare ruimte in het plan beschikbaar voor de mogelijke plaatsing van een of meerdere ondergrondse milieueilanden. Een milieueiland bestaat over het algemeen uit ondergrondse

containers voor glas, papier, textiel en kunststof. Het aantal, merk, model, type en uitvoering van de benodigde ondergrondse containers wordt door de gemeente voorgeschreven.

Als streefnorm geldt één bak per ca. 500 huishoudens en een loopafstand van maximaal 500 meter.

De locatiekeuze wordt in overleg bepaald. Bij de locatiekeuze van ondergrondse milieueilanden moet rekening gehouden worden met:

- de maximale loopafstand en een logische plaats in of nabij looproutes;
- goed bereikbare locatie voor het inzamelvoertuig;
- goed bereikbare containers voor het ledigen door de inzamelwagen;
- de situering van het milieueiland, waarbij achteruitrijden van het inzamelvoertuig voorkomen wordt in verband met verkeersveiligheid en arbo-wetgeving;
- de aanbiedplaats mag geen gevaar opleveren voor andere weggebruikers;
- de aanwezigheid van kabels en leidingen (klic-melding), bomen en lichtmasten (hijskolom bedraagt circa 5 meter), straatmeubilair en parkeervakken;
- minimaal 2,50x2,50 meter ruimtebeslag per ondergrondse container;
- gelijkvloerse containers met goed bereikbare inwerpopeningen. Niveauverschil en een te hoge inwerpopening belemmert het gebruik door gehandicapten en minder validen;
- opsluitbanden (10/20) als randafwerking van de staalplaten van het milieueiland.

Kosten

De financiering van milieueilanden wordt per project overlegd en afgestemd. Na overdracht van de ondergrondse containers gaat het eigendom over naar de gemeente Westland.

10 OVERDRACHT, REVISIE EN ONDERHOUD

10.1 Overdracht

De overdracht van het openbare gebied vindt per logische eenheid plaats. Basis is de situatie dat geen bouwverkeer meer door het over te dragen gebied rijdt. Over te dragen eenheden worden vooraf in overleg bepaald.

10.1.1 Overdrachtsprotocol

Alle projecten in de openbare ruimte worden uiteindelijk overgedragen aan de beheerder. Om die beheertaak goed te kunnen uitvoeren zijn heldere afspraken over het in beheer nemen van een nieuwe of gewijzigde openbare buitenruimte noodzakelijk.

De projecten in de openbare ruimte onderscheiden we globaal stedelijke ontwikkelingen, reconstructies of renovaties van de openbare ruimte. In die eerste groep vallen projecten met veelal een grondcomponent zoals woningbouw, bedrijventerreinen en dergelijke. In die tweede groep vallen wegreconstructies, rioolvervanging, groenrenovatie en dergelijke.

Voor gebiedsontwikkelingen zijn over de rollen en verantwoordelijkheden van actoren afspraken gemaakt in het Plaberum (Plan- en Besluitvormingsproces Ruimtelijke Maatregelen). Aan het einde van de realisatiefase wordt een project overgedragen aan de beheerder. Voor reconstructie- en renovatieprojecten is de bestaande procesbeschrijving uitgangspunt. Van beide soorten projecten is overdracht aan de beheerder één van de laatste stappen. Het protocol is een uitwerking van die stap.

Er zijn twee protocollen:
- Overdrachtsprotocol PO Projecten
- Overdrachtsprotocol IBOR projecten

Doel van het protocol is afspraken maken over het hoe en wanneer opleveren en in beheer nemen van werken in de openbare buitenruimte. Het borgen van (extra) budget voor beheer onderhoud ten gevolge van areaaluitbreiding valt buiten het protocol.

De overdracht wordt aan de hand van onderstaande formulieren vastgelegd:
- Checklist voor informatieoverdracht van projecten in de openbare buitenruimte
- Interne opnemingsformulier
- Eind opnemingsformulier
- Overdrachtformulier
- Mutatie areaalgegevens

Het overdrachtsprotocol en de formulieren zijn op te vragen bij de gemeente Westland afdeling IBOR.

10.1.2 Overdrachtsdossier nieuw openbaar gebied

Bij de overdracht van nieuw, door een initiatiefnemer gerealiseerd openbaar gebied naar de gemeente Westland worden gegevens aangeleverd volgens de checklist Overdrachtsprotocol openbare buitenruimte , recente versie zie bijlage 10.1.

10.1.3 WION

Voor het aanleveren en verwerken van revisiegegevens van kabels en leidingen gelden specifieke termijnen conform de Wet informatie-uitwisseling ondergrondse netten (WION). De gemeente eist in dit kader dat de revisie van **hoofdriolering** (strengen en putten) uiterlijk 7 werkdagen na de in het bestek opgenomen (deel)oplevering in de vorm van een **CAD-bestand** wordt overgedragen aan de daartoe verantwoordelijke ambtenaar.

10.1.4 Overdrachtsdossier openbaar gebied van derden

Bij de overdracht van bestaand openbaar gebied van derden, wat wordt overgedragen aan de gemeente Westland worden onderstaande revisietekeningen verstrekt, zowel analoog als in PDF en DGN formaat:

- Matenplan schaal 1:500;
- Oppervlaktetekening schaal 1:500;
- Bouwrijptekening met riolering, drainage en bouwwegen (schaal 1:500) met daarop aangegeven de hoogtes en afmetingen, maatvoering ten opzichte van bebouwing, locatie van inspectieputten met X/Y coördinaten, maatvoering van inlaten en aansluitingen ten opzichte van de inspectieputten;
- Bouwrijptekening met kabels- en leidingenstroken schaal 1:500;
- Woonrijptekening schaal 1:200 met kolken, kolkafvoeren en huisaansluitingen voorzien van maatvoering.

Digitale (Cad)tekeningen moeten in de tekenstructuur van de gemeente Westland geproduceerd en aangeleverd worden. Actuele gegevens opvragen bij afdeling IBOR.

10.2 Onderhoud en nazorg bij aanlegwerken

10.2.1 Verhardingen

Na oplevering van het woonrijp maken van het openbare gebied komt gedurende 12 maanden het onderhoud van de aangebrachte infrastructuur voor rekening van de initiatiefnemer. Eventuele schade aan de openbare bestrating die onder de in het bestek van de initiatiefnemer genoemde garantie valt, wordt door en voor rekening van de initiatiefnemer hersteld. Zodra de overdracht aan de gemeente Westland afdeling IBOR heeft plaatsgevonden gaat het dagelijkse beheer over naar de gemeente Westland afdeling IBOR.

Schade veroorzaakt door gebruikers, niet zijnde tekortkomingen in de aanleg, wordt door en op kosten van de beheerder van gemeente Westland hersteld.

10.2.2 Groenvoorzieningen

Voor heesterbeplanting en vaste planten is er na aanplant een onderhoudsverplichting of nazorg gedurende één groeiseizoen en inboet voor het

eind van het eerstvolgende plantseizoen. Voor bomen geldt er na aanplant een inboetverplichting gedurende **twee** groeiseizoenen. Nazorgwerkzaamheden worden begin van het eerstvolgende groeiseizoen opgeleverd, minimaal één jaar na aanplant.

Nazorg bij groenvoorzieningen betreft voor de volgende onderdelen:

- Algemeen:
  Groenvoorzieningen vrijhouden van zwerfvuil.
- Gazon:
  Inzaaien van gazon in het begin van het groeiseizoen (maart/april). Er moet doorgezaaid worden bij kale plekken na de eerste maaibeurt. Het op te leveren werk is schoon, kort gemaaid en vrij van kale plekken.
- Grassen en kruiden:
  Inzaaien van grassen en kruiden in het begin van het groeiseizoen (maart/april). Het op te leveren werk is schoon, gemaaid en vrij van kale plekken.
- Bosplantsoen/ heesters en hagen/vaste planten:
  De beplanting onkruidvrij houden en mag alleen mechanisch uitgevoerd worden.

  Hagen snoeien tot maximaal de in het ontwerp aangegeven (knip)hoogte.

  Controle uitvoeren op beschadigingen, gebruikt steun- en bevestigingsmateriaal.

  Inboet opnemen halverwege het groeiseizoen. Aanplanten na goedkeuring van gemeente Westland afdeling IBOR in het eerstvolgende plantseizoen. Het op te leveren werk is schoon, vrij van onkruid en kale plekken.
- Bomen:
  Bij bomen begeleiding snoei geven indien nodig direct na aanplant.

  Spiegels onkruidvrij houden en mag alleen mechanische uitgevoerd worden.

  Controle uitvoeren op de vochtvoorziening gedurende het gehele groeiseizoen en indien nodig water geven via de gietrand: 100 liter per gift/ boom. Aanplant na 15 maart vindt plaats na goedkeuring van de gemeente Westland afdeling IBOR. Direct na aanplant water geven via de gietrand: 100 liter per gift/ boom.

  Controle uitvoeren op beschadigingen, gebruikt steun- en bevestigingsmateriaal (boven- en ondergronds) en het functioneren van het beluchtingsysteem.

  Inboet opnemen halverwege het groeiseizoen. Planten na goedkeuring van gemeente Westland afdeling IBOR in het eerstvolgende plantseizoen. Het op te leveren werk is schoon, vrij van onkruid en van top- en takbreuk.
- Water- en oeverplanten:
  Aanplant van water- en oeverplanten moet uitsluitend plaatsvinden in periode april tot en met eind juni.

  Inboet 2 maanden na aanleg opnemen. Planten na goedkeuring van gemeente Westland afdeling IBOR in het begin van het eerstvolgende groeiseizoen.

11 WERKEN IN DE OPENBARE RUIMTE

11.1 Communicatie

Er wordt veel aan de weg getimmerd in het Westland, een goede communicatie is daarbij van essentieel belang. Dit komt ten goede aan de reputatie van de gemeente Westland, wat weer helpt bij het verkrijgen van medewerking en draagvlak voor volgende projecten. Goede communicatie gaat om het tijdig verstrekken van volledige informatie maar ook de vorm en woordkeuze is belangrijk. Bij alle werkzaamheden aan de weg en/of evenementen wordt een communicatietraject ingezet. De intensiteit van communiceren is afhankelijk van de aard en impact van de werkzaamheden.

Voor omwonenden en omliggende bedrijven is het belangrijk dat zij voldoende en op tijd geïnformeerd worden over de werkzaamheden in hun straat of wijk. Of dit nu gaat over omleidingen of eventuele geluidshinder, mensen zijn minder snel geïrriteerd en verlenen makkelijker hun medewerking, als zij vroeg genoeg op de hoogte worden gebracht.

De werkzaamheden behoren zoveel mogelijk afgestemd te worden op de transportbewegingen van de **bedrijven** in de directe omgeving. De **hulpdiensten** behoren op de hoogte gebracht te worden van de werkzaamheden en eventuele vertragingen en/of omleidingen. **Vervoersmaatschappijen** worden op de hoogte gesteld van werkzaamheden in de routes.

Kosten voor het communicatietraject zijn voor de initiatiefnemer.

Voor meer informatie neemt u contact op met de communicatiemedewerker van de gemeente Westland, telefoonnummer (0174) 673 319.

11.2 Procedure verkeersmaatregelen met verkeershinder

De “procedure verkeersmaatregelen met verkeershinder” is een handleiding over wanneer welke communicatie noodzakelijk is. De communicatie kan variëren van het sturen van een brief twee weken voor aanvang van de werkzaamheden, tot het organiseren van een bewonersavond bij de start van het project.

In de handleiding zijn verschillende categorieën opgenomen. Deze categorieën dienen als richtlijn om te bepalen hoeveel communicatie wenselijk is. De projectleider bepaalt, eventueel in overleg met de communicatiemedewerker, welke doelgroepen noodzakelijk zijn om over het project te informeren, of zelfs erbij te betrekken. In de handleiding staan per categorie een aantal vragen, die kunnen helpen bij het formuleren van de boodschap. De projectleider stelt de benodigde berichtgeving(en) op en laat deze redigeren door de communicatiemedewerker. Het communicatieplan wordt door de projectleider en communicatiemedewerker gezamenlijk opgesteld.

De handleiding is te verkrijgen via de communicatiemedewerker van gemeente Westland. Neem bij twijfel of vragen altijd contact op. Deze medewerker kan adviseren over wat en op welke manier te communiceren. Dit geldt voor alle categorieën.

11.3 Verkeersmaatregelen

11.3.1 Algemeen

Ingeval ten gevolge van werkzaamheden verkeershinder ontstaat, dient dit gemeld te worden met een meldingsformulier. Verkeershinder bestaat uit het afsluiten van rijstroken of de volledige rijbaan. Verkeersplannen worden tijdig en voorafgaande aan de werkzaamheden ingediend en verkeerskundig beoordeeld, zie bijlage 11.1.
In bijlage 11.2 zijn de gestelde meldtermijnen aangegeven.
De uit te voeren tijdelijke verkeersmaatregelen moeten voldoen aan de richtlijnen gesteld in de publicatie 96b (Maatregelen bij werken in uitvoering op niet autosnelwegen en wegen binnen de bebouwde kom) van het CROW.

Kosten voor de verkeersmaatregelen zijn voor de initiatiefnemer.

11.3.1.1 *Aanwijzingen/goedkeuring/sancties*

Aanwijzingen van de wegbeheerder en politie dienen te allen tijde direct te worden uitgevoerd. Indien mocht blijken dat bij een werk op de openbare weg niet aan de gestelde kwaliteitseisen wordt voldaan en geen of onvoldoende gevolg is gegeven aan de aanwijzingen van de wegbeheerder of politie, heeft de gemeente Westland het recht, op kosten van de uitvoerende partij:

- de noodzakelijke tijdelijke verkeersmaatregelen door derden zodanig te laten aanpassen dat deze voldoen aan de daarvoor gestelde CROW-richtlijnen;
- het werk stil te leggen en de oorspronkelijke situatie te laten herstellen.

11.3.1.2 *Toestemming voor werken met verkeershinder aan de weg*

Voor het uitvoeren van werken met verkeershinder op of aan de openbare weg dient de initiatiefnemer toestemming bij de afdeling IBOR te vragen conform de gestelde meldtermijnen, zie bijlage 11.2. De meldtermijnen zijn afhankelijk van de functie van de weg en de te verwachten verkeershinder. Werkzaamheden met verkeershinder moeten worden aangevraagd en mogen alleen uitgevoerd worden na schriftelijke toestemming vanuit BereikbaarWestland. De activiteit moet geregistreerd zijn in het systeem voor activiteiten met verkeershinder (Local Traffic Control).

Toestemmingsplicht is geldig voor onder meer de volgende werkzaamheden:

- het afzetten van de bouwplaats;
- het plaatsen van een kraan, bouwlift of bouwkeet;
- de opslag van bouwmaterialen;
- het aanbrengen van damwanden en retourbemaling;
- het leggen en vervangen van kabels, buizen en leidingen;
- bestrating/asfaltering van wegen.

Voor kleinschalige activiteiten aan gebouwen of in de openbare weg (huisaansluitingen) is in de APV een ontheffing opgenomen.

11.3.1.3 *Kosten*

De kosten van de tijdelijke verkeersmaatregelen evenals de hiervoor noodzakelijke werkzaamheden komen voor rekening van de initiatiefnemer.

11.3.2 Maatregelen voor verkeersdeelnemers

11.3.2.1 *Voetgangers*

Voetgangers leggen over het algemeen slechts kleine afstanden af, maar kunnen daarbij wel hinder ondervinden van de diverse bouwactiviteiten. Elke bestemming moet voor voetgangers veilig te bereiken blijven. Dat vraagt om doorgaans eenvoudige en kleinschalige maatregelen die per bouwproject kunnen worden uitgewerkt. Met zorgvuldig uitgevoerde maatregelen zullen voetgangers ook tijdens werkzaamheden hun weg in de betreffende gebieden kunnen vinden.

Maatregelen:

Zolang niet op het hele trottoir wordt gewerkt, moeten voetgangers altijd kunnen blijven passeren. De minimaal noodzakelijke ruimte voor voetgangers moet per werk worden bepaald. De ruimte moet in ieder geval zijn voorzien van een verharding en vrij zijn van obstakels en vervuiling.

Als een oversteek langer dan een dag open ligt, moet er een tijdelijke verharding komen. Dat kan bijvoorbeeld met houten of pvc schotten die vlak liggen, goed aansluiten en bij voorkeur voorzien zijn van antislip. De schotten moeten allemaal een zelfde opvallende kleur krijgen om herkenbaar te zijn. Als een oversteekplaats gedurende langere tijd open ligt moet gewerkt worden met loopbruggen. Zowel bij houten schotten als loopbruggen bedraagt de beloopbare breedte minimaal 1,20 m.

Bij graafwerkzaamheden moeten noodbruggen worden aangelegd. Op het trottoir mag geen materiaal worden opgeslagen dat voetgangers hindert. Brievenbussen in de omgeving van bouwlocaties moeten altijd bereikbaar blijven of in overleg met TNT post tijdelijk verplaatst worden op kosten van de initiatiefnemer. Als trottoir en straat zijn opgebroken, moeten ingang van gebouwen toegankelijk blijven met houten of pvc schotten. Vermeden moet worden dat voetgangers van de ene naar de andere kant van de weg moeten lopen om verder te kunnen.

Als een voetgangersroute wordt omgelegd, moeten er duidelijk informatieborden staan. Op donkere plekken moet voor extra verlichting worden gezorgd. Hoeken van schuttingen moeten worden " afgeschuind". De initiatiefnemer dient tevens in overleg met de gemeente Westland het ophalen van vuil te waarborgen.

11.3.2.2 *(Brom-)fietsers*

Bij werkzaamheden dient de veiligheid van (brom)fietsers gewaarborgd te worden.

Maatregelen:

Als naast een bouwplaats onvoldoende ruimte overblijft om een veilige doorgang van (brom) fietsers te garanderen, moeten deze worden omgeleid. Deze verkeersdeelnemers moeten daarbij de kortste route kunnen blijven volgen. Als tijdens de uitvoering van een project herhaaldelijk dezelfde route wordt afgesloten, moet gedurende de hele bouwperiode de omleidingroute gehandhaafd blijven. Extra kruisingen met andere verkeersstromen dienen vermeden te worden.

11.3.2.3 *Overige verkeersdeelnemers*

De initiatiefnemer dient er voor te zorgen dat het overige verkeer zoveel mogelijk doorgang kan vinden. Dit geldt vooral voor de afwikkeling van het openbaar vervoer. Omleidingen voor openbaar vervoer dienen minimaal 3 weken van tevoren gemeld te worden. Dit in verband met mogelijke schadeclaims.

Maatregelen:

Omleidingen moeten worden aangegeven door middel van borden. Eventueel kunnen op bepaalde plaatsen van de omleidingroute aanpassingen van het wegprofiel worden geëist of is een aanpassing van een verkeersregelinstallatie noodzakelijk.

11.3.3 Tijdelijke verkeersvoorzieningen

11.3.3.1 *Halteplaatsen openbaar vervoer*

Het tijdelijk verplaatsen van een halte vindt in overleg plaats met de betreffende concessiehouder.

11.3.3.2 *Linten*

Linten mogen uitsluitend gebruikt worden na toestemming van de wegbeheerder als langs afzettingen bij voetpaden, of om parkeren tussen de afzettingen te voorkomen. Het losraken en wapperen ervan dient te worden voorkomen. Wanneer meerdere linten boven elkaar worden toegepast als langs afzettingen bij voetpaden, dienen deze met een onderlinge afstand van 0,40 m te worden aangebracht.

11.3.3.3 *Fiets- en voetgangersvoorzieningen*

Te allen tijde moeten goede voorzieningen voor (brom)fietsers en voetgangers aanwezig zijn. De gewenste voorzieningen zijn aangegeven in CROW-publicatie 96b. Daarnaast dient het volgende in acht te worden genomen:

- bromfietsers en fietsers dienen zonder afstappen hun weg te kunnen vervolgen; zo nodig worden hiertoe de nodige voorzieningen (rijplaten of vlonders) getroffen. Het plaatsen van Borden met de tekst "(brom-)fietsers afstappen" is hierbij toegestaan;
- getracht moet worden omrij routes voor het (brom-)fietsverkeer te voorkomen. Zo nodig dienen hiertoe over het werk tijdelijke routes te worden aangelegd;
- de routes voor het (brom-)fietsverkeer dienen voortdurend correct te worden aangegeven. Indien aanwezig zal bestaande bewegwijzering moeten worden aangepast.

11.3.3.4 *Verlichting*

Bij gebruik van de in deze richtlijnen voorgeschreven retro reflecterende materialen zal specifieke verlichting over het algemeen niet noodzakelijk zijn.

Omdat retro reflecterend materiaal onvoldoende wordt opgelicht door de door fietsers gebruikte verlichting, dient op fietspaden aan de verlichting extra aandacht te worden besteed. In bijzondere gevallen is het noodzakelijk de wegafzetting extra te verlichten. In geval van een wegverlegging kunnen lichtmasten op het niet door het verkeer gebruikte weggedeelte een misleidende uitwerking hebben. De

verlichting van deze masten dient dan te worden uitgeschakeld. Indien op het afgesloten weggedeelte nog wel voetgangers mogen of kunnen lopen dient in die gevallen hiervoor de verlichting te worden aangepast.

11.3.4 Kwaliteitseisen tijdelijke verkeersmaatregelen

11.3.4.1 *Algemeen*

Indien in de gemeente openbare weggedeelten tijdelijk aan het verkeer moeten worden onttrokken dient, om een veilige afwikkeling van het verkeer te waarborgen, voldaan te worden aan de richtlijnen gesteld in de meest recente CROW-publicatie 96b (Maatregelen bij werken in uitvoering op niet autosnelwegen en wegen binnen de bebouwde kom).

De tijdsduur van de belemmering voor het verkeer dient zo kort mogelijk te zijn. Indien de belemmeringen voor het verkeer aan het einde van de werktijd worden opgeheven, dienen alle op de belemmering betrekking hebbende borden, waarschuwingstekens, bakens en kegels te worden verwijderd of afgedekt. Dit dient zodanig te gebeuren dat een en ander door derden in alle redelijkheid niet opnieuw zichtbaar kan worden of onbevoegd kan worden gebruikt. De initiatiefnemer draagt de zorg voor instandhouding van de te plaatsen verkeersmaatregelen en voor regelmatig schouwen van de afzetting c.q. omleiding.

11.3.5 Bereikbaarheid voor hulpdiensten

Alle toegangen tot bebouwingen dienen door de hulpdiensten tot op 40 m te kunnen worden benaderd. Tegelijk kan daarom maximaal 60 m worden opgebroken, indien het werk van twee zijden voor brandweervoertuigen te bereiken is. Indien de lengte van het werk langer is dan 60 m dienen rijplaten banen te worden aangelegd. Rijplaten banen dienen drie breed te worden aangelegd in verband met de breedte van de blusvoertuigen en het stempelen van een hoogwerker.

Het parkeren van voertuigen of het neerleggen van bouwmateriaal, zand etc. voor de hekken die de toegang geven tot de rijplaten baan of het bouwterrein moet voorkomen worden. De bereikbaarheid voor de hulpdiensten dient te allen tijde gewaarborgd worden. De lengte, breedte en dikte van de rijplaten dienen van die aard te zijn dat blusvoertuigen erover kunnen rijden. Om wild parkeren in de buurt van weg opbrekingen te voorkomen, kunnen tijdelijke extra parkeerplaatsen in de nabije omgeving aangelegd worden.

Door middel van hekwerken moet worden voorkomen dat op de platenbaan kan worden geparkeerd (bouwhekken voorzien van sloten). De opstelling van de hekken moet zodanig zijn, dat ook niet voor de hekken kan worden geparkeerd.

11.3.5.1 *Aanvullende bepalingen*

Aanvullend c.q. in afwijking van het in genoemde CROW publicatie nr. 96b gestelde, dient het volgende in acht te worden genomen:

Materiaalgebruik:

- alle RVV borden en bijbehorende onderborden, alle informatieve borden evenals planken van waarschuwingshekken, geleidebakens en omleidingborden dienen te zijn uitgevoerd in retro reflecterend materiaal Klasse II (volgens NEN 3381);
- de bebording dient op deugdelijke wijze op metalen palen of andere vaste objecten te worden bevestigd en wel zodanig dat wijziging van de stand ervan of het verwijderen ervan door derden slechts met zeer grote moeite kan geschieden.

11.4 Werkzaamheden in groen en water

In toenemende mate worden werkzaamheden in zowel groen als in en langs het water kritisch gevolgd en getoetst aan de bestaande wetgeving. Bij de planning van werkzaamheden is het noodzakelijk rekening te houden met de van kracht zijnde wetgeving.

Enkele wetten die van invloed kunnen zijn op de uitvoering van de werkzaamheden of het tijdstip van uitvoering:

- Natuurbeschermingswet
- Flora en faunawet
- Distelverordening
- Schouwplicht

Hoewel de bepalingen in de al genoemde wetten het gehele jaar van kracht zijn, zijn voor de meest kwetsbare periodes richtlijnen opgesteld.

11.4.1 Natuurbeschermingswet en Flora- en fauna wet

Door de natuurbeschermingswet wordt de bescherming van gebieden geregeld. De soortbescherming is geregeld in de Flora en faunawet.

De natuurbeschermingswet 1998 is op 1 oktober 2005 gewijzigd. Sindsdien zijn de bepalingen vanuit de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn in de natuurbeschermingswet verwerkt.

De volgende gebieden worden aangewezen en beschermd op grond van de Natuurbeschermingswet:

- Natura 2000-gebieden (Vogelrichtlijn- en Habitat richtlijngebieden)
- Beschermde Natuurmonumenten
- Wetlands.

De gebieden waar de Natuurbeschermingswet van toepassing is kunnen gevonden worden op de signaleringskaart Natuurwetgeving. Voor de gemeente Westland zijn dit Solleveld en Kapittelduinen inclusief het Staelduinse Bos.

Voor activiteiten of projecten buiten of binnen deze gebieden, die schadelijk zijn voor de beschermde natuur geldt een vergunningsplicht.

De Flora en faunawet is per 1 april 2002 in werking getreden. De wet richt zich op de bescherming van in het wild levende planten en dieren. Samen met de Natuurbeschermingswet 1998 vormt zij een belangrijk juridisch kader voor de bescherming van de natuur. Beschermen staat voorop in deze wet. De wet heeft

daardoor de nodige gevolgen voor ruimtelijke ingrepen en het beheer van de openbare ruimte.

In mei 2005 heeft het college van Burgemeester en Wethouders ingestemd met de nota ‘Natuurwetgeving in de gemeente Westland’. In deze nota is aangegeven hoe Gemeente Westland omgaat met de natuurwetgeving bij ruimtelijke ingrepen.

Op 8 mei 2007 is de gedragscode ‘bestendig beheer gemeentelijke groenvoorzieningen’ goedgekeurd door het ministerie van LNV. Bestendig beheer betreft voortzetting van het reguliere onderhoud gericht op het behoud van de bestaande situatie. De Gemeente Westland heeft de gedragscode ‘bestendig beheer gemeentelijke groenvoorzieningen’ van toepassing verklaard voor alle beheerwerkzaamheden binnen de Gemeente Westland.

11.5 Werkzaamheden in stedelijk groen

11.5.1 Algemeen

Rooi-, snoei- en dunning werkzaamheden in het groen (plantsoen, wijk- en buurtparken, gevelbeplanting, straat- en plantsoenbomen en vrijstaande bomen) en grote groengebieden moeten zoveel mogelijk worden uitgevoerd in de periode tussen 1 september en 15 maart. Werkzaamheden moeten worden uitgevoerd volgens de gedragscode "bestendig beheer gemeentelijke groenvoorzieningen".

11.5.2 Baggeren

Baggerwerkzaamheden in groengebieden en op plaatsen met veel groen, zoals plantsoenen, volkstuinen en dergelijke, moeten zoveel mogelijk worden uitgevoerd in de periode tussen 1 september en 15 maart. Voorafgaand aan de baggerwerkzaamheden moet zowel in de bovengenoemde gebieden als in alle overige gebieden het betreffende watervak op de aanwezigheid van vogelnesten en amfibieënpopulaties worden gecontroleerd. Bij aanwezigheid hiervan dienen de werkzaamheden zodanig plaats te vinden dat geen verstoring van broedende vogels of overwinterende amfibieën optreedt. Bij een eventuele verstoring van beschermde soorten kan het noodzakelijk zijn een ontheffing aan te vragen om te mogen werken volgens een door LNV goedgekeurde gedragscode.

11.5.3 Watergangen schonen

Schoning werkzaamheden in de watergangen dienen zodanig plaats te vinden dat geen verstoring van beschermde planten en dieren optreedt. De voor het schonen benodigde maai- en snoeiwerkzaamheden in voor vogels geschikte vegetaties, moeten zoveel mogelijk worden uitgevoerd in de periode tussen 1 september en 15 maart, de periode dat de vogels in mindere mate broeden.

11.5.4 Kade- en druivenmuren

Bij werkzaamheden aan kademuren en druivenmuren moet vooraf worden gecontroleerd of er wettelijk beschermde plantensoorten aanwezig zijn, zodat beschermende maatregelen getroffen kunnen worden.

11.5.5 Ontheffingsmogelijkheden

Voor werkzaamheden waarbij dier- en plantensoorten en/of leefgebied beschadigd of verstoord worden dient een ontheffing te worden aangevraagd bij Dienst regelingen van LNV en of een vergunning bij de provincie Zuid-Holland. Aanvragen en advies altijd via de ecoloog van de gemeente Westland laten verlopen.

11.5.6 Calamiteiten

Bij optredende calamiteiten, waarbij direct gevaar bestaat voor de veiligheid of de volksgezondheid of kan leiden tot een onaanvaardbaar hoge economische schade, kunnen in overleg met IBOR, direct passende maatregelen worden getroffen. Bij deze calamiteiten moet onder meer worden gedacht aan ernstige verstoring dan wel schades ten gevolge van calamiteiten of onverwachte gebeurtenissen waardoor ernstige schade aan de omgeving kan ontstaan.

11.6 Bescherming te handhaven beplanting

11.6.1 Algemeen

Voordat wordt begonnen met werkzaamheden, die op enigerlei wijze schade kunnen veroorzaken aan te handhaven groen, geldt dat:

- een vooropname heeft plaatsgevonden van de kwaliteit en kwantiteit van de beplanting;
- te allen tijde maatregelen en voorzieningen worden getroffen om schade te voorkomen;
- nauwkeurig worden toegezien op de instandhouding van de te handhaven beplanting;
- bij asfaltering werkzaamheden gezorgd wordt dat geen restasfalt in de aangrenzende groenstrook terecht komt;
- de beplantingsvakken niet gebruikt worden voor opslag van materieel en materialen;
- er geen grond of zand in plantvakken verwerkt worden, tenzij hiervoor toestemming is verleend door de gemeente Westland;
- de gemeente Westland een borgsom kan eisen voor eventueel geleden schade.

11.6.2 Bescherming bomen

Door de Gemeente Westland afdeling IBOR kan een Boom Effect Analyse (BEA) worden opgevraagd. Dit houdt een standaard beoordeling in van de gevolgen van voorgenomen bouw of aanleg voor een boom, op basis van landelijke richtlijnen van de Bomenstichting.

Algemeen mag binnen de kroonprojectie:

- geen materialen worden opgeslagen;
- geen bouwketen en dergelijke worden geplaatst;
- geen graafwerkzaamheden worden verricht zonder toestemming hiervoor;
- geen verlaging of verhoging van het aanwezige bodemniveau plaatsvinden;
- geen transportbanen worden aangelegd;

- geen voorwerpen aan de boom worden bevestigd, zoals kabels, borden en verlichting;
- alleen in overleg met beheerder/ eigenaar door deskundigen aan de boom worden gesnoeid;
- bij bronnering peilbuizen en/of vochtblokjes aangebracht worden op aanwijzing van de gemeente Westland afdeling IBOR. De gegevens met betrekking tot de grondwaterstand c.q. de vochtblokjes moeten wekelijks, schriftelijk verstrekt worden. Op aanwijzing van de gemeente Westland afdeling IBOR moeten bomen zo nodig van water voorzien worden. Hiervoor mag geen water uit de bronnering gebruikt worden. Bij diepe bronnering kunnen aanvullende vergunningen en voorwaarden vereist zijn.

11.6.3 Aanwijzingen/goedkeuring/sancties

Aanwijzingen van de gemeente Westland dienen te allen tijde direct te worden opgevolgd. Indien mocht blijken dat bij een werk niet aan de gestelde kwaliteitseisen wordt voldaan en geen of onvoldoende gevolg is gegeven aan de aanwijzingen van de gemeente, heeft deze het recht om op kosten van de uitvoerende partij de noodzakelijke maatregelen door derden te laten verrichten, zodanig dat deze voldoen aan de kwaliteitseisen, of het werk stil te leggen en de oorspronkelijke situatie te laten herstellen.

11.6.4 Schade

Bij schade aan bomen - zowel boven- als ondergronds - wordt de hoogte van de schadevergoeding vastgesteld volgens de methode van de Nederlandse Vereniging van Taxateurs van Bomen (NVTB).

Bij schade aan overige beplantingen en gazons wordt de hoogte van de schadevergoeding bepaald aan de hand van de aanleg- en beheerkosten om een vergelijkbare groenvoorziening te krijgen.

Bij meningsverschil over de omvang van de aangebrachte schade zal een onafhankelijk deskundige worden ingeschakeld.

11.6.5 Kosten

De kosten voor het treffen van beschermende maatregelen en het inschakelen van een onafhankelijke deskundige of herstellen van schade komen voor rekening van de veroorzaker.

11.7 Breken en bouwen in de openbare ruimte

Voor aanvang van werken in of aan de openbare ruimte dient de initiatiefnemer dit uiterlijk drie weken tevoren bij de gemeente Westland afdeling IBOR te melden.

De gemeente Westland heeft deze meldingsplicht ingevoerd om de vele werkzaamheden op en langs de openbare weg beter te kunnen coördineren en op elkaar af te stemmen. Ook moeten, door de initiatiefnemer(s), burgers, bedrijven en hulpdiensten op tijd worden ingelicht.

Om de overlast te beperken wil de gemeente de uitvoering van werkzaamheden aan de openbare weg beter op elkaar afstemmen, centraal aansturen en begeleiden. Als er beschermde soorten voorkomen die verstoord of gedood worden, kan het werk pas uitgevoerd worden na ontheffing of werken volgens een gedragscode.

11.7.1 Meldingsplicht

De meldingsplicht geldt voor onder meer de volgende werkzaamheden:

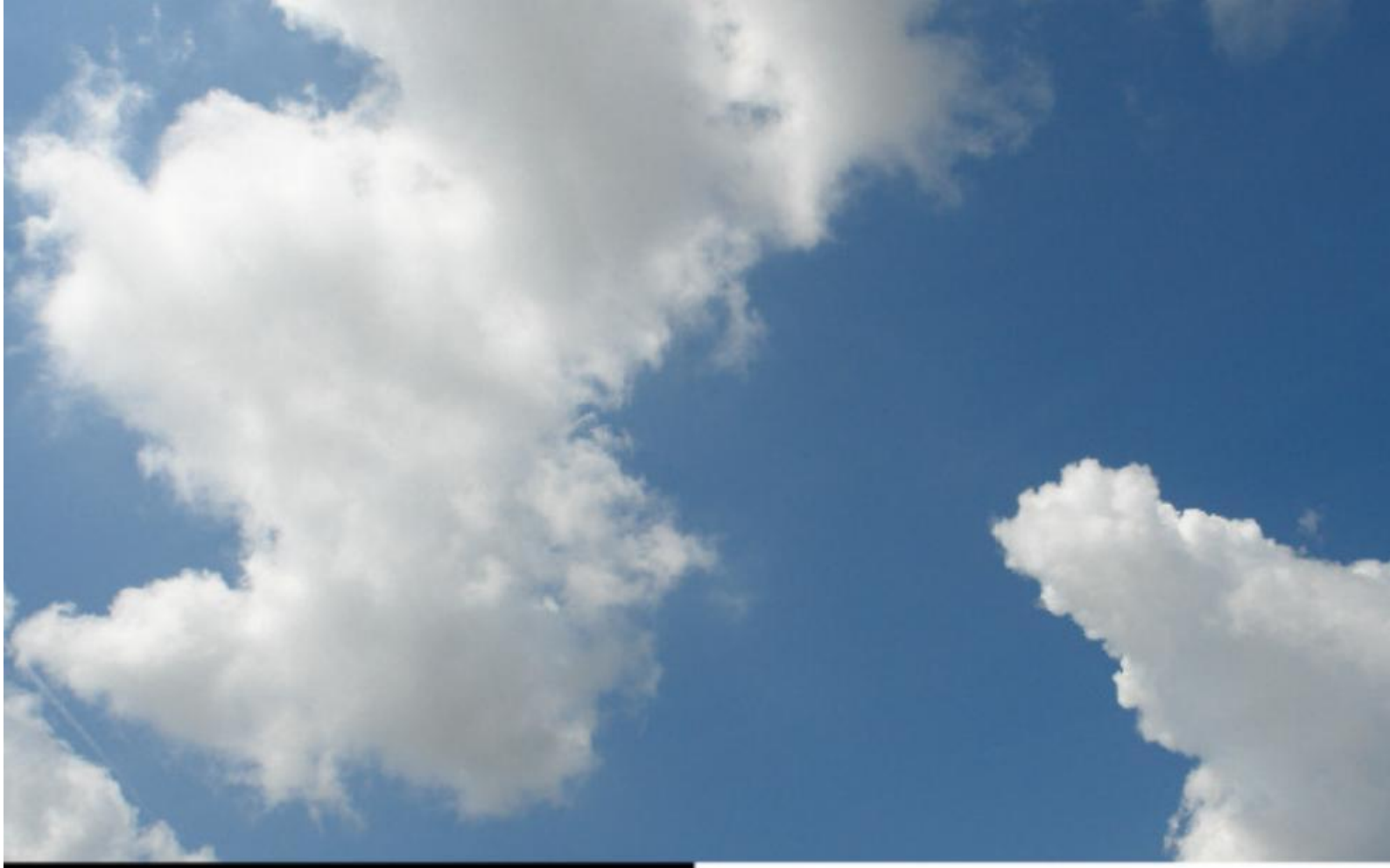
- het afzetten van de bouwplaats;
- het plaatsen van een kraan, bouwlift of bouwkeet;
- de opslag van bouwmaterialen;
- het aanbrengen van damwanden en retourbemaling;
- het leggen en vervangen van kabels, buizen en leidingen (men dient ook nog met het betreffende nutsbedrijf te overleggen);
- bestrating / asfaltering van wegen;
- uitvoeren van grondwerk en transport.

11.7.2 Melding

De melding moet gedaan worden bij de gemeente Westland afdeling IBOR, waarbij de volgende zaken worden aangegeven:

- aard en omvang van het project;
- “harde” begin- en einddatum;
- prognose van het aantal vierkante meters openbare weg dat wordt gebruikt;
- hoe omwonenden en andere belanghebbenden op de hoogte worden gebracht van de werkzaamheden;
- een tekening van de huidige situatie en van de situatie tijdens de werkzaamheden, inclusief eventuele fasering.

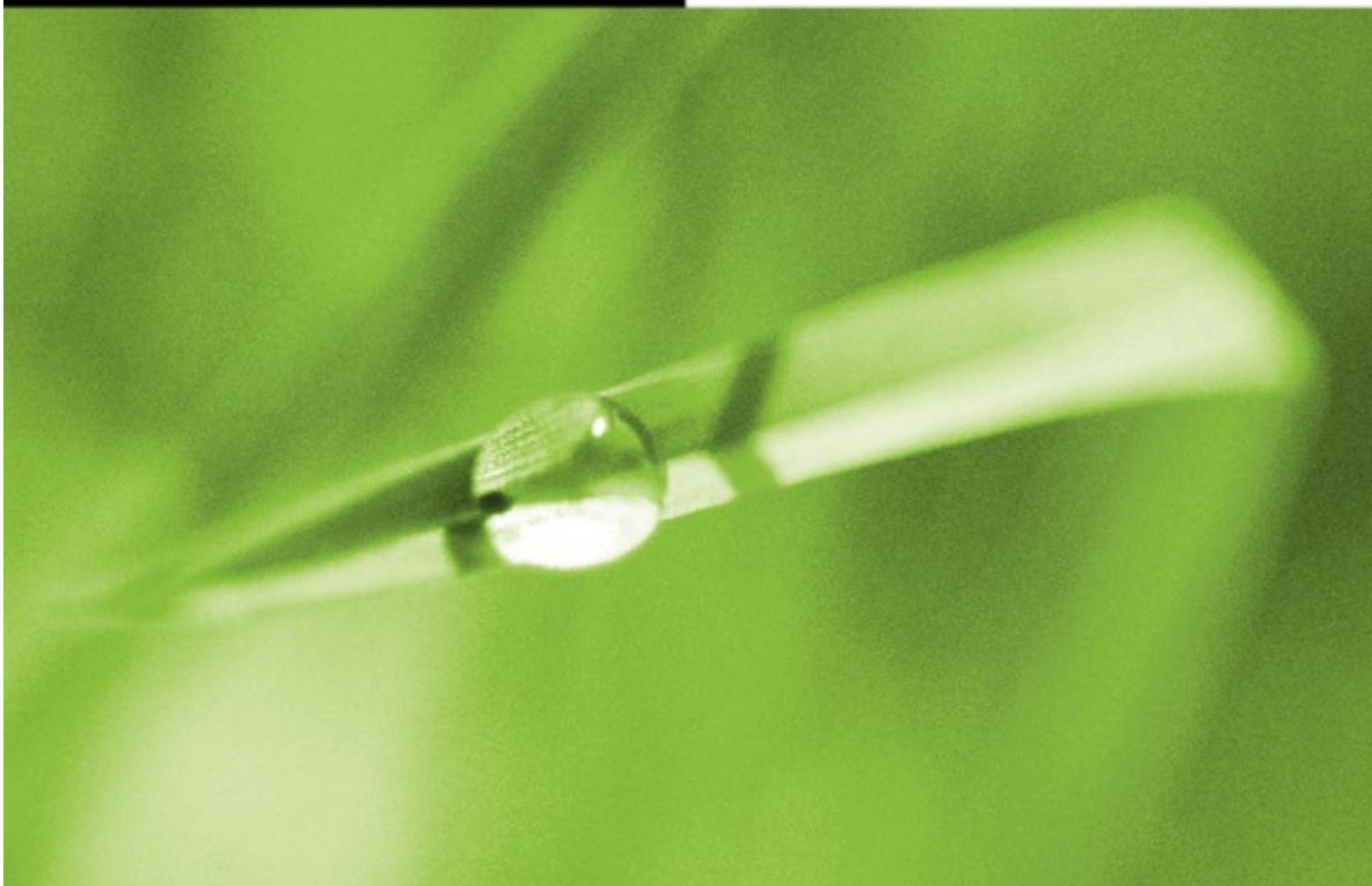
Een medewerker van de gemeente Westland neemt na een melding contact op met de initiatiefnemer van een project. In overleg wordt de nulsituatie bepaald, de afkadering van het gebruik van de openbare ruimte binnen het project, het bepalen van waarborgsommem, het bepalen van transportroutes en dergelijke aan het project verwante activiteiten. Bij oplevering c.q. beëindiging van een project zal een toetsing aan de nulsituatie plaatsvinden. Kosten van eventuele schade aan de openbare ruimte komen voor rekening van de initiatiefnemer.



PROGRAMMA VOOR STANDAARDINRICHTING OPENBARE RUIMTE

BIJLAGEN

GEMEENTE WESTLAND



Bijlage A BEGRIPSVERKLARINGEN

Algemeen

Aanspreekpunt: Voor alle werkzaamheden binnen het plangebied is de initiatiefnemer het aanspreekpunt.

Directie: Als directie zal fungeren het college van B&W van de gemeente Westland of zij die daartoe zijn aangewezen.

Initiatiefnemer: Onder initiatiefnemer wordt iedere partij verstaan die werken in de openbare ruimte ontwikkelt en/of realiseert. Dit kan zowel een gemeentelijke als een particuliere instelling zijn.

Beheerder: Onder beheerder wordt de afdeling IBOR (Inrichting en Beheer Openbare Ruimte) van de gemeente Westland verstaan.

Openbare ruimte: Onder openbare ruimte wordt verstaan de niet uit te geven gronden. Uitgegeven grond met een openbaar karakter, waar bij de uitgifte is bepaald dat het beheer en/of onderhoud bij de afdeling IBOR (Inrichting en Beheer Openbare Ruimte) berust, zal als openbare ruimte worden aangemerkt.

Riolering

Aansluitleiding: Het particulier riool, aansluitpunt en de perceel aansluitleiding samen.

Aansluitpunt:
1 De locatie waar het particulier riool wordt aangesloten op het openbaar riool, vastgesteld:
a. **bij gemengde en gescheiden rioolstelsels**: punt in het openbaar gebied waar de perceel aansluitleiding op de openbare riolering wordt aangesloten (met behulp van een opzetstuk, zie weergave bijlage 2.5.
b. **bij een drukriool/vacuümriool**: punt waar het particulier riool wordt aangesloten op de pompput/vacuümput (zie bijlage 2.5).
c. **bij overige voorzieningen voor het doelmatig verzamelen en verwerken van afvalwater in eigendom van de gemeente, zoals de systemen voor individuele behandeling van afvalwater (IBA**): punt waar het particulier riool wordt aangesloten op deze voorziening.
2 Locatie waar het particulier riool wordt aangesloten op CAD.

Bedrijfsafvalwater: Afvalwater dat niet afkomstig is uit particuliere huishoudens.

Bereikbaarheid: Het riool moet bereikbaar zijn voor beheer en onderhoud, d.w.z. dat een reinigingsvoertuig bij de rioolputten moet kunnen komen waarbij een minimale strook van 2,50 m vrij van obstakels is.

Bergbezinkbassin: Reservoir voor tijdelijke opslag van afvalwater, waarin tevens slibafzetting plaatsvindt, inclusief voorziening om het slib te verwijderen en overstortingen te laten plaatsvinden (BBB).

Bergbezinkleiding: Vuiluitworp reducerende voorziening in het verbeterd gemengd stelsel. De werking van het bergbezinkriool (BBR of BBL) is gelijk aan die van het bergbezinkbassin, m.u.v. de vormgeving door de grotere lengte en kleine diameter.

Bergingsriool:	Het bergingsriool is een gesloten bassin, in de vorm van een leiding, dat dient voor de tijdelijke berging van overstortwater. Het bergingsriool hoeft zelf geen lozingsmogelijkheid op oppervlaktewater te hebben. Het geborgen water wordt na afloop van de regenperiode teruggevoerd naar het rioolstelsel. Het bergingsbassin kan ook een functie hebben bij het voorkomen van wateroverlast tijdens hevige neerslag in een rioolstelsel met een te kleine afvoercapaciteit.
Bronneringswater:	Grondwater, onttrokken ten behoeve van tijdelijke verlaging van de grondwaterstand d.m.v. bronnering.
Dockshelter:	Geheel of gedeeltelijke overkapping, waarbij vrachtwagens geladen en gelost kunnen worden.
Drainagestelsel:	Leidingsysteem voor de afvoer van drainagewater.
Drainagewater:	Grondwater wat wordt ingezameld door een ingegraven doorlatend buizensysteem.
Drukriool:	Riolering veelal gelegen in het buitengebied waarbij het transport plaatsvindt door overdruk. Via drukriolering voeren minigemalen het rioolwater af.
Dwa-stelsel	Stelsel waarmee uitsluitend huishoudelijk en/of bedrijfsafvalwater wordt ingezameld en afgevoerd. Ook wel 'afvalwaterstelsel' genoemd.
Gemengd stelsel:	Een gemengd rioolstelsel is een stelsel waarbij afvalwater en hemelwater door één leidingstelsel wordt getransporteerd. Als het harder regent dan het stelsel aankan, wordt het overtollige rioolwater op oppervlaktewater geloosd via riool overstorten.
Gescheiden stelsel:	Een gescheiden rioolstelsel is een stelsel waarbij afvalwater en hemelwater via een apart leidingstelsel worden getransporteerd. Via een hemelwaterstelsel wordt hemelwater of direct of via een voorziening (zoals een lamellenfilter) geloosd op oppervlaktewater. Een vuilwaterstelsel zorgt voor de afvoer van afvalwater naar de AWZI.
Hemelwaterafvoer (hwa)	Totale debiet hemelwater wat door het stelsel kan worden verwerkt.
IBA(-systeem):	Individuele Behandeling Afvalwater. Alternatieve, kleinschalige voorziening waarmee huishoudelijk afvalwater kan worden gezuiverd wanneer aansluiting van een perceel op het riool onrendabel is.
Infiltratiesysteem:	Een waterafvoersysteem via de bodem naar het grondwater.
Infiltratieriool:	Een geperforeerde buis waaruit water kan infiltreren naar het grondwater én kan worden afgevoerd. Bijvoorbeeld via een overstort naar oppervlaktewater. Een infiltratieriool heeft een bergende, afvoerende en infiltratiefunctie.
Lamellenfilter/scheider:	Een lamellenfilter waardoor het regenwater stroomt. Vuile deeltjes zetten zich af op de lamellen en relatief schoon water wordt naar de filter gepompt. Standaard wordt een lamellenfilter van Facet gebruikt.
Minigemaal	Hiermee wordt binnen de gemeente Westland een drukrioleringsunit c.q. -gemaal in het buitengebied verstaan.
Openbaar riool:	Het gedeelte van de riolering, dat bij de gemeente in eigendom en beheer is, voor inzameling en transport van afvalwater, met inbegrip van de daartoe behorende rioolgemalen, pers- en vacuümleidingen en werken en installaties van overeenkomstige aard, met uitzondering van de perceel aansluitleidingen; Onder de gemeentelijke riolering vallen tevens de voor de openbare dienst bestemde overige voorzieningen in gemeente eigendom voor het

	doelmatig inzamelen en verwerken van afvalwater, zoals voor de individuele behandeling van afvalwater.
Particulier riool:	1. De binnen de kadastrale eigendomsgrenzen van het aan te sluiten perceel gelegen binnen-, buiten-, drainage- of terrein rioolleidingen tot de perceel aansluitleiding. 2. CAD (Centrale Afvoer Drainage) particulier riool, met afvalwater van meerdere (gezamenlijke glastuinbouw)percelen.
Perceelaansluitleiding:	Het riool en voorzieningen die deel uitmaken van dit riool, tussen het openbaar riool (het aansluitpunt inclusief opzetstuk) en het particulier riool is in beheer en eigendom bij de particulier.
Persleiding	Via een persleiding voert een rioolgemaal het water af.
Pluviasysteem:	Het pluvia hemelwaterafvoersysteem is een volvullings hemelwaterafvoersysteem. Het werkt op basis van onderdruk die wordt opgewekt als gevolg van hoogteverschil.
Rechthebbende:	1. Perceeleigenaar of zakelijk gerechtigde waarvoor aansluiting op het openbaar riool wordt gerealiseerd en in stand gehouden; 2. Rechtverkrijgende onder algemene of bijzondere titel van de onder punt 1 bedoelde personen.
Regeneratiewater:	Spoelwater dat gebruikt wordt voor o.a. het schoonspoelen van ionenwisselaars.
Riolering:	Het geheel aan voorzieningen voor inzameling en transport van afval- en/of hemelwater m.u.v. zuiveringstechnische werken.
Rioolgemaal:	Binnen de gemeente Westland betreft dit een gemaal, dat water ontvangt uit een vrijvervalstelsel of een drainagesysteem.
Rioolovereenkomst:	Overeenkomst tussen de gemeente en rechthebbende van een perceel over het gebruik van de openbare riolering.
Vacuümriolering:	Riolering waarbij het transport plaatsvindt door onderdruk.
Verbeterd gemengd stelsel:	Gemengd rioolstelsel met (rand)voorzieningen die de vuiluitworp richting oppervlaktewater beperken ten opzichte van de traditionele gemengde rioolstelsels.
Verbeterd gescheiden stelsel (VGS):	Een verbeterd gescheiden rioolstelsel is een gescheiden stelsel met een voorziening, waardoor een deel van het hemelwater naar het vuilwaterriool wordt afgevoerd.
VIS-riool:	Vuilinsluitend riool. Riool waarbij het vuile water wordt ingesloten en niet meer tot overstorting kan komen. Een VIS-riool heeft een emissiereducerende werking.
Wijzigen aansluiting:	Het wijzigen van de aansluitleiding of het aansluitpunt door verhogen, verlagen of verleggen.
Zinker:	Het onderlangs kruisen van andere infrastructuur (watergangen of andere leidingen). Hierbij wordt onderscheid gemaakt tussen een zinker in een vrijvervalstelsel en in een drukstelsel: 1 Zinker in vrijverval riolering: a. Onder vrijverval (gehele stelsel verdiept uitgevoerd) zijn geen bijzondere voorzieningen nodig. b. Met een sifon (plaatselijke verdieping) worden aan weerszijden putten geplaatst met afsluiters in de put, waarbij een jaarlijkse reiniging nodig is.

2 Zinker in mechanische riolering (persleiding, drukriolering of vacuümriolering):
   a. Er zijn geen bijzondere voorzieningen nodig. Bij grote hoeken of niveauverschillen controleren op de noodzaak van be- of ontluchting.

Zuiveringstechnisch werk: Een werk voor het zuiveren van stedelijk afvalwater, in beheer bij een waterschap of gemeente of in exploitatie bij een rechtspersoon die door het bestuur van een waterschap of een gemeente met de zuivering van stedelijk afvalwater is belast.

Zuiveringsvoorziening: Een werk voor het zuiveren van afvalwater, dat geen zuiveringstechnisch werk is (bijvoorbeeld: lamellenfilter, slibvangput).

Groenvoorzieningen

Boom: Een boom als individueel geplant element. De boom kan zowel als solitair, binnen een groep, rij of laan geplant worden. Niet als boom worden aangemerkt: boomvormers als onderdeel van bosbeplanting, bosplantsoen of struweel.

Jonge boom: Een boom met een stamomtrek, afhankelijk van de soort, van < 0,25 m gemeten op 1,30 m hoogte boven maaiveld.

Halfwas boom: Een boom met een stamomtrek, afhankelijk van de soort, van 0,25 m tot 0,50 m gemeten op 1,30 m hoogte boven maaiveld.

Volwas boom: Een boom met een stamomtrek, afhankelijk van de soort, van > 0,50 m gemeten op 1,30 m hoogte boven maaiveld.

Boomgrootte: 1ste grootte: hoogte > 15 m; kroondiameter > 8 m; verwachte minimale kroonvolume 115 m^3.
2de grootte: hoogte 8 - 15 m; kroondiameter 4- 8 m; verwachte minimale kroonvolume 65 m^3.
3de grootte: hoogte < 8 m; kroondiameter < 4 m; verwachte maximale kroondiameter 20 m^3.

Bos: Een perceel met in hoofdzaak inheemse, op die plaats voorkomende boomvormers. In de randen kunnen struikvormers domineren.

Bosplantsoen: Inheemse struikvormers die in hoofdzaak op die plaats voorkomen.

Heesters: Struiken met een hoogte > 1,00 m. De beplanting bestaat uit soorten met grote concurrentiekracht onder plaatselijke omstandigheden.

Bodembedekkers: Struiken inclusief heesterrozen met hoogte ≤ 1,50 m, al dan niet met solitaire struiken. De beplanting bestaat uit soorten met goede bodembedekkende of bodem- of lichtafsluitende eigenschappen onder plaatselijke omstandigheden.

Struikrozen: Klassieke rozen, zoals Floribunda, theehybriden en patiorozen ed.

Hagen: Rij(en) heesters van één soort in een min of meer strakke vorm door regelmatig geknipt worden.

Vaste planten: Planten die ’s winters bovengronds afsterven en in het voorjaar weer uitlopen.

Perkplanten: Eenjarige en tweejarige planten die bloeien en afsterven in de periode tussen half mei en half oktober. Bollen en knollen die gerooid worden, zoals tulpen. Bollen voor verwildering in gazon en recreatief gras, zoals narcis en krokus.

Bloembakken: Losse bloembakken, hoofdzakelijk beplant met perkplanten of met een winterharde beplanting of een combinatie hiervan. Verhoogde plantvakken vallen onder het beplantingstype dat erin staat.

Gazon/Recreatief gras: Grasveldtype met hoge sier- of gebruikswaarde. Het beeld is strak en egaal. Gazon wordt egaal aangelegd zodat met een frequent maaibeleid een goed gebruik kan worden gewaarborgd. Gazon kan voorzien worden met bollen voor verwildering. Na afsterving van het loof wordt het maaien vervolgd.

Bermen: Grastype zonder speelfunctie. Het maaibeleid is gericht op verkeersveiligheid; voornamelijk klepelen zonder afvoer.

Bloemrijke bermen Natuurlijk grastype zonder speelfunctie. Het maaibeleid is gericht op ontwikkeling van een gevarieerde kruidenvegetatie.

Ruw gras: Natuurlijk grasland als hooiland; incidenteel of pleksgewijs gemaaid waar zich blijvend ongewenste soorten dreigen te vestigen.

Bomenzand: Stabiel bewortelingsmedium wordt toegepast in boomgroeiplaatsen in verharding met lichte verkeersbelasting zoals paden en trottoirs.
- Gefabriceerd onder RAG keurmerk
- Maximaal gehalte organische stof 5%
- Fysieke kenmerken:

M(50)-getal:	500
D60/D10 getal	< 2,3
Humuspercentage:	3% - 5%
Zoutgehalte (indamprest):	< 150 mg cl/droog zand
pH-waarde: (pH KCl)	6,0 – 7,0
Vochtpercentage:	10% - 15%
Afslibbaar:	< 3%
Fe3 en Alluminium:	Nihil
Org. stof % en afslibbaar:	8%
P2O5-gehalte:	20–40 mg/100 gram droge stof
K20-gehalte:	10–20 mg/100 gram droge stof
MgO-gehalte:	40 – 80 mg/100 gram droge stof

Boomgranulaat: Bewortelingsmedium wat zwaarder belast kan worden, toegepast in boomgroeiplaatsen in parkeerstroken, fietspaden en woonstraten.
- Hoofdbestanddeel boomgranulaat bestaat uit grauwacke 16-32
- Voldoet aan eisen bouwstoffenbesluit
- Fysieke kenmerken:

Organische sof (in % d.s)	2,0 / 4,0
pH – KCl	6,5 / 7,5
Fosforgehalte (in g P203/kg droog subtraat)	0,4 / 2,5
Kaliumgehalte (in g K20/kg droog	1,0 / 4,0

	substraat)	
	Stikstofgehalte (in g N/kg d.s.)	1,0 / 5,0
	Droge stofgehalte (in%)	75,0 / 95,0
	Poriënvolume	ca. 30 %
	Maximaal organische stof	3,5-5 %

Bomen(voedings)grond: Bomenvoedingsgrond wordt toegepast in groeiplaatsen in open grond. Samengesteld uit:

- 70% tuinturf;
- 20% Recrocompost;
- 10% klei;
- 2 kg/m3 koolzure magnesiumkalk;
- 4 kg/m3 NPK 10-4-6.

Teelgrond: Betreft bodemmateriaal van minerale en/of organische aard, geschikt als groeimedium voor planten (RAW). Teelgrond wordt toegepast in beplantingsvakken en gazon/ speelweides, volgens Standaard RAW, artikel 51.06.01 en textuur/organische stofeisen tabel 01, gebied A t/m C. De volgende afwijkingen t.o.v. de Standaard RAW zijn van toepassing:

- organisch stofgehalte 4 t/m 8%
- lutumgehalte maximaal 6%
- PH-KCL 6-7
- De som van organisch stof en lutum mag ten hoogste 10 zijn.

Tuinturf: Tuinturf voldoet aan de eisen volgens Regeling Handelsgronden voor Proefstations Aalsmeer, Boskoop en Naaldwijk – R.H.P.

Compost: Recrocompost voldoet aan de eisen:

- organisch stofgehalte minimaal 20% droge stof;
- afgezeefd op maximaal 10 mm;
- voorzien van een KIWA-certificaat;
- de maximum temperatuur in compost bedraagt ten hoogste 30 graden Celsius, gemeten over 72 uur;
- controle dient tenminste 2 weken voor verwerking van het mengsel mogelijk te zijn.

Bomen beluchtingsysteem: Toepassen bij bomen in verharding. Gebruik maken van buizen met een oppervlak dat voor minimaal 40% geperforeerd is (Airo-Tec® beluchtingsysteem 80/2 HD of gelijkwaardig). Bestaat uit:

- Horizontale beluchtingskokers Ø80 mm mimi,aal 4 stuks x 2,1 m (afhankelijk van de groeiplaats);
- Verticale beluchtingskokers Ø80 mm: 2 stuks à 1,05m;
- Nylon filterkous à 10,5 m;
- T-klik koppelstuk Ø80 mm: 2 stuks;
- Bocht 90˚klik koppelstuk Ø80 mm: 4 stuks.

In de verharding:

- Vierkant stalen klapdeksel 90x90 mm: 2 stuks.

In een boomspiegel:

- Rondstalen deksel Ø80 mm: 2 stuks.

Bijlage B VERKLARING AFKORTINGEN

Afdelingen/ instellingen

IBOR	Inrichting en Beheer Openbare Ruimte
HHD	Hoogheemraadschap van Delfland
LNV	Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit
PO	Planontwikkeling
ROV	Ruimte Omgeving en Veiligheid
RWS	Rijkswaterstaat
VROM	Volkshuisvesting Ruimtelijke Ordening Milieu

Milieu c.a.

V&G	Veiligheid en Gezondheid
BAGA	Besluit Aanwijzing Gevaarlijke Stoffen
EURAL	Europese Afvalstoffenlijst

Verzekeringen

CAR	Constructie All Risk
WAM	Wet Aansprakelijkheidsverzekering Motorrijtuigen

Diversen

RDS	Rijks Driehoek Stelsel
DGN	Design file (Microstation)

Riolering

CAD Riool	Centrale Afvoer Drainage
CVK	Centrale Verdeel Kast
DWA	Droogweerafvoer
HDD	Horizontal density drilling
HDPE	High Density PolyEthyleen
HW	Hemelwater
HWA	Hemelwaterafvoer
IBA	Individuele Behandeling van Afvalwater
NPR	Nederlandse Prestatie Richtlijn
PVC	Polyvinylchloride
SHWA	Schoonhemelwaterafvoer
VW	Vuilwater
VIS-riool	Vuilinsluitend riool
Wvo	Wet verontreiniging oppervlaktewater
Wm	Wet milieubeheer
wRw	Werkgroep Riolering West Nederland

Nutsvoorzieningen

AVKL	Algemene Voorschriften Kabels en Leidingen voor het Westland en Midden Delfland
CAI	Centrale Antenne Inrichting
EVIDES	Waterleidingbedrijf
KPN	Koninklijke Post Nederland
OV	Openbare verlichting
WTV	Wet Telecommunicatie Voorzieningen

Wegen c.a.

ANWB	Algemene Nederlandse Wielrijders Bond
APV	Algemene Plaatselijke Verordening
ASVV	Aanbevelingen voor verkeersvoorzieningen binnen bebouwde kom
BABW	Besluit Administratieve Bepalingen inzake Wegverkeer
BiBeKo	Binnen de Bebouwde Kom
BuBeKo	Buiten de Bebouwde Kom
CROW	Centrum voor Regelgeving en Onderzoek in de grond-, weg en waterbouw en verkeerstechniek
ETW	Erftoegangsweg
GOW	Gebiedsonsluitingsweg
RAW	Rationalisering Automatisering Wegenbouw
RVS	Roestvast staal
RVV	Reglement Verkeersregels en Verkeerstekens
Stb	Staatsblad
VOP	Voetgangersoversteekplaats
VPL	Vervoers Prestatie op Locatie
WVVP	Westland Verkeer en VervoersPlan
UAV	Uniforme Administratieve Voorwaarden
UAR	Uniform Aanbesteding Reglement

Groenvoorzieningen

NAK	Nederlands Algemene Kwaliteitsdienst
PEFC	Programme for the Endorsment of Forest Certification
FSC	Forest Stewardship Council

Bijlage C PLABERUM CHECKLIST + AANVULLINGEN

Fase 2 Ontwerp	Fase 3 Voorbereiding	Fase 4 Realisatie
Projectontwerp	**Realiseringsplan**	**Eindrapportage**
Nadere uitwerking gebiedsvisie: onderzoek flora en fauna onderzoek cultuurhistorie archeologisch onderzoek bodemonderzoek van verkennend onderzoek tot saneringsplan *booronderzoek en bewijsmiddelen storende lagen* *berekening en advisering voorbelasting boom effecten analyse* milieuzonering, incl geluid (eventuele maatregelen) *milieukundig advies* beoordeling en toetsing externe veiligheid luchtkwaliteit onderzoek parkeerbalans watertoets incl evt. maatregelen indien van toepassing studie MER/ VER/ SMB planschade onderzoek	*funderings- en verhardingsadvies incl berekeningen*	**Bouw- en woonrijpmaken:** uitvoeren sanering
Stedenbouwkundig ontwerp: stedenbouwkundig ontwerp (SP) beeldkwaliteitsplan energievisie inventarisatie EPC maatregelen en check dubo-beleid *systeemkeuze afvalinzameling* ***(1)*** *principe rioleringsontwerp plangebied* ***(2)*** *principe bruggenplan* overzichtskaart kabels en leidingen	**Stedenbouwkundig ontwerp:** verdere detaillering SP, verkaveling en terreinindeling inrichtingsplan *openbare ruimte groenplan en spelen* ***(3)*** voorzieningen en beheersmaatregelen integrale (externe) veiligheid *plan afvalinzameling* ***(4)*** *nuts infrastructuurplan*	civieltechnisch ontwerp; bestek+ tekeningen BRM aanbesteding BRM gunning BRM voorschouw uitvoering BRM incl dubo *verkeersplan werkuitvoering* civieltechnisch ontwerp; bestek+ tekeningen WRM *verkeersbordenplan* *verlichtingsplan* *riolerings-* ***(5)*** *en/of drainageplan* ***(6)*** *incl berekeningen (hydrolische berekeningen, gemaal e.a)* *beplantingsplan* ***(7)*** *straatnaambordenplan* aanbesteding WRM gunning WRM uitvoering WRM incl dubo eindschouw
toets beheerkosten BOR incl dekking civieltechnische toets kostenindicatie bouw- en WRM inventarisatie nodige vergunningen technisch PvE *specifiek onderdeel*	globaal beheerplan incl dekking calculatie bouw- WRM toets calculatie B-WRM aan grondexploitatie **Bestemmingsplan:** vaststellen bestemmingsplan	**Beheer:** activeren beheerplan revisies
Bestemmingsplan: VO bestemmingsplan	toetsing en actualisering benodigde vergunningen, ext. veiligheid, omgevingsvergunning, watervergunning, *bouwvergunning kunstwerken, vergunning aansluiting riolering, lozing grondwater, verkeersbesluit, in-uitritten, evt. afkoop wateronderhoud*	

Toelichting bij producten in de Plaberum checklist (genummerd)

1 Systeemkeuze afvalinzameling incl. afstemming kosten:

In een vroegtijdig stadium aangeven van het gewenste systeem voor huishoudelijk afvalinzameling voor laagbouw- en/of hoogbouwwoningen en vastleggen van eventuele kosten consequenties. Tevens kan met het gekozen systeem rekening gehouden worden bij het te ontwikkelen bouwplan. Uitgangspunt is dat voor de afvalinzameling een systeemkeuze gemaakt én goedgekeurd wordt, voordat een bouwplan of plan voor de openbare ruimte definitief is. De richtlijnen hiervoor worden door de integraal specialist als verlener van de omgevingsvergunning, projectleider PO en/of IBOR van de gemeente Westland aangegeven aan de initiatiefnemer. Het voorlopig plan voor de afvalinzameling (4) wordt ter beoordeling aan afdeling IBOR team Reiniging voorgelegd, voordat het bouw- of openbare ruimteplan definitief wordt vastgesteld, al of niet via de omgevingsvergunning.

2 Principe rioleringsontwerp plangebied:

Rioleringsontwerp van het gehele plangebied met overzichtstekeningen, berekeningen, hoogteligging riolering en maaiveld, toegepaste materialen en aansluitvergunningen voor de hoofdriolering. Op basis van dit ontwerp worden deelriolerings- en drainageplannen getoetst.

3 Groenplan inclusief spelen:

Ontwerp voor groen- en speelvoorzieningen, apart of ingetekend op het inrichtingsplan (IP), inclusief indicatie sortiment bomen/ heesters/ type gras plus inrichting speelplek(ken) met leeftijdscategorie en speeloppervlak.

4 Plan afvalinzameling:

In het voorlopig inrichtingsplan (VOIP) openbare ruimte, op basis van de richtlijnen de benodigde aanbiedlocaties aangeven voor huishoudelijk afval (plaats/ omvang/ soort afval) en/of milieu-eilanden.

De volgende procesgang dient gevolgd te worden:
Het plan voor afvalinzameling wordt door de integraal specialist, PL PO en/of IBOR ter advisering aan team Reiniging voorgelegd. Team Reiniging geeft na overleg met de afvalinzamelaar aan of de standaard richtlijn van toepassing is of een specifiek inzamelplan opgesteld moet worden. Voor het opstellen van een specifiek inzamelplan geeft team Reiniging een korte omschrijving van doel, inhoud, tijdsduur en kosten aan de integraal specialist, PL PO en/of IBOR. PO en/of IBOR keurt het inzamelplan inclusief kosten goed en draagt zorg voor de verdere voorbereiding, te regelen financiering en uitvoering van het inzamelplan.

5 Rioleringsplan:

Op basis van het inrichtingsplan een plan voor de riolering, bestaande uit een overzichtstekening(en), berekening(en), hoogteligging riolering en maaiveld, toegepaste materialen en aansluitingvergunning voor de hoofdriolering.

De volgende procesgang dient gevolgd te worden:
Het rioleringsplan wordt opgesteld op basis van de in het PvS aangegeven ontwerpnormen en –uitgangspunten. Na goedkeuring door gemeente Westland afdeling IBOR wordt het plan uitgewerkt in een bestek met tekeningen. Voorafgaand aan de aanleg van een riolering, rioolputten en eventuele gemalen wordt een funderingsadvies/berekeningen overlegd. De initiatiefnemer maakt vooraf afspraken met IBOR over een afsluiting of (tijdelijke) omleiding van het riool.

6 Drainageplan:

Een plan met verwerking van de gegevens van grond- en grondwateronderzoek, funderingsonderzoek van bebouwing binnen het invloedsgebied en de effecten van grondwaterstandverlaging op zetting.

7 Beplantingsplan:

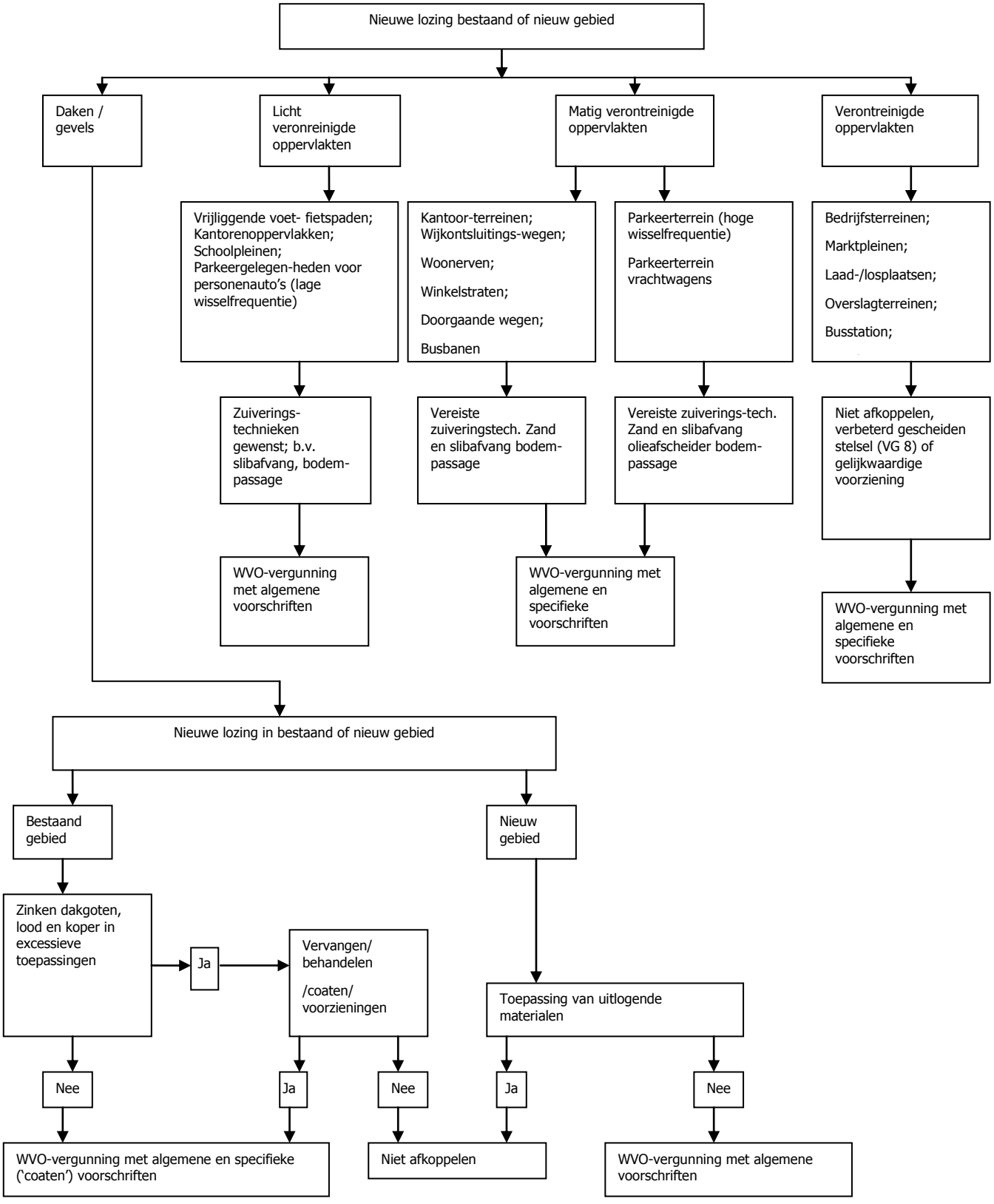
Op basis van het groenplan een gedetailleerde uitwerking ten behoeve van de aanplant van groenvoorzieningen. Omvat planvakken met beplantingssortiment en aantallen, plantafstanden, zaadmengsels, leveringskenmerken (boommaten e.a).

Procesmatigheden planvoorbereiding en realisatie

Hoofdstuk	par	Onderwerp	Verantw. afd
Riolering	2.1	Afspraken maken over afsluiting of tijdelijke omleiding van het riool	IBOR
	2.3	Goedkeuring voor het aanbrengen van lekweg verkorting (tevens bij nutsbedrijven)	IBOR grijs
	2.4.2.1	Goedkeuring voor aansluiting drainageleidingen op DWA- of gemengd stelsel	IBOR grijs
	2.4.2.2.	Vooraf beoordelen alternatief systeem inzameling, transport en verwerking hemelwater	IBOR grijs
	2.4.2.3	Uitsluitend overleg ten behoeve van het toepassen van drainage	IBOR grijs
	2.4.3.4	Overleg over grofvuilrooster in de pompput aanbrengen en detaillering pompput	IBOR grijs
	2.5.1	Afwijkingen van pers-/drukriolering in ontwerpfase aangeven en afstemmen	IBOR grijs
	2.5.2	Eisen t.a.v. de aansluiting met een z.g. staand Y-stuk met combideksel	IBOR grijs
	2.5.2	Beoordelen toepassing zettinghulpstuk in standpijp in zettinggevoelige gebieden	IBOR
	2.5.2	Bepalen type overstortmeter en (TSI) datalogger (druk opnemer met barometercompensatie)	IBOR grijs
	2.5.2	Overleg aanleg drainage zonder wijziging van grondwaterpeil bij vervanging overstortmeter	IBOR
	2.5.3	Vergunning Wm (Wet milieubeheer) voor lozingen via afscheider op DWA riool	IBOR grijs
	2.5.4	In overleg huis- kolkaansluiting verwijderen	IBOR grijs
	2.5.5	Goedkeuring vereist afkoppelen licht verontreinigde oppervlakken, wadi of bodempassage	IBOR grijs
	2.5.6	Afspraken over mate/hoeveelheid verontreiniging van vrijkomende spoeldebiet	IBOR grijs
	2.5.6	Beoordelen hoeveelheid te lozen grondwater op riool	IBOR grijs
	2.5.6	Goedkeuring van berekeningen van de toepassing van een pluviasysteem	IBOR grijs
	2.5.9	Beoordelen van reparatie uitvoeringen van het riool in zettinggevoelige gebieden	IBOR
	2.6.2	Beoordelen van toepassen afsluiters in persleiding	IBOR grijs
	2.6.2	Overleg over het bepalen van de injectiepunten per traject	IBOR grijs
	2.6.2	Overleg over montage debietmeter en drukmeter en aansluiting op telemetriesysteem	IBOR grijs
	2.6.3	Voorschrijven kunststof pompput	IBOR grijs
	2.7.1	Aangeven van de eisen voor het gemaal	IBOR grijs
	2.7.2.1	In overleg het type pompinstallatie bepalen	IBOR grijs
	2.7.2.5	Beoordelen van de tekeningen van het anti luchtschot	IBOR grijs
	2.7.2.6	Op aanwijzing de stankoverlast bestrijden	IBOR grijs
	2.7.2.6	Afdekking pompput bepalen	IBOR grijs
	2.7.3.4	Overleg over het eventueel plaatsen van een drukmeter in het gemaal	IBOR grijs
	2.7.4.3	In overleg de pomp optoeren	beheerder
	2.7.5.6	Beoordelen om schakelaar te plaatsen in pompput	IBOR
Nuts en OV	3.1.4	Overleg over afwijking leidingprofiel	IBOR BB
	3.3	Plaats brandkranen toetsen	Brandweer
Waterhuish	6.7.5	Overleg over brug deel uitmakende van een bijzondere transportroute	IBOR grijs
	6.7.6	Goedkeuren van voorzieningen tegen kwel bij paalfundering van bruggen	IBOR grijs

	6.7.8	Aanwijzingen geven voor het aanbrengen van remmingwerk bij brugpijlers	IBOR grijs
Groentechn	7.4	Keuring plantmateriaal	IBOR groenbeh
	7.5.1.5	Overleg over het ondergronds verankeren van grote bomen	IBOR groen
	7.5.1.5	Overleg over voorzieningen tegen maaischade	IBOR groen
	7.5.3.3	Uitzondering op normale planttijd goedkeuren	IBOR groen
Div voorz	8.1.2.5	Door gem Westland aan te leveren chip tbv speeltoestelgegevens	IBOR BB
	8.6	Overleg over aanbrengen van faunavoorzieningen	IBOR groen
	8.7.1	Afwijkend straatmeubilair bij woon servicezones bespreken	IBOR
	8.7.5.1	Afwijkend typen palen in verharding goedkeuren	IBOR grijs
	8.7.5.6	Afwijkend type banken goedkeuren	IBOR
Huish afval	9.2.2	Overleg over afwijkend volume huishoudelijk afval voor verzamelcontainers hoogbouw	IBOR rein
	9.2.2.3	Overleg over toepassing van ondergrondse container(s) in een zeer uitzonderlijke geval	IBOR rein
	9.2.2.3	Vaststellen van het aantal huishoudens per ondergrondse container	IBOR rein
	9.2.2.3	Voorschrijven van merk, model, type, uitvoering en locatie ondergrondse container(s)	IBOR rein
	9.4.1	Aanleveren van cylinders voor afsluiting van onder- en/of bovengrondse inzamelvoorzieningen	IBOR rein
	9.5.2	Voorschrijven van aantal, merk, model, type en uitvoering containers van een milieu-eiland	IBOR rein
	9.5.2	Overleg over de locatiekeuze en afstemming van de financiering van milieu-eilanden	IBOR rein
Overdracht	10.1	Eenheden voor de overdracht bepalen	IBOR
Werk id OR	11.3.2	Overleg over het ophalen van vuil	IBOR rein
	11.6.1	Grondwerk plantvakken goedkeuren	IBOR groen
	11.6.3	Aanwijzingen verstrekken	IBOR
	11.7.2	Meldingen aanvang van werken	IBOR BB

Bijlage 2.1 BESLISBOOM AAN- EN AFKOPPELEN VERHARDE OPPERVLAKKEN



Bijlage 2.2 KWALITEITSCONTROLE EN BORGING

Als de riolering is goedgekeurd door afdeling IBOR team Grijs, worden de volgende momenten als overdracht beschouwd:

- voor de definitieve verharding wordt aangebracht bij rioolrenovatie/ vervanging;
- voor de tijdelijke of definitieve verharding wordt aangebracht bij nieuwbouw in eigen beheer;
- het moment dat het project wordt overgedragen bij externe initiatiefnemers.

Eventuele uitleggers moeten ingemeten worden vóór de definitieve verharding wordt aangebracht.

Vooropname eisen

Bij de vooropname gelden de volgende eisen:

1 Voorafgaande aan het aanbrengen van de verhardingen (open of gesloten), worden de rioolbuizen door de aannemer gecontroleerd met video-inspectie volgens de 3D-kogelbeeldmethode (inclusief hoogtemeting ten opzichte van NAP). Ten behoeve van de hellingshoekmetingen dient de actuele BOB ingemeten en ingevoerd te zijn. Tevens vindt een visuele opneming plaats en wordt een verdichtingcontrole uitgevoerd.
2 De inspectie wordt uitgevoerd en beoordeeld conform geldende NEN-normen en tabel "Maatstaven mbt toestandsaspecten opleveringsinspecties 15 febr. 2008". Videomateriaal en rapportage worden op papier/beelddrager en in een door de gemeente Westland, afdeling IBOR aan te geven digitaal systeem overgedragen. De inspectie mag maximaal 4 weken oud zijn.
3 Het rioleringswerk wordt beoordeeld conform EN 13508-1 "Toestand van de buitenriolering deel 1: Algemene eisen" en EN 13508-2 "Toestand van de buitenriolering deel 2: coderingssysteem bij visuele inspectie", inclusief de aanvullende eisen van de gemeente Westland, zie bijlage 2.3.
4 Bij de oplevering van nieuwe of gewijzigde onderdelen van het stelsel zal de initiatiefnemer de benodigde revisietekeningen beschikbaar stellen.
5 De inspectie, inclusief reiniging van het riool wordt uitgevoerd door een bedrijf wat is voorzien van geldige certificaten voor de VCA**, BRL K10014, BRL K10015 en de ISO9001.

Hoogtemetingen

Hoogtemetingen worden zoveel mogelijk door middel van een doorgaande optische waterpassing uitgevoerd. Afwijkingen zijn alleen toegestaan na goedkeuring van de gemeente Westland. Een doorgaande waterpassing moet aanvangen en sluiten op een vast, bekend en publicabel NAP-peilmerk. Informatie over NAP-peilmerken is te verkrijgen via de website van Rijkswaterstaat (www.rijkswaterstaat.nl). Eventuele kosten voor het opvragen van deze informatie zijn voor rekening opdrachtnemer.

Alle hoogtegegevens worden vastgelegd t.o.v. het referentievlak NAP (Normaal Amsterdams Peil). De toelaatbare tolerantie bij optisch waterpassen is afhankelijk van het meetdoel en de afgelegde afstand (L) tijdens de doorgaande waterpassing.

Voor hoogtemetingen waarvoor een hoge nauwkeurigheid van belang is, zoals metingen aan het vrijvervalrioolstelsel, het monitoren van zettingen en het maken van nieuwe hoogtepeilmerken wordt de toelaatbare tolerantie in mm berekend met de formule: 3 * √L (L in km) met als voorbeeld:

Afstand	Toelaatbare afwijking
500m (0,5 km)	2,1 mm
1000m (1,0 km)	3,0 mm
1500m (1,5 km)	3,6 mm
2000m (2,0 km)	4,2 mm
2500m (2,5 km)	4,7 mm

De maximaal toelaatbare afwijking voor alle overige hoogtemetingen wordt berekend met de formule: 6 * √L (L in km) met als voorbeeld:

Afstand	Toelaatbare afwijking
500m (0,5 km)	4,2 mm
1000m (1,0 km)	6,0 mm
1500m (1,5 km)	7,3 mm
2000m (2,0 km)	8,4 mm
2500m (2,5 km)	9,4 mm

Van de uitgevoerde hoogtemetingen worden zo spoedig mogelijk na uitvoering, de meetgegevens en –resultaten aangeleverd aan de gemeente Westland. Alle gegevens en resultaten dienen reproduceerbaar te zijn. Informatie van de gehanteerde NAP-peilmerken inclusief gebruikte hoogte dient eveneens overgedragen te worden.

Bijlage 2.3 AANVULLENDE EISEN OPLEVERINGSINSPECTIES RIOLERING

NEN-EN 13508-2						
Toestandsaspect		**Karakterisering**		**Opleveringsinspectie**		
Code	**Omschrijving**	**Code**	**Omschrijving**	**Klasse**	**Aanvullende eisen**	**Herstelmethode**
BAA	Deformatie	A	vertikaal	**1**		Vervangen
		B	horizontaal	**1**		Vervangen
BAB	Scheur	A	axiaal	**1**		Vervangen + eventueel plaatsen ondergrondse put. Andere oplossingen uitsluitend in overleg en ter goedkeuring van de directie.
		B	in de omtrek	**1**		Vervangen + eventueel plaatsen ondergrondse put. Andere oplossingen uitsluitend in overleg en ter goedkeuring van de directie.
		C	gecompliceerd	**1**		Vervangen + eventueel plaatsen ondergrondse put. Andere oplossingen uitsluitend in overleg en ter goedkeuring van de directie.
		D	spiraal	**1**		Vervangen + eventueel plaatsen ondergrondse put. Andere oplossingen uitsluitend in overleg en ter goedkeuring van de directie.
BAC	Breuk/instorting			**1**		Vervangen + eventueel plaatsen ondergrondse put. Andere oplossingen uitsluitend in overleg en ter goedkeuring van de directie.
BAD	Defectieve bakstenen of defectief metselwerk	A	volgende laag bakstenen of metsel werk is zichtbaar	**1**		Repareren
		B	niets is zichtbaar	**1**		Repareren
BAE	Ontbrekende metselspecie			**1**		Repareren
BAF	Oppervlakteschade	A	mechanische beschadiging	**1**	Muv lichte voeg of inlaatbeschading, ter goedkeuring van de directie	Vervangen + eventueel plaatsen ondergrondse put. Andere oplossingen uitsluitend in overleg en ter goedkeuring van de directie.
		B	chemische aantasting - algemeen	**1**		Vervangen + evtueel plaatsen ondergrondse put. Andere oplossingen uitsluitend in overleg en ter goedkeuring van de directie.

Code	Omschrijving	Code	Omschrijving	Klasse	Aanvullende eisen	Herstelmethode
		C	Chemische aantasting, biochemische aantasting door zwavelzuurschade veroorzaakt boven waterspiegel	**1**		Vervangen + eventueel plaatsen ondergrondse put. Andere oplossingen uitsluitend in overleg en ter goedkeuring van de directie.
		D	chemische aantasting - aantasting door afvalwater - schade onder het waterpeil	**1**		Vervangen + eventueel plaatsen ondergrondse put. Andere oplossingen uitsluitend in overleg en ter goedkeuring van de directie.
		E	oorzaak onduidelijk	**1**		Vervangen + eventueel plaatsen ondergrondse put. Andere oplossingen uitsluitend in overleg en ter goedkeuring van de directie.
BAG	Instekende inlaat			**1**	Bij aansluiting boven op de buis niet toegestaan, in put en afwijkende situatie in overleg en goedkeuring van de directie	Herstellen d.m.v. opgraven
BAH	Defectieve aansluiting			**1**		Herstellen d.m.v. opgraven
BAI	Indringend afdichtingsmateriaal	A	afdichtingsring	**1**		Opnieuw aanleggen. Reparatie is niet toegestaan.
		Z	andere afdichting	**1**		Opnieuw aanleggen. Reparatie is niet toegestaan.
BAJ	Verplaatste verbinding	A	axiaal	**1**	Met een maximum van 10% van de spielengte	Uitvoeren deelreparatie of betonstorting. E.e.a. uitsluitend in overleg en ter goedkeuring van de directie.
		B	radiaal	**1**		Opnieuw aanleggen + eventueel plaatsen ondergrondse put. Andere oplossingen uitsluitend in overleg en goedkeuring directie.
		C	hoekverdraaiing	**1**	Klasse 5 indien de directie tijdens de uitvoering de hoekverdraaiing heeft goedgekeurd.	Opnieuw + eventueel plaatsen ondergrondse put. Andere oplossingen uitsluitend in overleg en ter goedkeuring van de directie.

Code	Omschrijving	Code	Omschrijving	Klasse	Aanvullende eisen	Herstelmethode
BAK	Defectieve lining	A	(plooien), axiaal	**1**		Plooien verwijderen en herstellen
		B	(plooien), in de omtrek	**1**		Plooien verwijderen en herstellen
		C	(plooien), complex	**1**		Plooien verwijderen en herstellen
BAL	Defectieve reparatie			**1**		Herstellen
BAM	Lasfouten			**1**		Herstellen
BAN	Poreuze buizen			**1**	Tenzij er sprake is van een infiltratieriool	Vervangen + eventueel plaatsen ondergrondse put. Andere oplossingen uitsluitend in overleg en ter goedkeuring van de directie.
BAO	Grond zichtbaar dóór defect			**1**		Vervangen + eventueel plaatsen ondergrondse put. Andere oplossingen uitsluitend in overleg en ter goedkeuring van de directie.
BAP	Holle ruimte zichtbaar dóór defect			**1**		Vervangen + eventueel plaatsen ondergrondse put. Andere oplossingen uitsluitend in overleg en ter goedkeuring van de directie.
BBA	Wortels	A	hoofdwortel	**1**		Wortels verwijderen
		B	onafhankelijke kleine wortels	**1**		Wortels verwijderen
		C	complexe massa wortels	**1**		Wortels verwijderen
BBB	Aangehechte afzettingen	A	korstvorming	**1**	Belemmering buisdoorsnede 0%	Reinigen
		B	vet	**1**	Belemmering buisdoorsnede 0%	Reinigen
		C	vervuiling	**1**	Belemmering buisdoorsnede 0%	Reinigen
		Z	anders	**1**	Belemmering buisdoorsnede 0%	Reinigen
BBC	Bezonken afzettingen	A	fijn	**1**	Belemmering buisdoorsnede 0%	Reinigen
		B	grof	**1**	Belemmering buisdoorsnede 0%	Reinigen
		C	hard of vast materiaal	**1**	Belemmering buisdoorsnede 0%	Reinigen

Code	Omschrijving	Code	Omschrijving	Klasse	Aanvullende eisen	Herstelmethode
		Z	anders	**1**	Belemmering buisdoorsnede 0%	Reinigen
BBD	Binnendringen van grond	A	zand	**1**	Belemmering buisdoorsnede 0%	Reinigen
		B	veen	**1**	Belemmering buisdoorsnede 0%	Reinigen
		C	fijn materiaal	**1**	Belemmering buisdoorsnede 0%	Reinigen
		D	grind	**1**	Belemmering buisdoorsnede 0%	Reinigen
		Z	anders	**1**	Belemmering buisdoorsnede 0%	Reinigen
BBE	Andere obstakels	A	losgeraakte steen of stuk metselwerk ligt op de bodem	**1**	Belemmering buisdoorsnede 0%	Reinigen
		B	stukken afgebroken buis liggen op de bodem	**1**	Belemmering buisdoorsnede 0%	Reinigen
		C	een ander voorwerp ligt op de bodem	**1**	Belemmering buisdoorsnede 0%	Reinigen
		D	steekt door de wand heen	**1**	Belemmering buisdoorsnede 0%	Obstakel verwijderen. Schade herstellen door vervangen + eventueel plaatsen ondergrond-se put. Andere oplossingen uitsluitend in overleg en ter goedkeuring van de directie.
		E	geklemd in de verbinding	**1**	Belemmering buisdoorsnede 0%	Obstakel verwijderen
		F	binnenkomend via een aansluitende buis,-samenkomst	**1**	Belemmering buisdoorsnede 0%	Obstakel verwijderen
		G	externe buizen of kabels aangelegd dwars door de leiding	**1**	Uitsluitend toegestaan wanneer dit in overleg met de directie heeft plaatsgevonden	Obstakel verwijderen. Schade herstellen door vervangen + eventueel plaatsen ondergrond-se put. Andere oplossingen uitsluitend in overleg en ter goedkeuring van de directie.
		H	aangelegd in de constructie	**1**	Uitsluitend toegestaan wanneer dit in overleg met de directie heeft plaatsgevonden	Obstakel verwijderen. Schade herstellen door vervangen + eventueel plaatsen ondergrond-se put. Andere oplossingen uitsluitend in overleg en ter goedkeuring van de directie.

Code	Omschrijving	Code	Omschrijving	Klasse	Aanvullende eisen	Herstelmethode
		Z	anders	**1**	Belemmering buisdoorsnede 0%	Reinigen of herstellen door vervangen + eventueel plaatsen ondergrondse put. Andere oplossingen uitsluitend in overleg en ter goedkeuring van de directie.
BBF	Infiltratie			**1**	Tenzij er sprake is van een infiltratieriool	Uitvoeren deelreparatie of betonstorting. E.e.a. uitsluitend in overleg en ter goedkeuring van de directie.
BBG	Exfiltratie			**1**		Uitvoeren deelreparatie of betonstorting. E.e.a. uitsluitend in overleg en ter goedkeuring van de directie.
BBH	Ongedierte			**1**		
BDD	Waterpeil			**1**	Uitsluitend wanneer dit in overleg met de directie heeft plaats gevonden	Opnieuw aanleggen. Andere oplossingen uitsluitend in overleg en ter goedkeuring van de directie.

Bijlage 2.4 DEELRENOVATIE TECHNIEKEN

In deze bijlage worden de renovatiemogelijkheden voor riolen in zettinggevoelig gebied beschreven. Alle reparaties worden ter beoordeling aangeboden aan de gemeente Westland afdeling IBOR.

Renovatiemethoden bij behoud oorspronkelijk profiel

Voor een inwendige renovatie komen diverse technieken in aanmerking. In overleg met de gemeente Westland afdeling IBOR worden de technische uitgangspunten bepaald en wordt met de geconstateerde schadebeelden vastgesteld welke renovatietechnieken kunnen worden toegepast. De juiste methode zal echter altijd samen met een deskundige bepaald moeten worden.

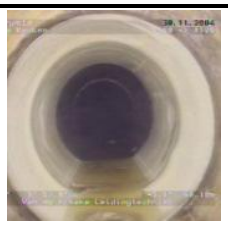
Voorbeelden van technische uitgangspunten zijn:
- zo klein mogelijke afname van het doorstroomprofiel;
- de reparaties en/of renovaties zijn uitvoerbaar bij gemakkelijke en lastige uitvoeringscondities, bijvoorbeeld bij een slecht bereikbare eindput;
- reparaties en uitvoeringswijze(n) veroorzaken geen schade of milieurisico's;
- de methode veroorzaakt geen (geur)overlast voor de omwonende(n);
- de renovatie is bestand tegen de in het (huishoudelijk of bedrijfs)afvalwater voorkomende stoffen en temperaturen ;
- de renovatie is toe te passen in zettinggevoelig gebied;
- de renovatie is constructief bestand tegen de locale maximale grondwaterdruk;
- de renovatie kan in geval van een onstabiele situatie buis-bodem (bij langs scheuren met breuk-instorting) samen met het aanwezige buis-grond systeem de bovenbelastingen opnemen (verkeersbelastingen en gronddruk);
- de levensduur (garantieverklaring 10 jaar).

Relining

Relining vindt plaats volgens de kousmethode. Hierbij wordt een met kunsthars geïmpregneerde naaldvilten kous binnenste buiten, via een druktoren en met behulp van waterdruk de leiding in gebracht. Uitharden van de kous geschiedt door middel van verwarmen van het aanwezige water.
De levensduur van de relining bedraagt minimaal 50 jaar. Dit impliceert dat de berekende E-modulus na 50 jaar in de sterkteberekening moet worden gebruikt. Voor de sterkteberekening worden de parameters aangeleverd door de gemeente Westland. Bij de inschrijving wordt een ontwerpberekening voor de sterktebepaling bijgevoegd.
Van toepassing is VROM publicatie "Rioolrenovatie met kousmethoden" van maart 2006. Geuroverlast ten gevolge van styreen moet zoveel mogelijk voorkomen worden. De opdrachtnemer geeft aan welke maatregelen hij treft om hieraan te voldoen en hoe hij zal handelen in het geval geuroverlast tot klachten leidt.

Vergelijk van de deelrenovatie technieken op basis van technische uitgangspunten

In de onderstaande tabel zijn de verschillende eigenschappen opgenomen van de in Nederland meest toegepaste deelreparaties voor niet-man toegankelijke diameters.

Eigenschappen deelrenovaties	Deelkous naaldvilt	Deelkous glasvezelmat	Stalen manchet met rubber
Beoordelingsaspect:			
- wanddikte	**-**	**+**	**0**
- diameterbereik - en vorm	**+** **200 t/m 1000 en 250/375 t/m 600/900**	**0** **200 t/m 800 en 250/375 t/m 400/600**	**-** **200 t/m 700**
- lengte	**+**	**0**	**-**
- afwerking van inlaat vanuit riool mogelijk	**++**	**++**	**--**

Vergelijk van de deelrenovatie technieken op basis van schadebeelden

In onderstaande tabel is een beoordeling gemaakt van de toestand van het riool in relatie tot de in Nederland meest toegepaste deelrenovaties voor niet-mantoegankelijke diameters.

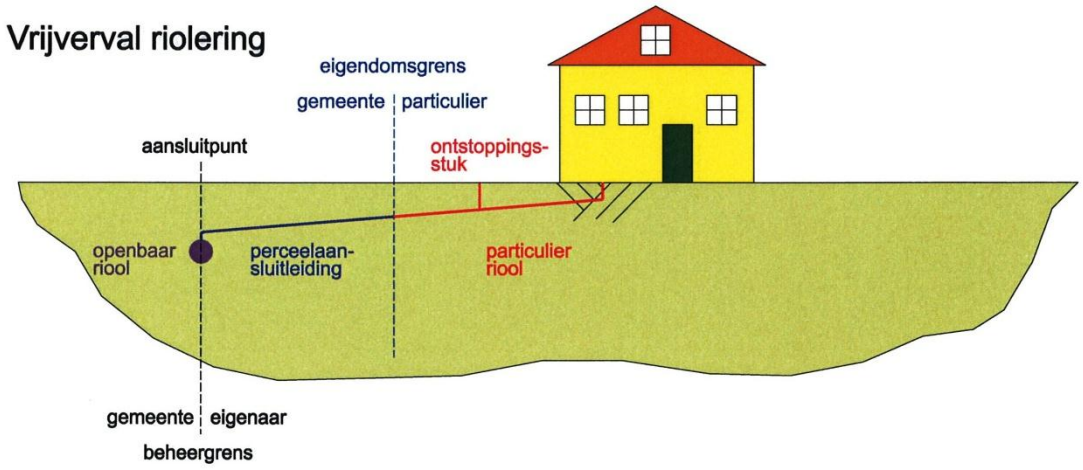
Hfd code	1e	2e	3e	Toestandsaspect		naaldvilt	glasvezel	Stalen manchet	Opmerkingen
BAA				Deformatie kunststof					
BAB		A		Scheur	Lengterichting	++	+	-	Overweging: Naaldvilt heeft standaardlengtes tot 3m
BAB		B		Scheur	Omtrekrichting	++	++	++	
BAB		C		Scheur	Gecompliceerd	++	+	-	Overweging: Naaldvilt heeft standaardlengtes tot 3m
BAB		D		Scheur	Spiraalvormig	++	+	-	Idem als gecompliceerd
BAC				Breuk/instorting		++	++	+	
BAD				Defectieve bakstenen of defectief metselwerk a)					
BAE				Ontbrekende metselspecie a)					
BAF		A		oppervlakteschade	Mechanische schade	++	++	-	Bij scherf van voeg of ingehakte inlaat
BAF		B		oppervlakteschade	Chemisch – algemeen				
BAF		C		oppervlakteschade	Biochemisch boven waterpeil				

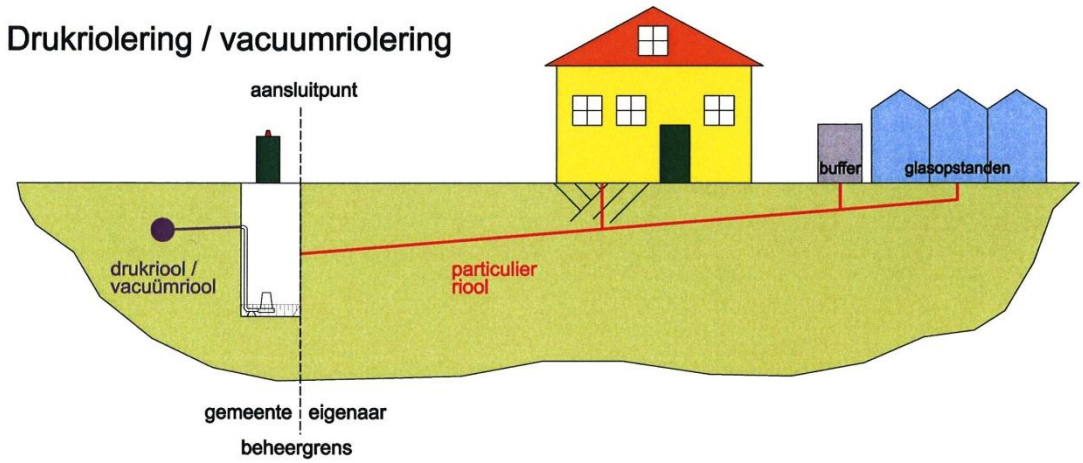
BAF		D		oppervlakteschade	Chemisch onder waterpeil				
BAF		E		oppervlakteschade	Oorzaak onduidelijk				
BAG				Instekende inlaat		-			
Hfd code	1e	2e	3e	Toestandsaspect		naaldvilt	glasvezel	Stalen manchet	Opmerkingen
BAH	A			Defectieve aansluiting a)	Plaats aansluiting niet juist				
BAH	B			Defectieve aansluiting a)	Opening tussen riool en aansluiting				
BAH	D			Defectieve aansluiting a)	Aansluitende buis beschadigd				
BAH	H			Defectieve aansluiting a)	Aansluitende buis verstopt				
BAI	A			Indringend afdichtingsmateriaal – afdichtingsring		**++**	**++**	**++**	
BAI	Z			Indringend afdichtingsmateriaal – andere afdichting		**++**	**++**	**++**	
BAJ	A			Verplaatste verbinding – axiaal a)		**++**	**++**	**++**	
BAJ	B			Verplaatste verbinding – radiaal a)		**++**	**+-**	**-**	Overweging: Beperktere toepassingsmogelijkheden glasvezeltechniek bij ernstige schadebeelden
BAJ	C			Verplaatste verbinding – hoekverdraaiing a)		**++**	**+-**	**-**	Overweging: Beperktere toepassingsmogelijkheden glasvezeltechniek bij ernstige schadebeelden
BAK				Defectieve lining					
BAL				Defectieve reparatie a)					
BAM				Lasfouten a)					
BAN				Poreuze buis		**++**	**++**	**+**	Als locaal
BAO				Grond zichtbaar dóór defect		**++**	**+**	**+**	Overweging: Toepassing glasvezeltechniek onder GWS (icm infiltratie) behoeft extra handeling (voeginjectie).
BAP				Holle ruimte zichtbaar dóór defect		**++**	**+**	**+**	Overweging: Toepassing glasvezeltechniek onder GWS (icm infiltratie) behoeft extra handeling (voeginjectie).
BBA	A			Wortels	Hoofdwortel	**n.t.b.**	**n.t.b.**	**n.t.b.**	Toepassing deelreparaties bij schadebeeld wortels afstemmen met beheer.
BBA	B			Wortels	Kleine wortels	**n.t.b.**	**n.t.b.**	**n.t.b.**	Toepassing deelreparaties bij schadebeeld wortels afstemmen met beheer.
BBA	C			Wortels	Complexe massa	**n.t.b.**	**n.t.b.**	**n.t.b.**	Toepassing deelreparaties bij schadebeeld wortels afstemmen met beheer.
BBA			C	Wortels	Via inlaat (binnenzijde)				Aansluiting vervangen
BBA			C	Wortels	Via inlaat (buitenzijde)				i.c.m. inlaatrenovatie
BBB				Aangehechte afzettingen					
BBC				Bezonken afzettingen					
BBD				Binnendringen van grond		**++**	**+**	**+**	Overweging: Toepassing glasvezeltechniek onder GWS (icm infiltratie) behoeft extra handeling (voeginjectie).
BBE				Andere obstakels					
BBF				Infiltratie		**++**	**+**	**++**	Overweging: Toepassing glasvezeltechniek onder GWS (icm infiltratie) behoeft extra handeling

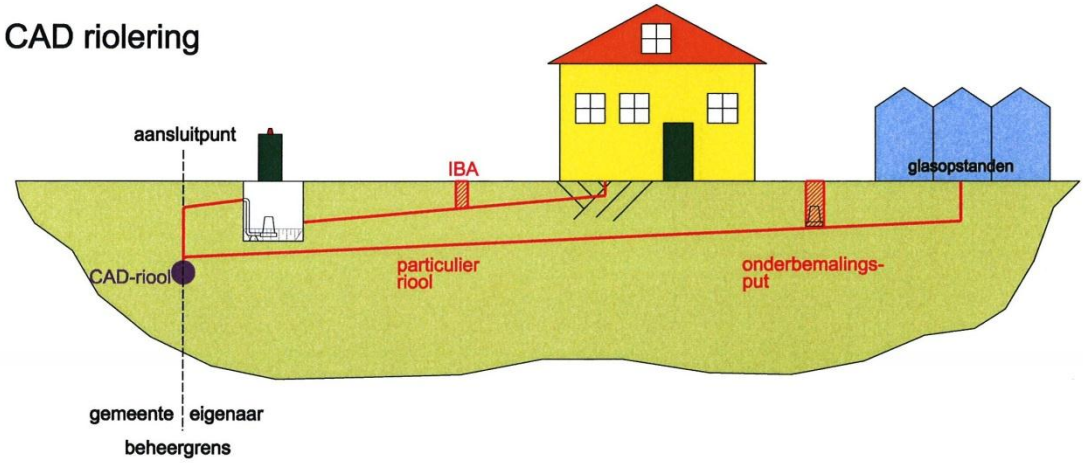
									(voeginjectie).
BBF			F	Infiltratie	Via inlaat (buitenzijde)				Inlaatrenovatie
BBF			G	Infiltratie	Via inlaat (binnenzijde)				Inlaatrenovatie / vervanging
BBG				Exfiltratie		**++**	**++**	**+**	
BDD				Waterpeil					
AEC				Wijziging dwarsdoorsnede					

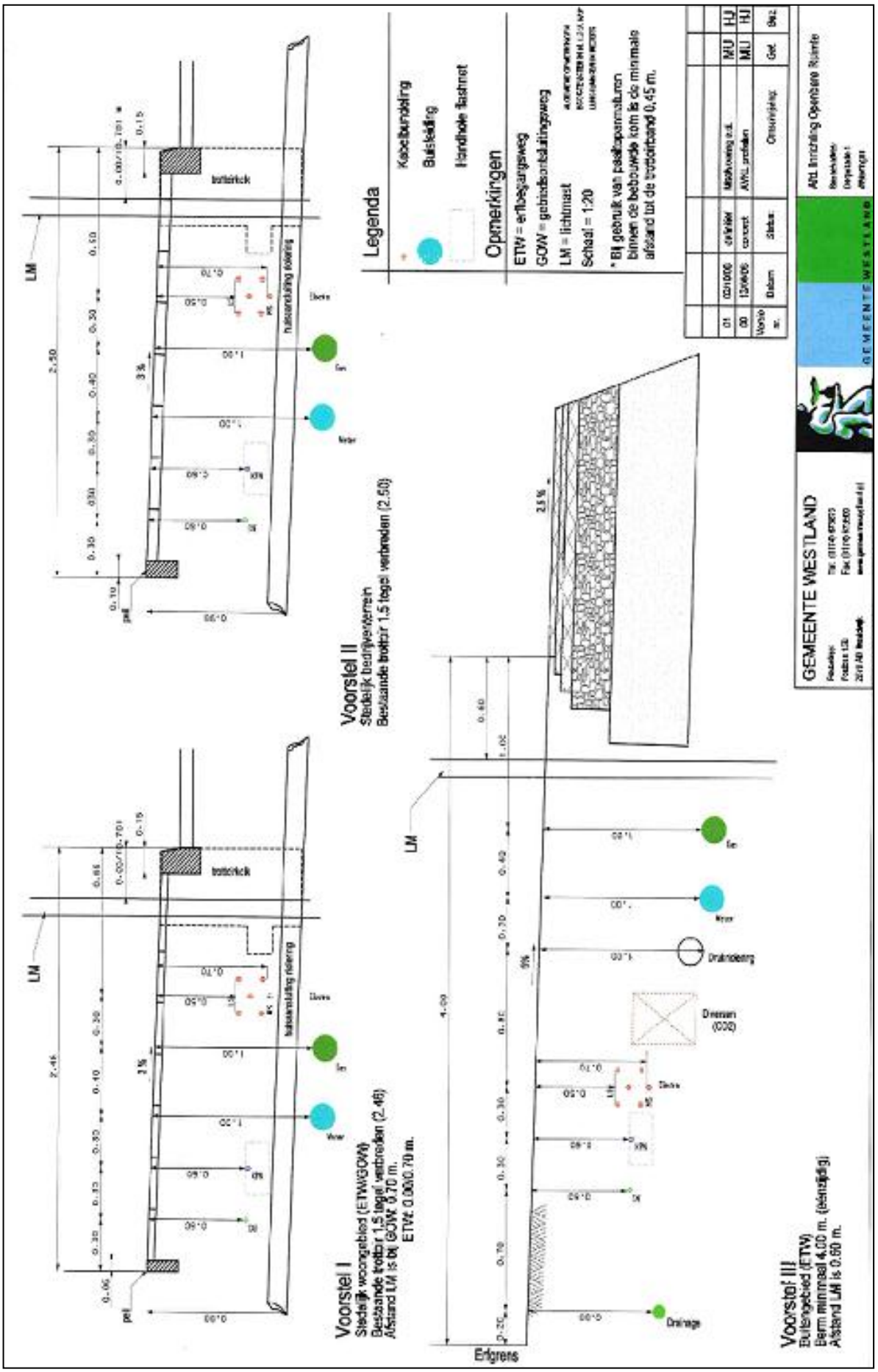
a) nader onderzoek

Bijlage 2.5 GRAFISCHE WEERGAVE BEHEERGRENZEN



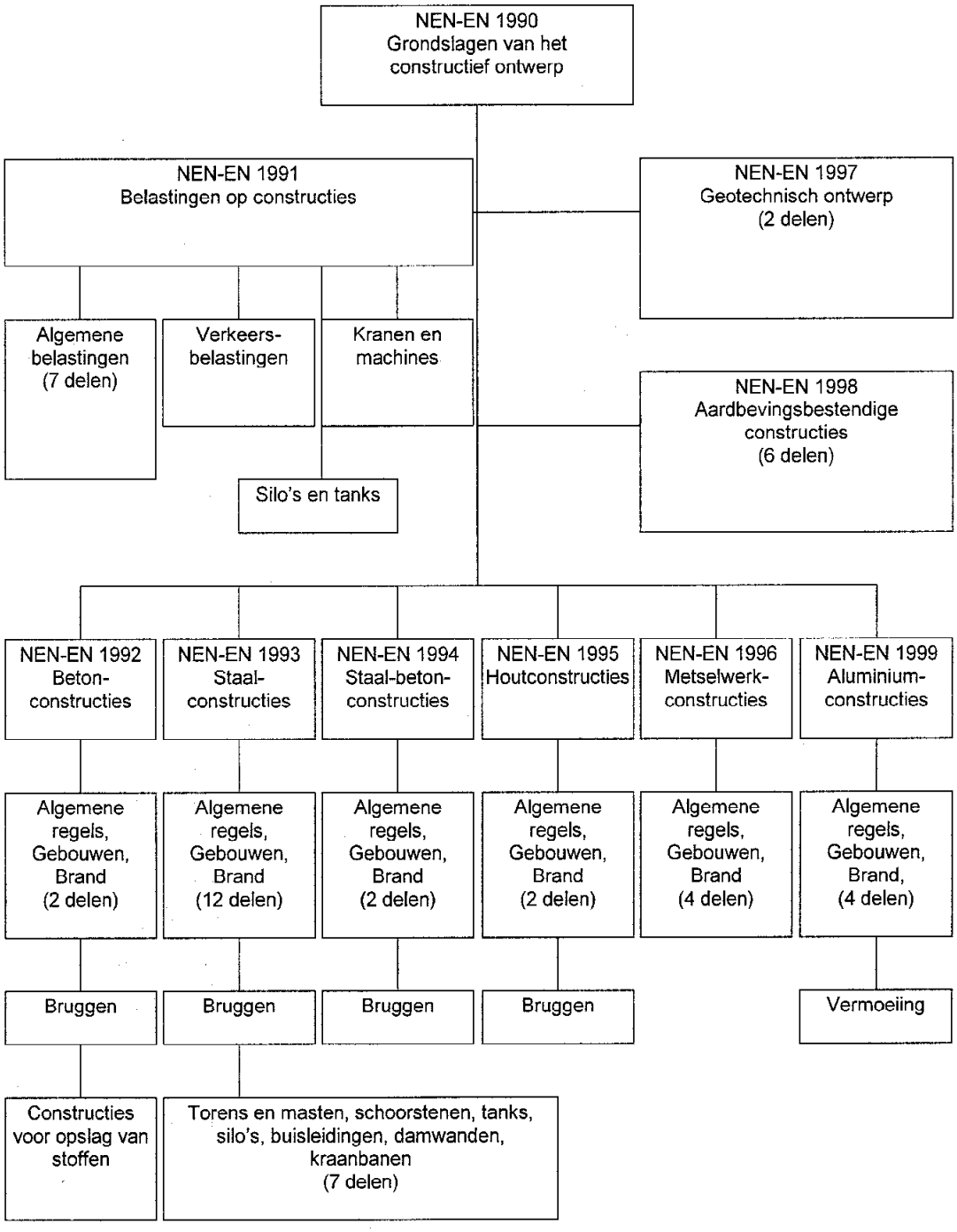






Bijlage 3.1 AVKL-WESTLAND DWARSPROFIELEN

Bijlage 6.1 EURO CODES



NEN-EN 1990 geeft de grondslagen voor het ontwerp en de berekening. De bijlagen A1 en A2 bij NEN-EN 1990 geven de combinatieregels voor belastingen bij toepassing op respectievelijk gebouwen en bruggen.

NEN-EN 1991-1 *Algemene belastingen* bestaat uit zeven aparte normdelen voor belastingen die van toepassing zijn op alle soorten constructies: *Dichtheden, eigen gewicht en opgelegde belastingen voor gebouwen*, *Belasting bij brand*, *Sneeuwbelasting*, *Windbelasting*, *Thermische belastingen*, *Belasting tijdens uitvoering* en *Bijzondere belastingen door botsingen en explosies.*

De normenreeksen NEN-EN 1992 t.m. NEN-EN 1996 en NEN-EN 1999 geven de toetsingsregels voor de constructieve betrouwbaarheid van constructies gemaakt van beton, staal, staal-beton, hout, metselwerk en aluminium. Allemaal bestaan ze uit een deel *Algemene regels en regels voor gebouwen* en een deel *Ontwerp bij brand*. Samen met NEN-EN 1990 en de normenreeks NEN-EN 1991-1 vormen deze normen de normpakketten voor gebouwen.

Daarnaast is er een normenreeks voor bruggen van beton, staal, staal-beton en hout. Deze vormen samen met NEN-EN 1990, en NEN-EN 1991-2 *Verkeersbelastingen* de pakketten voor bruggen.

Als laatste zijn er in de normenreeksen voor beton-, staal- en aluminiumconstructies één of meer delen voor bijzondere constructies. Deze vormen samen met de normdelen van NEN-EN 1990, en NEN-EN 1991 de pakketten overige constructies.

NEN-EN 1997 Geotechnisch ontwerp bestaat uit het deel 1: *Algemene regels* en het deel 2: *Grondonderzoek en beproeving*. Deze twee normen maken deel uit van alle hierboven genoemde normpakketten.

NEN-EN 1998 geeft aanvullende toetsingsregels voor toepassing in gebieden met seismische activiteit voor gebouwen, bruggen, funderingen en ondergrondse constructies, opslagtanks en silo's en voor masten. Deze normen mogen in combinatie met de desbetreffende normpakketten worden toegepast.

Voor meer specifieke informatie over ieder Eurocodedeel wordt naar het voorwoord bij het desbetreffende deel verwezen.

Bijlage 6.2 FSC TOEPASSING

FSC betekent Forest Stewardship Council. Vrij vertaald: Raad voor Goed Bosbeheer.

FSC is een internationale en onafhankelijke organisatie, die is opgericht door 53 natuur- en milieuorganisaties, boseigenaren, mensenrechten- en ontwikkelingsorganisaties, vertegenwoordigers van lokale bevolkingsgroepen en vooruitstrevende houthandelaren. FSC heeft in samenspraak met al deze organisaties regels voor goed bosbeheer ontwikkeld. FSC beheert het FSC-keurmerk voor goed bosbeheer en ziet toe op de juiste toepassing van haar regels. De kwaliteit en beschikbaarheid van dit hout is het resultaat van goed bosbeheer.

De regels van FSC

FSC ontwikkelt en past haar regels in de vorm van beleid en standaarden regelmatig aan. Dit proces is transparant en democratisch en alle betrokkenen krijgen diverse mogelijkheden om hierin deel te nemen.

De standaarden van FSC worden ontwikkeld aan de hand van de eisen van ISEAL Code of Good Practice for Setting Social and Environmental Standards. Dit wil zeggen dat de standaarden worden ontwikkeld in samenspraak met de belangrijkste betrokkenen. FSC wordt door ISEAL beschouwd als best practise op het gebied van standaard-ontwikkeling voor bossencertificering.

Een overzicht van alle FSC-standaarden is te vinden op de website van FSC International.

FSC-certificering wordt niet door FSC zelf uitgevoerd, maar door onafhankelijke certificerende organisaties. Voordat deze certificeerders bedrijven mogen beoordelen, moeten ze eerst een FSC-accreditatie behalen. Hiervoor moeten de certificeerders aan een uitgebreide set regels voldoen.

Het bedrijf Accreditation Services International (ASI) voert de accreditaties uit en controleert certificeerders op de naleving van de door FSC opgestelde regels en procedures. Dit gebeurt via controles (audits) op de kantoren van de certificeerders en het bijwonen van een door de certificeerder uitgevoerde audit in het veld, voorafgaand aan de accreditatie van de certificeerder.

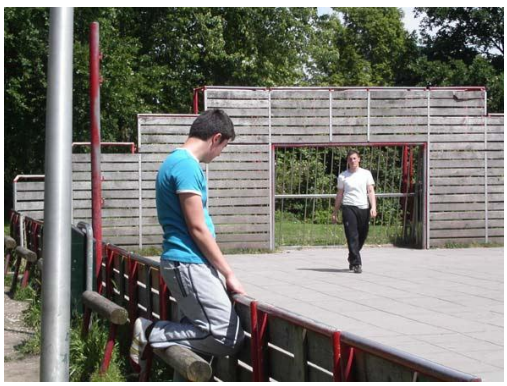
Ieder jaar controleert ASI alle geaccrediteerde certificeerders op implementatie van de FSC-regels en procedures, zowel op kantoor als in het veld. FSC is het enige wereldwijde keurmerk voor boscertificering met een geïntegreerd accreditatie programma dat haar certificeerders systematisch controleert.

Uitvoerende partijen moeten FSC gecertificeerd zijn. Dit moet controleerbaar zijn bij FSC Nederland.

Bron: FSC Nederland, www.fsc.org

Bijlage 8.1 JONGEREN ONTMOETINGSPLAATSEN

Plek categorie 0 - Kiss and Greet	Als norm voor hangen kan gesteld worden dat voor elke 15 jongeren uit de hangleeftijd er één plek in de openbare ruimte aan te wijzen moet zijn waar hij of zij kan ontmoeten met andere jongeren.
	Vervolgens kan gesteld worden dat voor 50% van het 'hangen' geen specifieke voorzieningen noodzakelijk zijn. Dit gebeurt op plekken in de buurt waar 2 tot 4 jongeren even een kwartiertje staan te kletsen, afscheid nemen of afspreken om op elkaar te wachten als ze samen ergens heen gaan, de Kiss and Greet.
Ontmoetingsplekken die een inrichting vereisen zijn onder te verdelen in categorie I, II en III.	
Plek categorie I - What's-Up	Kleinere plekken voor 5 à 10 bij elkaar komende jongeren om bij te praten.
	**Aantal:** 30% van de plekken **Ligging:** goed gespreid over de dorpen langs doorgaande routes in de buurt) maar niet te dicht op woningen; in het zicht zodat er snel gezien kan worden wie er op de plek aanwezig is. **Verkeer:** op voldoende afstand van een doorgaande weg (2 tot 10 m). **Locatie:** verharde ruimte voor 5 à 10 jongeren, fietsen en scooters. **Inrichting:** goed bereikbaar verhard gedeelte, aantal zit- en ontmoetingselementen, afvalbakken en eventueel verlichting. Passend in het straatbeeld en verwijder en herplaatsbaar (flexibele inrichting). **Regels:** APV, zonodig aanvullende regels door jongeren en omwonenden opstellen. Bij overtreding verwijzen naar categorie II. **Flexibiliteit:** meer locaties categorie I aanwijzen dan inrichten, zodat de plek eventueel nog eens verplaatst worden naar een andere locatie als de overlast te groot wordt (bijvoorbeeld als jongeren zich niet aan de regels houden) of als de jongeren er helemaal niet meer komen. **Toets:** geen toets bestemmingsplan nodig. De inrichting valt onder diverse voorzieningen in het openbaar gebied zoals straatmeubilair of speeltoestellen. Functie en gebruik passen binnen de huidige bestemmingen.
	

Plek categorie II - Stay Around	Grotere plekken voor 10 à 40 jongeren waar jongeren echt afspreken om bij elkaar te komen en te kletsen of ander activiteiten te ontplooien. Vaak gaan deze plekken samen met goed ingerichte sportplekken, zoals bijvoorbeeld Skate plekken. Als die niet aanwezig zijn kunnen ze ook als aparte plek goed functioneren, zoals de JOP.
	**Aantal:** 20% van de plekken minus de No-Problemplekken. **Ligging:** op voldoende afstand van woningen, bijvoorbeeld aan de rand van het dorp of in een park of groter plantsoen; in de omgeving van andere geluidsbronnen; op of bij een formele sport- of speelplek. **Verkeer:** goed bereikbaar, maar niet te dicht bij een doorgaande weg. **Locatie:** groot genoeg voor een grotere groep jongeren met fietsen en scooters en groot genoeg voor een aantal voorzieningen; afwegen of een auto en wel mag en kan komen omdat oudere jongeren worden aangetrokken. **Inrichting:** zit- en ontmoetingselementen en beschutting in de vorm van een wandje of beplanting; verharde ondergrond; verlichting; duurzaam en vandalismebestendig. **Regels:** APV en in overleg met omwonenden of andere betrokkenen aanvullende gedragsregels opstellen. De plek moet geen overmatige inspanningen vergen om in stand te houden. **Flexibiliteit:** inrichting voor langere termijn; bij overmatige vandalisme en te veel overlast een welzijnstraject doorlopen met 'daders'. **Toets:** geen toets bestemmingsplan nodig. De inrichting valt onder diverse voorzieningen in het openbaar gebied zoals straatmeubilair of speeltoestellen. Functie en gebruik passen binnen de huidige bestemmingen.
	
Plek categorie III - No Problem	Dit zijn plekken die zo ver buiten de bebouwde omgeving liggen dat hier geen overlast voor omwonenden te verwachten is. De jongeren kunnen bij problemen in de buurt altijd naar deze plekken verwezen worden.
	**Aantal:** voor elke 500 jongeren één No-Problemplek. **Ligging:** op voldoende afstand van woningen, zodat verwachte overlast op basis van ligging kan worden uitgesloten. **Verkeer:** goed bereikbaar, maar niet te dicht bij de doorgaande weg (minimaal 50 meter afstand). **Locatie:** groot genoeg voor een grotere groep jongeren met fietsen en scooters en groot genoeg voor een aantal voorzieningen; afwegen of een auto er wel mag en kan komen omdat oudere jongeren worden aangetrokken.

	**Inrichting:** zit- en ontmoetingselementen en beschutting in de vorm van een overkapping; eventuele mogelijkheden voor graffiti; verharde ondergrond; verlichting; duurzaam en vandalismebestendig. **Regels:** APV en in overleg met jongeren, politie, gemeente, jongerenwerk e.a. gedragsregels opstellen. De plek moet geen overmatige inspanningen vergen om in stand te houden. **Flexibiliteit:** inrichting voor langere termijn; bij overmatige vandalisme en teveel overlast een welzijnstraject doorlopen met de 'daders'. **Toets:** geen toets bestemmingsplan nodig, mits geen bouwvergunning. De inrichting valt onder diverse voorzieningen in het openbaar gebied zoals straatmeubilair of speeltoestellen.

Bron: OBB Ingenieursbureau

Bijlage 8.2 EISEN STRAATNAAMBORDEN

1. Bordtype: Systeem 2000 kokerprofiel
2. Materiaal van het bord: 2.1 Aluminium
   2.2 Drie kamers versterkt
   2.3 Polyester gepoedercoat in RAL kleuren
   2.4 Eindkappen aluminium polyester gepoedercoat in RAL kleuren
3. Bevestigingsbeugels: Afhankelijk van de plaatsing kan gekozen worden uit diverse beugels
   a. Eindbeugels: Aluminium uit extrusie
      Polyester gepoedercoat RAL 9006 lichtgrijs
      Geïntegreerde roestvrijstalen veer en vergrendelpen
      Roestvrij stalen inbusbouten 2x M8x16
      Eindbeugels worden gebruikt als het bord vlaggend komt te hangen. Het bord wordt er dan aan de zijkant erin bevestigd. Dit bord wordt gebruikt als het bord uitstekend aan een paal of lichtmast wordt bevestigd. Het betreft hierbij twee-zijdig bedrukte borden.
   b. Opzetbeugels: Aluminium gegoten
      Polyester gepoedercoat RAL 9006 lichtgrijs
      Borden voorzien van stalen plaat aan de binnenzijde
      Roestvrij stalen inbusbouten 3x M8x12
      Roestvrij stalen bouten 2x M8x50
      Opzetbeugels worden gebruikt bovenop een paal. Het straatnaambord is halverwege bevestigd en is aan twee zijden bedruk.
   c. Midden en achterbeugels: Aluminium extrusie profiel
      Dit bord wordt gebruikt bij een splitsing. Het bord wordt op de paal geschroefd. Het bord is eenzijdig bedrukt en wordt aan de achterzijde gemonteerd en recht op de paal vastgemaakt.
4. Kaderrand: Kader NEN 1772
5. Folie: **Reflectie klasse DG (klasse 3) van 3M**
6. Kleur: 6.1 Blauw bord , volgens leverancier, daarover reflectiefolie
   6.2 Witte letters
7. Uitvoering letters: 7.1 Binnen de bebouwde kom: 60/45mm
   7.2 Buiten de bebouwde kom: 80/60mm
   7.3 Onderschrift: 20mm
   7.4 Nummerverwijzing: binnen bebouwde kom: 40mm
   7.5 Nummerverwijzing: buiten bebouwde kom: 60mm
8. Onderschrift: Onderschrift word buiten de kaderrand geplaatst
9. Lettertype: ANWB Trafic-Uu (NEN1772)
10. Bedrukking: Afhankelijk van de locatie zonodig enkel of dubbelzijdig
    enkelzijdig: op splitsingen
    dubbelzijdig: twee zijden leesbaar, 2 rijrichtingen
11. Pijlen: Volgens NEN norm, toepassen indien noodzakelijk
    Pijlen worden gebruikt bij een opdeling van een straat. Ook bij het verwijzen naar nummering worden pijltjes gebruikt. Dit zijn dan onderpijltjes.

Bijlage 8.3 EISEN KOMPORTALEN

Kombordportaal volgens onderstaande specificaties:

aluminium profiel	: industrie-klapprofiel IND 80 -[] 80 millimeter wanddikte
	: 3 millimeter
kleur profiel	: wit RAL 9010, d.m.v, polyester poedercoating
beenlengte	: 320 centimeter
boven maaiveld	: 24O centimeter
bovenliggen	: gekoppeld d.m.v. kniestukken INDKS 80
bevestigen bebording	: blind in staanders d.m.v. stelbouten en moeren
plaatsing	: in de grond d.m.v. grondankers
in beton	: te plaatsen (beton niet bijgeleverd)

Voorzien van:

compact plaat	: (bxhxd) 110x52x1,6 centimeter
- model H01b-H02b	: P o e I d i j k
	: gem. Westland
compact plaat	: (bxhxd) 110x70x1,6 centimeter
ondergrond	: blanco, bord zelf
- voorzijde v.v.	: model A0130zb 52x66 cm
- achterzijde v.v.	: blanco, bord zelf
model BB15-2	: ROOD/WIT/ROOD geblokt
uitvoering	: retroreflecterend - Diamond Grade³ -
lay-out	: POL/Gemkom 12/Westland 01

(Leverbaar door Poll te Heteren)

Bijlage 10.1 CHECKLIST BIJ OVERDRACHT PROJECTEN

Overdrachtprotocol voor PO-projecten in de openbare buitenruimte

Checklist voor informatieoverdracht van PO-projecten in de openbare buitenruimte aan IBOR

Projectnaam	
Fcl	

Type project					Omschrijving
wegen	riolering	groen	overig	ruimtelijk	
					Procesgegevens
☐	☐	☐	☐		Machtigingsformulier van IBOR
☐	☐	☐	☐		Opdrachtformulier van IBOR
☐	☐	☐	☐		Startnotitie
☐	☐	☐	☐		Plan van Aanpak
☐	☐	☐	☐	☐	Definitief ontwerp
☐	☐	☐	☐	☐	(digitaal) Bestek + nota van inlichtingen en bijbehorende tekeningen
☐	☐	☐	☐	☐	Inschrijfstaat: aannemer, datum uitvoering, besteksnummer, garantietermijnen
☐	☐	☐	☐	☐	Gunningbrief (digitaal)
☐	☐	☐	☐	☐	Opzichterdagboeken/verslagen bouwvergaderingen
☐	☐	☐	☐	☐	Weekrapporten
☐	☐	☐	☐	☐	Interne-Opnemingformulier
☐	☐	☐	☐	☐	Eindopnemingformuier (na onderhoudstermijn)
☐	☐	☐	☐	☐	(eind)Afrekening met daarin de termijnbetalingen
☐	☐	☐	☐	☐	Nacalculatie opdrachtnemer (zie format nacalculatie, oa met foto's)
☐	☐	☐	☐	☐	Overdrachtsformulier van PO aan IBOR
☐	☐	☐	☐	☐	Evaluatiedocument
					Algemeen
☐	☐	☐	☐	☐	Tekening overdrachtsgebied
				☐	Beeldkwaliteitplan
				☐	Realisatie-/ grondovereenkomst (PO/ROV/derden)
				☐	Matenplan schaal 1:500
				☐	Oppervlaktetekening schaal 1:500
				☐	Bouwrijptekening met riolering, drainage en bouwwegen (schaal 1:500) waarop vermeld de maatvoering hoogte, maatvoering ten opzichte van

☐	nog niet gereed
☑	Gereed
■	gegevens die niet van toepassing zijn voor dit project

VERSIE 19-12-2012

Checklist voor informatieoverdracht van PO-projecten in de openbare buitenruimte aan IBOR

Projectnaam	
Fcl	

Type project					Omschrijving
wegen	riolering	groen	overig	ruimtelijk	
					bebouwing, maatvoering inlaten en aansluitingen
				☐	Bouwrijptekening met kabels- en leidingenstroken schaal 1:500
				☐	Woonrijptekening schaal 1:200
☐	☐	☐	☐	☐	Vergunningen en verplichtingen aan derden
☐	☐	☐	☐	☐	Bodemonderzoeken of meldingsformulieren gebruik verontreinigde bouwstoffen/grond en begeleidingsbrieven
☐	☐	☐	☐	☐	Kwaliteitsgegevens gebruikte materialen (keurmerken, garantiebepalingen, leveranciers), voor zover hieronder niet specifiek vermeld
☐	☐	☐	☐	☐	Hoogtemetingen van zakbaken, ligging wegen, restzettingen
☐	☐	☐	☐	☐	Informatie naar en afspraken met en toezeggingen aan bewoners, inclusief evt. melding / klachten
☐	☐	☐	☐	☐	Onderzoeksresultaten i.v.m. gestelde eisen aan product (boorkernen, certificaten, sonderinggegevens bij oplevering)
☐	☐	☐	☐	☐	Kostenbegroting beheer en onderhoud
☐	☐	☐	☐	☐	Beheer- en onderhoudsadviezen
					Kabels en leidingen + OV
☐	☐	☐	☐	☐	Revisiegegevens drainage + rapportage
☐			☐	☐	OV-plan (digitaal, masten, kabels, mantelbuizen, meetstaten, aardingen, schakel- en verdeelrichting, kopie installatie schemakaart, verklaring van afwijkingen locatie lichtmasten en hoofdnet t.o.v. aanlegtekening, garantiebepalingen, handleidingen
					Riolering
	☐			☐	Video (op videoband / DVD / CD) en rapportage rioolinspectie (van overdracht / woonrijp) volgens beheersysteem (Panoramo)
	☐			☐	Revisietekeningen en gegevens riolering (incl. evt. inspectieputten, mantelbuizen ed)

☐	nog niet gereed
☑	Gereed
■	gegevens die niet van toepassing zijn voor dit project

VERSIE 19-12-2012

Checklist voor informatieoverdracht van PO-projecten in de openbare buitenruimte aan IBOR

Projectnaam	
Fcl	

Type project					Omschrijving
wegen	riolering	groen	overig	ruimtelijk	
	☐			☐	Tekening gebieden aangesloten op droogweer afvoerriool, schoon- respectievelijk vuilhemelwaterriool
	☐			☐	Gegevens bouwkundige constructies, overstortputten, etc. (0-meting, garantiebepalingen, handleidingen, levensduur)
	☐			☐	Revisietekeningen en gegevens huisaansluitingen riolering
	☐			☐	Gegevens afpersing persleidingen
	☐			☐	Tekeningen en gegevens over pompputten, gemalen (aansluiting- en inbedrijfstellinggegevens), overstorten
					Wegen
☐				☐	Revisietekeningen
☐				☐	Gegevens verdichting, laagdikte, samenstelling
☐				☐	Asfaltgegevens (kernen+gegevens proeven, garantiebepalingen)
☐				☐	VRI's (tekeningen, contracten, regelprogramma, instellingen schakelkast)
					Kunstwerken
☐	☐		☐	☐	Revisietekeningen en gegevens
☐	☐		☐	☐	Nulmeting -/ inspectie conform format beheersysteem
☐	☐		☐	☐	Gegevens bouwkundige kunstwerken, etc. (0-meting, garantiebepalingen, handleidingen, levensduur, verkeersbelastingen, bouwaanvraag incl. bijlagen, zoals palenplan)
					Groen
☐		☐		☐	Revisietekeningen en gegevens
☐		☐		☐	Inboetgaranties bomen
☐		☐		☐	Inboetgaranties heesters
☐		☐		☐	Keuringscertificaat Nakplombe
☐		☐		☐	Keuringsrapport bomenzand

☐	nog niet gereed
☑	Gereed
■	gegevens die niet van toepassing zijn voor dit project

VERSIE 19-12-2012

Checklist voor informatieoverdracht van PO-projecten in de openbare buitenruimte aan IBOR

Projectnaam	
Fcl	

Type project					Omschrijving
wegen	riolering	groen	overig	ruimtelijk	
☐		☐		☐	Bodemkundig grondonderzoek
☐		☐		☐	Bemestingsadvies
					Bodem/ ondergrond
☐	☐	☐	☐	☐	Schoongrondverklaring/ keuringsrapporten grond
☐	☐	☐	☐	☐	Metingen indringingsweerstand / verdichting
					Water
	☐	☐	☐	☐	Revisietekeningen en gegevens over inlaten, duikers ed
	☐	☐	☐	☐	Revisietekeningen en gegevens oppervlaktewater/ beschoeiingen, dwarsprofielen
	☐	☐	☐	☐	Gegevens constructies, als duikers, beschoeiingen, etc. (0-meting, garantiebepalingen, handleidingen, levensduur)
	☐	☐	☐	☐	Gegevens vastgestelde peilhoogte t.o.v. NAP
					Meubilair/ borden/ speeltoestellen
☐		☐	☐	☐	Tekeningen + gegevens bebording (bordenstaat, bewegwijzering, geleiderails, bakens, fietsvoorzieningen, markeringen) analoog en digitaal, inclusief verkeersbesluit
☐		☐	☐	☐	Tekeningen + gegevens speeltoestellen (incl. certificaten)
☐		☐	☐	☐	Tekeningen + gegevens hekwerken
☐		☐	☐	☐	Tekeningen + gegevens banken, prullenbakken, overig straatmeubilair
					Reiniging
			☐	☐	Tekening ligging ondergrondse containers / milieueiland
			☐	☐	Gegevens over ondergrondse containers / milieueiland
			☐	☐	Gegevens over inpandige voorzieningen

☐	nog niet gereed
☑	Gereed
■	gegevens die niet van toepassing zijn voor dit project

VERSIE 19-12-2012

Checklist voor informatieoverdracht van PO-projecten in de openbare buitenruimte aan IBOR

Projectnaam	
Fcl	

Type project					Omschrijving
wegen	riolering	groen	overig	ruimtelijk	
					Project specifieke zaken
☐	☐	☐	☐	☐	
☐	☐	☐	☐	☐	
☐	☐	☐	☐	☐	
☐	☐	☐	☐	☐	

Aandachtspunten

De projectinformatie die niet voor IBOR van belang is, maar wel bewaard dient te blijven (zoals gegevens voor eventuele accountantsverklaringen) kunnen direct naar het archief.

Akkoordverklaring

Directievoerder (namens initiatiefnemer)	Beheerder
Afdeling IBOR cq externe directievoerder	Afdeling IBOR
Naam : ……	Naam : ……
Functie :	Functie : Teamleider …..
Datum : ……	Datum : ……
Handtekening	Handtekening

☐	nog niet gereed
☑	Gereed
■	gegevens die niet van toepassing zijn voor dit project

VERSIE 19-12-2012

Bijlage 11.1 VERKEERSKUNDIGE BEOORDELING

Handvat voor verkeerskundig beoordelen van verkeersmaatregelen bij wegwerkzaamheden.
Voor het verkeerskundig beoordelen van werkzaamheden en de benodigde verkeersmaatregelen helpt het beantwoorden van onderstaande vragen, zie ook CROW publicaties 96b en 129.

Verkeersplan

Het ontwerp van het verkeersplan moet voldoen aan de vigerende regelgeving (Zoals het Handboek Wegontwerp wegen bibeko en CROW richtlijnen bij werken op wegen 96b). Indien hiervan afgeweken wordt, dan zal de aanvrager dit aan de gemeente Westland, afdeling IBOR moeten melden. De afdeling IBOR toetst ontwerpt en adviseert op verzoek complexere verkeersmaatregelen.

Wat gaat er gebeuren?

- Een korte omschrijving van de activiteit met de geplande datum voor uitvoering.
- Welk type verkeersmaatregel zal nodig zijn (tekening met schriftelijke toelichting)?
- Werkzaamheden kunnen het verkeer afleiden, daarom beschrijven wat er in het werkvak gebeurd.
- Hoe gaat het bouwverkeer rijden (in en uitritten van het werkvak)?

Waarom kan het werk niet buiten het verkeer om worden uitgevoerd?

- Welke alternatieven zijn er onderzocht (met welk resultaat) en waarom is hier niet voor gekozen?

Wat zijn de gevolgen voor het verkeer bij calamiteiten?

- Kunnen de hulpdiensten een eventueel ongeval nog bereiken?
- Breng risico's in beeld (gevolgen kwetsbare verkeersdeelnemers, geluidsoverlast, trillingen ed).

Wat is de te verwachten verkeershinder?

- Hoe lang gaan de werkzaamheden duren?
- Gaan er files ontstaan en hoe lang zullen deze zijn?
- Wat is/zijn de omleidingroute(s) en wat is/zijn de omrij tijd(en)?
- Is een omleiding voldoende veilig voor de weggebruiker en omgeving?
- Wat zijn de knelpunten (gaat de omleiding door een woonkern enz.)?
- Wat is de capaciteit van de weg nu en hoeveel zal de capaciteit zijn t.g.v. de werkzaamheden?
- Is er afgestemd met overige werkzaamheden in de omgeving?

Hoe wordt de veiligheid van de werkers aan de weg gewaarborgd?

- Is de weg breed genoeg voor de benodigde afzettingen, zodat voldaan wordt aan de geldende veiligheidseisen voor de werkers aan de weg (arbo / CROW 96b)?

Wat is er gedaan aan communicatie?

- Zijn er, indien nodig, al gesprekken gevoerd met belanghebbenden (bv. andere wegbeheerders, hulpdiensten, openbaarvervoer bedrijf, bewoners, economische belanghebbenden)?

Wat zijn de verdere plannen?

- Is er al onderzocht of er op de gekozen datum voor uitvoering evenementen/feestdagen zijn die de hoeveelheid verkeer op de weg of omgeving kunnen beïnvloeden?

Zijn de vergunningen aangevraagd?

- Soms is er een verkeersbesluit nodig. Bijvoorbeeld voor werken die langer dan vier maanden duren.
- WBR-vergunning.
- Is er een vergunning benodigd in verband met geluidshinder e.d.?

Bijlage 11.2 PROCEDURE VERKEERSMAATREGELEN MET VERKEERSHINDER

Dit document heeft tot doel de criteria voor het plannen, ontwerpen, afstemmen en communiceren van verkeersmaatregelen. Dit om de te nemen verkeersmaatregelen voor in- en externe partijen inzichtelijk te maken. De aanvrager van een te nemen verkeersmaatregel dient vooraf een verkeersmaatregel te ontwerpen en te toetsen aan de vigerende regelgeving waarna planning en melden kan aanvangen.

Verkeersmaatregelen die hinder in de doorstroming van het verkeer, bereikbaarheid van economische of publieke centra belemmeren, hebben invloed op de verkeersveiligheid van alle weggebruikers, werkzaamheden op openbaar vervoer routes en aanrij tijden voor politie en hulpdiensten. Dit kunnen gedeeltelijke of gehele afsluitingen van rijbanen en/of fietspaden zijn.

Meldingsplicht en meldtermijnen

De gemeente Westland werkt niet met vergunningen op dit gebied, wel met een meldingsplicht en meldtermijnen. De meldtermijnen zijn van belang voor een tijdige, goede afstemming en communicatie van verkeersmaatregelen bij werken in uitvoering. In een zo vroeg mogelijk stadium moet duidelijkheid zijn over de invloed van de werkzaamheden op het verkeer. Dit in verband met de eventuele omleidingroutes, afstemming overige werken, hulpdiensten, busroutes geluidsoverlast, verkeersveiligheid en communicatie trajecten.

Wanneer een aanvraag te laat wordt ingediend kan dit van invloed op de planning van het project. Te laat aanmelden, betekent op voorhand later uitvoeren. De termijn die gesteld wordt voor het aanvragen van afzettingen en afsluitingen is afhankelijk van een aantal factoren. Factoren zoals:

- de omvang van de benodigde verkeersmaatregelen;
- de functie van de weg (categorisering);
- de intensiteit van het wegverkeer;
- de tijdsduur van de werkzaamheden;
- het moment van de werkzaamheden;
- de omrij tijd;
- de veiligheid;
- de invloed op de omgeving.

Hierbij moet gedacht worden aan de invloed van omleidingroutes die bijvoorbeeld door woonkernen gaan, de afwikkeling van het verkeer en de filevorming. Ook andere plaatsgebonden factoren kunnen van invloed zijn. Om die reden moet voorafgaande aan de activiteit de werkzaamheden gepland en afgestemd worden.
Een gedetailleerde omschrijving van het type weg en de bijbehorende minimale meldtermijn voorafgaande aan de werkzaamheden is weergegeven in de tabel op de volgende bladzijde.

Categorie	Type weg	Type afsluiting	Minimaal melden (weken van tevoren)	Meldplicht verkeershinder	Informeren hulpdiensten / openbaar vervoer / belanghebbenden	Communicatie *	Verkeersplan
0	-	Geen afsluiting	-				
I	**Trottoir / berm**	Geen afsluiting	2			x	
II	**Straat in woonwijk** (erftoegangsweg)	Gedeeltelijke afsluiting	2	x		x	
		Gehele afsluiting	3	x		x	
III	**Weg in tuinbouwgebied** (erftoegangsweg)	Gedeeltelijke afsluiting	3	x	x	x	
		Gehele afsluiting	4	x	x	x	x
IV	**Gebiedsontsluitingsweg**	Gedeeltelijke afsluiting	3	x	x	x	
		Gehele afsluiting	4	x	x	x	x
V	**Hoofdontsluitingsweg** (hoofdroutes hulpdiensten / openbaar vervoer)	Gedeeltelijke afsluiting	3	x	x	x	x
		Gehele afsluiting	6	x	x	x	x

Gedeeltelijke afsluiting -> **1 rijstrook**
Gehele afsluiting -> **rijbaan (2 rijstroken)**

*** Neemt u aub contact op met de gemeente over de communicatie.**



PROGRAMMA VOOR
STANDAARDINRICHTING
OPENBARE RUIMTE

STANDAARD DETAILS

2013

GEMEENTE WESTLAND



PROGRAMMA VOOR STANDAARDINRICHTING VAN DE OPENBARE RUIMTE

GEMEENTE WESTLAND

DEEL 2 – STANDAARD DETAILS

HOOFDSTUK 2 RIOLERING

ONDERDEEL	NR. OMSCHRIJVING
Trottoirkolken:	2.1.01 Trottoirkolk TM128A - bij trottoirband
	2.1.02 Trottoirkolk TRK 2000 RWS - bij RWSband
Straatkolken:	2.2.01 Straatkolk STR 3545 - bij betonnen molgoot
	2.2.02 Straatkolk STR 9301
Combinatiekolken:	2.3.01 Combinatiekolk STC 100 - bij helling in trottoirband
	2.3.02 Combinatiekolk RWS STC - bij helling in RWSband
	2.3.03 Combinatiekolk STC 7 20
Betonputten:	2.4.01 Betonput 800 mm
Kunststof putten:	2.5.01 Kunststofput met holle bodem
Aansluitingen op kunststof ontvangstput:	2.6.01 Aansluitingen persleidingen op kunststof ontvangstput
Aansluitingen op betonnen ontvangstput:	2.7.01 Aansluitingen op betonput met PVC
	2.7.02 aansluitingen op betonput met betonbuis
	2.7.03 Aansluitingen op betonput met sparing in onderbak
Huisaansluitingen:	2.8.01 Huisaansluitingen op hoofdriool PVC
	2.8.02 Huisaansluitingen te boren inlaat op hoofdriool beton
	2.8.03 Huisaansluitingen prefab inlaat op hoofdriool beton
Kolkaansluitingen:	2.9.01 Kolkaansluitingen op hoofdriool PVC
	2.9.02 Kolkaansluitingen te boren inlaat op hoofdriool beton
	2.9.03 Kolkaansluitingen prefab PVC inlaat op hoofdriool beton
Putdeksels:	2.10.01 Putdeksel vierkant
	2.10.02 Putdeksel rond
Speciale constructies:	2.11.01 Speciale constructies Taludbak type B
	2.11.02 Speciale constructies Taludbak type D

HOOFDSTUK 5 VERHARDINGEN

ONDERDEEL	NR. OMSCHRIJVING
Rijwegen in bestrating:	5.1.01 Kantopsluiting met trottoirband
	5.1.02 Kantopsluiting met opsluitband
	5.1.03 Gefundeerde weg
	5.1.04 Aanduiding 30 km zone in bestrating
Rijwegen in asfalt:	5.2.01 Gebiedsontsluitingsweg binnen de bebouwde kom met aanliggende fietsstrook
	5.2.02 Kabelsleuf in asfaltverharding
	5.2.03 Principe opbouw asfaltconstructies
	5.2.04 Overgang asfalt-elementenverharding
	5.2.05 Materiaalovergang oud- nieuw asfalt

Drempels en plateaus:	5.3.01 Verkeersdrempel in max 30 km u erftoegangsweg
	5.3.02 Verkeersdrempel in 50 km u zone gebiedsontsluitingsweg met lijnbusroute
	5.3.03 Plateauconstructie in bestrating in 30km u erftoegangsweg zonder lijnbusroute
	5.3.04 Plateauconstructie in asfaltweg 60 km u zone gebiedsontsluitingsweg met lijnbusroute
	5.3.05 Punaise in bestrating
Parkeren:	5.4.01 Haaksparkeren langs trottoir
	5.4.02 Haaksparkeren langs openbaar groen
	5.4.03 Haaksparkeren bij muur of erfscheiding
	5.4.04 Langsparkeren langs bestrating
	5.4.05 Langsparkeren langs openbaar groen
	5.4.06 Schuinparkeren 45 graden langs bestrating
	5.4.07 Openbare haaksparkeerplaats met zij instap voor mensen met een handicap
	5.4.08 Openbare haaksparkeerplaats met achter instap voor mensen met een handicap
	5.4.09 Openbare langssparkeerplaats met zij instap voor mensen met een handicap
	5.4.10 Laad en loszone
inritten en uitritten:	5.5.01 In-/ uitrit particulieren situatie met trottoir
	5.5.02 In-/ uitrit in trottoir overgang van 30 naar 50 km u
	5.5.03 In-/ uitrit tbv personenautos in trottoir met langsparkeren
Fietspaden in asfalt:	5.6.01 vrijliggend fietspad zonder kantopsluiting
	5.6.02 Fietspad met afschot naar aangrenzend trottoir
Fietspaden in bestrating:	5.7.01 Vrijliggend 240 en 480 onder gewijzigd dakprofiel
	5.7.02 Vrijliggend 240 en 360 onder eenzijdig afschot
	5.7.03 Vrijliggend fietspad onder eenzijdig afschot met afwatering
	5.7.04 Langs rijweg met afwatering
	5.7.05 Vrijliggend met bocht groter dan 6 m
Voetpaden in bestrating:	5.8.01 Vrijliggend 240 en 480 onder gewijzigd dakprofiel
	5.8.02 Vrijliggend 240 en 360 onder eenzijdig afschot
	5.8.03 Vrijliggend met bocht groter dan 6 m
	5.8.04 Trottoir van tegelwerk met afschot naar rijweg
	5.8.05 Invalidenoprit met haakse perronbanden
	5.8.06 Tegelwerk in bocht R 6 m bij gelijkblijvende trottoirbreedte
	5.8.07 Tegelwerk in bocht R 6 m bij overgang trottoirbreedte
	5.8.08 Tegelwerk in bochten met R groter dan 6 m
	5.8.09 Hellingbaan voor rolstoelgebruikers bij afschot naar rijweg
Voetpaden in asfalt:	5.9.01 Vrijliggend 150 en 240 onder eenzijdig afschot
Oversteekplaatsen:	5.10.01 Voetgangersoversteekplaats bij weg met tussenberm
	5.10.02 Oversteekplaats voor brom fietsers bij kruising asfaltwegen
Openbaar vervoer:	5.11.01 TOV haltes

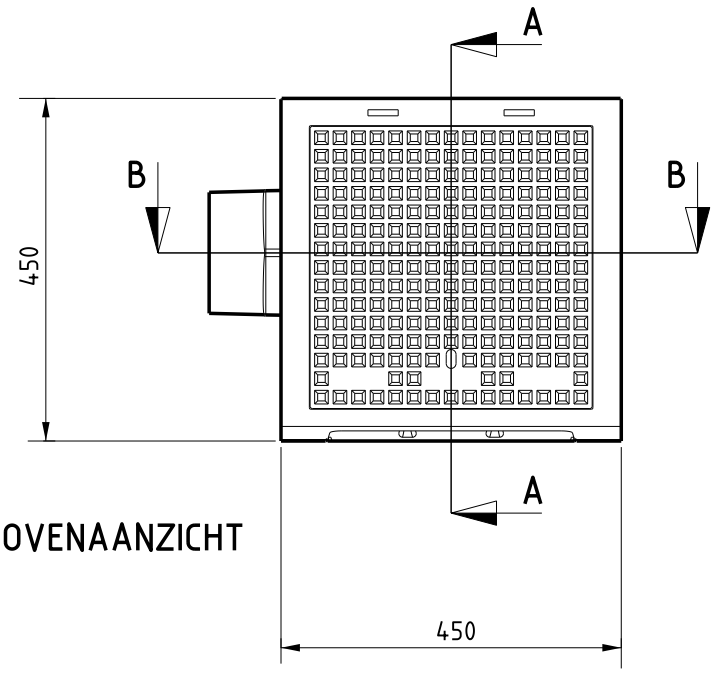
HOOFDSTUK 6 WATERHUISHOUDING

ONDERDEEL	NR.	OMSCHRIJVING
Bruggen:	6.1.01	Leuning
	6.1.02	Oplegging horizontale houten brug
	6.1.03	Oplegging getoogde houten brug
	6.1.04	Brugaanzicht Westlands model houten brug

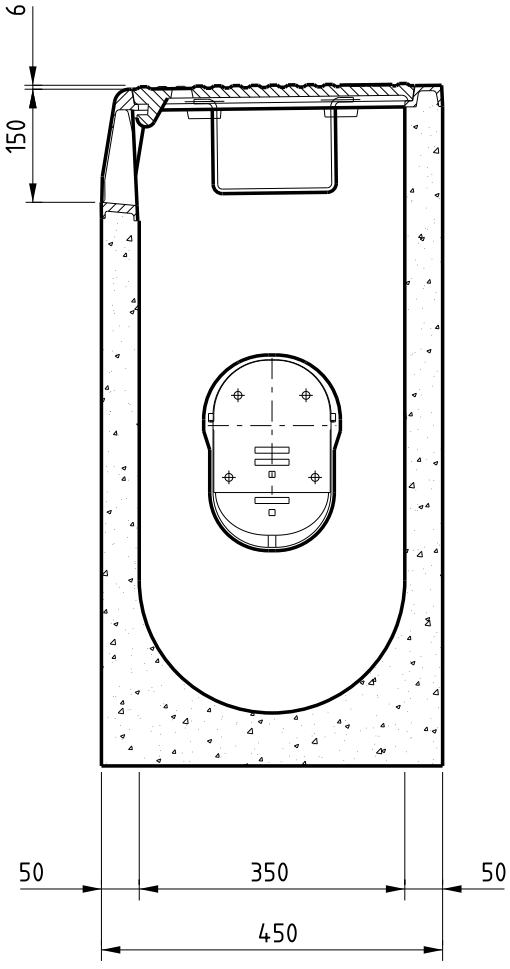
HOOFDSTUK 7 GROENTECHNIEK

ONDERDEEL	NR.	OMSCHRIJVING
Beschoeiing:	7.1.01	GVC beschoeing
	7.1.02	Beschoeiingsschotten
	7.1.03	Gevlochten wilgentenen
	7.1.04	Gestapelde wilgentenen
	7.1.05	Onderwaterbeschoeiing (golfbreking)
	7.1.06	Onderwaterbeschoeiing met plasberm
Aanplant boom:	7.2.01	Aanplant boom wortelgoed 2 boompalen laag
	7.2.02	Aanplant boom wortelgoed 2 boompalen hoog
	7.2.03	Aanplant boom kluit 2 boompalen hoog
	7.2.04	Aanplant boom met kluit driehoek palen in volle grond
	7.2.05	Aanplant boom met kluit driehoek palen in verharding
Boomplaats in verharding:	7.3.01	Met boomkranselementen in trottoir
	7.3.02	Tussen haaksparkeervakken
	7.3.03	Tussen langsparkeervakken
Verrichten van graafwerkzaamheden:	7.4.02	Verrichten van graafwerkzaamheden nabij bomen

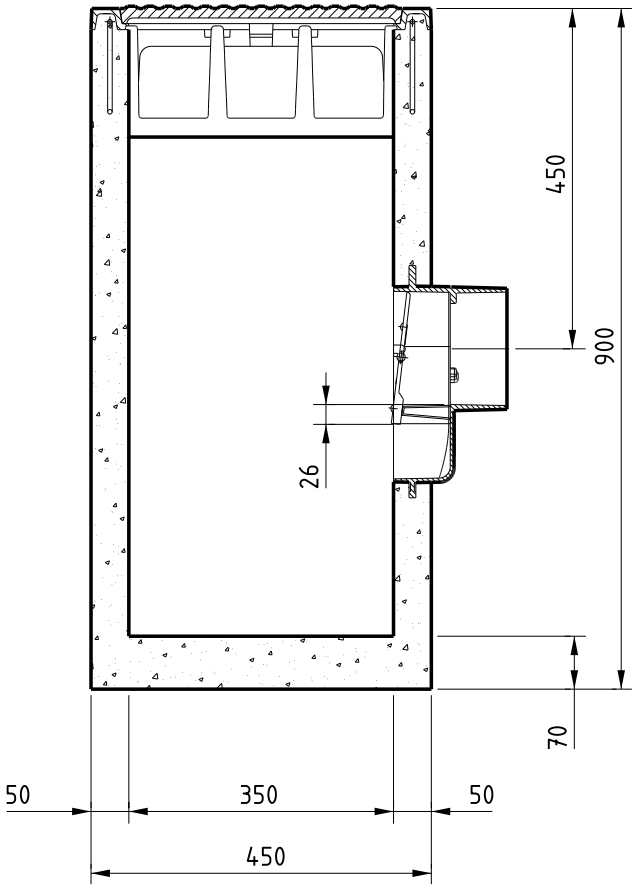
Schaal 1:10



BOVENAANZICHT



DOORSNEDE A-A



DOORSNEDE B-B

GEMEENTE WESTLAND

Kolken

Trottoirkolken

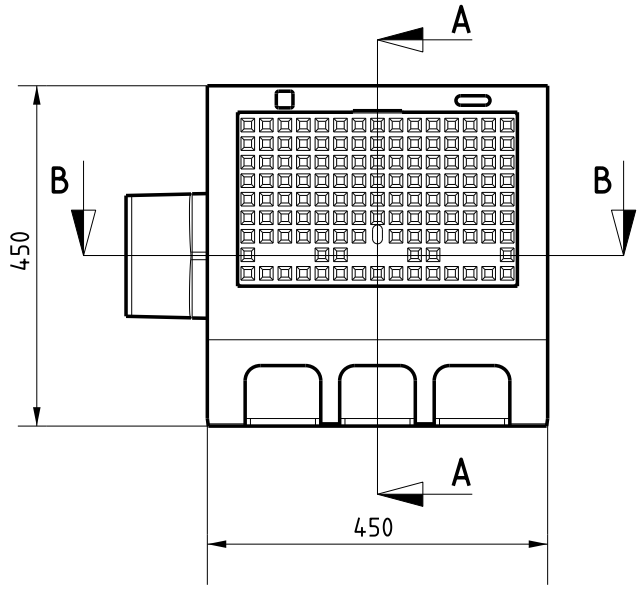
TM 128A, toepassen t.p.v. trottoirband

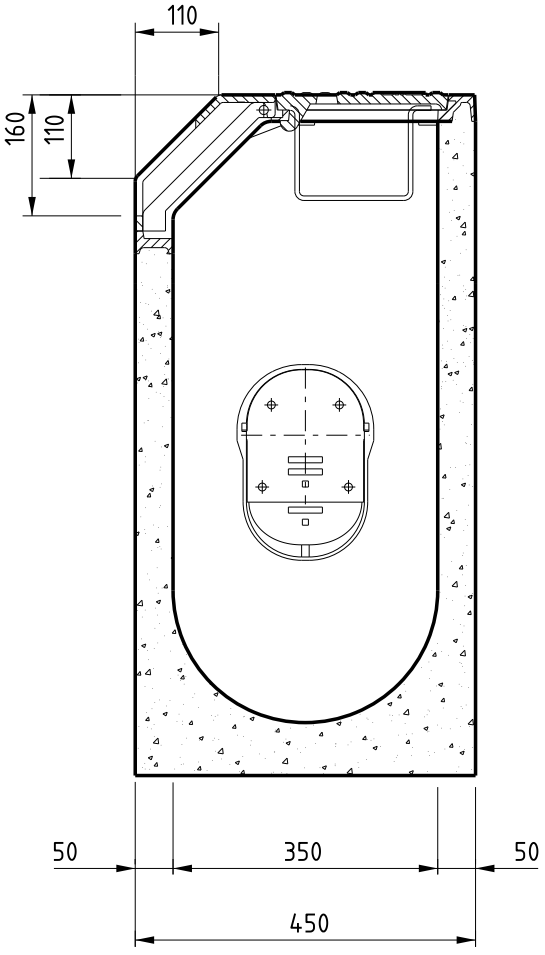
STANDAARD DETAILS
DATUM: 01-01-2013

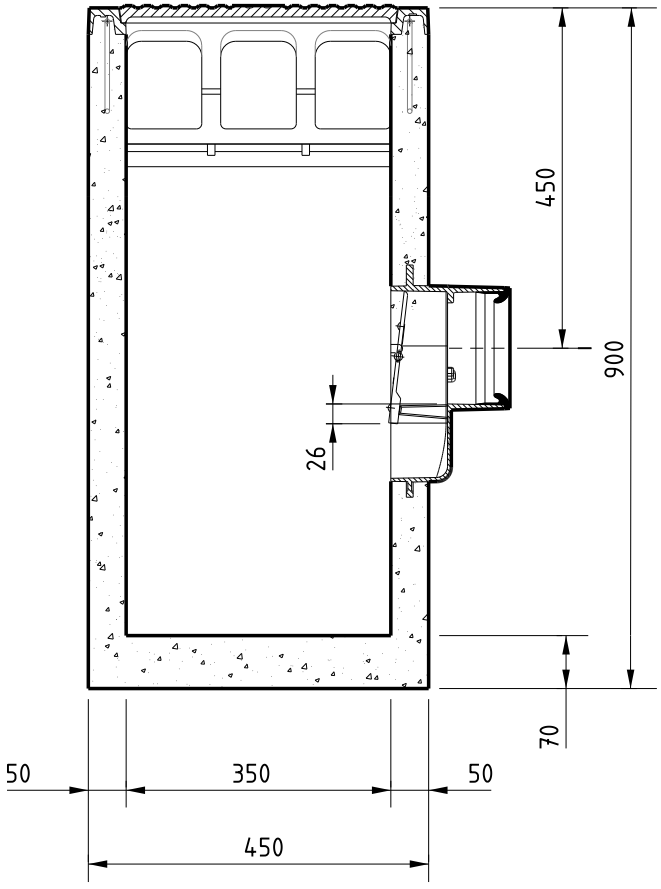
RIOLERING

2 | 1.01

Schaal 1:10







GEMEENTE WESTLAND

Kolken

Trottoirkolken

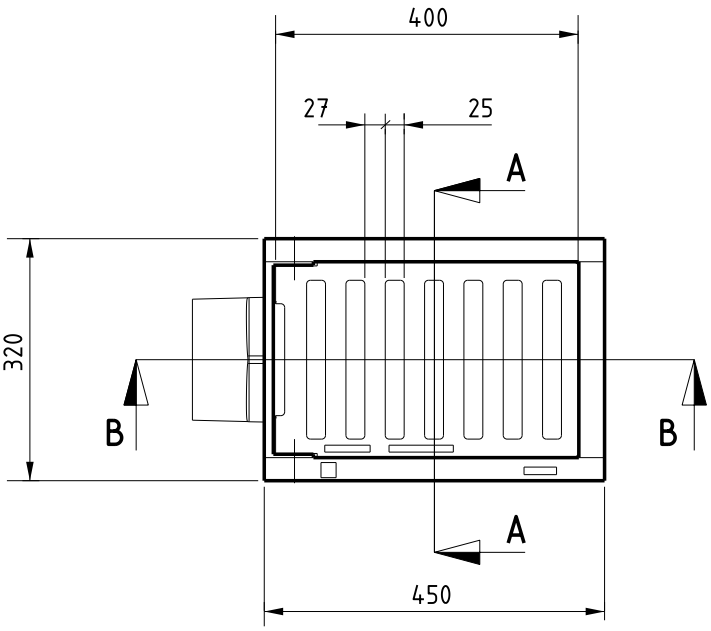
TRK-2000 RWS, toepassen t.p.v. RWS-band

STANDAARD DETAILS
DATUM: 01-01-2013

RIOLERING

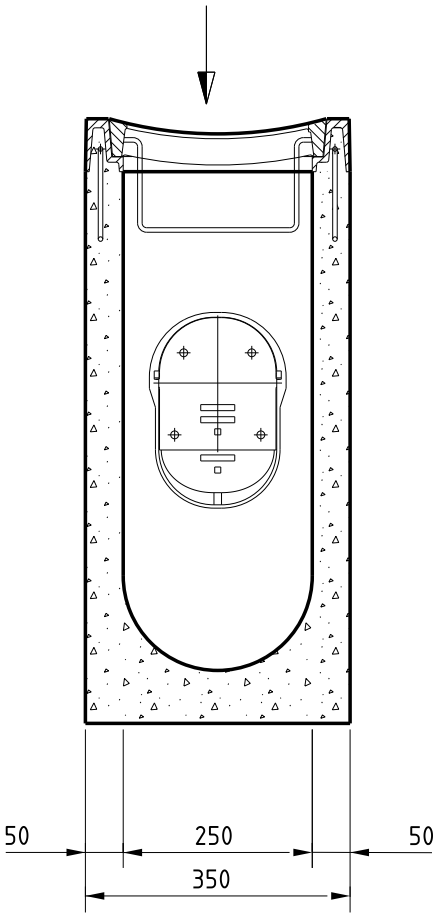
2 | 1.02

Schaal 1:10

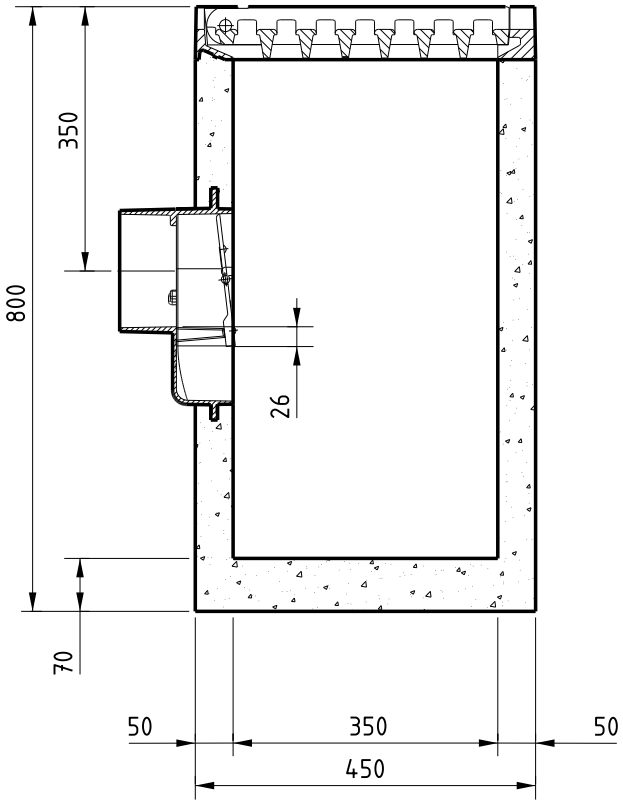


BOVENAANZICHT

HOLLING: 20 MM



DOORSNEDE A-A



DOORSNEDE B-B

GEMEENTE WESTLAND

Kolken

Straatkolken

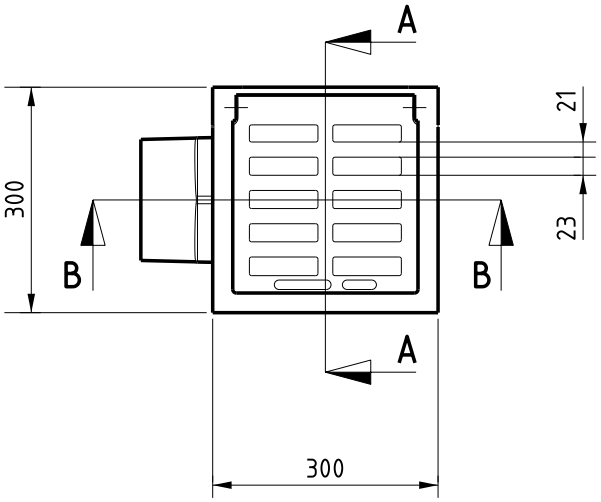
STR-3545, toepassen t.p.v. molgoot

STANDAARD DETAILS
DATUM: 01-01-2013

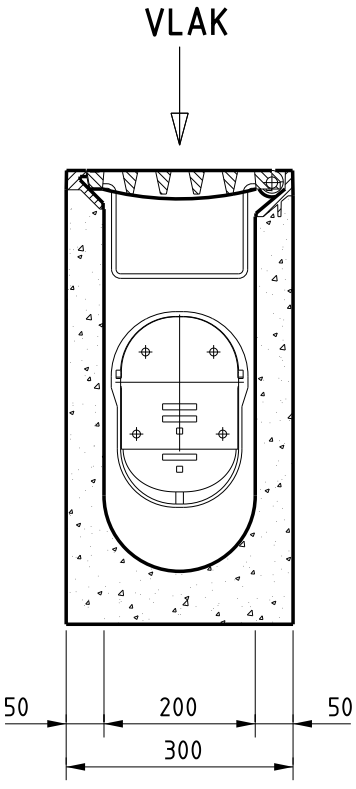
RIOLERING

2 | 2.01

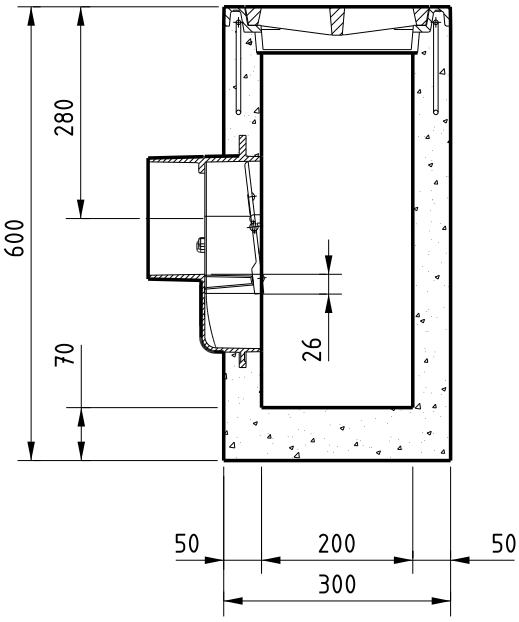
Schaal 1:10



BOVENAANZICHT



DOORSNEDE A-A



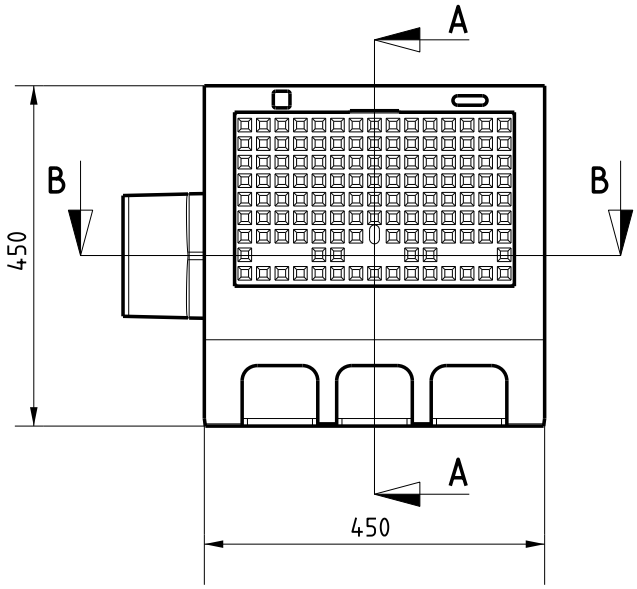
DOORSNEDE B-B

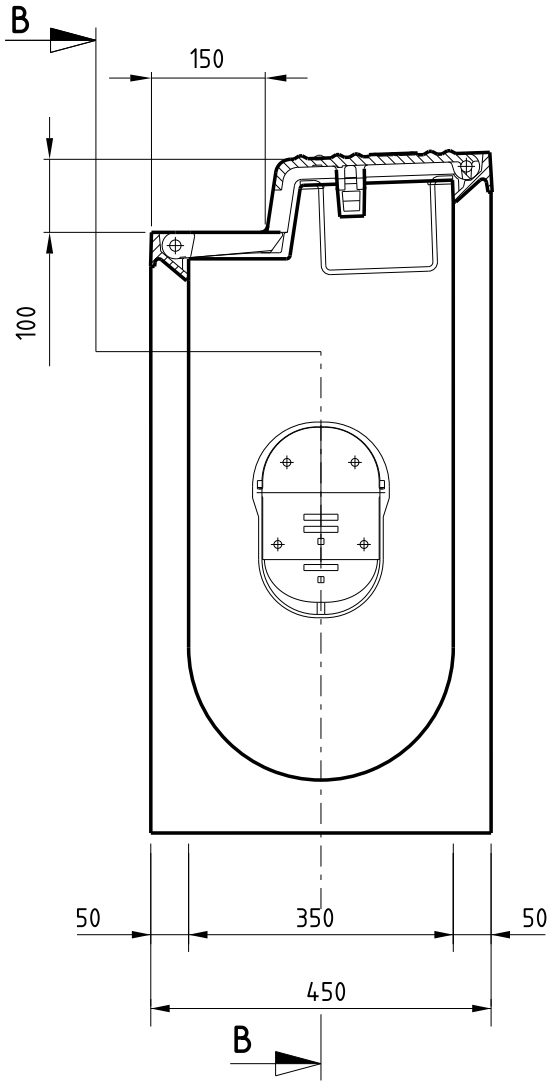
GEMEENTE WESTLAND

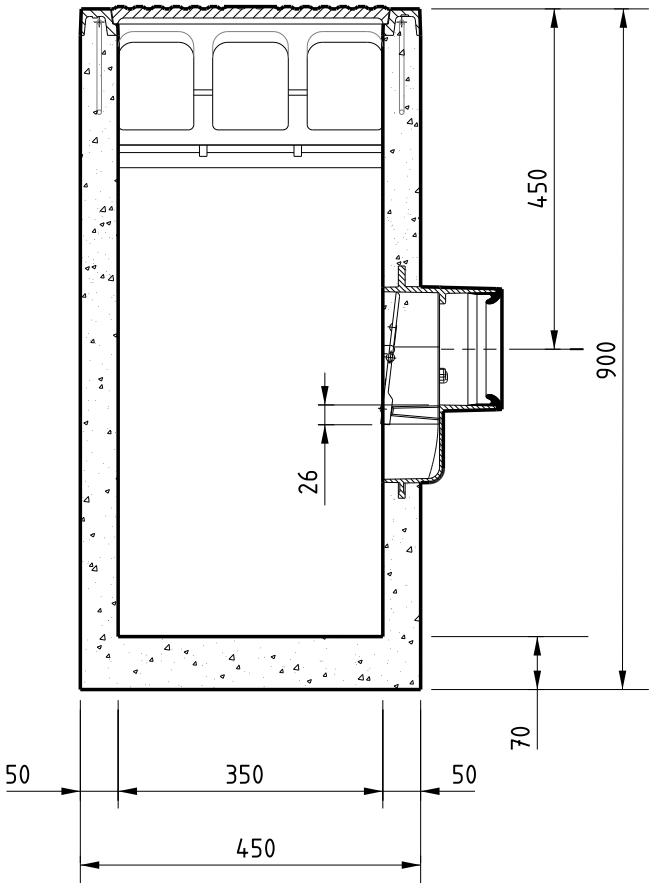
Kolken
Straatkolken
STR-9301, toepassen t.p.v. tegelwerk

STANDAARD DETAILS
DATUM: 01-01-2013
RIOLERING
2 | 2.02

Schaal 1:10







DOORSNEDE A-A

GEMEENTE WESTLAND

Kolken

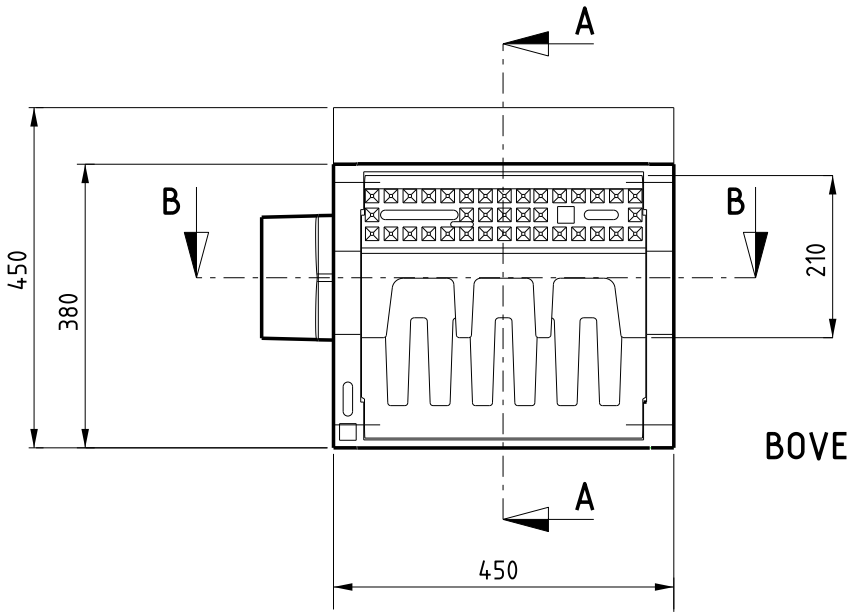
Combinatiekolken
STC-100, toepassen in helling
t.p.v. trottoirband

STANDAARD DETAILS
DATUM: 01-01-2013

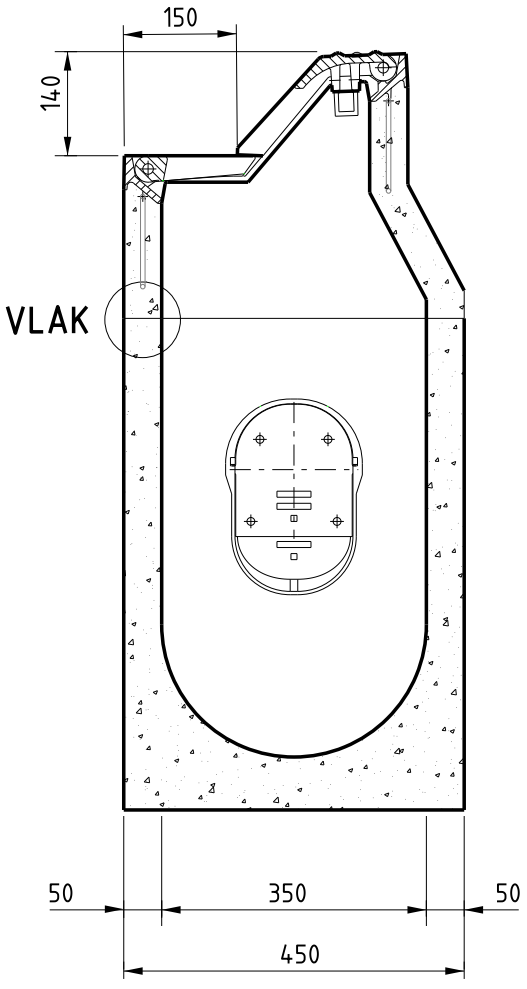
RIOLERING

2 | 3.01

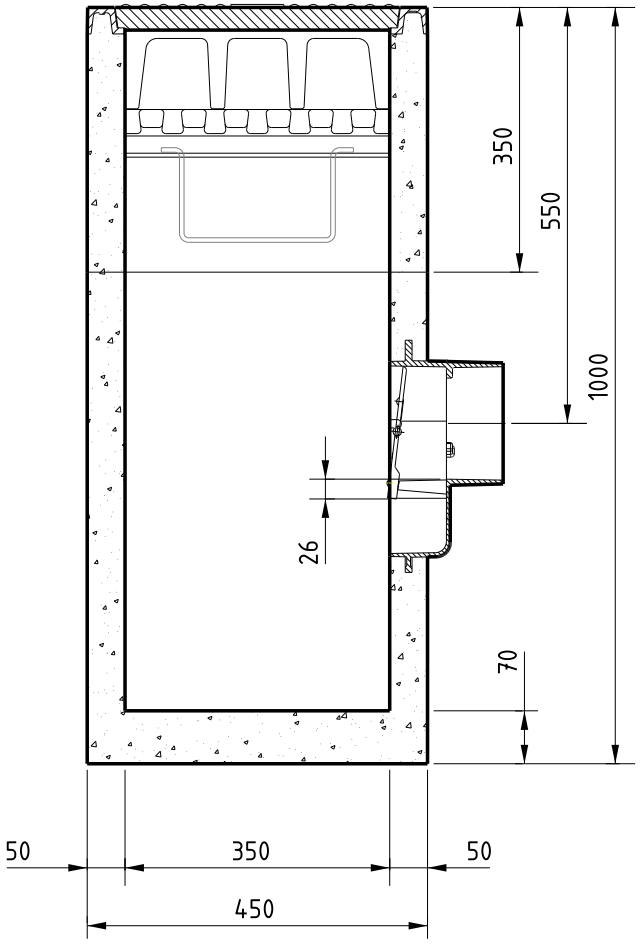
Schaal 1:10



BOVENAANZICHT



DOORSNEDE A-A



DOORSNEDE B-B

GEMEENTE WESTLAND

Kolken

Combinatiekolken

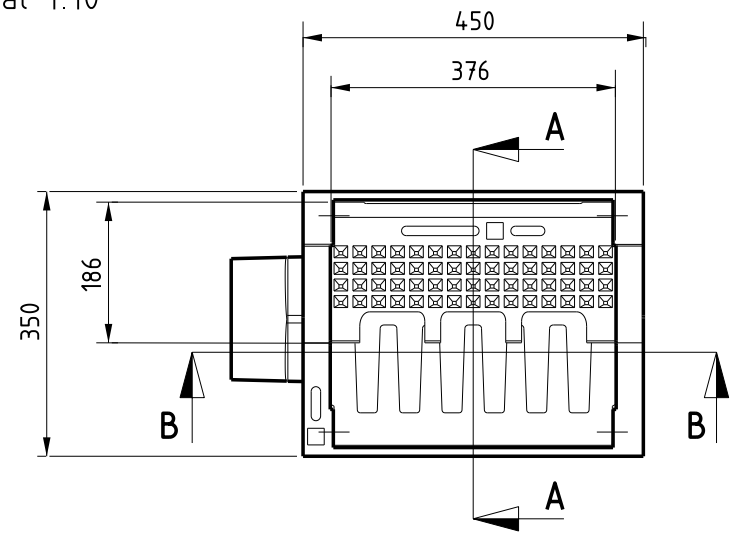
RWS/STC, toepassen in helling tpv RWS-band

STANDAARD DETAILS
DATUM: 01-01-2013

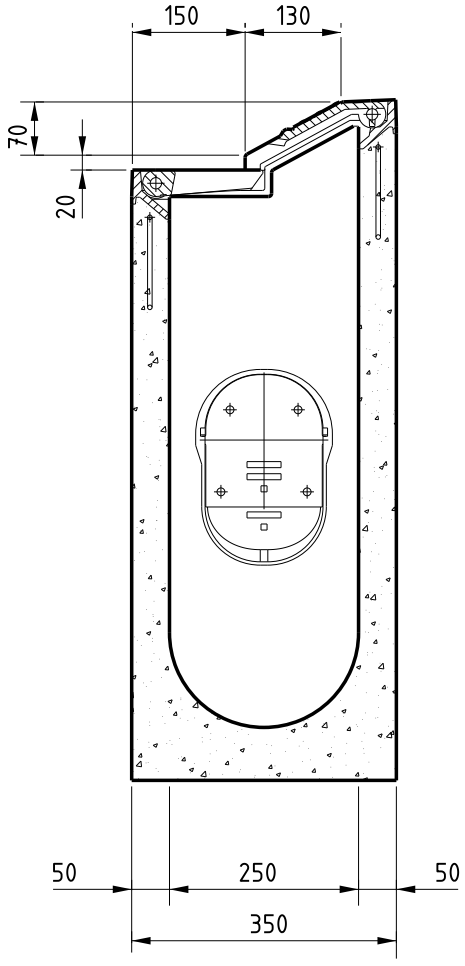
RIOLERING

2 | 3.02

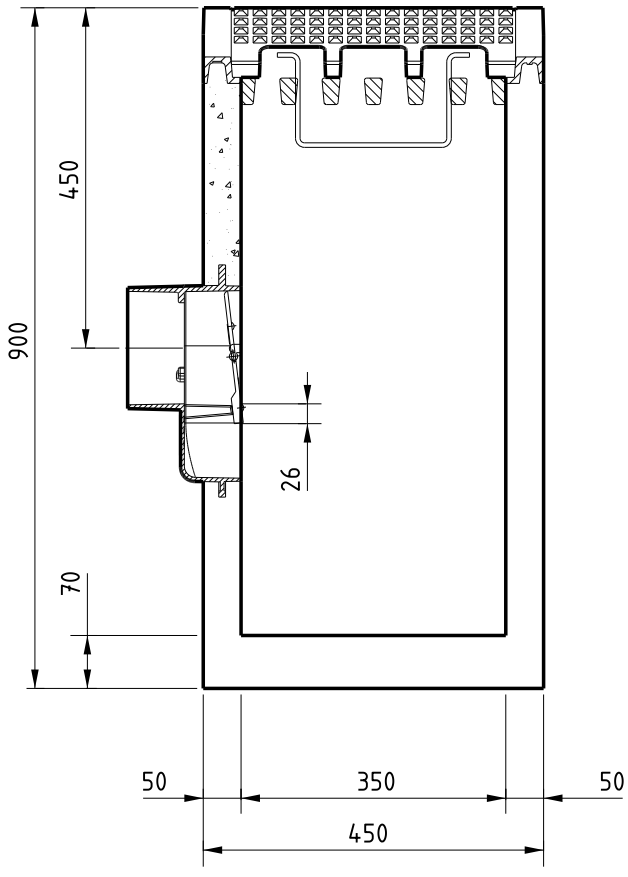
Schaal 1:10



BOVENAANZICHT



DOORSNEDE A-A



DOORSNEDE B-B

GEMEENTE WESTLAND

Kolken

Combinatiekolken

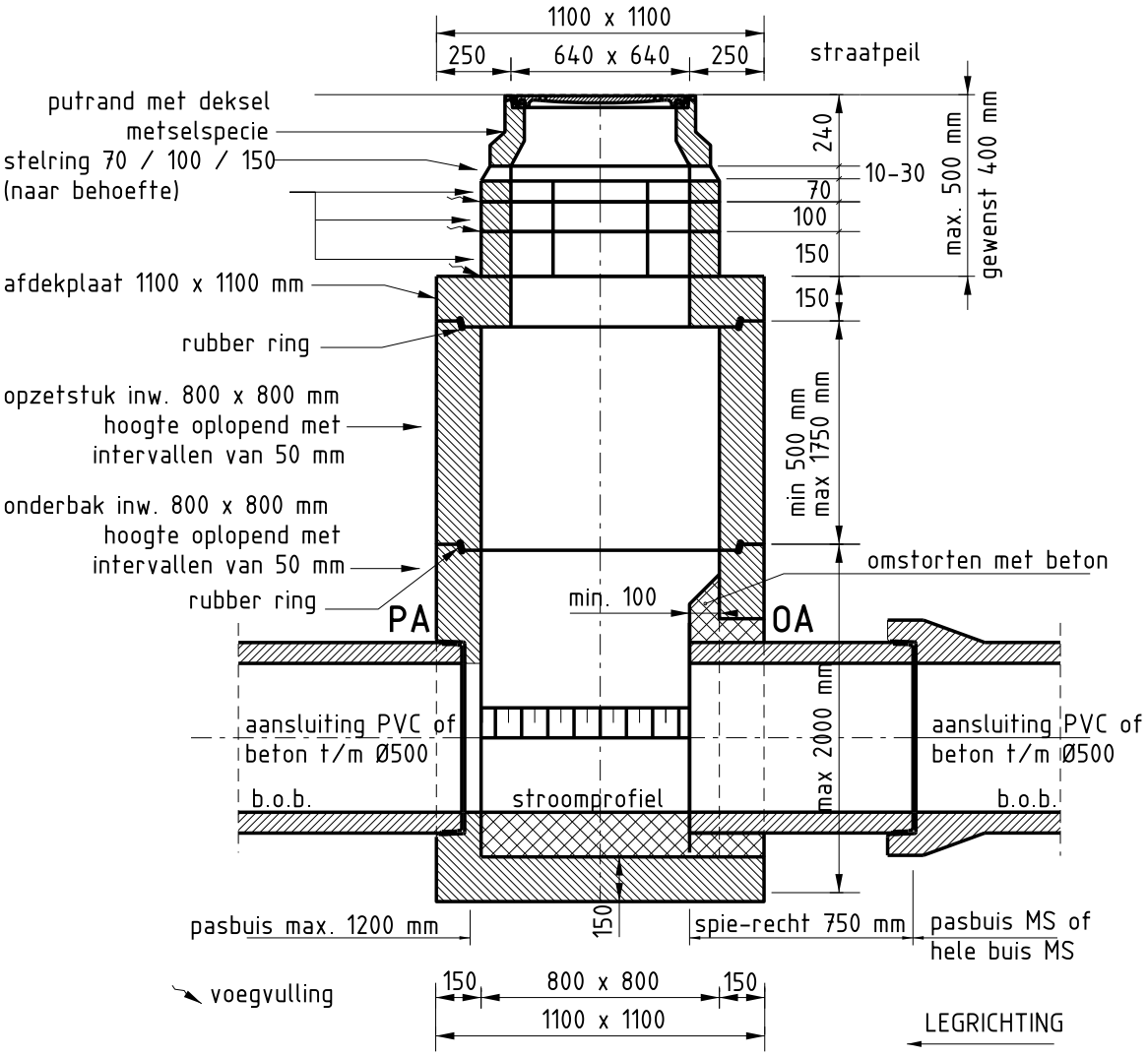
STC-7/20, toepassen in helling

t..p.v. geleideband

STANDAARD DETAILS
DATUM: 01-01-2013

RIOLERING

2 | 3.03



PUTCONSTRUCTIE INW. MINIMAAL Ø800 MM OF Ø 800 MM MET ÉÉN PREFAB AANSLUITING(PA) EN ÉÉN OVERMAATSE AANSLUITING(OA)

SCHAAL 1:25

opmerking: - bij OA, stroomprofiel in het werk maken
- bij OA, geheel omstorten met beton

GEMEENTE WESTLAND

Putten

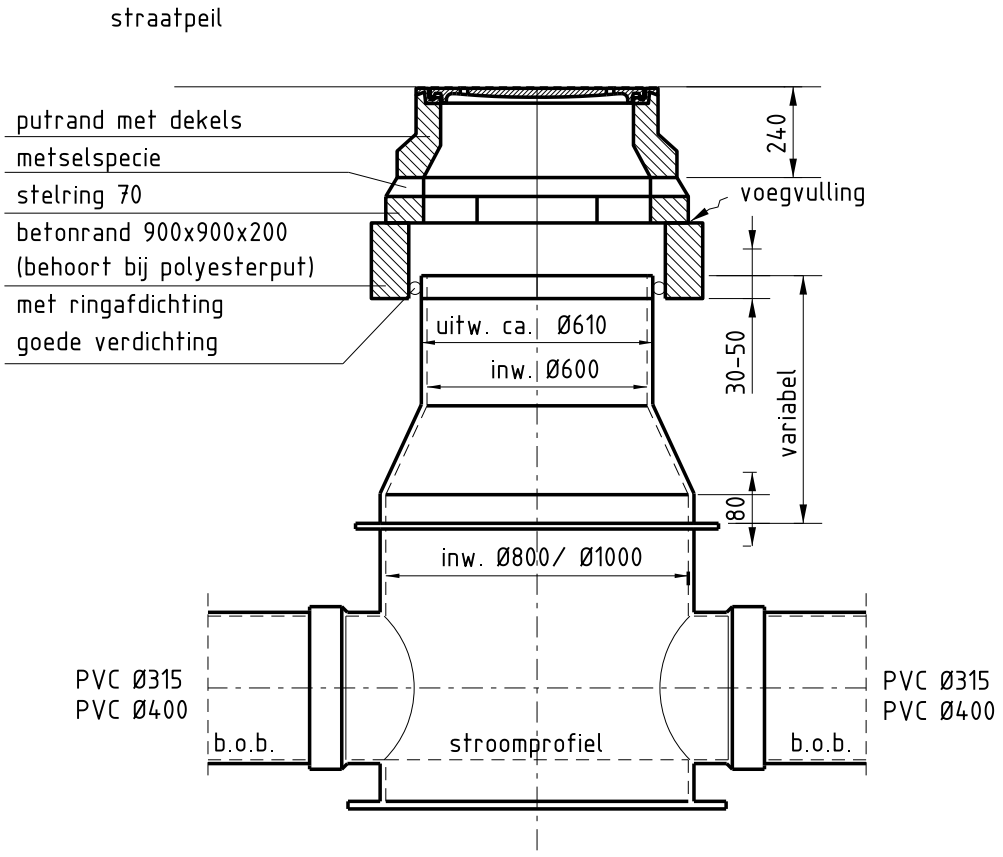
Betonputten

Inspectieput Ø 800mm of Ø 800 mm

STANDAARD DETAILS
DATUM: 01-01-2013

RIOLERING

2 | 4.01



POLYESTER PUT Ø800/ Ø1000 MM

SCHAAL 1:20

GEMEENTE WESTLAND

Putten

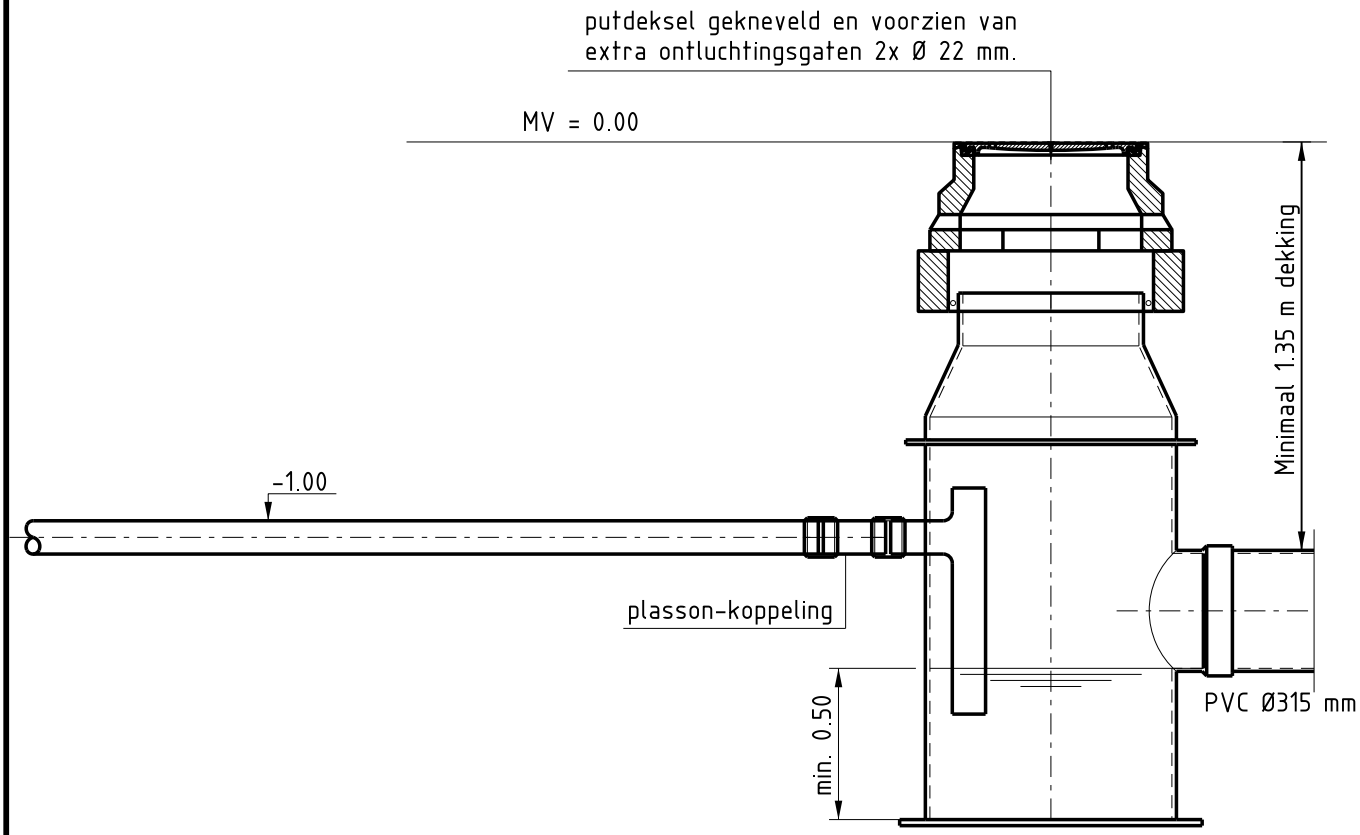
Kunststof putten

Inspectieput met vlakke bodem

STANDAARD DETAILS
DATUM: 01-01-2013

RIOLERING

2 | 5.01



AANSLUITING PERSLEIDING OP KUNSTSTOF ONTVANGST PUT

SCHAAL1:25

GEMEENTE WESTLAND

Putten

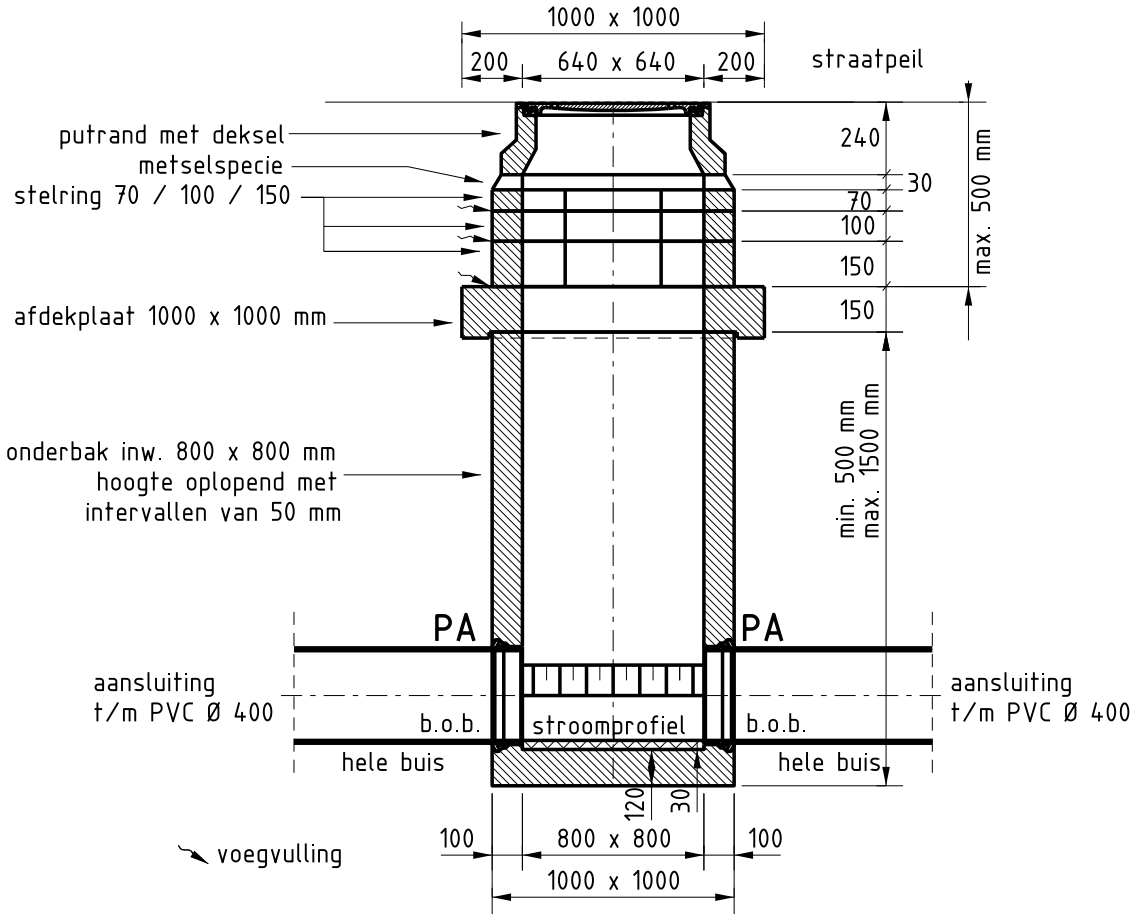
Aansluitingen

Persleidingen op kunststof ontvangstput

STANDAARD DETAILS
DATUM: 01-01-2013

RIOLERING

2 | 6.01



PUTCONSTRUCTIE INW. 800 X 800 MM
MET TWEE PREFAB AANSLUITINGEN(PA) DOORGAAND

SCHAAL1:25

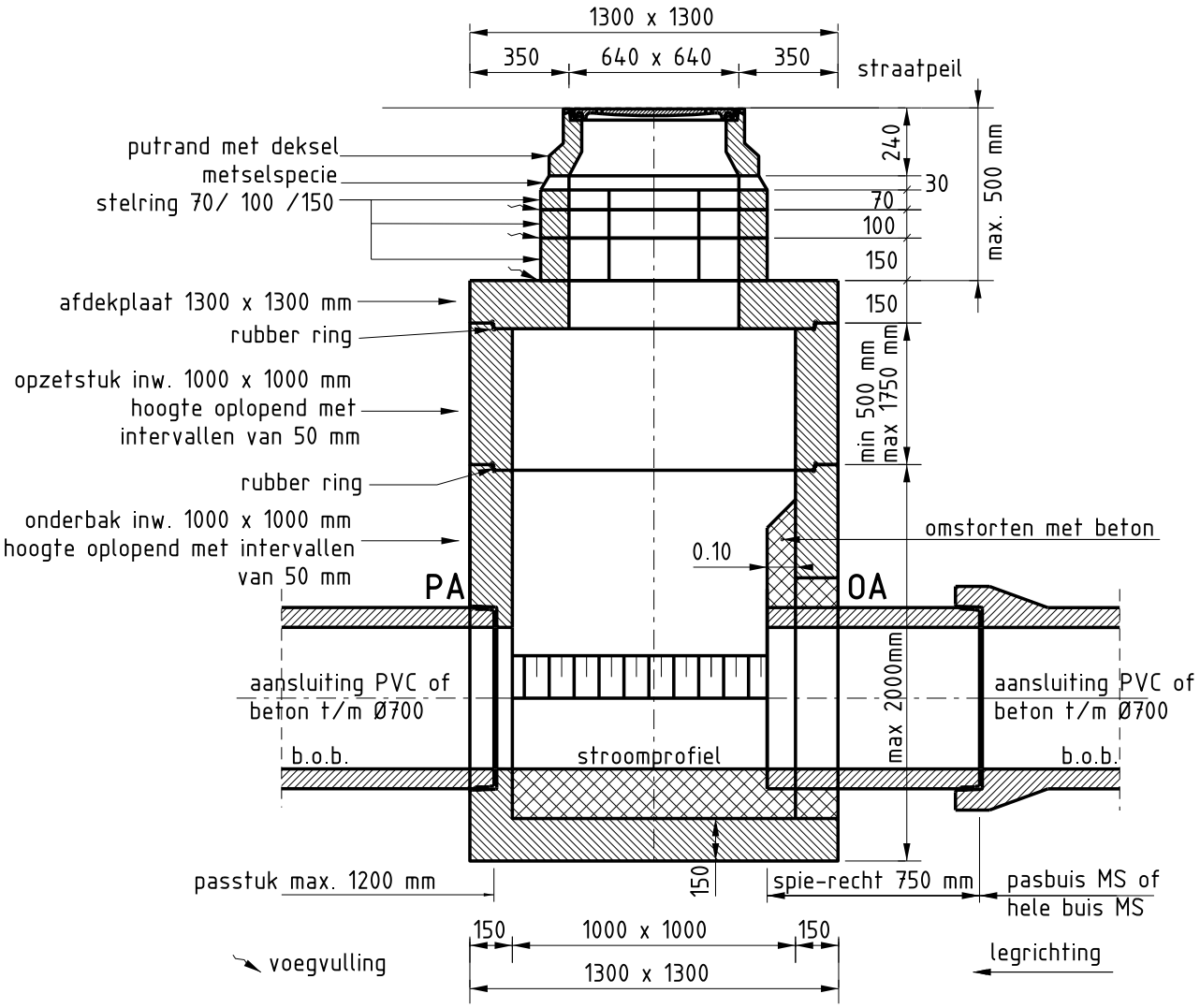
opmerking:

- in onderbak inw. 800 x 800 mm geen overmaatse aansluiting toepassen!
- diepte totale put maximaal 2200 mm.

GEMEENTE WESTLAND

Putten
Aansluitingen
Op betonput met PVC

STANDAARD DETAILS
DATUM: 01-01-2013
RIOLERING
2 | 7.01

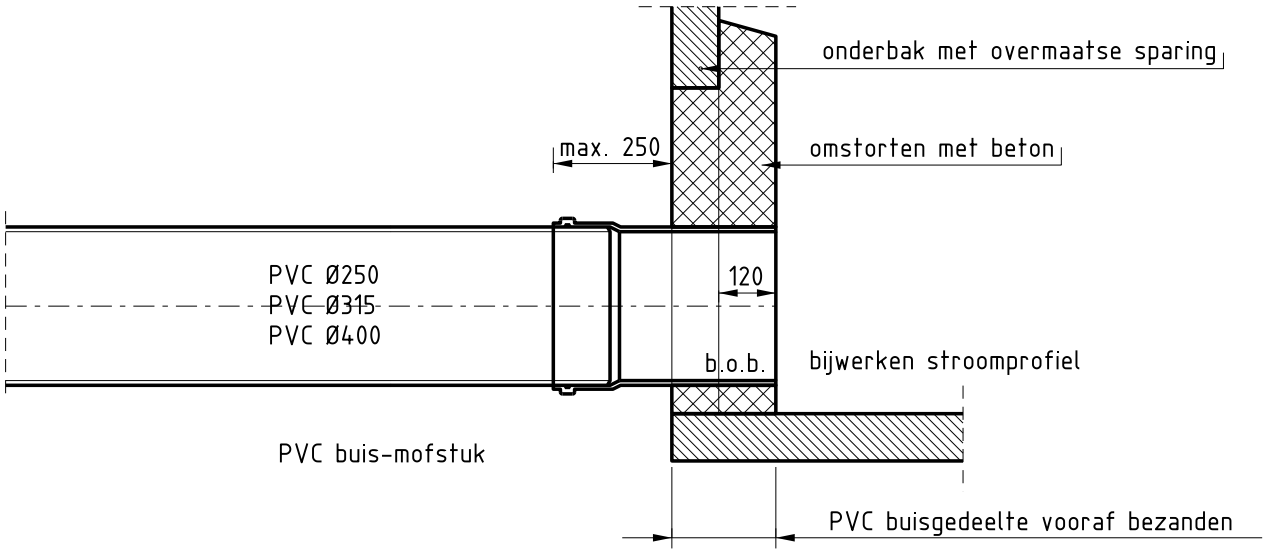


PUTCONSTRUCTIE INW. 1000 x 1000 MM MET ÉÉN PREFAB AANSLUITING (PA) EN ÉÉN OVERMAATSE AANSLUITING (OA)

SCHAAL 1:25

opmerking:

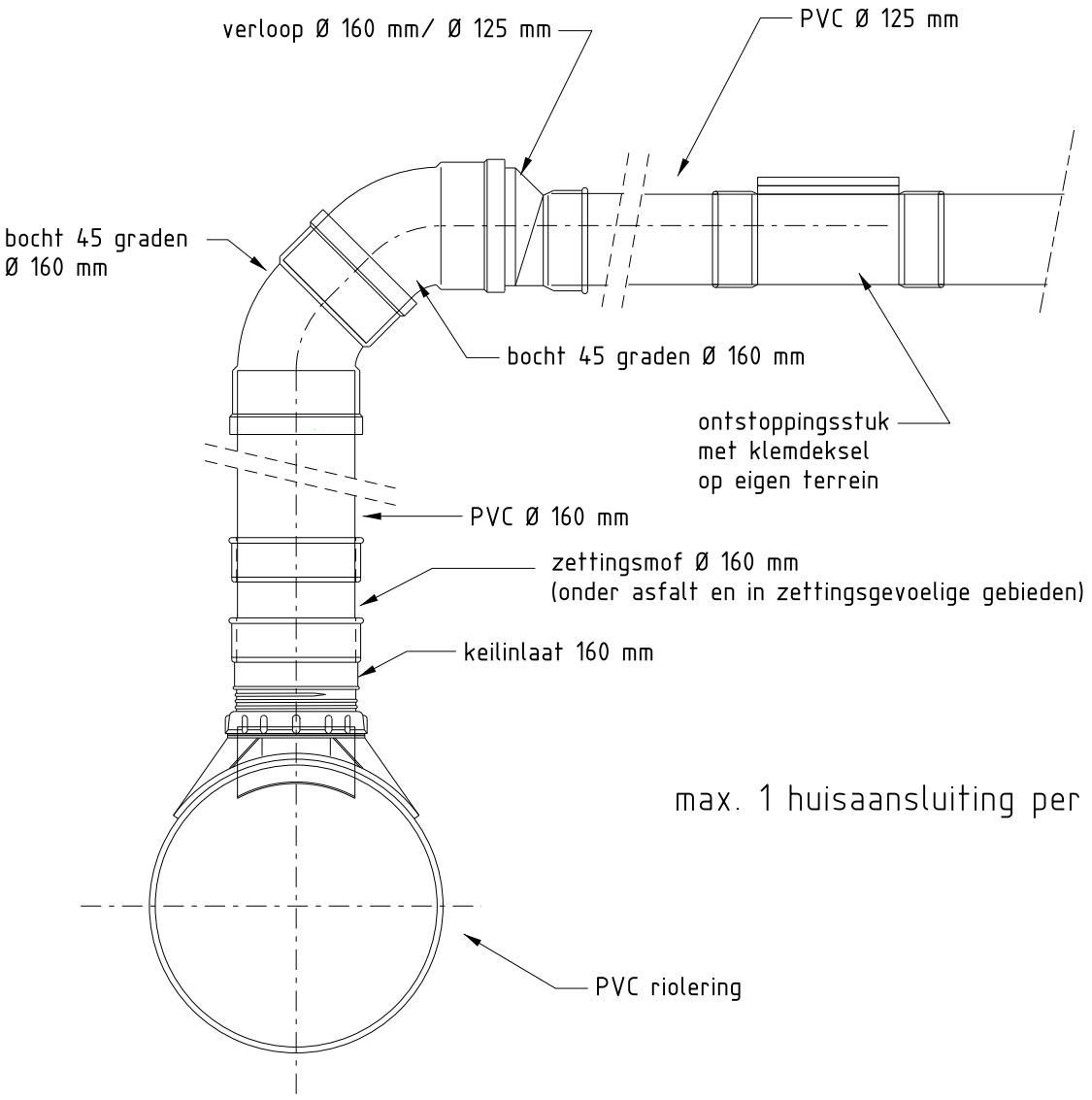
- bij overmaatse aansluiting stroomprofiel in het werk maken



AANSLUITING VAN PVC-BUIS OP SPARING VAN ONDERBAK

SCHAAL 1:20

opm. 1 Specie hecht niet aan PVC.
Ook niet aan geruwd PVC.
Daarom is het noodzakelijk het in te storten PVC-buisgedeelte te bezanden, d.w.z. vooraf dik insmeren met PVC-lijm en op de nog natte PVC-lijm droog zand te strooien.
Na droging onstaat een "steenachtige" huid op de PVC, die goed is in te storten



doorsnede

schaal 1:10

GEMEENTE WESTLAND

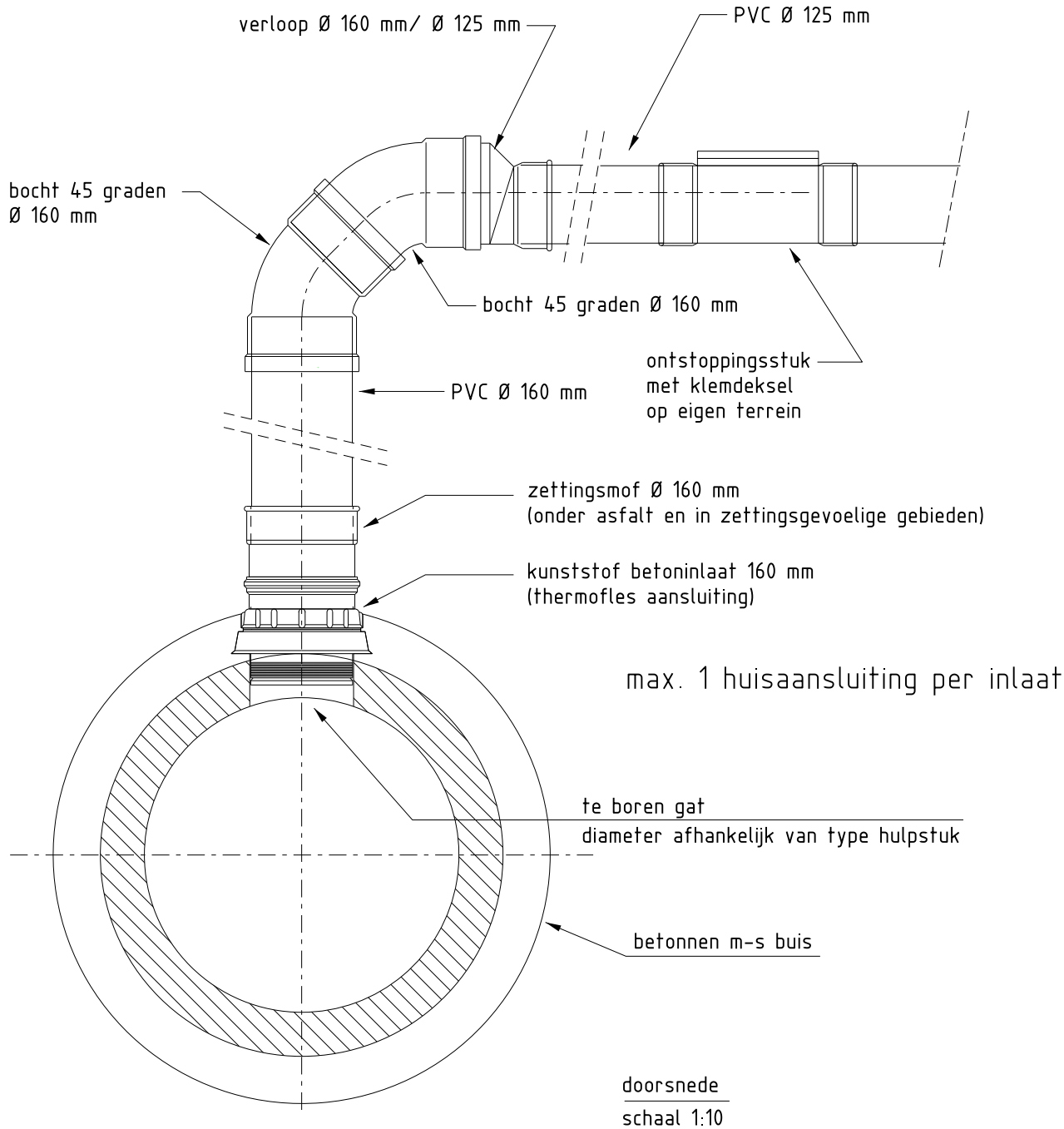
Huisaansluitingen

Huisaansluitingen op hoofdriool PVC

STANDAARD DETAILS
DATUM: 01-01-2013

RIOLERING

2 | 8.01



GEMEENTE WESTLAND

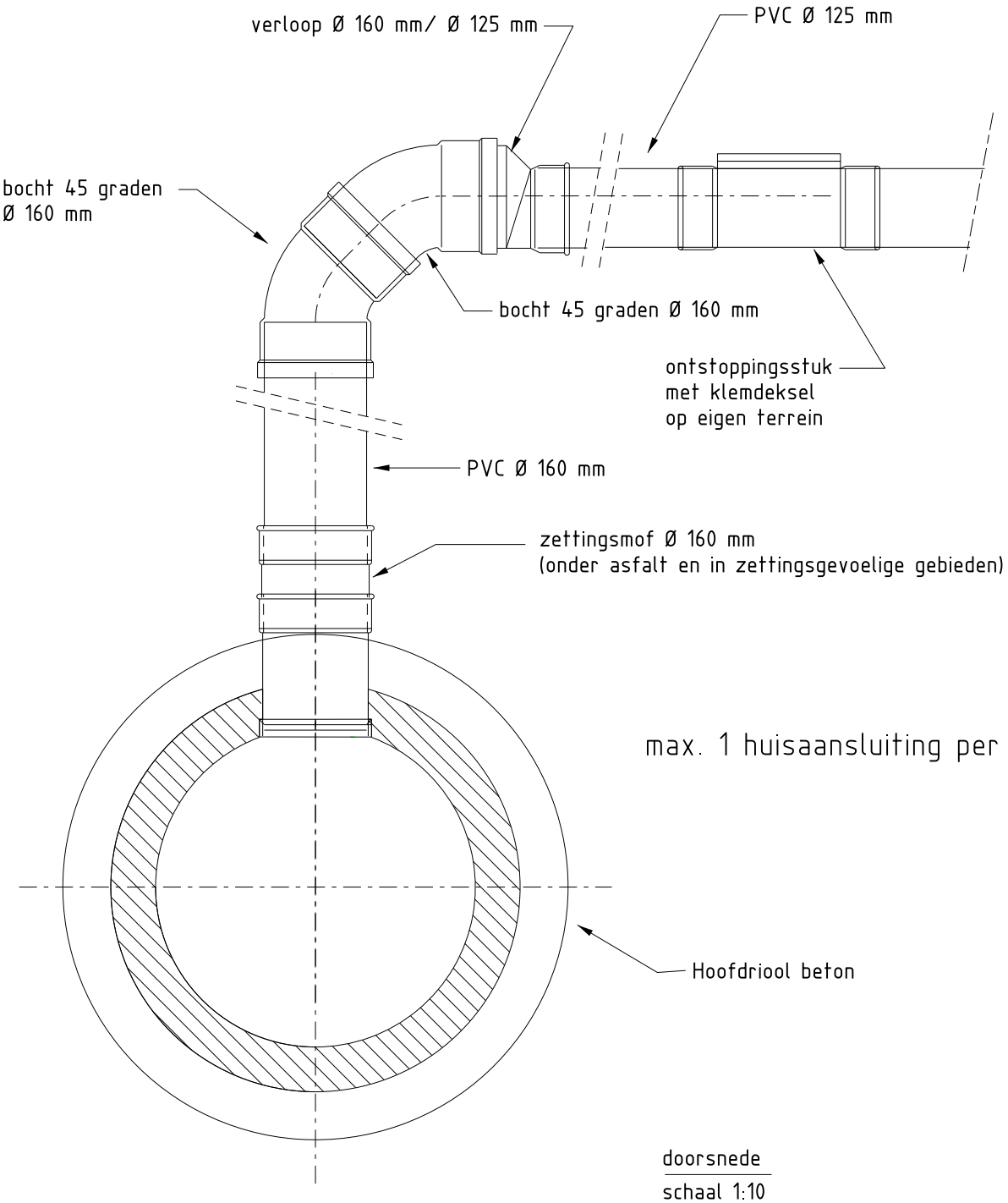
Huisaansluitingen

Huisaansluitingen d.m.v. PVC inlaat
op te boren gat in hoofdriool BETON

STANDAARD DETAILS
DATUM: 01-01-2013

RIOLERING

2 | 8.02



doorsnede

schaal 1:10

GEMEENTE WESTLAND

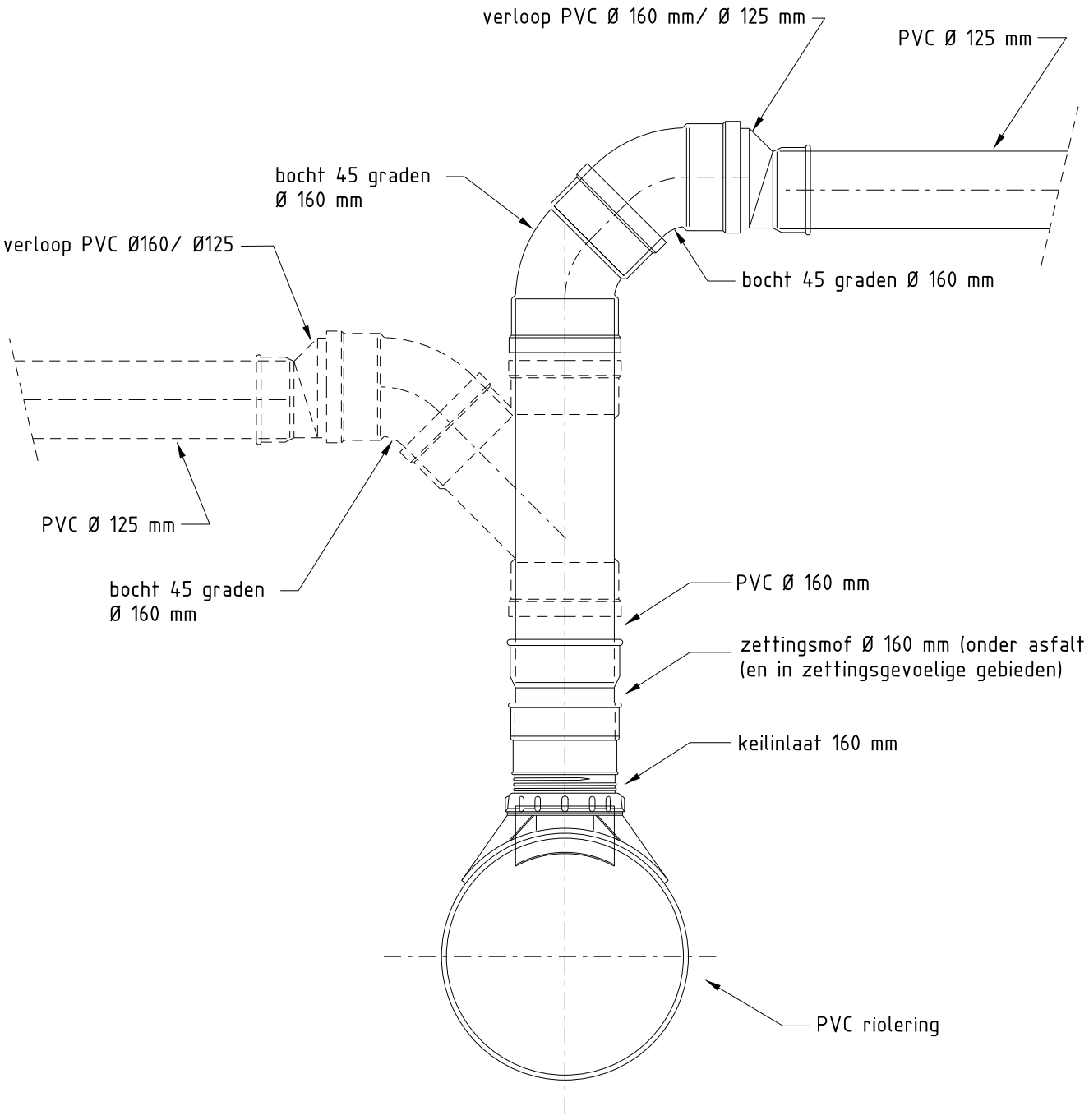
Huisaansluitingen

Huisaansluitingen d.m.v. prefab PVC inlaat op hoofdriool beton

STANDAARD DETAILS
DATUM: 01-01-2013

RIOLERING

2 | 8.03



doorsnede

schaal 1:10

GEMEENTE WESTLAND

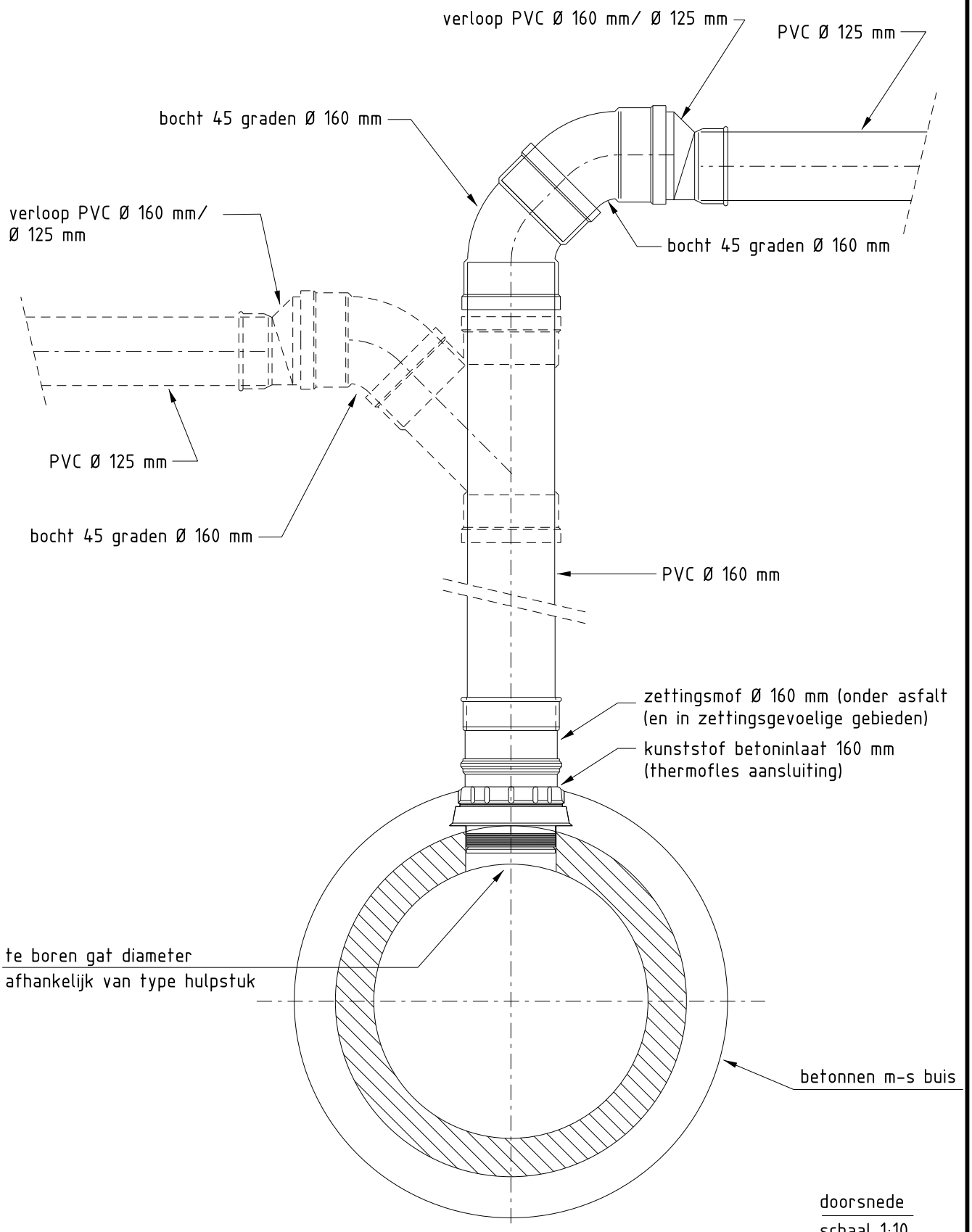
Kolkaansluitingen

Aansluiting op hoofdriool PVC

STANDAARD DETAILS
DATUM: 01-01-2013

RIOLERING

2 | 9.01



doorsnede
schaal 1:10

GEMEENTE WESTLAND

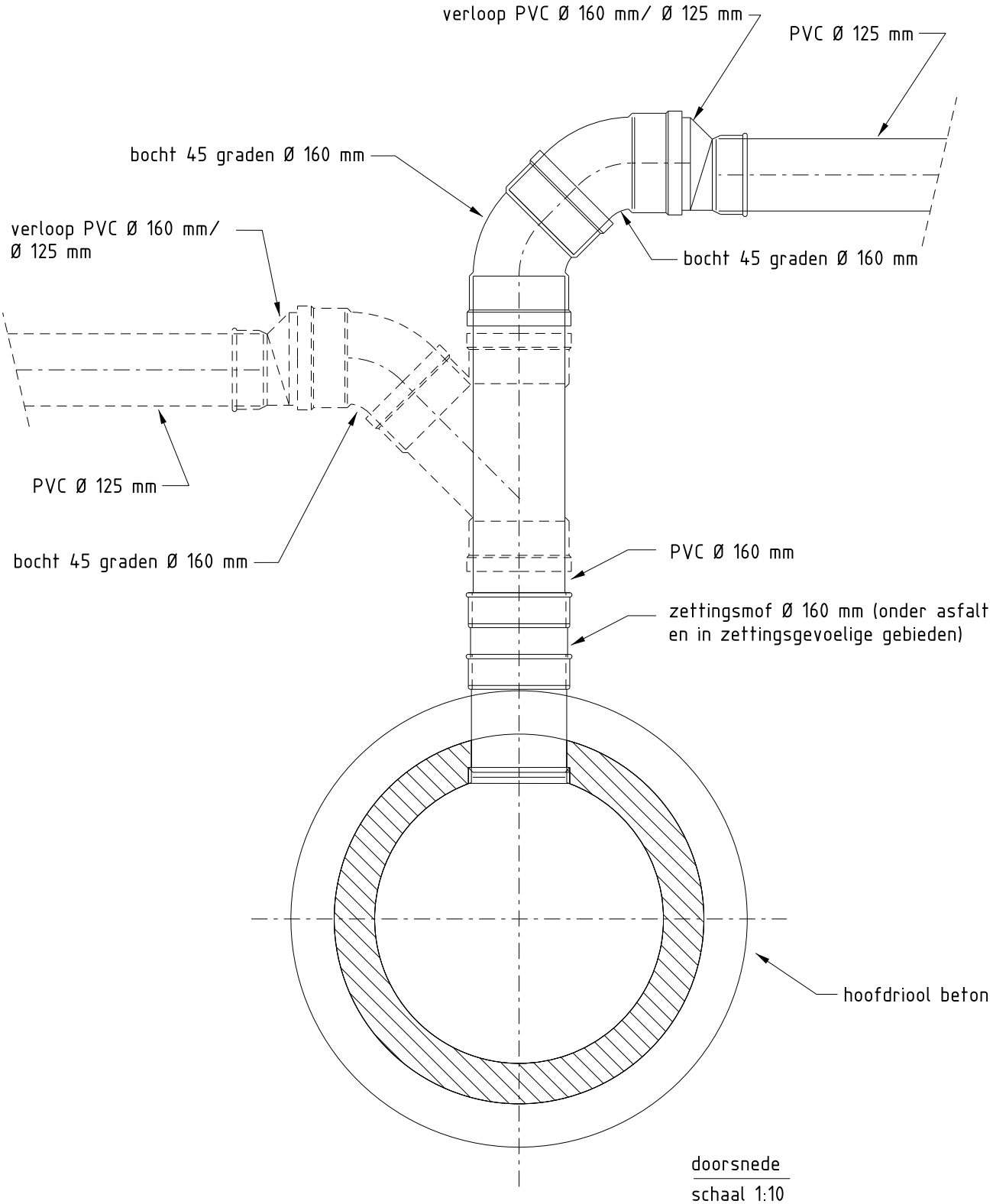
Kolkaansluitingen

Aansluiting d.m.v. PVC inlaat
op te boren gat in hoofdriool BETON

STANDAARD DETAILS
DATUM: 01-01-2013

RIOLERING

2 | 9.02



doorsnede
schaal 1:10

GEMEENTE WESTLAND

Kolkaansluitingen

Aansluiting d.m.v. prefab PVC inlaat
op hoofdriool beton

STANDAARD DETAILS
DATUM: 01-01-2013

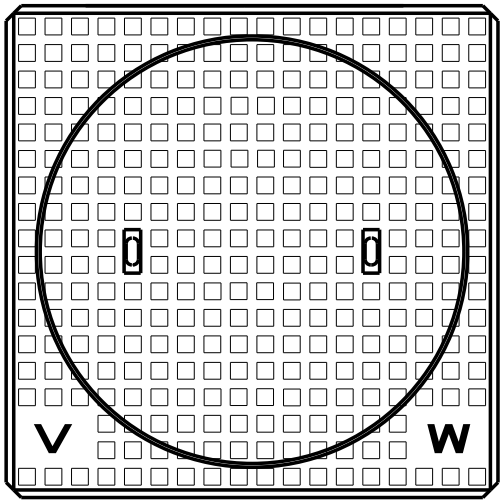
RIOLERING

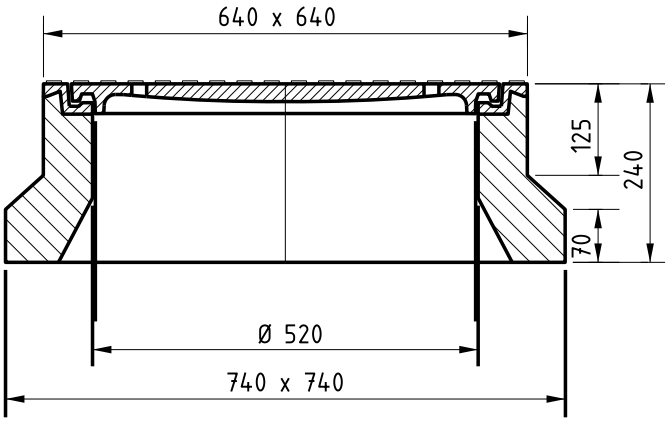
2 | 9.03

Schaal 1:10

standaard putrand met deksel

TBS GIJ putrand met gewapend
betonnen voet
type: RB-313-VR-VEPRO
met GIJ deksel type: PU-256
dagmaat Ø 520
randhoogte 170 mm of 240 mm





voor toegankelijke rioolconstructies zoals collecteurriolen en
speciale putten (overstorten) moet worden toegepast:

TBS 735-VR-VEPRO -dagmaat Ø 700 mm, hoog 240 mm
-GIJ putrand voorzien van aangestorte betonvoet

TBS 737-VR-VEPRO -dagmaat Ø 700 mm, hoog 125 mm
-geheel GIJ putrand

ALGEMEEN

-alle putranden met deksel geschikt voor zwaar verkeer D 400

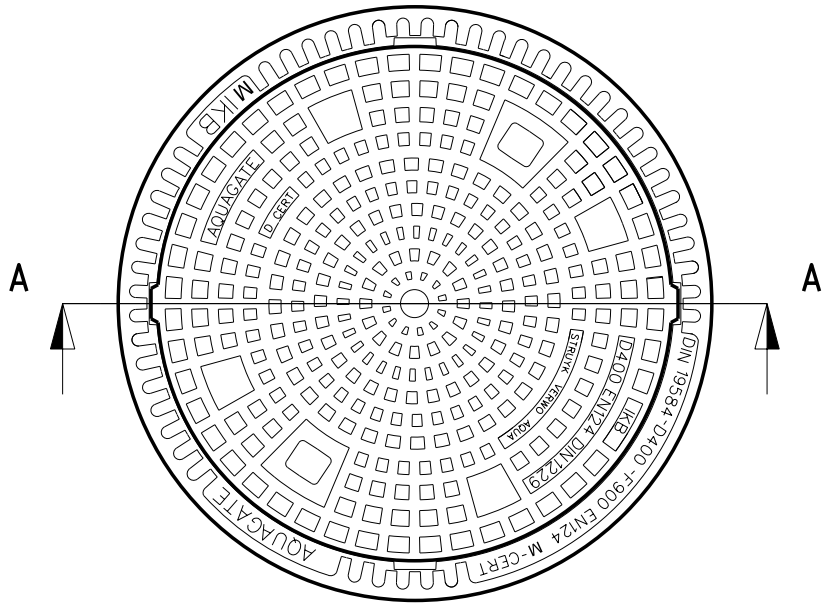
-alle putdeksels voorzien van uittrekgaten

-bij gescheiden rioolstelsels moet op de putrand worden aangegeven : V W resp. H W

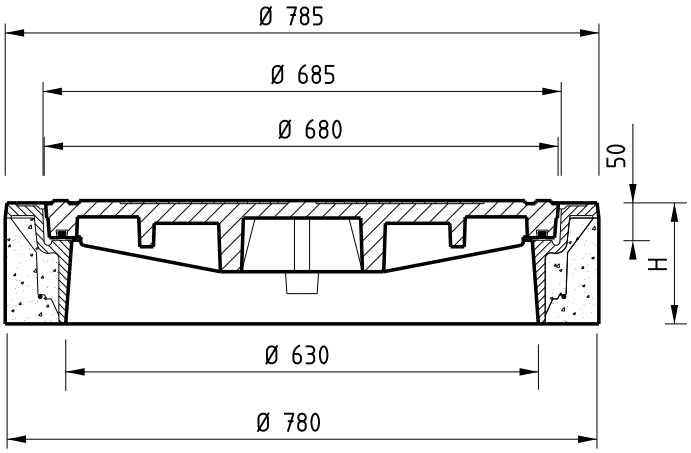
GEMEENTE WESTLAND

Putdeksels
Vierkant

STANDAARD DETAILS
DATUM: 01-01-2013
RIOLERING
2 | 10.01



BOVENAANZICHT
Schaal 1:10

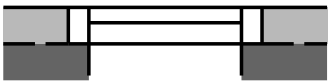


DOORSNEDE A - A
Schaal 1:10

Kenmerken	P 360 BR-160
afmetingen	Ø 785/160 mm
keur	D-Cert
mangat	Ø 625 mm
belastingsklasse	D400
kwaliteit rubber	CR
gietijzer kwaliteit rand	GJL 250
gietijzer kwaliteit deksel	GJL 250
gewicht deksel	98 kg
gewicht rand	197 kg

opschriften

deksel rand	vuilwater VW	hemelwater HW	schoonwater SW	drain DR



Struyk Verwo
Aquagate P360 BR-160

GEMEENTE WESTLAND

Putdeksels
Rond

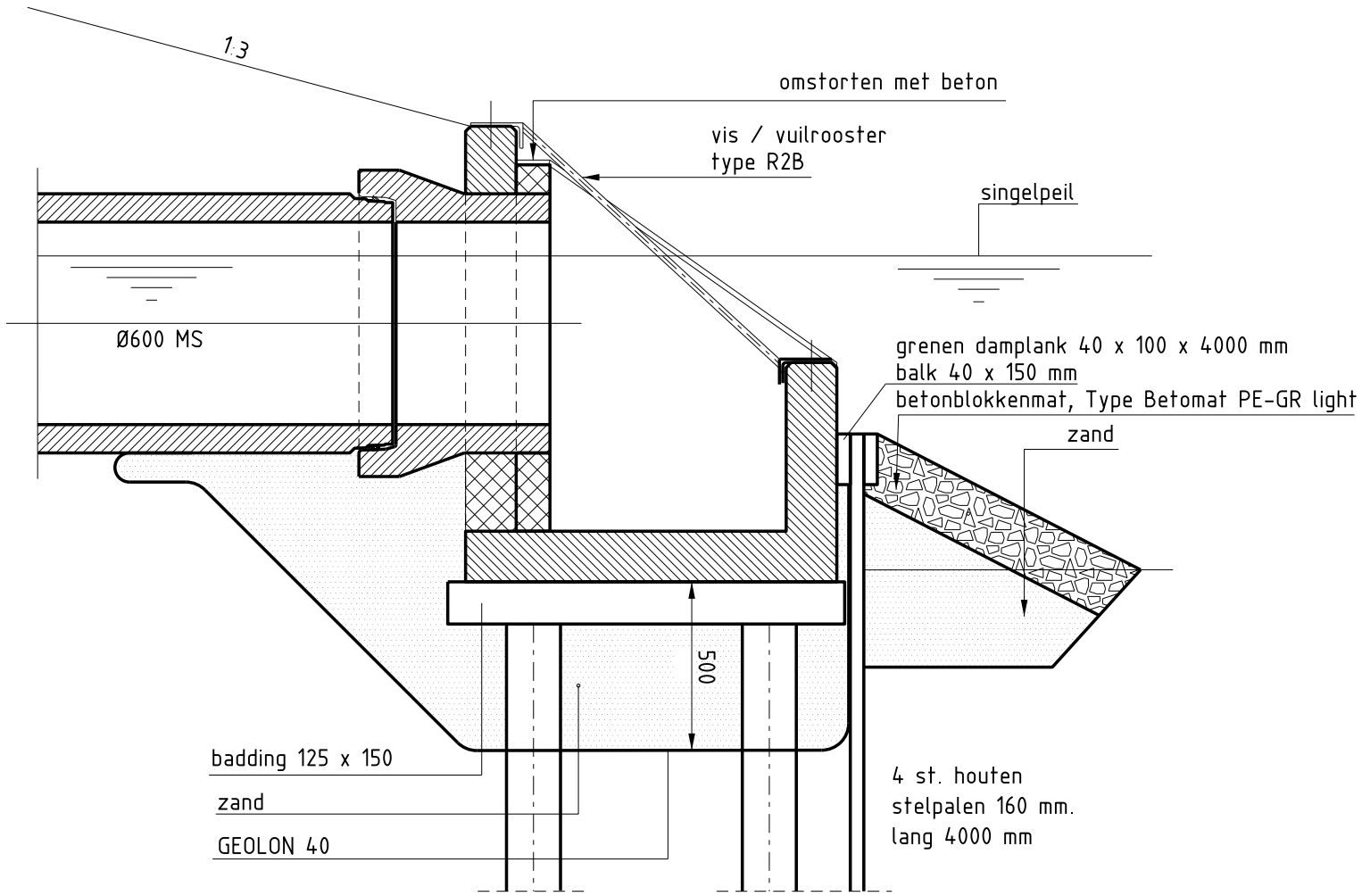
STANDAARD DETAILS
DATUM: 01-01-2013
RIOLERING
2 | 10.02

GEMEENTE WESTLAND

Speciale constructies

Uitstroomconstructie

taludbak type B



TALUDBAK B + R2B

SCHAAL 1:20

STANDAARD DETAILS
DATUM: 01-01-2013

RIOLERING

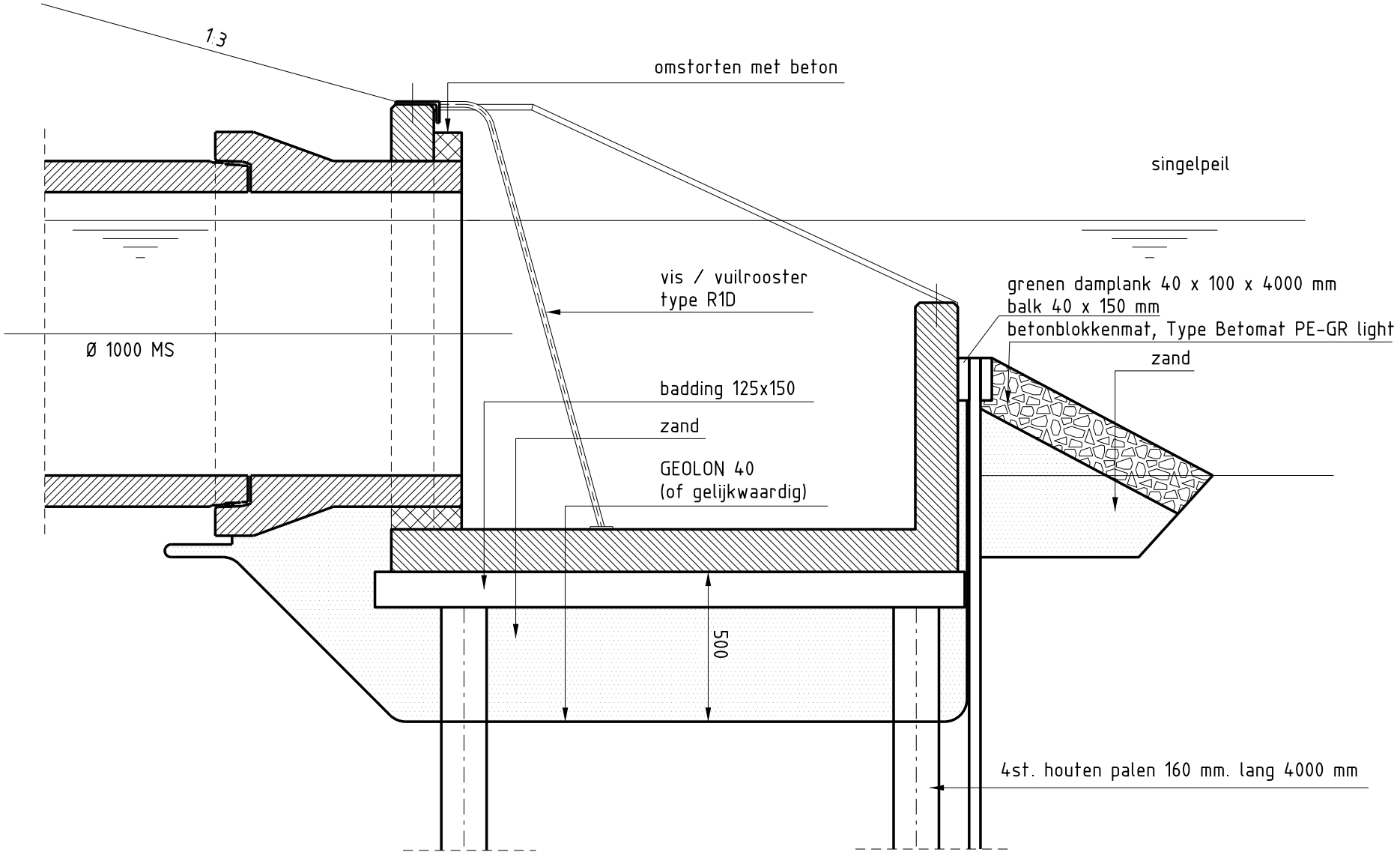
2 | 11.01

GEMEENTE WESTLAND

Speciale constructies

Uitstroomconstructies

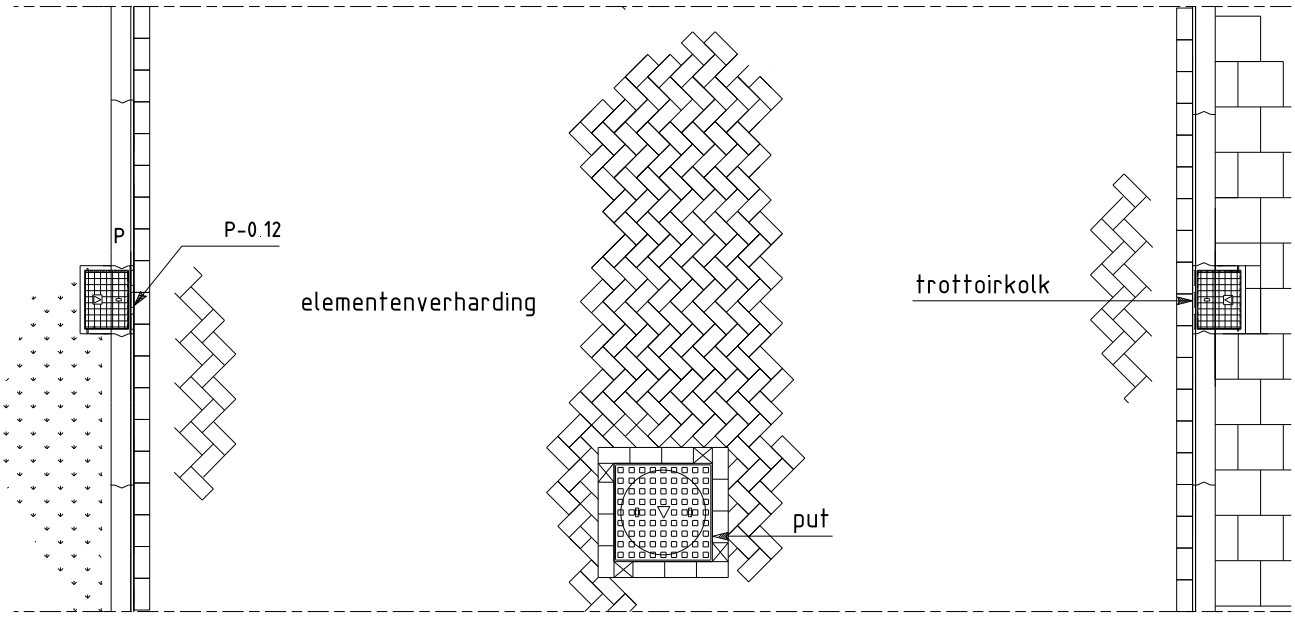
Taludbak type D

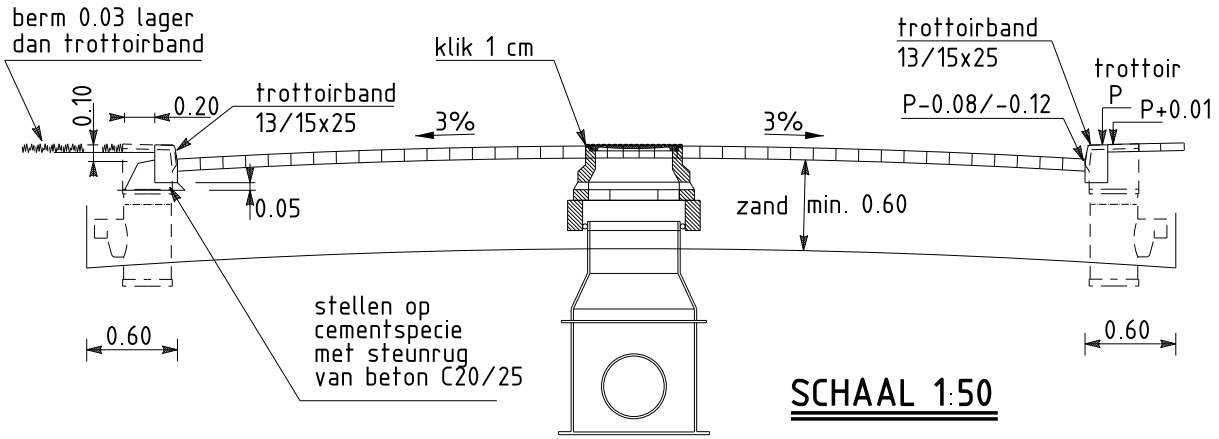


TALUDBAK D + R1D

SCHAAL 1:20

STANDAARD DETAILS DATUM: 01-01-2013	RIOLERING	11.02	2





SCHAAL 1:50

GEMEENTE WESTLAND

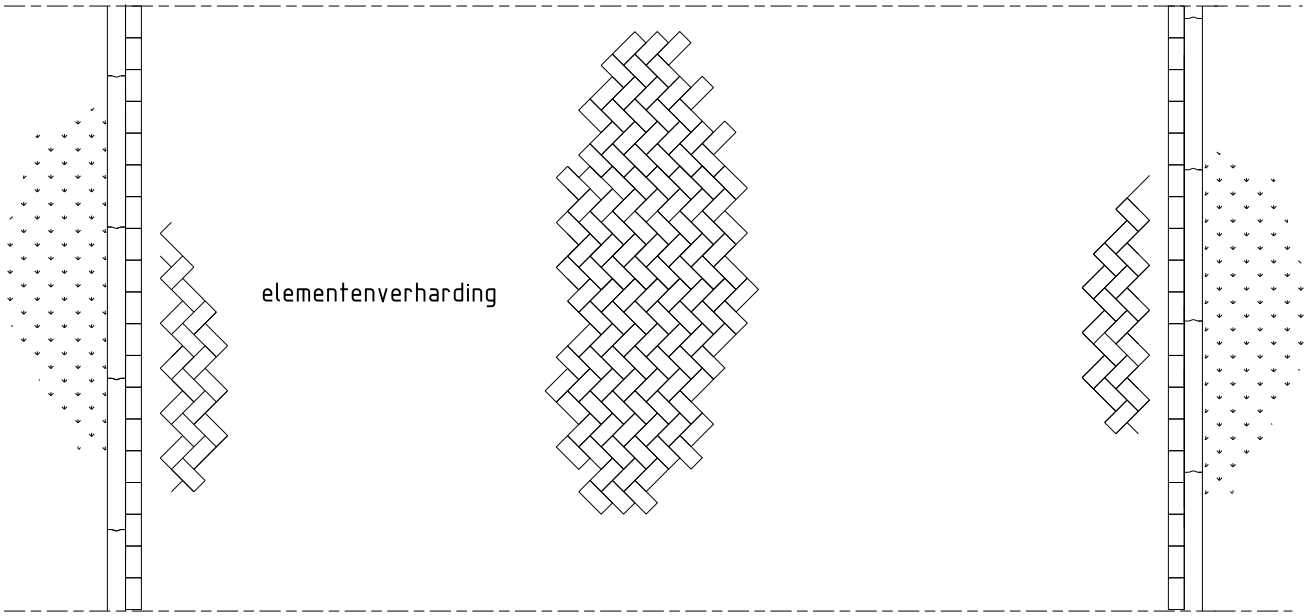
Rijwegen in bestrating

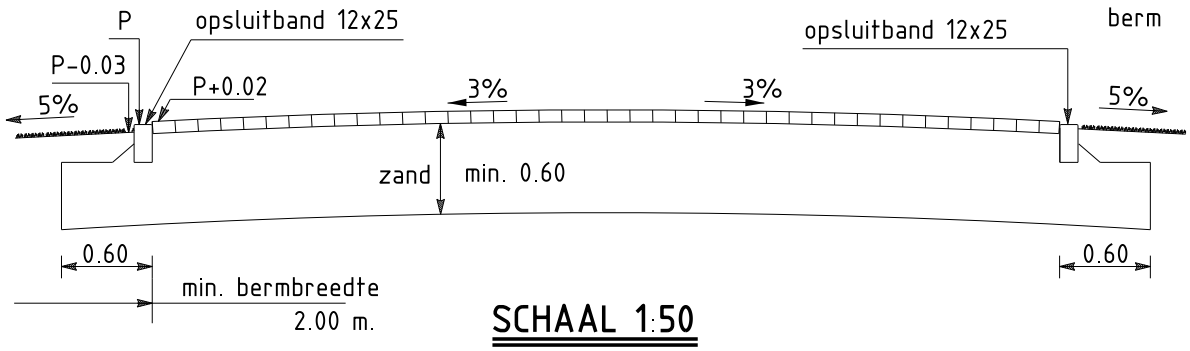
Kantopsluiting met trottoirband

STANDAARD DETAILS
DATUM: 01-01-2013

VERHARDINGEN

5 | 1.01





SCHAAL 1:50

GEMEENTE WESTLAND

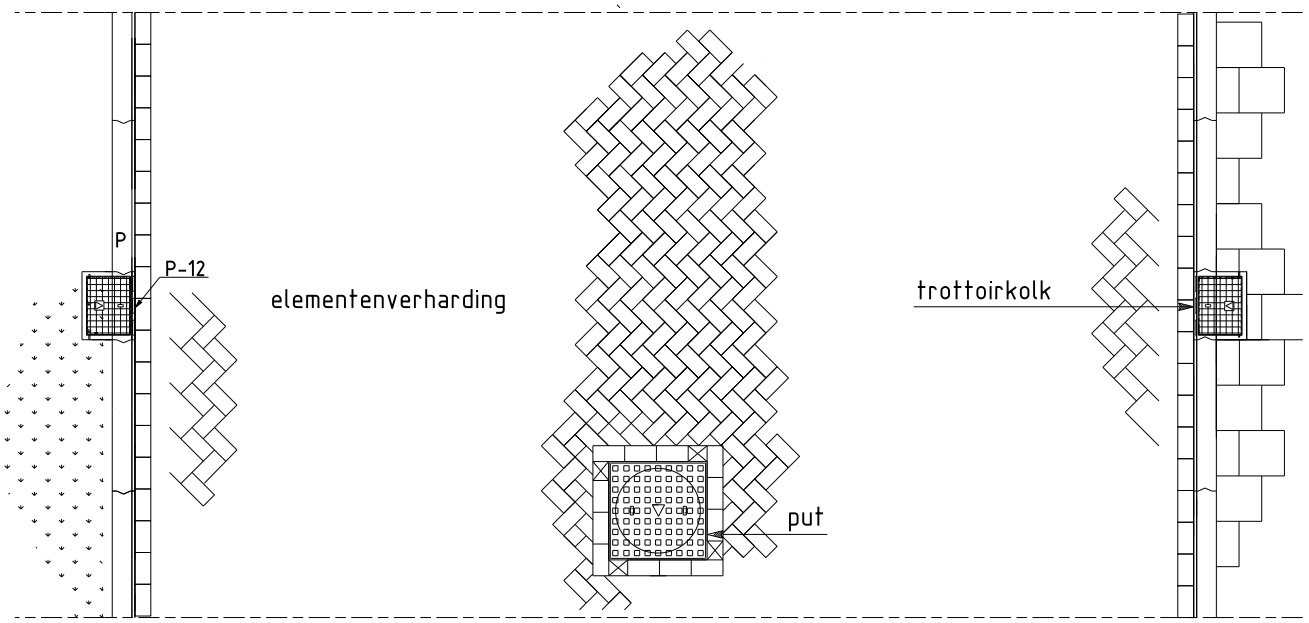
Rijwegen in bestrating

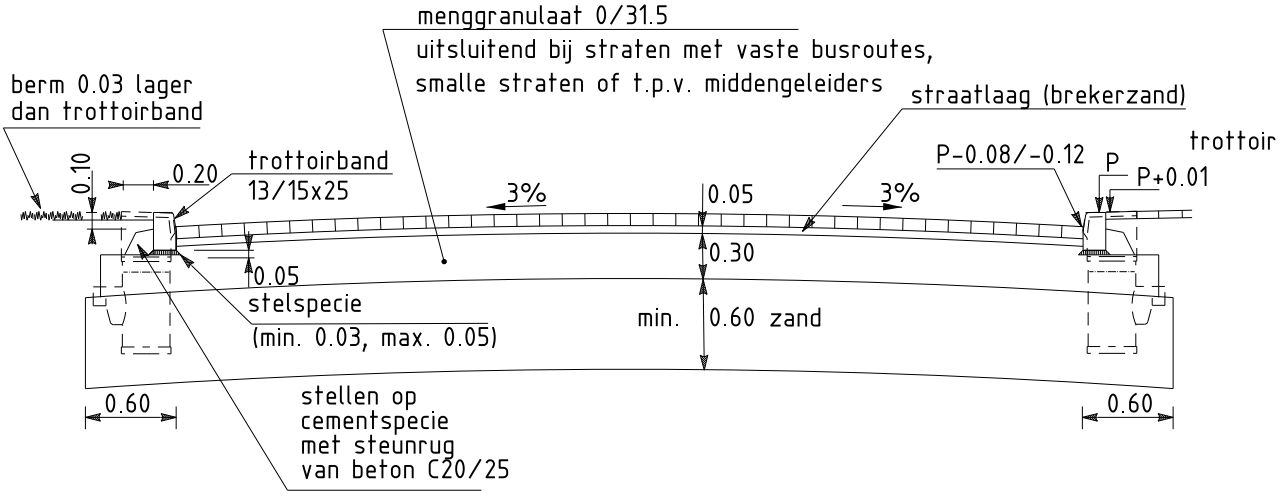
Kantopsluiting met opsluitband

STANDAARD DETAILS
DATUM: 01-01-2013

VERHARDINGEN

5 | 1.02





SCHAAL 1:50

GEMEENTE WESTLAND

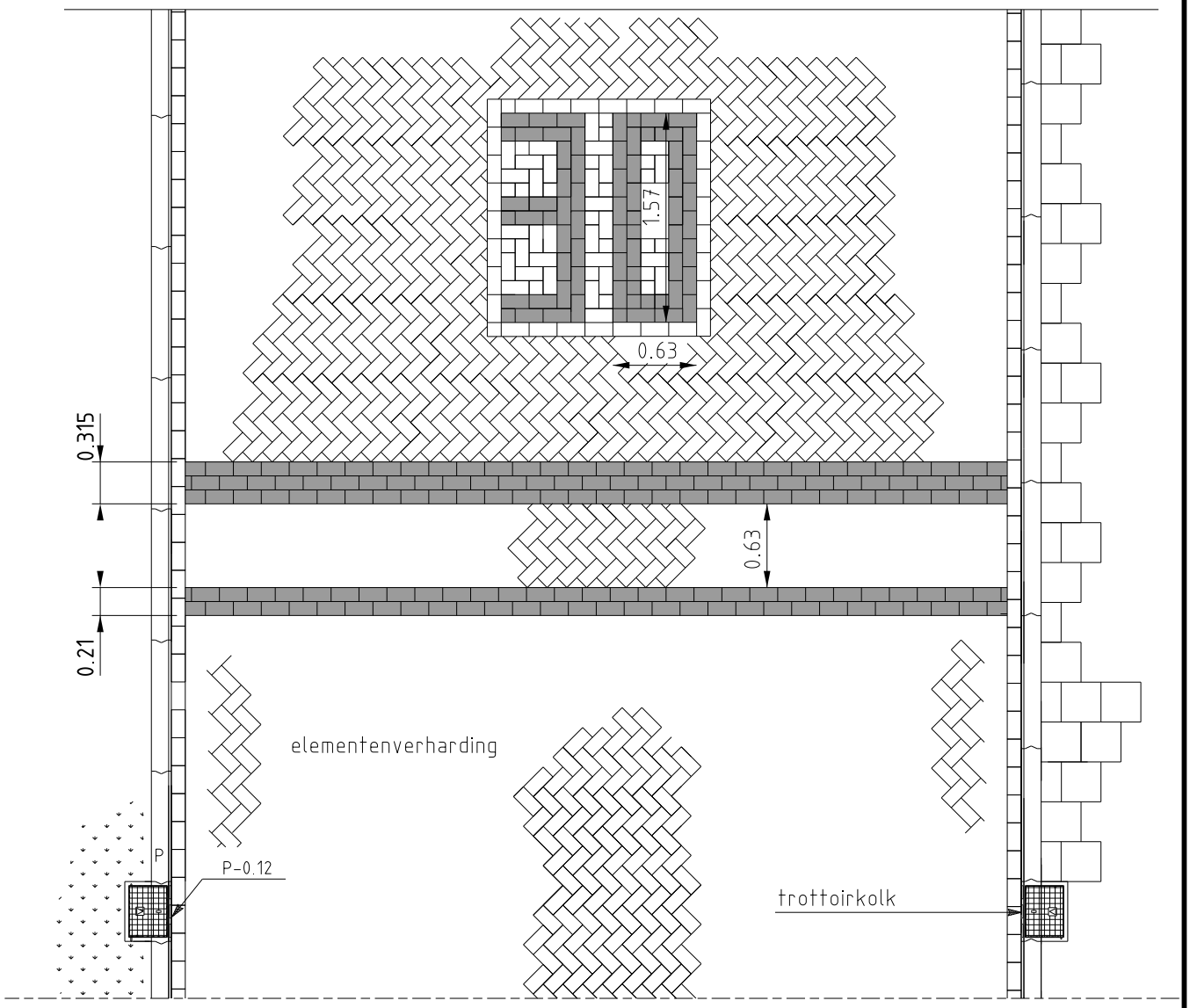
Rijwegen in bestrating

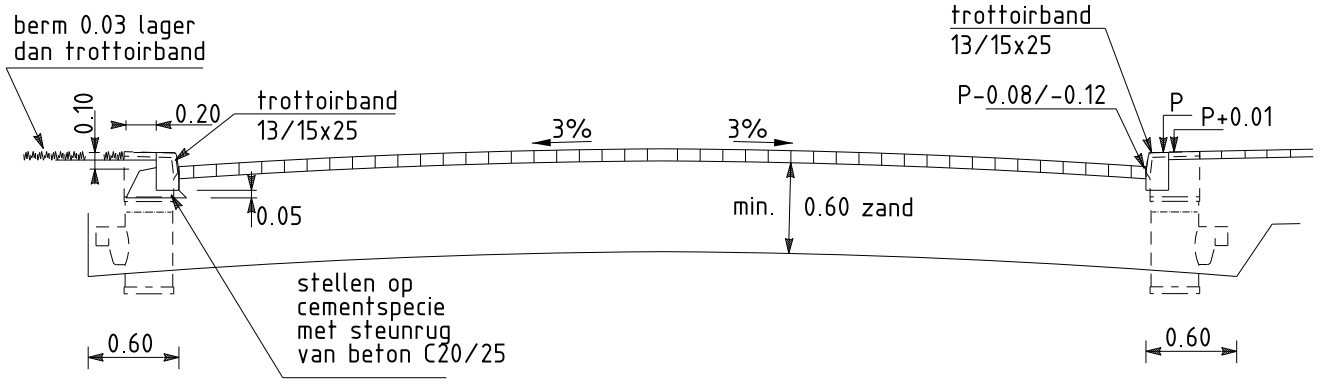
Gefundeerde weg (bij vaste busroutes, smalle straten, of t.p.v. middengeleiders)

STANDAARD DETAILS
DATUM: 01-01-2013

VERHARDINGEN

5 | 1.03





SCHAAL 1:50

GEMEENTE WESTLAND

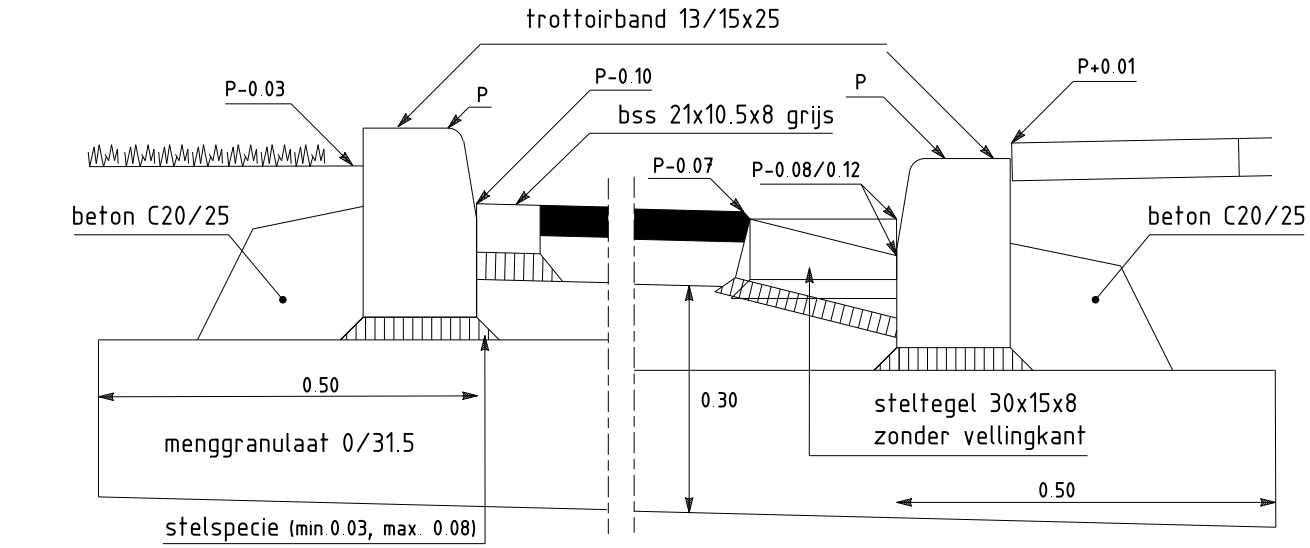
Rijwegen in bestrating

Aanduiding 30 km zone in bestrating

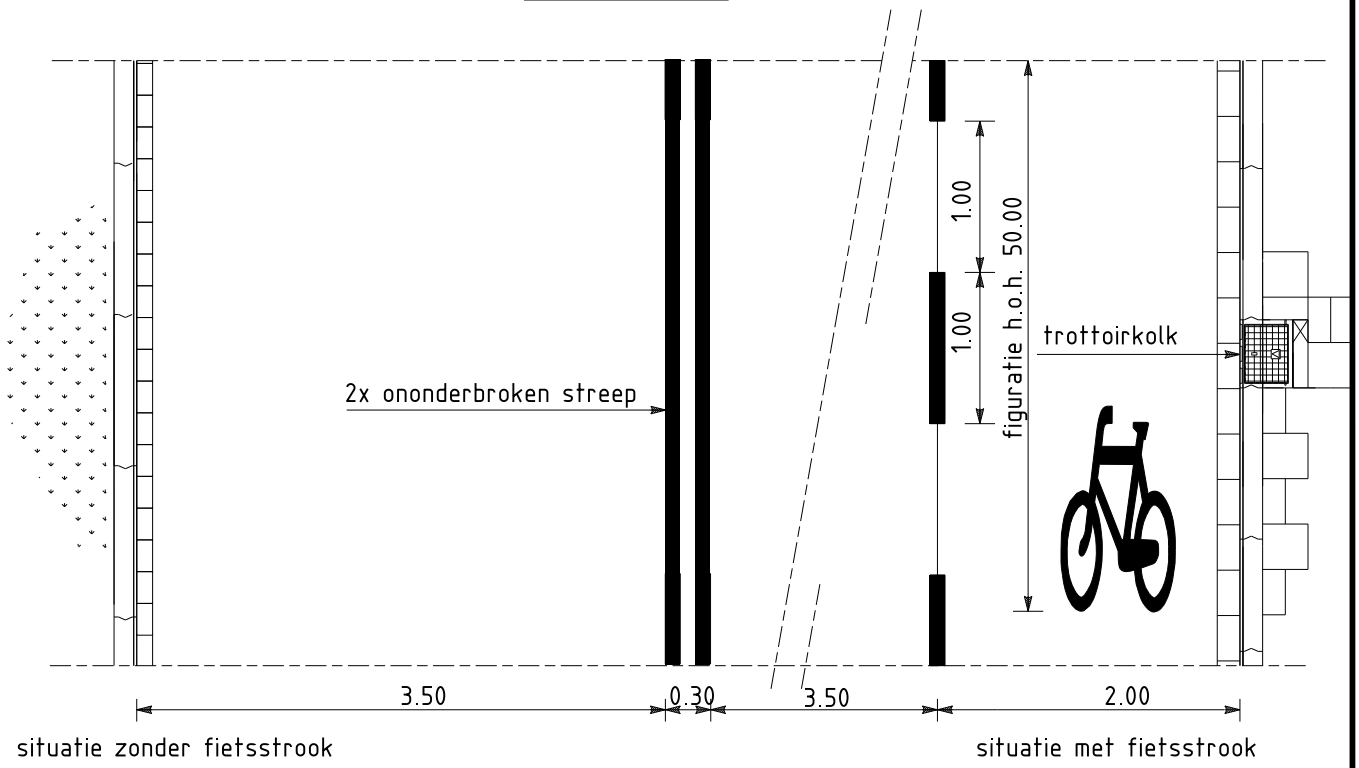
STANDAARD DETAILS
DATUM: 01-01-2013

VERHARDINGEN

5 | 1.04

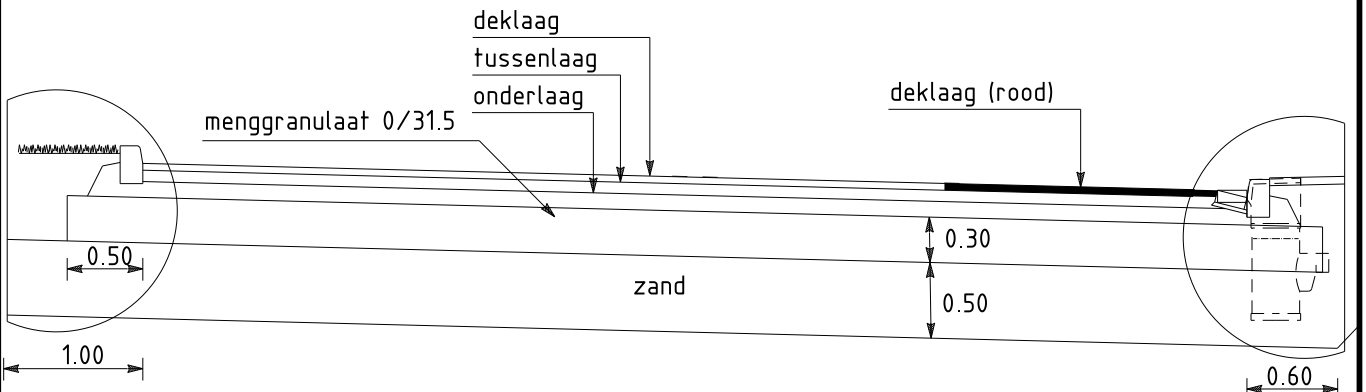


DETAIL 1 SCHAAL 1:10 DETAIL 2



situatie zonder fietsstrook

situatie met fietsstrook



ZIE DETAIL 1

SCHAAL 1:50

ZIE DETAIL 2

GEMEENTE WESTLAND

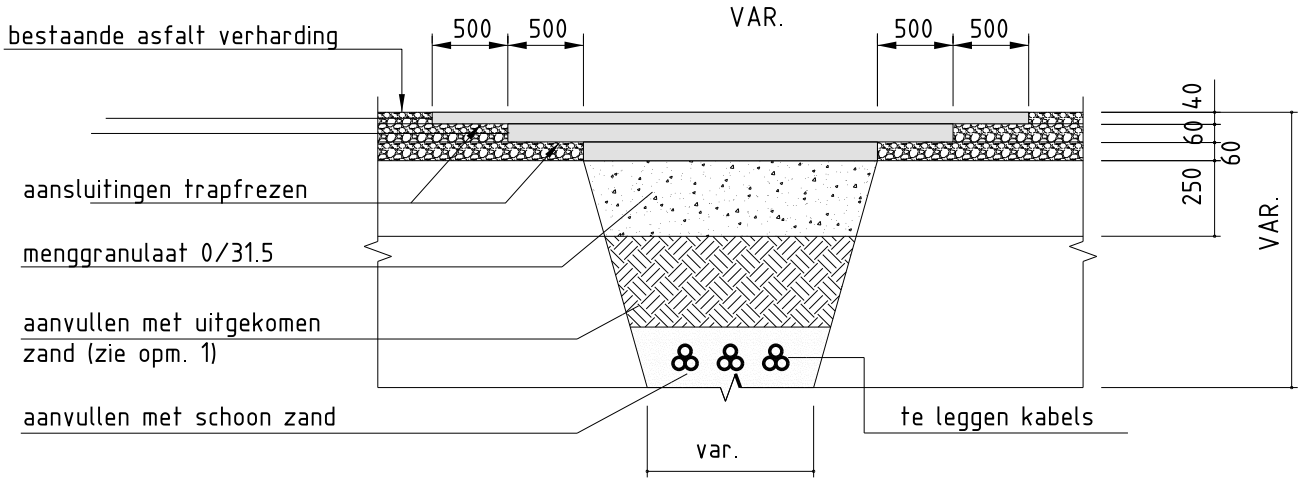
Rijwegen in asfalt

Gebiedsontsluitingsweg binnen de bebouwde kom met aanliggende fietsstrook

STANDAARD DETAILS
DATUM: 01-01-2013

VERHARDINGEN

5 | 2.01



SCHAAL 1:10

*Maten in mm.

-Opm. 1 Aanvullen in lagen van max 300mm, verdichten volgens standaard RAW bepalingen

-Opm. 2 Sleuf eerst dichtblokken met b.s.s. t.b.v. zetting sleuf
na zettingsperiode de oorspronkelijke asfaltopbouw aanbrengen.

GEMEENTE WESTLAND

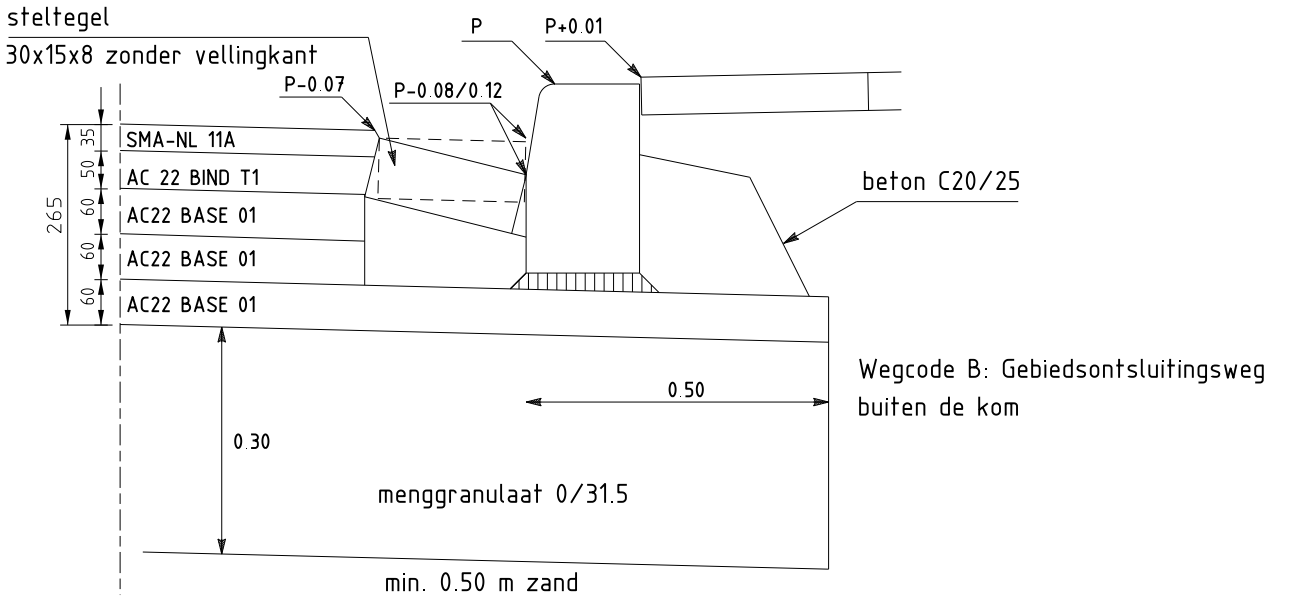
Rijwegen in asfalt

Kabelsleuf in asfaltverharding

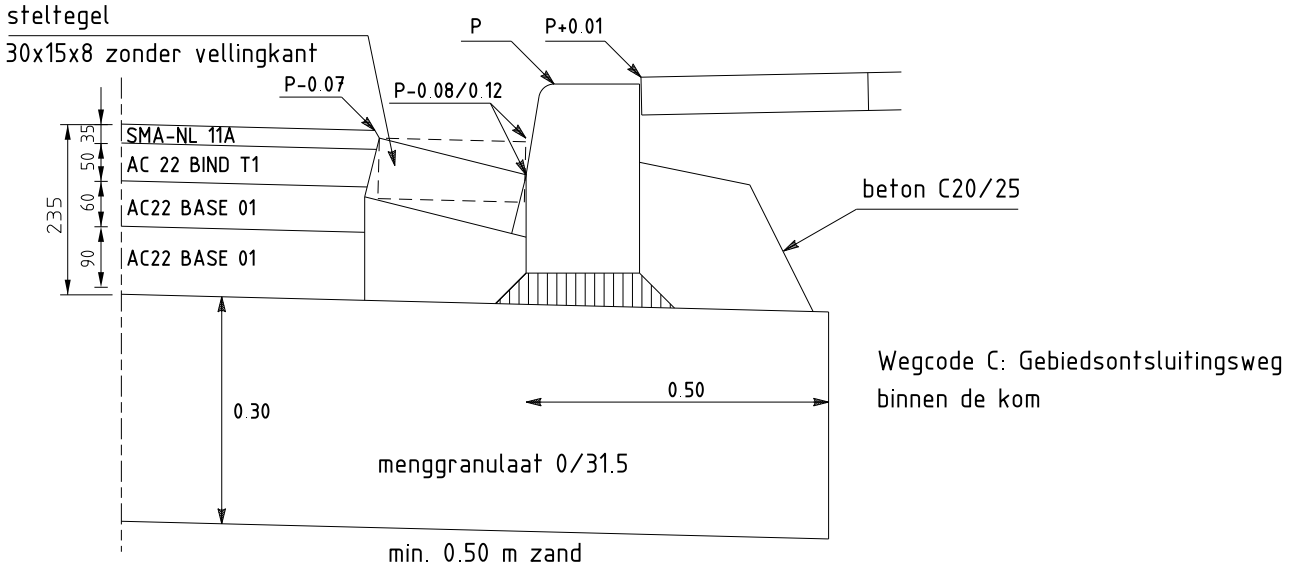
STANDAARD DETAILS
DATUM: 01-01-2013

VERHARDINGEN

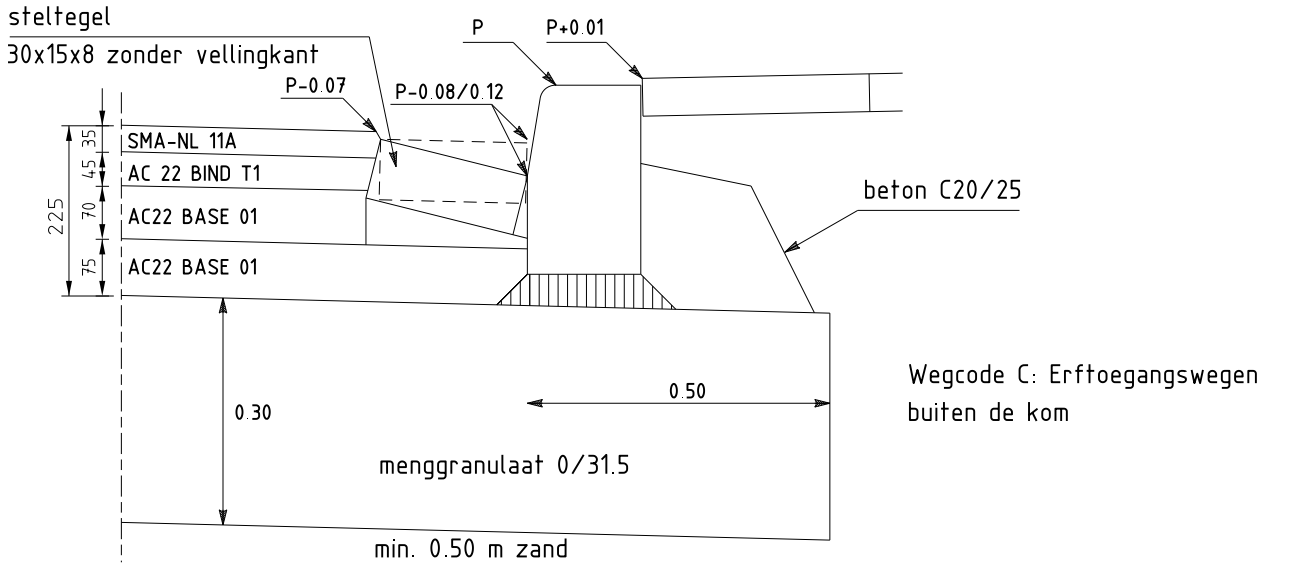
5 | 2.02



Wegcode B: Gebiedsontsluitingsweg buiten de kom



Wegcode C: Gebiedsontsluitingsweg binnen de kom



Wegcode C: Erftoegangswegen buiten de kom

SCHAAL 1:10

GEMEENTE WESTLAND

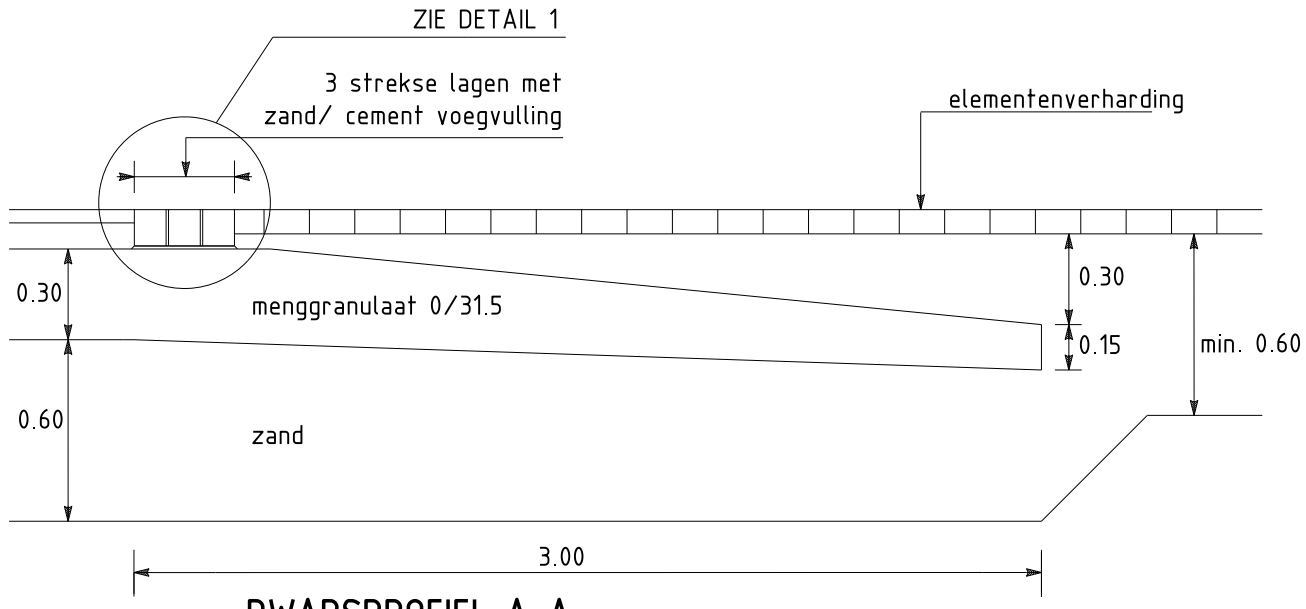
Rijwegen in asfalt

Principe opbouw asfaltconstructies

STANDAARD DETAILS
DATUM: 01-01-2013

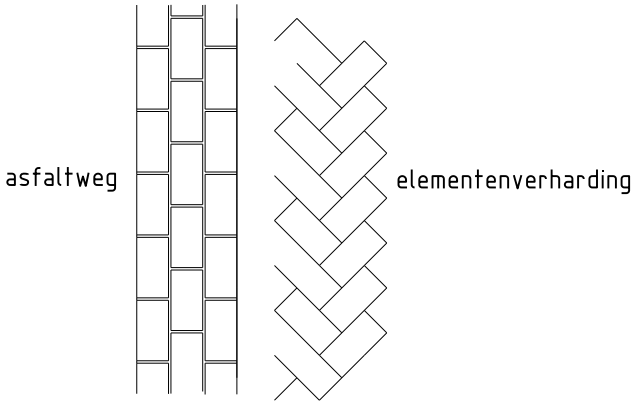
VERHARDINGEN

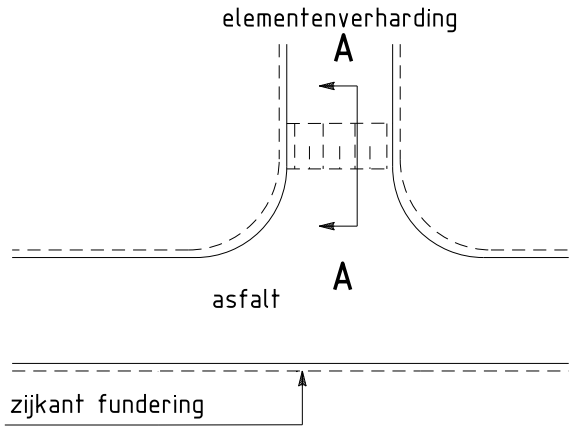
5 | 2.03

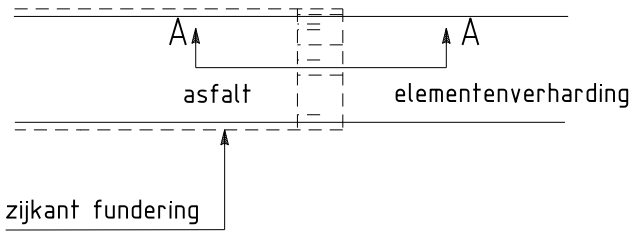


DWARSPROFIEL A-A

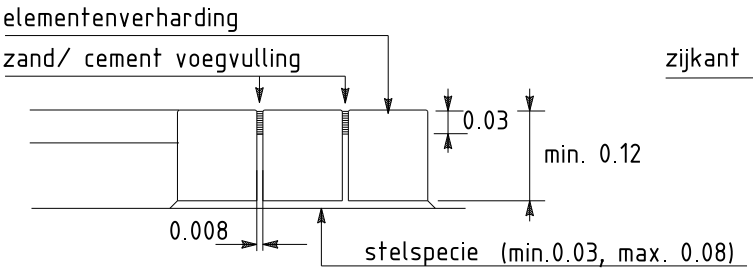
SCHAAL 1:25







SCHAAL 1:500



DETAIL 1

SCHAAL 1:10

GEMEENTE WESTLAND

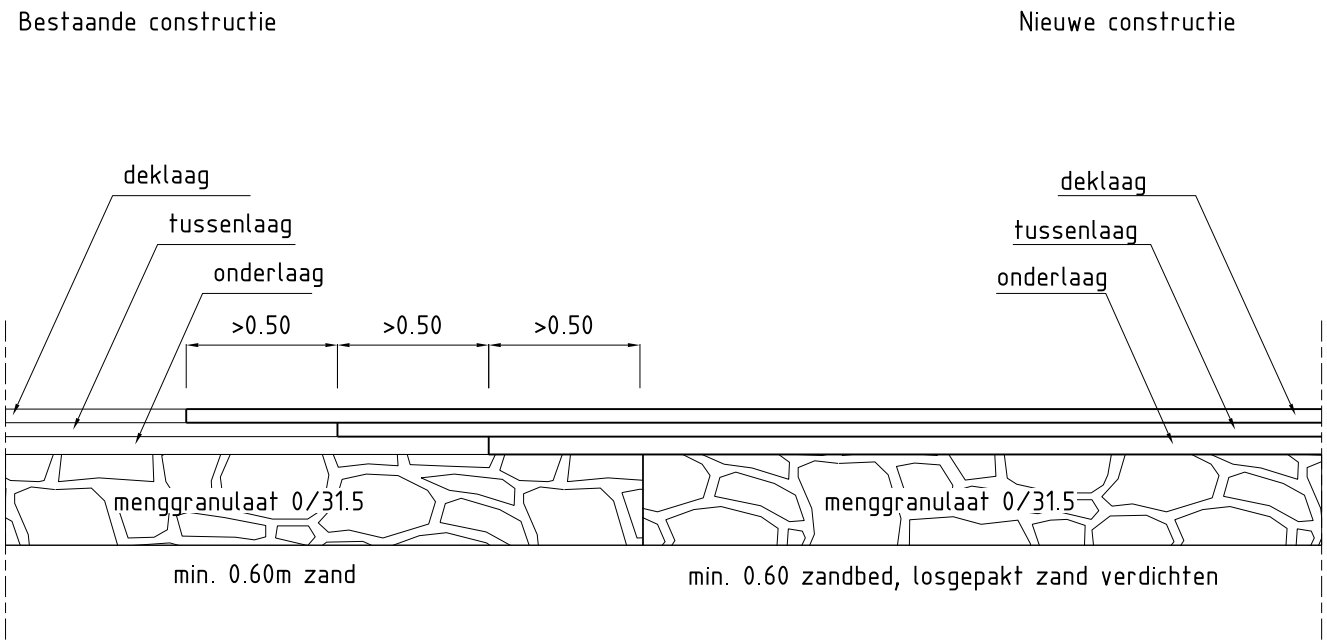
Rijwegen in asfalt

Overgang van asfalt naar ongefundeerde weg van elementenverharding

STANDAARD DETAILS
DATUM: 01-01-2013

VERHARDINGEN

5 | 2.04



PRINCIPEDOORSNEDE FREESOVERGANG

SCHAAL 1:25

GEMEENTE WESTLAND

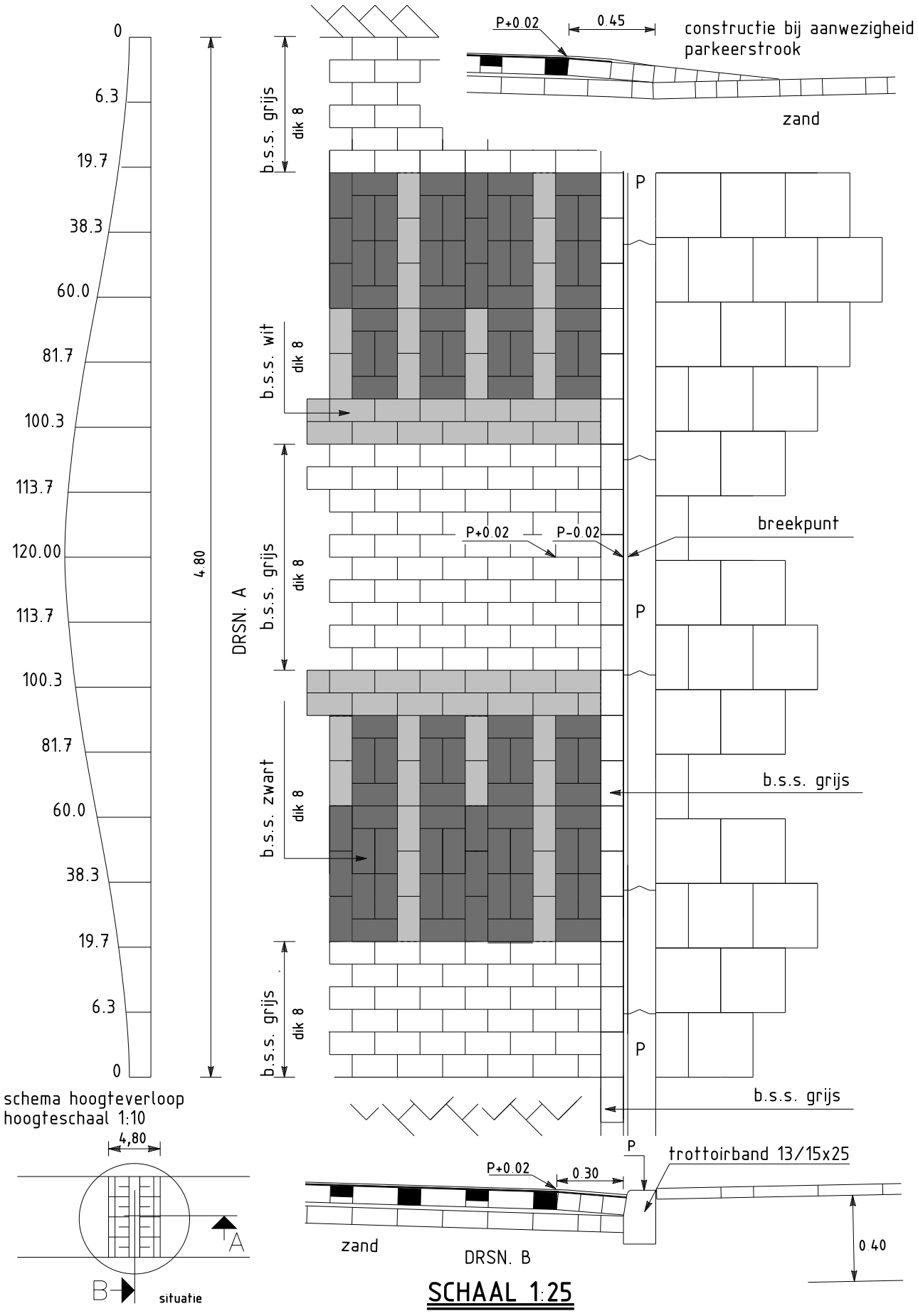
Rijwegen in asfalt

Aansluiting nieuw asfalt op bestaand asfalt
in dwars- en lengterichting

STANDAARD DETAILS
DATUM: 01-01-2013

VERHARDINGEN

5 | 2.05



SCHAAL 1:25

GEMEENTE WESTLAND

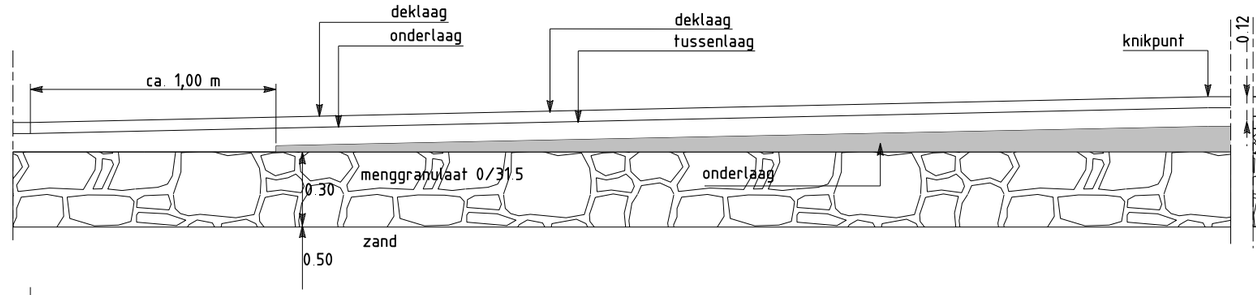
Drempels en plateau's

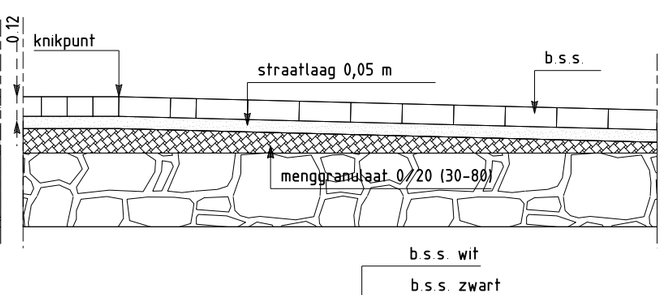
Verkeersdrempel in max. 30 km/u
erftoegangsweg

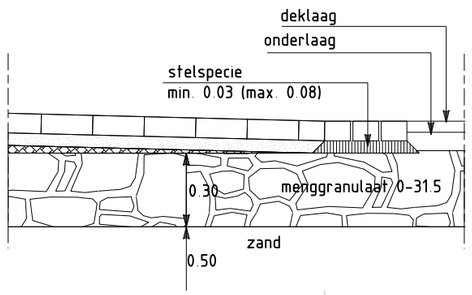
STANDAARD DETAILS
DATUM: 01-01-2013

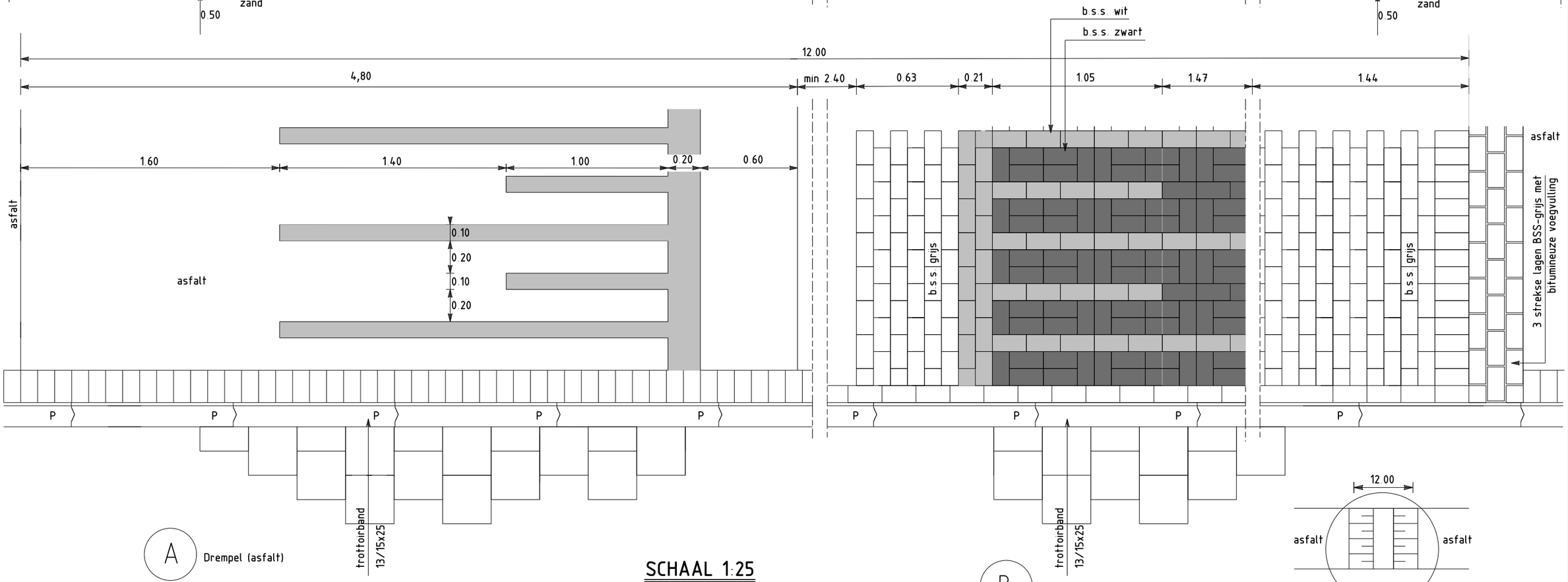
VERHARDINGEN

5 | 3.01





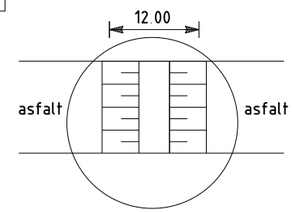


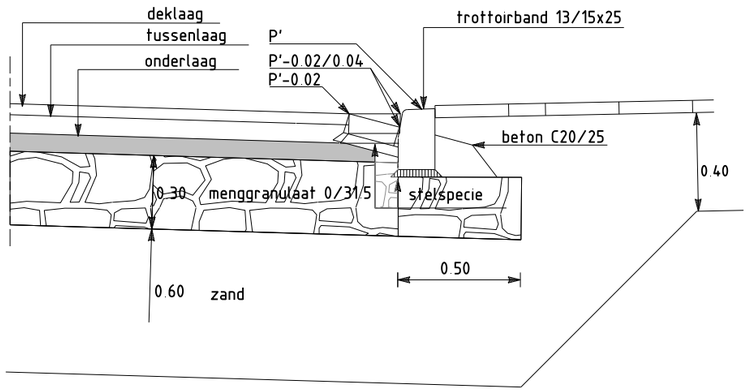


A Drempel (asfalt)

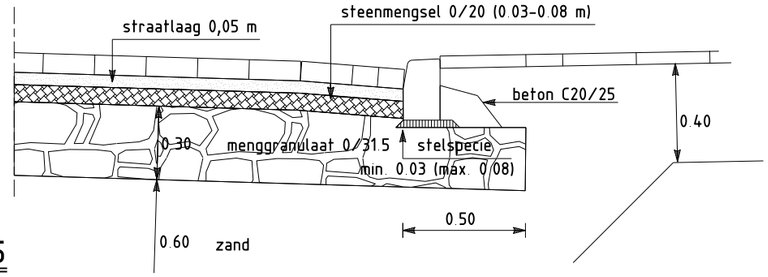
SCHAAL 1:25

B Drempel (bestrating)





SCHAAL 1:25



SCHAAL 1:25

GEMEENTE WESTLAND

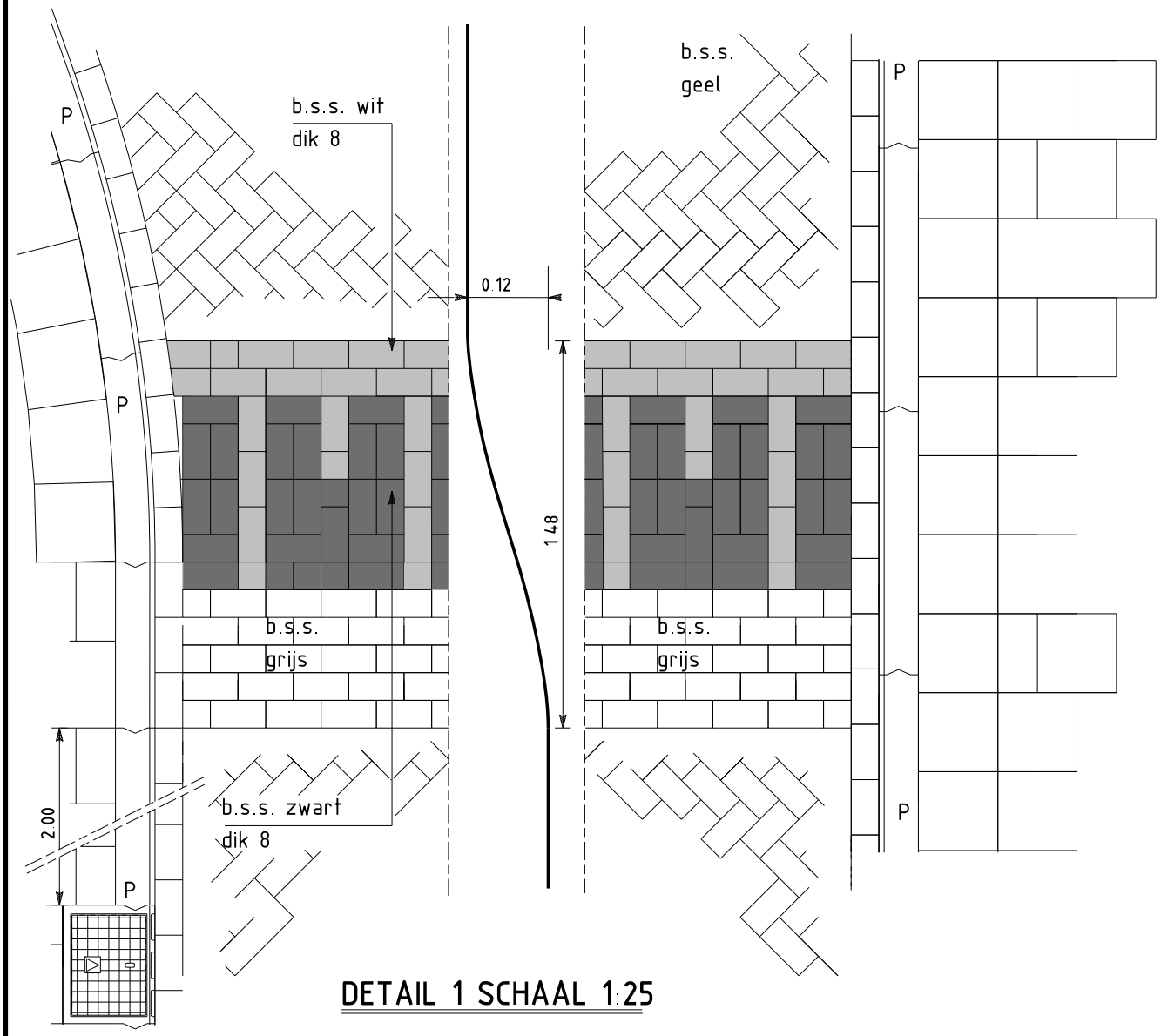
Drempels en plateau's

Verkeersdrempel in asfaltweg 50 km/u zone, gebiedsontsluitingsweg met lijnbusroute

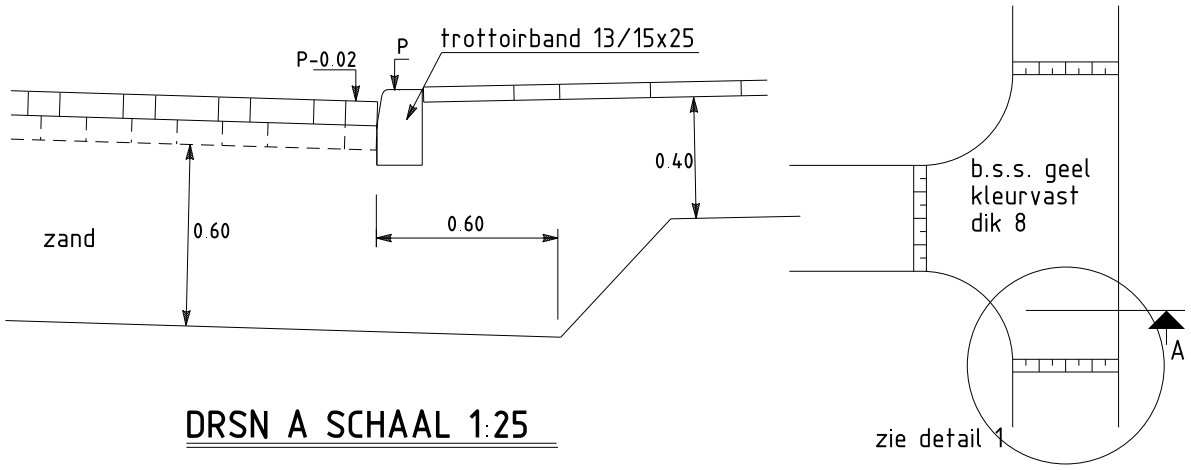
STANDAARD DETAILS
DATUM: 01-01-2013

VERHARDINGEN

5 | 3.02



DETAIL 1 SCHAAL 1:25



DRSN A SCHAAL 1:25

GEMEENTE WESTLAND

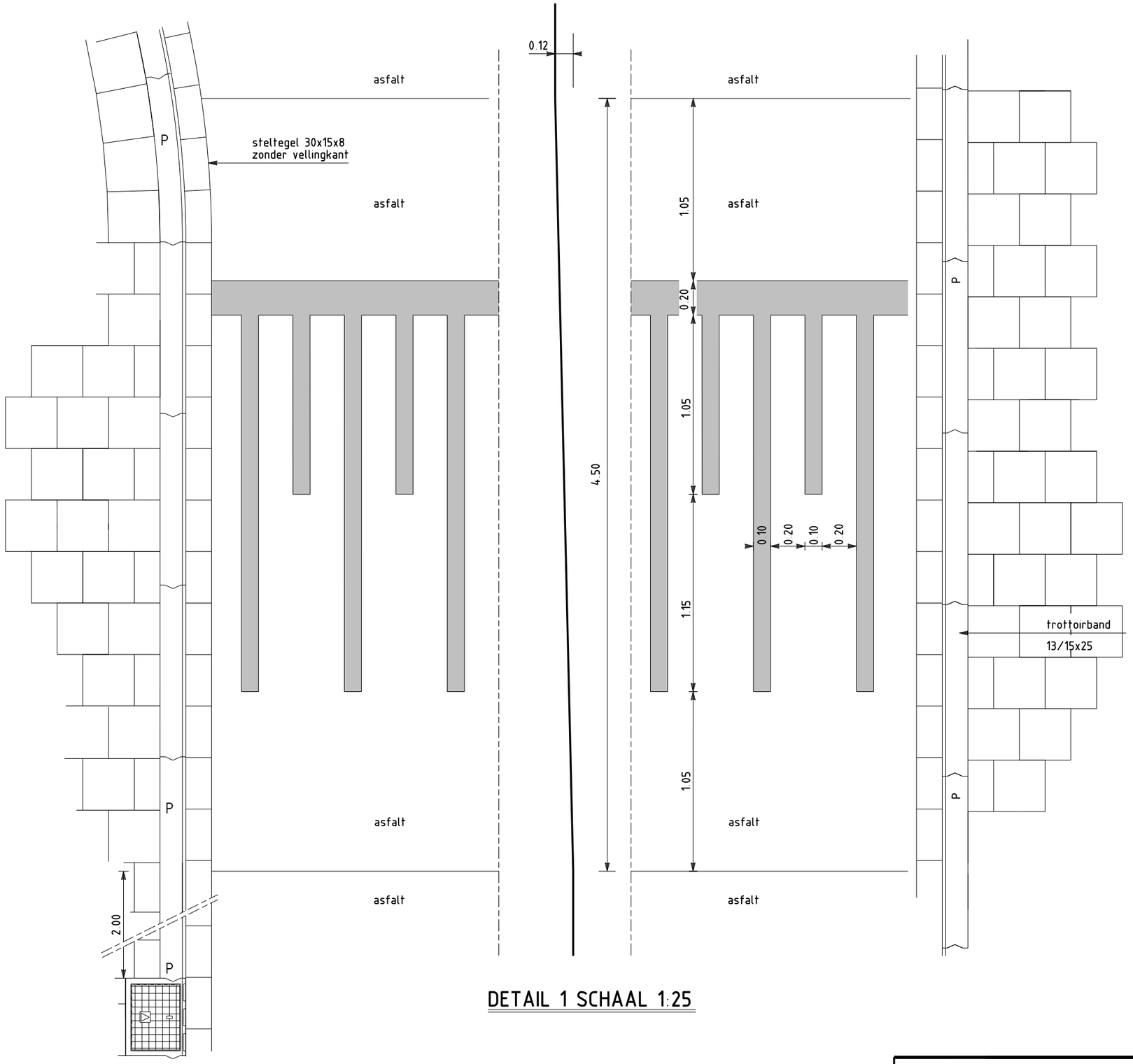
Drempels en plateau's

Plateauconstructie in bestrating
in 30 km/u erftoegangsweg zonder lijnbusroute

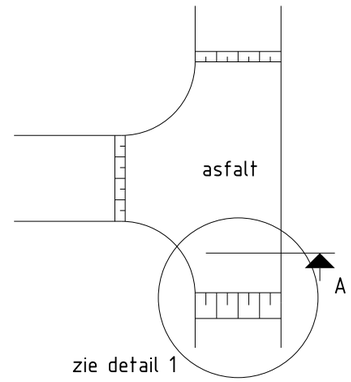
STANDAARD DETAILS
DATUM: 01-01-2013

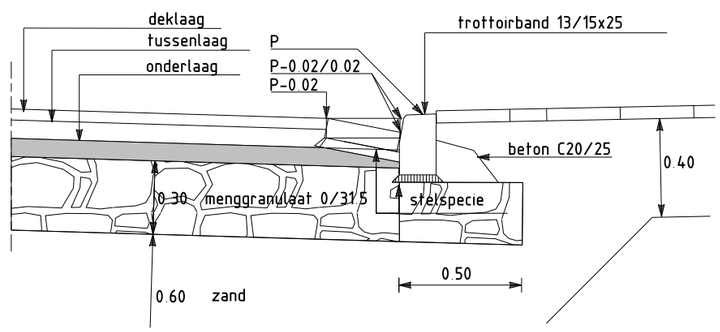
VERHARDINGEN

5 | 3.03



DETAIL 1 SCHAAL 1:25





DRSN A SCHAAL 1:25

GEMEENTE WESTLAND

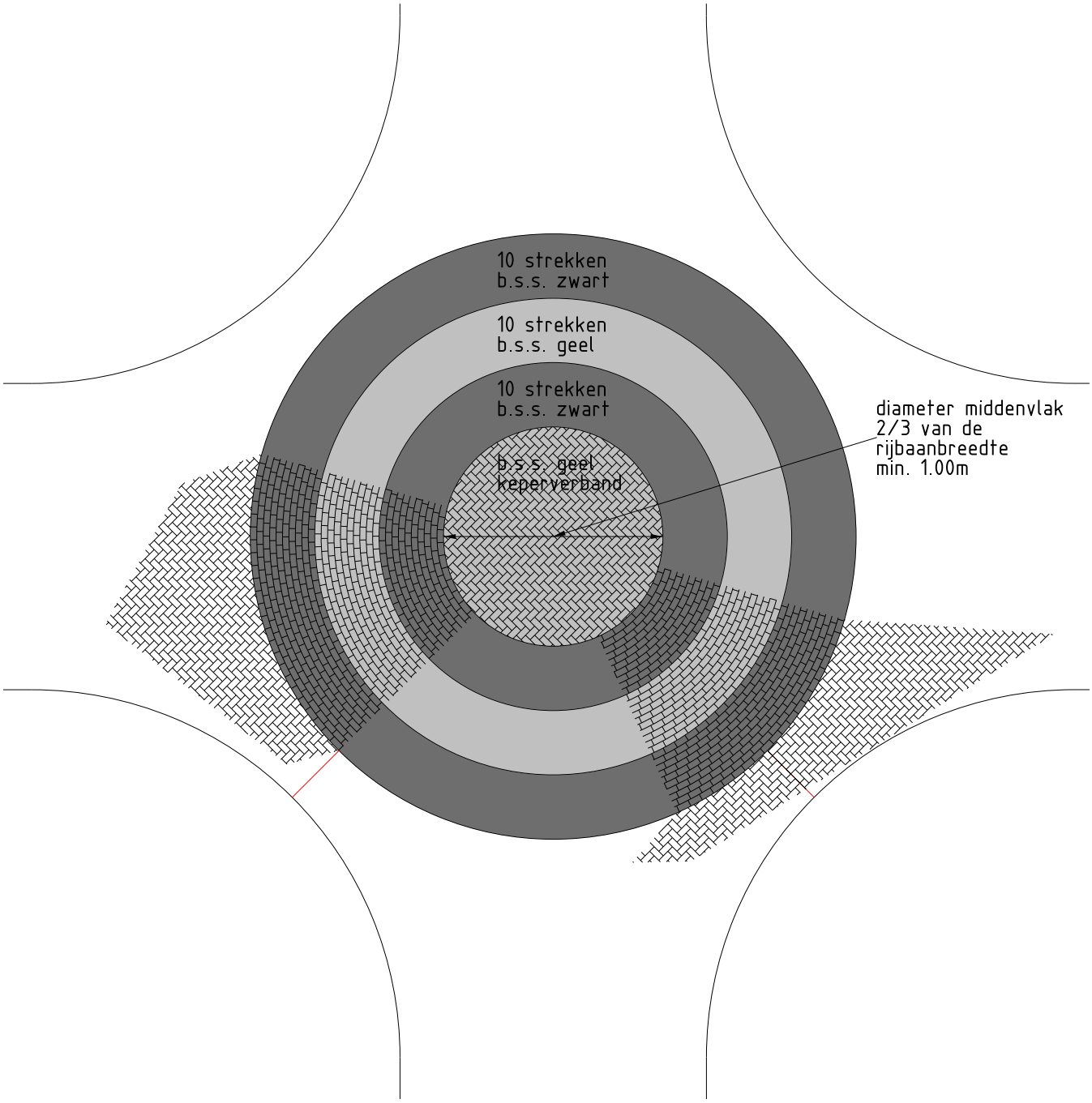
Drempels en plateau's

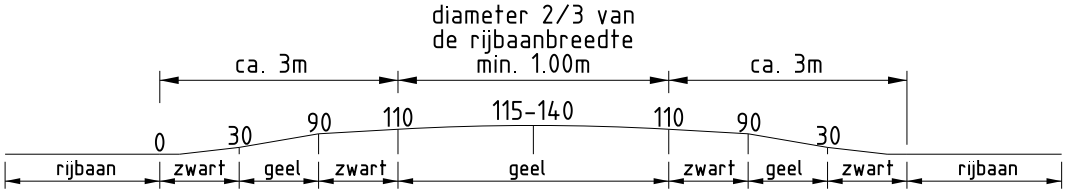
Plateauconstructie in asfaltweg 60 km/u zone, gebiedsontsluitingsweg met lijnbusroute

STANDAARD DETAILS
DATUM: 01-01-2013

VERHARDINGEN

5 | 3.04





schematisch hoogteverloop

GEMEENTE WESTLAND

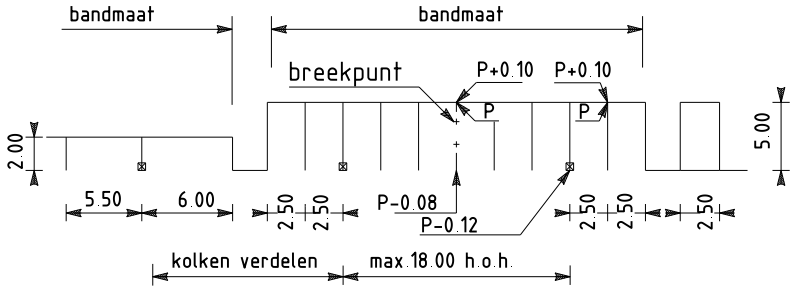
Drempels en plateau's

Punaise in bestrating

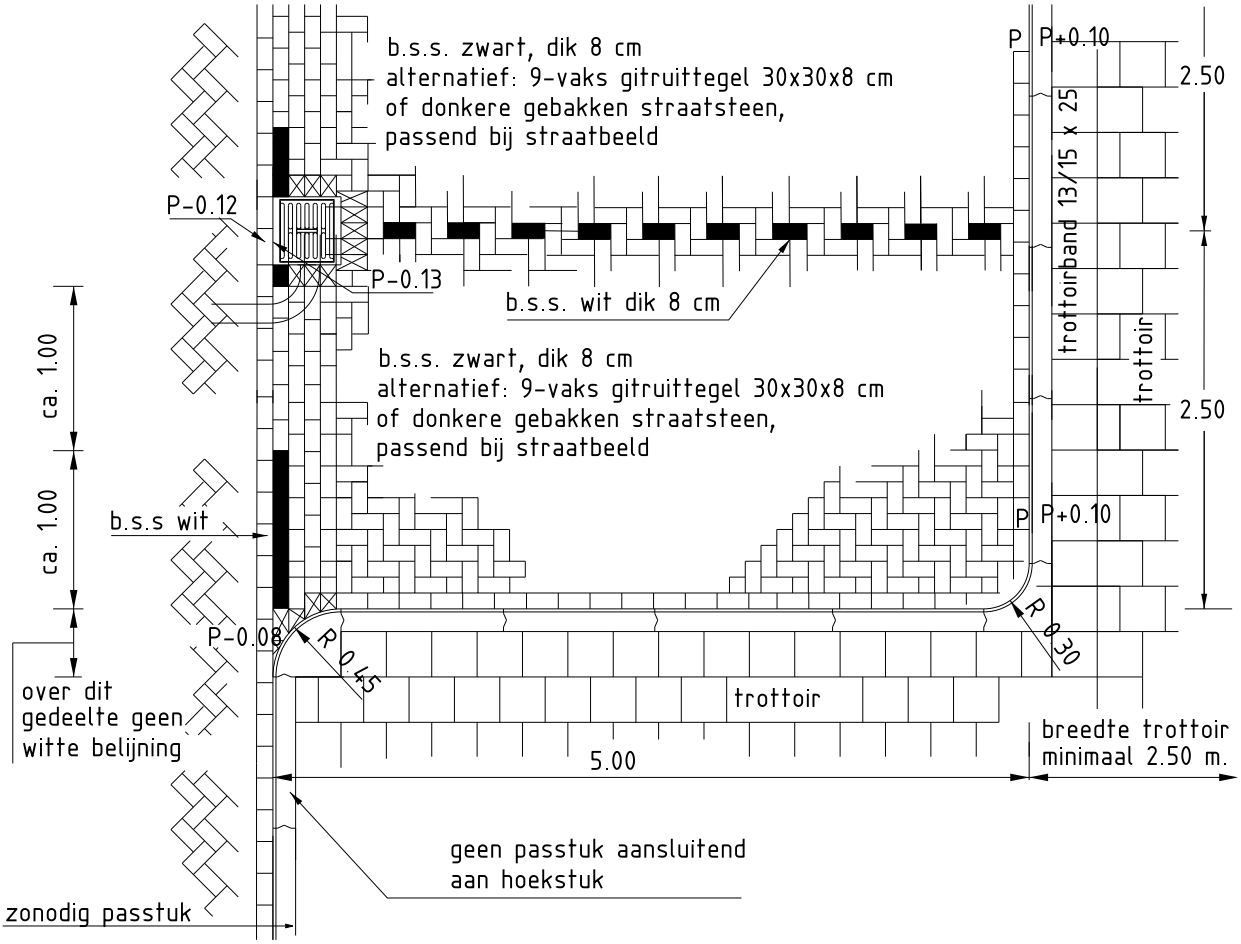
STANDAARD DETAILS
DATUM: 01-01-2013

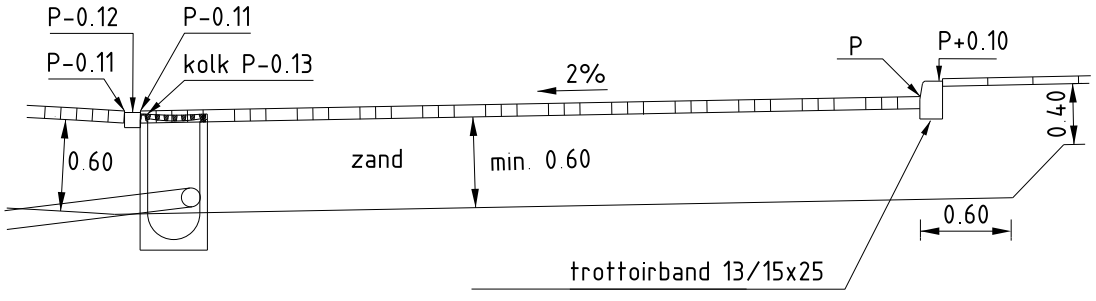
VERHARDINGEN

5 | 3.05



SCHAAL 1:500





SCHAAL 1:50

*parkeervakdiepte van 4.50 uitsluitend toepassen bij hoge uitzondering en met naastgelegen trottoir van min. 2.10 m.

GEMEENTE WESTLAND

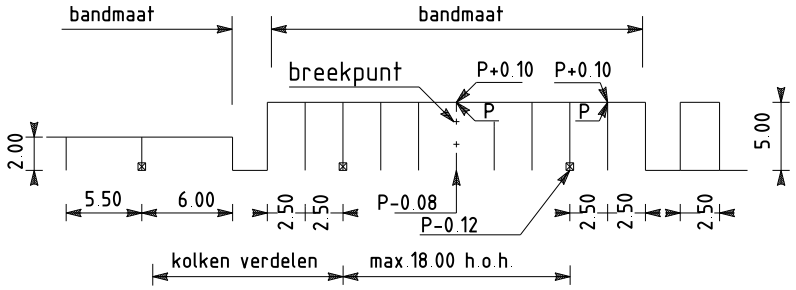
Parkeren

Haaksparkeren langs trottoir

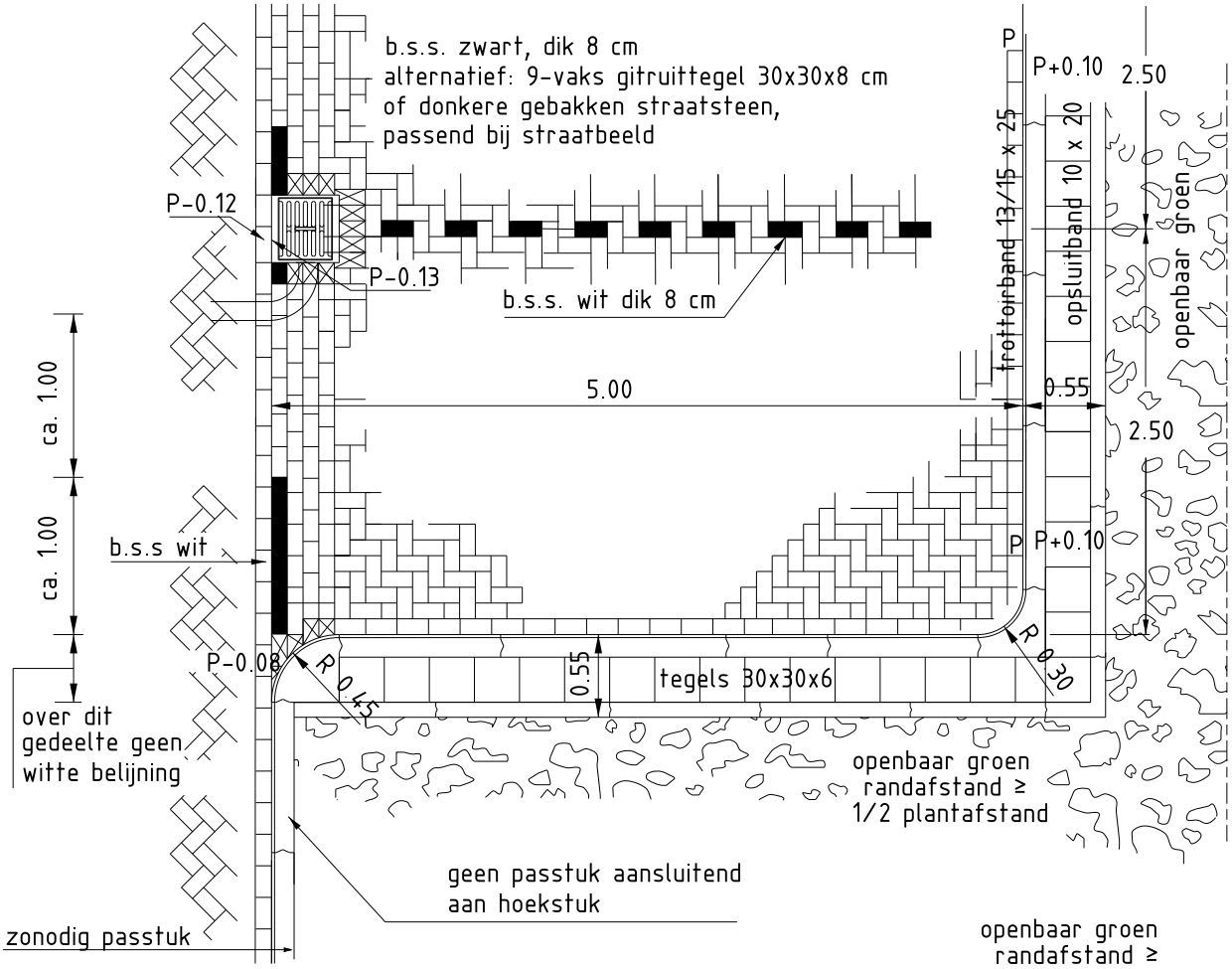
STANDAARD DETAILS
DATUM: 01-01-2013

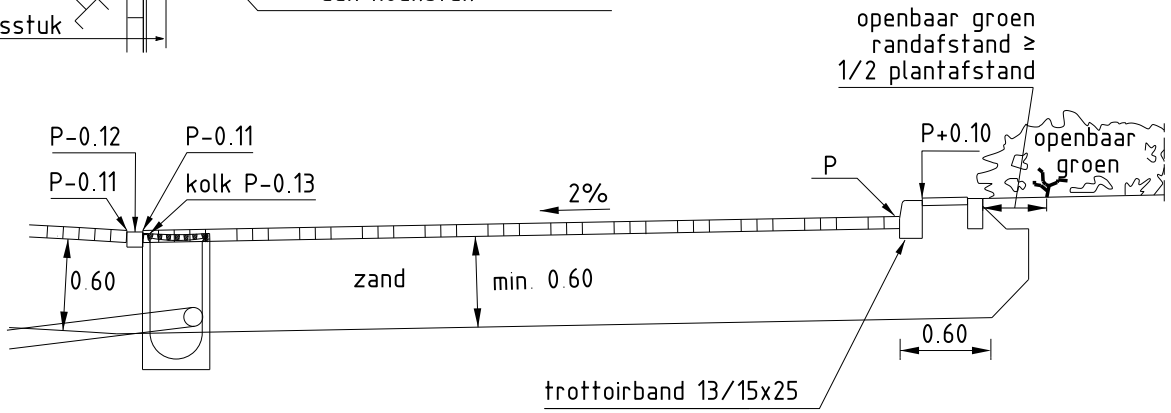
VERHARDINGEN

5 | 4.01



SCHAAL 1:500





SCHAAL 1:50

GEMEENTE WESTLAND

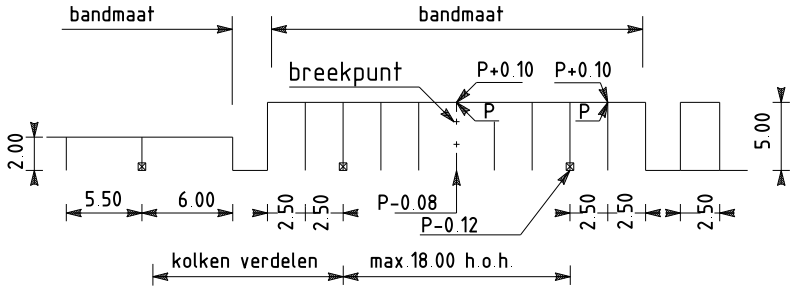
Parkeren

Haaksparkeren langs openbaar groen

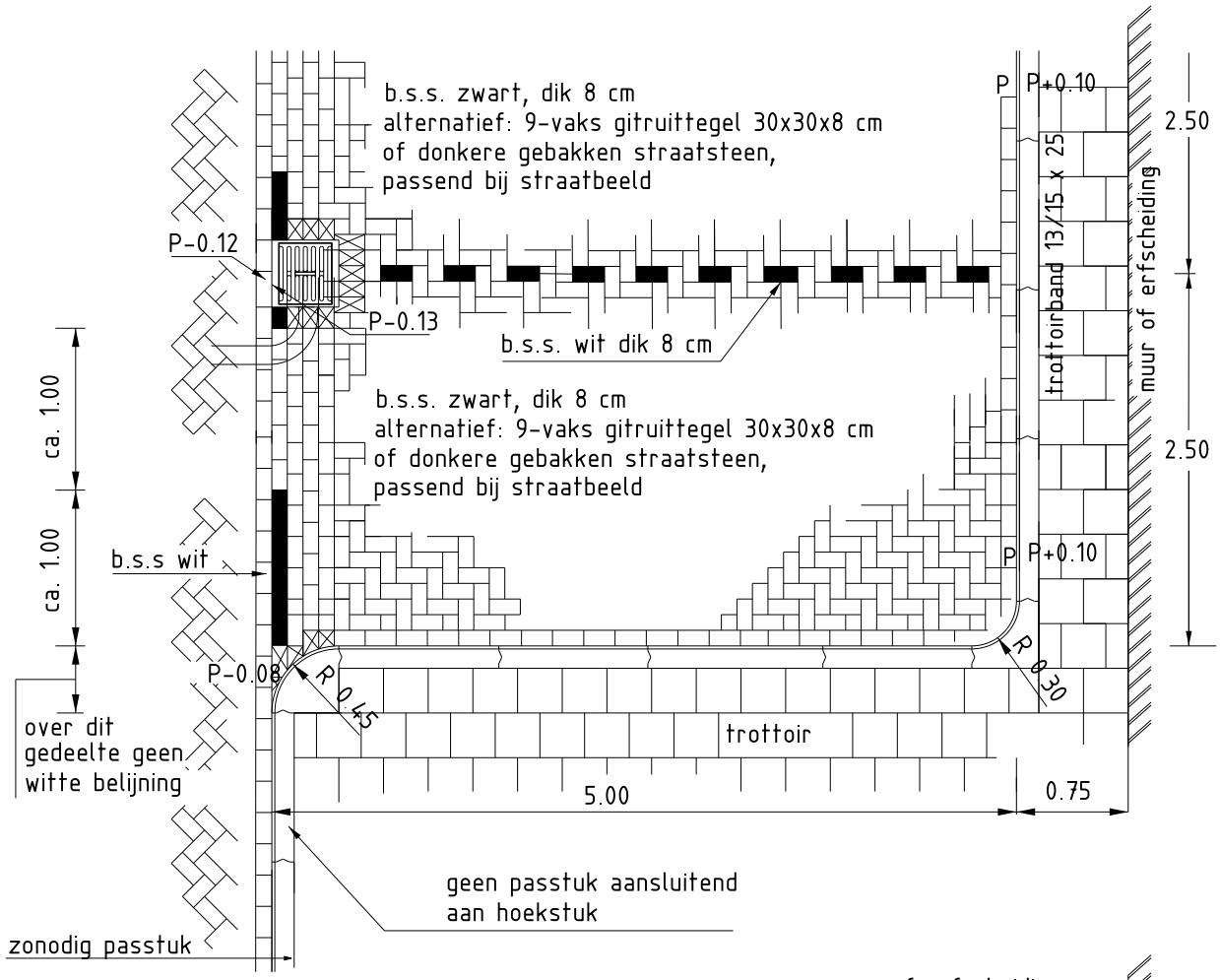
STANDAARD DETAILS
DATUM: 01-01-2013

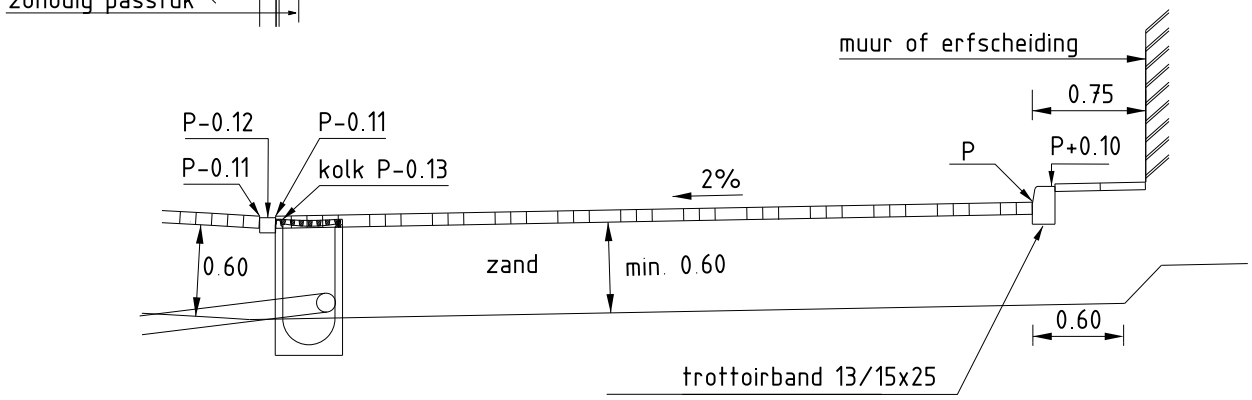
VERHARDINGEN

5 | 4.02



SCHAAL 1:500





SCHAAL 1:50

GEMEENTE WESTLAND

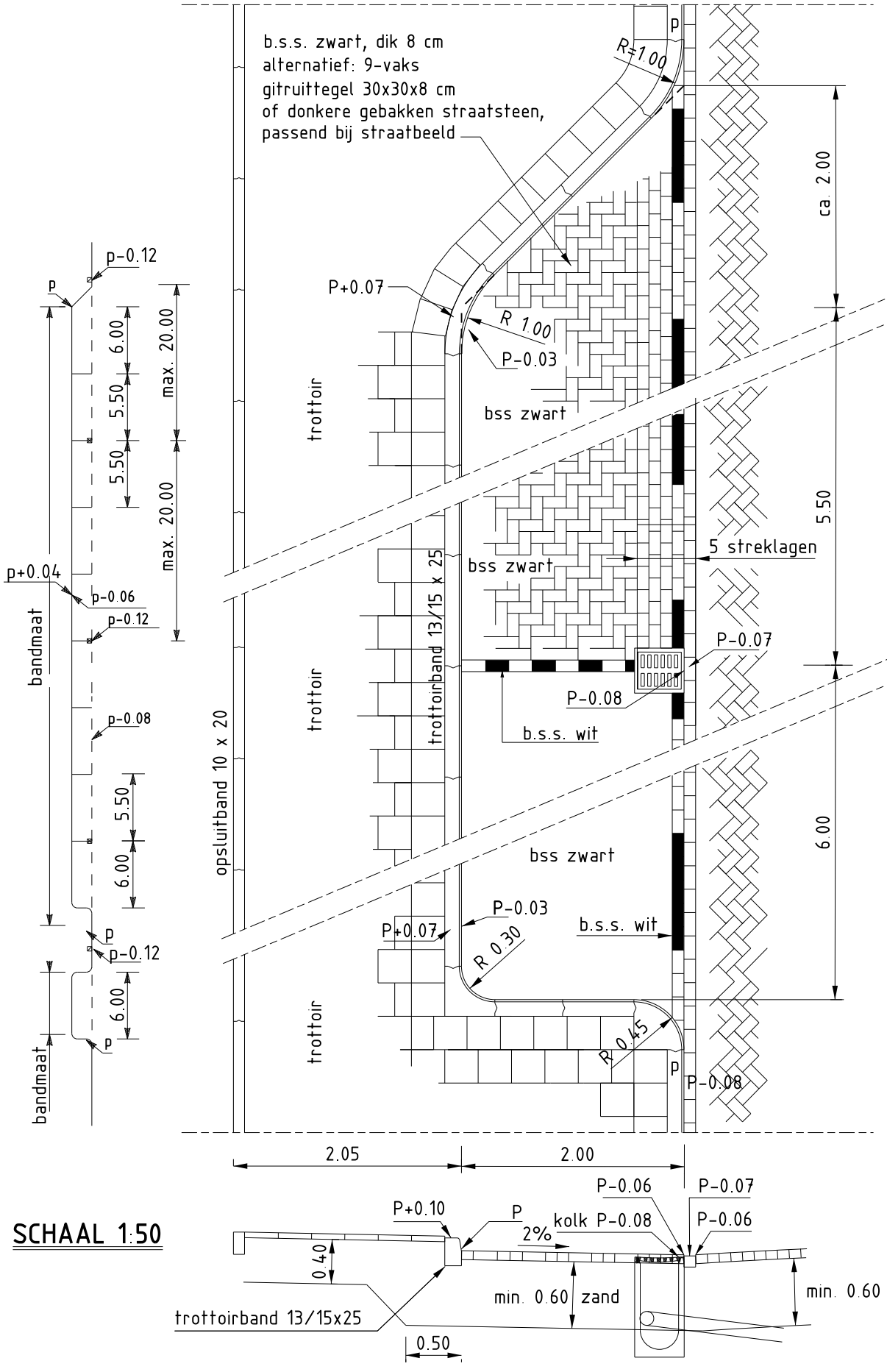
Parkeren

Haaksparkeren bij muur/ erfscheiding

STANDAARD DETAILS
DATUM: 01-01-2013

VERHARDINGEN

5 | 4.03



SCHAAL 1:50

GEMEENTE WESTLAND

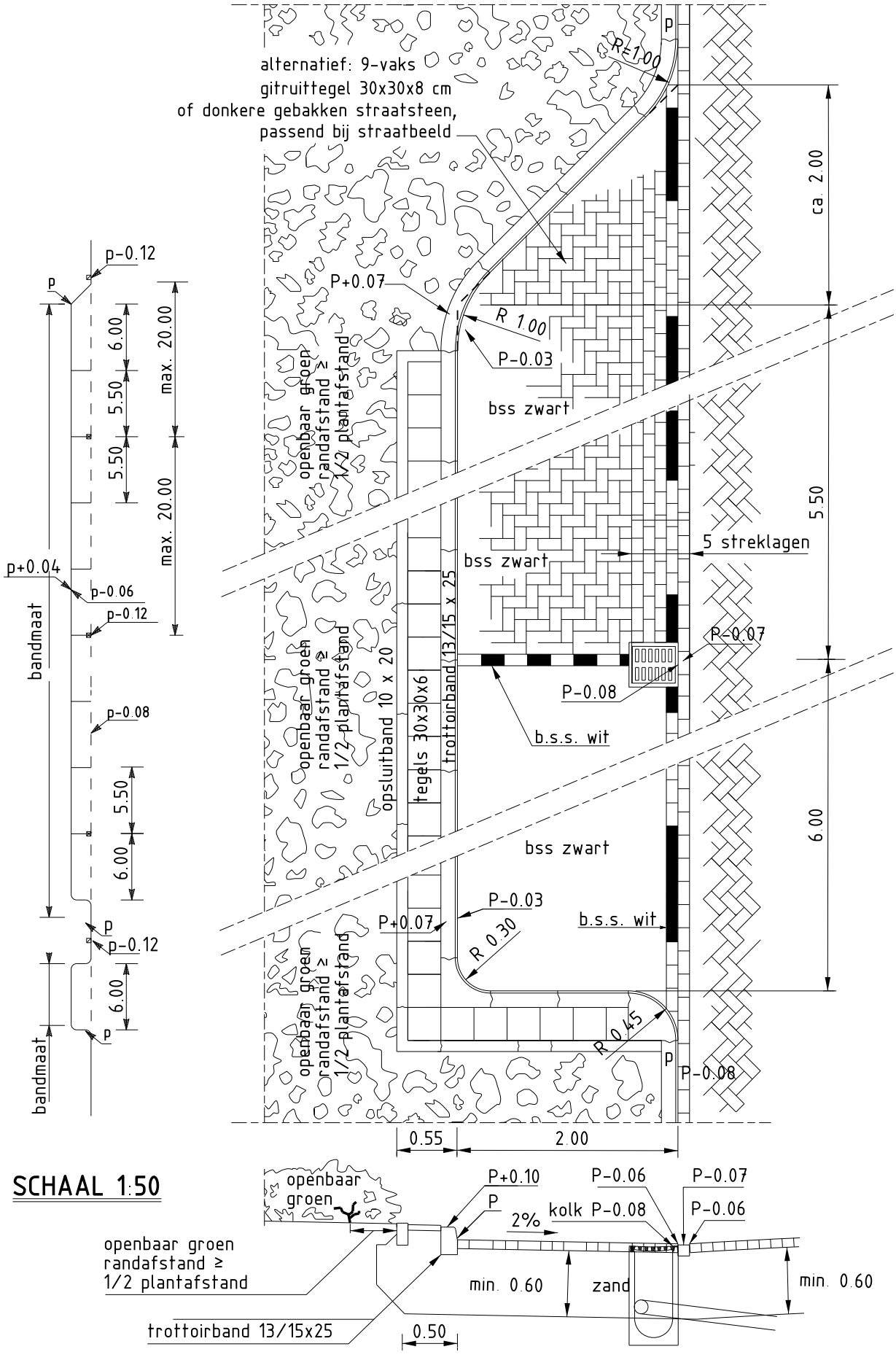
Parkeren

Langsparkeren langs bestrating

STANDAARD DETAILS
DATUM: 09-04-2013

VERHARDINGEN

5 | 4.04



GEMEENTE WESTLAND

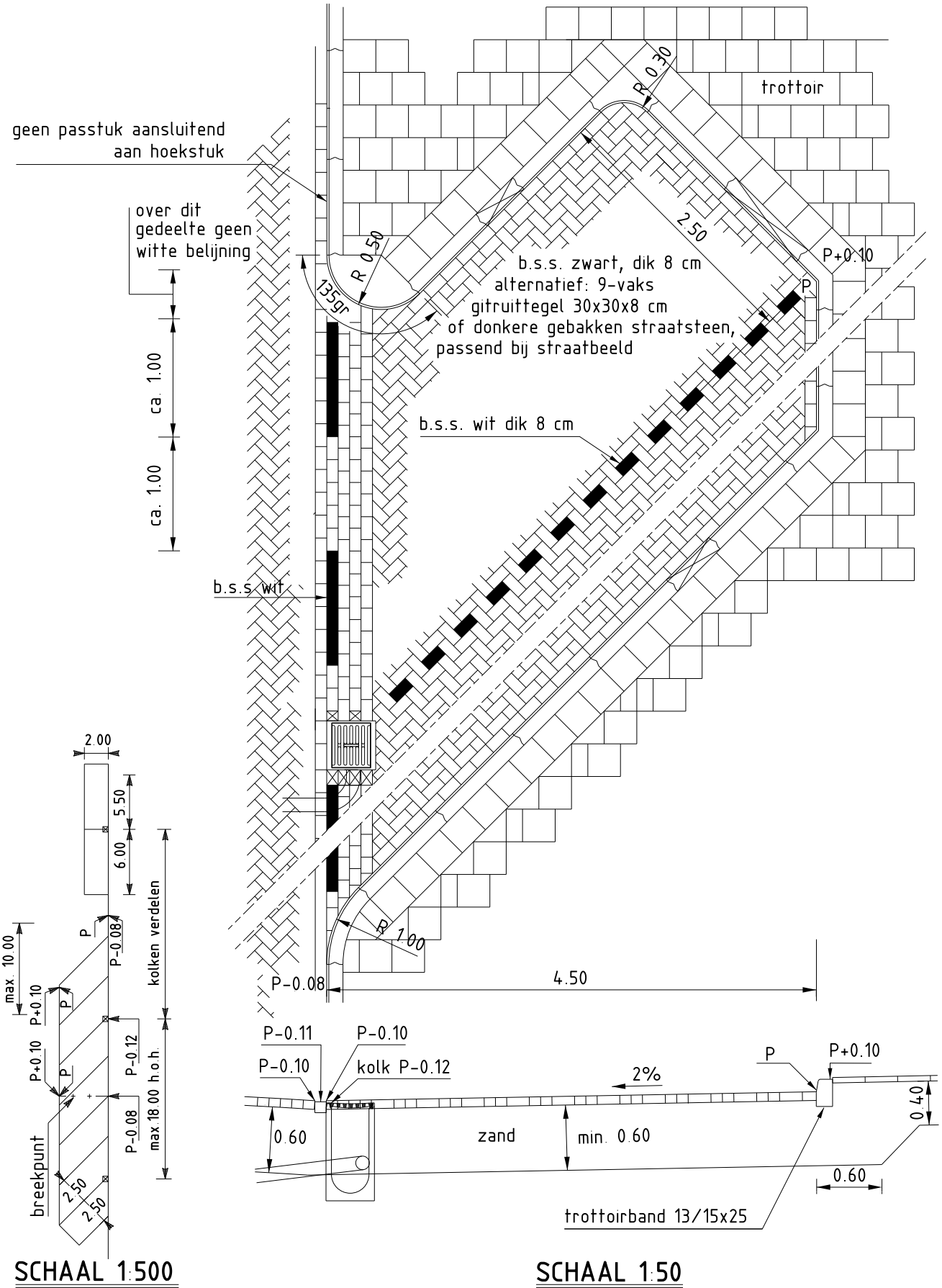
Parkeren

Langsparkeren langs openbaar groen

STANDAARD DETAILS
DATUM: 09-04-2013

VERHARDING

5 | 4.05



GEMEENTE WESTLAND

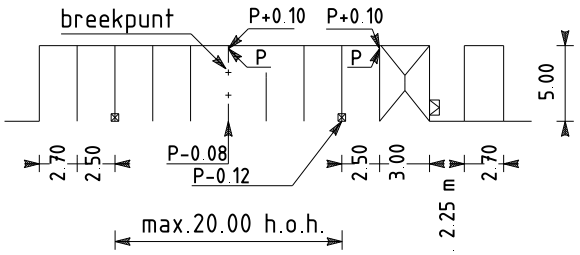
Parkeren

Schuinparkeren 45 gr. langs trottoir

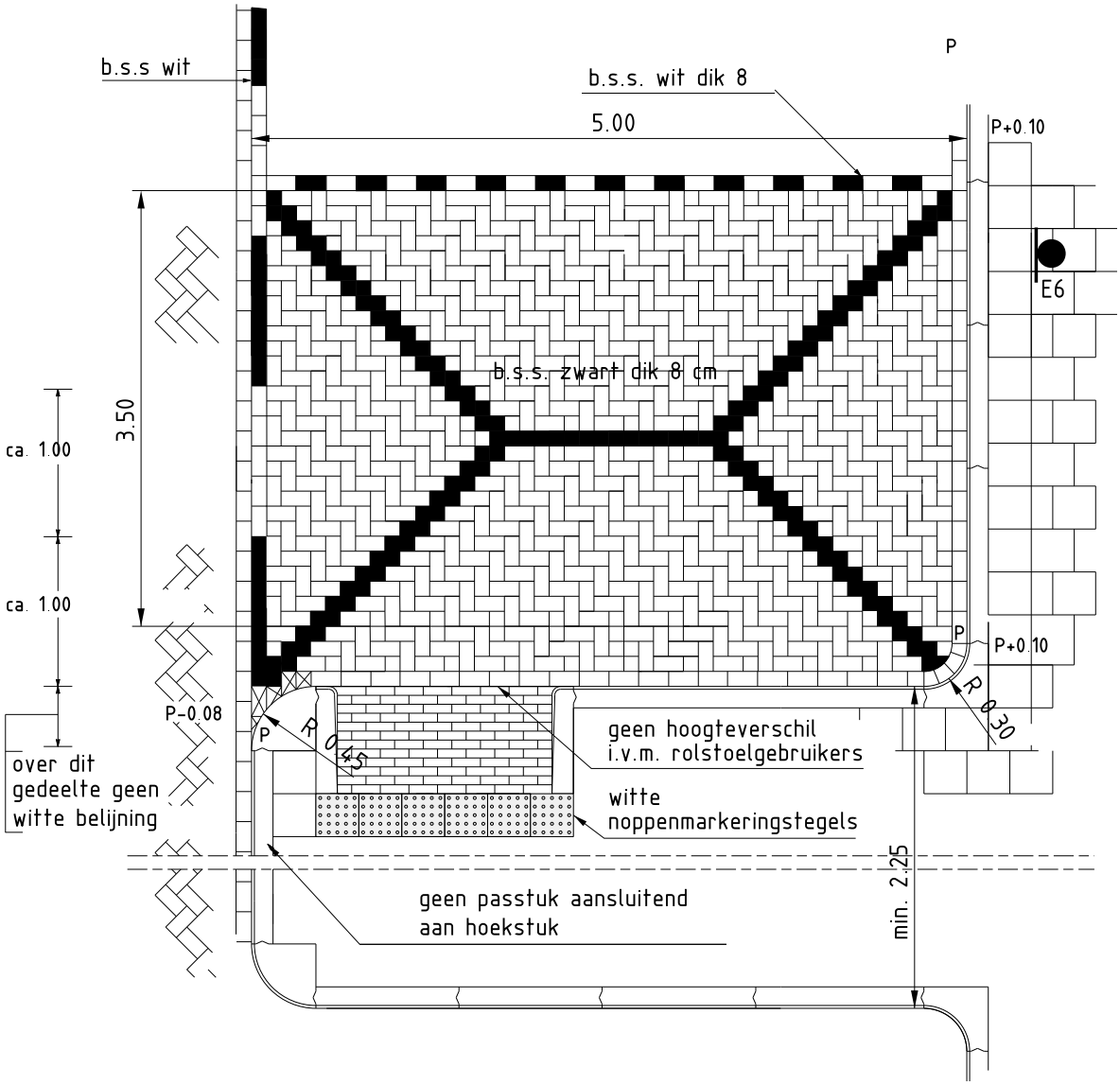
STANDAARD DETAILS
DATUM: 09-04-2013

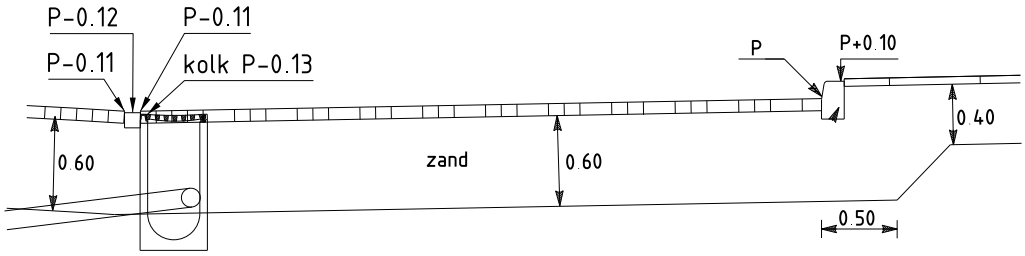
VERHARDINGEN

5 | 4.06



SCHAAL 1:500





trottoirband 13/15x25

SCHAAL 1:50

GEMEENTE WESTLAND

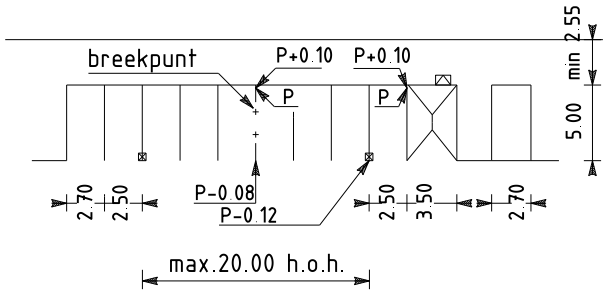
Parkeren

Openbare haaksparkeerplaats met zij-instap voor mensen met een handicap

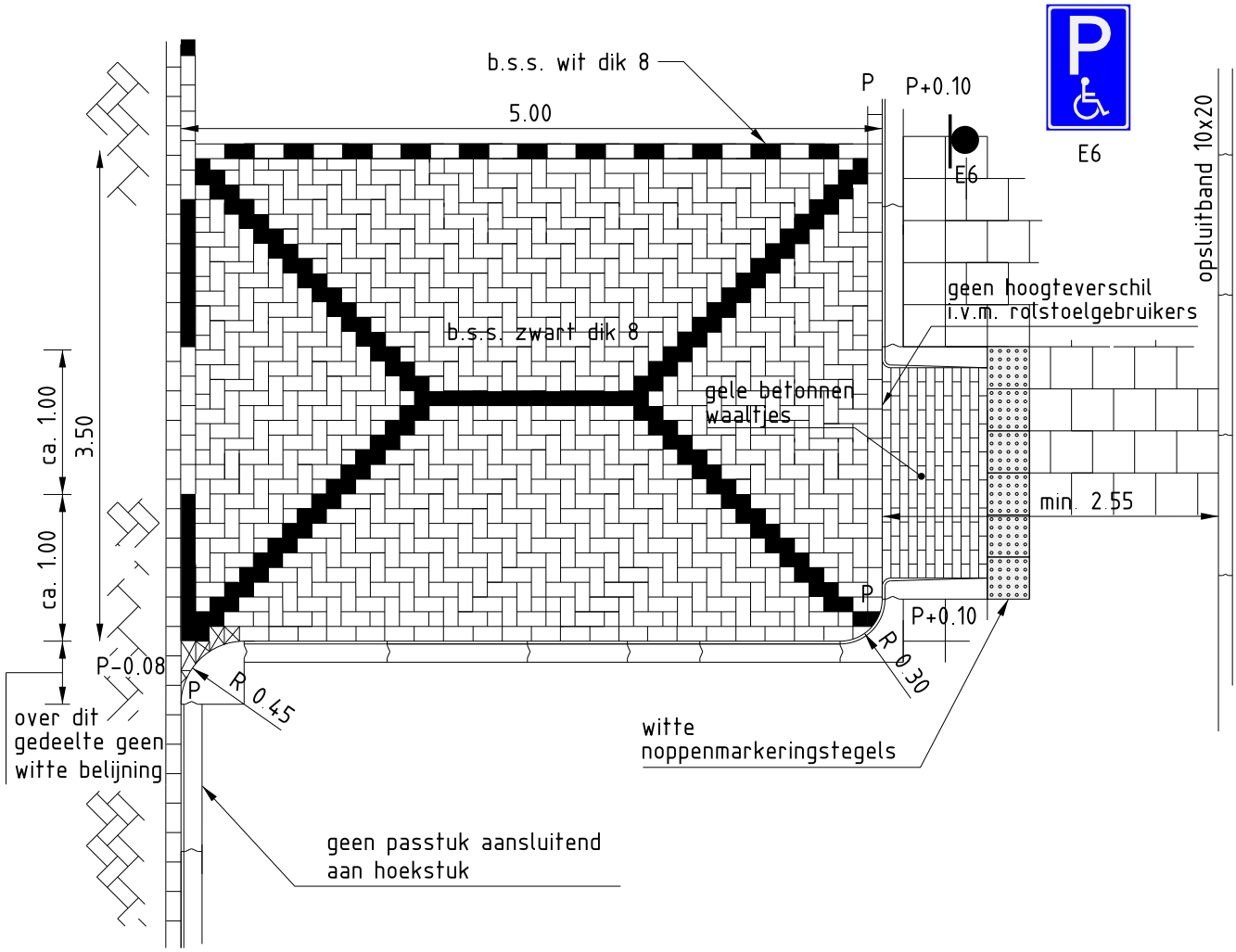
STANDAARD DETAILS
DATUM: 09-04-2013

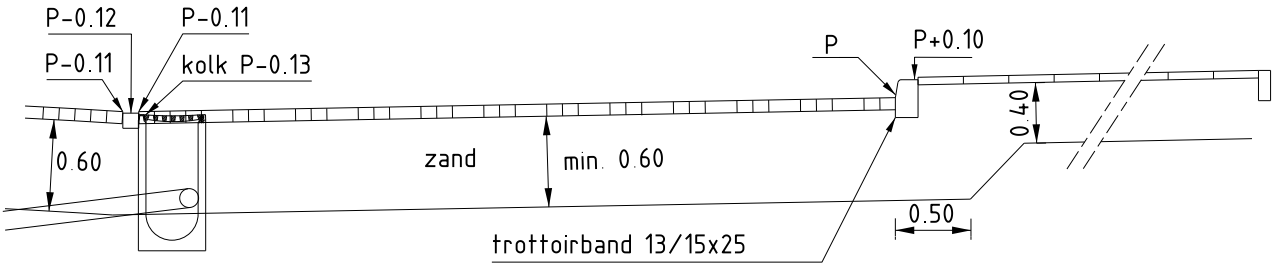
verharding

5 | 4.07



SCHAAL 1:500





SCHAAL 1:50

GEMEENTE WESTLAND

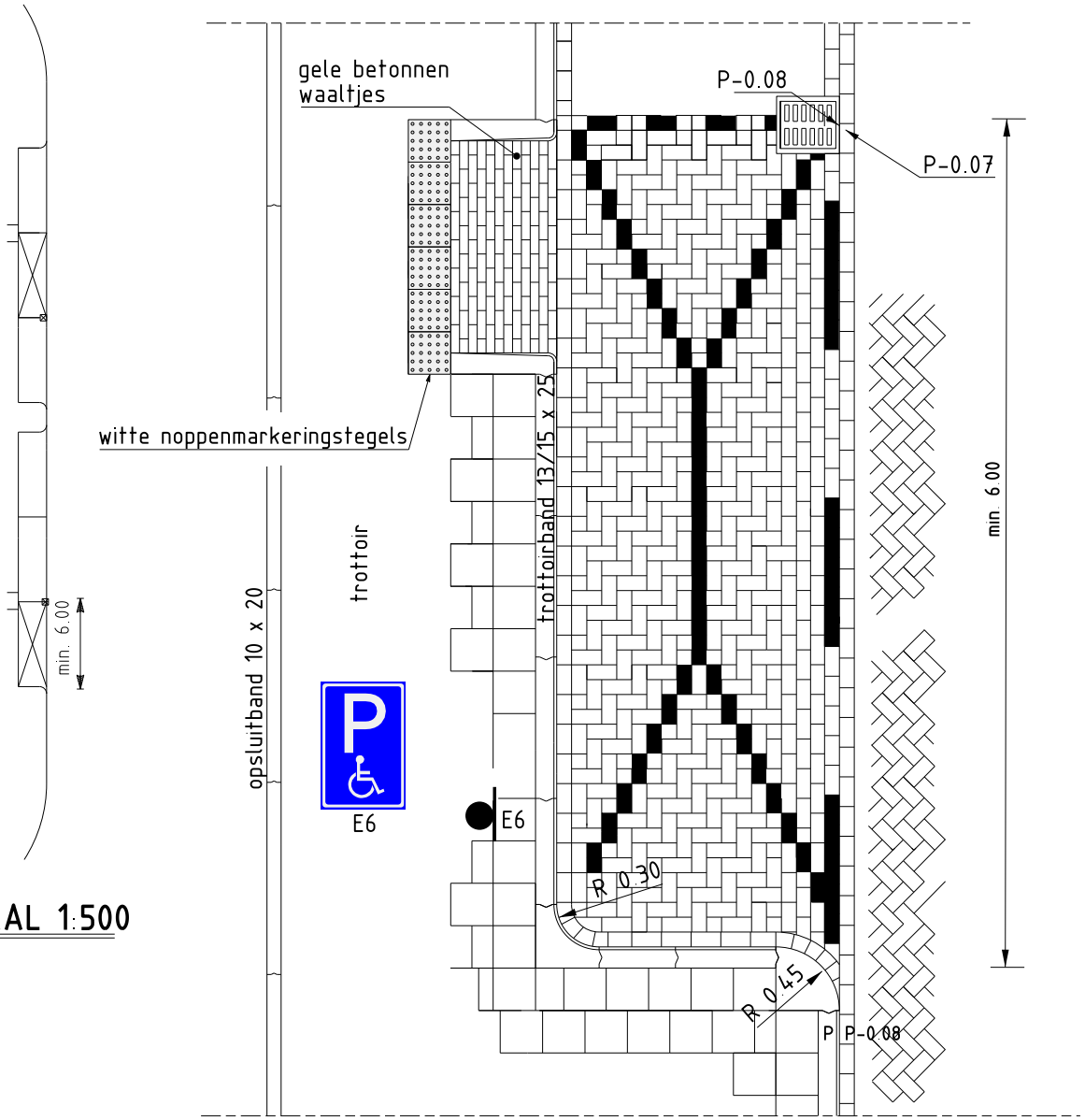
Parkeren

Openbare haaksparkeerplaats met achter-instap voor mensen met een handicap

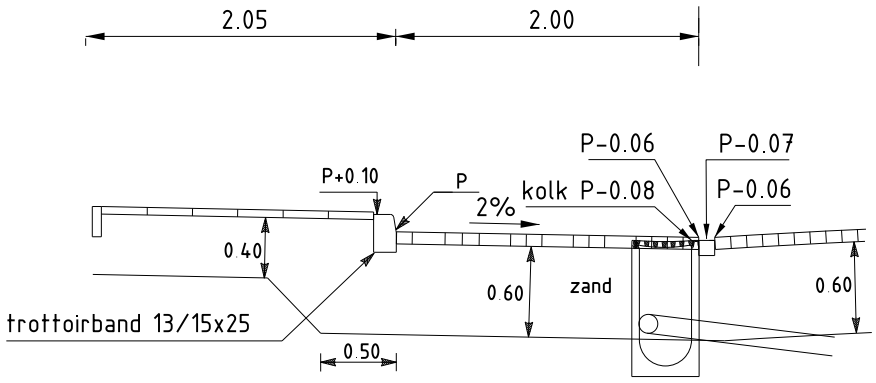
STANDAARD DETAILS
DATUM: 09-04-2013

VERHARDINGEN

5 | 4.08



SCHAAL 1:500



SCHAAL 1:50

GEMEENTE WESTLAND

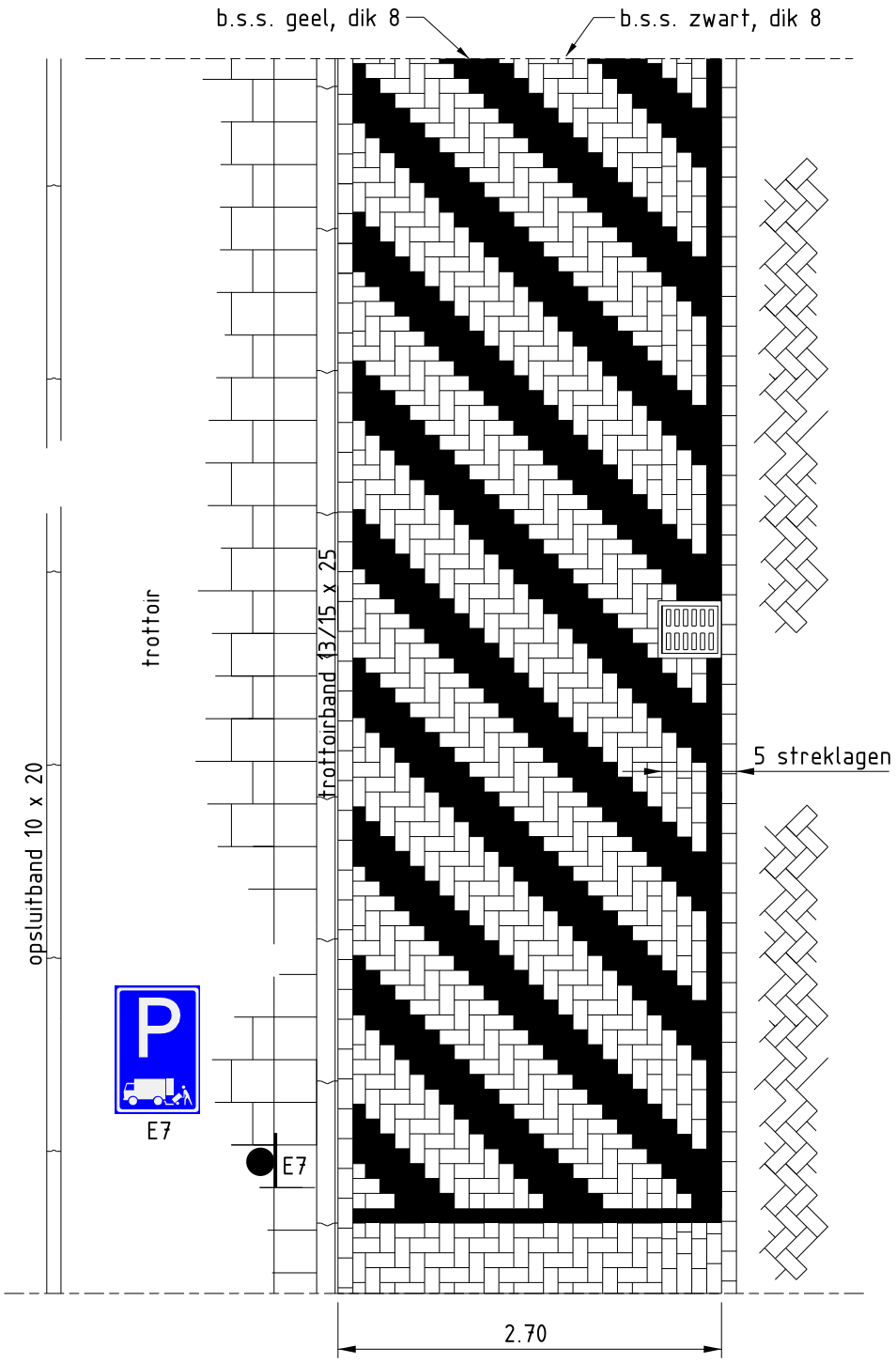
Parkeren

Openbare langsparkeerplaats met zij-instap voor mensen met een handicap.

STANDAARD DETAILS
DATUM: 09-04-2013

VERHARDINGEN

5 | 4.09



SCHAAL 1:50

GEMEENTE WESTLAND

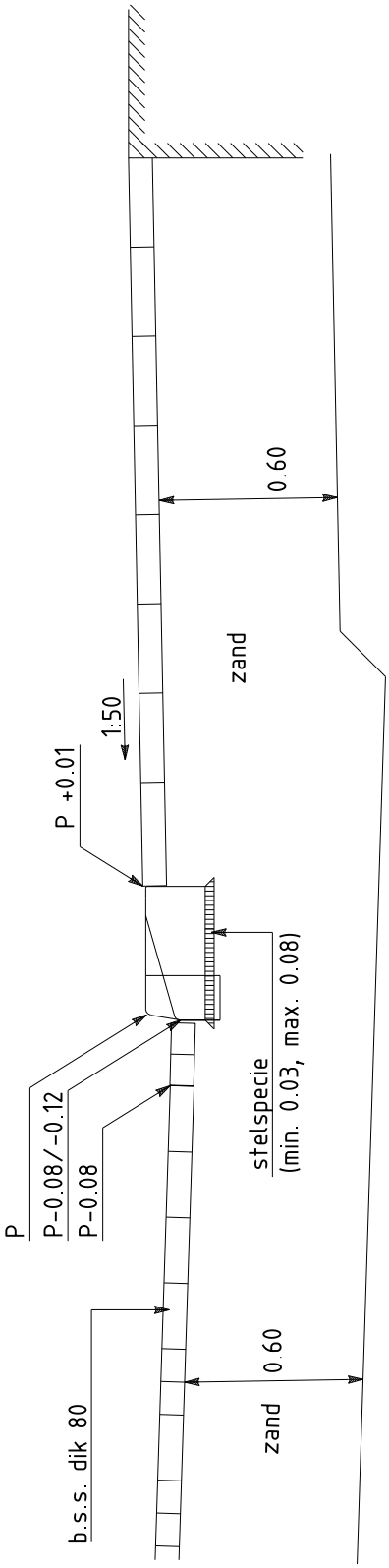
Parkeren

Laad- en loszones

STANDAARD DETAILS
DATUM: 01-01-2013

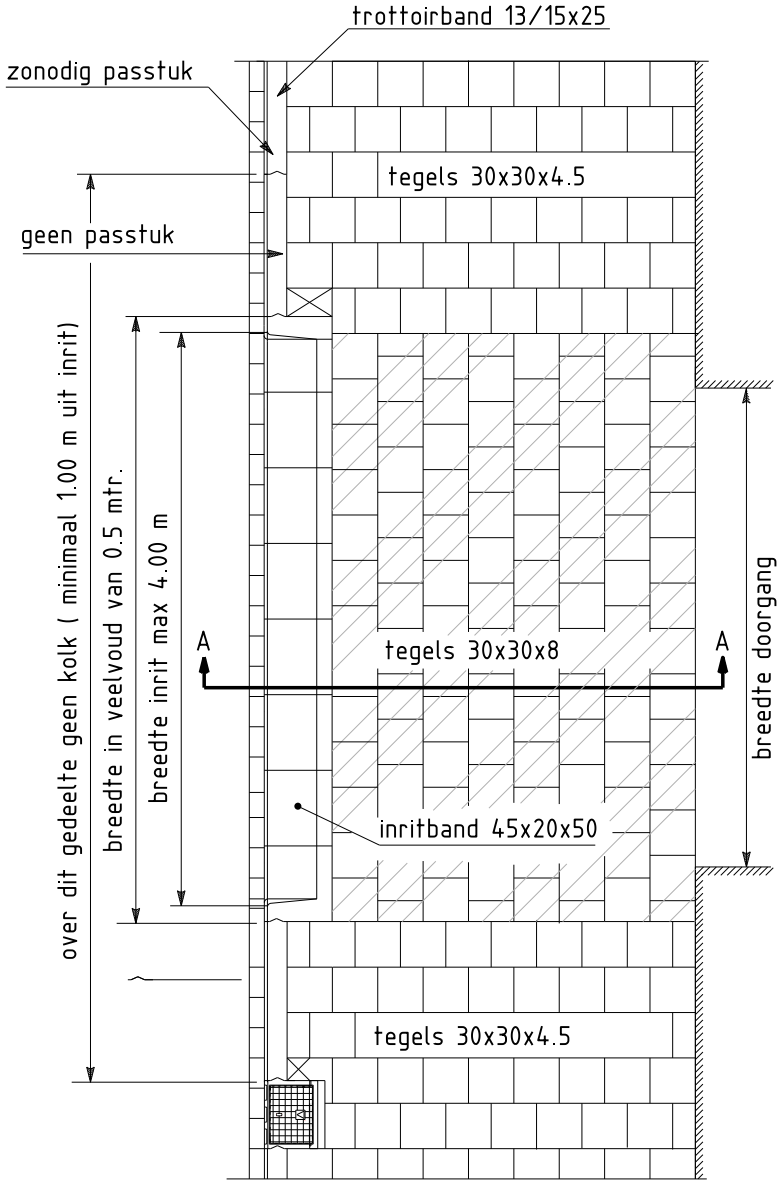
VERHARDINGEN

5 | 4.10

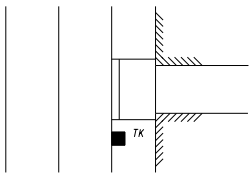


dsn. A-A

SCHAAL 1:25



SCHAAL 1:50



SITUATIE

GEMEENTE WESTLAND

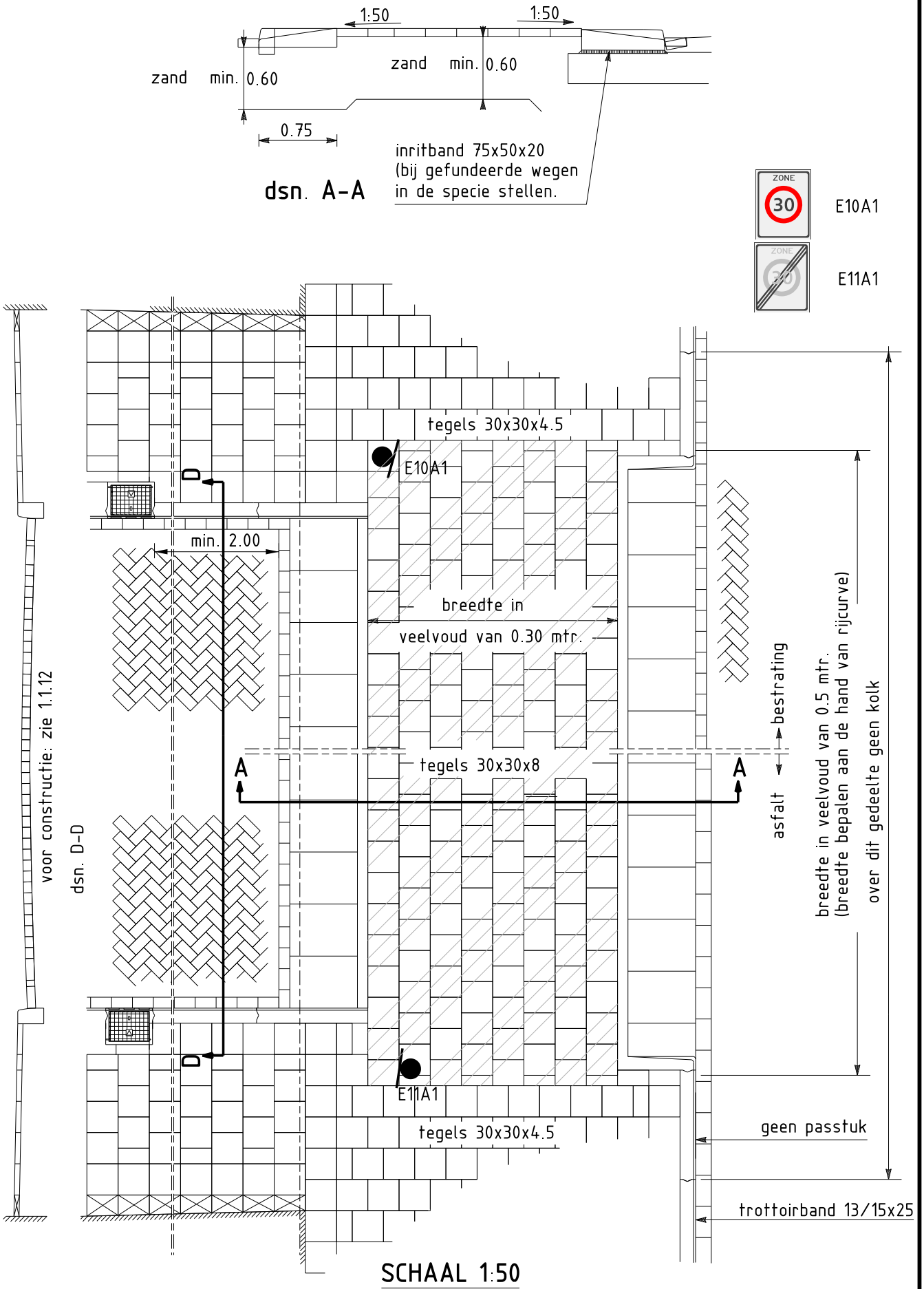
In- en uitritten.

In-/uitrit particulieren, situatie met trottoir

STANDAARD DETAILS
DATUM: 01-01-2013

VERHARDINGEN

5 | 5.01



SCHAAL 1:50

GEMEENTE WESTLAND

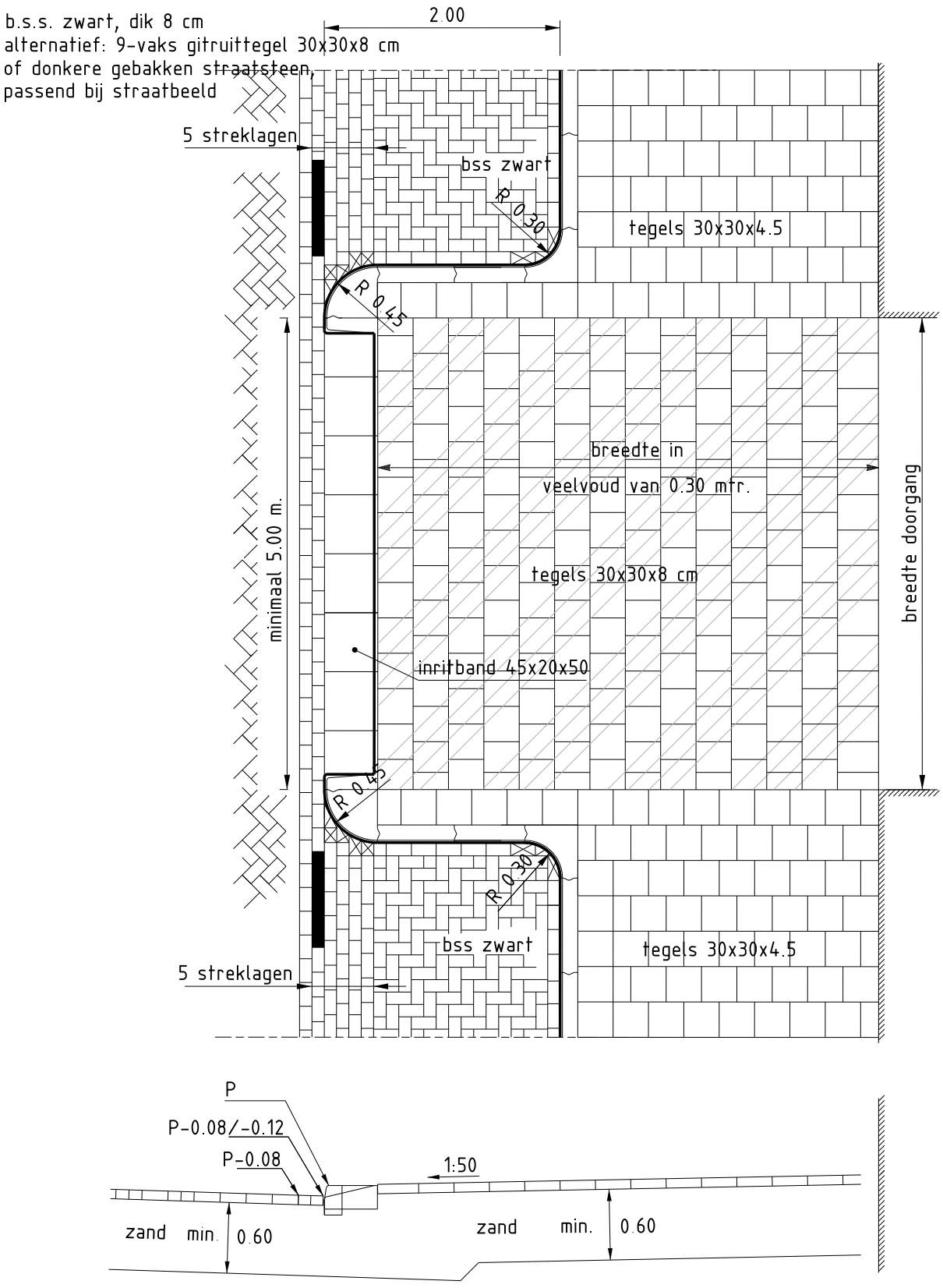
In- en uitritten

In-/ uitrit in trottoir
overgang van 30 - 50 km km/ u.

STANDAARD DETAILS
DATUM: 01-01-2013

VERHARDINGEN

5 | 5.02



SCHAAL 1:50

GEMEENTE WESTLAND

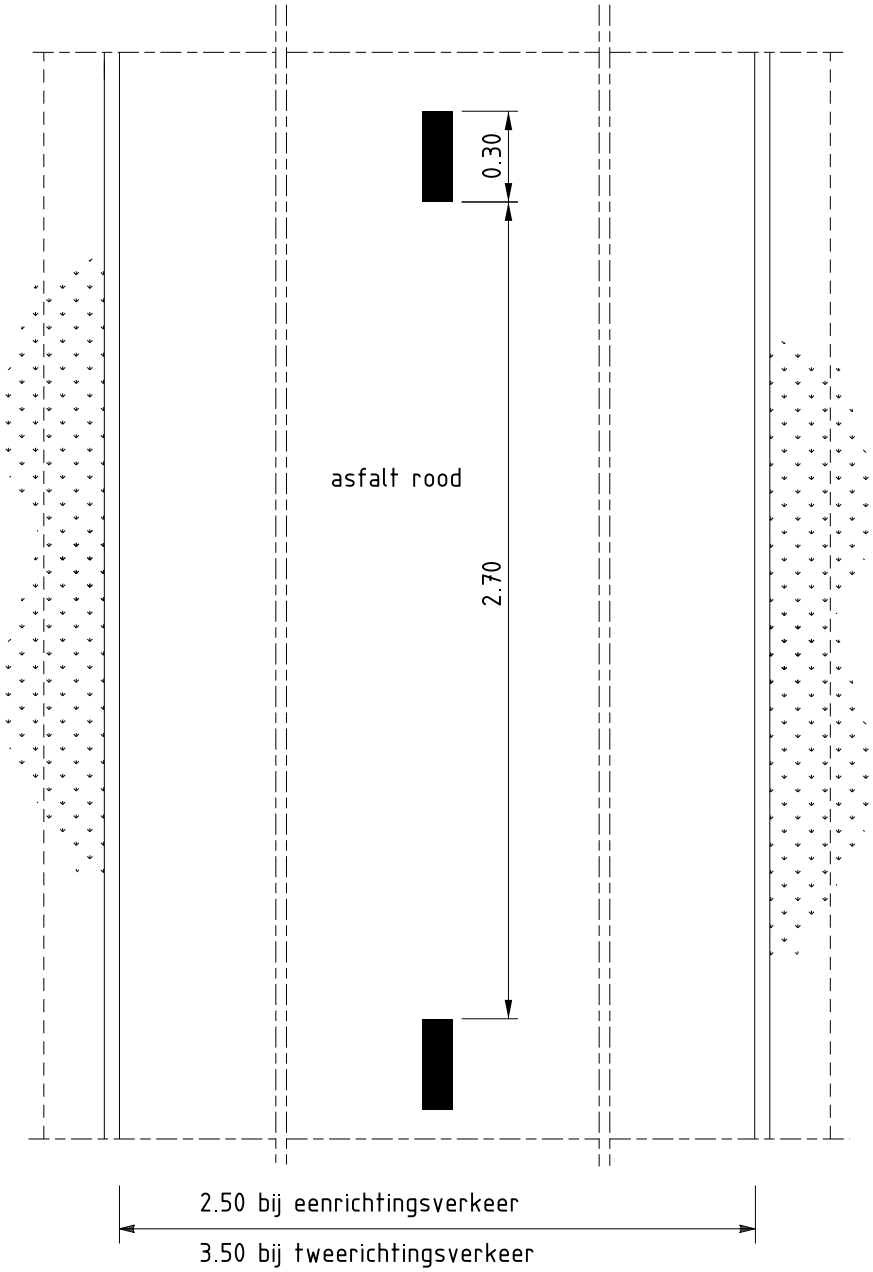
In- en uitritten

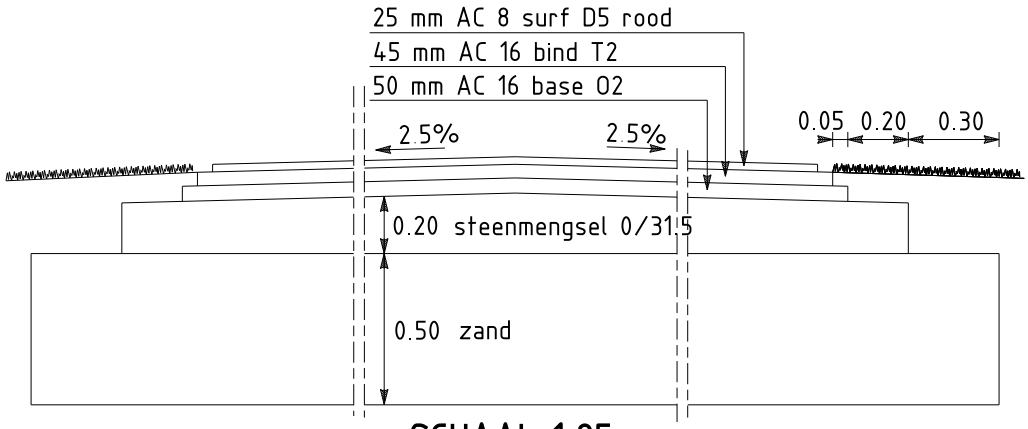
In-/ uitrit particulieren
situatie met trottoir en/ of langsparkeren

STANDAARD DETAILS
DATUM: 01-01-2013

RIJWEGEN

5 | 5.03





SCHAAL 1:25

GEMEENTE WESTLAND

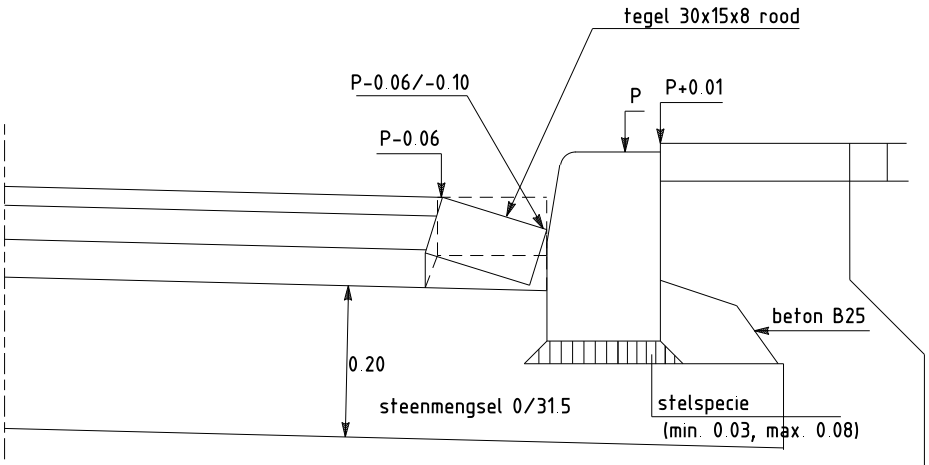
Fietspaden in asfalt

Vrijliggend fietspad zonder kantopsluiting.

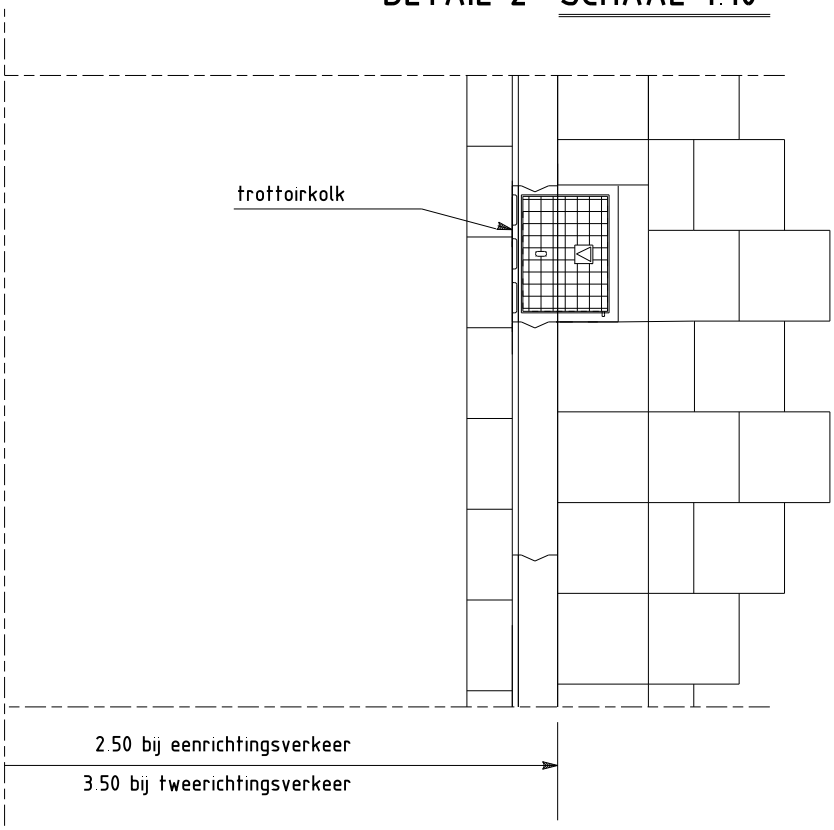
STANDAARD DETAILS
DATUM: 01-01-2013

VERHARDINGEN

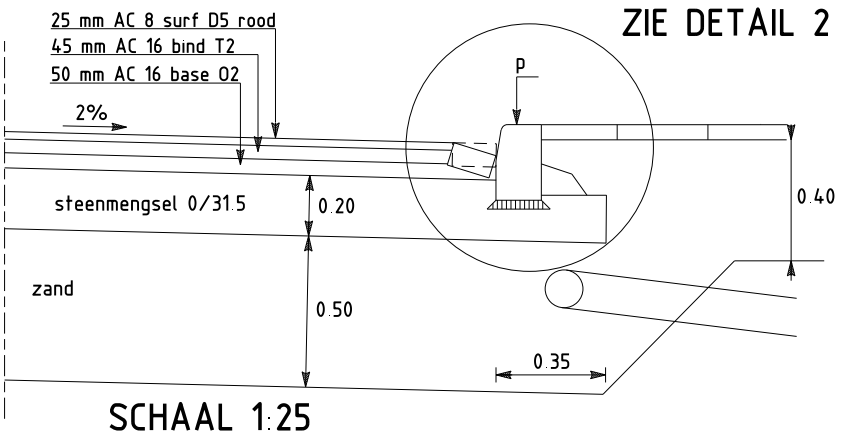
5 | 6.01



DETAIL 2 SCHAAL 1:10



ZIE DETAIL 2



SCHAAL 1:25

GEMEENTE WESTLAND

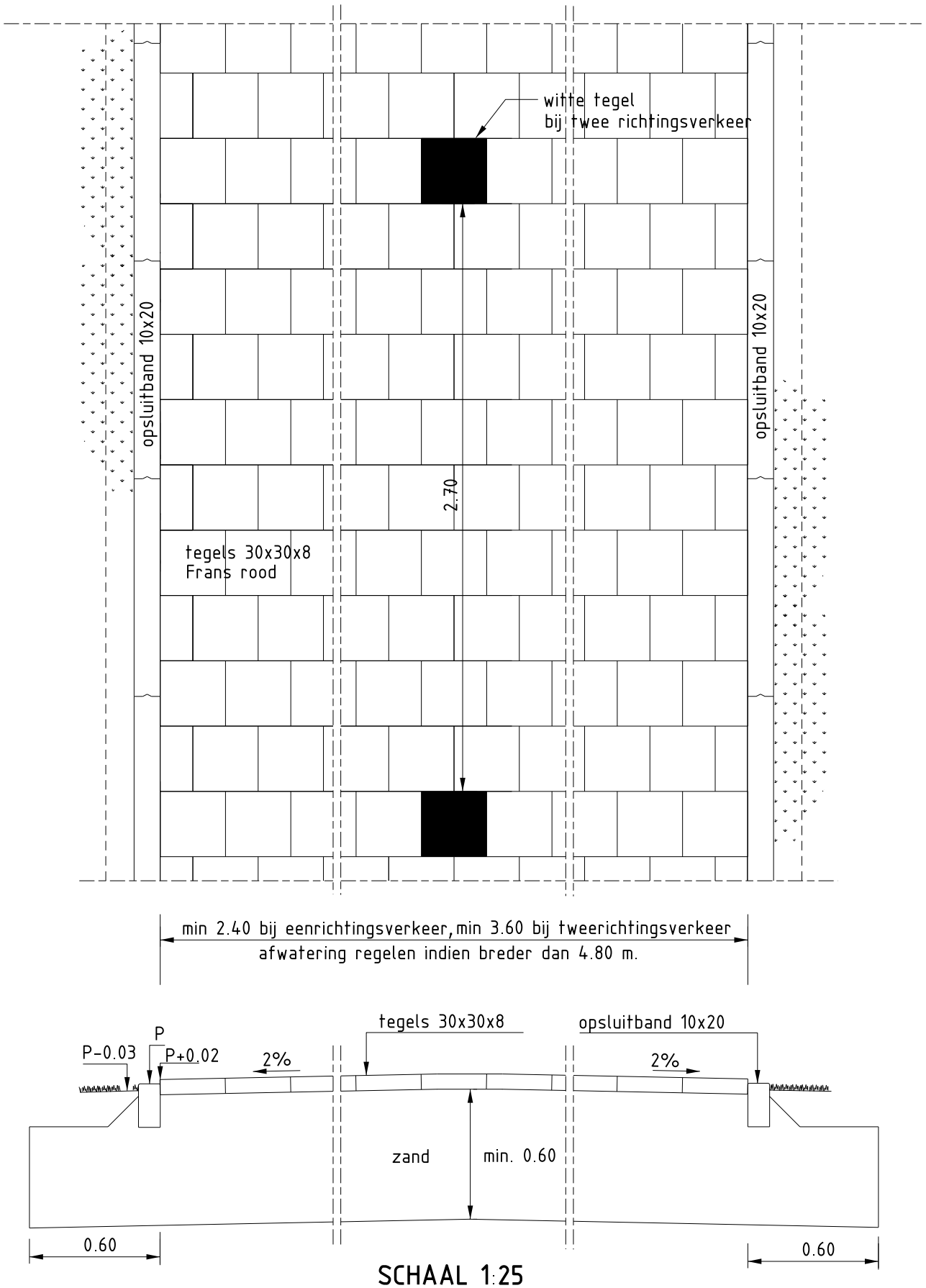
Fietspaden in asfalt

Fietspad met afschot naar aangrenzend trottoir

STANDAARD DETAILS
DATUM: 01-01-2013

VERHARDINGEN

5 | 6.02



SCHAAL 1:25

GEMEENTE WESTLAND

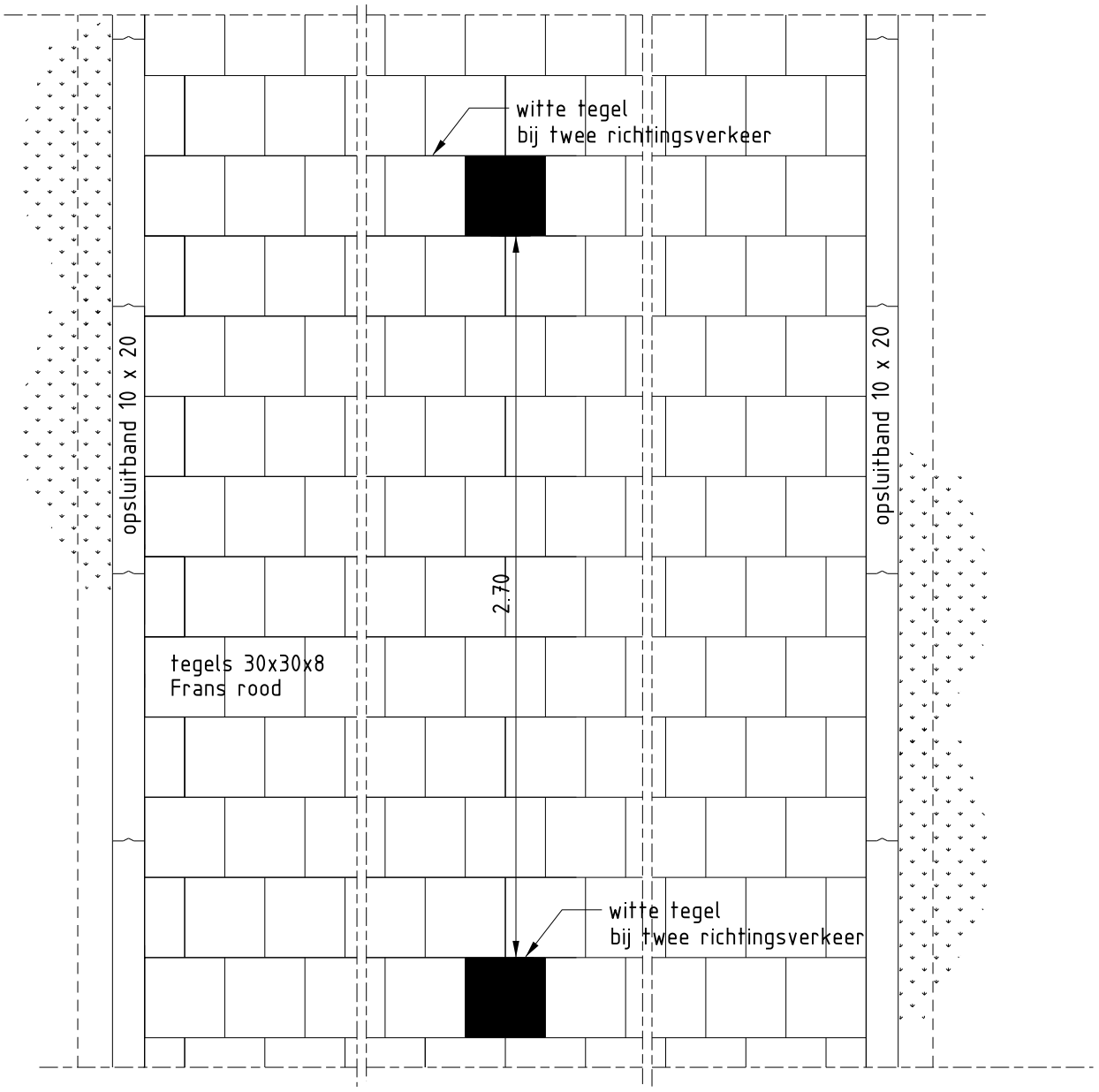
Fietspaden in bestrating

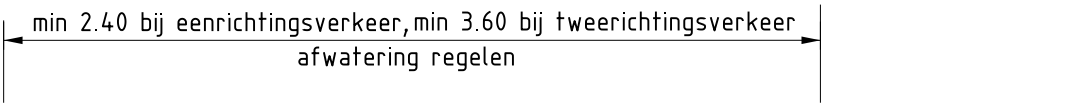
Vrijliggend >2..40 m en < 4.80 m. breed
onder gewijzigd dakprofiel

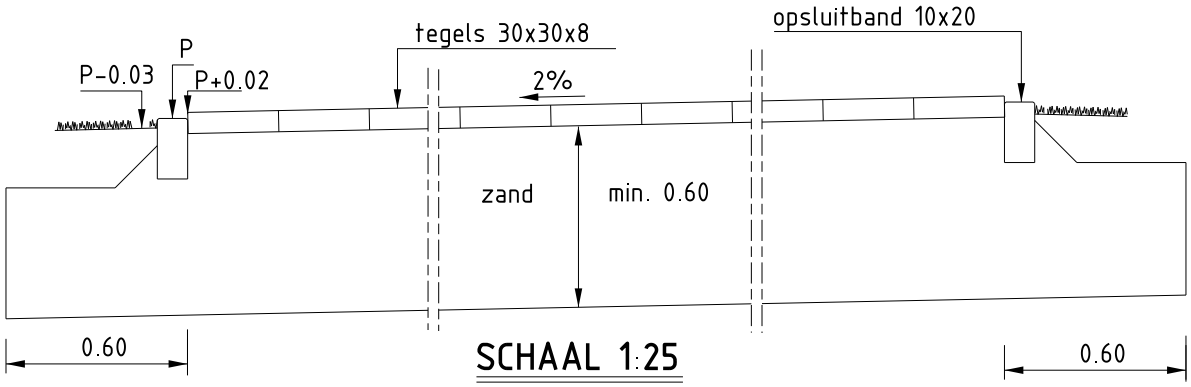
STANDAARD DETAILS
DATUM: 01-01-2013

VERHARDINGEN

5 | 7.01







SCHAAL 1:25

GEMEENTE WESTLAND

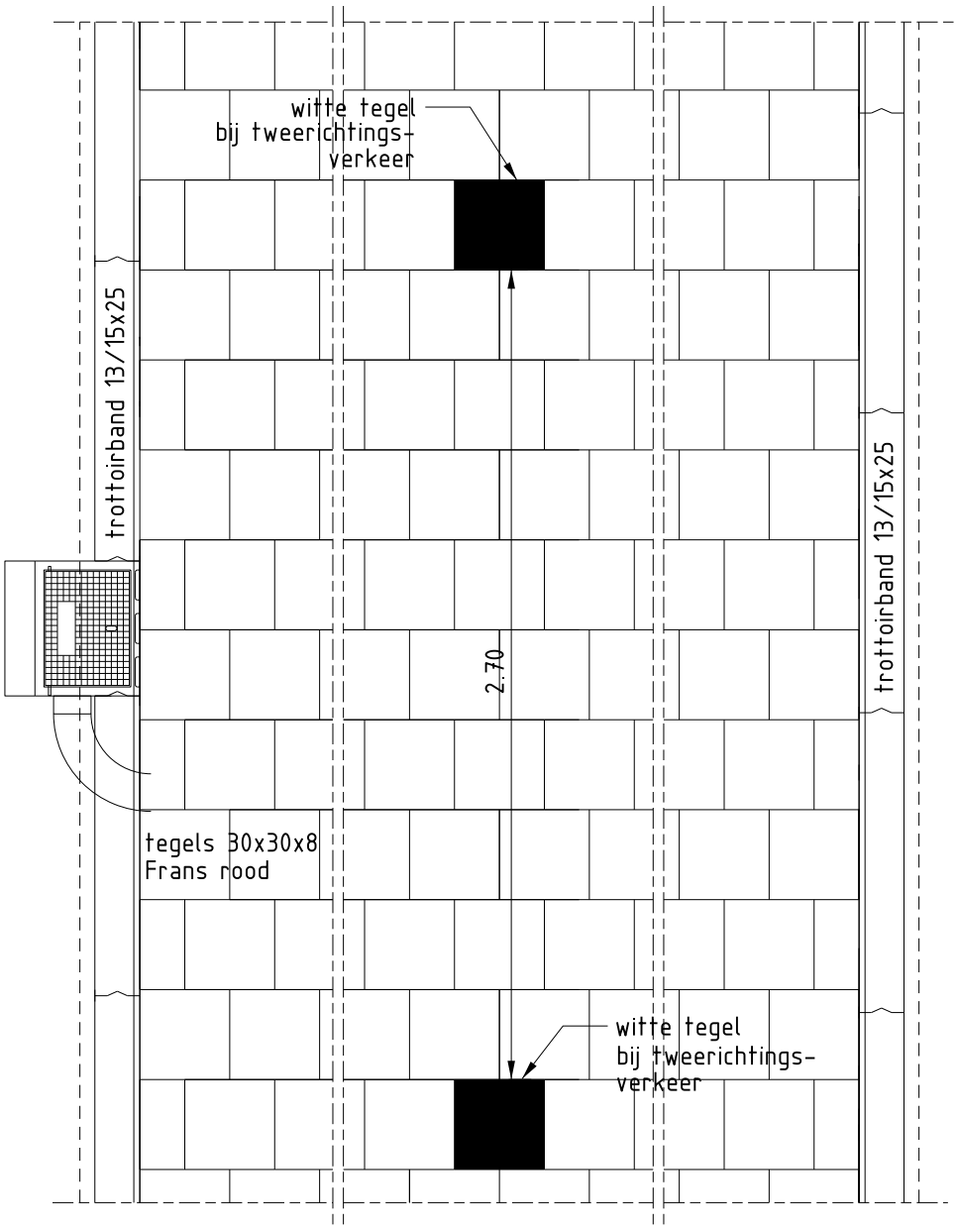
Fietspaden in bestrating

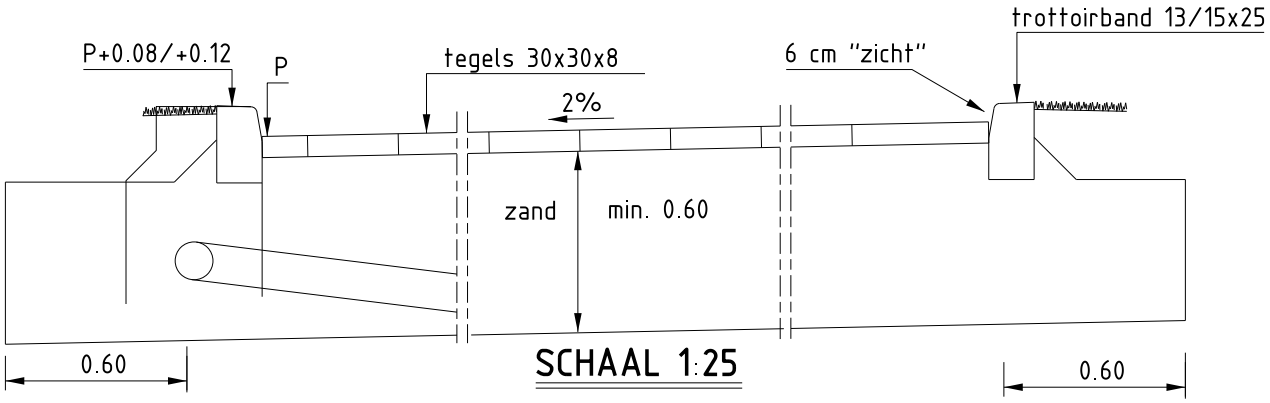
Vrijliggend >2.40 m en < 3.60 m. breed
onder eenzijdig afschot

STANDAARD DETAILS
DATUM: 01-01-2013

VERHARDINGEN

5 | 7.02





SCHAAL 1:25

GEMEENTE WESTLAND

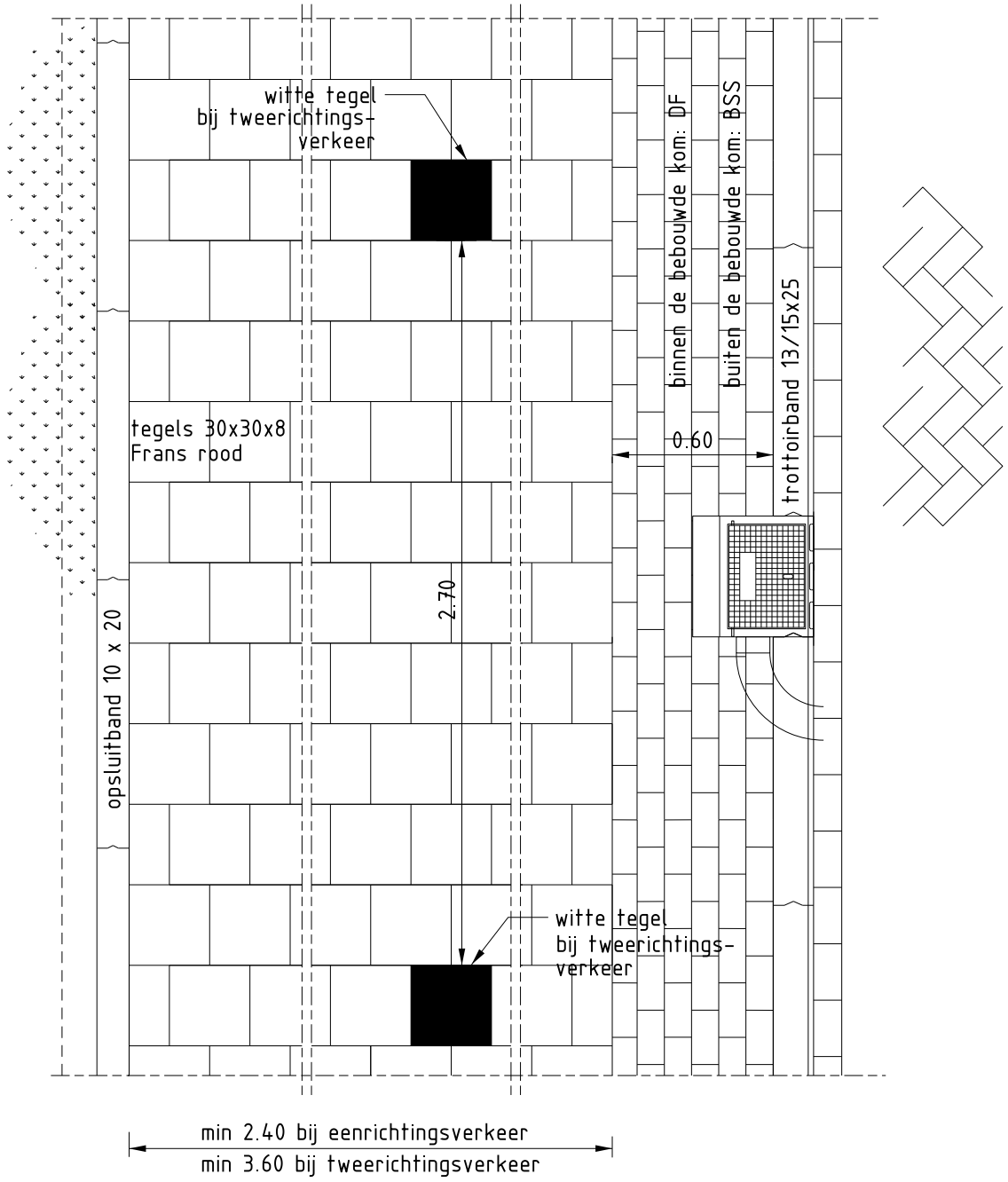
Fietspaden in bestrating

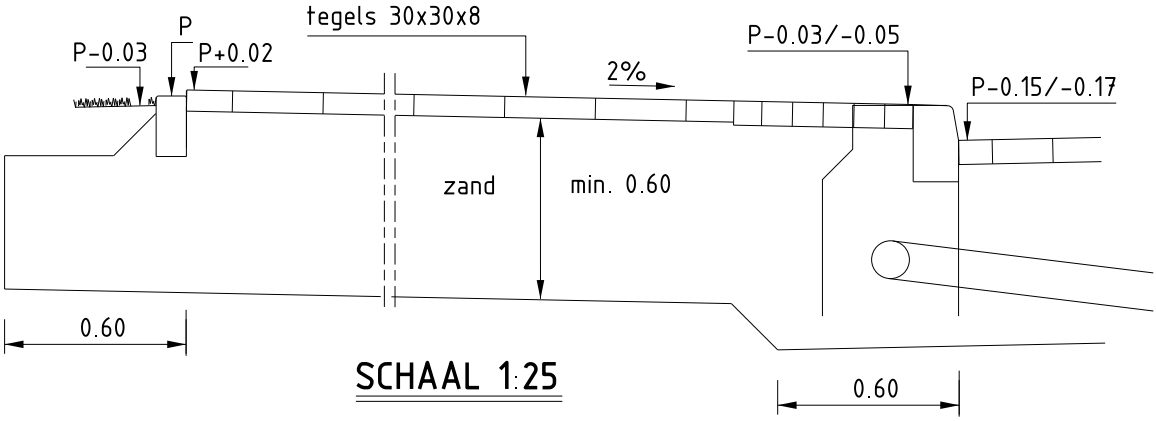
Vrijliggend fietspad
onder eenzijdig afschot met afwatering

STANDAARD DETAILS
DATUM: 01-01-2013

VERHARDINGEN

5 | 7.03





SCHAAL 1:25

GEMEENTE WESTLAND

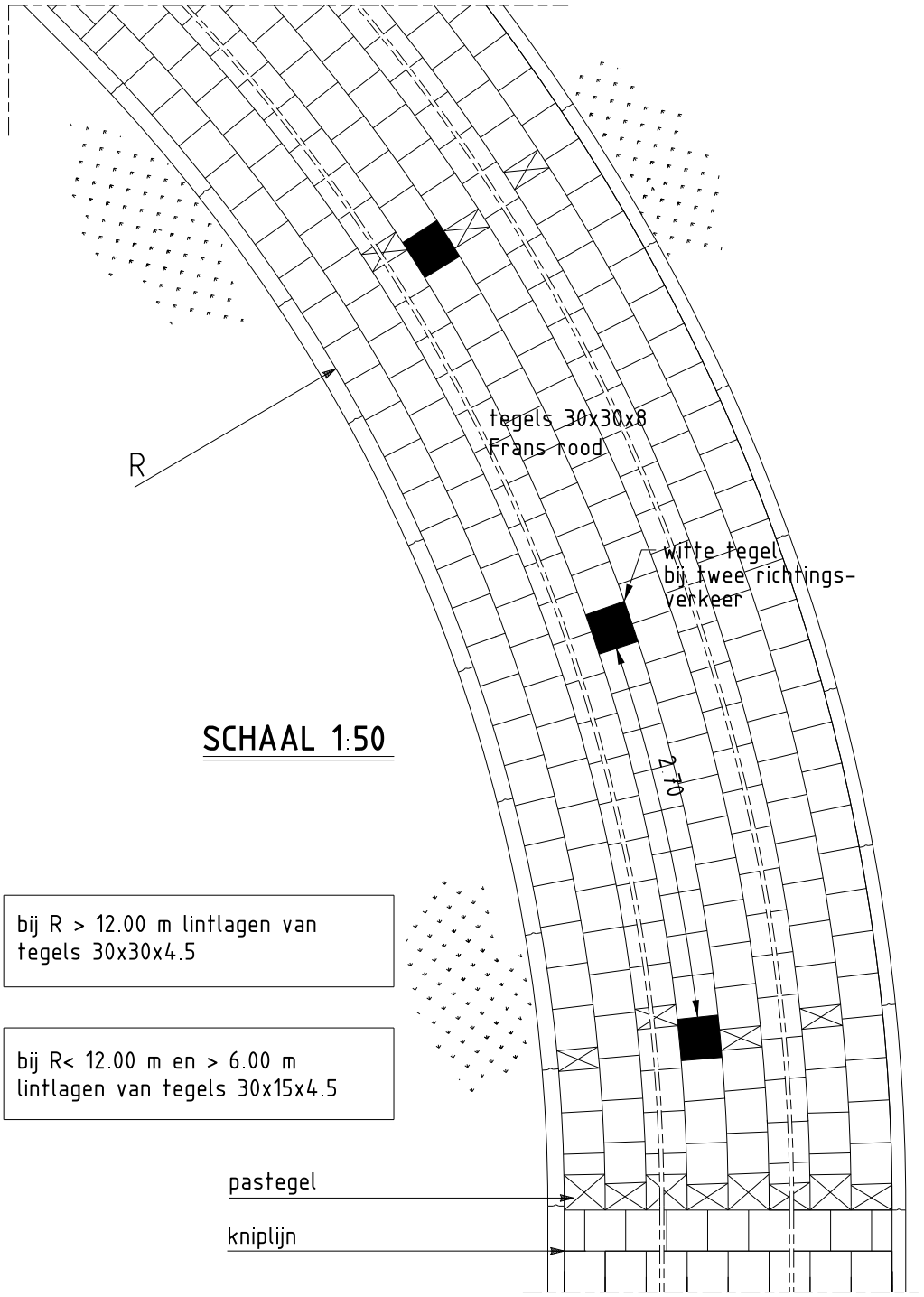
Fietspaden in bestrating

langs rijweg met afwatering

STANDAARD DETAILS
DATUM: 01-01-2013

VERHARDINGEN

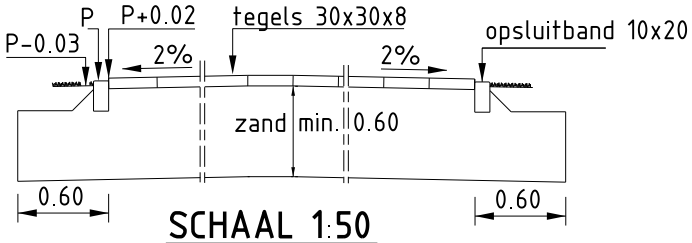
5 | 7.04



SCHAAL 1:50

bij R > 12.00 m lintlagen van tegels 30x30x4.5

bij R< 12.00 m en > 6.00 m lintlagen van tegels 30x15x4.5



SCHAAL 1:50

GEMEENTE WESTLAND

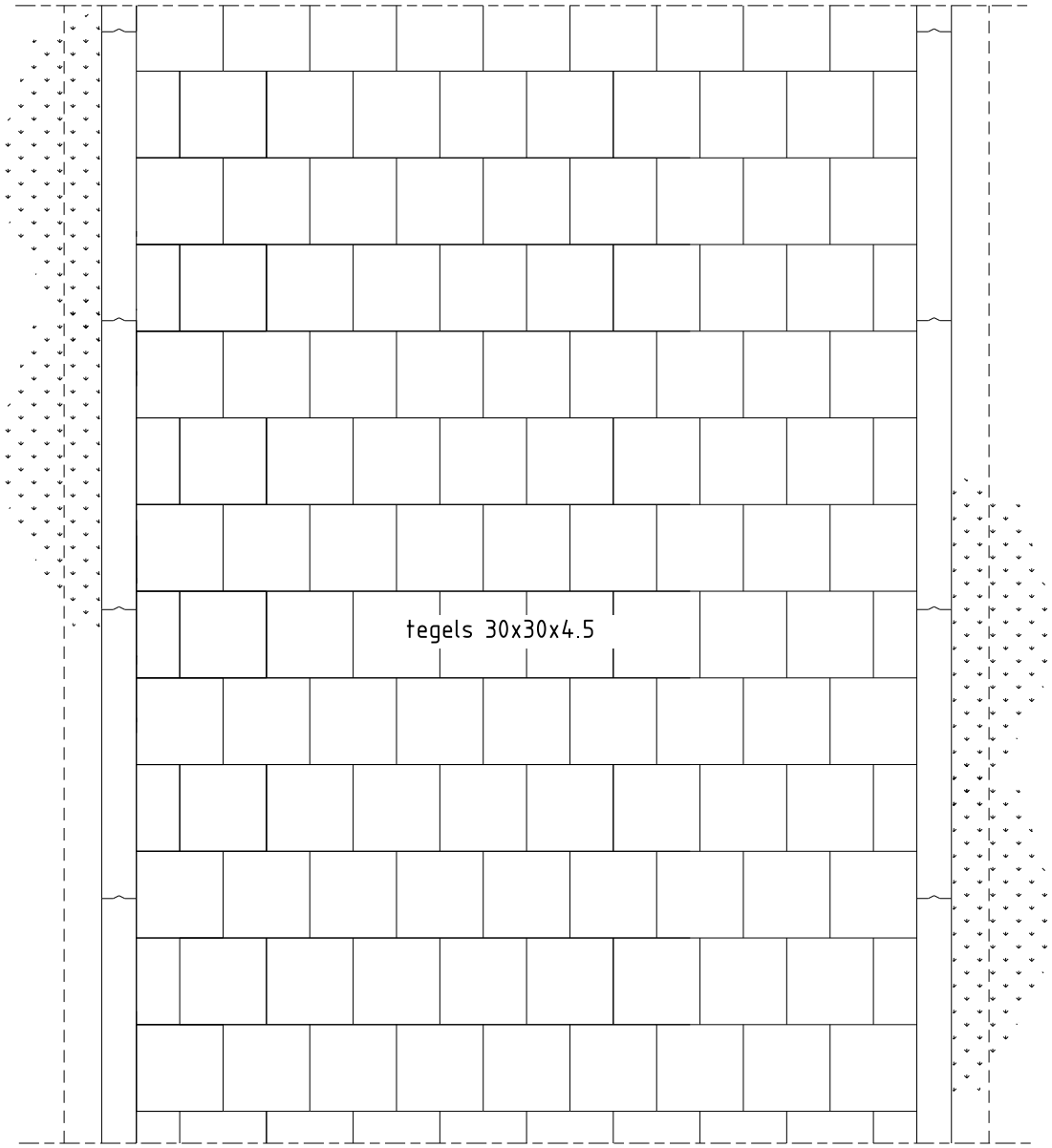
Fietspaden in bestrating.

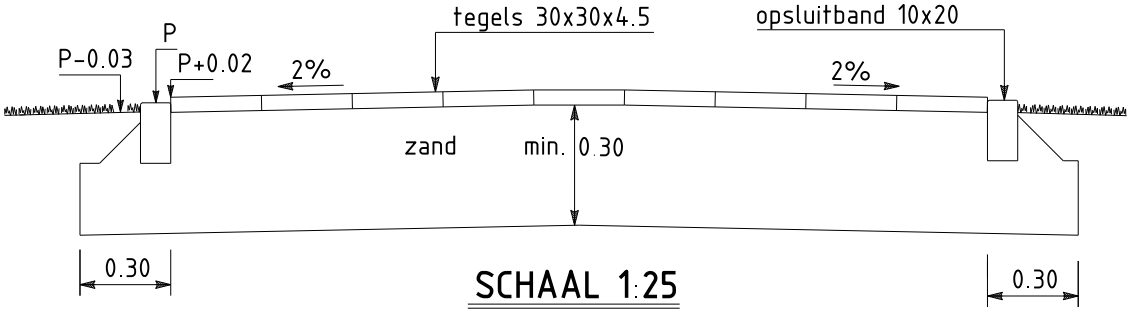
Tegelwerk in bochten met R groter dan 6.00 m. bij gelijkblijvende breedte

STANDAARD DETAILS
DATUM: 01-01-2013

VERHARDINGEN

5 | 7.05





SCHAAL 1:25

GEMEENTE WESTLAND

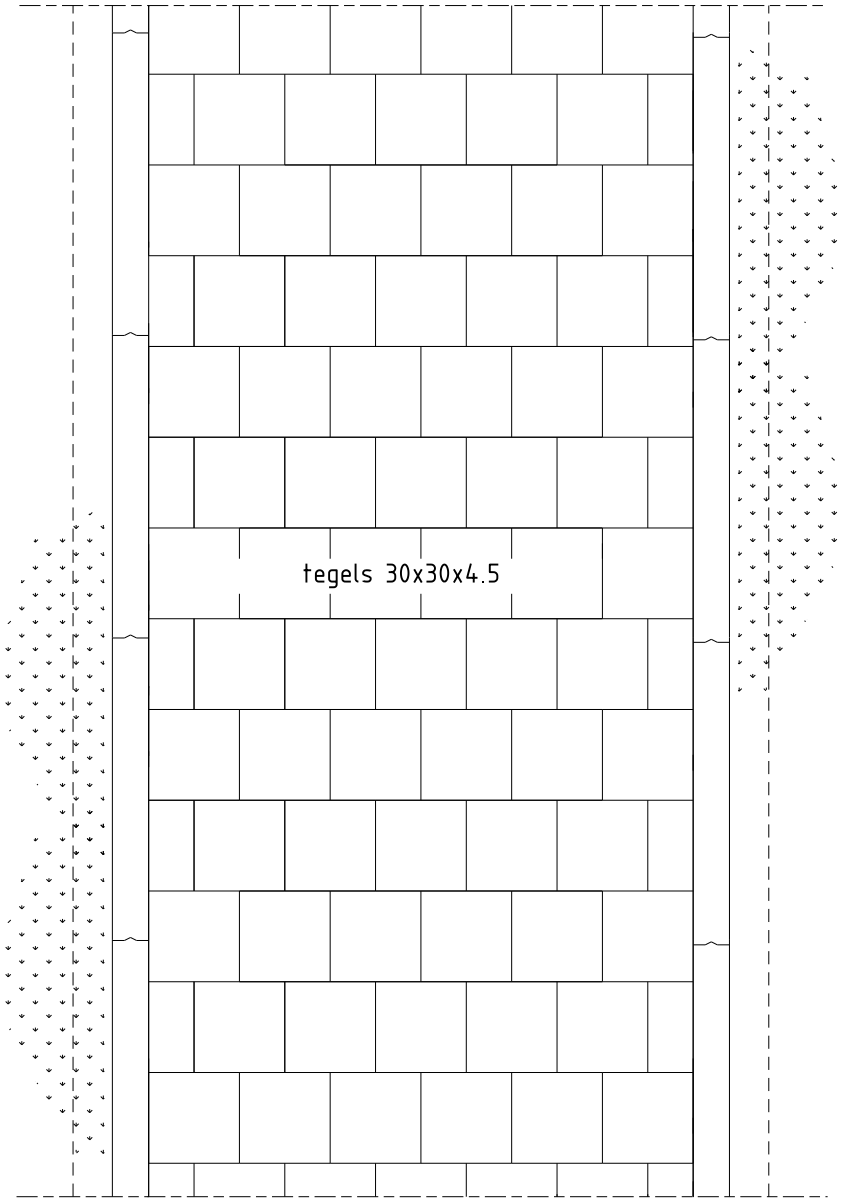
Voetpaden in bestrating

Vrijliggend >2..40 m en < 4.80 m. breed
onder gewijzigd dakprofiel

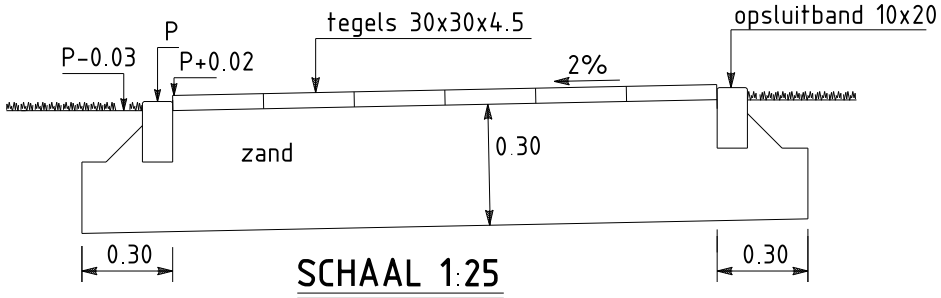
STANDAARD DETAILS
DATUM: 01-01-2013

VERHARDINGEN

5 | 8.01



min 1.50 m, max. 2.40 m in veelvoud van 0.15 m
afwatering regelen indien breder dan 2.40 m.



SCHAAL 1:25

GEMEENTE WESTLAND

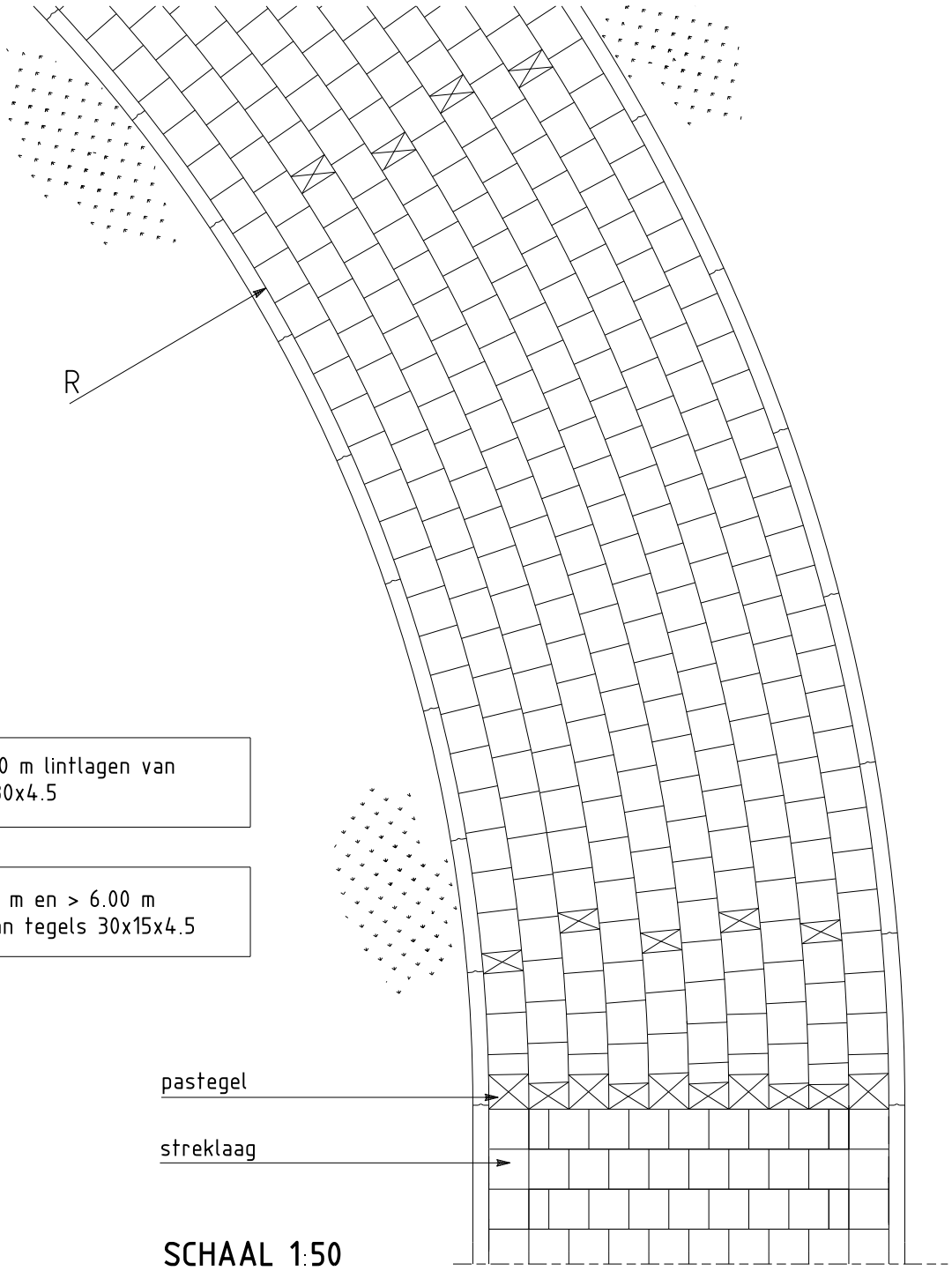
Voetpaden in bestrating

Vrijliggend >2.40 m en < 3.60 m. breed
onder eenzijdig afschot

STANDAARD DETAILS
DATUM: 01-01-2013

VERHARDINGEN

5 | 8.02



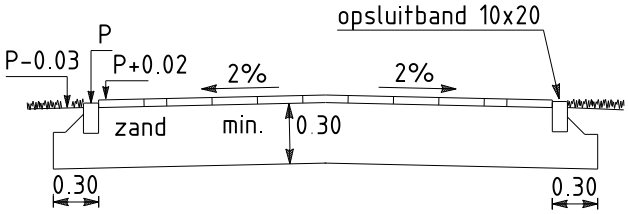
bij R > 12.00 m lintlagen van tegels 30x30x4.5

bij R< 12.00 m en > 6.00 m lintlagen van tegels 30x15x4.5

SCHAAL 1:50

dakprofiel 2.40 m tot max 4.80
in veelvoud van 0.15 m

afwatering regelen
indien breder dan 4.80 m.



GEMEENTE WESTLAND

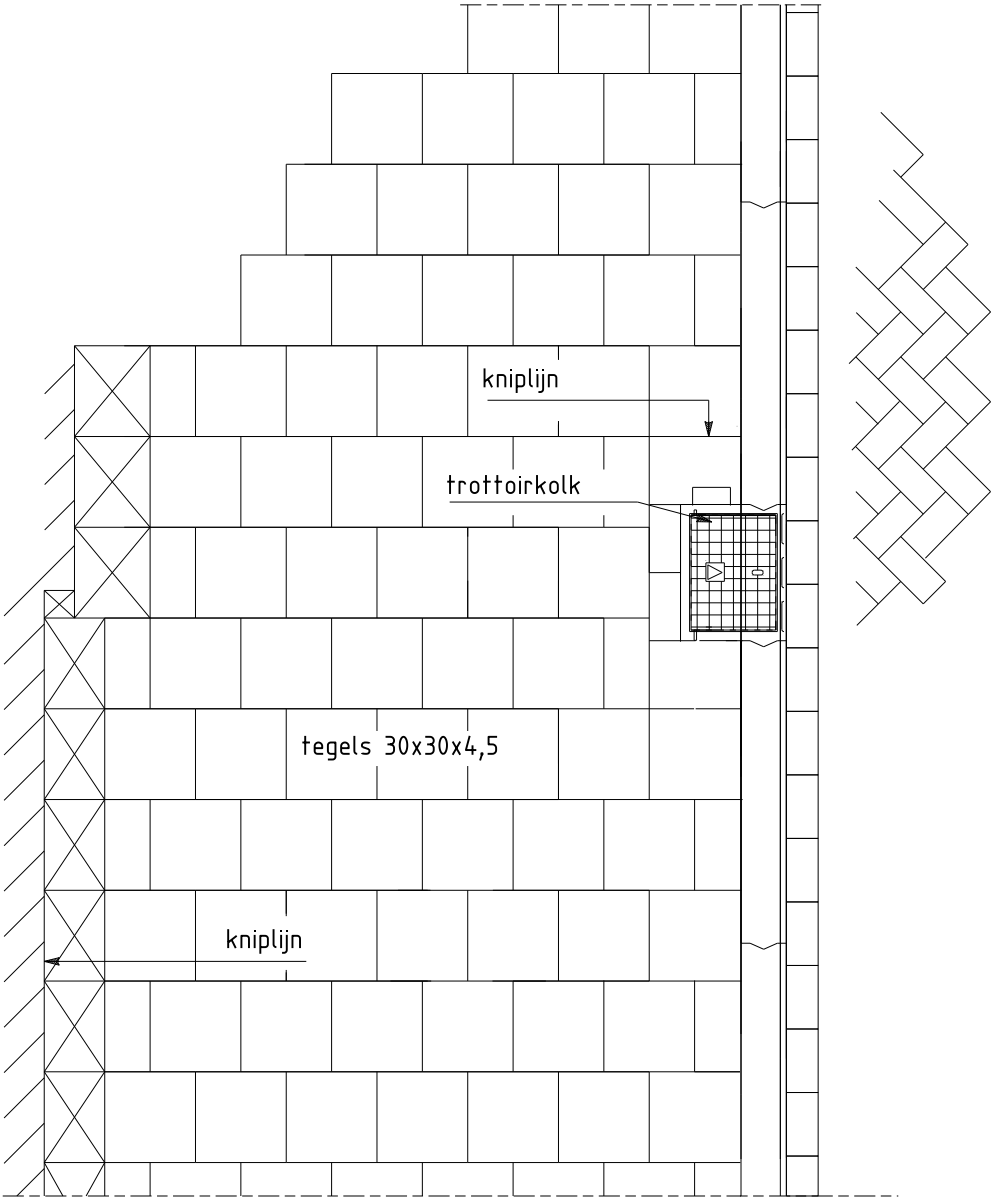
Voetpaden in bestrating.

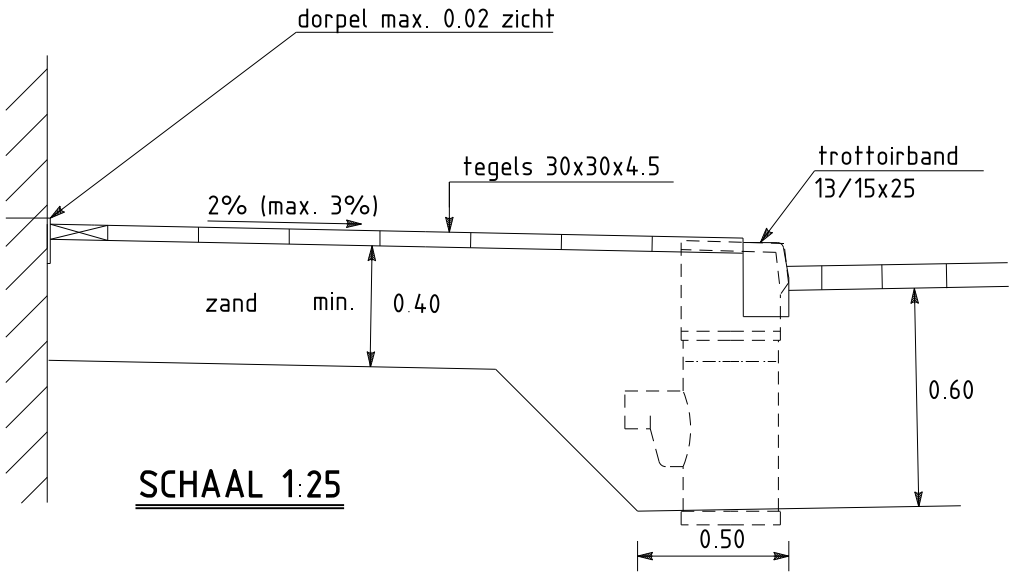
Tegelwerk in bochten met R groter dan 6.00 m. bij gelijkblijvende breedte

STANDAARD DETAILS
DATUM: 01-01-2013

VERHARDINGEN

5 | 8.03





SCHAAL 1:25

GEMEENTE WESTLAND

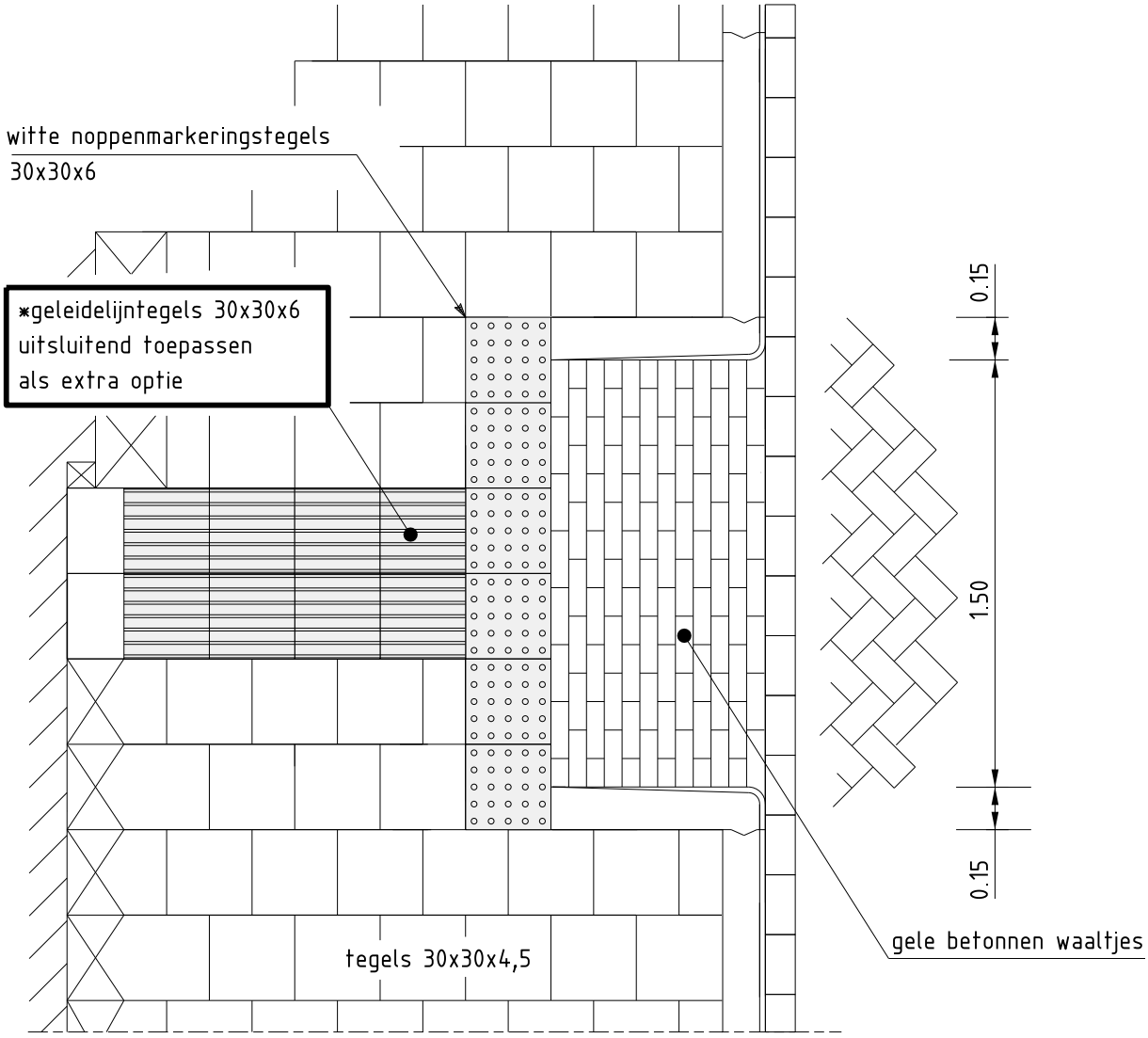
Voetpaden in bestrating

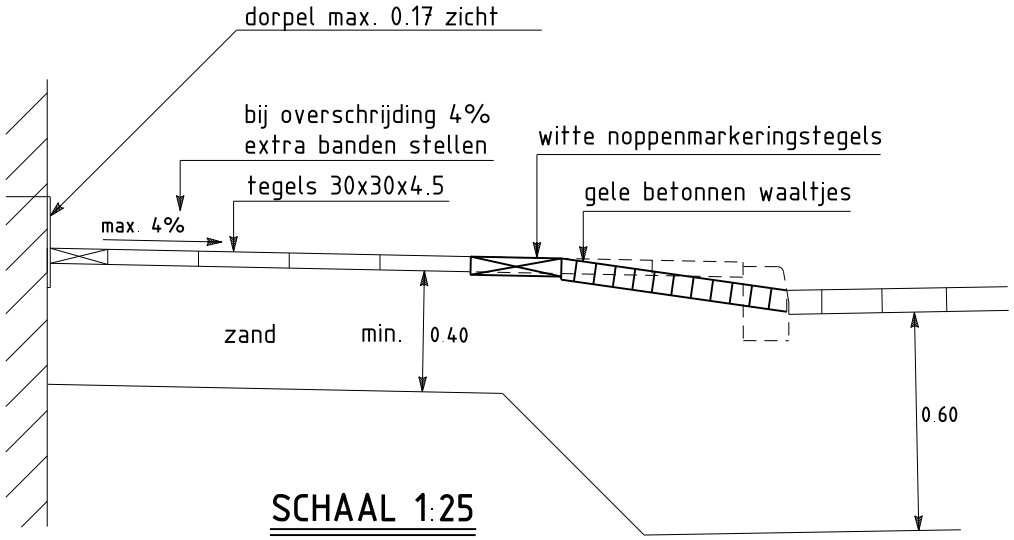
Trottoir van tegelwerk met afschot naar rijweg.

STANDAARD DETAILS
DATUM: 01-01-2013

VERHARDINGEN

5 | 8.04





SCHAAL 1:25

GEMEENTE WESTLAND

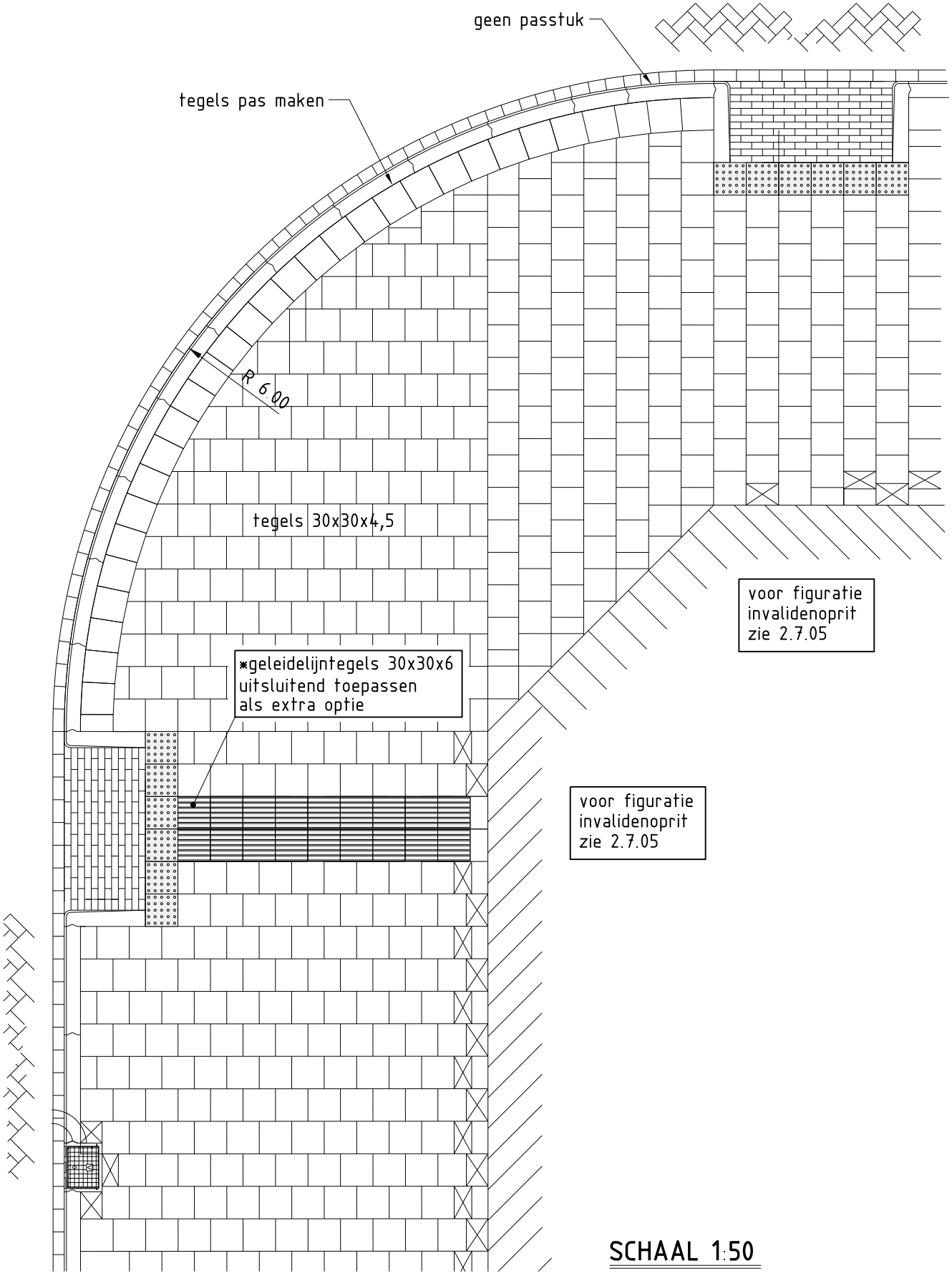
Voetpaden in bestrating

Invalidenoprit met haakse perronbanden

STANDAARD DETAILS
DATUM: 01-01-2013

VERHARDINGEN

5 | 8.05



SCHAAL 1:50

GEMEENTE WESTLAND

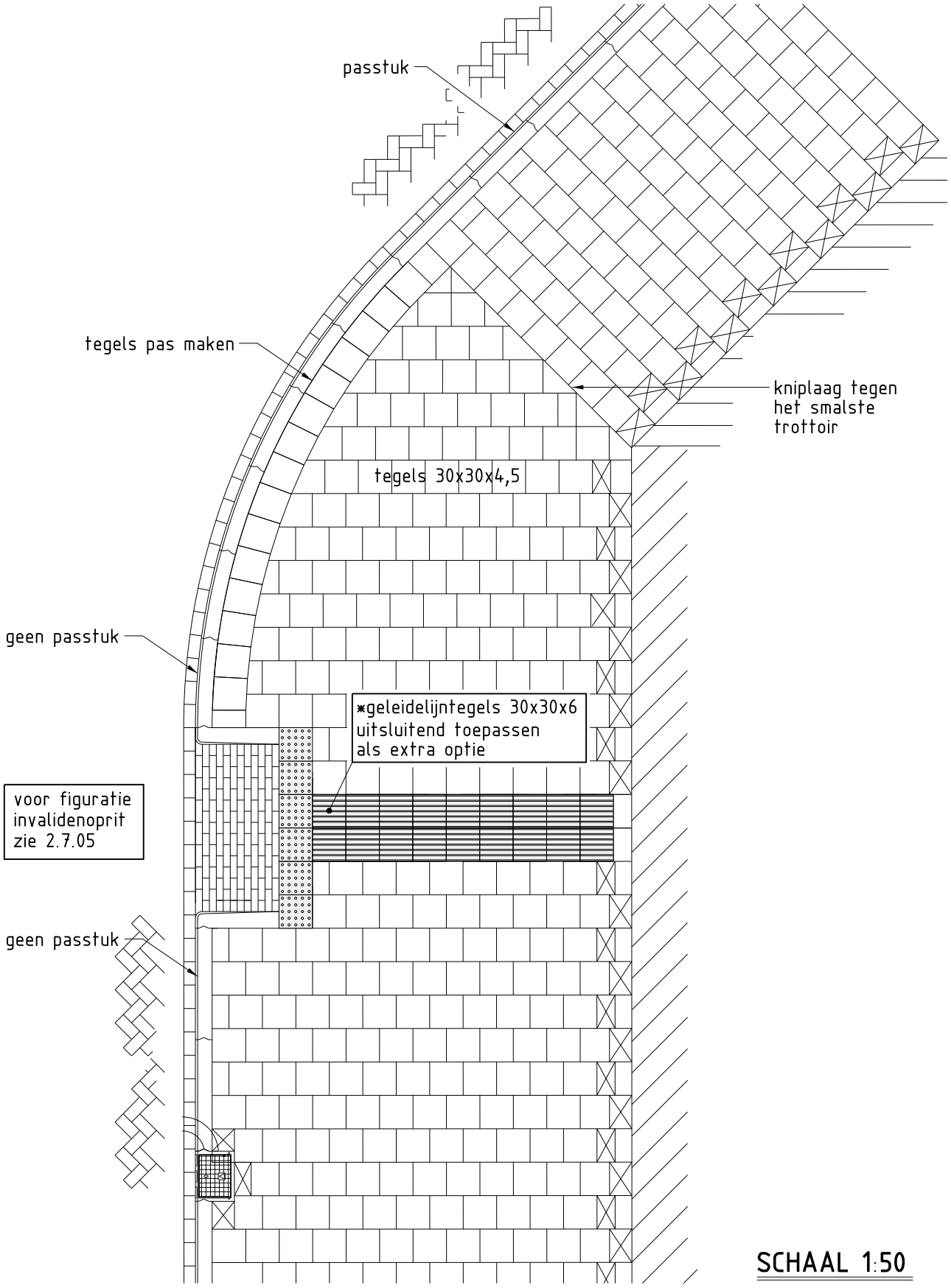
Voetpaden in bestrating.

Tegelwerk in bocht R=6.00m.
bij gelijkblijvende trottoirbreedte

STANDAARD DETAILS
DATUM: 01-01-2013

VERHARDINGEN

5 | 8.06



SCHAAL 1:50

GEMEENTE WESTLAND

Voetpaden in bestrating.

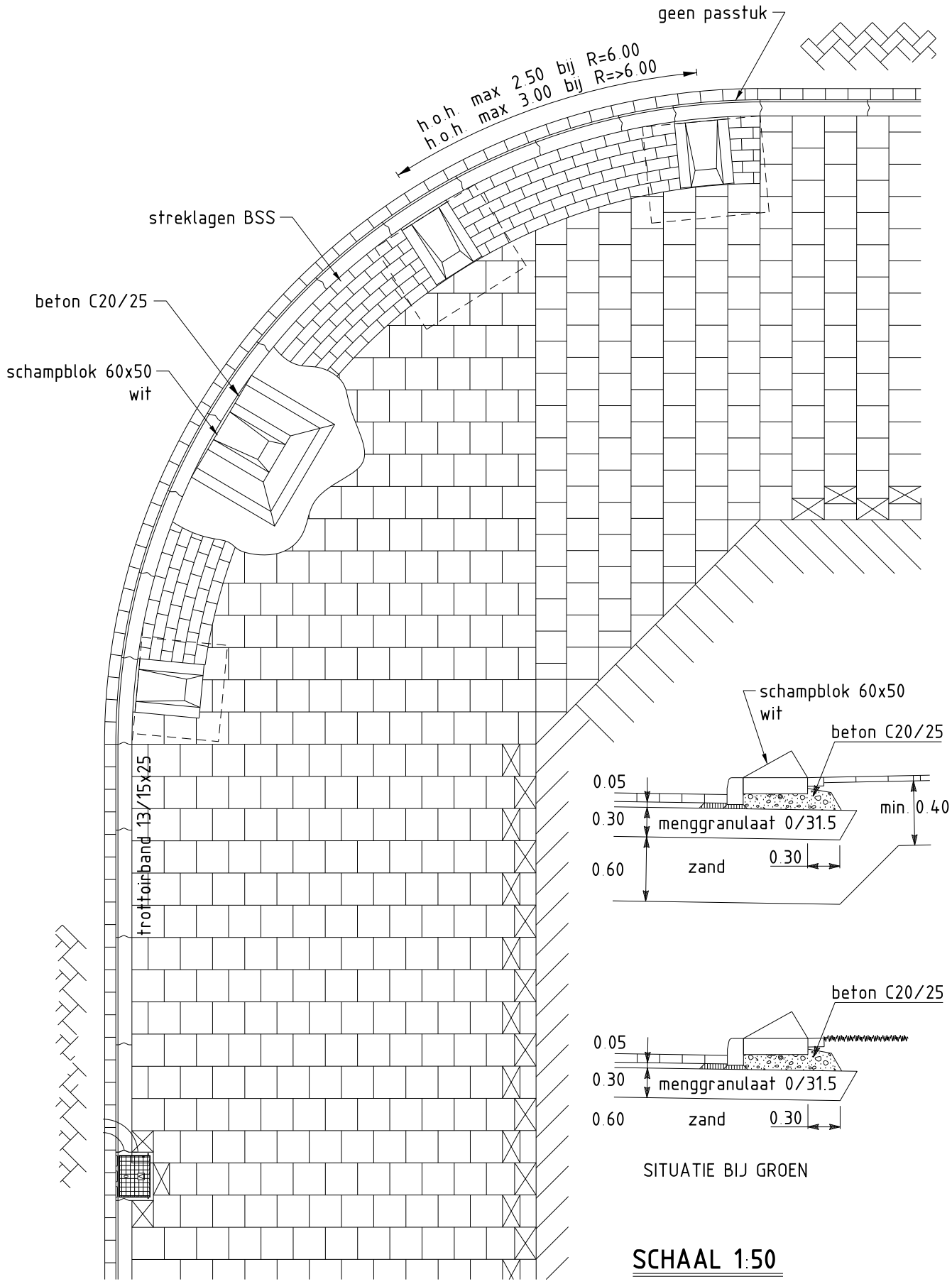
Tegelwerk in bocht R=6 m

bij overgang trottoirbreedte

STANDAARD DETAILS
DATUM: 01-01-2013

VERHARDINGEN

5 | 8.07



SITUATIE BIJ GROEN

SCHAAL 1:50

GEMEENTE WESTLAND

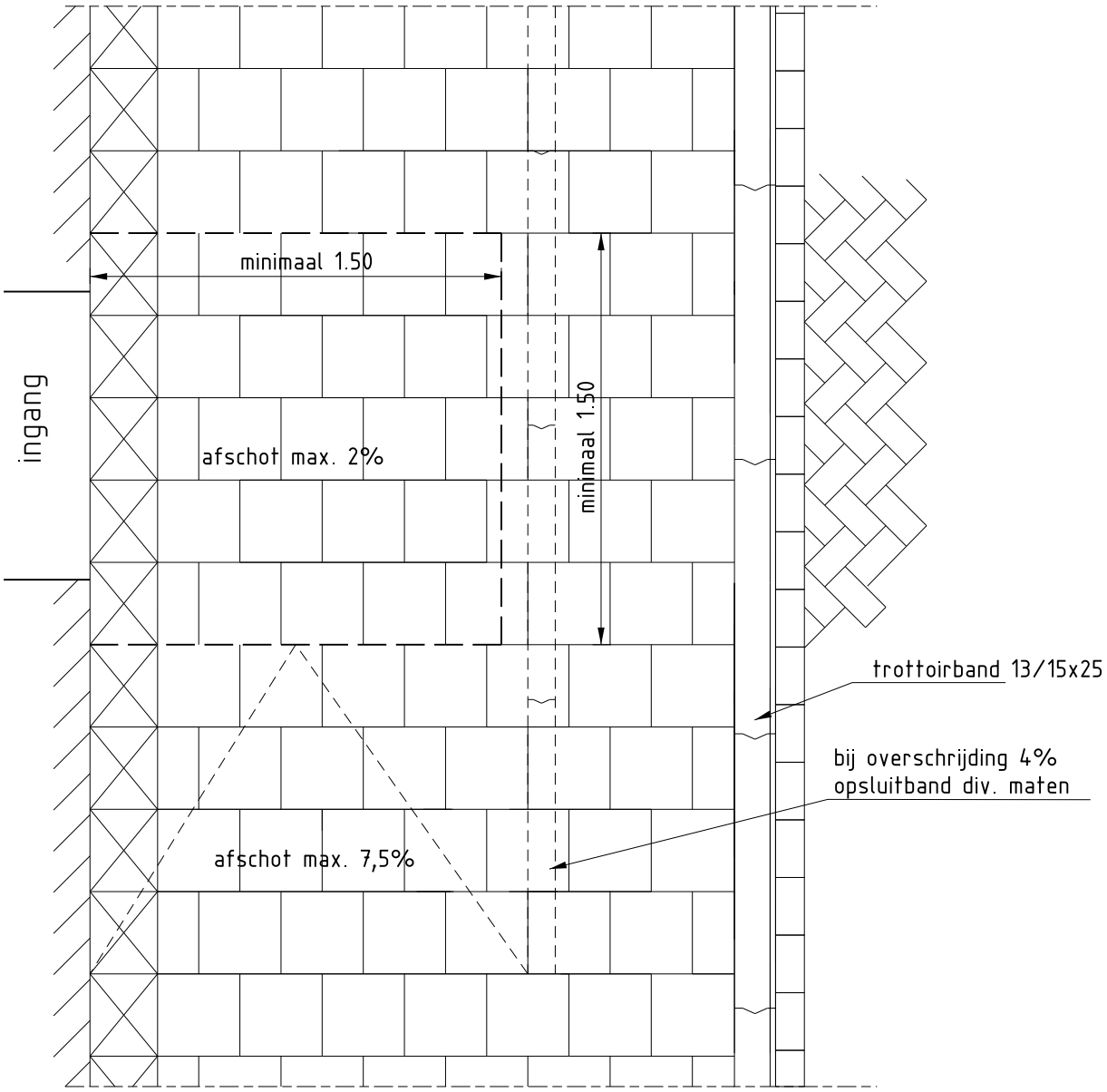
Voetpaden in bestrating.

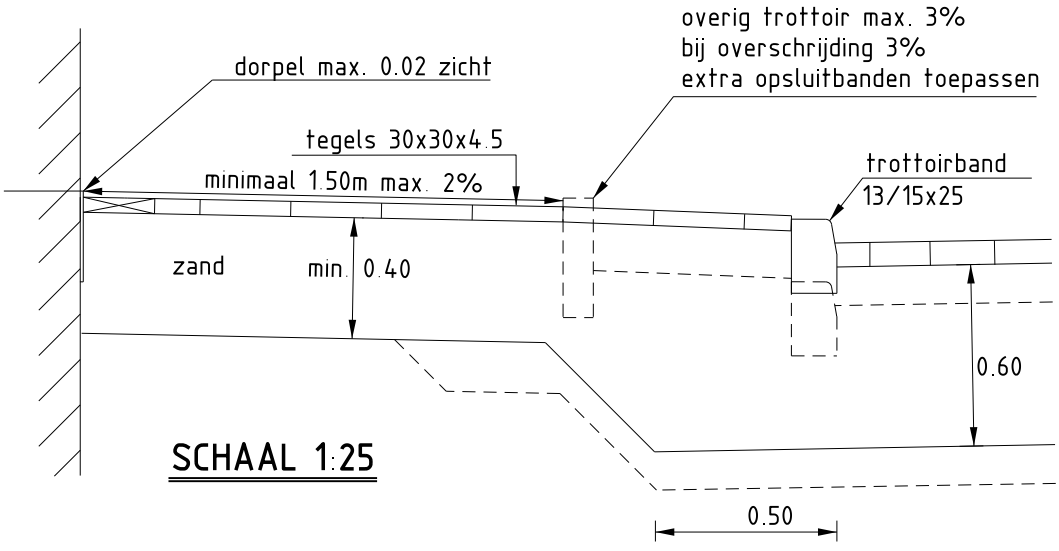
Tegelwerk bij haakse hoek
met schampblokken in bocht

STANDAARD DETAILS
DATUM: 01-01-2013

VERHARDINGEN

5 | 8.08





SCHAAL 1:25

GEMEENTE WESTLAND

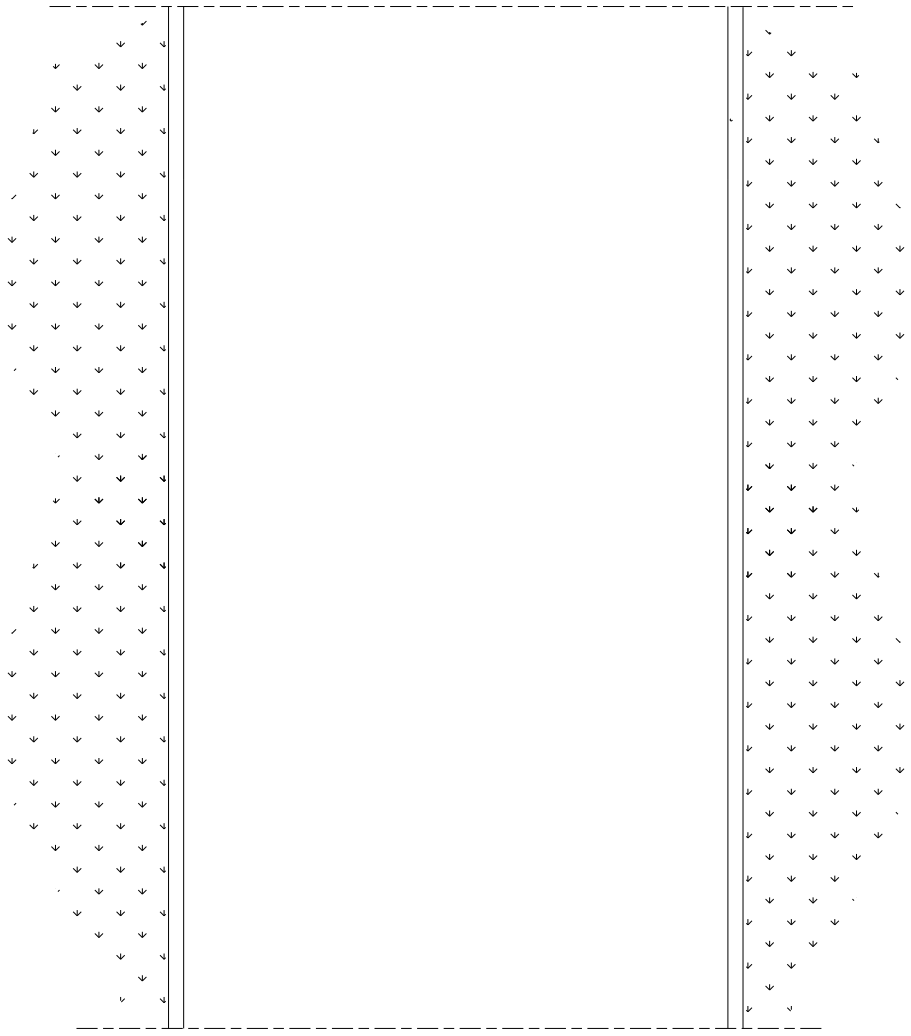
Voetpaden in bestrating

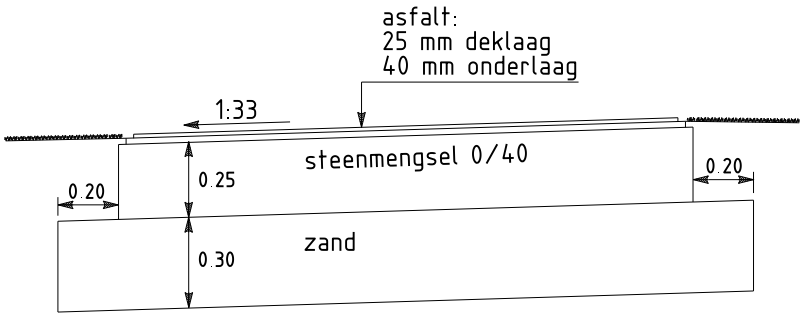
Hellingbaan voor rolstoelgebruikers
bij afschot naar rijweg.

STANDAARD DETAILS
DATUM: 01-01-2013

VERHARDINGEN

5 | 8.09





SCHAAL 1:25

GEMEENTE WESTLAND

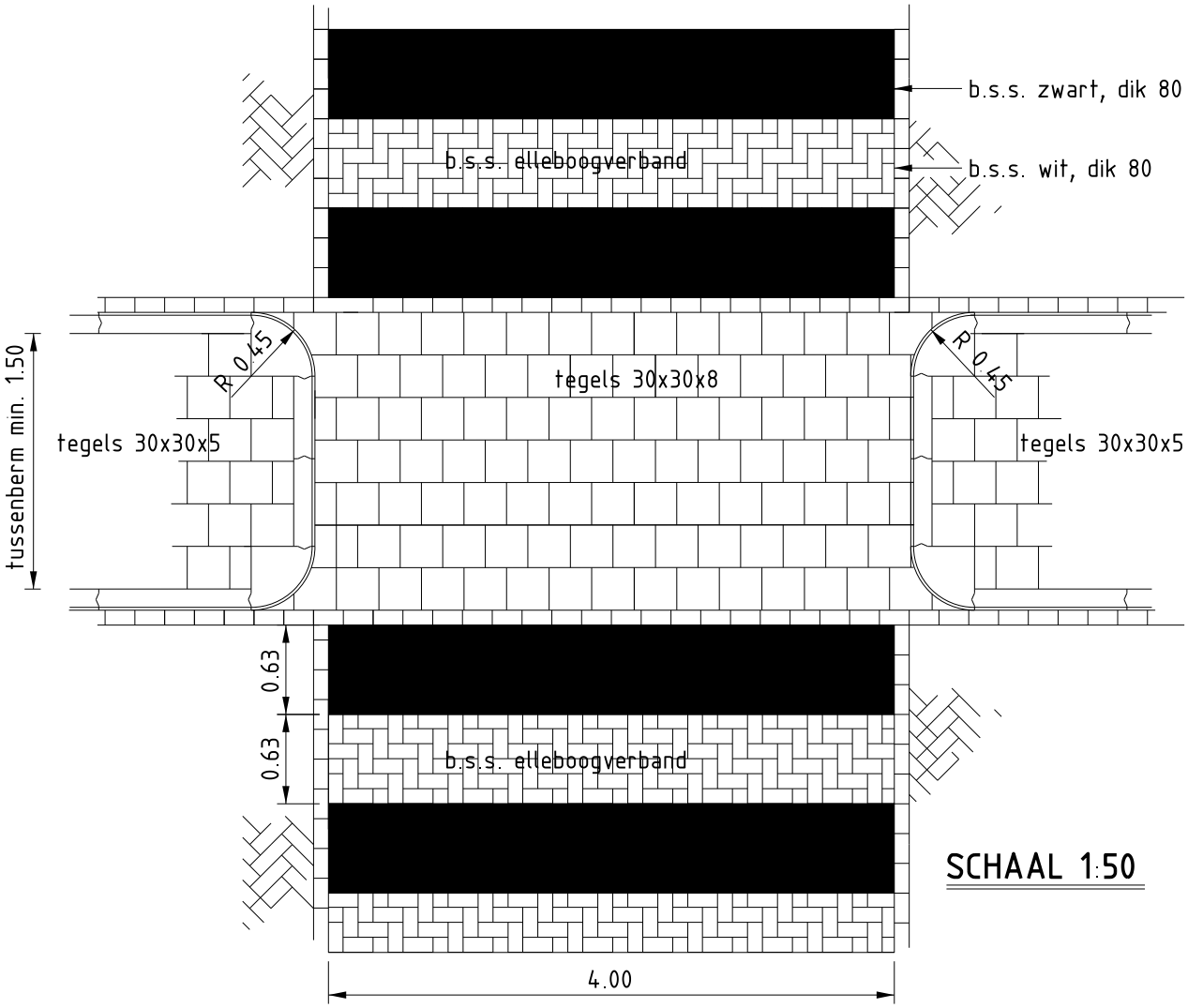
Voetpaden in asfalt

Vrijliggend voetpad zonder kantopsluiting

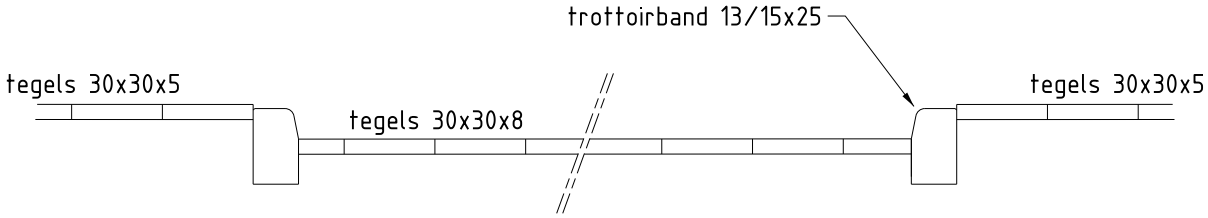
STANDAARD DETAILS
DATUM: 01-01-2013

VERHARDINGEN

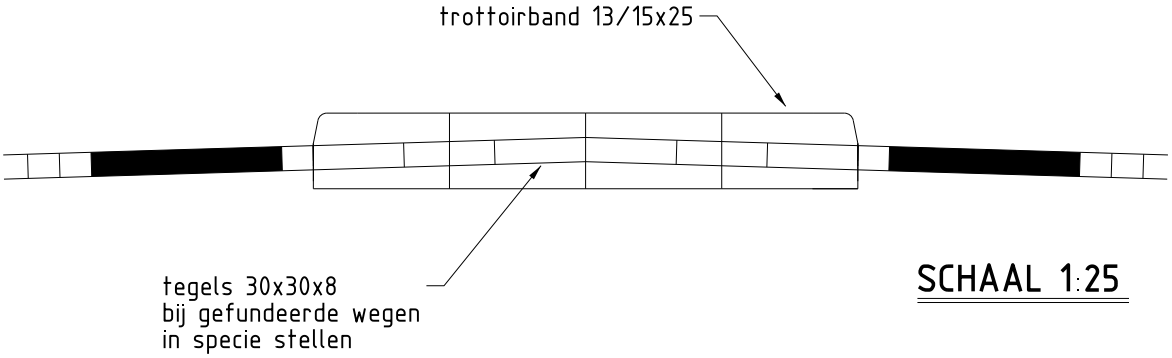
5 | 9.01



SCHAAL 1:50



SCHAAL 1:25



SCHAAL 1:25

GEMEENTE WESTLAND

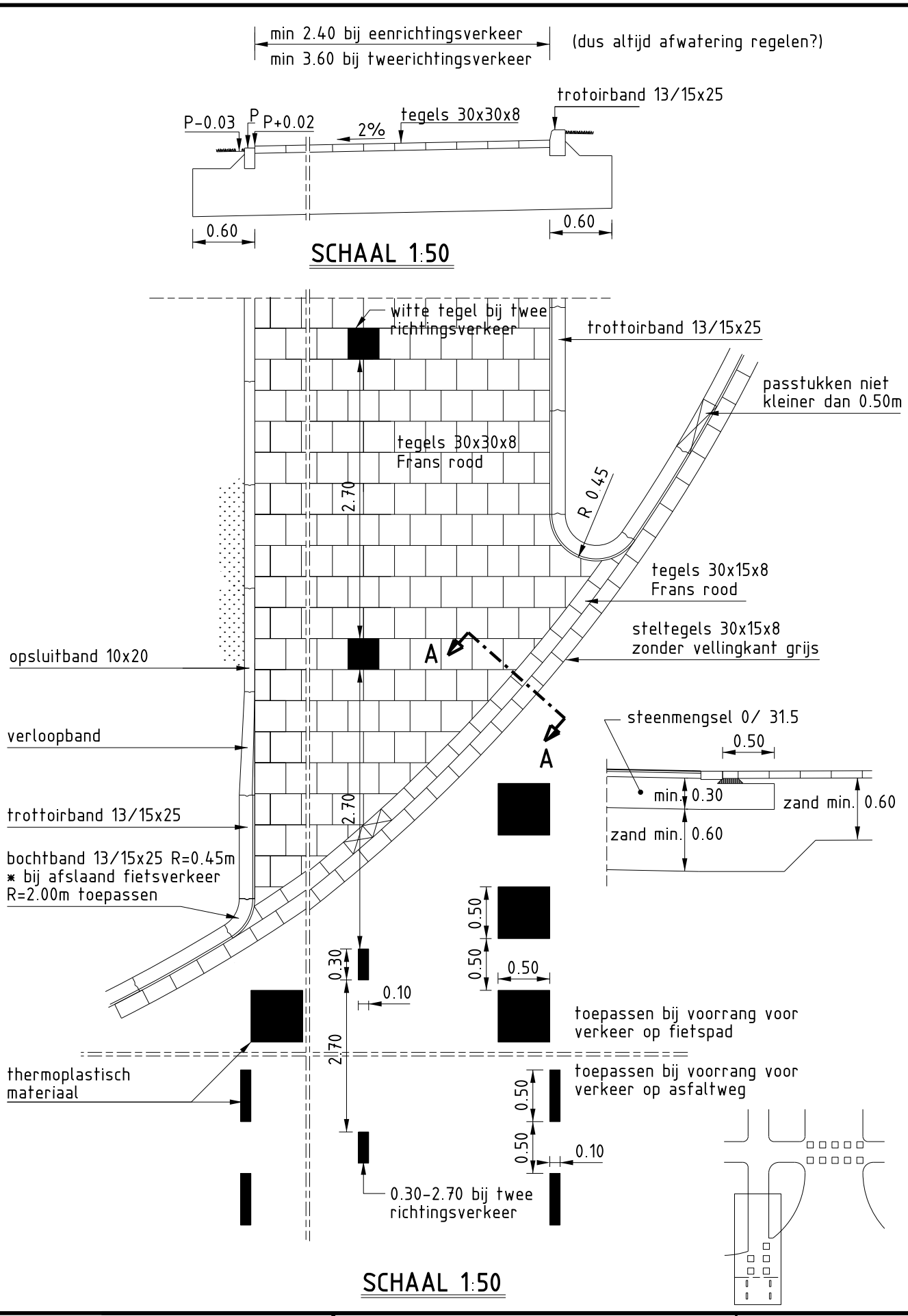
Oversteekplaatsen

Voetgangersoversteekplaats
bij weg met tussenberm

STANDAARD DETAILS
DATUM: 01-01-2013

VERHARDINGEN

5 | 10.1



GEMEENTE WESTLAND

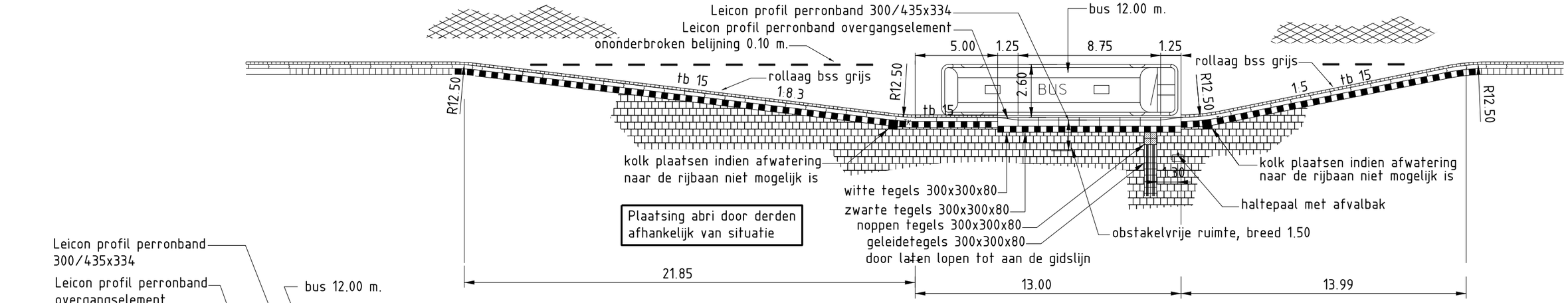
Oversteekplaatsen

Oversteekplaatsen voor (brom)fietsers
bij kruising van asfaltwegen

STANDAARD DETAILS
DATUM: 01-01-2013

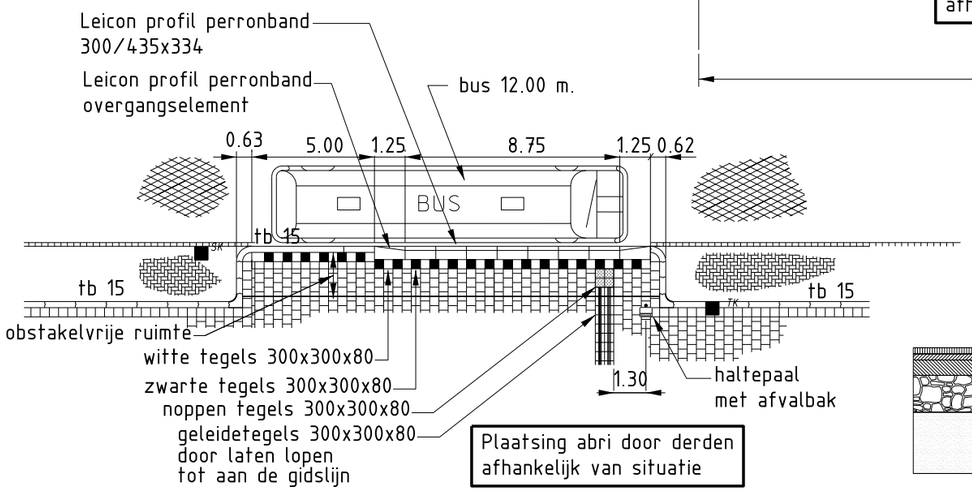
VERHARDINGEN

5 | 10.02



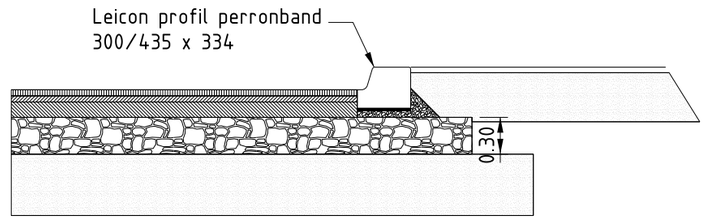
Bushalte 13m. naast de rijbaan

Schaal 1:200



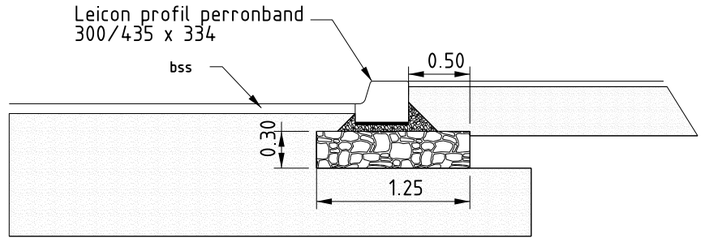
Bushalte 13m. op de rijbaan

Schaal 1:200



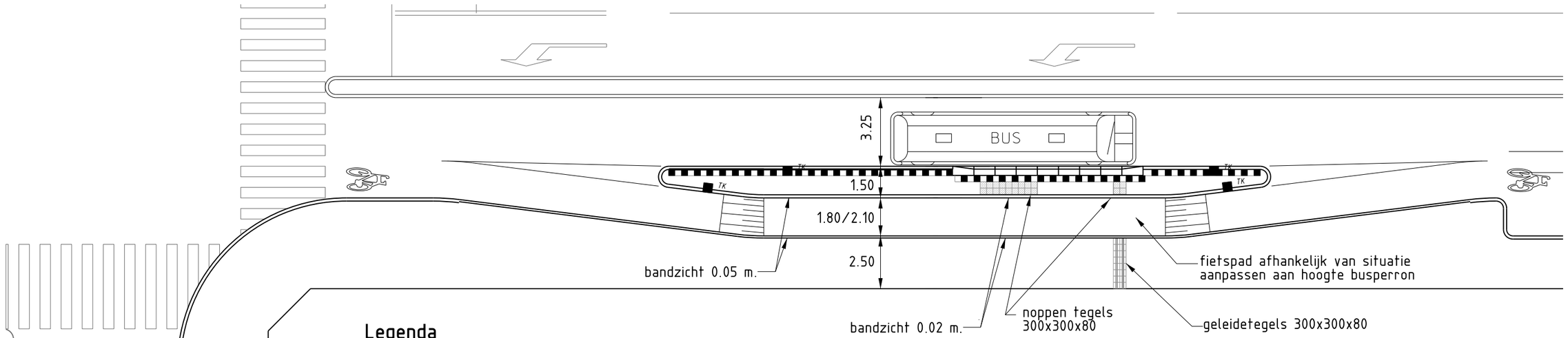
Busperron langs gesloten verharding

Schaal 1:50



Busperron langs open verharding

Schaal 1:50



Bushalte 13m. op de rijbaan incl fietspad aanpassing

Schaal 1:200

Legenda

- Deklaag asfaltbeton (ZOAB 11/6) vullen met cementslurry
- Tussenlaag asfaltbeton (OAB 0/16)
- Onderlaag asfaltbeton (STAB 0/22)
- Cementspecie 1:3
- Beton (B25)
- Fundering van beton puingranulaat 0/32
- Zand

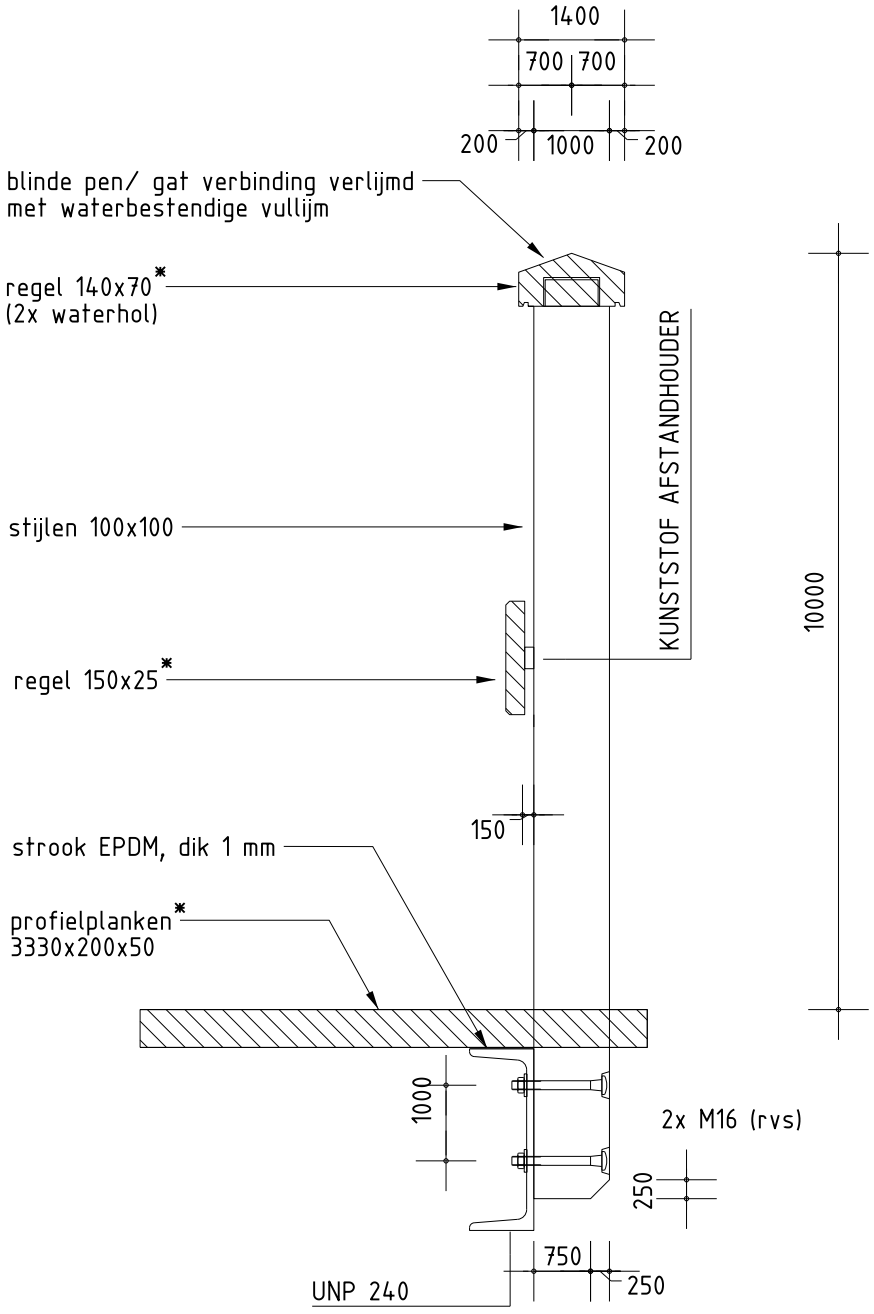
Schaal 1:100

GEMEENTE WESTLAND

Openbaar vervoer
T.O.V. haltes

STANDAARD DETAILS
DATUM: 01-01-2013
VERHARDINGEN
5 | 11.01

Schaal 1 : 10



*Uitsluitend FSC gecertificeerd hout

GEMEENTE WESTLAND

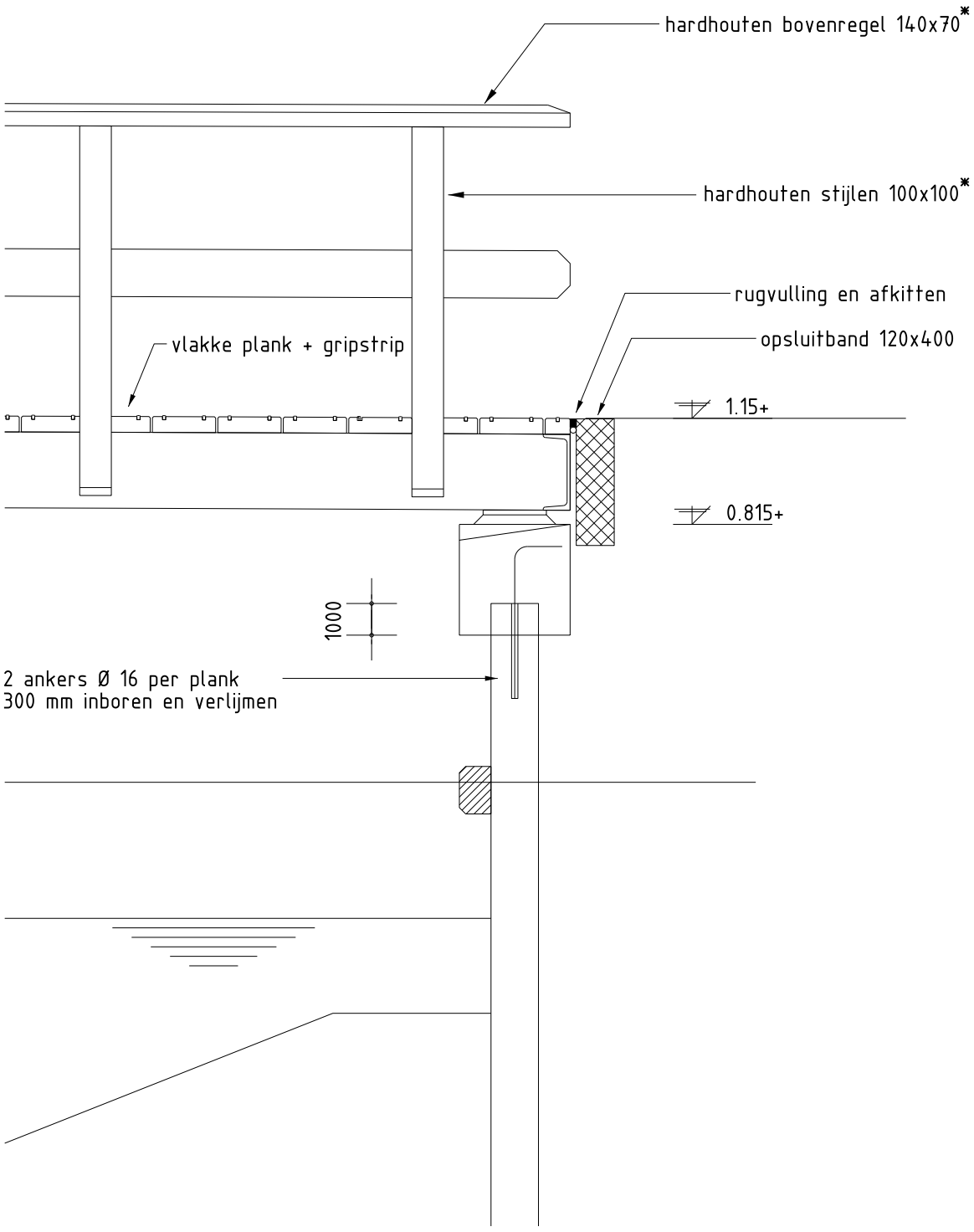
Leuning

STANDAARD DETAILS
DATUM: 01-01-2013

WATERHUISHOUDING

6 | 1.01

Schaal 1 : 10



*Uitsluitend FSC gecertificeerd hout

GEMEENTE WESTLAND

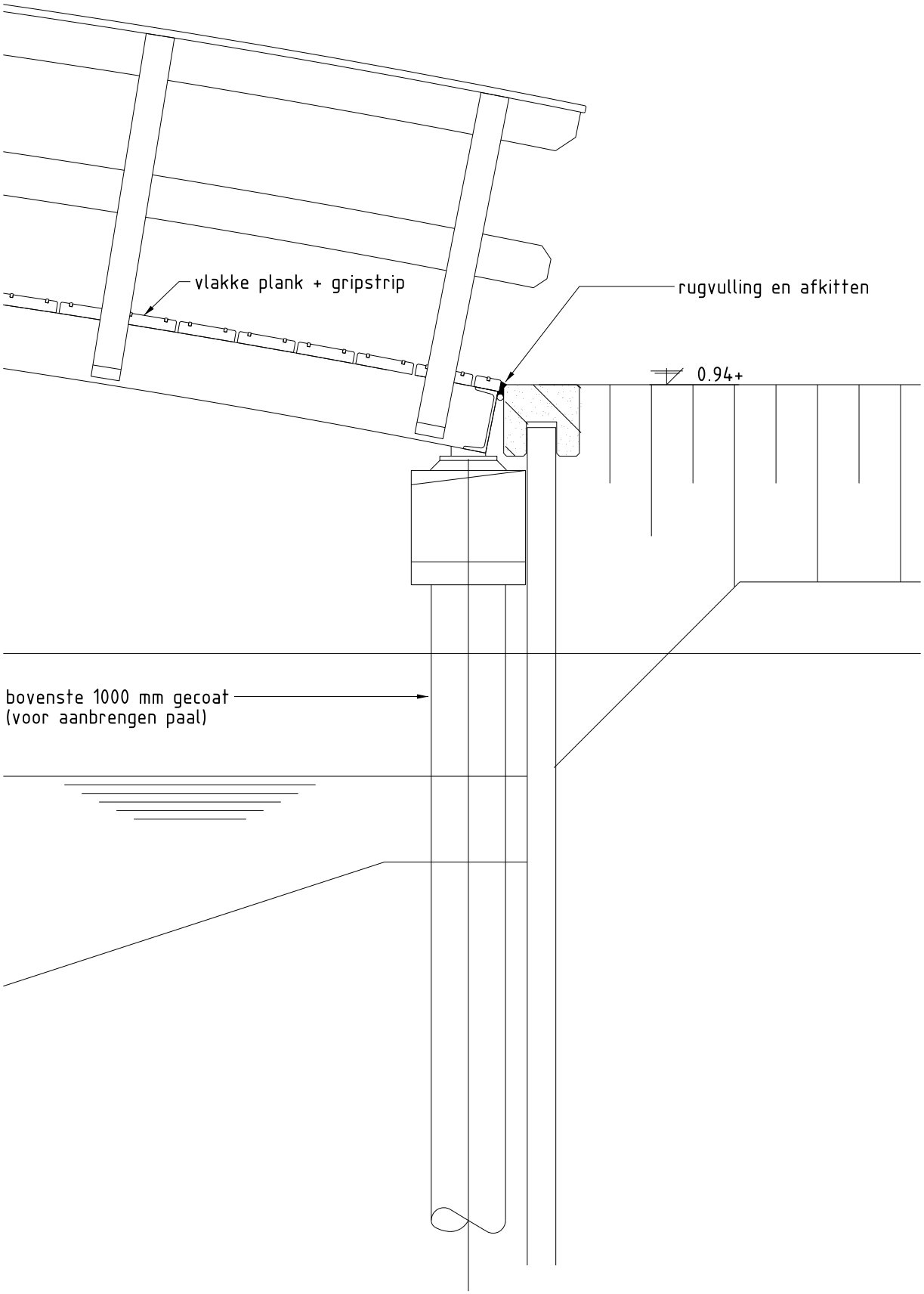
Oplegging horizontale houten brug

STANDAARD DETAILS
DATUM: 01-01-2013

WATERHUISHOUDING

6 | 1.02

Schaal 1 : 10



GEMEENTE WESTLAND

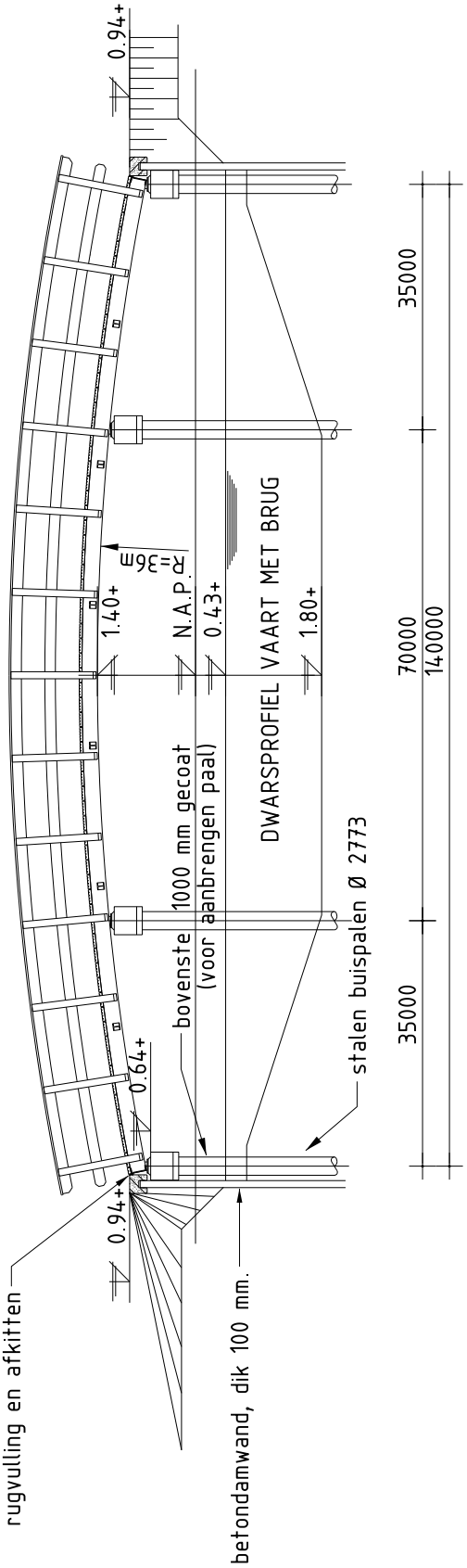
Oplegging getoogde houten brug

STANDAARD DETAILS
DATUM: 01-01-2013

WATERHUISHOUDING

6 | 1.03

Schaal 1 : 100



GEMEENTE WESTLAND

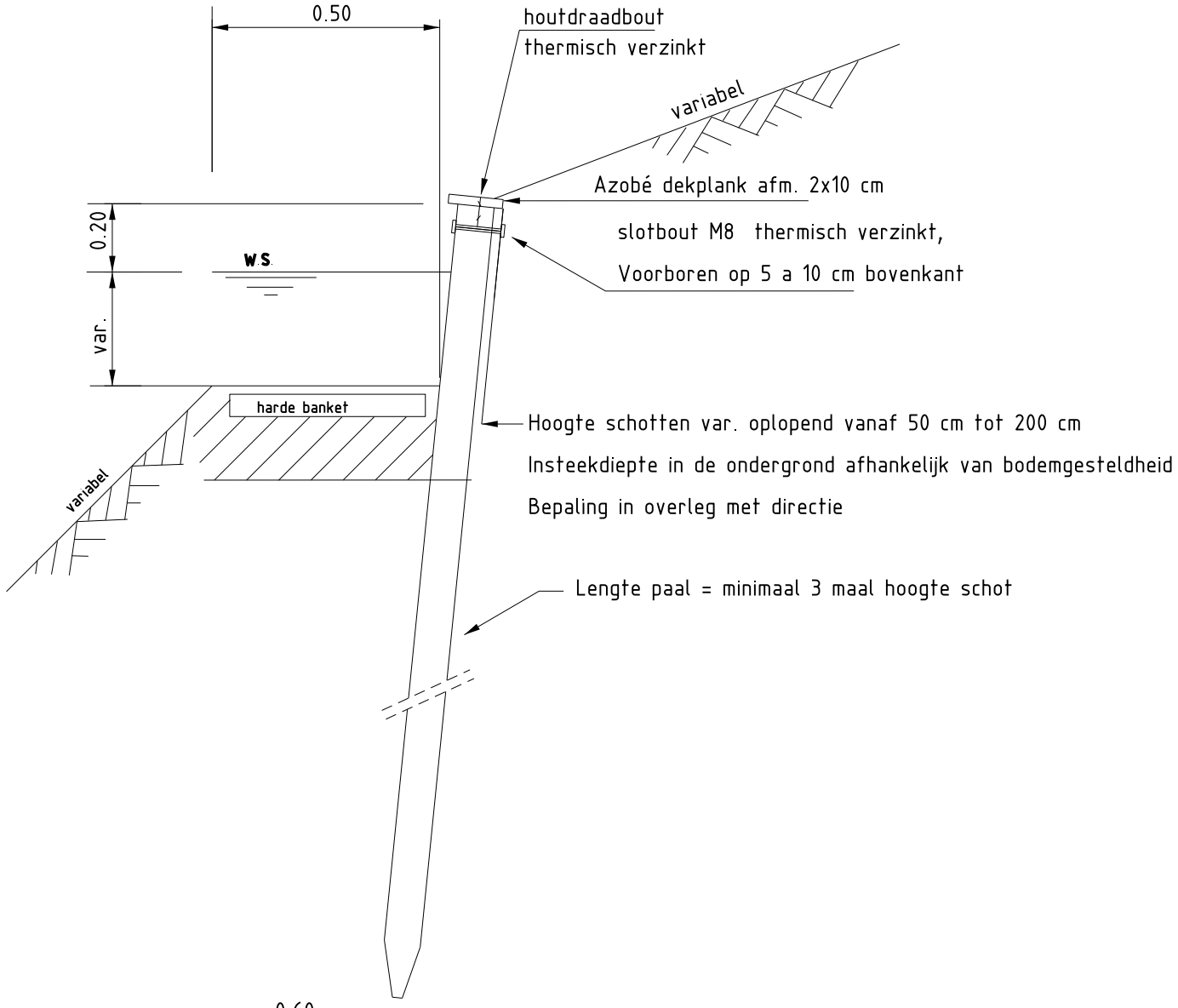
Aanzicht getoogde houten brug

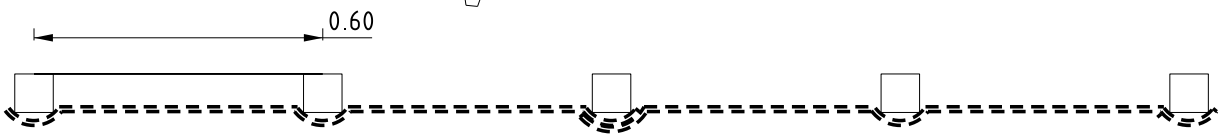
STANDAARD DETAILS
DATUM: 01-01-2013

WATERHUISHOUDING

6 | 1.04

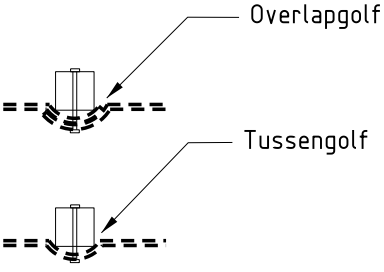
Schaal 1 : 20





Werkbreedte = 1.20 m,

Bruto breedte = 1.28 m,



GVC (glasvezelbeton) beschoeiing

De gemeente gebruikt uitsluitend FSC gecertificeerd hout

GEMEENTE WESTLAND

Beschoeiing

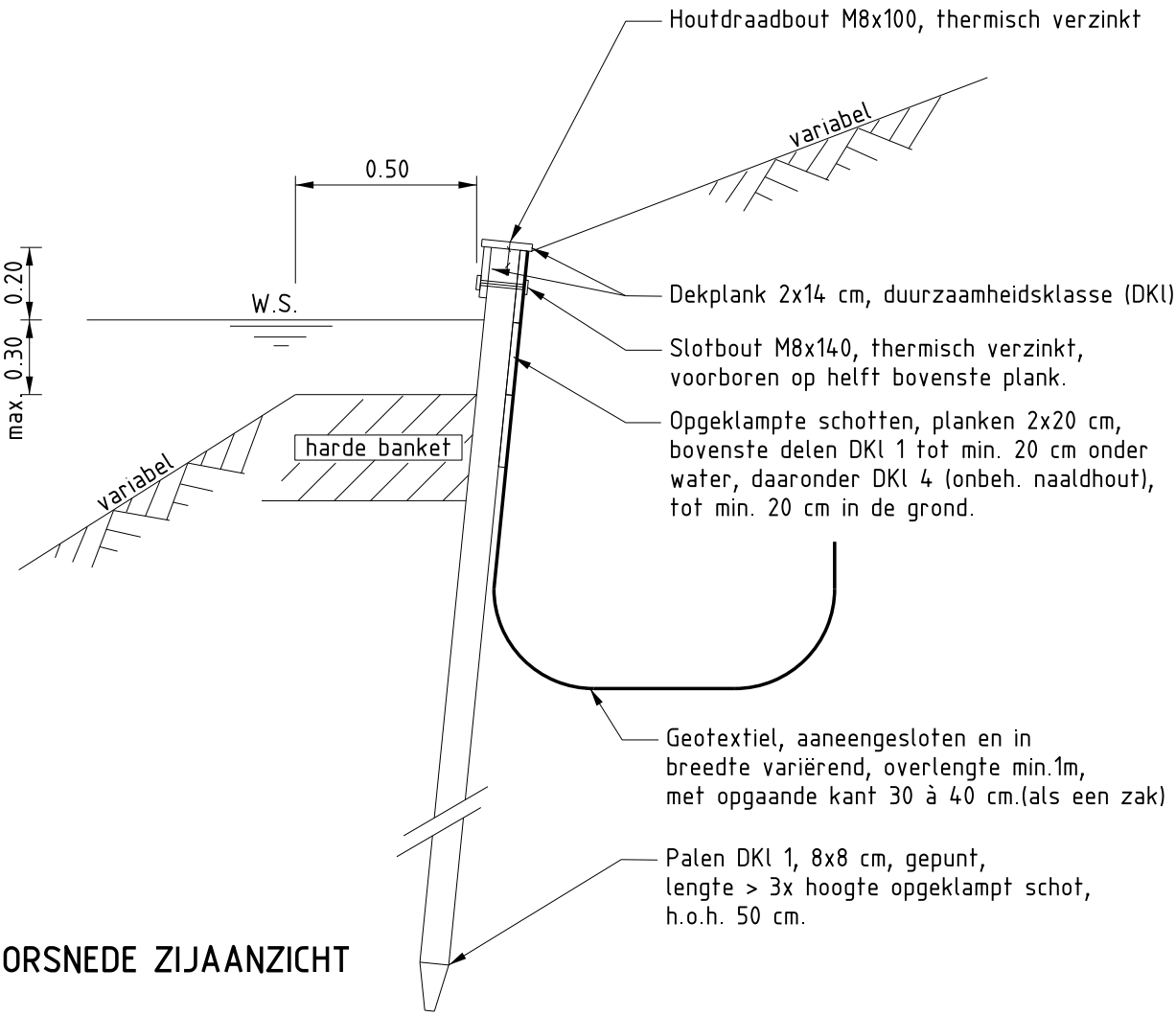
GVC (glasvezelbeton)

STANDAARD DETAILS
DATUM: 01-01-2013

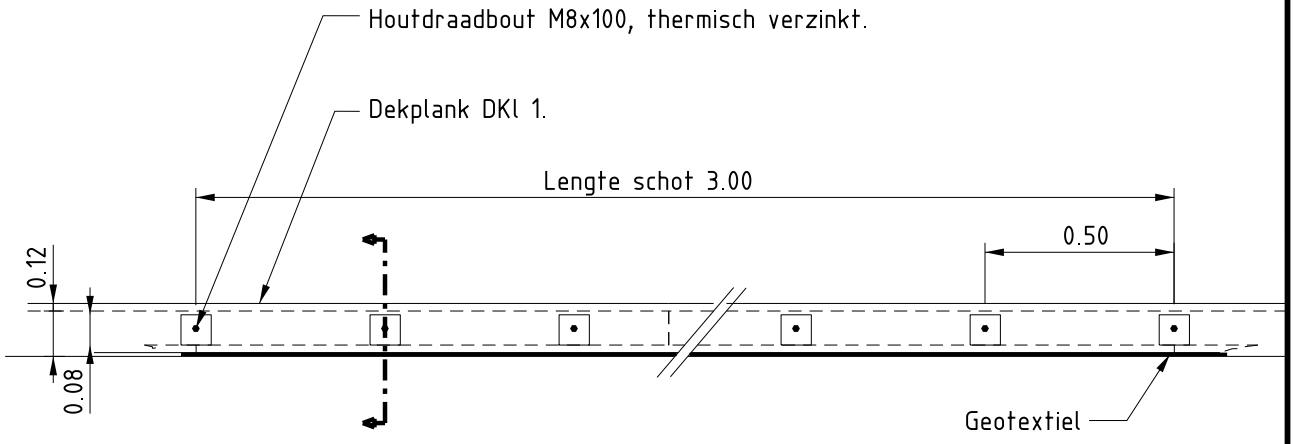
CULTUURTECHNIEK

7 | 1.01

SCHAAL 1:20



DOORSNEDE ZIJAANZICHT



BOVENAANZICHT

GEMEENTE WESTLAND

Beschoeiing

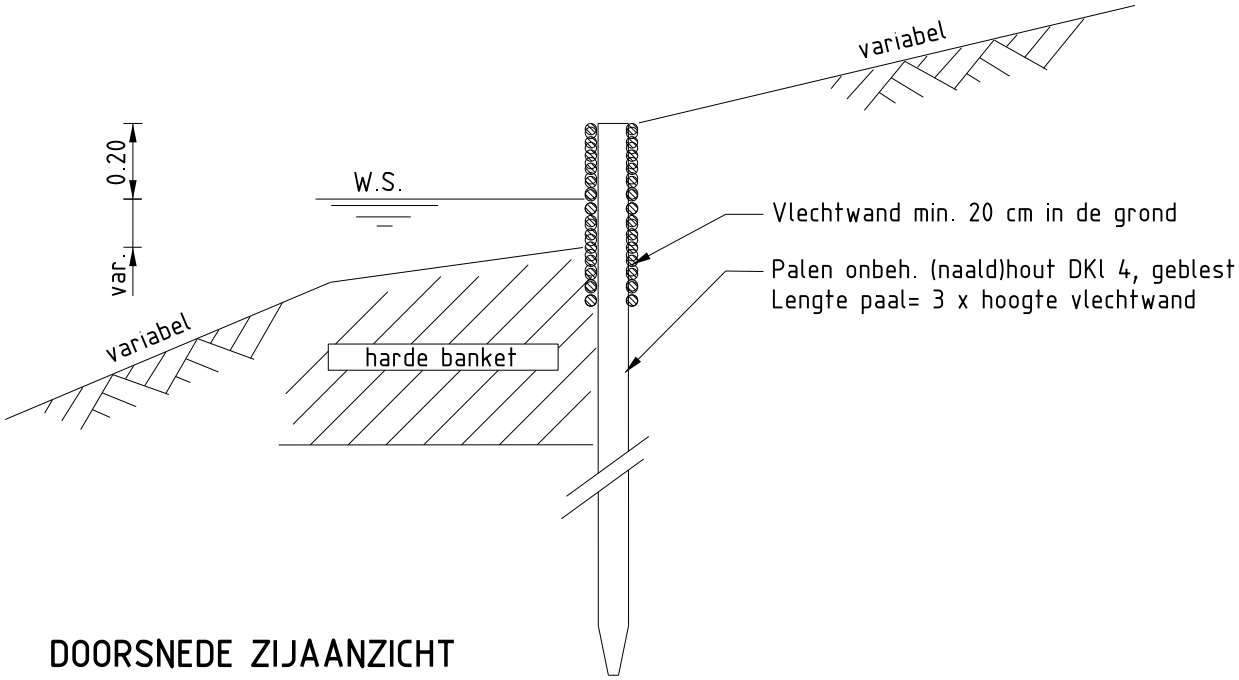
Hout (FSC gecertificeerd)

STANDAARD DETAILS
DATUM: 01-01-2013

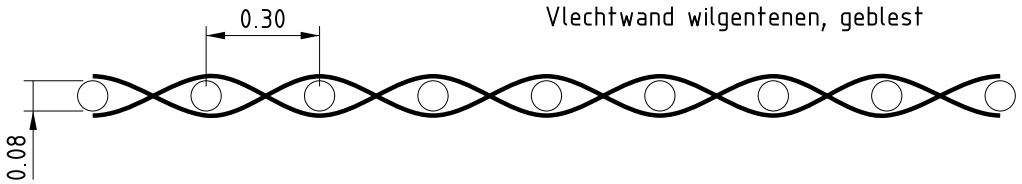
CULTUURTECHNIEK

7 | 1.02

SCHAAL 1:20



DOORSNEDE ZIJAANZICHT



BOVENAANZICHT

GEMEENTE WESTLAND

Beschoeiing

Gevlochten wilgentenen

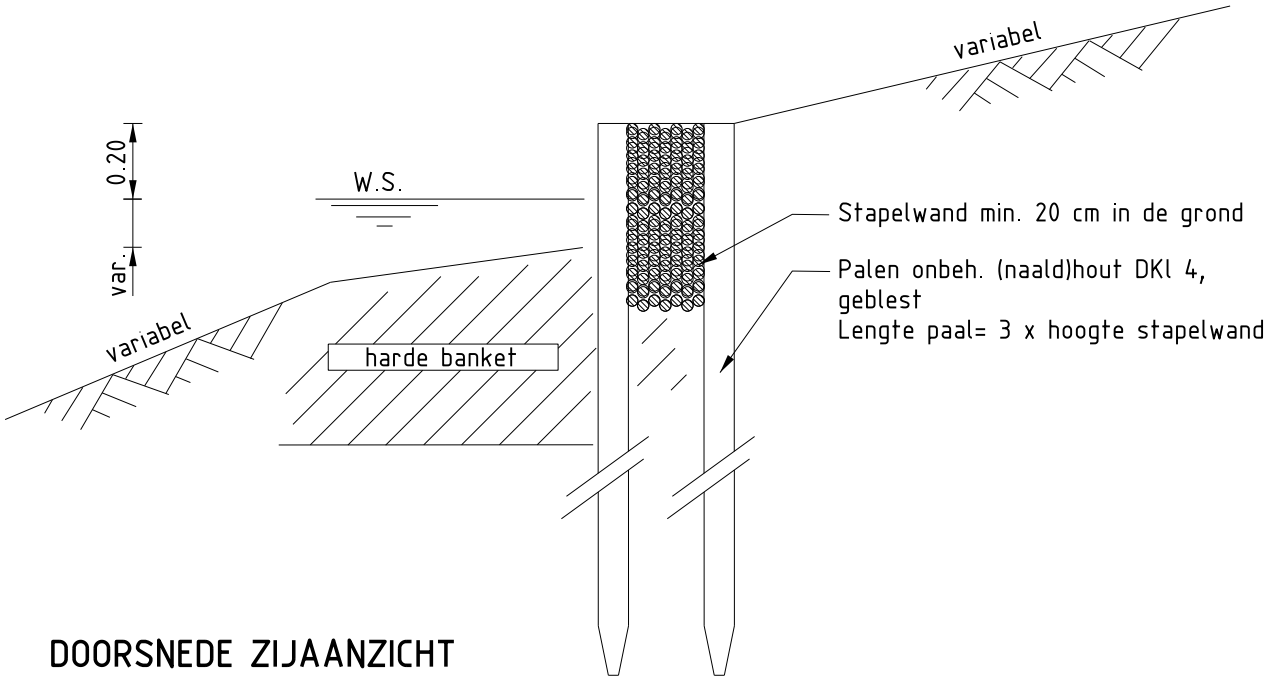
Alleen bij natuur- en ecologische gebieden

STANDAARD DETAILS
DATUM: 01-01-2013

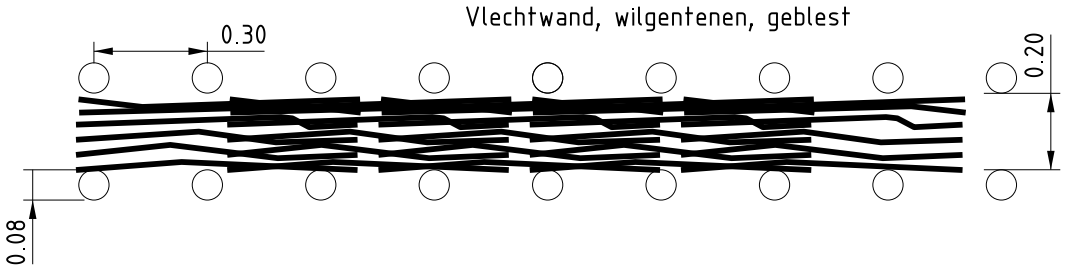
CULTUURTECHNIEK

7 | 1.03

SCHAAL 1:20



DOORSNEDE ZIJAANZICHT



BOVENAANZICHT

GEMEENTE WESTLAND

Beschoeiing

Gestapelde wilgentenen

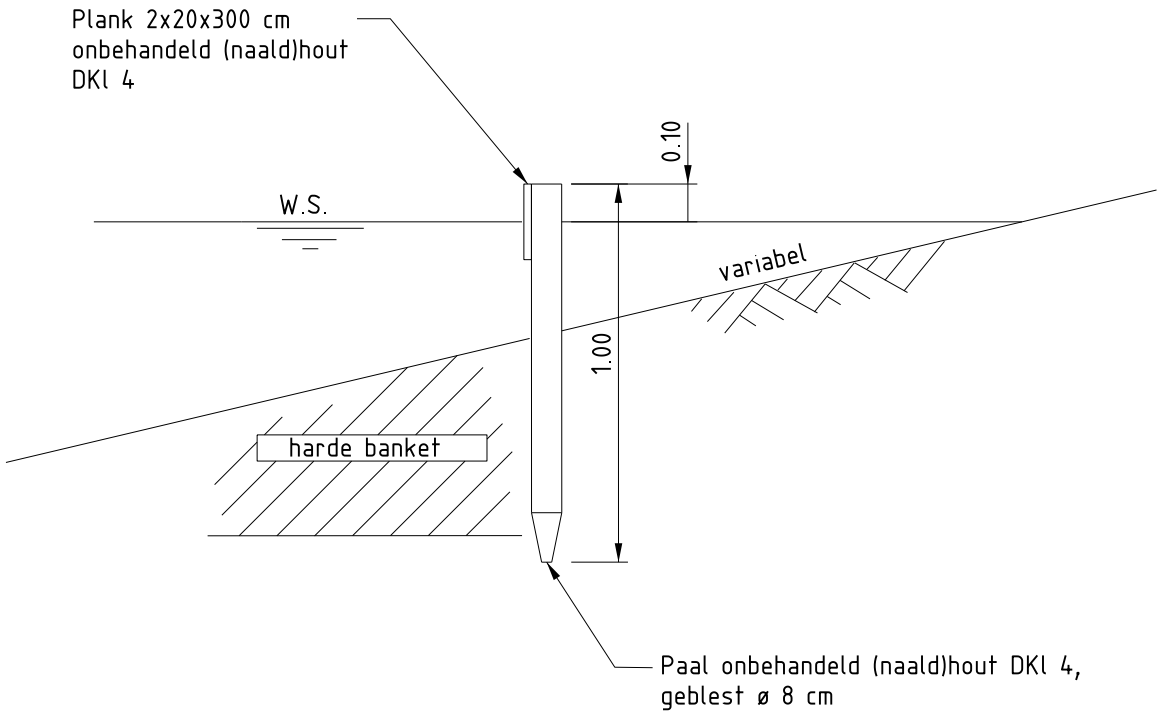
Alleen bij natuur- en ecologische gebieden

STANDAARD DETAILS
DATUM: 01-01-2013

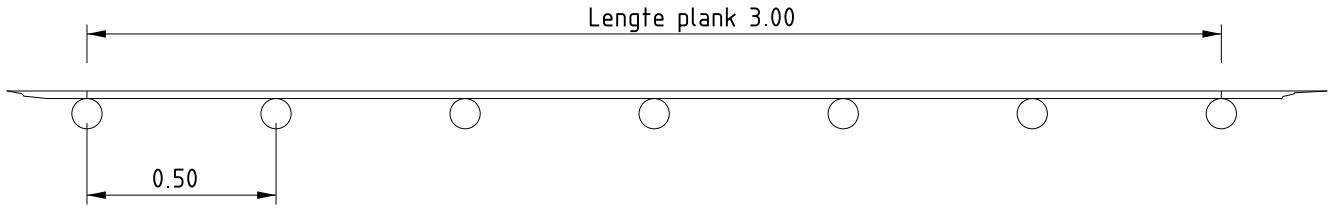
CULTUURTECHNIEK

7 | 1.04

SCHAAL 1:20



DOORSNEDE ZIJAANZICHT



BOVENAANZICHT

GEMEENTE WESTLAND

Beschoeiing

Onderwaterbeschoeiing, golfbreking

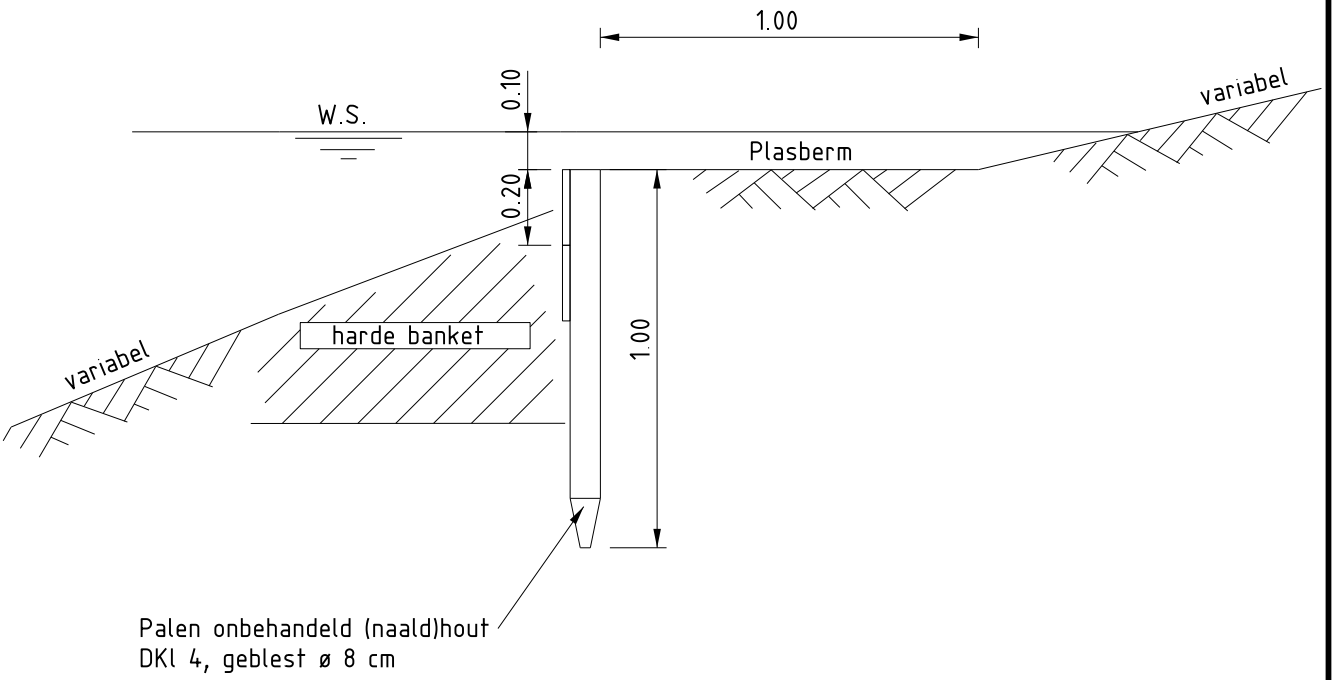
Uitsluitend FSC gecertificeerd hout

STANDAARD DETAILS
DATUM: 01-01-2013

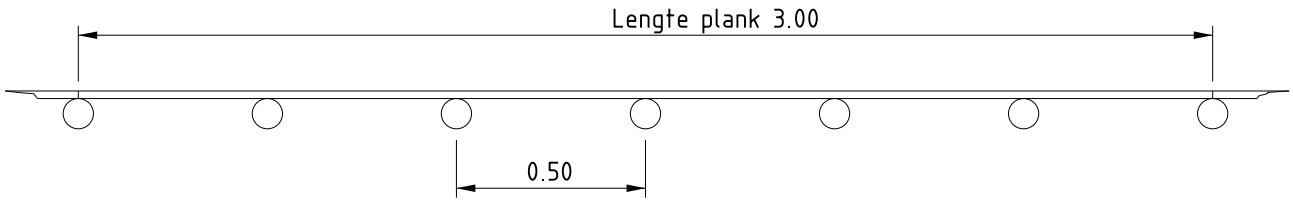
CULTUURTECHNIEK

7 | 1.05

SCHAAL 1:20



DOORSNEDE ZIJAANZICHT



BOVENAANZICHT

GEMEENTE WESTLAND

Beschoeiing

Onderwaterbeschoeiing met plasberm

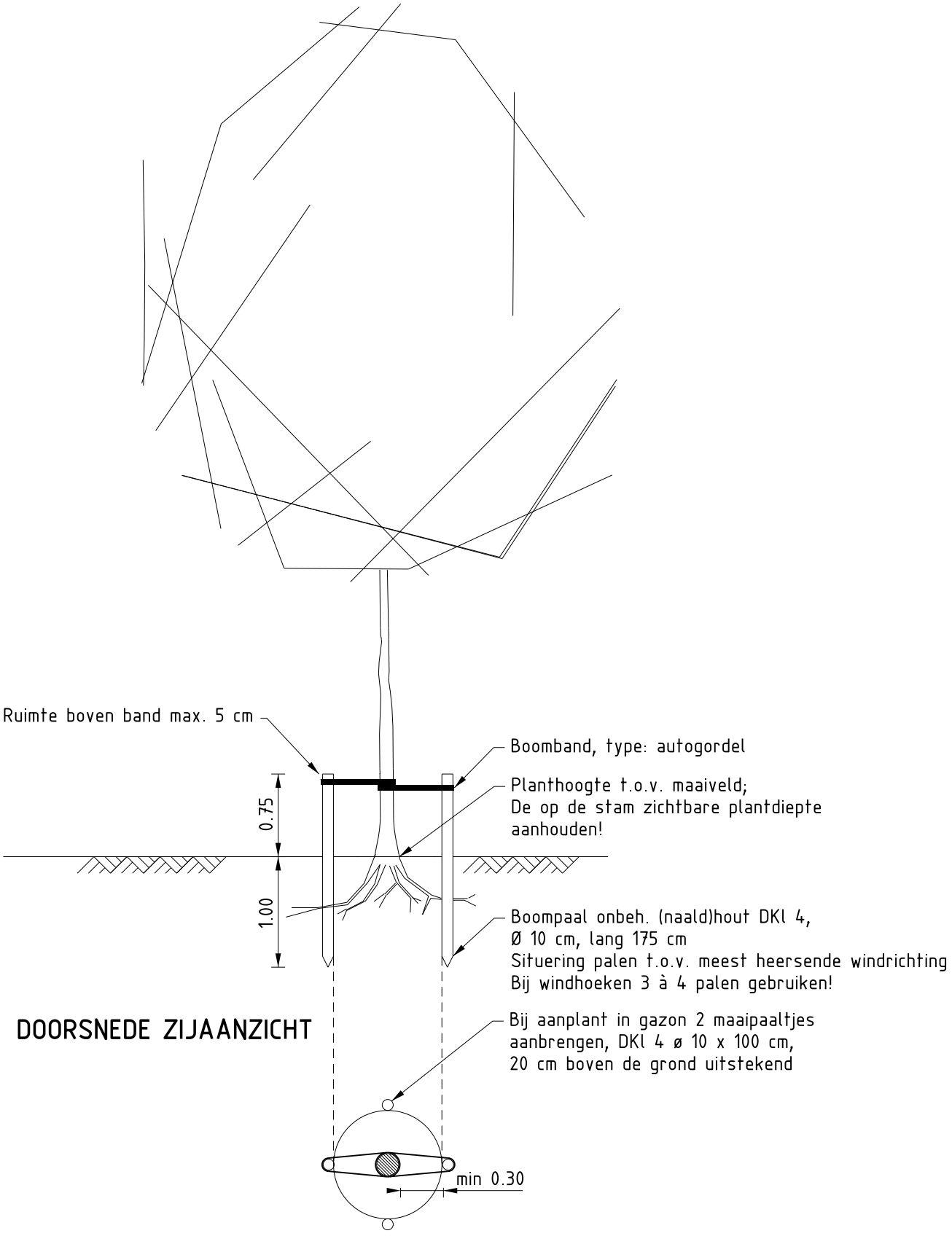
Uitsluitend FSC gecertificeerd hout

STANDAARD DETAILS
DATUM: 01-01-2013

CULTUURTECHNIEK

7 | 1.06

SCHAAL 1:50



GEMEENTE WESTLAND

Aanplant boom

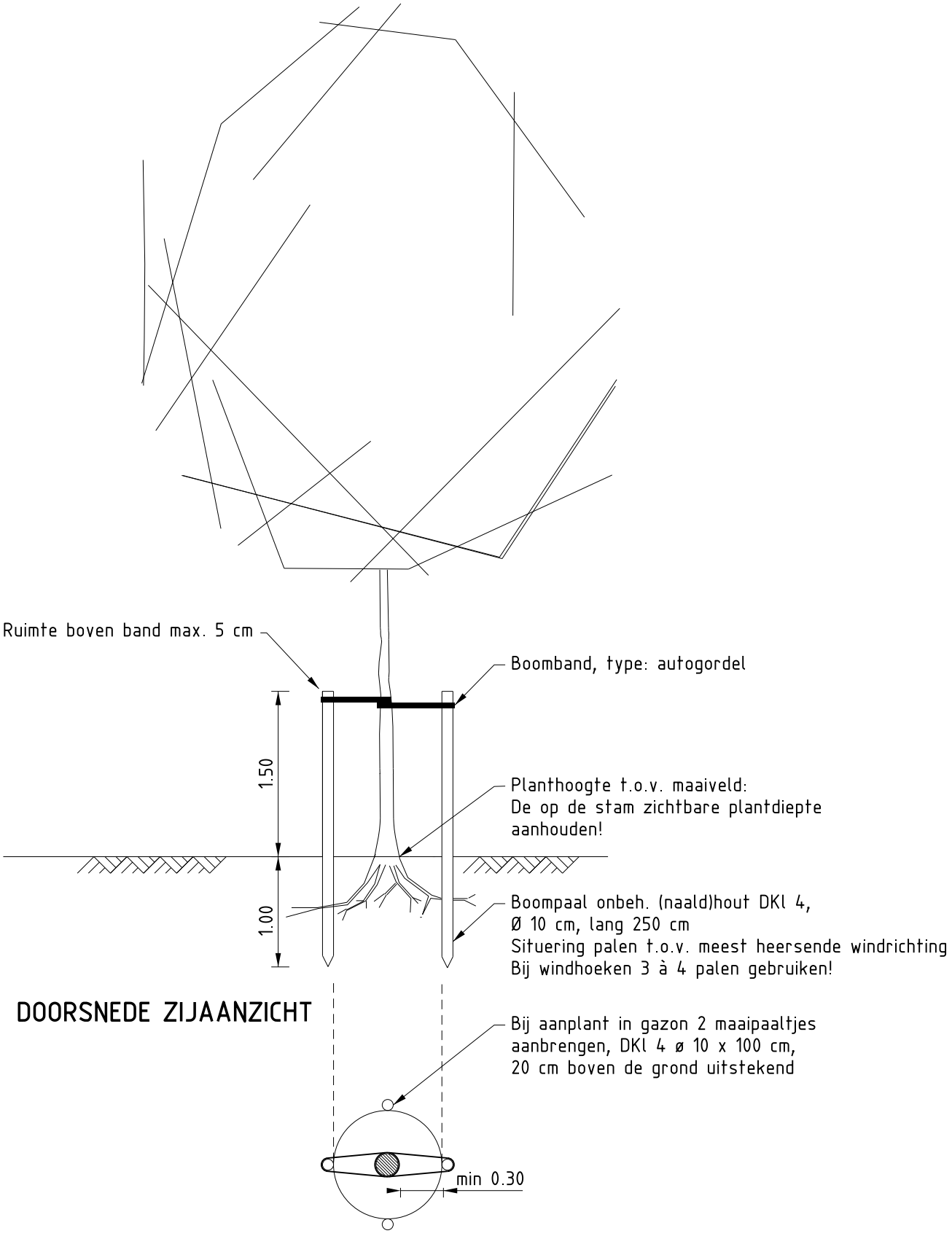
Wortelgoed, in volle grond, 2 boompalen (laag)
Uitsluitend FSC gecertificeerd hout

STANDAARD DETAILS
DATUM: 01-01-2013

CULTUURTECHNIEK

7 | 2.01

SCHAAL 1:50



GEMEENTE WESTLAND

Aanplant boom

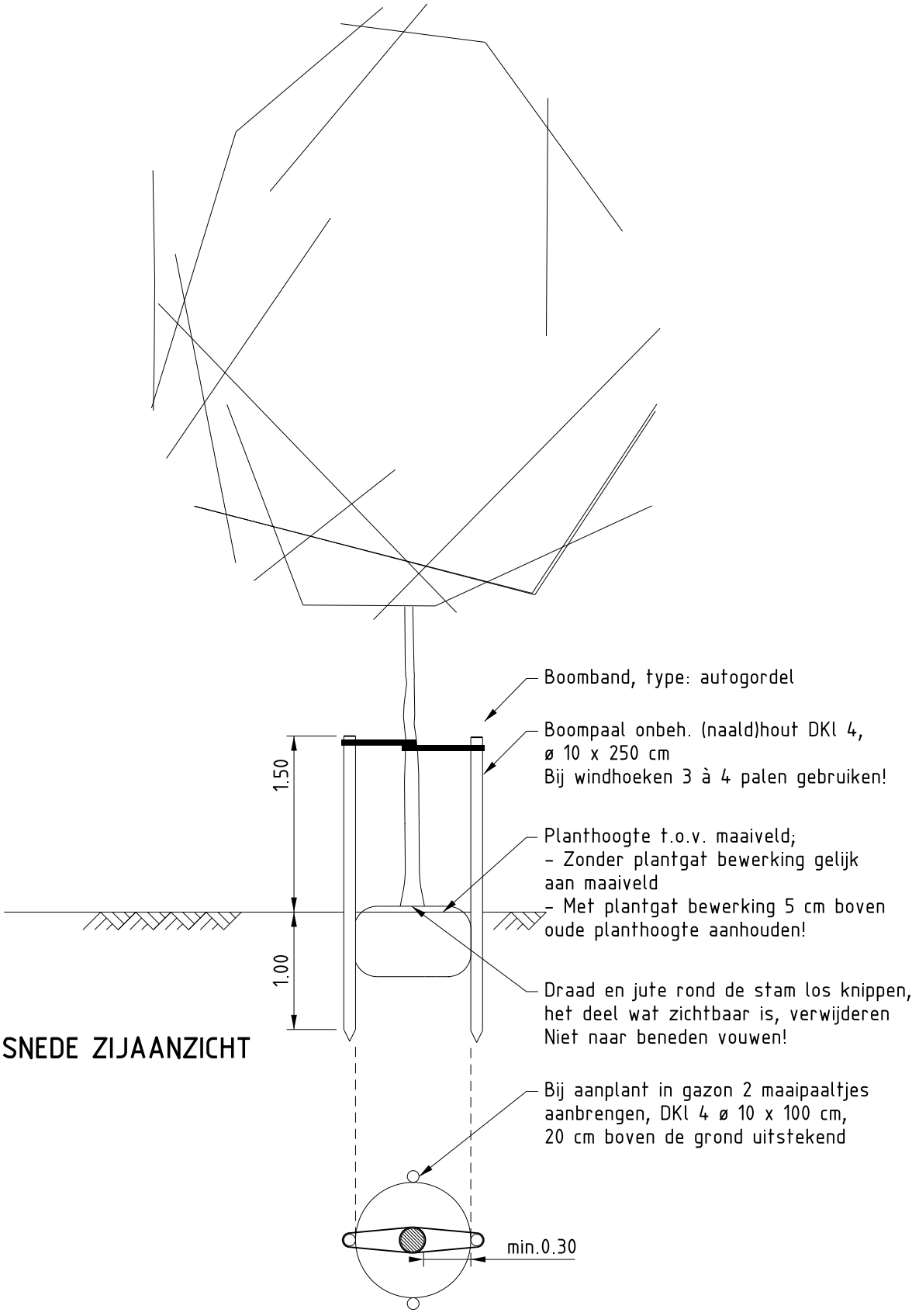
Wortelgoed, in volle grond, 2 boompalen (hoog)
Uitsluitend FSC gecertificeerd hout

STANDAARD DETAILS
DATUM: 01-01-2013

CULTUURTECHNIEK

7 | 2.02

SCHAAL 1:50



DOORSNEDE ZIJAANZICHT

BOVENAANZICHT

GEMEENTE WESTLAND

Aanplant boom

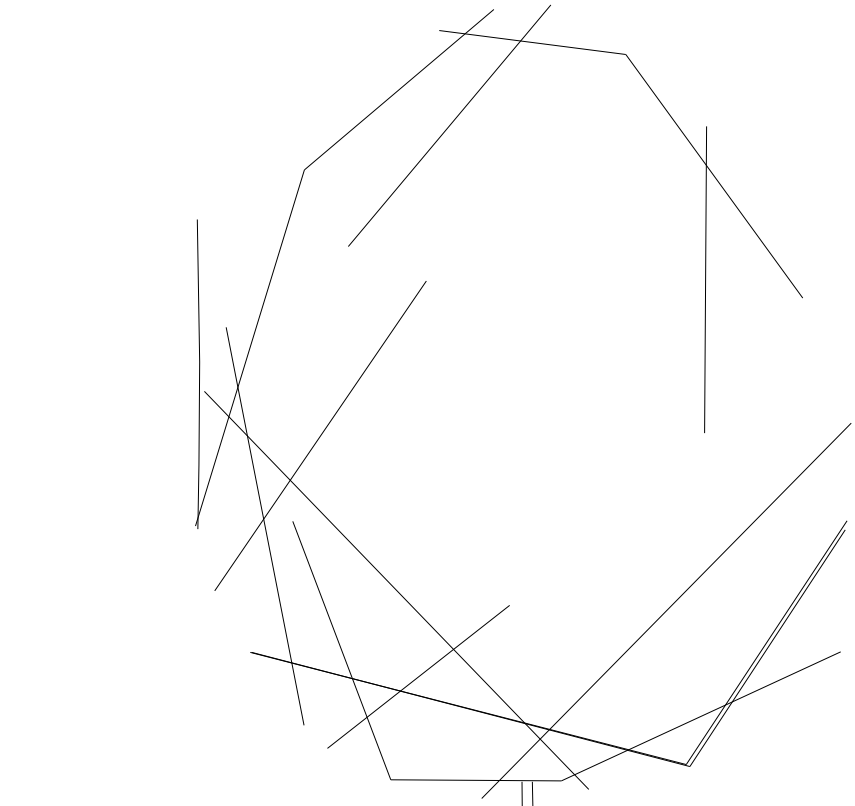
Kluitgoed, in volle grond, 2 boompalen (hoog)
Uitsluitend FSC gecertificeerd hout

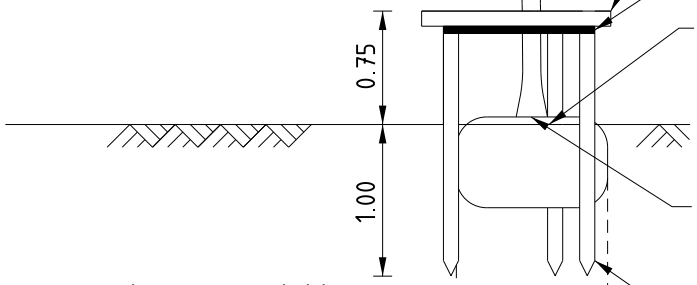
STANDAARD DETAILS
DATUM: 01-01-2013

CULTUURTECHNIEK

7 | 2.03

SCHAAL 1:50





DOORSNEDE ZIJAANZICHT

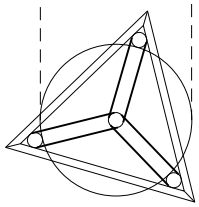
Halve boompaal onbeh. (naald)hout DKl 4,
ø 10 cm

Boomband, type: autogordel

Planthoogte t.o.v. maaiveld;
- Zonder plantgat bewerking gelijk aan maaiveld
- Met plantgat bewerking 5 cm boven oude planthoogte aanhouden!

Draad en jute rond de stam los knippen,
het deel wat zichtbaar is, verwijderen!
Niet naar beneden vouwen!

Boompaal onbeh. (naald)hout DKl 4,
Ø 10 cm, lang 175 cm
Situering palen t.o.v. meest heersende windrichting
Bij windhoeken 3 à 4 palen gebruiken!



BOVENAANZICHT

GEMEENTE WESTLAND

Aanplant boom

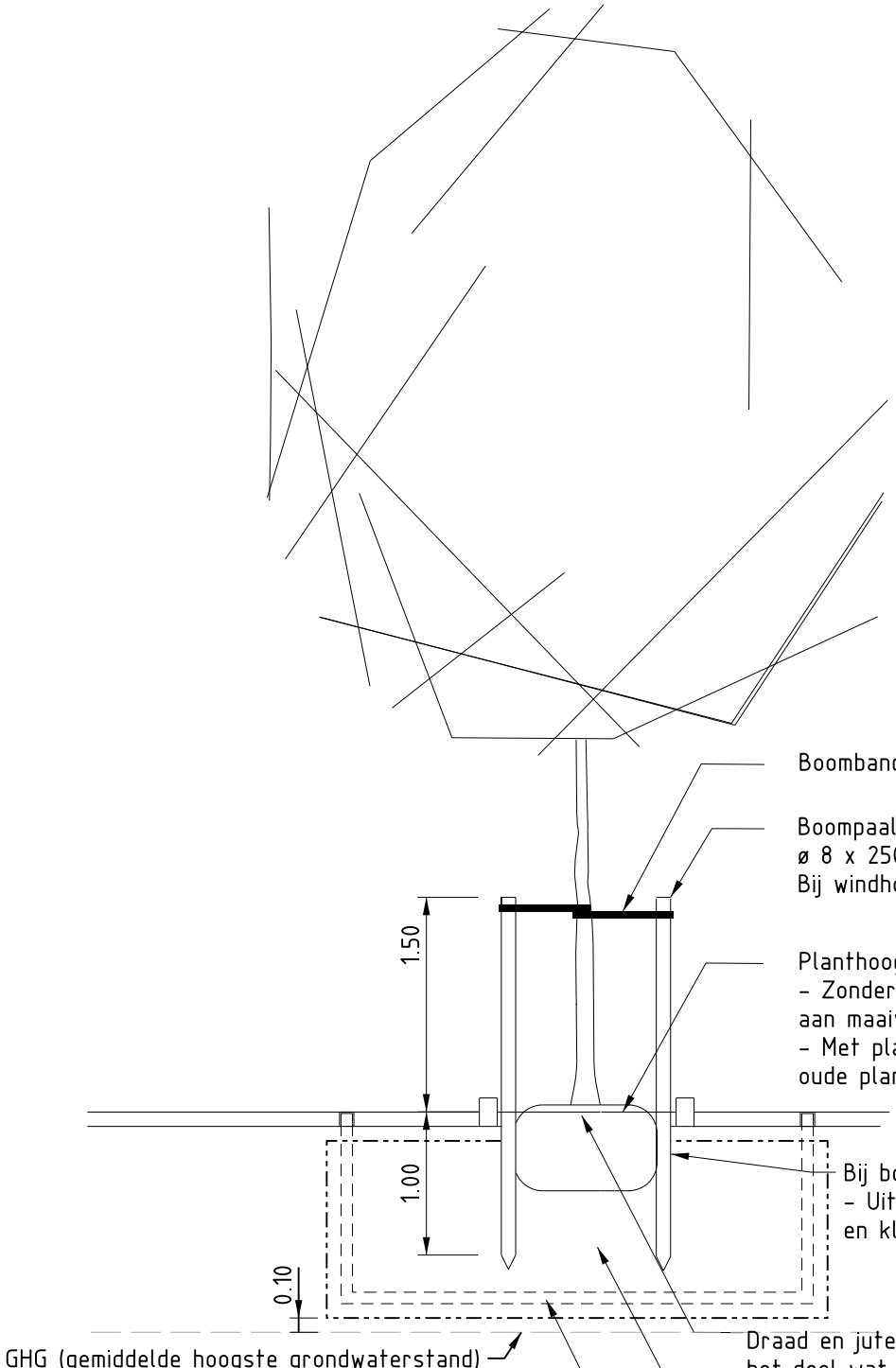
Kluitgoed, in volle grond, 3 boompalen (laag)
met verstevigingsdriehoek
Uitsluitend FSC gecertificeerd hout

STANDAARD DETAILS
DATUM: 01-01-2013

CULTUURTECHNIEK

7 | 2.04

SCHAAL 1:50



Boomband, type: autogordel

Boompaal onbeh. (naald)hout DKl 4,
ø 8 x 250 cm
Bij windhoeken 3 à 4 palen gebruiken!

Planthoogte t.o.v. maaiveld;
- Zonder plantgat bewerking gelijk aan maaiveld
- Met plantgat bewerking 5 cm boven oude planthoogte aanhouden!

Bij bomengranulaat geen boompalen;
- Uitsluitend kluitgoed toepassen en kluit intact laten

GHG (gemiddelde hoogste grondwaterstand)

Draad en jute rond de stam los knippen, het deel wat zichtbaar is, verwijderen
Niet naar beneden vouwen!

Groeimedium : bomenzand of boomgranulaat, afhankelijk van de belasting groeiplaats.
Hoeveelheid volgens PVE.
Volume afhankelijk bomenkeuze.

Beluchtingsdrain volgens PVE,
In verharding stalen rooster

DOORSNEDE ZIJAANZICHT

GEMEENTE WESTLAND

Aanplant boom

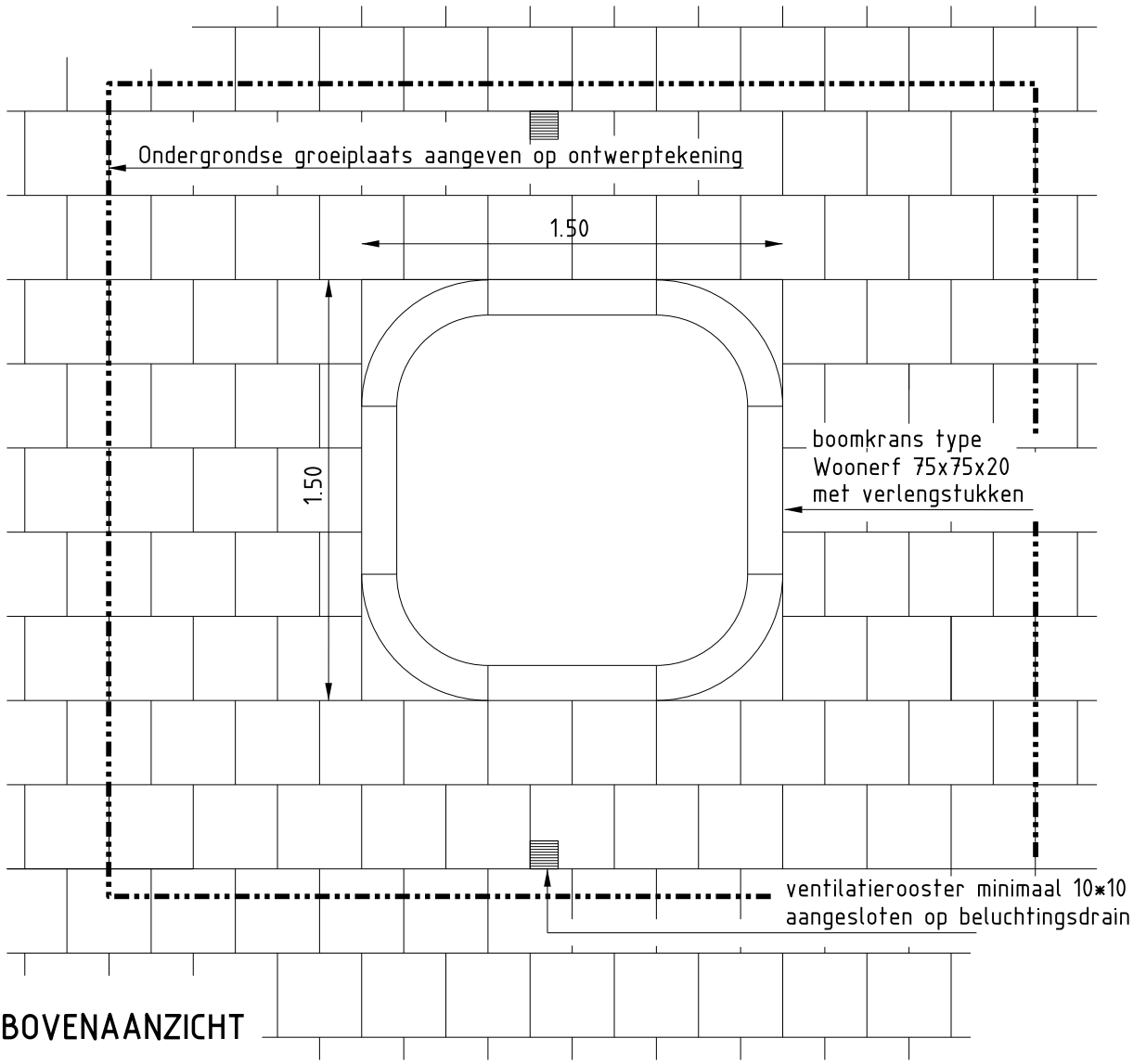
Kluitgoed, in verharding, 2 boompalen (hoog) met verstevigingsdriehoek
Uitsluitend FSC gecertificeerd hout

STANDAARD DETAILS
DATUM: 01-01-2013

CULTUURTECHNIEK

7 | 2.05

SCHAAL 1:25



BOVENAANZICHT



straatwerk rondom boom los en bol straten

Bomengrond/zand verdichten tot max 3.0 MPa

Hoeveelheid voor Boom 1 e grootte 20m3

Hoeveelheid voor boom 2e grootte 10 m3

Hoeveelheid voor boom 3e grootte 8 m3

DOORSNEDE ZIJAANZICHT

GEMEENTE WESTLAND

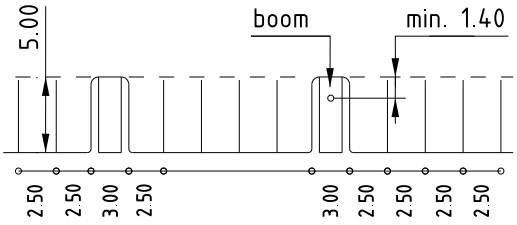
Boomplaats in verharding

met boomkranselementen in trottoir

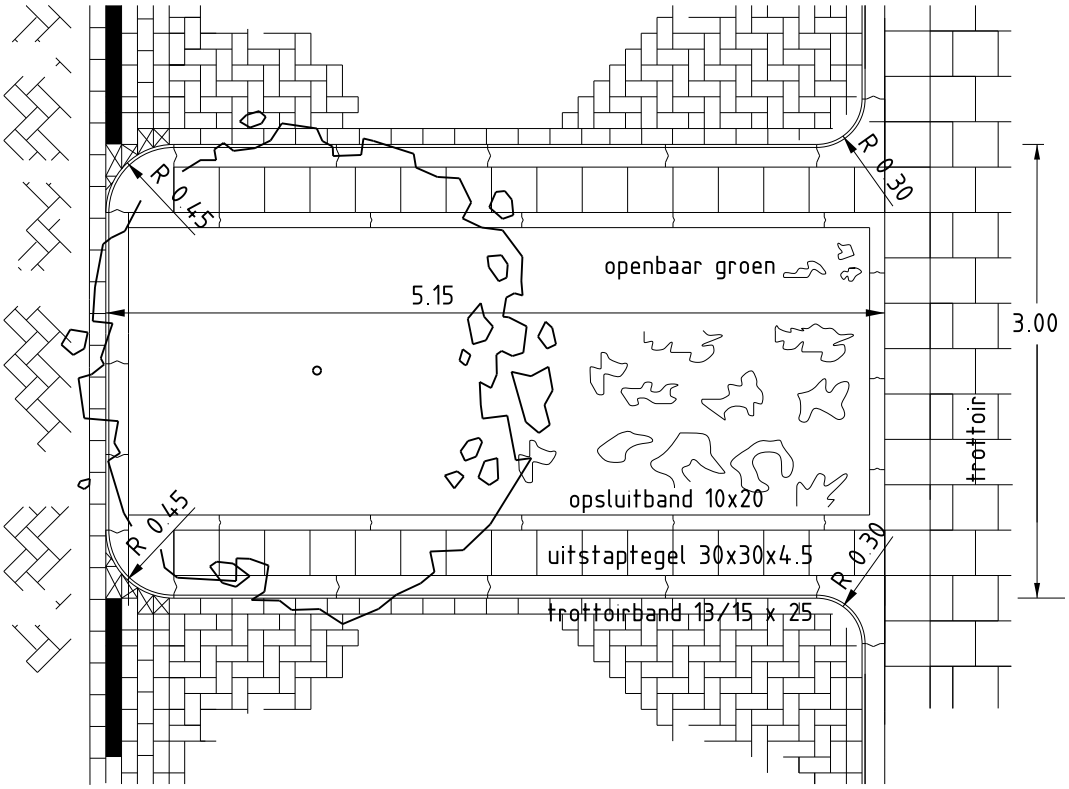
STANDAARD DETAILS
DATUM: 01-01-2013

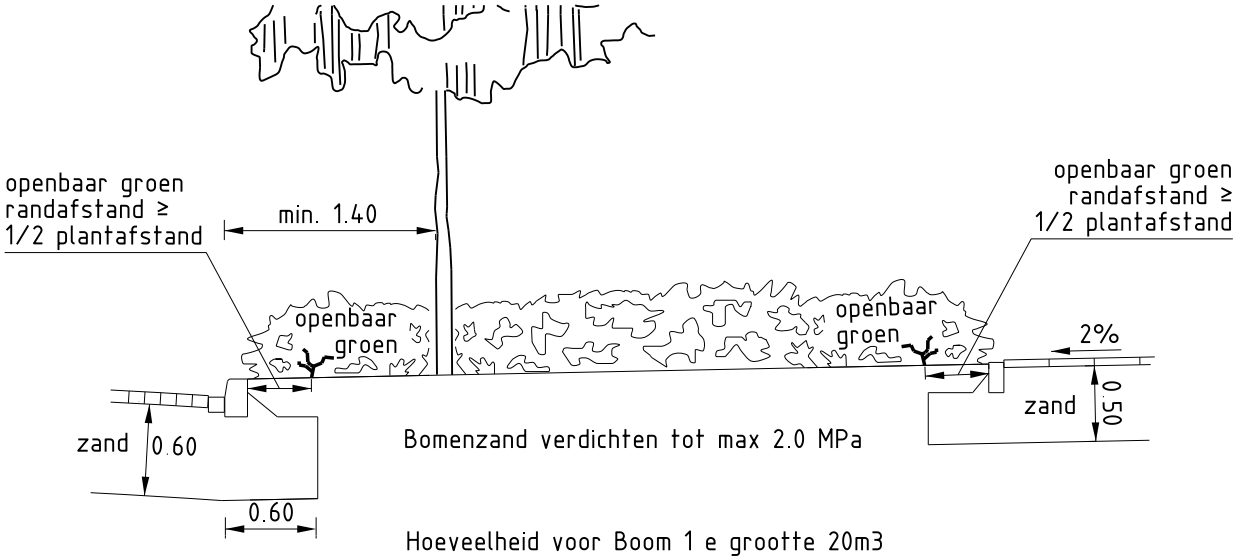
CULTUURTECHNIEK

7 | 3.01



SCHAAL 1:500





Bomenzand verdichten tot max 2.0 MPa

Hoeveelheid voor Boom 1 e grootte 20m3
Hoeveelheid voor boom 2e grootte 10 m3
Hoeveelheid voor boom 3e grootte 8 m3

SCHAAL 1:50

GEMEENTE WESTLAND

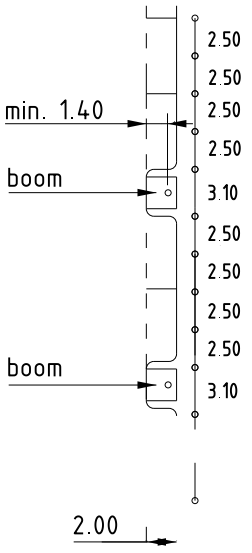
Boomplaats in verharding

Tussen haaksparkeervakken
(boomspiegel met beplanting)

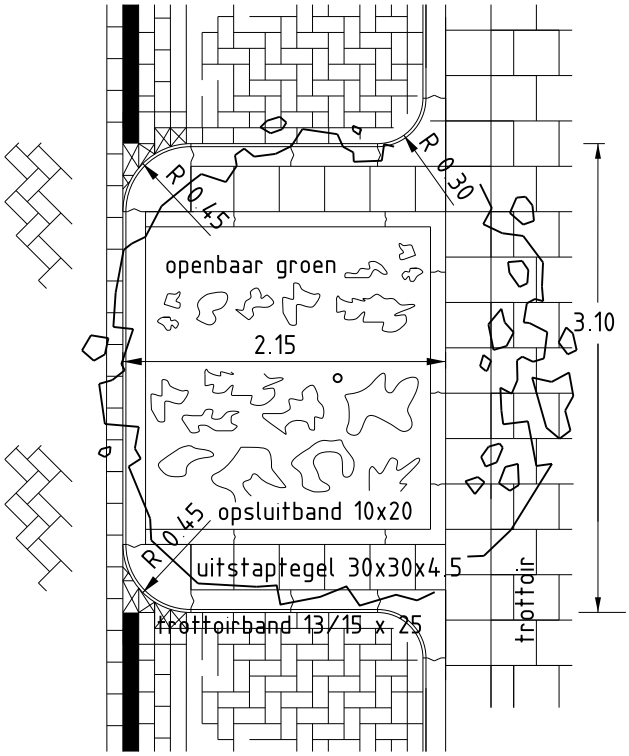
STANDAARD DETAILS
DATUM: 01-01-2013

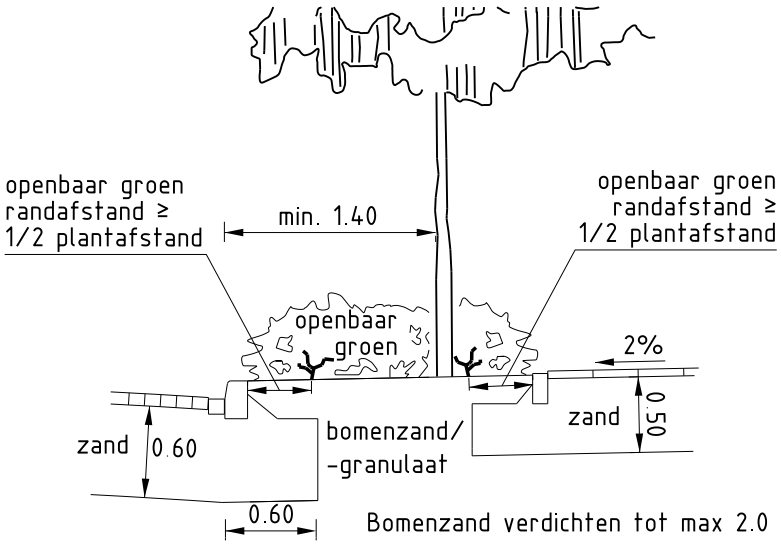
CULTUURTECHNIEK

7 | 3.02



SCHAAL 1:500





Bomenzand verdichten tot max 2.0 MPa

Hoeveelheid voor Boom 1 e grootte 20m3
Hoeveelheid voor boom 2e grootte 10 m3
Hoeveelheid voor boom 3e grootte 8 m3

SCHAAL 1:50

GEMEENTE WESTLAND

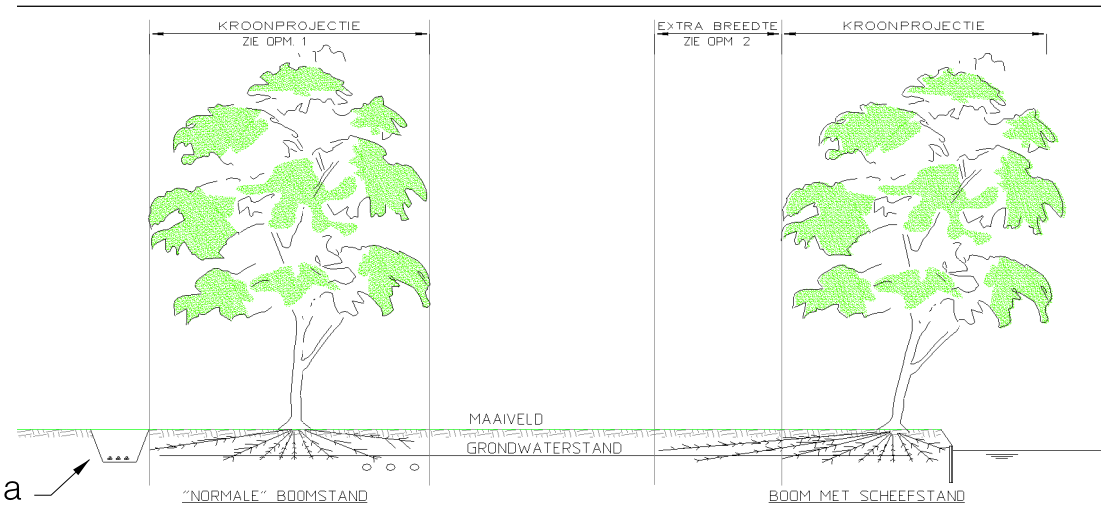
Boomplaats in verharding

Tussen langsparkeervakken
(boomspiegel met beplanting)

STANDAARD DETAILS
DATUM: 01-01-2013

CULTUURTECHNIEK

7 | 3.03



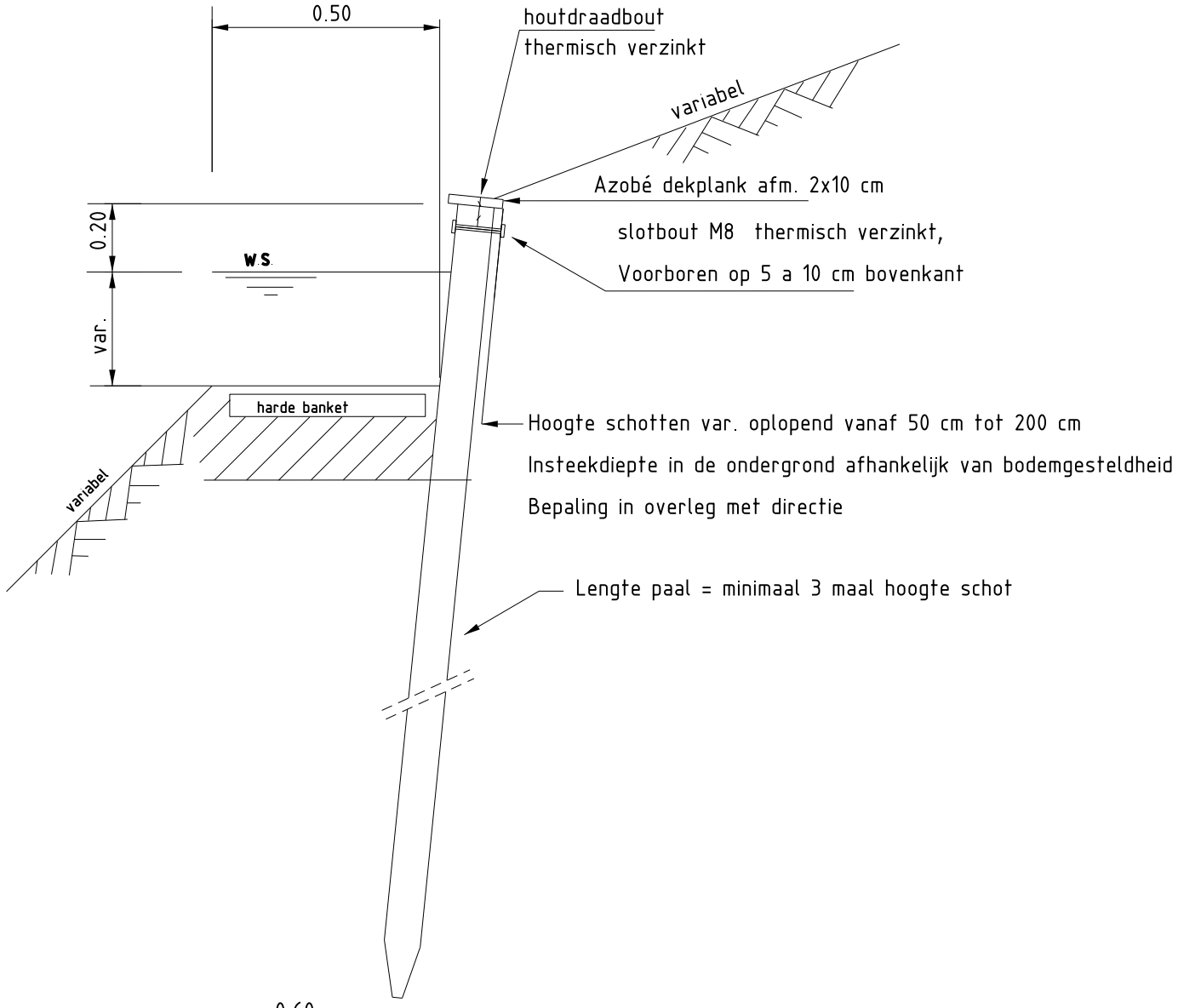
a)*Kabelsleuf buiten kroonprojectie,zie algemene opmerkingen*
b)Doorpersingen met stalen mantelbuizen

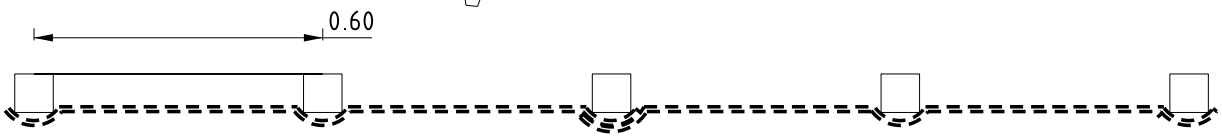
- Doorpersingen aanbrengen op minimaal 250mm, onder het wortelniveau van de boom (bovenkant buis).
- In het algemeen geldt dat de onderkant van het wortelniveau op circa 250mm. onder de grondwaterstand ligt.
- Voor zover noodzakelijk zal de gemiddelde grondwaterstand worden bepaald in overleg met de directie.
- Tevens geldt als minimale diepte van de doorpersing de vereiste aanlegdiepte van de kabels; zie WEI-ST-C-001.

Algemene opmerkingen:

1. De kroonprojectie is verboden graafzone.
2. Bij bomen met scheefstand en/of eenzijdig wortelbed moet aan de trekzijde de verboden graafzone worden uitgebreid met de halve projectie.
3. Afhakken van wortels is **niet toegestaan.**
4. Uitsluitend handmatig afsteken met de graafspade is toegestaan.
5. In geval van twijfel over de keuze van open ontgraving of doorpersing, dient altijd de goedkeuring van de directie te worden verkregen.
6. Ten allen tijde dient de standzekerheid van de bomen te worden gewaarborgd.

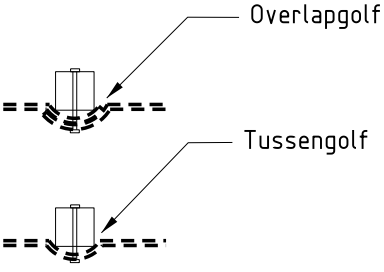
Schaal 1 : 20





Werkbreedte = 1.20 m,

Bruto breedte = 1.28 m,



GVC (glasvezelbeton) beschoeiing

De gemeente gebruikt uitsluitend FSC gecertificeerd hout

GEMEENTE WESTLAND

Beschoeiing

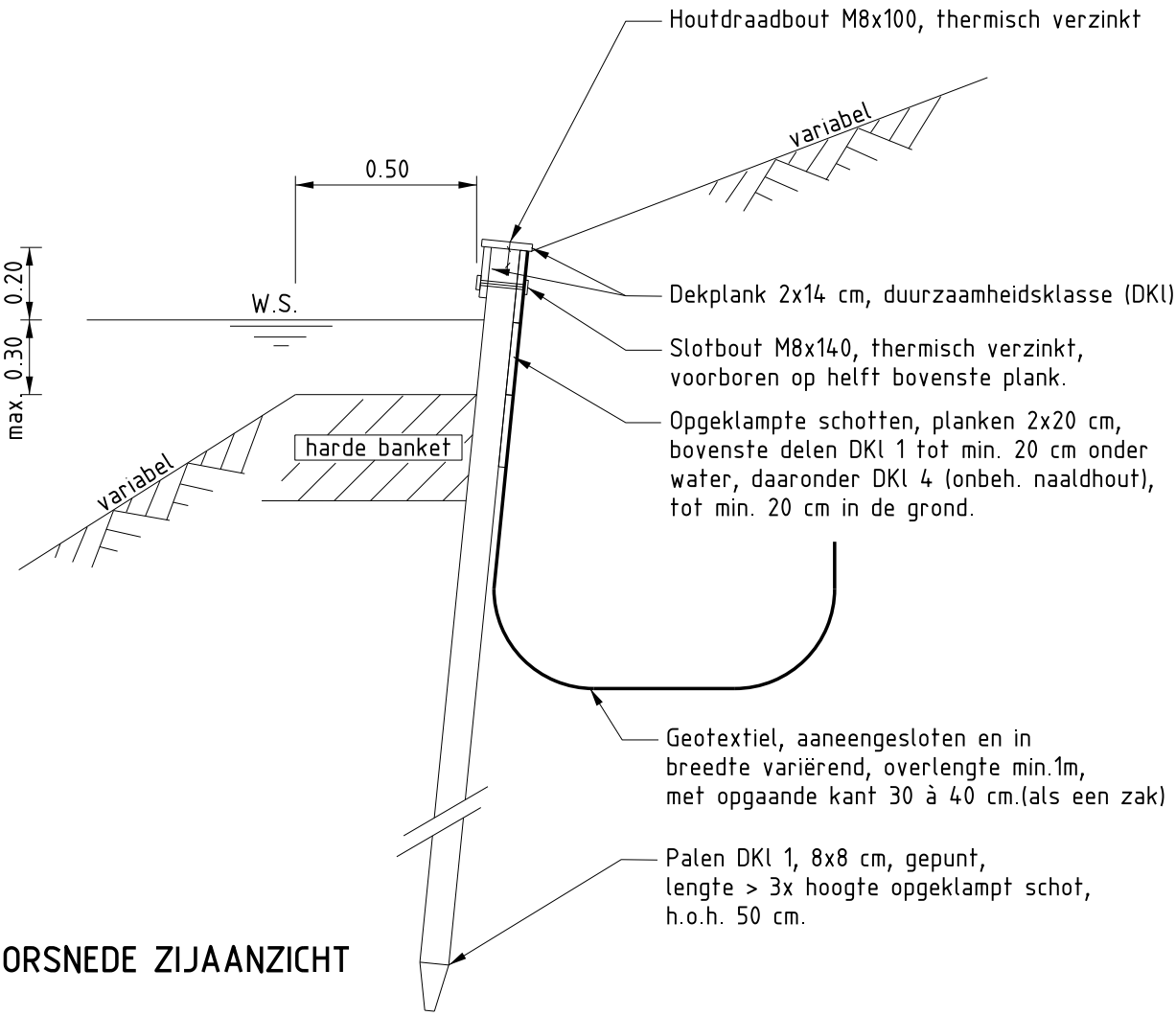
GVC (glasvezelbeton)

STANDAARD DETAILS
DATUM: 01-01-2013

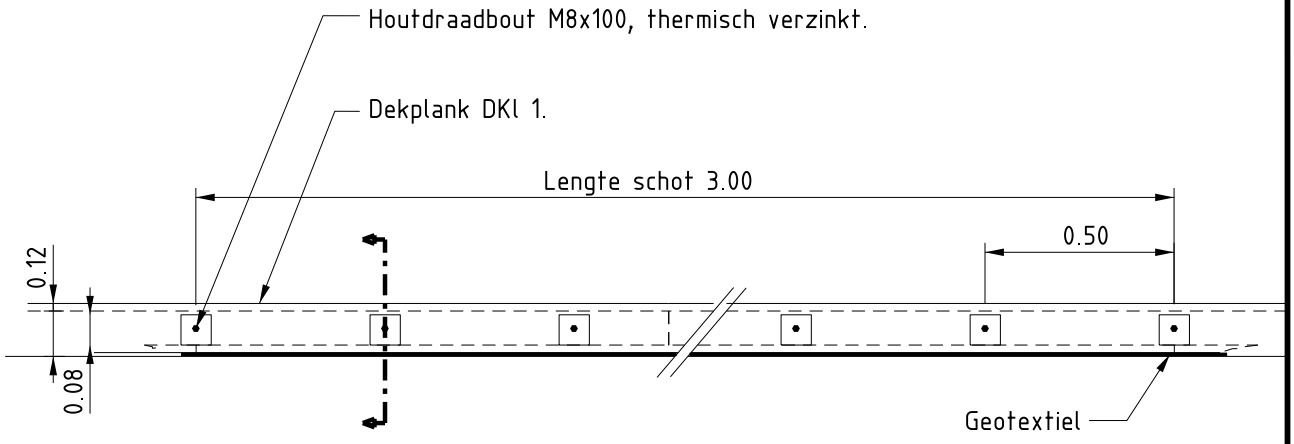
CULTUURTECHNIEK

7 | 1.01

SCHAAL 1:20



DOORSNEDE ZIJAANZICHT



BOVENAANZICHT

GEMEENTE WESTLAND

Beschoeiing

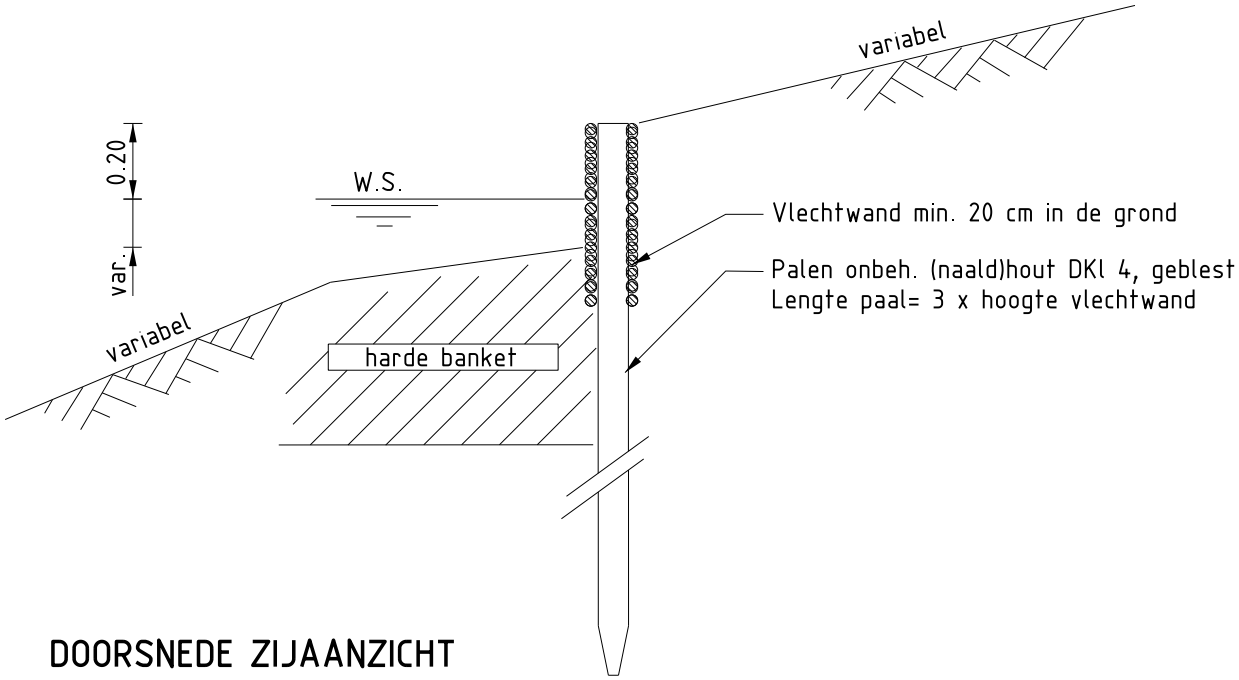
Hout (FSC gecertificeerd)

STANDAARD DETAILS
DATUM: 01-01-2013

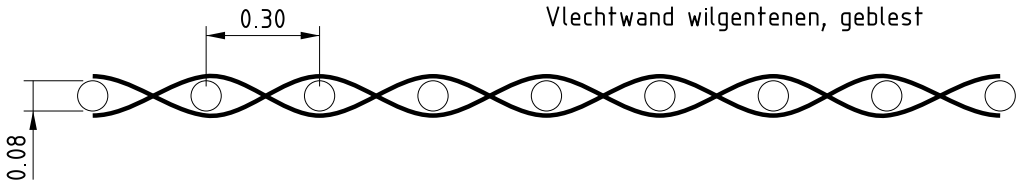
CULTUURTECHNIEK

7 | 1.02

SCHAAL 1:20



DOORSNEDE ZIJAANZICHT



BOVENAANZICHT

GEMEENTE WESTLAND

Beschoeiing

Gevlochten wilgentenen

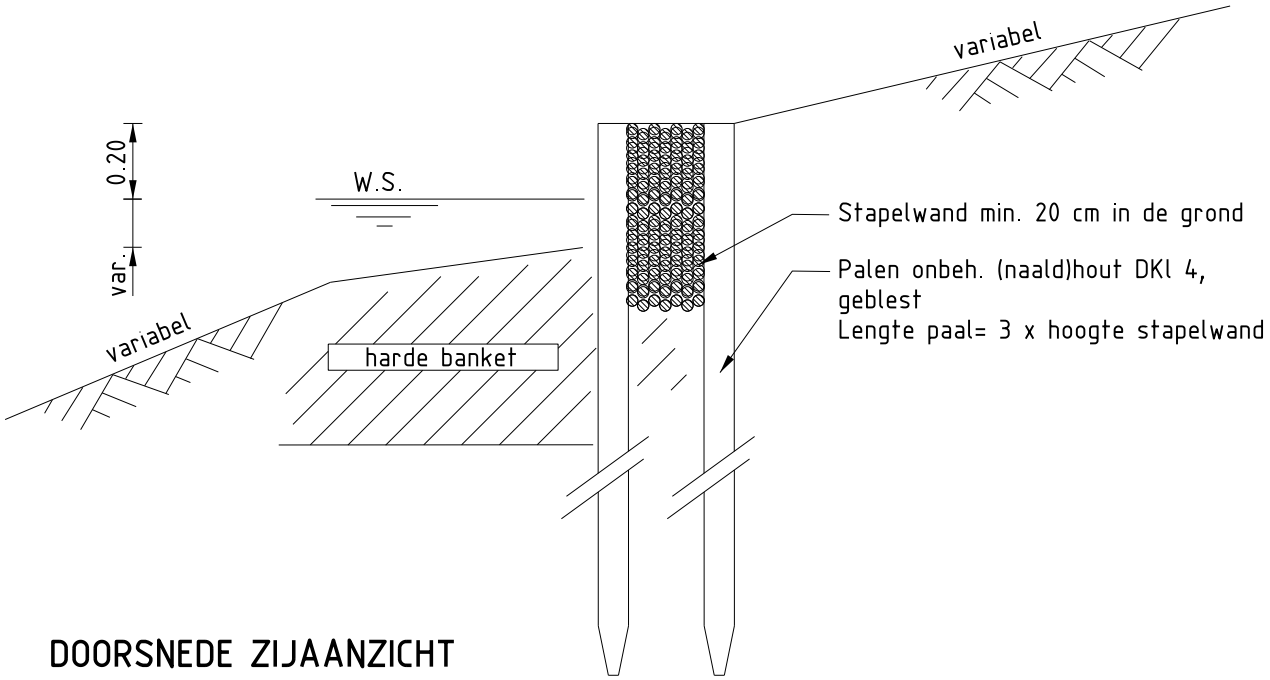
Alleen bij natuur- en ecologische gebieden

STANDAARD DETAILS
DATUM: 01-01-2013

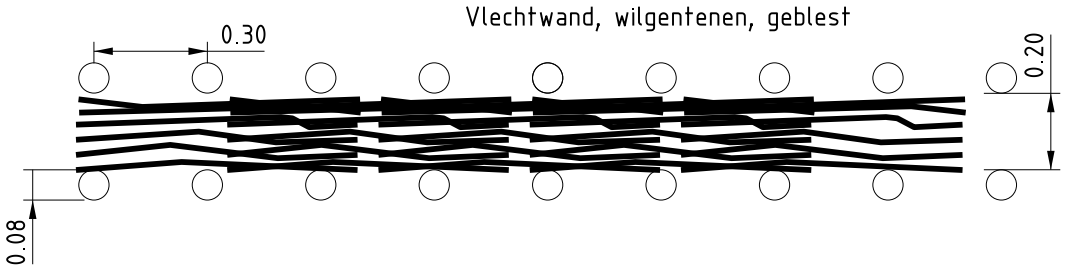
CULTUURTECHNIEK

7 | 1.03

SCHAAL 1:20



DOORSNEDE ZIJAANZICHT



BOVENAANZICHT

GEMEENTE WESTLAND

Beschoeiing

Gestapelde wilgentenen

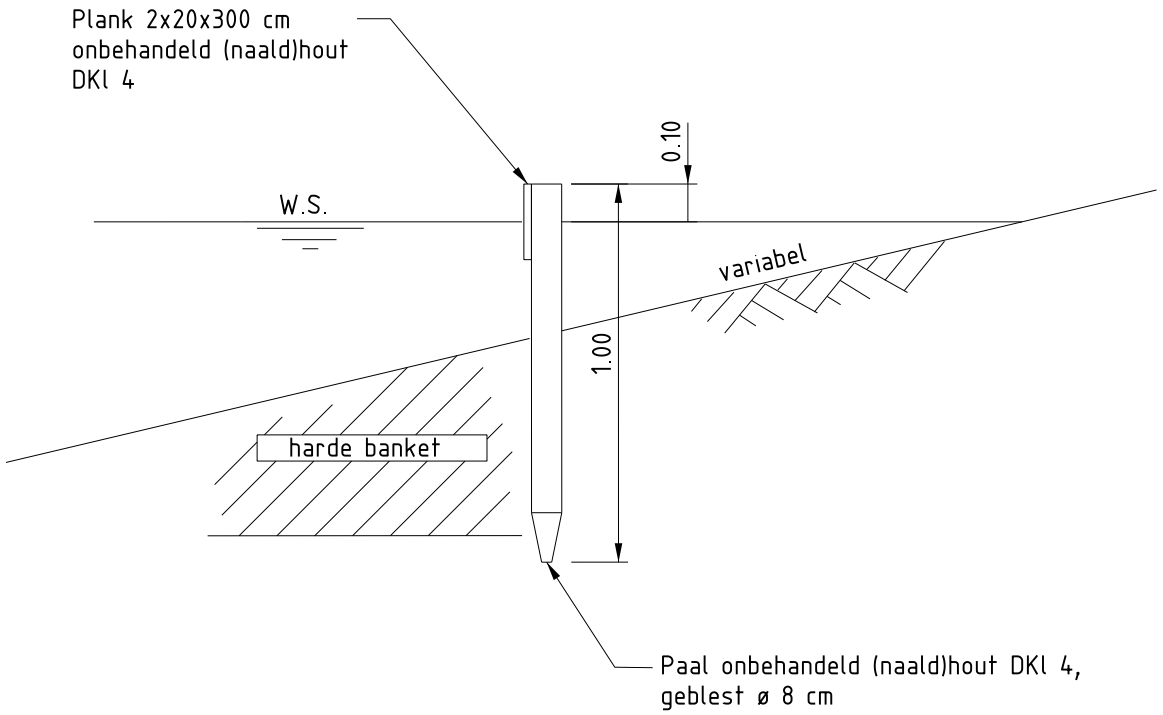
Alleen bij natuur- en ecologische gebieden

STANDAARD DETAILS
DATUM: 01-01-2013

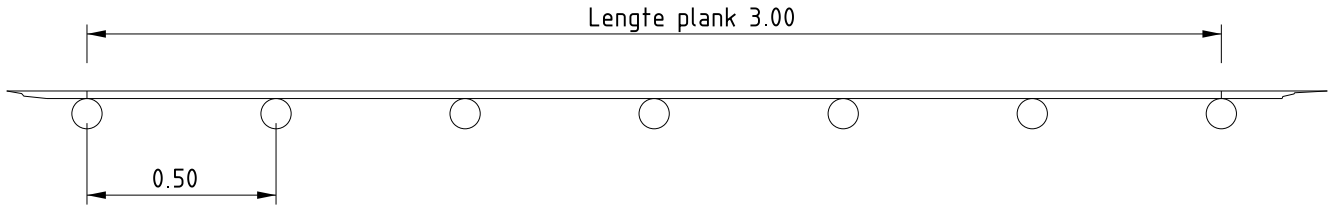
CULTUURTECHNIEK

7 | 1.04

SCHAAL 1:20



DOORSNEDE ZIJAANZICHT



BOVENAANZICHT

GEMEENTE WESTLAND

Beschoeiing

Onderwaterbeschoeiing, golfbreking

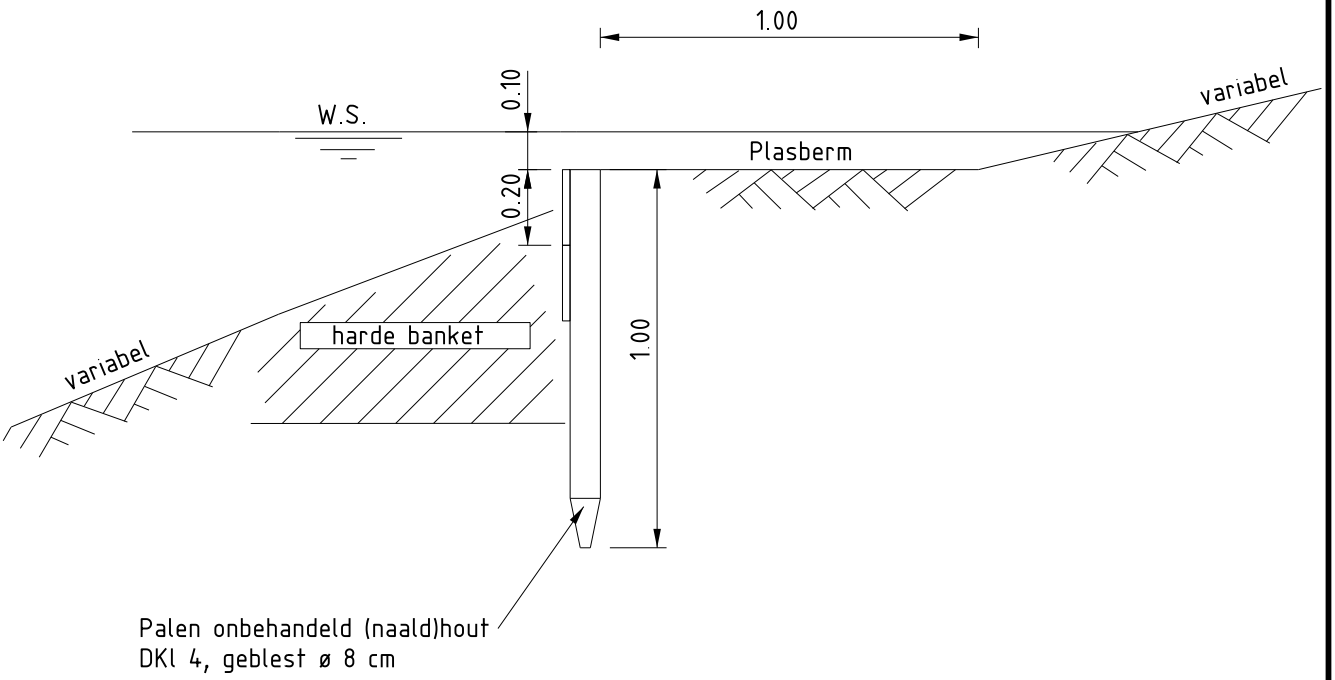
Uitsluitend FSC gecertificeerd hout

STANDAARD DETAILS
DATUM: 01-01-2013

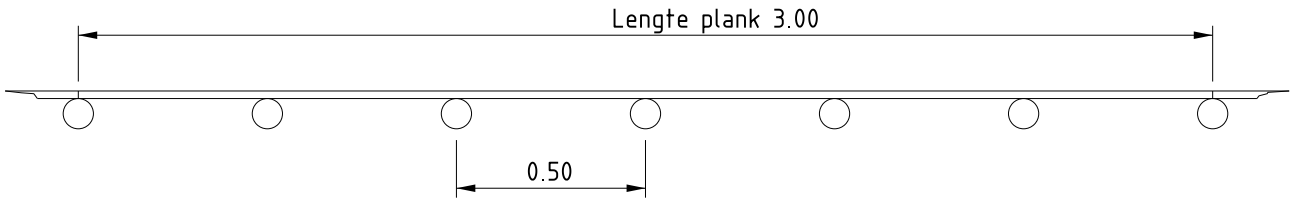
CULTUURTECHNIEK

7 | 1.05

SCHAAL 1:20



DOORSNEDE ZIJAANZICHT



BOVENAANZICHT

GEMEENTE WESTLAND

Beschoeiing

Onderwaterbeschoeiing met plasberm

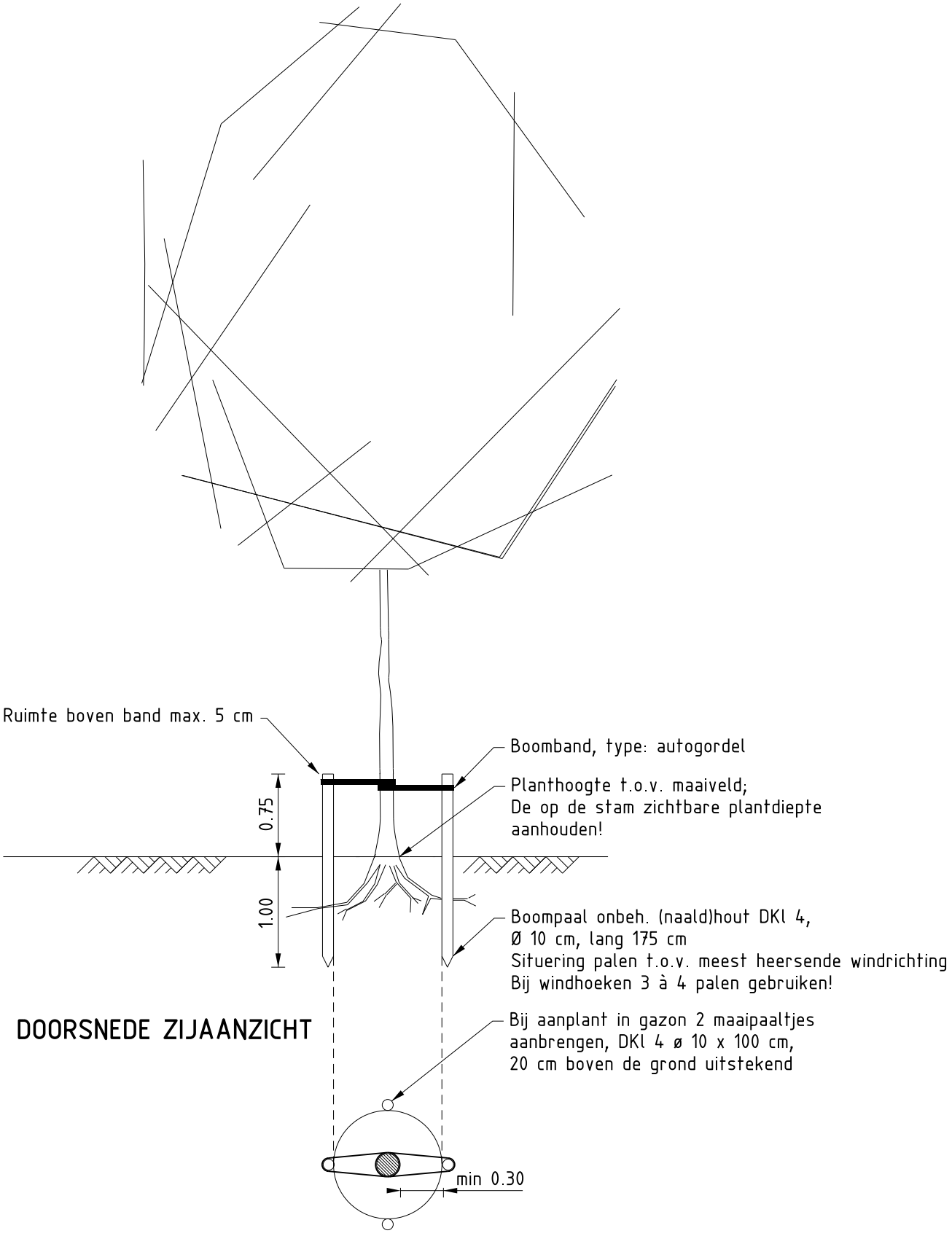
Uitsluitend FSC gecertificeerd hout

STANDAARD DETAILS
DATUM: 01-01-2013

CULTUURTECHNIEK

7 | 1.06

SCHAAL 1:50



GEMEENTE WESTLAND

Aanplant boom

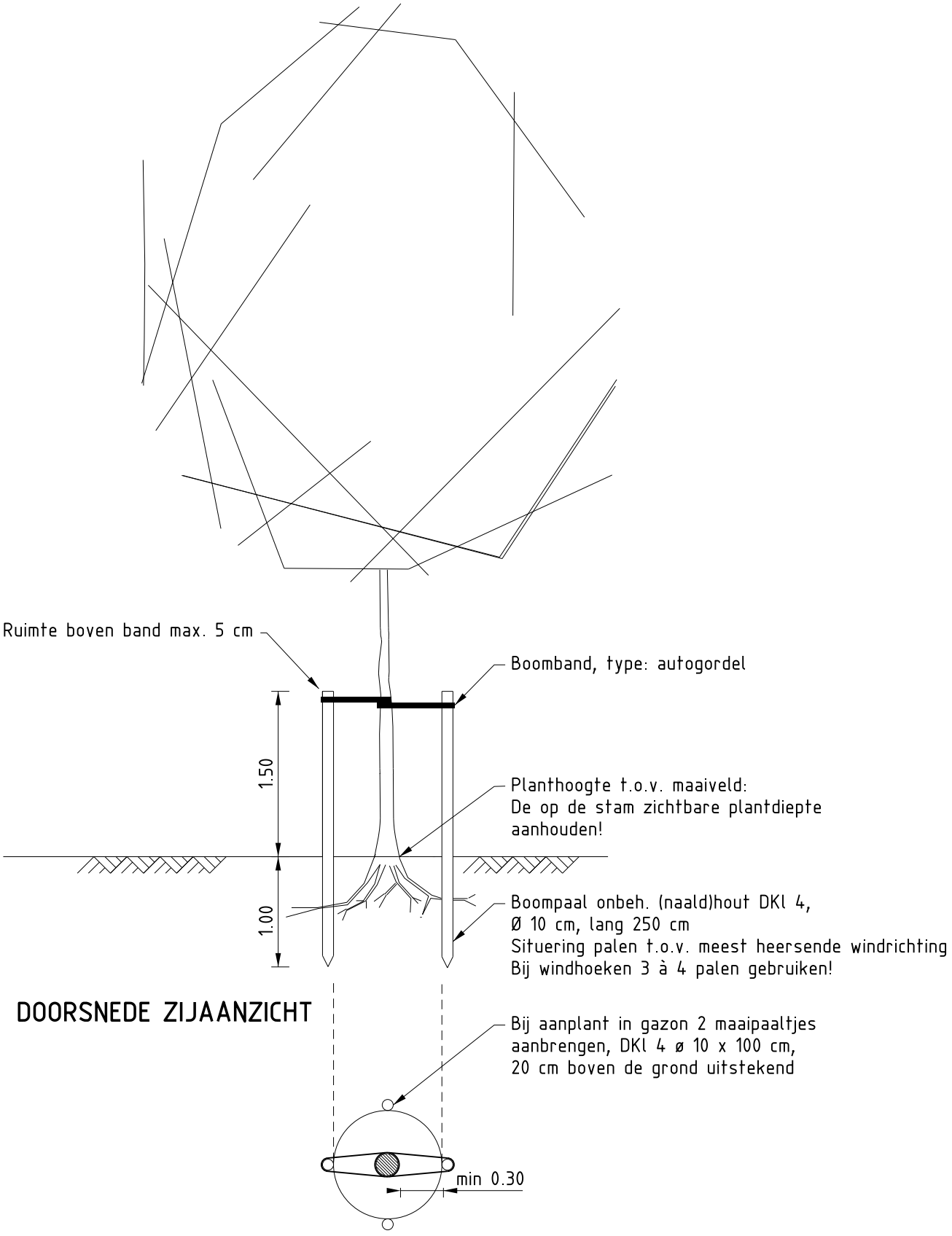
Wortelgoed, in volle grond, 2 boompalen (laag)
Uitsluitend FSC gecertificeerd hout

STANDAARD DETAILS
DATUM: 01-01-2013

CULTUURTECHNIEK

7 | 2.01

SCHAAL 1:50



GEMEENTE WESTLAND

Aanplant boom

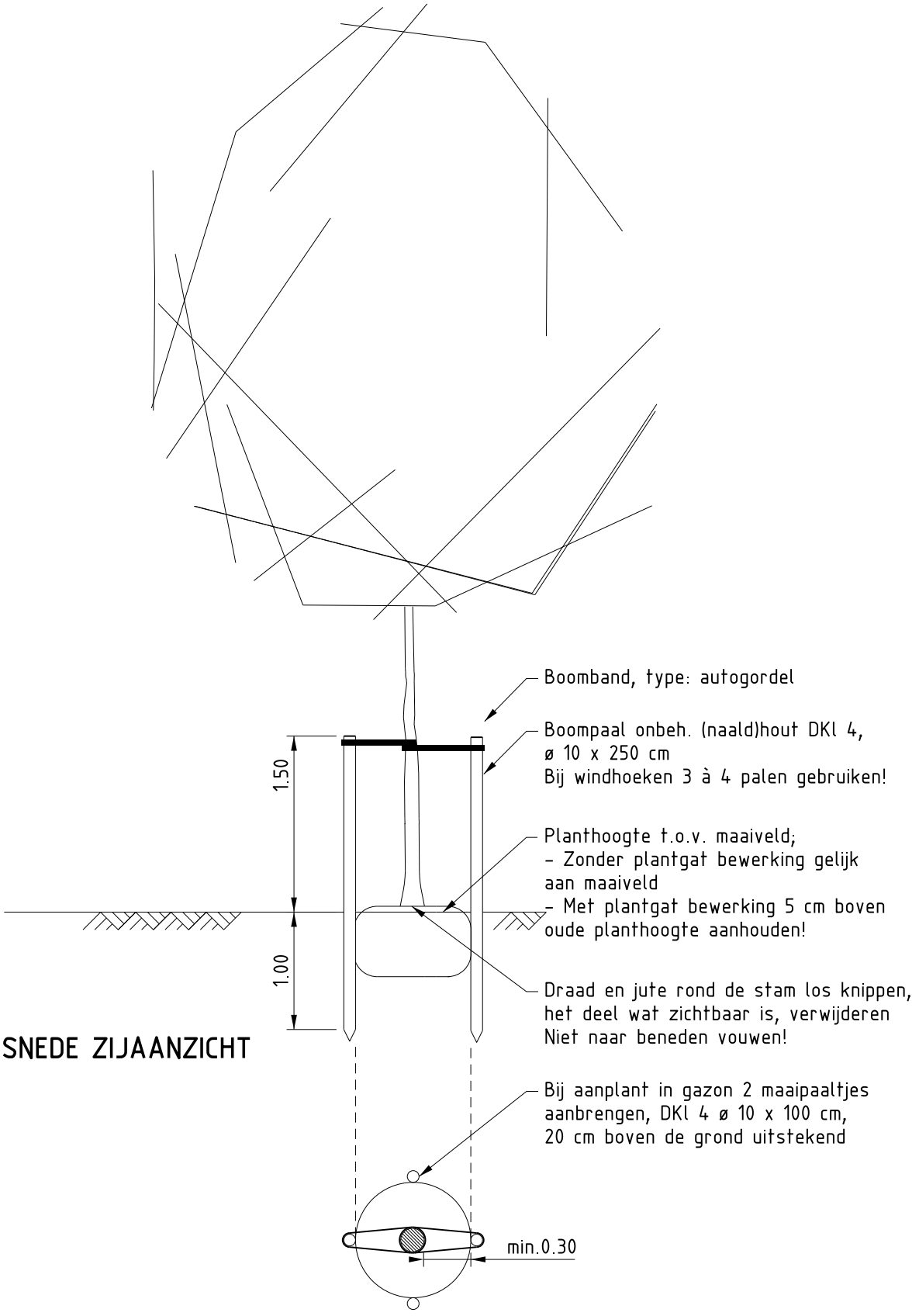
Wortelgoed, in volle grond, 2 boompalen (hoog)
Uitsluitend FSC gecertificeerd hout

STANDAARD DETAILS
DATUM: 01-01-2013

CULTUURTECHNIEK

7 | 2.02

SCHAAL 1:50



DOORSNEDE ZIJAANZICHT

BOVENAANZICHT

GEMEENTE WESTLAND

Aanplant boom

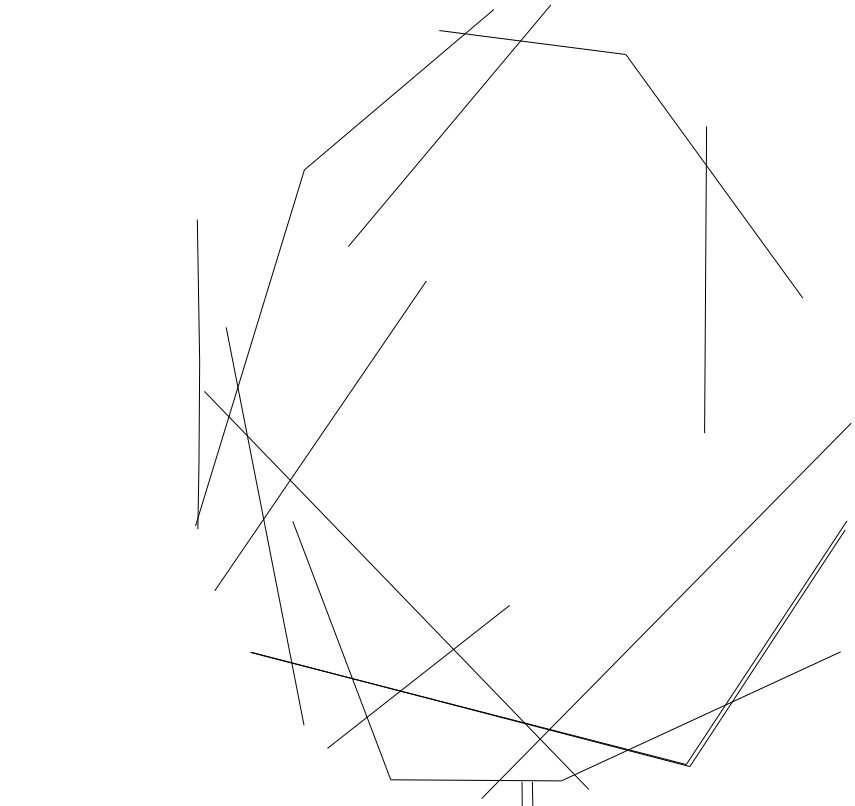
Kluitgoed, in volle grond, 2 boompalen (hoog)
Uitsluitend FSC gecertificeerd hout

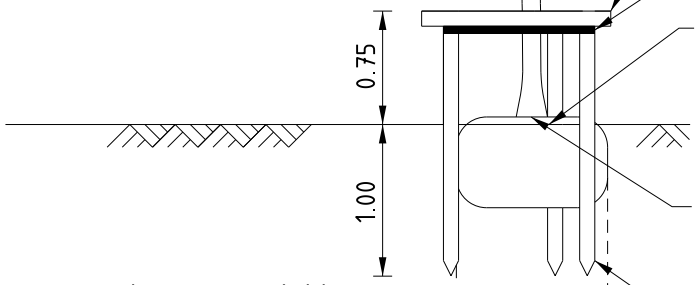
STANDAARD DETAILS
DATUM: 01-01-2013

CULTUURTECHNIEK

7 | 2.03

SCHAAL 1:50





DOORSNEDE ZIJAANZICHT

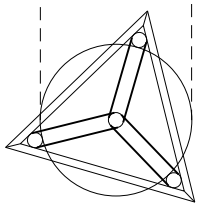
Halve boompaal onbeh. (naald)hout DKl 4,
ø 10 cm

Boomband, type: autogordel

Planthoogte t.o.v. maaiveld;
- Zonder plantgat bewerking gelijk aan maaiveld
- Met plantgat bewerking 5 cm boven oude planthoogte aanhouden!

Draad en jute rond de stam los knippen,
het deel wat zichtbaar is, verwijderen!
Niet naar beneden vouwen!

Boompaal onbeh. (naald)hout DKl 4,
Ø 10 cm, lang 175 cm
Situering palen t.o.v. meest heersende windrichting
Bij windhoeken 3 à 4 palen gebruiken!



BOVENAANZICHT

GEMEENTE WESTLAND

Aanplant boom

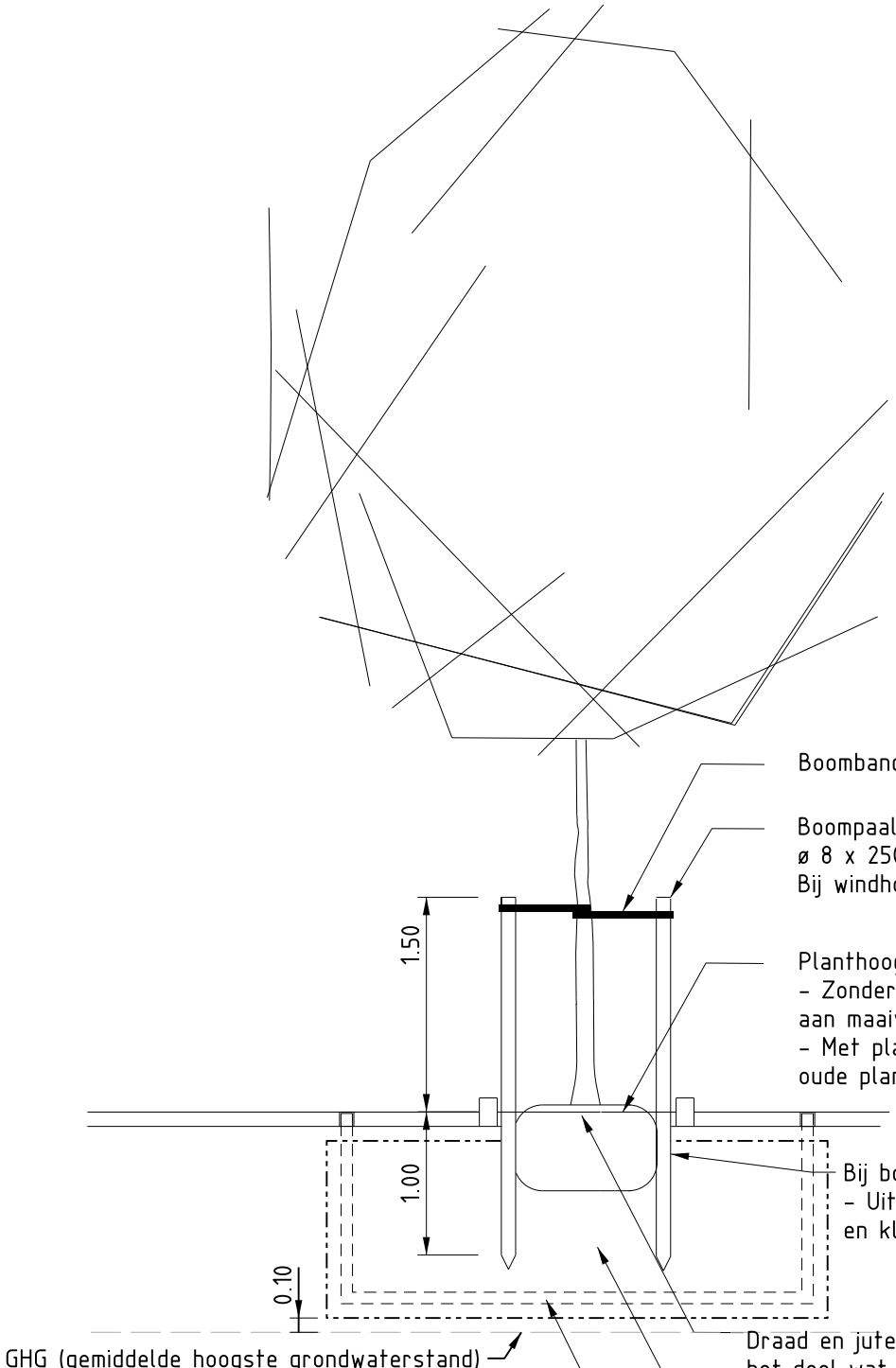
Kluitgoed, in volle grond, 3 boompalen (laag)
met verstevigingsdriehoek
Uitsluitend FSC gecertificeerd hout

STANDAARD DETAILS
DATUM: 01-01-2013

CULTUURTECHNIEK

7 | 2.04

SCHAAL 1:50



Boomband, type: autogordel

Boompaal onbeh. (naald)hout DKl 4,
ø 8 x 250 cm
Bij windhoeken 3 à 4 palen gebruiken!

Planthoogte t.o.v. maaiveld;
- Zonder plantgat bewerking gelijk aan maaiveld
- Met plantgat bewerking 5 cm boven oude planthoogte aanhouden!

Bij bomengranulaat geen boompalen;
- Uitsluitend kluitgoed toepassen en kluit intact laten

GHG (gemiddelde hoogste grondwaterstand)

Draad en jute rond de stam los knippen, het deel wat zichtbaar is, verwijderen
Niet naar beneden vouwen!

Groeimedium : bomenzand of boomgranulaat, afhankelijk van de belasting groeiplaats.
Hoeveelheid volgens PVE.
Volume afhankelijk bomenkeuze.

Beluchtingsdrain volgens PVE,
In verharding stalen rooster

DOORSNEDE ZIJAANZICHT

GEMEENTE WESTLAND

Aanplant boom

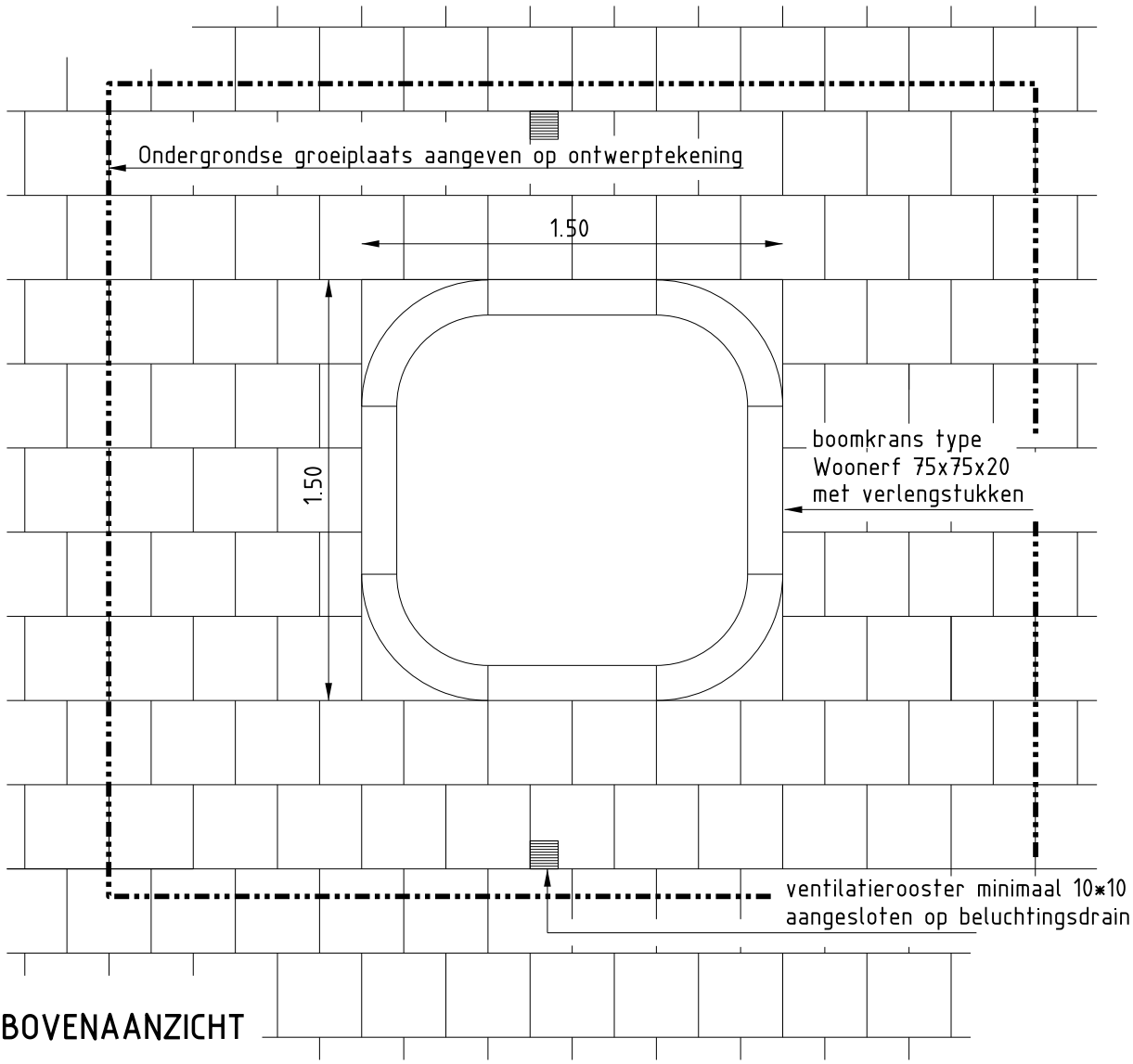
Kluitgoed, in verharding, 2 boompalen (hoog) met verstevigingsdriehoek
Uitsluitend FSC gecertificeerd hout

STANDAARD DETAILS
DATUM: 01-01-2013

CULTUURTECHNIEK

7 | 2.05

SCHAAL 1:25



BOVENAANZICHT



straatwerk rondom boom los en bol straten

Bomengrond/zand verdichten tot max 3.0 MPa

Hoeveelheid voor Boom 1 e grootte 20m3

Hoeveelheid voor boom 2e grootte 10 m3

Hoeveelheid voor boom 3e grootte 8 m3

DOORSNEDE ZIJAANZICHT

GEMEENTE WESTLAND

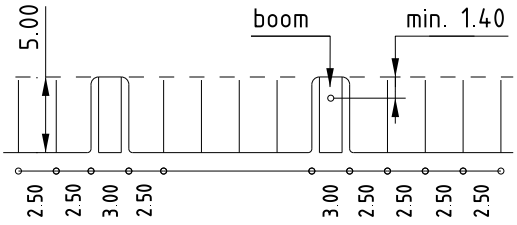
Boomplaats in verharding

met boomkranselementen in trottoir

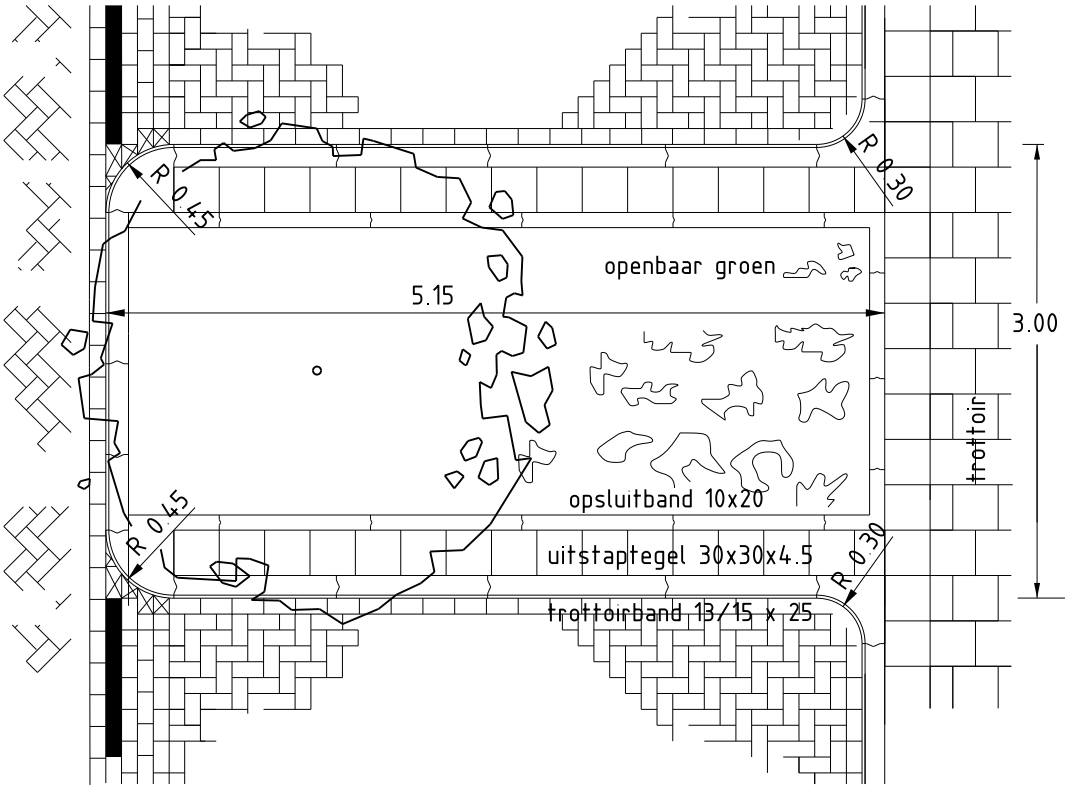
STANDAARD DETAILS
DATUM: 01-01-2013

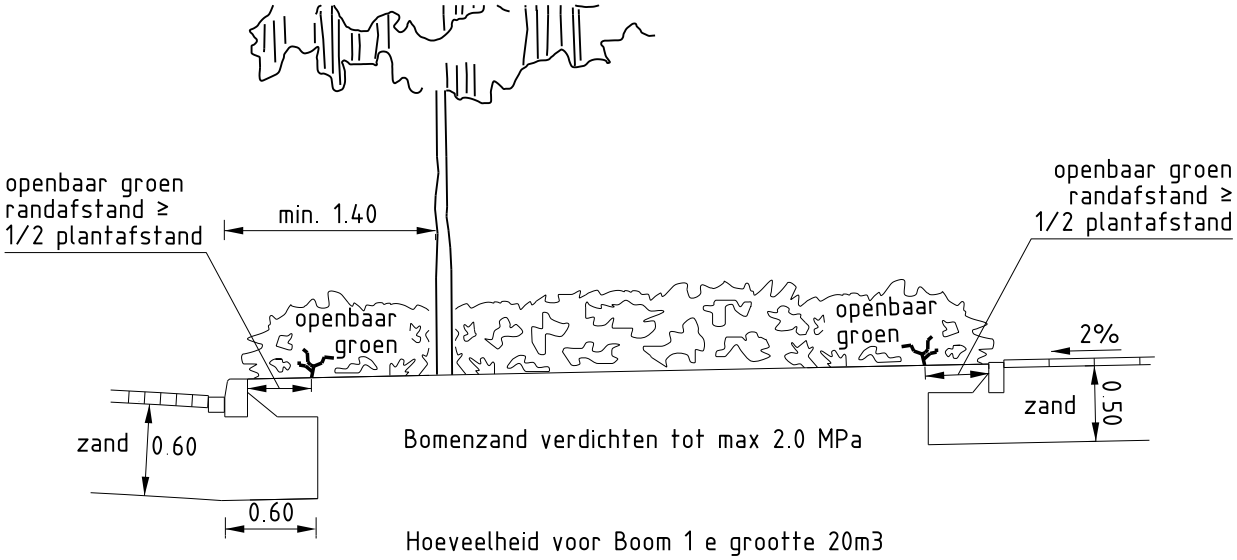
CULTUURTECHNIEK

7 | 3.01



SCHAAL 1:500





Bomenzand verdichten tot max 2.0 MPa

Hoeveelheid voor Boom 1 e grootte 20m3
Hoeveelheid voor boom 2e grootte 10 m3
Hoeveelheid voor boom 3e grootte 8 m3

SCHAAL 1:50

GEMEENTE WESTLAND

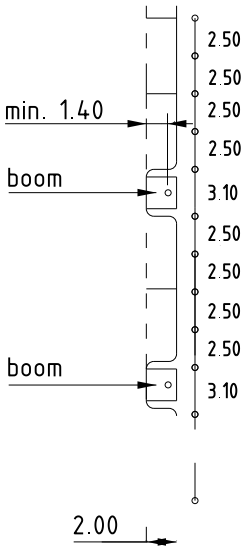
Boomplaats in verharding

Tussen haaksparkeervakken
(boomspiegel met beplanting)

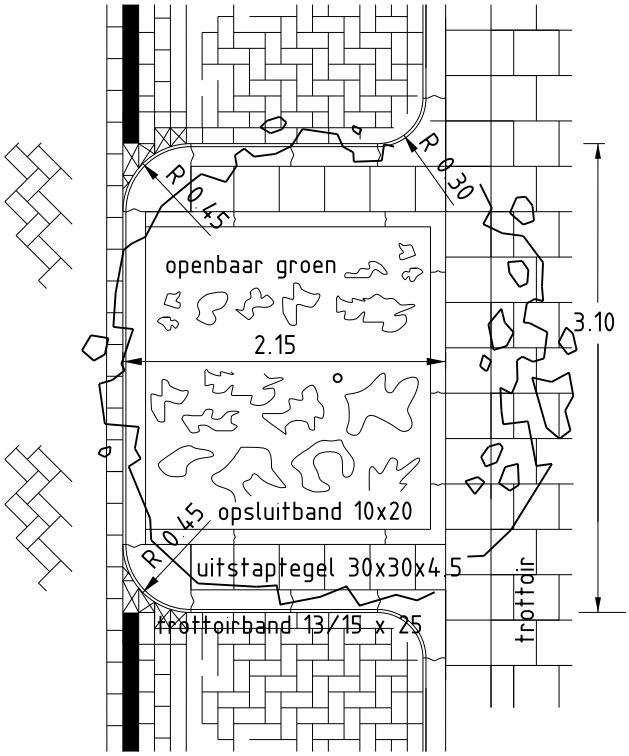
STANDAARD DETAILS
DATUM: 01-01-2013

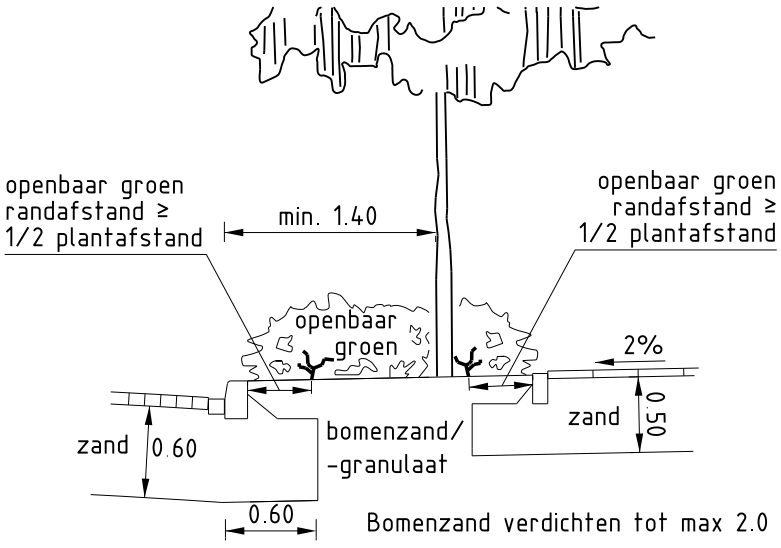
CULTUURTECHNIEK

7 | 3.02



SCHAAL 1:500





Bomenzand verdichten tot max 2.0 MPa

Hoeveelheid voor Boom 1 e grootte 20m3
Hoeveelheid voor boom 2e grootte 10 m3
Hoeveelheid voor boom 3e grootte 8 m3

SCHAAL 1:50

GEMEENTE WESTLAND

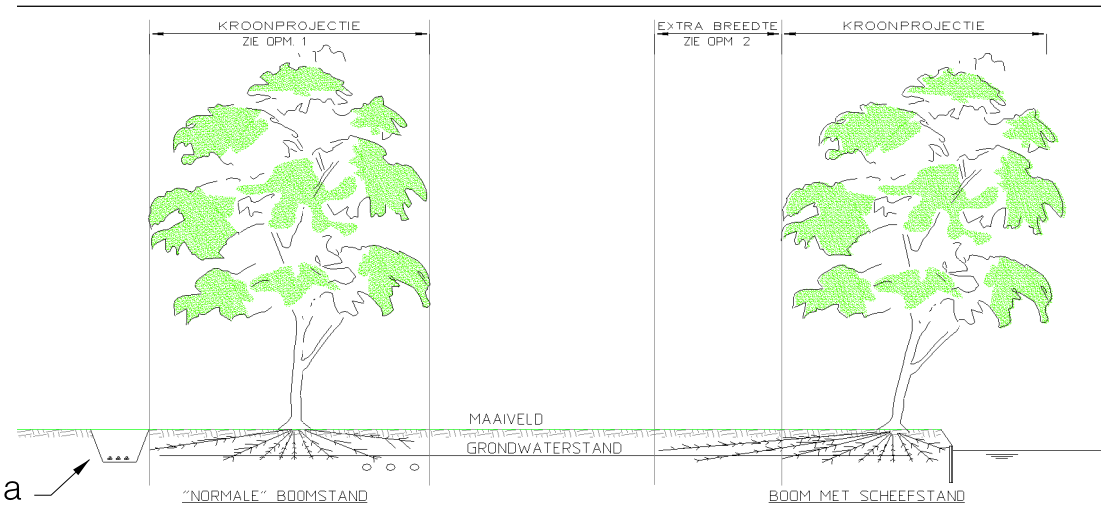
Boomplaats in verharding

Tussen langsparkeervakken
(boomspiegel met beplanting)

STANDAARD DETAILS
DATUM: 01-01-2013

CULTUURTECHNIEK

7 | 3.03



a)*Kabelsleuf buiten kroonprojectie,zie algemene opmerkingen*
b)Doorpersingen met stalen mantelbuizen

- Doorpersingen aanbrengen op minimaal 250mm, onder het wortelniveau van de boom (bovenkant buis).
- In het algemeen geldt dat de onderkant van het wortelniveau op circa 250mm. onder de grondwaterstand ligt.
- Voor zover noodzakelijk zal de gemiddelde grondwaterstand worden bepaald in overleg met de directie.
- Tevens geldt als minimale diepte van de doorpersing de vereiste aanlegdiepte van de kabels; zie WEI-ST-C-001.

Algemene opmerkingen:

1. De kroonprojectie is verboden graafzone.
2. Bij bomen met scheefstand en/of eenzijdig wortelbed moet aan de trekzijde de verboden graafzone worden uitgebreid met de halve projectie.
3. Afhakken van wortels is **niet toegestaan.**
4. Uitsluitend handmatig afsteken met de graafspade is toegestaan.
5. In geval van twijfel over de keuze van open ontgraving of doorpersing, dient altijd de goedkeuring van de directie te worden verkregen.
6. Ten allen tijde dient de standzekerheid van de bomen te worden gewaarborgd.

Investeren in Ruimte

Steen van Rosetta Haaglanden

Woonmilieus in de regio Haaglanden op basis van gesprekken met 9 gemeenten

Woonmilieu	Grootstedelijk		Stedelijk				Suburbaan			Dorps			Landelijk
	Centrum	Thematisch	Levendig	Nieuw	Rustig	Exclusief	Gestapeld	Grondgebonden	Exclusief	Centrum Dorps	Lokaal	Suburbaan	
Ruimtelijke kenmerken	Bereikbaar met veel modaliteiten Unieke voorzieningen nabij 24 uur per dag mensen op straat Mix van bedrijvigheid, winkels en publieke voorzieningen Veel gestapelde woonvormen Gebouwd parkeren Parken, plantsoenen en pleinen Specifieke, markante gebouwen en diversiteit in architectuur. winkels, werken, wonen Hoge dichtheid van gebouwen bewoners en veel bezoekers op straat In Nederland alleen in specifieke centrumgebieden in de grote steden	Bereikbaar met veel modaliteiten Een cluster met een specifiek thematisch programma, zoals kantoren, hoger onderwijs of leisure/ recreatie Gebruik seizoensgebonden of tijdsgebonden: kantoortijden, lestijden Specifieke, functiegerelateerde voorzieningen. Veel gestapelde woonvormen Gebouwd parkeren Veel atria Generieke gebouwen en vaker uniformiteit in de architectuur. Wonen onderschikt aan thematisch programma Hoge dichtheid van gebouwen Minder bewoners, veel bezoekers Alleen vindbaar in of rondom stedelijke of grootstedelijke gebieden	Bereikbaar met veel modaliteiten Functiemix met groot % wonen Levendige straten Veel voetgangers en fietsers Veel soorten winkels en bijzondere winkels Wonen boven winkels Groot % kleine woningen, veel appartementen Klein % eigen tuin Vaak vooroorlogse gebouwen Vaak aaneengesloten gebouwen met een duidelijke rooilijn Beperkte parkeerruimte in de straat, deels gebouwd parkeren Pleinen, singels, plantsoenen Straten, boulevards en avenues. Bewoners en bezoekers op straat Nabij centrum en tenminste 65.000 inwoners in de stad	Bereikbaar met veel modaliteiten. Zowel zeer goede OV-verbinding naar het centrum als nabijheid van een uitvalsweg naar de snelweg Nieuwe stedelijk centrum in het regionale netwerk, of voormalig perifere uitbreidingswijken die zijn doorontwikkeld tot een nieuw stedelijk milieu met een eigen voorzieningencentrum. Hoge dichtheid van woningen en voorzieningen Voornamelijk gestapelde woningen. Vaak een naoorlogse uitleglocatie of hoogbouw en voorzieningen op knooppunten. Behorend bij een stad van tenminste 65.000 inwoners Vaak veel open en ongedefinieerde ruimte. Veel verkeersruimte parkeervelden en/of parkeergarages	Bereikbaar met veel modaliteiten Op loopafstand van winkelstraat Rustige straten Werken aan huis Veel boven-beneden-woningen. Stadswoningen Kleine privétuin of collectieve tuin/hof Vaak (omringd door) voor-oorlogs Beperkte parkeerruimte in de straat, deels gebouwd parkeren Pleinen, singels, plantsoenen Vooral bewoners op straat Nabij centrum en tenminste 65.000 inwoners in de stad	Bereikbaar met veel modaliteiten Groene lanen, Historische grachten (kantoor)villa's, exclusieve detailhandel: traiteur, galerie, mode Grachtenpanden of villa's aan het park of aan de plas. Topsegment stedelijk wonen . Wonen op stand De beste buurt van de stad Volwassen groen: stadspark, singel, bomenlaan Woningen op eigen kavel of zeer ruime appartementen op een toplocatie Privéparkeergelegenheid In Nederland boven de 800.000 euro Nabij stadscentrum	Bereikbaar met meerdere modaliteiten. Ondanks bereikbaarheid met O.V. vaak auto-georiënteerd. Soms een tram of metro in de buurt. Vaak een bus Wederopbouwwijken en Stempelbuurten Veel appartementen (portiek) flats Veel openbaar groen Veel verkeersruimte Veel parkeervelden Winkelcentrum, ziekenhuis, middelbare school in de wijk Winkels voornamelijk voor eigen gebruik. Met name monofunctioneel Aan de rand van stad of dorp Beperkt % tuinen Volwassen groen Na-oorlogse uitleglocatie (Nieuw) seniorenmilieu	Weinig modaliteiten Auto-georiënteerd Uitbreidingswijken van dorpen en steden, zoals VINEX-wijken Groeikernen Bloemkoolwijken Winkelcentrum in de wijk Basisvoorzieningen voor zorg en onderwijs Aan de rand van de stad Nabij recreatiegebieden Veel rijtjeshuizen Klein % appartementen Parkeren voor de deur of op eigen kavel Bijna iedereen een tuin Veel kleinschalig groen Veelal monofunctioneel Veel gezinnen	Topsegment suburbaan Wonen op stand Lage dichtheid Veel groen: lanen, plantsoenen, singels Bijzondere recreatieve voorz. (golfbaan, jachthaven, tennisclub) Parkeren op eigen kavel Vrijstaande of zeer ruime rijwoningen Nabij of goed verbonden met buitengebied 'Gouden randen' van de stad Villawijken In Nederland boven de 800.000 euro	Een gegroeid milieu met vaak een historisch karakter of nog bestaande historisch artefact Stratenpatronen zijn gebaseerd op het onderliggend landschap of historische verbindingen; Dijken, terpen, linten Diverse architectuur bestaat naast elkaar Een oude dorpskern met meer voorzieningen dan alleen voor lokaal gebruik. Winkelend bezoek uit de omliggende dorpen. Inmiddels zijn hier vaak bekende winkelketens te vinden, zoals de V&D of H&M Voor de omliggende kernen relatief goed bereikbaar Auto-georiënteerd Wonen boven of nabij de winkels Oud naast nieuw Wonen naast bedrijven Woningen met beperkt vloeroppervlak	Een gegroeid milieu met vaak een historisch karakter of nog bestaande historisch artefact Stratenpatronen zijn gebaseerd op het onderliggend landschap of historische verbindingen; Dijken, terpen, linten Diverse architectuur bestaat naast elkaar Compact Kleinschalig Je eigen bakker Ons-kent-ons Meerdere generaties van een familie wonen er Oud naast nieuw Wonen naast bedrijven Woningen met beperkt vloeroppervlak Mix van woningtypen Weinig voorzieningen Matig bereikbaar Nabij open landschap Parkeren voor de deur of geclusterd	Suburbane wijk in een dorp nabij de dorpskern Direct verbonden met een gegroeid dorps lokaal of dorps centrum milieu Meer eenvormige architectuur dan het dorps lokale of dorps centrummilieu. Er is nog een duidelijke sociale dorpsstructuur die meerdere generaties bewoners met elkaar verbindt Vaak een uitbreiding gepland voor doorstroom of groei van eigen bewoners Ruimtelijke opzet verschilt weinig van het suburbaan grondgebonden milieu. Sociaal wel een groot verschil Soms een eigen sportpark Onderdeel van een dorps milieu niet groter dan 20.000 inwoners	Buiten wonen Vrijstaand Uitzicht Omringd door open landschap Weinig voorzieningen Relatie met landschap Een duidelijke relatie met het agrarisch verleden Ruimte voor hobby Wonen in het groen Afgelegen en stil
Voorbeelden van wijken	*Wijnhavenkwartier Den Haag*	*Scheveningen Strand* *Beatrixkwartier* *Laakhaven*	*Delft binnenstad* *Zoetermeer centrum* *Stationsbuurt D-H* *Zeeheldenkwartier D-H* *Regentessekwartier D-H*	*Den Haag Zuid-West* *Den Haag Mariahoeve* *Delft Voorhof* *Leidschenhage* *Stationsgebied -in de Bogaard Rijswijk*	*Voorburg Noord* *Rustenburg Oostbroek D-H* *Bomenbuurt D-H* *Bomenbuurt Rijswijk* *Cromvliet Rijswijk* *Delft Olofsbuurt*	*Statenkwartier D-H* *Van Stolkpark D-H* *Oude Delft Delft* *Oud Voorburg*	*Delft Buitenhof* *Meerzicht Oost Zoetermeer* *Voorburg-Midden* *Muziekbuurt Rijswijk* *Houtwijk Den Haag*	*Ypenburg* *Wateringseveld* *Oosterheem* *Seghwaert* *Tanthof* *Klapwijk*	*Vroondaal* *Vogelwijk* *Nieuw Wassenaar* *Vlietzone Voorburg* *Kerkpolder Delft*	*Naaldwijk centrum* *'S Gravenzande centrum* *Leidschendam centrum* *Zoetermeer dorp* *Pijnacker dorp*	*Westlandse linten* *Monster* *Delfgauw* *Stompwijk* *Poeldijk*	*Pijnaker-Nootdorp* *Monster* *Naaldwijk* *'s Gravenzande*	*Duivenvoorde corridor* *Oude Leede* *Wassenaar* *Uithofpolder*

Figuur 2.1: de steen van Rosetta Haaglanden

CONCEPT-BESLUITENLIJST

VAN DE VERGADERING VAN DE RAADSCOMMISSIE EFO
GEHOUDEN OP WOENSDAG 7 JANUARI 2015

BESLUITENLIJST

van de openbare vergadering van de raadscommissie EFO van de gemeente Westland, gehouden op 7 januari 2015 om 19.00 uur, locatie Raadzaal in het gemeentekantoor te 's-Gravenzande.

Aanwezig zijn als:

voorzitter : dhr. C. van der Mark
commissiegriffier : dhr. D. van Vliet
portefeuillehouders : wethouders dhr. T.A.M. Duijvestijn en dhr. P. Ouwendijk
leden : dhr. P.A. Vreugdenhil, mevr. C.C.M. Zwinkels-de Jong, dhr. D. Klinkspoor, mevr. C. Huisman, dhr. H.P.M. Zuidgeest, dhr. J.J. van Rossum, dhr. P.J.L.J. Duijsens, dhr. L.P. Geubbels, mevr. A.I. Bavius, dhr. L.J.M.G. Hulsebosch, mevr. R. van der Giessen, dhr. B.P.M. van der Stee, dhr. M.A.J. Leerdam, dhr. R.K. Keizer, dhr. J. van Veen, dhr. F.C. Rijneveen, dhr. P. Varekamp, mevr. E.W. van der Wilk-van Baren, dhr. V.M.F. Hayward, dhr. N.J.M. de Gier, dhr. U.M. Spaans, dhr. L.K. Snijders en dhr. M. van der Drift

	Onderwerp	**Besluit**
1.	Opening	De voorzitter opent om 19.00 uur de vergadering.
2.	Mededelingen wethouder(s)	Er zijn geen mededelingen
3.	Vaststellen agenda	De voorzitter stelt vast dat behoefte is aan een besloten vergadering. WV ziet geen noodzaak voor de besloten vergadering omdat de fractie van mening is dat de geheime stukken niet het predicaat geheim dienen te hebben. Daarbij komt dat de agenda voor de besloten vergadering niet in het openbaar is gepubliceerd. De voorzitter stelt voor de insprekers direct na de besloten vergadering het woord te geven en vervolgens het agendapunt waarop ingesproken wordt (agendapunt 14) te behandelen direct na de inspraak. De insprekers zijn telefonisch geïnformeerd dat zij rond 20.00 uur in de gelegenheid worden in te spreken. Verder stelt de voorzitter voor agendapunt 11 (ONW / Masterplan Waelpark) te behandelen na agendapunt 14 omdat dhr. G.C.A. Rodewijk (directeur BNG Gebiedsontwikkeling) toelichting op het voorstel wil geven. Dhr. Rodewijk heeft tot 21.30 uur hiertoe gelegenheid, daarna heeft hij andere verplichtingen. De commissieleden kunnen met beide voorstellen instemmen. Vervolgens schorst de voorzitter de openbare vergadering voor de besloten vergadering. Om 20.20 uur wordt de openbare vergadering weer hervat.
4.	Spreekrecht voor burgers	Er hebben zich 4 insprekers gemeld inzake agendapunt 14 (De Rentmeester): • Mevr. B. Bruin, namens VVE De Schuilenberg;

		• De heren P.C. Kuiper en C. Tetteroo, namens bewonersoverleg Cottierstraat te Naaldwijk. • Dhr. A.A.M. van den Ende, eigenaar van een appartement in de Secretaris; • Dhr. P. Vijftigschild, namens VVE de Secretaris. De teksten van de insprekers zijn als bijlagen bij het verslag gevoegd.
14.	Brieven van bewoners en VVE's inzake bezwaar De Rentmeester	Wethouder Duijvestijn meldt dat deze week de aanvraag voor de omgevingsvergunning is ontvangen, maar dat nog zal worden gewacht met het in behandeling nemen hiervan. Deze procedure zal gelijktijdig worden doorlopen met de bestemmingsplanprocedure en de wethouder zegt toe de procedure, ook wat betreft de inspraak, zorgvuldig te zullen doorlopen. (* Aandachtspunt). Wethouder Duijvestijn betreurt dat er op dit moment geen overleg plaatsvindt tussen de ontwikkelaar en de bewoners. Van gemeentezijde zal erop worden aangedrongen het overleg weer opnieuw te hervatten. De wethouder, daarbij ondersteunt door de raad, wil een goed draagvlak voor het plan. In dat kader heeft de gemeente morgen (8 januari 2015) een overleg met de bewoners belegd waarbij de second opinion inzake de verkeersafwikkeling zal worden besproken. Hierbij worden ook de suggesties betrokken, die vanuit de raad zijn gedaan. Maar ook andere suggesties, die zijn gedaan. Alvorens te starten met de bestemmingsplanprocedure zal eerst worden gezocht naar een goede verkeersoplossing. Daarom is nog niet precies aan te geven wanneer met de bestemmingsplanprocedure wordt gestart.
11.	ONW / Masterplan Waelpark	Dhr. Rodewijk, directeur BNG Gebiedsontwikkeling, gaat in op de financiering van het plan en hoe de risico's van dit plan worden gedeeld. *Toezeggingen:* Wethouder Duijvestijn zegt een memo toe waarin nader wordt ingegaan op de overgebleven vragen. **TZ124EFO.** Verder zegt hij toe, n.a.v. een opmerking van CU/SGP, na te gaan of de verdeling sociale woningbouw en bereikbare woningbouw goed in het raadsvoorstel is beschreven. (* Aandachtspunt). Op voorstel van dhr. Keizer en met instemming van de commissie wordt de commissiegriffier verzocht op korte termijn (uiterlijk binnen een week) een *woordelijk verslag* van dit agendapunt aan de commissie te verstrekken. Dit wordt toegezegd (* Actiepunt griffie), dit geldt ook voor de memo met de overgebleven vragen. .

		De raadscommissie adviseert om het raadsvoorstel als **bespreekstuk** te plaatsen op de agenda van de raadsvergadering van 20 januari 2015.
5.	Vaststellen besluitenlijst van 3 december 2014	De besluitenlijst is nog, op verzoek van dhr. Geubbels, bij agendapunt 23 aangevuld met een toezegging van wethouder Ouwendijk (TZ120EFO). De aangepaste besluitenlijst is heden middag door de commissiegriffier gemaild naar de commissieleden. Met inachtneming van deze aanpassing wordt de besluitenlijst vastgesteld.
6.	Actie- en toezeggingenlijst	De actielijst is nog aangevuld met TZ120EFO (zie agendapunt 5). Met inachtneming van deze aanvulling wordt de actie- en toezeggingenlijst vastgesteld
7.	Lange termijn Agenda (LTA)	De LTA wordt vastgesteld.
8.	Lijst ingekomen stukken	De lijst ingekomen stukken wordt vastgesteld.
9.	Schrijven VNG inzake voortgang informatiebeleid	In overleg met WV wordt dit agendapunt doorgeschoven naar de volgende commissievergadering.
10.	Teylingen VI ‘s-Gravenzande	*Toezegging:* Wethouder Duijvestijn zegt een memo toe over de kosten van het bouwrijp maken en de kosten, die van toepassing voor de vispaaiplaatsen. **TZ121EFO** De commissie adviseert onder voorbehoud van de memo om het raadsvoorstel als **hamerstuk** te plaatsen op de agenda van de raadsvergadering van 20 januari 2015.
12.	Meerjarenperspectief gebieds-ontwikkeling (MPG) 2015-2018	Gezien het late tijdstip stelt wethouder Duijvestijn voor de presentatie door Chantal Scheers te laten vervallen en te volstaan met uitreiking van de hand-outs en de Nieuwsbrief. Eventuele vragen kunnen bij Chantal worden ingediend. De commissie stemt hier mee in. *Toezegging:* Wethouder Duijvestijn zegt op een vraag van GBW een memo toe over de claims, zoals genoemd op blz. 28 van het MPG. Ingegaan zal worden welke claims het betreft en de hoogte daarvan. **TZ125EFO** Op voorstel van WV adviseert de raadscommissie om het raadsvoorstel als **bespreekstuk** te plaatsen op de agenda van de raadsvergadering van 20 januari 2015.
13.	Schrijven van dhr. J. van den Berg inzake aardgaswinning in de gemeente Westland en laag frequentie geluiden	Wethouder Duijvestijn geeft aan dat het de 1e keer is dat er een klacht ontvangen over laag frequentie golven. De gemeente Westland is geen partij in deze. Voor klachten moet men zijn bij het ministerie van EZ of bij de operator van de gaswinning, i.c. de NAM. De gemeente heeft deze brief onder de aandacht van de NAM gebracht en de NAM heeft deze brief voor kennisgeving aangenomen. Voor het overige wordt de brief door de wethouder afdoende beantwoord.
15.	Financiële verordening Westland 2015	WV geeft aan in de raadsvergadering nog met een amendement te komen, hoe naar hun mening de verordening er uit zou moeten zien, zodat de raad op een goede manier het college kan controleren.

		Toezegging: Op een vraag van WV zegt wethouder Ouwendijk toe na te gaan of van iedere grondtransactie mededeling aan de raad moet worden gedaan. **TZ126EFO.** Op voorstel van WV adviseert de raadscommissie om het raadsvoorstel als **bespreekstuk** te plaatsen op de agenda van de raadsvergadering van 20 januari 2015.
16.	Rondvragen	**Rondvraag 1:** vraag van CDA inzake verhoging marktgelden te De Lier. *Toezegging:* Gezien de complexheid van het antwoord zegt wethouder Duijvestijn hierover een memo toe, daarbij wordt op verzoek van WV ook de legesverordening betrokken. **TZ127EFO** **Rondvraag 2:** vraag van WV inzake uitwerking drie fases winkelcentrum Wethouder Duijvestijn geeft aan dat 1 april 2015 gestart wordt met de bouw van het winkelcentrum, dit onder voorbehoud van bodemsanering en archeologie. Nu vinden volop sloopwerkzaamheden plaats. Verder wordt de vraag afdoende beantwoord. **Rondvraag 3:** vraag van GBW inzake ontsluiting van de wijk Woerdblok. *Toezegging:* Wethouder Duijvestijn zegt toe via de mail de commissie z.s.m. kaartbeelden te verstrekken van de calamiteitenontsluiting in de wijk Woerdblok. **TZ128EFO**
17.	Sluiting	De voorzitter meldt dat, gezien het late tijdstip, het ROF vanavond komt te vervallen en dat z.s.m. een nieuwe datum wordt bepaald. Dhr. Duijsens geeft aan dat hij alle geheime stukken, die vanavond bij de stukken zijn gevoegd, als bespreekstuk in de raad wil hebben. De voorzitter sluit om 23.25 uur de vergadering.

WOORDELIJK VERSLAG

van de vergadering van de raadscommissie EFO van de gemeente Westland, gehouden op 7 januari 2015

(agendapunt 11)

WOORDELIJK VERSLAG

van agendapunt 11 van de openbare vergadering van de raadscommissie EFO, gehouden op 7 januari 2015, in de raadzaal van de gemeente Westland, locatie Van Geeststraat 1 te 's-Gravenzande.

11. ONW/MASTERPLAN WAELPARK

De voorzitter: Dan wil ik nu graag overgaan tot agendapunt 11, ONW/Masterplan Waelpark, waarbij ik eerst even het woord wil geven aan de directeur BNG, de heer Rodewijk. Hij krijgt wat mij betreft nu het woord.

De heer Rodewijk: Voorzitter, leden van de commissie, dames en heren. Goedenavond. Dank u wel dat ik de mogelijkheid krijg om een kleine toelichting te geven op onze samenwerking met de gemeente in met name het Waelpark. Allereerst ook van mijn kant de beste wensen voor het komend jaar. Gezondheid en voorspoed. Ik moet zeggen dat wij vertrouwen in het nieuwe jaar hebben. Niet in de laatste plaats omdat wij in samenwerking met de gemeente aan het nieuwe plan Waelpark weren. Daaraan is de afgelopen anderhalf tot twee jaar heel veel werk verricht. In die zin dat er voor anderhalf tot twee jaar geleden toch de situatie was waarbij het plan zeker niet meer paste in de markt die op dat moment aan de orde was. Als gevolg daarvan zou er bij ontwikkeling sprake zijn van behoorlijke verliezen. In goede hechte samenwerking met de gemeente is er de afgelopen twee jaar aan gewerkt om een nieuw plan tot stand te brengen. Dat nieuwe plan heeft op een aantal fronten een andere ruimtelijke invulling en een andere programmering gekregen. Dat heeft geleid tot een beter marktconform plan, waarvan wij verwachten dat het de komende jaren beter tot ontwikkeling en ook tot verkoop zal kunnen komen. De eerste signalen zijn er op dat punt al, want het eerste deelplan is behoorlijk onderweg en zal naar verwachting de komende tijd met een projectontwikkelaar tot ontwikkeling kunnen komen. Dat is een punt dat is gebeurd.
Een ander punt is dat het gevolg daarvan is dat het oorspronkelijke verlies in het plan is omgebogen tot een iets positieve grondexploitatie. Dat betekent dus dat er geen verlies meer is, maar een iets positiever resultaat. Dat is op zich heel mooi, maar van de andere kant moeten we daarvan ook zeggen dat het ook zorgwekkend is. In de zin dat de ontwikkeling van dit plan toch vijftien tot twintig jaar gaat duren en je daarmee dus eigenlijk weinig reserves, een risicobuffer, hebt om dit plan op een goede, positief-financiële manier tot ontwikkeling te kunnen brengen. Dat betekent dat we de hechte samenwerking die we de afgelopen twee jaar hebben gehad om dit plan te herstructureren/om te zetten de komende jaren ook echt zullen moeten voortzetten om te zorgen dat we er ook in financiële termen uitkomen.
Dan het tweede punt dat aan de orde is. Bij de herstructurering zijn de gronden voor het overgrote deel door de gemeente gekocht en gefinancierd. De gemeente heeft in die situatie gezegd de voorkeur te hebben om de gronden over te boeken/over te hevelen naar de samenwerkingsconstructie tussen de gemeente en BNG Gebiedsontwikkeling. Dat heeft tot gevolg dat ook de financiering op een andere wijze zal plaatsvinden. Op dit moment zit de financiering en alles wat daarbij zit dus bij de gemeente. Het is de bedoeling dat de financiering bij de overgang van de gronden in de C.V./B.V. terechtkomt. Wij hebben daarvan als BNG Gebiedsontwikkeling gezegd dat wij een risicopartner zijn. Dat betekent dat wij risicodragend in ontwikkeling meedoen. Wij zijn geen partij die financieringen garandeert. Dat is eigenlijk ook niet echt logisch. Als je kijkt naar wat er gebeurt, dan worden er gronden overgeheveld en dat moet gefinancierd worden. Dan praat je eigenlijk over de waarde van die gronden. De waarde van die gronden wordt met name door de bestemming die erop zit bepaald. En de bestemmingsplanbevoegdheid zit bij de gemeente. Dus de gemeente kan die met name beïnvloeden. Betekent dat dan ook dat BNG Gebiedsontwikkeling, die zichzelf samen met de gemeente aangeeft als 50% risicopartner, dat risico niet meer op die manier deelt?

Nee, dat is niet het geval. In de financiering en de garantiestelling daarop betekent het dat de huidige posities, de huidige gronden, worden gefinancierd, maar de bedoeling is dat we dat plan met elkaar tot realisatie gaan brengen. Dat we dus gaan exploiteren in de grondexploitatie. Als er in die grondexploitaties tegenvallers zijn, dat die dus uiteindelijk niet zoveel in de verkoop opbrengen als gedacht, dan komt dat tot uiting in de grondexploitatie en in een tekort daarop. De financiering van de grondexploitatie vindt plaats met een stukje van de financiering met de garantiestelling van de gemeente, maar de rest wordt door de gemeente en BNG Gebiedsontwikkeling met eigen vermogen ingebracht. Uiteindelijk is dat het risicodragende deel, de risicobuffer. Daarvan hebben we ook in de nieuwe samenwerkingsafspraken gezegd daarin ieder voor 50% deel te nemen. Dus komt er een tekort in de grondexploitatie, dan delen we dat samen. En dat betekent dat de risico's daadwerkelijk op die manier worden gedeeld.
In de een eerste variant van onze samenwerkingsafspraken stond over die omvang van dat risico nog een bedrag genoemd. Uiteindelijk is dat in de samenwerkingsafspraken geschrapt. En dat betekent we samen 'onbeperkt' die risico's invullen. Dat zul je altijd met elkaar moeten bespreken. Daarmee denken we dat we een heel gezonde en ook eerlijke discussie hebben gevoerd die ook leidt tot goede afspraken met elkaar. Omdat er sprake is van een goed marktconform plan met een evenwichtige risico- en belangenverdeling is dit ook een prima basis om dit plan de komende jaren tot uitvoering te gaan brengen. Daarin hebben we dus alle vertrouwen. Dus we hebben vertrouwen in het nieuwe jaar, voorzitter.

De voorzitter: Dank u wel. Ik zie de heren Keizer, Varekamp en Duijsens hun vinger opsteken.

De heer Keizer: Ik heb niet direct een vraag, maar ga ervan uit dat we het agendapunt gaan behandelen. Of is het de bedoeling dat we eerst vragen aan de inspreker stellen?

De voorzitter: Dan doen we direct het agendapunt. Is dat ook wat u betreft goed, mijnheer Varekamp?

De heer Varekamp: Ik heb wel een aantal vragen. U gaf in uw betoog aan dat er positieve signalen zijn en u ontwikkelingen ziet. Ik ben eigenlijk wel benieuwd of u die concreet kunt maken. Want een statement geven is een, maar een voorbeeld of een illustratie geven is twee. Ten tweede gaat het om de benodigde garantiestelling die bij de behandeling van het raadsvoorstel aan de orde komt. Dat de bank niet op dezelfde voorwaarden in de financieringsbehoefte wil voorzien, is denk ik bijzonder. Als u een positief uitzicht schetst, waarom is er dan geen externe financier te vinden die hierin wil participeren?

De voorzitter: Is dat ook uw vraag, mijnheer Duijsens?

De heer Duijsens: Ik heb twee dingen. U geeft aan dat BNG Gebiedsontwikkeling onbeperkt in het tekort van de exploitatie zal meegaan. Toch lees ik in de stukken dat de raad van de commissarissen dat niet goed vindt en die raad van commissarissen op zijn minst daaraan nog goedkeuring moet geven. Niet nu, maar als het uiteindelijk een beetje fout gaat lopen. Nu zegt u heel genereus dat u meegaat tot aan het gaatje, ook als dat gaatje ergens aan de onderkant ligt. Mijn vraag is hoe ik dat nou moet zien: uw mededeling en datgene dat in de overeenkomst en het bericht van uw hand staat, waarin het tegendeel staat.
De tweede vraag gaat erover dat u zegt na twee jaar zwoegen erin te zijn geslaagd om een sluitende exploitatie te krijgen en zelfs nog een plusje over te houden. Uit het raadsvoorstel en alle stukken blijkt dat er toch maar wat voor gedaan heeft moet worden. Wat vindt u ervan dat de ontsluitingsweg van het hele gebied voor € 1.600.000,00 wordt meegenomen, terwijl die in zijn totaliteit ruim € 13.000.000,00 gaat kosten. Vindt u dat een cadeautje van de gemeente of vindt u dat alleszins reëel? En hoe onderbouwt u die € 1.600.000,00 dan? Het tweede punt is dat er wat voor bodemsanering wordt opgenomen. Met de natte vinger is daarvoor een bedrag genoemd. Hebt u daarop zicht?

Gisteren hadden we het bestemmingsplan Dijckerwaal aan de orde. In het bestemmingsplan staat dat de tankgracht wordt open gegraven. We hebben daarover gezegd dat je niet wilt weten wat voor een hoop troep daarin ligt. Dus laat dan ding alsjeblieft dicht, want die zal tot grote problemen gaan leiden. De vraag is of BNG Gebiedsontwikkeling iets vindt van de oplossing.
De waterberging kan een probleem zijn. Nu is die budgettair neutraal. Het is een laaggelegen gebied. Er moet iets aan het water gebeuren. Hebt u dat allemaal mee verdisconteerd of hebt u bewust naar het plusje van € 2.000.000,00 of € 3.000.000,00 toegeschreven en een aantal kosten weggelaten?
Dan een laatste opmerking.

De voorzitter: U zei dat u twee vragen had en ik heb er al vijf gehoord.

De heer Duijsens: Dat hoort in het kader van de financiën. In een van de stukken staat dat de uitweg tijdelijk is. Ik ga ervan uit tot 2018. In de stukken staat dat er pas over vijf jaar in Teylingen een ontsluiting zal komen. Dat naar de andere kant een uitweg komt en dat dat mogelijkerwijs ook de nodige kosten met zich zal meebrengen. Gaat u ervan uit dat die kosten, aan de Vaart, de Poelkade en aan de Rijnvaart, voor rekening van de gemeente of voor rekening van het samenwerkingsverband komen?

De heer Rodewijk: Allereerst de positieve signalen. Het eerste deelplan is momenteel in ontwikkeling. Dat is neem ik aan bekend, met ABB. Dat betekent dat de eerste fase tot ontwikkeling gaat komen. De afspraken met de ontwikkelende partij zijn daarin gemaakt. Vergunningverlening enzovoort moet natuurlijk allemaal nog starten. Maar als dat zover is gaat dit plan daadwerkelijk binnen afzienbare termijn in verkoop. En dat geeft aan dat de markt dus duidelijk wel interesse in dit plan heeft, want anders hadden we dit eerste deelplan al niet zover kunnen brengen. Dus daaraan ontleen ik ook mede mijn positieve vertrouwen. Daarnaast zijn er natuurlijk op dit moment meer gesprekken met verschillende partijen gaande.
Dan de garantie. Onze moeder, BNG Bank, doet de financiering. BNG Bank heeft ook aangegeven in principe bereid te zijn verder over een financiering te praten. Zoals u weet hebben we in Nederland de afgelopen jaren grote problemen met grondexploitaties en afboekingen van grondposities gehad. En dat betekent ook dat bankinstellingen in het algemeen steeds huiveriger worden ten aanzien van het nemen van financieringen en daaraan zeer strenge en zware eisen stellen. Dan is het dus de vraag of zo'n partij de beste partij is om die financiering te doen. Zeker als je kijkt dat de zekerheden die de financier krijgt, namelijk de onderpandwaarde met een hypotheekrecht, voor zo'n bank heel moeilijk uit te winnen is als dat aan de orde is. Dat is een andere situatie dan bij de gemeentelijke overheid. Die heeft zelf de bestemmingsplanbevoegdheid en heeft ook de sturing daarop. En daarmee ook voor een groot gedeelte op de waarde van die ondergrond. De gemeente zou met een eigen exploitatie tot een veel sterkere positie komen. Dat is eigenlijk het uitgangspunt. Vandaar ook dat we op dit moment overal in Nederland zien dat die financiering van met name die onderliggende gronden met overheidsgarantie plaatsvindt. Dat is in heel veel constructies het geval. Maar dat wil niet zeggen dat het risico uiteindelijk bij de gemeente terechtkomt, want het is de bedoeling dat je samen gaat exploiteren. Je zet daarvoor een grondexploitatie op. Je raamt daarbij naar bester vermogen de kosten en opbrengsten. Die kunnen altijd tegenvallen. Dus als je een raming doet voor een ontsluitingsweg, bodemsanering of andere zaken, dan zou het gedurende de exploitatieperiode van vijftien tot twintig jaar die we nu ingaan best kunnen voorkomen dat er een mee- of tegenvaller is. Dat risico loop je dus met elkaar en daarin nemen wij ook deel. Dat is de principiële aanpak in de financiering en de risicoverdeling.
Er is nog iets geroepen over het voorbehoud van de raad van commissarissen. Onbeperkt. Wij zeggen voor 50% mee te doen met het grondexploitatietekort. Stel dat er uiteindelijk uit de grondexploitatie een tekort voortkomt van € 20.000.000,00, dan zouden wij en de gemeente € 10.000.000,00 moeten ophoesten. Dat past niet in de huidige context en de huidige contractuele afspraken, behoudens dan dat we in principe samen 50% nemen.

Dan zal de gemeente toch ook in dit gremium die € 10.000.000,00 aan de orde moeten stellen en vragen of hij bereid is die € 10.000.000,00 bij te dragen. Daar is altijd een voorbehoud/goedkeuring voor nodig. Datzelfde hebben wij ook bij onze achterban. Wij hebben een raad van commissarissen. Die moet ook aan iedere investering goedkeuring geven, onder dezelfde condities zoals dat is bij de gemeenteraad. Maar normaal gesproken gaan we dus mee in die 50%.

De heer Duijsens: Mijnheer de voorzitter. U verklaart toch in uw e-mail dat u dat niet doet?

De heer Rodewijk: Dat staat niet in mijn e-mail hoor.

De heer Duijsens: Leest u die maar na. Punt 2.

De heer Rodewijk: Bij punt 2 heb ik het over de financiering. Dat is wat anders dan het grondexploitatieresultaat.

De heer Duijsens: De raad van commissarissen wil geen vast bedrag aangeven in het voorstel tot € 3.500.000,00 met betrekking tot de bereidheid tot het storten van aanvullend eigen vermogen in geval de grex tot een tekort leidt.

De heer Rodewijk: Dat is exact wat ik zeg. Wij hebben het dus hier niet over de financiering, maar over het resultaat van de grondexploitatie.

De heer Duijsens: Jawel. Ja.

De heer Rodewijk: En van het resultaat van de grondexploitatie zeggen we dat we daarin voor 50% meedoen, maar wel onder voorbehoud van de raad van commissarissen. Maar dat is altijd zo. Dat scheelt niet van de gemeenteraad.

De heer Duijsens: Nee. Er komt een tekort op de grondexploitatie. In de stukken staat namelijk € 3.500.000,00, in het raadsvoorstel straks. En hier wordt gezegd ... U zegt zelf dat het onderdeel van alle gemaakte afspraken is. Er wordt gezegd dat de raad van commissarissen dat niet doet. Bij een exploitatietekort gaan we geen aanvullende kapitaalstortingen doen.

De heer Rodewijk: Nee.

De heer Duijsens: Als u nu hier zegt dat het allemaal flauwekul is wat op papier staat ... “Ik zeg hier namens mijn club toe dat wij bij een exploitatietekort te allen tijde 50% bijstorten.” Dat is prima. Dan hoop ik dat de band hardop draait en weten we u te vinden als het niet goed gaat.

De heer Rodewijk: In punt 2 van mijn mail staat dat mijn raad van commissarissen niet instemt met het vastleggen van een vast bedrag tot € 3.500.000,00. Met andere woorden: er wordt geen vast bedrag genoemd, maar er wordt niets gezegd over het feit dat wij 50% deelnemen in een tekort. Met andere woorden: wij nemen deel tot een onbeperkt bedrag, maar wel voor 50%. Zo staat het er.

De heer Duijsens: U zegt het verderop ook nog een keer. De raad van commissarissen is nog niet helemaal enthousiast, geloof ik.

De heer Rodewijk: Helemaal op het eind wordt er altijd een voorbehoud rondom een instemming met de raad van commissarissen gemaakt, zoals dat ook voor de gemeenteraad geldt bij de gemeente.

De voorzitter: Dank u wel, mijnheer Rodewijk.

De heer Duijsens: En mijn tweede vraag over de kosten? Ik had twee vragen en daarvan zei u dat het wel veel subonderdelen zijn.

De voorzitter: Dat weet ik ook wel, maar ik weet niet of de heer Rodewijk daarvoor nog tijd heeft.

De heer Rodewijk: Ik heb het iets anders gezegd. Ik denk dat het te ver gaat om echt in te gaan op alle drie de onderdelen en alle verschillende posten. We hebben die grondexploitatie op basis van het nieuwe plan opnieuw opgesteld. We hebben de kosten en opbrengsten naar bester vermogen geraamd. Zoals aangegeven praten we hier over een opzet op dit moment, waarbij de ontwikkeling van dat plan ongeveer vijftien, twintig jaar gaat duren. Er zullen in die vijftien tot twintig jaar onherroepelijk mee- en tegenvallers zijn. En dat is juist de kunst van een goede samenwerking, om daarop te sturen, om uiteindelijk tot een sluitend en zo mogelijk positief resultaat te komen. Ik heb wel mijn zorg uitgesproken dat de risicobuffer, dat kleine plusje in die grex, wel een heel kleine risicobuffer is om die risico's de komende jaren goed te kunnen managen. Dat is wel een punt. Vandaar dat we die samenwerking ook heel echt met elkaar moeten invullen. We moeten elkaar ondersteunen en helpen om dat te realiseren.

De voorzitter: Mijnheer Duijsens. Dat was een gecomprimeerd antwoord op uw vragen. Ik dank u vriendelijk en wens u wel thuis.
Dan wil ik gelijk doorgaan met het bespreken van dit agendapunt. De heer Keizer had ik al als woordvoerder opgeschreven. Ik zie ook de heren Varekamp, De Gier, Van Rossum, Snijders, Van der Stee en de heer Duijsens. Ook zie ik de heer Van der Drift. Ik heb niemand overgeslagen. Het woord is aan de heer Keizer.

De heer Keizer: Mijnheer de voorzitter. Eigenlijk zou de heer Rijneveen dit onderwerp voor zijn rekening nemen, maar hij werd zojuist gebeld dat hij voor de derde keer grootvader is geworden, zodat ik het van hem overneem.
Over het Masterplan Waelpark heeft onze fractie op 18 november artikel 26-vragen gesteld en die zijn nog niet beantwoord. Dus dat onderwerp beoordelen wij op een later moment. Wel vinden wij dat er in een dergelijk grootschalig plangebied ook ruimte voor wonen en zorg als bestemming ruimte moet zijn en niet alleen voor wonen. Door dat te benoemen voorkom je problemen in de toekomst. Gisteravond was er al een toezegging van wethouder Weverling dat hij een onderzoekje zou gaan doen, maar dat geldt wat ons betreft ook voor het gehele plan Waelpark. Omdat er geen school of scholen in het plan komen zijn wij van mening dat er bij de aanleg van de infrastructuur direct aan het principe veilige school-thuisroute richting bestaande scholen in de buurt moet worden voldaan. Ook dit zal in het Masterplan Waelpark benoemd moeten worden. Op pagina 28 staat bij punt 3.5 dat er in het plangebied ook ruimte is voor maatschappelijke functies, zoals een kinderdagverblijf en/of zorg/wooncomponenten alsmede voorzieningen voor de dagelijkse levensbehoeften. Als hiermee winkels worden bedoeld, zijn we daarop fel tegen. Ten aanzien van de mogelijkheden voor praktijkruimten aan huis zien we problemen op het gebied van parkeren voor bezoekers, met name in de avonduren.
Dan over water. Zowel op pagina 5 onder b als op pagina 7 onder 2.3 wordt geschreven over piekwaterberging. De tekening op pagina 23 geeft het zoekgebied aan. De tekening op pagina 10 laat zien waar de woongebieden zijn. In dit geval zijn in de gebieden 3 onder b en 4 tweekappers en vrijstaande woningen bedacht. Dit is ook het zoekgebied voor de piekwaterberging. Of het een of het ander moet verplaatst worden, maar wat doet dat dan met de grondexploitatie? Wat zijn de financiële gevolgen als de piekwaterberging een andere locatie krijgt? Blijft de piekwaterberging te allen tijde vallen onder de grex van Waelpark? Als de piekwaterberging buiten het plangebied Waelgebied gaat vallen, is dat weer gunstiger voor de exploitatie.

Dan groen en speelplekken, pagina 6. In de woonvlekken wordt rekening gehouden met 35 m² groen per woning. Gisteravond hebben we al gehoord dat het openbaar groen los van het privégroen van tuinen en huizen staat. Daarmee zijn we zeer tevreden, evenals met het voornemen een zeer groene wijk te realiseren. Dat verdient een compliment. Als we in fase 1 de zelfopgelegde norm van 35 m² niet halen zal het verder in het project alleen maar moeilijker worden om het tekort in te lopen. Kan de wethouder verderop in de uitvoering die compensatie bij de ontwikkelaars afdwingen?
Op pagina 28 wordt de ecologische zone ook geteld als ruimte voor spel en recreatie. Valt dit dan ook onder de genoemde 3%-norm en hoe staat het dan met de veiligheid van spelende kinderen waar ecoduikers en ecoducten zijn? Op de laatste vier pagina's staat prachtig verwoord hoe het is geregeld voor vogels, muizen, slakken, vleermuizen etc. Over speelplekken en de bijbehorende leeftijdsopbouw lezen we niet één regel. De doelstelling vanuit de sociaal-maatschappelijke visie is dat kinderen achter de pc vandaan moeten komen en buiten moeten gaan spelen. Het programma voor standaardinrichtingen van de openbare ruimte in 2013 geeft een aantal regels op pagina's 179, 180 en 181 over speel-, hang- en ontmoetingsplaatsen aan. Hoe landen deze doelstellingen dit plan?
Dan pagina 25 over de auto. Gisteravond kwam uit de discussie naar voren dat de ontsluitingsweg Teylingen conform de afspraken uiterlijk in 2018 wordt aangelegd.
Dan over parkeren in het totale plangebied. De parkeernorm van 1,7, 1,9 en 2,1 wordt gehanteerd uit het WVVP. Let wel dat dit minimale normen zijn die opgehoogd kunnen worden. In het WVVP staat ook iets over bezoekersparkeren dat op 0,3 wordt gesteld. Verder wordt er bij diverse typen huizen gerekend met parkeren op eigen grond. De ervaring heeft inmiddels bijvoorbeeld in het Woerdblok en andere wijken geleerd dat het niet handhaafbaar is of dat ook echt gebeurt. Veelal worden er voortuintjes gemaakt. Parkeren op eigen grond wordt wel meegenomen in de berekening van de parkeernorm. En dus worden die parkeerplaatsen feitelijk onttrokken aan het parkeren in het openbaar gebied. Tel daarbij het bezoekersparkeren op en het probleem is benoemd. Wij stellen voor om bijvoorbeeld 50% van de parkeerplaatsen op eigen gebied niet te laten meetellen in de gestelde normen. We horen graag hoe andere fracties daarover denken om zo een aantal parkeerplaatsen meer te realiseren, ondanks dat we weten dat we met elkaar het WVVP hebben vastgesteld. Maar we willen problemen voorkomen zoals die er nu in het Woerdblok en in een aantal woongebieden in 's-Gravenzande zijn.

De heer Varekamp: Mijnheer de voorzitter. Het Masterplan Waelpark is een heel programma. Rendement wordt ingezet voor sociale woningbouw en ik zie daarop geen nadere toelichting. De eerste vraag is of dat wenselijk is en hoe dat zich verhoudt. Heb je minder sociale woningbouw met minder resultaat en ook omgekeerd: meer sociale woningbouw bij meer resultaat. Ik vraag me ook af hoe de verhouding wordt gezien met andere gebieden waar we woningbouw realiseren, zoals Duingeest en de Westlandse Zoom. Zijn die niet indirect concurrenten voor deze ontwikkeling? Het risico is dat het nog langer gaat duren dan je verwacht. Er wordt gesproken over 1200 woningen. Welke verwachting is er bij de afzet en waar komen de kopers vandaan? Van binnen of buiten het Westland?
Ik vraag me ook af wat de noodzaak is van die 3 ha grond die nog moet worden gekocht. Dat staat op bladzijde 4.
Op bladzijde 5 is aangegeven dat de bank niet op dezelfde voorwaarde in de financieringsbehoefte wil voorzien. Ik wil toch aan de wethouder, zoals ik net aan de andere spreker heb gedaan, vragen waarom hij hiermee doorzet als er kennelijk vanuit de markt geen interesse is om hierin te participeren. De vraag zou eigenlijk kunnen zijn of je het dan wel moet willen. Ik snap ook dat het lastig is. Een van de dingen die in dit stuk staan en die me zeer aanspreken is dat gronden in bezit hebben geen doel, maar een middel is. Dus die wil je niet te lang aanhouden, want geleende gelden waarover je rente betaalt kosten meer naarmate de leenperiode langer duurt. Dus ik snap ook wel dat het lastig is, maar toch.
Zijn er alternatieven voor de criteria? Er zijn drie criteria genoemd. Met name uitkomst D2a wordt als buitengewoon negatief beschouwd. Ik vraag me af of dat wel zo is.

Er is een klein stukje aan gewijd. Als je andere criteria hanteert zou daar best een andere uitkomst uit kunnen komen. Ik vind dat hier erg toegespeeld wordt op het doorzetten van de woningbouw. De vraag is of dat wel handig is.
Als laatste is op bladzijden 8 en 9 sprake van het blijven participeren van de provincie en het hoogheemraadschap in ONW C.V. Punt 3.2 verhaalt dat de rendementsdeling verbetert en er wordt gesproken over resultaatdeling. Geldt dat ook voor het risico? Als er risico wordt gelopen en dat valt negatief uit, wordt dat dan ook gedeeld?

De heer De Gier: Dank u wel, voorzitter. Ik zal me deels bij de vorige spreker aansluiten. Mijn vraag gaat over sociale woningbouw. Volgens mij hadden we afgesproken dat het aandeel daarvan 30% zou zijn. Nu is hier aangegeven dat dat teruggebracht wordt. 30% was opgebouwd uit 25% en 5%. Dat percentage wordt nu teruggebracht naar 14% en 5%. Ofwel verdwijnt er 11% sociale woningbouw. Daarbij is aangegeven dat het handhaven daarvan € 3.000.000,00 zou kosten. Omdat we nog gaan praten over het Westlands woonprogramma zou dat aanvaardbaar zijn. Ik wil daarop een nadere toelichting hebben. Volgens mij handhaaf je alles volgens het bestaande beleid voordat we iets veranderen, dus ik snap niet dat die 30% al wordt teruggebracht. Als we die € 3.000.000,00 willen uitsparen, kunnen we dat beter doen als we het Westlands woonprogramma hebben vastgesteld.

De heer Van Rossum: Dank je wel, voorzitter. In eerste instantie maak ik de opmerking dat het een mooi plan is. Ik ben een ruimteman, zodat ik het onderwerp vooral ruimtelijk zal insteken. Ten eerste val ik over de volgende passage: “In het plan is geen rechtstreekse verbinding opgenomen van de Naaldwijkseweg naar de Rijnvaartweg, zodat sluipverkeer wordt voorkomen.” Wij vragen ons af of nog steeds geen leergeld is betaald met Hoogeland en Juliahof, waar hetzelfde uitgangspunt is gehanteerd. Daar zit men nu met omrijtijden en afstanden die meer schade aan het milieu en de gemoedstoestand van de mens veroorzaken dan door het weren van sluipverkeer. Daarom de volgende vraag. Wordt het gaan van het noordelijk naar het zuidelijk deel van het plan als een sluiproute gezien? Of moet dit juist beschouwd worden als onnodig omrijden via de Naaldwijkseweg of eventueel via het bedrijfsterrein Teylingen, de Koningin Julianaweg en dan naar de Rijnvaartweg? Wat ons betreft het laatste, waardoor er juist op de genoemde verbinding een overbodige verkeersbelasting gaat ontstaan. En met in totaal meer overlast dan met een doorgaande route wordt mogelijk gemaakt. De oplossing is altijd te vinden in een langzaamverkeerroute, lees een 30 km-zone, waardoor de route als sluiproute van buiten het gebied in snelheid niet lonend is.
Aansluitend maak ik een opmerking over het agendapunt van Teylingen. Daar worden de wegcategorie en de ligging van de ontsluitingsweg genoemd. Laat die zo snel mogelijk definitief gepland worden, zodat daarmee ook in de deelplannen als uitgangspunt rekening gehouden kan worden. Dus ook op de planverbeelding, om een opmerking van gisteren te herhalen.
De opmerking over sociale woningen laat ik aan de heer De Gier.
Op bladzijden 10 en 14 staan de verschillende te ontwikkelen woongebieden en de verbeelding van landschappen getekend. Juist hier moet men alle integrale vaststaande feiten meenemen. Een centrale ontsluitingsweg is hier bijvoorbeeld niet ingetekend. Daardoor staan hier nu al valse beloften die niet waar te maken zijn met betrekking tot groen en blauwe kruisingen. Nogmaals: een snel besluit nemen over het tracé.
De gisteren gemaakte opmerking in de vergadering van de commissie Ruimte over de inrichting van de deelgebieden herhaalt het CDA nu kort. Die opmerking komt eigenlijk een beetje neer op wat GBW via de heer Keizer zojuist heeft gezegd. Per deelgebied zal aangegeven moeten worden waar speelgelegenheden komen te liggen en voor welke leeftijdsgroep. Bij een eventueel tekort in een klein deelplan moet dan wel aangegeven worden waar dit in een naastgelegen gebied met afstand tot die speellocatie is of wordt gecompenseerd. En binnen welke tijd die gerealiseerd wordt. Situaties als in het Woerdblok of Essellanden moeten voorkomen worden: doorschuiven naar een ander plan, waardoor er ineens geen geld meer is om aan te leggen.

Datzelfde geldt ook voor het groen. Het in het totaalplan gedefinieerde gemiddelde van 35 m² per woonvlak is echt een heel mooie doelstelling, naast 6,7 ha in de ecologische zone. Maar dat betekent niet dat bijvoorbeeld in het noorden een eventueel tekort van het zuiden gecompenseerd kan worden. Ook hier geldt dat compensatie dan in een naastliggend woonvlak bereikbaar moet zijn, zodat bewoners daarvan snel kunnen profiteren. En wachten tot het laatste plannetje in 2030 is helemaal geen optie.
Met betrekking tot de vraag van de heer Keizer over het extra parkeren hebben we daarover ook gisteren even kort gesproken. Toen hebben we afgesproken dat het misschien wel een optie is om dat onderwerp in de werkgroep parkeren te bespreken. Daar zou dit punt in het algemeen meegenomen kunnen worden. Daarnaast denk ik dat het verstandig is om geen garages te doen, omdat die vaak worden dichtgemaakt, maar auto's op eigen terrein in een carport of op de toegangsweg te zetten. Daar schijnen toch meer eigen auto's te worden gezet dan in een garage.

De heer Keizer: We kennen al die mensen en woningen met een parkeerplaats op eigen grond. Dan is het veel leuker om op een gegeven moment een springkussen neer te zetten, waardoor er niet meer wordt geparkeerd. Je kunt in een contract opnemen dat parkeren op eigen grond verplicht is, maar daarop kan men niet handhaven. Als iemand een leaseauto heeft kun je er al niets meer mee. Ik heb ook van de heer Rijneveen begrepen dat het punt door een ander gremium wordt besproken. We praten nu over het Waelpark en gaan niet wachten tot die andere discussie, dus daarom willen we het punt meegeven.

De heer Van Rossum: Er worden straks verschillende bestemmingsplannen vastgelegd, waar je dat inderdaad ...

De heer Keizer: Ja, maar wij willen nu al onze zorg uiten over problemen die zich in andere wijken gaan voordoen.

De heer Van Rossum: Terecht.

De heer Keizer: We gaan ook nog praktijkruimten realiseren. Als mensen daar straks hun auto niet kwijt kunnen heb je echt een heel groot probleem.

De heer Van Rossum: Ik heb nog een drietal opmerkingen. Het is mooi te signaleren dat de historische tankgracht weer wordt teruggebracht. De heer Duijsens zit daarin misschien iets anders. Daarmee is voldoende gehoor gegeven aan een eerder verzoek van de Atlantikwall Stichting om die zoveel mogelijk in originele staat terug te brengen. Ik begrijp dat die wal iets wordt verplaatst, waardoor waarschijnlijk de grootste vervuiling inderdaad gedaan wordt. Het is vooralsnog een heel goede oplossing dat die is meegenomen.
Is er nog gedacht aan een nieuw haventje en zo ja, waarom is deze afgevallen in de plannen? Er wordt namelijk veel bevaarbaar water aangelegd en dan is een vaartocht naar 's-Gravenzande met een uitstapje naar het centrum in het kader van recreatie en toerisme een mooie doelstelling. Ik zou willen zeggen dat het centrum van 's-Gravenzande er straks gereed voor is. Zou het eventueel ook later nog gerealiseerd kunnen worden in het kader van een ander plan?
En ten slotte de fietspaden. Ons is steeds meegedeeld dat er een wandel- en fietspad komt in de ecologische zone. Dat is niet terug te zien in de tekeningen, terwijl er wel vlak naast nieuwe fietspaden worden aangelegd. Hoe zit dat?

De heer Snijders: Mijnheer de voorzitter. Allereerst wil ik me aansluiten bij een aantal punten van de heer Van Rossum over de sluiproute en de langzaamverkeersroute. Ik denk dat er goed gekeken moet worden dat verkeer wel door wijken kan heen rijden. Niet hard, maar je moet op een gegeven moment niet zorgen dat je dezelfde in- en uitgang hebt, want daarvan heb je later weer spijt.

Een speelvoorziening is genoemd en graag aandacht daarvoor. We zijn een aantal wijken tegengekomen waar pas heel laat daaraan is gedacht.
Ik sluit me ook aan bij de opmerking over 35 m² groen. We moeten proberen die norm bij ieder plan vol te houden. Als het niet in een deelplan lukt, dan gelijk in het volgende deelplan compenseren.
We zijn er evenals de heer Keizer een groot voorstander van om parkeren op eigen grond niet voor 100%, maar voor bijvoorbeeld 50% mee te nemen. Want we weten allemaal dat heel veel mensen die parkeerplaatsen voor wat anders bestemmen. En dan heb je in de toekomst toch weer problemen met parkeren in de wijk.
Dan sociaal en bereikbaar. In het stuk is benoemd die percentages misschien op te hogen als er voordelen zijn. Ik wil graag van de wethouder weten op welk moment je dat doet. Er is een looptijd van vijftien tot twintig jaar. Doe je dat helemaal aan het eind of ga je na vijf of tien jaar al kijken? Helemaal aan het einde weet je pas of je een voor- of nadeel hebt. De vorige sprekers hebben ook al aangegeven dat het financieel gezien een ontzettend zwaar plan is. De reservebuffers zijn gewoon minimaal.
Ik heb een aantal keer aangegeven dat we het in het verleden erover hebben gehad om alles tot boezemwater op te tillen. Nu wordt er jammer genoeg voor een gedeelte een polder gemaakt. Ik heb er een aantal keer een discussie over gehad. Ze zeggen dat het te duur is en het niet in het financiële plaatje past. De meerwaarde van een wijk is veel groter als je alles naar boezemwater optilt dan dat je er een polder van maakt. Want in alle oude stukken staat heel duidelijk dat het een laag punt is met veel last van kwelwater. Het was juist een prachtig plan om alles naar boezemwater op te tillen. Vanwege het geld gaan we terug naar een polder. Misschien dat we per deelplan kunnen kijken naar mogelijkheden om het op te tillen.
De waterberging is al genoemd en die zit me nog steeds niet helemaal lekker. In het plan wordt gezegd dat we in deze omgeving 25.000 m³ waterberging moeten vinden. Als je een peilstijging van 35 cm toestaat gaat het ineens over behoorlijk wat hectares. We moeten daarover niet te lichtvaardig denken en er moet duidelijkheid komen wat we ermee doen. Gaan we het in de toekomst wel of niet oplossen? En niet dat er over een paar jaar wordt gezegd dat we nog iets moeten en we er eigenlijk geen geld of locatie voor hebben.
Ten aanzien van de staatssteun toch nog het verzoek om een check te doen. Ik zou zeggen toch nog een check te doen of het binnen de in het verleden opgestelde randvoorwaarden past. Want we moeten er niet aan denken dat we daaraan niet voldoen. Dat zijn in hoofdlijnen mijn vragen en opmerkingen. Ik vind het een verschraling van het plan dat we een behoorlijk deel polder maken. De ecologische en andere zones kunnen veel beter tot hun recht komen bij water dat met de rest in verbinding staat.

De heer Van der Stee: Mijnheer de voorzitter. Dank u wel. Namens mijn collega Bert Doelman stel ik een vraag over het waterdeel van het Waelpark. Er is geschreven dat nog een waterhuishoudingsplan volgt. Wanneer volgt dat? Volgt dat eventueel nog voor de besluitvorming? Zeker gezien dat de Poelpolder de laagste polder is en we misschien nog wat moeten doen. Ik sluit me daarbij aan bij een voorganger.
Voor de rest kwamen de punten school-thuisroutes en jeugd en ruimte aan de orde. Bij de Westlandse Zoom hebben we braakliggende stukken grond waarmee we weinig doen. Hier ben je ook met een heel lang traject bezig en kan er gericht wat met grond gedaan worden. Dat kan ook eerder, zodat de jeugd ook iets te spelen heeft voordat die 3% helemaal betegeld wordt.
Dan nog een vraag naar aanleiding van Teylingen 6 over vispaaiplaatsen. Ik durf het vanavond bijna niet meer te zeggen, maar doe dat toch nog even. In dat verhaal zijn de kosten behoorlijk hoog en neemt Delfland tweederde voor zijn rekening. Hoe zit dat in dit verhaal? Betekent het dat daar dezelfde constructie is toegepast? Wij willen graag weten om hoeveel het hier in dit plan gaat en welk deel het hoogheemraadschap voor zijn rekening neemt en welk deel rust op het hele plan van Waelpark en eventueel de deelplannen. Volgens mij gaat het vooral om de groene schakel en Waelpark.

De heer Duijsens: Dank u wel. Ik begin bij pagina 8 van het raadsvoorstel. Ik begrijp van het college en de contractpartner dat we de keuze hadden tussen een projectfinanciering en de gammele constructie die we nu hebben gekozen. Dat zijn mijn woorden. Het is een eenzijdige constructie, waarbij de gemeente in feite de klos is als het fout gaat. De andere mogelijkheid zou projectfinanciering zijn en daar zou tegen zijn dat die tot een hogere rentelast in de begroting van de gemeente leidt. Daarvan begrijp ik helemaal niets. Want ONW betaalt in eerste instantie die rente, alleen zou het resultaat van ONW meer karig zijn dan nu is gepresenteerd. 2% van die 0,8 hebben we al met die garantie en gaat al naar ONW en de rente zou dan 1% of 2% hoger zijn. De financiering van BNG verliep al in 2013. Die gaat ineens door naar 2014. Waarschijnlijk was dat keihard onderhandelen, maar in ieder geval trekken zij hun centen niet terug. Inmiddels zitten we in januari 2014 en ik heb begrepen dat het licht nog steeds bij ONW brandt, dus die financiering loopt nog steeds door. In hoeverre zou de kans groot geweest zijn dat BNG, de Rabobank of een andere bank haar project gefinancierd zou kunnen hebben? Dus in hoeverre is dat uitgeprobeerd en weet u zeker dat het rentepercentage hoger zal liggen dan nu? Ik heb niet gelezen welke rente BNG gaat berekenen. Dus waarom is niet voor die andere constructie gekozen, die in mijn ogen financieel veel beter is? Bij het eerste stuk van vanavond heb ik daarover het nodige gezegd. Ook aan BNG Gebiedsontwikkeling heb ik duidelijk laten blijken dat de gemeente nu te veel risico's krijgt. En alleen maar om te zorgen dat de gronden verhangen worden van de gemeente naar de betreffende vennootschap.
Ik ben geschrokken van pagina 5 van het masterplan. Gisteren hebben we het daarover gehad en ook de heren Keizer, Van Rossum en Snijders hebben daarover iets gezegd. Gisteren ging het over de deelplannen en of het groen daar verzekerd is. Gisteren hebben de wethouders naar aanleiding van het bestemmingsplan gezegd dat het uiteindelijk goed komt als alle plannen zijn gerealiseerd, omdat het goed op papier staat. Op pagina 5 van het masterplan staat dat buurt- en wijkgroen zoveel mogelijk aan de centrale zones wordt gekoppeld en het gaat om een inspanningsverplichting bij de verdere stedenbouwkundige uitwerking. Gaat het alleen over de locatie of ook over de 35 m² per kavel?
Wat ik verkeerd en zelfs gevaarlijk vind staat op pagina 3 van het masterplan. Daar staat in feite een soort lappendeken. We gaan allemaal deelplannetjes maken. Tussendoor blijft nog wel het oude bestemmingsplan vigeren voor die delen waar er geen nieuw bestemmingsplan gaat komen. Als je een woongebied voor 1200 woningen moet realiseren en alles bij stukjes en beetjes doet denk ik dat de puzzelstukjes uiteindelijk niet tot een mooi plaatje zullen leiden. De vraag is waarom we voor 145 of nog minder woningen steeds deelplannen maken. Het masterplan zou daartoe richtinggevend kunnen zijn. Op zich staat er weinig in hoe alles eruit komt te zien.
Wij kunnen meegaan met de suggestie van de heer Keizer over meer parkeerruimte. We zien te veel ellende in de bestaande nieuwbouwwijken. Als daarvoor letterlijk en figuurlijk ruimte is zullen we die uitbreiding omarmen en koesteren. De grex zal niet positief beïnvloed gaan worden. Als ik nu de stukken lees krijg ik toch weer een dikke bevestiging van de ontsluiting van Teylingen, een van de stokpaardjes van Westland Verstandig. In hoeverre is dat nog te rijmen als we eerst over het industrieterrein uitwegen, terwijl in het masterplan zelf staat dat Teylingen pas over vijf jaar gerealiseerd zal worden? Nogmaals, die vijf jaar staat er in. Als je nu uitweegt via een industrieterrein is dat niet echt gelukkig, zeker als dat over een groot aantal jaren gaat gebeuren. Als dat industrieterrein aan de andere kant moet komen, is die uitweg er al tot aan deze woonwijk. Dus het enige dat je dan moet doen, is het stukje naar de Naaldwijkseweg om de Heenweg zowat te kunnen ontmoeten. Dat stukje kost toch geen € 10.000.000,00? Daarmee is het verband tussen dit plan en het plan dat voor Teylingen gold nog doldriester. Ook dat je de hele weg op kosten van de gemeente gaat aanleggen. BNG Gebiedsontwikkeling profiteert alleen van de mooie dingen, namelijk het bouwen van woningen en het verkopen van gronden en niet van de infrastructuur. Ik weet niet of de wethouder wist wat uiteindelijk in dit plan zou staan toen hij antwoorden gaf over Teylingen en de kostenverdeling.

We hebben een inspraakavond gehad en ik vond zelf dat die niet helemaal lekker liep voor de gemeente. Althans, dat was mijn gevoel. Twee bezwaren van mensen die daar in de buurt wonen kwamen toen naar voren: let op het waterprobleem dat er al is, dat alleen maar groter wordt als je woningen gaat bouwen en als dat niet wordt opgelost. Dus let op dat waterprobleem. Wat zien we nu in het masterplan? Er wordt niet naar de bewoners geluisterd. Het waterprobleem wordt vooruitgeschoven en dat lossen we wel een keer op. Dus je gaat eerst bouwen en vervolgens het waterprobleem oplossen. Liever heb ik het andersom. De vraag is hoe de wethouder daarover denkt.
Het tweede punt van aandacht op de informatieavond was de ontsluiting. In het masterplan staat zelfs dat mogelijkerwijs de ontsluiting van Teylingen via die woonwijk gaat verlopen. We hebben in de laatste raadsvergadering 1 ton krediet verleend om dat te onderzoeken. Dat tracéonderzoek gaat over die woonwijk. Noch het ontsluiten van een industrieterrein door een woonwijk noch het ontsluiten van een woonwijk door een industrieterrein is gelukkig. Je zult dus met een fundamentele oplossing moeten komen. Mijn vraag is of de wethouder het verantwoord vindt om het liggende plan om te vormen en vervolgens daaraan geen deugdelijke uitgang vast te pinnen. En het wordt nog erger, omdat in de grondexploitatie bedragen staan die het de gemeente mogelijkerwijs gaat kosten als de ontsluiting via de Poelkade, de Nieuwe Vaart en de Rijnvaartweg niet goed zou gaan. Er worden € 1.000.000,00, € 500.000,00 en € 300.000,00 genoemd. Dat zijn allemaal kosten voor de gemeente, terwijl we nu een grondexploitatie hebben waarin dat blijkbaar niet zit. Daarin worden risico's vermeld van 'let op, het zou wel eens die kant op kunnen gaan dat de gemeente daarvoor ook kosten moet maken'. Waarom wordt die grondexploitatie zo naar een voordeel toegeschreven? En waarom wordt niet gewoon erkend dat we daar een ontsluitingsprobleem hebben? Er zullen extra kosten door de gemeente gemaakt moeten worden. Waarom wordt dat niet erkend en wordt dat wel als risico in de grondexploitatie vermeld, terwijl een blind paard ziet dat er iets aan de Poelkade en de Nieuwe Vaart zou moeten gebeuren? En of we nu al dan niet naar de Naaldwijkseweg gaan uitwegen, die wegen zijn prehistorisch en zijn lange tijd in 's-Gravenzande gekoesterd, maar ze zijn volstrekt onbruikbaar voor dit doel.
En ten slotte nog dit. Het is jammer dat de heer Van Rossum gisteren niet bij de vergadering van de commissie Ruimte aanwezig was.

De heer Van Rossum: Ik was er wel hoor.

De heer Duijsens: Uiteraard was u bij de commissie Ruimte. Hoe kan ik dat nou zeggen? Mister Ruimte? Nee hoor, sorry. Dat stond in het bestemmingsplan en er is keurig aangegeven dat we van die tankgracht afblijven en dat we hem parallel aan zullen leggen. Aan een tankgracht zit weinig historisch, hoor. Er zit alleen maar troep in en voor het overige is er niets historisch aan. Dus dat kan ik u bij dezen wel aangeven. Als je daarin begint te graven vrees ik dat BNG Gebiedsontwikkeling ons al bij de start vaarwel zal zeggen.

De heer Van Rossum: Ik heb gisteren begrepen dat hij er iets naast zou gaan lopen, dus dat je iets minder vervuiling hebt.

De heer Duijsens: Er helemaal naast. Althans, zo heb ik het begrepen.

De heer Van Rossum: Ik heb begrepen er vlak naast.

De heer Duijsens: In ieder geval ernaast. Dat was het.

De voorzitter: Dan geef ik als laatste het woord aan de heer Van der Drift.

De heer Van der Drift: Dank u wel, voorzitter. Ik zal het kort houden. Er zijn genoeg vragen gesteld. Ik heb zelf wel even zitten rekenen. Er worden 1200 woningen gebouwd. Met een ratio van 2,2 bewoners per gemiddeld huishouden kom je ongeveer op 2640 inwoners voor die woonwijk uit. Dat is eigenlijk een klein dorp. Ik wil er toch aandacht voor vragen of daar niet iets van een basisschool voorzien kan worden. Er worden goede fietsroutes ingetekend, maar die gaan wel over een bedrijventerrein. Als je iets van een brede school gaat creëren met een grote speelplaats etc. loont dat zich misschien.

De voorzitter: Dank u wel. Wethouder, als ik het heel snel zie heb ik bijna zestig vragen aan u horen stellen.

Wethouder Duijvestijn: Voorzitter. We gaan rustig beginnen. Ik begin met de vragen van de heer Keizer. Gisteren is er naar mijn idee al voldoende gewisseld over wonen en zorg met de toezegging die de wethouder heeft gedaan. De school-thuisroutes zullen meegenomen worden. Ten aanzien van maatschappelijke functies ben ik het helemaal met u eens. Er komen in dit gebied geen winkels.
Dan is door verschillende mensen een aantal opmerkingen over de piekwaterberging gemaakt. Volgens mij heb ik het verhaal daarover ook gisteravond verteld. Voor Waelpark voldoet dit project aan de door het hoogheemraadschap gestelde waternorm. In het verleden werd er vaak gesproken over 325 m³ per hectare. Volgens mij is hier de norm van 400 m³ per hectare van toepassing. In het verleden hadden we het plan om het hele gebied richting boezemniveau te ontpolderen om hier een piekwaterberging van 75.000 m³ te realiseren in combinatie met de waterwoningen. Dat plan is verlaten. In de tussentijd zijn er heel veel verbeteringen in heel Westland gerealiseerd. Niet alleen in het kader van piekwaterbergingen, maar ook in het kader van watergangen. De wijze waarop het water in capaciteit wordt gespuid, is ook een heel wezenlijk punt. Als ik kijk naar Vlotwatering, Monsterse Vaart richting het gemaal van Van der Burg is dat ook een ongelooflijke verbetering. Dus zo zijn er heel veel verbeteringen gerealiseerd. Dus de 75.000 m³ is in dit gebied niet meer noodzakelijk.
Het hoogheemraadschap en de gemeente hebben wel gesteld met elkaar te zoeken naar een piekwaterberging. Niet op kosten van ONW, want die voldoet al aan zijn normen, maar in en nabij het gebied en te bezien waar er kansen liggen. Daarstraks heb ik al gewisseld op welke wijze je daaraan invulling kunt geven. Dat kan op allerlei verschillende manieren en dat zal de komende periode ook zijn beslag gaan krijgen.
Over groene speelplekken heb ik gisteren gezegd dat het project aan de 3%-norm voldoet. Ik zal meenemen dat we per deelplan nu al zo goed mogelijk gekwalificeerd aangeven waar voor welke leeftijdsgroep een en ander wordt gerealiseerd. Dus dat gaan we meenemen.
Ten aanzien van Teylingen werd gezegd dat dit plan vijf jaar staat. Laat het duidelijk zijn dat de ontsluitingsweg in 2018 een feit moet zijn. De financiële ramingen heb ik er nog op nageslagen. In de komende periode en ook in 2017 zijn er al forse bedragen geraamd, zodat een en ander in 2018 een feit moet zijn. Maar dan ben je wel afhankelijk van een aantal verwervingen.

De heer Duijsens: Mijnheer de voorzitter. Waarom staat het dan wel hierin?

Wethouder Duijvestijn: Dat zal aangepast worden.

De heer Duijsens: Oké.

Wethouder Duijvestijn: Dus alle inzet zal worden gepleegd om die in 2018 te realiseren. Maar je bent altijd gehouden aan het op minnelijke wijze tot stand brengen van de verwerving. Het uitgangspunt is om dat minnelijk te doen.
Over parkeren hebben we gisteren uitgebreid met elkaar gesproken. Ik weet niet of in Woerdblok exact op basis van de parkeernorm die we nu hanteren ook een en ander is gerealiseerd. Althans, dat durf ik niet te zeggen, want ik ben bekend met het probleem dat daar aanwezig is.

Volgens mij is daar de parkeernorm constant een stukje opgerekt. Daardoor is in feite ook een historisch tekort ontstaan. Hier hanteren we al de parkeernormen op basis van het WVVP dat u in het verleden zelf heeft vastgesteld. Ik vind het ingewikkeld om bij het plan Dijckerwaal een andere norm op te nemen, want daar werken we gewoon volgens het WVVP. U heeft ook een werkgroep verkeer en parkeren ingesteld. We wachten daar de resultaten van een eventuele discussie af.
Dan de vragen van de heer Varekamp over het rendement. Is meer en minder wenselijk? De heren De Gier en Van Rossum hebben daarover een aantal opmerkingen gemaakt. Over de vier projecten Gantel De Baak, Tuinveld, Duingeest en Waelpark komen we op 19% tot 20% sociale woningbouw. In dit expliciete plan komen we op 12% en 4%, dus op 16% uit. Op basis van het rendement zit er niet meer in. Ik ben daarover maar klip en klaar en duidelijk. Of we in het verleden overal in Westland in alle projecten 30% hebben gerealiseerd, waag ik ernstig te betwijfelen. Ik denk dat de meeste projecten hooguit aan de 20% hebben gezeten. We zijn ook bezig met de woningbouwprogrammering en daarover komen we met elkaar te spreken. Ook op basis van behoeften. Dat zullen we even af moeten wachten. Daar tendeert het ook naar lagere getallen. We hebben gezegd dat er afhankelijk van de behoeften in de toekomst in relatie tot het rendement bekeken moet worden welke de mogelijkheden zijn om tot sociale woningbouw te komen. In de grondexploitatie zit nu een rendement van 1%. Dat verdisconteert zich in € 3.000.000,00. Als er sprake is van een hoger rendement, dan zal er over het gemeentelijke aandeel van dat rendement inzet gepleegd worden op sociale en bereikbare koop. Over de vraag op welk moment dat moet gebeuren, denk ik dat we een aantal ijkmomenten in moeten plaatsen, want het uiteindelijke rendement bepaal je pas helemaal aan het einde van de rit. Ik denk dat we een aantal peilmomenten moeten bepalen om te kijken waar we met het rendement staan. We zullen een discussie moeten voeren over een eventueel gemeentelijk rendementsdeel dat we eventueel hiervoor gaan inzetten.

De heer De Gier: Voorzitter. Onze zorg gaat natuurlijk uit naar die sociale woningbouw en dat die bij alle projecten elke keer het zorgenkindje is. Het gemeentelijke beleid wordt bijna nergens gerealiseerd, namelijk elke keer vanwege het argument dat het niet sluitend te krijgen is. Bij andere projecten is steeds aangegeven dat er dan wel elders gecompenseerd moest worden. En dit Waelpark is volgens mij een van die compensatiemogelijkheden, waarbij we nu de normale norm al niet halen, laat staan dat we iets compenseren. Als we het hier nu weer niet halen, waar gaan we dan wel compenseren? Wij hechten heel erg aan die sociale woningbouw.

Wethouder Duijvestijn: Het is bekend dat uw partij enorm hecht aan sociale woningbouw en bereikbare koopwoningen. In dit project zit niet meer. In het verleden is het in heel veel projecten ook niet gerealiseerd. Dat ben ik met u eens. Het is ook de vraag of er een daadwerkelijke behoefte is. Dat zal zo meteen uit het woonbehoeftenonderzoek moeten blijken. Daarmee zijn we op het ogenblik nadrukkelijk bezig. Uit het totale verhaal ten aanzien van de woningbouwprogrammering en woonbehoeften zal duidelijk worden welke woonbehoeften er zijn op het gebied van het sociale vlak. Dat moet zijn beslag krijgen in de eerste helft van dit jaar.

De heer Snijders: Voorzitter. U had het daarnet over een percentage sociaal en bereikbaar van 12 en 4. In het stuk zelf staat op bladzijde 10 14% en 5%. U zult antwoorden dat het dan gaat over alle ONW-projecten, maar dit voorstel gaat alleen over het Waelpark. Dus ik denk dat je het hier moet aanpassen.

Wethouder Duijvestijn: We zullen eventjes moeten kijken of dat er correct in staat. Voor alle projecten van ONW, dus de vier die ik daarstraks heb geduid, is het 14% en 5%. Voor dit project hebben we het over 12% en 4%. Als er sprake is van een redactionele fout zullen we die omissie in het raadsvoorstel aanpassen.

De heer Varekamp vroeg of het nu meer minder is wat betreft dat percentage. Nee. De doelstelling is heel duidelijk gebaseerd op de huidige grondexploitatie. We gaan uit van 12% en 4% voor Waelpark. Zit er een hoger rendement in, dan zal het gemeentelijke deel, als daar behoefte aan is, voor meer sociale woningbouw en bereikbare koopwoningen ingezet worden. Welke verwachtingen zijn er over de afzet van de woningen? Wij hebben een uitstekende verwachting voor dit project, zie ook de belangstelling die er is voor het project van ABB. Ook gezien de situering. De 3 ha grond, waarop nu nog kassen van de heer Van der Voort staan, zullen we pas aankopen als dat daadwerkelijk nodig is.
Dan is er een vraag over de financiering gesteld. BNG is in samenspraak met de gemeente nadrukkelijk bezig met financiering. Tot nu toe is die iedere keer verlengd. We hebben overleg gepleegd om die verlenging mogelijk te maken om het totaalverhaal, dus het masterplan, de grondexploitatie en de wijziging in de governance, in één verhaal hier goed te keuren. Op basis daarvan gaan we in gesprek met de marktpartijen. Dan wordt er met name naar de BNG gekeken.

De heer Varekamp: Voorzitter. Bij interruptie. Zegt u dat u alsnog de markt opgaat voor financiering? Versta ik dat goed?

Wethouder Duijvestijn: Met de markt bedoel ik met name de BNG. Ik zal dat aspect ook meenemen. Het lijkt me niet helemaal onlogisch dat je de financiering bij de BNG doet als je daarmee samenwerkt. Die zal ook voldoende scherp zijn. Het aspect markt kunnen we wel een keer in de raad van commissarissen bespreken en daarop zal ik terugkomen.
Dan alternatieven voor criteria. Wij hebben drie criteria gehanteerd. Dat zijn de maatschappelijke en financiële aspecten en de risico's, maar ook de schuldpositie. Dat zijn voor ons de criteria geweest die we in de matrix hebben beoordeeld. Ik zal daarop zo meteen bij beantwoording van de vragen van de heer Duijsens ingaan.
De provincie en het hoogheemraadschap blijven participeren. Zij blijven commandite, in feite stille vennoot. Het bedrag dat er in blijft is ook de risicoafdekking, gesteld dat het niet goed gaat. Is er een groter tekort, dan staat BNG aan de lat. Dat is duidelijk uitgesproken. Als er meer ten opzichte van het kapitaal bijgestort moet worden, dan zal dat niet meer gebeuren dan het bedrag dat de provincie en de provincie hebben gestort. Zij zullen niet meer bijstorten. Dit is dus het maximale bedrag dat erin zit. Op basis daarvan delen zij bij een toekomstig rendement ook niet voor het volle pond dat ze in het verleden hebben afgesproken. In het verleden zouden ze voor hun 12%-deel meedelen en dat wordt 6%. Dat deel komt in het kader van de resultaatdeling bij de gemeente terecht. Dus de risicodeling betreft het deel dat ze er nu qua participatie in hebben gestoken.
Dan zijn er opmerkingen gemaakt over de rechtstreekse verbinding. Ik wil u ernstig afraden om een rechtstreekse verbinding door deze smalle woonwijk van de Naaldwijkseweg naar de Rijnvaartweg te realiseren. Dat lijkt me zeer onverstandig. Er is een adequate verbinding via de Naaldwijkseweg richting het knooppunt bij de Julianaweg. Dat zal ook de hoofdontsluiting moeten blijven. Dan zal er ook een ontsluiting voor de wijk en voor Teylingen gaan ontstaan, wat uw wens is. Daar kan mogelijkerwijs ook nog wat afwikkeling plaatsvinden. Dat zal vice versa gaan. Ik zal u vanwege sluipverkeer ernstig afraden om er een rechtstreeks verbinding in te plaatsen.

De heer Duijsens: Mijnheer de voorzitter. Maar zo staat het toch ook in het plan? Niet die zevenhonderd huizen aan de kant van de Naaldwijkseweg. Er staat toch in het plan dat op dit moment zelfs niet uitgesloten wordt dat onderzoek zal uitwijzen dat die ontsluiting wel naar de Naaldwijkseweg gaat? En dan kun je automatisch ook naar de kant rijden, naar Teylingen?

Wethouder Duijvestijn: Laat het duidelijk zijn dat er een tracéstudie gaande is voor de verbindingsweg van Teylingen. Daarvoor heeft u in de vorige raadsvergadering € 100.000,00 beschikbaar gesteld. Het deel van Dijckerwaal en het ernaast te ontwikkelen gebied zullen uiteraard ontsloten worden. De hoofdontsluiting zal plaatsvinden richting de te realiseren rotonde op de Heenweg.

Het deel van woningen aan weerszijden van de Rijnvaartweg gaat uiteraard naar de Rijnvaartweg ontsloten worden. Het lijkt mij zeer ongewenst om ook nog een sluiproute dwars door het gebied te maken om die verbinding mogelijk te maken. Dat wordt gesuggereerd door de heren Van Rossum en Snijders en dat lijkt mij een onverstandige keuze in het kader van het sluipverkeer.

De heer Van Rossum: Mij niet, moet ik eerlijk zeggen. Daarop wil ik toch reageren. U hebt niet gereageerd op de omweg die gemaakt wordt. De tweede omweg is dat je ook door Teylingen heen zou kunnen rijden als er een verbindingsweg ontstaat bij Teylingen. Daarop doelt de heer Duijsens misschien. Door Teylingen heen rijden betekent dat je van daaruit waarschijnlijk door het bedrijventerrein heen gaat. Dus dat betekent dat daar extra verkeer ontstaat. Als je op het tussenvlak tussen noord en zuid een langzaamverbindingsroute hebt, dan kunnen die wijken onderling rustig uitwisselen. Dan betekent het ook dat verkeer vanuit Heenweg wel zal blijven omrijden over de snelle routes. Die ervaring hadden we ook bij Hoogeland, waar in eerste instantie ook in het midden in een wijk een stop werd neergezet. Die is volgens mij op een gegeven moment ook weggehaald. De omrijroutes worden een stuk groter als je deze verbinding gaat kortsluiten.

Wethouder Duijvestijn: Volgens mij is er een uitstekende verbinding via de Naaldwijkseweg en de Julianaweg om in ’s-Gravenzande te komen. Ten aanzien van de verbindingweg Teylingen is het de wens van uw raad om het bedrijventerrein Teylingen veel beter te ontsluiten. Maar je kunt niet tegen bewoners van het gebied zeggen dat ze niet via de wijk Teylingen eruit mogen. Want er staat geen verbodsbord. Dus dat zou een consequentie kunnen zijn, maar de hoofdmoot van het verkeer zal er uiteraard altijd via de rotonde van Heenweg eruit gaan.

De heer Van Rossum: Dus een sluiproute door Teylingen.

Wethouder Duijvestijn: Maar die keuze maakte u zelf door het aannemen van een motie om de ontsluiting van Teylingen mogelijk te maken. Daarin is niet gezegd dat het voor verkeer vanuit Waelpark of anderszins verboden is om via Teylingen te rijden.

De heer Van Rossum: Ik heb het over een route van het noordelijk deel van het Waelpark naar het zuidelijk deel. Dat gaat straks via Teylingen of via een omweg via de Naaldwijkseweg en de ’s-Gravenzandse weg. En dat is een behoorlijke omweg.

De heer Duijsens: Als je daar woont en je moet naar ’s-Gravenzande, dan ga je echt over Teylingen. Dan ga je niet over de Naaldwijkseweg. En als je naar Naaldwijk gaat, rijd je wel via de Naaldwijkseweg. Zo voorspel ik het u. Toen Teylingen die tweede ontsluiting wilde was dit niet eens in beeld. Want eerst zou die ontsluiting ergens anders komen. Want dit is er later bijgekomen. We hebben toen gezegd hiervan een 2-in1-project te kunnen maken. Zo is het gegaan. Toen kregen we die kostenverdelingsvragen en die liggen er nu nog.

Wethouder Duijvestijn: Dit plan voor het realiseren van 1200 woningen in deze wijk is al heel lang bekend. En daarnaast is er ook al heel lang gesproken over een ontsluitingsweg van Teylingen.

De heer Duijsens: Die kon niet komen op de plek waar we die hadden voorzien, omdat de provincie volgens mij met twee uitwegen niet akkoord ging. Die weg van Teylingen zou toch eerst tegenover het tankstation uitkomen?

Wethouder Duijvestijn: Maar dan gaan we de hele discussie van vorige maand weer overdoen. Volgens mij wordt het dan helemaal nachtwerk. De wegcategorisering bij Teylingen zullen we in de planverbeelding meenemen.

Een snel besluit over het tracé moge duidelijk zijn. Alles is erop gericht om in 2018 de ontsluiting van Teylingen richting de Heenweg gerealiseerd te hebben.
Dan het groen. Daarover heb ik gisteren al uitgebreid beschouwd. Over de hele lengte van het gebied wordt een ecologische zone met een breedte van 25 m gerealiseerd. Dat is veel meer dan in welk ander project in Westland. Daarnaast heeft ONW zichzelf een norm opgelegd van 35 m² wijkgroen/buurtgroen per woning. De gemeente heeft helemaal geen norm. In de meeste gevallen is er veel minder groen. Op basis daarvan voldoen we in het plan Dijckerwaal niet aan de door ONW opgelegde norm. Maar goed, ik krijg een beetje het idee dat het ineens ook uw norm is geworden. ONW heeft ook nadrukkelijk gezegd in dit gebied de 35 m² per woning te realiseren en dat zoveel mogelijk in de nabijheid te doen. In totaliteit wordt er naast de 6,7 ha van de ecologische zone 4,4 ha aan buurtgroen gerealiseerd. Dus in een wijk met een grondoppervlak van 54 ha ontstaat er alleen al aan groen in het hele gebied, inclusief ecologische zone, een gebied tussen 11 ha en 12 ha. Dat vind je nergens in Westland. Ik denk dat dat een kwaliteitsimpuls is die wervend gaat werken om mensen zich hier in dit gebied te laten vestigen.

De heer Duijsens: Mijnheer de voorzitter. Dat werkt alleen maar als het gelijk verdeeld is over het hele gebied. In Dijckerwaal hadden we ongeveer een groot voetbalveld als je die 145 m maal 35 m deed. Als het in dat gebied niet gedaan of gehaald wordt en het wordt in een ander gebied overgecompenseerd, dan krijgt u geen ...

Wethouder Duijvestijn: Wat ik heb gezegd, is dat we in Dijckerwaal niet aan de 35 m² komen. In de nabijheid proberen we dat zoveel mogelijk te compenseren. Dat is geen keiharde toezegging. Gisteren is ook gewisseld dat we kijken in hoeverre het wijkgroen zo goed mogelijk gecompenseerd of gecombineerd wordt met de ecologische zone om ook robuustheid te realiseren. En dan zal een heel mooi gebied moeten gaan ontstaan.

De heer Duijsens: Mijnheer de voorzitter. Waarom wordt dan in het masterplan een inspanningsverplichting genoemd? Kijk, alles wat u zegt is prima en ik geloof u op uw blauwe ogen. Maar ik lees wat ik lees. En ik lees: dit is een inspanningsverplichting bij de verdere stedenbouwkundige uitwerking. Dan denk ik dat er niet een slag om de arm is gehouden, maar ongeveer tien ellebogen.

De heer De Neef: Ik wil even op dat onderdeel reageren. De grond is opgedeeld in verschillende soorten. Dat is al ruimschoots gezegd. Een buurtpark kun je niet per woning maken, want de eigenschap van een buurtpark is dat het voor een groter gebied geldt en dat je dat groen moet samenvoegen. Want anders heb je geen buurtpark. Dat moet 1 ha of 2 ha groot zijn. Dus in die zin is het zo dat een parkje nooit op een plek voor iedere woning even dichtbij kan liggen. Dat is wat mij betreft technisch niet mogelijk. Vervolgens hebben we gezegd dat de plekken die we concentreren primair een gebruiksfunctie blijven houden binnen die 35 m² per woning. Die proberen we wel zoveel mogelijk aan de ecologische zone te koppelen, zodat de waarde van die ecologische zone verbetert. Je kunt altijd beter een stukje groen of een speelterreintje naast de ecologische zone leggen dan een woonblok. Dus daar gaat die opmerking in dat masterplan over. Het is een inspanningsverplichting om te kijken of we dat functionele groen, waarvoor we op functionele basis een locatie en inrichting kiezen, kunnen koppelen aan de ecozone om te zorgen dat die kwaliteit verstevigt. Dat is de enige bedoeling van die opmerking.

De heer Duijsens: Mijnheer de voorzitter. Elders in het masterplan lees ik dat in de woonvlekken zelf wordt uitgegaan van 35 m² per woning. Klopt dat? Dus dan zou je denken per woning 35 m² te hebben.

De heer De Neef: Dat is de opbouw van de norm. Per woning reken je met 35 m². Er staat niet dat het daar ook wordt gerealiseerd. Maar dat het verspreid over het hele woongebied in Waelpark wordt gerealiseerd. U moet Waelpark als totaal zien.

De heer Duijsens: Maar dan sluit u niet uit dat dat op één plek wordt gerealiseerd. Je zou denken dat het veel mooier is dat je die 35 m² per deelplan regelt, maar bij wijze van spreken ook per straat. In uw ogen is het niet ondenkbaar dat je die 9000 m² van Teylingen ertegenaan plakt. Dat ligt dan wel erg ver van het woongebied af. Maar het hoort er formeel gezien misschien bij. En zo hebt u die 4,4 ha alsnog gerealiseerd. Maar dat is niet de bedoeling?

De heer De Neef: Als je een buurt- of wijkpark aanlegt mag dat op enige afstand van de woning liggen. Dat geldt nu ook voor woningen. Ik geloof dat in het hele Westland 20 m² per woning aanwezig is. En wij gaan naar de 90 m² à 100 m² per woning. Het is totaal anders dan wat in woongebieden van Westland bekend is.

Wethouder Duijvestijn: Voorzitter. Laat het duidelijk zijn dat het geen particulier groen is. Die 35 m² is niet gelieerd aan iedere individuele woning. Er wordt een bepaalde robuustheid nagestreefd, ook gecombineerd met de ecologische zone. U heeft vanavond duidelijk laten blijken te proberen te compenseren in de nabijheid. Daarover heb ik geen harde toezegging gedaan, maar we zullen wel kijken in hoeverre dat mogelijk is.
Dan een vraag over het haventje van het CDA. Die vraag heb ik meer van de heer Van Rossum gehoord. Er komt geen haventje in dit plan. En ik zou echt niet weten waar in 's-Gravenzande Sinterklaas kan aanlanden met het haventje van 's-Gravenzande. Dus ik zie echt geen mogelijkheden om dat in 's-Gravenzande te realiseren.
Dan vraagt de ChristenUnie/SGP of AKD nog een keer een check kan uitvoeren. Ik vind het wat ingewikkeld dat zij een check over hun eigen advies moeten uitvoeren. Naar mijn idee hebben wij al een second opinion laten geven op basis van de adviezen van Lexence/Ernst & Young. Daarover heeft AKD een advies gegeven. Een eerder advies dateert van 2013 en is nu geactualiseerd. Voor het college is dat advies voldoende voor hetgeen wij wilden weten in het kader van risico's en staatssteun.

De heer Snijders: Voorzitter. Ik kreeg de volgende indruk in het besloten deel. AKD heeft een advies uitgebracht en jullie hebben dat gevolgd en daarna een berekening gemaakt. En die berekening is niet meer aan AKD voorgelegd en gevraagd of getallen goed zijn verwerkt en of goed naar alle zaken is gekeken. Dat kwam mij in het besloten deel ter ore. Maar als u wat anders zegt wil ik daarover graag duidelijkheid hebben. Dat hoeft niet vanavond.

Wethouder Duijvestijn: Dat is niet mijn beeld. Naar mijn idee zijn zij geïnformeerd over de juiste cijfers die wij hebben gehanteerd. In eerste aanzet, in het advies van 2013, hebben zij het gehad over het totale bedrag. Nu zijn ze nadrukkelijk geïnformeerd over de garantiestelling van € 37.500.000,00 en de rentetarieven.
De vraag over het waterhuishoudplan kan ik niet helemaal plaatsen. Misschien kan de heer De Neef daarop een antwoord geven.
Ik heb niet helemaal een beeld hoe de vierkante meters van de vispaaiplaatsen in dit plan zijn opgenomen en dat moeten we even nagaan. Het is een onderdeel van de ecologische zone, laat ik het zo formuleren. Of daar dan een vispaaiplaats is ... Het moet ingericht worden en dat is onderdeel van de grondexploitatie.

De heer Van der Stee: Het was met name ook gevoed vanuit Teylingen 6, waarin twee derde van de kosten voor Delfland kwam. En eenderde voor rekening van Westland. Ik vroeg me af of hier dezelfde formule geldt. En zo ja, over wat voor bedragen praten we dan? Dus het aantal vierkante meters hoef ik echt niet te weten en ook niet het aantal vissen dat gaat paaien.
Maar het gaat me even over het globale verhaal. Maar over het andere krijgen we ook een memo, dus misschien kunt u het combineren.

Wethouder Duijvestijn: We kunnen dit aspect ook meenemen, maar wat ik ervan weet is dat hier een ecologische zone gerealiseerd wordt. Ik voorzie niet te veel vispaaiplaatsen. Die worden met name in het project Poelzone gerealiseerd. Dus lopend vanaf de Monsterseweg in de eerste fase tot de Rusthovenlaan. En vanaf de Rusthovenlaan tot aan waar de woning van Gert-Jan van Geest staat waar we dus de oversteek richting de Plas van alle winden gaan maken. Dus in dat deel zitten wel vispaaiplaatsen. In het voorstel van Teylingen zitten ook vispaaiplaatsen. Ik heb niet echt het beeld dat er in dit gebied veel vispaaiplaatsen zitten. Dus daar is ook die verdeelsleutel ook niet toegepast, want het is gewoon onderdeel van de grondexploitatie.

De heer Van der Stee: Wij willen in ieder geval graag een beeld hebben van wat er nou allemaal gebeurt bij het hele ONW met die vispaaiplaatsen en hoe de verdeelsleutel is.

Wethouder Duijvestijn: Daarop zullen we in een korte memo terugkomen.
Dan het gestelde van de heer Duijsens over de afweging projectfinanciering/gemeentegarantie. We hebben daarop heel nadrukkelijk een afweging gemaakt. Projectfinanciering zou eigenlijk de bestaande situatie voortzetten. We hebben toch een aantal argumenten zodanig gewogen dat we daarvoor niet hebben gekozen. We voorzien daarvoor een hogere rentelast in het kader van de financiering van het project van ONW. Dat zou weleens 5% kunnen zijn en dat heeft een negatief effect voor de grondexploitatie. Voor dat negatieve effect staan beide partijen financieel aan de lat. Als je een projectfinanciering doet voorzien we ook een benodigde eigen bijdrage uit het eigen vermogen. Dus dan zal er ook een kapitaalstorting gedaan moeten worden. Dat is dus ook een aspect. Ook heeft meegespeeld dat we nu afspraken over de grondafname hebben gemaakt. Die vinden we ook relevant. Dat is dus ook een aspect dat bij de gemeentegarantie in het kader van die afspraken is meegenomen.

De heer Duijsens: Mijnheer de voorzitter. Het aspect in de inmiddels een paar keer genoemde mail is: “De gemeente streeft ernaar om zoveel mogelijk gronden van haar balanspositie af te voeren en op te voeren binnen ONW.” En dat allemaal onder de dekmantel van gemeentegarantie en de financiering die daaronder zit. Dat heeft geen rol gespeeld? Wat ONW zelf als argument noemt hè? De gemeente wil zo nodig haar balanspositie verlichten. Dat kan ik op zich alleen maar positief benaderen. Maar niet de schijnconstructie dat het vervolgens bij de B.V. wordt opgehangen en vervolgens staan we toch aan de lat als het fout gaat. Maar dat heeft geen rol gespeeld?

Wethouder Duijvestijn: U ziet ook in de mail dat ik nadrukkelijk heb gesteld dat het de wens is – ook uw wens – om de schuldenpositie en de grondposities van de gemeente naar beneden te brengen.

De heer Duijsens: Mijnheer de voorzitter. Maar wel op een reële manier. En niet het vervangen van bordjes waarbij het effect hetzelfde blijft.

Wethouder Duijvestijn: Volgens mij doen we dat op een uitermate reële manier. We hebben ook afspraken gemaakt voor de komende periode: € 30.000.000,00 gesaldeerd tot € 15.000.000,00. Dus per saldo kom je op € 15.000.000,00 in 2014/2015. Nou, dat wordt dus 2015. 2019, 2023, 2027. Nou, dan mogen we hopen dat het project is gerealiseerd.
Ten aanzien van de gemeentegarantie hebben wij ook de eerste hypotheek en het pandrecht ten opzichte van de gronden. Er is ook nog een bedrag als een soort waarborgsom, extra rente, provisie van 0,8%. En u heeft vanavond heel duidelijk gehoord wat de heer Rodewijk heeft gezegd.
Als er sprake is van een negatief saldo in de grondexploitatie staan zij voor 50% aan de lat. Dat zijn de zekerheden die wij hebben en op basis daarvan heeft het college voorgesteld om alles afwegende te kiezen voor de constructie van de gemeentegarantie.

Over de ontsluiting heb ik volgens mij ook al voldoende gezegd. Over de aspecten van het groen ook.

De heer Duijsens: Mijnheer de voorzitter. De bijkomende kosten van de ontsluiting. In de grondexploitatie staan allerlei risico's vermeld. Hoe serieus zijn de risico's? Dat staat er ook bij. Die zijn serieus als ik het lettertje erachter zie. Voorlopig beginnen we naar Teylingen uit te wegen en naar Poelkade/Nieuwe Vaart voor een aantal woningen. In dit huis is het vaak gebruikelijk eerst wat te plannen en daarna ga je over het voetpad naar de betreffende inrichting praten. En dat zijn dan weer bijkomende kosten. De vraag is waarom u dat als risico vermeldt en waarom het tot nog toe niet goed is uitgezocht of dat iets is dat te zijner tijd noodzakelijk zal zijn en niet ten laste zal komen van de exploitatie.

Wethouder Duijvestijn: Het antwoord op deze vraag heb ik niet paraat. Misschien heeft de heer De Neef dat.

De heer Duijsens: Het staat op pagina ... van de grondexploitatie.

De heer De Neef: Ik heb de grondexploitatie niet bij me, maar we proberen in de uitwerking van plannen bepaalde oplossingen te vinden. En soms is dat niet mogelijk. Vandaar dat dit als risico wordt gezien. Omdat het nog afhankelijk is van de uitwerking die we daar kunnen realiseren.

De heer Duijsens: Mijnheer de voorzitter. En u vindt het niet griezelig, eng en onverantwoord om daar 1200 woningen te plannen terwijl zowel aan de ene als de andere zijde de uitwegen niet goed zijn geregeld? Ze zijn niet effectief genoeg geregeld. Niet aan de Naaldwijkseweg. Alhoewel daar ook de nodige drukte is. Die andere kant en zeker de Nieuwe Vaart en de Poelkade zijn natuurlijk geen wegen waarop je kunt ontsluiten. Die zijn nu al een groot probleem. En als je bij woonwijken met passeerplekken moet gaan werken, zal dat het niet worden.

Wethouder Duijvestijn: Laat het duidelijk zijn dat in het oude plan de ontsluiting vooral via de Poelpolder en Poelkade plaatsvond. Dat was in feite de hoofdontsluiting. Die was daar dus echt niet op berekend.

De heer Duijsens: Dat waren waterwoningen. Die mensen gingen allemaal roeiend naar buiten.

Wethouder Duijvestijn: Wat dat betreft is het project qua ontsluiting zodanig verbeterd dat de interne ontsluiting nu via de Naaldwijkseweg en de Rijnvaartweg loopt. Wij hebben daarin een aantal risico's benoemd. En die risico's komen ten laste van de grondexploitatie, gesteld dat ze geëffectueerd worden. Dus je probeert de risico's zo goed mogelijk in beeld te brengen. En we zullen die verder ook proberen te optimaliseren. Op dit punt komen we nog even in een memootje terug. Want er staan nog een aantal vragen open. We zullen proberen daarop een adequaat antwoord te geven.

De heer Duijsens: Voorzitter. Neem dan ook mee dat die Poelkade niet tot het plangebied behoort. U kunt zeggen die eventueel bij ONW binnen te fietsen en betaalt u de rekening maar.

Wethouder Duijvestijn: We komen daarop met een korte memo terug.

De heer Snijders: Voorzitter. Even daarop inhakend. Ik mis in de stukken een goede tekening waarop een goede grens staat die aangeeft wat wel en niet binnen het exploitatiegebied valt.
Ik ben er altijd van uitgegaan dat de Poelkade/Nieuwe Vaart wel binnen het exploitatiegebied valt en wel meegenomen is als reconstructie. Als ik nu de antwoorden hoor word ik weer op een ander been gezet.

Wethouder Duijvestijn: Ik heb helemaal geen antwoord gegeven dat ze er niet onder vallen.

De heer Snijders: Maar goed. Dan in die memo duidelijkheid daarover en een tekening erbij. Grenzen erop. Dan is het voor iedereen duidelijk waar de grenzen liggen en wie wat betaalt.

Wethouder Duijvestijn: Gesteld dat er aanpassingen nodig zijn, dan komen ze ten laste van de grondexploitatie. Dus dan vallen ze ook qua grenzen binnen het plangebied van Waelpark.

De heer Snijders: Prima. Maar bij een grondexploitatie hoort een tekening met werkgrenzen. Als die komt is het gewoon duidelijk.

De heer De Neef: Bij de grondexploitatie zit een tekening. Ik begrijp dat die er niet bij zat. Maar in principe komt dat overeen met de grens van het bestemmingsplan. Dat is verder ongewijzigd gebleven.

Wethouder Duijvestijn: Voorzitter. Dan de laatste vraag van de heer Van der Drift. Er is geen basisschool in dit plan opgenomen. Er is nadrukkelijk gekeken naar de afstanden ten opzichte van de basisscholen in de nabijheid. Richting Naaldwijk komen we bij de Joannesschool als we over het Boomgaardpad gaan. Als we over de rotonde van de Heenweg gaan komen we bij de Kameleonschool. En als we naar ’s-Gravenzande gaan zitten we ook dicht bij een school. Volgens mij is dat de Prins Alexanderschool. Dus de afstanden voor de woonwijk zijn zodanig dat het voldoet op basis van de gestelde criteria. Als je hier een school zou gaan realiseren, zou dat ook weer grote consequenties hebben voor de scholen die ik net heb genoemd, want daar wil je ook een bepaalde capaciteit in stand houden.

De voorzitter: Dank u wel. Ik kijk nog even rond en ik kijk ook naar de klok. De heer Keizer mag beginnen.

De heer Keizer: Dank u wel. Ik wil eerst een woord van dank uitspreken voor de uitgebreide beantwoording van de beide heren. Ik wil graag een ordevoorstel doen. Normaal hebben we een tweede termijn, maar we hebben gigantisch veel informatie gehad. Ik wil graag van de griffier weten of het mogelijk is het verslag over dit onderwerp binnen een week of tien dagen te krijgen, zodat we dat binnen de fracties kunnen behandelen. Ik ga er zomaar van uit dat dit niet echt een hamerstuk wordt en anders ben ik bang dat we in heel veel herhalingen vallen. Technische vragen zijn wat mijn fractie betreft gesteld. Politieke vragen blijven over en die horen in de raadsvergadering thuis.

De heer Van Rossum: Ik heb nog een onbeantwoorde technische vraag over fietspaden. Als ik kijk naar de fietsverbindingen en het openbaar vervoer, ik geloof pagina 25 of 26, dan wordt erover gesproken dat middenin het gebied ook nog een fietspad gaat lopen, terwijl er al twee fietspaden aan de randen van het gebied liggen.

De voorzitter: De vraag heeft u eerder gesteld en daarop krijgt u antwoord.

De heer De Neef: In principe komt er niet nog een extra fietspad dwars door het gebied, maar wel dwarsverbindingen om te zorgen dat verbindingen met naastgelegen gebieden goed met langzaam vervoer worden ingevuld. Het is inderdaad zo dat de Nieuwe Vaart en de Poelkade als fietsverbindingen worden gezien. Gedeeltelijk worden ze ook heringericht, zeker omdat de Nieuwe Vaart onderdeel zal zijn van de hoofdfietsverbinding.
Dus die wordt zeker anders ingericht en geschikt gemaakt voor fietsverkeer. Bovendien mogen we in de ecozone weliswaar een fietsverbinding aanleggen, maar dan moet die wel maar 1 m breed zijn en half verhard en dat soort dingen. Dus dat is niet een volwaardige fietsverbinding.

De voorzitter: Dank u wel, mijnheer De Neef. De heren Duijsens en Snijders hadden nog een vraag. Ook de heren Van der Stee en Varekamp hebben nog een vraag. Gaan die allemaal over hetzelfde onderwerp? Voor alle duidelijkheid, ik ben nu al aan de zeventig vragen.

De heer Keizer: Voorzitter. Ik deed net een ordevoorstel en daar doet u niets mee. Misschien dat we dat eerst kunnen behandelen.

De voorzitter: Sorry. Dan heb ik dat gemist, mijnheer Keizer. Dat ordevoorstel.

De heer Keizer: We kunnen een heel uitgebreide tweede ronde gaan doen. En dan gaan we die hele ronde de twintigste met elkaar nog een keer overdoen. Ik stel voor om die tweede ronde nu te laten voor wat die is. Als het verslag kan worden toegezegd, kunnen we dat allemaal nog een keer bespreken. Er zijn door de wethouder nog wat memo's en reacties toegezegd. Ik zou die graag in de raadsvergadering willen bespreken. Ik hoor graag wat de collega's daarvan vinden.

De heer De Gier: Ik sluit me daarbij aan.

De heer Snijders: Ik heb een korte vraag.

De heer Duijsens: Ik ook.

De heer Snijders: De wethouder had het over waterberging in de polder van 400 m³ per hectare. Graag dat dan ook in het rapport/masterplan zo aanpassen. Want onder punt 2.3 van bladzijde 7 staat 325 m³ per hectare.

De heer Duijsens: Ik heb ongeveer een aanverwante vraag. In het masterplan staat dat realisatie binnen de Poelpolder mogelijk is. Dat is die waterberging/calamiteitenberging. Mits dat financieel neutraal van die grex van ONW kan. Maar stel als dat niet budgetneutraal kan, gaat dan het feest niet door en lossen we dan het waterprobleem dat daar is niet op? Dat staat op pagina 5 onder b.

Wethouder Duijvestijn: Dat aspect in het masterplan moet aangepast worden. Daarin is het raadsvoorstel leidend. Want er is ook heel lang een bepaald misverstand geweest dat de piekwaterberging ook ten laste van ONW moet zijn. Dat is duidelijk een misverstand geweest. Dit project voldoet aan de waternorm. En de piekwaterberging kun je nooit ten laste van één ontwikkeling brengen. En op basis daarvan wordt er nabij gezocht naar een oplossing die ten laste komt van met name het hoogheemraadschap in samenspraak met de gemeente. Wanneer het in het gebied gaat plaatsvinden, dan wordt ONW daarbij nadrukkelijk betrokken.
Over 325 m² heb ik ergens ook 400 m³ gelezen. Ik moet even nagaan wat het juiste cijfer is. Ik baseerde me op die 400 m³. Als er in het masterplan 325 m³ staat zullen we even moeten kijken wat het juiste getal is. Misschien heb ik me vergist, maar dat gaan we even na. Dat komt terug in de memo.

De heer Van der Stee: Aansluitend op wat de heer Keizer heeft gezegd, hopen we dat het waterhuishoudplan ook binnen die week beschikbaar is. Want dat is niet duidelijk. U keek net naar rechts en vroeg zich af of het er al is en of het beschikbaar is. Dat is voor ons wel een bealngrijk issue.
Als het heel veel memo's en verslagen worden vraag ik me af of het haalbaar is om dit al in de raad te brengen. Ik beproef toch wel dat er heel wat vragen en dingen zijn.
Het zou zomaar eens kunnen zijn dat we vier uur lang over dit raadsvoorstel discussiëren en er daarna nog niet uit zijn. Iedere fractie moet misschien goed nadenken of alle memo's en antwoorden het stuk wel vergaderklaar maken.

Wethouder Duijvestijn: Voorzitter. Er komt een verslag. Daarin kunt u heel goed nalezen wat er vanavond is besproken. Die informatie hoeft tijdens de raadsvergadering niet meer gevraagd te worden. Er kan wel over gediscussieerd worden. Volgens mij is het aantal vragen over de memo uitermate beperkt.

De voorzitter: Dank u wel, wethouder. Ik heb eigenlijk het gevoel dat ik de vraag die ik zou willen stellen niet hoef te stellen. Dus dat het geen hamerstuk wordt.

GRIFFIE	
verzameling	2014
nummer	013
datum	9-12-'14 fiel bij
agendapunt	13a
bestuurder	T.A.M. Duijvestijn

GEMEENTE WESTLAND

RAADSVOORSTEL

ORGANISATIE	
afd./team	PO/GZ
teamleider	E.J. Fidom
telefoon	(0174) 672 511
e-mail	cscheers@gemeentewestland.nl
documentnr.	14-0485428

VOORBLAD

ONDERWERP EN BEHANDELING	
onderwerp	bekrachtiging geheimhouding MPG 2015 deel 2
bijlage(n)	conceptraadsbesluit (nr. 14-0485318)
status	openbaar

BESLISPUNTEN

De geheimhouding op deel 2 van het MPG 2015-2018 op grond van artikel 10, lid 2 onder b van de wet op de openbaarheid van bestuur en artikel 25 lid 3 van de Gemeentewet te bekrachtigen

ARGUMENTEN

Openbaarmaking van de gegevens uit deel 2 van het MPG ondermijnt de onderhandelingspositie van de Gemeente Westland in projecten.

RISICO'S EN KANTTEKENINGEN

Niet van toepassing

GRIFFIE	
verzameling	2014
nummer	013
datum	9-12-'14
agendapunt	13b
bestuurder	T.A.M. Duijvestijn

GEMEENTE WESTLAND

RAADSVOORSTEL

ORGANISATIE	
afd./team	PO/GZ
teamleider	E.J. Fidom
telefoon	(0174) 672 511
e-mail	cscheers@gemeentewestland.nl
documentnr.	14-0485428

VOORSTEL

ONDERWERP

bekrachtiging geheimhouding MPG 2015 deel 2

INLEIDING

Met het MPG 2015-2018 blikken wij terug op de resultaten van het jaar 2014 en kijken wij vooruit naar het jaar 2015 en verder. In deel 2 van het MPG wordt dit op projectniveau gedaan. Geheimhouding is vereist om de onderhandelingspositie van de Gemeente Westland in projecten niet te ondermijnen.
De stukken van het MPG 2015-2018 worden aangeboden bij het raadsvoorstel over het MPG.

DOELSTELLING

Het veilig stellen van de onderhandelingspositie van de gemeente in projecten.

ARGUMENTATIE

Openbaarmaking van de gegevens uit deel 2 van het MPG ondermijnt de onderhandelingspositie van de Gemeente Westland in projecten.
De informatie in deel 2 van het TMPG 2014-2017 raakt onder meer de onderhandelingspositie van de gemeente in projecten. Het openbaar worden van de gegevens kan verstrekkende gevolgen hebben voor de projecten en voor de gemeente.

RISICO'S EN KANTTEKENINGEN

Niet van toepassing

FINANCIËN

De financiële bijstellingen, risico's e.d. zullen uiteindelijk in de jaarrekening worden verwerkt.

COMMUNICATIEPARAGRAAF

Niet van toepassing

Burgemeester en wethouders van Westland,
de secretaris, de burgemeester,

b.a.
M. van Beek

J. van der Tak

Raadsbesluit

Agendapunt 13a

GEMEENTE WESTLAND

	RAADSBESLUIT
verzameling	2015
nummer	0013
datum	20 januari 2015
documentnr.	14-0485746

RAADSBESLUIT

De raad van de gemeente Westland;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders met nummer 14-0485742 van 9 december 2014, met de volgende bijlage(n):

- Grondexploitatie ONW, versie 6.1, 7 juni 2014 (**geheim**, 14-0414477)
- Advies Lexence 'Staatsteun' (**geheim**, 14-04141588)
- Second opinion advies Lexence door AKD (**geheim**, 14-0414154) en addendum (**geheim**, 7.1 - 14-0462549)
- Fiscaal Advies EFK inzake overdracht gronden door ONW aan gemeente (**geheim**, 14-0414153)
- Concept Allonge op de SOK, versie 12 november 2014 (**geheim,** 14-0462360)
- Kredietinformatierapport ONW C.V. Graydon d.d. 22 september 2014 (**geheim**, 14-0462533)
- Confidentieel Advies marktconformiteit financieringsrente EY, d.d. 6 oktober 2014 (**geheim**, 14-0473981)

gelet op het bepaalde in artikel 25 lid 2 van de Gemeentewet en in artikel 10, lid 2 onder b van de Wet Openbaarheid van Bestuur;

besluit:

Op grond van artikel 25 lid 3 van de Gemeentewet en artikel 10, lid 2, aanhef en onder b van de Wet openbaarheid van bestuur, de geheimhouding te bekrachtigen over de bijlagen: Grondexploitatie ONW, versie 6.1, 7 juni 2014, Advies Lexence 'Staatsteun', Second opinion advies Lexence door AKD (2) en addendum, Fiscaal Advies EFK inzake overdracht gronden door ONW aan gemeente, Concept Allonge op de SOK, versie 12 november 2014, Kredietinformatierapport ONW C.V. Graydon d.d. 22 september 201, Confidentieel Advies marktconformiteit financieringsrente EY, d.d. 6 oktober 2014.

Aldus besloten door de raad in zijn openbare
vergadering van 20 januari 2015,

de griffier,

N. Broekema

de voorzitter,

J. van der Tak

RD 003

GRIFFIE	
verzameling	2014
nummer	in te vullen griffie
datum	in te vullen griffie
agendapunt	in te vullen griffie
bestuurder	T.A.M. Duijvestijn

GEMEENTE WESTLAND

RAADSVOORSTEL

ORGANISATIE	
afd./team	PO/GZ
teamleider	E.J. Fidom
telefoon	(0174) 672 511
e-mail	cscheers@gemeentewestland.nl
documentnr.	14-0485428

VOORBLAD

ONDERWERP EN BEHANDELING	
onderwerp	bekrachtiging geheimhouding MPG 2015 deel 2
bijlage(n)	conceptraadsbesluit (nr. 14-0485318)
status	openbaar

BESLISPUNTEN

De geheimhouding op deel 2 van het MPG 2015-2018 op grond van artikel 10, lid 2 onder b van de wet op de openbaarheid van bestuur en artikel 25 lid 3 van de Gemeentewet te bekrachtigen

ARGUMENTEN

Openbaarmaking van de gegevens uit deel 2 van het MPG ondermijnt de onderhandelingspositie van de Gemeente Westland in projecten.

RISICO'S EN KANTTEKENINGEN

Niet van toepassing

GRIFFIE	
verzameling	2014
nummer	in te vullen griffie
datum	in te vullen griffie
agendapunt	in te vullen griffie
bestuurder	T.A.M. Duijvestijn

GEMEENTE WESTLAND

RAADSVOORSTEL

ORGANISATIE	
afd./team	PO/GZ
teamleider	E.J. Fidom
telefoon	(0174) 672 511
e-mail	cscheers@gemeentewestland.nl
documentnr.	14-0485428

VOORSTEL

ONDERWERP

bekrachtiging geheimhouding MPG 2015 deel 2

INLEIDING

Met het MPG 2015-2018 blikken wij terug op de resultaten van het jaar 2014 en kijken wij vooruit naar het jaar 2015 en verder. In deel 2 van het MPG wordt dit op projectniveau gedaan. Geheimhouding is vereist om de onderhandelingspositie van de Gemeente Westland in projecten niet te ondermijnen.
De stukken van het MPG 2015-2018 worden aangeboden bij het raadsvoorstel over het MPG.

DOELSTELLING

Het veilig stellen van de onderhandelingspositie van de gemeente in projecten.

ARGUMENTATIE

Openbaarmaking van de gegevens uit deel 2 van het MPG ondermijnt de onderhandelingspositie van de Gemeente Westland in projecten.
De informatie in deel 2 van het TMPG 2014-2017 raakt onder meer de onderhandelingspositie van de gemeente in projecten. Het openbaar worden van de gegevens kan verstrekkende gevolgen hebben voor de projecten en voor de gemeente.

RISICO'S EN KANTTEKENINGEN

Niet van toepassing

FINANCIËN

De financiële bijstellingen, risico's e.d. zullen uiteindelijk in de jaarrekening worden verwerkt.

COMMUNICATIEPARAGRAAF

Niet van toepassing

Burgemeester en wethouders van Westland,
de secretaris, de burgemeester,

M. van Beek J. van der Tak

Raadsbesluit

RAADSBESLUIT	
verzameling	
nummer	
datum	
documentnr.	14-0485318

RAADSBESLUIT

De raad van de gemeente Westland;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders met nummer 14-0485428,

gelet op het bepaalde in artikel 10, lid 2 onder b van de Wet openbaarheid van bestuur en artikel 25 lid 3 van de Gemeentewet;

gehoord de beraadslagingen in de vergadering van de raadscommissie Economie Financieel beleid en Organisatie (EFO) van 7 januari 2014;

besluit:

De geheimhouding op deel 2 van het MPG 2015-2018 op grond van artikel 10, lid 2 onder b van de Wet op de openbaarheid van bestuur en artikel 25 lid 3 van de Gemeentewet, te bekrachtigen

Aldus besloten door de raad in zijn openbare vergadering van 20 januari 2014,

de griffier, de voorzitter,

N. Broekema J. van der Tak

RD 003

14-0485318

GRIFFIE	
verzameling	2014
nummer	in te vullen griffie
datum	in te vullen griffie
agendapunt	in te vullen griffie
bestuurder	T.A.M. Duijvestijn

GEMEENTE WESTLAND

RAADSVOORSTEL

ORGANISATIE	
afd./team	PO/GZ
teamleider	E.J. Fidom
telefoon	(0174) 672 511
e-mail	cscheers@gemeentewestland.nl
documentnr.	14-0481161

VOORBLAD

ONDERWERP EN BEHANDELING	
onderwerp	MPG 2015-2018
bijlage(n)	• conceptraadsbesluit (nr. 14-0481172) • MPG 2015-2018 deel 1, beleid en resultaten (14-0467963) • MPG 2015-2018 deel 2, exploitaties, activiteiten en investeringen (14-0458230) (geheim)
status	openbaar

BESLISPUNTEN

a. Op basis van het Meerjarenperspectief Gebiedsontwikkeling (MPG) 2015-2018 de geactualiseerde exploitaties en de daarbij behorende begrotingswijziging vast te stellen

Begrotingswijziging		**nr. 15004**						
Mutatie programma's:	dienstjaar 2015		dienstjaar 2016		dienstjaar 2017		dienstjaar 2018	
	Lasten	Baten	Lasten	Baten	Lasten	Baten	Lasten	Baten
A Econ.& Ruimt.Ontw.	13.745.479	13.730.211	917.750	-692.011	1.729.281	3.632.516	1.188.729	1.826.210
B Werk en Inkomen								
C Maatsch. Omgeving								
D Jeugd								
E Fys. Leefomgeving								
F Dienstverl.& Belasting								
G Bestuur & Veiligheid								
H Alg. dekkingsmidd.								
Totaal programma's	13.745.479	13.730.211	917.750	-692.011	1.729.281	3.632.516	1.188.729	1.826.210
Mutaties reserves:								
Z Reserves	-15.268		-1.609.761		1.903.235		637.481	
Totaal	13.730.211	13.730.211	-692.011	-692.011	3.632.516	3.632.516	1.826.210	1.826.210

ARGUMENTEN

a. Voorzieningen en reserveringen moeten jaarlijks voor de jaarrekening geactualiseerd worden.

RISICO'S EN KANTTEKENINGEN

De risico's zijn in het MPG opgenomen.

RD 002

14-0481161

GRIFFIE	
verzameling	2014
nummer	in te vullen griffie
datum	in te vullen griffie
agendapunt	in te vullen griffie
bestuurder	T.A.M. Duijvestijn

GEMEENTE WESTLAND

RAADSVOORSTEL

ORGANISATIE	
afd./team	PO/GZ
teamleider	E.J. Fidom
telefoon	(0174) 672 511
e-mail	cscheers@gemeentewestland.nl
documentnr.	14-0481161

VOORSTEL

ONDERWERP

MPG 2015-2018

INLEIDING

Met het MPG 2015-2018 blikken wij terug op de resultaten van het jaar 2014 en kijken wij vooruit naar het jaar 2015 en verder. Met het MPG wordt jaarlijks een meerjarig inzicht gegeven in de stand van zaken van het strategisch vastgoed, de (grondexploitatie)projecten, grondbanken en samenwerkingsverbanden (peildatum 1 september 2014). Er is gekeken naar de ramingen van de kosten en opbrengsten van de projecten. Ook is gekeken naar de mogelijke risico's in projecten, grondbanken en samenwerkingsverbanden.
Daarnaast rapporteren wij over de investeringsprojecten voor gebiedsontwikkeling (weg- en waterbouwkundige werken, groenvoorzieningen, gebiedsontwikkelingen en sportvoorzieningen) van de afdeling Planontwikkeling. Dit jaar wordt voor het eerst de stand van zaken meegenomen van de gemeentelijke vastgoedportefeuille en van de subsidies die verstrekt zijn ten behoeve van de projecten. Met deze uitbreidingen wordt in het MPG een zo compleet mogelijk beeld gegeven van de activiteiten van de afdeling Planontwikkeling.
Net als bij de vorige MPG's worden de definitieve financiële consequenties op basis van het MPG verwerkt in de jaarrekening. De besluitvorming vindt bij de jaarrekening (2014) plaats.

DOELSTELLING

Verantwoording afleggen over het taakveld Grondbedrijf. De verantwoording maakt onderdeel uit van de jaarrekening en sluit aan bij de begroting. Voorts wordt gerapporteerd over de stand van zaken van de investeringsprojecten met betrekking tot gebiedsontwikkeling, de vastgoedportefeuille en de verstrekte subsidies ten behoeve van de projecten..

ARGUMENTATIE

Voorzieningen en reserveringen moeten jaarlijks voor de jaarrekening geactualiseerd worden.
Dit MPG laat zien dat de situatie rond de grondexploitaties redelijk gestabiliseerd is. Per saldo is de ontwikkeling van de totale netto contante waarde over alle projecten neutraal. De toename in de geprognotiseerde verliezen is vrijwel gelijk aan de toename in de geprognotiseerde winsten. Het grootste aandeel in de toename van de verliezen wordt veroorzaakt door het strategisch vastgoed, waar een extra verlies van bijna € 2 mln. genomen moet worden, voornamelijk door de waardevermindering van tuinbouwgrond.

De zorg en aandacht blijft onverminderd bij de woningbouwprogrammering en de deelnemingen. Om die reden wordt een bestuursopdracht uitgevoerd: “Woningbouwprogrammering en deelnemingen”. In dit traject zijn onder meer begrepen een analyse van de woningmarkt en woningbouwprogrammering, herijking van de woonvisie, een afwegingskader voor nieuwe projecten en definiëren van instrumenten en maatregelen om het verschil tussen

VOORSTEL

woningprogramma en woningbehoefte te minimaliseren. Naar verwachting zal besluitvorming in de raad in het 1e halfjaar van 2015 plaatsvinden.

De afgelopen periode is steeds meer aandacht gegeven aan de risicobeheersing. De eerste stap daarin is het in beeld brengen en onderkennen van de risico's. De gekwantificeerde risico's zijn opgenomen in het risicoregister. De aandacht gaat nu uit naar maatregelen waarmee de risico's teruggebracht kunnen worden, zodat het beslag op het weerstandsvermogen af kan nemen.

Voorts is de sturing op de ambtelijke kosten versterkt, wat tot uiting komt in een afname van de plankosten.

Bij het actualiseren van de grondexploitaties is rekening gehouden met de onzekerheden in de woningmarkt. Die zijn niet toegenomen in vergelijking met het vorig MPG.
Naast de lokale omstandigheden zijn ook de landelijke tendensen meegenomen bij het bepalen van de uitgangspunten voor het actualiseren van de grondexploitaties

De actieve gemeentelijke grondexploitaties hebben vooral betrekking op de ontwikkeling van woningen. Daarom is met name naar de ontwikkelingen op de woningmarkt gekeken om de uitgangspunten voor de actualisatie van de grondexploitaties op te stellen.

De verschillende publicaties over de woningmarkt die de afgelopen periode het licht hebben gezien, spreken zonder uitzondering van een zich herstellende woningmarkt. Ook in Westland is deze trend waarneembaar. Het aantal vergunningaanvragen neemt toe en het aantal opgeleverde woningen stabiliseert, in vergelijking met vorig jaar.

Voor het opstellen van het MPG is gerekend met een aantal uitgangspunten.

1. Voor de onderbouwing van de grondprijzen zijn de ervaringen bij gronduitgiftes in het afgelopen jaar en de prijsontwikkelingen in beschouwing genomen. Voor de prijsontwikkelingen is gekeken naar de consumenten prijsindex (CPI), de BDB - indexcijfers, publicaties van de Nederlandse Vereniging van Makelaars (NVM), het Kadaster en de Monitor Nieuwe Woningen (MNW).
2. Er is met de volgende prijsparameters (indexering) gerekend:
   - voor 2014 is met een kostenstijging en een opbrengstenstijging van 0% gerekend;
   - voor 2015 en verder wordt uitgegaan van een kostenstijging van 2% en een opbrengstenstijging van 0%.

Deze prijsparameters zijn gebruikt als basis in de grondexploitaties voor het MPG 2015-2018. Daarnaast zijn de faseringen van de grondexploitaties daar waar nodig herzien op basis van de jongste inzichten qua afzettempo van de desbetreffende woningbouwprogramma's.
We willen de kosten van de investeringen en de gronden zo laag mogelijk te houden. De rentefactor speelt daarbij een belangrijke rol als kostenpost, met name bij langlopende grondexploitaties. Deze is als gevolg van de renteconversie momenteel betrekkelijk laag (voor 2015 2,5%).

GRIFFIE	
verzameling	2014
nummer	in te vullen griffie
datum	in te vullen griffie
agendapunt	in te vullen griffie
bestuurder	T.A.M. Duijvestijn

GEMEENTE WESTLAND

RAADSVOORSTEL

ORGANISATIE	
afd./team	PO/GZ
teamleider	E.J. Fidom
telefoon	(0174) 672 511
e-mail	cscheers@gemeentewestland.nl
documentnr.	14-0481161

VOORSTEL

RISICO'S EN KANTTEKENINGEN

n.v.t.

FINANCIËN

Op basis van de geactualiseerde cijfers kunnen als belangrijkste conclusies getrokken worden:

- op de lopende plannen is het verlies toegenomen en de waarde van de portefeuille strategisch vastgoed is verlaagd. De voorziening onderhanden werken (het gecalculeerde nadelig saldo in een grondexploitatie dat direct als verliespost wordt genomen) is in 2014 met € 2,2 mln. toegenomen. In totaal komt de voorziening onderhanden werken op € 41,2 mln
- voor de samenwerkingsverbanden en grondbanken is de getroffen voorziening gehandhaafd en bedraagt € 40,6 mln. De risicoreservering is gehandhaafd op € 10,5 mln.
- de risicoreservering neemt voor de projecten en strategisch vastgoed in totaal af met € 0,9 mln. en bedraagt € 12,1 mln. Dit bedrag zal worden meegenomen bij de aanpassing van het weerstandsvermogen;
- In 2014 vindt er een afdracht van € 1,7 mln. aan de Algemene Reserve plaats als gevolg van het afsluiten van plannen met een positief saldo en een tussentijdse winstneming. Voor de komende jaren is de prognose dat € 5,3 mln. wordt afgedragen.

Voor de samenwerkingsverbanden zijn de grondexploitaties nog niet geactualiseerd en zijn daarom de getroffen voorzieningen en reserveringen gehandhaafd. Bij de jaarrekening 2014 zullen deze worden geactualiseerd.

Financiële gevolgen
De wijzigingen in het MPG hebben betrekking op de voorziening onderhanden werk, bijstelling exploitaties en risico's e.d., en worden verwerkt in de jaarrekening 2014. Het meerjarig effect van de exploitaties is in de begrotingswijziging verwerkt.
De nu verwachte verhoging van de voorzieningen van circa € 2,2 mln. zal ten laste van het rekeningresultaat over 2014 gebracht worden.

In de door raad vastgestelde begroting is nog geen rekening gehouden met de uitkomst van het mpg 2015-2018. Dit voorstel voorziet in de dekking waarbij opgemerkt wordt dat dit daarbij ook een nadelig effect heeft op de verwachte schuldenontwikkeling. De planning is dat er in het lopende jaar aan uitgaven € 0,8 mln. zal plaats vinden en het volgende jaar € 0,4 mln.

COMMUNICATIEPARAGRAAF

Het vastgestelde MPG 2015-2018, deel 1 zal op de gemeentelijke website worden geplaatst.

GRIFFIE	
verzameling	2014
nummer	in te vullen griffie
datum	in te vullen griffie
agendapunt	in te vullen griffie
bestuurder	T.A.M. Duijvestijn

GEMEENTE WESTLAND

RAADSVOORSTEL

ORGANISATIE	
afd./team	PO/GZ
teamleider	E.J. Fidom
telefoon	(0174) 672 511
e-mail	cscheers@gemeentewestland.nl
documentnr.	14-0481161

VOORSTEL

VERVOLGTRAJECT

Niet van toepassing.

Burgemeester en wethouders van Westland,
de secretaris, de burgemeester,

M. van Beek J. van der Tak

Raadsbesluit

RAADSBESLUIT	
verzameling	
nummer	
datum	
documentnr.	14-0481172

RAADSBESLUIT

De raad van de gemeente Westland;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders met nummer 14-0481161 van 2 december 2014, met de volgende bijlage(n):

- MPG 2015-2018 deel 1, beleid en resultaten (14-0467963)
- MPG 2015-2018 deel 2, exploitaties, activiteiten en investeringen (14-0458230) (geheim)

gelet op het bepaalde in 192 van de Gemeentewet,

gehoord de beraadslagingen in de vergadering van de raadscommissie Economie Financieel beleid en Organisatie (EFO) van 7 januari 2014;

besluit:

a. Op basis van het Meerjarenperspectief Gebiedsontwikkeling (MPG) 2015-2018 de geactualiseerde exploitaties en de daarbij behorende begrotingswijziging vast te stellen

Begrotingswijziging		**nr. 15004**						
Mutatie programma's:	dienstjaar 2015		dienstjaar 2016		dienstjaar 2017		dienstjaar 2018	
	Lasten	Baten	Lasten	Baten	Lasten	Baten	Lasten	Baten
A Econ.& Ruimt.Ontw.	13.745.479	13.730.211	917.750	-692.011	1.729.281	3.632.516	1.188.729	1.826.210
B Werk en Inkomen								
C Maatsch. Omgeving								
D Jeugd								
E Fys. Leefomgeving								
F Dienstverl.& Belasting								
G Bestuur & Veiligheid								
H Alg. dekkingsmidd.								
Totaal programma's	13.745.479	13.730.211	917.750	-692.011	1.729.281	3.632.516	1.188.729	1.826.210
Mutaties reserves:								
Z Reserves	-15.268		-1.609.761		1.903.235		637.481	
Totaal	13.730.211	13.730.211	-692.011	-692.011	3.632.516	3.632.516	1.826.210	1.826.210

Aldus besloten door de raad in zijn openbare vergadering van 20 januari 2014,

de griffier, de voorzitter,

N. Broekema J. van der Tak

RD 003

14-0481172

Raadsbesluit

GEMEENTE WESTLAND

RAADSBESLUIT	
verzameling	
nummer	
datum	
documentnr.	14-0481172

RAADSBESLUIT



MPG 2015-2018

Meerjarenperspectief Gebiedsontwikkeling

GEMEENTE WESTLAND

Auteur(s)	Planontwikkeling
Datum	25 november 2014
Versie	0.7
Status	definitief

ALG 014

14-0467963 *14-0467963*

Inhoudsopgave

1. Kern Meerjarenperspectief Gebiedsontwikkeling (MPG) 1
1.1. Inleiding en doelstelling MPG 1
1.2. Beeld MPG 2015-2018 1
1.2.1. Vergelijking MPG 2014 en MPG 2015 1
1.2.2. De woningbouwprogrammering 2
1.2.3. Prognose verlies op strategisch vastgoed en plannen met een negatief saldo .. 3
1.2.4. Risico's in projecten 4
1.2.5. Prognose winst uit plannen met een positief saldo 5
1.2.6. Boekwaarde 6
1.2.7. Gevoeligheidsanalyse (pessimistisch scenario) 6
2. Uitgangspunten MPG 2015 8
3. De portefeuille van het taakveld Grondbedrijf 10
3.1. Indeling MPG op basis van Plaberum-fasen 10
3.2. Initiatieffase / préprojectfase 11
3.3. Projecten in definitiefase 13
3.4. Projecten in ontwerp 13
3.5. Projecten in voorbereidings- en uitvoeringsfase 14
3.5.1. Gemeentelijke grondexploitaties 14
3.5.2. Grondbanken 15
3.5.3. Samenwerkingsverbanden 15
3.5.4. Particuliere plannen 16
3.6. Afgesloten projecten en nazorg 17
4. Verrekening resultaten Grondbedrijf 19
4.1. Mutaties op de reserves en voorzieningen 19
4.2. Verkeerslichtenmodel: vergelijking met TMPG 2014-2017 19
4.3. Aansluiting met het MPG 2014-2017en jaarrekening 2013 21
4.4. Conclusies en maatregelen 23
5. Investeringsprojecten 25
6. Vastgoedportefeuille 29
7. Subsidies 31
Bijlage 1: Voortgang actieagenda grondbeleid 34
Bijlage 2: Verklarende woordenlijst 38

14-0467963

1. Kern Meerjarenperspectief Gebiedsontwikkeling (MPG)

1.1. Inleiding en doelstelling MPG

Het Meerjarenperspectief Gebiedsontwikkeling van de gemeente Westland geeft een stand van zaken van de financiële situatie van het grondbedrijf en daaraan gerelateerde projecten. We kijken terug en we kijken vooruit. Dat doen we met de meest actuele cijfers en met een inschatting van ontwikkelingen in de komende jaren.

Dit jaar wordt voor het eerst de stand van zaken meegenomen van de gemeentelijke vastgoedportefeuille. Met deze uitbreiding ontstaat een compleet beeld van de activiteiten (zowel ontwikkeling als beheer) op het gebied van grond en opstallen waar de afdeling Planontwikkeling voor verantwoordelijk is.

Naast de uitbreiding met de vastgoedportefeuille is in dit MPG ook een overzicht met stand van zaken opgenomen van de subsidies die verstrekt zijn ten behoeve van de projecten.

Met deze uitbreidingen wordt in het MPG een zo compleet mogelijk beeld gegeven van de activiteiten van de afdeling Planontwikkeling.

Evenals vorig jaar wordt het MPG op advies van de accountant vervroegd opgesteld en vastgesteld en loopt het vooruit op de jaarrekening. Dit heeft als voordeel dat het mogelijk is om tegenvallers zo snel mogelijk inzichtelijk te krijgen, zodat er snelle besluitvorming over correctieve of compenserende maatregelen kan plaatsvinden.

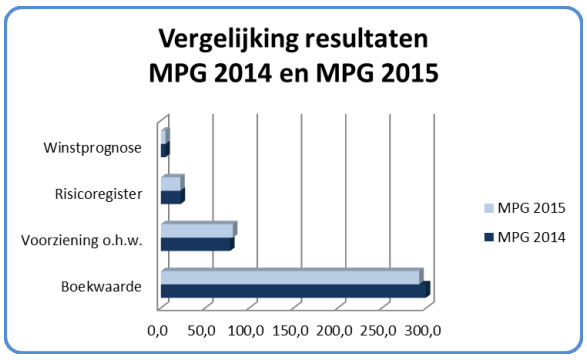
Het vervroegd opstellen van het MPG heeft als nadeel, dat er met de financiële gegevens tot 1 september 2014 gewerkt wordt en vanaf die datum tot 31-12-2014 met een prognose van de nog te verwachten kosten en opbrengsten.

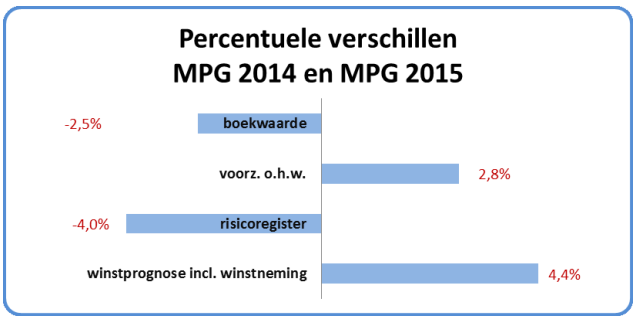
Net als bij de vorige MPG's worden de definitieve financiële consequenties op basis van het MPG verwerkt in de jaarrekening. Met de vervroeging van het MPG is het financiële beeld eerder beschikbaar.

1.2. Beeld MPG 2015-2018

1.2.1. Vergelijking MPG 2014 en MPG 2015

Belangrijke graadmeters voor het resultaat van het grondbedrijf zijn de ontwikkeling van de verliezen op projecten (voorziening onderhanden werk) en de prognose van de afdrachten uit winstgevende projecten. Daarnaast is ook de vrijgehouden weerstandscapaciteit voor de (project)risico's van belang. De bedragen worden in dit MPG geactualiseerd.
In onderstaande grafieken wordt de vergelijking tussen MPG 2014 en MPG 2015 van deze graadmeters weergegeven.





14-0467963

Deze grafieken laten de wijzigingen zien zijn t.o.v. het MPG 2014. De boekwaarde is met 2,5% (=€ 7,5 mln.) afgenomen. De voorziening onder handen werken (het genomen verlies) is met 2,8% (=€ 2,2 mln.) toegenomen en de risicoreservering is met 4% (=€ 0,9 mln.) afgenomen. De winstprognose is met 4,4% (=€ 0,2 mln.) toegenomen.

1.2.2. De woningbouwprogrammering

In het vorige MPG is gerapporteerd dat in de totale planologische programmering van alle in Westland opererende partijen in de periode tot en met 2030 sprake is van een programmatisch overschot ten opzichte van de ambitie uit de Gemeentelijke Structuurvisie. Daarbij is aangegeven dat het nodig is om in de programmering een zekere mate van overcapaciteit te hebben. Er moet immers rekening gehouden worden dat er ook als gevolg van herontwikkeling woningen gesloopt worden. Verder wijst de praktijk uit, dat er altijd projecten zijn, die om wat voor reden dan ook, niet gerealiseerd worden en/of later gerealiseerd worden dan aanvankelijk gepland. Een zekere buffer om de uitval van planaanbod op te vangen is gewenst om toch de benodigde productie te realiseren.

Desondanks is er behoefte om de woningbouwprogrammering kritisch tegen het licht te houden en te analyseren of er in het gewenste tempo en de gevraagde differentiatie gebouwd gaat worden.

Om die reden is aangekondigd dat een traject gestart wordt om inzicht te krijgen of en hoe we de woningbouwprogrammering kunnen beïnvloeden en om in gesprek te gaan met de marktpartijen.

In maart 2014 is gestart met de uitvoering van de bestuursopdracht ‘Woningbouwprogrammering en deelnemingen’. De woningmarkt en de huidige woningbouwprogrammering zijn zowel kwalitatief als kwantitatief geanalyseerd. De resultaten zijn aan een brede groep belanghebbenden gepresenteerd (bestuurders, raadsleden, marktpartijen).

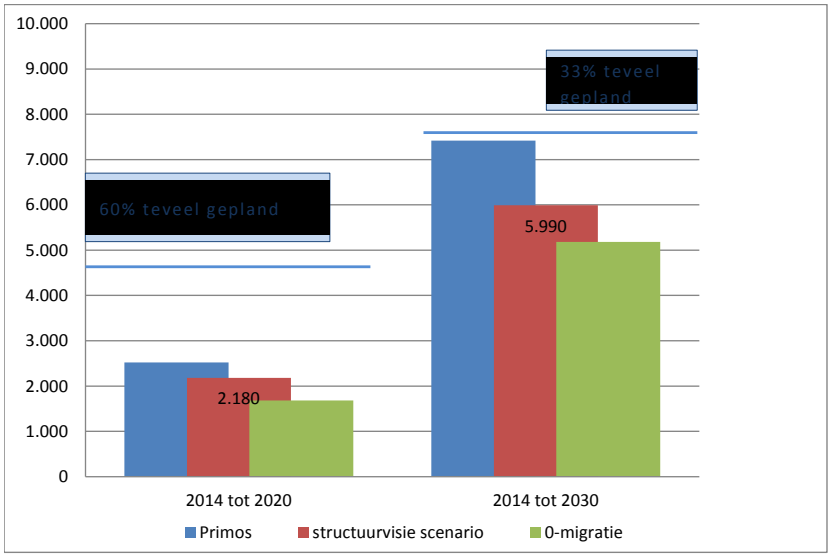
Vervolgens hebben in twee rondes externe consultaties plaatsgevonden in de vorm van discussietafels. De eerste ronde was met betrokken ontwikkelaars, bouwers en corporaties. De tweede ronde was met de (burger)vertegenwoordigers van de kernen en met initiatiefnemers kleinere projecten.

Inmiddels is de samenwerking met Samenleving intensiever opgepakt vanwege de samenloop met het vraagstuk ‘Langer Thuis Wonen’ (3D’s en Wonen, Zorg en Welzijn). Dit past binnen de bestuursopdracht Wonen. Er wordt onder meer samengewerkt bij het organiseren van een zorgconferentie met de relevante partijen binnen de aandachtsgebieden Wonen, Zorg en Welzijn in het Westland. Het doel van de conferentie is om kennis te vergaren en nieuwe ideeën te delen. De conferentie moet uiteindelijk leiden tot een Masterplan tussen de gemeente en de relevante partijen, dat in 2015 kan worden vastgesteld.

Uit de analyse is naar voren gekomen dat er op onderdelen een mis match bestaat tussen de huidige woningbouwprogrammering en de op basis van prognoses (onderzoek woonwensen, bevolkingsprognoses en prognoses huishoudenssamenstelling) te verwachten woningbehoefte/-vraag. Deze mis match is zowel in omvang als woningtypes. In onderstaande grafiek wordt dat gevisualiseerd. Naast het structuurvisiescenario (circa 350 woningen per jaar) worden nog 2 scenario’s vergeleken. Het migratiesaldo 0 scenario gaat uit van een inschatting ven de “eigen”

14-0467963

woningbehoefte (circa 280 woningen per jaar). Het PRIMOS scenario (prognose voor de bevolkings- en huishoudensontwikkeling) gaat uit van een toestroom van meer huishoudens uit de regio (circa 500 woningen per jaar).



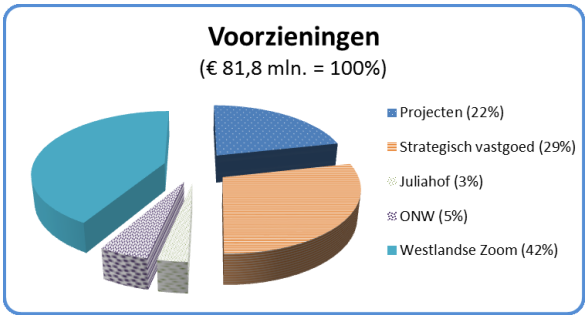
Op basis van de resultaten uit de analyse wordt bekeken of een nadere prioritering in het woningbouwprogramma gemaakt kan worden. Hiertoe wordt enerzijds de Woonvisie herijkt. Anderzijds wordt een Afwegingskader voor nieuwe projecten opgesteld. Het gaat hierbij om ruimtelijke, financiële, sociaal-maatschappelijke, economische en demografische criteria. De toepassing van een nadere prioritering leidt tot het Actuele Woningprogramma. Tot slot wordt nagegaan of er instrumenten en maatregelen benoemd kunnen worden om het verschil tussen het Actuele Woningprogramma en de Woonbehoefte te verkleinen en zodoende tot een behoeftegericht Woningprogramma te komen. Naar verwachting zal besluitvorming door de raad 1e helft 2015 plaatsvinden.

1.2.3. Prognose verlies op strategisch vastgoed en plannen met een negatief saldo

Op de lopende projecten en het strategische vastgoed houden we rekening met een toename van het totaal geraamd verlies over 2014 met € 2,2 mln. In totaal wordt er op de grondexploitaties en samenwerkingsverbanden een verlies genomen van € 81,8 mln. Daarvan komt een bedrag van € 41,2 mln. voor rekening van lopende projecten en strategisch vastgoed.
Voor de samenwerkingsverbanden wordt voorlopig dezelfde voorziening aangehouden als in de jaarrekening 2013, omdat de grondexploitaties nog niet zijn geactualiseerd. Bij de jaarrekening 2014 zal de voorziening geactualiseerd worden.

14-0467963

	stand per 01.01.2014 (incl. rente)	prognose eindstand 31.12.2014	verschil	V/N
Gecalculeerde tekorten				
Projecten	17.322.022	17.628.321	-306.299	N
Strategisch vastgoed	21.644.599	23.564.654	-1.920.055	N
Subtotaal	**38.966.621**	**41.192.975**	**-2.226.354**	**N**
Getroffen voorziening				
Juliahof	2.491.000	2.491.000	0	
ONW	4.100.299	4.100.299	0	
Westlandse Zoom	34.018.718	34.018.718	0	
Subtotaal	**40.610.017**	**40.610.017**	**0**	
Totaal	**79.576.638**	**81.802.992**	**-2.226.354**	**N**



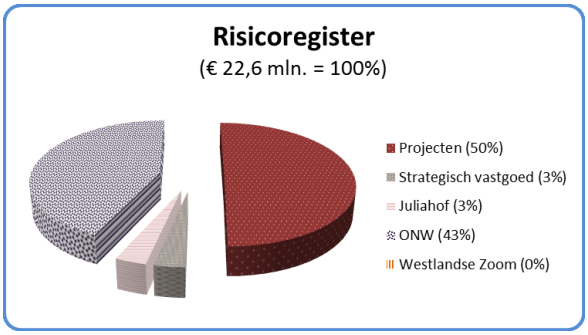
1.2.4. Risico's in projecten

De risico's waarmee in projecten en samenwerkingsverbanden rekening wordt gehouden, worden opgenomen in het risicoregister. Op concernniveau wordt hiervoor weerstandscapaciteit vrijgehouden.

De risicoreservering neemt in totaal af met € 0,9 mln. Dit bedrag zal worden meegenomen bij de aanpassing van het weerstandsvermogen.
Voor het strategisch vastgoed en de projecten bedraagt de risicoreservering € 12,2 mln. Daarmee is het risicobedrag met bijna € 1 mln. afgenomen t.o.v. het vorige MPG.
Voor de samenwerkingsverbanden geldt ook hier dat de reservering uit het vorige MPG aangehouden wordt en dat actualisatie bij de jaarrekening 2014 plaatsvindt.

14-0467963

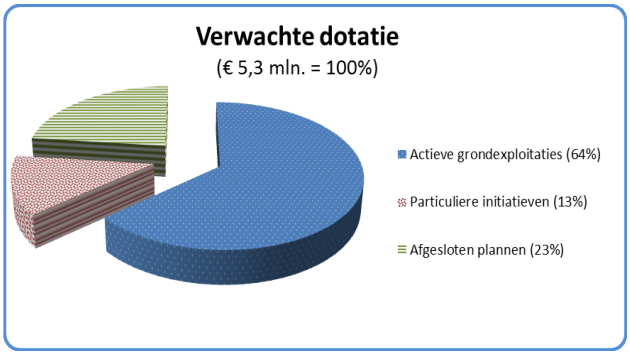
	stand per 01.01.2014	eindstand 31.12.2014	verschil	V/N
Risicoregister				
Projecten	12.336.500	11.368.430	968.070	V
Strategisch vastgoed	764.853	736.759	28.094	V
Subtotaal	**13.101.353**	**12.105.189**	**996.164**	**V**
Juliahof	750.000	750.000	0	
ONW	9.790.000	9.790.000	0	
Westlandse Zoom	0	0	0	
Subtotaal	**10.540.000**	**10.540.000**	**0**	
Totaal	**23.641.353**	**22.645.189**	**996.164**	**V**



1.2.5. Prognose winst uit plannen met een positief saldo

In 2014 wordt naar verwachting een bedrag van € 465.000 aan tussentijdse winstneming toegevoegd aan de algemene reserve. Voor de komende jaren staat een winstprognose van € 5,3 mln. in plannen met een positief saldo (dit is inclusief de tussentijdse winstneming).

	Verwachte Dotatie MPG 2014	Verwachte Dotatie MPG 2015	Verschil	V/N
Actieve grondexploitaties	4.065.087	3.376.015	-689.072	N
Particuliere initiatieven	157.983	691.656	533.673	V
Afgesloten plannen	846.313	1.225.099	378.786	V
Totaal	**5.069.383**	**5.292.770**	**223.387**	**V**



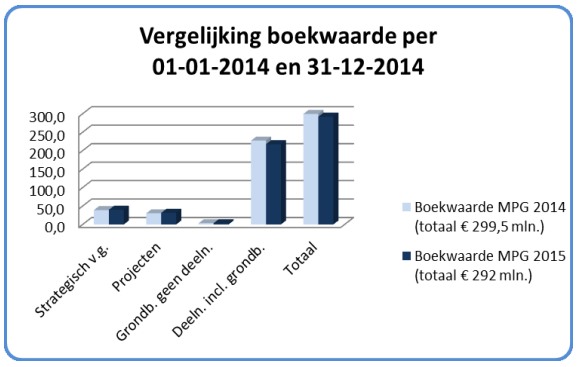
14-0467963

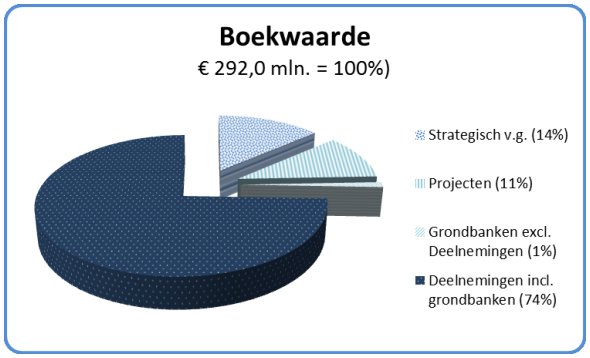
1.2.6. Boekwaarde

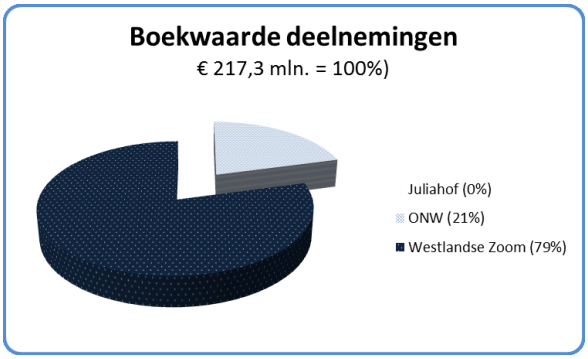
Uit onderstaande tabel valt af te lezen dat de boekwaarden van projecten en de strategische voorraad zijn toegenomen en bij de samenwerkingsverbanden zijn afgenomen. Naast de boekwaarde is ook de balanswaarde weergegeven (balanswaarde = boekwaarde – voorziening).

Vergelijking resultaten MPG 2014 en MPG 2015 (x € 1 mln)				
	Boekwaarde		MPG 2015	
	MPG 2014	MPG 2015	Voorziening	Balanswaarde
Strategisch v.g.	38,9	39,8	23,5	16,3
Projecten	30,2	31,4	17,6	13,8
	69,1	71,2	41,1	30,1
Grondbanken excl. deelnemingen	3,3	3,5	0,7	2,8
Grondbanken deelnemingen	227,1	217,3	*)	217,3
	230,4	220,8	0,7	220,1
Totaal	**299,5**	**292,0**	**41,8**	**250,2**
*) voor de deelnemingen (niet de grondbank) is een voorziening getroffen van € 40,6 mln. excl. afwaardering aandelenkapitaal				

De samenwerkingsverbanden nemen bijna 75% van de totale boekwaarde voor hun rekening. Daarbinnen neemt de Westlandse Zoom het grootste deel voor haar rekening (bijna 80%)







1.2.7. Gevoeligheidsanalyse (pessimistisch scenario)

Er is een gevoeligheidsanalyse voor de actieve gemeentelijke grondexploitaties opgesteld om de effecten van wijzigende (slechtere) omstandigheden in beeld te brengen (1% extra kostenstijging, 1% extra opbrengstendaling en 2 jaar extra uitloop van de projectplanning). In de gevoeligheidsanalyse zijn de consequenties van dit pessimistische scenario in kaart gebracht. Dit

14-0467963

scenario zou leiden tot een verslechterd resultaat van € 7,4 mln. In de actieve grondexploitaties wordt al rekening gehouden met een risico van € 9,7 mln. Het pessimistisch scenario leidt daardoor niet tot een extra risicoreservering.

14-0467963

2. Uitgangspunten MPG 2015

Grondprijzen

De afgelopen periode hebben meerdere berichten over de ontwikkelingen op de woningmarkt het licht gezien. Deze berichten zijn onder meer afkomstig van banken (Rabobank, ING, ABN/AMRO), het CPB, de NVM en het OTB[1].

In alle berichten over de woningmarkt wordt gesproken van een zich stabiliserende tot licht herstellende woningmarkt in 2014. De markt voor bestaande koopwoningen is alweer een stapje verder dan de markt voor nieuwbouwwoningen. De markt voor nieuwbouwkoopwoningen stabiliseert en profiteert nog niet volledig van de aantrekkende economie. Met name de markt voor de duurdere woningen blijft achter, wat in Westland ook goed merkbaar is in de teruggelopen gemiddelde VON-prijs voor verkochte woningen.

Ook in Westland is sprake van een zich herstellende nieuwbouwmarkt. Uit gegevens van het BAG (Basisregistratie Adressen en Gebouwen) blijkt dat in het eerste halfjaar van 2014 er voor aanzienlijk meer woningen een omgevingsvergunning aangevraagd en verleend is dan in het eerste half jaar van 2013. Het aantal opleveringen is met circa 150 woningen in het eerste half jaar vergelijkbaar met het aantal in het eerste half jaar van 2013.

Ondanks de positieve signalen over de woningmarkt en de geconstateerde marktontwikkelingen zien we nog geen aanleiding om substantiële wijzigingen in de kaders voor de grondprijzen door te voeren. De aantrekkende economie is nog te broos voor opwaartse bijstelling, maar geeft ook geen aanleiding tot een daling van de grondprijzen.

Parameters 2014

Begin 2014 zijn de prijsparameters vastgesteld voor het MPG 2014-2017. De jaarlijkse kostenstijging is daarbij ingeschat op 2% en de jaarlijkse opbrengstenstijging op 0%.

De in het MPG 2014-2017 geprognosticeerde kostenstijging van 2% voor het jaar 2014 zal in veel gevallen lager uitvallen. Als uitgangspunt in de herziening van de grondexploitaties wordt een kostenstijging van 0% aangehouden voor 2014.

De in de grondexploitaties opgenomen kosten voor verwerving zijn actueel en volgen de inflatieparameters.

In het MPG 2014-2017 is opgenomen dat, voorzichtigheidshalve, de geraamde grondprijzen in de komende jaren niet zullen stijgen (opbrengstenstijging 0%). Dit lijkt een goed uitgangspunt al is, uiteraard vooraf niet te voorspellen hoe de woningmarkt zich de komende jaren verder zal ontwikkelen en welke invloed dat heeft op de grondprijzen.

Als uitgangspunt in de herziening van de grondexploitaties is het verdedigbaar om aan te sluiten bij de in het vorige MPG voor 2014 vastgestelde “opbrengstenstijgingspercentage” van 0%.

<u>Samenvattend:</u>

Kostenstijging 2014	0%
Opbrengstenstijging 2014:	0%

Deze parameters worden gehanteerd in de actieve gemeentelijke grondexploitaties.

[1] De Monitor koopwoningmarkt wordt uitgebracht door het Expertisecentrum Woningwaarde van het OTB. Het OTB maakt voor de rapportage gebruik van de gegevens van Bureau Krediet Registratie, Centraal Bureau voor de Statistiek, Hypotheken Data Netwerk, Nederlandse Vereniging van Makelaars, Vereniging Eigen Huis en het Waarborgfonds Eigen Woning.

14-0467963

Voor de deelnemingen zal de gemeente de prijsstelling beoordelen. Het gemeentelijke kader is daarbij uitgangspunt. Afwijkingen van het gemeentelijke kader moeten door de deelnemingen in voldoende mate zijn toegelicht.

Parameters 2015 e.v.
In het voorgaande zijn de effecten van de prijsontwikkelingen in 2014 weergegeven, maar de grondexploitaties hebben een langere looptijd. Het is derhalve van belang om ook de prijsontwikkelingen na 2014 te beoordelen.
Uit de analyses van de markt is af te leiden dat aan de kostenkant in het algemeen sprake is van een stabiele stijging van de kosten die in belangrijke mate door de inflatie wordt gestuurd. Hoewel jaarlijks door de marktwerking de kosten wel eens incidenteel lager kunnen zijn dan de inflatie, kan meerjarig worden gerekend met een inflatiepercentage van 2%.
Een aantrekkende vastgoedmarkt is een gunstig economisch perspectief , maar het is niet vanzelfsprekend dat dit zich uit in stijgende grondprijzen.
Prijsherstel zal naar verwachting in 2015 nog niet optreden. Na 2015 is hierop meer kans, maar de onzekerheid hierover is groot. Daarom zien wij geen aanleiding om de langlopende opbrengstverwachting jaarlijks trendmatig te laten toenemen.
De vastgestelde jaarlijkse opbrengstenstijging van 0% kan dan ook worden gehandhaafd.

<u>Samenvattend:</u>

Kostenstijging 2015 tot einde looptijd:	2%
Opbrengstenstijging 2015 tot einde looptijd:	0%

Deze prijsparameters zullen worden gebruikt als basis in de grondexploitaties voor het MPG 2015-2018. Daar waar hiervan wordt afgeweken, zal dit worden verklaard.

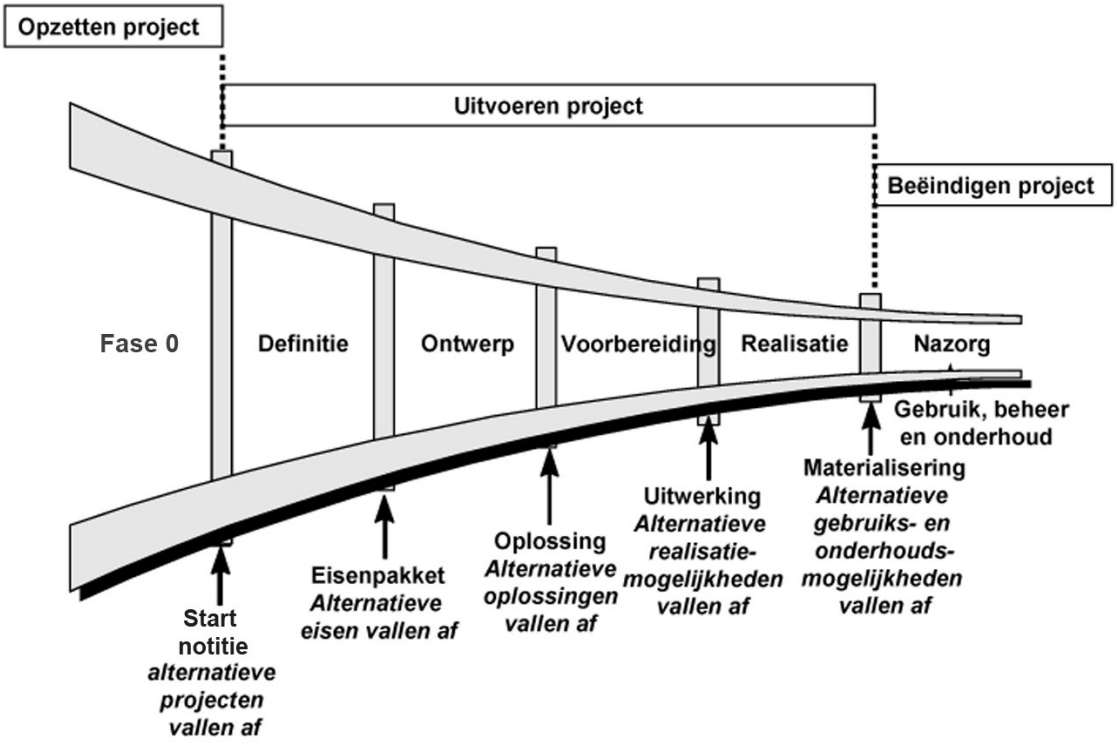
De prijsparameters die worden gebruikt in de grondexploitaties van de deelnemingen kunnen afwijken van het gemeentelijke kader want deelnemende project ontwikkelende partijen kunnen een afwijkende visie hebben op prijsontwikkelingen in het specifieke project. In de beoordeling van de deelnemingen zullen, naast andere aspecten (fasering), de prijsstelling van de grond en de toelichting op de parameters input zijn voor de beoordeling van de deelnemingen.

14-0467963

3. De portefeuille van het taakveld Grondbedrijf

3.1. Indeling MPG op basis van Plaberum-fasen

De gemeente Westland hanteert het zogeheten “Plan- en besluitvormingsproces ruimtelijke maatregelen” (Plaberum) bij de uitvoering van ruimtelijke ontwikkelingen. Dit Plaberum maakt een adequate beheersing en sturing van het plan en het bijbehorende proces mogelijk. Hierbij wordt het gehele proces - van het eerste initiatief tot aan de afsluiting - in 4 fasen verdeeld, waarbij een heldere structurering van taken en verantwoordelijkheden per betrokken afdeling wordt aangegeven.



Het proces binnen het taakveld Grondbedrijf is gebaseerd op het Plaberum.

Op hoofdlijnen de relatie tussen Plaberum en de portefeuille van het taakveld Grondbedrijf:

0. Pré-projectfase:	géén taakveld Grondbedrijf (opgenomen in product A10)
1. Definitie:	taakveld Grondbedrijf; plaberumkrediet (bevoegdheid B&W)
2. Ontwerp:	Grondbedrijf; projecten in ontwerp; voorbereidingskrediet (bevoegdheid raad)
3. Voorbereiding:	Grondbedrijf; projecten in uitvoering (geactiveerd)
4. Realisatie:	Grondbedrijf; projecten in uitvoering (geactiveerd)
5. Nazorg:	afgesloten projecten; eventueel met voorziening in Grondbedrijf.

De hoofdindeling van de portefeuille is gebaseerd op het Plaberum, waarmee de nadruk komt te liggen op de fase waarin de projecten verkeren en de voortgang duidelijker wordt. Het strategisch vastgoed is ingedeeld in de préprojectfase (of initiatieffase). De investeringsprojecten zijn apart opgenomen in hoofdstuk 5 om duidelijk te maken dat deze projecten niet binnen het taakveld Grondbedrijf vallen. Binnen de Plaberumindeling is de vorm van het grondbeleid verwerkt (actieve grondexploitatie, publiek-private samenwerking of particulier initiatief).

14-0467963

De herziening van het Plaberum is in volle gang. Gewijzigde werkprocessen en de verschillende vormen van samenwerking, die als gevolg van de huidige crisis door en met de verschillende partijen worden gehanteerd, maken dit nodig. De herziening is er op gericht de processen efficiënter in te richten en slagvaardiger te kunnen optreden.

De particuliere projecten (faciliterend) zijn ook in Plaberumfasen ingedeeld en staan dus verspreid over verschillende paragrafen. De samenwerkingsverbanden zijn ondergebracht bij de paragraaf in uitvoering. De samenwerkingsverbanden worden wel begeleid door het Grondbedrijf, echter het resultaat van de samenwerkingsverbanden komt niet ten laste van het Grondbedrijf, tenzij hier expliciet over is besloten (dit geldt voor Juliahof).

0. Projecten in de initiatief-/préprojectfase (strategisch vastgoed, risico t.l.v. Grondbedrijf)
1. Projecten in definitiefase (Grondbedrijf, Plaberumkrediet)
2. Projecten in ontwerp (Grondbedrijf, niet in exploitatie)
3. Projecten in voorbereiding en uitvoering (Grondbedrijf, in voorbereiding / realisatie, alleen samenwerkingsverbanden vallen niet onder product A30)
4. Afgesloten projecten en nazorg (Grondbedrijf, afsluiting)

De investeringsprojecten en de vastgoedportefeuille komen niet t.l.v. het Grondbedrijf.

In onderstaande paragrafen van dit hoofdstuk worden verder de verschillende categorieën toegelicht. Daarbij worden ook op hoofdlijnen de financiële consequenties van deze activiteiten in beeld gebracht.

Projecten in Plaberumfase 0 en 1 komen administratief niet in het taakveld Grondbedrijf voor. De kosten die in de préprojectfase (fase 0) gemaakt worden komen ten laste van product A15 Ruimtelijk beleid.
Met de vaststelling van het Plaberum is bepaald dat binnen product A30 een ‘budget fase 1 Plaberum’ beschikbaar wordt gesteld, waaruit de activiteiten ten behoeve van mogelijke projecten in een dergelijk vroeg stadium kunnen worden betaald. Dit is een voorfinanciering van de kosten, die later ten laste van een project komen. Hiervoor is jaarlijks € 200.000 als stelpost opgenomen. Ten behoeve van fase 2, de Ontwerpfase wordt een raadskrediet aangevraagd.

Bij afronding van fase 1 (definitiefase) wordt bepaald óf en waar het project plaats gaat vinden:
a) het project wordt beëindigd: de kosten die voor de gemeente blijven, worden genomen in de Algemene Reserve;
b) Het project wordt in fase 2 (de ontwerpfase) genomen: de gemaakte kosten die t.l.v. het plaberumkrediet zijn geboekt, worden meegenomen in de aanvraag voor het raadskrediet. Bij afronding van fase 2, de ontwerpfase, wordt d.m.v. een raadsbesluit het project operationeel verklaard en wordt het raadskrediet afgesloten. Alle tot dan toe gemaakte kosten worden ingebracht in de grondexploitatie, dan wel verrekend via (anterieure) overeenkomsten voor faciliterende projecten.

3.2. Initiatieffase / préprojectfase

In deze fase is de voorraad strategisch vastgoed ondergebracht. Het betreft hier vastgoed (grond en/of opstallen) dat het College, vooruitlopend op het operationeel verklaren van plannen heeft aangekocht of wat qua bestemming anders kan worden ingezet (oude scholen, gemeentehuizen e.d.). Het moet dan gaan om strategische aankopen, inbreng van gemeentelijk bezit in grondbedrijfsactiviteiten of om tijdelijke beheersmaatregelen. Bij de vaststelling van de nota grondbeleid 2013 is bepaald dat elke grondaankoop die niet binnen een reeds goedgekeurd

14-0467963

krediet valt apart door de raad dient te worden goedgekeurd. Voorts wordt halfjaarlijks gerapporteerd over de stand van de strategische aankopen.

Bestemde voorraad

De bestemde voorraad omvat onroerende zaken, die 'gereserveerd' zijn voor bepaalde projecten. Hoewel deze administratief nog niet zijn toegevoegd aan een project of activiteit, wordt dit vastgoed concreet betrokken bij de planvorming. In principe gaat het daarmee om vastgoed ten behoeve van projecten in Plaberumfase 1 (definitiefase) of fase 2 (ontwerpfase).
Indien dergelijke projecten op enig moment Plaberumfase 3 (voorbereiding) bereiken, wordt het betreffende vastgoed administratief uit de portefeuille strategisch vastgoed gehaald en toegevoegd aan het project. Tot de bestemde voorraad behoort het vastgoed voor de centrumplannen en projecten in voorbereiding of nog te starten. Bij de taxatie van deze gronden/panden wordt rekening gehouden met de toekomstige bestemming (indien daar een raadsbesluit aan ten grondslag ligt), of de boekwaarde wordt aangehouden als er afspraken zijn met de ontwikkelende partij over de afname en de vergoeding van de gronden/panden.

Vrije voorraad

De vrije voorraad omvat onroerende zaken, waarvoor geen concrete en uitgewerkte plannen bestaan. Een nadere onderbouwing, op objectniveau, van het strategisch bezit is niet opgenomen in dit MPG vanwege de gevoeligheid van de informatie ten opzichte van het openbare karakter van het MPG. Voor deze panden/gronden geldt, dat bij de jaarlijkse taxatie uitgegaan moet worden van de huidige bestemming.

Voor alle objecten in de strategische voorraad is aan de orde dat de noodzaak om ze in voorraad te houden kritisch tegen het licht wordt gehouden. Wanneer ze in voorraad worden gehouden, wordt onderzocht of er objecten zijn die overgeheveld moeten worden naar de vaste voorraad, waarbij ook de financiële consequenties in beeld worden gebracht.
Objecten die niet meer bijdragen aan de doelen van de gemeente worden actief in de markt gezet om ze te verkopen. Door de huidige marktsituatie verloopt dat echter moeizaam.

In onderstaande tabel wordt de stand van de boekwaarde per 31 augustus 2014 gegeven en de prognose van de stand per 31 december 2014.

Exploitatie/activiteit	Boekwaarde	Boekwaarde (prognose)		Getroffen voorziening	Risico Reservering
	31-8-2014	31-12-2014	V/N		
Strategisch vastgoed					
Bestemde voorraad kernen/investeringen	15.607.622	15.709.000	N	9.246.600	499.785
Vrije voorraad	24.037.628	24.070.000	N	14.318.054	236.974
	39.645.251	**39.779.000**	**N**	**23.564.654**	**736.759**

De toename van de boekwaarde t.o.v. 2013 bedraagt € 0,9 mln. (prognose). Deze toename komt met name door bijschrijving van rente en kosten. De toename van de voorziening (verlies) t.o.v. 2013 bedraagt € 1,9 mln. Deze toename wordt voornamelijk veroorzaakt door een verdere waardevermindering van tuinbouwgrond en bijschrijving van rente en kosten.

14-0467963

De geprognosticeerde boekwaarde van de voorraad strategisch vastgoed bedraagt per 31-12-2014 € 39,8 mln. De balanswaarde bedraagt € 16,2 mln. en wordt berekend door de geprognotiseerde boekwaarde (€ 39,8 mln) te verminderen met de getroffen voorziening, in dit geval € 23,6 mln.

Ten behoeve van de risico's in het strategisch vastgoed wordt weerstandscapaciteit vrijgehouden van circa € 0,7 mln.

3.3. Projecten in definitiefase

Een project gaat op basis van een vastgestelde startnotitie feitelijk van start in de definitiefase. In deze fase worden het eisenpakket, de kaders en de randvoorwaarden gedefinieerd. Er is een Plaberum (voorbereidings-)krediet beschikbaar gesteld, waaruit de activiteiten in deze fase kunnen worden betaald

Exploitatie / activiteit	Plaberum krediet	Boekwaarde (prognose) 31-12-2014	V/N	Restant plaberum krediet per 31-12-2014	V/N
Projecten in definitiefase					
Toekomstig actieve exploitaties					
Kreeklaan 10	24.000	4.959	N	19.041	V
Uilehorst 44	20.800	13.944	N	6.856	V
's-Gravenzandseweg 38	48.500	38.484	N	10.016	V
	93.300	**57.387**	**N**	**35.913**	**V**
Publiek-private Samenwerking					
Centrumplan Honselersdijk	140.000	140.000	N		
Horti Campus	30.000	21.021	N	8.979	V
Herontwikkeling locatie Demo kwekerij	15.000	10.000	N	5.000	V
Openbare ruimte Rentmeester	12.500	7.000	N	5.500	V
	197.500	**178.021**	**N**	**19.479**	**V**
Particulierinitiatief					
Kerklaan 81		-5.035	V	5.035	V
		-5.035	**V**	**5.035**	**V**
	290.800	**230.373**	**N**	**60.427**	**V**

3.4. Projecten in ontwerp

Voordat exploitaties en activiteiten in uitvoering worden genomen, gaat er normaliter een voorbereidingsfase aan vooraf, de fase van concrete planvorming. In deze fase wordt nader gekeken naar wenselijkheid van de ontwikkeling, financiële consequenties, optimalisatie, tijdspad en de risico's voor de gemeente.
Momenteel is alleen het project Bovendijk Reconstructie in de ontwerpfase

14-0467963

3.5. Projecten in voorbereidings- en uitvoeringsfase

Dit betreft exploitaties of activiteiten, die binnen het taakveld Grondbedrijf actief in uitvoering zijn genomen. Aan dit uitvoeringsstadium ligt een expliciet raadsbesluit ten grondslag, waarin tenminste de volgende zaken worden besloten:

- (normatief) programma en planning
- financiële consequenties op basis van een (normatieve) exploitatieberekening
- dekking
- voorziening (in geval van negatief resultaat)
- benodigde kredieten
- uitvoeringsopdracht aan de afdeling Planontwikkeling
- eventueel inbreng van onroerende zaken uit de strategische voorraad

Nieuwe aankopen van onroerende zaken in deze fase worden op de boekwaarde van het project bijgeschreven.

In deze categorie komen activiteiten voor, die in de volgende Plaberum-fasen 3 (voorbereiding) en 4 (realisatie) verkeren.

3.5.1. Gemeentelijke grondexploitaties

In onderstaande tabel zijn de activiteiten weergegeven, die in deze categorie zijn ondergebracht.

Projecten in voorbereidingsfase / uitvoeringsfase	**boekwaarde (prognose)**		**Verwachte**	**Getroffen**	**Risico**	
Exploitatie/activiteit	**31-12-2014**	**V/N**	**Looptijd**	**voorziening**	**Profiel**	**31-12-2014**
Grondexploitaties						
Noordland	202.000	N	31-12-2017		Laag	65.000
Centrum Kern winkelgebied 's-Gravenzande	11.820.109	N	31-12-2017	835.878	Midden	1.426.688
Centrum Kern parkeerterrein 's-Gravenzande	90.753	N	31-12-2015		Laag	77.742
Horticoop - Hoogenburgh	236.717	N	31-12-2016		Laag	17.000
Bedrijventerrein Leehove	2.712.560	N	31-12-2017	250.763	Midden	255.000
CPDL - Herontwikkeling Gemeentelocatie	217.000	N	31-12-2017		Laag	44.000
Molensloot-Noord-West / Liermolen	13.152.363	N	31-12-2025	7.721.415	Hoog	5.351.000
Kerkzicht	-142.110	V	31-12-2016	205	Laag	3.000
Hoogeland	2.232.927	N	31-12-2020	5.161.575	Midden	2.329.000
	30.522.319			**13.969.836**		**9.568.430**
Publiek-Private Samenwerking (PPS) - Grondbanken						
ONW Waelpark (Poelpolder) - Grondbank	43.319.093	N	31-12-2030			
Molensloot-West	3.485.811	N	31-12-2017	723.436		
Duingeest - Grondbank	1.887.500	N	31-12-2017			
ABC Westland-Grondbank	-19.122	V	31-12-2015			
Juliahof-Grondbank	8.802	N	31-12-2020			
(WZ0) Westlandse Zoom-Grondbank	172.111.624	N	31-12-2030			
	220.793.708			**723.436**		
	251.316.027			**14.693.272**		**9.568.430**

Op de grondexploitaties wordt een verlies genomen van € 14,7 mln. Dat is een toename t.o.v. het vorige MPG van € 0,7 mln.

14-0467963

Het opgelopen verlies komt voor rekening van de projecten Kernwinkelgebied 's-Gravenzande (toename rente- en plankosten door gewijzigde planfasering), Leehove (vertraging door marktomstandigheden) en Liermolen (aangepaste fasering en VAT-kosten).

3.5.2. Grondbanken

In voorgaande tabel zijn de verschillende grondbanken opgenomen.
Voor de waardering van de grondbanken gaan wij in dit MPG uit van de bestaande (contractuele) afspraken. De gronden in de grondbank zijn gewaardeerd tegen aanschafprijs plus alle bijkomende kosten, inclusief rente, minus eventuele huren/pachten (boekwaarde), tenzij contractueel andere afspraken zijn gemaakt. De contracten betreffende afnameverplichting liggen ten grondslag aan de waardebepaling van de grondbank.
De boekwaarde van de grondbanken zal op 31-12-2014 volgens de prognose € 220,8 mln. bedragen. Het grootste gedeelte komt voor rekening van de Westlandse Zoom (€ 172,1 mln.) en ONW-Het Nieuwe Water (€ 43,3 mln.).

3.5.3. Samenwerkingsverbanden

De Gemeente Westland participeert bij drie gebiedsontwikkelingen in een samenwerkingsverband waarvoor een aparte rechtspersoon is ingesteld. Het betreft:
- Juliahof (VOF)
- Ontwikkelingsbedrijf De Westlandse Zoom (OWBZ BV/CV)
- Ontwikkelingsmaatschappij het Nieuwe Westland (ONW BV/CV)

De grondexploitaties voor deze ontwikkelingen zijn bij de zelfstandige rechtspersonen ondergebracht en vallen dus niet onder de gemeentelijke grondexploitatie.
De gemeente vervult onafhankelijk van de ingestelde rechtspersonen voor de VOF Juliahof, het Ontwikkelingsbedrijf De Westlandse Zoom BV/CV en de ONW BV/CV om fiscale en financierings redenen de grondbankfunctie. Dat betekent dat de gemeente de gronden aankoopt en bouwrijp levert aan de ontwikkelende partijen.

JULIAHOF

De grondexploitatie Juliahof VOF met prijspeil 1-1-2014 die door de vergadering van vennoten akkoord is bevonden, is naar het oordeel van de gemeente wat te optimistisch. In het TMPG is daarover gerapporteerd.
Op basis van de gemeentelijke visie is de risicoreservering in 2014 neerwaarts bijgesteld naar € 750.000. Op dit moment is er geen reden om aan te nemen dat de risicoreservering voor 2015 anders zou moeten zijn.
In december 2015 zal een geactualiseerde grondexploitatie (prijspeil 1-1-2015) geagendeerd worden voor de vergadering van vennoten.

Zowel de voorziening als de risicovoorziening zullen bij de jaarrekening 2014 worden geactualiseerd.

WESTLANDSE ZOOM

De grondexploitatie is per 1-1-2014 herzien en in mei vastgesteld door de Algemene vergadering van Aandeelhouders (AvA).
De grondexploitatie sluit met een neutraal resultaat, maar er zijn grote risico's benoembaar. De lokale woningmarkt heeft een flinke opleving nodig om de geprognosticeerde resultaten ook werkelijk te realiseren. Aangezien de planhorizon op 2030 ligt is het niet ondenkbaar dat die

14-0467963

verbetering zich binnen deze periode zal voordoen. Tot die tijd moet wel rekening worden gehouden met een negatieve bijstelling van het exploitatieresultaat.

In de grondexploitatie OBWZ is een risicoparagraaf opgenomen. Daarin wordt geadviseerd een risicovoorziening te treffen ad € 75,4 mln. In de grondexploitatie OBWZ is een voorziening opgenomen voor zogenaamde incentives ad € 7,4 mln., Het restant risico's bedraagt na aftrek hiervan nog circa € 68,0 mln. 50% daarvan is risico gemeente, zijnde € 34,0 mln. Lopende verplichtingen en voorziene plankosten voor de gemeente bedragen circa € 5 mln. De totale voorziening Westlandse Zoom bedraagt daarom circa € 39 mln., waarbij het aandelenkapitaal van € 5 mln. geheel is afgewaardeerd.

Zowel de voorziening als de risicovoorziening zullen bij de jaarrekening 2014 worden geactualiseerd.

ONTWIKKELINGSMAATSCHAPPIJ HET NIEUWE WESTLAND (ONW)

De ONW voert de volgende projecten uit:
- Gantel de Baak
- Tuinveld
- Waelpark
- Duingeest

De grondexploitatie wordt op dit moment herzien. Uitgangspunt bij de herziening blijft een sluitende begroting. De herziening van de grondexploitatie richt zich met name op "Waelpark". ONW heeft aangegeven dat een aantal maatregelen noodzakelijk zijn voor een sluitende grondexploitatie. Het betreft hier o.m. de wijziging van het programma van "Waelpark" (de hoeveelheid te realiseren groen en water en woningbouwprogramma), de verlenging van de looptijd naar 2030, het zo laag mogelijk houden van de rente. Het oppervlak aan water en groen wordt naar beneden toe bijgesteld.

De risico's van de verdere uitwerking zijn benoemd en gekwantificeerd op basis van de grondexploitatie-parameters, zoals gehanteerd en vergelijkbaar met de actieve grondexploitaties van de gemeente.

De voorziening is verhoogd vanwege toepassing van het voorzichtigheidsbeginsel met betrekking tot de geprognosticeerde opbrengsten. Dit resulteert in een getroffen voorziening van € 9,97 mln. waarbij het aandelenkaptaal per 31-12-2013 van € 5.869.701 geheel is afgewaardeerd.
Verder bedraagt de risicoreservering € 9,8 mln..

Zowel de voorziening als de risicoreservering zullen bij de jaarrekening 2014 worden geactualiseerd.

3.5.4. Particuliere plannen

In deze vorm van gebiedsontwikkeling heeft de gemeente geen ondernemende, risicodragende, maar een faciliterende rol. Onder de randvoorwaarden van het bestemmingsplan en onder het publieke toezicht wordt de grondexploitatie door een particuliere grondexploitant (ontwikkelaar of corporatie) gevoerd. De gemeentelijke rol beperkt zich tot de aanleg of afname van voorzieningen van openbaar nut of bepaalde bijzondere bestemmingen (zoals grond voor een basisschool). De gemeente en de exploitant gaan een overeenkomst over de grondexploitatie aan, waarin o.a. afspraken gemaakt worden over de vergoeding van de kosten die de gemeente maakt voor de

14-0467963

planologische procedure en bepaalde publieke voorzieningen die (mede) ten nutte van het plan komen.

In onderstaande tabel geeft een overzicht van de lopende faciliterende projecten.

Exploitatie / activiteit	Boekwaarde (prognose) 31-12-2014	V/N	Verwachte looptijd	Getroffen voorziening	Risico Profiel	Risico Reservering
Projecten in uitvoering						
3.3 Particulier initiatief						
Poeldijksepad	-8.777	V	31-12-2016			
IOP Kwintsheul supermarkt AH	-3.509	V	31-12-2016			
IOP Kwintsheul planvoorbereiding	-49.791	V	31-12-2015			
Rabobanklocatie, De Lier	-1.352	V	31-12-2016	12.358		
De Watertuinen van Maasdijk (Maasdijk Zuid-Oost)	-105.544	V	31-12-2017	38.169		
Bedrijventerrein Honderdland II	151.394	N	31-12-2023		Hoog	1.800.000
Westerhonk	78.373	N	31-12-2017	16.206		
(M1) Centrumplan Monster / nvt ivm opgesplitst?	624.713	N	31-12-2016	550.786		
De Woerd	38.050	N	31-12-2020	344.205		
De Rentmeester	13.716	N	31-12-2017			
Woerdblok	629.395	N	31-12-2021	1.157.528		
Opstal Westland Boslaan	-7.919	V	31-12-2016			
Verhagenplein II (Heeren van Naeldwijck)	-103.749	V	31-12-2016			
Emmastraat (Oranjewijk)	3.192	N	31-12-2015	26.648		
Oranjewijk deelgebied III	-331.433	V	31-12-2016			
Taxi Jabben De Lier	-15.000	V	31-12-2017			
	911.759			2.145.900		1.800.000

Uit de tabel blijkt dat een verlies van € 2,1 mln. wordt geleden op deze projecten. In vergelijking met het vorige MPG is het tekort met € 0,2 mln. afgenomen. Dit verschil wordt voornamelijk veroorzaakt door Centrumplan Monster (lagere kosten sloop en sanering) en Honderdland II.

In essentie betreft het faciliteren van particuliere initiatieven (met kostenverhaal) veel meer een voorwaarden stellende en toetsende activiteit vanuit het publiekrecht, dan de bedrijfsmatige (en vaak privaatrechtelijke) rol die in het taakveld Grondbedrijf speelt. In de praktijk is de gemeente bij een aantal particuliere ontwikkelingen echter wel (beperkt) risicodragend betrokken en gaat het daarmee niet om ‘puur’ faciliterend grondbeleid.

3.6. Afgesloten projecten en nazorg

Om de aansluiting met de jaarrekening te kunnen maken worden in dit MPG ook de projecten weergegeven, die eind 2014 administratief worden afgesloten.
Er worden 12 projecten afgesloten, waarvan 4 sluiten met een tekort van in totaal € 0,7 mln.. De positieve projecten sluiten met een positief saldo van in totaal € 1,2 mln. per saldo wordt vanuit de afgesloten projecten € 0,5 mln. afgedragen aan de algemene reserve.

De projecten in de nazorgfase zijn vrijwel afgerond en er is sprake van het uitvoeren van de laatste werkzaamheden. Ook de overdracht van de openbare gebieden aan de beheerafdeling is een onderdeel van deze fase. Fiscale afrekening en afsluiting in de administratie zijn de laatste

14-0467963

werkzaamheden die leiden tot definitieve afsluiting van het project. Daarna gaat het project over naar de categorie afgesloten projecten.

In onderstaande tabel staat een overzicht van de projecten in de nazorg en de afgesloten projecten.

Afgesloten exploitaties / nazorg **Exploitatie / activiteit**		**boekwaarde (prognose)** **31-12-2014**	**V/N**	**Verwachte looptijd t/m**	**Getroffen Voorziening**
Grondexploitaties nazorg					
Honselersdijk	Parckzight	-320.337	V	31-12-2016	
De Lier	Tramonta	-151.611	V	31-12-2015	
Monster	Ter Heijde fase 1	78.689	N	31-12-2015	68.299
		-393.259	V		**68.299**
Grondexploitaties afgesloten		**Boekwaarde bij afsluiting (prognose)**	**V/N**	**Verwachte looptijd**	**Getroffen voorziening**
's-Gravenzande	Oosterbuurt	3.959	N	31-12-2014	3.959
's-Gravenzande	Tuinveld Grondbank			31-12-2014	
Honselersdijk	Trade Parc Westland II	-351.438	V	31-12-2014	
Honselersdijk	Buytenplaats Endeldijk	-203.832	V	31-12-2014	
Naaldwijk	Locatie Gamma	-60.168	V	31-12-2014	
Naaldwijk	Woerdblokeiland	-68.354	V	31-12-2014	
Naaldwijk	Woerdstaete	-63.167	V	31-12-2014	
Poeldijk	Bloemenbuurt	-220	V	31-12-2014	
Wateringen	Hof van Wateringhe (Weboma)	35.638	N	31-12-2014	35.638
Wateringen	Wijkpark	-477.920	V	31-12-2014	
De Lier	Herontwikkeling Logiqs Agro (Lierhof)	19.465	N	31-12-2014	19.465
De Lier	Centrum-ontwikkeling De Lier	661.788	N	31-12-2014	661.788
		-504.249	V		720.850
		-897.508	**V**		**789.149**

14-0467963

4. Verrekening resultaten Grondbedrijf

4.1. Mutaties op de reserves en voorzieningen

De resultaten van de grondexploitaties worden rechtstreeks afgewikkeld via de algemene bestemmingsreserve. De risico's binnen de grondexploitaties worden concernbreed, via het weerstandsvermogen, in beeld gebracht.
In het MPG wordt een overzicht gegeven van de mutaties op de reserves en voorzieningen. Hieronder wordt dat overzicht gegeven.

Risicoregister projecten
Om de activiteiten binnen het taakveld Grondbedrijf in bedrijfseconomische zin verantwoord te kunnen voeren, is het noodzakelijk om te anticiperen op mogelijke financiële risico's welke zich in de individuele activiteiten kunnen voordoen. Hiertoe is een risicoanalyse uitgevoerd.
Binnen de individuele actieve projecten is gezocht naar mogelijke ontwikkelingen, die een nadelige invloed kunnen hebben op het financiële resultaat. Om het risico in te schatten is per project aan de hand van een model een analyse uitgevoerd.

Voorziening onderhanden werk:
Voor de ontwikkeling van ruimtelijke plannen met een nadelig saldo, dat blijkt uit de contante waarde van de haalbaarheidsberekeningen, moet (conform BBV) een voorziening worden gevormd. Het verlies moet op voorhand worden genomen door een voorziening te treffen, die wordt verrekend met de Algemene Reserve. Deze voorziening dient afzonderlijk geadministreerd te worden en is onlosmakelijk verbonden met de ontwikkeling en procesvoortgang van het betreffende plan. De voorziening onderhanden werk wordt afzonderlijk weergegeven in het MPG en bedraagt per 31-12-2014 € 42,3 mln. (prognose).

Voorziening Bouwgrondexploitatie
De voorziening Bouwgrondexploitatie is gevormd voor het opvangen van negatieve resultaten bij samenwerkingsverbanden. Deze voorziening bedraagt per 31-12-2014 € 40,6 mln. t.b.v. de Westlandse Zoom, ONW en Juliahof. De voorziening zal bij de jaarrekening over 2014 worden geactualiseerd.

4.2. Verkeerslichtenmodel: vergelijking met TMPG 2014-2017

In deze paragraaf wordt met het verkeerslichtmodel de vergelijking gemaakt tussen de stand van het TMPG en de geprognotiseerde stand voor 31-12-2014. Hiermee wordt de vergelijking gemaakt met de laatst gepresenteerde stand van de grondexploitaties.
In de volgende paragraaf (4.3) wordt het resultaat over heel 2014 gegeven en de vergelijking gemaakt tussen de stand per 01-01-2014 en 31-12-2014.

Bij het verkeerslichtenmodel voor de gemeentelijke grondexploitaties worden de volgende uitgangspunten gehanteerd.

☹ Project wijkt af van bestuurlijk vastgesteld plan op in ieder geval een van de onderdelen:
- NCW negatiever ≥ € 100.000 en/of
- Toename looptijd > 1 jaar

😐 Project wijkt af van bestuurlijk vastgesteld plan op:
- NCW negatiever ≥ € 20.000 en < € 100.000 en/of
- Toename looptijd = 1 jaar

14-0467963

☺ Project verloopt binnen bestuurlijk vastgesteld plan

Actieve grondexploitaties	Geprognoticeerde boekwaarde 31-12-2014	N / V	Verschil Contante Waarde	N / V	Looptijd TMPG 2014	Looptijd MPG 2015	Afname/ Toename Looptijd	☹	😐	☺
CPDL- Herontwikkeling Gemeentelocatie	217.000	N	NVT		NVT	31-12-2017	NVT			
Bedrijventerrein Leehove	2.712.560	N	-6.197	V	31-12-2017	31-12-2017	Onveranderd			☺
Molensloot-Noord-West/ Liermolen	13.152.363	N	229.892	N	31-12-2025	31-12-2025	Onveranderd	☹		
Noordland	202.000	N	257.354	N	31-12-2016	31-12-2017	1 jaar toename	☹		
Centrum Kern parkeerterrein 's-Gravenzande	90.753	N	-9.049	V	31-12-2015	31-12-2015	Onveranderd			☺
Centrum Kern winkelgebied 's-Gravenzande	11.820.109	N	463.885	N	31-12-2017	31-12-2017	Onveranderd	☹		
Horticoop - Hoogenburgh	236.717	N	6.433	N	31-12-2016	31-12-2016	Onveranderd			☺
Kerkzicht	-142.110	V	-17.219	V	31-12-2015	31-12-2016	1 jaar toename		☹	
Hoogeland	2.232.927	N	-406.758	V	31-12-2020	31-12-2020	Onveranderd			☺

Bij het verkeerslichtenmodel voor de particuliere projecten worden de volgende uitgangspunten gehanteerd.

☹ Project wijkt af van bestuurlijk vastgesteld plan op in ieder geval een van de onderdelen:
- NCW negatiever ≥ € 25.000 en/of
- Toename looptijd > 1 jaar

😐 Project wijkt af van bestuurlijk vastgesteld plan op:
- NCW negatiever ≥ € 10.000 en < € 25.000 en/of
- Toename looptijd = 1 jaar

☺ Project verloopt binnen bestuurlijk vastgesteld plan

Voor de particuliere plannen wijken de uitgangspunten af van die van de gemeentelijke plannen, omdat de omvang van de investeringen bij de particuliere plannen veel lager is.

14-0467963

Passtief grondbeleid / particulier initiatief	Geprognoticeerde boekwaarde 31-12-2014	N / V	Verschil Contante Waarde	N / V	Looptijd MPG 2015	Afname/ Toename looptijd	☹	😐	☺
Poeldijksepad	-8.777,00	V	-76	V	31-12-2016	1 jaar toename		😐	
Rabobanklocatie, De Lier	-1.352,00	V	2.687	N	31-12-2016	1 jaar toename		😐	
IOP Kwintsheul supermarkt AH	-3.509,00	V	-125	V	31-12-2016	Onveranderd			☺
IOP Kwintsheul planvoorbereiding	-49.791	V	-234	V	31-12-2015	1 jaar afname			☺
Taxi Jabben de Lier	-15.000	V	NVT		31-12-2017	NVT			
Westerhonk	78.373	N	-5.898	V	31-12-2017	1 jaar afname			☺
(M1) Centrumplan Monster / nvt ivm opgesplitst?	624.713	N	-60.086	V	31-12-2016	1 jaar toename		😐	
De Woerd	38.050	N	-11.508	V	31-12-2020	4 jaar toename	☹		
Opstal Westland Boslaan	-7.919	V	-1.991	V	31-12-2016	Onveranderd			☺
De Rentmeester	13.716	N	-489	V	31-12-2017	Onveranderd			☺
Verhagenplein II (Heeren van Naeldwijck)	-103.749	V	-2.040	V	31-12-2016	Onveranderd			☺
Woerdblok	629.395	N	14.407	N	31-12-2021	Onveranderd		😐	
De Watertuinen van Maasdijk (Maasdijk Zuid-Oost)	-105.544	V	11.607	N	31-12-2017	Onveranderd		😐	
Emmastraat (Oranjewijk)	3.192	N	-3.038	V	31-12-2015	Onveranderd			☺
Oranjewijk deelgebied III	-331.433	V	8.625	N	31-12-2016	Onveranderd			☺
Woerdblokeiland	-68.354	V	-195	V	31-12-2014	Onveranderd			☺
Buytenplaats Endeldijk	-203.832	V	-6.792	V	31-12-2014	1 jaar afname			☺
Trade Parc Westland II	-351.438	V	-181.628	V	31-12-2014	Onveranderd			☺
Oosterbuurt	3.959	N	-17.163	V	31-12-2014	Onveranderd			☺
Herontwikkeling Logiqs Agro (Lierhof)	19.465	N	-1.169	V	31-12-2014	Onveranderd			☺
Parckzight	-320.337	V	-12.766	V	31-12-2016	1 jaar toename		😐	
Bloemenbuurt	-220	V	12.252	N	31-12-2014	Onveranderd		😐	
Tramonta	-151.611	V	-10.147	V	31-12-2015	Onveranderd			☺
Ter Heijde fase 1	78.689	N	39.465	N	31-12-2015	Onveranderd	☹		
Locatie Gamma	-60.168	V	-5.276	V	31-12-2014	Onveranderd			☺
Woerdstaete	-63.167	V	-2.661	V	31-12-2014	Onveranderd			☺
Hof van Wateringhe (Weboma)	35.638	N	-4.713	V	31-12-2014	Onveranderd			☺
Wijkpark	-477.920	V	-113.771	V	31-12-2014	Onveranderd			☺

4.3. Aansluiting met het MPG 2014-2017en jaarrekening 2013

In onderstaand overzicht wordt de stand van de voorziening onder handen werken per 01-01-2014 vergeleken met de geprognotiseerde stand per 31-12-2014, met een korte toelichting op de grote verschillen.

14-0467963

Voorziening onderhanden werk	Stand per 31.12.2013 jaarrekening 2013	prognose eindstand 31.12.2014 MPG 2015	verschil	Toelichting
Actieve grondexploitaties:				
Centrum Kern winkelgebied 's-Gravenzande	546.960	835.878	-288.918	toename rente- en plankosten door gewijzigde planfasering
Bedrijventerrein Leehove		250.763	-250.763	vertraging door marktomstandigheden
Molensloot-Noord-West / Liermolen	7.450.080	7.721.415	-271.335	aangepaste fasering en VAT-kosten
Kerkzicht	19.468	205	19.263	
Hoogeland	5.233.963	5.161.575	72.388	
Molensloot-West	753.741	723.436	30.305	
	14.004.212	14.693.272	-689.060	
Particuliere initiatieven:				
(M1) Centrumplan Monster	636.076	550.786	85.290	lagere kosten sloop en sanering
IOP Kwintsheul supermarkt AH	139		139	
IOP Kwintsheul planvoorbereiding	81		81	
Tramonta	2.628		2.628	
Rabobanklocatie, De Lier	12.589	12.358	231	
De Watertuinen van Maasdijk (Maasdijk Zuid-Oost)	26.065	38.169	-12.104	
Bedrijventerrein Honderdland II	173.394		173.394	VAT-kosten zijn verhaalbaar, voorziening niet meer nodig
Westerhonk	23.311	16.206	7.105	
De Woerd	352.612	344.205	8.407	
Woerdblok	1.142.032	1.157.528	-15.496	
Emmastraat (Oranjewijk)	27.201	26.648	553	
Ter Heijde fase 1	20.815	68.299	-47.484	hogere kosten dan geraamd voor aankoop grond tbv parkeerplaatsen
	2.416.942	2.214.199	202.743	
Afgesloten plannen:				
Oosterbuurt	24.782	3.959	20.823	
Hof van Wateringhe (Weboma)	40.792	35.638	5.154	
Centrum-ontwikkeling De Lier	812.222	661.788	150.434	voordeel in plan- en civieltechnische kosten
Herontwikkeling Logiqs Agro (Lierhof)	23.072	19.465	3.607	
	900.868	720.850	180.018	
Totaal projecten	**17.322.022**	**17.628.321**	**-306.299**	
Strategisch vastgoed	**21.644.599**	**23.564.654**	**-1.920.055**	
Deelnemingen:				
Juliahof	2.491.000	2.491.000		
ONW	4.100.299	4.100.299		
Westlandse Zoom	34.018.718	34.018.718		
Totaal deelnemingen	**40.610.017**	**40.610.017**		
Totaal voorziening onderhanden werk	**79.576.638**	**81.802.992**	**-2.226.354**	

Het totaal aan voorzieningen onderhanden werk (de genomen verliezen) is toegenomen met € 2,2 mln. De grootste toename komt voor rekening van het strategisch vastgoed (€ 1,9 mln.). daarnaast zijn de verliezen op de projecten Kernwinkelgebied 's-Gravenzande, Liermolen en Leehove met bij elkaar bijna € 0,8 mln. toegenomen. Daartegenover laten de projecten Centrumplannen Monster en De Lier, Hoogeland en Honderdland II meevallers zien van bij elkaar bijna € 0,5 mln.

In onderstaand overzicht wordt de stand van de risicoreserveringen per 31-12-2013 vergeleken met de stand per 31-12-2014, met een korte toelichting op de grote verschillen.

14-0467963

Risicoreservering	Eindstand 31.12.2013	Eindstand 31.12.2014	Verschil	Toelichting
Bedrijventerrein Honderdland II	1.810.000	1.800.000	10.000	
Noordland		65.000	-65.000	risico grondprijsdaling
(L0) Centrum-ontwikkeling De Lier	173.500		173.500	project afgesloten
CPDL - Herontwikkeling Gemeentelocatie		44.000	-44.000	nieuw project
Bedrijventerrein Leehove	268.000	255.000	13.000	
Molensloot-Noord-West / Liermolen	5.059.000	5.351.000	-292.000	
Centrum Kern parkeerterrein 's-Gravenzande	103.000	77.742	25.258	
Horticoop - Hoogenburgh	57.500	17.000	40.500	
Kerkzicht	4.000	3.000	1.000	
Hoogeland	2.261.500	2.329.000	-67.500	
Centrum Kern winkelgebied 's-Gravenzande	2.600.000	1.426.688	1.173.312	deel risico nu als voorziening in grondexploitatie opgenomen
Totaal projecten	**12.336.500**	**11.368.430**	**968.070**	
Strategisch vastgoed	**764.853**	**736.759**	**28.094**	
Deelnemingen:				
Juliahof	750.000	750.000		
ONW	9.790.000	9.790.000		
Westlandse Zoom				
Totaal deelnemingen	**10.540.000**	**10.540.000**		
Totaal risicoreservering	**23.641.353**	**22.645.189**	**996.164**	

4.4. Conclusies en maatregelen

De actieve grondexploitaties met een tekort zijn in totaliteit bijna € 0,7 mln. negatiever geworden, voornamelijk veroorzaakt door vertragingen. Voor de particuliere plannen met een tekort geldt juist, dat het tekort is afgenomen met € 0,2 mln. Ook de afgesloten plannen sluiten met een lager tekort van bijna € 0,2 mln. Per saldo zijn de plannen met een tekort € 0,3 mln. negatiever geworden.
De actieve grondexploitaties met een positief saldo zijn bijna € 0,7 mln. negatiever geworden. Daar staat tegenover dat de particuliere plannen met een positief saldo € 0,9 mln. positiever zijn geworden.

Per saldo is het totale resultaat op de actieve grondexploitaties en particuliere plannen (zowel plannen met een positief als een negatief saldo) € 0,1 mln. negatiever geworden.
Op de strategische voorraad wordt een aanzienlijk verlies geboekt van € 1,9 mln. vooral als gevolg van de waardevermindering van tuinbouwgrond.

Acties en maatregelen
De belangrijkste aandachtspunten betreffen de woningbouwprogrammering en de risicobeheersing.

In paragraaf 1.2.2 is reeds beschreven welke acties ondernomen worden om tot een behoeftegericht woningbouwprogramma te komen. Belangrijk daarin is de afstemming met marktpartijen en een interactieve bijeenkomst met de raad.

De afgelopen periode is steeds meer aandacht gegeven aan de risicobeheersing. De eerste stap daarin is het in beeld brengen en onderkennen van de risico's. De gekwantificeerde risico's zijn

14-0467963

opgenomen in het risicoregister. De aandacht gaat nu uit naar maatregelen waarmee de risico's teruggebracht kunnen worden, zodat het beslag op het weerstandsvermogen af kan nemen.

Voorts is de sturing op de ambtelijke kosten versterkt, wat tot uiting komt in een afname van de plankosten.

14-0467963

5. Investeringsprojecten

Door de afdeling Planontwikkeling wordt ook geïnvesteerd in weg- en water- en bouwkundige werken, gebiedsontwikkelingen en sportvoorzieningen.
Rapportage over de investeringen vindt eveneens plaats via een (T)MPG rapportage.

Inclusief de via de prorap 2014 voorgestelde aanpassingen, bedraagt het beschikbaar gesteld investeringskrediet momenteel ca. € 175,7 mln. voor 33 projecten.

Tot en met september 2014 zijn in dit kader de volgende (aanvullende) kredieten beschikbaar gesteld:

- Aankoop pand Rozemarijn te Wateringen;
- Aanleg dubbelstrooks rotonde Wateringveldse polder
- Toevoeging uitvoering Groene schakels aan project Poelzone
- Ontsluiting Maasdijk-Maasdijkplein
- Aankoop pand Van Leeuwerik 9 te Kwintsheul

Een overzicht van de kredieten per 01.10.2014 ziet er als volgt uit:

	Totaal projectkrediet incl. prorap	Raming t/m 2014	Werkelijk t/m 01.10.2014	Restant projectkrediet per 01.10.2014
Uitgaven	175.718.435	125.876.152	97.018.260	78.700.175
inkomsten	111.565.988	71.593.564	59.118.210	52.447.778

Verkeerslichtmodel
In het TMPG is de vergelijking gemaakt tussen de stand van de investeringsprojecten zoals gerapporteerd in het MPG 2014-2017 en de stand op peildatum 01-05-2014.
In dit hoofdstuk wordt met het verkeerslichtmodel de vergelijking gemaakt tussen de stand van het TMPG en de geprognotiseerde stand voor 31-12-2014. Hiermee wordt de vergelijking gemaakt met de laatst gepresenteerde stand van de investeringsprojecten.

In het verkeerslichtmodel voor de investeringsprojecten worden de volgende uitgangspunten gehanteerd:

☹ Werkzaamheden wijken af:
- afwijking doelstelling en/of
- afwijking krediet > € 100.000
- afwijking liquiditeitsprognoses 2014 > € 750.000

😐 Werkzaamheden wijken af:
- afwijking krediet < € 100.000 en/of
- afwijking liquiditeitsprognoses 2014 < € 750.000

☺ Werkzaamheden verlopen conform de laatste planning en binnen het krediet

14-0467963

Verkeerslichtmodel investeringen	Projectkrediet		Raming tot en met 2014		Boekingen t/m 01.10.2014		Verwachte aanpassing krediet		Referentie kader MPG		
Omschrijving	Uitgaven	Inkomsten	Uitgaven	Inkomsten	Uitgaven	Inkomsten	Uitgaven	Inkomsten	☹	😐	☺
Zuidelijke randweg (relatie met 3-in-1)	3.675.831	2.288.618	3.600.681	2.288.618	1.274.142	2.134.324					☺
Zuidelijke randweg aanleg fietsvoorz.	383.000	264.080	373.000	264.080	351.440	0					☺
3-in-1 Project (provinciaal)	725.846	0	675.885	0	639.054	0					☺
Scope uitbreidingen 3-in1-project	10.100.000	6.000.000	7.336.516	4.990.000	986.557	4.990.000					☺
Dir.verbind.tussen de Maasdijk (N220) en Honderdland	22.138.891	12.878.891	5.698.372	140.000	1.779.964	0					☺
Aansluiting rotonde Maasdijk	3.740.000	0	3.700.000	0	0	0					☺
G: (ig) Maasdijk-Naaldwijkseweg grondverwerving	3.735.808	4.652.114	3.735.808	4.342.114	3.701.679	4.342.114					☺
G: Maasdijk-Naaldwijkseweg aanleg	4.322.302	1.753.115	4.322.302	1.753.115	4.308.003	1.753.115					☺
Gronden Groeneweg - Galgeweg II	-75.000	1.685.146	-93.193	686.596	-97.291	447.395		-418.000	☹		
IRG Reconstructiegebied Wateringveldse Polder	30.657.855	16.697.269	27.685.582	15.467.269	27.829.230	12.842.747	494.797	1.132.577			☺
RG Rec. Wat. Polder verkoop gronden	268.000	268.000	268.000	268.000	268.000	0					☺
Voorbereiding aanleg Oostelijke Randweg De Lier	225.000	0	224.998	0	134.393	0					☺
Waterkering De Lier centrum	1.850.000	500.000	1.729.999	500.000	1.577.406	530.570				😐	
Aanleg rotonde Galgeweg (ontsl. SPP Hoge Bomen)	950.000	775.000	950.001	775.000	946.293	773.573					☺
Ontsluiting Teylingen	34.689	0	34.689	0	74.623	0					☺
Aanleg rotonde Pijletuinenweg/Middelbroekweg	1.650.000	0	448.382	0	132.155	0					☺
Verbreding N213 incl. reconstruc. N213-Dijkweg	1.342.500	0	220.000	0	168.034	0				😐	
Reconstructie Middenzwet te Wateringen	2.350.000	0	350.000	0	11.238	0					☺
Inrichting Openbaar gebied Kwintsheul	469.000	0	316.200	0	174.006	1.093				😐	
Nieuwbouw Kastanjehof Kwinstheul	1.327.000	640.000	1.327.000	0	594.489	0	98.550	98.550		😐	
Restauratie kerktoren Naaldwijk	600.000	0	600.000	0	421.531	0					☺
Aankoop en verbouwing Rozemarijn 1 Wateringen	1.077.000	797.000	1.077.000	0	934.177	0					☺
Vervanging sanitair units strand	120.000	0	120.000	0	102.500	0	-17.500				☺
Aankoop en verbouwing Leeuwerik 9 te Kwintsheul	725.000	0	604.000	0	0	0					☺
W: Groene schakels	1.311.338	6.990	1.311.338	6.990	1.320.481	6.990					☺
Groene Schakels Deelproject 3/Zwethstrook	3.409.601	3.266.777	3.309.601	3.166.777	3.281.386	3.166.101		92.286			☺
IRG Gebied De Baak	4.548.741	1.714.142	4.548.741	1.714.142	4.553.208	361.541					☺
IRG De Baak verkoop gronden	443.000	350.000	443.000	350.000	400.727	0				😐	
Gebiedsontwikkeling Boomawatering	25.053.156	17.792.159	20.540.385	10.431.159	17.934.452	7.435.949					☺
Gebiedsontwikkeling Poelzone	42.974.683	36.726.687	24.882.670	22.174.704	18.214.974	17.818.113					☺
aanleg recr.- en ecologisch zone "lange Watering"	3.304.996	2.510.000	3.254.997	2.275.000	3.071.120	2.514.585					☺
Herstructuering sportpark KMD	2.144.900	0	2.144.900	0	1.795.769	0					☺
Renovatie sportvelden 2014	135.300	0	135.300	0	134.521	0					☺
	175.718.435	**111.565.988**	**125.876.152**	**71.593.564**	**97.018.260**	**59.118.210**	**575.847**	**905.413**			

- **Gronden Groeneweg – Galgeweg**

Nabij het Galgepad en de Vierschaar zijn kavels te koop waarvan de opbrengst geraamd is op €1.233.000,--. Op basis van een recente taxatie dient er een afwaardering plaats te vinden van € 158.000,--. Als gevolg van geluidsnormeringen kunnen een tweetal kavels niet verkocht worden, waardoor de geraamde opbrengst van € 260.000,-- komt te vervallen.

- **Watering De Lier centrum**

De werkzaamheden zijn vertraagd vanwege uiteenlopende verwachtingen over de uitvoering van de ophoging.

- **Wateringveldse polder**

De uitgaven en inkomsten worden met € 494.797 verhoogd. Het betreft hier een administratieve aanpassing voor o.a. een grondruiling en sloopwerkzaamheden. Deze kosten worden om fiscale redenen bruto verantwoord, waardoor de inkomsten en uitgaven met een gelijk bedrag toeneemt. Daarnaast zijn de inkomsten zijn met € 912.500 verhoogd door een toegezegde subsidie van Haaglanden in de kosten van de aanleg van de rotonde. Afwaardering heeft plaatsgevonden op de geraamde opbrengst voor een te verkopen woning en een 5 tal woningrechten. Nadeel € 300.000,--

14-0467963

- **Verbreding N213**

Door een vertraging van circa 6 maanden in het Wegen Project Westland, is besloten om de verbreding van de N213 uit te stellen. Hierdoor wordt voorkomen dat er door gelijktijdige uitvoering van wegenprojecten, ernstige verkeershinder zou ontstaan in het Westland. Op dit moment is er geen exacte planning bekend.

- **Kwintsheul**

Het inrichtingsplan voor Kwintrumplein en aanpassingen Kerkstraat wordt in 2015 uitgewerkt tot bestek en uitgevoerd in het eerste kwartaal 2016 (was eerder geraamd voor 2015).
Het sloop- en bouwrijp maken van de oude Kastanjehof worden doorberekend in de verkoopprijs, waardoor dit kostenneutraal plaatsvindt. Dit was eerder echter nog niet opgenomen in de raming. Een deel van de geraamde kosten in 2014 schuift door naar 2015.

- **IRG de Baak gronden**

De geraamde verkoop van een woning wordt doorgeschoven naar 2015.

- **Groene Schakels**

Het ontwikkelingsfonds Zwethzone wordt met een positief saldo afgesloten worden. Voor de gemeente Westland betekent dit nog een te ontvangen bijdrage van € 92.286

Risico's

- **Wateringveldse polder**

Een gerechtelijke procedure over de hoogte van de kosten van een aankoop/schadevergoeding loopt al enkele jaren. Ten aanzien van het grootste risico -de discussie over het vergoeden van de zgn. onrendabele top- heeft de rechter in het voordeel van de gemeente in juli 2013 uitspraak gedaan.
De tegenpartij is tegen deze uitspraak in cassatie gegaan. De conclusie van de Advocaat-Generaal strekt tot vernietiging van het vonnis van de rechtbank. Wat de onrendabele top in het onderhavige geval is, zal moeten blijken. Naar verwachting zal deze zaak dus worden terugverwezen naar het Gerechtshof. Op 28 november 2014 doet de Hoge Raad uitspraak.

- **Verbreding N213**

Het rijk heeft uitstel verleend voor de subsidie (Beter Benutten). De voorwaarde is dat de verbreding van de N213, in juni 2016 berijdbaar dient te zijn voor het verkeer. Bij het niet halen van deze deadline kan de rijkssubsidie in gevaar komen. Provincie Zuid-Holland stemt met de subsidieverlener (rijk) af wat voor mogelijkheden er zijn om nogmaals uitstel te verlenen op de subsidie.

- **Waterkering De Lier, onderdeel Lierweg**

Voor de ophoging van de Hoofdstraat/Lierweg is door het Hoogheemraadschap van Delfland (HHD) een vergunning afgegeven. De ophoging is een jaar uitgesteld i.v.m. de bouw van het naastgelegen woningbouwproject Tramonta. In het 3e kwartaal van 2014 is gestart met de werkzaamheden om het trottoir aan de Leezijde op hoogte te brengen in combinatie met het vervangen van de riolering. De werkzaamheden dienen uiterlijk in 2014 afgerond te zijn in verband met uiterlijke datum uitsteltermijn HHD. De werkzaamheden zijn vertraagd vanwege uiteenlopende verwachtingen over de uitvoering van de ophoging. Er wordt gesproken met HHD over andere technische oplossingen. Door het niet gelijktijdig uitvoeren van de werkzaamheden bestaat het risico dat het krediet met ca. €175.000 wordt overschreden. Mogelijk dat dit risico

14-0467963

zich maar ten dele zal voordoen omdat de werkzaamheden aan de riolering, waar de ophoging mee gecombineerd is, nog niet zijn afgerond. Dit houdt in dat er nog een gedeelte van het ophoging gelijktijdig uitgevoerd kan worden met de rioleringswerkzaamheden.

Claims

Er wordt discussie gevoerd over twee claims die op de gemeente gelegd worden. De ene claim heeft te maken met een vordering die via de curator van een aannemersbedrijf is ingediend. De rechtszaak hierover wordt in het 1e kwartaal 2015 verwacht. De andere claim heeft betrekking op de ontwikkeling van het plangebied Gantel De Baak en de reconstructie van de Rijnsburgerweg. Hierover zijn we nog in overleg.

Meerjaren investeringsplan (MIP)

Op het MIP 2014-2018 worden voor 2014 nog de volgende investeringen genoemd waarvan de kredieten nog beschikbaar moeten worden gesteld.

	Omschrijving	2014	2015	2016	2017 ev	Totaal bruto investering
1	Verbetering bereikbaarheid en veiligheid sportpark de Hoge Bomen	464.000				464.000
2	2e verkeersontsluiting bedrijventerrein Teylingen	300.000	1.350.000	1.350.000	10.000.000	13.000.000
3	Bereikbaarheid Julianasportpark	465.000				
		1.229.000	1.350.000	1.350.000	10.000.000	13.464.000

- Een kredietaanvraag voor de verbetering bereikbaarheid en veiligheid sportpark de Hoge Bomen wordt in het 4e kwartaal 2014 verwacht.
- In het 4e kwartaal 2014 wordt een voorbereidingskrediet voor de aanleg van de 2e ontsluiting bedrijventerrein Teylingen verwacht.
- Een kredietaanvraag voor de bereikbaarheid Julianasportpark wordt medio 2015 verwacht.

.

14-0467963

6. Vastgoedportefeuille

In dit MPG wordt voor het eerst een overzicht gegeven van de totale gemeentelijke vastgoedportefeuille. Dat betekent een eerste weergave van gegevens in deze vorm en daardoor nog geen voortschrijdend inzicht in ontwikkelingen ten opzichte van voorgaande jaren.

Gemeentelijk vastgoed wordt alleen in eigendom gehouden wanneer het een doel dient. Dit kan een maatschappelijk doel zijn, zoals bijvoorbeeld welzijn en sport of een doel op het gebied van openbare orde en veiligheid zoals brandweerkazernes en accommodaties voor reddingsbrigades. Maar er is ook eigendom voor de eigen huisvesting (gemeentekantoren).

Daarnaast zijn ook veel objecten in tijdelijk beheer. Het uiteindelijk doel daarvan is realisatie van ruimtelijke projecten en/of verkoop.

Hieronder wordt beschreven hoe de vastgoedportefeuille van de gemeente is gestructureerd.

Vaste voorraad
Binnen de vaste voorraad wordt onderscheid gemaakt in objecten voor eigen gebruik en gebruik door derden.

Eigen gebruik
Er zijn 7 objecten voor eigen gebruik waaronder werven en gemeentehuizen.

Gebruik door derden
Dit zijn 268 objecten die nodig zijn voor bepaalde beleidsvelden zoals onderwijs, sport, cultuur, welzijn, openbare orde en veiligheid. In dit deel van de vaste portefeuille zitten onder meer sportvelden, zwembaden, brandweergarages. Scholen nemen een bijzondere plaats in omdat de eigenaarsrol daarvan feitelijk in handen is van de schoolbesturen.
Tot de vaste portefeuille wordt ook gerekend de portefeuille “overig vastgoed” van 117 objecten. Dit is een verzameling objecten van strandpalen, woonwagens, grond onder benzinepompen tot gebouwen op kinderboerderijen en begraafplaatsen. Dit vastgoed dient verschillende beleidsterreinen waaronder ook commerciële bestemmingen. Uitvoering van onderhoud, beheer en exploitatie wordt gedaan door de afdeling Planontwikkeling, Team Vastgoed. Uitzondering vormen de al eerder genoemde scholen en de exploitatie van de zwembaden. Er wordt gewerkt met Meerjaren Onderhouds Planningen (MOP’s), objectgebonden begrotingen en een voorziening groot onderhoud.

Een algemene ontwikkeling voor de genoemde maatschappelijke portefeuille is dat in de komende jaren een bezuinigingstaakstelling op de exploitatie is opgelegd, te weten: € 100.000 in 2016, € 200.000 in 2017 en € 400.000 vanaf 2018. Deze bezuiniging moet onder meer gestalte krijgen door een krimp in de voorraad maatschappelijke gebouwen en mogelijk tariefsaanpassingen in de maatschappelijke sector. In 2014 en 2015 krijgt dit beleid gestalte in de vorm van accommodatiebeleid en voorzieningenbeleid.

Tijdelijke voorraad
In deze voorraad van 459 objecten (peildatum oktober 2014) is een onderscheid te maken in vastgoed wat tijdelijk in bezit is en op termijn ruimtelijke (project-)doelen dient (zogenaamde bestemde voorraad) en vastgoed dat afgestoten kan worden omdat het geen ruimtelijk en ook geen maatschappelijk of ander gemeentelijk doel dient. De eerste categorie bestaat uit

14-0467963

strategisch vastgoed, de grondbanken en percelen en gebouwen die zijn aangekocht voor de projecten uit hoofdstuk 3.3 in dit MPG.

De tweede categorie spreekt voor zich. Met verkopen dient een taakstelling van € 4,8 mln. te worden gerealiseerd over de periode 2011-2015.

Het verloop kan als volgt worden weergegeven (bedragen x 1 mln.):

	2011	2012	2013	2014	2015	2016 e.v.	totaal
Taakstelling per jaar	0,8	1	0,75	1,25	1	0	4,8
Realisering/verwachting	1,38	1,25	-1,9	2,3	1,05	0,98	5,06

De gerealiseerde verkopen in 2014 bedragen netto € 2.3 mln.
In de begroting 2014 is rekening gehouden met een verkooptaakstelling onroerend goed van netto € 1.250.000. Dit bedrag wordt in de egalisatiereserve gestort,
Ten opzichte van de begroting ontstaat er een voordeel van € 1,1 mln. Ook dit bedrag wordt in de egalisatiereserve gestort. In de prorap 2014 is dit verwerkt.

Er is t/m 2014 ruim € 3 mln. aan verkopen voor de taakstelling gerealiseerd. Met de nog verwachte verkopen à € 2 mln. zal de taakstelling gehaald worden.

De tijdelijke voorraad is een zeer dynamische portefeuille. Door aankopen (uiterst beperkt) en verkopen constant in beweging. Uitgangspunt is het beheer tegen zo laag mogelijke kosten uit te voeren.

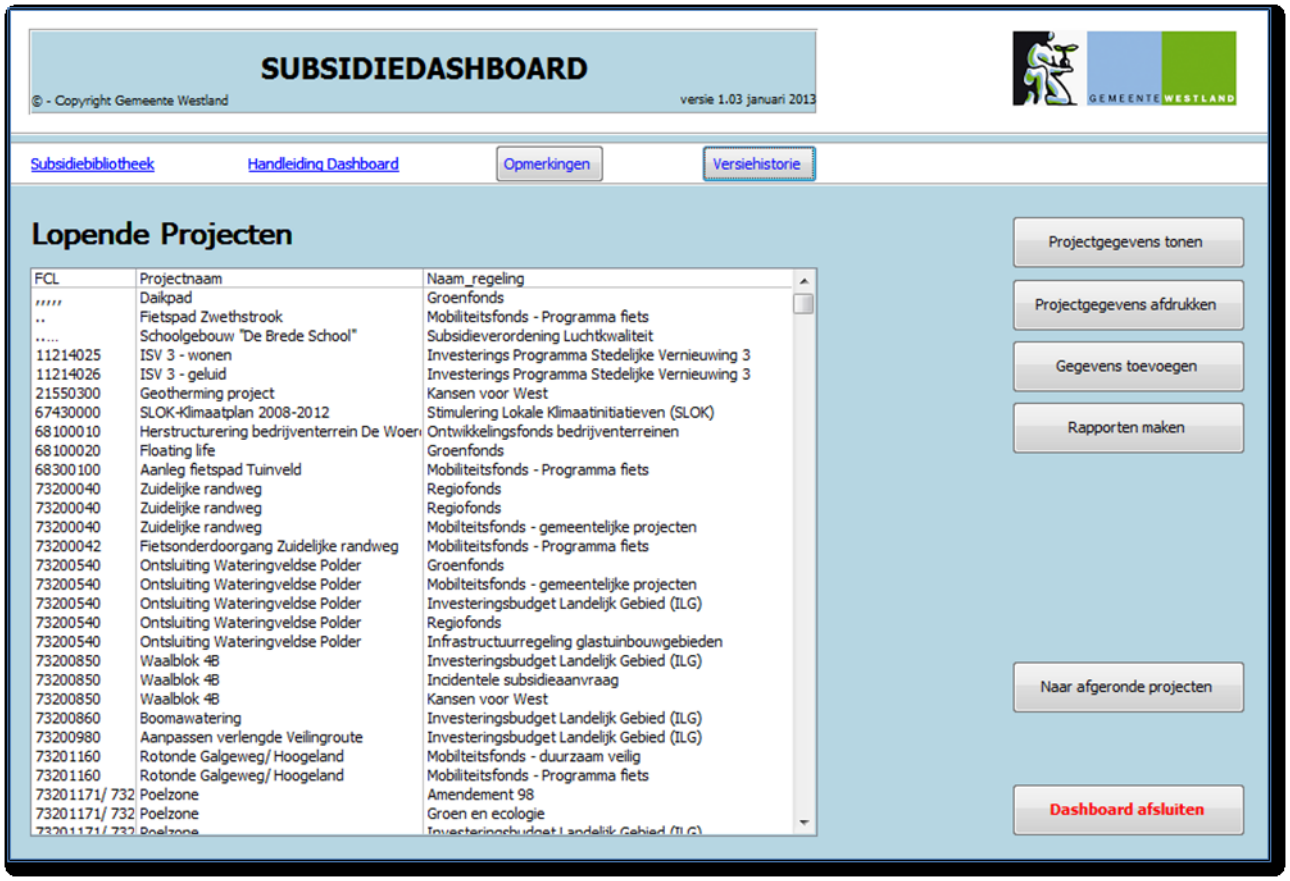
14-0467963

7. Subsidies

Eind 2011 is vanuit Planontwikkeling begonnen met het door ontwikkelen en het verbeteren van het subsidieproces. Dit subsidieproces is beschreven in het beleidsrapport 'Subsidiebeleid, kansen zien, kansen grijpen' (09-0051493). Dit subsidieproces richt zich uitsluitend op het verkrijgen van externe financiering. De afdelingen worden gefaciliteerd in het vinden van kansrijke subsidies, het regisseren en uitvoeren van het volledige subsidieproces, het registreren en monitoren van de voortgang. Daarnaast wordt er zorg gedragen voor kennisontwikkeling van de medewerkers.

Subsidiedashboard

De afdeling Planontwikkeling maakt al enkele jaren gebruik van het Subsidiedashboard, waarin de subsidies en de daaraan gelinkte projecten met hun voortgang worden geregistreerd.

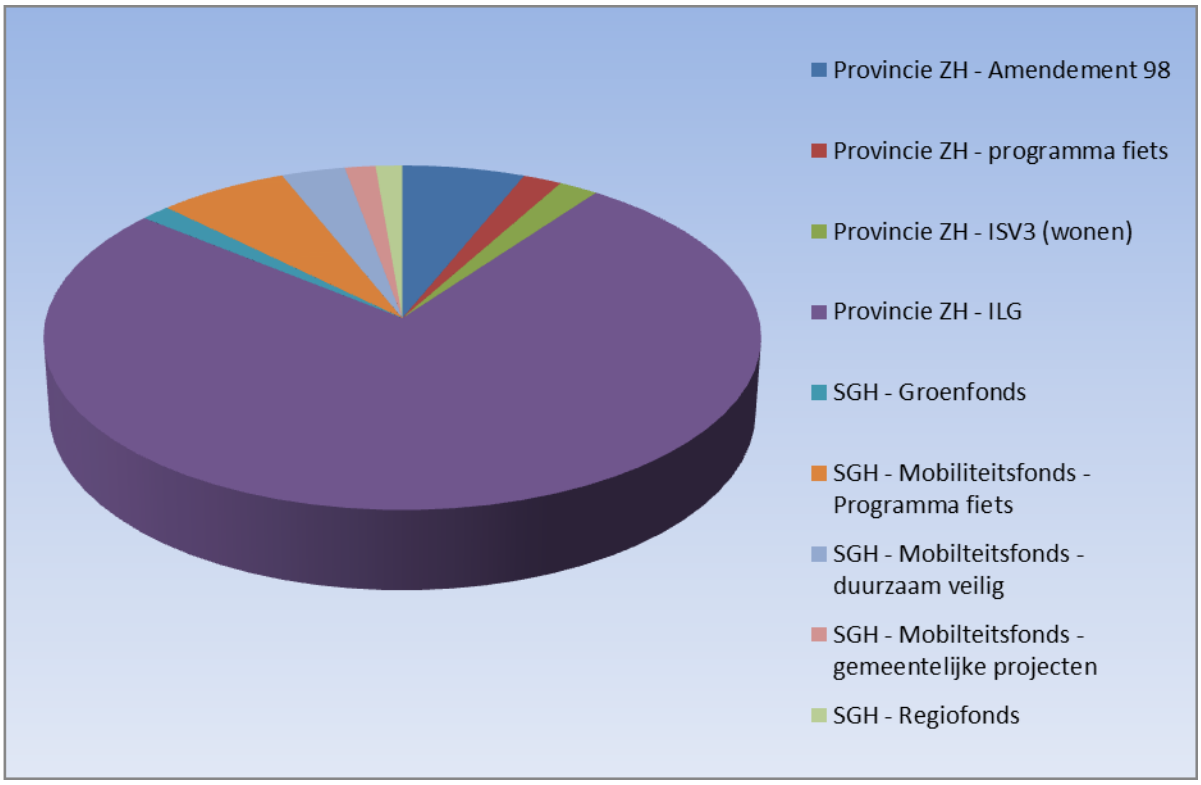


Subsidietrajecten in 2014

In 2014 liepen er voor de afdeling Planontwikkeling 23 subsidietrajecten verdeeld over 12 projecten en 9 subsidieregelingen. Van deze subsidietrajecten zijn er 9 vastgesteld. Aan een definitieve vaststelling gaat het opstellen van het financiële dossier, controle van de aangeleverde informatie, het laten uitvoeren van de rechtmatigheidscontrole door de accountants en het beantwoorden van eventuele vragen van de verstrekker vooraf.

In de onderstaande figuur wordt een onderverdeling van de 9 subsidieregelingen in 2014 weergegeven. Deze figuur heeft alleen betrekking op activiteiten van de afdeling Planontwikkeling.

14-0467963



Het onderstaande overzicht geeft inzicht over de bereikte resultaten van de afgeronde subsidietrajecten in 2014 (vaststellingen) en de nog niet afgeronde subsidietrajecten in 2014 waarvoor wel een beschikking is afgegeven. In de kolom afwijkingen zie je verschillen tussen beschikking en vaststelling. Een tweetal subsidietrajecten zijn lager vastgesteld. Dit is veroorzaakt door lagere uitvoeringskosten dan oorspronkelijk was geraamd (bijvoorbeeld door een aanbestedingsvoordeel). Daarnaast zijn ook een tweetal subsidietrajecten hoger vastgesteld. Dit komt door indexering en rentevergoeding (regiofonds) en door hogere uitvoeringskosten waardoor meer subsidie is gekregen.

Naam_regeling	Aanvraag	Beschikking	Vaststelling	Nog niet afgeronde subsidietrajecten	Afwijkingen
Provincie ZH - Amendement 98	€ 3.000.000,00	€ 3.000.000,00		€ 3.000.000,00	€ -
Provincie ZH - programma fiets	€ 950.000,00	€ 950.000,00		€ 950.000,00	€ -
SGH - Groenfonds	€ 733.145,00	€ 733.145,00	€ 784.585,00	€ 143.145,00	**€ 194.585,00**
Provincie ZH - ISV3 (wonen)	€ 964.000,00	€ 964.000,00		€ 964.000,00	€ -
Provincie ZH - ILG	€ 36.862.200,00	€ 36.862.200,00	€ 12.874.200,00	€ 23.988.000,00	€ -
SGH - Mobiliteitsfonds - Programma fiets	€ 3.185.890,00	€ 3.185.890,00	€ 1.039.860,74	€ 2.078.840,00	**€ -67.189,26**
SGH - Mobiliteitsfonds - duurzaam veilig	€ 1.561.790,00	€ 1.561.790,00	€ 515.715,49	€ 1.041.660,00	**€ -4.414,51**
SGH - Mobiliteitsfonds - gemeentelijke projecten	€ 750.000,00	€ 750.000,00	€ 595.706,35	€ 154.294,00	**€ 0,35**
SGH - Regiofonds	€ 649.830,13	€ 649.830,13	€ 687.622,23		**€ 37.792,10**
	€ 48.656.855,13	€ 48.656.855,13	€ 16.497.689,81	€ 32.319.939,00	**€ 160.773,68**

In afwijking tot alle andere subsidieregelingen van subsidieverstrekkers worden, als gevolg van de lagere uitvoeringskosten, de vrijgekomen subsidiegelden van het Stadsgewest Haaglanden vaak herlabeld aan nieuwe projecten. Voor de projecten “Verbreding Middenzwet” (€ 1.000.000,-)

14-0467963

en “Rotonde Pijletuinenweg/Middelbroekweg” (€ 1.084.214,-) zijn of worden dan ook subsidieaanvragen ingediend. In het MPG 2015 is met deze mogelijke subsidiebijdrage nog geen rekening gehouden. De bijdragen voor deze twee projecten zijn dan ook nog niet opgenomen in de bovenstaande lijsten.

14-0467963

Bijlage 1: Voortgang actieagenda grondbeleid

In de nota grondbeleid Westland 2013 is een actieagenda opgenomen. Er is in de nota aangegeven dat deze actieagenda meegenomen en gemonitord zal worden in het MPG.
Voor de overzichtelijkheid zijn de acties uit de actieagenda geclusterd op basis van de onderlinge samenhang. Per cluster wordt het beoogde resultaat en de stand van zaken weergegeven.

Stand van zaken actieagenda Nota Grondbeleid

1. Beïnvloeden markt en marktpartijen:

- In overleg treden met marktpartijen om afspraken te maken over de voorgestelde maatregelen en om tot nieuwe vormen van samenwerken bij gebiedsontwikkeling te komen en om op deze wijze actief te sturen op de grondvoorraad die geheel of via een samenwerkingsverband in bezit is van de gemeente;
- Analyseren van de woningbouwopgave (confronteren vraag en aanbod) en prioriteren woningbouwplannen zodat inspanningen gericht worden op kansrijke en gewenste plannen.

Beoogd resultaat
Vanuit een gedeelde problematiek en gedeelde verantwoordelijkheid samen met marktpartijen het planaanbod beïnvloeden om tot een realistische planning en programmering van de woningbouw te komen.

Stand van zaken
In maart 2014 is gestart met de uitvoering van de bestuursopdracht ‘Woningbouwprogrammering en deelnemingen’. De woningmarkt en de huidige woningbouwprogrammering zijn zowel kwalitatief als kwantitatief geanalyseerd. De resultaten zijn aan een brede groep belanghebbenden gepresenteerd (bestuurders, raadsleden, marktpartijen).
Vervolgens zijn in twee rondes externe consultaties geweest met betrokken ontwikkelaars, bouwers, corporaties en (burger)vertegenwoordigers van de kernen.

Vervolgacties zijn herijken van de Woonvisie en het opstellen van een afwegingskader voor nieuwe projecten. De toepassing van de prioritering leidt tot het Actuele Woningprogramma.
Tot slot worden instrumenten en maatregelen gedefinieerd om het verschil tussen het Actuele Woningprogramma en de Woonbehoefte te verkleinen en zodanig tot een behoeftegericht Woningprogramma te komen. Naar verwachting zal besluitvorming door de raad 1e helft 2015 plaatsvinden.

Vanwege de samenloop met het vraagstuk ‘Langer Thuis Wonen’ (3D’s en Wonen, Zorg en Welzijn) is de samenwerking met Samenleving intensiever opgepakt.

2. Aanscherpen processen voor kosten- en risicobeheersing

- Doelmatigheid van kosten binnen de grondexploitaties optimaliseren (herbeoordeling noodzaak investeringen en of de dekking van kosten wel uit grondexploitaties moet komen, zoeken naar goedkopere alternatieven, onderzoeken andere begrotingssystematieken en doorontwikkeling budgetbeheer);
- Op projectniveau scherper sturen op optimalisatie van kosten en opbrengsten;
- Budgetbeheerproces aanscherpen door niet alleen op plansaldo te sturen, maar ook op kostensoortniveau (niet stilzwijgend kostensoorten overhevelen of compenseren)
- Ontwikkeling proces voor kasstroomsturing binnen grondexploitaties;

14-0467963

- Doorontwikkeling van risicoanalyse (inclusief kansen) en risicosturing binnen projectmanagement en bedrijfsvoering van de grondexploitaties.
- Onderzoek naar de mogelijkheid om (delen van) langlopende grondexploitaties af te sluiten als er langjarig geen zicht is op ontwikkelingen

Beoogd resultaat
Deze acties zijn opgenomen met het oog op het verbeteren van het resultaat van grondexploitaties, het voorkomen van het onnodig oplopen van boekwaardes en het beperken van risico's. Met de beheersing van de boekwaarde moeten de rentelasten beperkt worden.
Door de risico's te beperken, wordt het beslag op het weerstandsvermogen beperkt.
Met het afsluiten van (delen van) langlopende grondexploitaties wordt het actieve deel van de grondexploitaties beperkt, waardoor een realistischer beeld ontstaat van onderhanden nog te ontwikkelen gebieden.

Stand van zaken
Op individueel projectniveau wordt uitvoering gegeven aan de acties. Effecten zijn merkbaar doordat er meer plannen dan andere jaren worden afgesloten en de plankosten bij met name de particuliere projecten lager uitvallen dan aanvankelijk begroot. Er wordt aan gewerkt om de werkprocessen transparanter en meer controleerbaar te maken, zodat er voor alle projecten een gelijke benadering en werkwijze gehanteerd wordt.

3. Stimulering woningbouw
Er is een pakket van maatregelen opgesteld om de woningbouw te stimuleren. In een projectgroep en een Stuurgroep Woningmarktstrategie waarin zowel de gemeente als het bedrijfsleven zijn vertegenwoordigd vindt regelmatig overleg plaats over de verder invulling en vormgeving van de maatregelen.

a. Stimulering woningbouw met grondbeleidsinstrumenten
- Flexibel omgaan met grondprijzen voor specifieke doelen, zoals voor doelgroepen en maatschappelijk gebonden eigendom;
- Stimuleren goedkope bouwmethoden;
- Aanbieden vrije kavels om particulier opdrachtgeversschap ook voor de smalle beurs te stimuleren;
- Erfpacht (pilot): stimuleren starters op de koopwoningenmarkt door lagere financieringslasten;

Beoogd resultaat
De lokale woningmarkt weer in beweging krijgen en met name starters en jongeren betere kansen geven om toegang te krijgen tot de koopwoningenmarkt.

Stand van zaken
Deze maatregelen maken deel uit van de pilot kavelverkoop in combinatie met erfpacht, starterslening en betaalbare woningen. Uitvoering van de pilot heeft vertraging opgelopen, doordat besluitvorming over het bestemmingsplan werd uitgesteld vanwege bezwaren van de omwonenden. In de raadsvergadering van oktober 2014 is het bestemmingsplan vastgesteld. Na het onherroepelijk worden van het bestemmingsplan wordt er gestart met de pilot.

b. Stimulering woningbouw met volkshuisvestelijke instrumenten
- Doorstroompremie: premie op verhuizen bij scheef wonen, zodat woningen voor starters vrijkomen;

14-0467963

- Uitbreiding van de starterslening criteria (bijv. ook beschikbaar stellen voor economisch gebondenen);
- Budgetregeling voor verkoop van de achter te laten woning;
- Doorstroomlening zodat huizenbezitters hun restschuld kunnen financieren.

Beoogd resultaat
De lokale woningmarkt weer in beweging krijgen.

Stand van zaken
Er is nog discussie met de corporaties over de doorstroompremie. Dit onderwerp is onderdeel geworden van de herijking woonvisie, die op dit moment plaats vindt. Het wordt onderdeel van de te maken afspraken met de Westlandse corporaties, waarvan het proces vanaf 2015 weer wordt hervat.
De raad heeft eind 2013 besloten tot uitbreiding van de criteria voor de starterslening. De starterslening is nu ook mogelijk voor max. 50 economisch gebondenen.

Een budgetregeling voor verkoop van de achter te laten woning is “on hold” gezet vanwege te grote financiële risico’s van een dergelijke maatregel.
Een pilot voor een doorstroomlening voor huizenbezitters om hun restschuld te kunnen financieren is niet doorgegaan. De maatregel is afdoende door het rijk opgepakt.

4. Borging werkprocessen

- De goedgekeurde lopende grondexploitaties dienen jaarlijks te worden bijgesteld en voorgelegd aan de raad. De ramingen van de nog te verwerven percelen dienen daarbij geactualiseerd te zijn.
- Het besluit tot het vestigen van een Wvg (Wet voorkeursrecht gemeenten) of het opstarten van een onteigening dient financieel onderbouwd te worden door een raming van het project (grondexploitatie) waaruit blijkt dat het project rendabel is te ontwikkelen.
- Te verkopen vastgoed zal door een onafhankelijke taxateur worden getaxeerd om het risico van staatssteun te voorkomen.
- Uitwerken hoe het proces ingericht wordt om de raad bij de besluitvorming over verwervingen, die niet binnen een reeds goedgekeurd krediet vallen, te betrekken.

Beoogd resultaat
Transparantie en controleerbaarheid van de werkprocessen.

Stand van zaken
Deze maatregelen zijn opgepakt en in de lopende processen geïntegreerd. Daarmee zijn ze afgedaan.

5. Informatieverstrekking aan de Raad

- Per kwartaal monitor nieuwbouwwoningen rapporteren.
- Halfjaarlijkse schriftelijke verantwoording van het verloop van het revolving fund aan de raad;
- Informeren raad over uitvoering grondbeleid

Beoogd resultaat
De raad tijdig en beter inzicht verschaffen in de voortgang en uitvoering van het grondbeleid, zodat ze adequater kan (bij)sturen.

14-0467963

Stand van zaken
Deze maatregelen zijn opgepakt en in de lopende processen geïntegreerd. Daarmee zijn ze afgedaan.

6. Opschonen voorraad gemeentelijk vastgoed

- Voorraad vastgoed kritisch beoordelen en bezittingen die niet meer bijdragen aan de gemeentelijke doelstellingen afstoten.

Beoogd resultaat
Beperken van de voorraad vastgoed tot datgene wat benodigd is voor het realiseren van gemeentelijke doelstellingen.

Stand van zaken
Maakt onderdeel uit van de taakstelling voor het vervreemden van vastgoed en is een lopend proces. Alle objecten in de permanente en strategische voorraad zijn kritisch tegen het licht gehouden en beoordeeld op de noodzaak om ze al dan niet in portefeuille te houden. Vervolgens is een lijst met af te stoten objecten opgesteld waaraan actief gewerkt wordt.

14-0467963

Bijlage 2: Verklarende woordenlijst

Boekwaarde:
De boekwaarde geeft het totaal aan gemaakte kosten en opbrengsten weer, die op de peildatum (in dit geval 1-1-2014) al ten behoeve van een project gerealiseerd zijn. Hierin is ook de rente opgenomen, die tot de peildatum is bijgeschreven.

Startwaarde of nominale waarde:
De startwaarde, of nominale waarde, is een berekening van een bedrag op het prijspeil van heden (in dit geval 1-1-2014). Het geeft weer wat bijvoorbeeld een brug kost, indien deze nu zou worden gemaakt. Hierbij is dus geen rekening gehouden met toekomstige kosten- (of opbrengsten)stijging of toekomstige rentewinsten/verliezen.

Reële of geïndexeerde waarde:
Dit betreft de waarde van een opbrengst of investering op het moment dat deze daadwerkelijk wordt gerealiseerd. Om dit bedrag te berekenen wordt de startwaarde (wat kost het nu) gecorrigeerd met de voorspelde kostenstijging, tot het moment van realisatie (bijvoorbeeld in 2016). Ergo: dit is het bedrag, dat in het jaar van realisatie feitelijk moet worden betaald. Voor opbrengsten wordt dezelfde methodiek gehanteerd. Rente-effecten worden buiten beschouwing gelaten.

Eindwaarde:
Alle kosten en opbrengsten ten behoeve van een project worden bij elkaar gebracht in een exploitatieberekening. Deze berekening heeft een einddatum, waarop ook het project administratief wordt afgesloten. Het saldo op deze einddatum is het zogeheten ‘eindwaarde-saldo’. Dit is het bedrag, dat op de datum van afsluiting daadwerkelijk moet worden verrekend. Om dit te kunnen berekenen, worden alle individuele kosten en opbrengsten naar de einddatum doorberekend en dan gesaldeerd. Hierbij wordt, naast de kostenstijging, ook de rente berekend. Een voorbeeld:

Startdatum exploitatieberekening = 01-01-2013
Brug wordt aangelegd in 2015
Einddatum exploitatieberekening = 31-12-2018
Kostenstijging is 2,5%, rente is 5,5%

Kosten van een brug op startwaarde	(in 2013)	= € 100
Reële waarde van deze investering (in 2015) is € 100 + 2 jaar kostenstijging		= € 105
Eindwaarde van deze investering (in 2018) is € 105 + 3 jaar rente		= € 123

Contante waarde:
Om inzicht te krijgen wat de ‘prestatie’ van projecten ten opzichte van elkaar is, zullen berekende saldi moeten worden vergeleken. Projecten hebben echter verschillende einddata. Door de bedragen ‘contant’ te maken kunnen projecten onderling vergeleken worden.
Berekend wordt wat de waarde van het eindwaardesaldo is, teruggerekend naar heden (1-1-2014). Resultaat is een bedrag op contante waarde; een bedrag op het prijspeil van heden dat, onder invloed van rente, zal groeien naar het bedrag op eindwaarde. De effecten van kosten- en opbrengstenstijging zijn hierin verdisconteerd. Saldi van projecten op contante waarde zijn daarmee vergelijkbaar.

14-0467963

Voorziening onderhanden werken:
Het gecalculeerde nadelig saldo in een grondexploitatie dat direct als verliespost wordt genomen.

Risicoreservering:
Reservering voor het risico dat in de grondexploitatie van een project berekend is. Het berekende risico is gelabeld aan het project en wordt ondergebracht bij het Weerstandsvermogen.

Strategisch vastgoed:
Vastgoed (grond en/of opstallen) dat aangekocht is, vooruitlopend op definitieve ruimtelijke besluitvorming over een plan waarin het vastgoed opgenomen zal worden.

14-0467963

CONCEPT-BESLUITENLIJST

VAN DE VERGADERING VAN DE RAADSCOMMISSIE EFO
GEHOUDEN OP WOENSDAG 7 JANUARI 2015

BESLUITENLIJST

van de openbare vergadering van de raadscommissie EFO van de gemeente Westland, gehouden op 7 januari 2015 om 19.00 uur, locatie Raadzaal in het gemeentekantoor te 's-Gravenzande.

Aanwezig zijn als:

voorzitter : dhr. C. van der Mark
commissiegriffier : dhr. D. van Vliet
portefeuillehouders : wethouders dhr. T.A.M. Duijvestijn en dhr. P. Ouwendijk
leden : dhr. P.A. Vreugdenhil, mevr. C.C.M. Zwinkels-de Jong, dhr. D. Klinkspoor, mevr. C. Huisman, dhr. H.P.M. Zuidgeest, dhr. J.J. van Rossum, dhr. P.J.L.J. Duijsens, dhr. L.P. Geubbels, mevr. A.I. Bavius, dhr. L.J.M.G. Hulsebosch, mevr. R. van der Giessen, dhr. B.P.M. van der Stee, dhr. M.A.J. Leerdam, dhr. R.K. Keizer, dhr. J. van Veen, dhr. F.C. Rijneveen, dhr. P. Varekamp, mevr. E.W. van der Wilk-van Baren, dhr. V.M.F. Hayward, dhr. N.J.M. de Gier, dhr. U.M. Spaans, dhr. L.K. Snijders en dhr. M. van der Drift

	Onderwerp	**Besluit**
1.	Opening	De voorzitter opent om 19.00 uur de vergadering.
2.	Mededelingen wethouder(s)	Er zijn geen mededelingen
3.	Vaststellen agenda	De voorzitter stelt vast dat behoefte is aan een besloten vergadering. WV ziet geen noodzaak voor de besloten vergadering omdat de fractie van mening is dat de geheime stukken niet het predicaat geheim dienen te hebben. Daarbij komt dat de agenda voor de besloten vergadering niet in het openbaar is gepubliceerd. De voorzitter stelt voor de insprekers direct na de besloten vergadering het woord te geven en vervolgens het agendapunt waarop ingesproken wordt (agendapunt 14) te behandelen direct na de inspraak. De insprekers zijn telefonisch geïnformeerd dat zij rond 20.00 uur in de gelegenheid worden in te spreken. Verder stelt de voorzitter voor agendapunt 11 (ONW / Masterplan Waelpark) te behandelen na agendapunt 14 omdat dhr. G.C.A. Rodewijk (directeur BNG Gebiedsontwikkeling) toelichting op het voorstel wil geven. Dhr. Rodewijk heeft tot 21.30 uur hiertoe gelegenheid, daarna heeft hij andere verplichtingen. De commissieleden kunnen met beide voorstellen instemmen. Vervolgens schorst de voorzitter de openbare vergadering voor de besloten vergadering. Om 20.20 uur wordt de openbare vergadering weer hervat.
4.	Spreekrecht voor burgers	Er hebben zich 4 insprekers gemeld inzake agendapunt 14 (De Rentmeester): • Mevr. B. Bruin, namens VVE De Schuilenberg;

		• De heren P.C. Kuiper en C. Tetteroo, namens bewonersoverleg Cottierstraat te Naaldwijk. • Dhr. A.A.M. van den Ende, eigenaar van een appartement in de Secretaris; • Dhr. P. Vijftigschild, namens VVE de Secretaris. De teksten van de insprekers zijn als bijlagen bij het verslag gevoegd.
14.	Brieven van bewoners en VVE's inzake bezwaar De Rentmeester	Wethouder Duijvestijn meldt dat deze week de aanvraag voor de omgevingsvergunning is ontvangen, maar dat nog zal worden gewacht met het in behandeling nemen hiervan. Deze procedure zal gelijktijdig worden doorlopen met de bestemmingsplanprocedure en de wethouder zegt toe de procedure, ook wat betreft de inspraak, zorgvuldig te zullen doorlopen. (* Aandachtspunt). Wethouder Duijvestijn betreurt dat er op dit moment geen overleg plaatsvindt tussen de ontwikkelaar en de bewoners. Van gemeentezijde zal erop worden aangedrongen het overleg weer opnieuw te hervatten. De wethouder, daarbij ondersteunt door de raad, wil een goed draagvlak voor het plan. In dat kader heeft de gemeente morgen (8 januari 2015) een overleg met de bewoners belegd waarbij de second opinion inzake de verkeersafwikkeling zal worden besproken. Hierbij worden ook de suggesties betrokken, die vanuit de raad zijn gedaan. Maar ook andere suggesties, die zijn gedaan. Alvorens te starten met de bestemmingsplanprocedure zal eerst worden gezocht naar een goede verkeersoplossing. Daarom is nog niet precies aan te geven wanneer met de bestemmingsplanprocedure wordt gestart.
11.	ONW / Masterplan Waelpark	Dhr. Rodewijk, directeur BNG Gebiedsontwikkeling, gaat in op de financiering van het plan en hoe de risico's van dit plan worden gedeeld. *Toezeggingen:* Wethouder Duijvestijn zegt een memo toe waarin nader wordt ingegaan op de overgebleven vragen. **TZ124EFO.** Verder zegt hij toe, n.a.v. een opmerking van CU/SGP, na te gaan of de verdeling sociale woningbouw en bereikbare woningbouw goed in het raadsvoorstel is beschreven. (* Aandachtspunt). Op voorstel van dhr. Keizer en met instemming van de commissie wordt de commissiegriffier verzocht op korte termijn (uiterlijk binnen een week) een *woordelijk verslag* van dit agendapunt aan de commissie te verstrekken. Dit wordt toegezegd (* Actiepunt griffie), dit geldt ook voor de memo met de overgebleven vragen. .

		De raadscommissie adviseert om het raadsvoorstel als **bespreekstuk** te plaatsen op de agenda van de raadsvergadering van 20 januari 2015.
5.	Vaststellen besluitenlijst van 3 december 2014	De besluitenlijst is nog, op verzoek van dhr. Geubbels, bij agendapunt 23 aangevuld met een toezegging van wethouder Ouwendijk (TZ120EFO). De aangepaste besluitenlijst is heden middag door de commissiegriffier gemaild naar de commissieleden. Met inachtneming van deze aanpassing wordt de besluitenlijst vastgesteld.
6.	Actie- en toezeggingenlijst	De actielijst is nog aangevuld met TZ120EFO (zie agendapunt 5). Met inachtneming van deze aanvulling wordt de actie- en toezeggingenlijst vastgesteld
7.	Lange termijn Agenda (LTA)	De LTA wordt vastgesteld.
8.	Lijst ingekomen stukken	De lijst ingekomen stukken wordt vastgesteld.
9.	Schrijven VNG inzake voortgang informatiebeleid	In overleg met WV wordt dit agendapunt doorgeschoven naar de volgende commissievergadering.
10.	Teylingen VI ‘s-Gravenzande	*Toezegging:* Wethouder Duijvestijn zegt een memo toe over de kosten van het bouwrijp maken en de kosten, die van toepassing voor de vispaaiplaatsen. **TZ121EFO** De commissie adviseert onder voorbehoud van de memo om het raadsvoorstel als **hamerstuk** te plaatsen op de agenda van de raadsvergadering van 20 januari 2015.
12.	Meerjarenperspectief gebieds-ontwikkeling (MPG) 2015-2018	Gezien het late tijdstip stelt wethouder Duijvestijn voor de presentatie door Chantal Scheers te laten vervallen en te volstaan met uitreiking van de hand-outs en de Nieuwsbrief. Eventuele vragen kunnen bij Chantal worden ingediend. De commissie stemt hier mee in. *Toezegging:* Wethouder Duijvestijn zegt op een vraag van GBW een memo toe over de claims, zoals genoemd op blz. 28 van het MPG. Ingegaan zal worden welke claims het betreft en de hoogte daarvan. **TZ125EFO** Op voorstel van WV adviseert de raadscommissie om het raadsvoorstel als **bespreekstuk** te plaatsen op de agenda van de raadsvergadering van 20 januari 2015.
13.	Schrijven van dhr. J. van den Berg inzake aardgaswinning in de gemeente Westland en laag frequentie geluiden	Wethouder Duijvestijn geeft aan dat het de 1e keer is dat er een klacht ontvangen over laag frequentie golven. De gemeente Westland is geen partij in deze. Voor klachten moet men zijn bij het ministerie van EZ of bij de operator van de gaswinning, i.c. de NAM. De gemeente heeft deze brief onder de aandacht van de NAM gebracht en de NAM heeft deze brief voor kennisgeving aangenomen. Voor het overige wordt de brief door de wethouder afdoende beantwoord.
15.	Financiële verordening Westland 2015	WV geeft aan in de raadsvergadering nog met een amendement te komen, hoe naar hun mening de verordening er uit zou moeten zien, zodat de raad op een goede manier het college kan controleren.

		Toezegging: Op een vraag van WV zegt wethouder Ouwendijk toe na te gaan of van iedere grondtransactie mededeling aan de raad moet worden gedaan. **TZ126EFO.** Op voorstel van WV adviseert de raadscommissie om het raadsvoorstel als **bespreekstuk** te plaatsen op de agenda van de raadsvergadering van 20 januari 2015.
16.	Rondvragen	**Rondvraag 1:** vraag van CDA inzake verhoging marktgelden te De Lier. *Toezegging:* Gezien de complexheid van het antwoord zegt wethouder Duijvestijn hierover een memo toe, daarbij wordt op verzoek van WV ook de legesverordening betrokken. **TZ127EFO** **Rondvraag 2:** vraag van WV inzake uitwerking drie fases winkelcentrum Wethouder Duijvestijn geeft aan dat 1 april 2015 gestart wordt met de bouw van het winkelcentrum, dit onder voorbehoud van bodemsanering en archeologie. Nu vinden volop sloopwerkzaamheden plaats. Verder wordt de vraag afdoende beantwoord. **Rondvraag 3:** vraag van GBW inzake ontsluiting van de wijk Woerdblok. *Toezegging:* Wethouder Duijvestijn zegt toe via de mail de commissie z.s.m. kaartbeelden te verstrekken van de calamiteitenontsluiting in de wijk Woerdblok. **TZ128EFO**
17.	Sluiting	De voorzitter meldt dat, gezien het late tijdstip, het ROF vanavond komt te vervallen en dat z.s.m. een nieuwe datum wordt bepaald. Dhr. Duijsens geeft aan dat hij alle geheime stukken, die vanavond bij de stukken zijn gevoegd, als bespreekstuk in de raad wil hebben. De voorzitter sluit om 23.25 uur de vergadering.

MPG 2015-2018

Meerjaren Perspectief Gebiedsontwikkeling



Artist impression Langestraat



Vlietpolderplein



Gantel de Baak

Meerjarenperspectief Gebiedsontwikkeling (MPG):

- Stand van zaken van de financiële situatie van het grondbedrijf en daaraan gerelateerde projecten;
- Terugblik en vooruitblik;
- Op basis van meest actuele cijfers en een inschatting van ontwikkelingen in de komende jaren.
- Dit jaar voor het eerst de stand van zaken van de vastgoedportefeuille en subsidies.

Algemeen beeld

De grondexploitaties zijn redelijk gestabiliseerd. De toename in verliezen is vrijwel gelijk aan de toename winsten.

3 kernwaarden uit de gemeentelijke structuurvisie van Westland: florerende glastuinbouweconomie, leefbare gemeenschap en goede bereikbaarheid!

Risico's en kansen:

- in beeld brengen en onderkennen van de risico's
- gekwantificeerde risico's opnemen in het risicoregister
- bepalen maatregelen waarmee de risico's teruggebracht kunnen worden, zodat beslag op het weerstandsvermogen afneemt.
- De sturing op de ambtelijke kosten is versterkt, hierdoor is inmiddels een afname van de plankosten gerealiseerd.



Kerkzicht, Monster

De grondexploitaties van de samenwerkingsverbanden worden per 1 januari 2015 geactualiseerd. Daarom zijn de getroffen voorzieningen en reserveringen voorlopig gehandhaafd. Bij de jaarrekening 2014 zullen deze worden geactualiseerd. De definitieve financiële consequenties op basis van het MPG worden verwerkt in de jaarrekening. De besluitvorming vindt bij de jaarrekening (2014) plaats.

De woningbouwprogrammering en deelnemingen:

De woningmarkt laat stabilisatie tot licht herstel zien. De markt voor bestaande koopwoningen is een stapje verder dan voor nieuwbouwwoningen.

Het woningbouwprogramma van de deelnemingen heeft de bijzondere aandacht.
Het bepaalt voor het grootste deel het aantal te realiseren woningen in de komende jaren. In de bestuursopdracht "Woningbouwprogramma en deelnemingen" wordt aandacht besteed aan:

- Analyse van de woningmarkt en woningbouwprogrammering,
- Herijking van de woonvisie,
- Een afwegingskader voor nieuwe projecten en definiëren instrumenten en maatregelen om het verschil tussen woningprogramma en woningbehoefte te minimaliseren.

Naar verwachting zal besluitvorming in de raad in het 1e halfjaar van 2015 kunnen plaatsvinden.

De afdelingen Planontwikkeling, Ruimte, Omgeving en Veiligheid en Samenleving werken nauw samen vanwege de samenloop in het vraagstuk "Langer Thuis Wonen".

Vergelijking MPG 2014-2015

Belangrijke graadmeters voor het resultaat van het grondbedrijf zijn de ontwikkeling van de verliezen op projecten (voorziening onderhanden werk) en de prognose van de afdrachten uit winstgevende projecten.

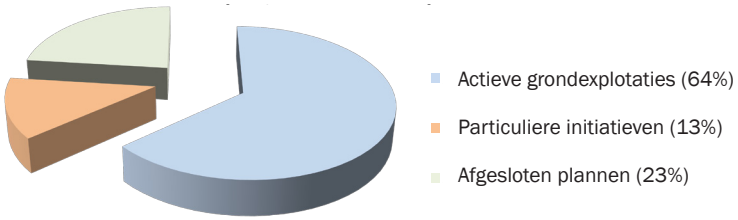
x € 1 mln.

	MPG 2014	MPG 2015	Toe-/afname
Balanswaarde	€ 259,9	€ 250,2	€ -9,7
Voorziening deelnemingen	€ 40,6	€ 40,6	€ -
Risicoregister	€ 23,5	€ 22,6	€ 0,9
Winstprognose	€ 5,1	€ 5,3	€ 0,2

Verwachte winsten

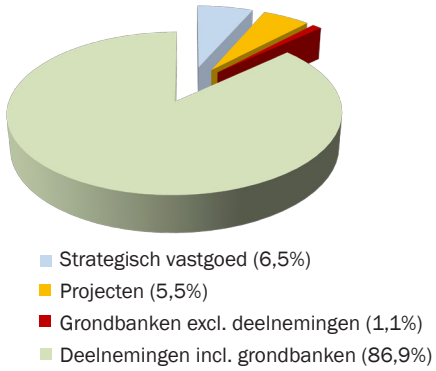
In 2014 kan een bedrag van € 465.000 aan tussentijdse winstneming worden genomen. De totale winstprognose bedraagt € 5,3 mln.

€ 5,3 mln.



Balanswaarde totaal

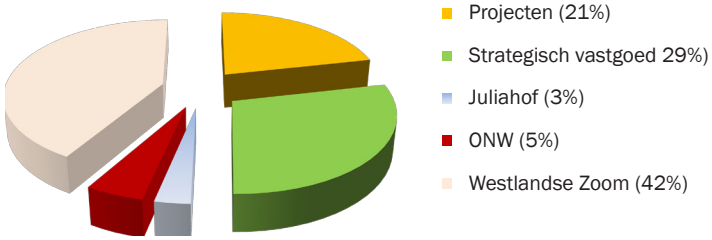
€ 250,2 mln.



Verwachte verliezen

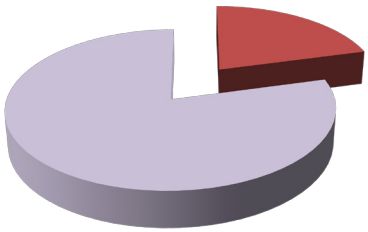
De toenames van het geraamde verlies over 2014 bedraagt € 2,2 mln. De grootste toename in het verlies wordt veroorzaakt door een afwaardering van het strategisch vastgoed van bijna € 2 mln. Hiermee loopt het totale verlies op grondexploitaties en samenwerkingsverbanden op naar € 81,8 mln.
Voorts zijn de aandelenkapitalen van de Westlandse Zoom (€ 5 mln.) en ONW (€ 5,9 mln.) afgewaardeerd.

€ 81,8 mln.

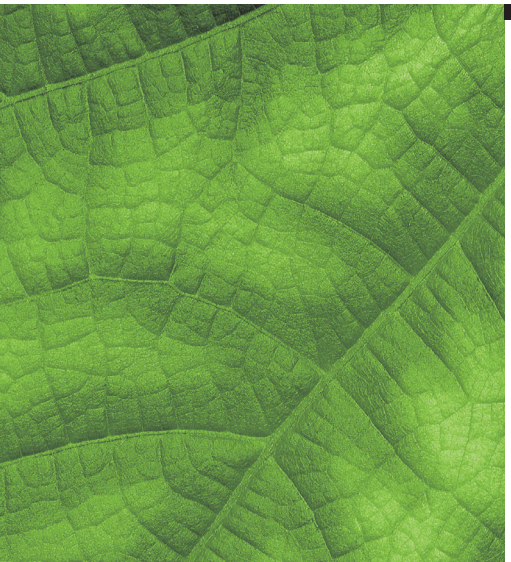


Balanswaarde deelnemingen

€ 217,3 mln.



Voorziening getroffen voor in totaal € 40,6 mln. en aandelenkapitaal à € 10,9 mln. afgewaardeerd.



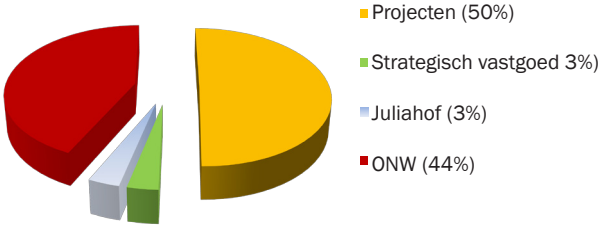
Risico's en kansen

Risicoreservering neemt af met € 0,9 mln. naar € 22,6 mln.

In het algemeen is er sprake van een stabiele stijging van de kosten die in belangrijke mate door de inflatie wordt gestuurd.
De risico's waarmee in projecten en samenwerkingsverbanden rekening wordt gehouden, worden opgenomen in het risicoregister. Op concernniveau wordt hiervoor weerstandscapaciteit vrijgehouden.

Risicoregister

€ 22,7 mln.




Ter Heijde

Investeringsprojecten

Weg- en waterbouwkundige werken, gebiedsontwikkelingen en sportvoorzieningen.
€ 175,7 mln. voor 33 projecten

De grootste projecten zijn:
- Verbinding Maasdijk en Honderland
- Reconstructiegebied Wateringveldse Polder
- Gebiedsontwikkeling Boomawatering
- Gebiedsontwikkeling Poelzone


Prinsenbos, Poelzone


Hoogeland

Dit jaar nieuw

- Stand van zaken gemeentelijke vastgoedportefeuille
- Stand van zaken van subsidies die verstrekt zijn ten behoeve van de projecten

Hiermee is het overzicht compleet van alle activiteiten waar de afdeling Planontwikkeling verantwoordelijk voor is.


Honderdland

Vastgoedportefeuille

Vaste voorraad

Eigen gebruik. 7 objecten
Gemeentehuizen e.d.

Gebruik derden. 268 objecten
Onderwijs, sport, cultuur e.d.

Bezuinigingstaakstelling
€ 100.000 in 2016,
€ 200.000 in 2017 en
€ 400.000 vanaf 2018.

Bestemd
Dient ruimtelijk doel.

Tijdelijke voorraad 459 objecten

Strategisch Vastgoed, grondbanken, percelen en gebouwen bestemd voor projecten.

Af te stoten
Geen ruimtelijk doel.

Bedragen x 1 miljoen	2011	2012	2013	2014	2015	2016 e.v.	totaal
Taakstelling per jaar	0,8	1	0,75	1,25	1	0	4,8
Realisering / verwachting	1,38	1,25	-1,9	2,3	1,05	0,98	5,08

Er is t/m 2014 ruim € 3 mln. aan verkopen voor de taakstelling gerealiseerd. Met de nog verwachte verkopen à € 2 mln. zal de totale taakstelling gehaald worden.

Parameters 2015 e.v.

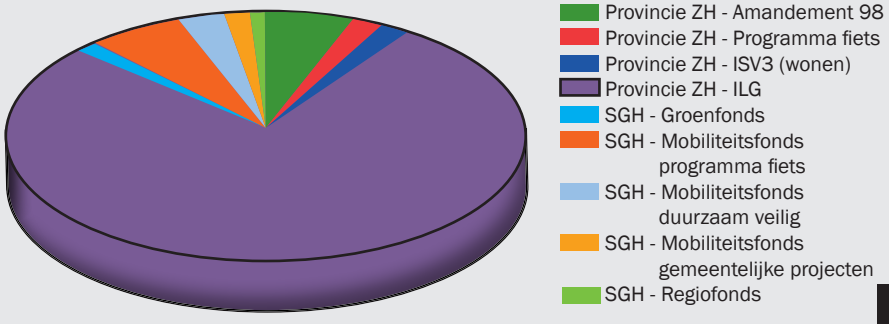
Parameter opbrengstenstijging blijft 0%

Er is geen aanleiding om substantiële wijzigingen in de kaders voor de grondprijzen door te voeren. De aantrekkende economie is nog te broos voor opwaartse bijstelling, maar geeft ook geen aanleiding tot een daling van de grondprijzen.

Subsidies

In 2014 liepen er voor de afdeling Planontwikkeling 23 subsidietrajecten verdeeld over 12 projecten en 9 subsidieregelingen.

Subsidie beschikking	€ 48,6 mln.
Waarvan vastgesteld	€ 16,5 mln.
Nog niet afgerond	€ 32,3 mln.
Lagere vaststelling	€ 0,2 mln.



Toelichting op de begrippen


Het Dorp, Poeldijk

Grondexploitatie:
Een begroting van de kosten en opbrengsten uitgezet in de tijd van de gebiedsontwikkeling.

Boekwaarde:
Het totaal van de reeds gemaakte kosten en opbrengsten op een bepaalde datum.

Balanswaarde:
De boekwaarde minus de getroffen voorziening onder handen werken.


Parckzight, Honselersdijk

Voorziening onderhanden werken:
Het gecalculeerde nadelig saldo in een grondexploitatie dat direct als verliespost wordt genomen.

Residuele grondwaarde:
De waarde die resteert wanneer van de VON-prijs de stichtingskosten, BTW en winst worden afgetrokken.

Contante waarde:
De geprognosticeerde eindwaarde teruggerekend naar dit moment door geen rekening te houden met renteinvloeden. (Wel met toekomstige prijsveranderingen.)


Kastanjehof, Kwintsheul

Risicoreservering:
Gecalculeerd bedrag van risico's en kansen. Hiermee kunnen financiële tegenvallers in de toekomst worden opgevangen.

Strategisch vastgoed:
Vastgoed (grond en opstallen) dat aangekocht is, vooruitlopend op ruimtelijke besluitvorming.

Jaarrekening:
Definitief inzicht in de financiële positie van de gemeente over het afgelopen jaar.

Deelneming:
Samenwerkingsvorm in een ruimtelijke ontwikkeling waarbij de gemeente participeert in een privaatrechtelijke organisatie.

Grondbank:
Het stelsel van gemeentelijke (grond) eigendommen binnen bepaalde projectgrenzen. Bedoeld om over te dragen aan de deelneming.


3 in 1

Investeringsproject:
Heeft als doel de totstandbrenging van weg- en waterbouwkundige werken.
Tevens de ontwikkeling van bouwwerken met een maatschappelijke functie (sport, onderwijs e.d.).

GEMEENTE WESTLAND

Het Meerjarenperspectief Gebiedsontwikkeling (MPG) is een productie van de afdeling Planontwikkeling. Het MPG verschijnt 1 maal per jaar. Aan het MPG is een begrotingswijziging verbonden en deze dient derhalve ter besluitvorming aan de raad te worden voorgelegd.
Tussentijds volgt een update van de gegevens middels een TMPG. Aan het TMPG is geen begrotingswijziging verbonden.



MPG 2015-2018

MeerjarenPerspectief Gebiedsontwikkeling (MPG)

Commissie EFO

Inhoud



- Wat is het MPG?
- Toelichting van enkele vaktermen
- Waarborg kwaliteit MPG
- Bronnen voor de uitgangspunten
- Beeld van de marktsituatie
- Financiële resultaten MPG
- Conclusie
- Gebiedsontwikkelingsportefeuille
- Maatregelen

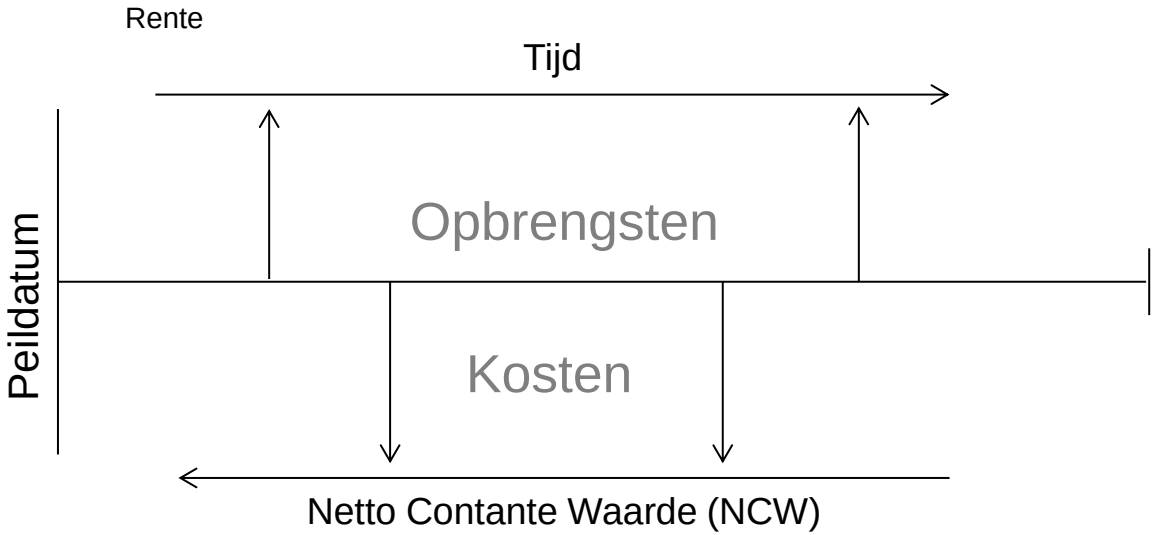
Wat is het MPG?

- MPG deel 1
  - Beleid en samenvatting resultaten
  - Vooruitlopend op jaarrekening

- MPG deel 2 (geheim)
  - Voortgangsrapportage projecten
  - Stand van zaken investeringsprojecten
  - Financieel resultaat en risicoanalyse per project
  - Onderbouwing begrotingswijziging en de jaarrekening

Toelichting gebruikte vaktermen (1)

- Grondexploitatie



Toelichting gebruikte vaktermen (2)



- Jaarrekening
  *Verantwoording van de **gemaakte** kosten en opbrengsten*

- Voorzieningen
  Reserveringen voor nadelige saldi die optreden bij ruimtelijke planontwikkeling

- Risico's
  *Reservering voor **mogelijke** tegenvallers in de toekomst*

Waarborg kwaliteit MPG



- Parameters (in deel 1) na afstemming met CC, Deloitte en BAS:
  - Grondprijsontwikkeling 2015 e.v.
  - Ramingen kosten en opbrengsten geactualiseerd
  - Heldere opbrengst- en kostenparameters
  - Fasering geactualiseerd

Bronnen voor de uitgangspunten

- Als leidraad voor de vaststelling van de uitgangspunten, hebben publicaties van de volgende partijen gediend:
  - Consumenten prijsindex (CPI)
  - Bureau Documentatie Bouwwezen (BDB) indexcijfers
  - Nederlandse Vereniging van Makelaars (NVM)
  - Kadaster
  - Monitor Nieuwe Woningen (MNW)
  - Deloitte
  - Rabobank
  - ING
  - NEPROM
  - Monitor koopwoningmarkt (OTB)

Parameters 2015

Kostenstijging

- Voor 2014: 2%
- Per 2015: 2%

Opbrengstenstijging

- Net als in 2014 ev: 0%

Beeld van de marktsituatie



- Bestendiging huidige vastgoedmarkt
- Verslechtering woningmarkt gestopt
- Perspectief: voor 2015 licht herstel woningmarkt
- Nieuwbouw volgt bestaande bouw
- Planningen van projecten actueel, maar aandacht totaalprogrammering

Beheersmaatregelen



- Sinds 2010 reserves en voorzieningen om verliezen op te vangen
- Grexen financieel op orde; verlies wat toegenomen. Winstprognose licht hoger, Risicoreservering kan lager.
- Blijvende aandacht totaalprogrammering
- Gemeentelijke inzet afstemming vraag en aanbod op woningmarkt

Financiële resultaten MPG voorz.

Verliezen (Voorzieningen)

	2014	Stand t/m 2014
Projecten	0,3 mln. T	17,6 mln.
Deelnemingen	0,0 mln. *	40,6 mln.
Strategisch Vastgoed	1,9 mln. T	23,6 mln.
Totaal resultaat	**2,2 mln. T**	**81,8 mln.***
	T=Toename A= Afname	

Financiële resultaten MPG risico



Risicoreservering

	2014	Stand t/m 2014
Projecten	0,9 mln. A	11,4 mln.
Deelnemingen	0,0 mln. *	10,6 mln.
Strategisch Vastgoed	0,0 mln.	0,7 mln.
Totaal risicoreservering	**0,9 mln. A**	**22,7 mln.**
	T=Toename A= Afname	

Financiële resultaten MPG dotatie



Verwachte dotatie

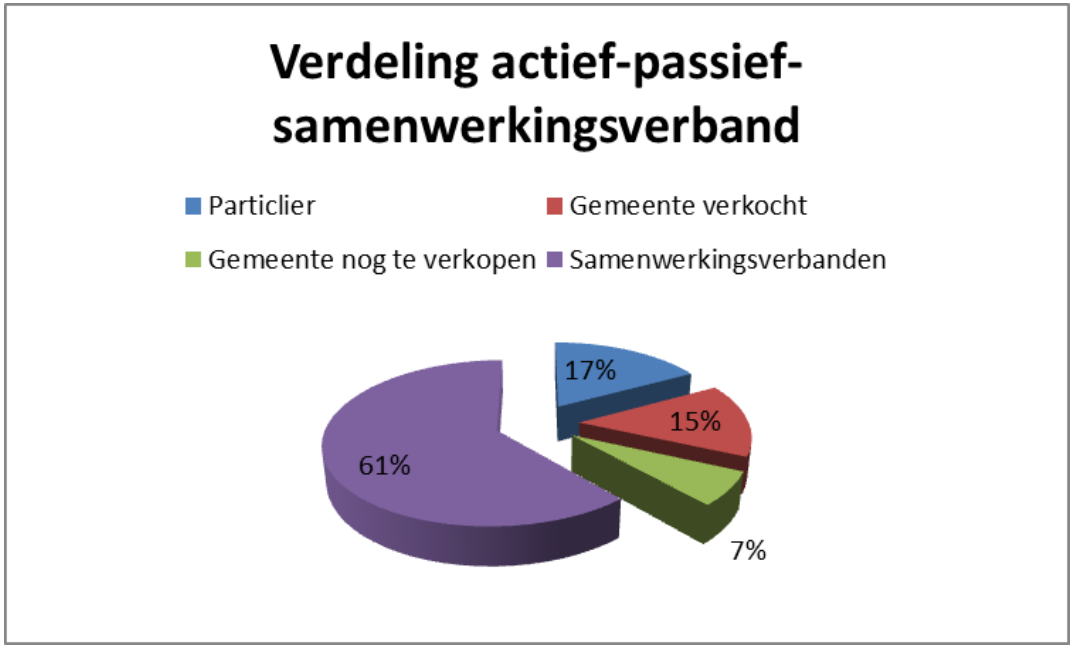
	Verschil t.o.v. MPG	**2015**	**2014**
Actieve projecten	0,69 mln. A	3,38 mln.	4,07 mln.
Particuliere initiatieven	0,53 mln. T	0,69 mln.	0,16 mln.
Afgesloten plannen	0,38 mln. T	1,23 mln.	0,85 mln.
Totale dotatie	**0,22 mln. T**	**5,51 mln.**	**5,81 mln.**
	T=Toename A= Afname		

Conclusie

- Bestendiging beeld vastgoedmarkt
- T.o.v. (T)MPG financiële bijstelling voor enkele grondexploitaties.
- Voor overige projecten kleine verschillen
- Deelnemingen hebben nog steeds de grootste impact.
- Westlands woonprogramma wordt leidend

Westlandse gebiedsontwikkelingsportefeuille

(Woningbouwprogramma)



Lopende initiatieven



- Verder versterken risicobeheersing
- Actualiseren woningbouwprogramma: dmw Westlandswoonprogramma
- Voortdurende beheersing/terugdringen ambtelijke kosten
- Toevoegen overig vastgoed en subsidiestromen aan MPG-rapportage

Bestuursopdracht

- Onderzoek naar woningbouwprogrammering: Westlands Woonprogramma
- Nadere analyse van de woningmarkt;
  - Betreft niet alleen de aantallen, maar ook de kwaliteitsbehoefte van de woningen;
- Gedeelde problematiek; Marktpartijen en maatschappelijke partners worden nadrukkelijk betrokken.



- Samen met private en publieke partners
- Herijking van de woonvisie
- Afwegingskader nieuwe projecten
- Besluitvorming 1e helft 2015 verwacht

Gemeentelijke invloed

- Stimulerende maatregelen:
  - Erfpacht
  - Startersleningen

  Hebben (gebleken) beperkte invloed. Trekken de woningmarkt niet vlot.

Memo

AAN : Leden van de commissie EFO

VAN : Wethouder Duijvestijn

C.C. :

DATUM : 14 januari 2015

BETREFT : beantwoording vragen n.a.v. behandeling MPG 2015-2018 in commissie EFO

Tijdens de behandeling van het MPG 2015-2018 is door mij toegezegd om op 2 punten nog een nadere toelichting te geven. Het betreft de volgende zaken:

- De opbouw van de toename van de voorziening voor het strategisch vastgoed à € 1.920.055;
- De globale omvang van de genoemde claims bij de investeringsprojecten.

Voorziening strategisch vastgoed

Het totaal aan voorzieningen onderhanden werk (de genomen verliezen) is toegenomen met € 2,2 mln. De grootste toename komt voor rekening van het strategisch vastgoed (€ 1,9 mln.). daarnaast zijn de verliezen op de projecten Kernwinkelgebied 's-Gravenzande, Liermolen en Leehove met bij elkaar bijna € 0,8 mln. toegenomen. Daartegenover laten de projecten Centrumplannen Monster en De Lier, Hoogeland en Honderdland II meevallers zien van bij elkaar bijna € 0,5 mln.

In de bijlage vindt u de uitsplitsing van de wijzigingen in de getroffen voorzieningen voor de strategische voorraad op objectniveau. De grootste verliezen komen voort uit een verdere afwaardering van de agrarische gronden. Deze zitten met name in Monster (Madeweg), Wateringen (Poeldijkseweg) , Maasdijk (Oudedijk) en De Lier (Molensloot).

Claims bij de investeringsprojecten

Er worden twee claims op de gemeente gelegd. De ene claim betreft een vordering die via de curator van een aannemersbedrijf is ingediend. Deze claim bedraagt € 0,9 miljoen en heeft betrekking op een aantal projecten in verschillende kernen (Riolering Vogelbuurt/Oranjebuurt, Heenweg Oostelijke Randweg, De Lier Boezemwaterkering Hoofdstraat, Heenweg Drukriolering, KOCH polder Drukriolering en Broekpolder Drukriolering) die financieel nog niet afgewikkeld waren op de faillissementsdatum van het aannemersbedrijf.
Op basis van de risico-inschatting door onze advocaat is een voorziening getroffen van € 0,25 mln. De rechtszaak hierover wordt in het 1e kwartaal 2015 verwacht.
De andere claim heeft betrekking op de ontwikkeling van het plangebied Gantel De Baak en de reconstructie van de Rijnsburgerweg. Hier wordt nog rekening gehouden met een resterend risico van € 50.000.

15-0002546 *15-0002546*

ALG 002

Bijlage

		Opgenomen voorziening MPG 2014 incl. rente 2014	Bijstorting voorziening 2014	Stand voorziening 31-12-2014 (prognose)
Bestemde voorraad, kernen/investeringen				
's-Gravenzande, centrum	Panden Hoogvliet	729.076	524	729.600
's-Gravenzande, centrum	Wilhelminaschool	0	0	0
's-Gravenzande	Voormalig ISW-gebouw Kreeklaan	0	0	0
Honselersdijk	Molenlaan 82 a	313.443	10.557	324.000
De Lier	Molensloot Oost (dLr)	456.057	117.943	574.000
De Lier	Molensloot Noord-Oost	677.673	217.327	895.000
Maasdijk	Oudedijk nabij 14	755.649	232.351	988.000
Naaldwijk	Vml Politiebureau `s-Gravenzandseweg 38	441.180	-405.180	36.000
Naaldwijk	Vml. Rabobank Verdilaan 1	5.505.003	194.997	5.700.000
	Totaal bestemde voorraad	**8.878.081**	**368.519**	**9.246.600**
Vrije voorraad		0	0	0
's-Gravenzande, centrum	Sand Ambachtstraat 71	101.574	3.426	105.000
's-Gravenzande, centrum	Hoflaan 48	89.262	28.738	118.000
's-Gravenzande, centrum	Sand Ambachtstraat 87	260.091	70.909	331.000
's-Gravenzande, centrum	Sand Ambachtstraat 85	193.914	1.086	195.000
's-Gravenzande, centrum	Sand Ambachtstraat 99	316.521	83.479	400.000
's-Gravenzande, centrum	Sand Ambachtstraat 65	79.002	-8.002	71.000
's-Gravenzande, centrum	Hoflaan nabij 100	246.753	22.247	269.000
's-Gravenzande	Bedrijventerrein Teylingen VI	1.241.973	-252.919	989.054
Monster	Madeweg 58	428.355	39.145	467.500
Monster	Westerduinlaan nabij 5	398.601	61.399	460.000
Monster	Madeweg 64G	1.119.366	203.634	1.323.000
Monster	Vml. Politiebureau/brandweerkazerne Verdil. 88-90	0	124.000	124.000
Monster	Vml. Regenboogschool Verburghlaan 8 Poeldijk	0	0	0
Naaldwijk	Benzineverkooppunt Boschsloot	850.554	946	851.500
Naaldwijk	Zuidgeestlaan 2	1.431.783	193.217	1.625.000
Naaldwijk	Locatie Zuideinde (Nwk)	1.976.589	-32.589	1.944.000
Wateringen	Tuin van der Lely Poeldijkseweg 5	4.032.180	1.012.820	5.045.000
	Totaal vrije voorraad	**12.766.518**	**1.551.536**	**14.318.054**
	Totaal strategische voorraad	**21.644.599**	**1.920.055**	**23.564.654**

15-0002546

GRIFFIE	
verzameling	2014
nummer	015
datum	11-11-'14
agendapunt	15
bestuurder	P. Ouwendijk

GEMEENTE WESTLAND

RAADSVOORSTEL

ORGANISATIE	
afd./team	BAS/FC
teamleider	M.T. van Rijn
telefoon	(0174) 672 601
e-mail	MTvRijn@gemeentewestland.nl
documentnr.	14-0471099

VOORBLAD

INGEKOMEN GRIFFIE
12 NOV 2014

ONDERWERP EN BEHANDELING	
onderwerp	Financiële verordening 2015
bijlage(n)	Conceptraadsbesluit (nummer 14-0478140) Artikelgewijze toelichting (nummer: 14-0478141) Was-wordt-tabel huidige versus nieuwe verordening (nummer: 14-0478143)
status	openbaar

BESLISPUNTEN

1. De financiële verordening gemeente Westland 2015 vast te stellen

ARGUMENTEN

1. *Ontwikkelingen in de wet- en regelgeving in het financiële domein (zoals de wet HOF en het schatkistbankeren) krijgen – evenals de schuldpositie – meer aandacht in de financiële verordening.*
2. *De versterking van de toezichthoudende rol van de raad (in het kader van het horizontale toezicht) krijgt meer aandacht in invulling in de financiële verordening.*

RISICO'S EN KANTTEKENINGEN

1. *Geen bijzonderheden.*

RD 002

GRIFFIE	
verzameling	2014
nummer	015
datum	11-11-'14
agendapunt	15
bestuurder	P. Ouwendijk

GEMEENTE WESTLAND

RAADSVOORSTEL

ORGANISATIE	
afd./team	BAS/FC
teamleider	M.T. van Rijn
telefoon	(0174) 672 601
e-mail	MTvRijn@gemeentewestland.nl
documentnr.	14-0471099

VOORSTEL

ONDERWERP

Financiële verordening 2015

INLEIDING

Begin april heeft de VNG een nieuw model gepresenteerd voor de gemeentelijke financiële verordening ex artikel 212 van de Gemeentewet. Met de financiële verordening kan de raad nadere invulling geven aan zijn kaderstellende rol voor de financiële functie van de gemeente. Hierbij kan gedacht worden aan bepalingen over de inrichting van de Planning & Controlcyclus bij de gemeente, de waardering en afschrijving van vaste activa en de inrichting van de financieringsfunctie. In dit model hebben de gevolgen van de wijzigingen in wet- en regelgeving in het financiële domein een plaats gekregen (zoals de wet HOF, de wet Markt & Overheid en het schatkistbankeren). Ook krijgt de schuldpositie meer aandacht dan voorheen.

DOELSTELLING

Het kunnen beschikken over een geactualiseerde Financiële verordening ex artikel 212 van de Gemeentewet, waarin de bevoegdheden van raad en college op het gebied van de financiën zijn vastgelegd en die recht doet aan de eigenheid van de gemeente Westland.

ARGUMENTATIE

1. *Ontwikkelingen in de wet- en regelgeving in het financiële domein (zoals de wet HOF en het schatkistbankeren) krijgen – evenals de schuldpositie – meer aandacht in de financiële verordening.*

<u>Belangrijkste wijzigingen</u>
De nu geldende financiële verordening is door de raad van Westland vastgesteld op 14 december 2010, waarin toen met name de doorontwikkeling van de P&C-cyclus in de verschillende bepalingen in de verordening werd ingepast.
In het nieuwe VNG-model (april 2014) hebben de gevolgen van de wijzigingen in wet- en regelgeving in het financiële domein een plaats gekregen (zoals de wet HOF, de wet Markt & Overheid en het schatkistbankeren). Ook krijgt de schuldpositie meer aandacht dan voorheen.
De VNG heeft de gemeenten geadviseerd om het model niet klakkeloos integraal over te nemen. Als de eigen gebruiken en procedures goed voldoen, kunnen deze prima een plek in de gemeentelijke financiële verordening krijgen. Hiermee wordt recht gedaan aan de eigenheid van een gemeente. Deze lijn wordt in Westland onderkend en is bij de totstandkoming van de nu door ons voorgestelde verordening nadrukkelijk gevolgd.
Wel heeft de modelverordening de basis gevormd voor het opstellen van de nieuwe Westlandse verordening. Hieraan zijn vervolgens specifieke elementen toegevoegd dan wel passages gewijzigd, weggelaten of ingevoegd op basis van de Westlandse eigenheid en de huidige verordening. Dit wordt nader uiteengezet in de artikelgewijze toelichting.

GRIFFIE	
verzameling	2014
nummer	015
datum	11-11-'14
agendapunt	15
bestuurder	P. Ouwendijk

GEMEENTE WESTLAND

RAADSVOORSTEL

ORGANISATIE	
afd./team	BAS/FC
teamleider	M.T. van Rijn
telefoon	(0174) 672 601
e-mail	MTvRijn@gemeentewestland.nl
documentnr.	14-0471099

VOORSTEL

In het licht van het vorenstaande zijn de belangrijkste wijzigingen/vernieuwingen in de Westlandse verordening ten opzichte van de huidige, uit 2010 stammende verordening de volgende.

- De wet Houdbare Overheidsfinanciën heeft een plaats gekregen.
- De schuldpositie heeft een nadrukkelijke plaats gekregen in enkele artikelen.
- Het artikel over de financieringsfunctie is gewijzigd als gevolg van de invoering van het schatkistbankieren.
- Er is een informatieplicht voor het college opgenomen met betrekking tot mogelijke overschrijdingen van de kasgeldlimiet.
- Er is een striktere scheiding aangebracht tussen de bevoegdheden van het college regels te stellen voor de ambtelijke organisatie en de bevoegdheid van de raad om de uitgangspunten voor de financiële organisatie (eisen aan rechtmatigheid, controle en verantwoording) te formuleren.

<u>Proces van voorbereiding</u>

Omdat het gaat om een grondige wijziging van de verordening wordt hebben wij tijdens een tweetal bijeenkomsten input vanuit het raadsoverleg Financiën opgehaald om te komen tot een breed gedragen, bij de gemeente Westland passende nieuwe financiële verordening.
Voor vrijwel alle in het raadsoverleg besproken punten geldt dat de betreffende artikelen aansluiten bij het standpunt van het raadsoverleg. Voor de werkwijze rond garantstellingen wordt hierna nog specifieke aandacht gevraagd.
Om de wijzigingen zo inzichtelijk mogelijk te maken, hebben wij – mede op verzoek van het raadsoverleg – als bijlage bij de nieuwe verordening een zogenoemde was-wordt-tabel gevoegd waarin de nieuwe verordening wordt afgezet tegen de huidige versie. Daarnaast worden de aanpassingen nader toegelicht in de artikelgewijze Memorie van toelichting.

<u>Werkwijze garantstellingen</u>

Ter aanvulling op de eerdergenoemde gedachtewisseling in het raadsoverleg met betrekking tot het onderwerp van de garantstellingen brengen wij in het bijzonder het volgende uit de artikelgewijze toelichting onder uw aandacht.
Het VNG-model bevat in artikel 15 een vierde lid dat bepaalt dat bij het verstrekken van een garantie een voorziening ten laste van de begroting wordt gevormd ter grootte van het risico dat de gemeente met de garantie loopt. Als in de begroting niet is voorzien in budget voor deze voorziening dan doet het college vooraf aan de garantieverlening een voorstel aan de raad voor een begrotingswijziging. Deze bepaling hebben wij niet overgenomen in de nu voorliggende verordening.
Het VNG-model conflicteert naar onze mening met de regelgeving in het BBV met betrekking tot het treffen van een voorziening, waarbij er een concrete aanleiding moet zijn of vastgestelde incourantheid van de garantstelling. Navraag bij Deloitte wijst uit dat de huidige handelwijze van de gemeente in dit opzicht correct is. Kenmerk van onze huidige methode is dat daarbij een integrale afweging van risico's plaatsvindt, die resulteert in een risicoprofiel en een hiervoor benodigde weerstandscapaciteit. Het afdekken daarvan vindt plaats vanuit de algemene reserve, aangevuld met een daartoe geoormerkt deel van de soliditeitsreserve. In die gevallen dat een

garantie (deels) incourant blijkt te zijn, wordt ten laste van het resultaat daadwerkelijk een voorziening getroffen.

Tijdens de bijeenkomsten van het raadsoverleg is ook aandacht besteed aan de werkwijze van de gemeente Rotterdam ten aanzien van garantstellingen. Rotterdam kent een separate kredietrisicoreserve voor verstrekte geldleningen en garanties waarbij onder meer per verstrekte garantie een dotatie aan de reserve plaatsvindt ten laste van de exploitatie. Hiervoor wordt een structureel budget geraamd in de gemeentebegroting.
Die reserve wordt daarbij gerekend tot de beschikbare weerstandscapaciteit. Het Rotterdamse model heeft dan ook grote overeenkomsten met de Westlandse werkwijze, in die zin dat bij beide werkwijzen de gecalculeerde risico's worden gerekend tot de benodigde weerstandscapaciteit.
De Westlandse werkwijze kent daarbij enkele aanvullende voordelen:

- Westland hanteert een integrale benadering, waarbij de risico's in samenhang worden bezien.
- Geen extra financieel beslag zoals wel van toepassing is in het Rotterdamse model.

Tijdens het ROF hebben wij vooral beluisterd dat er behoefte bestaat aan meer inzicht rond de garanties en de daarmee samenhangende risico's. In verband met het vertrouwelijke karakter van het risicoprofiel wordt terughoudend omgegaan met de openbare informatievoorziening over deze materie en kan de betreffende informatie desgewenst vertrouwelijk door een raadslid worden ingezien.
De in het ROF besproken transparantie wordt deels al geboden doordat bij raadsbesluiten over garanties ook wordt ingegaan op het risico. Daarnaast is in de paragraaf weerstandsvermogen en risicobeheersing van de begroting 2015 aangegeven dat het risicoprofiel in de jaarrekening 2014 volgens een andere systematiek wordt gekwantificeerd.
Het uitgangspunt daarbij is dat de raad daarbij inzicht zal worden gegeven in de opbouw van het risicoprofiel naar verschillende categorieën (zoals grondexploitaties, verstrekte garanties, projecten e.d.).
De huidige wijze van het verwerken van de risico's op garanties wordt op deze wijze aangevuld met specifieke informatie over garanties.

<u>Inwerkingtreding</u>
De nieuwe verordening treedt in werking met ingang van het begrotingsjaar 2015.

2. *De versterking van de toezichthoudende rol van de raad (in het kader van het horizontale toezicht) krijgt meer aandacht in invulling in de financiële verordening.*

Door de aanpassing van een aantal artikelen wordt nadere invulling gegeven aan de rol van de raad in het kader van de versterking van het horizontale toezicht. In de artikelwijze toelichting wordt hier bij de betreffende artikelen melding van gemaakt.

RISICO'S EN KANTTEKENINGEN

Geen bijzonderheden.

GRIFFIE	
verzameling	2014
nummer	015
datum	11-11-'14
agendapunt	15
bestuurder	P. Ouwendijk

GEMEENTE WESTLAND

RAADSVOORSTEL

ORGANISATIE	
afd./team	BAS/FC
teamleider	M.T. van Rijn
telefoon	(0174) 672 601
e-mail	MTvRijn@gemeentewestland.nl
documentnr.	14-0471099

VOORSTEL

FINANCIËN

Niet van toepassing.

COMMUNICATIEPARAGRAAF

De verordening wordt na vaststelling door de raad bekendgemaakt op de voorgeschreven wijze.

VERVOLGTRAJECT

Zie de communicatieparagraaf.

Burgemeester en wethouders van Westland,
de secretaris, de burgemeester,

M. van Beek J. van der Tak .

Raadsbesluit

Agendapunt 15

	RAADSBESLUIT
verzameling	2015
nummer	015
datum	20 januari 2015
documentnr.	14-0478140

RAADSBESLUIT

De raad van de gemeente Westland;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders met nummer 14-0471099 van 11 november 2014, met de volgende bijlagen:

- Artikelgewijze toelichting (nummer: 14-0478141);
- Was-wordt-tabel huidige versus nieuwe verordening (nummer: 14-0478143);

gelet op het bepaalde in artikel 212 van de Gemeentewet,

gehoord de beraadslagingen in de vergaderingen van de raadscommissie Economie Financieel beleid en Organisatie (EFO) van 3 december 2014 en 7 januari 2015;

besluit:

vast te stellen de volgende verordening:

FINANCIËLE VERORDENING 2015 GEMEENTE WESTLAND.

Hoofdstuk 1. Algemene bepalingen

Artikel 1. Begripsbepaling

In deze verordening wordt verstaan onder:

- afdeling: iedere organisatorische eenheid binnen de gemeentelijke organisatie met een eigen rechtstreekse verantwoordelijkheid aan het college;
- inkomsten: totaal van de baten voor onttrekking reserves;
- netto schuld: bruto schuld minus de omvang van de geldelijke bezittingen die niet zijn ingezet voor de publieke taak. Onder bruto schuld wordt verstaan het totaal van langlopende leningen, kortlopende schulden, crediteuren en overlopende passiva. Onder geldelijke bezittingen die niet zijn ingezet voor de publieke taak wordt verstaan het totaal van langlopende uitzettingen, vorderingen, liquide middelen en overlopende activa;
- overheidsbedrijf: onderneming met privaatrechtelijke rechtspersoonlijkheid, niet zijnde een personenvennootschap met rechtspersoonlijkheid, waarin een publiekrechtelijke rechtspersoon, al dan niet tezamen met een of meer andere publiekrechtelijke

rechtspersonen, in staat is het beleid te bepalen of een onderneming in de vorm van een personenvennootschap, waarin een publiekrechtelijke rechtspersoon deelneemt;

Hoofdstuk 2. Begroting en verantwoording

Artikel 2. Programma-indeling

1. De raad stelt bij aanvang van iedere raadsperiode een programma-indeling voor die raadsperiode vast.
2. De raad stelt op voorstel van het college per programma relevante indicatoren vast voor het meten van en het afleggen van verantwoording over de gemeentelijke productie van goederen en diensten en de maatschappelijke effecten van het gemeentelijke beleid.
3. De raad stelt bij aanvang van iedere raadsperiode vast over welke onderwerpen hij in extra paragrafen naast de verplichte paragrafen in de begroting en rekening kaders wil stellen en wil worden geïnformeerd.

Artikel 3. Planning en controlcyclus

Voor de aanvang van een begrotingsjaar biedt het college een overzicht aan met daarin de data voor in ieder geval het aanbieden door het college van de jaarstukken, de begroting met de meerjarenraming en de eventueel nader te benoemen overige sturingsinformatie/rapportages.

Artikel 4. Inrichting begroting en jaarstukken

1. Bij de begroting worden onder elk van de programma's de lasten en baten weergegeven en bij de jaarstukken worden onder elk van de programma's de gerealiseerde lasten en baten weergegeven.
2. Bij de uiteenzetting van de financiële positie in de begroting wordt van de nieuwe investeringen een overzicht van de benodigde investeringskredieten weergegeven en wordt van de lopende investeringen een overzicht van de geautoriseerde investeringskredieten en de raming van de uitputting van de kredieten in het lopende boekjaar weergegeven.
3. Bij de uiteenzetting van de financiële positie in begroting wordt in aanvulling op het bepaalde in artikel 20 en artikel 21 van het Besluit begroting en verantwoording provincies en gemeenten inzicht gegeven in de ontwikkeling van de schuldpositie als gevolg van de begroting, de meerjarenraming en de investeringen.
4. In de jaarrekening wordt van de investeringen en meerjarige projecten de uitputting van de geautoriseerde investeringskredieten en de actuele raming van de totale uitgaven weergegeven.

Artikel 5. Kaders begroting

1. Het college biedt jaarlijks in overeenstemming met de in artikel 3 genoemde planning en controlcyclus aan de raad een nota aan met een voorstel voor het beleid en de financiële kaders van de begroting voor het volgende begrotingsjaar en de meerjarenraming. De raad behandelt deze nota eveneens in overeenstemming met de in artikel 3 genoemde planning en controlcyclus.
2. In de begroting wordt een post onvoorzien van € 100.000 opgenomen.
3. Het college is bevoegd de post onvoorzien als dekkingsmiddel aan te wenden voor uitgaven met een incidenteel karakter die als onvoorzienbaar, onvermijdbaar en onuitstelbaar kunnen worden aangemerkt.
4. Het college legt over de uitgaven ten laste van onvoorzien achteraf verantwoording af in beginsel in het eerstvolgende specifieke rapportagemoment volgens de in artikel 3 genoemde planning en controlcyclus.

Artikel 6. Autorisatie begroting en investeringskredieten

1. Met de vaststelling van de begroting autoriseert de raad voor het begrotingsjaar de totale lasten en baten per programma en de kredieten en het bijbehorend meerjarig uitgavenpatroon van de volgende in de programmabegroting opgenomen investeringen:
   - Vervangingsinvesteringen;
   - Investeringen opgenomen in een vastgesteld beheerplan;
   - Investeringen gedekt ten laste van bestemmingsreserves;
   - Nieuwe investeringen < € 250.000;
   - Investeringen in het kader van het Plaberum tot het in het Meerjaren Investeringsplan (MIP) hiervoor opgenomen bedrag.
2. Voor overige investeringen legt het college vóór het aangaan van verplichtingen een voorstel voor het autoriseren van het investeringskrediet aan de raad voor.
3. Indien het college voorziet dat een geautoriseerd uitgavenbudget dreigt te worden overschreden dan wel de baten de geautoriseerde baten dreigen te onderschrijden, meldt het college dit aan de raad door middel van een separaat voorstel dan wel uiterlijk in het eerstvolgende specifieke rapportagemoment volgens de in artikel 3 genoemde P&C-cyclus.
4. Het college informeert de raad vooraf als ze verwacht dat de lasten de geautoriseerde lasten of de investeringsuitgaven de geautoriseerde investeringskredieten dreigen te overschrijden of de baten de geautoriseerde baten dreigen te onderschrijden. De raad geeft vervolgens aan of hij hiervoor een voorstel wil voor wijziging van het budget of een voorstel voor bijstelling van het beleid.

5. Bij de behandeling van de tussenrapportages in de raad doet het college voorstellen voor het wijzigen van de geautoriseerde budgetten en de investeringskredieten en het bijstellen van het beleid.
6. Voor een investering die in de begroting niet is voorzien legt het college een voorstel voor het vaststellen van een investeringskrediet met bijbehorende dekking aan de raad voor. Tevens informeert het college de raad in dit voorstel over het effect van de investering op de schuldpositie van de gemeente.

Artikel 7. Tussentijdse rapportage

1. Het college informeert de raad door middel van tussentijdse rapportages over de realisatie van de begroting van de gemeente conform de in artikel 3 genoemde planning en controlcyclus.
2. De tussenrapportages bevatten een uiteenzetting van de relevante ontwikkelingen en risico's, de post onvoorzien conform artikel 5 lid 4, de uitvoering en de bijstelling van het beleid en een overzicht met de bijgestelde raming van:
   a. de baten en de lasten per programma;
   b. het overzicht van de algemene dekkingsmiddelen;
   c. het totale saldo van de baten en de lasten volgend uit de onderdelen a en b;
   d. de (beoogde) toevoegingen en onttrekkingen aan reserves per programma; en
   e. het resultaat, volgend uit de onderdelen c en d,

   alsmede de realisatie en raming van de uitputting van de investeringskredieten.
3. In de tussenrapportages worden afwijkingen op de oorspronkelijke ramingen van de baten en de lasten van programma's en investeringskredieten in de begroting groter dan € 50.000 voor baten/lasten en € 100.000 voor investeringsbedragen toegelicht.

Artikel 8. Informatieplicht

Het college besluit, voor zover niet voorzien in de geautoriseerde begroting, niet over:

a. de aan- en verkoop van goederen, werken en diensten groter dan € 1.000.000;
b. het verstrekken van waarborgen en directe garanties groter dan € 1.000.000; en
c. het verstrekken van leningen groter dan € 100.000; en
d. het verstrekken van kapitaal aan instellingen en ondernemingen,

dan nadat de raad is geïnformeerd over het voornemen en hiertoe in de gelegenheid is gesteld zijn wensen en bedenkingen ter kennis van het college te brengen.

Artikel 9. EMU-saldo

Wanneer het Rijk de gemeente bericht dat alle gemeenten samen het collectieve aandeel van gemeenten in het EMU-tekort, bedoeld in artikel 3, zesde lid, van de Wet houdbare

overheidsfinanciën, hebben overschreden, informeert het college de raad of een aanpassing van de begroting nodig is. Als het college een aanpassing nodig acht, doet het college een voorstel voor het wijzigen van de begroting.

Hoofdstuk 3. Financieel beleid

Artikel 10. Waardering en afschrijving vaste activa

1. Materiële vaste activa met een meerjarig maatschappelijk nut worden onder aftrek van bijdragen van derden geactiveerd.
2. Materiële vaste activa worden afgeschreven volgens de methodiek en de termijnen zoals vermeld in de bijlage afschrijvingsbeleid bij deze verordening.
3. Het college kan de raad in voorkomende gevallen onderbouwde voorstellen doen om van de bij deze verordening behorende bijlage afschrijvingsbeleid af te wijken.
4. Activa met een verkrijgingsprijs van minder dan € 50.000 worden niet geactiveerd, uitgezonderd gronden en terreinen, die altijd worden geactiveerd en voorbereidingskosten waarvoor een ondergrens geldt van € 25.000.
5. Kosten voor het afsluiten van geldleningen worden direct ten laste van de exploitatie gebracht.
6. Geactiveerde kosten voor onderzoek en ontwikkeling voor een bepaald actief worden lineair in maximaal 5 jaar afgeschreven.
7. Een saldo voor agio of disagio wordt lineair in maximaal 5 jaar afgeschreven.
8. De afschrijving start in het jaar volgend op het jaar van ingebruikname van het actief.

Artikel 11. Voorziening voor oninbare vorderingen

1. Voor de vorderingen op verbonden partijen en derden wordt een voorziening wegens oninbaarheid gevormd op basis van een individuele beoordeling op inbaarheid van de openstaande vorderingen.
2. Voor openstaande vorderingen betreffende:
   a. onroerende zaakbelasting;
   b. rioolheffing;
   c. afvalstoffenheffing;
   d. forensenbelasting;
   e. toeristenbelasting;
   f. leges;
   g. lijkbezorgingsrechten;
   h. marktgelden; en

i. bijstandsverstrekking,

wordt, met uitzondering van individuele vorderingen groter dan € 50.000, een voorziening wegens oninbaarheid gevormd ter grootte van het historische percentage van oninbaarheid.

Artikel 12. Reserves en voorzieningen

1. Het college biedt de raad indien daar aanleiding toe is een nota reserves en voorzieningen aan. Deze nota wordt door de raad vastgesteld en behandelt:
   a. de vorming en besteding van reserves;
   b. de vorming en besteding van voorzieningen; en
   c. de rentetoerekening aan reserves en voorzieningen.
2. Bij een voorstel voor de instelling van een bestemmingsreserve voor een investeringsvoornemen wordt minimaal aangegeven:
   a. het specifieke doel van de reserve;
   b. de voeding van de reserve;
   c. de maximale hoogte van de reserve met een gemotiveerde onderbouwing;
   d. de wijze van toerekening en verwerking van rente over de bestemmingsreserve; en
   e. de maximale looptijd.
3. Bij de instelling van een bestemmingsreserve dient het om een bedrag van minimaal € 100.000 te gaan.

Artikel 13. Kostprijsberekening

1. Voor het bepalen van de geraamde kostprijs van goederen, werken en diensten van de gemeente, die worden geleverd aan overheidsbedrijven en derden, wordt een systeem van kostentoerekening gehanteerd. Bij de kostentoerekening worden naast de directe kosten de indirecte kosten betrokken, die rechtstreeks samenhangen met de door de gemeente verleende diensten.
2. Bij de kosten worden betrokken de bijdragen aan en onttrekkingen van voorzieningen voor de noodzakelijke vervanging van de betrokken activa, de kapitaallasten van de in gebruik zijnde activa en voor rioolheffing en afvalstoffenheffing de compensabele belasting over de toegevoegde waarde (BTW) en de kosten van het kwijtscheldingsbeleid.
3. Voor de inzet van materiele activa worden naast directe kosten, indirecte kosten en afschrijvingskosten, de rente voor de financiering van het actief toegerekend. Deze rente is een vergoeding voor de inzet van vreemd vermogen en van eigen vermogen. De rentepercentages voor deze vergoeding worden bij de behandeling van de begroting vastgesteld.

Artikel 14. Vaststelling hoogte belastingen, rechten, heffingen en prijzen

1. Het college doet de raad jaarlijks een voorstel voor de hoogte van de gemeentelijke tarieven voor de belastingen, de rioolheffingen, de afvalstoffenheffing en leges.
2. Het college biedt de raad eens in de 4 jaar een nota aan met de kaders voor de prijzen voor de levering van gemeentelijke goederen, werken en diensten aan overheidsbedrijven en derden en voor de huren en de erfpachten.
3. Het college legt bij een tussentijdse wijziging van prijzen, huren en erfpachten ten opzichte van de kaders uit de nota vooraf een besluit voor aan de raad.

Artikel 15. Financieringsfunctie

1. Het college neemt bij het uitzetten en het aantrekken van middelen de volgende kaders in acht:
   a. voor het aantrekken van financieringen met een looptijd langer dan één jaar worden tenminste twee prijsopgaven bij verschillende financiële instellingen gevraagd; en
   b. er wordt geen gebruik gemaakt van financiële derivaten als bedoeld in artikel 1, onder c, van de Wet financiering decentrale overheden.
2. Het college informeert de raad wanneer de kasgeldlimiet, bedoeld in artikel 1, onder f, van de Wet financiering decentrale overheden, is overschreden en geeft aan hoe weer binnen de kasgeldlimiet te blijven.
3. Bij het verstrekken van leningen, het verstrekken van garanties en het verstrekken van risicodragend kapitaal bedingt het college indien mogelijk zekerheden.

Hoofdstuk 4. Paragrafen

Artikel 16. Financiering

In de paragraaf financiering bij de begroting en de jaarstukken neemt het college naast de verplichte onderdelen op grond van artikel 13 van het Besluit begroting en verantwoording provincies en gemeenten in ieder geval op:

a. de schulden met een looptijd korter dan een jaar en het verschuldigde rentepercentage;
b. de schulden met een looptijd langer dan een jaar en het verschuldigde rentepercentage;
c. de liquiditeitsplanning en de financieringsbehoefte voor de komende vier jaar;
d. de rentevisie voor het komende jaar.

Artikel 17. Weerstandsvermogen & risicobeheersing

1. In de paragraaf weerstandsvermogen en risicobeheersing bij de begroting en de jaarstukken neemt het college naast de verplichte onderdelen op grond van artikel 11 van het Besluit begroting en verantwoording provincies en gemeenten in ieder geval op:

a. de solvabiliteitsratio;
b. de ontwikkeling van de netto schuld per inwoner;
c. de ontwikkeling van de netto schuld per inwoner, gecorrigeerd met de voorraden bouwgrond;
d. de ontwikkeling van de netto schuld als percentage van de gemeentelijke inkomsten;
e. de ontwikkeling van de netto schuld als percentage van de gemeentelijke inkomsten, gecorrigeerd met de voorraden bouwgrond;
f. de ontwikkeling van de som van de voorraden bouwgrond, de voorraden onderhanden werk en overige voorraden als percentage van de gemeentelijke inkomsten;
g. de ontwikkeling van de som van de leningen aan derden en de leningen aan verbonden partijen als percentage van de gemeentelijke inkomsten.

2. Voor het in beeld brengen van de weerstandscapaciteit wordt de ontwikkeling van de in het eerste lid genoemde ratio's toegelicht en waar mogelijk in verband gebracht met landelijk aanvaarde normgetallen.

Artikel 18. Grondbeleid

1. Het college biedt jaarlijks maar uiterlijk bij de jaarrekening een geactualiseerd Meerjarenperspectief taakveld Grondbedrijf (MPG) aan. Naast de jaarlijkse rapportage informeert het college de raad door middel van een tussentijdse rapportage.
2. In de paragraaf grondbeleid van de jaarstukken wordt op hoofdlijnen ingegaan op (de uitvoering van) het MPG.
3. In het MPG wordt tenminste aandacht besteed aan:
   a. de te ontwikkelen en in ontwikkeling genomen projecten;
   b. de voorraadverwerving en uitgifte van gronden;
   c. de risico's die samenhangen met de grondontwikkeling;
   d. de planning en financiële uitkomsten;
   e. financiële prognoses;
   f. investeringen die in relatie staan tot grondexploitaties.

Hoofdstuk 5. Financiële organisatie en financieel beheer

Artikel 19. Administratie

1. De administratie is zodanig van opzet en werking, dat zij in ieder geval dienstbaar is voor:
   a. het sturen en het beheersen van activiteiten en processen in de gemeente als geheel en in de afdelingen;

b. het verstrekken van informatie over ontwikkelingen in de omvang van de vaste activa, voorraden, vorderingen, schulden, contracten;
c. het verschaffen van informatie over uitputting van de toegekende budgetten en investeringskredieten en voor het maken van kostencalculaties;
d. het verschaffen van informatie over indicatoren met betrekking tot de gemeentelijke productie van goederen en diensten en de maatschappelijke effecten van het gemeentelijke beleid;
e. het afleggen van verantwoording over de rechtmatigheid, de doelmatigheid en de doeltreffendheid van het gevoerde bestuur in relatie tot de gestelde beleidsdoelen, de begroting en relevante wet- en regelgeving; en
f. de controle van de registratie van gegevens als zodanig en van de daaraan ontleende informatie, alsmede voor de controle op de rechtmatigheid, de doelmatigheid en de doeltreffendheid van het gevoerde bestuur in relatie tot de gestelde beleidsdoelen, de begroting en relevante wet- en regelgeving.

2. Onder administratie wordt verstaan het systematisch verzamelen, vastleggen, verwerken en verstrekken van informatie ten behoeve van het besturen, functioneren en beheersen van de gemeentelijke organisatie en de verantwoording die daarover moet worden afgelegd.

Artikel 20. Financiële organisatie
Het college draagt zorgt voor:

a. een eenduidige indeling van de gemeentelijke organisatie en een eenduidig toewijzing van de gemeentelijke taken aan de afdelingen;
b. een adequate scheiding van taken, functies, bevoegdheden, verantwoordelijkheden;
c. de verlening van mandaten en volmachten voor het aangaan van verplichtingen ten laste van de toegekende budgetten en investeringskredieten;
d. de interne regels voor taken en bevoegdheden, de verantwoordingsrelaties en de bijbehorende informatievoorziening van de financieringsfunctie;
e. de te maken afspraken met de afdelingen over de te leveren prestaties, de daarvoor beschikbare middelen en de wijze en frequentie van rapportage over de voortgang van de activiteiten en uitputting van middelen;
f. de kostenverdeelsleutels voor het eenduidig toewijzen van de lasten en baten aan de producten van de productenraming en de productenrealisatie;
g. het beleid en de interne regels voor de inkoop en de aanbesteding van goederen, werken en diensten;
h. het beleid en de interne regels voor de steunverlening en de toekenning van subsidies aan ondernemingen en instellingen; en

i. het beleid en de interne regels voor het voorkomen van misbruik en oneigenlijk gebruik van gemeentelijke regelingen en eigendommen,

opdat aan de eisen van rechtmatigheid, controle en verantwoording wordt voldaan.

Artikel 21. Interne controle

1. Het college zorgt ten behoeve van het getrouwe beeld van de jaarrekening, bedoeld in artikel 213, derde lid, onder a van de Gemeentewet, en de rechtmatigheid van de baten en lasten en de balansmutaties, bedoeld in artikel 213, derde lid, onder b van de Gemeentewet, voor de jaarlijkse interne toetsing van de getrouwheid van de informatieverstrekking en de rechtmatigheid van de beheershandelingen. Bij afwijkingen neemt het college maatregelen tot herstel.
2. Het college zorgt voor de systematische controle van de registratie en de ontwikkeling van de bezittingen en het vermogen van de gemeente met dien verstande dat de waardepapieren, de voorraden, de uitstaande leningen, de debiteurenvorderingen, de liquiditeiten, de opgenomen leningen, de kortlopende schulden en de vorderingen van crediteuren jaarlijks worden gecontroleerd en registergoederen en bedrijfsmiddelen tenminste eenmaal in de 4 jaar. Bij afwijkingen in de registratie neemt het college maatregelen voor herstel van de tekortkomingen.

Hoofdstuk 6. Slotbepalingen

Artikel 22. Intrekken oude verordening en overgangsrecht

De Financiële verordening gemeente Westland 2010 wordt ingetrokken, met dien verstande dat zij van toepassing blijft op de jaarrekening en het jaarverslag en bijbehorende stukken van het begrotingsjaar voorafgaand aan het jaar waarin deze verordening in werking treedt en op de begroting, jaarrekening en jaarverslag en bijbehorende stukken van het begrotingsjaar dat samenvalt met het jaar waarin deze verordening in werking treedt.

GEMEENTE WESTLAND

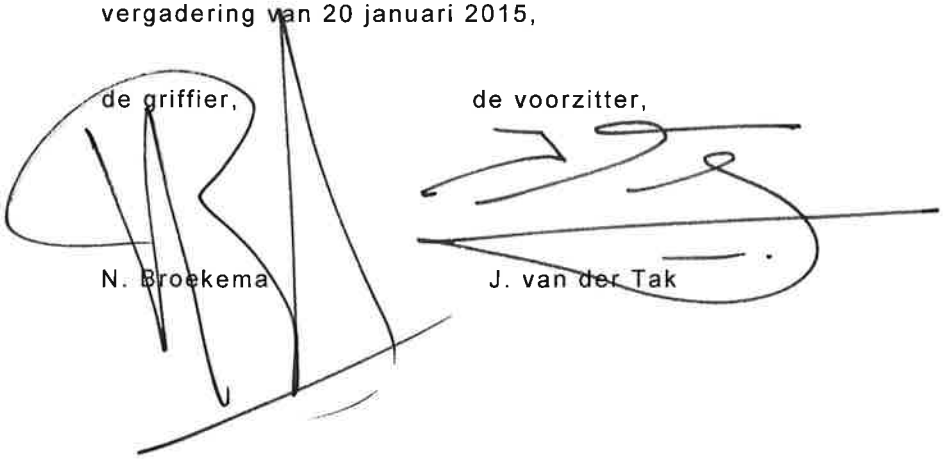
	RAADSBESLUIT
verzameling	2015
nummer	015
datum	20 januari 2015
documentnr.	14-0478140

Artikel 23. Inwerkingtreding en citeertitel

1. Deze verordening treedt met terugwerkende kracht in werking op 1 januari 2015.
2. Deze verordening wordt aangehaald als: Financiële verordening gemeente Westland 2015.

Aldus besloten door de raad in zijn openbare vergadering van 20 januari 2015,

de griffier, de voorzitter,



N. Broekema J. van der Tak

	RAADSBESLUIT
verzameling	2015
nummer	015
datum	20 januari 2015
documentnr.	14-0478140

RAADSBESLUIT

BIJLAGE

TABEL AFSCHRIJVINGSTERMIJNEN VOOR INVESTERINGEN VANAF 2011

Algemeen

Ondergrens voor activeren (minimum investeringsbedrag); € 50.000, met uitzondering van voorbereidingskredieten (minimumbedrag € 25.000) en gronden en terreinen (geen minimum)

Immateriële vaste activa

De afschrijvingsduur van immateriële activa is 5 jaar.

Materiële investeringen met een economisch nut

Ten aanzien van de materiële investeringen met een economisch nut gelden de navolgende afschrijvingstermijnen:

a. 25/30/40/50 jaar: gebouwen (semi-permanente opstallen 25 jaar, opstallen zwembaden 30 jaar, opstallen sporthallen en sportzalen 40 jaar, **onderwijshuisvesting (vervangende) nieuwbouw 50 jaar en** overige gebouwen **op basis van de verwachte (restant) levensduur (50 jaar minus ouderdom pand));**
b. 5/10/15/25/50 jaar: rioleringen (meetapparatuur 5 jaar, peilbuizen 10 jaar, pompen en overige apparatuur 15 jaar; rioolstelsel afhankelijk van materiaalkeuze en gehanteerde technologie 25/50 jaar);
c. 25 jaar: renovatie (=levensduurverlengend) gebouwen**, interne aanpassing (waaronder onderwijskundige vernieuwing) en uitbreiding van scholen**;
d. 20 jaar: sportvelden (natuurlijk materiaal);
e. 15 jaar: technische installaties in gebouwen, i**nzamelingsmiddelen (containers e.d.)**;
f. 10 jaar: geluidsinstallaties; inventaris scholen; materieel gladheidsbestrijding; stemmachines;
g. 10 jaar: kantoormeubilair
h. 4 jaar: facilitaire middelen en inrichting
i. 6/8 jaar: vervoermiddelen (veegmachines 6 jaar, overige tractie 8 jaar);
j. 3/**4**/5/**6**/8 jaar: automatiseringsapparatuur (hardware op basis van verwachte technologische levensduur 3 of 5 jaar, **centrale infrastructuur 4 jaar en overige** infrastructuur ICT 8 jaar**, telefooncentrale 6 jaar**);
k. 5/8 jaar materieel reddingsbrigades (rijdend 5 jaar, varend 8 jaar);
l. 15/20/40 jaar: dakbedekking (afschrijvingstermijn wordt gerelateerd aan materiaalkeuze);
m. 15 jaar: noodlokalen

n. 15/20/25 jaar: sportterreinen (wetra- en kunstgrasvelden en beregeningsinstallaties 15 jaar, hekwerken 20 jaar en tennisbanen 25 jaar)
o. 25/**50** jaar: **inrichting** begraafplaats 25 jaar, **aanleg begraafplaats 50 jaar**
p. afgestemd op gegarandeerde onderhoudsperiode: software
r. niet: gronden en terreinen; voorbereidingskredieten tijdens de voorbereidingsfase

Materiële activa in de openbare ruimte met een maatschappelijk nut

Als investeringen met een maatschappelijk nut worden in Westland doorgaans de volgende zaken geactiveerd (voor zover niet opgenomen in een grondexploitatie):
- eerste aanleg en reconstructies van wegen, **parkeerterreinen** (in principe af te schrijven in 25 jaar);
- **straatmeubilair (in principe af te schrijven in 15 jaar)**
- eerste aanleg en renovatie speelplaatsen (in principe af te schrijven in**: kleine toestellen** 10 jaar **en grote toestellen 18 jaar**);
- aanleg damwanden, geluidsschermen, bruggen **en tunnels** (afhankelijk van materiaalkeuze in principe af te schrijven in 25 respectievelijk 40 jaar);
- verkeersregelinstallaties (in principe af te schrijven in 10 jaar);
- waterkeringen, **waaronder beschoeiingen en duikers** (in principe af te schrijven in 25 jaar);
- eerste aanleg en reconstructie groenvoorzieningen (in principe af te schrijven in 25 jaar);
- armaturen en masten openbare verlichting (in principe af te schrijven in 20 respectievelijk 40 jaar).

Materiële vaste activa in eigendom van derden

De afschrijvingstermijn bij een bijdrage aan materiële vaste activa in eigendom van derden wordt gelijk gesteld aan de termijn die bij eigen investeringen in materiële vaste activa gelden.

Toelichting op wijzigingen:

Materiële investeringen met een economisch nut

a. In de tabel staat dat voor overige gebouwen een afschrijvingstermijn geldt van 50 jaar. Impliciet valt de nieuwbouw voor onderwijshuisvesting (zoals besloten bij de 1e begrotingswijziging 2011 op grond van het CollegeWerkProgramma 2010-2014) hieronder. In de aangepaste tabel is dit nu expliciet opgenomen. Bij de overige gebouwen geldt in principe ook een afschrijving van 50 jaar. Echter, bij aankoop van een bestaand gebouw is een afschrijvingstermijn van 50 jaar ongewenst. Daar moet wel rekening worden gehouden met de ouderdom van het pand.
c. Onder levensduur verlengende investeringen vallen ook de aanpassingen en uitbreidingen bij de onderwijshuisvesting. Dit is nu expliciet opgenomen. Inzamelingsmiddelen worden in 15 jaar afgeschreven. Dit was al geregeld in oude afschrijvingstabel, maar nog niet expliciet in de tabel vanaf 2011 opgenomen (inzamelcontainers behoren tot de technische installaties). Thans nu geregeld.
j. Afschrijving is aangepast conform het besluit in de vastgestelde begroting 2012-2015, dekkingsplan blz. 17.
o. Op basis van raadsbesluit van 26 november 2013 wordt de aanleg van begraafplaats afgeschreven in 50 jaar (was 25 jaar). De inrichting van een begraafplaats wordt wel afgeschreven in 25 jaar.

Materiële activa in de openbare ruimte met een maatschappelijk nut

- De aanleg parkeerterreinen is toegevoegd bij de eerste aanleg en reconstructies van wegen. Het aanleggen van parkeerterreinen ligt in het verlengde van de eerste aanleg en reconstructies van wegen.
- In het Meerjaren Investeringsschema (MIP) zijn investeringen voor straatmeubilair opgenomen. De levensduur van deze investeringen is 15 jaar.
- Het onderscheid in afschrijving tussen grote en kleine speeltoestellen is op grond van het besluit in de vastgestelde begroting 2012-2015, dekkingsplan blz. 17., gespecificeerd.
- De aanleg van tunnels behoren net als de eerder opgenomen aanleg van bruggen tot de (water)bouwkundige kunstwerken. Deze investeringen worden in principe afgeschreven in 40 jaar.

Ter nadere duiding wat wordt verstaan onder Waterkeringen zijn beschoeiingen en duikers toegevoegd.

	RAADSBESLUIT
verzameling	2015
nummer	015
datum	20 januari 2015
documentnr.	14-0478140

RAADSBESLUIT

BIJLAGE TABEL AFSCHRIJVINGSTERMIJNEN VOOR INVESTERINGEN GEDAAN VOOR 2011

Financiële vaste activa

- bijdragen activa derden	afhankelijk activa		div

Immateriële vaste activa

- kosten sluiten geldleningen/ agio en disagio			0
- kosten onderzoek en ontwikkeling		max BBV	5
- kosten plaberum	rente bijschrijven		0

Materiële vaste activa

Infrastructurele voorzieningen						
Gronden en terreinen				0		
Rioleringen	- leidingen	- vrijverval		50		
		- mechanische	- persleidingen	50		
			- minigemalen en telemetrie	15		
		- relining	- leidingen	25	Nieuw	econ. levens duur
		- gemalen (bouwkundig)		50		
		- gemalen (pompen e.d.)		15		
		- berg- en bezinkbazins		25		
		- VIS-riool		50		
		- lamellenfilters		25		
		- peilbuizen		10	Nieuw	
		- apparatuur grondwatermeetnet		5	Nieuw	
		- overstortmeters		5	Nieuw	

		- monstername apparatuur	5	Nieuw
		- regenmeters	5	Nieuw
		- drainagesystemen	n.t.b.	Nieuw
Wegen, straten en pleinen	- aanleg/reconstructie		25	
	- parkeerterreinen		25	
Bewegwijzering			10	
Waterkeringen	- beschoeiingen		25	
	- duikers		25	
	- steigers		25	
Kunstwerken	- bruggen (hout e.d.)		25	
	- bruggen (beton, staal)		40	
Openbare verlichting	- masten		40	
	- lichtarmatuur		20	
Verkeer	- verkeersregelinstallaties		10	
Openbaar groen	- aanleg/reconstructie		25	
Sportterreinen	- tennisbanen		25	
	- kunstgrasvelden		15	
	- wetravelden		15	
	- beregeningsinstallaties		15	
	- hekwerken		20	
Speelplaatsen	- aanleg/renovatie		10	
	- speelwerktuigen		10	

Begraafplaatsen	- grond		75
	- inrichting	- groen	25
		- bestratingen	10
Bedrijfsmiddelen, algemeen			
Gebouwen	- ondergrond		0
	- opstal (permanent) scholen,sporthallen		40
	- opstal (semi-permanent)		25
	- opstal zwembaden		30
	- noodlokalen		10
	- overige gebouwen		50
Verbouwingen/uitbreiding	afhankelijk restant- afschrijvingstermijn hoofdgebouw		div
Technische installaties			15
Inventaris/ meubilair	- scholen		10
Kantoorapparatuur	- hardware	- servers (incl. besturingssysteem)	3
		- standaard werkstations (incl. besturingssysteem)	5
		- grafische werkstations (incl. besturingssysteem)	3
		- netwerk bekabeling	8
		- generieke	3

		kantoorautomatiseringssoftware		
		- specifieke software	5	
		- netwerkcomponenten	5	
		- printers	3	
	- kantoormeubilair		10	
Vervoersmiddelen	- vrachtauto's		8	
	- bestelauto's		7	
	- traktor		8	
	- veegmachines		6	
	- personenauto's		7	
	- traktieplan		8	nieuw
Gereedschappen	- algemeen		5	
	- maaimachines		8	
	- takkenversnipperaar		6	
Bedrijfsmiddelen, specifiek				
Reiniging	- inzamelingsmiddelen (containers e.d.)		15	
Brandweer	- groot materieel		10	
	- brandweerauto's		15	
	- bestelauto's		7	
	- kleding/klein materieel/comminucatieapp.		5	



	RAADSBESLUIT
verzameling	2015
nummer	015
datum	20 januari 2015
documentnr.	14-0478140

RAADSBESLUIT

Reddingsbrigade	- boten	8
	- auto's	5
Onderwijsleerpakket		10
Stemmachines		10
Gladheidsbestrijding	- sneeuwploegen	10
	- zoutstrooiiers	10

GRIFFIE	
verzameling	2014
nummer	015
datum	11 november 2014
agendapunt	15
bestuurder	P. Ouwendijk

GEMEENTE WESTLAND

RAADSVOORSTEL

ORGANISATIE	
afd./team	BAS/FC
teamleider	M.T. van Rijn
telefoon	(0174) 672 601
e-mail	MTvRijn@gemeentewestland.nl
documentnr.	14-0471099

VOORBLAD

ONDERWERP EN BEHANDELING	
onderwerp	Financiële verordening 2015
bijlage(n)	Conceptraadsbesluit (nummer 14-0478140) Artikelgewijze toelichting (nummer: 14-0478141) Was-wordt-tabel huidige versus nieuwe verordening (nummer: 14-0478143)
status	openbaar

BESLISPUNTEN

1. De financiële verordening gemeente Westland 2015 vast te stellen

ARGUMENTEN

1. *Ontwikkelingen in de wet- en regelgeving in het financiële domein (zoals de wet HOF en het schatkistbankeren) krijgen – evenals de schuldpositie – meer aandacht in de financiële verordening.*
2. *De versterking van de toezichthoudende rol van de raad (in het kader van het horizontale toezicht) krijgt meer aandacht in invulling in de financiële verordening.*

RISICO'S EN KANTTEKENINGEN

1. *Geen bijzonderheden.*

GRIFFIE	
verzameling	2014
nummer	015
datum	11 november 2014
agendapunt	15
bestuurder	P. Ouwendijk

GEMEENTE WESTLAND

RAADSVOORSTEL

ORGANISATIE	
afd./team	BAS/FC
teamleider	M.T. van Rijn
telefoon	(0174) 672 601
e-mail	MTvRijn@gemeentewestland.nl
documentnr.	14-0471099

VOORSTEL

ONDERWERP

Financiële verordening 2015

INLEIDING

Begin april heeft de VNG een nieuw model gepresenteerd voor de gemeentelijke financiële verordening ex artikel 212 van de Gemeentewet. Met de financiële verordening kan de raad nadere invulling geven aan zijn kaderstellende rol voor de financiële functie van de gemeente. Hierbij kan gedacht worden aan bepalingen over de inrichting van de Planning & Controlcyclus bij de gemeente, de waardering en afschrijving van vaste activa en de inrichting van de financieringsfunctie. In dit model hebben de gevolgen van de wijzigingen in wet- en regelgeving in het financiële domein een plaats gekregen (zoals de wet HOF, de wet Markt & Overheid en het schatkistbankeren). Ook krijgt de schuldpositie meer aandacht dan voorheen.

DOELSTELLING

Het kunnen beschikken over een geactualiseerde Financiële verordening ex artikel 212 van de Gemeentewet, waarin de bevoegdheden van raad en college op het gebied van de financiën zijn vastgelegd en die recht doet aan de eigenheid van de gemeente Westland.

ARGUMENTATIE

1. *Ontwikkelingen in de wet- en regelgeving in het financiële domein (zoals de wet HOF en het schatkistbankeren) krijgen – evenals de schuldpositie – meer aandacht in de financiële verordening.*

<u>Belangrijkste wijzigingen</u>
De nu geldende financiële verordening is door de raad van Westland vastgesteld op 14 december 2010, waarin toen met name de doorontwikkeling van de P&C-cyclus in de verschillende bepalingen in de verordening werd ingepast.
In het nieuwe VNG-model (april 2014) hebben de gevolgen van de wijzigingen in wet- en regelgeving in het financiële domein een plaats gekregen (zoals de wet HOF, de wet Markt & Overheid en het schatkistbankeren). Ook krijgt de schuldpositie meer aandacht dan voorheen.
De VNG heeft de gemeenten geadviseerd om het model niet klakkeloos integraal over te nemen. Als de eigen gebruiken en procedures goed voldoen, kunnen deze prima een plek in de gemeentelijke financiële verordening krijgen. Hiermee wordt recht gedaan aan de eigenheid van een gemeente. Deze lijn wordt in Westland onderkend en is bij de totstandkoming van de nu door ons voorgestelde verordening nadrukkelijk gevolgd.
Wel heeft de modelverordening de basis gevormd voor het opstellen van de nieuwe Westlandse verordening. Hieraan zijn vervolgens specifieke elementen toegevoegd dan wel passages gewijzigd, weggelaten of ingevoegd op basis van de Westlandse eigenheid en de huidige verordening. Dit wordt nader uiteengezet in de artikelgewijze toelichting.

GRIFFIE	
verzameling	2014
nummer	015
datum	11 november 2014
agendapunt	15
bestuurder	P. Ouwendijk

GEMEENTE WESTLAND

RAADSVOORSTEL

ORGANISATIE	
afd./team	BAS/FC
teamleider	M.T. van Rijn
telefoon	(0174) 672 601
e-mail	MTvRijn@gemeentewestland.nl
documentnr.	14-0471099

VOORSTEL

In het licht van het vorenstaande zijn de belangrijkste wijzigingen/vernieuwingen in de Westlandse verordening ten opzichte van de huidige, uit 2010 stammende verordening de volgende.

- De wet Houdbare Overheidsfinanciën heeft een plaats gekregen.
- De schuldpositie heeft een nadrukkelijke plaats gekregen in enkele artikelen.
- Het artikel over de financieringsfunctie is gewijzigd als gevolg van de invoering van het schatkistbankieren.
- Er is een informatieplicht voor het college opgenomen met betrekking tot mogelijke overschrijdingen van de kasgeldlimiet.
- Er is een striktere scheiding aangebracht tussen de bevoegdheden van het college regels te stellen voor de ambtelijke organisatie en de bevoegdheid van de raad om de uitgangspunten voor de financiële organisatie (eisen aan rechtmatigheid, controle en verantwoording) te formuleren.

<u>Proces van voorbereiding</u>

Omdat het gaat om een grondige wijziging van de verordening wordt hebben wij tijdens een tweetal bijeenkomsten input vanuit het raadsoverleg Financiën opgehaald om te komen tot een breed gedragen, bij de gemeente Westland passende nieuwe financiële verordening.
Voor vrijwel alle in het raadsoverleg besproken punten geldt dat de betreffende artikelen aansluiten bij het standpunt van het raadsoverleg. Voor de werkwijze rond garantstellingen wordt hierna nog specifieke aandacht gevraagd.
Om de wijzigingen zo inzichtelijk mogelijk te maken, hebben wij – mede op verzoek van het raadsoverleg – als bijlage bij de nieuwe verordening een zogenoemde was-wordt-tabel gevoegd waarin de nieuwe verordening wordt afgezet tegen de huidige versie. Daarnaast worden de aanpassingen nader toegelicht in de artikelgewijze Memorie van toelichting.

<u>Werkwijze garantstellingen</u>

Ter aanvulling op de eerdergenoemde gedachtewisseling in het raadsoverleg met betrekking tot het onderwerp van de garantstellingen brengen wij in het bijzonder het volgende uit de artikelgewijze toelichting onder uw aandacht.
Het VNG-model bevat in artikel 15 een vierde lid dat bepaalt dat bij het verstrekken van een garantie een voorziening ten laste van de begroting wordt gevormd ter grootte van het risico dat de gemeente met de garantie loopt. Als in de begroting niet is voorzien in budget voor deze voorziening dan doet het college vooraf aan de garantieverlening een voorstel aan de raad voor een begrotingswijziging. Deze bepaling hebben wij niet overgenomen in de nu voorliggende verordening.
Het VNG-model conflicteert naar onze mening met de regelgeving in het BBV met betrekking tot het treffen van een voorziening, waarbij er een concrete aanleiding moet zijn of vastgestelde incourantheid van de garantstelling. Navraag bij Deloitte wijst uit dat de huidige handelwijze van de gemeente in dit opzicht correct is. Kenmerk van onze huidige methode is dat daarbij een integrale afweging van risico's plaatsvindt, die resulteert in een risicoprofiel en een hiervoor benodigde weerstandscapaciteit. Het afdekken daarvan vindt plaats vanuit de algemene reserve, aangevuld met een daartoe geoormerkt deel van de soliditeitsreserve. In die gevallen dat een

VOORSTEL

garantie (deels) incourant blijkt te zijn, wordt ten laste van het resultaat daadwerkelijk een voorziening getroffen.

Tijdens de bijeenkomsten van het raadsoverleg is ook aandacht besteed aan de werkwijze van de gemeente Rotterdam ten aanzien van garantstellingen. Rotterdam kent een separate kredietrisicoreserve voor verstrekte geldleningen en garanties waarbij onder meer per verstrekte garantie een dotatie aan de reserve plaatsvindt ten laste van de exploitatie. Hiervoor wordt een structureel budget geraamd in de gemeentebegroting.
Die reserve wordt daarbij gerekend tot de beschikbare weerstandscapaciteit. Het Rotterdamse model heeft dan ook grote overeenkomsten met de Westlandse werkwijze, in die zin dat bij beide werkwijzen de gecalculeerde risico's worden gerekend tot de benodigde weerstandscapaciteit.
De Westlandse werkwijze kent daarbij enkele aanvullende voordelen:

- Westland hanteert een integrale benadering, waarbij de risico's in samenhang worden bezien.
- Geen extra financieel beslag zoals wel van toepassing is in het Rotterdamse model.

Tijdens het ROF hebben wij vooral beluisterd dat er behoefte bestaat aan meer inzicht rond de garanties en de daarmee samenhangende risico's. In verband met het vertrouwelijke karakter van het risicoprofiel wordt terughoudend omgegaan met de openbare informatievoorziening over deze materie en kan de betreffende informatie desgewenst vertrouwelijk door een raadslid worden ingezien.
De in het ROF besproken transparantie wordt deels al geboden doordat bij raadsbesluiten over garanties ook wordt ingegaan op het risico. Daarnaast is in de paragraaf weerstandsvermogen en risicobeheersing van de begroting 2015 aangegeven dat het risicoprofiel in de jaarrekening 2014 volgens een andere systematiek wordt gekwantificeerd.
Het uitgangspunt daarbij is dat de raad daarbij inzicht zal worden gegeven in de opbouw van het risicoprofiel naar verschillende categorieën (zoals grondexploitaties, verstrekte garanties, projecten e.d.).
De huidige wijze van het verwerken van de risico's op garanties wordt op deze wijze aangevuld met specifieke informatie over garanties.

<u>Inwerkingtreding</u>
De nieuwe verordening treedt in werking met ingang van het begrotingsjaar 2015.

2. *De versterking van de toezichthoudende rol van de raad (in het kader van het horizontale toezicht) krijgt meer aandacht in invulling in de financiële verordening.*

Door de aanpassing van een aantal artikelen wordt nadere invulling gegeven aan de rol van de raad in het kader van de versterking van het horizontale toezicht. In de artikelwijze toelichting wordt hier bij de betreffende artikelen melding van gemaakt.

RISICO'S EN KANTTEKENINGEN

Geen bijzonderheden.

GRIFFIE	
verzameling	2014
nummer	015
datum	11 november 2014
agendapunt	15
bestuurder	P. Ouwendijk

GEMEENTE WESTLAND

RAADSVOORSTEL

ORGANISATIE	
afd./team	BAS/FC
teamleider	M.T. van Rijn
telefoon	(0174) 672 601
e-mail	MTvRijn@gemeentewestland.nl
documentnr.	14-0471099

VOORSTEL

FINANCIËN

Niet van toepassing.

COMMUNICATIEPARAGRAAF

De verordening wordt na vaststelling door de raad bekendgemaakt op de voorgeschreven wijze.

VERVOLGTRAJECT

Zie de communicatieparagraaf.

Burgemeester en wethouders van Westland,
de secretaris, de burgemeester,

M. van Beek J. van der Tak

Raadsbesluit

Agendapunt 15

RAADSBESLUIT	
verzameling	2015
nummer	015
datum	20 januari 2015
documentnr.	14-0478140

RAADSBESLUIT

De raad van de gemeente Westland;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders met nummer 14-0471099 van 11 november 2014, met de volgende bijlagen:

- Artikelgewijze toelichting (nummer: 14-0478141);
- Was-wordt-tabel huidige versus nieuwe verordening (nummer: 14-0478143);

gelet op het bepaalde in artikel 212 van de Gemeentewet,

gehoord de beraadslagingen in de vergaderingen van de raadscommissie Economie Financieel beleid en Organisatie (EFO) van 3 december 2014 en 7 januari 2015;

besluit:

vast te stellen de volgende verordening:

FINANCIËLE VERORDENING 2015 GEMEENTE WESTLAND.

Hoofdstuk 1. Algemene bepalingen

Artikel 1. Begripsbepaling

In deze verordening wordt verstaan onder:

- afdeling: iedere organisatorische eenheid binnen de gemeentelijke organisatie met een eigen rechtstreekse verantwoordelijkheid aan het college;
- inkomsten: totaal van de baten voor onttrekking reserves;
- netto schuld: bruto schuld minus de omvang van de geldelijke bezittingen die niet zijn ingezet voor de publieke taak. Onder bruto schuld wordt verstaan het totaal van langlopende leningen, kortlopende schulden, crediteuren en overlopende passiva. Onder geldelijke bezittingen die niet zijn ingezet voor de publieke taak wordt verstaan het totaal van langlopende uitzettingen, vorderingen, liquide middelen en overlopende activa;
- overheidsbedrijf: onderneming met privaatrechtelijke rechtspersoonlijkheid, niet zijnde een personenvennootschap met rechtspersoonlijkheid, waarin een publiekrechtelijke

rechtspersoon, al dan niet tezamen met een of meer andere publiekrechtelijke rechtspersonen, in staat is het beleid te bepalen of een onderneming in de vorm van een personenvennootschap, waarin een publiekrechtelijke rechtspersoon deelneemt;

Hoofdstuk 2. Begroting en verantwoording

Artikel 2. Programma-indeling

1. De raad stelt bij aanvang van iedere raadsperiode een programma-indeling voor die raadsperiode vast.
2. De raad stelt op voorstel van het college per programma relevante indicatoren vast voor het meten van en het afleggen van verantwoording over de gemeentelijke productie van goederen en diensten en de maatschappelijke effecten van het gemeentelijke beleid.
3. De raad stelt bij aanvang van iedere raadsperiode vast over welke onderwerpen hij in extra paragrafen naast de verplichte paragrafen in de begroting en rekening kaders wil stellen en wil worden geïnformeerd.

Artikel 3. Planning en controlcyclus

Voor de aanvang van een begrotingsjaar biedt het college een overzicht aan met daarin de data voor in ieder geval het aanbieden door het college van de jaarstukken, de begroting met de meerjarenraming en de eventueel nader te benoemen overige sturingsinformatie/rapportages.

Artikel 4. Inrichting begroting en jaarstukken

1. Bij de begroting worden onder elk van de programma's de lasten en baten weergegeven en bij de jaarstukken worden onder elk van de programma's de gerealiseerde lasten en baten weergegeven.
2. Bij de uiteenzetting van de financiële positie in de begroting wordt van de nieuwe investeringen een overzicht van de benodigde investeringskredieten weergegeven en wordt van de lopende investeringen een overzicht van de geautoriseerde investeringskredieten en de raming van de uitputting van de kredieten in het lopende boekjaar weergegeven.
3. Bij de uiteenzetting van de financiële positie in begroting wordt in aanvulling op het bepaalde in artikel 20 en artikel 21 van het Besluit begroting en verantwoording provincies en gemeenten inzicht gegeven in de ontwikkeling van de schuldpositie als gevolg van de begroting, de meerjarenraming en de investeringen.

	RAADSBESLUIT
verzameling	2015
nummer	015
datum	20 januari 2015
documentnr.	14-0478140

4. In de jaarrekening wordt van de investeringen en meerjarige projecten de uitputting van de geautoriseerde investeringskredieten en de actuele raming van de totale uitgaven weergegeven.

Artikel 5. Kaders begroting

1. Het college biedt jaarlijks in overeenstemming met de in artikel 3 genoemde planning en controlcyclus aan de raad een nota aan met een voorstel voor het beleid en de financiële kaders van de begroting voor het volgende begrotingsjaar en de meerjarenraming. De raad behandelt deze nota eveneens in overeenstemming met de in artikel 3 genoemde planning en controlcyclus.
2. In de begroting wordt een post onvoorzien van € 100.000 opgenomen.
3. Het college is bevoegd de post onvoorzien als dekkingsmiddel aan te wenden voor uitgaven met een incidenteel karakter die als onvoorzienbaar, onvermijdbaar en onuitstelbaar kunnen worden aangemerkt.
4. Het college legt over de uitgaven ten laste van onvoorzien achteraf verantwoording af in beginsel in het eerstvolgende specifieke rapportagemoment volgens de in artikel 3 genoemde planning en controlcyclus.

Artikel 6. Autorisatie begroting en investeringskredieten

1. Met de vaststelling van de begroting autoriseert de raad voor het begrotingsjaar de totale lasten en baten per programma en de kredieten en het bijbehorend meerjarig uitgavenpatroon van de volgende in de programmabegroting opgenomen investeringen:
   - Vervangingsinvesteringen;
   - Investeringen opgenomen in een vastgesteld beheerplan;
   - Investeringen gedekt ten laste van bestemmingsreserves;
   - Nieuwe investeringen < € 250.000;
   - Investeringen in het kader van het Plaberum tot het in het Meerjaren Investeringsplan (MIP) hiervoor opgenomen bedrag.
2. Voor overige investeringen legt het college vóór het aangaan van verplichtingen een voorstel voor het autoriseren van het investeringskrediet aan de raad voor.
3. Indien het college voorziet dat een geautoriseerd uitgavenbudget dreigt te worden overschreden dan wel de baten de geautoriseerde baten dreigen te onderschrijden, meldt het college dit aan de raad door middel van een separaat voorstel dan wel uiterlijk in het eerstvolgende specifieke rapportagemoment volgens de in artikel 3 genoemde P&C-cyclus.

	RAADSBESLUIT
verzameling	2015
nummer	015
datum	20 januari 2015
documentnr.	14-0478140

RAADSBESLUIT

4. Het college informeert de raad vooraf als ze verwacht dat de lasten de geautoriseerde lasten of de investeringsuitgaven de geautoriseerde investeringskredieten dreigen te overschrijden of de baten de geautoriseerde baten dreigen te onderschrijden. De raad geeft vervolgens aan of hij hiervoor een voorstel wil voor wijziging van het budget of een voorstel voor bijstelling van het beleid.
5. Bij de behandeling van de tussenrapportages in de raad doet het college voorstellen voor het wijzigen van de geautoriseerde budgetten en de investeringskredieten en het bijstellen van het beleid.
6. Voor een investering die in de begroting niet is voorzien legt het college een voorstel voor het vaststellen van een investeringskrediet met bijbehorende dekking aan de raad voor. Tevens informeert het college de raad in dit voorstel over het effect van de investering op de schuldpositie van de gemeente.

Artikel 7. Tussentijdse rapportage

1. Het college informeert de raad door middel van tussentijdse rapportages over de realisatie van de begroting van de gemeente conform de in artikel 3 genoemde planning en controlcyclus.
2. De tussenrapportages bevatten een uiteenzetting van de relevante ontwikkelingen en risico's, de post onvoorzien conform artikel 5 lid 4, de uitvoering en de bijstelling van het beleid en een overzicht met de bijgestelde raming van:
   a. de baten en de lasten per programma;
   b. het overzicht van de algemene dekkingsmiddelen;
   c. het totale saldo van de baten en de lasten volgend uit de onderdelen a en b;
   d. de (beoogde) toevoegingen en onttrekkingen aan reserves per programma; en
   e. het resultaat, volgend uit de onderdelen c en d,

   alsmede de realisatie en raming van de uitputting van de investeringskredieten.
3. In de tussenrapportages worden afwijkingen op de oorspronkelijke ramingen van de baten en de lasten van programma's en investeringskredieten in de begroting groter dan € 50.000 voor baten/lasten en € 100.000 voor investeringsbedragen toegelicht.

Artikel 8. Informatieplicht

Het college besluit, voor zover niet voorzien in de geautoriseerde begroting, niet over:

a. de aan- en verkoop van goederen, werken en diensten groter dan € 1.000.000;
b. het verstrekken van waarborgen en directe garanties groter dan € 1.000.000; en
c. het verstrekken van leningen groter dan € 100.000; en
d. het verstrekken van kapitaal aan instellingen en ondernemingen,

dan nadat de raad is geïnformeerd over het voornemen en hiertoe in de gelegenheid is gesteld zijn wensen en bedenkingen ter kennis van het college te brengen.

Artikel 9. EMU-saldo

Wanneer het Rijk de gemeente bericht dat alle gemeenten samen het collectieve aandeel van gemeenten in het EMU-tekort, bedoeld in artikel 3, zesde lid, van de Wet houdbare overheidsfinanciën, hebben overschreden, informeert het college de raad of een aanpassing van de begroting nodig is. Als het college een aanpassing nodig acht, doet het college een voorstel voor het wijzigen van de begroting.

Hoofdstuk 3. Financieel beleid

Artikel 10. Waardering en afschrijving vaste activa

1. Materiële vaste activa met een meerjarig maatschappelijk nut worden onder aftrek van bijdragen van derden geactiveerd.
2. Materiële vaste activa worden afgeschreven volgens de methodiek en de termijnen zoals vermeld in de bijlage afschrijvingsbeleid bij deze verordening.
3. Het college kan de raad in voorkomende gevallen onderbouwde voorstellen doen om van de bij deze verordening behorende bijlage afschrijvingsbeleid af te wijken.
4. Activa met een verkrijgingsprijs van minder dan € 50.000 worden niet geactiveerd, uitgezonderd gronden en terreinen, die altijd worden geactiveerd en voorbereidingskosten waarvoor een ondergrens geldt van € 25.000.
5. Kosten voor het afsluiten van geldleningen worden direct ten laste van de exploitatie gebracht.
6. Geactiveerde kosten voor onderzoek en ontwikkeling voor een bepaald actief worden lineair in maximaal 5 jaar afgeschreven.
7. Een saldo voor agio of disagio wordt lineair in maximaal 5 jaar afgeschreven.
8. De afschrijving start in het jaar volgend op het jaar van ingebruikname van het actief.

Artikel 11. Voorziening voor oninbare vorderingen

1. Voor de vorderingen op verbonden partijen en derden wordt een voorziening wegens oninbaarheid gevormd op basis van een individuele beoordeling op inbaarheid van de openstaande vorderingen.
2. Voor openstaande vorderingen betreffende:
   a. onroerende zaakbelasting;
   b. rioolheffing;

c. afvalstoffenheffing;
d. forensenbelasting;
e. toeristenbelasting;
f. leges;
g. lijkbezorgingsrechten;
h. marktgelden; en
i. bijstandsverstrekking,

wordt, met uitzondering van individuele vorderingen groter dan € 50.000, een voorziening wegens oninbaarheid gevormd ter grootte van het historische percentage van oninbaarheid.

Artikel 12. Reserves en voorzieningen

1. Het college biedt de raad indien daar aanleiding toe is een nota reserves en voorzieningen aan. Deze nota wordt door de raad vastgesteld en behandelt:
   a. de vorming en besteding van reserves;
   b. de vorming en besteding van voorzieningen; en
   c. de rentetoerekening aan reserves en voorzieningen.
2. Bij een voorstel voor de instelling van een bestemmingsreserve voor een investeringsvoornemen wordt minimaal aangegeven:
   a. het specifieke doel van de reserve;
   b. de voeding van de reserve;
   c. de maximale hoogte van de reserve met een gemotiveerde onderbouwing;
   d. de wijze van toerekening en verwerking van rente over de bestemmingsreserve; en
   e. de maximale looptijd.
3. Bij de instelling van een bestemmingsreserve dient het om een bedrag van minimaal € 100.000 te gaan.

Artikel 13. Kostprijsberekening

1. Voor het bepalen van de geraamde kostprijs van goederen, werken en diensten van de gemeente, die worden geleverd aan overheidsbedrijven en derden, wordt een systeem van kostentoerekening gehanteerd. Bij de kostentoerekening worden naast de directe kosten de indirecte kosten betrokken, die rechtstreeks samenhangen met de door de gemeente verleende diensten.
2. Bij de kosten worden betrokken de bijdragen aan en onttrekkingen van voorzieningen voor de noodzakelijke vervanging van de betrokken activa, de kapitaallasten van de in gebruik zijnde activa en voor rioolheffing en afvalstoffenheffing de compensabele belasting over de toegevoegde waarde (BTW) en de kosten van het kwijtscheldingsbeleid.

3. Voor de inzet van materiele activa worden naast directe kosten, indirecte kosten en afschrijvingskosten, de rente voor de financiering van het actief toegerekend. Deze rente is een vergoeding voor de inzet van vreemd vermogen en van eigen vermogen. De rentepercentages voor deze vergoeding worden bij de behandeling van de begroting vastgesteld.

Artikel 14. Vaststelling hoogte belastingen, rechten, heffingen en prijzen

1. Het college doet de raad jaarlijks een voorstel voor de hoogte van de gemeentelijke tarieven voor de belastingen, de rioolheffingen, de afvalstoffenheffing en leges.
2. Het college biedt de raad eens in de 4 jaar een nota aan met de kaders voor de prijzen voor de levering van gemeentelijke goederen, werken en diensten aan overheidsbedrijven en derden en voor de huren en de erfpachten.
3. Het college legt bij een tussentijdse wijziging van prijzen, huren en erfpachten ten opzichte van de kaders uit de nota vooraf een besluit voor aan de raad.

Artikel 15. Financieringsfunctie

1. Het college neemt bij het uitzetten en het aantrekken van middelen de volgende kaders in acht:
   a. voor het aantrekken van financieringen met een looptijd langer dan één jaar worden tenminste twee prijsopgaven bij verschillende financiële instellingen gevraagd; en
   b. er wordt geen gebruik gemaakt van financiële derivaten als bedoeld in artikel 1, onder c, van de Wet financiering decentrale overheden.
2. Het college informeert de raad wanneer de kasgeldlimiet, bedoeld in artikel 1, onder f, van de Wet financiering decentrale overheden, is overschreden en geeft aan hoe weer binnen de kasgeldlimiet te blijven.
3. Bij het verstrekken van leningen, het verstrekken van garanties en het verstrekken van risicodragend kapitaal bedingt het college indien mogelijk zekerheden.

Hoofdstuk 4. Paragrafen

Artikel 16. Financiering

In de paragraaf financiering bij de begroting en de jaarstukken neemt het college naast de verplichte onderdelen op grond van artikel 13 van het Besluit begroting en verantwoording provincies en gemeenten in ieder geval op:

a. de schulden met een looptijd korter dan een jaar en het verschuldigde rentepercentage;
b. de schulden met een looptijd langer dan een jaar en het verschuldigde rentepercentage;
c. de liquiditeitsplanning en de financieringsbehoefte voor de komende vier jaar;
d. de rentevisie voor het komende jaar.

Artikel 17. Weerstandsvermogen & risicobeheersing

1. In de paragraaf weerstandsvermogen en risicobeheersing bij de begroting en de jaarstukken neemt het college naast de verplichte onderdelen op grond van artikel 11 van het Besluit begroting en verantwoording provincies en gemeenten in ieder geval op:
   a. de solvabiliteitsratio;
   b. de ontwikkeling van de netto schuld per inwoner;
   c. de ontwikkeling van de netto schuld per inwoner, gecorrigeerd met de voorraden bouwgrond;
   d. de ontwikkeling van de netto schuld als percentage van de gemeentelijke inkomsten;
   e. de ontwikkeling van de netto schuld als percentage van de gemeentelijke inkomsten, gecorrigeerd met de voorraden bouwgrond;
   f. de ontwikkeling van de som van de voorraden bouwgrond, de voorraden onderhanden werk en overige voorraden als percentage van de gemeentelijke inkomsten;
   g. de ontwikkeling van de som van de leningen aan derden en de leningen aan verbonden partijen als percentage van de gemeentelijke inkomsten.
2. Voor het in beeld brengen van de weerstandscapaciteit wordt de ontwikkeling van de in het eerste lid genoemde ratio's toegelicht en waar mogelijk in verband gebracht met landelijk aanvaarde normgetallen.

Artikel 18. Grondbeleid

1. Het college biedt jaarlijks maar uiterlijk bij de jaarrekening een geactualiseerd Meerjarenperspectief taakveld Grondbedrijf (MPG) aan. Naast de jaarlijkse rapportage informeert het college de raad door middel van een tussentijdse rapportage.
2. In de paragraaf grondbeleid van de jaarstukken wordt op hoofdlijnen ingegaan op (de uitvoering van) het MPG.
3. In het MPG wordt tenminste aandacht besteed aan:
   a. de te ontwikkelen en in ontwikkeling genomen projecten;
   b. de voorraadverwerving en uitgifte van gronden;
   c. de risico's die samenhangen met de grondontwikkeling;
   d. de planning en financiële uitkomsten;
   e. financiële prognoses;

f. investeringen die in relatie staan tot grondexploitaties.

Hoofdstuk 5. Financiële organisatie en financieel beheer

Artikel 19. Administratie

1. De administratie is zodanig van opzet en werking, dat zij in ieder geval dienstbaar is voor:
   a. het sturen en het beheersen van activiteiten en processen in de gemeente als geheel en in de afdelingen;
   b. het verstrekken van informatie over ontwikkelingen in de omvang van de vaste activa, voorraden, vorderingen, schulden, contracten;
   c. het verschaffen van informatie over uitputting van de toegekende budgetten en investeringskredieten en voor het maken van kostencalculaties;
   d. het verschaffen van informatie over indicatoren met betrekking tot de gemeentelijke productie van goederen en diensten en de maatschappelijke effecten van het gemeentelijke beleid;
   e. het afleggen van verantwoording over de rechtmatigheid, de doelmatigheid en de doeltreffendheid van het gevoerde bestuur in relatie tot de gestelde beleidsdoelen, de begroting en relevante wet- en regelgeving; en
   f. de controle van de registratie van gegevens als zodanig en van de daaraan ontleende informatie, alsmede voor de controle op de rechtmatigheid, de doelmatigheid en de doeltreffendheid van het gevoerde bestuur in relatie tot de gestelde beleidsdoelen, de begroting en relevante wet- en regelgeving.
2. Onder administratie wordt verstaan het systematisch verzamelen, vastleggen, verwerken en verstrekken van informatie ten behoeve van het besturen, functioneren en beheersen van de gemeentelijke organisatie en de verantwoording die daarover moet worden afgelegd.

Artikel 20. Financiële organisatie

Het college draagt zorgt voor:

a. een eenduidige indeling van de gemeentelijke organisatie en een eenduidig toewijzing van de gemeentelijke taken aan de afdelingen;
b. een adequate scheiding van taken, functies, bevoegdheden, verantwoordelijkheden;
c. de verlening van mandaten en volmachten voor het aangaan van verplichtingen ten laste van de toegekende budgetten en investeringskredieten;
d. de interne regels voor taken en bevoegdheden, de verantwoordingsrelaties en de bijbehorende informatievoorziening van de financieringsfunctie;

e. de te maken afspraken met de afdelingen over de te leveren prestaties, de daarvoor beschikbare middelen en de wijze en frequentie van rapportage over de voortgang van de activiteiten en uitputting van middelen;
f. de kostenverdeelsleutels voor het eenduidig toewijzen van de lasten en baten aan de producten van de productenraming en de productenrealisatie;
g. het beleid en de interne regels voor de inkoop en de aanbesteding van goederen, werken en diensten;
h. het beleid en de interne regels voor de steunverlening en de toekenning van subsidies aan ondernemingen en instellingen; en
i. het beleid en de interne regels voor het voorkomen van misbruik en oneigenlijk gebruik van gemeentelijke regelingen en eigendommen,

opdat aan de eisen van rechtmatigheid, controle en verantwoording wordt voldaan.

Artikel 21. Interne controle

1. Het college zorgt ten behoeve van het getrouwe beeld van de jaarrekening, bedoeld in artikel 213, derde lid, onder a van de Gemeentewet, en de rechtmatigheid van de baten en lasten en de balansmutaties, bedoeld in artikel 213, derde lid, onder b van de Gemeentewet, voor de jaarlijkse interne toetsing van de getrouwheid van de informatieverstrekking en de rechtmatigheid van de beheershandelingen. Bij afwijkingen neemt het college maatregelen tot herstel.
2. Het college zorgt voor de systematische controle van de registratie en de ontwikkeling van de bezittingen en het vermogen van de gemeente met dien verstande dat de waardepapieren, de voorraden, de uitstaande leningen, de debiteurenvorderingen, de liquiditeiten, de opgenomen leningen, de kortlopende schulden en de vorderingen van crediteuren jaarlijks worden gecontroleerd en registergoederen en bedrijfsmiddelen tenminste eenmaal in de 4 jaar. Bij afwijkingen in de registratie neemt het college maatregelen voor herstel van de tekortkomingen.

Hoofdstuk 6. Slotbepalingen

Artikel 22. Intrekken oude verordening en overgangsrecht

De Financiële verordening gemeente Westland 2010 wordt ingetrokken, met dien verstande dat zij van toepassing blijft op de jaarrekening en het jaarverslag en bijbehorende stukken van het begrotingsjaar voorafgaand aan het jaar waarin deze verordening in werking treedt en op de begroting, jaarrekening en jaarverslag en bijbehorende stukken van het begrotingsjaar dat samenvalt met het jaar waarin deze verordening in werking treedt.

	RAADSBESLUIT
verzameling	2015
nummer	015
datum	20 januari 2015
documentnr.	14-0478140

RAADSBESLUIT

Artikel 23. Inwerkingtreding en citeertitel

1. Deze verordening treedt met terugwerkende kracht in werking op 1 januari 2015.
2. Deze verordening wordt aangehaald als: Financiële verordening gemeente Westland 2015.

Aldus besloten door de raad in zijn openbare
vergadering van 20 januari 2015,

de griffier, de voorzitter,

N. Broekema J. van der Tak

RAADSBESLUIT	
verzameling	2015
nummer	015
datum	20 januari 2015
documentnr.	14-0478140

RAADSBESLUIT

BIJLAGE

TABEL AFSCHRIJVINGSTERMIJNEN VOOR INVESTERINGEN VANAF 2011

Algemeen

Ondergrens voor activeren (minimum investeringsbedrag); € 50.000, met uitzondering van voorbereidingskredieten (minimumbedrag € 25.000) en gronden en terreinen (geen minimum)

Immateriële vaste activa

De afschrijvingsduur van immateriële activa is 5 jaar.

Materiële investeringen met een economisch nut

Ten aanzien van de materiële investeringen met een economisch nut gelden de navolgende afschrijvingstermijnen:

a. 25/30/40/50 jaar: gebouwen (semi-permanente opstallen 25 jaar, opstallen zwembaden 30 jaar, opstallen sporthallen en sportzalen 40 jaar, **onderwijshuisvesting (vervangende) nieuwbouw 50 jaar en** overige gebouwen **op basis van de verwachte (restant) levensduur (50 jaar minus ouderdom pand)**);
b. 5/10/15/25/50 jaar: rioleringen (meetapparatuur 5 jaar, peilbuizen 10 jaar, pompen en overige apparatuur 15 jaar; rioolstelsel afhankelijk van materiaalkeuze en gehanteerde technologie 25/50 jaar);
c. 25 jaar: renovatie (=levensduurverlengend) gebouwen**, interne aanpassing (waaronder onderwijskundige vernieuwing) en uitbreiding van scholen**;
d. 20 jaar: sportvelden (natuurlijk materiaal);
e. 15 jaar: technische installaties in gebouwen, i**nzamelingsmiddelen (containers e.d.)**;
f. 10 jaar: geluidsinstallaties; inventaris scholen; materieel gladheidsbestrijding; stemmachines;
g. 10 jaar: kantoormeubilair
h. 4 jaar: facilitaire middelen en inrichting
i. 6/8 jaar: vervoermiddelen (veegmachines 6 jaar, overige tractie 8 jaar);
j. 3/**4**/5/**6**/8 jaar: automatiseringsapparatuur (hardware op basis van verwachte technologische levensduur 3 of 5 jaar, **centrale infrastructuur 4 jaar en overige** infrastructuur ICT 8 jaar**, telefooncentrale 6 jaar**);
k. 5/8 jaar materieel reddingsbrigades (rijdend 5 jaar, varend 8 jaar);
l. 15/20/40 jaar: dakbedekking (afschrijvingstermijn wordt gerelateerd aan materiaalkeuze);
m. 15 jaar: noodlokalen

n. 15/20/25 jaar: sportterreinen (wetra- en kunstgrasvelden en beregeningsinstallaties 15 jaar, hekwerken 20 jaar en tennisbanen 25 jaar)
o. 25/**50** jaar: **inrichting** begraafplaats 25 jaar, **aanleg begraafplaats 50 jaar**
p. afgestemd op gegarandeerde onderhoudsperiode: software
r. niet: gronden en terreinen; voorbereidingskredieten tijdens de voorbereidingsfase

Materiële activa in de openbare ruimte met een maatschappelijk nut

Als investeringen met een maatschappelijk nut worden in Westland doorgaans de volgende zaken geactiveerd (voor zover niet opgenomen in een grondexploitatie):

- eerste aanleg en reconstructies van wegen**, parkeerterreinen** (in principe af te schrijven in 25 jaar);
- **straatmeubilair (in principe af te schrijven in 15 jaar)**
- eerste aanleg en renovatie speelplaatsen (in principe af te schrijven in**: kleine toestellen** 10 jaar **en grote toestellen 18 jaar**);
- aanleg damwanden, geluidsschermen, bruggen **en tunnels** (afhankelijk van materiaalkeuze in principe af te schrijven in 25 respectievelijk 40 jaar);
- verkeersregelinstallaties (in principe af te schrijven in 10 jaar);
- waterkeringen**, waaronder beschoeiingen en duikers** (in principe af te schrijven in 25 jaar);
- eerste aanleg en reconstructie groenvoorzieningen (in principe af te schrijven in 25 jaar);
- armaturen en masten openbare verlichting (in principe af te schrijven in 20 respectievelijk 40 jaar).

Materiële vaste activa in eigendom van derden

De afschrijvingstermijn bij een bijdrage aan materiële vaste activa in eigendom van derden wordt gelijk gesteld aan de termijn die bij eigen investeringen in materiële vaste activa gelden.

	RAADSBESLUIT
verzameling	2015
nummer	015
datum	20 januari 2015
documentnr.	14-0478140

RAADSBESLUIT

Toelichting op wijzigingen:

Materiële investeringen met een economisch nut

a. In de tabel staat dat voor overige gebouwen een afschrijvingstermijn geldt van 50 jaar. Impliciet valt de nieuwbouw voor onderwijshuisvesting (zoals besloten bij de 1e begrotingswijziging 2011 op grond van het CollegeWerkProgramma 2010-2014) hieronder. In de aangepaste tabel is dit nu expliciet opgenomen. Bij de overige gebouwen geldt in principe ook een afschrijving van 50 jaar. Echter, bij aankoop van een bestaand gebouw is een afschrijvingstermijn van 50 jaar ongewenst. Daar moet wel rekening worden gehouden met de ouderdom van het pand.

c. Onder levensduur verlengende investeringen vallen ook de aanpassingen en uitbreidingen bij de onderwijshuisvesting. Dit is nu expliciet opgenomen. Inzamelingsmiddelen worden in 15 jaar afgeschreven. Dit was al geregeld in oude afschrijvingstabel, maar nog niet expliciet in de tabel vanaf 2011 opgenomen (inzamelcontainers behoren tot de technische installaties). Thans nu geregeld.

j. Afschrijving is aangepast conform het besluit in de vastgestelde begroting 2012-2015, dekkingsplan blz. 17.

o. Op basis van raadsbesluit van 26 november 2013 wordt de aanleg van begraafplaats afgeschreven in 50 jaar (was 25 jaar). De inrichting van een begraafplaats wordt wel afgeschreven in 25 jaar.

Materiële activa in de openbare ruimte met een maatschappelijk nut

- De aanleg parkeerterreinen is toegevoegd bij de eerste aanleg en reconstructies van wegen. Het aanleggen van parkeerterreinen ligt in het verlengde van de eerste aanleg en reconstructies van wegen.
- In het Meerjaren Investeringsschema (MIP) zijn investeringen voor straatmeubilair opgenomen. De levensduur van deze investeringen is 15 jaar.
- Het onderscheid in afschrijving tussen grote en kleine speeltoestellen is op grond van het besluit in de vastgestelde begroting 2012-2015, dekkingsplan blz. 17., gespecificeerd.
- De aanleg van tunnels behoren net als de eerder opgenomen aanleg van bruggen tot de (water)bouwkundige kunstwerken. Deze investeringen worden in principe afgeschreven in 40 jaar.

Ter nadere duiding wat wordt verstaan onder Waterkeringen zijn beschoeiingen en duikers toegevoegd.

Raadsbesluit

Agendapunt 15

RAADSBESLUIT	
verzameling	2015
nummer	015
datum	20 januari 2015
documentnr.	14-0478140

RAADSBESLUIT

BIJLAGE TABEL AFSCHRIJVINGSTERMIJNEN VOOR INVESTERINGEN GEDAAN VOOR 2011

Financiële vaste activa			
- bijdragen activa derden	afhankelijk activa		div
Immateriële vaste activa			
- kosten sluiten geldleningen/ agio en disagio			0
- kosten onderzoek en ontwikkeling		max BBV	5
- kosten plaberum	rente bijschrijven		0

RAADSBESLUIT	
verzameling	2015
nummer	015
datum	20 januari 2015
documentnr.	14-0478140

RAADSBESLUIT

Materiële vaste activa

Infrastructurele voorzieningen					
Gronden en terreinen			0		
Rioleringen	- leidingen	- vrijverval	50		
		- mechanische	- persleidingen	50	
			- minigemalen en telemetrie	15	
		- relining	- leidingen	25	Nieuw	econ. levens duur
		- gemalen (bouwkundig)		50		
		- gemalen (pompen e.d.)		15		
		- berg- en bezinkbazins		25		
		- VIS-riool		50		
		- lamellenfilters		25		
		- peilbuizen		10	Nieuw	
		- apparatuur grondwatermeetnet		5	Nieuw	

Raadsbesluit

Agendapunt 15

RAADSBESLUIT	
verzameling	2015
nummer	015
datum	20 januari 2015
documentnr.	14-0478140

RAADSBESLUIT

		- overstortmeters	5	Nieuw
		- monstername apparatuur	5	Nieuw
		- regenmeters	5	Nieuw
		- drainagesystemen	n.t.b.	Nieuw
Wegen, straten en pleinen	- aanleg/reconstructie		25	
	- parkeerterreinen		25	
Bewegwijzering			10	
Waterkeringen	- beschoeiingen		25	
	- duikers		25	
	- steigers		25	
Kunstwerken	- bruggen (hout e.d.)		25	
	- bruggen (beton, staal)		40	
Openbare verlichting	- masten		40	
	- lichtarmatuur		20	
Verkeer	- verkeersregelinstallaties		10	
Openbaar groen	- aanleg/reconstructie		25	
Sportterreinen	- tennisbanen		25	
	- kunstgrasvelden		15	
	- wetravelden		15	
	- beregeningsinstallaties		15	
	- hekwerken		20	
Speelplaatsen	- aanleg/renovatie		10	

RAADSBESLUIT	
verzameling	2015
nummer	015
datum	20 januari 2015
documentnr.	14-0478140

RAADSBESLUIT

	- speelwerktuigen		10
Begraafplaatsen	- grond		75
	- inrichting	- groen	25
		- bestratingen	10
Bedrijfsmiddelen, algemeen			
Gebouwen	- ondergrond		0
	- opstal (permanent) scholen,sporthallen		40
	- opstal (semi-permanent)		25
	- opstal zwembaden		30
	- noodlokalen		10
	- overige gebouwen		50
Verbouwingen/uitbreiding	afhankelijk restant- afschrijvingstermijn hoofdgebouw		div
Technische installaties			15
Inventaris/ meubilair	- scholen		10
Kantoorapparatuur	- hardware	- servers (incl. besturingssysteem)	3
		- standaard werkstations (incl. besturingssysteem)	5
		- grafische werkstations (incl.	3

		besturingssysteem)	
		- netwerk bekabeling	8
		- generieke kantoorautomatiseringssoftware	3
		- specifieke software	5
		- netwerkcomponenten	5
		- printers	3
	- kantoormeubilair		10
Vervoersmiddelen	- vrachtauto's		8
	- bestelauto's		7
	- traktor		8
	- veegmachines		6
	- personenauto's		7
	- traktieplan		8 nieuw
Gereedschappen	- algemeen		5
	- maaimachines		8
	- takkenversnipperaar		6
Bedrijfsmiddelen, specifiek			
Reiniging	- inzamelingsmiddelen (containers e.d.)		15
Brandweer	- groot materieel		10

Raadsbesluit

Agendapunt 15

RAADSBESLUIT	
verzameling	2015
nummer	015
datum	20 januari 2015
documentnr.	14-0478140

RAADSBESLUIT

	- brandweerauto’s	15
	- bestelauto’s	7
	- kleding/klein materieel/comminucatieapp.	5
Reddingsbrigade	- boten	8
	- auto's	5
Onderwijsleerpakket		10
Stemmachines		10
Gladheidsbestrijding	- sneeuwploegen	10
	- zoutstrooiiers	10

Artikelgewijze toelichting bij nieuwe financiële verordening ex artikel 212 Gemeentewet (2015)

Per artikel vindt hier een toelichting plaats bij de achtergronden van de bepalingen. Cursief is aangegeven waar de verschillen met de modelverordening zijn.

Artikel 1. Definities

Voor de gehanteerde begrippen in de verordening gelden de definities uit de Gemeentewet, het Besluit begroting en verantwoording Provincies en Gemeenten (BBV) en het besluit accountantscontrole Provincies en gemeenten. Overige in de verordening voorkomende begrippen worden hier gedefinieerd.
De begrippen netto-schuld en inkomsten zijn in dit artikel ook gedefinieerd. Hiervoor zijn de definities gevolgd die de Vereniging van Nederlandse Gemeenten toepast voor het jaarlijkse overzicht met kengetallen over de financiële positie van gemeenten.
Het begrip overheidsbedrijf is gedefinieerd om nadere invulling te kunnen geven aan de verplichtingen die volgen uit de Mededingingswet voor het vaststellen van de hoogte van prijzen.
In de modelverordening van de VNG is ook een definitie opgenomen van het begrip prioriteit. In de Westlandse verordening heeft dit begrip geen plaats gekregen daar de autorisatie van de begroting plaatsvindt op programmaniveau (artikel 6).

Artikel 2. Programma-indeling

Dit artikel bevat bepalingen over de inrichting van de begroting en de jaarstukken. De indeling van de programma's worden bij aanvang van iedere raadsperiode door de raad vastgesteld. (Voor de raadsperiode 2014-2018 geschiedt dit impliciet door de vaststelling van de begroting 2015-2018.)
Overigens bepaalt dit artikel niet dat elke nieuwe raadsperiode de gehele begroting en jaarstukken moeten worden herzien. Als de indeling en gebruikte indicatoren de vorige raadsperiode goed zijn bevallen, kunnen deze ongewijzigd opnieuw worden vastgesteld. In andere gevallen zijn (kleine) bijstellingen of wijzigingen meestal voldoende.
Het tweede lid bepaalt dat op voorstel van het college de raad niet-financiële indicatoren per programma vaststelt. Het is het zogenaamde SMART maken van de begroting. Het derde lid van artikel 8 BBV stelt namelijk dat per programma wordt aangegeven wat de doelstelling – in het bijzonder de beoogde maatschappelijke effecten – is en hoe er naar wordt gestreefd deze effecten te bereiken. (De vaststelling van de indicatoren vindt eveneens impliciet plaats bij de vaststelling van de begroting.)
Het BBV schrijft een aantal verplichte paragrafen voor. In een paragraaf wordt de raad integraal over een bepaald thema dat dwars door de begroting loopt, geïnformeerd. Het derde lid van artikel 2 van de financiële verordening bepaalt dat de raad bij aanvang een nieuwe raadsperiode kan aangeven welke paragrafen hij nog meer wenst.
Het tweede lid van artikel 2 uit de modelverordening ziet op een onderverdeling van de programma's in prioriteiten. In de Westlandse verordening heeft dit lid geen plaats gekregen daar de autorisatie van de begroting plaatsvindt op programmaniveau (artikel 6).

Artikel 3. Planning en controlcyclus

Met dit artikel wordt beoogd jaarlijks tijdig vast te leggen wat de aanbiedings- en behandel momenten zijn voor de verschillende p&c-documenten.
Binnen de ambtelijke organisatie wordt met een p&c-kalender gewerkt. Deze p&c-kalender werkt voor college en ambtelijke organisatie als een spoorboekje voor het opstellen van de p&c-documenten. De huidige bepaling benoemt naast de wettelijk voorgeschreven P&C-documenten begroting en jaarrekening ook de voorjaarsnota en de bestuursrapportages. Om hierbij de nodige flexibiliteit te behouden wordt in het aangepaste artikel melding gemaakt van de bovengenoemde wettelijk voorgeschreven P&C-documenten en van eventueel nader te benoemen overige sturingsinformatie/rapportages. Hierbij kan in de praktijk gedacht worden aan de

Voortgangsrapportage CWP en programma- en investeringsrapportages. De formulering van dit artikel biedt zowel raad als college de ruimte om gewenst geachte wijzigingen aan te brengen in de Westlandse P&C-cyclus zonder daarbij direct te hoeven overgaan tot aanpassing van deze verordening. De modelverordening van de VNG kent deze bepaling overigens niet.

Artikel 4. Inrichting begroting en jaarstukken

In dit artikel zijn aanvullend op het BBV bepalingen opgenomen voor de inrichting van de begroting. Het artikel schrijft een autorisatieniveau op het niveau van programma's voor en bevat de bepaling dat de lasten en baten per programma in de begroting worden weergegeven.
In het tweede lid wordt de verplichting in het BBV (artikel 20) om in de begroting aandacht te besteden aan de investeringen nader uitgewerkt door te bepalen dat er bij de uiteenzetting van de financiële positie een overzicht van de investeringen wordt gegeven. In het vierde lid wordt dit geregeld voor de jaarrekening.
Het derde lid bepaalt dat in aanvulling op het bepaalde in het BBV de gevolgen van de begroting en meerjarenraming voor de gemeentelijke schuldpositie inzichtelijk worden gemaakt.
In het eerste lid wordt afgeweken van het betreffende lid in de modelverordening in die zin dat ook hier de verwijzing naar prioriteiten ontbreekt (zie ook de toelichting bij artikel 2).

Artikel 5. Kaders begroting

Artikel 5 van de financiële verordening biedt de kaders voor het opstellen van de begroting en de meerjarenraming. Hierin staan een aantal uitgangspunten die het college bij het opstellen van deze stukken in acht moet nemen. Dit in aanvulling op de bepalingen van de artikelen 189 en 193 Gemeentewet en het BBV.
Het eerste lid van het artikel bepaalt dat de gemeenteraad voorafgaande aan het opstellen van de begroting een nota behandelt waarin de hoofdlijnen voor het beleid en de financiële kaders voor de komende jaren zijn vastgelegd. De kaders geven richting aan het college voor het opstellen van de begroting en de meerjarenraming. Deze systematiek wordt in veel gemeenten toegepast. Bij de gemeente Westland maakt dit thans onderdeel uit van de Voortgangsrapportage CWP, of indien deze in een verkiezingsjaar niet wordt opgesteld, van de kadernota.
Artikel 8 van het BBV zegt dat het bedrag voor onvoorzien moet zijn opgenomen in het programmaplan. In het tweede lid van artikel 5 wordt een nadere invulling aan deze wettelijke verplichtingen gegeven door de omvang van het bedrag voor onvoorzien vast te leggen. De meeste gemeenten nemen een bedrag voor onvoorzien op onder de algemene dekkingsmiddelen.
De bepalingen in het derde en vierde lid vormden in 2008 de uitwerking van het voorstel om uitgaven ten laste van de post onvoorzien te kunnen doen met verantwoording achteraf. Als voorwaarde blijven daaraan verbonden dat deze uitgaven moeten voldoen aan de criteria (de drie O's) onvoorzienbaar, onvermijdbaar en onuitstelbaar en daarnaast moeten de uitgaven incidenteel van karakter zijn. De bevoegdheid van het college blijft beperkt tot het bedrag van de post onvoorzien dat in de door de raad vastgestelde begroting is opgenomen. Batige saldi van tussentijdse rapportages worden niet aan de post onvoorzien toegevoegd, maar worden verwerkt als een voorlopig rekeningresultaat.

Artikel 6. Autorisatie begroting en investeringskredieten

Artikel 6 van de financiële verordening bevat nadere regels voor de autorisatie van de baten en lasten in de begroting en van de investeringskredieten. Autorisatie van de baten en de lasten vindt plaats op het niveau van programma's (eerste lid).
In de thans geldende financiële verordening is daarnaast in lid 1 geregeld dat de raad met het vaststellen van de programmabegroting eveneens autoriseert:

- de vervangingsinvesteringen;
- de investeringen die voortvloeien uit vastgestelde beheerplannen;
- de investeringen gedekt ten laste van bestemmingsreserves;
- de nieuwe investeringen < € 250.000 en
- de investeringen in het kader van Plaberum < € 300.000.

Daarnaast is de formulering van het huidige eerste lid gebaseerd op de Westlandse praktijk waarbij voor investeringen wordt gewerkt met liquiditeitsplanningen. De ramingen in het MeerjarenInvesteringsProgramma en de begroting worden nu gebaseerd op de meerjarige uitgavenpatronen.
Omdat deze passages beter passen bij de eigenheid van Westland zijn de eerste twee leden van artikel 6 gehandhaafd vanuit de huidige verordening/werkwijze en niet overgenomen uit het VNG-model.

Het derde lid van dit artikel regelt de wijze waarop overschrijdingen van geautoriseerde uitgavenbudgetten en onderschrijdingen van geautoriseerde inkomstenbudgetten worden gemeld. In de nieuwe verordening is de formulering van dit lid gebaseerd op de huidige verordening. Hierin is bepaald dat het college de raad over dergelijke afwijkingen informeert via separaat voorstel dan wel uiterlijk in het eerstvolgende specifieke rapportagemoment. Deze werkwijze heeft de afgelopen jaren tot tevredenheid gefunctioneerd.
Voor het behandelen van daadwerkelijke begrotingswijzigingen en bijstellingen van beleid is er voor gekozen deze mee te nemen bij de behandeling van de tussenrapportages (vierde lid).
Het vijfde lid van het artikel regelt de autorisatie van de investeringskredieten anders dan bij vaststelling van de begroting. Het gaat hierbij om nieuwe investeringen groter of gelijk aan € 250.000 en om investeringen die pas in de loop van het begrotingsjaar werden voorzien. Voor die laatste categorie (die ook geen deel uitmaakte van het Meerjareninvesteringsprogramma bij de begroting) draagt dit lid aan het college op om in het voorstel aan te geven wat het effect is op de schuldpositie van de gemeente. De toevoeging “geen deel uitmakend van het Meerjareninvesteringsprogramma bij de begroting” is van belang om te voorkomen dat in elk raadsvoorstel met betrekking tot nieuwe investeringen > € 250.000 (opgenomen in het MIP) de passage moet worden opgenomen dat in de begroting al rekening is gehouden met het effect van de betreffende investering op de schuldpositie.

Artikel 7. Tussentijdse rapportages
Dit artikel bevat bepalingen over de opzet van de tussentijdse rapportages en sluit aan op de inhoud van artikel 8 uit de huidige verordening van de gemeente. Dit sluit inhoudelijk aan op de lijn van het betreffende artikel uit de modelverordening maar doet meer recht aan de eigenheid van de gemeente, met name wat betreft de verwoording van de relatie met de P&C-cyclus.

Artikel 8. Informatieplicht
Dit artikel bevat bepalingen ter nadere invulling van artikel 169 lid 4 Gemeentewet. De raad kan middels opname van dit artikel 8 in de verordening het college verzoeken om informatie vooraf aan het aangaan van de opgesomde rechtshandelingen met een financieel gevolg, indien het aangaan van deze verplichtingen de in het artikel genoemde bedragen overschrijden.
De huidige verordening bevat deze bepalingen niet. De informatieplicht over het verstrekken van leningen en kapitaal is nu geregeld in het treasurystatuut (waarvan de vaststelling een bevoegdheid van het college is). In het licht van de versterking van het Horizontale toezicht wordt dit artikel nu ook in de nieuwe financiële verordening opgenomen met een drempelbedrag van € 1 mln. en de kanttekening dat waar het gaat om aan- en verkoop van goederen, werken en diensten hieraan is toegevoegd “voor zover niet voorzien in de geautoriseerde begroting”.
Hierbij hoort wel de kanttekening dat deze informatieprocedure bij spoedeisende kwesties kan wringen. Mede daarom is ervoor gekozen een substantieel drempelbedrag op te nemen van € 1 mln.

Artikel 9. EMU-saldo
Voor gemeenten is in de Wet houdbare overheidsfinanciën vastgelegd dat ze aandeel hebben in plafond voor het totale EMU-tekort van Nederland. Wordt dit gemeentelijk aandeel in het EMU-tekort door de gezamenlijke gemeenten overschreden dan kan dat tot een correctieve maatregel van het Rijk leiden of tot een boete uit Europa die naar gemeenten wordt doorvertaald.

Gemeenten krijgen in het voorjaar van het Rijk bericht of het gemeentelijk aandeel in het nationale toegestane EMU-tekort met de lopende begroting dreigt te worden overschreden. Ook wordt dan duidelijk of daarop actie van gemeenten is gewenst.
In het artikel is in dat verband de bepaling opgenomen dat het college de raad informeert bij een overschrijding van het toegestane EMU-tekort voor alle gemeenten. Als daarop actie nodig is van de gemeente, doet het college een voorstel voor het wijzigen van de begroting. De betreffende bepaling is onverkort overgenomen uit het model in de nieuwe gemeentelijke verordening.

Artikel 10. Waardering en afschrijving vaste activa

In het tweede lid, onder a, van artikel 212 Gemeentewet is opgenomen dat de financiële verordening in elk geval de regels voor waardering en afschrijving van activa bevat. Hieraan is in artikel 10 invulling gegeven. Voor de bepalingen over afschrijvingsmethodieken en afschrijvingstermijnen van de materiële vaste activa wordt in de verordening verwezen naar de bijlage afschrijvingsbeleid. In deze bijlage zijn naast de methodiek de afschrijvingstermijnen voor de verschillende categorieën materiele vaste activa met economisch en maatschappelijk nut opgenomen. Deze vorm sluit aan bij de voorheen gebruikelijke werkwijze in sommige gemeenten om de afschrijvingstermijnen in een apart document vast te leggen.
Het BBV laat een aanzienlijke beleidsvrijheid aan gemeenten voor het zelf vaststellen van de eigen afschrijvingsmethodieken en afschrijvingstermijnen. Natuurlijk geldt hierbij wel het criterium dat gemeenten de afschrijvingsmethodiek en afschrijvingstermijn van een actief moeten afstemmen op de verwachte levensduur. Indien dit wordt nagelaten, wordt het getrouwe beeld van de jaarrekening aangetast. In de verordening is er – in lijn van de reeds jaren gehanteerde gedragslijn – voor gekozen activa met maatschappelijk nut te activeren in plaats van deze meteen ten laste van de exploitatie te brengen.
In vergelijking met de financiële verordening 2010 is het toenmalige zevende lid over de mogelijkheid om in bijzondere gevallen te kunnen kiezen voor een annuïtaire afschrijving komen te vervallen. Deze bepaling wordt ondervangen door het derde lid waarin is bepaald dat het college de raad in voorkomende gevallen onderbouwde voorstellen kan doen om van de bij deze verordening behorende bijlage afschrijvingsbeleid af te wijken.
Verder zijn de bepalingen in lijn met de huidige verordening.

Artikel 11. Voorziening voor oninbare vorderingen

Dit artikel ontbrak nog in de financiële verordening 2010, enerzijds omdat het niet was opgenomen in de toenmalige verkorte modelverordening van de VNG en anderzijds omdat de bepalingen in dit artikel niet strikt noodzakelijk zijn. De hoogte van de voorziening wordt sowieso getoetst door de accountant bij zijn controle van het getrouwe beeld van de jaarrekening.

Artikel 12. Reserves en voorzieningen

Het eerste lid bepaalt dat het college indien daar aanleiding toe is een nota over de reserves en voorzieningen aan de raad aanbiedt. Met het vaststellen van deze nota stelt de raad de kaders vast voor de vorming van reserves en voorzieningen. Dit lid ontbreekt nu nog in de financiële verordening 2010, maar sluit goed aan op de in Westland gebruikelijke, doelmatige gedragslijn op dit punt.
Voor een investeringsvoornemen kan de raad een bestemmingsreserve vormen. Een deel van de algemene reserve wordt hiervoor afgezonderd. Hiermee wordt op de balans van de gemeente tot uitdrukking gebracht dat een toekomstige investering een beslag op het eigen vermogen gaat leggen. In het tweede lid zijn de voorwaarden voor een voorstel voor een dergelijke bestemmingsreserve opgenomen.
In het derde lid is de huidige gedragslijn met betrekking tot de ondergrens van een nieuw te vormen reserve opgenomen.
In het VNG-model is een bepaling opgenomen die regelt dat een bestemmingsreserve vrijvalt, wanneer het daarmee samenhangende investeringsvoornemen niet binnen de aangegeven maximale looptijd heeft geleid tot een investering. Deze bepaling is niet opgenomen.

Naar verwachting zal deze in de praktijk leiden tot extra bestuurlijke drukte. Met name in de situatie dat een gewenste investering vertraging oploopt, zal de raad (desgewenst) separaat moeten besluiten om in afwijking van het bepaalde in dit lid de betreffende reserve toch te handhaven.
Daarbij geldt dat in de huidige systematiek de reserves en voorzieningen al twee keer per jaar bij de jaarrekening en de begroting tegen het licht worden gehouden. De onderliggende bestedingsplannen zijn via hyperlinks in de begroting voor de raad ook te benaderen. Er wordt dus al een volledig inzicht geboden, waarmee voldoende informatie beschikbaar is om te bezien of bijstelling gewenst is.

Artikel 13. Kostprijsberekening

Artikel 212 Gemeentewet bepaalt in het tweede lid, onder b, dat de verordening in ieder geval bevat de grondslagen voor de berekening van de door het gemeentebestuur in rekening te brengen prijzen en tarieven voor rechten en heffingen. De grondslag voor de prijzen en tarieven vormt de opbouw van de kostprijs van de goederen en diensten waarvoor prijzen en heffingen in rekening worden gebracht. In artikel 13 van de verordening staan de kaders voor de bepaling van de kostprijzen van de gemeentelijke diensten die worden geleverd aan derden. Het eerste lid van het artikel bepaalt dat de kostprijs bestaat uit de directe kosten en de indirecte kosten die direct met de dienst samenhangen. Het tweede lid bepaalt dat bij de rioolheffing en afvalstoffenheffing onder de kosten ook worden verstaan bijdragen aan voorzieningen, de compensabele BTW en de kosten van het kwijtscheldingsbeleid.
Het derde lid geeft aan dat in de kostprijs ook de kosten van de financiering van materiele activa moet worden meegenomen in de vorm van een rente over het eigen vermogen en over het vreemd vermogen. Kaders voor de kostprijzen staan voor heffingen, rechten en leges in artikel 229b Gemeentewet en voor prijzen in de artikelen 25i, 25j en 25m van de Mededingingswet.
In vergelijking met de bepalingen in de financiële verordening 2010 zijn de verschillende passages conform het VNG-model uitgebreid en verder verduidelijkt.

Artikel 14. Vaststelling hoogte belastingen, rechten, heffingen en prijzen

Het vaststellen van de tarieven voor belastingen, rechten en leges is een bevoegdheid van de raad. Deze bevoegdheid kan niet worden gedelegeerd (artikel 156 Gemeentewet). Het eerste lid van het artikel bepaalt dat de raad de tarieven voor de belastingen, rioolheffingen en afvalstoffenheffing jaarlijks vaststelt
Het vaststellen van prijzen voor de levering van gemeentelijke goederen, diensten of werken die niet vallen onder artikel 229 Gemeentewet, is een privaatrechtelijke besluit. Deze besluiten zijn een bevoegdheid van het college (eerste lid, letter e artikel 160 Gemeentewet), maar hebben wel invloed op de hoogte van de inkomsten en raken daarom ook het budgetrecht van de raad.
Het tweede lid bepaalt dat het college aan de raad eens in de 4 jaar een nota aanbiedt met daarin de kaders voor de te hanteren prijzen, huren en tarieven voor erfpacht. De raad stelt deze nota vast.
Het derde lid bepaalt dat tussentijdse wijzigingen van besluiten voor het vaststellen van nieuwe prijzen en het wijzigen van prijzen die afwijken van de kaders uit de nota vooraf ter besluitvorming aan de raad worden aangeboden.
Dit artikel bevat in vergelijking met artikel 12 uit de financiële verordening 2010 enkele redactionele aanpassingen, die zonder bezwaar overgenomen kunnen worden in de nieuwe verordening.

Artikel 15. Financieringsfunctie

Artikel 212 Gemeentewet bevat de bepaling dat de financiële verordening in elk geval regels voor de algemene doelstelling en de te hanteren richtlijnen en limieten van de financieringsfunctie bevat. Artikel 15 geeft invulling aan deze plicht. Het artikel bevat kaders voor het financieringsbeleid. De kaders voor de financiële organisatie van de financieringsfunctie staan in artikel 27.

In aanvulling op de regels uit de wet Financiering decentrale overheden en daaruit volgende besluiten en regelingen stelt het eerste lid een aantal aanvullende kaders. Zo mag geen gebruik worden gemaakt van financiële derivaten. Dit is een helder kader. Wanneer het toch functioneel zou zijn om gebruik te maken van een risicobeperkend derivaat zal dit separaat aan de raad worden voorgelegd. Dit doet recht aan de verantwoordelijkheid van de raad.
Het tweede lid bepaalt dat het college de raad informeert wanneer de kasgeldlimiet, bedoeld in artikel 1, onder f, van de Wet financiering decentrale overheden, is overschreden. Het college geeft daarbij aan hoe weer binnen de kasgeldlimiet wordt gebleven
Deze bepaling wijkt enigszins af van de betreffende bepaling in de modelverordening van de VNG, in die zin dat het model spreekt van een dreigende overschrijding. Deze bepaling is echter niet praktisch omdat het college door een omzetting van vlottende schuld in vaste schuld (consolidatie) te allen tijde een daadwerkelijke overschrijding van de kasgeldlimiet kan voorkomen.
Ter aanvulling hierbij nog het volgende. Artikel 4 van de Wet financiering decentrale overheden (hierna: Wet Fido) geeft aan dat de toezichthouder (provincie) wordt geïnformeerd als de gemeente voor het derde achtereenvolgende kwartaal de kasgeldlimiet overschrijdt en dat de gemeente aan de toezichthouder een plan voorlegt om weer binnen deze limiet te komen. Dit plan dient door de provincie goedgekeurd te worden. Indien hier niet aan wordt voldaan, kan de toezichthouder correctieve maatregelen treffen.
Gemeenten mogen alleen leningen en garanties verstrekken en financiële participaties aangaan voor het behartigen van een publiek belang (artikel 2 Wet Fido). Daarbij bepaalt het tweede lid van artikel 160 Gemeentewet dat een besluit tot de oprichting van en de deelneming in stichtingen, maatschappen, vennootschappen, verenigingen, coöperaties en onderlinge waarborgmaatschappijen niet eerder wordt genomen dan nadat de raad een ontwerpbesluit is toegezonden en hij zijn wensen en bedenkingen ter kennis van het college heeft kunnen brengen.
Het derde lid draagt het college op bij het verstrekken van leningen, garanties en kapitaal zo mogelijk zekerheden te bedingen om zo het financiële risico waaraan de gemeente bloot komt te staan te verminderen. Dit is zeker als het om grote bedragen gaat, iets om op te letten.

Het VNG-model bevat nog een vierde lid dat bepaalt dat bij het verstrekken van een garantie een voorziening ten laste van de begroting wordt gevormd ter grootte van het risico dat de gemeente met de garantie loopt. Als in de begroting niet is voorzien in budget voor deze voorziening dan doet het college vooraf aan de garantieverlening een voorstel aan de raad voor een begrotingswijziging. Deze bepaling is niet overgenomen.
Het VNG-model conflicteert naar onze mening met de regelgeving in het BBV met betrekking tot het treffen van een voorziening, waarbij er een concrete aanleiding moet zijn of vastgestelde incourantheid van de garantstelling. Navraag bij Deloitte wijst uit dat de huidige handelwijze van de gemeente in dit opzicht juist correct is. Kenmerk van onze huidige methode is dat daarbij een integrale afweging van risico's plaatsvindt, die resulteert in een risicoprofiel en een hiervoor benodigde weerstandscapaciteit. Het afdekken daarvan vindt plaats vanuit de algemene reserve en een geoormerkt deel van de soliditeitsreserve. In die gevallen dat een garantie (deels) incourant blijkt te zijn, wordt ten laste van het resultaat daadwerkelijk een voorziening getroffen.

In de huidige werkwijze binnen Westland worden de risico's op de garantstellingen en leningen meegenomen bij de berekening van de weerstandscapaciteit. De Westlandse werkwijze heeft daarbij de volgende kenmerken:
- *Een integrale benadering, waarbij de risico's in samenhang worden bezien.*
- *Geen financieel beslag ten laste van de exploitatie bij nieuwe garantstellingen of leningen.*
- *Bij nieuwe garantstellingen of leningen wordt het risico in het betreffende raadsvoorstel toegelicht.*

In het vorige model (en in de Westlandse verordening) waren tot nu toe bepalingen opgenomen onder welke voorwaarden en bij welke instellingen de gemeenten kon overgaan tot het beleggen van overtollige kasmiddelen. Door de invoering van het zogenoemde schatkistbankieren zijn deze

bepalingen overbodig geworden, immers (nagenoeg) alle overtollige middelen dienen bij het rijk te worden belegd.

Artikelen 16 t/m 18 (Paragrafen)

Het BBV geeft in een aantal artikelen aan welke informatie tenminste moet worden opgenomen in de paragrafen lokale heffingen, weerstandsvermogen en risicobeheersing, onderhoud kapitaalgoederen, financiering, bedrijfsvoering, verbonden partijen en grondbeleid. Westland neemt deze regels uiteraard in acht.

In de financiële verordening kan de raad desgewenst bepalen of hij over aanvullende zaken wil worden geïnformeerd in de paragrafen. In de huidige verordening van Westland zijn dergelijke bepalingen niet opgenomen. Daarmee wordt bewerkstelligd dat er voor wat betreft de paragrafen de nodige flexibiliteit wordt ingebouwd waar het gaat om tegemoet te komen aan de (in de tijd wisselende en zich doorontwikkelende) informatievraag van de raad. Bij de begroting kan hierop steeds situationeel door raad en college worden ingespeeld.

Ten aanzien van dit uitgangspunt zijn uitzonderingen gemaakt voor de paragrafen financiering en weerstandsvermogen & risicobeheersing. Gelet op de aandacht van ons college voor de schuldpositie is er voor gekozen om de betreffende bepalingen uit het model (met enkele aanpassingen) wel op te nemen in de nieuwe verordening.

Voor wat betreft de paragraaf financiering bevat de verordening nu in vergelijking met het BBV een aantal aanvullende bepalingen. Er is ook opgenomen dat de raad in de paragraaf financiering wordt geïnformeerd over de opbouw van de korte en lange schuldpositie, de liquiditeitsplanning en de rentevisie voor het komende jaar.

In dit artikel is de voorgeschreven rentevisie in lijn met de horizon van het rentebeleid van banken bepaald op één jaar. Het VNG-model noemt hier een termijn van vier jaar.

Voor wat betreft de paragraaf weerstandsvermogen & risicobeheersing bevat de verordening nu in vergelijking met het BBV eveneens enkele aanvullende bepalingen. Er is ook opgenomen dat de raad voor het vormen van een oordeel van de weerstandscapaciteit in deze paragraaf wordt geïnformeerd over de solvabiliteitsratio, de ontwikkeling van de netto schuld per inwoner, de ontwikkeling van de netto-schuld per inwoner, gecorrigeerd met de voorraden bouwgrond, de ontwikkeling van de netto schuldquote, de ontwikkeling van de voorraadquote en de ontwikkeling van de uitleenquote.

Gezien de specifieke situatie in Westland is daarnaast aan dit lijstje toegevoegd de zogenoemde gecorrigeerde netto-schuldquote, waarbij rekening wordt gehouden met de grondpositie van een gemeente. Deze ratio geeft bij een gemeente met een aanzienlijke grondpositie beter de relatie weer tussen de schuldpositie en de reguliere bedrijfsvoering.

Het tweede lid van dit artikel in de modelverordening geeft een voorzet voor het in beeld brengen van de toereikendheid van de weerstandscapaciteit. De VNG geeft hierbij aan dat er verschillende methoden zijn.

De voorsteltekst van de VNG luidt als volgt: "Voor het in beeld brengen van de weerstandscapaciteit van de gemeente wordt beoordeeld of de gemeente bij een risicoscenario de schuldverplichtingen in de toekomst kan blijven nakomen zonder dat de uitgaven aan en de investeringen in noodzakelijke publieke voorzieningen in de knel komen." Deze passage legt een vrij eenzijdige relatie tussen de schuldpositie en de noodzakelijke toekomstige uitgaven van een gemeente (zowel in de exploitatie als investeringen).

Gelet hierop is lid 2 als volgt geformuleerd: "Voor het in beeld brengen van de weerstandscapaciteit wordt de ontwikkeling van de in het eerste lid genoemde ratio's toegelicht en waar mogelijk in verband gebracht met landelijk aanvaarde normgetallen.

Het BBV bepaalt in artikel 16 welke informatie de paragraaf grondbeleid in elk geval moet bevatten. De gemeente neemt deze regels uiteraard in acht. Daarnaast is het praktisch om de bepalingen in de verordening 2010 over te nemen in de nieuwe verordening. Hierin wordt de periodiciteit en (minimale) inhoud van het Meerjarenperspectief taakveld Grondbedrijf (MPG) geregeld.

Artikel 19. Administratie

Onder artikel 19 zijn algemene bepalingen opgenomen voor de inrichting van de gemeentelijke administratie. Op hoofdlijnen wordt opgedragen welke gegevens systematisch moeten worden vastgelegd en aan welke eisen deze gegevens en de vastlegging er van moeten voldoen.

Artikel 20. Financiële organisatie

Artikel 20 geeft de uitgangspunten voor de financiële organisatie en draagt het college op hiervoor zorg te dragen. Het college is op grond van artikel 160 Gemeentewet bevoegd regels te stellen over de ambtelijke organisatie. Deze bevoegdheid betreft ook het stellen van regels voor de financiële organisatie, blijkt uit het advies van de Raad van State en het Nader rapport uit 2003 over de wijziging van artikel 212 Gemeentewet.
Artikel 20 geeft een opsomming op welke terreinen van de financiële organisatie het college beleid en interne regels moet stellen. Om hier invulling aan te geven ligt het voor de hand dat het college een organisatiebesluit en een treasurystatuut vaststelt en dat het college de volmachten en mandaten alsook de kostenverdeelsleutels voor de kostentoerekening vastlegt.
Bij het beleid en interne regels voor de inkoop en aanbesteding kan gedacht worden aan een inkoopreglement en ook aan gemeentelijke inkoopvoorwaarden.
Bij het beleid en interne regels voor steunverlening en subsidieverstrekking gaat het om procedures die naleving van de Europese staatssteunregels en regels voor diensten van algemeen economisch belang, de Algemene wet bestuursrecht en de gemeentelijke subsidieverordening waarborgen.
In geval van misbruik en oneigenlijk gebruik gaat het om bijvoorbeeld het treffen van voldoende verificatiemaatregelen vooraf van de antecedenten van een aanvrager van een gemeentelijke subsidie, zodat subsidies wel daadwerkelijk worden verstrekt aan rechthebbenden.
De uitgangspunten voor de financiële organisatie zijn nodig om voor het financieel beheer en beleid aan de eisen voor rechtmatigheid, controle en verantwoording te voldoen. Ze creëren de randvoorwaarden waarop de interne controle en de accountantscontrole kan steunen bij het onderzoek naar de rechtmatigheid van de beheershandelingen en getrouwheid van de jaarrekening.

Artikel 21. Interne controle

De accountant toetst jaarlijks of de gemeenterekening een getrouw beeld geeft van de gemeentelijke financiën en of de (financiële) beheershandelingen die eraan ten grondslag liggen rechtmatig zijn verlopen. Artikel 21 draagt het college op maatregelen te treffen opdat gedurende het jaar of vooraf aan de accountantscontrole de gemeente zelf nagaat of de cijfers in de administraties een getrouw beeld geven en of de financiële beheershandelingen die aan de baten, de lasten en de balansmutaties ten grondslag liggen rechtmatig (zijn) verlopen.
Het tweede lid bepaalt dat jaarlijks wordt gecontroleerd of de administratie van waardepapieren e.d. overeenkomen met hetgeen de gemeente daadwerkelijk bezit. Het lid gebiedt daarbij dat eens in de vier jaar wordt gecontroleerd of de administratie van registergoederen en bedrijfsmiddelen overeenkomt met het daadwerkelijke bezit. Hiermee wordt bereikt dat in elke bestuursperiode het college inzicht heeft in de volledigheid van de bezittingen.

Artikel 22. Intrekken oude verordening en overgangsrecht

Bij het inwerkingtreden van de nieuwe verordening moet de oude worden ingetrokken. Volgens de Gemeentewet is een begrotingsjaar gelijk aan een kalenderjaar. In begrotingsjaar 2015 worden de jaarstukken uit het begrotingsjaar 2014 vastgesteld, wordt uitvoering gegeven aan de begroting voor het jaar 2015 en wordt tot slot de begroting voor het jaar 2016 vastgesteld. De nieuwe verordening is van toepassing op alle stukken die betrekking hebben op het begrotingsjaar 2016 en later. De oude verordening is ondanks het intrekken nog wel van toepassing op de jaarstukken van het begrotingsjaar 2014 en de begroting en jaarstukken van het jaar 2015. Hiervoor is in artikel 22 een overgangsbepaling opgenomen.

Artikel 23. Inwerkingtreding en citeertitel

Het verdient de voorkeur de nieuwe verordening in werking te laten treden op een datum voor het vaststellen van de voorjaarsnota en anders voor het vaststellen van de begroting van het jaar 2016.

Anders moet artikel 23 worden uitgebreid met een bepaling die voorziet in terugwerkende kracht, zodat de bepalingen uit de nieuwe verordening ook gelden voor de begroting voor het jaar 2016.

Financiële verordening gemeente Westland 2010		Financiële verordening gemeente Westland 2015	
H/Art	**Tekst per artikel (Cursief > Opmerkingen)) Verschillen in geel**	**H/Art**	**Tekst per artikel (Cursief > Opmerkingen) Verschillen in geel**
H 01	**1. Inleidende bepalingen**	**H 01**	**1 Algemene bepalingen**
A 01	**Definities** In deze verordening wordt verstaan onder: a. afdeling: iedere ondersteunende afdeling, vakafdeling en organisatorische eenheid, als genoemd in artikel 3 van de Organisatieregeling gemeente Westland. b. administratie het systematisch verzamelen, vastleggen, verwerken en verstrekken van informatie ten behoeve van het besturen, het functioneren en beheersen van (onderdelen van) de organisatie van de gemeente Westland en ten behoeve van de verantwoording die daarover moet worden afgelegd.	**A 01**	**Begripsbepaling** In deze verordening wordt verstaan onder: • afdeling: iedere organisatorische eenheid binnen de gemeentelijke organisatie met een eigen rechtstreekse verantwoordelijkheid aan het college; • inkomsten: totaal van de baten voor onttrekking reserves; • netto schuld: bruto schuld minus de omvang van de geldelijke bezittingen die niet zijn ingezet voor de publieke taak. Onder bruto schuld wordt verstaan het totaal van langlopende leningen, kortlopende schulden, crediteuren en overlopende passiva. Onder geldelijke bezittingen die niet zijn ingezet voor de publieke taak wordt verstaan het totaal van langlopende uitzettingen, vorderingen, liquide middelen en overlopende activa; • overheidsbedrijf: onderneming met privaatrechtelijke rechtspersoonlijkheid, niet zijnde een personenvennootschap met rechtspersoonlijkheid, waarin een publiekrechtelijke rechtspersoon, al dan niet tezamen met een of meer andere publiekrechtelijke rechtspersonen, in staat is het beleid te bepalen of een onderneming in de vorm van een personenvennootschap, waarin een publiekrechtelijke rechtspersoon deelneemt;
H 02	**Begroting en verantwoording**	**H 02**	**Begroting en verantwoording**
A 02	**Programma- indeling** 1. De raad stelt de programma-indeling vast. 2. Bij de vaststelling van de begroting stelt de raad tevens vast de daarin opgenomen relevante indicatoren voor het meten van en het afleggen van verantwoording over de productie van goederen en diensten en de maatschappelijke effecten van het beleid.	**A 02**	**Programma-indeling** 1. De raad stelt bij aanvang van iedere raadsperiode een programma-indeling voor die raadsperiode vast. 2. De raad stelt op voorstel van het college per programma relevante indicatoren vast voor het meten van en het afleggen van verantwoording over de gemeentelijke productie van goederen en diensten en de maatschappelijke effecten van het gemeentelijke beleid. 3. De raad stelt bij aanvang van iedere raadsperiode vast over welke onderwerpen hij in extra paragrafen naast de verplichte paragrafen in de begroting en rekening kaders wil stellen en wil worden

			geïnformeerd.
A 03	**Planning en controlcyclus** Voor de aanvang van een begrotingsjaar biedt het college een overzicht aan met daarin de data voor in ieder geval het aanbieden door het college van de jaarstukken, de begroting met de meerjarenraming en de eventueel nader te benoemen overige sturingsinformatie/rapportages.	A 03	**Planning en controlcyclus** Voor de aanvang van een begrotingsjaar biedt het college een overzicht aan met daarin de data voor in ieder geval het aanbieden door het college van de jaarstukken, de begroting met de meerjarenraming en de eventueel nader te benoemen overige sturingsinformatie/rapportages.
A 04	**Informatie investeringen** 1. Bij de uiteenzetting van de financiële positie in de begroting worden de investeringen en de daaruit voortvloeiende kapitaallasten weergegeven. Van de lopende investeringen wordt bovendien de geraamde besteding in het lopende boekjaar weergegeven. De investeringen worden in een bijlage in de begroting en de jaarrekening gespecificeerd. 2. Bij de jaarrekening wordt van de investeringen de besteding en de actuele raming van het totale investeringsbedrag weergegeven.	A 04	**Inrichting begroting en jaarstukken** 1. Bij de begroting worden onder elk van de programma's de lasten en baten weergegeven en bij de jaarstukken worden onder elk van de programma's de gerealiseerde lasten en baten weergegeven. 2. Bij de uiteenzetting van de financiële positie in de begroting wordt van de nieuwe investeringen een overzicht van de benodigde investeringskredieten weergegeven en wordt van de lopende investeringen een overzicht van de geautoriseerde investeringskredieten en de raming van de uitputting van de kredieten in het lopende boekjaar weergegeven. 3. Bij de uiteenzetting van de financiële positie in begroting wordt in aanvulling op het bepaalde in artikel 20 en artikel 21 van het Besluit begroting en verantwoording provincies en gemeenten inzicht gegeven in de ontwikkeling van de schuldpositie als gevolg van de begroting, de meerjarenraming en de investeringen. 4. In de jaarrekening wordt van de investeringen en meerjarige projecten de uitputting van de geautoriseerde investeringskredieten en de actuele raming van de totale uitgaven weergegeven.
A 05 A 07	**Kaders begroting** Het college biedt voor 1 juni aan de raad een nota aan met een voorstel voor het beleid en de financiële kaders van de ontwerp-begroting voor het volgende begrotingsjaar en de meerjarenraming. De raad behandelt deze nota voor 1 juli. **Niet-voorziene uitgaven** 1. Het college is bevoegd de post onvoorzien als dekkingsmiddel aan te wenden voor uitgaven met een incidenteel karakter die	A 05	**Kaders begroting** 1. Het college biedt jaarlijks in overeenstemming met de in artikel 3 genoemde planning en controlcyclus aan de raad een nota aan met een voorstel voor het beleid en de financiële kaders van de begroting voor het volgende begrotingsjaar en de meerjarenraming. De raad behandelt deze nota eveneens in overeenstemming met de in artikel 3 genoemde planning en controlcyclus. 2. In de begroting wordt een post onvoorzien van € 100.000 opgenomen. 3. Het college is bevoegd de post onvoorzien als dekkingsmiddel aan te

	als onvoorzienbaar, onvermijdbaar en onuitstelbaar kunnen worden aangemerkt. 2. Wanneer het college van de in de lid 1 vermelde bevoegdheid gebruik heeft gemaakt, legt het college daarover achteraf verantwoording af in beginsel in het eerstvolgende specifieke rapportagemoment volgens de in artikel 3 genoemde P&C-cyclus.		wenden voor uitgaven met een incidenteel karakter die als onvoorzienbaar, onvermijdbaar en onuitstelbaar kunnen worden aangemerkt. 4. Het college legt over de uitgaven ten laste van onvoorzien achteraf verantwoording af in beginsel in het eerstvolgende specifieke rapportagemoment volgens de in artikel 3 genoemde planning en controlcyclus.
A 06	**Autorisatie** 1. Met de vaststelling van de begroting autoriseert de raad voor het begrotingsjaar de totale lasten en baten per programma en de kredieten en het bijbehorend meerjarig uitgavenpatroon van de volgende in de programmabegroting opgenomen investeringen: • Vervangingsinvesteringen; • Investeringen opgenomen in een vastgesteld beheerplan; • Investeringen gedekt ten laste van bestemmingsreserves; • Nieuwe investeringen < € 250.000; • Investeringen in het kader van het Plaberum < € 300.000. 2. Voor overige investeringen legt het college vóór het aangaan van verplichtingen een voorstel voor het autoriseren van het investeringskrediet aan de raad voor. 3. Indien het college voorziet dat een geautoriseerd budget dreigt te worden overschreden meldt het college dit aan de raad door middel van een separaat voorstel dan wel uiterlijk in het eerstvolgende specifieke rapportagemoment volgens de in artikel 3 genoemde P&C-cyclus. Het college voegt bij de rapportage indien van toepassing, een voorstel voor bijstelling van het beleid, en, wanneer het een investeringskrediet betreft, een voorstel tot wijziging van het investeringskrediet en de bijbehorende liquiditeitenplanning.	**A 06**	**Autorisatie begroting en investeringskredieten** 1. Met de vaststelling van de begroting autoriseert de raad voor het begrotingsjaar de totale lasten en baten per programma en de kredieten en het bijbehorend meerjarig uitgavenpatroon van de volgende in de programmabegroting opgenomen investeringen: • Vervangingsinvesteringen; • Investeringen opgenomen in een vastgesteld beheerplan; • Investeringen gedekt ten laste van bestemmingsreserves; • Nieuwe investeringen < € 250.000; • Investeringen in het kader van het Plaberum tot het in het Meerjaren Investeringsplan (MIP) hiervoor opgenomen bedrag. 2. Voor overige investeringen legt het college vóór het aangaan van verplichtingen een voorstel voor het autoriseren van het investeringskrediet aan de raad voor. 3. Indien het college voorziet dat een geautoriseerd uitgavenbudget dreigt te worden overschreden dan wel de baten de geautoriseerde baten dreigen te onderschrijden, meldt het college dit aan de raad door middel van een separaat voorstel dan wel uiterlijk in het eerstvolgende specifieke rapportagemoment volgens de in artikel 3 genoemde P&C-cyclus. 4. Het college informeert de raad vooraf als ze verwacht dat de lasten de geautoriseerde lasten of de investeringsuitgaven de geautoriseerde investeringskredieten dreigen te overschrijden of de baten de geautoriseerde baten dreigen te onderschrijden. De raad geeft vervolgens aan of hij hiervoor een voorstel wil voor wijziging van het budget of een voorstel voor bijstelling van het beleid. 5. Bij de behandeling van de tussenrapportages in de raad doet het college voorstellen voor het wijzigen van de geautoriseerde budgetten en de investeringskredieten en het bijstellen van het

			beleid. 6. Voor een investering die in de begroting niet is voorzien legt het college een voorstel voor het vaststellen van een investeringskrediet met bijbehorende dekking aan de raad voor. Tevens informeert het college de raad in dit voorstel over het effect van de investering op de schuldpositie van de gemeente.
A 08	**Sturingsinformatie/rapportages** 1. De op grond van artikel 3 door het college te verstrekken sturingsinformatie/rapportages dient minimaal te bevatten: 1. een uiteenzetting van de relevante ontwikkelingen en risico's, de afwijkingen en de bijstelling van het beleid en een overzicht met de bijgestelde raming van: a. de baten en lasten per programma; b. het overzicht van de algemene dekkingsmiddelen; c. het resultaat voor bestemming volgend uit de onderdelen a en b; d. de (beoogde) toevoegingen en onttrekkingen aan de reserves per programma; e. het resultaat na bestemming, volgend uit de onderdelen c en d; 2. de verantwoording van het gebruik van de bevoegdheid genoemd in de lid 1 van artikel 7 van deze verordening. 3. een toelichting bij de beleidsmatige afwijkingen en financiële afwijkingen van de oorspronkelijke ramingen van de baten en lasten in de begroting groter dan € 50.000 toegelicht. Majeure afwijkingen groter dan € 100.000 op investeringsbedragen worden eveneens toegelicht.	**A 07**	**Tussentijdse rapportage** 1. Het college informeert de raad door middel van tussentijdse rapportages over de realisatie van de begroting van de gemeente conform de in artikel 3 genoemde planning en controlcyclus. 2. De tussenrapportages bevatten een uiteenzetting van de relevante ontwikkelingen en risico's, de post onvoorzien conform artikel 5 lid 4, de uitvoering en de bijstelling van het beleid en een overzicht met de bijgestelde raming van: a. de baten en de lasten per programma uitgesplitst naar prioriteiten; b. het overzicht van de algemene dekkingsmiddelen uitgesplitst naar prioriteiten; c. het totale saldo van de baten en de lasten volgend uit de onderdelen a en b; d. de (beoogde) toevoegingen en onttrekkingen aan reserves per programma; en e. het resultaat, volgend uit de onderdelen c en d, alsmede de realisatie en raming van de uitputting van de investeringskredieten. 3. In de tussenrapportages worden afwijkingen op de oorspronkelijke ramingen van de baten en de lasten van programma's en investeringskredieten in de begroting groter dan € 50.000 voor baten/lasten en € 100.000 voor investeringsbedragen toegelicht.
		A 08	**Informatieplicht** Het college besluit, voor zover niet voorzien in de geautoriseerde begroting, niet over: a. de aan- en verkoop van goederen, werken en diensten groter dan € 1.000.000; b. het verstrekken van waarborgen en directe garanties groter dan €

			1.000.000; en c. het verstrekken van leningen groter dan € 100.000; en d. het verstrekken van kapitaal aan instellingen en ondernemingen, dan nadat de raad is geïnformeerd over het voornemen en hiertoe in de gelegenheid is gesteld zijn wensen en bedenkingen ter kennis van het college te brengen.
		A 09	**EMU-saldo** Wanneer het Rijk de gemeente bericht dat alle gemeenten samen het collectieve aandeel van gemeenten in het EMU-tekort, bedoeld in artikel 3, zesde lid, van de Wet houdbare overheidsfinanciën, hebben overschreden, informeert het college de raad of een aanpassing van de begroting nodig is. Als het college een aanpassing nodig acht, doet het college een voorstel voor het wijzigen van de begroting.
H 03	**Financieel beleid**	**H 03**	**Financieel beleid**
A 09	**Waardering en afschrijving vaste activa** 1. Geactiveerde kosten voor onderzoek en ontwikkeling voor een bepaald actief en het saldo van agio en disagio worden lineair in maximaal vijf jaar afgeschreven. 2. Kosten voor het afsluiten van geldleningen worden direct ten laste van de exploitatie gebracht. 3. Activa met een verkrijgingsprijs van minder dan € 50.000 worden niet geactiveerd, uitgezonderd gronden en terreinen, die altijd worden geactiveerd en voorbereidingskosten waarvoor een ondergrens geldt van € 25.000. 4. Materiële vaste activa met economisch nut worden in beginsel volledig afgeschreven op basis van de lineaire methode volgens de bij deze verordening behorende tabel afschrijvingstermijnen voor deze activa. 5. Materiële vaste activa met maatschappelijk nut worden onder aftrek van bijdragen van derden en bestemmingsreserves in beginsel volledig afgeschreven op basis van de lineaire methode volgens de bij deze verordening behorende tabel maximale afschrijvingstermijnen voor deze activa. 6. Het college kan de raad in voorkomende gevallen	**A 10**	**Waardering en afschrijving vaste activa** 1. Materiële vaste activa met een meerjarig maatschappelijk nut worden onder aftrek van bijdragen van derden geactiveerd. 2. Materiële vaste activa worden afgeschreven volgens de methodiek en de termijnen zoals vermeld in de bijlage afschrijvingsbeleid bij deze verordening. 3. Het college kan de raad in voorkomende gevallen onderbouwde voorstellen doen om van de bij deze verordening behorende bijlage afschrijvingsbeleid af te wijken. 4. Activa met een verkrijgingsprijs van minder dan € 50.000 worden niet geactiveerd, uitgezonderd gronden en terreinen, die altijd worden geactiveerd en voorbereidingskosten waarvoor een ondergrens geldt van € 25.000. 5. Kosten voor het afsluiten van geldleningen worden direct ten laste van de exploitatie gebracht. 6. Geactiveerde kosten voor onderzoek en ontwikkeling voor een bepaald actief worden lineair in maximaal 5 jaar afgeschreven. 7. Een saldo voor agio of disagio wordt lineair in maximaal 5 jaar afgeschreven. 8. De afschrijving start in het jaar volgend op het jaar van ingebruikname van het actief.

	onderbouwde voorstellen doen om van de bij deze verordening behorende tabel afschrijvingstermijnen af te wijken. Deze tabel wordt 'automatisch' aangepast op basis van aanpassingen gemeld via raadsvoorstellen, de begroting of via de in artikel 3 bedoelde P&C-kalender geformaliseerde rapportagemomenten. 7. In afwijking van het 4e lid kan de raad besluiten een investering annuïtair af te schrijven wanneer deze: a. groter is dan € 10.000.000 of; b. de met de investering samenhangende kapitaallasten gedekt worden uit een in artikel 12 genoemd tarief of prijs en de bijbehorende onderhoudskosten een gelijkmatig verloop hebben. en kan hij besluiten om bij courante onroerende zaken rekening te houden met een restwaarde van maximaal 25%. 8. De afschrijving start in het jaar volgend op het jaar van ingebruikname van het actief.		
		A 11	**Artikel 10. Voorziening voor oninbare vorderingen** 1. Voor de vorderingen op verbonden partijen en derden wordt een voorziening wegens oninbaarheid gevormd op basis van een individuele beoordeling op inbaarheid van de openstaande vorderingen. 2. Voor openstaande vorderingen betreffende: a. onroerende zaakbelasting; b. rioolheffing; c. afvalstoffenheffing; d. forensenbelasting; e. toeristenbelasting; f. leges; g. lijkbezorgingsrechten; h. marktgelden; en i. bijstandsverstrekking, wordt, met uitzondering van individuele vorderingen groter dan € 50.000, een voorziening wegens oninbaarheid gevormd ter grootte van het historische percentage van oninbaarheid.

A 10	**Bestemmingsreserves** Bij een voorstel tot het instellen van een bestemmingsreserve geeft het college in ieder geval aan: *a.* Het doel van de bestemmingsreserve; *b.* De wijze waarop de bestemmingsreserve wordt gevoed; *c.* De maximale hoogte van de bestemmingsreserve *d.* De gemotiveerde onderbouwing van de maximale hoogte van de bestemmingsreserve; *e.* De wijze van toerekening en verwerking van rente over de bestemmingsreserve; *f.* De maximale looptijd van de bestemmingsreserve;	**A 12**	**Reserves en voorzieningen** 1. Het college biedt de raad indien daar aanleiding toe is een nota reserves en voorzieningen aan. Deze nota wordt door de raad vastgesteld en behandelt: a. de vorming en besteding van reserves; b. de vorming en besteding van voorzieningen; en c. de rentetoerekening aan reserves en voorzieningen. 2. Bij een voorstel voor de instelling van een bestemmingsreserve voor een investeringsvoornemen wordt minimaal aangegeven: a. het specifieke doel van de reserve; b. de voeding van de reserve; c. de maximale hoogte van de reserve met een gemotiveerde onderbouwing; d. de wijze van toerekening en verwerking van rente over de bestemmingsreserve; en e. de maximale looptijd. 3. Bij de instelling van een bestemmingsreserve dient het om een bedrag van minimaal € 100.000 te gaan.
A 11	**Kostprijsberekening** 1. Voor het bepalen van de geraamde kostprijs van goederen, werken en diensten wordt een systeem van kostentoerekening gehanteerd. Bij de kostentoerekening worden de indirecte kosten betrokken die samenhangen met de door de gemeente verleende diensten. 2. Bij de indirecte kosten worden betrokken de bijdragen aan en onttrekkingen van bestemmingsreserves en voorzieningen voor de noodzakelijke vervanging van de betrokken activa, de kapitaallasten van de in gebruik zijn de activa en voor rioolrechten en afvalstoffenheffing de compensabele BTW. 3. Voor de rentetoerekening aan de activa wordt uitgegaan van de omslagrente.	**A 13**	**Kostprijsberekening** 1. Voor het bepalen van de geraamde kostprijs van goederen, werken en diensten van de gemeente, die worden geleverd aan overheidsbedrijven en derden, wordt een systeem van kostentoerekening gehanteerd. Bij de kostentoerekening worden naast de directe kosten de indirecte kosten betrokken, die rechtstreeks samenhangen met de door de gemeente verleende diensten. 2. Bij de kosten worden betrokken de bijdragen aan en onttrekkingen van voorzieningen voor de noodzakelijke vervanging van de betrokken activa, de kapitaallasten van de in gebruik zijnde activa en voor rioolheffing en afvalstoffenheffing de compensabele belasting over de toegevoegde waarde (BTW) en de kosten van het kwijtscheldingsbeleid. 3. Voor de inzet van materiele activa worden naast directe kosten, indirecte kosten en afschrijvingskosten, de rente voor de financiering van het actief toegerekend. Deze rente is een vergoeding voor de inzet van vreemd vermogen en van eigen vermogen. De

			rentepercentages voor deze vergoeding worden bij de behandeling van de begroting vastgesteld.
		A	***Prijzen economische activiteiten*** ***(niet overgenomen)***
A 12	**Vaststelling hoogte belastingen, rechten, heffingen en prijzen** 1. Het college doet de raad jaarlijks een voorstel over de hoogte van de gemeentelijke tarieven voor belastingen, rechten en de leges. 2. Het college biedt minimaal eens in de vier jaar de raad een nota aan met de kaders voor de prijzen voor de verhuur, de verkoop en de uitgifte in erfpacht van onroerende goederen. 3. Het college biedt minimaal eens in de vier jaar de raad een nota aan met de kaders voor de prijzen van gemeentelijke diensten anders dan genoemd in het tweede lid.	A 14	**Vaststelling hoogte belastingen, rechten, heffingen en prijzen** 1. Het college doet de raad jaarlijks een voorstel voor de hoogte van de gemeentelijke tarieven voor de belastingen, de rioolheffingen, de afvalstoffenheffing en leges. 2. Het college biedt de raad eens in de 4 jaar een nota aan met de kaders voor de prijzen voor de levering van gemeentelijke goederen, werken en diensten aan overheidsbedrijven en derden en voor de huren en de erfpachten. 3. Het college legt bij een tussentijdse wijziging van prijzen, huren en erfpachten ten opzichte van de kaders uit de nota vooraf een besluit voor aan de raad.
A 13	**Financieringsfunctie** 1. Het college zorgt bij het uitoefenen van de financieringsfunctie voor: a. Het aantrekken van voldoende financiële middelen en het uitzetten van overtollige gelden om programma's binnen de door de raad vastgestelde kaders van de begroting uit te voeren; b. Het beheersen van de risico's verbonden aan de financieringsfunctie zoals renterisico's, koersrisico's en kredietrisico's; c. Het beperken van de kosten van leningen en het bereiken van een voldoende rendement op uitzettingen; d. Het beperken van de interne verwerkingskosten en externe kosten bij het beheren van de geldstromen en de financiële posities. 2. Het college neemt bij de uitvoering van de financieringsfunctie de volgende richtlijnen in acht: a. Het uitzetten van overtollige geldmiddelen gebeurt	A 15	**Financieringsfunctie** 1. Het college neemt bij het uitzetten en het aantrekken van middelen de volgende kaders in acht: a. voor het aantrekken van financieringen met een looptijd langer dan één jaar worden tenminste twee prijsopgaven bij verschillende financiële instellingen gevraagd; en b. er wordt geen gebruik gemaakt van financiële derivaten als bedoeld in artikel 1, onder c, van de Wet financiering decentrale overheden. 2. Het college informeert de raad wanneer de kasgeldlimiet, bedoeld in artikel 1, onder f, van de Wet financiering decentrale overheden, is overschreden en geeft aan hoe weer binnen de kasgeldlimiet te blijven. 3. Bij het verstrekken van leningen, het verstrekken van garanties en het verstrekken van risicodragend kapitaal bedingt het college indien mogelijk zekerheden.

	uitsluitend binnen het wettelijk kader en onder de volgende beperkende voorwaarde: Het direct uitzetten van gelden mag alleen bij in Nederland gevestigde financiële instellingen en Nederlandse en andere publiekrechtelijke lichamen met een solvabiliteitsratio van 0%. Bij het indirect uitzetten, zoals deelname aan een beleggingsfonds of fonds voor gemene rekening, geldt geen extra beperking en dient de belegging dus minimaal te voldoen aan de wettelijke eisen (zogenoemd Fido-proof); b. Overtollige geldmiddelen worden uitsluitend uitgezet tegen vastrentende waarden, dan wel in producten waarbij de hoofdsom tenminste aan het eind van de looptijd in tact is; c. Derivaten worden uitsluitende gebruikt voor het beperken van financiële risico's; d. Voor het aantrekken van financieringen worden tenminste twee prijsopgaven van verschillende financiële instellingen vergeleken; e. Overeenkomsten voor het aangaan van leningen, het uitzetten van middelen of het verlenen van garanties luiden in euro. 3. Bij het uitzetten van middelen, het verstrekken van garanties en het aangaan van financiële participaties uit hoofde van de publieke taak bedingt het college indien mogelijk zekerheden. Het college motiveert in haar besluit het openbaar belang van dergelijke uitzettingen van middelen, verstrekkingen van garanties en financiële participaties.		
		H 04	**Paragraven**
		A	***Lokale heffingen*** ***(niet overgenomen)***
		A 16	**Financiering** In de paragraaf financiering bij de begroting en de jaarstukken neemt het college naast de verplichte onderdelen op grond van artikel 13 van het Besluit begroting en verantwoording provincies en gemeenten in ieder geval

			op: a. de schulden met een looptijd korter dan een jaar en het verschuldigde rentepercentage; b. de schulden met een looptijd langer dan een jaar en het verschuldigde rentepercentage; c. de liquiditeitsplanning en de financieringsbehoefte voor de komende vier jaar; d. de rentevisie voor het komende jaar.
		A 17	**Weerstandsvermogen & risicobeheersing** 1. In de paragraaf weerstandsvermogen en risicobeheersing bij de begroting en de jaarstukken neemt het college naast de verplichte onderdelen op grond van artikel 11 van het Besluit begroting en verantwoording provincies en gemeenten in ieder geval op: a. de solvabiliteitsratio; b. de ontwikkeling van de netto schuld per inwoner; c. de ontwikkeling van de netto schuld per inwoner, gecorrigeerd met de voorraden bouwgrond; d. de ontwikkeling van de netto schuld als percentage van de gemeentelijke inkomsten; e. de ontwikkeling van de netto schuld als percentage van de gemeentelijke inkomsten, gecorrigeerd met de voorraden bouwgrond; f. de ontwikkeling van de som van de voorraden bouwgrond, de voorraden onderhanden werk en overige voorraden als percentage van de gemeentelijke inkomsten; g. de ontwikkeling van de som van de leningen aan derden en de leningen aan verbonden partijen als percentage van de gemeentelijke inkomsten. 2. Voor het in beeld brengen van de weerstandscapaciteit wordt de ontwikkeling van de in het eerste lid genoemde ratio's toegelicht en waar mogelijk in verband gebracht met landelijk aanvaarde normgetallen.
		A	***Onderhoud kapitaalgoederen*** *(niet overgenomen)*

		A	***Bedrijfsvoering*** *(niet overgenomen)*
		A	***Verbonden partijen*** *(niet overgenomen)*
A 14	**Grondbeleid** 1. Het college biedt jaarlijks maar uiterlijk bij de jaarrekening een geactualiseerd Meerjarenperspectief taakveld Grondbedrijf (MPG) aan. Naast de jaarlijkse rapportage informeert het college de raad door middel van een tussentijdse rapportage. 2. In de paragraaf grondbeleid van de jaarstukken wordt op hoofdlijnen ingegaan op (de uitvoering van) het MPG. 3. In het MPG wordt tenminste aandacht besteed aan: a. de te ontwikkelen en in ontwikkeling genomen projecten; b. de voorraadverwerving en uitgifte van gronden; c. de risico's die samenhangen met de grondontwikkeling; d. de planning en financiële uitkomsten; e. financiële prognoses; f. ontwikkeling van de Bestemmingsreserve grondbedrijf; g. investeringen die in relatie staan tot grondexploitaties.	**A 18**	**Grondbeleid** 1. Het college biedt jaarlijks maar uiterlijk bij de jaarrekening een geactualiseerd Meerjarenperspectief taakveld Grondbedrijf (MPG) aan. Naast de jaarlijkse rapportage informeert het college de raad door middel van een tussentijdse rapportage. 2. In de paragraaf grondbeleid van de jaarstukken wordt op hoofdlijnen ingegaan op (de uitvoering van) het MPG. 3. In het MPG wordt tenminste aandacht besteed aan: a. de te ontwikkelen en in ontwikkeling genomen projecten; b. de voorraadverwerving en uitgifte van gronden; c. de risico's die samenhangen met de grondontwikkeling; d. de planning en financiële uitkomsten; e. financiële prognoses; f. investeringen die in relatie staan tot grondexploitaties.
H 04	**Financieel beheer en interne controle**	**H05**	**Financiële organisatie en financieel beheer**
A 15	**Administratie** De administratie is zodanig van opzet en werking dat zij dienstbaar is voor: a. Het sturen en beheersen van activiteiten en processen in de gemeente als geheel en in de afdelingen; b. Het verstrekken van informatie over ontwikkelingen in de omvang van activa met economisch nut, activa met maatschappelijk nut, voorraden, vorderingen, schulden, contracten, enz.; c. Het verschaffen van informatie over uitputting van de toegekende budgetten en investeringskredieten en voor het maken van kostencalculaties; d. Het afleggen van verantwoording over de rechtmatigheid, de	**A 19**	**Administratie** 1. De administratie is zodanig van opzet en werking, dat zij in ieder geval dienstbaar is voor: a. het sturen en het beheersen van activiteiten en processen in de gemeente als geheel en in de afdelingen; b. het verstrekken van informatie over ontwikkelingen in de omvang van de vaste activa, voorraden, vorderingen, schulden, contracten; c. het verschaffen van informatie over uitputting van de toegekende budgetten en investeringskredieten en voor het maken van kostencalculaties; d. het verschaffen van informatie over indicatoren met betrekking tot de gemeentelijke productie van goederen en diensten en de maatschappelijke effecten van het gemeentelijke beleid; e. het afleggen van verantwoording over de rechtmatigheid, de doelmatigheid

	doelmatigheid en de doeltreffendheid van het gevoerde bestuur in relatie tot de gestelde beleidsdoelen, de begroting en relevante wet- en regelgeving; e. De controle van de registratie van gegevens als zodanig en van de daaraan ontleende informatie, alsmede voor de controle op de rechtmatigheid, de doelmatigheid en de doeltreffendheid van het gevoerde bestuur in relatie tot de gestelde beleidsdoelen, de begroting en relevante wet- en regelgeving.		en de doeltreffendheid van het gevoerde bestuur in relatie tot de gestelde beleidsdoelen, de begroting en relevante wet- en regelgeving; en f. de controle van de registratie van gegevens als zodanig en van de daaraan ontleende informatie, alsmede voor de controle op de rechtmatigheid, de doelmatigheid en de doeltreffendheid van het gevoerde bestuur in relatie tot de gestelde beleidsdoelen, de begroting en relevante wet- en regelgeving. 2. Onder administratie wordt verstaan het systematisch verzamelen, vastleggen, verwerken en verstrekken van informatie ten behoeve van het besturen, functioneren en beheersen van de gemeentelijke organisatie en de verantwoording die daarover moet worden afgelegd.
A 18	**<u>Financiële organisatie</u>** Het college zorgt voor en legt vast: a. Een eenduidige indeling van de gemeentelijke organisatie en een eenduidige toewijzing van de gemeentelijke taken aan organisatorische eenheden; b. Een adequate scheiding van taken, functies, bevoegdheden, verantwoordelijkheden, zodat aan de eisen van interne controle wordt voldaan en de betrouwbaarheid van de verstrekte informatie aan beleids- en beheersorganen is gewaarborgd; c. De verlening van mandaten en volmachten voor het aangaan van verplichtingen ten laste van de toegekende budgetten en investeringskredieten; d. De regels voor taken en bevoegdheden, de verantwoordingsrelaties en de bijbehorende informatievoorziening van de financieringsfunctie.	**A 20**	**<u>Financiële organisatie</u>** Het college draagt zorgt voor: a. een eenduidige indeling van de gemeentelijke organisatie en een eenduidig toewijzing van de gemeentelijke taken aan de afdelingen; b. een adequate scheiding van taken, functies, bevoegdheden, verantwoordelijkheden; c. de verlening van mandaten en volmachten voor het aangaan van verplichtingen ten laste van de toegekende budgetten en investeringskredieten; d. de interne regels voor taken en bevoegdheden, de verantwoordingsrelaties en de bijbehorende informatievoorziening van de financieringsfunctie; e. de te maken afspraken met de afdelingen over de te leveren prestaties, de daarvoor beschikbare middelen en de wijze en frequentie van rapportage over de voortgang van de activiteiten en uitputting van middelen; f. de kostenverdeelsleutels voor het eenduidig toewijzen van de lasten en baten aan de producten van de productenraming en de productenrealisatie; g. het beleid en de interne regels voor de inkoop en de aanbesteding van goederen, werken en diensten; h. het beleid en de interne regels voor de steunverlening en de toekenning van subsidies aan ondernemingen en instellingen; en i. het beleid en de interne regels voor het voorkomen van misbruik en oneigenlijk gebruik van gemeentelijke regelingen en eigendommen,

			opdat aan de eisen van rechtmatigheid, controle en verantwoording wordt voldaan.
A 16	**Interne controle** Het college zorgt ten behoeve van het getrouwe beeld van de jaarrekening en de rechtmatigheid van de baten en lasten en de balansmutaties voor de jaarlijkse interne toetsing van de getrouwheid van de informatieverstrekking en de rechtmatigheid van de beheershandelingen. Bij afwijkingen neemt het college maatregelen tot herstel.	**A 21**	**Interne controle** 1. Het college zorgt ten behoeve van het getrouwe beeld van de jaarrekening, bedoeld in artikel 213, derde lid, onder a van de Gemeentewet, en de rechtmatigheid van de baten en lasten en de balansmutaties, bedoeld in artikel 213, derde lid, onder b van de Gemeentewet, voor de jaarlijkse interne toetsing van de getrouwheid van de informatieverstrekking en de rechtmatigheid van de beheershandelingen. Bij afwijkingen neemt het college maatregelen tot herstel. 2. Het college zorgt voor de systematische controle van de registratie en de ontwikkeling van de bezittingen en het vermogen van de gemeente met dien verstande dat de waardepapieren, de voorraden, de uitstaande leningen, de debiteurenvorderingen, de liquiditeiten, de opgenomen leningen, de kortlopende schulden en de vorderingen van crediteuren jaarlijks worden gecontroleerd en registergoederen en bedrijfsmiddelen tenminste eenmaal in de 4 jaar. Bij afwijkingen in de registratie neemt het college maatregelen voor herstel van de tekortkomingen.
A 17	**Misbruik en oneigenlijk gebruik** Het college zorgt voor en legt vast de regels voor het voorkomen van misbruik en oneigenlijk gebruik van gemeentelijke regelingen en eigendommen.		*(Zie art 20 lid i)*
H 05	**Financiële organisatie**		
	(Art 18 Financiële organisatie > Onder Hoofdstuk "Financieel beheer en interne controle" geplaatst.		
H 06	**Slotbepalingen**	**H 06**	**Hoofdstuk 6 Slotbepalingen**
		A 22	**Intrekken oude verordening en overgangsrecht** De Financiele verordening gemeente Westland 2010 wordt ingetrokken, met dien verstande dat zij van toepassing blijft op de jaarrekening en het

			jaarverslag en bijbehorende stukken van het begrotingsjaar voorafgaand aan het jaar waarin deze verordening in werking treedt en op de begroting, jaarrekening en jaarverslag en bijbehorende stukken van het begrotingsjaar dat samenvalt met het jaar waarin deze verordening in werking treedt.
A 19	**<u>Inwerkingtreding</u>** 1. Deze verordening treedt in werking met ingang van het begrotingsjaar 2011. De stukken voor dit begrotingsjaar en latere begrotingsjaren worden geacht te voldoen aan de bepalingen van deze verordening 2. De “Financiële verordening gemeente Westland 2008” wordt ingetrokken.	**A 23**	**<u>Inwerkingtreding en citeertitel</u>** 1. Deze verordening treedt in werking op 01-01-2015. 2. Deze verordening wordt aangehaald als: Financiële verordening gemeente Westland 2015.
A 20	**<u>Citeertitel</u>** Deze verordening wordt aangehaald onder de naam “Financiële verordening gemeente Westland 2010”		*(Zie art. 23)*

Memo

AAN : leden van de commissie EFO

VAN : wethouder Ouwendijk

C.C. :

DATUM : 15 december 2014

BETREFT : Aangepast raadsbesluit financiële verordening

Naar verwachting wordt in de raadsvergadering van 20 januari 2015 het voorstel tot vaststelling van een nieuwe financiële verordening besproken. Hierbij treft u aan een gewijzigd raadsbesluit. Er is hierin een tweetal wijzigingen aangebracht.

- In artikel 7 is een technische onjuistheid aangepast.
- Daarnaast is het inwerkingtredingsartikel (artikel 23) aangevuld met de bepaling “met terugwerkende kracht”, zodat de verordening van kracht is vanaf 1 januari 2015.

Voor de goede orde is tevens het oorspronkelijke raadsbesluit bijgevoegd waarin de genoemde wijzigingen zijn gemarkeerd.

ALG 002

14-6411051 *14-6411051*

GRIFFIE	
verzameling	2014
nummer	016
datum	09 december 2014
agendapunt	16
bestuurder	M.A.A. de Goeij

GEMEENTE WESTLAND

RAADSVOORSTEL

ORGANISATIE	
afd./team	DV/HAW
teamleider	
telefoon	(0174) 673 431
e-mail	PASmit@gemeentewestland.nl
documentnr.	14-0481204

VOORBLAD

ONDERWERP EN BEHANDELING	
onderwerp	Archiefverordening Westland
bijlage(n)	conceptraadsbesluit (nr.14-0488702)
status	openbaar

BESLISPUNTEN

De Archiefverordening Westland 2015 vast te stellen.

ARGUMENTEN

1.1 Actualisatie van de Archiefverordening Westland 2004.
1.2 De gemeentearchivaris en de archiefbewaarplaats worden niet meer door de gemeenteraad aangewezen.
1.3 Aanwijzing van de gemeentearchivaris en de archiefbewaarplaats wordt opgenomen in het Besluit Informatiebeheer Westland 2015.
1.4 Het college doet jaarlijks verslaglegging over invulling van de zorgverplichting aan de gemeenteraad.

RISICO'S EN KANTTEKENINGEN

1.1 Er komt meer verantwoordelijkheid te liggen bij de gemeente als het gaat om de kwaliteitszorg voor informatievoorziening en archiefzorg.

GRIFFIE	
verzameling	2014
nummer	016
datum	09 december 2014
agendapunt	16
bestuurder	M.A.A. de Goeij

GEMEENTE WESTLAND

RAADSVOORSTEL

ORGANISATIE	
afd./team	DV/HAW
teamleider	
telefoon	(0174) 673 431
e-mail	PASmit@gemeentewestland.nl
documentnr.	14-0481204

VOORSTEL

ONDERWERP

Vaststelling Archiefverordening Westland 2015 en intrekking Archiefverordening Westland 2004

INLEIDING

Op grond van de Archiefwet 1995 dient de gemeenteraad van Westland een archiefverordening vast te stellen waarin kaders worden gesteld rondom de zorg van archiefbescheiden en het toezicht op het beheer van de nog niet naar het Historisch Archief Westland overgebrachte archiefbescheiden.

De eerste Archiefverordening van de gemeente Westland werd op 27 april 2004 vastgesteld. Het huidige voorstel is in lijn met de model archiefverordening van de Branchevereniging Archiefinstellingen Nederland (BRAIN).

De Branchevereniging Archiefinstellingen Nederland beheert sinds september 2013 de modellen voor archiefverordeningen en besluiten informatiebeheer, die voorheen door LOPAI (Landelijke Organisatie Provinciale Archiefinspecteurs) werden beheerd. Deze modellen zijn aangepast aan de laatste wet- en regelgeving, zowel op archief wettelijk gebied als op het gebied van het nieuwe interbestuurlijk toezicht.

DOELSTELLING

De Archiefverordening Westland 2015 in lijn brengen met de huidige wet- en regelgeving.

ARGUMENTATIE

1.1 Actualisatie van de Archiefverordening Westland 2004.

In verband met wijzigingen in de Archiefwet, als gevolg van de Wet dualisering gemeentebestuur van 8 maart 2006, dient de Archiefverordening Westland 2004 te worden aangepast.
In de Archiefverordening Westland 2015 zijn alle wijzigingen die nodig waren wegens invoering Wet Revitalisering generiek toezicht (1-10-2012) en/of wijzigingen van de Archiefwet opgenomen.
Wijzigingen ten aanzien van de Archiefverordening gemeente Westland 2004 zijn:

- De regels rondom de aanwijzing en beheer van de Archiefbewaarplaats wordt overgebracht naar het Besluit Informatiebeheer Westland 2015;
- Inspanningsverplichting van het college om bij de oprichting van privaatrechtelijke organisaties die overheidstaken uitvoeren te voorzien in regels, overeenkomstig de Archiefwet 1995, rondom het archiefbeheer van deze instellingen;
- Jaarlijkse verslaglegging van het college aan de gemeenteraad over de invulling van de zorgverplichting met daarbij het overleggen van de verslagen van de gemeentearchivaris omtrent zijn beheer van de archiefbewaarplaats en toezicht op de nog niet naar de archiefbewaarplaatsen overgebrachte archiefbescheiden.

GRIFFIE	
verzameling	2014
nummer	016
datum	09 december 2014
agendapunt	16
bestuurder	M.A.A. de Goeij

GEMEENTE WESTLAND

RAADSVOORSTEL

ORGANISATIE	
afd./team	DV/HAW
teamleider	
telefoon	(0174) 673 431
e-mail	PASmit@gemeentewestland.nl
documentnr.	14-0481204

VOORSTEL

1.2 De gemeentearchivaris en de archiefbewaarplaats worden niet meer door de gemeenteraad aangewezen.

De gemeentearchivaris en de archiefbewaarplaats worden niet meer door de gemeenteraad aangewezen maar door het college. De artikelen die betrekking hebben op deze onderwerpen worden opgenomen in het Besluit Informatiebeheer Westland 2015 dat nog door het college dient te worden vastgesteld.

1.3 Aanwijzing van de gemeentearchivaris en de archiefbewaarplaats wordt opgenomen in het Besluit Informatiebeheer Westland 2015.

Nadat de Archiefverordening Westland 2015 is vastgesteld door uw raad, stelt het college het Besluit Informatiebeheer Westland 2015 vast.

RISICO'S EN KANTTEKENINGEN

1.1 Er komt meer verantwoordelijkheid te liggen bij de gemeente als het gaat om de kwaliteitszorg voor informatievoorziening en archiefzorg.

Door de inwerkingtreding van de WRGT is de toezichtverhouding tussen de bestuurslagen gewijzigd. De nieuwe wet legt primair de toezichthoudende verantwoordelijkheid bij de raad. Ons college legt verantwoording af aan uw raad. Gedeputeerde Staten worden op de hoogte gesteld van de stand van zaken op de terreinen van de WABO, de Wet Ruimtelijke Ordening, de huisvesting van statushouders, financiën, informatiebeheer en archiefzorg. Zij nemen kennis van het oordeel van uw raad. Als daar aanleiding voor is, zal het college van Gedeputeerde Staten interveniëren. De inspectieartikelen (door de GS) uit de Archiefwet 1995 zijn vervallen. Daarvoor in de plaats is het generieke toezicht gekomen.

FINANCIËN

Niet van toepassing

COMMUNICATIEPARAGRAAF

Publicatie.

VERVOLGTRAJECT

Na vaststelling dient de verordening te worden medegedeeld aan het college van Gedeputeerde Staten in Zuid-Holland. Het college zal vervolgens het Besluit Informatiebeheer Westland 2015 vaststellen.

Burgemeester en wethouders van Westland,
de secretaris, de burgemeester,

M. van Beek J. van der Tak

Raadsbesluit

Agendapunt 16

RAADSBESLUIT	
verzameling	2015
nummer	016
datum	20 januari 2015
documentnr.	14-0488702

RAADSBESLUIT

De raad van de gemeente Westland;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 9 december 2014, met nummer 14-0481204;

gelet op artikelen 30, eerste lid en 32, tweede lid van de Archiefwet 1995;

gehoord de beraadslagingen in de vergadering van de raadscommissie Maatschappelijk Omgeving van 12 januari 2015;

BESLUIT:

vast te stellen de:

VERORDENING BETREFFENDE DE BEVOEGDHEDEN VAN DE GEMEENTERAAD INZAKE DE ZORG VAN DE BURGEMEESTER EN WETHOUDERS VOOR DE ARCHIEFBESCHEIDEN, VOOR ZOVER DEZE NIET ZIJN OVERGEBRACHT NAAR DE ARCHIEFBEWAARPLAATS (ARCHIEFVERORDENING WESTLAND 2015).

Hoofdstuk I. Algemene bepalingen

Artikel 1

In deze verordening en de daarop berustende voorschriften wordt verstaan onder:

a. de wet: de Archiefwet 1995;
b. gemeentelijke organen: de overheidsorganen, bedoeld in artikel 1, onder b 1°, van de wet, voor zover behorende tot de gemeente;
c. de archiefbewaarplaats: de overeenkomstig artikel 31 van de wet door burgemeester en wethouders aangewezen archiefbewaarplaats;
d. de archivaris: de overeenkomstig artikel 32 van de wet benoemde gemeentearchivaris;
e. beheerder: degene die ingevolge artikel 3 is belast met het beheer van de archiefbescheiden van de gemeentelijke organen die niet zijn overgebracht naar een archiefbewaarplaats;
f. beheereenheid: een door burgemeester en wethouders als zodanig aan te wijzen organisatieonderdeel, zelfstandig belast met de documentaire informatievoorziening;
g. informatiesysteem: systeem van documentatie, procedures, apparatuur en programmatuur, met behulp waarvan archiefbescheiden kunnen worden vervaardigd, bewerkt, verzonden, ontvangen, bewaard, geordend en geraadpleegd.

	RAADSBESLUIT
verzameling	2015
nummer	016
datum	20 januari 2015
documentnr.	14-0488702

RAADSBESLUIT

Hoofdstuk II. De zorg van burgemeester en wethouders voor de archiefbescheiden

Artikel 2

Burgemeester en wethouders dragen zorg voor het inrichten en instandhouden van een archiefbewaarplaats als bedoeld in artikel 31 van de wet, alsmede voor voldoende en doelmatige archiefruimten.

Artikel 3

Burgemeester en wethouders dragen zorg voor het aanwijzen van de beheerder(s).

Artikel 4

Burgemeester en wethouders dragen zorg voor de aanstelling van voldoende, deskundig personeel voor de werkzaamheden verbonden aan het beheer van alle gemeentelijke archiefbescheiden en documentaire verzamelingen, ongeacht hun vorm.

Artikel 5

1. Burgemeester en wethouders dragen er zorg voor, dat de vervaardiging en de bewaring van de archiefbescheiden geschieden op zodanige wijze, dat het behoud van deze bescheiden voldoende is gewaarborgd.

2. Het eerste lid is van overeenkomstige toepassing ten aanzien van de vervaardiging van bescheiden bestemd voor een overheidsorgaan of andere belanghebbende, van welke bescheiden redelijkerwijze kan worden aangenomen dat zij voor dezen als archiefbescheiden voor blijvende bewaring in aanmerking komen.

Artikel 6

Burgemeester en wethouders dragen er zorg voor, dat jaarlijks op de gemeentebegroting voldoende middelen worden geraamd ter bestrijding van de kosten die aan de zorg voor de archiefbescheiden zijn verbonden.

Artikel 7

Burgemeester en wethouders stellen voor het beheer van de archiefbescheiden van de gemeentelijke organen en voor het beheer van de archiefbewaarplaats voorschriften vast.

Artikel 8

Burgemeester en wethouders bevorderen, dat bij deelname door de gemeente in privaatrechtelijke rechtspersonen die overheidstaken uitvoeren, het beheer van de archiefbescheiden bij deze rechtspersonen geschiedt overeenkomstig de bepalingen van de wet.

Artikel 9

Burgemeester en wethouders doen jaarlijks aan de raad verslag omtrent hetgeen zij hebben verricht ter uitvoering van artikel 30 van de wet. Zij leggen daarbij over de verslagen die door de archivaris aan hen zijn uitgebracht in verband met het beheer van de archiefbewaarplaats en het toezicht op het beheer van de archiefbescheiden die niet zijn overgebracht naar de archiefbewaarplaats.

	RAADSBESLUIT
verzameling	2015
nummer	016
datum	20 januari 2015
documentnr.	14-0488702

Hoofdstuk III. Toezicht van de archivaris op het beheer van de archiefbescheiden welke niet zijn overgebracht naar de archiefbewaarplaats

Artikel 10

De archivaris is belast met het toezicht op het bij of krachtens de wet bepaalde ten aanzien van het beheer van de archiefbescheiden die niet zijn overgebracht naar een archiefbewaarplaats.

Artikel 11

De archivaris is bevoegd, ter uitoefening van het hem bij artikel 32, tweede lid, van de wet opgedragen toezicht, zich onder handhaving van zijn verantwoordelijkheid te doen vervangen door een of meer ambtenaren die in het bezit zijn van een diploma archivistiek als bedoeld in artikel 22 van de wet.

Artikel 12

1. De beheerder verstrekt aan de archivaris of aan degene die namens hem met het toezicht is belast, alle bescheiden en inlichtingen die voor een goede vervulling van zijn taak noodzakelijk zijn en verleent de nodige medewerking om inzicht te verschaffen in de ordening en toegankelijkheid van de archiefbescheiden alsmede in de opzet en werking van hulpmiddelen en systemen waarin archiefbescheiden zijn opgenomen.

2. De archivaris en degenen die hem in de uitoefening van het toezicht vervangen of bijstaan, hebben met inachtneming van de voorschriften ten aanzien van de beveiliging van geheimen, toegang tot de archiefbescheiden en de ruimten waarin deze zich bevinden.

Artikel 13

De archivaris doet van zijn bevindingen bij de uitoefening van het toezicht mededeling aan de beheerder alsmede, indien hij hiertoe aanleiding vindt, aan burgemeester en wethouders. De archivaris geeft daarbij aan welke voorzieningen naar zijn oordeel in het belang van een goed beheer moeten worden getroffen.

Artikel 14

De beheerder doet aan de archivaris tijdig mededeling van het voornemen om aan burgemeester en wethouders een voorstel te doen tot:
a. opheffing, samenvoeging of splitsing van een beheereenheid of overdracht van één of meer taken aan een andere beheereenheid, overheidsorgaan of rechtspersoon;
b. bouw, verbouwing, inrichting, of verandering van inrichting en ingebruikneming van ruimten als archiefbewaarplaats respectievelijk archiefruimte;
c. verandering van de plaats van bewaring van niet naar de archiefbewaarplaats overgebrachte archiefbescheiden;
d. ontwerp, vervanging, aanschaf of invoering van een informatiesysteem;
e. voorbereiding, invoering en wijziging van ordeningssystemen.

Raadsbesluit

Agendapunt 16

	RAADSBESLUIT
verzameling	2015
nummer	016
datum	20 januari 2015
documentnr.	14-0488702

RAADSBESLUIT

Artikel 15

De archivaris doet eenmaal per jaar verslag aan burgemeester en wethouders betreffende de uitoefening van het toezicht.

Hoofdstuk IV. Slotbepalingen

Artikel 16

1. De Archiefverordening Westland 2004, vastgesteld op 27 april 2004 wordt ingetrokken.
2. Deze verordening treedt in werking met ingang van de dag na de datum van bekendmaking.
3. Deze verordening wordt aangehaald als Archiefverordening Westland 2015.

Aldus besloten door de raad in zijn openbare
vergadering van 20 januari 2015,

de griffier, de voorzitter,

N. Broekema J. van der Tak

	RAADSBESLUIT
verzameling	2015
nummer	016
datum	20 januari 2015
documentnr.	14-0488702

RAADSBESLUIT

Memorie van toelichting

De Archiefverordening Westland 2015 sluit aan bij de Archiefwet 1995 en het Archiefbesluit 1995, en dient door de gemeenteraad te worden vastgesteld op grond van de in de aanhef genoemde artikelen in de Archiefwet 1995.

Zij bestaat in hoofdzaak uit twee gedeelten, namelijk de regeling voor de zorg, die het college van burgemeester en wethouders draagt voor de archieven van de gemeentelijke organen en het toezicht op het bij of krachtens de wet bepaalde ten aanzien van het beheer van de archiefbescheiden, die niet zijn overgebracht naar de archiefbewaarplaats (Historisch Archief Westland).

Deze verordening is, evenals wet en besluit, niet alleen van toepassing op klassieke, papieren archiefbescheiden, maar ook op moderne, digitale informatiedragers.

Hoofdstuk II bevat een uitwerking van het begrip “zorg”, dat in de Archiefwet 1995 niet wordt gedefinieerd. Wat voldoende en doelmatige archiefruimten zijn (artikel 2), is geregeld in het Archiefbesluit 1995 respectievelijk in de Archiefregeling.

Hoofdstuk III is een uitwerking van het toezicht bedoeld in artikel 32, tweede lid van de wet en is aangepast aan de op 1 oktober 2012 in werking getreden Wet Revitalisering Generiek Toezicht en de per die datum gewijzigde Archiefwet.

Artikelsgewijze toelichting

Artikel 1
Begripsbepalingen zijn alleen uit de wet overgenomen als daaraan in deze verordening een meer specifieke betekenis moest worden toegekend.

Artikel 2
De Archiefregeling stelt op grond van artikel 13, vierde lid van het Archiefbesluit 1995 vast, aan welke bouwkundige en inrichtingseisen de archiefbewaarplaats en de archiefruimten moeten voldoen.

Artikel 3
Het aanwijzen van de beheerder is opgenomen in de op grond van artikel 7 te stellen voorschriften: het Besluit Informatiebeheer Westland 2015.

Artikel 5
De Archiefregeling stelt op grond van artikel 11 tweede lid van het Archiefbesluit 1995 nadere regels omtrent de kwaliteit van en de procedures rond het materiële behoud van de daarvoor in aanmerking komende archiefbescheiden. Artikel 11 van het Archiefbesluit 1995 kent de in dit artikel bedoelde verplichting slechts ten behoeve van de interne stukken. Uit overwegingen van

behoorlijk bestuur en ter besparing van conserveringskosten voor de overheid als geheel achten wij dit onjuist. Daarom is in het tweede lid bepaald, dat ook de te verzenden stukken aan de genoemde Regeling dienen te voldoen. De gemeente heeft als ontvanger van door andere overheden opgemaakte stukken daarvan zelf ook profijt.

Artikel 7
De bedoelde voorschriften zijn opgenomen in het Besluit Informatiebeheer Westland 2015.

Artikel 8 en artikel 15
De gemeenteraad verneemt op deze manier jaarlijks wat er op het gebied van de archiefzorg, het archiefbeheer en het toezicht daarop heeft plaatsgevonden. Een jaarlijkse verslaglegging past bij het vernieuwde interbestuurlijk toezicht.

Artikel 12
De ontwikkelingen op het gebied van de moderne informatietechnologie hebben in de wet geleid tot een gewijzigde definitie van de term “archiefbescheiden”. De wetgever heeft – binnen de formele betekenis van het begrip archiefbescheiden – bedoeld onder deze term alle op enigerlei wijze vastgelegde informatie te begrijpen inclusief die welke slechts via informatietechnologie opgevraagd kan worden.
Ondanks de ruimere betekenis van “archiefbescheiden” kan de materie veelal met de traditionele bepalingen worden geregeld, zij het dat sommige begrippen een andere, ruimere inhoud hebben gekregen. Dat heeft onder andere gevolgen voor een term als “beheer”. Zo zal het voor het toezicht op het beheer van machine leesbare gegevensbestanden niet meer voldoende zijn dat toegang tot de ruimte is verzekerd. De formulering betreffende de noodzakelijke medewerking is ontleend aan de artikelen 52 van de Algemene wet inzake rijksbelastingen en 5:20 van de Algemene wet bestuursrecht.

Artikel 14
Slechts die aspecten van de uitoefening van het archiefbeheer zijn hier vermeld, die bij constatering achteraf tot onevenredig hoge kosten zouden kunnen leiden, of die ernstige schade voor het behoud dan wel de openbaarheid van de archiefbescheiden en de rechtszekerheid van de burger tot gevolg zouden hebben.

Artikel 15
De verslaglegging door de archivaris is de basis voor de verantwoording van burgemeester en wethouders aan de raad zoals bedoeld in artikel 9.

GRIFFIE	
verzameling	2014
nummer	017-14
datum	9-12-14
agendapunt	17.
bestuurder	M.A.A. de Goeij-van der Klugt

GEMEENTE WESTLAND

RAADSVOORSTEL

ORGANISATIE	
afd./team	SAM/BB
teamleider	mr. C. Menheer
telefoon	(0174) 672 351
e-mail	cmenheer@gemeentewestland.nl
documentnr.	14-0485557

VOORBLAD

ONDERWERP EN BEHANDELING	
onderwerp	Plan van aanpak programma 3D 2015
bijlage(n)	Conceptraadsbesluit (nr. 14- 0485731) Plan van aanpak programma 3D 2015 (nr.14-0485738)
status	openbaar

BESLISPUNTEN

1. Het plan van aanpak programma 3D vast te stellen

ARGUMENTEN

1. *Het plan van aanpak programma 3d 2014 heeft ertoe geleid dat de gemeente Westland per 1 januari 2015 basaal gesteld staat voor de nieuwe taken op gebied van Jeugdzorg, Wmo en Participatie.*
2. *Door de korte voorbereidingstijd is het niet mogelijk volledige opgave rond de decentralisaties in 2014 af te ronden Het is daarom noodzakelijk om 2015 het programma 3D in afgeslankte vorm voort te zetten.*

RISICO'S EN KANTTEKENINGEN

GRIFFIE	
verzameling	2014
nummer	017
datum	9-12-'14
agendapunt	17
bestuurder	M.A.A. de Goeij-van der Klugt

GEMEENTE WESTLAND

RAADSVOORSTEL

ORGANISATIE	
afd./team	SAM/BB
teamleider	mr. C. Menheer
telefoon	(0174) 672 351
e-mail	cmenheer@gemeentewestland.nl
documentnr.	14-0485557

VOORSTEL

ONDERWERP

Plan van aanpak programma 3D 2015

INLEIDING

Vanaf halverwege 2013 is binnen het programma 3D gewerkt aan de voorbereidingen voor het realiseren van de decentralisatieopgave binnen Westland. Voor de hele aanpak heeft de raad in maart 2014 een plan van aanpak 3D 2014 vastgesteld. Daarin zijn 3 ontwikkellijnen uitgezet: dienstverlening, beleid en bedrijfsvoering. Daarnaast is een innovatiefonds in het leven geroepen om maatschappelijke initiatieven die zelfredzaamheid ondersteunen te bevorderen.

Er is het afgelopen anderhalf jaar hard gewerkt en veel gerealiseerd. Daardoor staat de gemeente Westland naar verwachting per 1 januari basaal gesteld voor de nieuwe taken.

De realiteit is en blijft echter dat het rijk gemeenten (te) weinig tijd heeft gegeven om deze grote en zeer complexe operatie te realiseren. Er is gekozen pragmatisch met deze feiten om te gaan. Primaire focus was om op 1 januari binnen de gemeente Westland onze klanten van dienst te kunnen zijn. Waar dat kon is direct structureel goed ingericht maar op een aantal aspecten is noodzakelijkerwijs gekozen voor tijdelijke en/ of provisorische oplossingen.

Concreet betekent dit, zoals ook al was aangegeven in het Plan van aanpak 3D 2014, dat in 2015 nog een aantal zaken doorlopen en doorontwikkeld moeten worden om te komen tot een structurele inrichting voor uitvoering van de nieuwe taken

DOELSTELLING

Dit plan van aanpak programma 3D geeft een overzicht op hoofdlijnen van de (door)ontwikkelopgave voor 2015 om te komen tot een structurele inrichting voor de uitvoering van de nieuwe taken.

ARGUMENTATIE

1. *Het plan van aanpak programma 3D 2014 heeft ertoe geleid dat de gemeente Westland per 1 januari 2015 basaal gesteld staat voor de nieuwe taken op gebied van Jeugdzorg, Wmo en Participatie.*

De afgelopen maanden is steeds duidelijker geworden dat de programmatische aanpak een goede keuze is geweest. Hierdoor zijn eerst alle facetten van de opgave in beeld gebracht alvorens met de implementatie te starten. Door het vervolgens gelijktijdig en in samenhang opwerken van de ontwikkellijnen is de samenhang bewaakt, kon er meer planmatig gewerkt worden en konden zaken in juiste volgorde hun beslag krijgen. Gevolg daarvan is dat de gemeente Westland naar verwachting per 1 januari basaal gesteld staat om de nieuwe taken te kunnen uitvoeren. Het programma is gerealiseerd binnen de tevoren door de raad meegegeven financiële kaders

GRIFFIE	
verzameling	2014
nummer	017
datum	9-12-'14
agendapunt	17
bestuurder	M.A.A. de Goeij-van der Klugt

GEMEENTE WESTLAND

RAADSVOORSTEL

ORGANISATIE	
afd./team	SAM/BB
teamleider	mr. C. Menheer
telefoon	(0174) 672 351
e-mail	cmenheer@gemeentewestland.nl
documentnr.	14-0485557

VOORSTEL

Het college van B&W stelt daarom voor in 2015 het programma 3D in afgeslankte vorm voort te zetten.

2. *Door de korte voorbereidingstijd is het niet mogelijk volledige opgave rond de decentralisaties in 2014 af te ronden Het is daarom noodzakelijk om 2015 het programma 3D in afgeslankte vorm voort te zetten.*

Met de decentralisaties nemen we als gemeente een bestaand stelsel over. De opgave om goede zorg te leveren tegen lagere kosten maakt ombuiging noodzakelijk, dus moet dit stelsel worden doorontwikkeld.

Daarbij speelt ook dat we als gemeente nog geen ervaring hebben met de nieuwe taken en klanten. Dienstverlenings- en bedrijfsvoeringsprocessen zijn ingericht op basis van inschattingen. Mensen zijn opgeleid maar moeten ervaring opdoen. Naar verwachting zullen we in 2015 dus nog het nodige moeten bij stellen en herontwerpen op basis van de werkelijkheid.

2015 is in veel opzichten een overgangsjaar. Er zijn wettelijke overgangsrechten en er is een zachte landingsregeling vastgesteld voor hulp bij het huishouden en persoonsgebonden budgetten. Daarom wordt nieuw integraal sociaal beleid pas in de eerste helft van 2015 ontwikkeld. Ook dit nieuwe beleid zal aanleiding zijn zaken te heroverwegen, aan te passen of opnieuw te ontwerpen. Mogelijkerwijs zullen bijvoorbeeld de verordeningen en beleidsregels moeten worden aangepast aan het nieuwe beleid.

Ook vragen de decentralisaties niet alleen om een transitie maar om een transformatie: een daadwerkelijk cultuur- en gedragsverandering die andere verhoudingen tussen overheid en samenleving met zich meebrengt. We willen dat onze inwoners meer zelfredzaam worden. Dat vraagt om langdurig investeren in een intensieve dialoog met de samenleving. Daar komen ook nieuwe vraagstukken uit voort: de vraag om een duurzame arbeidsmarkt waar plaats is voor mensen met arbeidsachterstand of beperking, de vraag naar een andere woningen om ervoor te zorgen dat mensen zo lang mogelijk thuis kunnen blijven wonen en andere zorgvormen gericht op meer zelfredzaamheid en thuis blijven wonen. Afgelopen jaar hebben we binnen het programma een aantal van die ontwikkelingen in beeld gebracht en zijn we de dialoog gestart met maatschappelijke partijen. Dit zijn echter ontwikkelingen die niet in paar maanden van de grond te trekken zijn, dat vraagt om ontwikkeling van een gedegen aanpak gezamenlijk met partners en een meerjarige uitrol hiervan.

Samenvattend

- Er moeten voor een aantal onderdelen nog structurele oplossingen worden ingericht
- Het bestaande stelsel, dat wij overnemen, moet doorontwikkeld worden om de noodzakelijke ombuiging te kunnen realiseren
- Op basis van daadwerkelijke uitvoering moet de dienstverlening doorontwikkeld worden evenals de bedrijfsvoering
- Er moet nieuw integraal sociaal beleid ontwikkeld worden, inclusief brede basisvoorzieningen/ preventie

GRIFFIE	
verzameling	2014
nummer	017
datum	9-12-'14
agendapunt	17
bestuurder	M.A.A. de Goeij-van der Klugt

GEMEENTE WESTLAND

RAADSVOORSTEL

ORGANISATIE	
afd./team	SAM/BB
teamleider	mr. C. Menheer
telefoon	(0174) 672 351
e-mail	cmenheer@gemeentewestland.nl
documentnr.	14-0485557

VOORSTEL

- Er zijn bijstellingen en herontwerpen nodig op basis van dit nieuwe beleid
- Strategische programma onderdelen zoals economie en werk, wonen en zorg en zorginnovatie behoeven verdere ontwikkeling.
- Cultuurverandering vraagt om meerjarige inzet op dialoog met de samenleving

RISICO'S EN KANTTEKENINGEN

Het programma eindigt op 31/12/2015 of zoveel eerder als mogelijk is. Ook in 2016 zal naar verwachting nog sprake zijn van incidentele extra kosten samenhangend met de implementatie van het in 2015 vastgestelde nieuwe beleid. Dit betreft zowel kosten op gebied van beleidsuitvoering als de bijbehorende bedrijfsvoering.

FINANCIËN

Er is vooralsnog voldoende budget beschikbaar voor de uitvoering van het Plan van aanpak 2015.

Bij de voortgangsrapportages ontvangt de raad de stand van zaken en indien nodig een verzoek een aanvullend budget ter beschikking te stellen

COMMUNICATIEPARAGRAAF

Communicatie over de decentralisaties is onderdeel van het programma 3D. Hiervoor is een uitgebreide communicatieaanpak ontwikkeld

VERVOLGTRAJECT

Verdere uitvoering van het programma 3D 2015
Voortgangsrapportages in juni en november

Burgemeester en wethouders van Westland,
de secretaris, de burgemeester,

M. van Beek J. van der Tak

Raadsbesluit

Agendapunt 17

GEMEENTE WESTLAND

	RAADSBESLUIT
verzameling	2015
nummer	017
datum	20 januari 2015
documentnr.	14-0485731

RAADSBESLUIT

De raad van de gemeente Westland;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders met nummer 14-0485557 van 9 december 2014, met de volgende bijlage(n):
- Plan van aanpak programma 3D 2015 (nr. 14-0485738)

gelet op het bepaalde in 147, lid 2 van Gemeentewet;

gehoord de beraadslagingen in de vergadering van de raadscommissie Maatschappelijke omgeving van 12 januari 2015;

besluit:

Het plan van aanpak programma 3D 2015 vast te stellen.

Aldus besloten door de raad in zijn openbare vergadering van 20 januari 2015,

de griffier,

N. Broekema

de voorzitter,

J. van der Tak

RD 003

GRIFFIE	
verzameling	2015
nummer	017
datum	9 december 2015
agendapunt	17
bestuurder	M.A.A. de Goeij-van der Klugt

GEMEENTE WESTLAND

RAADSVOORSTEL

ORGANISATIE	
afd./team	SAM/BB
teamleider	mr. C. Menheer
telefoon	(0174) 672 351
e-mail	cmenheer@gemeentewestland.nl
documentnr.	14-0485557

VOORBLAD

ONDERWERP EN BEHANDELING	
onderwerp	Plan van aanpak programma 3D 2015
bijlage(n)	Conceptraadsbesluit (nr. 14- 0485731) Plan van aanpak programma 3D 2015 (nr.14-0485738)
status	openbaar

BESLISPUNTEN

1. Het plan van aanpak programma 3D vast te stellen

ARGUMENTEN

1. *Het plan van aanpak programma 3d 2014 heeft ertoe geleid dat de gemeente Westland per 1 januari 2015 basaal gesteld staat voor de nieuwe taken op gebied van Jeugdzorg, Wmo en Participatie.*
2. *Door de korte voorbereidingstijd is het niet mogelijk volledige opgave rond de decentralisaties in 2014 af te ronden Het is daarom noodzakelijk om 2015 het programma 3D in afgeslankte vorm voort te zetten.*

RISICO'S EN KANTTEKENINGEN

GRIFFIE	
verzameling	2015
nummer	017
datum	9 december 2015
agendapunt	17
bestuurder	M.A.A. de Goeij-van der Klugt

GEMEENTE WESTLAND

RAADSVOORSTEL

ORGANISATIE	
afd./team	SAM/BB
teamleider	mr. C. Menheer
telefoon	(0174) 672 351
e-mail	cmenheer@gemeentewestland.nl
documentnr.	14-0485557

VOORSTEL

ONDERWERP

Plan van aanpak programma 3D 2015

INLEIDING

Vanaf halverwege 2013 is binnen het programma 3D gewerkt aan de voorbereidingen voor het realiseren van de decentralisatieopgave binnen Westland. Voor de hele aanpak heeft de raad in maart 2014 een plan van aanpak 3D 2014 vastgesteld. Daarin zijn 3 ontwikkellijnen uitgezet: dienstverlening, beleid en bedrijfsvoering. Daarnaast is een innovatiefonds in het leven geroepen om maatschappelijke initiatieven die zelfredzaamheid ondersteunen te bevorderen.

Er is het afgelopen anderhalf jaar hard gewerkt en veel gerealiseerd. Daardoor staat de gemeente Westland naar verwachting per 1 januari basaal gesteld voor de nieuwe taken.

De realiteit is en blijft echter dat het rijk gemeenten (te) weinig tijd heeft gegeven om deze grote en zeer complexe operatie te realiseren. Er is gekozen pragmatisch met deze feiten om te gaan. Primaire focus was om op 1 januari binnen de gemeente Westland onze klanten van dienst te kunnen zijn. Waar dat kon is direct structureel goed ingericht maar op een aantal aspecten is noodzakelijkerwijs gekozen voor tijdelijke en/ of provisorische oplossingen.

Concreet betekent dit, zoals ook al was aangegeven in het Plan van aanpak 3D 2014, dat in 2015 nog een aantal zaken doorlopen en doorontwikkeld moeten worden om te komen tot een structurele inrichting voor uitvoering van de nieuwe taken

DOELSTELLING

Dit plan van aanpak programma 3D geeft een overzicht op hoofdlijnen van de (door)ontwikkelopgave voor 2015 om te komen tot een structurele inrichting voor de uitvoering van de nieuwe taken.

ARGUMENTATIE

1. *Het plan van aanpak programma 3D 2014 heeft ertoe geleid dat de gemeente Westland per 1 januari 2015 basaal gesteld staat voor de nieuwe taken op gebied van Jeugdzorg, Wmo en Participatie.*

De afgelopen maanden is steeds duidelijker geworden dat de programmatische aanpak een goede keuze is geweest. Hierdoor zijn eerst alle facetten van de opgave in beeld gebracht alvorens met de implementatie te starten. Door het vervolgens gelijktijdig en in samenhang opwerken van de ontwikkellijnen is de samenhang bewaakt, kon er meer planmatig gewerkt worden en konden zaken in juiste volgorde hun beslag krijgen. Gevolg daarvan is dat de gemeente Westland naar verwachting per 1 januari basaal gesteld staat om de nieuwe taken te kunnen uitvoeren. Het programma is gerealiseerd binnen de tevoren door de raad meegegeven financiële kaders

GRIFFIE	
verzameling	2015
nummer	017
datum	9 december 2015
agendapunt	17
bestuurder	M.A.A. de Goeij-van der Klugt

GEMEENTE WESTLAND

RAADSVOORSTEL

ORGANISATIE	
afd./team	SAM/BB
teamleider	mr. C. Menheer
telefoon	(0174) 672 351
e-mail	cmenheer@gemeentewestland.nl
documentnr.	14-0485557

VOORSTEL

Het college van B&W stelt daarom voor in 2015 het programma 3D in afgeslankte vorm voort te zetten.

2. *Door de korte voorbereidingstijd is het niet mogelijk volledige opgave rond de decentralisaties in 2014 af te ronden Het is daarom noodzakelijk om 2015 het programma 3D in afgeslankte vorm voort te zetten*.

Met de decentralisaties nemen we als gemeente een bestaand stelsel over. De opgave om goede zorg te leveren tegen lagere kosten maakt ombuiging noodzakelijk, dus moet dit stelsel worden doorontwikkeld.

Daarbij speelt ook dat we als gemeente nog geen ervaring hebben met de nieuwe taken en klanten. Dienstverlenings- en bedrijfsvoeringsprocessen zijn ingericht op basis van inschattingen. Mensen zijn opgeleid maar moeten ervaring opdoen. Naar verwachting zullen we in 2015 dus nog het nodige moeten bij stellen en herontwerpen op basis van de werkelijkheid.

2015 is in veel opzichten een overgangsjaar. Er zijn wettelijke overgangsrechten en er is een zachte landingsregeling vastgesteld voor hulp bij het huishouden en persoonsgebonden budgetten. Daarom wordt nieuw integraal sociaal beleid pas in de eerste helft van 2015 ontwikkeld. Ook dit nieuwe beleid zal aanleiding zijn zaken te heroverwegen, aan te passen of opnieuw te ontwerpen. Mogelijkerwijs zullen bijvoorbeeld de verordeningen en beleidsregels moeten worden aangepast aan het nieuwe beleid.

Ook vragen de decentralisaties niet alleen om een transitie maar om een transformatie: een daadwerkelijk cultuur- en gedragsverandering die andere verhoudingen tussen overheid en samenleving met zich meebrengt. We willen dat onze inwoners meer zelfredzaam worden. Dat vraagt om langdurig investeren in een intensieve dialoog met de samenleving. Daar komen ook nieuwe vraagstukken uit voort: de vraag om een duurzame arbeidsmarkt waar plaats is voor mensen met arbeidsachterstand of beperking, de vraag naar een andere woningen om ervoor te zorgen dat mensen zo lang mogelijk thuis kunnen blijven wonen en andere zorgvormen gericht op meer zelfredzaamheid en thuis blijven wonen. Afgelopen jaar hebben we binnen het programma een aantal van die ontwikkelingen in beeld gebracht en zijn we de dialoog gestart met maatschappelijke partijen. Dit zijn echter ontwikkelingen die niet in paar maanden van de grond te trekken zijn, dat vraagt om ontwikkeling van een gedegen aanpak gezamenlijk met partners en een meerjarige uitrol hiervan.

Samenvattend

- Er moeten voor een aantal onderdelen nog structurele oplossingen worden ingericht
- Het bestaande stelsel, dat wij overnemen, moet doorontwikkeld worden om de noodzakelijke ombuiging te kunnen realiseren
- Op basis van daadwerkelijke uitvoering moet de dienstverlening doorontwikkeld worden evenals de bedrijfsvoering
- Er moet nieuw integraal sociaal beleid ontwikkeld worden, inclusief brede basisvoorzieningen/ preventie

GRIFFIE	
verzameling	2015
nummer	017
datum	9 december 2015
agendapunt	17
bestuurder	M.A.A. de Goeij-van der Klugt

GEMEENTE WESTLAND

RAADSVOORSTEL

ORGANISATIE	
afd./team	SAM/BB
teamleider	mr. C. Menheer
telefoon	(0174) 672 351
e-mail	cmenheer@gemeentewestland.nl
documentnr.	14-0485557

VOORSTEL

- Er zijn bijstellingen en herontwerpen nodig op basis van dit nieuwe beleid
- Strategische programma onderdelen zoals economie en werk, wonen en zorg en zorginnovatie behoeven verdere ontwikkeling.
- Cultuurverandering vraagt om meerjarige inzet op dialoog met de samenleving

RISICO'S EN KANTTEKENINGEN

Het programma eindigt op 31/12/2015 of zoveel eerder als mogelijk is. Ook in 2016 zal naar verwachting nog sprake zijn van incidentele extra kosten samenhangend met de implementatie van het in 2015 vastgestelde nieuwe beleid. Dit betreft zowel kosten op gebied van beleidsuitvoering als de bijbehorende bedrijfsvoering.

FINANCIËN

Er is vooralsnog voldoende budget beschikbaar voor de uitvoering van het Plan van aanpak 2015.
.
Bij de voortgangsrapportages ontvangt de raad de stand van zaken en indien nodig een verzoek een aanvullend budget ter beschikking te stellen

COMMUNICATIEPARAGRAAF

Communicatie over de decentralisaties is onderdeel van het programma 3D. Hiervoor is een uitgebreide communicatieaanpak ontwikkeld

VERVOLGTRAJECT

Verdere uitvoering van het programma 3D 2015
Voortgangsrapportages in juni en november

Burgemeester en wethouders van Westland,
de secretaris, de burgemeester,

M. van Beek J. van der Tak

Raadsbesluit

Agendapunt 17

RAADSBESLUIT	
verzameling	2015
nummer	017
datum	20 januari 2015
documentnr.	14-0485731

RAADSBESLUIT

De raad van de gemeente Westland;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders met nummer 14-0485557 van 9 december 2014, met de volgende bijlage(n):
- Plan van aanpak programma 3D 2015 (nr. 14-0485738)

gelet op het bepaalde in 147, lid 2 van Gemeentewet;

gehoord de beraadslagingen in de vergadering van de raadscommissie Maatschappelijke omgeving van 12 januari 2015;

besluit:

Het plan van aanpak programma 3D 2015 vast te stellen.

Aldus besloten door de raad in zijn openbare vergadering van 20 januari 2015,

de griffier, de voorzitter,

N. Broekema J. van der Tak

RD 003

14-0485731

PLAN VAN AANPAK

programma 3D 2015

Auteur(s) P.L.M. van der Peijl

Datum 10 november 2014
Versie 1.0
Status concept

1. Plan van aanpak 3D 2015

1.1. Inleiding

Vanaf halverwege 2013 is binnen het programma 3D gewerkt aan de voorbereidingen voor het realiseren van de decentralisatieopgave binnen Westland. Voor de hele aanpak heeft de raad in maart 2014 een plan van aanpak 3D 2014 vastgesteld. Daarin zijn 3 ontwikkellijnen uitgezet: dienstverlening, beleid en bedrijfsvoering. Daarnaast is een innovatiefonds in het leven geroepen om maatschappelijke initiatieven die zelfredzaamheid ondersteunen te bevorderen.

1.2. Terugblik 2014

De afgelopen maanden is steeds duidelijker geworden dat de programmatische aanpak een goede keuze is geweest. Hierdoor zijn eerst alle facetten van de opgave in beeld gebracht alvorens met de implementatie te starten. Door het vervolgens gelijktijdig en in samenhang opwerken van de drie ontwikkellijnen is de samenhang bewaakt, kon er meer planmatig gewerkt worden en konden zaken in juiste volgorde hun beslag krijgen. Gevolg daarvan is dat de gemeente Westland naar verwachting per 1 januari basaal gesteld staat om de nieuwe taken te kunnen uitvoeren. Het programma is gerealiseerd binnen de tevoren door de raad meegegeven financiële kaders.

1.3. Wat is er concreet geregeld op 1 januari 2015 (op hoofdlijnen)?

Algemeen

- De formatie is op minimaal benodigde sterkte gebracht, daarvoor zijn de benodigde medewerkers geworven.
- Alle betrokken medewerkers hebben een basisopleiding gehad en zijn gestart met inwerken om de nieuwe taken te kunnen uitvoeren en onze klanten van dienst te zijn. Opleidingen en lerend ontwikkelen lopen nog door in 2015

Dienstverlening

a. Informatie burgers

- Klanten zijn geïnformeerd over de veranderingen en voor alle inwoners is via website en andere media duidelijk wat er verandert en waar zij terecht moeten met hun vraag op gebied van zorg, jeugdzorg of participatie.
- Er is een goed en toegankelijk overzicht beschikbaar van voorzieningen in Westland (sociale kaart, JALP) en de sociaal makelaars beschikken over gebiedsprofiel per kern
- De gemeentelijke website geeft duidelijke informatie over nieuwe voorzieningen waarvoor inwoners bij de gemeente terecht moeten en geeft antwoord op de meest gestelde vragen
- Alle burgers zijn gewezen op de veranderingen en opgeroepen vaker iets voor elkaar te doen (keerpuntcampagne)
- De frontoffice is ingericht en toegerust op het ontvangen en doorgeleiden van de nieuwe klantenstroom. Er vindt daar globale vraagverheldering plaats waardoor klanten of direct antwoord krijgen op hun vraag of direct naar de juiste plek in de organisatie worden doorgeleid. Ook vragen die voorheen bij het zorgkantoor terecht kwamen worden nu opgevangen binnen de gemeente.

b. Organisatie toegang

- Er zijn 3 sociale kernteams ingericht voor dienstverlening aan klanten met meer complexe problematiek. De randvoorwaarden (ruimten, vervoer, basale ICT) voor outreachend werken in alle kernen zijn (provisorisch) geregeld.
- De huisvesting van de sociale kernteams tot eind 2016 is in ontwikkeling
- De samenwerking met partners (BJZ, JGZ. Kwadraad, Careyn, MEE, Pieter van Foreest) en de aansturing van deze zorgteams door de gemeente is geregeld.

- Er zijn basisafspraken in ontwikkeling over samenwerking met huisartsen en wijkverpleegkundigen
- Het verzamelen van managementinformatie vindt voor zover mogelijk plaats.
- Sociaal makelaars zijn actief in alle kernen
- De vakspecialisten zijn opgeleid en hebben een basistraining gehad om dienstverlening vanuit de gemeente uit te kunnen voeren
- Er is crisisopvang geregeld
- De GGZ heeft een inlooppunt in Westland voor eerstelijnszorg, In het kader van voorloperprojecten ontwikkelen Ipse de Brugge en Jeugdformaat ook een ambulant aanbod in Westland
- Er is een escalatiemodel ontwikkeld voor de oplossing van spoedeisende en schrijnende problemen.

c. Werkprocessen

- De nieuwe hoofdwerkprocessen zijn ingericht en er is een instructie beschikbaar waarin werkafspraken zijn geborgd
- Kwaliteitsborging is in de keten basaal ingeregeld
- Privacyaspecten zijn op basisniveau geborgd (digitaal en in dienstverlening)
- Bezwaar en beroep voor de nieuwe taken zijn ingericht deze informatie is beschikbaar gemaakt voor cliënten via de website en een folder.
- Er is voor klanten een cliëntvertrouwenspersoon en cliëntondersteuning beschikbaar
- De gemeente biedt 24 uur een luisterend oor aan mensen in geestelijke nood (Sensoor)

d. Vergroten zelfredzaamheid

- De werving van vrijwilligers is geïntensiveerd en er is extra ondersteuning voor mantelzorgers (dienstencheque) (o.v.v. instemming Rijk)
- De samenleving is en wordt gestimuleerd om initiatieven te nemen om de zelfredzaamheid te vergroten Een aantal maatschappelijke initiatieven om de zelfredzaamheid van de samenleving te vergroten wordt door de gemeente ondersteund (innovatiefonds).

Beleid

a. Interne verankering

- De wettelijke basis voor de uitvoering van de nieuwe taken is geregeld d.m.v. nieuwe verordeningen jeugd, Wmo en participatie. De bijbehorende beleidsregels zijn grotendeels gemaakt en geïmplementeerd.
- Er is een zachte landingsregeling voor PGB's en HbH vastgesteld
- Er zijn beleidsregels vastgesteld op gebied van persoonsgebonden budget (PGB) voor Wmo en jeugdhulp
- Er is een aanpassing op het minimabeleid vastgesteld
- Er is beleidsvoorbereiding opgestart om in 2015 tot nieuw integraal sociaal beleid te komen
- Er zijn ontwikkelafspraken gemaakt met zorgleveranciers, voor jeugd is een innovatieagenda opgesteld voor de innovatie van de jeugdzorg in Haaglanden
- Er is een eerste aanzet gemaakt voor sturings, monitorings- en verantwoordingsinformatie

b. Uitvoering en partnerschappen

- Er is samenwerking opgestart met woningbouwcoöperaties, zorginstellingen en projectontwikkelaars om te komen tot een masterplan zorg: een integrale en gezamenlijke aanpak van de veranderende vraagstukken op gebied van wonen en zorg die op de samenleving afkomen.
- Er is samenwerking opgestart en er worden afspraken gemaakt met ondernemers om gezamenlijk te komen tot een sociaal akkoord rond de inzet van mensen met een arbeidsbeperking
- Er is een aanpak op gebied van wederkerigheid in samenwerking met Vitis
- Contouren voor impuls mantelzorg zijn uitgewerkt, bezoekdienst dementie krijgt uitbreiding
- De gemeente beschikt over een instrument voor loonwaardebepaling zodat loonwaardecompensatie kan worden ingezet voor mensen met een arbeidsbeperking.

- Er is een regionale specialistenpool ingericht waar zorgregisseurs en vakspecialisten terecht kunnen voor specialistisch advies bij de bepaling van het juiste zorgarrangement
- De werkgeversdienstverlening van Westland is in samenwerking met de arbeidsmarktregio doorontwikkeld en geïmplementeerd
- Er zijn afspraken voor de vorming van een regionaal werkbedrijf Haaglanden
- Er is efficiënt, doelmatig, toereikend en betaalbaar vervoer in ontwikkeling voor verschillende doelgroepen
- Toezicht en handhaving zijn ingericht conform de nieuwe wetten.

Bedrijfsvoering

a. Inkoop

- De benodigde zorg voor jeugd en Wmo is ingekocht, contracten met zorgleveranciers zijn getekend. Voor jeugd zijn er in het RTA afspraken gemaakt voor 3 jaar, voor inkoop voor 1 jaar, voor WMO zijn eveneens afspraken gemaakt voor 1 jaar
- Er is een inkooporganisatie ingericht op regionaal niveau voor de inkoop van jeugdzorg. Alle relevante inkoop- en uitvoeringsaspecten van de 3D operatie zijn juridisch getoetst
- Er zijn afspraken met leveranciers gemaakt over het leveren van data ten behoeve van managementinformatie.
- Klantgegevens vanuit het rijk zijn, voor zover beschikbaar, ingevoerd en waar dit al mogelijk was verrijkt, geanalyseerd, geschoond, gesynchroniseerd met zorgkantoor.
- De klanten die bekend zijn, zijn geïnformeerd over de veranderingen als gevolg van de decentralisaties en wat dat voor hun zorg/ ondersteuning betekent.
- Er is een plan in de maak voor herindicering van het zittende bestand
- Contractmanagement is basaal op orde.
- Er is een instrument loonwaardebepaling ingekocht.

b. Administratie

- Administratieve afhandeling van inkoop jeugd en Wmo en PGB's voor 2015 is geregeld
- Er zijn afspraken met leveranciers gemaakt over kwaliteit van de zorg, toezicht daarop is ingericht.

c. Financiën

- Er is inzicht in de inkomsten en er is een eerste begroting (2015) opgeleverd, waarin de te verwachten uitgaven zijn begroot
- De hoofdwerkwerkprocessen zijn beschreven, waar mogelijk ingericht in de systemen en geïmplementeerd in de uitvoering.
  Financial control op deze processen is ingericht en werkzaam

d. ICT

- ICT systemen zijn waar mogelijk en nodig ingekocht en ingericht om de nieuwe klantprocessen te kunnen ondersteunen (hier en daar nog provisorisch). Daarbij zijn privacyaspecten meegenomen en geborgd
- Het systeem dat voorziet in vroegsignalering van multiproblematiek en het registreren van meldingen is nog niet werkzaam en kan pas in eerste helft 2015 geleverd worden. Er is een provisorische oplossing werkzaam voor de eerste maanden.
- Er is een producten- dienstencatalogus beschikbaar voor jeugd en wmo
- Er is een rudimentair digitaal doch veilig berichtenverkeer met zorgaanbieders en de SVB. Er zijn verder stappen gezet in digitale dienstverlening daarbij gaat het o.m. om aanvragen en verschaffen van een gehandicaptenparkeerkaart en andere relatief eenvoudige en eenduidige producten

d. Juridisch

- De governancestructuur van Patijnenburg is juridisch bekeken met het oog op de nieuwe taken. Begin 2015 wordt bekeken op welke wijze deze governancestructuur in de toekomst het beste vorm kan krijgen
- Er zijn beleidsuitgangspunten en een afwegingskader beschikbaar ten behoeve van privacy
- Er is een projectplan waarbinnen privacy in 2015 verder wordt geborgd inde organisatie

1.4. Tot zover het goede nieuws: doorkijk 2015.

Er is hard gewerkt in 2014 en veel gerealiseerd. De realiteit is en blijft echter dat het rijk gemeenten (te) weinig tijd heeft gegeven om deze grote en zeer complexe operatie te realiseren.

Er is binnen het programma gekozen pragmatisch met dit feit om te gaan. Primaire focus was en is om op 1 januari binnen de gemeente Westland onze klanten van dienst te kunnen zijn. Waar dat kon hebben we zaken direct structureel goed ingericht maar in een aantal gevallen hebben we moeten kiezen voor tijdelijke en/ of provisorische oplossingen. Simpelweg omdat de randvoorwaarden nog niet gereed waren, er (financiële) onzekerheid was of de tijd ontbrak om dit januari al structureel en volledig geregeld te hebben.

Daarbij speelt ook dat we als gemeente nog geen ervaring hebben met de nieuwe taken en klanten. Dienstverlenings- en bedrijfsvoeringsprocessen zijn ingericht op basis van inschattingen. Mensen zijn opgeleid maar moeten ervaring opdoen. Naar verwachting zullen we in 2015 dus nog het nodige moeten bij stellen en herontwerpen op basis van de werkelijkheid.

2015 is in veel opzichten een overgangsjaar. Er zijn wettelijke overgangsrechten en er is een zachte landingsregeling vastgesteld voor hulp bij het huishouden en persoonsgebonden budgetten. Daarom wordt nieuw integraal sociaal beleid pas in de eerste helft van 2015 ontwikkeld. Ook dit nieuwe beleid zal aanleiding zijn zaken te heroverwegen, aan te passen of opnieuw te ontwerpen. Mogelijkerwijs zullen bijvoorbeeld de verordeningen en beleidsregels moeten worden aangepast aan het nieuwe beleid.

Ook vragen de decentralisaties niet alleen om een transitie maar om een transformatie: een daadwerkelijk cultuur- en gedragsverandering die andere verhoudingen tussen overheid en samenleving met zich meebrengt. We willen dat onze inwoners meer zelfredzaam worden. Dat vraagt om langdurig investeren in een intensieve dialoog met de samenleving. Daar komen ook nieuwe vraagstukken uit voort: de vraag om een duurzame arbeidsmarkt waar plaats is voor mensen met arbeidsachterstand of beperking, de vraag naar een andere woningen om ervoor te zorgen dat mensen zo lang mogelijk thuis kunnen blijven wonen en andere zorgvormen gericht op meer zelfredzaamheid en thuis blijven wonen. Afgelopen jaar hebben we binnen het programma een aantal van die ontwikkelingen in beeld gebracht en zijn we de dialoog gestart met maatschappelijke partijen. Dit zijn echter ontwikkelingen die niet in paar maanden van de grond te trekken zijn, dat vraagt om ontwikkeling van een gedegen aanpak gezamenlijk met partners en een meerjarige uitrol hiervan.

Samenvattend

Om de opgave rond de decentralisaties af te ronden zetten we in 2015 het programma 3D voort:.

- *Er moeten voor een aantal onderdelen nog structurele oplossingen worden ingericht*
- *Op basis van daadwerkelijke uitvoering moet de dienstverlening doorontwikkeld worden evenals de bedrijfsvoering*
- *Er moet nieuw integraal sociaal beleid ontwikkeld worden, inclusief brede basisvoorzieningen/ preventie*
- *Er zijn bijstellingen en herontwerpen nodig op basis van dit nieuwe beleid*
- *Strategische programma onderdelen zoals economie en werk, wonen en zorg en zorginnovatie behoeven verdere ontwikkeling.*
- *Cultuurverandering vraagt om meerjarige inzet op dialoog met de samenleving*

1.5. Plan van aanpak programma 2015

Dit plan van aanpak 3D 2015 bevat een doorkijk op hoofdlijnen naar de opgave voor 2015. Er liggen nog flinke ontwikkelopgaven opgaven op gebied van integrale beleidsvorming, communicatie, versterking basisvoorzieningen en preventie en bedrijfsvoering.
In de programmabegroting voor 2015 zijn alle structurele kosten opgenomen voor de uitvoering van de nieuwe taken in 2015. De begroting die bij dit plan van aanpak hoort bevat alle incidentele kosten voor 2015 die samenhangen met de invoering van de decentralisaties. Naar verwachting zijn deze incidentele kosten gedeeltelijk te dekken uit het overschot van het door de raad beschikbaar gestelde programmabudget voor 2014. In december 2014 wordt de stand opgemaakt en voor het ontbrekende bedrag zal dan via een apart voorstel aan de raad een nieuw beroep worden gedaan voor aanvullende financiering vanuit de sociale reserves (Wmo en Werk en inkomen).

Leeswijzer
De opgave voor de 3D bedrijfsvoering in 2015 is omvangrijk en is om redenen van leesbaarheid naar de bijlage verplaatst.

2. Beleidsontwikkeling

2.1. Nieuw integraal beleidskader

Waarom in 2015?
Er is in 2014 gekozen voor het formuleren van richtinggevende uitgangspunten voor beleid (Westland op weg naar 2015) waardoor de zorg/ondersteuning kon worden ingekocht en wel verordeningen te maken zodat er per 1 januari een wettelijke basis is. Het opstellen van en het maken van een integraal beleidsplan is uit gesteld naar 2015.

Aanleiding
De maatstaven waaraan de nieuwe ondersteuning moet voldoen, zijn:

- bevorderen van zelfredzaamheid en participatie van betrokkenen,
- lagere kosten, binnen budgettaire kader

Tot nu toe heeft in de uitvoering van de taken die aan de gemeente worden overgedragen, steeds de hoeveelheid verleende zorg of ondersteuning centraal gestaan, Dat heeft ertoe geleid dat de maatschappelijke focus ligt op recht op zorg, los van het resultaat. Vernieuwing in het aanbod van ondersteuning is daarom noodzakelijk
De gemeente krijgt bij de decentralisaties beleidsvrijheid om maatwerk te leveren. Voor de betrokken inwoners betekent dit een omslag van rechten op een vaststaand zorgaanbod naar ondersteuning op maat.

Doelstelling is het ontwikkelen van effectief beleid waarmee d.m.v preventie een beroep op zwaardere zorg moet worden voorkomen. Dat moet zijn vertaling krijgen in de organisatie, de inzet van instrumenten en de toedeling van middelen.
De basis van het beleid is al gelegd in de huidige beleidsplannen: Integraal Jeugdbeleid, Wmo beleidskader Op eigen kracht 2013-2016, Participatiebeleid.
Het nieuw te ontwikkelen beleidsplan Samenleving 2015, Opgroeien, Werken en Meedoen in Westland, geeft richting aan de ondersteuning aan inwoners in 2015 en omvat:

- de relaties tussen de drie decentralisaties;
- uitwerking van de door wet gestelde (of verwachte) aanvullende beleid;
- de relaties tussen het sociaal domein en andere gemeentelijke domeinen vanuit de nieuwe 3D opgave (accommodatiebeleid, wonen en zorg, economie en werk, veiligheid)
- ondersteuning van zelfredzaamheid door versterking van brede basisvoorzieningen en preventie

Wat gaan we doen?

- Samenhang en samenloop verder kwantitatief in beeld brengen
- Integrale aanpak in wijze van verstrekking ontwikkelen, waaronder toepassing van persoonsgebonden budgetten daar waar nodig
- Conceptbeleidsplan opstellen met besluitvormingsdocumenten
- Bespreken met cliëntenraden, belangbehartigers, maatschappelijke partners
- Verwerken inspraak
- Bijstellen verordeningen en beleidsregels
- Opstellen implementatieplan beleidswijzigingen
- Pilot clientvertrouwenspersoon voortzetting in 2014 en 2015 (samen met omliggende gemeenten)
- Indien nodig uitwerken scenario's voor een zachte landing 2016 (motie GBW bij de begrotingsraad).

Planning/mijlpalen

In 2014 zijn al enkele onderdelen van het beleidskader opgeleverd: de richtinggevende uitgangspunten, het PGB-beleid en minimabeleid en de uitgangspunten Participatiewet.
In december 2014 krijgt de raad scenario's voorgelegd voor het proces rond beleidsontwikkeling in 2015. Afhankelijk van de keuze van de raad voor meer of minder participatie en de mate waarin ervaringen met cliënten kunnen worden meegenomen, wordt meer of minder tijd genomen voor deze beleidsontwikkeling.
Concreet ziet de meest compacte planning voor 2015 er als volgt uit:

- Raadpleging adviesraden*, partners, cliënten bij beleidsvoorbereiding vanaf januari 2015
- Finaal (concept) beleidskader eind maart
- Inspraakperiode op concept 6 weken
- Definitieve vaststelling na verwerking inspraak, voor het zomerreces van 2015
- Bijstellen/ herschrijven verordeningen: vanaf eind maart 2015,
- Besluitvorming bijgestelde verordeningen gelijktijdig met beleidsplan voor zover mogelijk
- Opstellen nieuwe beleidsregels: vanaf juli 2015
- Inrichten crisis- en calamiteiten coördinatie: voorjaar 2015
- Doorontwikkeling sociale kaart, heel 2015

***Wmo adviesraad**
Er zijn nu twee adviesraden op het sociaal domein die gevraagd en ongevraagd advies leveren aan het college over beleid.
Dat zijn Clientenraad Sociale Zaken en de Wmo adviesraad. Een verkenning is gestart om te onderzoeken of er voor Westland één Adviesraad Sociaal Domein kan ontstaan. Daarvoor worden modellen verkend en gesprekken gevoerd met voorzitters en leden

2.2. Doorontwikkeling verbindende beleidsthema's

Waarom in 2015?
Het gaat bij deze verbindende thema's in belangrijke mate om het inzetten van strategische ontwikkelingen die op langere termijn de gewenste grotere zelfredzaamheid moeten faciliteren en ondersteunen. In 2015 willen we hiervoor samen met betrokken maatschappelijke partijen een gedegen aanpak ontwikkelen. Daarin wordt ook de inbedding van deze thema's binnen de gemeente op de langere termijn geregeld.

2.2.1. Versterken brede basisvoorzieningen en preventie

Aanleiding
Nu de financiële middelen schaarser zijn, zoeken we naar efficiëntere manieren om de maatschappelijke ondersteuning te organiseren. De sleutel tot succes ligt in een betere benutting van de mogelijkheden in de nulde lijn om kansen te bieden. We weten dat goede basisvoorzieningen ervoor zorgen dat mensen beter mee kunnen doen in de samenleving. (beschermende factoren) Denk aan goed onderwijs en het effect op economische participatie of aan verenigingsleven en het effect op sociale participatie. In een sterke samenleving met sterke basisvoorzieningen zijn mensen beter in staat problemen in het normale leven op te lossen. Want wanneer het niveau van basisvoorzieningen in een gemeente hoog is, is de de kans groter dat mensen minder aanspraak maken op basis- of specialistische voorzieningen.
Preventie is gericht op het localiseren van risico's (bedreigende factoren) en het gericht actie ondernemen op het voorkomen van problemen. Denk aan vaccinatieprogramma JGZ om ziektes te voorkomen en Voor en vroegschoolse educatie om onderwijsachterstanden te voorkomen

Door op korte termijn te investeren in algemene voorzieningen in de nulde lijn en preventie, zullen op lange termijn de uitgaven op het gebied van zwaardere vormen van zorg en

ondersteuning naar verwachting dalen. De kost gaat in dit geval voor de baat uit, omdat de effecten van preventie en ontwikkelkansen zich pas na enkele jaren doen gelden.

Wat gaan we doen?

- In kaart brengen van huidige voorzieningenniveau) brede algemene voorzieningen in alle kernen, zowel de voorzieningen die door gemeente worden aangeboden als gesubsidieerd als die door de markt worden aangeboden
- In kaart brengen van succesvolle voorbeelden/ pilots elders
- Bepalen van het gewenste voorzieningenniveau, door in kaart te brengen waar inwoners in de toekomst behoefte aan hebben
- Vorming van veilig thuis organisatie (regionaal)
- Ontwikkelen van accommodatiebeleid dat hierbij aansluit
- Plan maken voor de doorontwikkeling van algemene voorzieningen inclusief bekostiging

Planning/ mijlpalen

- Inventarisaties eerste helft 2015
- Ontwikkelen plan van aanpak tweede helft 2015
- Accommodatiebeleid: tweede helft 2015
- Veilig thuis organisatie: 1e helft 2015
- uitvoering van tijdelijke subsidieregeling Innovatiefonds Westland. In 2014 zijn er twee tranches geweest waarin het totaal een bedrag van € 500.000,- beschikbaar is gesteld om vernieuwingen in de zorg en het zorgen voor elkaar te stimuleren. Zowel door particulieren als door maatschappelijke organisaties. In 2015 worden de gekozen initiatieven uitgevoerd en gemonitord.
- Starten Sociale Agenda, deze krijgt onder andere vulling vanuit het innovatie fonds. Daarnaast worden punten toegevoegd vanuit de interactie met andere partijen in gesprekken en of bijeenkomsten als de Wonen zorg conferentie. Met de Sociale Agenda wordt in beeld gebracht wat wij met elkaar gaan doen en hoe ook andere partijen gaan (co)investeren in Westland.

2.2.1.1. Passend onderwijs

Wat gaan we doen?

M.b.t. Passend Onderwijs volgen we in 2015 twee sporen.

- Het eerste spoor is gericht op het tot stand brengen van een goede verbinding tussen onderwijszorg waarvoor schoolbesturen en de drie in Westland opererende samenwerkingsverbanden Passend Onderwijs verantwoordelijk zijn en jeugdhulp waarvoor de gemeente verantwoordelijk is. In 2015 wordt onder regie van de H9 een voorlopertraject uitgevoerd. Doel van het traject is te komen tot een goede verbinding tussen het sociaal kernteam en basisvoorzieningen (met de nadruk op JGZ, onderwijs en kinderdagverblijven). Het vraagstuk organisatie van het schoolmaatschappelijk werk in het voortgezet onderwijs na 2015 maakt onderdeel uit van het traject.
- Het tweede spoor gaat over het huisvestingsvraagstuk. In het eerste kwartaal van 2015 wordt in overleg met de schoolbesturen in kaart gebracht wat er nodig is om Passend Onderwijs huisvesting technisch te faciliteren.

Beoogd resultaat

Lokaal vangnet voor kinderen en jongeren die(preventief) ondersteuning nodig hebben

2.2.2. Burgerkracht/ mantelzorgers

Aanleiding

- De decentralisaties vragen om een groter beroep op eigen kracht en kracht van de samenleving
- Daarbij gaat het ook om inzet van vrijwilligers en mantelzorgers
- In Westland is nu al sprake van een grote inzet van vrijwilligers en mantelzorgers
- Niet duidelijk is in hoeverre hier de grens van de mogelijkheden al is bereikt

Wat gaan we doen
- Dwars door alle projecten en activiteiten heen zorgdragen voor meer aandacht voor vrijwilligers en mantelzorgers
- Meer bekendheid geven aan faciliteiten voor vrijwilligers/ mantelzorgers
- Faciliteiten voor vrijwilligers en mantelzorgers verder ontwikkelen/ versterken bv. door vraag en aanbod beter bij elkaar te brengen en door verbeteren respijtzorg. Dit vraagt om een structurele aanpak.

Beoogd resultaat
- Optimale inzet van vrijwilligers en mantelzorgers voor hulp en ondersteuning aan kwetsbare burgers.
- Motiveren en vasthouden van mensen die bereid zijn hulp/ ondersteuning aan anderen te bieden
- Waar mogelijk uitbreiding van het aantal mantelzorgen en vrijwilligers

Planning
Dit is een traject dat in 2014 is gestart (o.m. met de Keerpuntcampagne) en een meerjarig karakter heeft. Vitis heeft aangegeven zich verder te willen ontwikkelen vanwege de veranderingen in het sociaal domein, waarbij welzijn en informele oplossingen van groter belang worden. Hierbij gaat Vitis zich meer richten op het bieden van welzijn- en informele oplossingen gericht op integrale ondersteuning van (de sociale netwerken van) kwetsbare burgers

Maatschappelijke stages.
De scholen voortgezet onderwijs voeren schooljaar 2014-2015 de maatschappelijke stages nog uit conform voorgaande jaren. Voor 2015 in de inzet van Vitis hiervoor door middel van de subsidie geborgd. ISW en Lentiz voeren per locatie een inventarisatie uit naar maatschappelijke stages en geven daarbij mogelijkheden en wensen aan. Zij ontvangen voor het schooljaar 2015-2016 namelijk van het rijk per leerling 63 euro minder voor maatschappelijke stages. Voor de zomer 2015 wordt een plan aan het college voorgelegd over uitvoering van de maatschappelijke stages voor de schooljaren 2015-2016 en verder.

2.2.3. Zorgverzekeraars

Aanleiding
Straks zijn er drie belangrijke financiers is het sociale domein: het zorgkantoor voor de WLZ, de zorgverzekeraar voor de Zvw en de gemeente voor de Wmo 2015, Jeugdwet en Participatiewet. Samenwerking tussen gemeente en zorgverzekeraar/zorgkantoor is hierbij van groot belang om het optimale resultaat voor onze burgers te bereiken denk daarbij aan ononderbroken hulptrajecten en het voorkomen van afwenteleffecten.
Er word al prima samengewerkt met DSW op gebied van inkoop en administratie. Het maken van verdere concrete afspraken heeft in 2014 door allerlei omstandigheden waaronder tijdsdruk nog onvoldoende vorm gekregen en moet in 2015 verder (regionaal) worden opgepakt. Wat daarbij helpt is dat het ministerie heeft laten weten dat zij de H4: Delft, Midden-Delfland, Rijswijk en Westland als afzonderlijke regio beschouwen.

Wat gaan we doen en wat is het beoogd resultaat?

Een gezamenlijk plan voor lokale zorg met als doel effectieve en efficiënte zorg, inclusief werkagenda met daarin onder andere :
Het maken van afspraken met zorgverzekeraars afspraken op het gebied van continuïteit en kwaliteit van zorg (bijvoorbeeld: jeugdigen die na 18+ onder de Zvw vallen). Het maken van afspraken over samenwerking met huisartsen en wijkverpleegkundigen. Daarnaast is er behoefte aan gezamenlijk afgestemde agenda op gebied van preventie en extramuralisering

Planning/ mijlpalen:

- Maken van regionale samenwerkingsafspraken: eerste helft van 2015.

2.2.4. Vervoer

Aanleiding
De gemeente wordt vanaf 1 januari 2015 verantwoordelijk voor vervoer van cliënten naar de dagbesteding. Dit maakt een samenhangende en betaalbare vervoersvoorziening nodig die ondersteuning biedt voor mensen met een arbeidsbeperking, leerlingenvervoer, ABWZ/ Wmo dagbesteding etc.
2104 heeft in het teken gestaan van het verzamelen van informatie over eisen, volume en behoeften t.a.v. vervoer naar dagbesteding en “eigen kracht” en
gesprekken met de aanbieders over de manier waarop zij de vervoerskosten kunnen drukken: locaties dichterbij, scherp inkopen, ritten combineren etc.

Wat gaan we doen?
In 2015 wordt een regionale visie op doelgroepenvervoer ontwikkeld en vastgesteld. Tijdens een inspiratiedag buigen bestuurders, raadsleden, vervoersorganisaties, cliëntenorganisaties en ambtenaren zich gezamenlijk over oplossingen op het gebied van efficiency en effectiviteit.
De opbrengst van deze dag resulteert uiteindelijk in een actieplan voor efficiënt en effectief doelgroepenvervoer.

Planning

- Regionale visie : februari 2015
- Inspiratiedag: februari 2015
- Actieplan: mei 2015

2.2.5. Wonen, welzijn en zorg

Aanleiding
In 2013 is begonnen met de extramuralisering van zorgzwaartepakketten 1 en 2 in de zorg. Zorgzwaartepakketten(ZZP) zijn typeringen van de omvang en intensiteit van zorgverlening, die aan cliënten met een verblijf in een zorginstelling wordt geboden. Extramuralisering betekent dat cliënten met een lichtere zorgbehoefte geen aanspraak meer kunnen maken op een opname in een verblijfsinstelling zoals verzorgingshuis, verpleeghuis, woonvorm verstandelijk gehandicapten, beschut wonen GGZ e.d.
Deze cliënten blijven langer zelfstandig wonen en moeten voor hun zorg thuis of in de buurt worden geholpen. In 2014 wordt ZZP3* ook niet meer geïndiceerd.
(* een zorgzwaartepakket geeft aan op welke zorg een cliënt recht heeft. ZZP 3 gaat over beschut wonen met intensieve begeleiding)

Wat gaan we doen en wat is het beoogd resultaat?
In 2014 is gestart met een integrale aanpak op gebied van wonen, welzijn en zorg. Eind 2014 vindt een conferentie plaats met zorgkantoor, zorginstellingen, woningbouwcoöperaties, welzijn, huurdersverenigingen, projectontwikkelaars en de gemeente. Doel van de conferentie is om input te verzamelen voor de ontwikkeling van een gezamenlijk *masterplan zorg*. Daarin worden een aantal zaken verankerd:

- een gezamenlijke en samenhangende toekomstgerichte aanpak, die als doel heeft dat meer mensen – met beperkingen – langer zelfstandig kunnen blijven wonen.
- uitgangspunten voor een woningbouwprogrammering voor zowel de bestaande voorraad als de nieuwbouw, die sturen op een groter en meer divers aanbod van woningen waarin wonen en zorg kan worden gecombineerd.
- een activiteiten plan met betrekking tot wonen en zorg in de samenwerking met de kernpartners.
- onderzoek naar welke extra (algemene/ collectieve) voorzieningen eventueel nodig zijn en hoe de inzet van de directe sociale omgeving van de cliënten zelf kan worden versterkt
- (zie ook versterken brede basisvoorzieningen)
- hoe we efficiëntie kunnen vergroten om het langer zelfstandig wonen van burgers nog beter te ondersteunen. In Westland bestaat bijvoorbeeld een uitstekende keten dementie (onze meest kwetsbare grote groep in de “groeimarkt” bij de vergrijzing in het Westland). Met onze keten dementie scoren boven het landelijk gemiddelde. Wetenschappelijk is bewezen dat onze ontmoetingscentra dementie de stap naar intramurale zorg voor dementerenden met 7 maanden uitstelt. Er zijn plannen om via een casusberekening binnen de keten, aan te tonen waar wij efficiënt en effectief zijn in het uitstellen van langdurige zorg. Op die manier willen we samen met de zorgverzekeraar & zorgkantoor kijken hoe we onze keten nog efficiënter en effectiever kunnen maken.

Planning/ Mijlpalen
Ontwikkeling masterplan zorg: najaar 2015
Looptijd: meerdere jaren (nog n.t.b.)

2.2.6. Werk en economie

Aanleiding
Vanaf 1 januari 2015 is er één regeling voor mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt.
Met de invoering van de participatiewet worden drie regelingen gewijzigd:

- Wajong
- Wet sociale werkvoorziening (WSW)
- Wet werk en bijstand (Wwb)

Wat gaan we doen?
In 2014 is samen met omliggende gemeenten gestart met het betrekken van ondernemers, koepel/ brancheorganisaties het onderwijs, het UWV, (leer)bedrijven, sociale partners bij het inzetten van mensen die niet zonder ondersteuning op de arbeidsmarkt kunnen instromen. In september 2014 ondertekenden gemeente Westland, MVO Westland, LTO Glaskracht, MKB Westland, en VNO-NCW Westland-Delfland de startverklaring Westlands Sociaal Akkoord. Deze startverklaring moet in de eerste maanden van 2015 resulteren in een concreet plan voor een gezonde, toekomstbestendige duurzame arbeidsmarkt. Het creëren van banen staat voorop in dit Westlands Sociaal Akkoord. Banen voor mensen in het algemeen en met een arbeidsbeperking in het bijzonder, plus leer/werkplekken voor toekomstige werknemers.

Duurzame arbeidsmarkt
Als we het hebben over een duurzame arbeidsmarkt, dan doelen we op een arbeidsmarkt die zowel in sociaal als economisch opzicht duurzaam is.

Vanuit sociaal oogpunt is een duurzame arbeidsmarkt een inclusieve arbeidsmarkt waarin iedereen een plek heeft. Mensen doen zoveel mogelijk (naar vermogen) mee en gaan aan de slag bij reguliere werkgevers. Er wordt gekeken naar mogelijkheden, niet naar beperkingen. Daarnaast is er in een sociaal duurzame arbeidsmarkt ruimte voor mensen die actief zijn in hun eigen sociale omgeving en sociaal-maatschappelijke taken vervullen (bv. mantelzorg of vrijwilligerswerk. Flexibiliteit is voor hen van groot belang, zodat zij bijvoorbeeld naast hun werk mantelzorg kunnen verlenen.
Vanuit economisch oogpunt is een duurzame arbeidsmarkt een arbeidsmarkt met een gunstig ondernemersklimaat waarbij voldoende en vooral de juiste arbeidskrachten beschikbaar zijn, zowel nu als in de toekomst.

Planning/ mijlpalen
Omzetten van de intenties in een gezamenlijk plan van aanpak voor duurzame arbeidsmarkt: voorjaar 2015. Intenties worden daarin vertaald naar afspraken en activiteiten waarmee alle partijen zich inzetten om mensen daadwerkelijk aan de slag te helpen. Op dit moment wordt gewerkt aan een bestuursopdracht hiervoor.

De aanpak bestaat uit 3 onderdelen:
A. Een integrale Arbeidsmarktstrategie 2030
B. Een lokaal Sociaal Akkoord
C. Samenwerking onderwijs bedrijfsleven

Ad A;
In deze strategie worden het sociale en economische domein met elkaar verbonden. Dat betekent een inclusieve arbeidsmarkt waarin iedereen een plek heeft bij reguliere werkgevers, er rekening wordt gehouden met mensen met een sociaal-maatschappelijke taak (bv. mantelzorg, vrijwilligerswerk), er sprake is van een gunstig ondernemersklimaat, het onderwijs aansluit op de behoeften van het bedrijfsleven en er voldoende en vooral de juiste arbeidskrachten beschikbaar zijn, zowel nu als in de toekomst. Daarbij is het van belang te weten dat de werking van de arbeidsmarkt onze gemeentegrenzen overstijgt. Ontwikkelingen en ingezette koersen vanuit de verschillende regio's hebben uitwerking op de realisatie van een duurzame arbeidsmarkt in Westland. Samenwerking is daarbij van groot belang.

Ad B;
In navolging van het Landelijk Sociaal Akkoord dat het kabinet n.a.v. de invoering van de Participatiewet (1 januari 2015) heeft gesloten met landelijke werkgevers- en

werknemersvertegenwoordigingen, vertalen we dit naar een Westlands lokaal sociaal akkoord en bijbehorend Westlands Sociaal Actieplan (werktitel).

Ad C;
Jongeren zijn de werknemers van de toekomst. Het is van belang dat zij over de kennis en competenties beschikken waaraan behoefte is op de arbeidsmarkt. Daarnaast zijn zij de ondernemers van de toekomst. Samenwerking tussen onderwijs en het bedrijfsleven is daarom noodzakelijk. Daarnaast is deze samenwerking van belang in het kader van het participatievraagstuk.

3. Organisatieontwikkeling en dienstverlening

Waarom in 2015?
Per 1 januari 2015 is de dienstverlening aan onze klanten basaal op orde. Waar mogelijk is de dienstverlening al definitief ingericht, maar in een aantal gevallen is gekozen voor tijdelijke inrichting. Hiervoor zijn verschillenden oorzaken:
Organisatie algemeen:

- Sturingsinformatie is nog slechts zeer beperkt beschikbaar en het ontbreekt nog aan voldoende inzicht in de daadwerkelijke taken en tijdbesteding in de praktijk, waardoor de juiste inrichting en omvang van de formatie niet exact te bepalen is. Er is daarom gekozen voor een vaste basis en een flexibele (tijdelijke) schil en het vooralsnog handhaven van de bestaande organisatiestructuur
- Gewenste ICT voorzieningen zijn nog niet allemaal beschikbaar
- Daarbij is de focus gelegd op 1-1-2015 en is gekozen om pas in 2014 de complete organisatiewijziging invulling te geven. .

Sociale kernteams

- Toegangsmedewerkers komen vanuit verschillende moederorganisaties (BJZ. JGZ, Kwadraad, MEE). In 2015 wordt gewerkt met de medewerkers die tot 2015 al actief waren in Westland. In 2015 moet worden bekeken in hoeverre dit aansluit op de daadwerkelijke behoefte.
- Er was te weinig tijd en er waren teveel onzekerheden om al in 2014 het werkgeverschap voor de sociale teams te kunnen inrichten, dus is gekozen voor een projectstructuur die aan de gemeente is gelieerd
- Huisvesting is gedeeltelijk tijdelijk ingericht om ervaring op te kunnen doen met spreiding van sociale kernteams

Wat gaan we doen?
Concreet betekent dit dat in 2015 de volgende zaken nog moeten worden uitgewerkt:
Organisatie algemeen:

- Inrichten van de definitieve organisatie en het waar nodig werven en selecteren van de juiste medewerkers (vervangen van flexibele door vaste medewerkers)
- Onderzoek tot mogelijke samenvoeging van administraties SAM om te komen tot robuuste organisatie / meer efficiency.
- Continue aandacht voor de opleiding en training van medewerkers in het nieuwe takenpakket om zo de doorontwikkeling te faciliteren

Sociale kernteams

- Bepalen van de juiste formatie en samenstelling per sociaal kernteam, aansluitend op de behoefte van de kernen waarvoor het team actief is.
- Inrichten van de organisatie en het werkgeverschap (sturing, bekostiging, monitoring en verantwoording) voor de sociale kernteams
- Maken van afspraken met de moederorganisaties over inzet/ overname van medewerkers
- Waar nodig werving en selectie van de juiste medewerkers
- Opstellen van een huisvestingsplan voor huisvesting van de sociale teams op de langere termijn
- Verdere opleiding en training van medewerkers om te komen tot medewerkers met een brede blik
- Positionering sociaal kernteam bij professionals verder uitwerken
- Samenwerking met partners (huisartsen, wijkverpleegkundigen, (voor)scholen, welzijnswerk, veiligheidshuis, Veilig thuis, CIT, GI aanbieders) enz. handen en voeten geven
- Verder methodiekontwikkeling en implementatie

Planning/ mijlpalen

Organisatie algemeen;

- Onafhankelijke formatiecalculatie : mei/ juni 2015
- Project samenvoegen administraties SAM: eerste helft 2015
- Inrichten/ reorganisatie definitieve organisatie: tweede helft 2015
- Voorstel voor inrichting en werkgeverschap van de sociale kernteams: 2e kwartaal 2015
- Evt. werving / selectie: tweede helft 2015
- Opleiding/ training medewerkers: heel 2015

Sociale kernteams

- Bepalen juiste formatie/ eventueel met behulp van onafhankelijke formatiecalculatie: mei/juni 2015
- Voorstel voor Inrichten werkgeverschap: mei/ juni 2015
- Afspraken moederorganisaties: zomer 2015
- Inrichten definitieve organisatie : najaar 2015
- Werving/ selectie: najaar 2015
- Opstellen huisvestingplan sociale kernteams voor na 2016: september/ oktober 2015
- Communicatietraject gericht op professionele partners/kernnetwerken
- Opleiding/ training medewerkers: heel 2015

4. Regionale samenwerking

Waarom in 2015?
In 2014 is regionaal intensief samengewerkt. Voor jeugdzorg in H10 (stadgewest Haaglanden + Voorschoten) gemeenten Voor Wmo zowel op H10 niveau als op H4 niveau (samen met Delft, Midden Delfland en Rijswijk) en voor participatie in RPA (H5) verband (H4 +Den Haag) en ook gedeeltelijk in H10 verband, datzelfde geldt voor communicatie.

In 2014 is regionaal veel gerealiseerd;
- het regionaal transitiearrangement RTA,
- gezamenlijke inkoop en contractering
- regionaal inkoopbureau
- gezamenlijke innovatieagenda's
- regionaal uitvoeringsplan jeugd
- een regionale specialistenpool
- een regionaal werkbedrijf (opgestart)
- een gezamenlijke werkgeversbenadering inclusief regionaal afgestemd instrumentarium
- gezamenlijke pilots o.m participatie en ICT
- gezamenlijk opwerken van verordeningen en beleidsregels
- Gelijktrekagenda: Instrumenten op elkaar afgestemd
- Gezamenlijk uitwerken keerpuntcampagne en interactief platform voor communicatieprofessionals in de zorg

Regionale samenwerking is op veel gebieden zinvol, efficiënt en effectief gebleken. In 2015 zullen we dus net als in 2014 blijven verkennen welke zaken we die we op onze agenda hebben we zelf gaan doen en wat samen met anderen. Daarbij blijft uitgangspunt dat regionale afspraken moeten moet passen bij de Westlandse aanpak en samenwerken meerwaarde moet hebben. Het moet voordeel opleveren door meer efficiency, lagere kosten en/of betere kwaliteit.

Wat gaan we doen?
Er wordt op dit moment regionaal gewerkt aan de regionale plannen voor 2015. De precieze invulling van de samenwerking is op moment van dit schrijven nog niet bekend.
H10 en H4 zullen inde ieder geval gezamenlijk de inkoop voor respectievelijk Jeugd en Wmo oppakken. Daarnaast wil H4 in ieder geval graag gezamenlijk verder werken aan ontwikkeling van managementinformatie. Dit traject is eind 2014 al gestart.

5. Risicomanagement

Omdat de decentralisaties gepaard gaan met grote onzekerheden en daardoor financiële en maatschappelijke risico's met zich meebrengen is het belangrijk goed zich te houden op de ontwikkeling van deze risico's.
In de begroting van 2015 is het volgende over risico's opgenomen:
'*De decentralisaties krijgen steeds meer vorm maar de financiële gevolgen zijn sterk afhankelijk van de toedeling en verdeling van middelen vanuit het Rijk. Dit maakt een nauwkeurige risico-inschatting lastig. In 2015 zijn de risico's ondervangen met de zachte landing t.l.v. de reserve. Over de jaren daarna bestaat grote onzekerheid. Financieel gevolg is maximaal 7 miljoen: kan van optreden wordt geschat op 90%. '*

Wat gaan we doen?
- Kwantificeren van alle onderliggende risico's
- Op basis daarvan actualiseren risicokaart (halfjaarlijks)
- Inbrengen gegevens in controlmatrix
- Actualiseren beheersmaatregelen (halfjaarlijks)

Planning
Q1 en Q 3 2015 (halfjaarlijks)

Achtergrond:
De belangrijkste ons bekende onderliggende risico's op dit moment zijn:

1. Onduidelijkheid over ontwikkeling van inkomsten en uitgaven:

    a. In 2015 is de verdeling van het macrobudget WMO en Jeugdzorg op basis van historisch verbruik. Vanaf 2016 zal de verdeling van de middelen plaatsvinden op basis van een nieuw verdeelmodel. Dit verdeelmodel moet nog bekend gemaakt worden (verwachting vierde kwartaal 2014). De effecten hiervan op de bijdrage van Westland zijn niet in te schatten. Pas bij de Mei circulaire 2015 komt er duidelijkheid welk bedrag Westland daadwerkelijk gaat krijgen.
    b. De meerjarige ontwikkeling van de uitgaven valt nog niet te berekenen omdat de monitoring van de geleverde zorg pas start in 2015. Dit is tevens een complicerende factor voor de integrale beleidsafweging halverwege 2015. Absolute zekerheid over inkomsten en uitgaven is dan nog steeds slecht te geven. Wel zullen ramingen steeds nauwkeuriger worden. Het is cruciaal hierop een goede financiële strategie te ontwikkelen.
    c. Voor de zachte landing van de Huishoudelijk hulp in 2015 en 2016 heeft het Rijk landelijk aanvullende middelen beschikbaar gesteld. Om hiervoor in aanmerking te komen moet voldaan worden aan de vereisten zoals door de staatssecretaris van VWS gesteld in de brief van 22 juli 2014. Na accordering door het ministerie is er pas zekerheid of de middelen daadwerkelijk beschikbaar komen.
    d. Op basis van aannames en berekeningen van het toekomstig verbruik is door het bureau AEF een uitgaven raming voor het onderdeel Jeugd gemaakt. Dit blijkt ongeveer € 3 miljoen hoger te liggen dan de te ontvangen rijksmiddelen. Er is vervolgens een contra expertise uitgevoerd door KMPG Plexus die wijst op een lager bedrag. De met € 1,1 mln. bijgestelde raming is opgenomen in de begroting. Inmiddels heeft daarover overleg plaatsgevonden met de GGZ instellingen om te bezien in hoeverre dit resterende verschil veroorzaakt wordt door een wijziging in de financieringssystematiek. Op basis daarvan is een aanvraag ingediend bij de landelijke transitieautoriteit. Deze heeft nog geen uitsluitsel gegeven

2. De werkelijke klantaantallen en werkelijk zorggebruik zijn nog niet bekend, de cijfers die we binnenkrijgen worden wel steeds nauwkeuriger

3. In de ramingen worden de uitgaven voor de Sociale werkvoorziening gelijk gehouden aan de te ontvangen rijksmiddelen ondanks een oplopende korting op het budget. Verwacht wordt dat volgend jaar het huidige jaarlijkse positieve bedrijfsresultaat van Patijnenburg gedeeltelijk de korting kan opvangen of anders met opgebouwd weerstandsvermogen van Patijnenburg. Dit weerstandsvermogen is natuurlijk eindig en kan hoogstwaarschijnlijk maar 1 of 2 jaar worden ingezet. Daarna (2016-2017) ontstaat meerjarig een probleem oplopend tot €19 mln. tekort in totaal.

.

4. Het budget voor werk en re-integratiekosten is de afgelopen jaren aanzienlijk gedaald. Aangevuld met een aanzienlijk grote nieuwe doelgroep zonder veel nieuw budget, zit hier een risico of dit wel of niet moet leiden tot meer inzet .

Naast financiële risico's zijn er maatschappelijke risico's. De belangrijkste zijn:

5. Maakbaarheid van de samenleving
   Hierin zitten allerlei risico's verweven, zoals nog veel onbekendheid over het uiteindelijke effect van allerlei preventieve maatregelen en brede basisvoorzieningen op de uiteindelijke zorgvraag. Maar ook weten we niet in hoeverre de Westlandse samenleving, waar al veel voor elkaar wordt gedaan, extra ondersteuning kan en wil te geven aan mensen die dat nodig hebben en in hoeverre werkgevers bereid zullen zijn mensen met een beperking op te nemen.

6. Afbreukrisico bij calamiteiten
   De gemeente krijgt te maken met meer kwetsbare burgers. Er is bestaat een reële kans op calamiteiten. Dat kan maatschappelijke onrust geven en mogelijk leiden tot een regelreflex, waarbij alles wordt dichtgeregeld om risico's af te dichten. Dat staat echter op gespannen voet met de transformatie waarbij we zorg op maat willen leveren en juist meer zelfredzaamheid van burgers vragen.

7. Privacybescherming vs. Integraal werken
   De omgang met de persoonlijke gegevens van onze klanten vraagt grote zorgvuldigheid... Belangrijk is dat de klant zeggenschap over de eigen gegevens houdt. Maar dat kan zich soms lastig verhouden met onze wens klanten zo goed mogelijk van dienst zijn door waar dat nodig is de vraag van de klant integraal op te pakken.

6. Bestuurlijke planning 2015 op hoofdlijnen

Toelichting:

- Deze bestuurlijke planning is gemaakt met de informatie die in november 2014 beschikbaar was en is dus zowel qua planning als qua onderwerpen onder voorbehoud
- Deze planning is op hoofdlijnen en nog niet volledig.

	jan	feb	mrt	apr	mei	juni	juli	aug	sep	okt	nov	dec
Plan van aanpak 3D	X											
Voortgangsrapportages PvA					X				X			X
Integraal beleidskader						X						
Huisvesting sociale kernteams LT										X		
Verordeningen jeugd						X						
Verordeningen wmo						X						
Verordeningen participatie									X	X		
Scenario's participatie												
Rapportages o.b.v. monitoring			X			X			X			X
Werkgeverschap sociale kernteams						X						
Begroting 2016											X	
Inkoop jeugd 2016 (RUP)						X						
Inkoop wmo 2016						X						
Resultaat formatiecalculatie						X						
Lokaal sociaal akkoord + actieplan			X								X	
Masterplan zorg												
Regionaal actieplan doelgroepenvervoer					X							
Samenwerkingsafspraken zorgverzekeraars					X							
Sociale agenda											X	

7. Begroting programma 3D 2015

	personeel	materieel	totaal
	l		
Beleid			
Integraal beleid 3d ontwikkelen	426.000		426.000
Dienstverlening			
Coördinatie crisis/calamiteiten	73.800		73.800
Projectleider FOSAM	57.540		57.540
Procesbegeleider	135.400		135.400
Ondersteunende processen			
Bedrijfsvoeringsprocessen	58.600		58.600
Financiën	111.530		111.530
Juridisch	184.100		184.100
Contractbeheer	68.160		68.160
P &O	73.800		73.800
Diversen	135.060	60.000	195.060
Diversen			
Regionale samenwerking	100.000		100.000
Communicatie	165.100	100.000	265.100
Programmamanagement	95.900		95.900
Onvoorzien		100.000	100.000
Innovatiefonds		ntb	ntb
ontwikkeling strategische agenda	50.000		50.000
	1.734.990	260.000	1.994.990

Toelichting

- Dit is een raming van de personele en materiële kosten voor het programma 3D.De werkelijke kosten kunnen hiervan uiteindelijk afwijken.
- Deze begroting is gemaakt met de meest actuele inzichten. Dat laat onverlet dat zich in de loop van 2015 ontwikkelingen kunnen voordoen niet voorzien waren. Hiervoor is een post onvoorzien opgenomen. Bij een te verwachten overschrijding van dit bedrag wordt de raad tussentijds geïnformeerd.
- Voor het begroten van de personele kosten is waar mogelijk uitgegaan van tijdelijke (interne) contracten. Voor een aantal functies is dit echter niet mogelijk. Daarbij is het normbedrag opgenomen conform de richtlijnen voor inhuur van externen vanuit de raad.
- De raad ontvangt in juni en november 2015 een voortgangsrapportage over dit plan van aanpak.
- Innovatiefonds
- In 2014 is een innovatiefonds ingezet om maatschappelijke initiatieven van particulieren en professionele partijen te stimuleren door middel van projectsubsidies. Afhankelijk van de resultaten van de eerste twee tranches en de wenselijkheid van eventuele extra basisvoorzieningen per kern kan overwogen worden in 2015 opnieuw een bedrag ter beschikking te stellen.

Dekking
Voor de uitvoering van het programma 3D 2015 lijkt op basis van een eerste als eerste raming een bedrag van ca. € 2 mln. nodig te zijn. Er zijn nog veel zaken niet volledig bekend dus de werkelijke kosten kunnen voor- of nadelig uitvallen. Er is vooralsnog nog voldoende budget beschikbaar.
Bij de voortgangsrapportages ontvangt de raad de stand van zaken en indien nodig een verzoek een aanvullend budget ter beschikking te stellen

Risico's
Het programma eindigt op 31/12/2015 of zoveel eerder als mogelijk is. Ook in 2016 zal naar verwachting nog sprake zijn van incidentele extra kosten samenhangend met de implementatie van het in 2015 vastgestelde nieuwe beleid. Dit betreft zowel kosten op gebied van beleidsuitvoering als de bijbehorende bedrijfsvoering.

November 2015/ afdeling SAM

Bedrijfsvoering/ondersteunende processen

Waarom in 2015?
Waar mogelijk zijn in 2014 de ondersteunende processen definitief ingericht. In veel gevallen was dit echter nog niet mogelijk:

- Het ontbreekt nog aan voldoende inzicht en ervaring met de nieuwe taken in de praktijk
- Gewenste ICT voorzieningen zijn nog niet allemaal beschikbaar in
- Er is nog geen nieuw integraal beleid beschikbaar waardoor kaders en daardoor processen nog kunnen veranderen
- Het ontbrak tijd en informatie om sturing, bekostiging, monitoring en verantwoording al volledig en structureel in te kunnen richten.
- Sommige onderwerpen zoals bv. privacy vragen intensief en langer aandacht
- De transformatie en de daarmee gepaard gaande cultuurverandering vraagt de eerste jaren extra aandacht

Voor een aantal processen geldt daarom dat deze in 2015 nog extra aandacht behoeven om deze voor 2016 en daarna structureel in te kunnen richten.

A. Inkoop/contractering

Aanleiding

- Met de decentralisaties worden gemeenten verantwoordelijk voor een groot aantal nieuwe taken. Daarbij horen een groot aantal nieuwe partners bij wie we moeten inkopen. Voor jeugdzorg zijn dit er ca. 60? voor AWBZ/ Wmo en Participatie ruim 40.
- Deze taken worden door het rijk overgedragen met flinke kortingen. Daarbij speelt de opgave om een verschuiving teweeg te brengen van duurdere tweedelijnszorg naar goedkopere eerstelijns voorzieningen
- Daardoor is niet alleen verbreding nodig van het pakket aan ondersteuning en zorg dat de gemeente contracteert maar moet ook nadrukkelijk gestuurd worden op prijs en op innovatie, waarbij goede kwaliteit wordt geleverd tegen lagere kosten.
- Innovatie, continuïteit en risico's vormen daarbij communicerende vaten. De opgave is dus de juiste balans te vinden.

A1. Inkoop Jeugd

- Voor jeugd is voor 2015 in H10 verband ingekocht.
- In het regionaal transitiearrangement (RTA) zijn voor 3 jaar afspraken met aanbieders gemaakt, met als doel de continuïteit van zorg te garanderen
- Er is een innovatieagenda opgesteld
- Er is een regionaal uitvoeringsplan (RUP) opgesteld waarin is bepaald wat voor 2015 wordt ingekocht
- Er zijn voor 3 jaar afspraken gemaakt met regionaal inkoopbureau voor de daadwerkelijke inkoop en contractbeheer
- Een voorstel voor afhandeling van de (inkoop) administratie voor 2015 wordt regionaal opgewerkt
- Er wordt bekeken welke data vanuit leveranciers beschikbaar kunnen/ moeten komen ten behoeve van managementinformatie

Wat gaan we in 2015 doen?

- Opstellen van een RUP 2016, waarin we beleidsinhoudelijke doelen en inkoopvolumes voor 2016 bepalen (mede op basis van nieuw beleid)
- Inrichten van sturing, bekostiging, monitoring en verantwoording
- Volgen van de innovatieagenda
- Definitief inrichten van de administratieve afhandeling

A2. Inkoop Wmo 2015

- Voor de Wmo is voor 2015 in H4 verband ingekocht
- Daarbij is voor 1 jaar een contract afgesloten met zorgkantoor DSW voor ondersteuning hierbij en contractbeheer.
- Administratieve afhandeling samenhangend met inkoop is voor 1 jaar ondergebracht bij DSW. Hierbij gaat het om het technisch faciliteren van berichtenverkeer tussen gemeenten, aanbieders en zorgkantoor en het controleren en doorsturen van facturen. De overige administratie, zoals geven van opdrachten aan zorgleveranciers en het maken van van beschikkingen wordt binnen de gemeente zelf uitgevoerd.
- Er wordt bekeken welke data vanuit leveranciers beschikbaar kunnen/ moeten komen ten behoeve van managementinformatie

Wat gaan we in 2015 doen?

- Bepalen inkoopvolumes voor 2016 (mede op basis van nieuw beleid)
- Inrichten van het definitieve inkoopproces met de ondersteuning die daarbij hoort
- Inrichten van sturing, bekostiging, monitoring en verantwoording
- Inrichten van de structurele aanpak van de administratieve afhandeling, indien mogelijk afgestemd of gecombineerd met jeugd

Beoogd resultaat

- Een zo goed mogelijk aanbod van producten en diensten voor Westlandse cliënten binnen beschikbaar budget

Planning/ mijlpalen

- Dialoog aanbieders jeugdzorg en maatschappelijke ondersteuning (Wmo) over hun mogelijkheden te bezuinigen op kosten en te innoveren zodat keuzes vanuit gemeenten zo min mogelijk dienstverlening voor burgers raken: continue.
- Bepalen van wijze van inkopen /wie gaat inkopen (speelt alleen voor Wmo): voorjaar 2015
- Bepalen van inrichting van administratieve afhandeling voor Jeugd en Wmo (voor de zomer 2015, i.v.m. mogelijke aanbesteding)
- Bepalen inkoopvolume, duur en contractvorm voor jeugd en Wmo: mei 2015
- Vaststelling beleid (zie H1), inclusief daaruit voortvloeiende eventuele aanvullende uitgangspunten voor inkoopkeuzes: voor de zomer 2015. Dit is het moment waarop de raad kaders kan meegeven voor beleidsmatige- en/of inkoopkeuzes.
- Zomer marktconsultatie (in dialoog met marktpartijen programma van eisen opstellen) vaststellen inkoopportefeuille
- Opstellen van contract (geldt alleen voor Wmo) en geven van de opdracht aan de inkopende partij (voor jeugd inkoopbureau, voor Wmo n.t.b.)

B. Financiën

Aanleiding

In 2015 is de uitvoering van de 3D's een feit. Het gehele traject bevat risico's, zowel beleidsmatig als financieel. Beheersbaarheid van deze risico's is zeer belangrijk, ook in de uitvoeringsfase. Randvoorwaarde voor die beheersbaarheid is inzicht krijgen in de financiële component, beïnvloedingsmogelijkheden en daarmee zicht op sturingsvariabelen. Dit kan pas in 2015, als langzamerhand steeds inzicht ontstaat in alle componenten van de daadwerkelijke uitvoering.

Wat gaan we doen?

- Inzichtelijk maken van de uitgaven en de ontwikkeling daarin op verschillende niveau's
- Ontwikkelen van een financieel planningsmodel om uitgaven te kunnen plannen ('kengetal')

- Ontwikkelen van financiële strategie rond de nieuwe taken
- ontwikkelen scenario's voor de opvangen WSW risico's de komende jaren
- Indien nodig met beleid ontwikkelen van scenario's voor een zachte landing in 2016 (motie GBW)
- Ontwikkelen van een controlmatrix, waarmee zicht houden op de ontwikkeling van risico's
- Adviseren over en beoordelen van de financiële aspecten van beleidsontwikkeling
- Financiële toetsing op alle relevante onderwerpen
- Tussentijdse rapportages over 3D ontwikkeling ten behoeve van Raad, B&W en management en raad

Planning/ mijlpalen

- Dit traject loopt gedurende heel 2015.
- Scenario's voor opvangen WSW risico's worden voor de begroting 2016 aangeboden.
- Een presentatie in de RIA in februari 2015 over de stand van zaken van de inhoud (beleid), de processen (SKT) en financien.
- Twee rapportages aan de raad de gepland worden mei/juni en oktober/november. (deze twee rapportages vallen vrijwel samen met de P&C cyclus waardoor bijstellingen van de begroting hierin meegenomen kunnen worden)
  De ontwikkeling van sturings- en management informatie zal gefaseerd plaatsvinden. Grootste probleem is dat het rijk ons van ontoereikende informatie voorziet. Deze gegevens moeten eerst op een acceptabel niveau gebracht worden. Als historische gegevens zijn deze data niet bruikbaar, gemeenten krijgen slechts NAW gegevens, BSN en soort zorg en zorgleverancier. Voor jeugd komen de laatste gegevens pas in maart 2015. Opbouw van sturings- en management informatie gaat daarom als volgt:
- Fase 1: throughput sturing: zaken als hoeveel cliënten komen binnen, hoeveel gaan eruit, wat is wachttijd, de doorlooptijd etc. (eerste helft 2015),
- Fase 2 : outputsturing: dus zaken als welke voorzieningen zetten we waarvoor in, welke kosten hangen daaraan, hoe ontwikkelt het budget zich vs. de planning etc. (start tweede helft 2015 met opbouw (nog incompleet))
- Fase 3: outcome sturing: inzet en resultaten matchen met beleidsdoelen (Dit is naar verwachting in 2017 volledig mogelijk) .

NB: Rechtmatigheidstoets accountant

Door de accountant is aangegeven dat in 2015 toetsing op rechtmatigheid zal plaatsvinden op de uitgaven voor het sociaal domein. Daarbij gaat het o.m. om zaken als hoe de gemeente het inkoopbureau controleert en hoe zicht wordt gehouden op de daadwerkelijk geleverde zorg.
In 2014, mogelijk nog doorlopend naar 2015 willen we in kaart krijgen op welke aandachtspunten en parameters de accountant gaat controleren zodat we de sturings- en managementinformatie hierop kunnen laten aansluiten.

C. Juridisch

Aanleiding

In 2014 was er onvoldoende tijd om alle juridische aandachtspunten volledig op te pakken. Het hoogst noodzakelijke is geregeld. Er is nog veel ontwikkeling op de werkprocessen van de dienstverlening en toegang, op de verdeling van taken en rollen en op het aanbod en het partnerschap met aanbieders. Er is daarom gekozen een aantal zaken verder te ontwikkelen en door te schuiven naar 2015. Daarnaast behoeven een aantal processen die in 2015 structureel worden ingericht nog een juridische toets.
De taken hieronder zijn incidenteel van karakter en vragen daarom extra capaciteit

Voor privacy moet ook in 2015 nog heel veel gebeuren. We hebben we in 2014 het meest noodzakelijke gedaan zoals beleidsuitgangspunten, een toolkit, bewustwording en veel communicatie met de werkvloer, media en politiek, klacht en bezwaarprocedure. In 2015 gaat het om verder uitwerken, implementeren, borgen, trainen en coachen en alle andere werkzaamheden die nog openstaan van de privacy scan.

Wat gaan we doen?
Het doel is dat de organisatie ook op de juridische aspecten over kan gaan naar “going concern”. Om daarvoor te zorgen gaan we het juridische advies en de toetsing richten op:

- Inrichten van de governancestructuur voor de sociale kernteams
- Ontwikkelen van structurele samenwerkingsafspraken met partners rond de toegang
- Structurele inrichting van het inkoopproces (afhankelijk van geheel/ gedeeltelijk uitbesteden of zelf doen)
- Aanbesteding en contractering voor administratieve afhandeling
- Inbedden van afspraken in contracten
- Stroomlijnen contractbeheer- en management
- Verder uitrollen van project privacy
- Strategische signalering en advisering rond 3D uitvoering
- Regionale regelingen, afspraken en (bestuurs)overeenkomsten
- Beleidsontwikkeling
- Bijstelling van verordeningen
- Ontwikkelen processen en modellen voor bezwaar en beroep
- Ontwikkelen van juridisch kader voor toezicht en handhaving
- Samenwerkingsafspraken voor uitvoeren van toezicht en handhaving

Planning / Mijlpalen

- governancestructuur sociale kernteams: mei/ juni 2015
- samenwerkingsafspraken met partners rond toegang mei/ juni 2015
- toetsen inkoop proces en administratieve afhandeling maart/ april 2015
- project privacy : heel 2015
- advisering rond beleidsontwikkeling: april/ mei 2015
- overige onderdelen op afroep

D. Kwaliteitszorg

Kwaliteitszorg is een georganiseerde zorgvuldige manier van werken, met als doel om alle processen in een organisatie die invloed hebben op de kwaliteit van de dienstverlening, zodanig te besturen dat het dienstverlening de gewenste kwaliteit heeft tegen minimale kosten.

Aanleiding
In 2014 is door de medewerkers kwaliteitszorg met de teams gewerkt aan het inrichten en beschrijven van alle nieuwe werkprocessen. Op basis daarvan zijn de bedrijfsvoeringsprocessen ingericht, zodat deze zo goed mogelijk aansluiten op de nieuwe werkprocessen
Vanaf 2015 worden de nieuwe werkprocessen in de praktijk getoetst en moeten deze worden geëvalueerd.

Wat gaan we doen?

- Bijstellen van procesbeschrijvingen van nieuwe werkprocessen waar nodig
- Advisering rond contractbeheer en – management (afhankelijk van structurele inrichting inkoopproces Wmo 2015)
- Leveren van een bijdrage aan de ontwikkeling van management – en sturingsinformatie

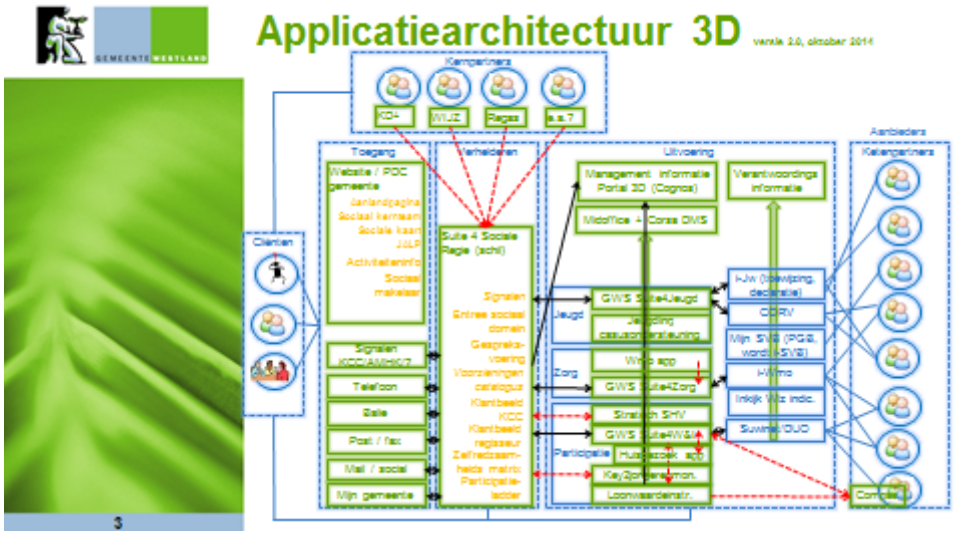
Planning/ mijlpalen

- Eerste helft 2015

E. Informatisering en E- dienstverlening

Aanleiding

In 2014 is een start gemaakt met het herinrichten van de ICT ondersteuning voor de nieuwe taken en de daaruit voortkomende werkprocessen. Dit is in 2014 niet afgerond. Leveranciers kwamen te laat af met nieuwe producten ter ondersteuning van sociale wijkteams, standaarden als i- Wmo en i- JW worden te laat afgeleverd en er is nog onvoldoende ervaring met de nieuwe werkwijze om nu al precies te kunnen beoordelen welke eisen we exact hebben aan allerlei ICT faciliteiten. Er is daarom gekozen voor het zoveel mogelijk (soms provisorisch) inrichten met bestaande applicaties en voor het inkopen van een zogenaamde 'schilapplicatie' voor de duur van 1 jaar om de brede blik / integrale intake te ondersteunen, meldingen te kunnen registreren en op termijn gegevens te kunnen koppelen aan de vakapplicatie GWS4all. Met H4 gemeenten wordt momenteel de wenselijkheid en haalbaarheid van een pilot voor het genereren van managementinformatie onderzocht. In samenwerking met leverancier Centric. Op basis van bevindingen is in 2014 is de informatiearchitectuur in 2014 aangepast. Omdat veel tijdelijk is ingericht ligt er voor 2015 de opgave om het ICT landschap voor 3D structureel in te richten.



Op ICT-gebied lopen er, ook ten behoeve van 3D (Dienstverlening en Samenleving), een aantal digitaliseringprojecten. Deze projecten maken onderdeel uit van het Masterplan Digitalisering dat wordt beheerd door de afdeling BAS/DIA. In het Collegewerkprogramma is opgenomen om zoveel mogelijk te digitaliseren. De kern van deze projecten is zaakgericht werken en uitwisseling van data tussen applicaties: e-dienstverlening

Onze visie is dat door middel van e-diensten de burger snel en makkelijk toegang heeft tot de gemeente, 24/7. Inwoners zijn niet belemmerd door kantoor- en openingstijden. Een digitale (aan)vraag leidt tot een digitaal antwoord/besluit in het digitale dossier van de klant die daarin inzage heeft. Deze digitale toegang is zeer aantrekkelijk voor burgers, bedrijven en de ambtelijke organisatie. Het past ook binnen de uitgangspunten van de programma's Dienstverlening en 3D's, met name als het gaat om de kanteling. Centraal hierin staat eigen kracht en hetgeen inwoners zelf kunnen regelen met familie, vrienden of hun (sociaal) netwerk.

Met e-diensten zijn inwoners dan verzekerd van ondersteuning dichtbij, thuis en/of in hun netwerk. Ook als een huisbezoek moet worden afgelegd zijn e-diensten beschikbaar voor de professional en burger zodat informatie snel verzameld, verwerkt en opgeslagen kan worden. Voor het huisbezoek wordt de professional hiervoor uitgerust met een tablet/smartphone waarmee

informatie kan worden overgedragen aan de organisatie middels een verbinding/koppeling met de mid- en backoffice.

Met betrekking tot e-diensten sturen we dus op de inzet van eigen kracht en informele zorg. Op den duur is het digitale kanaal dan voor de burger de voornaamste toegang tot de gemeentelijke voorzieningen in het sociale domein. Het papieren formulier zal voorlopig wel beschikbaar blijven maar wordt eerder een uitzondering dan regel in het werkproces.

In 2014 is een gestart gemaakt met snelprocedures ten behoeve van herindicaties vervoer en hulp bij het huishouden. Bekende klanten met een aflopende indicatie kunnen dan bij een verlengingsaanvraag rekenen op snelle afhandeling. Het overgangsrecht Wmo 2015 biedt de gelegenheid om deze snelprocedures ook in te zetten voor de nieuwe doelgroep.
Wat gaan we doen?

Optimaliseren en vervolgens beheren van de nu ingezette oplossingen

- Toewerken naar het gezamenlijk met de uitvoering geformuleerde eindbeeld zoals hierboven geschetst.

Planning/ mijlpalen

- Loopt in heel 2015;
- Uitwerken en uitvoeren van snelprocedures in het kader van overgangsrecht Wmo 2015
- Uitvoeren van Masterplan Digitalisering i.s.m BAS/DIA (beslaat Collegeperiode)
- Medio januari 2015; oplevering digitale sociale kaart JALP
- 1e kwartaal 2015: pilot Midoffice Bijzondere bijstand (koppeling GWS / Corsa)
- 1e halfjaar 2015: e-diensten melding Wmo en Gehandicaptenparkeerkaart

F. Communicatie

Aanleiding
De decentralisaties hebben dubbele communicatieopgave:
A: *Communicatie over de transformatie*
De drie decentralisaties brengen een grote opgave met zich mee: betere dienstverlening voor minder budget. Dat vraagt anders denken én anders doen van alle betrokken partijen in de drie decentralisaties; gemeente, partners in het veld, intermediairs, cliënten en inwoners.
Inwoners moeten meer zelf oplossen én meer bijdragen aan de hulp- en ondersteunings- vragen van mensen in hun omgeving. Professionals moeten veel meer samen gaan werken en op een innovatieve manier naar hun dienstverlening gaan kijken. Immers wie doet wat hij altijd deed zal krijgen wat hij altijd kreeg.
Communicatie is een belangrijke, maar niet de enige, pijler in het bevorderen van dit soort gedragsveranderingen.
B: *Communicatie over de transitie*
Hierbij gaat het om praktisch informatie richting cliënten en inwoners die voortkomt uit het feit dat een aantal taken bij de gemeente terecht komen. Het gaat dan over zaken als: waarvoor moet u voortaan bij de gemeente zijn, wat verandert er voor u en hoe ziet onze dienstverlening eruit.

In 2014 is hard gewerkt en veel gerealiseerd. Het is echter niet realistisch te veronderstellen dat alle inwoners op 1 januari 2015 weten wat er verandert. Vaak is het zo dat mensen zich pas willen bezighouden met hoe het geregeld is als de vraag om zorg of ondersteuning voor henzelf of naasten actueel is. Er zal dus ook in 2015 nog een inspanning moeten worden gedaan om de nieuwe taken van de gemeente onder de aandacht te brengen.

Met de transformatieopgave is in 2014 een begin gemaakt. Gedragsverandering gaat langzaam en vergt een investering in communicatie van meerdere (3-5) jaren. Daarbij valt gedragsverandering vooral te realiseren als mensen aan het denken worden gezet en daarvoor is interactie en

dialoog nodig. Dat is een arbeidsintensief proces. Maar de winst van de decentralisaties zit uiteindelijk in de transformatie. Probleem in 2014 was echter dat het werk vooral in de transitie zat, waardoor gesprekken in het kader van de 'keerpunt' campagne die hiervoor regionaal is ontwikkeld, zijn getemporiseerd. De gedragsverandering is echter essentieel voor het slagen van de opgave van de decentralisaties. Ook in 2015 investeren in intensieve communicatie is daarbij belangrijk.

Wat gaan we doen?
Transitie

- Voortbouwen op de in 2014 ingezette communicatie rond de transitie. Ook in 2015 inzetten van de ontwikkelde middelen om inwoners te attenderen op de veranderingen in zorg, jeugd en participatie
- Ondersteunen van het neerzetten van de nieuwe dienstverlening met informatie/ communicatie richting inwoners én professionals
- Communicatief ondersteunen van de werkgeversbenadering
- Communicatief ondersteunen van het project Wonen-Zorg
- Communicatief ondersteunen van het project Privacy
- Interne communicatie richting eigen medewerkers over de ontwikkelingen rond de nieuwe taken
- Uitbouwen regionaal interactief platform voor communicatieprofessionals in de zorg

Transformatie

- Uitbouwen Keerpuntcampagne. Van een aanpak van de gemeente naar een vanzelfsprekend onderdeel van ieders leven waar aandacht voor is.
- Keerpuntgesprekken/ dialoog / interactie om inwoners aan het denken te zetten over hun eigen rol/ verantwoordelijkheid
- In samenwerking met Vitis communiceren over brede basisvoorzieningen, vrijwilligers en mantelzorgers

Planning/ mijlpalen
Loopt in heel 2015

De Raad van de gemeente Westland

Gelezen het agenderingsverzoek van de fractie Westland Verstandig inzake de opheffing van de geheimhoudingsplicht van het verslag van de besloten vergadering van 25 november 2014 over de Westlandse Zoom;

Gelet op de artikelen 25 en 86 van de Gemeentewet en artikel 10 van de Wet Openbaarheid Bestuur;

Gehoord de besloten beraadslagingen in de vergadering van 16 december 2014 en gezien dit voorstel ter vergadering van 20 januari 2015;

dat gebleken is dat geen financiële of strategische belangen van de gemeente of belangen van derden in gedrang komen bij handhaving van de geheimhoudingsplicht;

Besluit:

- Heft op de geheimhouding zoals deze is opgelegd inzake de beraadslagingen over de motie van Westland Verstandig en Christenunie-SGP van 25 november 2014 zoals deze in een besloten vergadering hebben plaatsgevonden aansluitend aan de openbare vergadering over het onderwerp Westlandse Zoom,;
- Spreekt uit dat het verslag van die besloten vergadering openbaar is en heft de geheimhouding daarvan op;

Aldus besloten door de Raad in zijn openbare vergadering van 20 januari 2015.

De voorzitter,
J. van der Tak

De griffier,
N. Broekema

provincie ZUID HOLLAND

Gemeente Westland
INGEKOMEN - DIV - Naaldwijk
19 DEC 2014

Gemeente Westland
14-6414784

Gedeputeerde Staten

Directie Leefomgeving en Bestuur
Afdeling Bestuur
Contact
H.Lesschen
h.lesschen@pzh.nl

Postadres Provinciehuis
Postbus 90602
2509 LP Den Haag
T 070 - 441 66 11
www.zuid-holland.nl

Datum
18 december 2014
Ons kenmerk

PZH-2014-500534609
Uw kenmerk

Bijlagen

Colleges van B&W van de 24 gemeenten gelegen in het grondgebied van de te vormen vervoerregio

INGEKOMEN GRIFFIE
22 DEC 2014

Onderwerp
Vervoerregio

Geacht college,

Dinsdag 16 december jl. heeft de Eerste Kamer ingestemd met de 'Wijziging van de Wet gemeenschappelijke regelingen en enkele andere wetten in verband met de afschaffing van de plusregio's'. Met dat besluit is er duidelijkheid over de komst van vervoerregio's in de provincies Noord- en Zuid-Holland.

In aanloop naar de behandeling van het wetsvoorstel in de Eerste Kamer heeft het kabinet al richting gegeven aan de toekomstige vervoerregio's. De staatssecretaris van Infrastructuur en Milieu heeft bij brief van 21 november jl. laten weten dat de vervoerstaken moeten worden belegd bij een openbaar lichaam dat geen andere taken heeft dan die op het terrein van verkeer en vervoer. Deze lijn heeft de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties afgelopen dinsdag in het debat met de Eerste Kamer nogmaals bevestigd.

Met dit heldere standpunt is tegemoet gekomen aan onze principiële bezwaren tegen een vervoerregio als onderdeel van een brede gemeenschappelijke regeling. Deze opzet maakt het voor ons als provincie mogelijk om met de gemeenten uit de regio om de tafel te gaan zitten en gezamenlijk vorm te geven aan de op te zetten vervoersautoriteit. Wij zien daarom uit naar constructieve gesprekken op korte termijn om binnen de door de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties gestelde termijn met een goed resultaat te komen.

Bezoekadres
Zuid-Hollandplein 1
2596 AW Den Haag

Tram 9 en de buslijnen 90, 385 en 386 stoppen dichtbij het provinciehuis. Vanaf station Den Haag CS is het tien minuten lopen. De parkeerruimte voor auto's is beperkt.

provincie ZUID HOLLAND

Ons kenmerk

Wij spreken de hoop uit dat we op een goede manier samen kunnen bouwen aan een vervoersautoriteit waar provincie en gemeenten de krachten bundelen op dit onderwerp, namelijk een bereikbare Zuidvleugel voor de reiziger. We hebben immers een gemeenschappelijke verantwoordelijkheid richting onze burgers.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland,

secretaris, voorzitter,

mw. drs. J.A.M. Hilgersom drs. J. Smit

Afschrift aan:

- De gemeenteraden van de 24 gemeenten gelegen in het grondgebied van de te vormen vervoerregio
- Provinciale Staten van Zuid-Holland

provincie ZUID HOLLAND

INGEKOMEN GRIFFIE

18 DEC 2014

Gedeputeerde Staten

Directie Leefomgeving en Bestuur
Afdeling Bestuur
Contact
H.Lesschen
h.lesschen@pzh.nl

Postadres Provinciehuis
Postbus 90602
2509 LP Den Haag
T 070 - 441 66 11
www.zuid-holland.nl

Datum
18 december 2014
Ons kenmerk

PZH-2014-500534609
Uw kenmerk

Bijlagen

Colleges van B&W van de 24 gemeenten gelegen in het grondgebied van de te vormen vervoerregio

Onderwerp
Vervoerregio

Geacht college,

Dinsdag 16 december jl. heeft de Eerste Kamer ingestemd met de 'Wijziging van de Wet gemeenschappelijke regelingen en enkele andere wetten in verband met de afschaffing van de plusregio's'. Met dat besluit is er duidelijkheid over de komst van vervoerregio's in de provincies Noord- en Zuid-Holland.

In aanloop naar de behandeling van het wetsvoorstel in de Eerste Kamer heeft het kabinet al richting gegeven aan de toekomstige vervoerregio's. De staatssecretaris van Infrastructuur en Milieu heeft bij brief van 21 november jl. laten weten dat de vervoerstaken moeten worden belegd bij een openbaar lichaam dat geen andere taken heeft dan die op het terrein van verkeer en vervoer. Deze lijn heeft de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties afgelopen dinsdag in het debat met de Eerste Kamer nogmaals bevestigd.

Met dit heldere standpunt is tegemoet gekomen aan onze principiële bezwaren tegen een vervoerregio als onderdeel van een brede gemeenschappelijke regeling. Deze opzet maakt het voor ons als provincie mogelijk om met de gemeenten uit de regio om de tafel te gaan zitten en gezamenlijk vorm te geven aan de op te zetten vervoersautoriteit. Wij zien daarom uit naar constructieve gesprekken op korte termijn om binnen de door de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties gestelde termijn met een goed resultaat te komen.

Bezoekadres
Zuid-Hollandplein 1
2596 AW Den Haag

Tram 9 en de buslijnen 90, 385 en 386 stoppen dichtbij het provinciehuis. Vanaf station Den Haag CS is het tien minuten lopen. De parkeerruimte voor auto's is beperkt.

provincie ZUID HOLLAND

Ons kenmerk

Wij spreken de hoop uit dat we op een goede manier samen kunnen bouwen aan een vervoersautoriteit waar provincie en gemeenten de krachten bundelen op dit onderwerp, namelijk een bereikbare Zuidvleugel voor de reiziger. We hebben immers een gemeenschappelijke verantwoordelijkheid richting onze burgers.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland,

secretaris, voorzitter,

mw. drs. J.A.M. Hilgersom drs. J. Smit

Afschrift aan:

- De gemeenteraden van de 24 gemeenten gelegen in het grondgebied van de te vormen vervoerregio
- Provinciale Staten van Zuid-Holland

Oosten, P van (Pamela)

Onderwerp: FW: pd/ks Westland Verstandig inz. agendering brief Provincie 18-12-14

Begin doorgestuurd bericht:

Van: Duijsens & van der klei & Zwijnenberg <info@duijsens.net>
Datum: December 19, 2014 at 12:24:37 GMT+1
Aan: <j.g.m.witkamp@hccnet.nl>, <nbroekema@gemeentewestland.nl>, <jvdtak@gemeentewestland.nl>
Onderwerp: pd/ks Westland Verstandig inz. agendering brief Provincie 18-12-14

Per e-mail: j.g.m.witkamp@hccnet.nl; nbroekema@gemeentewestland.nl; jvdtak@gemeentewestland.nl;

Aan de Voorzitter van het Presidium/
De griffier van de gemeente Westland/
De burgemeester van de gemeente Westland

19 december 2014

Tel direct : 070 – 3383040
E-mail direct : info@duijsens.net
Betreft :

Amici,

Op de agenda van de Raad van 20 januari a.s. wil de fractie van Westland Verstandig laten agenderen de brief van de Provincie van 18 december 2014. Ik zal voordat het Presidium vergadert nog een concept besluit redigeren.

De reden van het agenderingsverzoek is gelegen in het feit dat de oppositie volledig buiten de Metropool gehouden wordt omdat de coalitie afspraken gemaakt heeft over de benoeming van alleen coalitiepartijen in de afvaardiging van de Metropool en is ook gelegen in het feit dat de Provincie nu terechte opmerkingen maakt over het onderdeel vervoer. De fractie van Westland Verstandig wil in de Raad bespreken welke standpunten de gemeente Westland in gaat nemen en wat de mogelijke consequenties zijn van de visie van de Provincie.

Hoogachtend,
U e.a.,

Namens de fractie van Westland Verstandig
P.J.L.J. Duijsens,
Fractievoorzitter

METROPOOLREGIO
ROTTERDAM DEN HAAG

De colleges van de 23 gemeenten van de
Metropoolregio Rotterdam Den Haag

contactpersoon	P.H. Stehouwer	uw kenmerk		Datum	8 januari 2015
doorkiesnummer	070-7501628	ons kenmerk	2015/60	bijlage(n)	
onderwerp	Beantwoording brief provincie Zuid-Holland over de vervoerregio d.d. 18 december 2014	Projectnummer			

Geacht college,

Per brief van 18 december 2014 heeft het college van Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland bij uw college aangekondigd dat zij op korte termijn gesprekken wil voeren met de 24 gemeenten over de vervoersautoriteit. Deze brief is besproken in de eerste vergadering van het algemeen bestuur van de Metropoolregio Rotterdam Den Haag (MRDH) op 19 december 2014.

Het algemeen bestuur heeft in de eerste plaats geconstateerd dat de brief ten onrechte is toegezonden aan de colleges van de gemeenten. Op het moment van verzending was de MRDH immers een feit op grond van de gemeenschappelijke regeling. Voor wat betreft de inhoud van de brief hebben de leden van het algemeen bestuur afgesproken dat de gemeenten daar niet individueel op zullen reageren, maar dat er vanuit de MRDH één reactie zal worden opgesteld. Het dagelijks bestuur zal hier, namens het algemeen bestuur, het voortouw nemen.

In de eerste vergadering van het dagelijks bestuur op 19 december 2014 is afgesproken dat op korte termijn vanuit de MRDH eerst ambtelijk en vervolgens bestuurlijk het gesprek wordt aangegaan met de provincie Zuid-Holland met het oogmerk een zo goed mogelijk resultaat voor het verkeer- en vervoersprogramma te verkrijgen. Op basis van dit gesprek wordt de schriftelijke reactie opgesteld.

Wij vragen u om bovenstaande proces ter kennis te brengen van uw gemeenteraad.

Inmiddels is de MRDH feitelijk aan de slag en worden bijeenkomsten voor onder andere de adviescommissies voorbereid. Wij zullen u uiteraard informeren over de relevante ontwikkelingen.

Met vriendelijke groet,

de secretaris
mr. M.J. Toet

de voorzitter,
ing. A. Aboutaleb

Oosten, P van (Pamela)

Onderwerp: FW: pd/ks Westland Verstandig inz. agendering

Begin doorgestuurd bericht:

Van: Dave van der Meer <meerdvd@gmail.com>
Datum: December 24, 2014 at 10:54:02 GMT+1
Aan: Duijsens & van der klei & Zwijnenberg <info@duijsens.net>
Kopie: "<j.g.m.witkamp@hccnet.nl>" <j.g.m.witkamp@hccnet.nl>, "<nbroekema@gemeentewestland.nl>" <nbroekema@gemeentewestland.nl>, "<jvdtak@gemeentewestland.nl>" <jvdtak@gemeentewestland.nl>, "<pavreugdenhil@gmail.com>" <pavreugdenhil@gmail.com>, "<p.varekamp@vvdwestland.nl>" <p.varekamp@vvdwestland.nl>, "<r.keizer@gjpd.nl>" <r.keizer@gjpd.nl>, "<ulbespaans@gmail.com>" <ulbespaans@gmail.com>, "<l.k.snijders@gmail.com>" <l.k.snijders@gmail.com>, "<Tamara@d66westland.nl>" <Tamara@d66westland.nl>
Onderwerp: Antw.: pd/ks Westland Verstandig inz. agendering

Allen, uiteraard sluit de fractie van LPF Westland zich aan bij dit initiatief!

Fijne feestdagen!

Namens LPF Westland
Dave vd Meer

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 24 dec. 2014 om 10:20 heeft "Duijsens & van der klei & Zwijnenberg" <info@duijsens.net> het volgende geschreven:

> Per e-mail: j.g.m.witkamp@hccnet.nl; nbroekema@gemeentewestland.nl; jvdtak@gemeentewestland.nl;
>
> Aan de Voorzitter van het Presidium/
> De griffier van de gemeente Westland/
> De burgemeester van de gemeente Westland
>
> 24 december 2014
>
> Tel direct : 070 – 3383040
> E-mail direct : info@duijsens.net
> Betreft :
>
> Amici,

De meerderheid van de Raad heeft een motie aangenomen dat op Westlands grondgebied geen windturbines toegestaan mogen worden. Eendeels te horizonvervuilend en teveel overlast voor omwonenden en anderdeels het feit dat windturbines voornamelijk op subsidie, dus gemeenschapsgeld, draaien en er voldoende betere alternatieven zijn, waren de hoofdargumenten waarom de Raad dat standpunt innam. Bekend was dat het College destijds een ander standpunt innam en het College, althans collegeleden, aan derden al "toezeggingen" gedaan hadden. Bij brief van 9 december 2014 heeft het College aangegeven dat zij genegen is om zelf in overleg met de initiatiefnemers en de Provincie locaties voor windturbines te gaan ontwikkelen.

De fractie van Westland Verstandig wil dit onderwerp en ook de brief van 9 december 2014 van het College agenderen bij de komende raadsvergadering van 20 januari 2015.

Bij het komende Presidium willen we dit ook als agendapunt opvoeren.

Met vriendelijke groet,

Namens de fractie van Westland Verstandig
P.J.L.J. Duijsens,
Fractievoorzitter

Motie inzake opschorting activiteiten gemeente Westland richting de Provincie alsmede kenbaar maken aan de Provincie dat totdat het tegendeel blijkt de gemeente Westland tegen de plaatsing van windturbines is op haar grondgebied en dat de motie totdat het tegendeel blijkt uitgevoerd wordt

De Raad van de gemeente Westland in vergadering bijeen op 20 januari 2015

In aanmerking nemende:

dat de Raad bij meerderheid de motie heeft aangenomen dat geen windturbines gebouwd worden op Westlands grondgebied;

dat de redenen waarom destijds de motie door de Raad is aangenomen, ondermeer overlast voor omwonenden, horizonvervuiling en dat windturbines op gemeenschapsgeld –subsidies- draaien en niet op wind en er veel betere alternatieven zijn, nog steeds van kracht zijn;

dat ook ten tijde van de motie bekend was dat er een mogelijke dreiging was van de Provincie die middels een inpassingsplan zou kunnen afdwingen dat windmolens op Westlands grondgebied geplaatst zouden kunnen gaan worden;

dat tegen een dergelijk inpassingsplan uiteraard bezwaar gemaakt kan worden;

dat de redenatie van de Provincie en de gevolgtrekkingen uit het bestuursakkoord van Westland van 2014-2018 curieus te noemen is. Uit het feit dat in het bestuursakkoord is opgenomen dat alle mogelijkheden rond het opwekken van energie openstaan, wordt afgeleid dat dus de gemeente Westland alsnog openstaat voor het plaatsen van windturbines op haar grondgebied;

dat het College blijkbaar dankbaar gebruik maakt van het standpunt van de Provincie en vervolgens de voordelen begint op te sommen van het alsnog plaatsen van windturbines en daartegenover aangeeft de nadelen die er zijn als de Provincie de weg opgaat van een inpassingsplan;

dat voordat inhoudelijk de discussie in deze gevoerd wordt het wenselijk is om in commissieverband en daarna mogelijkerwijs in de Raad over de inhoudelijke aspecten van het plaatsen van windturbines van gedachten te wisselen;

dat vooralsnog de motie zoals die door de Raad is aangenomen blijft gelden;

dat ambtelijke en bestuurlijke medewerking met het zoeken naar locaties en de verdere uitwerking van plannen van de Provincie achterwege dient te blijven zolang de motie van de Raad geldt;

Draagt het College op:

Pas op de plaats te maken met betrekking tot de windenergielocaties langs de A20 en zowel ambtelijk als bestuurlijk absoluut geen medewerking te verlenen, ook niet middels het bijwonen van vergaderingen en het maken van memo's richting de Provincie, zolang de motie van de Raad het standpunt van de gemeente Westland bevat en ten behoeve van behandeling in de commissie alle documentatie –correspondentie/besprekingsverslagen/zienswijzen tegen de Visie Ruimte en Mobiliteit en de Verordening Ruimte, de weerlegging daarvan door de Provincie- aan het dossier toe te voegen, zulks teneinde de commissie in staat te stellen op basis van de voorliggende bescheiden de verdere uitvoering van de motie te bespreken en vragen te stellen;

Gaat over tot de orde van de dag.

Namens de fractie

Westland Verstandig	LPF-Westland	GemeenteBelang Westland
Peter Duijsens,	Dave van der Meer,	Remmert Keizer,
Fractievoorzitter	Fractievoorzitter	Fractievoorzitter

GEMEENTE WESTLAND

Postadres:
Postbus 150
2670 AD Naaldwijk
Bezoekadres:
Van Geeststraat 1
2691 BE 's-Gravenzande
T 14 0174
F (0174) 673 600
E info@gemeentewestland.nl
I www.gemeentewestland.nl

Aan de Raad van de gemeente Westland

UW BRIEF	UW KENMERK	ZAAK-/PROJECTNR.	DOCUMENTNR.	BIJLAGE(N)
			14-0478092	1
CONTACTPERSOON		AFDELING/TEAM	DOORKIESNUMMER	DATUM VERZONDEN
A. van Blanken		ROV/RED	(0174) 672 419	0 9 DEC 2014

ONDERWERP
Windmolens

Geachte Raad,

De provincie heeft vorig jaar in het ontwerp van de Verordening Ruimte een windenergielocatie langs de A20 op ons grondgebied opgenomen. De locatie moet in totaal 9 MW opleveren, inclusief de bestaande windmolen bij Westerlee. Als uitgegaan wordt van windmolens met een capaciteit van 3 MW, betekent dat dus 3 windmolens, bij kleinere molens worden het er meer.
Omdat u een motie heeft aangenomen waarin de bouw van windturbines in onze gemeente wordt uitgesloten, hebben wij mede namens u een zienswijze met betrekking tot de Visie Ruimte en Mobiliteit en de Verordening Ruimte ingediend, waarin wij daarop hebben gewezen. Dat is voor de provincie echter geen aanleiding geweest om een ander standpunt in te nemen; ook in de vastgestelde verordening is de windenergielocatie opgenomen.

Naar aanleiding van de door u aangenomen motie hebben Provinciale Staten in november 2013 besloten de regie voor de realisering van deze windenergielocatie op zich te nemen en de locatie op te nemen in de "Koepelstartnotitie Inpassingsplannen locaties windenergie Zuid-Holland". Dat houdt in dat de provincie een inpassingsplan opstelt en de vergunning verleent.

De provincie heeft nu geconstateerd dat in ons Bestuursakkoord 2014-2018 is opgenomen dat alle mogelijkheden rond het opwekken van energie open staan, en dat er op voorhand geen duurzame energiebronnen worden uitgesloten.
Verder is geconstateerd dat twee marktpartijen mogelijkheden zien om windturbines te realiseren op deze windenergielocatie.

In de bovengenoemde Koepelstartnotitie heeft de provincie opgenomen dat indien een gemeente besluit om alsnog medewerking te verlenen aan de realisatie van een windenergielocatie en daartoe een bestemmingsplan in procedure te brengen, voor die locatie alsnog kan worden besloten om van het opstellen van een inpassingsplan af te zien.

Naar aanleiding daarvan heeft gedeputeerde Veldhuijzen ons verzocht aan te geven of wij bereid zijn om de benodigde planologische en vergunningprocedures voor de ontwikkeling van de windenergie locatie langs de A20 alsnog zelf ter hand te nemen.

Nu duidelijk is dat de provincie stappen onderneemt om de windenergielocatie van de grond te krijgen, is het van belang om duidelijkheid te verkrijgen over de Westlandse rol en houding ten opzichte van de huidige plannen van de provincie met betrekking tot de situering van die windmolens. Wij willen deze aangelegenheid daarom aan u voorleggen, zodat er een juiste keuze kan worden gemaakt, gebaseerd op alle bekende voor- en nadelen. Hieronder gaan wij op de ons bekende voor- en nadelen in.

1. Door mee te werken heeft de gemeente meer invloed op de situering van de windmolens, als de gemeente niet meewerkt blijft de provincie bevoegd en heeft de gemeente daar minder invloed op
Als we zelf de regie voeren, hebben we daardoor – binnen bepaalde grenzen – invloed op het aantal, de hoogte en de situering van de windmolens. Verder kan, wanneer één of meer van de turbines op gemeentegrond wordt gebouwd, een vergoeding voor het gebruik van de grond worden overeengekomen.
Als de provincie de regie voert, hebben wij nagenoeg geen invloed op het aantal, de omvang en de situering. Dat zal vooral worden bepaald door de provincie en de initiatiefnemers. Wel hebben wij dan de mogelijkheid om bezwaar en beroep in te stellen tegen de besluiten van de provincie.

2. Door mee te werken ontvangt de gemeente leges
Als we meewerken wordt leges geheven op grond van de Legesverordening Westland. Op basis van de huidige legesverordening zal dit bij 2 windmolens, van dezelfde omvang als de nieuwe molen bij Westerlee, circa € 88.000,-- bedragen. Als we niet meewerken verleent de provincie de vergunning en ontvangt de provincie de leges.

3. Er liggen concrete plannen van bedrijven om in het aangegeven gebied windmolens te bouwen
Nature's Pride heeft al plannen voor de bouw van tenminste 1 windmolen. Ook Yard Energy, eigenaar van de bestaande windmolen bij Westerlee, wil nieuwe windmolens realiseren. Hun plannen zijn al ver gevorderd en zij willen de windmolens zo snel mogelijk bouwen.
De (gemeentelijke) procedure voor een omgevingsvergunning met afwijking van een bestemmingsplan is aanzienlijk korter dan een inpassingsplan van de provincie, het scheelt circa 6 maanden. Dat is in het voordeel van de ondernemers die de windmolens snel willen realiseren.

4. Vanuit de omgeving zullen bezwaren worden ingediend
Bij het bepalen van de plaats van windmolens moet rekening worden gehouden met voorgeschreven minimale afstanden tot objecten, zoals woningen, wegen en leidingen. Dit heeft te maken met risicozonering, geluidhinder en slagschaduw. Ook als met deze objectief bepaalde randvoorwaarden rekening wordt gehouden, zullen er nog bezwaren blijven van degenen die in welke mate dan ook hinder ondervinden (uitzicht, geluid, schittering). Daarnaast kunnen planschadeclaims worden ingediend, maar in een anterieure overeenkomst kan worden afgesproken dat de ontwikkelaar de eventuele gegronde claims betaalt. Verder is het mogelijk dat de gemeenten Maassluis en Midden-Delfland bezwaar hebben tegen de bouw van molens dicht bij hun grondgebied.

Het mag duidelijk zijn dat de gemeente zich geconfronteerd ziet met een dilemma: het raadsbesluit om geen windturbines toe te staan in Westland enerzijds en het dreigende gebrek aan regie door een aanwijzingsbesluit van de provincie anderzijds.

Alles overwegende neigt het college er naar om zelf in overleg met de initiatiefnemers en de provincie deze locatie te ontwikkelen. Wij gaan graag met uw raad in gesprek om uw standpunt over deze kwestie te vernemen.

Hoogachtend,
burgemeester en wethouders van Westland,
de secretaris, de burgemeester,

M. van Beek J. van der Tak

WESTLANDVERSTANDIG

LPF Lokale Politieke Federatie Westland

Motie als bedoeld in artikel 40 lid 6 Reglement van Orde

De Raad van de gemeente Westland in vergadering bijeen op 20 januari 2015

Overwegende:

dat het College vanaf 2011 heeft ingezet op het realiseren van zogenaamde Polenhotels met een capaciteit van circa 2.000 bedden;

dat inmiddels vaststaat dat realisering niet haalbaar is omdat er geen initiatieven uit de markt komen;

dat de hoeveelheid arbeidsmigranten die in Westland werkzaam zijn niet is afgenomen;

dat de uitgangspunten van de inzet van het College zoals hiervoor is aangegeven nog steeds gelden;

dat de komst van 2.000 hotelbedden bij de meerderheid van de Raad het idee deed opkomen dat dus huisvesting op de bedrijven niet meer nodig was;

dat sindsdien huisvesting van arbeidsmigranten plaatsvindt in burgerwoningen/agrarische bedrijfswoningen en op andere wijzen;

dat een nieuw beleid nodig is;

dat het onder strakke condities mogelijk moet zijn dat omgevingsvergunningen verstrekt worden aan kwekers die zelf voor huisvesting voor hun medewerkers willen zorgdragen;

dat nu al geruime tijd wordt aangehouden een besluit van de Raad om een verklaring van geen bedenkingen te verstrekken ten behoeve van het realiseren van vier woonunits op een bedrijf aan de Lange Broekweg in Naaldwijk;

dat hangende het uitstippelen van het beleid het mogelijk moet zijn om van geval tot geval te bezien of huisvesting op het bedrijf voldoet aan de destijds in het bestemmingsplan en in de Beleidsnota 2008 gestelde uitgangspunten;

dat voorts duidelijke regels moeten worden vastgelegd terzake van het gebruik van burgerwoningen en agrarische bedrijfswoningen zulks teneinde overlast voor de omgeving te voorkomen;

dat voorts duidelijk moet worden gemaakt dat grootschalige huisvesting in de kernen en ook in de voormalige verzorgingshuizen danwel andere vrijkomende gebouwen niet mogelijk is en aan bestemmingswijzigingen geen medewerking verleend zal gaan worden;

Draagt het College op:

- Binnen drie maanden na deze raadsvergadering aan de Raad voor te leggen duidelijke beleidsregels terzake van de huisvesting van arbeidsmigranten;
- In beeld te brengen welke behoefte er is op dit moment in Westland voor de huisvesting van arbeidsmigranten;
- En alsnog de verklaring van geen bedenkingen te geven voor het bouwplan van WK Plants aan de Lange Broekweg in Naaldwijk, zodat een omgevingsvergunning verleend kan worden en de realisering van vier appartementen kan plaatsvinden en goed vast te leggen dat de woningen ook gebruikt zullen worden conform het door de aanvrager beoogde doel;

Gaat over tot de orde van de dag.

Namens de fractie
Westland Verstandig LPF-Westland

Peter Duijsens, Fractievoorzitter

Dave van der Meer, Fractievoorzitter

Motie ingevolge artikel 40 lid 6 Reglement van Orde tot het in eigendom behouden van de Hofboerderij in Wateringen

De Raad van de gemeente Westland in vergadering bijeen op 20 januari 2015

Overwegende:

dat de wethouder recentelijk in het kader van het accommodatiebeleid heeft aangekondigd een aantal objecten van de gemeente in eigendom te willen afstoten;

dat daaronder genoemd werd de Hofboerderij;

dat de Hofboerderij gezien haar historie en ook de wijze van gebruik op dit moment niet in eigendom aan derden dient te worden overgedragen;

dat het beter is om te bezien of een nog betere invulling van het gebruik kan plaatsvinden met behoud van de Hofboerderij in eigendom van de gemeente Westland;

dat een en ander ook al in de commissie uitvoerig besproken is;

Verzoekt het College:

af te zien van het voornemen de Hofboerderij te verkopen

in het kader van het accommodatiebeleid te bezien of het gebruik van de Hofboerderij kan worden geïntensiveerd, met name voor de ruimten die niet permanent zijn verhuurd

voor de huidige permanente gebruikers en de grote evenementen de voortzetting van het gebruik te respecteren

En gaat over tot de orde van de dag.

Peter Duijsens Westland Verstandig	Maxim van Ooijen D66 Westland	Piet Vreugdenhil CDA Westland
Jan Willem van den Beukel CDA Westland	Ben van der Stee LPF-Westland	

MOTIE HUISVESTING ASIELZOEKERS

De raad van de gemeente Westland in vergadering bijeen op 20 januari 2015

constaterende dat:

a) De raadsfractie van LPF-Westland tijdens de behandeling van de begroting een motie heeft ingediend om extra taakstelling voor de huisvesting van asielzoekers tegen te gaan;
b) De bedoelde motie is aangehouden op verzoek van de fractie van GBW;
c) De fractie van GBW na de Begrotingsraad aanvullende vragen heeft gesteld aan het college m.b.t. de cijfers (welke in de media verschenen) over extra te huisvesten asielzoekers ;
d) In 2014 de gemeente Westland een taak stelling had van 95 te huisvesten asielzoekers;
e) Voor 2015 de rijksoverheid de gemeente een taakstelling heeft opgelegd om 172 asielzoekers te huisvesten (een stijging van 81,10%), aangevuld met nog 11 niet gerealiseerde plaatsingen uit 2014;
f) In 2014 39 woningen nodig waren voor het huisvesten van 84 asielzoekers (2,15 per woning gemiddeld);
g) Jaarlijks ongeveer 650 huurwoningen beschikbaar komen in Westland;
h) Voor 2014 valt te concluderen dat er 6% van de beschikbare woning nodig is voor het huisvesten van asielzoekers;
i) Voor 2015 door de extra taakstelling 13,10% van de beschikbare woningen nodig zou zijn voor het huisvesten van asielzoekers;
j) Arbeidsmigranten de druk op de woningmarkt nog verder opvoeren;
k) Vooral Westlandse jongeren naar omliggende gemeente te vertrekken omdat het woning aanbod in Westland niet toereikend is. De wachttijden zijn inmiddels opgelopen naar 39 maanden;
l) Er 1250 Westlandse woningzoekenden zijn die actief reageren op woningen in Westland;
m) Andere delen in Nederland worden aangemerkt als krimpgebieden.

Verzoekt het college om

1) De minister te verzoeken de extra taakstelling voor Westland terug te draaien. Met motivatie zoals in de overweging aangegeven.
2) De minister voor te stellen om de aantallen in de extra taakstelling te huisvesten in de krimpgebieden die Nederland kent.
3) De raad zo spoedig mogelijk te informeren wanneer de minister antwoord.

En gaat over tot de orde van de dag.

Namens LPF-Westland,	Namens GBW,	Namens Westland Verstandig
Dave van der Meer	Remmert Keizer	Peter Duijsens

Motie **Geen coffeeshop in Westland**

De raad van de gemeente Westland, bijeen in vergadering op 20 januari 2015

Constaterende dat:

1. de raadscommissie Bestuur van de gemeente Westland nu twee keer gesproken heeft over de eventuele komst van een niet-commerciële coffeeshop (een plek waar softdrugs worden verkocht) in Westland, waarbij de medewerking van de gemeente is vereist;
2. aan dit onderwerp een raadsinformatieavond is gewijd geweest;
3. een werkbezoek aan een niet-commerciële coffeeshop in Zwijndrecht is afgelegd.

Overwegende dat:

1. een meerderheid van de raad tijdens de raadscommissie Bestuur d.d. 8 januari 2015 zich duidelijk heeft uitgesproken tegen de komst van een dergelijke coffeeshop;
2. de gemeente zich niet moet begeven in een situatie waarbij aan de voordeur de verkoop van softdrugs weliswaar wordt gedoogd, maar de teelt en inkoop aan de achterdeur illegaal is;
3. het van belang is hierover naar eventuele initiatiefnemers duidelijkheid te scheppen.

Spreekt uit:

tegen de komst van een niet-commerciële en ook een commerciële coffeeshop in Westland te zijn.

En gaat over tot de orde van de dag,

Namens de fracties van
CDA Westland, Piet Vreugdenhil

CU/SGP, Leen Snijders

WV, Peter Duijsens

WESTLANDVERSTANDIG

LPF Lokale Politieke Federatie Westland

Motie ingevolge artikel 40 lid 6 Reglement van Orde inzake bouwen van een kangoeroewoning aan de Zuidwind nr. 22 te 's-Gravenzande

De Raad van de gemeente Westland in vergadering bijeen op 20 januari 2015

Overwegende:

dat sedert begin 2013 het initiatief ontplooid werd om op het perceel Zuidwind nr. 22 te 's-Gravenzande een kangoeroewoning te realiseren;

dat dit soort initiatieven aangemoedigd moeten worden, hetgeen ook recentelijk bevestigd werd door het verlangen om in nieuwe bestemmingsplannen extra voorschriften op te nemen voor de realisering van dit soort woningen evenals woningen voor mantelzorgers;

dat bij een aanvrage dan ook zo snel als mogelijk de omgevingsvergunning verleend dient te worden;

dat het algemeen streven naar deregulering voorts verlangt dat zo min mogelijk formele drempels moeten worden gelegd, zeker als daar de belangen van derden niet mee geschaad worden;

dat vorenstaand initiatief geleid heeft tot een onderhandse vraag van Westland Verstandig aan het College waarvan een kopie wordt bijgevoegd;

dat naar aanleiding van die vraag het College onmiddellijk –en uiteraard zeer terecht- contact heeft opgenomen met de betreffende aanvragers en een gesprek gevoerd heeft;

dat echter tijdens dat gesprek een hoop mis gegaan is en ook een niet ondertekende brief meegegeven is aan Westland Verstandig, welke brief door Westland Verstandig nimmer is ontvangen;

dat dit geleid heeft tot een verontwaardigde brief aan het College waarvan eveneens een kopie wordt bijgevoegd;

dat het College op 15 januari 2015 de brief aan Westland Verstandig beantwoord heeft zonder bijvoeging overigens van de concept brief die nooit verstuurd is, maar wel aan de betreffende aanvragers is meegegeven. Terecht heeft het College hiervoor in de brief van 15 januari 2015 haar excuses aangeboden;

WESTLANDVERSTANDIG

LPF Lokale Politieke Federatie Westland

dat echter de inhoudelijke problematiek nog steeds niet is opgelost;

dat als een verklaring van geen bedenkingen niet vereist is omdat deze uitgezonderd is in het raadsbesluit van 15 februari 2011, dat leidt tot een aanzienlijke tijdswinst ten opzichte van een bestemmingsplanprocedure die het College nu wil gaan volgen;

dat voorts een bestemmingsplanprocedure veel duurder is voor de betreffende aanvragers en inmiddels aan hen een anterieure overeenkomst is toegestuurd waaruit blijkt dat zij in ieder geval € 8.000,-- moeten betalen voor het maken van het nieuwe bestemmingsplan;

dat dit niet correct is en het College de snelste procedure moet bewandelen en dat is toch de procedure van het verlenen van de omgevingsvergunning met een vrijstelling;

dat die procedure mogelijk is;

dat het voorts natuurlijk incorrect is dat al zeer geruime tijd de aanvrage er ligt zonder dat de aanvrager iets verneemt. Inmiddels zijn meer dan tien weken verstreken en pas door de onderhandse vraag komt het College in beweging en in actie;

Draagt het College op:

Om de kortst mogelijke procedure te volgen om te komen tot de verlening van de omgevingsvergunning welke nodig is voor het realiseren van een kangoeroewoning aan de Zuidwind nr. 22 te ’s-Gravenzande en dat ook op de goedkoopste wijze te doen en af te zien van het voornemen om eerst de bestemmingsplanprocedure te gaan volgen alvorens de omgevingsvergunning kan worden afgegeven.

Gaat over tot de orde van de dag.

Namens de fractie
Westland Verstandig LPF-Westland

Peter Duijsens Peter Voskamp

WESTLANDVERSTANDIG

Het College van Burgemeester en Wethouders van de Gemeente Westland,
Postbus 150
2670 AD NAALDWIJK

23 december 2014

Tel direct : 070 – 3383040
E-mail direct : info@duijsens.net
Betreft :

Onderhandse vraag ingevolge artikel 169 lid 3 Gemeentewet

Edelachtbaar College,

Inmiddels is mijn fractie benaderd door de heer en mevrouw Glasbergen en de heer en mevrouw Roelofs die een zogenaamde kangoeroewoning willen realiseren op het perceel Zuidwind nr. 22 te 's-Gravenzande. In maart 2014 hebben de betreffende mensen van de gemeente de toezegging gekregen dat ingestemd zou kunnen worden met het verkrijgen van een omgevingsvergunning. Gaandeweg zijn er blijkbaar problemen ontstaan en is de gemeente erachter gekomen dat het vigerende bestemmingsplan niet in orde is. Toegezegd is inmiddels dat er een project bestemmingsplan gemaakt zal gaan worden. Echter de tijd breekt deze mensen op en zij kunnen echt niet de termijn van 26 weken afwachten.

De familie Glasbergen en Roelofs hebben ook te lang moeten wachten op duidelijkheid. Dit is volgens mij typisch een geval waarin een verklaring van geen bedenkingen aan de Raad zou kunnen worden gevraagd om het op

korte termijn mogelijk te maken een omgevingsvergunning te verlenen. Bezwaren van derden zijn niet te verwachten.

Is uw College bereid om aan de Raad in de januarivergadering een verklaring van geen bedenkingen te vragen. Als die bereidheid niet bestaat zal ik dit onderwerp als agendapunt opbrengen tijdens de raadsvergadering.

Hoogachtend,
U e.a.,

P.J.L.J. Duijsens
Fractievoorzitter Westland Verstandig

Postadres:
Postbus 150
2670 AD Naaldwijk
Bezoekadres:
Van Geeststraat 1
2691 BE 's-Gravenzande
T 14 0174
F (0174) 673 600
E info@gemeentewestland.nl
I www.gemeentewestland.nl

Fractie Westland Verstandig
Postbus 150
2670 AD NAALDWIJK

UW BRIEF	UW KENMERK	ZAAK-/PROJECTNR.	DOCUMENTNR.	BIJLAGE(N)
23-12-2014			15-0000922	
CONTACTPERSOON		AFDELING/TEAM	DOORKIESNUMMER	DATUM VERZONDEN
J. Bos		ROV/OTE	(0174) 672 435	

ONDERWERP
Beantwoording onderhandse vraag fractie Westland Verstandig

Geachte heer Duijsens,

In antwoord op uw onderhandse vraag van 23 december 2014 betreffende de bouw van twee woningen (kangoeroewoning) aan de Zuidwind 22 te 's-Gravenzande delen wij u het volgende mee.

Reeds in maart 2014 is aan de gemachtigde van de heer en mevrouw Glasbergen en de heer en mevrouw Roelofs kenbaar gemaakt dat voor de bouw van twee woningen medewerking verleend kan worden, maar dat hiervoor wel de uitgebreide procedure gevolgd dient te worden en dat hiervoor een termijn van orde geldt van 26 weken.

Als reactie hierop is er in september 2014 een nieuw ontwerp via een andere gemachtigde ontvangen. Aangegeven is, dat voor deze activiteit in het bestemmingsplan geen regels inzake afwijkingen opgenomen zijn en de activiteit geen geval is zoals genoemd in het Bor, bijlage II, artikel 4. Wel kan voor de activiteit worden afgeweken van de in het bestemmingsplan gegeven regels met toepassing van artikel 2.12, lid 1, onder a, sub 3 Wabo indien de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat.

In artikel 2.27 lid 1 Wabo is aangegeven dat in de in het Bor aangewezen categorieën gevallen een omgevingsvergunning niet wordt verleend dan nadat een daarbij aangewezen bestuursorgaan heeft verklaard dat het daartegen geen bedenkingen heeft. Artikel 6.5, lid 1 van het Bor bepaalt dat de omgevingsvergunning niet wordt verleend dan nadat de gemeenteraad heeft verklaard dat hij daartegen geen bedenkingen heeft. Ingevolge het tweede lid van dat artikel kan de verklaring slechts worden geweigerd in het belang van een goede ruimtelijke ordening.

Het derde lid van genoemd artikel geeft aan dat de gemeenteraad categorieën gevallen kan aanwijzen waarin een verklaring niet is vereist. Het ingediende plan aan de Zuidwind valt binnen een door de raad op 15 februari 2011 aangewezen categorie (Wonen). Het betreft een geval genoemd in bijlage I bij dit raadsbesluit onder B.1. Een verklaring van geen bedenkingen is dan ook niet vereist.

ALG 001

Op 30 oktober 2014 is vervolgens de aanvraag omgevingsvergunning ontvangen.

Zoals u stelt in uw schrijven dat het afgeven van een verklaring van geen bedenkingen de procedure zou kunnen versnellen, is niet juist. Het afgeven van een verklaring van geen bedenkingen houdt in dat de uitgebreide procedure, omdat deze via het college door de raad moet worden afgegeven, juist met ten minste zes weken verlengd wordt. Echter door het raadsbesluit van 15 februari 2011 is een verklaring van geen bedenkingen niet nodig. Wel dient de juiste procedure (uitgebreid) doorlopen te worden.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben.

Hoogachtend,
burgemeester en wethouders van Westland
de secretaris, de burgemeester,

M. van Beek J. van der Tak

WESTLANDVERSTANDIG

Het College van Burgemeester en Wethouders van de Gemeente Westland,
Postbus 150
2670 AD NAALDWIJK

12 januari 2015

Tel direct : 070 – 3383040
E-mail direct : info@duijsens.net
Betreft :

Betreft: Klacht over handelen College en personen waarvoor het College verantwoordelijk is

Edelachtbaar College,

Op 23 december jl. stelde mijn fractie een onderhandse vraag aan het College inzake de bouw van een kangoeroewoning aan de Zuidwind nr. 22 te 's-Gravenzande. Inmiddels is naar aanleiding van die vraag blijkbaar een gesprek gevoerd met de betreffende personen en tot mijn verbazing en verontwaardiging hebben die mensen het antwoord op de onderhandse vraag –niet gedateerd- meegekregen van de betreffende ambtenaar. Dit is mijns inziens geen correcte gang van zaken. Daarbij komt dat de inhoud van de brief dermate onzinnig, tegenstrijdig en niet te volgen is, dat ook daarin reden gelegen is om deze klacht te deponeren.

Voordat de brief aan mijn fractie wordt uitgestuurd verlangt mijn fractie dat er een deugdelijke juridische toets plaatsvindt van de volstrekte onzinbrief

die nu aan de betreffende mensen is meegegeven.. Mijn fractie zal dit als agendapunt in de raadsvergadering van 20 januari a.s. opvoeren.

Hoogachtend,
U.e.a.,

P.J.L.J. Duijsens
Fractievoorzitter Westland Verstandig

INGEKOMEN GRIFFIE
16 JAN 2015
118

118

GEMEENTE WESTLAND

Postadres:
Postbus 150
2670 AD Naaldwijk
Bezoekadres:
Van Geeststraat 1
2691 BE 's-Gravenzande
T 14 0174
F (0174) 673 600
E info@gemeentewestland.nl
I www.gemeentewestland.nl

Fractie Westland Verstandig
t.a.v. de heer Duijsens
Postbus 150
2670 AD NAALDWIJK

UW BRIEF	UW KENMERK	ZAAK-/PROJECTNR.	DOCUMENTNR.	BIJLAGE(N)
23-12-2014			15-0000922	
CONTACTPERSOON		AFDELING/TEAM	DOORKIESNUMMER	DATUM VERZONDEN
J. Bos		ROV/OTE	(0174) 672 435	15 JAN 2015

ONDERWERP
Beantwoording onderhandse vraag fractie Westland Verstandig

Geachte heer Duijsens,

In antwoord op uw onderhandse vraag van 23 december 2014 betreffende de bouw van twee woningen (kangoeroewoning) aan de Zuidwind 22 te 's-Gravenzande delen wij u het volgende mee.

Reeds in maart 2014 is aan de gemachtigde van de heer en mevrouw Glasbergen en de heer en mevrouw Roelofs kenbaar gemaakt dat voor de bouw van twee woningen medewerking verleend kan worden, maar dat hiervoor wel de uitgebreide procedure gevolgd dient te worden en dat hiervoor een termijn van orde geldt van 26 weken.

Als reactie hierop is er in september 2014 een nieuw ontwerp via een andere gemachtigde ontvangen. Aangegeven is, dat voor deze activiteit in het bestemmingsplan geen regels inzake afwijkingen opgenomen zijn en de activiteit geen geval is zoals genoemd in het Bor, bijlage II, artikel 4. Wel kan voor de activiteit worden afgeweken van de in het bestemmingsplan gegeven regels met toepassing van artikel 2.12, lid 1, onder a, sub 3 Wabo indien de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat.

In artikel 2.27 lid 1 Wabo is aangegeven dat in de in het Bor aangewezen categorieën gevallen een omgevingsvergunning niet wordt verleend dan nadat een daarbij aangewezen bestuursorgaan heeft verklaard dat het daartegen geen bedenkingen heeft. Artikel 6.5, lid 1 van het Bor bepaalt dat de omgevingsvergunning niet wordt verleend dan nadat de gemeenteraad heeft verklaard dat hij daartegen geen bedenkingen heeft. Ingevolge het tweede lid van dat artikel kan de verklaring slechts worden geweigerd in het belang van een goede ruimtelijke ordening.

Het derde lid van genoemd artikel geeft aan dat de gemeenteraad categorieën gevallen kan aanwijzen waarin een verklaring niet is vereist. Het ingediende plan aan de Zuidwind valt binnen een door de raad op 15 februari 2011 aangewezen categorie (Wonen). Het betreft een geval genoemd in bijlage I bij dit raadsbesluit onder B.1. Een verklaring van geen bedenkingen is dan ook niet vereist.

Op 30 oktober 2014 is vervolgens de aanvraag omgevingsvergunning ontvangen.

Zoals u stelt in uw schrijven dat het afgeven van een verklaring van geen bedenkingen de procedure zou kunnen versnellen, is niet juist. Het afgeven van een verklaring van geen bedenkingen houdt in dat de uitgebreide procedure, omdat deze via het college door de raad moet worden afgegeven, juist met ten minste zes weken verlengd wordt. Echter door het raadsbesluit van 15 februari 2011 is een verklaring van geen bedenkingen niet nodig. Wel dient de juiste procedure (uitgebreid) doorlopen te worden.

Tot slot uw klacht betreffende het handelen van het college en personen waarvoor het college verantwoordelijk is. Het gesprek met de aanvragers van de omgevingsvergunning was naar aanleiding van een mail gericht aan het college. In deze mail hebben aanvragers hun ongenoegen geuit over de lange doorlooptijd tot op heden. In het gesprek is ook de te doorlopen procedure aan de orde gekomen. Aangezien dit een lastige materie is om uit te leggen, is de concept-beantwoordingsbrief gebruikt om de procedure toe te lichten. Het was niet juist deze concept-brief te verstrekken, ook al is er duidelijk aangegeven dat het een concept-beantwoording en slechts ter info was. Zoals u aangeeft, is dit geen correcte gang van zaken en bieden wij u onze excuses hiervoor aan.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben.

Hoogachtend,
burgemeester en wethouders van Westland
de secretaris, de burgemeester,

M. van Beek I. van der Tak

GEMEENTE WESTLAND

Postadres:
Postbus 150
2670 AD Naaldwijk
Bezoekadres:
Choorstraat 41
2681 AP Monster
T 14 0174
F (0174) 673 600
E info@gemeentewestland.nl
I www.gemeentewestland.nl

Aan de Raad van de gemeente Westland

UW BRIEF	UW KENMERK	ZAAK-/PROJECTNR.	DOCUMENTNR.	BIJLAGE(N)
			14-6415968	
CONTACTPERSOON		AFDELING/TEAM	DOORKIESNUMMER	DATUM VERZONDEN
		ROV/OOV		19 januari 2015

ONDERWERP
Westlandse Cross 2015

Geachte Raad,

In de raadscommissie Bestuur van 8 januari jl. heeft u gesproken over de evenementenkalender 2015. Deze behandeling stond in het teken van mijn afwijzing de Westlandse Cross 2015 op de evenementenkalender te plaatsen. Ik heb u toegezegd mijn besluit te heroverwegen en u, en uiteraard de aanvrager, hierover nader te berichten.

Doel evenementenkalender
Om organisatoren van (middel) grote evenementen vroegtijdig te kunnen informeren of zij een evenement kunnen organiseren, is in 2008 gestart met de evenementenkalender.
Een organisator van een (middel) groot evenement moet vóór 1 oktober voorafgaand aan het jaar waarin het evenement plaatsvindt, bij mij een principeverzoek indienen. In overleg met de driehoek, stel ik vervolgens 1 december de evenementenkalender vast voor het daaropvolgende jaar.

Let wel, plaatsing op de evenementenkalender wil nog niet zeggen dat een vergunning wordt verstrekt. De evenementenkalender is een beperkte beoordeling en primair gericht op het aantal evenementen dat in het komende jaar zal gaan plaatsvinden. Maar ook geeft het een indicatie van de sterkte en aanwezigheid van de hulpdiensten en de inzet van gemeentelijke diensten.

Principeverzoek
Het principeverzoek van de Westlandse Cross heb ik op 15 september 2014 ontvangen. In dit verzoek bericht de organisatie van 19 juni tot en met 21 juni 2015 een evenement te willen organiseren met de volgende activiteiten:

- vrijdag: een dance-event;
- zaterdag: een combinatie van muziek, sport/spel, spektakel, cross en voor de avond een programma met bekende artiesten;
- zondag: een programma met Nederlandstalige muziek.

Voor dit evenement verwacht de organisatie een bezoekersaantal van 30.000 bezoekers.

ALG 009

Zowel het principeverzoek van de Westlandse Cross als alle overige principeverzoeken heb ik met de veiligheidspartners besproken om te kunnen beoordelen of de evenementen op de kalender kunnen worden geplaatst.

Op 9 december 2014 heb ik de kalender formeel vastgesteld. Vooruitlopend op deze besluitvorming is op 8 december 2014 telefonisch aan de organisatie medegedeeld dat de Westlandse Cross niet op de evenementenkalender 2015 is geplaatst.
Naar aanleiding van mijn beslissing om de Westlandse Cross niet op de evenementenkalender 2015 te plaatsen, heb ik op 11 december 2014 overleg gehad met organisatie. Mede omdat ik zeer tevreden ben over de evenementen die door Experience Express tot nu toe in Westland zijn georganiseerd, heb ik hen in de gelegenheid gesteld het evenement zodanig aan te passen dat het evenement mogelijk op de kalender kon worden geplaatst. Ik heb aangegeven dit aanvullende verzoek te bespreken met de Driehoek en op basis hiervan een beslissing te nemen.
Op 15 december 2014 heb ik van de organisatie deze aanvullende brief ontvangen. Hierin doen zij voorstellen om het evenement alsnog op de evenementenkalender geplaatst te krijgen.
Enkele van deze voorstellen zijn:
- dat de politie geen extra inzet behoeft te plegen voor het festival, los van de reguliere weekend-inzet binnen Haaglanden;
- de organisatie is bereid extra bewaking in te zetten en de organisatie betaalt de extra inzet die de politie bij een dergelijk festival zou moeten doen;
- de organisatie zorgt ervoor dat 95% van de bezoekers uit Westland komt;
- er worden geen dance-acts geprogrammeerd;
- er wordt afgezien van de programmering van de vrijdagavond;
- de eindtijd van het festival kan worden teruggebracht van 02.00 naar 01.00 uur.

Vergelijkbare evenementen in voorgaande jaren
De organisatie van de Westlandse Cross stelt dat vergelijkbare, door hen georganiseerde, evenementen al sinds 2011 op de evenementenkalender zijn geplaatst. In mijn beoordeling van het verzoek voor 2015 heb ik uiteraard deze evenementen meegenomen. Ik ben tot de conclusie gekomen dat, met uitzondering van de Westlandse Cross 2014, deze evenementen naar aard, omvang en impact niet vergelijkbaar zijn met hun verzoek voor 2015.
De evenementen in de voorgaande jaren vonden, in tegenstelling tot de organisatie aangeeft, plaats in verschillende weekenden in juni te weten:

- 2011 (17/18 juni) een reünie van de Kromme Jongens, bezoekersaantal 8000;
- 2012 (8/9 juni) "Festival in 't groen", bezoekersaantal 5000;
- 2013 "Waanzinnig Westland Weekend', bezoekersaantal van 4000.

Gelet op het bovenstaande concludeer ik dat een "Westlandse Cross" voor 2015 met bezoekersaantallen van 10.000 toeschouwers per avond geen voortzetting is van de evenementen eerder georganiseerd door deze organisatie.
Daarmee verandert het evenement de Westlandse Cross van een B-categorie evenement naar een C-categorie evenement met een landelijke uitstraling.
Naar ik heb vernomen, is de organisatie voornemens om bands met een bovenlokale aantrekkingskracht (zoals Blöf, Di-rect en Kensington) vast te leggen voor dit evenement.

10-jarig bestaan Westland
In 2014 heeft Experience Express een evenement georganiseerd ter ere van het 10-jarig bestaan van Gemeente Westland. Dit evenement is naar aard en omvang redelijk vergelijkbaar met het evenement dat men in 2015 wil organiseren.
Het evenement in 2014 is een eenmalig iets geweest. Ten tijde van het organiseren van het evenement in 2014 is aangegeven dat een evenement van deze omvang onder meer extra inzet van de politie vraagt en dat het daarom slechts eenmalig op de agenda is geplaatst.
Er kan dan ook geen sprake zijn geweest van enig gewekt vertrouwen. Wat onverlaat laat dat ik grote waardering heb voor de organisatie van ons jubileumfeest. Want dit was gewoon goed georganiseerd.

Extra inzet politie
De organisatie stelt dat het evenement geen extra inzet van de politie vraagt ten opzichte van de reguliere weekend-inzet die al is voorzien. Wat niet correct is.
Een evenement van een dergelijke omvang en programmering (een C-categorie evenement met landelijke uitstraling) is een evenement met een grote impact. Dit kan niet worden afgedaan met de reguliere politie-inzet. Politie-inzet bij evenementen van deze omvang is en blijft noodzakelijk.
De primaire verantwoordelijkheid voor de veiligheid op het evenemententerrein ligt bij de organisator. Mijn ervaring met de organisator is dat deze zijn verantwoordelijkheid goed invult. Dit laat onverlet dat uiteindelijk alleen de politie kan optreden bij ordeverstoringen. De politie beschikt hierbij over bevoegdheden waarover een organisator/particuliere beveiligingsbedrijf niet beschikt, zoals het toepassen van geweld in het kader van de handhaving openbare orde. Alleen de politie beschikt over het geweldsmonopolie.

Bovendien gaat meer inzet van de politie op evenementen ten koste van de inzet op de door de u vastgestelde veiligheidsprioriteiten als inzet op geweld, woninginbraken, jeugdoverlast- en criminaliteit, ondermijning (hennepteelt en mensenhandel), overlast en maatschappelijke onrust.
Daarnaast staat de capaciteit van de politie al enige tijd extra onder druk door de bijdrage aan de eenheidsbrede inzet in het kader van de bewakings- en beveiligingstaken door toenemende internationale spanningen en de recente aanslagen.
Het afgelopen jaar hebben onderwerpen als radicalisering en polarisatie bij een aantal incidenten ook een groot extra beslag gelegd op de beschikbare politiecapaciteit. Gezien de recente internationale ontwikkelingen ligt het niet in de lijn der verwachting dat deze extra inzet op korte termijn kan worden afgebouwd.

Realisatie Nationale Politie
Zoals u bekend is, vindt bij de politie een grote reorganisatie plaats als gevolg van de vorming van de Nationale Politie. Uitgangspunt is dat tijdens deze verbouwing de winkel gewoon blijft draaien. Hoewel de politie dus inzet garandeert voor de basispolitiezorg, ben ik van mening dat de politie momenteel niet overvoerd moet worden met extra taken.

Westlandse Cross ten koste van andere evenementen
Ik heb onderzocht om andere evenementen te schrappen ten faveure van de Westlandse Cross. Hierbij moet gedacht worden aan de grotere evenementen zoals de jaarlijkse feestweken, de Koningsfeesten of de bevrijdingsfestivals.
Het huidige evenementenbeleid van de gemeente Westland geeft vanuit de eigenheid van de woonkernen voorrang aan de dorpsfeesten. Deze zijn verweven in de Westlandse cultuur. De

14-6415968

dorpsfeesten kennen een jarenlange traditie en vormen een belangrijke bijdrage voor de sociale cohesie, saamhorigheid en de binding aan Westland en haar kernen. Dit laatste geldt tevens voor de Koningsfeesten.
Voor wat betreft de bevrijdingsfestivals welke dit jaar worden georganiseerd, heb ik in 2010 de toezegging gedaan dat dergelijke evenementen om de vijf jaar mogen worden georganiseerd. Dit heb ik toegezegd om deze evenementen meer mogelijkheden te bieden. Een en ander betekent feitelijk dat ik geen ruimte kan creëren voor de Westland Cross, omdat dit zou indruisen tegen het evenementenbeleid.

Uitbreiding evenementenseizoen
Voor 2015 is er sprake van een beperkte uitbreiding van evenementen. Eén van deze evenementen is Westland on Ice. Dit evenement is verspreid over de gehele maand december waarbij de organisatie de verwachting heeft dat over deze periode totaal 50.000 toeschouwers wordt verwacht. Dit evenement is absoluut niet te vergelijken met een evenement als de Westlandse Cross qua bezoekersaantallen en risicoclassificatie.

Afwijzing verzoek tot plaatsing op Evenementenkalender 2015
Tot slot bericht ik dat de door de organisatie voorgestelde aanpassingen aan het evenement door mij zijn besproken op donderdag 15 januari 2015 met het Openbaar Ministerie en de politie. Dit heeft niet geleid tot een andere beoordeling van het evenement.
Helaas ben ik niet in de gelegenheid geweest u hierover eerder te informeren, onder meer door het asbestincident in Wateringen.

Daarom blijf ik bij mijn standpunt om De Westlandse Cross niet op te nemen op de evenementenkalender 2015.

Handreiking
Gehoord de opvattingen van de commissie Bestuur van 8 januari 2015, doe ik u, en de organisator, hierbij een handreiking.

Ik stel u voor om ruimte te maken op de evenementenkalender voor de Westlandse Cross voor één dag van 11.00 tot 01.00 uur. Dit betekent wel dat dit ten koste gaat van andere, reeds op de evenementenkalender geplaatste evenementen.

Graag verneem ik van u welke keuze u wenst te maken. Ik denk zelf hierbij aan bijvoorbeeld de bevrijdingsfestivals te weten Wollepop in Naaldwijk en het bevrijdingsfestival in het Hofpark in Wateringen.

Een andere handreiking is om voor 2016 de Westlandse Cross voor twee dagen op te nemen op de evenementenkalender.

Hoogachtend,
de burgemeester van Westland,

J. van der Tak

De raad van de gemeente Westland in vergadering bijeen op 20 januari 2015

constaterende dat:

1) Er in de commissie bestuur een goede discussie heeft plaatsgevonden over de evenementenkalender.
2) De kalender niet helder is over het aantal bezoekers. Zo wordt er bij het ene evenement een totaal aantal bezoekers voor het hele evenement weergegeven, terwijl bij het andere evenement het aantal bezoekers per dag wordt weergegeven.
3) In tegenstelling tot de vorige editie de organisatie van de Westlandse Cross nu met het Westlandse bedrijfsleven wil samenwerken.
4) In de evaluatie van de evenementenkalender 2014 duidelijk wordt aangegeven dat er ruimte is en uitbreidingsmogelijkheden zijn voor evenementen.
5) De politie negatief heeft geadviseerd maar dat het een advies betreft, hoewel wordt ingezien dat zonder voldoende politie-inzet de burgemeester bij de te verwachten hoge bezoekersaantallen geen vergunning kan verlenen.
6) De procedure van inschrijven voor de kalender 2015 tot en met het bekend maken van de kalender te lang heeft geduurd.
7) De organisatie van de Westlandse Cross begin januari officieel nog geen afwijzing heeft ontvangen.
8) De suggestie van de burgemeester om het evenement te beperken tot één dag voor de organisatie financieel niet haalbaar is.
9) Als één dag dus wel vergund kan worden er nog slechts verschil van inzicht bestaat over politie-inzet van één extra dag.

Verzoekt de burgemeester,

a) De aanvraag van de vergunning door de Westlandse Cross op zeer korte termijn opnieuw te bezien, nu voor een tweedaags evenement, en daarna onmiddellijk op die aanvraag te beslissen
b) Van de organisatie te verlangen zoveel mogelijk met Westlandse bedrijven samen te werken.

c) Indien nodig de organisatie te verplichten naast de minimaal vereiste politie-inzet particuliere beveiligingsbedrijven in te huren.

En gaat over tot de orde van de dag.

Namens

GemeenteBelang Westland,	CDA Westland	VVD Westland
Remmert Keizer	Piet Vreugdenhil	Elly van der Wilk-van Baren
Progressief Westland	LPF Westland	D66 Westland
Ulbe Spaans	Dave van der Meer	Tamara van Riet

Westland Verstandig

Peter Duijsens