Verslagen bijeenkomst Huisvesting Arbeidsmigranten 09 februari 2021

Groep 1:

Verslag Groep 1 - 3e Bijeenkomst huisvesting arbeidsmigranten d.d. 9 febr. 2021

Aanwezig

- 2 wijkcommissie
- 1 werkgever
- 6 huisvesters
- 1 provincie
- 2 raadsleden
- 1 wethouder
- 4 ambtenaren
- 2 facilitators

Check in

Individuele opmerkingen tijdens introductie:

- Blij dat het een breed gedragen proces is.
- Actie: wel kwaliteit met kwantitatieve huisvesting.
- Actiebereidheid moet nu worden ingezet (momentum).
- Mist soms informatie: gesproken over 500 arbeidsmigranten maar waar komt dat vandaan? En hoe staat Bergen op Zoom ten opzichte van regionale ingezette arbeidsmigranten en lokale ingezette arbeidsmigranten.
- Behoefte aan meer informatie
- De visie op huisvesting van medewerkers die buiten de gemeente worden ingezet is nu onduidelijk.
- Arbeidsmigranten huisvesting moet regionaal bekeken worden, dit heeft onder ander te maken met het seizoen.
- Sommige arbeidsmigranten blijven wat langer, andere wat korter.
- Liever spreken van internationale medewerker dan van arbeidsmigrant.
- Ben benieuwd naar hun ervaringen (van de arbeidsmigrant zelf). Ze zouden zich bijvoorbeeld kunnen laten vertegenwoordigen (zoals bij cliëntenraden) zodat wij een idee krijgen hoe zij denken en waar ze waarde aan hechten.
- Term internationale medewerker zaait verwarring. Arbeidsmigrant wordt al jaren gebruikt en iedereen weet dan waar over je het hebt. Het gaat niet om de term maar om de beleidsregels!

Beleidsregel 1a: Kwaliteit huisvesting: minimaal SNF / AKF keurmerk

- Grote meerderheid voor
- Deelnemer was niet voor want hij kent die normen niet (SNF, AKF) en dan kan hij er ook niet voor stemmen
- Deelnemer is niet voor want hij kent de AKF norm niet de SNF norm kent hij wel.

Hoe krijgen we jullie wel mee?

Deelnemer:

- Meer info
- Eén arbeidsmigrant per kamer
- Rollen huisvester en werkgever uit elkaar trekken. Nu kan het zo zijn dat als het dienstverband erop zit de arbeidsmigrant meteen “uit huis wordt gezet”.

- Uitleg keurmerken: SNF en AKF zijn in feite gelijksoortige keurmerken. Inhoudelijk schelen ze niet zo veel van elkaar. AKF is gericht op agrarische ondernemers.

- Oproep: maak er dan één keurmerk van!
- Reactie: dat gaat nu even hier niet.
- Ik zeg niet ja op iets dat ik niet ken, dus ik zeg geen ja op AKF.

Nieuwe voorstel:
"Huisvesting met minimaal keurmerk SNF of AKF, wetende dat er meer informatie over de keurmerken nodig is, wetende dat er behoefte is aan 1 keurmerk".

Eindresultaat: meerderheid voor. Beleidsregel 1A opnemen in het beleid.

Beleidsregel 1b alleen gecertificeerde uitzendbureaus

- Opmerking: Er zijn medewerkers die gewoon op zoek gaan naar een baan. Niet voor te stellen dat ze allemaal via uitzendbureau banen zoeken.
- Als je ruimte hebt, en iemand zoekt onderdak, moet gehuisvest worden. Lastig om dan eerst contracten aan te gaan met de gecertificeerde uitzendbureaus. Huisvester moet wéér wat regelen. Moeite mee.
- Je sluit mensen uit!
- Ondernemers kijken naar mensen en die moeten gehuisvest worden. Het maakt niet uit of ze via gecertificeerde uitzendbureaus komen. Vaak wordt rechtstreeks aan arbeidsmigranten verhuurd zonder tussenkomst van uitzendbureaus.
- Beleidsregel betekent dat als een individu zelfstandig aanklopt, hij niet gehuisvest mag worden.
- Afspraken maken met huisvester, zoals SNF keurmerk etc. Het gaat om de kwaliteit van de huisvesting.
- Voorkomen dat er conflicten van verantwoordelijkheid ontstaan.
- Vraag naar de herkomst van deze stelling, en waarom de stelling onder 'kwaliteit huisvesting' staat
- Hou de huisvestingsnorm, de huisvestingsnorm. Ga niet op de stoel van de werkgever zitten!

Eindresultaat: meerderheid tegen. Beleidsregel 1B niet opnemen in het beleid.

Beleidsregel 1c: exploitant stelt beheerafspraken op

- Deelnemer merkt op dat de beleidsregel misschien in het keurmerk kan worden opgenomen. Krijgt geen bijval van de overige deelnemers.
- Met nieuwe omgevingswet opkomst: beheersafspraken zegt iets over interne en externe locatie. Met het aanspreken van exploitant heeft het wat meer diepgang nodig dan deze regel
- Er is in de groep onduidelijk over de beleidsregel. Waarom de exploitant? Wat zijn beheerafspraken?

- Je heb een exploitant, die eigenaar/beheerder van het gebouw
- De gebruiker van het gebouw
- En de uitzendkracht/ arbeidsmigrant, die woont erin.
- Deelnemer ligt toe: Beheersafspraken zijn huisregels opgesteld door exploitant en gebruiker en wordt nageleefd door uitzendkracht.
- Borging van de beheersafspraken moet plaatsvinden in de hele keten / In de beheersafspraken moeten de 3 rollen (exploitant, gebruiker (uitzendbureau) en uitzendkracht) geijkt worden.
- Er wordt in 1 regel iets gezegd wat eigenlijk in 3 of 4 regels beschreven moet worden. Het wordt onduidelijk gevonden.

- Een plan moet aan bepaalde regels voldoen, de gemeente geeft aan wat er mag anders mag er niet gebouwd worden. Dit zijn onder andere afspraken over vuilnis ophalen, fietsenstalling. Maar zonder vuilnisbak heeft het ook geen zin om vuilnis te laten ophalen. Daar maak je dus afspraken over.
- Deelnemer: het zijn in feite normen en waarden waar men zich aan moet houden
- Beheersafspraken hebben te maken met behoud van het gebouw en de omgeving. Dit regel je in de vergunning. Met de omgeving bespreek je wat zij "beheersbaar" vinden.
- Huisregels zijn een beheersmiddel richting de gebruikers (en dus niet het pand/omgeving).
- Deelnemer: het gaat erom dat er bij klachten direct contact met de exploitant/eigenaar wordt opgenomen.
- Vraag deelnemer: waar blijven die beheersafspraken dan? Worden die centraal opgeslagen, gedeponeerd, zijn ze na te kijken? Zodat het voor iedereen duidelijk is waar welke regels gelden.
- Deelnemer: nu worden er bij nieuwe initiatieven ook (anterieure) overeenkomsten gesloten tussen gemeente en initiatiefnemers waarin afspraken worden gemaakt. Misschien is dit de plaats om ook de beheerafspraken te borgen.
- Deelnemer: bij de huidige job lodges is een beheerconvenant opgesteld. Zo wordt de gemeente bij elke nieuwe huurder op de hoogte gesteld. Doordat nieuwe initiatieven geen doorgang vinden is het convenant niet vaker toegepast. Misschien is het een idee om dit te hergebruiken.

- Vraag deelnemer: hebben de beleidsregels alleen betrekking op Job Lodges?
- Antwoord: nee, het gaat over short/midstay (afgezien van de vorm van huisvesting).
- Vervolgvraag: is er controle op waar ze zitten?
- Antwoord: handhaving wordt in de andere groep besproken, het betreft hier huisvesting.
- Vervolgopmerking deelnemer: De gemeente mag een stevigere stok hebben om mee te slaan. Arbeidsmigranten worden nu regelmatig "misbruikt" (grensoverschrijdende situaties van openbare ruimte en openbare orde), dus beter controle is nodig!

Samenvatting / afronding

- Het gaat om het beheersbaar houden van een locatie
- Beheersafspraken als onderdeel van een omgevingsvergunning
- Er was ooit een beheersconvenant
- Als gemeente overeenkomst sluit met initiatiefnemers. Kunnen deze beheerafspraken daar ook geen onderdeel van zijn? (bijval van andere deelnemer)
- Constatering: iedereen wil wat vastleggen!
- Deelnemer: er moet een probleemeigenaar zijn – aanspreekpunt. Wat ze vervolgens afspreken is secundair
- Deelnemer: Verantwoordelijkheid moet duidelijk zijn, duidelijke verantwoordelijkheden
- Huidige regel dekt te lading niet – moet ruimer omschreven worden

- Uiteindelijk is er een unaniem verrijkt besluit!

Eindresultaat: meerderheid voor. Wel een nieuwe formulering voor deze beleidsregel:
Er moeten beheerafspraken over orde en netheid in en rondom de huisvesting gemaakt worden en waarin de verschillende verantwoordelijkheden en rollen zijn vastgelegd.
Beleidsregel 1C aangepast opnemen in het beleid.

Beleidsregel 1d: het privacy reglement

- Privacy soms in strijd met "orde en netheid". Soms maken de arbeidsmigranten er op hun kamer een zooitje van!
- Vraag: wat is een privacy reglement?
- Waarom moet dit allemaal vastgelegd worden?
- Opmerking: kunnen we het laatste deel van de beleidsregel niet schrappen? (het privacyreglement)

- Zelf vorm geven aan privacyregels! Gezond verstand. Ik respecteer jouw privacy, jij respecteert mijn privacy!
- Ervaring uit recent studentenleven van deelnemer: privacyreglement is van waarde
- De keurmerken zelf geven hier nu geen richting aan, dus privacy vastleggen in een document
- Over welke privacy hebben we het? Werkgever -> bewoner of tussen bewoners onderling?
- Antwoord: EN/EN
- Gebruik je gezond verstand! We houden rekening met elkaar. Hoe ga je om als gezonde verstand niet gebruikt wordt bij privacy? Pas ingrijpen bij excessen.
- Opmerking deelnemer: privacy is wel belangrijk, maar *geen* regelement

- Deelnemer geeft een voorbeeld: in het SNF keurmerk staat niet dat er op een WC deur een slot moet zitten. Dus als hij er niet opzit voldoen je wel aan het keurmerk. Wat doe je dan als de WC niet op slot kan? (is dat dan een inbreuk op de privacy?)

- Voorbeeld deelnemer: in de coronatijd doet de regering ook een beroep op het gezonde verstand. Er wordt niet achter de voordeur gekeken. Doorvertaling naar beleidsregel: alleen bij nood ingrijpen anders niet.
- Als je helemaal niet over regels praat, maar alleen zegt “houd rekening met de privacy”, dan vind ik dat te vrijblijvend.

Samenvatting en afronding

- Privacy is een zaak tussen de exploitant en bewoner en de tussen de bewoners onderling
- Privacy is een zaak van het gezonde verstand
- Ingrijpen als er iets aan de hand is.
- Geen keuring

- Als we het laatste deel van de beleidsregel schrappen, is er dan een meerderheid?
- Na stemming blijkt dat er dan een meerderheid is.

- Nabrander, opmerking deelnemer: Privacy tussen bewoners onderling is een kwestie van gezond verstand. Maar privacy tussen de exploitant en de bewoners WEL regelen!

Eindresultaat: meerderheid voor. Wel een nieuwe formulering voor de beleidsregel: “Exploitant houdt in de huisvesting rekening met de privacy van bewoners”.
Beleidsregel 1D aangepast opnemen in het beleid.

Beleidsregel 1 Kwaliteit Huisvesting

Deze beleidsregel gaat over humane huisvesting voor short /mid stay arbeidsmigranten.

Hoe?

a. Basis is reguliere wet- en regelgeving.
b. Huisvesting voldoet minimaal aan keurmerk SNF of AKF
c. *Er moeten beheerafspraken over orde en netheid in en rondom de huisvesting gemaakt worden waarin de verschillende verantwoordelijkheden en rollen zijn vastgelegd.*
d. Exploitant houdt in de huisvesting rekening met de privacy van bewoners

Beleidsregel 2a Voor long stay arbeidsmigranten is geen huisvestingbeleid nodig: zij zijn welkom op de reguliere woningmarkt.

- Meerderheid voor.

- Opmerking: ook midstay heeft altijd de mogelijkheid om een reguliere woning te betrekken.
- Deelnemer praat liever over een doorgroei proces. Iemand begint als “short” maar groeit daarna door naar “long”
- Twee deelnemers die niet voor stemden geven aan toch voor te zijn als de beleidsregel expliciet over shortstay gaat

-besloten om alleen te beperken tot een stemming, omwille van de tijd-

Eindresultaat: meerderheid voor. Beleidsregel 2A opnemen in het beleid.

Beleidsregel 2b, 2c, 2d en 2e

“Short / midstay arbeidsmigranten bij voorkeur huisvesten, in eerste instantie op grootschalige locaties met beheer, locaties aan randen van woonwijken, aan randen van bedrijfsterreinen (dichtbij werk) en de transformatie van leegstaande kantoren, maatschappelijk vastgoed”

- Deelnemer dacht dat short/mid stay arbeidsmigranten bij voorkeur niet ín een woonwijk gehuisvest zouden worden.
- Meerderheid voor (een deelnemer niet)
- Aanvulling is prima, want dan is het maatwerk; maatschappelijk vastgoed bevindt zich vaak niet in de voorwaarden.

- Deelnemer: niet voor want het arbeidsmigranten in kantoorgebouwen moet je niet willen (gevaar van gettovorming). Deelnemer conformeert zich wel aan de meerderheid.

- Break out room wat langer open, om deze stemming nog een keer extra & duidelijk door te nemen, zodat we het scherp hebben-

Eindresultaat: meerderheid voor. Beleidsregel 2B, 2C, 2D, 2E opnemen in het beleid.

Beleidsregel 2 Locatie Huisvesting

Deze beleidsregel gaat over huisvesting arbeidsmigranten op passende locaties.

Hoe?

a. Voor long stay arbeidsmigranten is geen huisvestingsbeleid nodig: zij zijn welkom op de reguliere woningmarkt

Short / mid stay arbeidsmigranten bij voorkeur huisvesten:

b. Grootschalige locaties met beheer
c. Randen van woonwijken
d. Randen van bedrijfsterreinen, dichtbij het werk
e. Transformatie leegstaande kantoren, maatschappelijk vastgoed e.d.

De volgende aanvullingen die eerder zijn opgehaald in bijeenkomsten 1 en 2, maar niet hier verder zijn besproken en niet zijn vervat in beleidsregels:

- Kijk naar draagkracht van kwetsbare wijken
- Houdt rekening met spreiding van locaties
- Vlak bij uitvalswegen heeft voorkeur
- Op loopafstand van voorzieningen heeft voorkeur

Afsluiting plenair

Wethouder: waardevolle bijeenkomst. Er zijn goed afgewogen beslissingen genomen. Het was complex om de juiste formulering te krijgen voor de beleidsregels.
Is het belangrijk om regelmatig te communiceren over de processtappen richting de deelnemers van dit traject.

Enkele woorden:

- Daadkracht
- Actie
- Doorpakken
- Gas geven
- Samen doen
- Top
- Kennis gebruiken
- Voortvarend
- Top
- Verdraagzaamheid
- Blijf luisteren
- "een succesvol verdienmodel creëren"

Groep 2:

Verslag Groep 2 - 3e Bijeenkomst huisvesting arbeidsmigranten d.d. 9 febr 2021

1.1 Introductie

1.2 Aanwezigen

- 1 bewoner
- 1 politie
- 1 wijkcommissie
- 1 GGD
- 1 arbeidsmigrant
- 3 huisvesters
- 3 raadsleden
- 1 wethouder
- 3 ambtenaren
- 2 facilitators

1.3 Check-in

- ✓ 7: het heeft mij veel inzichten gegeven. Ik heb een beter beeld van de problemen waar we tegenaan lopen.
- ✓ 6,5: de inhoud was wat mager, de inhoudelijke lijn is echt heel dun. Hierdoor verwacht ik dat we in een later stadium tegen zaken aan gaan lopen.
- ✓ 7: verhelderend. Beter beeld van de overlast.
- ✓ 7: vanwege de diverse achtergronden van de betrokken deelnemers, de openheid. Als de gemeente nu actie gaat ondernemen, geef ik het een 8.
- ✓ 7/8: ik vind het tot nu toe goed gaan, maar we zijn er nog niet. Ik kijk uit naar de verslagen.
- ✓ 7,5: goede gesprekken gevoerd. Prettig met de personen, maar de inhoud kan nog wat sterker.
- ✓ 7,5: veel besproken en een goede deelname van ieder.

- ✓ 9: vanwege de hoge en betrokken deelname.
- ✓ 7: ik had graag meer bewoners gezien hier, die hebben we straks namelijk hard nodig!
- ✓ 8: er zit hier veel kennis aan tafel, die delen we, en we hebben met elkaar één doel.
- ✓ 7: het is een constructief proces. Stap voor stap gaan we vooruit.
- ✓ 7: nieuwe inzichten verkregen.
- ✓ 8: …?

Samenvatting

- De groep: de groep heeft veel verschillende achtergronden en soms hebben we ook verschillende petten op. Tegelijkertijd hadden we toch ook graag meer inwoners aan tafel hadden gehad.
- Er zit in veel positieve energie in de groep; de bijeenkomsten worden ervaren als waardevol, verhelderend en open. Er worden nieuwe inzichten op gedaan.
- Daarnaast zit er ook nog wat twijfel over hoe diepgaand de kennis is die we met elkaar delen. Is het wel inhoudelijk genoeg?
- En er is een wens: een wens dat de gemeente nu echt gaat doorpakken. We zijn dus ook erg benieuwd naar de follow-up.

Wil iemand nog iets toevoegen naar aanleiding van de check-in?

De sfeer is nu nog positief en constructief, maar mijn ervaring leert dat als het straks echt ergens om gaat. Wanneer het spannend wordt, kan de sfeer in één klap draaien.

Er wordt een zorg/ angst geuit: we hebben het hier over mensen van de toekomst. We moeten goed voor hen zorgen. Voor mijn gevoel is het nu echt nog een eenzijdige bijeenkomst. Bovendien zijn we nog lang niet klaar. (duidend op het proces).

1.4 Beleidsregel 3: Toezicht (1)

Deze beleidsregels gaan over toezicht bij huisvesting short/ mid stay arbeidsmigranten, zodat overlast wordt voorkomen.

- ✓ Grote meerderheid voor.

Wat hebben jullie nog nodig om mee te gaan? Aanvullingen:

Aandacht voor haalbaarheid, betaalbaarheid en schaalgrootte:

- Schaalgrootte is van belang / toezicht daarvan afhankelijk
- Ik ben voor toezicht, maar de vraag is 'hoe'? Wanneer de schaalgrootte toeneemt, wordt het makkelijker haalbaar. Dan kan je werken met een conciërge, of toezichthouder.
- Wanneer de groepen kleiner zijn, is toezicht niet mogelijk bij short/ mid stay.
- Gericht op short/midstay

Toezicht nodig van gemeente en exploitant:

- Toezicht ook van de gemeente, het moet van 2 kanten komen.
- "Dat doen we altijd. Dan wordt het politiek. Wanneer je overlast ervaart, bel je de politie, daar zijn vanuit de gemeente geen speciale eenheden voor nodig."

Wat ik nog mis:

- Voorkomen moet worden dat woningen niet naast elkaar kunnen worden verhuurd. Binnen een straal van 50m mag er één huis bewoond worden door arbeidsmigranten.
- Buurgemeenten hebben over dit onderwerp beleid vastgesteld.
- Kamerverhuur in wijken geeft overlast en kan worden voorkomen door bestaande wet- en regelgeving (ruimtelijke plannen artikel 13.4.3 lid b. hierin staat iets over onevenredige afbreuk aan woongenot, en hoe dat aangetoond dient te worden). Bovendien wordt er dan ook beter rekening gehouden met brandveiligheid.

- “Nu wordt het uit z’n verband getrokken, het gaat namelijk over short/mid stay”.

1.5 Beleidsregel 3: Toezicht (2)

Hoe?

- Grote meerderheid voor.

Wat hebben jullie nog nodig om mee te gaan? Aanvullingen:

Klankbordgroep en bevorderen samenspel/ betrokkenheid

- Door een klankbordgroep in te stellen, hierdoor breng je belanghebbenden bij elkaar, verbeter je het contact, want je bent regelmatig/ constant met elkaar in contact. In deze klankbordgroep heb je het bijvoorbeeld over verloop, klachten en andere zaken.
- Maar dan moet het niet alleen gaan over klachten, ook over positieve zaken. Het doel moet zijn: samenspel bevorderen. Dit helpt ook met integratie.

Integratie

- Mogelijkheden bieden om te komen tot integratie.
- Arbeidsmigranten short/midstay zijn gericht op werken en niet op integreren.

Registratie

- Goede registratie van personen en meldingen

1.6 Eindresultaat: meerderheid voor. Beleidsregel 3 opnemen in het beleid.

Beleidsregel 3 Toezicht

Deze beleidsregels gaat over toezicht bij huisvesting short /mid stay arbeidsmigranten, zodat overlast wordt voorkomen.

Dit gebeurt nu:

a. Verplichte registratie arbeidsmigranten > 4 maanden in de Basis Registratie Personen (BRP)
b. Geen BRP? Dan moet exploitant toeristenbelasting afdragen en houdt een nachtregister bij conform Algemene Plaatselijke Verordening
c. Kamerverhuur > 4 inwoners dan vergunning aanvragen
d. Meldingen? -> controle uitvoeren en eventueel handhaven

Hoe?

e. Als er klachten zijn is dit een gezamenlijke verantwoordelijkheid: een samenspel van arbeidsmigrant, exploitant, inwoners en gemeente om tot een oplossing te komen
f. Exploitant zorgt voor een aanspreekpunt voor de buurt

1.7 Beleidsregel 4: Integratie/huisvesting (1)

Deze beleidsregel gaat over het bevorderen van integratie van arbeidsmigranten. Echter, het is niet mogelijk om integratie te eisen omdat het hier Europese burgers betreft. Het gaat hier dus om het meegeven van een advies.

✓ Grote meerderheid voor.

Wat hebben jullie nog nodig om mee te gaan? Aanvullingen:

Welkom gevoel geven

- Aan arbeidsmigranten meegeven wat de gebruiken zijn in Nederland.
- Regels opleggen is wel belerend, het is beter mensen dingen aan te bieden, een hand uit te steken.
- Niet dwingend zijn hierin.

- Hoe de zorg werkt zou ook waardevol zijn. Die werkt hier vaak heel anders dan in het thuisland.
- Faciliteren is niet integreren.

Wie moet dit doen?
- Huisvester/ initiatiefnemer kan de taak op zich nemen om normen en waarden te verduidelijken.
- Op de locatie aangeven wat de huisregels zijn in het gebouw.

Wat is integratie?

1.8 Beleidsregel 4: Integratie/huisvesting (2)

✓ Gemengde stemverhouding.

C. Mogelijkheid onderzoeken om andere doelgroepen (spoedzoekers, jongeren) te huisvesten.
- Wat zijn spoedzoekers?
- Verschil in onzelfstandige huisvesting en zelfstandige huisvesting is heel groot. Het is heel lastig om zelfstandige accommodatie onderdeel te maken van de accommodatie. Je zou er een apart blok voor kunnen hebben, zo niet, dan loop je vast.
- Dit vraagt een andere bestemming.
- Vestiging van diverse doelgroepen leidt tot mogelijke problemen. Mogelijk kan onder de term 'tijdelijk' dit worden opgeheven. Dit vraagt een nauwkeurige omschrijving wat wordt bedoelt, wie is doelgroep, waarom je dit wilt en welk effect je wilt bereiken.
- Het kan wanneer het gaat om tijdelijkheid: dus niet permanent. Echt kort, voor noodgevallen.

D. maak samen een plan hoe arbeidsmigranten zich meer welkom voelen op de huisvestingslocatie
- Mogelijk kan klankbordgroep hierin een rol vervullen.
- Integreren bij short- en midstay niet of minder noodzakelijk

E. Zijn er nog aanvullingen?
"alles is al gezegd".

1.9 Eindresultaat: meerderheid voor. Beleidsregel 4 opnemen in het beleid.

Beleidsregel 4 Integratie & Huisvesting
Deze beleidsregel gaat over het bevorderen van integratie van arbeidsmigranten.
Dit gebeurt er nu:
a. EU burgers hebben geen verplichting tot integratie in de vorm van inburgering
Toevoeging:
b. Het perspectief van de arbeidsmigrant bepaalt de behoefte aan integratie.
   - ~~Bij de huisvesting van short / mid stay arbeidsmigranten hoeft er minder rekening te worden gehouden met integratie.~~
   - ~~Long stay arbeidsmigranten zijn welkom in de wijk op de reguliere woningmarkt~~

c. *Voorzichtig met mengen van arbeidsmigranten short/mid stay met andere doelgroepen.*
d. Maak samen (exploitant, *klankbordgroep* buurt, gemeente) een plan hoe arbeidsmigranten zich meer welkom voelen op de huisvestingslocatie.

1.10 Adviesrollen en adviezen gemeente

✓ Grote meerderheid voor.

Wat hebben jullie nog nodig om mee te gaan? Aanvullingen:

- De term 'regie' is voorbehouden aan initiatiefnemer, gemeente faciliteert middels beleid en faciliteert het proces.
- Gemeente heeft een "faciliterende regierol" voor ondernemers. Dit kan in het verlengde van elkaar liggen.
- Gemeente moet aangeven waar kansrijke locaties (voor bijv. joblodges) zijn gelegen en met een zogenaamd vlekkenplan komen.
- Uitgangspunt is huisvesting aan te bieden voor arbeidsmigranten in Bergen op Zoom, en dit beleidsmatig met regio af te stemmen. De vraag is of je dit af kunt dwingen? Als het niet kan, niet opnemen. Bij voorkeur zou het 90% om 10% moeten zijn, de BOZ economie heeft voorrang.
- Initiatiefnemer (werkgever) wil dat huisvesting zo dicht als mogelijk bij het werk is georganiseerd. Hij heeft belang bij korte reistijd vanwege de kosten.
- Exploitant die investeert in huisvesting initieert de omgevingsdialoog. Dit is niet aan gemeente.
- Het uitvoeren van een quickscan voor een geschikte locatie is voor rekening initiatiefnemer en gemeente. Beiden hebben hier een rol in.
- Wat wordt verstaan onder regio?
- Afstemming met de regio is wel belangrijk. Antwerpen en Rotterdam; dit zorgt voor versterking.
- Zichtbaarheid

Nabrander:

- Vervolgvraag: is er controle op waar ze zitten? Antwoord: handhaving wordt in de andere groep besproken, het betreft hier huisvesting.
- Vervolgopmerking deelnemer: De gemeente mag een stevigere stok hebben om mee te slaan. Arbeidsmigranten worden nu regelmatig "misbruikt", dus beter controle is nodig.

Advies rollen gemeente

Dit gebeurt er nu:

a. Gemeente stelt beleid en bestemmingsplannen e.d. op
b. Gemeente toetst initiatieven aan reguliere wet- en regelgeving en beleidsregels
c. Gemeente handhaaft bij meldingen
d. Gemeente dient betrouwbaar en voorspelbaar te zijn
e. Gemeente stemt beleid huisvesting arbeidsmigranten af in de regio en de provincie

Welke rollen zien jullie nog meer voor de gemeente?

a. Pak een *faciliterende* regierol om voldoende en kwalitatief goede huisvesting arbeidsmigranten short /mid stay mogelijk te maken
b. Indien mogelijk: uitgangspunt is huisvesting aan te bieden voor arbeidsmigranten in Bergen op Zoom, en dit beleidsmatig met regio af te stemmen.
c. Geef aan of een locatie kansrijk is *en kom met een 'vlekkenplan'*
d. Wees zichtbaar bij omgevingsdialoog kansrijke initiatieven

Overige adviezen aan gemeente

a. Houdt ook regels Kamerverhuur tegen het licht
b. Kijk nog eens naar de toeristenbelasting
c. Onderzoek Wet ketenaansprakelijkheid i.v.m. misstanden uitzendbranche
d. Onderzoek mogelijke belemmeringen Nota kostenverhaal (1.250 euro per bed)
e. Bekijk best practices in de regio
f. Gemeente, verhuurders en werkgevers kunnen samen laten zien wat deze werknemers komen doen, bijv. een campagne waarin deze mensen een gezicht krijgen.
g. Nadenken over: wanneer wordt iemand geaccepteerd als Bergenaar?

1.11 *Check-out*

- ✓ Daadkracht.
- ✓ Actie.
- ✓ Gas geven.
- ✓ Doorpakken.
- ✓ Samen doen.
- ✓ Top!
- ✓ Verdraagzaamheid.
- ✓ Blijf luisteren.
- ✓ Succesvol verdienmodel creëren.
- ✓ Actie.
- ✓ Voortvarend.
- ✓ Snelheid zou fijn zijn. Ik verwacht ook updates; communicatie over processtappen en vorderingen in besluitvorming.