Van: Wim Cornelissen
Verzonden: vrijdag 6 december 2024 11:02
Aan: Raadsleden; College
Onderwerp: Raad 10dec24: Agenderingsverzoek fracties RO + FL houden interpellatie over gehouden rechtbankzitting inzake Landgoed Leudal Haelen

Beste raads- en collegeleden,

Bij onderstaande e-mail hebben de fracties Ronduit Open + Fractie Linssen een gezamenlijk interpellatieverzoek, over Landgoed L:eudal in Haelen, ingediend bij de raadsvoorzitter voor de raadsvergadering van 10dec24.

Interpellatieverzoeken worden geregeld door artikel 32 van het Reglement van orde raadsvergaderingen Leudal 2015.
Hieronder omkaderd de tekst van dat artikel.

In de raadsvergadering van 10dec24 komt bij het agendapunt 2 'Vaststellen agenda' het agenderingsverzoek voor het houden van de interpellatie aan de orde.
De raad bepaalt dan (op voorstel van de raadsvoorzitter) of het agenderingsverzoek wordt gehonoreerd en zo ja welk agendapunt het krijgt.
Ik maak in iBabs (vanwege het overzicht + de achterliggende techniek) alvast een agendapunt 22A aan voor het geval het verzoek in de raadsagenda wordt opgenomen.
Aldaar voeg ik ter informatie ook een raadsvraag toe die de fractie PAL gisteren stelde.

Wim Cornelissen
Griffier.

Reglement van orde raadsvergaderingen Leudal 2015

Artikel 32 Interpellatie

1. Raadsleden dienen verzoeken tot het houden van een interpellatie schriftelijk in bij de voorzitter.
   Het verzoek bevat in ieder geval de te stellen vragen.

2. De voorzitter brengt de inhoud van het verzoek zo spoedig mogelijk ter kennis van de overige leden van de raad en de wethouders.
   Bij vaststelling van de raadsagenda van de eerstvolgende vergadering na indiening van het verzoek, wordt het verzoek in stemming gebracht.
   Het verzoek wordt ingewilligd als ten minste 20% van het aantal raadsleden, dat deel mag nemen aan de stemming, hiermee instemt.
   De raad bepaalt op welk tijdstip in de vergadering de interpellatie zal worden gehouden.

3. De interpellant voert niet meer dan tweemaal het woord.
   De overige raadsleden, de burgemeester en de wethouders niet vaker dan eenmaal, tenzij de raad hen hiertoe verlof geeft.

Interpellatieverzoek 22A

Interpellatieverzoek raad 10 december 2024.

Inzake: Landgoed Leudal

In de krant (Limburger, 5 december 2024) moesten we lezen dat Leudal niet bij een zitting (inzake Landgoed Leudal) was komen opdagen. Nog niet zo lang geleden is Leudal ook al veroordeeld in de kosten door niet tijdig te reageren. Het lijkt er op dat het college geen grip heeft op de aansturing van de eigen organisatie, wat Leudal onnodig negatieve publiciteit oplevert. Ook moet Leudal telkens weer schadevergoedingen betalen. In de begrotingsvergadering is de wethouder nog gevraagd om uitleg te geven over het dossier. Maar daar gaf hij geen gehoor aan.

Vragen

1. Klopt het dat Leudal niet is verschenen bij een zitting voor de rechtbank van Roermond?
2. Klopt het dat Leudal wel verplicht was te verschijnen?
3. Klopt het dat de rechtbank meerdere keren de gemeente heeft verzocht om de stukken?
4. Klopt het dat de rechter consequenties gaat verbinden aan het verstek laten gaan bij de rechtbank?
5. In een democratie dienen we de rechterlijke macht te respecteren. Wat is de reden dat u in deze de rechtbank heeft geschoffeerd?
6. Wie gaat er verantwoordelijkheid nemen voor de gevolgen van het niet verschijnen voor de rechtbank?

Fractie Ronduit Open Fractie Linssen