

Bundel - Gemeenteraad van 30 mei 2024

Uitnodiging

Geachte leden van de raad,

Hierbij nodig ik u uit voor de openbare vergadering van de gemeenteraad van donderdag 30 mei 2024 om 20.30 uur in het gemeentehuis in Beilen.

Let op afwijkend tijdstip i.v.m. Lanijto optocht.

Met vriendelijke groet,

J. Zwiers, voorzitter

- 1 Opening
- 2 Vaststellen agenda
- 3 Videoverslag en besluitenlijst Gemeenteraad 25 april 2024
Besluitenlijst raad 25 april 2024
- 4 Vragenhalfuur voor de raad
- 5 Lijst van toezeggingen en moties
- 5.1 Lijst van toezeggingen
In de lijst met toezeggingen staan alle toezeggingen die het college in een bepaalde vergadering heeft gedaan.
Alle toezeggingen een aandachtskleur. De toezeggingen zijn per soort vergadering als volgt gesorteerd:
Wit: de toezegging is afgedaan sinds de vorige vergadering.
Rood: de deadline van de toezegging is verstreken of niet ingevuld.
Oranje: de toezegging wordt uiterlijk in de volgende vergadering afgedaan.
Groen: deadline ligt na de volgende vergadering.
2024-05-30 Lijst van toezeggingen
- 5.2 Lijst van openstaande moties
Het overzicht met openstaande moties laat zien welke moties zijn aangenomen door de gemeenteraad of zijn overgenomen door het college, die nog niet zijn afgedaan.
Alle moties krijgen een aandachtskleur en zijn als volgt gesorteerd:
Wit: de toezegging is afgedaan sinds de vorige vergadering.
Rood: de deadline van de toezegging is verstreken of niet ingevuld.
Oranje: de toezegging wordt uiterlijk in de volgende vergadering afgedaan.
Groen: deadline ligt na de volgende vergadering.
2024-05-30 lijst openstaande moties raad
- 6 Besprekingsstukken
- 6.1 Rapport Land-iD vaststellen en starten met de fase haalbaarheid
Er is een forse woningbouwopgave. In het raadprogramma en bestuursakkoord is te lezen dat wonen de hoogste prioriteit heeft. In de unaniem vastgestelde Woonvisie staat dat we locaties, in en buiten de kern Beilen, nodig hebben om invulling te kunnen geven aan de woningbouwbehoefte. Om na te kunnen gaan waar eventueel mogelijkheden voor woningbouw buiten de kern zijn, zijn we gestart met een verkennend onderzoek. Dit is uitgevoerd door het bureau Land-iD uit Arnhem. In het rapport is te zien en lezen welke informatie is verzameld, welke kansen er zijn rondom Beilen en welke randvoorwaarden nodig zijn.
Op korte termijn zijn de gebieden Alting en Smalbroek mogelijk kansrijk voor woningbouw. Om na te gaan of de gebieden geschikt zijn, moeten onderzoeken worden uitgevoerd. De gebieden Makkum en Lieving zijn op langere termijn mogelijk geschikt voor woningbouw. Dit komt doordat eerst investeringen in de openbare ruimte noodzakelijk zijn. Het gaat om de realisatie van een tunnel, aanleg van wegen en het geschikt maken van bestaande wegen. Dit vergt naast geld, veel tijd.
Dossier 901 voorblad
toelichting raadsvoorstel rapport Land iD en vervolg
Rapport Wervend Perspectief Beilen
Wervend Perspectief Beilen - Bijlage B
raadsbrief rapport Land iD en vervolg
Concept voorstel aanpassing Wvq gebied 18042024
- 7 Hamerstukken
- 7.1 Verordening Leerlingenvervoer gemeente Midden-Drenthe 2024
Dit voorstel gaat over de nieuwe geactualiseerde verordening Leerlingenvervoer 2024 voor de gemeente Midden-Drenthe. Nu is er de behoefte de verordening aan te passen. De concept verordening is ter advies voorgelegd aan de Wmo-raad. In dit voorstel hebben we aandacht voor de inhoud van dat advies. Samen met de verordening willen we het advies, met de reactie van het college, voorleggen aan de raad.

Dossier 887 voorblad

Toelichting voorstel verordening Leerlingenvervoer

Verordening Leerlingenvervoer Midden-Drenthe 2024 met toev art 4

Overzicht belangrijkste veranderingen verordening Leerlingenvervoer

Advies Wmo-raad verordening leerlingenvervoer

Brief aan Wmo raad met reactie op advies

7.2 Koersnota vrijetijdseconomie 2024-2029

In het beleidsstuk "Koersnota vrijetijdseconomie 2024-2029" wordt het beleid met betrekking tot recreatie en toerisme vastgelegd. Deze nota is het resultaat van een grondige evaluatie. Het is gericht op het versterken van onze regio's concurrentiepositie, duurzame groei, en het creëren van unieke belevingen voor inwoners en bezoekers van Midden-Drenthe. Belangrijke aspecten zijn het breder insteken van het beleid, integratie met andere beleidsthema's, formuleren van nieuwe ambities, sterke samenwerking, en betrokkenheid van de raad bij de uitvoering.

Dossier 889 voorblad

Toelichting voorstel Koersnota vrijetijdseconomie 2024-2029

Koersnota vrijetijdseconomie 2024-2029

Inspraak mevrouw Sniijders geanonimiseerd

7.3 Onderzoek rekenkamer Inkoop- en aanbestedingsbeleid

De rekenkamer Midden-Drenthe heeft onderzoek gedaan naar het inkoop- en aanbestedingsbeleid. Het onderzoek is uitgevoerd door Necker. De rekenkamer doet zes aanbevelingen aan de raad.

Dossier 914 voorblad

Toelichting voorstel Onderzoek rekenkamer Inkoop- en aanbestedingsbeleid

Waar(de) voor je geld - rekenkameronderzoek naar inkoop- en aanbestedingsbeleid

7.4 Oprichten kinderraad Midden-Drenthe

Onze gemeenteraad heeft de wens uitgesproken om te komen tot een kinderraad en kinderburgemeester met als doel kinderen uit groep 7 en 8 kennis te laten maken met democratie. Dit gebeurde via een motie in de raadsvergadering van 3 november 2022. Een jaar later, op 9 november 2023, werd er een motie voor een jongerenraad ingediend. Deze is zeker niet uit beeld, we starten alleen eerst klein, met een kinderraad.

In de motie 'Kinderraad en kinderburgemeester' van 3 november 2022 verzocht de gemeenteraad het college:

1. In 2023 te inventariseren bij alle basisscholen of er belangstelling bestaat voor het installeren van een kinderraad en een kinderburgemeester;

2. Op basis daarvan een plan voor te leggen aan de raad voor de realisatie van een kinderraad en kinderburgemeester.

De inventarisatie is in 2023 gedaan. Het onderwijs reageert positief op het oprichten van een kinderraad. Hoe we komen tot een kinderburgemeester wordt de eerste opdracht voor de kinderraad.

Dossier 897 voorblad

Toelichting voorstel kinderraad april 2024

Notitie kinderraad Gemeentepolitiek kinderspel

Bijlage 1 Uitwerking informatie sessie raad 27 januari 2024

Bijlage 2 Advies team Beleid en samenleving t.a.v. vorming kinderraad Midden-Drenthe 2024

7.5 Voorstel nieuwe P&C Cyclus

Een deel van de P&C-cyclus is wettelijk voorgeschreven. De gemeente moet een begroting en een jaarrekening maken. Daarnaast heeft Midden-Drenthe in de financiële verordening vastgelegd dat het college de raad informeert door middel van een tussentijdse rapportage over de realisatie van de begroting. De tussentijdse rapportage gaat in op afwijkingen ten opzichte van de begroting en - als daar aanleiding voor is - de maatschappelijke ontwikkelingen en effecten. Met dit voorstel legt het college aan de raad een vernieuwde P&C-cyclus voor met het verzoek hiermee in te stemmen.

Dossier 892 voorblad

Toelichting voorstel P&C cyclus

Memo opzet kadernota 2025

7.6 Bestemmingsplan Lieving 49 te Beilen

Middels toepassing van de ruimte-voor-ruimte regeling is het beoogde doel van initiatiefnemer (eigenaar) om met dit bestemmingsplan 3 nieuwbouw-compensatiewoningen te realiseren aan de Lieving 49 te Beilen. De huidige agrarische bedrijfsvoering op het perceel is namelijk gestaakt. Zodoende wil de eigenaar het agrarisch perceel transformeren tot woonpercelen. Tezamen met de bestaande bedrijfswoning (welke eveneens zal worden herbestemd naar een burgerwoning) maakt dit initiatief 4 burgerwoningen mogelijk op het adres Lieving 49 te Beilen. Er zal op de locatie Lieving 49 zelf rond de 2.460m² aan voormalige bedrijfsbebouwing worden gesloopt welke het recht geeft op 2 compensatiewoningen. Voor de 3de compensatiewoning moet initiatiefnemer nog een externe slooplocatie vinden daar waar de huidige aangedragen externe slooplocatie niet akkoord is bevonden door de Provincie Drenthe. Vandaar dat op één van de vier bouwpercelen een voorwaardelijke verplichting geldt. Deze voorwaardelijke verplichting stelt dat er niet eerder een woning mag worden gebouwd en in gebruik mag worden genomen dan wanneer men een externe slooplocatie heeft aangedragen welke voldoet aan de ruimte-voor-ruimte regeling. Voorliggend bestemmingsplan voorziet in het gewenste juridisch-planologisch kader om voorliggend initiatief mogelijk te maken.

Dossier 640 voorblad

Toelichting voorstel Lieving 49 te Beilen

Besluit hogere waarde geluid Lieving 49 te Beilen

Raadsbesluit bestemmingsplan Lieving 49 te Beilen

Zienswijzenverslag Lieving 49 te Beilen (geanonimiseerd)

Bestemmingsplan Lieving 49 te Beilen Plankaart

Bestemmingsplan Lieving 49 te Beilen Regels

Bestemmingsplan Lieving 49 te Beilen Toelichting

Bestemmingsplan Lieving 49 te Beilen Bijlagen bij regels

Bestemmingsplan Lieving 49 te Beilen Bijlagen bij de toelichting

- 7.7 Bestemmingsplan Buitengebied Midden-Drenthe, 't Noorden 5 Smilde
Om de bedrijfsvoering efficiënter te maken en de overlast en verkeersonveiligheid te beperken is het nodig dat het onderdeel 'akkerbouwbedrijf' op deze locatie wordt uitgebreid. Het doel daarbij is het bouwen van een nieuwe bewaarplaats. Daarbij komt de realisatie van een nieuwe bewaarplaats de kwaliteit van het product ten goede, omdat deze dan niet meer in de open lucht liggen opgeslagen. De geldende regels van het bestemmingsplan dat reeds doorlopen is voorziet niet in deze mogelijkheid. Om de regels aan te laten sluiten bij de beoogde ruimtelijke invulling, heeft het college op 19 december 2023 besloten om het ontwerpbestemmingsplan 't Noorden 5 Smilde' ter inzage te leggen. Binnen de termijn van ter inzage legging zijn er geen zienswijzen ingediend tegen het ontwerpbestemmingsplan. De gemeenteraad stelt daarom het bestemmingsplan ongewijzigd vast.

Dossier 912 voorblad

Toelichting voorstel bestemmingsplan 't Noorden 5, Smilde

NL.IMRO.1731.Bestemmingsplan 't Noorden5Smilde-VST1 (1)

RB 10.667 Bestemmingsplan 't Noorden 5 Smilde

RB 10.667 Bestemmingsplan Regels 't Noorden 5 Smilde

Bijlage 1 van de regels - landschappelijk inpassingsplan Het Noorden 5 Smilde

Raadsbesluit Bestemmingsplan 't Noorden 5, Smilde

- 8 Sluiting

Besluitenlijst Gemeenteraad

Datum	25-04-2024
Tijd	19:30 - 23:00
Locatie	Raadszaal
Voorzitter	J. Zwiars
Griffier	C.A.M. Bodewes
Aanwezigen	H.G. van der Beek, J.C. Beugel, T. Buitendijk, L. van Dijken-te Velde, A. van Gelderen, Ch.C. de Haas, H.G. van der Heide-Hoogeveen, J.F. Jonker, K. Kappen-Kreeft, J. Kerssies, E. Kraal, P.A. Lauffer, M. Leistra, N. Maagd, H.E. Meijering-Kerssies, J.H. Posthoorn, M. Radix-Feijen, V.L. Roerink, H.J. Sikkenga, A.H.G. Souren, A.T.A. Warners, H. de Weerd en R. Wielink

1 Opening

De voorzitter heet de aanwezigen welkom. Hij constateert dat alle raadsleden aanwezig zijn.

2 Vaststellen agenda

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

3 Videoverslag en besluitenlijst Gemeenteraad 21 maart 2024

De verslagen worden ongewijzigd vastgesteld.

4 Vragenhalfuur voor de raad

Van het vragenhalfuur wordt geen gebruik gemaakt.

5 Lijst van toezeggingen en moties

5.1 Lijst van toezeggingen

De voorzitter geeft aan dat de raad over toezegging nummer 1 (sporthart Westerbork) een mail namens wethouder Schans heeft ontvangen. Hij verzoekt de afdoeningstermijn op te schuiven naar 15 juli. De stand van zaken is in de mail verder toegelicht.

De raad stemt hiermee in.

Verder wordt de lijst van toezeggingen conform vastgesteld.

5.2 Lijst van openstaande moties

De voorzitter benoemt kort een drietal moties:

- Motie 1 (geen geld zonder gemeenten) deze motie is afgedaan;
- Motie 2 (kinderraad) voorstel hierover komt in mei op de agenda. De voorzitters stelt de raad voor dat deze motie ook van de lijst gaat als afgedaan.

- De motie (van 4 november 2021 – onderaan de lijst over fietspad Sliemkampen) daarover heeft de raad gisteren een reactie ontvangen en is daarmee ook afgedaan.

Met in achtneming van deze wijzigingen stelt de raad de lijst vast.

6 Hamerstukken

6.1 Vaststellen beleidsnota bewegen, leefstijl en gezondheid 2024-2027

Besluit:

De raad besluit zonder hoofdelijke stemming of aantekening:

1. De beleidsnota bewegen, leefstijl en gezondheid 2024-2027, "Met elkaar blijven bewegen naar een gezonde toekomst 2024-2027", vast te stellen.

6.2 Onderzoek rekenkamer DoeMee onderzoek Klachtbehandeling

Besluit:

De raad besluit zonder hoofdelijke stemming of aantekening:

1. De rapportage van het DoeMee-onderzoek Klachtbehandeling en de bijbehorende factsheet Midden-Drenthe voor kennisgeving aan te nemen.
2. De bestuurlijke reactie van het college voor kennisgeving aan te nemen.
3. De conclusies voor kennisgeving aan te nemen.
4. De aanbevelingen uit het hoofdrapport en de extra aanbevelingen van de rekenkamer over te nemen.
4. Het college te verzoeken de raad over de uitwerking van de aanbevelingen te informeren.

6.3 Vaststelling bestemmingsplan en beeldkwaliteitsplan Wedebrink en Morgensterlaan Nagtegael te Beilen

Besluit:

De raad besluit zonder hoofdelijke stemming of aantekening:

1. Het bestemmingsplan Wedebrink en Morgensterlaan Nagtegael te Beilen met imro-code NL.IMRO.1731.WedebrinkBE-VST1 met inachtneming van de voorgestelde wijzigingen genoemd in de nota van zienswijzen behorende bij dit besluit vast te stellen.
2. Bij dit bestemmingsplan geen exploitatieplan vast te stellen (artikel 6.12 Wet ruimtelijke ordening).
3. Het beeldkwaliteitsplan Buitenplaats Nagtegael vast te stellen als aanvulling op de welstandsnota.
4. De vastgestelde plannen bekend te maken en ter inzage te leggen (artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening).

6.4 Vaststelling bestemmingsplan Hoogeveenseweg 14, 17 en 17a te Bruntinge

Besluit:

De raad besluit zonder hoofdelijke stemming of aantekening:

1. Het bestemmingsplan 'Hoogeveenseweg 14, 17 en 17a te Bruntinge' met imro-code NL.IMRO.1731.HoogeveensewegBR-VST1 ongewijzigd vast te stellen.
2. Bij dit bestemmingsplan geen exploitatieplan vast te stellen (artikel 6.12 Wet ruimtelijke ordening).
3. Het vastgestelde bestemmingsplan bekend te maken en ter inzage te leggen (artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening).

7 **Besprekstukken**

7.1 **Implementatie HHM normenkader Huishoudelijke ondersteuning 2024**

Besluit:

De raad **verwerpt** met 12 stemmen tegen en 11 stemmen voor, het besluit om de verwachte kosten ad € 153.000,-- voor de uitvoering van de herindicering indicaties onbepaalde tijd Huishoudelijke Ondersteuning in 2024 te dekken vanuit de reserve sociaal domein.
Het voorstel wordt daardoor **niet aangenomen**.

Toelichting:

De raad bespreekt het voorstel in twee termijnen.
Wethouder Raven gaat in op de gestelde vragen vanuit de raad. Tussen de termijnen door wordt de vergadering kort geschorst.
De stemming wijst uit dat de fracties van CDA, ChristenUnie, VVD-Midden-Drenthe, Gemeentebelangen- BBB tegen het voorstel stemmen.
De fracties van de PvdA, Groen Links, D66 en Onafhankelijk Midden-Drenthe stemmen voor het voorstel.
Het voorstel wordt met 12 stemmen tegen en 11 voor, verworpen.

8 **Sluiting**

Onder dankzegging aan een ieder voor inbreng of ondersteuning sluit de voorzitter om 20.45 uur de vergadering.

Aldus vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 30 mei 2024,

De raadsgriffier,

De voorzitter,

LIJST VAN TOEZEGGINGEN

ID	Titel	Agendapunt	Toezegging	Portefeuillehouder	Deadline	Stand van zaken	Afgedaan
1	Motie: Ondersteunen vrijwilligers bij vergunningaanvraag evenementen.	Gemeenteraad 29-02-2024 9.4. Motie Ondersteunen vrijwilligers bij vergunningaanvraag evenementen	Wethouder Schipper zegt hij toe dat er een informatieavond komt voor vrijwilligers samen met politie en brandweer om het aanvraag proces bij evenementen toe te lichten.	J. (Jan) Schipper	15-07-2024		Nee
2	Sporthart Westerbork	Gemeenteraad 03-03-2022 5. Lijst van toezeggingen	In de discussie doet wethouder Derks div fracties de toezegging dat in het vierde kwartaal van 2020 de gemeente gemeentebreed in gesprek gaat met betrokkenen over beheersvormen en uniform (onder)verhuur- beleid aan derden door de verenigingen zelf. Datum Toezegging: 2020-01-30	R. (Rico) Schans	15-07-2024	Start gesprekken binnenkort. Door Corona liggen prioriteiten sportverenigingen nu bij andere zaken. (n.b. tekst toezegging aangepast, raad 03-03-2022). Raad 20-04-2023: wethouder komt spoedig met nota. Raad 25-05-2023: gesprekken lopen nog of opzet van 'voor' Corona nog aansluit bij huidige praktijk (nl steeds minder vrijwilligers). Raad stemt in met opschuiven	Nee

LIJST VAN TOEZEGGINGEN

ID	Titel	Agendapunt	Toezegging	Portefeuillehouder	Deadline	Stand van zaken	Afgedaan
						afdoeningstermijn naar 1 oktober 2023. 2023-09-28 Raad (lijst van toezeggingen). Raad stemt in met verzoek wethouder om deadline op te schuiven naar 1 april 2024. 2024-03-28 Mail met uitleg van wethouder over stand van zaken. Verzoek om deadline verschuiven naar 15 juli 2024.	
3	Motie: bescherm en behoud ons cultuurhistorisch erfgoed in het buitengebied!	Gemeenteraad 29-02-2024 9.2. Motie Bescherm en behoud ons cultuurhistorisch erfgoed in het buitengebied!	Wethouder Schipper geeft aan aspecten mee te nemen bij het actualiseren van de Omgevingsvisie. Op verzoek van de indieners benadrukt wethouder Schipper dat de raad vooraf zal worden meegenomen bij het actualiseren van de Omgevingsvisie en zegt toe dat dit nog in deze raadsperiode zal gebeuren (toezegging).	J. (Jan) Schipper	01-03-2026		Nee

OVERZICHT OPENSTAANDE MOTIES

Nr.	Titel	Agendapunt	Portefeuille houder	Status	Stand van zaken	Einddatum	Afgedaan
1.	Schoolplein en veiligheid Hoogersmilde	Gemeenteraad 21-03-2024 8.1. Motie PvdA over Schoolplein en veiligheid Hoogersmilde	J. (Jan) Schipper	Overgenomen door college		31-05-2024	Nee
2.	Bloemrijke bermen / Bloemrijk Midden-Drenthe	Gemeenteraad 09-11-2023 3. Begroting 2024	J. (Jan) Schipper	Overgenomen door college	2024-01-23: Er komt uiterlijk in het tweede kwartaal van dit jaar een notitie over hoe de gemeente op dit moment invulling geeft aan biodiversiteit. In deze memo wordt ook aandacht besteed aan waar nog kansen zijn, bijvoorbeeld als het gaat om bloemrijk groen in Midden-Drenthe.	30-06-2024	Nee
3.	Verbeteren biodiversiteit	Gemeenteraad 13-07-2023 3. Perspectiefnota 2024	J. (Jan) Schipper	Overgenomen door college	2024-01-23, het college: Deze motie wordt in samenhang met de motie over de bloemrijke bermen/bloemrijk Midden-Drenthe opgepakt. Concreet betekent dit dat we op deze motie terugkomen in de notitie over hoe de gemeente op dit moment invulling geeft aan biodiversiteit.	30-06-2024	Nee

OVERZICHT OPENSTAANDE MOTIES

4.	Ondersteunen vrijwilligers bij vergunningaanvraag evenementen	Gemeenteraad 29-02-2024 9.4. Motie Ondersteunen vrijwilligers bij vergunningaanvraag evenementen	J. (Jan) Schipper	Aangenomen	Wethouder Schipper zegt hij toe dat er een informatieavond komt voor vrijwilligers samen met politie en brandweer om het aanvraag proces bij evenementen toe te lichten (toezegging).	15-07-2024	Nee
5.	Vergroten leefbaarheid en bereikbaar m.b.v. vervoer	Gemeenteraad 09-11-2023 3. Begroting 2024	R.M. (Rieja) Raven	Overgenomen door college	2024-01-23: Er is een praatplaat opgesteld over leefbaarheid en bereikbaarheid als eerste aanzet. Hierin zijn een lijst met partijen opgenomen waar we voor de Quick Scan mee in gesprek willen. De planning is om voor de zomervakantie de gesprekken af te ronden en een beeld te hebben bij of het haalbaar is.	30-09-2024	Nee
6.	Gemeentebeleid voor invulling Ruimte voor Ruimte regeling	Gemeenteraad 29-02-2024 9.3. Motie Gemeentebeleid voor invulling Ruimte voor Ruimte regeling	R. (Rico) Schans	Aangenomen		31-12-2024	Nee
7.	Bescherm en behoud ons cultuurhistorisch erfgoed in het buitengebied!	Gemeenteraad 29-02-2024 9.2. Motie Bescherm en behoud ons cultuurhistorisch erfgoed in het buitengebied!	J. (Jan) Schipper	Aangehouden	Wethouder Schipper geeft aan aspecten mee te nemen bij het actualiseren van de Omgevingsvisie. Op verzoek van de indieners benadrukt wethouder Schipper dat de raad vooraf zal worden meegenomen bij het actualiseren van de Omgevingsvisie en zegt toe dat	02-03-2026	Nee

OVERZICHT OPENSTAANDE MOTIES

					dit nog in deze raadsperiode zal gebeuren (toezegging).	
8.	Structureel versterken armoedeaanpak	Gemeenteraad 09-11-2023 3. Begroting 2024	J. (Jan) Schipper	Aangenomen	<p>2024-01-23, het college: We zijn aan de slag met de motie Structureel versterken Armoedeaanpak. Er zal een onderzoek worden uitgevoerd naar de vindbaarheid en toegankelijkheid van de gemeentelijke minimaregelingen vanuit het perspectief van minima-huishoudens en naar de belangrijke oorzaken van onderbenutting van gemeentelijke minimaregelingen. Dit onderzoek wordt gedeeltelijk in samenwerking met de Drentse gemeenten opgepakt. Daarnaast worden vragen specifiek voor gemeente Midden-Drenthe aan het onderzoek toegevoegd met betrekking tot het bereik en de effecten van de gemeentelijke minimaregelingen gekoppeld aan werkwijzen of methoden om benutting en effectiviteit op korte en lange termijn te verbeteren.</p> <p>2024-05-15: via een raadsbrief is de raad bijgepraat over het proces en de tijdslijn in de beantwoording van de</p>	Nee

OVERZICHT OPENSTAANDE MOTIES

				verschillende punten van de motie.		
--	--	--	--	------------------------------------	--	--

Gemeenteraad

Dossiernummer	901
Extern Zaak ID	4359759
Vergaderdatum	30 mei 2024
Agendapunt	6.1
Titel	Rapport Land-iD vaststellen en starten met de fase haalbaarheid

Geagendeerd	Vergaderdatum
Commissievergadering Ruimte en Groen	16 mei 2024
Gemeenteraad	30 mei 2024

Toelichting

Er is een forse een woningbouwopgave. In het raadprogramma en bestuursakkoord is te lezen dat wonen de hoogste prioriteit heeft. In de unaniem vastgestelde Woonvisie staat dat we locaties, in en buiten de kern Beilen, nodig hebben om invulling te kunnen geven aan de woningbouwbehoefte. Om na te kunnen gaan waar eventueel mogelijkheden voor woningbouw buiten de kern zijn, zijn we gestart met een verkennend onderzoek. Dit is uitgevoerd door het bureau Land-iD uit Arnhem. In het rapport is te zien en lezen welke informatie is verzameld, welke kansen er zijn rondom Beilen en welke randvoorwaarden nodig zijn.

Op korte termijn zijn de gebieden Alting en Smalbroek mogelijk kansrijk op korte termijn voor woningbouw. Om na te gaan of de gebieden geschikt zijn, moeten onderzoeken worden uitgevoerd. De gebieden Makkum en Lieving zijn op langere termijn mogelijk geschikt voor woningbouw. Dit komt doordat eerst investeringen in de openbare ruimte noodzakelijk zijn. Het gaat om de realisatie van een tunnel, aanleg van wegen en het geschikt maken van bestaande wegen. Dit vergt naast geld, veel tijd

Voorgesteld besluit

Uit de commissie Ruimte en Groen van 16 mei 2024:

Dit voorstel gaat als bespreekstuk naar de raad van 30 mei 2024.

Portefeuillehouder: wethouder Raven

De raad besluit:

1. Het rapport van Land-iD: Een wervend perspectief op Beilen, definitief rapport, 21 maart 2024 met bijlagen vast te stellen:
2. Voor Alting en Smalbroek te starten met de fase haalbaarheid en participatie.
3. Kennis te nemen van de tekeningen Concept voorstel aanpassing Wvg gebied 18042024

Stemming

13 stemmen voor, 10 stemmen tegen

Besluit

De raad besluit in meerderheid na hoofdelijke stemming met 13 stemmen voor en 10 stemmen tegen:

1. Het rapport van Land-iD: Een wervend perspectief op Beilen, definitief rapport, 21 maart 2024 met bijlagen vast te stellen;
2. Voor Alting en Smalbroek te starten met de fase haalbaarheid en participatie.
3. Kennis te nemen van de tekeningen Concept voorstel aanpassing Wvg gebied 18042024

Toelichting

De raad bespreekt het onderwerp in twee termijnen. Wethouder Raven gaat in op de discussie in de raad en de gestelde vragen.

Op een vraag van de heer De Weerd geeft de wethouder aan dat het voorstel zo wordt ingericht in december dat de raad apart een besluit kan nemen over Smalbroek en over Alting.

Tussen de eerste en tweede termijn wordt de vergadering voor een periode geschorst. Er wordt hoofdelijk gestemd:

De volgende 13 raadsleden stemmen voor het voorstel: A.H.G. Souren, J.H. Posthoorn, P.A. Lauffer, J.C. Beugel, H. de Weerd, M. Leistra, L. van Dijken-te Velde, H.G. van der Beek, E. Kraal, K. Kappen-Kreeft, H.J. Sikkenga, H.G. van der Heide-Hoogeveen en R. Wielink

De volgende 10 raadsleden stemmen tegen het voorstel: V.L. Roerink, A. van Gelderen, T. Buitendijk, A.T.A. Warners, Ch.C. de Haas, M. Radix-Feijen, N. Maagd, H.E. Meijering-Kerssies, J. Kerssies en J.F. Jonker.

Rapport Land-iD vaststellen en starten met de fase haalbaarheid.

Informatie

Datum	23 april 2024	Overleg gepleegd met:
Behandelaar	Astrid Schneider	<input type="checkbox"/> Portefeuillehouder:
Zaaknummer		<input type="checkbox"/> Financieel adviseur:
Portefeuillehouder	Wethouder Raven	<input type="checkbox"/> Personeelsconsulent:
Besluitvormend orgaan	Gemeenteraad	<input type="checkbox"/> Medewerker bestuur en juridische zaken:
In PFHO besproken?	Ja	<input type="checkbox"/> Communicatieadviseur:
		<input type="checkbox"/> Informatieadviseur:
		<input type="checkbox"/> Inkoopadviseur:
		<input checked="" type="checkbox"/> Team: ruimtelijk beleid en projecten
		<input checked="" type="checkbox"/> Naam medewerker: Ellen Folkerts
		<input type="checkbox"/> Inspraak/adviesorgaan:
		<input checked="" type="checkbox"/> Anders, namelijk: J.Neerhof, BLenD.

Aanleiding/voorgeschiedenis

We hebben een woningbouwopgave. Wonen heeft prioriteit 1. Dit is de directe aanleiding om op zoek te gaan naar extra mogelijkheden om voor 2030 te starten met de bouw van woningen. In de Woonvisie van Midden-Drenthe is te lezen dat de opgave fors is en in Beilen het grootst is.

Om voldoende woningen te realiseren zetten we in op inbreiding, herstructurering en uitbreiding. De visie van Midden-Drenthe gaat over een leven lang ruimte; nu en in de toekomst. Om hier in Beilen ruimte voor te bieden, is het noodzakelijk om, naast inbreidingslocaties, op zoek te gaan naar uitbreidingsmogelijkheden. Daarom is begin 2023 begonnen met het project Wervend Perspectief Beilen (WPB).

Om na te kunnen gaan waar eventueel mogelijkheden voor woningbouw buiten de kern zijn, zijn we gestart met een verkennend onderzoek. Dit is uitgevoerd door het bureau Land-iD uit Arnhem. In het rapport is te zien en lezen welke informatie is verzameld, welke kansen er zijn rondom Beilen en welke randvoorwaarden nodig zijn.

Op korte termijn zijn de gebieden Alting en Smalbroek mogelijk kansrijk op korte termijn voor woningbouw. Om na te gaan of de gebieden ook daadwerkelijk geschikt zijn, moeten onderzoeken worden uitgevoerd. De gebieden Makkum en Lieving zijn op langere termijn mogelijk geschikt voor woningbouw. Dit komt doordat eerst investeringen in de openbare ruimte noodzakelijk zijn. Het gaat om de realisatie van een tunnel, aanleg van wegen en het geschikt maken van bestaande wegen. Dit vergt naast geld, veel tijd.

Het voorgestelde besluit ziet er als volgt uit.

De raad besluit:

1. Het rapport van Land-iD: Een wervend perspectief op Beilen, definitief rapport, 21 maart 2024 met bijlagen vast te stellen:
2. Voor Alting en Smalbroek te starten met de fase haalbaarheid en participatie.
3. Kennis te nemen van de tekeningen “concept voorstel aanpassing Wvg gebied 18042024”

In december 2023 heeft de gemeenteraad de vestiging van de Wet voorkeursrecht gemeenten op twee gebieden voor woningbouw bekrachtigd. Nu de eerste contouren van de kansrijke woningbouwlocaties zich meer aftekenen, kan het gebied waarop het voorkeursrecht is gevestigd, voor een aantal percelen worden aangepast. Ook dit komt aan de orde.

Voorstel

Toelichting voorstel

Om de woningbehoefte in te kunnen vullen, hebben we uitbreidingslocaties nodig. Om na te gaan welke gebieden vlakbij Beilen geschikt zijn, is het bureau Land-ID ingeschakeld. Deze landschapsarchitecten houden zich bezig met ruimtelijke vraagstukken en hebben het vraagstuk vanuit het perspectief landschap benaderd.

Het rapport Wervend Perspectief Beilen is nu gereed. In het eerste hoofdstuk is kort omschreven wat de aanleiding is voor het project, hoe het besluitvormingsproces er uit ziet, wat het zoekgebied is en hoe het WPB tot stand is gekomen.

Bij gebiedsontwikkeling gaat het tegenwoordig niet alleen om woningbouw, maar ook om bijvoorbeeld ruimte te bieden voor recreatie, water en landschap. Om na te gaan hoe de ruimtelijke context er uit ziet en of dit kansen biedt voor gebiedsontwikkeling, is er een analyse uitgevoerd. Dit is in het rapport terug te vinden in de hoofdstukken 2 en 3.

Het zoeken naar nieuwe woningbouwlocaties begint bij het verzamelen van informatie. Welke beleidsregels zijn er en wat zijn harde kaders. Een belangrijk kader is de rol van water en bodem bij ruimtelijke ontwikkeling ([Kamerbrief over rol Water en Bodem bij ruimtelijke ordening | Kamerstuk | Rijksoverheid.nl](#)); bekend als het principe water en bodem sturend. Door hier rekening mee te houden kunnen we in de Midden-Drenthe in de toekomst met een ander en grillig klimaat blijven leven, wonen en werken.

In het rapport van Land-iD is te zien en lezen welke informatie is verzameld, welke kansen er zijn rondom Beilen en welke randvoorwaarden nodig zijn. Er zijn koppelkansen in het beekdalgebied rondom de Beilerstroom met het waterschap, de provincie en de waterleiding maatschappij Drenthe. Om na te gaan op hoe we elkaar kunnen helpen, zijn we met een wateratelier gestart.

Alternatieven

Om als gemeente te kunnen sturen op woningbouw, zijn locaties nodig. Het Wervend Perspectief Beilen is bedoeld om meer plancapaciteit te creëren. Het rapport van Land-iD geeft mogelijkheden voor ontwikkeling aan, al dan niet met randvoorwaarden. Binnen de geschetste mogelijkheden, kunnen keuzes worden gemaakt met bijhorende randvoorwaarden.

Haalbaarheidsonderzoek voor 2 gebieden, is dat nodig?

Het haalbaarheidsonderzoek moet uitwijzen of in de gebieden woningbouw daadwerkelijk mogelijk is, of dat er belemmeringen zijn. Als beide gebieden geschikt zijn voor ontwikkeling, dan is het vervolgens aan de gemeenteraad om dan wel of niet te starten met de volgende stap in het proces; starten met het opstellen van een Omgevingsplan. Het is mogelijk om hier een fasering in aan te brengen, bijvoorbeeld gebied A eerst uitwerken en voorlopig niet starten met een omgevingsplan voor gebied B. Dit zijn afwegingen die na het haalbaarheidsonderzoek aan de orde komen.

Het is mogelijk om alleen de haalbaarheid van gebied A of gebied B te onderzoeken. Het advies is om beide locaties te onderzoeken, en zo zoveel mogelijk feitelijke informatie te verzamelen om een gedegen besluit te kunnen nemen over het vervolg.

Alternatieve locaties voor woningbouw aanwijzen

Naast deze twee gebieden zijn ook Makkum en Lieving op lange termijn mogelijk geschikt voor ontwikkeling. Om deze gebieden te ontsluiten, is een spoortunnel met bijhorend tracé nodig. Dit kunnen we als gemeente niet alleen bewerkstelligen. Hiervoor hebben we (financiële) ondersteuning nodig van de provincie en het Rijk. Om de kansen te vergroten, zijn we gestart met een strategische projectscan. Voor de eventuele realisatie van de tunnel inclusief aanpassingen van bestaande wegen, is veel geld en tijd nodig. Dit maakt dat Lieving en Makkum op dit moment geen realistisch alternatief vormen.

Geen uitbreidingslocaties onderzoeken

Als we er voor kiezen om geen uitbreidingslocaties nader te onderzoeken, dan hebben we alleen de inbreidingslocaties. En zoals is aangegeven in de woonvisie, is dit niet toereikend. De ambities van de raad kunnen dan niet worden gerealiseerd.

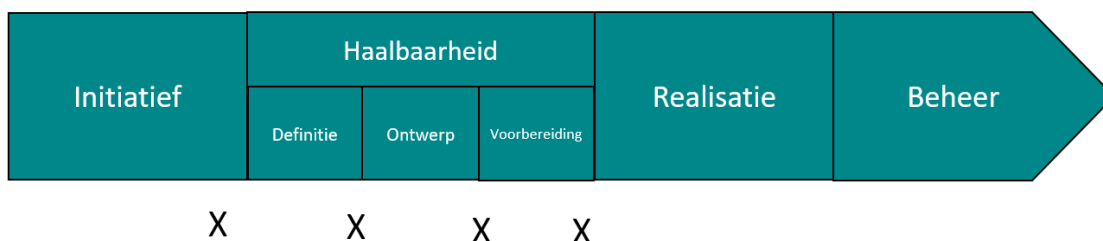
Randvoorwaarden

Op 27 juni 2023 is met de raad gesproken over mogelijke locaties voor woningbouw en op welke manier gebieden ontwikkeld zouden kunnen worden; de denkrichtingen. Naar aanleiding hiervan is gekeken naar gebieden dichtbij Beilen die relatief snel zijn te ontwikkelen en ruimte bieden voor een behoorlijk aantal woningen (voor de kortere en langere termijn), zonder dat er eerst grootschalige investeringen in infrastructuur noodzakelijk zijn. De gebieden Alting en Smalbroek voldoen als enige hieraan.

Kosten die nodig zijn om gebieden geschikt te maken voor ontwikkelingen worden toegerekend aan het te realiseren plan op basis van profijt en proportionaliteit. Het kan hier gaan om bijvoorbeeld de aanleg of aanpassingen van wegen, aanleg tunnel, spoorwegovergang enzovoort.

Risico's

Het rapport van Land-iD hoort bij de fase initiatief. Hierna start de haalbaarheidsfase. Zie hiervoor figuur 1 op de volgende pagina. In de haalbaarheidsfase wordt nagegaan of de gebieden geschikt zijn voor woningbouwontwikkeling. In deze fase is het risico aanwezig dat planontwikkeling stopt of dat er aanpassingen moeten worden gedaan. Zoals in figuur 1 is te zien, wordt binnen de fase haalbaarheid een besluit van de raad gevraagd.



Figuur 1: vier fasen van gebiedsontwikkeling: initiatief, haalbaarheid, realisatie en beheer.

In bovenstaand figuur is te zien welke fasen voor gebiedsontwikkeling worden doorlopen. De gemeenteraad ontvangt op verschillende momenten adviezen om vervolgens op basis van deze adviezen besluiten te kunnen nemen. Deze beslismomenten zijn aangegeven met een kruisje; X

Financiële gevolgen

Het vaststellen van het rapport van Land-iD door de raad heeft op zich geen financiële gevolgen. De kosten voor onderzoeken en participatie, worden gedekt uit het programma Wonen. Als de planologische procedure gestart kan worden, zal een voorbereidingskrediet bij de raad worden aangevraagd. Voor wat betreft mogelijke grondaankopen worden aparte voorstellen aan de raad voorgelegd met de financiële gevolgen.

Personele gevolgen

Voor het project het Wervend Perspectief Beilen wordt gebruik gemaakt van externe ondersteuning. De kosten hiervan worden gedekt vanuit het programma Wonen.

Duurzaamheid

Het Wervend Perspectief Beilen biedt kansen voor duurzaamheid. Bij verdere eventuele planontwikkelingen is duurzaamheid een onderdeel.

Publicatieniveau

Openbaar

Overig

Kleine aantallen in fases

Het ontwikkelen (bebouwen van een locatie) van een gebied gaat in fases. Het is dus niet zo, als in een gebied bijvoorbeeld ruimte is voor 300 woningen, dit aantal in één keer wordt gerealiseerd. Dat doen we in kleinere hoeveelheden (aantallen). Dit maakt het mogelijk om in te spelen op actuele ontwikkelingen en wensen van doelgroepen. Het bouwen van een complete woonwijk duurt al gauw 10 jaar of langer. Door de jaren heen kunnen er veranderingen optreden waardoor we misschien moeten bijsturen. Ook op dit punt zit uw raad aan het roer.

Reuring

Sinds de vestiging van het voorkeursrecht en alles wat de afgelopen periode volgde, is hierover veel te doen. Inwoners van de betrokken voorkeursgebieden en inwoners die hierbij in de buurt wonen, maken zich zorgen; meer dan zelfs. Naast de positieve impuls die mogelijke woningbouw biedt, is het afgegeven signaal duidelijk. Hierover blijven we in gesprek.

Participatie

Zoals bestuurlijk is toegezegd, betrekken wij direct omwonenden bij het opstellen van de participatieaanpak. Dit wordt onder begeleiding van het bedrijf SIR uit Enschede gemaakt. In de brief behorend bij dit voorstel, wordt de aanpak kort toegelicht. Zowel vanuit Alting als Smalbroek neemt een inwoner aan deel. Hierbij is door hen duidelijk aangegeven dat deelname van hun kant op geen enkele wijze betekent dat zij of degenen die zij vertegenwoordigen, in kunnen stemmen met mogelijke ontwikkeling van de betreffende gebieden. Zij behouden allemaal het recht om samen en/of individueel (juridisch) te reageren op plannen, besluiten enzovoort. Zoals ook in de raadbrief staat, is dit is over en weer besproken en uitgesproken.

Wet voorkeursrecht gemeenten (Wvg)

Op 14 december 2023 is voor de gebieden Alting en Smalbroek de vestiging van het voorkeursrecht bekrachtigd. In het kort betekent dit dat als een eigenaar zijn grond en/of woning wil verkopen, deze als eerste aan de gemeente te koop moet worden aangeboden.

Er is toegezegd om na te gaan of het mogelijk is om het voorkeursrecht aan te passen, zodanig dat woningen zoveel mogelijk uitgezonderd worden. Ook is aangegeven dat sloop van woningen in Alting en Smalbroek niet wordt voorzien.

Voor een aantal percelen met daarop een bestaande woning bestaat het voornemen om het voorkeursrecht in te trekken. Het gaat dan om de percelen waarvoor op dit moment met voldoende zekerheid kan worden gezegd dat het gehele kadastrale perceel buiten de woningbouwontwikkeling blijft.

Op dit moment worden niet bij alle bestaande woningen het voorkeursrecht ingetrokken. Een aantal bestaande woningen staat op percelen met een relatief grote oppervlakte. In combinatie met de ligging van deze percelen geldt dat het onzeker is of deze gehele kadastrale percelen buiten de ontwikkeling kunnen worden gelaten. We kiezen er in dit stadium niet voor om bij deze percelen het voorkeursrecht voor alleen het deel van de bestaande woningen in te trekken. Nog altijd is het streven om de bestaande woningen te handhaven, maar onvoldoende staat op dit moment vast of en zo ja waar dan een lijn door het perceel kan worden getrokken. Bij de verdere uitwerking van de plannen zal dit duidelijk worden, aan welk proces ook participatie kan bijdragen.

Zodra de planontwikkeling een stap verder is en er meer duidelijkheid ontstaat voor andere individuele percelen, zullen we waar mogelijk opnieuw aanpassingen van het Wvg-gebied doorvoeren.

Het intrekken van een voorkeursrecht is een bevoegdheid van het college. Het voorstel om voor een beperkt aantal percelen het voorkeursrecht in te trekken wordt geagendeerd op 4 juni 2024. Dit is de eerste collegevergadering na de raadsvergadering van 30 mei 2024.

Vervolgprocedure/communicatie

Het starten van onderzoeken en participatie, is een ja, mits besluit. Blijkt uit onderzoeken, wet- en regelgeving, dat het mogelijk is om woningbouw te realiseren in de gebieden, dan kan een voorstel worden uitgewerkt om de procedure voor een Omgevingsplan te starten om woningbouw feitelijk mogelijk te gaan maken. Uiteraard maakt de raad de afweging om wel of niet verder te gaan met dit proces of om gebied A eerst op te pakken en pas later gebied B bijvoorbeeld.

Bijlagen

- Rapport Land-iD “Een wervend perspectief op Beilen 21 maart 2024”
- Rapport Land-iD “Een wervend perspectief op Beilen 21 maart 2024 Bijlage B”
- Raadsbrief
- Tekeningen concept voorstel aanpassing Wvg gebied

Een wervend perspectief op Beilen

Definitief rapport

21 maart 2024



Inhoudsopgave

1. Inleiding	1
2. Het verhaal van Beilen	4
Tijdslijn en historische landschapsontwikkeling	5
Sociaal-culturele identiteit	7
3. Opgaven en (koppel)kansen	8
Milieuzoneringen	9
Landschap en cultuurhistorie	10
Wonen en voorzieningen	11
Infrastructuur en mobiliteit	12
Natuur en recreatie	13
Aangescherpt zoekgebied	14
Conclusies	14
4. Denkrichtingen voor de uitbreiding van Beilen	16
Drie denkrichtingen	16
Reacties op de denkrichtingen	18
Conclusies	19
5. Een wervend perspectief op Beilen	20
Kansen op de korte termijn	21
Kansen op de langere termijn	21
Ontwikkelprijncipes vanuit landschap	24
Ontwikkelprijncipes voor wonen	25
Ontwikkelprijncipes voor landschap	27
Ontwikkelprijncipes voor recreatie	29
Ontwikkelprijncipes voor mobiliteit	30
6. Conclusie en aanbevelingen	32
BIJLAGE A Voorbeeld-uitwerkingen kansrijke locaties	34
Voorbeelduitwerking Smalbroek	36
Voorbeelduitwerking Alting	37
BIJLAGE B Aanvullend beeld- en kaartmateriaal (apart document)	
B1 Cultuurhistorische Analyse	
B2 Thematische analyse (kaartenreeks)	
B3 Denkrichtingen	

Colofon

Dit rapport is opgesteld door Land-iD in samenwerking met de projectgroep van de gemeente Midden-Drenthe.

Alle beelden en teksten zijn vervaardigd door Land-iD tenzij anders aangegeven.

1. Inleiding

Aanleiding: woningbehoefte in Midden-Drenthe

Het aantal woningzoekenden in de gemeente Midden-Drenthe is groot. Woningbouw heeft de hoogste prioriteit. Tot 2030 verwacht de gemeente Midden-Drenthe een woningbouwopgave die een bandbreedte kent tussen de 630 en 1.720 woningen. Hiervan is de lokale behoefte 630 woningen, 1090 woningen betreffen een aanvullende woningbouwbehoefte.

In de woonvisie (2023-2027) heeft de gemeente ervoor gekozen om aan de bovenkant van de bandbreedte te gaan zitten. Dit betekent een ambitie om 1.720 woningen toe te voegen tot 2030. Een groot deel daarvan komt op de schouders van Beilen terecht, de grootste kern van de gemeente (figuur 1.1). Beilen heeft binnen de gemeente de meeste voorzieningen (onderwijs en winkels) en de ligging is gunstig (A28/N381) en het treinstation (duurzaam woon/werkvervoer). De woningbehoefte voor deze kern bedraagt ca. 865 woningen; dit betreft de lokale en de aanvullende behoefte.

Een wervend perspectief op Beilen

Om ruimte te vinden voor de woningbouwopgave is de gemeente begin 2023 gestart met het project Wervend Perspectief Beilen (WPB). Daarin wordt onderzocht waar rondom de kern van Beilen ruimte is voor grootschalige woningbouwontwikkelingen.

Bij woningbouwontwikkelingen gaat het tegenwoordig om een integrale benadering (zie figuur 1.2). Zo zijn landschap en ondergrond een belangrijke sturende factor in de locatiekeuze. Bovendien zijn er kansen om naast het bouwen van woningen ook meerwaarde te creëren op andere vlakken. Voor de mens, maar ook voor flora en fauna. Het Wervend Perspectief laat zien waar mogelijkheden liggen voor koppelkansen. Zo wordt er bijvoorbeeld gedacht aan kansen voor klimaatadaptatie, het verbeteren van onze biodiversiteit, energietransitie, het verbeteren van de ruimtelijke en landschappelijke kwaliteit, duurzaamheid en leefbaarheid. Tot slot speelt ook mee dat keuzes die gemaakt gaan worden op de korte termijn mogelijke ontwikkelingen op middellange termijn t.a.v. andere opgaves niet in de weg mogen zitten

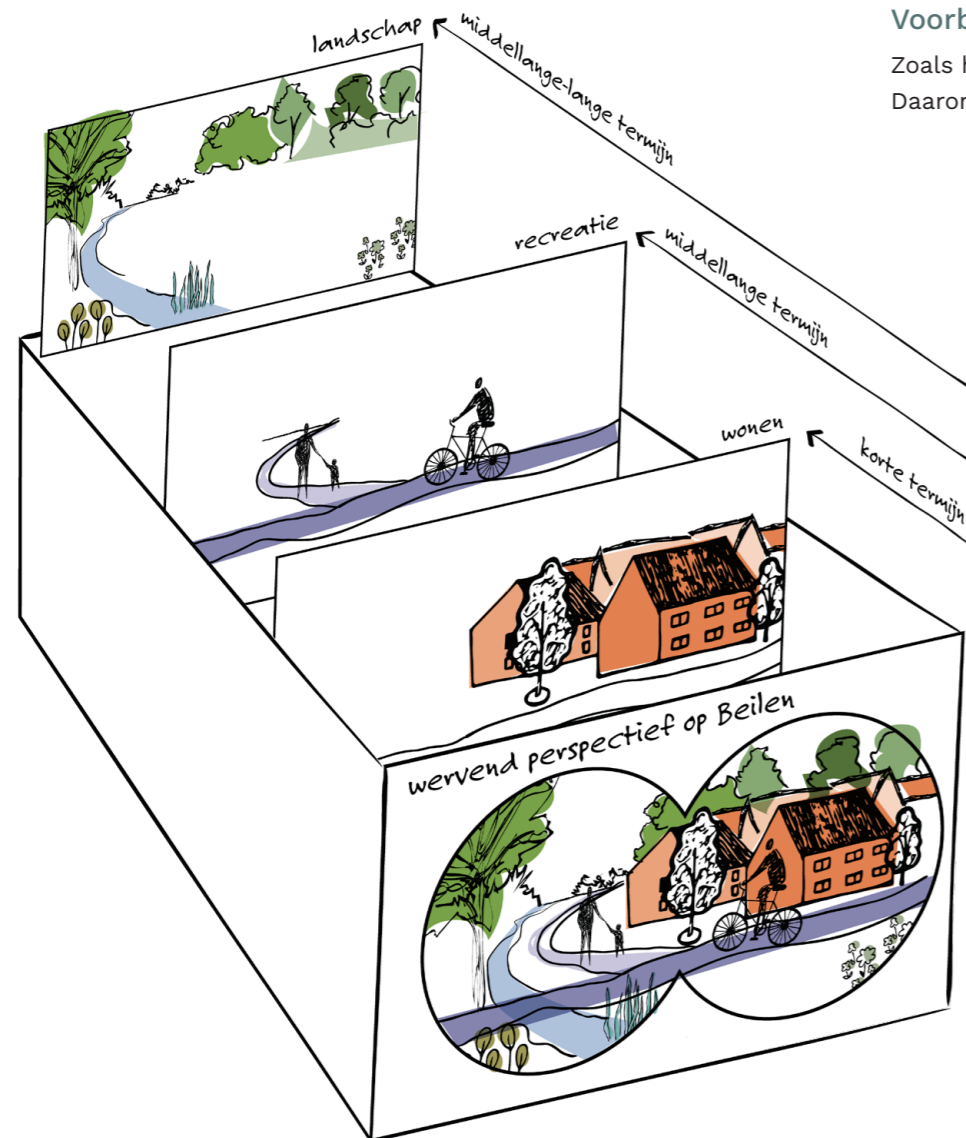
De opgave voor het Wervend Perspectief Beilen is daarbij tweeledig:

- Opgave op de korte termijn: woningbouwbehoefte tot 2030
- Opgave op de middellange termijn: woningbouw na 2030

Figuur 1.1 Beilen krijgt, als grootste kern van de gemeente, het grootste deel van de gemeentelijke woningbouwopgave op haar schouders. Bron: gemeente Midden-Drenthe



Figuur 1.2 Illustratie van de integrale benadering van woningbouw, met koppelkansen voor recreatie en landschap



Bouwen binnen de kern

De gemeente zet niet alleen in op uitbreiding, maar ook op bouwen binnen de kern. Dit onderzoek loopt parallel met de zoektocht naar uitbreidingsmogelijkheden rondom de kern. Met zowel het bouwen in de kern alsmede het zoeken van woningbouwlocaties rondom de kern speelt de gemeente in op de woningbouwbehoefte. Beide zijn nodig, omdat alleen de locaties binnen de kern niet voldoende mogelijkheden bieden om de opgave in te vullen.

Zoekgebied

Het zoekgebied richt zich tot het (zuid)oostelijke deel van de kern van Beilen. Hierbij is rekening gehouden met de fietsafstand (max. 15 minuten tot het centrum) en een evenwichtige verdere uitbouw van de kern van Beilen. Zoals hierboven al aangegeven kijkt de gemeente ook nadrukkelijk naar de mogelijkheden om binnen de kern van Beilen tot woningbouw te komen. Dit spoor valt buiten de scope van het Wervend Perspectief. In de Ladder voor duurzame verstedelijking zal dit verder onderbouwd worden.

Voorbeeld-uitwerking kansrijke locaties

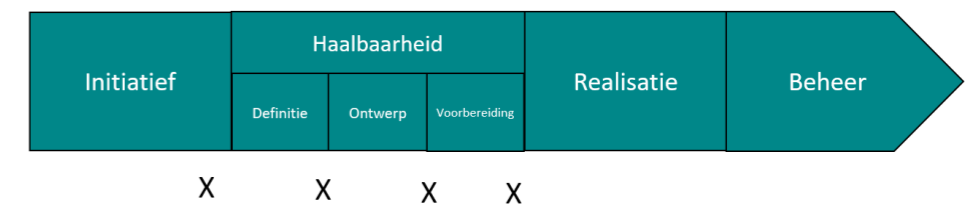
Zoals hierboven aangegeven heeft woningbouw een hoge urgentie. Daarom wordt als onderdeel van het Wervend Perspectief 1 of 2 kansrijke

woningbouwlocaties aangewezen op de korte termijn. Om concrete mogelijke eerste stappen in beeld te brengen zijn voor die locaties ook voorbeelduitwerkingen gemaakt. Deze geven een eerste beeld van het mogelijk aantal te bouwen woningen.

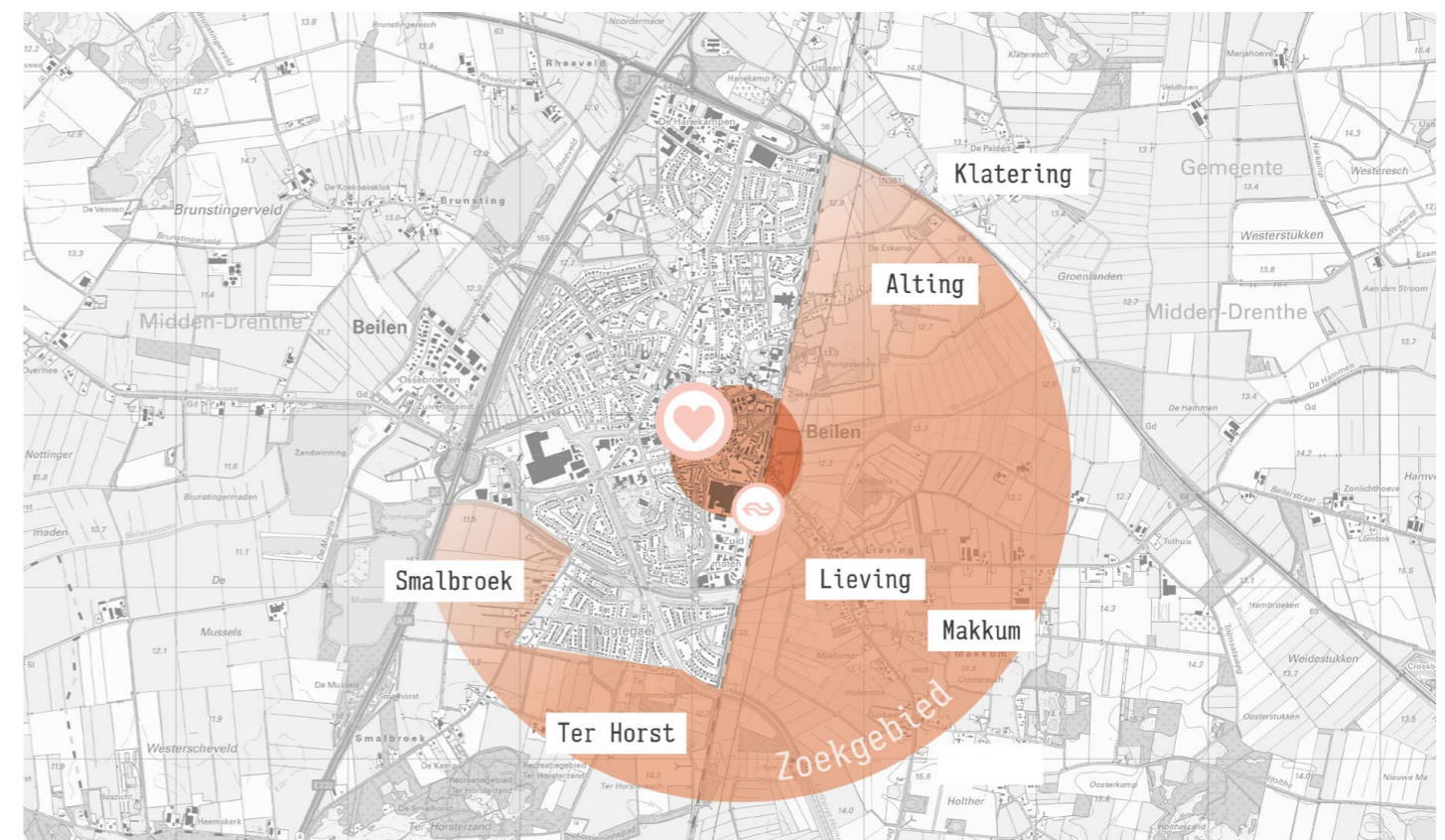
De voorbeeld-uitwerkingen zijn als bijlage bij dit rapport opgenomen.

Proces en besluitvorming

Gebiedsontwikkeling doorloopt vier fasen: initiatief, haalbaarheid, realisatie en beheer. Het wervend perspectief hoort thuis in de initiatieffase. Deze fase is bedoeld om te onderzoeken waar een ontwikkeling mogelijk is, waarbij op hoofdlijnen uitgangspunten voor mogelijke ontwikkelingen in beeld zijn gebracht. In onderstaand figuur is te zien welke fasen voor gebiedsontwikkeling worden doorlopen. De gemeenteraad neemt op verschillende momenten besluiten hierover. Dit is aangegeven met een kruisje.



Figuur 1.3 Indicatief zoekgebied voor de opgaven: oostelijk tot zuidoostelijk van Beilen



Totstandkoming

De initiatieffase van het WPB (wervend perspectief Beilen) is gestart met een compact intern proces binnen de gemeente Midden-Drenthe. Er vonden werksessies en overleggen plaats met het gemeentelijk projectteam, het College, de Gemeenteraad en de provincie Drenthe. Daarnaast heeft een separaat overleg plaats gevonden met de waterleidingmaatschappij, het waterschap en de provincie (afdeling water).

In een eerste bijeenkomst met interne disciplines zijn uitgangspunten vanuit beleid, mogelijke belemmeringen en (koppel)kansen in beeld gebracht. Tijdens een 2e sessie heeft een terugkoppeling plaats gevonden op het verrichte huiswerk. Er is een 3-tal denkrichtingen gepresenteerd aan het projectteam, College en Raad. De reacties hierop gaven richting aan het Wervend Perspectief.

In het vervolgens opgestelde wervend perspectief (stip op de horizon) komen (onderdelen van) de verschillende perspectieven samen. Er is vervolgens ook inzicht gegeven in waar de mogelijkheden voor woningbouw op de korte termijn liggen. Ten slotte zijn mogelijke koppelkansen voor o.a. klimaat, natuur, water en recreatie uitgewerkt en toegelicht. In figuur 1.4 is een illustratie opgenomen van de stappen die zijn gezet in de totstandkoming van het wervend perspectief.

Leeswijzer

Het inleidende hoofdstuk 1 bevat de toelichting over het hoe en waarom van het WPB. Hier wordt ingegaan op de toedracht en aanleiding om te komen tot een wervend Perspectief voor Beilen. Daarnaast wordt samenvattend inzicht gegeven in het proces dat tot nu toe is doorlopen.

In hoofdstuk 2 staat het ‘verhaal van Beilen’ centraal: de ontstaansgeschiedenis en tijdlijn van Beilen worden kort toegelicht. Dit geeft inzicht in de cultuurhistorische landschappelijke waarden van de omgeving en de identiteit van Beilen.

In hoofdstuk 3 bevindt zich de gebieds- en beleidsanalyse. Hier wordt beknopt de huidige ruimtelijke context en het vigerende (landelijke) beleid behandeld, maar er wordt ook gekeken naar de opgaven die spelen en mogelijke koppelkansen die zich voordoen.

In hoofdstuk 4 worden drie mogelijke ‘denkrichtingen’ voor de toekomstige uitbreidingsmogelijkheden voor Beilen gepresenteerd. Bij elke denkrichting is op een verschillende manier invulling gegeven aan het toekomstige (woon) landschap. Ook is aangegeven op welke manier omgegaan kan worden met verkeer.

In hoofdstuk 5 zijn de conclusies uit de sessies met het ambtelijk team,

college en gemeenteraad verwerkt tot één geïntegreerd samenhangend wervend perspectief voor de uitbreiding van Beilen. Het is een mogelijke ‘stip-op-de-horizon’ en moet niet opgevat worden als een blauwdruk van hoe het per definitie moet gaan worden.

Het perspectief maakt wel duidelijk welke kansen er liggen t.a.v. woningbouw op zowel korte termijn (2030) als middellange termijn (>2030), de mogelijke (her)inrichting van de zone van de Beilerstroom en ontwikkelkansen voor andere opgaves zoals water, natuurontwikkeling, recreatie en de infrastructurele opgaves die voorliggen.

In hoofdstuk 6 worden de slotconclusies van het proces tot nu toe (fase initiatief) gepresenteerd. Ook worden aanbevelingen voor het vervolgproces (fase haalbaarheid) benoemd en ook een aantal te zetten vervolgstappen.

In de bijlage wordt een doorkijk gegeven naar twee mogelijk kansrijke woningbouwlocaties waar voor 2030 gestart kan worden met de ontwikkeling. De voorbeelduitwerkingen geven inzicht in een stedenbouwkundige en landschappelijke structuur waarbinnen ruimte voor woningbouw is voorzien.

In een aparte bijlage is het aanvullend kaart- en beeldmateriaal opgenomen uit de gebieds- en beleidsanalyse en de drie denkrichtingen.



Figuur 1.4 Illustratie van de stappen die zijn gezet in het project

2. Het verhaal van Beilen



Terug kijken:
waar komen we
vandaan?

Een perspectief voor de toekomst vraagt ook om begrip en kennis van het verleden. Daarom is 'terugkijken' de eerste handeling op de weg naar een wervend perspectief. In dit hoofdstuk is de cultuurhistorische en landschappelijke ontstaansgeschiedenis van Beilen en omgeving beknopt beschreven. Het 'verhaal van Beilen' vormt een belangrijk fundament voor de toekomstige ontwikkelingen.

2.1 Tijdlijn en historische landschapontwikkeling

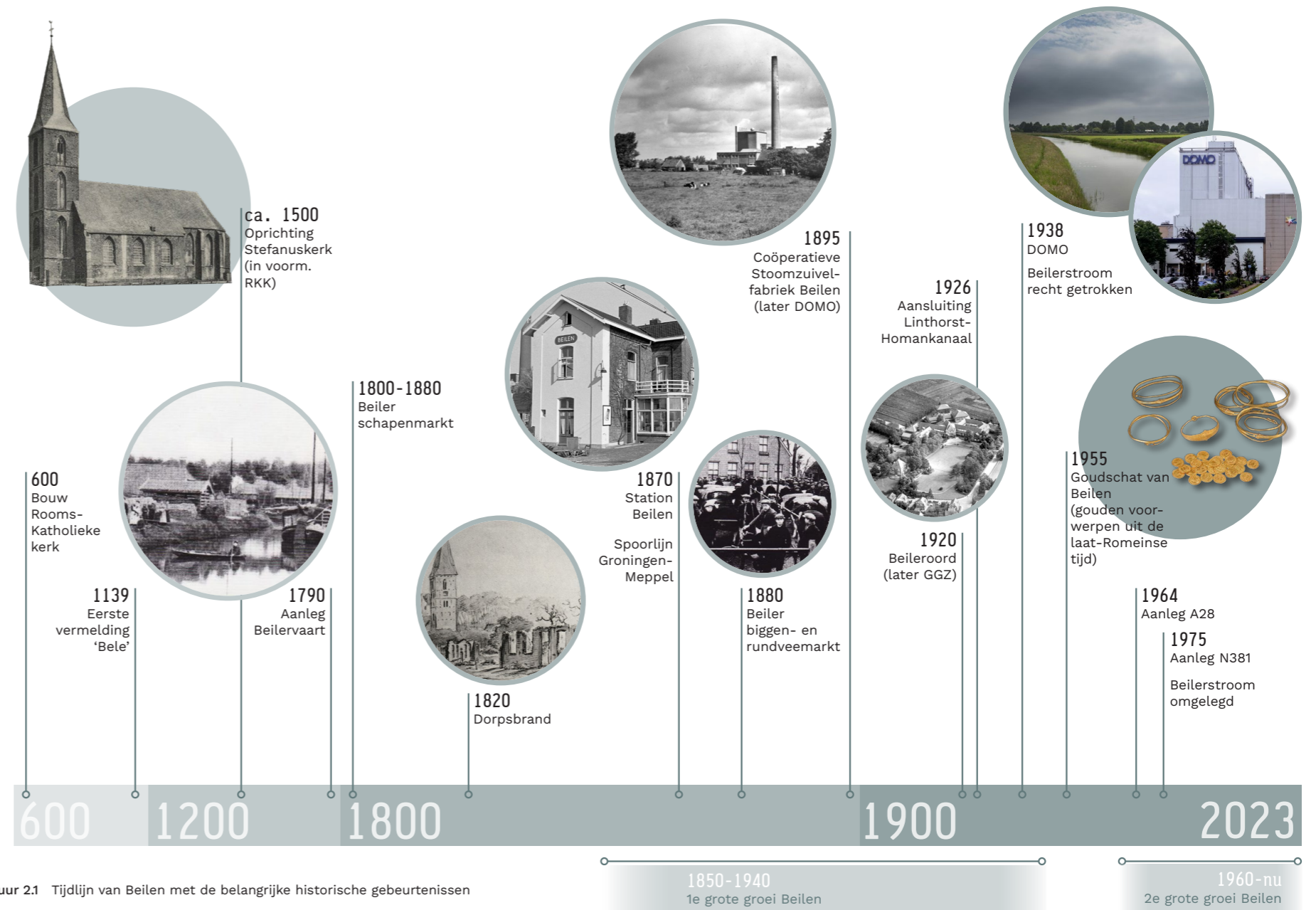
Het landschap van Beilen en omgeving heeft een oeroude oorsprong. Het Drents plateau werd opgestuwd door landijs in de voorlaatste ijstijd. Door de smeltende gletsjers werden diepe beekdalen uitgesleten. Later werden deze beekdalen grotendeels opgevuld met dekzandafzettingen in de laatste ijstijd. In de warmere periode na de ijstijden vond veenvorming plaats in de beekdalen.

Vanaf de ijzertijd is het gebied permanent bewoond, maar de geschiedschrijving van Beilen begint vanaf omstreeks de hoge middeleeuwen. In de tijdlijn rechts (figuur 2.1) staan enkele van de belangrijke vormende gebeurtenissen in Beilen. Rond de 8e eeuw vonden de rooms-katholieke missionarissen hun weg naar Drenthe. In Beilen werd in de 10e eeuw één van de eerste zes kerken van Drenthe gesticht, de Stefanuskerk. Uit deze oerparochie ontstond later het Beilingerdingspel, een groot rechtsgebied waarvan Beilen zowel hoofdkerk als hoofdplaats was. De Stefanuskerk kreeg zijn huidige vorm rond 1500.

Door de afwezigheid van adel en havezaten, bestond het Beilingerdingspel in de nieuwe tijd (1500-1800) vooral uit een verzameling boerenrepubliekjes. Alleen Beilen groeide in de 18e eeuw uit tot een grotere plaats dankzij haar strategische ligging aan de doorgaande wegen en de route Groningen-Meppel. Beilen werd een belangrijke regionale marktplaats voor vee. Tot 1880 werden hier vooral schapen verhandeld, daarna varkens en rundvee.

In de moderne tijd (1800-1950) hebben een aantal grote gebeurtenissen en ingrepen plaatsgevonden. Te beginnen bij een grote brand in 1820, die vrijwel het hele dorp is as legde, op de kerk, de school en 14 huizen na. Grote landschappelijke veranderingen vonden plaats door de markescheidingen (midden 19e eeuw), aanleg van infrastructuur en kanalen (zoals het Oranjekanaal in 1858 en de spoorlijn in 1870) en de grootschalige ontginningen van 'het veld' (de uitgestrekte woeste heide- en veenvlaktes tussen de nederzettingen). De ontwikkeling van boerencoöperaties speelde hierbij een belangrijke rol. Deze coöperaties kochten gezamenlijk zaaigoed en kunstmest in en begonnen ook fabrieksmatig zuivelproducten te verwerken. De oprichting van de Coöperatieve stoomzuivelmaatschappij in Beilen (1895) is hier een voorbeeld van.

In de periode 1850-1940 maakte het dorp een eerste sterke groei door, vooral na de aanleg van de spoorlijn Groningen-Zwolle (1870). In 1922 werd de psychiatrische inrichting Beileroord gesticht, het huidige GGZ terrein. In 1938 fuseerde de zuivelfabriek met de DOMO (Drentse Ondermelk Organisatie) en werd begonnen met het verwerken en verkopen van ondermelk. Een tweede grote groei van het dorp vond plaats na de tweede wereldoorlog.

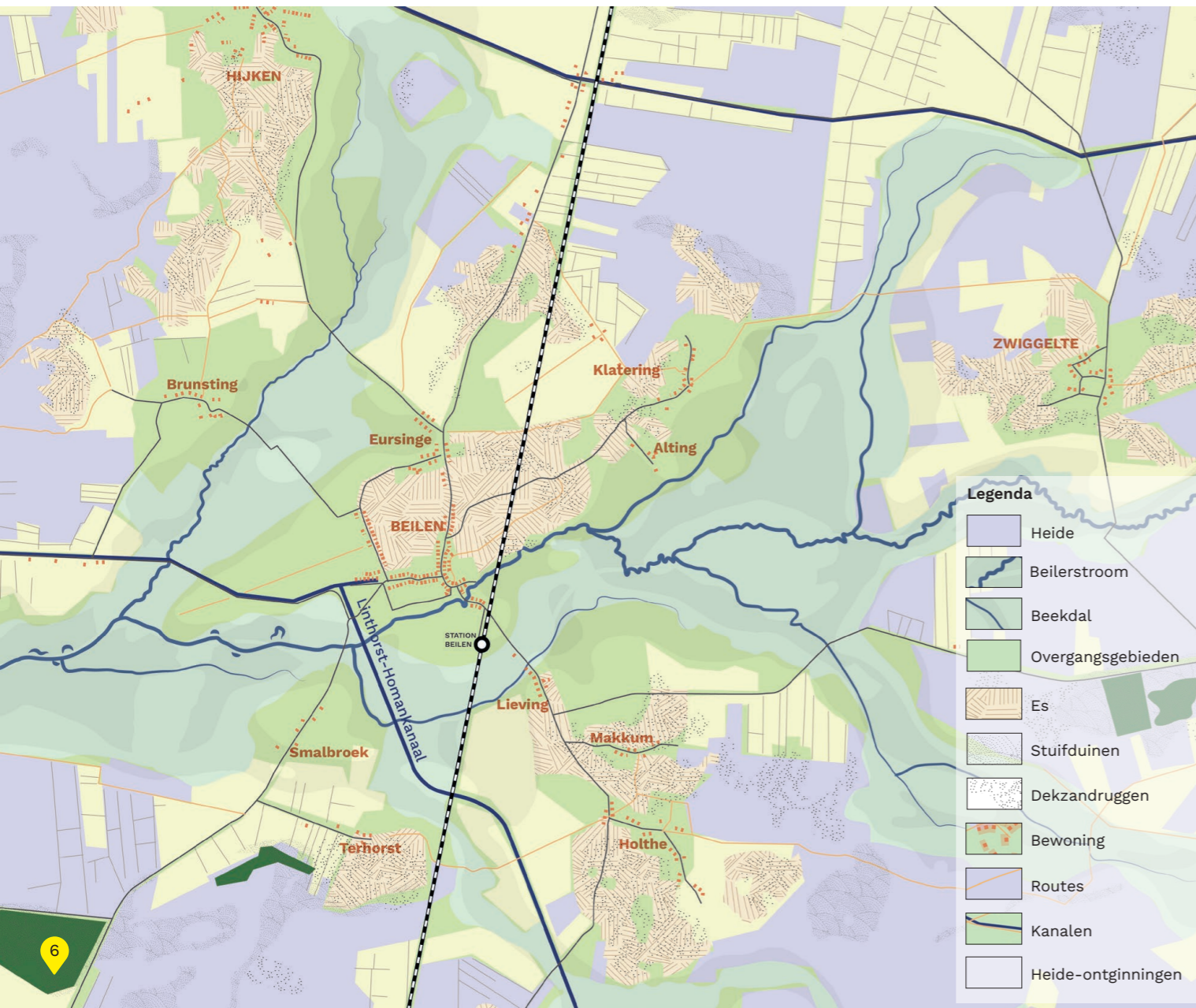


Figuur 2.1 Tijdlijn van Beilen met de belangrijke historische gebeurtenissen

Beilen anno ca. 1930

Figuur 2.2 toont de landschappelijke situatie rond Beilen omstreeks 1930. Het landgebruik was hier nog grotendeels in lijn met de onderliggende vorming van het landschap en de bodem- en waterhuishouding. De onderdelen van het esdorpenlandschap (groenlanden, essen, esdorpen en heidevelden) zijn goed leesbaar. De hooi- en weilanden (groenlanden) bevonden zich in het natte laaggelegen beekdal. De esdorpen lagen op de flanken van het beekdal en grensden aan de bouwlanden op de grote escomplexen zoals de Beiler es, Holther es en Hijker es. De uitgestrekte woeste heidevelden die werden begraasd door vee zijn nog deels onontgonnen, maar de grootschalige ontginningen van deze velden zijn al wel gestart.

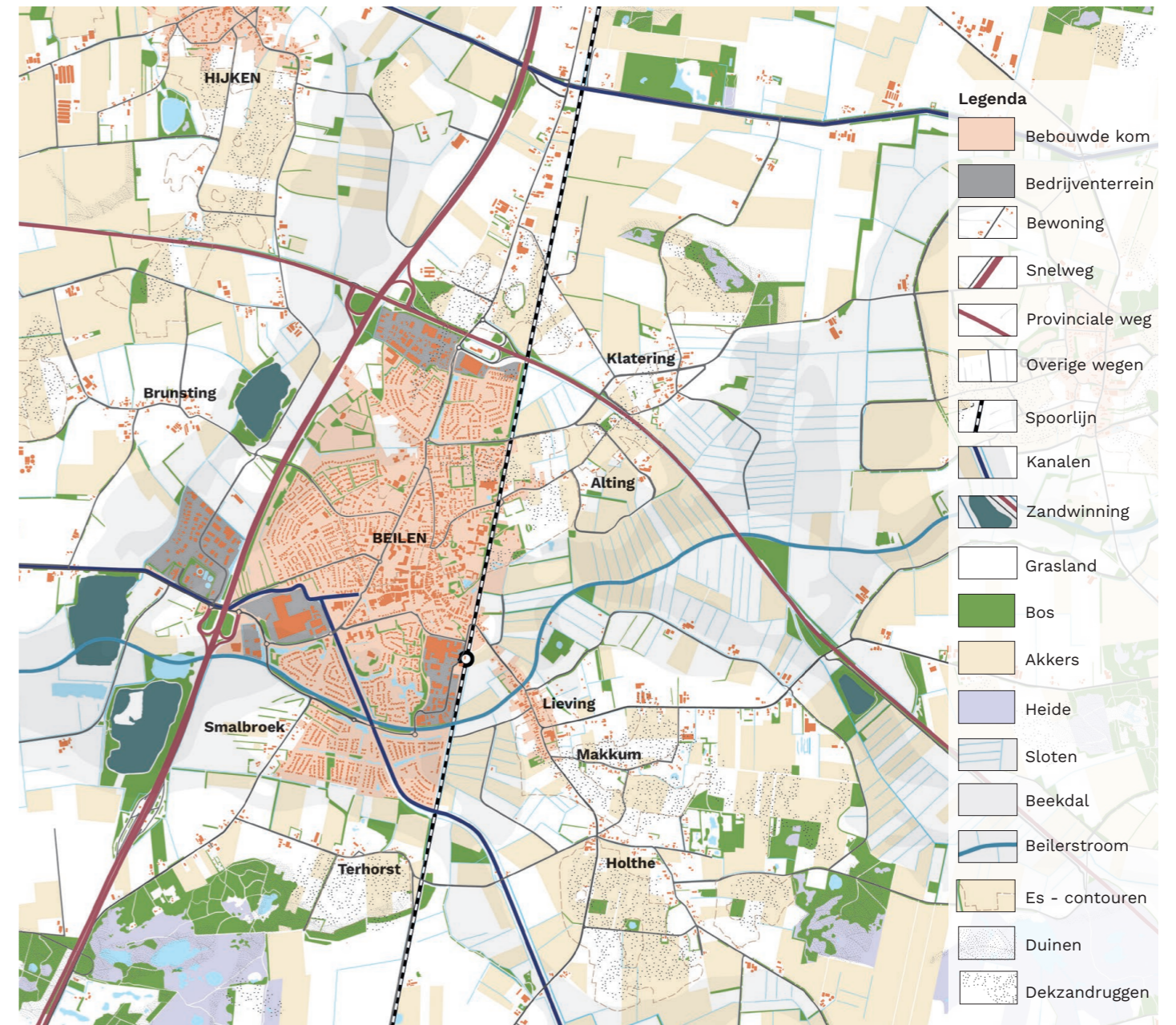
Figuur 2.2 Beilen en omgeving: anno ca. 1930



Beilen anno 2023

De huidige situatie (zie figuur 2.3) laat zien in welke mate het landschap rond Beilen in een eeuw is veranderd. Onderhevig aan de grote maatschappelijke, economische en technische ontwikkelingen is de schaal van het landschap vergroot en de landschappelijke diversiteit sterk afgenomen. De natuurlijke ondergrond is niet meer leidend en beperkend voor het landgebruik. Zo is te zien dat bijna alle voormalige heidevelden zijn ontgonnen voor de landbouw met behulp van kunstmest. Veel van de kleinschalige landschapselementen zoals de houtwallen en singels in de beekdalen zijn verdwenen door de opschaling van de landbouw en de ruilverkaveling. Ook werd het watersysteem aangepakt om water snel te kunnen afvoeren ten behoeve van de landbouw. Zo werd de Beilerstroom omgelegd en gekanaliseerd. De aanleg van de (rijks) wegen zorgden voor groei van het dorp en de industrie. Vanaf de tweede helft van de vorige eeuw is de Beiler es bijna volledig volgebouwd en daarna volgden ook stedelijke uitbreidingen in het beekdal. Beilen werd zo een langgerekt dorp tussen weg en spoor.

Figuur 2.3 Beilen en omgeving: huidige situatie



2.2 Sociaal-culturele identiteit

De identiteit van Beilen laat zich lastig in één alinea vangen. De collage van foto's hieronder (figuur 2.4-210) toont enkele kenmerken en kwaliteiten van Beilen. In sociaaleconomisch opzicht heeft de kern zich ontwikkeld als een functioneel dorp. Het aanbod van supermarkten en winkels, de aanwezigheid van (middelbaar) onderwijs, gezondheidscentra en sportfaciliteiten maken van Beilen een kern met een belangrijke regionale functie.. De aanwezigheid van het treinstation en de ligging aan de verkeersaders A28 (noord-zuid) en N381 (oost-west), maken van Beilen een goed bereikbare plaats om te wonen en te werken. Ook voor forenzen die elders in de regio werken. De aanwezige industrie en bedrijven, waaronder de DOMO-fabriek, de GGZ en het Jumbo distributiecentrum, bieden (lokale) werkgelegenheid. Bovendien ligt Beilen op

fietsafstand van groene uitloopgebieden zoals het Terhorsterzand, Nationaal Park Dwingelderveld en de bossen van 'Hart van Drenthe'. De omliggende buurtschappen zoals Holthe, Makkum, Alting, Klatering en Terhorst vormen een mooi decor voor een fietstocht of wandeling.

Door de eerder beschreven grote dorpsbrand en stedelijke groei is Beilen zelf nauwelijks nog als karakteristiek esdorp te identificeren. Beilen is meer losgeraakt van haar ondergrond en historische structuren dan de omliggende dorpen als Westerbork, Zwiggelte en Hijken. Hoewel deze dorpen ook zijn gegroeid hebben ze meer de karakteristieken en kwaliteit van een Drents esdorp behouden. Deze kwaliteit vormt een aantrekkingskracht voor verblijfsrecreatie. De vereniging van bewoners vindt in Beilen vooral plaats op

buurtniveau. Beilen kent diverse evenementen en feesten die de inwoners bij elkaar brengen, zoals 'Bourgondisch Beilen'.

Conclusie

De beknopte versie van 'het verhaal van Beilen' laat zien waar Beilen vandaan komt. Van een traditioneel esdorp gehecht aan de ondergrond naar een functionele werk- en woonkern opgespannen tussen weg en spoor en afgesneden van het landschap.



Figuur 2.4 De Stefanuskerk als centraal herkenningspunt in Beilen

Bron: Wikipedia: Beilen



Figuur 2.5 Een van de recent gerenoveerde entrees van het centrumgebied

Bron: Tips voor Drenthe



Figuur 2.6 Het groene landschap van Drenthe is niet ver weg

Bron: Funda

Figuur 2.7 Het evenement 'Bourgondisch Beilen'



Bron: Bijzonder Uit Eilen

Figuur 2.8 Het station Beilen zorgt voor een goede bereikbaarheid met het openbaar vervoer



Bron: Wikipedia: Station Beilen



Figuur 2.9 Beilen heeft een sterk voorzieningenaanbod

Bron: Funda

Figuur 2.10 Het 'Terhorsterzand' is een populair wandel- en recreatiegebied waar in de zomer ook wordt gezwommen



Bron: Tips voor Drenthe

3. Opgaven en (koppel)kansen

Verkennend
rondkijken:
waar staan we en wat
komt er op ons pad?

Na terugkijken, is rondkijken een tweede benodigde stap die we zetten op weg naar het wervend perspectief. Dat betekent rondkijken in de ruimtelijke context van Beilen, maar ook naar de opgaven vanuit (landelijk) beleid die een rol gaan spelen in de (nabije) toekomst. Samen met ambtelijke disciplines is gekeken naar de huidige ruimtelijke context, het vigerende (landelijke) beleid, maar ook naar andere opgaves die spelen en mogelijke koppelkansen tussen beleidsopgaves. Op hoofdlijnen worden in deze paragraaf de bevindingen uit de gebieds- en beleidsanalyse gepresenteerd voor de thema's:

- Milieuzoneringen;
- Landschap en cultuurhistorie;
- Wonen en voorzieningen;
- Infrastructuur en mobiliteit;
- Natuur en recreatie.

Daarbij is gekeken naar de huidige karakteristieken en de grootste opgaven die op het zoekgebied afkomen. Voor de analyse is vooral de omgevingsvisie Midden-Drenthe (2022) geraadpleegd, aangevuld met provinciaal en rijksbeleid. Vervolgens zijn er kansen en uitgangspunten voor Beilen geformuleerd die we meenemen naar de volgende stappen.

In een aparte bijlage is aanvullend kaart- en beeldmateriaal opgenomen uit de gebieds- en beleidsanalyse en van de drie denkrichtingen.

3.1 Milieuzoneringen

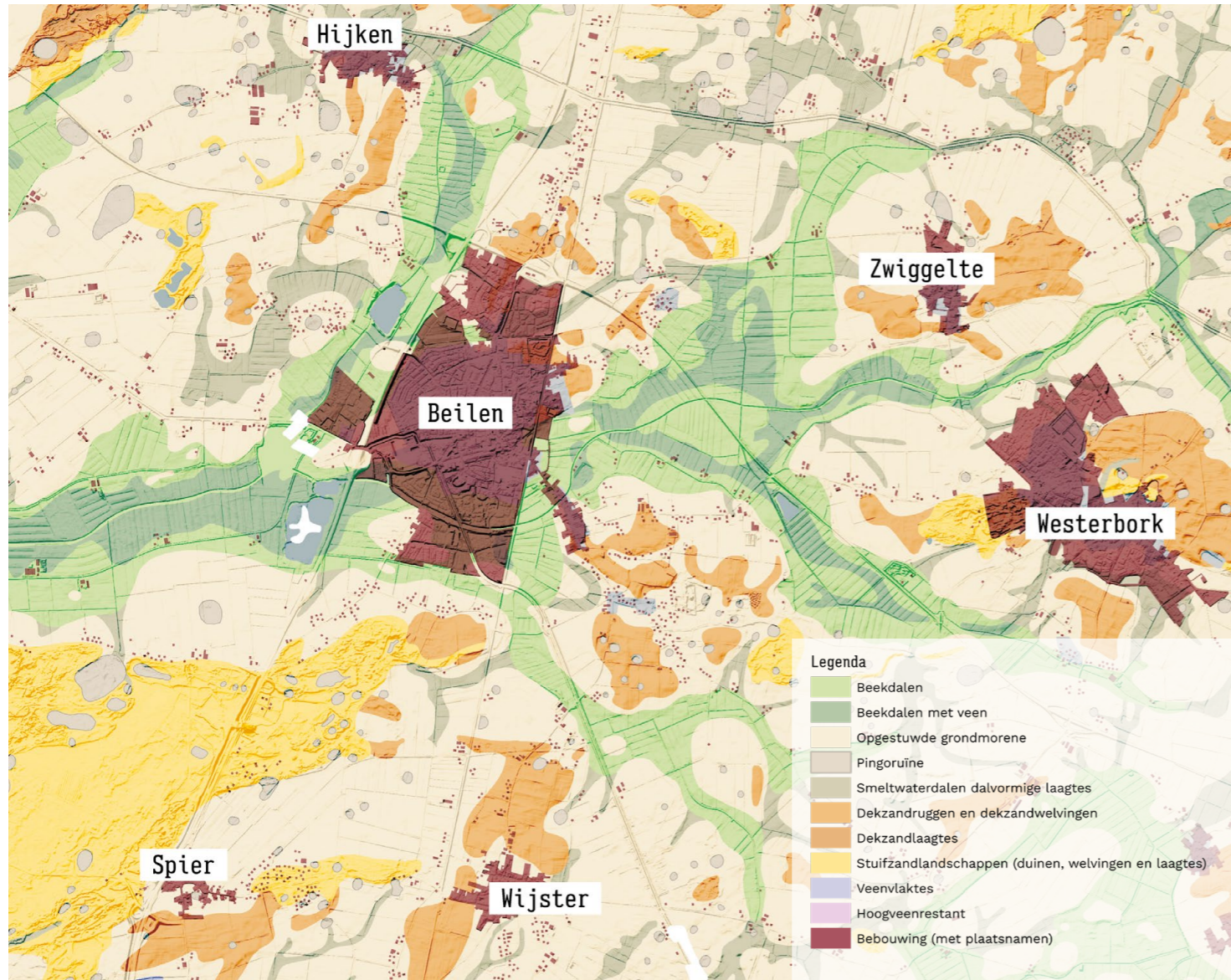
In Beilen hebben we te maken met 'harde' milieutechnische kaders. Door milieutechnische contouren van (energie)infrastructuur, bedrijvigheid en drinkwaterwinning is het bouwen van woningen niet overal in het zoekgebied mogelijk (zonder mitigerende maatregelen). Figuur 3.1 hiernaast toont de milieutechnische contouren op de kaart.

Een belangrijke constatering is dat aan de oostzijde van het spoor meerdere contouren elkaar overlappen: de tracés van de hoogspannings- en gasleiding, de geluidsbelasting van de spoorweg, milieu- en geluidsbelasting van de DOMO en het drinkwaterwingebied met het daaraan gekoppelde drinkwaterbeschermingsgebied.



Figuur 3.1 Milieutechnische contouren rond Beilen





Figuur 3.2 Geomorfologische ondergrond van Beilen en omgeving

3.2 Landschap en cultuurhistorie

Karakteristiek

Zoals in het vorig hoofdstuk kort aangestipt kent het landschap rond Beilen een oeroude oorsprong. De kaart hiernaast (figuur 3.2) toont de geomorfologische basis en variëteit van het landschap rond Beilen. De beekdalen zijn een belangrijke drager van het watersysteem. De hoger gelegen gronden (het Drents plateau) bevatten een ondiep keilempakket dat invloed heeft op de mate van infiltratie van water en grondwaterstromen. Op het plateau zijn de lokale hoogteverschillen van het maaiveld gevormd door dekzandruggen en laagtes, stuifzand en smeltwaterdalen. Een duurzame afstemming van het landgebruik op deze natuurlijke basis vinden we terug als ambitie in zowel landelijk als gemeentelijk beleid (o.a. in de omgevingsvisie Midden-Drenthe).

Het water- en bodemsysteem waren sturend voor de identiteit van de kernen en het landschap. De cultuurhistorische waardenkaart van de gemeente (figuur 3.3) toont de waardevolle landschapstypes als essen en beekdalen, maar ook historische lijnen en elementen in Beilen en omgeving. Dit landschappelijke en gebouwde erfgoed vormt een sterke drager voor ontwikkelingen op het gebied natuur, recreatie, wonen en meer.

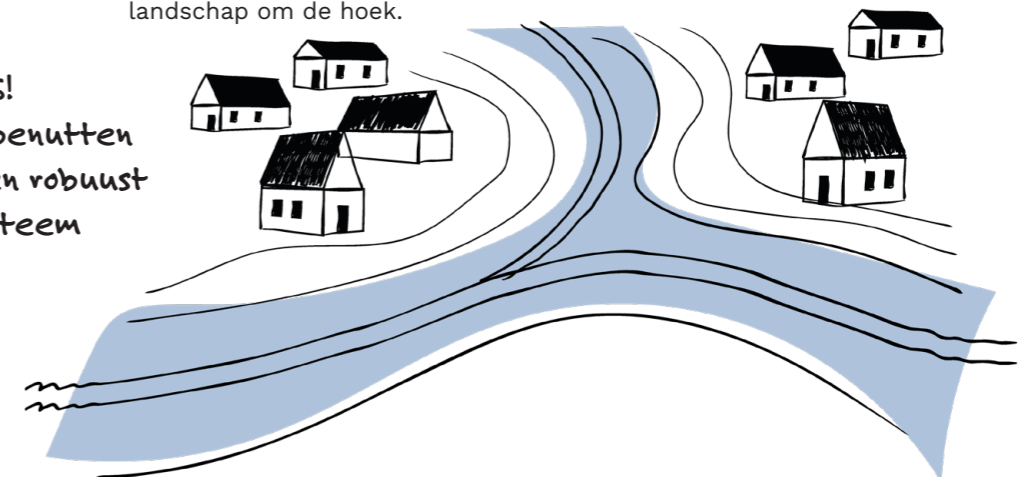
Opgaven vanuit beleid

- Geomorfologie, bodem en water zijn sturend bij toekomstige ontwikkelingen;
- Klimaatrobuust en klimaatadaptief landschap en stad;
- De cultuurhistorische waarden (zoals op de cultuurhistorische waardenkaart) behouden en waar mogelijk versterken;
- Het versterken van de herkenbaarheid van de oorspronkelijke aanwezige landschapstypes in de gebieden.

(Koppel)kansen en uitgangspunten bij realisatie woningbouwopgave

- Ruimte geven aan het vasthouden en bergen van water in de lagere delen in het landschap;
- Zoekgebied voor woningen ligt bij voorkeur op de hoger gelegen delen in het landschap;
- Cultuurhistorische structuren en elementen versterken en herstellen bij nieuwe ontwikkelingen;
- Verscheidenheid aan landschapstypes benutten om een divers en aantrekkelijk landschap te maken;
- Koppeling maken met strategische locatie Beilen: hoe kunnen we bestaande en nieuwe woonmilieus sterker koppelen aan het aantrekkelijke 'Drents' landschap om de hoek.

KANS!
Beekdalen benutten
voor gezond en robuust
watersysteem



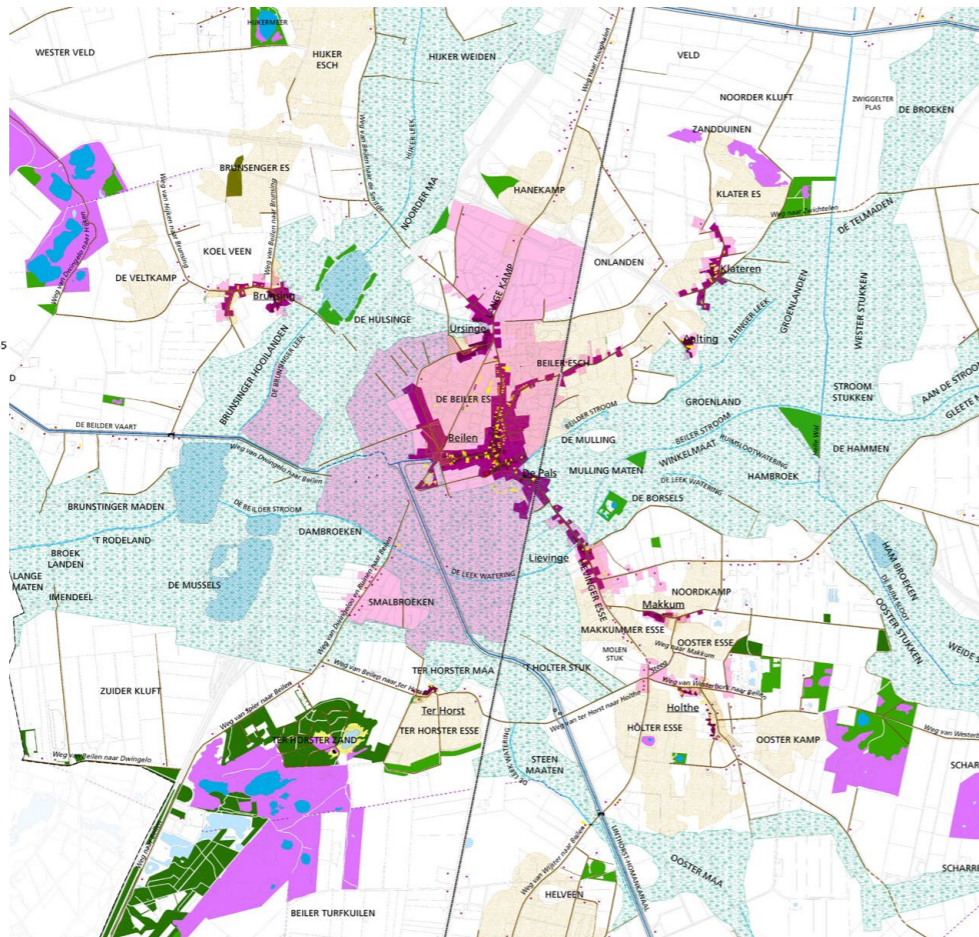
Figuur 3.3 Uitsnede cultuurhistorische waardenkaart gemeente Midden-Drenthe

Cultuurhistorische waardenkaart gemeente Midden-Drenthe

Bijlage 1; Waardevolle elementen en gebieden

Legenda

- Landinfrastructuur**
- weg
 - rechtgetrokken weg
 - voormalige weg
 - spoorbundel
 - dijk/kade
 - rechtgetrokken kade
 - spoorbaan
 - voormalige spoor
- Grondgebruik**
- es
 - brink
 - bebouwde brink
 - heide
 - markegrens
 - grafheuvel
 - celtic field
 - zandverstuiving
 - bos
 - oud bosrelict
 - jonge bosontginning
 - waardevolle bomen
 - monumentale bomen
 - beekdal
 - zandwinning
 - vloevelden
 - sterrenwacht
- Waterstaat**
- kanaal
 - rechtgetrokken kanaal
 - gedempt kanaal
 - (al dan niet vergraven) waterloop
 - rechtgetrokken waterloop
 - gedempte waterloop
 - ven
 - pingoruïne
 - sluis
 - gemaal
 - brug
 - duiker
 - loskade
 - zwaalkom
- Conflicterfgoed**
- Kamp Westerbork
 - bunker
 - munitiemagazijncomplex
 - onderduikershol
- Nederzettingontwikkeling**
- historische kern <1830 (boeren)erf <1830
 - verdwenen (boeren)erf <1830
 - bebouwde kom circa 1945 (boeren)erf circa 1945
 - verdwenen (boeren)erf circa 1945
 - bebouwde kom 2015
 - waardevol esdorp
- Waardevolle bebouwing**
- rijksmonument
 - provinciaal monument
 - overige karakteristieke panden
 - beschermde dorpsgezicht
- Historische toponimen**
- Montinger dij, weg
 - Westerborke Stroom
 - Nieuwe Ma gebied
 - Beilen
 - nederzetting
- Huidige topografie**
- topografische ondergrond
 - gemeentegrens
 - overig water



3.3 Wonen en voorzieningen

Karakteristiek

De kaart hiernaast (figuur 3.4) toont de ruimtelijke structuur van hoofdontsluitingswegen, woonwijken, voorzieningen en bedrijventerreinen in Beilen (anno nu). Hier zijn ook globaal de dichtheden van de woonwijken aangegeven. Grotere stedelijke uitbreiding begon in Beilen pas in de jaren '40-'50. Deze naoorlogse wijken aan de westkant van het centrum zijn dichter bebouwd. Aan de noord- en zuidkant liggen ruim opgezette wijken die werden gebouwd vanaf ca. jaren '80-'90. Hier staan voornamelijk vrijstaande en twee-onder-één-kap woningen op ruime kavels. De wijk Nagtegael is hier een voorbeeld van. De huidige woningvoorraad van de kern Beilen bestaat voor het grootste deel uit eengezinswoningen.

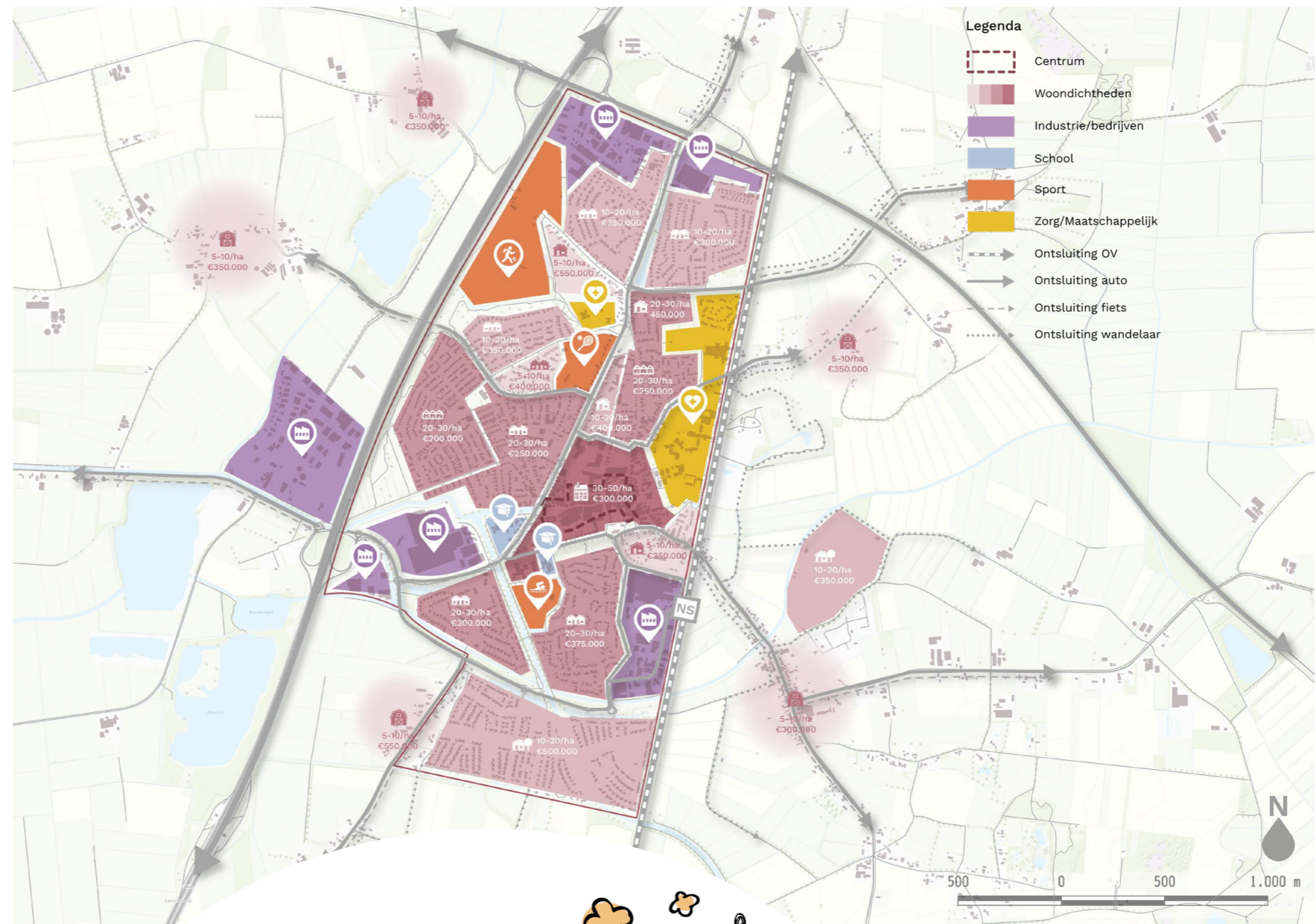
Lievingsveld markeert de eerste oostelijke stedelijke uitbreiding over het spoor. Op deze locatie krijgen bewoners met een beperkt aantal spelregels de vrijheid om een eigen huis te bouwen op één van de kavels. Wel zijn ze zelf verantwoordelijk voor de aanleg van wegen, paden, het groen en de nutsvoorzieningen als energie en water.

Opgaven vanuit beleid

- Woonopgave op de korte termijn (tot 2030) van ca. 865 woningen voor de kern Beilen (bestaat uit lokale behoefte + aanvullende regionale behoefte);
- Vraag van starters en doorstromers komende tien jaar het grootst;
- Grote vraag naar betaalbare koopwoningen en geschikte/toegankelijke huurwoningen;
- Geschikte woning en prettige leefomgeving voor iedereen, met ruimte om elkaar te ontmoeten;
- Nieuw en bestaand bebouwd gebied vergroenen, om daarmee wateroverlast te verminderen en de leefomgeving te koelen in de zomerperiode;
- Natuurinclusief en klimaatadaptief bouwen;
- Bereikbaarheid en toegankelijkheid van voorzieningen.

Kansen en uitgangspunten bij realisatie woningbouwopgave

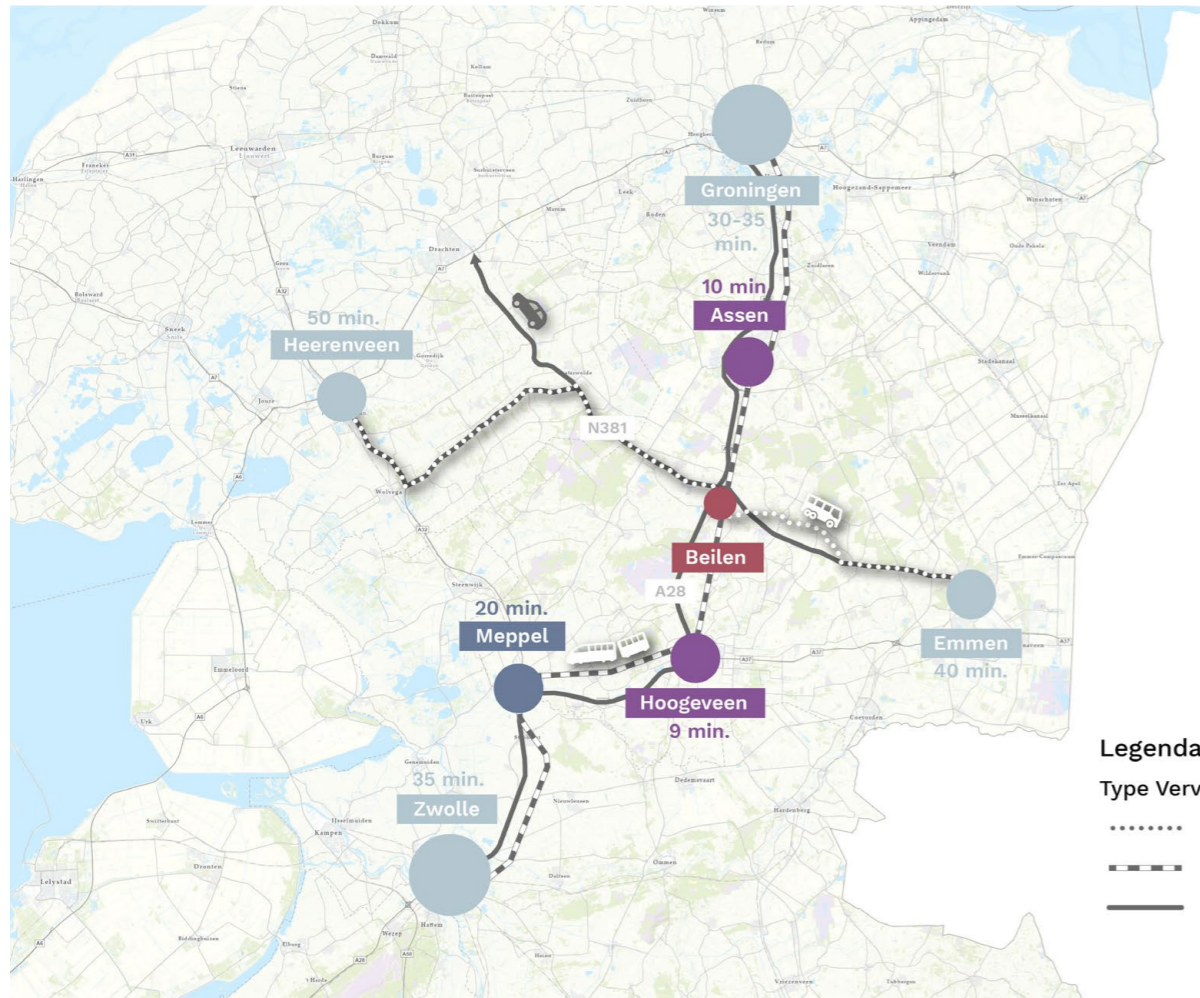
- Het realiseren van een mix aan woningtypen, waarmee de leefbaarheid versterkt kan worden;
- Draagvlak van bestaande voorzieningen versterken;
- Toevoeging bieden op bestaand woningaanbod en voldoen aan de vraag naar diverse woningbouwtypes.



Figuur 3.4 Ruimtelijke structuur van bebouwing en functies in de kern van Beilen



KANS!
 Woontypen mengen om
 verschillende doelgroepen
 te bedienen en bij te
 dragen aan een sterke
 sociale structuur in de
 buurt



Figuur 3.5 Regionale OV-verbindingen vanuit Beilen

3.4 Infrastructuur en mobiliteit

Karakteristiek

Op de regionale schaal ligt Beilen vanuit mobiliteitsperspectief op een strategische en kansrijke locatie (zie figuur 3.5). De omliggende doorgaande (rijks)wegen A28 (Zwolle-Groningen) en de N381 (Emmen-Drachten) zorgen voor een goede bereikbaarheid met de auto. Daarnaast heeft Beilen een eigen station. Met de sprinter reis je in 10 minuten naar Assen of Hoogeveen en in ca. een half uur naar Groningen of Zwolle. De aanwezigheid van OV en goede uitvalswegen creëert een aantrekkelijk vestigingsklimaat voor bijvoorbeeld forenzen, maar ook voor bedrijvigheid. De bedrijventerreinen zijn geconcentreerd bij de op- en afritten van de A28 aan de west- en noordkant van de kern.

Opgaven vanuit beleid

- De kernen goed met elkaar verbinden: veilige fiets- en wandelpaden die goed op elkaar aansluiten;
- Duurzame mobiliteit (zoals bijv. elektrisch vervoer);
- Provinciaal programma 'op fietse' en het gemeentelijk Fietsplan 2035: fietsgebruik stimuleren voor alle doelgroepen;
- Noord-zuid verbinding in Beilen versterken voor zowel auto als langzaam verkeer;
- Infrastructurele barrières en knelpunten oplossen (zoals de smalle spoorwegovergangen, ontbrekende verbinding over de Beilerstroom) (zie figuur 3.6).

Figuur 3.6 Infrastructuur rond Beilen en de lokale barrières



(Koppel)kansen en uitgangspunten bij realisatie woningbouwopgave

- Optimaal benutten van de goede regionale OV verbinding van en naar omliggende steden;
- Goede aansluitingen maken en houden op de uitvalswegen A28 en N381;
- Inzetten op goede (langzaam verkeer)verbindingen naar centrum en voorzieningen ten behoeve van de toegankelijkheid;
- Stimuleren van fietsgebruik bij korte afstanden door goede en aantrekkelijke fietspaden te maken;
- Toekomstbestendige infrastructuur die lange termijn ontwikkelingen mogelijk maakt en zorgt voor een betere verkeerssituatie in Beilen (ontwikkelingen Torenlaan).

3.5 Natuur en recreatie

Karakteristiek

Op regionale schaal ligt Beilen centraal tussen grote natuurgebieden zoals het Nationaal Park Dwingelderveld, Nationaal Park Drents-Friese Wold en 'Hart van Drenthe' (zie figuur 3.7). Deze gebieden zijn waardevolle 'hotspots' voor buiten- en natuurrecreatie. Binnen deze gebieden ligt er een uitgebreid netwerk van fiets- en wandelpaden.

Op lokale schaal bestaat de groenblauwe structuur van de bebouwde kern enerzijds uit grotere groene wiggen in het bebouwd gebied en anderzijds uit een fijnmazige dooradering (zie figuur 3.8). De groene wiggen worden gevormd door het sportterrein 'Noordwest', het GGZ-complex en het park tussen Beilen-West en de snelweg. In de structuren op wijkniveau zien we duidelijke verschillen in relatie tot het onderliggende landschap. In het nattere beekdal vinden we de kanalen, vijvers en natuurlijk de Beilerstroom. Verder bevindt zich in de andere wijken een fijnmazige groene dooradering in de vorm van buurtgroen, bomenlanen, plantsoenen. Een deel van de ontsluitingswegen, zoals de Esweg, is ingericht met bomenlanen.

Opgaven vanuit beleid

- Zoeken naar mogelijkheden om biodiversiteit te behouden en te versterken zowel in de kern als daarbuiten;
- Natuur en erfgoed bereikbaar, beleefbaar en toegankelijk maken en houden vanuit de woonomgeving;
- Beilen, daar waar mogelijk recreatief beter aansluiten op de omgeving.

(Koppel)kansen en uitgangspunten bij realisatie woningbouwopgave

- Verhoging van biodiversiteit als integraal onderdeel van wonen en landbouw van de toekomst;
- Verbindingen tussen natuurgebieden versterken, ook buiten het natuurnetwerk;
- Benutten van de unieke ligging ten opzichte van grote (recreatieve) natuurgebieden: veel mogelijkheden voor sportieve en recreatieve activiteiten op allerlei gebieden;
- Aansluiten en aanvullen van recreatieve uitvalsroutes vanuit de kern op bestaand netwerk;
- De recreatieve waarde van de directe omgeving van Beilen versterken;
- Groenblauwe structuur van kern goed aansluiten op de omgeving.

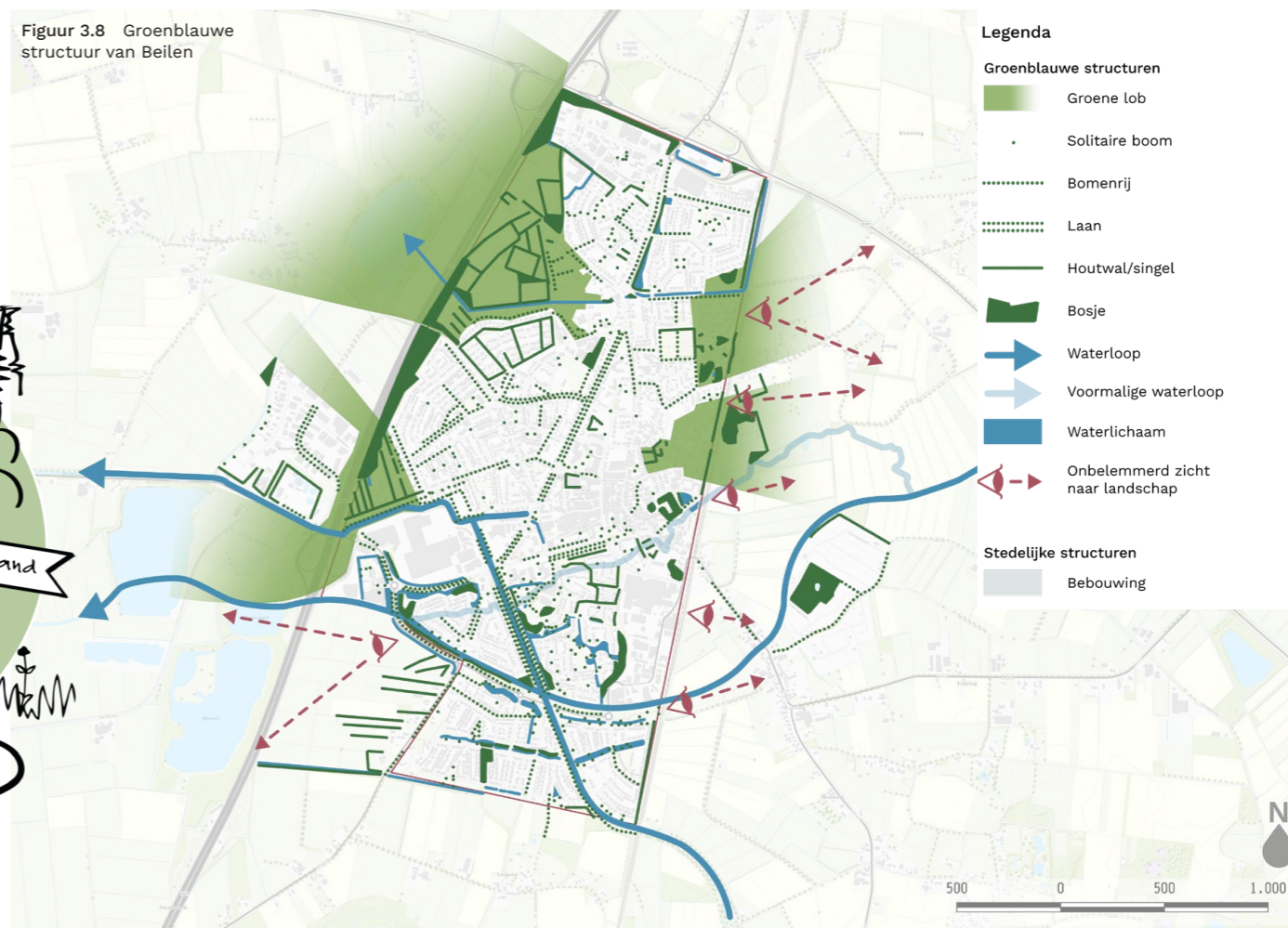
KANS!
Beilen goed verbinden met omliggende natuur- en recreatiegebieden



Figuur 3.7 Recreatieve structuur op de regionale schaal



Figuur 3.8 Groenblauwe structuur van Beilen



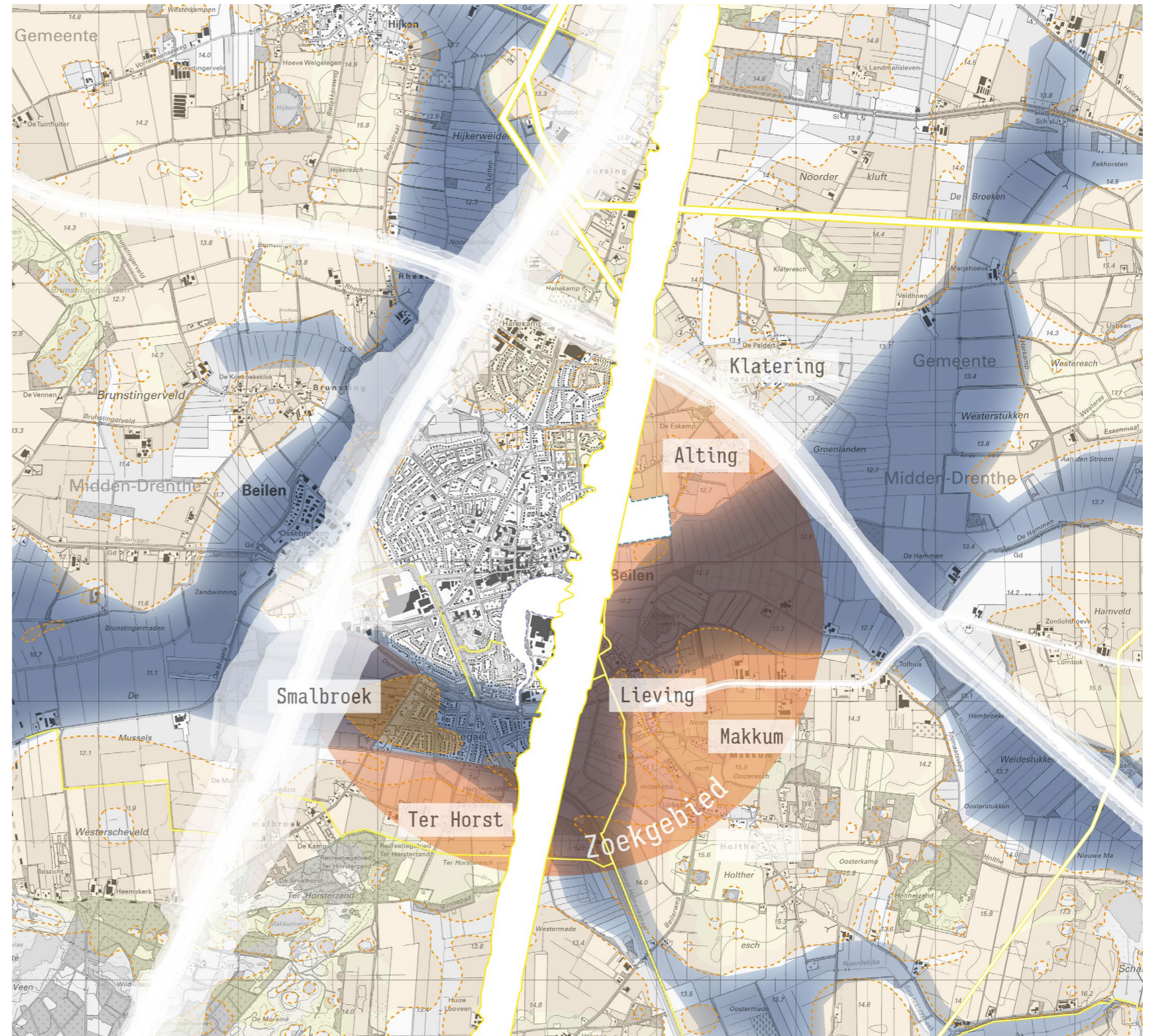
3.6 Aangescherpt zoekgebied

Met de gebieds- en beleidsanalyse kan het zoekgebied zoals aangemerkt in hoofdstuk 1 verder worden aangescherpt. Het overlappen van de 'zachte' landschappelijke kaders en de 'harde' milieutechnische kaders levert een aanscherping op van het kansrijke zoekgebied voor wonen (zie figuur 3.9).


3.7 Conclusies

Middels de gehouden werksessies met diverse ambtelijke disciplines is gekeken naar de huidige ruimtelijke context, het vigerende (landelijke) beleid en de opgaven die spelen inclusief mogelijke koppelkansen tussen de woningbouwopgave en andere opgaves. Deze reeks geeft inzicht in de ontwikkelkansen voor Beilen. Niet alleen op het gebied van wonen, maar ook op het gebied van klimaat, water, natuur, recreatie, mobiliteit en meer. Daarbij gaat het om het zoeken en verzilveren van slimme ruimtelijke combinaties met de woningbouwopgave en daarmee een meerwaarde genereren op meerdere vlakken. Op basis van inventarisatie zijn vervolgens de drie denkrichtingen opgesteld welke in het volgende hoofdstuk worden toegelicht.

Figuur 3.9 Aangescherpt zoekgebied voor wonen aan de hand van 'harde' en 'zachtere' randvoorwaarden. De beekdalen zijn overgenomen van de provinciale omgevingsverordening uit 2018. De hogere delen zijn aangegeven met een oranje stippellijn, gebaseerd op de geomorfologische kaart (pag. 9, zie ook de bijlage). Ter plaatse van Smalbroek is bijvoorbeeld een keilembult aanwezig, wat kansen biedt.



Bronnen: Geomorfologische kaart van Nederland (BRO). Provinciale verordening (provincie Drenthe). Geluidsbelastingen rijkswegen (RWS). Geluidsbelasting spoor (ProRail). Bestemmingsplan Beilen (gemeente Midden-Drenthe). Bestemmingsplan buitengebied Midden-Drenthe (gemeente Midden-Drenthe). Actueel hoogtebestand Nederland (RWS).



Verrassende
vergezichten:
hoe gaan we wonen
en leven in de
toekomst?

4. Denkrichtingen voor de uitbreiding van Beilen

4.1 Drie denkrichtingen

Met het inzicht van de (historische) gebiedsanalyse, de opgaven, kansen en uitgangspunten zijn drie denkrichtingen ontwikkeld voor de uitbreiding van Beilen. Hierin zijn bewust de ruimtelijke extremen opgezocht om te inspireren. Voor alle drie de denkrichtingen geldt dat de landschappelijke analyse (bodem en water sturend) een belangrijke onderlegger is geweest. Zo is de ruimte voor bebouwing vooral op de hogere gronden gezocht en niet in het lagere gelegen beekdal.

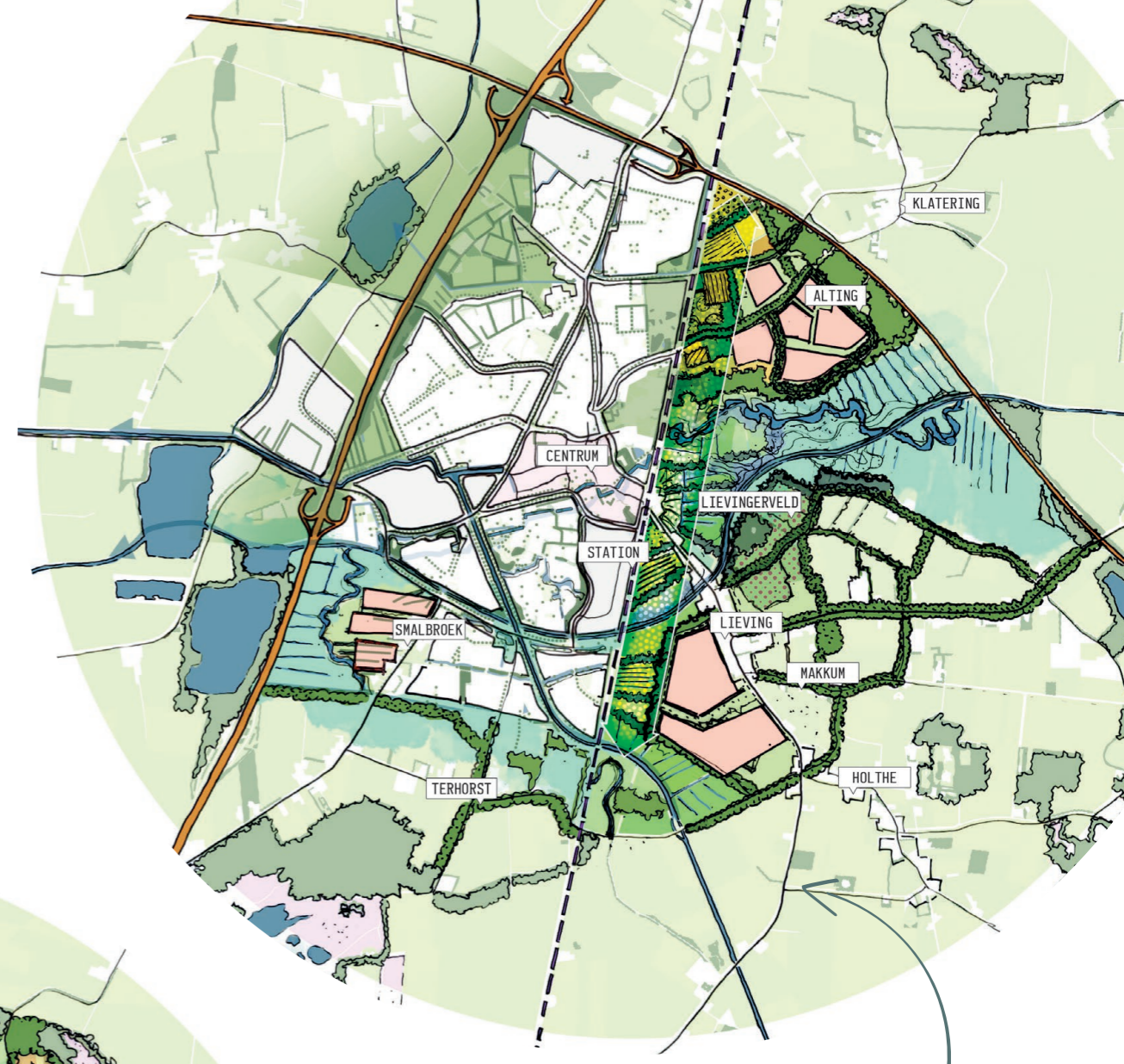
De in dit hoofdstuk toegelichte denkrichtingen zijn schetsmatige toekomstbeelden voor de langere termijn. Per denkrichting wordt inzicht gegeven in de mogelijke manieren waarop woningen kunnen worden toegevoegd in het zoekgebied, welke woonmilieus daarbij horen en een mogelijke ontsluitingsstructuur. Daarnaast is bij elke denkrichting een beeld geschetst voor het toekomstig landschap met daarbij de concrete koppelkansen voor landschap, water, natuur en recreatie.



Denkrichting A: Het nieuwe landschap

Een robuust, biodivers en verrijkt landschap dat zich uitstrekt tot ver buiten de kern van Beilen. De beekdalen zijn ingericht voor water en natuur, waarbij de herstelde houtwallen zorgen voor een halfopen landschapsbeleving. De hoger gelegen gronden met haar essen en esdorpen zijn verrijkt met lanen, houtsingels, bomenrijen en hagen. Dit creëert een prettig en gevarieerd kleinschalig landschap. Op de grootschalige heideontginningslandschappen is ruimte voor (natuurinclusieve) landbouw en bos.

Binnen dit nieuwe landschap wordt op een bijzondere manier gewoond in compacte eenheden. Deze 'nieuwe erven' zijn in sfeer en netwerk sterk verbonden met het omliggende landschap. Zowel het auto- als fietsverkeer maakt gebruik van het bestaande wegennet.



Denkrichting C: Beilen compact

De directe omgeving van Beilen krijgt een ruimtelijke kwaliteitsimpuls in de vorm van een landschapspark. Hier is ruimte voor water, natuur, biodiversiteit, recreatie en herstel van verdwenen landschapselementen. Het beekdal van de Beilerstroom vormt daarbij een belangrijke structuurdrager. De strook aan de oostzijde van het spoor is ingericht als groenblauwe as met kleinschalige recreatieve en groenvoorzieningen.

De stedelijke uitbreidingen blijven dicht bij de kern in de vorm van compacte, groene wijken. Deze liggen met het gezicht naar het beekdal, dus een aantrekkelijk groen uitloopgebied is dicht bij huis. De infrastructuurbarrière van de spoorlijn is beslecht door het verruimen van de spoorwegovergang bij Klatering en het doortrekken van de DOMO-weg (met een nieuwe tunnel). Daarmee worden de nieuwe wijken voor het autoverkeer ontsloten.

Denkrichting B: Buurtschappen worden dorpen

De herkenbaarheid van de grotere landschappelijke eenheden is versterkt. De beekdalen hebben een open karakter met veel ruimte voor water. De landbouwvormen worden hier omgevormd of aangepast aan de nattere omstandigheden.

Op de overgang van hoog naar laag vinden we groen omzoomde woonclusters. De buurtschappen Klatering, Lieving en Makkum en Ter Horst zijn organisch gegroeid en verdicht tot nieuwe dorpen. Rond deze kernen ligt een schil van akkers, weiden en bos waar ruimte is voor kleinschalige akkerbouw en veeteelt en energieopwekking. Zo zijn de dorpen voor een groot deel zelfvoorzienend in hun voedsel en energiebehoefte. Hier wordt met een sterk gemeenschapsgevoel gewoond en geleefd.

Vanuit de dorpen zijn er snelle fietsverbindingen naar het centrum, de voorzieningen en het station. De dorpen zijn ook met de auto goed te bereiken, maar autoverkeer naar het centrum wordt omgeleid via de grotere wegen. Dit stimuleert het langzaam verkeersgebruik.



Denkrichting A: Het nieuwe landschap



Gaat uit en benut de kwaliteiten van de plek. Daarmee worden de landschappelijke en cultuurhistorische waarden behouden en versterkt.

De kleine woonclusters zorgen voor een sterk buurtgevoel. Er is veel vraag naar deze vorm van wonen. Maar blijft dit zo in de toekomst?

Dit is een plan van de lange adem. Op het gebied van woningbouw draagt het op korte termijn niet genoeg bij aan de opgave.

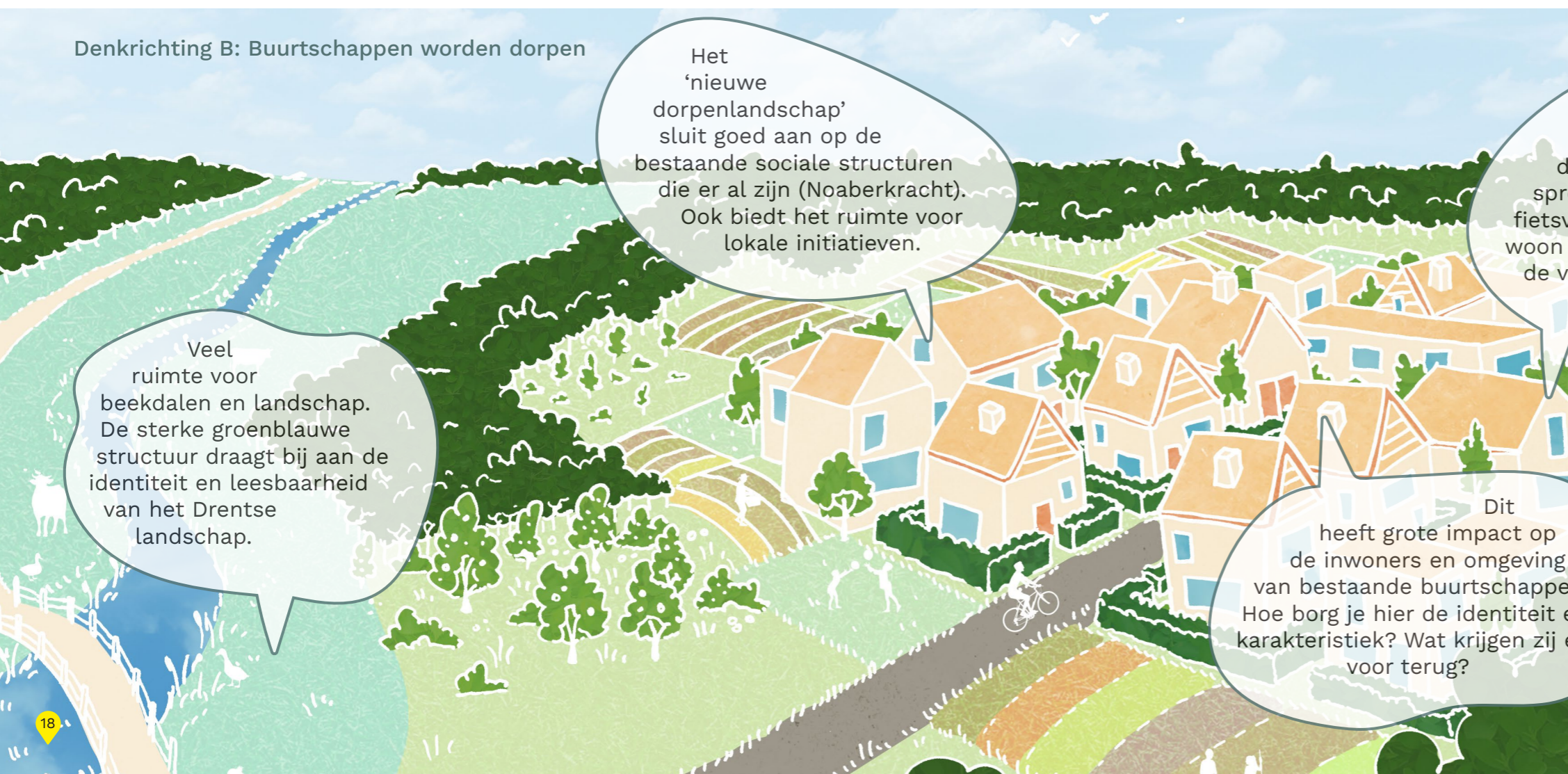
Erg afhankelijk van de auto door de grotere afstanden tot de voorzieningen. Er missen nog goede langzaam verkeersverbindingen, waarmee het fietsgebruik wordt gestimuleerd.

Door de ruime opzet vraagt dit om ingrepen en investeringen in een groot gebied. Daarmee is het afhankelijk van veel grondeigenaren nodig en daardoor financieel mogelijk lastig haalbaar. Vraagt ook om grote investeringen in aanleg en verbetering van (energie)infrastructuur.

4.2 Reacties op de denkrichtingen

De hieronder opgenomen reacties komen voort uit de werksessies met het ambtelijk projectteam en de gemeenteraad. Deze selectie van opmerkingen en vragen geeft een samenvattend beeld van de reacties per denkrichting.

Denkrichting B: Buurtschappen worden dorpen



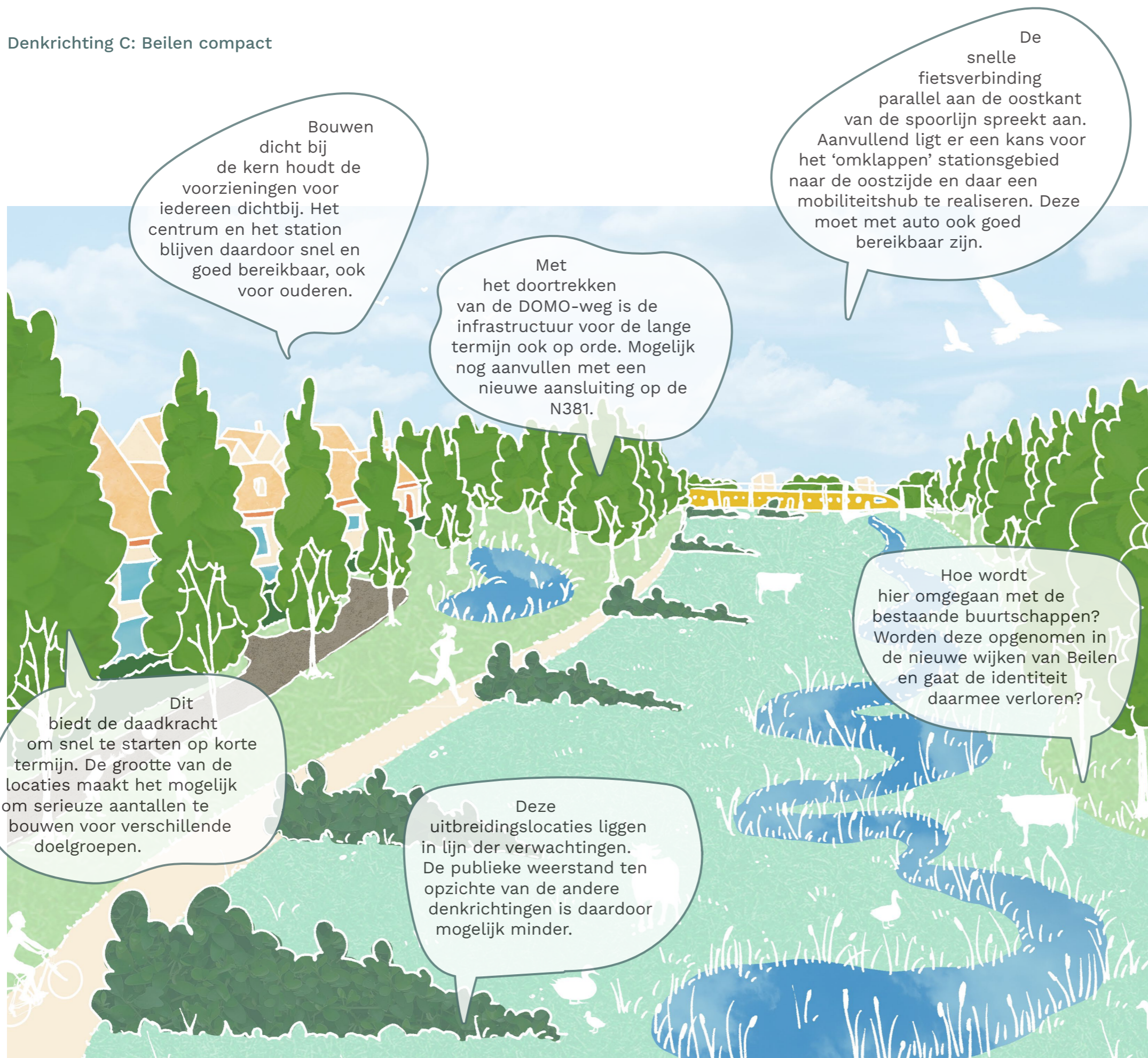
Veel ruimte voor beekdalen en landschap. De sterke groenblauwe structuur draagt bij aan de identiteit en leesbaarheid van het Drentse landschap.

Het 'nieuwe dorpenlandschap' sluit goed aan op de bestaande sociale structuren die er al zijn (Noaberkracht). Ook biedt het ruimte voor lokale initiatieven.

Dit heeft grote impact op de inwoners en omgeving van bestaande buurtschappen. Hoe borg je hier de identiteit en karakteristiek? Wat krijgen zij er voor terug?

De verkeersafwikkeling om de dorpen heen en de aansluiting op de N381 spreken aan. Evenals de snelle fietsverbindingen naar het dorp. Zo woon je mooi in het groen, maar zijn de voorzieningen en uitvalswegen toch dichtbij.

Denkrichting C: Beilen compact



Bouwen dicht bij de kern houdt de voorzieningen voor iedereen dichtbij. Het centrum en het station blijven daardoor snel en goed bereikbaar, ook voor ouderen.

Met het doortrekken van de DOMO-weg is de infrastructuur voor de lange termijn ook op orde. Mogelijk nog aanvullen met een nieuwe aansluiting op de N381.

De snelle fietsverbinding parallel aan de oostkant van de spoorlijn spreekt aan. Aanvullend ligt er een kans voor het 'omklappen' stationsgebied naar de oostzijde en daar een mobiliteitshub te realiseren. Deze moet met auto ook goed bereikbaar zijn.

Hoe wordt hier omgegaan met de bestaande buurtschappen? Worden deze opgenomen in de nieuwe wijken van Beilen en gaat de identiteit daarmee verloren?

Dit biedt de daadkracht om snel te starten op korte termijn. De grootte van de locaties maakt het mogelijk om serieuze aantallen te bouwen voor verschillende doelgroepen.

Deze uitbreidingslocaties liggen in lijn der verwachtingen. De publieke weerstand ten opzichte van de andere denkrichtingen is daardoor mogelijk minder.

Algemene opmerkingen

- Waardering voor de manier waarop de ruimtelijke variatie uiteen is gezet. Dit geeft inzicht in de mogelijkheden die er liggen voor wonen, maar ook voor landschap en andere opgaven
- De urgentie om woningen te bouwen (onder andere voor starters) is groot. Dit vereist daadkracht op de korte termijn.
- Het beekdal van de Beilerstroom is in alle denkrichtingen een mooie structuurdrager. Deze groenblauwe en recreatieve wig kan als opstap voor verdere ontwikkelingen dienen.
- Maatregelen treffen (zoals een 'ring') om de auto naar buiten te drukken en de fiets meer ruimte te geven.
- Het maken van een nieuw landschap op de lange termijn vraagt om investeringen nu.


4.3 Conclusies

Het werken met drie verschillende scenario's/ denkrichtingen is een waardevol middel geweest om het gesprek te voeren over de gewenste en ongewenste ontwikkelrichtingen. Belangrijke conclusie is ook dat de scenario's elkaar niet uit sluiten bij de ontwikkeling van het wervend perspectief.

In de bijeenkomsten is de overwegende voorkeur uitgesproken voor denkrichting 'Beilen compact' omdat deze:

- direct aansluit op stedelijke gebied;
- ruimte biedt voor de benodigde aantallen woningen op korte termijn;
- geen grote infrastructurele ingrepen op korte termijn nodig heeft;
- mogelijkheden biedt voor koppelkansen t.a.v natuurontwikkeling, wateropgave en recreatie.

Daarmee biedt de denkrichting 'Beilen Compact' de beste kansen om te gaan voldoen aan de uitbreiding van Beilen. Ook werd meegegeven dat er ruimte moet zijn om de woonvormen uit de andere denkrichtingen te ontwikkelen en dat de woningbouwopgave, daar waar mogelijk, gekoppeld wordt aan andere beleidsmatige opgaves op het gebied van natuur, recreatie en mobiliteit.



Een wervend
perspectief!
Waar willen we
naartoe?

5. Een wervend perspectief op Beilen

Het project 'Wervend Perspectief' heeft als doel gehad om op integrale wijze te verkennen waar rondom de kern van Beilen ruimte is voor (grootschalige) woningbouwontwikkelingen. In die zoektocht is niet alleen gekeken naar woningbouw, maar zijn ook koppelkansen voor o.a. landschap, natuur, water en recreatie onderzocht en in beeld gebracht. Op basis van de uitkomsten van de voorliggende stappen wordt in dit hoofdstuk een wervend perspectief getoond.

De reacties op de denkrichtingen zijn leidend geweest in het opstellen van het perspectief. Zoals in de conclusie van vorig hoofdstuk werd beschreven, is er op het gebied van wonen een duidelijke wens om op een compacte manier uit te breiden rond de kern. Daarnaast is er meegegeven dat er ook ruimte moet zijn om de meer landschappelijke woonvormen een plaats te geven. In het wervend perspectief komen er dus ingrediënten uit de verschillende denkrichtingen samen en wordt er aangehaakt op de opgestelde koppelkansen uit de beleidsanalyse.

In dit hoofdstuk wordt het wervend perspectief inhoudelijk toegelicht in beeld en tekst. Ten eerste worden de kansen voor zowel korte als lange termijn beschreven. Daarmee wordt onder andere antwoord gegeven op de tweeledige opgave voor woningbouw zoals beschreven in de inleiding. Vervolgens wordt een tekening gepresenteerd die een mogelijk integraal toekomstbeeld voor de lange termijn voor wonen en landschap illustreert. Ten slotte worden de wenselijke ruimtelijke ontwikkelprincipes in beeld gebracht voor de hoofdopgave wonen, maar ook de ontwikkelkansen voor landschap, recreatie en mobiliteit.

5.1 Kansen op de korte termijn

Op de korte termijn zien we kansen om stappen te maken met de woningbouwopgave. Daarbij is het van belang dat rekening wordt gehouden met de principes van o.a. het bodem en water sturend beleid en dat de ontwikkelprincipes en ontwikkelkansen zoals verder omschreven in dit hoofdstuk ter harte worden genomen. Zo wordt het niet slechts een woningbouwontwikkeling, maar juist een bouwsteen voor het wervend perspectief.

Om gehoor te geven aan de grote woningbehoefte en de wens om op korte termijn te starten zijn twee kansrijke locaties voor woningbouw aangewezen: Smalbroek en Alting (zie figuur 5.1 en 5.2). De belemmeringen vanuit de infrastructuur lijken op deze locaties beperkt (zie paragraaf 3.4: infrastructuur en mobiliteit). Daarom kan hier zonder grootschalige investering (geld én tijd) relatief snel worden gestart met het bouwen van woningen. Daarnaast liggen deze locaties grotendeels buiten de beperkende milieucontouren en op de hogere delen in het landschap (zie paragraaf 3.6: aangescherpt zoekgebied). Tevens zijn de locaties geschikt om grotere aantallen woningen te bouwen die dicht bij de kern en voorzieningen liggen (zie paragraaf 4.3: conclusies).

De voorbeelduitwerkingen in de bijlage laten een mogelijke ruimtelijke structuur zien voor woningbouw, groen, water en verkeer. Deze tekeningen

zijn slechts een eerste verkenning. Om op deze locaties ook te bouwen aan het wervend perspectief zal hier het stedenbouwkundig en landschappelijk plan in samenhang moeten worden ontwikkeld. Het zoeken naar verbindingen voor natuur, recreatie en verkeer zorgt ervoor dat de wijk wordt verankerd in de omgeving. Uiteraard moeten procedures worden doorlopen, waaronder het verdere onderzoek naar de mogelijkheden in relatie tot de ruimtelijke verordeningen.

Het ontwikkelen van kleinschalige woonerven in het buitengebied is een ontwikkeling die parallel kan lopen aan de ontwikkelingen zoals hierboven beschreven. De kansen die zich hier voordoen vragen om een situationele benadering.

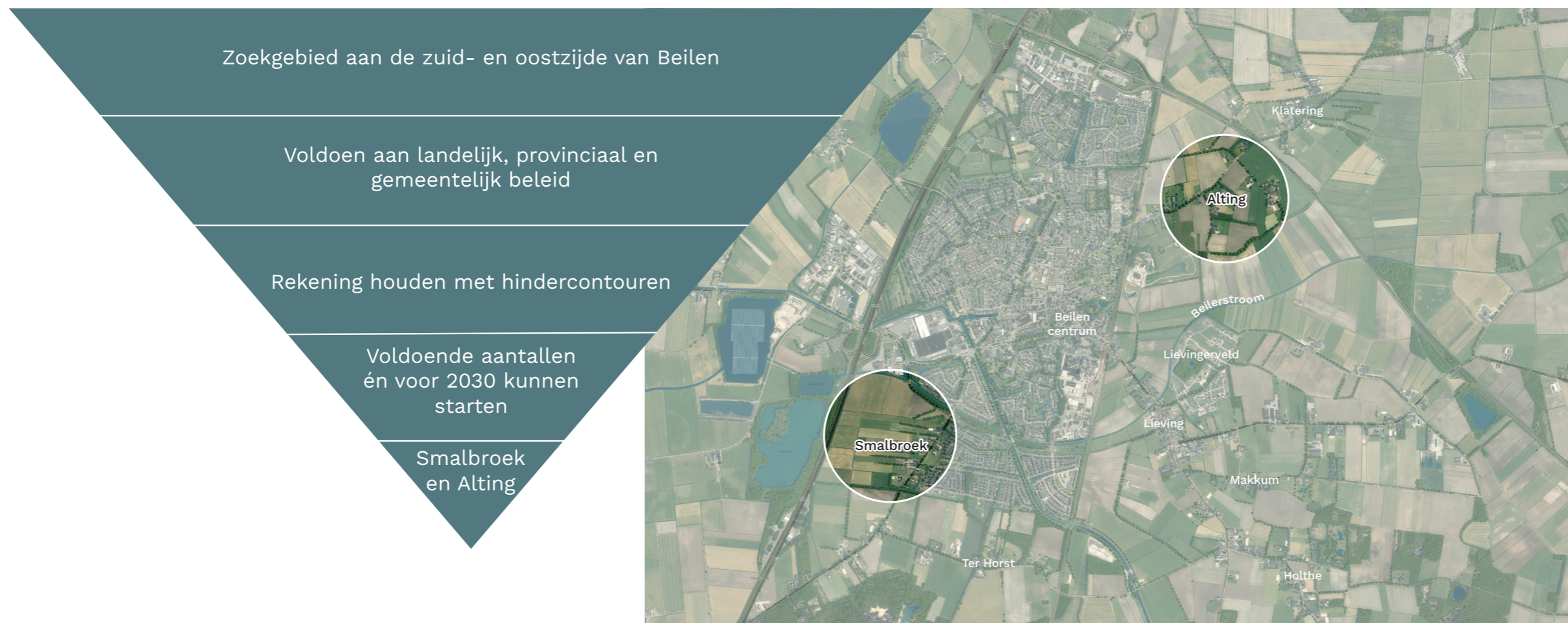
Daarnaast zien we ook koppelkansen om op korte termijn te starten met het ontwikkelen van het beekdal van de Beilerstroom ten behoeve van de opgaven vanuit water, natuur en recreatie. Hoewel de realisatie van het wensbeeld een plan van de lange adem is, kan deze zone wel als opstap dienen voor andere doelen en ontwikkelingen. Hiervoor zal het gesprek moeten worden gevoerd met agrariërs, grondeigenaren, het waterschap, natuurorganisaties, fiets- en wandelbond en andere belanghebbenden.

5.2 Kansen op de langere termijn

Het ontwikkelen van een sterke groenblauwe structuur zien we als een nieuwe dragende en onderscheidende kwaliteit van Beilen en haar directe omgeving. Deze structuren maken het Drentse landschap leesbaar en versterken de identiteit. Dit vraagt om tijd en is in grote mate afhankelijk van de ontwikkelingen in het buitengebied. Het creëert waarde op het gebied van de woonkwaliteit, biodiversiteit, klimaatadaptatie en natuurinclusieve landbouw. Die gebiedsbrede waarde zal als integraal onderdeel moeten worden meegewogen in lokale deelprojecten.

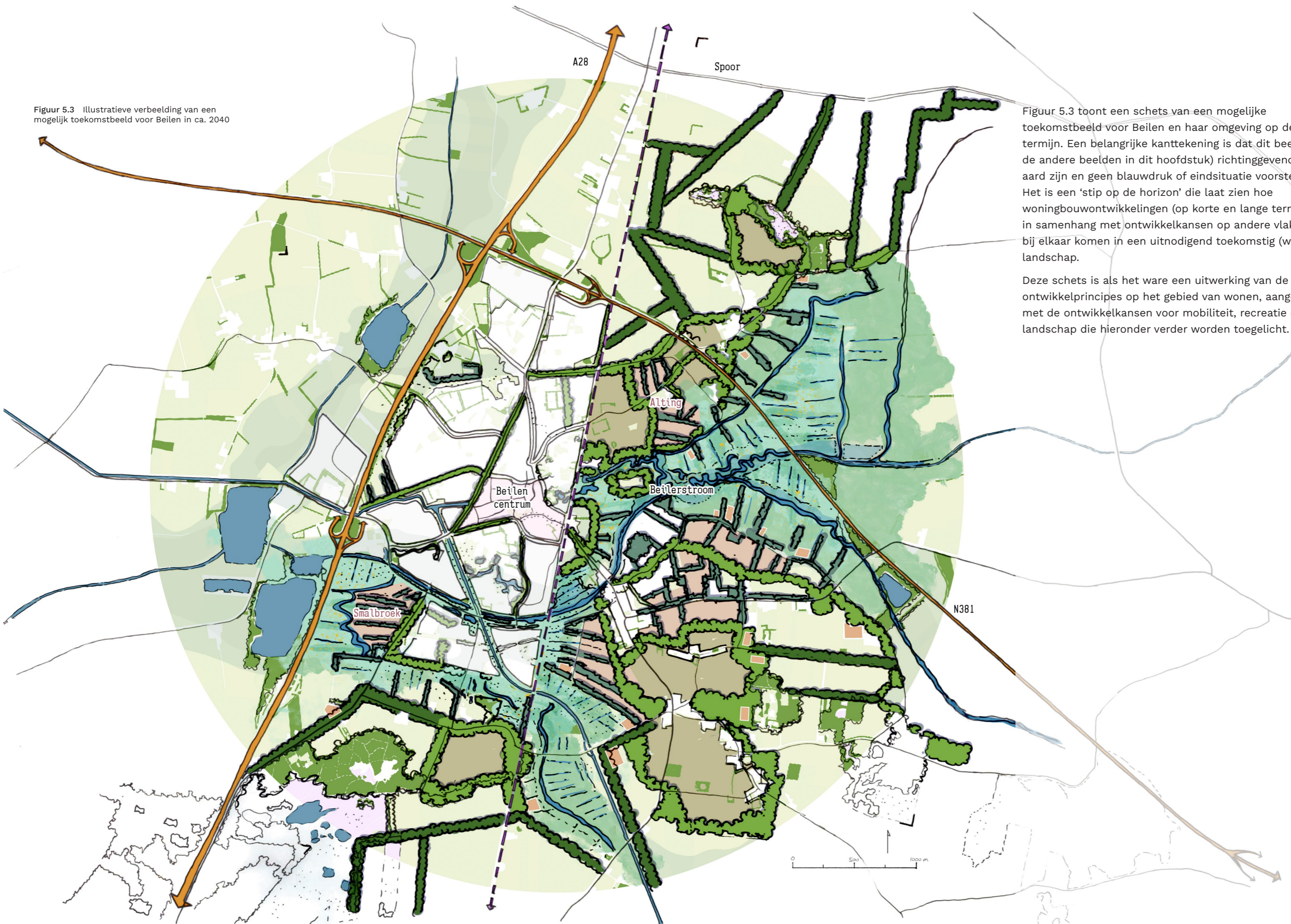
Wanneer Beilen doorgroeit zullen de infrastructuur en voorzieningen moeten meegroeien. Een gefaseerde ontwikkeling van een toekomstbestendige infrastructuur voor OV, auto en fiets kan deze groei in verkeerstromen opvangen en sturen. Zo kunnen investeringen in snelle OV- en fietsverbindingen een duurzame mobiliteit stimuleren. Hoewel de auto voorlopig nog niet weg te denken is, is het voorsorteren op duurzame vormen van mobiliteit al wel nodig, zoals fietsen. Dat is op korte termijn al wel mogelijk. Naast een technische en sociaal-maatschappelijke opgave, vraagt dit ook om na te denken over het ruimtelijke implicaties en kansen in het huidige netwerk. Het aanleggen van nieuwe infrastructuur is een kans de verkeersstromen te verbeteren en verkeersbarrières op te lossen. Zoals toegelicht kan bijvoorbeeld worden gekozen voor de afwaardering of aanpassing van enkele spoorwegovergangen ten gunste van het langzaam verkeer. Zo is men wandelend of met de fiets snel bij de voorzieningen en het station.

Figuur 5.1 Smalbroek en Alting zijn aangewezen als kansrijke zoeklocatie voor woningbouw omdat ze aan meerdere voorwaarden voldoen.



Figuur 5.2 Aanduiding van de kansrijke locaties voor woningbouw op de korte termijn op de kaart.

Figuur 5.3 Illustratieve verbeelding van een mogelijk toekomstbeeld voor Beilen in ca. 2040



Figuur 5.3 toont een schets van een mogelijke toekomstbeeld voor Beilen en haar omgeving op de langere termijn. Een belangrijke kanttekening is dat dit beeld (en de andere beelden in dit hoofdstuk) richtinggevend van aard zijn en geen blauwdruk of eindsituatie voorstellen. Het is een 'stip op de horizon' die laat zien hoe woningbouwontwikkelingen (op korte en lange termijn) in samenhang met ontwikkelkansen op andere vlakken bij elkaar komen in een uitnodigend toekomstig (woon) landschap.

Deze schets is als het ware een uitwerking van de ontwikkelprincipes op het gebied van wonen, aangevuld met de ontwikkelkansen voor mobiliteit, recreatie en landschap die hieronder verder worden toegelicht.

Uitdagingen verkeersontsluiting

Om grootschalige woningbouwontwikkelingen oostelijk van Beilen mogelijk te maken zijn op middellange en lange termijn ingrepen nodig in de verkeersontsluitingstructuur. Daarbij gaat het vooral over ingrepen op en rond het spoor. Op figuur 5.4 zijn de grootste uitdagingen aangegeven op de kaart en hieronder worden deze toegelicht.

1. Overgang Klatering

Opwaarderen bestaande overgang voor ontsluiting Alting.

2. Overgang Alting

Overgang afwaarderen ten gunste van fietsers en voetgangers.

3. Overgang Oosterstraat

Overgang afwaarderen ten gunste van fietsers en voetgangers.

4. Stationsgebied

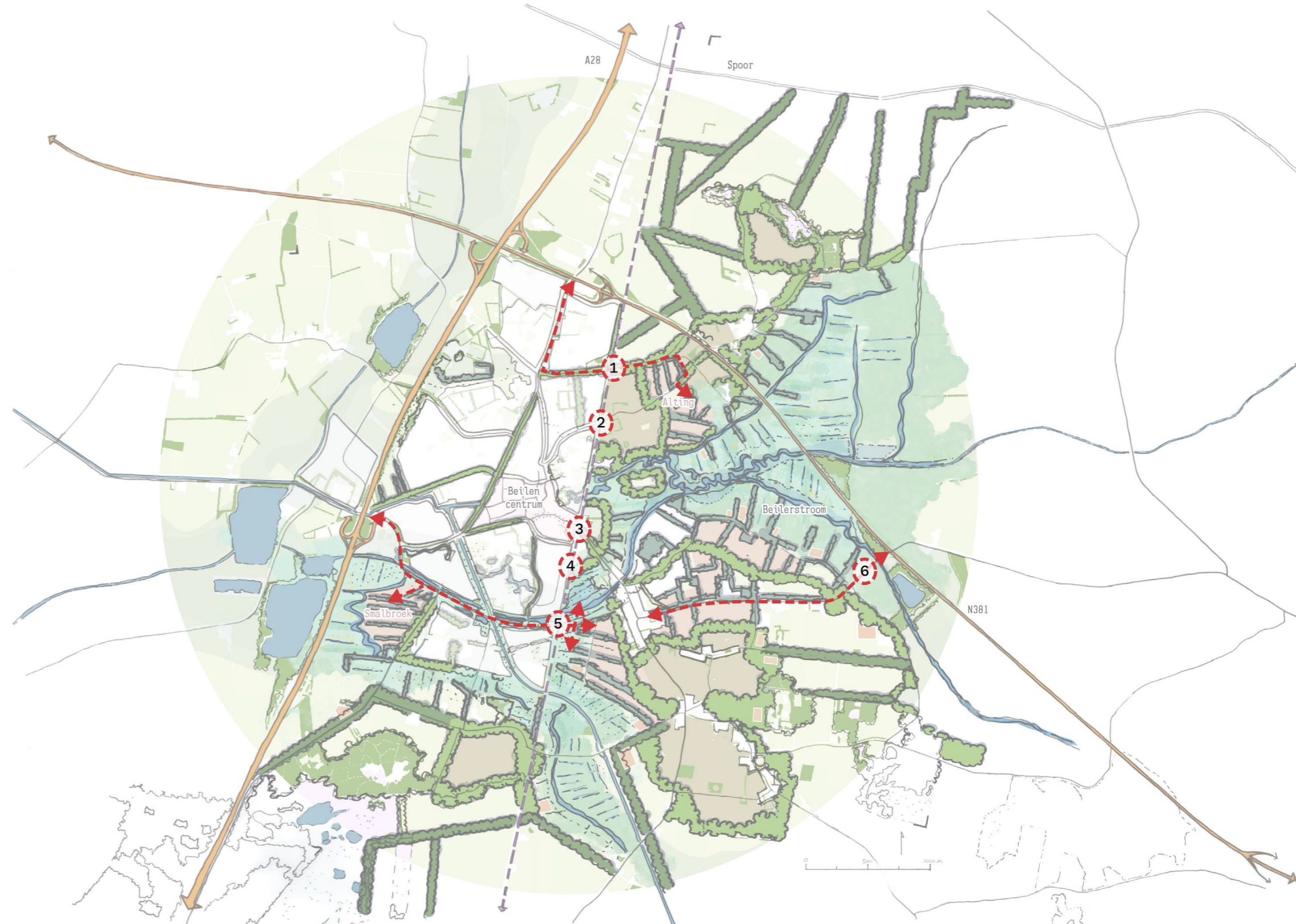
Tunnel om toegankelijkheid vanaf oostkant mogelijk te maken.

5. Spoortunnel

Aanleg spoortunnel voor ontsluiting woningbouwontwikkelingen aan de oostzijde en verbetering verkeerssituatie in Beilen.

6. Weg richting Westerbork

Toekomstbestendig maken



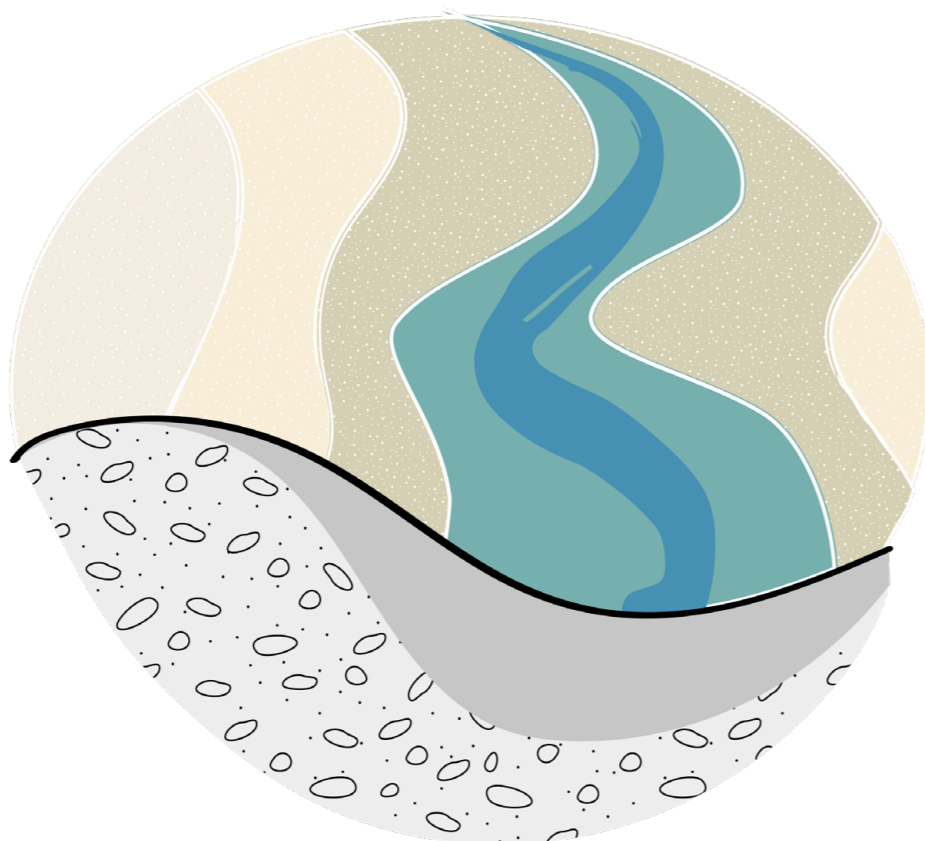
Figuur 5.4 Uitdagingen voor de verkeersontsluiting op de middellange en lange termijn

5.3 Ontwikkelprincipes vanuit landschap

voor een robuust en leesbaar landschap

Water en bodem sturend

De condities van het onderliggend (natuurlijk) bodem- en watersysteem zijn leidend bij de zonering van nieuwe ontwikkelingen. Dit geldt niet alleen voor woningbouw, maar ook voor een toekomstbestendige landbouw.



Verhogen biodiversiteit

Ondanks dat Natuurnetwerk Nederland niet in de directe nabijheid van Beilen ligt, is het van belang de biodiversiteit te vergroten. Dit zorgt voor schone lucht, een goede bodem- en waterkwaliteit en biedt ruimte voor plant en dier. Daarnaast versterkt een groene omgeving de kwaliteit van wonen en leven in Beilen. Natuurinclusief bouwen en natuurinclusieve landbouw zijn vanzelfsprekend.



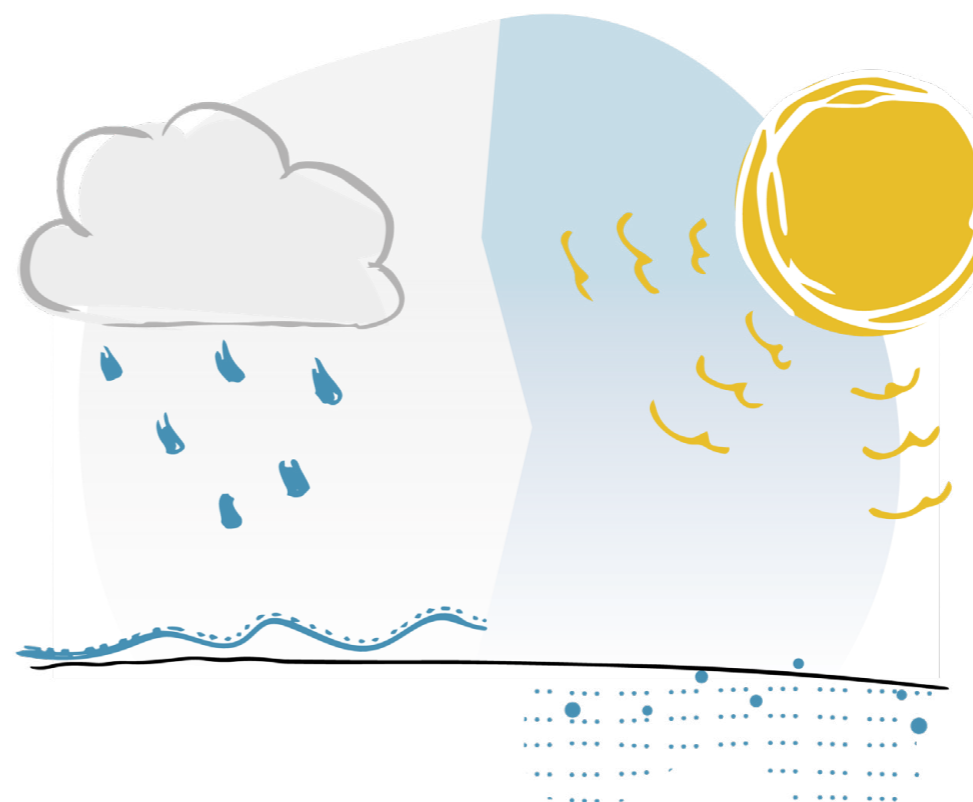
Landschappelijke herkenbaarheid vergroten

De typisch Drentse landschappelijke verscheidenheid is rond Beilen soms lastig te herkennen. Dit komt door de schaalvergroting en het verdwijnen van landschapselementen in de vorige eeuw. Het herstellen van de landschappelijke herkenbaarheid kan hand in hand gaan met nieuwe ontwikkelingen en veranderend ruimtegebruik. Elke ontwikkeling draagt bij aan de landschappelijke versterking.



Klimaatadaptief en toekomstbestendig

Het veranderende klimaat vraagt om aanpassingen van het huidige en toekomstige landgebruik. Dit varieert van kleinschalige ingrepen op straatniveau tot aan systeemingenrepen op regionale schaal. Zorg voor een veerkrachtig watersysteem dat zowel om kan gaan met lange periodes van droogte als extreme regenval.



5.4 Ontwikkelprincipes voor wonen

In heldere sprongen vooruit

Wonen op hoge gronden

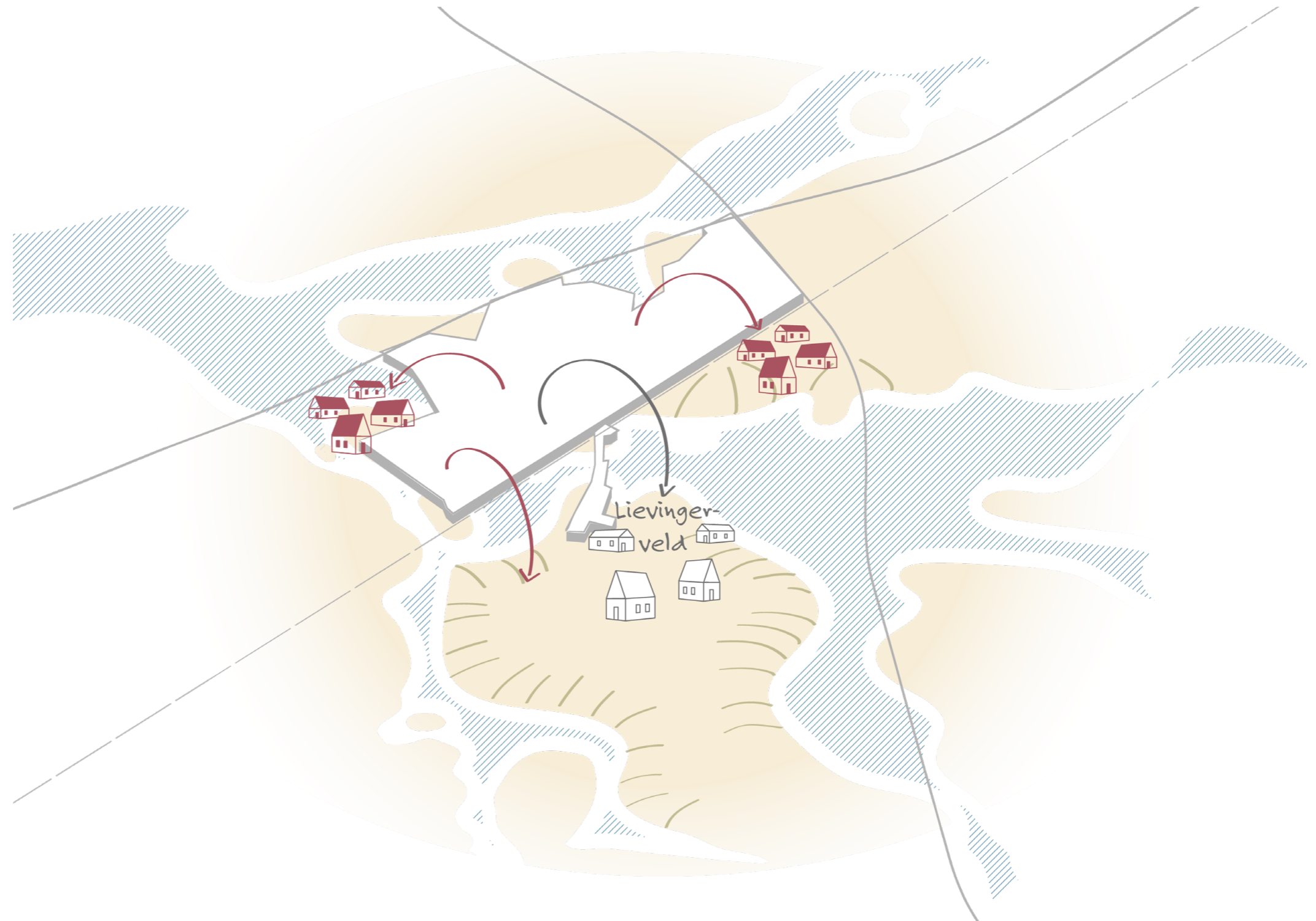
Volgens het principe water en bodem sturend zetten we in op bouwen op de hogere delen in het landschap. Het beekdal van de Beilerstroom ligt tegen de zuid- en oostkant van Beilen aan. Daar willen we niet bouwen om ruimte te geven aan water. Het aansluitend verder uitbreiden van de kern is dus beperkt mogelijk aan deze zijdes. De keileembult van Smalbroek is een locatie die zich hier wel voor leent. Voor verdere oostwaartse uitbreiding is een ruimtelijke 'sprong' over het spoor en over het beekdal mogelijk. Daarmee wordt vervolg gegeven aan de eerste stap die is gezet met de ontwikkeling van Lievingsveld.

Voorzieningen en landschap dichtbij

De grotere uitbreidingslocaties van Beilen worden zo dicht mogelijk bij de bestaande kern gebouwd. Het centrum, station en andere voorzieningen blijven zo op fietsafstand. Het beekdal en landschapspark langs het spoor liggen centraal tussen de nieuwe wijken en bestaande kern. Een aantrekkelijk en uitnodigend landschap om te recreëren ontvouwt zich aan het einde van de straat.

Compact, gemengd en groen

De nieuwe wijken bieden ruimte voor een mix van woontypen. Er worden compacte buurten gemaakt om zo binnen een wijk ook voldoende ruimte te houden voor groene speel- en ontmoetingsplekken. Een sterke groenblauwe structuur zorgt voor een prettige en klimaatbestendige dooradering van de wijk. De ontwikkelstructuur is geënt op de cultuurhistorische basis en vraagt dus om plaats specifiek onderzoek en ontwerp.



Referentiebeeld wonen in een hof (Bron: BN DeStem)



Referentiebeeld groenblauwe structuur in de wijk

Referentiebeeld nieuw erf (Bron: De Architectuurguide: Veghels Buiten)



Referentiebeeld erftransformatie (Bron: Ziegler | Brandenhorst: Sallandse erven)



Referentiebeeld wonen aan het beekdal (Bron: Parklaan: Landgoed 's Heeren Vrunten)

Landschappelijk wonen

Erftransformaties

Naast de compacte uitbreidingen dicht bij de kern en voorzieningen zien we kansen voor het kleinschalig toevoegen van woningen in het buitengebied. Benut de kans om erven te transformeren voor woningbouw wanneer agrarische bedrijven worden opgeheven. Landschappelijk wonen op een erf van 20 à 25 woningen biedt zo een onderscheidend woonmilieu, aanvullend op de woonvormen in Beilen. Ruimtelijke regie op deze ontwikkelingen in het buitengebied is van belang. Spelregels voor gebiedseigen architectuur en inrichting kunnen daarbij helpen.

Bouwen aan buurtschappen

Een andere optie voor de occupatie in het buitengebied is een erftransformatie actief laten uitbreiden tot een nieuw buurtschap. Koppel een dergelijke ontwikkeling altijd aan landschapsverrijking of natuurontwikkeling in de grotere context. Daarmee worden meerdere doelen bereikt en worden de buurtschappen sterk in hun omgeving verankerd.

Overgang hoog – laag

Op de overgang van hoog naar laag vinden we niet alleen de mooiste natuurlijke gradiënten in het landschap, maar ook de mooiste uitzichten. Juist op deze plek kan een hoogwaardige vorm van wonen landen. Dit mag echter niet leiden tot massale 'verkoop' van het landschap of een confetti van kavels in het beekdal. Een zorgvuldige 'accupunctuur benadering' gereedeneerd vanuit landschap en infrastructuur is cruciaal.



5.5 Ontwikkelkansen voor landschap

Beekdalen: meer ruimte voor water en natuur

Water vasthouden en bergen

De beekdalen worden belangrijker in het langer vasthouden en bergen van hemelwater. Dat vraagt aanpassingen aan het huidige watersysteem wat overwegend gericht is op een snelle afvoer van water. Door sloten en waterlopen te verondiepen of te dempen wordt de bergingscapaciteit van de bodem vergroot en de drainerende werking op de omgeving verkleind. Of door bijvoorbeeld een deel van de Beilerstroom te laten hermeanderen wordt de afvoer vertraagd en blijft water langer in het gebied.

Extensiveren of aanpassen van de landbouw

Het bovenstaande principe vraagt ook om aanpassingen in het landbouwsysteem. Er blijft ruimte voor landbouw, maar wel voor gewassen en beweiding die is afgestemd op het waterpeil.

(Natte) natuurontwikkeling

De abiotische gradiënten (de overgang van hoog naar laag), maar ook de overgangen op kleinere schaal (bijvoorbeeld een slootrand) bieden gunstige condities voor de ontwikkeling van waardevolle natuur. Dit hangt nauw samen met bovenstaande principes.

Minimaliseren bebouwing en verhard oppervlak

Volgend uit het ruimtelijke ordenend principe 'water bodem sturend' wordt nieuwe bebouwing en verharding in de beekdalen geminimaliseerd. Klimaatbestendig bouwen vraagt hier om grote technische investeringen en is daarom geen duurzame oplossing. Verhard oppervlak verkleint bovendien de ruimte voor waterberging.



Referentiebeeld waterberging (Bron: Wikipedia: Hermeanderen)



Referentiebeeld natte natuurontwikkeling

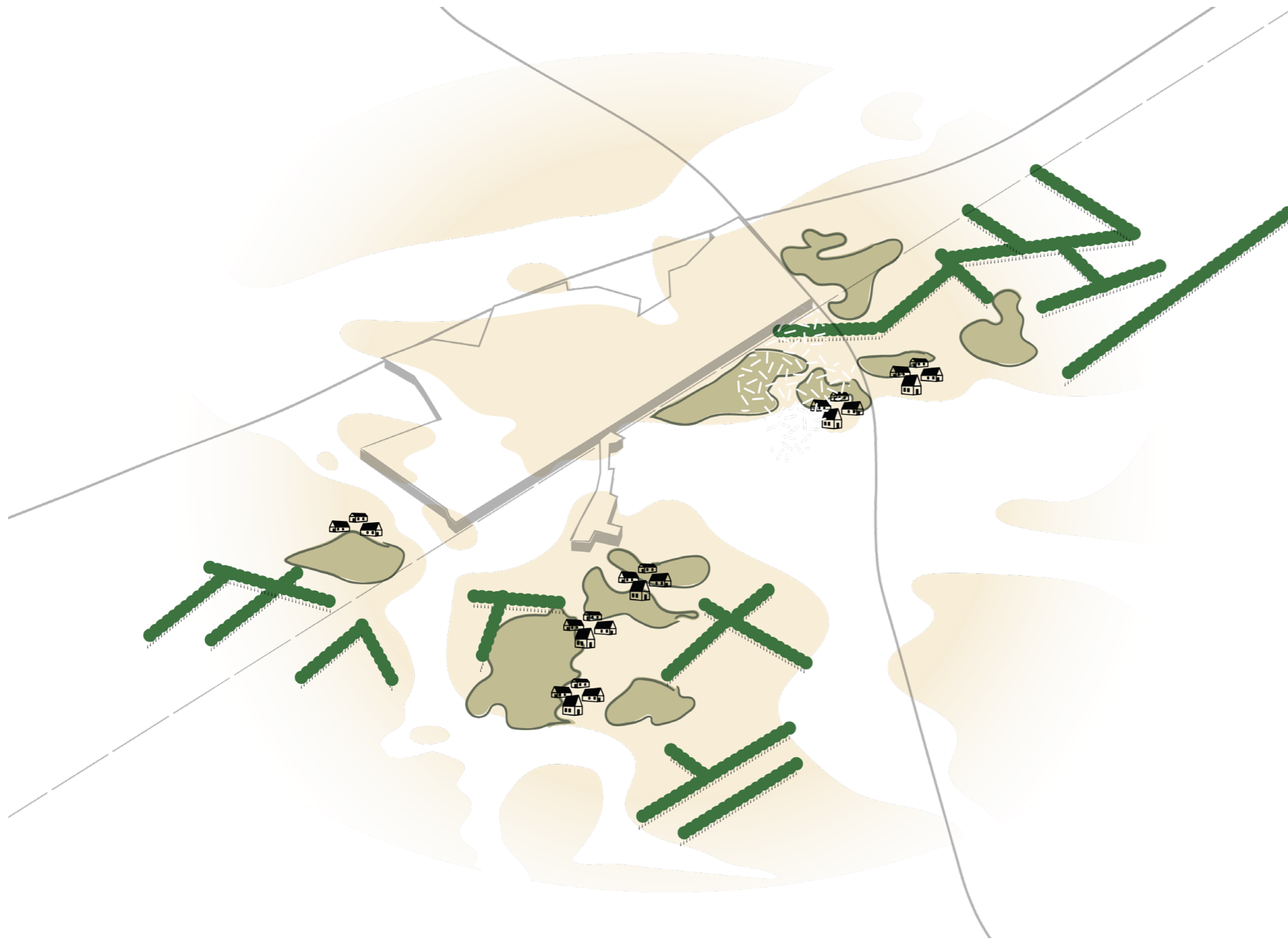


Referentiebeeld extensieve veeteelt in het beekdal (Bron: De Gelderlander)



Referentiebeeld lisdoddeveeteelt (Bron: Agro proeftuin De Peel)





Hogere gronden: ruimte voor wonen, houtopstanden en landbouw

Esdorpenlandschap bewaken

Het agrarische karakter van de cultuurhistorisch waardevolle essen rondom Beilen wordt zoveel mogelijk behouden. Datzelfde geldt voor de kleinere buurtschappen. Hier wordt de ruimtelijke relatie en schaal van dorp en es zoveel mogelijk intact gelaten.

Wonen in groene kamers

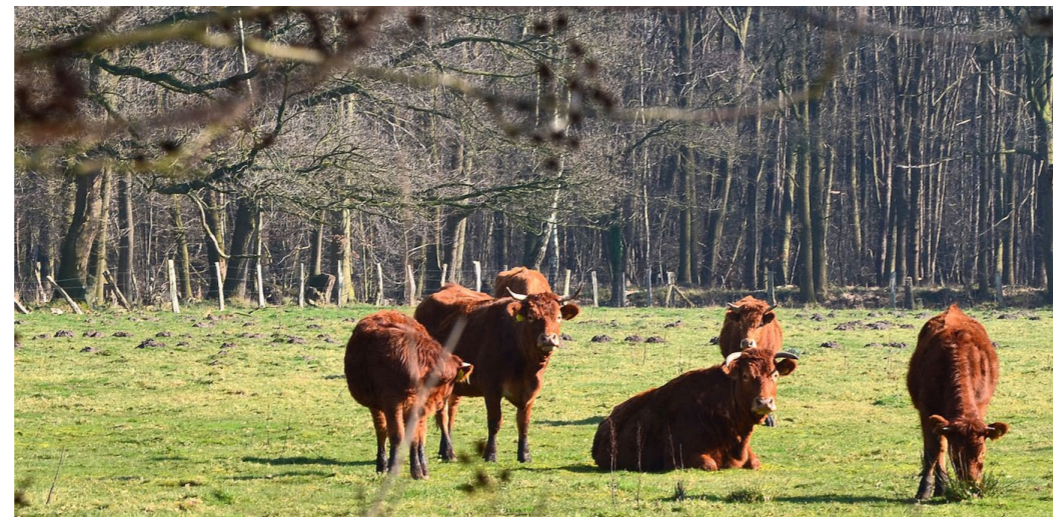
Rond de essen en dorpen liggen de jongere veldontginningen en het kleinschalig kampenlandschap. Van oudsher had dit landschap een kleinere maat en schaal en de percelen waren omzoomd met opgaand groen. In dit landschap is ruimte voor woningbouw met passende schaal, in combinatie met herstel van de groenstructuren.

Landbouw op de velden

Verder vanaf de kern, op de grootschalige heideontginningen, blijft er ruimte voor akkerbouw en veeteelt. Dit sluit aan bij de grotere maat en schaal van het landschap. Het verder versterken van de biodiversiteit en groenstructuur draagt bij aan een natuurinclusieve landbouw en maakt de omgeving aantrekkelijker om te verblijven en te recreëren.

Water vasthouden

Hoog wil niet zeggen droog! Door de (ondiepe) keileemlaag van het Drents Plateau wordt infiltratie in het diepere grondwater lokaal beperkt. Vooral bij gebouwde ontwikkelingen is het van belang veel ruimte te reserveren voor oppervlakkige waterberging.



5.6 Ontwikkelkansen voor recreatie

Een groene jas voor Beilen

Groen uitlooph gebied

De omgeving direct rond de bebouwde kom van Beilen krijgt een kwaliteitsimpuls. Dit wordt een toegankelijk groen uitlooph gebied. Verdwenen landschapselementen worden hier hersteld, het wandel- en fietsroutenetwerk wordt uitgebreid en het landschap verkleurt hier van agrarisch naar gemengd. Hier is ruimte voor natuur, water, recreatie en natuurinclusieve landbouw. Goede verbindingen met de bestaande kern, maar ook de nieuwe stedelijke uitbreidingen zorgen voor een goede toegankelijkheid.

Een aanvullend idee is het realiseren van een 'landschapspark' parallel aan de oostzijde van het spoor. In deze zone tussen het spoor en onder de hoogspanningsleiding is ruimte voor centrale recreatieve voorzieningen zoals bijvoorbeeld een evenemententerrein, kunst, stadslandbouw, sport en spel.

Groenblauwe structuren verbonden

De groene schil rond Beilen wordt goed verbonden met de (bestaande) groenblauwe structuren in de kern. Het sportterrein, het GGZ-terrein vormen belangrijke inwaartse groene wiggen in het stedelijk gebied. Maar ook een fijnmazige dooradering met bomenlanen en meer ruimte voor de Beilerstroom kunnen daarbij een rol spelen.

Ruimtelijke opwaardering entrees

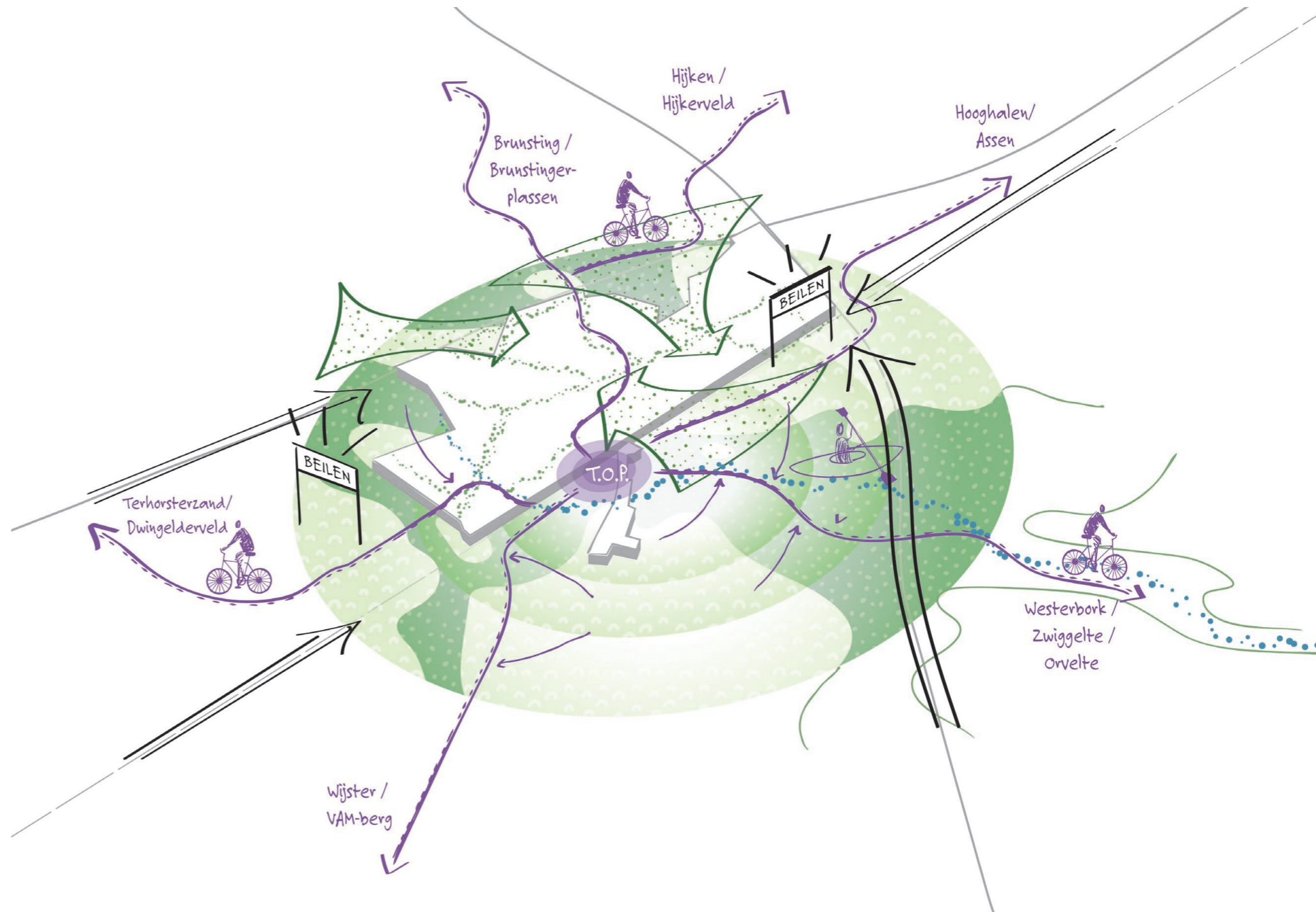
De entrees van Beilen worden aantrekkelijker neergezet. Zo wordt de openbare ruimte rond het station vergroend. Maar ook het aangezicht vanaf de N381 (vanaf oost) en de A28 (vanaf zuid) krijgen een ruimtelijke opwaardering. Kwalitatieve woningbouwontwikkeling met aandacht voor groen kan hierbij een belangrijke rol vervullen in het realiseren van aantrekkelijke entrees.

Snelle en aantrekkelijke regionale verbindingen

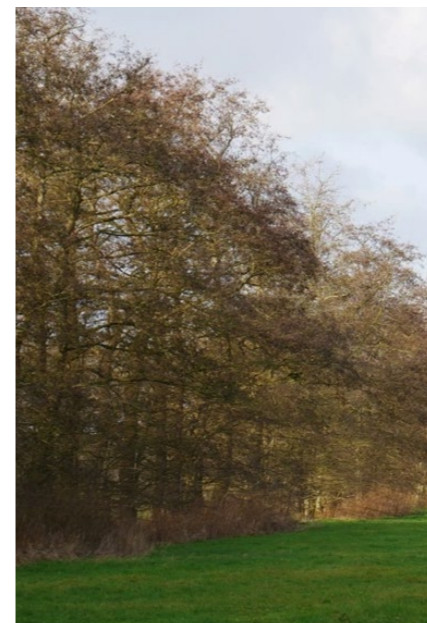
Het beekdal van de Beilerstroom is een belangrijke recreatieve drager. Een aantrekkelijke en veilige fietsroute van en naar Westerbork en Orvelte. De voorzieningen in Westerbork zijn zo goed te bereiken. Daarnaast wordt ingezet op goede fietsverbindingen naar de grote natuurgebieden rond Beilen zoals Terhorsterzand, Dwingelderveld en Hijkerveld.

T.O.P. Beilen

In combinatie met de mobiliteitshub (zie pagina 26) zie we kans om het stationsgebied als toeristisch overstappunt te ontwikkelen. Hier kunnen verschillende diensten een plek krijgen zoals een fiets- of kanoverhuur, een horecagelegenheid en een start- en informatiepunt voor lokale en regionale routes.



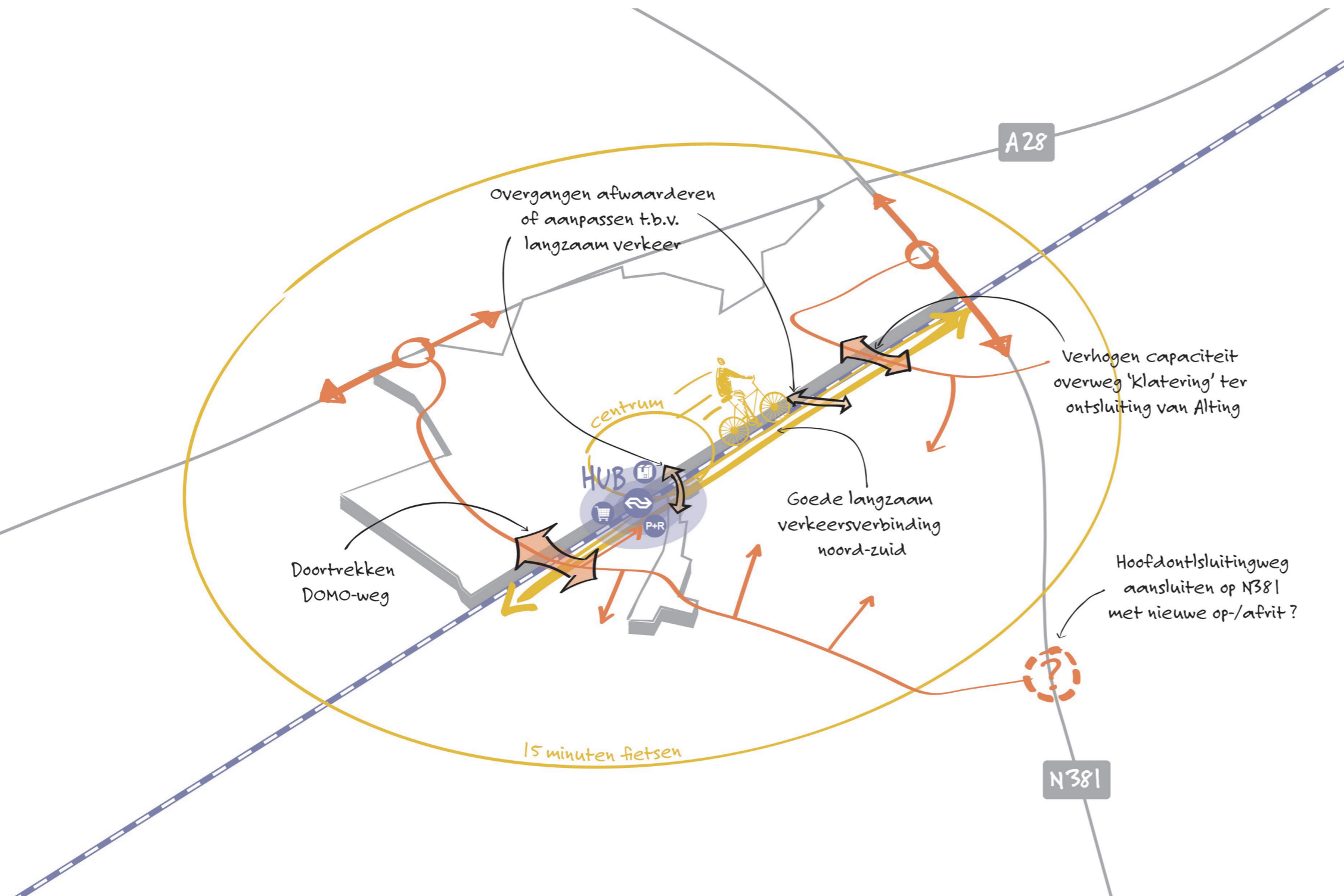
Referentiebeeld landschapspark (Bron: Leen Euser)



Referentiebeeld houtwal



Referentiebeeld wandelen in het beekdal (Bron: Terug in Drenthe: Drentsche Aa)



5.7 Ontwikkelkansen voor mobiliteit

Toekomstbestendige infrastructuur

Stationsgebied als mobiliteitshub

Het 'stationsgebied' van Beilen ligt aan de westkant van het station tegen het bedrijventerrein en de DOMO-fabriek aan. Het stationsgebied vormt een belangrijk knooppunt in het mobiliteitsnetwerk. Hier ligt een kans om het stationsgebied ook oostelijk van het spoor te positioneren en als geheel te versterken als mobiliteitshub. Dit betekent een goede toegankelijkheid, parkeermogelijkheden en voorzieningen voor zowel fiets als auto. Het gebied moet goed en snel te bereiken zijn vanaf zowel westkant als oostkant. Ook is er ruimte voor praktische aanvullende diensten zoals bijvoorbeeld een kleine supermarkt of een pakketpunt.

Nieuwe oostelijke ontsluitingsstructuur

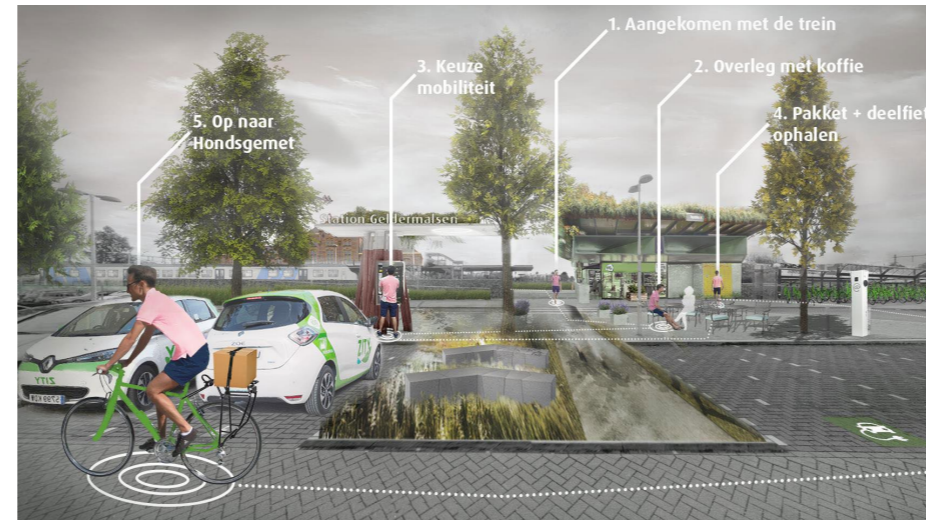
Om een toekomstbestendige infrastructuur te ontwikkelen, moeten huidige barrières worden opgelost. De spoorlijn en de smalle overgangen zijn momenteel een infrastructureel knelpunt voor woningbouwontwikkeling ten oosten van Beilen. Aan de zuidkant zou het doortrekken van de DOMO weg in oostelijke richting een oplossing bieden. Deze verkeersader kan bovendien worden aangesloten op de N381 met een nieuwe op- en afrit. Aan de noordkant is de bestaande overgang 'Klatering' kansrijk om op te waarderen ten behoeve van de ontsluiting van het gebied rond Alting/Klatering. De overige bestaande spoorwegovergangen (Lieving, Alting) kunnen zo worden afgewaardeerd of aangepast ten gunste van het langzaam verkeer richting centrum.

Snelle fietsverbinding noord-zuid

In het huidige netwerk ontbreekt een snelle noord-zuid verbinding voor de fiets. Een dergelijke nieuwe verbinding parallel aan de oostzijde van het spoor maakt het stationsgebied en centrum snel bereikbaar met de fiets. Zowel vanuit de bestaande wijken en de nieuwe te ontwikkelen woongebieden aan de oostzijde van het spoor. Daarnaast verbindt het de wijken onderling.

Voorzieningen binnen 15 minuten

Het streven is om de voorzieningen van Beilen binnen fietsafstand van 10-15 minuten te houden. Voor de bestaande kern van Beilen is dit al het geval. Om dit ook voor de nieuwe wijken te garanderen wordt ingezet op snelle, goede en veilige fietsverbindingen naar het centrum. Dit vraagt om investeringen in het bestaande wegennet en in de aanleg van nieuwe fietspaden.



Referentiebeeld mobiliteitshub (Bron: Pronvice Gelderland: Gelderse mobiliteitshubs)



Referentiebeeld snelle fietsverbinding (Bron: Provincie Antwerpen)

6. Conclusie en aanbevelingen



Zicht op
vervolgstappen:
hoe gaan we
verder?

Voor we vervolgstappen in beeld brengen kijken we naar het proces dat we doorlopen hebben en welke conclusies we daaruit kunnen trekken. Deze conclusies en aanbevelingen zijn in dit laatste hoofdstuk te lezen en geven op hoofdlijnen advies hoe vervolg te geven aan dit wensbeeld voor het zoekgebied.

Conclusies

Het project ‘Wervend Perspectief’ heeft als doel gehad om te verkennen waar rondom de kern van Beilen ruimte aanwezig is voor grootschalige woningbouwontwikkelingen en koppelkansen voor natuurontwikkeling, water en recreatie. Als uitgangspunt was de oostzijde van Beilen meegegeven als zoekgebied. Om een wervend perspectief te schetsen is, in het kader van de initiatieffase, een intensief traject doorlopen. Door middel van sessies met ambtelijke vakdisciplines, college en de raad is dit vormgegeven.

Daarbij is op een verbindende manier gekeken naar de opgaven en kansen in de omgeving. Er is middels een ontwerpend onderzoek handen en voeten gegeven aan een ‘stip op de horizon’. Op basis van de analyse van beleid en kaders is een aangescherpt zoekgebied gedefinieerd.

Zoals al eerder vermeld is de afbeelding van het wervend perspectief op pagina 22 een illustratief beeld. Het geeft een mogelijke ruimtelijke vertaling van de opgestelde ambities en ontwikkelprincipes.

Daarnaast is dit een beeld voor de langere termijn (ca 2040). Afhankelijk van initiatieven, tijd en mensen wordt dit beeld scherper en komt het tot wasdom. Daarin voorzien we kansen voor ontwikkelingen op de korte termijn en zaken die op de langere termijn gerealiseerd kunnen worden.

Parallel aan de zoektocht naar kansrijke woningbouwlocaties rondom de kern van Beilen loopt de zoektocht naar mogelijke inbreidingslocaties in het centrum van Beilen.

Aanbevelingen

Vanuit Land ID hebben we met veel plezier samengewerkt met de gemeente aan deze verkenning. We hebben gemerkt dat er veel enthousiasme aanwezig is en dat er duidelijke kansen liggen om te gaan voor een Wervend Perspectief! Op basis van deze verkenning komen we tot de volgende aanbevelingen.

Werk aan gezamenlijke doelen

Het wervend perspectief bestaat nu nog slechts uit vage contouren. Streef naar het gezamenlijk verder aanscherpen van dit beeld tot concrete korte én lange termijndoelen. Zo wordt het perspectief breed gedragen door de gemeente, provincie, inwoners, ondernemers en andere belanghebbende verenigingen en instanties. Dit zorgt ervoor dat het wervend perspectief niet op de achtergrond raakt.

Op tijd met de juiste partijen om tafel

Ga op tijd met de juiste partijen in gesprek om wensen, doelen en ambities uit te lijnen. Het verbinden van mensen en kennis draagt bij aan de totstandkoming van samenwerkingsverbanden en leidt tot initiatieven en actie. Op deze manier zijn lange termijndoelen te programmeren naar concrete stappen.

Neem bewoners mee in het gebiedsproces (participatie)

Werk met inwoners samen aan gebiedsontwikkelingen. Dat geldt zowel voor initiatieven die vanuit het gebied komen als voor plannen die een (in)direct effect hebben op de omgeving. Faciliteer co-creatie door te luisteren, mee te denken en mensen en plannen met elkaar te verbinden.

Dynamische onderlegger

Hanteer het wervend perspectief niet als een statisch document, maar als een dynamische onderlegger. Het perspectief beweegt mee met de tijd, inspelend op ontwikkelingen en kansen die zich voordoen.

Inspelen op ruimtelijke interactie en afhankelijkheden

Ruimtelijke ontwikkelingen staan nooit op zichzelf. Beschouw ontwikkelingen en initiatieven die zich voordoen daarom altijd vanuit een integrale gebiedsbrede invalshoek. Dat brengt mogelijk nieuwe knelpunten, maar ook mogelijke neven- of uitwisselkansen aan het licht. Deze houding helpt ook om beter zicht te krijgen op de kansen en knelpunten bij het ontwikkelen van plannen en hier vervolgens tijdig op in te spelen.

Vervolgstappen:

Enkele vervolgstappen die we voorzien waarmee vervolg wordt gegeven aan het wervend perspectief:

- Besluitvorming door de gemeenteraad (afronding fase initiatief);
- Verder onderzoek naar mogelijkheden voor woningbouw op locaties Smalbroek/Alting (startfase haalbaarheid) en starten van participatieproces;
- Onderzoek naar een klimaatadaptief bodem- en watersysteem in het bebouwd en landelijk gebied;
- Ontwikkelen van een ruimtelijke strategie en richtlijnen voor bebouwing in het buitengebied (erfontwikkelingen);
- Ontwerpend onderzoek naar beekdalen als multifunctionele landschappen.



BIJLAGE A

Voorbeeld- uitwerkingen kansrijke locaties

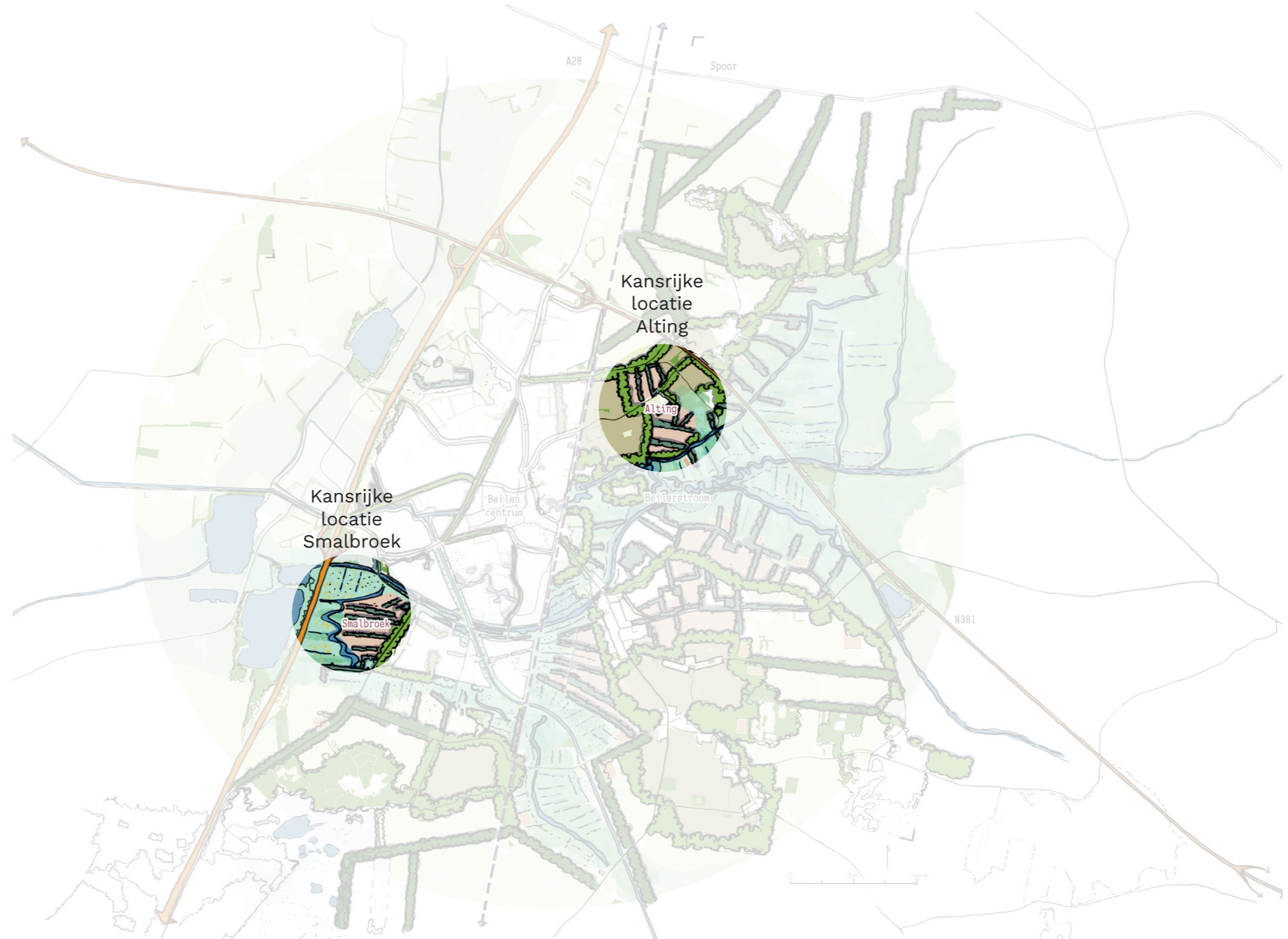
De eerste stappen
uitgelicht:
waar beginnen we
nu mee?

Vanwege de grote woningbehoefte, is het gewenst om op korte termijn te starten met het bouwen van woningen. Om concrete eerste stappen in beeld te brengen, zijn voor de twee kansrijke locaties Smalbroek en Alting voorbeelduitwerkingen gemaakt om zo een eerste beeld te krijgen van het mogelijk te bouwen aantal woningen. De geschetste ontwikkelingen op deze locaties dragen bij aan de 'stip op de horizon', het wervend perspectief.

Op basis van het wervend perspectief lijken de locaties Smalbroek en Alting kansrijk voor woningbouw op de korte termijn (zie de kaart hiernaast).

Deze locaties worden als kansrijk gezien vanwege de situering dicht bij de huidige kern van Beilen en de goede ontsluitingsmogelijkheden op het bestaande wegennet. Voor de locatie bij Alting moet rekening worden gehouden met de aanwezigheid van het waterwingebied in de directe nabijheid en het gegeven dat het in Alting gaat om een grondwaterbeschermingsgebied.

Voor beide locaties is een aanvullende ruimtelijke analyse gedaan om meer grip te krijgen op de identiteit van de plek en aandachtspunten uit te lichten. Vervolgens zijn 'ruimtelijke structuurschetsen' gemaakt. Deze tekeningen geven inzicht in een mogelijke ruimtelijke hoofdopzet voor de groen- en waterstructuur, hoofdontsluitingstructuur en woonvelden. Op basis hiervan kan een eerste (groe) inschatting worden gemaakt voor mogelijke woningbouwaantallen..



Figuur 6.1 Zoeklocaties Smalbroek en Alting als 'eerste stappen' naar de stip op de horizon

Indicatie programma en beginfase:

- Laadvermogen van ca. 450-500 woningen
- Mix van woningtypen: grondgebonden en gestapeld
- Zoekgebied eerste fase (80-100 woningen)



6.1 Voorbeelduitwerking Smalbroek

Analyse- en aandachtspunten:

- inpassing van lintvormig buurtschap aan een oude regionale verbindingsweg
- gelegen op de overgang hoog naar laag (keileembult oost - beekdal west)
- nattere condities beekdal
- karakteristieke houtwalstructuren langs percelen behouden en versterken
- nabijheid van de snelweg (milieucontouren geluid en fijnstof)
- aansluiting zoeken structuren Nagtegael

Ruimtelijke opbouw

Het laagste deel van het beekdal (west-noordwest) wordt vrijgehouden van bebouwing en infrastructuur. Daar wordt de ruimte gegeven aan water en natuur. Op oude kaarten uit ca. 1900 vinden we een beekloop die westelijk om de keileembult heen liep. Op een moderne manier geven we nieuw leven aan deze verdwenen waterloop. Een brede beek met waterrijke zone markeert het begin en eind van de woonwijk.

De bestaande houtwallen en sloten vormen de basis voor de groenblauwe structuur. Enkele van de bestaande houtwallen verkeren in slechte staat. Daarom worden deze versterkt, verbreed en soms verlengd. Op enkele plekken verspringt deze structuur. Zo ontstaat een speels beeld en creëren we ruimte voor een gevarieerde stedenbouwkundige invulling. Verbrede greppels en sloten begeleiden de houtwallen en zorgen voor voldoende waterbergingscapaciteit. Een van de smallere percelen wordt vrijgehouden van woonvelden en is ingericht als parkstrook. Deze is verbonden met de groenblauwe parkstructuur in de naastgelegen wijk Nagtegael.

Binnen deze groenblauwe structuur ontstaan de 'woonvelden'. Deze woonvelden bestaan naast de woonkavels uit de secundaire infrastructuur (woonstraten en parkeren) en overige openbare ruimte. Op de keileembult zijn de woonvelden rechtlijniger van aard omdat ze zich vormen naar het stramien van houtwallen langs de percelen. Op de rand van de keileembult zijn de woonvelden veelhoekig en beweegt de structuur mee met de nieuwe beek. Hier ontstaan unieke 'wooneilanden' met een waterrijk woonmilieu. Deze woonvelden op de westelijke 'koppen' vormen de nieuwe zuidwestelijke façade van Beilen. Hier zien we ruimte voor stedenbouwkundige accenten.

De hoofdontsluiting voor autoverkeer loopt centraal door de wijk van noord naar zuid. Deze hoofdontsluiting wordt noordelijk aangesloten op de DOMO-weg met een nieuwe rotonde (exacte locatie nader te onderzoeken). Vanaf deze hoofdontsluitingsweg lopen zijtakken richting de woonvelden. Met deze nieuwe as wordt het bestaande lint Smalbroek ontlast van het autoverkeer. De weg Smalbroek blijft nog wel een belangrijke ader voor het langzaam verkeer. Er ligt een vrijliggend fietspad naast en is daarmee een belangrijke schakel in de doorgaande fietsroute Assen-Beilen-Hoogeveen. Goede fietsaansluitingen vanaf de woonvelden op deze route zijn dus wenselijk.

6.2 Voorbeelduitwerking Alting

Analyse- en aandachtspunten:

- cultuurhistorisch waardevolle essen van Beilen en Alting
- inpassing van karakteristiek buurtschap Alting
- milieucontouren van provinciale weg, spoorlijn, gas- en hoogspanningsleiding, waterwin- en grondwaterbeschermingsgebied
- aanwezigheid verschillende landschapstypen
- smalle spoorwegovergangen Klatering en Alting
- smalle landelijke wegen

Ruimtelijke opbouw

De structuur voor de locatie van Alting wordt bepaald door de onderliggende cultuurhistorische basis. De essen blijven onbebouwd en behouden hun agrarische karakter. Hetzelfde geldt voor het kleinschalige buurtschap Alting. Hier wordt niet verdicht zodat niet alleen schaal en karakter van Alting bewaard blijven, maar ook de ruimtelijke relatie met de noordwestelijke es. De essen worden aangezet met een robuuste groene rand. Dit vergroot de leesbaarheid van hun ligging in het landschap. Ook hier wordt het beekdal gevrijwaard van bebouwing om de ruimte te geven aan water, natuur en recreatie.

In het kleinschalige veldontginninglandschap tussen de essen is er ruimte voor nieuwe woonvelden. Een groenblauwe structuur van houtsingels en sloten vormt een nieuw raamwerk waarbinnen de woonvelden landen. Deze groene dooradering is gebaseerd op de cultuurhistorische structuur. Bestaande erven worden zoveel mogelijk in deze structuur ingepast.

De ontsluiting van dit gebied naar de snelweg verloopt via de weg 'Klatering' over het spoor via de 'Klatingerweg' naar de op- en afrit van de N381. De hier geschetste ontwikkeling vraagt op termijn niet alleen om een aanpassing van de spoorwegovergang, maar ook om aanpassingen van de Klatingerweg en een deel van Klatering. Zowel voor het autoverkeer als het fiets- en wandelverkeer. Een noord-zuid verbinding die wordt aangesloten op de weg 'Klatering' vormt de hoofdontsluiting voor de nieuwe woonvelden. Door de aanleg van deze nieuwe verbinding wordt verkeersdruk op de smalle maar aantrekkelijke rondgaande landweg 'Alting' vermeden. Deze kan zo dienen als veilige route voor het langzaam verkeer. Tevens kan de aansluitende spoorwegovergang worden aangepast voor langzaam verkeer.



land 

Strategisch ontwerpers
voor gebieden in beweging

Land-id
Kantoorgebouw De Enk
Tivolilaan 205
6824 BV Arnhem

www.land-id.nl

Een wervend perspectief op Beilen

Bijlage B

21 maart 2024

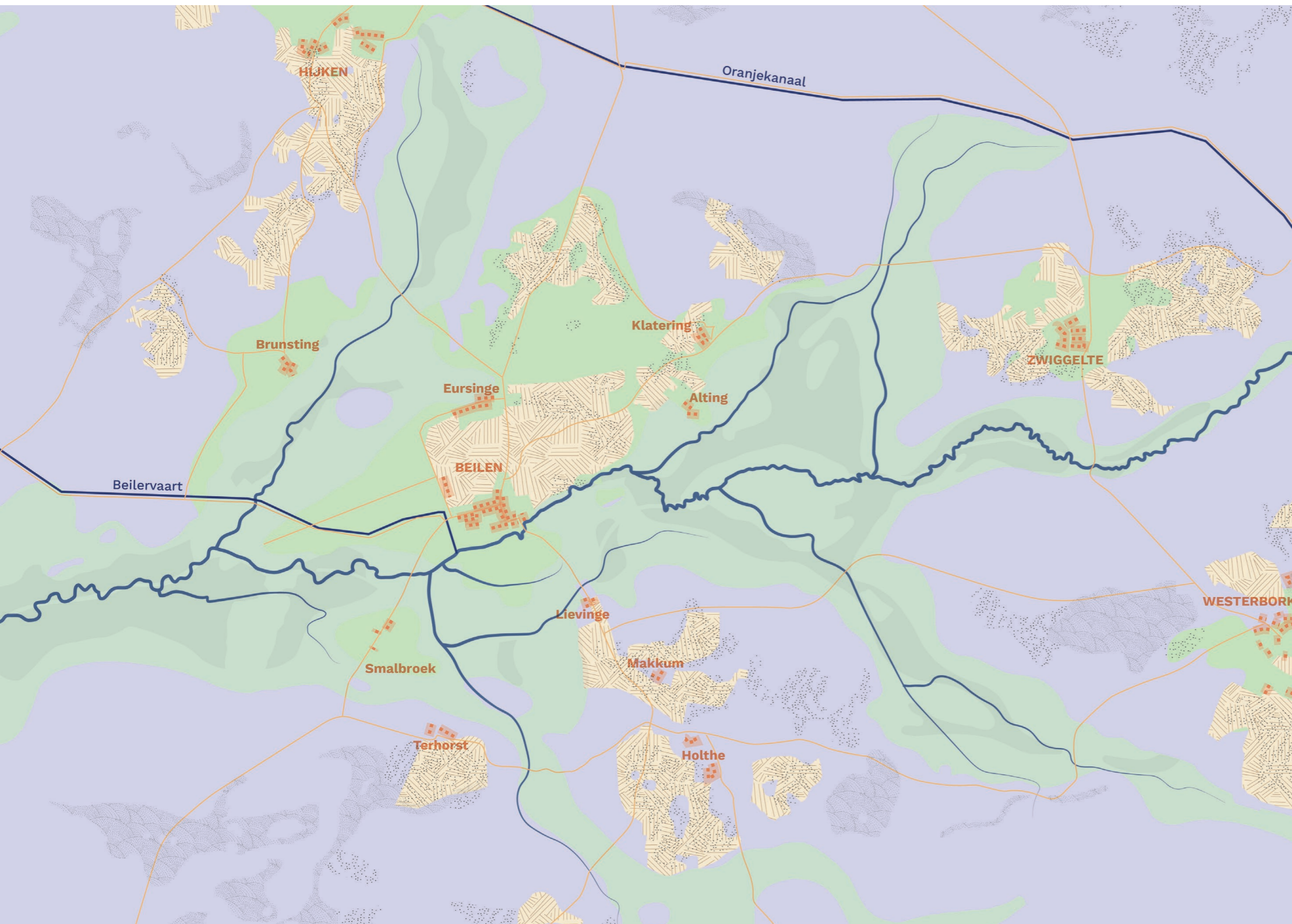


Inhoudsopgave

B1 Cultuurhistorische Analyse	6
B2 Thematische analyse (kaartenreeks)	9
B3 Denkrichtingen	18

Bijlage B1 Cultuurhistorische analyse

Ontwikkeling door de tijd



ANNO ca. 1850

In 1850 was Beilen een esdorp, hogergelegen op de overgang van het beekdal van de Beilerstroom naar de essen, omgeven door grote heidevelden. De grootschalige ontginningen zijn nog niet gestart. Het is een typische esdorpenlandschap.

















Legenda

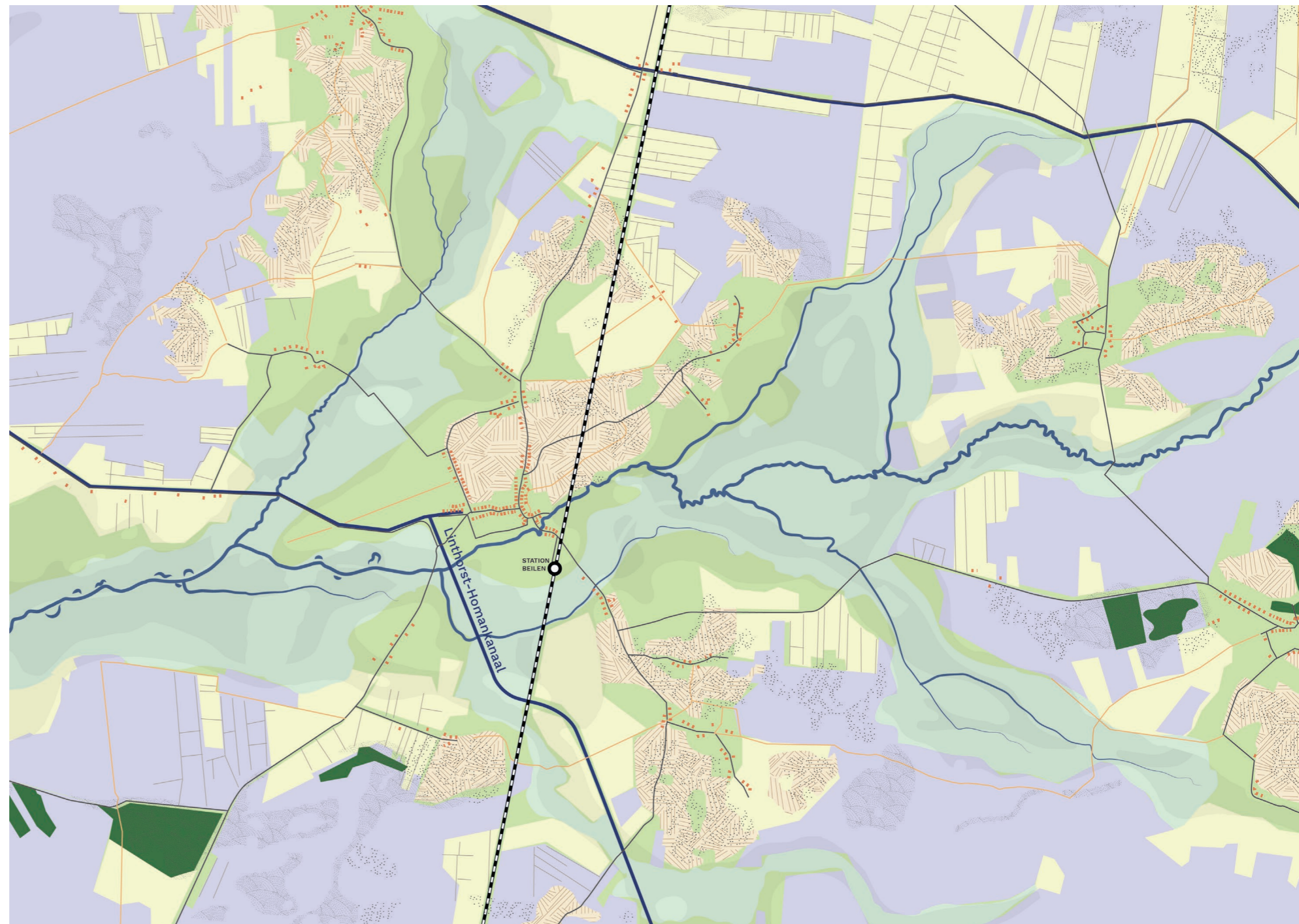
- Heide
- Beilerstroom
- Beekdal
- Overgangsgebieden
- Es
- Duinen
- Dekzandruggen
- Bewoning
- Routes
- Kanalen

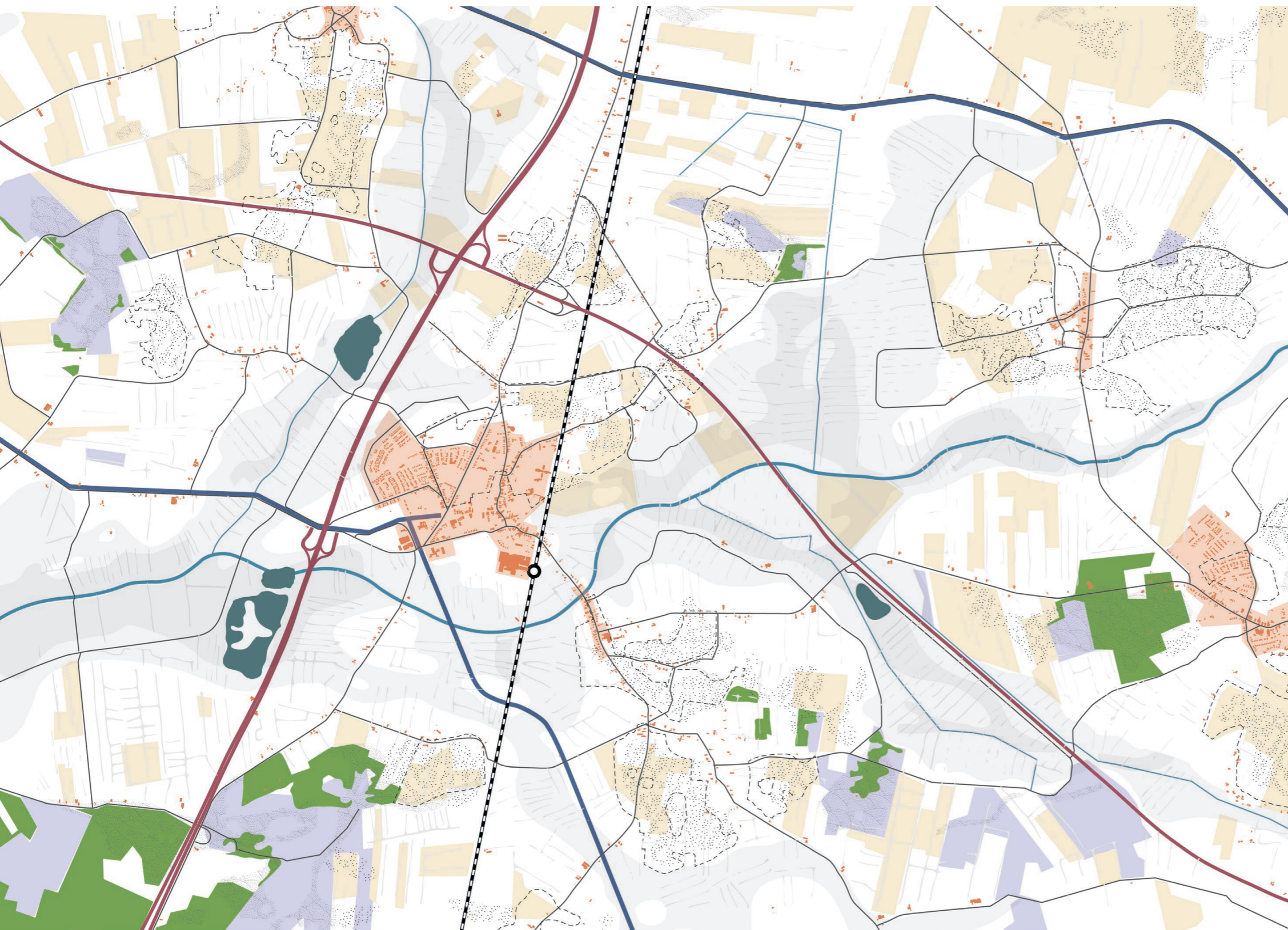
ANNO ca. 1935

In 1935 zijn grootschalige heideontginningen in volle gang. Madelanden (hooilanden) worden ingezet om hooi te verkrijgen. Er zijn meer verharde wegen en de spoorlijn is dwars door het essencomplex van Beilen aangelegd. Op enkele stukken is bos aangeplant. De bebouwing is enigszins toegenomen. Ook is een nieuw kanaal aangelegd.

Legenda

	Heide		Bosaanplant
	Beilerstroom		Heideontginning
	Beekdal		Bebouwing
	Madeland		Onverharde wegen
	Afgesneden meanders		Verharde wegen
	Overgangsgebieden		Spoorlijn
	Es		Kanalen
	Duinen		
	Dekzandruggen		





ANNO ca. 1980

In 1980 is het landschap sterk veranderd. Met name Beilen en Westerbork zijn flink gegroeid. Er zijn slechts enkele stukken heide over. Door de komst van kunstmest was men niet meer afhankelijk van 'gewone' mest. De heidevelden verloren hun betekenis voor de bedrijfsvoering van boeren. Er is daardoor in 1980 voornamelijk grasland en akkerland. Er is veel infrastructurele ontwikkeling. Snelwegen zijn aangelegd, waarvoor zand is gewonnen wat de sporen nalaat met zandwinplassen. Ook zijn provinciale wegen aangelegd. Beken zijn rechter gelegd. Ook de Beilerstroom is gekanaliseerd.

Legenda

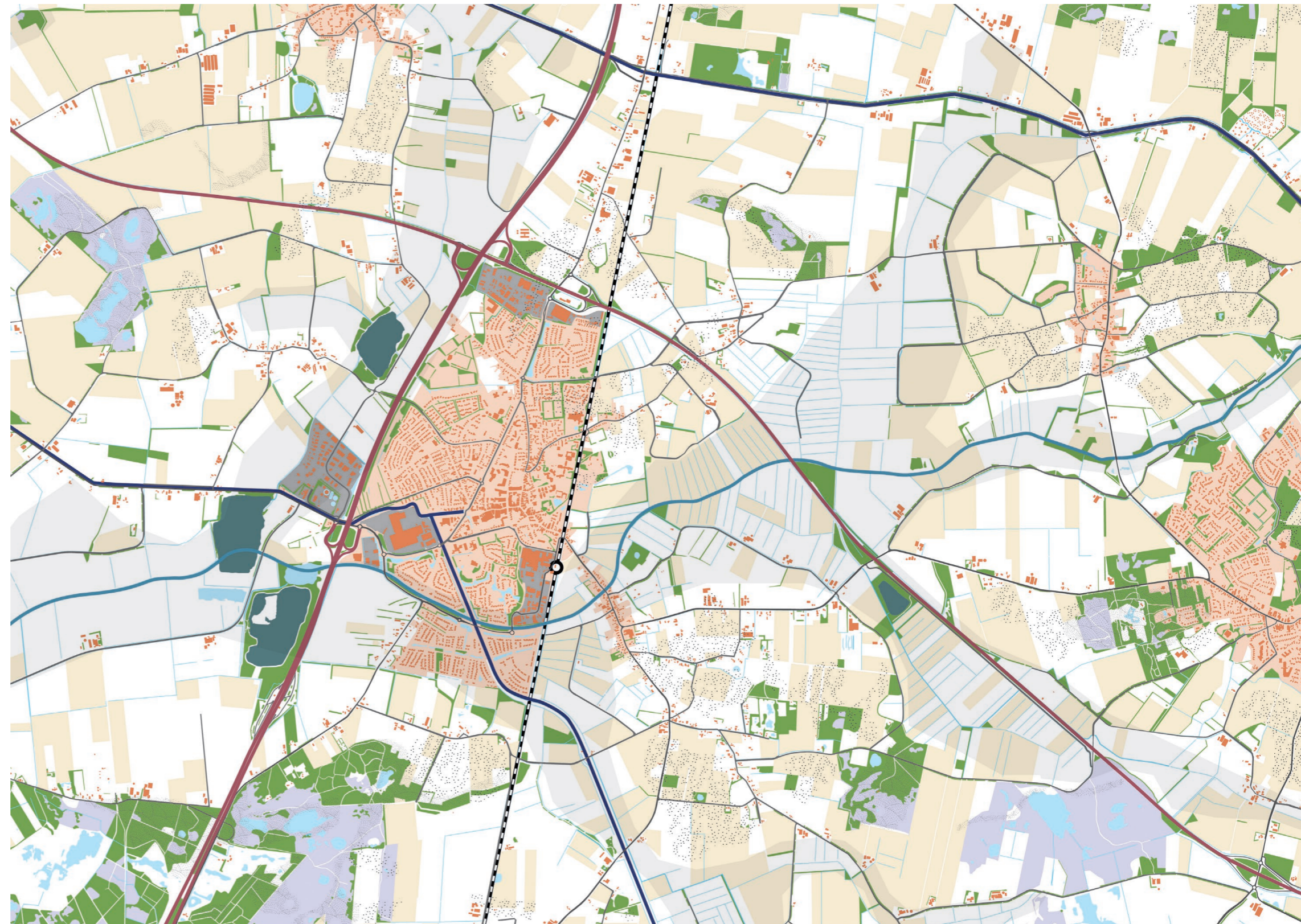
- | | | | |
|---|-----------------|---|----------------|
|  | Grasland |  | Heide |
|  | Bos |  | Beken |
|  | Akkers |  | Beekdal |
|  | Bewoning |  | Beilerstroom |
|  | Snelweg |  | Es - contouren |
|  | Provinciale weg |  | Duinen |
|  | Overige wegen |  | Dekzandruggen |
|  | Spoorlijn | | |
|  | Kanalen | | |
|  | Zandwinning | | |

ANNO ca. 2023

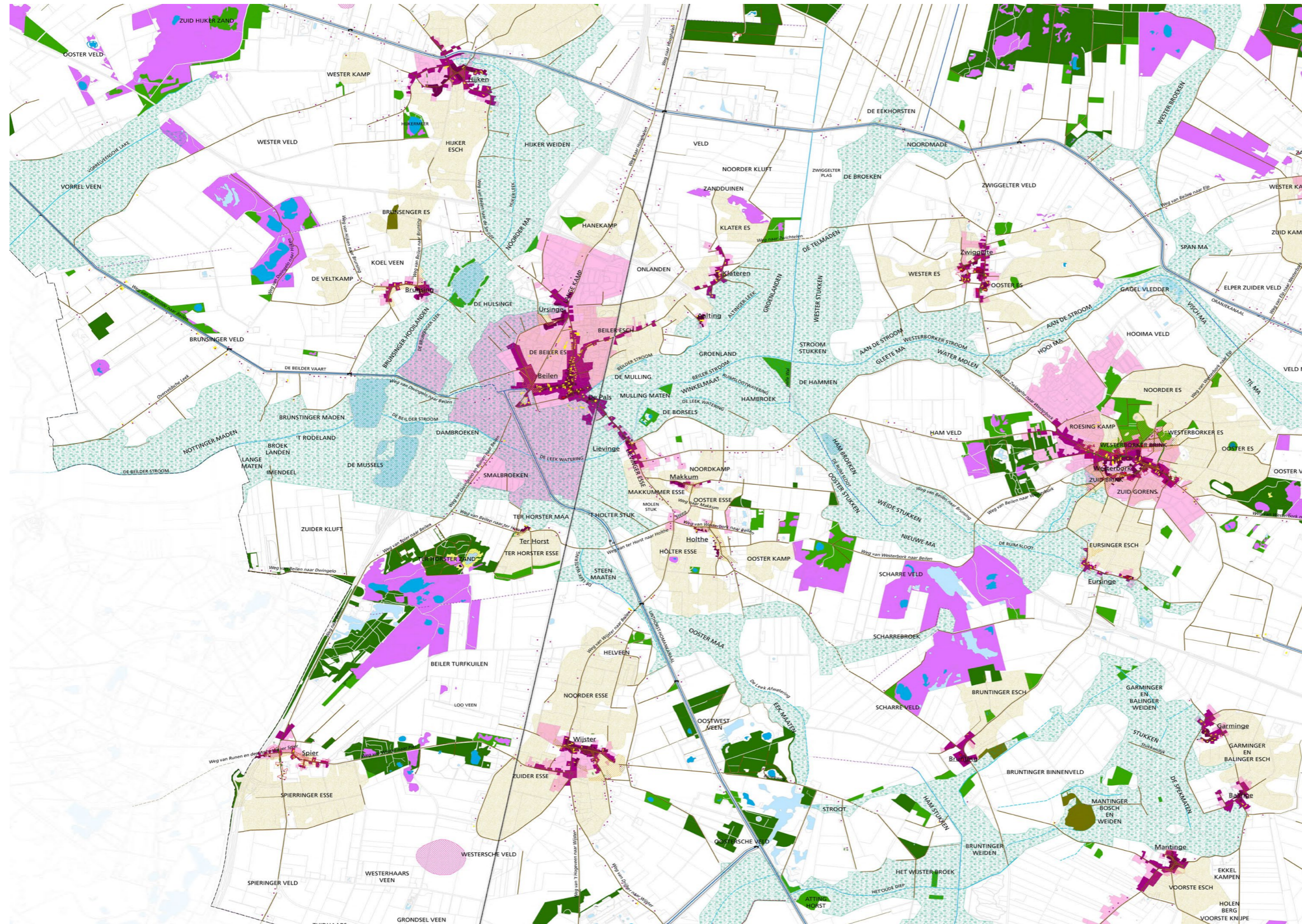
In 2023 is Beilen flink gegroeid, tot aan de snelwegen, de spoorlijn, en tot net over de Beilerstroom in het zuiden. Er zijn bedrijventerreinen bijgekomen. Er zijn meer sloten zijn aangelegd in de beekdalen. In verhouding is er meer akkerland bijgekomen. Het landschap van 2023 verschilt flink met het landschap in 1850.

Legenda

	Bebouwde kom		Bos
	Bedrijventerrein		Akkers
	Bewoning		Heide
	Snelweg		Sloten
	Provinciale weg		Beekdal
	Overige wegen		Beilerstroom
	Spoorlijn		Es - contouren
	Kanalen		Duinen
	Zandwinning		Dekzandruggen
	Grasland		



Cultuurhistorische waardenkaart



Legenda

Landinfrastructuur

- weg
- rechtgetrokken weg
- voormalige weg
- spoorbundel
- dijk/kade
- rechtgetrokken kade
- spoorbaan
- voormalige spoor

Grondgebruik

- es
- brink
- bebouwde brink
- heide
- markegrens
- grafheuvel
- celtic field
- zandverstuiving
- bos
- oud bosrelict
- jonge bosontginning
- waardevolle bomen
- monumentale bomen
- beekdal
- zandwinning
- vloevelden
- sterrenwacht

Waterstaat

- kanaal
- rechtgetrokken kanaal
- gedempt kanaal
- (al dan niet vergraven) waterloop
- rechtgetrokken waterloop
- gedempte waterloop
- ven
- pingruïne
- sluis
- gemaal
- brug
- duiker
- loskade
- zwaikom

Conflictergoed

- Kamp Westerbork
- bunker
- munitiemagazijncomplex
- onderduikershol

Nederzettingontwikkeling

- historische kern <1830 (boeren)erf <1830
- verdwenen (boeren)erf <1830
- bebouwde kom circa 1945 (boeren)erf circa 1945
- verdwenen (boeren)erf circa 1945
- bebouwde kom 2015
- waardevol esdorp

Waardevolle bebouwing

- rijksmonument
- provinciaal monument
- overige karakteristieke panden
- beschermd dorpsgezicht

Historische toponiemen

- Mantinger Dijk dijk, weg
- Westerborcker Stroom waterloop

Nieuwe Ma gebied

- Beilen nederzetting

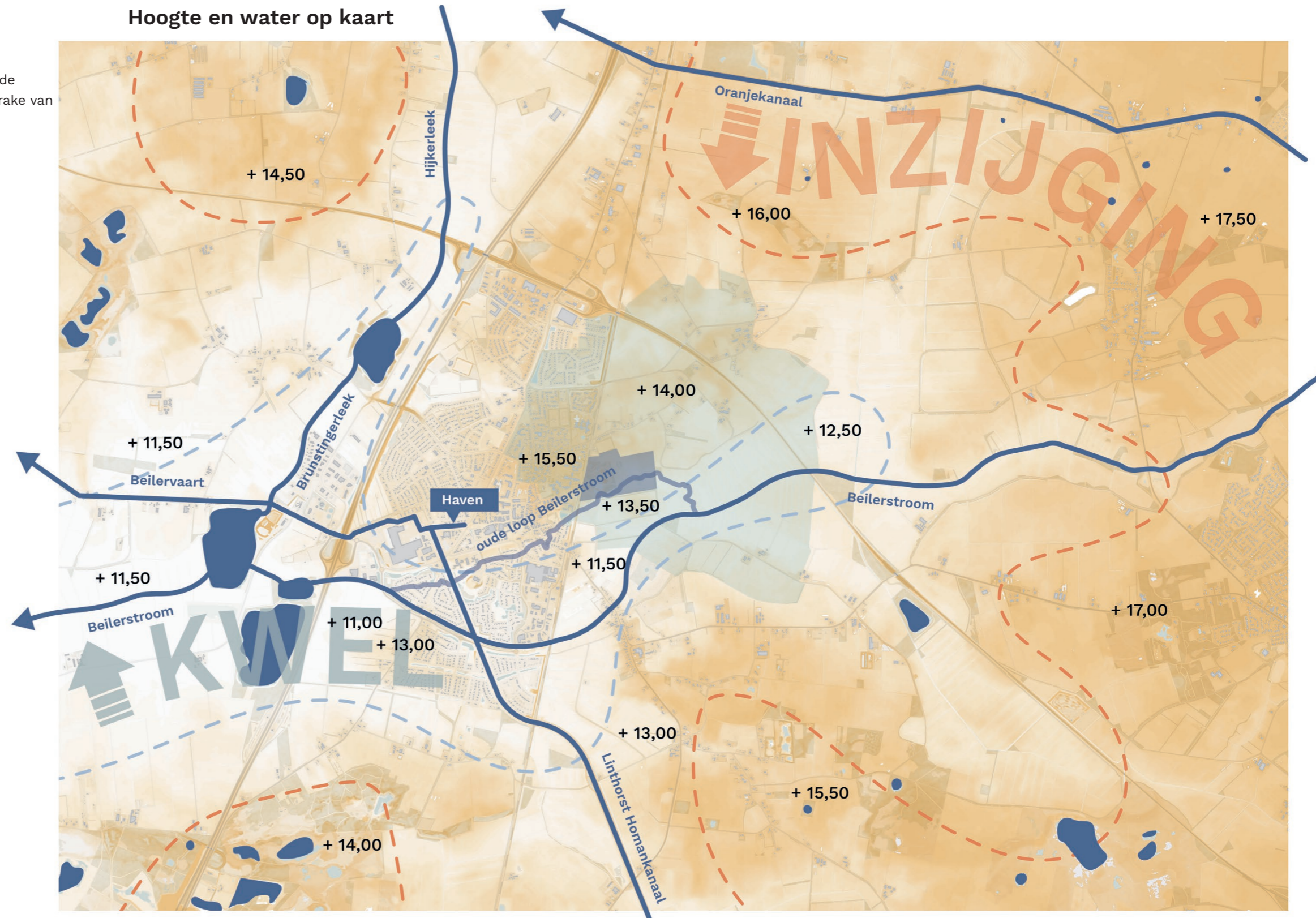
Huidige topografie

- topografische ondergrond
- gemeentegrens
- overig water

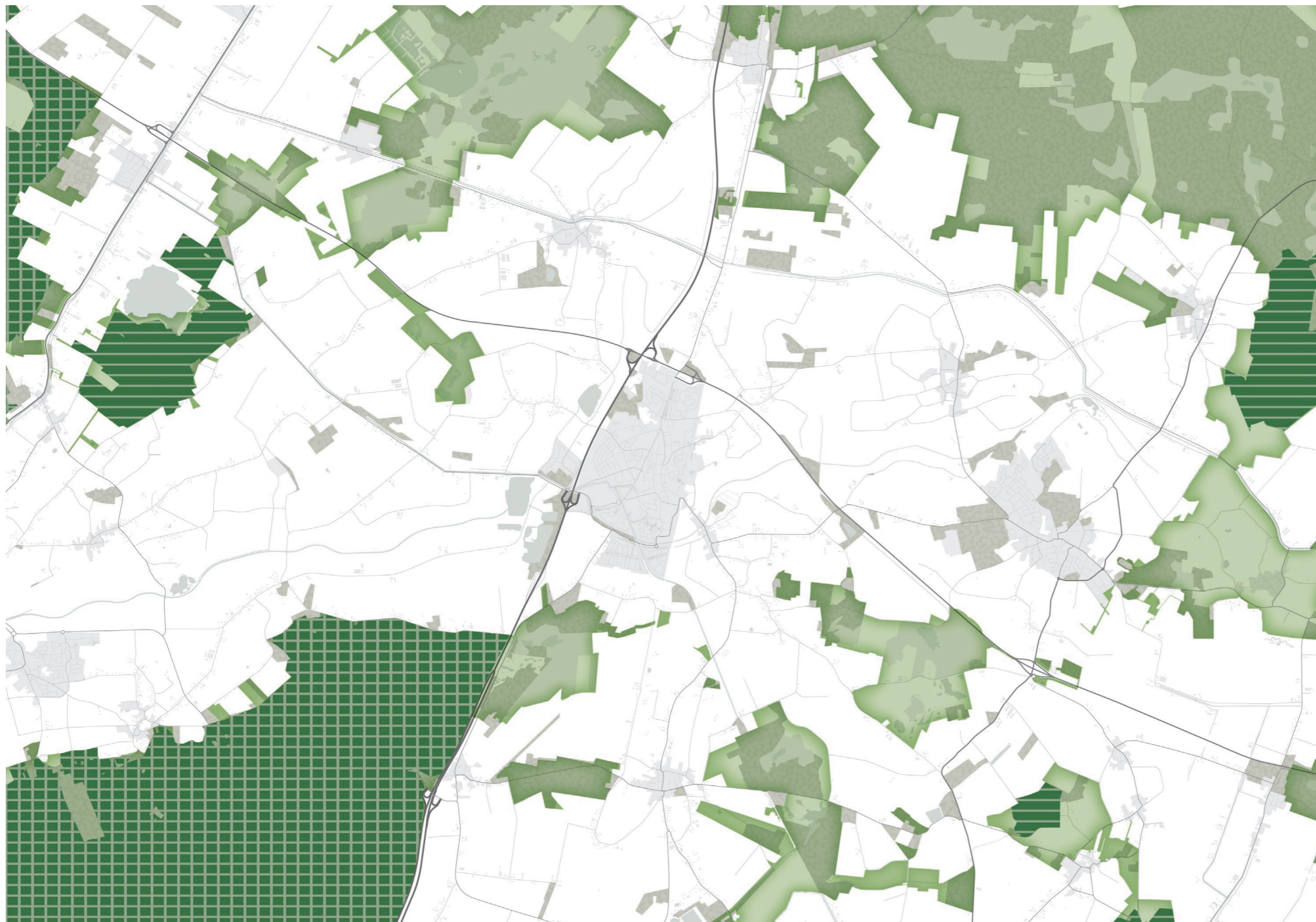
Bron kaart: BAAC Archeologie en Bouwhistorie

Bijlage B2 Thematische analyse

Op de kaart is te zien dat in de hogere, drogere en doorlatende gronden water infiltreert (inzijging). In de beekdalen en de lagere delen is het natter. Er is sprake van kwel vanuit de zandgronden naar het beekdal.



Natuur en ecologie



Legenda

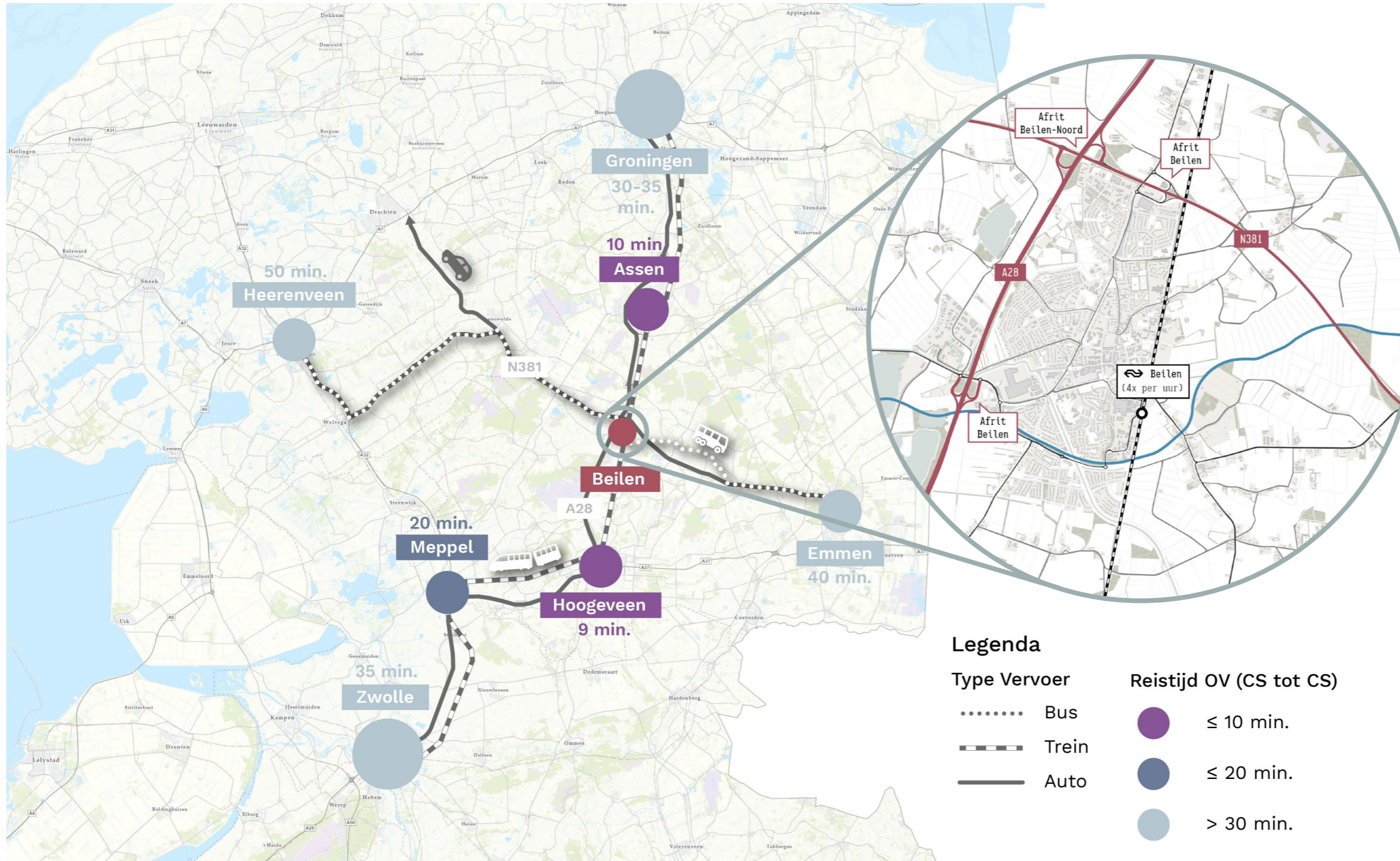
- Natuur Netwerk Nederland (NNN)
- Natura 2000 gebieden:*
 - Vogelrichtlijn en habitatrictlijn
 - Vogelrichtlijn



Recreatieve structuur



Netwerken, infrastructuur en voorzieningen




Energie(infrastructuur)

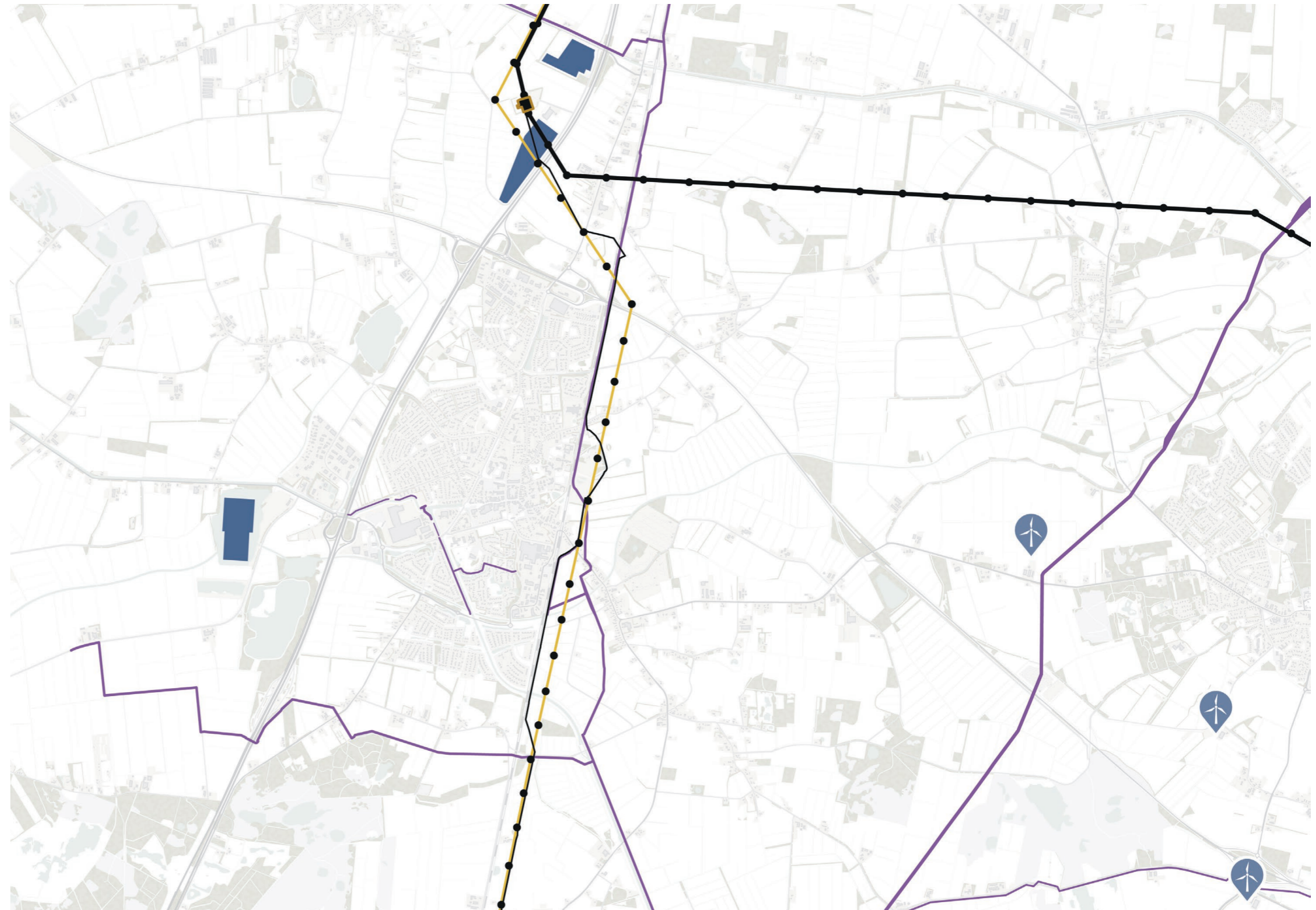
Legenda

Netwerk

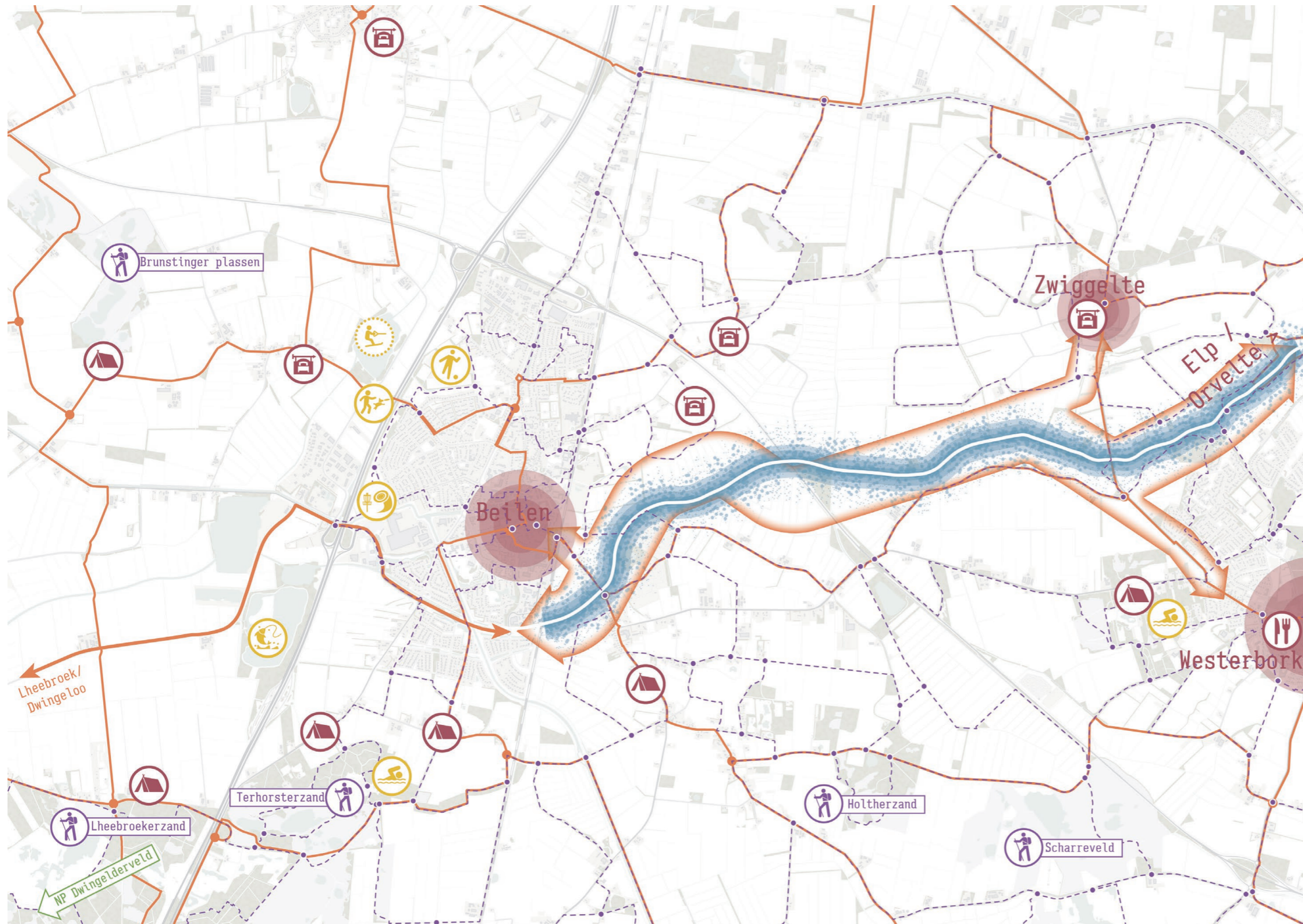
-  Tracé hoogspanningsleiding 220 kV
-  Tracé hoogspanningsleiding 110 kV
-  Tracé ondergrondse leiding 110 kV
-  Verdeelstation

Opwek

















-  Zonneveld
-  Erfmolen (< 50m, < 500 kW)



Recreatief netwerk

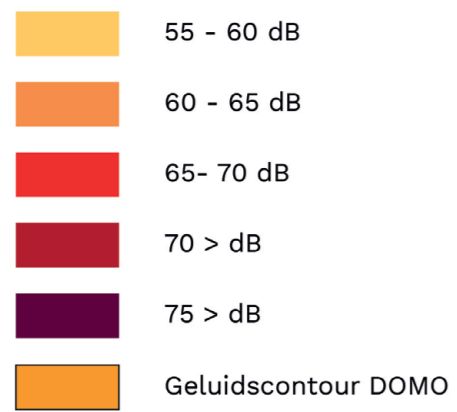


Legenda

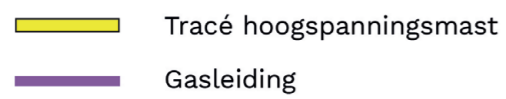
-  Zone Beilerstroom-Wetserborkerstroom
-  Versterking recreatieve verbinding Beilen-Westerborg-Orvelte
-  Fietsverbinding naar Lheeboek-Dwingeloo
-  fietsroutenetwerk
-  knooppunt fietsroutenetwerk
-  wandelnetwerk
-  Natuur- en wandelgebied
-  Accommodatie: camping
-  Accommodatie: B&B
-  Restaurant
-  Zwemgelegenheid
-  Visvijver
-  Discgolf parcours
-  Sportpark Noord-West
-  Hondenspeeltuin
-  Mogelijke toekomstige waterrecreatie Brunstingerplas

Milieutechnische kaders

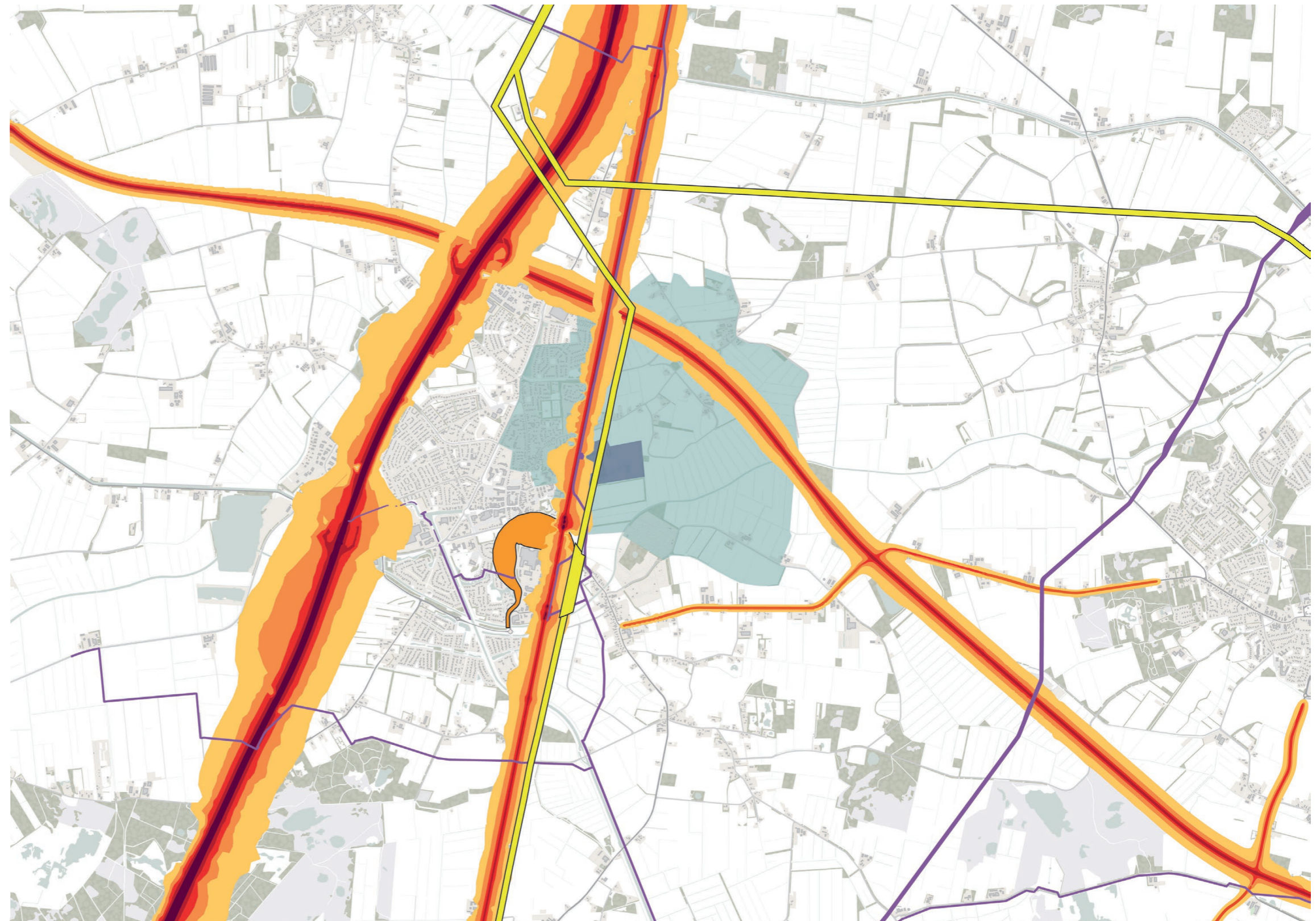
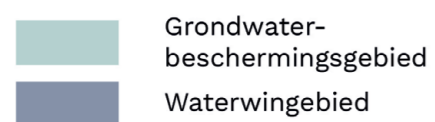
Contouren geluid



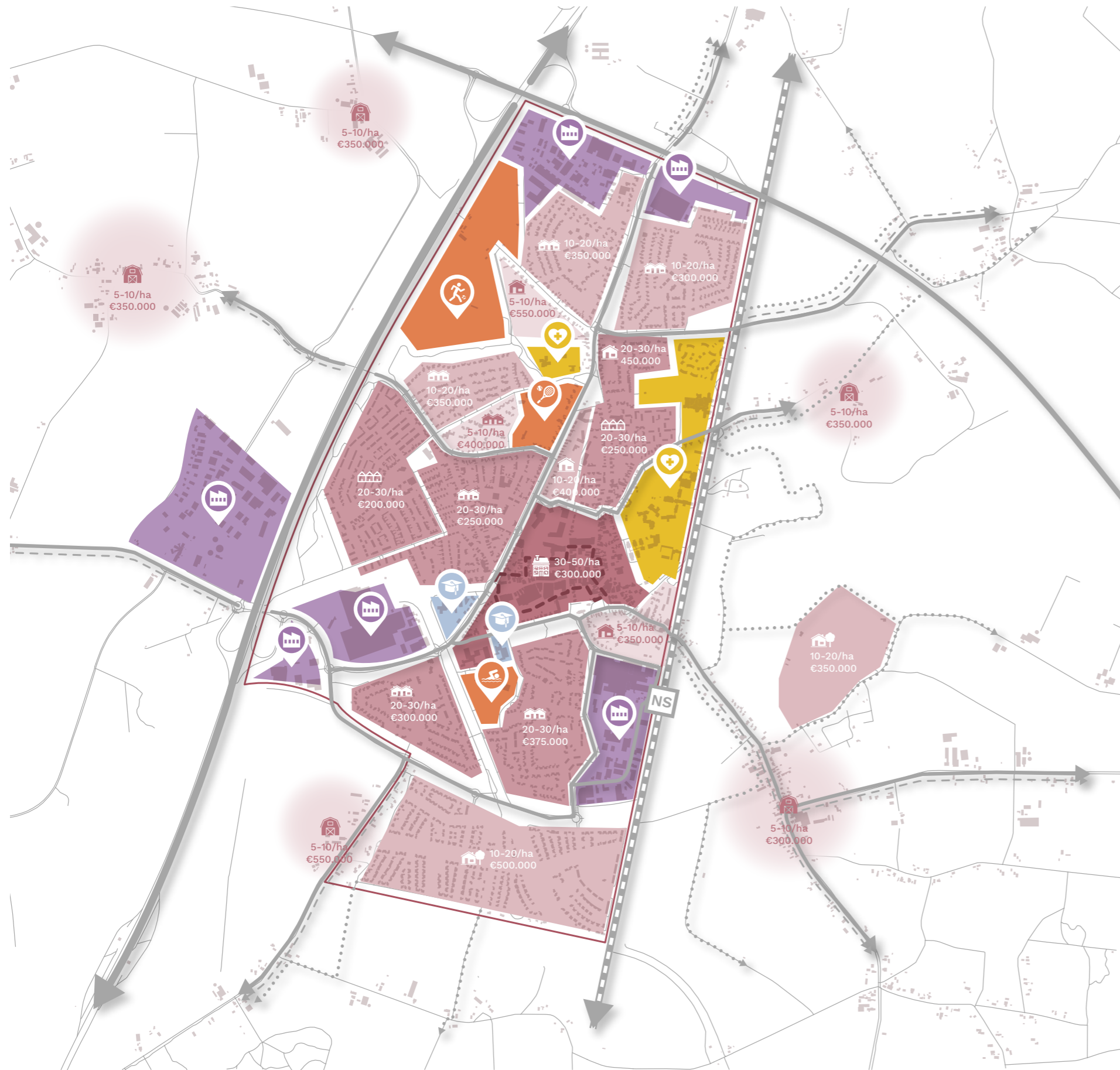
Contouren leidingen













Waterwinning



Beilen in beeld - stedelijk weefsel

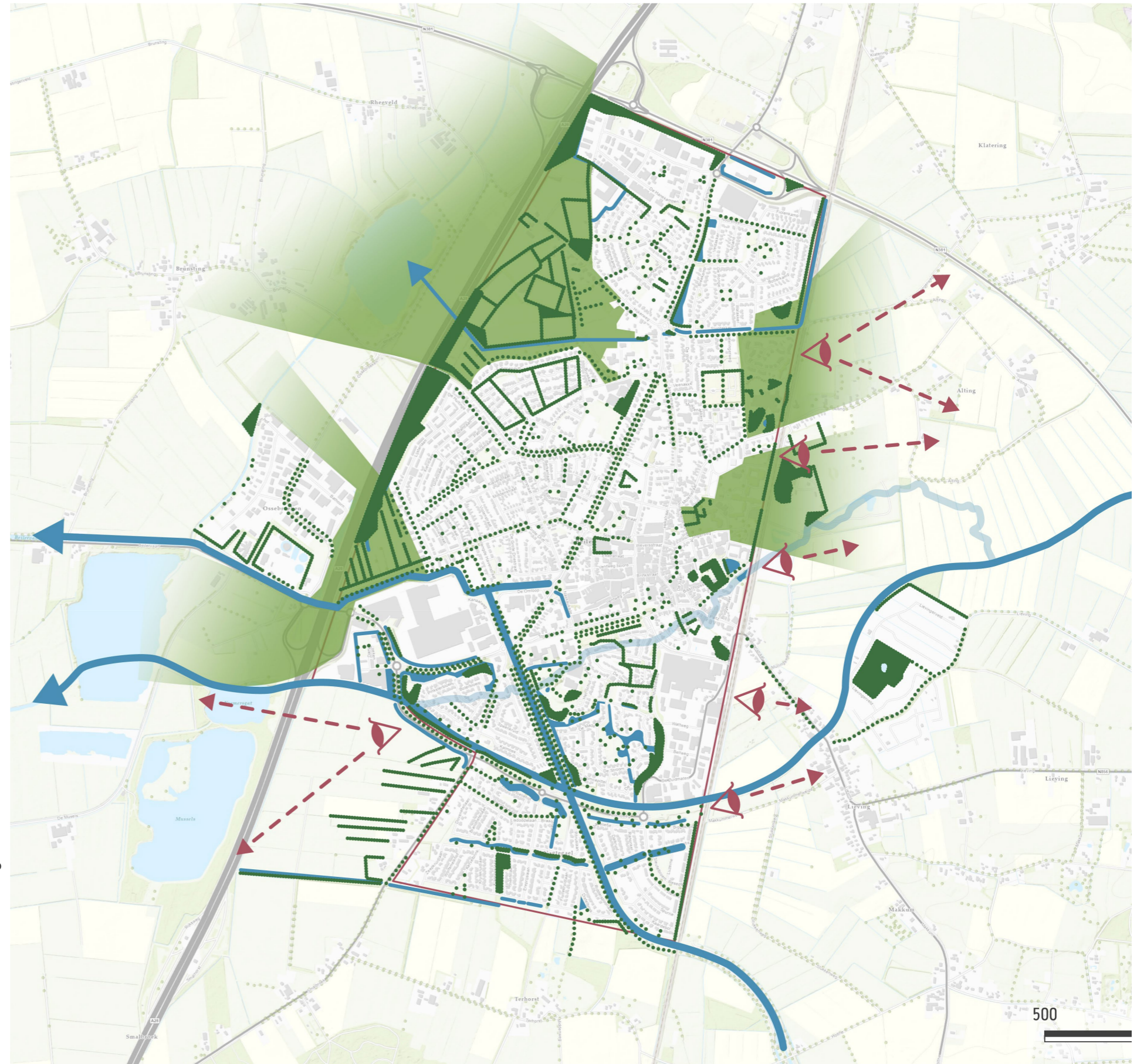


Legenda

-  Centrum
-  Woondichtheden
-  Industrie/bedrijven
-  School
-  Sport
-  Zorg/Maatschappelijk
-  Ontsluiting OV
-  Ontsluiting auto
-  Ontsluiting fiets
-  Ontsluiting wandelaar

Groenblauwe structuren

- Legenda**
- Groenblauwe structuren**
- Groene lob
 - Solitaire boom
 - Bomenrij
 - Laan
 - Houtwal/singel
 - Bosje
 - Waterloop
 - Voormalige waterloop
 - Waterlichaam
 - Onbelemmerd zicht naar landschap
- Stedelijke structuren**
- Bebouwing



Bijlage B3 Denkrichtingen

Denkrichting A: Het nieuwe landschap



Concepttekening A: nieuwe woonerven in het landschap

Beknopte toelichting concept in hoofdlijnen:

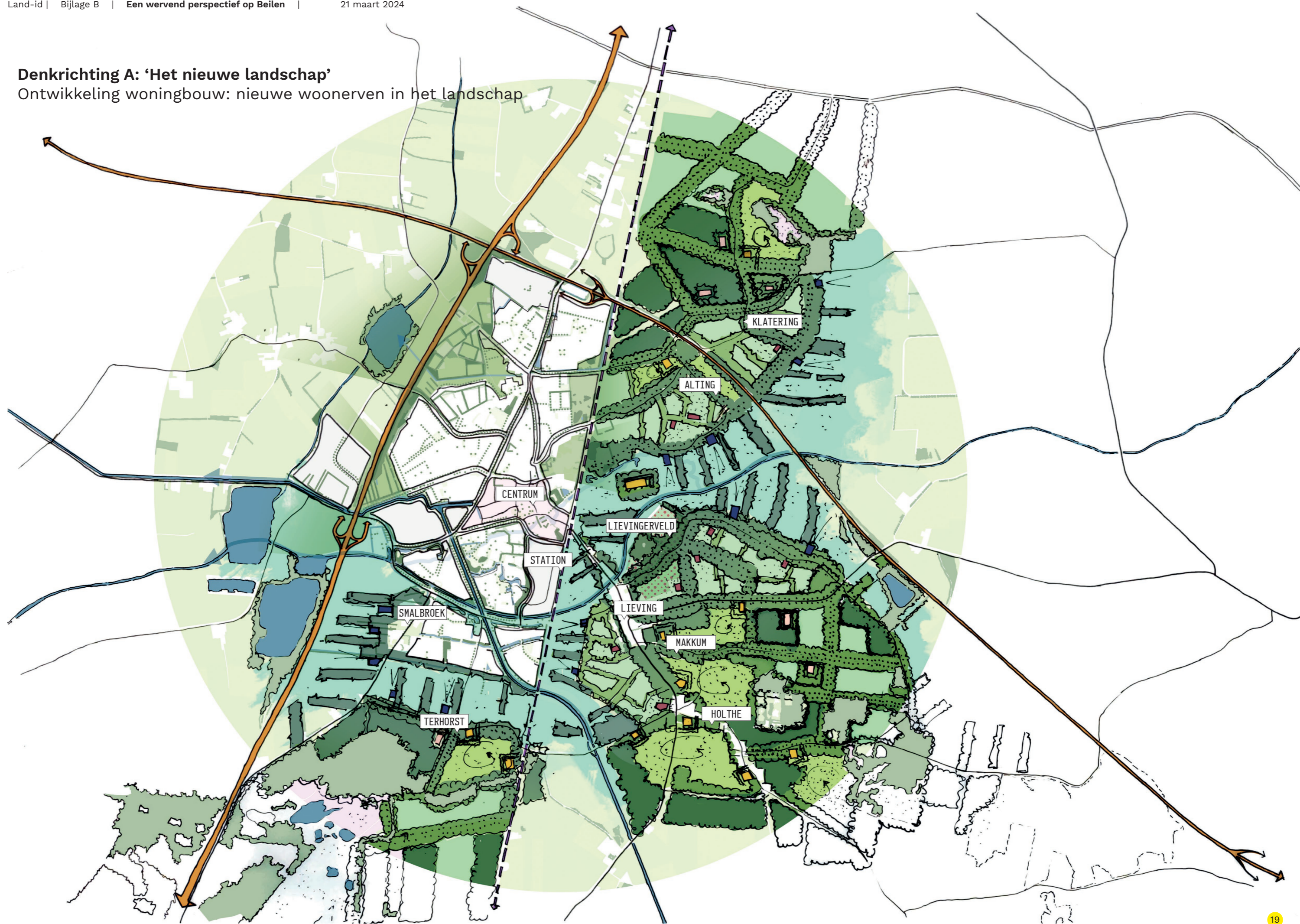
- 'optimaal' klimaatadaptief en biodivers landschap
 - Beekdalen: ruimte voor water en natuur, halfopen landschap
 - Bouwlanden: ruimte voor wonen, houtopstanden en akkers, kleinschalig halfopen tot besloten landschap
 - Heideontginningen: ruimte voor (voedsel-productie) bos- en landbouw, grootschalig open-besloten landschap
- Wonen in kleine compacte eenheden in het landschap
- Mobiliteit:
 - auto- en langzaamverkeer maken gebruik van bestaande wegen



Referentiebeelden bij concept A

Denkrichting A: 'Het nieuwe landschap'

Ontwikkeling woningbouw: nieuwe woonerven in het landschap



Denkrichting A: 'Het nieuwe landschap'

Wonen en ontsluiting



Ontsluitingskaart

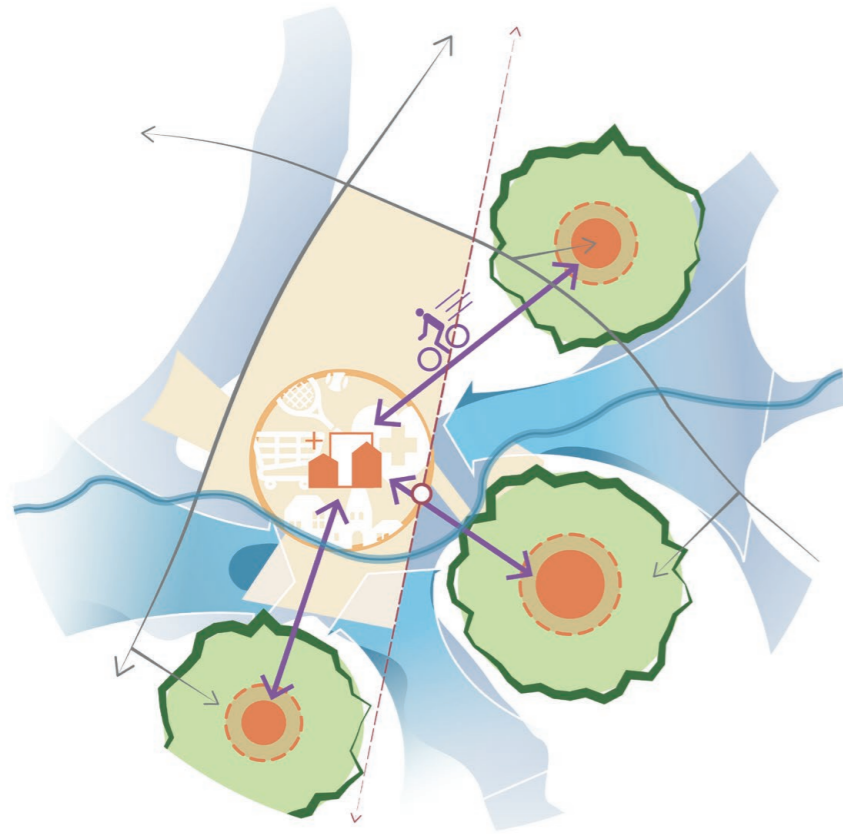


Referentiebeelden wonen

Impressie denkrichting A: 'Het nieuwe landschap'



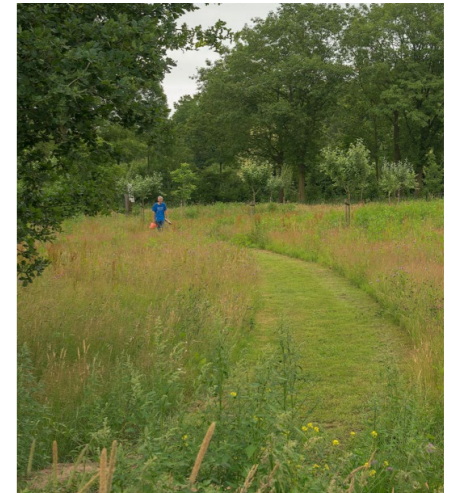
Denkrichting B: 'Buurtschappen worden dorpen'



Concepttekening C: buurtschappen worden dorpen

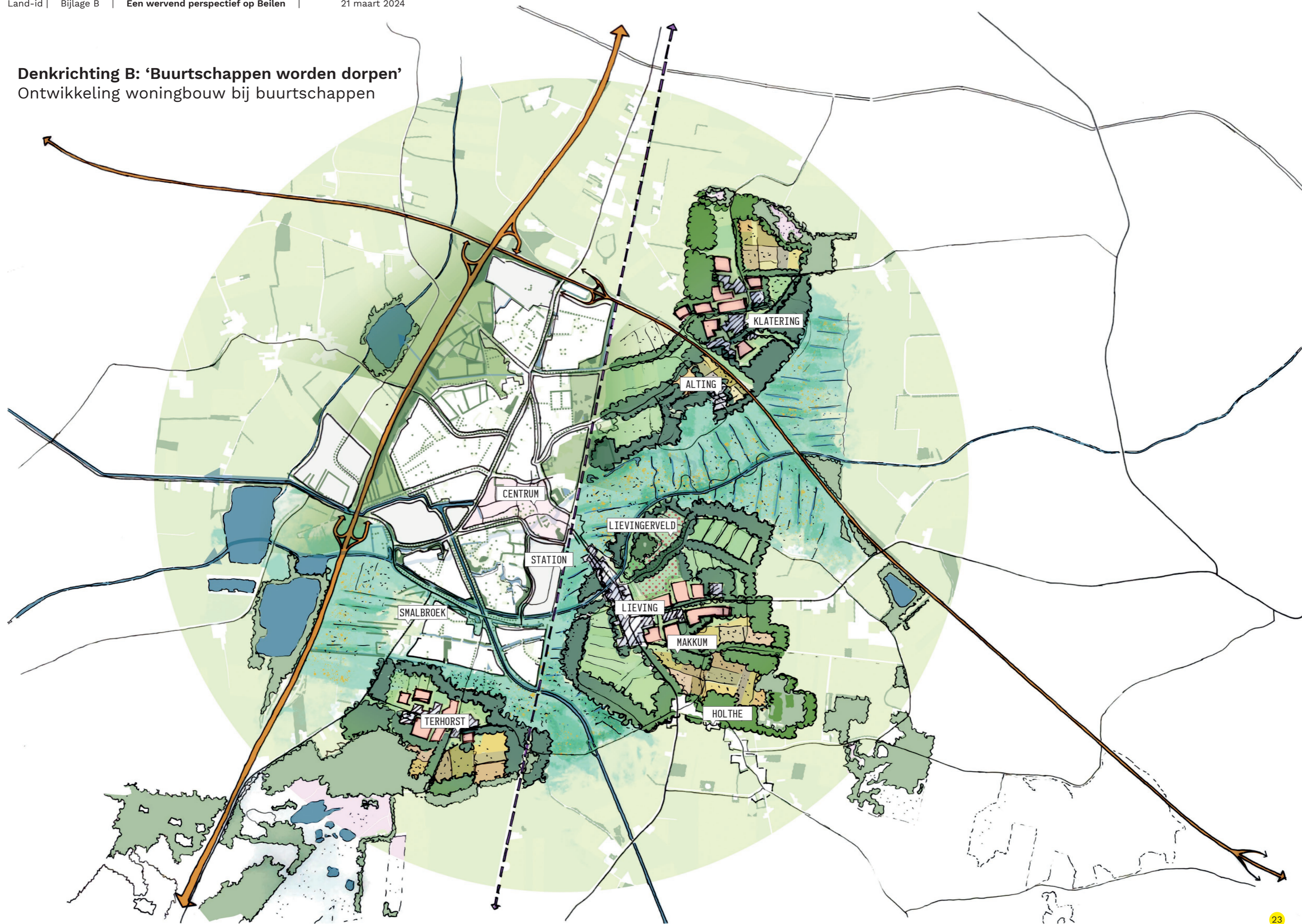
Beknopte toelichting concept in hoofdlijnen:

- Versterken herkenbaarheid grotere landschappelijke eenheden:
 - Beekdalen: ruimte voor water en landbouw (aanpassen en nieuwe vormen)
 - Bouwlanden: wonen en bouwlanden
 - Heideontginningen: ruimte voor landbouw
- Organische groei bij buurtschappen: 'hoog en droog'
- Mobiliteit:
 - korte en snelle verbindingen naar station en centrum Beilen
 - auto 'bij de hand': afwikkeling via A28 en provinciale weg, 'langere weg' naar OV en centrum: stimuleren langzaam verkeer gebruik



Referentiebeelden bij concept B

Denkrichting B: 'Buurtschappen worden dorpen' Ontwikkeling woningbouw bij buurtschappen



Denkrichting B: 'Buurtschappen worden dorpen'

Referentiebeelden wonen



Ontsluitingskaart

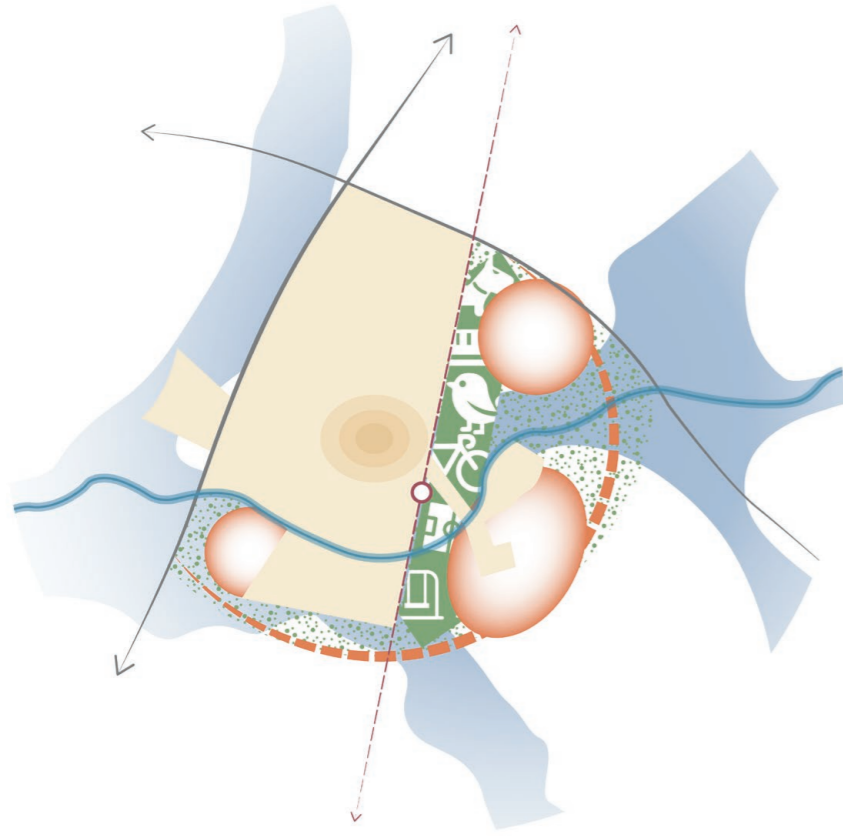


Referentiebeelden wonen

Impressie denkrichting B: 'Buurtschappen worden dorpen'



Denkrichting C: 'Beilen compact'



Concepttekening B: Beilen compact



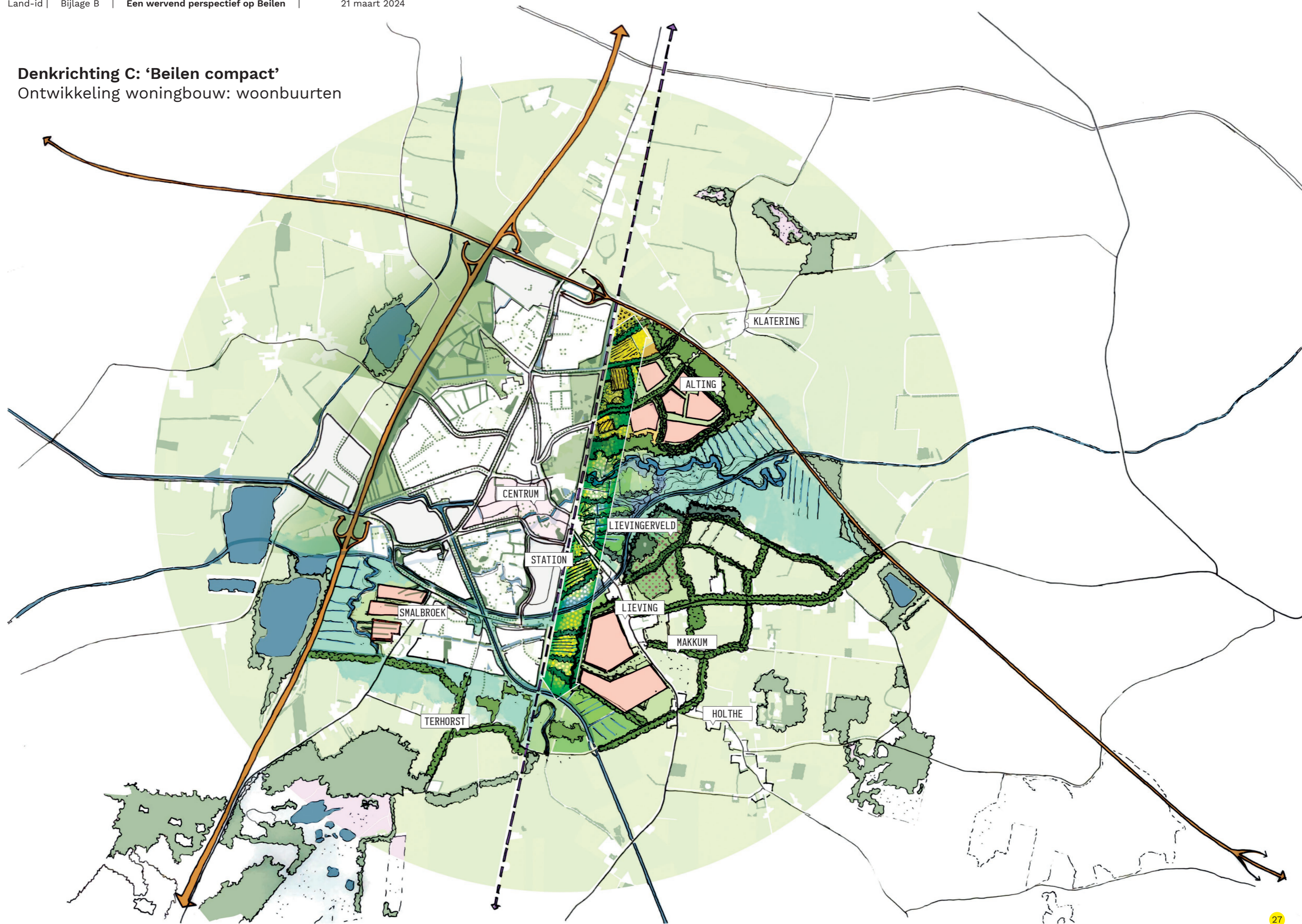
Referentiebeelden bij concept C

Beknopte toelichting concept in hoofdlijnen:

- Centraal groen landschapspark tussen 'oud en nieuw' Beilen: waterberging, sport, moestuinen, energieopwek
- Woonbuurten op de bouwlanden dichtbij de kern
- Herkenbare landschappelijke eenheden van beekdalen, essen en heidontginningen: landbouw, natuur en water vasthouden

Denkrichting C: 'Beilen compact'

Ontwikkeling woningbouw: woonbuurten



Denkrichting C: 'Beilen compact'

Referentiebeelden wonen



Ontsluitingskaart



Referentiebeelden wonen



Impressie denkrichting C: 'Beilen compact'



land 

Strategisch ontwerpers
voor gebieden in beweging

Land-id
Kantoorgebouw De Enk
Tivolilaan 205
6824 BV Arnhem

www.land-id.nl

Postadres Postbus 24, 9410 AA Beilen
Telefoon (0593) 53 92 22
Internet www.middendrenthe.nl
E-mail gemeente@middendrenthe.nl

Aan de raads- en commissieleden
van de gemeente Midden-Drenthe

Bezoekadres
Beilen Raadhuisplein 1
ma, wo, vr 8.30 – 16.00
di 8.30 – 14.30
do 8.30 – 16.00
17.00 – 20.00

Smilde Oons Huus Elzenlaan 10
ma 8.30 – 12.00
do 8.30 – 12.00

Datum: 23 april 2024
Behandeld door: Astrid Schneider
Zaaknummer:
Onderwerp: rapport Land-iD – volgende fase –
vervolg

Uw brief van:
Uw kenmerk:
Bijlagen: diverse
Verzonden op:

Geachte raads- en commissieleden,

Eind maart stuurden wij u een brief met het rapport van Land-iD “Een wervend perspectief Beilen d.d. 21 maart 2024”. Toen is ook het raadsvoorstel over dit rapport en het starten van de fase haalbaarheid aangekondigd. Deze brief met bijlagen gaat hierover.

Wonen

Wonen heeft uw hoogste prioriteit. Op 25 mei 2023 is de Woonvisie 2023-2027 unaniem door u als raad vastgesteld. Dit document bevat een visie tot 2030 en een concreet woon- en uitvoeringsprogramma voor de periode 2023-2027. Het is een verdere uitwerking van de bestuurlijke visie en de omgevingsvisie en geeft richting aan het (nieuw)bouwprogramma voor de komende jaren. Hoeveel woningen moeten we bouwen, voor welke doelgroep en in welke kernen? Bij de ontwikkeling van locaties geldt de woonvisie als leidraad en kader.

Om te kunnen voorzien in de grote woningbouwopgave zullen we de komende jaren (extra) locaties nodig hebben. Dit geldt voor zowel de grote als de kleinere kernen en vraagt om een zorgvuldige afweging waar woningbouw kan plaatsvinden.

Voor Beilen als grootste kern, is de woningbouwopgave het grootst. Van de totale woningbehoefte in Midden-Drenthe moeten ongeveer 865 woningen in en rondom Beilen worden gerealiseerd. Dit aantal bestaat uit de lokale behoefte, ongeveer 215 woningen en de aanvullende behoefte van ongeveer 650 woningen.

Inbreidingslocaties binnen kernen blijven daarbij belangrijk alleen dit zal de komende jaren niet voldoende zijn. Zoals de Woonvisie aangeeft, zijn er ook uitbreidingslocaties nodig. Daarom zijn we voor Beilen gestart met een verkennend onderzoek naar mogelijke uitbreidingslocaties. Dit noemen we “het Wervend Perspectief Beilen”.

Uitbreidingslocaties

Bij woningbouwontwikkelingen gaat het tegenwoordig om een integrale benadering, zodat de ruimtelijke inrichting wordt afgestemd op water- en bodemsystemen. Om na te gaan waar eventueel ruimtelijke ontwikkelingen kunnen landen, was eerst een verkennend onderzoek noodzakelijk. Hiervoor hebben we het landschapsbureau Land-iD uit Arnhem ingeschakeld. In het rapport van Land-iD: “Een Wervend Perspectief op Beilen” is te lezen dat eerst is gekeken naar het gebied rondom Beilen met de daarbij behorende infrastructuur.

Zo zijn landschap en ondergrond een belangrijke factor in de locatiekeuze. Door deze principes toe te passen, blijven een aantal locaties in het zoekgebied rondom Beilen over. De kaart op pagina 14 van het rapport geeft dit kort en bondig weer.

Naast mogelijke locaties voor woningbouw voor korte en lange termijn, wordt ook inzichtelijk gemaakt, waar een meerwaarde te creëren is op andere vlakken; koppelkansen. Voor mens en natuur. Zo wordt er bijvoorbeeld gedacht aan kansen voor klimaatadaptatie, het verbeteren van onze biodiversiteit, energietransitie, het verbeteren van de ruimtelijke en landschappelijke kwaliteit, duurzaamheid en leefbaarheid. Voor het gebied rondom de Beilerstroom zijn er kansen voor ambities van het waterschap, de waterleidingmaatschappij, en de provincie bijvoorbeeld. Samen met deze partijen zijn we het “wateratelier” gestart.

Kansrijke locaties

Op 27 juni 2023 hebben wij met u als raad gesproken over mogelijke locaties voor woningbouw en op welke manier gebieden ontwikkeld zouden kunnen worden; de denkrichtingen. Op basis van het verkennende onderzoek zijn op hoofdlijnen vier gebieden in beeld voor mogelijke woningbouw Alting, Smalbroek, Makkum en Lieving. Zie afbeelding 1. Vervolgens is gekeken naar gebieden dichtbij Beilen waar relatief snel gestart kan worden met ontwikkeling en waar mogelijkheden liggen voor het toevoegen van een behoorlijk aantal woningen, zonder dat er eerst grootschalige investeringen (zoals een tunnel en het doortrekken van een rondweg) in infrastructuur noodzakelijk zijn. De gebieden Alting en Smalbroek voldoen hieraan.

De gebieden Lieving en Makkum zijn met randvoorwaarden misschien ook geschikt voor woningbouw. Om deze gebieden te kunnen ontsluiten zijn investeringen in de infrastructuur noodzakelijk. Om de aanleg van een tunnel en het doortrekken van de Domoweg inclusief aanpassingen van bestaande wegen te realiseren, is veel geld nodig. Dit kunnen we als gemeente niet alleen bewerkstelligen. Hiervoor hebben we (financiële) ondersteuning nodig van de provincie en het Rijk. Om dit te kunnen krijgen, moeten we eerst ons huiswerk op orde hebben. Daarom zijn we inmiddels gestart met een strategische projectscan. We gaan

na wat we als gemeente moeten doen om provinciale en landelijke ondersteuning te krijgen; ook op financieel gebied.

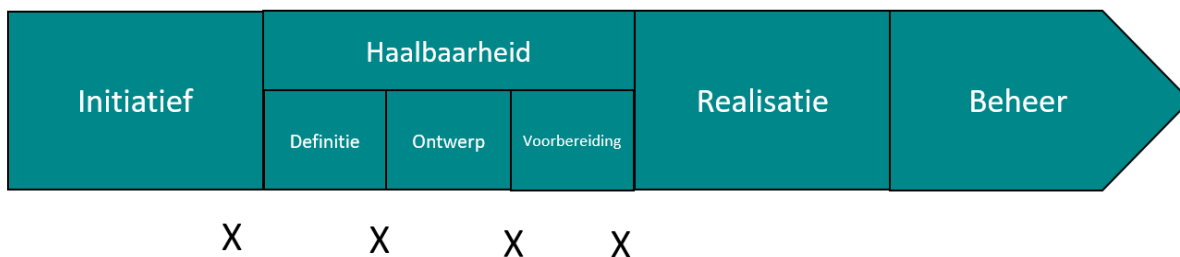


Afbeelding 1: fragment rapport Land-iD pagina 22 inclusief gebiedsnamen Lieving en Makkum

Proces – vervolg - gevolg

Wij stellen aan u voor om het rapport “Een Wervend Perspectief op Beilen d.d. 21 maart 2024” inclusief bijlagen vast te stellen, en het haalbaarheidsonderzoek te starten voor Alting en Smalbroek. Dit is na de initiatief fase, de volgende stap in het proces, zoals u kunt zien in figuur 1.

Figuur 1: vier fasen van gebiedsontwikkeling: initiatief, haalbaarheid, realisatie en beheer.



In bovenstaand figuur is te zien welke fasen voor gebiedsontwikkeling worden doorlopen en dat we aan het begin staan. U als raad ontvangt op verschillende momenten adviezen om vervolgens op basis van deze adviezen besluiten te kunnen nemen. Deze beslismomenten zijn aangegeven met een kruisje; X

Met het vaststellen van het rapport wordt de initiatief fase afgesloten. Dit is het eerste kruisje. Daarna start de fase van haalbaarheid.

In de fase van haalbaarheid worden onderzoeken uitgevoerd en starten we met participatie. Dit samen is een voorbereiding om een Omgevingsplan te kunnen gaan maken. Het en het starten van onderzoeken en participatie, betekent kort samengevat het volgende. Blijkt uit onderzoeken, wet- en regelgeving, dat het mogelijk is om woningbouw, dan kan een voorstel worden uitgewerkt om de procedure voor een Omgevingsplan te starten om woningbouw feitelijk mogelijk te gaan maken. Uiteraard maakt u als raad ook dan de afweging om wel of niet verder te gaan met de volgende stap. Hierbij kan het best zo zijn dat er volgorde van ontwikkeling wordt aangehouden bijvoorbeeld. Gebied A eerst ontwikkelen en voorlopig niet starten met een omgevingsplan voor gebied B. Dit zijn afwegingen die dan aan de orde komen.

Reuring

Rondom het onderzoek naar locaties en de vestiging van het voorkeursrecht op 26 september 2023 en het bekrachtigen hiervan, is het nodige te doen geweest en nog steeds. Veel vragen van direct omwonenden over de toen nog niet gedeelde inhoud van het onderzoek naar deze locaties, onrust, boosheid en verdriet. Verscheidene van u hebben de afgelopen periode omwonenden hierover gesproken.

Op 28 februari 2024 is er een inloopavond georganiseerd waar inwoners voor het eerst kennis konden nemen van het Wervend Perspectief Beilen. Veel belangstelling ging uit naar de voorbeelduitwerkingen van Alting en Smalbroek gebieden. Het rapport van Land-iD is vanaf woensdag 27 maart 2024 vooruitlopend op besluitvorming openbaar beschikbaar gesteld. Dinsdagavond 23 april is er een extra inloopavond voor bewoners uit Alting en Smalbroek waarin vragen gesteld kunnen worden over het rapport van Land-iD.

Participatie

Om direct omwonenden, inwoners en stakeholders te betrekken bij de planontwikkeling, zijn we gestart met de voorbereidingen voor participatie. Met een kleine groep vanuit de gemeente, een bewoner van Alting en een bewoner van Smalbroek onder begeleiding van

het bedrijf SIR uit Enschede is gestart met “De Fasterclass”. Dit concept is ontwikkeld door SIR om samen tot een participatieaanpak te komen. Zie figuur 2.



Figuur 2: verbeelding participatie aanpak van SIR

Wij waarderen het zeer dat de inwoners mee doen bij het ontwikkelen van de participatieaanpak. Het is goed om te weten dat zij duidelijk hebben aangegeven dat deelname van hun kant op geen enkele wijze betekent dat zij of degenen die zij vertegenwoordigen, in kunnen stemmen met mogelijke ontwikkeling van de betreffende gebieden. Zij behouden allemaal, net als ieder ander, het recht om samen en/of individueel (juridisch) te reageren op plannen, besluiten enzovoort. Dit is over en weer besproken en uitgesproken. Participatie is geen synoniem voor draagvlak creëren.

Zoals al eerder toegezegd houden wij u op de hoogte van de participatieaanpak en het vervolg.

Aanpassing gebied Wet voorkeursrecht gemeenten (Wvg)

Op 14 december 2023 heeft u voor de gebieden Alting en Smalbroek de vestiging van het voorkeursrecht bekrachtigd. In het kort betekent dit dat als een eigenaar zijn grond en/of woning wil verkopen, deze als eerste aan de gemeente te koop moet worden aangeboden. De afgelopen periode is gevraagd of het mogelijk is om het voorkeursrecht aan te passen, zodanig dat woningen zoveel mogelijk uitgezonderd worden. Er is toegezegd dat hiernaar wordt gekeken. Ook is aangegeven dat sloop van woningen in Alting en Smalbroek niet wordt voorzien.

Voor een aantal percelen met daarop een bestaande woning bestaat het voornemen om het voorkeursrecht in te trekken. Het gaat dan om de percelen waarvoor op dit moment met voldoende zekerheid kan worden gezegd dat het gehele kadastrale perceel buiten de woningbouwontwikkeling blijft.

We gaan dus op dit moment niet bij alle bestaande woningen het voorkeursrecht intrekken. Een aantal bestaande woningen staat op percelen met een relatief grote oppervlakte. In combinatie met de ligging van deze percelen geldt dat het onzeker is of deze gehele kadastrale percelen buiten de ontwikkeling kunnen worden gelaten. We kiezen er in dit stadium niet voor om bij deze percelen het voorkeursrecht voor alleen het deel van de bestaande woningen in te trekken. Nog altijd is het streven om de bestaande woningen te handhaven, maar onvoldoende staat op dit moment vast of en zo ja waar dan een lijn door het perceel kan worden getrokken. Bij de verdere uitwerking van de plannen zal dit duidelijk worden, aan welk proces ook participatie kan bijdragen.

Zodra de planontwikkeling een stap verder is en er meer duidelijkheid ontstaat voor andere individuele percelen, zullen we waar mogelijk opnieuw aanpassingen van het Wvg-gebied doorvoeren.

Het intrekken van een voorkeursrecht is een bevoegdheid van het college. Het voorstel om voor een beperkt aantal percelen het voorkeursrecht in te trekken wordt geagendeerd op 4 juni 2024. Dit is de eerste collegevergadering na de raadsvergadering van 30 mei 2024.

Bijlagen

Naast het rapport van Land-iD met bijlagen, vindt u in de bijlage de toelichting, het voorgestelde besluit en het concept tekening met daarop de aanpassing van het Wvg gebied.

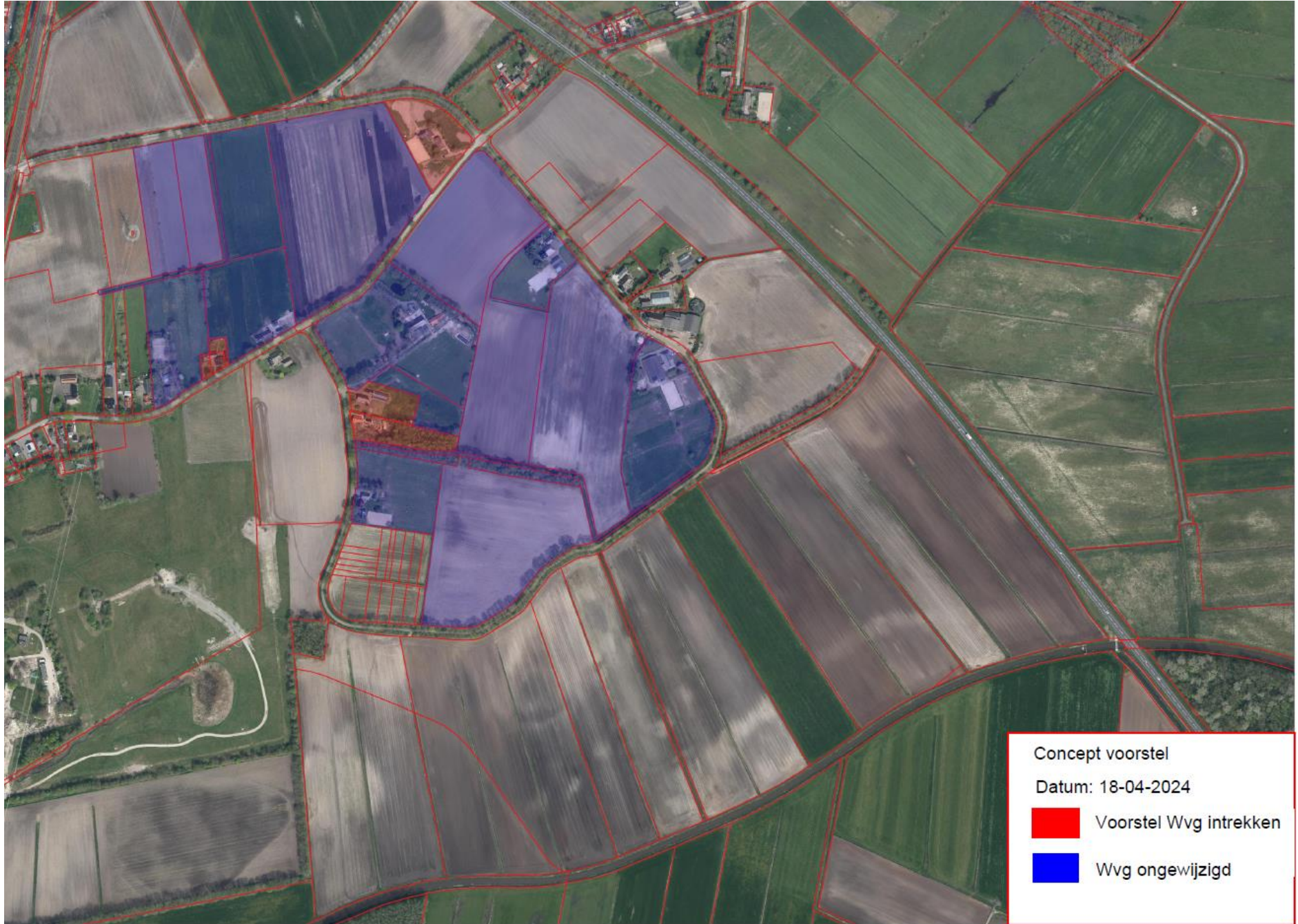
Informatie

Hebt u vragen, dan kunt u hiervoor contact opnemen met Astrid Schneider, te bereiken via telefoonnummer (0593) 53 93 06. Mocht zij niet beschikbaar zijn, laat u dan een terugbelverzoek achter dan wordt contact met u opgenomen. Vragen kunnen ook worden verzonden naar wpb@middendrenthe.nl

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders van Midden-Drenthe,

de secretaris,

de burgemeester,





Gemeenteraad

Dossiernummer	887
Extern Zaak ID	4351013
Vergaderdatum	30 mei 2024
Agendapunt	7.1
Titel	Verordening Leerlingenvervoer gemeente Midden-Drenthe 2024

Geagendeerd	Vergaderdatum
Commissievergadering Zorg en Welzijn	14 mei 2024
Gemeenteraad	30 mei 2024

Toelichting

Dit voorstel gaat over de nieuwe geactualiseerde verordening Leerlingenvervoer 2024 voor de gemeente Midden-Drenthe. Nu is er de behoefte de verordening aan te passen. De concept verordening is ter advies voorgelegd aan de Wmo-raad. In dit voorstel hebben we aandacht voor de inhoud van dat advies, Samen met de Verordening willen we het advies, met de reactie van het college, voorleggen aan de Raad.

Voorgesteld besluit

Uit de commissie Zorg en Welzijn van 14 mei 2024:

Dit voorstel gaat als hamerstuk naar de raad van 30 mei 2024.

Portefeuillehouder: wethouder Raven

De raad besluit:

1. De Verordening bekostiging leerlingenvervoer Gemeente Midden-Drenthe 2024 vast te stellen.
2. Kennis te nemen van het advies van de Wmo-raad en de reactie van het college.

Stemming

23 stemmen voor

Besluit

De raad besluit zonder aantekening of hoofdelijke stemming unaniem:

1. De Verordening bekostiging leerlingenvervoer Gemeente Midden-Drenthe 2024 vast te stellen.
2. Kennis te nemen van het advies van de Wmo-raad en de reactie van het college.

Verordening leerlingenvervoer Gemeente Midden-Drenthe 2024

Informatie

Datum	15 april 2024	Overleg gepleegd met:
Behandelaar		<input checked="" type="checkbox"/> Portefeuillehouder: R. Raven
Zaaknummer		<input type="checkbox"/> Financieel adviseur:
Portefeuillehouder		<input type="checkbox"/> Personeelsconsulent:
Besluitvormend orgaan		<input checked="" type="checkbox"/> Medewerker bestuur en juridische zaken: Esther Leenstra
In PFHO besproken?	Ja	<input type="checkbox"/> Communicatieadviseur:
		<input type="checkbox"/> Informatieadviseur:
		<input type="checkbox"/> Inkoopadviseur:
		<input type="checkbox"/> Team:
		<input type="checkbox"/> Naam medewerker:
		<input type="checkbox"/> Inspraak/adviesorgaan:
		<input type="checkbox"/> Anders, namelijk:

Aanleiding/voorgeschiedenis

Dit voorstel gaat over de nieuwe geactualiseerde verordening Leerlingenvervoer 2024 voor de gemeente Midden-Drenthe. In 2012 hebben we de verordening Leerlingenvervoer vastgesteld. Nu is er de behoefte de verordening aan te passen. We werken daarvoor samen in een werkgroep met de medewerkers leerlingenvervoer en met het team Juridische Zaken.

De concept verordening is ter advies voorgelegd aan de Wmo-raad. In dit voorstel hebben we aandacht voor de inhoud van dat advies, Samen met de Verordening willen we het advies, met de reactie van het college, voorleggen aan de Raad.

Voorstel**Toelichting voorstel**

De verordening Leerlingenvervoer is ruim 10 jaar geleden vastgesteld. Het is nodig de verordening actueel te maken. In overleg met de juridische zaken is er voor gekozen om de verordening te vernieuwen. Basis daarvoor is de voorbeeld verordening van VNG. Hierdoor is de verordening verbeterd en bijgewerkt naar de laatste stand van zaken. Het doel van de nieuwe verordening is niet om beleid te veranderen. Wel zijn de laatste juridische ontwikkelingen meegenomen.

De conceptverordening is voorafgaand aan het traject via de Raad ter advisering voorgelegd aan de Wmo-raad. Op basis van het advies van de Wmo-raad wordt de verordening Leerlingenvervoer met een reactie van het college, via de commissie Zorg en Welzijn, ter vaststelling voorgelegd aan de Raad.

Advies van de Wmo-raad

De conceptverordening is voorafgaand aan het traject ter advisering voorgelegd aan de Wmo-raad. In de voorbereiding tot de verordening is met de Wmo-raad gesproken. Een aantal leden hebben zich specifiek verdiept in de verordening bekostiging leerlingenvervoer Gemeente Midden-Drenthe 2024. Zodat zij op inhoud geïnformeerd zijn. Op 5 april 2024 is het advies van de Wmo-raad ontvangen. Daarin is aangegeven dat op constructieve wijze met elkaar de inhoud van de verordening is verkend.

In het advies meldt de Wmo-raad Midden-Drenthe dat ze in artikel 4 van de Verordening bekostiging leerlingenvervoer Gemeente Midden-Drenthe graag opgenomen zien dat er bij aanvraag van het gesprek gebruik kan worden gemaakt van een cliënt ondersteuner van welzijn.

Reactie op het advies

In reactie op het advies van de Wmo-raad stellen wij vast dat de Wmo-raad een positief advies heeft afgegeven op de Verordening bekostiging leerlingenvervoer Gemeente Midden-Drenthe 2024.

Wij hebben de onafhankelijk cliëntondersteuning via welzijn geregeld. Op basis van het advies van de Wmo-raad hebben wij een lid 6 en 7 aan artikel 4 toegevoegd. Hierin is opgenomen dat het college zorgdraagt voor kosteloze onafhankelijke cliëntondersteuning en dat voorafgaand aan het onderzoek wordt gewezen op deze mogelijkheid. Ook de toelichting van de verordening is hierop aangepast.

De raad besluit om:

1. De Verordening bekostiging leerlingenvervoer Gemeente Midden-Drenthe 2024 vast te stellen.
2. Kennis te nemen van het advies van de Wmo-raad en de ractie van het college.

Het college besluit om:

1. De gemeenteraad, via de Commissie Zorg en Welzijn, voor te stellen om de Verordening bekostiging leerlingenvervoer Gemeente Midden-Drenthe 2024 vast te stellen.
2. De Wmo-raad schriftelijk te informeren met bijgaande brief.

Alternatieven

Er is geen alternatief. Onze verordening moet worden geactualiseerd om procedureel en juridisch te voldoen aan de huidige wet- en regelgeving.

Randvoorwaarden

Geen.

Risico's

Geen.

Financiële gevolgen

N.v.t.

Personele gevolgen

N.v.t.

Duurzaamheid

N.v.t.

Publicatieniveau

Openbaar.

Overig

In de begroting 2024 is aangekondigd dat we gaan onderzoeken waardoor de kostenstijging in het leerlingenvervoer wordt veroorzaakt. Op basis van de uitkomsten kunnen er dan verschillende beleidskeuzes worden gemaakt die gevolgen hebben voor de hoogte van de kosten. Het vaststellen van deze nieuwe Verordening leerlingenvervoer heeft geen rechtstreeks verband met onderzoek naar de kosten van leerlingenvervoer. Daarover wordt u via de begrotingscyclus geïnformeerd. Het kan wel dat de uitkomsten van het onderzoek leiden tot een eventuele wijziging van de verordening. Op voorhand is dat niet te zeggen. Is er wel een wijziging nodig, dan kan de verordening worden aangepast. Vaststelling vindt dan opnieuw vast door de Raad.

Vervolgprocedure/communicatie

Dit collegeadvies wordt besproken bij de commissie Zorg en Welzijn en naar de Raad gebracht.

Bijlagen

- Concept verordening bekostiging leerlingenvervoer Gemeente Midden-Drenthe2024
- Overzicht belangrijkste veranderingen,
- Advies Wmo –raad Concept Verordening bekostiging leerlingenvervoer Gemeente Midden-Drenthe 2024
- Brief naar de WMO raad

Verordening bekostiging leerlingenvervoer gemeente Midden-Drenthe 2024

Besluit van de raad van de gemeente Midden-Drenthe tot vaststelling van de Verordening bekostiging leerlingenvervoer gemeente Midden-Drenthe 2024

Geldend van 01-04-2024 t/m heden

De raad van de gemeente Midden-Drenthe;

- gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders van 2024;
- gelet op artikel 4 van de Wet op het primair onderwijs, artikel 4 van de Wet op de expertisecentra en artikel 8.28 en 8.29 Wet voortgezet onderwijs 2020;
- gezien het advies de Adviesraad Sociaal Domein Midden-Drenthe;
- overwegende dat de wettelijke wijzigingen als gevolg van het Passend Onderwijs in de verordening zijn verwerkt en de gemeente Midden-Drenthe de zelfredzaamheid en zelfstandigheid in het reizen van leerlingen wil vergroten en zij daartoe maatwerk wil bieden in het leerlingenvervoer;

B E S L U I T:

vast te stellen de

Verordening bekostiging leerlingenvervoer gemeente Midden-Drenthe 2024

Paragraaf 1. Algemene bepalingen

Artikel 1. Definities

In deze verordening wordt verstaan onder:

- aangepast vervoer: vervoer per besloten busvervoer, schoolbusvervoer, taxi, taxibusje, bustaxi of touringcar;
- afstand: afstand tussen de woning en de school, gemeten langs de kortste voor de leerling voldoende begaanbare en veilige weg. Met inachtneming hiervan wordt bij de berekening van de afstand gekozen voor de kortste route volgens de ANWB Routeplanner. De afstand wordt berekend in kilometers en afgerond op één cijfer achter komma;
- begeleider: ouder of persoon die door de ouders wordt ingezet, om de leerling tijdens het vervoer te begeleiden;
- college: college van burgemeester en wethouders van de gemeente Midden-Drenthe;
- commissie van onderzoek: commissie als bedoeld in artikel 41, tweede lid, van de Wet op de expertisecentra;
- commissie voor de begeleiding: commissie als bedoeld in artikel 40b van de Wet op de expertisecentra;
- deskundige: onafhankelijk medisch of pedagogisch deskundige, de school of de in het OOGO bepaalde onafhankelijk deskundige, niet zijnde een huisarts;
- eigen vervoer: vervoer per eigen motorvoertuig of fiets;
- gehandicapte leerling: een leerling als bedoeld in dit artikel, die als rechtstreeks gevolg van een structurele lichamelijke, verstandelijke, zintuiglijke of psychische handicap niet, of niet zelfstandig van de fiets of het openbaar vervoer gebruik kan maken;
- inkomen: inkomensgegevens als bedoeld in artikel 21, aanhef en onder e, van de Algemene wet inzake rijksbelastingen, in het peiljaar, bedoeld in artikel 4, zevende lid, van de Wet op het primair onderwijs;
- leerling: de leerling die is ingeschreven bij een school als bedoeld in dit artikel, met uitzondering van de leerling die door het feitelijk verblijf in een opvangcentrum, asielzoekerscentrum of noodopvang onder de verantwoordelijkheid van het Centraal Orgaan Asielzoekers valt;
- ontwikkelingsperspectief: een voor de leerling van het primair onderwijs, speciaal onderwijs, voortgezet speciaal onderwijs dan wel voortgezet onderwijs vastgesteld plan als bedoeld in artikel 40a van de Wet op het primair onderwijs, artikel 41a van de Wet op de expertisecentra

of artikel 26 van de Wet op het voortgezet onderwijs, dat door het bevoegd gezag en na op overeenstemming gericht overleg met de ouders is opgesteld. Ingeval van het speciaal en voortgezet speciaal onderwijs adviseert hierin de commissie voor de begeleiding dan wel de commissie van onderzoek;

- OOGO: het Op Overeenstemming Gericht Overleg tussen het samenwerkingsverband passend onderwijs en de gemeenten binnen het samenwerkingsverband als bedoeld in artikel 18a, negende lid, van de Wet op het primair onderwijs en artikel 17a, negende lid, van de Wet op het voortgezet onderwijs;
- openbaar vervoer: voor een ieder openstaand personenvervoer;
- opstapplaats: plaats aangewezen door het college, vanaf waar de leerling gebruik kan maken van het vervoer. De opstapplaats bevindt zich op een veilige en beschutte locatie en op een redelijke loopafstand van de woning van de leerling en biedt voldoende ruimte voor een eventuele begeleider;
- ouders: ouder(s), voogd(en) of verzorger(s) van de leerling
- reistijd: totale tijdsduur die ligt tussen het verlaten van de woning en de aanvang van de schooldag volgens de schoolgids, minus maximaal 10 minuten, indien en voor zover de leerling het schoolgebouw met bijbehorend terrein gewoonlijk eerder bereikt dan de schoolgids aangeeft, dan wel de totale tijdsduur die ligt tussen het einde van de schooldag volgens de schoolgids en de aankomst bij de woning, plus een eventuele wachttijd voor het openbaar vervoer of maximaal 10 minuten bij gebruikmaking van aangepast vervoer;
- samenwerkingsverband:
 - 1°. voor het primair onderwijs: samenwerkingsverband als bedoeld in artikel 18a van de Wet op het primair onderwijs;
 - 2°. voor het speciaal en voortgezet speciaal onderwijs: samenwerkingsverband als bedoeld in artikel 28a van de Wet op de expertisecentra; of
 - 3°. voor het voortgezet onderwijs: samenwerkingsverband als bedoeld in artikel 17a van de Wet op het voortgezet onderwijs;
- school: de schoollocatie waar de leerling onderwijs volgt. Dit is:
 - 1°. het primair onderwijs: basisschool of speciale school voor basisonderwijs als bedoeld in de Wet op het primair onderwijs;
 - 2°. het speciaal onderwijs: school voor speciaal onderwijs of het speciaal onderwijs binnen een school voor speciaal en voortgezet speciaal onderwijs als bedoeld in de Wet op de expertisecentra;
 - 3°. het voortgezet speciaal onderwijs: school voor voortgezet speciaal onderwijs of voortgezet speciaal onderwijs binnen een school voor speciaal en voortgezet speciaal onderwijs als bedoeld in de Wet op de expertisecentra; of
 - 4°. het voortgezet onderwijs: school voor voortgezet onderwijs als bedoeld in de Wet op het voortgezet onderwijs;
 - 5°. een (centrale) taalklas of Internationale Schakelklas;
- stage: praktische leertijd bij de beroepsopleiding;
- toegankelijke school: school waarop de leerling is aangewezen van de verlangde godsdienstige of levensbeschouwelijke richting dan wel de openbare school;
- vervoer: openbaar vervoer, aangepast vervoer of eigen vervoer tussen de woning dan wel de opstapplaats en de school dat plaatsvindt in aansluiting op het begin en einde van de schooldag volgens de schoolgids, tenzij de structurele handicap van een leerplichtige leerling die aansluiting onmogelijk maakt;
- vervoersvoorziening:
 - 1°. bekostiging van de goedkoopst mogelijke wijze van openbaar vervoer voor de leerling en
 - 2°. aanbieding van aangepast vervoer dat de gemeente verzorgt of doet verzorgen; of
 - 3°. gehele of gedeeltelijke bekostiging van de door het college noodzakelijk geachte vervoerkosten van de leerling en zo nodig diens begeleider;
- wangedrag: gedrag van een leerling dat onacceptabel is omdat het:
 - o a. gevaar voor de leerling zelf of voor anderen veroorzaakt;
 - o b. bedreigend is voor anderen;
 - o c. onhygiënisch is;
- woning: plaats waar de leerling feitelijk en structureel verblijft.

Artikel 2. Doelstelling

Deze verordening heeft tot doel een gehele of gedeeltelijke bekostiging toe te kennen aan de ouders voor het goedkoopst passend vervoer van de leerling van de woning dan wel de opstapplaats naar de dichtstbijzijnde toegankelijke school voor de leerling en terug met inachtneming van het bepaalde in deze verordening. Dit op basis van een beoordeling op grond van in de verordening bepaalde criteria en op basis van een onderzoek naar de individuele situatie van de leerling.

Paragraaf 2. Aanvraag van de vervoersvoorziening

Artikel 3. Aanvraagprocedure

1. Een aanvraag voor een vervoersvoorziening wordt gedaan in de gemeente waar de leerling zijn woning heeft, door indiening bij het college van een volledig ingevuld door
 - a. de ouders als het een minderjarige leerling betreft; of
 - b. de meerderjarige en handelingsbekwame leerling; of
 - c. de door de meerderjarige en handelingsbekwame leerling gemachtigde ouders ondertekend (digitaal) formulier, voorzien van de op het formulier vermelde gegevens.
2. Als dit voor een juiste beoordeling van de aanvraag noodzakelijk is, kan het college de ouders verzoeken aanvullende gegevens te verstrekken.
3. De gegevens voortvloeiend uit de aanvraag voor een vervoersvoorziening worden slechts gebruikt om de aanvraag te kunnen beoordelen en uitvoering te kunnen geven aan de vervoersvoorziening voor de leerling.
4. Het college besluit binnen acht weken na ontvangst van de aanvraag voor een vervoersvoorziening.
5. Het college kan de in het vorige lid bedoelde besluitvormingstermijn met ten hoogste vier weken verdagen. Het college stelt de aanvrager hiervan schriftelijk in kennis.
6. Als een vervoersvoorziening wordt toegekend geldt deze:
 - a. wanneer het een bekostiging betreft, met ingang van de door de ouders verzochte datum, met dien verstande dat de datum niet ligt vóór de datum van ontvangst van de aanvraag;
 - b. wanneer het aanbieden van aangepast vervoer betreft, met ingang van een datum die zo mogelijk aansluit bij de door de ouders verzochte datum.

Artikel 4. Gesprek over zelfstandigheid en zelfredzaamheid bij de aanvraag

1. Bij de beoordeling van een aanvraag voor een vervoersvoorziening voor de leerling en eventueel een begeleider, wordt rekening gehouden met de zelfstandigheid en zelfredzaamheid van de leerling en die van het gezin. Ook kan het ontwikkelingsperspectief betrokken worden indien er zaken in staan die van betekenis zijn voor het vervoer.
2. Het college kan bij een aanvraag in gesprek gaan met degene(n) die de aanvraag heeft ingediend en, desgewenst de leerling en/of een deskundige, over de noodzakelijk te achten vervoersvoorziening. Dit gesprek wordt betrokken bij het onderzoek als bedoeld in de onderzoeksfase (paragraaf 4 van deze verordening).
3. Bij gewijzigde omstandigheden kan het gesprek als bedoeld in het tweede lid opnieuw plaatsvinden.
4. Het college betreft in het gesprek tenminste de zelfstandigheid en zelfredzaamheid van de leerling in relatie tot de dichtstbijzijnde toegankelijke school als bedoeld in artikel 8.
5. Het gesprek over zelfstandigheid en zelfredzaamheid van de leerling kan op elk moment door de ouders of door het college geïnitieerd worden
6. Het college draagt zorg voor de beschikbaarheid van kosteloze onafhankelijke cliëntondersteuning.
7. Het college wijst de aanvrager vóór het gesprek op de mogelijkheid gebruik te maken van deze cliëntondersteuning.

Artikel 5. OOGO met het samenwerkingsverband

1. Het college kan het leerlingenvervoer opnemen als (vast) agendapunt in het OOGO met het samenwerkingsverband.
2. Het college spant zich in om in het OOGO met het samenwerkingsverband afspraken te maken over:
 - a. de spreiding van het onderwijsaanbod binnen het samenwerkingsverband en de vervoersmogelijkheden die hieruit voortvloeien;
 - b. de mogelijke deskundige die het college adviseert over de vervoersmogelijkheden van een leerling en het proces dat hierbij gevolgd wordt. De deskundige betreft in zijn advies de zelfstandigheid en zelfredzaamheid van de leerling als bedoeld in artikel 4;

- c. de wijze waarop invulling wordt gegeven aan de verwijzing van de leerling naar de voor hem best passende school met dien verstande, dat slechts een vervoersvoorziening door het college wordt verstrekt naar de dichtstbijzijnde toegankelijke school en/of stageadres;
 - d. de wijze waarop scholen ondersteund kunnen worden in hun informatievoorziening aan ouders over het leerlingenvervoer;
 - e. de wijze waarop vorm wordt gegeven aan een gezamenlijke verantwoordelijkheid om de vervoerskosten te beheersen;
 - f. de invulling en frequentie van een overleg als bedoeld in het derde lid.
3. Het college kan periodiek een uitvoerend overleg organiseren met het samenwerkingsverband. In dit overleg worden de volgende onderwerpen besproken:
- a. de ontwikkelingen in het onderwijs, het gemeentelijk beleid leerlingenvervoer en het samenwerkingsverband;
 - b. de wijze waarop situaties als genoemd in artikel 8, vierde lid, kunnen worden voorkomen, dan wel op te heffen en dit onderwijs op de dichtstbijzijnde school van de onderwijssoort waarop de leerling is aangewezen, aangeboden kan worden.

Artikel 6. Algemene bepalingen bij toekenning van de vervoersvoorziening

1. Ten behoeve van het schoolbezoek kent het college aan de ouders van de in de gemeente verblijvende leerling op aanvraag een vervoersvoorziening toe met inachtneming van het bepaalde in deze verordening.
2. Als het college toepassing geeft aan het eerste lid, verlangt het college van de ouders aan wie slechts een gedeeltelijke bekostiging van de vervoerskosten toekomt, betaling van een bijdrage tot ten hoogste het bedrag dat de ouders volgens het bepaalde in deze verordening moeten bijdragen aan de kosten van het vervoer. Weigering tot of nalatigheid in de betaling van de in de vorige volzin bedoelde bijdrage doet de aanspraak op de vervoersvoorziening vervallen.
3. De bepalingen in deze verordening laten onverlet de verantwoordelijkheid van de ouders voor het schoolbezoek van hun kinderen.
4. Als de aanvraag door een meerderjarige en handelingsbekwame leerling wordt ingediend, dan wordt het besluit op de aanvraag kenbaar gemaakt aan de leerling.
5. Het college bepaalt bij de toekenning van de vervoersvoorziening de wijze en het tijdstip van de verstrekking dan wel de uitbetaling, alsmede de tijdsduur van de toegekende vervoersvoorziening.
6. Het college kan aan de toekenning van een vervoersvoorziening nadere voorwaarden verbinden.
7. Het college verstrekt een vervoersvoorziening voor het vervoer van de leerling van de woning naar de dichtstbijzijnde toegankelijke school en terug.
8. Het college kan ten behoeve van de uitvoering van deze verordening nadere regels stellen.

Artikel 7. Herziening, opschorting, intrekking of terugvordering van de vervoersvoorziening

1. De ouders of de meerderjarige en handelingsbekwame leerling zijn verplicht wijzigingen, die van invloed kunnen zijn op de toegekende vervoersvoorziening, onder vermelding van de datum van wijziging, direct schriftelijk mede te delen aan het college.
2. Als sprake is van een wijziging die van invloed is op de toegekende vervoersvoorziening, vervalt de aanspraak daarop en kent het college al dan niet opnieuw een vervoersvoorziening toe.
3. Als de ouders of de meerderjarige en handelingsbekwame leerling niet voldoen aan het bepaalde in het eerste lid, en het college een wijziging als bedoeld in het tweede lid vaststelt, waardoor blijkt dat ten onrechte een vervoersvoorziening is verstrekt, vervalt de aanspraak op de vervoersvoorziening terstond en kent het college al dan niet opnieuw een vervoersvoorziening toe. Het college deelt het besluit schriftelijk mee aan de ouders of de meerderjarige en handelingsbekwame leerling.
4. Het college kan een besluit als bedoeld in deze verordening herzien, opschorten dan wel intrekken, als het college vaststelt dat:
 - a. niet of niet meer is of wordt voldaan aan de voorwaarden en verplichtingen gesteld bij of krachtens deze verordening;
 - b. beschikt is op grond van gegevens waarvan gebleken is dat die gegevens zodanig onjuist waren dat, waren de juiste gegevens bekend geweest, een ander besluit zou zijn genomen;
 - c. de verstrekte vervoersvoorziening niet meer de meest passende vervoersvoorziening is;
 - d. sprake is van onaanvaardbaar wangedrag door de leerling gedurende het verblijf in het aangepast vervoer;
 - e. sprake is van onaanvaardbaar wangedrag door de leerling en/of ouders tijdens het ophaal en/of afzetmoment;
 - f. het vervoeren van de leerling leidt tot een onveilige situatie in het aangepast vervoer.

5. De verantwoordelijkheid voor het gedrag van de minderjarige leerling gedurende het verblijf van de leerling in het aangepaste vervoer berust bij de ouders.
6. Ten onrechte genoten bekostiging kan van de ouders of de meerderjarige en handelingsbekwame leerling worden teruggevorderd, dan wel worden verrekend bij een eventuele nieuw verstrekte vervoersvoorziening.

Paragraaf 3. Beoordelingsfase: beoordeling van de aanspraak op vervoersvoorziening

Artikel 8. Vervoersvoorziening naar de dichtstbijzijnde toegankelijke school

1. Een vervoersvoorziening wordt toegekend over de afstand tussen de woning van de leerling dan wel de opstapplaats en de dichtstbijzijnde voor de leerling toegankelijke school, tenzij vervoer naar een verder weggelegen school voor de gemeente minder kosten met zich mee brengt en de ouders met het vervoer naar die school schriftelijk instemmen.
2. Onverminderd het bepaalde in het eerste lid, ontstaat niet eerder een aanspraak op een vervoersvoorziening dan dat de ouders of de meerderjarige en handelingsbekwame leerling de keuze voor de toegankelijke school schriftelijk hebben gemeld.
3. Met inachtneming van het bepaalde in de voorgaande leden wordt eveneens een vervoersvoorziening verstrekt over de afstand tussen de woning of de opstapplaats en:
 - a. de dichtstbijzijnde voor de leerling toegankelijke speciale school voor basisonderwijs in het samenwerkingsverband van de basisschool waarvan de leerling afkomstig is; of
 - b. een andere speciale school voor basisonderwijs in het onder a bedoelde samenwerkingsverband, als het vervoer naar die school voor de gemeente minder kosten met zich mee zou brengen dan het vervoer naar de speciale school voor basisonderwijs als bedoeld onder a. Hiervoor is schriftelijke toestemming van ouders vereist.
4. Als de ouders vanwege een specifieke onderwijskundige behoefte van de leerling een vervoersvoorziening aanvragen naar een school op een grotere afstand, dan de dichtstbijzijnde toegankelijke school van de onderwijssoort waarop de leerling is aangewezen, wordt deze slechts toegekend als is voldaan aan de volgende voorwaarden:
 - a. aan het college is door de ouders genoegzaam aangetoond wat de specifieke en noodzakelijke onderwijskundige onderwijsbehoefte van de leerling is; en
 - b. aan het college is door de ouders genoegzaam aangetoond dat de dichtstbijzijnde school van de onderwijssoort waarop de leerling is aangewezen niet toegankelijk is vanwege het niet kunnen bieden van het noodzakelijke specifieke onderwijsaanbod.

Artikel 9. Afstandsgrens

1. Een vervoersvoorziening wordt toegekend als de afstand van de woning naar de dichtstbijzijnde toegankelijke school voor:
 - a. basisonderwijs als bedoeld in de Wet op het primair onderwijs meer bedraagt dan zes kilometer;
 - b. speciaal basisonderwijs als bedoeld in de Wet op het primair onderwijs meer bedraagt dan zes kilometer; of
 - c. speciaal onderwijs als bedoeld in de Wet op de expertisecentra meer bedraagt dan zes kilometer.
2. In afwijking van het eerste lid wordt geen afstandsgrens gehanteerd wanneer aan het college genoegzaam is aangetoond dat het een gehandicapte leerling betreft. Zo nodig kan het college hierover advies vragen aan een deskundige. De deskundige betreft in zijn advies de mogelijkheden van de gehandicapte leerling om zelfstandig, al dan niet met begeleiding, met de fiets of het openbaar vervoer te reizen.

Artikel 10. Aanwijzing opstapplaats

1. Het college kan bij het verstrekken van aangepast vervoer een opstapplaats aanwijzen van waaruit de leerling gebruik maakt van de vervoersvoorziening.
2. De ouders dragen er zorg voor dat de leerling naar en op de opstapplaats wordt begeleid als dit noodzakelijk is.
3. Het college wijst geen opstapplaats aan als door de ouders wordt aangetoond dat begeleiding van de leerling door henzelf of anderen onmogelijk is dan wel tot ernstige benadeling van het gezin zal leiden en een andere oplossing niet mogelijk is.

Artikel 11. Peildatum leeftijd leerling

Voor het verstrekken van een vervoersvoorziening op basis van artikel 18 is de leeftijd van de leerling op 1 augustus van het schooljaar waarop de vervoersvoorziening betrekking heeft bepalend.

Artikel 12. Andere vergoedingen

De aanspraak op een vergoeding door ouders of leerling met als doel het financieren van vervoer, voor zover die voor de betreffende leerling betrekking heeft op de reiskosten, wordt op een bekostiging in mindering gebracht, dan wel als eigen bijdrage in rekening gebracht. Het college voorkomt op deze wijze een dubbele verstrekking van de vervoerskosten van de leerling naar school.

Artikel 13. Schooltijden en wachttijden

1. Bekostiging van het aangepast vervoer vindt plaats op standaard schooldagen en schooltijden, zoals deze zijn opgenomen in de schoolgids van de school die de leerling bezoekt.
2. Ingeval er binnen een school sprake is van verschillende lesroosters binnen de vaste schooltijden, kan het college besluiten met de inzet van het aangepaste vervoer een wachttijd aan te houden, om zodoende aan te sluiten op het reguliere leerlingenvervoer.
3. Het aangepast vervoer op schooldagen en schooltijden die afwijken van de in de schoolgids genoemde dagen en tijden wordt niet bekostigd, tenzij de ouders bewijs overleggen waaruit blijkt dat de structurele handicap van een leerplichtige leerling de aansluiting op de standaard schooltijden onmogelijk maakt.

Artikel 14. Tijdelijk verblijf buiten de gemeente

1. Het college kent een tijdelijke vervoersvoorziening voor een periode van maximaal zes weken toe aan de ouders van een leerling, die als gevolg van een crisissituatie tijdelijk buiten de gemeente Midden-Drenthe verblijft, mits aan de volgende voorwaarden is voldaan:
 - a. de leerling blijft zijn eigen school bezoeken;
 - b. in de periode, voorafgaand aan het tijdelijke verblijf buiten de gemeente, is een vervoersvoorziening toegekend op grond van deze verordening; en
 - c. de intentie bestaat dat de leerling binnen zes weken terugkeert naar de gemeente Midden-Drenthe.
2. Het besluit waarin de vervoersvoorziening is toegekend voorafgaand aan een tijdelijke vervoersvoorziening wordt opgeschort met ingang van de datum van tijdelijk verblijf buiten de gemeente en herleeft weer zodra de leerling terugkeert in de gemeente Midden-Drenthe, tenzij de geldigheidsduur van dit besluit is verstreken.

Artikel 15. Vervoersvoorziening naar stageadres

1. Als er al aanspraak bestaat op een vervoersvoorziening naar een school voor voortgezet speciaal onderwijs of een school voor voortgezet onderwijs kan op verzoek een vervoersvoorziening worden toegekend voor het vervoer naar een stageadres.
2. In afwijking van het bepaalde in artikel 3, eerste lid, kan een aanvraag voor stagevervoer ook door de school voor voortgezet speciaal onderwijs of de school voor voortgezet onderwijs gedaan worden.
3. De vervoersvoorziening naar een stageadres wordt slechts toegekend als er wordt voldaan aan de volgende voorwaarden:
 - a. de stage is onderdeel van het onderwijsprogramma zoals opgenomen in de schoolgids van de school;
 - b. de stagetijden komen overeen met de reguliere schooltijden; en
 - c. de stage vindt zoveel mogelijk plaats op één stageadres.
4. Een vervoersvoorziening wordt slechts toegekend over de afstand tussen de woning van de leerling dan wel de opstapplaats en het dichtstbijzijnde voor de leerling toegankelijke stageadres.
5. Burgemeester en wethouders kunnen het stagecontract opvragen.

Paragraaf 4. Onderzoeksfase: verstrekking aard en omvang van de vervoersvoorziening

Artikel 16. Verstrekking van de vervoersvoorziening

1. Het college kan bij de verstrekking van de vervoersvoorziening vervoersadviezen van deskundigen betrekken die voor de onderzoeksfase van belang zijn.

2. Als begeleiding in het vervoer vereist is, vergoedt het college geen andere kosten dan de vervoerskosten die verbonden zijn aan de begeleiding van de leerling in het vervoer.

Artikel 17. Bekostiging van de kosten van vervoer per fiets en openbaar vervoer

1. Als voldaan is aan de afstandsgrens genoemd in artikel 9, eerste lid, verstrekken burgemeester en wethouders aan de ouders van de leerling die een school voor primair onderwijs of speciaal onderwijs bezoekt bekostiging op basis van de kosten van het openbaar vervoer.

2. Als aanspraak bestaat op bekostiging zoals bedoeld in het eerste lid en de leerling naar het oordeel van burgemeester en wethouders, al dan niet onder begeleiding, gebruik kan maken van het vervoer per fiets, verstrekken burgemeester en wethouders de ouders bekostiging op basis van de kosten van het vervoer per fiets.

3. De kilometervergoeding voor de fiets is gelijk aan het bedrag genoemd in het document "basisnormbedragen leerlingenvervoer" van het betreffende schooljaar van de VNG.

Artikel 18. Bekostiging van de kosten van vervoer per fiets en openbaar vervoer ten behoeve van een begeleider

1. Het college verstrekt aan de ouders van de leerling die een school bezoekt, bekostiging op basis van de kosten van vervoer per fiets of het openbaar vervoer van de begeleider van de leerling als het een gehandicapte leerling betreft.

2. In afwijking van het eerste lid verstrekt het college aan de ouders van de leerling die een school bezoekt, bekostiging op basis van de kosten van vervoer per fiets of het openbaar vervoer van de begeleider van de niet-gehandicapte leerling als:

- a. voldaan is aan de afstandsgrens genoemd in artikel 9, eerste lid;
- b. de leerling jonger dan negen jaar is; en
- c. door de ouders ten behoeve van het college genoegzaam wordt aangetoond dat de leerling niet in staat is zelfstandig van vervoer per fiets of openbaar vervoer gebruik te maken.

3. De kilometervergoeding voor de fiets is gelijk aan het bedrag genoemd in het document "basisnormbedragen leerlingenvervoer" van het betreffende schooljaar van de VNG.

4. Als een begeleider meer dan één leerling tegelijk begeleidt, komen slechts de kosten van het vervoer ten behoeve van één begeleider voor bekostiging in aanmerking.

Artikel 19. Vervoersvoorziening in de vorm van aangepast vervoer

Het college verstrekt een vervoersvoorziening in de vorm van aangepast vervoer aan de ouders van de leerling die een school bezoekt, als:

- a. aanspraak bestaat op bekostiging zoals bedoeld in de artikelen 17 of 18 en de leerling met gebruikmaking van openbaar vervoer naar school of terug, meer dan anderhalf uur onderweg is en de reistijd met aangepast vervoer tot 50% of minder van de reistijd per openbaar vervoer kan worden teruggebracht;
- b. aanspraak bestaat op bekostiging van openbaar vervoer zoals bedoeld in artikelen 17 en 18 en openbaar vervoer ontbreekt;
- c. aanspraak bestaat op bekostiging zoals bedoeld in artikel 18 en door de ouders ten behoeve van het college genoegzaam wordt aangetoond dat begeleiding van de leerling door henzelf of anderen onmogelijk is dan wel tot ernstige benadeling van het gezin zal leiden en een andere oplossing niet mogelijk is; of
- d. de leerling, naar het oordeel van het college, ook niet onder begeleiding in staat is van vervoer per fiets of het openbaar vervoer gebruik te maken.

Artikel 20. Bekostiging op basis van de kosten van eigen vervoer

1. Als aanspraak bestaat op een vervoersvoorziening, kan het college de ouders vragen of op aanvraag toestaan één of meer leerlingen zelf te vervoeren of te laten vervoeren.

2. Als toestemming ingevolge het eerste lid aan de ouders is verleend, bekostigt het college aan de ouders die een leerling zelf vervoeren, dan wel laten vervoeren:

- a. een bedrag op basis van de kosten van het vervoer per fiets voor de leerling zonder begeleiding, als aanspraak zou bestaan op bekostiging op basis van de kosten van het vervoer per fiets al dan niet met begeleiding. De kilometervergoeding voor de fiets is gelijk aan het bedrag genoemd in het document "basisnormbedragen leerlingenvervoer" van het betreffende schooljaar van de VNG.
- b. een bedrag op basis van de kosten van het openbaar vervoer voor de leerling zonder begeleiding, als aanspraak zou bestaan op bekostiging op basis van de kosten van het openbaar vervoer al dan niet met begeleiding; of

- c. een bedrag op basis van een kilometervergoeding voor de auto, als aanspraak zou bestaan op een voorziening in de vorm van aangepast vervoer, behoudens het bepaalde in het vierde lid. Deze vergoeding bedraagt het algemeen gebruikelijke belastingvrije bedrag per kilometer.
3. Als toestemming ingevolge het eerste lid aan de ouders is verleend, bekostigt het college aan de ouders die meer dan één leerling tegelijk zelf vervoeren, dan wel laten vervoeren, een bedrag op basis van een kilometervergoeding voor de auto, behoudens het bepaalde in het vierde lid.
4. Aan de ouders die één of meer leerlingen laten vervoeren door andere ouders die voor het vervoer van één of meer leerlingen bekostiging van het college ontvangen, wordt door het college geen bekostiging verstrekt.

Artikel 21. Bekostiging andere passende vervoersvoorziening

Als aanspraak bestaat op een vervoersvoorziening, kan het college na overleg met de ouders een bekostiging verstrekken voor een andere passende voorziening, die goedkoper is dan of gelijk is aan de kosten van het openbaar vervoer.

Artikel 22. Vervoersvoorziening voor weekeinde en/of vakantie

1. Met inachtneming van artikel 8 kent het college desgewenst een vervoersvoorziening voor het weekeinde en/of de vakantie toe aan de in de gemeente wonende ouders van de leerling die, met het oog op het volgen van voor hem passend speciaal onderwijs of voortgezet speciaal onderwijs in een internaat of pleeggezin verblijft.
2. Het college kent aan de ouders een vervoersvoorziening toe voor het weekeindevervoer van de leerling voor de, eenmaal per weekeinde gemaakte, reis van het internaat of het pleeggezin waar de leerling verblijft, naar de woning van de ouders en terug, voor zover de weekeinden niet vallen binnen de schoolvakanties volgens de schoolgids.
3. Het college kent aan de ouders een vervoersvoorziening toe voor het vakantievervoer van de leerling voor de, eenmaal per schoolvakantie van twee dagen of meer, gemaakte reis van het internaat of het pleeggezin waar de leerling verblijft, naar de woning van de ouders en terug, voor zover de vakantie voorkomt in de schoolgids van de school die de leerling bezoekt.
4. Artikel 19, eerste lid, aanhef en onder a, is niet van toepassing bij een vervoersvoorziening voor weekeinde en/of vakantie.

Artikel 23. Eigen bijdrage in de vorm van een drempelbedrag

1. Aan de ouders van een leerling die een school voor basisonderwijs bezoekt, van wie het inkomen samen meer bedraagt dan de inkomensgrens wordt slechts bekostiging verstrekt voor zover de kosten van het vervoer van die leerling de kosten van het openbaar vervoer over de in artikel 9 bepaalde afstand te boven gaan.
2. In geval het college in plaats van bekostiging in geld toe te kennen, het vervoer zelf verzorgen dan wel doen verzorgen, betalen de ouders van een leerling die een school voor basisonderwijs bezoekt, per leerling per schooljaar een eigen bijdrage die gelijk is aan de kosten van het openbaar vervoer over de in artikel 9 bepaalde afstand, als het inkomen van de ouders meer bedraagt dan de inkomensgrens tot ten hoogste het bedrag van de kosten van het vervoer.
3. De kosten voor openbaar vervoer, genoemd in het eerste en tweede lid, betreffen de kosten van openbaar vervoer die bij gebruik van de OV-chipkaart of een andere binnen de gemeente geldende OV-betaalmogelijkheid voor de in artikel 9 bepaalde afstand redelijkerwijs zouden worden gemaakt, ongeacht de aanwezigheid van openbaar vervoer of het daadwerkelijk gebruik ervan. Bij het bepalen van de kosten wordt rekening gehouden met de kortingen die voor de leerling binnen het systeem kunnen gelden.
4. De inkomensgrens is gelijk aan de inkomensgrens genoemd in het document "basisnormbedragen leerlingenvervoer" van het betreffende schooljaar van de VNG. Dit geldt ook voor het eerste en tweede lid en wordt met ingang van 1 januari 2025 jaarlijks aangepast aan de wijziging die het indexcijfer van de regelingslonen van volwassen werknemers heeft ondergaan ten opzichte van het voorafgaande jaar, en rekenkundig afgerond op een veelvoud van € 450,-.
5. Dit artikel is niet van toepassing op gehandicapte leerlingen.
6. Dit artikel is niet van toepassing als ouders gebruik maken van een aantoonbare minnelijke of wettelijke schuldregeling bij een organisatie die is aangesloten bij de NVVK (Nederlandse Vereniging voor Volkskrediet) dan wel ouders waarbij beslag op (een deel van) hun inkomen is gelegd.

Artikel 24. Eigen bijdrage in de vorm van een draagkrachtafhankelijke bijdrage

1. Als de afstand van de woning naar de dichtstbijzijnde toegankelijke school voor basisonderwijs meer dan twintig kilometer bedraagt, wordt de vastgestelde bekostiging verminderd met een van de financiële draagkracht van de ouders afhankelijk bedrag.

2. In geval het college in plaats van bekostiging in geld toe te kennen het vervoer zelf verzorgen dan wel doen verzorgen, en de afstand van de woning naar de dichtstbijzijnde toegankelijke school voor basisonderwijs meer dan twintig kilometer bedraagt, betalen de ouders een van de financiële draagkracht afhankelijke bijdrage tot ten hoogste het bedrag van de kosten van het vervoer.

3.

De hoogte van het bedrag als bedoeld in het eerste lid en de bijdrage als bedoeld in het tweede lid worden berekend per gezin en is afhankelijk van de hoogte van het inkomen van de ouders. Zij bedragen:

Inkomen in euro's Eigen bijdragen in euro's per gezin

0-36.900 Nihil

36.900-43.650 170

43.650-50.400 750

50.400-56.700 1.390

56.700-64.800 2.035

64.800-71.100 2.730

71.100 en verder Voor elke extra € 5.00: € 655 erbij

4. De inkomensbedragen, genoemd in het derde lid, worden met ingang van 1 januari 2025 jaarlijks aangepast aan de wijziging die het indexcijfer van de regelingslonen van volwassen werknemers heeft ondergaan ten opzichte van 1 januari van het voorafgaande jaar, en rekenkundig afgerond op een veelvoud van € 500,-.

5. De bedragen van de eigen bijdrage, bedoeld in het derde lid, worden met ingang van 1 januari 2025 jaarlijks aangepast aan de wijziging die het consumentenprijsindexcijfer van de reeks alle huishoudens op het onderdeel vervoersdiensten heeft ondergaan ten opzichte van 1 januari van het voorafgaande jaar, en rekenkundig afgerond op een veelvoud van € 5,-.

6. Dit artikel is niet van toepassing op gehandicapte leerlingen.

7. Dit artikel is niet van toepassing als ouders gebruik maken van een aantoonbare minnelijke of wettelijke schuldregeling bij een organisatie die is aangesloten bij de NVVK (Nederlandse Vereniging voor Volkskrediet) dan wel ouders waarbij beslag op (een deel van) hun inkomen is gelegd.

Paragraaf 5. Slotbepalingen

Artikel 25. Beslissing college in gevallen waarin de regeling niet voorziet

In gevallen, de uitvoering van het leerlingenvervoer betreffende, waarin deze verordening niet voorziet, beslist het college.

Artikel 26. Hardheidsclausule

Het college kan in bijzondere gevallen, het vervoer voor onderwijs aangaande, ten gunste van de ouders afwijken van de bepalingen in deze verordening, zo nodig na advies te hebben gevraagd aan deskundigen.

Artikel 27. Citeertitel, inwerkingtreding en bepalingen overgangsrecht

1. Deze verordening kan worden aangehaald als: Verordening bekostiging leerlingenvervoer gemeente Midden-Drenthe 2024

2. Deze verordening treedt in werking met ingang van de dag na bekendmaking

3. De Verordening leerlingenvervoer gemeente Midden-Drenthe wordt ingetrokken met ingang van 1 augustus 2024

4. Aanvragen die worden ingediend voor schooljaar 2023-2024 worden afgehandeld op grond van de Verordening leerlingenvervoer gemeente Midden-Drenthe

5. Aanvragen die worden ingediend voor schooljaar 2024-2025 worden afgehandeld op grond van de Verordening bekostiging leerlingenvervoer gemeente Midden-Drenthe 2024

Aldus vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 30 mei 2024

De voorzitter,

De griffier,

Toelichting

Ieder kind heeft recht op passend onderwijs. In sommige gevallen is de afstand naar de school groot, of kan het kind wegens zijn structurele handicap niet zelfstandig naar school. Ouders kunnen dan een beroep doen op de Verordening bekostiging leerlingenvervoer.

De bepalingen die verdere toelichting behoeven, worden hieronder nader behandeld.

Paragraaf 1. Algemene bepalingen

Artikel 1. Definities

Begeleider

Wanneer een leerling begeleiding nodig heeft tijdens het vervoer, is dat een verantwoordelijkheid van de ouders. Zij zijn en blijven verantwoordelijk voor de schoolgang van hun kind. Werk van ouders of anderszins ontslaat ouders niet van deze verantwoordelijkheid. Wanneer ouders zelf niet in staat zijn om begeleiding te bieden, is het hun verantwoordelijkheid iemand te zoeken, die deze taak van hen hetzij tijdelijk en/of deeltijds overnemen.

Commissie voor de begeleiding

De WEC maakt onderscheid tussen een school (cluster 3 en cluster 4) en een instelling (cluster 1 en cluster 2). De commissie voor de begeleiding wordt ingesteld op een school, niet zijnde een instelling, om:

- te adviseren over het vaststellen en bijstellen van het ontwikkelingsperspectief van een leerling en deze jaarlijks te evalueren; en
- te adviseren over terug- of overplaatsing van een leerling naar het regulier basis-, speciaal basis- of het regulier voortgezet onderwijs en die scholen te adviseren over de benodigde begeleiding van de leerling.

Commissie van onderzoek

Deze commissie wordt ingesteld op een instelling (cluster 1 en cluster 2), niet zijnde een school, om:

- te beoordelen of een leerling in aanmerking komt voor het onderwijs op een instelling, dan wel voor begeleiding door de instelling op het regulier basis-, speciaal basis of het regulier voortgezet onderwijs en voor welke periode;
- te adviseren over het vaststellen en bijstellen van het ontwikkelingsperspectief van een leerling en deze jaarlijks te evalueren; en
- te adviseren over terug- of overplaatsing van een leerling naar het regulier of voortgezet onderwijs en die scholen te adviseren over de benodigde begeleiding van de leerling.

In deze commissie heeft een vertegenwoordiger van de instelling, een psycholoog of pedagoog (gespecialiseerd in de jeugd- en kinderpsychologische richting, dan wel in de orthopedagogische richting), een maatschappelijk deskundige en een arts zitting.

Gehandicapte leerling

Wanneer een leerling, ondanks zijn handicap wél zelf kan reizen met het vervoer per fiets of het openbaar vervoer, is deze in de zin van de Verordening bekostiging leerlingenvervoer géén gehandicapte leerling. De beperking die de leerling door de handicap ervaart moet structureel van aard zijn, of in ieder geval langer dan drie maanden duren. Wanneer de beperking met medicijnen te verbeteren is zodat de leerling zelf kan reizen met het vervoer per fiets of het openbaar vervoer, is er geen sprake van een beperking in de zin van deze verordening. Van een beperking in deze verordening is dus alleen sprake wanneer deze structureel en niet behandelbaar is.

Inkomen

Als peiljaar voor het inkomen moet op grond van de WPO (artikel 4, zevende lid) worden aangemerkt het tweede kalenderjaar voorafgaand aan het kalenderjaar waarin het schooljaar waarvoor bekostiging van de vervoerskosten wordt gevraagd, begint. Bepalend is het verzamelinkomen van het huishouden waarin de leerling leeft, dat af te lezen is van de aanslag inkomstenbelasting. Bij het

ontbreken van een aanslag inkomstenbelasting wordt uitgegaan van het bij de Belastingdienst geregistreerde inkomen. Bij het opvragen van de Inkomstenbelastingverklaring vermeldt de Belastingdienst het bij de Belastingdienst geregistreerde inkomen, dan wel het verzamelinkomen ingeval er aangifte is gedaan.

Leerling

Voor basisscholen en scholen voor speciaal basisonderwijs geldt dat kinderen de leeftijd van vier jaar moeten hebben bereikt om als leerling te worden toegelaten (artikel 39, eerste lid, van de WPO). In het derde lid van artikel 39 van de WPO is bepaald dat kinderen vanaf drie jaar en tien maanden ten hoogste vijf dagen (schoolgewenningsdagen) de basisschool mogen bezoeken. Deze kinderen zijn echter geen leerlingen in de zin van de wet, en de ouders kunnen dan ook geen aanspraak maken op een vervoersvoorziening.

Voor het (voortgezet) speciaal en voortgezet onderwijs geldt dat ouders van leerlingen die zijn toegelaten tot scholen voor (voortgezet) speciaal onderwijs of voortgezet onderwijs aanspraak kunnen maken op een vervoersvoorziening indien wordt voldaan aan de voorwaarden van onderhavige verordening. De leeftijd van de leerling is hierbij niet van belang.

Een belangrijke uitzondering vormen leerlingen die rijdende scholen bezoeken voor kinderen van kermisexploitanten of van circusmedewerkers (Titel B van het Besluit trekkende bevolking WPO). Ouders van leerlingen die deze scholen bezoeken kunnen geen aanspraak maken op een vervoersvoorziening. De kosten voor noodzakelijk vervoer van deze leerlingen ten behoeve van het schoolbezoek vormen onderdeel van de materiële instandhouding van die scholen.

Voor leerlingen die feitelijk in een opvangcentrum, asielzoekerscentrum of noodopvang verblijven is het Centraal Orgaan Asielzoekers verantwoordelijk voor het regelen van vervoer van en naar school. Deze kosten vallen niet onder het gemeentelijk leerlingenvervoer.

Ontwikkelingsperspectief

Voor leerlingen in het speciaal basisonderwijs, het speciaal onderwijs, het voortgezet speciaal onderwijs, het praktijkonderwijs én voor leerlingen, die in het regulier basis- en voortgezet onderwijs extra ondersteuning krijgen, zijn de scholen verplicht een ontwikkelingsperspectief op te stellen. Het ontwikkelingsperspectief wordt in overleg met ouders vastgesteld. Dit document bevat de onderwijsdoelen van de leerlingen en het uitstroomprofiel (vervolgonderwijs, arbeidsmarktgericht en dagbesteding).

Openbaar vervoer

De definitie is zoals deze is vastgelegd in artikel 1 van de Wet personenvervoer 2000, met uitzondering van de zinsnede 'volgens een dienstregeling'; zodoende wordt ook de regiotaxi / hubtaxi als een vorm van openbaar vervoer beschouwd.

Opstapplaats

Een van de mogelijkheden om het vervoer efficiënter en daardoor goedkoper te organiseren, is het instellen van centrale opstapplaatsen. Van daar worden de leerlingen met de taxi of bus vervoerd. De leerlingen worden niet thuis voor de deur opgehaald, maar zij dienen zich, al dan niet onder begeleiding van de ouders, te begeven naar de door de gemeente aangewezen opstapplaats.

Ouders

De omschrijving volgt de begripsbepalingen van de WPO en de WEC. Ook pleegouders zijn aan te merken als verzorgers en vallen daarmee onder het begrip 'ouders'. Hetzelfde geldt voor groepsleiders in een gezinsvervangend tehuis, voor groepsopvoeders in een internaat en verder voor alle meerderjarige handelingsbevoegde personen die op hetzelfde adres verblijven als de leerling, bijvoorbeeld groepsbegeleiders.

Reistijd

De omschrijving van het begrip 'reistijd' is van belang om de tijd die een leerling met het openbaar vervoer onderweg is te kunnen vergelijken met de tijd die nodig is om diezelfde leerling met aangepast vervoer naar en van school te vervoeren. Immers, wanneer de leerling met gebruikmaking van openbaar vervoer naar school of terug meer dan anderhalf uur onderweg is én de reistijd met

aangepast vervoer tot 50% of minder van de reistijd per openbaar vervoer kan worden teruggebracht, komt de leerling in aanmerking voor aangepast vervoer (artikel 19, eerste lid, aanhef en onder a).

De praktijk leert dat leerlingen, ongeacht de manier waarop zij de afstand naar school overbruggen, zo'n tien minuten voor de aanvang van de lessen op het schoolplein aankomen. Het ligt voor de hand deze tijd uit te sluiten van de reistijd. De eventuele wachttijd voor het openbaar vervoer aan het einde van de schooldag wordt wel meegerekend. Wanneer een leerling met aangepast vervoer wordt vervoerd, is er tijd nodig de school te verlaten en in de taxi(bus) te stappen. Het is in dit geval dan ook redelijk enige tijd (tien minuten) op te tellen bij de berekende duur van de rit. Deze periode is ook volgens de Afdeling redelijk (ABRvS 5 oktober 1990, nr. R03.90.6236/86538).

Samenwerkingsverband

Onder 1° en 2°

Een samenwerkingsverband primair onderwijs omvat volgens artikel 18a van de WPO alle binnen een bepaald aaneengesloten gebied gelegen vestigingen van basisscholen, speciale scholen voor basisonderwijs, scholen voor speciaal onderwijs en scholen voor speciaal en voortgezet speciaal onderwijs, voor zover daaraan speciaal onderwijs wordt verzorgd, behorend tot cluster 3 en cluster 4. Een uitzondering vormen vestigingen van scholen waarvoor het bestuur is aangesloten bij een landelijk samenwerkingsverband.

Scholen voor speciaal onderwijs of scholen voor speciaal en voortgezet speciaal onderwijs, behorend tot cluster 3 en cluster 4, die geen vestigingen hebben in het gebied van het samenwerkingsverband, kunnen toch deelnemen aan dit samenwerkingsverband.

Instellingen behorend tot cluster 1 en cluster 2 behoren niet tot het samenwerkingsverband.

Onder 2° en 3°

Een samenwerkingsverband voortgezet onderwijs omvat volgens artikel 17a van de WVO alle binnen een bepaald aaneengesloten gebied gelegen vestigingen van scholen voor voortgezet onderwijs, scholen voor voortgezet speciaal onderwijs en scholen voor speciaal en voortgezet speciaal onderwijs, voor zover daaraan voortgezet speciaal onderwijs wordt verzorgd, behorend tot cluster 3 en cluster 4. Een uitzondering vormen vestigingen van scholen waarvoor het bestuur is aangesloten bij een landelijk samenwerkingsverband.

Scholen voor voortgezet speciaal onderwijs of scholen voor speciaal en voortgezet speciaal onderwijs, behorend tot cluster 3 en cluster 4, die geen vestigingen hebben in het gebied van het samenwerkingsverband, kunnen toch deelnemen aan dit samenwerkingsverband.

Instellingen behorend tot cluster 1 en cluster 2 behoren niet tot het samenwerkingsverband.

School

Onder 1°

In de WPO gaat het om basisscholen en scholen voor speciaal basisonderwijs.

Onder 2° en 3°

In de WEC gaat het om onderwijs aan dove kinderen of slechthorende kinderen, kinderen met ernstige spraakmoeilijkheden, visueel gehandicapte kinderen, lichamelijk gehandicapte kinderen, langdurig zieke kinderen, zeer moeilijk lerende kinderen, zeer moeilijk opvoedbare kinderen, meervoudig gehandicapte kinderen en kinderen in scholen verbonden aan pedologische instituten.

De WEC onderscheidt de volgende clusters:

Cluster 1: onderwijs aan visueel gehandicapte kinderen dan wel meervoudig gehandicapte kinderen met deze handicap,

Cluster 2: onderwijs aan dove kinderen, slechthorende kinderen en kinderen met ernstige spraakmoeilijkheden dan wel meervoudig gehandicapte kinderen met een van deze handicaps,

Cluster 3: onderwijs aan langdurig zieke kinderen met een lichamelijke handicap, lichamelijk gehandicapte kinderen en zeer moeilijk lerende kinderen dan wel meervoudig gehandicapte kinderen met een van deze handicaps en

Cluster 4: onderwijs aan langdurig zieke kinderen anders dan met een lichamelijke handicap, zeer moeilijk opvoedbare kinderen en kinderen in scholen verbonden aan pedologische instituten.

Het onderwijs van cluster 1 en cluster 2 wordt gegeven in instellingen. Deze instellingen vallen ook onder het begrip 'school'.

Onder 4°

In de WVO gaat het om scholen voor voorbereidend wetenschappelijk onderwijs (vwo), hoger algemeen vormend onderwijs (havo), voorbereidend middelbaar beroepsonderwijs (vmbo) en praktijkonderwijs (pro).

Leerwegondersteunend onderwijs is geen aparte schoolsoort, maar betreft extra ondersteuning aan leerlingen in het vmbo.

Onder 5°

Een (centrale) taalklas of Internationale Schakelklas (ISK) wordt beschouwd als de 'dichtstbijzijnde toegankelijke school'. Deze leerlingen kunnen immers in 'reguliere' klassen vanwege taalproblemen geen 'passend' onderwijs krijgen.

Als een leerling naar een taalklas gaat, dan fungeert er altijd een basisschool als school van herkomst. Deze school blijft betrokken en is verantwoordelijk voor het bieden van onderwijs na afloop van de periode dat de taalklas bezocht is. Taalklassen vallen daardoor voor het leerlingenvervoer onder het regulier basisonderwijs.

Leerlingen van het voortgezet onderwijs die een Internationale Schakelklas bezoeken vallen voor het leerlingenvervoer onder het voortgezet onderwijs. Dat wil zeggen dat in principe alleen leerlingen die gehandicapt zijn en daardoor niet zelfstandig de school kunnen bereiken in aanmerking komen voor een vervoersvoorziening van de gemeente. Een uitzondering is er voor de leerling die door het feitelijk verblijf in een opvangcentrum, asielzoekerscentrum of noodopvang onder de verantwoordelijkheid van het Centraal Orgaan Asielzoekers valt. Voor deze leerling is het Centraal Orgaan Asielzoekers verantwoordelijk voor het regelen van vervoer van en naar school.

Toegankelijke school

Leerlingen kunnen op grond van hun lichamelijke of geestelijke toestand zijn aangewezen op een bepaalde school. In de WPO is bepaald dat het samenwerkingsverband primair onderwijs beoordeelt of een leerling toelaatbaar is tot een speciale school voor basisonderwijs in het samenwerkingsverband of tot het speciaal onderwijs van cluster 3 en cluster 4 (artikel 18a, zesde lid, van de WPO). Het samenwerkingsverband laat zich daarbij adviseren door deskundigen.

De WVO kent een dergelijke bepaling: het samenwerkingsverband voortgezet onderwijs beoordeelt of een leerling toelaatbaar is tot het voortgezet speciaal onderwijs (artikel 17a, zesde lid, van de WVO). Ook hier geldt dat het samenwerkingsverband zich daarbij laat adviseren door deskundigen.

Vooralsnog bepaalt de regionale verwijzingscommissie de toelaatbaarheid tot het praktijkonderwijs (artikel 10g van de WVO) en beslist of een leerling op leerwegondersteunend onderwijs is aangewezen (artikel 10e van de WVO). Met ingang van 1 augustus 2015 is het praktijkonderwijs en het leerwegondersteunend onderwijs in het passend onderwijs geïntegreerd; sinds die datum beslist het samenwerkingsverband of een leerling toelaatbaar is tot het praktijkonderwijs of is aangewezen op leerwegondersteunend onderwijs.

Voor instellingen voor cluster 1 en cluster 2 geldt een afwijkende procedure. In de WEC is bepaald dat de commissie van onderzoek beoordeelt of een leerling in aanmerking komt voor het onderwijs op de instelling óf op begeleiding vanuit de instelling, waarbij de leerling dan is ingeschreven op een andere school (artikel 41, tweede lid, van de WEC).

Vervoer

Het vervoer vindt plaats in aansluiting op het begin en einde van de schooldag, zoals aangegeven in de schoolgids van de school. Alleen wanneer de leerplichtige leerling door een structurele handicap slechts een deel van het onderwijsprogramma kan volgen, kan in een voorkomend geval tijdens de schooltijd vervoerd worden. Sociale omstandigheden, lichamelijke problemen van tijdelijke aard of leeftijd zijn geen grond voor het vervoer tijdens schooltijd.

Met afwijkende roosters, zoals deze voorkomen in het voortgezet onderwijs, kan in beginsel geen rekening gehouden worden. De vervoerskosten zouden dan te hoog oplopen.

Woning

Onder 'woning' wordt verstaan: de plaats waar de leerling structureel en feitelijk verblijft. Hierbij is het niet relevant in welke gemeente de ouders en/of het kind staan ingeschreven.

Wanneer de leerling tijdelijk in een andere gemeente verblijft, bijvoorbeeld in verband met noodzakelijke opvang, dient een aanvraag voor een vervoersvoorziening bij die gemeente ingediend te worden. Vakantie van de ouders geldt overigens niet als reden voor noodzakelijke opvang van de leerling elders.

Het adres waar kinderen een bepaalde tijd vóór aanvang en/of na afloop van de schooldag worden opgevangen (de buitenschoolse opvang) valt in beginsel niet onder het begrip 'woning'.

Artikel 2. Doelstelling

Het doel van het leerlingenvervoer is om een financiële ondersteuning te verstrekken ten behoeve van passend vervoer van de woning dan wel de opstapplaats naar de dichtstbijzijnde toegankelijke school aan de ouders van kinderen van wie de school verder dan de, door de gemeente bepaalde, afstandsgrens gelegen is, of voor wie het door een handicap niet mogelijk is om de school zelfstandig te bereiken.

Paragraaf 2. Aanvraag van de vervoersvoorziening

Artikel 3. Aanvraagprocedure

Eerste lid

Indien ouders menen voor een vervoersvoorziening voor hun kind in aanmerking te komen, dienen zij een aanvraag in bij het college. Als de leerling meerderjarig en handelingsbekwaam is, dan wordt de aanvraag ingediend door de leerling of de leerling machtigt zijn/haar ouders hiervoor. De aanvraag wordt gedaan in de gemeente waar de feitelijke en structurele verblijfplaats (woning) van de leerling is. Dit kan ook een vast logeeraadres zijn, waar de leerling op vaste dagen verblijft. De gemeente stelt voor het indienen van een aanvraag een papieren of digitaal aanvraagformulier beschikbaar.

Tweede lid

Onder gegevens moet ook worden verstaan eventuele toevoeging van verklaringen (bewijsstukken), bijvoorbeeld een medische verklaring, werkgeversverklaring, verklaring van de rijksinspecteur van de belasting of een verklaring van overwegende bezwaren. De gemeente heeft de mogelijkheid om (daarnaast) zelf een onafhankelijke deskundige in te schakelen.

Ouders zijn op grond van artikel 4:2 van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb) verplicht deze gegevens te overleggen, als deze van belang zijn voor de beslissing op de aanvraag. De gegevens dienen juist en volledig ingevuld te zijn. Het college bepaalt of dat daadwerkelijk het geval is.

Als het aanvraagformulier aanvulling behoeft of gecorrigeerd dient te worden, stuurt het college het aanvraagformulier terug. Ouders worden dan in de gelegenheid gesteld om de verlangde gegevens binnen een door het college te bepalen termijn (bijvoorbeeld vier weken) aan te vullen of te verbeteren. Wordt hiervan geen gebruik gemaakt, dan dient het college de afweging te maken of de aanvraag in behandeling wordt genomen (artikel 4:5, eerste lid, van de Awb). Op grond van artikel 4:5, vierde lid, van de Awb dient in een voorkomend geval aan de aanvrager bekend te worden gemaakt dat de aanvraag niet in behandeling wordt genomen.

Uit jurisprudentie blijkt dat gemeenten zich bij een afwijzende beschikking niet louter kunnen beroepen op een onjuist dan wel onvolledig ingevuld aanvraagformulier, maar dat zij bij hun beoordeling mede moeten betrekken wat de kennelijke bedoeling van de aanvrager is, zoals die uit aanvragen van de voorafgaande jaren gebleken is (zie ABRvS 9 november 1989, nr. R03.89.5831/S6535).

Artikel 4:15 van de Awb bepaalt dat de beslistermijn wordt opgeschort tot de dag waarop de aanvraag met de ontbrekende gegevens is aangevuld of de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken. In artikel 3, vierde lid, is daarom bepaald dat het college binnen acht weken na ontvangst van alle benodigde gegevens een beslissing neemt.

Derde lid

Op de voor het verkrijgen van een vervoersvoorziening verstrekte gegevens is de Algemene verordening gegevensbescherming van toepassing. Dit houdt in, dat de verstrekte persoonsgegevens slechts mogen worden gebruikt voor het kunnen behandelen van een aanvraag en het organiseren van het vervoer en of de bekostiging.

Vierde lid

Artikel 4:13 van de Awb bepaalt dat een redelijke termijn waarbinnen een beschikking dient te worden gegeven in ieder geval is verstreken indien het college binnen acht weken geen beschikking heeft gegeven, of aan de aanvrager een bericht van verdaging heeft gezonden.

Vijfde lid

Het kan voorkomen dat de gestelde besluitvormingstermijn niet haalbaar is voor de gemeente. Hiervan kan bijvoorbeeld sprake zijn wanneer het gevraagde oordeel van deskundigen uitblijft, of indien er sprake is van een bijzondere situatie. In dergelijke gevallen kan het college de beslissing voor ten hoogste vier weken verdagen.

Uiterlijk een dag vóór het verstrijken van de tweede termijn dient een beschikking op de ingediende aanvraag door het college te zijn gegeven. Als blijkt dat ook de verdagingstermijn onvoldoende is, bijvoorbeeld als gevolg van het uitblijven van het advies van deskundigen, dient er toch een beschikking te worden afgegeven, tenzij de aanvrager toestemming geeft voor verlenging van de besluitvormingstermijn.

Een beschikking treedt niet in werking voordat deze bekend is gemaakt (artikel 3:44 van de Awb). De termijnen die in artikel 3 zijn opgenomen zijn inclusief de tijd die het college nodig heeft om een genomen beschikking aan de aanvragers bekend te maken.

Bezwaar en beroep

Er kan bezwaar gemaakt worden tegen een besluit van de gemeente, tegen het feit dat de gemeente te laat beslist en tegen het verdagen van een besluit. Dit moet wel op tijd worden ingediend, namelijk binnen zes weken.

Als bovenstaande termijnen (acht weken en een eventuele verdaging van vier weken) overschreden worden, kunnen de aanvragers op basis van artikel 6:2 van de Awb daartegen bezwaar maken en beroep instellen. In dit geval is het bezwaar en beroep niet aan een termijn gebonden (artikel 6:12, eerste lid, van de Awb). Het bezwaar- of beroepschrift wordt niet-ontvankelijk verklaard indien het onredelijk laat is ingediend (artikel 6:12, derde lid, van de Awb).

Zesde lid

Een toegekende vervoersvoorziening kan bestaan uit een bekostiging aan de ouders, óf aanbidding van aangepast vervoer dat de gemeente verzorgt of doet verzorgen, in de vorm van busvervoer of een taxi(busje).

In het geval van een bekostiging zal de ingangsdatum van deze bekostiging in principe samenvallen met de in het aanvraagformulier verzochte datum van ingang, maar niet zijn gelegen vóór de datum waarop de aanvraag door de gemeente werd ontvangen (onder a). Er vindt dus geen bekostiging met terugwerkende kracht plaats.

Wanneer de leerling aangepast vervoer krijgt aangeboden dat verzorgd wordt door de gemeente zal de datum van ingang zo veel mogelijk aansluiten bij de door de ouders verzochte datum. Deze ligt dan uiteraard niet vóór de datum waarop de aanvraag door de gemeente werd ontvangen. Bovendien dient rekening te worden gehouden met het feit dat het inschakelen of contracteren van een vervoerder enige tijd kan kosten (onder b).

Datum van aanvraag voor het nieuwe schooljaar

In de Verordening bekostiging leerlingenvervoer wordt geen datum genoemd waarvóór een aanvraag die het eerstvolgende schooljaar betreft moet zijn ingediend. Het vaststellen van een datum zou er toe kunnen leiden dat aanvragen die later worden ingediend als onrechtmatig worden beoordeeld door de accountant. Er kunnen echter gegronde redenen zijn voor het laat indienen van een aanvraag, bijvoorbeeld wanneer het nog niet vaststaat of een leerling op een bepaalde school wordt toegelaten.

Artikel 4. Gesprek over zelfstandigheid en zelfredzaamheid bij de aanvraag

Eerste tot en met vierde lid

Om ouders en/of de leerling te informeren over het leerlingenvervoer kan het college een gesprek met de aanvrager(s) voeren, om:

- verwachtingen aangaande het leerlingenvervoer voor de eventuele komende jaren te managen;
- de aanvraag goed te kunnen beoordelen;
- te onderzoeken wat de vervoersmogelijkheden van de leerling zijn.

In het gesprek wordt onderzocht in welke mate en in welk tempo te verwachten is, dat een leerling zelfstandig(er) kan reizen en hoe ouders hierbij kunnen ondersteunen en/of welke faciliteiten de gemeente daarbij biedt.

Zelfredzaamheid

De vergoedingsstructuur is zodanig opgebouwd, dat, binnen de gestelde criteria (beoordelingsfase), de meest zelfstandige en onafhankelijke manier van reizen door de leerling wordt vergoed. Ouders spelen hierin een belangrijke rol en hebben een eigen verantwoordelijkheid. Het is aan hen om eventueel samen met hun sociale netwerk of met behulp van andere ouders hun kind zelf te (laten) vervoeren of te leren zelf naar school te reizen.

Zesde en zevende lid: Het gaat in alle gevallen om onafhankelijke ondersteuning ten behoeve van de cliënt waarbij zijn belang het uitgangspunt moet zijn. Cliëntondersteuning is overigens domein overstijgend. Dit maakt integrale dienstverlening aan cliënten en/of burgers nog beter mogelijk. Na de melding informeert het college de cliënt over deze mogelijkheid. Het college kan deze cliëntondersteuning aanbieden, maar cliënten moeten zich ook kunnen laten bijstaan door andere (externe) ondersteuners. Denk aan een bestaande cliënten- of belangenorganisatie. Van belang is verder nog dat de gemeente er zorg voor moet dragen dat cliëntondersteuning en het beslissen op een aanvraag niet in één hand kunnen liggen. De cliëntondersteuner dient immers onpartijdig te zijn en alleen in het belang van de cliënt te handelen.

Artikel 5. OOGO met het samenwerkingsverband

Eerste en tweede lid

Het leerlingenvervoer is één van de thema's die bij het op overeenstemming gericht overleg (OOGO) tussen de gemeente(n) en het samenwerkingsverband Midden-Drenthe onderwijs ter sprake komt. Een ander thema is het ondersteuningsplan. In het ondersteuningsplan wordt aangegeven op welke scholen extra ondersteuning wordt geboden en welke tussenvoorzieningen er worden gecreëerd. Hiervan is een helder overzicht nodig, waaruit duidelijk valt op te maken wat de gevolgen zijn voor het vervoer van leerlingen.

De gemeente is bij het OOGO én bij de voorbereiding daarvan met het samenwerkingsverband Midden-Drenthe onderwijs in gesprek. De partijen zijn zodoende van elkaars inspanningen en beleid op de hoogte.

Advies van deskundigen

Het is voor een gemeente bij een aanvraag om een vergoeding leerlingenvervoer niet altijd duidelijk wat een kind met het oog op zelfstandig reizen kan. Het onderzoek daarnaar kan bepalend zijn voor het recht op een vergoeding en in andere gevallen bepalend zijn voor de vraag welke vervoersvoorziening er wordt verstrekt. Daarmee is het een belangrijk onderdeel van de behandeling van een aanvraag. De mening van ouders helpt niet altijd in voldoende mate. Een onafhankelijk onderzoek of advies is soms noodzakelijk. Dit gebeurt op verzoek van de gemeente en de kosten hiervan komen ook voor rekening van de gemeente.

Adviezen kunnen worden gegeven door:

- een pedagogisch deskundige;
- de commissie voor de begeleiding, ingesteld door een of meer scholen voor (voortgezet) speciaal onderwijs van cluster 3 en cluster 4;
- de commissie van onderzoek, ingesteld door een of meer instellingen van cluster 1 en cluster 2;
- de ambulante begeleider van de leerling;
- de directeur van de school;
- het samenwerkingsverband;
- de jeugdgezondheidsdienst;
- de geneeskundige dienst;
- een sociaal-medische adviesdienst;
- een medicus gespecialiseerd in de betreffende handicap;
- een orthopedagoog;
- kinderpsycholoog, e.a.

Wanneer advies nodig is over deelaspecten van het vervoer – bijvoorbeeld over de vraag of de route veilig is – kan dit worden ingewonnen bij deskundigen op het terrein van het desbetreffende deelaspect, bijvoorbeeld de (verkeers)politie.

In het OOGO wordt afgesproken door welke partijen het college zich kan laten adviseren.

Derde lid

Naast het wettelijk verplichte OOGO, waar beleidsmatige afspraken worden gemaakt, spreekt het college met het samenwerkingsverband een periodiek uitvoerend overleg af. In dit overleg houden beiden elkaar op de hoogte van de ontwikkelingen in beleid en uitvoering. Dit overleg versterkt de onderlinge samenwerking.

Wanneer het samenwerkingsverband een leerling een schoolverwijzing geeft, waardoor de leerling ver moet reizen (bijvoorbeeld voor arrangementen of symbiose-onderwijs), wordt in dit overleg besproken, wat er op korte en lange termijn gedaan kan worden om het specifieke onderwijsaanbod dichterbij huis te organiseren. Slechts door het maken van afspraken hierover kan een gemeente besluiten het vervoer naar de (tijdelijke) ver weg gelegen school te vergoeden (artikel 8, vierde lid).

Artikel 6. Algemene voorwaarden voor toekenning van de vervoersvoorziening

Tweede lid

Ook als het college het vervoer zelf verzorgt of laat verzorgen, kan het van ouders aan wie slechts een gedeeltelijke bekostiging van de vervoerskosten toekomt, verlangen een eigen bijdrage te betalen voor het vervoer van hun leerlingen (artikel 6, tweede lid).

De hoogte van deze eigen bijdrage, die slechts van toepassing is op ouders van leerlingen die scholen voor basisonderwijs of speciale scholen voor basisonderwijs bezoeken, is afhankelijk van het inkomen van de ouders en de afstand tussen de woning en de te bezoeken school (zie de artikelen 23 en 24). Indien de ouders weigeren de bijdrage te betalen of nalatig hierin zijn leidt dit tot het vervallen van de aanspraak op de bekostiging dan wel, indien gebruik wordt gemaakt van bijvoorbeeld een taxi (busje), tot stopzetting van het vervoer.

In het tweede lid komt ook tot uitdrukking dat het drempelbedrag en de bijdrage afhankelijk van het inkomen nooit hoger kunnen zijn dan de werkelijke kosten van vervoer.

Derde lid

De verantwoordelijkheid voor het schoolbezoek blijft ingevolge de Leerplichtwet in alle gevallen bij de ouders liggen. In het derde lid is deze verantwoordelijkheid nog eens expliciet vastgelegd. Deze verantwoordelijkheid kan door de ouders niet op- of overgedragen worden aan de gemeente. De wettelijke regeling, noch de gemeentelijke verordening beperkt deze verantwoordelijkheid van de ouders.

Vijfde lid

Om enige beleidsruimte te creëren is in het vijfde lid bepaald, dat het college bij de toekenning van de vervoersvoorziening tevens de termijn van de verstrekking vastlegt. In de beschikking dient deze termijn aangegeven te worden. Per geval wordt de termijn bepaald.

De eigen bijdrage moet jaarlijks worden vastgesteld. Hiervoor dient de aanvrager jaarlijks de inkomensgegevens te overleggen, ook al wordt de vervoersvoorziening voor een langere periode verstrekt.

Zesde lid

Aan de verstrekking van een vervoersvoorziening kan het college voorwaarden verbinden, bijvoorbeeld in het kader van het bevorderen van de zelfredzaamheid van de leerling.

Zevende lid

De vervoersvoorziening heeft betrekking op het vervoer tussen de woning (of in voorkomend geval de aangewezen opstapplaats) en de school. Een vergoeding van het vervoer naar een opvanglocatie, zorglocatie, buitenschoolse voorziening of andere instelling anders dan een school zijn uitgesloten voor een vergoeding. Het staat het college vrij om in beleidsregels hiervan, al dan niet onder voorwaarden, af te wijken.

Achtste lid

Indien daar behoefte aan is kan het college nadere regels stellen voor de uitvoering van deze verordening.

Artikel 7. Herziening, opschorting, intrekking of terugvordering van de vervoersvoorziening

Eerste lid

Ouders of de meerderjarige en handelingsbekwame leerling zijn verplicht wijzigingen die van directe invloed zijn op de toegekende vervoersvoorziening zo snel mogelijk door te geven aan het college.

Van invloed op de vervoersvoorziening zijn onder andere:

- wijziging in het woonadres van de leerling, bijvoorbeeld door verhuizing;
- verandering van school (bijvoorbeeld van speciaal onderwijs naar voortgezet speciaal onderwijs);
- wijziging van het adres van de school;
- wijziging van de schooltijden;
- verandering van de reistijd, bijvoorbeeld door een wijziging in het openbaar vervoer;
- wijziging in de gezinssituatie, in verband met het al dan niet kunnen begeleiden van leerlingen.

Tweede lid

Als de wijziging daartoe aanleiding geeft trekt het college de verstrekte vervoersvoorziening in, en kent het college al dan niet opnieuw een vervoersvoorziening toe.

Van ouders van leerlingen die een school voor basisonderwijs of een speciale school voor basisonderwijs bezoeken kan in bepaalde gevallen, afhankelijk van het inkomen, een bijdrage worden gevraagd (zie de artikelen 23 en 24). Deze bijdrage kan worden verrekend met de eventuele bekostiging. Een wijziging in het inkomen van deze ouders heeft in principe geen invloed op de bekostiging van de vervoerskosten voor datzelfde jaar. Indien echter sprake is van een structurele daling in het inkomen van de ouders kan het college, vooruitlopend op een komend schooljaar, de bekostiging aanpassen.

Derde, vierde en zesde lid

Het college kan, zonder dat ouders of meerderjarige en handelingsbekwame leerling iets hebben doorgegeven, zelf wijzigingen constateren die van invloed kunnen zijn op de vervoersvoorziening. Daarbij kan blijken dat ten onrechte bekostiging is verstrekt. Het zesde lid biedt in dergelijke situaties een kapstok om de ten onrechte betaalde bekostiging terug te vorderen of in mindering te brengen bij eventueel nieuw te verstrekken bekostiging (zie ABRvS 25 januari 2017, ECLI:NL:RVS:2017:165).

Het college kan aan een leerling de toegang tot aangepast vervoer tijdelijk of voor de rest van het schooljaar ontzeggen, indien bij herhaling is gebleken dat de leerling door onaangepast gedrag of anderszins de orde in het voertuig verstoort of de veiligheid van het voertuig en inzittenden in gevaar brengt. Ditzelfde geldt als er sprake is van onaanvaardbaar wangedrag door de leerling en/of ouders tijdens het ophaal en/of afzetmoment. Uiteraard kunnen uitzonderlijke situaties noodzaken tot andere besluiten.

Vijfde lid

De verantwoordelijkheid voor het gedrag van de minderjarige leerling gedurende het verblijf van de leerling in het aangepast vervoer berust bij de ouders. Zij moeten de gelegenheid krijgen hun kind te begeleiden bij het vervoer. Wanneer het gedrag beïnvloedbaar is door de leerling te laten begeleiden, is er geen reden om de leerling individueel te vervoeren.

Het recht op een vervoersvoorziening is geen absoluut recht. Als de leerling zich onaanvaardbaar gedraagt, kan dit gedrag er uiteindelijk toe leiden dat de vervoersvoorziening beëindigd wordt. Onder onaanvaardbaar gedrag door de leerling of de ouder wordt verstaan het gedrag dat onder de gegeven omstandigheden in het maatschappelijk verkeer onacceptabel is. Gedacht kan worden aan beschadiging van het interieur van de taxi(-bus), mishandeling van medepassagiers, grove belediging of bedreiging van de chauffeur etc. Voordat daar echter consequenties aan worden verbonden dient nagegaan te worden of het gedrag verwijtbaar is. In dat geval zal beoordeeld moeten worden of een andere vervoersvoorziening uitkomst biedt, zoals inzet eigen vervoer.

Paragraaf 3. Beoordelingsfase: beoordeling van de aanspraak op vervoersvoorziening

Het beoordelen van een aanvraag leerlingenvervoer valt uiteen in twee vragen. In eerste instantie zal beoordeeld moeten worden of er recht is op een vergoeding (paragraaf 3). In tweede instantie wordt onderzocht wat passend vervoer is voor de leerling (paragraaf 4).

In deze beoordelingsfase (paragraaf 3) wordt beoordeeld of voldaan wordt aan de criteria die het college hanteert al dan niet recht te krijgen op een vergoeding leerlingenvervoer, ongeacht het type vervoersvoorziening.

Eerst nadat is vastgesteld dat aanspraak bestaat op een vervoersvoorziening volgt de onderzoeksfase (paragraaf 4), waarin de aard en omvang van de vervoersvoorziening die kan worden toegekend wordt beschreven.

Artikel 8. Vervoersvoorziening naar de dichtstbijzijnde toegankelijke school

Eerste lid

In de artikelen 4 van de WPO, de WEC en de WVO is bepaald dat de raad bij het vaststellen van de verordening de “op godsdienst of levensbeschouwing van ouders berustende keuze van een school dient te eerbiedigen”. Tevens is in genoemde artikelen bepaald dat in de verordening geen onderscheid wordt gemaakt tussen openbaar en bijzonder onderwijs. Als toegankelijke school is dan aan te merken de school van de verlangde godsdienstige of levensbeschouwelijke richting dan wel de openbare school. Daar komt een tweede criterium bij, namelijk de school van de soort waarop de leerling is aangewezen op grond van zijn lichamelijke of geestelijke toestand.

Als dichtstbijzijnde school kan worden aangemerkt de school die naar afstand het dichtstbij gelegen is, gemeten langs de kortste voor de leerling voldoende (meest) begaanbare, veilige weg.

Wanneer een leerling een school bezoekt die, met voorbijgaan van een vergelijkbare school van dezelfde gewenste richting, verder van de woning van de leerling is verwijderd, blijft de aanspraak in principe beperkt tot de kosten verbonden aan het vervoer naar en van de dichtst bij de woning gelegen school. Het college is echter niet verplicht in dat geval deze kosten te vergoeden. Het college kan besluiten om in het geheel geen bekostiging te verstrekken, als vervoer aanwezig is waarvan de kosten voor de gemeente gelijk blijven, ongeacht het feit of de leerling van dat vervoer gebruik maakt. Bijvoorbeeld in het geval de gemeente busjes laat rijden naar de dichtstbij gelegen school.

Indien de situatie zich zou voordoen dat vervoer naar een verder van de woning van de leerling gelegen school van dezelfde richting voor de gemeente goedkoper zou zijn (of niet meer kosten met zich brengt), kan het college aan de ouders vragen ermee in te stemmen dat de leerling naar die school wordt vervoerd. Voor een openbare school geldt hetzelfde.

Richting

Als erkende richtingen binnen het bijzonder onderwijs gelden het (rooms) katholiek onderwijs, protestants-christelijk onderwijs (gereformeerd, hervormd), onderwijs naar de leer van de Gereformeerde kerk (vrijgemaakt), reformatorisch onderwijs en het evangelisch onderwijs; voorts het joods onderwijs, (orthodox) islamitisch onderwijs en het hindoe onderwijs, en ten slotte het algemeen bijzonder of neutraal bijzonder onderwijs en het onderwijs op antroposofische grondslag (vrijescholen). Sinds 2004 zijn gereformeerd en hervormd opgegaan in de Protestantse Kerk Nederland (PKN).

Een bepaalde onderwijskundige methode wordt niet tot het begrip ‘richting’ gerekend. Hiermee worden onder andere bedoeld: Jenaplanscholen, Montessorischolen, Daltonscholen, lederwijsscholen, etc.

Instellingen voor cluster 1 en cluster 2

Voor instellingen voor cluster 1 en cluster 2 geldt het volgende: De instelling of de reguliere school waar de leerling is aangemeld of staat ingeschreven vraagt de toelaatbaarheid tot een instelling aan bij de commissie van onderzoek. Deze commissie beoordeelt aan de hand van criteria of een leerling is aangewezen op onderwijs op de instelling of op begeleiding vanuit de instelling.

Als de leerling niet toelaatbaar is tot de instelling, kunnen ouders hun kind inschrijven bij een reguliere school of, als daar reden voor is, bij een school voor (voortgezet) speciaal onderwijs. De ouders kiezen zelf voor een school, maar kunnen daarbij advies krijgen van de commissie van onderzoek van de instelling. Bepaalt deze commissie dat de leerling extra ondersteuning nodig heeft op een reguliere school, dan krijgt de leerling begeleiding vanuit de instelling.

De school is vol

Het spreekt voor zich dat op een voor de leerling geschikte school wel ruimte voor de leerling moet zijn en dat de leerling moet zijn/worden toegelaten. Een school die vol is heeft geen zorgplicht voor de leerling.

Indien de dichtstbijzijnde school niet toegankelijk is voor een leerling omdat de school vol is, wordt een vervoersvoorziening toegekend naar de eerstvolgende dichtstbijzijnde, toegankelijke school. De aanspraak op vervoer naar deze verder weg gelegen school blijft bestaan, zolang er een wachtlijst is voor de dichtstbijzijnde school voor de leerling.

Als de wachtlijst is opgelost en de leerling kan worden geplaatst op de dichtstbijzijnde school – de gemeente dient naar de duur van de wachtlijst te informeren – kan de vervoersvoorziening beperkt worden tot aan de dichtstbijzijnde school, aangezien deze weer toegankelijk is geworden. Dit ongeacht het feit of de leerling vanaf dat moment ook daadwerkelijk de dichtstbijzijnde school gaat bezoeken. Ouders zijn vrij om hun kind naar elke school van hun keus te laten gaan, maar in het kader van het leerlingenvervoer hoeft slechts een vervoersvoorziening naar de dichtstbijzijnde, toegankelijke school te worden verstrekt.

Dislocaties en nevenvestigingen

Als een school die een leerling bezoekt meer dan één locatie heeft, rijst de vraag of slechts de hoofdvestiging dan wel alle onderwijslocaties als school in de zin van de Verordening bekostiging leerlingenvervoer moeten worden beschouwd. Aansluitend bij de regelgeving inzake de huisvesting en materiele instandhouding geldt dat de feitelijke locatie die door de leerling wordt bezocht kan worden aangemerkt als 'school'.

Tweede lid

Het tweede lid bepaalt dat niet eerder een aanspraak op een vervoersvoorziening ontstaat dan dat de ouders of de meerjarige en handelingsbekwame leerling de keuze voor de toegankelijke school schriftelijk hebben gemeld.

Het eerste lid omschrijft voldoende op welke grond recht op een bepaalde omvang van de bekostiging van leerlingenvervoer bestaat. Op basis van het tweede lid kan een oneigenlijk beroep op leerlingenvervoer worden herkend. In het tweede lid is gekozen voor het woord "gemeld" en niet voor "gemotiveerd" om zoveel mogelijk in lijn te blijven met de uitspraak van de Afdeling (21 oktober 2020, ECLI:NL:RVS:2020:2467).

Derde lid

Het derde lid is een aanvulling op het eerste en tweede lid. Voor alle onderwijssoorten geldt de hoofdregel: een vervoersvoorziening wordt toegekend naar de dichtstbijzijnde voor de leerling toegankelijke school. Volgens artikel 4, vijfde lid, van de WPO moet echter, wanneer het gaat om speciale scholen voor basisonderwijs, het vervoer naar de dichtstbijzijnde school in het samenwerkingsverband ook worden bekostigd. Dat hoeft niet persé de dichtstbijzijnde toegankelijke speciale school voor basisonderwijs te zijn. Het is mogelijk dat er een school buiten het samenwerkingsverband, maar dichterbij de woning is gelegen.

Na invoering van het passend onderwijs beoordeelt het samenwerkingsverband of leerlingen toelaatbaar zijn tot het onderwijs aan speciale scholen voor basisonderwijs in het samenwerkingsverband (artikel 18a, zesde lid, aanhef en onder c, van de WPO). Een 'toelaatbaarheidsverklaring' voor een speciale school voor basisonderwijs, afgegeven door het samenwerkingsverband aan een leerling, geldt alleen binnen dat samenwerkingsverband (artikel 40, achtste lid, van de WPO). Een ander samenwerkingsverband kan immers gekozen hebben voor een hoger of lager niveau van basisondersteuningsvoorzieningen, die op elke school aanwezig zijn.

In het derde lid wordt gesproken van de basisschool waarvan de leerling afkomstig is. Dit is op grond van de voorgaande leden van artikel 8 de dichtstbijzijnde toegankelijke basisschool. Daarnaast geldt, bij toepassing van het derde lid, aanhef en onderdeel b, ook hier het vereiste van schriftelijke instemming van de ouders.

Passend onderwijs

De zorgplicht van de school waar de leerling wordt aangemeld is een van de kernpunten van het passend onderwijs. Wanneer de school waar de leerling is aangemeld niet zelf in de benodigde

onderwijsondersteuning kan voorzien, is het de verantwoordelijkheid van deze school om een andere school te vinden die wel een passende onderwijsplek kan bieden. Is het niet haalbaar om de leerling binnen het regulier onderwijs te plaatsen, dan kan een aanbod op het (voortgezet) speciaal onderwijs worden gedaan.

Bij de beoordeling of een school zelf in de benodigde ondersteuning kan voorzien vormt het schoolondersteuningsprofiel het uitgangspunt. In dit profiel wordt aangegeven welke ondersteuning deze school kan bieden.

Het samenwerkingsverband stelt een ondersteuningsplan op waarin – onder meer – wordt aangegeven welk niveau van basisondersteuning voor elke school geldt, hoe de scholen met elkaar een samenhangend geheel aan ondersteuningsvoorzieningen hebben gecreëerd, op welke wijze verwijzing naar het (voortgezet) speciaal onderwijs plaatsvindt en hoe zij ouders informeren. Uit het ondersteuningsplan blijkt welke scholen bepaalde ondersteuning kunnen bieden.

Vierde lid

Binnen het leerlingenvervoer wordt een vergoeding verstrekt naar de (qua afstand) dichtstbijzijnde toegankelijke school en de gewenste richting.

In de praktijk komt het voor, dat dit niet de school is, waarnaar de leerling door het samenwerkingsverband wordt verwezen. Artikel 8 lid 4 beschrijft in een dergelijke situatie de voorwaarden, waardoor het college tóch kan besluiten om een vergoeding te verstrekken naar de niet dichtstbijzijnde toegankelijke school van de onderwijssoort waarop de leerling is aangewezen.

- De noodzaak van het bezoeken van de niet dichtstbijzijnde toegankelijke school moet worden aangetoond aan het college. Dit kan bijvoorbeeld door middel van een onderbouwing door het samenwerkingsverband of door een intelligentie-onderzoek wanneer er ander onderwijs nodig is als gevolg van de hoogbegaafdheid van een leerling;
- Wanneer al dan niet door het samenwerkingsverband is vastgesteld, welke onderwijssoort een leerling nodig heeft op grond van de WPO, WEC of WVO, zal aan het college moeten worden aangetoond, waarom dat onderwijs niet geboden kan worden op de dichterbij gelegen school. Hierbij valt bijvoorbeeld te denken aan een leerling, die onder een samenwerkingsverband valt waar arrangementen op reguliere basisscholen worden aangeboden, die het speciaal (basis)onderwijs vervangen. De leerling gaat dan naar een reguliere basisschool verder weg, omdat het arrangement waarop hij onderwijskundig is aangewezen, niet dichterbij aanwezig is.

Symbiose

Wanneer een leerling van een school voor (voortgezet) speciaal onderwijs gedurende ten minste 180 minuten per week onderwijs volgt op een basisschool, een speciale school voor basisonderwijs of een school voor voortgezet onderwijs, is er sprake van symbiose (artikel 24 van de WEC en Titel IV van het Onderwijskundig besluit WEC). Daarvoor moet wel een overeenkomst tussen de scholen gesloten zijn. De leerling volgt in dat geval onderwijs op twee verschillende locaties. Komt de leerling in aanmerking voor een vervoersvoorziening naar de school waar hij staat ingeschreven, dan bestaat er in beginsel ook aanspraak op leerlingenvervoer naar de school waar een symbiose-overeenkomst mee gesloten is, voor zover deze reis voldoet aan de voorwaarden van de verordening. Het gaat dan om vervoer in aansluiting op het begin en einde van de schooldag.

Artikel 9. Afstandsgrens

Eerste lid

Artikel 4, achtste lid, van de WPO en artikel 4, zevende lid, van de WEC stellen dat de gemeentelijke regeling kan bepalen dat geen aanspraak op bekostiging bestaat op grond van de afstand. Artikel 4, zevende lid, van de WPO stelt een afstand van zes kilometer als bovengrens. Deze afstand is in de Verordening bekostiging leerlingenvervoer als criterium aangehouden voor regulier basisonderwijs. Voor speciaal onderwijs en speciaal basisonderwijs wordt dezelfde afstand als grens gehanteerd. De afstand moet per route, zowel voor de heen- als voor de terugweg, worden bepaald.

Tweede lid

Volgens artikel 4, het vierde lid, van de WEC en artikel 4, eerste lid, van de WVO komen leerlingen slechts voor een vervoersvoorziening in aanmerking als zij wegens hun handicap op ander vervoer dan openbaar vervoer zijn aangewezen, dan wel vanwege hun handicap niet zelfstandig van openbaar vervoer gebruik kunnen maken. Voor hen geldt geen afstandsgrens.

Voor het voortgezet speciaal onderwijs (artikel 4, vierde lid, van de WEC) en het regulier voortgezet onderwijs (artikel 4, eerste lid, van de WVO) geldt, dat slechts gehandicapte leerlingen recht hebben op een vervoersvoorziening.

Om te kunnen beoordelen of een leerling door zijn handicap beperkt is om zelfstandig te reizen, is in een aantal gevallen onafhankelijk advies van deskundigen ter zake nodig. Het zal dan veelal gaan om de vraag of een leerling door zijn handicap in het geheel niet van openbaar vervoer of de fiets gebruik kan maken, of alleen onder begeleiding daarvan gebruik kan maken.

In samenspraak met het samenwerkingsverband wordt bepaald wie het college in dergelijke situaties als deskundige kan adviseren (zie artikel 5).

Artikel 10. Aanwijzing opstapplaats

Eerste en tweede lid

Eén van de mogelijkheden om het vervoer efficiënter en daardoor goedkoper te organiseren, is het instellen van centrale opstapplaatsen, van waar de leerlingen met de taxi of bus worden vervoerd. Met een dergelijk systeem worden de leerlingen niet thuis voor de deur opgehaald, maar dienen zij zich, al dan niet onder begeleiding van de ouders, te begeven naar de door de gemeente aangewezen opstapplaats.

De Raad van State deed al op 26 februari 1992 (nr. R03.89.0419/83-107) een uitspraak over opstapplaatsen. Voor de reis te voet van huis naar de opstapplaats werd dertig minuten nog redelijk gevonden. Het college kiest voor een opstapplaats binnen een loopafstand van dertig minuten. Daarbij is beschutting van de halteplaats tegen weer en wind noodzakelijk. Het feit alleen dat de opstapplaats aan een drukke verkeersweg ligt en niet veilig genoeg zou zijn voor een leerling, is niet voldoende om af te zien van het aanwijzen van opstapplaatsen. Van ouders wordt in die gevallen verwacht dat zij hun kinderen begeleiden tot ten minste het moment dat hun kinderen in het voertuig stappen. Het college sluit aan bij de uitspraak van de Raad van State van 24 augustus 1992, nr. R03.90.1504/83-105.

Wanneer een verzoek om een tegemoetkoming van de vervoerskosten wordt ingediend, blijft de afstand tussen de woning en de school relevant; het instellen van opstapplaatsen verandert daar niets aan. Dit betekent dat ouders die op bijvoorbeeld negen kilometer van de school wonen terwijl de gemeente op zes kilometer afstand een opstapplaats heeft ingesteld, recht hebben op bekostiging van het vervoer (en eventueel begeleiding) over de resterende drie kilometer. Ook blijft het berekenen van de reistijd zoals dat nu geldt onverkort intact. Met andere woorden: de tijdsduur die gemeoid is met het bereiken van de opstapplaats telt mee als reistijd als bedoeld in artikel 19, eerste lid, onder a.

Derde lid

Wanneer het voor ouders onmogelijk is om de leerling naar de opstapplaats te begeleiden, dan wijst het college geen opstapplaats aan. Om te bepalen hoe ouders dit dienen aan te tonen zie artikel 19, eerste lid, onder c.

Artikel 11. Peildatum leeftijd leerling

In artikel 18 is het leeftijdscriterium in het basisonderwijs als een van de – wettelijk toegestane – volumebeperkende middelen opgenomen om al dan niet in aanmerking te komen voor vervoer onder begeleiding. Dan verdient het aanbeveling een peildatum van de leeftijd van de leerling te kiezen. Om administratieve lasten te beperken is een peildatum gewenst die geldt voor het gehele schooljaar. Aangezien 1 augustus de wettelijke start is van het schooljaar, is deze datum als peildatum gekozen.

De bepaling houdt in dat indien de leerling op 1 augustus van een bepaald schooljaar acht jaar is, hij in het kader van de Verordening bekostiging leerlingenvervoer het gehele schooljaar als acht jaar wordt aangemerkt, ook al wordt de leerling halverwege het schooljaar negen jaar. Er hoeft dan ook maar één beschikking voor het gehele schooljaar te worden afgegeven.

Het recht op leerlingenvervoer staat overigens in geen relatie tot een bepaalde leeftijdsgrens. Toelating en inschrijving bij een school volstaat.

Onder verwijzing naar artikel 39 van de Wet op de Experticeentra mag een kind tot het speciaal onderwijs worden toegelaten als het 4 jaar is. Indien het een kind betreft als bedoeld in artikel 2, tweede lid onder a of b van dezelfde wet, kan het worden toegelaten als het de leeftijd van 3 jaar heeft bereikt. In lid 2 van artikel 39 staat dat onverminderd artikel 40, derde lid, de inspecteur (inspectie van

onderwijs) in het belang van het kind kan besluiten toe te staan dat een kind eerder wordt toegelaten dan in het eerste lid is bepaald. Bij de aanvraag voor een vervoersvoorziening van een leerling onder de vier jaar dient een bewijs van toelating te worden overlegd.

Artikel 12. Andere vergoedingen

Als kan worden aangetoond dat een aanvrager van leerlingenvervoer via een andere weg (bijvoorbeeld via de werkgever) vergoeding kan ontvangen voor de kosten van het vervoer naar school, mogen burgemeester en wethouders die vergoeding aftrekken van de bekostiging die de aanvrager zou hebben gekregen op basis van de verordening. Ook is het mogelijk deze vergoeding als bijdrage in rekening te brengen, wanneer het om aangepast vervoer gaat dat de gemeente verzorgt of doet verzorgen.

Het bovenstaande geldt echter niet voor vergoedingen die – op aanvraag – aan ouders van schoolgaande kinderen in het voortgezet onderwijs worden verstrekt op basis van de Wet tegemoetkoming onderwijsbijdrage en schoolkosten. Deze vergoeding is opgebouwd uit verschillende componenten, zoals lesgeld, en is zeker niet uitsluitend bestemd voor reiskosten. Daarom wordt deze vergoeding niet verrekend met de vervoersvoorziening.

Artikel 13. Schooltijden en wachttijden

Eerste lid

Het vervoer vindt plaats in aansluiting op het begin en einde van de schooldag, zoals aangegeven in de schoolgids van de school.

Tweede en derde lid

In het voortgezet speciaal onderwijs en het regulier voortgezet onderwijs kan het voorkomen, dat er binnen de vaste schooltijden gewerkt wordt met lesroosters. Ook in dat geval vindt het vervoer in principe plaats op het begin en het einde van de schooldag volgens de schoolgids. Het college kan, ingeval van aangepast vervoer, echter overwegen om dan een wachttijd te hanteren, waarbij leerlingen op elkaar wachten, dan wel eerder op school zijn. Hierdoor kan het vervoer toch gecombineerd worden.

Alleen wanneer de leerplichtige leerling door een structurele handicap slechts een deel van het onderwijsprogramma kan volgen, kan er in een voorkomend geval tijdens de schooltijd vervoerd worden. Sociale omstandigheden, lichamelijke problemen van tijdelijke aard of leeftijd zijn geen grond voor het vervoer tijdens schooltijd. De ouders dienen hun verzoek om een vervoersvoorziening op deze afwijkende tijden te onderbouwen door:

- een verklaring van de leerplichtambtenaar, waaruit een leerplichtakkoord blijkt;
- een met de school afgestemd opbouwschema om te komen tot een volledig schoolprogramma/onderwijstijd;
- een verklaring van de (directie van de) school waaruit de medische noodzaak blijkt; of
- een verklaring van een deskundige (bijvoorbeeld een arts, psycholoog of orthopedagoog) al dan niet door het college ingewonnen, waaruit de medische onmogelijkheid blijkt om de volledige schooltijden te volgen.

De gemeente zal indien mogelijk proberen de leerlingen met afwijkende schooltijden van één of meerdere scholen gezamenlijk te vervoeren, wanneer de begin- en/of eindtijden nagenoeg hetzelfde zijn (zie artikel 1 het begrip 'reistijd').

Het vervoer op afwijkende tijden kan leiden tot individueel aangepast vervoer buiten schooltijden en dat brengt extra vervoerskosten met zich mee. Gemeenten zijn hier in principe niet toe verplicht, tenzij de leerling een gedeeltelijke vrijstelling van de leerplicht heeft.

Vervoer dat nodig is in verband met een activiteit van de school (sportdag, excursie, sinterklaas- of andersoortige feestdagviering) vallen buiten het leerlingenvervoer.

Artikel 14. Tijdelijk verblijf buiten de gemeente

Een aanvraag wordt gedaan in de gemeente waar de leerling feitelijk en structureel verblijft. Dit hoeft niet de gemeente te zijn waar de leerling is ingeschreven in de Basisregistratie Personen.

Wanneer de leerling tijdelijk in een andere gemeente verblijft, bijvoorbeeld in verband met noodzakelijke opvang, is het de vraag of het redelijk is, dat deze gemeente de vervoerskosten moet dragen. Immers: bij de gemeente Midden-Drenthe moet de vervoersvoorziening (tijdelijk) worden stopgezet, bij de andere gemeente moet een vervoersvoorziening worden aangevraagd en een aantal

weken later dienen zij het omgekeerde te doen. Het incidentele karakter van dit verblijf en het vervoer zorgt voor een omslachtige belasting voor zowel de ouders als de tijdelijke gemeente. Bovendien bevat de definitie 'woning' een structureel karakter.

Als de leerling door een crisissituatie gedurende een korte periode in een andere gemeente verblijft, zijn eigen school blijft bezoeken en van gemeentewege al een vergoeding leerlingenvervoer kreeg naar deze school, dan wordt dit verblijf voor de duur van maximaal zes weken aangemerkt als verblijf in de gemeente Midden-Drenthe. De gemeente Midden-Drenthe neemt dan de kosten voor vervoer voor de duur van maximaal zes weken voor haar rekening.

Vakantie van de ouders geldt overigens niet als reden voor noodzakelijke opvang van de leerling elders.

Artikel 15. Vervoersvoorziening naar stageadres

Eerste en tweede lid

Een stage kan deel uitmaken van het onderwijsprogramma van scholen voor voortgezet onderwijs en voortgezet speciaal onderwijs. In het arbeidsmarktgerichte uitstroomprofiel van het voortgezet speciaal onderwijs is voor leerlingen vanaf 14 jaar minstens één stage op ten hoogste vier dagen per week zelfs verplicht (artikel 17, eerste lid, van de WEC).

Wanneer de stage is opgenomen in de schoolgids van de school is het stageadres aan te merken als 'school'.

Voor stagevervoer is een door het college bepaalde werkwijze van toepassing. In de werkwijze wordt ingegaan op hoe deze vervoersvoorziening wordt gemeld. De melding kan ook gedaan worden door de school voor voortgezet speciaal onderwijs of de school voor voortgezet onderwijs.

Derde en vierde lid

Aangezien stage in feite een vervanging van de schoolactiviteit is, komen de dagen en tijden, waarvoor de vervoersvoorziening wordt verstrekt overeen met de reguliere schooltijden (dit is conform artikel 13).

Naar analogie van 'dichtstbijzijnde toegankelijke school' wordt slechts een vervoersvoorziening verstrekt naar de dichtstbijzijnde toegankelijke stage en naar één stage-locatie. Hierover worden afspraken gemaakt in het OOGO zoals bedoeld in artikel 5, lid 2 onder c van deze verordening.

Stage is een opstap naar deelname in het maatschappelijk verkeer. Bij het onderzoek naar wat passend vervoer is voor de leerling kan voor de stage een andere vervoersvoorziening worden verstrekt, dan naar de school van de leerling. Het doel blijft om zo zelfstandig mogelijk te reizen.

Paragraaf 4. Onderzoeksfase: verstrekking aard en omvang van de vervoersvoorziening

Paragraaf 4 komt aan de orde als de beoordeling ter bepaling of er recht is op een vergoeding vastgesteld is (paragraaf 3). In de onderzoeksfase (paragraaf 4) wordt onderzocht welke goedkoopste passende vervoersvoorziening wordt bekostigd. Bij dit onderzoek staan de mogelijkheden en behoeften van de leerling en de zelfredzaamheid van het gezin om zo zelfstandig mogelijk te reizen centraal alsmede de vervoersontwikkeling van de leerling.

Deze onderzoeksfase treedt pas in werking als uit de beoordelingsfase een positief besluit volgt.

Artikel 16. Verstrekking van de vervoersvoorziening

Eerste lid

Bij het onderzoek naar wat passend vervoer is voor een leerling wordt uitgegaan van hoe de leerling zo zelfstandig mogelijk van en naar zijn school kan reizen.

Bij dit onderzoek kan ook het advies van deskundigen van belang zijn. In samenspraak met het samenwerkingsverband wordt bepaald wie het college in dergelijke situaties als deskundige kan adviseren (zie artikel 5).

Tweede lid

Uit het onderzoek naar de zelfstandigste manier van reizen van de leerling kan naar voren komen, dat de leerling niet in staat is alleen met de fiets of het openbaar vervoer te reizen. Dit kan te maken

hebben met de leeftijd van de leerling en/of de beperkingen, die de handicap van de leerling met zich mee brengt. In dat geval worden ook de vervoerskosten van de begeleider vergoed voor zover de begeleider met de leerling meereist.

Soms is begeleiding in het aangepast vervoer noodzakelijk, bijvoorbeeld wanneer een leerling verzorging nodig heeft, of in het geval een leerling bepaald ongewenst gedrag vertoont. In dit geval worden eveneens alleen de kosten van het vervoer die aan deze begeleiding verbonden zijn vergoed. Ook kan de gemeente een plaats beschikbaar stellen in het aangepast vervoer. Salariskosten worden niet vergoed.

Voor medische begeleiding tijdens het vervoer is de gemeente niet verantwoordelijk.

Artikel 17. Bekostiging van de kosten van openbaar vervoer en vervoer per fiets

Eerste lid

Het eerste lid bepaalt dat een fietsvergoeding kan worden verstrekt. Het college dient dan van oordeel te zijn dat de leerling, al dan niet onder begeleiding, gebruik kan maken van het vervoer per fiets. Hierbij worden dan factoren als leeftijd, eventuele handicap, de veiligheid van de route en de afstand in overweging genomen.

Tweede lid

Indien het college van oordeel is dat de leerling, al dan niet onder begeleiding, niet gebruik kan maken van het vervoer per fiets, bekostigt het college de goedkoopst mogelijke wijze van openbaar vervoer. Het gaat hierbij om de kosten die met de OV-chipkaart (of eventueel een andere, binnen de gemeente of regio geldende betaalmogelijkheid) worden gemaakt, rekening houdend met kortingen die voor de leerling binnen het systeem kunnen gelden.

Derde lid

De kilometervergoeding voor de fiets is gelijk aan de kilometervergoeding voor de fiets genoemd in het document "basisnormbedragen leerlingenvervoer" van het betreffende schooljaar van de VNG.

Artikel 18. Bekostiging van de kosten van openbaar vervoer of vervoer per fiets ten behoeve van een begeleider

Eerste en tweede lid

In een aantal gevallen zal blijken dat het voor een leerling niet mogelijk is zelfstandig met het openbaar vervoer of de fiets te reizen.

Structurele handicap

Ouders van leerlingen die door hun structurele handicap niet zelfstandig met het openbaar vervoer kunnen reizen, komen in aanmerking voor bekostiging van de vervoerskosten voor de leerling én een begeleider, ongeacht de afstand van de woning naar de school.

Het gaat om de vraag of de leerling, door zijn handicap, al dan niet zelfstandig van het openbaar vervoer gebruik kan maken.

Zo zijn er situaties denkbaar waarbij een leerling met een bepaalde structurele handicap wel degelijk zelfstandig met het openbaar vervoer kan reizen. Een gewenningsperiode zal dan meestal noodzakelijk zijn, waarbij de leerling de gelegenheid krijgt de weg te leren kennen, om te leren gaan met de OV-chipkaart en dergelijke.

Wanneer er sprake is van een tijdelijke handicap (bijvoorbeeld een gebroken been) valt het vervoer van de leerling onder de verantwoordelijkheid van de ouders. Echter, wanneer de leerling een groot gedeelte van het schooljaar in verband met – bijvoorbeeld – herstel van een operatie en/of revalidatie niet of niet zelfstandig met het openbaar vervoer kan reizen, kunnen ouders een aanvraag voor een vervoersvoorziening indienen. Als criterium kan een termijn van langer dan drie maanden worden aangehouden. Toen de Wet op de (re)integratie arbeidsgehandicapten nog van kracht was werd ook een termijn van drie maanden aangehouden vóórdát er sprake kon zijn van een vervoersvergoeding.

Niet-gehandicapte leerlingen

Als voldaan is aan de afstandsgrens genoemd in artikel 9, eerste lid, de leerling jonger dan negen jaar is, en de ouders op een voor het college bevredigende wijze kunnen aantonen dat het kind niet in staat is zelfstandig van het openbaar vervoer of de fiets gebruik te maken, komen de ouders in

aanmerking voor de bekostiging van de vervoerskosten voor een begeleider. Hierbij kan men denken aan de volgende situaties:

- de leerling moet een of meerdere malen overstappen;
- de route van het uitstappunt van de bus naar de school kent gevaarlijke punten;
- het is voor de leerling door zijn handicap niet veilig om alleen naar school te fietsen.

In dit verband is artikel 11 van belang. Indien de leerling op 1 augustus van het schooljaar acht jaar is, geldt voor het hele schooljaar dat de leerling als acht jaar wordt aangemerkt, ook al wordt de leerling in de loop van het schooljaar negen jaar.

Over het algemeen kan een kind van negen jaar zonder begeleiding alleen met de fiets over straat.

Begeleiding

Begeleiding in het vervoer is primair een taak van de ouders. Als zij niet in staat zijn hun kind te begeleiden, dienen zij zelf voor een oplossing te zorgen. Zo kan ook een familielid, een kennis, een oppas, een van de burens, een ouder van een andere leerling of een klassenassistent de leerling begeleiden. Met de begeleiding van een jongere leerling door een oudere leerling moet uiteraard heel omzichtig worden omgegaan. Een en ander hangt af van factoren als leeftijd, verkeerssituaties en dergelijke.

Derde lid

Voor de toelichting over de fietskilometervergoeding zie artikel 17, derde lid.

Vierde lid

Wie de leerling ook begeleidt, de bekostiging vindt plaats aan de ouders van de leerling voor het deel van de reis, dat de leerling begeleidt wordt. Als een begeleider meer dan één leerling tegelijk begeleidt, wordt de begeleider slechts éénmaal bekostigd. Dit sluit aan bij de systematiek, dat in het aangepast vervoer ook alleen het deel van de reis betaald wordt, dat de leerling meereist.

Artikel 19. Vervoersvoorziening in de vorm van aangepast vervoer

Eerste lid

Een vervoersvoorziening in de vorm van aangepast vervoer dient in principe slechts in uitzonderingsgevallen te worden versterkt. Deze uitzonderingen zijn in artikel 19 vastgelegd.

Onderdeel a

Bij een reisduur tot anderhalf uur met het openbaar vervoer komt de vrijheid van de ouders om voor een bepaalde school te kiezen niet in de knel. Er kan aangepast vervoer worden aangeboden, wanneer de reistijd met aangepast vervoer, de reistijd ten opzichte van het openbaar vervoer met 50% of meer kan worden teruggebracht. Bij het berekenen van de reistijd met aangepast vervoer gaat het om de afstand van de woning van de leerling naar de school, conform de omschrijving van het begrip 'afstand' (zie artikel 1). Het aangepast vervoer wordt veelal in combinatie van een aantal leerlingen georganiseerd. De reistijd is dan meestal langer, dan gemeten op individuele basis. Overigens is het niet zo, dat de ouders in voorkomend geval van het college kunnen eisen dat de totale reistijd ook daadwerkelijk tot 50% of minder wordt teruggebracht.

De praktijk leert dat leerlingen, ongeacht de manier waarop zij de afstand naar school overbruggen, zo'n tien minuten vóór de aanvang van de lessen op het schoolplein aankomen. Het ligt voor de hand deze tijd uit te sluiten van de reistijd. De eventuele wachttijd voor het openbaar vervoer aan het einde van de schooldag wordt wel meegerekend. Wanneer een leerling met aangepast vervoer wordt vervoerd, is er tijd nodig de school te verlaten en in de taxi(bus) te stappen. Het is in dit geval dan ook redelijk enige tijd (tien minuten) op te tellen bij de berekende duur van de rit (zie ABRvS 5 oktober 1990, nr. R03.90.6236/86538).

Het kan voorkomen dat voor de heenreis (woning-school) de reistijd van anderhalf uur met het openbaar vervoer overschreden wordt, terwijl dit voor de terugreis niet het geval is (of vice versa). In een dergelijk geval wordt er voor de heenreis aangepast vervoer toegekend, en voor de terugreis bekostiging op basis van openbaar vervoer.

Onderdeel b

In een aantal gemeenten ontbreekt openbaar vervoer geheel of rijdt zo weinig frequent dat leerlingen daar geen gebruik van kunnen maken voor het vervoer van de woning naar de school of terug.

Onderdeel c

Naar het oordeel van de gemeente dienen de ouders voldoende aan te tonen dat het voor hen onmogelijk is hun kind te begeleiden, of dat deze begeleiding tot ernstige benadeling van het gezin zou leiden. Van ouders wordt ook verwacht dat zij allereerst zelf een oplossing zoeken voor het (laten) begeleiden van hun kinderen, wanneer dit nodig is (zie toelichting op artikel 18).

In de toelichting op het amendement van de Kamerleden Dijkgraaf en Ferrier van 5 maart 2012, dat tot een wetwijziging heeft geleid, staat een en ander als volgt omschreven: “De inzet die van ouders wordt gevraagd moet redelijk zijn. Van ouders mag uiteraard een bepaalde mate van inzet verwacht worden, maar die inzet mag niet zover gaan dat de mogelijkheid van leerlingenvervoer illusoir wordt.” Met de term ‘leerlingenvervoer’ zal overigens ‘aangepast vervoer’ bedoeld zijn. Per ouder(paar) en per aanvraag zal het college moeten beoordelen of de gevraagde inzet redelijk is.

Onderdeel d

Als de leerling door zijn structurele handicap niet in staat is, zelfs niet onder begeleiding, van het vervoer per fiets of het openbaar vervoer gebruik te maken, verstrekt het college een voorziening in de vorm van aangepast vervoer.

Artikel 20. Bekostiging op basis van de kosten van eigen vervoer

Artikel 20 geeft nadere regels voor de bekostiging van het eigen vervoer. Hiervan is sprake wanneer ouders de leerlingen zelf naar school vervoeren of laten vervoeren met een eigen vervoermiddel (auto, bromfiets, etc.), of wanneer een leerling gebruikmaakt van de fiets.

Eerste lid

Als ouders de leerling zelf wensen te (laten) vervoeren, is toestemming van het college noodzakelijk. Een belangrijke maatstaf voor toestemming kan zijn dat de bekostiging van het vervoer door de ouders voor de gemeente goedkoper is. Het college kan ouders ook vragen of zij bereid zijn de leerlingen naar school te vervoeren. Verplichten is echter niet toegestaan.

Tweede lid

De bekostiging van het eigen vervoer is gerelateerd aan de voorziening waar de ouders in principe op basis van de bepalingen in de Verordening bekostiging leerlingenvervoer voor in aanmerking komen:

Onderdeel a

Als ouders aanspraak maken op bekostiging op basis van de kosten van de fiets en zij de leerling, met toestemming van of op verzoek van het college, zelf vervoeren, dan keert het college bekostiging uit op basis van de kosten van het vervoer per fiets. De kilometervergoeding voor de fiets is gelijk aan het bedrag genoemd in het document “basisnormbedragen leerlingenvervoer” van het betreffende schooljaar van de VNG.

Ingeval zij in aanmerking zouden komen voor een vergoeding van het fietsvervoer met begeleiding, wordt slechts de vergoeding voor alleen de leerling verstrekt. Het verstrekken van een vergoeding voor een begeleider heeft slechts zin als er daadwerkelijk meegefietst wordt. Dat kan er immers toe leiden, dat de leerling van de begeleider leert en na enige tijd zelfstandig kan fietsen. Het uitbetalen van de fietsvergoeding voor een begeleider, indien met het eigen vervoer wordt gereisd, draagt niet bij aan het mogelijke resultaat, dat de leerling op termijn eventueel zelfstandig naar school kan fietsen.

Voor de toelichting over de fietskilometervergoeding zie artikel 17, derde lid.

Onderdeel b

Als ouders aanspraak maken op bekostiging op basis van de kosten van openbaar vervoer en zij de leerling, met toestemming van of op verzoek van het college, zelf vervoeren, dan keert het college bekostiging uit op basis van de kosten van het openbaar vervoer. Het college gaat na wat voor de te overbruggen afstand betaald zou moeten worden, wanneer de leerling gebruik zou maken van het openbaar vervoer. Hierbij wordt het meest goedkope tarief als uitgangspunt genomen. Ingeval ouders kiezen voor het eigen vervoer, terwijl ze in principe in aanmerking zouden komen voor een vergoeding van het openbaar vervoer met begeleiding, wordt slechts de vergoeding voor alleen de leerling verstrekt. Het verstrekken van een vergoeding voor een begeleider in het openbaar vervoer heeft

slechts zin als er daadwerkelijk meegereisd wordt in het openbaar vervoer. Dat kan er immers toe leiden, dat de leerling van de begeleider leert en na enige tijd zelfstandig met het openbaar vervoer kan reizen. Het uitbetalen van de kosten voor openbaar vervoer voor een begeleider, indien met het eigen vervoer wordt gereisd, draagt niet bij aan het mogelijke resultaat, dat de leerling op termijn eventueel zelfstandig met het openbaar vervoer zal reizen.

Onderdeel c

Als ouders in aanmerking komen voor een vervoersvoorziening in de vorm van aangepast vervoer en zij met toestemming van of op verzoek van het college de leerling zelf vervoeren, wordt een vergoeding per kilometer verstrekt.

De kilometervergoeding sluit aan bij de algemeen gebruikelijke belastingvrije kilometervergoeding (peil 01-04-2021: € 0,19) gerekend over de kortste afstand tussen de woning en de school. Hierbij wordt 's morgens ook de retourreis en 's middags ook de heenreis van de chauffeur vergoed.

Geen vergoeding wordt verstrekt wanneer de leerling ook tussen de middag wordt vervoerd.

Derde lid

Het derde lid bepaalt dat ouders aanspraak maken op bekostiging op basis van een kilometervergoeding als zij – na toestemming van het college – meer dan één leerling tegelijk vervoeren. Dit geldt ook wanneer ouders in principe slechts aanspraak maken op bekostiging op basis van de kosten van openbaar vervoer. De kilometervergoeding geldt voor de auto, en wordt niet per leerling verstrekt.

Artikel 21. Bekostiging andere passende vervoersvoorziening

Het kan voorkomen, dat een leerling of een ouder op een andere manier kan of wenst te reizen, dan de reeds beschreven vervoerswijzen, als hij daarvoor een geschikt vervoermiddel heeft. Het college kan besluiten ouders hierin tegemoet te komen, mits de kosten van dit vervoermiddel niet uitstijgen boven de kosten van het openbaar vervoer naar de school en die voor de leerling niet als algemeen gebruikelijk kan worden beschouwd.

Artikel 22. Vervoersvoorziening voor weekeinde en vakantie

Eerste tot en met derde lid

Artikel 4, zesde lid, van de WEC geeft aan in de verordening bepalingen op te nemen voor het weekeinde- en vakantievervoer. In artikel 22 wordt hier invulling aan gegeven.

Artikel 22 bevat twee belangrijke componenten:

1- Een vervoersvoorziening voor het weekeinde en de vakantie wordt alleen verstrekt als het verblijf van de leerling in een internaat of een pleeggezin noodzakelijk is met het oog op het volgen van passend (voortgezet) speciaal onderwijs. Zo is het bepaald in de WEC.

Doorslaggevend is de directe relatie tussen het verblijf in een internaat of pleeggezin en het volgen van passend onderwijs op een school die ver van de woning is gelegen. Dit betekent dat het college geen vervoersvoorziening voor het weekeinde en de vakantie toekent, als de leerling passend onderwijs kan volgen op een school die redelijkerwijs met dagelijks vervoer vanuit het ouderlijk huis bereikt kan worden. Ook betekent dit dat er geen vervoersvoorziening van en naar de woning van de ouders wordt verstrekt als de leerling om medische of sociale redenen in een internaat of pleeggezin verblijft, en daar in de buurt een school bezoekt. De gemeente dient na te gaan op welke gronden een leerling op een internaat of bij een pleeggezin is geplaatst.

Ouders van leerlingen van het regulier en speciaal basisonderwijs en van het regulier voortgezet onderwijs komen niet in aanmerking voor een vervoersvoorziening voor het weekeinde of de vakantie.

2- Het college van de gemeente waar de ouders wonen verstrekt de vervoersvoorziening voor het weekeinde- en vakantievervoer, als de ouders daarvoor in aanmerking komen. Zo is het bepaald in de WEC. Het college van de gemeente waar de leerling in een internaat of een pleeggezin verblijft heeft hierin geen rol.

Wanneer de leerling in aanmerking komt voor dagelijks vervoer van het internaat of pleeggezin naar de school en terug, verstrekt het college van de gemeente waar de leerling in het internaat of het pleeggezin verblijft deze voorziening.

Vierde lid

Het vierde lid geeft aan dat artikel 19, eerste lid, aanhef en onder a, niet van toepassing is. Verder geldt het volgende:

- Alleen die leerlingen van het voortgezet speciaal onderwijs die wegens hun structurele handicap op ander vervoer dan openbaar vervoer zijn aangewezen, dan wel niet zelfstandig van het openbaar vervoer gebruik kunnen maken, komen in aanmerking voor een vervoersvoorziening voor het weekeinde en de vakantie.
- Voor de toekenning is bekostiging van de kosten van openbaar vervoer het uitgangspunt.
- Het college bekostigt ook de kosten van het openbaar vervoer voor een begeleider, als de leerling wegens zijn structurele handicap of leeftijd niet in staat is zelfstandig van het openbaar vervoer gebruik te maken (zie artikel 18).
- Het college verstrekt een vervoersvoorziening in de vorm van aangepast vervoer als:
 - a. openbaar vervoer ontbreekt;
 - b. begeleiding in het openbaar vervoer niet mogelijk is;
 - c. de leerling wegens zijn structurele handicap niet in staat is – ook niet onder begeleiding – van het openbaar vervoer gebruik te maken (zie artikel 19).Een vervoersvoorziening in de vorm van aangepast vervoer wordt in dit geval niet verstrekt als de leerling met gebruikmaking van openbaar vervoer meer dan anderhalf uur onderweg is.

Het college kan toestaan dat de ouders de leerling zelf vervoeren of laten vervoeren. De bekostiging is dan afhankelijk van de vervoersvoorziening waarop de ouders aanspraak zouden maken (zie artikel 20).

Artikel 23. Eigen bijdrage in de vorm van een drempelbedrag

Eerste en tweede lid

Op grond van artikel 4, zevende lid, van de WPO brengen burgemeester en wethouders een drempelbedrag bij ouders in rekening. De wetgever heeft bedoeld de ouders verantwoordelijk te laten zijn voor een bepaald deel van de (werkelijk gemaakte) kosten van het vervoer, de zogenaamde drempel.

Het bedrag wordt per leerling in rekening gebracht, tenzij ouders meer dan één eigen kind met het eigen vervoer vervoeren en hiervoor een kilometervergoeding ontvangen. Dan wordt er per auto een drempelbedrag geheven (ABRvS 19 juli 2017, ECLI:NL:RVS:2017:1959). Als aan een leerling slechts voor een deel van het schooljaar een vervoersvoorziening wordt toegekend, wordt het drempelbedrag naar evenredigheid in rekening gebracht. Dit geldt ook wanneer alleen voor de heen- of terugreis een vervoersvoorziening wordt toegekend, of voor enkele dagen per week.

Bij het drempelbedrag is de ouderlijke bijdrage gekoppeld aan de door de gemeente vastgestelde kilometergrens, dat wil zeggen de afstand van de woning tot de school waarboven aanspraak kan bestaan op een vervoersvoorziening. Invoering van het drempelbedrag houdt in dat de kosten van het openbaar vervoer tot aan deze kilometergrens voor rekening van de ouders komen.

Doelgroep voor het drempelbedrag zijn de ouders van leerlingen van scholen voor basisonderwijs, die een gezamenlijk inkomen hebben dat boven een bepaalde grens uitkomt. Een uitzondering geldt voor leerlingen die wegens hun structurele handicap op ander vervoer dan openbaar vervoer zijn aangewezen, of vanwege een zodanige handicap niet zelfstandig van het openbaar vervoer gebruik kunnen maken.

Voor deze leerlingen geldt ook geen kilometergrens als voorwaarde voor een vervoersvoorziening. Aan ouders van leerlingen die een school voor (voortgezet) speciaal onderwijs bezoeken kan geen drempelbedrag worden opgelegd, aangezien de WEC deze mogelijkheid niet biedt.

Onder 'inkomen' moet worden verstaan: het inkomensgegeven, zoals bedoeld in artikel 21, aanhef en onder e, van de Algemene wet inzake rijksbelastingen in het peiljaar.

De inkomensgrens voor het drempelbedrag en de wijze van indexering zijn bepaald in artikel 4, zevende lid, van de WPO.

Als peiljaar moet worden aangemerkt het tweede kalenderjaar voorafgaand aan het kalenderjaar waarin het schooljaar waarvoor bekostiging van de vervoerskosten wordt gevraagd, begint (zie artikel 1). Als grenswaarde wordt in de wet een gezamenlijk inkomen genoemd van € 17.700,- voor het schooljaar 1998-1999; dit bedrag moet per 1 januari 1999 jaarlijks worden geïndexeerd op een voorgeschreven wijze. In "Basisnormen leerlingevervoer schooljaar 2023/2024" is de inkomensgrens

28.800,-.

Derde lid

Het gaat om de kosten van het openbaar vervoer die zouden worden gemaakt om de afstand tot aan de door de gemeente vastgestelde kilometergrens te overbruggen. De kosten van het openbaar vervoer worden berekend, die met de OV-chipkaart (of eventueel een andere, binnen de gemeente of regio geldende betaalmogelijkheid) zouden worden gemaakt, rekening houdend met kortingen die voor de leerling binnen het systeem kunnen gelden.

Bij de vaststelling van de hoogte van het drempelbedrag is het niet van belang of de leerling daadwerkelijk gebruikmaakt van het openbaar vervoer. Ook wanneer de leerling gebruikmaakt van aangepast vervoer, of wanneer er geen openbaar vervoer aanwezig is, dienen de ouders de kosten van het openbaar vervoer over de afstand tot aan de door de gemeente gestelde kilometergrens zelf te dragen. In dat geval wordt uitgegaan van de meest gangbare, voor de leerling toegankelijke route, en gerekend met een OV-prijs die geldt binnen het betreffende vervoersgebied.

Aantonen van het inkomen

Als de gemeente zelf geen inzage kan verkrijgen in de inkomensgegevens kunnen aanvragers een kopie van de belastingaanslag sturen om het inkomen aan te tonen. Ouders kunnen ook een inkomensverklaring opvragen bij de belastingdienst.

Wanneer ouders weigeren de gevraagde informatie over hun inkomen te verstrekken, wordt op grond van artikel 4:15 van de Awb de beslistermijn opgeschort tot de dag waarop de aanvraag met de ontbrekende gegevens is aangevuld, of de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken. In het laatste geval kan het college besluiten de aanvraag niet in behandeling te nemen. De aanvragers worden hiervan schriftelijk op de hoogte gesteld (zie artikel 3).

Als het gezamenlijk inkomen van het peiljaar nog niet bekend is, kan het derde jaar voorafgaande aan het desbetreffende schooljaar als voorlopig uitgangspunt worden gehanteerd. In een later stadium, als het inkomen van het peiljaar wel bekend is, kan een definitieve berekening worden gemaakt.

Structurele daling van inkomen

Wanneer het inkomen van de betrokken ouders in de periode die ligt tussen het peiljaar en het jaar waarin de aanvraag wordt ingediend op een structurele wijze is gedaald, is het redelijk om in het voordeel van de ouders een later peiljaar te kiezen door gebruik te maken van de afwijkingmogelijkheid van artikel 26. Om te bepalen in welk geval het redelijk is van de peildatum af te wijken, wordt artikel 6.12 van de Wet studiefinanciering als richtsnoer gebruikt.

Pleegouders

Pleegouders worden als 'ouders' in de zin van de verordening worden aangemerkt (zie artikel 1). Zij kunnen dus, als zij voldoen aan de voorwaarden, in aanmerking komen voor een vervoervoorziening. In de uitspraak van 31 augustus 1993 (nr. R03.93.1702 en nr. R03.93.1773) vindt de Afdeling het redelijk dat als de verzorgers pleegouders zijn, hun ook het drempelbedrag in rekening gebracht kan worden.

In tegenstelling tot de vrijwillige plaatsing zijn de natuurlijke ouders bij een justitiële plaatsing niet meer aan te spreken voor de extra kosten, tenzij de natuurlijke ouders en niet de pleegouders de aanvraag hebben ingediend.

In de bekostiging op basis van de Regeling vrijwillige pleegzorg zit in het algemeen geen component voor de kosten van het schoolbezoek, die door de gemeente in mindering gebracht kan worden op de gemeentelijke bekostiging voor het leerlingenvervoer. Pleegouders die bekostiging ontvangen op basis van de Regeling vrijwillige pleegzorg, dienen bij een honorering van hun aanvraag tot bekostiging van de kosten van het leerlingenvervoer door de gemeente ook het drempelbedrag per schooljaar aan de gemeente te betalen, als hun inkomen boven de inkomensgrens ligt. Tevens zullen de pleegouders de eventuele bijdrage naar financiële draagkracht aan de gemeente moeten voldoen. Eventueel kunnen zij deze kosten wel verhalen op de natuurlijke ouders of voogden van de leerling.

Voogdijinstellingen kunnen ook als 'ouder' worden aangemerkt. Zij kunnen tevens een aanvraag indienen. Bij hen kan echter geen drempelbedrag worden vastgesteld, omdat zij geen inkomen in de zin van de Wet op de inkomstenbelasting hebben. (Deze wet ziet op natuurlijke personen.)

Invordering drempelbedrag

Artikel 23 geeft de regels voor de invordering van het drempelbedrag.

Wanneer het college zelf het vervoer verzorgt of laat verzorgen dienen de ouders die daarvoor in aanmerking komen het drempelbedrag aan de gemeente over te maken. Wanneer de ouders in gebreke blijven vervalt de aanspraak en wordt het vervoer stopgezet. Wanneer het college een bekostiging voor de vervoersvoorziening verstrekt, wordt hierop het drempelbedrag in mindering gebracht.

Vijfde lid

De ouders van gehandicapte leerlingen, die niet zelfstandig met de fiets of het openbaar vervoer kunnen reizen, zijn vrijgesteld van het betalen van een eigen bijdrage.

Zesde lid

Ouders die gebruik maken van een aantoonbare minnelijke of wettelijke schuldregeling bij een organisatie die is aangesloten bij de NVVK (Nederlandse Vereniging voor Volkskrediet), zijn vrijgesteld van het betalen van een eigen bijdrage. Ouders dienen dit op een voor burgemeester en wethouders genoegzame wijze aan te tonen. Te denken valt aan een beschikking op grond van de Wet gemeentelijke schuldhulpverlening of een vonnis van de rechtbank.

Ouders waarbij beslag op (een deel van) hun inkomen is gelegd zijn vrijgesteld van het betalen van een eigen bijdrage. Ouders dienen dit op een voor burgemeester en wethouders genoegzame wijze aan te tonen. Te denken valt aan een verklaring van de werkgever of uitkeringsinstantie, of een bewijs van de beslaglegger.

Artikel 24. Eigen bijdrage in de vorm van een draagkrachtafhankelijke bijdrage

Artikel 4, elfde lid, van de WPO biedt gemeenten de mogelijkheid een bijdrage te vragen in de kosten van het vervoer, wanneer de afstand tot de dichtstbijzijnde toegankelijke school meer is dan twintig kilometer. Deze bijdrage kan alleen worden gevraagd wanneer het een school voor regulier basisonderwijs betreft. De bijdrage is afhankelijk van de financiële draagkracht van de ouders. Er wordt geen bijdrage gevraagd wanneer het gaat om leerlingen die wegens hun structurele handicap op ander vervoer dan het vervoer per fiets of openbaar vervoer zijn aangewezen, of vanwege een zodanige handicap niet zelfstandig van het vervoer per fiets of van openbaar vervoer gebruik kunnen maken.

De draagkrachtafhankelijke bijdrage wordt per gezin geheven, in tegenstelling tot het drempelbedrag dat per leerling in rekening wordt gebracht.

In artikel 24 is gekozen voor een systeem waarin met een aantal inkomensblokken wordt gewerkt, waaraan een vooraf vastgestelde draagkrachtafhankelijke ouderlijke bijdrage is gekoppeld. Zowel de bedragen van de inkomensblokken als van de verschuldigde eigen bijdrage worden geïndexeerd vastgesteld op een wijze die aansluit bij artikel 4 van de WPO.

In het derde lid wordt de hoogte van het bedrag als bedoeld in het eerste lid en de bijdrage als bedoeld in het tweede lid worden berekend per gezin en is afhankelijk van de hoogte van het inkomen van de ouders. De bedragen inkomensgrens is gelijk aan worden jaarlijks het bedrag genoemd in het document "basisnormbedragen leerlingenvervoer" van het betreffende schooljaar van de VNG.

Inkomen in euro's Eigen bijdragen in euro's per gezin:

0-36.900 Nihil

36.900-43.650 170

43.650-50.400 750

50.400-56.700 1.390

56.700-64.800 2.035

64.800-71.100 2.730

71.100 en verder Voor elke extra € 5,00: € 655 erbij

Zie de toelichting op artikel 23 voor het aantonen van het inkomen, hoe om te gaan met een structurele daling van het inkomen, een aanvraag door pleegouders, de invordering, het aantonen van gebruikmaking van een minnelijke of wettelijke schuldregeling en het aantonen van beslaglegging op (een deel van) het inkomen.

Paragraaf 5. Slotbepalingen

Artikel 25. Beslissing burgemeester en wethouders in gevallen waarin de regeling niet voorziet

In de Verordening bekostiging leerlingenvervoer zijn de hoofdlijnen voor de bekostiging van het leerlingenvervoer vastgelegd. Er kunnen zich echter concrete gevallen voordoen waarin de verordening niet voorziet. Te denken valt hierbij aan gemeenschappelijke afspraken met andere gemeenten, combinaties van openbaar vervoer met aangepast vervoer, varianten in het gebruik van eigen vervoer etc. Artikel 25 bepaalt dat het college in dergelijke situaties beslist. Redelijkheid is hierbij het uitgangspunt. Bij de besluitvorming dient in de geest van de wet en de verordening gehandeld te worden.

Artikel 26. Hardheidsclausule

Artikel 26 stelt dat het college slechts in voor ouders voordelige zin kan afwijken van de verordening. Met deze bepaling wordt aangesloten bij artikel 4, twaalfde lid, van de WPO, artikel 4, tiende lid, van de WEC en artikel 4, zevende lid, van de WVO.

Ouders dienen aan te tonen dat er sprake is van een bijzondere situatie.

Nota bene: Het gaat hierbij uitsluitend om vervoer voor schoolbezoek ten behoeve van onderwijs, niet voor schoolbezoek ten behoeve van een medische behandeling bijvoorbeeld.

De Afdeling heeft in de casuïstiek nadere richtlijnen gegeven voor de toepassing van de hardheidsclausule:

- Hardheidsclausules hebben tot doel onbillijkheden van overwegende aard, die zich ten aanzien van personen bij een strikte toepassing van de bepalingen van de verordening zouden voordoen, weg te nemen. De toepassing ervan is niet aan enige beperking gebonden. Met alle feiten en omstandigheden kan rekening worden gehouden, zoals bijvoorbeeld medische, pedagogische en sociale factoren (ABRvS 12 mei 1989, nr. R03.88.7057/Sp347/26-41).
- Door middel van toepassing van de hardheidsclausule kan van alle bepalingen van de verordening worden afgeweken, inclusief het heffen van het drempelbedrag (ABRvS 2 april 1990 R03.87.7147/58-43).

Advies van deskundigen

In artikel 26 wordt bepaald dat het college zo nodig advies vraagt van deskundigen (zie artikel 5).

Precedentwerking

Ter voorkoming van – ongewenste – precedentwerking moet de toepassing van de hardheidsclausule worden onderbouwd met argumenten die op de specifieke, concrete situatie van de ouders en/of de leerling betrekking hebben.

Artikel 27 Citeertitel, inwerkingtreding en bepalingen overgangsrecht

Om het mogelijk te maken aanvragen voor schooljaar 2023/2024 onder de oude verordening af te handelen en aanvragen voor schooljaar 2024/2025 onder de nieuwe verordening af te handelen, gelden beide verordeningen tot 1 augustus 2024 naast elkaar.

Een overzicht van de belangrijkste veranderingen bij de Verordening bekostiging leerlingenvervoer Gemeente Midden-Drenthe 2024

Inleiding

Ieder kind heeft recht op onderwijs. In sommige gevallen is de afstand naar de dichtstbijzijnde toegankelijke school groot, of kan het kind wegens zijn structurele handicap niet zelfstandig naar school. Ouders en/of de leerling kunnen dan een beroep doen op een gemeentelijke regeling met betrekking tot de bekostiging leerlingenvervoer. De gemeenteraad heeft namelijk de wettelijke plicht een regeling vast te stellen voor de bekostiging van het leerlingenvervoer. De huidige Verordening leerlingenvervoer is in 2012 vastgesteld. Door de huidige ontwikkelingen in het sociaal domein sluit de huidige Verordening leerlingenvervoer op inhoud en qua terminologie niet goed aan. Daarom heeft de VNG (Vereniging Nederlandse Gemeenten) eind 2020 een nieuwe modelverordening gepubliceerd. De modelverordening en de verordening van de gemeente Tynaarlo, die in 2023 is vastgesteld, hebben als uitgangspunt gediend voor de Verordening bekostiging leerlingenvervoer gemeente Midden-Drenthe 2024. Met de gemeenten Assen, Noordenveld, Tynaarlo en Aa en Hunze zitten wij in één perceel wat betreft het Leerlingenvervoer. Wij hebben afgesproken dat wij zoveel mogelijk dezelfde verordening hanteren. In dit document worden de belangrijkste veranderingen ten opzichte van de huidige verordening toegelicht. Dit gebeurt artikelsgewijs.

Algemeen

Bij bedragen wordt een aantal malen verwezen naar het document “basisnormbedragen leerlingenvervoer van het betreffende schooljaar van de VNG”. Dit document wordt periodiek aangepast door de VNG. De bedragen blijven daardoor actueel.

Artikel 1, onder de definitie van ‘school’:

We hebben een (centrale) taalklas of Internationale schakelklas aangemerkt als ‘school’. Dat is in lijn met het advies van de VNG. Dit is geen wettelijke verplichting en daarom was dit niet opgenomen in de modelverordening. Door deze wel op te nemen in de Midden-Drentse verordening komen we tegemoet aan een wens uit het onderwijsveld. Daarbij moet worden opgemerkt dat leerlingen die in een noodopvang of AZC verblijven onder de verantwoordelijkheid van het COA vallen m.b.t. het regelen van vervoer van en naar school.

Artikel 4. Gesprek over zelfstandigheid en zelfredzaamheid bij de aanvraag

Artikel 4. Gesprek over zelfstandigheid en zelfredzaamheid bij de aanvraag

1. Bij de beoordeling van een aanvraag voor een vervoersvoorziening voor de leerling en eventueel een begeleider, wordt rekening gehouden met de zelfstandigheid en zelfredzaamheid van de leerling en die van het gezin. Ook kan het ontwikkelingsperspectief betrokken worden indien er zaken in staan die van betekenis zijn voor het vervoer.
2. Het college kan bij een aanvraag in gesprek met degene(n) die de aanvraag heeft ingediend en, desgewenst de leerling en/of een deskundige, over de noodzakelijk te achten vervoersvoorziening. Dit gesprek wordt betrokken bij het onderzoek als bedoeld in de onderzoeksfase (paragraaf 4 van deze verordening).
3. Bij gewijzigde omstandigheden kan het gesprek als bedoeld in het tweede lid opnieuw plaatsvinden.
4. Het college betreft in het gesprek tenminste de zelfstandigheid en zelfredzaamheid van de leerling in relatie tot de dichtstbijzijnde toegankelijke school als bedoeld in artikel 8.
5. Het gesprek over zelfstandigheid en zelfredzaamheid van de leerling kan op elk moment door de ouders of door het college geïnitieerd worden.

Dit is een nieuw artikel. Artikel 4 gaat over het bevorderen van de zelfstandigheid en zelfredzaamheid van de leerling. Het zelf laten reizen van de leerling al dan niet met ondersteuning van de ouder(s) is altijd al het uitgangspunt geweest van de verordening leerlingenvervoer. De laatste jaren zijn de uitgangspunten zelfstandigheid, zelfredzaamheid en uitgaan van wat inwoners zelf kunnen, steeds belangrijker gedachtengoed geworden in het sociaal domein. Artikel 4 bevat elementen die daarbij aansluiten. Een belangrijk element is om in het gesprek met ouders het te hebben over wat de leerling in het vervoer zelf kan of kan leren. Een dergelijk artikel ontbreekt in de huidige verordening.

Artikel 5. OOGO met het samenwerkingsverband

Artikel 5 is een nieuw artikel en sluit aan bij ontwikkelingen in het (passend) onderwijs. Met de invoering van de Wet passend onderwijs zijn ook in het hele land samenwerkingsverbanden passend onderwijs ontstaan. Artikel 5 gaat in op de afstemming tussen gemeente en het samenwerkingsverband en over welke onderwerpen er afspraken gemaakt kunnen worden. Door in een OOGO (Op Overeenstemming Gericht Overleg) aandacht te hebben voor het leerlingenvervoer wordt de samenwerking bevorderd, uiteraard met inachtneming van ieders eigen rol & verantwoordelijkheid.

Er wordt in artikel 5 bedoeld op twee overlegtafels: lid 1 en 2 gaan over het Op Overeenstemming Gericht Overleg, waar het bevoegd gezag van de gemeente en van het samenwerkingsverband aan deelneemt. Lid 3 heeft het over een uitvoerend overleg, dat periodiek plaatsvindt tussen beleidsambtenaren en/of consultants van de gemeente en medewerkers van het samenwerkingsverband.

Artikel 5. OOGO met het samenwerkingsverband

1. Het college kan het leerlingenvervoer opnemen als (vast) agendapunt in het OOGO met het samenwerkingsverband.
2. Het college spant zich in om in het OOGO met het samenwerkingsverband afspraken te maken over:
 - a. de spreiding van het onderwijsaanbod binnen het samenwerkingsverband en de vervoersmogelijkheden die hieruit voortvloeien;
 - b. de mogelijke deskundige die het college adviseert over de vervoersmogelijkheden van een leerling en het proces dat hierbij gevolgd wordt. De deskundige betreft in zijn advies de zelfstandigheid en zelfredzaamheid van de leerling als bedoeld in artikel 4;
 - c. de wijze waarop invulling wordt gegeven aan de verwijzing van de leerling naar de voor hem best passende school met dien verstande, dat slechts een vervoersvoorziening door het college wordt verstrekt naar de dichtstbijzijnde toegankelijke school en/of stageadres;
 - d. de wijze waarop scholen ondersteund kunnen worden in hun informatievoorziening aan ouders over het leerlingenvervoer;
 - e. de wijze waarop vorm wordt gegeven aan een gezamenlijke verantwoordelijkheid om de vervoerskosten te beheersen;
 - f. de invulling en frequentie van een overleg als bedoeld in het derde lid.
3. Het college kan periodiek een uitvoerend overleg organiseren met het samenwerkingsverband. In dit overleg worden de volgende onderwerpen besproken:
 - a. de ontwikkelingen in het onderwijs, het gemeentelijk beleid leerlingenvervoer en het samenwerkingsverband;
 - b. de wijze waarop situaties als genoemd in artikel 8, vierde lid, kunnen worden voorkomen, dan wel op te heffen en dit onderwijs op de dichtstbijzijnde school van de onderwijssoort waarop de leerling is aangewezen, aangeboden kan worden.

Artikel 7. Herziening, opschorting, intrekking of terugvordering van de vervoersvoorziening

In de modelverordening zijn bepalingen opgenomen die het mogelijk maken om als gevolg van bijvoorbeeld wijzigingen of ernstig wangedrag door de leerling een besluit als bedoeld in de verordening te herzien, op te schorten of in te trekken (zie lid 4, a t/m d en f). Daar is 'onaanvaardbaar wangedrag door de leerling en/of ouders tijdens het ophaal en/of afzetmoment' aan toegevoegd (zie lid 4 onder e), omdat alleen het bepaalde onder d de lading niet geheel dekt. In de toelichting op dit artikel staat dat indien bij herhaling is gebleken dat de leerling door onaangepast gedrag of anderszins de orde in het voertuig verstoort of de veiligheid van het voertuig en inzittenden in gevaar brengt, het college de toegang tot het vervoer tijdelijk of voor de rest van het schooljaar kan ontzeggen. Ditzelfde geldt als er sprake is van onaanvaardbaar wangedrag door de leerling en/of ouders tijdens het ophaal en/of afzetmoment. Het betreft hier een kan-bepaling; dat betekent dat er per geval gekeken wordt hoe te handelen. Daarmee kan recht gedaan worden aan /rekening worden gehouden met de aard en omvang van het wangedrag.

Artikel 7. Herziening, opschorting, intrekking of terugvordering van de vervoersvoorziening

1. De ouders of de meerderjarige en handelingsbekwame leerling zijn verplicht wijzigingen, die van invloed kunnen zijn op de toegekende vervoersvoorziening, onder vermelding van de datum van wijziging, direct schriftelijk mede te delen aan het college.
2. Als sprake is van een wijziging die van invloed is op de toegekende vervoersvoorziening, vervalt de aanspraak daarop en kent het college al dan niet opnieuw een vervoersvoorziening toe.
3. Als de ouders of de meerderjarige en handelingsbekwame leerling niet voldoen aan het bepaalde in het eerste lid, en het college een wijziging als bedoeld in het tweede lid vaststelt, waardoor blijkt dat ten onrechte een vervoersvoorziening is verstrekt, vervalt de aanspraak op de vervoersvoorziening terstond en kent het college al dan niet opnieuw een vervoersvoorziening toe. Het college deelt het besluit schriftelijk mee aan de ouders of de meerderjarige en handelingsbekwame leerling.
4. Het college kan een besluit als bedoeld in deze verordening herzien, opschorten dan wel intrekken, als het college vaststelt dat:
 - a. niet of niet meer is of wordt voldaan aan de voorwaarden en verplichtingen gesteld bij of krachtens deze verordening;
 - b. beschikt is op grond van gegevens waarvan gebleken is dat die gegevens zodanig onjuist waren dat, waren de juiste gegevens bekend geweest, een ander besluit zou zijn genomen;
 - c. de verstrekte vervoersvoorziening niet meer de meest passende vervoersvoorziening is;
 - d. sprake is van onaanvaardbaar wangedrag door de leerling gedurende het verblijf in het aangepast vervoer;
 - e. sprake is van onaanvaardbaar wangedrag door de leerling en/of ouders tijdens het ophaal en/of afzetmoment;
 - f. het vervoeren van de leerling leidt tot een onveilige situatie in het aangepast vervoer.
5. De verantwoordelijkheid voor het gedrag van de minderjarige leerling gedurende het verblijf van de leerling in het aangepaste vervoer berust bij de ouders.
6. Ten onrechte genoten bekostiging kan van de ouders of de meerderjarige en handelingsbekwame leerling worden teruggevorderd, dan wel worden verrekend bij een eventuele nieuw verstrekte vervoersvoorziening.

Artikel 15. Vervoersvoorziening naar stageadres

In dit artikel wordt beschreven hoe wordt omgegaan met een aanvraag voor een vervoersvoorziening naar het stageadres. Artikel 15 lid 3 van de modelverordening bevat voorwaarden waaraan de stage moet voldoen om aanspraak te maken op leerlingenvervoer. De voorwaarde 'de stage vindt plaats op één stageadres' (zie lid 3 onder c) is vervangen door 'de stage vindt zoveel mogelijk plaats op één stageadres'. Tevens wordt de genoemde voorwaarde onder d achterwege gelaten, omdat het bepaalde in lid 4 hiervoor al voldoende op ingaat.

Artikel 15. Vervoersvoorziening naar stageadres

1. Als er al aanspraak bestaat op een vervoersvoorziening naar een school voor voortgezet speciaal onderwijs of een school voor voortgezet onderwijs kan op verzoek een vervoersvoorziening worden toegekend voor het vervoer naar een stageadres.
2. In afwijking van het bepaalde in artikel 3, eerste lid, kan een aanvraag voor stagevervoer ook door de school voor voortgezet speciaal onderwijs of de school voor voortgezet onderwijs gedaan worden.
3. De vervoersvoorziening naar een stageadres wordt slechts toegekend als er wordt voldaan aan de volgende voorwaarden:
 - a. de stage is onderdeel van het onderwijsprogramma zoals opgenomen in de schoolgids van de school;
 - b. de stagetijden komen overeen met de reguliere schooltijden; en
 - c. de stage vindt zoveel mogelijk plaats op één stageadres.
4. Een vervoersvoorziening wordt slechts toegekend over de afstand tussen de woning van de leerling dan wel de opstapplaats en het dichtstbijzijnde voor de leerling toegankelijke stageadres.
5. Burgemeester en wethouders kunnen het stagecontract opvragen.

Artikel 21 Bekostiging andere passende vervoersvoorziening

Het kan voorkomen, dat een leerling of een ouder op een andere manier kan of wenst te reizen, dan de reeds beschreven vervoerswijzen, als hij daarvoor een geschikt vervoermiddel heeft. Het college kan besluiten ouders hierin tegemoet te komen, mits de kosten van dit vervoermiddel niet uitstijgen boven de kosten van het openbaar vervoer naar de school en die voor de leerling niet als algemeen gebruikelijk kan worden beschouwd. Dit is een nieuw artikel ten opzichte van de huidige verordening en geeft de gemeente de mogelijkheid om in bepaalde gevallen maatwerk te kunnen bieden.

Artikel 21. Bekostiging andere passende vervoersvoorziening

Als aanspraak bestaat op een vervoersvoorziening, kan het college na overleg met de ouders een bekostiging verstrekken voor een andere passende voorziening, die goedkoper is dan of gelijk is aan de kosten van het openbaar vervoer.

Artikel 23 en 24 (Eigen bijdrage in de vorm van een drempelbedrag en draagkrachtafhankelijke bijdrage)

Beide artikelen zijn niet afwijkend ten opzichte van onze huidige verordening. Op grond van de wet wordt bij ouders een drempelbedrag in rekening gebracht (artikel 23). De wetgever heeft bedoeld de ouders verantwoordelijk te laten zijn voor een bepaald deel van de kosten van het vervoer, de zogenaamde drempel. Verder biedt de wetgeving gemeenten de mogelijkheid een bijdrage te vragen in de kosten van het vervoer, wanneer de afstand tot de dichtstbijzijnde toegankelijke school meer is dan twintig kilometer (artikel 24). Beide artikelen zijn niet van toepassing voor leerlingen die gehandicapt zijn in de zin van de verordening. Wat wel nieuw is, is de toevoeging van lid 6 (artikel 23) en lid 7 (artikel 24):

Artikel 23, lid 6 en artikel 24, lid 7

Dit artikel is niet van toepassing als ouders gebruik maken van een aantoonbare minnelijke of wettelijke schuldregeling bij een organisatie die is aangesloten bij de NVVK (Nederlandse Vereniging voor Volkskrediet) dan wel ouders waarbij beslag op (een deel van) hun inkomen is

Aan het College van Burgermeester en Wethouders Midden-Drenthe.

t.a.v. Mevrouw I. Hofstee

Postbus 24

9410 AA Beilen.

Beilen, 3 april 2024

Onderwerp : Advies aanvraag op verordening leerlingenvervoer (Zaaknummer 4092702)

Geacht college,

In uw brief van 27 februari 2024 vraagt u ons advies uit te brengen over de concept Verordening Leerlingenvervoer.

Wij hebben de afgelopen weken op constructieve wijze met elkaar de inhoud verkend.

De beantwoording van onze vragen maken wat ons betreft deel uit van de stukken die bij de verordening behoren omdat deze op punten de bedoeling goed duiden

In één artikel adviseren wij u een aanpassing door te voeren.

Artikel 4. Gesprek over zelfstandigheid zelfredzaamheid bij aanvraag.

De Wmo-Raad ziet graag in dit artikel opgenomen, dat er bij de aanvraag van het gesprek gebruik gemaakt kan worden van een cliënt ondersteuner van welzijn.

Advies

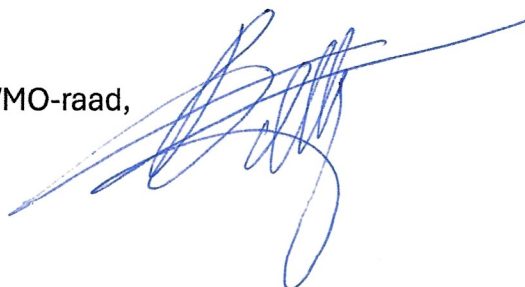
Met in achtneming van het bovenstaande kan de Wmo-raad zich vinden in de verordening Leerlingenvervoer en adviseren hierover positief.

Wij vertrouwen erop u door middel van deze brief voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

De voorzitter a.i. van de WMO-raad,

J. Baltés



Gemeente Midden-Drenthe

Postadres	Postbus 24, 9410 AA Beilen
Telefoon	(0593) 53 92 22
Internet	www.middendrenthe.nl
E-mail	gemeente@middendrenthe.nl
Bezoekadres	
Beilen	Raadhuisplein 1 ma, woe, vr 8:30 - 16:30 di 8:30 - 14:30 do 8:30 - 20:00
Smilde	Oons Huus Elzenlaan 10 ma 8:30 - 12:00 do 8:30 - 12:00

Stichting Adviesraad Wmo Gemeente
Midden-Drenthe
t.a.v. secretariaat Wmo-raad

Datum: 26 april 2024
Behandeld door: Marco Korf
Zaaknummer: 4333286
Onderwerp: Adviesaanvraag op Verordening bekostiging
leerlingenvervoer Gemeente Midden-Drenthe 2024

Uw kenmerk:
Bijlagen:
Verzonden op:

Geachte leden van de Wmo-raad,

Inleiding

Dank voor het door u uitgebrachte advies van 5 april 2024. Wij willen u hierbij informeren over onze reactie op uw advies. Het is goed te horen dat het vroegtijdig betrekken van de Wmo-raad als prettig is ervaren. Dat gevoel wordt door ons gedeeld.

Reactie op uw advies

Met deze brief ontvangt u van ons de inhoudelijke reactie op uw advies. U geeft het advies om Artikel 4 Gesprek over zelfstandigheid zelfredzaamheid bij aanvraag aan te passen. In die zin dat daarin wordt opgenomen dat er bij de aanvraag van het gesprek gebruik kan worden gemaakt van een cliëntondersteuner van welzijn. Wij hebben uw advies ter harte genomen en aan artikel 4 een lid 6 en 7 toegevoegd, waarin kosteloze onafhankelijke cliëntondersteuning is opgenomen.

U geeft in uw advies aan dat u zich met inachtneming van het, door u uitgebrachte advies, zich kan vinden in de Verordening leerlingenvervoer en positief adviseert. Daar zijn wij blij mee en we zullen de Verordening bekostiging leerlingenvervoer Gemeente Midden-Drenthe 2024 voorleggen aan de Gemeenteraad ter besluitvorming.

Informatie

Voor meer informatie kunt u contact opnemen met Marco Korf, beleidsmedewerker aanwezig op maandag tot en met vrijdag op telefoonnummer 0593 539 311 of via e-mailadres m.w.korf@middendrenthe.nl.

Met vriendelijke groet,
namens burgemeester en wethouders van Midden-Drenthe,

burgemeester en wethouders van Midden-Drenthe,

de secretaris,

de burgemeester.



Gemeenteraad

Dossiernummer	889
Extern Zaak ID	4351337
Vergaderdatum	30 mei 2024
Agendapunt	7.2
Titel	Koersnota vrijetijdseconomie 2024-2029

Geagendeerd	Vergaderdatum
Commissievergadering Algemeen Bestuur	15 mei 2024
Gemeenteraad	30 mei 2024

Toelichting

In het beleidsstuk "Koersnota vrijetijdseconomie 2024-2029" wordt het beleid met betrekking tot recreatie en toerisme vastgelegd. Deze nota is het resultaat van een grondige evaluatie. Het is gericht op het versterken van onze regio's concurrentiepositie, duurzame groei, en het creëren van unieke belevingen voor inwoners en bezoekers van Midden-Drenthe. Belangrijke aspecten zijn het breder insteken van het beleid, integratie met andere beleidsthema's, formuleren van nieuwe ambities, sterke samenwerking, en betrokkenheid van de raad bij de uitvoering.

Voorgesteld besluit

Uit de commissie Algemeen Bestuur van 15 mei 2024:

Dit voorstel kan als hamerstuk naar de raad van 30 mei 2024.

Portefeuillehouder: wethouder Schipper

De raad besluit om het beleidsstuk "Koersnota vrijetijdseconomie 2024-2029" vast te stellen als richtinggevend kader voor de ontwikkeling van de vrijetijdseconomie in onze gemeente.

Stemming

23 stemmen voor

Besluit

De raad besluit zonder aantekening of hoofdelijke stemming unaniem, om het beleidsstuk "Koersnota vrijetijdseconomie 2024-2029" vast te stellen als richtinggevend kader voor de ontwikkeling van de vrijetijdseconomie in onze gemeente.

Koersnota Vrijetijdseconomie 2024-2029

Informatie

Datum	15 april 2024	Overleg gepleegd met:
Behandelaar	Marie-Cecile Hatzmann, Stefan Pit	<input checked="" type="checkbox"/> Portefeuillehouder: Jan Schipper
Zaaknummer		<input checked="" type="checkbox"/> Financieel adviseur: Judith de Niet
Portefeuillehouder	Jan Schipper	<input type="checkbox"/> Personeelsconsulent:
Besluitvormend orgaan	Gemeenteraad	<input type="checkbox"/> Medewerker bestuur en juridische zaken:
In PFHO besproken?	Ja	<input type="checkbox"/> Communicatieadviseur:
		<input type="checkbox"/> Informatieadviseur:
		<input type="checkbox"/> Inkoopadviseur:
		<input checked="" type="checkbox"/> Team: Ruimtelijk Beleid & Projecten, Beleid & Samenleving, Buitendienst, Omgeving & Veiligheid
		<input type="checkbox"/> Naam medewerker:
		<input type="checkbox"/> Inspraak/adviesorgaan:
		<input checked="" type="checkbox"/> Anders, namelijk: SMPMD, TOP

Aanleiding/voorgeschiedenis

Het voorstel voor de Koersnota Vrijetijdseconomie 2024-2029 komt voort uit de noodzaak om het beleid op het gebied van vrijetijdseconomie aan te passen aan de veranderende omstandigheden en behoeften in onze regio. De voorgeschiedenis van dit voorstel omvat een evaluatie van het huidige beleid, waarbij geconstateerd is dat aanpassingen noodzakelijk zijn om de concurrentiepositie van onze gemeente te versterken en de kwaliteit van recreatieve voorzieningen te verbeteren. De koersnota 2018-2022 is geëvalueerd door de rekenkamercommissie in 2022, de raad heeft aangegeven de adviezen uit dit rapport op te willen volgen. Hoewel elementen van het oude beleid worden voortgezet, wordt met deze nota een vernieuwende koers ingezet om beter tegemoet te komen aan de wensen en eisen van zowel inwoners als bezoekers.

Via verschillende mediakanalen en de Toeristisch ondernemersplatform (TOP) en St. Marketing & Promotie Midden-Drenthe (SMPMD) is er een voor inwoners en ondernemers een Droomavond georganiseerd. Ook heeft er zo'n avond plaatsgevonden voor wethouders en raadsleden. Iedereen werd uitgedaagd om groot te denken over recreatie en toerisme in Midden-Drenthe. Per thema zijn de wensen en dromen geïnventariseerd.

Het college heeft reeds eerdere beslissingen genomen die hebben geleid tot het formuleren van dit voorstel. Zo zijn er verkennende gesprekken gevoerd met belanghebbenden uit de vrijetijdsector, zijn trends en ontwikkelingen geanalyseerd, en is er overleg geweest met relevante stakeholders (SMPMD, TOP, etc.) binnen de gemeente. Deze inzichten vormen de basis voor het voorliggende beleidsvoorstel.

Voorstel

Toelichting voorstel

De belangrijkste punten uit de evaluatie nemen wij mee in het opstellen van onze nieuwe nota:

1. De nieuwe koersnota breder insteken.
2. Een link leggen met andere beleidsthema's zoals duurzaamheid, mobiliteit, leefbaarheid en onderwijs/arbeidsmarkt.
3. Nieuwe ambities formuleren in termen van bezoek, overnachtingen, bestedingen en werkgelegenheid, waarbij Midden-Drenthe het relatief beter doet dan de groeicijfers op provinciaal niveau.
4. Voortzetten van sterke samenwerking op lokaal en provinciaal niveau, met aandacht voor ieders rol en verantwoordelijkheden, en het verkennen van mogelijkheden voor cofinanciering.
5. Intensievere betrokkenheid van de Raad.

De missie is om bezoekers en inwoners een unieke beleving te kunnen bieden in Midden-Drenthe. Deze koersnota heeft tot doel om invulling te geven aan een duurzame, diverse en kwalitatief hoogwaardige vrijetijdseconomie in Midden-Drenthe. Dit willen wij doen aan de hand van 8 recreatieve bouwstenen die wij de komende jaren in samenwerking samen met de vrijetijdssector willen vormgeven.

Alternatieven

Naast het voorgestelde beleid zijn er mogelijk alternatieven, zoals het handhaven van het huidige beleid zonder wijzigingen, of om helemaal geen beleid te voeren op Recreatie en Toerisme. Deze alternatieven zijn echter niet wenselijk gezien de geconstateerde behoefte aan vernieuwing en verbetering binnen de vrijetijdssector.

Randvoorwaarden

De koersnota vrijetijdseconomie komt enkel tot leven door middel van de nog komende, bijbehorende uitvoeringsagenda. In deze uitvoeringsagenda worden de kansen zoals benoemd in de acht bouwstenen, omgezet tot actiepunten. De gemeente vervult een faciliterende rol, en de uitvoering moet plaatsvinden in eerste instantie door de Gemeente Midden-Drenthe in samenwerking met de Stichting Marketing & Promotie Midden-Drenthe. Wanneer zij daarbij ondernemers nodig hebben, worden deze benaderd via het netwerk van het TOP. Omdat er veel partijen betrokken zijn geweest bij de totstandkoming van deze koersnota, verwachten wij het benodigde draagvlak voor het tot leven laten komen van deze koersnota te waarborgen.

Risico's

Er zijn geen risico's.

Financiële gevolgen

Het voorstel heeft geen directe financiële gevolgen.

Personele gevolgen

Het voorstel heeft geen directe personele gevolgen.

Duurzaamheid

Het voorstel is in lijn met het Duurzaamheidsprogramma 2015-2018, op gebied van 'Fair Trade', door het stimuleren van lokale productie, verkoop en consumptie, en door 'Stimuleren Groene Mobiliteit', door het behouden van (recreatieve) paden en routes, en het subsidiëren van laadpunten. Dit draagt bij aan een duurzame ontwikkeling van de vrijetijdseconomie in onze gemeente. Hierbij wordt gestreefd naar een balans tussen economische groei, sociale inclusie en milieubehoud.

Publicatieniveau

Dit voorstel is openbaar en hoort thuis op de openbare besluitenlijst.

Overig

N.v.t.

Vervolgprocedure/communicatie

Na besluitvorming zal de communicatieprocedure worden gestart, waarbij betrokkenen en belanghebbenden worden geïnformeerd over de genomen besluiten. Dit kan onder meer plaatsvinden door middel van een persbericht in de krant van Midden-Drenthe en via Midnet, en communicatie met relevante partijen via het TOP. Ook zal de raad betrokken worden bij de tussentijdse evaluatie in 2026.

Bijlagen

- Koersnota Vrijetijdseconomie 2024-2029



**START
2024**

KOERSNOTA

van 2024 naar 2029

Een inspirerende toekomst
Voor de Vrijtijdeconomie
in Midden-Drenthe



**EIND
2029**

EEN WOORD VOORAF

Met trots presenteer ik u de koersnota Vrijetijdseconomie van onze prachtige gemeente. Als wethouder voor recreatie en toerisme is het mijn doel ervoor te zorgen dat iedereen kan genieten van al het moois dat onze gemeente te bieden heeft. Hierbij gaat het niet alleen om het aantrekken van bezoekers en het stimuleren van de economie, maar vooral om het creëren van een leefbare omgeving waarin zowel inwoners als bezoekers zich thuis voelen.

Recreatie en toerisme kunnen een belangrijke bijdrage leveren aan de leefbaarheid van onze gemeente. Door het ontwikkelen van aantrekkelijke recreatieve voorzieningen en het behoud van ons natuurlijke en culturele erfgoed, versterken we de identiteit en de trots van onze gemeenschap. We willen een omgeving creëren waarin inwoners volop kunnen genieten van hun vrije tijd en waarin bezoekers zich welkom voelen.

In deze koersnota doelen we op duurzaamheid, kwaliteit en diversiteit. We streven ernaar duurzaam toerisme te bevorderen, waarbij we rekening houden met het behoud van onze natuurlijke omgeving en het voorkomen van een negatieve impact op het milieu. Daarnaast willen we de kwaliteit van onze recreatieve voorzieningen en accommodaties verbeteren, zodat zowel inwoners als bezoekers kunnen genieten van een hoogwaardige beleving. En we streven naar diversiteit in ons recreatie- en toeristisch aanbod, zodat iedereen, ongeacht leeftijd, interesse of achtergrond, iets passends kan vinden in onze gemeente.

Bovenal willen we samenwerken. Samenwerken met inwoners, ondernemers en andere belanghebbenden om onze gemeente nog aantrekkelijker te maken. Het is prachtig om te zien dat zoveel mensen al hebben meegedacht in deze koersnota. Op deze wijze ligt er een sterk fundament waarop we gezamenlijk verder kunnen bouwen aan een leefbare en bloeiende gemeente in 2029.

Ik nodig u uit om deze koersnota door te nemen en mee te doen. Samen kunnen we ervoor zorgen dat recreatie en toerisme bijdragen aan een nog leefbaardere gemeente. Een plek waarin iedereen kan genieten van al het moois dat onze gemeente te bieden heeft.

Met vriendelijke groet,

Jan Schipper

Wethouder Recreatie en Toerisme en Economische Zaken

INHOUDSOPGAVE

INLEIDING	4
DE MISSIE	4
TOTSTANDKOMING KOERSNOTA.....	5
WAAR STAAN WE NU?	9
WAT DOEN WE NU AL?.....	10
ONZE RECREATIEVE BOUWSTENEN.....	12
1. UNIEK VERBLIJF.....	13
2. GEWELDIGE CULTUUR.....	14
3. ONVERGETELIJK CULINAIR.....	16
4. BELEEFBAAR ERFGOED	17
5. UITDAGENDE SPORT- EN BEWEEGOMGEVING	18
6. FASCINERENDE NATUUR	19
7. BUITENGEWOON NAOBERSCHAP	20
8. FANTASTISCHE INFRASTRUCTUUR	21
DE KOERSNOTA IN UITVOERING.....	22

INLEIDING

Samen bepalen we het succes

Midden-Drenthe beschikt over een fantastische vrijetijdseconomie. Dit realiseren we gezamenlijk, zowel voor onze inwoners als voor de vele toeristen die jaarlijks naar ons mooie Midden-Drenthe komen. Iedereen draagt bij aan onze bloeiende Vrijetijdseconomie, en daar zijn we trots op. Om richting te geven aan de verdere ontwikkeling van onze vrijetijdssector, is deze inspirerende koersnota opgesteld. Hierin ligt de focus op onze kracht, meer samenwerking en naoberschap.

Het doel:

Deze koersnota heeft tot doel om invulling te geven aan een duurzame, diverse en kwalitatief hoogwaardige vrijetijdseconomie in Midden-Drenthe. Dit willen wij doen aan de hand van 8 recreatieve bouwstenen die wij de komende jaren in samenwerking samen met de vrijetijdssector willen vormgeven. Dit zijn de volgende 8 bouwstenen:

- 1: Uniek verblijf
- 2: Geweldige cultuur
- 3: Onvergetelijk culinair
- 4: Bijzonder erfgoed
- 5: Uitdagende sport- en beweegomgeving
- 6: Overweldigende natuur
- 7: Buitengewoon naoberschap
- 8: Fantastische infrastructuur

BELEEFBAAR MIDDEN-DRENTHE

We koesteren met trots Midden-Drenthe en hechten waarde aan onze oorspronkelijke identiteit, geworteld in geschiedenis en tradities. Onze gemeenschap kenmerkt zich door nuchterheid, een ontspannen en vriendelijke houding, en een robuust, veerkrachtig en sterk "oer"-gevoel. Het oer-gevoel in Drenthe is een combinatie van oorspronkelijkheid, robuustheid en een ontspannen levensstijl. In al onze activiteiten streven we naar zorgvuldigheid, met respect voor het milieu, de lokale gemeenschap en onze bezoekers.

Deze koersnota is specifiek gericht op het vergroten van de belevingswaarde voor onze gasten, waarbij gasten zowel toeristen als onze eigen inwoners omvatten. De nadruk van deze koersnota ligt voornamelijk op het positief bijdragen aan het behoud en de versterking van de leefbaarheid in de dorpen door middel van recreatie en toerisme. Voor het identificeren van de toeristische doelgroepen voor onze gemeente, sluiten wij aan bij Marketing Drenthe: de verbindingszoeker, harmoniezoeker en inzichtzoeker (zie bijlage 1).

DE MISSIE

Een mooi Midden-Drenthe waar we trots op zijn!

Onze missie is dat zowel inwoners als bezoekers een unieke ervaring beleven in Midden-Drenthe.

Welkom thuis in ons mooie Midden-Drenthe! Doe je mee?

TOTSTANDKOMING KOERSNOTA

EVEN TERUG IN DE TIJD...

In 2018 werd de eerste Koersnota Vrijtijdseconomie gepresenteerd, wat het startpunt was voor de oprichting van een stichting en het aanstellen van een toeristisch regisseur. Deze stichting is nu verantwoordelijk voor de marketing van recreatie en toerisme. De toeristisch regisseur fungeert als een waardevolle partner voor zowel de beleidsmedewerker recreatie en toerisme als voor ondernemers. Haar rol is niet alleen het leggen van verbindingen, maar ook het ondersteunen van ondernemers bij het verbeteren en ontwikkelen van hun bedrijf.

Sinds 2018 werken we volgens een aanpak waarbij de gemeente recreatief beleid initieert, maar waarbij ondernemers actief participeren door hun eigen bedrijven te starten, te laten groeien en behouden. De toeristisch regisseur staat hen bij in dit proces, om hen te helpen het bedrijf te laten floreren en te professionaliseren. Deze samenwerking vindt plaats in nauwe afstemming met Marketing Drenthe en Recreatieschap Drenthe.

EVALUATIE KOERSNOTA 2018-2022

De koersnota 2018-2022 is geëvalueerd door de rekenkamercommissie in 2022, de raad heeft aangegeven de adviezen uit dit rapport op te willen volgen. De belangrijkste punten uit de evaluatie nemen wij mee in het opstellen van onze nieuwe nota:

1. De nieuwe koersnota breder insteken.
2. Een link leggen met andere beleidsthema's zoals duurzaamheid, mobiliteit, leefbaarheid en onderwijs/arbeidsmarkt.
3. Nieuwe ambities formuleren in termen van bezoek, overnachtingen, bestedingen en werkgelegenheid, waarbij Midden-Drenthe het relatief beter doet dan de groeicijfers op provinciaal niveau.
4. Voortzetten van sterke samenwerking op lokaal en provinciaal niveau, met aandacht voor ieders rol en verantwoordelijkheden, en het verkennen van mogelijkheden voor cofinanciering.
5. Intensievere betrokkenheid van de Raad.

KOERSNOTA 2024-2029 OPZET

Bij het opstellen van deze nieuwe koersnota hebben we bewust gekozen om niet het wiel opnieuw uit te vinden. Het leerproces van evaluatie stond centraal, waarbij we keken naar verbeterpunten ten opzichte van de vorige koersnota. We hebben ook de huidige visies en beleidsstukken betrokken, om zo aan te sluiten op bestaande initiatieven en mogelijkheden voor verdere samenwerking te identificeren. Deze koersnota is een gezamenlijke inspanning, waarbij we uitvoering geven aan het participatiebeleid van de gemeente.

WIE ZIJN ER BETROKKEN?

Deze koersnota is tot stand gekomen via een gezamenlijk proces met inwoners, lokale ondernemers, beleidsmedewerkers, klantenpanel Midden-Drenthe, LTO Midden-Drenthe en raadsleden. Daarnaast zijn bestaande documenten, zoals het Merk Activatieplan van Stichting Marketing & Promotie Midden-Drenthe, meegenomen. Gesprekken met de bestuurders van het Toeristisch Ondernemers Platform Midden-Drenthe (TOP) en Stichting Marketing & Promotie Midden-Drenthe (SMPMD) hebben ook bijgedragen aan de totstandkoming van deze koersnota.

Dit is als volgt gedaan:

Bijeenkomst voor inwoners- en ondernemers

Via verschillende mediakanalen en de TOP en SMPMD zijn inwoners en ondernemers uitgenodigd en is er een Droomavond georganiseerd. Iedereen werd uitgedaagd om groot te denken over recreatie en toerisme in Midden-Drenthe. Onder begeleiding van gespreksleiders zijn de wensen en dromen per thema opgehaald.

Bijeenkomst voor raadsleden en wethouders

Voor de raadsleden en wethouders is eenzelfde creatieve Droomavond georganiseerd zoals ook voor de inwoners en ondernemers is gedaan. De interesse was groot en ook dit was weer een inspirerende bijeenkomst.

Start- en eindgesprekken met beleidsmedewerkers gemeente Midden-Drenthe

Intern zijn er diverse gesprekken geweest met de beleidsmedewerkers van de diverse domeinen (R&O, cultuur, sport en bewegen, infrastructuur, buitendienst (groen), economie) waar recreatie en toerisme raakvlakken mee heeft. In deze gesprekken hebben we veel geleerd over de bestaande beleidsstukken, projecten en regels van de verschillende domeinen. De informatie uit deze gesprekken hebben we meegenomen om de nota zo integraal mogelijk in te steken.

Na de sessies met alle benoemde partijen op deze pagina, zijn de verschillende beleidsmedewerkers opnieuw gesproken, of zij zich kunnen vinden in de benoemde kansen. In deze sessies hebben we de verbinding nog meer gezocht en gevonden tussen de beleidsnota's. De hoge mate van integraliteit tijdens het proces draagt bij aan het halen van de kansen van deze koersnota.

Gesprek met LTO Midden-Drenthe

Het bestuur van de LTO Midden-Drenthe is om input gevraagd. De Land- en Tuinbouworganisatie (LTO) Midden-Drenthe speelt een cruciale rol bij het bevorderen van de lokale economie en het behoud van cultureel erfgoed en natuurlijke omgevingen. Door samen te werken met agrariërs en natuurbeheerorganisaties, helpt LTO bij het stimuleren van het gebruik van streekproducten, het behoud van historische panden, zoals boerderijen, en het beheren van natuurlijke terreinen. Hun betrokkenheid draagt bij aan het bevorderen van een duurzame relatie tussen mens en natuur in Midden-Drenthe.

Gesprekken met de TOP

Door de input van de TOP-bestuurders tijdens de creatieve bijeenkomst, zijn de uitkomsten van de sessie doorgenomen zoals opgenomen in deze koersnota. We hebben ook een aanvullende sessie gehad met het TOP-bestuur over de huidige vergunningen en bestemmingsplannen. Tijdens deze sessie werd duidelijk dat er behoefte is aan maatwerk op dit gebied. Deze verdieping was zeer nuttig voor het proces van het opstellen van de koersnota.

Gesprekken met Stichting Marketing & Promotie Midden-Drenthe

Ook van de inbreng van de bestuurders van Stichting Marketing & Promotie Midden-Drenthe tijdens de creatieve bijeenkomst, zijn de uitkomsten van de sessie doorgenomen zoals vastgelegd in deze koersnota. Vervolgens hebben twee medewerkers van de stichting de geschreven kansen geëvalueerd. Daarnaast hebben ze geanalyseerd welke kansen al zijn gestart, welke de stichting kan oppakken en op welke gebieden zij de Gemeente Midden-Drenthe kunnen ondersteunen. Deze bespreking vond plaats over meerdere sessies.

Presentatie klantenpanel Midden-Drenthe

Het klantenpanel is om advies gevraagd hoe de betrokkenheid vergroot kan worden om mensen aan te laten haken op de koersnota. Deze nota moet gaan leven bij ondernemers én inwoners.

Themacollege voor college B&W

Alle opgehaalde informatie is uitgewerkt en de recreatieve bouwstenen zijn voorgelegd met een themacollege. Dit was een goed moment om de nieuwe burgemeester en de nieuwe wethouder te informeren over het gevolgde proces en hen ook nog om input te vragen.

MEETINSTRUMENTEN

We gebruiken meetinstrumenten om onze voortgang te controleren, met een focus op samenwerking met lokale ondernemers om hun tevredenheid en betrokkenheid te waarborgen en te verbeteren. Dit omvat regelmatige overleg- en feedbacksessies om de behoeften van ondernemers in de recreatie- en toerismesector te begrijpen. Concrete acties omvatten het behouden van 2 á 3-jaarlijkse bijeenkomsten met ondernemers en het ondersteunen van professionalisering en dienstoptimalisatie, in samenwerking met TOP via het ondernemerscafé. Ook de meetinstrumenten van Marketing Drenthe en het Recreatieschap Drenthe worden jaarlijks gebruikt om de tevredenheid te meten, waarbij we de resultaten zorgvuldig monitoren en analyseren. Het Dashboard Impact toerisme van Recreatieschap Drenthe geeft inzicht in de bijdrage van de toeristisch-recreatieve sector aan de economie en de effecten ervan op de samenleving en de omgeving. We streven ernaar om in de komende jaren opnieuw met Recreatieschap Drenthe te bespreken om dit dashboard te actualiseren, om een actueel beeld te krijgen van de impact van toerisme op onze regio.

In 2026 staat een tussentijdse evaluatie gepland, geadviseerd door de rekenkamercommissie, waarbij we de voortgang tot dan toe gaan beoordelen, knelpunten zullen identificeren en waar nodig corrigerende maatregelen nemen. Dit is dan ook een gelegenheid om met de gemeenteraad te overleggen en feedback te verzamelen over lopende initiatieven, met als doel een gezamenlijke visie en betrokkenheid te handhaven.

Tegen het einde van 2029 is een uitgebreide eindevaluatie gepland, waarbij we de behaalde resultaten grondig beoordelen, de impact van genomen maatregelen op de Vrijtijdseconomie analyseren en het niveau van tevredenheid onder zowel ondernemers als inwoners evalueren. Het doel hiervan is om lessen te trekken uit ervaringen van de afgelopen jaren, succesvolle benaderingen te identificeren en eventuele gebieden voor verdere verbetering vast te stellen, met als streven duurzame groei en ontwikkeling van de recreatieve sector in Midden-Drenthe.

VAN WIE IS DEZE KOERS?

Deze koersnota vertegenwoordigt niet alleen de visie van de gemeente, maar is een gezamenlijk initiatief van de gehele recreatie- en toerismesector, vertegenwoordigd door het Toeristisch Ondernemers Platform (TOP). Wij hechten er veel waarde aan om individuele ondernemers te betrekken, bijvoorbeeld door hun in de gelegenheid te stellen om actief deel te nemen aan ondernemerscafés en ook de tussentijdse evaluatie in 2026. Dit doen we omdat zij een cruciale rol spelen in het realiseren van de doelen van deze nota. Dit doen wij onder andere door het organiseren van ondernemerscafés voor tussentijdse feedback.

Naast de betrokkenheid van individuele ondernemers, is deze koersnota ook het resultaat van de nauwe samenwerking tussen de gemeente Midden-Drenthe en de Stichting Marketing en Promotie Midden-Drenthe. De stichting heeft een belangrijke bijdrage geleverd aan het tot stand komen van deze nota en heeft bepaalde kansen geïdentificeerd, gezien hun expertise op het gebied van marketing en promotie. Hoewel de taken van de gemeente en de stichting verschillend zijn, streven zij gezamenlijke doelen na en zijn zij het eens over de inhoud van de koersnota.



WAAR STAAN WE NU?

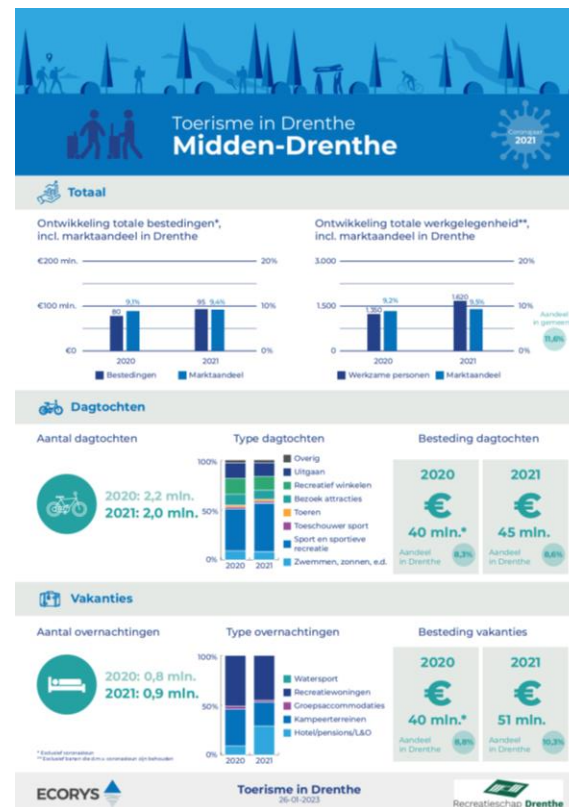
Op dit moment bevindt de toeristisch-recreatieve sector in Midden-Drenthe zich op een interessant punt. De regio biedt een scala aan mogelijkheden voor zowel verblijfs- als dagrecreatie. Enkele attracties zijn onder andere de Col du VAM (VAM-Berg) en prachtige natuurlijke omgevingen. Zo vormt Midden-Drenthe een rotonde tussen de Nationale Parken het Drents-Friese Wold, de Drentse Aa en Dwingelderveld. Momenteel ligt de focus op het versterken van hoogwaardige verblijfsaccommodaties, zoals campings en bungalowparken, die goed verspreid zijn over de gemeente. Het aanbod aan dag attracties en activiteiten in Midden-Drenthe is momenteel nog bescheiden. Enkele populaire routes zijn bijvoorbeeld het Drenthepad en het wandelknooppuntennetwerk. Daarnaast zijn er ook culturele erfgoedlocaties met educatieve meerwaarde, zoals het Herinneringscentrum Kamp Westerbork en Museumdorp Orvelte.

De toeristische bestedingen in Midden-Drenthe zijn positief gegroeid, met een stijgend marktaandeel binnen de 12 Drentse gemeenten. De werkgelegenheid is ook toegenomen, van 1.350 naar 1.620 banen, wat nu 11,6% van de banen in de regio vertegenwoordigt.

Hoewel het aantal dagtochten in 2021 iets is afgenomen, zijn de bestedingen bij deze uitjes gestegen. Sportieve recreatie vormt bijna de helft van deze dagtochten en laat een groei zien, mede door de beschikbare fiets- en wandelroutes en belevingspaden.

In 2021 is het aantal overnachtingen tijdens vakanties licht gestegen, wat resulteerde in aanzienlijk hogere bestedingen. Dit komt door gerichte marketingcampagnes op de Duitse markt en de aantrekkingskracht van Midden-Drenthe op Duitse vakantiegangers. Bijna de helft van de overnachtingen zijn in recreatiewoningen, terwijl B&B's ook een opvallende groei laten zien, dankzij het toenemende aanbod. Kampeerterreinen zien echter een daling in het aantal overnachtingen.

Op het gebied van bezoekersaantallen zijn er in 2022 aanzienlijke groeicijfers geweest, vooral dankzij een toename van het aantal overnachtingen door buitenlandse gasten. De centrale ligging van Midden-Drenthe en het diverse aanbod aan accommodaties hebben hierin een belangrijke rol gespeeld. Voor een optimale beleving in Midden-Drenthe, zal het niveau van dag recreatieve voorzieningen verder moeten worden ontwikkeld. Hierover is meer te lezen bij de bouwstenen die verderop in het de koersnota benoemd worden.



WAT DOEN WE NU AL?

BIJEENKOMSTEN

- Organisatie van bijeenkomsten zoals de jaarlijkse Gebiedssafari en Ondernemerscafés die twee keer per jaar plaatsvinden.
- Reguliere bijeenkomsten gericht op kleine ondernemers en vrijwilligers, en online Webinars voor bredere participatie.
- Verspreiding van informatie via een maandelijkse nieuwsbrief om stakeholders op de hoogte te houden van ontwikkelingen.

PROMOTIE-ACTIVITEITEN

- Actieve promotieactiviteiten zoals de maandelijkse evenementenkalender in de lokale krant, een inspiratiekrant en speciale seizoen gerichte activiteiten zoals de Lente/Zomerfilm.
- Gebruik van diverse kalenders (sociale media, e-mail) om evenementen en activiteiten te plannen en te promoten.
- Inzet van persreizen en samenwerking met influencers om de gemeente in de schijnwerpers te zetten.
- Ondersteuning van de marketingwerkgroep in Orvelte om de plaatselijke promotie te versterken.

**DE 8 RECREATIEVE
BOUWSTENEN MET HUN
UNIEKE VRIJETIJDSPARELS**

VOOR EEN BLOEIENDE VRIJETIJDSECONOMIE

ONZE RECREATIEVE BOUWSTENEN

Met de verzamelde informatie zijn we actief aan de slag gegaan. Alle sessies en gesprekken zijn gebundeld en samengevat in onze recreatieve bouwstenen. Kort en krachtig, met de focus op kansen. De kansen vertegenwoordigen dus de wensen die naar voren zijn gekomen tijdens de sessies en gesprekken met betrokken partijen.

Niet alleen bedenken, ook doen!

We beperken ons niet tot het bedenken van plannen, maar streven naar actie. Aangezien er veel partijen betrokken waren bij het verzamelen van input voor de koersnota vrijetijdseconomie, is de kans groot dat er ook breed draagvlak is ontstaan. De toekomst zal uitwijzen of er daadwerkelijk breed draagvlak is ontstaan, maar het is essentieel dat we samen de koersnota tot leven brengen en houden. Het is een gezamenlijke koers en niet slechts van de gemeente. In eerste instantie vindt de uitvoering van de kansen plaats door de Gemeente Midden-Drenthe en/ of St. Marketing & Promotie Midden-Drenthe. Wanneer zij daarbij ondernemers nodig hebben, worden deze benaderd via het netwerk van het Toeristisch Ondernemers Platform (TOP).

Hoe bouwen we het fundament?

In deze koersnota streven we naar een unieke, bewonderenswaardige en bloeiende vrijetijdseconomie. Dit bouwen we op met acht recreatieve bouwstenen als fundament binnen de regio. Elke bouwsteen heeft een ambitie die richting geeft en stuurt.

Wat maakt ons uniek?

Binnen elke bouwsteen werken we gezamenlijk aan één onderscheidende en unieke vrijetijdspareel. Dit is een concreet en onderscheidend vrijetijdselement waar we trots op willen zijn, en prioriteit geven om aan verder te werken. Dit geeft focus, houvast en bevordert samenwerking en verbinding voor de komende jaren.

Wat gaan we doen?

Om de unieke en onderscheidende vrijetijdsparels concreet te maken, hebben we geïnformeerd waar de kansen liggen in de regio. We moedigen actieve samenwerking aan bij het oppakken en uitvoeren van de identificeerde kansen. Zo brengen we de vrijetijdsparels tot leven en bouwen we een bloeiende vrijetijdseconomie.

Wat is de werkwijze?

Voor het realiseren van de kansen, waarmee we de vrijetijdsparels uitwerken, zoeken we actief verbinding met bestaande initiatieven en versterken we deze. De ontwikkelgroepen onderzoeken nieuwe kansen grondig op haalbaarheid, rekening houdend met bestaande regelgeving, beleid en financiële mogelijkheden. Deze koersnota stimuleert een positieve benadering en lokale betrokkenheid (naoberschap) bij het aanjagen en ontwikkelen van projecten. Het is vermeldenswaardig dat er al kansen in ontwikkeling zijn en ook al lopende projecten zijn.

1. UNIEK VERBLIJF

AMBITIE

Een divers, comfortabel en gastvrij verblijf is essentieel voor een onvergetelijke vrijetijdservaring. We zullen blijven inzetten in het realiseren van hoogwaardige en vitale accommodaties, variërend van gezellige B&B's tot hotels en vakantieparken. Daarnaast bieden wij kampeerfaciliteiten en camperplaatsen aan waarin we ons inzetten om de natuurlijke schoonheid van Midden-Drenthe te laten samensmelten met een comfortabele verblijfservaring.

VRIJETIJDS-PAREL: BIJZONDERE OVERNACHTINGEN

We zetten in op het stimuleren van unieke en aantrekkelijke overnachtingmogelijkheden in de gemeente Midden-Drenthe. Hiermee streven we ernaar om de aantrekkingskracht van de regio te vergroten. Het doel is om in dit thema duurzame en bijzondere (thematische) slaapplekken te ontwikkelen en actief te promoten. Midden-Drenthe onderscheidt zich hiermee als een bestemming met unieke verblijfsmogelijkheden.

KANSEN

De volgende kansen zijn geformuleerd:

1. Realiseer meer originele-persoonlijke, kleinschalige en unieke slaapplekken (woonboot/ boomhut).
2. Onderzoek de mogelijkheden voor wildkamperen in specifiek daarvoor bestemde gebieden.
3. Onderzoek en creëer waar mogelijk een minimacamping.
4. Creëren van camperplaatsen op bijzondere plekken
5. Stimuleer uitbreiding hotels met voorkeur thematische insteek (bijv. motorhotels).
6. Het ontwikkelen van een visie op dag- en verblijfsrecreatie en het herzien van de regels in de bestemmingsplannen en deze vervolgens omzetten naar een omgevingsplan.
7. Het onderzoeken naar mogelijkheden tot verbreding van het seizoen, i.v.m. klimaatverandering en het streven naar een breed aanbod aan winterevenementen.

RELEVANTE DOCUMENTEN EN LOPENDE PROGRAMMA'S

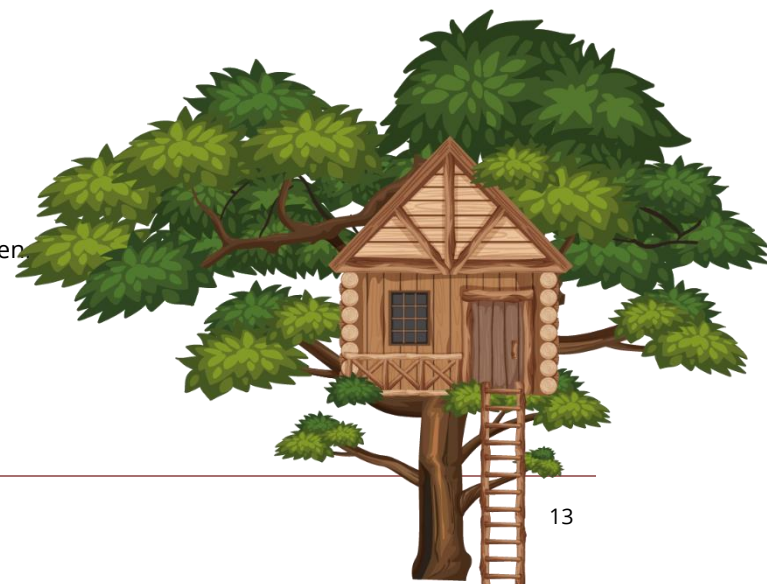
Er zijn lopende initiatieven en programma's die aansluiten bij deze bouwsteen:

- Programma Vitale vakantieparken
- Bestemmingsplannen
- Huidige beleidsplannen

AANPAK

Er wordt binnen deze bouwsteen samengewerkt tussen relevante partijen en organisaties. De aanpak start bij een inventarisatie van de gemeente. Vervolgens wordt de St. Marketing & Promotie Midden-Drenthe erbij betrokken en waar nodig ondernemers en andere belanghebbenden, zoals:

- De gemeentelijke domeinen Recreatie en Toerisme/ Ruimtelijke ordening/ Vergunningen
- Ondernemers
- Inwoners
- Toeristisch ondernemersplatform Midden-Drenthe (TOP)



2. GEWELDIGE CULTUUR

AMBITIE

We zijn trots op onze rijke culturele geschiedenis en willen ervoor zorgen dat deze behouden blijft en bloeit. We betrekken lokale creatievelingen op het gebied van ambacht, kunst, muziek en theater en organiseren culturele evenementen die de diversiteit en levendigheid van Midden-Drenthe laten zien. Door culturele uitwisseling en samenwerking te stimuleren, willen we een inspirerende culturele sfeer creëren die zowel bezoekers als bewoners aanspreekt.



VRIJETIJDSPAREL: CULTURELE DORPEN

We creëren levendige dorpen met een rijk aanbod aan culturele belevingen. We gaan voor een gevarieerd dorpsaanbod door culturele activiteiten en evenementen lokaal te stimuleren en deze te promoten. Hiermee versterken wij de lokale cultuur, stimuleren wij naoberschap en tegelijkertijd wordt het toeristisch potentieel van de gemeente hiermee vergroot.

KANSEN

De volgende kansen zijn geformuleerd:

1. Verruim winteraanbod culturele activiteiten. Dit kan gestimuleerd worden door de momenten waarop kunst- en cultuur-subsidies verstrekt worden strategisch in te plannen, waardoor evenementen uitgesmeerd kunnen worden over het hele jaar.
2. Stimuleer (jeugd)festivals, dorpsfeesten, (jaar)markten, evenementen, muziek/theater/kunst en lokale streekproducten.
3. Creëer openluchttheater(s)/ laagdrempelige podia waar optredens uitgevoerd kunnen worden. Waarborg ook dat verenigingen dit makkelijk kunnen huren.
4. Onderzoek en faciliteer een Midden-Drentse ambachtsschool voor behouden ambacht.
5. Optimaliseer meer samenwerking tussen organiserende partijen (Bijvoorbeeld: CRAS Smilde, Beleef Beilen, Gastvrij Westerbork, Coöperatief Orvelte) en St. Marketing & Promotie Midden-Drenthe.
6. Maak meer gebruik van bestaande verhalen over de dorpen in de promotie, bijvoorbeeld Orvelte.
7. Zorg voor een sterkere samenwerking tussen de bestaande musea en de recreatiesector.
8. Evenementenkalender van cultuur, uitbreiden, monitoren, en promoten op websites als drenthe.nl ten behoeve van de integraliteit.

AANPAK

Er wordt binnen deze bouwsteen samengewerkt tussen relevante partijen en organisaties. De aanpak start bij een inventarisatie van de gemeente. Vervolgens wordt de St. Marketing & Promotie Midden-Drenthe erbij betrokken en waar nodig ondernemers en andere belanghebbenden, zoals:

- Dorpsbelangenverenigingen
- De gemeentelijke domeinen Cultuur en Recreatie en Toerisme
- St. Marketing & Promotie Midden-Drenthe
- Evenementen-, cultuur- en muziekorganisaties
- Land- en tuinbouworganisatie Midden-Drenthe (LTO)

RELEVANTE GESPREKKEN

- Gesprekken over subsidies (cultuur, evenementen vergunningverlening, bedrijfscontactfunctionaris).
- Een gesprek voor de start van de koersnota met de beleidsmedewerker cultuur. Hierin is de stand van zaken op het domein cultuur besproken en hoeveel dit overlapt met recreatie en toerisme.
- Een afsluitend gesprek met de beleidsmedewerker cultuur. Hierin zijn de kansen bekeken op haalbaarheid en afspraken gemaakt voor het vervolg van deze nota.

RELEVANTE DOCUMENTEN EN LOPENDE PROGRAMMA'S

Er zijn lopende initiatieven en programma's die aansluiten bij deze bouwsteen.

- Cultuurbeleid
- Dorpsvisies
- Jaarplan St Marketing & Promotie Midden-Drenthe
- Merk Activatieplan St Marketing & Promotie Midden-Drenthe

3. ONVERGETELIJK CULINAIR

AMBITIE

We waarderen de ambachtelijke culinaire tradities van Midden-Drenthe en willen deze graag benadrukken. We bevorderen lokale streekproducten en moedigen de ontwikkeling van culinaire routes en evenementen aan. We stimuleren ondernemers om innovatieve en duurzame initiatieven te nemen die voedselverspilling tegengaan, de smaakervaring van bezoekers verrijken en onze culinaire identiteit versterken.

VRIJETIJDSPAREL: ETEN VAN HIER

Midden-Drenthe heeft een rijkdom aan lokale streekproducten die bijdragen aan de aantrekkelijkheid van de regio voor zowel inwoners als toeristen. Het doel is om door middel van het project "Eten van Hier" initiatieven te ontwikkelen en actief te promoten. De verantwoordelijkheid hiervoor ligt bij de beleidsmedewerker aanjager Circulaire Economie & Voedsel. Hiermee wordt de lokale economie gestimuleerd, de waardering voor de regionale gastronomie vergroot en de aantrekkelijkheid van Midden-Drenthe als culinaire bestemming versterkt.

KANSEN

De volgende kansen zijn geformuleerd:

1. Promoot en motiveer ondernemingen met lokale streekproducten.
Bijv. door ontwikkelen van (fiets)ee routes tussen horeca, en boerenmarkten. De ondernemer stimuleren om de gast te vertellen/ informeren over lokale producten, eten van hier.
2. Stimuleer streekgebonden producten in de horeca.
3. Presenteer in de dorpen de lokale producten (bv. pop up restaurants, of bijeenkomsten in dorpshuizen).
4. Verbeter het netwerken en samenkomen tussen de horeca onderling en met de agrariërs.
5. Onderzoek de mogelijkheden om in de buitengebieden horeca toe te staan.
6. Welkomspakketten aanbieden voor gasten van verblijven, waarin ook naar het principe van Eten van Hier en duurzame lokale horeca verwezen wordt. (Voedsel impact programma voor Eten van Hier).

AANPAK

Er wordt binnen deze bouwsteen samengewerkt tussen relevante partijen en organisaties. De aanpak start bij een inventarisatie van de gemeente. Vervolgens wordt de St. Marketing & Promotie Midden-Drenthe erbij betrokken en waar nodig ondernemers en andere belanghebbenden, zoals:

- Horeca (KHN-afdeling Midden-Drenthe)
- Agrariërs (via LTO Midden-Drenthe)
- Bestaande initiatieven, zoals Mijn Kraampje
- Lokale ondernemers streekproducten
- Gezond in Midden-Drenthe (vers in de tuin)
- De gemeentelijke domeinen economische zaken en recreatie & toerisme
- Toeristisch ondernemersplatform Midden-Drenthe
- Duurzame voedselinitiatieven, zoals Dubbel Drents en Drents Goed



RELEVANTE DOCUMENTEN EN LOPENDE PROGRAMMA'S

Er zijn lopende initiatieven en programma's die aansluiten bij deze bouwsteen.

- Verslag Agrotourisme & streekproducten Nationale Park Drentse Aa Bijeenkomst 12 april 2023
- Voedselagenda (in opbouw door beleidsmedewerker aanjager CE & Voedsel)

4. BELEEFBAAR ERFGOED

AMBITIE

Het erfgoed van Midden-Drenthe is een essentieel onderdeel van onze identiteit. We zorgen ervoor dat historische gebouwen, archeologische vindplaatsen en culturele erfgoederen behouden blijven en toegankelijk zijn. We willen inwoners en bezoekers meenemen op een reis door de tijd in Midden-Drenthe, zodat iedereen onze rijke geschiedenis en tradities kan ontdekken.



VRIJETIJDSPAREL: BIJZONDER ERFGOED

Midden-Drenthe heeft een rijk historisch en cultureel erfgoed dat van grote waarde is voor de regio. Om de Vrijtijdseconomie te bevorderen, is het doel om activiteiten en evenementen te ontwikkelen en te promoten die het bijzondere erfgoed van Midden-Drenthe *beleefbaar* gaan maken. Door het erfgoed *beleefbaar* te maken, wordt het bewustzijn en de waardering voor het bijzondere erfgoed vergroot, wat uiteindelijk zal bijdragen aan de groei van de Vrijtijdseconomie.

KANSEN

De volgende kansen zijn geformuleerd:

1. Maak erfgoed beleefbaar door archeologische beleefpunten en ontwikkel (monumenten)routes.
2. Behoud monumentale panden ten gunste van de recreatieve sector (i.p.v. bewoning).
3. Stimuleer overdracht van inspiratie- en beleefverhalen bij de unieke erfgoedlocaties.
4. Versterk de onderlinge samenwerking tussen musea/gemeente/historische ver./SMPMD in relatie met (cultureel) erfgoed.
5. Ontwikkel een erfgoedkaart Midden-Drenthe met daarop onze bijzonder (cultureel) erfgoed.
6. Bestemmingsplan wijzigingen en vergunningen toetsen aan cultuurhistorische waardenkaart, ter behoud en versterking van cultuurhistorie.

AANPAK

Er wordt binnen deze bouwsteen samengewerkt tussen relevante partijen en organisaties. De aanpak start bij een inventarisatie van de gemeente. Vervolgens wordt de St. Marketing & Promotie Midden-Drenthe erbij betrokken en waar nodig ondernemers en andere belanghebbenden, zoals:

- Lokale erfgoedorganisaties (Het Drentse Landschap)
- Land- en tuinbouworganisatie Midden-Drenthe (LTO)
- Betrokken inwoners
- Actieve vrijwilligersorganisaties erfgoed
- De gemeentelijk domeinen erfgoed en Recreatie en Toerisme
- Steunpunt Erfgoed Drenthe
- Adviescommissie erfgoed

RELEVANTE DOCUMENTEN EN LOPENDE PROGRAMMA'S

Er zijn lopende initiatieven en programma's die aansluiten bij deze bouwsteen.

- [Cultuurhistorische waardenkaart Gemeente Midden-Drenthe 2021](#)

5. UITDAGENDE SPORT- EN BEWEEGOMGEVING

We begrijpen hoe belangrijk het is om te ontspannen en een gezonde levensstijl te bevorderen. We steunen sport- en recreatieve activiteiten en creëren een omgeving waarin inwoners en bezoekers volop kunnen genieten van fysieke activiteiten die bijdragen aan hun welzijn en ontspanning.



Ontspannen op
grote hoogte

VRIJETIJDSPAREL: ONTSPANNEN OP GROTE HOOGTE

Midden-Drenthe met daarin de VAM berg biedt een unieke omgeving voor sportliefhebbers. Om deze plek nog bijzonder en toegankelijker te maken, is het doel om deze verder te ontwikkelen tot dé sportieve hotspot. Het doel hiermee om het sportieve aanbod te verrijken. Hierdoor wordt de aantrekkingskracht van de regio als sportieve bestemming vergroot. Dit zal resulteren in een groei van het aantal (dag)bezoekers en een positieve impact hebben op de lokale Vrijtijdseconomie.

KANSEN

De volgende kansen zijn geformuleerd:

1. Stimuleer meer sportevenementen op de VAM berg waarbij goed rekening wordt gehouden met de omgeving (onderzoek).
2. Realiseer meer aanbod op de VAM berg: (horeca, trap, rodelbaan, gondel, verbinding MTB-paden (inclusief nieuwe routes) i.s.m. de ondernemers (NK traplopen), en houdt daarbij rekening met de directe omgeving.
3. Creëer (indoor)klimwand(en) (bijv. in sporthallen).
4. Vergroot het watersport aanbod via de zwembaden, plassen en meren (waterskibaan, waterpark met glijbanen, themawaterpark).
5. Ontwikkel via de sport en beweegaanbieders een aanbod voor toeristen en inwoners (bijv. via een kortingspas of een via een aangepast abonnement).
6. Verbreed indoor recreatie (bijv. speelparadijs, bowling, escaperoom, functie sporthallen verbreden).

AANPAK

Er wordt binnen deze bouwsteen samengewerkt tussen relevante partijen en organisaties. De aanpak start bij een inventarisatie van de gemeente. Vervolgens wordt de St. Marketing & Promotie Midden-Drenthe erbij betrokken en waar nodig ondernemers en andere belanghebbenden, zoals:

- De gemeentelijk domeinen Sport/ Ruimtelijk Ordening/ Recreatie en Toerisme
- Provincie Drenthe
- Attero
- Betrokken (regionale) sportverenigingen
- Gezond in Midden-Drenthe
- Ondernemers
- Land- en tuinbouworganisatie Midden-Drenthe (LTO)

Relevante Documenten en lopende programma's

Er zijn lopende initiatieven en programma's die aansluiten bij deze bouwsteen.

- [Fietsplan 2035](#)
- Gebiedsvisie ETP-terrein



6. FASCINERENDE NATUUR

AMBITIE

We willen onze natuurlijke schatten behouden en versterken. De wandel- en fietspaden die zowel bezoekers als bewoners gebruiken, worden goed onderhouden. Op die manier kunnen we optimaal genieten van prachtige landschappen en ongerepte natuur. We moedigen duurzame initiatieven aan die ons nog meer verbinden met onze natuurlijke omgeving.

VRIJETIJDSPAREL: FACINERENDE NATUUR

Midden-Drenthe is gezegend met een overweldigende natuurlijke omgeving die een unieke aantrekkingskracht heeft. De gemeente grenst aan drie Nationale Parken, en vormt hiermee een rotonde tussen de Drentse Aa, het Drents-Friese Wold en het Dwingelderveld. Dit is de reden dat veel inwoners hier blijven wonen en dat veel toeristen hier graag naar toe komen. Deze vrijetijdspark gaan we vergroten en versterken. Het doel is om de natuur te behouden en hiermee een duurzame verbinding op te bouwen.

KANSEN

De volgende kansen zijn geformuleerd:

1. Maak de bermen en sloten bloemrijk waar het mogelijk is.
2. Stimuleer de terreinen van Natuurmonumenten, Staatsbosbeheer, Drents Landschap en overige terreinbeheerders vrij en toegankelijk te houden.
3. Ontwikkel natuureducatieprogramma's voor opbouwen duurzame relatie met de natuur.

AANPAK

Er wordt binnen deze bouwsteen samengewerkt tussen relevante partijen en organisaties. De aanpak start bij een inventarisatie van de gemeente. Vervolgens wordt de St. Marketing & Promotie Midden-Drenthe erbij betrokken en waar nodig ondernemers en andere belanghebbenden, zoals:

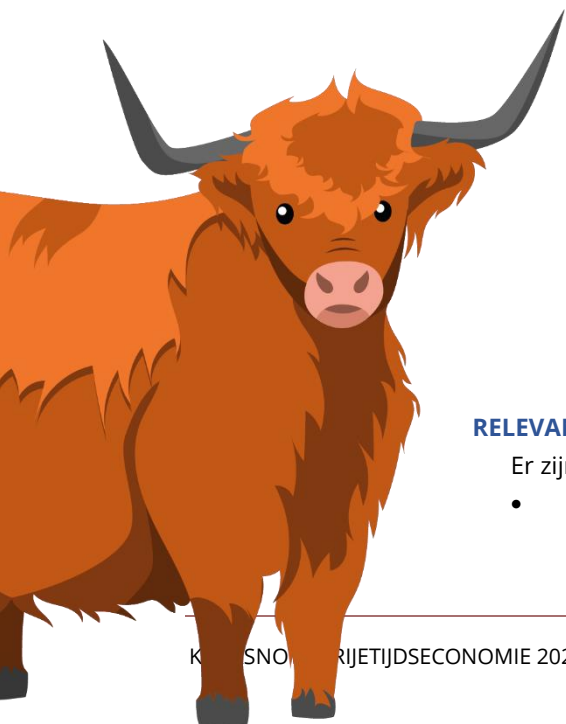
Hierin zoeken we nadrukkelijk de verbinding met:

- De gemeentelijke domeinen Buitendienst/ Ruimtelijke Ordening/ Recreatie en Toerisme
- Staatsbosbeheer (SBB)
- Natuurmonumenten (NM)
- Het Drentse Landschap
- IVN Midden-Drenthe (natuureducatie)
- Provincie Drenthe
- Land- en tuinbouworganisatie Midden-Drenthe (LTO)
- Agrariërs, via belangenbehartiger 'LTO'
- Waterschap (WMD)

RELEVANTE DOCUMENTEN EN LOPENDE PROGRAMMA'S

Er zijn lopende initiatieven en programma's die aansluiten bij deze bouwsteen.

- [Cultuurhistorische waardenkaart Gemeente Midden\) Drenthe 2021](#)



7. BUITENGEWOON NAOBERSCHAP

AMBITIE

Naoberschap is een diepgewortelde traditie in Midden-Drenthe, waarbij mensen elkaar ondersteunen en samenwerken. Deze traditie speelt een bijzondere rol in deze koersnota. Samen streven we naar een regio die bekend staat om haar Naoberschap en haar succes in de Vrijtijdsconomie. Door verbondenheid, samenwerking en een gezamenlijke focus op kwaliteit en duurzaamheid, werken we aan een gastvrije bestemming waar iedereen zich welkom voelt.



VRIJETIJDSPAREL: TROTS OP MIDDEN-DRENTHE

De koersnota is van ons allemaal! Door lokaal meer samen te werken aan de invulling van de bouwstenen, dragen wij bij aan het behouden en versterken van leefbare en gastvrije dorpen met een sterke gemeenschapszin. Door dit actief uit te dragen en onze waarden breed te promoten, laten we zien trots te zijn op ons Midden-Drenthe: ambassadeurschap!

KANSEN

De volgende kansen zijn geformuleerd:

1. Zet inwoners in als ambassadeurs van Midden-Drenthe.
2. Persoonlijke klantgericht contact (elkaar groeten)
3. Inwoners trots (in woord en gebaar) laten zijn op onze gemeente.
4. Waarden van Midden-Drenthe vergroten en behouden.
5. Organiseer meer verbinding tussen inwoners en gasten.
6. Verleid inwoners om meer te recreëren in de eigen gemeente.
7. Stimuleer de Drentse nuchterheid en vriendelijkheid richting de gasten.
8. Midden-Drenthe robuust en toegankelijk houden.
9. De Duitse gasten voelen zich welkom bij ons (aanbod in Duits aanbieden).

AANPAK

Er wordt binnen deze bouwsteen samengewerkt tussen relevante partijen en organisaties. De aanpak start bij een inventarisatie van de gemeente. Vervolgens wordt de St. Marketing & Promotie Midden-Drenthe erbij betrokken en waar nodig ondernemers en andere belanghebbenden, zoals:

Hierin zoeken we nadrukkelijk de verbinding met:

- Dorpscontactambtenaren
- Inwoners
- De gemeentelijke domeinen Recreatie en Toerisme/ Participatie
- St. Marketing & Promotie Midden-Drenthe
- Ondernemers
- Toeristisch ondernemersplatform Midden-Drenthe (TOP)

RELEVANTE DOCUMENTEN EN LOPENDE PROGRAMMA'S

Er zijn lopende initiatieven en programma's die aansluiten bij deze bouwsteen.

- Participatiebeleid: Goede plannen maak je met elkaar 2021



8. FANTASTISCHE INFRASTRUCTUUR



AMBITIE

Een goede infrastructuur is cruciaal voor de ontwikkeling van de vrijetijdseconomie. We investeren in duurzame mobiliteit, waarbij we fiets- en wandelpaden verbeteren en nieuwe (vaar)routes creëren. We willen de kwaliteit van onze (vaar)wegen en de opties van (openbaar) vervoer versterken, zodat bezoekers gemakkelijk kunnen reizen en genieten van al het moois dat Midden-Drenthe te bieden heeft.

VRIJETIJDSPAREL: UNIEK VERVOER

Om de vervoersbeleving in onze gemeente positief te versterken stimuleren wij om op gemeentelijk niveau unieke en duurzame vervoersmogelijkheden en routes te ontwikkelen tussen de dorpen Het doel is om hiermee de mobiliteit en bereikbaarheid te verbeteren voor zowel inwoners als toeristen. Tegelijkertijd willen we het toeristisch aanbod verrijken met unieke vervoersbelevingen. Dit zal de aantrekkingskracht van Midden-Drenthe vergroten en een positieve impact hebben op de lokale Vrijetijdseconomie.

KANSEN

De volgende kansen zijn geformuleerd:

1. Realiseer duurzaam en uniek openbaar vervoer tussen de dorpen (hop on/off bus, leenfietsen, E-bike, E scooters, Oerber Taxi door vutters en pensionado's).
2. Stimuleer beleving vaarroutes voor kano, sup en boot.
3. Maak bewegwijzering eenduidig.
4. Creëer overzicht van alle 'openbare' toiletten/ watertappunten/ fiets- en wandelpaden.
5. Ontwikkel gethematiseerde motor-/ fiets-/ wandel- en ATB-paden voor een unieke beleving.
6. Onderzoek naar de (financiële) mogelijkheden voor toeristische informatie zuilen in de minder recreatief (rustig) ontwikkelde gebieden in Midden-Drenthe.
6. Onderzoek naar de (financiële) mogelijkheden voor toeristische informatie zuilen in de minder recreatief ontwikkelde (rustige) gebieden in Midden-Drenthe.
7. Versterken van digitale infrastructuur, ook voor cultuur en erfgoed, bijv. door interactieve kaartapplicaties.

AANPAK

Er wordt binnen deze bouwsteen samengewerkt tussen relevante partijen en organisaties. De aanpak start bij een inventarisatie van de gemeente. Vervolgens wordt de St. Marketing & Promotie Midden-Drenthe erbij betrokken en waar nodig ondernemers en andere belanghebbenden, zoals:

Hierin zoeken we nadrukkelijk de verbinding met:

- De gemeentelijke domeinen Recreatie en Toerisme/ Infrastructuur/ Ruimtelijke Ordening
- St. Marketing & Promotie Midden-Drenthe
- Waterschap (WMD)
- Ondernemers
- Toeristisch ondernemersplatform Midden-Drenthe (TOP)
- Vrijwillige organisaties

DE KOERSNOTA IN UITVOERING

AANPAK NAAR HERKENBARE VRIJETIJDSPARELS

Deze koersnota geeft duidelijke richtingen en identificeert concrete mogelijkheden die zijn samengesteld op basis van gemeenschappelijke input. Sommige van deze kansen zijn reeds in uitvoering, terwijl voor anderen al acties zijn ondernomen. Om het overzicht te behouden en tegelijkertijd de kansen te benutten, wordt een participatief proces ingezet. Dit proces beslaat het gehele jaar 2024.

WERKWIJZE IN STAPPEN

1. Uitvoeringsprogramma vormgeven
2. Het verdelen van verantwoordelijkheden voor de kansen
3. Het uitvoeringsprogramma in een tijdlijn plaatsen
4. Financieringsplan aan het uitvoeringsprogramma koppelen
5. Gemeenteraad stelt uitvoeringsprogramma vast
6. Start van het uitvoeringsprogramma
7. In 2026 vindt de tussentijdse evaluatie plaats
8. Bijstellen van kansen en uitvoeringsprogramma

HOE MAKEN WE DE KOERSNOTA LEVEND?

Alle bouwstenen met daarin hun unieke parel vormen tezamen een helder kader van waaruit communicatie kan worden ingericht. De gekozen opzet in deze nota wil hiermee bijdragen aan het realiseren van één duidelijke en herkenbare communicatiestijl. Een communicatiestijl wat aanzet tot herkenning, verbinding en inspiratie. Zowel voor de inwoners, betrokken partijen als voor de gasten die ons mooie Midden-Drenthe komen bezoeken. De St. Marketing & Promotie Midden-Drenthe met daar bij de toeristisch regisseur, is voor dit onderdeel een belangrijke partner en daarmee succesbepalend.

PROCESINRICHTING

Het proces staat hiernaast in beeld gebracht. Tevens wordt er nog een visie op recreatieve nachtverblijven opgeleverd, de kansen die in de bouwsteen 'Uniek verblijf' staan vermeld, worden dan ook verwerkt in deze visie.

BIJLAGE 1 – LEEFSTIJLVLINDER

Verbindingszoekers zijn mensen die zich inzetten voor anderen en graag tijd doorbrengen in de natuur, musea bezoeken en op vakantie rondtrekken om ervaringen te delen.

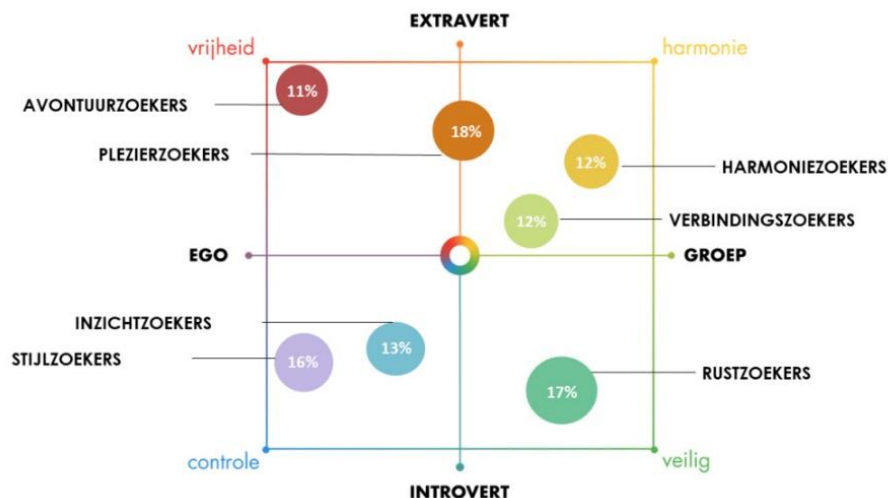
Harmoniezoekers zijn gezelligheidsmensen die vrije tijd het liefst doorbrengen met familie en vrienden, genietend van diverse activiteiten, zoals winkelen, pretparkbezoeken en ontspannen in de sauna, en op vakantie zoeken naar bestemmingen met voorzieningen voor iedereen.

Inzichtzoekers zijn mensen die geïnteresseerd zijn in kunst, cultuur en natuur, vaak in klein gezelschap, en die waarde hechten aan inspiratie en blijven leren en ervaren, op zoek naar accommodaties met goede voorzieningen en bereid zijn iets meer te betalen voor kwaliteit.

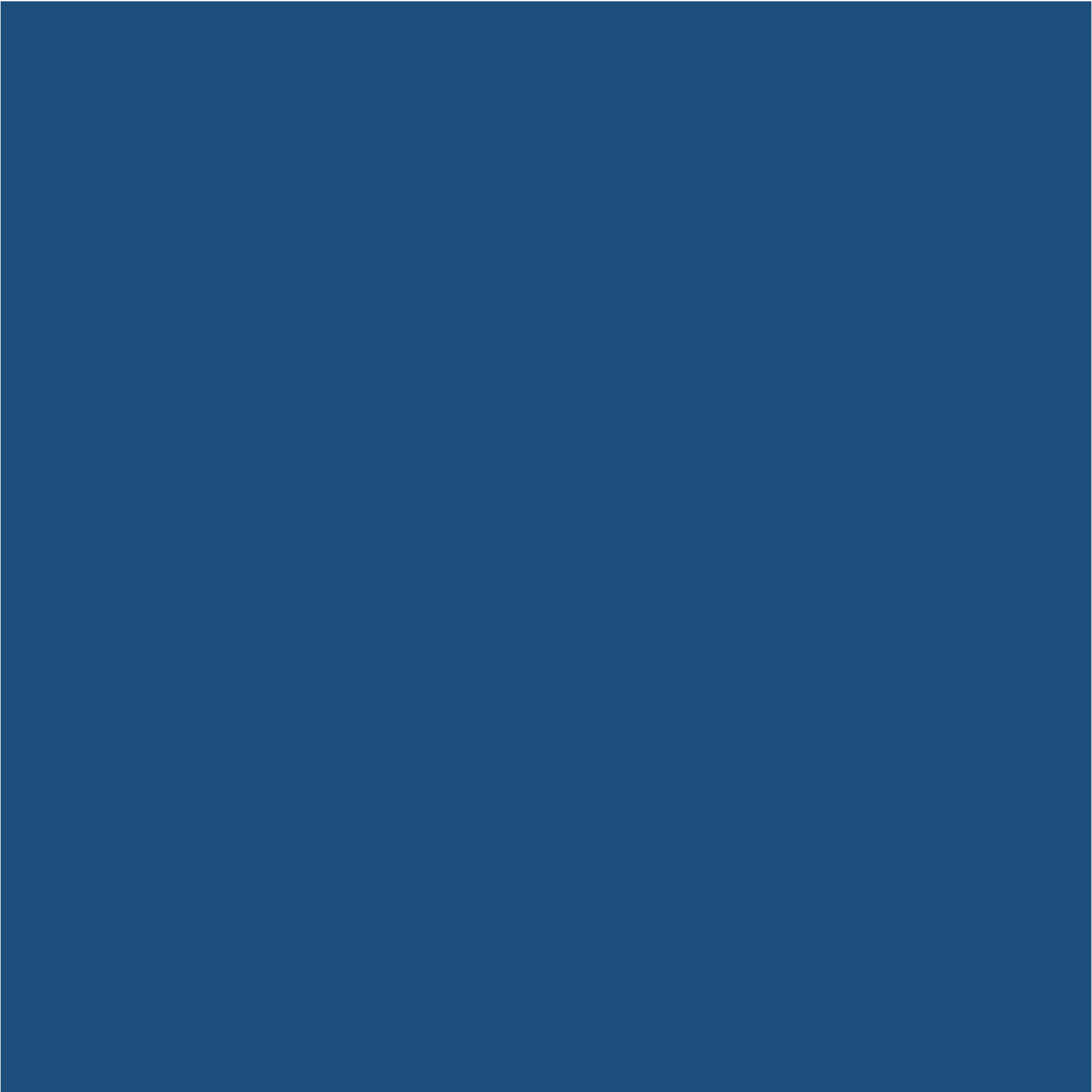
Midden-Drenthe

Huishoudens:	14480.0
Avontuurzoekers:	3.0 %
Harmoniezoekers:	15.5 %
Inzichtzoekers:	13.5 %
Plezierzoekers:	14.5 %
Rustzoekers:	20.0 %
Stijlzoekers:	17.1 %
Verbindingszoekers:	16.5 %

- De percentages die staan weergegeven in bovenstaande tabel gelden voor Midden-Drenthe



- De percentages die staan weergegeven in bovenstaand figuur gelden voor heel Nederland.



Geachte leden van de Raad en de Commissie,

Ik sta hier als voorzitter van de stichting marketing en promotie Midden-Drenthe. Namens mijn collega bestuursleden, de Tourist Info coördinator en toeristisch regisseur vertel ik graag waarom wij achter de voorliggende koersnota staan.

Voordat ik daarmee begin wil ik nog aangeven dat ook TOP Midden-Drenthe, Toeristische ondernemers platform, graag had willen inspreken maar zij zijn helaas verhinderd. Mij hebben ze gevraagd u aan te geven dat ook zij achter deze koersnota staan en zij ons verhaal van harte steunen.

Mogelijkerwijs is onze stichting al bekend, bijvoorbeeld vanwege onze jaarlijkse gebiedssafari. Vorige maand zijn we samen met een aantal van uw leden, ondernemers, het college en andere belanghebbenden, op pad geweest langs prachtige recreatieve bestemmingen in de door ons georganiseerde gebiedssafari.

Voor degenen die ons niet kennen, wil ik kort ons verhaal vertellen en de reden uiteenzetten waarom ik vandaag hier inspreek.

Bij de aanvang van de vorige beleidsnota zijn wij opgericht als stichting. Deze oprichting werd expliciet benoemd met de woorden: " We gaan als gemeente samen met onder andere de VTRB (nu TOP) en TIP (Tourist Info) een Stichting Promotie Midden-Drenthe in het leven roepen. Het is de bedoeling dat die stichting samen met alle partners in de sector Midden-Drenthe op alle mogelijke manieren op de kaart gaat zetten als het gaat om vrijetijdseconomie. Het doel is mensen te verleiden om naar Midden-Drenthe te komen, daar langer te blijven en er meer te besteden."

In de afgelopen jaren hebben we hard gewerkt aan deze ambitie, denkend aan eerder genoemde gebiedssafari, maar ook aan wandelroutes gebaseerd op het in de afgelopen vijf jaar ontwikkelde wandelknooppuntennetwerk. Aan nieuwe dorpsommetjes en het transformeren van de informatievoorziening naar het merknaam Drenthe. De inspiratiekrant die ieder jaar bij inwoners in de bus valt en die voor de toerist te vinden is bij ondernemers en de Tourist Info.

Dit zijn slechts enkele voorbeelden. Mocht u een overzicht willen krijgen van al het toeristische informatiemateriaal dat we hebben ontwikkeld, dan nodig ik u uit om een bezoek te brengen aan één van onze Toeristische informatie punten, bijvoorbeeld onze nieuwe vestiging in Orvelte.

Dan de voorliggende koersnota. Voor ons als stichting is deze koersnota het bewijs dat de samenwerking tussen de gemeente en de stichting vruchtbaar is geweest. In deze nieuwe nota wordt regelmatig benadrukt welke rol de stichting speelt in het realiseren van de gestelde ambities. Deze uitdaging pakken we graag op als aanjager en verbinder, daar waar we goed in zijn.

Wij hebben veel meegedacht over het ontwikkelen van deze koers nota. Zoals de nota al aangeeft is het belangrijk dat ook andere partijen zoals lokale initiatieven ons weten te vinden. Alleen samen kunnen we ervoor zorgen dat de inwoner, de dagtoerist en degenen die langer in onze gemeente vertoeven een diversiteit aan aanbod heeft. Samen zorgen voor de diversiteit aan bezoekers.

Wij hechten er belang aan dat de initiatieven, die worden ondernomen, daadwerkelijk vruchten afwerpen. Bij het opstarten van een project dient ook rekening te worden gehouden met de fase na de voltooiing van het initiatief. Zo moet bijvoorbeeld een wandelroute, bedacht door een groep enthousiaste inwoners, na de opening ook worden onderhouden en moeten kaarten ergens worden verkocht.

De gemeente ziet een belangrijke rol weggelegd voor de stichting in vele pijlers uit deze nota. Vanuit meerdere perspectieven gaan we de komende jaren de toerist inspireren, vanuit bijvoorbeeld cultureel erfgoed maar ook op bijvoorbeeld culinair gebied.

Dat kunnen we alleen door elkaar te vinden, maar ook door goede keuzes te maken. Want alleen met focus halen we de komende jaren weer veel toeristen naar hier.

In de toeristische sector zijn er tal van ontwikkelingen gaande, waarbij er een grote verscheidenheid aan kansen ontstaat. Naast de reeds beschreven kansen, zijn er ook latente kansen, mogelijkheden waar we momenteel nog geen weet van hebben maar die zich in de toekomst kunnen voordoen. Ook hier zijn we als stichting graag proactief bij betrokken. Deze ruimte biedt deze koersnota.

Als stichting zien we het belang van goede samenwerking, om zo het aantal toeristen dat Midden-Drenthe weet te vinden te verhogen.

Daar zullen we ons ook de komende jaren weer graag mee bezig houden.

Tot slot wens ik u veel wijsheid bij het bespreken van deze mooie koersnota.

Dank voor uw aandacht,

Anique Snijders

Voorzitter Stichting Marketing en Promotie Midden-Drenthe (SMPMD)

Mede namens,

TOP

SMPMD

Gemeenteraad

Dossiernummer	914
Extern Zaak ID	4390050
Vergaderdatum	30 mei 2024
Agendapunt	7.3
Titel	Onderzoek rekenkamer Inkoop- en aanbestedingsbeleid

Geagendeerd	Vergaderdatum
Commissievergadering Algemeen Bestuur	15 mei 2024
Gemeenteraad	30 mei 2024

Toelichting

De rekenkamer Midden-Drenthe heeft onderzoek gedaan naar het inkoop- en aanbestedingsbeleid. Het onderzoek is uitgevoerd door Necker. De rekenkamer doet zes aanbevelingen aan de raad.

Voorgesteld besluit

Uit de commissie Algemeen Bestuur van 15 mei 2024:

Dit voorstel kan als hamerstuk naar de raad van 30 mei 2024.

Portefeuillehouder: wethouder Schans

De raad besluit:

1. Het rapport van de rekenkamer Midden-Drenthe over Inkoop- en aanbestedingsbeleid voor kennisgeving aan te nemen.
2. De bestuurlijke reactie van het college voor kennisgeving aan te nemen.
3. De conclusies voor kennisgeving aan te nemen.
4. De aanbevelingen over te nemen.
4. Het college te verzoeken de raad te informeren over de uitwerking van de aanbevelingen.

Stemming

23 stemmen voor

Besluit

De raad besluit zonder aantekening of hoofdelijke stemming unaniem:

1. Het rapport van de rekenkamer Midden-Drenthe over Inkoop- en aanbestedingsbeleid voor kennisgeving aan te nemen.
2. De bestuurlijke reactie van het college voor kennisgeving aan te nemen.
3. De conclusies voor kennisgeving aan te nemen.
4. De aanbevelingen over te nemen.
4. Het college te verzoeken de raad te informeren over de uitwerking van de aanbevelingen.

Onderzoek rekenkamer Inkoop- en aanbestedingsbeleid

Informatie

Datum	30 april 2024	Overleg gepleegd met:
Behandelaar	Nynke de Vries - Rintjema	
Zaaknummer		
Portefeuillehouder		
Besluitvormend orgaan	gemeenteraad	
In PFHO besproken?	Nee	

Aanleiding/voorgeschiedenis

De rekenkamer heeft onderzoek gedaan naar het Inkoop- en aanbestedingsbeleid. Het onderzoek is uitgevoerd door Necker.

Voorstel

Toelichting voorstel

Het onderzoek naar Inkoop- en aanbestedingsbeleid had als hoofdvraag: “In hoeverre is het inkoop- en aanbestedingsbeleid van de gemeente Midden-Drenthe in opzet en uitvoering rechtmatig, doelmatig en doeltreffend?”. Deze hoofdvraag is uitgewerkt in 14 deelvragen. Deze deelvragen zijn gesorteerd aan de hand van de fasen in de beleid- en beheercyclus: beleid en kaders, uitvoering en monitoring en evaluatie.

In het hoofdstuk Conclusies en aanbevelingen is de hoofdconclusie beschreven met de deelconclusies. De rekenkamer doet 6 aanbevelingen.

Aanbevelingen

1. Zorg ervoor dat de capaciteit van het cluster Inkoop past bij de beleidsambities.
2. Zorg voor een complete set van procedures, werkprocessen en mandaten rondom inkoop en aanbesteding en zorg ervoor dat deze gemakkelijk te vinden zijn op de gemeentelijke intranetsite.
3. Neem de informatie over inkoop en aanbesteding op intranet mee bij het inwerken van (nieuwe) medewerkers.
4. Bevraag het college of zij altijd op de hoogte is van alle adviezen met betrekking tot communicatie, financiën, inkoop en personeel van het team Advies bij inkoop en aanbestedingstrajecten voorafgaand aan besluiten hierover.
5. Vraag het college om een concreet actieplan te maken voor de versterking van de inkoopfunctie en stuur dat naar de raad.

6. Verzoek het college om de raad periodiek te informeren over de verbetering van de uitvoering van het inkoopbeleid.

In het rapport staat onder elke aanbeveling een toelichting.

Bestuurlijke reactie

Het college heeft gereageerd op de conclusies en de aanbevelingen. De reactie is opgenomen in het rapport. De rekenkamer heeft aan het college een korte reactie gestuurd, deze is als nawoord opgenomen.

Alternatieven

Niet van toepassing.

Randvoorwaarden

Niet van toepassing.

Risico's

Niet van toepassing.

Financiële gevolgen

Niet van toepassing.

Personele gevolgen

Niet van toepassing.

Duurzaamheid

Niet van toepassing.

Publicatieniveau

Dit voorstel is openbaar.

Overig

Niet van toepassing.

Vervolgprocedure/communicatie

De rekenkamer geeft in de commissie Algemeen Bestuur van woensdag 15 mei een toelichting op het rapport.

Bijlagen

- Waar(de) voor je geld - rekenkameronderzoek naar inkoop- en aanbestedingsbeleid

Waar(de) voor je geld

Onderzoek naar het inkoop- en aanbestedingsbeleid

Rekenkamer Midden-Drenthe



Colofon:

Datum:

30 april 2024

Opdrachtgever:

Rekenkamer Midden-Drenthe

Contactpersoon:

Nynke de Vries, secretaris

t.g.devriesrintjema@middendrenthe.nl

Onderzoekers:

N. (Nick) Woudstra MSc

Drs. A.J. (Adrie-Jan) de Korte RA

H.A. (Hielke) Visser MSc



Inhoudsopgave

Onderzoeksverantwoording.....	4
Bestuurlijke nota	8
Conclusies en aanbevelingen	9
Bestuurlijke reactie.....	17
Nawoord van de rekenkamer	19
Nota van Bevindingen	20
1. Beleid en kaders.....	21
2. Aard en omvang inkoop en aanbestedingen	27
3. Uitvoering	32
4. Monitoring en evaluatie	38
Bijlage 1. Bronnen en gesprekken	44
Bijlage 2. Analyse kader.....	45
Bijlage 3. Drempelbedragen	46
Bijlage 4. Casussen	48



Onderzoeksverantwoording

Aanleiding

Gemeenten kopen steeds meer in. Maatschappelijke taken breiden zich verder uit en veel gemeenten en andere overheden zien zich daarom genoodzaakt om goederen, diensten en werken in te kopen, omdat de gemeente daar zelf niet op is toegerust. Beleidsvorming en -uitvoering op het vlak van inkoop en aanbesteding vergen een professionele inrichting en interne organisatie. Dit alles met het streven om het beschikbare geld doel- en rechtmatig te besteden. Hoewel belangrijk, zijn dit niet de enige criteria waaraan inkoop en aanbesteding dienen te worden getoetst.

Gemeenten kunnen via het budget dat gebruikt wordt voor inkoop en aanbesteding, maatschappelijke doelen realiseren. Zij kunnen via de wijze van inkoop en aanbesteding daar waarde aan toevoegen door te werken volgens de principes van Maatschappelijk Verantwoord Inkopen (MVI). Een vertaalslag die in Midden-Drenthe al is gemaakt en ook de ambitie is van de gemeenteraad van Midden-Drenthe. Een belangrijk aspect hierbij is ook de impact die het inkoop- en aanbestedingsbeleid heeft in de eigen gemeente, bijvoorbeeld via lokale ondernemers. Kortom, het onderwerp is van groot belang voor een gemeente.

Dit is echter niet de enige aanleiding voor de rekenkamer van Midden-Drenthe om te besluiten tot het onderzoeken van het inkoop en aanbestedingsbeleid. Een consultatieronde bij de raadsfracties leverde ook andere relevante input op. De gemeenteraad zet op dit moment vraagtekens bij de spelregels van inkoop en aanbestedingen. Zo zijn er signalen dat deze spelregels een efficiënt inkoopproces 'in de weg' kunnen zitten en de raad heeft dan ook twijfels bij de naleving van deze spelregels. Hieraan ten grondslag liggen opmerkingen van de accountant bij de jaarstukken over de achterliggende jaren, over onrechtmatig inkopen. Het gaat hier om de financiële en juridische doelstellingen van het aanbestedingsbeleid, namelijk dat de publieke middelen doelmatig en doeltreffend worden ingezet en dat deze middelen ook rechtmatig worden besteed. Voor de rekenkamer Midden-Drenthe is dit voldoende aanleiding om een onderzoek in te stellen naar het gemeentelijk inkoop- en aanbestedingsbeleid om dit te toetsen op doelmatigheid, doeltreffendheid en rechtmatigheid.

Doelstelling

De eerste stap in het toetsen van doelmatigheid, doeltreffendheid en rechtmatigheid van het inkoop- en aanbestedingsbeleid is het in kaart brengen van het beleid, de kaders (lokaal, regionaal en landelijk) en de maatschappelijke doelstellingen die de gemeente zichzelf heeft opgelegd.

Vervolgens is het van belang om in te zoomen op de verschillende onderdelen van het proces van inkoop en aanbesteding om tot gerichte aanbevelingen te komen om het beleid van inkoop en aanbesteding en het daarbij behorende proces te verbeteren. Uiteraard staan hierbij doelmatigheid, doeltreffendheid en rechtmatigheid voorop. Om tot een complete analyse te komen, is het van belang niet alleen de



perspectieven van de inkopers te onderzoeken, maar juist ook die van de 'uitvoerenden' zoals de inkoopende beleidsmedewerkers. Zij hebben zicht op de praktische knelpunten in het proces.

Daarmee heeft het rekenkameronderzoek de volgende doelstellingen:

Het in kaart brengen van:

- / De gemeentelijke en bovengemeentelijke kaders voor inkoop en aanbesteding;
- / de inrichting en organisatie van het inkoop- en aanbestedingsbeleid van de gemeente (vanuit het perspectief van de gehele keten);
- / de cyclus van aanbesteding, inkoop, uitvoering en evaluatie van enkele inkoop- en/of aanbestedingscasussen in de gemeente;

Aanbevelingen doen over:

- / Het versterken van de doelmatigheid, doeltreffendheid en rechtmatigheid van het inkoop- en aanbestedingsbeleid;
- / de inrichting van de inkoop- en aanbestedingsketen in de organisatie, en het daarbij behorende proces, op een effectieve en efficiënte wijze;
- / het beter laten aansluiten van inkoop- en aanbestedingsbeleid bij beleidsdoelen en visies.

Vraagstelling

Om de bovenstaande doelstellingen van het onderzoek te realiseren, is de onderstaande centrale onderzoeksvraag geformuleerd:

In hoeverre is het inkoop- en aanbestedingsbeleid van de gemeente Midden-Drenthe in opzet en uitvoering rechtmatig, doelmatig en doeltreffend?

De centrale vraag beantwoorden we aan de hand van 14 deelvragen. Deze deelvragen zijn geordend aan de hand van de fasen in de beleid- en beheercyclus: beleid en kaders, uitvoering en monitoring en evaluatie. Dit geeft ruimte om doelmatigheid, doeltreffendheid en rechtmatigheid in alle fasen aan de orde te laten komen.

Beleid en kaders

1. Is er sprake van vastgesteld inkoop- en aanbestedingsbeleid en wat zijn daarvan de uitgangspunten?
2. Welke doelen wil de gemeente met het inkoop- en aanbestedingsbeleid realiseren?
3. Is het inkoop- en aanbestedingsbeleid in overeenstemming met geldende wet- en regelgeving?
4. Hoe is de inkoopfunctie binnen de gemeente georganiseerd?



Uitvoering

5. In welke mate heeft de gemeente Midden-Drenthe inzicht in de kosten die voor inkoop en aanbesteding van leveringen, werken en diensten worden gemaakt?
6. Welke kosten maakt de gemeente Midden-Drenthe voor inkopen en aanbesteden van leveringen, werken en diensten?
7. Heeft de gemeente naast inzicht in de 'eigen' gemeentelijke kosten ten behoeve van inkopen en aanbesteden, inzicht in deze kosten aan de kant van de leveranciers/aanbieders/aannemers
 - a. Zo ja, hoe worden die door de gemeente meegewogen bij het inkopen en aanbesteden?
8. Welke ervaringen zijn er binnen de gemeentelijke organisatie met het werken volgens het inkoop- en aanbestedingsbeleid?
9. Spelen maatschappelijke doelstellingen een rol in de uitvoering van inkoop en aanbesteding?
10. Worden de beoogde leveringen, werken en diensten door de gemeente binnen de gemeentelijke kaders (inkoop- en aanbestedingsbeleid) en de wettelijke kaders aangekocht?

Monitoring en evaluatie

11. Is de raad op grond van zijn kaderstellende en controlerende functie voldoende betrokken bij het inkoop- en aanbestedingsbeleid?
12. Is er sprake van reguliere interne controle op het handelen volgens het inkoop- en aanbestedingsbeleid en het naleven van de gedragscode en leidt dit zo nodig tot bijsturing?
13. Heeft de gemeente inzicht in de maatschappelijke opbrengsten (cf. doelstellingen Maatschappelijk Verantwoord Inkopen) en zo ja, hoe worden die meegewogen bij het inkopen en aanbesteden?
 - a. Worden de gestelde doelen van het inkoop- en aanbestedingsbeleid bereikt?

Onderzoeksuitvoering

Op 12 juni 2023 heeft het startgesprek voor dit onderzoek plaatsgevonden met de Rekenkamer Midden-Drenthe en de onderzoekers van Necker. Tijdens dit startgesprek is de onderzoeksopzet besproken en is de procedure van het onderzoek toegelicht. Op 10 juli 2023 zijn de documenten ontvangen. De zomerperiode is vervolgens benut om de documenten te analyseren.

In een aantal interviews zijn de resultaten van de documentanalyse getoetst en verder uitgediept. Op 20 september 2023 is een interview gehouden met de portefeuillehouder bedrijfsvoering. Dit interview richtte zich hoofdzakelijk op het gevoerde inkoop- en aanbestedingsbeleid, de doelen, uitvoering en rol van de raad. Op 10 oktober 2023 is er gesproken met ambtenaren van het cluster Inkoop en een teamleider. Gelet op de uitkomsten is er besloten om een vervolggesprek te voeren. Op 11 oktober 2023 is er gesproken met een vertegenwoordiging van de gemeenteraad, te weten de Werkgroep Financieel Overleg. Dit gesprek richtte zich op het in kaart brengen van de betrokkenheid van de raad bij inkoop en aanbesteding en haar ervaringen, wensen en verwachtingen hierbij.

Naast de verdiepende interviews is er ook een tweetal groepsgesprekken gevoerd voor dit onderzoek. Deze gesprekken zijn gevoerd met betrokken medewerkers van twee verschillende inkooptrajecten van de gemeente Midden-Drenthe. Door privéomstandigheden was het niet mogelijk om medewerkers van



één van de casussen te spreken. Tot slot is er gesproken met de ambtenaar verantwoordelijk voor de uitvoering en monitoring van SROI (accounthouder werk).

Alle onderzoeksresultaten zijn gebundeld in deze rapportage. De conceptversie van de nota van bevindingen is op 6 maart 2024 besproken in een ambtelijk wederhoorgesprek. Het ambtelijk wederhoor is een feitelijke check op de rapportage. Hierna is de definitieve rapportage, bestaande uit een bestuurlijke nota en nota van bevindingen op 25 maart 2024 aangeboden aan het college voor een bestuurlijke reactie. Deze is op 23 april 2024 ontvangen en vervolgens opgenomen in de bestuurlijke nota. Hierna is de rapportage aangeboden aan de gemeenteraad van Midden-Drenthe

Leeswijzer

Dit rapport bestaat uit een bestuurlijke nota en een nota van bevindingen. In de bestuurlijke nota zijn bovenstaande inleiding op het rapport; de conclusies, risico's en aanbevelingen, de bestuurlijke reactie en het nawoord van de rekenkamer opgenomen. De nota van bevindingen bestaat uit vier hoofdstukken over de ambities, doelstellingen en het beleid; het inkoopproces in de praktijk; monitoring en evaluatie van het inkoopproces; en de rol en positie van de gemeenteraad. In de bijlage 2 is een overzicht van geraadpleegde bronnen en een toelichting op het casusonderzoek opgenomen.

In het onderzoek zijn drie casussen onderzocht. Deze casussen worden als illustratie gebruikt door de gehele nota van bevindingen. Een uitgebreide casusbeschrijving is opgenomen in bijlage 4. De drie casussen zijn:



Inhuur

Inhuur teamleider IWO



Herinrichting

Herinrichting Westeinde-Hoofdstraat-Oosteinde te Westerbork



Onderhoud

Onderhoud bomen Midden-Drenthe

De verschillende casussen zijn in de nota van bevindingen te herkennen aan het icoontje dat hierboven is bijgevoegd.



Bestuurlijke nota

Conclusies en aanbevelingen

De conclusies en aanbevelingen zijn opgesteld door de rekenkamer Midden-Drenthe op basis van de nota van bevindingen. De conclusies vallen uiteen in een hoofdconclusie en deelconclusies. De aanbevelingen zijn opgesteld om concrete handvatten te geven aan raad en college om (de uitvoering van) het inkoop- en aanbestedingsbeleid te verbeteren.

Hoofdconclusie

De hoofdconclusie geeft antwoord op de hoofdvraag:

In hoeverre is het inkoop- en aanbestedingsbeleid van de gemeente Midden-Drenthe in opzet en uitvoering rechtmatig, doelmatig en doeltreffend?

De gemeente Midden-Drenthe zet stappen om de basis (rechtmatigheid) van het inkoop- en aanbestedingsbeleid op orde te krijgen. Het beleid is in opzet rechtmatig, maar in de uitvoering is sprake van onrechtmatigheden. Op dit moment is de gemeente zeer kwetsbaar voor risico's in het inkoop- en aanbestedingsproces. Onderliggende oorzaken zijn onder andere de beperkte capaciteit van het cluster inkoop, een gebrek aan 'inkoopbewustzijn' op de vakafdelingen, veel mutaties in de personele bezetting van de vakafdelingen en de beperkt navolgbare rol van de inkoopafdeling bij adviezen richting het bestuur. Er wordt beperkt gestuurd op de doelmatigheid van het inkoop- en aanbestedingsbeleid, bijvoorbeeld door het gebruik van raamcontracten. Het inzicht in de resultaten van inkoop- en aanbestedingen is onvoldoende, waardoor doelmatigheid niet (centraal) gemonitord wordt. Het beleid van de gemeente Midden-Drenthe is ambitieus, bijvoorbeeld op het gebied van Maatschappelijk Verantwoord Inkopen (MVI). Er is onvoldoende zicht op het bereiken van deze ambities. Door het gebrek aan contractmanagement wordt er door de gemeente onvoldoende gestuurd op het bereiken van de doelstellingen.

Deelconclusies

Hieronder is de hoofdconclusie uitgewerkt in deelconclusies aan de hand van de deelvragen. De deelconclusies zijn ingedeeld in beleid, uitvoering en monitoring en evaluatie.

Beleid

1. Er is een beleidskader met concrete uitvoeringsrichtlijnen en werkprocessen. Deze zijn echter niet bij iedereen bekend.

De gemeente Midden-Drenthe heeft een inkoopbeleid uit 2018. Daarnaast wordt er gewerkt met een actieplan en uitvoeringsplan voor maatschappelijk verantwoord inkopen. Werkprocessen en procedures zijn vastgelegd in infobladen, werkwijzers en handleidingen. Uit gesprekken blijkt dat deze werkwijzen niet bij iedereen bekend zijn.



2. De gemeenteraad is niet betrokken bij beleidsvorming met betrekking tot inkoop en aanbesteding.

Het inkoop- en aanbestedingsbeleid wordt vastgesteld door het college. De raad krijgt dit ter kennisgeving te zien. Dit is zo vastgelegd in de financiële verordening. Het beleid rondom uitvoerende taken ligt terecht bij het college, maar ook kaderstellend wordt er niet gestuurd door de raad. Ook bij de verbeterstappen om tot een betere borging van rechtmatigheid van inkoop te komen staat de raad op afstand. Het college informeert de gemeenteraad periodiek.

3. Het cluster inkoop heeft voornamelijk een adviserende rol in het proces, de regie ligt bij de vakafdelingen.

De gemeente Midden-Drenthe werkt met een gecoördineerde inkoopfunctie. Dat wil zeggen: de teams op de afdelingen zijn verantwoordelijk voor de uitvoering van het inkoop- en aanbestedingsproces. Het inkoopteam is vooral betrokken bij, en kijkt mee op, rechtmatigheid. De rol van het cluster inkoop is daarnaast vooral adviserend. Boven een bepaald bedrag is het wel verplicht om advies te vragen. Als er gebrek aan capaciteit is om inkooptrajecten te begeleiden worden deze door een externe partij begeleid.

4. De gemeente Midden-Drenthe heeft een ambitieus beleid betreffende Maatschappelijk Verantwoord Inkopen, maar geeft hier beperkt invulling aan.

De gemeente Midden-Drenthe wil met haar inkoopbeleid een bijdrage leveren aan een duurzame samenleving. Daarvoor is een actieplan en een uitvoeringsplan opgesteld. De toepassing van SROI wordt gemonitord met een Social Return Monitor. De accountmanager Werk is verantwoordelijk voor de uitvoering. De praktische vertaling hiervan wordt als lastig ervaren.

Analysekader

	Beleid	Beoordeling	Toelichting
Rechtmatigheid ¹	Het inkoop- en aanbestedingsbeleid van de gemeente Midden-Drenthe sluit aan bij landelijke (en regionale) wet- en regelgeving.	Voldoet	Het beleid voldoet in opzet.
	De raad heeft duidelijke kaders gesteld.	Neutraal	De raad is niet betrokken bij beleidsvorming, dat heeft de raad zelf vastgesteld in de financiële verordening.
Doelmatigheid ²	De verantwoordelijkheid voor het realiseren van de doelen uit het inkoop- en aanbestedingsbeleid is duidelijk belegd.	Voldoet	De rollen van vakafdelingen, college, budgethouders en cluster inkoop zijn helder beschreven.

¹ Bij rechtmatigheid gaat het om de mate waarin het beleid en de uitvoering van het beleid overeenstemmen met de geldende wet- en regelgeving. Dat geldt zowel voor kaders vanuit landelijk en regionaal, als eigen beleid.

² Doelmatigheid gaat over de verhouding tussen de input (de in te zetten middelen) en de resultaten van het beleid.



	Er zijn voorzieningen voor doelmatigheid in werkwijze (bijvoorbeeld samen inkopen of regionale uniformiteit).	Voldoet	Op onderdelen wordt regionaal ingekocht of zijn er lokaal raamovereenkomsten opgesteld om doelmatiger in te kopen.
Doeltreffendheid³	De kaders bevatten een visie op hoe het inkoop- en aanbestedingsbeleid kan bijdragen aan de gestelde maatschappelijke doelstellingen.	Voldoet	Er is een duidelijke visie op MVI en een uitvoeringsplan over het bereiken van deze doelen.

Uitvoering

5. De capaciteit van het cluster inkoop is te beperkt om alle ambities waar te maken en basistaken uit te voeren.

Het cluster inkoop heeft onvoldoende capaciteit om alle aanbestedingen of inkopen boven een bepaald bedrag te begeleiden/toetsen of om op te adviseren. Daarnaast zijn er bepaalde basistaken die niet worden uitgevoerd vanwege de beperkte capaciteit. Denk daarbij aan:

- Interne controle op rechtmatigheid van (kleinere) trajecten
- Het analyseren van de spendanalyse
- Contractmanagement

Dit zorgt voor het vervallen van interne waarborgen en maakt het inkoopproces in de gemeente kwetsbaar en afhankelijk van persoonlijke kennis en kwaliteiten van individuele medewerkers.

6. Adviezen van de inkoopafdeling zijn niet navolgbaar voor college of MT, omdat adviezen geen onderdeel uitmaken van voorstellen.

In voorstellen voor nieuw beleid of projecten waarin inkoop- en aanbestedingen een rol spelen moeten bepaalde interne 'loketten' worden geraadpleegd. Dit zijn zogeheten stafafdelingen, denk aan juridische zaken, inkoop, financiën en communicatie. Deze 'loketten' brengen advies uit. Deze adviezen maken geen onderdeel uit van het voorstel. Ook niet als er negatief wordt geadviseerd. Dit leidt ertoe dat deze adviezen niet integraal in de afweging door MT/College kunnen worden meegenomen.

7. Er wordt regelmatig afgeweken van het eigen beleid. Deze optie ligt nadrukkelijk op tafel bij trajecten.

Naast de onrechtmatigheden die door de accountant zijn geconstateerd (op Europese aanbestedingsregels) wordt er ook regelmatig afgeweken van eigen inkoopbeleid. Het beeld is dat eigen beleid eerder als richtlijn dan als kader wordt gezien. Indien het cluster inkoop bij een dergelijk inkooptraject betrokken is, wordt hierover expliciet besluitvorming van het college gevraagd.

³ Doeltreffendheid gaat over de mate waarin de doelstellingen van het beleid worden bereikt.



8. Er is weinig 'inkoopbewustzijn' op de afdelingen.

Het verloop in de organisatie (in- en doorstroom) is relatief hoog en op een aantal belangrijke posities wordt gewerkt met externe inhuur. Daardoor is het complex om inkoopprocessen in de teams te borgen. In de organisatie worden de procedures die beschreven zijn in het inkoopbeleid soms als last gezien. Het bereiken van de inhoudelijke doelstelling of het waarborgen van de continuïteit van processen heeft prioriteit en het inkoopproces lijkt daaraan ondergeschikt te worden gemaakt. Ondanks dat het inkoopbeleid een grote rol bij de vakafdelingen legt is het bewustzijn (en de daarmee samenhangende kennis) van het belang van rechtmatige en doelmatige inkoop beperkt aanwezig op de afdelingen. Een voorbeeld daarvan is het formulier waarmee trajecten gemeld moeten worden via het interne systeem. Deze verplichting is op verschillende lagen in de organisatie onbekend, blijkt uit gesprekken. Daarnaast wordt bewust of onbewust regelmatig afgeweken van het interne inkoopbeleid zoals ook in de achterliggende jaren uit de verslagen van de accountant zichtbaar is geworden.

Analysekader

	Beleid	Beoordeling	Toelichting
Rechtmatigheid	De organisatie past het inkoop en aanbestedingsbeleid in aanbestedings- en inkooptrajecten toe.	Voldoet niet	Meerdere elementen (bijvoorbeeld SROI) uit het inkoop- en aanbestedingsbeleid worden onvoldoende toegepast door capaciteitstekort.
	Taken, verantwoordelijkheden en bevoegdheden van de inkoopadviseurs zijn duidelijk beschreven, vastgelegd en geborgd in de organisatie.	Voldoet niet	De taken van het cluster inkoop zijn helder beschreven. De adviezen zijn niet altijd navolgbaar.
Doelmatigheid	De organisatie maakt inzichtelijk op welke wijze zij contracten gunt en welke criteria hier een rol in hebben gespeeld.	Voldoet	Bij aanbestedingen waarbij het cluster inkoop betrokken is, wordt het juiste proces doorlopen.
	Er wordt gewerkt met een financieel afwegingskader of er worden doelmatigheids-overwegingen gemaakt.	Neutraal	Op vakafdelingen worden doelmatigheidsoverwegingen gemaakt. Er is hiervoor geen kader beschikbaar.
Doeltreffendheid	De organisatie is bekend met het inkoop- en aanbestedingsbeleid en doelen die ermee gerealiseerd moeten worden.	Voldoet niet	Er is sprake van beperkt inkoopbewustzijn bij de organisatie. Niet alle processen zijn breed bekend.



Monitoring en evaluatie

9. De interne controle op inkopen en aanbestedingen is gericht op rechtmatigheid van Europese aanbestedingen

De interne controle is beperkt. Het cluster inkoop heeft niet de taak om trajecten te controleren op rechtmatigheid (adviserende functie) en binnen teams gebeurt dit ook beperkt. Er is slecht zicht doordat de spendanalyse niet volledig wordt uitgevoerd vanwege tekort aan personele capaciteit. Hierdoor worden alleen de grote trajecten gecontroleerd. Daardoor zit er vooral een kwetsbaarheid bij kleine(re) inkopen, waar een laag mandaat voor nodig is en waar ook geen controle op plaatsvindt behoudens een eigen controle door teamleiders en eigen team.

10. Er wordt gewerkt aan het oplossen van de problemen die de accountant heeft geconstateerd.

De accountant heeft problemen geconstateerd betreffende Europese aanbestedingen. Op verschillende manieren is de organisatie bezig om hier gestructureerde verbeterstappen in te zetten, bijvoorbeeld door te werken met raamcontracten. Echter, in de huidige structuur en de processen rondom inkoop en aanbesteding is de basis nog niet op orde en functioneert het nog niet op voldoende niveau. De focus op rechtmatigheid zorgt in de praktijk voor een mindere focus op doelmatigheid en doeltreffendheid.

11. Er vindt nauwelijks gestructureerd contractmanagement plaats waardoor er geen zicht is op lopende inkopen en aflopende contracten.

Contactmanagement is een belangrijke factor in de controle op rechtmatigheid en doelmatigheid van inkopen (vooral inhuur). Momenteel wordt er nauwelijks tot geen gestructureerd contractmanagement uitgevoerd. Dat leidt ertoe dat trajecten die (bijvoorbeeld door verlengingen) onrechtmatig dreigen te worden niet in beeld zijn. Daarnaast mist er inzicht in ervaringen met bedrijven en is informatie niet gecentraliseerd (en daarmee afhankelijk van personen). De gemeente is actief bezig met het verbeteren van contractmanagement onder andere bij externe inhuur van personen.

Analysekader

	Beleid	Beoordeling	Toelichting
Rechtmatigheid	Er is sprake van reguliere interne controle op de rechtmatigheid van inkoop- en aanbestedingsprocessen	Voldoet niet	Interne controle in de lijn is beperkt. Alleen grote trajecten worden gecontroleerd op rechtmatigheid.
	De aanbevelingen van de accountant (2021, 2022) zijn opgepakt en verwerkt in het beleid.	Neutraal	Er wordt gewerkt aan opvolging van de aanbevelingen van de accountant, maar er treden gedurende het jaar ook nieuwe onrechtmatigheden op. De focus van het cluster inkoop en de concerncontroller is sterk gericht op rechtmatigheid.



Doelmatigheid	Het contractmanagement is, evenals intern financial control, geborgd in de organisatie.	Voldoet niet	Contractmanagement vindt onvoldoende (structureel) plaats.
	Er is sprake van een kloppende en complete spendanalyse.	Voldoet niet	De spendanalyse is door capaciteitstekort (en focus) niet compleet geanalyseerd.
Doeltreffendheid	De organisatie maakt analyses van de beschikbare informatie en bespreekt deze met contractpartners.	Voldoet niet	Contractmanagement vindt onvoldoende (structureel) plaats.
	Het college stuurt op basis van de informatie en analyses indien noodzakelijk bij, met het oog op de gewenste resultaten en effecten.	Neutraal	Het college bemoeit zich beperkt met inkoop- en aanbestedingen. Afwijkingen worden door het college geaccordeerd.
	De organisatie beschikt over informatie die inzicht geeft in de realisatie van de gewenste resultaten en effecten.	Voldoet niet	Door de centrale rol van vakafdelingen en beperkte control is er beperkt inzicht.

Aanbevelingen

De rekenkamer Midden-Drenthe heeft zes aanbevelingen geformuleerd die voortvloeien uit de conclusies.

1. Zorg ervoor dat de capaciteit van het cluster Inkoop past bij de beleidsambities

De capaciteit van het cluster Inkoop blijkt onvoldoende om ambities waar te maken en basistaken volledig uit te voeren. De gemeente heeft geen ongebruikelijk hoge ambitie betreffende MVI, SROI of uitvoering van taken door het cluster Inkoop.

Ook na uitbreiden van de beschikbare fte's van het cluster Inkoop is er geen waarborg dat problemen worden opgelost. Het is van belang om zowel de capaciteit van het cluster Inkoop uit te breiden, als de senioriteit van het inkoopteam te versterken om zodoende tegenwicht te kunnen bieden aan de andere organisatieonderdelen en de adviesfunctie aan waarde te laten winnen.

2. Zorg voor een complete set van procedures, werkprocessen en mandaten rondom inkoop en aanbesteding en zorg ervoor dat deze gemakkelijk te vinden zijn op de gemeentelijke intranetsite

Inkoop- (en aanbestedings)trajecten zijn (pas) afgerond nadat de leverancier(s) zijn/haar product/dienst conform de (vooraf gemaakte) afspraken heeft geleverd. Om dergelijke trajecten succesvol te kunnen afronden is het van belang (voor het inkoopteam en de vakafdeling!) dat in alle fasen van het inkooptraject (voorbereiding, daadwerkelijke inkoop, de levering / uitvoering, nazorg)



voor alle betrokkenen helder is wie wat wanneer moet doen. Een complete set van procedures, werkprocessen en mandaten is daarvoor onontbeerlijk. Daarvan maken afspraken over het maken van (complete) inkoopdossiers onderdeel uit. Deze complete set is uiteraard gemakkelijk te vinden op het intranet voor de medewerkers (Midnet).

3. Neem de informatie over inkoop en aanbesteding op intranet mee bij het inwerken van (nieuwe) medewerkers

De afzonderlijke vakafdelingen hebben, als primaire partij, een grote verantwoordelijkheid in de uitvoering van het inkoop- en aanbestedingsbeleid. Het is daarom van belang om de kennis hierover op peil te houden. Dat betekent regelmatig training en informatievoorziening van bestaande medewerkers en het scholen van nieuwe medewerkers in procedures, werkprocessen en mandaten. Het is een voortdurende taak om het inkoop- en kostenbewustzijn te vergroten. Dat draagt bij aan meer rechtmatig, doelmatig en doeltreffend inkopen.

4. Bevraag het college of zij altijd op de hoogte is van alle adviezen met betrekking tot communicatie, financiën, inkoop en personeel van het team Advies bij inkoop en aanbestedingstrajecten voorafgaand aan besluiten hierover

Losse adviezen van het team Advies (met name inkoop) opnemen in het ambtelijk advies aan het college. In de praktijk blijkt het mogelijk een 'vinkje' te halen bij het cluster inkoop en een stuk zonder dit advies naar MT en college te sturen. Interne controle door de concerncontroller is de enige waarborg die dit kan voorkomen. Dit proces is voor het college onvoldoende inzichtelijk en leidt tot het risico dat leden van het college besluiten nemen zonder het advies van de afdeling inkoop te kennen.

5. Vraag het college om een concreet actieplan te maken voor de versterking van de inkoopfunctie en stuur dat naar de raad

Neem hierin interne controle, contractbeheer en -management en de aanbevelingen van de accountant mee. De raad ontvangt dit actieplan ter informatie. De voortgang wordt besproken met de Werkgroep Financieel Overleg.

Om bovenstaande aanbevelingen, en aanbevelingen van de accountant, op te volgen en daarmee de inkoopfunctie van de gemeente Midden-Drenthe te versterken is een concreet actieplan nodig dat gedragen wordt door raad, college en organisatie. Er kan worden overwogen om de regie omtrent inkoop, die nu bij de vakafdelingen ligt, over te dragen aan inkoopdeskundigen uit het team Advies. Dit vraagt een andere werkverdeling en versterking van degenen die nu met het maken van adviezen over inkoop zijn belast. De rekenkamer vermoedt dat hierdoor mogelijk scherper (doelmatiger) kan worden ingekocht en besparingen mogelijk zijn.

Onderdeel van dit actieplan dient in ieder geval te zijn:

- Werken aan inkoopbewustzijn (en kostenbewustzijn) bij de vakafdelingen
- Vergroten van zichtbaar maken van de adviezen van het team Advies, waaronder die van het cluster Inkoop



- Evalueer de verhouding tussen inkoopdeskundigen en vakafdelingen en denk na over de verantwoordelijkheden van de inkoop-deskundigen ten opzichte van de vakafdelingen
- Verbeteren van interne controle op de vakafdelingen
- Volledig analyseren van de Spendanalyse

6. Verzoek het college om de raad periodiek te informeren over de verbetering van de uitvoering van het inkoopbeleid

Het is noodzakelijk dat de raad op de hoogte gehouden wordt van de voortgang van het verbetertraject van de inkoopfunctie. Ondanks dat de raad het opstellen van inkoop- en aanbestedingsbeleid heeft neergelegd bij het college, is het van belang dat de raad betrokken is en blijft bij de verbeterstappen en de resultaten van het inkoopbeleid en de uitvoering van de aanbevelingen van de accountant. De rekenkamer stelt voor om de raad in eerste instantie elk kwartaal separaat te informeren. Na verloop van tijd (nadat het verbetertraject succesvol is afgerond) kan de voortgangsinformatie over inkoop en aanbesteding worden opgenomen in de Planning- en Controlcyclus



Bestuurlijke reactie



Postadres Postbus 24, 9410 AA Beilen
Telefoon (0593) 53 92 22
Internet www.middendrenthe.nl
E-mail gemeente@middendrenthe.nl

Aan de rekenkamer
van de gemeente Midden-Drenthe

Bezoekadres
Beilen Raadhuisplein 1
ma, wo, vr 8.30 – 16.00
di 8.30 – 14.30
do 8.30 – 16.00
17.00 – 20.00
Smilde Oons Huus Elzenlaan 10
ma 8.30 – 12.00
do 8.30 – 12.00

Datum: 23 april 2024
Behandeld door: Jan Kiers
Zaaknummer: 4357931
Onderwerp: Onderzoek inkoop- & aanbestedingsbeleid

Uw brief van: 25 maart 2024
Uw kenmerk: -
Bijlagen:
Verzonden op: 23 april 2024

Geachte leden van de rekenkamer,

Wij hebben uw aanbiedingsbrief, inclusief het rapport 'Waar(de) voor je geld', met betrekking tot het onderzoek naar het inkoop- & aanbestedingsbeleid in goede orde ontvangen en met belangstelling gelezen.

Bevindingen

Wij lezen dat ons inkoop- & aanbestedingsbeleid in opzet rechtmatig en ambitieus is, met name op het gebied van Maatschappelijk Verantwoord Inkopen (MVI). De door u aangegeven punten in de hoofdconclusie zijn voor ons grotendeels herkenbaar. Wij herkennen ons in het beeld dat het inkoop- en aanbestedingsproces stevig verbeterd moet worden. In eerdere rapportages die wij van onze accountant hebben ontvangen, zijn deze punten op hoofdlijnen ook al naar voren gebracht. Daarop hebben wij ingespeeld door een "programmatische aanpak, doorontwikkeling inkoopfunctie" op te zetten. Daarmee voorzien wij in het door de rekenkamer geadviseerde actieplan om het inkoop- en aanbestedingsproces te verbeteren.

Wij herkennen ons niet in de verstrekkendheid van een aantal constatering. Zo doet de rekenkamer op basis van een beperkt aantal gesprekken en casussen vergaande constatering over bijvoorbeeld het afwijken van de interne inkoopregels en het ontbreken van adviezen van de ondersteunende teams bij collegebesluiten over inkoop.

Opvolging rapportages accountant

Vorig jaar zijn wij dan ook al gestart met de opvolging van deze punten. Dit heeft onder andere geresulteerd in een formatieplek voor een medewerker die zich gaat bezighouden

KvK 01182848
BTW NL806300449B.01

E-mail nota's factuur@middendrenthe.nl
IBAN NL10BNGH0285078712



met contractbeheer. Daarnaast is er capaciteit ingezet voor de verantwoording van de rechtmatigheid én het oplossen daarvan. Een aantal trajecten is inmiddels rechtmatig aanbesteed (denk aan de inzet van flexibel personeel) en voor de verantwoording hiervan zijn de nodige initiatieven ontplooid (bijvoorbeeld de inzet van een softwarebroker). De resultaten van deze ontwikkelingen zullen zich uiten in de jaarverantwoording over 2024.

Programmatische aanpak ‘doorontwikkeling inkoopfunctie’

Ook zijn wij onlangs gestart met een programmatische aanpak ‘doorontwikkeling inkoopfunctie’. Op basis van deze aanpak willen wij aan de slag met alle elementen die genoemd worden in uw hoofdconclusie, zoals het ontwikkelen van meer bewustwording, de actualisatie van het inkoopbeleid, het beschrijven van processen, het inzetten van meer capaciteit en aandacht voor contractmanagement. Dit alles om de organisatiebrede inkoopfunctie als strategisch instrument in te zetten voor een wezenlijke bijdrage in de door de raad vastgestelde beleidsthema’s.

Vervolg

Uw presentatie van de rapportage in de Commissie Algemeen Bestuur van woensdag 15 mei 2024 zien wij met belangstelling tegemoet. Wij zullen de raad ook uitnodigen voor een informatiebijeenkomst, waarin wij het thema ‘Inkoopfunctie’ met hen gaan bespreken. Het thema raakt immers nagenoeg elk beleidsveld. In die bijeenkomst kunnen we dan nadere afspraken maken hoe wij de raad verder meenemen in onze uitvoering van onze programmatische aanpak.

Afsluitend

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd. Indien u nadere informatie wenst kunt u contact opnemen met Jan Kiers, Manager Bedrijfsvoering, te bereiken via telefoonnummer (0593) 53 95 50 of via mailadres j.kiers@middendrenthe.nl.

Met vriendelijke groet,

burgemeester en wethouders van Midden-Drenthe,

de secretaris,

de burgemeester,



Nawoord van de rekenkamer



REKENKAMER

Postadres
Telefoon
E-mail

Postbus 24, 9410 AA Beilen
(0593) 53 92 90
rekenkamer@middendrenthe.nl

Aan het college van burgemeester en wethouders
van de gemeente Midden-Drenthe

Datum: 25 april 2024
Behandeld door: Nynke de Vries - Rintjema
Zaaknummer:
Onderwerp: Reactie op bestuurlijk wederhoor

Bijlagen: -

Geacht college,

De Rekenkamer heeft uw brief van 23 april jl. in goede orde ontvangen en met belangstelling gelezen. De Rekenkamer stelt vast dat de door de Rekenkamer aangegeven punten in de hoofdconclusie voor het college grotendeels herkenbaar zijn. Het college herkent zich ook in het door de Rekenkamer geschetste beeld dat het inkoop- en aanbestedingsproces stevig verbeterd moet worden. De Rekenkamer juicht uw initiatief om een 'programmatische aanpak, doorontwikkeling inkoopfunctie' op te zetten dan ook van harte toe. U geeft aan dat het college in deze aanpak aan de slag gaat met alle elementen die zijn opgenomen in de hoofdconclusie. In de ogen van de Rekenkamer zal deze 'programmatische aanpak' op korte termijn concreter moeten worden uitgewerkt. In uw brief komt het verbeteren van de doeltreffendheid en doelmatigheid van de 'inkoop en aanbesteden' in de ogen van de Rekenkamer nog onvoldoende aan bod.

U geeft aan dat u zich niet herkent in de verstrekkendheid van een aantal constatering. In een informeel gesprek is ons het een en ander toegelicht, maar doordat u in de bestuurlijke reactie niet uitlegt om welke constatering het gaat, lijkt het ons goed om dit alsnog voor de raad op papier te zetten. Ook constateren we dat het college in de bestuurlijke reactie niet separaat ingaat op een aantal in het Rekenkamerrapport opgenomen aanbevelingen. Of de 'programmatische aanpak' alle aanbevelingen afdekt wordt daarmee evenmin duidelijk. Rekenkamer Midden-Drenthe.

Met vriendelijke groet,

mr.dr. Jan R. Lunsing, voorzitter



Nota van Bevindingen



1. Beleid en kaders

In het eerste hoofdstuk worden de ambities en doelstellingen van de gemeente Midden-Drenthe op het gebied van inkoop en aanbesteding in kaart gebracht. Ook is hier gekeken naar de rol van duurzaamheid in het beleid en in welke mate het beleid aan de geldende wet- en regelgeving voldoet. Daarmee geeft dit hoofdstuk antwoord op de volgende deelvragen:

1. Is er sprake van vastgesteld inkoop- en aanbestedingsbeleid en wat zijn daarvan de uitgangspunten?
2. Welke doelen wil de gemeente met het inkoop- en aanbestedingsbeleid realiseren?
3. Is het inkoop- en aanbestedingsbeleid in overeenstemming met geldende wet- en regelgeving?

Wanneer de gemeente een inkoopopdracht uitzet, wordt dit aangeduid als een aanbesteding. Aanbestedingen worden door de gemeente uitgeschreven voor verschillende doeleinden, namelijk voor werken, leveringen en diensten. Bij werken gaat het om projecten zoals de constructie van civieltechnische kunstwerken of de aanleg van bijvoorbeeld een fietspad. Leveringen omvatten de aanschaf, huur, leasing of huurkoop van diverse producten, zoals bijvoorbeeld laptops voor medewerkers. Alles wat niet onder de categorieën werken of leveringen valt, valt onder de noemer diensten. Hierbij gaat het om inkoop met betrekking tot dienstverlening, zoals bijvoorbeeld het onderhoud van gemeentelijke accommodaties. De regelgeving met betrekking tot aanbestedingen is vastgelegd in de Aanbestedingswet 2012.

In het bestuursakkoord (2022) is opgenomen dat het college komt met een voorstel om het inkoop- en aanbestedingsbeleid zo creatief mogelijk in te richten. Dit heeft tot doel om opdrachten zoveel mogelijk lokaal en regionaal te laten uitvoeren. Uit de gesprekken blijkt dat dit op de agenda staat van het inkoopteam, maar dat erop dit moment geen actieve sturing is om dit uit te voeren.

1.1. Het inkoop- en aanbestedingsbeleid: landelijke wet- en regelgeving

1.1.1. Wet- en regelgeving is te vinden in de Aanbestedingswet 2012

De wet- en regelgeving omtrent inkoop en aanbesteding staat onder andere beschreven in de Aanbestedingswet 2012. Een gemeente moet zich aan de verschillende uitgangspunten houden bij een aanbesteding. Allereerst moet elk bedrijf gelijke kans krijgen op een opdracht, ongeacht het land van vestiging. Dit heet het non-discriminatiebeginsel. Ten tweede is er het gelijkheidsbeginsel. Dit houdt in dat elk bedrijf dat kans maakt op de opdracht hetzelfde behandeld wordt door de gemeente. Ook moet een gemeente duidelijke informatie aan de eventuele opdrachtnemers geven. Dit wordt het transparantiebeginsel genoemd. Tot slot moeten de eisen van de gemeente in verhouding staan tot de grootte van de opdracht, oftewel het proportionaliteitsbeginsel.⁴

1.1.2. Accountant controleert de praktijk van inkoop- en aanbesteding

Elk jaar wordt als onderdeel van de accountantscontrole een check gedaan op de financiële rechtmatigheid. De aanbestedingsrechtmatigheid is hier onderdeel van. Daarnaast worden

⁴ Rijksoverheid. (z.d.). Regels voor aanbesteden door de overheid. Geraadpleegd op 7 september 2023, via <https://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/aanbesteden/aanbestedingsregels>.



aanbestedingen getoetst aan de geldende wetgeving. Hierbij kan bijvoorbeeld gedacht worden aan controleren of de juiste aanbestedingsprocedure gevolgd is.⁵ De raad wordt over de uitkomsten hiervan geïnformeerd via het accountantsverslag en de managementletter. Met de invoering van de rechtmatigheidsverantwoording in 2023 is de verantwoordelijkheid om hierover te rapporteren bij het college van B&W komen te liggen.

1.2. Het inkoop- en aanbestedingsbeleid: doelen en ambities

1.2.1. Het inkoopbeleid is door het college vastgesteld

Sinds 2018 is er een nieuw inkoopbeleid door het college vastgesteld in de gemeente Midden-Drenthe.⁶ Deze bevoegdheid voort uit de financiële verordening (*artikel 22, lid f*)⁷. De financiële verordening is door de gemeenteraad vastgesteld⁸ en in mei 2023 voor het laatst geactualiseerd. Het College van B&W heeft besloten tot het vaststellen van algemene regels ten aanzien van alle inkoop- en aanbesteding. In het inkoopbeleid wordt gestreefd om financiële middelen efficiënt in te zetten voor gemeentelijke taken en wordt de maatschappelijke verantwoordelijkheid van de gemeente nader ingevuld. De insteek van het nieuwe inkoopbeleid is om de naleving van wet- en regelgeving op het terrein van aanbesteden te bevorderen, zodat het risico van claims en gerechtelijke procedures zoveel mogelijk wordt teruggedrongen.

De uitgangspunten van het inkoopbeleid zijn om alle inkopen van de gemeente op een objectieve, proportionele, transparante en non-discriminatoire wijze uit te voeren, waarbij de gedragscode integriteit voor ambtenaren en voor bestuurders leidend zij; in overleg met de inkoopadviseur wordt de wijze waarop opdrachten in de markt worden gezet bepaald; de richtlijnen en handreikingen van de Gids Proportionaliteit worden gehanteerd; een passende mate van openbaarheid wordt in acht genomen en voldoende concurrentie gewaarborgd en er wordt zoveel mogelijk gebruikgemaakt van elektronische gegevensuitwisseling.⁹

Het inkoopbeleid van de gemeente Midden-Drenthe volgt niet het VNG-model voor inkoop- en aanbesteding en focust vooral op algemene uitgangspunten voor de procedure om tot inkoop en/of aanbesteding te komen. Verder is er ruimte opgenomen voor Maatschappelijk Verantwoord Inkopen. Hierin zijn kaders opgenomen voor Social Return on Investment, fairtrade en duurzaamheids- en sociale criteria. In het inkoopbeleid zijn er, bezijden voor SROI, geen concrete doelstellingen of kaders hiervoor opgenomen.

⁵ Koninklijke Nederlandse Beroepsorganisatie van Accountants. (2019, januari). Notitie Uitvoering controle aanbestedingsrechtmatigheid jaarrekeningcontrole decentrale overheden (SDO).

⁶ Gemeente Midden-Drenthe. (2018). *Inkoopbeleid*.

⁷ In de financiële verordening is opgenomen: Burgemeester en wethouders dragen in ieder geval zorg over: (...) f. het beleid en de interne regels voor de inkoop en de aanbesteding van goederen, werken en diensten.

⁸ Met de financiële verordening regelt de gemeenteraad op hoofdlijnen de spelregels voor het financieel beleid, de financiële organisatie en het financieel beheer.

⁹ Gemeente Midden-Drenthe. (2018). *Inkoopbeleid*.



Wat is SROI?

Bij SROI, een vorm van maatschappelijk verantwoord ondernemen, gaat het erom dat een investering die de gemeente doet, ook concrete sociale winst oplevert, naast het standaard beoogde rendement. Zo is één van de belangrijkste uitgangspunten van de gemeente Midden-Drenthe om werkzoekenden of mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt in te zetten bij de invulling van de SROI-verplichting, bijvoorbeeld bij aanbesteding van werken en diensten. Dit hangt onder meer samen met het re-integratiebeleid van de gemeente.

1.2.2. Drempelbedragen

Onder de drempelbedragen voor Europese procedures mogen gemeenten zelf hun beleid en drempels vaststellen. Zij kunnen bijvoorbeeld bepalen dat grotere opdrachten onder de drempel voor Europees aanbesteden via een nationale procedure worden aanbesteed. Voor kleine inkoop mogen zij bepalen dat enkelvoudig of meervoudig onderhands wordt gegund. Enkelvoudig onderhands gunnen houdt in dat er geen verschillende offertes behoeven te worden opgevraagd en dat er direct zaken kan worden gedaan met de leverancier (dit wordt ook wel aangeduid als “gunnen uit de hand”). Meervoudig onderhands gunnen houdt in dat er meerdere offertes moeten worden aangevraagd, die op prijs en kwaliteit worden vergeleken, voordat er wordt overgegaan tot gunning. In bijlage 3 is een overzicht opgenomen van relevante drempelbedragen.

1.2.3. Maatschappelijk verantwoord inkopen

Maatschappelijk Verantwoord Inkopen (hierna: MVI) maakt een groot onderdeel uit van het inkoopbeleid van de gemeente. Al in 2017 heeft de gemeente Midden-Drenthe het Manifest Maatschappelijk Verantwoord Inkopen ondertekend.¹⁰ Gemeenten die deelnemen aan het Manifest willen de effectiviteit en impact van MVI vergroten. Naar aanleiding van het Manifest heeft de gemeente Midden-Drenthe een actieplan opgesteld¹¹. Als gevolg van dit actieplan is MVI een onderdeel geworden van het inkoopbeleid, maar ook de duurzaamheidsvisie en de uitvoeringsnota economie zijn gevuld met thema's uit het Manifest.

Het actieplan maatschappelijk verantwoord inkopen bevat de ambities en concrete acties rondom de verschillende deelgebieden van MVI. De gemeente stelt een bijdrage te kunnen leveren aan een duurzame samenleving door maatschappelijk verantwoord in te kopen. De gemeente onderscheidt in het actieplan zeven deelgebieden bij het inkopen, bijvoorbeeld klimaat bewust inkopen en het voldoen aan internationale sociale voorwaarden. De monitoring op de uitvoering van het actieplan wordt gedaan door het inkoopteam, die aan de directie rapporteert op de voortgang en resultaten van MVI in de P&C cyclus. Daarnaast wordt de gemeenteraad hierover elk jaar geïnformeerd.

In 2021 is er een nieuw uitvoeringsplan MVI opgesteld¹². In dit Uitvoeringsplan Maatschappelijk Verantwoord Inkopen 2021-2022 onderscheidt de projectgroep MVI vier thema's om eerst resultaten op te behalen. Deze thema's zijn klimaatbewust inkopen, circulair inkopen, het stimuleren van lokaal MKB

¹⁰ Gemeente Midden-Drenthe. (2021, juni). *Uitvoeringsplan Maatschappelijk Verantwoord Inkopen 2021-2022*.

¹¹ Gemeente Midden-Drenthe. (2019, december). *Actieplan Maatschappelijk Verantwoord Inkopen 2020*.

¹² Gemeente Midden-Drenthe. (2021, juni). *Uitvoeringsplan Maatschappelijk Verantwoord Inkopen 2021-2022*.



en Social Return on Investment (SROI). In het uitvoeringsplan worden concrete acties genoemd op de thema's waarop wordt gefocust op het gebied van MVI¹³.

1.2.4. Toepassing SROI

In 2017 zijn er uitvoeringsregels Social Return on Investment opgesteld.¹⁴ Bij aanbestedingen boven een bedrag van €250.000,- moet een SROI verplichting worden opgenomen in de aanbesteding. De gemeente maakt gebruik van een methode waarin een opdrachtnemer verschillende keuzes kan maken om daarmee aan de SROI-verplichting te voldoen. Er is een resultaatverplichting om minimaal 5% van de aanneemsom in te zetten voor SROI. Voorbeelden van keuzes zijn om één jaar een BBL-leerling in te zetten in het bedrijf of iemand een aantal maanden in te zetten die langer dan een jaar in de WW zit. Aan de opties is een verschillende financiële waarde verbonden, die op meer dan minimaal 5% van de aanneemsom moet uitkomen.

De toepassing van SROI wordt gemonitord met een Social Return Monitor (ofwel het dashboard). De afspraken binnen een aanbesteding worden in het systeem geplaatst en een contactpersoon van de aanbestedende dienst wordt daaraan verbonden. Uit de gevoerde gesprekken blijkt dat een klein aantal van de projecten waarin SROI wordt opgenomen in de Social Return Monitor terecht komen. De accountmanager Werk is verantwoordelijk voor het in contact treden met de aanbestedende dienst en het invullen van SROI. Uit de gevoerde gesprekken blijkt dat er contact op wordt genomen met alle partijen in de monitor. Het inkoopteam overlegt maandelijks met de accountmanager Werk om nieuwe aanbestedingen met een SROI verplichting te behandelen en nieuwe mogelijkheden om SROI toe te passen te bespreken.

Uit de gevoerde gesprekken blijkt dat de invulling van SROI in de gemeente niet altijd mogelijk is. Het aantal en de vaardigheden en kwalificaties van de mogelijk inzetbare mensen op het vlak van SROI sluit niet altijd aan bij de uitvraag in de organisatie. Uit de gesprekken blijkt ook dat op de vakafdelingen geen kennis is van wie er binnen de organisatie verantwoordelijk is op het vlak van SROI.

1.3. Organisatie inkopen en aanbesteden

Het doel van het inkoopproces, zoals het is ingericht in de gemeente Midden-Drenthe is als volgt: *“Het inkoopproces en -beleid is gericht op het objectief, transparant en non-discriminatoire inkopen met optimale aanwending van de (financiële) middelen die worden ingezet bij de uitvoering van gemeentelijke taken en beleid. Onder optimaal wordt het tot in de juiste verhouding staan van prijs en kwaliteit verstaan. Hierbij dienen ook de wettelijke kaders, op Europees en nationaal niveau, in acht te worden genomen.”*¹⁵

De gemeente Midden-Drenthe werkt met een gecoördineerde inkoopfunctie. Dat wordt in Midden-Drenthe opgevat als: de teams op de afdelingen zijn verantwoordelijk voor de uitvoering van het inkoop- en aanbestedingsproces. Bevoegdheden rondom inkopen, opstarten en uitvoeren van aanbestedingen ligt vast in het Mandaatbesluit.¹⁶ Voor toestemming moet de behandelend ambtenaar zelf zorgen.

¹³ Gemeente Midden-Drenthe. (2019, december). *Actieplan Maatschappelijk Verantwoord Inkopen 2020*.

¹⁴ Gemeente Midden-Drenthe. (2017, juli). *Uitvoeringsregels Social Return on Investment*.

¹⁵ Gemeente Midden-Drenthe. (2019, januari). *Werkproces Inkoop en Aanbestedingen*.

¹⁶ Gemeente Midden-Drenthe. (2019, januari). *Werkproces Inkoop en Aanbestedingen*.



Tijdens het traject kan een ambtenaar ondersteund en geadviseerd worden door collega's van Inkoop, Juridische Zaken (in het geval van contracten), en Financiën. Er zijn daarbinnen diverse procedures denkbaar, volgend uit landelijke wet- en regelgeving:

- / Enkelvoudig onderhands aanbesteden met één offerte;
- / Meervoudig onderhands aanbesteden;
- / Nationaal aanbesteden, openbaar of niet-openbaar;
- / Europees aanbesteden, openbaar of niet-openbaar.

De inkoopadviseur moet worden aangehaakt vanaf meervoudig onderhandse aanbestedingsprocedures en zwaardere procedures. De behandelend ambtenaar kan bij het doorlopen van een aanbesteding door de inkoopadviseur begeleid worden of kiezen voor externe begeleiding. De taak van de inkoopadviseur is adviseren over het naleven van het inkoopbeleid door vakafdelingen, zorg te dragen voor het professioneel doorlopen van de procedures, het controleren van de inkooptrajecten en het uitbrengen van advies.

Bij inkopen of aanbestedingen waarmee meer dan €50.000,- is gemoeid moet de budgethouder toestemming verlenen en moet er advies worden ingewonnen bij het inkoopteam. Het proces dat gevolgd wordt is vereenvoudigd weergegeven in het infoblad inkoop.¹⁷ Nadat de overweging is gemaakt om de dienst zelf uit te voeren of dat er moet worden uitbesteed, wordt de waarde van de opdracht en de termijn van de opdracht vastgesteld. Hierin komt mogelijk een marktconsultatie aan te pas. Vervolgens wordt bepaald welke aanbestedingsprocedure wordt gebruikt.¹⁸ Het uitgangspunt is daarin om zoveel mogelijk langetermijncontracten aan te gaan.

1.3.1. Afwijkingen door college

Het college kan afwijken van het eigen beleid, dit moet dan geregistreerd worden. In de afgelopen twee jaar is er ongeveer vier keer per jaar beargumenteerd afgeweken van het beleid. Het komt het meest voor dat er wordt afgeweken bij inhuur en verlengingen van personeel en bij de aankoop van losse systemen of diensten. De bedragen van de inkoop/aanbestedingen waarbij wordt afgeweken liggen rond de aanbestedingsgrenzen.

1.3.2. Mandaatbesluit

Het algemeen mandaatbesluit is in 2022 vernieuwd. In het mandaatbesluit is vastgelegd dat het college bevoegdheden lager in de organisatie belegt¹⁹. Het mandaatbesluit bevat daarnaast regels over de bevoegdheden en de omgang met de bevoegdheden. Het mandaatbesluit geeft regels voor beslissingen en de voorbereiding en uitwerking van de besluiten. Het algemene uitgangspunt van volmacht en mandaat is geformuleerd in de regel: *“wie het meerdere mag, mag ook het mindere”*. Bij veel van de bevoegdheden staat echter expliciet aangegeven welke bevoegdheden onder het mandaat vallen.

Op het gebied van inkoop is het mandaat neergelegd bij (deel)budgethouders in de gehele organisatie. De regelingen waaraan voldaan moet worden zijn de aanbestedingswet, het inkoopbeleid en de Gids

¹⁷ Gemeente Midden-Drenthe. (2022). Infoblad inkoop.

¹⁸ Gemeente Midden-Drenthe. (2022). Infoblad inkoop.

¹⁹ Gemeente Midden-Drenthe. (2022, 10 maart). Algemeen mandaatbesluit Midden-Drenthe 2022.



Proportionaliteit. Overeenkomsten waarvan de in de productraming opgenomen productbudgetten voorzien tot maximale opdrachtwaardes van €50.000,- zijn bij de deelbudgethouders weggelegd. Bij een opdrachtwaarde boven €50.000,- is de goedkeuring van de teamleider en begeleiding van een inkoopadviseur vereist²⁰.

Voor enkelvoudige inkoop van diensten en leveringen met een maximale opdrachtwaarde van €70.000,- is de deelbudgethouder aangewezen als mandaathouder. In het geval van enkelvoudige inkoop bij werken ligt de maximale opdrachtwaarde op €150.000,-. Het mandaatbesluit stelt aanvullend vast dat het mandaat bij de (deel)budgethouders ligt bij een meervoudig onderhandse aanbesteding tot een maximale opdrachtwaarde van twee miljoen.

1.3.3. Samenwerking rond aanbestedingen

De gemeente Midden-Drenthe heeft gezamenlijk met vier omliggende gemeenten inkoop- en opdrachtrelaties met een groot aantal zorgaanbieders op het gebied van de WMO en jeugdhulpregio. De daaraan gelieerde werkzaamheden zoals beleidsvorming, contractmanagement, kwaliteitsmanagement en handhaving is binnen het samenwerkingsverband georganiseerd. De inkopen onder het samenwerkingsverband maken geen onderdeel uit van het onderzoek.

1.3.4. Inkoop en aanbesteding is geen onderdeel van de ambtelijke gedragscode

In de ambtelijke gedragscode van Midden-Drenthe 'Onze normen hebben waarden' uit 2016 is er geen specifieke aandacht voor inkoop- en/of aanbesteden. In het inkoopmodel ligt het mandaat voor het uitvoeren van inkopen laag in de organisatie, de uitvoerende afdelingen hebben een grote vrijheid om zelf aanbestedingen te doen. Daarnaast is er weinig controle op de inkopen die in een afdelingen worden gedaan, kleine inkopen en inkopen die buiten het MIDNET systeem worden gedaan worden niet ingezien door het inkoopteam.

²⁰ Gemeente Midden-Drenthe. (2022, 10 maart). *Toelichting op het Algemeen mandaatbesluit Midden-Drenthe 2022*.



2. Aard en omvang inkoop en aanbestedingen

Dit hoofdstuk gaat in op de aard en omvang van inkoop in Midden-Drenthe. Allereerst nemen we de lezer mee in de type diensten en producten worden ingekocht, en op welke manier dat plaatsvindt. Daarna gaan we in op het inzicht van de gemeente in de kosten van haar inkoop- en aanbestedingsbeleid en uitvoering.

5. Wat is de omvang van alle inkoop van de gemeente Midden-Drenthe?
6. Welke kosten maakt de gemeente Midden-Drenthe voor inkoop en aanbesteden van leveringen, werken en diensten?
7. Heeft de gemeente naast inzicht in de 'eigen' gemeentelijke kosten ten behoeve van inkoop en aanbesteden, inzicht in deze kosten aan de kant van de leveranciers / aanbieders / aannemers?
 - a. Zo ja, hoe worden die door de gemeente meegewogen bij het inkoop en aanbesteden?

2.1. Omvang van inkoop: een spendanalyse

De gemeente Midden-Drenthe houdt een spendanalyse²¹ (ofwel, analyse van alle inkoop) bij waarin alle betaalde diensten en producten zijn opgenomen. Hierin is tevens de wijze van aanbesteding opgenomen, evenals de mate waarin de inkoop beïnvloedbaar is.

Opvallend in de spendanalyse is dat voor een groot deel van de inkoop niet staat gespecificeerd welk type aanbestedingstraject is doorlopen. In 2019, 2020 en 2021 geldt dit jaarlijks voor een bedrag van ongeveer 22 miljoen euro. Dat betekent niet dat er hier een onjuiste procedure is gevolgd, maar wel dat dit niet is geregistreerd. Het cluster inkoop is verantwoordelijk voor het opstellen van de spendanalyse, maar door een tekort aan capaciteit komen zij niet toe aan een volledige analyse. Uit gesprekken blijkt dat de focus ligt op rechtmatigheid van Europese aanbestedingen omdat overtredingen hiervan tot onrechtmatigheid leiden, in tegenstelling tot afwijkingen van het eigen inkoopbeleid.

2.1.1. Aard en omvang van de inkoop

De aard en omvang van inkoop in Midden-Drenthe zijn op te delen in twee categorieën. Beïnvloedbaar en niet-beïnvloedbaar. Daarbij is één belangrijke kanttekening te maken. Onderstaande berekening is gemaakt op basis van de spendanalyse 2019-2022, en is daarmee niet compleet aangezien de spendanalyse in Midden-Drenthe niet volledig wordt uitgevoerd.

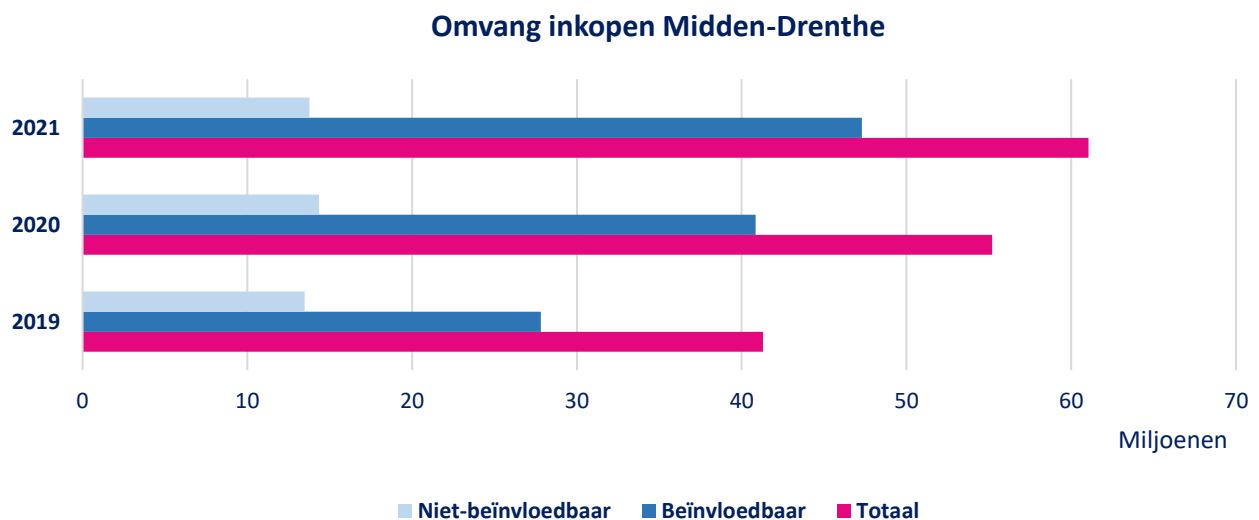
²¹ Een spendanalyse levert managementinformatie op, waarmee een organisatie het inkoopbeleid kan toetsen en verbeteren. In de praktijk is dit vaak een database of Excel bestand met daarin alle uitgaven.



Beïnvloedbare inkoop of niet-beïnvloedbare inkoop

Op een deel van de inkoop door de gemeente kan geen invloed worden uitgeoefend door de inkoop. Bijvoorbeeld omdat er op basis van vastgesteld beleid inkoop verplicht zijn of voor langere tijd zijn vastgelegd.

Volgens de spendanalyse van de gemeente Midden-Drenthe neemt het bedrag dat jaarlijks ingekocht wordt toe vanaf 2019. Van iets meer dan € 40 miljoen in 2019 tot meer dan € 60 miljoen in 2021. De verhouding tussen beïnvloedbare en niet-beïnvloedbare inkoop schommelt in de afgelopen jaren rond de 70/30.

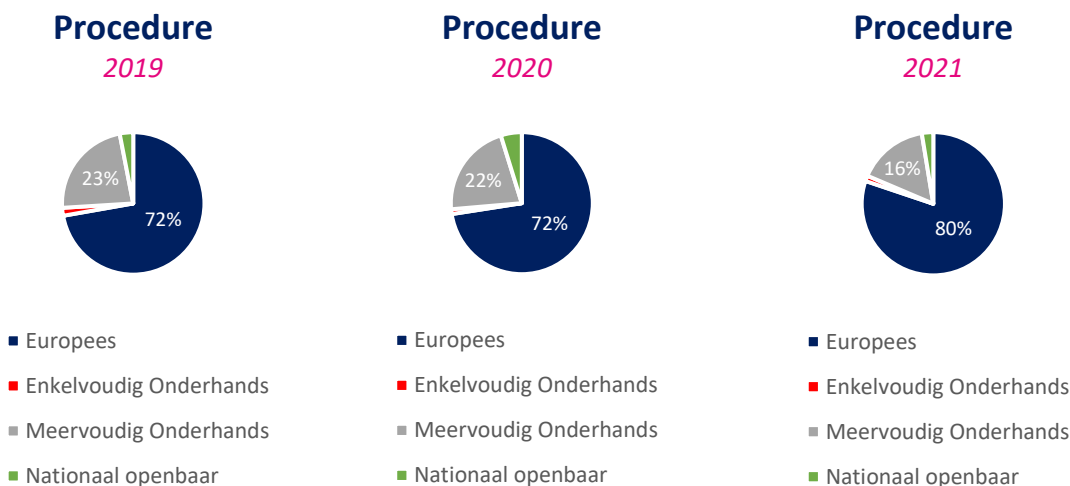


Figuur 1: Omvang inkoop Midden-Drenthe 2019-2022

2.1.2. Type aanbestedingen

Voor een groot deel van de inkoop is niet bekend op welke wijze deze zijn ingekocht. Dat is geen onderdeel van de spendanalyse. Het grootste bedrag aan inkoop wordt Europees aanbesteed. Dat is logisch aangezien het hierbij om de grootste bedragen gaat en dit de focus heeft van de spendanalyse. Als je de verdeling in aantallen trajecten bekijkt valt op dat in 2019, 2020 en 2021 voor respectievelijk 1738, 1233 en 1771 trajecten niet is opgenomen op welke wijze de inkoop was ingericht. Bij het totaal bedrag aan inkoop waarbij dit wel bekend is de verdeling als volgt:





Figuur 2: Verdeling inkoop Midden-Drenthe 2019-2022

2.1.3. Inkoop met onjuiste procedures

De accountant van de gemeente Midden-Drenthe geeft reeds enkele jaren een verklaring met beperking af op basis van onjuist aanbestede uitgaven. Het betreft hier louter inkoop die Europees aanbesteed hadden moeten worden. In 2022 blijkt uit de spendanalyse een onrechtmatigheid van totaal € 1.015.000 (2021: € 885.000). Daarnaast is nu al zeker dat deze onrechtmatigheden gedeeltelijk ook in de komende jaren nog zullen doorlopen omdat er sprake is van langjarige verplichtingen.

	2019	2020	2021	2022
Bedrag aan onrechtmatigheden	€ 501.000	€710.000	€ 885.000	€ 1.015.000

Opvallend is dat er jaarlijks nog nieuwe verplichtingen worden aangegaan die op een niet rechtmatige manier worden aanbesteed. In 2022 ging het om € 431.000 aan onrechtmatige bestedingen die werden toegevoegd aan de doorlopende verplichtingen.

2.1.4. Afwijkingen van het inkoopbeleid

In het beleid is opgenomen dat er mag worden afgeweken van de eigen aanbestedingsregels, mits dit voldoende wordt beargumenteerd. In het beleid is vastgesteld dat deze afwijkingen digitaal vastgelegd dienen te worden. In het onderzoeksdossiers staan verschillende afwijkingen beargumenteerd. In het portefeuillehoudersoverleg worden daarnaast ook beslissingen gemaakt over de inrichting van het inkoopproces. Het inkoopteam wordt hier niet altijd van op de hoogte gebracht.



In de afgelopen jaren is er in een aantal casussen bewust van de aanbestedingsregels afgeweken. Redenen hiervoor zijn om continuïteit te waarborgen en snelheid in processen te kunnen houden. In de jaarstukken van 2022 wordt aanvullend als reden gegeven dat het college noodzakelijk afweek van het inkoopbeleid om voortgang van werkzaamheden te kunnen garanderen.

Voorbeeld: het aanbesteden van een milieustraat

In 2020 kwam de vraag voor te liggen of de milieustraat in Smilde opnieuw moest worden aanbesteed. Voor de gemeentelijke herindeling had iedere voormalige gemeente (Smilde, Beilen, Westerbork) een eigen milieustraat. Na de samenvoeging van de gemeenten tot Midden-Drenthe zijn de drie afzonderlijke milieustraten blijven bestaan. De milieustraat in Beilen werd de primaire milieustraat en kwam in het beheer van gemeente Midden-Drenthe. De milieustraten in Westerbork en Smilde zijn in opdracht van de gemeente deels particulier voortgezet bij twee bedrijven.²²

In de accountantscontrole van 2020 kwam reeds aan het licht dat de bestaande constructie mogelijk niet rechtmatig was. De werkzaamheden (en daarmee de milieustraat) zouden eigenlijk aanbesteed moeten worden. Er zijn ambtelijk meerdere opties geschetst om te komen tot een aanbesteding, en wat het zou betekenen om dit niet te doen. In theorie zou een buitenlandse partij een aanbesteding kunnen winnen, waardoor er een nieuwe milieustraat zou moeten worden ingericht (en er dus twee in het dorp zouden ontstaan). Niet aanbesteden leidt ontegenzeggelijk tot een grotere onrechtmatigheid.

Er is uiteindelijk bestuurlijk besloten om niet Europees aan te besteden waarmee er een onrechtmatigheid van meer dan 240.000 euro per jaar ontstaat. Aangezien het om meerdere stromen afval gaat, wordt er momenteel gekeken naar een juiste wijze van aanbesteding, om in de toekomst naar een meer rechtmatige constructie over te gaan.

2.2. Kosten inkoop en aanbesteden

De gemeente Midden-Drenthe heeft geen inzicht in de kosten die vanuit de organisatie worden gemaakt bij het inkopen en aanbesteden van diensten, werken en leveringen bij zichzelf of bij leverende partijen. Dit heeft voor een groot deel te maken met het de gedecentraliseerde inkoopfunctie. De kosten voor het inkoopteam zijn overzichtelijk. Het inkoopteam bestaat uit 1,5ft. Ten tijde van het onderzoek stond er een vacature uit voor een contractbeheerder voor 1fte. De totale urenbesteding vanuit de overige afdelingen die aan het inkoopproces worden besteed is niet inzichtelijk. Daarnaast is er ook geen inzicht in de kosten van externe partijen die door de gemeente worden ingehuurd om te ondersteunen bij (Europese) aanbestedingstrajecten.

Om te zorgen voor een doelmatig inkoopproces aan de kant van de gemeente en de leverancier wordt het principe van proportionaliteit gehanteerd:

Bij inkopen en aanbestedingen worden de richtlijnen en handreikingen van de Gids Proportionaliteit gehanteerd²³.

²² Gemeente Midden-Drenthe. (2020, 3 juni) Ambtelijk memo. *Toekomst gemeentelijke milieustraat bij commerciële partij*.

²³ Gemeente Midden-Drenthe. (2018). Inkoopbeleid.



De Gids Proportionaliteit²⁴ geeft handvatten voor redelijke toepassing van dit uitgangspunt. De afwegingen over proportionaliteit is belegd bij de inkoopende ambtenaar en het cluster inkoop, indien deze betrokken wordt.

2.2.1. Raamovereenkomsten

Een belangrijke methode om efficiënt (en rechtmatig) in te kopen is het werken met raamcontracten. Hierbij worden via een zwaardere procedure (Europees) enkele vaste raamovereenkomsten gesloten met marktpartijen. Als er een vraag komt kan er binnen deze partijen met een korte procedure worden gekozen voor personeel, diensten of werken. Het is dan niet mogelijk om onrechtmatig aan te besteden, daarbij levert het een voordeel op omdat er minder vaak zware procedures gevolgd hoeven te worden. Er is recent een Europese Aanbesteding geweest in 4 percelen op de inhuur van personeel. Daar zijn zes raamcontracten uitgekomen, waaronder contracten voor uitzendkrachten, detachering en een broker. Ook op andere inkoopstromen wordt gestreefd naar een raamovereenkomst.



Herinrichting

Informatie uit de casus: Raamcontract voor ingenieursdiensten

De gemeente Midden-Drenthe maakt voor ruimtelijke projecten (zoals wegen, riool etc.) regelmatig gebruik van ingenieursdiensten. Bijvoorbeeld om de bestekken op te stellen, maar ook om plannen te maken en uit te werken. Deze diensten kunnen door een groot aantal ingenieursbureaus worden uitgevoerd. Om zeker te zijn dat de keuze voor deze bureaus rechtmatig gebeurt is er een raamcontract afgesloten met drie aanbieders. Het raamcontract is Europees aanbesteed. In overleg met het cluster inkoop wordt geborgd dat alle aanbieders binnen het raamcontract een ongeveer gelijke opdrachtwaarde voor de gemeente uitvoeren.

²⁴ Ministerie van Economische Zaken en Klimaat. (2022, 1 januari). Gids Proportionaliteit 3^e herziening.



3. Uitvoering

Het opgestelde beleid wordt in de praktijk gebracht door de verschillende procedures uit te voeren in de gemeente. In het komende hoofdstuk zal er worden ingegaan op de praktische invulling van de organisatie en het proces. Daarnaast zal er worden ingegaan op de strategische afwegingen die daarin naar voren komen en de mate waarin het beleid tot uiting komt in de praktijk. Daarmee worden in dit hoofdstuk de volgende deelvragen beantwoord:

4. Hoe is de inkoopfunctie binnen de gemeente georganiseerd?
8. Welke ervaringen zijn er binnen de gemeentelijke organisatie met het werken volgens het inkoop- en aanbestedingsbeleid?
9. Spelen strategische afwegingen een rol in de uitvoering van inkoop- en aanbesteding?
10. Worden op basis van het inkoop- en aanbestedingsbeleid de beoogde leveringen, werken en diensten door de gemeente aangekocht?

3.1. Inkoopproces

3.1.1. Verantwoordelijkheden

De behandelend ambtenaar is integraal verantwoordelijk voor de uitvoering van de inkoop- en aanbestedingsprocedure. Op een aantal momenten in het proces dient er te worden afgestemd. De afstemmingsmomenten zijn hiernaast schematisch weergegeven.

De eerste afstemming behelst het verkrijgen van een akkoord bij de (deel)budgethouder die gemandateerd is om financiële verplichtingen aan te gaan. Bij inkopen onder de 50.000 euro is er geen toestemming nodig van de (deel)budgethouder omdat de ambtenaar zelf is bevoegd.

Als er sprake is van een afwijking van het inkoopbeleid moet er bij een afwijking van het inkoopbeleid een akkoord worden verkregen van het college door middel van een collegebesluit. In veel gevallen is dit niet aan de orde.

Als de eventueel benodigde toestemmingen zijn verkregen kan de ambtenaar van de uitvoerende afdeling de offerteaanvraag of aanbesteding starten. De ambtenaar is vervolgens aan zet om te bepalen óf en waar in het traject het team inkoop, juridische zaken of financiën moeten worden ingeschakeld. Bij meervoudige onderhandse, nationaal openbare en Europese procedures is het verplicht om advies in te winnen bij de inkoopadviseur. In de volgende paragraaf komt de uitvoering aan de orde.

Vervolgens dient de behandelend ambtenaar het inkooptraject en de overeenkomst vast te leggen in het zaakstelsel voor het contractbeheer. Voor inkopen en aanbestedingen binnen de afdeling ruimte moet er door middel van een registratie aangegane verplichtingen worden aangemaakt in het systeem.

Inkooptraject onder regie van de behandelend ambtenaar

1. Akkoord budgethouder bij een bedrag hoger dan €50.000

2. Akkoord college bij afwijken van inkoopbeleid

3. Facultatief advies over: inkoop, juridische zaken of financiën door desbetreffende afdelingen

4. Contract en inkoopdossier vastleggen in het zaakstelsel.

5. In het geval van bepaalde opdrachten binnen afdeling Ruimte maakt de ambtenaar een registratie van aangegane verplichtingen aan.



3.1.2. Procedure

Het werkproces voor inkoop en aanbestedingen is ingericht in zeven verschillende fasen. De gemeente hanteert hierbij het model dat in het grootste gedeelte van de Nederlandse gemeenten wordt gehanteerd. Het model is weergegeven in onderstaand schema:



Hierin worden twee hoofdfasen onderscheiden: tactisch (blauw) en operationeel (grijs). In beide fasen ligt het zwaartepunt ergens anders in de organisatie. Het inkoopteam heeft sinds een aantal jaar het inkoopproces door middel van sjablonen en formulieren ingericht in het zaaksysteem van de gemeente, genaamd Midnet. Het inkoopteam heeft bij de start van het gebruik van deze procedure een ronde langs de afdelingen gedaan om het systeem te introduceren. In Midnet staat een startformulier die voor inkopen boven de €10.000 gehanteerd dient te worden, alhoewel dit niet verplicht is. Als het startformulier wordt ingevuld krijgt het inkoopteam daar een signaal van.

Fase 1: Inventarisatie

In de eerste fase wordt de inkoopbehoefte vastgesteld, de opdrachtwaarde geraamd (indien van toepassing via een bestek met hoeveelheden en prijzen) en de inkoop tactiek vastgesteld. Als er sprake is van een meervoudige, nationale of Europese aanbesteding dient er een ambtenaar van inkoop (of een externe partij) betrokken te worden. De ambtenaar van inkoop blijft dan gedurende het gehele traject betrokken.

Voorbeeld: mensen zijn gewoontedieren

Regulier werd gebruikt gemaakt van een partij om ecologische onderzoeken uit te voeren. Deze onderzoeken kostten 20.000 euro. Recent werd door een nieuwe ambtenaar ook een offerte bij andere partijen opgevraagd en er werd ook een uitvoerder gevonden die uitkwam op ongeveer 8.500 euro. Uit gesprekken blijkt dat hier sprake is van een uitschieter. Maar, binnen de huidige structuur (en onder de 50.000 euro) zijn er geen controlemechanismen om dit te toetsen.

Fase 2: Specificeren

Na de eerste fase wordt de offerteaanvraag en aanbestedingsdocumenten opgemaakt en de eisen en het conceptcontract vastgesteld volgens wet- en regelgeving en eigen beleid.

Fase 3: Selecteren

De behandelend ambtenaar verzendt de offerteaanvraag en vraagt offertes op. Vervolgens worden offertes vergeleken en de winnende offerte geselecteerd.



Fase 4: Contracteren

Bij meervoudige onderhandse procedures wordt een voorlopige gunning opgesteld en na een tijd omgezet in een definitieve gunning. De definitieve gunning vindt plaats door ondertekening van het contract. Na de ondertekening dient de behandelend ambtenaar het contract in de contractenregistratie te registreren. In enkele procedures verzorgt de inkoopadviseurs de contractenregistratie.

Fase 5: Bestellen

Afhankelijk van het type opdracht zal de uitvoering van het contract zijn in de vorm van het leveren van diensten of het uitvoeren van werken. De behandelend ambtenaar is verantwoordelijk om waar mogelijk de prestaties van de uitvoering zo goed mogelijk vast te leggen.

Fase 6: Bewaken

De behandelend ambtenaar is verantwoordelijk voor het bewaken van de prestatie van de opdrachtnemer. De correspondentie met de opdrachtgever moet in het inkoopdossier worden gekoppeld. De behandelend ambtenaar is tevens verantwoordelijk voor het bewaken van de facturen met de geleverde diensten.

Het contractbeheer wordt door het inkoopteam gedaan. Als er een contract is afgesloten moet het contract in het zaakstelsel worden toegevoegd door de afdelingen. Er is echter geen verplichtingadministratie voor inkopen en aanbestedingen. In de jaarstukken van 2022 wordt aangegeven dat het contractbeheer blijvend aandacht behoeft.

Uit de gesprekken blijkt dat contracten vaak niet in Midnet worden opgeslagen. De contracten zijn daardoor vaak niet goed terug te vinden, waarmee de contractadministratie onvolledig is. Dit maakt het uitvoeren van gedegen contractbeheer, laat staan contractmanagement, moeilijk en geeft risico's in de bewaking en financiële beheersing. Tijdens het onderzoek stond er, mede naar aanleiding van het onderzoek van Coppa, een vacature uit voor een nieuwe contractbeheerder.



Onderhoud

Informatie uit de casus: Verschillen in de ambtelijke organisatie

Ook binnen de organisatie zijn er verschillen tussen afdelingen als het gaat om toezicht op de uitvoering van werkzaamheden en contractmanagement. Op meer operationele afdelingen, zoals het geval is bij het onderhoud van bomen, is er een opzichter regelmatig aanwezig bij de werkzaamheden. Deze controleert de eisen uit de aanbesteding, denk hierbij aan veiligheid en duurzaamheidseisen (zoals het gebruik van elektrisch materieel). Op meer beleidsmatige afdelingen is deze functie uiteraard niet aanwezig en dient het contractmanagement op een andere manier te worden ingericht.



Fase 7: Nazorg

In de laatste fase is de behandelend ambtenaar aan zet om eventuele klachten en meer- en minderwerk af te handelen en contracten te evalueren met leveranciers. Afsluitend zorgt de behandelend ambtenaar ervoor dat alle informatie van het gehele inkooptraject in het inkoopdossier aanwezig is.

3.2. Inkoopproces in de praktijk

3.2.1. Capaciteit inkoopteam

Het inkoopteam heeft een capaciteit van 1,5 fte. Het inkoopteam kan daardoor niet bij elk dossier hulp bieden. Er komen veel vragen op het inkoopteam af vanuit de afdelingen. Door het relatief grote verloop van intern personeel en de inzet van extern personeel op de vakafdelingen is er een wisselend kennisniveau op de vakafdelingen op het vlak van inkoop.

Het inkoopteam bepaalt afhankelijk van de ervaring van de ambtenaar die de aanbesteding uitvoert in welke mate het inkoopteam betrokken is bij een aanbesteding. In de praktijk is het inkoopteam vaak betrokken bij het inkopen en aanbestedingen. Door de beperkte capaciteit van het inkoopteam is het inkoopteam voornamelijk bezig met de rechtmatigheid van inkopen en minder met doeltreffendheid en doelmatigheid van inkopen.

Bij een tekort aan capaciteit van het inkoopteam wordt de begeleiding van een inkooptraject gedaan door externe partijen. De externe inhuur wordt bekostigd vanuit de afdelingen. Uit de gesprekken blijkt dat er is overwogen om bij het cluster inkoop externe capaciteit aan te trekken in plaats van dat via de afdelingen te organiseren. Daarmee zou de inkoopcapaciteit gecoördineerd via het centrale cluster inkoop kunnen lopen, in plaats van op een decentrale manier. Daar is anders over besloten.



Onderhoud

Informatie uit de casus: Uitbesteden van inhuurproces

In sommige gevallen is capaciteit niet de reden waardoor een inkoop of aanbestedingsproces extern wordt uitbesteed. Bij zeer specialistische werken, zoals het onderhoud van bomen, waarvoor een bestek moet worden opgesteld wordt ook externe capaciteit gevraagd. De kosten voor het begeleiden en uitvoeren van een dergelijk proces liggen over het algemeen onder de aanbestedingsgrens. Als er geen raamcontract is gesloten met dienstverleners (zoals bij civieltechnische diensten wel het geval is) wordt dit uitbesteed bij reeds bekende partijen. In overleg met het cluster inkoop wordt de procesbegeleider bepaald.

Uit de gevoerde gesprekken blijkt dat er grote verschillen zijn tussen teams in het bewustzijn op het vlak van inkoop binnen de ambtelijke organisatie. Afdelingen die vaker moeten inkopen en aanbesteden, en daarmee dus meer ervaring hebben, ervaren de ondersteuning van het cluster inkoop als ondersteunend en positief. Meer ondersteuning van het inkoopteam is niet altijd mogelijk wegens het capaciteitstekort van het inkoopteam.



Uit de gesprekken blijkt daarnaast dat er door de beperkte capaciteit van het inkoopteam, het inkoopteam zich voornamelijk richt op de rechtmatigheid van inkopen. De operationele taken van het inkoopteam, het begeleiden van inkopen en het controleren van de rechtmatigheid neemt een groot deel van de tijd van het inkoopteam in. De aandacht en controle voor de doeltreffendheid en doelmatigheid van de inkopen wordt daardoor voornamelijk overgelaten aan de medewerkers op de vakafdelingen. In de gesprekken is een aantal keer benoemd dat er vanuit de organisatie een wens is om het inkoopteam meer strategisch te laten opereren. Het inkoopteam komt nu in de praktijk er niet aan toe om inkoop strategisch te positioneren binnen de processen in de organisatie.

3.2.2. Positie van het inkoopteam

Uit de gevoerde gesprekken blijkt dat het inkoopteam het inkoopbeleid en de spelregels van het inkoopbeleid zoveel mogelijk hanteert. Als het inkoopteam de afdelingen op de regels wijst gaan de afdelingen in de meeste gevallen met de adviezen van het inkoopteam mee. In de gesprekken wordt echter ook aangegeven dat er in de organisatie niet veel bekendheid is met het inkoopbeleid. Door het relatief grote verloop van intern personeel en de inhuur van extern personeel op de afdelingen is er niet veel kennis aanwezig op de afdelingen over inkopen. Dit resulteert in veel vragen voor het inkoopteam vanuit de afdelingen. In het onboardingstraject voor nieuwe medewerkers wordt er geen informatie verstrekt over het proces van inkopen en aanbestedingen.

Uit de gesprekken blijkt dat er buiten het systeem in Midnet om ook inkopen worden gedaan. Het inkoopteam krijgt dan niet systematisch een signaal over een inkoop. Het inkoopteam houdt de agenda van het college in de gaten om inkopen die niet langs het inkoopteam zijn gegaan te kunnen zien. In enkele gevallen komt het voor dat er bij een collegevoorstel is aangegeven dat het inkoopteam is geconsulteerd, terwijl dit niet het geval is geweest.

Uit de gesprekken blijkt dat de adviezen van het inkoopteam niet in alle gevallen worden opgevolgd. In de organisatie kan weerstand ontstaan doordat afdelingen een bepaalde manier van inkopen gewend zijn, er goede contacten zijn met bestaande leveranciers of dat het doorlopen van een volledige aanbestedingsprocedure veel tijd in beslag neemt. Het inkoopteam gaat het gesprek aan met afdelingen als hun adviezen niet worden opgevolgd, maar heeft geen handvatten om hun adviezen zwaar te laten doorwegen. Het komt daarnaast voor dat in gevallen waarin het inkoopteam wegens capaciteitsredenen niet kan ondersteunen bij een inkoopproces, aan het eind van het traject de vakafdelingen negatief adviseert op een inkooptraject.

3.2.3. Strategische afwegingen

Uit de gesprekken komt naar voren dat de afweging tussen rechtmatigheid, doelmatigheid en doeltreffendheid in de praktijk niet scherp gemaakt wordt. Doordat het inkoopteam met een beperkte capaciteit te maken heeft, is het inkoopteam zoals eerder aangegeven voornamelijk bezig met de operationele ondersteuning om tot rechtmatige inkopen te komen. Dit heeft tot gevolg dat er minder aandacht wordt besteed aan de strategische afwegingen rond de doelmatigheid en doeltreffendheid van inkopen.

De strategische afwegingen rondom het opstellen van de inkopen en aanbestedingen komen voornamelijk bij de uitvoerende afdelingen terecht. De mate waarin een afdeling bewust tijd en ruimte vrijmaakt om de inkoop goed te doorgronden bepaalt of de strategische afwegingen daadwerkelijk



gemaakt worden en aan bod komen. Vanuit de gesprekken zijn er weinig aanknopingspunten gevonden die aantonen dat afdelingen deze tijd en ruimte ook nemen.

3.2.4. Maatschappelijk verantwoord inkopen

Uit de gesprekken blijkt dat SROI in de meeste aanbestedingen wordt meegenomen als vereiste. In het startformulier voor inkopen wordt standaard gevraagd of SROI wordt toegepast in de aanbesteding. Als er gekozen wordt om SROI niet toe te passen wordt in het formulier de vraag gesteld waarom dat zo is. Op het gebied van duurzaamheidsdoelen zijn dezelfde stappen in het startformulier opgenomen.

Afdelingen hebben geen verplichting om SROI toe te passen. Als het inkoopteam voldoende tijd beschikbaar heeft stelt het team aan de afdelingen vragen als SROI of duurzaamheidsdoelen niet worden ingevuld in inkopen en aanbestedingen. Het toepassen van SROI blijkt in de praktijk soms lastig aangezien er niet altijd geschikte werkzoekenden of mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt aanwezig zijn om in te zetten. Het toepassen van duurzaamheidsdoelstellingen in inkopen is in de praktijk lastig. Er wordt vaak op laagste prijs aanbesteed, waardoor duurzaamheidsdoelstellingen niet worden opgenomen.

3.2.5. Onderzoek Coppa

In 2021 heeft onderzoeksbureau Coppa een onderzoek uitgevoerd naar de inkoopfunctie in de gemeente²⁵. Coppa concludeerde dat met de grote leveranciers contracten zijn afgesloten, maar met de kleinere aanbidders minder, met name bij externe inhuur. Een veelvoud aan inkooptrajecten, waaronder een groot aantal onder de €30.000, maken het lastig om een goed overzicht te creëren. Het beleid biedt volgens Coppa geen concrete doelstellingen, een onduidelijke structuurkeuze, een gebrek aan een geheel en is deels onvolledig. Daarnaast ontbreekt het op het gebied van de middelen aan specifieke inkooptools voor monitoring en beheer, en als ze er zijn is de vindbaarheid beperkt.

Het inkoopproces is daarnaast niet toepasbaar op alle inkooptrajecten, geeft onvoldoende structuur en mist een proces als er sprake is van afwijkingen. De helft van de medewerkers van de gemeente geven in het onderzoek aan dat het inkoopbeleid niet bekend is bij hen. Bijna een vijfde geeft aan dat er niet voldoende kennis is over inkoop op de verschillende afdelingen.

Uit de gesprekken blijkt dat naar aanleiding van het onderzoek van Coppa de inkoopdrempel via besluitvorming in het college is verhoogd naar €50.000 en er geld is vrijgemaakt voor het aanstellen van een contractbeheerder.

²⁵ Coppa. Quick scan Gemeente Midden-Drenthe, 13 oktober 2021



4. Monitoring en evaluatie

In dit hoofdstuk wordt er ingegaan op de aanwezigheid en het gebruik van interne controlemechanismen op het gebied van het inkoop- en aanbestedingsbeleid. Hierin is specifiek aandacht voor de monitoring op de maatschappelijke doelstellingen en de positie van de raad. In het volgende hoofdstuk wordt daarmee antwoord geformuleerd op de volgende deelvragen:

11. Is de raad op grond van haar kaderstellende en controlerende functie voldoende betrokken bij het inkoop- en aanbestedingsbeleid?
12. Is er sprake van reguliere interne controle op het handelen volgens het inkoop- en aanbestedingsbeleid en het naleven van de gedragscode en leidt dit zo nodig tot bijsturing?
13. Heeft de gemeente inzicht in de maatschappelijke opbrengsten (cf. doelstellingen MVI) en zo ja, hoe worden die meegewogen bij het inkopen en aanbesteden?
 - a. Worden de gestelde doelen bereikt?

4.1. Kaderstellende en controlerende functie van de raad

Het is de taak van de gemeenteraad om kaders te stellen aan de gemeente en te controleren of het vastgestelde beleid naar behoren wordt uitgevoerd. De gemeenteraad moet in staat gesteld worden om haar taak naar behoren te kunnen uitvoeren. De raad moet tijdig van complete informatie worden voorzien om daadwerkelijk te kunnen controleren op de inkoopfunctie. Het vaststellen van het beleid is aldus de financiële verordening uitbesteed aan het college. Enerzijds is het goed verdedigbaar dat inkoopprocessen worden gezien als uitvoerende processen waarvoor de nadere regels door het college worden bepaald. Anderzijds wordt de raad nu niet in positie gebracht om op strategische vraagstukken rondom inkoop en aanbesteding een kaderstellende rol in te nemen.

4.1.1. Werkgroep financieel overleg (WFO)

In de Werkgroep Financieel Overleg wordt het accountantsverslag van de controle op de jaarrekening besproken. De werkgroep WFO is namens de raad de gesprekspartner voor de accountant. In de bespreking van de jaarstukken komt de inkoop- en aanbestedingsfunctie aan bod. De accountant geeft doorgaans een toelichting op de jaarstukken. Vanaf 2019 heeft de accountant aangegeven dat het college in de toekomst (met de laatste wetsvoorstellen is dat 2023 geworden) verantwoording moet afleggen over de rechtmatigheid van inkoop en adviseert het college om daarmee proef te draaien in 2020. De werkgroep krijgt daarmee een extra controlerende taak. Ook zijn leden van de werkgroep WFO aanwezig bij het gesprek met de provincie in de rol als financieel toezichthouder.

De accountant heeft over de jaarstukken van het jaar 2021 en 2022 een verklaring afgegeven met een beperking ten aanzien van de rechtmatigheid, aangezien de Europese aanbestedingsregels niet altijd gevolgd worden.²⁶ In het advies van de Werkgroep Financieel Overleg over de jaarstukken van 2022 wordt benoemd dat er nogmaals een beperking ten aanzien van de rechtmatigheid wordt gegeven, deels

²⁶ Gemeente Midden-Drenthe. (2022, 8 juni). *Verslag van bevindingen jaarstukken 2021*.



door onrechtmatigheden uit het verleden die nog doorwerken, maar ook door nieuwe onrechtmatigheden. De werkgroep deelt mee dat er op de naleving van de aanbestedingen al verbeteringen zijn ingezet.²⁷

De overschrijdingen en onrechtmatigheden worden aldus de WFO niet geflatteerd gepresenteerd. Het college is er open en transparant over. Er heerst algemene tevredenheid over de wijze waarop de WFO hierin wordt meegenomen. De WFO was dan ook niet verrast over de onrechtmatigheden die de accountant heeft geconstateerd. Over de afgelopen jaren is de hoogte van de onrechtmatigheden steeds stap voor stap opgebouwd. Dat is al zes jaar zo, de laatste twee jaar is echter de grens overschreden.

In het bestuursakkoord 2022 is opgenomen dat er een nieuw inkoop- en aanbestedingsbeleid zal worden geformuleerd. Daarbij is de richting om dit zo creatief mogelijk in te richten, met als doel opdrachten die de gemeente verstrekt zo veel mogelijk lokaal en regionaal worden uitgevoerd. Het nieuwe inkoop- en aanbestedingsbeleid is nu nog niet geformuleerd. De werkgroep heeft geen "management actieplan" over het volgen van de opvolging van het bestuursakkoord, de WFO functioneert in die zin ook (nog) niet als auditcommissie.

4.1.2. Betrokkenheid van de gemeenteraad

Uit de gesprekken komt naar voren dat de raad weinig betrokken is bij inkoop. De raadsleden hebben een beperkte kennis van inkoop. De raadsleden hebben geen zicht op de uitvoering van inkoop en de keuzes die daarin worden gemaakt, bijvoorbeeld op het gebied van lokaal inkopen en de toepassing van maatschappelijk verantwoord inkopen. De afgelopen jaren is het contact met de raad hierover wel informeler georganiseerd, waardoor het contact is verbeterd. De raadsworkshops door het inkoopteam werden door een klein aantal raadsleden bezocht, maar hebben wel bijgedragen aan de betrokkenheid van de raad op inkoop. Uit de gesprekken komt naar voren dat de raadsleden wel het gevoel hebben dat er positieve ontwikkelingen zijn geweest op het gebied van inkoop, bijvoorbeeld op het vlak van risico- en procesmanagement.

Uit de gesprekken blijkt dat het beeld van de raad van inkoop is dat het college soms worstelt met de tegenstelling tussen doelmatigheid en rechtmatigheid. In de gesprekken in het onderzoek werd genoemd dat de raad weet dat de onrechtmatigheden fout zijn, maar ze toch door de raad worden goedgekeurd. Het gesprek over het punt wanneer de raad besluit om de onrechtmatigheden niet meer te accepteren, is nog niet gevoerd. In de raad zijn inkopen geen onderwerp van discussie. In gevallen waarin het college afwijkt van het inkoopbeleid komt dit in de gesprekken wel naar voren.

Op het gebied van maatschappelijk verantwoord inkopen heeft een partij op 10 februari 2021 een aantal vragen gesteld over het betrekken van lokale ondernemers bij gemeentelijke opdrachten of diensten. Het college geeft in zijn antwoord aan dat de gemeente het belangrijk vindt om te besteden binnen de gemeente. Tot 2021 zijn de bestedingen van de gemeente binnen Midden-Drenthe van €2.631.535,69 euro gestegen naar €5.173.327,81 euro.

²⁷ Gemeente Midden-Drenthe. (2023, 6 juli). *Advies van de Werkgroep Financieel Overleg over de jaarstukken 2022*.



4.1.3. Afwijkingen van inkoopbeleid in de raad

In de gemeenteraad is er in de afgelopen jaren een aantal keer gesproken over afwijkingen van het gemeentelijke inkoopbeleid. Voorbeelden hiervan zijn de ‘casus Borkerhout’ (aanbesteding rondom straatstenen in september 2023) en het voorstel ‘Budget ondersteuning werkgroep raadsprogramma en continueren uitbreiding ondersteuning griffie’ in 2022. Uit de gesprekken blijkt dat de raad geen signalen heeft dat er niet transparant wordt afgeweken door het college.

Rondom Borkerhout is van tevoren contact geweest met fractievoorzitters. Daar is gezegd dat dit niet door de fractievoorzitters kan worden besloten, maar dat een openbaar debat in de raad hierover wenselijk is. Dat heeft ook plaatsgevonden.

4.2. Interne controle

4.2.1. Monitoring en terugkoppeling

In het beleid is opgenomen dat op het gebied van monitoring en terugkoppeling, de inkoopadviseur halfjaarlijks zorgt voor managementinformatie in de kwartaalrapportage Bedrijfsvoering. De informatie die daar wordt verstrekt betreft de rechtmatigheid en doelmatigheid waarmee inkoop en aanbestedingen worden gedaan.¹⁵ Uit de gevoerde gesprekken blijkt dat dit in de praktijk niet gebeurt.

De budgethouders en verantwoordelijke teamleiders stellen jaarlijks een inkoopkalender op. Aan de hand van de spendanalyse en verwachtingen van de budgethouders worden in de inkoopkalender de verwachte grote inkopen van het komende jaar opgenomen. Daarbij wordt tevens de verwachte inzet van de inkoopteam in uren uiteengezet.²⁸ Uit de gesprekken blijkt dat de inkoopkalender in de praktijk niet functioneert en niet overeenkomt met de inkopen die er in een jaar plaatsvinden. Het inkoopteam moet ondersteuning bieden bij aanbestedingen die niet op de inkoopkalender zijn aangegeven en aanbestedingen die wel op de kalender staan worden doorgeschoven.

Rond het contractmanagement is weinig vastgelegd. In de beschrijving van het werkproces rond inkoop en aanbesteding is opgenomen dat de behandelend ambtenaar verantwoordelijk is voor de bewaking van de prestatie van de opdrachtnemer. De functie van contractbeheerder ontbreekt binnen de organisatie. Daarnaast is er niet opgenomen hoe de behandelend ambtenaar het bewaken van de prestatie van de opdrachtnemer moet inrichten. Uit de gesprekken blijkt dat er niemand binnen de huidige organisatie verantwoordelijk is om de controle uit te voeren op de rechtmatigheid bij verlengingen van inhuur. Binnen het uitvoeringsplan MVI wordt benoemd dat het contractmanagement een belangrijk onderdeel in de monitoring is en wordt genoemd dat de afspraken in de contracten ook moeten worden nagekomen.

²⁸ Uitvoeringsplan MVI/inkoopblad 2022





Informatie uit de casus: Ervaringen met ingekochte dossiers worden niet genoteerd

Bij zowel de inkoop van diensten, werken en leveringen doen de individuele afdelingen ervaringen op met de leveranciers. In de gemeente Midden-Drenthe worden ervaringen niet genoteerd of op een andere manier gearchiveerd. Dit zorgt ervoor dat de kennis hiervan bij individuele medewerkers blijft hangen. Ook in het geval van inhuur worden functioneringsdocumenten (ook niet in beperkte vorm) opgeslagen in het dossier.

Uit de gesprekken blijkt dat het inkoopteam niet rapporteert over de inkoopresultaten in de kwartaalrapportage of managementrapportage. In de begroting en jaarrapportage wordt gerapporteerd over de resultaten van inkoop en de plannen van inkoop in het daaropvolgende volgende jaar.

4.2.2. Maatschappelijk verantwoord inkopen

Uit gesprekken blijkt dat er met inkoop- en aanbestedingen meer gedaan kan worden om beleidsdoelstellingen en andere maatschappelijke doelen te bereiken. Inzicht in de mate waarin MVI binnen inkopen en aanbestedingen worden toegepast en gerealiseerd ontbreekt binnen de organisatie. In het inkoopteam zijn er veel ideeën hoe maatschappelijke doelen door middel van inkoop- en aanbestedingen zouden kunnen worden toegepast, maar daar is geen capaciteit voor blijkt uit gesprekken. Er wordt nu meer gewerkt "in de waan van de dag". Dat maakt het lastig om die ideeën ook daadwerkelijk toe te passen.

Het cluster inkoop werkt met een Social Return Monitor. Deze wordt in alle gemeenten in de noordelijke provincies gebruikt. Als een aanbesteding is afgerond worden de afspraken in de monitor geplaatst en de leverende dienst eraan gelinkt. De accountmanager Werk van de gemeente Midden-Drenthe komt met de leverende dienst in contact voor het invullen van de SROI. De invulling hiervan blijkt complex. In sommige gevallen zijn er geen geschikte personen in te zetten voor SROI. Dat is een breder probleem. Er worden doorlopend gesprekken gevoerd tussen het cluster inkoop, accountmanager van de ingekochte levering en de afdeling Werk over de uitvoering van SROI. De uitvoering loopt niet altijd goed, maar uit de gesprekken blijkt dat dit in beeld is.

4.2.3. Kwaliteit van kredietramingen

De kwaliteit van de ramingen is wisselend. Recent zijn er twee aanbestedingen geweest waarbij er ramingen zijn gemaakt, waarin er tonnen verschil tussen de inschrijvers in het ruimtelijk domein waren, zelfs nadat er een marktconsultatie was gedaan. Dat illustreert dat ook de marktomstandigheden bijzonder zijn. De interne kwaliteit van de ramingen is, ook buiten ingewikkelde marktomstandigheden, voor verbetering vatbaar. De kwaliteit van de ramingen verschilt per afdeling. Ramingen zijn vaak budgetgestuurd. Op basis van het beschikbare budget wordt ook de raming op eenzelfde niveau opgesteld. Dit heeft deels te maken met beperkte betrokkenheid van het cluster inkoop hierop.

Het inkoopteam zou, zo blijkt uit gesprekken, ook liever eerder het proces worden betrokken. Dan is er meer tijd om weloverwogen de juiste stappen in het inkoopproces te volgen, dat komt ten goede aan de doelmatigheid en rechtmatigheid. De capaciteit om dat te realiseren is er nu niet in het inkoopteam.



4.2.4. Verslag van de bevindingen van de accountant

In de accountantsrapportage van 2022 staat beschreven dat de EU-aanbestedingsregels niet structureel zijn gevolgd. De accountant heeft de spendanalyse van gemeente geanalyseerd en heeft geconcludeerd dat er voor €1.015.000 onterecht niet Europees is aanbesteed; €584.000 van deze onrechtmatigheden zijn afkomstig uit voorgaande jaren. In 2022 zijn er voor €431.000 aan nieuwe onrechtmatige aanbestedingen bijgekomen. De nieuwe onrechtmatigheden zitten op het inhuur van personeel voor €321.000 en op groen onderhoud €110.000. Een deel van deze onrechtmatigheden zijn niet te herstellen voor de duur van het contract en zullen in de komende jaren nog doorlopen.

In het inkoopproces is de opdrachtwaarde een belangrijke factor om de inkoopmethode te bepalen. De accountant stelt vast dat het niet inzichtelijk is welke afwegingen de gemeente maakt op het vlak van de opdrachtwaarde en hoe ze die vaststelt. De accountant concludeert in de managementletter dat er geen sluitend systeem is waarin wordt gewaarborgd dat de juiste aanbestedingsvorm gekozen wordt.

Daarnaast stelt de accountant vast dat er wijzigingen worden toegepast na de gunning van een opdracht, terwijl dit wettelijk maar in beperkte mate toelaatbaar is. De accountant adviseert dan ook om in het inkoopproces aandacht te besteden aan wijzigingen die potentieel kunnen voorkomen en dit in te calculeren. Ook het contractenregister is volgens de accountant onvolledig.

In de managementletter 2022 wordt de effectiviteit van het inkoop en aanbestedingsproces gezien als matig, en verminderd ten opzichte van 2021. Er is in beperkte mate sprake van actuele en toereikende procesbeschrijvingen met voldoende beheersmaatregelen. De aandachtspunten hierin zijn de borging van de naleving van de aanbestedingsregels, controle op prestatielevering, zichtbare controle betaalbestand en gebruikersbeheer van het bankpakket en zichtbare functiescheiding in beheersing crediteurenstamgegevens.

In de managementletter wordt tevens geadviseerd om een inkoopadviseur verplicht te consulteren in een inkoopproces. Ook het beter formuleren van onderbouwingen op keuzes rond de geraamde kosten kan de onduidelijkheden over de rechtmatigheid voorkomen. De opmerkingen van de accountant worden bevestigd vanuit ons onderzoek. Zowel in de gehouden interviews en de documentstudie komen wij tot soortgelijke bevindingen.

4.2.5. Factuurcontrole

De factuurcontrole maakt deel uit van de interne controle, gericht op de juiste verwerking van facturen. Voor de factuurcontrole selecteert de accountant een steekproef van 85 dossiers, een deel van deze dossiers betreffen ook inkoop- en aanbestedingsdossiers. De factuurcontrole wordt door de gemeente zelf uitgevoerd. Bij de steekproefsgewijze factuurcontrole op het vlak van inkoop en aanbestedingen in 2022 is een financiële onrechtmatigheid geconstateerd van €24.720,86 en een financiële onzekerheid van €26.365,31. In de factuurcontrole wordt aangehaald dat de prestatielevering vaak niet kan worden aangetoond, dat geeft een onzekerheid²⁹. De prestatielevering maakt vaak geen onderdeel uit van het inkoopproces. Een aanleiding om controle op de prestatielevering uit te voeren ontbreekt in het beleid.

²⁹ Bij een prestatielevering moet op moment dat de factuur wordt ontvangen en goedgekeurd wordt voor betaling aangetoond worden dat de prestatie daadwerkelijk is geleverd.



4.2.6. Interne controles en verbijzonderde interne controles (VIC)

Naast de controle door de accountant en de factuurcontrole worden er ook interne controles en verbijzonderde interne controles uitgevoerd binnen de gemeente. Uit de gesprekken blijkt dat de conclusies die worden getrokken op het vlak van inkopen en aanbestedingen bij de interne controle over het algemeen overeenkomen met de conclusies die de accountant trekt.

De resultaten van de VIC worden gerapporteerd aan de vakafdelingen. Uit de gesprekken blijkt dat de VIC's zijn uitgebreid om verbeteringen op de rechtmatigheid te kunnen doorvoeren. De VIC's worden daarnaast verder ontwikkeld om in de VIC meer aandacht te hebben voor doelmatigheid en doeltreffendheid.

4.2.7. Frauderisicoanalyse

In 2023 heeft het college van Midden-Drenthe voor het eerst een frauderisicoanalyse uitgevoerd. Er zijn verder geen controlemechanismen die op integere inkoop- en aanbesteding toezien. Zoals eerder vermeldt maakt dit ook geen deel uit van de ambtelijke gedragscode. Uit de gevoerde gesprekken blijkt dat er heel beperkt controles worden uitgevoerd op het volgen van de gedragscode en worden er beperkt frauderisicoanalyses uitgevoerd.



Bijlage 1. Bronnen en gesprekken

Bronvermeldingen

Voor gebruikte bronnen verwijzen wij naar de voetnoten in de lopende tekst.

Gevoerde interviews

Functie	Datum
Wethouder	20 september 2023
Cluster Inkoop	10 oktober 2023
Teamleider fysiek domein	10 oktober 2023
Werkgroep Financieel Overleg	11 oktober 2023
Cluster Inkoop	7 december 2023
Teamleiders fysiek en sociaal domein	13 december 2023
Verantwoordelijk ambtenaar herinrichting Westeinde-Hoofdstraat-Oosteinde te Westerbork	18 januari 2024
Verantwoordelijk ambtenaar onderhoud bomen Midden-Drenthe	11 januari 2024
Concerncontroller	23 januari 2024
Accountmanager afdeling werk	7 februari 2024
Ambtelijk wederhoorgesprek	6 maart 2024

Tabel 2: Gesprekspartners



Bijlage 2. Analyse kader

	Beleid	Uitvoering	Monitoring en evaluatie
Rechtmatigheid ³⁰	<ul style="list-style-type: none"> Het inkoop- en aanbestedingsbeleid van de gemeente Midden-Drenthe sluit aan bij landelijke (en regionale) wet- en regelgeving. De raad heeft duidelijke kaders gesteld. 	<ul style="list-style-type: none"> De organisatie past het inkoop en aanbestedingsbeleid in aanbesteding- en inkooptrajecten toe. Taken, verantwoordelijkheden en bevoegdheden van de inkoopadviseurs zijn duidelijk beschreven, vastgelegd en geborgd in de organisatie. 	<ul style="list-style-type: none"> Er is sprake van reguliere interne controle op de rechtmatigheid van inkoop- en aanbestedingsprocessen. De aanbevelingen van de accountant (2021, 2022) zijn opgepakt en verwerkt in het beleid.
Doelmatigheid ³¹	<ul style="list-style-type: none"> De verantwoordelijkheid voor het realiseren van de doelen uit het inkoop- en aanbestedingsbeleid is duidelijk belegd. Er zijn voorzieningen voor doelmatigheid in werkwijze (bijvoorbeeld samen inkopen of regionale uniformiteit). 	<ul style="list-style-type: none"> De organisatie maakt inzichtelijk op welke wijze zij contract gunt en welke criteria hier een rol in hebben gespeeld. Er wordt gewerkt met een financieel afwegingskader of er worden doelmatigheids-overwegingen gemaakt. 	<ul style="list-style-type: none"> Het contractmanagement is, evenals intern financial control, geborgd in de organisatie. Er is sprake van een kloppende en complete spendanalyse.
Doeltreffendheid ³²	<ul style="list-style-type: none"> De kaders bevatten een visie op hoe het inkoop- en aanbestedingsbeleid kan bijdragen aan de gestelde maatschappelijke doelstellingen. 	<ul style="list-style-type: none"> De organisatie is bekend met het inkoop- en aanbestedingsbeleid en doelen die ermee gerealiseerd moeten worden. 	<ul style="list-style-type: none"> De organisatie maakt analyses van de beschikbare informatie en bespreekt deze met contractpartners. Het college stuurt op basis van de informatie en analyses indien noodzakelijk bij, met het oog op de gewenste resultaten en effecten. De organisatie beschikt over informatie die inzicht geeft in de realisatie van de gewenste resultaten en effecten.

³⁰ Bij rechtmatigheid gaat het om de mate waarin het beleid en de uitvoering van het beleid overeenstemmen met de geldende wet- en regelgeving. Dat geldt zowel voor kaders vanuit landelijk en regionaal, als eigen beleid.

³¹ Doelmatigheid gaat over de verhouding tussen de input (de in te zetten middelen) en de resultaten van het beleid.

³² Doeltreffendheid gaat over de mate waarin de doelstellingen van het beleid worden bereikt.



Bijlage 3. Drempelbedragen

Onderdeel van het inkoopbeleid van de gemeente Midden-Drenthe zijn drempelbedragen. Deze zijn in 2022 als volgt vastgesteld betreffende leveringen en diensten:

Leveringen en diensten				
	Enkelvoudig	Meervoudig	Nationaal openbaar	Europees
0 - 30.000	Voorkeur	Motiveren	Nee	Nee
30.000 – 50.000	Waar nodig	Voorkeur	Nee	Nee
50.000 – 70.000	Motiveren	Voorkeur	Nee	Nee
70.000 – 150.000	Nee	Voorkeur	Motiveren	Nee
150.000 – 215.000	Nee	Voorkeur	Waar nodig	Motiveren
>215.000	Niet toegestaan	Niet toegestaan	Niet toegestaan	Verplicht

Onderdeel van het inkoopbeleid van de gemeente Midden-Drenthe zijn drempelbedragen. Deze zijn in 2022 als volgt vastgesteld betreffende werken:

Leveringen en diensten				
	Enkelvoudig	Meervoudig	Nationaal openbaar	Europees
0 - 50.000	Voorkeur	Motiveren	Nee	Nee



50.000 – 150.000	Motiveren	Voorkeur	Nee	Nee
150.000 – 1.500.000	Nee	Voorkeur	Motiveren	Nee
1.500.000 – 5.382.000	Nee	Motiveren	Voorkeur	Motiveren
> 5.382.000	Niet toegestaan	Niet toegestaan	Niet toegestaan	Verplicht



Bijlage 4. Casussen

In het onderzoek kijken we ook naar drie casussen. Dit doen we om de uitvoeringspraktijk wat illustratie te bieden. Om te komen tot een selectie hebben we de onderstaande selectiecriteria gehanteerd. Deze casussen zijn met de rekenkamer vastgesteld en vervolgens in een interview met de betrokken ambtenaren besproken.

Selectiecriteria

1. Periode:
We onderzoeken inkoop en aanbestedingen die zijn afgerond en niet eerder dan 2018 (start nieuw beleid) zijn gegund.
2. Type aanbestedingsprocedure:
We onderzoeken verschillende soorten aanbestedingsprocedures. Daarbij gaan we nu uit van, in ieder geval, één Europese aanbesteding en één meervoudig onderhandse aanbesteding.
3. Type product/dienst:
We richten ons op meerjarige contracten. Bij meerjarige contracten is de kans groter dat er informatie beschikbaar is dat inzicht geeft in sturing en monitoring. Daarnaast is dit op basis van de informatie van de accountant een risico gebleken, zeker bij verlengingen.
4. Spreiding over domeinen:
De casussen moeten zijn verspreid over de verschillende domeinen.

Gekozen dossiers

Aan de hand van de bovengenoemde selectiecriteria is er uit de lijst van aanbestedingen een selectie gemaakt van drie dossiers die voldoen aan de criteria en verschillen in domeinen en type procedures. Hieronder is een beknopte beschrijving van het dossier opgenomen:

Inhuur teamleider IWO

Wat De inhuur betreft een teamleider van een team van ongeveer 20 fte verspreid over 2 locaties. Het is de verantwoordelijkheid van de teamleider om het team te stimuleren en in positie te brengen om hun werkzaamheden te kunnen doen. De teamleider verzorgt ook een aantal inhoudelijke werkzaamheden op het vlak van de uitvoering van de WMO en jeugdzorg. De teamleider informeert en adviseert het bestuur op deze terreinen.

Hoe Op 25 oktober 2018 wordt een verzoek om een offerte uit te brengen voor de inhuur van een teamleider WMO en Jeugdzorg uitgezet. De algemene inkoopvoorwaarden van de gemeente zijn van toepassing, eventuele voorwaarden van inschrijvers worden expliciet uitgesloten. Het uurtarief en het CV van de kandidaat dienen bij de inschrijving te worden ingesloten.



Als knock-out criteria is opgenomen dat de teamleider beschikt over: HBO/WO werk- en denkniveau, ervaring in het aansturen van een team met minimaal 20 medewerkers, flexibiliteit in leiderschap en ervaring bij een gemeentelijke organisatie.

Als wensen wordt opgenomen dat de inschrijver affiniteit heeft met het sociaal domein, ervaring heeft met de dagelijkse aansturing en processen in het team.

Een viertal gunningscriteria zijn opgenomen waarop gescoord kan worden door de kandidaten. Op basis van de economisch meest voordelige inschrijving wordt de teamleider gekozen. Maximaal vijf kandidaten worden op basis daarvan uitgenodigd voor een matchgesprek.

Uitkomst

Zeven kandidaten zijn voorgesteld van in totaal vier organisaties. Op basis van het CV en het uurtarief is het beoordelingsformulier op de gunningscriteria ingevuld. Vier kandidaten zijn uitgenodigd voor een matchgesprek, waarvan één zich voor het gesprek heeft teruggetrokken.

In het matchgesprek zijn de kerncompetenties van de kandidaten beoordeeld en punten uitgedeeld. Op basis van de punten uitgedeeld op basis van het CV en het uurtarief en het gesprek is een kandidaat geselecteerd.

De inschrijvers zijn per mail geïnformeerd over de gunning. In de afwijzingsbrief zijn per kandidaat de scores op de gunningscriteria opgenomen, evenals de score van de kandidaat die wel is geselecteerd. Bij een afwijzing op basis van het CV is een toelichting van de afwijzing opgenomen in de mail. Bij de kandidaten waarmee een gesprek is gevoerd is de toelichting van de afwijzing ook telefonisch gedaan .

Bewaken

Niet alle afwijzingen in het dossier. Ook is het functioneren van de gekozen medewerker niet opgenomen in een inhuur of personeelsdossier. Dat betekent dat kennis voor eventuele toekomstige inhuren niet geborgd is.

Herinrichting Westeinde-Hoofdstraat-Oosteinde te Westerbork

Waarom

Er is destijds een visie opgesteld voor Westerbork, waarin mobiliteit een belangrijk positie heeft. In deze visie is een aantal infrastructurele maatregelen opgenomen die getroffen moesten worden, waaronder de herinrichting Oosteinde-Westeinde. De herinrichting was één van de losse projecten binnen deze visie. Het vorige ontwerp was gedateerd op verschillende vlakken. De aanbesteding heeft gezorgd voor een verbeterde verkeerssituatie.

Wat

We hadden 4,5 miljoen budget voor drie projecten binnen de mobiliteitsvisie voor Westerbork. In het begin is er een grove onderverdeling van de middelen gedaan over de drie projecten. Later zijn die bedragen nog aangepast en opgehoogd omdat samenleving en politiek tussentijds het ambitieniveau naar boven hebben bijgesteld.

Hoe

Voor deze aanbesteding moest er een bestek worden geschreven. Dat doet de afdeling niet zelf. De gemeente heeft een raamcontract afgesloten met drie ingenieursbureaus



voor het opstellen van bestekken, maar ook om plannen te maken en uit te werken. Voor de selectie van welk ingenieursbureau binnen het raamcontract het bestek gaat schrijven, wordt er eerst gekeken welke van de bureaus het werk zou kunnen uitvoeren. Daarna wordt er beoordeeld welk bureau het meest voor de hand ligt om te selecteren. Daarin speelt mee hoeveel opdrachten de bureaus in de voorgaande periode hebben vervuld voor de gemeente.

Buro Hollema is geselecteerd om het bestek te schrijven. Aan Buro Hollema is ook een advies gevraagd over de methode van aanbesteden. Het advies van Buro Hollema is vervolgens met het inkoopteam besproken. Het bureau heeft onderzoek gedaan naar de mogelijkheden van aanbesteding voor het project. Voor de verschillende vormen van aanbestedingen heeft het bureau de voor- en nadelen uitgewerkt. Het bureau doet de aanbeveling dat het werk zich prima leent voor een onderhandse aanbesteding. Het Buro stelt voor: *“Om de markt niet te klein te maken kunnen wij ons voorstellen dat er vijf bedrijven worden uitgenodigd voor deze aanbesteding om een goede en gezonde concurrentie te laten ontstaan.”*. Als argumenten worden genoemd dat:

- Het tijdswinst oplevert van drie maanden;
- Het lagere kosten in de voorbereiding vraagt;
- Er minder kans is op vechtracten;
- Er minder inspanningsdruk is op de markt;
- De plaatselijke economie een kans krijgt en
- het duurzamer is omdat bedrijven dicht bij het werk zitten en daardoor minder transportbewegingen hoeven te maken.

Het werk is geraamd op € 2,5 miljoen. Op basis van de Gids Proportionaliteit concluderen ze dat het in het gele gebied zit van meervoudig onderhandse aanbestedingen en in het groene gebied van een nationale openbare aanbesteding. Het college heeft een afwijking van het inkoopbeleid goedgekeurd.

Bewaken

De afdeling is verantwoordelijk voor het contractmanagement van het raamcontract van de ingenieursbureaus. Het inkoopteam heeft momenteel niet de capaciteit om dat zelf te doen. Op de afdeling is een aantal doorlopende contracten. Als de termijn voor een contract afloopt is het aan de afdeling om de aflooptermijn op te merken. Op het vlak van contractmanagement wordt er gecontroleerd op de zaken die in de gunningscriteria zijn opgenomen bij de uitvoering van de projecten. De controle op doeltreffendheid wordt door de afdeling gedaan gedurende het project. Er wordt specifiek gecontroleerd op de aanvullende kwaliteitseisen die in het contract zijn vastgelegd.

MVI

Er wordt door het inkoopteam niet getoetst op de toepassing van duurzaamheid in inkopen en aanbestedingen. Het ontbreekt aan een visie op duurzaamheid binnen civiele projecten. Het toepassen van duurzaamheid wordt nu voornamelijk op een klein schaalniveau gedaan. Een visie op duurzaamheid binnen civiele projecten geeft handvatten en kan bijdragen aan het maken van de afweging tussen impact en de kosten die met keuzes op het vlak van duurzaamheid gepaard gaan. Er is te weinig capaciteit in het inkoopteam om een visie op duurzaamheid bij civiele projecten verder op te pakken.



Evaluatie De afdeling krijgt geen feedback over de selectie van aannemers van werken. Op het vlak van diensten krijgt de afdeling meer te maken met controles. Als de accountant vragen heeft over projecten komt dat wel bij de afdeling terecht. Op dit moment wordt er niks vastgelegd op het vlak van past performance en de ervaringen en resultaten van inkopen met bepaalde partners.

Onderhoud bomen Midden-Drenthe

Waarom Er was sprake van een achterstand in het boomonderhoud. Aan de hand van planmatig boombeheer wordt getracht de achterstand in te halen. De raad had extra budget vrijgegeven om de achterstand in te halen. De aanbesteding betrof een raamovereenkomst voor vier jaar die boven de Europese aanbestedingsgrens uitkwam.

Wat Het snoeien van 18500 bomen in de gemeente Midden Drenthe. Daarbij een aantal bijbehorende werkzaamheden, waaronder de inventarisatie van aanwezige fauna, het treffen van verkeersmaatregelen bij snoeien en het visueel controleren van de bomen op de onderhoudstoestand en de veiligheid na het snoeien.

Hoe Vanwege de specialistische informatie is er een externe bestekschrijver gekozen waar de afdeling ruimte eerder goede ervaringen mee had. Eerst is er een offerte opgevraagd voor het begeleiden van het opstellen van het bestek. Vervolgens wordt beoordeeld of er sprake is van een goede prijs/kwaliteitsverhouding voordat er met een partij in zee wordt gegaan. Het inkoopteam heeft hier geen adviesrol in.

Eerst is er een inventarisatie gedaan om de huidige staat van het onderhoud in kaart te brengen. Daaruit bleek dat er sprake was van een achterstand. Dat is door de externe bestekschrijver gepresenteerd aan het college. Met de externe bestekschrijvers wordt bepaald wat er in het nieuwe bestek opgenomen moet worden. De externe bestekschrijver heeft vervolgens het bestek ontwikkeld.

Uitkomst Er hebben 11 aannemers zich ingeschreven voor deze aanbesteding. De opdracht is gegund op basis van de laagste prijs. Het college moet akkoord geven bij een Europese aanbesteding. Het inkoopteam brengt de uitkomst van het bestek naar het college. Het inkoopteam stemt eventueel af met juridische of financiële zaken als dat nodig is bij aanbestedingen. De ondertekening van het contract wordt door ook door het inkoopteam geregeld.

Bewaken Er is op dit moment geen systeem voor het contractbeheer. Er ligt ruimte om het contractbeheer binnen de gemeente te verbeteren. Het is aan de afdeling om op te merken dat een contract afloopt en een nieuwe aanbesteding op te zetten. Het inkoopteam heeft wel inzicht in het aflopen van sommige contracten, maar niet in allemaal.

Het door de opdrachtnemer opgestelde plan van aanpak wordt gecontroleerd door de afdeling. Er wordt maandelijks geschouwd door een gemeentelijke toezichthouder en een uitvoerder van de opdrachtnemer of de afspraken in het plan van aanpak worden nagekomen.



MVI

Op het vlak van duurzaamheid bekijkt de afdeling eerst wat het inkoopbeleid voorschrijft of wat er in het bestuursakkoord is opgenomen wat raakt aan de aanbesteding. Vervolgens bekijkt de afdeling wat er inhoudelijk op de opdracht op het gebied van duurzaamheid kan worden toegevoegd. Het inkoopteam adviseert op het vlak van duurzaamheid. Het inkoopteam kijkt breder mee op het vlak van duurzaamheid.

De toepassing van SROI hangt samen met afdeling sociaal domein. Vanuit de afdeling wordt aan de aannemers meegedeeld dat ze zich daar moeten melden om de SROI in de opdracht in te vullen. Daar is vaak het antwoord dat ze geen personen in de 'kaartenbak' hebben om SROI mee in te vullen. Vanuit de afdeling wordt geadviseerd om de uitvraag vast te leggen op mail, zodat kan worden aangetoond dat de aannemer er wel werk van heeft gemaakt.



Gemeenteraad

Dossiernummer	897
Extern Zaak ID	4358272
Vergaderdatum	30 mei 2024
Agendapunt	7.4
Titel	Oprichten kinderraad Midden-Drenthe

Geagendeerd	Vergaderdatum
Commissievergadering Algemeen Bestuur	15 mei 2024
Gemeenteraad	30 mei 2024

Toelichting

Onze gemeenteraad heeft de wens uitgesproken om te komen tot een kinderraad en kinderburgemeester met als doel kinderen uit groep 7 en 8 kennis te laten maken met democratie. Dit gebeurde via een motie in de raadsvergadering van 3 november 2022. Een jaar later, op 9 november 2023, werd er een motie voor een jongerenraad ingediend. Deze is zeker niet uit beeld, we starten alleen eerst klein, met een kinderraad.

In de motie 'Kinderraad en kinderburgemeester' van 3 november 2022 verzocht de gemeenteraad het college:

1. In 2023 te inventariseren bij alle basisscholen of er belangstelling bestaat voor het installeren van een kinderraad en een kinderburgemeester;
2. Op basis daarvan een plan voor te leggen aan de raad voor de realisatie van een kinderraad en kinderburgemeester.

De inventarisatie is in 2023 gedaan. Het onderwijs reageert positief op het oprichten van een kinderraad. Hoe we komen tot een kinderburgemeester wordt de eerste opdracht voor de kinderraad.

Voorgesteld besluit

Uit de commissie Algemeen Bestuur van 15 mei 2024:

Dit voorstel kan als hamerstuk naar de raad van 30 mei 2024.

Portefeuillehouder: Burgemeester Zwiers

De raad besluit:

1. De notitie kinderraad vast te stellen.
2. De volgende raads- en commissieleden te benoemen in de werkgroep: mw. K. Kappen - Kreeft, mw. L. van Dijken - te Velde, mw. H.G. van der Heide - Hoogeveen en mw. P.A. Lauffer.
3. De raad spreekt uit actief de kinderraad te ondersteunen bij hun werkzaamheden.

Stemming

23 stemmen voor

Besluit

De raad besluit zonder aantekening of hoofdelijke stemming unaniem:

1. De notitie kinderraad vast te stellen.
2. De volgende raads- en commissieleden te benoemen in de werkgroep: mw. K. Kappen - Kreeft, mw. L. van Dijken - te Velde, mw. H.G. van der Heide - Hoogeveen en mw. P.A. Lauffer.
3. De raad spreekt uit actief de kinderraad te ondersteunen bij hun werkzaamheden.

Toelichting

De voorzitter geeft aan dat de bij beslispunt 2 genoemde raads- en commissieleden geacht worden schriftelijk te zijn benoemd.

Onderwerp**Het oprichten van een kinderraad voor Midden-Drenthe****Informatie**

Datum	16 april 2024	Overleg gepleegd met:
Behandelaar	Danielle Louwes	<input type="checkbox"/> Financieel adviseur:
Zaaknummer		<input type="checkbox"/> Personeelsconsulent:
Portefeuillehouder	Burgemeester Jan Zwiers en wethouder Rieja Raven	<input type="checkbox"/> Medewerker bestuur en juridische zaken:
Besluitvormend orgaan	Gemeenteraad	<input type="checkbox"/> Communicatieadviseur:
		<input type="checkbox"/> Inkoopadviseur:
		<input type="checkbox"/> Team:
		<input type="checkbox"/> Naam medewerker:
		<input type="checkbox"/> Inspraak/adviesorgaan:

Aanleiding/voorgeschiedenis

Onze gemeenteraad heeft de wens uitgesproken om te komen tot een kinderraad en kinderburgemeester met als doel kinderen uit groep 7 en 8 kennis te laten maken met democratie. Dit gebeurde via een motie in de raadsvergadering van 3 november 2022. Een jaar later, op 9 november 2023, werd er een motie voor een jongerenraad ingediend. Deze is zeker niet uit beeld, we starten alleen eerst klein, met een kinderraad.

In de motie 'Kinderraad en kinderburgemeester' van 3 november 2022 verzocht de gemeenteraad het college:

1. In 2023 te inventariseren bij alle basisscholen of er belangstelling bestaat voor het installeren van een kinderraad en een kinderburgemeester;
2. Op basis daarvan een plan voor te leggen aan de raad voor de realisatie van een kinderraad en kinderburgemeester.

De inventarisatie is in 2023 gedaan. Het onderwijs reageert positief op het oprichten van een kinderraad. Hoe we komen tot een kinderburgemeester wordt de eerste opdracht voor de kinderraad.

Er is een informatiesessie voor raadsleden georganiseerd op 27 februari 2024 en er is via vragen input opgehaald bij onze contactpersonen in het basisonderwijs en bij de collega's van de ambtelijke organisatie. De feedback is verwerkt in de notitie kinderraad (zie bijlage).

Voorstel voor de oprichting van een kinderraad**Toelichting voorstel**

We richten een adviserende kinderraad op met een kinderburgemeester. De kinderraad zal bestaan uit 18 kinderen (dat is 1 kind per school plus waar wenselijk een plaatsvervangend lid). We starten na de zomer van 2024 (schooljaar 2024/2025). Daarnaast creëren we een integrale werkgroep, die invulling gaat geven aan de bijeenkomsten van de kinderraad en de kinderraad ondersteunt.

Budget

We hebben voor 2024 en 2025 een incidenteel uitvoeringsbudget van maximaal € 10.000,- per kalenderjaar.

Wat gaat de kinderraad doen?

De kinderraad is er om kinderen en jongeren een stem te geven, zodat zij mee kunnen denken en praten over belangrijke onderwerpen in onze gemeente. Want de beslissingen die nu worden gemaakt, hebben effect op de toekomst. Dat is dan ook de missie van de kinderraad: alle kinderen een stem geven, ideeën ophalen en die serieus nemen. Samen maken we de gemeente Midden-Drenthe nog mooier!

Adviseren

De kinderraad geeft advies aan de gemeenteraad over belangrijke thema's. Dat doen zij niet alleen, ze willen juist zoveel mogelijk input van andere kinderen en jongeren uit de gemeente ophalen.

Van ideeën naar daden

De kinderraad gaat niet alleen maar ideeën ophalen en adviseren, ze gaan ideeën ook omzetten naar daden. De kinderraad krijgt twee keer een budget van €2.500,- (vanuit het maximale budget van € 10.000,- per jaar). Dat mogen ze besteden aan een project/idee speciaal voor jongeren.

Vergaderen

Vier à vijf keer per schooljaar vergadert de kinderraad. Tijdens de vergaderingen bespreken ze verschillende onderwerpen, discussiëren ze over belangrijke kwesties of werken ze aan projecten.

Werkbezoek

Daarnaast kan de kinderraad ook op werkbezoek gaan. Ze bezoeken dan organisaties of bedrijven in de gemeente Midden-Drenthe.

Alternatieven

- We richten geen kinderraad op. We geven dan geen uitvoering aan de motie van de raad.
- We richten een kinderraad op zonder kinderburgemeester.

Randvoorwaarden

- Goede ondersteuning van de kinderraad is een voorwaarde voor de levensvatbaarheid van de raad. Daarom stellen we voor een integrale werkgroep in te stellen.
- Er is een 'trekker' voor de kinderraad (de coördinator kinderraad).
- De gemeenteraad doet actief mee.
- Er wordt goed gecommuniceerd.
- De ambtelijke organisatie is goed aangehaakt.
- De kinderraadsleden koppelen hun werk binnen de kinderraad terug in de klas, zodat daarover gesproken kan worden. De mening van de klas kunnen ze vervolgens inbrengen tijdens een vergadering van de kinderraad.
- Een advies van de kinderraad zal aan de raad voorgelegd worden. De raad zal iets van het advies vinden. Wat de raad er ook van vindt, er zal richting de kinderen goed gecommuniceerd moeten worden wat de raad van het advies vindt. Zeker als de raad besluit het advies niet of voorlopig niet over te nemen. Het zonder motivatie negeren van een advies werkt zeer demotiverend.

Risico's

Geen aanmelding van kinderen. We achten de kans op dit risico klein, gelet op de uitkomsten van de inventarisatie onder basisscholen in onze gemeente.

Financiële gevolgen

Voor dit jaar is er incidenteel maximaal € 10.000,- beschikbaar in het budget bestuurskosten raad, omdat daar vorig jaar al rekening mee is gehouden. Ook voor 2025 is de verwachting dat er incidenteel op deze post budget beschikbaar is. Na de evaluatie wordt gekeken of het opnemen van structureel budget noodzakelijk is.

Personele gevolgen

Coördinator kinderraad. Deze taak is inmiddels belegd bij de communicatieadviseur raad.

Duurzaamheid

Niet van toepassing.

Publicatieniveau

Het voorstel is openbaar.

Overig

Na akkoord van de notitie gaan we aan de slag. We evalueren in 2025. De raad wordt hierbij betrokken.

Vervolgprocedure/communicatie

Na akkoord volgt communicatie richting het basisonderwijs, de ambtelijke organisatie en de inwoners van Midden-Drenthe. Via de socials van de gemeenteraad kondigen we na akkoord aan dat er een kinderraad wordt opgericht.

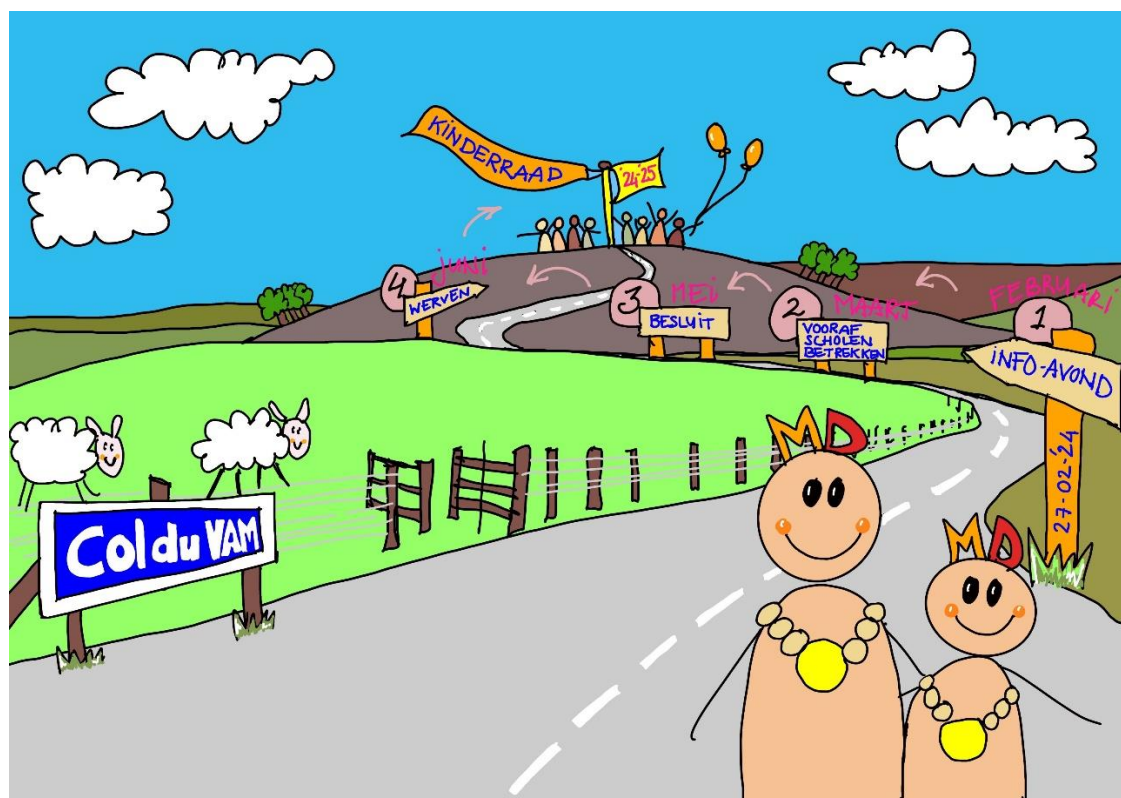
- Ouders en leerlingen worden geïnformeerd over de kinderraad, bijvoorbeeld over hoe leerlingen mee kunnen doen en wat de kinderraad gaat doen. De informatie wordt aangeleverd door de coördinator kinderraad bij de scholen. De scholen zetten de informatie door naar de leerlingen en ouders.
- Scholen worden daarnaast gevraagd om op basis van een zelf in te vullen procedure vóór de zomervakantie van 2024 een leerling aan te dragen als kinderraadslid(en eventueel een plaatsvervangend lid). Voor de samenstelling van de eerste kinderraad is het mogelijk dat we de basisscholen specifiek vragen voor een leerling uit groep 7 of 8 (schooljaar 2024/2025), omdat we anders het risico lopen geen evenwichtige mix te krijgen qua leerjaar.
- Evaluatie 2025: aan het einde van het schooljaar 2024/2025 wordt het eerste jaar van de kinderraad geëvalueerd. De gemeenteraad wordt hierbij betrokken.

Bijlagen

1. Notitie kinderraad 'Gemeentepolitiek kinderspel? Notitie kinderraad Midden-Drenthe 2024/2025'
2. Uitwerking informatiesessie met de gemeenteraad d.d. 27 februari 2024
3. Advies vorming kinderraad 2024 Midden-Drenthe (advies Beleid & Samenleving gemeente MD)

Gemeentepolitiek kinderspel?

Notitie kinderraad Midden-Drenthe 2024/2025



1. Waarom een kinderraad?

Onze gemeenteraad heeft de wens uitgesproken om te komen tot een kinderraad en kinderburgemeester met als doel kinderen uit groep 7 en 8 kennis te laten maken met democratie. Dit gebeurde via een motie in de raadsvergadering van 3 november 2022. Een jaar later, op 9 november 2023, werd er een motie voor een jongerenraad ingediend. Deze is zeker niet uit beeld, we starten alleen eerst klein, met een kinderraad.

In de motie 'Kinderraad en kinderburgemeester' van 3 november 2022 verzocht de gemeenteraad het college:

1. In 2023 te inventariseren bij alle basisscholen of er belangstelling bestaat voor het installeren van een kinderraad en een kinderburgemeester;
2. Op basis daarvan een plan voor te leggen aan de raad voor de realisatie van een kinderraad en kinderburgemeester.

De inventarisatie is in 2023 gedaan. Het onderwijs reageert positief op het oprichten van een kinderraad. Hoe we komen tot een kinderburgemeester wordt de eerste opdracht voor de kinderraad.

Wij - gemeenteraad, college en ambtelijke organisatie - zijn trots op onze democratische beginselen. Hoe mooi en belangrijk is het dan om daar als kind al iets over te leren. Samen met de kinderen willen we hen op een creatieve, onbevangen en uitdagende manier meer leren over democratie. En het is goed om input van kinderen te hebben bij bepaalde onderwerpen.

2. Wat is er gedaan om tot deze notitie te komen?

Zoals gezegd is er in 2023 geïnventariseerd of er belangstelling is bij alle basisscholen in de gemeente. Er is een informatiesessie voor raadsleden georganiseerd op 27 februari 2024 en er is via vragen input opgehaald bij onze contactpersonen in het basisonderwijs en bij de collega's van de ambtelijke organisatie. De feedback is verwerkt in deze notitie.

3. Doel kinderraad

Op basis van alle verkregen informatie hebben we onderstaand doel voor de kinderraad geformuleerd.

Kinderen bewust maken dat ze samen een stem hebben in onze gemeente, en kinderen nog meer betrekken bij burgerschap, politiek en democratie. Denk aan:

- Bewustwording maatschappelijke betrokkenheid.
- Respect voor elkaar en leren naar elkaar te luisteren.
- Lezen/verdiepen in problematiek, uitdagingen
- Mening vormen

- Meer betrokkenheid van kinderen en hun ouders bij de gemeente en de gemeenteraad en meer kennis van de mogelijkheden en onmogelijkheden van een gemeenteraad.
 - Ophalen wat belangrijk is voor kinderen.
 - Leren hoe democratie werkt.
-

4. Hoe gaat een kinderraad in Midden-Drenthe eruit zien? Soort kinderraad, kosten en randvoorwaarden

Tijdens de informatiesessie met raadsleden van 27 februari 2024 is onderstaand advies over het opstarten van een kinderraad besproken. Het advies is overgenomen inclusief een uitvoeringsbudget. Er wordt gekozen voor een adviserende kinderraad met een kinderburgemeester.

Advies over kinderraad

- Begin klein.
- Vorm een kinderraad met 18 kinderen (dat is 1 kind per school plus waar wenselijk een plaatsvervangend lid).
- Start na de zomer (schooljaar 2024-2025).
- Organiseer ongeveer 5 bijeenkomsten per schooljaar.
- Ga voor een kinderraad die adviserend is.
- Creëer een integrale werkgroep, die samen invulling gaat geven aan de bijeenkomsten van de kinderraad.
- Zorg voor geld.

Uitvoeringsbudget

Voor dit jaar is er maximaal € 10.000,- beschikbaar uit het budget bestuurskosten raad, omdat daar vorig jaar al rekening mee is gehouden. Ook voor 2025 is de verwachting dat er incidenteel op deze post budget beschikbaar is.

Na de evaluatie in 2025 (zie verderop in deze notitie) kan worden gekeken of en hoeveel budget structureel vanaf 2026 opgenomen zou moeten worden.

Randvoorwaarden voor een succesvolle kinderraad

- Goede ondersteuning van de kinderraad is een voorwaarde voor de levensvatbaarheid van de raad. Daarom stellen we voor een integrale werkgroep in te stellen.
- Er is een 'trekker' voor de kinderraad (de coördinator kinderraad).
- De gemeenteraad doet actief mee.
- Er wordt goed gecommuniceerd.
- De ambtelijke organisatie is goed aangehaakt.
- De kinderraadsleden koppelen hun werk binnen de kinderraad terug in de klas, zodat daarover gesproken kan worden. De mening van de klas kunnen ze vervolgens inbrengen tijdens een vergadering van de kinderraad.
- Een advies van de kinderraad zal aan de raad voorgelegd worden. De raad zal iets van het advies vinden. Wat de raad er ook van vindt, er zal richting de kinderen goed gecommuniceerd moeten worden wat de raad van het advies vindt. Zeker als de raad besluit het advies niet of voorlopig niet over te nemen. Het zonder motivatie negeren van een advies werkt zeer demotiverend.

5. Wat gaat de kinderraad doen?

De kinderraad is er om kinderen en jongeren een stem te geven, zodat zij mee kunnen denken en praten over belangrijke onderwerpen in onze gemeente. Want de beslissingen die nu worden gemaakt, hebben effect op de toekomst. Dat is dan ook de missie van de kinderraad: alle kinderen een stem geven, ideeën ophalen en die serieus nemen. Samen maken we de gemeente Midden-Drenthe nog mooier!

De kinderraad geeft advies aan de gemeenteraad over belangrijke thema's. Dat doen zij niet alleen, ze willen juist zoveel mogelijk input van andere kinderen en jongeren uit de gemeente. De kinderraad kan vragen stellen via social media, maar de jongeren kunnen hen ook ideeën insturen of vragen stellen. Zo krijgt echt iedereen een stem!

Van ideeën naar daden

De kinderraad gaat niet alleen maar ideeën ophalen en adviseren, ze gaan ideeën ook omzetten naar daden. De kinderraad krijgt twee keer een budget van € 2.500,- (binnen het maximale uitvoeringsbudget van € 10.000,-). Dat mogen ze besteden aan een project/idee speciaal voor jongeren. Welk project of idee dat wordt, gaat de kinderraad bespreken in de vergaderingen.

Vergaderen

Vier à vijf keer per schooljaar vergadert de kinderraad. Tijdens de vergaderingen bespreken ze verschillende onderwerpen, discussiëren ze over belangrijke kwesties of werken ze aan projecten. De vergaderingen zijn openbaar, dus iedereen is welkom om eens langs te komen op de publieke tribune. Via livestream kan bijvoorbeeld de hele klas de vergadering volgen.

Werkbezoek

Daarnaast kan de kinderraad ook op werkbezoek gaan. Ze bezoeken dan organisaties of bedrijven in de gemeente Midden-Drenthe. Gewoon om een kijkje in de keuken te nemen, of om mee te denken over dingen waar ze tegenaan lopen.

6. Praktische zaken

Deze notitie is in concept voorgelegd aan onze contactpersonen in het basisonderwijs en aan de collega's van de ambtelijke organisatie. De feedback die we kregen, is verwerkt in dit hoofdstuk.

Samenstelling kinderraad

Er zijn achttien plekken in de kinderraad beschikbaar, voor elke basisschool een. Het plan is dat kinderen twee jaar zitting nemen in de kinderraad, zodat de oudere kinderen (die dus voor het tweede jaar deelnemen) de nieuwe kinderen het jaar erop kunnen inwerken. Het gaat overigens om kinderen uit groep 7 en 8. Dus als we nog dit schooljaar (2023/2024) gaan werven, dan doen we dat onder kinderen uit groep 6 en 7. Voor de samenstelling van de eerste kinderraad is het mogelijk dat we de basisscholen specifiek vragen voor een leerling uit groep 7 of 8 (schooljaar 2024/2025), omdat we anders het risico lopen geen evenwichtige mix te krijgen qua leerjaar. Vanaf het tweede

loopjaar van de raad werven we dan alleen nieuwe kinderen uit groep 7 (zodat ze twee jaar in de raad kunnen blijven). De leerlingen die naar de brugklas gaan, verlaten dan de raad.

Plaatsvervangend lid

Het is mogelijk om als school naast een lid ook een plaatsvervangend lid aan te wijzen. Mocht het lid dan verhinderd zijn, dan kan het plaatsvervangend lid naar de bijeenkomst gaan. Het is niet de bedoeling dat zij allebei in de raad zitten. Wel mag het plaatsvervangend lid meekijken vanaf de publieke tribune als het lid vergadert.

Werving door scholen

Het vormen van een kinderraad is een jaarlijks terugkerend proces. Hiervoor vragen wij de scholen om medewerking. Zoals onderzocht, willen zij ook medewerking verlenen, mits het behapbaar voor ze blijft. Dus deelname vanuit de scholen en het aandragen van een kinderraadslid (en eventueel een plaatsvervangend lid) laten we over aan de scholen: geen vaste procedures waaraan een school moet voldoen. Met andere woorden: scholen mogen leerlingen aanwijzen, maar ze mogen ook een verkiezing organiseren.

Wat vragen we dan wel van de scholen?

- Ouders en leerlingen informeren over de kinderraad, bijvoorbeeld over hoe leerlingen mee kunnen doen en wat de kinderraad gaat doen.
- Op basis van een zelf in te vullen procedure vóór de zomervakantie van 2024 een leerling aan te dragen als kinderraadslid.
- Aandacht besteden aan het onderwerp burgerschap, democratie en participatie in groep 7/8 als dit in het schoolprogramma past.
- Waar nodig het kinderraadslid/de kinderburgemeester/het plaatsvervangend lid ook tijdens schooltijd de gelegenheid geven om deel te nemen aan bijeenkomsten of activiteiten.
- Het kinderraadslid op school of in de klas de ruimte geven om verslag te doen van zijn of haar inzet, en ideeën op te halen om in te brengen in de kinderraad.

Planning bijeenkomsten kinderraad 2024/2025

De kinderraad vergadert vier of vijf keer per schooljaar. Uit een inventarisatie onder de scholen komt de vrijdag als beste moment naar voren. Vanuit de ambtelijke organisatie is er voorkeur voor de woensdagmiddag. Rekening houdend met feestdagen, schoolvakanties en de eindtoets (de IEP) komen we tot de volgende conceptplanning:

Donderdag 26 september	18.30-19.30 uur	feestelijke installatie kinderraad (voorafgaand aan de raadsvergadering om 19.30 uur)
Woensdag 16 oktober	15-16 uur	onderwerp: kinderburgemeester
Vrijdag 10 januari	9-10 uur	
Woensdag 12 maart	15-16 uur	
Vrijdag 23 mei	9-10 uur	

Feestelijke installatie kinderraad

De feestelijke installatie van de kinderraad hebben we meegenomen in de conceptplanning. Idee is om dan ook de opdracht aan de kinderen te geven voor het aanstellen van een kinderburgemeester. Als het allemaal lukt, dan willen we de kinderburgemeester voorstellen tijdens de nieuwjaarsreceptie van 2025.

Locatie bijeenkomsten kinderraad

Raadszaal, gemeentehuis Beilen. Met alles erop en eraan: microfoons, livestream, publieke tribune.

Vervoer

Het uitgangspunt is dat kinderen op eigen gelegenheid naar de vergaderingen van de kinderraad komen of dat ouders halen en brengen. We realiseren ons echter dat Midden-Drenthe een grote plattelandsgemeente is. Wellicht zijn er daarom kinderen voor wie het vervoer een probleem is. Een mooi aandachtspunt voor de werkgroep kinderraad om op te pakken.

7. De werkgroep kinderraad

We richten een adviserende kinderraad op met een kinderburgemeester. Daarnaast creëren we een integrale werkgroep, die samen invulling gaat geven aan de bijeenkomsten van de kinderraad. Interne borging en borging vanuit het onderwijs zijn namelijk ontzettend belangrijk.

Onbevangen, creatief en uitdagend

De kinderraad moet onbevangen en creatief aan de slag kunnen. We geven daarom zo min mogelijk kaders mee. We laten daarmee zoveel mogelijk ruimte aan de kinderen zelf. De werkgroep is er om hen te ondersteunen.

Kinderen mogen alles zeggen. In principe is er geen rem. We dagen ze uit om vooral met de gemeenteraad mee te denken. Waar nodig geven we ze, via de werkgroep, een zetje in de goede richting.

Samenstelling werkgroep

De werkgroep gaat bestaan uit:

- de burgemeester;
- de coördinator kinderraad (de communicatieadviseur raad);
- een medewerker vanuit de griffie;
- een afvaardiging uit de gemeenteraad;
- een afvaardiging uit het basisonderwijs;
- medewerker(s) Lifestyle Kits Primair;
- een collega van het team communicatie van de ambtelijke organisatie;
- de beleidsmedewerker jeugd;
- en al dan niet enthousiaste betrokken beleidsmedewerkers (afhankelijk van de te bespreken onderwerpen), zij zijn ook altijd welkom!

De werkgroep kinderraad komt, zo snel mogelijk na 30 mei, voor het eerst bij elkaar, zodat zij aan de slag kan met zaken als het voorbereiden van de installatie van de kinderraad en het voorstellen van de kinderburgemeester.

Aandachtspunten voor de werkgroep

- Weten leraren wat een gemeenteraad doet?
 - Wanneer zijn de kinderen tevreden?
 - Wanneer zijn de scholen tevreden?
 - Wanneer is de gemeenteraad tevreden?
 - Welke informatie sturen we straks naar de kinderen/scholen zelf?
 - Vervoer
 - Evaluatie in 2025
-

8. De rol van de gemeenteraad

De gemeenteraad nam het initiatief voor het vormen van een kinderraad. De gemeenteraad (zowel de gemeenteraadsleden als de commissieleden) krijgt dus zeker een rol richting de kinderraad. Denk hierbij aan taken als:

- Aanwezigheid bij overleggen over en met de kinderraad.
 - Voorlichting over diverse politieke onderwerpen (op scholen of tijdens het voorbereiden van vergaderingen). Waarom is het zo leuk om in de raad te zitten?
 - Kinderraad helpen tijdens de overleggen, bijvoorbeeld met de aanpak van onderwerpen.
 - Ambassadeursrol > bijvoorbeeld naar scholen gaan als er verkiezingen zijn voor de kinderraad (dit gebeurt op verzoek van de scholen, omdat scholen zelf bepalen hoe de afvaardiging in de raad geregeld wordt).
-

9. Het vervolg

Na akkoord (raadsvergadering 30 mei) volgt communicatie richting het basisonderwijs, de ambtelijke organisatie en de inwoners van Midden-Drenthe. Via de socials van de gemeenteraad kondigen we aan dat er een kinderraad wordt opgericht.

Belangrijke vervolgacties

- Ouders en leerlingen informeren over de kinderraad, bijvoorbeeld over hoe leerlingen mee kunnen doen en wat de kinderraad gaat doen. De informatie wordt aangeleverd door de coördinator kinderraad bij de scholen. De scholen zetten de informatie door naar de leerlingen en ouders.
 - Scholen vragen om op basis van een zelf in te vullen procedure vóór de zomervakantie van 2024 een leerling (en eventueel plaatsvervangend lid) aan te dragen als kinderraadslid.
 - Evaluatie 2025: aan het einde van het schooljaar 2024/2025 wordt het eerste jaar van de kinderraad geëvalueerd. De gemeenteraad wordt hierbij betrokken.
-

10. Mijlpalen vieren

Tot slot, vergeet niet om mijlpalen te vieren! Denk aan:

- Besluit 30 mei

- Installatie kinderraad
 - Voorstellen kinderburgemeester
-

Bijlagen

1. Uitwerking informatiesessie 27 februari 2024
2. Advies vorming kinderraad 2024 Midden-Drenthe (Marijn Klok)

Bijlage 1 | Uitwerking informatiesessie kinderraad 27.02.24

Op 27 februari 2024 vond de informatiesessie kinderraad plaats. Hierbij waren namens de raad en commissies aanwezig: Ageet van Dijken-te Velde, Jan Jonker, Jan Beugel, Anne Souren, Liesbeth Visser - de Waard, Hetty Meijering-Kerssies, Karin Kappen-Kreeft, Gert Pronk en Hilda van der Heide. Vanuit de griffie/de organisatie waren Carin Bodewes, Marijn Klok en Danielle Louwes aanwezig. De portefeuillehouders, Jan Zwiens en Rieja Raven, waren helaas wegens ziekte afwezig. Zij zijn wel bij de opzet van de avond betrokken.

In drie groepjes zijn onderstaande vragen besproken en vervolgens teruggekoppeld.

- Noem maximaal 2 dingen die je wilt dat de kinderen vooral gaan leren of ervaren.
- Wil je meedoen in de werkgroep?
- Over welke thema's zou je advies willen krijgen van de kinderraad? Noem er maximaal 2 per groep.

Dit leverde de volgende input op:

Wat moeten kinderen leren of ervaren door deelname kinderraad?

- Samenwerken
- Hoe werkt het in de gemeente? Meer betrokkenheid van kinderen en hun ouders.
- Hoe kom je tot een advies?
- Plezier en samen discussiëren
- Respect voor elkaar en leren naar elkaar te luisteren.
- Leren debatteren
- Democratie
- Inspraak
- Participatie
- Lezen/verdiepen in problematiek, uitdagingen
- Mening vormen

Aanmeldingen werkgroep vanuit de raad

- Karin Kappen: bij voorkeur overdag of rond etenstijd vergaderen
- Marten Leistra (niet vast)
- Liesbeth Visser (niet vast)
- Hilda van der Heide: alleen als het overdag is
- Anne Souren: alleen als het overdag is
- Ageet van Dijken: einde van de dag

Thema's kinderraad

- Als eerst opdracht: kom tot de benoeming van een kinderburgemeester
- Gezondheid en bewegen > gezond gedrag
- Nieuwe woonwijk > hoe moet het eruit gaan zien?
- Meedenken over jeugdhulp
- Zorg voor elkaar
- Welke voorzieningen vinden ze belangrijk?
- Vrijtijdsbesteding/ontspanning/plezier > wat vinden ze zelf leuk en belangrijk?
- Vervoer in het algemeen > veiligheid, duurzaamheid

- Klimaat
- Armoede

Ingeleverde vragenlijsten leverden nog onderstaande input op

Bij de uitnodiging voor de informatiesessie zijn vragenlijsten verstuurd. We hebben zes ingevulde lijsten teruggekregen. Dit leverde nog de volgende input op:

Wat verwacht je van een kinderraad en wat juist niet?

- Kinderen mee laten denken over onderwerpen die zij belangrijk vinden. Door kinderen kennis te laten maken met politieke vraagstukken verkleinen we de kloof tussen de raad en inwoners.
- Meer betrokkenheid van kinderen en hun ouders met de gemeente en de gemeenteraad en meer kennis van de mogelijkheden en onmogelijkheden van een gemeenteraad.
- Ik verwacht van de kinderraad dat zij actief meedenkt over het beleid in onze gemeente. Zij zijn immers de inwoners van nu en de toekomst. Ik zou het mooi vinden wanneer zij gevraagd en ongevraagd advies geven over zaken die in onze gemeente spelen. Ze moeten wel goed aangestuurd worden, maar bovenal serieus genomen worden.
- Dat ze onderwerpen aandragen waarover ze het willen hebben, discussiëren. Kan over de gemeente gaan, maar mag ook een algemeen onderwerp zijn.
- Ik verwacht dat een kinderraad aangeeft wat voor hun belangrijk is zodat het gemeentebestuur hier rekening mee kan houden.
- Verwachtingen:
 - ophalen in de samenleving wat belangrijk is voor kinderen
 - zelf inbrengen van onderwerpen waar wij mee aan de slag moeten
 - als participant meedoen met onderwerpen die belangrijk zijn, bv groen in de wijk, ontmoetingsplekken, nieuwe woonwijken (hoe moeten die er uit zien vanuit de ogen van jongeren, meedenken over jeugdhulp (wat zijn de problemen die zij zien, wat zou wel werken, wat niet)
 - dat ze leren hoe politiek werkt, hoe de gemeente werkt etc

Mist er nog een rol of taak voor de kinderraad?

- Deze zijn nog niet goed omschreven in het stuk; Adviesvorming kinderraad.
- Lijkt me goed om dit wel evt. Gezamenlijk met de nieuwe kinderraad te doen!
- Laten we gewoon gaan starten. Ik denk dat er gaandeweg nog wel rollen en taken bij kunnen komen.
- De kinderraad mag wat mij betreft ook advies geven over zaken die in de gemeenteraad worden besproken en kinderen aangaan. Bijvoorbeeld over bibliotheken, het zwembad, etc. Dan neem je ze echt serieus.

Gaat de voorkeur uit naar 1 jaar lid of 2 jaar lid van de kinderraad?

- Lijkt me wenselijk om 2 jaar deel uit te maken van de kinderraad, waarbij de helft jaarlijks wordt vervangen. Op die manier kunnen de zittende kinderraadsleden een buddy vormen. Kon het rapport niet openen.
- 2 jaar lijkt mij effectiever, er zal altijd wisseling zijn. Na 5 bijeenkomsten krijgen leerlingen wat ervaring en kunnen en durven dan vervolgens in het 2e jaar meer input te leveren m.i.
- Mijn voorkeur heeft 2 jaar.
- 2 jaar

- 2 jaar, zodat er altijd kinderen in de raad zitten met enige ervaring. Of evt. 1 jaar waarbij halverwege het jaar de helft in- en uitstroomt.
- Minimaal 1 jaar, maximaal 2 jaar (is ook goed voor de continuïteit en borging van zo'n raad)

Wat moet een kinderraad opleveren? Wanneer is het voor jou een succes?

- Ik hoop vooral enthousiasme om mee te mogen denken. Hopelijk kunnen we vooral van de kinderen leren. De kinderen die enthousiast worden zijn mogelijk de politici van de toekomst.
- Als blijkt dat kinderen actief meedenken en doen en het leuk vinden!
- Wanneer de kinderen het gevoel hebben dat ze serieus genomen worden, wanneer er naar hen geluisterd wordt. Maar ook wanneer ze de ruimte krijgen voor eigen initiatief, Wanneer kinderen staan te springen om deel te nemen aan de kinderraad.
- Als er veel animo is van verschillende scholen en dat ze er plezier in hebben. En als er nog leuke ideeën uitkomen.
- Voor mij is het een succes als de kinderen de tijd in de raad als leuk en nuttig hebben ervaren en dat de kinderen op de scholen leren hoe democratie werkt.
- als ze lol hebben, als ze bewust worden van het politieke proces, als ze samenwerken met de raad. En bijkomstig: als ze ook iets gedaan hebben (zoals bij vraag 1 bv)

ADVIES VORMING KINDERRAAD 2024 MIDDEN-DRENTHE

In opdracht van de gemeente Midden-Drenthe

| RESULTAAT |
| BORGING |
| ADVIES |

INHOUDSOPGAVE

DIT LEES JE IN HET RAPPORT

DE WENS VOOR EEN KINDERRAAD	3
HOE ZIJN WE GESTART?	4
DE ROUTE NAAR EEN KINDERRAAD	6
HOE WERKT EEN KINDERRAAD?	8
AAN DE SLAG!	10

DE WENS VOOR EEN KINDERRAAD

DE OPDRACHT

We hebben er allemaal mee te maken: burgerschap, politiek en democratie. Hoe mooi en belangrijk is het dan om daar als kind al iets over te leren. Kinderen doen ook mee in maatschappij. Vanuit de gemeenteraad Midden-Drenthe is daarom de wens uitgesproken om te komen tot een kinderraad en kinderburgemeester in Midden-Drenthe.

Om hier invulling aan te geven zijn er 2 hoofdvragen beantwoord.

1. Hoe groot is de belangstelling bij alle basisscholen voor het installeren van een kinderraad en een kinderburgemeester?
2. Wat is het advies naar aanleiding van het meten van belangstelling en verder onderzoek voor de realisatie van een kinderraad en kinderburgemeester 2024 richting gemeenteraad?

Met deze vragen zijn we aan de slag gegaan en tot antwoorden gekomen. Je leest ook hoe dit is gedaan. Alvast een tip van de sluier: er is belangstelling vanuit de scholen voor een kinderraad en een kinderburgemeester en realisatie is vanaf 2024 ook echt mogelijk. Kinderen kunnen we dus nog meer betrekken bij burgerschap, politiek en democratie.

HOE ZIJN WE GESTART?

HET ONDERZOEK

Onderzoek scholen Midden-Drenthe

Om antwoorden te krijgen, moet je vragen stellen. Om een goed beeld te krijgen of democratie bij scholen leeft en of er belangstelling is om vanuit de scholen medewerking te verlenen aan een kinderraad, zijn alle 17 basisscholen in de gemeente verzocht een korte enquête in te vullen (overzicht scholen is opgenomen als bijlage I). We hebben de vragenlijst neergelegd bij de leerkrachten die betrokken zijn bij hun leerlingenraad. Als een school geen leerlingenraad heeft, hebben we de directeur verzocht de vragenlijst in te vullen.

Resultaten onderzoek

Mooi om te benoemen dat 16 van de 17 scholen de moeite hebben genomen om tijd vrij te maken om de korte enquête in te vullen. Veel scholen zijn al bezig met het thema democratie. Hierbij een korte samenvatting:

Wordt het thema democratie behandeld op scholen?

Het merendeel (94,1%) van de scholen behandelt thema's als burgerschap, politiek en democratie al. Hiervan zou 76,5% graag meer aandacht willen besteden aan deze thema's.

Wil het onderwijs betrokken worden bij het vormen van een kinderraad?

Alle scholen vinden het belangrijk dat het onderwijs betrokken wordt bij het vormen van een kinderraad.

Zijn de scholen bereid om mee te doen?

Alle scholen zijn bereid om medewerking te verlenen aan een kinderraad. Een mooi vooruitzicht voor de vorming! Hiervan heeft 64,7% aangegeven zeker medewerking te willen verlenen en 35,3% wil misschien medewerking verlening. Waarom misschien? Dit wordt veroorzaakt door de eventuele werkzaamheden die er mee gemoeid zijn. Vanuit de scholen geeft 58,8% aan geen tijd te hebben om de begeleiding van de kinderraad vanuit school te organiseren. Alle scholen vinden het belangrijk dat het onderwijs betrokken wordt bij de vorming van een kinderraad in Midden-Drenthe.

Conclusie en advies

Er is zeker bereidheid om vanuit het onderwijs betrokken te zijn en medewerking te verlenen aan een kinderraad, maar het is ook afhankelijk van de verwachte inzet door de school of dit mogelijk is. Om zoveel mogelijk scholen mee te laten doen, is het advies om het vormen van de kinderraad laagdrempelig te houden en scholen ondersteuning te geven waar nodig. De wil om mee te werken is er zeker, maar de mogelijkheid vanuit de scholen is er niet altijd.

Hoe pakken andere Drentse gemeenten het aan?

Gluren bij de burens. In een aantal Drentse gemeenten hebben ze al een kinderraad en kinderburgemeester gerealiseerd. Hier kunnen we als gemeente Midden-Drenthe van leren. Niet zelf het wiel uitvinden maar gebruik maken van de kennis die er is!

Er zijn gesprekken geweest met de gemeenten Emmen, Borger-Odoorn en Assen over het vormen van een kinderraad met kinderburgemeester. Dit met als doel inzicht te krijgen over de aanpak in deze gemeenten. In deze gesprekken hebben we uitgevraagd hoe zij procesmatig een kinderraad hebben gevormd, hoe ze het begeleiden, welke kosten zij hiervoor hebben gemaakt en wat voor tips en adviezen zij hebben voor Midden-Drenthe.

In de prettige en open gesprekken die we hebben gevoerd is ons opgevallen dat er grote verschillen zijn tussen de gemeenten in opzet, omvang, organisatie en in financiën.

Leerpunten uit de gesprekken:

- Begin klein en laagdrempelig
- Start een werkgroep (interne borging)
- Creëer een werkbudget voor de werkgroep
- Zorg voor goede communicatie

Conclusie en advies

Het advies is om de aanpak van Borger-Odoorn over te nemen. Deze past het beste bij Midden-Drenthe. Deze gemeente lijkt geografisch het meeste op Midden-Drenthe en zij hebben eenzelfde aantal basisscholen in de regio. Los van dat, hebben zij gekozen voor een laagdrempelige aanpak en zijn zij klein begonnen. Dit werd ons ook meegegeven bij Emmen en Assen. De procesaanpak van Borger-Odoorn is verder in dit document uitgeschreven.

DE ROUTE NAAR EEN KINDERRAAD

DE BASIS VOOR SUCCES

Een mooi gegeven is dat de wens voor een kinderraad uit de gemeenteraad komt. Hierbij is de betrokkenheid vanuit de gemeente al groot! Uit onderzoek blijkt dus ook dat er vanuit het onderwijs bereidheid is voor de vorming van een kinderraad. Dus aan de slag! Maar niet lukraak, eerst een goede voorbereiding. Dit werd ook sterk geadviseerd door de gesproken gemeenten Assen, Emmen en Borger-Odoorn.

Interne borging

Interne borging is belangrijk, daarom is het allereerst zaak om een werkgroep samen te stellen. Deze bestaat uit een coördinator van de werkgroep met daar bij een afvaardiging van gemeenteraad, medewerker communicatie, burgemeester, griffie en al dan niet enthousiaste betrokken beleidsmedewerkers, zij zijn ook altijd welkom!

Wat zijn de taken en rollen van de werkgroep?

Coördinator* | De organisatie rondom een kinderraad moeten we niet onderschatten. Vanuit de gemeenten waarmee gesproken is, is ook dringend geadviseerd de werkzaamheden voor een kinderraad niet neer te leggen bij een bestaande functie zonder uitbreiding van uren. Zij ervaren dat het niet optimaal is om deze werkzaamheden naast eigen werkzaamheden uit te voeren. Dit advies nemen wij ter harte en daarom is het voorstel om voor 8 uur per week een *Coördinator kinderraad* aan te stellen. De coördinator kinderraad heeft een verbindende en organiserende rol voor het vormen en het begeleiden van een kinderraad. De volgende taken horen hierbij:

- Vormen van de werkgroep
- Zorgdragen dat de kindergemeenteraad een aantal keren per jaar kan vergaderen in het gemeentehuis.
- Opstellen jaarplanning en inhoudelijk vormgeven
- Contactpersoon met school, ouders en kinderen
- Begeleid de kinderen waar mogelijk met het uitvoeren van hun plannen
- Organiseren van activiteiten en vergaderingen van de kinderraad

** Uit de gesprekken met de griffie blijkt dat er ontwikkelingen zijn voor het aanstellen van een communicatiemedewerker Gemeenteraad (16 uur). Er is al gesproken om beide functies samen te voegen (totaal 24 uur). Een voordeel kan zijn dat je een uitdagender functie creëert en dat er een betere en eenvoudige afstemming mogelijk is tussen de kinderraad en gemeenteraad. In bijlage II lees je de onderbouwing van de ureschatting van de Coördinator.*

Afvaardiging gemeenteraad | Het initiatief voor het vormen van een kinderraad komt uit de gemeenteraad. Vanuit de andere gemeenten werd dit als een groot pluspunt benoemd! Betrokkenheid vanuit de gemeenteraad is belangrijk om de kinderen betrokken te krijgen met het meedenken op de inhoud en aansluiting krijgen met bestaande onderwerpen van de gemeenteraad.

Het gaat om de volgende taken:

- Aanwezigheid bij overleggen over en met de kinderraad
- Zorgen voor voorlichting over diverse politieke onderwerpen
- Kinderraad helpen tijdens de overleggen
- Kinderraad helpen met de aanpak van onderwerpen

Burgemeester | De burgemeester mag zeker niet ontbreken in de werkgroep. Naast het begeleiden van de kinderburgemeester helpt de burgemeester hem/haar ook mee de vergaderingen voor te zitten en neemt hij de kinderburgemeester mee naar activiteiten/evenementen.

Het gaat om de volgende taken:

- Aanwezigheid bij overleggen over en met de kinderraad
- Kinderburgemeester helpen tijdens de overleggen
- Begeleiden van de (loco) kinderburgemeester bij activiteiten en evenementen

Communicatie | Zoals overal, is ook communicatie een belangrijk onderdeel voor het creëren van betrokkenheid en duidelijkheid en daarom is het verstandig dat een medewerker van communicatie zich bij de werkgroep voegt.

Het gaat om de volgende taken:

- Communicatie met kinderen, ouders, scholen in afstemming met Coördinator kinderraad
- Verzorgen van persberichten
- Verzorgen van berichten op social media
- Ondersteuning geven bij het maken van eventuele filmpjes en verdere promotie

Griffie | Het is mogelijk wenselijk dat de griffie deelneemt aan de werkgroep als formele lijn tussen de gemeenteraad en de kinderraad. Vooral als het gaat om het plannen van de overleggen en als het gaat om afstemming wanneer de kinderburgemeester bij bepaalde activiteiten gaat aansluiten. Dit dient nog besproken te worden met de griffie.

Werkbudget beschikbaar stellen

Om ook daadwerkelijk aan de slag te kunnen gaan, is er geld nodig. Dit geld wordt beschikbaar gesteld aan de Coördinator. De kinderraad zal met ideeën komen en voor de uitwerking kan er gebruik gemaakt worden van het werkbudget. Dit kan besteed worden aan bijvoorbeeld de communicatie (posters, filmpjes maken), werkbezoeken, gastsprekers etc. en/of kleine zaken die ze willen oppakken en realiseren.

Kinderen kunnen ook groots denken. Als hun plannen zo groot zijn en niet gerealiseerd kunnen worden vanuit het werkbudget, dan kan de kinderraad financiële ondersteuning vragen bij de diverse domeinen. Denk hierbij aan speeltoestellen op bepaalde locaties.

Conclusie en advies

Stel allereerst een Coördinator kinderraad aan voor 8 uren per week. Na het aanstellen kan zij/hij aan de slag voor het vormen van de verdere werkgroep. En stel een jaarlijks werkbudget beschikbaar (bijvoorbeeld € 10.000,- per jaar) om de kinderraad snel resultaten te kunnen geven. Dit stimuleert en geeft kinderen ook vertrouwen dat ze ook daadwerkelijk iets kunnen uitvoeren.

HOE WERKT EEN KINDERRAAD?

ROLLEN, TAKEN EN VERWACHTINGEN

Hoe werkt een kinderraad? Dit kan op verschillende manieren, maar we benadrukken nogmaals dat de voorkeur uitgaat om het laagdrempelig en rustig aan te pakken. Het gaat erom dat iedereen er plezier aan beleeft en het plezier ook behoudt! Het vormen van een kinderraad is een jaarlijks terugkerend proces. Hiervoor vragen wij de scholen om medewerking. Zoals onderzocht, willen zij ook medewerking verlenen, mits het behapbaar voor ze blijft. Dus vrijblijvende deelname vanuit de scholen en de organisatie van afvaardiging laten we over aan de scholen: geen vaste procedures waaraan een school moet voldoen.

Wat vragen we dan wel van de scholen?

- Ouders en leerlingen informeren over de kinderraad en het kinderburgemeesterschap, bijvoorbeeld over hoe leerlingen mee kunnen doen en wat er in de kinderraad besproken wordt. Dit kan wellicht via een e-mailnieuwsbrief of schoolgids
- Vertonen van een promotiefilmpje over de kinderraad in groep 7, aan het eind van het schooljaar (dit filmpje wordt aangeleverd aan de scholen)
- Op basis van een zelf in te vullen procedure vóór de zomervakantie een leerling uit groep 7 (volgend jaar groep 8) aandragen bij de gemeente als kinderraadslid
- Aandacht besteden aan het onderwerp burgerschap, democratie en participatie in groep 7/8 als dit in het schoolprogramma past
- Waar nodig het kinderraadslid/de kinderburgemeester af en toe ook tijdens schooltijd de gelegenheid geven om deel te nemen aan bijeenkomsten of activiteiten
- Het kinderraadslid op school of in de klas de ruimte geven om verslag te doen van zijn of haar inzet, en ideeën op te halen om in te brengen in de kinderraad

In deze opzet kiezen we er voor dat een kind minimaal 1 jaar lid is van de kinderraad. Het kan in de toekomst ook 2 jaar worden (werving start eind groep 6 en deelname in groep 7 en 8). De keuze voor één jaar is om meer kinderen in aanraking te laten komen met de kinderraad.

Vooraf is het goed om inzicht te geven wat de verwachtingen zijn voor de kinderen (en ouders). Dit wordt aan de scholen kenbaar gemaakt. Dit vooraf bespreken is noodzakelijk om teleurstellingen te voorkomen. We benadrukken dat het leuk moet blijven.

Wat vragen we van de kinderraadsleden en de kinderburgemeester?

- Je wilt een positieve bijdrage leveren aan je eigen leefomgeving.
- Je kunt goed vertellen en schrikt niet van een beetje (media-)aandacht.
- Je hebt oog voor de belangen van andere kinderen en vertegenwoordigt je medeleerlingen.
- Je neemt gedurende een schooljaar deel aan de kinderraadsvergaderingen en eventuele extra activiteiten (buiten, maar mogelijk ook onder schooltijd)
- Je doet op school of in de klas verslag uit de kinderraad
- Als je kinderburgemeester wilt worden, geef je tijdens de eerste kinderraadsvergadering van het schooljaar een korte pitch. Dat betekent dat je in 1 minuut zo goed mogelijk vertelt wat je belangrijk vindt voor kinderen in de gemeente, wat je graag wilt bereiken en waarom je een goede kinderburgemeester zou zijn.
- De (loco)kinderburgemeester vervult gedurende het schooljaar diverse (ceremoniële) taken in samenspraak met de gemeente (buiten maar mogelijk ook onder schooltijd)

Voorstel jaarplanning (eerste jaar)

Vooral het eerste jaar zal het een klus worden om een kinderraad te organiseren. Gelukkig hebben we handige input ontvangen van de andere Drentse gemeentes die we mogen en kunnen gebruiken.

Hoe ziet dat jaarrond er dan ongeveer uit?

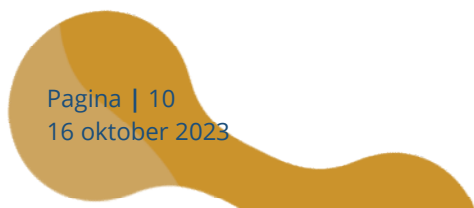
- *Januari* | Aanstellen Coördinator kinderraad
- *Februari* | Werkgroepbijeenkomst
- *Maart* | Ontwikkeling promotie(filmpje) of een andere vorm, te gebruiken door de scholen.
- *April - mei* | Coördinator kinderraad doet uitvraag bij de scholen om juni/juli afvaardiging vanuit hun school voor de kinderraad bekend te maken. Hierin zal ook meegenomen worden wat er exact verwacht wordt als een leerling zich aanmeldt voor de kinderraad.
- *Juni/juli* | Scholen leveren namen aan bij de Coördinator kinderraad
- *Juni/juli* | Er volgt een terugkoppeling wie er allemaal in de kinderraad zitten. De kinderraad krijgt dan de vraag wie geïnteresseerd om kinderburgemeester te worden. Niet ieder kind wil dit, en dat is ook goed. Maar sommige kinderen zijn er voor in de wieg gelegd en kunnen zo het stokje van de echte burgemeester overnemen. De geïnteresseerde kinderen ontvangen voor de zomer een opdracht om zichzelf te presenteren. Hoe? Dat wordt nader bepaald.
- *Juli/augustus* | Vakantieperiode, maar niet voor de toekomstige kinderburgemeester. Zij gaan aan de slag met het maken van een filmpje waarom zij kinderburgemeester willen worden. Dit filmpje wordt gebruikt tijdens de installatiebijeenkomst in oktober.
- *Oktober* | De eerste bijeenkomst van de kinderraad vindt plaats. Altijd een spannend moment natuurlijk. Maar de eerste bijeenkomst moet vooral heel leuk zijn. Deze bijeenkomst staat in het teken van kennismaken met elkaar, de installatie van de gemeenteraad en de verkiezing van de kinderburgemeester.
- *November* | Tweede bijeenkomst kinderraad en kinderburgemeester
- *Februari* | Derde bijeenkomst kinderraad en kinderburgemeester
- *April* | Vierde bijeenkomst kinderraad en kinderburgemeester
- *Juni* | Vijfde bijeenkomst kinderraad en kinderburgemeester (evaluatie)
- *Juni/juli* | Werkgroepbijeenkomst (evaluatie)

AAN DE SLAG!

KINDERRAAD MIDDEN-DRENTHE

Tijdens het onderzoek en het opstellen van het adviesrapport is gebleken dat er veel enthousiasme is voor het vormen van een kinderraad met kinderburgemeester. Met de aanknopingspunten beschreven in dit adviesrapport is het mogelijk ook gelijk aan de slag te gaan. Naast dit adviesrapport zijn er documenten beschikbaar (ontvangen van de gemeente Borger-Odoorn), welke goed bruikbaar zijn voor de realisatie van de kinderraad.

Scholen en gemeenteraad willen medewerking geven en na interne borging staat niks meer in de weg om kinderen op een leuke manier nog meer wegwijs te maken in het politieke landschap!



‘

Het leven is als fietsen.

Om in balans te blijven moet je vooruit
blijven gaan. ’



Marijn Klok

✉ marijn@m2o.nu
☎ 06 - 12 413 213

Gemeenteraad

Dossiernummer	892
Extern Zaak ID	4357921
Vergaderdatum	30 mei 2024
Agendapunt	7.5
Titel	Voorstel nieuwe P&C Cyclus

Geagendeerd	Vergaderdatum
Commissievergadering Algemeen Bestuur	15 mei 2024
Gemeenteraad	30 mei 2024

Toelichting

Een deel van de P&C-cyclus is wettelijk voorgeschreven. De gemeente moet een begroting en een jaarrekening maken. Daarnaast heeft Midden-Drenthe in de financiële verordening vastgelegd dat het college de raad informeert door middel van een tussentijdse rapportage over de realisatie van de begroting. De tussentijdse rapportage gaat in op afwijkingen ten opzichte van de begroting en - als daar aanleiding voor is - de maatschappelijke ontwikkelingen en effecten. Met dit voorstel legt het college aan de raad een vernieuwde P&C-cyclus voor met het verzoek hiermee in te stemmen.

Voorgesteld besluit

Uit de commissie Algemeen Bestuur van 15 mei 2024:

Dit voorstel kan als hamerstuk naar de raad van 30 mei 2024.

Portefeuillehouder: Wethouder Raven

De raad besluit:

- in te stemmen met de gewijzigde Planning- en Control cyclus.

Stemming

23 stemmen voor

Besluit

De raad besluit zonder aantekening of hoofdelijke stemming unaniem:

- in te stemmen met de gewijzigde Planning- en Control cyclus.

Nieuwe opzet P&C cyclus

Informatie

Datum	15 april 2024	Overleg gepleegd met:
Behandelaar	Hieke Ferwerda en Iris Hofstee	<input checked="" type="checkbox"/> Portefeuillehouder: Wethouder Raven
Zaaknummer		<input checked="" type="checkbox"/> Financieel adviseur: Bernard van der Vinne/Rolf Bloem
Portefeuillehouder	Wethouder Raven	<input type="checkbox"/> Personeelsconsulent:
Besluitvormend orgaan	Gemeenteraad	<input checked="" type="checkbox"/> Medewerker bestuur en juridische zaken:
In PFHO besproken?	Ja	<input type="checkbox"/> Communicatieadviseur:
		<input type="checkbox"/> Informatieadviseur:
		<input type="checkbox"/> Inkoopadviseur:
		<input type="checkbox"/> Team:
		<input checked="" type="checkbox"/> Naam medewerker: projectgroep P&C-cyclus
		<input checked="" type="checkbox"/> Inspraak/adviesorgaan: WFO
		<input type="checkbox"/> Anders, namelijk:

Aanleiding/voorgeschiedenis

Planning & control is het geheel van activiteiten dat wordt uitgevoerd om helder te maken wat er in een bepaalde periode in een gemeentelijke organisatie moet gebeuren. Het start met het bestuurlijke proces (planning), gevolgd door de rapportage daarover en de benodigde bijsturing en uiteindelijk de verantwoording over de behaalde resultaten (control). Daarnaast wordt ingegaan op de benodigde financiën voor het behalen van de afgesproken doelen en resultaten. Samengevat: de P&C-cyclus van onze gemeente.

Een deel van de P&C-cyclus is wettelijk voorgeschreven. De gemeente moet een begroting en een jaarrekening maken. Daarnaast heeft Midden-Drenthe in de financiële verordening vastgelegd dat het college de raad informeert door middel van een tussentijdse rapportage over de realisatie van de begroting. De tussentijdse rapportage gaat in op afwijkingen ten opzichte van de begroting en - als daar aanleiding voor is - de maatschappelijke ontwikkelingen en effecten.

Met dit voorstel legt het college aan de raad een vernieuwde P&C-cyclus voor met het verzoek hiermee in te stemmen.

Voorstel

Toelichting voorstel

De raad besluit:

1. in te stemmen met de gewijzigde Planning- en Control cyclus;

Ad 1. In de huidige opzet van de P&C-cyclus kennen we meerdere momenten in het jaar, waarbij de raad geïnformeerd wordt over de voortgang van de financiën en beleidsdoelen.

De voorjaars- en najaarsnota komen qua timing ieder jaar eigenlijk net op de verkeerde momenten. Het gevolg hiervan is dat de sturingsmogelijkheden voor de raad beperkt zijn. De ambtelijke organisatie moet meerdere keren per jaar nagenoeg dezelfde informatie aanleveren.

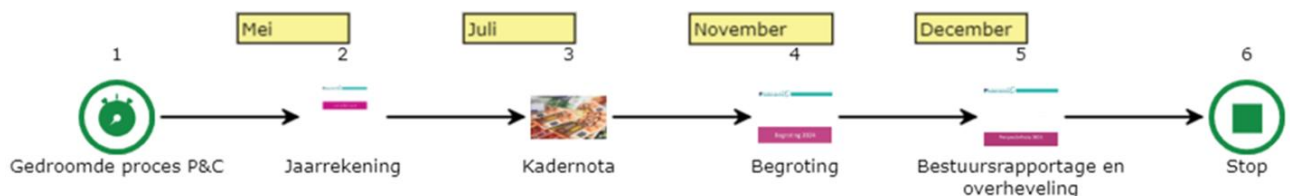
De gemeenteraad heeft de wens uitgesproken te werken met een kadernota, die ter vaststelling wordt aangeboden, als vervanging van de perspectiefnota.

Voorgesteld wordt dan ook de voorjaars- en perspectiefnota te vervangen door één nota, zijnde de Kadernota. Deze wordt vastgesteld in de laatste raadsvergadering voor het zomerreces (eind juni/begin juli, afhankelijk van de vakantieplanning regio Noord).

Na het vaststellen van de begroting in november volgt in december nog een bestuursrapportage, welke een combinatie is van het overhevelen van incidentele budgetten, bijstelling begroting (voorheen najaarsnota) en de verwerking van de septembercirculaire.

Samengevat betekent dit, dat de P&C-cyclus er als volgt uitziet:

- in mei de jaarrekening;
- in juni/juli de kadernota;
- in november de begroting;
- in december de bestuursrapportage.



Voordelen van de nieuwe cyclus

- De Kadernota biedt de raad meer mogelijkheden om aan de voorkant te sturen. Bij de behandeling van de Kadernota kan de Raad – door middel van het indienen van moties en amendementen – invloed uitoefenen op de Kadernota en de begroting die volgt in november.
- De nieuwe P&C cyclus zorgt voor een helder beeld van de financiële en beleidsmatige ontwikkelingen, met de mogelijkheid om op hoofdlijnen te sturen.
- Zowel voor de ambtelijke organisatie als de raad heeft de voorgestelde P&C cyclus tot gevolg dat de stukkenstroom verminderd wordt.

Alternatieven

Het alternatief is, dat de huidige P&C-cyclus blijft zoals die nu is.

Randvoorwaarden

N.v.t.

Risico's

Er zijn geen risico's verbonden aan dit voorstel.

Financiële gevolgen

Het aanpassen van de P&C-cyclus kent geen financiële gevolgen voor de organisatie.

Personele gevolgen

N.v.t.

Duurzaamheid

N.v.t.

Publicatieniveau

Openbaar.

Overig

N.v.t.

Vervolprocedure/communicatie

Het vervolgproces is als volgt:

- Vaststellen inrichting P&C cyclus door de raad op 30 mei
- Opstellen kadernota (maart – mei)
- Bespreken en vaststellen nieuwe kadernota in de raad (juli)

Bijlagen

- Opzet kadernota 2025

Aan: Gemeenteraad
Van: Het college
Datum: 15-4-2024
Zaaknummer:
Portefeuillehouder: Wethouder Raven
Onderwerp: Opzet kadernota 2025

Kadernota 2025

Aanbiedingsbrief

Overzicht beleidsvoornemens (per programma)

- **Beleidsprogramma's**
 - Voortgang begroting 2024
 - Nieuw beleid

Algemeen Financieel Perspectief

- **Beperkte financiële ruimte.**
 - Ravijnjaar: korting gemeentefonds, opschalingskorting, hervormingsagenda en gewijzigde financieringssystematiek.
 - Stijgende kosten

Financiële begroting

- **Bijstelling begroting 2024**
 - Autonome ontwikkelingen (loon-, prijs- en volume effecten, inclusief GR-en)
 - Op basis van collegevoorstellen
 - Meicirculaire
- **Financieel-technische uitgangspunten begroting 2025-2028**
 - Tarieven (sportaccommodaties, etc)
 - Indexatie (inclusief salarissen, OZB)
 - Onderuitputting kapitaallasten (reserve kapitaallasten wegen en bruggen)
 - Onderhoud kapitaalgoederen
 - Kredieten en afschrijvingsbeleid
 - Vervangingsinvesteringen
 - Bouwgrondexploitatie
 - Omslagrente
- **Actueel financieel perspectief 2025-2028 (exclusief nieuw beleid)**

Structureel

- Uitgangspunten begroting
- Septemercirculaire
- Decemercirculaire
- Opbrengsten programma Ravijn

Incidenteel

- Verloop reservepositie
- Resultaat jaarstukken 2023
- **Programma Ravijn**
 - Vervolgacties programma Ravijn.
 - (mogelijke) taakstellingen en stelposten
 - Opbrengsten tot nu toe

Gemeenteraad

Dossiernummer	640
Extern Zaak ID	2890799
Vergaderdatum	30 mei 2024
Agendapunt	7.6
Titel	Bestemmingsplan Lieving 49 te Beilen

Geagendeerd	Vergaderdatum
Commissievergadering Ruimte en Groen	8 februari 2024
Commissievergadering Ruimte en Groen	16 mei 2024
Gemeenteraad	30 mei 2024

Toelichting

Middels toepassing van de ruimte-voor-ruimte regeling is het beoogde doel van initiatiefnemer (eigenaar) om met dit bestemmingsplan 3 nieuwbouw-compensatiewoningen te realiseren aan de Lieving 49 te Beilen. De huidige agrarische bedrijfsvoering op het perceel is namelijk gestaakt. Zodoende wil de eigenaar het agrarisch perceel transformeren tot woonpercelen. Tezamen met de bestaande bedrijfswoning (welke eveneens zal worden herbestemd naar een burgerwoning) maakt dit initiatief 4 burgerwoningen mogelijk op het adres Lieving 49 te Beilen.

Er zal op de locatie Lieving 49 zelf rond de 2.460m² aan voormalige bedrijfsbebouwing worden gesloopt welke het recht geeft op 2 compensatiewoningen. Voor de 3de compensatiewoning moet initiatiefnemer nog een externe slooplocatie vinden daar waar de huidige aangedragen externe slooplocatie niet akkoord is bevonden door de Provincie Drenthe. Vandaar dat op één van de vier bouwpercelen een voorwaardelijke verplichting geldt. Deze voorwaardelijke verplichting stelt dat er niet eerder een woning mag worden gebouwd en in gebruik mag worden genomen dan wanneer men een externe slooplocatie heeft aangedragen welke voldoet aan de ruimte-voor-ruimte regeling.

Voorliggend bestemmingsplan voorziet in het gewenste juridisch-planologisch kader om voorliggend initiatief mogelijk te maken.

Voorgesteld besluit

Uit de commissie Ruimte en Groen van 16 mei 2024:

Dit voorstel kan als hamerstuk naar de raad van 30 mei 2024.

Portefeuillehouder: Wethouder Schans

De raad besluit:

1. Het bestemmingsplan 'Lieving 49 te Beilen' met IMRO-code NL.IMRO.1731.Lieving49BEI-ONT1 ongewijzigd vast te stellen.
2. Bij dit bestemmingsplan geen exploitatieplan vast te stellen (artikel 6.12 Wet ruimtelijke ordening) omdat het verhaal van kosten van de grondexploitatie over de in het plan begrepen gronden anderszins verzekerd is (wetende middels een

exploitatieovereenkomst).

3. In te stemmen met het besluit hogere waarden en dit gelijktijdig met het vastgestelde bestemmingsplan ter inzage te leggen (artikel 110c Wet geluidhinder jo. artikel 3:11 Algemene wet bestuursrecht).

4. Het vastgestelde bestemmingsplan bekend te maken en ter inzage te leggen (artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening).

Stemming

23 stemmen voor

Besluit

De raad besluit zonder aantekening of hoofdelijke stemming unaniem:

1. Het bestemmingsplan 'Lieving 49 te Beilen' met IMRO-code NL.IMRO.1731.Lieving49BEI-ONT1 ongewijzigd vast te stellen.

2. Bij dit bestemmingsplan geen exploitatieplan vast te stellen (artikel 6.12 Wet ruimtelijke ordening) omdat het verhaal van kosten van de grondexploitatie over de in het plan begrepen gronden anderszins verzekerd is (wetende middels een exploitatieovereenkomst).

3. In te stemmen met het besluit hogere waarden en dit gelijktijdig met het vastgestelde bestemmingsplan ter inzage te leggen (artikel 110c Wet geluidhinder jo. artikel 3:11 Algemene wet bestuursrecht).

4. Het vastgestelde bestemmingsplan bekend te maken en ter inzage te leggen (artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening).

Onderwerp: bestemmingsplan Lieving 49 te Beilen

Informatie

Datum	Overleg gepleegd met:
Behandelaar	Jorrit Zeldenrust	<input type="checkbox"/> Financieel adviseur:
Zaaknummer	2890799	<input type="checkbox"/> Personeelsconsulent:
Portefeuillehouder	Wethouder Schans	<input type="checkbox"/> Medewerker bestuur en juridische zaken:
Besluitvormend orgaan	Gemeenteraad	<input type="checkbox"/> Communicatieadviseur:
Besproken in pfo?	Ja	<input type="checkbox"/> Inkoopadviseur:
		<input checked="" type="checkbox"/> Team: VTH en RBP
		<input checked="" type="checkbox"/> Naam medewerker(s):
		Kwaliteitsteam/ecologie/bodem/archeologie/pl
		aneconoom
		<input checked="" type="checkbox"/> Inspraak/adviesorgaan:
		BoWo/COR/RUDD/WDODelta/ Provincie
		Drenthe

Aanleiding/voorgeschiedenis

Middels toepassing van de ruimte-voor-ruimte regeling is het beoogde doel van initiatiefnemer (eigenaar) om met dit bestemmingsplan 3 nieuwbouw-compensatiewoningen te realiseren aan de Lieving 49 te Beilen. De huidige agrarische bedrijfsvoering op het perceel is namelijk gestaakt. Zodoende wil de eigenaar het agrarisch perceel transformeren tot woonpercelen. Tezamen met de bestaande bedrijfswoning (welke eveneens zal worden herbestemd naar een burgerwoning) maakt dit initiatief 4 burgerwoningen mogelijk op het adres Lieving 49 te Beilen.

Er zal op de locatie Lieving 49 zelf rond de 2.460m² aan voormalige bedrijfsbebouwing worden gesloopt welke het recht geeft op 2 compensatiewoningen. Voor de 3^{de} compensatiewoning moet initiatiefnemer nog een externe slooplocatie vinden daar waar de huidige aangedragen externe slooplocatie niet akkoord is bevonden door de Provincie Drenthe. Vandaar dat op één van de vier bouwpercelen een voorwaardelijke verplichting geldt. Deze voorwaardelijke verplichting stelt dat er niet eerder een woning mag worden gebouwd en in gebruik mag worden genomen dan wanneer men een externe slooplocatie heeft aangedragen welke voldoet aan de ruimte-voor-ruimte regeling.

Voorliggend bestemmingsplan voorziet in het gewenste juridisch-planologisch kader om voorliggend initiatief mogelijk te maken.



Voorstel

Toelichting voorstel

Om de regels aan te laten sluiten bij de beoogde ruimtelijke invulling, wordt het college voorgesteld om het bestemmingsplan door de gemeenteraad te laten vaststellen.

Alternatieven

N.v.t.

Er is aangetoond dat er in de nieuwe situatie sprake is/blijft van een goede ruimtelijke ordening en een aanvaardbaar woon- en leefklimaat.

Randvoorwaarden

Aan het vaststellen van het bestemmingsplan zijn verder geen randvoorwaarden verbonden anders dan het aantonen van een goede ruimtelijke ordening en aanvaardbaar woon- en leefklimaat in de gewenste nieuwe planologische situatie, een door initiatiefnemers ondertekende anterieure overeenkomst (bestaande uit een planschade- en exploitatieovereenkomst) en een besluit hogere waarde geluid.

Risico's

Het bestemmingsplan heeft betrekking op een particulier initiatief waarvan de planschade wordt verzekerd door middel van een anterieure overeenkomst met de initiatiefnemers. Eveneens is een exploitatieovereenkomst in dezen noodzakelijk. Verwezen wordt naar onderstaande kop "financiële gevolgen".

Financiële gevolgen

Sinds 1 juli 2008 is de gemeente op grond van de Wet ruimtelijke ordening verplicht het kostenverhaal te verzekeren. De kosten voor de gemeente die aan het plan zijn verbonden, zullen moeten worden verhaald op de aanvrager, via een exploitatieovereenkomst of een exploitatieplan. Aangezien het om een particulier initiatief gaat, zullen eventuele planschade- en exploitatiekosten en andere daarmee samenhangende kosten voor rekening van de initiatiefnemers zijn. Initiatiefnemers en de gemeente sluiten hiervoor, voorafgaand aan de vaststelling, een anterieure overeenkomst af.

In dit geval bestaat deze anterieure overeenkomst uit de planschade- en exploitatieovereenkomst. Ook de kosten die gepaard gaan met de uitvoering van de plannen zullen door de initiatiefnemer worden gedragen. De anterieure overeenkomst is reeds door beide partijen getekend.

Personele gevolgen

N.v.t.

Duurzaamheid

N.v.t.

Publicatieniveau

Openbaar.

Overig

Er is één zienswijze binnengekomen. Voor de details wordt verwezen naar het document "Zienswijzenverslag Leiving 49 te Beilen" in de bijlagen.

Vervolprocedure/communicatie

Het vastgestelde bestemmingsplan ligt gedurende 6 weken ter inzage op <https://omgevingswet.overheid.nl/regels-op-de-kaart/> en www.ruimtelijkeplannen.nl.

Eveneens wordt er gepubliceerd op overheid.nl, de krant en op de gemeentelijke website. (dit geldt eveneens voor het besluit hogere waarde geluid). Gedurende de 6 weken inzage termijn kunnen belanghebbenden beroep aantekenen.

Na de periode van ter inzage legging is het vastgestelde bestemmingsplan onherroepelijk.

Bijlagen

- Toelichting Collegevoorstel Lieving 49 te Beilen
- Besluit hogere waarde geluid Lieving 49 te Beilen
- Raadsbesluit bestemmingsplan Lieving 49 te Beilen
- Zienswijzenverslag Lieving 49 te Beilen
- Vast te stellen bestemmingsplan "Lieving 49 te Beilen", bestaande uit:
 - Bestemmingsplan Lieving 49 te Beilen_Plankaart
 - Bestemmingsplan Lieving 49 te Beilen_Regels
 - Bestemmingsplan Lieving 49 te Beilen_Toelichting
 - Bestemmingsplan Lieving 49 te Beilen_Bijlagen bij regels
 - Bestemmingsplan Lieving 49 te Beilen_Bijlagen bij de toelichting

Besluit hogere waarde geluid

Burgemeester en wethouders van de gemeente Midden-Drenthe hebben besloten de grenswaarde voor geluid van wegverkeerslawaai op de doorgaande weg Lieving voor de functiewijziging en nieuwbouw van een of meerdere woningen op het perceel kadastraal bekend Gemeente Beilen, sectie T, nummer 863 te verhogen naar 50dB L_{den} en 52dB L_{den} ;

Meer specifiek wetende:

- voor nieuwbouwwoning 1 (eerste woning van links) te verhogen naar 52dB L_{den} ;
- voor woning 2 (tweede woning van links – de huidige bedrijfspwoning) te verhogen naar 50dB L_{den} ;
- voor nieuwbouwwoning 3 (derde woning van links) te verhogen naar 52dB L_{den} .

Bestemmingsplan Lieving 49 te Beilen

De gemeente geeft daarmee invulling aan de bestemmingsplanprocedure om de functiewijziging en nieuwbouw van enkele woningen mogelijk te maken op het perceel Lieving 49 te Beilen (BLN00-T-863). (Een deel van) de nieuwe woningen worden gebouwd in de geluidzone van de Lieving (wegverkeerslawaai). Uit uitgevoerde geluidsberekeningen blijkt dat niet aan de voorkeursgrenswaarde voor wegverkeerslawaai (48 dB L_{den}), maar wel aan de ontheffingswaarde 50dB L_{den} en ontheffingswaarde van 52dB L_{den} kan worden voldaan.

In de procedure zijn maatregelen aan de bron onderzocht maar deze zijn gelet op de kleinschaligheid van de ontwikkelingen in relatie tot de kosten economisch gezien niet rendabel. Maatregelen in de overdracht tussen bron en ontvanger zijn stedenbouwkundig niet wenselijk en bovendien zijn de kosten daarvan verhoudingsgewijs buitensporig hoog. Als verbindende voorwaarde is gesteld dat de woningen zodanig worden uitgevoerd dat wordt voldaan aan het Bouwbesluit. Eveneens wordt met het nemen van gevelmaatregelen van minimaal 24 dB een binnenniveau van respectievelijk 33 dB gewaarborgd.

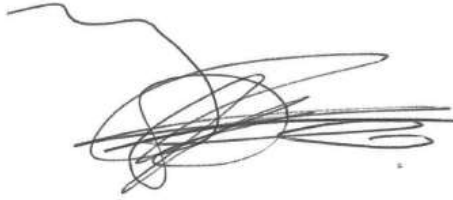
Wettelijk grondslag

De gemeente is bevoegd in Artikel 110a Wet geluidhinder om een hogere geluidbelasting vast te stellen. Ze dient hierbij rekening te houden dat op een dergelijke vaststelling conform de bepalingen in artikel 110c van de Wet geluidhinder, afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing is. Dit betekent dat het besluit tezamen met het bijbehorende bestemmingsplan "Lieving 49 te Beilen" met ingang van gedurende zes weken ter inzage ligt en kan er tegen het besluit hogere waarde geluid beroep worden ingesteld bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State;

Wanneer het besluit definitief (onherroepelijk) is zal de gemeente uitvoering geven aan artikel 110i van de Wet geluidhinder. Dit houdt in dat dit besluit tot het vaststellen van een hogere geluidswaarde zo spoedig mogelijk wordt ingeschreven in de openbare registers, bedoeld in afdeling 2 van titel 1 van Boek 3 van het Burgerlijk Wetboek;

Beilen, 2024

Namens burgemeester en wethouders van Midden-Drenthe,



Jorrit Zeldenrust

Casemanager fysieke leefomgeving

Onderwerp Bestemmingsplan Lieving 49 te Beilen

Besluitvormend orgaan Gemeenteraad
Portefeuillehouder Wethouder Schans

Samenvatting

Middels toepassing van de ruimte-voor-ruimte regeling is het beoogde doel van initiatiefnemer (eigenaar) om met dit bestemmingsplan 3 nieuwbouw-compensatiewoningen te realiseren aan de Lieving 49 te Beilen. De huidige agrarische bedrijfsvoering op het perceel is namelijk gestaakt. Zodoende wil de eigenaar het agrarisch perceel transformeren tot woonpercelen. Tezamen met de bestaande bedrijfswoning (welke eveneens zal worden herbestemd naar een burgerwoning) maakt dit initiatief 4 burgerwoningen mogelijk op het adres Lieving 49 te Beilen.

Er zal op de locatie Lieving 49 zelf rond de 2.460m² aan voormalige bedrijfsbebouwing worden gesloopt welke het recht geeft op 2 compensatiewoningen. Voor de 3de compensatiewoning moet initiatiefnemer nog een externe slooplocatie vinden daar waar de huidige aangedragen externe slooplocatie niet akkoord is bevonden door de Provincie Drenthe. Vandaar dat op één van de vier bouwpercelen een voorwaardelijke verplichting geldt. Deze voorwaardelijke verplichting stelt dat er niet eerder een woning mag worden gebouwd en in gebruik mag worden genomen dan wanneer men een externe slooplocatie heeft aangedragen welke voldoet aan de ruimte-voor-ruimte regeling.

Voorliggend bestemmingsplan voorziet in het gewenste juridisch-planologisch kader om voorliggend initiatief mogelijk te maken.

Raadsbesluit

De raad besluit:

1. Het bestemmingsplan 'Lieving 49 te Beilen' met IMRO-code NL.IMRO.1731.Lieving49BEI-ONT1 ongewijzigd vast te stellen.
2. Bij dit bestemmingsplan geen exploitatieplan vast te stellen (artikel 6.12 Wet ruimtelijke ordening) omdat het verhaal van kosten van de grondexploitatie over de in het plan begrepen gronden anderszins verzekerd is (wetende middels een exploitatieovereenkomst).
3. In te stemmen met het besluit hogere waarden en dit gelijktijdig met het vastgestelde bestemmingsplan ter inzage te leggen (artikel 110c Wet geluidhinder jo. artikel 3:11 Algemene wet bestuursrecht).
4. Het vastgestelde bestemmingsplan bekend te maken en ter inzage te leggen (artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening).

Besloten in de openbare vergadering van de raad,
gehouden op 30 mei 2024,

De raadsgriffier,

de voorzitter,

Zienswijzenverslag

Ontwerpbestemmingsplan Lieving 49 te Beilen

1 Aanleiding

Op 20 december 2023 heeft het college van B&W besloten om het ontwerpbestemming "Lieving 49 te Beilen" te publiceren en daarmee voor zienswijzen ter inzage te leggen.

Onderstaand de verbeelding van het ontwerpbestemmingsplan welke openbaar raadpleegbaar is op <https://omgevingswet.overheid.nl/regels-op-de-kaart/> en www.ruimtelijkeplannen.nl.



Figuur 1: Verbeelding van het ontwerpbestemmingsplan "Lieving 49 te Beilen". Bron: www.ruimtelijkeplannen.nl

Het ontwerpbestemmingsplan heeft vanaf 20 december 2023 gedurende zes weken ter inzage gelegen. Gedurende deze termijn is eenieder in de gelegenheid gesteld om zijn of haar zienswijze tegen het plan naar voren te brengen. Van deze mogelijkheid is gebruikgemaakt door:

- ██████████, wonende aan de ██████████. ((hierna te noemen: indieners)).

2 Ontvankelijkheid

De wet schrijft een aantal eisen voor het indienen van een zienswijze voor. De zienswijze die binnengekomen is, is binnen de daarvoor gestelde zienswijzetermijn van 6 weken naar voren gebracht. De zienswijze van indieners is voorzien van een omschrijving van het bezwaarde besluit en argumentatie. De zienswijze is eveneens voorzien van naam, adres en woonplaats.

De zienswijze van indieners voldoet aan de wettelijk voorgeschreven voorwaarden voor het indienen van een zienswijze.

3 Beantwoording van de zienswijzen

Zienswijze indieners:

- Zienswijze:

“...Wij hebben geen bezwaren tegen het voornemen om op de locatie van Lieving 49 nieuwbouw te realiseren. Wel willen we graag meegeven dat we het aantal van 4 woningen vrij veel vinden op een relatief klein stuk grond. Met name de breedte van de voorgestelde kavels gecombineerd met het aantal past meer in een nieuwbouwwijk en minder in het buitengebied. Onze aanname was altijd dat er sprake zou zijn van 2 of hooguit 3 nieuwe woningen. Het zou jammer zijn als het open en landelijke karakter van Lieving buiten de bebouwde kom verdwijnt als er in de toekomst meer van deze “propperige” projecten gerealiseerd worden. Bouw Lieving a.u.b. niet op deze manier vol...”.

Reactie college van B&W:

Er zal geen sprake zijn van een toevoeging van 4 woningen. Eén woning betreft de bestaande bedrijfswoning welke een burgerwoning-functie toebedeelt krijgt. Zodoende is er sprake van een toevoeging van 3 nieuwe woningen in het kader van de ruimte-voor-ruimte regeling. Van deze beoogde 3 nieuwe woningen rust op 1 woning een voorwaardelijke verplichting dat deze pas mag worden gebouwd en in gebruik mag worden genomen als men voldoende sloopmeters voor die 3^{de} woning heeft. Zodoende kan in de praktijk een situatie ontstaan, dat wanneer men niet voldoende sloopmeters vindt voor de 3^{de} nieuwe woning, er slechts sprake is van de bouw van 2 nieuwe woningen. Dat sluit aan op indieners hun aanname dat er sprake zou zijn van 2 hooguit 3 nieuwe woningen. Daar waar indieners hun aanname klopt gaat het college van B&W ervanuit dat dit punt naar tevredenheid is beantwoordt.

Als reactie op het gestelde dat 4 woningen vrij veel is op een relatief klein stuk grond is de reactie van college van B&W dat juist door de compactheid alsook de samensmelting van diverse woningen op één locatie wij als gemeente het buitengebied zoveel mogelijk behoeden voor de bouw van solitaire woningen die het open landschap negatief kunnen beïnvloeden. Daarmee waakt de gemeente juist over het open en landelijke karakter van de Lieving buiten de bebouwde kom. Eveneens wordt opgemerkt dat de beoogde woningen niet “zomaar” worden gebouwd. In ruil voor de bouw van de woningen wordt namelijk meer dan 2000m² aan landschapsontsierende bebouwing gesloopt op de Lieving 49. Wetende de huidige agrarische opstallen. Sprake is van een kwaliteitsverbetering op deze locatie.

Het bestemmingsplan is eveneens voorzien van een ruimtelijk kwaliteitsplan welke is goedgekeurd door de gemeentelijk stedenbouwkundige/landschapsarchitect alsook de landschapsarchitect van de Provincie Drenthe. Met het ruimtelijk kwaliteitsplan wordt aangesloten op de waarden van het landelijk gebied en worden de woningen goed inpasbaar gemaakt binnen die landelijke waarden. In de regels van het bestemmingsplan is dan ook de voorwaarde opgenomen dat men uitvoer moet geven aan het ruimtelijk kwaliteitsplan. Daarmee is het verplicht uitvoering geven aan het ruimtelijk kwaliteitsplan juridisch goed geborgd.

Als reactie op het verzoek om de Lieving niet vol te bouwen middels “propperige” projecten wordt opgemerkt dat dat verzoek buiten de “scope” van onderhavig bestemmingsplan valt. Desalniettemin wil het college van B&W indieners meegeven dat elke ruimtelijke ontwikkeling een eigen afweging kent (op zijn eigen merites wordt beoordeelt). Een beoordeling en afweging waarin de belangen van het landelijk gebied ook in worden meegewogen. En deze belangen van het landelijk gebied worden getoetst door de gemeentelijk stedenbouwkundige/landschapsarchitect alsook de landschapsarchitect van de Provincie Drenthe. Een toetsing welke aanleiding kan zijn tot het “bijschaven” van dat betreffende ruimtelijke project.

Eveneens wordt opgemerkt dat op moment van schrijven de Provinciale omgevingsverordening alsook het bestemmingsplan “Veegplan Buitengebied Midden-Drenthe 2022” (welke van rechtswege onderdeel uitmaakt van het nieuwe Omgevingsplan) geen mogelijkheden bieden tot het “zomaar” bouwen van burgerwoningen in het landelijk gebied. Alleen onder strenge voorwaarden zoals door toepassing van onder andere de ruimte-voor-ruimte regeling.

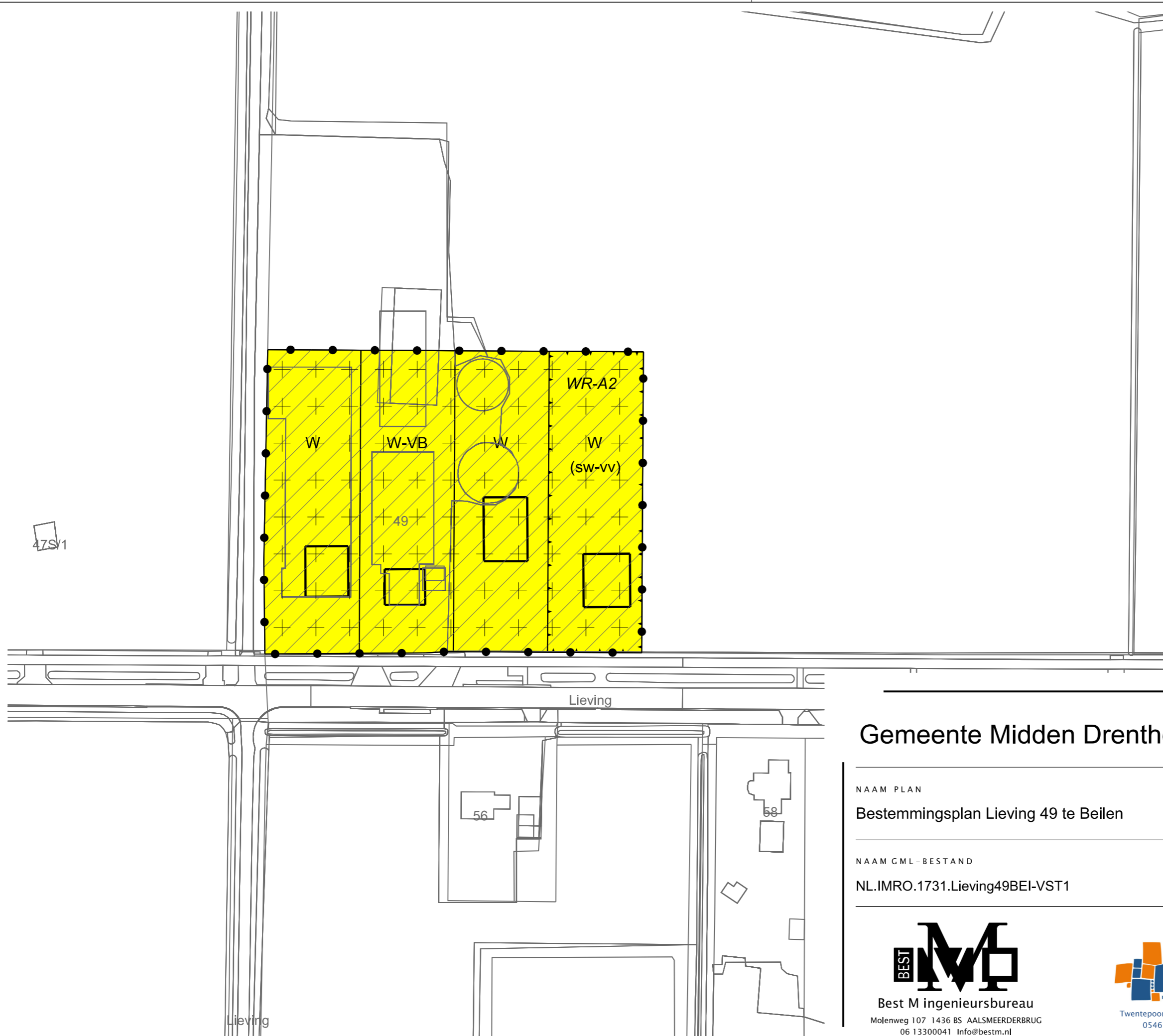
4 Ambtshalve wijzigingen

Er zijn een vijftal ambtshalve wijzigingen doorgevoerd. Wetende:









1. Regels bestemmingsplan: artikel 3.4.4 onder a: men moet voor de 3^{de} compensatiewoning aantonen dat aan de ruimte-voor-ruimte regeling wordt voldaan. Voorheen was het alleen “voldoende sloopmeters in het kader van de ruimte-voor-ruimte regeling”. Dat dekte naar inziens van het college van B&W niet de lading. Zodoende is dit artikel aangepast.
2. Toelichting bestemmingsplan: geurparagraaf (5.6 geur) is gedeeltelijk herschreven op advies van de Regionale uitvoeringsdienst Drenthe. Dat leidde niet tot andere uitkomsten.
3. Toelichting bestemmingsplan: paragraaf “9.3 zienswijzen” is uitgebreider beschreven op verzoek van het college van B&W.
4. Ruimtelijk kwaliteitsplan als bijlage bij de regels en toelichting: het ruimtelijk kwaliteitsplan is op verzoek van de Provincie Drenthe aangepast. Zo is de oostelijke houtwal breder uitgevoerd en is er meer beplanting toegevoegd.
5. Verbeelding bestemmingsplan: de functieaanduiding “specifieke vorm van wonen - voorwaardelijke verplichting” is van het 3^{de} perceel van links naar het 4^{de} perceel van links verschoven (meest oostelijke perceel). Dit op verzoek van de Provincie Drenthe.

5 Conclusie

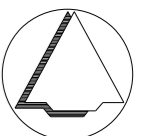
De ingediende zienswijze geeft geen aanleiding om het vast te stellen bestemmingsplan te wijzigen ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan. De ambtshalve wijzigingen geven wel aanleiding om het vast te stellen bestemmingsplan te wijzigen ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan.



LEGENDA

- Plangebied
 -  Plangrens
- Bestemmingen
 -  Wonen
 -  Wonen - Voormalige boerderijen
- Dubbelbestemmingen
 -  Waarde - Archeologie 2
- Gebiedsaanduidingen
 -  overige zone - voorwaardelijke verplichting
- Functieaanduidingen
 -  specifieke vorm van wonen - voorwaardelijke verplichting
- Bouwvlak
 -  bouwvlak
- Verklaring
 -  Ondergrond

Gemeente Midden Drenthe



NAAM PLAN

Bestemmingsplan Lieving 49 te Beilen

NAAM GML-BESTAND

NL.IMRO.1731.Lievings49BEI-VST1

DATUM

15-2-2024

BLAD VAN BLADEN

1 VAN 1

FORMAAT

A3



Best M ingenieursbureau
 Molenweg 107 1436 BS AALSMEEDEBRUG
 06 13300041 Info@bestm.nl



BJJZ.nu
 ruimtelijke plannen en advies
 Twentepoort Oost 16A 7609 RG Almelo
 0546 454466 www.bjjz.nu

TEKENAAR

MvL

SCHAAL

1 : 1000

Lievings

Bestemmingsplan Liefing 49 te Beilen

Inhoudsopgave

Regels		3
Hoofdstuk 1	Inleidende regels	4
Artikel 1	Begrippen	4
Artikel 2	Wijze van meten	10
Hoofdstuk 2	Bestemmingsregels	11
Artikel 3	Wonen	11
Artikel 4	Wonen - Voormalige boerderijen	14
Artikel 5	Waarde - Archeologie 2	19
Hoofdstuk 3	Algemene regels	21
Artikel 6	Anti-dubbeltelbepaling	21
Artikel 7	Algemene bouwregels	22
Artikel 8	Algemene aanduidingsregels	23
Artikel 9	Algemene gebruiksregels	24
Artikel 10	Algemene afwijkingsregels	25
Artikel 11	Algemene wijzigingsregels	27
Artikel 12	Overige regels	28
Hoofdstuk 4	Overgangs- en slotregels	29
Artikel 13	Overgangsrecht	29
Artikel 14	Slotregels	30

Regels

Hoofdstuk 1 Inleidende regels

Artikel 1 Begrippen

1.1 plan:

het bestemmingsplan "Bestemmingsplan Lieving 49 te Beilen" met identificatienummer NL.IMRO.1731.Lieving49BEI-VST1 van de gemeente Midden-Drenthe;

1.2 bestemmingsplan:

de geometrisch bepaalde planobjecten met de bijbehorende regels en de daarbij behorende bijlagen;

1.3 bestemmingsplan "Veegplan Buitengebied Midden-Drenthe 2022":

het bestemmingsplan Veegplan Buitengebied Midden-Drenthe 2022 met identificatienummer NL.IMRO.1731.CorHerbpBG2022-VST1 van de gemeente Midden-Drenthe;

1.4 aan- of uitbouw:

een gebouw, dat in bouwkundig opzicht qua massa en vorm ondergeschikt is aan het hoofdgebouw, maar functioneel één geheel vormt met het hoofdgebouw;

1.5 aan huis verbonden (bedrijfs)activiteiten:

het verlenen van diensten c.q. het uitoefenen van ambachtelijke - geheel of overwegend door middel van handwerk uit te oefenen - bedrijvigheid, waarvan de aard, omvang en uitstraling zodanig zijn, dat de activiteiten in de woning en/of de daarbij behorende bijgebouwen, met behoud van de woonfunctie ter plaatse, kunnen worden uitgeoefend;

1.6 aan huis verbonden beroep:

het beroep van: accountant, administratieconsulent, advocaat, apotheker, architect, assurantiebemiddelaar, belastingconsulent, bouwkundig architect, dierenarts, fysiotherapeut, gerechtsdeurwaarder, huisarts, interieurarchitect, logopedist, makelaar in onroerend goed, medisch specialist, notaris, oefentherapeut, organisatieadviseur, raadgevend ingenieur, registeraccountant, specialist, tandarts, tandartsspecialist, tuin- en landschapsarchitect, verloskundige, dan wel naar de aard daarmee gelijk te stellen beroep, dat in combinatie met de woonfunctie als hoofdfunctie kan worden uitgeoefend in een hoofdgebouw en/of bijgebouw(en) dat is (die zijn) bestemd voor het wonen;

1.7 aanduiding:

een geometrisch bepaald vlak of figuur, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels, regels worden gesteld ten aanzien van het gebruik en/of het bebouwen van deze gronden;

1.8 aanduidingsgrens:

de grens van een aanduiding indien het een vlak betreft;

1.9 aangebouwd bijgebouw:

een met het (hoofd)gebouw verbonden en/of een aan het (hoofd)gebouw aanwezig zijnd gebouw, dat zowel ruimtelijk als functioneel ondergeschikt is aan het op hetzelfde bouwperceel gelegen (hoofd)gebouw en ten dienste staat van dat (hoofd)gebouw;

1.10 achtererf:

gedeelte van het erf dat aan de achterzijde van het (hoofd)gebouw is gelegen;

1.11 agrarisch bedrijf:

een bedrijf dat is gericht op het voortbrengen van producten door middel van het telen van gewassen en/of het houden van dieren;

1.12 archeologische waarden:

voorwerpen of bewoningssporen van vroegere samenlevingen;

1.13 bebouwing:

één of meer gebouwen en/of bouwwerken, geen gebouwen zijnde;

1.14 bebouwingsbeeld:

de visuele waarden van het totaal aan bebouwing en de bebouwing in het landschap. Bij de afweging van het begrip 'bebouwingsbeeld' zal het beeldkwaliteitsplan Buitengebied gemeente Midden-Drenthe, zoals opgenomen in de bijlagen, steeds onderdeel van het toetsingskader zijn;

1.15 bebouwingspercentage:

een aangegeven percentage, dat de grootte van het deel van een terrein aangeeft dat maximaal mag worden bebouwd;

1.16 bed & breakfast (eenheid):

een kleinschalige aan de woonfunctie ondergeschikte accommodatie voor recreatief nachtverblijf en ontbijt;

1.17 bedrijfsgebouw:

een gebouw, dat dient voor de uitoefening van een bedrijf;

1.18 bedrijfsvloeroppervlakte:

de totale vloeroppervlakte van de ruimte binnen een functie die wordt gebruikt voor een bedrijf, een aan huis verbonden beroep of een kleinschalige bedrijfsmatige activiteit, inclusief opslag- en administratieruimte en dergelijke;

1.19 bedrijfswoning:

een woning in of bij een gebouw of op een terrein, kennelijk slechts bedoeld voor (het huishouden van) een persoon, wiens huisvesting daar gelet op de bestemming van het gebouw of het terrein noodzakelijk is;

1.20 bestaande:

1. het gebruik dat op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan aanwezig is en/of bebouwing die op dat tijdstip aanwezig of in uitvoering is, dan wel kan worden gebouwd krachtens een vergunning;
2. het onder 1 bedoelde geldt niet voorzover sprake was van strijd met het voorheen geldende bestemmingsplan, daaronder mede begrepen het overgangsrecht van het bestemmingsplan;

1.21 bestemmingsgrens:

de grens van een bestemmingsvlak;

1.22 bestemmingsvlak:

een geometrisch bepaald vlak met eenzelfde bestemming;

1.23 bijgebouw:

een gebouw, dat in bouwkundig opzicht qua massa en vorm en ten dienste staat van het hoofdgebouw, vrijstaand, dan wel aangebouwd;

1.24 bosbouw:

het geheel van bedrijfsmatig handelen en van activiteiten gericht op de instandhouding en ontwikkeling van bestaande, respectievelijk nieuwe bossen ten behoeve van (de functies) natuur, houtproductie, landschap, milieu en recreatie;

1.25 bouwen:

het plaatsen, het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of veranderen en het vergroten van een bouwwerk, alsmede het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of veranderen van een standplaats;

1.26 bouwlaag:

een doodlopend gedeelte van een gebouw dat door op gelijke of bij benadering gelijke bouwhoogte liggende vloeren is begrensd, zulks met inbegrip van de begane grond en met uitsluiting van onderbouw en kapverdieping;

1.27 bouwperceel:

een aaneengesloten stuk grond, waarop ingevolge de regels een zelfstandige, bij elkaar behorende bebouwing is toegelaten;

1.28 bouwperceelsgrens:

de grens van een bouwperceel;

1.29 bouwwerk:

elke constructie van enige omvang van hout, steen, metaal of ander materiaal, die hetzij direct hetzij indirect met de grond is verbonden, hetzij direct of indirect steun vindt in of op de grond;

1.30 detailhandel:

het bedrijfsmatig te koop aanbieden, waaronder begrepen de uitstalling ten verkoop, het verkopen en/of leveren van goederen aan personen die deze goederen kopen voor gebruik, verbruik of aanwending anders dan in de uitoefening van een beroeps- of bedrijfsactiviteit;

1.31 evenement

elke voor publiek buiten de daartoe ingerichte inrichtingen toegankelijke festiviteit, grootschalige sportwedstrijd, auto- of motorcrosswedstrijd, optochten, georganiseerd vuurwerk en alle overige tot vermaak en recreatie bedoelde activiteiten op een locatie die vaker dan twee maal per jaar wordt gebruikt, met uitzondering van markten als bedoeld in de Gemeentewet, kansspelen als bedoeld in de Wet op de kansspelen en betogingen, samenkomsten en vergaderingen als bedoeld in de Wet openbare manifestaties;

1.32 gastouderopvang:

een specifieke vorm van kinderopvang in de eigen woning van de gastouder of woning waar de kinderen woonachtig zijn met, op grond van de Wet kinderopvang, een maximum van 6 kindplaatsen, waarbij ook de eigen kinderen tot 10 jaar meetellen;

1.33 gebouw:

elk bouwwerk, dat een voor mensen toegankelijke, overdekte, geheel of gedeeltelijk met wanden omsloten ruimte vormt;

1.34 grondgebonden agrarische bedrijfsvoering:

een agrarisch bedrijfsvoering waarbij het gebruik van agrarische gronden noodzakelijk is voor het functioneren van het bedrijf, waaronder ook wordt verstaan bloembollenteelt, onderstamteelt, vollegrondsgroenteteelt en teelt in de vorm van struiken zoals (blauwe) bessen, druiven en dergelijke;

1.35 hoofdgebouw:

een gebouw dat op een bouwperceel in bouwkundig opzicht qua massa en vorm, dan wel gelet op de bestemming als belangrijkste gebouw valt aan te merken;

1.36 horeca-activiteiten:

een aan de hoofdfunctie ondergeschikt horecagebruik dat is gericht op het hoofdzakelijk overdag verstrekken van dranken en etenswaren, zoals een theehuisje, ijssalon, croissanterie, dagcafé, dagrestaurant, wijnhuis en naar de aard en openingstijden daarmee gelijk te stellen horecabedrijven;

1.37 kampeermiddel:

1. een tent, een vouwwagen, een camper, een caravan of een huifkar;
2. enig ander onderkomen of enig ander voertuig of gewezen voertuig of gedeelte daarvan, voorzover geen bouwwerk zijnde, dat geheel of ten dele blijvend kan worden gebruikt voor recreatief dag- en/of nachtverblijf;

1.38 kampeerterrein:

een terrein of een deel van een terrein bedoeld voor verblijfsrecreatie in die zin dat het ter beschikking wordt gesteld voor het plaatsen, dan wel geplaatst houden van kampeermiddelen;

1.39 kap:

een dakafdekking onder een hoek van meer dan 5 graden met het horizontale vlak;

1.40 kas:

een bouwwerk, niet zijnde een tunnelkas of een naar de aard daarmee vergelijkbaar bouwwerk, waarvan de wanden en het dak geheel of grotendeels bestaan uit glas of ander licht doorlatend materiaal, dienend tot het kweken van groente, vruchten, bloemen of planten;

1.41 (agrarisch) kinderdagverblijf:

het opvangen van kinderen in de vorm van een kinderdagverblijf voor 0-4 jarigen met daarbij buitenschoolse opvang voor 4-12 jarigen, als nevenactiviteit bij een agrarisch bedrijf in het buitengebied of ondergeschikt aan de woonbestemming in een voormalige boerderij;

1.42 kleinschalig kampeerterrein:

een nevenactiviteit bij een (bedrijfs)woning in de vorm van een kampeerterrein, met dien verstande dat:

1. toegestaan is een onbeperkt aantal mobiele kampeermiddelen te plaatsen;
2. het kampeerterrein inclusief alle voorzieningen minimaal 0,2 ha en maximaal 1 ha groot is;
3. het kampeerseizoen van 15 maart tot 1 november loopt en daarbuiten het terrein leeg is. In uitzondering hierop mogen de eventueel aanwezige trekkershutten en/of bijgebouwen ten behoeve van het kampeerterrein, zoals een sanitair gebouw, ook buiten het seizoen aanwezig zijn, met dien verstande dat de trekkershutten alleen in het kampeerseizoen gebruikt mogen worden;

1.43 kleinschalige recreatievoorziening:

recreatie als nevenactiviteit in de vorm van een kleinschalig kampeerterrein, bed & breakfast of dagrecreatie;

1.44 kwetsbaar object:

een object waarvoor ingevolge het Besluit externe veiligheid inrichtingen een grenswaarde voor het risico c.q. een risicoafstand tot een risicovolle inrichting is bepaald, die in acht moet worden genomen;

1.45 landschappelijke waarden:

de cultuurhistorische en de visuele waarden van het landschap;

1.46 mantelzorg:

het bieden van zorg aan eenieder die hulpbehoevend is op het fysieke, psychische en/of sociale vlak, op vrijwillige basis en buiten organisatorisch verband;

1.47 milieusituatie:

de waarde van een gebied in milieuhygiënische zin die wordt bepaald door de mate van scheiding tussen milieugevoelige en milieubelastende functies, daarbij in het bijzonder gelet op het voorkomen, dan wel beperken van hinder door geur, stof, geluid, gevaar, licht en/of trilling. Onderdeel van de afweging van het begrip 'milieusituatie' zal ook de bodembescherming zijn;

1.48 natuurlijke waarden:

de abiotische en biotische waarden van een gebied;

1.49 normaal onderhoud:

het onderhoud, dat gelet op de bestemming regelmatig noodzakelijk is voor een goed beheer en gebruik van de gronden en gebouwen die tot de betreffende bestemming behoren;

1.50 ondergeschikte tak:

een ondergeschikt bestanddeel van de totale bedrijfsomvang van een agrarisch bedrijf;

1.51 overkapping:

een bouwwerk dat is voorzien van een plat dak, dan wel een kap en met maximaal één wand is uitgevoerd;

1.52 paardrijbak:

buitenrijbaan ten behoeve van paardrijactiviteiten, voorzien van een zandbed en al dan niet voorzien van een omheining;

1.53 peil:

1. bij ligging aan een weg: de kruin van de weg;
2. bij ligging aan een anderszins verhard terrein: de bovenkant van dat terrein;
3. bij ligging anders dan een weg of verhard terrein: het maaiveld;
4. bij aan- of uitbouwen, bijgebouwen en overkappingen bij of aan een bestaande woning: de bestaande peilmaat van de woning;

1.54 productiegebonden detailhandel:

detailhandel in goederen die ter plaatse worden vervaardigd, gerepareerd en/of toegepast in het productieproces, waarbij de detailhandelsfunctie ondergeschikt is aan de productiefunctie;

1.55 recreatief nachtverblijf

een recreatiewoning, caravan, stachalet, trekkershut of ander gebouw dat gedurende langere tijd op een kampeerterrein op dezelfde plaats blijft staan en die door zijn plaatsing direct of indirect met de grond is verbonden, dan wel direct of indirect steun vindt in of op de grond en daardoor als bouwwerk is aan te merken;

1.56 risicovolle inrichting:

een inrichting, bij welke ingevolge het Besluit externe veiligheid inrichtingen een grenswaarde, richtwaarde voor het risico c.q. een risicoafstand moet worden aangehouden bij het in het bestemmingsplan toelaten van kwetsbare of beperkt kwetsbare objecten;

1.57 seksinrichting:

een voor het publiek toegankelijke, besloten ruimte waarin bedrijfsmatig, of in de omvang alsof zij bedrijfsmatig was, seksuele handelingen worden verricht, of vertoningen van erotisch/pornografische aard plaatsvinden. Onder een seksinrichting worden in ieder geval verstaan een prostitutiebedrijf, alsmede een erotische massagesalon, een seksbioscoop, seksautomatenhal, sekstheater of een parenclub, al dan niet in combinatie met elkaar;

1.58 staat van bedrijven:

de staat van bedrijfstypen zoals opgenomen in Bijlage 1 bij de regels van dit plan.

1.59 standplaats:

een plaats waar vergunningplichtige bouwwerken geplaatst kunnen worden;

1.60 verblijfsrecreatie:

recreatief verblijf, waarbij wordt overnacht in kampeermiddelen, recreatiewoningen, appartementen en/of recreatieverblijven, waarbij hoofdverblijf elders wordt gehouden;

1.61 vloeroppervlak:

totale oppervlakte, binnenwerks gemeten, van alle ruimten op de begane grond, de verdiepingen, de zolder en de bijbehorende aan- en uitbouwen;

1.62 voorgevel:

de naar de weg gekeerde gevel van een woning of, indien een woning met meer dan één zijde naar de weg is gekeerd, de als zodanig door burgemeester en wethouders aan te wijzen gevel(s);

1.63 voorgevelrooilijn:

1. langs een wegzijde met een regelmatige of nagenoeg regelmatige ligging van de voorgevels van de bestaande bebouwing:
 - a. de evenwijdig aan de as van de weg gelegen lijn, welke, zoveel mogelijk aansluitend aan de ligging van de voorgevels van de bestaande bebouwing, een zoveel mogelijk gelijkmatig beloop van de rooilijn overeenkomstig de richting van de weg geeft;
2. langs een wegzijde waarlangs geen bebouwing als bedoeld onder 1 aanwezig is en waarlangs mag worden gebouwd:
 - a. bij een wegbreedte van ten minste 15 m, de lijn gelegen op 15 m uit de as van de weg;
 - b. bij een wegbreedte geringer dan 10 m, de lijn gelegen op 10 m uit de as van de weg;
 - c. bij een wegbreedte tussen de 10 m en de 15 m, de lijn gelegen op een afstand, die gelijk is aan de wegbreedte, uit de as van de weg;

1.64 vrijstaand bijgebouw:

een niet met het (hoofd)gebouw verbonden gebouw, dat zowel ruimtelijk als functioneel ondergeschikt is aan het op hetzelfde bouwperceel gelegen (hoofd)gebouw en ten dienste staat van dat (hoofd)gebouw;

1.65 watergang:

een min of meer lijnvormig watervoerend object met vrij wateroppervlak, zoals een beek, een vaart, een sloot of een greppel;

1.66 woning:

een complex van ruimten, uitsluitend bedoeld voor de huisvesting van één afzonderlijk huishouden;

Artikel 2 Wijze van meten

Bij toepassing van deze regels wordt als volgt gemeten:

2.1 de afstand tot de (zijdelingse) grens van een bouwperceel:

de kortste afstand vanaf enig punt van een bouwwerk tot de grens van een bouwperceel;

2.2 de bouwhoogte van een bouwwerk:

vanaf het peil tot aan het hoogste punt van een gebouw of van een bouwwerk, geen gebouw zijnde, met uitzondering van ondergeschikte bouwonderdelen, zoals schoorstenen, antennes, en naar de aard daarmee gelijk te stellen bouwonderdelen;

2.3 de dakhelling van een bouwwerk:

langs het dakvlak ten opzichte van het horizontale vlak;

2.4 de goothoogte van een bouwwerk:

vanaf het peil tot aan de bovenkant van de goot, c.q. de druiplijn, het boeibord, of een daarmee gelijk te stellen constructiedeel, waarbij de goothoogte van een lessenaarsdak wordt bepaald vanaf het peil tot aan de bovenkant van de goot, c.q. de druiplijn, het boeibord, of een daarmee gelijk te stellen constructiedeel van de laagste kant van het dak of van de kap. De goothoogte van een lessenaarsdak wordt bepaald door de hoogte van de goot aan de lage zijde van het dak;

2.5 de inhoud van een bouwwerk:

tussen de onderzijde van de begane grondvloer, de buitenzijde van de gevels (en/of het hart van de scheidingsmuren) en de buitenzijde van daken en dakkapellen;

2.6 de oppervlakte van een bouwwerk:

tussen de buitenwerkse gevelvlakken en/of het hart van de scheidingsmuren, neerwaarts geprojecteerd op het gemiddelde niveau van het afgewerkte bouwterrein ter plaatse van het bouwwerk;

2.7 de oppervlakte van een overkapping:

tussen de buitenwerkse constructiedelen, neerwaarts geprojecteerd op het gemiddelde niveau van het afgewerkte bouwterrein ter plaatse van het bouwwerk.

2.8 ondergeschikte bouwdelen:

bij de toepassing van het bepaalde ten aanzien van het bouwen, worden ondergeschikte bouwdelen als:

- a. plinten, pilasters, kozijnen, gevelversieringen, ventilatiekanalen, schoorstenen, gevel- en kroonlijsten;
- b. erkers die voldoen aan de bouwregels;
- c. wolfseinden;
- d. overstekende daken en/of luifels kleiner dan 0,75 m;
- e. balkons die minder dan 1 m buiten de gevel steken;

buiten beschouwing gelaten.

Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels

Artikel 3 Wonen

3.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'wonen' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- a. wonen, al dan niet in combinatie met:
 - een aan huis verbonden beroep;
 - mantelzorg;
 - een gastouderopvang;

met de daarbij behorende:

- b. woningen;
- c. bedrijfswoningen;
- d. aan- en uitbouwen, bijgebouwen en overkappingen;
- e. tuinen, erven en terreinen;
- f. bouwwerken geen gebouwen zijnde;

3.2 Bouwregels

- a. Voor het bouwen van hoofdgebouwen gelden de volgende regels:
 1. als hoofdgebouw mogen uitsluitend vrijstaande woningen worden gebouwd;
 2. woningen mogen uitsluitend binnen een bouwvlak worden gebouwd met dien verstande dat het aantal woningen per bouwvlak ten hoogste één mag bedragen;
 3. de oppervlakte zal ten hoogste 150 m² bedragen;
 4. de goothoogte zal ten hoogste 3,5 m bedragen;
 5. de bouwhoogte zal ten hoogste 9 m bedragen;
 6. de breedte van de woning zal ten hoogste 10 m bedragen;
 7. de dakhelling zal ten minste 30° bedragen;
 8. de dakhelling zal ten hoogste 60° bedragen;
 9. de minimale afstand van het hoofdgebouw tot de zijdelingse perceelsgrens bedraagt 3 m.

- b. Voor het bouwen van aan- en uitbouwen, bijgebouwen en overkappingen gelden de volgende regels:
 1. de aan- en uitbouwen, bijgebouwen en overkappingen zullen ten minste 3 m achter de naar de weg(en) gekeerde gevel(s) van het hoofdgebouw, dan wel het verlengde daarvan worden gebouwd;
 2. vrijstaande bijgebouwen en overkappingen zullen volledig binnen een afstand van 25 m vanuit het dichtstbijzijnde punt van het hoofdgebouw worden gebouwd;
 3. de gezamenlijke oppervlakte van de aan- en uitbouwen, bijgebouwen en overkappingen bij een hoofdgebouw zal ten hoogste 100 m² bedragen;
 4. de goothoogte zal ten hoogste 3,5 m bedragen;
 5. de bouwhoogte zal ten hoogste 6,6 m bedragen;
 6. de dakhelling zal ten minste 30° bedragen;
 7. de dakhelling zal ten hoogste 60° bedragen.

- c. Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen en geen overkappingen zijnde, gelden de volgende regels:
 1. de bouwhoogte van erf- en terreinafscheidingen voor de voorgevelrooilijn bedraagt ten hoogste 1 m en daarachter ten hoogste 2 m, met dien verstande dat de bouwhoogte op zijerven die grenzen aan een openbare weg (niet zijnde een brandgang tussen twee gebouwen) of openbaar groengebied op een afstand van 1 m of minder uit de perceelgrens ten hoogste 1 m bedraagt;
 2. de bouwhoogte van vlaggenmasten bedraagt niet meer dan 6 m, met dien verstande dat het aantal vlaggenmasten niet meer dan twee bedraagt;

3.3 Afwijken van de bouwregels

Bij gebruikmaking van de bevoegdheid bij een omgevingsvergunning af te wijken van de bouwregels worden de algemene toetsingscriteria afwijkings- en wijzigingsbevoegdheden als genoemd in artikel Artikel 12 gehanteerd.

Bij een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van het bepaalde in:

- a. lid 3.2 sub a onder 3 en worden toegestaan dat de oppervlakte van de woning wordt vergroot tot ten hoogste 250 m²;
- b. lid 3.2 sub b onder 2 en worden toegestaan dat de bijgebouwen op een grotere afstand dan 25 m vanaf het dichtstbijzijnde punt van het hoofdgebouw worden gebouwd, mits:
 - een verzoek om verlening van de omgevingsvergunning gepaard gaat met een voorstel tot landschappelijke inpassing van de bebouwing; er wordt uitsluitend over gegaan tot verlening van de omgevingsvergunning als er overeenstemming is over een goede landschappelijke inpassing en de uitvoering van het plan voor landschappelijke inpassing is gegarandeerd;
- c. lid 3.2 sub b onder 3 en 4 en worden toegestaan dat de gezamenlijke oppervlakte van de aan- en uitbouwen, bijgebouwen en overkappingen bij een hoofdgebouw wordt vergroot tot ten hoogste 150 m², mits is aangetoond dat er geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de milieusituatie, het bebouwingsbeeld, de woonsituatie, de natuurlijke en landschappelijke waarden en de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden;
- d. lid 3.2 sub b onder 7 en worden toegestaan dat aan- en uitbouwen tot ten hoogste 30% van de oppervlakte van het hoofdgebouw worden voorzien van een plat dak, mits is aangetoond dat er geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de woonsituatie en het straat- en bebouwingsbeeld;

3.4 Specifieke gebruiksregels

3.4.1 Toegestaan gebruik

In overeenstemming met deze bestemming is:

- a. Het gebruik van gedeelten van een woning, inclusief aan- en uitbouwen, en/of een bijgebouw bij de woning, voor de uitoefening van een aan huis verbonden beroep, met inachtneming van de volgende regels:
 1. het beroep wordt uitgeoefend door een van de bewoners van de woning, met dien verstande dat één andere arbeidskracht ter plekke werkzaam mag zijn;
 2. de beroepsvloeroppervlakte in de woning bedraagt niet meer dan 30% van het vloeroppervlak van de woning;
 3. de beroepsvloeroppervlakte in een bijgebouw bedraagt niet meer dan 45 m²;
 4. parkeren vindt op eigen erf plaats;
 5. er vindt geen detailhandel plaats anders dan productiegebonden detailhandel;

3.4.2 Strijdig gebruik

Onder strijdig gebruik met deze bestemming wordt begrepen het gebruik dat afwijkt van de bestemmingsomschrijving, waaronder in ieder geval wordt begrepen:

- a. het gebruik van gedeelten van gebouwen voor bedrijfsdoeleinden anders dan een aan huis verbonden beroep anders dan bedoeld in lid 3.4.1 sub a;
- b. het gebruik van de gronden en bouwwerken ten behoeve van agrarische bedrijfsactiviteiten;
- c. de aanleg van en het gebruik van gronden voor paardrijbakken;
- d. het gebruik van gronden voorzover deze zijn gelegen binnen een afstand van 50 m van de bouwperceelgrenzen van naastgelegen bedrijven voor nieuwe geurgevoelige objecten als bedoeld in artikel 1 van de Wet geurhinder en veehouderij.

3.4.3 *Omgevingsvergunning voor het slopen van een bouwwerk*

- a. Het is verboden om zonder omgevingsvergunning gebouwen geheel of gedeeltelijk te slopen;
- b. Het bepaalde onder a is niet van toepassing indien nader onderzoek heeft plaatsgevonden naar de in Bijlage 4 d.d. juli 2022 genoemde steenuil en eventueel verplichte vervolgstappen zijn genomen, waaronder wordt verstaan het treffen van mitigerende maatregelen en het verkrijgen van een ontheffing betreffende de beschermde soorten.

3.4.4 *Voorwaardelijke verplichting - Ruimte-voor-Ruimte regeling*

- a. tot een met de bestemming strijdig gebruik wordt in elk geval gerekend het bouwen dan wel in gebruik nemen van een hoofdgebouw ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van wonen - voorwaardelijke verplichting' overeenkomstig de in de bestemming 'Wonen' opgenomen bestemmingsomschrijving zonder dat is aangetoond dat wordt voldaan aan de Ruimte-voor-Ruimte regeling.
- b. van het bepaalde in artikel 3.4.4 onder a kan worden afgeweken indien door de Provincie Drenthe ontheffing is verleend.

3.5 **Afwijken van de gebruiksregels**

Bij gebruikmaking van de bevoegdheid bij een omgevingsvergunning af te wijken van de gebruiksregels worden de algemene toetsingscriteria afwijkings- en wijzigingsbevoegdheden als genoemd in Artikel 12 gehanteerd.

Bij een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van het bepaalde in lid 3.4.2 sub a en worden toegestaan dat gronden en bouwwerken worden gebruikt ten behoeve van aan huis verbonden bedrijfsactiviteiten, met dien verstande dat de uitoefening van een aan huis verbonden bedrijf uitsluitend is toegestaan voor zover de woonfunctie in overwegende mate blijft gehandhaafd en er geen ernstige hinder of afbreuk aan het woonmilieu wordt gedaan en voldoet aan de volgende voorwaarden:

1. de woonfunctie moet in ruimtelijke en visuele zin primair blijven;
2. de aan huis verbonden activiteiten ten behoeve van het bedrijf mogen uitsluitend in pandig worden verricht;
3. maximaal 30% van de oppervlakte van hoofd- en bijgebouwen mag worden gebruikt voor de aan huis verbonden activiteiten ten behoeve van het bedrijf met een maximum van 45 m²;
4. degene die de gebruiker is van de woning moet ook degene zijn die het aan huis verbonden bedrijf uitoefent;
5. de ruimtelijke uitstraling van de activiteiten moet qua aard, omvang en intensiteit verenigbaar zijn met het karakter van de omringende woonomgeving;
6. het gebruik levert geen ernstige hinder op voor het woonmilieu, dan wel doet geen afbreuk aan het woonkarakter van de wijk of de buurt;
7. van deze afwijkingsbevoegdheid wordt geen gebruik gemaakt ten behoeve van bedrijven die vergunningsplichtig of meldingsplichtig zijn krachtens de milieuwetgeving;
8. bedrijfsactiviteiten zijn bovendien uitsluitend toegestaan voor zover deze voorkomen in, dan wel naar de aard en de invloed op de omgeving daarmee gelijk te stellen zijn met de bedrijven categorie 1 en 2 van de in Bijlage 1 opgenomen Staat van bedrijven;
9. behoudens een beperkte verkoop in het klein, in direct verband met het aan huis verbonden bedrijf, mag geen detailhandel plaatsvinden;
10. het gebruik zal geen nadelige invloed hebben op de verkeersafwikkeling en de parkeersituatie ter plaatse; ten aanzien van het laatste geldt als uitgangspunt dat er dient te worden geparkeerd op eigen terrein;

Artikel 4 Wonen - Voormalige boerderijen

4.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'wonen - voormalige boerderijen' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- a. wonen, al dan niet in combinatie met:
 - een aan huis verbonden beroep dan wel bedrijfsactiviteiten in de milieucategorieën 1 en 2, die zijn genoemd in de bij deze regels behorende Staat van bedrijven, dan wel naar de aard en invloed op de omgeving daarmee gelijk te stellen bedrijvigheid;
 - mantelzorg;
 - sociaal-culturele doeleinden;
 - een gastouderopvang;

met de daarbij behorende:

- b. woningen;
- c. aan- en uitbouwen, bijgebouwen en overkappingen;
- d. tuinen, erven en terreinen;
- e. bouwwerken geen gebouwen zijnde;

alsmede voor:

- f. het behoud van de uitwendige hoofdvorm van bestaande hoofdgebouwen. Bij hoofdgebouwen wordt de uitwendige hoofdvorm bepaald door de goot- en bouwhoogte, de dakvorm, de dakhelling en de gevelindeling;

4.2 Bouwregels

- a. Voor het bouwen van hoofdgebouwen gelden de volgende regels:
 1. als hoofdgebouw mogen uitsluitend woningen worden gebouwd met de kenmerkende karakteristieke vorm van voormalige boerderijen;
 2. hoofdgebouwen dienen binnen het bouwvlak te worden gebouwd met dien verstande dat het aantal woningen per bouwvlak ten hoogste één bedraagt;
 3. de afstand van een hoofdgebouw ten opzichte van de weg zal ten minste de bestaande afstand bedragen;
 4. de oppervlakte zal ten hoogste 150 m² bedragen, dan wel de bestaande oppervlakte indien deze meer bedraagt;
 5. de goothoogte zal ten hoogste 3,5 m bedragen;
 6. de bouwhoogte zal ten hoogste 9 m bedragen;
 7. de breedte van de woning zal ten hoogste 10 m bedragen, dan wel ten hoogste de bestaande breedte indien deze meer bedraagt;
 8. de dakhelling zal ten minste 30° bedragen;
 9. de dakhelling zal ten hoogste 60° bedragen;
 10. de minimale afstand van het hoofdgebouw tot de zijdelingse perceelsgrens bedraagt 3 m, dan wel de bestaande afstand indien deze minder bedraagt.
- b. Voor het bouwen van aan- en uitbouwen, bijgebouwen en overkappingen gelden de volgende regels:
 1. de aan- en uitbouwen, bijgebouwen en overkappingen zullen ten minste 3 m achter de naar de weg(en) gekeerde gevel(s) van het hoofdgebouw, dan wel het verlengde daarvan worden gebouwd;
 2. vrijstaande bijgebouwen en overkappingen zullen volledig binnen een afstand van 25 m vanuit het dichtstbijzijnde punt van het hoofdgebouw worden gebouwd;
 3. de gezamenlijke oppervlakte van de aan- en uitbouwen, bijgebouwen en overkappingen bij een hoofdgebouw zal ten hoogste 150 m² bedragen;
 4. de gezamenlijke oppervlakte van aan- en uitbouwen en aangebouwde bijgebouwen en overkappingen zal ten hoogste 80% van de oppervlakte van het hoofdgebouw bedragen;
 5. de goothoogte zal ten hoogste 3,5 m bedragen, met dien verstande dat deze eis voor slechts één zijde van kapschuren geldt;
 6. de bouwhoogte zal ten hoogste 6,6 m bedragen;

7. de dakhelling zal ten minste 30° bedragen;
 8. de dakhelling zal ten hoogste 60° bedragen.
- c. Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen en geen overkappingen zijnde, gelden de volgende regels:
1. de bouwhoogte van erf- en terreinafscheidingen voor de voorgevelrooilijn bedraagt ten hoogste 1 m en daarachter ten hoogste 2 m, met dien verstande dat de bouwhoogte op zijerven die grenzen aan een openbare weg (niet zijnde een brandgang tussen twee gebouwen) of openbaar groengebied op een afstand van 1 m of minder uit de perceelgrens ten hoogste 1 m bedraagt;
 2. de bouwhoogte van vlaggenmasten bedraagt niet meer dan 6 m, met dien verstande dat het aantal vlaggenmasten niet meer dan twee bedraagt;
 3. de bouwhoogte van overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, bedraagt ten hoogste 5 m, met dien verstande dat uitsluitend bestaande lichtmasten zijn toegestaan.

4.3 Afwijken van de bouwregels

Bij gebruikmaking van de bevoegdheid bij een omgevingsvergunning af te wijken van de bouwregels worden de algemene toetsingscriteria afwijkings- en wijzigingsbevoegdheden als genoemd in artikel Artikel 12 gehanteerd.

Bij een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van het bepaalde in:

- a. lid 4.2 sub a onder 4 en worden toegestaan dat de oppervlakte van het hoofdgebouw wordt vergroot tot ten hoogste 250 m²;
- b. lid 4.2 sub b onder 2 en worden toegestaan dat de bijgebouwen op een grotere afstand dan 25 m vanaf het dichtstbijzijnde punt van het hoofdgebouw worden gebouwd, mits:
 - een verzoek om verlening van de omgevingsvergunning gepaard gaat met een voorstel tot landschappelijke inpassing van de bebouwing; er wordt uitsluitend over gegaan tot verlening van de omgevingsvergunning als er overeenstemming is over een goede landschappelijke inpassing en de uitvoering van het plan voor landschappelijke inpassing is gegarandeerd;
- c. lid 4.2 sub b onder 3 en 4 en worden toegestaan dat de gezamenlijke oppervlakte van de aan- en uitbouwen, bijgebouwen en overkappingen bij een hoofdgebouw wordt vergroot tot ten hoogste 200 m², mits is aangetoond dat er geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de milieusituatie, het bebouwingsbeeld, de woonsituatie, de natuurlijke en landschappelijke waarden en de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden;
- d. lid 4.2 sub b onder 7 en worden toegestaan dat aan- en uitbouwen tot ten hoogste 30% van de oppervlakte van het hoofdgebouw worden voorzien van een plat dak, mits is aangetoond dat er geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de woonsituatie en het straat- en bebouwingsbeeld;
- e. lid 4.2 sub d onder 3 en worden toegestaan dat lichtmasten worden geplaatst bij bestaande paardrijbakken, dan wel nieuwe met omgevingsvergunning tot het afwijken van de gebruiksregels toegestane paardrijbakken, mits:
 - de hoogte maximaal 4 m bedraagt;
 - het aantal niet meer dan zes bedraagt;
 - de lichtmasten uitsluitend gericht zijn op de paardrijbak;
 - deze voldoen aan de milieukwaliteitseisen onder de specifieke gebruiksregels.

4.4 Specifieke gebruiksregels

4.4.1 Toegestaan gebruik

In overeenstemming met deze bestemming is het gebruik van gedeelten van een woning, inclusief aan- en uitbouwen, en/of een bijgebouw bij de woning, voor de uitoefening van een aan huis verbonden beroep of een ander bedrijf uit categorie 1 of 2 van de Staat van bedrijven, met inachtneming van de volgende regels:

- a. het beroep of bedrijf wordt uitgeoefend door een van de bewoners van de woning, met dien verstande dat één andere arbeidskracht ter plekke werkzaam mag zijn;

- b. de beroeps- of bedrijfsvloeroppervlakte in de woning bedraagt niet meer dan 30% van het vloeroppervlak van de woning;
- c. de beroeps- of bedrijfsvloeroppervlakte in een bijgebouw bedraagt niet meer dan 45 m²;
- d. parkeren vindt op eigen erf plaats;
- e. er vindt geen detailhandel plaats anders dan productiegebonden detailhandel;

4.4.2 *Strijdig gebruik*

Onder strijdig gebruik met deze bestemming wordt begrepen het gebruik dat afwijkt van de bestemmingsomschrijving, waaronder in ieder geval wordt begrepen:

- a. het gebruik van gedeelten van gebouwen voor de uitoefening van een aan huis verbonden beroep of een kleinschalige bedrijfsmatige activiteit anders dan bedoeld in lid 4.4.1;
- b. het splitsen van een woning;
- c. het gebruik van de gronden en bouwwerken ten behoeve van (verblijfs)recreatie anders dan bedoeld in lid 4.4.1;
- d. het gebruik van de gronden en bouwwerken ten behoeve van grondgebonden agrarische bedrijfsactiviteiten;
- e. de aanleg van en het gebruik van gronden voor paardrijbakken;
- f. het gebruik van gronden voorzover deze zijn gelegen binnen een afstand van 50 m van de bouwperceelgrenzen van naastgelegen bedrijven voor nieuwe geurige objecten als bedoeld in artikel 1 van de Wet geurhinder en veehouderij;
- g. bedrijfsmatige stalling en opslag van goederen buiten gebouwen.

4.4.3 *Omgevingsvergunning voor het slopen van een bouwwerk*

- a. Het is verboden om zonder omgevingsvergunning gebouwen geheel of gedeeltelijk te slopen;
- b. Het bepaalde onder a is niet van toepassing indien nader onderzoek heeft plaatsgevonden naar de in Bijlage 4 d.d. juli 2022 genoemde steenuil en eventueel verplichte vervolgstappen zijn genomen, waaronder wordt verstaan het treffen van mitigerende maatregelen en het verkrijgen van een ontheffing betreffende de beschermde soorten.

4.5 **Afwijken van de gebruiksregels**

Bij gebruikmaking van de bevoegdheid bij een omgevingsvergunning af te wijken van de gebruiksregels worden de algemene toetsingscriteria afwijkings- en wijzigingsbevoegdheden als genoemd in Artikel 12 gehanteerd.

Bij een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van het bepaalde in:

- a. lid 4.4.2 sub a: en worden toegestaan dat een woning in combinatie met bedrijfsactiviteiten wordt gebruikt, mits:
 - 1. het gaat om bedrijfsactiviteiten tot en met milieucategorie 3.2, zoals die zijn opgenomen in de bij deze regels behorende Staat van bedrijven, voorzover deze naar de aard en invloed op de omgeving vergelijkbaar zijn met de bedrijvigheid in de milieucategorieën 1 en 2;
 - 2. de bedrijfsactiviteiten worden gevestigd in de bestaande bebouwing, niet zijnde glasopstanden, met dien verstande dat de maximaal toegestane bedrijfsvloeroppervlakte 30% van de bestaande bebouwing bedraagt, met een maximum van in totaal 150 m²;
 - 3. de bedrijfsactiviteiten vanuit een oogpunt van milieuhygiëne geen belemmeringen voor de ontwikkeling van omliggende agrarische bedrijven met zich meebrengen;
 - 4. de woonfunctie in het hoofdgebouw gevestigd blijft;
 - 5. parkeren op eigen erf plaatsvindt
 - 6. is aangetoond dat er geen sprake is van onevenredige schade voor de aangrenzende (agrarische) bedrijven, in die zin dat de bedrijven in hun ontwikkelingsmogelijkheden worden beperkt;
 - 7. is aangetoond dat er geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de milieusituatie, de landschappelijke waarden, de woonsituatie, de verkeersveiligheid en de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden;

8. er sprake is van een ligging aan een weg, die geschikt is voor een eventuele toename van (zwaar) verkeer;
- b. lid 4.4.2 sub a: en worden toegestaan dat een woning in combinatie met een kinderdagverblijf of buitenschoolse opvang wordt gebruikt, mits:
1. het gaat om een bedrijfsvorm uit categorie 1 of 2 van de Staat van bedrijven;
 2. het beroep of bedrijf wordt in ieder geval uitgeoefend door een van de bewoners van de woning die gelegen is op het perceel waar de activiteit plaatsvindt;
 3. de bedrijfsvloeroppervlakte voor een kinderdagverblijf of een buitenschoolse opvang:
 - in geval gebruik wordt gemaakt van de woning of bijgebouwen behorende bij de woning niet meer bedraagt dan 30% van het bestaande vloeroppervlak van de genoemde gebouwen maar in ieder geval niet meer dan 45 m² van dat oppervlak, of;
 - in geval gebruik wordt gemaakt van de voormalige agrarische bedrijfsbebouwing op hetzelfde perceel niet meer bedraagt dan 70 m² van het bestaande vloeroppervlak van de genoemde bebouwing met dien verstande dat de totale oppervlakte voor kinderdagverblijf en buitenschoolse opvang tezamen niet meer dan in totaal 70 m² mag bedragen, dit is exclusief verkeersruimtes en sanitaire ruimtes;
 4. het parkeren op eigen erf plaatsvindt;
 5. er is aangetoond dat geen sprake is van onevenredige schade voor de aangrenzende (agrarische) bedrijven, in die zin dat de bedrijven in hun ontwikkelingsmogelijkheden worden beperkt;
 6. er sprake is van een ligging aan een weg, die geschikt is voor een eventuele toename van (zwaar) verkeer;
 7. er geen opslag plaatsvindt van goederen, behorende bij het andere gebruik, buiten de gebouwen;
 8. er is aangetoond dat geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de milieusituatie, de landschappelijke waarden, de verkeersveiligheid, de ruimtelijke kwaliteit en de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden;
- c. lid 4.4.2 sub a: en bedrijfsmatige opslag van caravans toestaan, mits:
1. er sprake is van een ligging aan een weg, die geschikt is voor een eventuele toename van (zwaar) verkeer;
 2. de opslag binnen de bestaande bebouwing wordt ondergebracht;
 3. er geen opslag buiten de gebouwen plaatsvindt;
 4. is aangetoond dat geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de milieusituatie, de landschappelijke waarden, de verkeersveiligheid en de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden;
- d. lid 4.4.2 sub b: en worden toegestaan dat een gebouw wordt gebruikt voor meer dan één woning, mits:
1. de oppervlakte van de woning voorafgaand aan de splitsing minimaal 180 m² zal bedragen;
 2. de bestaande bouwmassa niet wordt vergroot en na splitsing nog steeds sprake is van één hoofdgebouw met de daarbij behorende aan- en uitbouwen, bijgebouwen en overkappingen;
 3. er voldoende parkeergelegenheid op het bijbehorende erf wordt aangelegd;
 4. is aangetoond dat er geen sprake is van onevenredige schade voor de aangrenzende (agrarische) bedrijven, in die zin dat de bedrijven in hun ontwikkelingsmogelijkheden worden beperkt;
 5. de geluidsbelasting van het geluidsgevoelige gebouw niet hoger zal zijn dan de daarvoor geldende voorkeursgrenswaarde, of een verkregen hogere waarde;
 6. is aangetoond dat er geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de verkeersveiligheid en de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden;

4.6 Wijzigingsbevoegdheid

Bij gebruikmaking van de wijzigingsbevoegdheid worden de algemene toetsingscriteria afwijkings- en wijzigingsbevoegdheden als genoemd in Artikel 12 gehanteerd.

Burgemeester en wethouders kunnen het plan wijzigen in die zin dat:

- a. de bestemming wordt gewijzigd in de bestemming Agrarisch met waarden - 1, Agrarisch met waarden - 2 of Agrarisch met waarden - 4, met dien verstande dat:
 1. na toepassing van deze wijzigingsbevoegdheid respectievelijk de regels van de artikelen 4, 5 of 7 van het bestemmingsplan "Veegplan Buitengebied Midden-Drenthe 2022" overeenkomstige toepassing zijn;
 2. de aanduiding 'specifieke vorm van agrarisch - grondgebonden agrarisch bedrijf' dient te worden aangebracht;
 3. aangetoond moet zijn dat vestiging op een bestaand agrarisch bouwperceel niet mogelijk is;
 4. met de vormgeving van de aaneengesloten vierhoek zoveel mogelijk dient te worden aangesloten bij de landschappelijke karakteristiek en/of de landschappelijke structuur;
 5. de omvang van het te vestigen bedrijf zodanig moet zijn dat het werk en inkomen biedt aan ten minste één arbeidskracht, dan wel er een redelijke zekerheid bestaat dat het bedrijf binnen een redelijke termijn tot een volwaardige omvang zal uitgroeien;
 6. de aanvrager in hoofdberoep aan het bedrijf moet zijn verbonden;
 7. er een zodanige bedrijfsopzet moet zijn dat het bedrijf ook op langere termijn perspectief biedt als volwaardig bedrijf;
 8. de mest- en milieuwetgeving het nieuwe bedrijf mogelijk moeten maken;
 9. aangetoond moet zijn dat er geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de milieusituatie, de natuurlijke en landschappelijke waarden, de cultuurhistorische en archeologische waarden, de woonsituatie, de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden;
 10. de waterbeheerder om advies moet zijn gevraagd in verband met de waterhuishoudkundige situatie en de maximaal te hanteren afvoernorm;

- b. de bestemming wordt gewijzigd in de bestemming Wonen:
 1. indien is gebleken dat de bestaande karakteristieke opstallen niet kunnen worden gehandhaafd en een vergunning overeenkomstig lid 4.5 zal worden verleend en de behoefte bestaat om de bestaande woning te vervangen door een woning die niet voldoet aan het gestelde in lid 4.2 sub a onder 1, met dien verstande dat:
 - na toepassing van deze wijzigingsbevoegdheid de regels van Artikel 3 van overeenkomstige toepassing zijn;
 - aangetoond moet zijn dat geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de milieusituatie, de woonsituatie en de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

Artikel 5 Waarde - Archeologie 2

5.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Waarde - Archeologie 2' aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemmingen, mede bestemd voor:

- a. het behoud van de mogelijk te verwachten archeologische waarden;
- b. mogelijk archeologische waarden in niet gekarteerde gebieden.

5.2 Bouwregels

In het belang van de bescherming en veiligstelling van archeologische waarden en onder de voorwaarde dat de oppervlakte waarop de aanvraag betrekking heeft groter is dan 1.000 m² en de activiteit op een grotere diepte dan 30 cm wordt uitgevoerd:

- a. dient de aanvrager van een omgevingsvergunning voor het bouwen als bedoeld in de Wabo een rapport over te leggen waarin de archeologische waarde van het terrein dat blijkens de aanvraag zal worden verstoord naar het oordeel van burgemeester en wethouders in voldoende mate is vastgesteld;
- b. kunnen aan een omgevingsvergunning als bedoeld in de Wabo de volgende regels worden verbonden:
 1. de verplichting tot het treffen van technische maatregelen, waardoor de archeologische resten in de bodem kunnen worden behouden;
 2. de verplichting tot het doen van opgravingen;
 3. de verplichting de oprichting van het bouwwerk te laten begeleiden door een deskundige op het terrein van de archeologische monumentenzorg die voldoet aan door burgemeester en wethouders bij de vergunning te stellen kwalificaties, tenzij in het rapport als bedoeld onder a naar het oordeel van burgemeester en wethouders is aangetoond dat het bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft niet zal leiden tot een onevenredige aantasting van archeologische waarden.

5.3 Afwijken van de bouwregels

Bij een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van het bepaalde in lid 5.2 sub a voor de overlegging van het aldaar genoemd archeologische rapport indien naar hun oordeel de archeologische waarde van het terrein in andere beschikbare informatie voldoende is vastgesteld. De woorden 'het rapport als bedoeld onder a' dienen in dat geval te worden gelezen als 'andere beschikbare informatie'.

5.4 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

- a. Het is verboden zonder omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden, de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, en werkzaamheden met een oppervlakte van meer dan 1.000 m² uit te voeren, zulks ongeacht het bepaalde in de regels bij de andere op deze gronden van toepassing zijnde bestemmingen:
 1. het ontgronden, afgraven, egaliseren, mengen, diepploegen, ontginnen en/of anderszins ingrijpend wijzigen van de bodemstructuur dieper dan 30 cm, met dien verstande dat geen vergunning nodig is wanneer het betreft niet-bodemkerende werkzaamheden ten behoeve van het verbeteren van de verdichte bodemstructuur (woelen) tot ten hoogste 10 cm onder de bouwvoor;
 2. het graven en/of baggeren van sloten, vaarten en andere watergangen dieper dan 30 cm;
 3. het aanbrengen van ondergrondse transport-, energie- of telecommunicatieleidingen en daarmee verband houdende constructies, installaties of apparatuur dieper dan 30 cm;
 4. het aanplanten en/of het rooien van bomen en/of houtgewas, waarbij stobben worden verwijderd op meer dan 30 cm diepte en/of voorzover het gaat om planten waarvan zeker is dat bij de

oogst van de plant, dan wel het verwijderen van de gehele plant, de bodem dieper dan 30 cm wordt geroerd;

met dien verstande dat de omgevingsvergunning ook verplicht is voor:

- b. De onder a bedoelde vergunning is niet vereist voor werken, geen bouwwerken zijnde, en werkzaamheden:
 - 1. die plaatsvinden in of op gronden waarvan op basis van archeologisch onderzoek is aangetoond dat er zich ter plekke geen archeologische waarden bevinden;
 - 2. die reeds in uitvoering zijn ten tijde van het van kracht worden van het plan;
 - 3. die het normale onderhoud betreffen;
 - 4. die mogen worden uitgevoerd krachtens een reeds verleende omgevingsvergunning;
 - 5. die op archeologisch onderzoek zijn gericht.
- c. De onder a genoemde vergunning kan slechts worden verleend indien de plaats waar de werken en/of werkzaamheden zullen worden uitgevoerd voldoende archeologisch is onderzocht en er een deskundigenadvies is ingewonnen, vaststaat dat geen onevenredige afbreuk aan de archeologische en cultuurhistorische waarden wordt gedaan, dan wel dat afdoende maatregelen zijn getroffen tot behoud of ontwikkeling van die waarden en eventuele bodemvondsten naar elders zijn overgebracht.

5.5 Wijzigingsbevoegdheid

Burgemeester en wethouders kunnen het plan wijzigen in die zin dat de bestemming 'Waarde - Archeologie 2' wordt verwijderd, mits na voldoende onderzoek van de vindplaats en het inwinnen van deskundigenadvies blijkt dat voor de archeologisch waardevolle gebieden de waardebepalende elementen niet zijn te handhaven in relatie tot de functie van de gronden en de gebouwen, en de aanwezige bodemvondsten naar elders zijn overgebracht.

Hoofdstuk 3 Algemene regels

Artikel 6 Anti-dubbeltelbepaling

Grond die eenmaal in aanmerking is genomen bij het toestaan van een bouwplan waaraan uitvoering is gegeven of alsnog kan worden gegeven, blijft bij de beoordeling van latere bouwplannen buiten beschouwing.

Artikel 7 Algemene bouwregels

7.1 Afwijkende maatvoering

In die gevallen dat de bestaande goothoogte, bouwhoogte, oppervlakte, dakhelling en/of inhoud van bouwwerken, die in overeenstemming met het bepaalde in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht tot stand zijn gekomen meer bedraagt dan in de bouwregels in Hoofdstuk 2 van deze regels is toegestaan, geldt die goothoogte, bouwhoogte, oppervlakte en/of inhoud in afwijking daarvan als maximaal toegestaan.

7.2 Afwijkende afstand

In die gevallen dat de bestaande afstand tot enige op de verbeelding aangegeven lijn van bouwwerken, die in overeenstemming met het bepaalde in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht tot stand zijn gekomen minder bedraagt dan in de bouwregels in Hoofdstuk 2 van deze regels is voorgeschreven, geldt die afstand in afwijking daarvan als minimaal toegestaan.

7.3 Afwijkend bebouwingspercentage

In die gevallen dat een bestaand bebouwingspercentage, dat in overeenstemming met het bepaalde in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht tot stand is gekomen, meer bedraagt dan in de bouwregels in Hoofdstuk 2 van deze regels is voorgeschreven, geldt dat bebouwingspercentage in afwijking daarvan als maximaal toegestaan.

Artikel 8 Algemene aanduidingsregels

8.1 Voorwaardelijke verplichting - landschappelijke inpassing

- a. tot een met de bestemming strijdig gebruik wordt in elk geval gerekend het gebruik van en het in gebruik laten nemen van nieuwe bouwwerken ter plaatse van de aanduiding 'overige zone - voorwaardelijke verplichting' zonder de aanleg en instandhouding van de landschapsmaatregelen conform het in opgenomen Bijlage 2 opgenomen ruimtelijk kwaliteitsplan teneinde te komen tot een goede landschappelijke inpassing;
- b. in afwijking van het bepaalde onder a mogen gronden en bouwwerken ter plaatse van de aanduiding 'overige zone - voorwaardelijke verplichting' worden gebruikt, uitsluitend indien en voor zover binnen een termijn van 24 maanden na het onherroepelijk worden van dit bestemmingsplan uitvoering wordt gegeven aan de aanleg en instandhouding van de landschapsmaatregelen conform het in Bijlage 2 opgenomen erfinrichtingsplan teneinde te komen tot een goede landschappelijke inpassing;

8.2 Voorwaardelijke verplichting - sloopopgave

- a. tot een met de bestemming strijdig gebruik in elk geval wordt gerekend de bouw en het gebruik van de gronden en nieuwe bouwwerken ter plaatse van de aanduiding 'overige zone - voorwaardelijke verplichting' zonder de afgeronde sloop van de gebouwen conform de in Bijlage 3 opgenomen Sloopopgave.

8.3 Afwijken van de aanduidingsregels

Het bevoegd gezag kan bij een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in 8.1, waarbij andere landschapsmaatregelen getroffen worden, met dien verstande dat deze minimaal gelijk zijn aan de genoemde landschapsmaatregelen als gesteld in het inrichtingsplan zoals opgenomen in Bijlage 2. Verder geldt het volgende:

- a. er wordt voorzien in een minimaal gelijk beschermingsniveau van de landschappelijke waarde als gesteld in het inrichtingsplan;
- b. er vindt geen onevenredige aantasting plaats van de in de omgeving aanwezige functies en waarden;
- c. er vindt geen onevenredige aantasting plaats van de in het geding zijnde belangen, waaronder die van omwonenden en (agrarische) bedrijven.

Artikel 9 Algemene gebruiksregels

9.1 Strijdig gebruik

Onder strijdig gebruik wordt begrepen het gebruik dat afwijkt van de bestemmingsomschrijvingen, waaronder in ieder geval wordt begrepen

- a. het gebruik van de gronden als standplaats voor kampeermiddelen;
- b. het gebruik van de gronden en bouwwerken ten behoeve van een seksinrichting;
- c. het gebruik van de gronden voor de opslag van schroot, afbraak- en bouwmaterialen, anders dan ten behoeve van de uitvoering van krachtens de bestemming toegelaten bouwactiviteiten en werken en werkzaamheden;
- d. het storten van puin en afvalstoffen;
- e. de stalling en opslag van (aan het oorspronkelijk gebruik onttrokken) voer-, vaar- of vliegtuigen;
- f. het gebruik van de gronden voor het plaatsen en/of aanbrengen van niet-perceelsgebonden handelsreclame en/of reclame voor ideële doeleinden of overtuigingen;
- g. het vernielen en/of aantasten van monumentale bomen;
- h. het gebruik van de gronden en bouwwerken ten behoeve van evenementen;
- i. het gebruiken of laten gebruiken van gronden en bouwwerken ten behoeve van risicovolle inrichtingen;
- j. het gebruik van bijgebouwen voor zelfstandige bewoning;
- k. het gebruik van gronden en bouwwerken ten behoeve van recreatief nachtverblijf in de vorm van bed & breakfast.

9.2 Afwijken

Bij een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van het bepaalde in lid 9.1 sub h en worden toegestaan dat de gronden tevens worden gebruikt ten behoeve van evenementen, mits is aangetoond dat er geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de milieusituatie, de natuurlijke en landschappelijke waarden, de woonsituatie en de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

Artikel 10 Algemene afwijkingsregels

Bij een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van:

- a. Bouwhoogte: de bestemmingsregels en worden toegestaan dat de hoogte van bouwwerken geen gebouwen zijnde, ten behoeve van zend-, ontvangst- en antennemasten wordt vergroot, mits:
 1. de antenne niet kan worden geplaatst op een bestaand hoog bouwwerk, zoals een hoogspanningsmast, een reclamemast, een torensilos, of een daarmee gelijk te stellen hoog bouwwerk;
 2. de antenne niet kan worden geplaatst op een bedrijventerrein;
 3. de antenne vervolgens wordt geplaatst in aansluiting op grote infrastructuurlijnen;
 4. de mast radiografisch noodzakelijk is;
 5. de hoogte van een mast ten hoogste 40 m zal bedragen;
 6. het aantal masten binnen de gemeente niet meer mag bedragen dan strikt noodzakelijk is voor de realisatie van een adequaat dekkend netwerk van voldoende capaciteit conform het Plaatsingsplan, zoals vastgesteld door het Rijk, de VNG en de gezamenlijke mobiele telefoonaanbieders;
 7. is aangetoond dat er geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de natuurlijke en landschappelijke waarden, de woonsituatie en de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden;
- b. Kleinschalige recreatie: de bestemmingsregels om als nevenactiviteit kleinschalige recreatie te ontwikkelen, mits:
 1. aangetoond is dat er sprake is van een ondergeschikte tak (nevenactiviteit) of deeltijdfunctie bij de hoofdbestemming;
 2. er uit een ondernemersplan blijkt dat de activiteit economisch haalbaar is en de recreatiefunctie voor het bestaand toeristisch aanbod een toegevoegde waarde heeft (vernieuwend of aanvullend);
 3. aangetoond is dat er geen sprake is van onevenredige schade voor de aangrenzende (agrarische) bedrijven;
 4. aangetoond is dat op het eigen terrein wordt voorzien in voldoende parkeergelegenheid, namelijk per standplaats en per bed & breakfaasteenheid minimaal één parkeerplaats;
 5. uit een landschapsinpassingsplan blijkt dat de activiteit landschappelijk goed is ingepast, dat de aantrekkelijkheid van het platteland gewaarborgd blijft en dat de uitvoering van landschappelijke inpassingsmaatregelen wordt gegarandeerd;
 6. de bestemming zich naar oordeel van het bevoegd gezag niet verzetten tegen de nieuwe activiteit, bijvoorbeeld bij de aanduidingen ter bescherming van natuurgebied en waardevolle essen.

in de vorm van:

- A. een kleinschalig kampeerterrein, inclusief alle noodzakelijke voorzieningen in de vorm van horeca, dagrecreatie, sanitair, beheer- en onderhoud, landschappelijke inrichting, erfinrichting, speeltoestellen en parkeerplaatsen, onder de voorwaarden dat:
 1. de nevenactiviteit wordt uitgevoerd bij een (bedrijfs)woning;
 2. de totale oppervlakte die in gebruik is voor recreatie met bijbehorende activiteiten minimaal 0,2 en maximaal 1 ha bedraagt;
 3. er alleen kampeermiddelen zijn toegestaan en dus geen vaste standplaatsen zoals recreatieve nachtverblijven, stacaravans en huisjes;
 4. het kampeerseizoen loopt van 15 maart tot 1 november. Buiten deze periode zijn er geen kampeermiddelen aanwezig en is het terrein niet in gebruik;
 5. er maximaal drie eenvoudige trekkershutten met slaapkamer en kookgelegenheid, maar zonder toilet en douche zijn toegestaan op het terrein. De maximale oppervlakte van een trekkershut bedraagt 30 m², de maximale bouwhoogte is 5 m en de trekkershut heeft maximaal één bouwlaag. De trekkershutten mogen uitsluitend worden gebouwd aansluitend aan de bestaande bebouwing. De trekkershutten mogen buiten het kampeerseizoen niet worden gebruikt;
 6. er 50 m² aan bijgebouwen en/of overkappingen extra mag worden gebouwd, welke onder andere voor sanitaire voorzieningen gebruikt mogen worden. Deze vrijstaande bijgebouwen en/of overkappingen dienen aansluitend aan de bestaande bebouwing gebouwd te worden. De

- maximale bouwhoogte bedraagt 3,5 m. De bijgebouwen en/of overkappingen bestaan uit maximaal één bouwlaag. Tevens is het toegestaan om in de bestaande bebouwing behorende bij het hoofdgebruik ruimten geschikt te maken voor sanitaire voorzieningen;
7. een kampeerterrein inclusief de benodigde parkeergelegenheid:
 - a. ten minste 50 m van de grens van de denkbeeldige vierhoek van een buiten het kampeerterrein gelegen agrarische bedrijfswoning is gesitueerd, dan wel,
 - b. ten minste 50 m van de grens van het bestemmingsvlak waar een (bedrijfs)woning gebouwd kan worden, is gesitueerd of, in het geval dat er in het bestemmingsvlak van de (bedrijfs)woning waarbij het kampeerterrein aangevraagd wordt een of meerdere woning(en) van derden aanwezig is, zijn of kunnen zijn, moet er ten minste 50 m tot de perceelsgrens van die woning(en) van derden aangehouden worden;
 8. het kampeerterrein gelegen moet zijn aansluitend aan de bestaande bebouwing;
- B. een bed&breakfast onder de voorwaarden dat:
1. de nevenactiviteit wordt uitgevoerd bij een (bedrijfs)woning;
 2. er in totaal maximaal drie bed & breakfasteenheden in de bestaande bebouwing toegestaan zijn, waarbij het aantal personen in totaal maximaal zes mag zijn;
 3. deze eenheden uitsluitend mogen worden gerealiseerd in bestaande hoofd- en/of bijgebouwen;
 4. er voor de bed & breakfasteenheden in het hoofdgebouw of in een bijgebouw uitsluitend slaappleatsen met sanitaire voorzieningen mogen worden gerealiseerd. Een ontbijtruimte (niet nodig indien het ontbijt op de kamer wordt geserveerd) en eventueel een woonkamer bevinden zich elders in het hoofdgebouw, dan wel in het bij het bijgebouw behorende hoofdgebouw. Er mogen geen keukenblokken of woonkamervoorziening in de bed & breakfasteenheden worden gemaakt;
 5. een bestaand bijgebouw ten behoeve van de bed & breakfast in de directe nabijheid van het hoofdgebouw dient te staan en een duidelijke relatie dient te hebben met het hoofdgebouw. De uiterlijke kenmerken van het bijgebouw moeten worden behouden. Er mogen geen uiterlijke kenmerken van een woning worden toegevoegd aan het bijgebouw;
- C. een van de hoofdbestemming afwijkend gebruik in de vorm van dagrecreatie (zoals een doolhof, buitensportactiviteiten, een dierentuin, een theetuin en andere innovatieve ideeën) onder de voorwaarden dat:
1. de oppervlakte die voor dagrecreatie gebruikt wordt ten hoogste 500 m² bedraagt;
 2. een terrein voor dagrecreatie inclusief de benodigde parkeergelegenheid:
 - a. ten minste 50 m van de grens van de denkbeeldige vierhoek van een buiten het terrein gelegen agrarische bedrijfswoning is gesitueerd, dan wel,
 - b. ten minste 50 m van de grens van het bestemmingsvlak waar een (bedrijfs)woning gebouwd kan worden is gesitueerd;
 3. er ten behoeve van de dagrecreatie ten hoogste 50 m² extra aan bijgebouwen en/of overkappingen extra mag worden gebouwd. Deze vrijstaande bijgebouwen en/of overkappingen dienen aansluitend aan de bestaande bebouwing gebouwd te worden. De maximale bouwhoogte bedraagt 3,5 m. De bijgebouwen bestaan uit maximaal 1 bouwlaag;
- D. een van de hoofdbestemming afwijkend en bij een kleinschalig kampeerterrein en/of een bed&breakfast en/of een vorm van dagrecreatie behorend ondergeschikt gebruik in de vorm van horeca-activiteiten onder de voorwaarde dat:
1. alleen de bestaande bebouwing hiervoor mag worden gebruikt;
 2. ten behoeve van de horeca-activiteiten inclusief terras, keuken en zaal ten hoogste 100 m² van de bestaande bebouwing gebruikt mag worden;
 3. de horeca-activiteiten uitsluitend bestaan uit een aan de hoofdfunctie ondergeschikt horecagebruik dat is gericht op het hoofdzakelijk overdag verstrekken van dranken en etenswaren, zoals een theehuisje, ijssalon, croissanterie, dagcafé, dagrestaurant, wijnhuis en naar de aard en openingstijden daarmee gelijk te stellen horecabedrijven.

Artikel 11 Algemene wijzigingsregels

Burgemeester en wethouders kunnen het plan wijzigen in die zin dat:

- a. de bestemming 'Waarde - Archeologie - 1' zoals vervat in het bestemmingsplan "Veegplan Buitengebied Midden-Drenthe 2022":, wordt aangebracht, mits door aanvullend historisch en/of archeologisch onderzoek archeologische waarden van terreinen naar voren komen;
- b. de bestemming 'Waarde - Archeologie - 3' zoals vervat in het bestemmingsplan "Veegplan Buitengebied Midden-Drenthe 2022":, wordt aangebracht, mits door aanvullend historisch en/of archeologisch onderzoek archeologische waarden van terreinen naar voren komen.

Artikel 12 Overige regels

12.1 Aanvullende werking welstandscriteria

De in het plan geboden ruimte ten aanzien van de situering en de maatvoering van bouwwerken kan nader worden ingevuld door de in de Woningwet bedoelde welstandscriteria.

12.2 Algemene toetsingscriteria afwijkings- en wijzigingsbevoegdheden

Er wordt uitsluitend een omgevingsvergunning tot het afwijken van het bestemmingsplan verleend en er wordt uitsluitend overgegaan tot wijziging van het bestemmingsplan indien is aangetoond dat er geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan:

- de milieusituatie (toetsing aan de Wet geurhinder), natuurlijke (Natura 2000 en NNN) en landschappelijke waarden (open gebieden, robuuste landbouwgebieden), de verkeersveiligheid;
- de gebruiksmogelijkheden van aangrenzende gronden;
- het bebouwings- en landschapsbeeld, in de zin dat dit in overeenstemming dient te zijn met het beeldkwaliteitsplan Buitengebied gemeente Midden-Drenthe, de beleidsnotitie Paardenhouderij en de landschaps- en beheersvisie uit het Landschapsbeleidsplan van Midden-Drenthe (februari 2000);
- het zicht op karakteristieke gebouwen en bomen en aaneengesloten bebouwing;
- de verkeersveiligheid.

12.3 Nadere eisen

Burgemeester en wethouders kunnen met het oog op het voorkomen van een onevenredige aantasting van:

- de milieusituatie;
- de landschappelijke waarden;
- de natuurlijke waarden;
- de geomorfologische waarden;
- de cultuurhistorische waarden;
- de archeologische waarden;
- het bebouwingsbeeld;
- de woonsituatie;
- de verkeersveiligheid;
- de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden;

nadere eisen stellen aan de plaats en de afmetingen van de bebouwing, onder andere ten behoeve van een goede landschappelijke inpassing.

Bij het stellen van nadere eisen is het beeldkwaliteitsplan Buitengebied gemeente Midden-Drenthe zoals opgenomen in Bijlage 2, mede toetsingsgrond.

12.4 Natuurbeschermingstoets

Bij toepassing van de bevoegdheid middels omgevingsvergunning af te wijken en wijzigingsbevoegdheden in dit bestemmingsplan dient voordat een omgevingsvergunning wordt verleend, dan wel een wijzigingsplan wordt vastgesteld, te zijn aangetoond dat op voorhand redelijkerwijs is te verwachten dat

- een vergunning in het kader van de Wet natuurbescherming, indien vereist, kan worden verleend
- redelijkerwijs is te verwachten dat een ontheffing op grond van de Wet natuurbescherming indien vereist, kan worden verleend.

12.5 Parkeernorm

Als uitgangspunt geldt dat in alle bestemmingen op eigen erf dient te worden geparkeerd. Hiervan kan bij een omgevingsvergunning worden afgeweken indien in het geval van nieuwe ontwikkelingen in de nabijheid van deze ontwikkeling op een goede wijze kan worden voorzien in voldoende parkeerplaatsen.

Hoofdstuk 4 Overgangs- en slotregels

Artikel 13 Overgangsrecht

13.1 Overgangsrecht bouwwerken

- a. Een bouwwerk dat op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan aanwezig of in uitvoering is, dan wel kan worden gebouwd krachtens een omgevingsvergunning voor het bouwen, en afwijkt van het plan, mag, mits deze afwijking naar aard en omvang niet wordt vergroot:
 1. gedeeltelijk worden vernieuwd of veranderd;
 2. na het tenietgaan ten gevolge van een calamiteit geheel worden vernieuwd of veranderd, mits de aanvraag van de omgevingsvergunning voor het bouwen wordt gedaan binnen twee jaar na de dag waarop het bouwwerk is tenietgegaan.
- b. Het bevoegd gezag kan eenmalig in afwijking van het bepaalde onder a een omgevingsvergunning verlenen voor het vergroten van de inhoud van een bouwwerk als bedoeld onder a met maximaal 10%.
- c. Het bepaalde onder a is niet van toepassing op bouwwerken die weliswaar bestaan op het tijdstip van inwerkingtreding van het plan, maar zijn gebouwd zonder vergunning en in strijd met het daarvoor geldende plan, daaronder begrepen de overgangsbepaling van dat plan.

13.2 Overgangsrecht gebruik

- a. Het gebruik van grond en bouwwerken dat bestond op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan en hiermee in strijd is, mag worden voortgezet.
- b. Het is verboden het met het bestemmingsplan strijdige gebruik, bedoeld in het bepaalde onder a, te veranderen of te laten veranderen in een ander met dat plan strijdige gebruik, tenzij door deze verandering de afwijking naar aard en omvang wordt verkleind.
- c. Indien het gebruik, bedoeld in het bepaalde onder a, na de inwerkingtreding van het plan voor een periode langer dan een jaar wordt onderbroken, is het verboden dit gebruik daarna te hervatten of te laten hervatten.
- d. Het bepaalde onder a is niet van toepassing op het gebruik dat reeds in strijd was met het voorheen geldende bestemmingsplan, daaronder begrepen de overgangsbepalingen van dat plan.

Artikel 14 Slotregels

Deze regels worden aangehaald als: Regels van bestemmingsplan 'Bestemmingsplan Lieving 49 te Beilen', met identificatiecode NL.IMRO.1731.Lieving49BEI-VST1 van de gemeente Midden-Drenthe.

Bestemmingsplan Liefing 49 te Beilen

Inhoudsopgave

Toelichting

3

Toelichting

Bestemmingsplan

Bestemmingsplan Lieveing 49 te Beilen

Omgevingsvergunningen

Wijzigingsplannen

Uw specialist in Bestemmingsplannen

Rood voor Rood - Ruimte voor Ruimte

Ruimtelijk advies

Bestemmingsplan
'Bestemmingsplan Lieving 49 te Beilen'

Plannaam: Lieving 49 te Beilen
IMRO-nummer: NL.IMRO.1731.Lieving49BEI-VST1
Plantype: Bestemmingsplan



Vestiging Almelo
Twentepoort Oost 16
7609 RG ALMELO

Vestiging Zwolle
Dr. Van Wiechenweg 2
8025 BZ ZWOLLE

Vestiging Utrecht
Wattbaan 51
3439 ML NIEUWEGEIN

T: 0546 - 45 44 66
E: info@bjz.nu
I: www.bjz.nu

TOELICHTING

INHOUDSOPGAVE

HOOFDSTUK 1	INLEIDING	6
1.1	AANLEIDING	6
1.2	LIGGING PLANGEBIED.....	7
1.3	DE BIJ HET PLAN BEHORENDE STUKKEN	7
1.4	HUIDIGE PLANOLOGISCHE SITUATIE.....	7
1.5	LEESWIJZER	8
HOOFDSTUK 2	HUIDIGE SITUATIE PLANGEBIED	10
HOOFDSTUK 3	PLANBESCHRIJVING	11
3.1	SLOOP	11
3.2	RUIMTELIJK KWALITEITSPAN.....	11
3.3	VERKEER EN PARKEREN	12
HOOFDSTUK 4	BELEIDSKADER	14
4.1	RIJKSBELEID	14
4.2	PROVINCIAAL BELEID	16
4.3	GEMEENTELIJK BELEID	18
HOOFDSTUK 5	MILIEU- EN OMGEVINGSASPECTEN	22
5.1	GELUID	22
5.2	BODEMKWALITEIT.....	23
5.3	LUCHTKWALITEIT	23
5.4	EXTERNE VEILIGHEID.....	24
5.5	MILIEUZONERING	26
5.6	GEUR	28
5.7	ECOLOGIE.....	28
5.8	ARCHEOLOGIE & CULTUURHISTORIE	30
5.9	BESLUIT MILIEUEFFECTRAPPORTAGE.....	31
HOOFDSTUK 6	WATERASPECTEN.....	33
6.1	VIGEREND BELEID.....	33
6.2	WATERPARAGRAAF	34
HOOFDSTUK 7	JURIDISCHE ASPECTEN EN PLANVERANTWOORDING	35
7.1	INLEIDING.....	35
7.2	OPZET VAN DE REGELS	35
7.3	VERANTWOORDING VAN DE REGELS.....	37
HOOFDSTUK 8	ECONOMISCHE UITVOERBAARHEID	38
HOOFDSTUK 9	INSPRAAK, VOOROVERLEG EN ZIENSWIJZEN.....	39
9.1	VOOROVERLEG	39
9.2	INSPRAAK.....	39
9.3	ZIENSWIJZEN.....	39
BIJLAGEN BIJ DE TOELICHTING	40	
BIJLAGE 1	RUIMTELIJK KWALITEITSPAN	40
BIJLAGE 2	AKOESTISCH ONDERZOEK WEGVERKEERSLAWAAI	40
BIJLAGE 3	HISTORISCH BODEMONDERZOEK	40

BIJLAGE 4	VERKENNEND BODEMONDERZOEK.....	40
BIJLAGE 5	AERIUS-BEREKENING.....	40
BIJLAGE 6	QUICKSCAN NATUURWAARDENONDERZOEK	40
BIJLAGE 7	WATERTOETSRESULTAAT	40

HOOFDSTUK 1 INLEIDING

1.1 Aanleiding

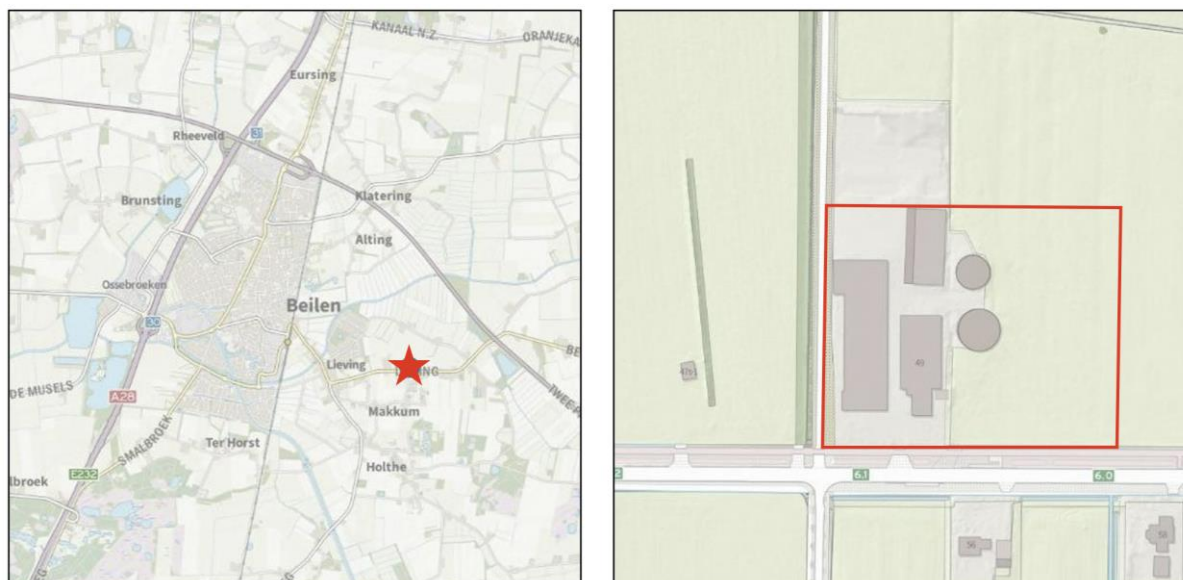
Het voorliggende bestemmingsplan heeft betrekking op de locatie aan de Lieving 49 in Beilen. Ter plaatse is een agrarisch perceel aanwezig. Het agrarisch bedrijf is echter niet meer actief in gebruik en de agrarische bebouwing is daardoor als landschapsontsierend aan te merken. Het voornemen is om de ter plaatse agrarische bebouwing te slopen en in het kader van de Ruimte voor Ruimte regeling drie compensatiewoningen te realiseren.

Aan de Lieving 49 in Beilen wordt circa 2.460 m² voormalig agrarische bebouwing gesloopt in het kader van de Ruimte voor Ruimte regeling. Op basis van de Ruimte voor Ruimte regeling geeft dit recht op het realiseren van twee woningen. Het voornemen is om op het perceel aan de Lieving 49 drie woningen toe te voegen en het perceel te herbestemmen naar een reguliere woonbestemming. De overige benodigde sloopmeters worden nog aangekocht, hiervoor is een voorwaardelijke verplichting in de planregels opgenomen. De bedrijfswoning blijft behouden en krijgt een reguliere woonbestemming.

De voorgenomen ontwikkeling is niet in overeenstemming met het geldende bestemmingsplan “Buitengebied Midden-Drenthe” en de daaropvolgende herziening en veegplan, waardoor een bestemmingsplanherziening is vereist. Voorliggend bestemmingsplan voorziet hierin. Hierbij zal worden aangetoond dat de in dit bestemmingsplan besloten ontwikkeling in overeenstemming is met ‘een goede ruimtelijke ordening’.

1.2 Ligging plangebied

Het plangebied ligt in het buitengebied nabij de kern Beilen. De ligging van het plangebied is weergegeven in afbeelding 1.1.



Afbeelding 1.1 Ligging van het plangebied aan de Lieving 49 (Bron: PDOK)

1.3 De bij het plan behorende stukken

Het “Bestemmingsplan Lieving 49 te Beilen” bestaat uit de volgende stukken:

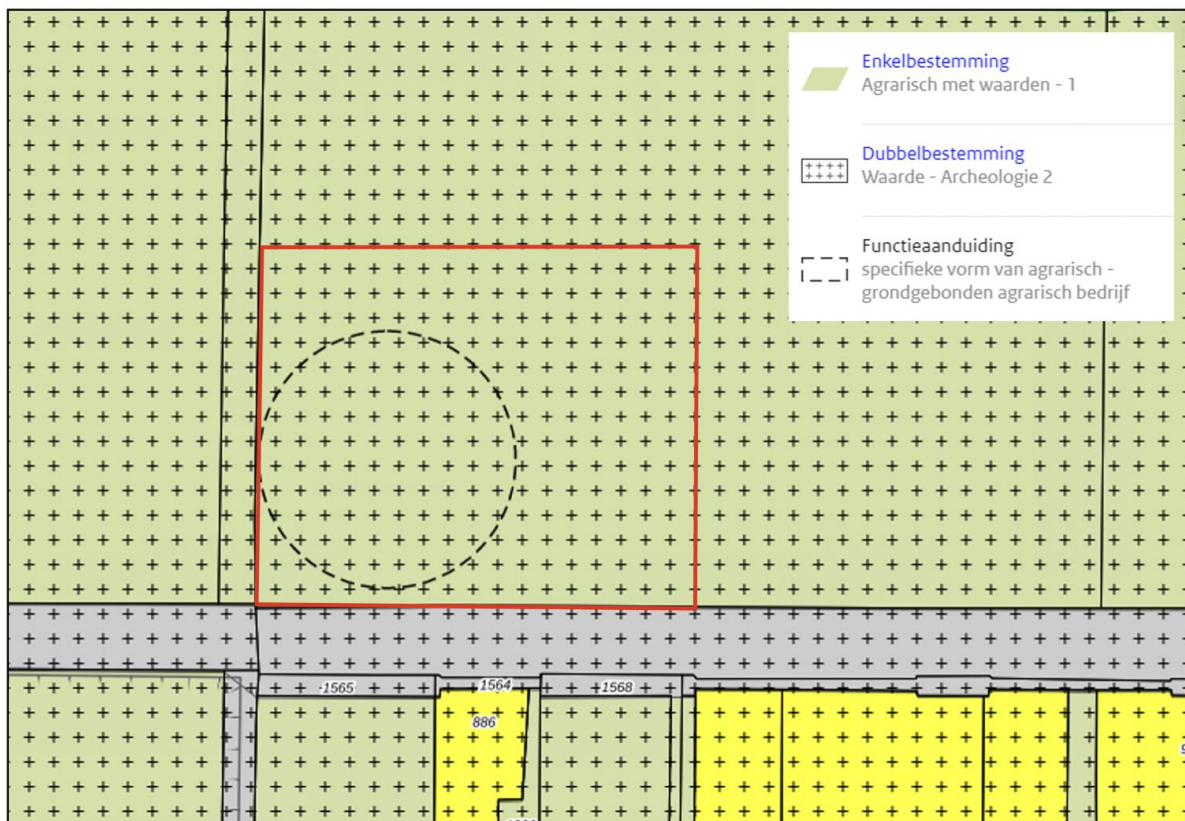
- verbeelding (tek.nr. NL.IMRO.1731.Lieving49BEI-VST1) en een renvooi;
- regels en bijbehorende bijlagen.

Op de verbeelding zijn de bestemmingen van de in het plan begrepen gronden weergegeven. In de regels zijn bepalingen opgenomen om de uitgangspunten van het plan zeker te stellen. Het plan gaat vergezeld van een toelichting. De toelichting geeft een duidelijk beeld van het bestemmingsplan en van de daaraan ten grondslag liggende gedachten maar maakt geen deel uit van het juridisch bindende deel van het bestemmingsplan.

1.4 Huidige planologische situatie

1.4.1 Algemeen

Het erf aan de Lieving 49 heeft in het bestemmingsplan “Veegplan Buitengebied Midden-Drenthe 2022”, de bestemming ‘Agrarisch met waarden – 1’. Daarnaast is de dubbelbestemming ‘Waarde – Archeologie 2’ opgenomen. Tevens is het specifieke bedrijf aangeduid met de functieaanduiding ‘specifieke vorm van agrarisch – grondgebonden agrarisch bedrijf’. In afbeelding 1.2 is een uitsnede van het geldende bestemmingsplan weergegeven.



Afbeelding 1.2 Bestaande (planologische) situatie Lieveing 49 (Bron: Ruimtelijkeplannen.nl)

1.4.2 Bestemmingen

Agrarisch – 1

De voor 'Agrarisch met waarden - 1' aangewezen gronden zijn bestemd voor agrarische cultuurgrond en de uitoefening van het agrarisch bedrijf met een grondgebonden agrarische bedrijfsvoering, ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van agrarisch - grondgebonden agrarisch bedrijf'.

Waarde – Archeologie 2

De voor 'Waarde - Archeologie 2' aangewezen gronden zijn bestemd voor het behoud van de mogelijk te verwachten archeologische waarden. In de bouwregels is opgenomen dat een archeologisch onderzoeksrapport verplicht is bij het uitvoeren van bouwprojecten met een oppervlakte groter dan 1.000 m² en de activiteit op een grotere diepte dan 30 cm wordt uitgevoerd.

1.4.3 Strijdigheid

Binnen de agrarische bestemming van de Lieveing 49 ontbreken de benodigde bouw- en gebruiksregels om het perceel te gebruiken ten behoeve van reguliere bewoning. Tevens mogen er geen extra woningen worden gebouwd. Het bestemmingsplan dient hiervoor te worden herzien.

De dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie 2' is opgenomen ter plaatse van het gehele plangebied. In hoofdstuk 5 onder 'Archeologie & Cultuurhistorie' wordt hier nader op ingegaan.

1.5 Leeswijzer

Na deze inleiding wordt in hoofdstuk 2 een beschrijving van de huidige situatie in het plangebied gegeven.

Hoofdstuk 3 betreft de planbeschrijving.

In hoofdstuk 4 wordt ingegaan op het beleidskader. Hierin wordt het beleid van het Rijk, de provincie Drenthe en de gemeente Midden-Drenthe beschreven.

In hoofdstuk 5 passeren alle relevante milieu- en omgevingsthema's de revue en in hoofdstuk 6 de wateraspecten.

In de hoofdstukken 7 en 8 wordt respectievelijk ingegaan op de juridische aspecten/planverantwoording en de economische uitvoerbaarheid.

Hoofdstuk 9 gaat in op het vooroverleg en de inspraak.

HOOFDSTUK 2 HUIDIGE SITUATIE PLANGEBIED

De locatie aan Lieving 49 betreft een perceel waar een melkveebedrijf gevestigd was met ca. 120 melkkoeien en een totale oppervlakte van 2.460 m² aan agrarische bebouwing. Het perceel is gelegen buiten de bebouwde kom van Beilen, nabij het Lievingerveld. Het melkveebedrijf bestond uit een jongveestal, ligboxenstal, werktuigenberging, diverse kuilplaten/voersilo's en twee mestsilo's. Deze bebouwing is inmiddels buiten gebruik.

Op het erf is daarnaast een bedrijfswoning, erfverharding en tuin aanwezig. De functionele structuur van de omgeving van het plangebied bestaat voornamelijk uit agrarische cultuurgronden, woonerven en enkele verspreid liggende agrarische bedrijfspercelen en woonpercelen. De locatie wordt aan de zuidzijde begrensd door de Lieving en aan de overige zijden door agrarische gronden. Ten zuiden van het plangebied zijn aan de overkant reeds reguliere woningen aanwezig.

De reden van het staken van de agrarische bedrijfsvoering is vanwege het feit dat de onderneming niet voldoende rendabel is. Door middel van voorliggend bestemmingsplan krijgt de locatie een passende woonfunctie. In afbeelding 2.1 is door middel van een luchtfoto de huidige situatie van het plangebied weergegeven.



Afbeelding 2.1 Luchtfoto huidige situatie Lieving 49 (Bron: PDOK)

HOOFDSTUK 3 PLANBESCHRIJVING

3.1 Sloop

Belangrijk uitgangspunt voor de in dit plan besloten ontwikkeling is bijdragen aan de verbetering van de ruimtelijke kwaliteit en tevens ruimte te bieden aan ontwikkelingen die de sociale en economische vitaliteit van het landelijk gebied vergroten. Om een verbetering van de ruimtelijke kwaliteit te bereiken, wordt landschapsontsierende bebouwing gesloopt en zal de nieuwe bebouwing op een verantwoorde manier worden ingepast in het landschap.

Om in aanmerking te komen voor deelname aan Ruimte voor Ruimte regeling, dient minimaal 2.000 m² landschapsontsierende bebouwing te worden gesloopt om twee woningen te kunnen realiseren. Op het perceel aan de Lieving 49 wordt circa 2.460 m² aan voormalig agrarische bebouwing gesloopt. In voorliggend geval wordt er op een (nader te bepalen) locatie elders sloopmeters ingezet om in aanmerking te komen voor het realiseren van een derde woning.

In afbeelding 3.1 is de te slopen bebouwing weergegeven. Aan de Lieving 49 in Beilen wordt alle bebouwing gesloopt. Het te slopen oppervlak is aangegeven met rood en de te houden woning is aangegeven met groen.



Afbeelding 3.1 Te slopen en te behouden bebouwing (Bron: Initiatiefnemer)

3.2 Ruimtelijk kwaliteitsplan

Voor de ontwikkeling is door BJZ.nu een ruimtelijk kwaliteitsplan opgesteld. Het erf wordt zodoende zorgvuldig landschappelijk ingepast. In afbeelding 3.2 is een impressie weergegeven van de beoogde situatie. Voor een gedetailleerde weergave en een nadere toelichting wordt verwezen naar het ruimtelijke kwaliteitsplan als opgenomen in bijlage 1 bij deze toelichting



Afbeelding 3.2 Ruimtelijk Kwaliteitsplan Lieving 49 (Bron: BJZ.nu)

3.3 Verkeer en parkeren

3.3.1 Algemeen

Bij nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen moet rekening worden gehouden met de verkeersgeneratie en parkeerbehoefte die ontstaat door een ontwikkeling. Hiervoor kunnen berekeningen worden uitgevoerd op basis van de publicatie 'Kencijfers parkeren en verkeersgeneratie, publicatie 381 (oktober 2018)' van het CROW. Het CROW ontwikkelt en publiceert kennis onder andere op het gebied van verkeer en parkeren. De kencijfers zijn landelijk (en juridisch) geaccepteerd en worden gezien als de meest betrouwbare gegevens met betrekking tot het bepalen van de verkeersgeneratie en het benodigde aantal parkeerplaatsen.

Er wordt qua verstedelijkingsgraad en stedelijk zone uitgegaan van de volgende uitgangspunten:

- Verstedelijkingsgraad: niet stedelijk / gemeente Midden-Drenthe (Bron: CBS Statline);
- Stedelijke zone: buitengebied.

De ontwikkeling voorziet aan de Lieving 49 in drie extra woningen met bijbehorende parkeerbehoefte en verkeersgeneratie. Voor de locatie aan de Lieving 49 worden de volgende uitgangspunten gehanteerd:

- Functie: Koop, huis, vrijstaand
- Parkeerbehoefte: minimaal 2,0 en maximaal 2,8 per woning (gemiddeld: 2,4)
- Verkeersgeneratie: minimaal 7,8 en maximaal 8,6 per woning (gemiddeld: 8,2)

Het toevoegen van drie woningen resulteert in een gemiddelde parkeerbehoefte van $3 \times 2,4 = 7,2$ (afgerond: 8) parkeerplaatsen. Met de bestaande woning aan de Lieving 49 meegerekend komt de totale parkeerbehoefte uit op 9,6 parkeerplaatsen (afgerond: 10). De erven zijn van ruim voldoende omvang om in deze parkeerbehoefte te voorzien.

Het toevoegen van drie woningen resulteert in een gemiddelde verkeersgeneratie van $3 \times 8,2 = 24,6$ verkeersbewegingen per weekdagemaal. Met de bestaande woning aan de Lieving 49 meegerekend komt de totale verkeersgeneratie uit op 32,8 verkeersbewegingen per weekdagemaal. Gezien de beperkte verkeersintensiteiten wordt geconcludeerd dat er vanuit verkeerskundig oogpunt geen bezwaren zijn tegen de in dit plan besloten ontwikkelingen. Daarnaast zullen de verkeersbewegingen die gepaard gaan met de agrarische activiteiten komen te vervallen. De compensatiewoningen worden door middel van een eigen overzichtelijke in- en uitrit ontsloten op de Lieving.

3.3.2 Conclusie

Gezien het vorenstaande wordt geconcludeerd dat er vanuit verkeerskundig oogpunt geen bezwaren zijn tegen de in dit plan besloten ontwikkelingen.

HOOFDSTUK 4 BELEIDSKADER

Dit hoofdstuk beschrijft, voor zover van belang, het rijks-, provinciaal- en gemeentelijk beleid. Naast de belangrijkste algemene uitgangspunten worden de specifieke voor dit plangebied geldende uitgangspunten weergegeven.

4.1 Rijksbeleid

4.1.1 Nationale Omgevingsvisie

4.1.1.1 Algemeen

Nederland staat voor grote uitdagingen die van invloed zijn op onze fysieke leefomgeving. Complexe opgaven zoals verstedelijking, verduurzaming en klimaatadaptatie zijn nauw met elkaar verweven. Dat vraagt een nieuwe, integrale manier van werken waarmee keuzes voor onze leefomgeving sneller en beter gemaakt kunnen worden. De Nationale Omgevingsvisie (NOVI) zorgt voor een gezamenlijke aanpak die leidt tot een duurzaam perspectief voor onze leefomgeving. Dit is nodig om onze doelen te halen en is een zaak van overheid en samenleving.

4.1.1.2 Vier prioriteiten

Aan de hand van een toekomstperspectief op 2050 brengt de NOVI de langetermijnvisie in beeld. Op nationale belangen wil het Rijk sturen en richting geven. Dit komt samen in vier prioriteiten.

1. *Ruimte voor klimaatadaptatie en energietransitie*

Nederland moet zich aanpassen aan de gevolgen van klimaatverandering. In 2050 is Nederland klimaatbestendig en waterrobuust. Dit vraagt om maatregelen in de leefomgeving, waarmee tegelijkertijd de leefomgevingskwaliteit verbeterd kan worden en kansen voor natuur geboden kunnen worden. In 2050 heeft Nederland daarnaast een duurzame energievoorziening. Dit vraagt echter om ruimte. Door deze ruimte zoveel mogelijk te clusteren, wordt versnippering van het landschap voorkomen en wordt de ruimte zo efficiënt mogelijk benut. Het Rijk zet zich in door het maken van ruimtelijke reserveringen voor het hoofdenrgiesysteem op nationale schaal.

2. *Duurzaam economisch groeipotentieel*

Nederland werkt toe naar een duurzame, circulaire, kennisintensieve en internationaal concurrerende economie in 2050. Daarmee kan ons land zijn positie handhaven in de top vijf van meest concurrerende landen ter wereld. Er wordt ingezet op een innovatief en sterk vestigingsklimaat met een goede quality of life. Belangrijk is wel dat onze economie toekomstbestendig wordt, oftewel concurrerend, duurzaam en circulair.

3. *Sterke en gezonde steden en regio's*

Er zijn vooral in steden en stedelijke regio's nieuwe locaties nodig voor wonen en werken. Het liefst binnen de bestaande stadsgrenzen, zodat de open ruimten tussen stedelijke regio's behouden blijven. Dit vraagt optimale afstemming op en investeringen in mobiliteit. Dit betekent dat voorafgaand aan de keuze van nieuwe verstedelijkingslocaties helder moet zijn welke randvoorwaarden de leefomgevingskwaliteit en -veiligheid daar stelt en welke extra maatregelen nodig zijn wanneer er voor deze locaties wordt gekozen. Zo blijft de gezondheid in steden en regio's geborgd.

4. *Toekomstbestendige ontwikkeling van het landelijk gebied*

Er ontstaat een nieuw perspectief voor de Nederlandse landbouwsector als koploper in de duurzame kringlooplandbouw. Een goed verdienpotentieel voor de bedrijven wordt gecombineerd met een minimaal effect op de omgevingskwaliteit van lucht, bodem en water. In alle gevallen zetten we in op ontwikkeling van de karakteristieke eigenschappen van het Nederlandse landschap. Dit vertegenwoordigt een belangrijke

cultuurhistorische waarde. Verrommeling en versnippering, bijvoorbeeld door wildgroei van distributiecentra, is ongewenst en wordt tegengegaan.

4.1.1.3 Afwegingsprincipes

De druk op de fysieke leefomgeving in Nederland is zo groot, dat belangen soms botsen. Het streven is combinaties te maken en win-win situaties te creëren, maar dit is niet altijd mogelijk. Soms zijn er scherpe keuzes nodig en moeten belangen worden afgewogen. Hiertoe gebruikt de NOVI drie afwegingsprincipes:

- Combinatie van functies gaan voor enkelvoudige functies. In het verleden is scheiding van functies vaak te rigide gehanteerd. Met de NOVI wordt gezocht naar maximale combinatiemogelijkheden tussen functies, gericht op een efficiënt en zorgvuldig gebruik van onze ruimte;
- Kenmerken en identiteit van een gebied staan centraal. Het verschil tussen gebieden wat de optimale balans is tussen bescherming en ontwikkeling en tussen concurrentiekracht en leefbaarheid. Sommige opgaven en belangen wegen in het ene gebied zwaarder dan in het andere;
- Afwentelen wordt voorkomen. Het is van belang dat de leefomgeving zoveel mogelijk voorziet in mogelijkheden en behoeften van de huidige generatie inwoners, zonder dat dit ten koste gaat van toekomstige generaties.

4.1.2 Ladder voor duurzame verstedelijking

In de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR: voorganger NOVI) is de ladder voor duurzame verstedelijking geïntroduceerd. Deze ladder is per 1 oktober 2012 als motiveringseis in het Besluit ruimtelijke ordening (artikel 3.1.6, lid 2) opgenomen. Op 1 juli 2017 is de Ladder in het Besluit ruimtelijke ordening gewijzigd. Aanleiding voor de wijziging waren de in de praktijk gesignaleerde knelpunten bij de uitvoering van de Ladder en de wens om te komen tot een vereenvoudigd en geoptimaliseerd instrument.

Doel van de ladder voor duurzame verstedelijking is een goede ruimtelijke ordening door een optimale benutting van de ruimte in stedelijke gebieden. Hierbij geldt een motiveringsvereiste voor het bevoegd gezag als nieuwe stedelijke ontwikkelingen planologisch mogelijk worden gemaakt.

Teneinde een ontwikkeling adequaat te kunnen toetsen aan de ladder is het noodzakelijk inzicht te geven in de begrippen 'bestaand stedelijk gebied' en 'stedelijke ontwikkeling'. In de Bro zijn in artikel 1.1.1 definities opgenomen voor:

bestaand stedelijk gebied: 'bestaand stedenbouwkundig samenstel van bebouwing ten behoeve van wonen, dienstverlening, bedrijvigheid, detailhandel of horeca, alsmede de daarbij behorende openbare of sociaal culturele voorzieningen, stedelijk groen en infrastructuur'.

stedelijke ontwikkeling: 'ruimtelijke ontwikkeling van een bedrijventerrein of zeehaventerrein, of van kantoren, detailhandel, woningbouwlocaties of andere stedelijke voorzieningen.'

Bij het beschrijven van de behoefte dient te worden uitgegaan van het saldo van de aantoonbare vraag naar de voorgenomen ontwikkeling (de komende tien jaar, zijnde de looptijd van het bestemmingsplan) verminderd met het aanbod in planologische besluiten, ook als het feitelijk nog niet is gerealiseerd (harde plancapaciteit).

4.1.3 Toetsing van het initiatief aan de uitgangspunten van het rijksbeleid

De Ladder is van toepassing op woningbouwplannen die worden aangemerkt als nieuwe stedelijke ontwikkeling. Bij het bepalen of en hoe de Ladder moet worden toegepast, zijn de volgende vragen van belang:

Is er sprake van een nieuwe stedelijke ontwikkeling?

Er is geen ondergrens bepaald voor wat een 'stedelijke ontwikkeling' is. Op basis van jurisprudentie blijkt dat de vraag of sprake is van een stedelijke ontwikkeling wordt bepaald door de aard en omvang van die ontwikkeling, in relatie tot de omgeving. Voor wonen geldt, dat voor woningbouwlocaties vanaf twaalf woningen sprake is van een stedelijke ontwikkeling die Ladderplichtig is.

- 11 woningen geen nieuwe stedelijke ontwikkeling (ABRvS 16 september 2015; ECLI:NL:RVS:2015:2921)
- 12 woningen wel een nieuwe stedelijke ontwikkeling (ABRvS 25 maart 2015; ECLI:NL:RVS:2015:953).

In voorliggend geval worden drie woningen toegevoegd. Gelet op bovengenoemde jurisprudentie is hiermee geen sprake van een nieuwe stedelijke ontwikkeling en kan een toetsing aan de ladder voor duurzame verstedelijking achterwege blijven.

Geconcludeerd wordt dat er geen sprake is van strijd met het rijksbeleid

4.1.3 Conclusie toetsing aan het rijksbeleid

Geconcludeerd wordt dat de ontwikkeling in overeenstemming is met het van toepassing zijnde rijksbeleid.

4.2 Provinciaal beleid

4.2.1 Omgevingsvisie Drenthe 2018

De Omgevingsvisie is hét strategische kader voor de ruimtelijk-economische ontwikkeling van Drenthe. De visie formuleert de belangen, ambities, rollen, verantwoordelijkheden en sturing van de provincie in het ruimtelijke domein. De Omgevingsvisie beschrijft de ruimtelijk-economische ontwikkeling van Drenthe in de periode tot 2030, met in sommige gevallen een doorkijk naar de periode daarna. Als in de tekst wordt gesproken over 'lange termijn', betreft het de periode na 2030. De Omgevingsvisie heeft voor de provincie vooral een interne binding. Dit betekent dat de provincie bij de uitoefening van haar taken aan de Omgevingsvisie gebonden is.

De missie van de provincie is het waarderen van de Drentse kernkwaliteiten en het ontwikkelen van een bruisend Drenthe, passend bij de kernkwaliteiten. Deze missie is ingegeven door wat inwoners, medeoverheden en maatschappelijke partners belangrijk vinden voor de toekomst van Drenthe. De kernkwaliteiten zijn samen met partners en de inwoners van Drenthe benoemd, te weten landschap, cultuurhistorie, aardkundige waarden, archeologie, rust en natuur.

Kernkwaliteit Landschap

Het plangebied is gelegen binnen het Esdorpenlandschap. Van provinciaal belang zijn de essen en de beekdalen. De kenmerkende open ruimtes zijn veelal omgeven met esrandbeplanting waarbij onbebouwd gebied met kleinschalige beplantingstructuren en beekdal(rand)beplanting is omgeven. Het provinciaal beleid is gericht op het behoud van de open ruimte, het versterken van esrandbeplanting, het behoud van het onbebouwde karakter en het versterken van karakteristieke beekdal(rand)beplanting.

Kernkwaliteit Cultuurhistorie

Het veiligstellen van cultuurhistorische waarden en tegelijkertijd het bieden van ruimte voor ontwikkelingen, vraagt om een heldere wijze van sturing. Er worden onderscheid gemaakt tussen drie sturingsniveaus: respecteren, voorwaarden stellen en eisen stellen. De sturingsniveaus zijn gebiedsgericht toegepast. Voor het plangebied geldt het sturingsniveau 'respecteren':

- Respecteren: Bij ontwikkelingen ligt de inzet bij het waarborgen van de cultuurhistorische samenhang voor de toekomst. Initiatiefnemers hebben de verantwoordelijkheid om de cultuurhistorische hoofdstructuur als inspiratiebron te benutten voor ontwikkelingen.

Kernkwaliteit Archeologie

Het plangebied kent op basis van de Omgevingsvisie het beschermingsniveau 'generiek'. Het beschermingsniveau Generiek richt zich op het algemene uitgangspunt dat alle behoudenswaardig archeologische vindplaatsen (waarden) die op de Archeologische Monumentenkaart (AMK) van Drenthe staan en de nieuw ontdekte behoudenswaardige vindplaatsen niet ongezien kunnen verdwijnen.

Kernkwaliteit Aardkundige Waarde

Het plangebied kent op basis van de Omgevingsvisie de aardkundige waarde 'generiek'. In deze gebieden willen de Provincie de lokale, aardkundige kenmerken voor de toekomst bewaren. De Provincie verwacht van gemeenten dat zij in deze gebieden nagaan welke kenmerkende aardkundige waarden aanwezig zijn en dat zij hieraan bescherming geven via het gemeentelijk bestemmingsplan en plannen en initiatieven daarop beoordelen. Bij ontwikkelingen kunnen aardkundige kwaliteiten als inspiratiebron worden gebruikt.

Ruimte voor Ruimte-regeling

In de Omgevingsvisie en de daaraan gekoppelde Omgevingsverordening van de Provincie Drenthe is een zogenaamde Ruimte voor Ruimte regeling opgenomen. Deze regeling beoogt de sloop van landschapsontsierende (voormalige) agrarische bebouwing te stimuleren door ter compensatie de bouw van een nieuwe woning toe te staan. Om in aanmerking te komen voor de regeling dient voor één woning minimaal 750 m² aan bebouwing te worden gesloopt. Om in aanmerking te komen voor twee woningen dient minimaal 2.000 m² gesloopt te worden. Om aan deze sloopnorm te voldoen is saldering van bebouwing op verschillende locaties toegestaan.

De provincie Drenthe biedt ruimte voor woningbouw ter vervanging van het slopen van landschap ontsierende (voormalige) agrarische bedrijfsgebouwen (Ruimte voor Ruimte-regeling). Deze regeling heeft als doel de verbetering van de ruimtelijke kwaliteit in het landelijk gebied door het verwijderen van landschap ontsierende agrarische bedrijfsgebouwen, die geen agrarische functie meer hebben en waarvoor ter compensatie van de sloop een woning mag worden gebouwd.

Toetsing aan de Omgevingsvisie Drenthe 2018

Het woonerf zal landschappelijk worden ingepast volgens de geldende gebiedskenmerken voor de locatie. In hoofdstuk 5 onder 'Archeologie & Cultuurhistorie' wordt nader ingegaan op de aanwezige archeologische waarden binnen het plangebied. Geconcludeerd wordt dat het plan daarmee in overeenstemming is de geldende kernkwaliteiten uit de Omgevingsvisie.

Wat betreft de Ruimte voor Ruimte-regeling vindt de volgende ontwikkeling plaats. Aan de Lieving 49 in Beilen wordt circa 2.460 m² voormalig agrarische bebouwing gesloopt. Op basis van de Ruimte voor Ruimte regeling geeft dit recht op het realiseren van twee woningen. Daarnaast wordt door middel van een voorwaardelijke verplichting de mogelijkheid opgenomen tot het realiseren van een derde compensatiewoning, indien er genoeg sloopmeters ingezet worden.

4.2.2 Omgevingsverordening Drenthe 2018 (wijziging 2023)

4.2.2.1 Algemeen

De Provinciale omgevingsverordening Drenthe (POV) bevat het provinciaal beleid voor de fysieke leefomgeving van de provincie. De verordening legt randvoorwaarden vast waaraan gemeenten bij ruimtelijke planontwikkeling gehouden zijn.

Provinciale staten hebben de Omgevingsverordening Drenthe 2015 vastgesteld, welke met ingang van 17 oktober 2015 in werking is getreden. Het betreft een actualiserend plan, naar aanleiding van de Omgevingsvisie die in 2014 is geactualiseerd. Inmiddels is de verordening gereviseerd (2018).

Uit de omgevingsverordening Drenthe 2018, vastgesteld op 3 oktober 2018 is artikel 2.16 van toepassing, hierna wordt het voornemen aan dit artikel getoetst. Hierbij wordt opgemerkt dat de POV Drenthe 2018 gewijzigd is op 17 januari 2023. Hierna wordt aan de meest recente versie van het desbetreffende artikel getoetst:

1. Een ruimtelijk plan voor een gebied, niet gelegen binnen het bestaand stedelijk gebied, kan voorzien in een ruimte-voor-ruimte regeling als in dat gebied bedrijfsmatige of maatschappelijke bebouwing aanwezig is die de oorspronkelijke functie is verloren, mits:

a. de sloopnorm voor 1 compensatiewoning ten minste 750 m² en ten minste 2.000 m² voor maximaal 2 compensatiewoningen aan bedrijfsbebouwing bedraagt;

Het totale oppervlak aan sloopmeters bedraagt 3610 m². Uit vooroverleg met de gemeente Midden-Drenthe is geconcludeerd dat dit te slopen oppervlak ingezet kan worden voor het realiseren van 3 compensatiewoningen.

b. onverminderd het bepaalde in sub a bedraagt de sloopnorm voor 3 compensatiewoningen ten minste 3.000 m² en ten minste 4.000 m² voor 4 compensatiewoningen en ten minste 5.000 m² voor 5 compensatiewoningen.

Het totale oppervlak aan sloopmeters bedraagt 3610 m². Uit vooroverleg met de gemeente Midden-Drenthe is geconcludeerd dat dit te slopen oppervlak ingezet kan worden voor het realiseren van 3 compensatiewoningen.

c. in afwijking van het bepaalde in sub b bedraagt de sloopnorm 6 compensatiewoningen wanneer meer dan 6.000 m² wordt gesloopt.

n.v.t.

2. In afwijking van het bepaalde in lid 1 kan een ruimtelijk plan voorzien in ten hoogste 4 woningen bij een sloopnorm van 2000 m², voor zover de totale oppervlakte van alle woningen tezamen niet meer bedraagt dan 500 m².

n.v.t.

3. De ruimte-voor-ruimte regeling wordt vormgegeven met inachtneming van het volgende:

a. toepassing van de regeling is alleen mogelijk voor bebouwing die op 1 januari 2014 al aanwezig was;

De bebouwing was aanwezig op 2 juni 2010.

b. in het ruimtelijk plan mag de mogelijkheid worden geboden tot het samenvoegen van bebouwing op meerdere percelen (saldering) om te kunnen komen tot de sloopnorm;

n.v.t.

c. Bij het realiseren van drie of meer woningen als bedoeld in lid 1 en 2 toont het ruimtelijk plan aan dat de aantallen en doelgroep passen binnen de gemeentelijke woonvisie of omgevingsvisie, uitvoeringsprogramma's en prestatie afspraken;

In voorliggend hoofdstuk wordt de ontwikkeling getoetst aan het relevante (woon)beleid.

d. randvoorwaarden voor inpassing, omvang, inhoud en uiterlijk van de compensatiewoning worden vastgelegd; en

Er is voor de woningen een landschappelijk inpassingsplan opgesteld. Voor een nadere toelichting hierop wordt verwezen naar hoofdstuk 3.

e. de randvoorwaarde dat bouw van een compensatiewoning niet plaatsvindt in gebieden die op kaart D3 (Natuurnetwerk Nederland) en/ of kaart D11 (Beekdal en bergingsgebied) zijn aangeduid, tenzij de oorspronkelijke bebouwing wordt verwijderd in de betreffende gebieden.

Het plangebied ligt niet in een gebied die op kaart D3 als Natuurnetwerk Nederland en/of kaart D11 (Beekdal en bergingsgebied) zijn gedeut.

4.2.3 Conclusie toetsing provinciaal beleid

Het bestemmingsplan leidt niet tot een aantasting van de beschreven kernkwaliteiten en voldoet aan de randvoorwaarden voor toepassing van de Ruimte voor Ruimte regeling. Geconcludeerd wordt dat de herbestemming van agrarisch naar wonen in overeenstemming is met het provinciale beleid en het bestemmingsplan past binnen de omgevingsvisie.

4.3 Gemeentelijk beleid

Het gemeentelijk beleid is verwoord in tal van plannen. Met betrekking tot het voorliggende bestemmingsplan zijn de wijzigingsbevoegdheden in artikel 5.9 onder e en f uit het bestemmingsplan "Veegplan Buitengebied Midden-Drenthe 2022" van belang.

4.3.1 Bestemmingsplan “Veegplan Buitengebied Midden-Drenthe 2022” - Wijzigingsbevoegdheid Artikel 4.9 onder i en j

i. (wijziging in de bestemming Wonen/Wonen – Voormalige boerderijen) ter plaatse van de aanduidingen 'specifieke vorm van agrarisch - grondgebonden agrarisch bedrijf', 'intensieve veehouderij' of 'specifieke vorm van agrarisch - grondgebonden agrarisch bedrijf met intensieve tak' de bestemming wordt gewijzigd in de bestemming Wonen of Wonen - Voormalige boerderijen ten behoeve van een functieverandering van een bouwperceel, met dien verstande dat:

1. na toepassing van deze wijzigingsbevoegdheid de regels van respectievelijk artikel 33 of artikel 34 van overeenkomstige toepassing zijn;

Binnen het plangebied worden de regels zoals opgenomen onder artikel 32 (Wonen) en 33 (Wonen – voormalige boerderijen) van kracht. Ter plaatse van de bedrijfswoning worden de regels zoals opgenomen onder artikel 33 van kracht. Voor het overige perceel worden de regels zoals opgenomen onder artikel 32 van kracht. Dit zijn namelijk de juiste artikelen.

2. deze wijzigingsbevoegdheid niet mag worden toegepast ter plaatse van de aanduiding 'bedrijfswoning uitgesloten';

n.v.t.

3. de aanduidingen 'specifieke vorm van agrarisch - grondgebonden agrarisch bedrijf', 'intensieve veehouderij' of 'specifieke vorm van agrarisch - grondgebonden agrarisch bedrijf met intensieve tak' moeten worden verwijderd;

Ter plaatse zal de aanduiding ‘specifieke vorm van agrarisch – grondgebonden agrarisch bedrijf’ worden verwijderd en wordt de woonbestemming van kracht.

4. aangetoond moet zijn dat geen sprake is van onevenredige schade voor de aangrenzende (agrarische) bedrijven, in die zin dat de bedrijven in hun ontwikkelingsmogelijkheden worden beperkt;

Hier is in voorliggend geval geen sprake van. Dit wordt nader toegelicht in paragraaf 5.5 (milieuzonering)

5. de woonfunctie moet worden ondergebracht in de voormalige bedrijfswoning, dan wel het voormalige boerderijpand;

De voormalige bedrijfswoning blijft behouden en krijgt een reguliere woonfunctie.

6. het voormalige boerderijpand of andere beeldbepalende bouwvormen als landschappelijk waardevolle verschijningsvorm moeten worden gehandhaafd;

De voormalige bedrijfswoning blijft behouden en krijgt een reguliere woonfunctie.

7. aangetoond moet zijn dat geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de milieusituatie, de woonsituatie en de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden;

Hier is in voorliggend geval geen sprake van. Dit wordt nader toegelicht in paragraaf 5.5 (milieuzonering)

j. (wijziging in de bestemming Wonen in het kader van de Ruimte voor Ruimte-regeling)

ter plaatse van de aanduidingen 'specifieke vorm van agrarisch - grondgebonden agrarisch bedrijf', 'intensieve veehouderij' of 'specifieke vorm van agrarisch - grondgebonden agrarisch bedrijf met intensieve tak' voor het deel van het perceel waar de voormalige bedrijfswoning aanwezig is de bestemming wordt gewijzigd in de bestemming Wonen – Voormalige boerderijen en voor het deel waar de compensatiewoning gebouwd wordt de bestemming wordt gewijzigd in de bestemming Wonen in het kader van de Ruimte voor Ruimte-regeling, met dien verstande dat:

1. na toepassing van deze wijzigingsbevoegdheid voor het deel van het perceel waar de voormalige bedrijfswoning aanwezig is de regels van artikel 34 van overeenkomstige toepassing zijn en voor het deel waar de compensatiewoning gebouwd wordt de regels van artikel 28 van overeenkomstige toepassing zijn;

Binnen het plangebied worden de regels zoals opgenomen onder artikel 32 (Wonen) en 33 (Wonen – voormalige boerderijen) van kracht. Ter plaatse van de bedrijfswoning worden de regels zoals opgenomen

onder artikel 33 van kracht. Voor het overige perceel worden de regels zoals opgenomen onder artikel 32 van kracht. Dit zijn namelijk de juiste artikelen.

2. de aanduidingen 'specifieke vorm van agrarisch - grondgebonden agrarisch bedrijf', 'intensieve veehouderij' of 'specifieke vorm van agrarisch - grondgebonden agrarisch bedrijf met intensieve tak' moeten worden verwijderd;

Ter plaatse zal de aanduiding 'specifieke vorm van agrarisch – grondgebonden agrarisch bedrijf' worden verwijderd en wordt de woonbestemming van kracht.

3. aangetoond moet zijn dat geen sprake is van onevenredige schade voor de aangrenzende (agrarische) bedrijven, in die zin dat de bedrijven in hun ontwikkelingsmogelijkheden worden beperkt;

Hier is in voorliggend geval geen sprake van. Dit wordt nader toegelicht in paragraaf 5.5 (milieuzonering)

4. per voormalig bouwperceel ten hoogste één woning mag worden gebouwd als er minstens 750 m² bebouwing gesloopt wordt respectievelijk 2 woningen mogen worden gebouwd als er minstens 2.000 m² bebouwing gesloopt wordt, uitsluitend als compensatie voor de sloop van voor 2 juni 2010 bestaande voormalige agrarische bedrijfsgebouwen. Hierbij dient alle voormalige bebouwing, niet zijnde cultuurhistorisch waardevolle gebouwen, met uitzondering van de voormalige bedrijfswoning en de legale daarbij behorende bijgebouwen op een perceel te worden gesloopt;

Aan de Lieveing 49 in Beilen wordt circa 2.460 m² voormalig agrarische bebouwing gesloopt. Op basis van de Ruimte voor Ruimte regeling geeft dit recht op het realiseren van 2 woningen. Door middel van een voorwaardelijke verplichting wordt een mogelijkheid opgenomen om op de locatie een derde compensatiewoning te realiseren, mits er voldoende sloopmeters ingezet worden.

5. op het betreffende voormalige bouwperceel ten minste 750 m² met een afwijkingmarge van 5% aan voormalige agrarische bedrijfsgebouwen, niet zijnde cultuurhistorisch waardevolle gebouwen, moet worden gesloopt; een beperkte afwijking van 5% van de onder 4 genoemde randvoorwaarde mogelijk is mits sprake is van een extra kwaliteitsslag;

Aan de Lieveing 49 in Beilen wordt circa 2.460 m² voormalig agrarische bebouwing gesloopt. Op basis van de Ruimte voor Ruimte regeling geeft dit recht op het realiseren van 2 woningen. Door middel van een voorwaardelijke verplichting wordt een mogelijkheid opgenomen om op de locatie een derde compensatiewoning te realiseren, mits er voldoende sloopmeters ingezet worden.

6. het samenvoegen van agrarische bebouwing op meerdere percelen mogelijk is om te komen tot de sloopnorm van 750 m² respectievelijk 2.000 m². Saldering geeft slechts recht op de bouw van één compensatiewoning;

Aan de Lieveing 49 in Beilen wordt circa 2.460 m² voormalig agrarische bebouwing gesloopt. Op basis van de Ruimte voor Ruimte regeling geeft dit recht op het realiseren van 2 woningen. Door middel van een voorwaardelijke verplichting wordt een mogelijkheid opgenomen om op de locatie een derde compensatiewoning te realiseren, mits er voldoende sloopmeters ingezet worden.

7. de ter compensatie van de sloop nieuw te bouwen woning(en) direct achter of naast het voormalig boerderijpand moet(en) worden gebouwd, met dien verstande dat de bebouwing niet mag plaatsvinden in gebieden die in de provinciale omgevingsvisie zijn aangewezen als NNN;

De bedrijfswoning blijft behouden en de compensatiewoningen worden op gelijke afstand van de weg gerealiseerd. Het plangebied bevindt zich niet binnen een gebied aangemerkt als Ecologische Hoofdstructuur.

8. er middels een beeldkwaliteitsplan sprake moet zijn van een verbetering van de ruimtelijke en landschappelijke kwaliteit;

Door BIZ.nu is een ruimtelijk kwaliteitsplan opgezet en maakt deel uit van dit bestemmingsplan.

9. de geluidsbelasting van de geluidsgevoelige gebouwen niet hoger mag zijn dan de daarvoor geldende voorkeursgrenswaarde, of een verkregen hogere waarde;

Door BIZ.nu is een akoestisch onderzoek wegverkeerslawaaï uitgevoerd en maakt deel uit van dit bestemmingsplan. Uit het onderzoek is gebleken dat er wordt voldaan aan de eisen uit de Wet geluidhinder.

10.aangetoond moet zijn dat geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de milieusituatie, de natuurlijke en landschappelijke waarden, de geomorfologische, cultuurhistorische en archeologische waarden, de woonsituatie en de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden;

Bovenstaande waarden worden niet geschaad door de voorgenomen ontwikkeling. Dit wordt nader toegelicht in hoofdstuk 5 van deze toelichting. Wat betreft de natuurlijke en landschappelijke waarden wordt opgemerkt dat deze geborgd worden door middel van een ruimtelijk kwaliteitsplan.

11.indien op het perceel voormalig agrarische bebouwing behouden blijft, voor dit deel van het perceel de wijzigingsbevoegdheid als bedoeld onder g i wordt toegepast;

De bedrijfswoning op het perceel blijft behouden en volgt de wijzigingsbevoegdheid in artikel 4.9 onder i. Ter plaatse van de bedrijfswoning worden de regels zoals opgenomen onder artikel 33 van kracht.

In voorliggend geval wordt 2 keer een beroep gedaan op de bevoegdheid. Eén keer voor twee compensatiewoningen en één keer los voor één compensatiewoning. In voorliggend plan worden beide wijzigingen planologisch geregeld.

4.3.2 Omgevingsvisie Midden-Drenthe

In de Omgevingsvisie Midden-Drenthe (vastgesteld in juni 2022 ter vervanging van de Structuurvisie Midden-Drenthe 2030 "Platteland Leeft!" uit 2012) geeft de gemeente antwoorden op diverse vragen: Hoe willen we dat onze gemeente er in de toekomst uitziet? Welke ontwikkelingen komen er op ons af en wat is er nodig om de komende jaren prettig te kunnen wonen, werken en recreëren? Daarvoor is de gemeente voor een groot deel afhankelijk van initiatieven. Om initiatieven samen voor elkaar te krijgen, is de uitnodiging zo open mogelijk met zo min mogelijk beperkingen. Tegelijkertijd blijft sturing nodig. De gemeente wil dat ontwikkelingen elkaar bij voorkeur versterken en niet beperken. Bovendien is het belangrijk om het DNA van Midden-Drenthe te behouden: de identiteit van Midden-Drenthe en de kwaliteiten waar men trots op is. De gemeente is verantwoordelijk voor het bewaken van de samenhang en de kwaliteit. De gemeente kan initiatieven stimuleren en ontwikkelingen mogelijk maken, door integraal te werken en vooral in samenwerking met inwoners, ondernemers, (semi-)overheden, organisaties en overige belanghebbenden. Zij kiest er met deze Omgevingsvisie voor meer ruimte te bieden en niet alles vast te leggen.

In Midden-Drenthe is de ruimte. Het streven voor Midden-Drenthe in 2035 is dan ook ruimte:

- voor iedereen om mee te doen;
- om te wonen;
- voor duurzame innovatie;
- voor ontwikkeling;
- maken we samen.

Toetsing aan de Omgevingsvisie

Ten aanzien van het toenemende aantal vrijkomende agrarische bedrijfsgebouwen geeft de omgevingsvisie aan dat er ruimte is voor vervolgfuncties. Voorliggend plan maakt gebruik van de Ruimte voor Ruimte regeling om zodoende een woonbestemming ter plaatse van het voormalig agrarisch bedrijf te realiseren. Dit past dan ook binnen de beleidslijn om ruimte te bieden voor wonen.

4.3.3 Conclusie toetsing aan het gemeentelijk beleid

De in het voorliggende bestemmingsplan besloten ruimtelijke ontwikkeling is in overeenstemming met de wijzigingsbevoegdheden zoals opgenomen in het bestemmingsplan "Veegplan Buitengebied Midden-Drenthe 2022". Het initiatief is daarmee in overeenstemming met het gemeentelijk beleid.

HOOFDSTUK 5 MILIEU- EN OMGEVINGSASPECTEN

Op grond van artikel 3.1.6 van het Besluit ruimtelijke ordening moet in de toelichting op het bestemmingsplan een beschrijving worden opgenomen van de wijze waarop de milieukwaliteitseisen bij het plan zijn betrokken. Daarbij moet rekening gehouden worden met de geldende wet- en regelgeving en met de vastgestelde (boven)gemeentelijke beleidskaders. Bovendien is een bestemmingsplan vaak een belangrijk middel voor afstemming tussen de milieuaspecten en ruimtelijke ordening.

In dit hoofdstuk worden de resultaten van het onderzoek naar de milieukundige uitvoerbaarheid beschreven. Het betreft de thema's geluid, bodem, luchtkwaliteit, externe veiligheid, milieuzonering, geur, ecologie, archeologie & cultuurhistorie en Besluit Milieueffectrapportage.

5.1 Geluid

5.1.1 Algemeen

De Wet geluidhinder (Wgh) bevat geluidnormen en richtlijnen over de toelaatbaarheid van geluidniveaus als gevolg van rail- en wegverkeerslawaai en industrielawaai. De Wgh geeft aan dat een akoestisch onderzoek moet worden uitgevoerd bij het voorbereiden van de vaststelling van een bestemmingsplan indien het plan een geluidgevoelig object mogelijk maakt binnen een geluidszone van een bestaande geluidsbron of indien het plan een nieuwe geluidsbron mogelijk maakt. Het akoestisch onderzoek moet uitwijzen of de wettelijke voorkeurswaarde bij geluidgevoelige objecten wordt overschreden en zo ja, welke maatregelen nodig zijn om aan de voorkeurswaarde te voldoen.

5.1.2 Situatie plangebied

5.1.2.1 Wegverkeerslawaai

Het plan voorziet in de realisatie van geluidgevoelige objecten, namelijk de woningen aan de Lieving 49. Deze woningen vallen binnen de geluidszone van de Lieving. Door BJZ.nu is een akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai uitgevoerd. Voor de volledige rapportage wordt verwezen naar bijlage 2.

De geluidbelasting als gevolg van de Lieving bedraagt hoogstens 52 dB (inclusief reductie) ter plaatse van de voorgevel van de woning 1 en woning 3. Met deze waarde wordt niet voldaan aan de voorkeurswaarde van 48 dB uit de Wet geluidhinder, maar wel aan de wettelijke maximale toegestane waarde van 53 dB.

Een hogere waarde als gevolg van wegverkeerslawaai afkomstig van de Lieving is in voorliggend geval benodigd. De bron- en overdrachtsmaatregelen die getroffen kunnen worden om aan de voorkeurswaarde te voldoen ontmoeten bezwaren van stedenbouwkundige, landschappelijke, verkeerskundige of financiële aard. Gevelmaatregelen zijn het meest doelmatig. Met het nemen van gevelmaatregelen van minimaal 24 dB wordt een binnenniveau van respectievelijk 33 dB gewaarborgd.

5.1.2.2 Industrielawaai

In de omgeving van het plangebied is geen gezoneerd bedrijventerrein, zoals bedoeld in de Wet geluidhinder, aanwezig. Het aspect industrielawaai is niet van toepassing.

5.1.2.3 Railverkeerslawaai

Railverkeerslawaai wordt in dit geval buiten beschouwing gelaten omdat de dichtstbijzijnde spoorlijn op ruime afstand van het plangebied ligt.

5.1.3 Conclusie

De Wet geluidhinder vormt geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van het plan.

5.2 Bodemkwaliteit

5.2.1 Algemeen

Bij de vaststelling van een bestemmingsplan dient te worden bepaald of de aanwezige bodemkwaliteit past bij het toekomstige gebruik van die bodem en of deze aspecten optimaal op elkaar kunnen worden afgestemd. Om hierin inzicht te krijgen, dient doorgaans een bodemonderzoek te worden verricht conform de richtlijnen NEN-5740.

5.2.2 Situatie plangebied

Het uitvoeren van onderzoek naar de bodemkwaliteit is noodzakelijk ter plaatse van het voormalige agrarisch erf aan de Lieving 49 waar de nieuwe woningen worden gebouwd. Door Dumea Milieu is een historisch bodemonderzoek uitgevoerd om de historische bodeminformatie ter plaatse te kunnen achterhalen. Hierna wordt kort ingegaan op het historisch bodemonderzoek. Voor de volledige rapportage wordt verwezen naar bijlage 3 van deze toelichting.

Hieruit is gebleken dat in het kader van voorliggende bestemmingswijziging een verkennend bodemonderzoek op de locatie noodzakelijk wordt geacht. Op basis van het historisch bodemonderzoek onderzoek kan het erf als verdacht worden beschouwd in het kader van de NEN5740 en NEN5707 (asbest in bodem). Het landbouwperceel kan als onverdacht worden beschouwd in het kader van de NEN5740.

Door Dumeau Milieu is een verkennend bodemonderzoek conform de richtlijnen NEN5740 uitgevoerd. Er zijn slechts lichte verhogingen aangetroffen in de grond en het grondwater. Ook zijn er slechts lichte concentraties asbest aangetroffen. Nader onderzoek wordt niet noodzakelijk geacht en de locatie wordt geschikt geacht voor het beoogde gebruik. Het verkennend bodemonderzoek wordt als bijlage 4 van deze toelichting opgenomen.

5.2.3 Conclusie

Het aspect 'bodem' vormt geen belemmering voor de voorgenomen ontwikkeling.

5.3 Luchtkwaliteit

5.3.1 Beoordelingskader

Om een goede luchtkwaliteit in Europa te garanderen heeft de Europese Unie een viertal kaderrichtlijnen opgesteld. De hiervan afgeleide Nederlandse wetgeving is vastgelegd in hoofdstuk 5, titel 2 van de Wet milieubeheer. Deze wetgeving staat ook bekend als de Wet luchtkwaliteit.

In de Wet luchtkwaliteit staan ondermeer de grenswaarden voor de verschillende luchtverontreinigende stoffen. Onderdeel van de Wet luchtkwaliteit zijn de volgende Besluiten en Regelingen:

- Besluit en de Regeling niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen);
- Besluit gevoelige bestemmingen (luchtkwaliteitseisen);

5.3.1.1 Besluit en de Regeling niet in betekenende mate bijdragen

Het Besluit niet in betekenende mate bijdragen (NIBM) staat bouwprojecten toe wanneer de bijdrage aan de luchtverontreiniging van het desbetreffende project niet in betekenende mate is. Het begrip "niet in betekenende mate" is gedefinieerd als 3% van de grenswaarden uit de Wet milieubeheer. Het gaat hierbij uitsluitend om stikstofdioxide (NO₂) en fijn stof (PM₁₀). Toetsing aan andere luchtverontreinigende stoffen uit de Wet luchtkwaliteit vindt niet plaats.

In de Regeling NIBM is een lijst met categorieën van gevallen (inrichtingen, kantoor- en woningbouwlocaties) opgenomen die niet in betekenende mate bijdragen aan de luchtverontreiniging. Enkele voorbeelden zijn:

- woningen: 1.500 met een enkele ontsluitingsweg;
- woningen: 3.000 met twee ontsluitingswegen;
- kantoren: 100.000 m² bruto vloeroppervlak met een enkele ontsluitingsweg.

Als een ruimtelijke ontwikkeling niet genoemd staat in de Regeling NIBM kan deze nog steeds niet in betekenende mate bijdragen. De bijdrage aan NO₂ en PM₁₀ moet dan minder zijn dan 3% van de grenswaarden.

5.3.1.2 Besluit gevoelige bestemmingen

Dit besluit is opgesteld om mensen die extra gevoelig zijn voor een matige luchtkwaliteit aanvullend te beschermen. Deze 'gevoelige bestemmingen' zijn scholen, kinderdagverblijven en verzorgings-, verpleeg- en bejaardentehuizen. Woningen en ziekenhuizen/ klinieken zijn geen gevoelige bestemmingen.

De grootste bron van luchtverontreiniging in Nederland is het wegverkeer. Het Besluit legt aan weerszijden van rijkswegen en provinciale wegen zones vast. Bij rijkswegen is deze zone 300 meter, bij provinciale wegen 50 meter. Bij realisatie van 'gevoelige bestemmingen' binnen deze zones is toetsing aan de grenswaarden die genoemd zijn in de Wet luchtkwaliteit nodig.

5.3.2 Situatie plangebied

In paragraaf 5.3.1.1 zijn voorbeelden van de lijst met categorieën van gevallen opgenomen, die niet in betekenende mate bijdragen aan de luchtverontreiniging. Gelet op de aard en omvang van dit plan in vergelijking met de voorgenoemde categorieën, kan worden aangenomen dat voorliggend project 'niet in betekenende mate bijdraagt' aan de luchtverontreiniging.

Uit de jaarlijkse rapportage van de luchtkwaliteit blijkt tevens dat er, in de omgeving van het plangebied, langs wegen geen overschrijdingen van de grenswaarden aan de orde zijn. Een overschrijding van de grenswaarden is ook in de toekomst niet te verwachten. Tevens wordt opgemerkt dat de functie niet wordt aangemerkt als een gevoelige bestemming in het kader van het Besluit gevoelige bestemmingen.

5.3.3 Conclusie

Het aspect luchtkwaliteit vormt geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van dit plan.

5.4 Externe veiligheid

5.4.1 Algemeen

Externe veiligheid is een beleidsveld dat is gericht op het beheersen van risico's die ontstaan voor de omgeving bij de productie, de opslag, de verlading, het gebruik en het transport van gevaarlijke stoffen. Bij nieuwe ontwikkelingen moet worden voldaan aan strikte risicogrenzen. Een en ander brengt met zich mee dat nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen moeten worden getoetst aan wet- en regelgeving op het gebied van externe veiligheid. Concreet gaat het om risicovolle bedrijven, vervoer gevaarlijke stoffen per weg, spoor en water en transport gevaarlijke stoffen via buisleidingen. Op de diverse aspecten van externe veiligheid is afzonderlijke wetgeving van toepassing. Voor risicovolle bedrijven gelden onder meer:

- het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi);
- de Regeling externe veiligheid inrichtingen (Revi);
- het Registratiebesluit externe veiligheid;
- het Besluit risico's zware ongevallen 2015 (Brzo 2015);
- het Vuurwerkbesluit.

Voor vervoer van gevaarlijke stoffen geldt de 'Wet Basisnet vervoer gevaarlijke stoffen' (Wet Basisnet). Dat vervoer gaat over water, spoor, wegen of door de lucht. De regels van het Basisnet voor ruimtelijke ordening zijn vastgelegd in:

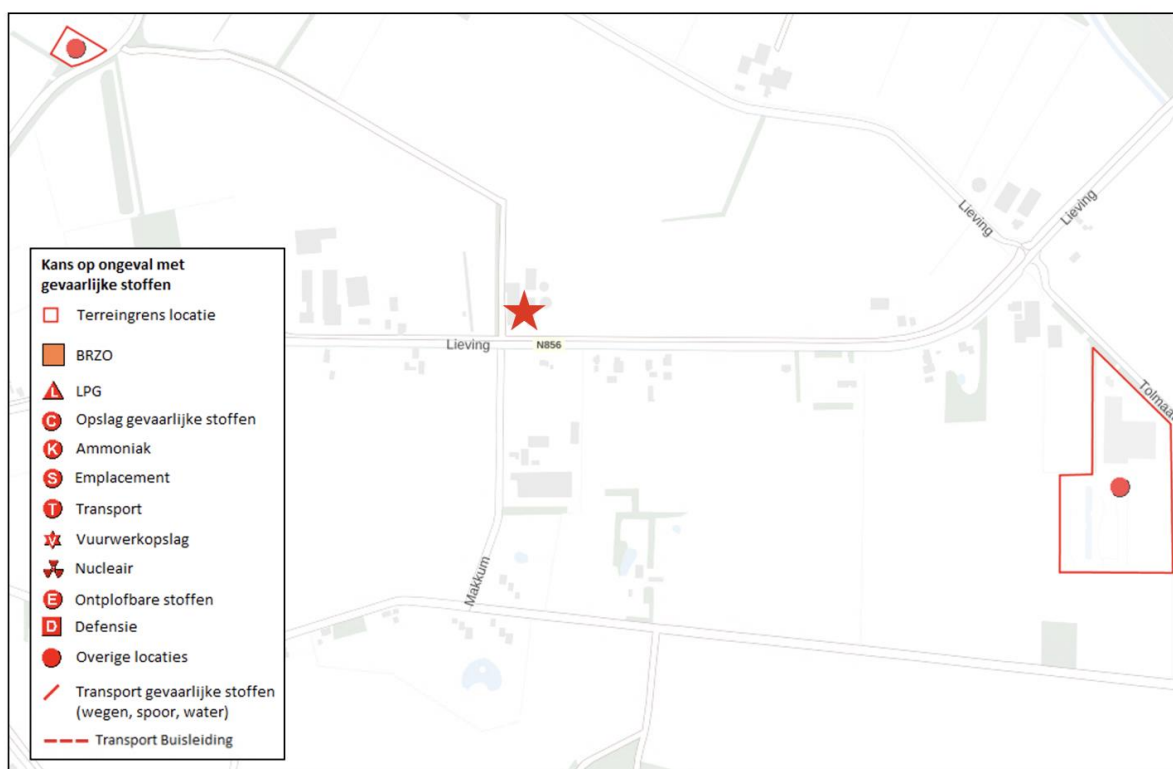
- het Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt);

- de Regeling basisnet;
- de (aanpassing) Regeling Bouwbesluit (veiligheidszone en plasbrandaandachtsgebied).

Voor het transport van gevaarlijke stoffen per buisleiding geldt het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb). Het doel van wetgeving op het gebied van externe veiligheid is risico's waaraan burgers in hun leefomgeving worden blootgesteld vanwege risicovolle inrichtingen en activiteiten tot een aanvaardbaar minimum te beperken. Het is noodzakelijk inzicht te hebben in de kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten en het plaatsgebonden en het groepsrisico.

5.4.2 Situatie in en bij het plangebied

Aan hand van de Risicokaart is een inventarisatie verricht van risicobronnen in en rond het plangebied. Op de Risicokaart staan meerdere soorten risico's, zoals ongevallen met brandbare, explosieve en giftige stoffen, grote branden of verstoring van de openbare orde. In totaal worden op de Risicokaart dertien soorten rampen weergegeven. In afbeelding 5.1 is een uitsnede van de Risicokaart met betrekking tot het plangebied en omgeving weergegeven. De locatie van de beoogde woningen zijn hierbij indicatief aangegeven met de rode ster.



Afbeelding 5.1 Uitsnede Risicokaart (Bron: Atlas Leefomgeving)

Uit de inventarisatie blijkt dat er een risicovolle inrichting nabij het plangebied aanwezig is, namelijk de situering van 2 propaantanks. De propaantanks liggen op 740 meter respectievelijk 880 meter afstand. Deze risicobronnen bevinden zich op dermate grote afstand dat deze geen invloed hebben op het plaatsgebonden risico ter plaatse van het plangebied.

Uit de inventarisatie blijkt verder dat het plangebied:

- zich niet bevindt binnen de risicocontour van Bevi- en Brzo-inrichtingen danwel inrichtingen die vallen onder het Vuurwerkbesluit (plaatsgebonden risico);
- zich niet bevindt binnen een gebied waarbinnen een verantwoording van het groepsrisico nodig is;
- niet is gelegen binnen de veiligheidsafstanden van het vervoer gevaarlijke stoffen;

- niet is gelegen binnen de veiligheidsafstanden van buisleidingen voor het vervoer van gevaarlijke stoffen.

5.4.3 Conclusie

Op basis van bovenstaande wordt geconcludeerd dat het voorliggend plan in overeenstemming is met wet- en regelgeving ter zake van externe veiligheid.

5.5 Milieuzonering

5.5.1 Algemeen

Zowel de ruimtelijke ordening als het milieubeleid stellen zich ten doel een goede kwaliteit van het leefmilieu te handhaven en te bevorderen. Dit gebeurt onder andere door milieuzonering. Onder milieuzonering verstaan we het aanbrengen van een voldoende ruimtelijke scheiding tussen milieubelastende bedrijven of inrichtingen enerzijds en milieugevoelige functies als wonen en recreëren anderzijds. De ruimtelijke scheiding bestaat doorgaans uit het aanhouden van een bepaalde afstand tussen milieubelastende en milieugevoelige functies. Die onderlinge afstand moet groter zijn naarmate de milieubelastende functie het milieu sterker belast. Milieuzonering heeft twee doelen:

- het voorkomen of zoveel mogelijk beperken van hinder en gevaar bij woningen en andere gevoelige functies;
- het bieden van voldoende zekerheid aan bedrijven dat zij hun activiteiten duurzaam onder aanvaardbare voorwaarden kunnen uitoefenen.

Voor het bepalen van de aan te houden afstanden wordt de VNG-uitgave “Bedrijven en Milieuzonering” uit 2009 gehanteerd. Deze uitgave bevat een lijst, waarin voor een hele reeks van milieubelastende activiteiten (naar SBI-code gerangschikt) richtafstanden zijn gegeven ten opzichte van milieugevoelige functies. De lijst geeft richtafstanden voor de ruimtelijk relevante milieuaspecten geur, stof, geluid en gevaar. De grootste van de vier richtafstanden is bepalend voor de indeling van een milieubelastende activiteit in een milieucategorie en daarmee ook voor de uiteindelijke richtafstand. De richtafstandenlijst gaat uit van gemiddeld moderne bedrijven. Indien bekend is welke activiteiten concreet zullen worden uitgeoefend, kan gemotiveerd worden uitgegaan van de daadwerkelijk te verwachten milieubelasting, in plaats van de richtafstanden. De afstanden worden gemeten tussen enerzijds de grens van de bestemming die de milieubelastende functie(s) toelaat en anderzijds de uiterste situering van de gevel van een milieugevoelige functie die op grond van het bestemmingsplan/wijzigingsplan mogelijk is. Hoewel deze richtafstanden indicatief zijn, volgt uit jurisprudentie dat deze afstanden als harde eis gezien worden door de Raad van State bij de beoordeling of woningen op een passende afstand van bedrijven worden gesitueerd.

5.5.2 Gebiedstypen

Volgens de VNG-uitgave “Bedrijven en Milieuzonering” dient eerst te worden beoordeeld of in de omgeving sprake is van een ‘rustige woonwijk’ of een ‘gemengd gebied’.

Een rustige woonwijk is een woonwijk die is ingericht volgens het principe van functiescheiding. Overige functies komen vrijwel niet voor. Langs de randen is weinig verstoring van verkeer. In de VNG-uitgave wordt het buitengebied veelal gerekend tot het omgevingstype ‘rustige woonwijk’.

Een ‘gemengd gebied’ is een gebied met een matige tot sterke functiemenging. Direct naast woningen komen andere functies voor zoals winkels, horeca en kleine bedrijven. Ook lintbebouwing in het buitengebied met overwegend agrarische en andere bedrijvigheid kan als gemengd gebied worden beschouwd. Gebieden die direct langs de hoofdinfrastructuur liggen, behoren eveneens tot het omgevingstype gemengd gebied. Hier kan de verhoogde milieubelasting voor geluid de toepassing van kleinere richtafstanden rechtvaardigen. Geluid is voor de te hanteren afstand van milieubelastende activiteiten veelal bepalend.

Het plangebied is gelegen in het buitengebied, waar geen sprake is van een matige of sterke functiemenging. Daarom wordt voor dit plan uitgegaan van het omgevingstype ‘rustige woonwijk’.

Milieucategorie	Richtafstanden tot omgevingstype rustige woonwijk	Richtafstanden tot omgevingstype gemengd gebied
1	10 m	0 m
2	30 m	10 m
3.1	50 m	30 m
3.2	100 m	50 m
4.1	200 m	100 m
4.2	300 m	200 m
5.1	500 m	300 m
5.2	700 m	500 m
5.3	1.000 m	700 m
6	1.500 m	1.000 m

5.5.3 Situatie plangebied

5.5.3.1 Algemeen

Aan de hand van vorenstaande regeling is onderzoek verricht naar de feitelijke situatie. De VNG-uitgave "Bedrijven en Milieuzonering" geeft een eerste inzicht in de milieuhinder van inrichtingen.

Zoals reeds hiervoor genoemd, wordt bij het realiseren van nieuwe bestemmingen gekeken naar de omgeving waarin de nieuwe bestemmingen gerealiseerd worden. Hierbij spelen twee vragen en rol:

1. past de nieuwe functie in de omgeving? (externe werking);
2. laat de omgeving de nieuwe functie toe? (interne werking).

5.5.3.2 Externe werking

Hierbij gaat het met name om de vraag of de voorgenomen ruimtelijke ontwikkeling leidt tot een situatie die, vanuit hinder of gevaar bezien, in strijd is te achten met een goede ruimtelijke ordening. Daarvan is sprake als het woon- en leefklimaat van omwonenden in ernstige mate wordt aangetast. De functie 'wonen' is echter niet milieubelastend voor de omgeving.

5.5.3.3 Interne werking

Hierbij gaat het om de vraag of de functies binnen het plangebied hinder ondervinden van bestaande functies in de omgeving, en omgekeerd of omliggende bedrijven in bedrijfsvoering of ontwikkelingsmogelijkheden worden belemmerd.

In de omgeving van het plangebied liggen verscheidene agrarische bedrijven. Voor veehouderijen geldt, op basis van de VNG-uitgave 'Bedrijven en milieuzonering', veelal de grootste richtafstand voor het aspect geur. Bij agrarische bedrijven zijn echter niet de adviesafstanden, maar de wettelijk aan te houden afstanden of de berekende geuremissiecontouren voor vergunningsplichtige veebedrijven bepalend. Hier wordt in paragraaf 5.6 nader op ingegaan. Indien het aspect geur buiten beschouwing wordt gelaten dan geldt een grootste richtafstand van 30 meter voor geluid. Het dichtstbijzijnde agrarische bedrijf (aan de Lieving 54) ligt op circa 160 meter afstand, op kortere afstand zijn er geen agrarische bedrijven aanwezig. Geconcludeerd wordt dat aan alle richtafstanden ruimschoots wordt voldaan.

5.5.4 Conclusie milieuzonering

Het aspect milieuzonering vormt geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van dit plan.

5.6 Geur

5.6.1 Wet geurhinder en veehouderij & Activiteitenbesluit

De Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) vormt het toetsingskader voor vergunningsplichtige veehouderijen, als het gaat om geurhinder. Voor meldingsplichtige veehouderijbedrijven is het beoordelingskader voor geurhinder opgenomen in het Activiteitenbesluit.

De Wgv stelt één landsdekkend beoordelingskader met een indeling in twee categorieën. Voor diercategorieën waarvan de geuremissie per dier is vastgesteld, wordt deze waarde uitgedrukt in een ten hoogste toegestane geurbelasting op een geurgevoelig object. Voor de andere diercategorieën is die waarde een wettelijke vastgestelde afstand die ten minste moet worden aangehouden.

Voor diercategorieën waarvoor in de Wgv een geuremissie per dier is vastgesteld geldt dat, buiten een concentratiegebied, de geurbelasting op geurgevoelige objecten binnen de bebouwde kom niet meer dan 2 odour units per kubieke meter lucht mag bedragen. Voor geurgevoelige objecten buiten de bebouwde kom mag deze niet meer bedragen dan 8 odour units per kubieke meter lucht.

Op grond van de Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) dient voor diercategorieën waarvoor per dier geen geuremissie is vastgesteld (bijvoorbeeld melkkoeien en paarden) en een geurgevoelig object de volgende afstanden aangehouden te worden:

- ten minste 100 meter indien het geurgevoelige object binnen de bebouwde kom is gelegen, en
- ten minste 50 meter indien het geurgevoelige object buiten de bebouwde kom is gelegen.

5.6.2 Situatie plangebied

Bij toepassing van de ruimte-voor-ruimte regeling dient vanuit milieuoogpunt getoetst te worden aan de voorwaarden zoals beschreven in artikel 3.116 Activiteitenbesluit en artikel 14 Wet geurhinder en veehouderij. De melkrundveehouderij wordt beëindigd, opstallen worden verwijderd en op het perceel van de voormalige melkrundveehouderij worden compensatiewoningen gerealiseerd. Dit plan voldoet aan de voorwaarden zoals beschreven in bovenstaande artikelen. Voor ruimte-voor-ruimtwoningen gelden uitsluitend minimumafstanden voor geur op grond van het Activiteitenbesluit en Wet geurhinder en veehouderij, dus zowel voor dieren met als zonder een geuremissiefactor (ongeacht of sprake is van een grondgebonden veehouderij of intensieve veehouderij). De geurverordening is bij ruimte-voor-ruimtwoningen niet van toepassing. De vaste geurafstand voor geurgevoelige objecten buiten de bebouwde kom bedraagt 50 meter.

5.6.3 Conclusie

Het aspect geur vormt geen belemmering voor dit plan.

5.7 Ecologie

5.7.1 Algemeen

Bescherming in het kader van de natuur wet- en regelgeving is op te delen in gebieds- en soortenbescherming. Sinds 1 januari 2017 is het wettelijk kader ten aanzien van gebieds- en soortenbescherming vastgelegd in de Wet natuurbescherming. Bij gebiedsbescherming heeft men te maken met Natura 2000-gebieden en het Natuurnetwerk Nederland. Soortenbescherming gaat uit van de bescherming van dier- en plantensoorten.

5.7.2 Gebiedsbescherming

5.7.2.1 Natura 2000-gebieden

Natura 2000 is een samenhangend netwerk van natuurgebieden in Europa. Natura 2000 bestaat uit gebieden die zijn aangewezen in het kader van de Europese Vogelrichtlijn (79/409/EEG) en gebieden die zijn aangemeld op grond van de Europese Habitatrichtlijn (92/43/EEG). Deze gebieden worden in Nederland op grond van de Wet natuurbescherming beschermd.

Voor elk Natura 2000-gebied zijn instandhoudingsdoelstellingen geformuleerd voor alle beschermde soorten en habitats die daar aanwezig zijn. Per soort of habitat is aangegeven of behoud van de huidige aantallen/arealen voldoende is, danwel of uitbreiding of een verbetering nodig is. Niet alleen activiteiten binnen een Natura 2000-gebied maar ook activiteiten buiten een Natura 2000-gebied kunnen de instandhoudingsdoelstellingen in gevaar brengen. Dit wordt externe werking genoemd. Gezien de mogelijke externe werking van de beoogde ontwikkeling op het nabijgelegen Natura 2000-gebied, is het van belang om te toetsen of de realisatie van de beoogde ontwikkeling conflicteert met de waarden waarvoor dit gebied is aangewezen. Hiervoor is in elk geval een toetsing aan de Wet natuurbescherming noodzakelijk.

In dit geval ligt de Lieveing 49 op circa 4,5 kilometer van het meest nabij gelegen Natura 2000-gebied 'Dwingelderveld'. Om de stikstofdepositie op Natura 2000-gebied nader te onderzoeken is door BIZ.nu een AERIUS-berekening uitgevoerd.

Uit de stikstofberekening is gebleken dat er geen sprake is van stikstofdepositie op Natura 2000-gebied. Voor de volledige AERIUS-berekening wordt verwezen naar bijlage 5 van deze toelichting.

5.7.2.2 *Natuurnetwerk Nederland*

Het Natuurnetwerk Nederland (NNN) is de kern van het Nederlandse natuurbeleid. Het NNN is in provinciale structuurvisies uitgewerkt. In of in de directe nabijheid van het NNN geldt het 'nee, tenzij' - principe. In principe zijn er geen ontwikkelingen toegestaan als zij de wezenlijke kenmerken of waarden van het gebied aantasten.

Het dichtstbijzijnde gebied dat is aangewezen als NNN is gelegen op circa 650 meter afstand van het plangebied. Gezien de afstand van de locatie tot het NNN en de aard en omvang van het voornemen wordt geconcludeerd dat er geen aantasting plaatsvindt van de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN.

5.7.3 **Soortenbescherming**

5.7.3.1 *Algemeen*

Bij ruimtelijke ontwikkelingen dient te worden getoetst of er sprake is van negatieve effecten op de aanwezige natuurwaarden. Als hiervan sprake is, moet ontheffing of vrijstelling worden gevraagd.

In het voorliggend geval is door BIZ.nu een Quickscan Ecologie uitgevoerd. Hieronder wordt ingegaan op de conclusies en aanbevelingen uit dit onderzoek. Het volledige onderzoek is opgenomen in bijlage 6 van deze toelichting.

5.7.3.2 *Resultaten Quickscan Ecologie*

Op de locatie is binnen de ligboxenstal een steenuil aangetroffen, dit betreft een beschermde diersoort.

Naast de nestlocatie, is ook het leefgebied van de steenuil streng beschermd. De functionaliteit van het nest hangt af van de kwaliteit van het leefgebied. Als het leefgebied achteruit gaat, kan de functionaliteit van de nestplaats verloren gaan. Dit is niet toegestaan op basis van de Wet Natuurbescherming.

Om te bepalen of de locatie van de ligboxenstal en de overige te slopen gebouwen op het perceel deel uitmaken van essentieel leefgebied van de steenuil, is nader onderzoek naar de steenuil verplicht. Het onderzoek naar de steenuil vindt plaats via het protocol "steenuil" van Netwerk Groene Bureaus.

5.7.4 **Conclusie**

Het aspect ecologie vormt geen belemmering voor de voorliggende ontwikkeling indien nader onderzoek heeft plaatsgevonden naar de in bijlage 5 d.d. juli 2022 genoemde steenuil en eventueel verplichte vervolgstappen

zijn genomen, waaronder wordt verstaan het treffen van mitigerende maatregelen en het verkrijgen van een ontheffing betreffende de beschermde soorten.

5.8 Archeologie & Cultuurhistorie

5.8.1 Archeologie

5.8.1.1 Algemeen

Initiatiefnemers hebben op basis van de Erfgoedwet een archeologische zorgplicht bij projecten waarbij de bodem wordt verstoord. Hiervoor is onderzoek noodzakelijk: het archeologisch vooronderzoek. Als blijkt dat in het plangebied behoudenswaardige archeologische vindplaatsen aanwezig zijn, dan kan de initiatiefnemer verplicht worden hiermee rekening te houden. Dit kan leiden tot een aanpassing van de plannen, waardoor de vindplaatsen behouden blijven, of tot een archeologische opgraving en publicatie van de resultaten.

5.8.1.2 Situatie plangebied

De gemeente Midden-Drenthe heeft de archeologische verwachtingswaarde doorvertaald in de dubbelbestemmingen van het bestemmingsplan "Veegplan Buitengebied Midden-Drenthe 2022". Ter plaatse van het plangebied geldt de archeologische dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie 2'. Op basis van de archeologische dubbelbestemming geldt een onderzoeksplicht bij activiteiten groter dan 1.000 m². Deze oppervlaktegrens wordt niet overschreden, waardoor het uitvoeren van een archeologisch onderzoek niet noodzakelijk is. Daarnaast zijn de gronden in de huidige situatie al grotendeels verstoord door de bestaande bebouwing.

5.8.2 Cultuurhistorie

5.8.2.1 Algemeen

Onder cultuurhistorische waarden worden alle structuren, elementen en gebieden bedoeld die cultuurhistorisch van belang zijn. Zij vertellen iets over de ontstaansgeschiedenis van het Nederlandse cultuurlandschap. Vaak is er een sterke relatie tussen aardkundige aspecten en cultuurhistorische aspecten.

In de Bro is sinds 1 januari 2012 (artikel 3.1.6, vijfde lid, onderdeel a) opgenomen dat een bestemmingsplan "een beschrijving van de wijze waarop met de in het gebied aanwezige cultuurhistorische waarden en in de grond aanwezige of te verwachten monumenten rekening is gehouden" dient te bevatten.

5.8.2.2 Situatie plangebied

Er bevinden zich in het plangebied zelf en de directe omgeving geen rijks- danwel gemeentelijke monumenten of andere cultuurhistorische waarden. Daardoor wordt gesteld dat cultuurhistorie geen belemmering vormt voor onderliggend plan.

5.8.3 Conclusie

Geconcludeerd kan worden dat er geen archeologisch onderzoek benodigd is en geen sprake is van negatieve effecten op de cultuurhistorische waarden.

5.9 Besluit milieueffectrapportage

5.9.1 Algemeen

De milieueffectrapportage is een wettelijk instrument met als doel het aspect milieu een volwaardige plaats in deze integrale afweging te geven. Een bestemmingsplan kan op drie manieren met milieueffectrapportage in aanraking komen:

- Op basis van artikel 7.2a, lid 1 Wm (als wettelijk plan);
Er ontstaat een m.e.r.-plicht wanneer er een passende beoordeling op basis van art. 2.8, lid 1 Wet natuurbescherming nodig is.
- Op basis van Besluit milieueffectrapportage (bestemmingsplan in kolom 3);
Er ontstaat een m.e.r.-plicht voor die activiteiten en gevallen uit de onderdelen C en D van de bijlage van dit besluit waar het bestemmingsplan genoemd is in kolom 3 (plannen).
- Op basis van Besluit milieueffectrapportage (bestemmingsplan in kolom 4);
Er ontstaat een m.e.r.-(beoordelings)plicht voor die activiteiten en gevallen uit de onderdelen C en D van de bijlage van dit besluit waar het bestemmingsplan genoemd is in kolom 4 (besluiten).

In het Besluit m.e.r. neemt het bestemmingsplan een bijzondere positie in, want het kan namelijk tegelijkertijd opgenomen zijn in zowel kolom 3 als in kolom 4 van het Besluit m.e.r.. Of het bestemmingsplan in deze gevallen voldoet aan de definitie van het plan uit kolom 3 of aan de definitie van het besluit uit kolom 4 is afhankelijk van de wijze waarop de activiteit in het bestemmingsplan wordt bestemd. Als voor de activiteit eerst één of meerdere uitwerkings- of wijzigingsplannen moeten worden vastgesteld dan is sprake van 'kaderstellend voor' en voldoet het bestemmingsplan aan de definitie van het plan. Is de activiteit geheel of gedeeltelijk als eindbestemming opgenomen voldoet het aan de definitie van het besluit.

Een belangrijk element in het Besluit m.e.r. is het (in feite) indicatief maken van de gevalsdefinities (de drempelwaarden in kolom 2 in de D-lijst). Dit betekent dat het bevoegd gezag meer moet doen dan onder de oude regelgeving. Kon vroeger worden volstaan met de mededeling in het besluit dat de omvang van de activiteit onder de drempelwaarde lag en dus geen m.e.r. (beoordeling) noodzakelijk was, onder de nu geldende regeling moet een motivering worden gegeven. Voor deze toets wordt de term vormvrije m.e.r.-beoordeling gehanteerd.

5.9.2 Situatie plangebied

5.9.2.1 Artikel 2.8 van de Wet natuurbescherming

Zoals is aangegeven in paragraaf 5.7.2.1 ligt het plangebied niet binnen een Natura 2000-gebied. In dit geval ligt de locatie Lieving 49 op circa 4,5 kilometer van het meest nabij gelegen Natura 2000-gebied 'Dwingelderveld'. Een stikstofberekening is daarom uitgevoerd en heeft aangetoond dat er geen sprake zal zijn van een aantasting van de instandhoudingsdoelstellingen van een Natura-2000 gebied. Een passende beoordeling op basis van artikel 2.8 lid 1 van de Wet natuurbescherming is in het kader van het voornemen dan ook niet noodzakelijk. Daarom is geen sprake van een m.e.r.-plicht op basis van artikel 7.2a van de Wet milieubeheer.

5.9.2.2 Drempelwaarden Besluit m.e.r.

De voorgenomen ontwikkeling wordt mogelijk gemaakt door het partieel herzien van het geldende bestemmingsplan. Dit betekent dat voorliggende ontwikkeling m.e.r.-(beoordelings)plichtig is, indien activiteiten worden mogelijk gemaakt die genoemd worden in onderdeel C of D van het Besluit m.e.r. en de daarin opgenomen drempelwaarden overschrijden.

In dit geval is sprake van een ontwikkeling die niet wordt genoemd in onderdeel C van het Besluit m.e.r. en is daarom niet direct m.e.r.-plichtig. Op basis van onderdeel D kan de in dit plan besloten ontwikkeling worden aangemerkt als: *'De aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen'*.

De ontwikkeling in dit bestemmingsplan is m.e.r.-beoordelingsplichtig indien de volgende drempelwaarden worden overschreden:

1. een oppervlakte van 100 hectare of meer,
2. een aaneengesloten gebied en 2000 of meer woningen omvat, of
3. een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m² of meer.

Gezien de drempelwaarden wordt geconcludeerd dat voor dit bestemmingsplan geen sprake is van een m.e.r.-beoordelingsplicht. Echter, zoals ook in het voorgaande aangegeven, dient ook wanneer ontwikkelingen onder drempelwaarden blijven, het bevoegd gezag zich er van te vergewissen of activiteiten geen aanzienlijke milieugevolgen kunnen hebben.

Gelet op de aard- en omvang van de voorgenomen ontwikkeling is het de vraag om er sprake is van een 'stedelijk ontwikkelingsproject' als bedoeld in onderdeel D 11.2 van het Besluit milieueffectrapportage. Uit jurisprudentie (ABRvS 18 juli 2018, ECLI:NL:RVS:2018:2414) volgt dat het antwoord op deze vraag afhankelijk is van de concrete omstandigheden van het geval, waarbij onder meer aspecten als de aard en de omvang van de voorziene ontwikkeling moet worden beoordeeld of sprake is van een stedelijk ontwikkelingsproject. Niet relevant is of per saldo aanzienlijke negatieve gevolgen voor het milieu kunnen ontstaan.

De in het voorliggende bestemmingsplan besloten ontwikkeling gaat uit van het toevoegen van slechts drie grondgebonden woningen in het buitengebied van de gemeente Midden-Drenthe. Daarnaast wordt in het buitengebied van de gemeente Midden-Drenthe bebouwing gesloopt. Het gaat om een (zeer) kleinschalige ontwikkeling waarbij het aantal verkeersbewegingen niet onevenredig toeneemt. Verder is, voor zover in dit kader relevant, sprake van een nieuwe functie die niet leidt tot een aantasting van het woon- en leefklimaat ter plaatse van omliggende woningen. Gelet op het vorenstaande en de aard en omvang van de voorgenomen ontwikkeling, wordt geconcludeerd dat er geen sprake is van een stedelijk ontwikkelingsproject als bedoeld in het Besluit m.e.r.. Tevens blijkt uit dit hoofdstuk en hoofdstuk 6 dat dit bestemmingsplan geen belangrijk nadelige milieugevolgen heeft, die het doorlopen van een m.e.r.-procedure noodzakelijk maken.

5.9.3 Conclusie

Dit bestemmingsplan is niet m.e.r.-plichtig. Tevens zijn geen nadelige milieugevolgen te verwachten als gevolg van de vaststelling van dit bestemmingsplan.

HOOFDSTUK 6 WATERASPECTEN

6.1 Vigerend beleid

6.1.1 Europees beleid

De Europese Kaderrichtlijn Water (2000/60/EG) is op 22 december 2000 in werking getreden en is bedoeld om in alle Europese wateren de waterkwaliteit chemisch en ecologisch verder te verbeteren. De Kaderrichtlijn Water omvat regelgeving ter bescherming van het binnenlandse oppervlaktewater, overgangswateren (waaronder estuaria worden verstaan), kustwateren en grondwater. Voor het uitwerken van de doelstellingen worden er op (deel)stroomgebied plannen opgesteld. In deze (deel)stroomgebiedbeheersplannen staan de ambities en maatregelen beschreven voor de verschillende (deel)stroomgebieden. Met name de ecologische ambities worden op het niveau van de deelstroomgebieden bepaald.

6.1.2 Rijksbeleid

Het Rijksbeleid op het gebied van waterbeheer is vastgelegd in het Nationaal Waterplan (NWP) 2022-2027. Het Nationaal Water Programma 2022-2027 is vastgesteld op 18 maart 2022. In het Nationaal Water Programma (NWP) 2022-2027 beschrijft de Rijksoverheid de hoofdlijnen van het nationale waterbeleid en de uitvoering ervan in de rijkswateren en -vaarwegen.

Het Nationaal Water Programma 2022–2027 geeft een overzicht van de ontwikkelingen binnen het waterdomein en legt nieuw ontwikkeld beleid vast. We werken aan schoon, veilig en voldoende water dat klimaatadaptief en toekomstbestendig is. Ook is er aandacht voor de raakvlakken van water met andere sectoren.

6.1.3 Provinciaal beleid

In de omgevingsvisie staat beschreven hoe de provincie Drenthe wil komen tot een robuust en klimaatbestendig watersysteem. Het vormt tegelijk het regionaal waterplan op grond van de Waterwet.

In het regionaal waterplan formuleert de provincie Drenthe de strategische doelen voor het regionale waterbeleid. Ook geeft de provincie in dit plan de ruimtelijke vertaling van deze doelen. Er wordt ingegaan op de functies van de regionale wateren en de bescherming daarvan, de gewenste ontwikkelingen en de inzet van instrumenten. Het regionaal waterplan vormt het kader voor de vergunningverlening en de uitvoeringsprogramma's.

Het regionaal waterplan vormt een belangrijke schakel tussen het waterbeleid op rijksniveau en de uitvoering op regionaal en lokaal niveau. In de afgelopen periode zijn al afzonderlijke besluiten genomen over de Kaderrichtlijn Water, de waterbergingsgebieden in Zuid-Drenthe en de strategische grondwaterwinningen. Deze besluiten maken integraal onderdeel uit van het regionaal waterplan.

Het provinciale waterbeleid is op veel onderdelen een voorzetting van het voorgaande beleid. Het regionaal waterplan zet sterker in op het op orde krijgen en houden van een watersysteem dat in staat is de gevolgen van klimaatverandering op te vangen. Daarbij spelen de beekdalen een belangrijke rol. Zo wordt het beleid om aan de bovenlopen van de beekdalen een natuurfunctie toe te kennen, zo veel mogelijk voortgezet. Ook richt de provincie de beken zo natuurlijk mogelijk in, zodat daar zo veel mogelijk water vastgehouden kan worden. Daarnaast moet de kwaliteit van het grond- en oppervlaktewater verder verbeterd worden.

Van provinciaal belang is/zijn:

- Een robuust watersysteem, dat zodanig is ingericht dat de risico's op wateroverlast en watertekort tot een maatschappelijk aanvaardbaar niveau beperkt blijven, met bijzondere aandacht voor de beekdalen.
- Een goede kwaliteit van het oppervlaktewater, gebaseerd op de normen van de KRW.

- Voor de Drentsche Aa moet de kwaliteit zo goed zijn dat het water geschikt is voor de bereiding van drinkwater.
- Een zo groot mogelijke voorraad zoet grondwater van een goede kwaliteit, beschikbaar voor mens en natuur.
- Een zodanige kwaliteit van het grondwater dat het zonder ingrijpende en kostbare zuivering geschikt is voor de bereiding van drinkwater.
- De waterbergingsgebieden zoals aangeduid in de omgevingsvisie.

6.1.4 Beleid waterschap Drents Overijsselse Delta

Door de invoering van de Kaderrichtlijn Water is Nederland verdeeld in vijf deelstroomgebieden. Het deelstroomgebied Rijn-Oost wordt beheerd door de waterschappen Rijn en IJssel, Vechtstromen, Vallei en Veluwe, Drents Overijsselse Delta en Zuiderzeeland. Om te voldoen aan de eisen van de Kaderrichtlijn Water hebben deze waterschappen een Waterbeheerplan opgesteld.

Het algemeen bestuur van waterschap Drents Overijsselse Delta heeft in de vergadering van 7 oktober het 'Waterbeheerplan 2016-2021' vastgesteld. In het Waterbeheerplan is aangegeven hoe het waterschap zijn taken de komende jaren (2016 tot 2021) wil uitvoeren. In het plan zijn doelen en maatregelen gesteld voor de thema's waterveiligheid, voldoende water, schoon water en het zuiveren van afvalwater. Deze zijn gericht op:

- voorkomen of beperken van overstromingen, wateroverlast en droogte;
- beschermen en verbeteren van de kwaliteit van het oppervlaktewater en grondwater en het zorgen voor een goed functionerend regionaal watersysteem;
- het effectief en efficiënt behandelen van afvalwater in de afvalwaterzuiveringsinstallaties.

6.2 Waterparagraaf

6.2.1 Algemeen

Zoals in voorgaande paragrafen uiteen is gezet, wordt in het moderne waterbeheer (waterbeheer 21^e eeuw) gestreefd naar duurzame, veerkrachtige watersystemen met minimale risico's op wateroverlast of watertekorten. Belangrijk instrument hierbij is de watertoets, die sinds 1 november 2003 in ruimtelijke plannen is verankerd. In de toelichting op ruimtelijke plannen dient een waterparagraaf te worden opgenomen. Hierin wordt verslag gedaan van de wijze waarop rekening is gehouden met de gevolgen van het plan voor de waterhuishoudkundige situatie (watertoets).

Het doel van de watertoets is te garanderen dat waterhuishoudkundige doelstellingen expliciet en op een evenwichtige wijze in het plan worden afgewogen. Deze waterhuishoudkundige doelstellingen betreffen zowel de waterkwantiteit (veiligheid, wateroverlast, tegengaan verdroging) als de waterkwaliteit (riolering, omgang met hemelwater, lozingen op oppervlaktewater).

6.2.2 Watertoetsprocedure

Het waterschap Drents Overijsselse Delta is geïnformeerd over het plan door gebruik te maken van de digitale watertoets (www.dewatertoets.nl). De beantwoording van de vragen heeft er toe geleid dat de zogenaamde 'korte procedure' van de watertoets van toepassing is. De bijbehorende uitgangspuntennotitie is als bijlage 7 bij deze toelichting gevoegd.

6.2.3 Wateraspecten

Door het slopen van de agrarische bebouwing en het realiseren van woningen met bijbehorende erven op het perceel vindt een forse afname van het verhard oppervlak plaats. Er is dan ook ruimvoldoende onverhard oppervlak aanwezig om hemelwater in de bodem te kunnen infiltreren. De nieuw te bouwen woningen zullen op het gemeentelijk rioleringsstelsel worden aangesloten.

HOOFDSTUK 7 JURIDISCHE ASPECTEN EN PLANVERANTWOORDING

7.1 Inleiding

In de voorgaande hoofdstukken is ingegaan op het plangebied, het relevante beleid en de milieu- en omgevingsaspecten. De informatie uit deze hoofdstukken is gebruikt om keuzes te maken bij het maken van het juridische deel van het bestemmingsplan: de verbeelding en de regels. In dit hoofdstuk wordt dieper ingegaan op de opzet van dit juridische deel. Daarnaast wordt een verantwoording gegeven van de gemaakte keuzes op de verbeelding en in de regels. Dat betekent dat er wordt aangegeven waarom een bepaalde functie ergens is toegestaan en waarom bepaalde bebouwing daar acceptabel is.

7.2 Opzet van de regels

7.2.1 Algemeen

In de Wet ruimtelijke ordening (Wro) die op 1 juli 2008 in werking is getreden, is de verplichting opgenomen om ruimtelijke plannen en besluiten digitaal vast te stellen. De digitaliseringsverplichting geldt vanaf 1 januari 2010. In de ministeriële Regeling standaarden ruimtelijke ordening is vastgelegd dat de Standaard Vergelijkbare Bestemmingsplannen (SVBP) de norm is voor de vergelijkbaarheid van bestemmingsplannen. Naast de SVBP zijn ook het Informatiemodel Ruimtelijke Ordening en de Standaard Toegankelijkheid Ruimtelijke Instrumenten normerend bij het vastleggen en beschikbaar stellen van bestemmingsplannen.

De SVBP geeft normen voor de opbouw van de planregels en voor de digitale verbeelding van het bestemmingsplan. Dit bestemmingsplan is opgesteld conform de normen van de SVBP2012.

Het juridisch bindend gedeelte van het bestemmingsplan bestaat uit planregels en bijbehorende verbeelding waarop de bestemmingen zijn aangegeven. Deze verbeelding kan zowel digitaal als analoog worden verbeeld. De verbeelding en de planregels dienen in samenhang te worden bekeken.

De regels zijn onderverdeeld in vier hoofdstukken:

1. Inleidende regels;
2. Bestemmingsregels;
3. Algemene regels;
4. Overgangs- en slotregels.

7.2.2 Inleidende regels

Hoofdstuk 1 bevat de inleidende regels. Deze regels gelden voor het gehele plangebied en bevatten:

- *Begrippen (Artikel 1)*
In dit artikel zijn definities van de in de regels gebruikte begrippen opgenomen. Hiermee is een eenduidige interpretatie van deze begrippen vastgelegd.
- *Wijze van meten (Artikel 2)*
Dit artikel geeft op een eenduidige manier aan op welke wijze bouwhoogtes, afstanden, dakhellingen en oppervlakten moeten worden gemeten en hoe voorkomende eisen betreffende de maatvoering begrepen moeten worden.

7.2.3 Bestemmingsregels

Hoofdstuk 2 van de regels bevat de juridische vertaling van de in het plangebied voorkomende bestemmingen. De regels zijn onderverdeeld in o.a.:

- Bestemmingsomschrijving: omschrijving van de activiteiten die zijn toegestaan;
- Bouwregels: eisen waaraan de bebouwing moet voldoen (bouwhoogte, etc.);
- Afwijken van de bouwregels: onder welke voorwaarden mag worden afgeweken van de opgenomen bouwregels;

- Specifieke gebruiksregels: (indien opgenomen) welk gebruik van gronden en opstellen in ieder geval toegestaan dan wel strijdig zijn;
- Afwijken van de gebruiksregels: (indien opgenomen) onder welke voorwaarden mag worden afgeweken van de opgenomen gebruiksregels;
- Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk of werkzaamheden: omgevingsvergunningstelsel (voormalige aanlegvergunningstelsel) die bepaalt wanneer een omgevingsvergunning benodigd is voor bepaalde werken en/of werkzaamheden.
- Wijzigingsbevoegdheid: (indien opgenomen) onder welke voorwaarden mag het plan worden gewijzigd.

In paragraaf 7.3 wordt de bestemming nader toegelicht en wordt ook per bestemming aangegeven waarom voor bepaalde gronden voor deze is gekozen.

7.2.4 Algemene regels

Hoofdstuk 3 bevat de algemene regels. Deze regels gelden voor het gehele plangebied. Dit hoofdstuk is opgebouwd uit:

- *Anti-dubbeltelregel (Artikel 6)*
Deze regel is opgenomen om een ongewenste verdichting van de bebouwing te voorkomen. Deze verdichting kan zich met name voordoen, indien een perceel of een gedeelte daarvan, meer dan één keer betrokken wordt bij de berekening van een maximaal bebouwingspercentage.
- *Algemene bouwregels (Artikel 7)*
In dit artikel worden algemene bouwregels omtrent bestaande afmetingen en afstanden en afstand tot wegen beschreven.
- *Algemene aanduidingsregels (Artikel 8)*
In dit artikel worden de algemene aanduidingsregels beschreven. Dit betreft de regel omtrent de aanduiding 'overige zone – voorwaardelijke verplichting'. In de aanduidingsregels zijn regels opgenomen wat betreft de realisatie en instandhouding van de landschappelijke inpassing en het uitvoeren van de sloopopgave.
- *Algemene gebruiksregels (Artikel 9)*
In dit artikel worden de algemene gebruiksregels beschreven. Deze gaat uit van de gedachte dat het gebruik uitsluitend mag plaatsvinden in overeenstemming met de bestemming. Dit brengt met zich mee dat de bestemmingsomschrijving van de te onderscheiden bestemming helder en duidelijk moet zijn.
- *Algemene afwijkingsregels (Artikel 10)*
In dit artikel worden de algemene afwijkingsregels beschreven. Deze regels maken het mogelijk om op ondergeschikte punten van de regels in het bestemmingsplan af te wijken.
- *Algemene wijzigingsregels (Artikel 11)*
In dit artikel wordt aangegeven op welke punten en onder welke voorwaarden het bestemmingsplan gewijzigd kan worden.
- *Overige regels (Artikel 12)*
In dit artikel zijn bepalingen ten aanzien van omgevingsvergunningen voor het uitvoeren van werken en werkzaamheden opgenomen. Tevens zijn in dit artikel de parkeerregels en regels omtrent infiltratie van hemelwater opgenomen.

7.2.5 Overgangs- en slotregels

In hoofdstuk 4 van de regels staan de overgangs- en slotregels. In de overgangsregels is aangegeven wat de juridische consequenties zijn van bestaande situaties die in strijd zijn met dit bestemmingsplan. In de slotregel wordt aangegeven hoe het bestemmingsplan wordt genoemd.

7.3 Verantwoording van de regels

Kenmerk van de Nederlandse ruimtelijke ordeningsregelgeving is dat er uitgegaan wordt van toelatingsplanologie. Een bestemmingsplan geeft aan welke functies waar zijn toegestaan en welke bebouwing mag worden opgericht. Bij het opstellen van dit bestemmingsplan zijn keuzes gemaakt over welke functies waar worden mogelijk gemaakt en is gekeken welke bebouwing stedenbouwkundig toegestaan kan worden.

Het is noodzakelijk dat het bestemmingsplan een compleet inzicht biedt in de bouw- en gebruiksmogelijkheden binnen het betreffende plangebied. Het bestemmingsplan is het juridische toetsingskader dat bindend is voor de burger en overheid en geeft aan wat de gewenste planologische situatie voor het plangebied is. In deze paragraaf worden de gemaakte keuzes nader onderbouwd.

“Wonen” (Artikel 3)

De gronden ter plaatse van het agrarisch bouwperceel aan de Lieving 49 krijgen door middel van de voorliggende bestemmingsherziening de bestemming ‘Wonen’. De enkelbestemming ‘Agrarisch met waarden – 1’ en de functieaanduiding ‘specifieke vorm van agrarisch – grondgebonden agrarisch bedrijf’ worden hierbij verwijderd. De regels voor ‘Wonen’ worden conform het geldende bestemmingsplan “Veegplan Buitengebied Midden-Drenthe 2022” overgenomen. Wel is hieraan toegevoegd dat woningen enkel binnen een bouwvlak gebouwd mogen worden.

In de specifieke gebruiksregels is er een verplichting opgenomen voor het uitvoeren van het nader ecologisch onderzoek naar de steenuil alvorens de sloop plaatsvindt.

Ter plaatse van één woning is een voorwaardelijke verplichting voor het bouwen van een compensatiewoning opgenomen. Deze voorwaardelijke verplichting verplicht de initiatiefnemer om eerst akkoord te krijgen van de provincie inzake het inzetten van voldoende sloopmeters van een locatie elders, alvorens de woning gebouwd mag worden.

“Wonen – Voormalige boerderijen” (Artikel 4)

De gronden ter plaatse van de bestaande bedrijfswoning aan de Lieving 49 krijgen door middel van de voorliggende bestemmingsherziening de bestemming ‘Wonen – Voormalige boerderijen’. De bouwregels voor de kenmerkende karakteristieke voormalige boerderijen wordt hierbij van toepassing op de te behouden bedrijfswoning.

In de specifieke gebruiksregels is er een verplichting opgenomen voor het uitvoeren van het nader ecologisch onderzoek naar de steenuil alvorens de sloop plaatsvindt.

“Waarde – Archeologie 2” (Artikel 5)

De gronden ter plaatse van het gehele perceel aan de Lieving 49 behouden de dubbelbestemming ‘Waarde – Archeologie 2’ en bijbehorende regels conform het geldende bestemmingsplan.

HOOFDSTUK 8 ECONOMISCHE UITVOERBAARHEID

Artikel 6.12 van de Wet ruimtelijke ordening stelt dat de gemeenteraad gelijktijdig met de vaststelling van het bestemmingsplan moet besluiten om al dan niet een exploitatieplan vast te stellen. Hoofregel is dat een exploitatieplan moet worden vastgesteld bij elk bestemmingsplan. Er zijn echter uitzonderingen. Het is mogelijk dat de raad verklaart dat met betrekking tot een bestemmingsplan geen exploitatieplan wordt vastgesteld indien het verhaal van kosten van de grondexploitatie anderszins is verzekerd of het stellen van nadere eisen en regels niet noodzakelijk is.

De voorgenomen ontwikkeling is een particulier initiatief. De gemeentelijke kosten zijn beperkt tot de ambtelijke kosten, welke worden verhaald middels de gemeentelijke legesverordening. Eventuele planschade komt voor rekening van de initiatiefnemer. Ten behoeve van deze ontwikkeling is een rood-voor-rood overeenkomst (anterieure overeenkomst) met de initiatiefnemer gesloten. Hiermee is het kostenverhaal anderszins verzekerd en is op grond van artikel 6.12 Wro geen exploitatieplan nodig.

HOOFDSTUK 9 **INSPRAAK, VOOROVERLEG EN ZIENSWIJZEN**

9.1 **Vooroverleg**

9.1.1 **Rijk**

In het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) zijn de nationale belangen die juridische borging vereisen opgenomen. Het Barro is gericht op doorwerking van nationale belangen in gemeentelijke bestemmingsplannen. Geoordeeld wordt dat dit bestemmingsplan geen nationale belangen schaadt. Daarom is afgezien van het voeren van vooroverleg met het Rijk.

9.1.2 **Provincie Drenthe**

Het plan wordt in het kader van vooroverleg aan de provincie Drenthe toegezonden.

9.1.3 **Waterschap Drents Overijsselse Delta**

In het kader van de watertoets heeft er een digitale watertoets plaatsgevonden via de website www.dewatertoets.nl. De uitkomsten van deze watertoets hebben ertoe geleid dat de 'korte procedure'. Daarom is in het kader van vooroverleg geen overleg noodzakelijk met het waterschap.

9.2 **Inspraak**

Het ontwerpbestemmingsplan zal gedurende 6 weken ter inzage worden gelegd. Omwonenden en belanghebbenden kunnen op deze manier hun bezwaren kenbaar maken.

9.3 **Zienschijzen**

Gedurende de inzagetermijn is er één zienschijze ingediend. Deze zienschijze is door het bevoegd gezag beantwoord in haar nota van zienschijzen (welke geanonimiseerd is opgenomen als bijlage bij de publicatie van het vaststellingsbesluit). Eveneens zijn bij de vaststelling nog enkele kleine aanpassingen gedaan aan het ruimtelijk kwaliteitsplan en is de voorwaardelijke verplichting voor de derde compensatiewoning verplaatst naar het meest oostelijke perceel naar aanleiding van het advies van de Provincie Drenthe.

BIJLAGEN BIJ DE TOELICHTING

- Bijlage 1 Ruimtelijk Kwaliteitsplan**
- Bijlage 2 Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai**
- Bijlage 3 Historisch bodemonderzoek**
- Bijlage 4 Verkennend bodemonderzoek**
- Bijlage 5 AERIUS-berekening**
- Bijlage 6 Quicksan natuurwaardenonderzoek**
- Bijlage 7 Watertoetsresultaat**

Bestemmingsplan Liefing 49 te Beilen

Inhoudsopgave

Bijlagen bij regels	3
Bijlage 1 Staat van bedrijven	4
Bijlage 2 Ruimtelijk kwaliteitsplan	12
Bijlage 3 Sloopopgave	35
Bijlage 4 Quickscan Ecologie	37

Bijlagen bij regels

Bijlage 1 Staat van bedrijven

Bijlage 1
Staat van bedrijven

SBI-1993	SBI-2008	OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS							
			nummer	GEUR	STOF	GELUID	GEVAAR	GROOTSTE AFSTAND	CATEGORIE	
		LANDBOUW EN DIENSTVERLENING T.B.V.								
01	01	- DE LANDBOUW								
014	016	0 Dienstverlening t.b.v. de landbouw:								
		- algemeen (o.a. loonbedrijven): b.o. >								
014	016	1 500 m ²	30	10	50		10	50	D	3.1
		- plantsoenendiensten en								
014	016	3 hoveniersbedrijven: b.o. > 500 m ²	30	10	50		10	50		3.1
		- plantsoenendiensten en								
014	016	4 hoveniersbedrijven: b.o. <= 500 m ²	30	10	30		10	30		2
		BOSBOUW EN DIENSTVERLENING T.B.V.								
02	02	- BOSBOUW								
020	021, 022, 024	Bosbouwbedrijven	10	10	50		0	50		3.1
		VERVAARDIGING VAN VOEDINGSMIDDELEN								
15	10, 11	- EN DRANKEN								
151	101, 102	0 Slachterijen en overige vleesverwerking:								
151	101, 102	1 - slachterijen en pluimveeslachterijen	100	0	100	C	50	R	100	D 3.2
		- vleeswaren- en								
151	101	4 vleesconservenfabrieken: p.o. > 1000 m ²	100	0	100	C	50	R	100	3.2
151	101, 102	7 - loonslachterijen	50	0	50		10	50		3.1
		- vervaardiging van snacks en								
		vervaardiging van kant-en-klaar-								
151	108	8 maaltijden met p.o. < 2.000 m ²	50	0	50		10	50		3.1
152	102	0 Visverwerkingsbedrijven:								
152	102	5 - verwerken anderszins: p.o. <= 1000 m ²	100	10	50		30	100		3.2
152	102	6 - verwerken anderszins: p.o. <= 300 m ²	50	10	30		10	50		3.1
		Groente- en fruitconservenfabrieken:								
1532, 1533	1032, 1039	0 - jam	50	10	100	C	10	100		3.2
1532, 1533	1032, 1039	1 - groente algemeen	50	10	100	C	10	100		3.2
1532, 1533	1032, 1039	2 - met koolsoorten	100	10	100	C	10	100		3.2
1551	1051	0 Zuivelprodukten fabrieken:								
		- melkprodukten fabrieken v.c. < 55.000								
1551	1051	3 t/j	50	0	100	C	50	R	100	3.2
1552	1052	1 Consumptie-ijsfabrieken: p.o. > 200 m ²	50	0	100	C	50	R	100	3.2
		Broodfabrieken, brood- en								
1581	1071	0 banketbakkerijen:								
		- v.c. < 7500 kg meel/week, bij gebruik								
1581	1071	1 van charge-ovens	30	10	30	C	10	30		2
1581	1071	2 - v.c. >= 7500 kg meel/week	100	30	100	C	30	100		3.2
1582	1072	Banket, biscuit- en koekfabrieken	100	10	100	C	30	100		3.2
		Verwerking cacaobonen en vervaardiging								
1584	10821	0 chocolade- en suikerwerk:								
		- Suikerwerkfabrieken zonder suiker								
1584	10821	5 branden: p.o. > 200 m ²	100	30	50		30	R	100	3.2

SBI-1993	SBI-2008	OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS						
			GEUR	STOF	GELUID	GEVAAR	GROOTSTE AFSTAND	CATEGORIE	
267	237	1 - zonder breken, zeven en drogen: p.o. > 2.000 m ²	10	30	100	0	100	D	3.2
2681	2391	Slijp- en polijstmiddelen fabrieken	10	30	50	10	50	D	3.1
2682	2399	C Minerale produktenfabrieken n.e.g. VERVAARD. EN REPARATIE VAN PRODUKTEN VAN METAAL (EXCL. MACH./TRANSPORTMIDD.)	50	50	100	50	100	D	3.2
28	25, 31	-							
281	251, 331	0 Constructiewerkplaatsen							
281	251, 331	1 - gesloten gebouw	30	30	100	30	100		3.2
2821	2529, 3311	0 Tank- en reservoirbouwbedrijven: Smederijen, lasinrichtingen,							
284	255, 331	B bankwerkerijen e.d.	50	30	100	30	100	D	3.2
2851	2561, 3311	0 Metaaloppervlaktebehandelingsbedrijven:							
2851	2561, 3311	1 - algemeen	50	50	100	50	100		3.2
2851	2561, 3311	11 - metaalharderen	30	50	100	50	100	D	3.2
2851	2561, 3311	12 - lakspuiten en moffelen	100	30	100	50	R 100	D	3.2
2851	2561, 3311	2 - scoperen (opsprengen van zink)	50	50	100	30	R 100	D	3.2
2851	2561, 3311	3 - thermisch verzinken	100	50	100	50	100		3.2
2851	2561, 3311	4 - thermisch vertinnen	100	50	100	50	100		3.2
		- mechanische oppervlaktebehandeling							
2851	2561, 3311	5 (slijpen, polijsten)	30	50	100	30	100		3.2
2851	2561, 3311	6 - anodiseren, eloxeren	50	10	100	30	100		3.2
2851	2561, 3311	7 - chemische oppervlaktebehandeling	50	10	100	30	100		3.2
2851	2561, 3311	8 - emailleren	100	50	100	50	R 100		3.2
		- galvaniseren (vernikkelen, verchromen,							
2851	2561, 3311	9 verzinken, verkoperen ed)	30	30	100	50	100		3.2
2852	2562, 3311	1 Overige metaalbewerkende industrie Grofsmederijen, anker- en	10	30	100	30	100	D	3.2
287	259, 331	A0 kettingfabrieken:							
287	259, 331	B Overige metaalwarenfabrieken n.e.g. VERVAARDIGING VAN MACHINES EN	30	30	100	30	100		3.2
29	27, 28, 33	- APPARATEN Machine- en apparatenfabrieken incl.							
29	27, 28, 33	0 reparatie:							
29	27, 28, 33	1 - p.o. < 2.000 m ² VERVAARDIGING VAN KANTOORMACHINES	30	30	100	30	100	D	3.2
30	26, 28, 33	- EN COMPUTERS Kantoormachines- en computerfabrieken							
30	26, 28, 33	A incl. reparatie VERVAARDIGING VAN OVER. ELEKTR.	30	10	30	10	30		2
31	26, 27, 33	- MACHINES, APPARATEN EN BENODIGDH.							
314	272	Accumulatoren- en batterijenfabrieken	100	30	100	50	100		3.2
316	293	Elektrotechnische industrie n.e.g. VERVAARDIGING VAN AUDIO-, VIDEO-,	30	10	30	10	30		2
32	26, 33	- TELECOM-APPARATEN EN -BENODIGDH. Vervaardiging van audio-, video- en							
321 t/m 323	261, 263, 264, 331	telecom-apparatuur e.d. incl. reparatie	30	0	50	30	50	D	3.1
3210	2612	Fabrieken voor gedrukte bedrading	50	10	50	30	50		3.1

SBI-1993	SBI-2008	OMSCHRIJVING	nummer	AFSTANDEN IN METERS						
				GEUR	STOF	GELUID	GEVAAR	GROOTSTE AFSTAND	CATEGORIE	
33	26, 32, 33	-								
		VERVAARDIGING VAN MEDISCHE EN OPTISCHE APPARATEN EN INSTRUMENTEN								
		Fabrieken voor medische en optische apparaten en instrumenten e.d. incl.								
33	26, 32, 33	A	reparatie	30	0	30	0	30	2	
34	29		VERVAARDIGING VAN AUTO'S, AANHANGWAGENS EN OPLEGGERS							
341	291	0	Autofabrieken en assemblagebedrijven							
343	293		Auto-onderdelenfabrieken	30	10	100	30	R 100	3.2	
		VERVAARDIGING VAN TRANSPORTMIDDELEN (EXCL. AUTO'S, AANHANGWAGENS)								
35	30	-								
351	301, 3315	0	Scheepsbouw- en reparatiebedrijven:							
351	301, 3315	1	- houten schepen	30	30	50	10	50	3.1	
351	301, 3315	2	- kunststof schepen	100	50	100	50	R 100	3.2	
352	302, 317	0	Wagonbouw- en spoorwegwerkplaatsen:							
352	302, 317	1	- algemeen	50	30	100	30	100	3.2	
353	303, 3316	0	Vliegtuigbouw en -reparatiebedrijven:							
354	309		Rijwiel- en motorrijwielabrieken	30	10	100	30	R 100	3.2	
355	3099		Transportmiddelenindustrie n.e.g.	30	30	100	30	100	D 3.2	
		VERVAARDIGING VAN MEUBELS EN OVERIGE GOEDEREN N.E.G.								
36	31	-								
361	310	1	Meubelfabrieken	50	50	100	30	100	D 3.2	
361	9524	2	Meubelstoffeerderijen b.o. < 200 m2	0	10	10	0	10	1	
362	321		Fabricage van munten, sieraden e.d.	30	10	10	10	30	2	
363	322		Muziekinstrumentenfabrieken	30	10	30	10	30	2	
364	323		Sportartikelenfabrieken	30	10	50	30	50	3.1	
365	324		Speelgoedartikelenfabrieken	30	10	50	30	50	3.1	
3663.2	32999		Vervaardiging van overige goederen n.e.g.	30	10	50	30	50	D 3.1	
45	41, 42, 43	-	BOUWNIJVERHEID							
			Bouwbedrijven algemeen: b.o. > 2.000 m ²							
45	41, 42, 43	0		10	30	100	10	100	3.2	
			- bouwbedrijven algemeen: b.o. <= 2.000 m ²							
45	41, 42, 43	1		10	30	50	10	50	3.1	
			Aannemersbedrijven met werkplaats:							
45	41, 42, 43	2	b.o. > 1000 m ²	10	30	50	10	50	3.1	
			- aannemersbedrijven met werkplaats:							
45	41, 42, 43	3	b.o.< 1000 m ²	0	10	30	10	30	2	
		HANDEL/REPARATIE VAN AUTO'S, MOTORFIETSEN;								
50	45, 47	-	BENZINESERVICESTATIONS							
			Handel in auto's en motorfietsen, reparatie- en servicebedrijven	10	0	30	10	30	2	
501, 502, 504	451, 452, 454		Handel in vrachtauto's (incl. import en reparatie)	10	10	100	10	100	3.2	
501	451			10	10	100	10	100	3.2	
5020.4	45204	A	Autoplaatswerken	10	30	100	10	100	3.2	
5020.4	45204	B	Autobekleiderijen	0	0	10	10	10	1	
5020.4	45204	C	Autospuitinrichtingen	50	30	30	30	R 50	3.1	

SBI-1993	SBI-2008	OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS					
			GEUR	STOF	GELUID	GEVAAR	GROOTSTE AFSTAND	CATEGORIE
5020.5	45205	Autowasserijen	10	0	30	0	30	2
503, 504	453	Handel in auto- en motorfietsonderdelen en -accessoires	0	0	30	10	30	2
505	473	0 Benzineservisestations:						
505	473	2 - met LPG < 1000 m3/jr	30	0	30	50 R	50	3.1
505	473	3 - zonder LPG	30	0	30	10	30	2
51	46	- GROOTHANDEL EN HANDELSBEMIDDELING						
511	461	Handelsbemiddeling (kantoren) Grth in akkerbouwproducten en	0	0	10	0	10	1
5121	4621	0 veevoerders	30	30	50	30 R	50	3.1
5122	4622	Grth in bloemen en planten	10	10	30	0	30	2
5123	4623	Grth in levende dieren	50	10	100 C	0	100	3.2
5124	4624	Grth in huiden, vellen en leder	50	0	30	0	50	3.1
5125, 5131	46217, 4631	Grth in ruwe tabak, groenten, fruit en consumptie-aardappelen	30	10	30	50 R	50	3.1
5132, 5133	4632, 4633	Grth in vlees, vleeswaren, zuivelproducten, eieren, spijsoliën	10	0	30	50 R	50	3.1
5134	4634	Grth in dranken	0	0	30	0	30	2
5135	4635	Grth in tabaksproducten	10	0	30	0	30	2
5136	4636	Grth in suiker, chocolade en suikerwerk	10	10	30	0	30	2
5137	4637	Grth in koffie, thee, cacao en specerijen	30	10	30	0	30	2
5138, 5139	4638, 4639	Grth in overige voedings- en genotmiddelen	10	10	30	10	30	2
514	464, 46733	Grth in overige consumentenartikelen	10	10	30	10	30	2
5151.1	46711	0 Grth in vaste brandstoffen:						
5151.1	46711	1 - klein, lokaal verzorgingsgebied	10	50	50	30	50	3.1
5151.2	46712	0 Grth in vloeibare en gasvormige brandstoffen:						
5151.3	46713	Grth minerale olieproducten (excl. brandstoffen)	100	0	30	50	100	3.2
5152.1	46721	0 Grth in metaalartsen:						
5152.2 / .3	46722, 46723	Grth in metalen en -halfabrikaten	0	10	100	10	100	3.2
5153	4673	0 Grth in hout en bouwmaterialen:						
5153	4673	1 - algemeen: b.o. > 2000 m²	0	10	50	10	50	3.1
5153.4	46735	4 zand en grind:						
5153.4	46735	5 - algemeen: b.o. > 200 m²	0	30	100	0	100	3.2
5154	4674	0 Grth in ijzer- en metaalwaren en verwarmingsapparatuur:						
5154	4674	1 - algemeen: b.o. > 2.000 m²	0	0	50	10	50	3.1
5155.1	46751	Grth in chemische producten	50	10	30	100 R	100 D	3.2
5156	4676	Grth in overige intermediaire goederen	10	10	30	10	30	2
5157	4677	0 Autosloperijen: b.o. > 1000 m²	10	30	100	30	100	3.2
5157.2/3	4677	Overige groothandel in afval en schroot:						
5157.2/3	4677	0 b.o. > 1000 m²	10	30	100	10	100 D	3.2
5157.2/3	4677	1 - overige groothandel in afval en schroot:						
5157.2/3	4677	1 b.o. <= 1000 m²	10	10	50	10	50	3.1
518	466	0 Grth in machines en apparaten:						
518	466	1 - machines voor de bouwnijverheid	0	10	100	10	100	3.2

SBI-1993	SBI-2008	OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS						
			nummer	GEUR	STOF	GELUID	GEVAAR	GROOTSTE AFSTAND	CATEGORIE
518	466	2 - overige		0	10	50	0	50	3.1
519	466, 469	Overige grth (bedrijfsmeubels, emballage, vakbenodigdheden e.d. DETAILHANDEL EN REPARATIE T.B.V.		0	0	30	0	30	2
52	47	- PARTICULIEREN							
527	952	Reparatie t.b.v. particulieren (excl. auto's en motorfietsen)		0	0	10	10	10	1
60	49	- VERVOER OVER LAND							
6022	493	Taxibedrijven		0	0	30	0	30	2
6023	493	Touringcarbedrijven		10	0	100	0	100	3.2
6024	494	0 Goederenwegvervoerbedrijven (zonder schoonmaken tanks): b.o. > 1000 m ²		0	0	100	30	100	3.2
6024	494	1 - Goederenwegvervoerbedrijven (zonder schoonmaken tanks) b.o. <= 1000 m ²		0	0	50	30	50	3.1
63	52	- DIENSTVERLENING T.B.V. HET VERVOER							
6311.2	52242	0 binnenvaart:							
6311.2	52242	2 - stukgoederen		0	10	100	50	R 100	D 3.2
6312	52102, 52109	A Distributiecentra, pak- en koelhuizen		30	10	50	50	R 50	D 3.1
6312	52109	B Opslaggebouwen (verhuur opslagruimte)		0	0	30	10	30	2
64	53	- POST EN TELECOMMUNICATIE							
641	531, 532	Post- en koeriersdiensten		0	0	30	0	30	2
642	61	A Telecommunicatiebedrijven		0	0	10	0	10	1
71	77	- VERHUUR VAN TRANSPORTMIDDELEN, MACHINES, ANDERE ROERENDE GOEDEREN							
90	37, 38, 39	- MILIEUDIENSTVERLENING							
9001	3700	A0 RWZI's en gierverwerkingsinricht., met afdekking voorbezinktanks: Vuilophaal-, straatreinigingsbedrijven							
9002.1	381	A e.d.		50	30	50	10	50	3.1
9002.1	381	B Gemeentewerven (afval-inzameldepots)		30	30	50	30	R 50	3.1
9002.2	382	A0 Afvalverwerkingsbedrijven:							
9002.2	382	A2 - kabelbranderijen		100	50	30	10	100	3.2
9002.2	382	A4 - pathogeen afvalverbranding (voor ziekenhuizen)		50	10	30	10	50	3.1
9002.2	382	A5 - oplosmiddelterugwinning		100	0	10	30	R 100	D 3.2
9002.2	382	A7 - verwerking fotochemisch en galvano-afval		10	10	30	30	R 30	2
9002.2	382	C0 Composteerbedrijven:							
9002.2	382	C3 - belucht v.c. < 20.000 ton/jr		100	100	100	10	100	3.2
93	96	- OVERIGE DIENSTVERLENING							
9301.1	96011	A Wasserijen en strijkinrichtingen		30	0	50	30	50	3.1
9301.1	96011	B Tapijtreinigingsbedrijven		30	0	50	30	50	3.1
9301.2	96012	Chemische wasserijen en ververijen		30	0	30	30	R 30	2
9301.3	96013	A Wasverzendinrichtingen		0	0	30	0	30	2

Bijlage 2 Ruimtelijk kwaliteitsplan

Omgevingsvergunningen

Wijzigingsplannen

Uw specialist in Bestemmingsplannen

Rood voor Rood - Ruimte voor Ruimte

Ruimtelijk advies

Ruimtelijk kwaliteitsplan
Beilen, Lieving 49

Vestiging Almelo
Twentepoort Oost 16a
7609 RG Almelo

www.bjz.nu
0546 434 466
info@bjz.nu

Vestiging Zwolle
Dr. van Wiechenweg 2
8025 BZ Zwolle

Vestiging Utrecht
Euclideslaan 265
3584 BV Utrecht

Ruimtelijk kwaliteitsplan “Beilen, Lieving 49”

Auteur: BJZ.nu
Status: Concept
Datum: Augustus 2022
Projectnummer: 2022-228



Vestiging Almelo
Twentepoort Oost 16
7609 RG ALMELO

Vestiging Zwolle
Dr. Van Wiechenweg 2
8025 BZ ZWOLLE

Vestiging Utrecht
Euclideslaan 265
3584 BV UTRECHT

T: 0546-45 44 66
E: info@bjz.nu
I: www.bjz.nu

Inhoud

1. Inleiding	4
2. Omgevingsanalyse	6
2.1 Landschap	6
2.2 Huidige situatie	8
3. Vigerend beleid	9
3.1 Landschapsvisie Midden Drenthe	9
3.2 Beeldkwaliteitsplan buitengebied gemeente Midden Drenthe.....	11
4. Onderbouwing erfinrichtingsplan	13
4.1 Beeldkwaliteitsplan	13
4.2 Groenstructuren en inrichting	16
5. Erfinrichtingstekening	17
6. Beplantingsplan	21

1. Inleiding

Voorliggend plan heeft betrekking op het perceel aan Lieving 49 in Beilen. Het perceel is gelegen in het buitengebied van de gemeente Midden Drenthe ten oosten van Beilen. Op het perceel bevindt zich een voormalig melkveebedrijf met een bedrijfswoning en enkele voormalige agrarische bedrijfsgebouwen. Aangezien het agrarisch bedrijf is gestopt zijn de bedrijfsgebouwen overbodig geworden. Initiatiefnemer is voornemens om de bebouwing op het perceel te slopen en middels de ruimte-voor-ruimte regeling drie compensatiewoningen te realiseren.

De gemeente Midden Drenthe wil in principe meewerken aan de voorgenomen ontwikkeling, mits de ruimtelijke kwaliteit op de beoogde te bouwen plek geborgd wordt. In dit document wordt daarom de landschappelijke inpassing uiteengezet door middel van een ruimtelijk kwaliteitsplan. Er wordt een beschrijving gegeven van de locatie en het omliggende landschap. Daarna wordt het beleid en de uitgangspunten van de actoren in beeld gebracht. Dit vormt de basis voor de beschrijving van de nieuwe situatie, inclusief landschappelijke inpassing die voldoet aan het beleid van de gemeente Midden Drenthe. Naast het beleid zijn ook de wensen van de initiatiefnemer in het plan verwerkt.



Figuur 1 Locatie plangebied (bron: PDOK)



2. Omgevingsanalyse

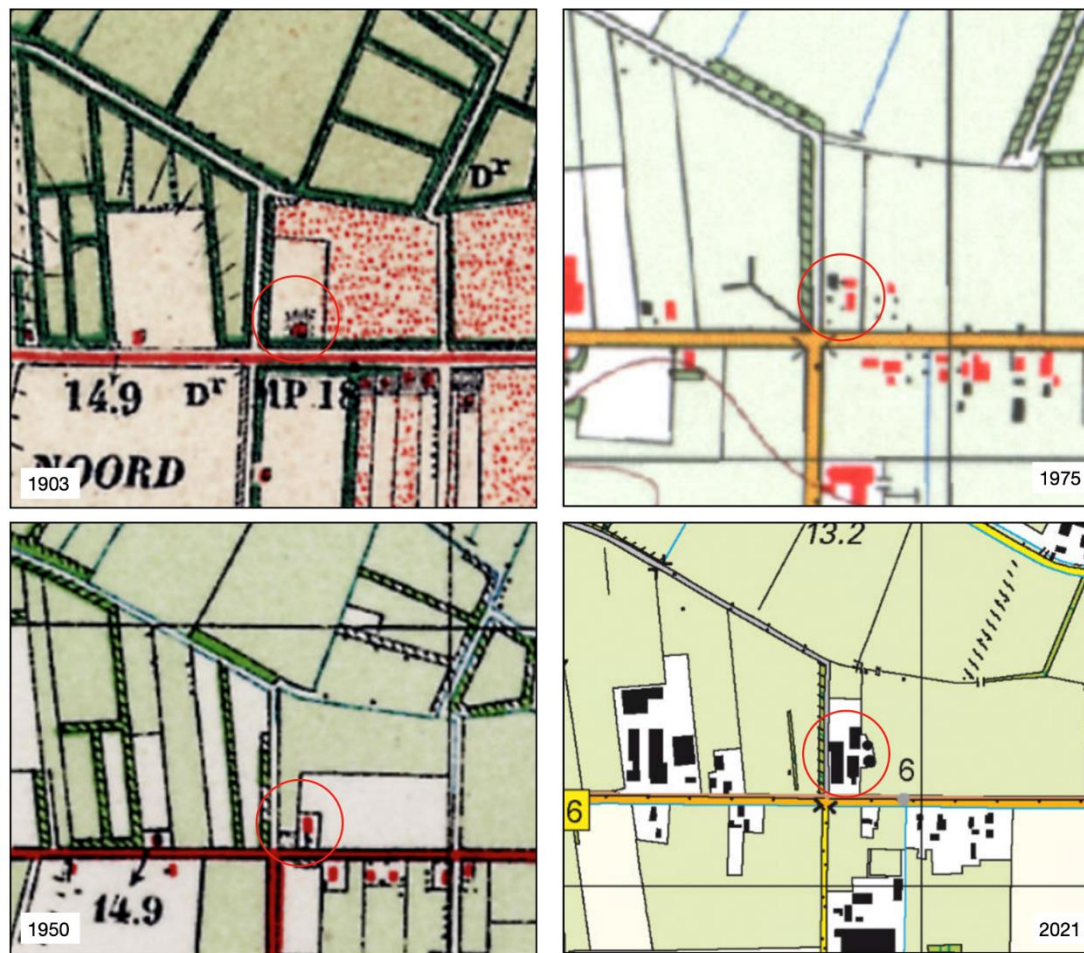
2.1 Landschap

In figuur 2 is de ontwikkeling van het landschap in de omgeving van het plangebied aan de Lieving 49 te zien. Het plangebied ligt in het jonge veldontginningslandschap

De gronden die worden aangemerkt als jonge veldontginningen zijn gronden die als laatste in cultuur zijn gebracht. Door hun natuurlijke omstandigheden, vooral de arme en droge bodem, waren deze gronden in eerste instantie niet geschikt als landbouwgrond. De oude heidegronden zijn vaak in één keer ontgonnen. Dat gebeurde op een planmatige manier via lange lijnen in een regelmatige verkaveling. Boerderijen werden verspreid over het gebied gebouwd.

De jonge veldontginningen kenmerken zich door hun rationele opzet, de duidelijke lijnen in het landschap en de grote regelmatige verkaveling. Doordat veel wegen zijn beplant, wordt de van oudsher aanwezige openheid gebroken. Op sommige plekken zijn bosjes en restanten van heidevelden nog aanwezig.

Voor een belangrijk deel zijn de jongere ontginningen bebost voor het vasthouden van stuifzand en daarnaast werd er met de bomen teelt geld verdient door de kap. Vrijwel de gehele noordelijke rand van de gemeente wordt gevormd door uitgestrekte boscomplexen. In de bossen liggen de buitenplaatsen Dennenrode en Hooghalen die geheel in de omgeving zijn opgegaan.



Figuur 2 Ontwikkeling van het landschap tussen 1900 en 2021 (Bron: www.topotijdreis.nl)

Langs de doorgaande wegen is bebouwing ontwikkeld. Hierbij gaat het om relatief nieuwe bedrijven. De huidige boerenerven zijn groot in vergelijking met de andere deelgebieden. Erfbeplanting is beperkt aanwezig. Door onder andere de begeleidende beplanting langs wegen en kanalen, de aanleg van nieuwe houtsingels en bosjes en de bouw van recreatiecomplexen is de oorspronkelijke open karakteristiek van de veldontginningen verdwenen.

Een deel van de oude woeste gronden is nooit ontgonnen. Deze stuifzand- en heidegebieden zijn nu belangrijke natuurgebieden. Resten van stuifzandgebieden zijn het Mantingerzand, het Balingierzand, het Hullenzand, het Grootte Zand, delen van het Hijkerveld en het Orvelterzand.

Ook nu kenmerken de jonge veldontginningen zich door hun rationele opzet, de duidelijke lijnen in het landschap en de grote regelmatige verkaveling. Doordat veel wegen zijn beplant, wordt de van oudsher aanwezige openheid verbroken. Op sommige plekken zijn bosjes en restanten van heidevelden nog aanwezig. Hoogteverschillen komen niet voor.

De heideontginningen zijn een relatief jong landschap. Door de rationele verkaveling en ontginning is een duurzame robuuste landschappelijke structuur ontstaan. Een heldere opzet, duidelijke hiërarchie en stevige (erf)beplantingen geven nieuwe ontwikkelingen landschappelijke meerwaarde. De nog aanwezige heiderestanten en zandwegen moeten als waardevolle relictten blijven behouden.



Figuur 3 Principeschets Jonge veldontginningen (Bron: Beeldkwaliteitsplan Buitengebied gemeente Midden Drenthe)

2.2 Huidige situatie

Het perceel ligt in het buitengebied van de gemeente Midden Drenthe, aan de Lieving 49. Het betreft een voormalig agrarisch bedrijfsperceel waar een melkveehouderij gevestigd is geweest. Het perceel wordt niet langer als melkveehouderij gebruikt waardoor de bedrijfsgebouwen hun functie hebben verloren.

Het perceel kent een karakteristieke opbouw. Op het voorerf ligt de bedrijfswoning. Ten westen van de bedrijfswoning ligt een ligboxstal en ten noorden een wagenberging. Tot slot liggen ten zuidoosten van de bedrijfswoning twee mestbassins. Helemaal aan de zuidzijde van het voormalige agrarische bedrijfsperceel zijn enkele sleufsilos gelegen. De perceelsgrenzen worden aan de west- en oostzijde begrensd door groenstructuren. In figuur 4 is een luchtfoto van het plangebied opgenomen van de huidige situatie.



figuur 4 Luchtfoto van het perceel in de huidige situatie (bron: www.google.nl/maps)

3. Vigerend beleid

3.1 Landschapsvisie Midden Drenthe

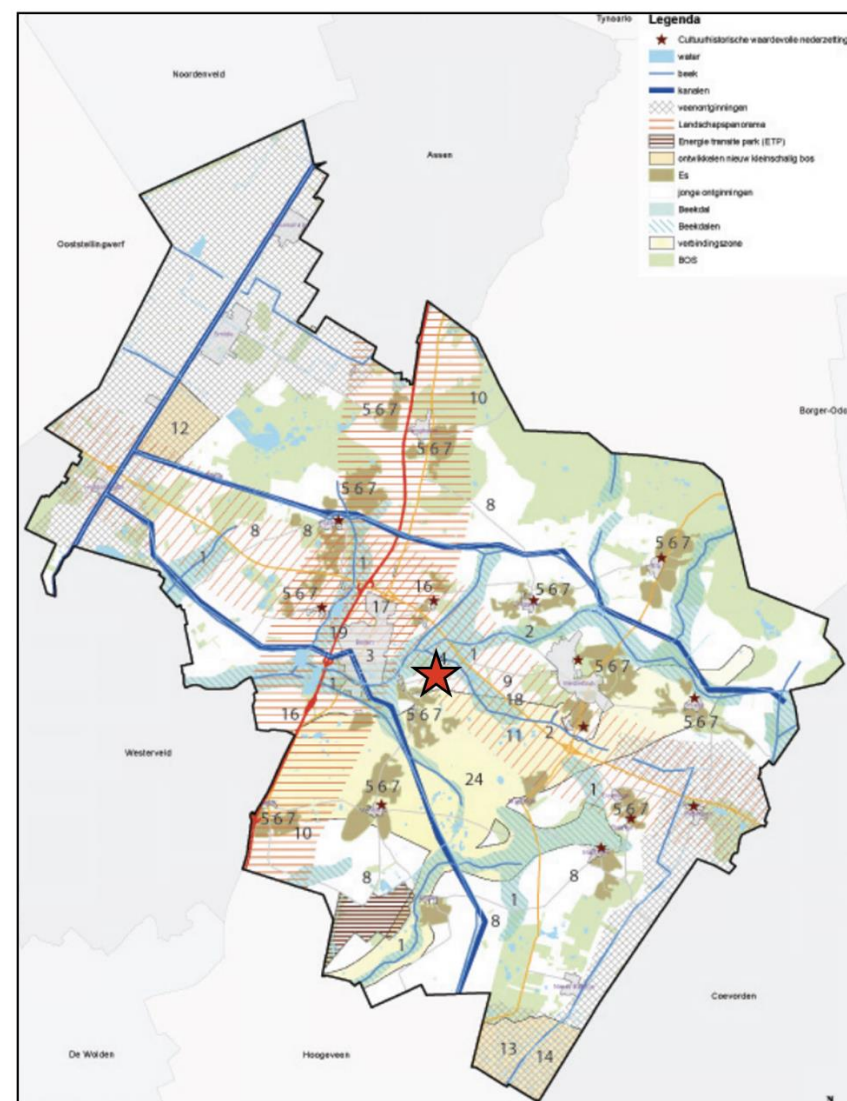
Het erf aan de Lieveing 49 valt binnen de landschapsvisie in het landschap: 'jonge ontginningen'. De gekozen indeling in deelgebieden is enerzijds ontleend aan de ontginningsgeschiedenis van het gebied. Anderzijds is hierbij rekening gehouden met de beleving en het gebruik van het gebied.

Het landschap in de gemeente Midden-Drenthe is het resultaat van een voortdurende wisselwerking van natuurlijke factoren en de talloze menselijke ingrepen die in de loop der eeuwen plaats vonden. In eerste instantie is de abiotische factor - de ondergrond - bepalend geweest voor de opbouw van het landschap. In de loop der tijd heeft de mens steeds sterker zijn stempel gedrukt op het landschap. Hoe het landschap veranderde en zijn huidige vorm kreeg, is hieronder te lezen.

Geologische ontstaansgeschiedenis

Het Drentse landschap werd voor een groot deel gevormd in de voorlaatste ijstijd, het Saalien. Heel Drenthe was toen bedekt met landijs, dat aan de onderzijde veel keien, zand en leem meevoerde. Plaatselijk werd de bodem opgestuwd. Na het verdwijnen van het landijs bleven stenen en zandige leem op het gevormde Drents Plateau achter. Aan het eind van het Saalien werden hier smeltwaterdalen gevormd. Op deze manier werden de beekdalen gevormd. In de laatste ijstijd, het Weichselien, werden de smeltwaterdalen door erosie verdiept en vervolgens voor een groot deel weer opgevuld met smeltwaterafzettingen. De sterke wind bedekte het gehele gebied in de loop van het Weichselien met een laag dekzand, ook de beekdalen.

Na de ijstijden volgde een warmer klimaat en vond op uitgebreide schaal veengroei plaats. In de uitgestrekte laagten van het dekzandlandschap op het Drents Plateau waar de waterafvoer stagneerde, kwamen moerassen



Figuur 5 Ligging plangebied in jonge veldontginningslandschap (Bron: provincie Overijssel)

tot ontwikkeling die door plantengroei geleidelijk werden opgevuld. De vegetatie had op den duur geen contact meer met het grondwater en raakte geheel op voedselarm regenwater aangewezen. Onder deze omstandigheden ontwikkelde zich voedselarm hoogveen. In de laagtes van het Drents Plateau ontstonden uitgestrekte veengebieden. Deze veengebieden liggen bij Smilde en in de omgeving van Nieuw-Balinge en Witteveen.

Vanaf de Middeleeuwen kreeg de wind vanwege drogere perioden en overbegrazing / afplagging weer vat op de stuifgevoelige dekzanden. Hierdoor ontstonden stuifzanden verspreid op het Drents Plateau. Vanaf circa 1800 werd een begin gemaakt met de ontginning van de woeste gronden. Met de komst van de kunstmest verdween vanaf 1900 de escultuur langzaam aan als landbouwsysteem. Het mesttekort was opgelost, waardoor op grote schaal kon worden begonnen met het in cultuur brengen van de woeste gronden. Ook de voedselarmere gronden op grotere afstand van de dorpen konden op deze manier worden ontgonnen. De jonge heide-ontginningen bepaalden als open, onbebouwde ruimten in belangrijke mate het beeld van het esdorpenlandschap.

Basis voor de landschapsvisie is de tweedeling in het hoge landschap op het plateau en het lage landschap van de rand. Deze tweedeling is bepalend voor de ruimtelijke en ecologische kwaliteiten in Midden-Drenthe en is richtinggevend voor de visie op de toekomst. Het landschap op het plateau heeft zich geleidelijk ontwikkeld, is kleinschalig en gevarieerd en de structuur ervan wordt bepaald door de beekdalen. Om het landschappelijke karakter van de gemeente Midden-Drenthe te behouden is het belangrijk om bedrijven landschappelijk in te passen. Bij de landschappelijke inpassing wordt rekening gehouden met de verschillende landschapstypes. Bijgebouwen worden achter het hoofdgebouw geplaatst en worden door middel van beplanting uit het zicht gehaald.

Op het plateau en langs de rand zijn verschillende deelgebieden te onderscheiden. Per deelgebied leidt de uitwerking van de hoofdlijnen van de visie tot verschillende maatregelen. De karakteristieke eigenschappen zijn steeds richtinggevend bij het behouden of vernieuwen en ontwikkelen van het landschap in de toekomst. Het esdorpenlandschap op het plateau: de beekdalen, de oude ontginning van de essen en de dorpen, en de jongere veldontginningen.

Beeldkwaliteitsplan buitengebied gemeente Midden Drenthe

De jonge veldontginningen en de veenontginningen hebben een andere ontwikkelingsgeschiedenis en een andere ondergrond. Toch vertoont de verschijningsvorm van de erven in beide gebieden overeenkomst.

De boerenerven in de jonge veldontginningen en de veenontginningen hebben een rechthoekige erfopzet. De breedte en de diepte van deze erven variëren. Uit landschappelijk oogpunt is het wenselijk dat de erfopzet langwerpiger en rechthoekiger is, waarbij de diepte groter is dan de breedte. Een duidelijke hiërarchie op het erf en een royaal voorerf versterken het aanzicht van een boerenerf. Het is dus niet wenselijk dat in bestaande situaties nieuwe agrarische gebouwen dicht op de openbare weg worden gebouwd of in de voorgevelrooilijn van de bedrijfswoning.

De veenontginningen en de jonge veldontginningen kenmerken zich door hun openheid. De erven liggen als groene eilanden in het gebied of aan de randen daarvan. Juist door deze kleine concentraties van bebouwing en beplanting wordt de openheid rondom benadrukt. Bij de beplanting van de erfgronden wordt hierop aangesloten. Een beplanting van 65% van de erfgronden, waarvan in ieder geval drie hoeken worden beplant, versterkt het gewenste landschappelijke beeld.

In hoofdlijnen kunnen de karakteristieken van jonge veldontginningen als volgt puntsgewijs opgesomd worden:

Bebouwing

- Langs wegen;
- Vooral agrarische bebouwing;

Beplanting

- Langs wegen en kanalen;
- Staatsbossen, met name langs de noordrand van de gemeente Midden Drenthe;

Erven

- Erven direct gekoppeld aan de weg;
- Voorzijde gericht op de weg;
- Erfopzet rechthoekig;
- Erfbeplanting beperkt;

Verkaveling

- Blokvormig, vaak geometrisch patroon.

In het Beeldkwaliteitsplan Buitengebied gemeente Midden-Drenthe zijn beeldkwaliteitsrichtlijnen voor nieuwe ontwikkelingen beschreven. Hierna wordt kort ingegaan op de beeldkwaliteitsrichtlijnen via Ruimte voor ruimte regeling.

Het streven is de oorspronkelijke opzet van het boerenerf met de komst van nieuwe woning te behouden. Hierbij spelen zaken als het onderscheid tussen voorerf en achtererf een rol. De verandering moet een meerwaarde opleveren voor het erf en het landschap. De aankleding en de inrichting van het erf moeten worden afgestemd op de karakteristiek van het deelgebied en verdienen bijzondere aandacht.

Inpassing en situering

- Nieuwe woning inpassen op het bestaande erf.
- Rekening houden met de schaal van het erf, de richting van het landschap en de richting en samenhang van de bebouwing op het erf.
- Vasthouden aan de bestaande hiërarchie op het erf (hoofdgebouw met bijgebouwen).
- De nieuwe woning is ondergeschikt gepositioneerd ten opzichte van het hoofdgebouw (de bestaande boerderij).
- De nieuwe woning wordt via bestaande wegen/ paden ontsloten (geen tweede hoofdontsluiting).
- Vormgeven van goede overgangen van het erf naar de omgeving middels streekeigen erfbeplantingen (zie ook de aanwijzingen per deelgebied).

Bebouwing

- De nieuwe woning heeft een rechthoekige basisplattegrond die refereert aan de voormalige agrarische bebouwing.
- De nieuwe woning is voorzien van een kap en een lage gootlijn richting het landschap.
- Kleur- en materiaalgebruik is ingetogen en afgestemd op de omgeving (gedekte kleuren, natuurlijke materialen).

Overig

- Een goed en gedetailleerd inrichtingsplan is vereist.
- Aanpassingen van het erf door nieuwbouw en gewijzigde erfopzet mogen niet leiden tot verrommeling van het erf.

Onderbouwing erfinrichtingsplan

3.2 Beeldkwaliteitsplan

Woningen in het buitengebied vragen om een eigen benadering voor vorm, type en uitstraling. Het is niet wenselijk om te stadse woningen in het buitengebied te realiseren.

Aangezien er op een bestaand erf wordt gebouwd is het belangrijk dat de nieuw te realiseren woningen aansluiten op de omgeving. De nieuw te bouwen woning moet een eenheid vormen met de bestaande woning. Tezamen moet het een passend erf in het landschap zijn. Daarbij is ruimte voor eigentijdse architectuur, echter moet het aansluiten op de bestaande bebouwing in de omgeving.

Toetsingskader

Om de eenheid in het plangebied te bewaken zijn er randvoorwaarden opgesteld voor vormgeving, materialisatie, beplanting en zichtlijnen. Als vervanging van de welstandsnota wordt, middels een beeldkwaliteitsplan het toetsingskader weergegeven. Dit geeft meer vrijheid om qua architectuur een bijzondere woning te bouwen. De bouwaanvraag wordt namelijk door de welstandscommissie van de gemeente Midden Drenthe beoordeelt aan de hand van dit beeldkwaliteitsplan.

Bouwen op een plek waar al wat staat is het uitgangspunt bij dit rood voor rood project. Hiermee worden landschapsontsierende bebouwing gesloopt, neemt de verstening in het gebied af en is er weer ruimte om een groen en transparant erf te maken. De nieuwe bebouwing bestaat uit twee vrijstaande woningen met vrijstaande bijgebouwen en een schuurwoning. De gebouwen moeten in familie ontworpen worden.

Materialisatie moet daarbij op elkaar worden afgestemd. Een gedekte kleurstelling met materiaal die mooi verouderen hebben de voorkeur. Bij de situering is rekening gehouden met de schaal van het erf, de richting van het landschap en de richting en samenhang van de bebouwing op het erf. Middels de voorgenomen ontwikkeling wordt aansluiting gezocht bij de karakteristieke erfindeling. Het woongedeelte (woningen) bevindt zich aan de voorzijde, het werkgedeelte (schuren) aan de achterzijde. De voorzijde is de representatieve kant van het erf, hier toont het erf zich met een mooi voorhuis en een siertuin. Aan de achterzijde van het erf wordt gewerkt; hier bevinden zich stallen en schuren, opslag, logistiek en lopen de routes naar het land. Deze zijde is vooral praktisch en naar eigen behoefte ingericht.

Vorm

- De schuurwoning heeft een eenvoudige en duidelijk herkenbare hoofdvorm en een rechthoekig grondvlak, uitbreidingen in de basisvorm d.m.v. aanbouwen zijn niet toegestaan. Insnedes wel, mits de hoofdvorm herkenbaar blijft.
- De vrijstaande woningen hebben een rechthoekige basisplattegrond die refereert aan de voormalige agrarische bebouwing;
- Volume van het hoofdgebouw is een samengesteld volume met duidelijke hiërarchie in hoofd- en nevenvolumes;
- Het dak van de woningen dient te bestaan uit een zadeldak met een nokrichting in de lengte van het gebouw, de hellingshoek bedraagt 30-60 graden.
- Maximale bouwhoogte 9 meter;
- De goothoogte is maximaal 3,5 (m), maar bij voorkeur lager;
- Mogelijkheid voor een schuurwoning met een inpandig bijgebouw;

- Een inpandig bijgebouw mag dezelfde nok- en goothoogte hebben als het hoofdgebouw.

Materialisatie

- De detaillering van de schuurwoning dient sober te zijn, duidelijk soberder dan die van de bestaande woning of andere vrijstaande woningen;
- De dakgoot is subtiel vormgegeven, bijvoorbeeld door een mastgoot of geïntegreerde goot en vormt een geïntegreerd onderdeel van de hele dakconstructie;
- De dakbedekking van de woningen bestaat uit een pannendak (geglazuurde pannen zijn niet toegestaan), niet glimmend plaatmateriaal;
- De wanden bestaan uit baksteen in gedekte kleurstelling of hout, dit kan de natuurlijke kleur zijn of donkere tinten, een opvallende kleur is niet mogelijk;
- Een trasraam kan uitgevoerd worden in een rood/bruine of zwart genuanceerde baksteen in handvorm van waalof dikformaat, dit in afstemming met een eventuele schoorsteen;
- Daken kunnen voorzien zijn van (grote) dakramen en lichtstraten; gevels kunnen geheel van glas zijn of (deels) grote raampartijen/stroken hebben;
- De schoorsteen moet een onderdeel van de architectuur vormen, bij voorkeur een eenvoudige pijp of een robuuste gemetselde schoorsteen in dezelfde steen als de trasraam; het kleurgebruik is gedekt (geen felle kleuren)

Beeldkwaliteitsparagraaf bijgebouwen

Het bijgebouw is een belangrijk onderdeel op het erf. Het moet een eenheid met de schuurwoning en vrijstaande woningen vormen. De schuur zal een zelfstandig bouwwerk zijn.

Vorm:

- De schuur heeft een rechthoekig of vierkant grondvlak;
- Maximaal 8 meter hoog als het een vrijstaande schuur is en bij een geïntegreerd ontwerp even hoog als de schuurwoning;
- Nokrichting en materiaal moet afgestemd zijn op de overige bebouwing;

Detaillering, kleuren en materialen:

- De detaillering van de schuur dient doelmatig en sober te zijn, zonder versieringen;
- Het materiaalgebruik is in hoofdzaak traditioneel en bestaat uit bakstenen of houten gevels en dak van pannen, riet of (golf)plaatmateriaal;
- Het kleurgebruik is traditioneel en gedekt;
- Het zadeldak kan asymmetrisch zijn;
- Daken kunnen voorzien zijn van (grote) dakramen en lichtstraten;
- Het materiaalgebruik is traditioneel (bakstenen of houten gevels hier mag afgeweken van worden indien het architectonisch een meerwaarde is);
- Op het dak pannen of (golf)plaatmateriaal;
- Voor de daken en gevels kunnen verschillende materialen worden gecombineerd;
- De compositie van de gevels en het dak is sober in opzet en heeft een robuuste uitstraling;
- Het kleurgebruik is gedekt (natuurlijke tinten, geen felle kleuren).



4.2 Groenstructuren en inrichting

Het plangebied ligt in het buitengebied van de gemeente Midden Drenthe in het jonge veldontginningslandschap. In het erfinrichtingsplan is gezocht naar landschappelijke aanknopingspunten uit het gemeentelijke beleid in combinatie met de uitgangspunten van de initiatiefnemer.

Kenmerken erfinrichtingsplan

Stedenbouwkundig

De standaard bij ruimte voor ruimte is terugbouwen binnen het bouwvlak waar wordt gesloopt. De erven aan de Lieving zijn allemaal sterk georiënteerd op de weg. Het is daarom onwenselijk om alle compensatiewoningen in het voormalige bouwvlak te realiseren. Gekozen is daarom voor een erfopzet die gekoppeld is aan de weg. De erven zijn karakteristiek voor het jonge veldontginningslandschap door de vierkante vorm die passend is bij de blokvormige verkaveling.

Bij de situering is rekening gehouden met de schaal van het erf, de richting van het landschap en de richting en samenhang van de bebouwing op het erf. Hierdoor zullen de bestaande woning en de nieuwe compensatiewoningen een ruimtelijke eenheid vormen.

Middels de voorgenomen ontwikkeling wordt aansluiting gezocht bij de karakteristieke erfindeling. Het woongedeelte (woningen) bevindt zich aan de voorzijde, het werkgedeelte (schuren) aan de achterzijde. De voorzijde is de representatieve kant van het erf, hier toont het erf zich met een mooi voorhuis en een siertuin. Aan de achterzijde van het erf wordt gewerkt; hier bevinden zich stallen en schuren, opslag, logistiek en lopen de routes naar het land. Deze zijde is vooral praktisch en naar eigen behoefte ingericht. De woningen krijgen een landelijke uitstraling die passend is in de omgeving. De bijgebouwen zijn hierbij onderdanig aan de woningen, met uitzondering van de schuurwoning. De schuurwoning zal worden uitgevoerd met een inpandig bijgebouw.

Landschappelijk

De jonge veldontginningen kenmerkt zich door de openheid. De erven liggen als groene eilanden in het gebied of aan de randen ervan. De erven langs de Lieving zijn over het algemeen ook vrij open al dan niet voorzien van enkele solitaire bomen of erfbeplanting. Juist door deze kleine concentraties van bebouwing en beplanting wordt de openheid rondom benadrukt. Gekozen is daarom om niet alle erf grenzen volledig te beplanten. De vergezichten zijn een kwaliteit en zullen behouden worden. Vanuit het landschapsontwikkelingsplan is het gewenst om ook het landschap open te houden en middels gebiedseigen groen de erven langs de randen van de ontginningen landschappelijk goed in te passen. De groene elementen passen de erven in en maken dat de verhouding groen met gebouwen goed in balans is.

Op de erven zullen enkele solitaire bomen komen en voor de schuurwoning zal een kleine hoogstam fruitboomgaard worden aangeplant. Het is niet nodig om het erf geheel af te schermen met groen. Door middel van de aanplant van een houtsingel langs de perceelsgrens wordt het erf in het landschap verweven. Om enige privacy te krijgen kan middels streekeigen hagen afscherming gemaakt worden. Tevens worden erfbosjes met een gemengde houtopstand aangeplant om privacy op de erven te creëren. Op het voorerf wordt een groene haagbeuk aangeplant. Het eindbeeld van deze haagbeuk is een geschoren haag van circa 1 meter hoog. Tot slot wordt langs een zandweg een groenstructuur doorgetrokken door het aanplanten van een bomenrij met zomereiken. Middels nieuwe inritten worden de nieuwe woningen ontsloten. Op alle erven is ruimte om te keren en te parkeren. Hiermee wordt de verkeersveiligheid vergroot. De keuze voor de verharding moet in afstemming gemaakt worden met de materialisering van de architectuur. Verharding moet in een gedekte kleurstelling sober toegepast worden. Schuttingen en andere bouwkundige voorzieningen om ruimten af te schermen zijn niet toegestaan. Het geheel moet een landelijke uitstraling krijgen.

4. Erfinrichtingstekening

Legenda

- 1 Bestaande woning
- 2 Nieuw te realiseren vrijstaande schuur
- 3 Nieuw te realiseren vrijstaande woning (750 m³)
- 4 Nieuw te realiseren schuurwoning met inpandig bijgebouw
- 5 Haagbeuk, eindbeeld geschoren haag 1 m hoog
- 6 Hoogstam fruitboomgaard (vier stuks)
- 7 Gemengde houtsingel
- 8 Gemengde houtopstand (erfbosje of vogelbosje)
- 9 Solitaire zomereiken
- 10 Bomenrij met zomereiken (doortrekken bestaande groenstructuren)



Lievling 49 te Beilen

www.bjz.nu

Dokter van Wiechenweg
8025 BZ Zwolle

Formaat
A3

0546 - 45 44 66

Twentepoort Oost 16a
6709 RG Almelo

Schaal:
1 : 1000

info@bjz.nu

Eucideslaan 265
3584 BV Utrecht

Datum:
Februari 2024

Legenda

- 1 Haagbeuk, eindbeeld geschoren haag 1 m hoog
- 2 Hoogstam fruitboomgaard (vier stuks)
- 3 Gemengde houtsingel
- 4 Gemengde houtopstand (erfbosje of vogelbosje)
- 5 Solitaire zomereiken
- 6 Bomenrij zomereiken



Lievings 49 te Beilen

www.bjz.nu

0546 - 45 44 66

info@bjz.nu

Dokter van Wiechenweg
8025 BZ Zwolle

Twentepoort Oost 16a
6709 RG Almelo

Formaat
A3

Schaal:
1 : 1000

Datum:
Februari 2024

5. Beplantingsplan

Een beplantingsplan is een onderdeel van de erfinrichtingstekening. In een beplantingsplan staat beschreven waar welke planten en bomen in het plangebied komen te staan. In onderstaande tabel zijn de planten, bomen en hagen beschreven die in het plangebied dienen te worden aangeplant.

Nummer op tekening	Wetenschappelijke naam	Nederlandse naam	Aanplantmaat	Plantafstand
1	Fagus Sylvatica	Haagbeuk	80/100	5 st/m ¹
2	Malus 'Elstar'	Appel	10/12	In losse setting aanplanten (totaal 3 stuks met onderlinge afstand van minimaal 8 m.)
	Prunus 'Dubbele Meikers'	Kers	10/12	In losse setting aanplanten (totaal 3 stuks met onderlinge afstand van minimaal 8 m.)
	Pyrus 'Gieser Wildeman'	Peer	10/12	In losse setting aanplanten (totaal 3 stuks met onderlinge afstand van minimaal 8 m.)
3	Viburnum Opulus	Geldersche Roos	80/100	1 st/m ² in groepen van 10 aanplanten
	Corylus avalana	Hazelaar	80/100	1 st/m ² in groepen van 10 aanplanten
	Sorbus aucuparia	Lijsterbes	80/100	1 st/m ² in groepen van 10 aanplanten
	Quercus Robur	Zomereik	80/100	1 st/m ² in groepen van 10 aanplanten
	Rhamnus frangula	vuilboom	80/100	1 st/m ² in groepen van 10 aanplanten
4	Viburnum Opulus	Geldersche Roos	80/100	1 st/m ² in groepen van 10 aanplanten
	Corylus avalana	Hazelaar	80/100	1 st/m ² in groepen van 10 aanplanten
	Sorbus aucuparia	Lijsterbes	80/100	1 st/m ² in groepen van 10 aanplanten
	Quercus Robur	Zomereik	80/100	1 st/m ² in groepen van 10 aanplanten
	Rhamnus frangula	vuilboom	80/100	1 st/m ² in groepen van 10 aanplanten
5	Quercus Robur	Zomereik	10/12	In bomenrij aanplanten (totaal 4 stuks met onderlinge afstand van minimaal 12 m)
6	Quercus Robur	Zomereik	10/12	In bomenrij aanplanten (totaal 8 stuks met onderlinge afstand van minimaal 15 m).



Bijlage 3 Sloopopgave

Inrichtingsschets Lieving 49 Beilen



De te slopen opstallen in het rood met een totale oppervlakte van ca. 2.460 m²

Bijlage 4 Quicksan Ecologie

Natuurtoets Lievings 49, Beilen

*Toetsing in het kader van de Wet natuurbescherming (Wnb)
en het Natuurnetwerk Nederland (NNN)*

Omgevingsvergunningen

Wijzigingsplannen

Uw specialist in Bestemmingsplannen

Rood voor Rood - Ruimte voor Ruimte

Ruimtelijk advies

NATUURTOETS LIEVING 49, BEILEN

Auteur: T. Dalderup
Veldwerk uitgevoerd door: T. Dalderup, Q. Vos
Gecontroleerd door: S. van Staa
Opdrachtgever: Abbink Aardappelen
Status: Definitief
Datum: 13 juli 2022
Projectnummer: 2022-228



INHOUDSOPGAVE

HOOFDSTUK 1	INLEIDING	3
1.1	AANLEIDING	3
1.2	DOELSTELLING	3
HOOFDSTUK 2	PLANGEBIED	4
2.1	LIGGING	4
2.2	IMPRESSIE EN BEGRENZING	5
2.3	VOORGENOMEN INGREPEN	8
2.4	VASTSTELLEN VAN HET ONDERZOEKSGBIED	8
HOOFDSTUK 3	WETTELIJK KADER	9
3.1	WET NATUURBESCHERMING	9
3.2	WET RUIMTELIJKE ORDENING: NATUURNETWERK NEDERLAND	10
HOOFDSTUK 4	WERKWIJZE	11
4.1	WET NATUURBESCHERMING	11
4.2	WET RUIMTELIJKE ORDENING: NATUURNETWERK NEDERLAND	12
HOOFDSTUK 5	GBIEDSBESCHERMING	13
5.1	NATURA 2000	13
5.2	NATUURNETWERK NEDERLAND	14
HOOFDSTUK 6	SOORTBESCHERMING	15
6.1	VOGELS	15
6.2	GRONDGEBONDEN ZOOGDIEREN	18
6.3	VLEERMUIZEN	18
6.4	AMFIBIEËN	19
6.5	OVERIGE SOORTEN	20
6.6	SAMENVATTENDE TABEL	20
HOOFDSTUK 7	CONCLUSIE EN ADVIES	21
BIJLAGEN		23
BIJLAGE 1	GERAADPLEEGDE BRONNEN	24
BIJLAGE 2	TOELICHTING OP WETTELIJKE KADERS	25
BIJLAGE 3	VRIJGESTELDE SOORTEN PER PROVINCIE	28
BIJLAGE 4	NATUURKALENDER	29

HOOFDSTUK 1 INLEIDING

1.1 Aanleiding

Er zijn plannen voor de herontwikkeling van een perceel aan de Lieving 49, te Beilen. Bestaande bebouwing wordt gesloopt en er wordt nieuwe bebouwing teruggeplaatst. Omdat overtreding van de wet- en regelgeving voor beschermde soorten en gebieden op voorhand niet uitgesloten kan worden, is BJZ.nu gevraagd om een natuurwaardenonderzoek uit te voeren. In voorliggend rapport worden de bevindingen van het uitgevoerde onderzoek gepresenteerd. Naast een beschrijving van het onderzoeksgebied, de onderzoeksopzet en de resultaten van het onderzoek, worden de wettelijke consequenties van de voorgenomen activiteiten weergegeven.

1.2 Doelstelling

In het voorliggende rapport worden mogelijke effecten van het project op de natuur in kaart gebracht en getoetst aan de kaders van de Wnb (Soortbescherming, Gebiedsbescherming en bescherming van Houtopstanden) en de provinciale verordening voor het onderdeel betreffende het Natuurnetwerk Nederland (NNN). Op basis van de onderzoeksresultaten worden de wettelijke consequenties in beeld gebracht. De resultaten hebben in principe een geldigheid van drie jaar. Wijzigingen in het project of wezenlijke veranderingen binnen het onderzoeksgebied kunnen invloed hebben op de beoordeelde effecten. In dat geval dient een nieuwe beoordeling plaats te vinden.

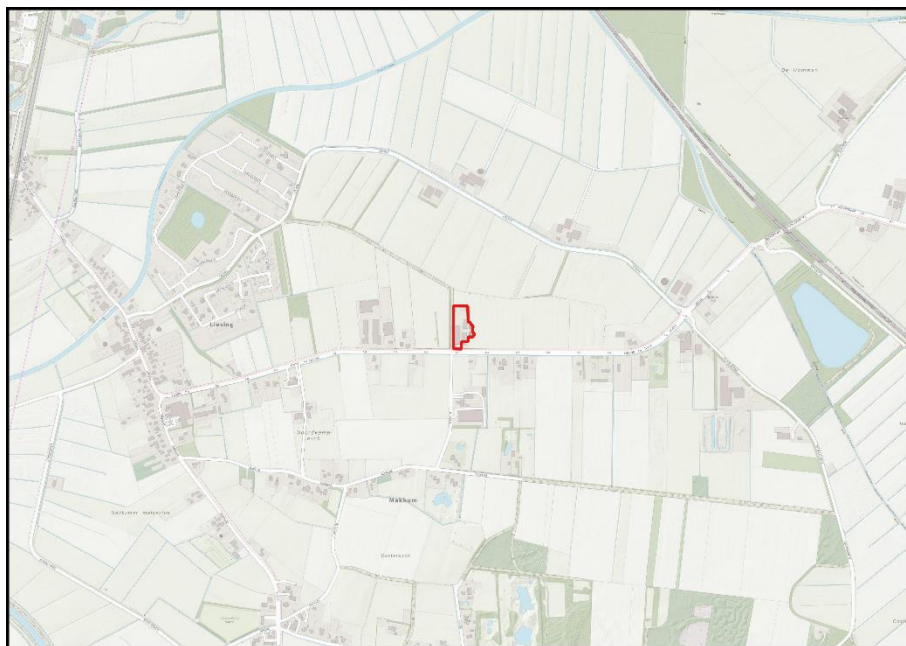
De onderzoeksvragen voor deze natuurtoets zijn:

- Welke beschermde planten en dieren en beschermde nesten, holen, vaste rust- en voortplantingsplaatsen en andere beschermde functies kunnen voorkomen binnen (de invloedsfeer van) het plangebied?
- Welke negatieve effecten kunnen vanuit het voornemen op deze gebieden, soorten en houtopstanden worden verwacht of niet worden uitgesloten?
- Zijn er voorzorgsmaatregelen te treffen om deze effecten te voorkomen?
- Is er nader onderzoek nodig om effecten op beschermde gebieden te bepalen en/of om de aanwezigheid van beschermde soorten vast te stellen of uit te sluiten?

HOOFDSTUK 2 PLANGEBIED

2.1 Ligging

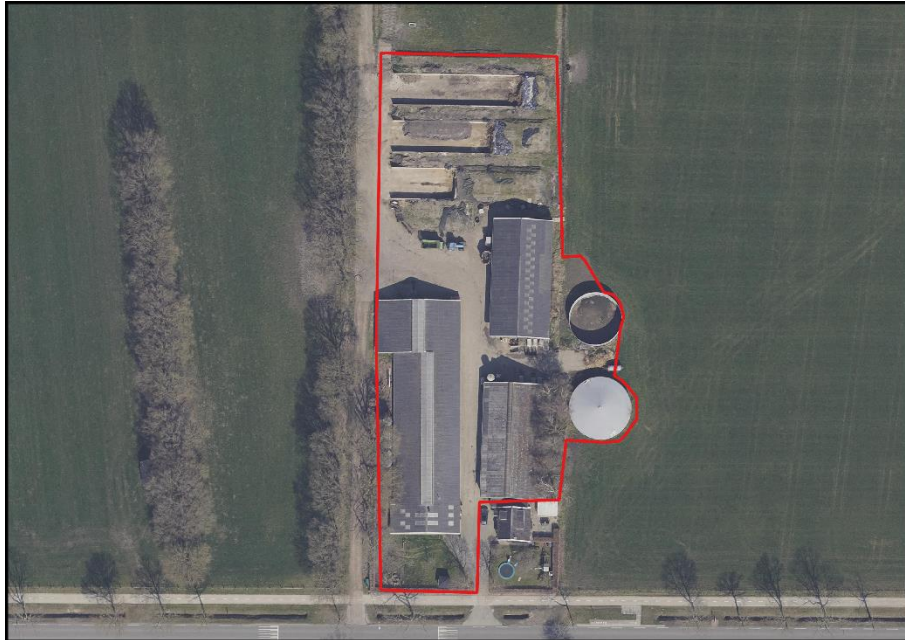
Het perceel aan de Lieving 49, Beilen, is gelegen buiten de bebouwde kom van Beilen, nabij het Lievingerveld. De functionele structuur van de omgeving van het plangebied bestaat voornamelijk uit agrarische cultuurgronden, woonerven en enkele agrarische bedrijfspercelen. De locatie wordt aan de zuidzijde begrensd door de Lieving en aan de overige zijden door agrarische gronden. Ten zuiden van het plangebied zijn aan de overkant reeds woningen aanwezig.



Figuur 2.1: Ligging van het plangebied (Bron: PDOK).

2.2 Impressie en begrenzing

De locatie aan Lieving 49 betreft een perceel waar een melkveebedrijf gevestigd is met ca. 120 melkkoeien, met een totale oppervlakte van 2.460 m² aan agrarische bebouwing. Het melkveebedrijf bestaat uit een jongveestal, ligboxenstal, werktuigenberging, diverse kuilplaten/voersilo's en twee mestsilo's.



Figuur 2.2: Impressie van het plangebied (Bron: PDOK).

Ligboxenstal



Figuur 2.3 (links): De zuidzijde van de ligboxenstal; Figuur 2.4 (rechts): De westzijde met de voersilo.



Figuur 2.5 (links): De oostzijde met de verharding van het terrein; Figuur 2.6 (rechts): Een blik vanaf de noordwestzijde.



Figuur 2.7 (links): De binnenkant van de ligboxenstal maakt een opgeruimde indruk; Figuur 2.8 (rechts): Een van de ruimtes achter de ligboxen.

Jongveestal



Figuur 2.9 (links): De oostzijde van de jongveestal bestaat uit een gemetselde muur met damwand; Figuur 2.10 (rechts): De zuidzijde van de stal.



Figuur 2.11 (links): Een van de hoeken van de jongveestal wordt gebruikt als opslag voor wol; Figuur 2.12 (rechts): Een blik op de onderkant van het dak.

Werktuigenberging



Figuur 2.13 (links): De westzijde van de opslag; Figuur 2.14 (rechts): De noordzijde van de opslag, hier staan ook materialen opgeslagen en voersilo's.



Figuur 2.15 (links): De oostzijde van de opslag; Figuur 2.16 (rechts): Een blik op het dak van de opslag, gezien vanuit de binnenkant.

Sleufsilos



Figuur 2.17 (links): De zijwand van de sleufsilos; Figuur 2.18 (rechts): De sleufsilos is niet meer als zodanig in gebruik.

Mestsilo's



Figuur 2.19 (links): De noordelijke mestsilo; Figuur 2.20 (rechts): De zuidelijk mestsilo.

2.3 Voorgenomen ingrepen

Alle bedrijfsbebouwing wordt gesloopt. De bedrijfswoning aan de Lieving 49 is karakteristiek en blijft behouden.

De volgende activiteiten worden getoetst op relevantie t.a.v. de Wet natuurbescherming:

- Slopen bebouwing.

Voorgenoemde ingrepen zijn onder te verdelen in tijdelijke en permanente effecten. Tijdelijke effecten treden alleen op tijdens de uitvoering van de werkzaamheden. Permanente effecten kunnen een gevolg zijn van de activiteiten zelf alsmede de resultaten hiervan.

2.3.1 Tijdelijke effecten

- Verstoren rust- en voortplantingsplaatsen als gevolg van geluid, stof en trillingen tijdens de werkzaamheden.

2.3.2 Permanente effecten

- Mogelijk afname/verdwijnen van beschermde vaste rust- of voortplantingsplaatsen en/of jaar rond beschermde nesten;
- Vernielen/verdwijnen van beschermde soorten;
- Aantasting van de kwaliteit van het leefgebied van beschermde soorten.

2.4 Vaststellen van het onderzoeksgebied

Naast een tijdelijk effect in het plangebied, kan het voorkomen dat een voorgenomen activiteit een negatief effect heeft op beschermde soorten of beschermd natuurgebied buiten het plangebied. Dit noemen we de invloedssfeer. De omvang van de invloedssfeer wordt bepaald door de duur, aard en omvang van de tijdelijke en/of permanente nieuwe situatie. Bij het bepalen van de invloedssfeer wordt alleen gekeken naar de uitvoering van de fysieke werkzaamheden, zoals sloop- en bouwwerkzaamheden.

Het plangebied grenst aan agrarisch landschap en een weg. Het is niet aannemelijk dat beschermde waarden nabij het plangebied negatief beïnvloed worden door uitvoering van de voorgenomen activiteiten. Er is geen aanleiding te veronderstellen dat beschermde soorten en/of -waarden buiten het plangebied op een dussdanige wijze aangetast worden, dat dit leidt tot wettelijke consequenties. De fysieke werkzaamheden hebben een minimale invloedssfeer, daarom wordt het onderzoeksgebied gelijk gesteld aan het plangebied.

HOOFDSTUK 3 WETTELIJK KADER

Het wettelijk kader weergeeft de diverse kaders waaraan het initiatief getoetst wordt.

3.1 Wet natuurbescherming

De biodiversiteit (soortenrijkdom) in Europa gaat al geruime tijd achteruit. In verband met het grensoverschrijdende karakter van de natuur is het van belang om de bescherming van deze soortenrijkdom op Europees niveau aan te pakken. Zo wordt voorkomen dat de natuur in nationaal en internationaal verband eenvormiger wordt. Daartoe is in 1979 de Vogelrichtlijn opgesteld en in 1992 de Habitatrichtlijn, welke in 2017 zijn samengevoegd onder één wet, de Wet natuurbescherming (Wnb). Deze richtlijnen hebben twee componenten: soortenbescherming en gebiedsbescherming. Alle EU-lidstaten wijzen beschermde gebieden aan voor specifieke (leefgebieden van) (vogel-)soorten. De onder beide richtlijnen aangewezen beschermde gebieden vormen het Natura 2000-netwerk. De Nederlandse bijdrage aan dit Europese netwerk van beschermde natuurgebieden bestaat uit ruim 160 gebieden.

3.1.1 Natura 2000

Het gebiedsbeschermingsdeel van de Wet natuurbescherming (Wnb) heeft als doel het beschermen van Natura 2000-gebieden (Vogelrichtlijn- en/of Habitatrichtlijngebieden) in Nederland. Projecten die significante gevolgen voor deze gebieden kunnen hebben, zijn in beginsel – zonder vergunning – niet toegestaan. Ook het vaststellen van plannen zoals een bestemmingsplan of een inpassingsplan is niet toegestaan, indien het betreffende plan significante gevolgen kan hebben voor Natura 2000-gebieden. Naast directe effecten (bijv. ruimtebeslag), dient ook gekeken te worden naar indirecte effecten als gevolg van externe werking (bijv. door geluid, licht en stikstofdepositie). De eerste stap in de toetsing is vaak een voortoets. Als significante gevolgen in de voortoets niet op voorhand met zekerheid kunnen worden uitgesloten, dan is een passende beoordeling noodzakelijk. In dat geval is voor een project een vergunning noodzakelijk op grond van artikel 2.7 Wet natuurbescherming.

3.1.2 Soortenbescherming

In de Wnb is de soortenbescherming in Nederland geregeld. In de wet zijn lijsten opgenomen met beschermde soorten. In de Wnb worden drie verschillende beschermingsregimes gehanteerd waaraan verschillende verbodsbepalingen zijn gekoppeld:

Soorten Vogelrichtlijn (artikel 3.1 e.v.):

- lid 1) Het is verboden opzettelijk van nature in Nederland in het wild levende vogels van soorten als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn te doden of te vangen;
- lid 2) Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen;
- lid 3) Het is verboden eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te rapen en deze onder zich te hebben;
- lid 4) Het is verboden vogels als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te storen;
- lid 5) Het verbod, bedoeld in het vierde lid, is niet van toepassing indien de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.

Soorten Habitatrichtlijn (artikel 3.5 e.v.):

- lid 1) Het is verboden in het wild levende dieren van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern of bijlage I bij het Verdrag van Bonn, in hun natuurlijk verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen;
- lid 2) Het is verboden dieren als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te verstoren;
- lid 3) Het is verboden eieren van dieren als bedoeld in het eerste lid in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen;
- lid 4) Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in het eerste lid te beschadigen of te vernielen;

- lid 5) Het is verboden planten van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel b, bij de Habitatrictlijn of bijlage I bij het Verdrag van Bern, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

Andere Soorten (artikel 3.10 e.v.)

lid 1) Onverminderd artikel 3.5, eerste, vierde en vijfde lid, is het verboden:

- onderdeel a. in het wild levende zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen en kevers van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel A, bij deze wet, opzettelijk te doden of te vangen;
- onderdeel b. de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in onderdeel a opzettelijk te beschadigen of te vernielen, of
- onderdeel c. vaatplanten van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel B, bij deze wet, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

Ten aanzien van de andere beschermde soorten geldt dat het bevoegd gezag (provincies c.q. ministerie van LNV) de vrijheid hebben om soorten binnen deze categorie vrij te stellen van de verbodsbepalingen uit ontheffingsplicht artikel 3.10 uit de Wnb. Voor beschermde soorten die niet zijn vrijgesteld dient bij overtreding van de verbodsbepalingen uit de Wnb een ontheffing te worden aangevraagd. Het is ook mogelijk om voor beide categorie soorten te werken volgens een goedgekeurde gedragscode die is afgestemd op de Wet natuurbescherming. Er is dan geen ontheffing nodig.

3.2 Wet ruimtelijke ordening: Natuurnetwerk Nederland

In de Wet ruimtelijke ordening (Wro) is het ruimtelijk beleid op rijks-, provinciaal en gemeentelijk niveau vastgesteld, waarin onder andere de bescherming van het Natuurnetwerk Nederland (NNN)/Ecologische Hoofdstructuur (EHS) is verankerd. De EHS werd officieel geïntroduceerd in het Natuurbeleidsplan en is daarna opgenomen in de Nota Ruimte, welke inmiddels vervangen is door de Nationale omgevingsvisie (NOVI). Kaderstellende regels ten aanzien van o.a. NNN/EHS zijn opgenomen in het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro). Bij geplande ingrepen die binnen het NNN/EHS vallen moet het belang van de natuurbescherming worden afgewogen tegen andere belangen, indien de voorgenomen ingreep negatief uitwerkt op de aanwezige natuurwaarden. De kern van de afweging vormt het 'nee, tenzij'-principe. Dit wil zeggen dat schadelijke ingrepen **niet** zijn toegestaan, **tenzij** er andere belangen zijn die de ingreep rechtvaardigen. In dat geval zijn compenserende maatregelen voorgeschreven.

Concrete beleidsregels ten aanzien van de NNN in Drenthe zijn opgenomen in de vigerende provinciale ruimtelijke verordening van de provincie.

ZHOOFDSTUK 4 WERKWIJZE

In dit hoofdstuk worden de wettelijk vastgelegde beoordelingskaders toegelicht waaraan het initiatief getoetst wordt.

4.1 Wet Natuurbescherming

4.1.1 Natura 2000

Voor de oriëntatie in het kader van de Gebiedsbescherming is bekeken of nabij gelegen Natura 2000-gebieden mogelijk significante directe en indirecte effecten ondervinden van de beoogde ingrepen. Het plangebied ligt op minimaal 4,4 kilometer afstand van Natura 2000-gebied.

Gezien de afstand tussen het plangebied en het meest nabij gelegen Natura 2000-gebied en de grootte van de ingreep is het uitvoeren van een voortoets niet noodzakelijk, aangezien ingrijpende negatieve effecten op de instandhoudingsdoelen van Natura 2000-gebieden op voorhand uit te sluiten zijn.

4.1.2 Soortenbescherming

In de Wnb is de soortenbescherming in Nederland geregeld. Voor de totstandkoming van het advies betreffende dit onderzoek zijn de volgende stappen gezet:

1. Bureaustudie;
2. Veldbezoek;
3. Concluderende analyse.

Bureaustudie

De bureaustudie bestaat uit het bestuderen van (de geschiedenis van) het plangebied, bronnenonderzoek en een analyse van de flora- en faunagegevens van de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF).

Voor verdere verkenning in het kader van de Soortenbescherming is een analyse van de bestaande flora- en faunagegevens uitgevoerd. Hierbij zijn de gegevens van beschermde soorten in een straal van 500 meter rondom het plangebied van de laatste 5 jaar opgevraagd in de NDFF.

Het plangebied bestaat uit agrarische gebouwen. Gelet op de inrichting en het gevoerde beheer, behoort het plangebied mogelijk tot functioneel leefgebied van diersoorten uit onderstaande soortgroepen:

- Vogels;
- Vleermuizen;
- Grondgebonden zoogdieren;
- Amfibieën.

De inrichting en het gevoerde beheer maken het plangebied niet tot geschikt habitat voor beschermde planten en insecten. Het onderzoeksgebied is niet onderzocht op het voorkomen van beschermde soorten als reptielen, libellen, vissen, dag- en nachtvlinders, bladmossen, sporenplanten, haften en kreeftachtigen omdat het onderzoeksgebied geen geschikte habitat vormt voor deze soorten of omdat het plangebied buiten het normale verspreidingsgebied van deze soortgroepen ligt. Het is niet aannemelijk dat soorten, of soortgroepen, die (soms) moeilijk nieuwe leefgebieden koloniseren, zich spontaan buiten het normale verspreidingsgebied vestigen. Dit geldt bijvoorbeeld voor sommige kleine grondgebonden zoogdieren, reptielen en voor planten.

Veldbezoek

Het veldbezoek heeft een verkennend karakter en kan daarom niet worden gezien als uitputtende soorteninventarisatie. In het kader van het natuurwaardenonderzoek is het plangebied op 1 juni 2022 bezocht door T. Dalderup en Q. Vos, ecologen in dienst bij BJZ.nu, gedurende de daglichtperiode. Het

plangebied is visueel en auditief onderzocht op de aanwezigheid van beschermde flora- en faunawaarden. Hierbij is gebruik gemaakt van een verrekijker (Vortex Crossfire HD 10x42) en een zaklamp. Tijdens het veldbezoek was het 11 graden Celsius, vrijwel windstil en half bewolkt. Het plangebied is te voet onderzocht. Daarnaast is bewijslast verzameld met fotomateriaal.

Gedurende het veldbezoek is het volgende onderzocht:

- Houtopstanden en struweel;
- Bestaande bebouwing en potentiële rust- en verblijfsplaatsen;
- (Mogelijke voortplantings) Wateren;
- Sporen in de vorm van holen en nesten;
- Sporen in de vorm van pootafdrukken, graaf-, krab- en bijtsporen;
- Sporen in de vorm van fecaliën, veren/haren en prooiresten;
- Overige indicaties die wijzen op de aanwezigheid van beschermde soorten.

Analyse en conclusie

Aan de hand van de verzamelde verspreidingsgegevens en de resultaten van het veldbezoek is beoordeeld voor welke beschermde soorten geschikt habitat aanwezig is in en/of rondom het plangebied. De beoogde ingrepen zijn beoordeeld in relatie tot de biotoeisen van de beschermde soorten uit het plangebied. Bij voldoende zekerheid over het al dan niet voorkomen van beschermde soorten, zijn mogelijke (negatieve) effecten bepaald. Ten slotte is beoordeeld of wettelijke consequenties aan de orde zijn.

In hoeverre het mogelijk is om een complete effectenanalyse te maken, is afhankelijk van de volledigheid en bruikbaarheid van de beschikbare verspreidingsgegevens en duidelijkheid over de beoogde werkzaamheden en uitvoeringsplanning.

4.1.3 Houtopstanden

In de Wet natuurbescherming is de bescherming van Houtopstanden, hout en houtproducten in Nederland geregeld. De bescherming van houtopstanden richt zich op de instandhouding van het oppervlakte bos in Nederland. Artikel 4.2 uit de Wnb verbiedt het zonder melding (gedeeltelijk) vellen van houtopstanden groter dan tien are of van meer dan twintig rijbomen. Gezien dit niet het plan is, worden houtopstanden verder niet behandeld.

4.2 Wet ruimtelijke ordening: Natuurnetwerk Nederland

In de Wet ruimtelijke ordening is het ruimtelijk beleid op rijks-, provinciaal en gemeentelijk niveau vastgesteld, waarin onder andere de bescherming van Natuurnetwerk Nederland (NNN) is verankerd. Provincies zijn verantwoordelijk voor de veiligstelling en ontwikkeling van het NNN. Ter beoordeling van de voorgenomen activiteiten in relatie tot de NNN is gekeken naar de nabijheid van NNN en de eventuele (negatieve) effecten op de aanwezige natuurwaarden.

HOOFDSTUK 5 GEBIEDSBESCHERMING

In dit hoofdstuk wordt ingegaan op het mogelijke effect van de voorgenomen activiteiten op Natura 2000-gebied en het Natuurnetwerk Nederland (NNN).

5.1 Natura 2000

5.1.1 Ligging t.o.v. het plangebied

Het plangebied ligt op minimaal 4,4 kilometer afstand van Natura 2000-gebied (Figuur 5.1). Het meest nabijgelegen Natura 2000-gebied is Dwingelderveld.



Figuur 5.1: Ligging van Natura 2000 in de omgeving van het plangebied (rood). Gronden die tot Natura 2000 behoren worden met de blauwe kleur op de kaart aangeduid. De minimale afstand tussen het plangebied en Natura 2000-gebied bedraagt 4,4 kilometer (Bron: PDOK).

5.1.2 Effectbeoordeling

Beoordeling uitvoering fysieke activiteiten

Het plangebied is niet zichtbaar vanuit Natura 2000-gebied. Van verstoringseffecten, zoals geluid, optische verstoring of licht is derhalve geen sprake. Gelet op de aard en omvang van de voorgenomen activiteiten en de afstand tussen plangebied en Natura 2000-gebied, wordt een negatief effect op instandhoudingsdoelen van Natura 2000-gebied uitgesloten.

Beoordeling stikstof (ontwikkelfase)

Per 1 juli 2021 is de Wet stikstofreductie en natuurverbetering van kracht. Dat houdt in dat stikstofemissie welke ontstaat tijdens de ontwikkelfase, niet beoordeeld hoeft te worden op mogelijk negatieve effecten op Natura 2000-gebied. Wel dient de gebruiksfase beoordeeld te worden. Deze regeling staat op moment van schrijven onder druk. In geval van uitloop van de procedure kan het mogelijk zijn dat stikstofemissie gedurende de ontwikkelfase ook beoordeeld dient te worden.

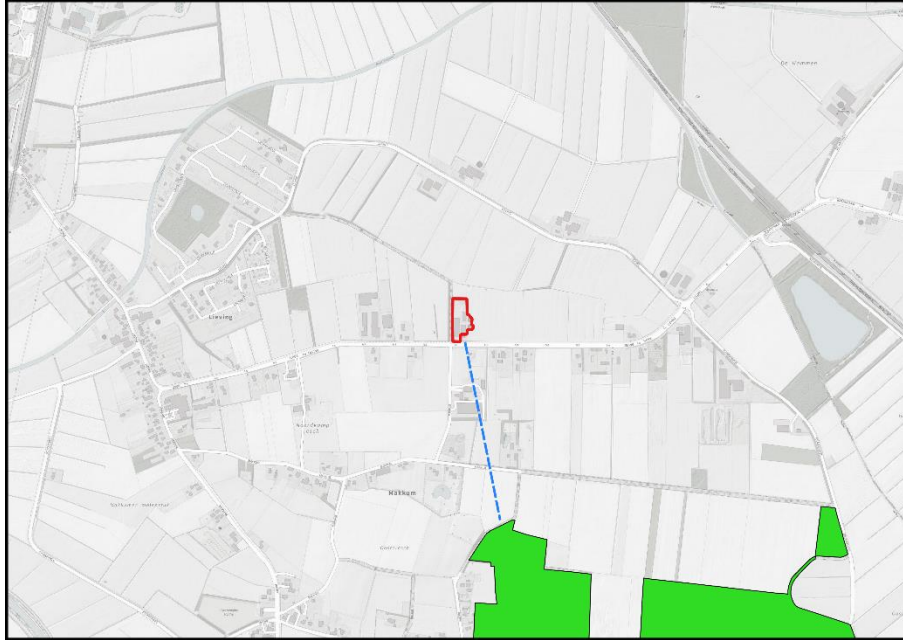
Beoordeling stikstof (nieuwe gebruiksfase)

Het is aannemelijk dat de voorgenomen ingrepen voor een toename van verkeersbewegingen zal zorgen ten opzichte van de huidige situatie. Door de omvang en ingebruikname van het plangebied kan een negatief effect op Natura 2000-gebied niet uitgesloten worden. Om vast te kunnen stellen of sprake is van toename van stikstofdepositie in Natura 2000-gebied, dient een stikstofberekening uitgevoerd te worden.

5.2 Natuurnetwerk Nederland

5.2.1 Ligging t.o.v. het plangebied

Het plangebied ligt op minimaal 500 meter afstand van gronden die tot NNN behoren. Het plangebied ligt daarmee buiten de begrenzing van het NNN. In Figuur 5.2 wordt de ligging van het NNN in de omgeving van het plangebied weergegeven.



Figuur 5.2: Ligging van Natuurnetwerk Nederland in de omgeving van het plangebied (rood). Gronden die tot NNN behoren worden met de groene kleur op de kaart aangeduid. De minimale afstand tussen het plangebied en gronden die tot NNN behoren bedraagt 500 meter (Bron: PDOK).

5.2.2 Beschermingsregime

De bescherming van het NNN kent geen externe werking. Omdat het plangebied buiten het Natuurnetwerk Nederland ligt, hoeft voorgenomen initiatief niet getoetst te worden aan provinciaal beleid t.a.v. Natuurnetwerk Nederland.

HOOFDSTUK 6 SOORTBESCHERMING

6.1 Vogels

6.1.1 Resultaat

Jaarrond beschermde nestsoorten

In de (ruime) omgeving van het plangebied komen verschillende soorten voor met een jaarrond beschermd nest voor waaronder de boomvalk, buizerd, gierzwaluw, havik, huismus, kerkuil, ooievaar, roek, steenuil, ransuil, torenvalk, sperwer en wespandief. In de bomen en struiken op en rond het plangebied zijn geen (takken)nesten gevonden van jaarrond beschermde nest soorten, waardoor de soorten die een duidelijk nest bouwen of die koloniebroeders zijn (boomvalk, buizerd, havik, roek, ooievaar, sperwer en wespandief) kunnen worden uitgesloten. In en rond het plangebied waren geen holenbomen of nestkasten aanwezig waar soorten die gebruik maken van holten en speciale nestkasten (steenuil, kerkuil en ransuil) gebruik van kunnen maken. Echter is het wel zo dat er veren van de steenuil en een individu van de steenuil in de ligboxenstal zijn aangetroffen tijdens het veldbezoek (Figuur 6.1 en 6.2).

Het leefgebied van de steenuil bestaat uit begraasde of kort gemaaide weilanden (voedselaanbod van regenwormen), voldoende zit- en uitkijkposten, voldoende rustplaatsen en nestplekken (onder daken van (boeren)schuren, steenuilenkasten, knot- en fruitbomen en (krappe) boomholten). Vanwege voedselaanbod in de vorm van muizen bevindt het leefgebied van de steenuil zich vaak rondom boerenerven.



Figuur 6.1 (links): De steenuil, waargenomen in de ligboxenstal tijdens het veldbezoek; Figuur 6.2 (rechts): Een veer van de steenuil in de ligboxenstal.

Gebouwbewonende soorten (gierzwaluw en huismus), kunnen worden uitgesloten in de te slopen bebouwing van het plangebied. Deze bebouwing beschikt niet over dakpannen of overige holtes en kieren waar deze vogelsoorten geschikte microklimaten en uitvliegmogelijkheden hebben. De huismus maakt gebruik van de bedrijfswoning (Figuur 6.3), waar een opening tussen de daklijst en het pannendak hoogstwaarschijnlijk een verblijfplaats biedt. Voor de gierzwaluw is de bedrijfswoning niet geschikt: de woning staat niet in een gebied met een lage dichtheid aan huizen, en er zijn geen geschikte kieren aanwezig voor de gierzwaluw om een verblijfplaats in te hebben.



Figuur 6.3: De bedrijfswoning met pannendak en daklijst waar ten minste 8 individuen van de huismus zijn waargenomen terwijl ze onder de daklijst kropen.

Categorie 5 beschermde nest soorten

In de omgeving van het plangebied komen de volgende categorie 5 beschermde nest soorten voor: blauwe reiger, boerenzwaluw, boomklever, boomkruiper, bosuil, brilduiker, draaihals, ekster, gekraagde roodstaart, groene specht, grote bonte specht, huiszwaluw, ijsvogel, koolmees, pimpelmees, spreeuw, tapuit, zwarte roodstaart en zwarte kraai. Binnen het plangebied zijn nesten aangetroffen van de boerenzwaluw (Figuur 6.4) in de jongveestal. Deze nesten waren in gebruik tijdens het veldbezoek. Voor de overige soorten zijn geen nesten waargenomen, echter valt niet uit te sluiten dat categorie 5 beschermde soorten van het plangebied gebruik maken om te foerageren en te rusten.



Figuur 6.4: Nest van de boerenzwaluw in de jongveestal.

Vogels algemeen

Er zijn geen nesten aangetroffen binnen het plangebied. Echter valt niet uit te sluiten dat overige vogelsoorten van het plangebied gebruik maken om te foerageren en te rusten.

6.1.2 Wettelijke consequenties

Voor inheemse vogelsoorten met een jaarrond beschermd nest geldt zowel in als buiten het broedseizoen een verbod op het beschadigen of verstoren van de soorten, nesten, eieren of vaste rust- of verblijfplaatsen. Het zijn zeer honkvaste broeders en stellen daarbij hoge eisen aan hun nestplaats.

Steenuil – categorie 1 jaarrond beschermd nest

Tijdens het veldbezoek is een individu van de steenuil waargenomen in de ligboxenstal. Naast de nestlocatie, is ook het leefgebied van de steenuil streng beschermd (categorie 1 jaarrond beschermd nest). De functionaliteit van het nest hangt af van de kwaliteit van het leefgebied. Als het leefgebied

achteruit gaat, kan de functionaliteit van de nestplaats verloren gaan. Dit is niet toegestaan volgens de Wet Natuurbescherming.

Om te bepalen of de locatie van de ligboxenstal en de overige te slopen gebouwen op het perceel deel uitmaken van essentieel leefgebied van de steenuil, is nader onderzoek naar de steenuil verplicht. Het onderzoek naar de steenuil vindt plaats via het protocol "steenuil" van Netwerk Groene Bureaus. Het onderzoek bestaat uit drie bezoeken tussen 1 februari en 30 april, waarbij wordt gezocht naar sporen (schijfsporen, braakballen, veren, nestplekken) en de baltsroep van de steenuil wordt afgespeeld om reactie van de steenuil uit te lokken. Het onderzoek vindt plaats rond avondschemering tot middernacht en tussen het eerste en laatste bezoek moet minimaal een maand zitten.

Huismus – categorie 2 jaarrond beschermd nest

Binnen de invloedssfeer van de voorgenomen ingrepen komen hoogstwaarschijnlijk verblijfplaatsen van huismussen in de bedrijfswoning voor. Voor huismussen is ook het leefgebied jaarrond beschermd.

Desondanks is aanvullend onderzoek niet nodig, mits voorgenomen activiteiten plaatsvinden van augustus t/m februari. Dit valt buiten de maanden van het broedseizoen van maart t/m juli.

De huismus is een standvogel die matig verstoringgevoelig is. Ze blijven vaak in de winterperiode ook gebruik maken van hun nest, rustplaatsen en foerageergebied. Er is vaak een netwerk van rustplaatsen in de winter beschikbaar die zich enkele honderden meters van het nest kunnen bevinden. Dit netwerk aan rustplaatsen biedt vele uitwijkmogelijkheden die in de omgeving aanwezig zijn. Door voldoende uitwijkmogelijkheden en het geringe aantal meters bebouwing wat vast zit aan de bedrijfswoning en dus binnen de invloedssfeer van de huismussen valt, wordt in dit geval de directe functionaliteit van het nest niet verstoord, aangetast of vernield wordt.

Indien de voorgenomen activiteiten wel uitgevoerd worden tijdens het broedseizoen, dient er nader onderzoek naar huismussen uitgevoerd te worden om de aanwezigheid van een bezet vogelnest of essentieel leefgebied uit te kunnen sluiten. De afname in de functionaliteit van het nest, het broedsucces en negatief effect op de staat van instandhouding is tijdens het broedseizoen is niet uit te sluiten.

Boerenzwaluw – categorie 5 jaarrond beschermd nest

De boerenzwaluwen die in Nederland broeden, overwinteren in West- en Centraal-Afrika, ruwweg het gebied tussen Ivoorkust en Angola. Tussen eind maart en begin juni (met piek in mei) keren ze terug naar ons land en in september en oktober vertrekken ze weer. Boerenzwaluwen hebben alleen een jaarrond beschermd nest als in de (directe) omgeving onvoldoende vervangend nestgebied aanwezig is. Gezien er in de omgeving meerdere boerenerven aanwezig zijn, is er voldoende vervangend nestgebied aanwezig en is de soort op deze locatie niet jaarrond beschermd. Wel dient er rekening gehouden te worden met het broedseizoen: nesten die in gebruik zijn, zijn in Nederland beschermd. Nader onderzoek is niet noodzakelijk, mits de voorgenomen ingrepen plaatsvinden tussen oktober en maart.

Algemene vogels

Werkzaamheden die kunnen leiden tot het verstoren/vernielen van vogelnesten dienen buiten de voortplantingsperiode van vogels uitgevoerd te worden. De meest geschikte periode om de voorgenomen activiteiten uit te voeren is oktober-februari. Voorgenomen werkzaamheden mogen juridisch beschouwd wel plaats vinden tijdens het broedseizoen van vogels, mits geen bezette vogelnesten beschadigd/vernield worden. Indien de voorgenomen activiteiten uitgevoerd worden tijdens de voortplantingsperiode, dient een broedvogelscan uitgevoerd te worden om de aanwezigheid van een bezet vogelnest uit te sluiten.

6.2 Grondgebonden zoogdieren

6.2.1 Resultaat

Een groot aantal beschermde grondgebonden zoogdieren komt volgens de verspreidingsatlas voor in de directe omgeving van het plangebied: steen- en boommarter, bruine rat, bunzing, das, egel, eekhoorn, haas, huismuis, mol en muskusrat.

Kleine marterachtigen zijn in Drenthe vrijgesteld van de Wet Natuurbescherming, de steenmarter is dat niet. Er zijn gedurende het veldbezoek geen sporen van steenmarters waargenomen in en rond de bebouwing, waardoor de aanwezigheid van een steenmarter – met uitzondering van een enkele doortrekker – kan worden uitgesloten. Aanwezigheid van een verblijfplaats van de steenmarter is goed te herkennen aan uitwerpselen, latrines, pootafdrukken, plekken met buksmeer op bebouwing en/of prooiresten.

6.2.2 Wettelijke consequenties

Er wordt geen beschermd grondgebonden zoogdier gedood en wordt geen vaste rust- of voortplantingsplaats beschadigd of vernield, als gevolg van uitvoering van de voorgenomen activiteiten.

Mits geen grondgebonden zoogdieren (opzettelijk) gedood worden, leiden de voorgenomen activiteiten niet tot wettelijke consequenties. Indien niet voorkomen kan worden dat beschermde dieren gedood worden, dient een ontheffing van de verbodsbepalingen (doden) aangevraagd te worden. Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden en er hoeft geen ontheffing van de verbodsbepalingen aangevraagd te worden om de voorgenomen activiteiten uit te mogen voeren in het kader van de Wnb.

6.3 Vleermuizen

6.3.1 Resultaat

- *Verblijfplaatsen*

Er zijn tijdens het veldbezoek geen vleermuizen waargenomen en er zijn geen aanwijzingen gevonden dat vleermuizen een rust- of voortplantingsplaats in het plangebied bezetten. De bebouwing (zowel de bedrijfsbebouwing als de bedrijfswoning) beschikt weliswaar over (deels) gemetselde buitengevels maar er zijn geen invliegopeningen zoals open stootvoegen of kieren aangetroffen die vleermuizen de kans bieden een verblijfplaats te bezetten. De daken beschikken niet over dakisolatie en de gebouwen zijn gebouwd op een goede doorlating van lucht. Daardoor bevat de bebouwing hoogstwaarschijnlijk te veel tocht voor vleermuizen. Verder zijn in het plangebied geen potentiële verblijfplaatsen van vleermuizen waargenomen, zoals een holle ruimte achter een boeiboord, windveer, loodslab, vensterluik, zonnewering of gevelbetimmering aangetroffen. In het plangebied zijn geen holenbomen aanwezig. De opgaande beplanting vormt geen potentiële verblijfplaats voor vleermuizen; deze bomen beschikken niet over holen in de stam of losse schors.

- *Foerageergebied*

Het veldbezoek is uitgevoerd buiten de periode van de dag waarop vleermuizen foerageren, maar op basis van een beoordeling van de inrichting en het gevoerde beheer, wordt het plangebied als geschikt foerageergebied voor vleermuizen beschouwd. Gelet op de inrichting, het gevoerde beheer en de kleine oppervlakte, wordt het plangebied niet als essentieel foerageergebied voor vleermuizen beschouwd.

- *Vliegroute*

Sommige vleermuissoorten benutten lijnvormige elementen ter geleiding tijdens het foerageren en om van verblijfplaats naar foerageergebied te vliegen (en van foerageergebied naar verblijfplaats).

Lijnvormige elementen die benut worden als vliegroute kunnen bestaan uit houtopstanden en wateren, maar ook een rij gevels van woningen.

Het plangebied vormt geen verbindende schakel in een lijnvormig landschapselement en maakt daarom geen onderdeel uit van een vliegroute van vleermuizen. Uitvoering van de voorgenomen activiteiten heeft geen negatief effect op vliegroutes van vleermuizen.

6.3.2 Wettelijke consequenties

- *Verblijfplaatsen*

Door het uitvoeren van de voorgenomen activiteiten wordt geen vleermuis verstoord of gedood en wordt geen vaste rust- of verblijfplaats beschadigd of vernield.

Uitvoering van de voorgenomen activiteiten leidt niet tot wettelijke consequenties. Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden en er hoeft geen ontheffing van de verbodsbepalingen aangevraagd te worden om de voorgenomen activiteiten uit te mogen voeren in het kader van de Wnb.

- *Essentieel foerageergebied*

Door het verwijderen van beplanting wordt de betekenis van het plangebied als foerageergebied voor vleermuizen zeer beperkt aangetast. Er wordt geen essentieel foerageergebied aangetast.

Uitvoering van de voorgenomen activiteiten leidt niet tot wettelijke consequenties. Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden en er hoeft geen ontheffing van de verbodsbepalingen aangevraagd te worden om de voorgenomen activiteiten uit te mogen voeren in het kader van de Wnb.

- *Essentiële vliegroute*

Het uitvoeren van de voorgenomen activiteiten heeft geen negatief effect op (essentiële) vliegroutes¹ van vleermuizen.

Uitvoering van de voorgenomen activiteiten leidt niet tot wettelijke consequenties. Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden en er hoeft geen ontheffing van de verbodsbepalingen aangevraagd te worden om de voorgenomen activiteiten uit te mogen voeren in het kader van de Wnb.

6.4 Amfibieën

6.4.1 Resultaat

Er zijn tijdens het veldbezoek geen amfibieën waargenomen. Geschikt voortplantingsbiotoop ontbreekt in het plangebied en komt alleen op grotere afstanden voor. Amfibieën kunnen een (winter)rustplaats bezetten in holen en gaten in de grond en onder lage, dichte begroeiing. Het plangebied wordt gezien de afstand tot voortplantingsgebied niet als functioneel leefgebied van zeldzame amfibieënsoorten als kamsalamander, rugstreeppad of poelkikker beschouwd. Voorgenoemde soorten komen niet in het plangebied voor en er zijn geen waarnemingen van deze soorten in of nabij het plangebied bekend.

6.4.2 Wettelijke consequenties

Door het ontbreken van de rust- en voortplantingsplaats geldt een vrijstelling van de verbodsbepalingen. Het is onwaarschijnlijk dat amfibieën gebruik maken van het plangebied.

¹ Vliegroutes van vleermuizen zijn beschermd wanneer deze essentieel zijn voor het kunnen functioneren van de verblijfplaats van een vleermuis. Niet ieder lijnvormig element waar langs vleermuizen vliegen is een essentiële vliegroute.

Amfibieën mogen niet (opzettelijk) gedood worden. Indien niet voorkomen kan worden dat beschermde dieren gedood worden, dient een ontheffing van de verbodsbepaling (doden) aangevraagd te worden of dient gewerkt te worden volgens een Gedragscode. Indien gekozen wordt om te werken volgens een Gedragscode, dient voldaan te worden aan de gestelde eisen en voorwaarden. Eén van de voorwaarden is, dat gewerkt moet worden buiten de kwetsbare periode. Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden en er hoeft geen ontheffing van de verbodsbepalingen aangevraagd te worden om de voorgenomen activiteiten uit te mogen voeren in het kader van de Wnb.

6.5 Overige soorten

Het plangebied behoort niet tot het functioneel leefgebied van andere beschermde flora- of faunasoorten. Vanwege de lokale invloedsfeer heeft de voorgenomen activiteit geen negatief effect op andere beschermde soorten. Nader onderzoek of het aanvragen van een ontheffing is niet noodzakelijk.

6.6 Samenvattende tabel

Tabel 6.1: Samenvatting Soortenbescherming

Soortgroep	Mogelijk voorkomende soorten	Te beoordelen effecten?	Overtreding Wnb	Vervolgstappen
Vogels	Huismus, steenuil, boerenzwaluw, algemene soorten	Verstoring broedende vogels en doding van individuen.	Art. 3.1, lid 1, 2 en 4.	Nader onderzoek naar de steenuil is noodzakelijk. Nader onderzoek naar de huismus en boerenzwaluw is niet noodzakelijk, mits de werkzaamheden plaatsvinden tussen oktober en februari.
Grondgebonden zoogdieren	Egel, kleine marterachtigen	Verstoring en doding van individuen en aantasten van verblijfplaatsen en foerageergebied.	Art. 3.10, lid 1a en 1b.	Geen nader onderzoek noodzakelijk.
Vleermuizen	Niet aanwezig	Niet van toepassing	N.v.t.	Niet van toepassing
Amfibieën	Niet aanwezig	Verstoring en doding van individuen en aantasten van voortplantings- en rustplaatsen.	Art. 3.10, lid 1a en 1b.	Geen nader onderzoek noodzakelijk, let op: de zorgplicht blijft wel van toepassing.
Overige soorten	Niet aanwezig.	Niet van toepassing.	N.v.t.	Niet van toepassing.

HOOFDSTUK 7 CONCLUSIE EN ADVIES

De voorgenomen activiteiten worden gezien als 'ruimtelijke ontwikkeling'. Voor beschermde soorten die niet op de vrijstellingslijst (bijlage 3) van de provincie staan, is een ontheffing vereist om ze te mogen verstoren en om opzettelijk de vaste rust- en voortplantingsplaats te mogen beschadigen en te vernielen. Voor het doden van beschermde diersoorten geldt geen vrijstelling van de verbodsbepalingen. Afhankelijk van de status van de beschermde soorten, kan soms ook gewerkt worden conform een door de minister goedgekeurde, en op de situatie toepasbare, gedragscode. In het kader van de zorgplicht moet rekening worden gehouden met alle in het plangebied aanwezige planten en dieren en moet er gekozen worden voor een werkmethode en/of planning in de tijd, waardoor planten en dieren zo min mogelijk schade ondervinden als gevolg van de voorgenomen activiteiten.

Het is aannemelijk dat de voorgenomen ingrepen voor een toename van verkeersbewegingen zal zorgen ten opzichte van de huidige situatie. Door de omvang en ingebruikname van het plangebied kan een negatief effect op Natura 2000-gebied niet uitgesloten worden. Om vast te kunnen stellen of sprake is van toename van stikstofdepositie in Natura 2000-gebied, dient een stikstofberekening uitgevoerd te worden. De bescherming van het NNN kent geen externe werking. Omdat het plangebied buiten het Natuurnetwerk Nederland ligt, hoeft voorgenomen initiatief niet getoetst te worden aan provinciaal beleid t.a.v. Natuurnetwerk Nederland.

Vogels met jaarronde nestbescherming

Tijdens het veldbezoek is een individu van de steenuil waargenomen in de ligboxenstal. Naast de nestlocatie, is ook het leefgebied van de steenuil streng beschermd (categorie 1 jaarrond beschermd nest). De functionaliteit van het nest hangt af van de kwaliteit van het leefgebied. Als het leefgebied achteruit gaat, kan de functionaliteit van de nestplaats verloren gaan. Dit is niet toegestaan volgens de Wet Natuurbescherming.

Om te bepalen of de locatie van de ligboxenstal en de overige te slopen gebouwen op het perceel deel uitmaken van essentieel leefgebied van de steenuil, is nader onderzoek naar de steenuil verplicht. Het onderzoek naar de steenuil vindt plaats via het protocol "steenuil" van Netwerk Groene Bureaus. Het onderzoek bestaat uit drie bezoeken tussen 1 februari en 30 april, waarbij wordt gezocht naar sporen (schijtsporen, braakballen, veren, nestplekken) en de baltsroep van de steenuil wordt afgespeeld om reactie van de steenuil uit te lokken. Het onderzoek vindt plaats rond avondschemering tot middernacht en tussen het eerste en laatste bezoek moet minimaal een maand zitten.

Vogels algemeen

Werkzaamheden die kunnen leiden tot het verstoren/vernieren van vogelnesten dienen buiten de voortplantingsperiode van vogels uitgevoerd te worden. De meest geschikte periode om de voorgenomen activiteiten uit te voeren is oktober-februari. Voorgenomen werkzaamheden mogen juridisch beschouwd wel plaats vinden tijdens het broedseizoen van vogels, mits geen bezette vogelnesten beschadigd/vernield worden. Indien de voorgenomen activiteiten uitgevoerd worden tijdens de voortplantingsperiode, dient een broedvogelscan uitgevoerd te worden om de aanwezigheid van een bezet vogelnest uit te sluiten.

Vleermuizen

Vleermuizen bezetten geen vaste rust- of voortplantingsplaats in het plangebied, maar gebruiken het mogelijk wel als (niet essentieel) foerageergebied.

Grondgebonden zoogdieren

Voor de beschermde grondgebonden zoogdieren geldt dat ze niet (opzettelijk) gedood mogen worden. Er worden geen beschermde grondgebonden zoogdieren in het plangebied verwacht, het naleven van de zorgplicht wordt hierbij als voldoende geacht. Nader onderzoek is niet noodzakelijk.

Amfibieën

Voor de beschermde amfibieën geldt dat ze niet (opzettelijk) gedood mogen worden. Er worden geen beschermde grondgebonden zoogdieren in het plangebied verwacht, het naleven van de zorgplicht wordt hierbij als voldoende geacht. Nader onderzoek is niet noodzakelijk.

Tot slot wordt benadrukt dat te allen tijde rekening dient te worden gehouden met de zorgplicht zoals opgenomen in de Wet natuurbescherming. De zorgplicht houdt in dat eenieder voldoende zorg in acht moet nemen voor de in het wild levende dieren en planten, alsmede voor hun directe leefomgeving.

BIJLAGEN

Bijlage 1: Geraadpleegde bronnen

Bijlage 2: Toelichting op wettelijke kaders

Bijlage 3: Vrijgestelde soorten per provincie

Bijlage 4: Natuurkalender

Bijlage 1 Geraadpleegde bronnen

Internet

[Verspreidingsatlas](#)

[Natura 2000](#)

[Beschermden soorten](#)

[Vleermuisprotocol](#)

[AERIUS calculator](#)

[Ruimtelijkeplannen.nl](#)

[Nationale Databank Flora en Fauna](#)

[Effectenindicator](#)

[Wet Natuurbescherming](#)

Bijlage 2 Toelichting op wettelijke kaders

De biodiversiteit (soortenrijkdom) in Europa gaat al jaren achteruit. Duurzame bescherming van flora en fauna is hard nodig. Planten en dieren trekken zich weinig aan van landsgrenzen en het is daarom belangrijk om natuurbescherming in Europees verband aan te pakken. Zo voorkomen we dat de natuur in Europa en in Nederland steeds eenvormiger wordt. Daartoe is in 1979 de Vogelrichtlijn opgesteld en in 1992 de Habitatrichtlijn. Deze richtlijnen hebben twee componenten: soortenbescherming en gebiedsbescherming. Alle EU-lidstaten wijzen beschermde gebieden aan voor specifieke (leefgebieden van) (vogel-)soorten. De onder beide richtlijnen aangewezen beschermde gebieden vormen het Natura 2000-netwerk. De Nederlandse bijdrage aan dit Europese netwerk van beschermde natuurgebieden bestaat uit ruim 160 gebieden.

Drie beschermingsregimes

De Wet natuurbescherming kent een apart beschermingsregime voor soorten van de Vogelrichtlijn, soorten van de Habitatrichtlijn (het Verdrag van Bern en het Verdrag van Bonn) en voor andere soorten, die vanuit nationaal oogpunt beschermd worden. Elk van deze beschermingsregimes kent zijn eigen verbodsbepalingen en vereisten voor vrijstelling of ontheffing van de verboden. Alle vogels (ruim 700 soorten), zijn beschermd. Daarnaast worden ongeveer 230 overige Europese en nationale soorten beschermd.

Om af te mogen wijken van de verbodsbepalingen via een ontheffing of vrijstelling moet aan drie criteria zijn voldaan:

1. Ten eerste mag alleen van de verbodsbepaling afgeweken worden als er geen andere bevredigende oplossing voor de handeling mogelijk is.
2. Ten tweede moet tegenover de afwijking van het verbod een in de wet genoemd belang staan. De wet geeft voor de verschillende beschermingsregimes aan wat die belangen zijn zoals volksgezondheid of openbare veiligheid.
3. Tenslotte mag de ingreep geen afbreuk doen aan de staat van instandhouding van de soort.

Als aan deze drie vereisten voldaan is, kan een ontheffing worden verleend. Voor een aantal handelingen zijn bovendien vrijstellingen mogelijk, bijvoorbeeld in de vorm van een provinciale verordening of een Gedragscode.

Soortenbescherming en het 'nee, tenzij principe'

De verbodsbepalingen voor vogels en Habitatrichtlijnsoorten in de Wet natuurbescherming sluiten vrijwel één op één aan bij de bepalingen uit de Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn. De verbodsbepalingen zijn gericht op de bescherming van individuen van soorten.

Ook voor de andere soorten, die niet op grond van de Vogel- of Habitatrichtlijn maar vanuit nationaal oogpunt beschermd worden, geldt dat de verbodsbepalingen zien op het individu, maar of ontheffing verleend kan worden, wordt afgewogen tegen het effect van de ingreep op het populatieniveau van de soort.

Zorgplicht voor dieren en planten

Of dier- en plantensoorten nu wettelijk beschermd zijn of niet, iedereen moet voldoende rekening houden met in het wild levende dieren en planten en hun directe leefomgeving. De wet erkent daarmee de intrinsieke waarde van in het wild levende soorten. De Memorie van Toelichting zegt het zo: "De zorgplicht houdt in dat eenieder voldoende zorg in acht moet nemen voor de in het wild levende dieren en planten, alsmede voor hun directe leefomgeving. Overtreding van de zorgplicht is niet strafbaar gesteld; de zorgplicht kan wel door toepassing van bestuursdwang worden gehandhaafd".

Vrijstelling regelgeving

Onder de Wet natuurbescherming is niet altijd een ontheffing nodig bij handelingen met gevolgen voor beschermde plant- en diersoorten. In (veel) gevallen kunt u gebruik maken van een vrijstelling. Een vrijstelling is een uitzondering op een wettelijk verbod, die wordt vastgesteld voor een van te voren bepaalde categorie van gevallen. Er zijn verschillende vrijstellingen van de verboden voor beschermde soorten mogelijk. Een bekende en reeds in de praktijk toegepaste vorm van vrijstelling is die van de Gedragscode. In de Wet natuurbescherming zijn voor beschermde soorten ook andere vormen van vrijstelling geïntroduceerd, zoals door middel van een Programmatische Aanpak of via een provinciale verordening. Overigens is ook een vrijstelling in de vorm van een ministeriële regeling mogelijk.

Provinciale staten kunnen vrijstelling van de verbodsbepalingen verlenen. Dit moet worden geregeld in een provinciale verordening.

Gedragscodes die zijn opgesteld onder de Flora- en faunawet kunnen worden uitgebreid ten aanzien van soorten die op grond van de Wet natuurbescherming beschermd worden maar dat op grond van de Flora- en faunawet nog niet waren. Goedkeuring van een Gedragscode op grond van de Flora- en faunawet blijft ook onder de Wet natuurbescherming geldig, voor de duur van de goedkeuring. Daarna dient de Gedragscode voor goedkeuring getoetst te worden aan de Wet natuurbescherming.

Welke soorten zijn beschermd?

De Wet natuurbescherming kent drie categorieën beschermde soorten:

1. Alle van nature in Nederland in het wild levende vogels beschermd volgens het beschermingsregime van de Vogelrichtlijn.
2. Soorten worden beschermd op grond van de Habitatrictlijn, het Verdrag van Bern en het Verdrag van Bonn.
3. Er is een beschermingsregime voor 'andere soorten' waaronder soorten vallen die vanuit nationaal oogpunt bescherming behoeven.

	Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn § 3.1 Wnb	Beschermingsregime soorten Habitatrictlijn § 3.2 Wnb	Beschermingsregime andere soorten § 3.3 Wnb
Doden/ vangen	Art 3.1 lid 1 Het is verboden in het wild levende vogels opzettelijk te doden of te vangen.	Art 3.5 lid 1 Het is verboden soorten in hun natuurlijk verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen.	Art 3.10 lid 1a Het is verboden soorten opzettelijk te doden of te vangen.
beschadigen of vernielen	Art 3.1 lid 2 Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen.	Art 3.5 lid 4 Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in het eerste lid te beschadigen of te vernielen.	Art 3.10 lid 1b Het is verboden vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadigen of te vernielen.
Eieren	Art 3.1 lid 3 Het is verboden eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te rapen en deze onder zich te hebben.	Art 3.5 lid 3 Het is verboden eieren van dieren als bedoeld in het eerste lid in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen.	
Verstoren	Art 3.1 lid 4 en 5 Het is verboden vogels als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te storen, tenzij de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.	Art 3.5 lid 2 Het is verboden dieren als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te verstoren.	

Plantensoorten		Art 3.5 lid 5 Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.	Art 3.10 lid 1c Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.
----------------	--	---	---

Bijlage 3 Vrijgestelde soorten per provincie

Soort	Provincie											
	Drenthe	Flevoland	Friesland	Gelderland	Groningen	Limburg	Noord-Brabant	Noord-Holland	Overijssel	Utrecht	Zeeland	Zuid-Holland
Amfibieën												
Bruine Kikker												
Gewone pad												
Kleine watersalamander												
Meerkikker												
Bastaardkikker												
Reptielen												
Hazelworm						1						
Levendbarende hagedis						2						
Landzoogdieren												
Aardmuis												
Bosmuis												
Bunzing												
Dwergmuis												
Dwergspitsmuis												
Eekhoorn						3						
Egel												
Gewone bosspitsmuis												
Haas												
Hermelijn												
Huisspitsmuis												
Konijn												
Molmuis												
Ondergrondse Woelmuis												
Ree												
Rosse Woelmuis												
Steenmarter						4						
Tweekleurige bosspitsmuis												
Veldmuis												
Vos												
Wezel												
Wild Zwijn												
Woelrat												

Legenda

Vrijgestelde soort

1 = Vrijgesteld jul - sep

2 = Vrijgesteld 15 aug - 15 okt

3 = Vrijgesteld mrt - apr en jul - nov

4 = Vrijgesteld 15 aug - feb

Geldig per:

25 april 2022

Bronnen:

[Regelink](#)[Habitus](#)[Natuurinclusief](#)

Bijlage 4 Natuurkalender

		Jan	Feb	Mrt	Apr	Mei	Jun	Jul	Aug	Sep	Okt	Nov	Dec
Houtopstanden													
<i>Afzetten/hakhoutbeheer</i>	Algemeen												
	Heg afzetten												
<i>Dunnen</i>	Algemeen												
<i>Verw. opslag/exoot</i>	Algemeen												
<i>Knotten</i>	Algemeen												
<i>Snoeien</i>	Opsnoeien/opkronen												
	Hoogstam wintersnoei												
	Hoogstam zomersnoei												
	Vleermuisbomen zomerverblijf												
	Vleermuisbomen paarplaats												
	<i>Terugzetten</i>												
	Bomen met winterslaapvogels												
	Hazelmuis struweel hakhoutbeheer												
	Boomkikker struweel												
<i>Zuiveren</i>	Das												
	Grondgebonden kleine zoogdieren												
<i>Vellen</i>	Sleedoornstruwelen voor sleedoornpage												
Pionier, grazige en ruigte vegetaties													
<i>Maaien</i>	Algemeen												
	Vochtig/nat grasland												
	Droog schraalgrasland												
<i>Afgraven</i>	Ruigte vegetatie met amfibieën												
<i>Ophogen</i>	Ruigte vegetatie met reptielen												
Heide													
<i>Maaien</i>	Algemeen												
<i>Plaggen</i>	Heide met reptielen												
<i>Branden</i>	Algemeen												
<i>Afgraven</i>	Algemeen												
<i>Ophogen</i>	Algemeen												
Waters (poel, moeras, watergang en beek)													
<i>Graven</i>	Algemeen												
<i>Aanbrengen</i>	Kunstwerken nieuwe wateren												
	Kunstwerken bestaande wateren												
<i>Opschonen</i>	Algemeen												
	Poel												
<i>Baggeren</i>	Algemeen												
<i>Dempen</i>	Algemeen												
Oever-, water- en moerasvegetatie													
<i>Maaien</i>	Algemeen												
<i>Afgraven</i>	Algemeen												
<i>Ophogen</i>	Algemeen												
Bebouwing en muren													
<i>Verbouwen</i>	Algemeen												
<i>Renoveren</i>	Zomerverblijf vleermuizen												
	Winterverblijf vleermuizen												
<i>Slopen</i>	Gebouwen met uilen												
	Gebouwen met zwaluwen												

Legenda

	Optimale perioden voor werkzaamheden. In deze perioden zijn de minste kans op verstoringen van planten en dieren.
	Acceptabele perioden voor werkzaamheden, mits er geen verstoring van planten en dieren plaatsvindt. De werkzaamheden verrichten onder begeleiding van een ter zake kundige.
	Geen werkzaamheden in deze perioden. Wanneer andere zwaarwegende belangen gelden dan de werkzaamheden verrichten onder de voorwaarden. Bijvoorbeeld voorwaarden in de ontheffing Wet natuurbescherming.

Bronnen:

Natuurbank Overijssel

Natuurkalender Arnhem

Bestemmingsplan Liefing 49 te Beilen

Inhoudsopgave

Bijlagen bij de toelichting	3
Bijlage 1 Ruimtelijk Kwaliteitsplan	4
Bijlage 2 Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaaï	27
Bijlage 3 Historisch bodemonderzoek	64
Bijlage 4 Verkennend bodemonderzoek	96
Bijlage 5 Stikstofberekening	188
Bijlage 6 Quickscan flora/fauna	216
Bijlage 7 Digitale watertoets	248

Bijlagen bij de toelichting

Bijlage 1 Ruimtelijk Kwaliteitsplan

Omgevingsvergunningen

Wijzigingsplannen

Uw specialist in Bestemmingsplannen

Rood voor Rood - Ruimte voor Ruimte

Ruimtelijk advies

Ruimtelijk kwaliteitsplan
Beilen, Lieving 49

Vestiging Almelo
Twentepoort Oost 16a
7609 RG Almelo

www.bjz.nu
0546 434 466
info@bjz.nu

Vestiging Zwolle
Dr. van Wiechenweg 2
8025 BZ Zwolle

Vestiging Utrecht
Euclideslaan 265
3584 BV Utrecht

Ruimtelijk kwaliteitsplan “Beilen, Lieving 49”

Auteur: BJZ.nu
Status: Concept
Datum: Augustus 2022
Projectnummer: 2022-228



Vestiging Almelo
Twentepoort Oost 16
7609 RG ALMELO

Vestiging Zwolle
Dr. Van Wiechenweg 2
8025 BZ ZWOLLE

Vestiging Utrecht
Euclideslaan 265
3584 BV UTRECHT

T: 0546-45 44 66
E: info@bjz.nu
I: www.bjz.nu

Inhoud

1. Inleiding	4
2. Omgevingsanalyse	6
2.1 Landschap	6
2.2 Huidige situatie	8
3. Vigerend beleid	9
3.1 Landschapsvisie Midden Drenthe	9
3.2 Beeldkwaliteitsplan buitengebied gemeente Midden Drenthe	11
4. Onderbouwing erfinrichtingsplan	13
4.1 Beeldkwaliteitsplan	13
4.2 Groenstructuren en inrichting	16
5. Erfinrichtingstekening	17
6. Beplantingsplan	21

1. Inleiding

Voorliggend plan heeft betrekking op het perceel aan Lieving 49 in Beilen. Het perceel is gelegen in het buitengebied van de gemeente Midden Drenthe ten oosten van Beilen. Op het perceel bevindt zich een voormalig melkveebedrijf met een bedrijfswoning en enkele voormalige agrarische bedrijfsgebouwen. Aangezien het agrarisch bedrijf is gestopt zijn de bedrijfsgebouwen overbodig geworden. Initiatiefnemer is voornemens om de bebouwing op het perceel te slopen en middels de ruimte-voor-ruimte regeling drie compensatiewoningen te realiseren.

De gemeente Midden Drenthe wil in principe meewerken aan de voorgenomen ontwikkeling, mits de ruimtelijke kwaliteit op de beoogde te bouwen plek geborgd wordt. In dit document wordt daarom de landschappelijke inpassing uiteengezet door middel van een ruimtelijk kwaliteitsplan. Er wordt een beschrijving gegeven van de locatie en het omliggende landschap. Daarna wordt het beleid en de uitgangspunten van de actoren in beeld gebracht. Dit vormt de basis voor de beschrijving van de nieuwe situatie, inclusief landschappelijke inpassing die voldoet aan het beleid van de gemeente Midden Drenthe. Naast het beleid zijn ook de wensen van de initiatiefnemer in het plan verwerkt.



Figuur 1 Locatie plangebied (bron: PDOK)



2. Omgevingsanalyse

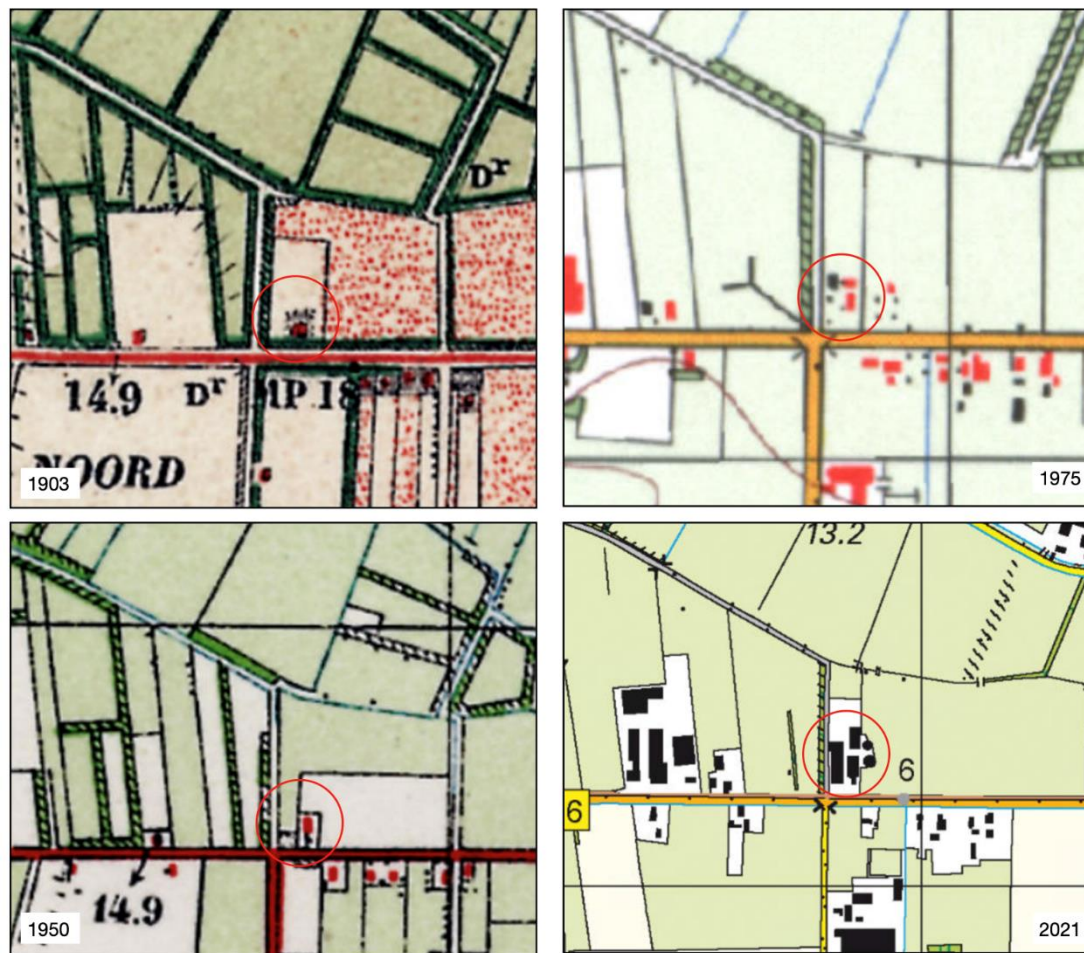
2.1 Landschap

In figuur 2 is de ontwikkeling van het landschap in de omgeving van het plangebied aan de Lieving 49 te zien. Het plangebied ligt in het jonge veldontginningslandschap

De gronden die worden aangemerkt als jonge veldontginningen zijn gronden die als laatste in cultuur zijn gebracht. Door hun natuurlijke omstandigheden, vooral de arme en droge bodem, waren deze gronden in eerste instantie niet geschikt als landbouwgrond. De oude heidegronden zijn vaak in één keer ontgonnen. Dat gebeurde op een planmatige manier via lange lijnen in een regelmatige verkaveling. Boerderijen werden verspreid over het gebied gebouwd.

De jonge veldontginningen kenmerken zich door hun rationele opzet, de duidelijke lijnen in het landschap en de grote regelmatige verkaveling. Doordat veel wegen zijn beplant, wordt de van oudsher aanwezige openheid gebroken. Op sommige plekken zijn bosjes en restanten van heidevelden nog aanwezig.

Voor een belangrijk deel zijn de jongere ontginningen bebost voor het vasthouden van stuifzand en daarnaast werd er met de bomen teelt geld verdient door de kap. Vrijwel de gehele noordelijke rand van de gemeente wordt gevormd door uitgestrekte boscomplexen. In de bossen liggen de buitenplaatsen Dennenrode en Hooghalen die geheel in de omgeving zijn opgegaan.



Figuur 2 Ontwikkeling van het landschap tussen 1900 en 2021 (Bron: www.topotijdreis.nl)

Langs de doorgaande wegen is bebouwing ontwikkeld. Hierbij gaat het om relatief nieuwe bedrijven. De huidige boerenerven zijn groot in vergelijking met de andere deelgebieden. Erfbeplanting is beperkt aanwezig. Door onder andere de begeleidende beplanting langs wegen en kanalen, de aanleg van nieuwe houtsingels en bosjes en de bouw van recreatiecomplexen is de oorspronkelijke open karakteristiek van de veldontginningen verdwenen.

Een deel van de oude woeste gronden is nooit ontgonnen. Deze stuifzand- en heidegebieden zijn nu belangrijke natuurgebieden. Resten van stuifzandgebieden zijn het Mantingerzand, het Balingierzand, het Hullenzand, het Grootte Zand, delen van het Hijkerveld en het Orvelterzand.

Ook nu kenmerken de jonge veldontginningen zich door hun rationele opzet, de duidelijke lijnen in het landschap en de grote regelmatige verkaveling. Doordat veel wegen zijn beplant, wordt de van oudsher aanwezige openheid verbroken. Op sommige plekken zijn bosjes en restanten van heidevelden nog aanwezig. Hoogteverschillen komen niet voor.

De heideontginningen zijn een relatief jong landschap. Door de rationele verkaveling en ontginning is een duurzame robuuste landschappelijke structuur ontstaan. Een heldere opzet, duidelijke hiërarchie en stevige (erf)beplantingen geven nieuwe ontwikkelingen landschappelijke meerwaarde. De nog aanwezige heiderestanten en zandwegen moeten als waardevolle relictten blijven behouden.



Figuur 3 Principeschets Jonge veldontginningen (Bron: Beeldkwaliteitsplan Buitengebied gemeente Midden Drenthe)

2.2 Huidige situatie

Het perceel ligt in het buitengebied van de gemeente Midden Drenthe, aan de Lieving 49. Het betreft een voormalig agrarisch bedrijfsperceel waar een melkveehouderij gevestigd is geweest. Het perceel wordt niet langer als melkveehouderij gebruikt waardoor de bedrijfsgebouwen hun functie hebben verloren.

Het perceel kent een karakteristieke opbouw. Op het voorerf ligt de bedrijfswoning. Ten westen van de bedrijfswoning ligt een ligboxstal en ten noorden een wagenberging. Tot slot liggen ten zuidoosten van de bedrijfswoning twee mestbassins. Helemaal aan de zuidzijde van het voormalige agrarische bedrijfsperceel zijn enkele sleufsilos gelegen. De perceelsgrenzen worden aan de west- en oostzijde begrensd door groenstructuren. In figuur 4 is een luchtfoto van het plangebied opgenomen van de huidige situatie.



figuur 4 Luchtfoto van het perceel in de huidige situatie (bron: www.google.nl/maps)

3. Vigerend beleid

3.1 Landschapsvisie Midden Drenthe

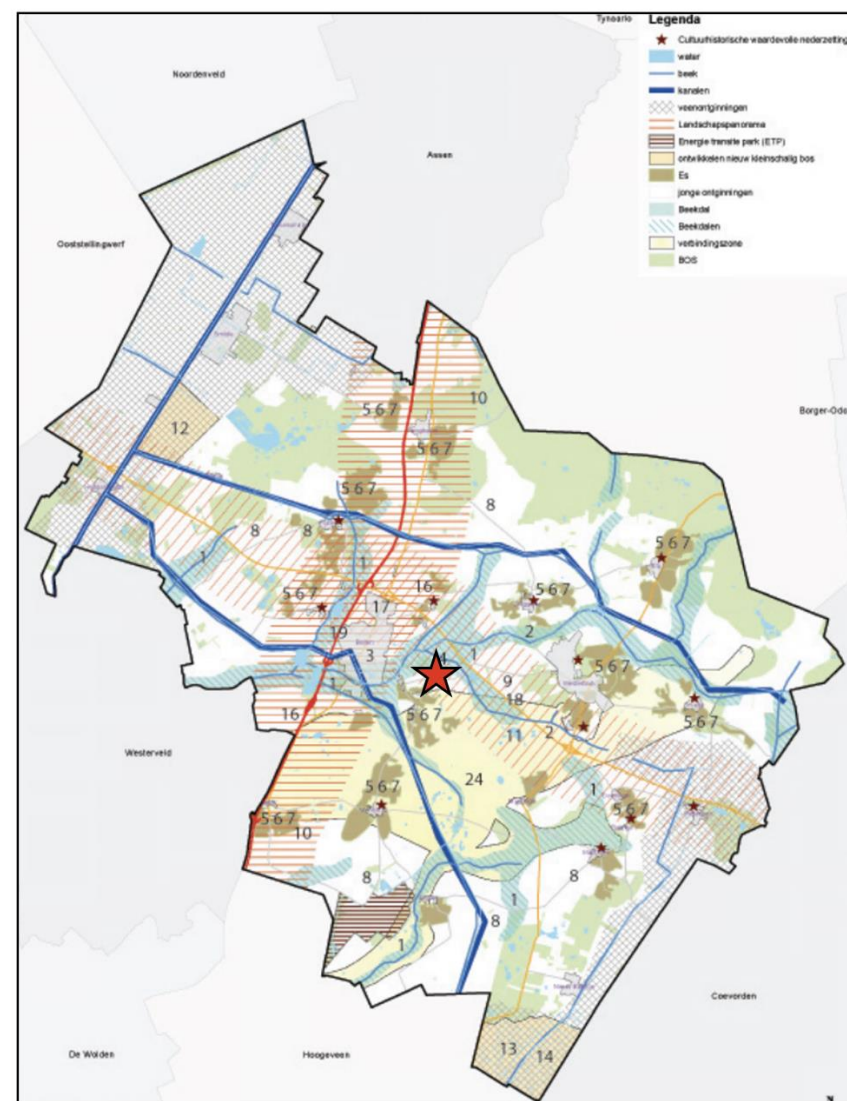
Het erf aan de Lieveing 49 valt binnen de landschapsvisie in het landschap: 'jonge ontginningen'. De gekozen indeling in deelgebieden is enerzijds ontleend aan de ontginningsgeschiedenis van het gebied. Anderzijds is hierbij rekening gehouden met de beleving en het gebruik van het gebied.

Het landschap in de gemeente Midden-Drenthe is het resultaat van een voortdurende wisselwerking van natuurlijke factoren en de talloze menselijke ingrepen die in de loop der eeuwen plaats vonden. In eerste instantie is de abiotische factor - de ondergrond - bepalend geweest voor de opbouw van het landschap. In de loop der tijd heeft de mens steeds sterker zijn stempel gedrukt op het landschap. Hoe het landschap veranderde en zijn huidige vorm kreeg, is hieronder te lezen.

Geologische ontstaansgeschiedenis

Het Drentse landschap werd voor een groot deel gevormd in de voorlaatste ijstijd, het Saalien. Heel Drenthe was toen bedekt met landijs, dat aan de onderzijde veel keien, zand en leem meevoerde. Plaatselijk werd de bodem opgestuwd. Na het verdwijnen van het landijs bleven stenen en zandige leem op het gevormde Drents Plateau achter. Aan het eind van het Saalien werden hier smeltwaterdalen gevormd. Op deze manier werden de beekdalen gevormd. In de laatste ijstijd, het Weichselien, werden de smeltwaterdalen door erosie verdiept en vervolgens voor een groot deel weer opgevuld met smeltwaterafzettingen. De sterke wind bedekte het gehele gebied in de loop van het Weichselien met een laag dekzand, ook de beekdalen.

Na de ijstijden volgde een warmer klimaat en vond op uitgebreide schaal veengroei plaats. In de uitgestrekte laagten van het dekzandlandschap op het Drents Plateau waar de waterafvoer stagneerde, kwamen moerassen



Figuur 5 Ligging plangebied in jonge veldontginningslandschap (Bron: provincie Overijssel)

tot ontwikkeling die door plantengroei geleidelijk werden opgevuld. De vegetatie had op den duur geen contact meer met het grondwater en raakte geheel op voedselarm regenwater aangewezen. Onder deze omstandigheden ontwikkelde zich voedselarm hoogveen. In de laagtes van het Drents Plateau ontstonden uitgestrekte veengebieden. Deze veengebieden liggen bij Smilde en in de omgeving van Nieuw-Balinge en Witteveen.

Vanaf de Middeleeuwen kreeg de wind vanwege drogere perioden en overbegrazing / afplagging weer vat op de stuifgevoelige dekzanden. Hierdoor ontstonden stuifzanden verspreid op het Drents Plateau. Vanaf circa 1800 werd een begin gemaakt met de ontginning van de woeste gronden. Met de komst van de kunstmest verdween vanaf 1900 de escultuur langzaam aan als landbouwsysteem. Het mesttekort was opgelost, waardoor op grote schaal kon worden begonnen met het in cultuur brengen van de woeste gronden. Ook de voedselarmere gronden op grotere afstand van de dorpen konden op deze manier worden ontgonnen. De jonge heide-ontginningen bepaalden als open, onbebouwde ruimten in belangrijke mate het beeld van het esdorpenlandschap.

Basis voor de landschapsvisie is de tweedeling in het hoge landschap op het plateau en het lage landschap van de rand. Deze tweedeling is bepalend voor de ruimtelijke en ecologische kwaliteiten in Midden-Drenthe en is richtinggevend voor de visie op de toekomst. Het landschap op het plateau heeft zich geleidelijk ontwikkeld, is kleinschalig en gevarieerd en de structuur ervan wordt bepaald door de beekdalen. Om het landschappelijke karakter van de gemeente Midden-Drenthe te behouden is het belangrijk om bedrijven landschappelijk in te passen. Bij de landschappelijke inpassing wordt rekening gehouden met de verschillende landschapstypes. Bijgebouwen worden achter het hoofdgebouw geplaatst en worden door middel van beplanting uit het zicht gehaald.

Op het plateau en langs de rand zijn verschillende deelgebieden te onderscheiden. Per deelgebied leidt de uitwerking van de hoofdlijnen van de visie tot verschillende maatregelen. De karakteristieke eigenschappen zijn steeds richtinggevend bij het behouden of vernieuwen en ontwikkelen van het landschap in de toekomst. Het esdorpenlandschap op het plateau: de beekdalen, de oude ontginning van de essen en de dorpen, en de jongere veldontginningen.

Beeldkwaliteitsplan buitengebied gemeente Midden Drenthe

De jonge veldontginningen en de veenontginningen hebben een andere ontwikkelingsgeschiedenis en een andere ondergrond. Toch vertoont de verschijningsvorm van de erven in beide gebieden overeenkomst.

De boerenerven in de jonge veldontginningen en de veenontginningen hebben een rechthoekige erfopzet. De breedte en de diepte van deze erven variëren. Uit landschappelijk oogpunt is het wenselijk dat de erfopzet langwerpiger en rechthoekiger is, waarbij de diepte groter is dan de breedte. Een duidelijke hiërarchie op het erf en een royaal voorerf versterken het aanzicht van een boerenerf. Het is dus niet wenselijk dat in bestaande situaties nieuwe agrarische gebouwen dicht op de openbare weg worden gebouwd of in de voorgevelrooilijn van de bedrijfswoning.

De veenontginningen en de jonge veldontginningen kenmerken zich door hun openheid. De erven liggen als groene eilanden in het gebied of aan de randen daarvan. Juist door deze kleine concentraties van bebouwing en beplanting wordt de openheid rondom benadrukt. Bij de beplanting van de erfgronden wordt hierop aangesloten. Een beplanting van 65% van de erfgronden, waarvan in ieder geval drie hoeken worden beplant, versterkt het gewenste landschappelijke beeld.

In hoofdlijnen kunnen de karakteristieken van jonge veldontginningen als volgt puntsgewijs opgesomd worden:

Bebouwing

- Langs wegen;
- Vooral agrarische bebouwing;

Beplanting

- Langs wegen en kanalen;
- Staatsbossen, met name langs de noordrand van de gemeente Midden Drenthe;

Erven

- Erven direct gekoppeld aan de weg;
- Voorzijde gericht op de weg;
- Erfopzet rechthoekig;
- Erfbeplanting beperkt;

Verkaveling

- Blokvormig, vaak geometrisch patroon.

In het Beeldkwaliteitsplan Buitengebied gemeente Midden-Drenthe zijn beeldkwaliteitsrichtlijnen voor nieuwe ontwikkelingen beschreven. Hierna wordt kort ingegaan op de beeldkwaliteitsrichtlijnen via Ruimte voor ruimte regeling.

Het streven is de oorspronkelijke opzet van het boerenerf met de komst van nieuwe woning te behouden. Hierbij spelen zaken als het onderscheid tussen voorerf en achtererf een rol. De verandering moet een meerwaarde opleveren voor het erf en het landschap. De aankleding en de inrichting van het erf moeten worden afgestemd op de karakteristiek van het deelgebied en verdienen bijzondere aandacht.

Inpassing en situering

- Nieuwe woning inpassen op het bestaande erf.
- Rekening houden met de schaal van het erf, de richting van het landschap en de richting en samenhang van de bebouwing op het erf.
- Vasthouden aan de bestaande hiërarchie op het erf (hoofdgebouw met bijgebouwen).
- De nieuwe woning is ondergeschikt gepositioneerd ten opzichte van het hoofdgebouw (de bestaande boerderij).
- De nieuwe woning wordt via bestaande wegen/ paden ontsloten (geen tweede hoofdontsluiting).
- Vormgeven van goede overgangen van het erf naar de omgeving middels streekeigen erfbeplantingen (zie ook de aanwijzingen per deelgebied).

Bebouwing

- De nieuwe woning heeft een rechthoekige basisplattegrond die refereert aan de voormalige agrarische bebouwing.
- De nieuwe woning is voorzien van een kap en een lage gootlijn richting het landschap.
- Kleur- en materiaalgebruik is ingetogen en afgestemd op de omgeving (gedekte kleuren, natuurlijke materialen).

Overig

- Een goed en gedetailleerd inrichtingsplan is vereist.
- Aanpassingen van het erf door nieuwbouw en gewijzigde erfopzet mogen niet leiden tot verrommeling van het erf.

Onderbouwing erfinrichtingsplan

3.2 Beeldkwaliteitsplan

Woningen in het buitengebied vragen om een eigen benadering voor vorm, type en uitstraling. Het is niet wenselijk om te stadse woningen in het buitengebied te realiseren.

Aangezien er op een bestaand erf wordt gebouwd is het belangrijk dat de nieuw te realiseren woningen aansluiten op de omgeving. De nieuw te bouwen woning moet een eenheid vormen met de bestaande woning. Tezamen moet het een passend erf in het landschap zijn. Daarbij is ruimte voor eigentijdse architectuur, echter moet het aansluiten op de bestaande bebouwing in de omgeving.

Toetsingskader

Om de eenheid in het plangebied te bewaken zijn er randvoorwaarden opgesteld voor vormgeving, materialisatie, beplanting en zichtlijnen. Als vervanging van de welstandsnota wordt, middels een beeldkwaliteitsplan het toetsingskader weergegeven. Dit geeft meer vrijheid om qua architectuur een bijzondere woning te bouwen. De bouwaanvraag wordt namelijk door de welstandscommissie van de gemeente Midden Drenthe beoordeelt aan de hand van dit beeldkwaliteitsplan.

Bouwen op een plek waar al wat staat is het uitgangspunt bij dit rood voor rood project. Hiermee worden landschapsontsierende bebouwing gesloopt, neemt de verstening in het gebied af en is er weer ruimte om een groen en transparant erf te maken. De nieuwe bebouwing bestaat uit twee vrijstaande woningen met vrijstaande bijgebouwen en een schuurwoning. De gebouwen moeten in familie ontworpen worden.

Materialisatie moet daarbij op elkaar worden afgestemd. Een gedekte kleurstelling met materiaal die mooi verouderen hebben de voorkeur. Bij de situering is rekening gehouden met de schaal van het erf, de richting van het landschap en de richting en samenhang van de bebouwing op het erf. Middels de voorgenomen ontwikkeling wordt aansluiting gezocht bij de karakteristieke erfindeling. Het woongedeelte (woningen) bevindt zich aan de voorzijde, het werkgedeelte (schuren) aan de achterzijde. De voorzijde is de representatieve kant van het erf, hier toont het erf zich met een mooi voorhuis en een siertuin. Aan de achterzijde van het erf wordt gewerkt; hier bevinden zich stallen en schuren, opslag, logistiek en lopen de routes naar het land. Deze zijde is vooral praktisch en naar eigen behoefte ingericht.

Vorm

- De schuurwoning heeft een eenvoudige en duidelijk herkenbare hoofdvorm en een rechthoekig grondvlak, uitbreidingen in de basisvorm d.m.v. aanbouwen zijn niet toegestaan. Insnedes wel, mits de hoofdvorm herkenbaar blijft.
- De vrijstaande woningen hebben een rechthoekige basisplattegrond die refereert aan de voormalige agrarische bebouwing;
- Volume van het hoofdgebouw is een samengesteld volume met duidelijke hiërarchie in hoofd- en nevenvolumes;
- Het dak van de woningen dient te bestaan uit een zadeldak met een nokrichting in de lengte van het gebouw, de hellingshoek bedraagt 30-60 graden.
- Maximale bouwhoogte 9 meter;
- De goothoogte is maximaal 3,5 (m), maar bij voorkeur lager;
- Mogelijkheid voor een schuurwoning met een inpandig bijgebouw;

- Een inpandig bijgebouw mag dezelfde nok- en goothoogte hebben als het hoofdgebouw.

Materialisatie

- De detaillering van de schuurwoning dient sober te zijn, duidelijk soberder dan die van de bestaande woning of andere vrijstaande woningen;
- De dakgoot is subtiel vormgegeven, bijvoorbeeld door een mastgoot of geïntegreerde goot en vormt een geïntegreerd onderdeel van de hele dakconstructie;
- De dakbedekking van de woningen bestaat uit een pannendak (geglazuurde pannen zijn niet toegestaan), niet glimmend plaatmateriaal;
- De wanden bestaan uit baksteen in gedekte kleurstelling of hout, dit kan de natuurlijke kleur zijn of donkere tinten, een opvallende kleur is niet mogelijk;
- Een trasraam kan uitgevoerd worden in een rood/bruine of zwart genuanceerde baksteen in handvorm van waalof dikformaat, dit in afstemming met een eventuele schoorsteen;
- Daken kunnen voorzien zijn van (grote) dakramen en lichtstraten; gevels kunnen geheel van glas zijn of (deels) grote raampartijen/stroken hebben;
- De schoorsteen moet een onderdeel van de architectuur vormen, bij voorkeur een eenvoudige pijp of een robuuste gemetselde schoorsteen in dezelfde steen als de trasraam; het kleurgebruik is gedekt (geen felle kleuren)

Beeldkwaliteitsparagraaf bijgebouwen

Het bijgebouw is een belangrijk onderdeel op het erf. Het moet een eenheid met de schuurwoning en vrijstaande woningen vormen. De schuur zal een zelfstandig bouwwerk zijn.

Vorm:

- De schuur heeft een rechthoekig of vierkant grondvlak;
- Maximaal 8 meter hoog als het een vrijstaande schuur is en bij een geïntegreerd ontwerp even hoog als de schuurwoning;
- Nokrichting en materiaal moet afgestemd zijn op de overige bebouwing;

Detaillering, kleuren en materialen:

- De detaillering van de schuur dient doelmatig en sober te zijn, zonder versieringen;
- Het materiaalgebruik is in hoofdzaak traditioneel en bestaat uit bakstenen of houten gevels en dak van pannen, riet of (golf)plaatmateriaal;
- Het kleurgebruik is traditioneel en gedekt;
- Het zadeldak kan asymmetrisch zijn;
- Daken kunnen voorzien zijn van (grote) dakramen en lichtstraten;
- Het materiaalgebruik is traditioneel (bakstenen of houten gevels hier mag afgeweken van worden indien het architectonisch een meerwaarde is);
- Op het dak pannen of (golf)plaatmateriaal;
- Voor de daken en gevels kunnen verschillende materialen worden gecombineerd;
- De compositie van de gevels en het dak is sober in opzet en heeft een robuuste uitstraling;
- Het kleurgebruik is gedekt (natuurlijke tinten, geen felle kleuren).



4.2 Groenstructuren en inrichting

Het plangebied ligt in het buitengebied van de gemeente Midden Drenthe in het jonge veldontginningslandschap. In het erfinrichtingsplan is gezocht naar landschappelijke aanknopingspunten uit het gemeentelijke beleid in combinatie met de uitgangspunten van de initiatiefnemer.

Kenmerken erfinrichtingsplan

Stedenbouwkundig

De standaard bij ruimte voor ruimte is terugbouwen binnen het bouwvlak waar wordt gesloopt. De erven aan de Lieving zijn allemaal sterk georiënteerd op de weg. Het is daarom onwenselijk om alle compensatiewoningen in het voormalige bouwvlak te realiseren. Gekozen is daarom voor een erfopzet die gekoppeld is aan de weg. De erven zijn karakteristiek voor het jonge veldontginningslandschap door de vierkante vorm die passend is bij de blokvormige verkaveling.

Bij de situering is rekening gehouden met de schaal van het erf, de richting van het landschap en de richting en samenhang van de bebouwing op het erf. Hierdoor zullen de bestaande woning en de nieuwe compensatiewoningen een ruimtelijke eenheid vormen.

Middels de voorgenomen ontwikkeling wordt aansluiting gezocht bij de karakteristieke erfindeling. Het woongedeelte (woningen) bevindt zich aan de voorzijde, het werkgedeelte (schuren) aan de achterzijde. De voorzijde is de representatieve kant van het erf, hier toont het erf zich met een mooi voorhuis en een siertuin. Aan de achterzijde van het erf wordt gewerkt; hier bevinden zich stallen en schuren, opslag, logistiek en lopen de routes naar het land. Deze zijde is vooral praktisch en naar eigen behoefte ingericht. De woningen krijgen een landelijke uitstraling die passend is in de omgeving. De bijgebouwen zijn hierbij onderdanig aan de woningen, met uitzondering van de schuurwoning. De schuurwoning zal worden uitgevoerd met een inpandig bijgebouw.

Landschappelijk

De jonge veldontginningen kenmerkt zich door de openheid. De erven liggen als groene eilanden in het gebied of aan de randen ervan. De erven langs de Lieving zijn over het algemeen ook vrij open al dan niet voorzien van enkele solitaire bomen of erfbeplanting. Juist door deze kleine concentraties van bebouwing en beplanting wordt de openheid rondom benadrukt. Gekozen is daarom om niet alle erf grenzen volledig te beplanten. De vergezichten zijn een kwaliteit en zullen behouden worden. Vanuit het landschapsontwikkelingsplan is het gewenst om ook het landschap open te houden en middels gebiedseigen groen de erven langs de randen van de ontginningen landschappelijk goed in te passen. De groene elementen passen de erven in en maken dat de verhouding groen met gebouwen goed in balans is.

Op de erven zullen enkele solitaire bomen komen en voor de schuurwoning zal een kleine hoogstam fruitboomgaard worden aangeplant. Het is niet nodig om het erf geheel af te schermen met groen. Door middel van de aanplant van een houtsingel langs de perceelsgrens wordt het erf in het landschap verweven. Om enige privacy te krijgen kan middels streekeigen hagen afscherming gemaakt worden. Tevens worden erfbosjes met een gemengde houtopstand aangeplant om privacy op de erven te creëren. Op het voorerf wordt een groene haagbeuk aangeplant. Het eindbeeld van deze haagbeuk is een geschoren haag van circa 1 meter hoog. Tot slot wordt langs een zandweg een groenstructuur doorgetrokken door het aanplanten van een bomenrij met zomereiken. Middels nieuwe inritten worden de nieuwe woningen ontsloten. Op alle erven is ruimte om te keren en te parkeren. Hiermee wordt de verkeersveiligheid vergroot. De keuze voor de verharding moet in afstemming gemaakt worden met de materialisering van de architectuur. Verharding moet in een gedekte kleurstelling sober toegepast worden. Schuttingen en andere bouwkundige voorzieningen om ruimten af te schermen zijn niet toegestaan. Het geheel moet een landelijke uitstraling krijgen.

4. Erfinrichtingstekening

Legenda

- 1 Bestaande woning
- 2 Nieuw te realiseren vrijstaande schuur
- 3 Nieuw te realiseren vrijstaande woning (750 m³)
- 4 Nieuw te realiseren schuurwoning met inpandig bijgebouw
- 5 Haagbeuk, eindbeeld geschoren haag 1 m hoog
- 6 Hoogstam fruitboomgaard (vier stuks)
- 7 Gemengde houtsingel
- 8 Gemengde houtopstand (erfbosje of vogelbosje)
- 9 Solitaire zomereiken
- 10 Bomenrij met zomereiken (doortrekken bestaande groenstructuren)



Lievig 49 te Beilen

www.bjz.nu

0546 - 45 44 66

info@bjz.nu

Dokter van Wiechenweg
8025 BZ Zwolle

Twentepoort Oost 16a
6709 RG Almelo

Eucideslaan 265
3584 BV Utrecht

Formaat
A3

Schaal:
1 : 1000

Datum:
Februari 2024

Legenda

- 1 Haagbeuk, eindbeeld geschoren haag 1 m hoog
- 2 Hoogstam fruitboomgaard (vier stuks)
- 3 Gemengde houtsingel
- 4 Gemengde houtopstand (erfbosje of vogelbosje)
- 5 Solitaire zomereiken
- 6 Bomenrij zomereiken



Lievling 49 te Beilen

www.bjz.nu

0546 - 45 44 66

info@bjz.nu

Dokter van Wiechenweg
8025 BZ Zwolle

Twentepoort Oost 16a
6709 RG Almelo

Formaat
A3

Schaal:
1 : 1000

Datum:
Februari 2024

5. Beplantingsplan

Een beplantingsplan is een onderdeel van de erfinrichtingstekening. In een beplantingsplan staat beschreven waar welke planten en bomen in het plangebied komen te staan. In onderstaande tabel zijn de planten, bomen en hagen beschreven die in het plangebied dienen te worden aangeplant.

Nummer op tekening	Wetenschappelijke naam	Nederlandse naam	Aanplantmaat	Plantafstand
1	Fagus Sylvatica	Haagbeuk	80/100	5 st/m ¹
2	Malus 'Elstar'	Appel	10/12	In losse setting aanplanten (totaal 3 stuks met onderlinge afstand van minimaal 8 m.)
	Prunus 'Dubbele Meikers'	Kers	10/12	In losse setting aanplanten (totaal 3 stuks met onderlinge afstand van minimaal 8 m.)
	Pyrus 'Gieser Wildeman'	Peer	10/12	In losse setting aanplanten (totaal 3 stuks met onderlinge afstand van minimaal 8 m.)
3	Viburnum Opulus	Geldersche Roos	80/100	1 st/m ² in groepen van 10 aanplanten
	Corylus avalana	Hazelaar	80/100	1 st/m ² in groepen van 10 aanplanten
	Sorbus aucuparia	Lijsterbes	80/100	1 st/m ² in groepen van 10 aanplanten
	Quercus Robur	Zomereik	80/100	1 st/m ² in groepen van 10 aanplanten
	Rhamnus frangula	vuilboom	80/100	1 st/m ² in groepen van 10 aanplanten
4	Viburnum Opulus	Geldersche Roos	80/100	1 st/m ² in groepen van 10 aanplanten
	Corylus avalana	Hazelaar	80/100	1 st/m ² in groepen van 10 aanplanten
	Sorbus aucuparia	Lijsterbes	80/100	1 st/m ² in groepen van 10 aanplanten
	Quercus Robur	Zomereik	80/100	1 st/m ² in groepen van 10 aanplanten
	Rhamnus frangula	vuilboom	80/100	1 st/m ² in groepen van 10 aanplanten
5	Quercus Robur	Zomereik	10/12	In bomenrij aanplanten (totaal 4 stuks met onderlinge afstand van minimaal 12 m)
6	Quercus Robur	Zomereik	10/12	In bomenrij aanplanten (totaal 8 stuks met onderlinge afstand van minimaal 15 m).



Bijlage 2 Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaaï

Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai Lievings 49, Beilen

Omgevingsvergunningen

Wijzigingsplannen

Uw specialist in Bestemmingsplannen

Rood voor Rood - Ruimte voor Ruimte

Ruimtelijk advies

AKOESTISCH ONDERZOEK WEGVERKEERSLAWAAI LIEVING 49, BEILEN

Status: Definitief
Datum: Augustus 2022
Projectnummer: 2022-228



Vestiging Almelo
Twentepoort Oost 16
7609 RG ALMELO

Vestiging Zwolle
Dr. Van Wiechenweg 2
8025 BZ ZWOLLE

Vestiging Utrecht
Euclideslaan 265
3584 BV UTRECHT

T: 0546-54 44 66
E: info@bjz.nu
I: www.bjz.nu

Inhoudsopgave

Hoofdstuk 1 Inleiding	4
Hoofdstuk 2 Wettelijk kader	5
2.1 Algemeen	5
2.2 Zone langs wegen	5
2.3 Grenswaarden	5
2.4 Berekenen geluidsbelasting	6
2.5 Gemeentelijk geluidsbeleid	6
Hoofdstuk 3 Uitgangspunten	7
3.1 Situatie projectgebied	7
3.2 Verkeersgegevens	8
Hoofdstuk 4 Resultaten	9
4.1 Berekeningen	9
4.2 Geluidsbelasting	9
4.3 Hogere waarde	10
4.4 Maatregelen reductie geluidbelasting	10
Hoofdstuk 5 Conclusie	11
Bijlagen	12
Bijlage 1 Aangeleverde verkeersgegevens	12
Bijlage 2 Rekenmodel	13
Bijlage 3 Itemeigenschappen	14
Bijlage 4 Resultatentabellen	15

HOOFDSTUK 1 INLEIDING

Het voorliggende bestemmingsplan heeft betrekking op de locatie aan de Lieving 49 in Beilen. Het voornemen is om de agrarische bebouwing ter plaatse te slopen en in het kader van de Ruimte voor Ruimte regeling drie compensatiewoningen te realiseren.

ligging van het projectgebied ten opzichte van de kern Beilen (rode ster) en de directe omgeving (rode omkadering) is weergegeven in afbeelding 1.1.



Afbeelding 1.1 Ligging van het Projectgebied (Bron: PDOK, bewerkt door BJZ.nu)

Ten behoeve van de voorgenomen ontwikkeling dient een ruimtelijke procedure te worden doorlopen. In het kader van deze procedure is het benodigd de geluidbelasting ter plaatse van de te realiseren woningen te toetsen aan het stelsel van voorkeurswaarde en maximale ontheffingswaarden uit de Wet geluidhinder. In de directe omgeving van het projectgebied bevinden zich meerdere wegen. Voorliggend onderzoek heeft uitsluitend betrekking op het aspect wegverkeerslawaai.

Het onderzoek is uitgevoerd volgens de regels van het vigerende Reken- en meetvoorschrift geluid 2012. In voorliggende rapportage zijn de uitgangspunten rekenresultaten en conclusies van het onderzoek beschreven.

HOOFDSTUK 2 WETTELIJK KADER

2.1 Algemeen

Artikel 77 van de Wet geluidhinder (Wgh) bepaalt dat bij de voorbereiding van een bestemmingsplan, wijzigingsplan, uitwerkingsplan of bij het voorbereiden van een omgevingsvergunning voor een buitenplangebied afwijking akoestisch onderzoek uitgevoerd dient te worden. Doel van dit onderzoek is de geluidsbelasting aan de gevel van een geluidsgevoelig object als gevolg van de weg te bepalen. Onderzoek is enkel noodzakelijk indien een geluidsgevoelige bestemming zich binnen de wettelijke geluidszone van een weg bevindt. In de volgende paragraaf wordt nader ingegaan op de wettelijke geluidszone van wegen.

2.2 Zone langs wegen

Artikel 74.1 van de Wgh bepaalt dat wegen een wettelijke geluidszone hebben. De breedte van de geluidszone is afhankelijk van het aantal rijstroken en of de weg in stedelijk of in buiten stedelijk gebied is gelegen. In tabel 1 worden de wettelijke geluidszones weergegeven.

Aantal rijstroken	Stedelijk gebied	Buiten stedelijk gebied
1 of 2	200 m	250 m
3 of 4	350 m	400 m
5 of meer	350 m	600 m

Tabel 1 Wettelijke geluidszones wegen (bron: wetten.overheid.nl).

De wettelijke geluidszone bevindt zich aan weerszijde van de weg en begint naast de buitenste rijstrook. Eventuele parkeerstroken, voet- en fietspaden en vluchtstroken behoren niet tot de weg.

Binnen de zone van een weg dient akoestisch onderzoek plaats te vinden naar de geluidsbelasting op de binnen de zone gelegen woning(en). Bij het berekenen van de geluidsbelasting wordt de L_{den} -waarde in dB bepaald. De L_{den} -waarde is het energetisch en naar tijdsduur van de beoordelingsperiode gemiddelde van de volgende waarden:

- Het geluidsniveau in de dagperiode (tussen 7.00 en 19.00 uur);
- Het geluidsniveau in de avondperiode (tussen 19.00 en 23.00 uur) + 5 dB;
- Het geluidsniveau in de nachtperiode (tussen 23.00 en 7.00 uur) + 10 dB.

De berekende geluidsbelasting dient aan de voorkeurswaarde en indien nodig aan de uiterste grenswaarde van de Wgh worden getoetst.

Op basis van artikel 74.2 van de Wgh gelden de in tabel 1 opgenomen zones niet voor:

- Wegen die als woonerf zijn aangeduid;
- Wegen met een maximumsnelheid van 30 km/uur.

Het feit dat er voor de hiervoor genoemde gevallen geen wettelijke geluidszone geldt, betekent niet dat een akoestisch onderzoek automatisch niet benodigd is. Indien vooraf aangenomen kan worden dat niet aan de voorkeurswaarde van 48 dB kan worden voldaan, dient een akoestisch onderzoek uitgevoerd te worden. De geluidsbelasting van de weg kan hierdoor meegenomen worden in de belangenafweging in het kader van 'een goede ruimtelijke ordening'.

2.3 Grenswaarden

In de Wgh worden eisen gesteld aan de maximaal toelaatbare geluidsbelasting op gevels van nog niet geprojecteerde woningen of gebouwen die binnen de geluidszone van een weg liggen. Met niet geprojecteerde woningen of gebouwen worden bedoeld:

'woningen of gebouwen waarvoor het geldende bestemmingsplan verlening van de omgevingsvergunning voor een bouwactiviteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht niet toelaat'.

De voorkeurswaarde voor de geluidsbelasting door wegverkeer bedraagt 48 dB. Bij een hogere geluidsbelasting kunnen burgemeester en wethouders een hogere waarde vaststellen. Voor een hogere waarde geldt een maximum, afhankelijk van de ligging van een geluidsgevoelig object.

In tabel 2 is de hoogst mogelijke grenswaarde voor woningen als gevolg van wegverkeerslawaai weergegeven.

Locatie woning	Hoogst mogelijke waarde wegverkeerslawaai
Stedelijk gebied	63 dB (art. 83 lid 2 Wgh)
Buitenstedelijk gebied	53 dB (art. 83 lid 1 Wgh)

Tabel 2 Hoogst mogelijke grenswaarde wegverkeerslawaai (bron: wetten.overheid.nl)

Het vaststellen van een hogere waarde is enkel mogelijk indien maatregelen om de geluidsbelasting te reduceren op bezwaren stuiten van stedenbouwkundige, verkeerskundige, vervoerskundige, landschappelijke of financiële aard. Hierbij moet afgewogen worden of de cumulatieve geluidsbelasting (het totaal van de geluidsbelasting van alle wegen gezamenlijk) niet leidt tot een onaanvaardbare geluidsbelasting.

Bij het vaststellen van een hogere waarde moet bij de bouwvergunningaanvraag aangetoond worden dat aan de gestelde geluidseisen (binnenwaarde in de geluidgevoelige ruimten 33 dB) wordt voldaan zoals in artikel 3.1 van het bouwbesluit en in artikel 4.4 van het Besluit geluidhinder genoemd wordt.

2.4 Berekenen geluidsbelasting

De geluidsbelasting moet per weg afzonderlijk berekend worden en aan de voorkeurswaarde getoetst worden. Voordat de geluidsbelasting aan de voorkeurswaarde van 48 dB getoetst wordt, mag de berekende geluidsbelasting op basis van artikel 110g van de Wgh, aangevuld met artikel 3.4 van het Reken- en meetvoorschrift geluid 2012, worden verminderd. Reden hiervoor is de verwachting dat de geluidsproductie van motorvoertuigen steeds verder af zal nemen. De geluidsbelasting mag in de volgende situaties worden verminderd met:

- 5 dB voor wegen met een maximumsnelheid tot 70 km/uur;

Voor wegen met een maximumsnelheid van 70 km/uur of meer mag de geluidsbelasting worden verminderd met:

- 4 dB indien de geluidsbelasting zonder reductie 57 dB bedraagt;
- 3 dB indien de geluidsbelasting zonder reductie 56 dB bedraagt;
- 2 dB voor overige geluidsbelasting.

Uit uitspraak 201304862/3/R2 van de Raad van State blijkt dat het voor wegen met een snelheidsregime van 30 km/uur eveneens is toegestaan de geluidsbelasting met 5 dB te verminderen. Bij lagere snelheden wordt de geluidsemissie voornamelijk door motorgeluid veroorzaakt, bandengeluid speelt een minder grote rol. Toekomstige geluidsreductie is in de toekomst voornamelijk te verwachten door het gebruik van stillere motoren. De aftrek van 5 dB kan daardoor ook toegepast worden bij snelheden van 30 km/uur of minder.

2.5 Gemeentelijk geluidsbeleid

De gemeente Midden-Drenthe beschikt niet over een eigen geluidsbeleid, dus zal in voorliggend onderzoek aan de Wgh getoetst worden.

HOOFDSTUK 3 UITGANGSPUNTEN

3.1 Situatie projectgebied

Op het perceel aan de Lieving 49 wordt circa 2.460 m² aan voormalig agrarische bebouwing gesloopt.

Na de sloop wordt locatie ingericht ten behoeve van de beoogde drie compensatiewoningen. De erven worden voorzien van vrijstaande woningen met de bijbehorende erven en tuinen.

In afbeelding 3.1 is een impressie weergegeven van de beoogde situatie met hierin de huidige woning (1), de te realiseren bijgebouwen (2) en de compensatiewoningen (3 en 4). Omdat het ontwerp van de woningen nog niet vaststaat wordt uitgegaan van een bouwhoogte van 9 meter.



Afbeelding 3.1 Toekomstig erf Lieving 49 (Bron: BJZ.nu)

Het projectgebied ligt binnen de wettelijke geluidszones van de volgende wegen: de Lieving en de Makkum. De Lieving kent een snelheidsregime van 60 km/uur. De Makkum kent een snelheidslimiet van 50 km/uur.

In de volgende tabel zijn de uitgangspunten van het onderzoek opgenomen

Locatie projectgebied	Buitenstedelijk gebied
Hoogst mogelijke waarde wegverkeerslawaai	53 dB
Wgh van toepassing	Ja
Vermindering geluidsbelasting Lieving en Makkum	5 dB

Tabel 3 Uitgangspunten onderzoek wegverkeerslawaai (bron: BJZ.nu)

3.2 Verkeersgegevens

De weg- en verkeersgegevens voor de Lieving (N856) van zijn aangeleverd door de gemeente Midden-Drenthe. De gegevens zijn afkomstig uit tellingen uit het jaar 2020. Voor dit onderzoek is rekening gehouden met het prognosejaar 2033. De etmaal intensiteit is doorberekend naar het prognosejaar 2033 met een procentuele groei van 1.5% per jaar.

Voor dit het relevante wegdeel van de Makkum zijn geen verkeersgegevens. Aan de hand van ervaringscijfers is hier een etmaalsintensiteit van hoogstens 500 voertuigen te verwachten. Voor de voertuigverdeling is aangesloten bij de standaardcijfers voor gebiedsontsluitingswegen in het buitengebied, zie afbeelding 3.2.

In bijlage 1 zijn de aangeleverde verkeersgegevens weergegeven.

	1	2	3	4	5
	Gebiedsontsluitingsweg buiten bebouwde kom	Gebiedsontsluitingsweg binnen bebouwde kom	Erftoegangsweg buiten bebouwde kom	Erftoegangsweg binnen bebouwde kom	Snelweg
Omrekenfactor werkdag-weekdag	0.90	0.90	0.90	0.90	0.90
Percentage lichte voertuigen dag	92.50%	93.50%	94.60%	95.75%	81.20%
Percentage middelzwaar dag	5.50%	5.00%	4.40%	3.75%	8.70%
Percentage zwaar dag	2.00%	1.50%	1.00%	0.50%	10.10%
Percentage lichte voertuigen avond	94.25%	95.25%	96.05%	96.68%	74.85%
Percentage middelzwaar avond	4.00%	3.50%	3.25%	2.83%	10.60%
Percentage zwaar avond	1.75%	1.25%	0.70%	0.50%	14.55%
Percentage lichte voertuigen nacht	96.00%	97.00%	97.50%	97.60%	68.50%
Percentage middelzwaar nacht	2.50%	2.00%	2.10%	1.90%	12.50%
Percentage zwaar nacht	1.50%	1.00%	0.40%	0.50%	19.00%
Gemiddeld maatgevend uur dag (7-19)	6.60%	6.60%	6.70%	6.70%	6.60%
Gemiddeld maatgevend uur avond (19-23)	3.60%	3.60%	3.70%	3.70%	2.60%
Gemiddeld maatgevend uur nacht (23-7)	0.80%	0.80%	0.60%	0.60%	1.30%
Percentage licht etmaal	93.0%	94.0%	95.0%	96.0%	79.2%
Percentage middelzwaar etmaal	5.1%	4.6%	4.1%	3.5%	9.3%
Percentage zwaar etmaal	1.9%	1.4%	0.9%	0.5%	11.5%

Afbeelding 3.2 Standaardcijfers verkeersverdeling (Bron: BJZ.nu)

HOOFDSTUK 4 RESULTATEN

4.1 Berekeningen

De overdrachtsberekening voor de wegen is uitgevoerd overeenkomstig Standaard Reken Methode 2 van het Reken- en meetvoorschrift geluid 2012.

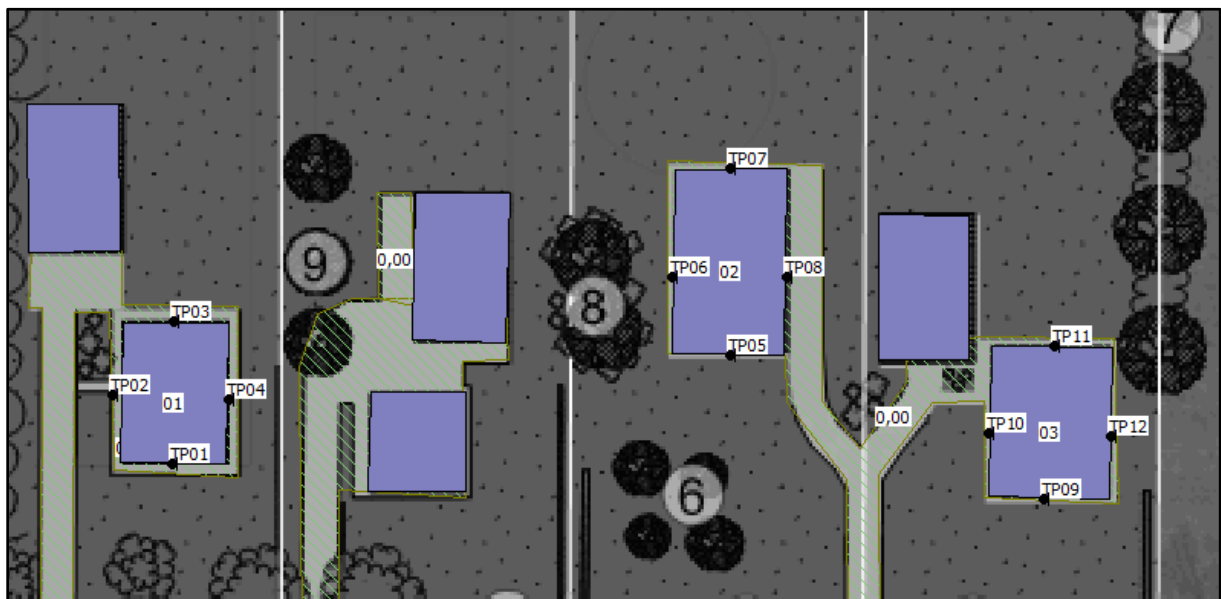
Bij de berekening is uitgegaan van een standaard bodemfactor van 1,0 (akoestisch zacht). In het model zijn de volgende zaken opgenomen:

- wegen met intensiteiten;
- gebouwen inclusief hoogte (bepaald op basis 3D bag);
- rekenpunten op 1,5 meter, 4,5 meter en 7,5 meter hoogte op de relevante gevels van de woningen;
- harde bodemgebieden.

In bijlage 2 is een uitsnede van het rekenmodel weergegeven en in bijlage 3 zijn de itemeigenschappen weergegeven.

4.2 Geluidsbelasting

Om de geluidbelasting te berekenen, zijn er in totaal 12 toetspunten geplaatst op de gevels van de woningen. Deze toetspunten zijn weergegeven in afbeelding 4.1.



Afbeelding 4.1 Gehanteerde toetspunten rekenmodel (Bron: BJZ.nu)

De geluidbelasting als gevolg van de Makkum bedraagt hoogstens 38 dB (inclusief reductie). Met deze waarde wordt voldaan aan de voorkeurswaarde van 48 dB uit de Wet geluidhinder.

De geluidbelasting als gevolg van de Liewing bedraagt hoogstens 52 dB (inclusief reductie) ter plaatse van de voorgevel van woning 1 en woning 3. Met deze waarde wordt niet voldaan aan de voorkeurswaarde van 48 dB uit de Wet geluidhinder, maar wel aan de wettelijke maximale toegestane waarde van 53 dB.

De cumulatieve geluidsbelasting bedraagt hoogstens 57 dB (exclusief reductie). De geluidsbelasting per weg en per gevel is weergegeven in de resultatentabellen in bijlage 3.

4.3 Hogere waarde

Een hogere waarde als gevolg van wegverkeerslawaaï afkomstig van de Lieving is in voorliggend geval benodigd. Afwijken van de voorkeerswaarde is alleen mogelijk als bron- en overdrachtsmaatregelen kunnen rekenen op bezwaren van financiële, stedenbouwkundige, verkeerskundige of landschappelijke aard en een binnenniveau van 33 dB gerealiseerd kan worden.

In de volgende paragraaf worden mogelijke maatregelen om de geluidsbelasting te reduceren onderzocht.

4.4 Maatregelen reductie geluidbelasting

Er wordt onderscheid gemaakt tussen bron-, overdrachts- en gevelmaatregelen.

4.4.1 Bronmaatregelen

Het geluid van een voertuig wordt veroorzaakt door het motorgeluid en het geluid van de banden. Vooral vrachtwagens zijn de afgelopen jaren veel stiller geworden. In het rekenmodel is hier al rekening mee gehouden. Daarnaast is de verwachting dat voertuigen in de toekomst nog stiller worden. Hier wordt rekening mee gehouden door de in paragraaf 2.4 beschreven aftrek toe te passen. De initiatiefnemer van het bouwplan waar voorliggend onderzoek voor wordt uitgevoerd heeft geen invloed op het reduceren van het geluid van voertuigen. Daarnaast heeft de initiatiefnemer ook geen invloed op de samenstelling van het verkeer, de verkeersintensiteit en het snelheidsregime.

Een aanpassing van het wegdektype kan zorgen voor een reductie van het bandengeluid van voertuigen en daarmee het geluid van een voertuig. Het huidige wegdek van de Lieving betreft referentiewegdek. Bij een snelheidsregime van 60 km/uur levert het vervangen van het huidige wegdek door DDL-A of DDL-B wegdek een reductie van circa 1 a 2 dB op¹. Hiermee kan nog niet voldaan worden aan de voorkeerswaarde. Het aanbrengen van stiller wegdek brengt daarnaast hoge kosten met zich mee. De wegbeheerder zal bovendien niet instemmen met het stiller maken van een klein deel van de weg, omdat dit tot onderhoudstechnische problemen leidt. Vanuit civieltechnisch oogpunt is het aanbrengen van stiller asfalt dus niet haalbaar.

4.4.2 Overdrachtsmaatregelen

Een grotere afstand tussen de gevel en de weg leidt tot een lagere geluidsbelasting op de gevel. Om een lagere geluidsbelasting van 2 dB te realiseren moet de afstand tussen de gevel en de weg met 50% worden vergroot. Stedenbouwkundig is dit echter niet wenselijk omdat de woningen dan ver van de rooilijn van de huidige woning komen te liggen.

Door middel van het plaatsen van een geluidsscherm kan de geluidsbelasting op de gevels eveneens worden verlaagd. Het plaatsen van geluidsschermen langs de kavels is vanuit stedenbouwkundig oogpunt onwenselijk en brengt hoge kosten met zich mee. Het treffen van overdrachtsmaatregelen is dan ook niet doelmatig.

4.4.3 Gevelmaatregelen

Als een hogere geluidsbelasting wordt toegestaan moet het binnenniveau van 33 dB gewaarborgd worden. Artikel 110 lid g van de Wgh bepaalt dat de aftrek bij het vaststellen van de noodzakelijk geluidwering 0 dB bedraagt. Er moet dan ook met een geluidbelasting van maximaal 57 dB worden gerekend. De vereiste geluidwering $G_{A,K}$ bedraagt $57 - 33 = 24$ dB.

Standaard dubbele HR⁺⁺ beglazing leidt tot geluidwering van circa 28 dB. Aanvullende maatregelen zoals kierdichting en suskasten kunnen tevens worden toegepast. De meerkosten van suskasten in de gevels, in plaats van standaard roosters, bedragen circa €500 (excl. BTW) per woning. Hierbij wordt ervan uitgegaan dat zoveel mogelijk via de geluidsluwe achtergevels wordt geventileerd.

¹ https://www.infomil.nl/publish/pages/138239/factbookwegdekken_2018.pdf

HOOFDSTUK 5 CONCLUSIE

Het voorliggende bestemmingsplan heeft betrekking op de locatie aan de Lieving 49 in Beilen. Het voornemen is om de ter plaatse agrarische bebouwing te slopen en in het kader van de Ruimte voor Ruimte regeling drie compensatiewoningen te realiseren.

De geluidbelasting als gevolg van de Makkum bedraagt hoogstens 38 dB (inclusief reductie). Met deze waarde wordt voldaan aan de voorkeurswaarde van 48 dB uit de Wet geluidhinder.

De geluidbelasting als gevolg van de Lieving bedraagt hoogstens 52 dB (inclusief reductie) ter plaatse van de voorgevel van de woning 1 en woning 3. Met deze waarde wordt niet voldaan aan de voorkeurswaarde van 48 dB uit de Wet geluidhinder, maar wel aan de wettelijke maximale toegestane waarde van 53 dB.

Een hogere waarde als gevolg van wegverkeerslawaaï afkomstig van de Lieving is in voorliggend geval benodigd. De bron- en overdrachtsmaatregelen die getroffen kunnen worden om aan de voorkeurswaarde te voldoen ontmoeten bezwaren van stedenbouwkundige, landschappelijke, verkeerskundige of financiële aard. Gevelmaatregelen zijn het meest doelmatig. Met het nemen van gevelmaatregelen van minimaal 24 dB wordt een binnenniveau van respectievelijk 33 dB gewaarborgd.

Met het vaststellen van de benodigde hogere waarde van respectievelijk 52 dB voor woning 01 en woning 03 worden en 50 dB voor woning 02 ten gevolge van geluidbelasting van de Lieving en het nemen van gevelmaatregelen is er sprake van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat ter plaatse van de te realiseren woningen.

BIJLAGEN

Bijlage 1 Aangeleverde verkeersgegevens

Beilen, Lieving/N856

Bij de snelheidsovertreders is ook een waarde van 7 km/u hoger opgenomen.

Vanaf die snelheid gaat de politie bekeuren.

<https://www.om.nl/onderwerpen/verkeer/handhaving-verkeer/snelheid/meetcorrecties/>

Bij de snelheidsmeters: Cat 1 (fietsers, motoren, etc eruit gefilterd)

Instelling snelheid: ondergrens 25 km/uur en bovengrens 250 km/uur

Locatie omschrijving:

Beilen

Lieving/N856

Nabij huisnummer 40

Lichtmast:

n.v.t. = RVV J17

Periode:

20 november tot/met 13 december 2020

Toegestane snelheid op de locatie: 60 km/uur

Meetgegevens:

VG (=gemiddelde snelheid)				
verkeer in de richting	(+)	Makkum	54	km/uur
verkeer in de richting	(-)	Westerbork	58	km/uur
V85 (= 85% van verkeersdeelnemers rijdt deze snelheid of langzamer)				
verkeer in de richting	(+)	Makkum	65	km/uur
verkeer in de richting	(-)	Westerbork	67	km/uur
Toegestane snelheid:	60 km/h	aantal snelheidsovertreders	31	%
	67 km/h	aantal snelheidsovertreders	11	%
ADT (Average Daily Traffic)		Op werkdagen	2.640	st
		Totaal (alle weekdays)	2.432	st
Totaal verkeer in periode:		Personenauto	53.212	st
		Vrachtverkeer	2.733	st
		Totaal	55.945	st



locatie

OPENBAAR MINISTERIE

Marges en meetcorrecties

Snelheidscontroles zijn een veelbesproken onderwerp. Om te voorkomen dat mensen bekeurd worden voor een paar kilometer te hard rijden, werkt de politie met een meetcorrectie op de snelheidsmeting. Daarnaast is er een ondergrens bij bekeuren.

Meetcorrectie

Het Nederlands Meetinstituut ijkt alle apparatuur. Om met 100% zekerheid te kunnen garanderen dat iemand te hard heeft gereden, trekt de politie van de gemeten snelheid een paar kilometer af. De meetcorrecties zijn:

- bij minder dan 100 km/u: 3 kilometer meetcorrectie
- bij meer dan 100 km/u: 3 procent meetcorrectie

Ondergrens voor bekeuren

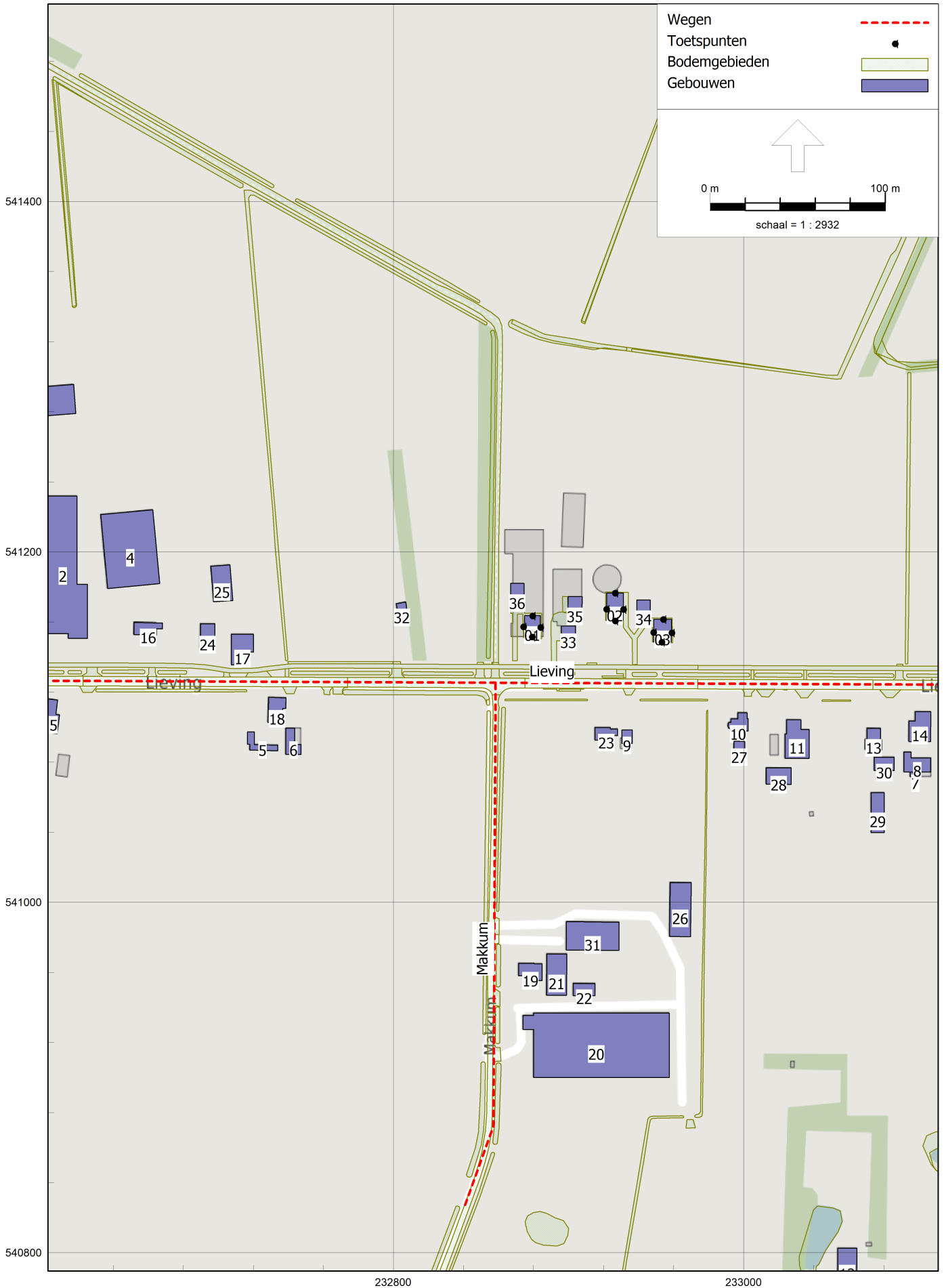
Op de meeste wegen geldt een ondergrens van 4 km/u voordat wordt bekeurd. Alleen op autosnelwegen waar 130 is toegestaan, is geen ondergrens en wordt vanaf 1 km/u bekeurd.

Voorbeelden

- Snelheid minder dan 100 km/u
Een automobilist rijdt op een 80-km weg 87 km/u volgens de meetapparatuur. De politie trekt hiervan 3 km meetcorrectie af. De automobilist krijgt een bekeuring voor 4 km/u te hard rijden. Had de automobilist 1 km/u minder hard gereden, dan was hij niet bekeurd vanwege de ondergrens.
- Snelheid vanaf 100 km/u
Bij een andere automobilist die op een 120-km weg rijdt, meet de apparatuur 128 km/u. De politie corrigeert de snelheidsmeting met 4 km (3% van 128). De automobilist wordt bekeurd voor 4 km te hard rijden.
- Snelheid bij 130 km/u limiet
Een automobilist rijdt op een 130-km weg 136 km/u volgens de meetapparatuur. De politie trekt hiervan 5 km meetcorrectie af (3% van 136). Deze automobilist krijgt een bekeuring voor 1 km/u te hard rijden.

Bijlage 2 Rekenmodel

31 aug 2022, 13:46



Bijlage 3 Iteimeigenschappen

Modeleigenschappen

Rapport: Lijst van model eigenschappen
Model: Wegverkeerslawaaai

Model eigenschap

Omschrijving	Wegverkeerslawaaai
Verantwoordelijke	gkikkert
Rekenmethode	#2 Wegverkeerslawaaai RMG-2012, wegverkeer
Aangemaakt door	gkikkert op 5-5-2022
Laatst ingezien door	gkikkert op 31-8-2022
Model aangemaakt met	Geomilieu V2022.1 rev 1
Dagperiode	07:00 - 19:00
Avondperiode	19:00 - 23:00
Nachtperiode	23:00 - 07:00
Samengestelde periode	Lden
Waarde	Gem(Dag, Avond + 5, Nacht + 10)
Standaard maaiveldhoogte	0
Rekenhoogte contouren	4
Detailniveau toetspunt resultaten	Groepsresultaten
Detailniveau resultaten grids	Groepsresultaten
Rekenoptimalisatie aan	Ja
Zoekafstand [m]	5000
Aandachtsgebied	5000
Max.refl.afstand	--
Standaard bodemfactor	1,00
Openingshoek	2
Max.refl.diepte	1
Geometrische uitbreiding	Volledige 3D analyse
Luchtdemping	Conform standaard
Luchtdemping [dB/km]	0,00; 0,00; 1,00; 2,00; 4,00; 10,00; 23,00; 58,00
Meteorologische correctie	Conform standaard
Waarde voor C0	3,50

Modeleigenschappen

Commentaar

Itemeigenschappen

Model: Wegverkeerslawaaai
versie van Gebied - Gebied
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	Omschr.	ISO_H	ISO M.	Hdef.	Type	Cpl	Cpl_W	Helling	Wegdek	V(MR(D))	V(MR(A))
Lieving	Lieving	0,00	0,00	Relatief	Verdeling	False	1,5	0	W0	--	--
Makkum	Makkum	0,00	0,00	Relatief	Verdeling	False	1,5	0	W0	--	--

Itemeigenschappen

Model: Wegverkeerslawaaai
versie van Gebied - Gebied
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	V(MR(N))	V(MR(P4))	V(LV(D))	V(LV(A))	V(LV(N))	V(LV(P4))	V(MV(D))	V(MV(A))	V(MV(N))	V(MV(P4))
Lieving	--	--	60	60	60	--	60	60	60	--
Makkum	--	--	60	60	60	--	60	60	60	--

Itemeigenschappen

Model: Wegverkeerslawaaai
versie van Gebied - Gebied
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	V(ZV(D))	V(ZV(A))	V(ZV(N))	V(ZV(P4))	Totaal aantal	%Int(D)	%Int(A)	%Int(N)	%Int(P4)	%MR(D)
Lieving	60	60	60	--	2951,36	6,60	3,60	0,80	--	--
Makkum	60	60	60	--	500,00	6,60	3,60	0,80	--	--

Itemeigenschappen

Model: Wegverkeerslawaaai
versie van Gebied - Gebied
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	%MR(A)	%MR(N)	%MR(P4)	%LV(D)	%LV(A)	%LV(N)	%LV(P4)	%MV(D)	%MV(A)	%MV(N)	%MV(P4)	%ZV(D)
Lieving	--	--	--	92,50	94,25	96,00	--	5,50	4,00	2,50	--	2,00
Makkum	--	--	--	92,50	94,25	96,00	--	5,50	4,00	2,50	--	2,00

Itemeigenschappen

Model: Wegverkeerslawaaai
versie van Gebied - Gebied
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	%ZV(A)	%ZV(N)	%ZV(P4)	MR(D)	MR(A)	MR(N)	MR(P4)	LV(D)	LV(A)	LV(N)	LV(P4)	MV(D)
Lieving	1,75	1,50	--	--	--	--	--	180,18	100,14	22,67	--	10,71
Makkum	1,75	1,50	--	--	--	--	--	30,52	16,96	3,84	--	1,82

Itemeigenschappen

Model: Wegverkeerslawaaai
versie van Gebied - Gebied
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	MV(A)	MV(N)	MV(P4)	ZV(D)	ZV(A)	ZV(N)	ZV(P4)	LE (D) 63	LE (D) 125	LE (D) 250
Lieving	4,25	0,59	--	3,90	1,86	0,35	--	78,35	86,69	92,78
Makkum	0,72	0,10	--	0,66	0,32	0,06	--	70,64	78,98	85,07

Itemeigenschappen

Model: Wegverkeerslawaaai
versie van Gebied - Gebied
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	LE (D) 500	LE (D) 1k	LE (D) 2k	LE (D) 4k	LE (D) 8k	LE (A) 63	LE (A) 125	LE (A) 250	LE (A) 500
Lieving	98,39	104,69	101,15	94,36	84,33	75,33	83,52	89,47	95,47
Makkum	90,68	96,98	93,44	86,65	76,62	67,62	75,81	81,76	87,75

Itemeigenschappen

Model: Wegverkeerslawaaai
versie van Gebied - Gebied
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	LE (A) 1k	LE (A) 2k	LE (A) 4k	LE (A) 8k	LE (N) 63	LE (N) 125	LE (N) 250	LE (N) 500	LE (N) 1k
Lieving	101,98	98,41	91,61	81,38	68,37	76,38	82,13	88,62	95,36
Makkum	94,27	90,70	83,90	73,67	60,66	68,67	74,42	80,91	87,65

Itemeigenschappen

Model: Wegverkeerslawaaai
versie van Gebied - Gebied
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	LE (N) 2k	LE (N) 4k	LE (N) 8k	LE (P4) 63	LE (P4) 125	LE (P4) 250	LE (P4) 500	LE (P4) 1k
Lieving	91,77	84,95	74,51	--	--	--	--	--
Makkum	84,06	77,24	66,79	--	--	--	--	--

Itemeigenschappen

Model: Wegverkeerslawaaai
versie van Gebied - Gebied
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	LE (P4) 2k	LE (P4) 4k	LE (P4) 8k
Lieving	--	--	--
Makkum	--	--	--

Itemeigenschappen

Model: Wegverkeerslawaaai

versie van Gebied - Gebied

Groep: (hoofdgroep)

Lijst van Toetspunten, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	Omschr.	Maaiveld	Hdef.	Hoogte A	Hoogte B	Hoogte C	Hoogte D	Hoogte E	Hoogte F	Gevel
TP01	Woning 1	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
TP02	Woning 1	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
TP03	Woning 1	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
TP04	Woning 1	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
TP05	Woning 2	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
TP06	Woning 2	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
TP07	Woning 2	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
TP08	Woning 2	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
TP09	Woning 3	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
TP10	Woning 3	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
TP11	Woning 3	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
TP12	Woning 3	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja

Itemeigenschappen

Model: Wegverkeerslawaaai
 versie van Gebied - Gebied
 Groep: (hoofdgroep)
 Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	Omschr.	Hoogte	Maaiveld	Hdef.	Functie	Gebouwtype	BAG-id	Gemeente	Jaar	AHN-jaar
01	Woning 1	9,00	0,00	Relatief					0	0
33	Woning 01	7,00	0,00	Relatief					0	0
02	Woning 02	0,00	0,00	Relatief					0	0
03	Woning 03	0,00	0,00	Relatief					0	0
34	Schuur	6,00	0,00	Relatief					0	0
35	Schuur	6,00	0,00	Relatief					0	0
36	Schuur	6,00	0,00	Relatief					0	0
1	1731100000009219	6,00	0,00	Relatief					0	0
2	1731100000009225	6,00	0,00	Relatief					0	0
3	1731100000013564	9,70	0,00	Relatief					0	0
4	1731100000013586	6,50	0,00	Relatief					0	0
5	1731100000013616	5,00	0,00	Relatief					0	0
6	1731100000013628	5,00	0,00	Relatief					0	0
7	1731100000013765	0,00	0,00	Relatief					0	0
8	1731100000013766	7,00	0,00	Relatief					0	0
9	1731100041622454	6,00	0,00	Relatief					0	0
10	1731100000002268	7,00	0,00	Relatief					0	0
11	1731100000002271	9,00	0,00	Relatief					0	0
12	1731100000002274	0,00	0,00	Relatief					0	0
13	1731100000002276	7,00	0,00	Relatief					0	0
14	1731100000002277	8,50	0,00	Relatief					0	0
15	1731100000009224	6,50	0,00	Relatief					0	0
16	1731100000009232	7,10	0,00	Relatief					0	0
17	1731100000009239	8,30	0,00	Relatief					0	0
18	1731100000009242	5,00	0,00	Relatief					0	0
19	1731100000009277	7,30	0,00	Relatief					0	0
20	1731100000009278	10,00	0,00	Relatief					0	0
21	1731100000009282	5,00	0,00	Relatief					0	0
22	1731100000009289	5,00	0,00	Relatief					0	0
23	1731100000009291	7,30	0,00	Relatief					0	0
24	1731100000013603	6,50	0,00	Relatief					0	0
25	1731100000013606	6,50	0,00	Relatief					0	0
26	1731100000013722	6,30	0,00	Relatief					0	0
27	1731100000013731	5,00	0,00	Relatief					0	0
28	1731100000013738	4,50	0,00	Relatief					0	0
29	1731100000013761	4,50	0,00	Relatief					0	0
30	1731100000013762	4,50	0,00	Relatief					0	0
31	1731100003002423	8,50	0,00	Relatief					0	0
32	1731100041572391	0,00	0,00	Relatief					0	0

Itemeigenschappen

Model: Wegverkeerslawaaai
 versie van Gebied - Gebied
 Groep: (hoofdgroep)
 Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	Trust	Cp	Zwevend	Refl. 63	Refl. 125	Refl. 250	Refl. 500	Refl. 1k	Refl. 2k	Refl. 4k	Refl. 8k
01	0	0	dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
33	0	0	dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
02	0	0	dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
03	0	0	dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
34	0	0	dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
35	0	0	dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
36	0	0	dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
1	0	0	dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
2	0	0	dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
3	0	0	dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
4	0	0	dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
5	0	0	dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
6	0	0	dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
7	0	0	dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
8	0	0	dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
9	0	0	dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
10	0	0	dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
11	0	0	dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
12	0	0	dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
13	0	0	dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
14	0	0	dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
15	0	0	dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
16	0	0	dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
17	0	0	dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
18	0	0	dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
19	0	0	dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
20	0	0	dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
21	0	0	dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
22	0	0	dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
23	0	0	dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
24	0	0	dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
25	0	0	dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
26	0	0	dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
27	0	0	dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
28	0	0	dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
29	0	0	dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
30	0	0	dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
31	0	0	dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
32	0	0	dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80

Bijlage 4 Resultatentabellen

Geluidbelasting Lieveing (incl. 5 dB reductie)

Rapport: Resultatentabel
Model: Wegverkeerslawaai
L_{Aeq} totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Lieveing
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	X	Y	Hoogte	Lden
TP01_A	232879,14	541151,51	1,50	50,36
TP01_B	232879,14	541151,51	4,50	51,63
TP01_C	232879,14	541151,51	7,50	51,71
TP02_A	232874,08	541157,42	1,50	46,57
TP02_B	232874,08	541157,42	4,50	48,22
TP02_C	232874,08	541157,42	7,50	47,64
TP03_A	232879,29	541163,62	1,50	36,94
TP03_B	232879,29	541163,62	4,50	38,63
TP03_C	232879,29	541163,62	7,50	--
TP04_A	232883,86	541156,99	1,50	45,98
TP04_B	232883,86	541156,99	4,50	47,52
TP04_C	232883,86	541156,99	7,50	47,74
TP05_A	232926,52	541160,76	1,50	47,65
TP05_B	232926,52	541160,76	4,50	49,40
TP05_C	232926,52	541160,76	7,50	49,72
TP06_A	232921,58	541167,42	1,50	46,25
TP06_B	232921,58	541167,42	4,50	48,20
TP06_C	232921,58	541167,42	7,50	48,52
TP07_A	232926,52	541176,61	1,50	44,86
TP07_B	232926,52	541176,61	4,50	46,89
TP07_C	232926,52	541176,61	7,50	47,41
TP08_A	232931,25	541167,32	1,50	46,54
TP08_B	232931,25	541167,32	4,50	48,47
TP08_C	232931,25	541167,32	7,50	48,86
TP09_A	232953,12	541148,56	1,50	51,22
TP09_B	232953,12	541148,56	4,50	52,30
TP09_C	232953,12	541148,56	7,50	52,37
TP10_A	232948,42	541154,12	1,50	50,17
TP10_B	232948,42	541154,12	4,50	51,68
TP10_C	232948,42	541154,12	7,50	51,23
TP11_A	232953,98	541161,59	1,50	48,21
TP11_B	232953,98	541161,59	4,50	49,95
TP11_C	232953,98	541161,59	7,50	50,23
TP12_A	232958,84	541153,86	1,50	49,80
TP12_B	232958,84	541153,86	4,50	51,22
TP12_C	232958,84	541153,86	7,50	51,26

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Geluidbelasting Makkum (incl. 5 dB reductie)

Rapport: Resultatentabel
Model: Wegverkeerslawaai
L_{Aeq} totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Makkum
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	X	Y	Hoogte	Lden
TP01_A	232879,14	541151,51	1,50	35,59
TP01_B	232879,14	541151,51	4,50	37,28
TP01_C	232879,14	541151,51	7,50	37,59
TP02_A	232874,08	541157,42	1,50	36,63
TP02_B	232874,08	541157,42	4,50	38,28
TP02_C	232874,08	541157,42	7,50	37,24
TP03_A	232879,29	541163,62	1,50	--
TP03_B	232879,29	541163,62	4,50	--
TP03_C	232879,29	541163,62	7,50	--
TP04_A	232883,86	541156,99	1,50	17,82
TP04_B	232883,86	541156,99	4,50	18,76
TP04_C	232883,86	541156,99	7,50	20,32
TP05_A	232926,52	541160,76	1,50	30,04
TP05_B	232926,52	541160,76	4,50	31,39
TP05_C	232926,52	541160,76	7,50	32,40
TP06_A	232921,58	541167,42	1,50	28,52
TP06_B	232921,58	541167,42	4,50	29,75
TP06_C	232921,58	541167,42	7,50	30,73
TP07_A	232926,52	541176,61	1,50	28,79
TP07_B	232926,52	541176,61	4,50	29,91
TP07_C	232926,52	541176,61	7,50	28,81
TP08_A	232931,25	541167,32	1,50	29,97
TP08_B	232931,25	541167,32	4,50	31,23
TP08_C	232931,25	541167,32	7,50	31,18
TP09_A	232953,12	541148,56	1,50	29,31
TP09_B	232953,12	541148,56	4,50	30,55
TP09_C	232953,12	541148,56	7,50	30,52
TP10_A	232948,42	541154,12	1,50	30,18
TP10_B	232948,42	541154,12	4,50	31,40
TP10_C	232948,42	541154,12	7,50	30,79
TP11_A	232953,98	541161,59	1,50	27,52
TP11_B	232953,98	541161,59	4,50	28,70
TP11_C	232953,98	541161,59	7,50	29,76
TP12_A	232958,84	541153,86	1,50	27,86
TP12_B	232958,84	541153,86	4,50	29,14
TP12_C	232958,84	541153,86	7,50	29,69

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Cumulatieve geluidbelasting (excl. reductie)

Rapport: Resultatentabel
 Model: Wegverkeerslawaai
 LAeq totaalresultaten voor toetspunten
 (hoofdgroep)
 Groep:
 Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	X	Y	Hoogte	Lden
TP01_A	232879,14	541151,51	1,50	55,50
TP01_B	232879,14	541151,51	4,50	56,78
TP01_C	232879,14	541151,51	7,50	56,88
TP02_A	232874,08	541157,42	1,50	51,99
TP02_B	232874,08	541157,42	4,50	53,64
TP02_C	232874,08	541157,42	7,50	53,02
TP03_A	232879,29	541163,62	1,50	41,94
TP03_B	232879,29	541163,62	4,50	43,63
TP03_C	232879,29	541163,62	7,50	--
TP04_A	232883,86	541156,99	1,50	50,99
TP04_B	232883,86	541156,99	4,50	52,53
TP04_C	232883,86	541156,99	7,50	52,75
TP05_A	232926,52	541160,76	1,50	52,72
TP05_B	232926,52	541160,76	4,50	54,47
TP05_C	232926,52	541160,76	7,50	54,80
TP06_A	232921,58	541167,42	1,50	51,32
TP06_B	232921,58	541167,42	4,50	53,26
TP06_C	232921,58	541167,42	7,50	53,59
TP07_A	232926,52	541176,61	1,50	49,97
TP07_B	232926,52	541176,61	4,50	51,98
TP07_C	232926,52	541176,61	7,50	52,46
TP08_A	232931,25	541167,32	1,50	51,63
TP08_B	232931,25	541167,32	4,50	53,55
TP08_C	232931,25	541167,32	7,50	53,93
TP09_A	232953,12	541148,56	1,50	56,25
TP09_B	232953,12	541148,56	4,50	57,33
TP09_C	232953,12	541148,56	7,50	57,40
TP10_A	232948,42	541154,12	1,50	55,21
TP10_B	232948,42	541154,12	4,50	56,72
TP10_C	232948,42	541154,12	7,50	56,27
TP11_A	232953,98	541161,59	1,50	53,25
TP11_B	232953,98	541161,59	4,50	54,99
TP11_C	232953,98	541161,59	7,50	55,27
TP12_A	232958,84	541153,86	1,50	54,82
TP12_B	232958,84	541153,86	4,50	56,25
TP12_C	232958,84	541153,86	7,50	56,29

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Bijlage 3 Historisch bodemonderzoek

Historisch Vooronderzoek NEN 5725

Locatie: Lieving 49 Beilen
Kadastraal: Beilen, Sectie T, 863

Projectnummer: 2022-176



Opdrachtgever:

BJZ.nu
Twentepoort Oost 16a
7609 RG Almelo

Contactpersoon:
Dhr. Frank Spitzen

Rapport opgesteld door:

Dumea Milieu
Bornsestraat 24
7597 NE Saasveld
Tel.: 0541-200140
info@dumea-milieu.nl
www.dumea-milieu.nl

Projectgegevens:

Locatie: Lieving 49 Beilen, Beilen, Sectie T, perceel 863
Projectnummer: 2022-176
Versiedatum: 27-9-2022

Opgesteld door: Jeroen Hesselink Paraaf:  27-9-2022

Kwaliteitscontrole: Niek Hesselink Paraaf:  27-9-2022

Inhoudsopgave

	pagina:
1. Inleiding	3
2. Vooronderzoek	4
2.1 Topografische beschrijving	4
2.2 Historische informatie onderzoekslocatie	5
2.3 Inspectie onderzoekslocatie	8
2.4 Informatie omtrent asbest in bodem	8
2.5 Directe omgeving van de onderzoekslocatie	9
2.6 Regionale bodemopbouw en geohydrologie	9
2.7 Toekomstig gebruik	9
2.8 Onderzoekshypothese	10
3. Conclusies en Aanbevelingen	11

Bijlagen

BIJLAGE I	:	Topografische kaart met ligging onderzoekslocatie
BIJLAGE II	:	Locatietekening
BIJLAGE III	:	Luchtfoto's
BIJLAGE IV	:	Foto's onderzoekslocatie
BIJLAGE V	:	Bodeminformatie gemeente & provincie

1. Inleiding

In opdracht van de heer F. Spitzten van BJZ.nu heeft Dumea Milieu op de locatie Lieving 49 te Beilen, kadastraal bekend: Beilen, Sectie T, perceel 863 een historisch vooronderzoek uitgevoerd.

De aanleiding tot het historisch onderzoek wordt gevormd door de voorgenomen bestemmingswijziging en ruimtelijke ontwikkeling van de locatie. Als onderzoekslocatie is het gehele erf en een gedeelte landbouwgrond aangehouden.

Doel van het historisch onderzoek is het beoordelen of op de onderzoekslocatie verdachte deellocaties ten aanzien van het voorkomen van bodemverontreiniging aanwezig zijn. Het historisch onderzoek dient als basis voor het opstellen van het onderzoeksprogramma voor het eventueel uit te voeren verkennend bodemonderzoek.

Het verkennend onderzoek is uitgevoerd conform de richtlijnen:

- NEN 5725 Bodem - Landbodem - Strategie voor het uitvoeren van vooronderzoek bij verkennend en nader onderzoek (NEN5725:2017);

Dumea Milieu is een handelsnaam van Terra Agribusiness. Het procescertificaat van Terra Agribusiness en het hierbij behorende keurmerk (BRL SIKB 2000) zijn van toepassing op de activiteiten inzake het milieukundig veldwerk, inclusief de daarbij behorende veldwerkregistratie, en de overdracht van de monsters aan een erkend laboratorium.

Om de onafhankelijkheid van het onderzoek te waarborgen, verklaart Terra Agribusiness op geen enkele wijze gelieerd te zijn aan de te onderzoeken projectlocatie, zowel in juridische, financiële of personele sfeer.

In geval van klachten kan de opdrachtgever zich wenden tot Terra-Agribusiness BV en zo nodig tot de certificerende-instelling (Normec).

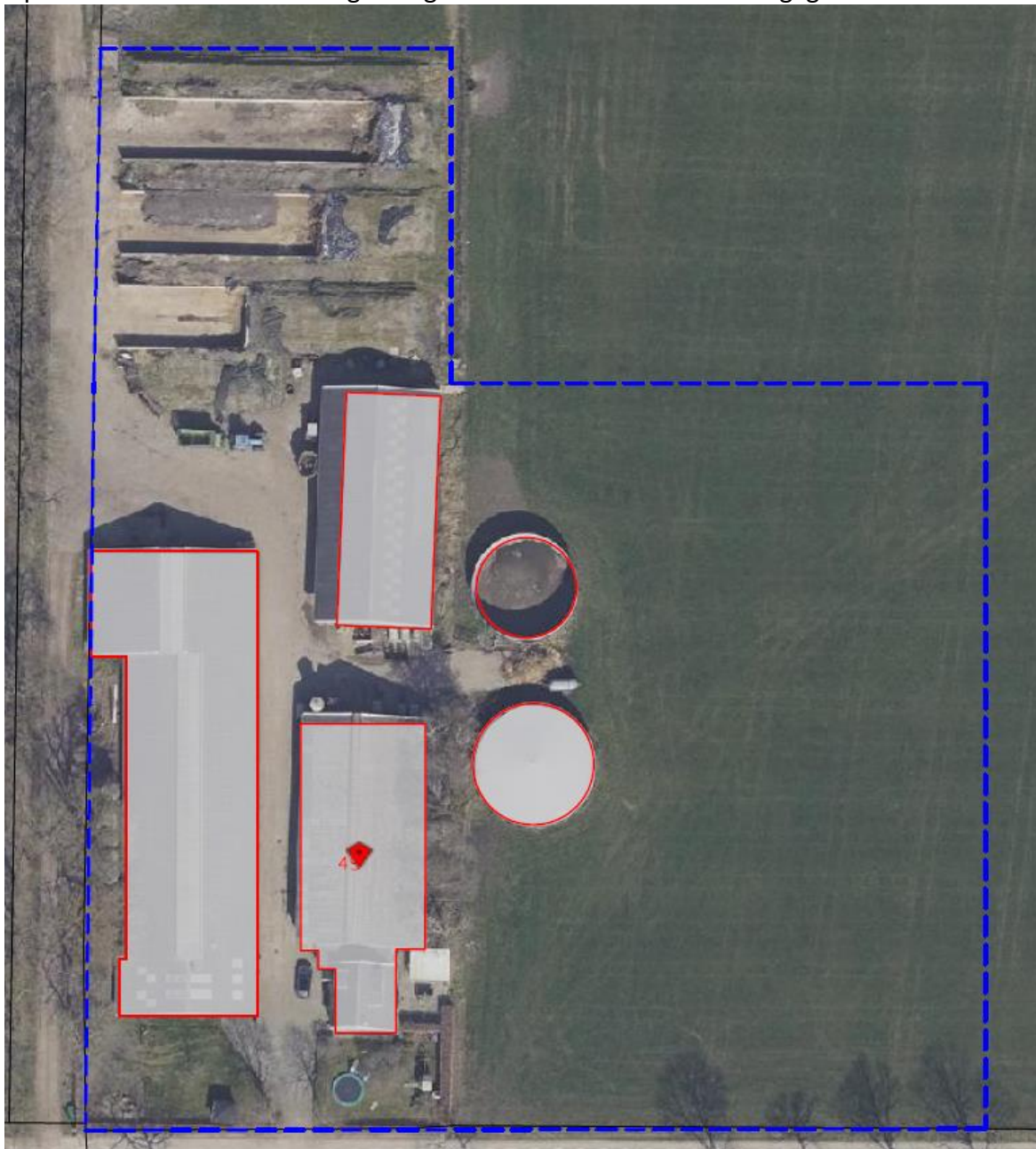
2. Vooronderzoek

Conform het onderzoeksprotocol NEN 5725 is ten behoeve van de bepaling van de onderzoeksstrategie op onderhavige locatie een vooronderzoek uitgevoerd. In de paragrafen 2.1 t/m 2.7 wordt het vooronderzoek uitgebreid beschreven.

2.1 Topografische beschrijving

De locatie is kadastraal bekend als Beilen, Sectie T, perceel 863. Zie bijlage I voor een topografische kaart met ligging onderzoekslocatie. De oppervlakte van de onderzoekslocatie omvat circa 14000 m².

Op de onderstaande afbeelding is de globale onderzoekslocatie weergegeven.



2.2 Historische informatie onderzoekslocatie

Voor het verkrijgen van historische informatie van de locatie is een aanvraag ingediend bij de Gemeente Midden-Drenthe. In bijlage VII is de verkregen informatie van de gemeente bijgevoegd.

Op basis van de Bodemkwaliteitskaart kan de grond als kwaliteit "AW2000" worden aangemerkt.

De locatie aan de Lieving 49 te Beilen betreft een voormalig agrarisch melkveebedrijf. Op de locatie is een woning, drie bedrijfsgebouwen en twee mestsilos aanwezig. De bedrijfsgebouwen bestaan uit drie veeschuren met één machineberging. Initiatiefnemer is voornemens om de agrarische bebouwing te slopen en de bestemming te wijzigen.

Volgens de BAG-viewer is de woning gebouwd in 1928. De achterliggende veeschuur is eveneens gebouwd in 1928. De ligboxenstal ten westen van de locatie is gebouwd in 1975. De jongveeschuur ten noorden van de locatie is gebouwd in 2013. Eén van de twee mestsilos is gebouwd in 1991. Van de andere mestilo is geen bouwjaar bekend. Op historische kaarten is al vanaf 1903 bebouwing op de locatie te zien.

Ten noorden van de locatie bevinden zich drie sleufsilos. De veeschuur direct achter de woning bevat asbestverdachte golfplaten. De andere twee vee schuren bevatten asbest vrije golfplaten. Het is niet bekend of de ligboxenstal van 1975 altijd asbestvrije golfplaten heeft bevat. Ten westen langs de locatie loopt een puinpad richting de sleufsilos. Dit puinpad valt vooralsnog buiten onderhavig onderzoekslocatie. Het erf is verhard met klinkers, evenals de sleufsilos. In alle drie de vee schuren bevinden zich mestkelders en een betonverharding.

Het oostelijk gedeelte van de onderzoekslocatie bestaat uit een gedeelte van een landbouwperceel. Dit perceel is voor zover bekend nooit bebouwd geweest. Er worden op dit moment aardappels op geteeld.

Onderhavige onderzoekslocatie betreft het gehele erf inclusief de sleufsilos en een gedeelte van een landbouwperceel ten oosten van de locatie. Initiatiefnemer is voornemens om de bestemming te wijzigen en eventuele ruimtelijke ontwikkeling te laten plaatsvinden. De huidige bestemming betreft agrarisch en zal worden gewijzigd naar bestemming wonen. De agrarische bebouwing zal worden gesloopt.

Uit verkregen historische informatie van de gemeente Midden Drenthe blijkt dat er een gedempte sloot door de locatie is gelegen. De demping loopt vanaf de Lieving noorden tussen de ligboxstal en de woning door. Ten hoogte van het meest noordelijk gelegen mestbasin gaat de demping haaks om richting het oosten.

In 2003 is een aanvraag bij de gemeente Midden Drenthe binnengekomen voor de oprichting van een mestbasin.

Op 15 juli 2004 is bij de gemeente Midden Drenthe een aanvraag vergunning veehouderij binnen gekomen. Het betreft een oprichtingsvergunning voor een melkveehouderij in verband met het vergroten van de ligboxenstal en het uitbreiden van het aantal dieren. In de aanvraag is een bovengrondse dieseltank vermeld van 1000 liter.

Uit historische informatie afkomstig van het Bodemloket blijkt dat er een bovengrondse dieseltank op de locatie aanwezig is (geweest).

Er vinden geen agrarische activiteiten meer plaats op de locatie.

Er is verder geen noemenswaardige informatie van de onderzoekslocatie bekend bij de geraadpleegde bronnen.

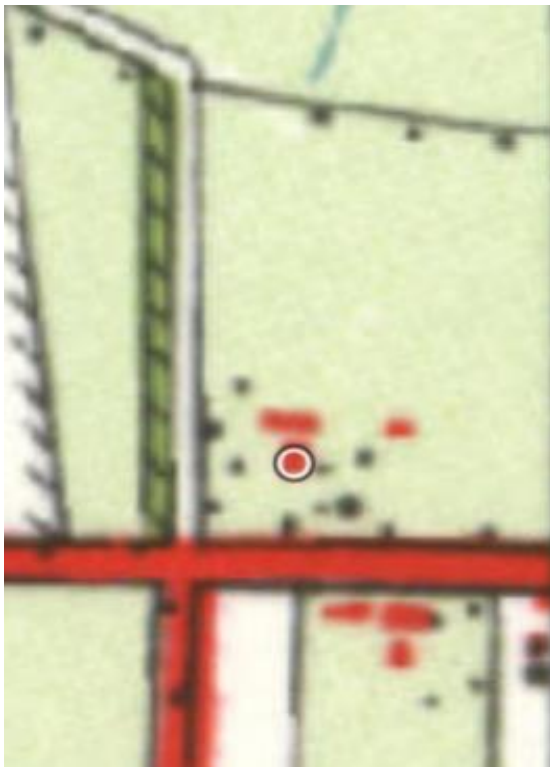
Hieronder zijn een aantal historische topografische kaarten afgebeeld van de onderzoekslocatie.



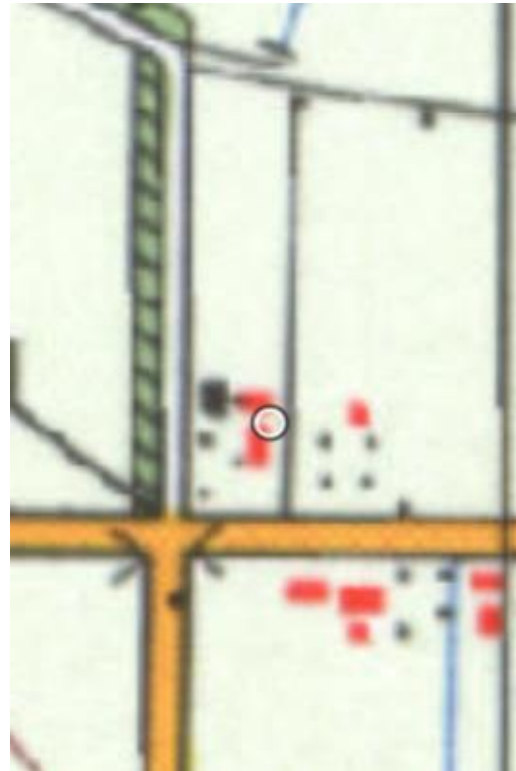
Kaart 1903



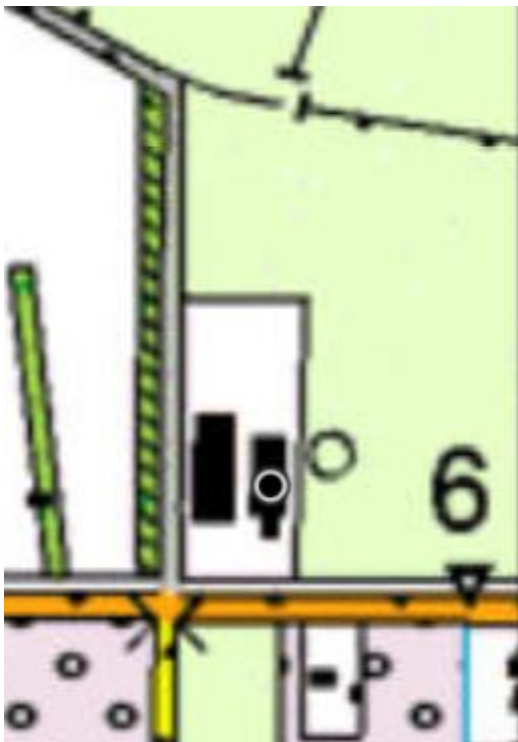
kaart 1950



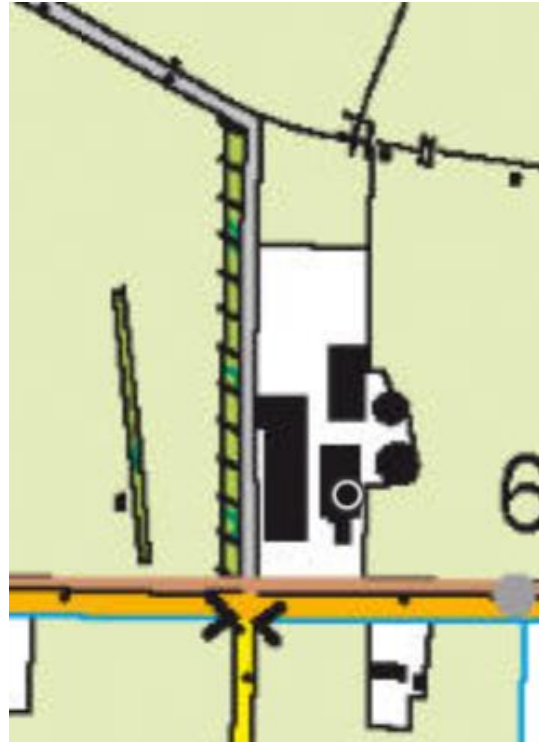
Kaart 1959



Kaart 1987



Kaart 2000



Kaart 2021

2.3 Inspectie onderzoekslocatie

Op 27 juni 2022 is de locatie geïnspecteerd. Zie bijlage VI voor alle foto's van de locatie.

De onderzoekslocatie bestaat uit een voormalig agrarisch melkveebedrijf. Op de locatie zijn een woning, drie veeschuren met een werktuigenberging, twee mestsilos en drie sleufsilos aanwezig. Het erf is verhard met klinkers, evenals de sleufsilos. Ten westen, buiten onderhavig onderzoekslocatie, is een puinpad gelegen die toegang geeft tot de achterkant van het erf. Twee veeschuren bevatten asbestvrije golfplaten. Van de ligboxstal ten westen van de locatie is niet bekend of dit altijd asbestvrije golfplaten zijn geweest. De schuur direct achter de woning bevat asbestverdachte dakbedekking.

Onder alle schuren zitten mestkelders en bestaat de vloer uit beton. Ter plaatse van de schuur die ten noorden van de woning staat, heeft aan de noordzijde een dieseltank van 1000 liter gestaan.

Op de locatie vinden geen agrarische activiteiten meer plaats.

Er is geen asbestverdacht materiaal aangetroffen op de locatie.

2.4 Historische informatie omtrent asbest in bodem

Conform de NEN 5707 (Bodem - Inspectie, monsterneming en analyse van asbest in bodem en partijen grond) is er sprake van een asbestverdachte locatie indien er sprake is van één of meer van de hieronder beschreven activiteiten of gebeurtenissen:

- de eventuele aanwezigheid in het verleden van bedrijven, die asbesthoudende producten, apparaten of voorwerpen vervaardigen en/of verwerken;
- de eventuele aanwezigheid in het verleden en/of heden van bedrijfsgebouwen (o.a. schuren), waarin (veel) asbesthoudende bouwstoffen zijn verwerkt, en of de aanwezigheid van asbestresten in de bodem en/of onder verhardingen (o.a. erven van boerderijen);
- de aanwezigheid van woongebouwen, gebouwd van asbestcementplaten, dan wel in het verleden gerenoveerd met toepassing van asbestcementproducten, met een gerede kans dat asbestresten in tuinen en/of plantsoenen zijn achtergebleven;
- de kans op aanwezigheid van asbesthoudende buizen of ophooglagen in de ondergrond;
- de toepassing van asbesthoudende beschoeiingen langs watergangen of in (volks)tuinen;
- de (vroegere) aanwezigheid van glastuinbouw, dan wel afval van kassen op of in de bodem;
- er hebben in het verleden calamiteiten met asbest plaatsgevonden (asbestbrand), zonder dat de verspreid geraakte asbestresten (meteen) zijn opgeruimd.

Het dak van een bestaande schuur ten noorden van de woning bevat asbestverdachte dakbedekking. Er valt één druppelzone te definiëren waar het lekwater van de asbestverdachte dakbedekking rechtstreeks in de onbeschermd bodem terechtkomt.

Door het (jarenlange) gebruik als agrarisch erf wordt de locatie als verdacht beschouwd met betrekking tot de aanwezigheid van asbest in de bodem.

2.5 Directe omgeving van de onderzoekslocatie

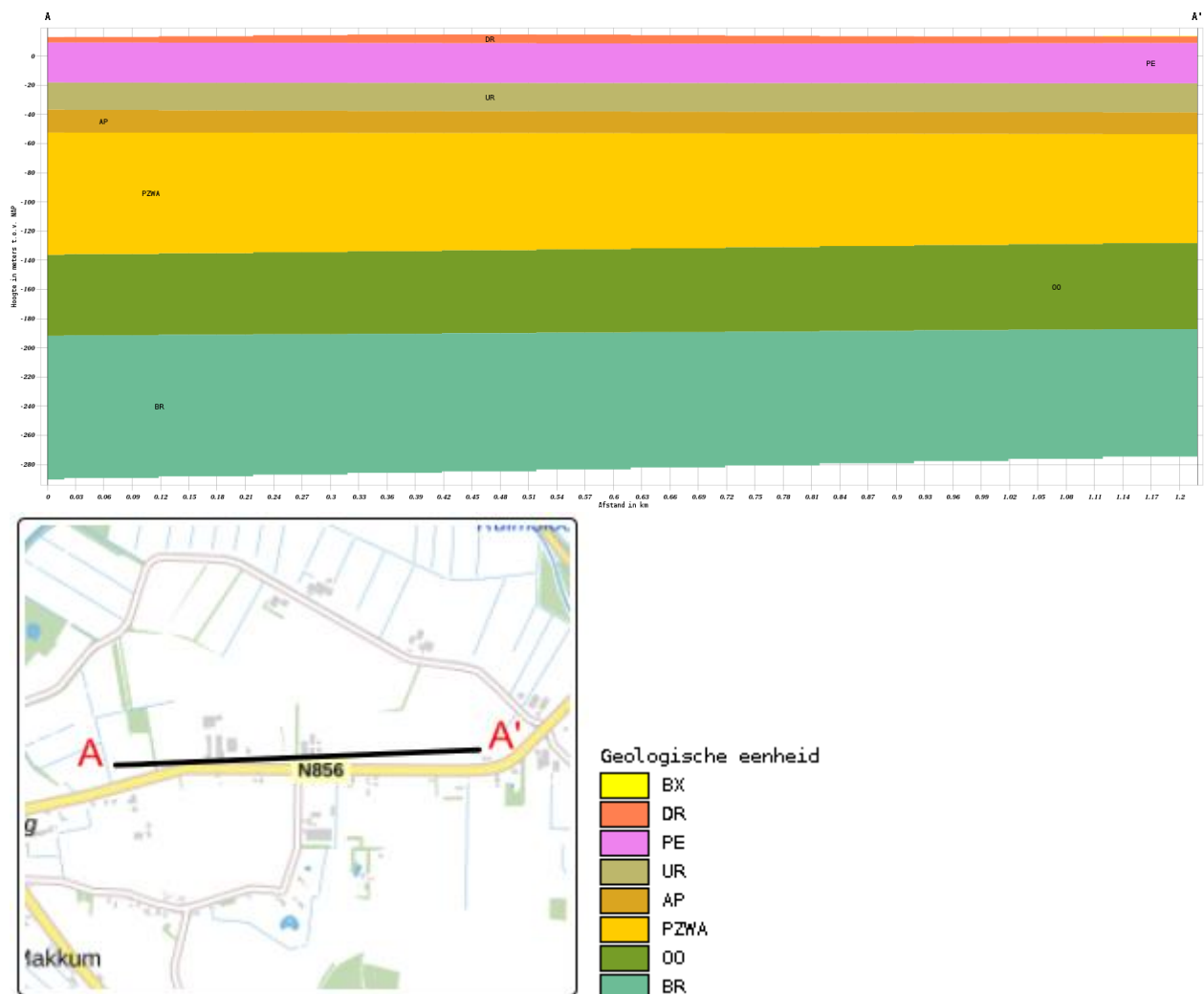
De omgeving van het perceel bestaat voornamelijk uit agrarische percelen, agrarische bedrijven en woonhuizen. Ten westen ligt het dorp Beilen. De directe omgeving wordt op historische kaarten aangeduid als "Noordkamp".

Er zijn op basis van de bevindingen geen invloeden van buiten de onderzoekslocatie te verwachten die een negatief effect zouden kunnen hebben op de onderzoekslocatie.

2.6 Regionale bodemopbouw en geohydrologie

Bodemgesteldheid (oorspronkelijke) bovenlaag:

Het maaveld bevindt zich op 14 m boven NAP niveau.



De grondwaterstromingsrichting in het freatisch pakket wordt bepaald door de plaatselijke bodemopbouw en is voornamelijk noordwestelijk gericht.

2.7 Toekomstig gebruik

Het gebruik van de locatie zal worden gewijzigd. De agrarische activiteiten zijn reeds gestaakt en zullen niet terugkeren. De bestemming zal worden gewijzigd van agrarisch naar wonen. De agrarische bebouwing zal worden gesloopt.

2.8 Onderzoekshypothese

Gegeven het historische gebruik van de locatie (agrarisch) en de resultaten van onderhavig historisch onderzoek kan een verkennend onderzoek conform de NEN5740 en 5707 op de locatie noodzakelijk worden geacht bij eventuele ruimtelijke ontwikkelingen.

Verdachte (deel)locaties

Het gehele erf kan als verdacht worden beschouwd in het kader van de NEN5740 en NEN5707 (asbest in bodem).

Er is één druppelzone op de locatie aanwezig waarvan het lekwater van het asbestverdachte dak rechtstreeks in de onbeschermd bodem stroomt. Deze druppelzone kan als verdachte deellocatie conform hypothese VED-HE van de NEN5707 onderzocht worden.

Op de locatie is een dieseltank aanwezig geweest. Deze dieseltank kan als verdachte deellocatie conform hypothese VEP van de NEN5740 onderzocht worden.

Op de locatie is een gedempte sloot gelegen. Deze gedempte sloot kan als verdachte deellocatie conform hypothese VED-HE van de NEN5740 onderzocht worden.

Het gedeelte landbouwperceel kan als onverdacht worden beschouwd in het kader van de NEN5740.

3. Conclusies en Aanbevelingen

In opdracht van BJZ.nu heeft Dumea Milieu op de locatie Lieving 49 te Beilen, kadastraal bekend: Beilen, Sectie T, nr. 863 een historisch vooronderzoek NEN5725 uitgevoerd.

De locatie aan de Lieving 49 te Beilen betreft een voormalig agrarisch melkveebedrijf. Op de locatie is een woning, drie bedrijfsgebouwen en twee mestsilos aanwezig. De bedrijfsgebouwen bestaan uit drie veeschuren met één machineberging.

Initiatiefnemer is voornemens om de agrarische bebouwing te slopen en de bestemming te wijzigen. Volgens de BAG-viewer is de woning gebouwd in 1928. De achterliggende veeschuur is eveneens gebouwd in 1928. De ligboxenstal ten westen van de locatie is gebouwd in 1975. De jongveeschuur ten noorden van de locatie is gebouwd in 2013. Eén van de twee mestsilos is gebouwd in 1991. Van de andere mestsilo is geen bouwjaar bekend.

Op historische kaarten is al vanaf 1903 bebouwing op de locatie te zien.

Initiatiefnemer is voornemens om de bestemming van de locatie te wijzigen. Er zal worden gewijzigd van agrarisch naar wonen.

In het kader van eventuele ruimtelijke ontwikkelingen of bestemmingswijziging (gevoeliger gebruik) op de locatie kan een verkennend bodemonderzoek noodzakelijk worden geacht. Op basis van onderhavig onderzoek kan het erf als verdacht worden beschouwd in het kader van de NEN5740 en NEN5707 (asbest in bodem). Het landbouwperceel kan als onverdacht worden beschouwd in het kader van de NEN5740.

Op de locatie is één druppelzone gedefinieerd waar het lekwater van de asbestverdachte dakbedekking rechtstreeks in de onbeschermd bodem terecht komt. Deze druppelzone kan als verdachte deellocatie conform hypothese VED-HE van de NEN5707 onderzocht worden.

Op de locatie is een dieseltank aanwezig geweest. Deze dieseltank kan als verdachte deellocatie conform hypothese VEP van de NEN5740 onderzocht worden.

Op de locatie is een gedempte sloot gelegen. Deze gedempte sloot kan als verdachte deellocatie conform hypothese VED-HE van de NEN5740 onderzocht worden.

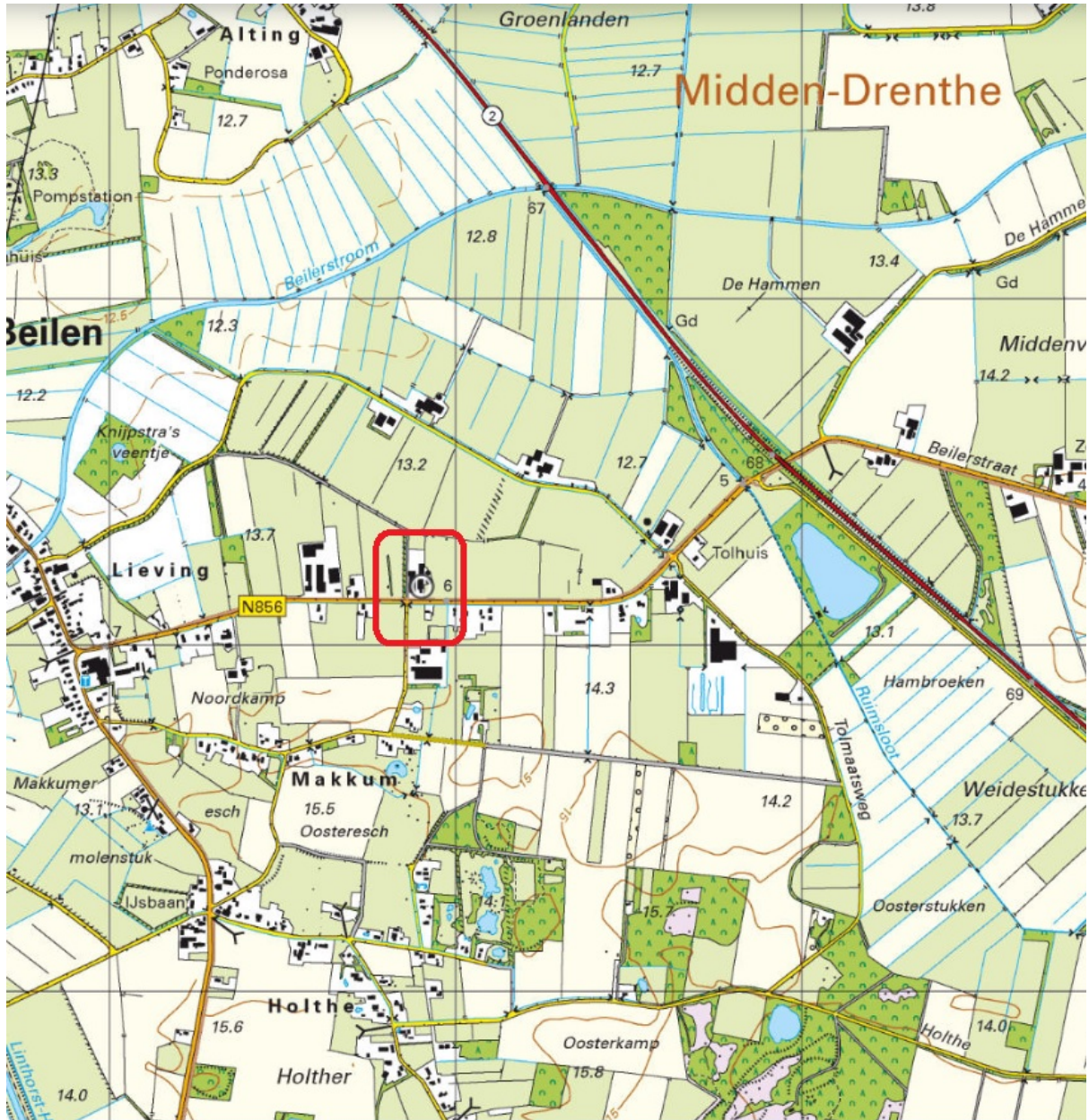
Conclusie

Gegeven het historische gebruik van de locatie en de resultaten van onderhavig historisch onderzoek kan, bij ruimtelijke ontwikkelingen een verkennend onderzoek (NEN5740 & NEN5707) noodzakelijk worden geacht. Daarnaast moeten de aangetroffen deellocaties (indien aanwezig binnen het plangebied) separaat onderzocht worden.

BIJLAGEN

BIJLAGE I

Topografische kaart met ligging onderzoekslocatie



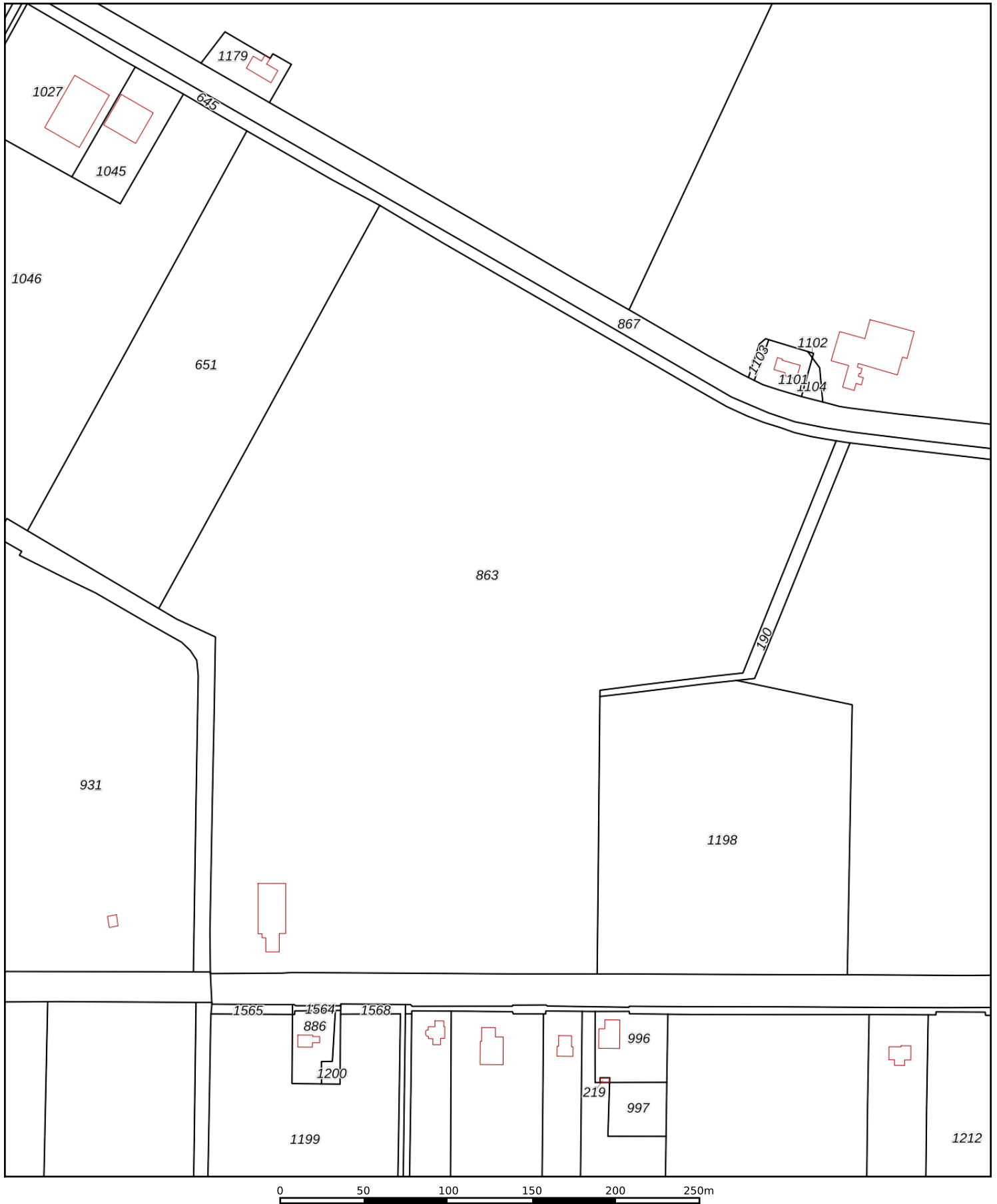
Deze kaart is noordgericht.




Hier bevindt zich de onderzoekslocatie



<p>BEBOUWING</p> <p>a bebouwd gebied b gebouwen c hoogbouw d kas</p> <p>WEGEN</p> <p>autosnelweg hoofdweg met gescheiden rijbanen hoofdweg regionale weg met gescheiden rijbanen regionale weg lokale weg met gescheiden rijbanen lokale weg weg met losse of slechte verharding onverharde weg straat/overige weg voetgangersgebied fietspad pad, voetpad weg in aanleg</p> <p>viaduct aquaduct tunnel vaste brug beweegbare brug brug op pijlers</p>	<p>SPORWEGEN</p> <p>spoorweg: enkelspoor spoorweg: meersporig</p> <p>a station b spoorweg in tunnel tramweg</p> <p>a sneltram b sneltramhalte a metro bovengronds b metrostation</p> <p>HYDROGRAFIE</p> <p>waterloop: smaller dan 3 m waterloop: 3-6 m breed waterloop: breder dan 6 m</p> <p>a schutsluis b stuwen c koedam a duiker b grondduiker c afsluitbare duiker</p> <p>BODEMGEBUIK</p> <p>a grasland met sloten b akkerland met greppels c boomgaard d fruitkwekerij e boomkwekerij f grasland met populierenopstand g loofbos h naaldbos i gemengd bos j griend k heide l zand m drasland, moeras n rietland o dodenakker, begraafplaats p overig bodemgebruik</p>	<p>OVERIGE SYMBOLEN</p> <p>a religieus gebouw b toren, hoge koepel c religieus gebouw met toren d markant object e watertoren f vuurtoren a gemeentehuis b postkantoor c politiebureau d wegwijzer a kapel b kruis c vlampijp d telescoop a windmolen b waterradmolen c windmotor d windturbine a oliepompinstallatie b seinmast c zendmast a hunebed b monument c gemaal a kampeertrein b sportcomplex c ziekenhuis a paal b grenspunt c boom schietbaan afgraving hoogspanningsleiding met mast muur geluidswering</p>
--	---	---



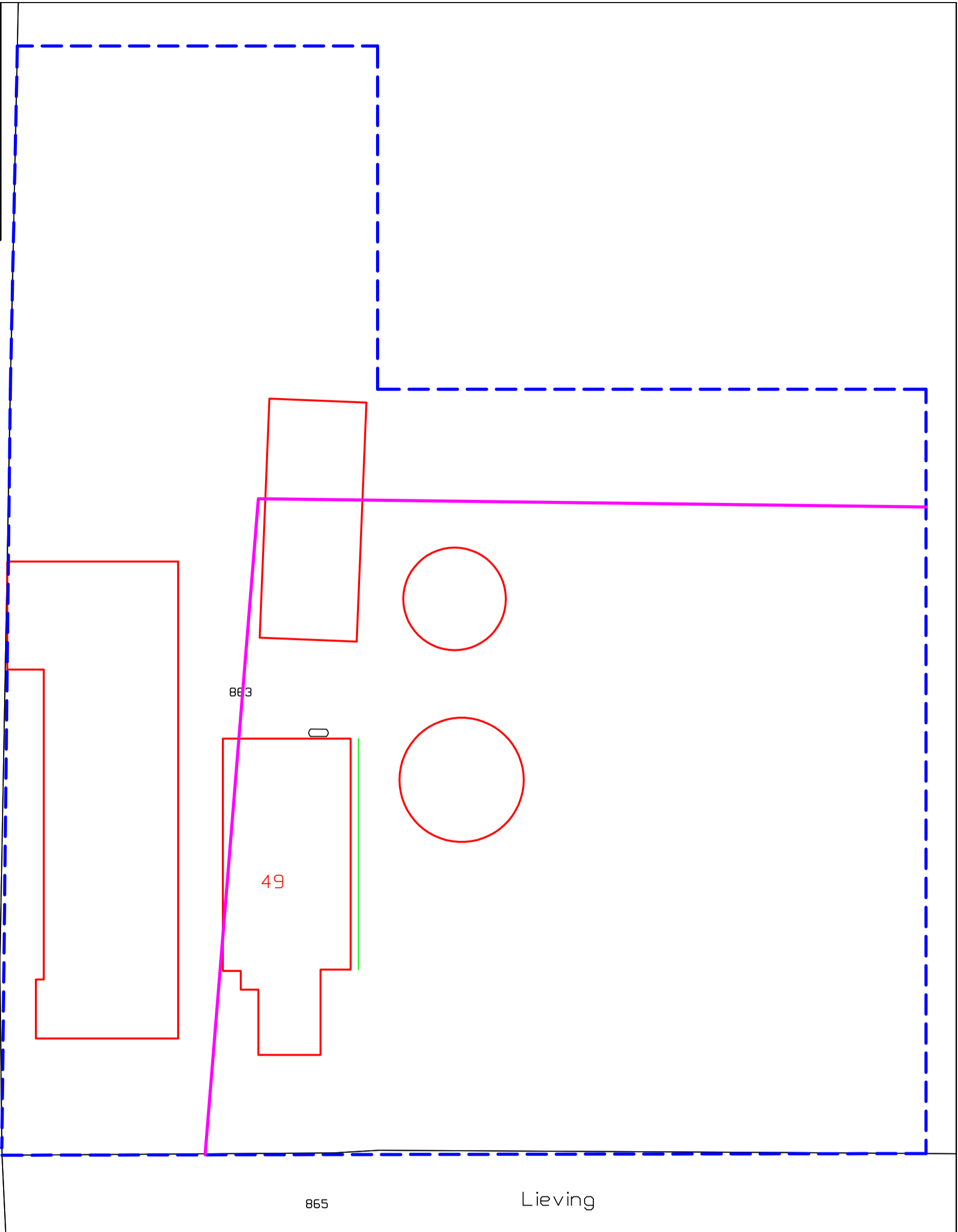
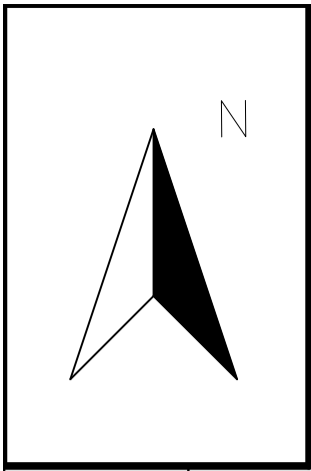
<p>12345 Perceelnummer</p> <p>25 Huisnummer</p> <p>— Vastgestelde kadastrale grens</p> <p>— Voorlopige kadastrale grens</p> <p>— Administratieve kadastrale grens</p> <p>— Bebouwing</p>	<p>Schaal 1: 3000</p> <p>Kadastrale gemeente Beilen</p> <p>Sectie T</p> <p>Perceel 863</p>	<p>kadaster</p> 
--	--	--

Voor een eensluitend uittreksel, geleverd op 12 mei 2022
De bewaarder van het kadaster en de openbare registers

Aan dit uittreksel kunnen geen betrouwbare maten worden ontleend.
De Dienst voor het kadaster en de openbare registers behoudt zich de intellectuele eigendomsrechten voor, waaronder het auteursrecht en het databankenrecht.

BIJLAGE II

Locatietekening








Dumea Milieu

Bornsestraat 24
7597 NE Saasveld
Tel: 0541-200100

www.dumea-milieu.nl
info@dumea-am.nl










-  Peilbuis
-  Boring tot 0.5 m -mv
-  Boring tot 2.0 m -mv
-  Boorgat 0.3x0.3x0.5
-  Boring tot 2.0 m -mv (edelmanboor Ø 12cm)

0 5 10 15 20 25 meter



Afdrukformaat: A3

-  5019 Perceelsnummers
-  Kadastrale grens
-  Bestaande bebouwing
-  Huisnummer
-  Onderzoekslocatie
-  Dieseltank
-  Gedempte sloot

Project nr.: 2022-176
Datum: sep. 2022
Schaal: 1:500
Kad. gem.: Beilen
Sectie: T
Perceel: 863

BIJLAGE III

Luchtfoto's

2008



2021



BIJLAGE IV

Foto's onderzoekslocatie











BIJLAGE V

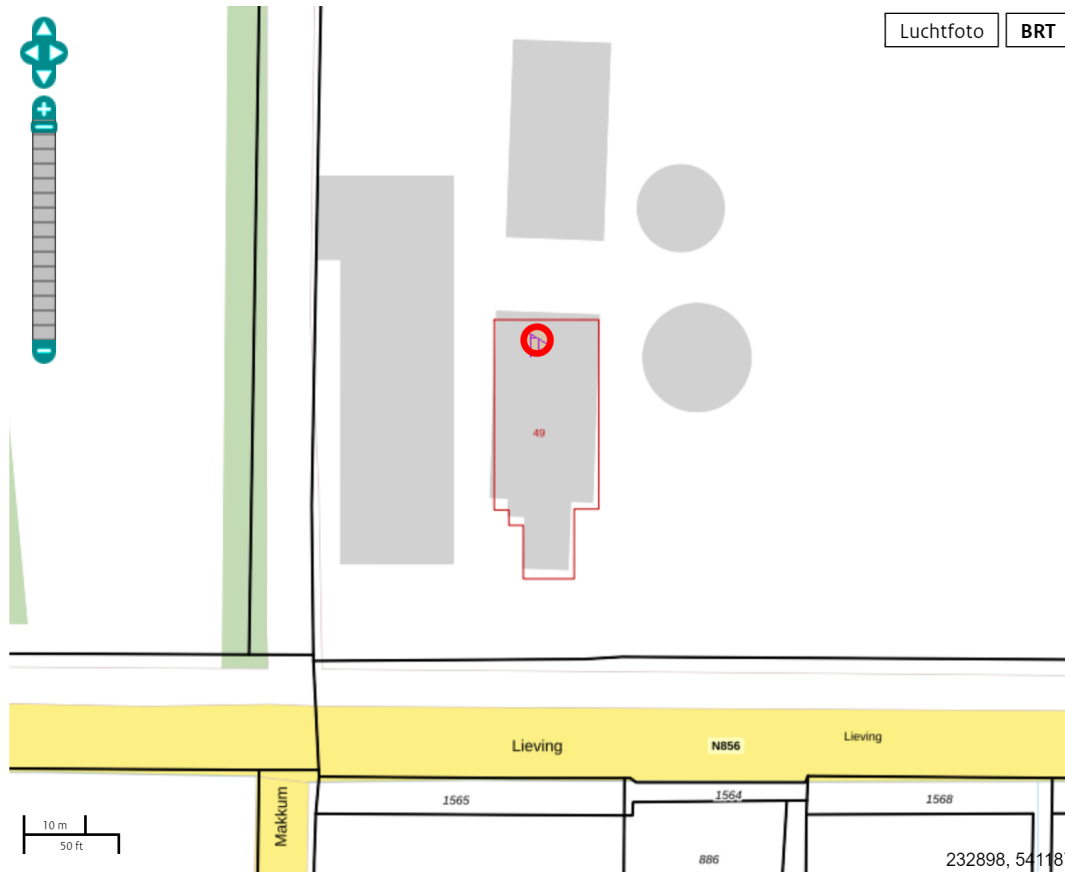
Bodeminformatie gemeente & provincie



Rapport Bodemloket

DR173102326 Lieving 49, BEILEN

Datum: 13-5-2022



Legenda

Locatie



Voortgang onderzoek

- Gegevens aanwezig, status onbekend
- Saneringsactiviteit
- Voldoende onderzocht/gesaneerd
- Onderzoek uitvoeren
- Historie bekend

Mijnsteengebieden

- Mijnsteengebieden Limburg
Besluit Bodemkwaliteit

RapportDR173102326 Lieving 49, BEILEN

Inhoud

1 Algemeen

- 1.1 Administratieve gegevens
- 1.2 Statusinformatie
- 1.3 Verontreinigende (onderzochte) activiteiten
- 1.4 Onderzoeksrapporten
- 1.5 Besluiten
- 1.6 Saneringsinformatie
- 1.7 Contactgegevens

2 Disclaimer

1 Algemeen

Dit rapport is opgesteld met de gegevens uit <http://www.bodemloket.nl>.

1.1 Administratieve gegevens

Locatienaam: Lieving 49, BEILEN
Identificatiecode volgens bevoegd gezag: DR173102326
Locatiecode gemeentelijk BIS:
Adres: Lieving 49 9411TC BEILEN
Gegevensbeheerder: Midden-Drenthe
Als de gegevensbeheerder de provincie is, kan er bij de gemeente en/of de omgevingsdienst waar de locatie onder valt meer informatie beschikbaar zijn.

1.2 Statusinformatie

Vervolg: voldoende onderzocht.
Omschrijving: De resultaten van het uitgevoerde (historische) bodemonderzoek geven aan dat de (voormalige) activiteiten en/of de onderzoekslocatie voldoende zijn onderzocht in het kader van de Wet bodembescherming.

1.3 Verontreinigende (onderzochte) activiteiten

Omschrijving	Start	Eind
dieseltank (bovengronds) (631301)	onbekend	huidig

1.4 Onderzoeksrapporten

Type	Auteur	Nummer	Datum
------	--------	--------	-------

1.5 Besluiten

Type	Kenmerk	Datum
------	---------	-------

1.6 Saneringsinformatie

Bovengronds	Ondergronds	Start	Eind
--------------------	--------------------	--------------	-------------

1.7 Contact

Gedetailleerde informatie over deze locatie kunt u opvragen bij

Gemeente Midden-Drenthe
<http://www.midden-drenthe.nl>

2 Disclaimer

De bodeminformatie omvat alleen informatie die bij de provincie en gemeenten bekend is. Wanneer er geen gegevens op de kaart staan kunnen we niet met zekerheid zeggen dat de ondergrond schoon is. Andersom wijzen historische bedrijfsactiviteiten op de kaart niet zonder meer op bodemverontreiniging. Om daar duidelijkheid in te krijgen moet de bodem verder onderzocht worden.

De inhoud van deze bodeminformatiekaart is met de grootste zorg samengesteld. Toch kan het voorkomen dat de informatie verouderd is of onjuistheden bevat. Wij vragen daarvoor uw begrip. Neem voor de meest actuele situatie van een locatie contact op met de gegevensbeheerder van de locatie. De contactgegevens van de gegevensbeheerder staat hierboven.

Uw reactie stellen we op prijs. Het geeft ons gelegenheid de fouten en gebreken te herstellen.

Rijkswaterstaat beheert de website Bodemloket. Vragen over de werking van de website kunt u stellen via onze helpdesk: <http://www.bodemplus.nl/helpdesk>.

Wim Ratering

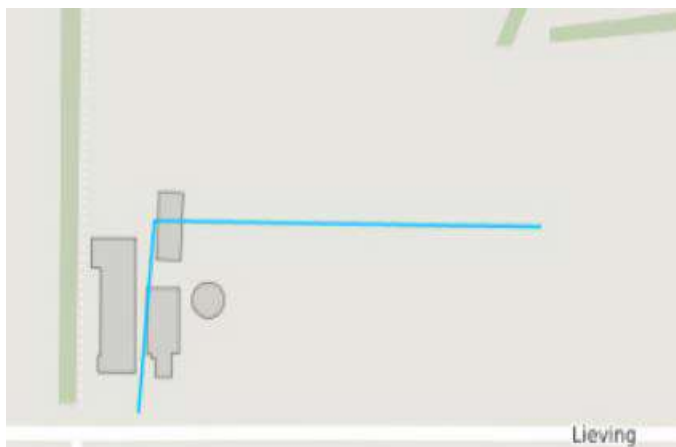
Van: Wim Ratering
Verzonden: donderdag 28 juli 2022 14:56
Aan: m.amsing@middendrenthe.nl
Onderwerp: Z2022-008891 2022 Opvragen bodeminformatie Lieving 49 Beilen
Bijlagen: Aanvraag_ Verzoek 126879 23032017112657508 .pdf; Aanvraag-1 23032017112706232 .pdf; Antwoord 126879 23032017112715048 .pdf; Besluit-12 23032017112548467 .pdf.sl; Besluit-13 23032017112604020 .pdf; Bijlage milieuregels 23032017112608786 .pdf; Kennisgeving-2 23032017112616699 .pdf; Tekening indeling en situatie 23032017112637132 .pdf; Tekening-5 23032017112641496 .pdf

Goedemiddag Martin,

Voor de locatie Lieving 49 te Beilen heb je ons om bodeminformatie gevraagd. In deze mail gaan wij op deze (bodem) informatie in.

Eerder uitgevoerde bodemonderzoeken op en rondom de locatie

Hierbij gaan wij uit van de naastgelegen kadastrale percelen. Op en naast het kadastrale perceel Lieving 49 is bij ons geen bodemonderzoek bekend.



Wel ligt er een gedempte sloot over het perceel (bron: [Geoportaal Drenthe](#)), zie de blauwe lijn

Milieu informatie

De bij ons beschikbare milieu informatie is te downloaden vanuit het Smartlockr bestand. Ik heb deze net – ook met grotere bestanden – getest. Dit zou dus moeten werken. Zo niet, mail dan even.

Eventuele aanwezigheid van voormalige boven en/of ondergrondse tanks

Zie onder milieu informatie. Er is een bovengrondse dieseltank bekend op het perceel.

Wij verwachten je hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

Wim Ratering
Adviseur Bodem



Regionale Uitvoeringsdienst Drenthe
Team Bodem

Postbus 1017	telefoonnummer	0800 9102
9400 BA Assen	rechtstreeks telefoonnummer	06 11 61 78 76
www.ruddrenthe.nl		

bezoekadres
Westerbrink 1
9405 BJ Assen



Bijlage 4 Verkennend bodemonderzoek



Verkennend Bodemonderzoek

Project: 2022-365

Locatie: Lieving 49 te Beilen

Opdrachtgever: BJZ.nu
Twentepoort Oost 16a
7609 RG Almelo

Datum: 16 december 2022

Verkennd Bodemonderzoek

Lieving 49 te Beilen

Opdrachtgever: BJZ.nu
Twentepoort 16
7609 RG Almelo

Adviesbureau: Dumea Milieu
Bornsestraat 24
7597 NE Saasveld

Status: Definitief
Versie: 1
Datum versie: 16 december 2022
Projectnummer: 2022-365

Auteur: Joost Stevelink*

Paraaf:



Kwaliteitscontrole: Niek Hesselink*

Paraaf:



Veldwerkers: Joost Stevelink, Mark Morsink, Jacco de Graaf (in opleiding)*

**De vermelde personen zijn akkoord met de openbaring van zijn of haar persoonsgegevens in het kader van de AVG-privacy wetgeving.*



Inhoudsopgave

	Pagina
1 Inleiding	4
2 Vooronderzoek	5
2.1 Locatie gegevens	5
2.2 Algemene informatie locatie	5
2.3 Directe omgeving locatie	6
2.4 Eerder uitgevoerd bodemonderzoek	6
2.5 Regionale bodemopbouw en geohydrologie	6
2.6 Vooronderzoek PFAS	7
2.7 Vooronderzoek 5707 Asbest	7
2.8 Visuele inspectie bodemoppervlak op asbest	7
3 Onderzoeksprogramma	8
3.1 Hypothesestelling	8
3.2 Onderzoekopzet	8
3.3 Analysestrategie	9
4 Onderzoeksresultaten	11
4.1 Bodemopbouw en zintuiglijke waarnemingen	11
4.2 Analyseresultaten	13
4.3 Toetsing van de hypothese	15
4.4 Toetsing aan de noodzaak tot vervolgonderzoek	16
5 Samenvatting en conclusie	17
BIJLAGE I:	Situering van de locatie
BIJLAGE II:	Situering van de locatie (schaal 1: 3000)
BIJLAGE III:	Overzichtstekening boorpunten
BIJLAGE IV:	Boorstaten
BIJLAGE V:	Analysecertificaten en Overschrijdingstabellen
BIJLAGE VI:	Foto's

1 Inleiding

In opdracht van BIZ.nu heeft Dumea Milieu een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd op de locatie Lievings 49 te Beilen. De regionale ligging van de locatie is weergegeven in bijlage I. In onderhavig onderzoek is het verkennend bodemonderzoek uitgebreid met een asbest in grondonderzoek.

Aanleiding van het onderzoek is ten behoeve van de voorgenomen ruimtelijke ontwikkeling op de locatie.

Doel van het onderzoek is het door middel van een steekproef conform het soort bodemonderzoek, nagaan van de huidige kwaliteit van de grond op de locatie. Het onderzoek is niet bedoeld om de exacte aard en omvang van een eventuele verontreiniging aan te geven.

Het verkennend onderzoek is uitgevoerd conform de richtlijnen:

- NEN 5725 Bodem - Landbodem - Strategie voor het uitvoeren van vooronderzoek bij verkennend en nader onderzoek (NEN5725:2017);
- NEN 5740 Bodem - Landbodem - strategie voor het uitvoeren van verkennend bodemonderzoek - Onderzoek naar de milieuhygiënische kwaliteit van bodem en grond (NEN5740:2009+A1:2016);
- NEN 5707 Bodem - Inspectie, monsterneming en analyse van asbest in bodem. (NEN 5707+C2:2017)
- NEN 5897 Inspectie en monsterneming van asbest in bouw- en sloopafval en recyclinggranulaat (NEN5897+C2:2017)
- VKB Protocol 2001 "Plaatsen van handboringen en peilbuizen, maken van boorbeschrijvingen, nemen van grondmonsters en waterpassen"
- VKB Protocol 2002 "Het nemen van grondwatermonsters"
- VKB Protocol 2018 "Locatie inspectie en monsterneming van asbest in bodem"



Dumea Milieu is een handelsnaam van Terra Agribusiness. Het procescertificaat van Terra Agribusiness en het hierbij behorende keurmerk (BRL SIKB 2000) zijn van toepassing op de activiteiten inzake het milieukundig veldwerk, inclusief de daarbij behorende veldwerkregistratie, en de overdracht van de monsters aan een erkend laboratorium.

Om de onafhankelijkheid van het onderzoek te waarborgen, verklaart Terra Agribusiness op geen enkele wijze gelieerd te zijn aan de te onderzoeken projectlocatie, zowel in juridische, financiële of personele sfeer.

De opbouw van dit rapport wordt als volgt weergegeven:

- vooronderzoek naar historie en bodemgesteldheid;
- opstellen van een hypothese;
- opstellen van een onderzoeksstrategie;
- resultaten van het veld- en laboratoriumonderzoek;
- conclusies, aanbevelingen en samenvatting.

In geval van klachten kan de opdrachtgever zich wenden tot Dumea Milieu en zo nodig tot de certificerende-instelling (Normec).

2 Vooronderzoek

Conform het onderzoeksprotocol NEN 5725 is ten behoeve van de onderzoeksstrategie op de locatie een vooronderzoek uitgevoerd. De onderstaande informatie is afkomstig uit:

Tabel 1 Bronnen vooronderzoek

Bron	Omschrijving
www.ahn.nl	AHN (Algemeen Hoogtebestand Nederland)
www.bodemloket.nl	Bodemloket van Nederland
www.topotijdreis.nl	Historische kaarten
www.dinoloket.nl	Ondergrond gegevens van Nederland
BAG viewer	Basisregistraties Adressen en Gebouwen (BAG)
Regionale Uitvoeringsdienst Drenthe	Historische informatie van de locatie
Gemeente Midden-Drenthe	Historische informatie van de locatie
Bodematlas Provincie Overijssel	Bodem gerelateerde informatie van de Provincie Overijssel
Informatie Opdrachtgever	BJZ.nu
Inspectie onderzoekslocatie	Visueel inspectie van de locatie

2.1 Locatie gegevens

Gegevens over de locatie zijn weergegeven in onderstaande tabel

Tabel 2 Locatiegegevens

Adres onderzoekslocatie	Lievings 49 te Beilen
Kadastrale gemeente	Beilen
Sectie	T
Percelen	863
Oppervlakte van de onderzoekslocatie	<14000 m ²
Eigenaar/ gebruiker	-
Korte beschrijving van de onderzoekslocatie	De onderzoekslocatie bestaat uit een erf met opstallen
Bebouwing	Op de onderzoekslocatie staan meerdere opstallen
Verharding	De onderzoekslocatie is grotendeels verhard met klinkers

2.2 Algemene informatie locatie

De locatie bevindt zich aan de Lievings 49 te Beilen. Op de locatie is een woning, drie bedrijfsgebouwen en twee mestsilos aanwezig. De bedrijfsgebouwen bestaan uit twee veeschuren en één veeschuur met machineberging. Initiatiefnemer is voornemens om de agrarische bebouwing te slopen en de bestemming te wijzigen.

De onderzoekslocatie betreft een gedeelte van het kadastrale perceel 863, het betreft het gehele erf en een deel van een weiland (zie bijlage III). Het pad, bestaande uit half-verharding, westelijk van de onderzoekslocatie valt buiten onderhavige onderzoekslocatie.

Op historische kaarten is vanaf 1903 bebouwing op de locatie te zien. Volgens het BAG-register is de huidige woning gebouwd in 1928. De achterliggende veeschuur is eveneens gebouwd in 1928. De ligboxenstal ten westen van de locatie is gebouwd in 1975. De jongveeschuur met machineberging ten noorden van de locatie is gebouwd in 2013. Eén van de twee mestsilos is gebouwd in 1991. Van de andere mestsilo is geen bouwjaar bekend.

Op de locatie blijkt dat er een gedempte sloot door de locatie is gelegen. De demping loopt vanaf de Lievings noordelijk tussen de ligboxstal en de woning door. Ten hoogte van het meest noordelijk gelegen mestbassin gaat de demping haaks richting het oosten.

In 2003 is een aanvraag bij de gemeente Midden Drenthe binnengekomen voor de oprichting van een mestbassin.

Op 15 juli 2004 is bij de gemeente Midden Drenthe een aanvraag vergunning veehouderij binnen gekomen. Het betreft een oprichtingsvergunning voor een melkveehouderij in verband met het vergroten van de ligboxenstal en het uitbreiden van het aantal dieren. In de aanvraag is een bovengrondse dieseltank vermeld van 1000 liter. De dieseltank is niet meer aanwezig op de locatie.

Er vinden geen agrarische activiteiten meer plaats op de locatie.

Er is verder geen bodemrelevante informatie van de onderzoekslocatie bekend bij de geraadpleegde bronnen.

2.3 Directe omgeving locatie

De onderzoekslocatie is gelegen in het buitengebied van Beilen. De omgeving bestaat voornamelijk uit agrarische bedrijven, landbouwpercelen en woonhuizen. De omgeving werd in het verleden aangeduid als "Noordkamp".

Er is geen bodemrelevante informatie van de directe omgeving van de onderzoekslocatie bekend welke mogelijk invloed heeft gehad op de bodemkwaliteit ter plaatse van onderzoekslocatie.

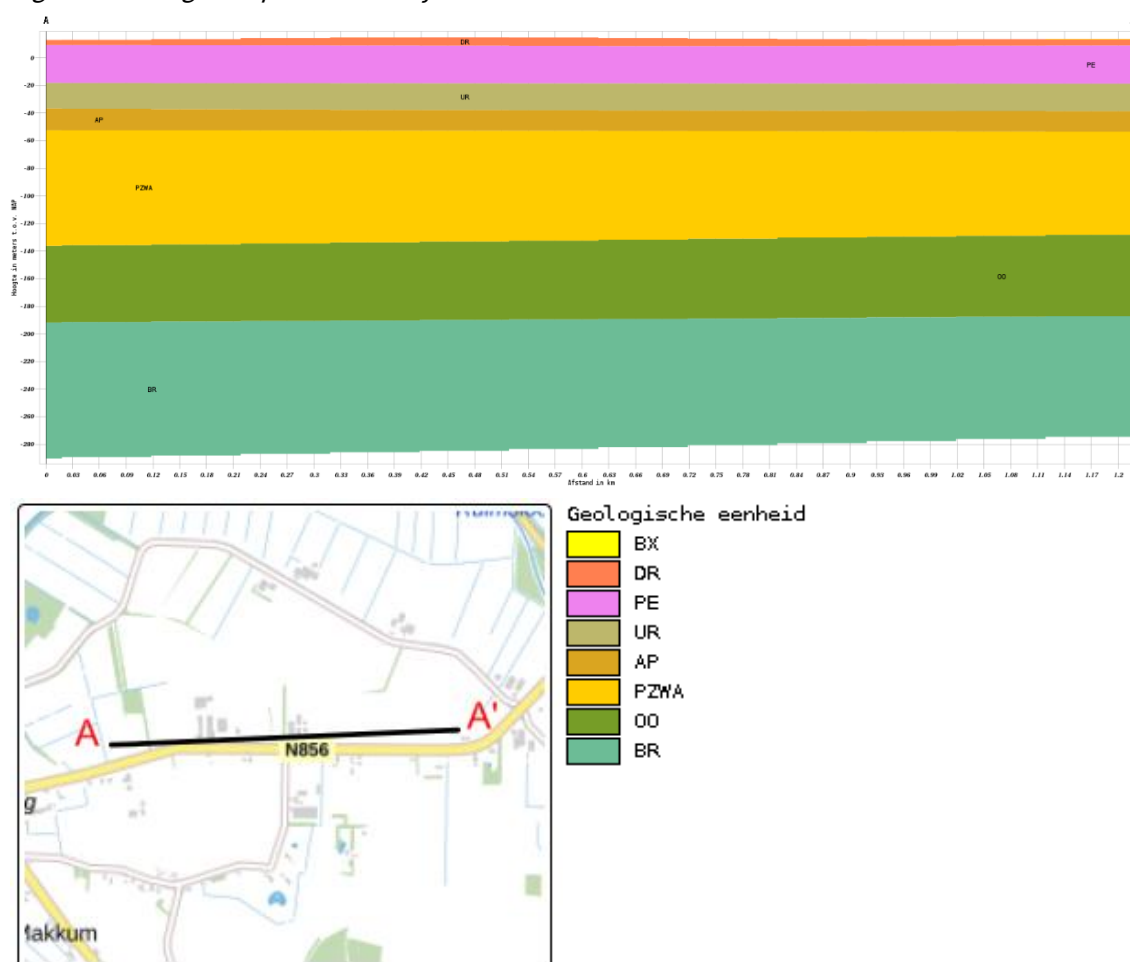
2.4 Eerder uitgevoerd bodemonderzoek

Voor zover bekend zijn er geen bodemonderzoeken uitgevoerd op de locatie.

2.5 Regionale bodemopbouw en geohydrologie

De regionale geohydrologische bodemopbouw is weergegeven in onderstaande figuur.

Figuur 1 Geologisch opbouw landelijk model DGM v2.2



Het maaiveld bevindt zich circa 14 meter boven NAP. De regionale grondwaterstroming is noordwestelijk.

2.6 Vooronderzoek PFAS

PFAS komt op verschillende manieren in het grond- en grondwatersysteem in Nederland terecht. Bij lokaal gebruik en calamiteiten leidt dit tot het 'klassieke' bron-grondwaterpluim beeld.

Het meest verdacht voor PFAS in het milieu zijn die locaties waar PFAS worden geproduceerd. Ook brandweer-oefen-plaatsen waar met grote regelmaat brandblusschuim is toegepast, zijn verdacht. Er zijn echter ook vele andere toepassingen van PFAS die kunnen leiden tot een grond- of grondwaterverontreiniging.

In het handelingskader van het Expertisecentrum PFAS zijn alle bedrijfsactiviteiten en toepassingen beschreven waar PFAS wordt gebruikt en de kans dat daarbij PFAS in het milieu vrijkomt.

Uit historisch onderzoek van onderhavig onderzoekslocatie blijkt dat geen van de beschreven toepassingen uit het handelingskader plaats heeft gevonden op of nabij de onderzoekslocatie.

Op basis van de verkregen informatie kan gesteld worden dat de onderzoekslocatie als onverdacht gedefinieerd kan worden met betrekking tot PFAS in de bodem.

2.7 Vooronderzoek 5707 Asbest

Uit de verkregen historische informatie blijkt dat vanaf circa 1903 bebouwing op de locatie aanwezig is. Het is mogelijk dat tijdens (ver)bouwwerkzaamheden asbest in de gebouwen verwerkt is.

De daken van de schuren bevatten (deels) asbesthoudende dakbedekking. Er zijn twee druppelzones waar het lekwater van de asbesthoudende dakbedekking rechtstreeks in de onbeschermde bodem terecht komt.

Door het (jarenlange) gebruik als agrarisch erf wordt de locatie als verdacht beschouwd met betrekking tot de aanwezigheid van asbest in de bodem.

2.8 Visuele inspectie bodemoppervlak op asbest

Op 29-11-2022 is de locatie visueel geïnspecteerd op de aanwezigheid van asbest. De maaiveldinspectie is uitgevoerd conform de NEN 5707. Het maaiveld van de onderzoekslocatie is verdeeld in stroken van ongeveer 1m breed en is strook voor strook in 2 richtingen haaks op elkaar geïnspecteerd. In onderstaande tabel zijn de resultaten van de maaiveldinspectie beknopt weergegeven.

Tabel 3 Maaiveldinspectie NEN 5707

Aandachtsgebied	Opmerking
Oppervlakte geïnspecteerde locatie	<14000
Conditie toplaag	Droog
Beperkingen van de inspectie	Neerslag: geen, >25% vegetatie, >25% verharding
Weersomstandigheden	Zicht: > 50m
Asbestverdacht materiaal op maaiveld aangetroffen?	Nee
Opmerking	De maaiveldinspectie werd beperkt door de vegetatie en de verharding

Resultaat maaiveld inspectie

Ter plaatse van de onderzoekslocatie is geen asbestverdacht materiaal op het maaiveld aangetroffen.

3 Onderzoeksprogramma

3.1 Hypothesestelling

Verkennd bodemonderzoek NEN 5740

Op basis van de resultaten van het vooronderzoek zijn voor de locatie één of meer hypothesen geformuleerd ten aanzien van grond en grondwaterverontreiniging.

Op basis van het historisch vooronderzoek blijkt dat de locatie een (voormalige) agrarische bedrijfslocatie betreft. Naar aanleiding van de bevindingen van het historisch vooronderzoek wordt de locatie als verdacht beschouwd en wordt als best passende strategie VED-HE gehanteerd.

De bovengrond van de onderzoekslocatie kan als verdacht worden beschouwd met betrekking tot de chemische parameters alsmede asbest. In het kader van de NEN5740 en NEN5707 dient de bovengrond onderzocht te worden conform onderzoeksstrategie VED-HE. De ondergrond kan als onverdacht beschouwd worden.

De voormalige dieseltank wordt onderzocht conform de strategie VEP. De gedempte sloot wordt onderzocht conform de onderzoeksstrategie VED-HE.

Een deel van de onderzoekslocatie bestaat uit weiland en is op voorhand niet verdacht. Door de gehele onderzoekslocatie als verdacht te beschouwen wordt zowel de onderzoeksbehoefte vanuit het oogpunt van de verwachte verontreiniging gedekt als de onderzoeksbehoefte vanuit het oogpunt van het verkrijgen van een bouwvergunning.

De volgende deellocaties en hypothesen worden aangehouden:

Tabel 4 Deellocaties en hypothese NEN5740

Locatie	Hypothese	Verdachte stoffen	Opmerking
Gehele locatie	Verdacht (VED-HE)	Zware metalen, PAK	-
Vml. dieseltank	Verdacht (VEP)	Minerale olie	-
Gedempte sloot	Verdacht (VED-HE)	Zware metalen, PAK	-

Verkennd bodemonderzoek NEN 5707

Het asbest in grondonderzoek heeft tot doel het globaal vaststellen van het gemiddelde asbestgehalte van de deellocatie (ruimtelijke eenheid) en het vaststellen van de globale omvang van een eventueel aanwezige asbestverontreiniging.

Tabel 5 Deellocaties en hypothese NEN5707 & NEN5897

Locatie	Hypothese	Verdachte stoffen	Opmerking
Gehele locatie	Verdacht (VED-HE)	Asbest in grond	-
Druppelzone 1	Verdacht (VED-HE)	Asbest in grond	-
Druppelzone 2	Verdacht (VED-HE)	Asbest in grond	-

De druppelzones worden onderzocht conform de strategie VED-HE.

3.2 Onderzoeksopzet

De veldwerkzaamheden zijn uitgevoerd op 29 november 2022 (plaatsing peilbuizen en monsternamen grond), en 9 december 2022 (monsternamen grondwater). De positie van de boorlocaties zijn weergegeven in bijlage III.

Tabel 6 Onderzoeksopzet NEN 5740

Locatie	Ondiepe boringen ¹	Diepe boringen ²	Peilbuizen	Analyses grond	Analyses water
Gehele locatie	22	5	2*	5x st. grond AS3000	2x st. grondwater AS3000*
Vml. dieseltank	2	-	1	1x minerale olie	1x Min. Olie + BTEXN
Gedempte sloot	-	5	1*	3x st. grond AS3000	1x st. AS3000*

¹ Ondiepe boringen standaard tot 0,5 m-mv.

² Diepe boringen tot de grondwaterstand met een minimum van 1,0 m-mv en een maximum van 2,0 m-mv.

*Peilbuis met bijbehorende watermonster gecombineerd voor beide deellocaties.

Tabel 7 Onderzoeksofzet NEN 5707 & NEN5897

Locatie	Proefgaten ondiep ¹	Proefgaten met diepe boring ²	Analyses asbest in grond ³
Gehele locatie	22	5	5
Druppelzone 1	2*	-	1
Druppelzone 2	2*	-	1

¹ Ondiep proefgat standaard 0,3m x 0,3m x 0,5m (lxbxh).

² Standaard proefgat van 0,3m x 0,3m x 0,5m (lxbxh) diep doorgeboord met edelmanboor Ø 12cm.

³ Analyse conform NEN5898; aantal analyses asbest in materiaal op basis van zintuiglijke waarnemingen in het veld.

* Druppelzones standaard 2,0m x 0,30m x 0,10 (lxbxh).

3.3 Analysestrategie

Ten behoeve van het analytisch onderzoek zijn op het laboratorium mengmonsters samengesteld. In de onderstaande tabel is de samenstelling van de monsters verwerkt.

De aangetroffen situatie ten tijde van de uitvoering van de veldwerkzaamheden gaf geen aanleiding tot het aanpassen van de onderzoeksstrategie.

Tabel 8 Analyse onderzochte monsters NEN 5740

Analyse monster	Traject (m-mv)	Deelmonsters	Analyse
BM1	0,00 - 0,50	11 (0,00 - 0,50) 13 (0,00 - 0,50) 15 (0,00 - 0,50) 16 (0,00 - 0,50)	AS3000 NEN 5740 Standaard incl struct excl voorb
BM2	0,00 - 0,50	17 (0,00 - 0,50) 18 (0,00 - 0,50) 20 (0,00 - 0,50) 21 (0,00 - 0,50)	AS3000 NEN 5740 Standaard incl struct excl voorb
BM3	0,00 - 0,50	22 (0,00 - 0,50) 23 (0,00 - 0,50) 24 (0,00 - 0,50) 25 (0,00 - 0,50)	AS3000 NEN 5740 Standaard incl struct excl voorb
BM4	0,08 - 0,50	27 (0,08 - 0,50) 28 (0,08 - 0,50) 29 (0,08 - 0,50) 31 (0,08 - 0,50)	AS3000 NEN 5740 Standaard incl struct excl voorb
BM5	0,00 - 0,50	12 (0,00 - 0,50) 14 (0,00 - 0,50) 19 (0,00 - 0,50) 5 (0,00 - 0,50)	AS3000 NEN 5740 Standaard incl struct excl voorb
BM6	0,00 - 0,50	1 (0,08 - 0,50) 2 (0,08 - 0,50) 3 (0,00 - 0,50)	Minerale Olie GC (AS3000)
OM1	0,50 - 2,00	20 (0,50 - 1,00) 20 (1,00 - 1,50) 20 (1,50 - 2,00) 24 (0,50 - 1,00) 24 (1,00 - 1,50) 24 (1,50 - 2,00) 5 (0,50 - 1,00) 5 (1,00 - 1,50) 5 (1,50 - 2,00)	AS3000 NEN 5740 Standaard incl struct excl voorb
OM2	0,50 - 2,00	28 (0,50 - 1,00) 28 (1,00 - 1,50) 28 (1,50 - 2,00) 32 (0,50 - 1,00) 32 (1,00 - 1,50) 32 (1,50 - 2,00) 35 (0,50 - 1,00) 35 (1,00 - 1,50) 35 (1,50 - 2,00)	AS3000 NEN 5740 Standaard incl struct excl voorb
OM3	0,50 - 2,00	4 (0,50 - 1,00) 4 (1,00 - 1,50) 4 (1,50 - 2,00) 6 (0,50 - 1,00) 6 (1,00 - 1,50) 6 (1,50 - 2,00)	AS3000 NEN 5740 Standaard incl struct excl voorb
OM4	0,50 - 2,00	7 (0,50 - 1,00) 7 (1,00 - 1,50) 7 (1,50 - 2,00) 8 (0,50 - 1,00)	AS3000 NEN 5740 Standaard incl struct excl voorb

OM5	0,50 - 2,00	8 (1,00 - 1,50) 8 (1,50 - 2,00) 10 (0,50 - 1,00) 10 (1,00 - 1,50) 10 (1,50 - 2,00) 9 (0,50 - 1,00) 9 (1,00 - 1,50) 9 (1,50 - 2,00)	AS3000 NEN 5740 Standaard incl struct excl voorb
-----	-------------	---	--

Analyse monster	Traject (m-mv)	Analyse
Pb1wm1	3,00 - 4,00	Tankstation-pakket (BTEXN + Olie) (AS3000)
Pb4wm1	3,60 - 4,60	NEN 5740gw standaardpakket (AS3000)
Pb5wm2	3,00 - 4,00	NEN 5740gw standaardpakket (AS3000)

Alle monsters ten behoeve van de NEN 5740 zijn geanalyseerd door AL-West Agrolab BV. Alle analyses zijn AS3000 erkende verrichtingen.

Motivatie analysestrategie

Conform de NEN5740 strategie VED-HE-NL, dienen er 5 grondmonsters in de verdachte laag geanalyseerd te worden. Op basis van het historische gebruik van de locatie is de bovengrond de meest verdachte laag.

Op basis van zintuiglijke waarnemingen en het beoogde gebruik van de onderzoekslocatie is besloten om 5 mengmonsters van de bovengrond (BM1 t/m BM5) en tevens 2 mengmonsters van de ondergrond (OM1 en OM2) te analyseren.

Tabel 9 Analyse onderzochte monsters NEN 5707 & NEN5897

Analyse monster	Traject (m-mv)	Deelmonster	Analyse
MM1	0,00 - 0,50	11 (0,00 - 0,50)	Asbest NEN5898 (10 kg)
		13 (0,00 - 0,50)	
		15 (0,00 - 0,50)	
		16 (0,00 - 0,50)	
MM2	0,00 - 0,50	17 (0,00 - 0,50)	Asbest NEN5898 (10 kg)
		18 (0,00 - 0,50)	
		20 (0,00 - 0,50)	
		21 (0,00 - 0,50)	
MM3	0,00 - 0,50	22 (0,00 - 0,50)	Asbest NEN5898 (10 kg)
		23 (0,00 - 0,50)	
		24 (0,00 - 0,50)	
		25 (0,00 - 0,50)	
MM4	0,08 - 0,50	27 (0,08 - 0,50)	Asbest NEN5898 (10 kg)
		28 (0,08 - 0,50)	
		29 (0,08 - 0,50)	
		31 (0,08 - 0,50)	
MM5	0,08 - 0,50	32 (0,08 - 0,50)	Asbest NEN5898 (25 kg)
		32 (0,08 - 0,50)	
		33 (0,08 - 0,50)	
		33 (0,08 - 0,50)	
		35 (0,08 - 0,50)	
		35 (0,08 - 0,50)	
		37 (0,08 - 0,50)	
DZ1	0,00 - 0,10	37 (0,08 - 0,50)	Asbest NEN5898 (10 kg)
		38 (0,00 - 0,10)	
DZ2	0,00 - 0,10	39 (0,00 - 0,10)	Asbest NEN5898 (10 kg)
		40 (0,00 - 0,10)	
		41 (0,00 - 0,10)	

Alle monsters ten behoeve van de NEN 5707 zijn geanalyseerd door ACMAA Laboratorium te Deurningen.

Gezien de zintuiglijke waarnemingen kan gesteld worden dat de homogeniteit van de verschillende inspectiegaten voldoende aanwezig is.

Tijdens de uitvoering van de veldwerkzaamheden bleek onder de klinkerverharding ter plaatse van de kuilplaten een puinfundatie aanwezig te zijn. Voor dit deel is de onderzoeksstrategie aangepast naar 'afgedekte funderingslagen' uit de NEN 5897.

In afwijking op de NEN 5707 zijn er geen vijf grondmengmonsters samengesteld, maar vier grondmengmonsters en één mengmonster van de puinlaag.

De exacte omvang van de puinlaag is niet vast te stellen doordat deze zich onder een klinkerverharding bevindt en heterogeen verdeeld voor kan komen. Hierdoor zijn de normen NEN5707 en NEN5897 gecombineerd toegepast. Er wordt niet verwacht dat de gecombineerde toepassing van de normen negatieve invloed heeft gehad op de kwaliteit van het onderzoek.

4 Onderzoeksresultaten

4.1 Bodemopbouw en zintuiglijke waarnemingen

In bijlage V zijn de visuele waarnemingen in de vorm van boorprofielen weergegeven.

Veldwaarnemingen

De bovengrond bestaat uit matig fijn zand, plaatselijk zwak humeus. De ondergrond bestaat uit licht tot uiterst leemhoudend zand.

In de onderstaande tabel zijn de zintuiglijk waargenomen bijzonderheden weergegeven:

Tabel 10 Zintuiglijk waargenomen bijzonderheden

Boring/Gat	Diepte boring (m -mv)	Traject (m -mv)	Grondsoort	Waargenomen bijzonderheden
1	4,00	0,50 - 1,00	Zand	zwak leemhoudend
		1,00 - 1,50	Zand	sterk leemhoudend
		1,50 - 2,00	Zand	matig leemhoudend
		2,00 - 3,00	Zand	sterk leemhoudend
		3,00 - 4,00	Zand	matig leemhoudend
4	4,60	1,00 - 1,50	Zand	sterk leemhoudend
		1,50 - 2,00	Zand	uiterst leemhoudend
		2,00 - 3,00	Zand	uiterst leemhoudend
		3,00 - 4,60	Zand	sterk leemhoudend
5	4,00	0,50 - 1,00	Zand	sterk leemhoudend
		1,00 - 1,50	Zand	sterk leemhoudend
		1,50 - 2,00	Zand	uiterst leemhoudend
		2,00 - 3,00	Zand	uiterst leemhoudend
6	2,00	3,00 - 4,00	Zand	sterk leemhoudend
		1,00 - 1,50	Zand	sterk leemhoudend
		1,50 - 2,00	Zand	uiterst leemhoudend
7	2,00	1,00 - 1,50	Zand	sterk leemhoudend
		1,50 - 2,00	Zand	uiterst leemhoudend
8	2,00	1,00 - 1,50	Zand	sterk leemhoudend
		1,50 - 2,00	Zand	uiterst leemhoudend
9	2,00	0,50 - 1,00	Zand	sterk leemhoudend
		1,00 - 1,50	Zand	sterk leemhoudend
		1,50 - 2,00	Zand	uiterst leemhoudend
10	2,00	0,50 - 1,00	Zand	sterk leemhoudend
		1,00 - 1,50	Zand	sterk leemhoudend
		1,50 - 2,00	Zand	uiterst leemhoudend
11	0,50	0,00 - 0,50	Zand	sporen baksteen
12	0,50	0,00 - 0,50	Zand	sporen baksteen
13	0,50	0,00 - 0,50	Zand	sporen baksteen
14	0,50	0,00 - 0,50	Zand	sporen baksteen
15	0,50	0,00 - 0,50	Zand	sporen baksteen
16	0,50	0,00 - 0,50	Zand	sporen baksteen
17	0,50	0,00 - 0,50	Zand	sporen baksteen
18	0,50	0,00 - 0,50	Zand	sporen baksteen
19	0,50	0,00 - 0,50	Zand	sporen baksteen
20	2,00	0,00 - 0,50	Zand	sporen baksteen
		0,50 - 1,00	Zand	sterk leemhoudend
		1,00 - 1,50	Zand	sterk leemhoudend
21	0,50	1,50 - 2,00	Zand	uiterst leemhoudend
		0,00 - 0,50	Zand	sporen baksteen
		0,00 - 0,50	Zand	sporen baksteen, zwak wortelhoudend
22	0,50	0,00 - 0,50	Zand	sporen baksteen, zwak wortelhoudend
23	0,50	0,00 - 0,50	Zand	sporen baksteen
24	2,00	0,00 - 0,50	Zand	sporen baksteen
25	0,50	0,00 - 0,50	Zand	sporen baksteen, zwak wortelhoudend
26	0,50	0,00 - 0,50	Zand	sporen baksteen
27	0,50	0,08 - 0,50	Zand	sporen baksteen
28	2,00	0,08 - 0,50	Zand	sporen baksteen
		1,00 - 1,50	Zand	sterk leemhoudend
		1,50 - 2,00	Zand	uiterst leemhoudend
29	0,50	0,08 - 0,50	Zand	sporen baksteen
30	0,50	0,08 - 0,50	Zand	sporen baksteen
31	0,50	0,08 - 0,50	Zand	sporen baksteen
32	2,00	0,08 - 0,50	Zand	volledig puin
		1,00 - 1,50	Zand	sterk leemhoudend
		1,50 - 2,00	Zand	uiterst leemhoudend
33	0,50	0,08 - 0,50	Zand	volledig puin
34	0,50	0,08 - 0,50	Zand	volledig puin
35	2,00	0,08 - 0,50	Zand	volledig puin
		0,50 - 1,00	Zand	sterk leemhoudend
		1,00 - 1,50	Zand	matig leemhoudend
36	0,50	1,50 - 2,00	Zand	sterk leemhoudend
		0,08 - 0,50	Zand	volledig puin
		0,08 - 0,50	Zand	volledig puin
37	0,50	0,08 - 0,50	Zand	volledig puin
38	0,10	0,00 - 0,10	Zand	zwak wortelhoudend
39	0,10	0,00 - 0,10	Zand	zwak wortelhoudend
40	0,10	0,00 - 0,10	Zand	matig puinhoudend
41	0,10	0,00 - 0,10	Zand	matig puinhoudend

Er is geen asbestverdacht materiaal aan het oppervlak, in de inspectiegaten en in de boringen aangetroffen.

Onder alle schuren bevindt zich een mestkelder waardoor inpandig onderzoek hier niet mogelijk is. De woning (nog bewoond) en de achtergelegen schuur waren niet bereikbaar ten tijde van het uitvoeren van het veldwerk. De kwaliteit van de bodem onder de woning en opstallen wordt niet slechter verwacht dan de bodemkwaliteit naast de opstallen.

De mengmonsters BM1 en MM1 zijn samengesteld uit de individuele grondmonsters van de bovengrond met sporen baksteen, ten noordoosten van de onderzoekslocatie.

De mengmonsters BM2 en MM2 zijn samengesteld uit de individuele grondmonsters van de bovengrond met sporen baksteen, ten zuidoosten van de onderzoekslocatie.

De mengmonsters BM3 en MM3 zijn samengesteld uit de individuele grondmonsters van de bovengrond met sporen baksteen, ten zuidwesten van de onderzoekslocatie.

De mengmonsters BM4 en MM4 zijn samengesteld uit de individuele grondmonsters van de bovengrond met sporen baksteen, centraal gelegen van de onderzoekslocatie.

Het mengmonster BM5 is samengesteld uit de individuele grondmonsters van de bovengrond ten oosten van de mestsilo's

Het mengmonster MM5 is samengesteld uit de individuele monsters van de puinlaag ter plaatse van de klinkerverharding/kuilvoerplaten.

Het mengmonster BM6 is samengesteld uit de individuele grondmonsters van de bovengrond ter plaatse van de dieseltank.

De mengmonsters OM1 en OM2 zijn samengesteld uit de individuele grondmonsters van de ondergrond van de onderzoekslocatie.

De mengmonsters OM3, OM4, en OM5 zijn samengesteld uit de individuele grondmonsters van de ondergrond ter plaatse van de gedempte sloot.

DZ1 betreft de druppelzone aan de schuur noordelijk van de woning, oostzijde.

DZ2 betreft de druppelzone van de ligboxenstal, westzijde.

Grondwater

De filterbuis wordt minimaal een halve meter beneden de grondwaterspiegel geplaatst, waarna de dichte buis tot iets boven maaiveld wordt gemonteerd en afgedicht met bentoniet om instroom van oppervlaktewater te voorkomen.

In onderstaande tabel zijn de gegevens betreffende de grondwaterbemonstering opgenomen:

Tabel 11 Metingen grondwater

Peilbuis	Filterdiepte (m -mv)	Grondwaterstand (m -mv)	pH (-)	EC ($\mu\text{S/cm}$)	Troebelheid (NTU)
Pb1wm1	3,00 - 4,00	2,50	7,0	443	17,5
Pb4wm1	3,60 - 4,60	3,00	6,9	365	8,6
Pb5wm1	3,00 - 4,00	2,50	6,9	383	7,8

Geen van de gemeten waarden wijkt duidelijk af van de waarde, welke gezien de natuurlijke omstandigheden verwacht kan worden.

4.2 Analyseresultaten

De resultaten van de chemische analyses zijn weergegeven in bijlage V. Alle monsters ten behoeve van de NEN 5740 zijn geanalyseerd door AL-West Agrolab. Deze analyses zijn allen AS3000 erkende verrichtingen.

Alle monsters ten behoeve van de NEN 5707 zijn geanalyseerd door ACMAA Laboratorium te Deurningen.

Tabel 12 Toetsingskader Wbb

Concentratie	Betekenis	Opmerking	Code
≤ AW-waarde (of < detectielimiet) *	Niet verontreinigd	Geen aanvullend onderzoek nodig	-
> AW-waarde ≤ T-waarde	Licht verontreinigd	Geen aanvullend onderzoek nodig	*
> T-waarde ≤ I-waarde	Matig verontreinigd	Mogelijk nader bodemonderzoek noodzakelijk	**
> I-waarde	Sterk verontreinigd	Nader bodemonderzoek noodzakelijk; mogelijk sprake van ernstige bodemverontreiniging	***

* Voor grondwater geldt de streefwaarde

Toelichting: De AW-waarden zijn achtergrondwaarden en zijn referentiewaarden voor een multifunctionele bodem. De halve som van de AW- en I-waarden $((AW+I)/2 = T\text{-waarde})$ is een toetsingswaarde waarboven er een vermoeden is van ernstige bodemverontreiniging. Door middel van aanvullend onderzoek moet dit vermoeden worden getoetst. De I-waarden zijn de 'interventiewaarden'. Als de I-waarde voor een stof wordt overschreden in meer dan 25 m³ grond of in meer dan 100 m³ grondwater (bodenvolume), dan wordt gesproken van een geval van ernstige bodemverontreiniging.

Tabel 13 Analyseresultaten NEN 5740

Monster	Traject (m-mv)	Samenstelling	Verhogingen
BM1	0,00 - 0,50	11 (0,00 - 0,50) 13 (0,00 - 0,50) 15 (0,00 - 0,50) 16 (0,00 - 0,50)	-
BM2	0,00 - 0,50	17 (0,00 - 0,50) 18 (0,00 - 0,50) 20 (0,00 - 0,50) 21 (0,00 - 0,50)	-
BM3	0,00 - 0,50	22 (0,00 - 0,50) 23 (0,00 - 0,50) 24 (0,00 - 0,50) 25 (0,00 - 0,50)	PAK 10 VROM*
BM4	0,08 - 0,50	27 (0,08 - 0,50) 28 (0,08 - 0,50) 29 (0,08 - 0,50) 31 (0,08 - 0,50)	-
BM5	0,00 - 0,50	12 (0,00 - 0,50) 14 (0,00 - 0,50) 19 (0,00 - 0,50) 5 (0,00 - 0,50)	-
BM6	0,00 - 0,50	1 (0,08 - 0,50) 2 (0,08 - 0,50) 3 (0,00 - 0,50)	Minerale olie*
OM1	0,50 - 2,00	20 (0,50 - 1,00) 20 (1,00 - 1,50) 20 (1,50 - 2,00) 24 (0,50 - 1,00) 24 (1,00 - 1,50) 24 (1,50 - 2,00) 5 (0,50 - 1,00) 5 (1,00 - 1,50) 5 (1,50 - 2,00)	-
OM2	0,50 - 2,00	28 (0,50 - 1,00) 28 (1,00 - 1,50) 28 (1,50 - 2,00) 32 (0,50 - 1,00) 32 (1,00 - 1,50) 32 (1,50 - 2,00) 35 (0,50 - 1,00) 35 (1,00 - 1,50) 35 (1,50 - 2,00)	-
OM3	0,50 - 2,00	4 (0,50 - 1,00) 4 (1,00 - 1,50) 4 (1,50 - 2,00) 6 (0,50 - 1,00) 6 (1,00 - 1,50) 6 (1,50 - 2,00)	-
OM4	0,50 - 2,00	7 (0,50 - 1,00) 7 (1,00 - 1,50) 7 (1,50 - 2,00) 8 (0,50 - 1,00) 8 (1,00 - 1,50) 8 (1,50 - 2,00)	-
OM5	0,50 - 2,00	10 (0,50 - 1,00) 10 (1,00 - 1,50) 10 (1,50 - 2,00) 9 (0,50 - 1,00) 9 (1,00 - 1,50) 9 (1,50 - 2,00)	-
Pb1wm1	3,00 - 4,00	Pb1	-
Pb4wm1	3,60 - 4,60	Pb4	Co*, Ni*, Zn*, Ba*
Pb5wm2	3,00 - 4,00	Pb5	-

* verhoging groter dan streefwaarde

** verhoging groter dan tussenwaarde

*** verhoging groter dan interventiewaarde

Tabel 14 Analyseresultaten NEN 5707 & NEN5897

Monster	Traject (m-mv)	Samenstelling	Matrix	Resultaat
MM1	0,00 - 0,50	11 (0,00 - 0,50)	Asbest in grond	Bevat geen asbest
		13 (0,00 - 0,50)		
		15 (0,00 - 0,50)		
		16 (0,00 - 0,50)		
MM2	0,00 - 0,50	17 (0,00 - 0,50)	Asbest in grond	Bevat geen asbest
		18 (0,00 - 0,50)		
		20 (0,00 - 0,50)		
		21 (0,00 - 0,50)		
MM3	0,00 - 0,50	22 (0,00 - 0,50)	Asbest in grond	Bevat geen asbest
		23 (0,00 - 0,50)		
		24 (0,00 - 0,50)		
		25 (0,00 - 0,50)		
MM4	0,08 - 0,50	27 (0,08 - 0,50)	Asbest in grond	Bevat geen asbest
		28 (0,08 - 0,50)		
		29 (0,08 - 0,50)		
		31 (0,08 - 0,50)		
MM5	0,08 - 0,50	32 (0,08 - 0,50)	Asbest in puin	3,6 mg kg/ds
		32 (0,08 - 0,50)		
		33 (0,08 - 0,50)		
		33 (0,08 - 0,50)		
		35 (0,08 - 0,50)		
		35 (0,08 - 0,50)		
		37 (0,08 - 0,50)		
DZ1	0,00 - 0,10	37 (0,08 - 0,50)	Asbest in grond	6,8 mg kg/ds
		39 (0,00 - 0,10)		
DZ2	0,00 - 0,10	40 (0,00 - 0,10)	Asbest in grond	28 mg kg/ds
		41 (0,00 - 0,10)		

Het resultaat in bovenstaand tabel is het gewogen asbestgehalte berekend door het gehalte aan serpentijn asbest te vermeerderen met 10 maal het gehalte aan amfibool asbest.

Er dient opgemerkt te worden dat de mengmonsters van DZ1 en DZ2 niet voldoen aan de minimale hoeveelheid monstermateriaal. Echter wordt niet verwacht dat dit invloed heeft gehad op de monsternamen en de analyses.

4.3 Toetsing van de hypothese

Onderdeel	Deellocatie	Gestelde hypothese	Hypothese verworpen of aangenomen
NEN 5740	Gehele locatie	Verdacht	Grotendeels verworpen
NEN5740	Vml dieseltank	Verdacht	Grotendeels verworpen
NEN5740	Gedempte sloot	Verdacht	Verworpen
NEN 5707/NEN5897	Gehele locatie	Verdacht	Grotendeels verworpen
NEN 5707	Druppelzone 1	Verdacht	Grotendeels verworpen
NEN 5707	Druppelzone 2	Verdacht	Grotendeels verworpen

4.4 Toetsing aan de noodzaak tot vervolgonderzoek

Verkennd bodemonderzoek NEN 5740

Gehele locatie

Er zijn geen concentraties in de grond boven de tussenwaarde aangetroffen, dit houdt in dat er geen aanleiding bestaat voor het laten uitvoeren van een nader onderzoek.

Voormalige dieseltank

Er zijn geen concentraties in de grond boven de tussenwaarde aangetroffen, dit houdt in dat er geen aanleiding bestaat voor het laten uitvoeren van een nader onderzoek.

Gedempte sloot

Er zijn geen concentraties in de grond boven de tussenwaarde aangetroffen, dit houdt in dat er geen aanleiding bestaat voor het laten uitvoeren van een nader onderzoek.

Verkennd bodemonderzoek NEN5707 & NEN5897

Gehele locatie

Ter plaatse van het erf zijn meerdere inspectiegaten gegraven, bemonsterd en geanalyseerd op de aanwezigheid van asbest. In de mengmonsters is geen asbest aangetoond of het gewogen asbestgehalte is ruim lager dan de toetsingswaarde voor nader asbestonderzoek. Nader onderzoek wordt niet noodzakelijk geacht.

Druppelzones

Ter plaatse van de druppelzone zijn twee inspectiesleuven gegraven. De gewogen asbestgehalten zijn ruim lager dan de toetsingswaarde voor nader asbestonderzoek. Nader onderzoek wordt niet noodzakelijk geacht.

5 Samenvatting en conclusie

Op een locatie gelegen aan de Lieving 49 te Beilen, kadastraal bekend gemeente: Beilen, Sectie: T, nummer(s): 863 (ged.) is op 29 november 2022 een verkennd bodemonderzoek conform NEN5740 en 5707 uitgevoerd.

Op de locatie is een woning, drie bedrijfsgebouwen en twee mestsilo's aanwezig. De bedrijfsgebouwen bestaan uit twee veeschuren en één veeschuur met machineberging. Initiatiefnemer is voornemens om de agrarische bebouwing te slopen en de bestemming te wijzigen.

De onderzoekslocatie betreft een gedeelte van het kadastrale perceel 863, het betreft het gehele erf en een deel van een weiland (zie bijlage III). Het pad, bestaande uit half-verharding, westelijk van de onderzoekslocatie valt buiten onderhavige onderzoekslocatie.

Verkennd bodemonderzoek NEN5740

Ter plaatse van de onderzoekslocatie zijn boringen en inspectiegaten uitgevoerd ten behoeve van een bodemonderzoek conform de NEN5740 en NEN5707.

Gehele locatie

In de bovengrondmengmonsters BM1, BM2, BM4 en BM5 zijn geen verhogingen aangetroffen. In het bovengrondmengmonster BM3 is een lichte verhoging PAK 10 VROM aangetroffen. In de ondergrondmengmonsters OM1 en OM2 zijn geen verhogingen aangetroffen.

In het grondwatermonster P4wm1 zijn lichte verhogingen kobalt, nikkel, zink en barium aangetroffen. In het grondwatermonster Pb5wm1 zijn geen verhogingen aangetroffen.

Voormalige dieseltank

In het bovengrondmengmonster BM6 is een lichte verhoging minerale olie aangetroffen.

In het grondwatermonster Pb1wm1 zijn eveneens geen olie gerelateerde verhogingen aangetroffen.

Gedempte sloot

In de ondergrondmengmonsters OM3, OM4 en OM5 zijn geen verhogingen aangetroffen. In het grondwatermonster P4wm1 zijn lichte verhogingen kobalt, nikkel, zink en barium aangetroffen.

Verkennd bodemonderzoek NEN5707 "asbest in bodem"

Tijdens de maaiveld- inspectie zijn ter plaatse van de onderzoekslocatie geen asbestverdachte materialen op het maaiveld aangetroffen.

Gehele locatie

Ter plaatse van de locatie zijn meerdere inspectiegaten gegraven, bemonsterd en geanalyseerd op de aanwezigheid van asbest.

In de mengmonsters MM1, MM2, MM3 en MM4 is analytisch geen asbest aangetoond. Het mengmonster MM5 is licht asbesthoudend; het gewogen asbestgehalte is ruim lager dan de toetsingswaarde voor nader asbestonderzoek.

Druppelzones

Ter plaatse van de druppelzone zijn twee inspectiesleuven gegraven en is er een mengmonster samengesteld. Op het maaiveld is geen asbestverdacht materiaal aangetroffen.

De mengmonsters van DZ1 en DZ2 zijn licht asbesthoudend; de gewogen asbestgehalten zijn ruim lager dan de toetsingswaarde voor nader asbestonderzoek.

Algemeen

Op basis van onderhavig onderzoek wordt een nader bodemonderzoek niet noodzakelijk geacht. De onderzoekslocatie wordt vanuit milieuhygiënisch oogpunt geschikt geacht voor het beoogde gebruik.

Als grond van de locatie vrijkomt, moet er rekening mee worden gehouden dat deze niet zonder meer elders toepasbaar is. Op hergebruik van grond is het "Besluit bodemkwaliteit" van toepassing. De toepassing van grond elders moet worden gemeld via het 'meldpunt bodemkwaliteit'.

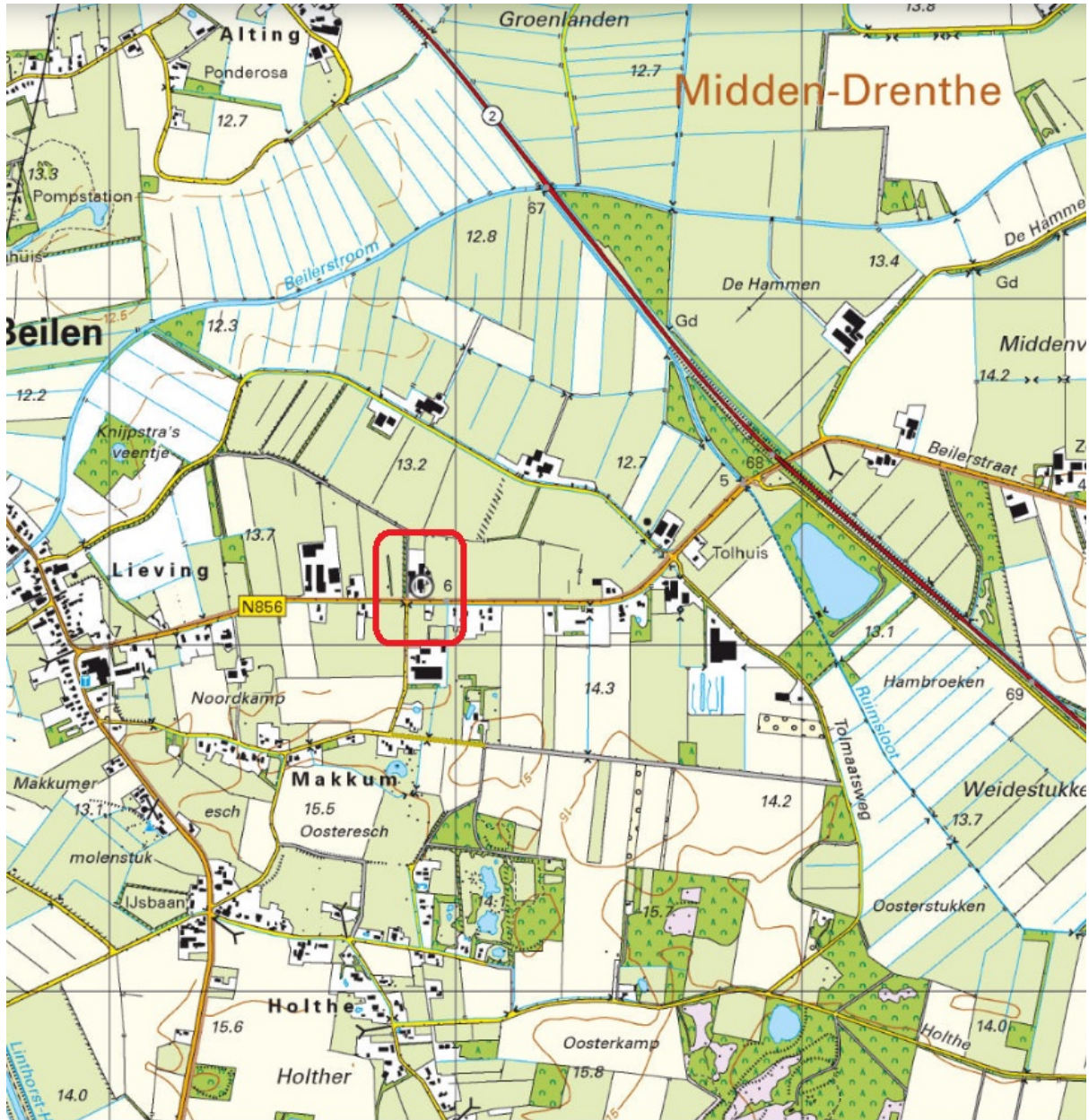
Naast het "Besluit bodemkwaliteit" dient opgemerkt te worden dat in het kader van de "Tijdelijk handelingskader voor hergebruik van PFAS houdende grond en baggerspecie" ook onderzoek naar PFAS noodzakelijk is.

Hoewel het verrichte veld- en laboratoriumonderzoek volgens de geldende normen zijn uitgevoerd, dienen de onderzoeksresultaten met enige voorzichtigheid te worden gehanteerd. Door de bodem steekproefsgewijs te onderzoeken is ernaar gestreefd om een representatief beeld te krijgen van de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem en het grondwater. Het is echter nooit uit te sluiten dat er lokaal afwijkingen in de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem in het grondwater voorkomen.

Het uitgevoerde onderzoek is verkennend en betreft een momentopname.

BIJLAGE I

Situering van de locatie



Deze kaart is noordgericht.



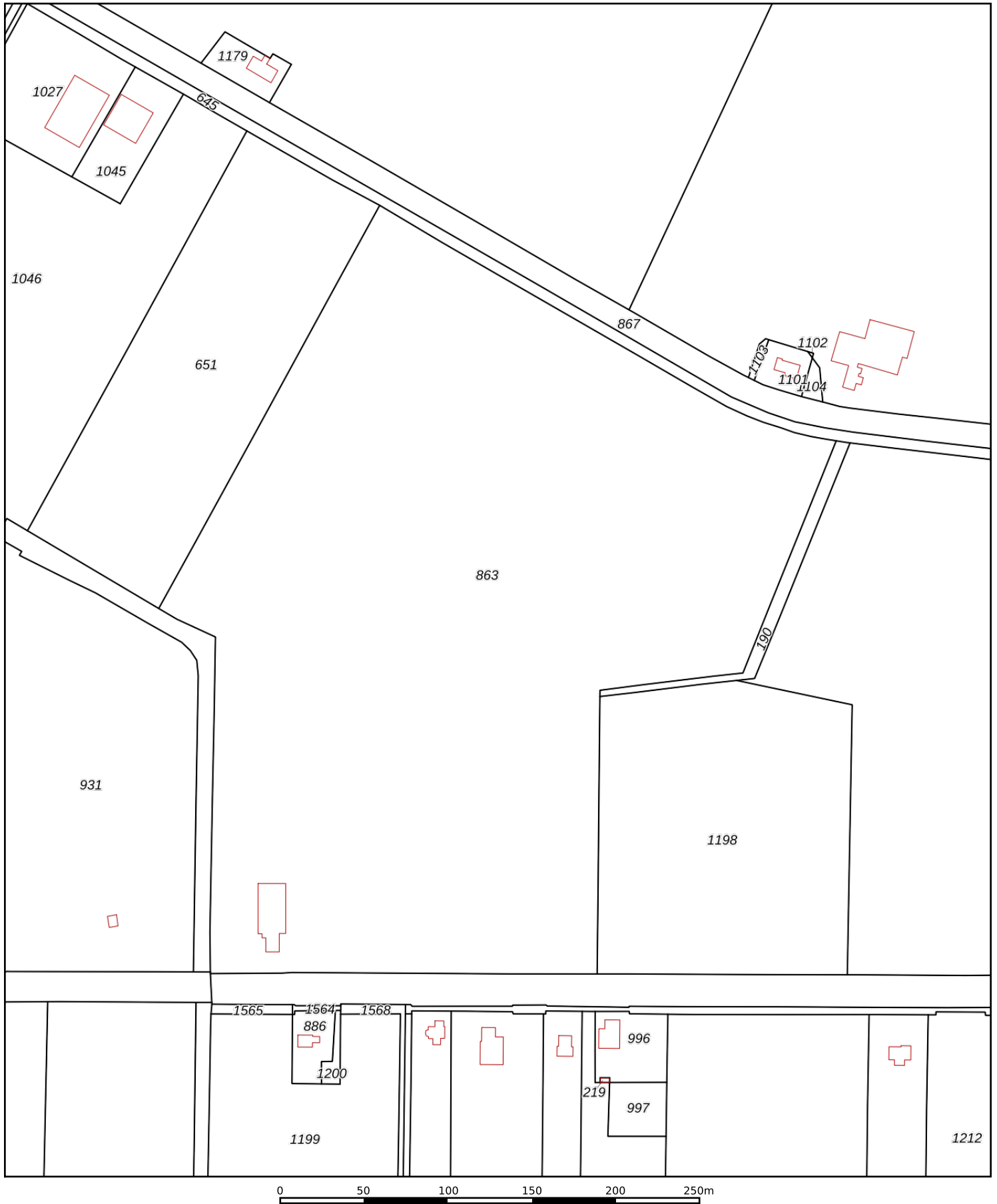
Hier bevindt zich de onderzoekslocatie




<p>BEBOUWING</p> <p>a bebouwd gebied b gebouwen c hoogbouw d kas</p> <p>WEGEN</p> <p>autosnelweg hoofdweg met gescheiden rijbanen hoofdweg regionale weg met gescheiden rijbanen regionale weg lokale weg met gescheiden rijbanen lokale weg weg met losse of slechte verharding onverharde weg straat/overige weg voetgangersgebied fietspad pad, voetpad weg in aanleg</p> <p>viaduct aquaduct tunnel vaste brug beweegbare brug brug op pijlers</p>	<p>SPORWEGEN</p> <p>spoorweg: enkelspoor spoorweg: meersporig</p> <p>a station b spoorweg in tunnel tramweg</p> <p>a sneltram b sneltramhalte a metro bovengronds b metrostation</p> <p>HYDROGRAFIE</p> <p>waterloop: smaller dan 3 m waterloop: 3-6 m breed waterloop: breder dan 6 m</p> <p>a schutsluis b stuwen c koedam a duiker b grondduiker c afsluitbare duiker</p> <p>BODEMGEBUIK</p> <p>a grasland met sloten b akkerland met greppels c boomgaard d fruitkwekerij e boomkwekerij f grasland met populierenopstand g loofbos h naaldbos i gemengd bos j griend k heide l zand m drasland, moeras n rietland o dodenakker, begraafplaats p overig bodemgebruik</p>	<p>OVERIGE SYMBOLEN</p> <p>a religieus gebouw b toren, hoge koepel c religieus gebouw met toren d markant object e watertoren f vuurtoren a gemeentehuis b postkantoor c politiebureau d wegwijzer a kapel b kruis c vlampijp d telescoop a windmolen b waterradmolen c windmotor d windturbine a oliepompinstallatie b seinmast c zendmast a hunebed b monument c gemaal a kampeertrein b sportcomplex c ziekenhuis a Pa b Gp c H a paal b grenspunt c boom schietsbaan afgraving hoogspanningsleiding met mast muur geluidswering</p>
--	---	--

BIJLAGE II

Situering van de locatie



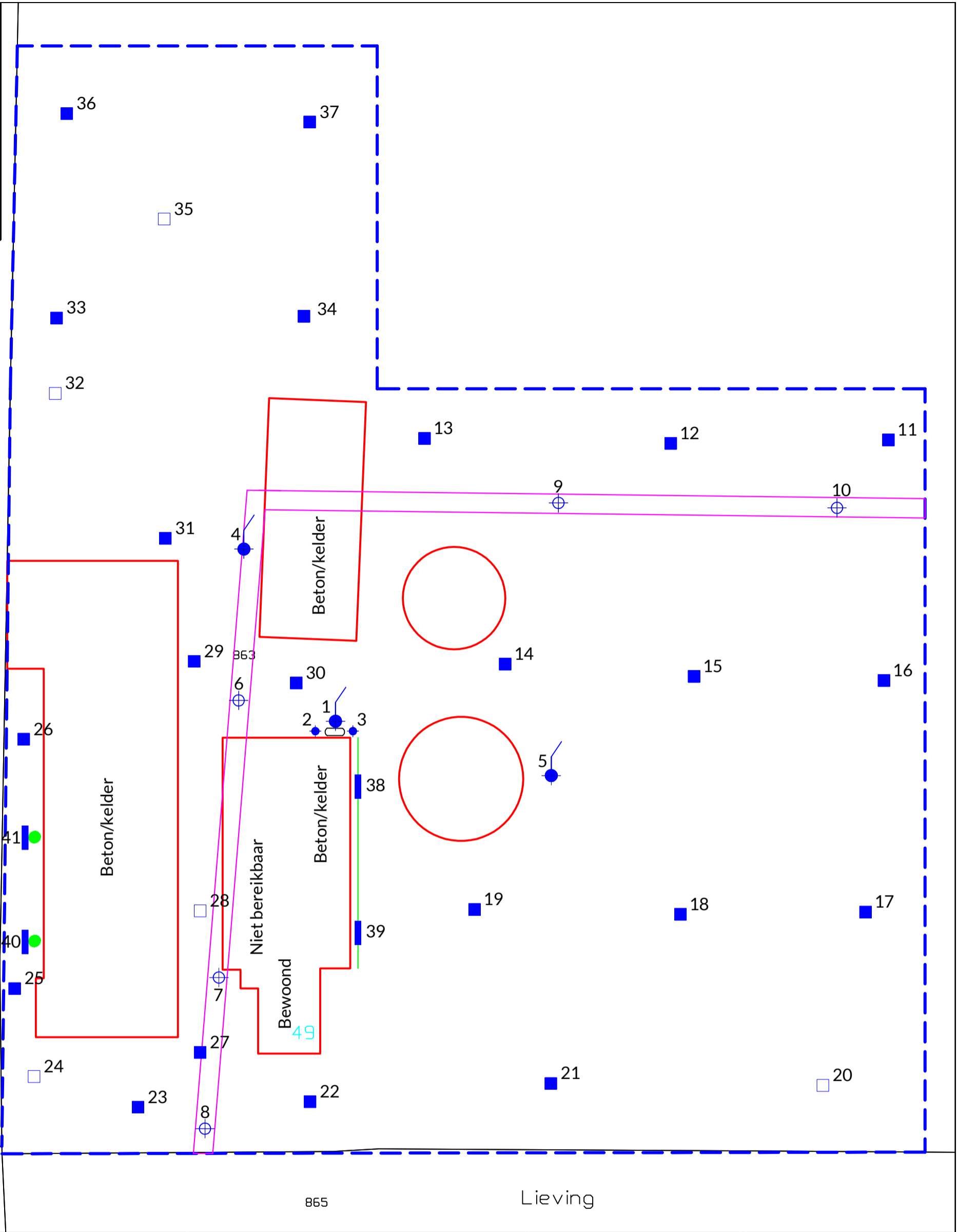
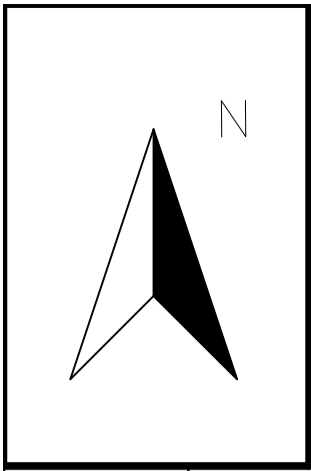
<p>12345 Perceelnummer</p> <p>25 Huisnummer</p> <p>— Vastgestelde kadastrale grens</p> <p>— Voorlopige kadastrale grens</p> <p>— Administratieve kadastrale grens</p> <p>— Bebouwing</p>	<p>Schaal 1: 3000</p> <p>Kadastrale gemeente Beilen</p> <p>Sectie T</p> <p>Perceel 863</p>	<p>kadaster</p> 
--	--	--

Voor een eensluitend uittreksel, geleverd op 12 mei 2022
De bewaarder van het kadaster en de openbare registers

Aan dit uittreksel kunnen geen betrouwbare maten worden ontleend.
De Dienst voor het kadaster en de openbare registers behoudt zich de intellectuele eigendomsrechten voor, waaronder het auteursrecht en het databankenrecht.

BIJLAGE III

Overzichtstekening boorpunten



Dumea Milieu

Bornsestraat 24
7597 NE Saasveld
Tel: 0541-200100

www.dumea-milieu.nl
info@dumea-am.nl



- Peilbuis
- Boring tot 0.5 m -mv
- Boring tot 2.0 m -mv
- Boorgat 0.3x0.3x0.5
- Boring tot 2.0 m -mv (edelmanboor Ø 12cm)
- Sleuf 2.0x0.3x0.1

0 5 10 15 20 25 meter



Afdrukformaat: A3

- 5019 Perceelsnummers
- Kadastrale grens
- Bestaande bebouwing
- Huisnummer
- Onderzoekslocatie
- Vml dieseltank
- Gedempte sloot
- Druppelzone
- Afvoer regenpijp

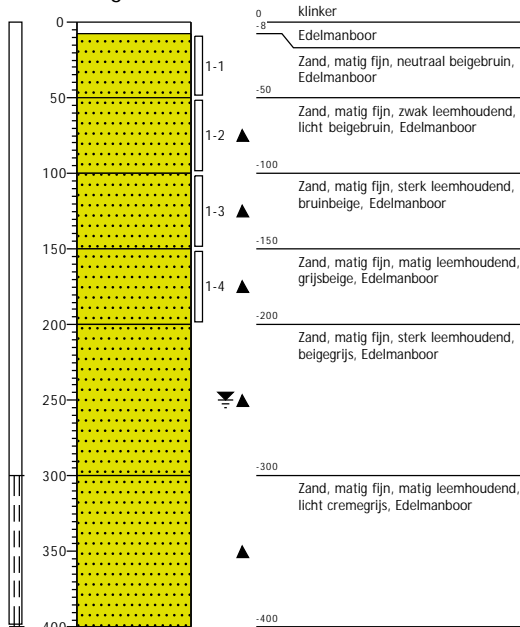
Project nr.: 2022-365
Datum: nov. 2022
Schaal: 1:500
Kad. gem.: Beilen
Sectie: T
Perceel: 863

BIJLAGE IV

Boorstaten

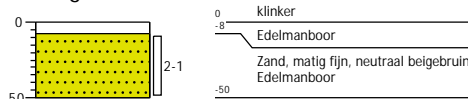
X: 232906,10
 Y: 541192,01
 Datum: 29-11-2022
 GWS: 250

Boring: 1



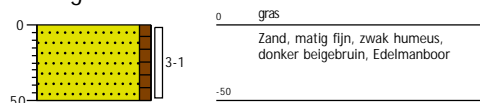
X: 232904,97
 Y: 541191,69
 Datum: 29-11-2022

Boring: 2



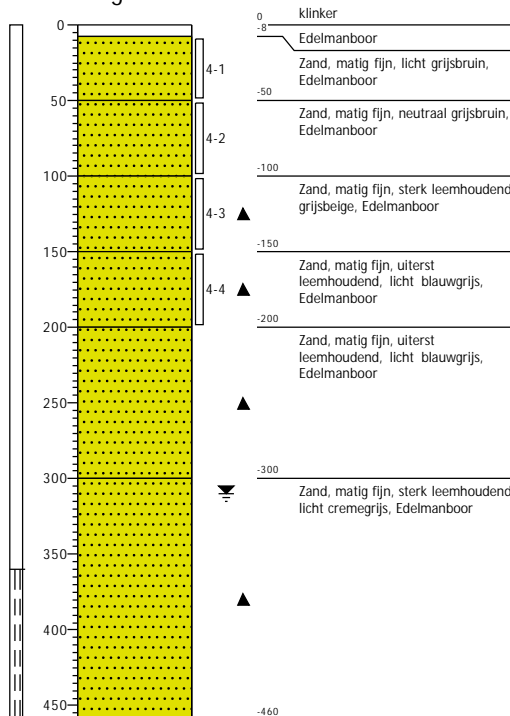
X: 232907,24
 Y: 541191,42
 Datum: 29-11-2022

Boring: 3



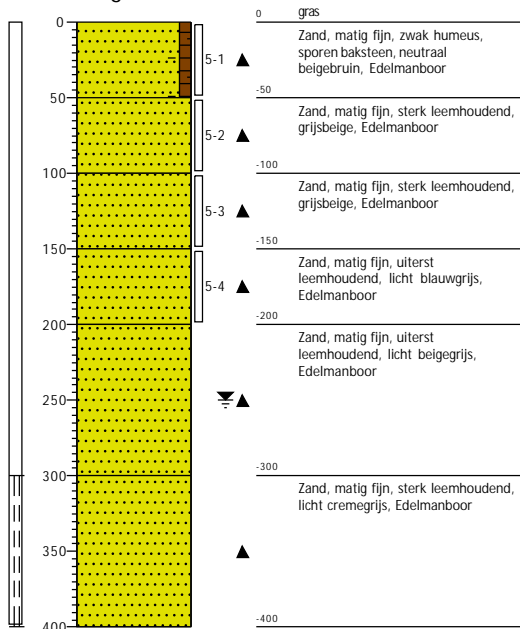
X: 232891,61
 Y: 541213,01
 Datum: 29-11-2022
 GWS: 310

Boring: 4



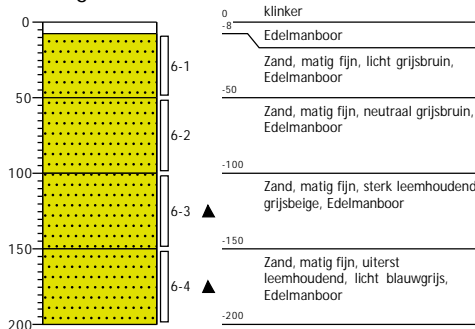
X: 232932,30
 Y: 541184,83
 Datum: 29-11-2022
 GWS: 250

Boring: 5



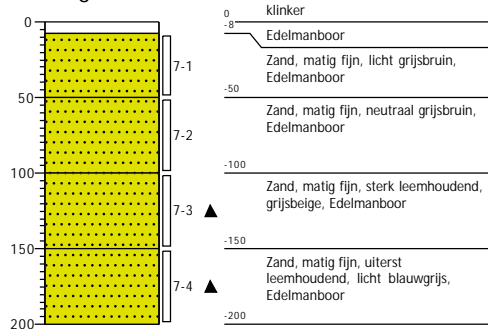
X: 232892,74
 Y: 541193,43
 Datum: 29-11-2022

Boring: 6



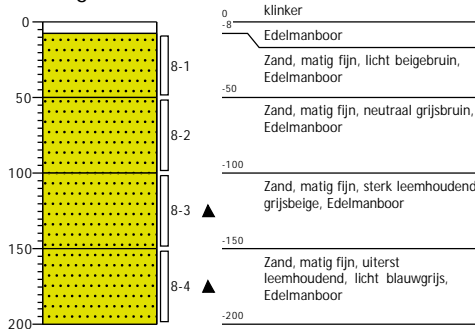
X: 232890,63
 Y: 541159,77
 Datum: 29-11-2022

Boring: 7



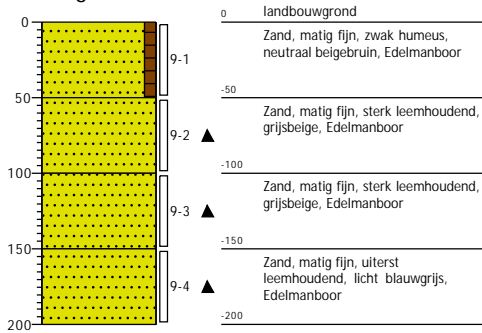
X: 232890,27
 Y: 541140,30
 Datum: 29-11-2022

Boring: 8



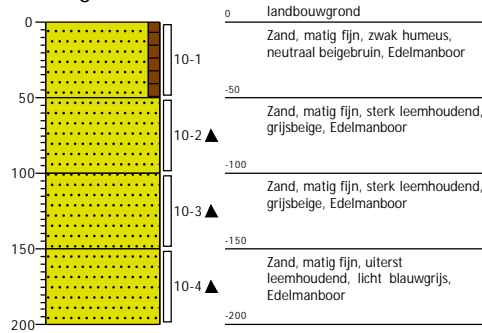
X: 232937,99
 Y: 541221,32
 Datum: 29-11-2022

Boring: 9



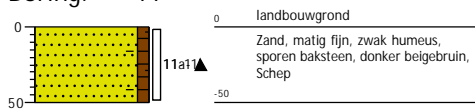
X: 232963,55
 Y: 541221,24
 Datum: 29-11-2022

Boring: 10



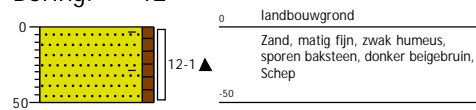
X: 232975,96
 Y: 541230,22
 Datum: 29-11-2022

Boring: 11



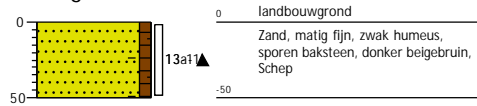
X: 232951,94
 Y: 541230,15
 Datum: 29-11-2022

Boring: 12



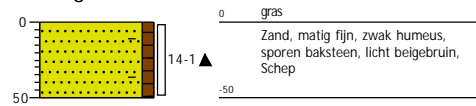
X: 232930,33
 Y: 541230,69
 Datum: 29-11-2022

Boring: 13



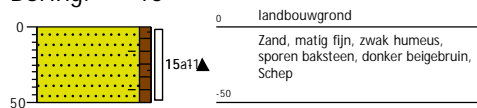
X: 232926,52
 Y: 541197,82
 Datum: 29-11-2022

Boring: 14



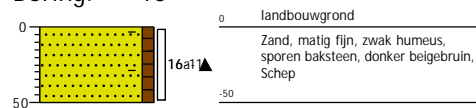
X: 232951,59
 Y: 541199,44
 Datum: 29-11-2022

Boring: 15



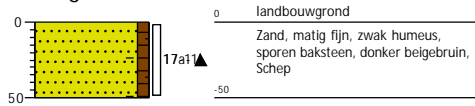
X: 232975,62
 Y: 541200,14
 Datum: 29-11-2022

Boring: 16



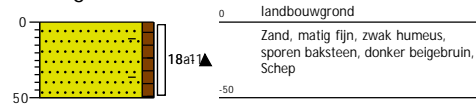
X: 232976,88
 Y: 541173,05
 Datum: 29-11-2022

Boring: 17



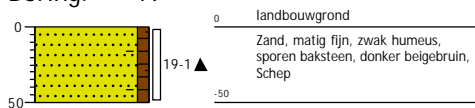
X: 232957,75
 Y: 541171,92
 Datum: 29-11-2022

Boring: 18



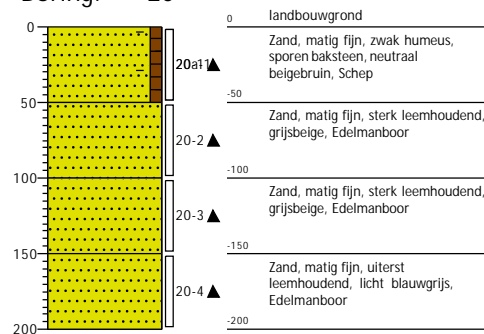
X: 232932,01
 Y: 541165,95
 Datum: 29-11-2022

Boring: 19



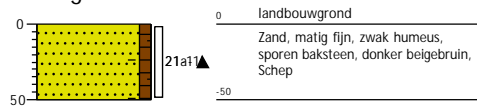
X: 232976,12
 Y: 541146,02
 Datum: 29-11-2022

Boring: 20



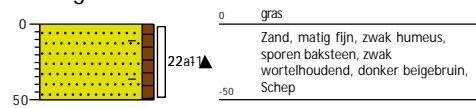
X: 232932,77
 Y: 541146,40
 Datum: 29-11-2022

Boring: 21



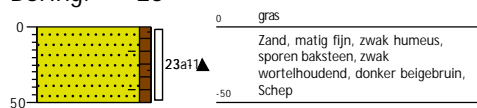
X: 232901,41
 Y: 541143,33
 Datum: 29-11-2022

Boring: 22



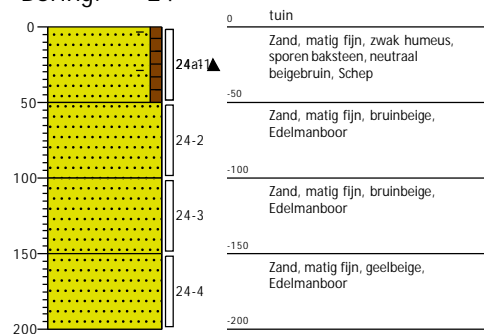
X: 232878,80
 Y: 541141,37
 Datum: 29-11-2022

Boring: 23



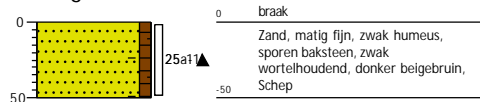
X: 232870,13
 Y: 541144,88
 Datum: 29-11-2022

Boring: 24



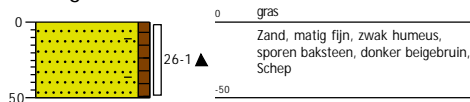
X: 232865,42
 Y: 541163,17
 Datum: 29-11-2022

Boring: 25



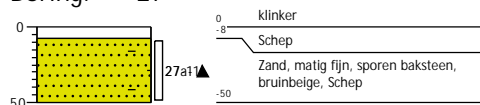
X: 232863,70
 Y: 541187,52
 Datum: 29-11-2022

Boring: 26



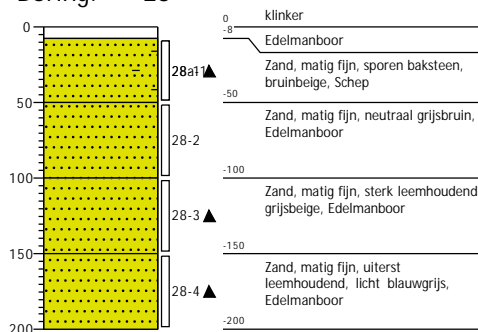
X: 232888,38
 Y: 541150,91
 Datum: 29-11-2022

Boring: 27



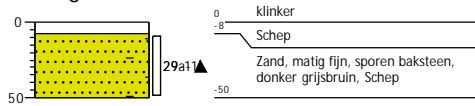
X: 232887,70
 Y: 541173,47
 Datum: 29-11-2022

Boring: 28



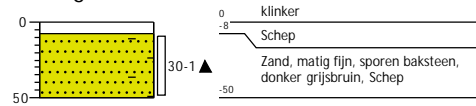
X: 232888,39
 Y: 541201,70
 Datum: 29-11-2022

Boring: 29



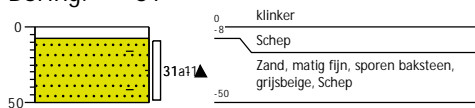
X: 232901,24
 Y: 541196,97
 Datum: 29-11-2022

Boring: 30



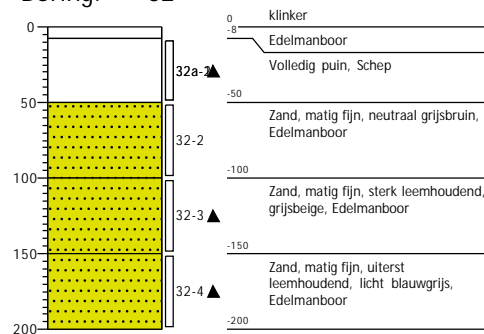
X: 232884,61
 Y: 541216,65
 Datum: 29-11-2022

Boring: 31



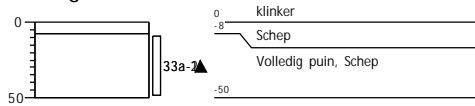
X: 232871,87
 Y: 541234,33
 Datum: 29-11-2022

Boring: 32



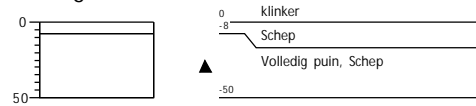
X: 232868,62
Y: 541242,01
Datum: 29-11-2022

Boring: 33



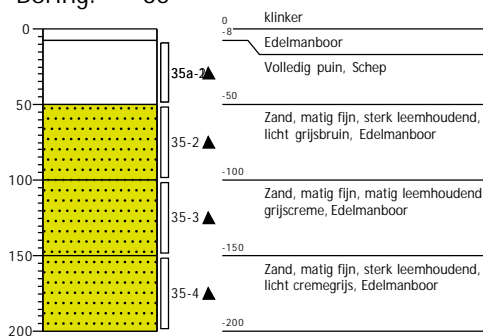
X: 232896,54
Y: 541244,52
Datum: 29-11-2022

Boring: 34



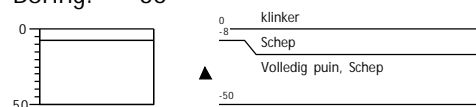
X: 232884,30
Y: 541255,94
Datum: 29-11-2022

Boring: 35



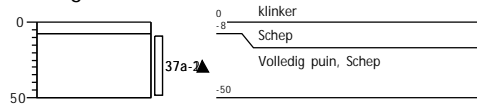
X: 232872,16
Y: 541268,58
Datum: 29-11-2022

Boring: 36



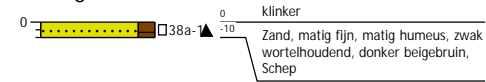
X: 232897,72
Y: 541268,23
Datum: 29-11-2022

Boring: 37



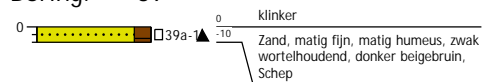
X: 232909,77
Y: 541185,76
Datum: 29-11-2022

Boring: 38



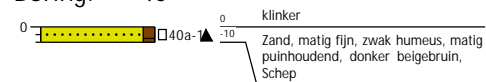
X: 232909,14
Y: 541169,73
Datum: 29-11-2022

Boring: 39



X: 232867,04
Y: 541166,53
Datum: 29-11-2022

Boring: 40



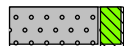
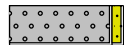
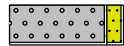
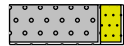
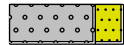
X: 232867,27
Y: 541177,65
Datum: 29-11-2022

Boring: 41



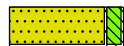
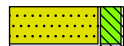



Legenda (conform NEN 5104)


grind

-  Grind, siltig
-  Grind, zwak zandig
-  Grind, matig zandig
-  Grind, sterk zandig
-  Grind, uiterst zandig

zand

-  Zand, kleiig
-  Zand, zwak siltig
-  Zand, matig siltig
-  Zand, sterk siltig
-  Zand, uiterst siltig



veen

-  Veen, mineraalarm
-  Veen, zwak kleiig
-  Veen, sterk kleiig
-  Veen, zwak zandig
-  Veen, sterk zandig

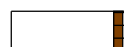

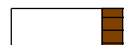

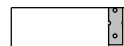

klei

-  Klei, zwak siltig
-  Klei, matig siltig
-  Klei, sterk siltig
-  Klei, uiterst siltig
-  Klei, zwak zandig
-  Klei, matig zandig
-  Klei, sterk zandig

leem

-  Leem, zwak zandig
-  Leem, sterk zandig






overige toevoegingen

-  zwak humeus
-  matig humeus
-  sterk humeus
-  zwak grindig
-  matig grindig
-  sterk grindig







geur

-  geen geur
-  zwakke geur
-  matige geur
-  sterke geur
-  uiterste geur




olie

-  geen olie-water reactie
-  zwakke olie-water reactie
-  matige olie-water reactie
-  sterke olie-water reactie
-  uiterste olie-water reactie





p.i.d.-waarde

-  > 0
-  > 1
-  > 10
-  > 100
-  > 1000
-  > 10000

monsters

-  geroerd monster
-  ongeroerd monster
-  volumering

overig

-  bijzonder bestanddeel
-  Gemiddeld hoogste grondwaterstand
-  grondwaterstand
-  Gemiddeld laagste grondwaterstand
-  slib
-  water

BIJLAGE V

Analysecertificaten en overschrijdingstabellen

AL-West B.V.

Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Tel. +31(0)570 788110
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

Dumea AM
Bornsestraat 24
7597 NE SAASVELD

Datum 07.12.2022
Relatienr 35008640
Opdrachtnr. 1218691

ANALYSERAPPORT

Opdracht 1218691 Bodem / Eluaat

Opdrachtgever 35008640 Dumea AM
Uw referentie 2022-365 BJZ Lieving 49 Beilen
Opdrachtacceptatie 30.11.22

Geachte heer, mevrouw,

Hierbij zenden wij u de resultaten van het door u aangevraagde laboratoriumonderzoek.

De analyses zijn, tenzij anders vermeld, uitgevoerd overeenkomstig onze erkenning voor de werkzaamheid "Analyse voor milieuhygiënisch bodemonderzoek" van het Besluit Bodemkwaliteit.

Dit rapport mag alleen in zijn geheel worden gereproduceerd. Eventuele bijlagen zijn onderdeel van het rapport.

Let op: alleen de algemene voorwaarden van AL-West gedeponneerd bij de KvK te Deventer, zijn van toepassing.

Indien u nog vragen heeft of aanvullende informatie wenst, verzoeken wij u om contact op te nemen met Klantenservice.

Wij vertrouwen erop u met de toegezonden informatie van dienst te zijn.

Met vriendelijke groet,



AL-West B.V. Dhr. Jan Godlieb, Tel. +31/570788113
Klantenservice

AL-West B.V.

Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Tel. +31(0)570 788110
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

Opdracht 1218691 Bodem / Eluaat

Monsternr.	Monstername	Monster beschrijving
671197	29.11.2022	BM1
671199	29.11.2022	BM2
671200	29.11.2022	BM3
671201	29.11.2022	BM4
671202	29.11.2022	BM5

	Eenheid	671197 BM1	671199 BM2	671200 BM3	671201 BM4	671202 BM5	
Algemene monstervoorbehandeling							
S	Voorbehandeling conform AS3000	++	++	++	++	++	
S	Droge stof	%	82,1	86,4	86,1	89,3	82,6
Fracties (sedigraaf)							
S	Fractie < 2 µm	% Ds	3,7	4,5	4,6	1,9	5,1
Klassiek Chemische Analyses							
S	Organische stof	% Ds	7,7	3,7	5,7	0,9	5,6
Voorbehandeling metalen analyse							
S	Koningswater ontsluiting		++	++	++	++	++
Metalen (AS3000)							
S	Barium (Ba)	mg/kg Ds	<20	<20	23	<20	<20
S	Cadmium (Cd)	mg/kg Ds	0,24	<0,20	0,23	<0,20	<0,20
S	Kobalt (Co)	mg/kg Ds	<3,0	<3,0	<3,0	<3,0	3,4
S	Koper (Cu)	mg/kg Ds	14	5,0	17	<5,0	12
S	Kwik (Hg)	mg/kg Ds	<0,05	<0,05	0,09	<0,05	<0,05
S	Lood (Pb)	mg/kg Ds	20	<10	32	<10	18
S	Molybdeen (Mo)	mg/kg Ds	<1,5	<1,5	<1,5	<1,5	<1,5
S	Nikkel (Ni)	mg/kg Ds	<4,0	<4,0	<4,0	<4,0	<4,0
S	Zink (Zn)	mg/kg Ds	36	<20	38	<20	36
PAK (AS3000)							
S	Anthraceen	mg/kg Ds	<0,050	<0,050	0,36	<0,050	<0,050
S	Benzo(a)anthraceen	mg/kg Ds	<0,050	<0,050	1,5	<0,050	<0,050
S	Benzo(a)-Pyreen	mg/kg Ds	<0,050	<0,050	1,1	<0,050	<0,050
S	Benzo(ghi)peryleen	mg/kg Ds	<0,050	<0,050	0,73	<0,050	<0,050
S	Benzo(k)fluorantheen	mg/kg Ds	<0,050	<0,050	0,60	<0,050	<0,050
S	Chryseen	mg/kg Ds	<0,050	<0,050	2,0	<0,050	<0,050
S	Fenanthreen	mg/kg Ds	<0,050	<0,050	1,5	<0,050	<0,050
S	Fluorantheen	mg/kg Ds	0,063	<0,050	3,1	0,058	0,067
S	Indeno-(1,2,3-c,d)pyreen	mg/kg Ds	<0,050	<0,050	0,73	<0,050	<0,050
S	Naftaleen	mg/kg Ds	<0,050	<0,050	0,14	<0,050	<0,050
S	Som PAK (VROM) (Factor 0,7)	mg/kg Ds	0,38 #)	0,35 #)	12	0,37 #)	0,38 #)
Minerale olie (AS3000/AS3200)							
S	Koolwaterstoffractie C10-C40	mg/kg Ds	<35	<35	<35	<35	<35
	Koolwaterstoffractie C10-C12	mg/kg Ds	<3 *)	<3 *)	<3 *)	<3 *)	<3 *)
	Koolwaterstoffractie C12-C16	mg/kg Ds	<3 *)	<3 *)	<3 *)	<3 *)	<3 *)

Parameters uitgevoerd door AL-West BV zijn geaccrediteerd volgens EN ISO/IEC 17025:2017. Alleen niet-geaccrediteerde en/of uitbestede parameters zijn gemarkeerd met het symbool " *) ".

AL-West B.V.

Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Tel. +31(0)570 788110
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl



AGROLAB GROUP

Your labs. Your service.

Opdracht 1218691 Bodem / Eluaat

Monsternr.	Monstername	Monster beschrijving
671203	29.11.2022	BM6
671204	29.11.2022	OM1
671205	29.11.2022	OM2
671206	29.11.2022	OM3
671207	29.11.2022	OM4

	Eenheid	671203 BM6	671204 OM1	671205 OM2	671206 OM3	671207 OM4
--	---------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------

Algemene monstervoorbehandeling

S	Voorbehandeling conform AS3000	++	++	++	++	++	
S	Droge stof	%	74,4	90,0	89,1	83,3	88,1

Fracties (sedigraaf)

S	Fractie < 2 µm	% Ds	--	15	18	9,9	18
---	----------------	------	----	----	----	-----	----

Klassiek Chemische Analyses

S	Organische stof	% Ds	--	<0,2	0,7	4,3	0,7
---	-----------------	------	----	------	-----	-----	-----

Voorbehandeling metalen analyse

S	Koningswater ontsluiting		--	++	++	++	++
---	--------------------------	--	----	----	----	----	----

Metalen (AS3000)

S	Barium (Ba)	mg/kg Ds	--	22	30	51	23
S	Cadmium (Cd)	mg/kg Ds	--	<0,20	<0,20	<0,20	<0,20
S	Kobalt (Co)	mg/kg Ds	--	3,3	4,8	5,1	4,0
S	Koper (Cu)	mg/kg Ds	--	7,1	10	12	11
S	Kwik (Hg)	mg/kg Ds	--	<0,05	<0,05	<0,05	<0,05
S	Lood (Pb)	mg/kg Ds	--	<10	<10	13	<10
S	Molybdeen (Mo)	mg/kg Ds	--	<1,5	<1,5	<1,5	<1,5
S	Nikkel (Ni)	mg/kg Ds	--	9,6	11	15	11
S	Zink (Zn)	mg/kg Ds	--	24	27	45	28

PAK (AS3000)

S	Anthraceen	mg/kg Ds	--	<0,050	<0,050	<0,050	<0,050
S	Benzo(a)anthraceen	mg/kg Ds	--	<0,050	<0,050	<0,050	<0,050
S	Benzo(a)-Pyreen	mg/kg Ds	--	<0,050	<0,050	<0,050	<0,050
S	Benzo(ghi)peryleen	mg/kg Ds	--	<0,050	<0,050	<0,050	<0,050
S	Benzo(k)fluorantheen	mg/kg Ds	--	<0,050	<0,050	<0,050	<0,050
S	Chryseen	mg/kg Ds	--	<0,050	<0,050	<0,050	<0,050
S	Fenanthreen	mg/kg Ds	--	<0,050	<0,050	<0,050	<0,050
S	Fluorantheen	mg/kg Ds	--	<0,050	<0,050	<0,050	0,077
S	Indeno-(1,2,3-c,d)pyreen	mg/kg Ds	--	<0,050	<0,050	<0,050	<0,050
S	Naftaleen	mg/kg Ds	--	<0,050	<0,050	<0,050	<0,050
S	Som PAK (VROM) (Factor 0,7)	mg/kg Ds	--	0,35 #)	0,35 #)	0,35 #)	0,39 #)

Minerale olie (AS3000/AS3200)

S	Koolwaterstoffractie C10-C40	mg/kg Ds	71	<35	<35	<35	<35
	Koolwaterstoffractie C10-C12	mg/kg Ds	<3 *)	<3 *)	<3 *)	<3 *)	<3 *)
	Koolwaterstoffractie C12-C16	mg/kg Ds	<3 *)	<3 *)	<3 *)	<3 *)	<3 *)

Parameters uitgevoerd door AL-West BV zijn geaccrediteerd volgens EN ISO/IEC 17025:2017. Alleen niet-geaccrediteerde en/of uitbestede parameters zijn gemarkeerd met het symbool " *) " .

Kamer van Koophandel
Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.:
NL 811132559 B01

Directeur
ppa. Marc van Gelder
Dr. Paul Wimmer



Blad 3 van 8



AL-West B.V.

Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Tel. +31(0)570 788110
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl



AGROLAB GROUP

Your labs. Your service.

Opdracht 1218691 Bodem / Eluaat

Monsternr.	Monstername	Monster beschrijving
671208	29.11.2022	OM5

Eenheid 671208
OM5

Algemene monstervoorbehandeling

S Voorbehandeling conform AS3000		++
S Droge stof	%	87,8

Fracties (sedigraaf)

S Fractie < 2 µm	% Ds	12
------------------	------	----

Klassiek Chemische Analyses

S Organische stof	% Ds	<0,2
-------------------	------	------

Voorbehandeling metalen analyse

S Koningswater ontsluiting		++
----------------------------	--	----

Metalen (AS3000)

S Barium (Ba)	mg/kg Ds	22
S Cadmium (Cd)	mg/kg Ds	<0,20
S Kobalt (Co)	mg/kg Ds	<3,0
S Koper (Cu)	mg/kg Ds	<5,0
S Kwik (Hg)	mg/kg Ds	<0,05
S Lood (Pb)	mg/kg Ds	<10
S Molybdeen (Mo)	mg/kg Ds	<1,5
S Nikkel (Ni)	mg/kg Ds	7,7
S Zink (Zn)	mg/kg Ds	<20

PAK (AS3000)

S Anthraceen	mg/kg Ds	<0,050
S Benzo(a)anthraceen	mg/kg Ds	<0,050
S Benzo(a)-Pyreen	mg/kg Ds	<0,050
S Benzo(ghi)peryleen	mg/kg Ds	<0,050
S Benzo(k)fluorantheen	mg/kg Ds	<0,050
S Chryseen	mg/kg Ds	<0,050
S Fenanthreen	mg/kg Ds	<0,050
S Fluorantheen	mg/kg Ds	<0,050
S Indeno-(1,2,3-c,d)pyreen	mg/kg Ds	<0,050
S Naftaleen	mg/kg Ds	<0,050
S Som PAK (VROM) (Factor 0,7)	mg/kg Ds	0,35 #)

Minerale olie (AS3000/AS3200)

S Koolwaterstoffractie C10-C40	mg/kg Ds	<35
Koolwaterstoffractie C10-C12	mg/kg Ds	<3 *)
Koolwaterstoffractie C12-C16	mg/kg Ds	<3 *)

Parameters uitgevoerd door AL-West BV zijn geaccrediteerd volgens EN ISO/IEC 17025:2017. Alleen niet-geaccrediteerde en/of uitbestede parameters zijn gemarkeerd met het symbool " *)".

Kamer van Koophandel
Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.:
NL 811132559 B01

Directeur
ppa. Marc van Gelder
Dr. Paul Wimmer



Blad 4 van 8



AL-West B.V.

Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Tel. +31(0)570 788110
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl



AGROLAB GROUP

Your labs. Your service.

Opdracht 1218691 Bodem / Eluaat

	Eenheid	671197 BM1	671199 BM2	671200 BM3	671201 BM4	671202 BM5
Minerale olie (AS3000/AS3200)						
Koolwaterstof fractie C16-C20	mg/kg Ds	<4 ^{*)}	<4 ^{*)}	6 ^{*)}	<4 ^{*)}	<4 ^{*)}
Koolwaterstof fractie C20-C24	mg/kg Ds	<5 ^{*)}	<5 ^{*)}	8 ^{*)}	<5 ^{*)}	<5 ^{*)}
Koolwaterstof fractie C24-C28	mg/kg Ds	<5 ^{*)}	<5 ^{*)}	7 ^{*)}	<5 ^{*)}	<5 ^{*)}
Koolwaterstof fractie C28-C32	mg/kg Ds	<5 ^{*)}	<5 ^{*)}	8 ^{*)}	<5 ^{*)}	<5 ^{*)}
Koolwaterstof fractie C32-C36	mg/kg Ds	<5 ^{*)}	<5 ^{*)}	<5 ^{*)}	<5 ^{*)}	<5 ^{*)}
Koolwaterstof fractie C36-C40	mg/kg Ds	<5 ^{*)}	<5 ^{*)}	<5 ^{*)}	<5 ^{*)}	<5 ^{*)}
Polychloorbifenylen (AS3000)						
S PCB 28	mg/kg Ds	<0,0010	<0,0010	<0,0010	<0,0010	<0,0010
S PCB 52	mg/kg Ds	<0,0010	<0,0010	<0,0010	<0,0010	<0,0010
S PCB 101	mg/kg Ds	<0,0010	<0,0010	<0,0010	<0,0010	<0,0010
S PCB 118	mg/kg Ds	<0,0010	<0,0010	<0,0010	<0,0010	<0,0010
S PCB 138	mg/kg Ds	<0,0010	<0,0010	<0,0010	<0,0010	<0,0010
S PCB 153	mg/kg Ds	<0,0010	<0,0010	<0,0010	<0,0010	<0,0010
S PCB 180	mg/kg Ds	<0,0010	<0,0010	<0,0010	<0,0010	<0,0010
S Som PCB (7 Ballschmitter) (Factor 0,7)	mg/kg Ds	0,0049 ^{#)}	0,0049 ^{#)}	0,0049 ^{#)}	0,0049 ^{#)}	0,0049 ^{#)}

Parameters uitgevoerd door AL-West BV zijn geaccrediteerd volgens EN ISO/IEC 17025:2017. Alleen niet-geaccrediteerde en/of uitbestede parameters zijn gemarkeerd met het symbool "*)".

AL-West B.V.

Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Tel. +31(0)570 788110
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

Opdracht 1218691 Bodem / Eluaat

	Eenheid	671203 BM6	671204 OM1	671205 OM2	671206 OM3	671207 OM4
Minerale olie (AS3000/AS3200)						
Koolwaterstof fractie C16-C20	mg/kg Ds	6 ^{*)}	<4 ^{*)}	<4 ^{*)}	<4 ^{*)}	<4 ^{*)}
Koolwaterstof fractie C20-C24	mg/kg Ds	8 ^{*)}	<5 ^{*)}	<5 ^{*)}	<5 ^{*)}	<5 ^{*)}
Koolwaterstof fractie C24-C28	mg/kg Ds	15 ^{*)}	<5 ^{*)}	<5 ^{*)}	<5 ^{*)}	<5 ^{*)}
Koolwaterstof fractie C28-C32	mg/kg Ds	22 ^{*)}	<5 ^{*)}	<5 ^{*)}	<5 ^{*)}	<5 ^{*)}
Koolwaterstof fractie C32-C36	mg/kg Ds	13 ^{*)}	<5 ^{*)}	<5 ^{*)}	<5 ^{*)}	<5 ^{*)}
Koolwaterstof fractie C36-C40	mg/kg Ds	<5 ^{*)}	<5 ^{*)}	<5 ^{*)}	<5 ^{*)}	<5 ^{*)}
Polychloorbifenylen (AS3000)						
S PCB 28	mg/kg Ds	--	<0,0010	<0,0010	<0,0010	<0,0010
S PCB 52	mg/kg Ds	--	<0,0010	<0,0010	<0,0010	<0,0010
S PCB 101	mg/kg Ds	--	<0,0010	<0,0010	<0,0010	<0,0010
S PCB 118	mg/kg Ds	--	<0,0010	<0,0010	<0,0010	<0,0010
S PCB 138	mg/kg Ds	--	<0,0010	<0,0010	<0,0010	<0,0010
S PCB 153	mg/kg Ds	--	<0,0010	<0,0010	<0,0010	<0,0010
S PCB 180	mg/kg Ds	--	<0,0010	<0,0010	<0,0010	<0,0010
S Som PCB (7 Ballschmitter) (Factor 0,7)	mg/kg Ds	--	0,0049 ^{#)}	0,0049 ^{#)}	0,0049 ^{#)}	0,0049 ^{#)}

Parameters uitgevoerd door AL-West BV zijn geaccrediteerd volgens EN ISO/IEC 17025:2017. Alleen niet-geaccrediteerde en/of uitbestede parameters zijn gemarkeerd met het symbool "*)".

AL-West B.V.

Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Tel. +31(0)570 788110
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

Opdracht 1218691 Bodem / Eluaat

Eenheid 671208
OM5

Minerale olie (AS3000/AS3200)

Koolwaterstoffractie C16-C20	mg/kg Ds	<4 ^{*)}
Koolwaterstoffractie C20-C24	mg/kg Ds	<5 ^{*)}
Koolwaterstoffractie C24-C28	mg/kg Ds	<5 ^{*)}
Koolwaterstoffractie C28-C32	mg/kg Ds	<5 ^{*)}
Koolwaterstoffractie C32-C36	mg/kg Ds	<5 ^{*)}
Koolwaterstoffractie C36-C40	mg/kg Ds	<5 ^{*)}

Polychloorbifenylen (AS3000)

S PCB 28	mg/kg Ds	<0,0010
S PCB 52	mg/kg Ds	<0,0010
S PCB 101	mg/kg Ds	<0,0010
S PCB 118	mg/kg Ds	<0,0010
S PCB 138	mg/kg Ds	<0,0010
S PCB 153	mg/kg Ds	<0,0010
S PCB 180	mg/kg Ds	<0,0010
S Som PCB (7 Ballschmiter) (Factor 0,7)	mg/kg Ds	0,0049 ^{#)}

#) Bij deze som zijn resultaten "<rapportagegrens" vermenigvuldigd met 0,7.

S) Erkend volgens AS SIKB 3000

Verklaring: "<" of n.a. betekent dat het gehalte van de component lager is dan de rapportagegrens.

De parameter-specifieke analytische meetonzekerheid en informatie over de berekeningsmethode zijn op aanvraag beschikbaar, indien de gerapporteerde resultaten boven de parameterspecifieke rapportagegrens liggen. De minimale prestatiecriteria van de toegepaste methoden met betrekking tot de meetonzekerheid zijn in het algemeen gebaseerd op Richtlijn 2009/90/EG van de Europese Commissie.

Het analysesresultaat van PCB 138 is mogelijk overschat vanwege co-elutie met PCB 163

Het organische stof gehalte is gecorrigeerd met het lutum gehalte, indien geen lutum is bepaald dan is gecorrigeerd met een lutum gehalte van 5,4%.

Het organische stof gehalte is niet gecorrigeerd voor het vrij ijzer gehalte, tenzij dit bepaald is.

Begin van de analyses: 30.11.2022

Einde van de analyses: 07.12.2022

De resultaten hebben uitsluitend betrekking op de geanalyseerde monsters. In gevallen waarin het testlaboratorium niet verantwoordelijk was voor de bemonstering, gelden de gerapporteerde resultaten voor de monsters zoals zij zijn ontvangen.



AL-West B.V. Dhr. Jan Godlieb, Tel. +31/570788113
Klantenservice

AL-West B.V.

Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Tel. +31(0)570 788110
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl



Opdracht 1218691 Bodem / Eluaat

Toegepaste methoden

conform Protocollen AS 3000 : Organische stof Voorbehandeling conform AS3000 Barium (Ba) Cadmium (Cd) Kobalt (Co)
Koper (Cu) Kwik (Hg) Lood (Pb) Molybdeen (Mo) Nikkel (Ni) Zink (Zn) Koolwaterstoffractie C10-C40
Anthraceen Benzo(a)anthraceen Benzo-(a)-Pyreen Benzo(ghi)peryleen Benzo(k)fluorantheen
Chryseen Fenanthreen Fluorantheen Indeno-(1,2,3-c,d)pyreen Naftaleen
Som PAK (VROM) (Factor 0,7) PCB 28 PCB 52 PCB 101 PCB 118 PCB 138 PCB 153 PCB 180
Som PCB (7 Ballschmitter) (Factor 0,7)

conform NEN-EN12880; AS3000, AS3200; NEN-EN15934 : Droge stof

eigen methode): Koolwaterstoffractie C10-C12 Koolwaterstoffractie C12-C16 Koolwaterstoffractie C16-C20
Koolwaterstoffractie C20-C24 Koolwaterstoffractie C24-C28 Koolwaterstoffractie C28-C32
Koolwaterstoffractie C32-C36 Koolwaterstoffractie C36-C40

Protocollen AS 3000 / Protocollen AS 3200 : Koningswater ontsluiting Fractie < 2 µm

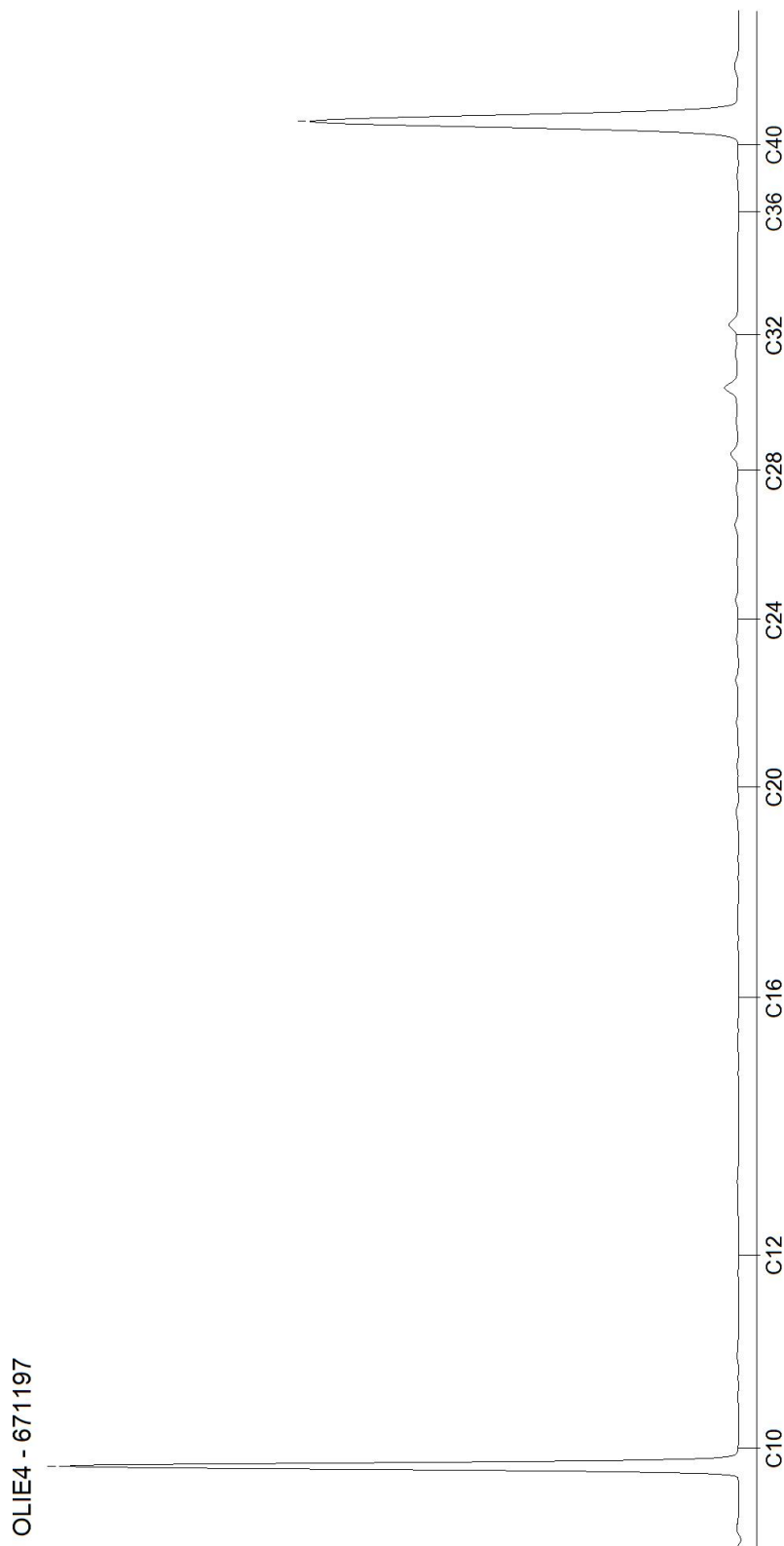
Parameters uitgevoerd door AL-West BV zijn geaccrediteerd volgens EN ISO/IEC 17025:2017. Alleen niet-geaccrediteerde en/of uitbestede parameters zijn gemarkeerd met het symbool ")".

AL-West B.V.

Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Tel. +31(0)570 788110
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

CHROMATOGRAM for Order No. 1218691, Analysis No. 671197, created at 07.12.2022 11:21:01

Monster beschrijving: BM1



AL-West B.V.

Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Tel. +31(0)570 788110
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

CHROMATOGRAM for Order No. 1218691, Analysis No. 671199, created at 06.12.2022 09:25:27

Monster beschrijving: BM2

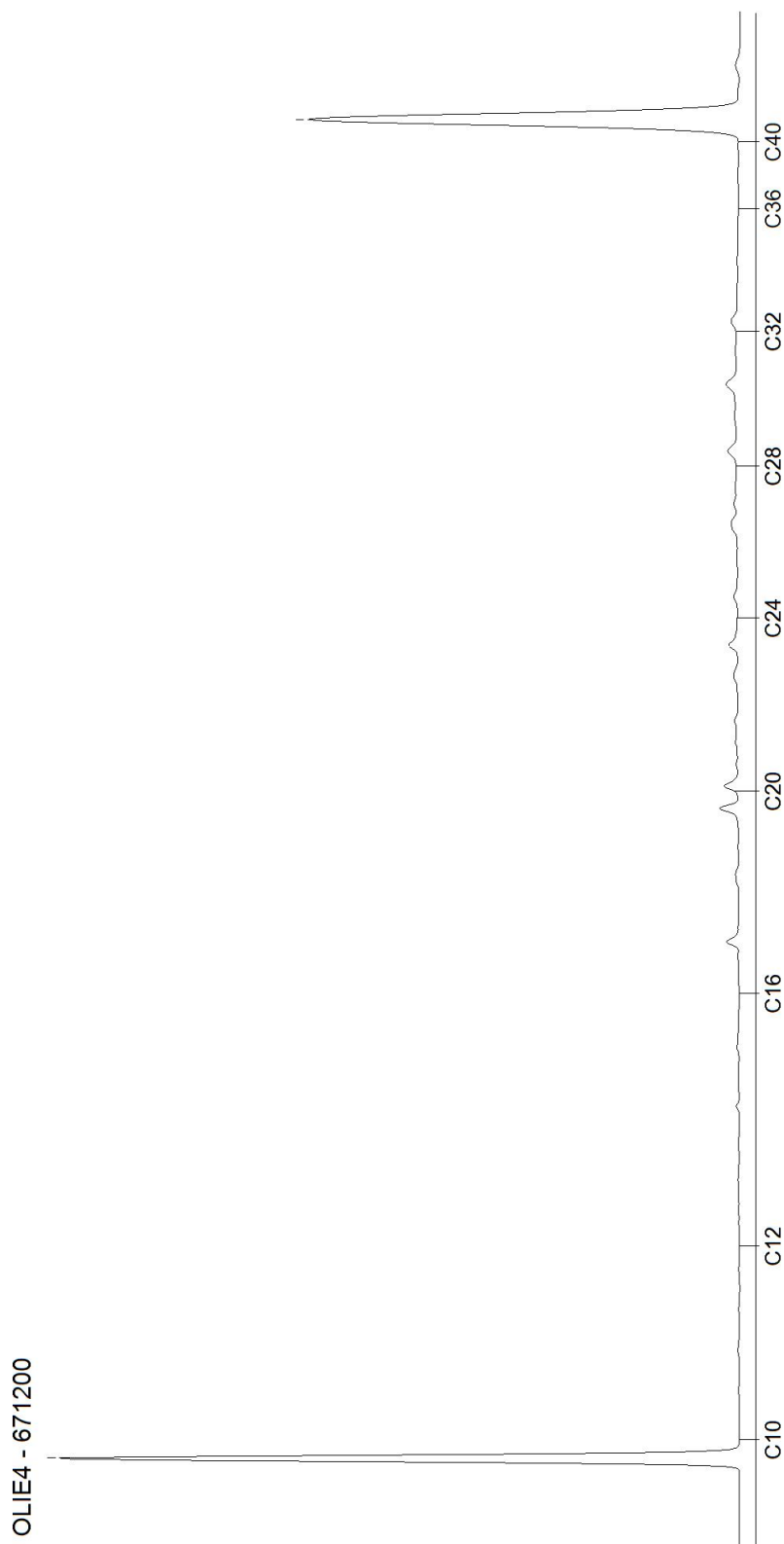


AL-West B.V.

Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Tel. +31(0)570 788110
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

CHROMATOGRAM for Order No. 1218691, Analysis No. 671200, created at 06.12.2022 08:52:32

Monster beschrijving: BM3

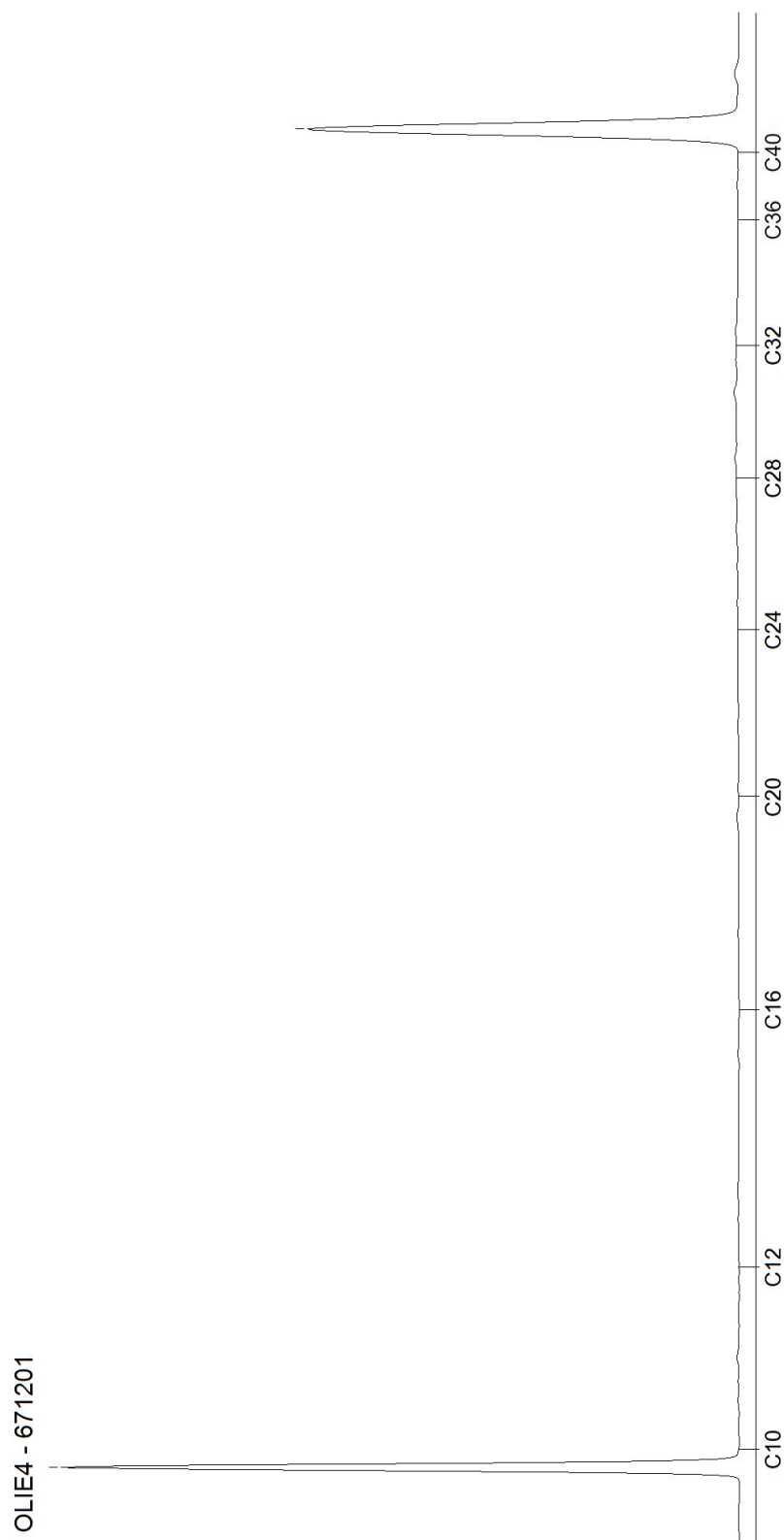


AL-West B.V.

Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Tel. +31(0)570 788110
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

CHROMATOGRAM for Order No. 1218691, Analysis No. 671201, created at 06.12.2022 08:41:09

Monster beschrijving: BM4

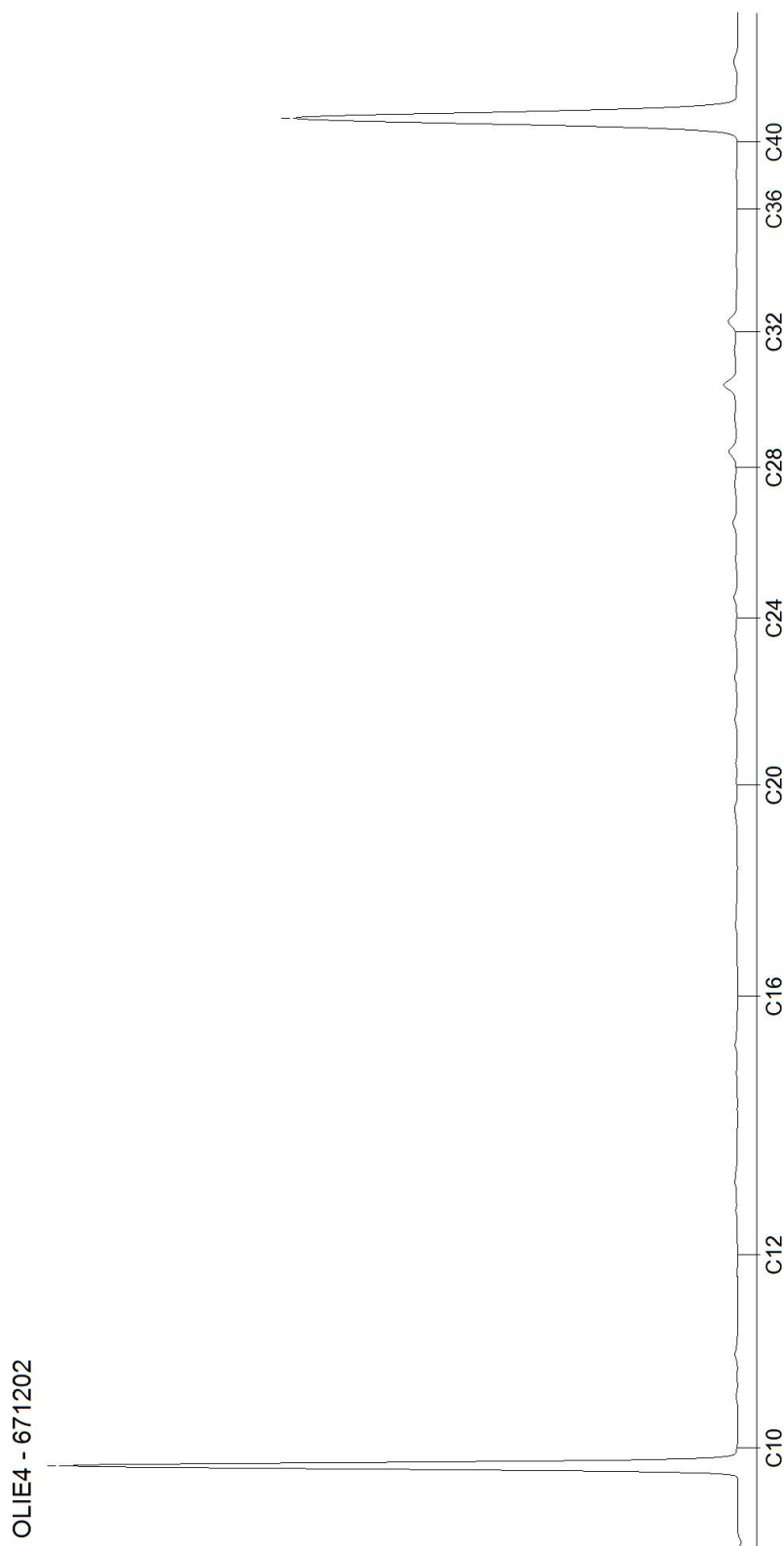


AL-West B.V.

Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Tel. +31(0)570 788110
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

CHROMATOGRAM for Order No. 1218691, Analysis No. 671202, created at 07.12.2022 11:21:01

Monster beschrijving: BM5

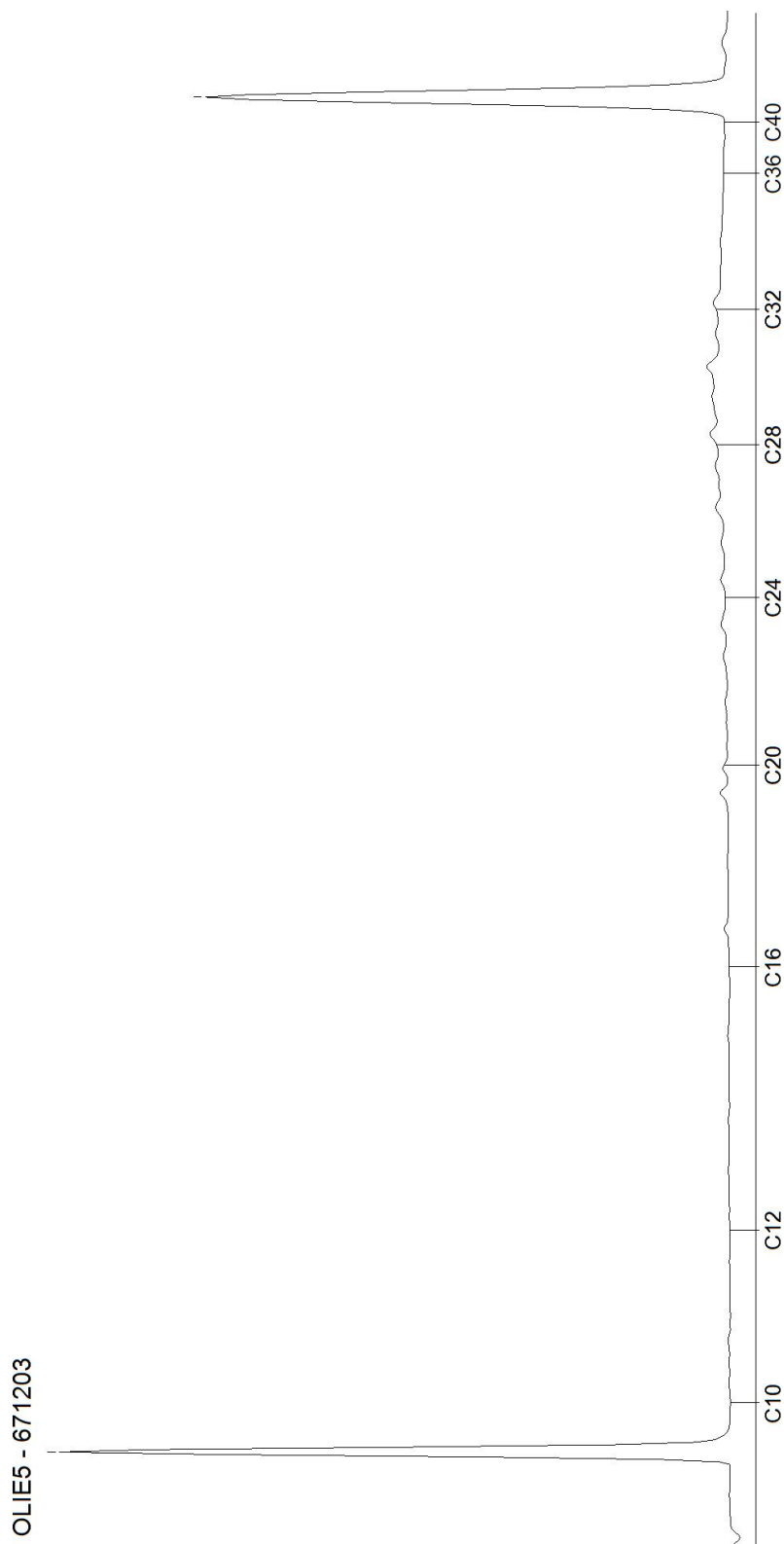


AL-West B.V.

Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Tel. +31(0)570 788110
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

CHROMATOGRAM for Order No. 1218691, Analysis No. 671203, created at 06.12.2022 09:25:27

Monster beschrijving: BM6

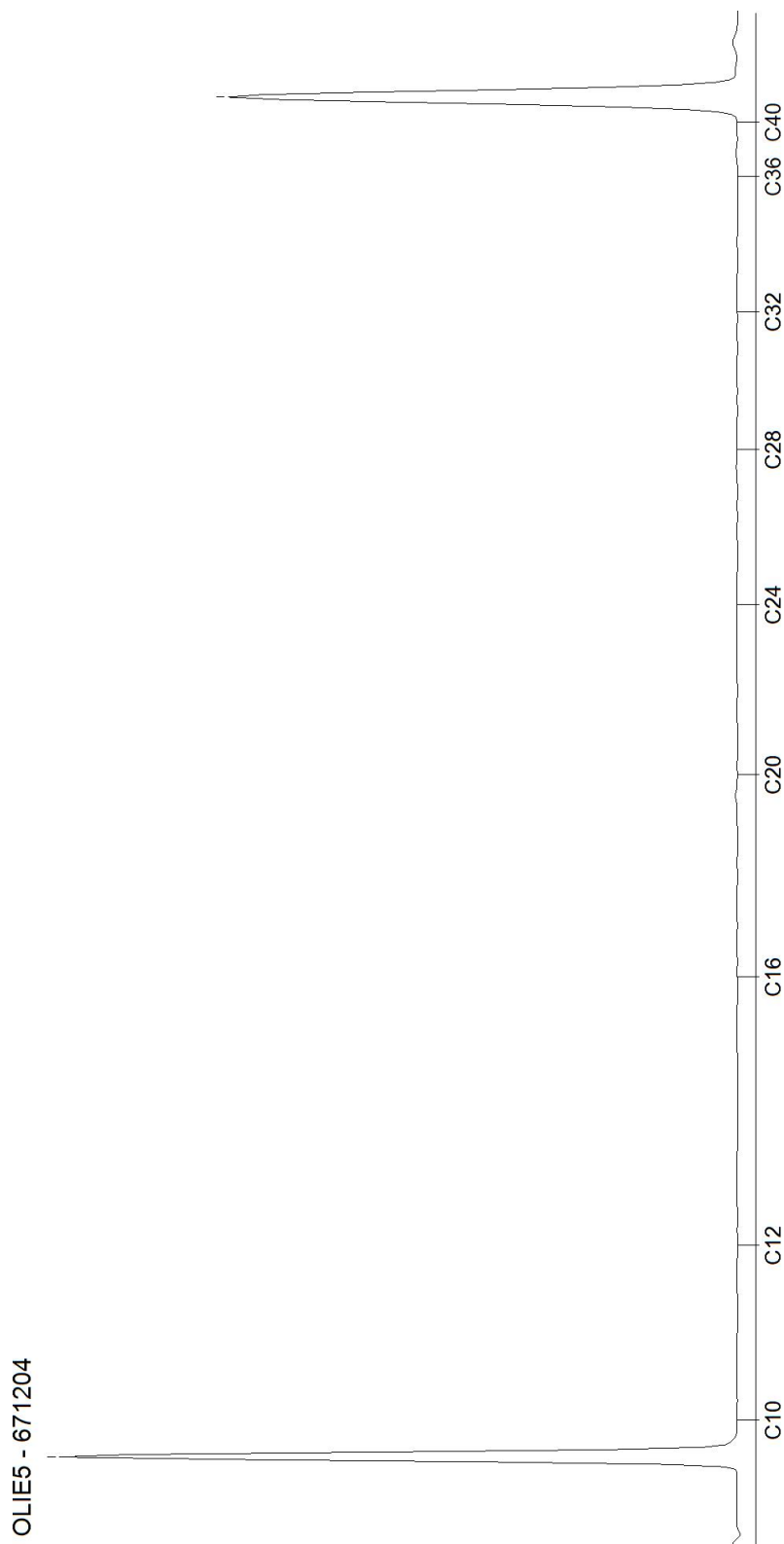


AL-West B.V.

Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Tel. +31(0)570 788110
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

CHROMATOGRAM for Order No. 1218691, Analysis No. 671204, created at 06.12.2022 09:25:27

Monster beschrijving: OM1

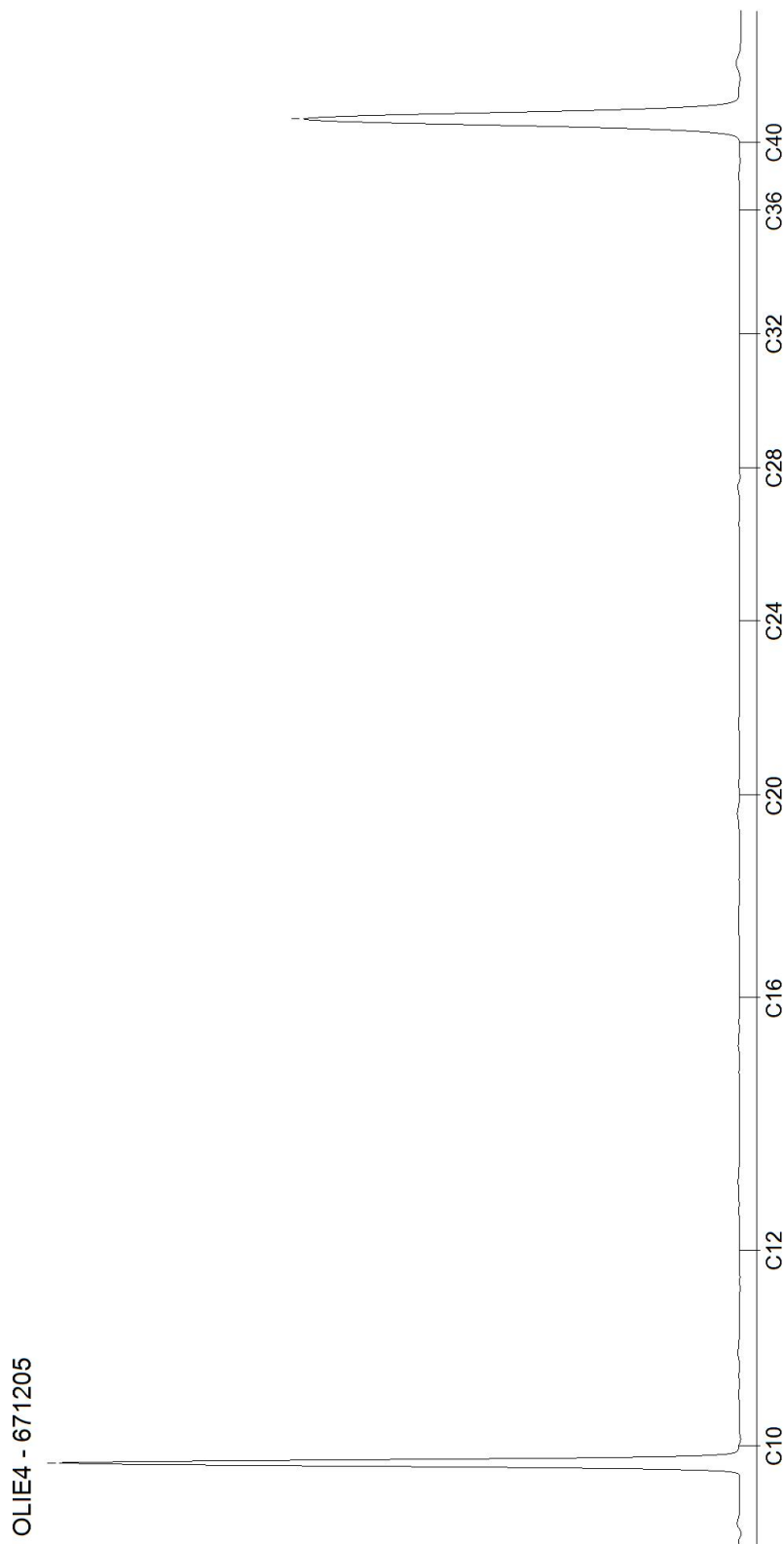


AL-West B.V.

Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Tel. +31(0)570 788110
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

CHROMATOGRAM for Order No. 1218691, Analysis No. 671205, created at 06.12.2022 08:52:32

Monster beschrijving: OM2

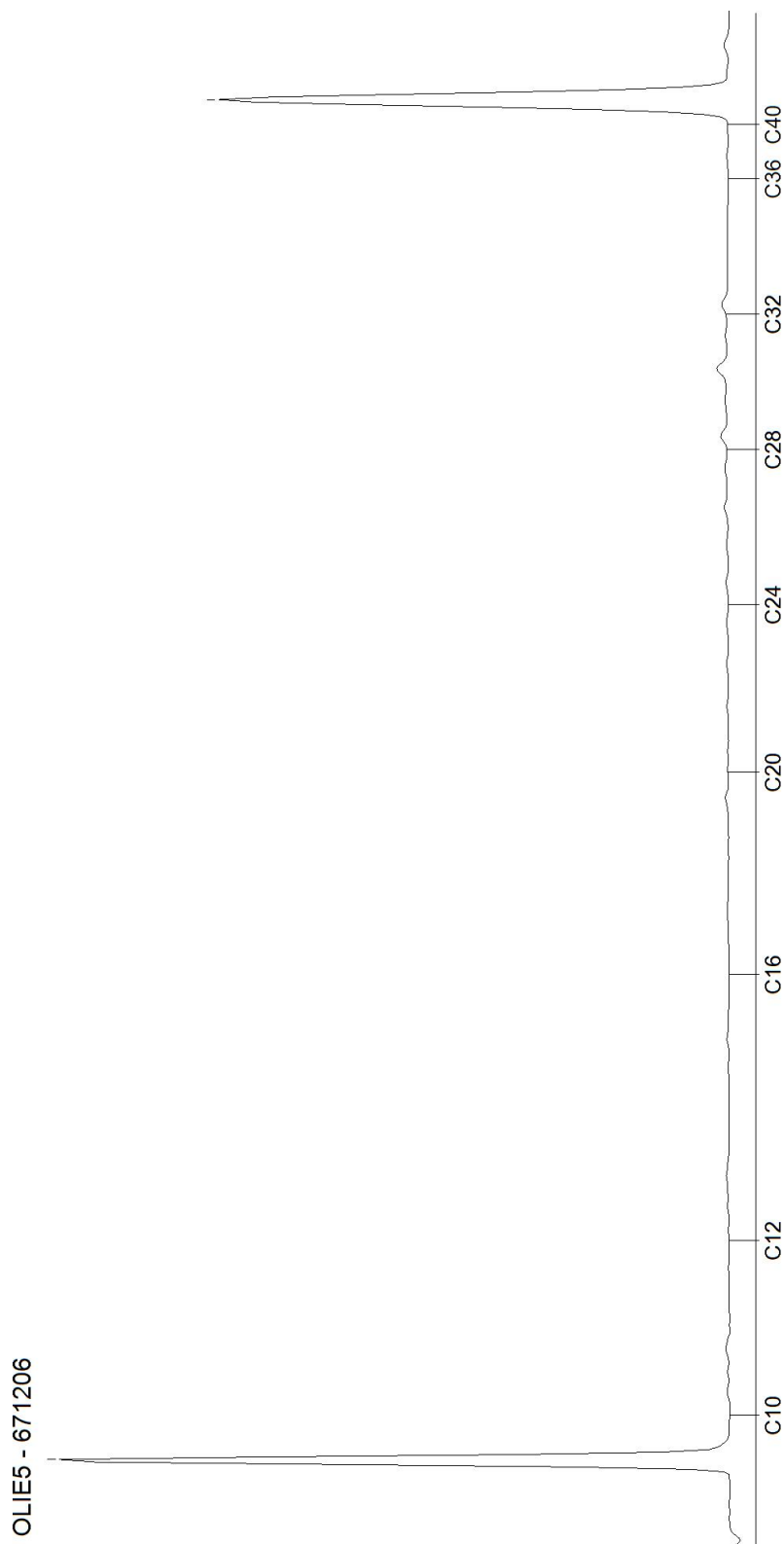


AL-West B.V.

Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Tel. +31(0)570 788110
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

CHROMATOGRAM for Order No. 1218691, Analysis No. 671206, created at 06.12.2022 09:25:27

Monster beschrijving: OM3

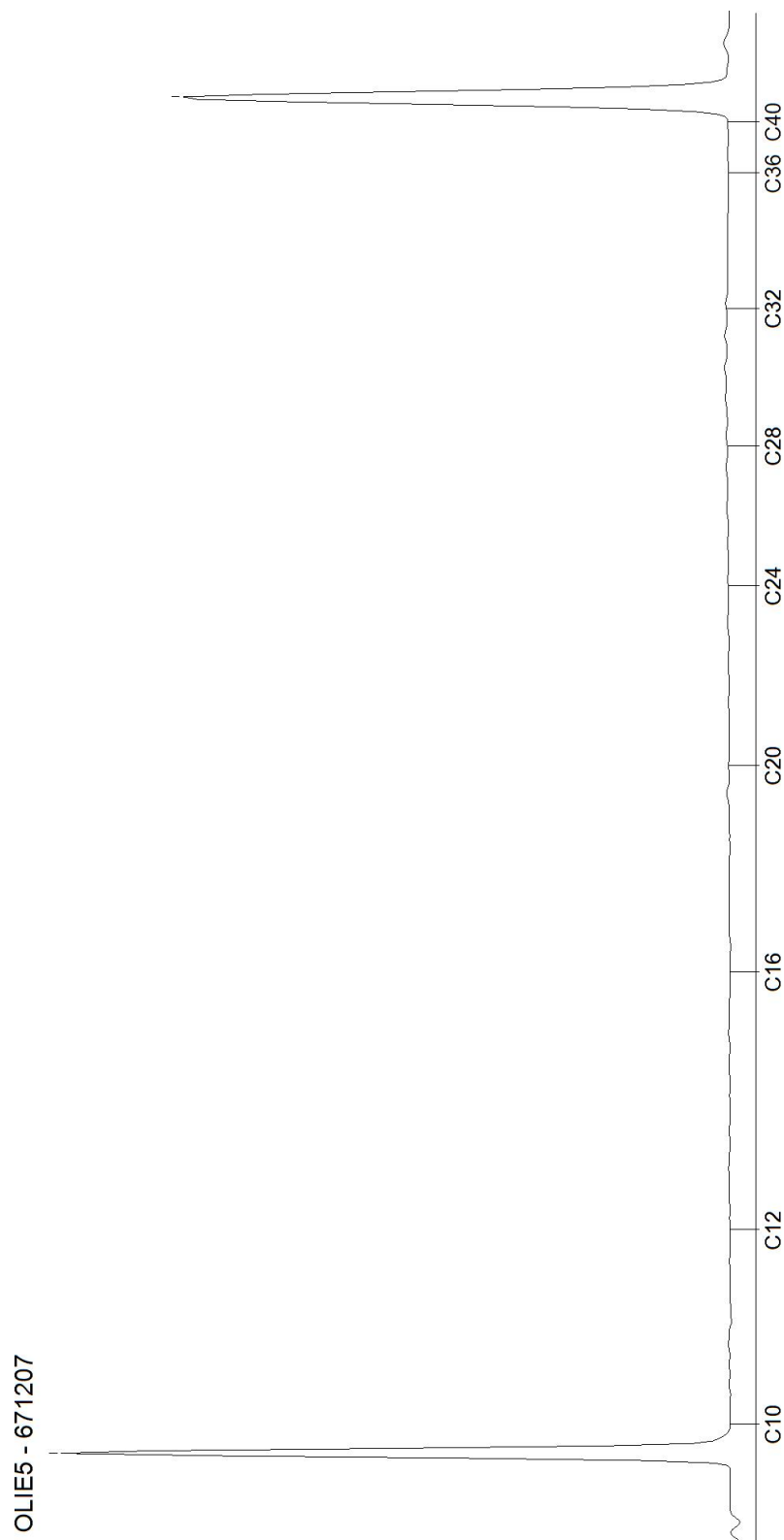


AL-West B.V.

Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Tel. +31(0)570 788110
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

CHROMATOGRAM for Order No. 1218691, Analysis No. 671207, created at 07.12.2022 09:57:07

Monster beschrijving: OM4

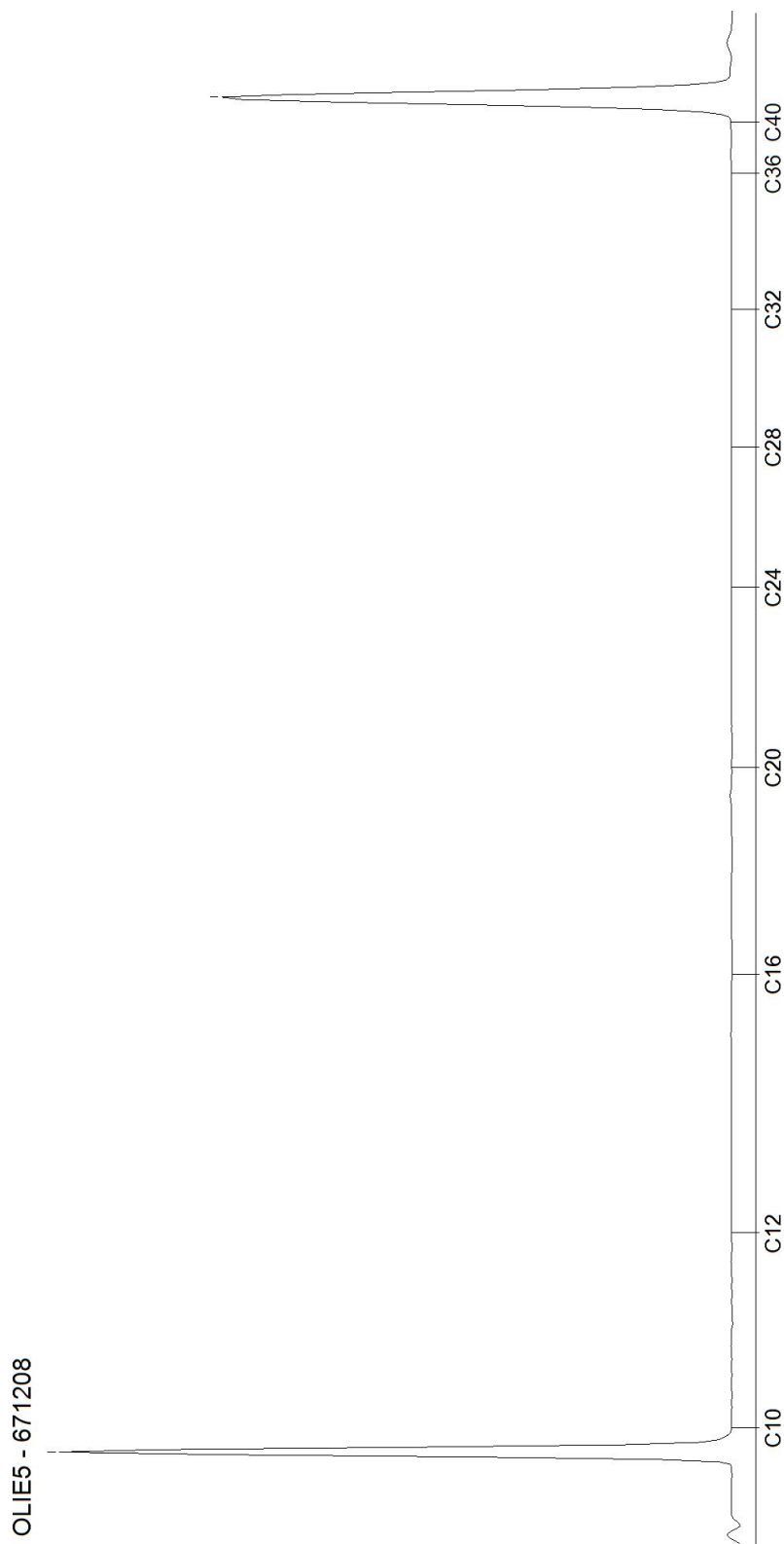


AL-West B.V.

Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Tel. +31(0)570 788110
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

CHROMATOGRAM for Order No. 1218691, Analysis No. 671208, created at 06.12.2022 15:05:37

Monster beschrijving: OM5



AL-West B.V.

Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Tel. +31(0)570 788110
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

Dumea AM
Bornsestraat 24
7597 NE SAASVELD

Datum 15.12.2022
Relatienr 35008640
Opdrachtnr. 1222486

ANALYSERAPPORT

Opdracht 1222486 Water

Opdrachtgever 35008640 Dumea AM
Uw referentie 2022-365 BJZ Lieving 49 Beilen
Opdrachtacceptatie 09.12.22

Geachte heer, mevrouw,

Hierbij zenden wij u de resultaten van het door u aangevraagde laboratoriumonderzoek.

De analyses zijn, tenzij anders vermeld, uitgevoerd overeenkomstig onze erkenning voor de werkzaamheid "Analyse voor milieuhygiënisch bodemonderzoek" van het Besluit Bodemkwaliteit.

Dit rapport mag alleen in zijn geheel worden gereproduceerd. Eventuele bijlagen zijn onderdeel van het rapport.

Let op: alleen de algemene voorwaarden van AL-West gedeponneerd bij de KvK te Deventer, zijn van toepassing.

Indien u nog vragen heeft of aanvullende informatie wenst, verzoeken wij u om contact op te nemen met Klantenservice.

Wij vertrouwen erop u met de toegezonden informatie van dienst te zijn.

Met vriendelijke groet,



AL-West B.V. Dhr. Jan Godlieb, Tel. 31/570788113
Klantenservice

AL-West B.V.

Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Tel. +31(0)570 788110
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl



AGROLAB GROUP

Your labs. Your service.

Opdracht 1222486 Water

Monsternr.	Monster beschrijving	Monstername	Monsternamepunt
692245	Pb1wm1	09.12.2022	
692246	Pb4wm1	09.12.2022	
692247	Pb5wm1	09.12.2022	

Eenheid	692245 Pb1wm1	692246 Pb4wm1	692247 Pb5wm1
---------	------------------	------------------	------------------

Metalen (AS3000)

S Barium (Ba)	µg/l	--	280	<20
S Cadmium (Cd)	µg/l	--	<0,20	<0,20
S Kobalt (Co)	µg/l	--	23	<2,0
S Koper (Cu)	µg/l	--	2,7	<2,0
S Kwik (Hg)	µg/l	--	<0,050	<0,050
S Lood (Pb)	µg/l	--	<2,0	<2,0
S Molybdeen (Mo)	µg/l	--	<2,0	<2,0
S Nikkel (Ni)	µg/l	--	25	<3,0
S Zink (Zn)	µg/l	--	96	38

Aromaten (AS3000)

S Benzeen	µg/l	<0,20	<0,20	<0,20
S Tolueen	µg/l	<0,20	<0,20	<0,20
S Ethylbenzeen	µg/l	<0,20	<0,20	<0,20
S <i>m,p</i> -Xyleen	µg/l	<0,20	<0,20	<0,20
S <i>ortho</i> -Xyleen	µg/l	<0,10	<0,10	<0,10
S Som Xylenen (Factor 0,7)	µg/l	0,21 #)	0,21 #)	0,21 #)
S Naftaleen	µg/l	<0,020	<0,020	<0,020
S Styreen	µg/l	--	<0,20	<0,20

Chloorhoudende koolwaterstoffen (AS3000)

S Dichloormethaan	µg/l	--	<0,20	<0,20
S Trichloormethaan (Chloroform)	µg/l	--	<0,20	<0,20
S Tetrachloormethaan (Tetra)	µg/l	--	<0,10	<0,10
S 1,1-Dichloorethaan	µg/l	--	<0,20	<0,20
S 1,2-Dichloorethaan	µg/l	--	<0,20	<0,20
S 1,1,1-Trichloorethaan	µg/l	--	<0,10	<0,10
S 1,1,2-Trichloorethaan	µg/l	--	<0,10	<0,10
S Vinylchloride	µg/l	--	<0,20	<0,20
S 1,1-Dichlooretheen	µg/l	--	<0,10	<0,10
S Cis-1,2-Dichlooretheen	µg/l	--	<0,10	<0,10
S trans-1,2-Dichlooretheen	µg/l	--	<0,10	<0,10
S Som cis/trans-1,2-Dichlooretheen (Factor 0,7)	µg/l	--	0,14 #)	0,14 #)
S Som Dichlooretheen (Factor 0,7)	µg/l	--	0,21 #)	0,21 #)
S Trichlooretheen (Tri)	µg/l	--	<0,20	<0,20
S Tetrachlooretheen (Per)	µg/l	--	<0,10	<0,10

Parameters uitgevoerd door AL-West BV zijn geaccrediteerd volgens EN ISO/IEC 17025:2017. Alleen niet-geaccrediteerde en/of uitbestede parameters zijn gemarkeerd met het symbool " #)".

Kamer van Koophandel
Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.:
NL 811132559 B01

Directeur
ppa. Marc van Gelder
Dr. Paul Wimmer



Blad 2 van 4



AL-West B.V.

Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Tel. +31(0)570 788110
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

Opdracht 1222486 Water

	Eenheid	692245 Pb1wm1	692246 Pb4wm1	692247 Pb5wm1
Chloorhoudende koolwaterstoffen (AS3000)				
S 1,1-Dichloorpropan	µg/l	--	<0,20	<0,20
S 1,2-Dichloorpropan	µg/l	--	<0,20	<0,20
S 1,3-Dichloorpropan	µg/l	--	<0,20	<0,20
S Som Dichloorpropanen (Factor 0,7)	µg/l	--	0,42 #)	0,42 #)
Broomhoudende koolwaterstoffen				
S Tribroommethaan (bromoform)	µg/l	--	<0,20	<0,20
Minerale olie (AS3000)				
S Koolwaterstoffractie C10-C40	µg/l	<50	<50	<50
Koolwaterstoffractie C10-C12	µg/l	<10 ^{*)}	<10 ^{*)}	<10 ^{*)}
Koolwaterstoffractie C12-C16	µg/l	<10 ^{*)}	<10 ^{*)}	<10 ^{*)}
Koolwaterstoffractie C16-C20	µg/l	<5,0 ^{*)}	<5,0 ^{*)}	<5,0 ^{*)}
Koolwaterstoffractie C20-C24	µg/l	<5,0 ^{*)}	<5,0 ^{*)}	<5,0 ^{*)}
Koolwaterstoffractie C24-C28	µg/l	<5,0 ^{*)}	<5,0 ^{*)}	<5,0 ^{*)}
Koolwaterstoffractie C28-C32	µg/l	<5,0 ^{*)}	<5,0 ^{*)}	<5,0 ^{*)}
Koolwaterstoffractie C32-C36	µg/l	<5,0 ^{*)}	<5,0 ^{*)}	<5,0 ^{*)}
Koolwaterstoffractie C36-C40	µg/l	<5,0 ^{*)}	<5,0 ^{*)}	<5,0 ^{*)}

#) Bij deze som zijn resultaten "<rapportagegrens" vermenigvuldigd met 0,7.

S) Erkend volgens AS SIKB 3000

Verklaring: "<" of n.a. betekent dat het gehalte van de component lager is dan de rapportagegrens.

De parameter-specifieke analytische meetonzekerheid en informatie over de berekeningsmethode zijn op aanvraag beschikbaar, indien de gerapporteerde resultaten boven de parameterspecifieke rapportagegrens liggen. De minimale prestatiecriteria van de toegepaste methoden met betrekking tot de meetonzekerheid zijn in het algemeen gebaseerd op Richtlijn 2009/90/EG van de Europese Commissie.

Begin van de analyses: 09.12.2022

Einde van de analyses: 14.12.2022

De resultaten hebben uitsluitend betrekking op de geanalyseerde monsters. In gevallen waarin het testlaboratorium niet verantwoordelijk was voor de bemonstering, gelden de gerapporteerde resultaten voor de monsters zoals zij zijn ontvangen. .



AL-West B.V. Dhr. Jan Godlieb, Tel. 31/570788113
Klantenservice

AL-West B.V.

Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Tel. +31(0)570 788110
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl



Opdracht 1222486 Water

Toegepaste methoden

eigen methode *): Koolwaterstoffractie C10-C12 Koolwaterstoffractie C12-C16 Koolwaterstoffractie C16-C20
Koolwaterstoffractie C20-C24 Koolwaterstoffractie C24-C28 Koolwaterstoffractie C28-C32
Koolwaterstoffractie C32-C36 Koolwaterstoffractie C36-C40

Protocollen AS 3100 : Barium (Ba) Cadmium (Cd) Kobalt (Co) Koper (Cu) Kwik (Hg) Lood (Pb) Molybdeen (Mo) Nikkel (Ni)
Zink (Zn) Dichloormethaan Tribroommethaan (bromofom) Benzeen Trichloormethaan (Chloroform)
Tetrachloormethaan (Tetra) Toluene Ethylbenzeen 1,1-Dichloorethaan m,p-Xyleen ortho-Xyleen
1,2-Dichloorethaan Som Xylenen (Factor 0,7) Naftaleen Styreen 1,1,1-Trichloorethaan 1,1,2-Trichloorethaan
Vinylchloride 1,1-Dichlooretheen Cis-1,2-Dichlooretheen trans-1,2-Dichlooretheen
Som cis/trans-1,2-Dichlooretheen (Factor 0,7) Som Dichlooretheen (Factor 0,7) Trichlooretheen (Tri)
Tetrachlooretheen (Per) 1,1-Dichloorpropan 1,2-Dichloorpropan 1,3-Dichloorpropan
Som Dichloorpropanen (Factor 0,7) Koolwaterstoffractie C10-C40

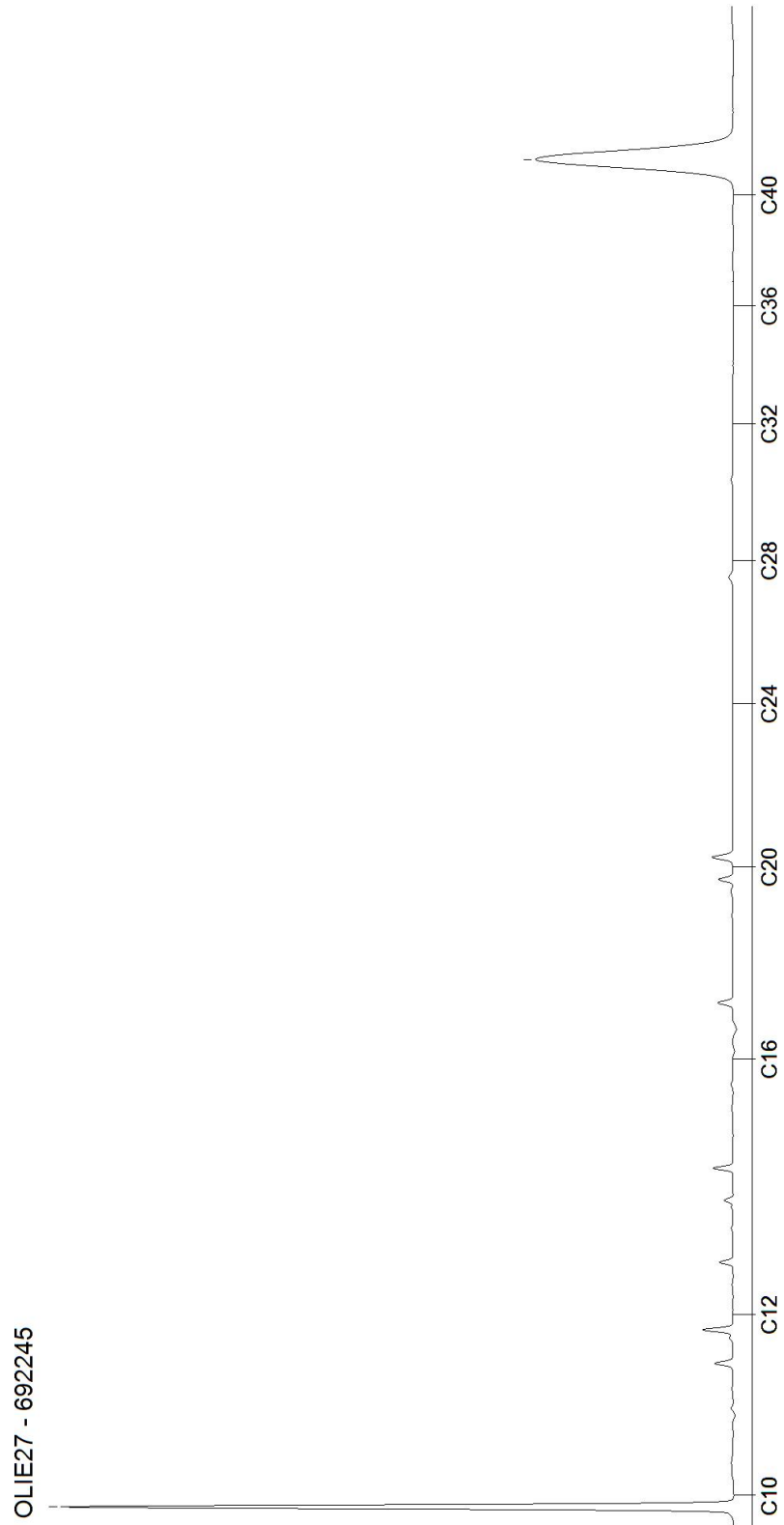
Parameters uitgevoerd door AL-West BV zijn geaccrediteerd volgens EN ISO/IEC 17025:2017. Alleen niet-geaccrediteerde en/of uitbestede parameters zijn gemarkeerd met het symbool " *)".

AL-West B.V.

Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Tel. +31(0)570 788110
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

CHROMATOGRAM for Order No. 1222486, Analysis No. 692245, created at 13.12.2022 10:30:19

Monster beschrijving: Pb1wm1

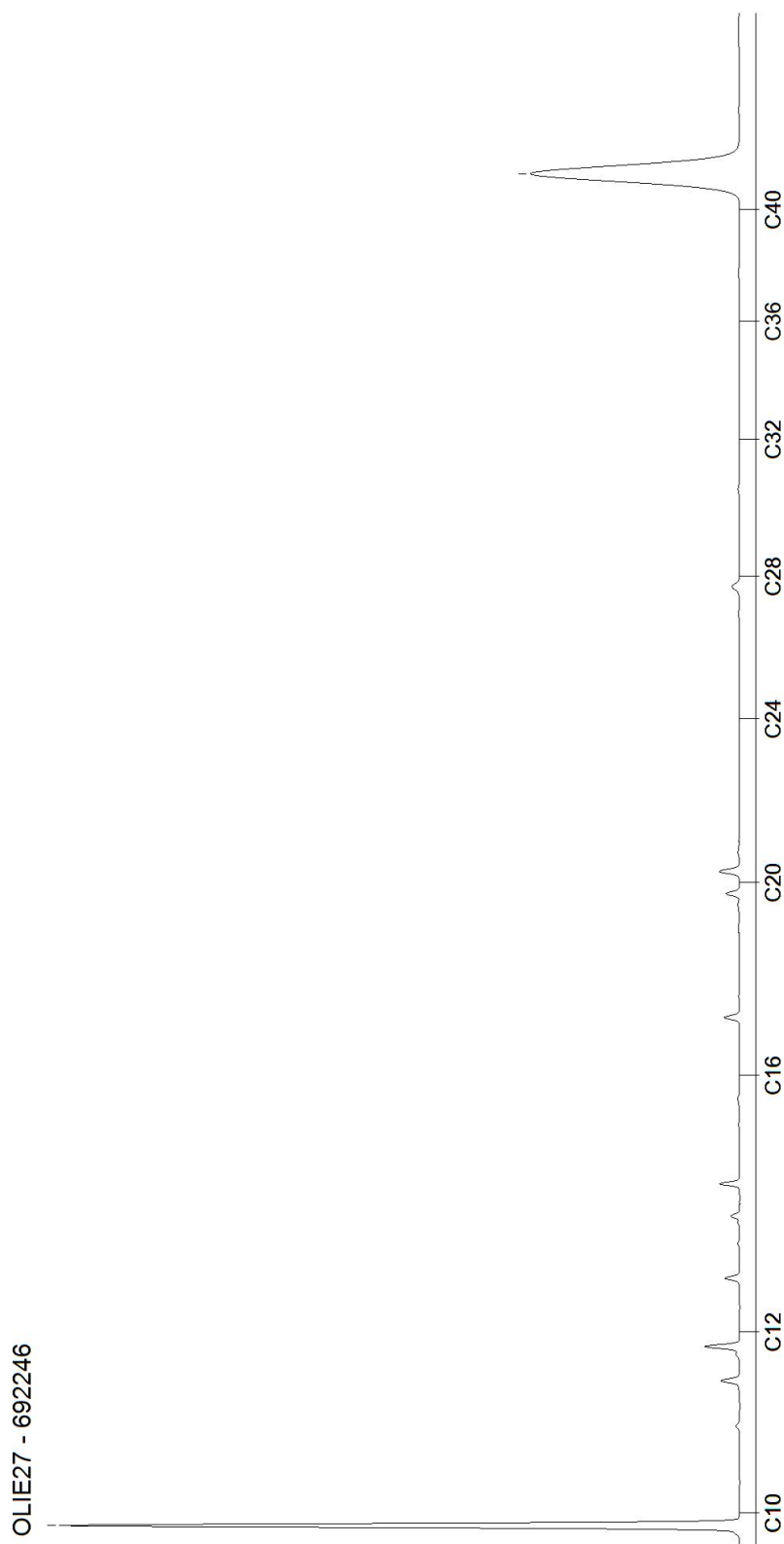


AL-West B.V.

Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Tel. +31(0)570 788110
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

CHROMATOGRAM for Order No. 1222486, Analysis No. 692246, created at 13.12.2022 10:30:19

Monster beschrijving: Pb4wm1

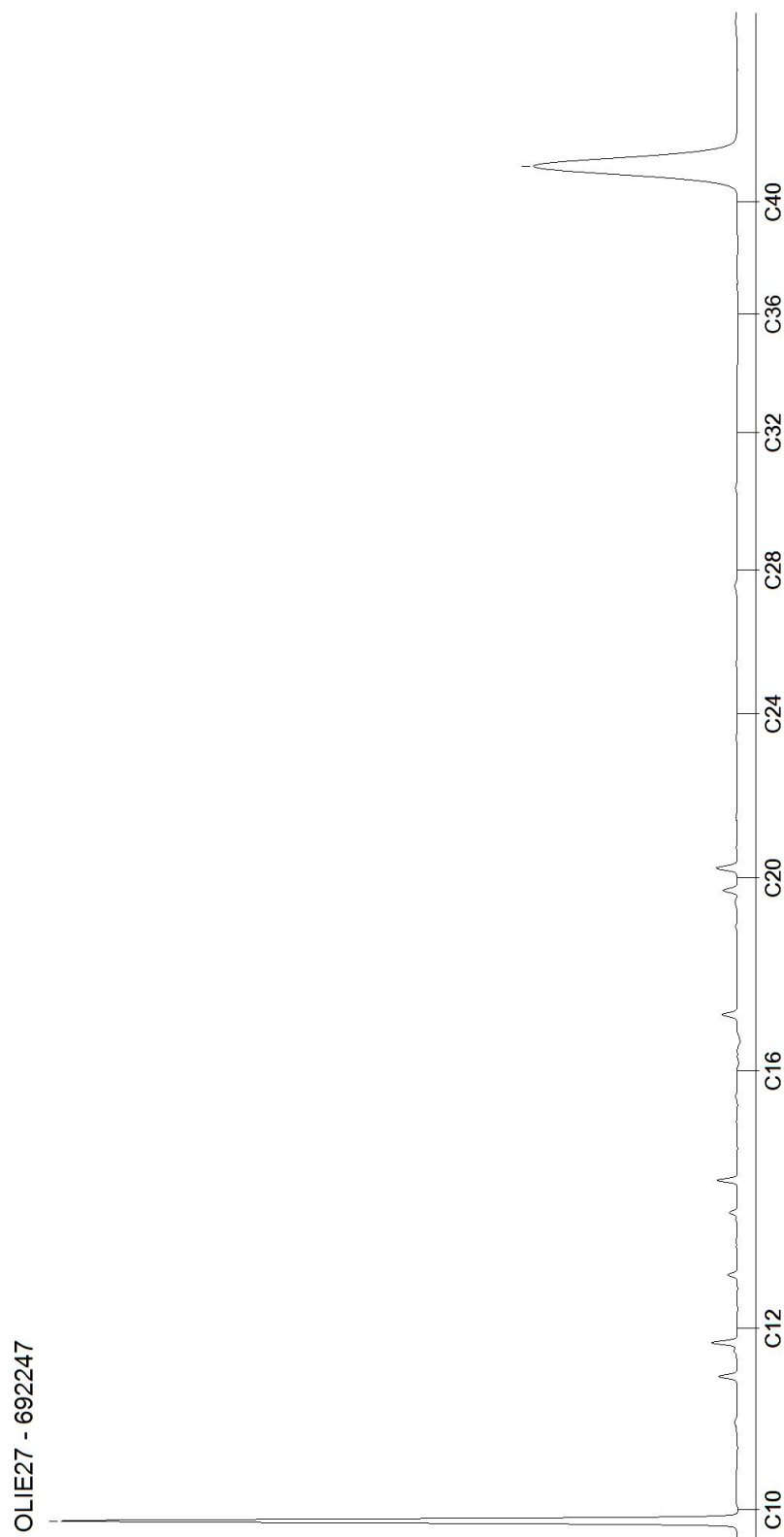


AL-West B.V.

Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Tel. +31(0)570 788110
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

CHROMATOGRAM for Order No. 1222486, Analysis No. 692247, created at 13.12.2022 10:30:19

Monster beschrijving: Pb5wm1



Tabel 1: Gemeten gehalten in grond met beoordeling conform de Wet Bodembescherming

Grondmonster		BM1			BM2			BM3		
Certificaatcode										
Boring(en)		11, 13, 15, 16			17, 18, 20, 21			22, 23, 24, 25		
Traject (m -mv)		0,00 - 0,50			0,00 - 0,50			0,00 - 0,50		
Humus	% ds	7,70			3,70			5,70		
Lutum	% ds	3,70			4,50			4,60		
Datum van toetsing		8-12-2022			8-12-2022			8-12-2022		
Monsterconclusie		Voldoet aan Achtergrondwaarde			Voldoet aan Achtergrondwaarde			Overschrijding Achtergrondwaarde		
Monstermelding 1										
Monstermelding 2										
Monstermelding 3										
		Meetw	GSSD	Index	Meetw	GSSD	Index	Meetw	GSSD	Index
GECHLOREERDE KOOLWATERSTOFFEN										
PCB (som 7)	mg/kg ds	0,0049	<0,0064	-0,01	0,0049	<0,0132	-0,01	0,0049	<0,0086	-0,01
PCB 28	mg/kg ds	<0,001	<0,001		<0,001	<0,002		<0,001	<0,001	
PCB 52	mg/kg ds	<0,001	<0,001		<0,001	<0,002		<0,001	<0,001	
PCB 101	mg/kg ds	<0,001	<0,001		<0,001	<0,002		<0,001	<0,001	
PCB 118	mg/kg ds	<0,001	<0,001		<0,001	<0,002		<0,001	<0,001	
PCB 138	mg/kg ds	<0,001	<0,001		<0,001	<0,002		<0,001	<0,001	
PCB 153	mg/kg ds	<0,001	<0,001		<0,001	<0,002		<0,001	<0,001	
PCB 180	mg/kg ds	<0,001	<0,001		<0,001	<0,002		<0,001	<0,001	
METALEN										
Kobalt	mg/kg ds	<3	<6	-0,05	<3	<6	-0,05	<3	<6	-0,05
Nikkel	mg/kg ds	<4	<7	-0,43	<4	<7	-0,43	<4	<7	-0,44
Koper	mg/kg ds	14	23	-0,11	5	9	-0,21	17	29	-0,07
Zink	mg/kg ds	36	69	-0,12	<20	<28	-0,19	38	74	-0,11
Molybdeen	mg/kg ds	<1,5	<1,1	-0	<1,5	<1,1	-0	<1,5	<1,1	-0
Cadmium	mg/kg ds	0,24	0,32	-0,02	<0,2	<0,2	-0,03	0,23	0,33	-0,02
Barium	mg/kg ds	<20	<45 ⁽⁶⁾		<20	<41 ⁽⁶⁾		23	67 ⁽⁶⁾	
Kwik	mg/kg ds	<0,05	<0,05	-0	<0,05	<0,05	-0	0,09	0,12	-0
Lood	mg/kg ds	20	28	-0,05	<10	<10	-0,08	32	45	-0,01
OVERIG										
Droge stof	%	82,1	82,1 ⁽⁶⁾		86,4	86,4 ⁽⁶⁾		86,1	86,1 ⁽⁶⁾	
Lutum	%	3,7			4,5			4,6		
Organische stof (humus)	% ds	7,7			3,7			5,7		
OVERIGE (ORGANISCHE) VERBINDINGEN										
Minerale olie C10 - C12	mg/kg ds	<3	3 ⁽⁶⁾		<3	6 ⁽⁶⁾		<3	4 ⁽⁶⁾	
Minerale olie C10 - C40	mg/kg ds	<35	<32	-0,03	<35	<66	-0,03	<35	<43	-0,03
Minerale olie C12 - C16	mg/kg ds	<3	3 ⁽⁶⁾		<3	6 ⁽⁶⁾		<3	4 ⁽⁶⁾	
Minerale olie C16 - C20	mg/kg ds	<4	4 ⁽⁶⁾		<4	8 ⁽⁶⁾		6	11 ⁽⁶⁾	
Minerale olie C20 - C24	mg/kg ds	<5	5 ⁽⁶⁾		<5	9 ⁽⁶⁾		8	14 ⁽⁶⁾	
Minerale olie C24 - C28	mg/kg ds	<5	5 ⁽⁶⁾		<5	9 ⁽⁶⁾		7	12 ⁽⁶⁾	
Minerale olie C28 - C32	mg/kg ds	<5	5 ⁽⁶⁾		<5	9 ⁽⁶⁾		8	14 ⁽⁶⁾	
Minerale olie C32 - C36	mg/kg ds	<5	5 ⁽⁶⁾		<5	9 ⁽⁶⁾		<5	6 ⁽⁶⁾	
Minerale olie C36 - C40	mg/kg ds	<5	5 ⁽⁶⁾		<5	9 ⁽⁶⁾		<5	6 ⁽⁶⁾	
PAK										
Naftaleen	mg/kg ds	<0,05	<0,04		<0,05	<0,04		0,14	0,14	
Anthraceen	mg/kg ds	<0,05	<0,04		<0,05	<0,04		0,36	0,36	
Fenanthreen	mg/kg ds	<0,05	<0,04		<0,05	<0,04		1,5	1,5	
Fluoranthreen	mg/kg ds	0,063	0,063		<0,05	<0,04		3,1	3,1	
Chryseen	mg/kg ds	<0,05	<0,04		<0,05	<0,04		2	2	
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	<0,05	<0,04		<0,05	<0,04		1,5	1,5	
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	<0,05	<0,04		<0,05	<0,04		1,1	1,1	
Benzo(k)fluoranthreen	mg/kg ds	<0,05	<0,04		<0,05	<0,04		0,6	0,6	
Indeno(1,2,3-c,d)pyreen	mg/kg ds	<0,05	<0,04		<0,05	<0,04		0,73	0,73	
Benzo(g,h,i)peryleen	mg/kg ds	<0,05	<0,04		<0,05	<0,04		0,73	0,73	
PAK 10 VROM	mg/kg ds	0,38	0,38	-0,03	0,35	<0,35	-0,03	12	12	0,27

Tabel 2: Gemeten gehalten in grond met beoordeling conform de Wet Bodembescherming

Grondmonster		BM4			BM5			BM6		
Certificaatcode										
Boring(en)		27, 28, 29, 31			12, 14, 19, 5			1, 2, 3		
Traject (m -mv)		0,08 - 0,50			0,00 - 0,50			0,00 - 0,50		
Humus	% ds	0,90			5,60			0,90		
Lutum	% ds	1,90			5,10			1,90		
Datum van toetsing		8-12-2022			8-12-2022			8-12-2022		
Monsterconclusie		Voldoet aan Achtergrondwaarde			Voldoet aan Achtergrondwaarde			Overschrijding Achtergrondwaarde		
Monstermelding 1										
Monstermelding 2										
Monstermelding 3										
		Meetw	GSSD	Index	Meetw	GSSD	Index	Meetw	GSSD	Index
GECHLOREERDE KOOLWATERSTOFFEN										
PCB (som 7)	mg/kg ds	0,0049	<0,0245	0	0,0049	<0,0088	-0,01			
PCB 28	mg/kg ds	<0,001	<0,004		<0,001	<0,001				
PCB 52	mg/kg ds	<0,001	<0,004		<0,001	<0,001				
PCB 101	mg/kg ds	<0,001	<0,004		<0,001	<0,001				
PCB 118	mg/kg ds	<0,001	<0,004		<0,001	<0,001				
PCB 138	mg/kg ds	<0,001	<0,004		<0,001	<0,001				
PCB 153	mg/kg ds	<0,001	<0,004		<0,001	<0,001				
PCB 180	mg/kg ds	<0,001	<0,004		<0,001	<0,001				
METALEN										
Kobalt	mg/kg ds	<3	<7	-0,04	3,4	8,9	-0,03			
Nikkel	mg/kg ds	<4	<8	-0,41	<4	<6	-0,44			
Koper	mg/kg ds	<5	<7	-0,22	12	20	-0,13			
Zink	mg/kg ds	<20	<33	-0,18	36	68	-0,12			
Molybdeen	mg/kg ds	<1,5	<1,1	-0	<1,5	<1,1	-0			
Cadmium	mg/kg ds	<0,2	<0,2	-0,03	<0,2	<0,2	-0,03			
Barium	mg/kg ds	<20	<54 ⁽⁶⁾		<20	<39 ⁽⁶⁾				
Kwik	mg/kg ds	<0,05	<0,05	-0	<0,05	<0,05	-0			
Lood	mg/kg ds	<10	<11	-0,08	18	25	-0,05			
OVERIG										
Droge stof	%	89,3	89,3 ⁽⁶⁾		82,6	82,6 ⁽⁶⁾		74,4	74,4 ⁽⁶⁾	
Lutum	%	1,9			5,1					
Organische stof (humus)	% ds	0,9			5,6					
OVERIGE (ORGANISCHE) VERBINDINGEN										
Minerale olie C10 - C12	mg/kg ds	<3	11 ⁽⁶⁾		<3	4 ⁽⁶⁾		<3	11 ⁽⁶⁾	
Minerale olie C10 - C40	mg/kg ds	<35	<123	-0,01	<35	<44	-0,03	71	355	0,03
Minerale olie C12 - C16	mg/kg ds	<3	11 ⁽⁶⁾		<3	4 ⁽⁶⁾		<3	11 ⁽⁶⁾	
Minerale olie C16 - C20	mg/kg ds	<4	14 ⁽⁶⁾		<4	5 ⁽⁶⁾		6	30 ⁽⁶⁾	
Minerale olie C20 - C24	mg/kg ds	<5	18 ⁽⁶⁾		<5	6 ⁽⁶⁾		8	40 ⁽⁶⁾	
Minerale olie C24 - C28	mg/kg ds	<5	18 ⁽⁶⁾		<5	6 ⁽⁶⁾		15	75 ⁽⁶⁾	
Minerale olie C28 - C32	mg/kg ds	<5	18 ⁽⁶⁾		<5	6 ⁽⁶⁾		22	110 ⁽⁶⁾	
Minerale olie C32 - C36	mg/kg ds	<5	18 ⁽⁶⁾		<5	6 ⁽⁶⁾		13	65 ⁽⁶⁾	
Minerale olie C36 - C40	mg/kg ds	<5	18 ⁽⁶⁾		<5	6 ⁽⁶⁾		<5	18 ⁽⁶⁾	
PAK										
Naftaleen	mg/kg ds	<0,05	<0,04		<0,05	<0,04				
Anthraceen	mg/kg ds	<0,05	<0,04		<0,05	<0,04				
Fenanthreen	mg/kg ds	<0,05	<0,04		<0,05	<0,04				
Fluorantheen	mg/kg ds	0,058	0,058		0,067	0,067				
Chryseen	mg/kg ds	<0,05	<0,04		<0,05	<0,04				
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	<0,05	<0,04		<0,05	<0,04				
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	<0,05	<0,04		<0,05	<0,04				
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	<0,05	<0,04		<0,05	<0,04				
Indeno-(1,2,3-c,d)pyreen	mg/kg ds	<0,05	<0,04		<0,05	<0,04				
Benzo(g,h,i)peryleen	mg/kg ds	<0,05	<0,04		<0,05	<0,04				
PAK 10 VROM	mg/kg ds	0,37	0,37	-0,03	0,38	0,38	-0,03			

Tabel 3: Gemeten gehalten in grond met beoordeling conform de Wet Bodembescherming

Grondmonster		OM1			OM2			OM3		
Certificaatcode										
Boring(en)		20, 20, 20, 24, 24, 24, 5, 5, 5			28, 28, 28, 32, 32, 32, 35, 35, 35			4, 4, 4, 6, 6, 6		
Traject (m -mv)		0,50 - 2,00			0,50 - 2,00			0,50 - 2,00		
Humus	% ds	0,20			0,70			4,30		
Lutum	% ds	15,00			18,00			9,90		
Datum van toetsing		8-12-2022			8-12-2022			8-12-2022		
Monsterconclusie		Voldoet aan Achtergrondwaarde			Voldoet aan Achtergrondwaarde			Voldoet aan Achtergrondwaarde		
Monstermelding 1										
Monstermelding 2										
Monstermelding 3										
		Meetw	GSSD	Index	Meetw	GSSD	Index	Meetw	GSSD	Index
GECHLOREERDE KOOLWATERSTOFFEN										
PCB (som 7)	mg/kg ds	0,0049	<0,0245	0	0,0049	<0,0245	0	0,0049	<0,0114	-0,01
PCB 28	mg/kg ds	<0,001	<0,004		<0,001	<0,004		<0,001	<0,002	
PCB 52	mg/kg ds	<0,001	<0,004		<0,001	<0,004		<0,001	<0,002	
PCB 101	mg/kg ds	<0,001	<0,004		<0,001	<0,004		<0,001	<0,002	
PCB 118	mg/kg ds	<0,001	<0,004		<0,001	<0,004		<0,001	<0,002	
PCB 138	mg/kg ds	<0,001	<0,004		<0,001	<0,004		<0,001	<0,002	
PCB 153	mg/kg ds	<0,001	<0,004		<0,001	<0,004		<0,001	<0,002	
PCB 180	mg/kg ds	<0,001	<0,004		<0,001	<0,004		<0,001	<0,002	
METALEN										
Kobalt	mg/kg ds	3,3	4,8	-0,06	4,8	6,1	-0,05	5,1	9,6	-0,03
Nikkel	mg/kg ds	9,6	13,4	-0,33	11	14	-0,33	15	26	-0,13
Koper	mg/kg ds	7,1	10,1	-0,2	10	13	-0,18	12	18	-0,14
Zink	mg/kg ds	24	34	-0,18	27	35	-0,18	45	73	-0,12
Molybdeen	mg/kg ds	<1,5	<1,1	-0	<1,5	<1,1	-0	<1,5	<1,1	-0
Cadmium	mg/kg ds	<0,2	<0,2	-0,03	<0,2	<0,2	-0,03	<0,2	<0,2	-0,03
Barium	mg/kg ds	22	32 ⁽⁶⁾		30	39 ⁽⁶⁾		51	99 ⁽⁶⁾	
Kwik	mg/kg ds	<0,05	<0,04	-0	<0,05	<0,04	-0	<0,05	<0,04	-0
Lood	mg/kg ds	<10	<9	-0,09	<10	<9	-0,09	13	17	-0,07
OVERIG										
Droge stof	%	90	90 ⁽⁶⁾		89,1	89,1 ⁽⁶⁾		83,3	83,3 ⁽⁶⁾	
Lutum	%	15			18			9,9		
Organische stof (humus)	% ds	<0,2			0,7			4,3		
OVERIGE (ORGANISCHE) VERBINDINGEN										
Minerale olie C10 - C12	mg/kg ds	<3	11 ⁽⁶⁾		<3	11 ⁽⁶⁾		<3	5 ⁽⁶⁾	
Minerale olie C10 - C40	mg/kg ds	<35	<123	-0,01	<35	<123	-0,01	<35	<57	-0,03
Minerale olie C12 - C16	mg/kg ds	<3	11 ⁽⁶⁾		<3	11 ⁽⁶⁾		<3	5 ⁽⁶⁾	
Minerale olie C16 - C20	mg/kg ds	<4	14 ⁽⁶⁾		<4	14 ⁽⁶⁾		<4	7 ⁽⁶⁾	
Minerale olie C20 - C24	mg/kg ds	<5	18 ⁽⁶⁾		<5	18 ⁽⁶⁾		<5	8 ⁽⁶⁾	
Minerale olie C24 - C28	mg/kg ds	<5	18 ⁽⁶⁾		<5	18 ⁽⁶⁾		<5	8 ⁽⁶⁾	
Minerale olie C28 - C32	mg/kg ds	<5	18 ⁽⁶⁾		<5	18 ⁽⁶⁾		<5	8 ⁽⁶⁾	
Minerale olie C32 - C36	mg/kg ds	<5	18 ⁽⁶⁾		<5	18 ⁽⁶⁾		<5	8 ⁽⁶⁾	
Minerale olie C36 - C40	mg/kg ds	<5	18 ⁽⁶⁾		<5	18 ⁽⁶⁾		<5	8 ⁽⁶⁾	
PAK										
Naftaleen	mg/kg ds	<0,05	<0,04		<0,05	<0,04		<0,05	<0,04	
Anthraceen	mg/kg ds	<0,05	<0,04		<0,05	<0,04		<0,05	<0,04	
Fenanthreen	mg/kg ds	<0,05	<0,04		<0,05	<0,04		<0,05	<0,04	
Fluorantheen	mg/kg ds	<0,05	<0,04		<0,05	<0,04		<0,05	<0,04	
Chryseen	mg/kg ds	<0,05	<0,04		<0,05	<0,04		<0,05	<0,04	
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	<0,05	<0,04		<0,05	<0,04		<0,05	<0,04	
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	<0,05	<0,04		<0,05	<0,04		<0,05	<0,04	
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	<0,05	<0,04		<0,05	<0,04		<0,05	<0,04	
Indeno-(1,2,3-c,d)pyreen	mg/kg ds	<0,05	<0,04		<0,05	<0,04		<0,05	<0,04	
Benzo(g,h,i)peryleen	mg/kg ds	<0,05	<0,04		<0,05	<0,04		<0,05	<0,04	
PAK 10 VROM	mg/kg ds	0,35	<0,35	-0,03	0,35	<0,35	-0,03	0,35	<0,35	-0,03

Tabel 4: Gemeten gehalten in grond met beoordeling conform de Wet Bodembescherming

Grondmonster		OM4			OM5		
Certificaatcode							
Boring(en)		7, 7, 7, 8, 8, 8			10, 10, 10, 9, 9, 9		
Traject (m -mv)		0,50 - 2,00			0,50 - 2,00		
Humus	% ds	0,70			0,20		
Lutum	% ds	18,00			12,00		
Datum van toetsing		8-12-2022			8-12-2022		
Monsterconclusie		Voldoet aan Achtergrondwaarde			Voldoet aan Achtergrondwaarde		
Monstermelding 1							
Monstermelding 2							
Monstermelding 3							
		Meetw	GSSD	Index	Meetw	GSSD	Index
GECHLOREERDE KOOLWATERSTOFFEN							
PCB (som 7)	mg/kg ds	0,0049	<0,0245	0	0,0049	<0,0245	0
PCB 28	mg/kg ds	<0,001	<0,004		<0,001	<0,004	
PCB 52	mg/kg ds	<0,001	<0,004		<0,001	<0,004	
PCB 101	mg/kg ds	<0,001	<0,004		<0,001	<0,004	
PCB 118	mg/kg ds	<0,001	<0,004		<0,001	<0,004	
PCB 138	mg/kg ds	<0,001	<0,004		<0,001	<0,004	
PCB 153	mg/kg ds	<0,001	<0,004		<0,001	<0,004	
PCB 180	mg/kg ds	<0,001	<0,004		<0,001	<0,004	
METALEN							
Kobalt	mg/kg ds	4	5	-0,06	<3	<4	-0,07
Nikkel	mg/kg ds	11	14	-0,33	7,7	12,3	-0,35
Koper	mg/kg ds	11	15	-0,17	<5	<5	-0,23
Zink	mg/kg ds	28	37	-0,18	<20	<22	-0,2
Molybdeen	mg/kg ds	<1,5	<1,1	-0	<1,5	<1,1	-0
Cadmium	mg/kg ds	<0,2	<0,2	-0,03	<0,2	<0,2	-0,03
Barium	mg/kg ds	23	30 ⁽⁶⁾		22	38 ⁽⁶⁾	
Kwik	mg/kg ds	<0,05	<0,04	-0	<0,05	<0,04	-0
Lood	mg/kg ds	<10	<9	-0,09	<10	<9	-0,08
OVERIG							
Droge stof	%	88,1	88,1 ⁽⁶⁾		87,8	87,8 ⁽⁶⁾	
Lutum	%	18			12		
Organische stof (humus)	% ds	0,7			<0,2		
OVERIGE (ORGANISCHE) VERBINDINGEN							
Minerale olie C10 - C12	mg/kg ds	<3	11 ⁽⁶⁾		<3	11 ⁽⁶⁾	
Minerale olie C10 - C40	mg/kg ds	<35	<123	-0,01	<35	<123	-0,01
Minerale olie C12 - C16	mg/kg ds	<3	11 ⁽⁶⁾		<3	11 ⁽⁶⁾	
Minerale olie C16 - C20	mg/kg ds	<4	14 ⁽⁶⁾		<4	14 ⁽⁶⁾	
Minerale olie C20 - C24	mg/kg ds	<5	18 ⁽⁶⁾		<5	18 ⁽⁶⁾	
Minerale olie C24 - C28	mg/kg ds	<5	18 ⁽⁶⁾		<5	18 ⁽⁶⁾	
Minerale olie C28 - C32	mg/kg ds	<5	18 ⁽⁶⁾		<5	18 ⁽⁶⁾	
Minerale olie C32 - C36	mg/kg ds	<5	18 ⁽⁶⁾		<5	18 ⁽⁶⁾	
Minerale olie C36 - C40	mg/kg ds	<5	18 ⁽⁶⁾		<5	18 ⁽⁶⁾	
PAK							
Naftaleen	mg/kg ds	<0,05	<0,04		<0,05	<0,04	
Anthraceen	mg/kg ds	<0,05	<0,04		<0,05	<0,04	
Fenanthreen	mg/kg ds	<0,05	<0,04		<0,05	<0,04	
Fluorantheen	mg/kg ds	0,077	0,077		<0,05	<0,04	
Chryseen	mg/kg ds	<0,05	<0,04		<0,05	<0,04	
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	<0,05	<0,04		<0,05	<0,04	
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	<0,05	<0,04		<0,05	<0,04	
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	<0,05	<0,04		<0,05	<0,04	
Indeno-(1,2,3-c,d)pyreen	mg/kg ds	<0,05	<0,04		<0,05	<0,04	
Benzo(g,h,i)peryleen	mg/kg ds	<0,05	<0,04		<0,05	<0,04	
PAK 10 VROM	mg/kg ds	0,39	0,39	-0,03	0,35	<0,35	-0,03

-----	: Geen toetsnorm aanwezig
<	: kleiner dan de detectielimiet
8,88	: <= Achtergrondwaarde
<=T	: Kleiner of gelijk aan Tussenwaarde
8,88	: <= Interventiewaarde
8,88	: > Interventiewaarde
1	: Gemeten gehalte is <= 0
2	: Enkele parameters ontbreken in de som
6	: Heeft geen normwaarde
8	: Asbest voldoet
#	: verhoogde rapportagegrens
GSSD	: Gestandaardiseerde meetwaarde
Index	: (GSSD - AW) / (I - AW)

- Getoetst via de BoToVa service, versie 3.1.0 -

Tabel 5: Normwaarden conform de Wet Bodembescherming

		AW	WO	IND	I
GECHLOREERDE KOOLWATERSTOFFEN					
PCB (som 7)	mg/kg ds	0,02	0,04	0,5	1
METALEN					
Kobalt	mg/kg ds	15	35	190	190
Nikkel	mg/kg ds	35	39	100	100
Koper	mg/kg ds	40	54	190	190
Zink	mg/kg ds	140	200	720	720
Molybdeen	mg/kg ds	1,5	88	190	190
Cadmium	mg/kg ds	0,6	1,2	4,3	13
Kwik	mg/kg ds	0,15	0,83	4,8	36
Lood	mg/kg ds	50	210	530	530
OVERIGE (ORGANISCHE) VERBINDINGEN					
Minerale olie C10 - C40	mg/kg ds	190	190	500	5000
PAK					
PAK 10 VROM	mg/kg ds	1,5	6,8	40	40

Tabel 6: Gemeten concentraties in grondwater met beoordeling conform de Wet Bodembescherming

Watermonster		Pb1wm1			Pb4wm1			Pb5wm1		
Datum		9-12-2022			9-12-2022			9-12-2022		
Filterdiepte (m -mv)		3,00 - 4,00			3,60 - 4,60			3,00 - 4,00		
Datum van toetsing		15-12-2022			15-12-2022			15-12-2022		
Monsterconclusie		Voldoet aan Streefwaarde			Overschrijding Streefwaarde			Voldoet aan Streefwaarde		
Monstermelding 1										
Monstermelding 2										
Monstermelding 3										
		Meetw	GSSD	Index	Meetw	GSSD	Index	Meetw	GSSD	Index
AROMATISCHE VERBINDINGEN										
Benzeen	µg/l	<0,2	<0,1	-0	<0,2	<0,1	-0	<0,2	<0,1	-0
Ethylbenzeen	µg/l	<0,2	<0,1	-0,03	<0,2	<0,1	-0,03	<0,2	<0,1	-0,03
Tolueen	µg/l	<0,2	<0,1	-0,01	<0,2	<0,1	-0,01	<0,2	<0,1	-0,01
Xylenen (som)	µg/l		<0,21	0		<0,21	0		<0,21	0
			0,21			0,21			0,21	
meta-/para-Xyleen (som)	µg/l	<0,2	<0,1		<0,2	<0,1		<0,2	<0,1	
ortho-Xyleen	µg/l	<0,1	<0,1		<0,1	<0,1		<0,1	<0,1	
Styreen (Vinylbenzeen)	µg/l				<0,2	<0,1	-0,02	<0,2	<0,1	-0,02
Som 16 Aromatische oplosmiddelen	µg/l		<0,63	^(2,14)		<0,77	^(2,14)		<0,77	^(2,14)
GECHLOREERDE KOOLWATERSTOFFEN										
1,3-Dichloorpropan	µg/l				<0,2	<0,1		<0,2	<0,1	
1,1-Dichloorpropan	µg/l				<0,2	<0,1		<0,2	<0,1	
Dichloorpropan	µg/l					<0,42	-0		<0,42	-0
cis + trans-1,2-Dichlooretheen	µg/l					<0,14	0,01		<0,14	0,01
						0,21			0,21	
1,1-Dichlooretheen	µg/l				<0,1	<0,1	0,01	<0,1	<0,1	0,01
cis-1,2-Dichlooretheen	µg/l				<0,1	<0,1		<0,1	<0,1	
trans-1,2-Dichlooretheen	µg/l				<0,1	<0,1		<0,1	<0,1	
Dichloormethaan	µg/l				<0,2	<0,1	0	<0,2	<0,1	0
Trichloormethaan (Chloroform)	µg/l				<0,2	<0,1	-0,01	<0,2	<0,1	-0,01
Tribroommethaan (bromoform)	µg/l				<0,2	<0,1	⁽¹⁴⁾	<0,2	<0,1	⁽¹⁴⁾
Tetrachloormethaan (Tetra)	µg/l				<0,1	<0,1	0,01	<0,1	<0,1	0,01
1,1-Dichloorethaan	µg/l				<0,2	<0,1	-0,01	<0,2	<0,1	-0,01
1,2-Dichloorethaan	µg/l				<0,2	<0,1	-0,02	<0,2	<0,1	-0,02
1,2-Dichloorpropan	µg/l				<0,2	<0,1		<0,2	<0,1	
1,1,1-Trichloorethaan	µg/l				<0,1	<0,1	0	<0,1	<0,1	0
1,1,2-Trichloorethaan	µg/l				<0,1	<0,1	0	<0,1	<0,1	0
Trichlooretheen (Tri)	µg/l				<0,2	<0,1	-0,05	<0,2	<0,1	-0,05
Tetrachlooretheen (Per)	µg/l				<0,1	<0,1	0	<0,1	<0,1	0
Vinylchloride	µg/l				<0,2	<0,1	0,03	<0,2	<0,1	0,03
METALEN										
Kobalt	µg/l				23	23	0,04	<2	<1	-0,23
Nikkel	µg/l				25	25	0,17	<3	<2	-0,22
Koper	µg/l				2,7	2,7	-0,21	<2	<1	-0,23
Zink	µg/l				96	96	0,04	38	38	-0,04
Molybdeen	µg/l				<2	<1	-0,01	<2	<1	-0,01
Cadmium	µg/l				<0,2	<0,1	-0,05	<0,2	<0,1	-0,05
Barium	µg/l				280	280	0,4	<20	<14	-0,06
Kwik	µg/l				<0,05	<0,04	-0,06	<0,05	<0,04	-0,06
Lood	µg/l				<2	<1	-0,23	<2	<1	-0,23
OVERIG										
som dichloorpropan-isomeren	µg/l				0,42			0,42		
OVERIGE (ORGANISCHE) VERBINDINGEN										

Watermonster		Pb1wm1	Pb4wm1	Pb5wm1	
Datum		9-12-2022	9-12-2022	9-12-2022	
Filterdiepte (m -mv)		3,00 - 4,00	3,60 - 4,60	3,00 - 4,00	
Datum van toetsing		15-12-2022	15-12-2022	15-12-2022	
Monsterconclusie		Voldoet aan Streefwaarde	Overschrijding Streefwaarde	Voldoet aan Streefwaarde	
Minerale olie C10 - C12	µg/l	<10	7 ⁽⁶⁾	<10	7 ⁽⁶⁾
Minerale olie C10 - C40	µg/l	<50	<35 -0,03	<50	<35 -0,03
Minerale olie C12 - C16	µg/l	<10	7 ⁽⁶⁾	<10	7 ⁽⁶⁾
Minerale olie C16 - C20	µg/l	<5	4 ⁽⁶⁾	<5	4 ⁽⁶⁾
Minerale olie C20 - C24	µg/l	<5	4 ⁽⁶⁾	<5	4 ⁽⁶⁾
Minerale olie C24 - C28	µg/l	<5	4 ⁽⁶⁾	<5	4 ⁽⁶⁾
Minerale olie C28 - C32	µg/l	<5	4 ⁽⁶⁾	<5	4 ⁽⁶⁾
Minerale olie C32 - C36	µg/l	<5	4 ⁽⁶⁾	<5	4 ⁽⁶⁾
Minerale olie C36 - C40	µg/l	<5	4 ⁽⁶⁾	<5	4 ⁽⁶⁾
PAK					
Naftaleen	µg/l	<0,02	<0,01 0	<0,02	<0,01 0
PAK 10 VROM	-		<0,00020 ⁽¹¹⁾		<0,00020 ⁽¹¹⁾

- : Geen toetsnorm aanwezig
- < : kleiner dan de detectielimiet
- 8,88 : <= Streefwaarde
- 8,88** : > Streefwaarde
- 8,88** : > Interventiewaarde
- >T : Groter dan Tussenwaarde
- 11 : Enkele parameters ontbreken in de berekening van de somfractie
- 14 : Streefwaarde ontbreekt zorgplicht van toepassing
- 2 : Enkele parameters ontbreken in de som
- 6 : Heeft geen normwaarde
- # : verhoogde rapportagegrens
- GSSD : Gestandaardiseerde meetwaarde
- Index : (GSSD - S) / (I - S)

- Getoetst via de BoToVa service, versie 3.1.0 -

Tabel 7: Normwaarden conform de Wet Bodembescherming

		S	S Diep	Indicatief	I
AROMATISCHE VERBINDINGEN					
Benzeen	µg/l	0,2			30
Ethylbenzeen	µg/l	4			150
Tolueen	µg/l	7			1000
Xylenen (som)	µg/l	0,2			70
Styreen (Vinylbenzeen)	µg/l	6			300
Som 16 Aromatische oplosmiddelen	µg/l			150	
GECHLOREERDE KOOLWATERSTOFFEN					
Dichloorpropaan	µg/l	0,8			80
cis + trans-1,2-Dichlooretheen	µg/l	0,01			20
1,1-Dichlooretheen	µg/l	0,01			10
Dichloormethaan	µg/l	0,01			1000
Trichloormethaan (Chloroform)	µg/l	6			400
Tribroommethaan (bromoform)	µg/l				630
Tetrachloormethaan (Tetra)	µg/l	0,01			10
1,1-Dichloorethaan	µg/l	7			900
1,2-Dichloorethaan	µg/l	7			400
1,1,1-Trichloorethaan	µg/l	0,01			300
1,1,2-Trichloorethaan	µg/l	0,01			130
Trichlooretheen (Tri)	µg/l	24			500
Tetrachlooretheen (Per)	µg/l	0,01			40
Vinylchloride	µg/l	0,01			5
METALEN					

		S	S Diep	Indicatief	I
Kobalt	µg/l	20	0,7		100
Nikkel	µg/l	15	2,1		75
Koper	µg/l	15	1,3		75
Zink	µg/l	65	24		800
Molybdeen	µg/l	5	3,6		300
Cadmium	µg/l	0,4	0,06		6
Barium	µg/l	50	200		625
Kwik	µg/l	0,05	0,01		0,3
Lood	µg/l	15	1,7		75
OVERIGE (ORGANISCHE) VERBINDINGEN					
Minerale olie C10 - C40	µg/l	50			600
PAK					
Naftaleen	µg/l	0,01			70

Opdracht

Opdrachtgever	Dumea AM	Rapportnummer	V221200051 versie 1
Contactpersoon	Dhr. J. Stevelink	Datum opdracht	30-11-2022
Adres	Bornsestraat 24	Datum ontvangst	30-11-2022
Postcode en plaats	7597 NE Saasveld	Datum rapportage	07-12-2022
Projectcode	2022-365	Pagina	1 van 2
Project omschrijving	BJZ Lieving 49 Beilen		

Naam	MM1	Datum monstername	29-11-2022
Monstersoort	Grond	Datum analyse	07-12-2022
Monstername door	Opdrachtgever	Barcode	
Analyse methode	Asbest in bodem m.b.v. microscopie - conform AS 3000, AP04 SG6 en NEN 5898 (Q)		

Q = door RvA geaccrediteerd

Deelmonsters

Nummer	Boornaam	Begin diepte	Eind diepte	Barcode
1	11-11a-1	0	50	AM14479053
2	13-13a-1	0	50	AM14479053
3	15-15a-1	0	50	AM14479053
4	16-16a-1	0	50	AM14479053

Resultaten

Parameter	Concentratie		95% betrouwbaarheidsinterval				Eenheid
			Ondergrens		Bovengrens		
	Gemeten	Gewogen	Gemeten	Gewogen	Gemeten	Gewogen	
Droge stof	79,1						%
Massa monster (veldnat)	13,9						kg
Massa monster (droog)	11,0						kg
Chrysotiel (serpentine)	n.a.	n.a.	-	-	1,6	1,6	mg/kg ds
Amosiet (amfibool)	n.a.	n.a.	-	-	-	-	mg/kg ds
Crocidoliet (amfibool)	n.a.	n.a.	-	-	-	-	mg/kg ds
Per mineralogische groep							
Niet hechtgeb. serpentine	n.a.	n.a.	-	-	1,6	1,6	mg/kg ds
Hechtgebonden serpentine	n.a.	n.a.	-	-	-	-	mg/kg ds
Totaal serpentine	n.a.	n.a.	-	-	1,6	1,6	mg/kg ds
Niet hechtgeb. amfibool	n.a.	n.a.	-	-	-	-	mg/kg ds
Hechtgebonden amfibool	n.a.	n.a.	-	-	-	-	mg/kg ds
Totaal amfibool	n.a.	n.a.	-	-	-	-	mg/kg ds
Totaal							
Niet hechtgeb. asbest	<2	n.a.	-	-	1,6	1,6	mg/kg ds
Hechtgebonden asbest	<2	n.a.	-	-	-	-	mg/kg ds
Totaal asbest	<2	n.a.	-	-	1,6	1,6	mg/kg ds

n.a. = niet aantoonbaar

Gewogen concentratie asbest : totaal asbest serpentine + 10*totaal asbest amfibool (mg/kg.ds).

Dit monster is droog gezeefd.

Aanvullende analyseresultaten volgen hieronder.

Conclusie en/of opmerkingen:

Het aangeboden monster bevat geen asbest.

Hoofdanalist laboratorium

Mw. ing. E. Kingma



Dit rapport mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.

De resultaten hebben uitsluitend betrekking op de monsters, zoals die door u voor analyse ter beschikking zijn gesteld.

Eurofins ACMAA Testing is niet aansprakelijk voor interpretaties en conclusies die gedaan zijn naar aanleiding van de verkregen resultaten.

Nadere informatie over de toegepaste methodes en prestatiekenmerken is beschikbaar en kan op aanvraag worden verkregen.



Opdracht

Opdrachtgever	Dumea AM	Rapportnummer	V221200051 versie 1
Contactpersoon	Dhr. J. Stevelink	Datum opdracht	30-11-2022
Adres	Bornsestraat 24	Datum ontvangst	30-11-2022
Postcode en plaats	7597 NE Saasveld	Datum rapportage	07-12-2022
Projectcode	2022-365	Pagina	2 van 2
Project omschrijving	BJZ Lieving 49 Beilen		

Analyse	Fractie > 20 mm	Fractie 8 - 20 mm	Fractie 4 - 8 mm	Fractie 2 - 4 mm	Fractie 1 - 2 mm	Fractie 0,5 - 1 mm	Fractie < 0,5 mm	Fractie Totaal
Zeven (g)	0	74	104	247	448	1406	8704	10983
Afgezochte deel fractie (%)	100	100	100	100	20	5		

NHG = Niet hechtgebonden.

HG = Hechtgebonden.



Opdracht

Opdrachtgever	Dumea AM	Rapportnummer	V221200052 versie 1
Contactpersoon	Dhr. J. Stevelink	Datum opdracht	30-11-2022
Adres	Bornsestraat 24	Datum ontvangst	30-11-2022
Postcode en plaats	7597 NE Saasveld	Datum rapportage	07-12-2022
Projectcode	2022-365	Pagina	1 van 2
Project omschrijving	BJZ Lieving 49 Beilen		

Naam	MM2	Datum monstername	29-11-2022
Monstersoort	Grond	Datum analyse	07-12-2022
Monstername door	Opdrachtgever	Barcode	
Analyse methode	Asbest in bodem m.b.v. microscopie - conform AS 3000, AP04 SG6 en NEN 5898 (Q)		

Q = door RvA geaccrediteerd

Deelmonsters

Nummer	Boornaam	Begin diepte	Eind diepte	Barcode
1	17-17a-1	0	50	AM14479054
2	18-18a-1	0	50	AM14479054
3	20-20a-1	0	50	AM14479054
4	21-21a-1	0	50	AM14479054

Resultaten

Parameter	Concentratie		95% betrouwbaarheidsinterval				Eenheid
			Ondergrens		Bovengrens		
	Gemeten	Gewogen	Gemeten	Gewogen	Gemeten	Gewogen	
Droge stof	82,1						%
Massa monster (veldnat)	14,6						kg
Massa monster (droog)	12,0						kg
Chrysotiel (serpentine)	n.a.	n.a.	-	-	1,5	1,5	mg/kg ds
Amosiet (amfibool)	n.a.	n.a.	-	-	-	-	mg/kg ds
Crocidoliet (amfibool)	n.a.	n.a.	-	-	-	-	mg/kg ds
Per mineralogische groep							
Niet hechtgeb. serpentine	n.a.	n.a.	-	-	1,5	1,5	mg/kg ds
Hechtgebonden serpentine	n.a.	n.a.	-	-	-	-	mg/kg ds
Totaal serpentine	n.a.	n.a.	-	-	1,5	1,5	mg/kg ds
Niet hechtgeb. amfibool	n.a.	n.a.	-	-	-	-	mg/kg ds
Hechtgebonden amfibool	n.a.	n.a.	-	-	-	-	mg/kg ds
Totaal amfibool	n.a.	n.a.	-	-	-	-	mg/kg ds
Totaal							
Niet hechtgeb. asbest	<2	n.a.	-	-	1,5	1,5	mg/kg ds
Hechtgebonden asbest	<2	n.a.	-	-	-	-	mg/kg ds
Totaal asbest	<2	n.a.	-	-	1,5	1,5	mg/kg ds

n.a. = niet aantoonbaar

Gewogen concentratie asbest : totaal asbest serpentine + 10*totaal asbest amfibool (mg/kg.ds).

Dit monster is droog gezeefd.

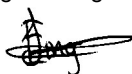
Aanvullende analyseresultaten volgen hieronder.

Conclusie en/of opmerkingen:

Het aangeboden monster bevat geen asbest.

Hoofdanalist laboratorium

Mw. ing. E. Kingma



Dit rapport mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.

De resultaten hebben uitsluitend betrekking op de monsters, zoals die door u voor analyse ter beschikking zijn gesteld.

Eurofins ACMAA Testing is niet aansprakelijk voor interpretaties en conclusies die gedaan zijn naar aanleiding van de verkregen resultaten.

Nadere informatie over de toegepaste methodes en prestatiekenmerken is beschikbaar en kan op aanvraag worden verkregen.



Opdracht

Opdrachtgever	Dumea AM	Rapportnummer	V221200052 versie 1
Contactpersoon	Dhr. J. Stevelink	Datum opdracht	30-11-2022
Adres	Bornsestraat 24	Datum ontvangst	30-11-2022
Postcode en plaats	7597 NE Saasveld	Datum rapportage	07-12-2022
Projectcode	2022-365	Pagina	2 van 2
Project omschrijving	BJZ Lieving 49 Beilen		

Analyse	Fractie > 20 mm	Fractie 8 - 20 mm	Fractie 4 - 8 mm	Fractie 2 - 4 mm	Fractie 1 - 2 mm	Fractie 0,5 - 1 mm	Fractie < 0,5 mm	Fractie Totaal
Zeven (g)	0	47	128	178	346	754	10559	12012
Afgezochte deel fractie (%)	100	100	100	100	20	5		

NHG = Niet hechtgebonden.
 HG = Hechtgebonden.



Opdracht

Opdrachtgever	Dumea AM	Rapportnummer	V221200053 versie 1
Contactpersoon	Dhr. J. Stevelink	Datum opdracht	30-11-2022
Adres	Bornsestraat 24	Datum ontvangst	30-11-2022
Postcode en plaats	7597 NE Saasveld	Datum rapportage	07-12-2022
Projectcode	2022-365	Pagina	1 van 2
Project omschrijving	BJZ Lieving 49 Beilen		

Naam	MM3	Datum monsternummer	29-11-2022
Monstersoort	Grond	Datum analyse	07-12-2022
Monsternummer door	Opdrachtgever	Barcode	
Analyse methode	Asbest in bodem m.b.v. microscopie - conform AS 3000, AP04 SG6 en NEN 5898 (Q)		

Q = door RvA geaccrediteerd

Deelmonsters

Nummer	Boornaam	Begin diepte	Eind diepte	Barcode
1	22-22a-1	0	50	AM14479055
2	23-23a-1	0	50	AM14479055
3	24-24a-1	0	50	AM14479055
4	25-25a-1	0	50	AM14479055

Resultaten

Parameter	Concentratie		95% betrouwbaarheidsinterval				Eenheid
			Ondergrens		Bovengrens		
	Gemeten	Gewogen	Gemeten	Gewogen	Gemeten	Gewogen	
Droge stof	83,4						%
Massa monster (veldnat)	13,3						kg
Massa monster (droog)	11,1						kg
Chrysotiel (serpentine)	n.a.	n.a.	-	-	1,6	1,6	mg/kg ds
Amosiet (amfibool)	n.a.	n.a.	-	-	-	-	mg/kg ds
Crocidoliet (amfibool)	n.a.	n.a.	-	-	-	-	mg/kg ds
Per mineralogische groep							
Niet hechtgeb. serpentine	n.a.	n.a.	-	-	1,6	1,6	mg/kg ds
Hechtgebonden serpentine	n.a.	n.a.	-	-	-	-	mg/kg ds
Totaal serpentine	n.a.	n.a.	-	-	1,6	1,6	mg/kg ds
Niet hechtgeb. amfibool	n.a.	n.a.	-	-	-	-	mg/kg ds
Hechtgebonden amfibool	n.a.	n.a.	-	-	-	-	mg/kg ds
Totaal amfibool	n.a.	n.a.	-	-	-	-	mg/kg ds
Totaal							
Niet hechtgeb. asbest	<2	n.a.	-	-	1,6	1,6	mg/kg ds
Hechtgebonden asbest	<2	n.a.	-	-	-	-	mg/kg ds
Totaal asbest	<2	n.a.	-	-	1,6	1,6	mg/kg ds

n.a. = niet aantoonbaar

Gewogen concentratie asbest : totaal asbest serpentine + 10*totaal asbest amfibool (mg/kg.ds).

Dit monster is droog gezeefd.

Aanvullende analyseresultaten volgen hieronder.

Conclusie en/of opmerkingen:

Het aangeboden monster bevat geen asbest.

Hoofdanalist laboratorium

Mw. ing. E. Kingma



Dit rapport mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.

De resultaten hebben uitsluitend betrekking op de monsters, zoals die door u voor analyse ter beschikking zijn gesteld.

Eurofins ACMAA Testing is niet aansprakelijk voor interpretaties en conclusies die gedaan zijn naar aanleiding van de verkregen resultaten.

Nadere informatie over de toegepaste methodes en prestatiekenmerken is beschikbaar en kan op aanvraag worden verkregen.



Opdracht

Opdrachtgever	Dumea AM	Rapportnummer	V221200053 versie 1
Contactpersoon	Dhr. J. Stevelink	Datum opdracht	30-11-2022
Adres	Bornsestraat 24	Datum ontvangst	30-11-2022
Postcode en plaats	7597 NE Saasveld	Datum rapportage	07-12-2022
Projectcode	2022-365	Pagina	2 van 2
Project omschrijving	BJZ Lieving 49 Beilen		

Analyse	Fractie > 20 mm	Fractie 8 - 20 mm	Fractie 4 - 8 mm	Fractie 2 - 4 mm	Fractie 1 - 2 mm	Fractie 0,5 - 1 mm	Fractie < 0,5 mm	Fractie Totaal
Zeven (g)	0	40	66	123	328	862	9655	11074
Afgezochte deel fractie (%)	100	100	100	100	20	5		

NHG = Niet hechtgebonden.
 HG = Hechtgebonden.



Opdracht

Opdrachtgever	Dumea AM	Rapportnummer	V221200054 versie 1
Contactpersoon	Dhr. J. Stevelink	Datum opdracht	30-11-2022
Adres	Bornsestraat 24	Datum ontvangst	30-11-2022
Postcode en plaats	7597 NE Saasveld	Datum rapportage	07-12-2022
Projectcode	2022-365	Pagina	1 van 2
Project omschrijving	BJZ Lieving 49 Beilen		

Naam	MM4	Datum monsternummer	29-11-2022
Monstersoort	Grond	Datum analyse	07-12-2022
Monsternummer door	Opdrachtgever	Barcode	
Analyse methode	Asbest in bodem m.b.v. microscopie - conform AS 3000, AP04 SG6 en NEN 5898 (Q)		

Q = door RvA geaccrediteerd

Deelmonsters

Nummer	Boornaam	Begin diepte	Eind diepte	Barcode
1	27-27a-1	8	50	AM14479045
2	28-28a-1	8	50	AM14479045
3	29-29a-1	8	50	AM14479045
4	31-31a-1	8	50	AM14479045

Resultaten

Parameter	Concentratie		95% betrouwbaarheidsinterval				Eenheid
			Ondergrens		Bovengrens		
	Gemeten	Gewogen	Gemeten	Gewogen	Gemeten	Gewogen	
Droge stof	87,9						%
Massa monster (veldnat)	16,8						kg
Massa monster (droog)	14,7						kg
Chrysotiel (serpentine)	n.a.	n.a.	-	-	1,2	1,2	mg/kg ds
Amosiet (amfibool)	n.a.	n.a.	-	-	-	-	mg/kg ds
Crocidoliet (amfibool)	n.a.	n.a.	-	-	-	-	mg/kg ds
Per mineralogische groep							
Niet hechtgeb. serpentine	n.a.	n.a.	-	-	1,2	1,2	mg/kg ds
Hechtgebonden serpentine	n.a.	n.a.	-	-	-	-	mg/kg ds
Totaal serpentine	n.a.	n.a.	-	-	1,2	1,2	mg/kg ds
Niet hechtgeb. amfibool	n.a.	n.a.	-	-	-	-	mg/kg ds
Hechtgebonden amfibool	n.a.	n.a.	-	-	-	-	mg/kg ds
Totaal amfibool	n.a.	n.a.	-	-	-	-	mg/kg ds
Totaal							
Niet hechtgeb. asbest	<2	n.a.	-	-	1,2	1,2	mg/kg ds
Hechtgebonden asbest	<2	n.a.	-	-	-	-	mg/kg ds
Totaal asbest	<2	n.a.	-	-	1,2	1,2	mg/kg ds

n.a. = niet aantoonbaar

Gewogen concentratie asbest : totaal asbest serpentine + 10*totaal asbest amfibool (mg/kg.ds).

Dit monster is droog gezeefd.

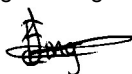
Aanvullende analyseresultaten volgen hieronder.

Conclusie en/of opmerkingen:

Het aangeboden monster bevat geen asbest.

Hoofdanalist laboratorium

Mw. ing. E. Kingma



Dit rapport mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.

De resultaten hebben uitsluitend betrekking op de monsters, zoals die door u voor analyse ter beschikking zijn gesteld.

Eurofins ACMAA Testing is niet aansprakelijk voor interpretaties en conclusies die gedaan zijn naar aanleiding van de verkregen resultaten.

Nadere informatie over de toegepaste methodes en prestatiekenmerken is beschikbaar en kan op aanvraag worden verkregen.



Opdracht

Opdrachtgever	Dumea AM	Rapportnummer	V221200054 versie 1
Contactpersoon	Dhr. J. Stevelink	Datum opdracht	30-11-2022
Adres	Bornsestraat 24	Datum ontvangst	30-11-2022
Postcode en plaats	7597 NE Saasveld	Datum rapportage	07-12-2022
Projectcode	2022-365	Pagina	2 van 2
Project omschrijving	BJZ Lieving 49 Beilen		

Analyse	Fractie > 20 mm	Fractie 8 - 20 mm	Fractie 4 - 8 mm	Fractie 2 - 4 mm	Fractie 1 - 2 mm	Fractie 0,5 - 1 mm	Fractie < 0,5 mm	Fractie Totaal
Zeven (g)	0	45	30	46	92	323	14203	14739
Afgezochte deel fractie (%)	100	100	100	100	20	5		

NHG = Niet hechtgebonden.

HG = Hechtgebonden.



Opdracht

Opdrachtgever	Dumea AM	Rapportnummer	V221200057 versie 1
Contactpersoon	Dhr. J. Stevelink	Datum opdracht	30-11-2022
Adres	Bornsestraat 24	Datum ontvangst	30-11-2022
Postcode en plaats	7597 NE Saasveld	Datum rapportage	07-12-2022
Projectcode	2022-365	Pagina	1 van 2
Project omschrijving	BJZ Lieving 49 Beilen		

Naam	MM5	Datum monstername	29-11-2022
Monstersoort	Puin	Datum analyse	07-12-2022
Monstername door	Opdrachtgever	Barcode	
Analyse methode	Asbest in puin m.b.v. microscopie- conform NEN 5898 en AP04 SB5 (Q)		

Q = door RvA geaccrediteerd

Deelmonsters

Nummer	Boornaam	Begin diepte	Eind diepte	Barcode
1	32-32a-1	8	50	AM14479046
2	32-32a-2	8	50	AM14479047
3	33-33a-1	8	50	AM14479046
4	33-33a-2	8	50	AM14479047
5	35-35a-1	8	50	AM14479046
6	35-35a-2	8	50	AM14479047
7	37-37a-1	8	50	AM14479046
8	37-37a-2	8	50	AM14479047

Resultaten

Parameter	Concentratie		95% betrouwbaarheidsinterval				Eenheid
			Ondergrens		Bovengrens		
	Gemeten	Gewogen	Gemeten	Gewogen	Gemeten	Gewogen	
Droge stof	86,7						%
Massa monster (veldnat)	34,5						kg
Massa monster (droog)	29,9						kg
Chrysotiel (serpentijn)	1,8	1,8	1,1	1,1	4,5	4,5	mg/kg ds
Amosiet (amfibool)	n.a.	n.a.	-	-	-	-	mg/kg ds
Crocidoliet (amfibool)	0,2	1,8	0,1	1,0	0,3	2,6	mg/kg ds
Per mineralogische groep							
Niet hechtgeb. serpentijn	1,8	1,8	1,1	1,1	4,5	4,5	mg/kg ds
Hechtgebonden serpentijn	n.a.	n.a.	-	-	-	-	mg/kg ds
Totaal serpentijn	1,8	1,8	1,1	1,1	4,5	4,5	mg/kg ds
Niet hechtgeb. amfibool	0,2	1,8	0,1	1,0	0,3	2,6	mg/kg ds
Hechtgebonden amfibool	n.a.	n.a.	-	-	-	-	mg/kg ds
Totaal amfibool	0,2	1,8	0,1	1,0	0,3	2,6	mg/kg ds
Totaal							
Niet hechtgeb. asbest	<2	3,6	1,2	2,1	4,8	7,1	mg/kg ds
Hechtgebonden asbest	<2	n.a.	-	-	-	-	mg/kg ds
Totaal asbest	<2	3,6	1,2	2,1	4,8	7,1	mg/kg ds

n.a. = niet aantoonbaar

Gewogen concentratie asbest : totaal asbest serpentijn + 10*totaal asbest amfibool (mg/kg.ds).

Dit monster is droog gezeefd.

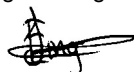
Aanvullende analyseresultaten volgen hieronder.

Conclusie en/of opmerkingen:

Het aangeboden monster bevat asbest.

Hoofdanalist laboratorium

Mw. ing. E. Kingma



Dit rapport mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.

De resultaten hebben uitsluitend betrekking op de monsters, zoals die door u voor analyse ter beschikking zijn gesteld.

Eurofins ACMAA Testing is niet aansprakelijk voor interpretaties en conclusies die gedaan zijn naar aanleiding van de verkregen resultaten.

Nadere informatie over de toegepaste methodes en prestatiekenmerken is beschikbaar en kan op aanvraag worden verkregen.



Opdracht

Opdrachtgever	Dumea AM	Rapportnummer	V221200057 versie 1
Contactpersoon	Dhr. J. Stevelink	Datum opdracht	30-11-2022
Adres	Bornsestraat 24	Datum ontvangst	30-11-2022
Postcode en plaats	7597 NE Saasveld	Datum rapportage	07-12-2022
Projectcode	2022-365	Pagina	2 van 2
Project omschrijving	BJZ Lieving 49 Beilen		

Analyse	Fractie > 20 mm	Fractie 8 - 20 mm	Fractie 4 - 8 mm	Fractie 2 - 4 mm	Fractie 1 - 2 mm	Fractie 0,5 - 1 mm	Fractie < 0,5 mm	Fractie Totaal
Zeven (g)	0	5667	4130	2319	2072	2754	12978	29920
Afgezochte deel fractie (%)	100	100	100	50	20	5	**	
Asbestcement								
Asbesth.materiaal (g)			0,1542					0,1542
Hechtgebonden			nee					
Aantal deeltjes			1					1
Percentage chrysotiel (%)			25					
Gewicht chrysotiel (mg)			38,6					38,6
Percentage crocidoliet (%)			3,5					
Gewicht crocidoliet (mg)			5,4					5,4
Vezelbundels								
Asbesth.materiaal (g)					0,0150	0,0040		0,0190
Hechtgebonden					nee	nee		
Aantal deeltjes					1	1		2
Percentage chrysotiel (%)					70	90		
Gewicht chrysotiel (mg)					10,5	3,6		14,1
totaal per mineralogische groep								
Gehalte NHG serpentijn (mg/kg ds)			1,29		0,35	0,12		1,76
Gehalte serpentijn (mg/kg ds)			1,29		0,35	0,12		1,76
Gehalte NHG amfibool (mg/kg ds)			0,18					0,18
Gehalte amfibool (mg/kg ds)			0,18					0,18
Totaal								
Aantal deeltjes totaal (stuk)			1		1	1		3
Gehalte NHG t.o.v. totaal (mg/kg ds)			1,47		0,35	0,12		1,94
Gehalte t.o.v. totaal (mg/kg ds)			1,47		0,35	0,12		1,94

** = Van de zeeffractie <0,5 mm is maximaal 10 gram kwalitatief beoordeeld en deze bevat geen asbestverdachte vezels.

NHG = Niet hechtgebonden.

HG = Hechtgebonden.



Opdracht

Opdrachtgever	Dumea AM	Rapportnummer	V221200055 versie 1
Contactpersoon	Dhr. J. Stevelink	Datum opdracht	30-11-2022
Adres	Bornsestraat 24	Datum ontvangst	30-11-2022
Postcode en plaats	7597 NE Saasveld	Datum rapportage	07-12-2022
Projectcode	2022-365	Pagina	1 van 2
Project omschrijving	BJZ Lieving 49 Beilen		

Naam	DZ1	Datum monstername	29-11-2022
Monstersoort	Grond	Datum analyse	07-12-2022
Monstername door	Opdrachtgever	Barcode	
Analyse methode	Asbest in bodem m.b.v. microscopie - conform AS 3000, AP04 SG6 en NEN 5898 (Q)		

Q = door RvA geaccrediteerd

Deelmonsters

Nummer	Boornaam	Begin diepte	Eind diepte	Barcode
1	38-38a-1	0	10	AM14479048
2	39-39a-1	0	10	AM14479048

Resultaten

Parameter	Concentratie		95% betrouwbaarheidsinterval				Eenheid
	Gemeten	Gewogen	Ondergrens		Bovengrens		
Gemeten			Gewogen	Gemeten	Gewogen	Gemeten	Gewogen
Droge stof	73,8						%
Massa monster (veldnat)	13,3						kg
Massa monster (droog)	9,8 ⁽¹⁾						kg
Chrysotiel (serpentine)	6,8	6,8	5,4	5,4	9,9	9,9	mg/kg ds
Amosiet (amfibool)	n.a.	n.a.	-	-	-	-	mg/kg ds
Crocidoliet (amfibool)	n.a.	n.a.	-	-	-	-	mg/kg ds
Per mineralogische groep							
Niet hechtgeb. serpentine	6,8	6,8	5,4	5,4	9,9	9,9	mg/kg ds
Hechtgebonden serpentine	n.a.	n.a.	-	-	-	-	mg/kg ds
Totaal serpentine	6,8	6,8	5,4	5,4	9,9	9,9	mg/kg ds
Niet hechtgeb. amfibool	n.a.	n.a.	-	-	-	-	mg/kg ds
Hechtgebonden amfibool	n.a.	n.a.	-	-	-	-	mg/kg ds
Totaal amfibool	n.a.	n.a.	-	-	-	-	mg/kg ds
Totaal							
Niet hechtgeb. asbest	6,8	6,8	5,4	5,4	9,9	9,9	mg/kg ds
Hechtgebonden asbest	<2	n.a.	-	-	-	-	mg/kg ds
Totaal asbest	6,8	6,8	5,4	5,4	9,9	9,9	mg/kg ds

n.a. = niet aantoonbaar

Gewogen concentratie asbest : totaal asbest serpentine + 10*totaal asbest amfibool (mg/kg.ds).

Dit monster is droog gezeefd.

Aanvullende analysesresultaten volgen hieronder.

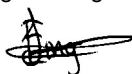
Conclusie en/of opmerkingen:

Het aangeboden monster bevat asbest.

1 = Het aangeleverde monstermateriaal voldoet niet aan de minimale hoeveelheid voor een NEN 5898 analyse.

Hoofdanalist laboratorium

Mw. ing. E. Kingma



Dit rapport mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.

De resultaten hebben uitsluitend betrekking op de monsters, zoals die door u voor analyse ter beschikking zijn gesteld.

Eurofins ACMAA Testing is niet aansprakelijk voor interpretaties en conclusies die gedaan zijn naar aanleiding van de verkregen resultaten.

Nadere informatie over de toegepaste methodes en prestatiekenmerken is beschikbaar en kan op aanvraag worden verkregen.



Opdracht

Opdrachtgever	Dumea AM	Rapportnummer	V221200055 versie 1
Contactpersoon	Dhr. J. Stevelink	Datum opdracht	30-11-2022
Adres	Bornsestraat 24	Datum ontvangst	30-11-2022
Postcode en plaats	7597 NE Saasveld	Datum rapportage	07-12-2022
Projectcode	2022-365	Pagina	2 van 2
Project omschrijving	BJZ Liefing 49 Beilen		

Analyse	Fractie > 20 mm	Fractie 8 - 20 mm	Fractie 4 - 8 mm	Fractie 2 - 4 mm	Fractie 1 - 2 mm	Fractie 0,5 - 1 mm	Fractie < 0,5 mm	Fractie Totaal
Zeven (g)	0	111	206	672	893	1795	6129	9806
Afgezochte deel fractie (%)	100	100	100	100	20	5	**	
Asbestcement								
Asbesth.materiaal (g)		0,1038	0,1537	0,0079				0,2654
Hechtgebonden		nee	nee	nee				
Aantal deeltjes		1	1	1				3
Percentage chrysotiel (%)		25	25	25				
Gewicht chrysotiel (mg)		26,0	38,4	2,0				66,4
totaal per mineralogische groep								
Gehalte NHG serpentijn (mg/kg ds)		2,65	3,92	0,20				6,77
Gehalte serpentijn (mg/kg ds)		2,65	3,92	0,20				6,77
Totaal								
Aantal deeltjes totaal (stuk)		1	1	1				3
Gehalte NHG t.o.v. totaal (mg/kg ds)		2,65	3,92	0,20				6,77
Gehalte t.o.v. totaal (mg/kg ds)		2,65	3,92	0,20				6,77

** = Van de zee fractie <0,5 mm is maximaal 10 gram kwalitatief beoordeeld en deze bevat geen asbestverdachte vezels.

NHG = Niet hechtgebonden.

HG = Hechtgebonden.



Opdracht

Opdrachtgever	Dumea AM	Rapportnummer	V221200056 versie 1
Contactpersoon	Dhr. J. Stevelink	Datum opdracht	30-11-2022
Adres	Bornsestraat 24	Datum ontvangst	30-11-2022
Postcode en plaats	7597 NE Saasveld	Datum rapportage	07-12-2022
Projectcode	2022-365	Pagina	1 van 2
Project omschrijving	BJZ Lieving 49 Beilen		

Naam	DZ2	Datum monsternummer	29-11-2022
Monstersoort	Grond	Datum analyse	07-12-2022
Monsternummer door	Opdrachtgever	Barcode	
Analyse methode	Asbest in bodem m.b.v. microscopie - conform AS 3000, AP04 SG6 en NEN 5898 (Q)		

Q = door RvA geaccrediteerd

Deelmonsters

Nummer	Boornaam	Begin diepte	Eind diepte	Barcode
1	40-40a-1	0	10	AM14479049
2	41-41a-1	0	10	AM14479049

Resultaten

Parameter	Concentratie		95% betrouwbaarheidsinterval				Eenheid
	Gemeten	Gewogen	Ondergrens		Bovengrens		
Gemeten			Gewogen	Gemeten	Gewogen	Gemeten	Gewogen
Droge stof	71,0						%
Massa monster (veldnat)	12,8						kg
Massa monster (droog)	9,1 ⁽¹⁾						kg
Chrysotiel (serpentine)	28	28	24	24	36	36	mg/kg ds
Amosiet (amfibool)	n.a.	n.a.	-	-	-	-	mg/kg ds
Crocidoliet (amfibool)	n.a.	n.a.	-	-	-	-	mg/kg ds
Per mineralogische groep							
Niet hechtgeb. serpentine	28	28	24	24	36	36	mg/kg ds
Hechtgebonden serpentine	n.a.	n.a.	-	-	-	-	mg/kg ds
Totaal serpentine	28	28	24	24	36	36	mg/kg ds
Niet hechtgeb. amfibool	n.a.	n.a.	-	-	-	-	mg/kg ds
Hechtgebonden amfibool	n.a.	n.a.	-	-	-	-	mg/kg ds
Totaal amfibool	n.a.	n.a.	-	-	-	-	mg/kg ds
Totaal							
Niet hechtgeb. asbest	28	28	24	24	36	36	mg/kg ds
Hechtgebonden asbest	<2	n.a.	-	-	-	-	mg/kg ds
Totaal asbest	28	28	24	24	36	36	mg/kg ds

n.a. = niet aantoonbaar

Gewogen concentratie asbest : totaal asbest serpentine + 10*totaal asbest amfibool (mg/kg.ds).

Dit monster is droog gezeefd.

Aanvullende analyseresultaten volgen hieronder.

Conclusie en/of opmerkingen:

Het aangeboden monster bevat asbest.

1 = Het aangeleverde monstermateriaal voldoet niet aan de minimale hoeveelheid voor een NEN 5898 analyse.

Hoofdanalist laboratorium

Mw. ing. E. Kingma



Dit rapport mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.

De resultaten hebben uitsluitend betrekking op de monsters, zoals die door u voor analyse ter beschikking zijn gesteld.

Eurofins ACMAA Testing is niet aansprakelijk voor interpretaties en conclusies die gedaan zijn naar aanleiding van de verkregen resultaten.

Nadere informatie over de toegepaste methodes en prestatiekenmerken is beschikbaar en kan op aanvraag worden verkregen.



Opdracht

Opdrachtgever	Dumea AM	Rapportnummer	V221200056 versie 1
Contactpersoon	Dhr. J. Stevelink	Datum opdracht	30-11-2022
Adres	Bornsestraat 24	Datum ontvangst	30-11-2022
Postcode en plaats	7597 NE Saasveld	Datum rapportage	07-12-2022
Projectcode	2022-365	Pagina	2 van 2
Project omschrijving	BJZ Lieving 49 Beilen		

Analyse	Fractie > 20 mm	Fractie 8 - 20 mm	Fractie 4 - 8 mm	Fractie 2 - 4 mm	Fractie 1 - 2 mm	Fractie 0,5 - 1 mm	Fractie < 0,5 mm	Fractie Totaal
Zeven (g)	0	239	483	699	1011	1717	4961	9110
Afgezochte deel fractie (%)	100	100	100	100	20	5	**	
Asbestcement								
Asbesth.materiaal (g)		1,1137	0,2224	0,0766	0,0190			1,4317
Hechtgebonden		nee	nee	nee	nee			
Aantal deeltjes		3	3	8	1			15
Percentage chrysotiel (%)		17,5	17,5	25	25			
Gewicht chrysotiel (mg)		194,9	38,9	19,2	4,8			257,8
totaal per mineralogische groep								
Gehalte NHG serpentijn (mg/kg ds)		21,39	4,27	2,11	0,53			28,3
Gehalte serpentijn (mg/kg ds)		21,39	4,27	2,11	0,53			28,3
Totaal								
Aantal deeltjes totaal (stuk)		3	3	8	1			15
Gehalte NHG t.o.v. totaal (mg/kg ds)		21,39	4,27	2,11	0,53			28,3
Gehalte t.o.v. totaal (mg/kg ds)		21,39	4,27	2,11	0,53			28,3

** = Van de zee fractie <0,5 mm is maximaal 10 gram kwalitatief beoordeeld en deze bevat geen asbestverdachte vezels.

NHG = Niet hechtgebonden.

HG = Hechtgebonden.



BIJLAGE VI

Foto's









Bijlage 5 Stikstofberekening

AERIUS-berekening Lievings 49, Beilen

Omgevingsvergunningen

Wijzigingsplannen

Uw specialist in Bestemmingsplannen

Rood voor Rood - Ruimte voor Ruimte

Ruimtelijk advies

AERIUS-BEREKENING LIEVING 49, BEILEN

Auteur: BJZ.nu
Status: Definitief
Datum: November 2023
Projectnummer: 2022-228



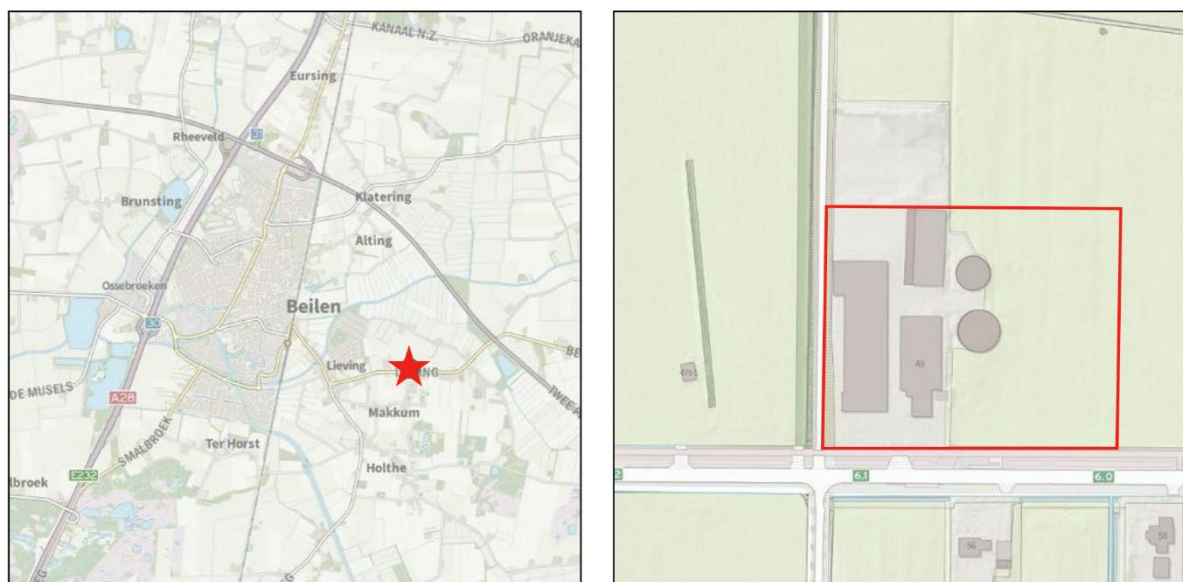
INHOUDSOPGAVE

HOOFDSTUK 1	INLEIDING	3
HOOFDSTUK 2	VOORGENOMEN ONTWIKKELING	4
HOOFDSTUK 3	UITGANGSPUNTEN	6
3.1	ALGEMEEN	6
3.2	AANLEGFASE	6
3.3	GEBRUIKSFASE	8
HOOFDSTUK 4	RESULTATEN & CONCLUSIE	10
4.1	AANLEGFASE	10
4.2	GEBRUIKSFASE	10
4.3	CONCLUSIE	10
BIJLAGEN BIJ DE STIKSTOFBEREKENING		11
BIJLAGE 1	REKENRESULTATEN AANLEGFASE	11
BIJLAGE 2	REKENRESULTATEN GEBRUIKSFASE	12

HOOFDSTUK 1 INLEIDING

Voorliggende AERIUS-berekening heeft betrekking op het perceel aan de Lieving 49 in het buitengebied van Beilen (gemeente Midden-Drenthe). Op het perceel bevindt zich een agrarisch bedrijf. Het voornemen bestaat om ter plaatse van het plangebied circa 2.460 m² agrarische bebouwing. De bedrijfswoning blijft behouden. Ter compensatie van de sloop worden binnen het plangebied drie compensatiekavels mogelijk gemaakt. De extra sloopmeters zijn afkomstig van het perceel Hoofstraat 9 te Zeijen. Op dit perceel wordt enkel bebouwing gesloopt en geen bebouwing gerealiseerd.

In afbeelding 1.1 is de ligging van het plangebied ten opzichte van Beilen (rode ster) en ten opzichte van de directe omgeving (rode omkadering) weergegeven.



Afbeelding 1.1 Ligging van het plangebied (Bron: PDOK)

In het kader van de voorgenomen ontwikkeling is inzicht in de te verwachten effecten van stikstof op nabijgelegen Natura 2000-gebieden nodig. BJJ.nu is gevraagd om de te verwachten stikstofemissie als gevolg van de voorgenomen ontwikkeling en de eventuele gevolgen daarvan inzichtelijk te maken.

De stikstofberekening is uitgevoerd met behulp van de voorgeschreven rekentool AERIUS Calculator 2023. In voorliggend rapport wordt een toelichting op de AERIUS berekening gegeven.

HOOFDSTUK 2 VOORGENOMEN ONTWIKKELING

Het voornemen bestaat om circa 2.460 m² aan agrarische bebouwing op het perceel aan de Lieving 49 in het buitengebied van Beilen (gemeente Midden-Drenthe) te slopen. De bedrijfswoning blijft behouden. Ter compensatie van te slopen gebouwen worden drie vrijstaande woningen gerealiseerd. Deze woningen worden gasloos gerealiseerd. Ten slotte zal het perceel landschappelijk worden ingepast.

In afbeelding 2.1 is een luchtfoto van het plangebied aan de Lieving 49 weergegeven. In afbeelding 2.2 is een overzicht van de te slopen (rood) en te behouden (groen) bebouwing weergegeven. En in afbeelding 2.3 is een impressie van de gewenste situatie aan de Lieving 49 weergegeven.



Afbeelding 2.1 Luchtfoto plangebied Lieving 49 (Bron: PDOK)



Afbeelding 2.2 Te slopen en te behouden bebouwing (Bron: Initiatiefnemer)



Afbeelding 2.3 Impressie gewenste situatie Lieving 49 (Bron: initiatiefnemer)

HOOFDSTUK 3 UITGANGSPUNTEN

3.1 Algemeen

Het plangebied bevindt zich op circa 4,5 kilometer afstand van het dichtstbijzijnde stikstofgevoelige Natura 2000-gebied, namelijk 'Dwingelderveld'.

Ten behoeve van het voornemen zijn, in het kader van de stikstofdepositie als gevolg van het project, twee AERIUS-berekeningen uitgevoerd. Deze bestaan uit een berekening voor de aanlegfase (realisatie voornemen) en een berekening voor de gebruiksfase (gebruik voornemen). Hierna worden de uitgangspunten voor deze berekeningen en de resultaten toegelicht.

3.2 Aanlegfase

3.2.1 Algemeen

Binnen de aanlegfase (realisatie voornemen) is in voorliggend geval sprake van de volgende activiteiten (bronnen) die bijdragen aan de emissie van stikstof:

1. Verkeersgeneratie sloop- en bouwverkeer van en naar het plangebied;
2. Te benutten werktuigen binnen het plangebied.

In de berekening is ervan uit gegaan dat de bouwactiviteiten binnen één jaar zullen plaatsvinden. Doordat de AERIUS-calculator rekent met een stikstofemissie/ -depositie per jaar, worden alle stikstofbronnen van de aanlegfase in één (reken)jaar opgenomen. Dit betreft een worst-case scenario.

3.2.2 Verkeersgeneratie bouwverkeer

De realisatie van het voornemen heeft een tijdelijke toename van vervoersbewegingen tot gevolg, namelijk door de komst van het personeel (bouwvakkers en aannemers) en de aan- en afvoer van bouw materiaal en bouwafval. Dit heeft tijdelijke stikstofuitstoot tot gevolg. In de AERIUS-berekening is van het volgende aantal verkeersbewegingen ten behoeve van de realisatie van het voornemen uitgegaan:

Type verkeer	Aantal voertuigen	Aantal verkeersbewegingen (aantal voertuigen x2)
Verkeer t.b.v. sloopactiviteiten		
Licht verkeer	120	240
Zwaar verkeer	200	400
Verkeer t.b.v. bouwactiviteiten		
Licht verkeer	500	1.000
Middelwaar verkeer	60	120
Zwaar verkeer	60	120

Het totaal aantal verkeersbewegingen tijdens de sloop-en bouwperiode voor het plangebied is dus als volgt:

Type verkeer	Aantal voertuigen	Aantal verkeersbewegingen (aantal voertuigen x2)
Licht verkeer	620	1.240
Middelzwaar verkeer	60	120
Zwaar verkeer	260	520

Bovenstaande gegevens zijn gebaseerd op ervaringscijfers van BJZ.nu.¹

¹ Deze ervaringscijfers zijn gebaseerd op stikstofberekeningen waarbij input is vergaard van vooraanstaande bouw- en sloopbedrijven, projectontwikkelaars en aannemers.

In voorliggend geval wordt er, gezien de ligging van het plangebied, van uitgegaan dat het bouwverkeer het plangebied vanaf de Lieving bereikt en verlaat, waar vanaf twee aannemelijke routes zijn.

De eerste route gaat via de Lieving naar het westen om zo de kruising tussen de Lieving en de Makkum te bereiken, waar het bouwverkeer vervolgens opgaat in het heersende verkeersbeeld.

De tweede route gaat via de Lieving naar het oosten om zo via de Beilerstraat de kruising tussen de Beilerstraat, het Westeinde en de Zwiggelterstraat te bereiken, waar het bouwverkeer vervolgens opgaat in het heersende verkeersbeeld.

Gesteld wordt dat het bouwverkeer afkomstig van het plangebied op de Beilerstraat of Hoogeveenseweg verdund is tot enkele procenten van het reeds aanwezige verkeer en dat het bouwverkeer qua rij- en stopgedrag niet meer te onderscheiden zal zijn van het overige wegverkeer. In de AERIUS-berekening zijn in beide routes 620 licht verkeer, 60 middelzwaar verkeer, en 260 zwaar verkeer gegenereerd.

3.2.3 Te benutten werktuigen

Tijdens de realisatie van het voornemen worden binnen het plangebied werktuigen benut. Dergelijke werktuigen stoten tijdens het gebruik eveneens stikstof uit. Het gaat hierbij om tijdelijke uitstoot, hiervan is na de realisatie geen sprake meer. Voor het berekenen van het diesilverbruik is de volgende formule aangehouden:

$$LBPJ = (0.095 * P_{max} + 0.54) * D$$

LBPJ staat in de bovengenoemde formule voor literverbruik per jaar. P_{max} is het maximale vermogen van het werktuig en D staat voor het aantal draaiuren. Daarnaast is er rekening gehouden met het gebruik van AdBlue. Ligterink et al 2021² constateert dat voor Stage IV en V werktuigen dit 6% van het totale diesilverbruik bedraagt. Hieronder is een overzicht opgenomen, waarin aan de hand van de uitgangspunten de emissie van de werktuigen is achterhaald. Het AdBlue verbruik geldt alleen voor machines, die uitgerust zijn met een scr-filter. Machines die een vermogen hebben, die kleiner is dan 56 kW, worden niet uitgerust met een scr-filter. Ook benzine aangedreven werktuigen hebben geen scr-filter. Voor deze werktuigen is het AdBlue verbruik niet van belang. In AERIUS kunnen bij het diesilverbruik en AdBlue verbruik geen decimale getallen ingevoerd worden, daarom zijn alle getallen naar boven afgerond. In onderstaande tabel zijn de uitgangspunten voor de inzet van de werktuigen voor het plangebied weergegeven.

² Ligterink et al., 2021. 'AUB (AdBlue verbruik, Uren, en Brandstofverbruik): een robuuste schatting van NOx en NH3 uitstoot van mobiele werktuigen'. TNO_2021_R12305

Type werktuig	Aantal uren project	Vermogen (kW)	Stage-klasse	Diesel/benzine verbruik (liter/uur)	Diesel/benzine verbruik totaal (liter/j)	AdBlue verbruik 6% (liter/j)
Graafmachine 1 (slopen bebouwing en bouwrijp maken grond)	96	200	IV, 2014-2018	19,54	1.876	113
Graafmachine 2 (bouwen woningen)	24	200	IV, 2014-2018	19,54	469	28
Hijskraan (bouwen woningen)	72	200	IV, 2014-2018	19,54	1.407	84
Hei-/boorstelling (realiseren fundering)	9	200	IV, 2014-2018	19,54	176	11
Betonstorter (realiseren fundering)	9	200	IV, 2014-2018	19,54	176	11
Trilplaat (aanleggen verharding + groen)	120	10	Benzine, 2 takt	1,5	180	n.v.t.
Shovel (aanleggen verharding + groen)	120	30	IV, 2014-2018	3,4	408	n.v.t.
Mini graafmachine (aanleggen verharding + groen)	120	28	IV, 2014-2018	3,2	384	n.v.t.

Bovenstaande gegevens zijn gebaseerd op ervaringscijfers van BIZ.nu.³

3.3 Gebruiksfase

In de berekening voor de gebruiksfase worden de NO_x en NH₃ emitterende bronnen in kaart gebracht van de voorgenomen ontwikkeling. Deze emitterende bronnen bestaan in dit geval uit de verkeersgeneratie en het eventuele gasverbruik van de te realiseren woningen.

Bij een AERIUS-berekening voor een bestemmingsplan moet worden uitgegaan van de beoogde situatie ten opzichte van de huidige, planologische en feitelijke situatie. Dit blijkt uit de jurisprudentie en uit de *Handreiking Voortoets Stikstof*, opgesteld door BIZ12.

3.3.1 Gasverbruik woningen

Om de NO_x emissie te bepalen van het gasverbruik van de bestaande woning is gebruik gemaakt van de factsheet 'Emissiefactoren – Ruimtelijke plannen'. In deze factsheet worden kentallen gegeven voor NO_x emissie voor verschillende type woningen. De bestaande vrijstaande woning wordt gecategoriseerd als 'oudere woning, vrijstaande woning'. Voor dit type woning is een emissie van 3,59 kg NO_x/jr. vastgesteld. De emissie met betrekking tot de bestaande vrijstaande woning is door middel van een emissiepunt op de woning gemodelleerd.

Naast de bovenstaande NO_x emissies, zijn de emissiehoogte, spreiding en de warmte-inhoud van invloed op de rekenresultaten. Conform het rapport 'Instructie gegevensinvoer voor AERIUS Calculator 2023' is voor de emissiehoogte het volgende aangehouden: hanteer in AERIUS voor de uitstoothoogte de hoogte van het emissiepunt ten opzichte van het maaiveld. In voorliggend geval bedraagt dit circa 9 meter voor de vrijstaande

³ Deze ervaringscijfers zijn gebaseerd op stikstofberekeningen waarbij input is vergaard van vooraanstaande bouw- en sloopbedrijven, projectontwikkelaars en aannemers.

woning. (Bron: 3D BAG Viewer). Voor de warmte-inhoud is aangesloten op de default-waarde vanuit AERIUS voor 'wonen', namelijk 0,002 MW.

Doordat de andere drie te realiseren woningen gasloos worden gebouwd, is ten aanzien van het gebruik van de woningen zelf geen sprake van stikstofemissies en deposities op Natura 2000-gebieden. De te realiseren woningen zijn dan ook neutraal (zonder emissies) gemodelleerd in de AERIUS-berekening.

3.3.2 Verkeersgeneratie

Het voornemen brengt een bepaald aantal verkeersbewegingen met zich mee. Dit heeft stikstofuitstoot tot gevolg. Het toenemend aantal verkeersbewegingen als gevolg van het project heeft dan ook invloed op de AERIUS-berekening en moet in ogenschouw worden genomen. Om het aantal verkeersbewegingen te bepalen is gebruik gemaakt van de publicatie 'Toekomstbestendig parkeren, publicatie 381 (december 2018)' van het CROW.

Hierbij zijn de volgende uitgangspunten gehanteerd:

- Verstedelijkingsgraad: niet stedelijk / gemeente Midden-Drenthe (Bron: CBS Statline);
- Stedelijke zone: buitengebied.

In de publicatie van het CROW is de verkeersgeneratie per functie uiteengezet. Daarnaast wordt hierin een minimaal en maximaal aantal verkeersbewegingen voor de functies aangegeven. In voorliggend geval is van het gemiddelde uitgegaan.

Op basis van de vorenstaande uitgangspunten ontstaat qua verkeersgeneratie als gevolg van het project het volgende beeld:

Functie	Verkeersgeneratie per woning per weekdag etmaal	Aantal woningen	Totale verkeersgeneratie (per weekdag etmaal)
Koop, huis, vrijstaand	8,2	4	32,8
Totaal			32,8

De totale verkeersgeneratie voor de te realiseren woningen komt afgerond neer op **33 verkeersbewegingen per weekdag**.

In verband met het ophalen van vuilnis, veegwagens en het leveren van goederen voor de woningen is rekening gehouden met 0,02 vrachtwagenbewegingen per woning. Dit is volgens tabel A6 in de publicatie van het CROW. Dit komt neer op $0,02 \cdot 4 = 0,08$ vrachtwagenbewegingen per etmaal.

In voorliggend geval wordt er, gezien de ligging van het plangebied, van uitgegaan dat het verkeer het plangebied vanaf de Lieving bereikt en verlaat, waar vanaf twee aannemelijke routes zijn.

De eerste route gaat via de Lieving naar het westen om zo de kruising tussen de Lieving en de Makkum te bereiken, waar het verkeer vervolgens opgaat in het heersende verkeersbeeld.

De tweede route gaat via de Lieving naar het oosten om zo via de Beilerstraat de kruising tussen de Beilerstraat, het Westeinde en de Zwiggelterstraat te bereiken, waar het verkeer vervolgens opgaat in het heersende verkeersbeeld.

Gesteld wordt dat het verkeer afkomstig van het plangebied op de genoemde kruisingen verdund is tot enkele procenten van het reeds aanwezige verkeer en dat het verkeer qua rij- en stopgedrag niet meer te onderscheiden zal zijn van het overige wegverkeer.

Om een uiterst worst-case scenario te berekenen is 100% van de verkeersbewegingen op beide routes gemodelleerd. Zodoende is met twee keer zoveel verkeer gerekend dan wordt verwacht.

HOOFDSTUK 4 RESULTATEN & CONCLUSIE

4.1 Aanlegfase

Uit de AERIUS-berekening met betrekking tot de aanlegfase blijkt dat in de aanlegfase van de voorgenomen ontwikkeling geen sprake is van rekenresultaten hoger dan 0,00 mol/ha/j. Er is daarmee geen sprake van een stikstofdepositie met significant negatief effect op Natura 2000-gebieden. De onderdelen en resultaten van de AERIUS-berekening zijn in bijlage 1 bijgevoegd.

4.2 Gebruiksfase

Uit de AERIUS-berekening met betrekking tot de gebruiksfase blijkt dat in de gebruiksfase van de voorgenomen ontwikkeling geen sprake is van rekenresultaten hoger dan 0,00 mol/ha/j. Er is daarmee geen sprake van een stikstofdepositie met significant negatief effect op Natura 2000-gebieden. De onderdelen en resultaten van de AERIUS-berekening zijn in bijlage 2 bijgevoegd.

4.3 Conclusie

Geconcludeerd wordt dat voor zowel de aanlegfase als de gebruiksfase geen sprake is van rekenresultaten hoger dan 0,00 mol/ha/j. Er is daarmee geen sprake van een stikstofdepositie met significant negatief effect op Natura 2000-gebieden. Het plan is in het kader van de Wet natuurbescherming, ten aanzien van de effecten van stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden, niet vergunningsplichtig.

BIJLAGEN BIJ DE STIKSTOFBEREKENING

Bijlage 1 Rekenresultaten aanlegfase

Projectberekening

Dit document geeft een overzicht van de invoer en rekenresultaten van een Projectberekening met AERIUS Calculator. De berekening is uitgevoerd binnen stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden, op rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant, en waar tevens sprake is van een overbelaste of bijna overbelaste situatie voor stikstof.



- [Overzicht](#)
- [Samenvatting situaties](#)
- [Resultaten](#)
- [Detailgegevens per emissiebron](#)

*Deze PDF is een digitaal bestand dat weer in te lezen is in AERIUS. Meer toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via:
www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers*



Contactgegevens

Rechtspersoon
Inrichtingslocatie

BJZ.nu
Lievings 49,
9411 TC Beilen

Activiteit

Omschrijving
Toelichting

Lievings 49
Slopen agrarische bebouwing en realisatie van vier vrijstaande woningen

Berekening

AERIUS kenmerk
Datum berekening
Rekenconfiguratie

Rjxxu9SAEL3w
13 november 2023, 13:50
Wnb-rekengrid

Totale emissie

Aanlegfase - Beoogd

Rekenjaar	Emissie NH ₃	Emissie NO _x
2023	1,2 kg/j	46,1 kg/j

Resultaten

Aanlegfase - Beoogd
Gekarteerd oppervlak met toename (ha)
Gekarteerd oppervlak met afname (ha)
Grootste toename
Grootste afname

Hoogste bijdrage	Hexagon	Gebied
-		
-		
-		
-		
-		

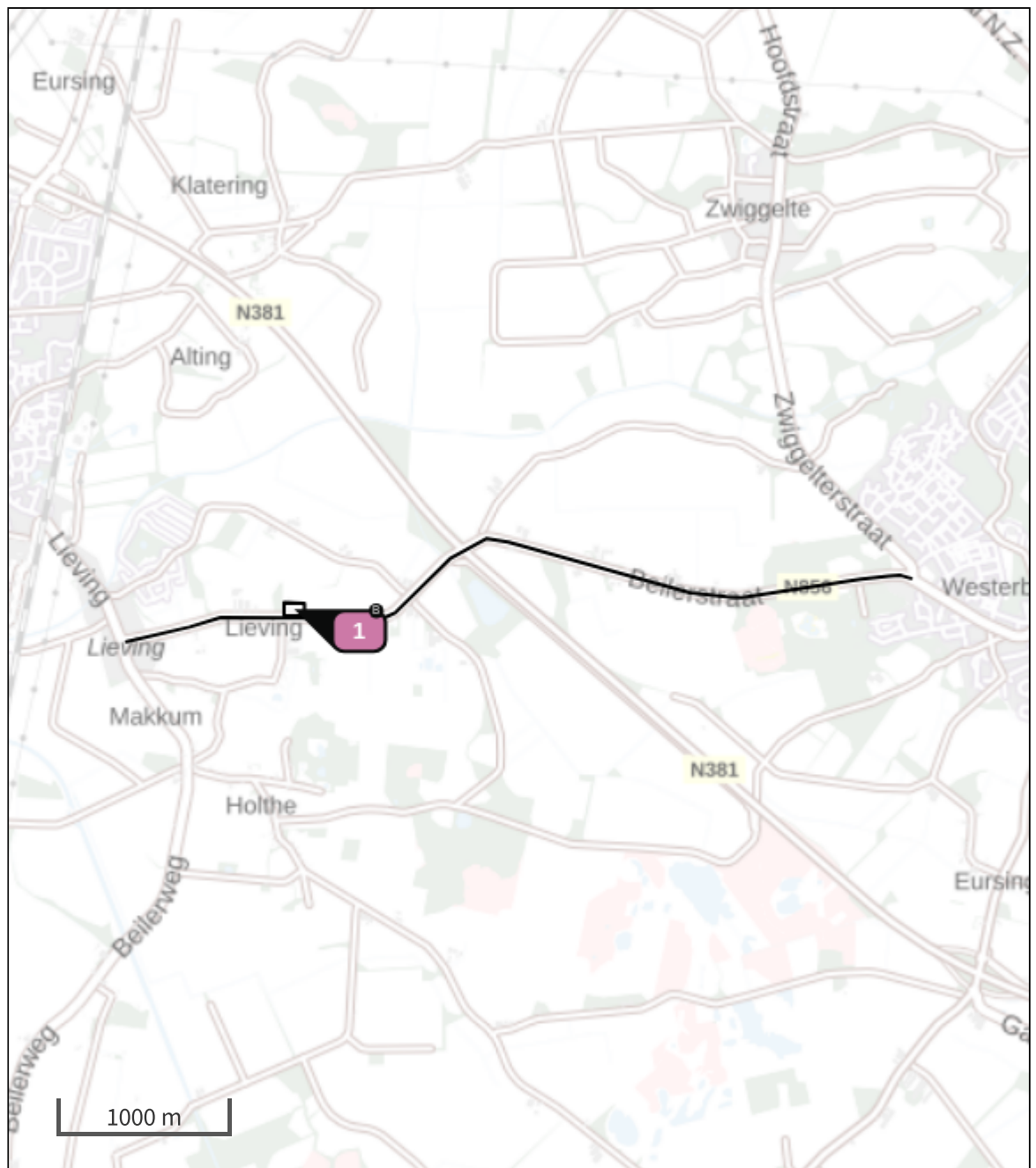









Aanlegfase (Beoogd), rekenjaar 2023

Emissiebronnen

	Emissie NH ₃	Emissie NO _x
 Mobiele werktuigen Bouw, Industrie en Delfstoffenwinning Mobiele werktuigen	1,0 kg/j	40,6 kg/j
 Verkeersnetwerk	0,2 kg/j	5,5 kg/j

Hoogste af- en toename op (bijna) overbelaste stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden.



- | | |
|---|--|
|  Habitatrictlijn |  Grootste toename (projectberekening) |
|  Vogelrichtlijn |  Grootste afname (projectberekening) |
|  Vogelrichtlijn, Habitatrictlijn |  Hoogste totaal (achtergrond + projectberekening) |
|  Niet bepaald | |

De letters bij de bronlabels op de kaart geven bij welke type situaties de bronnen horen: beoogde situatie (B), referentiesituatie (R) en/of salderingsituatie (S).

Resultaten stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden situatie "Aanlegfase" (Beoogd) incl. saldering e/o referentie

	Berekend (ha gekarteerd)	Hoogste totale depositie (mol N/ha/jr)	Met toename (ha gekarteerd)	Grootste toename (mol N/ha/jr)	Met afname (ha gekarteerd)	Grootste afname (mol N/ha/jr)
Totaal	-	-	-	-	-	-

Aanlegfase, Rekenjaar 2023

1 Mobiele werktuigen | Bouw, Industrie en Delfstoffenwinning

Naam	Mobiele werktuigen	NO _x	40,6 kg/j			
Locatie	X:232923,86 Y:541176,34	NH ₃	1,0 kg/j			
Oppervlakte	0,95 ha					
Naam	Stageklasse	Brandstof- verbruik	Draaiuren	AdBlue verbruik	Stof	Emissie
Graafmachine 1	Stage-IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	1876 l/j	96 u/j	113 l/j	NO _x	10,4 kg/j
					NH ₃	0,5 kg/j
Graafmachine 2	Stage-IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	469 l/j	24 u/j	28 l/j	NO _x	2,7 kg/j
					NH ₃	0,1 kg/j
Hijskraan	Stage-IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	1407 l/j	72 u/j	84 l/j	NO _x	8,2 kg/j
					NH ₃	0,3 kg/j
Hei-/boorstelling	Stage-IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	176 l/j	9 u/j	11 l/j	NO _x	0,8 kg/j
					NH ₃	42,2 g/j
Betonstorter	Stage-IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	176 l/j	9 u/j	11 l/j	NO _x	0,8 kg/j
					NH ₃	42,2 g/j
Trilplaat	alle werktuigen op benzine, 2takt	180 l/j			NO _x	0,7 kg/j
					NH ₃	1,4 g/j
Shovel	Stage-IV, 2014-2018, <= 56 kW, diesel, SCR: nee	408 l/j	120 u/j		NO _x	8,8 kg/j
					NH ₃	3,1 g/j
Mini graafmachine	Stage-IV, 2014-2018, <= 56 kW, diesel, SCR: nee	384 l/j	120 u/j		NO _x	8,3 kg/j
					NH ₃	2,9 g/j

2 Wegverkeer | Weg

Naam	Bouwverkeer route 1	Links	Rechts	NO _x	1,1 kg/j
Locatie	X:232411,94 Y:541104,5	Type scherm	-	NO ₂	0,3 kg/j
Lengte	1.019,84 m	Hoogte	-	NH ₃	39,2 g/j
Wegtype	Buitenweg	Afstand tot de weg	-		
Rijrichting	Beide richtingen				
Tunnelfactor	1				
Type hoogteligging	Normaal				
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m				
Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen	In file		
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	620,0 /jaar	0,0 %		
Middelwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	60,0 /jaar	0,0 %		
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	260,0 /jaar	0,0 %		
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /jaar	0,0 %		

3 Wegverkeer | Weg

Naam	Bouwverkeer route 2		Links	Rechts	NO _x	4,4 kg/j
Locatie	X:234693,39 Y:541442,63	Type scherm	-	-	NO ₂	1,2 kg/j
Lengte	3.926,28 m	Hoogte	-	-	NH ₃	0,2 kg/j
Wegtype	Buitenweg	Afstand tot de weg	-	-		
Rijrichting	Beide richtingen					
Tunnelfactor	1					
Type hoogteligging	Normaal					
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m					
Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen	In file			
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	620,0 /jaar	0,0 %			
Middelwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	60,0 /jaar	0,0 %			
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	260,0 /jaar	0,0 %			
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /jaar	0,0 %			

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van

AERIUS versie 2023.0.1_20231106_3125d8b3c1

Database versie 2023.0.1_3125d8b3c1_calculator_nl_stable

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:

<https://www.aerius.nl/>

Bijlage 2 Rekenresultaten gebruiksfase

Projectberekening

Dit document geeft een overzicht van de invoer en rekenresultaten van een Projectberekening met AERIUS Calculator. De berekening is uitgevoerd binnen stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden, op rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant, en waar tevens sprake is van een overbelaste of bijna overbelaste situatie voor stikstof.



- [Overzicht](#)
- [Samenvatting situaties](#)
- [Resultaten](#)
- [Detailgegevens per emissiebron](#)

*Deze PDF is een digitaal bestand dat weer in te lezen is in AERIUS. Meer toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via:
www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers*



Contactgegevens

Rechtspersoon
Inrichtingslocatie

BJZ.nu
Lieving 49,
9411 TC Beilen

Activiteit

Omschrijving
Toelichting

Lieving 49
Slopen agrarische bebouwing en realisatie van vier vrijstaande woningen

Berekening

AERIUS kenmerk
Datum berekening
Rekenconfiguratie

RkNmCv2KM5HQ
13 november 2023, 14:01
Wnb-rekengrid

Totale emissie

Gebruiksfase - Beoogd




Rekenjaar	Emissie NH ₃	Emissie NO _x
2023	1,6 kg/j	16,0 kg/j

Resultaten

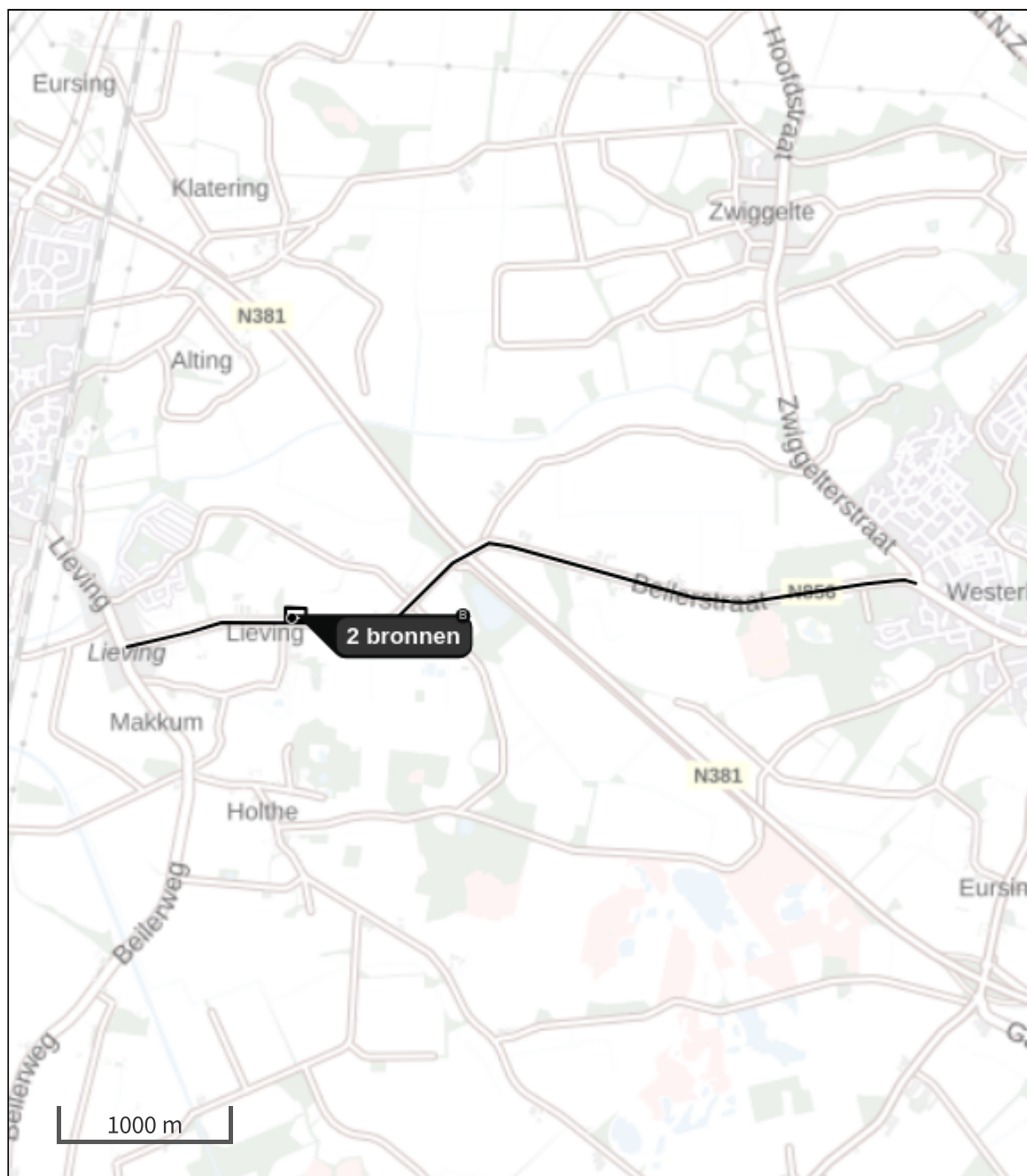
Gebruiksfase - Beoogd
Gekarteerd oppervlak met toename (ha)
Gekarteerd oppervlak met afname (ha)
Grootste toename
Grootste afname



Hoogste bijdrage	Hexagon	Gebied
-		
-		
-		
-		
-		

Gebruiksfasen (Beoogd), rekenjaar 2023

Emissiebronnen	Emissie NH ₃	Emissie NO _x
 Wonen en Werken Woningen Woningen	-	-
 Anders... Anders... Bestaande vrijstaande woning	0,5 kg/j	3,6 kg/j
 Verkeersnetwerk	1,1 kg/j	12,4 kg/j

Hoogste af- en toename op (bijna) overbelaste stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden.



- | | |
|---|--|
|  Habitatrictlijn |  Grootste toename (projectberekening) |
|  Vogelrichtlijn |  Grootste afname (projectberekening) |
|  Vogelrichtlijn, Habitatrictlijn |  Hoogste totaal (achtergrond + projectberekening) |
|  Niet bepaald | |

De letters bij de bronlabels op de kaart geven bij welke type situaties de bronnen horen: beoogde situatie (B), referentiesituatie (R) en/of salderingsituatie (S).

Resultaten stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden situatie "Gebruiksfase" (Beoogd) incl. saldering e/o referentie

	Berekend (ha gekarteerd)	Hoogste totale depositie (mol N/ha/jr)	Met toename (ha gekarteerd)	Grootste toename (mol N/ha/jr)	Met afname (ha gekarteerd)	Grootste afname (mol N/ha/jr)
Totaal	-	-	-	-	-	-

Gebruiksfase, Rekenjaar 2023

1 Wonen en Werken | Woningen

Naam	Woningen	Uittreedhoogte	<u>1,0 m</u>
Locatie	X:232923,86 Y:541176,34	Warmteinhoud	0,000 MW
Oppervlakte	0,95 ha	Spreading	1 m
Wijze van ventilatie	Niet geforceerd		
Temporele variatie	<u>Continue Emissie</u>		

2 Wegverkeer | Weg

Naam	Verkeer route 1	Links	Rechts	NO _x	2,6 kg/j
Locatie	X:232411,94 Y:541104,5	Type scherm	-	-	NO ₂ 0,5 kg/j
Lengte	1.019,84 m	Hoogte	-	-	NH ₃ 0,2 kg/j
Wegtype	Buitenweg	Afstand tot de weg	-	-	
Rijrichting	Beide richtingen				
Tunnelfactor	1				
Type hoogteligging	Normaal				
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m				
Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen		In file	
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	33,0 /etmaal		0,0 %	
Middelwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /etmaal		0,0 %	
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,1 /etmaal		0,0 %	
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /etmaal		0,0 %	

3 Wegverkeer | Weg

Naam	Verkeer route 2	Links	Rechts	NO _x	9,9 kg/j
Locatie	X:234693,39 Y:541442,63	Type scherm	-	-	NO ₂ 2,0 kg/j
Lengte	3.926,28 m	Hoogte	-	-	NH ₃ 0,9 kg/j
Wegtype	Buitenweg	Afstand tot de weg	-	-	
Rijrichting	Beide richtingen				
Tunnelfactor	1				
Type hoogteligging	Normaal				
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m				
Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen		In file	
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	33,0 /etmaal		0,0 %	
Middelwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /etmaal		0,0 %	
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,1 /etmaal		0,0 %	
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /etmaal		0,0 %	

4 Anders... | Anders...

Naam	Bestaande vrijstaande woning	Uittreedhoogte	9,0 m	NO _x	3,6 kg/j
Locatie	X:232899,65 Y:541155,38	Warmteinhoud	<u>0,000 MW</u>	NH ₃	0,5 kg/j
Wijze van ventilatie	Niet geforceerd				
Temporele variatie	<u>Continue Emissie</u>				

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.



Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van

AERIUS versie 2023.0.1_20231106_3125d8b3c1

Database versie 2023.0.1_3125d8b3c1_calculator_nl_stable

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:

<https://www.aerius.nl/>

Bijlage 6 Quickscan flora/fauna

Natuurtoets Lievings 49, Beilen

*Toetsing in het kader van de Wet natuurbescherming (Wnb)
en het Natuurnetwerk Nederland (NNN)*

Omgevingsvergunningen

Wijzigingsplannen

Uw specialist in Bestemmingsplannen

Rood voor Rood - Ruimte voor Ruimte

Ruimtelijk advies

NATUURTOETS LIEVING 49, BEILEN

Auteur: T. Dalderup
Veldwerk uitgevoerd door: T. Dalderup, Q. Vos
Gecontroleerd door: S. van Staa
Opdrachtgever: Abbink Aardappelen
Status: Definitief
Datum: 13 juli 2022
Projectnummer: 2022-228



INHOUDSOPGAVE

HOOFDSTUK 1	INLEIDING	3
1.1	AANLEIDING	3
1.2	DOELSTELLING	3
HOOFDSTUK 2	PLANGEBIED	4
2.1	LIGGING	4
2.2	IMPRESSIE EN BEGRENZING	5
2.3	VOORGENOMEN INGREPEN	8
2.4	VASTSTELLEN VAN HET ONDERZOEKSGBIED	8
HOOFDSTUK 3	WETTELIJK KADER	9
3.1	WET NATUURBESCHERMING	9
3.2	WET RUIMTELIJKE ORDENING: NATUURNETWERK NEDERLAND	10
HOOFDSTUK 4	WERKWIJZE	11
4.1	WET NATUURBESCHERMING	11
4.2	WET RUIMTELIJKE ORDENING: NATUURNETWERK NEDERLAND	12
HOOFDSTUK 5	GBIEDSBESCHERMING	13
5.1	NATURA 2000	13
5.2	NATUURNETWERK NEDERLAND	14
HOOFDSTUK 6	SOORTBESCHERMING	15
6.1	VOGELS	15
6.2	GRONDGEBONDEN ZOOGDIEREN	18
6.3	VLEERMUIZEN	18
6.4	AMFIBIEËN	19
6.5	OVERIGE SOORTEN	20
6.6	SAMENVATTENDE TABEL	20
HOOFDSTUK 7	CONCLUSIE EN ADVIES	21
BIJLAGEN		23
BIJLAGE 1	GERAADPLEEGDE BRONNEN	24
BIJLAGE 2	TOELICHTING OP WETTELIJKE KADERS	25
BIJLAGE 3	VRIJGESTELDE SOORTEN PER PROVINCIE	28
BIJLAGE 4	NATUURKALENDER	29

HOOFDSTUK 1 INLEIDING

1.1 Aanleiding

Er zijn plannen voor de herontwikkeling van een perceel aan de Lieving 49, te Beilen. Bestaande bebouwing wordt gesloopt en er wordt nieuwe bebouwing teruggeplaatst. Omdat overtreding van de wet- en regelgeving voor beschermde soorten en gebieden op voorhand niet uitgesloten kan worden, is BJZ.nu gevraagd om een natuurwaardenonderzoek uit te voeren. In voorliggend rapport worden de bevindingen van het uitgevoerde onderzoek gepresenteerd. Naast een beschrijving van het onderzoeksgebied, de onderzoeksopzet en de resultaten van het onderzoek, worden de wettelijke consequenties van de voorgenomen activiteiten weergegeven.

1.2 Doelstelling

In het voorliggende rapport worden mogelijke effecten van het project op de natuur in kaart gebracht en getoetst aan de kaders van de Wnb (Soortbescherming, Gebiedsbescherming en bescherming van Houtopstanden) en de provinciale verordening voor het onderdeel betreffende het Natuurnetwerk Nederland (NNN). Op basis van de onderzoeksresultaten worden de wettelijke consequenties in beeld gebracht. De resultaten hebben in principe een geldigheid van drie jaar. Wijzigingen in het project of wezenlijke veranderingen binnen het onderzoeksgebied kunnen invloed hebben op de beoordeelde effecten. In dat geval dient een nieuwe beoordeling plaats te vinden.

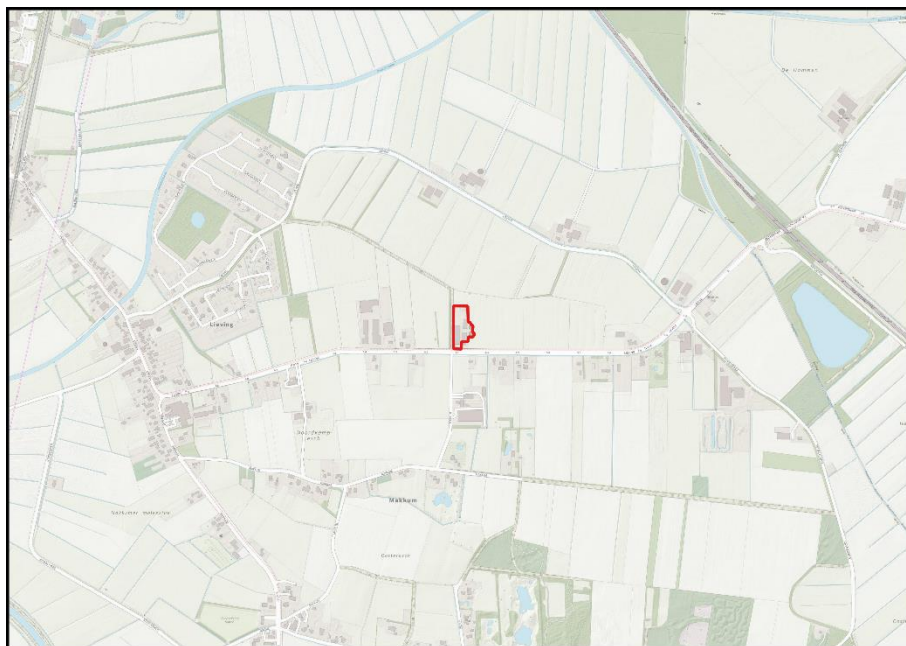
De onderzoeksvragen voor deze natuurtoets zijn:

- Welke beschermde planten en dieren en beschermde nesten, holen, vaste rust- en voortplantingsplaatsen en andere beschermde functies kunnen voorkomen binnen (de invloedsfeer van) het plangebied?
- Welke negatieve effecten kunnen vanuit het voornemen op deze gebieden, soorten en houtopstanden worden verwacht of niet worden uitgesloten?
- Zijn er voorzorgsmaatregelen te treffen om deze effecten te voorkomen?
- Is er nader onderzoek nodig om effecten op beschermde gebieden te bepalen en/of om de aanwezigheid van beschermde soorten vast te stellen of uit te sluiten?

HOOFDSTUK 2 PLANGEBIED

2.1 Ligging

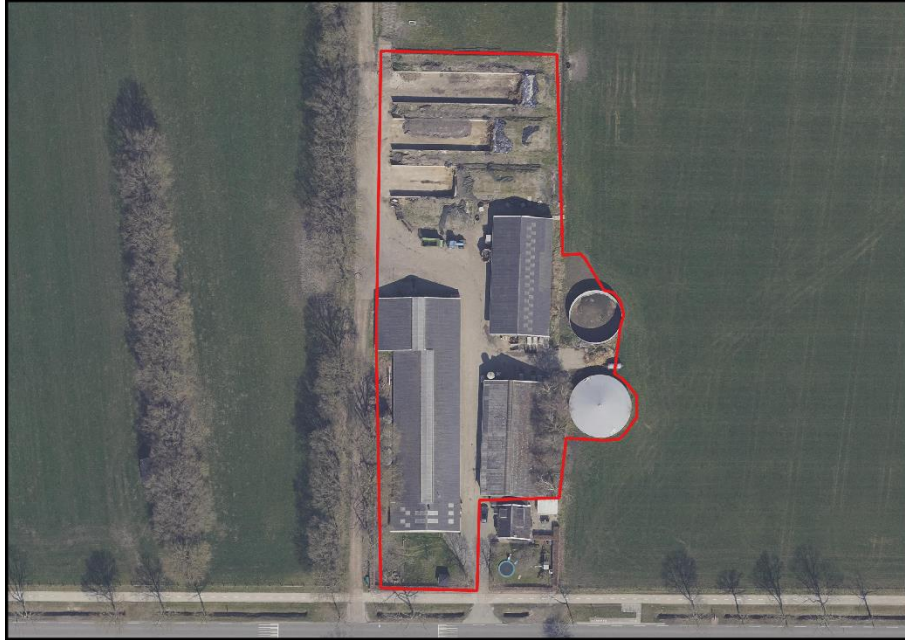
Het perceel aan de Lieving 49, Beilen, is gelegen buiten de bebouwde kom van Beilen, nabij het Lievingerveld. De functionele structuur van de omgeving van het plangebied bestaat voornamelijk uit agrarische cultuurgronden, woonerven en enkele agrarische bedrijfspercelen. De locatie wordt aan de zuidzijde begrensd door de Lieving en aan de overige zijden door agrarische gronden. Ten zuiden van het plangebied zijn aan de overkant reeds woningen aanwezig.



Figuur 2.1: Ligging van het plangebied (Bron: PDOK).

2.2 Impressie en begrenzing

De locatie aan Lieving 49 betreft een perceel waar een melkveebedrijf gevestigd is met ca. 120 melkkoeien, met een totale oppervlakte van 2.460 m² aan agrarische bebouwing. Het melkveebedrijf bestaat uit een jongveestal, ligboxenstal, werktuigenberging, diverse kuilplaten/voersilo's en twee mestsilo's.



Figuur 2.2: Impressie van het plangebied (Bron: PDOK).

Ligboxenstal



Figuur 2.3 (links): De zuidzijde van de ligboxenstal; Figuur 2.4 (rechts): De westzijde met de voersilo.



Figuur 2.5 (links): De oostzijde met de verharding van het terrein; Figuur 2.6 (rechts): Een blik vanaf de noordwestzijde.



Figuur 2.7 (links): De binnenkant van de ligboxenstal maakt een opgeruimde indruk; Figuur 2.8 (rechts): Een van de ruimtes achter de ligboxen.

Jongveestal



Figuur 2.9 (links): De oostzijde van de jongveestal bestaat uit een gemetselde muur met damwand; Figuur 2.10 (rechts): De zuidzijde van de stal.



Figuur 2.11 (links): Een van de hoeken van de jongveestal wordt gebruikt als opslag voor wol; Figuur 2.12 (rechts): Een blik op de onderkant van het dak.

Werktuigenberging



Figuur 2.13 (links): De westzijde van de opslag; Figuur 2.14 (rechts): De noordzijde van de opslag, hier staan ook materialen opgeslagen en voersilo's.



Figuur 2.15 (links): De oostzijde van de opslag; Figuur 2.16 (rechts): Een blik op het dak van de opslag, gezien vanuit de binnenkant.

Sleufsilos



Figuur 2.17 (links): De zijwand van de sleufsilos; Figuur 2.18 (rechts): De sleufsilos is niet meer als zodanig in gebruik.

Mestsilo's



Figuur 2.19 (links): De noordelijke mestsilo; Figuur 2.20 (rechts): De zuidelijk mestsilo.

2.3 Voorgenomen ingrepen

Alle bedrijfsbebouwing wordt gesloopt. De bedrijfswoning aan de Lieving 49 is karakteristiek en blijft behouden.

De volgende activiteiten worden getoetst op relevantie t.a.v. de Wet natuurbescherming:

- Slopen bebouwing.

Voorgenoemde ingrepen zijn onder te verdelen in tijdelijke en permanente effecten. Tijdelijke effecten treden alleen op tijdens de uitvoering van de werkzaamheden. Permanente effecten kunnen een gevolg zijn van de activiteiten zelf alsmede de resultaten hiervan.

2.3.1 Tijdelijke effecten

- Verstoren rust- en voortplantingsplaatsen als gevolg van geluid, stof en trillingen tijdens de werkzaamheden.

2.3.2 Permanente effecten

- Mogelijk afname/verdwijnen van beschermde vaste rust- of voortplantingsplaatsen en/of jaar rond beschermde nesten;
- Vernielen/verdwijnen van beschermde soorten;
- Aantasting van de kwaliteit van het leefgebied van beschermde soorten.

2.4 Vaststellen van het onderzoeksgebied

Naast een tijdelijk effect in het plangebied, kan het voorkomen dat een voorgenomen activiteit een negatief effect heeft op beschermde soorten of beschermd natuurgebied buiten het plangebied. Dit noemen we de invloedssfeer. De omvang van de invloedssfeer wordt bepaald door de duur, aard en omvang van de tijdelijke en/of permanente nieuwe situatie. Bij het bepalen van de invloedssfeer wordt alleen gekeken naar de uitvoering van de fysieke werkzaamheden, zoals sloop- en bouwwerkzaamheden.

Het plangebied grenst aan agrarisch landschap en een weg. Het is niet aannemelijk dat beschermde waarden nabij het plangebied negatief beïnvloed worden door uitvoering van de voorgenomen activiteiten. Er is geen aanleiding te veronderstellen dat beschermde soorten en/of -waarden buiten het plangebied op een dussdanige wijze aangetast worden, dat dit leidt tot wettelijke consequenties. De fysieke werkzaamheden hebben een minimale invloedssfeer, daarom wordt het onderzoeksgebied gelijk gesteld aan het plangebied.

HOOFDSTUK 3 WETTELIJK KADER

Het wettelijk kader weergeeft de diverse kaders waaraan het initiatief getoetst wordt.

3.1 Wet natuurbescherming

De biodiversiteit (soortenrijkdom) in Europa gaat al geruime tijd achteruit. In verband met het grensoverschrijdende karakter van de natuur is het van belang om de bescherming van deze soortenrijkdom op Europees niveau aan te pakken. Zo wordt voorkomen dat de natuur in nationaal en internationaal verband eenvormiger wordt. Daartoe is in 1979 de Vogelrichtlijn opgesteld en in 1992 de Habitatrichtlijn, welke in 2017 zijn samengevoegd onder één wet, de Wet natuurbescherming (Wnb). Deze richtlijnen hebben twee componenten: soortenbescherming en gebiedsbescherming. Alle EU-lidstaten wijzen beschermde gebieden aan voor specifieke (leefgebieden van) (vogel-)soorten. De onder beide richtlijnen aangewezen beschermde gebieden vormen het Natura 2000-netwerk. De Nederlandse bijdrage aan dit Europese netwerk van beschermde natuurgebieden bestaat uit ruim 160 gebieden.

3.1.1 Natura 2000

Het gebiedsbeschermingsdeel van de Wet natuurbescherming (Wnb) heeft als doel het beschermen van Natura 2000-gebieden (Vogelrichtlijn- en/of Habitatrichtlijngebieden) in Nederland. Projecten die significante gevolgen voor deze gebieden kunnen hebben, zijn in beginsel – zonder vergunning – niet toegestaan. Ook het vaststellen van plannen zoals een bestemmingsplan of een inpassingsplan is niet toegestaan, indien het betreffende plan significante gevolgen kan hebben voor Natura 2000-gebieden. Naast directe effecten (bijv. ruimtebeslag), dient ook gekeken te worden naar indirecte effecten als gevolg van externe werking (bijv. door geluid, licht en stikstofdepositie). De eerste stap in de toetsing is vaak een voortoets. Als significante gevolgen in de voortoets niet op voorhand met zekerheid kunnen worden uitgesloten, dan is een passende beoordeling noodzakelijk. In dat geval is voor een project een vergunning noodzakelijk op grond van artikel 2.7 Wet natuurbescherming.

3.1.2 Soortenbescherming

In de Wnb is de soortenbescherming in Nederland geregeld. In de wet zijn lijsten opgenomen met beschermde soorten. In de Wnb worden drie verschillende beschermingsregimes gehanteerd waaraan verschillende verbodsbepalingen zijn gekoppeld:

Soorten Vogelrichtlijn (artikel 3.1 e.v.):

- lid 1) Het is verboden opzettelijk van nature in Nederland in het wild levende vogels van soorten als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn te doden of te vangen;
- lid 2) Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen;
- lid 3) Het is verboden eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te rapen en deze onder zich te hebben;
- lid 4) Het is verboden vogels als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te storen;
- lid 5) Het verbod, bedoeld in het vierde lid, is niet van toepassing indien de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.

Soorten Habitatrichtlijn (artikel 3.5 e.v.):

- lid 1) Het is verboden in het wild levende dieren van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern of bijlage I bij het Verdrag van Bonn, in hun natuurlijk verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen;
- lid 2) Het is verboden dieren als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te verstoren;
- lid 3) Het is verboden eieren van dieren als bedoeld in het eerste lid in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen;
- lid 4) Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in het eerste lid te beschadigen of te vernielen;

- lid 5) Het is verboden planten van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel b, bij de Habitatrictlijn of bijlage I bij het Verdrag van Bern, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

Andere Soorten (artikel 3.10 e.v.)

lid 1) Onverminderd artikel 3.5, eerste, vierde en vijfde lid, is het verboden:

- onderdeel a. in het wild levende zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen en kevers van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel A, bij deze wet, opzettelijk te doden of te vangen;
- onderdeel b. de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in onderdeel a opzettelijk te beschadigen of te vernielen, of
- onderdeel c. vaatplanten van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel B, bij deze wet, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

Ten aanzien van de andere beschermde soorten geldt dat het bevoegd gezag (provincies c.q. ministerie van LNV) de vrijheid hebben om soorten binnen deze categorie vrij te stellen van de verbodsbepalingen uit ontheffingsplicht artikel 3.10 uit de Wnb. Voor beschermde soorten die niet zijn vrijgesteld dient bij overtreding van de verbodsbepalingen uit de Wnb een ontheffing te worden aangevraagd. Het is ook mogelijk om voor beide categorie soorten te werken volgens een goedgekeurde gedragscode die is afgestemd op de Wet natuurbescherming. Er is dan geen ontheffing nodig.

3.2 Wet ruimtelijke ordening: Natuurnetwerk Nederland

In de Wet ruimtelijke ordening (Wro) is het ruimtelijk beleid op rijks-, provinciaal en gemeentelijk niveau vastgesteld, waarin onder andere de bescherming van het Natuurnetwerk Nederland (NNN)/Ecologische Hoofdstructuur (EHS) is verankerd. De EHS werd officieel geïntroduceerd in het Natuurbeleidsplan en is daarna opgenomen in de Nota Ruimte, welke inmiddels vervangen is door de Nationale omgevingsvisie (NOVI). Kaderstellende regels ten aanzien van o.a. NNN/EHS zijn opgenomen in het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro). Bij geplande ingrepen die binnen het NNN/EHS vallen moet het belang van de natuurbescherming worden afgewogen tegen andere belangen, indien de voorgenomen ingreep negatief uitwerkt op de aanwezige natuurwaarden. De kern van de afweging vormt het 'nee, tenzij'-principe. Dit wil zeggen dat schadelijke ingrepen **niet** zijn toegestaan, **tenzij** er andere belangen zijn die de ingreep rechtvaardigen. In dat geval zijn compenserende maatregelen voorgeschreven.

Concrete beleidsregels ten aanzien van de NNN in Drenthe zijn opgenomen in de vigerende provinciale ruimtelijke verordening van de provincie.

ZHOOFDSTUK 4 WERKWIJZE

In dit hoofdstuk worden de wettelijk vastgelegde beoordelingskaders toegelicht waaraan het initiatief getoetst wordt.

4.1 Wet Natuurbescherming

4.1.1 Natura 2000

Voor de oriëntatie in het kader van de Gebiedsbescherming is bekeken of nabij gelegen Natura 2000-gebieden mogelijk significante directe en indirecte effecten ondervinden van de beoogde ingrepen. Het plangebied ligt op minimaal 4,4 kilometer afstand van Natura 2000-gebied.

Gezien de afstand tussen het plangebied en het meest nabij gelegen Natura 2000-gebied en de grootte van de ingreep is het uitvoeren van een voortoets niet noodzakelijk, aangezien ingrijpende negatieve effecten op de instandhoudingsdoelen van Natura 2000-gebieden op voorhand uit te sluiten zijn.

4.1.2 Soortenbescherming

In de Wnb is de soortenbescherming in Nederland geregeld. Voor de totstandkoming van het advies betreffende dit onderzoek zijn de volgende stappen gezet:

1. Bureaustudie;
2. Veldbezoek;
3. Concluderende analyse.

Bureaustudie

De bureaustudie bestaat uit het bestuderen van (de geschiedenis van) het plangebied, bronnenonderzoek en een analyse van de flora- en faunagegevens van de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF).

Voor verdere verkenning in het kader van de Soortenbescherming is een analyse van de bestaande flora- en faunagegevens uitgevoerd. Hierbij zijn de gegevens van beschermde soorten in een straal van 500 meter rondom het plangebied van de laatste 5 jaar opgevraagd in de NDFF.

Het plangebied bestaat uit agrarische gebouwen. Gelet op de inrichting en het gevoerde beheer, behoort het plangebied mogelijk tot functioneel leefgebied van diersoorten uit onderstaande soortgroepen:

- Vogels;
- Vleermuizen;
- Grondgebonden zoogdieren;
- Amfibieën.

De inrichting en het gevoerde beheer maken het plangebied niet tot geschikt habitat voor beschermde planten en insecten. Het onderzoeksgebied is niet onderzocht op het voorkomen van beschermde soorten als reptielen, libellen, vissen, dag- en nachtvlinders, bladmossen, sporenplanten, haften en kreeftachtigen omdat het onderzoeksgebied geen geschikte habitat vormt voor deze soorten of omdat het plangebied buiten het normale verspreidingsgebied van deze soortgroepen ligt. Het is niet aannemelijk dat soorten, of soortgroepen, die (soms) moeilijk nieuwe leefgebieden koloniseren, zich spontaan buiten het normale verspreidingsgebied vestigen. Dit geldt bijvoorbeeld voor sommige kleine grondgebonden zoogdieren, reptielen en voor planten.

Veldbezoek

Het veldbezoek heeft een verkennend karakter en kan daarom niet worden gezien als uitputtende soorteninventarisatie. In het kader van het natuurwaardenonderzoek is het plangebied op 1 juni 2022 bezocht door T. Dalderup en Q. Vos, ecologen in dienst bij BJZ.nu, gedurende de daglichtperiode. Het

plangebied is visueel en auditief onderzocht op de aanwezigheid van beschermde flora- en faunawaarden. Hierbij is gebruik gemaakt van een verrekijker (Vortex Crossfire HD 10x42) en een zaklamp. Tijdens het veldbezoek was het 11 graden Celsius, vrijwel windstil en half bewolkt. Het plangebied is te voet onderzocht. Daarnaast is bewijslast verzameld met fotomateriaal.

Gedurende het veldbezoek is het volgende onderzocht:

- Houtopstanden en struweel;
- Bestaande bebouwing en potentiële rust- en verblijfsplaatsen;
- (Mogelijke voortplantings) Wateren;
- Sporen in de vorm van holen en nesten;
- Sporen in de vorm van pootafdrukken, graaf-, krab- en bijtsporen;
- Sporen in de vorm van fecaliën, veren/haren en prooiresten;
- Overige indicaties die wijzen op de aanwezigheid van beschermde soorten.

Analyse en conclusie

Aan de hand van de verzamelde verspreidingsgegevens en de resultaten van het veldbezoek is beoordeeld voor welke beschermde soorten geschikt habitat aanwezig is in en/of rondom het plangebied. De beoogde ingrepen zijn beoordeeld in relatie tot de biotoeisen van de beschermde soorten uit het plangebied. Bij voldoende zekerheid over het al dan niet voorkomen van beschermde soorten, zijn mogelijke (negatieve) effecten bepaald. Ten slotte is beoordeeld of wettelijke consequenties aan de orde zijn.

In hoeverre het mogelijk is om een complete effectenanalyse te maken, is afhankelijk van de volledigheid en bruikbaarheid van de beschikbare verspreidingsgegevens en duidelijkheid over de beoogde werkzaamheden en uitvoeringsplanning.

4.1.3 Houtopstanden

In de Wet natuurbescherming is de bescherming van Houtopstanden, hout en houtproducten in Nederland geregeld. De bescherming van houtopstanden richt zich op de instandhouding van het oppervlakte bos in Nederland. Artikel 4.2 uit de Wnb verbiedt het zonder melding (gedeeltelijk) vellen van houtopstanden groter dan tien are of van meer dan twintig rijbomen. Gezien dit niet het plan is, worden houtopstanden verder niet behandeld.

4.2 Wet ruimtelijke ordening: Natuurnetwerk Nederland

In de Wet ruimtelijke ordening is het ruimtelijk beleid op rijks-, provinciaal en gemeentelijk niveau vastgesteld, waarin onder andere de bescherming van Natuurnetwerk Nederland (NNN) is verankerd. Provincies zijn verantwoordelijk voor de veiligstelling en ontwikkeling van het NNN. Ter beoordeling van de voorgenomen activiteiten in relatie tot de NNN is gekeken naar de nabijheid van NNN en de eventuele (negatieve) effecten op de aanwezige natuurwaarden.

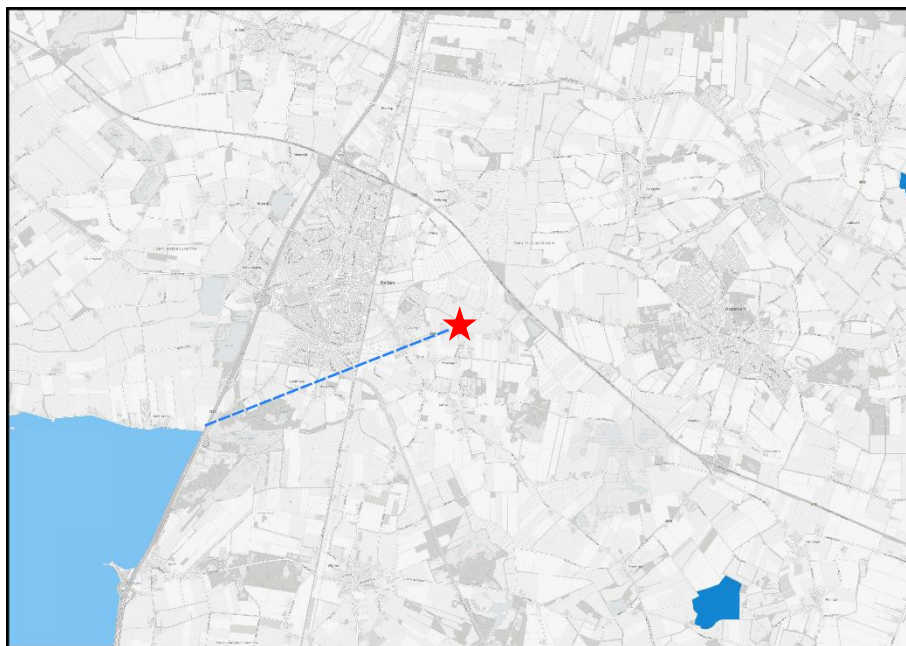
HOOFDSTUK 5 GEBIEDSBESCHERMING

In dit hoofdstuk wordt ingegaan op het mogelijke effect van de voorgenomen activiteiten op Natura 2000-gebied en het Natuurnetwerk Nederland (NNN).

5.1 Natura 2000

5.1.1 Ligging t.o.v. het plangebied

Het plangebied ligt op minimaal 4,4 kilometer afstand van Natura 2000-gebied (Figuur 5.1). Het meest nabijgelegen Natura 2000-gebied is Dwingelderveld.



Figuur 5.1: Ligging van Natura 2000 in de omgeving van het plangebied (rood). Gronden die tot Natura 2000 behoren worden met de blauwe kleur op de kaart aangeduid. De minimale afstand tussen het plangebied en Natura 2000-gebied bedraagt 4,4 kilometer (Bron: PDOK).

5.1.2 Effectbeoordeling

Beoordeling uitvoering fysieke activiteiten

Het plangebied is niet zichtbaar vanuit Natura 2000-gebied. Van verstoringseffecten, zoals geluid, optische verstoring of licht is derhalve geen sprake. Gelet op de aard en omvang van de voorgenomen activiteiten en de afstand tussen plangebied en Natura 2000-gebied, wordt een negatief effect op instandhoudingsdoelen van Natura 2000-gebied uitgesloten.

Beoordeling stikstof (ontwikkelfase)

Per 1 juli 2021 is de Wet stikstofreductie en natuurverbetering van kracht. Dat houdt in dat stikstofemissie welke ontstaat tijdens de ontwikkelfase, niet beoordeeld hoeft te worden op mogelijk negatieve effecten op Natura 2000-gebied. Wel dient de gebruiksfase beoordeeld te worden. Deze regeling staat op moment van schrijven onder druk. In geval van uitloop van de procedure kan het mogelijk zijn dat stikstofemissie gedurende de ontwikkelfase ook beoordeeld dient te worden.

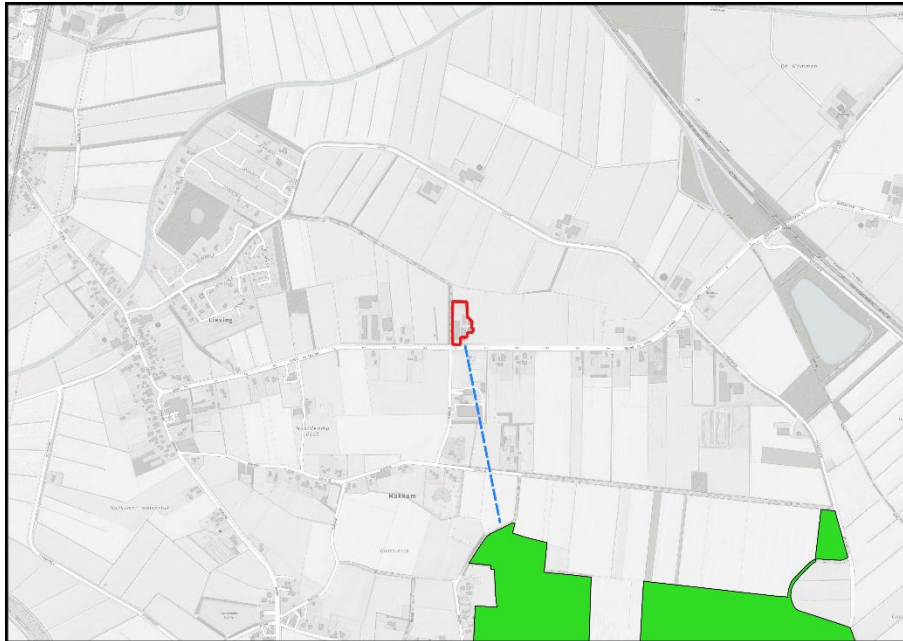
Beoordeling stikstof (nieuwe gebruiksfase)

Het is aannemelijk dat de voorgenomen ingrepen voor een toename van verkeersbewegingen zal zorgen ten opzichte van de huidige situatie. Door de omvang en ingebruikname van het plangebied kan een negatief effect op Natura 2000-gebied niet uitgesloten worden. Om vast te kunnen stellen of sprake is van toename van stikstofdepositie in Natura 2000-gebied, dient een stikstofberekening uitgevoerd te worden.

5.2 Natuurnetwerk Nederland

5.2.1 Ligging t.o.v. het plangebied

Het plangebied ligt op minimaal 500 meter afstand van gronden die tot NNN behoren. Het plangebied ligt daarmee buiten de begrenzing van het NNN. In Figuur 5.2 wordt de ligging van het NNN in de omgeving van het plangebied weergegeven.



Figuur 5.2: Ligging van Natuurnetwerk Nederland in de omgeving van het plangebied (rood). Gronden die tot NNN behoren worden met de groene kleur op de kaart aangeduid. De minimale afstand tussen het plangebied en gronden die tot NNN behoren bedraagt 500 meter (Bron: PDOK).

5.2.2 Beschermingsregime

De bescherming van het NNN kent geen externe werking. Omdat het plangebied buiten het Natuurnetwerk Nederland ligt, hoeft voorgenomen initiatief niet getoetst te worden aan provinciaal beleid t.a.v. Natuurnetwerk Nederland.

HOOFDSTUK 6 SOORTBESCHERMING

6.1 Vogels

6.1.1 Resultaat

Jaarrond beschermde nestsoorten

In de (ruime) omgeving van het plangebied komen verschillende soorten voor met een jaarrond beschermd nest voor waaronder de boomvalk, buizerd, gierzwaluw, havik, huismus, kerkuil, ooievaar, roek, steenuil, ransuil, torenvalk, sperwer en wespandief. In de bomen en struiken op en rond het plangebied zijn geen (takken)nesten gevonden van jaarrond beschermde nestsoorten, waardoor de soorten die een duidelijk nest bouwen of die koloniebroeders zijn (boomvalk, buizerd, havik, roek, ooievaar, sperwer en wespandief) kunnen worden uitgesloten. In en rond het plangebied waren geen holenbomen of nestkasten aanwezig waar soorten die gebruik maken van holten en speciale nestkasten (steenuil, kerkuil en ransuil) gebruik van kunnen maken. Echter is het wel zo dat er veren van de steenuil en een individu van de steenuil in de ligboxenstal zijn aangetroffen tijdens het veldbezoek (Figuur 6.1 en 6.2).

Het leefgebied van de steenuil bestaat uit begraasde of kort gemaaide weilanden (voedselaanbod van regenwormen), voldoende zit- en uitkijkposten, voldoende rustplaatsen en nestplekken (onder daken van (boeren)schuren, steenuilenkasten, knot- en fruitbomen en (krappe) boomholten). Vanwege voedselaanbod in de vorm van muizen bevindt het leefgebied van de steenuil zich vaak rondom boerenerven.



Figuur 6.1 (links): De steenuil, waargenomen in de ligboxenstal tijdens het veldbezoek; Figuur 6.2 (rechts): Een veer van de steenuil in de ligboxenstal.

Gebouwbewonende soorten (gierzwaluw en huismus), kunnen worden uitgesloten in de te slopen bebouwing van het plangebied. Deze bebouwing beschikt niet over dakpannen of overige holtes en kieren waar deze vogelsoorten geschikte microklimaten en uitvliegmogelijkheden hebben. De huismus maakt gebruik van de bedrijfswoning (Figuur 6.3), waar een opening tussen de daklijst en het pannendak hoogstwaarschijnlijk een verblijfplaats biedt. Voor de gierzwaluw is de bedrijfswoning niet geschikt: de woning staat niet in een gebied met een lage dichtheid aan huizen, en er zijn geen geschikte kieren aanwezig voor de gierzwaluw om een verblijfplaats in te hebben.



Figuur 6.3: De bedrijfswoning met pannendak en daklijst waar ten minste 8 individuen van de huismus zijn waargenomen terwijl ze onder de daklijst kropen.

Categorie 5 beschermde nest soorten

In de omgeving van het plangebied komen de volgende categorie 5 beschermde nest soorten voor: blauwe reiger, boerenzwaluw, boomklever, boomkruiper, bosuil, brilduiker, draaihals, ekster, gekraagde roodstaart, groene specht, grote bonte specht, huiszwaluw, ijsvogel, koolmees, pimpelmees, spreeuw, tapuit, zwarte roodstaart en zwarte kraai. Binnen het plangebied zijn nesten aangetroffen van de boerenzwaluw (Figuur 6.4) in de jongveestal. Deze nesten waren in gebruik tijdens het veldbezoek. Voor de overige soorten zijn geen nesten waargenomen, echter valt niet uit te sluiten dat categorie 5 beschermde soorten van het plangebied gebruik maken om te foerageren en te rusten.



Figuur 6.4: Nest van de boerenzwaluw in de jongveestal.

Vogels algemeen

Er zijn geen nesten aangetroffen binnen het plangebied. Echter valt niet uit te sluiten dat overige vogelsoorten van het plangebied gebruik maken om te foerageren en te rusten.

6.1.2 Wettelijke consequenties

Voor inheemse vogelsoorten met een jaarrond beschermd nest geldt zowel in als buiten het broedseizoen een verbod op het beschadigen of verstoren van de soorten, nesten, eieren of vaste rust- of verblijfplaatsen. Het zijn zeer honkvaste broeders en stellen daarbij hoge eisen aan hun nestplaats.

Steenuil – categorie 1 jaarrond beschermd nest

Tijdens het veldbezoek is een individu van de steenuil waargenomen in de ligboxenstal. Naast de nestlocatie, is ook het leefgebied van de steenuil streng beschermd (categorie 1 jaarrond beschermd nest). De functionaliteit van het nest hangt af van de kwaliteit van het leefgebied. Als het leefgebied

achteruit gaat, kan de functionaliteit van de nestplaats verloren gaan. Dit is niet toegestaan volgens de Wet Natuurbescherming.

Om te bepalen of de locatie van de ligboxenstal en de overige te slopen gebouwen op het perceel deel uitmaken van essentieel leefgebied van de steenuil, is nader onderzoek naar de steenuil verplicht. Het onderzoek naar de steenuil vindt plaats via het protocol "steenuil" van Netwerk Groene Bureaus. Het onderzoek bestaat uit drie bezoeken tussen 1 februari en 30 april, waarbij wordt gezocht naar sporen (schijfsporen, braakballen, veren, nestplekken) en de baltsroep van de steenuil wordt afgespeeld om reactie van de steenuil uit te lokken. Het onderzoek vindt plaats rond avondschemering tot middernacht en tussen het eerste en laatste bezoek moet minimaal een maand zitten.

Huismus – categorie 2 jaarrond beschermd nest

Binnen de invloedssfeer van de voorgenomen ingrepen komen hoogstwaarschijnlijk verblijfplaatsen van huismussen in de bedrijfswoning voor. Voor huismussen is ook het leefgebied jaarrond beschermd.

Desondanks is aanvullend onderzoek niet nodig, mits voorgenomen activiteiten plaatsvinden van augustus t/m februari. Dit valt buiten de maanden van het broedseizoen van maart t/m juli.

De huismus is een standvogel die matig verstoringgevoelig is. Ze blijven vaak in de winterperiode ook gebruik maken van hun nest, rustplaatsen en foerageergebied. Er is vaak een netwerk van rustplaatsen in de winter beschikbaar die zich enkele honderden meters van het nest kunnen bevinden. Dit netwerk aan rustplaatsen biedt vele uitwijkmogelijkheden die in de omgeving aanwezig zijn. Door voldoende uitwijkmogelijkheden en het geringe aantal meters bebouwing wat vast zit aan de bedrijfswoning en dus binnen de invloedssfeer van de huismussen valt, wordt in dit geval de directe functionaliteit van het nest niet verstoord, aangetast of vernield wordt.

Indien de voorgenomen activiteiten wel uitgevoerd worden tijdens het broedseizoen, dient er nader onderzoek naar huismussen uitgevoerd te worden om de aanwezigheid van een bezet vogelnest of essentieel leefgebied uit te kunnen sluiten. De afname in de functionaliteit van het nest, het broedsucces en negatief effect op de staat van instandhouding is tijdens het broedseizoen is niet uit te sluiten.

Boerenzwaluw – categorie 5 jaarrond beschermd nest

De boerenzwaluwen die in Nederland broeden, overwinteren in West- en Centraal-Afrika, ruwweg het gebied tussen Ivoorkust en Angola. Tussen eind maart en begin juni (met piek in mei) keren ze terug naar ons land en in september en oktober vertrekken ze weer. Boerenzwaluwen hebben alleen een jaarrond beschermd nest als in de (directe) omgeving onvoldoende vervangend nestgebied aanwezig is. Gezien er in de omgeving meerdere boerenerven aanwezig zijn, is er voldoende vervangend nestgebied aanwezig en is de soort op deze locatie niet jaarrond beschermd. Wel dient er rekening gehouden te worden met het broedseizoen: nesten die in gebruik zijn, zijn in Nederland beschermd. Nader onderzoek is niet noodzakelijk, mits de voorgenomen ingrepen plaatsvinden tussen oktober en maart.

Algemene vogels

Werkzaamheden die kunnen leiden tot het verstoren/vernielen van vogelnesten dienen buiten de voortplantingsperiode van vogels uitgevoerd te worden. De meest geschikte periode om de voorgenomen activiteiten uit te voeren is oktober-februari. Voorgenomen werkzaamheden mogen juridisch beschouwd wel plaats vinden tijdens het broedseizoen van vogels, mits geen bezette vogelnesten beschadigd/vernield worden. Indien de voorgenomen activiteiten uitgevoerd worden tijdens de voortplantingsperiode, dient een broedvogelscan uitgevoerd te worden om de aanwezigheid van een bezet vogelnest uit te sluiten.

6.2 Grondgebonden zoogdieren

6.2.1 Resultaat

Een groot aantal beschermde grondgebonden zoogdieren komt volgens de verspreidingsatlas voor in de directe omgeving van het plangebied: steen- en boommarter, bruine rat, bunzing, das, egel, eekhoorn, haas, huismuis, mol en muskusrat.

Kleine marterachtigen zijn in Drenthe vrijgesteld van de Wet Natuurbescherming, de steenmarter is dat niet. Er zijn gedurende het veldbezoek geen sporen van steenmarters waargenomen in en rond de bebouwing, waardoor de aanwezigheid van een steenmarter – met uitzondering van een enkele doortrekker – kan worden uitgesloten. Aanwezigheid van een verblijfplaats van de steenmarter is goed te herkennen aan uitwerpselen, latrines, pootafdrukken, plekken met buksmeer op bebouwing en/of prooiresten.

6.2.2 Wettelijke consequenties

Er wordt geen beschermd grondgebonden zoogdier gedood en wordt geen vaste rust- of voortplantingsplaats beschadigd of vernield, als gevolg van uitvoering van de voorgenomen activiteiten.

Mits geen grondgebonden zoogdieren (opzettelijk) gedood worden, leiden de voorgenomen activiteiten niet tot wettelijke consequenties. Indien niet voorkomen kan worden dat beschermde dieren gedood worden, dient een ontheffing van de verbodsbepalingen (doden) aangevraagd te worden. Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden en er hoeft geen ontheffing van de verbodsbepalingen aangevraagd te worden om de voorgenomen activiteiten uit te mogen voeren in het kader van de Wnb.

6.3 Vleermuizen

6.3.1 Resultaat

- *Verblijfplaatsen*

Er zijn tijdens het veldbezoek geen vleermuizen waargenomen en er zijn geen aanwijzingen gevonden dat vleermuizen een rust- of voortplantingsplaats in het plangebied bezetten. De bebouwing (zowel de bedrijfsbebouwing als de bedrijfswoning) beschikt weliswaar over (deels) gemetselde buitengevels maar er zijn geen invliegopeningen zoals open stootvoegen of kieren aangetroffen die vleermuizen de kans bieden een verblijfplaats te bezetten. De daken beschikken niet over dakisolatie en de gebouwen zijn gebouwd op een goede doorlating van lucht. Daardoor bevat de bebouwing hoogstwaarschijnlijk te veel tocht voor vleermuizen. Verder zijn in het plangebied geen potentiële verblijfplaatsen van vleermuizen waargenomen, zoals een holle ruimte achter een boeiboord, windveer, loodslab, vensterluik, zonnewering of gevelbetimmering aangetroffen. In het plangebied zijn geen holenbomen aanwezig. De opgaande beplanting vormt geen potentiële verblijfplaats voor vleermuizen; deze bomen beschikken niet over holen in de stam of losse schors.

- *Foerageergebied*

Het veldbezoek is uitgevoerd buiten de periode van de dag waarop vleermuizen foerageren, maar op basis van een beoordeling van de inrichting en het gevoerde beheer, wordt het plangebied als geschikt foerageergebied voor vleermuizen beschouwd. Gelet op de inrichting, het gevoerde beheer en de kleine oppervlakte, wordt het plangebied niet als essentieel foerageergebied voor vleermuizen beschouwd.

- *Vliegrouete*

Sommige vleermuissoorten benutten lijnvormige elementen ter geleiding tijdens het foerageren en om van verblijfplaats naar foerageergebied te vliegen (en van foerageergebied naar verblijfplaats).

Lijnvormige elementen die benut worden als vliegroute kunnen bestaan uit houtopstanden en wateren, maar ook een rij gevels van woningen.

Het plangebied vormt geen verbindende schakel in een lijnvormig landschapselement en maakt daarom geen onderdeel uit van een vliegroute van vleermuizen. Uitvoering van de voorgenomen activiteiten heeft geen negatief effect op vliegroutes van vleermuizen.

6.3.2 Wettelijke consequenties

- *Verblijfplaatsen*

Door het uitvoeren van de voorgenomen activiteiten wordt geen vleermuis verstoord of gedood en wordt geen vaste rust- of verblijfplaats beschadigd of vernield.

Uitvoering van de voorgenomen activiteiten leidt niet tot wettelijke consequenties. Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden en er hoeft geen ontheffing van de verbodsbepalingen aangevraagd te worden om de voorgenomen activiteiten uit te mogen voeren in het kader van de Wnb.

- *Essentieel foerageergebied*

Door het verwijderen van beplanting wordt de betekenis van het plangebied als foerageergebied voor vleermuizen zeer beperkt aangetast. Er wordt geen essentieel foerageergebied aangetast.

Uitvoering van de voorgenomen activiteiten leidt niet tot wettelijke consequenties. Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden en er hoeft geen ontheffing van de verbodsbepalingen aangevraagd te worden om de voorgenomen activiteiten uit te mogen voeren in het kader van de Wnb.

- *Essentiële vliegroute*

Het uitvoeren van de voorgenomen activiteiten heeft geen negatief effect op (essentiële) vliegroutes¹ van vleermuizen.

Uitvoering van de voorgenomen activiteiten leidt niet tot wettelijke consequenties. Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden en er hoeft geen ontheffing van de verbodsbepalingen aangevraagd te worden om de voorgenomen activiteiten uit te mogen voeren in het kader van de Wnb.

6.4 Amfibieën

6.4.1 Resultaat

Er zijn tijdens het veldbezoek geen amfibieën waargenomen. Geschikt voortplantingsbiotoop ontbreekt in het plangebied en komt alleen op grotere afstanden voor. Amfibieën kunnen een (winter)rustplaats bezetten in holen en gaten in de grond en onder lage, dichte begroeiing. Het plangebied wordt gezien de afstand tot voortplantingsgebied niet als functioneel leefgebied van zeldzame amfibieënsoorten als kamsalamander, rugstreeppad of poelkikker beschouwd. Voorgenoemde soorten komen niet in het plangebied voor en er zijn geen waarnemingen van deze soorten in of nabij het plangebied bekend.

6.4.2 Wettelijke consequenties

Door het ontbreken van de rust- en voortplantingsplaats geldt een vrijstelling van de verbodsbepalingen. Het is onwaarschijnlijk dat amfibieën gebruik maken van het plangebied.

¹ Vliegroutes van vleermuizen zijn beschermd wanneer deze essentieel zijn voor het kunnen functioneren van de verblijfplaats van een vleermuis. Niet ieder lijnvormig element waar langs vleermuizen vliegen is een essentiële vliegroute.

Amfibieën mogen niet (opzettelijk) gedood worden. Indien niet voorkomen kan worden dat beschermde dieren gedood worden, dient een ontheffing van de verbodsbepaling (doden) aangevraagd te worden of dient gewerkt te worden volgens een Gedragscode. Indien gekozen wordt om te werken volgens een Gedragscode, dient voldaan te worden aan de gestelde eisen en voorwaarden. Eén van de voorwaarden is, dat gewerkt moet worden buiten de kwetsbare periode. Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden en er hoeft geen ontheffing van de verbodsbepalingen aangevraagd te worden om de voorgenomen activiteiten uit te mogen voeren in het kader van de Wnb.

6.5 Overige soorten

Het plangebied behoort niet tot het functioneel leefgebied van andere beschermde flora- of faunasoorten. Vanwege de lokale invloedsfeer heeft de voorgenomen activiteit geen negatief effect op andere beschermde soorten. Nader onderzoek of het aanvragen van een ontheffing is niet noodzakelijk.

6.6 Samenvattende tabel

Tabel 6.1: Samenvatting Soortenbescherming

Soortgroep	Mogelijk voorkomende soorten	Te beoordelen effecten?	Overtreding Wnb	Vervolgstappen
Vogels	Huismus, steenuil, boerenzwaluw, algemene soorten	Verstoring broedende vogels en doding van individuen.	Art. 3.1, lid 1, 2 en 4.	Nader onderzoek naar de steenuil is noodzakelijk. Nader onderzoek naar de huismus en boerenzwaluw is niet noodzakelijk, mits de werkzaamheden plaatsvinden tussen oktober en februari.
Grondgebonden zoogdieren	Egel, kleine marterachtigen	Verstoring en doding van individuen en aantasten van verblijfplaatsen en foerageergebied.	Art. 3.10, lid 1a en 1b.	Geen nader onderzoek noodzakelijk.
Vleermuizen	Niet aanwezig	Niet van toepassing	N.v.t.	Niet van toepassing
Amfibieën	Niet aanwezig	Verstoring en doding van individuen en aantasten van voortplantings- en rustplaatsen.	Art. 3.10, lid 1a en 1b.	Geen nader onderzoek noodzakelijk, let op: de zorgplicht blijft wel van toepassing.
Overige soorten	Niet aanwezig.	Niet van toepassing.	N.v.t.	Niet van toepassing.

HOOFDSTUK 7 CONCLUSIE EN ADVIES

De voorgenomen activiteiten worden gezien als 'ruimtelijke ontwikkeling'. Voor beschermde soorten die niet op de vrijstellingslijst (bijlage 3) van de provincie staan, is een ontheffing vereist om ze te mogen verstoren en om opzettelijk de vaste rust- en voortplantingsplaats te mogen beschadigen en te vernielen. Voor het doden van beschermde diersoorten geldt geen vrijstelling van de verbodsbepalingen. Afhankelijk van de status van de beschermde soorten, kan soms ook gewerkt worden conform een door de minister goedgekeurde, en op de situatie toepasbare, gedragscode. In het kader van de zorgplicht moet rekening worden gehouden met alle in het plangebied aanwezige planten en dieren en moet er gekozen worden voor een werkmethode en/of planning in de tijd, waardoor planten en dieren zo min mogelijk schade ondervinden als gevolg van de voorgenomen activiteiten.

Het is aannemelijk dat de voorgenomen ingrepen voor een toename van verkeersbewegingen zal zorgen ten opzichte van de huidige situatie. Door de omvang en ingebruikname van het plangebied kan een negatief effect op Natura 2000-gebied niet uitgesloten worden. Om vast te kunnen stellen of sprake is van toename van stikstofdepositie in Natura 2000-gebied, dient een stikstofberekening uitgevoerd te worden. De bescherming van het NNN kent geen externe werking. Omdat het plangebied buiten het Natuurnetwerk Nederland ligt, hoeft voorgenomen initiatief niet getoetst te worden aan provinciaal beleid t.a.v. Natuurnetwerk Nederland.

Vogels met jaarronde nestbescherming

Tijdens het veldbezoek is een individu van de steenuil waargenomen in de ligboxenstal. Naast de nestlocatie, is ook het leefgebied van de steenuil streng beschermd (categorie 1 jaarrond beschermd nest). De functionaliteit van het nest hangt af van de kwaliteit van het leefgebied. Als het leefgebied achteruit gaat, kan de functionaliteit van de nestplaats verloren gaan. Dit is niet toegestaan volgens de Wet Natuurbescherming.

Om te bepalen of de locatie van de ligboxenstal en de overige te slopen gebouwen op het perceel deel uitmaken van essentieel leefgebied van de steenuil, is nader onderzoek naar de steenuil verplicht. Het onderzoek naar de steenuil vindt plaats via het protocol "steenuil" van Netwerk Groene Bureaus. Het onderzoek bestaat uit drie bezoeken tussen 1 februari en 30 april, waarbij wordt gezocht naar sporen (schijtsporen, braakballen, veren, nestplekken) en de baltsroep van de steenuil wordt afgespeeld om reactie van de steenuil uit te lokken. Het onderzoek vindt plaats rond avondschemering tot middernacht en tussen het eerste en laatste bezoek moet minimaal een maand zitten.

Vogels algemeen

Werkzaamheden die kunnen leiden tot het verstoren/vernieren van vogelnesten dienen buiten de voortplantingsperiode van vogels uitgevoerd te worden. De meest geschikte periode om de voorgenomen activiteiten uit te voeren is oktober-februari. Voorgenomen werkzaamheden mogen juridisch beschouwd wel plaats vinden tijdens het broedseizoen van vogels, mits geen bezette vogelnesten beschadigd/vernield worden. Indien de voorgenomen activiteiten uitgevoerd worden tijdens de voortplantingsperiode, dient een broedvogelscan uitgevoerd te worden om de aanwezigheid van een bezet vogelnest uit te sluiten.

Vleermuizen

Vleermuizen bezetten geen vaste rust- of voortplantingsplaats in het plangebied, maar gebruiken het mogelijk wel als (niet essentieel) foerageergebied.

Grondgebonden zoogdieren

Voor de beschermde grondgebonden zoogdieren geldt dat ze niet (opzettelijk) gedood mogen worden. Er worden geen beschermde grondgebonden zoogdieren in het plangebied verwacht, het naleven van de zorgplicht wordt hierbij als voldoende geacht. Nader onderzoek is niet noodzakelijk.

Amfibieën

Voor de beschermde amfibieën geldt dat ze niet (opzettelijk) gedood mogen worden. Er worden geen beschermde grondgebonden zoogdieren in het plangebied verwacht, het naleven van de zorgplicht wordt hierbij als voldoende geacht. Nader onderzoek is niet noodzakelijk.

Tot slot wordt benadrukt dat te allen tijde rekening dient te worden gehouden met de zorgplicht zoals opgenomen in de Wet natuurbescherming. De zorgplicht houdt in dat eenieder voldoende zorg in acht moet nemen voor de in het wild levende dieren en planten, alsmede voor hun directe leefomgeving.

BIJLAGEN

Bijlage 1: Geraadpleegde bronnen

Bijlage 2: Toelichting op wettelijke kaders

Bijlage 3: Vrijgestelde soorten per provincie

Bijlage 4: Natuurkalender

Bijlage 1 Geraadpleegde bronnen

Internet

[Verspreidingsatlas](#)

[Natura 2000](#)

[Beschermden soorten](#)

[Vleermuisprotocol](#)

[AERIUS calculator](#)

[Ruimtelijkeplannen.nl](#)

[Nationale Databank Flora en Fauna](#)

[Effectenindicator](#)

[Wet Natuurbescherming](#)

Bijlage 2 Toelichting op wettelijke kaders

De biodiversiteit (soortenrijkdom) in Europa gaat al jaren achteruit. Duurzame bescherming van flora en fauna is hard nodig. Planten en dieren trekken zich weinig aan van landsgrenzen en het is daarom belangrijk om natuurbescherming in Europees verband aan te pakken. Zo voorkomen we dat de natuur in Europa en in Nederland steeds eenvormiger wordt. Daartoe is in 1979 de Vogelrichtlijn opgesteld en in 1992 de Habitatrichtlijn. Deze richtlijnen hebben twee componenten: soortenbescherming en gebiedsbescherming. Alle EU-lidstaten wijzen beschermde gebieden aan voor specifieke (leefgebieden van) (vogel-)soorten. De onder beide richtlijnen aangewezen beschermde gebieden vormen het Natura 2000-netwerk. De Nederlandse bijdrage aan dit Europese netwerk van beschermde natuurgebieden bestaat uit ruim 160 gebieden.

Drie beschermingsregimes

De Wet natuurbescherming kent een apart beschermingsregime voor soorten van de Vogelrichtlijn, soorten van de Habitatrichtlijn (het Verdrag van Bern en het Verdrag van Bonn) en voor andere soorten, die vanuit nationaal oogpunt beschermd worden. Elk van deze beschermingsregimes kent zijn eigen verbodsbepalingen en vereisten voor vrijstelling of ontheffing van de verboden. Alle vogels (ruim 700 soorten), zijn beschermd. Daarnaast worden ongeveer 230 overige Europese en nationale soorten beschermd.

Om af te mogen wijken van de verbodsbepalingen via een ontheffing of vrijstelling moet aan drie criteria zijn voldaan:

1. Ten eerste mag alleen van de verbodsbepaling afgeweken worden als er geen andere bevredigende oplossing voor de handeling mogelijk is.
2. Ten tweede moet tegenover de afwijking van het verbod een in de wet genoemd belang staan. De wet geeft voor de verschillende beschermingsregimes aan wat die belangen zijn zoals volksgezondheid of openbare veiligheid.
3. Tenslotte mag de ingreep geen afbreuk doen aan de staat van instandhouding van de soort.

Als aan deze drie vereisten voldaan is, kan een ontheffing worden verleend. Voor een aantal handelingen zijn bovendien vrijstellingen mogelijk, bijvoorbeeld in de vorm van een provinciale verordening of een Gedragscode.

Soortenbescherming en het 'nee, tenzij principe'

De verbodsbepalingen voor vogels en Habitatrichtlijnsoorten in de Wet natuurbescherming sluiten vrijwel één op één aan bij de bepalingen uit de Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn. De verbodsbepalingen zijn gericht op de bescherming van individuen van soorten.

Ook voor de andere soorten, die niet op grond van de Vogel- of Habitatrichtlijn maar vanuit nationaal oogpunt beschermd worden, geldt dat de verbodsbepalingen zien op het individu, maar of ontheffing verleend kan worden, wordt afgewogen tegen het effect van de ingreep op het populatieniveau van de soort.

Zorgplicht voor dieren en planten

Of dier- en plantensoorten nu wettelijk beschermd zijn of niet, iedereen moet voldoende rekening houden met in het wild levende dieren en planten en hun directe leefomgeving. De wet erkent daarmee de intrinsieke waarde van in het wild levende soorten. De Memorie van Toelichting zegt het zo: "De zorgplicht houdt in dat eenieder voldoende zorg in acht moet nemen voor de in het wild levende dieren en planten, alsmede voor hun directe leefomgeving. Overtreding van de zorgplicht is niet strafbaar gesteld; de zorgplicht kan wel door toepassing van bestuursdwang worden gehandhaafd".

Vrijstelling regelgeving

Onder de Wet natuurbescherming is niet altijd een ontheffing nodig bij handelingen met gevolgen voor beschermde plant- en diersoorten. In (veel) gevallen kunt u gebruik maken van een vrijstelling. Een vrijstelling is een uitzondering op een wettelijk verbod, die wordt vastgesteld voor een van te voren bepaalde categorie van gevallen. Er zijn verschillende vrijstellingen van de verboden voor beschermde soorten mogelijk. Een bekende en reeds in de praktijk toegepaste vorm van vrijstelling is die van de Gedragscode. In de Wet natuurbescherming zijn voor beschermde soorten ook andere vormen van vrijstelling geïntroduceerd, zoals door middel van een Programmatische Aanpak of via een provinciale verordening. Overigens is ook een vrijstelling in de vorm van een ministeriële regeling mogelijk.

Provinciale staten kunnen vrijstelling van de verbodsbepalingen verlenen. Dit moet worden geregeld in een provinciale verordening.

Gedragscodes die zijn opgesteld onder de Flora- en faunawet kunnen worden uitgebreid ten aanzien van soorten die op grond van de Wet natuurbescherming beschermd worden maar dat op grond van de Flora- en faunawet nog niet waren. Goedkeuring van een Gedragscode op grond van de Flora- en faunawet blijft ook onder de Wet natuurbescherming geldig, voor de duur van de goedkeuring. Daarna dient de Gedragscode voor goedkeuring getoetst te worden aan de Wet natuurbescherming.

Welke soorten zijn beschermd?

De Wet natuurbescherming kent drie categorieën beschermde soorten:

1. Alle van nature in Nederland in het wild levende vogels beschermd volgens het beschermingsregime van de Vogelrichtlijn.
2. Soorten worden beschermd op grond van de Habitatrictlijn, het Verdrag van Bern en het Verdrag van Bonn.
3. Er is een beschermingsregime voor 'andere soorten' waaronder soorten vallen die vanuit nationaal oogpunt bescherming behoeven.

	Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn § 3.1 Wnb	Beschermingsregime soorten Habitatrictlijn § 3.2 Wnb	Beschermingsregime andere soorten § 3.3 Wnb
Doden/ vangen	Art 3.1 lid 1 Het is verboden in het wild levende vogels opzettelijk te doden of te vangen.	Art 3.5 lid 1 Het is verboden soorten in hun natuurlijk verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen.	Art 3.10 lid 1a Het is verboden soorten opzettelijk te doden of te vangen.
beschadigen of vernielen	Art 3.1 lid 2 Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen.	Art 3.5 lid 4 Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in het eerste lid te beschadigen of te vernielen.	Art 3.10 lid 1b Het is verboden vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadigen of te vernielen.
Eieren	Art 3.1 lid 3 Het is verboden eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te rapen en deze onder zich te hebben.	Art 3.5 lid 3 Het is verboden eieren van dieren als bedoeld in het eerste lid in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen.	
Verstoren	Art 3.1 lid 4 en 5 Het is verboden vogels als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te storen, tenzij de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.	Art 3.5 lid 2 Het is verboden dieren als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te verstoren.	

Plantensoorten		Art 3.5 lid 5 Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.	Art 3.10 lid 1c Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.
----------------	--	---	---

Bijlage 3 Vrijgestelde soorten per provincie

Soort	Provincie											
	Drenthe	Flevoland	Friesland	Gelderland	Groningen	Limburg	Noord-Brabant	Noord-Holland	Overijssel	Utrecht	Zeeland	Zuid-Holland
Amfibieën												
Bruine Kikker												
Gewone pad												
Kleine watersalamander												
Meerkikker												
Bastaardkikker												
Reptielen												
Hazelworm						1						
Levendbarende hagedis						2						
Landzoogdieren												
Aardmuis												
Bosmuis												
Bunzing												
Dwergmuis												
Dwergspitsmuis												
Eekhoorn						3						
Egel												
Gewone bosspitsmuis												
Haas												
Hermelijn												
Huisspitsmuis												
Konijn												
Molmuis												
Ondergrondse Woelmuis												
Ree												
Rosse Woelmuis												
Steenmarter						4						
Tweekleurige bosspitsmuis												
Veldmuis												
Vos												
Wezel												
Wild Zwijn												
Woelrat												

Legenda

Vrijgestelde soort

1 = Vrijgesteld jul - sep

2 = Vrijgesteld 15 aug - 15 okt

3 = Vrijgesteld mrt - apr en jul - nov

4 = Vrijgesteld 15 aug - feb

Geldig per:

25 april 2022

Bronnen:

[Regelink](#)[Habitus](#)[Natuurinclusief](#)

Bijlage 4 Natuurkalender

		Jan	Feb	Mrt	Apr	Mei	Jun	Jul	Aug	Sep	Okt	Nov	Dec
Houtopstanden													
<i>Afzetten/hakhoutbeheer</i>	Algemeen												
	Heg afzetten												
<i>Dunnen</i>	Algemeen												
<i>Verw. opslag/exoot</i>	Algemeen												
<i>Knotten</i>	Algemeen												
<i>Snoeien</i>	Opsnoeien/opkronen												
	Hoogstam wintersnoei												
	Hoogstam zomersnoei												
	Vleermuisbomen zomerverblijf												
	Vleermuisbomen paarplaats												
	<i>Terugzetten</i>												
	Bomen met winterslaapvogels												
	Hazelmuis struweel hakhoutbeheer												
	Boomkikker struweel												
<i>Zuiveren</i>	Das												
	Grondgebonden kleine zoogdieren												
<i>Vellen</i>	Sleedoornstruwelen voor sleedoornpage												
Pionier, grazige en ruigte vegetaties													
<i>Maaien</i>	Algemeen												
	Vochtig/nat grasland												
	Droog schraalgrasland												
<i>Afgraven</i>	Ruigte vegetatie met amfibieën												
<i>Ophogen</i>	Ruigte vegetatie met reptielen												
Heide													
<i>Maaien</i>	Algemeen												
<i>Plaggen</i>	Heide met reptielen												
<i>Branden</i>	Algemeen												
<i>Afgraven</i>	Algemeen												
<i>Ophogen</i>	Algemeen												
Waters (poel, moeras, watergang en beek)													
<i>Graven</i>	Algemeen												
<i>Aanbrengen</i>	Kunstwerken nieuwe wateren												
	Kunstwerken bestaande wateren												
<i>Opschonen</i>	Algemeen												
	Poel												
<i>Baggeren</i>	Algemeen												
<i>Dempen</i>	Algemeen												
Oever-, water- en moerasvegetatie													
<i>Maaien</i>	Algemeen												
<i>Afgraven</i>	Algemeen												
<i>Ophogen</i>	Algemeen												
Bebouwing en muren													
<i>Verbouwen</i>	Algemeen												
<i>Renoveren</i>	Zomerverblijf vleermuizen												
	Winterverblijf vleermuizen												
<i>Slopen</i>	Gebouwen met uilen												
	Gebouwen met zwaluwen												

Legenda

	Optimale perioden voor werkzaamheden. In deze perioden zijn de minste kans op verstoringen van planten en dieren.
	Acceptabele perioden voor werkzaamheden, mits er geen verstoring van planten en dieren plaatsvindt. De werkzaamheden verrichten onder begeleiding van een ter zake kundige.
	Geen werkzaamheden in deze perioden. Wanneer andere zwaarwegende belangen gelden dan de werkzaamheden verrichten onder de voorwaarden. Bijvoorbeeld voorwaarden in de ontheffing Wet natuurbescherming.

Bronnen:

Natuurbank Overijssel

Natuurkalender Arnhem

Bijlage 7 Digitale watertoets

Digitale Watertoets

Resultaat van de check gedaan op 05-05-2022

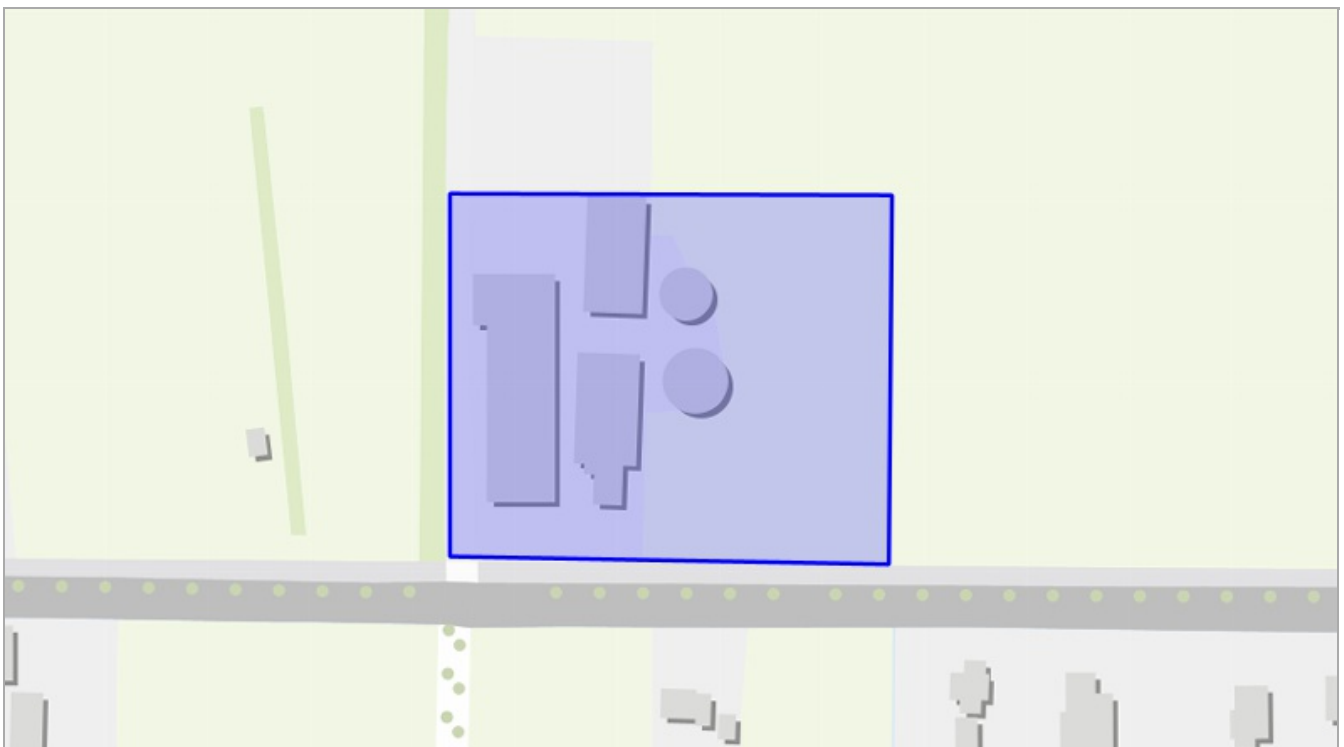
Digitale watertoets

De watertoets helpt u om aan de hand van de locatie van uw ruimtelijke plan en een aantal vragen te toetsen of u de belangen van het Waterschap raakt. Indien dit het geval is krijgt u tekst en uitleg over het vervolg proces.

VOOR DE ACTIVITEIT DIGITALE WATERTOETS IS OP BASIS VAN DE GEGEVEN ANTWOORDEN NODIG:

1. korte procedure

OP BASIS VAN ONDERSTAANDE LOCATIE



Digitale Watertoets

VRAGEN EN ANTWOORDEN UIT DE CHECK

1. Gaat het om een plan met uitsluitend een functiewijziging van bestaande bebouwing?
 - nee
2. Is er sprake van een uitbreiding van de lozing van huishoudelijk afvalwater in het landelijk gebied groter dan 9 vervuilingseenheden (ve) of in het stedelijk gebied van 30 ve?
 - nee
3. Is er in of rondom het plangebied sprake van wateroverlast of grondwateroverlast?
 - nee
4. Neemt in het plan het verharde oppervlak van bebouwing en bestrating toe met meer dan 1500m²?
 - nee
5. Is het plan onderdeel van een grotere ruimtelijke ontwikkeling?
 - nee
6. Worden er op bedrijfsmatige wijze activiteiten verricht waardoor het verharde oppervlak verontreinigd raakt?
 - nee
7. Verandert het waterpeil als gevolg van het plan?
 - nee
8. Worden er materialen gebruikt waardoor het afstromende hemelwater verontreinigd kan raken?
 - nee
9. Vindt er een lozing plaats op oppervlaktewater?
 - nee
10. Vindt er een tijdelijke of permanente onttrekking van grondwater plaats?
 - nee

Digitale Watertoets

11. Invloedszone A-watergangen

- nee

12. Beekdalen

- nee

13. Milieuzonering RWZI

- nee

14. Invloedszone Grote Rivieren

- nee

15. Invloedszone Vecht

- nee

16. Zone persleiding

- nee

17. Beschermingszone waterkering

- nee

18. Primaire Watergebieden en bergingsgebieden

- nee

19. Invloedszone B watergangen

- nee

20. Invloedszone overige keringen

- nee

21. overstroombaar_gebied

- nee

22. Grondwaterbeschermingsgebied drinkwater

- nee

Digitale Watertoets

DETAILS

1. korte procedure

Voor uw plan moet u de korte procedure volgen.

Wat moet ik doen?

WIJ VERZOEKEN U OM IN TE LOGGEN OM DE PROCEDURE AF TE RONDEN. HIERDOOR IS UW PLAN OOK AANGEMELD BIJ HET WATERSCHAP!

Momenteel wordt de standaard waterparagraaf 'Korte procedure' nog niet meegezonden met uw aanmeldgegevens. We verzoeken u in het hoofdscherm de 'pdf' met het advies te downloaden ten behoeve van uw eigen administratie.

Geachte heer / mevrouw,

U heeft een watertoets uitgevoerd op de website www.dewatertoets.nl. Op basis van deze digitale toets kunt u de korte procedure volgen. Het waterschap gaat akkoord met uw plan, mits u voldoet aan de uitgangspunten uit de standaard waterparagraaf met bijbehorende aanvullende adviezen. Binnen de procedure voor het bestemmingsplan, projectbesluit of omgevingsvergunning kunt u deze teksten toevoegen aan de toelichting van het bestemmingsplan. Wij verzoeken u op de punten waar dat wordt gevraagd de tekst te specificeren voor uw plan.

STANDAARD WATERPARAGRAAF KORTE PROCEDURE

In het kader van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) is het verplicht ruimtelijke plannen te 'toetsen op water', de zogenaamde watertoets. De watertoets is een waarborg voor water in ruimtelijke plannen en besluiten.

Relevant beleid

Het beleid van het waterschap Drents Overijsselse Delta staat beschreven in het waterbeheerplan 2016-2021. Specifiek voor het stedelijke gebied heeft het waterschap het beleid geformuleerd in 'Water Raakt!'. Daarnaast is de Keur een belangrijk regelstellend instrument waarmee in ruimtelijke plannen rekening moet worden gehouden. U kunt de genoemde documenten raadplegen op onze site www.wdodelta.nl.

Invloed op de waterhuishouding

Het plan heeft geen schadelijke gevolgen voor de waterkwaliteit en ecologie. Binnen het bestemmingsplan worden niet meer dan tien wooneenheden gerealiseerd en de toename van het verharde oppervlak bedraagt niet meer dan 1500 m². Binnen het plangebied is geen sprake van (grond)wateroverlast. Voor de aanleghoogte wordt een ontwateringsdiepte geadviseerd van minimaal 80 centimeter. Dit is de afstand tussen de gemiddelde hoogste grondwaterstand (GHG) en onderzijde bouwvloer. Bij het bouwen zonder kruipruimte kan worden volstaan met een kleinere ontwateringsdiepte. Om wateroverlast binnen woningen en bedrijven te voorkomen adviseren wij om een drempelhoogte van 30 centimeter boven het straatpeil te hanteren (as van de weg). Voor lager gelegen ruimtes, zoals kelders en parkeergarages, wordt aandacht besteed aan het voorkomen van wateroverlast door bijvoorbeeld instromend hemelwater.

Voorkeursbeleid hemelwater

Digitale Watertoets

(Onderstaande tekst graag specificeren wat van toepassing is voor uw plan. Daarbij vragen wij u om het verbreed gemeentelijke rioleringsplan (vGRP) van de gemeente te raadplegen en rekening te houden met het hemelwaterbeleid van de gemeente. Wij vragen u om dit te beschrijven in deze waterparagraaf.)

Bij de afvoer van overtollig hemelwater moet het afstromend hemelwater ter plaatse in de bodem dan wel op het oppervlaktewater worden teruggebracht. Het waterschap heeft de voorkeur om het hemelwater, daar waar mogelijk, te infiltreren in de bodem. Oppervlakkige afvoer naar de infiltratievoorziening en infiltratie via wadi's heeft daarbij de voorkeur. Als oppervlakkige infiltratie niet mogelijk is, is ondergrondse infiltratie door middel van bijvoorbeeld een infiltratieriool (IT-riool) of infiltratiekratten een mogelijkheid. Als infiltratie niet mogelijk is dan kan hemelwater via een bodempassage worden geloosd op oppervlaktewater. De afvoer van overtollig hemelwater uit het plangebied mag, ongeacht de toegepaste methode, niet tot wateroverlast leiden op aangrenzende percelen of het omliggende watersysteem. Schoon hemelwater (bijvoorbeeld vanaf dakoppervlakken) kan direct worden afgevoerd naar oppervlaktewater.

Waar moet ik op letten?

Achtergrondinformatie

Gemeenteraad

Dossiernummer	912
Extern Zaak ID	4378593
Vergaderdatum	30 mei 2024
Agendapunt	7.7
Titel	Bestemmingsplan Buitengebied Midden-Drenthe, 't Noorden 5 Smilde

Geagendeerd	Vergaderdatum
Gemeenteraad	30 mei 2024

Toelichting

Om de bedrijfsvoering efficiënter te maken en de overlast en verkeersonveiligheid te beperken is het nodig dat het onderdeel 'akkerbouwbedrijf' op deze locatie wordt uitgebreid. Het doel daarbij is het bouwen van een nieuwe bewaarplaats. Daarbij komt de realisatie van een nieuwe bewaarplaats de kwaliteit van het product ten goede, omdat deze dan niet meer in de open lucht liggen opgeslagen. De geldende regels van het bestemmingsplan dat reeds doorlopen is voorziet niet in deze mogelijkheid.

Om de regels aan te laten sluiten bij de beoogde ruimtelijke invulling, heeft het college op 19 december 2023 besloten om het ontwerpbestemmingsplan 't Noorden 5 Smilde' ter inzage te leggen. Binnen de termijn van ter inzage legging zijn er geen zienswijzen ingediend tegen het ontwerpbestemmingsplan. De gemeenteraad stelt daarom het bestemmingsplan ongewijzigd vast.

Voorgesteld besluit

Uit de commissie Ruimte en Groen van 11 januari 2024:

Als er geen zienswijzen worden ingediend, kan dit voorstel als hamerstuk naar de raad.

Portefeuillehouder: wethouder Schans

De raad besluit:

1. Het bestemmingsplan 'Buitengebied Midden-Drenthe, 't Noorden 5 Smilde' met imro-code NL.IMRO.1731.BPNoorden5Smilde-VST1 ongewijzigd vast te stellen.
2. Bij dit bestemmingsplan geen exploitatieplan vast te stellen (artikel 6.12 Wet ruimtelijke ordening).
3. Het vastgestelde bestemmingsplan bekend te maken en ter inzage te leggen (artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening).

Stemming

23 stemmen voor

Besluit

De raad besluit zonder aantekening of hoofdelijke stemming unaniem:

1. Het bestemmingsplan 'Buitengebied Midden-Drenthe, 't Noorden 5 Smilde' met imro-code NL.IMRO.1731.BPNoorden5Smilde-VST1 ongewijzigd vast te stellen.
2. Bij dit bestemmingsplan geen exploitatieplan vast te stellen (artikel 6.12 Wet

ruimtelijke ordening).

3. Het vastgestelde bestemmingsplan bekend te maken en ter inzage te leggen (artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening).

Vastgesteld bestemmingsplan Buitengebied Midden-Drenthe, 't Noorden 5 Smilde

Informatie

Datum	26 april 2024	Overleg gepleegd met:
Behandelaar	Thomas Kamphuis	<input checked="" type="checkbox"/> Portefeuillehouder: Wethouder Schans
Zaaknummer	Z3045637	<input type="checkbox"/> Financieel adviseur:
Portefeuillehouder	Wethouder R. Schans	<input type="checkbox"/> Personeelsconsulent:
Besluitvormend orgaan	Gemeenteraad	<input type="checkbox"/> Medewerker bestuur en juridische zaken:
		<input type="checkbox"/> Communicatieadviseur:
In PFHO besproken?	Anders: ivm ongewijzigd vaststellen in overleg niet nogmaals voorgelegd bij pfho.	<input type="checkbox"/> Informatieadviseur:
		<input type="checkbox"/> Inkoopadviseur:
		<input type="checkbox"/> Team:
		<input checked="" type="checkbox"/> Naam medewerker: Alex Glazenborg, Geert van de Logt, Marinus Koster
		<input checked="" type="checkbox"/> Inspraak/adviesorgaan: RUDD, Provincie Drenthe, Waterschap Noorderzijlvest, Libau
		<input type="checkbox"/> Anders, namelijk:

Aanleiding/voorgeschiedenis

Op het perceel 't Noorden 5 te Smilde is één bedrijf gevestigd met twee bedrijfstakken: loonwerk en akkerbouw. Op het perceel staat nu twee grote loodsen die ten dienste staan van het loonbedrijf. Deze loodsen zijn in gebruik als voertuigenberging. Om de bedrijfsvoering efficiënter te maken en de overlast en verkeersonveiligheid te beperken is het nodig dat het akkerbouwbedrijf op deze locatie wordt uitgebreid. In plaats van de vruchten, zoals aardappelen en uien, aan de rand van het betreffende perceel op bulten te bewaren, wordt er een bewaarplaats gebouwd waar deze vruchten opgeslagen kunnen worden.

Voorliggend (vastgesteld)bestemmingsplan voorziet in het gewenste juridisch-planologisch kader voor de uitbreiding van een nieuwe bewaarplaats van ca. 2400 m² groot, inclusief een voorwaardelijke verplichting voor de aanleg en instandhouding van de landschapsmaatregelen conform het landschappelijk inpassingsplan. Omdat de beoogde ontwikkeling van de initiatiefnemers niet mogelijk is binnen het nu geldende bestemmingsplan, is het opstellen van een nieuw bestemmingsplan een vereiste.

Het ontwerpbestemmingplan heeft gedurende 6 weken ter inzage gelegen. Binnen dit termijn zijn er geen zienswijzen ingediend.

Voorstel

Toelichting voorstel

Om de regels aan te laten sluiten bij de beoogde ruimtelijke invulling, wordt het college voorgesteld om het bestemmingsplan in procedure te brengen.

Alternatieven

Commissie Ruimte en Groen is reeds akkoord gegaan met het plan en heeft besloten deze ongewijzigd vast te laten stellen door de raad.

Randvoorwaarden

Aan het vaststellen van het bestemmingsplan zijn verder geen randvoorwaarden verbonden anders dan de goede ruimtelijke ordening.

Risico's

Het bestemmingsplan heeft betrekking op een particulier initiatief waarvan het kostenverhaal wordt verzekerd door middel van een anterieure overeenkomst met de initiatiefnemer.

Financiële gevolgen

Sinds 1 juli 2008 is de gemeente op grond van de Wet ruimtelijke ordening verplicht het kostenverhaal te verzekeren. De kosten voor de gemeente die aan het plan zijn verbonden, zullen moeten worden verhaald op de aanvrager, via een overeenkomst of een exploitatieplan. Aangezien het om een particulier initiatief gaat, zullen eventuele planschade- en exploitatiekosten en andere daarmee samenhangende kosten voor rekening van de initiatiefnemer zijn. De initiatiefnemer en de gemeente sluiten hiervoor, voorafgaand aan de ter inzage legging, een anterieure overeenkomst af. Ook de kosten die gepaard gaan met de uitvoering van de plannen zullen door de initiatiefnemer worden gedragen. Gelet op het vorenstaande is er in dit geval geen aanleiding een exploitatieplan vast te stellen.

Personele gevolgen

Niet van toepassing

Duurzaamheid

Niet van toepassing

Publicatieniveau

Openbaar

Overig

Niet van toepassing

Vervolgprocedure/communicatie

Het besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan zal gepubliceerd worden in de Krant van Midden-Drenthe, www.overheid.nl en op de website www.ruimtelijkeplannen.nl. Het bestemmingsplan zal gedurende zes weken ter inzage liggen ten behoeve van eventueel beroep.

Bijlagen

- Raadsbesluit
- Bestemmingsplan 't Noorden 5, Smilde'
- Regels 't Noorden 5, Smilde'
- Verbeelding 't Noorden 5, Smilde'



Legenda

Plangebied

Enkelbestemmingen

B-A Bedrijf - Agrarisch dienstverlenend

Gebiedsaanduidingen

vrijwaringszone - straalpad

Functieaanduidingen

(sb-gab) specifieke vorm van bedrijf - grondgebonden agrarisch bedrijf

Figuren

relatie

Gemeente : **Midden-Drenthe**

Naam plan : Bestemmingsplan Buitengebied Midden-Drenthe, 't Noorden 5 Smilde

Locatie : 't Noorden 5 Smilde

projectnr.	status	formaat	schaal	datum
NL.IMRO.1731.BPNoorden5Smilde-VST1	vastgesteld	A3	1:1000	april 2024

ruimtelijke ordening & bouw
RooBeekAdvies
BraGIS

**Bestemmingsplan Buitengebied
Midden-Drenthe, 't Noorden 5 Smilde**

Vastgesteld

Opdrachtgever:	
Rapportnummer:	RB 10.667
Datum vrijgave:	April 2024
Opsteller:	Dhr. H. de Roo
Goedkeuring:	Dhr. M. Beek

Inhoudsopgave

.....	1
1	HOOFDSTUK 1 INLEIDEND HOOFDSTUK 3
1.1	Inleiding..... 3
1.2	Aanleiding 3
1.3	Planologisch kader 5
1.4	Doel..... 7
1.5	Verantwoording..... 7
1.6	Leeswijzer 7
2	HISTORIE EN LIGGING VAN HET PLANGEBIED 8
2.1	Het plangebied..... 8
2.2	Het plangebied in zijn directe omgeving..... 9
2.3	Bedrijfsomschrijving en gewenste plannen 10
2.4	Landschappelijke inpassing 11
3	HOOFDSTUK 3 BELEIDSKADER 14
3.1	Rijksbeleid..... 14
	3.1.1 <i>Nationale Omgevingsvisie (NOVI)</i> 14
	3.1.2 <i>Ladder voor duurzame verstedelijking</i> 15
3.2	Provinciaal beleid..... 16
	3.2.1 <i>Omgevingsvisie Drenthe</i> 16
3.3	Gemeentelijk beleid 17
	3.3.1 <i>Structuurvisie Midden-Drenthe 2030</i> 17
	3.3.2 <i>Bestemmingsplan 'Buitengebied, Midden-Drenthe' (geconsolideerd 2014)</i> 18
	3.3.3 <i>Welstandsnota 2018 Midden-Drenthe</i> 20
4	HOOFDSTUK 4 OMGEVINGSFACTOREN 21
4.1	Archeologie..... 21
4.2	Bodem..... 21
4.3	Ecologie 22
	4.3.1 <i>Gebiedsbescherming</i> 22
	4.3.2 <i>Soortbescherming</i> 24
4.4	Externe en fysieke veiligheid 25
4.5	Geluid..... 26
4.6	Bedrijven en milieuzonering..... 27
4.7	Luchtkwaliteit 28
4.8	Verkeer en vervoer en parkeren 29
4.9	Watertoets..... 31
4.10	M.e.r.-beoordeling..... 33
5	HOOFDSTUK 5 ECONOMISCHE UITVOERBAARHEID 35
6	HOOFDSTUK 6 MAATSCHAPPELIJKE UITVOERBAARHEID 36
7	HOOFDSTUK 7 JURIDISCHE TOELICHTING 37
7.1	Algemeen..... 37
7.2	Toelichting op de verbeelding..... 37
7.3	Toelichting op de regels..... 37

1 Hoofdstuk 1 Inleidend hoofdstuk

1.1 Inleiding

Voorliggend bestemmingsplan is bedoeld om het juridisch kader te bieden voor het kunnen uitvoeren van een ruimtelijk initiatief. Tevens biedt het bestemmingsplan de onderbouwing waarom het gewenste ruimtelijk initiatief inpasbaar is op de door initiatiefnemer gewenste locatie, in dit geval het mogelijk maken van de gewenste bouwvlakvergroting ten behoeve van een agrarisch loonwerkbedrijf met bijbehorende tak grondgebonden agrarisch bedrijf op het perceel gelegen op het adres 't Noorden 5 te Smilde.

1.2 Aanleiding

Ter plaatse is sprake van het bedrijf van de familie Joldersma. Op dit adres is sprake van één bedrijf dat zich én richt op het houden van een grondgebonden agrarisch bedrijf als ook op het exploiteren van een loonbedrijf. Er is sprake van één inrichting op het perceel, waarbij binnen één bedrijf als het ware sprake is van twee bedrijfsonderdelen die nauw met elkaar samenhangen. Alle personen die binnen het bedrijf werken (vader, moeder en twee zonen) zijn maten in het bedrijf en werken allen binnen de twee bedrijfstakken van het bedrijf.

Daarbij is het van belang te weten wat een inrichting inhoudt.

De Wet milieubeheer omschrijft het begrip als volgt in art. 1.1, lid 1:
“elke door de mens bedrijfsmatig of in een omvang alsof zij bedrijfsmatig was, ondernomen bedrijvigheid die binnen een zekere begrenzing pleegt te worden verricht”

Een inrichting is dus een ‘bedrijvigheid’ (of ‘activiteit’). En van die bedrijvigheid is volgens de jurisprudentie sprake als:

- die gedurende een bepaalde periode of met een bepaalde regelmaat,
- steeds op dezelfde locatie,
- bedrijfsmatig of in een omvang alsof zij bedrijfsmatig is, wordt verricht.

Vanuit het adres 't Noorden 5 worden zowel de activiteiten voor het grondgebonden agrarisch bedrijf als ook voor het loonbedrijf uitgevoerd. Op het bestaande bedrijfsp perceel vinden daar alle bewegingen voor en vanuit plaats. Het bedrijf maakt ook gebruik van dezelfde machines die het loonbedrijf gebruikt voor de eigen activiteiten van het akkerbouwgedeelte. Maar omdat loonwerk en het houden van een grondgebonden agrarisch bedrijf qua uitstraling naar buiten toe niet hetzelfde is, is er sprake van twee ‘bedrijfsuitingen’, te weten een deel loonbedrijf en een deel akkerbouwbedrijf.

Voor het onderdeel van het gezamenlijke bedrijf dat zich richt op de grondgebonden agrarische activiteiten is er dringend behoefte aan extra opslagruimte.

Het akkerbouwbedrijf heeft tussen de 150 en 170 hectare landbouwgrond. Momenteel worden de vruchten zoals aardappelen en uien geoogst en aan de rand van het betreffende perceel op bulten bewaard en pas later afgevoerd. Dit levert veel extra en

onnodig werk en zorgt ook voor overlast en gevaar. Daarbij is het voor de omgeving een rommelig gezicht.

Denk bij het extra en onnodige werk aan;

- inpakken in stro tegen vorstschade;
- afdekken met zeil;
- rommel in de omgeving door harde wind;
- regelmatige controle en opruimen van rommel
- meer verkeersbewegingen

Denk bij overlast en gevaar aan;

- verkeershinder ten tijde van werkzaamheden;
- vieze, modderige en gladde wegen;
- lossen en laden op de openbare weg

Om de bedrijfsvoering efficiënter te maken en de overlast en verkeersonveiligheid te beperken is het nodig dat het onderdeel 'akkerbouwbedrijf' op deze locatie wordt uitgebreid. Het doel daarbij is het bouwen van een nieuwe bewaarplaats. Daarbij komt de realisatie van een nieuwe bewaarplaats de kwaliteit van het product ten goede, omdat deze dan niet meer in de open lucht liggen opgeslagen.

De ontwikkeling op het perceel zal zich voornamelijk richten op de bouwblokvergroting en bouwactiviteiten ten behoeve van de grondgebonden agrarische activiteiten van het bedrijf. Op het perceel staan twee grote loodsen die in principe ten dienste staan van het loonbedrijf. Eén van deze loodsen is inmiddels al vergroot. Qua bestaande oppervlakte aan bedrijfsgebouwen is momenteel aanwezig een bestaande loods aan de noordoostzijde van circa 2200 m² en een bestaande voertuigenberging van 1600 m². Daar komt een nieuwe bewaarplaats bij van in gezamenlijkheid 2400 m² groot. Na uitvoering van de bouw zal er 6200 m² aan bedrijfsbebouwing aanwezig zijn.

De plannen zijn besproken met de gemeente Midden-Drenthe die op het principeverzoek onder voorwaarden positief heeft besloten op de voorgenomen bedrijfsvergroting en voorziene bouwactiviteiten.



Fig. 1.1: Weergave van de ligging van het perceel met bebouwing in het plangebied.

De voorgenomen plannen passen niet binnen de huidige planologische kaders. In dat kader dient de bestemming te moeten worden gewijzigd. Voorliggend bestemmingsplan voorziet hierin.

1.3 Planologisch kader

Het plangebied is gelegen in het bestemmingsplan 'Veegplan Buitengebied, Midden-Drenthe 2022'. Het bedrijf zelf heeft de bestemming 'Bedrijf - Agrarisch dienstverlenend' en de gebiedsaanduiding 'vrijwaringszone -straatpad'. De locatie waar de initiatiefnemers het bouwblok willen vergroten is bestemd als 'Agrarisch met waarde -1' met eveneens de gebiedsaanduiding 'vrijwaringszone-straatpad'.

Onderstaand een uitsnede van de verbeelding van het geldend bestemmingsplan.

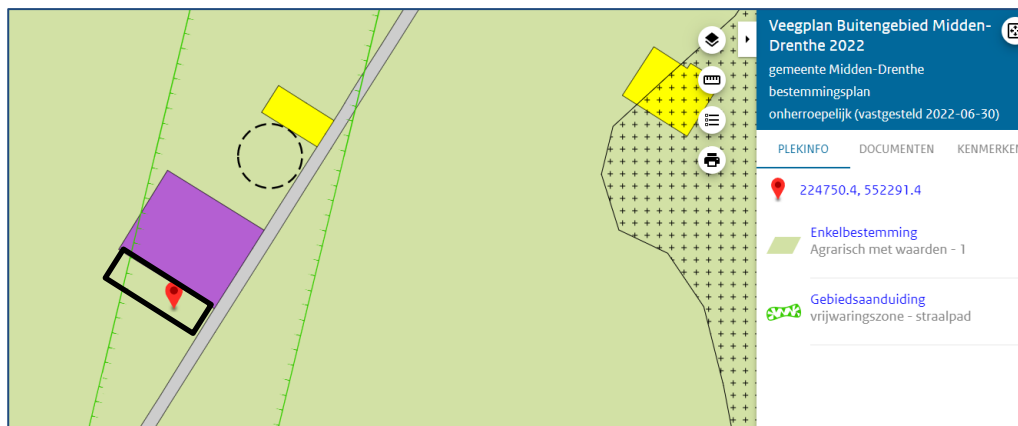


Fig. 1.2: Een uitsnede van het bestemmingsplan met in het zwarte kader de indicatieve bouwblokvergroting.

De gronden binnen de bestemming 'Agrarische waarden - 1' zijn bestemd voor het uitoefenen van grondgebonden agrarische bedrijven en/of agrarische cultuurgrond. De bouw van een nieuwe bewaarplaats voor het grondgebonden akkerbouwgedeelte van het bedrijf is niet in overeenstemming met de bestemmingsomschrijving. Er is een aanpassing nodig waarbij het perceel een bedrijfsbestemming gaat verkrijgen met een daartoe passend bouwvlak. Voorliggend bestemmingsplan voorziet hierin.

De plannen zijn in strijd met het bestemmingsplan op de volgende punten:

- De gezamenlijke oppervlakte van de bedrijfsgebouwen zal per bestemmingsvlak niet meer dan 120 % van de bestaande gezamenlijke oppervlakte bedragen (met andere woorden: maximaal 20% oppervlakte uitbreiding (artikel 10.2. lid a onder 3). In dit bouwplan gaat het om meer dan 20% (globaal van 3100 m² naar 5500 m²).
- Bouwen binnen de bestemming 'Agrarisch' ten behoeve van de agrarisch dienstverlenende bestemming is niet toegestaan (artikel 4.2. lid a onder 1). Wijziging naar 'agrarisch aanverwant' is alleen toegestaan waar sprake is van de aanduiding voor een agrarisch bedrijf.

De plannen voorzien erin dat de uitbreiding van het bouwvlak en de te realiseren bebouwing is bedoeld voor de grondgebonden tak van uw bedrijf. Het vigerende bestemmingsplan kent een afwijkingsmogelijkheid (artikel 4.4) om het bouwvlak van een grondgebonden agrarisch bedrijf te vergroten. De gemeente heeft bij principebesluit aangegeven bereid te zijn in te stemmen met de door gewenste uitbreiding, naar analogie van de afwijkingsmogelijkheid (artikel 4.4) van het bestemmingsplan. De volgende voorwaarden zijn daarbij in ieder geval van toepassing:

- Er mag op dit moment, maar ook bij het toekomstig planologisch kader, sprake zijn van maximaal één inrichting (op basis van de definitie uit het activiteitenbesluit of opvolgende regelgeving). In de regels is in dit bestemmingsplan toegestaan dat een agrarisch dienstverlenend bedrijf is toegestaan met in dit specifieke geval ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van bedrijf - grondgebonden agrarisch bedrijf' ook het gebruik van gronden en het kunnen bouwen van maximaal 2400 m² aan bedrijfsbebouwing voor grondgebonden agrarische bedrijfsactiviteiten is toegestaan. Daarbij is sprake van één bedrijfsbestemming en is door middel van een relatie-teken duidelijk dat de twee bedrijfsdelen bij elkaar horen.

- Vast moet staan dat de uitbreiding alleen gebruikt mag worden voor een grondgebonden agrarisch bedrijf, dus niet ten behoeve van het loonwerkbedrijf. De uitbreiding van het bouwvlak dient daarom bij het toekomstig planologisch kader voorzien te worden van een nadere aanduiding 'grondgebonden agrarisch bedrijf'.
- De aanvraag voor herziening van het bestemmingsplan dient te worden voorzien van een goede ruimtelijke onderbouwing op basis van de op dat moment geldende standaarden. Er dient tevens aangetoond te worden dat wordt voldaan aan de (ontheffings)voorwaarden van artikel 4.4. Daarbij vraagt de gemeente nadrukkelijk om een goede onderbouwing ten aanzien van landschap. Uit de onderbouwing dient onder andere te blijken waarom de beoogde inpassing (inclusief situering van bedrijfsgebouwen) de beste oplossing is. Hiertoe is een landschappelijk inpassingsplan opgesteld die door de provincie en de gemeente akkoord is bevonden en ook voorwaardelijk is gemaakt door het in de bestemmingsplanregels opnemen van een zogeheten 'voorwaardelijke verplichting'.

1.4 Doel

In dit bestemmingsplan wordt ingegaan op de (ruimtelijke) gevolgen van de voorgenomen ontwikkeling van het betreffende gebied. Ook wordt een beschrijving gegeven van het relevante ruimtelijk beleid. De wijziging van de bestemming dient niet in strijd te zijn met een goede ruimtelijke ordening.

1.5 Verantwoording

Bij het opstellen van voorliggend bestemmingsplan is gebruik gemaakt van diverse (beleids)documenten en websites. Sommige (beleids)documenten en beeldbeschrijvende documenten zijn in voorkomende gevallen integraal overgenomen om de inhoud zoveel mogelijk te waarborgen. Daar waar bronnen zijn gebruikt is dat in de tekst weergegeven.

1.6 Leeswijzer

Na dit inleidende hoofdstuk wordt in hoofdstuk 2 een weergave gegeven van de historie en ligging van het plangebied. In hoofdstuk 3 komen de relevante beleidsstukken voorbij die van toepassing zijn op het plan en uitgewerkt van provinciaal niveau tot gemeentelijk niveau. Hoofdstuk 4 geeft de invloed weer van het plan tot de verschillende omgevingsaspecten. In hoofdstuk 5 staat de economische uitvoerbaarheid centraal. Hoofdstuk 6 doet verslag van de inspraak- en overlegreacties, waarna hoofdstuk 7 ingaat op de juridische vertaling van het plan en vervolgens volgen nog de regels en de verbeelding.

2 Historie en ligging van het plangebied

2.1 Het plangebied

Het perceel 't Noorden 5 bevindt zich in het buitengebied van Smilde. Smilde is gelegen binnen de Drentse gemeente Midden-Drenthe. Hieronder een weergave van de ligging van Smilde vanuit een hoger gebiedsperspectief.

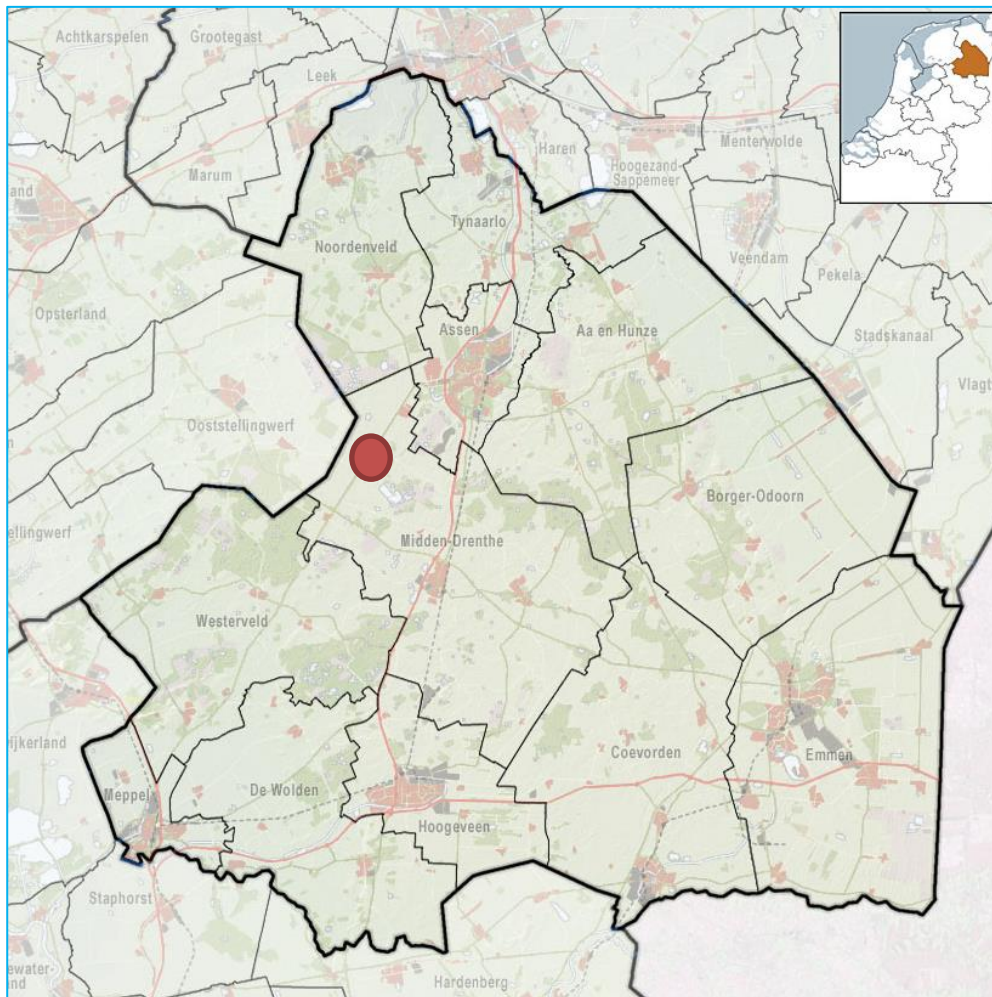


Fig. 2.1: Nederland, de provincie Drenthe, de gemeente Midden-Drenthe en de ligging van Smilde in één oogopslag.

Smilde

Smilde is een dorp en de naam van een voormalige gemeente en een voormalig waterschap in de provincie Drenthe. Het dorp Smilde vormde tot 1998 het centrale dorp van een aantal kleine dorpskernen: Bovensmilde, Smilde, Hijkersmilde en Hoogersmilde.

Smilde is gesitueerd aan beide zijden van de Drentsche Hoofdvaart, ten zuidzuidwesten van Assen. Het is een typisch voorbeeld van een lintdorp, met een lengte van circa 17 kilometer. Sinds de gemeentelijke herindeling van 1998 zijn Bovensmilde, Smilde, Hijkersmilde en Hoogersmilde ingedeeld bij de gemeente Midden-Drenthe.

2.2 Het plangebied in zijn directe omgeving

Het plangebied aan 't Noorden 5 ligt in het buitengebied van Smilde. Het plangebied is ten opzichte van Smilde op ca. 1,2 kilometer in oostelijke richting gelegen. In westelijke richting is op circa 750 meter de provinciegrens Drenthe - Friesland gelegen. In de directe omgeving liggen verspreid enkele agrarische bedrijven en woonbestemmingen. Het plangebied heeft een bedrijvenbestemming ten behoeve van agrarische dienstverlening (loonbedrijf). Aan de noordzijde, direct naast het plangebied is een agrarisch bedrijf gelegen. In zuidwestelijke richting is op circa 200 meter een kalverhouderij gevestigd. In die richting is de bouwblokvergroting tevens gewenst, zie figuur 2.5. Het bedrijfsperceel zal met 42,5 x 123 meter worden vergroot, zie figuur 2.6.

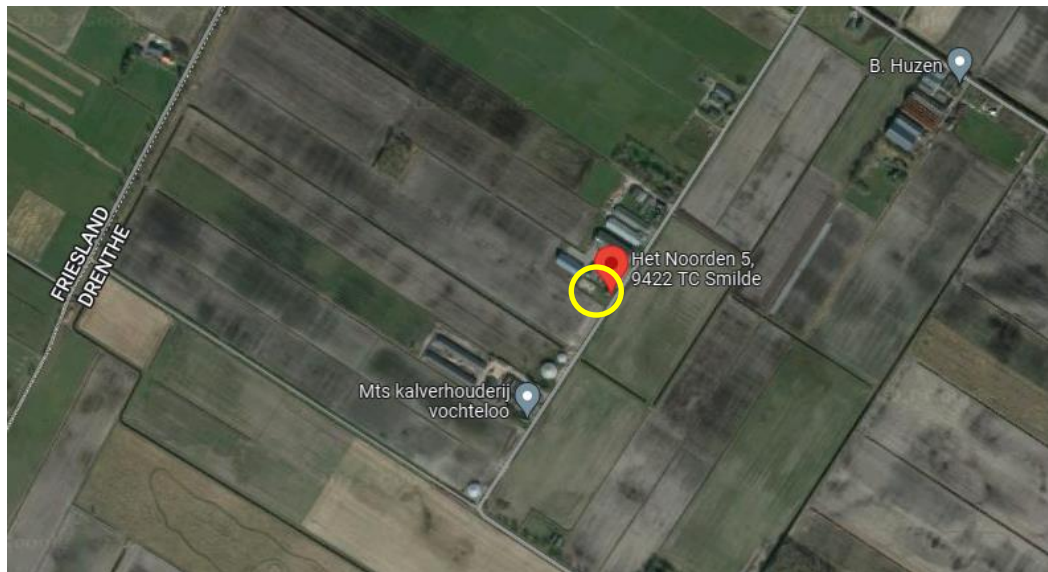


Fig. 2.2: Weergave van het plangebied gelegen in het buitengebied van Smilde.



Fig. 2.3: Weergave van de gewenste bouwblokvergroting (gele kader) ten opzichte van het huidige bouwblok (blauwe kader) op het perceel 't Noorden 5 te Smilde.



Fig. 2.4: Een weergave van het huidige perceel met zicht op de loods van het loonbedrijf met links de bedrijfswoning op het perceel 't Noorden 5 te Smilde.



Fig. 2.5: Een weergave van de agrarische gronden waar de gewenste bouwblokvergroting moet worden gerealiseerd. Rechts een bestaande loods die in zuidoostelijke richting wordt vergroot.

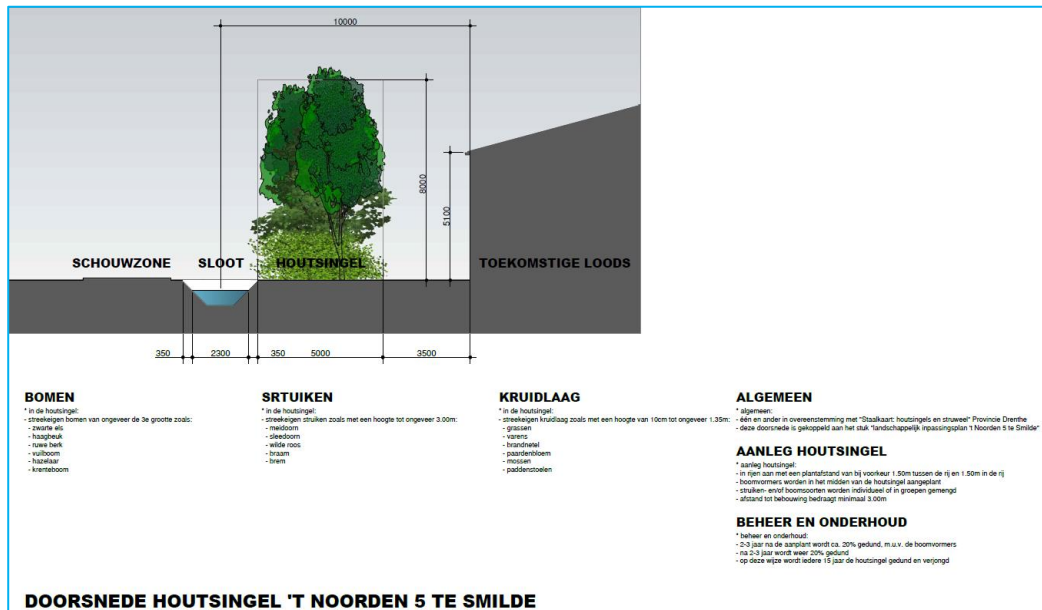
2.3 Bedrijfsomschrijving en gewenste plannen

Op het perceel 't Noorden 5 te Smilde zijn twee bedrijven van dezelfde eigenaar aanwezig op hetzelfde perceel. Een loonbedrijf en een akkerbouwbedrijf.

Op het perceel staan nu twee grote loodsen die ten dienste staan van het loonbedrijf. Deze loodsen zijn momenteel in gebruik als voertuigenberging. Eén daarvan wordt zoals aangegeven in de situatietekening vergroot. Voor de rest blijft dit deel (paarse deel in situatietekening) ongewijzigd.

Het akkerbouwbedrijf heeft tussen de 150 en 170 hectare landbouwgrond. Momenteel worden de vruchten zoals aardappelen en uien geoogst en aan de rand van het betreffende perceel op bulten bewaard en pas later afgevoerd. Dit levert veel extra en onnodig werk en zorgt ook voor overlast en gevaar. Daarbij is het voor de omgeving een rommelig gezicht.

Denk bij het extra en onnodige werk aan: inpakken in stro tegen vorstschade, afdekken met zeil, rommel in de omgeving door harde wind, regelmatige controle en opruimen



3 Hoofdstuk 3 Beleidskader

Binnen het ruimtelijk werkveld is door de verschillende overheidslagen veel beleid opgesteld. Middels dit beleid is getracht richting te geven aan de inrichting en het beheer van de openbare ruimte.

Getoetst wordt of het plan past binnen het vigerende planologisch kader en binnen het ruimtelijk beleid van de verschillende overheidslagen. In dit hoofdstuk staat een overzicht van het van toepassing zijnde beleid in relatie tot de gewenste ontwikkelingen van de initiatiefnemer.

3.1 Rijksbeleid

3.1.1 *Nationale Omgevingsvisie (NOVI)*

De Nationale Omgevingsvisie (NOVI) biedt een duurzaam perspectief voor de Nederlandse leefomgeving. Hiermee kunnen we inspelen op de grote uitdagingen die voor ons liggen. De NOVI biedt een kader, geeft richting en maakt keuzes waar dat kan. Tegelijkertijd is er ruimte voor regionaal maatwerk en gebiedsgerichte uitwerking. Omdat de verantwoordelijkheid voor het omgevingsbeleid voor een groot deel bij provincies, gemeenten en waterschappen ligt, kunnen inhoudelijke keuzes in veel gevallen het beste regionaal worden gemaakt. Met de NOVI zet de Rijksoverheid een proces in gang waarmee keuzes voor onze leefomgeving sneller en beter gemaakt kunnen worden.

Aan de hand van een toekomstperspectief op 2050 brengt de NOVI de langetermijnvisie in beeld. Op nationale belangen wil het Rijk sturen en richting geven. Die komen samen in vier prioriteiten:

- Ruimte voor klimaatadaptatie en energietransitie;
- Duurzaam economisch groeipotentieel;
- Sterke en gezonde steden en regio's;
- Toekomstbestendige ontwikkeling van het landelijk gebied.

De druk op de fysieke leefomgeving in Nederland is zo groot, dat belangen soms botsen. Het streven vanuit de NOVI is combinaties te maken en win-win situaties te creëren. Soms zijn er scherpe keuzes nodig en moeten belangen worden afgewogen. Hiertoe gebruikt de NOVI drie afwegingsprincipes:

1. Combinaties van functies gaan voor enkelvoudige functies: In het verleden is scheiding van functies vaak te rigide gehanteerd. Met de NOVI wordt gezocht naar maximale combinatiemogelijkheden tussen functies, gericht op een efficiënt en zorgvuldig gebruik van de ruimte;
2. Kenmerken en identiteit van een gebied staan centraal: wat de optimale balans is tussen bescherming en ontwikkeling, tussen concurrentiekracht en leefbaarheid, verschilt van gebied tot gebied. Sommige opgaven en belangen wegen in het ene gebied zwaarder dan in het andere;
3. Afwentelen wordt voorkomen: het is van belang dat de leefomgeving zoveel mogelijk voorziet in mogelijkheden en behoeften van de huidige generatie van inwoners zonder dat dit ten koste gaat van die van toekomstige generaties.

Door middel van voorliggend bestemmingsplan wordt voorzien in een verdergaande en toekomstbestendige ontwikkeling van het landelijk gebied, immers de bedrijfseconomische positie van dit gecombineerde bedrijf wordt versterkt.

3.1.2 **Ladder voor duurzame verstedelijking**

Bij besluit van 28 augustus 2012 is de Ladder voor duurzame verstedelijking toegevoegd aan artikel 3.1.6 Besluit ruimtelijke ordening. De inwerkingtreding was op 1 oktober 2012. Op 1 juli 2017 is de gewijzigde (nieuwe) Ladder inwerking getreden. Het doel van de Ladder is zorgvuldig en duurzaam ruimtegebruik, met oog voor de toekomstige ruimtebehoefte en ontwikkelingen in de omgeving. De Ladder geeft daarmee invulling aan het nationaal ruimtelijk belang gericht op een zorgvuldige afweging en transparante besluitvorming bij ruimtelijke besluiten.

Beschrijving 'Ladder'

De toelichting van een bestemmingsplan dat een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt, bevat een beschrijving van de behoefte aan de voorgenomen stedelijke ontwikkeling. Indien blijkt dat de stedelijke ontwikkeling niet binnen het bestaand stedelijk gebied kan worden voorzien, bevat de toelichting een motivering daarvan en een beschrijving van de mogelijkheid om in die behoefte te voorzien op de gekozen locatie buiten het bestaand stedelijk gebied.

Om dit te onderbouwen dienen de volgende stappen te worden doorlopen:

1. Beoordeling door betrokken overheden of beoogde ontwikkeling voorziet in een behoefte voor bedrijventerreinen, kantoren, woningbouwlocaties, detailhandel en andere stedelijke voorzieningen;
2. indien er een vraag is aangetoond, beoordeling door betrokken overheden of deze binnen bestaand stedelijk gebied kan worden gerealiseerd door locaties voor herstructurering of transformatie te benutten.

De ladder voor duurzame verstedelijking is alleen van toepassing wanneer sprake is van een stedelijke ontwikkeling. Volgens artikel 1.1.1 lid 1, aanhef en onder i Bro is een stedelijke ontwikkeling een ruimtelijke ontwikkeling van een bedrijventerrein of zeehaventerrein, of van kantoren, detailhandel, woningbouwlocaties of andere stedelijke voorzieningen.

Initiatief in relatie tot de 'Ladder'

Hierna wordt achtereenvolgens ingegaan op de vragen of sprake is van een nieuwe stedelijke ontwikkeling, in hoeverre wordt voorzien in een behoefte en in hoeverre vestiging op bestaande bedrijventerreinen respectievelijk binnen bestaand stedelijk gebied wenselijk en mogelijk is.

Nieuwe stedelijke ontwikkeling

Of er sprake is van een stedelijke ontwikkeling wordt bepaald door de aard en omvang van de ontwikkeling in relatie tot de omgeving. Voorziet het plan in de toevoeging van een gebouw, dan ligt de ondergrens 'in beginsel' bij een bruto-vloeroppervlakte van minder dan 500 m². Voor ontwikkelingen in de vorm van een terrein is 'in beginsel' geen sprake van een nieuwe stedelijke ontwikkeling als het ruimtebeslag minder dan 500 m² bedraagt.

De Laddertoets geldt alleen voor nieuwe stedelijke ontwikkelingen. Beoordeeld moet dan worden of sprake is van een nieuwe stedelijke ontwikkeling. Dit bestemmingsplan heeft betrekking op de uitbreiding van een bestaand agrarisch bedrijf. Agrarische

bedrijven horen juist primair in het buitengebied/landelijk gebied thuis. Het betreft hier geen stedelijke ontwikkeling als bedoeld in artikel 1.1.1 onder i van het Bro.

3.2 Provinciaal beleid

3.2.1 Omgevingsvisie Drenthe

De Omgevingsvisie Drenthe is een strategisch plan: het geeft de belangen, ambities, rollen, verantwoordelijkheden en sturing weer voor de provincie Drenthe. Het geeft het wenselijke beeld van hoe de provincie er in 2030 uit moet zien.

In de Omgevingsvisie zijn vier wettelijk voorgeschreven provinciale planvormen samengenomen, te weten:

- De provinciale structuurvisie op grond van de Wro;
- Het provinciaal milieubeleidsplan op grond van de Wet milieubeheer (Wm);
- Het regionaal waterplan op grond van de waterwetgeving;
- Het Provinciaal Verkeers- en Vervoersplan op grond van de Planwet verkeer en vervoer.

De Omgevingsvisie beschrijft de ruimtelijk-economische ontwikkeling van Drenthe voor de periode tot 2030, met in sommige gevallen een doorkijk naar de periode erna.

Missie

De missie van de omgevingsvisie is de volgende:

“Het waarderen van de Drentse kernkwaliteiten en het ontwikkelen van een bruisend Drenthe, passend bij deze kernkwaliteiten”.

De kernkwaliteiten zijn:

- rust, ruimte, natuur en landschap;
- oorspronkelijkheid;
- naoberschap;
- menselijke maat;
- veiligheid;
- kleinschaligheid (Drentse schaal).

Ruimtelijke ontwikkelingen

De provincie wil ontwikkelingen stimuleren die een bijdrage leveren aan de ruimtelijke kwaliteit. Deze kwaliteit zit voor de provincie in het zorgvuldig gebruikmaken van de ruimte, het behouden en waar mogelijk versterken van de kernkwaliteiten en het waarborgen van de kwaliteit van het milieu en de leefomgeving.

Hieronder volgen de relevante delen uit de Omgevingsvisie die relevant zijn voor het voorliggende ruimtelijk initiatief.

Ruimtelijke ontwikkelingen

De provincie wil ontwikkelingen stimuleren die een bijdrage leveren aan de ruimtelijke kwaliteit. Deze kwaliteit zit voor de provincie in het zorgvuldig gebruikmaken van de ruimte, het behouden en waar mogelijk versterken van de kernkwaliteiten en het waarborgen van de kwaliteit van het milieu en de leefomgeving.

Hieronder volgen de relevante delen uit de Omgevingsvisie die relevant zijn voor het voorliggende ruimtelijk initiatief.

Economische ontwikkeling en werkgelegenheid

Om werkgelegenheid te behouden en nieuwe te creëren, streeft de provincie naar een ontwikkeling van een dynamische, vitale en zichzelf vernieuwende regionale economie. Een belangrijke voorwaarde daarvoor is het kunnen bieden van voldoende, gevarieerde, aantrekkelijke en vitale vestigingsmogelijkheden op regionale bedrijventerreinen en andere stedelijke werklocaties.

In het landelijk gebied wil de provincie voldoende ontwikkelingsmogelijkheden bieden voor landbouw, recreatie en toerisme en andere niet-agrarische bedrijvigheid. Het regionale economische vestigingsklimaat is van provinciaal belang. De landbouw moet in de provincie voldoende mogelijkheden hebben voor schaalvergroting en voor de productie van energie. Ook dit is een provinciaal belang.

Landbouw

De provincie stelt de Drentse agribusiness in staat haar positie op de Europese en wereldmarkt te versterken. Om die reden streeft de provincie naar een robuust systeem. Dit is onder andere gebeurd door gebieden aan te wijzen waar de landbouw ruimte krijgt om zich te ontwikkelen, door innovatie in de landbouw te stimuleren en door minder beperkingen op te leggen.

3.3 Gemeentelijk beleid

3.3.1 Structuurvisie Midden-Drenthe 2030

Op dit moment is de gemeente Midden-Drenthe bezig met de voorbereiding voor het opstellen van een structuurvisie. Deze visie is een integraal ruimtelijk plan voor de gehele gemeente Midden-Drenthe. De visie is een uitwerking van de in 2008 door de gemeenteraad vastgestelde visie 'Gemeente Midden-Drenthe "Platteland Leeft!"'. In de structuurvisie zijn de geformuleerde ambities daaruit geconcretiseerd, aangescherpt en verankerd.

De structuurvisie Midden-Drenthe 2030 geeft op hoofdlijnen richting aan de gewenste ruimtelijke ontwikkeling van de gemeente tot 2030 op verschillende gebieden, waaronder wonen, werken en natuur. De visie vormt daarmee het kader voor de integrale afweging van concrete ruimtelijke beslissingen en voor de inzet daartoe van bestuurlijke uitvoeringsinstrumenten. Daarbij hoort onder meer de vaststelling van dit bestemmingsplan, het beschikbaar stellen van financiële middelen en het sluiten van bestuursovereenkomsten. Tot slot verschaft de structuurvisie een planologisch-financiële basis voor het verhalen van kosten op basis van de nieuwe Wet ruimtelijke Ordening (Wro).

Midden-Drenthe profileert zich als levendige plattelandsgemeente. In de visie wordt beschreven hoe de toekomstige ruimtelijke ontwikkeling van de gemeente deze ambitie ondersteunt. De kernwaarden lage dichtheid & ruimte, Drents Plateau en verbondenheid & landschappelijke diversiteit in maat en schaal & Naoberschap 2.0 vormen daarbij het afwegingskader.

3.3.2 Bestemmingsplan 'Buitengebied, Midden-Drenthe' (geconsolideerd 2014)

De gemeente heeft bij principebesluit aangegeven bereid te zijn in te stemmen met de door gewenste uitbreiding, naar analogie van de afwijkingsmogelijkheid (artikel 4.4) van het bestemmingsplan. De volgende voorwaarden zijn daarbij van toepassing:

Bij een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van het bepaalde in:

b. lid 4.2 sub a onder 4 en 5:

en worden toegestaan dat de aaneengesloten vierhoek van 1,5 ha, dan wel bouwvlak wordt vergroot, mits:

1. *de oppervlakte van de aaneengesloten vierhoek, dan wel bouwvlak wordt vergroot tot ten hoogste 2 ha;*

In de nieuwe situatie bedraagt de oppervlakte van het bedrijf 1,78 hectare en blijft daarmee binnen de 2 hectare.

2. *deze afwijking niet wordt toegepast ter plaatse van de aanduiding 'specifieke bouwaanduiding - 1 ha';*

Deze is niet van toepassing.

3. *met de vormgeving van de aaneengesloten vierhoek, dan wel bouwvlak zoveel mogelijk wordt aangesloten bij de landschappelijke karakteristiek en/of de landschappelijke structuur;*

De bestaande blokstructuur wordt voortgezet en sluit aan bij de bestaande landschappelijke structuur ter plaatse van het plangebied en nabije omgeving;

4. *het verzoek om verlening van de omgevingsvergunning gepaard gaat met een voorstel tot landschappelijke inpassing van de bebouwing ter versterking van het landschappelijk karakter; er wordt uitsluitend over gegaan tot verlening van de omgevingsvergunning als er overeenstemming is over een goede landschappelijke inpassing en de uitvoering van het plan voor landschappelijke inpassing is gegarandeerd;*

Het gebied waar de ontwikkeling plaatsvindt is een volledig open gebied. In nauwe samenwerking met de gemeente en de provincie is gekomen tot een akkoord bevonden erfinrichting. In paragraaf 2.4 is deze landschappelijke inpassing nader toegelicht en door middel van een voorwaardelijke verplichting in de regels is ook de uitvoering van het inpassingsplan geborgd.

5. *er zicht is op een langdurige vergroting van de productieomvang als gevolg van schaalvergroting of extensivering/verbreding van de bedrijfsactiviteiten en de noodzakelijkheid van de bedrijfsuitbreiding is aangetoond;*

Het akkerbouwbedrijf heeft tussen de 150 en 170 hectare landbouwgrond. Momenteel worden de vruchten zoals aardappelen en uien geoogst en aan de rand van het betreffende perceel op bulten bewaard en pas later afgevoerd. Dit levert veel extra en onnodig werk en zorgt ook voor overlast en gevaar. Daarbij is het voor de omgeving een rommelig gezicht. Denk bij het extra en onnodige werk aan;

- inpakken in stro tegen vorstschade
- afdekken met zeil
- rommel in de omgeving door harde wind
- regelmatige controle en opruimen van rommel
- meer verkeersbewegingen

Denk bij overlast en gevaar aan;

- verkeershinder ten tijde van werkzaamheden
- vieze, modderige en gladde wegen

- lossen en laden op de openbare weg

Om de bedrijfsvoering efficiënter te maken en de overlast en verkeersonveiligheid te beperken is het nodig dat het akkerbouwbedrijf op deze locatie wordt uitgebreid. Het doel daarbij is het bouwen van één nieuwe bewaarplaats. Daarbij komt een bewaarplaats de kwaliteit van het product ten goede. De twee functies (loonbedrijf en akkerbouwbedrijf) dienen te worden gescheiden ten einde een goede bedrijfsvoering te waarborgen; het loonbedrijf mag met zijn werkzaamheden het akkerbouwbedrijf niet in de weg zitten, en andersom ook niet. Ook moet elke functie zijn eigen in-en uitrit krijgen.

6. *is aangetoond dat binnen de bestaande aaneengesloten vierhoek, dan wel bouwvlak geen ruimte meer is voor de benodigde uitbreiding;*

In de bestaande situatie is het perceel redelijk volgebouwd, zo laat onderstaande figuur zien. Binnen het bouwvlak is nog ruimte, echter in de meest noordelijke hoek van het plangebied is sprake van erg slechte, niet draagkrachtige grond. Het is niet wenselijk hier een loods of verharding te bouwen. Bovendien is er dan geen duidelijke scheiding tussen het loonbedrijf en het akkerbouwbedrijf. Door de bewaarplaats voor het akkerbouwgedeelte aan de zuidwestkant te realiseren is ook vanaf de buitenkant gezien een duidelijke scheiding van de twee bedrijfsonderdelen beter zichtbaar.



7. *is aangetoond dat geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de milieusituatie, de natuurlijke en landschappelijke waarden, de geomorfologische, cultuurhistorische en archeologische waarden, de woonsituatie, het bebouwingsbeeld en de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.*

Op basis van de uitkomsten en beschrijvingen in hoofdstuk 4 is voldoende duidelijk geworden dat hieraan wordt voldaan.

8. *de waterbeheerder om advies is gevraagd in verband met de waterhuishoudkundige situatie en de maximaal te hanteren afvoernorm;*

Ten behoeve van het plan is een watertoets uitgevoerd. De resultaten daarvan zijn verwerkt in paragraaf 4.9.

9. *maatregelen worden getroffen waardoor de ammoniakdepositie op nabijgelegen natuurbeschermingsgebieden, ter plaatse van de aanduiding 'overige zone - speciale beschermingszone' gelet op de instandhoudingsdoelstelling niet significant zal toenemen.*

Er is geen sprake van een agrarisch bedrijf waarbij vee wordt gehouden, er is geen sprake van ammoniakemissie.

3.3.3

Welstandsnota 2018 Midden-Drenthe

Met de welstandsnota legt de gemeente een deel van het beleid voor de openbare ruimte vast. In de welstandsnota gaat het daarbij om de vraag hoe allerlei bouwwerken "er uit zien". Op zich zelf, maar ook als je kijkt naar de gebouwen er om heen en naar de openbare ruimte (de straat, het groen e.d.).

Door te stellen dat het om beleid gaat, geeft de gemeente de welstandsnota een juridische lading. Naast de algemene welstandscriteria zijn de gebiedsgerichte criteria van verschillende gebieden op het plangebied van toepassing. Deze criteria hebben geen directe doorwerking op de regeling van dit bestemmingsplan, maar zijn van belang bij de vergunningverlening.

Bij een aanvraag omgevingsvergunning voor het bouwen dienen bouwplannen te voldoen aan de redelijke eisen van welstand volgens de gemeente welstandsnota.

4 Hoofdstuk 4 Omgevingsfactoren

Ruimtelijke plannen kunnen van invloed zijn op de omgeving. Anderzijds kan ook de zichtbare en soms niet zichtbare omgeving van invloed zijn op de uitvoerbaarheid van de voorgenomen plannen. In dit hoofdstuk worden de omgevingsfactoren beschreven. Daarnaast wordt per omgevingsfactor beoordeeld wat de invloed op het plan kan zijn.

4.1 Archeologie

In de toelichting moet worden aangegeven hoe het cultureel erfgoed wordt beschermd in relatie tot de wettelijke bepalingen (Erfgoedwet 2016) en hoe met het oog op het noodzakelijk onderzoek met het aspect archeologie is omgegaan. Eventuele onderzoeksrapporten moeten als bijlage bij de toelichting worden gevoegd.

Ten tijde van de vaststelling van het bestemming is het gemeentelijk archeologische verwachtings- en beleidskaart vertaald naar het bestemmingsplan. Op basis van het vigerende bestemmingsplan geldt voor het plangebied (en directe omgeving) geen archeologische dubbelbestemming. Kijken naar de gemeentelijke verwachtingskaart is het plangebied gelegen in een gebied met een 'lage verwachting'. Een archeologisch onderzoek kan daarom achterwege blijven.

Zorgplicht

Ten behoeve van de uitvoering van het bouwplan is geen nader archeologisch onderzoek nodig. Indien bij toekomstige graafwerkzaamheden onverhoopt toch archeologische grondsporen worden aangetroffen en/of vondsten worden gedaan, dan dient hiervan direct melding te worden gemaakt conform de Erfgoedwet (2016). Dat kan worden gedaan bij de gemeente Midden-Drenthe en/of bij de provinciaal archeoloog.

4.2 Bodem

Het doel van de bodemtoets bij ruimtelijke plannen is de bescherming van de bodem. Een bodemonderzoek moet worden uitgevoerd om te kunnen beoordelen of de bodem geschikt is voor de geplande functie en of sprake is van een eventuele saneringsnoodzaak.

Het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) bepaalt dat in het bestemmingsplan rekening gehouden moet worden met de bodemkwaliteit ter plaatse. De reden hiervoor is dat eventueel aanwezige bodemverontreiniging van groot belang kan zijn voor de keuze van bepaalde bestemmingen en/of voor de uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan. De bodemtoets moet worden uitgevoerd bij het wijzigen of opstellen van een bestemmingsplan. In het plan dient aangegeven te worden wat de kwaliteit van de bodem ter plaatse van het plangebied is.

Volgens www.bodemloket.nl zijn de gronden van het plangebied niet onderzocht.

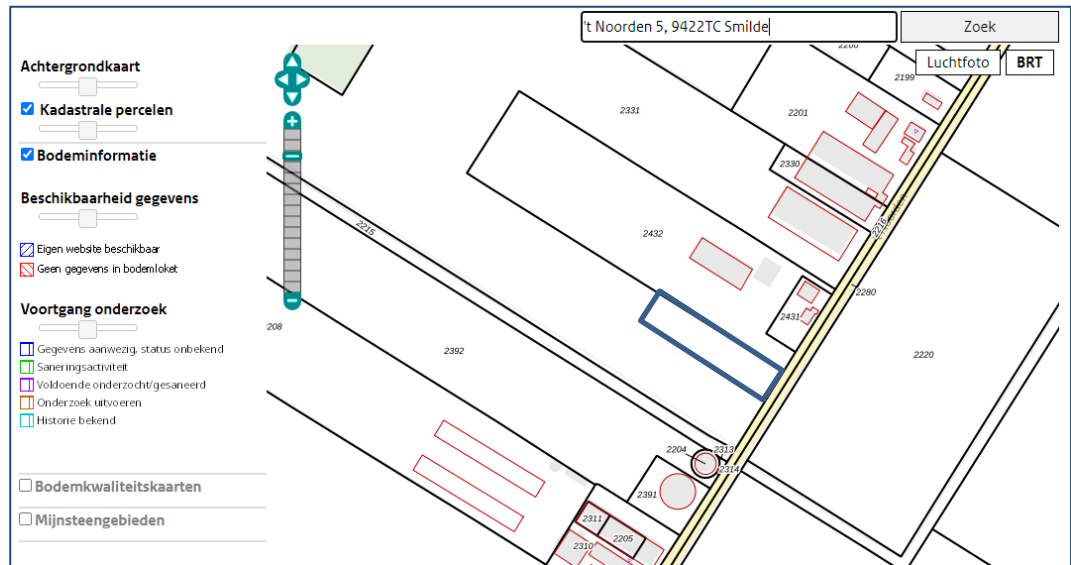


Fig. 4.1: Uitsnede van www.bodemloket.nl ter hoogte van het plangebied.

Volgens het bodemloket is geen sprake van een 'verdachte' locatie (figuur 4.1). In het plangebied wordt een nieuwe bewaarloods gerealiseerd en het aanleg van een (verkeers)plein. In deze loodsen spelen de aanwezigheid van personen een ondergeschikte rol. Er is daarom sprake van zogenaamde 'functiegebieden' en geen 'verblijfsgebieden'. Gelet op het huidige agrarische gebruik (figuur 2.5) worden ook geen ernstige verontreinigingen verwacht. De verwachting is dat de kwaliteit van de bodem de uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan niet in de weg staat. Er is geen verkennend bodemonderzoek nodig.

4.3 Ecologie

De Wet natuurbescherming (Wnb) is in werking getreden op 1 januari 2017. De provincie is bij de Wnb het bevoegd gezag voor de toetsing van werkzaamheden en handelingen bij Natura 2000-gebieden en dier- en plantensoorten. Het Rijk blijft bevoegd gezag bij ruimtelijke ingrepen met grote nationale belangen. Voor gemeenten geldt dat zij het bevoegd gezag zijn voor omgevingsvergunningen.

In het bestemmingsplan dient rekening te worden gehouden met Europese en nationale wetgeving en beleid ten aanzien van de natuurbescherming. Hierin wordt onderscheid gemaakt tussen gebiedsbescherming en soortenbescherming.

4.3.1 Gebiedsbescherming

In de Wnb is de bescherming van specifieke natuurgebieden geregeld. Het betreft de Natura 2000-gebieden, die een internationale bescherming genieten. Plannen en projecten met negatieve effecten op deze gebieden zijn vergunningplichtig. Relevant daarbij is dat de Wnb een externe werking kent. Van externe werking is sprake als activiteiten buiten een Natura 2000-gebied van invloed zijn op de natuurwaarden in een Natura 2000-gebied. Per Natura 2000-gebied zijn instandhoudingsdoelen voor soorten en vegetatietypen opgesteld.

Natura 2000

Het plangebied is geen onderdeel van het netwerk Natura 2000. Het meest nabije Natura 2000-gebied is het Fochteloërveen op circa 2,2 kilometer afstand.

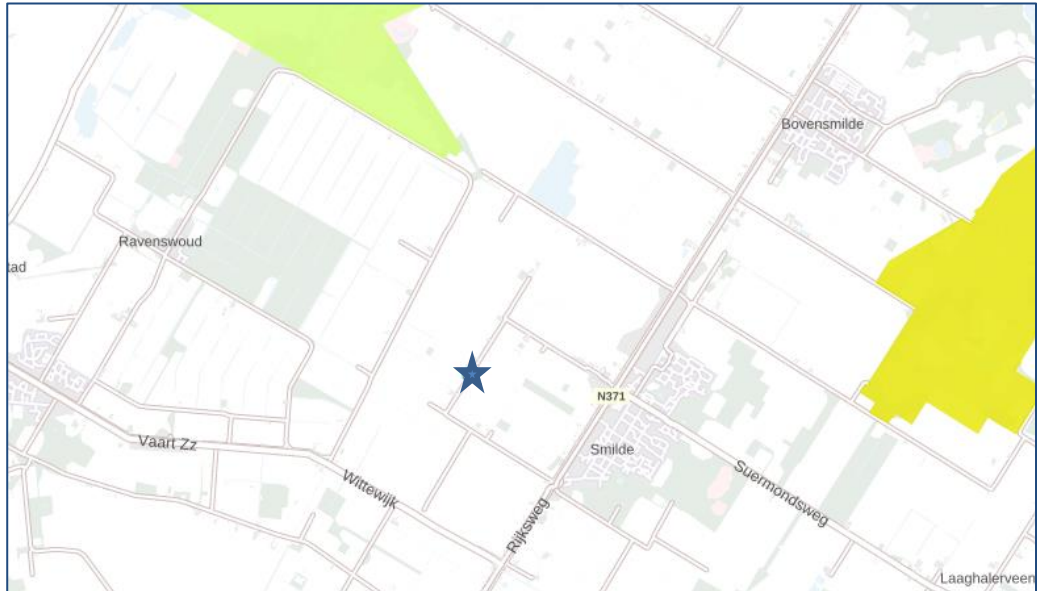


Fig. 4.2: Een weergave van het plangebied met omliggende Natura 2000-gebieden. Ten noorden van het plangebied ligt op ca. 2,2 kilometer het Fochteloërveen.

Natuurnetwerk Nederland

Het Natuurnetwerk Nederland (NNN) - voorheen Ecologische Hoofdstructuur - is een samenhangend netwerk van bestaande en nog te ontwikkelen belangrijke natuurgebieden in Nederland en vormt de basis voor het natuurbeleid. Ten aanzien van ontwikkelingen binnen het NNN geldt het 'nee, tenzij-principe'. Het NNN is als beleidsdoel opgenomen in de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte. De provincies zijn verantwoordelijk voor de begrenzing, ontwikkeling en bescherming van het NNN. De begrenzing en ruimtelijke bescherming van het NNN is voor de provincie Drenthe uitgewerkt in de Provinciale Omgevingsvisie en de bijbehorende Provinciale Omgevingsverordening.

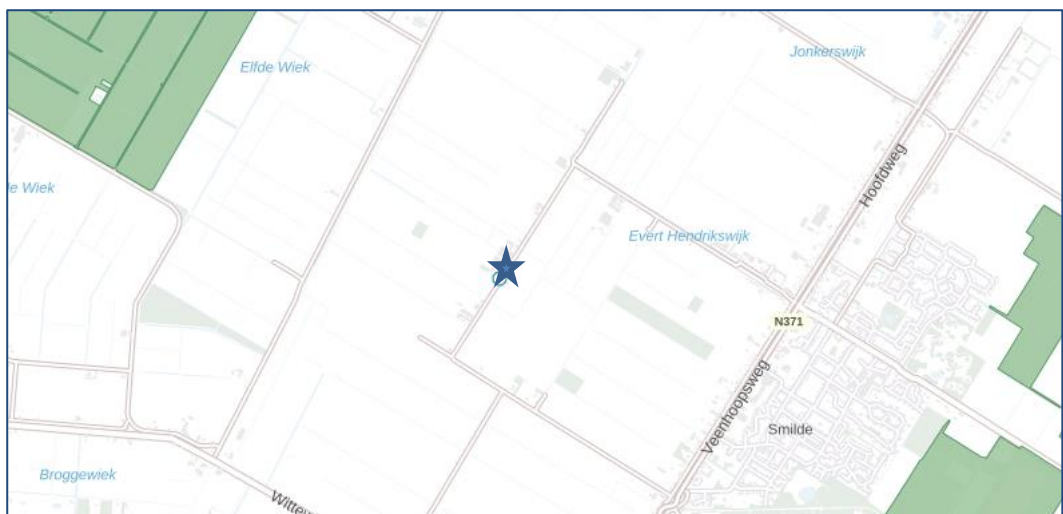


Fig. 4.3: Een weergave van het plangebied met omliggende NNN-gebieden.

Nationaal Natuurwerk (NNN)

De onderzochte locatie ligt niet in het NNN-gebied zelf. Het dichtbij zijnde NNN-gebied is op circa 1,6 kilometer ten noordwesten van het plangebied gelegen. De voorgenomen plannen (bouwblokvergroting en realiseren bewaarloodsen) hebben geen significant nadeliger effecten op NNN gebieden met zich mee. Hierdoor is er geen negatieve invloed op het NNN.

Stikstofdepositie

Voor dit plan zijn AERIUS-berekeningen (aanleg- en gebruiksfase) uitgevoerd. Uit de berekening volgt dat er geen depositieresultaten zijn boven 0,00 mol/ha/jr. Voor de berekeningen wordt gewezen naar de bijgevoegde Aerijs-berekeningen.

4.3.2

Soortbescherming

Artikelen 3.1 tot en met 3.11 van de Wet natuurbescherming regelen de bescherming van soorten. De bescherming is opgedeeld in vijf categorieën met soorten:

- Vogels met jaarrond beschermde nesten;
- Overige vogels;
- Soorten van de Habitatrichtlijn (bijlage IV) en de Verdragen van Bern (bijlage II) en Bonn (bijlage I);
- Overige soorten die op nationaal niveau beschermd zijn en waarvoor provinciaal geen vrijstelling geldt;
- Overige soorten die op nationaal niveau beschermd zijn, maar waarvoor provinciaal wel een vrijstelling geldt.

Voor vogels geldt dat er twee categorieën zijn: de vogels met jaarrond beschermde nesten (o.a. Huismus, Gierzwaluw en Buizerd) en de overige broedvogels. Vogels met jaarrond beschermde nesten hebben een strikte beschermingsstatus binnen de Wet natuurbescherming. Van overige broedvogels zijn hun nesten alleen tijdens de broedseizoen beschermd (periode van nestbouw, eileg, broeden en voeren van de jongen op het nest). Voor soorten van de Habitatrichtlijn en de Verdragen van Bern en Bonn zijn in artikel 3.5 verboden vastgelegd (o.a. verboden om dieren te doden en voortplantings- of rustplaatsen te vernielen) en geldt een strikte beschermingsstatus. Soorten die op nationaal niveau beschermd zijn, kunnen ingedeeld worden in twee categorieën. Provincies mogen besluiten om bepaalde soorten vrij te stellen van bescherming in het kader van ruimtelijke ingrepen, beheer en onderhoud. In de meeste provincies geldt - onder andere voor ruimtelijke ontwikkelingen - een vrijstelling voor een selectie van zoogdieren en amfibieën. Voor de overige soorten gelden vergelijkbare verboden (zie artikel 3.10) als voor soorten van de Habitatrichtlijn en de Verdragen van Bern en Bonn en geldt eveneens een strikte beschermingsstatus.

Voor het overtreden van verbodsartikelen bij ruimtelijke ingrepen is het noodzakelijk om ontheffing aan te vragen bij bevoegd gezag (veelal de provincie waarbinnen de ingreep of activiteit plaatsvindt). Voor het verkrijgen van een ontheffing dient een uitgebreide rapportage opgesteld te worden waarin o.a. wordt aangegeven hoe gezorgd wordt dat schade tot een minimum beperkt blijft en of compenserende maatregelen aan de orde zijn.

In voorliggende bestemmingsplan is sprake van het planologisch mogelijk maken van een bouwblokvergroting en het realiseren van een nieuwe bewaarplaats. De nieuwe bebouwing is gewenst op agrarische gronden die momenteel ten behoeve van de

aanwezige agrarische bedrijfsvoering intensief worden gebruikt (zie figuren 2.4 en 2.5). Het plan voorziet niet in het slopen van gebouwen, kappen van bomen, dempen van sloten of andere activiteiten die van invloed zouden kunnen zijn op al dan niet aanwezige soorten.

De kans op aantasting van de ecologische waarden (soortenbescherming) is niet aanwezig, zodat nader ecologisch onderzoek naar soortenbescherming niet nodig is.

Daar waar mogelijk zal binnen de beoogde planvorming worden gekeken in hoeverre er aanvullende ecologische oplossingen meegenomen kunnen gaan worden die kunnen leiden tot een mogelijke versterking van de biodiversiteit, zoals het opnemen van nestkasten voor zwaluwen en mussen etc. Initiatiefnemer staat ervoor open dit mee te nemen in de planvorming omdat de initiatiefnemer hier ook zelf de ecologische meerwaarde van inziet. Ook gaan er als gevolg van de uitvoering van het erfinrichtingsplan meer bomen en struiken komen, hetgeen een positieve bijdrage zal gaan leveren aan de biodiversiteit. Ook de nieuwe sloten zullen een bijdrage leveren in het vergroten van de waterflora- en fauna.

4.4 Externe en fysieke veiligheid

Het aspect externe veiligheid bestaat uit verschillende onderdelen. Externe veiligheid gaat onder andere over buisleidingen (geregeld in het Besluit externe veiligheid buisleidingen), het transport van gevaarlijke stoffen over bepaalde transportassen (geregeld in het Besluit externe veiligheid transportroutes), de opslag van explosieven (geregeld in het Bestluit algemene regels ruimtelijke ordening) en het Bevi. Het Besluit externe veiligheid inrichtingen richt zich primair op inrichtingen zoals bedoeld in de Wet milieubeheer. In artikel 2, lid 1 van het Bevi staan de inrichtingen genoemd waarop het besluit van toepassing is. Deze inrichtingen brengen risico's met zich mee voor de in de omgeving aanwezige risicogevoelige objecten.

De inrichting van initiatiefnemer is geen risico veroorzakende inrichting en ook niet aan te merken als 'kwetsbaar object'. Zorgvuldigheidshalve is een check uitgevoerd aan de hand van de risicokaart van Drenthe.

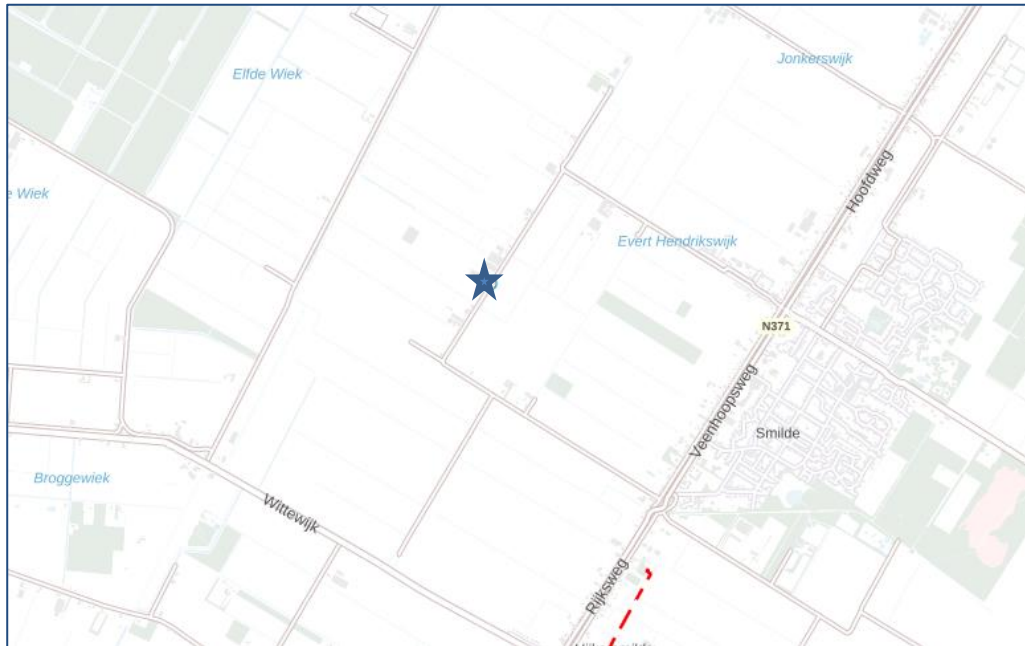


Fig. 4.4: Uitsnede van www.risicokaart.nl ten opzichte van het plangebied.

Conclusie

Geconcludeerd is dat in de directe omgeving van het plangebied geen Bevi-inrichtingen, gastransportleidingen, route gevaarlijke stoffen, etc. aanwezig zijn die nadelig van invloed zijn.

Nader onderzoek naar externe veiligheid is niet nodig. Gelet op het bovenstaande is het vanuit het oogpunt van externe veiligheid het verantwoord om de beoogde ontwikkeling toe te staan.

4.5

Geluid

Het doel van het akoestisch onderzoek bij ruimtelijke plannen is het voorkomen van geluidshinder bij geluidsgevoelige objecten (scholen, woningen, etc.) door het aanhouden van voldoende afstand ten opzichte van geluidsproducenten (de afstand ten opzichte van de weg als geluidsproducent, industrie, railverkeer etc.) of het treffen van andere maatregelen.

De verplichting tot uitvoering van een akoestisch onderzoek is vastgelegd in de Wet geluidhinder (Wgh). De Wgh bevat geluidnormen en richtlijnen over de toelaatbaarheid van geluidniveaus als gevolg van rail- en wegverkeerslawaai, industrielawaai en luchtvaartlawaai. De Wgh geeft aan dat een akoestisch onderzoek moet worden uitgevoerd bij het voorbereiden van de vaststelling van een bestemmingsplan, indien het plan een geluidgevoelig object mogelijk maakt binnen een geluidszone van een bestaande geluidsbron of indien het plan een nieuwe geluidsbron mogelijk maakt. Een eventueel akoestisch onderzoek moet uitwijzen of de wettelijke voorkeursgrenswaarde bij geluidgevoelige objecten wordt overschreden en zo ja, welke maatregelen nodig zijn om aan de voorkeursgrenswaarde te voldoen.

Wegverkeerslawaaï

In het plangebied wordt ten dienste van de grondgebonden agrarische activiteiten een nieuwe bewaarloods gerealiseerd, die vanuit de Wet geluidhinder niet aan te merken is als geluidsgevoelig object. Industrie- en spoorweglawaaï zijn tevens niet van toepassing in het plangebied.

Het aspect geluid (Wet geluidhinder) staat de uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan niet in de weg.

Alvorens het akerbouwgedeelte daadwerkelijk in gebruik wordt genomen zal een melding Activiteitenbesluit worden ingediend. Als vanuit die melding mocht blijken dat er nog een akoestisch onderzoek uitgevoerd moet worden vanuit de milieuwetgeving gezien dan zal die worden uitgevoerd.

4.6 Bedrijven en milieuzonering

Nieuwe functies kunnen milieuhinderlijk zijn voor omringende woningen dan wel bedrijven. Er dient een beoordeling plaats te vinden of de nieuwe functie wel milieuhygiënisch inpasbaar is.

Daartoe is beoordeeld hoe het bestemmingsplan zich verhoudt tot hetgeen is verwoord in de VNG-Reeks 'Bedrijven en Milieuzonering' en is daaraan getoetst en gemotiveerd.

De (indicatieve) lijst "Bedrijven en Milieuzonering 2009", uitgegeven door de Vereniging Nederlandse gemeenten, geeft weer wat de richtafstanden zijn voor milieubelastende activiteiten. In deze publicatie worden de indicatieve richtafstanden gegeven voor de vier ruimtelijk relevante milieuaspecten geur, stof, geluid en gevaar.

Bij het bepalen van de richtafstanden wordt uitgegaan van de volgende uitgangspunten:

- het betreft gemiddeld moderne bedrijfsactiviteiten met gebruikelijke productieprocessen en voorzieningen;
- de richtafstanden hebben betrekking op de omgevingstypen 'rustige woonwijk' en 'rustig buitengebied';
- de richtafstanden bieden in beginsel ruimte voor normale groei van de bedrijfsactiviteiten;
- bij activiteiten met ruimtelijk duidelijk te onderscheiden deelactiviteiten kunnen deze activiteiten desgewenst als afzonderlijk te zoneren activiteiten worden beschouwd, bijvoorbeeld bij de ligging van de activiteit binnen zones met een verschillende milieucategorie.

De gegeven richtafstanden zijn in het algemeen richtafstanden en geen harde afstandseisen. Ze moeten daarom gemotiveerd worden toegepast. Dit betekent dat geringe afwijkingen in de lokale situatie mogelijk zijn. Het is aan te bevelen deze afwijkingen te benoemen en te motiveren.

Van belang is om na te gaan welke functies of bedrijven zich rondom het plangebied bevinden. Hierna volgt een verbeelding uit het geldend bestemmingsplan waarbij de diverse bestemmingen (percelen) rondom het plangebied zichtbaar zijn.

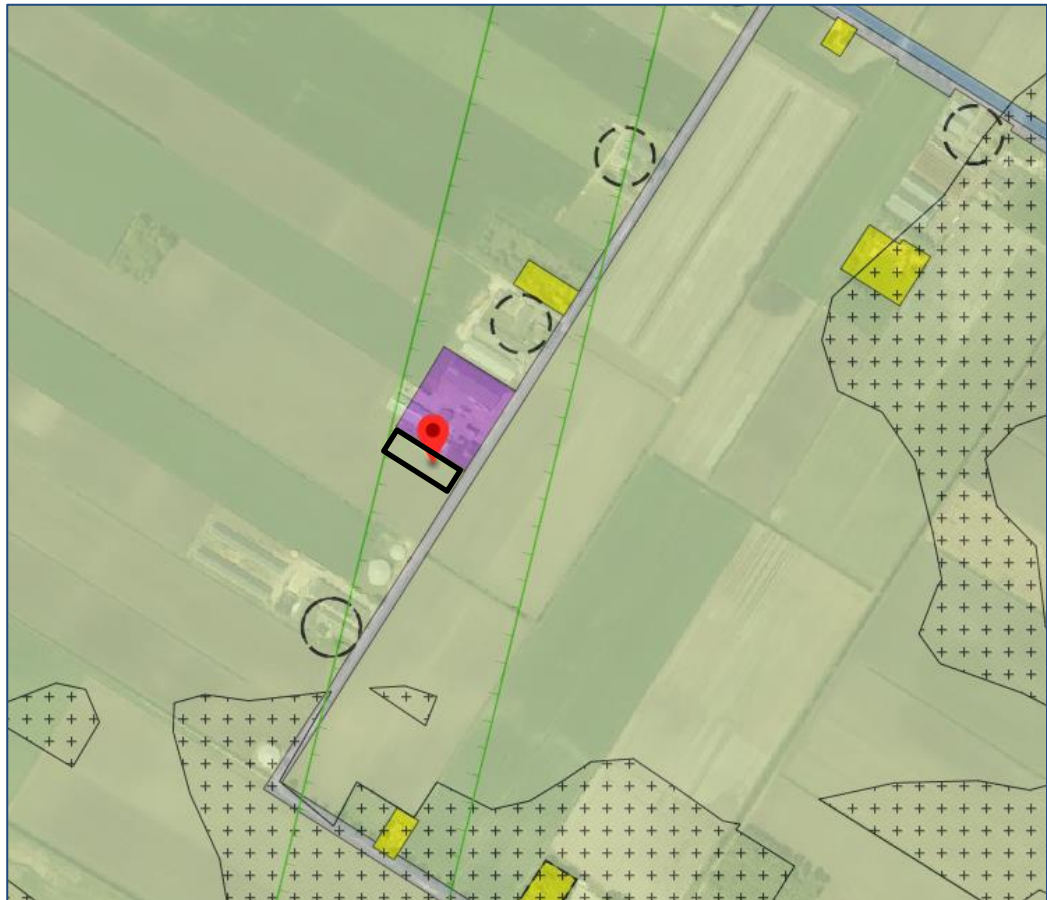


Fig. 4.5: Een weergave van de verbeelding van het bestemmingsplan met het plangebied (zwarte aanduiding) en nabijgelegen / omliggende bestemmingen.

In de directe omgeving zijn nagenoeg alleen agrarische gronden en agrarische bedrijven aanwezig. Ten noorden van het plangebied is op ruim 210 meter de dichtstbijzijnde woonbestemming gelegen.

Gelet op deze ruimte afstanden in relatie tot de grondgebonden agrarische activiteiten (milieucategorie 2, die een normafstand van 30 meter geven) kan geconcludeerd worden dat nabijgelegen bestemmingen evenals de bedrijfsactiviteiten in voorliggend bestemmingsplan alsmede woonbestemmingen niet onevenredig worden belemmerd. Geconcludeerd kan worden dat er sprake is van een goed woon- en leefklimaat.

4.7

Luchtkwaliteit

Op 15 november 2007 is het onderdeel luchtkwaliteit van de Wet milieubeheer in werking getreden. Kern van de wet is het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL). Projecten die 'niet in betekende mate' (nibm) van invloed zijn op de luchtkwaliteit hoeven niet meer getoetst te worden aan de grenswaarden voor luchtkwaliteit. In de AMvB-nibm zijn de criteria vastgelegd om te kunnen beoordelen of voor een project sprake is van nibm.

Projecten die “niet in betekende mate” bijdragen aan de luchtverontreiniging zijn onder andere:

- woningbouwlocaties met niet meer dan 500 nieuwe woningen bij één ontsluitingsweg en 1000 nieuwe woningen bij twee ontsluitingswegen;
- kantoorlocaties met een bruto vloeroppervlak van niet meer dan 33.333 m² bij één ontsluitingsweg en 66.667 m² bij twee ontsluitingswegen;
- bepaalde landbouwinrichtingen.

De Regeling NIBM noemt de volgende subcategorieën van landbouwinrichtingen:

- akkerbouw- of tuinbouwbedrijven met open grondteelt. *
- inrichtingen die alleen of in hoofdzaak bestemd zijn voor witloftrek of teelt van eetbare paddenstoelen of andere gewassen in een gebouw. *
- permanente en niet-verwarmde opstanden van glas of van kunststof voor het telen van gewassen. *
- permanente en verwarmde opstanden van glas of van kunststof voor het telen van gewassen, mits niet groter dan 2 hectare.
- kinderboerderijen.*

* *Al deze inrichtingen zijn NIBM, ongeacht de omvang van het bedrijf.*


Voorliggend bestemmingsplan voorziet in een bouwblokvergroting en het realiseren van een nieuwe bewaarplaats ten behoeve van een grondgebonden agrarisch bedrijf. Akkerbouwbedrijven zijn specifiek genoemd in de Regeling NIBM. Het project kan derhalve worden beschouwd als een nibm-project. Onderzoek naar de luchtkwaliteit is niet nodig.

4.8 Verkeer en vervoer en parkeren

Nieuwe functies betekenen meestal ook dat er sprake is of zal zijn van een toename van verkeersbewegingen, alsmede ontstaat er een parkeerbehoefte. Uitgangspunt is dat nieuwe functies geen onevenredige extra hinder veroorzaken voor reeds aanwezige functies in de omgeving.

Voldoende parkeergelegenheid

Bij het bouwen en gebruiken van bouwwerken dient te worden voorzien in voldoende parkeergelegenheid. Ten behoeve van de toets of aan deze verplichting wordt voldaan, worden de landelijke parkeerkencijfers, zoals deze door het CROW zijn uitgegeven (publicatie 317 'Kencijfers parkeren en verkeersgeneratie', oktober 2012) gehanteerd. Het bestemmingsplan voorziet in een bedrijfsvergroting en het realiseren van een nieuwe bewaarplaats. In totaal wordt 2400 m² aan nieuwe bebouwing gerealiseerd in het plangebied.



Berekening parkeervraag
't Noorden 5 Smilde (bouwblokvergroting +
2 loodsen)
Auteur: marcel@roobeek-advies.nl
Berekeningsdatum: 24-01-2023

Locatie

Gemeente:	Midden-Drenthe
Stedelijkheidsgraad:	niet stedelijk
Ligging:	Buitengebied

● = Maatgevend moment.

Programma

Aantal	Eenheid	Functietype
2400	m2 bvo	bedrijf arbeidsex./ bezoekersex. (loods, opslag, transp.)

Algemeen

	parkeerplaatsen	bezoekersparkeren	verkeersgeneratie
Parkeervraag totaal	0,08	0,00	0,36
bedrijf arbeidsex./ bezoekersex. (loods, opslag, transp.)	0,08	0,00	0,36
Maatgevend moment	werkdagochtend: 0,08		
Maatgevend moment	werkdagmiddag: 0,08		

Volgens de CROW is afgerond 1 extra parkeerplaats benodigd. Op eigen terrein is voldoende ruimte aanwezig om het parkeren binnen het plangebied op te vangen.

Als gevolg van het plan zal het zo zijn dat ook het aantal transportbewegingen van het bedrijf overzichtelijker wordt. Nu liggen de aardappels en uien op meerdere plaatsen binnen de gemeente opgeslagen op landerijen. Als deze producten worden opgehaald door de vrachtwagens kan het wel eens zo zijn dat er een vrachtwagen moet wachten op de openbare weg, hetgeen tot ongewilde en verkeersonveilige situaties kan leiden.

Dat wordt straks allemaal op 1 locatie gedaan te weten op het perceel Het Noorden 5 zelf. Er zullen daarbij niet in 1 keer meerdere vrachtwagens komen. Meestal komt er dan om de 20 minuten een vrachtwagen om te worden geladen en daarna de volgende. Dat wordt goed op elkaar afgestemd om te voorkomen dat er stagnatie zou ontstaan. Als er al een keer meerdere vrachtwagens zouden zijn kunnen deze op het eigen terrein staan van Het Noorden 5 en niet meer op de openbare weg. Er is voldoende passer- en draairuimte aanwezig op het terrein daarvoor, zonder dat vrachtwagens last hebben van elkaar.

Daarbij komt ook dat de weg Het Noorden al voornamelijk door landbouwverkeer wordt gebruikt en dat zal ook zo blijven. De extra vrachtbewegingen die nu over Het Noorden zullen gaan rijden leiden niet tot stagnatie op deze weg, die primair is bedoeld voor het agrarisch landbouwverkeer. Net als in de bestaande situatie zullen trekkers in de ochtend weggaan van het perceel en in de namiddag/begin van de avond weer terug komen.

4.9

Watertoets

Het doel van de watertoets is waarborgen dat waterhuishoudkundige doelstellingen expliciet en op evenwichtige wijze in beschouwing worden genomen bij alle waterhuishoudkundig relevante ruimtelijke plannen en besluiten. De meerwaarde van de watertoets is dat zij zorgt voor een vroegtijdige systematische aandacht voor het meewegen van wateraspecten in ruimtelijke plannen en besluiten.

De watertoets is wettelijk verankerd met het Besluit van 3 juli 2003 tot wijziging van het Besluit op de ruimtelijke ordening 1985 in verband met gevolgen van ruimtelijke plannen voor de waterhuishouding (watertoets).

Alvorens de watertoets is uitgevoerd is onderstaand weergegeven met welke gegevens de watertoets is uitgevoerd.

Toename verhard oppervlakte

In de bestaande situatie zijn de gronden waar de uitbreiding is voorzien nog ongebouwd.

Nieuwbouw bewaarplaats : 2400 m².

Verharding (erf)plein : 1000 m²

In totaliteit wordt daarmee voorzien in een toename aan bebouwing en verharding van circa 3400 m². Er is verder geen sprake van bedrijfsafvalwater in de uitbreiding, het betreffen pure opslagloodsen.

Watertoetsprocedure

Op 16 maart 2023 is over deze casus is via het online instrument via www.dewatertoets.nl de zogeheten watertoets uitgevoerd. Op basis hiervan blijkt dat het plangebied zich bevindt binnen het beheersgebied van het waterschap Noorderzijlvest. Op basis van de uitgevoerde watertoets is er sprake van een 'maatwerk advies procedure'. Dit plan heeft invloed op het watersysteem en/of de afvalwaterketen. Onderstaande algemene zaken kunnen worden gebruikt als basis voor de uitwerking van de relevante wateraspecten in uw plan.

Missie

Waterschap Noorderzijlvest staat voor veilig, voldoende en schoon water. Wij creëren hiermee een basis voor een gezonde en toekomstbestendige leef-, woon- en werkomgeving in Groningen en Noord-Drenthe.

Vigerend beleid

Het beleid van waterschap Noorderzijlvest is verwoord in het Waterbeheerprogramma 2022 - 2027 en in de Notitie Water en Ruimte 2013 en zijn te benaderen via de volgende links: <https://www.noorderzijlvest.nl/waterbeheerprogramma-2022-2027> en <https://zoek.officielebekendmakingen.nl/wsb-2014-3112.html>.

Veilig, voldoende en schoon water

Het waterschap ziet het zorgen voor veiligheid als één van de belangrijkste opgaven, nu en in de toekomst. In een snel veranderende omgeving als gevolg van klimatologische en demografische ontwikkelingen willen wij hier invulling aan geven. Een stijgende zeespiegel en meer en heviger afwisselende perioden van regen en droogte vragen

om robuuste oplossingen. Ons regionaal watersysteem is een zoveel mogelijk natuurlijk functionerend watersysteem dat klimaatbestendig, veerkrachtig en gezond is. Verder is dit watersysteem in staat om de belangen en functies die afhankelijk zijn van voldoende ecologisch gezond en schoon water zo goed mogelijk van dienst te kunnen zijn.

Aanpassingen in het waterbeheer creëren een omgeving waar mens en dier op een gezonde wijze gebruik van kunnen maken. Het watersysteem is onlosmakelijk onderdeel van de bebouwde omgeving én het landelijk gebied.

Uitgangspunten van het waterschap en alle betrokkenen bij het treffen van waterhuishoudkundige maatregelen zijn:

- Vasthouden, bergen en afvoeren van water (trits: kwantiteit)
- Schoonhouden, scheiden en zuiveren van water (trits: kwaliteit)

Borgen integrale afweging

Provincies en gemeenten zorgen voor een integrale afweging en leggen deze vast in provinciale beleidsplannen, omgevingsplannen en bestemmingsplannen.

Advies afvoer van water via een (verbeterd) gescheiden stelsel, hemelwater wordt geïnfiltreerd

Het beleid van waterschap en gemeente is dat afvalwater en schoon hemelwater gescheiden moeten worden afgevoerd. Indien de bodem geschikt is voor infiltratie, is dat een goede manier voor het afvoeren van schoon hemelwater. De initiatiefnemer dient te onderzoeken of infiltratie mogelijk is.

Advies graven watergang

Het graven van nieuw oppervlaktewater ziet het waterschap doorgaans als een positieve bijdrage aan het watersysteem. Het waterschap is daarbij wel alert op de water-aan- en afvoer en wijzigingen in het waterpeil. Om die reden is het graven van nieuw oppervlaktewater vergunning plichtig.

Per mail van 5 april 2023 heeft het waterschap de hierna opgenomen reactie gegeven op de uitgevoerde watertoets.

Het plan geeft een flinke toename aan verharde oppervlakken, en daarmee een toename aan versnelde afvoer van hemelwater. Voor het omgaan met deze toename is het ons beleid dat 10% van deze toename gecompenseerd dient te worden door het graven van extra wateroppervlak.

De toename van het verharde oppervlak bevindt zich in een onderbemalingsgebied. Dit houdt in dat het gebied een beperkte afvoercapaciteit heeft en kan leiden tot hoge waterstanden bij hevige neerslag. Vanwege deze omstandigheid is het van extra belang dat er goed naar deze compensatie gekeken wordt.

In het bijgevoegde concept bestemmingsplan is uitbreiding van het wateroppervlak wel opgenomen door het realiseren van nieuwe sloten langs de zuidoost- en westkant van het bedrijfsperceel. De oppervlakte hiervan zal minstens 500 m² gaan bedragen.

Als het vergroten van het wateroppervlak 500 m² gerekend op de waterlijn is zijn wij daarmee akkoord.

kunnen bepalen of bij de voorbereiding van een plan of een besluit een m.e.r.- (beoordelings)procedure moet worden doorlopen.

In het Besluit m.e.r., bijlage D, onder artikel 11 (Woningbouw, Stedelijke ontwikkeling, Industrierterreinen) staat onder artikel 11.2 genoemd dat een m.e.r.-beoordeling moet plaatsvinden in gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op de aanleg, wijziging of uitbreiding van een 'stedelijk ontwikkelingsproject' (met inbegrip van winkelcentra of parkeerterreinen).

In het Besluit m.e.r., bijlage D, onder artikel 11 (Woningbouw, Stedelijke ontwikkeling, Industrierterreinen) staat onder artikel 11.2 genoemd dat een m.e.r.-beoordeling moet plaatsvinden in gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject (met inbegrip van winkelcentra of parkeerterreinen): indien:

- De oppervlakte een aaneengesloten gebied betreft van 100 hectare en groter dan 2000 woningen betreft.

Qua aard, omvang en ligging is voorliggend ruimtelijk plan niet gelijk te stellen aan de betreffende en omschreven activiteit zoals bedoeld in het Besluit m.e.r. Op 1 april 2011 heeft echter een wijziging van het Besluit m.e.r. plaatsgevonden.

Daardoor is nu een beoordeling van een activiteit zoals die voorkomt op lijst D noodzakelijk, zelfs al is de omvang van de activiteit ver onder de drempelwaarde gelegen.

Uit de effectbeoordeling van paragrafen 4.1 t/m 4.9 blijkt dat er geen significant negatieve milieueffecten te verwachten zijn bij uitvoering van de voorgenomen activiteit. De conclusie is dat er geen m.e.r.-plicht geldt.

De beoogde wijziging kan niet worden beschouwd als een 'stedelijk ontwikkelingsproject' in de zin van categorie 11.2 van bijlage D van het Besluit m.e.r. Een (vormvrije) m.e.r.- beoordeling is voor dit plan dan ook niet aan de orde.

5 Hoofdstuk 5 Economische uitvoerbaarheid

De kosten die gemoeid zijn met het opstellen van het bestemmingsplan zijn voor rekening van initiatiefnemers. Tevens is tussen de gemeente en de initiatiefnemers een planschadeovereenkomst aangegaan.

6 Hoofdstuk 6 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

In deze paragraaf worden, wanneer deze beschikbaar zijn en indien noodzakelijk, de resultaten van het overleg op grond van artikel 3.1.1. Besluit ruimtelijke ordening uiteengezet. Ook de resultaten van de inspraak dan wel ter visie legging worden hier uiteengezet wanneer deze beschikbaar is.

Ontwerpbestemmingsplan

Het ontwerpbestemmingsplan heeft, met de daarbij behorende stukken, gedurende zes weken ter inzage gelegen. Er zijn geen zienswijzen ingediend.

7 Hoofdstuk 7 Juridische Toelichting

7.1 Algemeen

Het bestemmingsplan regelt de gebruiks- en bebouwingsmogelijkheden van de gronden binnen het plangebied. De wijze waarop deze regeling juridisch kan worden vormgegeven, wordt in grote lijnen bepaald door de op 1 juli 2008 in werking getreden Wet ruimtelijke ordening, en door het daarbij behorende Besluit ruimtelijke ordening en de Regeling standaarden ruimtelijke ordening 2012, zoals deze per 1 oktober 2012 in werking is getreden. De verbeelding dient in samenhang met de planregels te worden gelezen.

In de Wet ruimtelijke ordening (hierna Wro) met bijbehorend Besluit ruimtelijke ordening (hierna Bro) heeft het bestemmingsplan een belangrijke rol als normstellend instrument voor het ruimtelijk beleid van gemeenten, provincies en het rijk. In de ministeriële Regeling standaarden ruimtelijke ordening (hierna Rsro) is vastgelegd dat de Standaard Vergelijkbare Bestemmingsplannen (hierna SVBP2012) de norm is voor de vergelijkbaarheid van bestemmingsplannen. Naast de SVBP2012 zijn ook het Informatiemodel Ruimtelijke Ordening (hierna IMRO2012) en de Standaard Toegankelijkheid Ruimtelijke Instrumenten (hierna STRI2012) normerend bij het vastleggen en beschikbaar stellen van bestemmingsplannen.

7.2 Toelichting op de verbeelding

De informatie die is vastgelegd in het plan moet in elektronische vorm volledig toegankelijk en raadpleegbaar zijn. Dit wordt de digitale verbeelding genoemd. De digitale verbeelding is de verbeelding van het bestemmingsplan in een interactieve raadpleegomgeving, waarin alle relevante bestemmingsplaninformatie wordt getoond: de combinatie van (plan)kaart en regels met de toelichting.

Een raadpleger van het bestemmingsplan moet alle relevante bestemmingsplaninformatie op eenvoudige wijze voor ogen kunnen krijgen. De relevante bestemmingsplaninformatie heeft betrekking op de bestemmingen, dubbelbestemmingen en aanduidingen met bijbehorende regels in het bestemmingsplan. Voor zowel bestemmingen als aanduidingen geldt, dat deze zonder interactie zichtbaar moeten zijn in de digitale verbeelding. Uit interactie met de digitale verbeelding blijkt dan de inhoud van de bestemming en/of aanduiding.

7.3 Toelichting op de regels

De inrichting van de planregels is deels voorgeschreven door de SVBP2012. De groepering van de planregels, de naamgeving van een aantal planregels en zelf de inrichting van bestemmingen is deels bepaald door de ministeriële regeling. Een aantal planregels is zelfs geheel voorgeschreven: het overgangsrecht, de anti-dubbelregel en de slotregel. De regels zijn standaard ingedeeld in vier hoofdstukken. Bij elke planregel (elk artikel) wordt hieronder een nadere toelichting gegeven.

Toelichting Hoofdstuk 1 Inleidende regels

Artikel 1 : Begrippen

De begripsbepalingen in artikel 1 zijn noodzakelijk bij de interpretatie van de regels. In dit artikel worden de begrippen gedefinieerd, die in de regels worden gehanteerd. De begrippen die hierin zijn opgenomen zijn terug te vinden in de bestemmingsbepalingen. Bij de toetsing aan het bestemmingsplan wordt uitgegaan van de in dit artikel aan de betreffende begrippen toegekende betekenis. Voor zover geen begrippen zijn gedefinieerd wordt aangesloten bij het normaal spraakgebruik.

Met uitzondering van de eerste twee begrippen (plan en bestemmingsplan) zijn de begrippen alfabetisch gerangschikt. De begrippen zijn zoveel mogelijk gebaseerd op vaste jurisprudentie. In de loop der tijd hebben de meeste begrippen zich ontwikkeld tot een standaard, waarvan ook in dit bestemmingsplan gebruik is gemaakt.

Artikel 2 : Wijze van meten

De bepalingen over de wijze van meten zijn in artikel 2 opgenomen. Dit artikel geeft aan hoe de hoogte- en andere maten die bij het bouwen in acht genomen dienen te worden, gemeten moeten worden.

Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels

Artikel 3 : Bedrijf – Agrarisch dienstverlenend

Binnen deze bestemming zijn de regels opgenomen binnen welke voorwaarden (hoogten, maatvoeringen e.d.) er mag worden gebouwd en welke vormen van bedrijvigheid toelaatbaar zijn binnen deze bedrijfsbestemming.

Hoofdstuk 3 Algemene regels

Artikel 4 : Anti-dubbeltelregel

Deze regel is geheel voorgeschreven door het Besluit ruimtelijke ordening (in artikel 3.2.4 Bro). Deze standaardbepaling strekt ertoe te voorkomen dat van ruimte die in een bestemmingsplan voor de realisering van een bepaald gebruik of functie mogelijk is gemaakt, na realisering daarvan, ten gevolge van feitelijke functie- of gebruiksverandering van het gerealiseerde, nogmaals zou kunnen worden gebruik gemaakt.

Artikel 5 : Algemene gebruiksregels

In deze regels wordt expliciet weergegeven welk gebruik van gronden en gebouwen in strijd is met het bestemmingsplan.

Artikel 6 : Algemene aanduidingsregels

Het plangebied ligt onder invloed van de zone van een straalpad. Binnen deze zone mag bebouwing niet hoger zijn dan 36 meter hoogte. .

Artikel 7 : Algemene afwijkingsregels

Binnen dit artikel zijn de algemene afwijkingsregels verwoord waarmee het bevoegd gezag geringe afwijkingen ten opzichte van het bestemmingsplan binnenplannen mogelijk kunnen maken.

Artikel 8 : Algemene wijzigingsregels

Binnen dit artikel zijn de algemene wijzigingsregels verwoord waarmee de situering van bestemmingsvlakken, bouwvlakken, aanduidingen en maatvoeringen kunnen worden gewijzigd.

Artikel 9 : Overige regels

Hierin krijgen regelingen die betrekking hebben op de afstemming op andere regelgeving een plaats.

Hoofdstuk 4 Overgangs- en slotregels

Artikel 10 : Overgangsregels

Deze regels zijn geheel voorgeschreven door het Besluit ruimtelijke ordening (artikelen 3.2.1 en 3.2.2 Bro). Omdat een bestemmingsplan elke tien jaar moet worden herzien, betreffen de meeste bestemmingsplannen gebieden die reeds in gebruik en ingericht zijn. Een bestemmingsplan kan ruimte bieden voor ontwikkelingen en daarom soms ander gebruik en/of bebouwing toelaten dan er in werkelijkheid in het gebied aanwezig is. Bestaande rechten worden beschermd met overgangsrecht. Er is overgangsrecht voor bouwwerken en overgangsrecht voor gebruik van de gronden en bouwwerken.

Artikel 11 : Slotregel

Deze regel is geheel voorgeschreven door de Ministeriële regeling Standaard Vergelijkbare BestemmingsPlannen. Deze regel geeft aan hoe de planregels van dit plan kunnen worden aangehaald. Hiermee wordt de naam van het bestemmingsplan vastgelegd. Voor de digitale uitwisseling van plannen krijgt elk plan ook een unieke code van letters en cijfers.

Projectgegevens

Project : 't Noorden 5 te Smilde
IMRO : NL.IMRO.1731.BPNoorden5Smilde-VST1
Projectnummer RBA : RB 10.667
Versie : 01
Datum : April 2024

RooBeek Advies

Nautilusstraat 7b
7821 AG Emmen
www.roobeek-advies.nl

Inhoudsopgave

HOOFDSTUK 1 INLEIDENDE REGELS	2
Artikel 1 Begrippen.....	2
Artikel 2 Wijze van meten	17
HOOFDSTUK 2 BESTEMMINGSREGELS	20
Artikel 3 Bedrijf – Agrarisch dienstverlenend.....	20
HOOFDSTUK 3 ALGEMENE REGELS.....	25
Artikel 4 Anti-dubbeltelbepaling	25
Artikel 5 Algemene gebruiksregels	26
Artikel 6 Algemene aanduidingsregels	27
Artikel 7 Algemene afwijkingsregels	28
Artikel 8 Algemene wijzigingsregels	37
Artikel 9 Overige regels	39
HOOFDSTUK 4 OVERGANGS- EN SLOTREGELS.....	41
Artikel 10 Overgangsrecht	41
Artikel 11 Slotregel.....	42
HOOFDSTUK 5 BIJLAGEN VAN DE REGELS	43
Bijlage 1 van de regels – Landschappelijk inpassingsplan Het Noorden 5	43

Hoofdstuk 1 Inleidende regels

Artikel 1 Begrippen

In deze regels wordt verstaan onder:

a. het plan:

het bestemmingsplan 't Noorden 5 te Smilde met identificatienummer NL.IMRO.1731.BPNoorden5Smilde-VST1 van de gemeente Midden-Drenthe;

b. bestemmingsplan

de geometrisch bepaalde planobjecten met de bijbehorende regels en de daarbij behorende bijlagen;

c. aan- of uitbouw:

een gebouw, dat in bouwkundig opzicht qua massa en vorm ondergeschikt is aan het hoofdgebouw, maar functioneel één geheel vormt met het hoofdgebouw;

d. aanduiding:

een geometrisch bepaald vlak of figuur, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels, regels worden gesteld ten aanzien van het gebruik en/of het bebouwen van deze gronden;

e. aanduidingsgrens:

de grens van een aanduiding indien het een vlak betreft;

f. aangebouwd bijgebouw:

een met het (hoofd)gebouw verbonden en/of een aan het (hoofd)gebouw aanwezig zijnd gebouw, dat zowel ruimtelijk als functioneel ondergeschikt is aan het op hetzelfde bouwperceel gelegen (hoofd)gebouw en ten dienste staat van dat (hoofd)gebouw;

g. aan huis verbonden bedrijfsactiviteiten:

het verlenen van diensten c.q. het uitoefenen van ambachtelijke - geheel of overwegend door middel van handwerk uit te oefenen - bedrijvigheid, waarvan de aard, omvang en uitstraling zodanig zijn, dat de activiteiten in de woning en/of de daarbij behorende bijgebouwen, met behoud van de woonfunctie ter plaatse, kunnen worden uitgeoefend;

h. aan huis verbonden beroep:

het beroep van: accountant, administratieconsulent, advocaat, apotheker, architect, assurantiebemiddelaar, belastingconsulent, bouwkundig architect, dierenarts, fysiotherapeut, gerechtsdeurwaarder, huisarts, interieurarchitect, logopedist, makelaar in onroerend goed, medisch specialist, notaris, oefentherapeut, organisatieadviseur, raadgevend ingenieur, registeraccountant, specialist, tandarts, tandartsspecialist, tuin- en landschapsarchitect, verloskundige, dan wel naar de aard daarmee gelijk te stellen beroep, dat in combinatie met de woonfunctie als hoofdfunctie kan worden uitgeoefend in een hoofdgebouw en/of bijgebouw(en) dat is (die zijn) bestemd voor het wonen;

i. achtererf:

gedeelte van het erf dat aan de achterzijde van het (hoofd)gebouw is gelegen;

j. afsluiterlocatie:

een (eventueel fysiek) afgebakend terrein waarop/waarin zich een installatie bevindt, met als doel het kunnen afsluiten van hoge druk aardgastransportleidingen in geval van onderhoudswerkzaamheden en/of calamiteiten;

k. agrarisch aanverwant bedrijf:

een bedrijf, dat in nauwe relatie staat tot het agrarisch bedrijf, waarvan de werkzaamheden in hoofdzaak bestaan uit het verlenen van diensten aan derden in de vorm van het houden van dieren en/of het telen en bewerken van gewassen, zoals een gebruiksgerichte paardenhouderij;

l. agrarisch bedrijf:

een bedrijf dat is gericht op het voortbrengen van producten door middel van het telen van gewassen en/of het houden van dieren;

m. agrarisch dienstverlenend bedrijf:

een bedrijf waarbinnen uitsluitend of overwegend arbeid wordt verricht ter productie of levering van goederen of diensten ten behoeve van agrarische bedrijven, zoals een loonbedrijf;

n. andere opgaande teeltvormen:

hierbinnen valt

1. sierteelt: de teelt van opgaande sierbeplanting als coniferen, buxussen, kerstbomen, heesters en struiken;
2. het kweken van fruit aan houtige gewassen, en;
3. naar de aard daarmee gelijk te stellen vormen van opgaande teelt van meerjarige gewassen, zoals olifantengras;

o. appartement:

het geheel van bijeen behorende vertrekken als afzonderlijk gemeubileerde woongelegenheden, bedoeld voor verblijfsrecreatie, in een groter gebouw;

p. archeologisch monument:

terreinen welke van algemeen belang zijn wegens daar aanwezige zaken als hun schoonheid, hun betekenis voor de wetenschap of hun cultuurhistorische waarde en die daarom op grond van de Monumentenwet worden beschermd;

q. archeologisch waardevol gebied:

een gebied waarin zich voorwerpen of bewoningssporen van vroegere samenlevingen bevinden;

r. archeologische waarden:

voorwerpen of bewoningssporen van vroegere samenlevingen;

s. bassin:

een mest- of waterbak voor de opslag van mest, digestaat of water ten behoeve van agrarische activiteiten;

t. bebouwing:

één of meer gebouwen en/of bouwwerken, geen gebouwen zijnde;

u. bebouwingsbeeld:

de visuele waarden van het totaal aan bebouwing en de bebouwing in het landschap. Bij de afweging van het begrip 'bebouwingsbeeld' zal het beeldkwaliteitsplan Buitengebied gemeente Midden-Drenthe, zoals opgenomen in de bijlagen, steeds onderdeel van het toetsingskader zijn;

v. bebouwingspercentage:

een aangegeven percentage, dat de grootte van het deel van een terrein aangeeft dat maximaal mag worden bebouwd;

w. bed & breakfast(eenheid):

een kleinschalige aan de woonfunctie ondergeschikte accommodatie voor recreatief nachtverblijf en ontbijt;

x. bedrijfsgebouw:

een gebouw, dat dient voor de uitoefening van een bedrijf;

y. bedrijfspvloeroppervlakte:

de totale vloeroppervlakte van de ruimte binnen een functie die wordt gebruikt voor een bedrijf, een aan huis verbonden beroep of een kleinschalige bedrijfsmatige activiteit, inclusief opslag- en administratieruimte en dergelijke;

z. bedrijfswoning:

een woning in of bij een gebouw of op een terrein, kennelijk slechts bedoeld voor (het huishouden van) een persoon, wiens huisvesting daar gelet op de bestemming van het gebouw of het terrein noodzakelijk is;

aa. beperkt kwetsbaar object:

een object waarvoor ingevolge het Besluit externe veiligheid inrichtingen een richtwaarde voor het risico c.q. een risicoafstand is bepaald, waarmee rekening moet worden gehouden;

bb. bestaande:

1. het gebruik dat op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan aanwezig is en/of bebouwing die op dat tijdstip aanwezig of in uitvoering is, dan wel kan worden gebouwd krachtens een vergunning;
2. het onder 1 bedoelde geldt niet voor zover sprake was van strijd met het voorheen geldende bestemmingsplan, daaronder mede begrepen het overgangsrecht van het bestemmingsplan;

cc. bestemmingsgrens:

de grens van een bestemmingsvlak;

dd. bestemmingsvlak:

een geometrisch bepaald vlak met eenzelfde bestemming;

ee. bijgebouw:

een gebouw, dat in bouwkundig opzicht qua massa en vorm en ten dienste staat van het hoofdgebouw, vrijstaand, dan wel aangebouwd;

ff. boerderijpand:

het gebouw behorende tot het voormalige agrarisch bedrijf, waarin oorspronkelijk het woongedeelte en de stal waren ondergebracht en dat oorspronkelijk als het hoofdgebouw van het agrarisch bedrijf is gebouwd;

gg. boomteelt:

de teelt van boomkwekerijgewassen;

hh. boomteeltbedrijf:

een grondgebonden agrarische bedrijfsvoering die specifiek is gericht op het telen van bomen, struiken, (tuin)planten en aanverwante gewassen, waarbij geen gebruik wordt gemaakt van containerteelt en glasopstanden;

ii. bosbouw

het geheel van bedrijfsmatig handelen en van activiteiten gericht op de instandhouding en ontwikkeling van bestaande, respectievelijk nieuwe bossen ten behoeve van (de functies) natuur, houtproductie, landschap, milieu en recreatie;

jj. bouwen:

het plaatsen, het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of veranderen en het vergroten van een bouwwerk, alsmede het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of veranderen van een standplaats;

kk. bouwlaag:

een doodlopend gedeelte van een gebouw dat door op gelijke of bij benadering gelijke bouwhoogte liggende vloeren is begrensd, zulks met inbegrip van de begane grond en met uitsluiting van onderbouw en kapverdieping;

ll. bouwperceel:

een aaneengesloten stuk grond, waarop ingevolge de regels een zelfstandige, bij elkaar behorende bebouwing is toegelaten;

mm. bouwperceelgrens:

de grens van een bouwperceel;

nn. bouwwerk:

elke constructie van enige omvang van hout, steen, metaal of ander materiaal, die hetzij direct hetzij indirect met de grond is verbonden, hetzij direct of indirect steun vindt in of op de grond;

oo. buitenschoolse opvang:

een opvang buiten de reguliere schooltijden bedoeld voor kinderen in de leeftijd van 4 tot 12 jaar die de basisschool bezoeken;

pp. coachingsbedrijf:

een locatie waar verschillende voorzieningen gericht op het gezonder leven een plek hebben, waaronder personal training (zoals de kettlebel-training), yoga, massage en voorlichting over gezond eten. Al deze activiteiten hebben geen geluidsuitstraling naar omliggende percelen. Alsmede ondersteunende en/of ondergeschikte functies die onderdeel uitmaken van het coachingsbedrijf zijn toegestaan, zoals een kantoorvoorziening, gemeenschappelijke ruimten en ondergeschikte horeca.

qq. cultuurgrond:

grasland, akkerbouw- en tuinbouwgronden, die bedrijfsmatig, dan wel hobbymatig in gebruik zijn;

rr. cultuurlandschappelijk waardevol terrein:

een terrein met een toegekende waarde, ontstaan door het gebruik van dat terrein in de loop van de geschiedenis door de mens;

ss. detailhandel:

het bedrijfsmatig te koop aanbieden, waaronder begrepen de uitstalling ten verkoop, het verkopen en/of leveren van goederen aan personen die deze goederen kopen voor gebruik, verbruik of aanwending anders dan in de uitoefening van een beroeps- of bedrijfsactiviteit;

tt. dienstverlenend bedrijf:

een bedrijf of instelling waarvan de werkzaamheden bestaan uit het verlenen van economische en maatschappelijke diensten aan derden, waaronder onder andere zijn begrepen kapperszaken, schoonheidsinstituten, fotostudio's, galerieën en naar de aard daarmee gelijk te stellen bedrijven en inrichtingen, evenwel met uitzondering van een garagebedrijf en een seksinrichting;

uu. educatief medegebruik:

een educatief gebruik van gronden dat ondergeschikt is aan de functie van de bestemming waarbinnen dit educatief gebruik is toegestaan;

vv. erotisch getinte vermaaksfunctie:

een vermaaksfunctie, welke is gericht op het doen plaatsvinden van voorstellingen en/of vertoningen van porno-erotische aard, waaronder begrepen een seksbioscoop, een seksclub en een seksautomatenhal;

ww. evenement:

elke voor publiek buiten de daartoe ingerichte inrichtingen toegankelijke festiviteit, grootschalige sportwedstrijd, auto- of motorcrosswedstrijd, optochten, georganiseerd vuurwerk en alle overige tot vermaak en recreatie bedoelde activiteiten op een locatie die vaker dan twee maal per jaar wordt gebruikt, met uitzondering van markten als bedoeld in de Gemeentewet, kansspelen als bedoeld in de Wet op de kansspelen en betogingen, samenkomsten en vergaderingen als bedoeld in de Wet openbare manifestaties;

xx. extensief dagrecreatief medegebruik

een extensief dagrecreatief medegebruik van gronden dat ondergeschikt is aan de functie van de bestemming waarbinnen dit recreatieve gebruik is toegestaan, zoals wandelen, fietsen, paardrijden, kanoën, een vissteiger, een picknickplaats, of een naar de aard daarmee gelijk te stellen medegebruik;

yy. fruitteelt:

de teelt of het kweken van fruit aan houtige gewassen;

zz. gastouderopvang:

een specifieke vorm van kinderopvang in de eigen woning van de gastouder of woning waar de kinderen woonachtig zijn met, op grond van de Wet kinderopvang, een maximum van 6 kindplaatsen, waarbij ook de eigen kinderen tot 10 jaar meetellen;

aaa. gebouw:

elk bouwwerk, dat een voor mensen toegankelijke, overdekte, geheel of gedeeltelijk met wanden omsloten ruimte vormt;

bbb. gebruikgerichte paardenhouderij:

paardenhouderij die is gericht op het africhten en trainen van paarden, het bieden van stalruimte voor paarden en het geven van instructie aan derden;

ccc. geluidsbelasting:

de geluidsbelasting vanwege een weg, een industrieterrein en/of een spoorweg;

ddd. geluidbelasting in dB(A) vanwege een industrieterrein:

etmaalwaarde van het equivalente geluidniveau in dB(A) op een bepaalde plaats, veroorzaakt door de gezamenlijke inrichtingen op een industrieterrein;

eee. geluidgevoelige functies:

bewoning of andere geluidgevoelige functies zoals bedoeld in de Wet geluidhinder;

fff. geluidsgevoelige objecten/gebouwen:

gebouwen welke dienen ter bewoning of andere geluidsgevoelige gebouwen en terreinen, zoals bedoeld in de Wet geluidhinder en/of het Besluit geluidhinder;

ggg. geluidzone - industrie

een geluidzone zoals bedoeld in de Wet geluidhinder, waarbuiten de geluidbelasting vanwege het gezondeerd industrieterrein de waarde van 50 dB(A) niet te boven mag gaan;

hhh. geluidszoneringplichtige inrichting:

een inrichting, bij welke ingevolge de Wet geluidhinder rondom het terrein van vestiging in een bestemmingsplan een geluidszone moet worden vastgesteld;

iii. gevel:

een gevel, als bedoeld in artikel 1 van de Wet geluidhinder, betreffende een bouwkundige constructie die een ruimte in een woning of gebouw scheidt van de buitenlucht, daaronder begrepen het dak en uitgezonderd de bepalingen in artikel 1b lid 5 Wet geluidhinder.

jjj. Gevoelige bestemming:

woonbestemming of een andere bestemming waar mensen permanent verblijven, niet zijnde een bedrijfswoning;

kkk. Groepsaccomodatie:

een verblijf of meerdere verblijven met meer dan tien slaapplaatsen, niet zijnde mobiele kampeermiddelen of stacaravans, in hoofdzaak bestemd voor en gebezigd als verblijf voor vakantieoelinden en andere recreatieve doelinden;

III. Grondgebonden agrarische bedrijfsvoering:

een agrarisch bedrijfsvoering waarbij het gebruik van agrarische gronden noodzakelijk is voor het functioneren van het bedrijf, waaronder ook wordt verstaan bloembollenteelt, onderstamteelt, vollegrondsgroenteteelt en teelt in de vorm van struiken zoals (blauwe) bessen, druiven en dergelijke;

mmm. hogere waarde:

een maximale waarde voor de geluidbelasting, die hoger is dan de voorkeursgrenswaarde en die in een concreet geval kan worden vastgesteld op grond van de Wet geluidhinder, c.q. het Besluit grenswaarden binnen zones rond industrieterreinen, het Besluit grenswaarden binnen zones langs wegen en/of het Besluit geluidhinder spoorwegen;

nnn. hoofdgebouw:

een gebouw dat op een bouwperceel in bouwkundig opzicht qua massa en vorm, dan wel gelet op de bestemming als belangrijkste gebouw valt aan te merken;

ooo. horeca-activiteiten:

een aan de hoofdfunctie ondergeschikt horecagebruik dat is gericht op het hoofdzakelijk overdag verstrekken van dranken en etenswaren, zoals een theehuisje, ijssalon, croissanterie, dagcafé, dagrestaurant, wijnhuis en naar de aard en openingstijden daarmee gelijk te stellen horecabedrijven;

ppp. horecabedrijf:

een bedrijf of instelling waar bedrijfsmatig dranken en/of etenswaren voor gebruik ter plaatse worden verstrekt en/of waarin bedrijfsmatig logies wordt verstrekt;

qqq. houtteelt:

de bedrijfsmatige uitoefening van uitsluitend het kweken van bomen ten behoeve van de houtproductie op gronden die in principe hiervoor tijdelijk worden gebruikt en waarvoor daartoe ontheffing is verleend van de meldings- en herplantplicht ex artikel 2 en 3 van de Boswet;

rrr. industrieterrein:

terrein waaraan in hoofdzaak een bestemming is gegeven voor de vestiging van inrichtingen en waarvan de bestemming voor het gehele terrein of een gedeelte daarvan de mogelijkheid in sluit van vestiging van inrichtingen, behorende tot een bij algemene maatregel van bestuur aan te wijzen categorie van inrichtingen die in belangrijke mate geluidhinder kunnen veroorzaken.

sss. intensief veehouderijbedrijf:

een agrarisch bedrijf met een bedrijfsvoering die geheel of in overwegende mate in gebouwen plaatsvindt en die gericht is op het houden van dieren, zoals rundveemesterij, varkens-, vleeskalver-, pluimvee-, pelsdier-, geiten- of schapehouderij of een combinatie van deze bedrijfsvormen, alsmede naar de aard daarmee gelijk te stellen bedrijfsvormen, met uitzondering van grondgebonden melkveehouderij en het biologisch houden van dieren conform de Landbouwkwaliteitswet;

ttt. kampeerboerderij:

boerderij (of een deel daarvan) met zeer eenvoudige voorzieningen voor verblijfsrecreatief gebruik waar meerdere personen in dezelfde ruimte verblijven;

uuu. kampeermiddel:

1. een tent, een vouwwagen, een camper, een caravan of een huifkar;
2. enig ander onderkomen of enig ander voertuig of gewezen voertuig of gedeelte daarvan, voor zover geen bouwwerk zijnde, dat geheel of ten dele blijvend kan worden gebruikt voor recreatief dag- en/of nachtverblijf;

vvv. kampeerterrein:

een terrein of een deel van een terrein bedoeld voor verblijfsrecreatie in die zin dat het ter beschikking wordt gesteld voor het plaatsen, dan wel geplaatst houden van kampeermiddelen;

www. kap:

een dakafdekking onder een hoek van meer dan 5 graden met het horizontale vlak;

xxx. kas:

een bouwwerk, niet zijnde een tunnelkas of een naar de aard daarmee vergelijkbaar bouwwerk, waarvan de wanden en het dak geheel of grotendeels bestaan uit glas of ander licht doorlatend materiaal, dienend tot het kweken van groente, vruchten, bloemen of planten;

yyy. (agrarisch) kinderdagverblijf:

het opvangen van kinderen in de vorm van een kinderdagverblijf voor 0-4 jarigen met daarbij buitenschoolse opvang voor 4-12 jarigen, als nevenactiviteit bij een agrarisch bedrijf in het buitengebied of ondergeschikt aan de woonbestemming in een voormalige boerderij;

zzz. kleinschalig kampeerterrein:

een nevenactiviteit bij een (bedrijfs)woning in de vorm van een kampeerterrein, met dien verstande dat:

1. toegestaan is een onbeperkt aantal mobiele kampeermiddelen te plaatsen;
2. het kampeerterrein inclusief alle voorzieningen minimaal 0,2 ha en maximaal 1 ha groot is;
3. het kampeerseizoen van 15 maart tot 1 november loopt en daarbuiten het terrein leeg is. In uitzondering hierop mogen de eventueel aanwezige trekkershutten en/of bijgebouwen ten behoeve van het kampeerterrein, zoals een sanitair gebouw, ook buiten het seizoen aanwezig zijn, met dien verstande dat de trekkershutten alleen in het kampeerseizoen gebruikt mogen worden;

aaaa. kleinschalige recreatievoorziening:

recreatie als nevenactiviteit in de vorm van een kleinschalig kampeerterrein, bed & breakfast of dagrecreatie;

bbbb. kleinschalige windturbine:

een bouwwerk voor het opwekken van elektrisch vermogen uit wind, met een ashoogte van niet meer dan 15,00 m;

cccc. kwekerij:

een bedrijf dat is gericht op het voortbrengen van producten door middel van het telen van gewassen;

dddd. kwetsbaar object:

een object waarvoor ingevolge het Besluit externe veiligheid inrichtingen een grenswaarde voor het risico c.q. een risicoafstand tot een risicovolle inrichting is bepaald, die in acht moet worden genomen;

eeee. landgoed:

geheel of gedeeltelijk met bossen of andere houtopstanden bezette onroerende zaak, daaronder begrepen die waarop een buitenplaats of andere bij het karakter van het landgoed passende opstallen voorkomen, voor zover het blijven voortbestaan van die onroerende zaak in zijn karakteristieke verschijningsvorm voor het behoud van het natuurschoon wenselijk is;

ffff. landschappelijke waarden:

de cultuurhistorische en de visuele waarden van het landschap. Bij de afweging van het begrip 'landschappelijke waarden' zal de landschaps- en beheersvisie uit het Landschapsbeleidsplan van Midden-Drenthe (februari 2000) steeds onderdeel van het toetsingskader zijn;

gggg. logiesverstrekking bedrijf:

een bedrijf waar, tegen vergoeding, logies wordt verstrekt, waarbij naast nachtverblijf tevens dagverblijf en maaltijdbereiding mogelijk is;

hhhh. maatschappelijke voorzieningen:

educatieve, sociaal-medische, sociaal-culturele, levensbeschouwelijke voorzieningen, sportvoorzieningen en voorzieningen ten behoeve van openbare dienstverlening, alsook ondergeschikte detailhandel en horeca ten dienste van deze voorzieningen;

iiii. manegebedrijf:

bedrijfsactiviteiten met een publieksgericht karakter, die zijn gericht op het bieden van gelegenheid tot het berijden en verzorgen van paarden en pony's (waaronder het lesgeven, de verhuur van paarden en pony's en het organiseren van wedstrijden en/of andere hippische evenementen), alsook ondergeschikte horeca ten dienste van deze activiteiten;

jjjj. mantelzorg

het bieden van zorg aan eenieder die hulpbehoevend is op het fysieke, psychische en/of sociale vlak, op vrijwillige basis en buiten organisatorisch verband;

kkkk. mestsilos:

een bouwwerk ten behoeve van de opslag van mest of digestaat;

llll. milieusituatie

de waarde van een gebied in milieuhygiënische zin die wordt bepaald door de mate van scheiding tussen milieugevoelige en milieubelastende functies, daarbij in het bijzonder gelet op het voorkomen, dan wel beperken van hinder door geur, stof, geluid, gevaar, licht en/of trilling. Onderdeel van de afweging van het begrip 'milieusituatie' zal ook de bodembescherming zijn;

mmmm. minicamping:

een nevenactiviteit bij een (bedrijfs)woning in de vorm van een kampeerterrein, met dien verstande dat:

1. er maximaal 15 kampeermiddelen aanwezig mogen zijn;
2. het kampeerseizoen van 15 maart tot 1 november loopt en daarbuiten het terrein leeg en buiten gebruik is. In uitzondering hierop mogen de eventueel aanwezige bijgebouwen ten behoeve van het kampeerterrein, zoals een sanitair gebouw, ook buiten het seizoen aanwezig maar niet in gebruik zijn;

nnnn. natuurkampeerterrein:

een kampeerterrein, gelegen in de natuur, met zeer bescheiden voorzieningen;

oooo. natuurlijke waarden:

de abiotische en biotische waarden van een gebied;

pppp. niet-grondgebonden agrarische bedrijfsvoering:

een agrarische bedrijfsvoering die hoofdzakelijk in gebouwen plaatsvindt, en die als zodanig niet afhankelijk is van agrarische gronden als productiemiddel, zoals een intensief tuinbouwbedrijf of een intensief veehouderijbedrijf;

qqqq. normaal agrarisch gebruik:

het regulier gebruik, dat gelet op de bestemming regelmatig noodzakelijk is voor een goede grondgebonden agrarische bedrijfsvoering en grondgebonden agrarisch gebruik van de gronden;

rrrr. normaal onderhoud:

het onderhoud, dat gelet op de bestemming regelmatig noodzakelijk is voor een goed beheer en gebruik van de gronden en gebouwen die tot de betreffende bestemming behoren;

ssss. ondergeschikte of tweede tak:

een ondergeschikt bestanddeel van de totale bedrijfsomvang van een agrarisch bedrijf, zoals een intensieve tak veehouderij;

tttt. openbaar toegankelijk gebied:

weg als bedoeld in artikel 1, eerste lid onder b, van de Wegenverkeerswet 1994, alsmede pleinen, parken, plantsoenen, openbaar vaarwater en ander openbaar gebied dat voor publiek algemeen toegankelijk is, met uitsluiting van wegen uitsluitend bedoeld voor de ontsluiting van percelen door langzaam verkeer;

uuuu. overkapping:

een bouwwerk dat is voorzien van een plat dak, dan wel een kap en met maximaal één wand is uitgevoerd;

vvvv. paardrijbak:

buitenrijbaan ten behoeve van paardrijactiviteiten, voorzien van een zandbed en al dan niet voorzien van een omheining;

www. peil:

1. bij ligging aan een weg: de kruin van de weg;
2. bij ligging aan een anderszins verhard terrein: de bovenkant van dat terrein;
3. bij ligging anders dan een weg of verhard terrein: het maaiveld;
4. bij aan- of uitbouwen, bijgebouwen en overkappingen bij of aan een bestaande woning: de bestaande peilmaat van de woning;

xxxx. permanente bewoning:

bewoning van een ruimte als hoofdverblijf;

yyyy. productiegebonden detailhandel:

detailhandel in goederen die ter plaatse worden vervaardigd, gerepareerd en/of toegepast in het productieproces, waarbij de detailhandelsfunctie ondergeschikt is aan de productiefunctie;

zzzz. recreatief nachtverblijf:

een recreatiewoning, caravan, stachalet, trekkershut of ander gebouw dat gedurende langere tijd op een kampeerterrein op dezelfde plaats blijft staan en die door zijn plaatsing direct of indirect met de grond is verbonden, dan wel direct of indirect steun vindt in of op de grond en daardoor als bouwwerk is aan te merken;

aaaa. recreatieve bewoning:

de bewoning die plaatsvindt in het kader van de weekend- en/of verblijfsrecreatie, waarbij het hoofdverblijf elders wordt gehouden;

bbbb. recreatiewoning:

een permanent aanwezig gebouw, geen woonkeet, (sta)chalet, stacaravan, tenthuisje, trekkershut en geen caravan of ander bouwsel op wielen zijnde, bestemd om uitsluitend door een huishouden of een daarmee gelijk te stellen groep van personen, dat of die het hoofdverblijf elders heeft, gedurende een gedeelte van het jaar recreatief te worden bewoond;

cccc. relatie:

ter plaatse van de aanduiding 'relatie' wordt de verbinding aangegeven tussen bij elkaar behorende gebouwen of percelen;

dddd. risicogevoelig bouwwerk c.q. object:

een bouwwerk c.q. object, waaronder terreinen, die bestemd zijn voor het regelmatig verblijf van mensen, al dan niet gedurende een gedeelte van de dag;

eeee. risicovolle inrichting:

een inrichting, bij welke ingevolge het Besluit externe veiligheid inrichtingen een grenswaarde, richtwaarde voor het risico c.q. een risicoafstand moet worden aangehouden bij het in het bestemmingsplan toelaten van kwetsbare of beperkt kwetsbare objecten;

ffff. schuilgelegenheid:

een niet voor bewoning, al dan niet in het kader van een agrarisch bedrijf bestemd gebouw dat dient voor het onderbrengen van vee tegen weersinvloeden

ggggg. seksinrichting:

een voor het publiek toegankelijke, besloten ruimte waarin bedrijfsmatig, of in de omvang alsof zij bedrijfsmatig was, seksuele handelingen worden verricht, of vertoningen van erotisch/pornografische aard plaatsvinden. Onder een seksinrichting worden in ieder geval verstaan een prostitutiebedrijf, alsmede een erotische massagesalon, een seksbioscoop, seksautomatenhal, sekstheater of een parenclub, al dan niet in combinatie met elkaar;

hhhhh. sociaal-culturele doeleinden:

gebruik gericht op de sociale en culturele situatie van een individu of groep;

iiii. stachalet:

1. een verblijf, bestaande uit een lichte constructie en uit lichte materialen, niet zijnde een kampeermiddel, dat naar de aard en de inrichting is bedoeld voor recreatief dag- en/of nachtverblijf;
2. een stacaravan met een grotere oppervlakte dan 40 m²;

jjjj. torensilos:

een bouwwerk ten behoeve van opslagdoeleinden;

kkkk. tenthuisje

een verblijf, bestaande uit een lichte constructie en lichte materialen, waaronder in ieder geval tentdoek, niet zijnde een kampeermiddel of een stacaravan, dat naar de aard en de inrichting is bedoeld voor recreatief dag- en/of nachtverblijf;

llll. trekkershut:

houten blokhut of soortgelijke lichte constructie voor 4-6 personen met slaap-, kook- en zitgelegenheid voor recreatief dag- en/of nachtverblijf voor passanten;

mmmm. tuinbouwbedrijf:

een bedrijf dat is gericht op het telen van gewassen;

nnnn. tunnelkas:

elke constructie van hout, metaal of ander materiaal, welke met plastic of in gebruik daarmee overeenstemmend materiaal is afgedekt en dient als teeltondersteuning voor bedekte teelten;

oooo. veldschuur:

een vrij in het open veld staande schuur, die van oudsher uitsluitend ten behoeve van een agrarisch bedrijf werd en nu nog wordt gebruikt voor het stallen van vee, dan wel de opslag van agrarische producten of agrarische werktuigen;

pppp. verblijfsrecreatie:

recreatief verblijf, waarbij wordt overnacht in kampeermiddelen, recreatiewoningen, appartementen en/of recreatieverblijven, waarbij hoofdverblijf elders wordt gehouden;

qqqq. (co-)vergisting:

het onder gecontroleerde omstandigheden (volledig afgesloten van lucht) afbreken van organische verbindingen door bacteriën waarbij methaangas vrijkomt;

rrrr. vloeroppervlak:

totale oppervlakte, binnenwerks gemeten, van alle ruimten op de begane grond, de verdiepingen, de zolder en de bijbehorende aan- en uitbouwen;

ssss. vollegronds tuinbouwbedrijf:

een bedrijf dat overwegend of uitsluitend is gericht op het telen van tuinbouwgewassen in de volle grond;

tttt. volwaardig (agrarisch) bedrijf:

onder een volwaardig agrarisch bedrijf wordt verstaan een bedrijf dat:

- a. naar aard en omvang, en
 - b. op grond van de arbeidsbehoefte
- als zodanig moet worden aangemerkt en waarvan de continuïteit ook op langere termijn (minimaal 5 à 10 jaar) gewaarborgd is.

De volwaardigheid wordt met name bepaald door:

- a. de mate waarin het agrarische bedrijf voorziet in het hoofdkomen van het bedrijfshoofd. Dat wil zeggen een aanvaardbaar inkomen rekening houdende met investeringen, modernisering en uitbreidingen;
- b. de veebezetting
- c. het beschikbare grondareaal (eigendom/pacht/huur);
- d. de grootte, aard en inrichting van de bedrijfsgebouwen;
- e. de outillage van het bedrijf;
- f. de eventuele voorziene investeringen;
- g. de wijze waarop het arbeidsproces plaatsvindt;
- h. de wijze waarop de verwerking en afzet plaatsvindt.

De arbeidsbehoefte blijkt uit:

- a. De mate van voldoende productieve werkgelegenheid.
Dat wil zeggen er is sprake van minstens 1 arbeidskracht die qua tijdsbesteding volledig/voltijds werkzaam is in het bedrijf, is er minstens 1 mensjaar aan werk aanwezig of zal dat zijn op termijn. 1 mensjaar is 1.700 werkelijk gewerkte uren.
- b. De toegevoegde waarde die het bedrijf genereert.
Er moet een bepaald niveau aan toegevoegde waarde zijn, wil het volwaardig zijn. Dit wordt bepaald door de SO (standaard opbrengst) en de bijbehorende SVC (Standaard Verdien Capaciteit).
- c. Het hoofdberoep van het bedrijfshoofd moet agrariër zijn.
Dit blijkt onder meer uit de registratie in de CBS landbouwtelling, de huidige werkring, etc.
- d. De aanvrager moet helemaal beschikbaar zijn voor de uitoefening van het bedrijf.
- e. Continuïteit van het bedrijf moet verzekerd zijn voor minstens 5 à 10 jaar.

Dit blijkt uit:

1. de opzet en omvang van het bedrijf;
2. de leeftijd van de ondernemer;
3. de vakkennis van de ondernemer;
4. de opleiding van de ondernemer;
5. de achtergrond van de ondernemer;
6. de ervaring van de ondernemer;
7. beschikbaarheid van een opvolger;

8. de intentie waarmee de activiteiten gedaan worden;
9. financiering van het bedrijf/akkoord van de bank met het bedrijfsplan.

uuuuu. volwaardig meermansbedrijf:

een bedrijf waaruit een zelfstandig en reëel inkomen voortkomt voor minimaal twee huishoudens;

vvvvv. Voorgevel:

de naar de weg gekeerde gevel van een woning of, indien een woning met meer dan één zijde naar de weg is gekeerd, de als zodanig door burgemeester en wethouders aan te wijzen gevel(s);

wwwww. voorgevelrooilijn:

1. langs een wegzijde met een regelmatige of nagenoeg regelmatige ligging van de voorgevels van de bestaande bebouwing:
 - de evenwijdig aan de as van de weg gelegen lijn, welke, zoveel mogelijk aansluitend aan de ligging van de voorgevels van de bestaande bebouwing, een zoveel mogelijk gelijkmatig beloop van de rooilijn overeenkomstig de richting van de weg geeft;
2. langs een wegzijde waarlangs geen bebouwing als bedoeld onder 1 aanwezig is en waarlangs mag worden gebouwd:
 - bij een wegbreedte van ten minste 15 m, de lijn gelegen op 15 m uit de as van de weg;
 - bij een wegbreedte geringer dan 10 m, de lijn gelegen op 10 m uit de as van de weg;
 - bij een wegbreedte tussen de 10 m en de 15 m, de lijn gelegen op een afstand, die gelijk is aan de wegbreedte, uit de as van de weg;

xxxxx. voorkeursgrenswaarde:

de bij een bestemmingsplan in acht te nemen maximale waarde voor de geluidsbelasting van geluidsgevoelige objecten, zoals deze rechtsreeks kan worden afgeleid uit de Wet geluidhinder en/of het Besluit geluidhinder;

yyyyy. vrijstaand bijgebouw:

een niet met het (hoofd)gebouw verbonden gebouw, dat zowel ruimtelijk als functioneel ondergeschikt is aan het op hetzelfde bouwperceel gelegen (hoofd)gebouw en ten dienste staat van dat (hoofd)gebouw;

zzzzz. vrijwaringszone molenbiotop:

de zone waarbinnen het zicht op de molen en de vrije windtoetreding worden beschermd;

aaaaa. vuurwerkbedrijf:

een bedrijf dat in hoofdzaak is gericht op de vervaardiging of assemblage of de handel in vuurwerk, c.q. de opslag van vuurwerk en/of de daarvoor benodigde stoffen;

bbbbb. watergang:

een min of meer lijnvormig watervoerend object met vrij wateroppervlak, zoals een beek, een vaart, een sloot of een greppel;

cccccc. woning:

een complex van ruimten, uitsluitend bedoeld voor de huisvesting van één afzonderlijk huishouden;

dddddd. woonschip/woonark:

elk drijvend of anderszins geheel of in hoofdzaak in het water geplaatst voorwerp, niet zijnde een bouwwerk, dat uitsluitend of in hoofdzaak als woning in gebruik is of tot woning is bestemd;

eeeeee. zorgaccommodatie:

een zorgfunctie als hoofdtak, waar woongelegenheid en/of dagbesteding wordt geboden aan mensen met een zorgvraag en activiteiten plaatsvinden gericht op het bieden van zorg en begeleiding aan personen die begeleid dienen te worden in de leefsituatie en de dagbesteding.

ffffff. zorgfunctie:

een zorgfunctie als neventak bij een bedrijf, waarbij de personen met een zorgbehoefte als dagbesteding werkzaam zijn binnen het bedrijf.

Artikel 2 Wijze van meten

Bij toepassing van deze regels wordt als volgt gemeten:

a. de afstand tot de (zijdelingse) grens van een bouwperceel:

de kortste afstand vanaf enig punt van een bouwwerk tot de grens van een bouwperceel;

b. de bouwhoogte van een bouwwerk:

vanaf het peil tot aan het hoogste punt van een gebouw of van een bouwwerk, geen gebouw zijnde, met uitzondering van ondergeschikte bouwonderdelen, zoals schoorstenen, antennes, en naar de aard daarmee gelijk te stellen bouwonderdelen;

c. de dakhelling:

langs het dakvlak ten opzichte van het horizontale vlak;

d. de goothoogte van een bouwwerk:

vanaf het peil tot aan de bovenkant van de goot, c.q. de druiplijn, het boeibord, of een daarmee gelijk te stellen constructiedeel, waarbij de goothoogte van een lessenaarsdak wordt bepaald vanaf het peil tot aan de bovenkant van de goot, c.q. de druiplijn, het boeibord, of een daarmee gelijk te stellen constructiedeel van de laagste kant van het dak of van de kap. De goothoogte van een lessenaarsdak wordt bepaald door de hoogte van de goot aan de lage zijde van het dak;

e. de hoogte van een stacaravan:

vanaf de onderkant van het wiel tot aan het hoogste punt van het bouwwerk;

f. de inhoud van een bouwwerk:

tussen de onderzijde van de begane grondvloer, de buitenzijde van de gevels (en/of het hart van de scheidingsmuren) en de buitenzijde van daken en dakkapellen;

g. de oppervlakte van een bouwwerk:

tussen de buitenwerkse gevelvlakken en/of het hart van de scheidingsmuren, neerwaarts geprojecteerd op het gemiddelde niveau van het afgewerkte bouwterrein ter plaatse van het bouwwerk;

h. de oppervlakte van een overkapping:

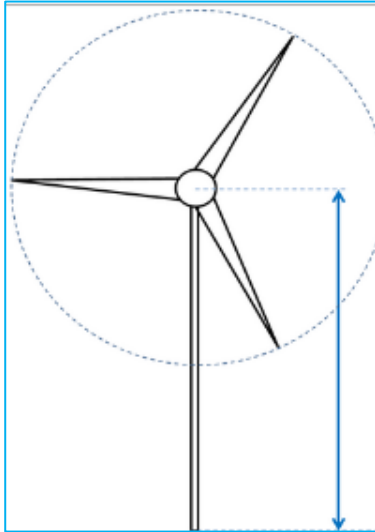
tussen de buitenwerkse constructiedelen, neerwaarts geprojecteerd op het gemiddelde niveau van het afgewerkte bouwterrein ter plaatse van het bouwwerk.

i. breedte, diepte c.q. lengte van een bouwwerk:

tussen de buitenwerkste hoofdgevelvlakken en/of de harten van gemeenschappelijke scheidingsmuren;

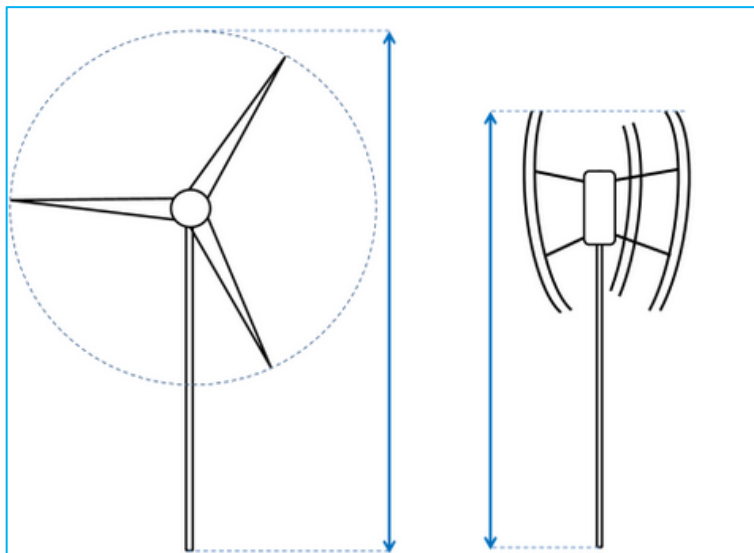
j. de ashoogte van een windturbine:

1. turbines met een horizontale as:
vanaf het middelpunt van de as van de wieken tot aan het aansluitende afgewerkte terrein;
2. turbines met een verticale as:
vanaf de rotor tot aan het aansluitende afgewerkte terrein;

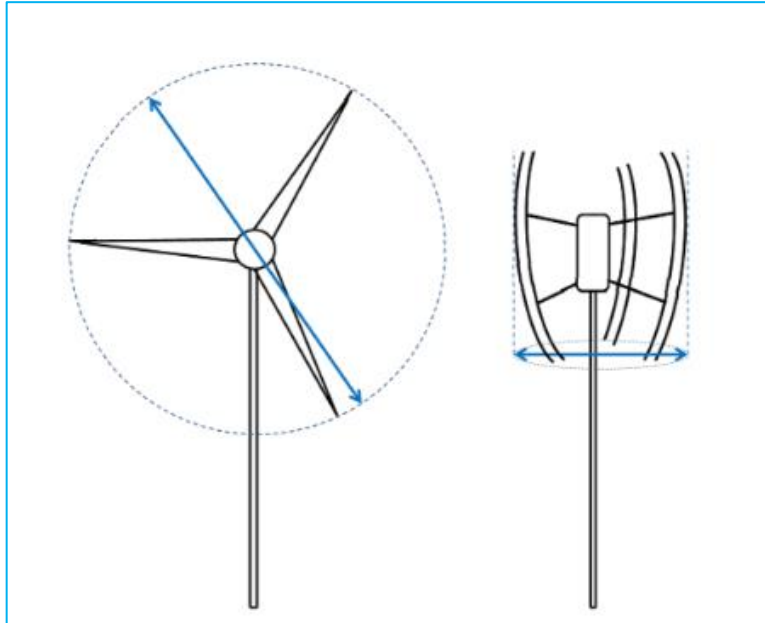


k. de tiphoogte van een windturbine:

1. turbines met een horizontale as:
de ashoogte van een windturbine plus de straal van de rotorcirkel;
2. turbines met een verticale as:
de ashoogte van een windturbine plus het deel van de rotorbladen dat daarboven uit steekt;



- I. de rotordiameter:
de diameter wordt bepaald door het maximale bereik van de rotordiameter, gemeten loodrecht op de as;



Bij toepassing van het bepaalde ten aanzien van het bouwen, worden ondergeschikte bouwdelen als:

1. plinten, pilasters, kozijnen, gevelversieringen, ventilatiekanalen, schoorstenen, gevel- en kroonlijsten;
2. erkers, die voldoen aan de bestemmingsregels;
3. wolfseinden;
4. overstekende daken en/of luifels kleiner dan 0,75 m;
5. balkons die minder dan 1 m buiten de gevel steken; buiten beschouwing gelaten.

Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels

Artikel 3 Bedrijf – Agrarisch dienstverlenend

3.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Bedrijf - Agrarisch dienstverlenend' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- a. agrarisch dienstverlenende bedrijven, al dan niet in combinatie met:
- een grondgebonden agrarische bedrijfsvoering, ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van bedrijf - grondgebonden agrarisch bedrijf', waarbij ter plaatse van die aanduiding alleen gebouwen zijn toegestaan voor het grondgebonden agrarische bedrijfsgedeelte en waarbij het relatie-teken op de verbeelding aangeeft dat er sprake is van twee bedrijfsgedeelten binnen één bedrijf;

met daaraan ondergeschikt:

- b. het wonen ten behoeve van de in artikel 3.1 onder a toegestane bedrijvigheid, al dan niet in combinatie met:
- een aan huis verbonden beroep;
 - een gastouderopvang;

c. wegen en paden;

d. water;

met de daarbij behorende:

- e. bedrijfsgebouwen, waaronder overkappingen
f. bedrijfswoningen;
g. aan- en uitbouwen, bijgebouwen en overkappingen bij een bedrijfswoning;
h. tuinen, erven en terreinen;
i. bouwwerken, geen gebouwen zijnde.

3.2 Bouwregels

- a. Voor het bouwen van gebouwen en overkappingen gelden de volgende regels:
1. per bestemmingsvlak mogen uitsluitend gebouwen en overkappingen ten behoeve van één agrarisch dienstverlenend bedrijf worden gebouwd als ook voor het bedrijfsgedeelte dat als grondgebonden agrarisch gaat worden gebruikt ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van bedrijf - grondgebonden agrarisch bedrijf', met dien verstande dat gebouwen uitsluitend binnen een bouwvlak worden gebouwd, indien een bouwvlak is aangegeven;
 2. bebouwing en gronden verbonden door middel van de aanduiding 'relatie' wordt aangemerkt als behorend tot één bedrijf;
 3. het aantal bedrijfswoningen zal ten hoogste één bedragen;
 4. de gezamenlijke oppervlakte van de bedrijfsgebouwen niet zijnde de bedrijfswoning met daarbij behorende bijbehorende bouwwerken, waaronder overkappingen, zal niet meer bedragen dan 6200 m², waarbij geldt dat daarbij maximaal 2400 m² aan bedrijfsbebouwing aanwezig mag zijn ten behoeve van de grondgebonden agrarische bedrijfsactiviteiten en de oppervlakte aan bedrijfsgebouwen voor het loonbedrijf niet meer dan 3800 m² mag bedragen;
 5. de bedrijfsgebouwen, waaronder overkappingen, en de aan- en uitbouwen, bijgebouwen en overkappingen bij de bedrijfswoning zullen ten minste 3 m achter de achtergevel van de bedrijfswoning, dan wel het verlengde daarvan worden gebouwd;
 6. de afstand van een bedrijfswoning ten opzichte van de weg zal ten minste 20 m bedragen, dan wel de bestaande afstand indien deze minder bedraagt;

7. de maatvoering van een bouwwerk zal voldoen aan de eisen die in het volgende bouwschema zijn gesteld:

Functie van een gebouw	Maximale oppervlakte in m ²		Goothoogte in m	Dakhelling in °		Hoogte in m
	Per gebouw	Gezamenlijk		Min.	Max.	
bedrijfsgebouw	-	6200 m ²	5	20**	60	12
Overkapping bij bedrijfsgebouw	-	-	5	-	60	12
bedrijfswoning	150*	-	3,5	20	60	9
Aam- en uitbouwen, bijgebouwen en overkappingen bij de bedrijfswoning	-	100	3,5	-	60	6,60

* tenzij de bestaande oppervlakte meer bedraagt, in welk geval de oppervlakte van een bedrijfswoning ten hoogste de bestaande oppervlakte zal bedragen

** tenzij de bestaande dakhelling minder bedraagt, in welk geval de dakhelling van dat bedrijfsgebouw minstens de bestaande dakhelling met een minimum van 15° zal bedragen

- b. Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen en geen overkappingen zijnde, gelden de volgende regels:
1. de bouwhoogte van erf- en terreinafscheidings voor de voorgevelrooilijn bedraagt ten hoogste 1 m en daarachter ten hoogste 2 m, met dien verstande dat de bouwhoogte op zijerven die grenzen aan een openbare weg (niet zijnde een brandgang tussen twee gebouwen) of openbaar groengebied op een afstand van 1 m of minder uit de perceelgrens ten hoogste 1 m bedraagt;
 2. de bouwhoogte van vlaggenmasten bedraagt niet meer dan 6 m, met dien verstande dat het aantal vlaggenmasten niet meer dan twee bedraagt;
 3. de hoogte van overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, zal ten hoogste 10 m bedragen, met dien verstande dat de hoogte van omheiningen van paardrijbakken ten hoogste 1,8 m zal bedragen tot een oppervlakte van maximaal 1.200 m² en met dien verstande dat uitsluitend bestaande lichtmasten zijn toegestaan.

3.3 Afwijken van de bouwregels

Bij gebruikmaking van de bevoegdheid bij een omgevingsvergunning af te wijken van de bouwregels worden de algemene toetsingscriteria afwijkings- en wijzigingsbevoegdheden als genoemd in artikel 9.2 gehanteerd.

Bij een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van het bepaalde in lid:

a. 3.2, sub a, onder 7:

en worden toegestaan dat de oppervlakte van een bedrijfswoning wordt vergroot tot ten hoogste 250 m²;

b. lid 3.2 sub a onder 7:

en worden toegestaan dat bedrijfsgebouwen worden gebouwd met een lagere dakhelling, met een minimum van 15°;

c. lid 3.2 sub a onder 7:

en worden toegestaan dat ondergeschikte delen van bedrijfsgebouwen en/of een tussenlid plat worden afgedekt.

3.4 Specifieke gebruiksregels

3.4.1 Toegestaan gebruik

In overeenstemming met deze bestemming is:

- a. het gebruik van gedeelten van een bedrijfswoning, inclusief aan- en uitbouwen, en/of een bijgebouw bij de bedrijfswoning, voor de uitoefening van een aan huis verbonden beroep of een ander bedrijf uit categorie 1 of 2 van de Staat van bedrijven, met inachtneming van de volgende regels:
 1. het beroep of bedrijf wordt uitgeoefend door een van de bewoners van de bedrijfswoning, met dien verstande dat één andere arbeidskracht ter plekke werkzaam mag zijn;
 2. de beroeps- of bedrijfsvloeroppervlakte in de bedrijfswoning bedraagt niet meer dan 30% van het vloeroppervlak van de bedrijfswoning;
 3. de beroeps- of bedrijfsvloeroppervlakte in een bijgebouw bedraagt niet meer dan 45 m²;
 4. parkeren vindt op eigen erf plaats;
 5. er vindt geen detailhandel plaats anders dan productiegebonden detailhandel;
- b. het gebruik van de gronden en bouwwerken ten behoeve productiegebonden detailhandel;
- c. het gebruik van de gronden ten behoeve van een paardrijbak, mits de paardrijbak op een minimale afstand van 30 m tot woningen of (agrarische) bedrijven van anderen wordt gerealiseerd.

3.4.2 Strijdig gebruik

Onder strijdig gebruik met deze bestemming wordt begrepen het gebruik dat afwijkt van de bestemmingsomschrijving, waaronder in ieder geval wordt begrepen:

- a. het gebruik van gedeelten van een bedrijfswoning, inclusief aan- en uitbouwen, en/of een bijgebouw bij de bedrijfswoning, voor de uitoefening van een aan huis verbonden beroep anders dan bedoeld in lid 3.4.1 sub a;
- b. het splitsen van een bedrijfswoning in meer dan één woning;
- c. het gebruik van de gronden en bouwwerken ten behoeve van (verblijfs)recreatie en (verblijfs)recreatie als bedoeld in lid 3.4.1, sub d;
- d. het gebruik van de gronden en bouwwerken ten behoeve van detailhandel, anders als bedoeld in lid 3.4.1 sub b.

3.4.3 Voorwaardelijke verplichting landschappelijke inpassing

- a. Tot een met de bestemming strijdig gebruik wordt in elk geval gerekend het in gebruik nemen van gebouwen overeenkomstig de in lid 3.1 opgenomen bestemmingsomschrijving zonder uitvoering te geven aan de landschapsmaatregelen zoals verwoord en gevisualiseerd in het landschappelijk inpassingsplan die als Bijlage 1 van de regels – Landschappelijk inpassing Het Noorden 5 onderdeel uitmaakt van de bestemmingsregels teneinde te komen tot een goede landschappelijke en stedenbouwkundige inpassing alsmede de borging van de aanleg van nieuwe sloten voor een gedegen watercompensatie.

3.5 Wijzigingsbevoegdheid

Bij gebruikmaking van de wijzigingsbevoegdheid worden de algemene toetsingscriteria afwijkings- en wijzigingsbevoegdheden als genoemd in artikel 9.2 gehanteerd.

Burgemeester en wethouders kunnen het plan wijzigen in die zin dat:

- a. de bestemming wordt gewijzigd in de bestemming Wonen of Wonen - Voormalige boerderijen, met dien verstande dat:
1. na toepassing van deze wijzigingsbevoegdheid de regels van respectievelijk artikel 33 of 34 van het bestemmingsplan Buitengebied van overeenkomstige toepassing zijn;
 2. deze wijzigingsbevoegdheid niet mag worden toegepast ter plaatse van de aanduiding 'bedrijfswoning uitgesloten';
 3. de agrarisch dienstverlenende bedrijfsactiviteiten ter plaatse dienen te zijn beëindigd;
 4. aangetoond moet zijn dat er geen sprake is van onevenredige schade voor de aangrenzende (agrarische) bedrijven, in die zin dat de bedrijven in hun ontwikkelingsmogelijkheden worden beperkt;
 5. de woonfunctie moet worden ondergebracht in de voormalige bedrijfswoning, dan wel het voormalige boerderijpand;
 6. aangetoond moet zijn dat er geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de milieusituatie, de woonsituatie en de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden;
- b. de bestemming wordt gewijzigd in de bestemming Bedrijf - Agrarisch aanverwant of Sport - Recreatie met de aanduiding 'manege', ten behoeve van een functieverandering van een bouwperceel, met dien verstande dat:
1. na toepassing van deze wijzigingsbevoegdheid respectievelijk de regels van artikel 9 of artikel 28 van het bestemmingsplan Buitengebied van overeenkomstige toepassing zijn;
 2. aangetoond moet zijn dat er geen sprake is van onevenredige schade voor de aangrenzende (agrarische) bedrijven, in die zin dat de bedrijven in hun ontwikkelingsmogelijkheden worden beperkt;
 3. de functie dient te worden ondergebracht in de bestaande gebouwen, die aanwezig zijn op het moment van toepassing van deze wijziging;
 4. bij wijziging naar de bestemming Bedrijf – Agrarisch aanverwant (als gebruiksgericte paardenhouderij) aan de volgende voorwaarden dient te worden voldaan:
 - de gebruiksgericte paardenhouderij dient te worden gevestigd in de bestaande bebouwing, met dien verstande dat de gezamenlijke oppervlakte van de bedrijfsgebouwen niet zijnde bedrijfswoning(en), waaronder overkappingen, per bestemmingsvlak niet meer zal

- bedragen dan 120% van de bestaande gezamenlijke oppervlakte van de bedrijfsgebouwen niet zijnde bedrijfswoning(en), en overkappingen;
- er moet bij vestiging bij de kleinere kernen worden aangetoond dat er behoefte is aan een gebruiksgerichte paardenhouderij in die omgeving en er mag in de nabije omgeving nog geen gebruiksgerichte paardenhouderij aanwezig zijn;
 - de afstand tot woningen van derden dient minimaal 50 m te bedragen;
 - er dient voldoende parkeergelegenheid te zijn op eigen terrein eigen terrein;
 - alvorens gebruik te maken van de wijzigingsbevoegdheid dient een beplantingsplan te zijn overgelegd;
5. bij wijziging naar de bestemming Sport – Recreatie met de aanduiding 'manege' aan de volgende voorwaarden dient te worden voldaan:
- de manege dient te worden gevestigd in de bestaande bebouwing, met dien verstande dat de gezamenlijke oppervlakte van de bedrijfsgebouwen niet zijnde bedrijfswoning(en), waaronder overkappingen, per bestemmingsvlak niet meer zal bedragen dan 120% van de bestaande gezamenlijke oppervlakte van de bedrijfsgebouwen niet zijnde bedrijfswoning(en), en overkappingen;
 - vestiging moet plaatsvinden in de gebieden grenzend aan de hoofdkernen van Beilen, Westerbork, Smilde en Bovensmilde of in vrijkomende agrarische bebouwing bij de kleinere kernen, met dien verstande dat bij vestiging bij de kleinere kernen moet worden aangetoond dat er behoefte is aan een manege in die omgeving en er in de nabije omgeving nog geen manege is;
 - de afstand tot woningen van derden dient minimaal 50 m te bedragen;
 - er dient voldoende parkeergelegenheid te zijn op eigen terrein;
 - alvorens gebruik te maken van de wijzigingsbevoegdheid dient een beplantingsplan te zijn overgelegd;
6. is aangetoond dat er geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de milieusituatie, de woonsituatie, de verkeersveiligheid en de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

Hoofdstuk 3 Algemene regels

Artikel 4 Anti-dubbeltelbepaling

Grond die eenmaal in aanmerking is genomen bij het toestaan van een bouwplan waaraan uitvoering is gegeven of alsnog kan worden gegeven, blijft bij de beoordeling van latere bouwplannen buiten beschouwing.

Artikel 5 Algemene gebruiksregels

Onder strijdig gebruik wordt begrepen het gebruik dat afwijkt van de bestemmingsomschrijvingen, waaronder in ieder geval wordt begrepen:

- a. het gebruik van de gronden als standplaats voor kampeermiddelen;
- b. het gebruik van de gronden en bouwwerken ten behoeve van een seksinrichting, met uitzondering van een wijziging als bedoeld in artikel 9
- c. het gebruik van de gronden voor de opslag van schroot, afbraak- en bouwmaterialen, anders dan ten behoeve van de uitvoering van krachtens de bestemming toegelaten bouwactiviteiten en werken en werkzaamheden;
- d. het storten van puin en afvalstoffen;
- e. de stalling van opslag van (aan het oorspronkelijk gebruik onttrokken) voer-, vaar- of vliegtuigen;
- f. het gebruik van de gronden voor het plaatsen en/of aanbrengen van niet-perceelsgebonden handelsreclame en/of reclame voor ideële doeleinden of overtuigingen;
- g. het vernielen en/of aantasten van monumentale bomen;
- h. het gebruik van de gronden en bouwwerken ten behoeve van evenementen;
- i. het gebruiken of laten gebruiken van gronden en bouwwerken ten behoeve van risicovolle inrichtingen;
- j. het gebruik van bijgebouwen voor zelfstandige bewoning;
- k. het gebruik van gronden en bouwwerken ten behoeve van recreatief nachtverblijf in de vorm van bed & breakfast.

Bij een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van het bepaalde in sub h en worden toegestaan dat de gronden tevens worden gebruikt ten behoeve van evenementen, mits is aangetoond dat er geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de milieusituatie, de natuurlijke en landschappelijke waarden, de woonsituatie en de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

Artikel 6 Algemene aanduidingsregels

6.1 Vrijwaringszone – straalpad

In afwijking van hetgeen elders in deze regels is bepaald, mag ter plaatse van de aanduiding 'vrijwaringszone – straalpad' de hoogte van gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde, ten hoogste 36 m bedragen.

Artikel 7 Algemene afwijkingsregels

Bij een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van:

a. Bouwhoogte

de bestemmingsregels en worden toegestaan dat de hoogte van bouwwerken geen gebouwen zijnde, ten behoeve van zend-, ontvangst- en antennemasten wordt vergroot, mits:

1. de antenne niet kan worden geplaatst op een bestaand hoog bouwwerk, zoals een hoogspanningsmast, een reclamemast, een torensilos, of een daarmee gelijk te stellen hoog bouwwerk;
2. de antenne niet kan worden geplaatst op een bedrijventerrein;
3. de antenne vervolgens wordt geplaatst in aansluiting op grote infrastructuurlijnen;
4. de mast radiografisch noodzakelijk is;
5. de hoogte van een mast ten hoogste 40 m zal bedragen;
6. het aantal masten binnen de gemeente niet meer mag bedragen dan strikt noodzakelijk is voor de realisatie van een adequaat dekkend netwerk van voldoende capaciteit conform het Plaatsingsplan, zoals vastgesteld door het Rijk, de VNG en de gezamenlijke mobiele telefoonaanbieders;
7. is aangetoond dat er geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de natuurlijke en landschappelijke waarden, de woonsituatie en de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden;

b. kleinschalige recreatie

de bestemmingsregels om als nevenactiviteit kleinschalige recreatie te ontwikkelen, mits:

1. aangetoond is dat er sprake is van een ondergeschikte tak (nevenactiviteit) of deeltijdfunctie bij de hoofdbestemming;
2. er uit een ondernemersplan blijkt dat de activiteit economisch haalbaar is en de recreatiefunctie voor het bestaand toeristisch aanbod een toegevoegde waarde heeft (vernieuwend of aanvullend);
3. aangetoond is dat er geen sprake is van onevenredige schade voor de aangrenzende (agrarische) bedrijven;
4. aangetoond is dat op het eigen terrein wordt voorzien in voldoende parkeergelegenheid, namelijk per standplaats en per bed & breakfast een minimaal één parkeerplaats;
5. uit een landschapsinpassingsplan blijkt dat de activiteit landschappelijk goed is ingepast, dat de aantrekkelijkheid van het platteland gewaarborgd blijft en dat de uitvoering van landschappelijke inpassingsmaatregelen wordt gegarandeerd;

in de vorm van:

- A. een kleinschalig kampeerterrein, inclusief alle noodzakelijke voorzieningen in de vorm van dagrecreatie, sanitair, beheer- en onderhoud, landschappelijke inrichting, erfinrichting, speeltoestellen en parkeerplaatsen, onder de voorwaarden dat:
1. de nevenactiviteit wordt uitgevoerd bij een (bedrijfs)woning;
 2. de totale oppervlakte die in gebruik is voor recreatie met bijbehorende activiteiten minimaal 0,2 en maximaal 1 ha bedraagt;
 3. er alleen kampeermiddelen zijn toegestaan en dus geen vaste standplaatsen zoals recreatieve nachtverblijven, stacaravans en huisjes;
 4. het kampeerseizoen loopt van 15 maart tot 1 november. Buiten deze periode zijn er geen kampeermiddelen aanwezig en is het terrein niet in gebruik;

5. er maximaal drie eenvoudige trekkershutten met slaapkamer en kookgelegenheid, maar zonder toilet en douche zijn toegestaan op het terrein. De maximale oppervlakte van een trekkershut bedraagt 30 m², de maximale bouwhoogte is 5 m en de trekkershut heeft maximaal één bouwlaag. De trekkershutten mogen uitsluitend worden gebouwd aansluitend aan de bestaande bebouwing. De trekkershutten mogen buiten het kampeerseizoen niet worden gebruikt;
 6. er 50 m² aan bijgebouwen en/of overkappingen extra mag worden gebouwd, welke onder andere voor sanitaire voorzieningen gebruikt mogen worden. Deze vrijstaande bijgebouwen en/of overkappingen dienen aansluitend aan de bestaande bebouwing gebouwd te worden. De maximale bouwhoogte bedraagt 3,5 m. De bijgebouwen en/of overkappingen bestaan uit maximaal één bouwlaag. Tevens is het toegestaan om in de bestaande bebouwing behorende bij het hoofdgebruik ruimten geschikt te maken voor sanitaire voorzieningen;
 7. een kampeerterrein inclusief de benodigde parkeergelegenheid:
 - a. ten minste 50 m van de grens van de denkbeeldige vierhoek van een buiten het kampeerterrein gelegen agrarische bedrijfswoning is gesitueerd, dan wel,
 - b. ten minste 50 m van de grens van het bestemmingsvlak waar een (bedrijfs)woning gebouwd kan worden, is gesitueerd of, in het geval dat er in het bestemmingsvlak van de (bedrijfs)woning waarbij het kampeerterrein aangevraagd wordt een of meerdere woning(en) van derden aanwezig is, zijn of kunnen zijn, moet er ten minste 50 m tot de perceelsgrens van die woning(en) van derden aangehouden worden;
 8. het kampeerterrein gelegen moet zijn aansluitend aan de bestaande bebouwing;
- B. een bed & breakfaasteenheden onder de voorwaarden dat:
1. de nevenactiviteit wordt uitgevoerd bij een (bedrijfs)woning;
 2. er in totaal maximaal drie bed & breakfaasteenheden in de bestaande bebouwing toegestaan zijn, waarbij het aantal personen in totaal maximaal zes mag zijn;
 3. deze eenheden uitsluitend mogen worden gerealiseerd in bestaande hoofd- en/of bijgebouwen;
 4. er voor de bed & breakfaasteenheden in het hoofdgebouw of in een bijgebouw uitsluitend slaappleatsen met sanitaire voorzieningen mogen worden gerealiseerd. Een ontbijtruimte (niet nodig indien het ontbijt op de kamer wordt geserveerd) en eventueel een woonkamer bevinden zich elders in het hoofdgebouw, dan wel in het bij het bijgebouw behorende hoofdgebouw. Er mogen geen keukenblokken of woonkamervoorziening in de bed & breakfaasteenheden worden gemaakt;
 5. een bestaand bijgebouw ten behoeve van de bed & breakfast in de directe nabijheid van het hoofdgebouw dient te staan en een duidelijke relatie dient te hebben met het hoofdgebouw. De uiterlijke kenmerken van het bijgebouw moeten worden behouden. Er mogen geen uiterlijke kenmerken van een woning worden toegevoegd aan het bijgebouw;
- C. een van de hoofdbestemming afwijkend gebruik in de vorm van dagrecreatie (zoals een doolhof, buitensportactiviteiten, een dierentuin, een theetuin en andere innovatieve ideeën) onder de voorwaarden dat:
1. de oppervlakte die voor dagrecreatie gebruikt wordt ten hoogste 500 m² bedraagt;
 2. een terrein voor dagrecreatie inclusief de benodigde parkeergelegenheid:

- a. ten minste 50 m van de grens van de denkbeeldige vierhoek van een buiten het terrein gelegen agrarische bedrijfswoning is gesitueerd, dan wel,
- b. ten minste 50 m van de grens van het bestemmingsvlak waar een (bedrijfs)woning gebouwd kan worden is gesitueerd;
3. er ten behoeve van de dagrecreatie ten hoogste 50 m² extra aan bijgebouwen en/of overkappingen extra mag worden gebouwd. Deze vrijstaande bijgebouwen en/of overkappingen dienen aansluitend aan de bestaande bebouwing gebouwd te worden. De maximale bouwhoogte bedraagt 3,5 m. De bijgebouwen bestaan uit maximaal 1 bouwlaag;
- D. een voor de hoofdbestemming afwijkend en bij een kleinschalig kampeerterrein en/of een bed&breakfast en/of een vorm van dagrecreatie behorend ondergeschikt gebruik in de vorm van horeca-activiteiten onder de voorwaarde dat:
 1. alleen de bestaande bebouwing hiervoor mag worden gebruikt;
 2. ten behoeve van de horeca-activiteiten inclusief terras, keuken en zaal ten hoogste 100 m² van de bestaande bebouwing gebruikt mag worden;
 3. de horeca-activiteiten uitsluitend bestaan uit een aan de hoofdfunctie ondergeschikt horecagebruik dat is gericht op het hoofdzakelijk overdag verstrekken van dranken en etenswaren, zoals een theehuisje, ijsalon, croissanterie, dagcafé, dagrestaurant, wijnhuis en naar de aard en openingstijden daarmee gelijk te stellen horecabedrijven.

c. Kleinschalige windturbines

Bij omgevingsvergunning kan worden afgeweken van het bepaalde in de regels van een bestemmingsplan ten behoeve van het plaatsen van één (of twee) kleinschalige windturbine(s) met de bijbehorende kabels en de verankering van het transformatorhuis op gronden in het buitengebied en op bedrijventerreinen, voor zover deze binnen het plangebied van dit facetbestemmingsplan vallen, met dien verstande dat:

- a. kleinschalige windturbines uitsluitend mogen worden geplaatst:
 1. binnen een bouwperceel of direct aansluitend daaraan binnen een afstand van 25 meter vanaf de bouwperceelgrens, mits niet geplaatst achter het bouwperceel van een derde;
 2. achter (het verlengde van) de voorgevel van het hoofdgebouw, tenzij wordt aangetoond dat er geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan het ruimtelijk beeld en de cultuurhistorische karakteristiek van het erf en de omgeving;
 3. passend in het landschap en de stedenbouwkundige structuur; hiertoe dient bij de aanvraag omgevingsvergunning een landschappelijk inpassingsplan te worden bijgevoegd;
- b. de plaatsing van kleinschalige windturbines is uitgesloten ter plaatse van:
 1. gronden met de bestemming 'Waarde - Grasland', Agrarisch met waarden - 3 (beekdalen), Waarde - Archeologie 1 (archeologische monumenten), alsmede de gronden met de gebiedsaanduiding 'overige zone - Es' (essen);
 2. de gronden met de aanduiding 'overige zone - speciale beschermingszone (Natura 2000-gebieden), alsmede de gronden die op grond van de provinciale verordening Drenthe als Natuurnetwerk Nederland (NNN) zijn aangewezen;
 3. gronden ter plaatse van de aanduiding 'overige zone - instemming Astron windturbines', tenzij er expliciet schriftelijk toestemming is gegeven door Astron;
 4. bouwpercelen waar provinciale monumenten en/of rijksmonumenten aanwezig zijn;
- c. de ashoogte (zie wijze van meten artikel 2) maximaal 15,00 m bedraagt, conform de Provinciale omgevingsverordening Drenthe; indien gedurende de planperiode de Provinciale omgevingsverordening Drenthe ten aanzien van de

ashoogte wordt verhoogd, wordt de nieuw vastgestelde bouwhoogte aangehouden:

- d. de energieproductie van een kleinschalige windturbine:
 1. niet is bestemd voor commerciële doeleinden;
 2. 100% lokaal eigendom is;
 3. wordt gebruikt om te voorzien in de energievoorziening van het op het bouwperceel aanwezige bedrijf en/of van de lokale omgeving, mits er niet meer kleinschalige windturbines worden gebouwd dan noodzakelijk om in het lokale energieverbruik te voorzien;
- e. de volgende afstandsregels in acht worden genomen:
 1. de wieken of de constructie van een kleinschalige windturbine mogen niet overhangen over openbaar toegankelijk gebied;
 2. de afstand van een kleinschalige windturbine tot het meest nabijgelegen geluidsgevoelige object, niet zijnde de eigen woning, bedraagt minimaal 4 maal de ashoogte van de kleinschalige windturbine; van deze minimale afstandsmaat kan worden afgeweken als kan worden aangetoond dat er van geluidshinder geen sprake is of als deze zo kan worden beperkt dat van hinder in redelijkheid geen sprake meer is;
 3. in verband met onderhoud van watergangen bedraagt de afstand van een kleinschalige windturbine tot de bovensteek van een watergang minimaal 5 m; indien het waterschap ermee instemt, mag deze afstand minder dan 5 m bedragen;
 4. een kleinschalige windturbine staat op voldoende afstand van (beperkt) kwetsbare objecten, wegen, waterwegen en spoorwegen, buisleidingen, hoogspanningsleidingen en risicovolle inrichtingen, waarbij de normering uit de Handreiking Risicozonering Windturbines d.d. 21 januari 2020 moet worden aangehouden of, indien deze gedurende de planperiode wordt gewijzigd, de meest recente normering, met dien verstande dat:
 - de afstand tot (hoofd)aardgastransportleidingen en hoogspanningsleidingen meer bedraagt dan de masthoogte + 1/3 wieklengte, tenzij de leidingbeheerder instemt met een kortere afstand;
 - de afstand tot een hoogspanningsverbinding op zijn minst de maximale werpafstand bedraagt bij twee keer het maximale toerental van de kleinschalige windturbine, tenzij de netbeheerder instemt met een kortere afstand;
 5. voor het verrichten van bouw- en aanlegactiviteiten binnen de begrenzing van de hoofdspoorweg en de daarnaast gelegen gronden moet rekening worden gehouden met de afstanden die zijn vermeld in artikel 21 van het Besluit hoofdspoorweginfrastructuur. Wanneer activiteiten plaatsvinden binnen één van de in dat artikel genoemde beperkingengebieden, is een vergunning ex artikel 19 Spoorwegwet vereist;
- f. advies dient te worden ingewonnen bij de netbeheerder over de aansluitmogelijkheid op het energienet, resulterend in een aansluitplan, waarin de locatie van de kabels en de aanleg van de kabels wordt meegenomen;
- g. advies dient te worden ingewonnen bij Astron over de plaatsing van windturbines buiten de aanduiding 'overige zone - instemming Astron windturbines';
- h. bij de aanvraag omgevingsvergunning een ecologische quickscan moet worden bijgevoegd, waaruit blijkt dat de plaatsing van de kleinschalige windturbine(s) geen negatieve gevolgen heeft voor de natuurwaarden;

- i. het bevoegd gezag bij het verlenen van een omgevingsvergunning voorwaarden kan stellen aan de plaats, omvang en gebruik van de kleinschalige windturbine met betrekking tot:
 - 1. de bezonningssituatie;
 - 2. lichttoetreding in nabijgelegen bebouwing;
 - 3. zichtlijnen of visuele hinder;
 - 4. het voorkomen van slagschaduw;
 - 5. risico's voor gevoelige of kwetsbare objecten;
 - 6. geluidhinder;
 - 7. de mogelijkheid tot voortzetting dan wel uitbreiding van een bestaand bedrijf;
 - 8. rijks- en provinciale monumenten;
- j. binnen een jaar nadat een kleinschalige windturbine definitief buiten gebruik is gesteld, deze constructie met de bijbehorende voorzieningen moet worden verwijderd.

d. Kleinschalige zonneparken
bestemmingsregels ten behoeve van de aanleg van kleinschalige zonneparken, met dien verstande dat:

- a. een kleinschalig zonnepark uitsluitend mag worden aangelegd indien:
 - 1. er sprake is van een lokaal initiatief, bijvoorbeeld van een energiecoöperatie of een dorpsvereniging;
 - 2. de omvang van een kleinschalig zonnepark past binnen de schaal van het landschap, waarbij de maximale omvang niet meer mag bedragen dan 2,5 hectare;
 - 3. er voldoende afstand wordt gehouden tussen individuele (clusters van) zonneparken;
 - 4. rekening wordt gehouden met de kernkwaliteiten van het gebied en er meerwaarde voor het gebied wordt gecreëerd;
 - 5. bij de aanleg van een kleinschalig zonnepark wordt aangesloten bij de bebouwing; hiervan alleen mag worden afgeweken als er sprake is van een meerwaarde voor het landschap;
 - 6. er wordt zorggedragen voor samenhang in het ontwerp van het zonnepark, waarbij rekening wordt gehouden met de randvoorwaarden in de Handreiking landschappelijke inpassing zonneakkers;
 - 7. passend in het landschap en de stedenbouwkundige structuur; hiertoe dient bij de aanvraag omgevingsvergunning een landschappelijk inpassingsplan te worden bijgevoegd, waarbij rekening wordt gehouden met de randvoorwaarden die de Handreiking landschappelijke inpassing zonneakkers aan de inrichting van de randen stelt;
 - 8. er één type zonnepanelen en één plaatsingssysteem wordt toegepast;
 - 9. de zonnepanelen in maximaal twee hoofdrichtingen worden geplaatst en worden geclusterd;
 - 10. de bouwhoogte van de zonnepanelen niet meer bedraagt dan 2 m;
 - 11. de bouwhoogte van erf- en terreinafscheidingen niet meer dan 3 m bedraagt;
 - 12. ter plaatse transformatoren zijn toegestaan met een bouwhoogte van niet meer dan 3 m (de verticale afstand van het hoogste punt van een gebouw of ander bouwwerk tot aan het gemiddelde peil van het aansluitende en afgewerkte terrein) en een oppervlakte die niet meer bedraagt dan aantoonbaar nodig is voor het kleinschalige zonnepark;

- b. de aanleg van een kleinschalig zonnepark is uitgesloten ter plaatse van:
 - 1. gronden met de bestemming 'Waarde - Grasland', Agrarisch met waarden - 3 (beekdalen), Waarde - Archeologie 1 (archeologische monumenten), alsmede de gronden met de gebiedsaanduiding 'overige zone - Es' (essen);
 - 2. de gronden met de aanduiding 'overige zone - speciale beschermingszone (Natura 2000-gebieden), alsmede de gronden die op grond van de provinciale verordening Drenthe als als Natuurnetwerk Nederland (NNN) zijn aangewezen;
 - 3. gronden ter plaatse van de aanduiding 'overige zone - instemming Astron zonneparken', tenzij er expliciet schriftelijk toestemming is gegeven door Astron;
 - 4. bouwpercelen waar provinciale monumenten en/of rijksmonumenten aanwezig zijn;
- c. de energieproductie van een kleinschalig zonnepark:
 - 1. niet is bestemd voor commerciële doeleinden;
 - 2. 100% lokaal eigendom is;
 - 3. wordt gebruikt in de energievoorziening van de lokale omgeving onder de voorwaarde dat de omvang van het zonnepark (zonder energieopslag) niet meer mag zijn dan noodzakelijk om per jaar in het lokale energieverbruik (inclusief normale te verwachten groei in electriciteitsverbruik) te voorzien ;
- d. een kleinschalig zonnepark op voldoende afstand ligt van gevoelige bestemmingen met het oog op geluidhinder, hinder door elektromagnetische velden en hinder door schittering; ten aanzien van geluidhinder moeten de richtafstanden uit de VNG brochure 'bedrijven en milieuzonering' worden aangehouden;
- e. een kleinschalig zonnepark op voldoende afstand ligt van hoofd)aardgastransportleidingen en hoogspanningsleidingen, voor de aan te houden afstand wordt advies ingewonnen van respectievelijk de leidingbeheerder en netbeheerder;
- f. in verband met onderhoud van watergangen de afstand van een kleinschalig zonnepark tot de boveninsteek van een watergang minimaal 5 m bedraagt;
- g. een kleinschalig zonnepark op voldoende afstand ligt van de hoofdspoorweginfrastructuur; indien een kleinschalig zonnepark op minder dan 700 m van de hoofdspoorweginfrastructuur wordt aangelegd moet eerst een risicoberekening conform RLN00398 worden opgesteld. Leidraad daarbij is paragraaf 5.2 van de richtlijn met accenten op 50 Hz beïnvloeding en kortsluitsituaties. Daarnaast moet worden aangetoond dat er geen sprake is van hinderlijke of gevaarlijke lichtweerkaatsing; ProRail moet worden geïnformeerd over de uitkomsten voordat mag worden gestart met de realisatie van het zonnepark;
- h. voor het verrichten van bouw- en aanlegactiviteiten binnen de begrenzing van de hoofdspoorweg en de daarnaast gelegen gronden moet rekening worden gehouden met de afstanden die zijn vermeld in artikel 21 van het Besluit hoofdspoorweginfrastructuur. Wanneer activiteiten plaatsvinden binnen één van de in dat artikel genoemde beperkingengebieden, is een vergunning ex artikel 19 Spoorwegwet vereist;
- i. advies dient te worden ingewonnen bij de netbeheerder over de aansluitmogelijkheid op het energienet, resulterend in een aansluitplan;
- j. advies dient te worden ingewonnen bij Astron over de aanleg van zonneparken buiten de aanduiding 'overige zone - instemming Astron zonneparken';

- k. bij de aanvraag omgevingsvergunning een ecologische quickscan moet worden bijgevoegd, waaruit blijkt dat de aanleg van een kleinschalig zonnepark geen negatieve gevolgen heeft voor de natuurwaarden;
 - l. het bevoegd gezag bij het verlenen van een omgevingsvergunning voorwaarden kan stellen aan de plaats, omvang en gebruik van een kleinschalig zonnepark met betrekking tot:
 - 1. lichttoetreding in nabijgelegen bebouwing;
 - 2. zichtlijnen of visuele hinder;
 - 3. risico's voor gevoelige of kwetsbare objecten;
 - 4. geluidhinder;
 - 5. rijks- en provinciale monumenten;
 - 6.
 - m. binnen een jaar nadat de technische levensduur (meestal 25 jaar) van het kleinschalig zonnepark is bereikt, de exploitant van het zonnepark het park moet vernieuwen of het gebruik beëindigen en de locatie in oorspronkelijke staat terugbrengen. Daarbij moeten alle bouwwerken, inclusief ondergrondse constructies, kabels en leidingen, worden verwijderd.
- e. Grondgebonden zonnepanelen bij bouwpercelen
- bestemmingsregels ten behoeve van plaatsing van grondgebonden zonnepanelen op bouwpercelen, met dien verstande dat:
- a. grondgebonden zonnepanelen uitsluitend mogen worden geplaatst indien:
 - 1. aangetoond is dat het plaatsen van de zonnepanelen op de daken binnen het bouwperceel technisch niet mogelijk is;
 - 2. ze worden geplaatst binnen een bouwperceel, tenzij aangetoond is dat binnen het bouwperceel niet voldoende ruimte is; in dit geval moeten de grondgebonden zonnepanelen worden geplaatst aan de achterzijde van het bouwperceel, direct aansluitend daaraan, mits niet geplaatst achter het bouwperceel van een derde;
 - 3. passend in het landschap en de stedenbouwkundige structuur; hiertoe dient bij de aanvraag omgevingsvergunning een landschappelijk inpassingsplan te worden bijgevoegd, waarbij rekening wordt gehouden met de randvoorwaarden die de Handreiking landschappelijke inpassing zonneakkers aan de inrichting van de randen stelt;
 - 4. de totale omvang van de grondgebonden zonnepanelen past binnen de schaal van het landschap, waarbij de maximale omvang niet meer mag bedragen dan de omvang die op de daken binnen het bouwperceel geplaatst had kunnen worden om aan de eigen energiebehoefte binnen het bouwperceel te voldoen;
 - 5. er één type zonnepanelen en één plaatsingssysteem wordt toegepast;
 - 6. de zonnepanelen in maximaal twee hoofdrichtingen worden geplaatst en worden geclusterd;
 - 7. de bouwhoogte van de zonnepanelen niet meer bedraagt dan 2 m;
 - 8. de bouwhoogte van erf- en terreinafscheidingen niet meer dan 3 m bedraagt;
 - 9. ter plaatse transformatoren zijn toegestaan met een bouwhoogte van niet meer dan 3 m (de verticale afstand van het hoogste punt van een gebouw of ander bouwwerk tot aan het gemiddelde peil van het aansluitende en afgewerkte terrein) en een oppervlakte die niet meer bedraagt dan aantoonbaar nodig is voor de grondgebonden zonnepanelen;
 - b. de plaatsing van grondgebonden zonnepanelen is uitgesloten ter plaatse van:

1. gronden met de bestemming 'Waarde - Grasland', Agrarisch met waarden - 3 (beekdalen), Waarde- Archeologie 1 (archeologische monumenten), alsmede de gronden met de gebiedsaanduiding 'overige zone - Es' (essen);
 2. de gronden met de aanduiding 'overige zone - speciale beschermingszone (Natura 2000-gebieden), alsmede de gronden die op grond van de provinciale verordening Drenthe als Natuurnetwerk Nederland (NNN) zijn aangewezen;
 3. gronden ter plaatse van de aanduiding 'overige zone - instemming Astron zonneparken', tenzij er expliciet schriftelijk toestemming is gegeven door Astron;
 4. bouwpercelen waar provinciale monumenten en/of rijksmonumenten aanwezig zijn;
- c. de energieproductie van de grondgebonden zonnepanelen:
1. niet is bestemd voor commerciële doeleinden;
 2. 100% lokaal eigendom is;
 3. wordt gebruikt om te voorzien in de energiebehoefte die samenhangt met de bestaande functie van dat bouwperceel;
- d. de grondgebonden zonnepanelen op voldoende afstand liggen van gevoelige bestemmingen met het oog op geluidhinder, hinder door elektromagnetische velden en hinder door schittering; ten aanzien van geluidhinder moeten de richtafstanden uit de VNG brochure 'bedrijven en milieuzonering' worden aangehouden;
- e. de grondgebonden zonnepanelen op voldoende afstand liggen van hoofd)aardgastransportleidingen en hoogspanningsleidingen, voor de aan te houden afstand wordt advies ingewonnen van respectievelijk de leidingbeheerder en netbeheerder;
- f. in verband met onderhoud van watergangen de afstand van een kleinschalig zonnepark tot de boveninsteek van een watergang minimaal 5 m bedraagt;
- g. de grondgebonden zonnepanelen op voldoende afstand liggen van de hoofdspoorweginfrastructuur; indien deze op minder dan 700 m van de hoofdspoorweginfrastructuur worden aangelegd moet eerst een risicoberekening conform RLN00398 worden opgesteld en moet worden aangetoond dat er geen sprake is van hinderlijke of gevaarlijke lichtweerkaatsing; ProRail moet worden geïnformeerd over de uitkomsten voordat mag worden gestart met de plaatsing van de zonnepanelen;
- h. voor het verrichten van bouw- en aanlegactiviteiten binnen de begrenzing van de hoofdspoorweg en de daarnaast gelegen gronden rekening wordt gehouden met de afstanden die zijn vermeld in artikel 21 van het Besluit hoofdspoorweginfrastructuur. Wanneer activiteiten plaatsvinden binnen één van de in dat artikel genoemde beperkingengebieden, is een vergunning ex artikel 19 Spoorwegwet vereist;
- i. advies dient te worden ingewonnen bij de netbeheerder over de aansluitmogelijkheid op het energienet, resulterend in een aansluitplan;
- j. advies dient te worden ingewonnen bij Astron over de aanleg van zonneparken buiten de aanduiding 'overige zone - instemming Astron zonneparken';
- k. bij de aanvraag omgevingsvergunning een ecologische quickscan moet worden bijgevoegd, waaruit blijkt dat het plaatsen van de grondgebonden zonnepanelen geen negatieve gevolgen heeft voor de natuurwaarden;
- l. het bevoegd gezag bij het verlenen van een omgevingsvergunning voorwaarden kan stellen aan de plaats, omvang en gebruik van de grondgebonden zonnepanelen met betrekking tot:
1. lichttoetreding in nabijgelegen bebouwing;
 2. zichtlijnen of visuele hinder;
 3. risico's voor gevoelige of kwetsbare objecten;

4. geluidhinder;
 5. rijks- en provinciale monumenten;
- m. binnen een jaar nadat het gebruik van de grondgebonden zonnepanelen is beëindigd, de locatie in oorspronkelijke staat moet worden teruggebracht. Daarbij moeten alle bouwwerken, inclusief ondergrondse constructies, kabels en leidingen, worden verwijderd.

Artikel 8 Algemene wijzigingsregels

Burgemeester en wethouders kunnen het plan wijzigen in die zin dat:

- a. de aanduiding 'karakteristiek' wordt aangebracht, mits deze wijzigingsbevoegdheid uitsluitend wordt toegepast, indien door verbeteringswerkzaamheden, dan wel veranderende inzichten een niet als karakteristiek aangeduid pand (weer) karakteristiek wordt;
- b. de aanduiding 'karakteristiek' wordt verwijderd, mits deze wijzigingsbevoegdheid uitsluitend wordt toegepast, indien blijkt dat een karakteristieke hoofdvorm niet is te handhaven in relatie tot de functie die het pand moet vervullen;
- c. enige bestemming wordt gewijzigd in de bestemming 'Verkeer', mits:
 1. deze wijziging uitsluitend wordt toegepast voor incidentele verbredingen, bochtafsnijdingen en dergelijke van wegen en paden;
 2. na toepassing van de wijzigingsbevoegdheid de regels behorende bij de betreffende bestemming van overeenkomstige toepassing zijn;
- d. de bestemming ter plaatse van kleinschalige recreatie wordt gewijzigd in Recreatie – Verblijfsrecreatie 1 of in Recreatie – Verblijfsrecreatie 3, met dien verstande dat:
 1. de minimale oppervlakte van het bestemmingsvlak 1 ha is;
 2. rekening wordt gehouden met voorzienbare nieuwe infrastructuur (wandel- en fietspaden, knooppunten et cetera);
 3. wordt voldaan aan de verplichte duurzame en bedrijfsmatige exploitatie, bijdrage aan de werkgelegenheid en aan de levendigheid van het platteland, ook voor eigen inwoners (toetsbaar met aantal beoogde voorzieningen zoals minimaal een sportvoorziening en horeca, ondernemersplan en haalbaarheidsstudie);
 4. uit een ondernemersplan blijkt dat dit economisch haalbaar is en de recreatiefunctie een toegevoegde waarde heeft (vernieuwend of aanvullend) voor het bestaand toeristisch aanbod;
 5. het recreatieterrein inclusief de onder 9 genoemde parkeergelegenheid:
 - a. ten minste 50 m van de perceelgrens van buiten het bedrijf gelegen agrarische bedrijfswoningen is gesitueerd, dan wel;
 - b. ten minste 50 m van de grens van het bestemmingsvlak waar een (bedrijfs)woning gebouwd kan worden, is gesitueerd;
 6. er geen sprake mag zijn van onevenredige schade voor de aangrenzende (agrarische) bedrijven;
 7. er geen significante gevolgen zijn voor de milieusituatie (toetsing aan de Wet geurhinder), natuurlijke (Natura 2000) en landschappelijke waarden (open gebieden, robuuste landbouwgebieden en EHS), de verkeersveiligheid en de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden;
 8. het recreatieterrein is gelegen op of aansluitend aan het bebouwde bouwperceel/blok om versnippering in het landschap te voorkomen;
 9. op het eigen terrein wordt voorzien in voldoende parkeergelegenheid (per standplaats, bouwwerk en bed & breakfastkamer een parkeerplaats);
 10. uit een landschapsinpassingsplan blijkt dat de parkeervoorzieningen goed zijn ingepast en de aantrekkelijkheid van het platteland wordt gewaarborgd en de uitvoering van landschappelijke inpassingsmaatregelen wordt gegarandeerd;
- e. enige bestemming wordt gewijzigd in de bestemming Water, mits:
 1. deze wijziging uitsluitend wordt toegepast voor de incidentele aanleg van opvaarten, verbredingen van waterlopen ten behoeve van waterberging en/of

- de aanleg van natuurvriendelijke oevers, bochtafsnijdingen, kleine verleggingen en dergelijke van vaarwegen c.a.;
2. na toepassing van de wijzigingsbevoegdheid de regels behorende bij de betreffende bestemming overeenkomstig van toepassing zijn;
- f. de bestemming Agrarisch met waarden – 1, uitsluitend ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van agrarisch – grondgebonden agrarisch bedrijf met intensieve tak' wordt gewijzigd in de bestemming Bedrijf – Prostitutie, mits:
1. binnen het plangebied nog geen prostitutiebedrijf is gevestigd;
 2. na toepassing van deze wijzigingsbevoegdheid ten minste de regels van de bestemming Bedrijf - Prostitutie zoals opgenomen in bijlage 3 van toepassing zijn;
 3. de wijziging met betrekking tot agrarische bedrijven slechts toepasbaar is indien de agrarische functie wordt beëindigd;
 4. is aangetoond dat er geen sprake is van onevenredige schade voor de aangrenzende (agrarische) bedrijven, in die zin dat de bedrijven in hun ontwikkelingsmogelijkheden worden beperkt;
 5. de functie wordt ondergebracht in de bestaande gebouwen, die aanwezig zijn op het moment van toepassing van deze wijziging;
 6. de activiteiten uitsluitend plaatsvinden binnen de bestaande gebouwen;
 7. voldoende parkeercapaciteit op het bijbehorende erf aanwezig is;
 8. afscherpende beplanting wordt aangebracht;
 9. de bestaande bedrijven zijn gevestigd op een afstand van maximaal 50 m, gemeten uit de as van de weg, ten opzichte van wegen, zoals op de kaart in bijlage 3 met 'classificatie wegenstructuur' is aangegeven;
 10. de wijziging geen betrekking heeft op het op de kaart in bijlage 3 aangegeven gebied (gebied waarop de wijzigingsbevoegdheid niet van toepassing is);
 11. in het betreffende hoofdgebouw tevens wordt gewoond;
 12. is aangetoond dat er geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de milieusituatie, de woonsituatie, de verkeersveiligheid en de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden;
- g. de bestemming Waarde – Archeologie 1 wordt aangebracht, mits door aanvullend historisch en/of archeologisch onderzoek archeologische waarden van terreinen naar voren komen;
- h. de bestemming Waarde – Archeologie 2 wordt aangebracht, mits door aanvullend historisch en/of archeologisch onderzoek archeologische waarden van terreinen naar voren komen;
- i. de bestemming Waarde – Archeologie 3 wordt aangebracht, mits door aanvullend historisch en/of archeologisch onderzoek archeologische waarden van terreinen naar voren komen;
- j. de aanduiding 'vrijwaringszone – buisleidingenstraat' wordt aangebracht, indien daartoe als gevolg van regelgeving aanleiding bestaat.

Artikel 9 Overige regels

9.1 Aanvullende werking welstandscriteria

De in het plan geboden ruimte ten aanzien van de situering en de maatvoering van bouwwerken kan nader worden ingevuld door de in de Woningwet bedoelde welstandscriteria.

9.2 Algemene toetsingscriteria afwijkings- en wijzigingsbevoegdheden

Er wordt uitsluitend een omgevingsvergunning tot het afwijken van het bestemmingsplan verleend en er wordt uitsluitend overgegaan tot wijziging van het bestemmingsplan indien is aangetoond dat er geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan:

- de milieusituatie (toetsing aan de Wet geurhinder), natuurlijke (Natura 2000 en EHS) en landschappelijke waarden (open gebieden, robuuste landbouwgebieden), de verkeersveiligheid;
- de gebruiksmogelijkheden van aangrenzende gronden;
- het bebouwings- en landschapsbeeld, in de zin dat dit in overeenstemming dient te zijn met het beeldkwaliteitsplan Buitengebied gemeente Midden-Drenthe zoals opgenomen in bijlage 6, de beleidsnotitie Paardenhouderij zoals opgenomen in bijlage 7, de landschaps- en beheersvisie uit het Landschapsbeleidsplan van Midden-Drenthe (februari 2000);
- het zicht op karakteristieke gebouwen en bomen en aaneengesloten bebouwing;
- de verkeersveiligheid.

9.3 Nadere eisen

Burgemeester en wethouders kunnen met het oog op het voorkomen van een onevenredige aantasting van:

- de milieusituatie;
- de landschappelijke waarden;
- de natuurlijke waarden;
- de geomorfologische waarden;
- de cultuurhistorische waarden;
- de archeologische waarden;
- het bebouwingsbeeld;
- de woonsituatie;
- de verkeersveiligheid;
- de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden;

nadere eisen stellen aan de plaats en de afmetingen van de bebouwing, onder andere ten behoeve van een goede landschappelijke inpassing en het zicht op de karakteristieke en monumentale bouwwerken ter plaatse van de aanduiding 'karakteristiek'. Bij het stellen van nadere eisen is het beeldkwaliteitsplan Buitengebied gemeente Midden-Drenthe zoals opgenomen in bijlage 6, mede toetsingsgrond.

9.4 Natuurbeschermingstoets

Bij toepassing van de bevoegdheid middels omgevingsvergunning af te wijken en wijzigingsbevoegdheden in dit bestemmingsplan dient voordat een omgevingsvergunning wordt verleend, dan wel een wijzigingsplan wordt vastgesteld, te zijn aangetoond dat op voorhand redelijkerwijs is te verwachten dat:

- een Natuurbeschermingswetvergunning, indien vereist, kan worden verleend;
- redelijkerwijs is te verwachten dat een ontheffing op grond van de Flora- en faunawet, indien vereist, kan worden verleend.

9.5 Parkeernorm

Als uitgangspunt geldt dat in alle bestemmingen op eigen erf dient te worden geparkeerd. Hiervan kan bij een omgevingsvergunning worden afgeweken indien in het geval van nieuwe ontwikkelingen in de nabijheid van deze ontwikkeling op een goede wijze kan worden voorzien in voldoende parkeerplaatsen.

Hoofdstuk 4 Overgangs- en slotregels

Artikel 10 Overgangsrecht

A. Overgangsrecht bouwwerken

1. Een bouwwerk dat op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan aanwezig of in uitvoering is, dan wel kan worden gebouwd krachtens een omgevingsvergunning voor het bouwen, en afwijkt van het plan, mag, mits deze afwijking naar aard en omvang niet wordt vergroot:
 1. gedeeltelijk worden vernieuwd of veranderd;
 2. na het tenietgaan ten gevolge van een calamiteit geheel worden vernieuwd of veranderd, mits de aanvraag van de omgevingsvergunning voor het bouwen wordt gedaan binnen twee jaar na de dag waarop het bouwwerk is tenietgegaan.
2. Het bevoegd gezag kan eenmalig in afwijking van het eerste lid een omgevingsvergunning verlenen voor het vergroten van de inhoud van een bouwwerk als bedoeld in het eerste lid met maximaal 10%.
3. Het eerste lid is niet van toepassing op bouwwerken die weliswaar bestaan op het tijdstip van inwerkingtreding van het plan, maar zijn gebouwd zonder vergunning en in strijd met het daarvoor geldende plan, daaronder begrepen de overgangsbepaling van dat plan.

B. Overgangsrecht gebruik

1. Het gebruik van grond en bouwwerken dat bestond op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan en hiermee in strijd is, mag worden voortgezet.
2. Het is verboden het met het bestemmingsplan strijdige gebruik, bedoeld in het eerste lid, te veranderen of te laten veranderen in een ander met dat plan strijdige gebruik, tenzij door deze verandering de afwijking naar aard en omvang wordt verkleind.
3. Indien het gebruik, bedoeld in het eerste lid, na de inwerkingtreding van het plan voor een periode langer dan een jaar wordt onderbroken, is het verboden dit gebruik daarna te hervatten of te laten hervatten.
4. Het eerste lid is niet van toepassing op het gebruik dat reeds in strijd was met het voorheen geldende bestemmingsplan, daaronder begrepen de overgangsbepalingen van dat plan.

Artikel 11 Slotregel

Deze regels worden aangehaald als: Regels van het bestemmingsplan 't Noorden 5 te Smilde.

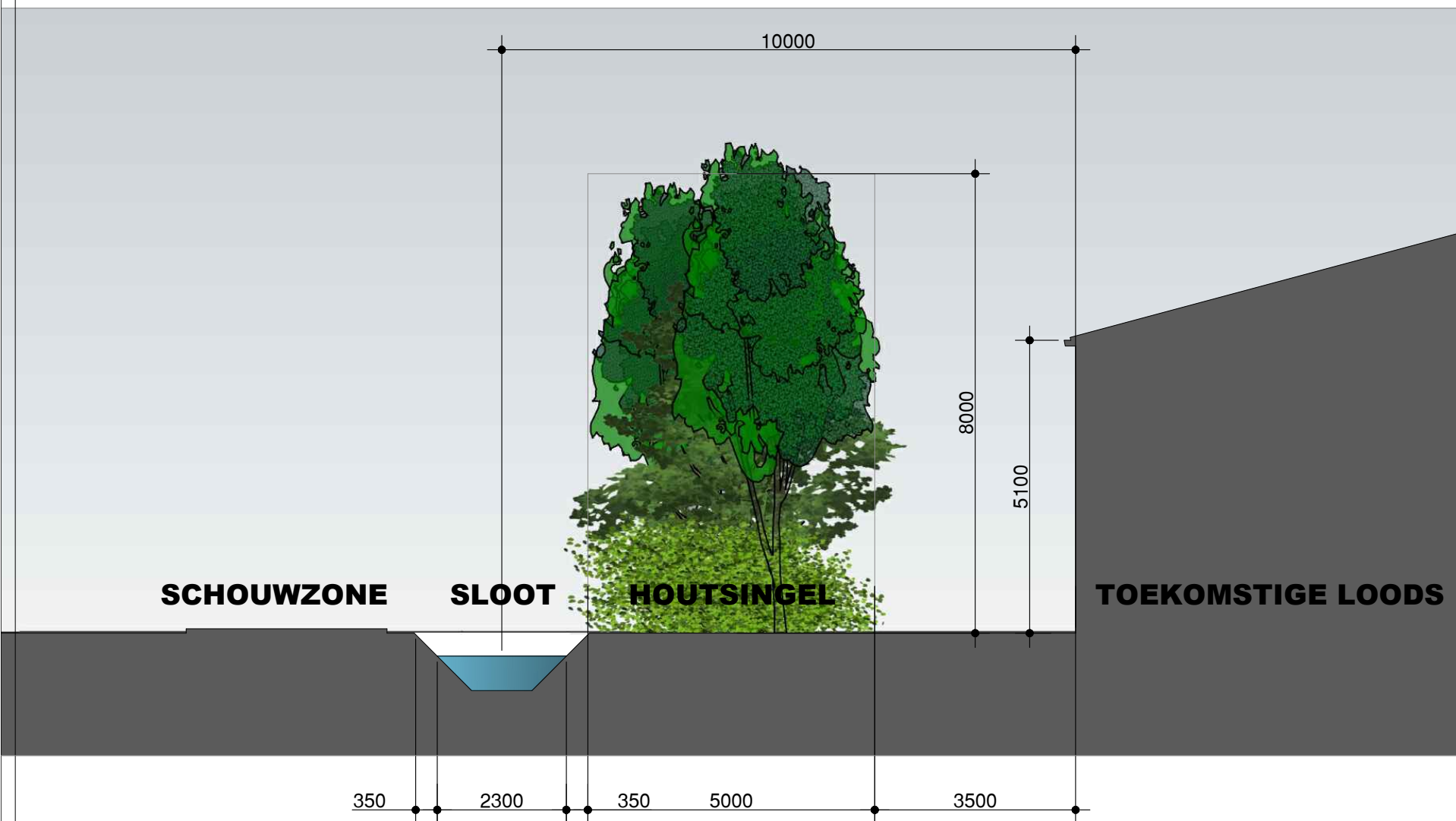
Hoofdstuk 5 Bijlagen van de regels

Bijlage 1 van de regels – Landschappelijk inpassingsplan Het Noorden 5



- ALGEMEEN** aan deze tekening is gekoppeld "doorsnede houtsingel 't Noorden 5 te Smilde"
- oorspronkelijke slagen / sloten
 - bestaande bouwvlak
 - te vergroten bouwvlak
 - rust gewenst i.v.m. buurbedrijf (eenden)
 - behorend bij bedrijfswoning

LANDSCHAPPELIJK INRICHTINGSPLAN 'T NOORDEN 5 TE SMILDE
ERFVERGROTING 'T NOORDEN 5 TE SMILDE



BOMEN

- * in de houtsingel:
- streekeigen bomen van ongeveer de 3e grootte zoals:
 - zwarte els
 - haagbeuk
 - ruwe berk
 - vuilboom
 - hazelaar
 - krenteboom

STRUIKEN

- * in de houtsingel:
- streekeigen struiken zoals met een hoogte tot ongeveer 3.00m:
 - meidoorn
 - sleedoorn
 - wilde roos
 - braam
 - brem

KRUIDLAAG

- * in de houtsingel:
- streekeigen kruidlaag zoals met een hoogte van 10cm tot ongeveer 1.35m:
 - grassen
 - varens
 - brandnetel
 - paardenbloem
 - mossen
 - paddenstoelen

ALGEMEEN

- * algemeen:
- één en ander in overeenstemming met "Staalkaart: houtsingels en struweel" Provincie Drenthe
- deze doorsnede is gekoppeld aan het stuk "landschappelijk inpassingsplan 't Noorden 5 te Smilde"

AANLEG HOUTSINGEL

- * aanleg houtsingel:
- in rijen aan met een plantafstand van bij voorkeur 1.50m tussen de rij en 1.50m in de rij
- boomvormers worden in het midden van de houtsingel aangeplant
- struiken- en/of boomsoorten worden individueel of in groepen gemengd
- afstand tot bebouwing bedraagt minimaal 3.00m

BEHEER EN ONDERHOUD

- * beheer en onderhoud:
- 2-3 jaar na de aanplant wordt ca. 20% gedund, m.u.v. de boomvormers
- na 2-3 jaar wordt weer 20% gedund
- op deze wijze wordt iedere 15 jaar de houtsingel gedund en verjongd

DOORSNEDE HOUTSINGEL 'T NOORDEN 5 TE SMILDE

datum 12-12-2023 | schaal 1 : 100 | formaat A3

Raadsbesluit

Onderwerp Vastgesteld bestemmingsplan 't Noorden 5 Smilde

Agendapunt

Besluitvormend orgaan Gemeenteraad

Portefeuillehouder R. Schans

Samenvatting

Om de bedrijfsvoering efficiënter te maken en de overlast en verkeersonveiligheid te beperken is het nodig dat het onderdeel 'akkerbouwbedrijf' op deze locatie wordt uitgebreid. Het doel daarbij is het bouwen van een nieuwe bewaarplaats. Daarbij komt de realisatie van een nieuwe bewaarplaats de kwaliteit van het product ten goede, omdat deze dan niet meer in de open lucht liggen opgeslagen. De geldende regels van het bestemmingsplan dat reeds doorlopen is voorziet niet in deze mogelijkheid.

Om de regels aan te laten sluiten bij de beoogde ruimtelijke invulling, heeft het college op 19 december 2023 besloten om het ontwerpbestemmingsplan 't Noorden 5 Smilde' ter inzage te leggen. Binnen de termijn van ter inzage legging zijn er geen zienswijzen ingediend tegen het ontwerpbestemmingsplan. De gemeenteraad stelt daarom het bestemmingsplan ongewijzigd vast.

Raadsbesluit

De raad van de gemeente Midden-Drenthe **besluit**, op voorstel van het college van burgemeester en wethouders van 14 mei 2024:

1. Het bestemmingsplan 'Bestemmingsplan Buitengebied Midden-Drenthe, 't Noorden 5 Smilde' met IMRO-code NL.IMRO.1731.BPNoorden5Smilde-VST1 vast te stellen.
2. Bij dit bestemmingsplan geen exploitatieplan vast te stellen (artikel 6.12 Wet ruimtelijke ordening).
3. Het vastgestelde bestemmingsplan bekend te maken en ter inzage te leggen (artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening).

Besloten in de openbare vergadering van de raad,
gehouden op 30 mei 2024,

De raadsgriffier,

de voorzitter,