Geachte volksvertegenwoordigers,

Naar aanleiding van de aanslag gemeentelijke belastingen 2021 heb ik contact opgenomen met de afdeling belastingen van de gemeente Vijfheerenlanden. De volgende dag ontving ik een afdoende reactie. Tot zover is het me duidelijk maar ik blijf toch met enkele vragen zitten die alleen door u beantwoord kunnen worden. Mijn vragen richten zich op de rioolheffing en op de afvalstoffenheffing.

Rioolheffing

In de jaren 2012-2018 was ik steeds € 40,- per jaar verschuldigd. Het jaar 2019 is administratief een rommelig jaar geweest met terugboekingen. Als ik het goed heb dan betaalde ik dat jaar uiteindelijk ook € 40,-. Volgens de ambtelijke reactie zou ik daarnaast nog € 1,66 per m3 waterverbruik (22 m2/jaar) hebben betaald maar daar is mij niets van bekend. In 2020 jaar ging het tarief naar € 270,-. Dat is natuurlijk onaanvaardbaar. Helaas is het me toen evenwel ontschoten.

Jojobeleid

Nu ben ik voor 2021 een bedrag ad € 216,- (per 300 m3 waterverbruik) verschuldigd. Dat lijkt mooi, namelijk lager dan in 2020, maar op zichzelf is het ook heel bevreemdend dat er zo gejojood wordt. Dat geeft weinig vertrouwen in de gemeentelijke overheid. Hoe worden de tarieven berekend? Ik vernam dat door de herindeling de werkzaamheden efficiënter uitgevoerd konden worden dan gedacht. Kunt u mij uitleggen hoe die efficiency-slag dan heeft gewerkt? In ieder geval was dit niet voorzien toen aanvankelijk door de heringedeelde gemeente Vijfheerenlanden, door uw besluit, een tarief van € 270,- werd vastgesteld.

Vast bedrag per 300 m3 waterverbruik

U heeft er kennelijk voor gekozen om een vast bedrag te heffen tot 300 m3, omdat het voor het onderhoud van het riool nauwelijks uit zou maken of er nu 50 m3 water wordt verbruikt of 250 m3. Alleen door echte grootverbruikers slijt het riool harder. Afgezien van mijn jaarverbruik van nog geen 25m3, is dat natuurlijk geen sluitende redenering. Immers, ieder verbruik veroorzaakt evenredige slijtage die evenredig moet worden toegerekend aan de omvang van het verbruik. Door ten onrechte uit te gaan van onevenredigheid ten aanzien van de mate van slijtage worden milieubewuste kleinverbruikers opgezadeld met onevenredig hoge lasten. Bent u bereid voor 2022 uit te gaan van een evenredige toedeling van de kosten naar de mate van waterverbruik? Eventueel buiten een beperkte vaste bijdrage van bijvoorbeeld € 40,-?

Afvalstoffenheffing

In de jaren 2015-2019 was ik steeds per jaar € 142,- verschuldigd. In 2020 is dat verhoogd naar € 233,-. Ook dat is natuurlijk onaanvaardbaar want de herindeling heeft niets veranderd ten aanzien van de kosten van de afvalverwerving, anders dan dat het slechts voordeliger zou moeten worden. En in 2021 gaat het tarief zelfs omhoog naar € 273,- (€ 343,- voor een meerpersoonshuishouden). Daar begrijp ik helemaal niets van. Een meerpersoonshuishouden produceert in beginsel altijd > 2 keer zoveel afval als een eenpersoonshuishouden. Waarom moet ik dan, ook in verhouding, toch zoveel betalen?

Zit dat in de verdeling van de vaste kosten? Maar wat zijn die kosten dan en hoe is de verdeling? Is dat naar rato van het aantal afvalcontainers? Maar dat is juist bedoeld om de scheiding van afvalstromen te versterken. Ik beschik over een composthoop en de groene container wordt zelden geleegd. Dat geldt trouwen ook voor de andere containers: Papier 4 à 5 ledigingen per jaar; restafval/grijze container, echt niet meer dan 2 ledigingen per jaar; PMD 4 à 5 ledigingen per jaar. Waarom worden de kosten van de afvalstoffenverwerking niet berekend op basis van het aantal containerledigingen? Of nog liever naar aangeleverd gewicht? Dat zou een eerlijker resultaat opleveren en verkleining van de afvalproductie bevorderen.

Verwerkingskosten

De kosten van de verwerking worden bepaald door milieueisen en de kosten van het verwerken. Dat begrijp ik, maar het is me dus volkomen onduidelijk hoe de kosten vervolgens worden verdeeld. Overigens zouden de kosten van de afvalheffing zijn gestegen door strengere milieueisen voor het gescheiden aanleveren van het afval. Dat begrijp ik niet want ik lever al gescheiden afval aan! Verder zouden de kosten voor het verwerken, dat is verbranden van het restafval, zijn gestegen. Dat zou kunnen, ik weet het niet, maar ik lever vrijwel geen restafval en bovendien zou het verbranden daarvan zelfs energie kunnen leveren voor stroomopwekking. Op welke wijze stuurt u daarin als gemeenteraad?

Herindeling: voordeliger?

Maar afgezien van dit alles: in Zederik kon het kennelijk veel voordeliger. Vijfheerenlanden had daar beter een voorbeeld aan kunnen nemen. En herindeling heeft ook hier niets opgeleverd dan enkel hogere lasten voor de burgers.

Wat doet u aan dit alles?

Met vriendelijke groet,

Wilbert de Jong