Bundel - Gemeenteraad van 11 december 2025

Agenda bijlagen

Vastgestelde besluitenlijst 11 december 2025

0 Vragenhalfuurtje

Overzicht vragen ex art. 34 RvO, 11 december 2025

1 Vaststelling raadsagenda 11 december 2025
Voorgesteld besluit:
de voorliggende agenda van de raadsvergadering van 11 december 2025 vast te stellen.

Agenda van de raadsvergadering van 11 december 2025

2 Benoeming leden rekenkamer Roerdalen
Voorgesteld besluit:
1. De heer ir. B.A.J. (Bart) Seesing te benoemen tot voorzitter van de Rekenkamer Roerdalen per 1 januari 2026;
2. De heer S. (Sander) Jennissen te benoemen tot lid van de Rekenkamer Roerdalen per 1 januari 2026.

00 Oplegvel Benoeming leden rekenkamer Roerdalen
01 Raadsvoorstel - Benoeming leden rekenkamer
02 Raadsbesluit - Benoeming leden rekenkamer
03 Bijlage bij RV overzicht nevenfuncties RK

3 Spreekrecht
Wilt u gebruikmaken van het spreekrecht? Stuur dan ten minste 48 uur voor de vergadering een e-mail met uw naam, adres, telefoonnummer en het agendapunt waarover u wilt "inspreken" naar griffie@roerdalen.nl en wij nemen contact met u op. In onderling overleg wordt dan bepaald hoe we vorm geven aan het spreekrecht. Of bel met de griffie via (0475) 538 888.

4 Lijst ingekomen stukken
Voorgesteld besluit:
kennis te nemen van de lijst ingekomen stukken van 18 oktober 2025 tot en met 28 november 2025.

01 Raadsvoorstel - Lijst ingekomen stukken
02 Raadsbesluit - Lijst ingekomen stukken van 18 oktober tot en met 28 november 2025
03 Lijst Ingekomen stukken van 18 oktober tot en met 28 november 2025

5 Vaststelling besluitenlijst 30 oktober 2025
Voorgesteld besluit:
de besluitenlijst van de raadsvergadering van de gemeente Roerdalen van 30 oktober 2025 vast te stellen.

01 Besluitenlijst gemeenteraad 30 oktober 2025
02 Motie 2025M10 Groen- en bomenbeleid Natuurlijk groen Roerdalen 2025-2030 - Jacobskruiskruid
03 Amendement 2025A08 Groen- en bomenbeleid Natuurlijk groen Roerdalen 2025-2030

6 Vaststelling besluitenlijst 6 november 2025
Voorgesteld besluit:
de besluitenlijst van de raadsvergadering van de gemeente Roerdalen van 6 november 2025 vast te stellen.

01 Besluitenlijst raad 6 november 2025
02 Spreekrecht - Bijdrage de heer P. Thegels.
03 Amendement 2025A09 Jeugd 12-18 jaar vervolg
04 Amendement 2025A10 Limburgstalig Kinderboek OLS 2026
05 Amendement 2025A11 Subsidie Vastelaoveswages
06 Amendement 2025A12 Kwaliteits gemeentelijk groen binnen de kernen
07 Motie 2025M11 Ontmoetingsplekken in het groen
08 Motie 2025M12 Met erfpacht starters helpen
09 Motie 2025M13 Grafrechten
10 Motie 2025M14 Opdracht tot onderzoek aan RES

7 Werkbudget OLS 2026 (interne organisatie)

00 Oplegvel Werkbudget OLS 2026
01 Raadsvoorstel werkbudget OLS 2026
02 Raadsbesluit werkbudget OLS 2026
03 BW2025-11

8 Verordening onroerende-zaakbelastingen Roerdalen 2026
- 00 Oplegvel Verordening onroerendezaakbelastingen Roerdalen 2026
- 01 Raadsvoorstel - Verordening Onroerende-zaakbelastingen 2026
- 02 Raadsbesluit - Verordening onroerendezaakbelastingen Roerdalen 2026
- 03 Nota van wijzigingen - Verordening Onroerende-zaakbelasting 2026

9 Wijziging MGR Sociaal Domein Limburg-Noord
- 00 Oplegvel Wijziging MGR Sociaal Domein Limburg-Noord
- 01 Raadsvoorstel - Wijziging Modulaire gemeenschappelijke regeling sociaal domein Limburg-Noord
- 02 Raadsbesluit - Raadsbesluit wijziging MGR
- 03 Bijlage 1 - Gewijzigde gemeenschappelijke regeling MGR
- 04 Bijlage 2 - Gewijzigde gemeenschappelijke regeling MGR (met zichtbare wijzigingen)
- 05 Bijlage 3 - Brief met terugkoppeling zienswijzen

10 Verordening leerlingenvervoer gemeente Roerdalen 2026

Voorgesteld besluit:

1. De Verordening voorzieningen leerlingenvervoer 2021 in te trekken per 1 januari 2026.

2. De navolgende Verordening leerlingenvervoer 2026 gemeente Roerdalen vast te stellen.
- 00 Oplegvel Verordening leerlingenvervoer gemeente Roerdalen 2026
- 01 Raadsvoorstel nieuwe verordening leerlingenvervoer
- 02 Raadsbesluit - Leerlingenvervoer gemeente Roerdalen 2026
- 03 Bijlage 1 Raadsbesluit - Verordening leerlingenvervoer gemeente Roerdalen 2021
- 04 Bijlage 2 Ledenbrief nieuwe modelverordening leerlingenvervoer

11 Vierde wijziging Gemeenschappelijke Regeling Westrom toestemming tot wijziging
- 00 Oplegvel Vierde wijziging Gemeenschappelijke Regeling Westrom toestemming tot wijziging
- 01 Raadsvoorstel - Vierde wijziging Gemeenschappelijke Regeling Westrom toestemming tot wijziging
- 02 Raadsbesluit - Vierde wijziging Gemeenschappelijke Regeling Westrom toestemming tot wijziging
- 03 Bijlage 1: Ontwerpbesluit vierde wijziging GR Westrom - schoon
- 04 Bijlage 2: Ontwerpbesluit vierde wijziging GR Westrom - met wijzigingen (oud-nieuw)

12 Overdracht buitenzwembad 't Ploensjbad aan Stichting 't Ploensjbad
- 00 Oplegvel Overdracht buitenzwembad ’t Ploensjbad aan St. 't Ploensjbad
- 01 Raadsvoorstel - Overdracht buitenzwembad 't Ploensjbad aan Stichting 't Ploensjbad
- 02 Raadsbesluit - Overdracht buitenzwembad 't Ploensjbad aan Stichting 't Ploensjbad
- 03 Bijlage 1 - Evaluatie pilotperiode 2022-2024 buitenzwembad ’t Ploensjbad - aanvulling 2025
- 04 Bijlage 2 - Ploensjbad Business Case 2025 en verder (versie 20250930)
- 05 Bijlage 3 - Notitie nulmeting zwembad het Ploensjbad en het Sweeltje
- 06 Bijlage 3a - Conditie meting het Ploensjbad
- 07 Bijlage 3b - MJOP het Ploensjbad 15jr
- 08 Bijlage 4 - Raadsbesluit buitenzwembaden 10 april 2025
- 09 Bijlage 5 - Beschouwing maatschappelijke meerwaarde buitenzwembaden gemeente Roerdalen
- 10 Bijlage 6 - MOP Ploensjbad
- 11 Bijlage 7 - Financiële doorkijk lange termijn
- 12 Bijlage 8 - Begrotingswijziging 2026-02

13 Accommodatiebeleid 2025-2035
- 00 Oplegvel Accommodatiebeleid 2025-2035
- 01 Raadvoorstel - Accommodatiebeleid 2025-2035
- 02 Raadsbesluit - Accommodatiebeleid 2025-2035
- 03 Bijlage 1 Richtinggevende nota Accommodatiebeleid 2025-2035
- 04 Bijlage 3a Brief Accomodatiebeleid - ApolloVitaal 2 oktober 2025
- 05 Bijlage 3b Reactie gezamenlijke dorpshuizen op richtinggevende beleidsnota Maatschappelijke Accomm
- 06 Bijlage 3c Reactie samenwerkende dorpshuizen op Reactie dorpshuizen dd 7 okt
- 07 Bijlage 4 Position Paper Samen sterk
- 08 Begrotingswijziging 2026-03

14 Bedrijfsplan en Ontwerpwijzigingsbesluit Gemeenschappelijke Regeling Omgevingsdienst Noord- en Midden-Limburg (ODNML)

00 Oplegvel Bedrijfsplan en ontwerpwijzigingsbesluit GR Omgevingsdienst Noord- en Midden-Limburg

01 Raadsvoorstel Bedrijfsplan en Ontwerpwijzigingsbesluit GR Omgevingsdienst Noord- en Midden-Limburg

02 Raadsbesluit - Bedrijfsplan en ontwerpwijzigingsbesluit Gr Omgevingsdienst Noord- en Midden-Limburg

03 Bijlage 1: Bedrijfsplan op hoofdlijnen GR Omgevingsdienst Noord- en Midden-Limburg

04 Bijlage 2: Ontwerpwijziging GR RUD - GR Omgevingsdienst Noord- en Midden-Limburg

15 Vierde wijziging verordening maatschappelijke ondersteuning en jeugdhulp gemeente Roerdalen

00 Oplegvel - Vierde wijziging verordening maatschappelijke ondersteuning en jeugdhulp gemeente Roerdalen 2020

01 Raadsvoorstel - Vierde wijziging verordening maatschappelijke ondersteuning en jeugdhulp gemeente Roerdalen 2020

02 Raadsbesluit - Vierde wijziging Verordening maatschappelijke ondersteuning en jeugdhulp gemeente Roerdalen 2020

03 Bijlage 2: Overzicht van wijzigingen verordening (was- wordt-lijst) versie 8-9-2025

16 Motie vreemd aan de orde van de dag - Gebruikmaken van de landelijke bijdrage bij de aanpak van energiearmoede

Motie 2025M15 Gebruikmaken landelijke bijdrage aanpak energiearmoede

17 Motie vreemd aan de orde van de dag - Weerbare meiden, sterke vrouwen

5. Motie 2025M16 Weerbare meide, sterke vrouwen

18 Motie vreemd aan de orde van de dag - Onderzoek naar stimulering van A-Diploma zwemmen in Roerdalen

Motie vreemd 2025-17 - Onderzoek schoolzwemmen A-diploma zwemmen in Roerdalen

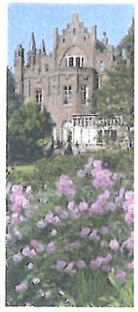
gemeente roerdalen

Besluitenlijst vergadering gemeenteraad Roerdalen

op donderdag 11 december 2025

Aanwezig

Voorzitter:	ing. J.M.A. van Agtmaal
Griffier:	mw. mr. M. Heijnens-Coenjaerts
Leden:	J. Roubroeks, CDA
	J. Vogels, CDA
	R.J.H. Vrinzen, CDA
	L.M.E.G.M. Wolters, CDA
	mw. G.J.C.M. van Elmpt, Democraten Roerdalen
	R.A.L.J. Joosten, Democraten Roerdalen
	F.C. Peeters, Democraten Roerdalen
	C.P.E. Thoolen, Democraten Roerdalen
	H.M.V. van der Linden, Ons Roerdalen
	mw. M.J.A. Thevissen, Ons Roerdalen
	P.G.A. Joris, PvdA-GroenLinks
	C.H.A. Moorman, PvdA-GroenLinks
	mw. A.M.W. Schotemeijer, PvdA-GroenLinks
	mw. A. Eichholtz, Roerstreek Lokaal!
	mw. K. Hermans-Roelofs, Roerstreek Lokaal!
	W.L.C. Van Pol, Roerstreek Lokaal!
	R.P.T. van den Waardenberg, Roerstreek Lokaal!
	mw. E.M.J. Willems, Roerstreek Lokaal!
	A.G.M. Wolters, Roerstreek Lokaal!



Tevens aanwezig

Wethouder(s):	F.C.J. Demarteau
	R.H.G. Slangen
	A.C.A.G. Smits
	mw. L. Vestjens
Gemeentesecretaris:	ing. L.H.C. Bijl
Verslaglegging:	mw. W.M.J.M. Jongen-van den Camp

Opening

De vergadering wordt geopend om 19.57 uur. Het getrokken volgnummer, dat bepaalt bij welk lid ingeval van hoofdelijke stemming de stemming begint, is nummer 4, de heer R. Joosten.

1. Vaststelling raadsagenda 11 december 2025

De voorzitter wijst erop dat er drie Moties vreemd aan de orde van de dag als agendapunt 16, resp. 17 en 18 aan de voorlopige agenda van de raad zijn toegevoegd.
Namelijk:

- 16. Motie Vreemd aan de orde van de dag (registratienummer 2025M15) Gebruikmaken van de landelijke bijdrage bij de aanpak van energiearmoede ingediend door mevrouw M. Schotemeijer.
- 17. Motie Vreemd aan de orde van de dag (registratienummer 2025M16) Weerbare meiden, sterke vrouwen ingediend door mevrouw G. van Elmpt.
- 18. Motie Vreemd aan de orde van de dag (registratienummer 2025M17) Onderzoek naar stimulering van A-Diploma zwemmen in Roerdalen ingediend door de heer C. Thoolen.

Verder deelt de voorzitter mede dat ondanks het feit dat agendapunt 7. Werkbudget OLS 2026 (interne organisatie) als hamerstuk is opgenomen, deze vanwege meerdere verzoeken iets uitgebreider zal worden behandeld zodat de fracties hun "stemverklaring" kunnen afleggen.

Met inachtneming van het vorenstaande besluit de raad zonder stemming de agenda van de vergadering van 11 december 2025 vast te stellen.

2. Benoeming leden rekenkamer Roerdalen

De gemeenteraad besluit bij acclamatie:

1. De heer ir. B.A.J. (Bart) Seesing te benoemen tot voorzitter van de Rekenkamer Roerdalen per 1 januari 2026;
2. De heer S. (Sander) Jennissen te benoemen tot lid van de Rekenkamer Roerdalen per 1 januari 2026.

In overeenstemming met het bepaalde in artikel 81g van de Gemeentewet leggen de heer B.A.J. Seesing en de heer S. Jennissen beiden de verklaring en belofte af.

3. Spreekrecht burger

Er wordt met inachtneming van de criteria zoals opgenomen in het reglement van orde van de gemeenteraad geen gebruik gemaakt van het spreekrecht.

4. Lijst ingekomen stukken

Zonder stemming besluit de gemeenteraad kennis te nemen van de lijst ingekomen stukken (periode 18 oktober tot en met 28 november 2025).

5. Vaststelling besluitenlijst raadsvergadering 30 oktober 2025

De gemeenteraad besluit, zonder stemming, de besluitenlijst van de raadsvergadering van de gemeente Roerdalen van 30 oktober 2025 vast te stellen.

6. Vaststelling besluitenlijst raadsvergadering 6 november 2025

De gemeenteraad besluit, zonder stemming, de besluitenlijst van de raadsvergadering van de gemeente Roerdalen van 6 november 2025 vast te stellen.

7. Werkbudget OLS 2026 (interne organisatie)

De gemeenteraad besluit, zonder stemming, overeenkomstig het voorstel van het college van burgemeester en wethouders,

1. In te stemmen met het beschikbaar stellen van een eerste werkbudget ter hoogte van € 275.000,- voor het OLS 2026 in Melick;
2. In te stemmen met het beschikbaar stellen van een eerste subsidie aan Stichting OLS Melick 2026 ter hoogte van € 25.000,-.
3. Ter dekking van bovengenoemde kosten de Algemene reserve in te zetten voor een bedrag van € 300.000,-;
4. In te stemmen met begrotingswijziging nummer 11 van 2025.

8. Verordening onroerende-zaakbelastingen Roerdalen 2026

De gemeenteraad besluit, zonder stemming, overeenkomstig het voorstel van het college van burgemeester en wethouders, rekening houdend met de nota van wijzigingen van 2 december 2025;

de "Verordening onroerende-zaakbelastingen Roerdalen 2026" vast te stellen.

9. Wijziging MGR Sociaal Domein Limburg-Noord

De gemeenteraad besluit, zonder stemming, overeenkomstig het voorstel van het college van burgemeester en wethouders,
Het college van burgemeester en wethouders overeenkomstig artikel 1, vierde en vijfde lid, van de Wet gemeenschappelijke regelingen toestemming te verlenen tot het besluiten tot:

a. wijziging van de Modulaire gemeenschappelijke regeling sociaal domein Limburg-Noord overeenkomstig het aan de raad gezonden ontwerpbesluit;
b. deelname aan samenwerkingsmodule 1 van de Modulaire gemeenschappelijke regeling sociaal domein Limburg-Noord.

10. Verordening leerlingenvervoer gemeente Roerdalen 2026

De gemeenteraad besluit, zonder stemming, overeenkomstig het voorstel van het college van burgemeester en wethouders,

1. De Verordening voorzieningen leerlingenvervoer 2021 in te trekken per 1 januari 2026.
2. De navolgende Verordening leerlingenvervoer 2026 gemeente Roerdalen vast te stellen:

11. Vierde wijziging Gemeenschappelijke Regeling Westrom toestemming tot wijziging

De gemeenteraad besluit, zonder stemming, overeenkomstig het voorstel van het college van burgemeester en wethouders,
Het college toestemming te verlenen om de gemeenschappelijke regeling Westrom te wijzigen conform bijgevoegd ontwerpbesluit.

12. Overdracht buitenzwembad 't Ploensjbad aan Stichting 't Ploensjbad

Toezegging

Wethouder J. Smits heeft ter vergadering de toezegging gedaan te onderzoeken of het mogelijk is om na 1 januari 2026 een gezamenlijke energieafnemer met de school, sporthal en zwembad te vormen (energie-hub) voor opslag en verbruik van de zonnepanelenenergie (toezegging reg. nr. 2025-36).

Wethouder J. Smits heeft ter vergadering de toezegging gedaan om direct na het positief genomen besluit tot actie over te gaan (start aanbesteding) om ervoor te zorgen dat het zwembad zo snel mogelijk wordt opgeknapt en operationeel wordt (toezegging reg. nr. 2025-37).

De gemeenteraad besluit, zonder stemming, overeenkomstig het voorstel van het college van burgemeester en wethouders,

1. Kennis te nemen van het geactualiseerde evaluatieverslag van Stichting 't Ploensjbad;
2. Kennis te nemen van de geactualiseerde businesscase van Stichting 't Ploensjbad;
3. Het beheer en de exploitatie van buitenzwembad 't Ploensjbad over te dragen aan Stichting 't Ploensjbad en daartoe een beheer- en exploitatieovereenkomst uit te werken;
4. In te stemmen met het meerjarenonderhoudsplan voor 't Ploensjbad en ten behoeve daarvan een investeringskrediet van in totaal € 438.930,- beschikbaar te stellen;
5. In te stemmen met bijgevoegde begrotingswijziging met nr. 2026-02.

De vergadering wordt geschorst om 20.36 uur. De vergadering wordt heropend om 20.44 uur.

13. Accommodatiebeleid 2025-2035

De heer H. van der Linden dient namens de fractie Ons Roerdalen een motie (registratienummer 2025M18) in, waarbij het college van burgemeester en wethouders wordt opgeroepen;

de consultaties in de kernen over het accommodatiebeleid 2025-2035 zo in te richten dat binnen 5 werkdagen het verslag over deze consultatie met eventuele besluiten bij de raadsleden wordt aangeleverd.

Kortheidshalve wordt verwezen naar de bij deze besluitenlijst gevoegde motie (registratienummer 2025M18).

Het standpunt van het college van burgemeester en wethouders met betrekking tot de ingediende motie 2025M18:
het college van burgemeester en wethouders geeft aan de motie te ontraden.

De heer H. van der Linden dient namens de fractie Ons Roerdalen een motie (registratienummer 2025M19) in, waarbij het college van burgemeester en wethouders wordt opgeroepen;

om het accommodatiebeleid 2025-2035 te voorzien van een gedegen evaluatiebeleid.
Dit bevat bij aanvang van het onderdeel dat vanuit het accommodatiebeleid wordt opgestart tenminste per onderwerp/onderdeel;

- De startsituatie;
- De gewenste eindsituatie;
- De start en eindtijd van het onderwerp/ onderdeel;
- De beschikbare financiën voor het onderwerp/onderdeel;
- De geplande evaluatie data en deelnemers.

Kortheidshalve wordt verwezen naar de bij deze besluitenlijst gevoegde motie (registratienummer 2025M19)

Het standpunt van het college van burgemeester en wethouders met betrekking tot de ingediende motie 2025M19:
het college van burgemeester en wethouders geeft aan de motie te ondersteunen.

Mevrouw Schotemeijer dient namens de fractie PvdA-GroenLinks een motie (registratienummer 2025M20) in, waarbij het college van burgemeester en wethouders wordt opgeroepen:

- Alsnog het accommodatiebeleid 2014-2025 te evalueren.
- De raad over de voortgang te informeren, conform de eerder gedane toezeggingen in de Raadsvergadering van 20 april 2023 en recent in de Raadsadviescommissie van 17 november 2025.

Kortheidshalve wordt verwezen naar de bij deze besluitenlijst gevoegde motie (registratienummer 2025M20).

Het standpunt van het college van burgemeester en wethouders met betrekking tot de ingediende motie 2025M20:
het college van burgemeester en wethouders geeft aan de motie te ontraden.

De heer W. van Pol dient namens de fracties Roerstreek Lokaal! en het CDA een amendement (registratienummer 2025A13) in, waarmee wordt voorgesteld om ten aanzien van de geplande dorpsgesprekken het navolgende beslispunt aan het (concept) raadsbesluit toe te voegen:

4. Tijdens de dorpsgesprekken en uitwerking daarvan in elk geval de volgende onderwerpen aan de orde te laten komen:
   - Uitgangspunt is dat de jaarlijkse kosten (exploitatie) voor de gemeente in principe gemeente breed niet worden verhoogd.
   - Onderlegger is het overzicht over de huidige situatie met onder andere bezettingsgraad, exploitatie en stand van zaken onderhoud gebouwen.
   - Knelpunten, zorgen en behaalde resultaten tot nu worden besproken en in het verslag opgenomen.
   - Een heldere afweging met visie van de deelnemers waarom bij dit dorp gekozen wordt voor het voorgestelde uitvoeringsplan.

Kortheidshalve wordt verwezen naar het bij deze besluitenlijst gevoegde amendement (registratienummer 2025A13).

Het standpunt van het college van burgemeester en wethouders met betrekking tot het ingediende amendement 2025A13:
het college van burgemeester en wethouders geeft aan het amendement te ontraden.

De heer W. van Pol dient namens de fracties Roerstreek Lokaal! en het CDA een motie (registratienummer 2025M21) in, waarbij het college van burgemeester en wethouders wordt verzocht:

- Duidelijkheid te verschaffen over verantwoordelijkheden van de (beheers-) stichtingen en verenigingen enerzijds, en de gemeente anderzijds;
- Zorg te dragen dat er begrip is voor elkaars taak en rol;
- Een verantwoordelijk ambtenaar accommodatiebeleid te benoemen, die aanwezig is bij de dorpsgesprekken om de continuïteit te waarborgen;
- Een vast aanspreekpunt voor zowel gemeente als (beheers-)stichtingen en verenigingen in te zetten, waardoor vragen altijd bij de juiste personen terecht komen en beantwoord worden.

Kortheidshalve wordt verwezen naar de bij deze besluitenlijst gevoegde motie (registratienummer 2025M21).

Het standpunt van het college van burgemeester en wethouders met betrekking tot de ingediende motie 2025M21:
het college van burgemeester en wethouders geeft aan geen bezwaar tegen de voorliggende motie te hebben en ondersteunt deze.

Toezeggingen:

Wethouder F. Demarteau heeft ter vergadering de toezegging gedaan dat hetgeen in de richtinggevende nota of kader staat, nog niet in beton gegoten is. De definitieve uitkomsten zijn volgend jaar te zien.

Wethouder F. Demarteau heeft ter vergadering de toezegging gedaan de evaluatie van het accommodatiebeleid 2025-2035 aan de voorkant te zullen inplannen. (toezegging reg. nr. 2025-38).

Gezien de beraadslagingen trekt de heer H. van der Linden de door Ons Roerdalen ingediende Motie 2025M18 in.

De vergadering wordt geschorst om 21.37 uur
De vergadering wordt hervat om 21.46 uur

De heer W. van Pol trekt gezien de beraadslagingen Amendement 2025A13 in en dient een nieuw amendement in met reg. nr. 2025A14 waarin wordt voorgesteld het navolgende beslispunt aan het (concept)raadsbesluit toe te voegen:

4. Tijdens de dorpsgesprekken en uitwerking daarvan in elk geval de volgende onderwerpen aan de orde te laten komen:
    - Uitgangspunt is dat de jaarlijkse exploitatiebijdrage van de gemeente in principe gemeentebreed niet worden verhoogd.
    - Uitganspunt is het overzicht van de huidige situatie met onder andere bezettingsgraad, exploitatie en stand van zaken onderhoud gebouwen.
    - Knelpunten, zorgen en behaalde resultaten tot nu worden besproken en in het verslag opgenomen.
    - Een heldere afweging met visie van de deelnemers waarom bij dit dorp gekozen wordt voor het voorgestelde uitvoeringsplan.

Kortheidshalve wordt verwezen naar het bij deze besluitenlijst gevoegde amendement (registratienummer 2025A14).

Het standpunt van het college van burgemeester en wethouders met betrekking tot het ingediende amendement 2025A14:
het college van burgemeester en wethouders geeft aan het amendement te ondersteunen.

De voorzitter legt het amendement 2025A14, ingediend door de fracties Roerstreek Lokaal! en het CDA, ter besluitvorming voor aan de raad.
De fracties van het CDA, Democraten Roerdalen, Ons Roerdalen, PvdA-GroenLinks en Roerstreek Lokaal! hebben vóór gestemd.
Het amendement 2025A14 is daarmede unaniem aangenomen.

De voorzitter legt het (geamendeerde) besluit ter besluitvorming voor aan de raad.

De gemeenteraad besluit met inachtneming van het aangenomen amendement (reg. nr. 2025A14)
1. De richtinggevende nota "Accommodatiebeleid Roerdalen 2025–2035" als beleidskader vast te stellen.
2. In te stemmen met de begrotingswijziging nr. 2026-03.
3. Dorpsgesprekken op te starten om tot uitvoeringsplannen te komen.
4. Tijdens de dorpsgesprekken en uitwerking daarvan in elk geval de volgende onderwerpen aan de orde te laten komen:
    - Uitgangspunt is dat de jaarlijkse exploitatiebijdrage van de gemeente in principe gemeentebreed niet worden verhoogd.
    - Uitganspunt is het overzicht van de huidige situatie met onder andere bezettingsgraad, exploitatie en stand van zaken onderhoud gebouwen.
    - Knelpunten, zorgen en behaalde resultaten tot nu worden besproken en in het verslag opgenomen.
    - Een heldere afweging met visie van de deelnemers waarom bij dit dorp gekozen wordt voor het voorgestelde uitvoeringsplan.

De voorzitter legt de motie 2025M19, ingediend door de fractie Ons Roerdalen ter besluitvorming voor aan de raad.

De fracties van het CDA, Democraten Roerdalen, Ons Roerdalen, PvdA-GroenLinks en Roerstreek Lokaal! hebben vóór gestemd.
De motie 2025M19 is daarmede unaniem aangenomen.

De voorzitter legt de motie 2025M20, ingediend door de fractie PvdA-GroenLinks ter besluitvorming voor aan de raad.

Mevrouw Schotemeijer verzoekt om hoofdelijke stemming.

De volgende raadsleden hebben vóór gestemd:
R. Joosten, P. Joris, C. Moorman, F. Peeters, M. Schotemeijer, C. Thoolen, L. Wolters en G. van Elmpt-Huts .
De volgende raadsleden hebben tegen gestemd:
A. Eichholtz, K. Hermans-Roelofs, H. van der Linden, W. van Pol, J. Roubroeks, M. Thevissen, J. Vogels, R. Vrinzen, R. van den Waardenberg, E. Willems en A. Wolters.
De motie 2025M20 is daarmede verworpen. (8 vóór -11 tegen)

De voorzitter legt de motie 2025M21, ingediend door de fracties Roerstreek Lokaal! en het CDA ter besluitvorming voor aan de raad.

De fractie(s) van het CDA, Democraten Roerdalen, Ons Roerdalen, PvdA-GroenLinks en Roerstreek Lokaal! hebben vóór gestemd.
De motie 2025M21 is daarmede unaniem aangenomen.

14. Bedrijfsplan en ontwerpwijzigingsbesluit GR Omgevingsdienst Noord- en Midden-Limburg

De gemeenteraad besluit, zonder stemming, overeenkomstig het voorstel van het college van burgemeester en wethouders,

1. Geen zienswijze in te dienen ten aanzien van het concept-bedrijfsplan voor de Omgevingsdienst Noord- en Midden-Limburg.
2. Geen zienswijze in te dienen ten aanzien van het ontwerpbesluit over de wijziging van de gemeenschappelijke regeling Regionale Uitvoeringsdienst Limburg-Noord.

15. Vierde wijziging verordening maatschappelijke ondersteuning en jeugdhulp gemeente Roerdalen

Toezegging:

Wethouder L. Vestjens heeft ter vergadering de toezegging gedaan het jaarverslag Leerplicht 2025 (via gemeente Roermond) met de raad te delen (toezegging reg. nr. 2025-39).

De gemeenteraad besluit, zonder stemming, overeenkomstig het voorstel van het college van burgemeester en wethouders,

1. Vast te stellen de navolgende Verordening maatschappelijke ondersteuning en jeugdhulp gemeente Roerdalen 2020, vierde wijziging.

16. Motie vreemd aan de orde van de dag - Gebruikmaken van de landelijke bijdrage bij de aanpak van energiearmoede

Door de fractie van de PvdA-GroenLinks is de motie vreemd aan de orde van de dag; Gebruikmaken van de landelijke bijdrage bij de aanpak van energiearmoede (registratienummer 2025M15), ingediend.

In de betreffende motie wordt het college verzocht/opgeroepen om:
1. Gebruik te maken van de door het Rijk beschikbaar gestelde financiële middelen.
2. Te inventariseren welke inwoners in aanmerking komen voor een bijdrage en deze te verstrekken.
3. De raad hierover op een later tijdstip te informeren.

Kortheidshalve wordt verwezen naar de bij deze besluitenlijst gevoegde motie (registratienummer 2025M15).

Het standpunt van het college van burgemeester en wethouders met betrekking tot de ingediende motie 2025M15: het college van burgemeester en wethouders geeft aan de motie te ontraden.

Gehoord de beraadslagingen trekt mevrouw Schotemeijer de Motie reg. nr. 2025M15 in.

17. Motie vreemd aan de orde van de dag - Weerbare meiden, sterke vrouwen

Door de fractie van Democraten Roerdalen is de motie vreemd aan de orde van de dag; - Weerbare meiden, sterke vrouwen (registratienummer 2025M16), ingediend.

In de betreffende motie wordt het college opgeroepen om:
- Te onderzoeken op welke wijze weerbaarheidstrainingen, waaronder vechtsporten, kunnen worden ingezet als middel voor preventie en versterking van weerbaarheid bij meisjes en jonge vrouwen;
- Hierbij actief samenwerking te zoeken met lokale sportaanbieders, zorgprofessionals, scholen en maatschappelijke organisaties;
- De gemeenteraad uiterlijk in het tweede kwartaal van 2026 te informeren over de uitkomsten, mogelijkheden en kosten, inclusief aandacht voor pedagogische verantwoording en veiligheid;
- Te verkennen of subsidie of ondersteuning via bestaande regelingen mogelijk is, zodat deelname voor iedereen toegankelijk is.

Kortheidshalve wordt verwezen naar de bij deze besluitenlijst gevoegde motie (registratienummer 2025M16).

Het standpunt van het college van burgemeester en wethouders met betrekking tot de ingediende motie 2025M16: het college van burgemeester en wethouders geeft aan de motie overbodig te achten.

De voorzitter legt de motie 2025M16, ingediend door de fractie Democraten Roerdalen, ter besluitvorming voor aan de raad.

De fractie van Democraten Roerdalen heeft vóór gestemd.
De fracties van het CDA, Ons Roerdalen, PvdA-GroenLinks en Roerstreek Lokaal! hebben tegen gestemd.
De motie 2025M16 is daarmede verworpen.

18. Motie vreemd aan de orde van de dag – Onderzoek schoolzwemmen A-Diploma zwemmen in Roerdalen

Door de fractie van Democraten Roerdalen is de motie vreemd aan de orde van de dag; - Onderzoek schoolzwemmen A-diploma zwemmen in Roerdalen (registratienummer 2025M17), ingediend.

In de betreffende motie wordt het college opgeroepen om:

- Te onderzoeken op welke wijze binnen de gemeente Roerdalen een slimme variant van schoolzwemmen gerealiseerd kan worden, specifiek gericht op het behalen van het zwemdiploma A;
- In dit onderzoek scenario's mee te nemen waarbij:
  - Kinderen zonder A-diploma in groep zes worden bereikt;
  - Het zwemmen buiten of tijdens onderwijstijd georganiseerd wordt;
  - Samenwerking wordt gezocht met scholen en zwemaanbieders;
  - De kosten, uitvoerbaarheid en draagvlak in kaart worden gebracht;
- De resultaten van dit onderzoek en een mogelijke uitvoeringsstrategie aan de raad voor te leggen voor eind Q2 - 2026;

Kortheidshalve wordt verwezen naar de bij deze besluitenlijst gevoegde motie (registratienummer 2025M17).

Het standpunt van het college van burgemeester en wethouders met betrekking tot de ingediende motie 2025M17: het college van burgemeester en wethouders geeft aan de motie te ontraden.

De voorzitter legt de motie 2025M17, ingediend door de fractie Democraten Roerdalen, ter besluitvorming voor aan de raad.

De fracties van Democraten Roerdalen heeft vóór gestemd.
De fracties van het CDA, Ons Roerdalen, PvdA-GroenLinks en Roerstreek Lokaal! hebben tegen gestemd.
De motie 2025M17 is daarmede verworpen.

De voorzitter sluit de vergadering om 23.07 uur.

Aldus vastgesteld in de vergadering van 29 januari 2026.

De griffier, De voorzitter,

mr. M. Heijnens-Coenjaerts ing. J.M.A. van Agtmaal

Ingetrokken
11/12/2025

ROERSTREEK LOKAAL!

CDA Roerdalen

Amendement

Raadsvergadering: 11 december 2025

Agendapunt: 13

Registratienummer: 2025 A 13

Onderwerp: Accommodatiebeleid 2025-2035

De raad van de gemeente Roerdalen in vergadering bijeen op donderdag 11 december 2025,

Ondergetekende stelt voor om ten aanzien van de geplande dorpsgesprekken het navolgende beslispunt aan het (concept) raadsbesluit toe te voegen:

4. Tijdens de dorpsgesprekken en uitwerking daarvan in elk geval de volgende onderwerpen aan de orde te laten komen:
   - Uitgangspunt is dat de jaarlijkse kosten (exploitatie) voor de gemeente in principe gemeente breed niet worden verhoogd.
   - Onderlegger is het overzicht over de huidige situatie met onder andere bezettingsgraad, exploitatie en stand van zaken onderhoud gebouwen.
   - Knelpunten, zorgen en behaalde resultaten tot nu worden besproken en in het verslag opgenomen.
   - Een heldere afweging met visie van de deelnemers waarom bij dit dorp gekozen wordt voor het voorgestelde uitvoeringsplan.

Toelichting:
Voor het voeren van gesprekken is van belang dat de verwachtingen van de gesprekspartners helder zijn. De gesprekken moeten leiden tot toekomstige voorzieningen om onze kernen leefbaar te houden. Voorzieningen waarin wordt samengewerkt en waar mensen elkaar kunnen ontmoeten op velerlei manieren. Echter ook voorzieningen die financieel haalbaar zijn.

Marlies Willems, Roerstreek Lokaal!

mr. drs. R.J.H. Vrinzen, CDA

ROERSTREEK LOKAAL!

CDA Roerdalen

11/12/2025 Aangenomen Unaniem

Amendement

Raadsvergadering:	11 december 2025
Agendapunt:	13
Registratienummer:	2025A14
Onderwerp:	Accommodatiebeleid 2025-2035

De raad van de gemeente Roerdalen in vergadering bijeen op donderdag 11 december 2025,

Ondergetekende stelt voor om ten aanzien van de geplande dorpsgesprekken het navolgende beslispunt aan het (concept) raadsbesluit toe te voegen:

4. Tijdens de dorpsgesprekken en uitwerking daarvan in elk geval de volgende onderwerpen aan de orde te laten komen:
   - Uitgangspunt is dat de jaarlijkse exploitatiebijdrage van de gemeente in principe gemeente breed niet worden verhoogd.
   - Uitgangspunt is het overzicht van de huidige situatie met onder andere bezettingsgraad, exploitatie en stand van zaken onderhoud gebouwen.
   - Knelpunten, zorgen en behaalde resultaten tot nu worden besproken en in het verslag opgenomen.
   - Een heldere afweging met visie van de deelnemers waarom bij dit dorp gekozen wordt voor het voorgestelde uitvoeringsplan.

Toelichting:
Voor het voeren van gesprekken is van belang dat de verwachtingen van de gesprekspartners helder zijn. De gesprekken moeten leiden tot toekomstige voorzieningen om onze kernen leefbaar te houden. Voorzieningen waarin wordt samengewerkt en waar mensen elkaar kunnen ontmoeten op velerlei manieren. Echter ook voorzieningen die financieel haalbaar zijn.

M. Willems, Roerstreek Lokaal!

mr. drs. R.J.H. Vrinzen, CDA

Ingetrokken
11/12/2025

PvdA GROEN LINKS

Motie vreemd aan de orde van de dag

Raadsvergadering :	11 december 2025
Agendapunt:	16
Registratienummer:	2025M15
Onderwerp:	Gebruikmaken van landelijke bijdrage bij de aanpak van energiearmoede

De raad van de gemeente Roerdalen in vergadering bijeen op donderdag 11 december 2025

Constaterende dat:

- De Rijksoverheid € 30.000.000,- ter beschikking heeft gesteld om gemeenten te ondersteunen bij de aanpak van de energiearmoede.
- Mogelijk ook inwoners van Roerdalen tot de doelgroep behoren, die deze ondersteuning kunnen gebruiken.
- De gemeente al eerder inwoners met een smalle beurs heeft gecompenseerd.
- Het wenselijk is dat de minst draagkrachtigen van deze rijkssubsidie gebruik kunnen maken.

Overwegende dat:

- De inwoners van Limburg en dus ook van Roerdalen een groter deel van hun inkomen aan energie betalen.
- De energiearmoede voor een deel van onze bewoners ook in 2025 en 2026 blijft bestaan.
- Er daardoor ook in 2025 en 2026 ondersteunende en aanvullende maatregelen nodig zijn.

Roept het college op:

1. Gebruik te maken van de door het Rijk beschikbaar gestelde financiële middelen.
2. Te inventariseren welke inwoners in aanmerking komen voor een bijdrage en deze te verstrekken.
3. De raad hierover op een later tijdstip te informeren.

M. Schotemeijer, PvdA-GroenLinks

Verworpen (4-15)
Vóór: Democraten Roerdalen
Tegen: CDA, Ons Roerdalen, PvdA-GroenLinks, Roerstreek Lokaal!

DEMOCRATEN ROERDALEN 11/12/2025

Motie vreemd aan de orde van de dag

Raadsvergadering	: 11 december 2025
Agendapunt	: 17
Registratienummer	: 2025M16
Onderwerp	: Weerbare meiden, sterke vrouwen

De gemeenteraad van de gemeente Roerdalen in de vergadering bijeen op 11 december 2025,

Constaterende dat:

- Geweld tegen vrouwen en meisjes, zowel fysiek als mentaal, nog altijd een actueel en ernstig maatschappelijk probleem is, ook binnen onze regio;
- Internationale initiatieven, zoals *Orange the World*, jaarlijks aandacht vragen voor het bestrijden van gender gerelateerd geweld;
- Het vergroten van weerbaarheid, empowerment en zelfvertrouwen van vrouwen en meisjes bijdraagt aan hun veiligheid en gevoel van autonomie.

Overwegende dat:

- Preventie en educatie belangrijke pijlers zijn binnen het sociale beleid van Roerdalen;
- Sport en bewegen, mits op verantwoorde en pedagogisch onderbouwde wijze aangeboden, bewezen bijdragen aan de weerbaarheid van jongeren;
- Scholen, buurthuizen en sportverenigingen een belangrijke rol spelen in het creëren van veilige leer- en leefomgevingen.

Roept het college op:

- Te onderzoeken op welke wijze weerbaarheidstrainingen, waaronder vechtsporten, kunnen worden ingezet als middel voor preventie en versterking van weerbaarheid bij meisjes en jonge vrouwen;
- Hierbij actief samenwerking te zoeken met lokale sportaanbieders, zorgprofessionals, scholen en maatschappelijke organisaties;
- De gemeenteraad uiterlijk in het tweede kwartaal van 2026 te informeren over de uitkomsten, mogelijkheden en kosten, inclusief aandacht voor pedagogische verantwoording en veiligheid;
- Te verkennen of subsidie of ondersteuning via bestaande regelingen mogelijk is, zodat deelname voor iedereen toegankelijk is.

en gaat over tot de orde van de dag.



G. van Elmpt

Democraten Roerdalen

Verworpen (4-15)
Voor: Democraten Roerdalen
Tegen: CDA, Ons Roerdalen, PvdA-GroenLinks, Roerstreek Lokaal!
11/12/2025

DEMOCRATEN ROERDALEN

Motie vreemd aan de orde van de dag

Raadsvergadering	: 11 december 2025
Agendapunt	: 18
Registratienummer	: 2025M17
Onderwerp	: Onderzoek naar stimulering van A-diploma zwemmen in Roerdalen

De gemeenteraad van de gemeente Roerdalen in vergadering bijeen op 11 december 2025.

Constaterende dat:

- In Roerdalen signalen zijn dat niet alle kinderen op jonge leeftijd zwemvaardig zijn, mede door het ontbreken van structureel schoolzwemmen;
- Zwemvaardigheid essentieel is in een waterrijk land als Nederland voor de veiligheid van kinderen;
- Kinderen uit gezinnen met een lager inkomen vaker geen zwemdiploma A behalen dan kinderen uit gezinnen met een hoger inkomen;
- De gemeente Roerdalen beschikt over twee buitenzwembaden, die in de zomerperiode benut kunnen worden voor het geven van zwemlessen aan kinderen zonder A-diploma en een binnenzwembad in Melick dat jaarrond beschikbaar is, waardoor structurele zwemlessen gedurende het hele jaar mogelijk zijn;

Overwegende dat:

- Schoolzwemmen in het verleden bijdroeg aan gelijke kansen voor kinderen om zwemvaardig te worden;
- Uit landelijke onderzoeken blijkt dat varianten van schoolzwemmen tijdens of buiten onderwijstijd effectief kunnen zijn, mits goed georganiseerd en afgestemd met scholen en ouders;
- Een gemeentelijke aanpak die zich richt op het behalen van het A-diploma realistisch, meetbaar en goed uitvoerbaar is als basis voor zwemveiligheid;
- Een gemeentelijke regierol kan zorgen voor betere samenwerking tussen scholen, ouders, zwemaanbieders en lokale zwembaden, en daarmee een grotere effectiviteit van het beleid;

Roept het college op:

- Te onderzoeken op welke wijze binnen de gemeente Roerdalen een slimme variant van schoolzwemmen gerealiseerd kan worden, specifiek gericht op het behalen van het zwemdiploma A;
- In dit onderzoek scenario's mee te nemen waarbij:
    - Kinderen zonder A-diploma in groep zes worden bereikt;
    - Het zwemmen buiten of tijdens onderwijstijd georganiseerd wordt;
    - Samenwerking wordt gezocht met scholen en zwemaanbieders;
    - De kosten, uitvoerbaarheid en draagvlak in kaart worden gebracht;
- De resultaten van dit onderzoek en een mogelijke uitvoeringsstrategie aan de raad voor te leggen voor eind Q2 - 2026;

en gaat over tot de orde van de dag.

C. Thoolen, Democraten Roerdalen

11/12/2025
Ingetrokken

Motie

Raadsvergadering : 11 december 2025

Agendapunt : 13

Registratienummer : 2025 M 18

Onderwerp : Informatie accommodatiebeleid 2025-2035

De raad van de gemeente Roerdalen in vergadering bijeen op 11 december 2025,

Constaterende dat:

- Het accommodatiebeleid 2025-2035 in procedure gaat wat ongetwijfeld invloed zal hebben op de gemeenschappen in de gemeente Roerdalen;
- Per kern er een consultatie plaatsvindt over dit beleid met inwoners verenigingen en organisaties;
- Dat mogelijk geconcludeerd gaat worden dat niet alles wat gevraagd en/of wordt voorgesteld/haalbaar is en uitgevoerd gaat worden;
- Daardoor teleurstellingen ontstaan en het niet ondenkbaar is dat raadsleden daarop aangesproken worden.

Overwegende dat:

- Raadsleden op de hoogte dienen te zijn van het verloop van deze consultaties die plaatsvinden;
- Pas als zij dat zijn er adequaat gereageerd kan worden op vragen/opmerkingen van burgers die zij stellen n.a.v. de consultaties;
- Daarom de informatie over het verloop van de consultaties binnen korte tijd bij de raadsleden bekend moet zijn.

Roept het College op:

De consultaties in de kernen over het accommodatiebeleid 2025-2035 zo in te richten dat binnen 5 werkdagen het verslag over deze consultatie met eventuele besluiten bij de raadsleden wordt aangeleverd.

En gaat over tot de orde van de dag.

H. van der Linden, Ons Roerdalen

11/12/2025

Unaniem aangenomen

onsRoerdalen

Motie

Raadsvergadering : 11 december 2025

Agendapunt : 13

Registratienummer : 2025 M 19

Onderwerp : Evaluatie accommodatiebeleid 2025-2035

De raad van de gemeente Roerdalen in vergadering bijeen op 11 december 2025,

Constaterende dat:

- De motie 2023 MO2 betreffende de evaluatie van het accommodatiebeleid 2014-2025 slechts ten dele uitgevoerd is;
- Dit pas een jaar na het indienen van de motie op 23-4-2024 aan de gemeenteraad gemeld is;
- De gevraagde evaluatie op 17 september 2024 als zijnde ten dele uitgevoerd is afgedaan;
- Uit de aangeleverde stukken geconcludeerd kan worden dat het ontbreken van een goed beschreven evaluatieproces oorzaak is van het niet kunnen voldoen aan de vraag van de gemeenteraad gesteld in motie 2023 MO2;
- Nu er een nieuw accommodatiebeleid voor de periode 2025- 2035 in proces wordt gebracht het noodzakelijk is dat een evaluatie proces onderdeel uitmaakt van dat accommodatiebeleid.

Overwegende dat:

- Er lering moet worden getrokken uit de fouten die gemaakt zijn bij het uitvoeren van het accommodatiebeleid 2014-2025;
- Een goed evaluatieproces onderdeel dient uit te maken van het accommodatiebeleid 2025-2035;
- In Q4 van het jaar 2026 het accommodatiebeleid 2025-2035 definitief wordt vastgesteld;
- Er gedurende het jaar 2026 in alle kernen van Roerdalen de burgers, verenigingen en organisaties worden geconsulteerd aangaande het genoemde accommodatiebeleid;
- Er dan gelegenheid is om ook de burgers, verenigingen en organisaties, input te vragen over wat zij belangrijk vinden in een evaluatie proces.

Roept het College op:

Om het accommodatiebeleid 2025-2035 te voorzien van een gedegen evaluatiebeleid.
Dit bevat bij aanvang van het onderdeel dat vanuit het accommodatiebeleid wordt opgestart tenminste per onderwerp/onderdeel;

- De startsituatie;
- De gewenste eindsituatie;
- De start en eindtijd van het onderwerp/ onderdeel;
- De beschikbare financiën voor het onderwerp/onderdeel;
- De geplande evaluatie data en deelnemers;

En gaat over tot de orde van de dag.

H. van der Linden, Ons Roerdalen

11/12/2025 Verworpen.
Voor: (8)
R. Joosten, P. Joris,
C. Moorman, F. Peeters,
M. Schotemeijer, C. Thoole
L. Wolders, G.v. Elmpt.
Tegen: (11)
A. Eichholtz, K. Heemans,
H. vd Linden, W. van Pol,
J. Roubroeks, M. Thewissen,
J. Vogels, R. Veinzen, R. vd.
Waardenberg, M. Willems,
R. Wolders

PvdA GROEN LINKS

Motie

Raadsvergadering : 11 december 2025

Agendapunt: 13

Registratienummer: 2025 M 20

Onderwerp: Evaluatie Accommodatiebeleid 2014-2025

De raad van de gemeente Roerdalen in vergadering bijeen op donderdag 11 december 2025,

Constaterende dat:

- De looptijd van het thans geldende accommodatiebeleid 2014-2025 is verstreken.
- De nota Actualisatie Accommodatiebeleid Roerdalen 2025-2035 als richtinggevend beleidskader ter besluitvorming voorligt.
- Er al eerder in 2011 en in 2014 accommodatiebeleid is vastgesteld.

Overwegende dat:

- Het evalueren van het eerder vastgestelde beleid tegemoet komt aan de gedane toezegging, naar aanleiding van de motie 2023-02 in de raadsvergadering van 20 april 2023.
- De evaluatie samen met de voorgestelde dorpsgesprekken een goede basis kan vormen voor het nieuwe vast te stellen Accommodatiebeleid.
- De nota Actualisatie Accommodatiebeleid Roerdalen 2025-2035 al veel informatie bevat die gebruikt kan worden bij de evaluatie.

Roept het college op:

- Alsnog het accommodatiebeleid 2014-2025 te evalueren.
- De raad over de voortgang te informeren, conform de eerder gedane toezeggingen in de Raadsvergadering van 20 april 2023 en recent in de Raadsadviescommissie van 17 november 2025.

M. Schotemeijer, PvdA-GroenLinks

11/12/2025

Unaniem aangenomen.

ROERSTREEK LOKAAL!

CDA Roerdalen

Motie

Raadsvergadering : 11 december 2025
Agendapunt : 13
Registratienummer : 2025 M 21
Onderwerp : Accommodatiebeleid 2025 - 2035

De raad van de gemeente Roerdalen in vergadering bijeen op donderdag 11 december 2025,

Constaterende dat:

- Uit de richtinggevende nota Accommodatiebeleid 2025-2035 naar voren komt dat er ontevredenheid heerst bij de beheerders / exploitanten over de samenwerking met de gemeente;
- Dat de stakeholders van mening zijn dat de gemeente niet altijd slagvaardig opereert;
- Dat er regelmatig onduidelijkheid is over wie voor welke taken verantwoordelijk is;
- Dat er behoefte is aan een beter contact met de gemeente.

Overwegende dat:

- Er een grote inzet en kennis van vrijwilligers in de diverse (beheers-)stichtingen en verenigingen wordt gevraagd;
- Reacties vanuit de gemeente blijk kunnen geven van zowel overschatting als ook onderwaardering;
- De vraag vanuit de (beheers-)stichtingen en verenigingen niet altijd goed en naar tevredenheid wordt opgepakt.

Verzoekt het college van burgemeester en wethouders:

- Duidelijkheid te verschaffen over verantwoordelijkheden van de (beheers-) stichtingen en verenigingen enerzijds, en de gemeente anderzijds;
- Zorg te dragen dat er begrip is voor elkaars taak en rol;
- Een verantwoordelijk ambtenaar accommodatiebeleid te benoemen, die aanwezig is bij de dorpsgesprekken om de continuïteit te waarborgen;
- Een vast aanspreekpunt voor zowel gemeente als (beheers-)stichtingen en verenigingen in te zetten, waardoor vragen altijd bij de juiste personen terecht komen en beantwoord worden.

en gaat over tot de orde van de dag.

Marlies Willems, Roerstreek Lokaal!

mr. drs. R.J.H. Vrinzen, CDA

Overzicht ingediende vragen ex. artikel 34 Reglement van orde gemeenteraad
Behandelingsdatum: 11 december 2025

1. Raadslid mevrouw M. Willems (Roerstreek Lokaal!), inzake maatschappelijk interventieteam (MIT)

In de Limburger van donderdag 27 november 2025 stond dat drie regio's in Zuid-Limburg starten met een proef voor een speciaal interventieteam dat ingezet wordt bij de hulp aan verwarde personen. In Midden- en Noord-Limburg zijn er ook plannen voor zo'n maatschappelijk interventieteam.

1. Hoe staat het met deze plannen?
2. Hoe vaak komt het in Roerdalen voor dat er incidenten zijn met verwarde personen?

2. Raadslid H. van der Linden (Ons Roerdalen) inzake financiële regels bij hulp in het huishouden

Bij de fractie van Ons Roerdalen is het volgende voorval gemeld, waarover zowel bij de melder maar ook de fractie van Ons Roerdalen een aantal vragen zijn ontstaan.

Voorval;

Ik heb een indicatie gekregen voor een aantal uren per week poetshulp.
Daarvoor moest ik me laten inschrijven zodat ik die toegezegde poetshulp ook zal ontvangen.
Na inschrijving bleek echter dat ik op een wachtlijst ben geplaatst en direct een eigen eigenbijdrage moet gaan betalen.
Dat vind ik onterecht immers het kan nog wel een half jaar duren voor ik daadwerkelijk de toegekende poetshulp krijg. Wel is gemeld dat het bedrag wat ik nu ga betalen verrekend wordt als ik de hulp ook daadwerkelijk ontvang.
Maar ik weiger te betalen voor een dienst die ik nog niet ontvang en het ook maar afwachten is of ik die ooit ontvang. Immers in de wachttijd kan ik overlijden.
Intussen stuurt het GAK mij rekeningen aanmaningen en zelfs een terugstort bericht van een niet betaalde nota.

De vragen hierover.

1. Is het juist dat cliënten met een indicatie die op de wachtlijst voor poetshulp komen te staan op het moment van inschrijving al een eigenbijdrage moeten betalen?
2. Op grond van welke grondslagen wordt die eigen bijdrage gevorderd?
3. Zijn de grondslagen vastgesteld in een landelijke regeling of is dat gemeentelijk/regionaal bepaald?
4. Bestaat er ook een mogelijkheid om in beroep te gaan tegen deze in melder zijn/haar ogen onterechte regeling?
5. Heeft het weigeren om die eigenbijdrage te betalen invloed op het beschikbaar stellen van de geïndiceerde poetshulp?
6. Indien deze "wachtlijstregeling een gemeentelijk/regionale beleidsregel is op welk moment is de gemeenteraad daarover in kennis gesteld, immers de fractie van Ons Roerdalen kan zich niet herinneren een dergelijke regeling in de gemeenteraad besproken en goedgekeurd te hebben?

3. **Raadslid mevrouw M. Thevissen (Ons Roerdalen) inzake gevolgen asbest in onze gemeente door afbrokkeling van asbest in de koeltoren van de Clauscentrale in Maasbracht en over de uitbreiding van de vergunning van Attero**

Afbrokkeling van asbest in de koeltoren van de Clauscentrale

Naar aanleiding van een krantenartikel in de Limburger van 21 november 2025 over het afbrokkelend asbest in de koeltorens, heb ik enkele vragen. Temeer omdat in het krantenartikel staat dat over inspecties enz. geen openheid wordt gegeven en dat dit voor omwonenden in Maasbracht veel onrust teweegbrengt. Ook inwoners van onze gemeente wonen in het gebied rondom de Clauscentrale en de eventuele gevolgen houden niet op bij de gemeentegrens, maar kunnen ook in Roerdalen voelbaar zijn.

De vragen die wij hebben:

1. Zijn wij als gemeente op de hoogte gesteld van de problematiek van het afbrokkelend asbest?
2. Gaat u verdere informatie inwinnen en u inzetten dat de rapporten over asbestmetingen, controles enz. gedeeld en openbaar worden?
3. Wordt er nu al afbrokkelend asbest in de omgeving verspreid?
4. Wanneer zijn de eerste platen afgebrokkeld en hoe wordt het verloop van de afbrokkelende platen gemonitord?
5. Is er buiten de eigenaar van de koeltoren ook een onafhankelijk onderzoek gedaan naar de gevaren van de mogelijke blootstelling van omwonenden en naar de vervuiling op akkers enz.?
6. Ook willen we onze bezorgdheid uitspreken, indien besloten wordt om de koeltoren af te breken. Gaat het college dit vanaf nu monitoren?
7. Kunt u toezeggen om met de provincie op het vroegst mogelijke tijdstip in overleg te treden, indien het besluit van afbraak wordt genomen?
8. Wij hebben ook nog een vraag over het nulpunt dat nu ingaat. Er zijn onderzoeken geweest (november 2010 en nov 2011) over asbest. Deze worden vermeld in het inpassingsplan Modernisering Clauscentrale A-D van 15 augustus 2016 op blz. 25. Als de koeltoren aan het afbrokkelen is, dan zou het zomaar kunnen zijn dat er in de laatste 8-9 jaar meer asbest in de omgeving terecht gekomen is en zou het logischer zijn om het nulpunt in 2010/2011 of in 2016 te leggen. Bent u dit met ons eens en kunt u dat bij de provincie onder de aandacht brengen?

Artikel 21-11-25 Limburger
https://www.limburger.nl/regio/maasgouw/maasbracht/asbest-in-koeltoren-clauscentrale-vormt-volgens-rwe-geen-bedreiging-maar-omwonenden-blijven-ongerust/106423792.html

Artikel 03-08-25 Limburger
https://www.limburger.nl/regio/roerdalen/montfort/schrik-bij-omwonenden-stortplaats-montfort-provincie-limburg-wil-stenen-en-grond-met-asbest-toelaten/81296449.html

rapport modernisering clauscentrale 15 aug 2016.
https://www.rvo.nl/sites/default/files/2016/10/Toelichting%20en%20regels.pdf

Gevolgen opslag asbest n.a.v. vergunning Attero

Op 3 augustus 2025 heeft er in de Limburger een artikel gestaan. De provincie Limburg heeft de vergunning voor Attero geactualiseerd en heeft Attero toegestaan om naast asbesthoudende platen ook specifiek asbesthoudend afval op te slaan zoals grond en stenen.

Het gaat dan om grote hoeveelheden die op de stort in Montfort gestort gaan worden, waarbij de kans bestaat dat gedeeltes van het asbest in de omgeving terecht komen door bijv. het vervoer. Maar ook de verkeersafwikkeling kan een punt gaan worden;

9. Hoe wilt u met deze problematiek omgaan?

4. Raadslid C. Thoolen (DR) inzake het weghalen van verkeersborden en vervolgvragen met betrekking tot MFA de Sjpringplank.

1. <u>Weghalen verkeersborden</u>

Afgelopen weken ben ik door verschillende inwoners uit Vlodrop, Posterholt en Herkenbosch gevraagd waarom de voorrangsborden tussen de bruggen in Vlodrop zijn weggehaald. Het heeft namelijk de afgelopen weken al regelmatig tot onveilige situaties geleid. Ook vanwege de drukte in o.a. het weekend en op feestdagen. Een aantal inwoners woonachtig tussen de bruggen maken zich ernstig zorgen over de verkeersveiligheid!
Mijn vraag is dan ook:
- Welk probleem wordt er opgelost met het weghalen van deze voorrangsborden?
- Ik roep dan ook op om deze voorrangsborden (bij wegversmallingen) terug te plaatsen. Niet alleen in Vlodrop maar ook op andere plekken in Roerdalen, welke mogelijkheden zijn er?
Mijns inziens zijn voorrangsborden namelijk niet overbodig.

<u>2. Vervolgvraag op eerder gestelde vragen m.b.t. MFA de Sjpringplank</u>

Enigszins verbaasd heb ik kennis genomen van de beantwoording op de vragen die ik heb gesteld m.b.t. de vloer van MFA de Sjpringplank.

Daarom nog een aantal aanvullende vragen.

In alle opzichten wordt er gesproken over een multifunctionele accommodatie. Momenteel is dit echter nog niet het geval gezien de gevoelige vloer die in de zaal aanwezig is. Verenigingen en de beheerstichting worden meteen al opgezadeld met een enorme kostenpost om de vloer te beschermen, aangezien de huidige matten niet voldoende bescherming zullen bieden bij een verticale belasting.

- Kan de gemeente met het geld dat is overgebleven van de bouw, niet zorgen dat er matten of speciale tegels (hier is vanuit ambtenaren al een type bescherming aangehaald) worden aangeschaft zodat de zaal ook daadwerkelijk multifunctioneel gebruikt kan worden?
- In reactie op de eerder gestelde vraag staat dat het college op korte termijn met een eventuele oplossing gaat komen voor vloerbescherming. Wat is deze “korte termijn”? Kunt u met een datum komen wanneer er duidelijkheid is wat de oplossing zal zijn?
- Is de gemeente er van op de hoogte dat, door de standaard gym materialen die worden gebruikt, deze vloer ook al beschadigd is? Aangezien door de verticale belasting ook kasten, banken, etc. voor beschadigingen kunnen zorgen. Net zoals de beschadiging die er al in zit sinds de oplevering?

5. Raadslid C. Moorman (PvdA-GroenLinks) inzake de Delta Rhine Corridor.
Graag willen we onderstaande vragen stellen:

In De Limburger hebben we kunnen lezen dat er van de Delta Rhine Corridor weinig overeind blijft. Zover we nu hebben kunnen begrijpen, blijft er alleen een waterstofleiding over die naar het zuiden gaat. Deze waterstofleiding zal grotendeels gebruik maken van de bestaande gasleidingen.
Onze vragen zijn:

- Welke gevolgen heeft dit voor de ontwikkeling van de energie-hub die bedacht was rond Maasbracht en wellicht deels Roerdalen?

- Welke positieve gevolgen heeft dat voor de mogelijkheid om meer huizen te bouwen, het is namelijk niet meer noodzakelijk de ruimte boven de leidingen met de veiligheidsmarges vrij te houden van bebouwing.

- Als er geen nieuwe leidingen komen blijft het Munnichsbos dan dus ook gespaard?

gemeente roerdalen

Agenda raadsvergadering gemeente Roerdalen
donderdag 11 december 2025

Aanvangstijdstip: 19.30 uur vragenhalfuurtje en aansluitend raadsvergadering

Nr.	Onderwerp	Commissie-behandeling	Aard Behandeling
01	Vaststelling raadsagenda 11 december 2025	n.v.t.	Ter bespreking/besluitvorming
02	Benoeming leden rekenkamer Roerdalen	n.v.t.	Ter besluitvorming
03	Spreekrecht	n.v.t.	Ter informatie
04	Lijst ingekomen stukken	n.v.t.	Ter bespreking/besluitvorming
05	Vaststelling besluitenlijst 30 oktober 2025	n.v.t.	Ter bespreking/besluitvorming
06	Vaststelling besluitenlijst 6 november 2025	n.v.t.	Ter bespreking/besluitvorming
07	Werkbudget OLS 2026 (interne organisatie)	17-11- 2025	Ter besluitvorming
08	Verordening onroerende- zaakbelastingen Roerdalen 2026	18-11-2025	Ter besluitvorming
09	Wijziging MGR Sociaal Domein Limburg-Noord	18-11-2025	Ter besluitvorming
10	Verordening leerlingenvervoer gemeente Roerdalen 2026	18-11-2025	Ter besluitvorming
11	Vierde wijziging Gemeenschappelijke Regeling Westrom toestemming tot wijziging	18-11-2025	Ter besluitvorming
12	Overdracht buitenzwembad 't Ploensjbad aan Stichting 't Ploensjbad	17-11-2025	Ter bespreking/besluitvorming
13	Accommodatiebeleid 2025-2035	17-11-2025	Ter bespreking/besluitvorming
14	Bedrijfsplan en ontwerpwijzigingsbesluit GR Omgevingsdienst Noord- en Midden-Limburg	17-11-2025	Ter bespreking/besluitvorming
15	Vierde wijziging verordening maatschappelijke ondersteuning en jeugdhulp gemeente Roerdalen	18-11-2025	Ter bespreking/besluitvorming

St. Odiliënberg, maandag 24 november 2025

Raadspresidium gemeente Roerdalen,

De griffier,
mr. M. Heijnens-Coenjaerts

De voorzitter,
ing. J.M.A. van Agtmaal

gemeente roerdalen

GRIFFIE

OPLEGVEL RAADSVOORSTEL

Raadsvergadering: 11 december 2025

Agendapunt: 2

Onderwerp: Benoeming leden rekenkamer Roerdalen

Commissiebehandeling

Raadsadviescommissie: n.v.t.

Fracties afwezig bij commissiebehandeling: n.v.t.

Advies commissie:

1. Onderwerp rijp voor behandeling in gemeenteraad	N.v.t.
2. Wijze van agendering voor de raad	N.v.t.

Inhoudelijk commissieadvies: N.v.t.

Gevraagd besluit:

1. De heer ir. B.A.J. (Bart) Seesing te benoemen tot voorzitter van de Rekenkamer Roerdalen per 1 januari 2026;
2. De heer S. (Sander) Jennissen te benoemen tot lid van de Rekenkamer Roerdalen per 1 januari 2026.

Bijzonderheden (indien van toepassing):
n.v.t.

gemeente roerdalen

Raadsvoorstel

Onderwerp:	Benoeming leden van de Rekenkamer Roerdalen
Indiener agendapunt:	Raadspresidium
Voorzitter:	J.M.A. van Agtmaal
Contactpersoon:	Monique Heijnens, griffier
Gevraagd besluit:	1. De heer ir. B.A.J. (Bart) Seesing te benoemen tot voorzitter van de Rekenkamer Roerdalen per 1 januari 2026; 2. De heer S. (Sander) Jennissen te benoemen tot lid van de Rekenkamer Roerdalen per 1 januari 2026.
Bijlage(n):	• Een overzicht van de openbare betrekkingen (nevenwerkzaamheden) die de kandidaten bekleden.

Inleiding/voordracht

In de raadsvergadering van 18 september heeft u ingestemd met het ontslag op eigen verzoek van de voorzitter en een lid van de rekenkamer. Tevens heeft u het besluit genomen om een werving- en selectieprocedure op te starten voor twee nieuwe leden van de rekenkamer, waaronder een voorzitter. Op verzoek van het raadspresidium hebben de leden van de klankbordgroep rekenkamer, de heren F. Peeters en P. Joris, met ondersteuning van de griffier de werving- en selectieprocedure gestart.

In dit proces van werving en selectie om te komen tot een voltallige bezetting van de rekenkamer is samen opgetrokken met de klankbordgroepleden van de rekenkamer van de gemeente Maasgouw. De insteek daarbij is en was om, voor zover mogelijk, de samenstelling van beide rekenkamers te laten bestaan uit dezelfde leden. Ook zij zijn ondersteund door de griffier van Maasgouw.

Mevrouw D. (Dien) Wouda-Mueters, lid van de rekenkamer, heeft tijdens het gehele proces als adviseur opgetreden.

Op basis van de taakstelling van rekenkamers is een vacaturetekst samengesteld waarin criteria zijn vastgelegd inzake gewenste c.q. benodigde kennis en vaardigheden van de leden van de rekenkamer.
Vervolgens is de vacature uitgezet gedurende drie weken. Met een aantal geselecteerde kandidaten hebben in twee rondes sollicitatiegesprekken plaatsgevonden.

Bij de selectie van de voorgedragen kandidaten is nadrukkelijk zowel gekeken naar de individuele kwaliteiten als naar de samenstelling van het team. Het belang om als team te beschikken over kwaliteiten die elkaar aanvullen heeft onderdeel uitgemaakt van de selectieprocedure.

In artikel 2, tweede lid van de Verordening gemeentelijke rekenkamer Roerdalen 2025 staat dat de rekenkamer bestaat uit maximaal drie leden, waaronder de voorzitter. Het raadspresidium, op voorstel van de klankbordgroep biedt u hierbij de voordracht aan van de twee geselecteerde kandidaten vergezeld van een overzicht van de openbare betrekkingen (nevenfuncties) die de

voorgestelde kandidaten bekleden. Samen met het derde lid van de rekenkamer, mevrouw D. (Dien) Wouda-Mueters is er dan weer sprake van een volledig bezette rekenkamer.

De kandidaat leden hebben allen een zogenaamde Verklaring omtrent het gedrag overgelegd.

Met het onderhavige voorstel wordt een voorzitter en een lid voor benoeming voorgedragen, waarmee de procedure voor de werving en selectie van de leden van de rekenkamer wordt afgerond.

Het is de bedoeling dat de leden van de rekenkamer na benoeming en alvorens hun functie te kunnen uitoefenen, in een vergadering van de gemeenteraad, in handen van de voorzitter, de eed of verklaring en belofte afleggen.

Gevraagd besluit

1. De heer ir. B.A.J. (Bart) Seesing te benoemen tot voorzitter van de Rekenkamer Roerdalen per 1 januari 2026;
2. De heer S. (Sander) Jennissen te benoemen tot lid van de Rekenkamer Roerdalen per 1 januari 2026.

Aanleiding

Waarom doen we dit ook alweer?
Per 1 januari 2023 is de Wet versterking decentrale rekenkamers van kracht geworden. De wet heeft tot doel het creëren van een sluitend, wettelijk stelsel voor gedegen, onafhankelijk rekenkameronderzoek, ter ondersteuning van de controlerende rol van gemeenteraden, provinciale staten en algemene besturen van waterschappen. Met deze wet worden decentrale overheden, waaronder gemeenten, verplicht een onafhankelijke rekenkamer, dus zonder dat daarin raadsleden zitting hebben, in te stellen.

Bevoegdheid

De bevoegdheid tot het instellen van een gemeentelijke rekenkamer vloeit voort uit het bepaalde in artikel 81a tot en met 81k van de Gemeentewet, terwijl de bevoegdheden van de rekenkamer voortvloeien uit artikel 182 tot en met 185a van de Gemeentewet.

Reden besluit

Het besluit geeft invulling aan de wettelijke verplichting van gemeenten om een rekenkamer, als verwoord in artikel 81a tot en met 81o resp. 81m tot en met 81o van de Gemeentewet, in te stellen.

Financiën

In de begroting is voor de rekenkamer structureel een budget beschikbaar gesteld van € 20.000,- per 1 januari 2024. Dit wordt jaarlijks geïndexeerd.

Planning en uitvoering

Na de benoeming en beëdiging van de nieuwe leden per 1 januari 2026, kan de Rekenkamer Roerdalen in alle onafhankelijkheid zijn werkzaamheden oppakken/voortzetten.

Sint Odiliënberg, 24 november 2025
Raadspresidium gemeente Roerdalen,

De griffier,

mr. M. Heijnens-Coenjaerts

De burgemeester,

ing. J.M.A. van Agtmaal

gemeente roerdalen

Raadsbesluit **Jaar 2025/12/11/02**

Onderwerp: Benoeming leden van de Rekenkamer Roerdalen

De raad van de gemeente Roerdalen heeft;

gezien het voorstel van het Raadspresidium van 24 november 2025

gelet op artikelen 81c, lid 1 en 2 van de Gemeentewet,

gelet op artikel 2 van de Verordening rekenkamer gemeente Roerdalen 2025,

het volgende besluit genomen:

Besluit:

1. De heer ir. B.A.J. (Bart) Seesing te benoemen tot voorzitter van de Rekenkamer Roerdalen per 1 januari 2026;
2. De heer S. (Sander) Jennissen te benoemen tot lid van de Rekenkamer Roerdalen per 1 januari 2026.

Aldus vastgesteld in de raadsvergadering van 11 december 2025

De gemeenteraad van Roerdalen,

De griffier, De voorzitter,

mr. M. Heijnens-Coenjaerts ing. J.M.A. van Agtmaal

Overzicht openbare betrekkingen/nevenfuncties kandidaat leden Rekenkamer Roerdalen

Ir. B.A.J. (Bart) Seesing
Afdelingsmanager Financiën – Gemeente Helmond Bezoldigd
Geen vermelding nevenfuncties

S. (Sander) Jennissen
Raadsadviseur – Gemeente Venlo Bezoldigd
Geen vermelding nevenfuncties

gemeente roerdalen

Raadsvoorstel

Onderwerp:	Lijst ingekomen stukken
Indiener agendapunt:	Burgemeester
Portefeuillehouder:	n.v.t.
Contactpersoon:	Monique Heijnens, griffier
Bijlage(n):	Lijst ingekomen stukken, periode 18 oktober 2025 – 28 november 2025
Bijlage(n) ter inzage:	n.v.t.

Inleiding, aanleiding en doelstelling

Hierbij wordt invulling gegeven aan de wettelijke plicht van de burgemeester om in de eerstvolgende vergadering van de gemeenteraad mededeling te doen van de ontvangst van de aan de gemeenteraad gerichte stukken.

Bevoegdheid

De onderhavige bevoegd- en verantwoordelijkheid vloeit voort uit het bepaalde in artikel 74 van de Gemeentewet en artikel 22 van het Reglement van orde van de gemeenteraad.

Reden besluit

Het betreft een formele bevestiging van de kennisname van de ontvangst van de aan de gemeenteraad gerichte stukken in de aangehaalde periode.

Gevraagd besluit

Kennis te nemen van de lijst ingekomen stukken van 18 oktober 2025 tot en met 28 november 2025.

Risico's

n.v.t.

Toelichting

In artikel 22 van het Reglement van orde van de gemeenteraad 2023 (RvO) is vastgelegd dat bij de raad ingekomen stukken via het raadsinformatiesysteem aan raadsleden ter beschikking worden gesteld en daarnaast op een lijst worden geplaatst die eveneens aan raadsleden ter beschikbaar wordt gesteld.
U wordt hierbij gevraagd kennis te nemen van de wijze van afdoening van de ingekomen stukken.

Middelen

n.v.t.

Planning en uitvoering

n.v.t.

Evaluatie

n.v.t.

Communicatie en participatie

n.v.t.

Sint Odiliënberg, 24 november 2025

Raadspresidium gemeente Roerdalen,

De griffier, De burgemeester,



mr. M. Heijnens-Coenjaerts ing. J.M.A. van Agtmaal

Raadsbesluit **Jaar 2025/12/11/04**

Onderwerp: Lijst ingekomen stukken

De raad van de gemeente Roerdalen heeft;

gezien het voorstel van het Raadspresidium van 24 november 2025

gelet op artikel 74 van de Gemeentewet

gelet op artikel 22 van het Reglement van Orde Gemeenteraad 2023

het volgende besluit genomen:

Besluit:

Kennis te nemen van de lijst ingekomen stukken van 18 oktober 2025 tot en met 28 november 2025.

Aldus vastgesteld in de raadsvergadering van 11 december 2025

De gemeenteraad van Roerdalen,

De griffier, De voorzitter,

mr. M. Heijnens-Coenjaerts ing. J.M.A. van Agtmaal

gemeente roerdalen

Lijst Ingekomen stukken voor de raad van 18 oktober tot en met 28 november 2025

Onderwerp	Datum stuk	Datum ontvangst	Poststuknr.	Afzender	Advies afdoening (griffie)
Ledenbrief 25-58 Nieuwe versie model Reglement van orde voor vergaderingen en andere werkzaamheden van het college	28-11-2025	28-11-2025	61308-262888	VNG	Voor kennisgeving aannemen
Platform 31 - Nieuwbrief 27 november 2025	27-11-2025	27-11-2025	61308-262891	Platform 31	Voor kennisgeving aannemen
Aanbieding jaarprogramma VKKL aan college en gemeenteraad	27-11-2025	27-11-2025	61308-262889	Vereniging Kleine Kernen Limburg (VKKL)	Voor kennisgeving aannemen
Ledenbrief 25-57 Vierde nazending Najaars ALV 28 november 2025	27-11-2025	27-11-2025	61308-262887	VNG	Voor kennisgeving aannemen
Beleidsnotitie Wespenstichting Verantwoord omgaan met de Aziatische hoornaar	25-11-2025	25-11-2025	61308-262686	De Wespenstichting	Voor kennisgeving aannemen
Raadsinformatiebrief Ontwikkelingen IZA Transformatieplan IZA 2025	25-11-2025	25-11-2025	61308-262680	Gemeente Roerdalen, college van b en w	Voor kennisgeving aannemen
Nieuwsbrief Doon november 2025	24-11-2025	25-11-2025	61308-262535	Doon	Voor kennisgeving aannemen
Rapport Kinderombudsman - Niemand hielp mij	24-11-2025	25-11-2025	61308-262530	De Kinderombudsman	Voor kennisgeving aannemen
Begrotingswijziging 2026 zienswijzenprocedure raden/staten	24-11-2025	25-11-2025	61308-262528	RUD NL	Ten behoeve van raadsbehandeling
Brief VNG aan Tweede Kamer Buma Brief UvW, IPO en VNG aan de informateur	21-11-2025	21-11-2025	62340-262368	VNG	Voor kennisgeving aannemen

gemeente roerdalen

Onderwerp	Datum stuk	Datum ontvangst	Poststuknr.	Afzender	Advies afdoening (griffie)
Verslag Nationaal Deltacongres 2025	21-11-2025	21-11-2025	61308-262350	Nationaal Deltacongres	Voor kennisgeving aannemen
Uitnodiging Ondernemersavond Roerdalen di 25 november a.s. Restaurant Huifkarhoeve	21-11-2025	21-11-2025	61308-262332	Gemeente Roerdalen/ Ondernemersverenigi ng Roerdalen	Voor kennisgeving aannemen
Planning en Vordering bouw Zonnestation Montfort 2025-11-19	19-11-2025	21-11-2025	61308-262321	Zonnestation Montfort B.V., directeur L. Bijl	Voor kennisgeving aannemen
Check de positie van jouw gemeente in de ranglijst Toiletvriendelijkste gemeente 2025	20-11-2025	20-11-2025	61308-262313	Toiletalliantie	Voor kennisgeving aannemen
Klaar voor 4 jaar- Bijeenkomst voor alle kandidaat raadsleden in Stadhuis Eindhoven 30 jan '26	20-11-2025	20-11-2025	61308-262307	Gemeente Eindhoven/griffier gemeente Roerdalen	Voor kennisgeving aannemen
Ledenbrief 25-055 - Intrekkingen van vier modelverordeningen wegens van rechtswege vervallen	18-11-2025	19-11-2025	61308-262154	VNG	Voor kennisgeving aannemen
VKKL Nieuwsbrief november 2025	18-11-2025	18-11-2025	61308-262053	VKKL	Voor kennisgeving aannemen
Het laatste artikel en afscheid	18-11-2025	18-11-2025	62159-262048	Burger	Voor kennisgeving aannemen
Reminder Limburgse Bestuurdersdag 12 december 2025	17-11-2025	17-11-2025	61308-261996	Gemeente Gennep, burgemeester Teunissen	Voor kennisgeving aannemen
Inzichten ten aanzien van Verantwoord beleid bij het beheer van de Aziatische hoornaar in Nederland	14-11-2025	14-11-2025	62077-261870	Nederlandse Bijenhouders Vereniging (NBV)	Voor kennisgeving aannemen

gemeente roerdalen

Onderwerp	Datum stuk	Datum ontvangst	Poststuknr.	Afzender	Advies afdoening (griffie)
Uitnodiging Mini-conferentie Transparant over Wind op Land	14-11-2025	14-11-2025	61308-261956	NLVOW	Voor kennisgeving aannemen
Netwerkbijeenkomst Woonbond samen werken aan wonen in Limburg 9 dec te Heerlen	14-11-2025	14-11-2025	61308-261840	Woonbond	Voor kennisgeving aannemen
Raadsinformatiebrief Bedrijfscontinuïteit en weerbare samenleving	10-11-2025	14-11-2025	61308-261836	Gemeente Roerdalen, college van b en w	Voor kennisgeving aannemen
Raadsinformatiebrief - Limburgse taal in de kinderopvang/ Aanpak behoud Limburgs	10-11-2025	14-11-2025	61308-261834	Gemeente Roerdalen, college van b en w	Voor kennisgeving aannemen
Platform 31 - Nieuwbrief 13 november 2025	13-11-2025	13-11-2025	61308-261844	Platform 31	Voor kennisgeving aannemen
Amendement Gemeente Weert - Aanpak beverproblematiek de Vrouwenhof Weert	13-11-2025	13-11-2025	61308-261842	Gemeente Weert	Voor kennisgeving aannemen
Persbericht - Voorlezen Prentenboek dialect Roerdalen	11-11-2025	12-11-2025	61308-261696	Gemeente Roerdalen, communicatie	Voor kennisgeving aannemen
Nieuwsbrief november 2025 Omgevingsdienst Noord- en Midden-Limburg ODNML	11-11-2025	11-11-2025	61308-261603	Gemeente Roerdalen, secretaris/directeur	Voor kennisgeving aannemen
Zwerfstroom: gezondheidsklachten bij melkvee! Een ondergrondse aanslag op ons welzijn.	10-11-2025	10-11-2025	61916-261450	Burger	Voor kennisgeving aannemen
Raadsinformatiebrief - Stand van zaken woningbouwproject Wienkeskoel fase III Melick	04-11-2025	06-11-2025	61308-261268	Gemeente Roerdalen, college van b en w	Voor kennisgeving aannemen
Uitnodiging Symposium 20 november 2025 "Samen werken aan gelijke kansen"	05-11-2025	05-11-2025	61308-261258	Discriminatie.nl Limburg, COC, Provincie Limburg	Voor kennisgeving aannemen

gemeente roerdalen

Onderwerp	Datum stuk	Datum ontvangst	Poststuknr.	Afzender	Advies afdoening (griffie)
Ledenbrief 25-50 - Publiekscampagne maatschappelijke weerbaarheid `Denk vooruit'	27-10-2025	05-11-2025	61522-260435	VNG	Voor kennisgeving aannemen
Persbericht Verhuizing BsGW	03-11-2025	03-11-2025	31608-260862	Gemeente Roerdalen, college van b en w	Voor kennisgeving aannemen
Raadsinformatiebrief - Stand van zaken OLS 2026	28-10-2025	31-10-2025	61308-260739	Gemeente Roerdalen, college van b en w	Voor kennisgeving aannemen
Kaderbrief 2027-2030 MGR Sociaal Domein Limburg-Noord	30-10-2025	30-10-2025	61308-260736	Modulaire Gemeenschappelijke Regeling Sociaal Domein Limburg-Noord (MGR SD L-N)	Voor kennisgeving aannemen
Stedelijke trends en opgaven voor 2026 en verder	30-10-2025	30-10-2025	61308-260698	Platform 31	Voor kennisgeving aannemen
Raadsinformatiebrief Afronding bouwtraject MFA de Sprinkplank	28-10-2025	30-10-2025	61308-260855	Gemeente Roerdalen, college van b en w	Voor kennisgeving aannemen
Week van de pleegzorg	29-10-2025	29-10-2025	61308-260652	De Nederlandse vereniging voor Pleeggezinnen	Voor kennisgeving aannemen
PCN Uitnodiging PCN Cannabis Congres - gratis deelname voor raadsleden en beleidsmedewerkers	27-10-2025	28-10-2025	61586-260618	PCN	Voor kennisgeving aannemen
Ledenbrief 25-49 Compensatie voor medewerkers sociaal ontwikkelbedrijven	27-10-2025	28-10-2025	61503-260862	VNG	Voor kennisgeving aannemen
Beslissing op bezwaar solidiam NV digitaal afschrift	28-10-2025	28-10-2025	61308-260638	Gemeente Roerdalen, secretaris/directeur	Voor kennisgeving aannemen

gemeente roerdalen

Onderwerp	Datum stuk	Datum ontvangst	Poststuknr.	Afzender	Advies afdoening (griffie)
Doon nieuwsbrief Oktober 2025	28-10-2025	28-10-2025	36308-260634	Doon	Voor kennisgeving aannemen
Evaluatie wijkuitvoeringsplan Vlodrop en voorstel vervolgaanpak	21-10-2025	27-10-2025	61308-260631	Gemeente Roerdalen, college van b en w	Voor kennisgeving aannemen
Raadsinformatiebrief Stand van Zaken Amendement 2024A06 Jeugd 12-18 jaar	21-10-2025	23-10-2025	61308-260341	Gemeente Roerdalen, college van b en w	Voor kennisgeving aannemen
Informatiebrief inzake Grijp op het leven (Mutsaersstichting)	21-10-2025	21-10-2025	61308-260102	Gemeenschappelijke Regeling Sociaal Domein Limburg Noord	Voor kennisgeving aannemen
VKKL Nieuwsbrief oktober 2025	20-10-2025	20-10-2025	61308-259977	VKKL	Voor kennisgeving aannemen
Training raad en Representatie	20-10-2025	20-10-2025	61308-259874	Momentum Kabinet	Voor kennisgeving aannemen

Besluitenlijst vergadering gemeenteraad Roerdalen

op donderdag 30 oktober 2025

Aanwezig

Voorzitter:	ing. J.M.A. van Agtmaal
Plv. griffier:	mw. mr. C.P.E. Abels
Leden:	J. Roubroeks, CDA (aanwezig vanaf 19.48 uur, agendapunt 6) J. Vogels, CDA R.J.H. Vrinzen, CDA L.M.E.G.M. Wolters, CDA mw. G.J.C.M. van Elmpt, Democraten Roerdalen R.A.L.J. Joosten, Democraten Roerdalen F.C. Peeters, Democraten Roerdalen C.P.E. Thoolen, Democraten Roerdalen H.M.V. van der Linden, Ons Roerdalen mw. M.J.A. Thevissen, Ons Roerdalen P.G.A. Joris, PvdA-GroenLinks C.H.A. Moorman, PvdA-GroenLinks mw. A.M.W. Schotemeijer, PvdA-GroenLinks mw. A. Eichholtz, Roerstreek Lokaal! mw. K. Hermans-Roelofs, Roerstreek Lokaal! W.L.C. Van Pol, Roerstreek Lokaal! R.P.T. van den Waardenberg, Roerstreek Lokaal! mw. E.M.J. Willems, Roerstreek Lokaal! A.G.M. Wolters, Roerstreek Lokaal!
Tevens aanwezig.	
Wethouders:	F.C.J. Demarteau R.H.G. Slangen A.C.A.G. Smits mw. L. Vestjens
Gemeentesecretaris:	ing. L.H.C. Bijl
Griffier vanaf tribune:	mw. mr. M. Heijnens-Coenjaerts
Verslaglegging:	mw. W.M.J.M. Jongen-van den Camp

Verhinderd.

Leden:	-
Wethouder:	-

Opening

De vergadering wordt geopend om 19.38 uur. Het getrokken volgnummer, dat bepaalt bij welk lid ingeval van hoofdelijke stemming de stemming begint, is nummer 19, de heer L. Wolters.

1. Vaststelling raadsagenda 30 oktober 2025

Zonder stemming besluit de raad de voorliggende agenda van de raadsvergadering van 30 oktober 2025 vast te stellen.

2. Spreekrecht burgers

Er wordt met inachtneming van de criteria zoals opgenomen in het reglement van orde van de gemeenteraad geen gebruik gemaakt van het spreekrecht.

3. Lijst ingekomen stukken

Zonder stemming besluit de gemeenteraad kennis te nemen van de lijst ingekomen stukken (periode 6 september tot en met 17 oktober 2025).

4. Vaststelling besluitenlijst raadsvergadering van 18 september 2025

De gemeenteraad besluit, zonder stemming, de besluitenlijst van de raadsvergadering van de gemeente Roerdalen van 18 september 2025 vast te stellen.

5. Begrotingswijziging 2025-2 GR SC MER

De gemeenteraad besluit, zonder stemming, overeenkomstig het voorstel van het college van burgemeester en wethouders; kennis te nemen van de begrotingswijziging 2025-2 van de GR Servicecentrum MER.

6. Groen- en bomenbeleid 'Natuurlijk groen Roerdalen' 2025-2050

De heer R. Wolters dient namens de fracties van CDA, Democraten Roerdalen, Ons Roerdalen en Roerstreek Lokaal! een motie (registratienummer 2025M10) in, waarbij het college van burgemeester en wethouders wordt verzocht/opgeroepen om:

- te onderzoeken of het mogelijk is om een plan van aanpak, protocol of werkproces op te stellen, zodat er géén uitbreiding of vermeerdering van het Jacobskruiskruid plaatsvindt, maar beter nog een vermindering;
- te onderzoeken of dit ook noodzakelijk is voor de akkerdistel, reuzenberenklauw, groot hoefblad, Japanse duizendknoop;
- de gemeenteraad over de voortgang hiervan in het 1e kwartaal 2026 te berichten.

Kortheidshalve wordt verwezen naar de bij deze besluitenlijst gevoegde motie (registratienummer 2025M10).

De heer H. van der Linden dient namens de fractie van Ons Roerdalen een amendement in (registratienummer 2025A08), waarbij het college van burgemeester en wethouders wordt opgeroepen om punt 3. van het besluit:
“De exploitatie- en kapitaallasten op te nemen in de programmabegroting 2026-2029” te wijzigen in:
“De kapitaallasten op te nemen in de programmabegroting 2026-2029”.

Kortheidshalve wordt verwezen naar het bij deze besluitenlijst gevoegde amendement (registratienummer 2025A08).

Toezegging
Wethouder F. Demarteau zegt toe om in 2026, wanneer een nieuw bestek wordt aanbesteed te bekijken of er een pilot gedraaid kan worden op advies van de Vlinderstichting met betrekking tot het sinusbeheer van het slim maaien. (toezegging reg.nr.2025-24)

Het standpunt van het college van burgemeester en wethouders met betrekking tot de ingediende motie 2025M10: het college van burgemeester en wethouders geeft aan de motie te ontraden.

Het standpunt van het college van burgemeester en wethouders met betrekking tot het ingediende amendement 2025A08: het college van burgemeester en wethouders geeft aan het amendement te ontraden.

Toezegging
Wethouder F. Demarteau heeft ter vergadering de toezegging gedaan rekening te houden met de ondernemers van gemeente Roerdalen bij de aanbesteding van het groenbeleid. (toezegging reg.nr.2025-25)

De voorzitter legt het amendement 2025A08, ingediend door de fractie van Ons Roerdalen, ter besluitvorming voor aan de raad.
De fracties van Democraten Roerdalen, Ons Roerdalen en PvdA-GroenLinks hebben vóór gestemd.
De fracties van het CDA en Roerstreek Lokaal! hebben tegen gestemd.
Het amendement 2025A08 is daarmede verworpen.

De voorzitter legt het voorliggende voorstel ter besluitvorming voor aan de raad.

De heer H. van der Linden (Roerstreek Lokaal) legt een stemverklaring af en zegt: “Wij vinden dit inhoudelijk een goed plan, maar wij vinden niet dat, als wij nu voor stemmen, geconcludeerd kan worden dat wij de financiële paragraaf onderschrijven”.

De gemeenteraad besluit, unaniem, overeenkomstig het voorstel van het college van burgemeester en wethouders;
1. Het bijgevoegde beleidsplan Natuurlijk Groen Roerdalen, groen- en bomenbeleid 2025-2050 en het daarin opgenomen uitvoeringsprogramma vast te stellen;
2. Een krediet van €145.200 (4x €36.300) beschikbaar te stellen;
3. De exploitatie- en kapitaallasten op te nemen in de programmabegroting 2026-2029;
4. Het Groenstructuurplan Roerdalen 2009 in te trekken.

De voorzitter legt de motie 2025M10, ingediend door de fractie(s) van het CDA, Democraten Roerdalen, Ons Roerdalen en Roerstreek Lokaal!, ter besluitvorming voor aan de raad.

De heer P. Joris (PvdA-GroenLinks) legt een stemverklaring af en zegt: “Wij snappen de zorgen van de paardenhouders en agrariërs, die nemen wij ontzettend serieus en nu moeten we kiezen tussen de bescherming van mens en dier en aan de andere kant biodiversiteit en groen. Wij zijn het ermee eens en wij vinden het goed dat de problemen in kaart gebracht worden en daarom stemmen we voor”.

De fracties van het CDA, Democraten Roerdalen, Ons Roerdalen, PvdA-GroenLinks en Roerstreek Lokaal! hebben vóór gestemd.
De motie 2025M10 is daarmede aangenomen.

De voorzitter sluit de vergadering om 20.37 uur.

Aldus vastgesteld in de vergadering van 11 december 2025.

De griffier, De voorzitter,

mr. M. Heijnens-Coenjaerts ing. J.M.A. van Agtmaal

ROERSTREEK LOKAAL!

CDA Roerdalen

onsRoerdalen

DEMOCRATEN ROERDALEN

aangenomen 30/10
CDA : voor
OR : voor
RL : voor
PvdA/GL : voor
DR : voor

Motie

Raadsvergadering : 30 oktober 2025

Agendapunt : 06

Registratienummer : 2025M..10

Onderwerp : Groen- en bomenbeleid 'Natuurlijk groen Roerdalen' 2025-2050

De raad van de gemeente Roerdalen in vergadering bijeen op donderdag 30 oktober 2025

Gehoord de beraadslaging,

Overwegende dat:
- Jacobskruiskruid zeer giftig is voor mens en dier, met name landbouwhuisdieren, paarden, schapen, runderen;
- Jacobskruidkruid lastig is in het grasland als er hooi van gemaakt wordt, omdat het dan niet meer zichtbaar, maar wel aanwezig is;
- Jacobskruidkruid zich snel verspreidt naar aangrenzende percelen en per plant heel veel zaden kan produceren;
- Door een goed bermen en grasland beheer verspreiding en uitbreiding kan worden voorkomen;
- Door een goede handmatige of machinale bestrijding, het niet of minder noodzakelijk is om chemische middelen ter bestrijding te gebruiken;
- Er in de gemeente Roerdalen veel paarden worden gehouden, zowel hobbymatig als ook bedrijfsmatig;
- De gemeente Roerdalen de Hippische sector als speerpunt van recreatie en economie in de toekomst wil gaan promoten;
- Als er niks gedaan wordt dit probleem alleen maar groter en groter wordt;
- Diverse gemeenten en provincies in Nederland al protocollen, verordeningen of werkprocessen hiervoor hebben opgesteld.

Roept het college van burgemeester en wethouders op:

- Te onderzoeken of het mogelijk is om een plan van aanpak, protocol of werkproces op te stellen, zodat er géén uitbreiding of vermeerdering van het Jacobskruiskruid plaats vindt, maar beter nog een vermindering;

- Te onderzoeken of dit ook noodzakelijk is voor de akkerdistel, reuzenberenklauw, groot hoefblad, Japanse duizendknoop;
- De gemeenteraad over de voortgang hiervan in het 1e kwartaal 2026 te berichten.

en gaat over tot de orde van de dag.

L. Wolters, CDA

F. Peeters, Democraten Roerdalen

H. van der Linden, Ons Roerdalen

R. Wolters, Roerstreek Lokaal!

Verworpen 30/10

CDA tegen
OK voor
RL tegen
PvdA GL voor
DR voor

Amendement

Raadsvergadering : 30 oktober 2025

Agendapunt : 6

Registratienummer : 2025A.08

Onderwerp : Groen- en bomenbeleid 'Natuurlijk groen Roerdalen' 2025-2050

De raad van de gemeente Roerdalen in vergadering bijeen op donderdag 30 oktober 2025,

Ondergetekenden stellen het volgende amendement voor:

De in het concept besluit opgenomen tekst, te weten:

De exploitatie- en kapitaalslasten op te nemen in de programma begroting 2026-2029

te vervangen door:

De kapitaalslasten op te nemen in de programma begroting 2026-2029

Toelichting:

De exploitatielasten zijnde € 191.240,- (4x € 47.810,-) zijn opgebouwd uit € 180.000,- voor een adviseur en € 11.240,- i.v.m. extra onderhoud.

Op jaarbasis betekent dat € 45.000,- voor een adviseur en € 2.810,- euro voor extra onderhoud.
Omdat de functie van adviseur niet nader onderbouwd is, zowel in taakstelling, werktijden en competenties, is Ons Roerdalen van mening dat deze functie beter op basis van opdrachtgever-opdrachtnemersrol kan worden ingehuurd op momenten dat het noodzakelijk is. Dit op basis van een maximum bedrag van € 45.000,- euro op jaarbasis.
Een en ander betekent dat de adviseur niet in loondienst is en derhalve drukt op de begroting
De € 45.000,- kunnen als incidentele kosten worden opgevoerd en worden betaald uit overschotten en in uiterste nood uit de reserves

De kostenpost voor extra onderhoud zijn op jaarbasis € 2.810,-. Stellen we het jaarsalaris van een medewerker buitendienst inclusief werkgeverslasten op € 55.000,- dan betreft het een uitbreiding van 0,051 fte.
Deze geringe toename van werklast over de gehele buitendienst is, door efficiënt en doelgericht organiseren, binnen het bestaande personeelsbestand op te vangen.

Door op deze wijze de exploitatiekosten op te vangen hoeven ze niet ten laste van de begroting worden gebracht.

H. v.d. Linden, Ons Roerdalen

Besluitenlijst vergadering gemeenteraad Roerdalen

op donderdag 6 november 2025

Aanwezig

Voorzitter:	ing. J.M.A. van Agtmaal
Griffier:	mw. mr. M. Heijnens-Coenjaerts
Leden:	J. Roubroeks, CDA J. Vogels, CDA R.J.H. Vrinzen, CDA L.M.E.G.M. Wolters, CDA mw. G.J.C.M. van Elmpt, Democraten Roerdalen R.A.L.J. Joosten, Democraten Roerdalen F.C. Peeters, Democraten Roerdalen C.P.E. Thoolen, Democraten Roerdalen H.M.V. van der Linden, Ons Roerdalen mw. M.J.A. Thevissen, Ons Roerdalen P.G.A. Joris, PvdA-GroenLinks C.H.A. Moorman, PvdA-GroenLinks mw. A.M.W. Schotemeijer, PvdA-GroenLinks mw. A. Eichholtz, Roerstreek Lokaal! mw. K. Hermans-Roelofs, Roerstreek Lokaal! W.L.C. Van Pol, Roerstreek Lokaal! R.P.T. van den Waardenberg, Roerstreek Lokaal! mw. E.M.J. Willems, Roerstreek Lokaal! A.G.M. Wolters, Roerstreek Lokaal!
Tevens aanwezig:	
Wethouders:	F.C.J. Demarteau R.H.G. Slangen A.C.A.G. Smits mw. L. Vestjens
Gemeentesecretaris:	ing. L.H.C. Bijl
Verslaglegging:	mw. W.M.J.M. Jongen-van den Camp

Opening

De vergadering wordt geopend om 19.30 uur. Het getrokken volgnummer, dat bepaalt bij welk lid ingeval van hoofdelijke stemming de stemming begint, is nummer 14, de heer J. Vogels.

1. Vaststelling raadsagenda 6 november 2025

Zonder stemming besluit de raad de voorliggende agenda van de vergadering van 6 november 2025 vast te stellen.

2. Spreekrecht burgers

De heer P. Thegels heeft verzocht om in te spreken over agendapunt 3 Programmabegroting 2026-2029. Voor de bijdrage van de heer P. Thegels wordt verwezen naar de bij de besluitenlijst gevoegde bijlage.

3. Programmabegroting 2026-2029

In het kader van de verslaglegging zijn de schriftelijke bijdragen van de raadsfracties in 1e termijn en de reactie daarop van het college van de burgemeester en wethouders in 1e termijn, als bijlagen toegevoegd aan de voorliggende besluitenlijst.

De heer W. van Pol, dient namens de fractie van Roerstreek Lokaal!, een motie genaamd: “Ontmoetingsplekken in het groen” (registratienummer 2025M11) in, waarin het college wordt opgeroepen:

- een plan uit te werken met betrekking tot het realiseren van een mogelijke ontmoetingsplek bij het volkstuinencomplex in Posterholt samen met inwoners;
- samen met inwoners te gaan onderzoeken welke plekken in Roerdalen kunnen worden getransformeerd naar een ontmoetingsplek, dan wel bestaande ontmoetingsplekken uitnodigender kunnen worden gemaakt;
- te onderzoeken hoe hierbij GALA middelen en andere subsidies kunnen worden ingezet.

De heer W. van Pol dient namens de fractie van Roerstreek Lokaal! een amendement genaamd: “Jeugd 12-18 jaar vervolg” (registratienummer 2025A09) in, waarmee wordt voorgesteld het navolgende beslispunt aan het concept raadsbesluit toe te voegen:

- Het resterende bedrag van €10.000,-- uit amendement 2024A06 Jeugd 12-18 jaar, zoals besloten in de raadsvergadering van 7 november 2024 en verwerkt in de programmabegroting 2025-2028, opnieuw beschikbaar te stellen voor 2026 door een onttrekking uit de Algemene reserve. En bij de jaarrekening 2025 het resterend bedrag van €10.000,-- via het jaarrekeningresultaat te storten in de Algemene reserve.

De heer W. van Pol dient namens de fractie van Roerstreek Lokaal!, CDA, Democraten Roerdalen, Ons Roerdalen en PvdA-GroenLinks een amendement genaamd: “Limburgstalig kinderboek OLS 2026” (registratienummer 2025A10) in, waarmee wordt voorgesteld het navolgende beslispunt aan het concept raadsbesluit toe te voegen:

- In te stemmen met het onttrekken van € 10.000,-- uit de Algemene Reserve ten behoeve van een nieuwe activiteit, namelijk “Limburgstalig kinderboek OLS 2026”.

De heer R. Vrinzen dient, namens de fractie van het CDA, een motie genaamd: “Met erfpacht starters helpen” (registratienummer 2025M12 in, waarbij het college van burgemeester en wethouders wordt opgeroepen te onderzoeken of wij als gemeente, gronden in erfpacht kunnen geven aan jongeren, eventueel met in de toekomst een koopoptie, om ze zo toch onderdeel te laten blijven vormen van onze gemeenschap en ze een eigen plek te kunnen bieden,

De heer Vrinzen dient namens de fractie van het CDA, een amendement genaamd: “Subsidie Vastelaoveswages”(registratienummer 2025A11) in, waarmee wordt voorgesteld een extra punt toe te voegen aan het besluit:

4. € 3.000 van het raadsbudget (totaal € 25.000) beschikbaar te stellen voor het continueren van de incidentele subsidie van carnavalswagens ter compensatie van de hoge verzekeringskosten, en het eventuele restant terug te laten vloeien als in april niet volledig gebruik is gemaakt van deze reservering.

Mevrouw G. van Elmpt dient, namens de fractie van Democraten Roerdalen, een motie, genaamd: “Grafrechten” (registratienummer 2025M13) in, waarbij het college van burgemeester en wethouders wordt opgeroepen:

- te onderzoeken of het mogelijk is om de grafstenen te laten staan, zodat de geschiedenis en historie uit de dorpen zichtbaar bewaard blijft;
- de raad, in het eerste kwartaal van 2026, hierover te informeren.

De heer H. van der Linden, dient namens de fractie van het Ons Roerdalen, een motie, genaamd: “Opdracht tot onderzoek aan RES” (registratienummer 2025M14) in, waarin het college wordt opgeroepen:

- om binnen de RES-organisatie, met grote spoed, de noodzaak van het ontwikkelen van slimme energiesystemen te bewerkstelligen o.a. door het inzetten van buurtbatterijen;
- daarvoor gebruik te maken van de beschikbare subsidies zowel provinciaal, landelijk als Europees;
- samen te werken met de duurzaamheids-energie coöperaties in de RES regio;
- binnen de RES hiervoor een project organisatie in te richten;
- dat binnen 6 maanden na aanvang van het project een eerste rapportage wordt opgeleverd aangaande de vorderingen en de kansen om deze energiesystemen (op korte termijn) te realiseren.

De vergadering wordt geschorst om 20.34 uur
De vergadering wordt hervat om 21.00 uur

Toezeggingen:

Wethouder L. Vestjens heeft tijdens de vergadering de toezegging gedaan de raad te zullen infomeren betreffende de Jeugdzorg - specifiek de bijdragen voor de Mutsaersstichting - zodra de gesprekken zijn geweest met Noord-, Midden- en Zuid-Limburg en het Rijk (januari/februari 2026) en wel wat op dat moment de stand van zaken is en welk proces wordt ingegaan (toezegging reg. nr. 2025-26).

Wethouder L. Vestjens heeft tijdens de vergadering de toezegging gedaan een informatieavond te willen initiëren voor de raad en de Modulaire Gemeenschappelijke Regeling Sociaal Domein Limburg-Noord (MGR SD L-N). De wethouder denkt zelf aan de beginperiode met de nieuwe raad, maar als de huidige raad dat al eerder wil, dan kan dat ook (toezegging reg. nr. 2025-27).

Wethouder R. Slangen heeft tijdens de vergadering de toezegging gedaan; om met het bisdom en de parochie in overleg te gaan omtrent de kerkenvisie. En de uitkomst te delen met de Raadswerkgroep Wonen (toezegging reg. nr. 2025-28).

Wethouder R. Slangen heeft tijdens de vergadering de toezegging gedaan de Heemkundevereniging en andere betrokken gremia te zullen betrekken bij de gesprekken over de toekomst van de kerkgebouwen (toezegging reg. nr. 2025-29).

Wethouder J. Smits heeft tijdens de vergadering de toezegging gedaan; de wens om de verzekering van carnavalswagens die meedoen met een optocht te subsidiëren, mee te nemen bij de bespreking over het subsidiebeleid dat herijkt wordt in 2026 (toezegging reg. nr. 2025-30).

Het standpunt van het college van burgemeester en wethouders met betrekking tot de ingediende amendementen en moties:

Amendement/Motie	**collegestandpunt**
Amendement 2025A09	ondersteunen (omarmen)
Amendement 2025A10	ondersteunen
Amendement 2025A11	ondersteunen
Amendement 2025A12	ontraden
Motie 2025M11	ondersteunen (omarmen)
Motie 2025M12	ontraden
Motie 2025M13	ontraden
Motie 2025M14	ondersteunen

De vergadering wordt geschorst om 22.38 uur
De vergadering wordt hervat om 22.45 uur

De voorzitter legt amendement 2025A09, ingediend door de fractie van Roerstreek Lokaal! ter besluitvorming voor aan de raad.

De fracties van het CDA, Democraten Roerdalen, Ons Roerdalen, PvdA-GroenLinks en Roerstreek Lokaal hebben unaniem vóór gestemd.
Het amendement 2025A09 is hiermede aangenomen.

De voorzitter legt amendement 2025A10, ingediend door de fractie van het CDA, Democraten Roerdalen, Ons Roerdalen, PvdA-GroenLinks en Roerstreek Lokaal! ter besluitvorming voor aan de raad.

De fracties van het CDA, Democraten Roerdalen, Ons Roerdalen, PvdA-GroenLinks en Roerstreek Lokaal hebben unaniem vóór gestemd.
Het amendement 2025A10 is hiermede aangenomen.

De voorzitter legt amendement 2025A11, ingediend door de fractie van het CDA, Democraten Roerdalen, Ons Roerdalen, PvdA-GroenLinks en Roerstreek Lokaal! ter besluitvorming voor aan de raad.

De fracties van het CDA, Democraten Roerdalen, Ons Roerdalen, PvdA-GroenLinks en Roerstreek Lokaal hebben unaniem vóór gestemd.
Het amendement 2025A11 is hiermede aangenomen.

Het geamendeerde besluit wordt in stemming gebracht.

De gemeenteraad besluit unaniem, met inachtneming van de amendementen 2025A09, 2025A10, 2025A11 en de daaruit voortvloeiende begrotingswijziging 2026-1a:

1. De programmabegroting 2026 en de meerjarenbegroting 2027-2029 vast te stellen;
2. In te stemmen met het investeringsschema 2026-2029 en de hierin opgenomen kredieten voor 2026 beschikbaar te stellen;
3. In te stemmen met de volgende reserveonttrekkingen:
   a. uit de algemene reserve, conform de kadernota 2026:
      - € 210.000 voor zorg en veiligheid voor de jaren 2026 en 2027;
      - € 340.000 voor de tijdelijke uitbreiding binnen veiligheid om de basis op orde te krijgen en voor het versterken van weerbaarheid voor de jaren 2026 en 2027;
      - € 80.000 voor het aanstellen van een sociaal hovenier;
      - € 30.000 voor het opstellen van het wegenbeleidsplan;
      - € 310.000 voor procesondersteuning voor de regiodeal voor de jaren 2026 en 2027, en;
      - € 15.000 voor het borgen van projectmatig werken;
   b. € 300.000 uit de reserve Omgevingswet voor het opstellen van het programmaplan omgevingswet, en;
   c. € 515.000 uit de reserve regiodeal voor de bijdrage van de gemeente Roerdalen aan de regiodeal voor de jaren 2026 en 2027.
4. In te stemmen met amendement 2025A09:
   Het resterende bedrag van €10.000,-- uit amendement 2024A06 Jeugd 12-18 jaar, zoals besloten in de raadsvergadering van 7 november 2024 en verwerkt in de programmabegroting 2025-2028, opnieuw beschikbaar te stellen voor 2026 door een onttrekking uit de algemene reserve. En bij de jaarrekening 2025 het resterend bedrag van €10.000,-- via het jaarrekeningresultaat te storten in de algemene reserve;
5. In te stemmen met amendement 2025A10:
   In te stemmen met het onttrekken van €10.000,-- uit de algemene reserve ten behoeve van een nieuwe activiteit, namelijk “Limburgstalig kinderboek OLS 2026”;
6. In te stemmen met amendement 2025A11 (extra beslispunt 4):
   € 3.000 van het raadsbudget (totaal € 25.000) beschikbaar te stellen voor het continueren van de incidentele subsidie van carnavalswagens ter compensatie van de hoge verzekeringskosten, en het eventuele restant terug te laten vloeien als in april niet volledig gebruik is gemaakt van deze reservering;
7. De uit de beslispunten 4, 5 en 6 voortvloeiende begrotingswijziging (2026-1a) vast te stellen.

De voorzitter legt motie 2025M11, ingediend door de fractie van Roerstreek Lokaal! ter besluitvorming voor aan de raad.

De fracties van het CDA, Ons Roerdalen, PvdA-GroenLinks en Roerstreek Lokaal hebben vóór gestemd.

De fractie van Democraten Roerdalen heeft tegen gestemd.
De motie 2025M11 is hiermede aangenomen. (15 vóór; 4 tegen)

De voorzitter legt motie 2025M12, ingediend door de fractie van het CDA, ter besluitvorming voor aan de raad.

De fracties van het CDA, Democraten Roerdalen, Ons Roerdalen en PvdA-GroenLinks hebben vóór gestemd.
De fractie van Roerstreek Lokaal heeft tegen gestemd.
De motie 2025M12 is hiermede aangenomen. (13 vóór; 6 tegen)

De voorzitter legt de motie 2025M13 ingediend door de fractie van Democraten Roerdalen ter besluitvorming voor aan de raad.

De heer R. Vrinzen legt een stemverklaring af en zegt: “De motie gaat over het financieel inzichtelijk maken en daarna kunnen de Democraten Roerdalen zelf beslissen of ze inderdaad deze koers doorzetten en een dekking daar tegenover zetten. Dat vinden wij belangrijk. Wij schaffen de begraafrechten nu niet af. Maak het maar inzichtelijk”.

De heer H. van der Linden legt een stemverklaring af en zegt: “Zeker omdat het een onderzoek betreft en gelet op de discussie die gevoerd is, denken wij dat gedegen onderzoek wellicht in de toekomst een wat makkelijker verloop op dit onderwerp zal hebben, dus daarom zijn wij vóór”.

De heer W. van Pol legt een stemverklaring af en zegt: “Dat wij ervan uitgaan dat in het onderzoek vooral wordt gekeken naar de onderhoudskosten om die op een creatieve manier of in elke geval laag te houden”.

De fracties van het CDA, Democraten Roerdalen, Ons Roerdalen, PvdA-GroenLinks en Roerstreek Lokaal hebben vóór gestemd.
De Motie 2025M13 is unaniem aangenomen.

De voorzitter legt de motie 2025M14 ingediend door de fractie van Ons Roerdalen ter besluitvorming voor aan de raad.
De fracties van het CDA, Democraten Roerdalen, Ons Roerdalen, PvdA-GroenLinks en Roerstreek Lokaal hebben vóór gestemd.
De Motie 2025M14 is unaniem aangenomen.

4. Effecten septembercirculaire 2025

De gemeenteraad besluit, zonder stemming, overeenkomstig het voorstel van het college van burgemeester en wethouders:

1. kennis te nemen van de effecten van de septembercirculaire 2025 voor de jaren 2025 tot en met 2029;
2. in te stemmen met de verwerking van de effecten van de septembercirculaire 2025 en de effecten van de RIB d.d. 16-09-2025 via de begrotingswijziging 2025-10 en begrotingswijziging 2026-1.

5. Belastingverordeningen 2026

5.A Verordening Rioolheffing Roerdalen 2026

De gemeenteraad besluit, unaniem, overeenkomstig het voorstel van het college van burgemeester en wethouders;
De 'Verordening rioolheffing 2026' vast te stellen.

5.B Verordening Reinigingsheffingen Roerdalen 2026

De gemeenteraad besluit, unaniem, overeenkomstig het voorstel van het college van burgemeester en wethouders;
De 'Verordening reinigingsheffingen 2026 inclusief tarieventabel' vast te stellen.

5.C Legesverordening Roerdalen 2026

Toezegging:
Wethouder J. Smits heeft ter vergadering de toezegging gedaan; de dekkingsgraad van de legesverordening in combinatie met de nieuwe omgevingswet nog eens kritisch tegen het licht te houden (toezegging reg. nr. 2025-31).

De gemeenteraad besluit, unaniem, overeenkomstig het voorstel van het college van burgemeester en wethouders;
De 'Legesverordening 2026 inclusief tarieventabel' vast te stellen.

5.D Verordening Begraafrechten Roerdalen 2026

De gemeenteraad besluit, unaniem, overeenkomstig het voorstel van het college van burgemeester en wethouders;
De 'Verordening begraafrechten 2026 inclusief tarieventabel' vast te stellen.

5.E Verordening Toeristenbelasting Roerdalen 2026

Toezegging:
Wethouder J. Smits heeft ter vergadering de toezegging gedaan; voor de zomer van 2026 met een voorstel te zullen komen over de toeristenbelasting 2027 zodat de ondernemers die het aangaat, vroegtijdig weten waar ze aan toe zijn en uiteraard zal het college rekening houden met de wensen uit de raad en de opmerkingen uit de branche. (toezegging reg. nr. 2025-32)

De gemeenteraad besluit, unaniem, overeenkomstig het voorstel van het college van burgemeester en wethouders;
De 'Verordening toeristenbelasting 2026' vast te stellen.

5.F Verordening Forensenbelasting Roerdalen 2026

De heer Vrinzen dient namens de fractie van het CDA, een amendement (registratienummer 2025A12) in, waarmee wordt voorgesteld de in het concept besluit opgenomen tekst, te weten: Vast te stellen de “Verordening forensenbelasting Roerdalen 2026”te vervangen door:

1. de “Verordening forensenbelasting Roerdalen 2026”gewijzigd vast te stellen, met als wijziging:

Artikel 4
Lid 5. De belasting bedraagt bij een waarde van:
   a. tot € 75.000 € 185;
   b. van € 75.000tot € 100.000 € 449;
   c. van € 100.000 tot € 150.000 € 754;
   d. van € 150.000 tot € 200.000 € 1.046;
   e. van € 200.000 of meer € 1.354.

2. In 2026 bepalen wat de mogelijk hogere opbrengst is op basis van de opgelegde aanslagen (mei 2026 bekend) en de financiële effecten hiervan mee te nemen bij de halfjaarrapportage, waarbij deze bij een positief resultaat worden ingezet om groenstroken binnen de kernen vaker te maaien en/of deze om te vormen naar plantsoenen.

De voorzitter legt amendement 2025A12, ingediend door de fractie van het CDA ter besluitvorming voor aan de raad.

De heer Joris legt een stemverklaring af en zegt: “We snappen de essentie van dit amendement, maar we willen eerst kijken wat de forensenbelasting ons daadwerkelijk oplevert en in hoeverre het nieuwe groenbeleid de overlast die wordt ervaren, maar het is al stukken minder dan de heer Demarteau zegt, daadwerkelijk van toepassing is. En dan willen we nog altijd eventueel volgend jaar kijken of we daar misschien iets voor moeten doen, maar voor nu willen we eerst afwachten wat het voor ons oplevert. Dus we stemmen tegen”.

De fracties van het CDA, Democraten Roerdalen en Ons Roerdalen, hebben vóór gestemd.
De fracties van PvdA-GroenLinks en Roerstreek Lokaal! hebben tegen gestemd.
Het amendement 2025A12 is hiermede aangenomen. (10 vóór; 9 tegen)

Het geamendeerde besluit wordt in stemming gebracht.

De gemeenteraad besluit, unaniem, rekening houdend met het aangenomen amendement (reg. nr. 2025A12);
1. Met inachtneming van amendement 2025A12, de "Verordening forensenbelasting Roerdalen 2026" vast te stellen;
2. In 2026 bepalen wat de mogelijk hogere opbrengst is (van de herformulering van artikel 4 lid 5 uit amendement 2025A12 ten opzichte van het door het college voorgestelde concept artikel 4 lid 5), op basis van de opgelegde aanslagen (mei 2026 bekend) en de financiële effecten hiervan mee te nemen bij de halfjaarrapportage, waarbij deze bij een positief resultaat worden ingezet om groenstroken binnen de kernen vaker te maaien en/of deze om te vormen naar plantsoenen.

5.G Regeling kwijtschelding gemeentelijke belastingen Roerdalen 2026

De gemeenteraad besluit, unaniem, overeenkomstig het voorstel van het college van burgemeester en wethouders;
De 'Kwijtscheldingsregeling gemeentelijke belastingen 2026' vast te stellen.

De voorzitter sluit de vergadering om 23.07 uur.

Aldus vastgesteld in de vergadering van 11 december 2025.

De griffier, De voorzitter,

Mr. M. Heijnens-Coenjaerts ing. J.M.A. van Agtmaal

Agendapunt 02. Spreekrecht
De heer P. Thegels over agendapunt 03. Begroting 2026-2029

Voorzitter,
Bedankt voor het woord.

Vorige week heb ik voor het eerst een gemeenteraadsvergadering bijgewoond, dit omwille van mijn steeds groeiende interesse in de lokale politiek, als ook de steeds groter wordende frustraties rondom groenbeleid.

Dan ook een vraag voor alle betrokken partijen inzake begroting groenbeleid.
Vorige week is er gesproken over het nieuwe groen- en boombeleid van onze gemeente hier werd ook het maaibeleid kort besproken. Een constatering die hier gedaan werd is dat het maaibeleid zoals het nu toegepast wordt, zijn doel voorbijgaat Er wordt op plekken te weinig gemaaid en juist op plekken te veel. Om dat laatste punt kracht bij te zetten, wil ik u een praktijkvoorbeeld geven. Het grasveld aan De Eerensplein in Vlodrop.

In de week van 15 oktober 2025 is hier door een buitenfirma bijzonder destructief gemaaid. We zijn hier namelijk zo onzinnig kort aan het maaien dat we gewoon op de bruine zandgrond zitten, om maar niet te spreken van de totaal willekeurige paden die de zitmaaier heeft afgelegd.
Dit beeld zag ik toen ik ook al - toen ik in Posterholt woonde - gebeuren bij de groenstrook naast de versautomaat aangrenzend aan de Nieuwe Holsterweg.

Er werd mijns inziens gemaaid om maar te maaien. Dit lijkt mij dan ook een verspilling van middelen en diensten. Het gras krijgt in beide gevallen geen kans om te groeien

Als geëngageerd burger doe ik dan wat ik kan. Ik maak een fictiemelding, compleet met foto's van de situatie. Een paar dagen later kreeg ik als reactie van de gemeente: “besproken met buitenfirma”, “melding gesloten”.

Neem ik u een keer mee dan dinsdag 4 november 2025, deze week. Net geen 4 weken later. U voelt hem al aankomen. Hetzelfde lied voltrekt zich weer. En er wordt bijzonder weinig gedaan met mijn input als burger, is dan mijn gevoel. Deze keer moesten de uitkomende paddenstoelen eraan geloven. De egel die hier enkele weken zat, laat zich niet meer zien.

Mijn vraag aan alle betrokken partijen luidt; “Kunt u ervoor zorgen dat In de begroting Groenvoorziening voor aankomende jaren er een halt toegeroepen wordt aan dit beleid en dat er zinvoller als ook ecologischer gemaaid gaat worden binnen onze gemeente Zodat er ook minder middelen en diensten verspild worden.

Unaniem aangenomen
6/11/2025

ROERSTREEK LOKAAL!

Amendement

Raadsvergadering: 6 november 2025

Agendapunt: 3.

Registratienummer: 2025A.09

Onderwerp: Programmabegroting 2026-2029: Jeugd 12-18 jaar vervolg

De raad van de gemeente Roerdalen in vergadering bijeen op donderdag 6 november 2025,

Ondergetekende stelt voor om het navolgende beslispunt aan het concept raadsbesluit toe te voegen:

- Het resterende bedrag van €10.000,-- uit amendement 2024A06 Jeugd 12-18 jaar, zoals besloten in de raadsvergadering van 7 november 2024 en verwerkt in de programmabegroting 2025-2028, opnieuw beschikbaar te stellen voor 2026 door een onttrekking uit de Algemene reserve. En bij de jaarrekening 2025 het resterend bedrag van €10.000,-- via het jaarrekeningresultaat te storten in de Algemene reserve.

Toelichting:
Uit de tot nu toe ondernomen acties en onderzoeken komt naar voren dat de jeugd behoefte heeft aan meer ontmoetingsplekken en activiteiten die gezamenlijk met elkaar worden opgezet. Echter het is organisatorisch niet mogelijk geweest om de geplande activiteiten in 2025 uit te voeren en is er geld uit het budget over. Er staan nog activiteiten op de planning, zoals de dorpentocht voor de jeugd. Het zou jammer zijn als deze niet door zouden kunnen gaan.
Ook horen wij graag op grond van de opgedane ervaringen op welke wijze wij als gemeente de komende jaren dit soort activiteiten voor de jeugd kunnen blijven stimuleren.

M Willems

Marlies Willems, Roerstreek Lokaal!

Unaniem aangenomen
6/11/2025

Amendement

Raadsvergadering:	6 november 2025
Agendapunt:	3.
Registratienummer:	2025A.10
Onderwerp:	Programmabegroting 2026-2029 – Limburgstalig kiinderboek OLS 2026

De raad van de gemeente Roerdalen in vergadering bijeen op donderdag 6 november 2025,

Ondergetekenden stellen voor om het navolgende beslispunt aan het concept raadsbesluit toe te voegen:

- In te stemmen met het onttrekken van €10.000,-- uit de Algemene Reserve ten behoeve van een nieuwe activiteit, namelijk "Limburgstalig kinderboek OLS 2026".

Toelichting:
De gemeenteraad heeft eerder een motie aangenomen om meer aandacht te schenken aan het Limburgs gericht op jonge kinderen en de kinderopvang. Naar aanleiding daarvan is onlangs een Limburgstalig boek met als rode draad carnaval voor deze doelgroep ontwikkeld en wordt dit binnenkort verspreid bij kinderdagverblijven en basisscholen in Roerdalen. Er is veel enthousiasme ontstaan over de opzet en uitwerking van dit kinderboek, waarbij de gemeente nadrukkelijk de samenwerking heeft opgezocht en podium heeft gegeven aan lokale ondernemers en maatschappelijke partners.
Zoals bekend, vindt in 2026 het Oud Limburgs Schuttersfeest (OLS) in Melick plaats, een evenement met grote culturele en promotionele waarde voor Roerdalen en de regio. Het OLS biedt een uitgelezen kans om de Limburgse taal, cultuur en identiteit ook bij oudere basisschoolkinderen (groepen 6, 7 en 8) onder de aandacht te brengen, de doelgroep van het Kinjer OLS. Daarom stellen we voor om wederom in samenwerking met lokale schrijvers, vormgevers en culturele organisaties in kwartaal 1 en 2 2026 een Limburgstalig kinderboek te ontwikkelen en op te leveren voor leerlingen van groep 6, 7 en 8, met als thema Schutterij of het Oud Limburgs Schuttersfeest (OLS).
Het boek zal zowel een educatief doel (bevordering Limburgse taal, cultuur en geschiedenis) als een promotionele functie voor Roerdalen als gastgemeente van het OLS vervullen.

W. van Pol, Roerstreek Lokaal!

R. Vrinzen, CDA

G. van Elmpt, Democraten Roerdalen

M. Schotemeijer, PvdA-GroenLinks

H. van der Linden, Ons Roerdalen

Unaniem aangenomen
6/11/2025

ROERSTREEK LOKAAL!

CDA Roerdalen

DEMOCRATEN ROERDALEN

PvdA GROEN LINKS

onsRoerdalen

Amendement

Raadsvergadering : 6 november 2025

Agendapunt : 3

Registratienummer : 2025A 11

Onderwerp : Subsidie Vastelaoveswages

De raad van de gemeente Roerdalen in vergadering bijeen op woensdag 6 november 2025,

Ondergetekenden stellen het volgende amendement voor:

De in het concept besluit opgenomen tekst, te weten:

1. De programmabegroting 2026 en de meerjarenbegroting 2027-2029 vast te stellen
2. In te stemmen met hier investeringsschema 2026-2029 en de hierin opgenomen kredieten voor 2026 beschikbaar te stellen.
3. In te stemmen met de volgende reserveonttrekkingen:
    a. uit de algemene reserve, conform de kadernota 2026:
        - € 210.000 voor zorg en veiligheid voor de jaren 2026 en 2027;
        - € 340.000 voor de tijdelijke uitbreiding binnen veiligheid om de basis op orde te krijgen en voor het versterken van weerbaarheid voor de jaren 2026 en 2027;
        - € 80.000 voor het aanstellen van een sociaal hovenier;
        - € 30.000 voor het opstellen van het wegenbeleidsplan;
        - € 310.000 voor procesondersteuning voor de regiodeal voor de jaren 2026 en 2027, en;
        - € 15.000 voor het borgen van projectmatig werken;
    b. € 300.000 uit de reserve Omgevingswet voor het opstellen van het programmaplan omgevingswet, en;
    c. € 515.000 uit de reserve regiodeal voor de bijdrage van de gemeente Roerdalen aan regiodeal voor de jaren 2026 en 2027.

te vervangen door:

1. De programmabegroting 2026 en de meerjarenbegroting 2027-2029 vast te stellen
2. In te stemmen met hier investeringsschema 2026-2029 en de hierin opgenomen kredieten voor 2026 beschikbaar te stellen.
3. In te stemmen met de volgende reserveonttrekkingen:
    a. uit de algemene reserve, conform de kadernota 2026:
        - € 210.000 voor zorg en veiligheid voor de jaren 2026 en 2027;
        - € 340.000 voor de tijdelijke uitbreiding binnen veiligheid om de basis op orde te krijgen en voor het versterken van weerbaarheid voor de jaren 2026 en 2027;

- € 80.000 voor het aanstellen van een sociaal hovenier;
- € 30.000 voor het opstellen van het wegenbeleidsplan;
- € 310.000 voor procesondersteuning voor de regiodeal voor de jaren 2026 en 2027, en;
- € 15.000 voor het borgen van projectmatig werken;

b. € 300.000 uit de reserve Omgevingswet voor het opstellen van het programmaplan omgevingswet, en;
c. € 515.000 uit de reserve regiodeal voor de bijdrage van de gemeente Roerdalen aan regiodeal voor de jaren 2026 en 2027.

4. € 3.000 van het raadsbudget (totaal € 25.000) beschikbaar te stellen voor het continueren van de subsidie van carnavalswagens ter compensatie van de hoge verzekeringskosten, en het eventuele restant terug te laten vloeien als in april niet volledig gebruik is gemaakt van deze reservering.

Toelichting:
Voor de raadsvergadering van 20 februari 2025 had het CDA een motie opgesteld om een subsidie in het leven te roepen voor carnavalswagens. Zij hadden namelijk sinds 2025 te maken met strengere regels omtrent verzekeringen waardoor de kosten erg opliepen en de traditie onder druk kwam te staan. De hele raad zag het belang in van het in stand houden van onze carnavalscultuur en is met de subsidie de groepen met carnavalswagens tegemoet gekomen. Ook is onderzocht of de gemeente collectieve verzekeringen kan regelen. Uit dit onderzoek blijkt dat er geen dergelijke kant-en-klaar-verzekeringen bestaan. De Provincie is inmiddels aan het onderzoeken of zij de taak van het organiseren van een collectieve verzekering kan overnemen. Zij heeft aangegeven dit niet voor het carnavalsseizoen van 2026 te hebben kunnen regelen. Vandaar dat wij voorstellen om vanuit het raadsbudget deze onderzoeksperiode te overbruggen. Hierdoor houden wij een traditie in stand, hetgeen niet alleen goed is voor de gemeenschap in 2026 maar ook nog eens eenvoudiger is dan een verdwenen traditie weer proberen terug te brengen.

R. Vrinzen, CDA

G. van Elmpt, Democraten Roerdalen

H. van der Linden, Ons Roerdalen

M. Schotemeijer, PvdA-GroenLinks

W. Van Pol, Roerstreek Lokaal!

Aangenomen (10-9)
CDA : vóór (4)
DR : vóór (4)
OR : vóór (2)
RL! : tegen (6)
PvdA-GL : tegen (3)

6/11/2025

Amendement

Raadsvergadering: 6 november 2025

Agendapunt: 5.F

Registratienummer: 2025A 12.

Onderwerp: Kwaliteitsslag gemeentelijk groen binnen de kernen

De raad van de gemeente Roerdalen in vergadering bijeen op woensdag 6 november 2025,

Ondergetekende stelt het volgende amendement voor:

De in het conceptbesluit opgenomen tekst, te weten:

vast te stellen de "Verordening forensenbelasting Roerdalen 2026"

te vervangen door:

1. de "Verordening forensenbelasting Roerdalen 2026" gewijzigd vast te stellen, met als wijziging:

Artikel 4
Lid 5. De belasting bedraagt bij een waarde van:

a. tot € 75.000 € 185;
b. van € 75.000 tot € 100.000 € 449;
c. van € 100.000 tot € 150.000 € 754;
d. van € 150.000 tot € 200.000 € 1.046;
e. van € 200.000 of meer € 1.354.

2. In 2026 bepalen wat de mogelijk hogere opbrengst is op basis van de opgelegde aanslagen (mei 2026 bekend) en de financiële effecten hiervan mee te nemen bij de halfjaarrapportage, waarbij deze bij een positief resultaat worden ingezet om groenstroken binnen de kernen vaker te maaien en/of deze om te vormen naar plantsoenen.

Toelichting:
Er zijn veel klachten over het groenonderhoud in onze gemeente. Wij willen deze overlast structureel aanpakken, en daarvoor is dan ook structurele dekking nodig. Door deze voorgestelde differentiatiemethode te hanteren, sluiten we aan bij de belastinghoogtes van andere Limburgse gemeenten, en levert dit meer structurele middelen op voor gemeente Roerdalen. Daarnaast is deze voorgestelde methode eerlijker, doordat er nu meer onderscheid wordt gemaakt tussen de verschillende waardes van de onroerende zaken.

mr. drs. R.J.H. Vrinzen, CDA

Aangenomen (15-4)
RL! : voor (6)
DR : tegen (4)
PvdA-GL : voor (3)
OR : voor (2)
CDA : voor (4)
6/11/2025

ROERSTREEK LOKAAL!

Motie

Raadsvergadering: 6 november 2025
Agendapunt: 3
Registratienummer: Motie 2025M.11
Onderwerp: Programmabegroting 2026-2029 Ontmoetingsplekken in het groen

De raad van de gemeente Roerdalen in vergadering bijeen op donderdag 6 november 2025,

Constaterende dat:

- wij met zijn allen staan voor een Natuurlijk Groen Roerdalen;
- wij gaan voor dorpen in een parkachtige omgeving;
- dat groen staat voor een bijdrage aan gezondheid, duurzaamheid, en ruimte biedt voor beleving, beweging en ontmoeting;
- er in Roerdalen plekken zijn, zoals bij de volkstuintjes in Posterholt, Vlodropperweg/Rector van den Boornlaan, die tot een mooie ontmoetingsplek kunnen worden gemaakt met een ontmoetingsbank, aankleding met bomen, struiken en bloemen;
- er middelen beschikbaar zijn voor fysieke en psychische gezondheid en ontmoeting zoals GALA.

Overwegende dat:

- ontmoeting, beleving en beweging van bewoners gestimuleerd kan worden door ontmoetingsplekken;
- ontmoetingsplekken helpen om isolatie en eenzaamheid te voorkomen;
- ontmoetingsplekken moeten aansluiten bij de behoefte van inwoners;
- ontmoetingsplekken bijdragen aan het parkachtig karakter van onze gemeente.

Verzoekt het college:

- een plan uit te werken met betrekking tot het realiseren van een mogelijke ontmoetingsplek bij het volkstuinencomplex in Posterholt samen met inwoners;
- samen met inwoners te gaan onderzoeken welke plekken in Roerdalen kunnen worden getransformeerd naar een ontmoetingsplek, dan wel bestaande ontmoetingsplekken uitnodigender kunnen worden gemaakt;
- te onderzoeken hoe hierbij GALA middelen en andere subsidies kunnen worden ingezet;

en gaat over tot de orde van de dag.

Marlies Willems, Roerstreek Lokaal!

Aangenomen (13-6)
CDA: voor (4)
RL!: tegen (6)
DR: voor (4)
PvdA/GL: voor (3)
OR: voor (2)
6/11/2025

Motie

Raadsvergadering : 6 november 2025

Agendapunt: 3. Programmabegroting 2026-2029

Registratienummer: 2025M~~1~~ 12

Onderwerp: Met erfpacht starters helpen

De raad van de gemeente Roerdalen in vergadering bijeen op donderdag 6 november 2025,

Constaterende dat:
- veel jongeren een woning zoeken;
- zij vaak niet in staat zijn om een woning te kopen aangezien de woningprijzen erg gestegen zijn, en voor huurwoningen ook niet in aanmerking komen doordat zij een veelvoud aan huur als maandinkomen moeten hebben, terwijl de huurprijs al erg hoog ligt;
- er in den lande verschillende gemeenten gebruikmaken van erfpachtconstructies om zo jongeren toch een eigen plek te kunnen bieden, en

Overwegende dat:
- Jongeren een onmisbare functie vervullen in ons verenigingsleven en daarmee de leefbaarheid van onze dorpen;
- De kans bestaat dat als ze eenmaal een woning elders hebben gevonden, zij daar een leven op bouwen en niet meer terugkomen,

Roept het college van burgemeester en wethouders op:
Te onderzoeken of wij als gemeente gronden in erfpacht kunnen geven aan jongeren, eventueel met in de toekomst een koopoptie, om ze zo toch onderdeel te laten blijven vormen van onze gemeenschap en ze een eigen plek te kunnen bieden,

en gaat over tot de orde van de dag.

mr. drs. R.J.H. Vrinzen, CDA

Unaniem aangenomen
6/11/2025

DEMOCRATEN ROERDALEN

Motie

Raadsvergadering	:	6 november 2025
Agendapunt	:	3
Registratienummer	:	2025M 13
Onderwerp	:	Programmabegroting 2026-2029 - Grafrechten

De raad van de gemeente Roerdalen in vergadering bijeen op donderdag 6 november 2025, bij de behandeling van de programmabegroting 2026-2029

Gehoord de beraadslaging,

Constaterende dat:

- De meeste grafrechten worden betaald voor 20 jaar, meestal een tweepersoons graf;
- Voor elke begraving het standaard bedrag betaald moet worden zowel voor de 1e en de 2e persoon, ook na het verstrijken van de grafrechten;
  Bij ruiming van het graf alleen de grafsteen met bijbehorende attributen opgeruimd worden;
- De stoffelijke resten ondergronds blijven liggen en er is niet meer te zien wie er ligt;
- Indien grafrechten verlengd worden, zal de gemeente het graf blijven onderhouden.

Overwegende dat:

- Een eeuwigdurend graf niet te koop is;
- In het geval dat de grafrechten niet verlengd worden, de naasten het graf moeten onderhouden;
- De gemeente altijd het recht houdt om graven te ruimen als dat door omstandigheden noodzakelijk is.

Roept het college van burgemeester en wethouders op:

- Te onderzoeken of het mogelijk is om de grafstenen te laten staan, zodat de geschiedenis en historie uit de dorpen zichtbaar bewaard blijft;
- De raad, in het eerste kwartaal van 2026, hierover te informeren.

En gaat over tot de orde van de dag.

G. van Elmpt, Democraten Roerdalen

Unaniem aangenomen
6/11/2025

onsRoerdalen

Motie

Raadsvergadering	:	6 november 2025
Agendapunt	:	3.Programmabegroting 2026-2029
Registratienummer	:	M25.14
Onderwerp	:	Opdracht tot onderzoek aan RES

De raad van de gemeente Roerdalen in vergadering bijeen op 6 november 2025, voor de behandeling van de programmabegroting 2026-2029

Constaterende dat:

- De saldering regeling voor zonnepanelen voor burgers per 1-1-2027 wordt afgeschaft;
- Die afschaffing financieel zeer nadelig is voor degene die inmiddels zonnepanelen hebben geïnstalleerd;
- Die afschaffing voor veel onrust zorgt in de maatschappij en uit onderzoek blijkt dat 72 % tegen is;
- Er gemeentes en regio's zijn die alternatieven hebben ontwikkeld om de negatieve effecten te verminderen/neutraliseren;
- Een goed voorbeeld is het lokaal energiesysteem in de wijk Aardehuizen in de gemeente Olst;
- De lokale energiegemeenschap daarin een belangrijke rol vervult;
- Er zowel door het kabinet maar ook via de EU, subsidies beschikbaar zijn voor het realiseren van energiegemeenschappen en buurtbatterijen;
- Door de opzet van de RES het college van b en w sturing kan hebben op de prioritering van werkzaamheden van de RES;
- Uit de beantwoording van het college van b en w niet blijkt dat het realiseren van energiegemeenschappen GEEN (zeer) hoge prioriteit heeft bij de RES;
- Desondanks er jaarlijks € 55.000 door de gemeente Roerdalen wordt bijgedragen aan de RES;
- De belangen van inwoners van Roerdalen die zonnepanelen bezitten geschaad worden door het trage proces om alternatieven te vinden om de negatieve effecten bij burgers te voorkomen;
- Door deze negatieve ontwikkeling burgers overwegen hun zonnepanelen te verwijderen.

Overwegende dat:

- Het opwekken van duurzame energie een noodzaak is en blijft;
- De burgers die zonnepanelen op hun dak hebben daarbij een belangrijke rol vervullen;
- De burgers daarom niet financieel gestraft moeten worden voor hun bijdrage;
- Het realiseren van slim gestuurde lokale energiesystemen een mogelijkheid is voor bezitters van zonnepanelen om, zonder negatieve financiële consequenties, hun energieopwekking voort te zetten;
- Energiegemeenschappen een cruciale rol vervullen in het opzetten van dergelijke systemen
- De kennis hiervan ontoereikend is binnen de gemeente Roerdalen;
- De RES is opgericht om o.a. deze kennis te vergaren;
- Niet blijkt dat de opzet van deze energiegemeenschappen een hoge prioriteit heeft;
- Het noodzakelijk is dat deze kennis op korte termijn beschikbaar komt, zowel in het belang van een blijvende duurzame energieopwekking, als ook in het belang van burgers met zonnepanelen.

Roept het College op

- Om binnen de RES-organisatie, met grote spoed, de noodzaak van het ontwikkelen van slimme energiesystemen te bewerkstelligen o.a. door het inzetten van buurtbatterijen;
- Daarvoor gebruik te maken van de beschikbare subsidies zowel provinciaal landelijk als Europees;
- Samen te werken met de duurzaamheids-energie coöperaties in de RES regio;
- Binnen de RES hiervoor een project organisatie in te richten;
- Dat binnen 6 maanden na aanvang van het project een eerste rapportage wordt opgeleverd aangaande de vorderingen en de kansen om deze energiesystemen (op korte termijn) te realiseren.

En gaat over tot de orde van de dag.

H. van der Linden, Ons Roerdalen

gemeente roerdalen

GRIFFIE

OPLEGVEL RAADSVOORSTEL

Raadsvergadering: 11 december 2025

Agendapunt: 7

Onderwerp: Werkbudget OLS 2026 (interne organisatie)

Commissiebehandeling

Raadsadviescommissie: 17 november 2025

Fracties afwezig bij commissiebehandeling: n.v.t.

Advies commissie:

1. Onderwerp rijp voor behandeling in gemeenteraad	Ja
2. Wijze van agendering voor de raad	Hamerstuk

Inhoudelijk commissieadvies:

Blijkens het raadsvoorstel stelt het college van burgemeester en wethouders de gemeenteraad voor:

1. In te stemmen met het beschikbaar stellen van een eerste werkbudget ter hoogte van € 275.000,- voor het OLS 2026 in Melick;
2. In te stemmen met het beschikbaar stellen van een eerste subsidie aan Stichting OLS Melick 2026 ter hoogte van € 25.000,-;
3. Ter dekking van bovengenoemde kosten de Algemene reserve in te zetten voor een bedrag van € 300.000,-;
4. In te stemmen met begrotingswijziging nummer 11 van 2025.

De fracties van het CDA, Democraten Roerdalen, Ons Roerdalen, PvdA-GroenLinks en Roerstreek Lokaal! adviseren positief over het raadsvoorstel.

Bijzonderheden (indien van toepassing):
n.v.t.

gemeente roerdalen

Raadsvoorstel

Zaaknummer	Z25-059924
Onderwerp:	Budget OLS 2026
Datum:	4 november 2025
Indiener agendapunt:	College van Burgemeester en wethouders Roerdalen
Portefeuillehouder:	R.H.G. Slangen
Gevraagd besluit:	1. In te stemmen met het beschikbaar stellen van een eerste werkbudget ter hoogte van € 275.000,- voor het OLS 2026 in Melick; 2. In te stemmen met het beschikbaar stellen van een eerste subsidie aan Stichting OLS Melick 2026 ter hoogte van € 25.000,-. 3. Ter dekking van bovengenoemde kosten de Algemene reserve in te zetten voor een bedrag van € 300.000,-; 4. In te stemmen met begrotingswijziging nummer 11 van 2025.
Bijlage(n):	1. Raadsbesluit 2. Begrotingswijziging

Toelichting bij het raadsvoorstel

1. Onderwerp

Budget OLS 2026

2. Inleiding

Op 12 juli 2025 heeft Schutterij Broederschap St. Andreas Melick (hierna: schutterij) het Oud Limburgs Schuttersfeest (hierna: OLS) gewonnen. Traditioneel staat de winnaar van het OLS aan de lat voor het organiseren van het OLS in het daaropvolgende jaar. Dit betekent dat de schutterij uit Melick het OLS in 2026 mag organiseren en dat dit evenement dus gaat plaatsvinden in de gemeente Roerdalen.

Het OLS vindt jaarlijks plaats op de eerste zondag van juli. Met 10.000 schutters, 140 schutterijen en 40.000 bezoekers verspreid over alle evenementdagen is het OLS niet alleen het oudste, maar ook het grootste cultuur historische evenement van Nederland en België. Bezoekers kunnen kijken naar optochten en (schiet)wedstrijden en in de avond een van de feesten bezoeken die worden georganiseerd op het evenemententerrein.

In de slotfase van de schietwedstrijden op het OLS vraagt de OLS federatie aan de laatste tien schutterijen die nog meedingen naar de winst, en hun burgemeesters, of de winnende schutterij het volgende jaar het OLS wil en kan organiseren. Tijdens het OLS in 2025, heeft burgemeester Van Agtmaal bevestigd dat dit het geval is.

De schutterij uit Melick staat nu, in samenwerking met de gemeente Roerdalen, voor de opgave om het OLS in 2026 te organiseren. De OLS federatie legt de organisatorische taak daarbij uitdrukkelijk niet alleen bij de winnende schutterij neer, maar benadrukt de cruciale rol die de gemeente speelt bij het organiseren van het volgende OLS.

Met het organiseren van dit evenement is (financieel) geen rekening gehouden in de begrotingen van 2025 en 2026. Dit betekent dat er geen middelen beschikbaar zijn voor het ondersteunen van dit evenement en er geen rekening is gehouden met de inzet van ambtelijke capaciteit voor dit evenement. Om die reden wordt door middel van dit raadsvoorstel een eerste werkbudget gevraagd voor het kunnen organiseren c.q. ondersteunen van het OLS 2026 en het verlenen van een eerste subsidie.

3. Beslispunten

De raad besluit:

1. In te stemmen met het beschikbaar stellen van een eerste werkbudget ter hoogte van € 275.000,- voor het OLS 2026 in Melick;
2. In te stemmen met het beschikbaar stellen van een eerste subsidie aan Stichting OLS Melick 2026 ter hoogte van
   € 25.000,-.
3. Ter dekking van bovengenoemde kosten de Algemene reserve in te zetten voor een bedrag van € 300.000,-;
4. In te stemmen met begrotingswijziging nummer 11 van 2025.

4. Argumenten

2.1 In de begrotingen van 2025 en 2026 is geen rekening gehouden met het organiseren van het OLS 2026 in Melick.
In de begrotingen van 2025 en 2026 is (financieel) geen rekening gehouden met het organiseren van het OLS 2026 in Melick. In de begroting van 2026 is aangekondigd dat er een separaat voorstel wordt voorbereid. Een eerste voorstel daartoe ligt nu voor.

Zoals in de inleiding al aangegeven wordt het organiseren van een OLS door de OLS federatie gezien als een gezamenlijke verantwoordelijkheid van de gemeente en de schutterij. Dit maakt dat er middelen nodig zijn en een projectorganisatie vereist is. Hiervoor zijn geen middelen beschikbaar. Daarnaast is er geen rekening gehouden met de benodigde ambtelijke capaciteit voor het bieden van ondersteuning aan de stichting.

2.2 *Aan het organiseren van een OLS zijn grote kosten en risico's verbonden die de schutterij / stichting niet alleen kan dragen.*
Voor de organisatie van het OLS worden vele kosten gemaakt. Denk aan het uitvoeren van onderzoeken ten behoeve van de benodigde vergunningen, organisatiekosten (oprichten stichting), promotie van het evenement, de bestuurlijke ontvangst tijdens het evenement zelf en kosten voor het kunnen garanderen van de veiligheid voor en na het evenement. Daarnaast loopt de stichting risico's. Bijvoorbeeld als gevolg van het weer of tegenvallende inkomsten tijdens het evenement zelf. Gelet op de aard van deze kosten is het gebruikelijk dat de gemeente een financiële bijdrage levert aan dit evenement.

De recent opgerichte stichting heeft een eerste voorschot aan subsidie gevraagd ter hoogte van € 25.000,-. Dit bedrag heeft ons college toegezegd onder de voorwaarde dat uw raad instemt met dit voorstel. De stichting is op dit moment aan de slag met het uitwerken van de begroting voor het organiseren van het evenement. Op basis daarvan zal er een tweede, onderbouwd, subsidieverzoek worden ingediend bij ons. Zodra wij dit verzoek hebben ontvangen leggen wij dit via een separaat voorstel voor aan uw raad.

2.3 *Het organiseren/ ondersteunen van het OLS brengt interne kosten met zich mee.*
De gemeente vervult, naast de stichting, een cruciale rol in het organiseren van het OLS. De organisatie van het OLS wordt gezien als een gezamenlijke verantwoordelijkheid waarbij partijen hun krachten bundelen. Dit maakt dat dit project via de methode van projectmatig werken in Roerdalen wordt opgepakt. Daartoe is een bestuurlijk Stuurteam ingesteld met zowel bestuurlijke vertegenwoordigers van de gemeente als de stichting. Daarnaast is er een externe projectleider aangesteld en is er een projectteam in oprichting. In dit projectteam nemen ambtenaren deel uit diverse vakdisciplines (veiligheid, ruimtelijke ordening, openbare ruimte, subsidies, onderwijs, dorpscontact, financiën, communicatie, recreatie en toerisme etc.). Daarnaast neemt een afvaardiging van de MER-OD deel aan het projectteam omdat zij de vergunningen gaan verlenen op grond van de Algemene plaatselijke verordening en verantwoordelijk zijn voor toezicht voor, tijdens en na het evenement. Al deze werkzaamheden brengen kosten met zich mee die financieel niet zijn meegenomen in de begrotingen van 2025 en 2026 en vragen om de inzet van ambtelijke capaciteit waar geen rekening mee is gehouden. Waar mogelijk worden de benodigde werkzaamheden binnen de reguliere taken uitgevoerd of wordt geprioriteerd. Dit lukt echter niet voor alle functies. Soms moeten er keuzes worden gemaakt, zoals het uitstellen van andere taken. En waar dit geen optie is, vragen we budget aan voor tijdelijke inhuur of externe advisering. In het werkbudget is eveneens een bedrag opgenomen voor mogelijke uitgaven in de openbare ruimte. Om die reden wordt een eerste werkbudget gevraagd ter hoogte van € 275.000,-.

2.4 *Het OLS is een uniek evenement dat past bij de uitgangspunten van Samen Doen en onze ambities op het gebied van promotie van Roerdalen als recreatieve / toeristische gemeente.*
Het OLS is een uniek evenement. Het heeft de status van immaterieel cultuur erfgoed. Het is een eer om dit evenement te mogen organiseren in onze gemeente. Het

evenement wordt gezien als het grootste volksfeest van Limburg dat georganiseerd wordt door vrijwilligers. Burgerkracht is een belangrijke randvoorwaarde om dit evenement georganiseerd te krijgen dat tienduizenden bezoekers trekt over meerdere evenementdagen. Om het evenement te kunnen organiseren zijn (naar verwachting) ruim 1000 vrijwilligers nodig. Dit zorgt voor verbinding en stimuleert de gemeenschap tot samenwerking. Daarnaast is er aandacht voor kinderen en jongeren. Bijvoorbeeld bij het organiseren van het Kinjer-OLS waar onze basisscholen aan kunnen deelnemen. Kortom, een evenement waarbij 'Samen Doen' vanuit de kracht van inwoners, verenigingen en lokale ondernemers centraal staat.

Zoals gezegd trekt dit evenement vele bezoekers uit (met name) Nederlands- en Belgisch Limburg. Daarnaast krijgt dit evenement veel aandacht in lokale, regionale maar soms ook nationale media. Daarmee krijgen Melick en Roerdalen meer bekendheid. Dit evenement maakt dat we bezoekers op een bijzondere manier kennis kunnen laten maken met Roerdalen en ons daarbij ook op de kaart kunnen zetten met ons toeristisch-recreatief profiel 'Klein geluk'. Een uitgelezen kans om Roerdalen te promoten zodat duidelijk is dat het bezoeken van Roerdalen ook de moeite waard is na het OLS.

Op 28 oktober 2025 heeft ons college besloten om een eerste subsidie beschikbaar te stellen aan Stichting OLS Melick 2026 ter hoogte van € 25.000,-. Dit naar aanleiding van een verzoek van de stichting om een voorschot beschikbaar te stellen zodat ze opdrachten kunnen verstrekken voor bijvoorbeeld de benodigde onderzoeken.

5. Kanttekeningen

1.1 De exacte kosten zijn niet bekend en op voorhand lastig in te schatten.
Stichting OLS Melick 2025 heeft aangegeven nog met een concreet en onderbouwd subsidieverzoek te komen. Dit verzoek zal via een separaat voorstel onderbouwd worden voorgelegd aan uw raad.

Daarnaast moeten de definitieve kosten die gemaakt moeten worden voor het organiseren van het evenement voor een groot deel nog blijken uit de nadere onderzoeken die nog uitgevoerd moeten worden (door de stichting) en uit de te maken afspraken over de besteding van de nog aan te vragen subsidiegelden. Denk bijvoorbeeld aan de noodzakelijke groen/grijs werkzaamheden (in de openbare ruimte), maatregelen in het kader van de veiligheid, de inzet van BOA's en een eventuele nacalculatie van de MER-OD. Deze werkzaamheden zijn om die reden op dit moment nog niet (volledig) meegenomen in dit voorstel. Op basis van de uitkomsten uit te nog uit te voeren onderzoeken c.q. uit te werken vergunningsaanvraag zal blijken of er nu voldoende middelen beschikbaar gesteld zijn.

Om de financiële voortgang te monitoren zal uw raad, via de reguliere P&C cyclus, geïnformeerd worden over de voortgang.

6. Financiën

In de begroting voor 2025 en 2026 zijn geen middelen opgenomen voor het organiseren c.q. ondersteunen van het OLS. Via bijgevoegde begrotingswijziging wordt aan de gemeenteraad gevraagd om onderstaande bedragen beschikbaar te stellen uit de Algemene reserve.

Capaciteit	€ 190.000,-
Openbare Ruimte	€ 50.000,-
Subsidievoorschot	€ 25.000,-
Overige werkbudget / onvoorzien	€ 35.000,-
Totaal:	€ 300.000,-

Voor het organiseren c.q. ondersteunen van het OLS is, zoals vermeld onder argument 2.3, de inzet van diverse vakdisciplines nodig. De middelen die nu opgenomen zijn onder de post capaciteit zijn bedoeld voor de inhuur van de externe projectleider en vervangingscapaciteit op het gebied van veiligheid, openbare ruimte en projectondersteuning. De inzet van de overige vakdisciplines (ruimtelijke ordening, juridisch, financieel, bedrijvencontact, recreatie en toerisme, onderwijs, dorpscontact en communicatie) vindt plaats binnen de reguliere formatie. Daar waar nodig zal er binnen deze vakdisciplines geprioriteerd worden. In totaal gaat het in deze fase om een bedrag van € 190.000,-.

Door de stichting wordt een aanvraag evenementenvergunning voorbereid. Onderdeel van deze aanvraag is een veiligheidsplan. De verwachting is dat er op basis van de uitkomsten uit dit veiligheidsplan aanpassingen nodig zijn aan de openbare ruimte. Daarvoor wordt een budget gevraagd van € 50.000,-. Deze middelen zijn bedoeld voor eventuele noodzakelijke aanpassingen aan de openbare ruimte en zijn niet bedoeld voor de inrichting van het evenemententerrein.

Door de stichting is een financieel voorschot gevraagd van € 25.000,-. Door ons college is op 28 oktober besloten om dit voorschot beschikbaar te stellen in de vorm van een eerste subsidie. Dit onder de voorwaarde dat uw raad deze middelen beschikbaar stelt.

Uitgangspunt voor het organiseren van het OLS is dat alle kosten die gemaakt worden in verband met het organiseren van het evenement voor rekening van de stichting / schutterij zijn. De verwachting is echter wel dat een werkbudget nodig is voor bijvoorbeeld communicatie (het uitbesteden van werkzaamheden die vaak intern opgepakt worden) en representatie. Daarnaast zijn er in een dergelijk groot project onvoorziene kosten. Deze kosten zijn verwerkt in het werkbudget van € 35.000,-.

In de begroting 2026 is daarnaast opgenomen dat we bij het organiseren van het OLS inzetten op het promoten van onze gemeente en ons toeristisch recreatief profiel / Klein Geluk. Voor deze promotieactiviteiten maken we gebruik van de reguliere budgetten op het gebied van recreatie en toerisme. Hiervoor worden in dit voorstel geen (extra) middelen gevraagd.

De organisatie heeft voor het organiseren van het evenement diverse vergunningen nodig. De legesopbrengsten worden vooralsnog geschat op € 2.500,-. Deze inkomsten zijn niet verwerkt in de nu voorliggende begrotingswijziging, omdat deze begrotingswijziging betrekking heeft op het begrotingsjaar 2025 en de legesopbrengst hoogstwaarschijnlijk gerealiseerd wordt in 2026.

7. Eerdere besluitvorming

Er heeft geen eerdere besluitvorming plaatsgevonden over het OLS.

8. Communicatie

Na besluitvorming door uw gemeenteraad zal de Stichting OLS Melick 2026 geïnformeerd worden over het definitief worden van het eerste deel van de subsidie ter hoogte van € 25.000,-.

9. Planning en uitvoering

Tussen de gemeente, de schutterij en de recent opgerichte stichting hebben al diverse afstemmingen plaatsgevonden. Dit zal, via de in oprichting zijnde projectorganisatie, verder worden voortgezet.

10. Privacy

N.v.t.

11. (Wettelijk en/of beleidsmatig) kader

Dit voorstel is het vervolg op de hetgeen in de begroting van 2026 is opgenomen over het organiseren van het OLS in 2026. Het samen organiseren van het OLS past binnen de uitgangspunten van 'Samen Doen'.

12. Bijlagen

1. Raasbesluit
2. Begrotingswijziging

Sint Odiliënberg, 6 november 2025

Burgemeester en wethouders van Roerdalen,

De secretaris,

ing. L.H.C. Bijl

De burgemeester,

Ing. J.M.A. van Agtmaal

gemeente roerdalen

Raadsbesluit **Jaar 2025/12/11/07**

Zaaknummer: Z25-059924
Onderwerp: Budget OLS 2026

De raad van de gemeente Roerdalen heeft;

gezien het voorstel van het college van burgemeester en wethouders van 6 november 2025,

het volgende besluit genomen:

Besluit:

1. In te stemmen met het beschikbaar stellen van een eerste werkbudget ter hoogte van € 275.000,- voor het OLS 2026 in Melick;
2. In te stemmen met het beschikbaar stellen van een eerste subsidie aan Stichting OLS Melick 2026 ter hoogte van € 25.000,-.
3. Ter dekking van bovengenoemde kosten de Algemene reserve in te zetten voor een bedrag van € 300.000,-;
4. In te stemmen met begrotingswijziging nummer 11 van 2025.

Aldus vastgesteld in de raadsvergadering van 11 december 2025.

De gemeenteraad van Roerdalen,

De griffier, De voorzitter,

mr. M. Heijnens-Coenjaerts ing. J.M.A. van Agtmaal

BEGROTINGSWIJZIGING ***Dienstjaar: 2025*** ***Wijziging nr.: 11***

Gemeente ROERDALEN

De raad der gemeente Roerdalen besluit de begroting van lasten en baten voor bovengenoemd dienstjaar te wijzigen als volgt: (Bedragen * € 1.000)

Omschrijving	2025		2026		2027		2028	
	wijziging lasten	wijziging baten	wijziging lasten	wijziging baten	wijziging lasten	wijziging baten	wijziging lasten	wijziging baten
Aanpassingen begroting 2025 n.a.v. raadsvoorstel Budget OLS 2026								
Exploitatie per programma								
1. Krachtige dorpen	-	-						
2. Participatie, ondersteuning en zorg	-	-						
3. Veilige dorpen	-	-						
4. Economie, natuur, toerisme en cultuur	300	-						
5. Woonomgeving	-	-						
6. Mobiliteit, infrastructuur en openbaar groen	-	-						
7. Bestuur, organisatie en dienstverlening	-	-						
8. Algemene Middelen	-	-						
Reserve mutaties per programma								
4. Economie, natuur, toerisme en cultuur	-	300						
Exploitatieresultaat na bestemming	-	-						
Eigen Vermogen								
Algemene reserve (mutatie prog. 4)	300	-						
Vreemd vermogen								
n.v.t.	-	-						

Omschrijving	2025		2026		2027		2028	
	wijziging lasten	wijziging baten	wijziging lasten	wijziging baten	wijziging lasten	wijziging baten	wijziging lasten	wijziging baten
Aanpassingen begroting 2025 n.a.v. raadsvoorstel Budget OLS 2026								
Investeringen								
n.v.t.	-	-						

Toelichting op de begrotingswijziging
Voor een toelichting verwijzen we naar het raadsvoorstel.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 11 december 2025.

De raad voornoemd,
de griffier, de voorzitter,

Ingevolge art. 203 gemeentewet gezonden aan:
Gedeputeerde Staten van Limburg

Datum van inzending:
kenmerk:

gemeente roerdalen

GRIFFIE

OPLEGVEL RAADSVOORSTEL

Raadsvergadering: 11 december 2025

Agendapunt: 8

Onderwerp: Verordening onroerendezaakbelastingen Roerdalen 2026

Commissiebehandeling

Raadsadviescommissie: 18 november 2025

Fracties afwezig bij commissiebehandeling: n.v.t.

Advies commissie:

1. Onderwerp rijp voor behandeling in gemeenteraad	Ja
2. Wijze van agendering voor de raad	Hamerstuk

Inhoudelijk commissieadvies:

Blijkens het raadsvoorstel stelt het college van burgemeester en wethouders de gemeenteraad voor:
De navolgende verordening vast te stellen:
Verordening onroerende-zaakbelasting 2026.

De fracties van het CDA, Democraten Roerdalen, Ons Roerdalen, PvdA-GroenLinks en Roerstreek Lokaal! adviseren positief over het raadsvoorstel.

Bijzonderheden (indien van toepassing):
n.v.t.

gemeente roerdalen

Raadsvoorstel

Zaaknummer	Z25-057651
Onderwerp:	Verordening Onroerende-zaakbelasting 2026
Datum:	28 oktober 2025
Indiener agendapunt:	College van Burgemeester en wethouders Roerdalen
Portefeuillehouder:	A.C.A.G. Smits
Gevraagd besluit:	De Verordening onroerende-zaakbelasting 2026 vast te stellen.
Bijlage(n):	1. Raadsbesluit Verordening onroerende-zaakbelasting 2026

Toelichting bij het raadsvoorstel

1. Onderwerp

Verordening onroerende-zaakbelasting 2026

2. Inleiding

In de programmabegroting 2026, paragraaf Lokale heffingen, zijn de uitgangspunten voor de onroerende-zaakbelasting 2026 vastgelegd. In het raadsvoorstel en de bijlage volgt de verdere uitwerking en formalisering van deze verordening.

Zoals aangegeven in het raadsvoorstel "Belastingverordeningen 2026" van 16 september jl. wordt de verordening onroerende-zaakbelasting 2026 later aangeboden omdat de benodigde gegevens toen nog niet voorhanden waren. Inmiddels heeft BsGW de benodigde gegevens aangeleverd.

3. Beslispunten

De navolgende verordening vast te stellen:
Verordening onroerende-zaakbelasting 2026

4. Argumenten

1. *Jaarlijkse vaststelling belastingverordeningen.*
   Op basis van artikel 16 van de Financiële verordening ex art. 212 Gemeentewet van de gemeente Roerdalen doet het college de raad jaarlijks een voorstel ter vaststelling van de hoogte van gemeentelijke belastingen, heffingen en rechten.

2. *In de nieuwe verordening onroerende-zaakbelasting 2026 hebben een aantal redactionele wijzigingen plaatsgevonden.*

De belastingverordeningen worden jaarlijks aan BsGW aangeboden ter toetsing. Het feit dat er zoveel mogelijk is gekozen voor gelijkluidende tekst in de verordeningen, is soms gekozen voor een iets andere formulering zonder dat de inhoud van de bepaling echt verandert. Voor dit jaar heeft dat geleid tot redactionele aanpassingen.

3. *De tarieven die voor 2026 worden voorgesteld verschillen ten opzichte van de tarieven die voor 2025 zijn vastgesteld.*
   Naar aanleiding van gemaakte afspraken en marktontwikkelingen wijzigen de tarieven voor de onroerende-zaakbelasting.

5. Toelichting

Van belang bij de tariefbepaling voor de onroerende-zaakbelasting 2026 is het feit dat jaarlijks opnieuw wordt gewaardeerd in het kader van de Wet WOZ en er dus uitgegaan moet worden van nieuwe waarden (naar waardepeildatum 1 januari 2025) voor woningen en niet-woningen. De OZB-aanslagoplegging is namelijk gebaseerd op de WOZ-waarde.
De belastingtarieven voor het jaar 2026 zijn gebaseerd op de laatst beschikbare prognoses van BsGW van 15 oktober 2025.
De gemiddelde waarde mutatie in de gemeente Roerdalen bedraagt voor woningen 15,02% en voor niet-woningen 6,58%.
De opbrengsten uit de OZB stijgen in 2026 met 6% ten opzichte van de begroting 2025, dit is 2,1% op basis van de prijsontwikkeling en 3,9% op basis van afspraken die zijn gemaakt bij Roerdalen in Balans 1.0.

Tarieven onroerendzaakbelasting 2025	
- woningen eigenaar	0,11041% (2025: 0,11981%)
- niet-woningen eigenaar	0,24298% (2025: 0,24431%)
- niet woningen gebruiker	0,18549% (2025: 0,18650%)

Aangezien de bezwarenafhandeling van belastingjaar 2025 nog niet is afgerond kan dit gevolgen hebben voor de afgegeven prognose, mede doordat een herziene waardebepaling gevolgen kan hebben voor de waardering van gelijksoortige objecten. Daarnaast is het taxatieproces nog lopende waardoor de afgegeven WOZ-waarden nog kunnen gaan afwijken. Vanwege deze aspecten zal BsGW eind november nog een herziene voorlopige prognose verstrekken waarin de meest actuele WOZ-waarden zijn opgenomen en waarbij rekening is gehouden met de bezwaren afhandeling op dat moment. Aan de hand van de, eind november, ontvangen WOZ-waarden worden de tarieven opnieuw berekend. Dit zal dus nog leiden tot een nota van wijzigingen op dit raadsvoorstel.

6. Kanttekeningen

1. *In de begroting is gerekend gehouden met een geraamde OZB-opbrengst.*
   Er is een financieel risico wanneer de tariefvoorstellen niet vastgesteld worden conform voorstel. Wanneer tarieven lager worden vastgesteld, ontstaat een tekort in de begroting omdat er rekening is gehouden met de OZB-opbrengsten als gevolg van de hier voorgestelde tarieven 2026.

2. *Bezwarenafhandeling 2025 en taxaties zijn nog niet afgerond.*
   Aangezien de bezwarenafhandeling voor 2025 nog niet is afgerond kan dit gevolgen hebben voor de afgegeven prognose, mede doordat een herziene waardebepaling gevolgen kan hebben voor de waardering van gelijksoortige objecten. Daarnaast is het taxatieproces nog lopende waardoor de afgegeven WOZ-waarden nog kunnen gaan afwijken.
   Vanwege deze aspecten zal BsGW eind november 2024 nog een herziene voorlopige prognose verstrekken waarin de meest actuele WOZ-waarden zijn opgenomen en waarbij rekening is gehouden met de afhandeling van de bezwaren op dat moment.

7. Financiën

De geraamde belastingopbrengsten OZB in de Programmabegroting 2026-2029 kunnen de financiële consequenties van het voorstel naar verwachting worden gerealiseerd met deze tarieven.

8. Eerdere besluitvorming

De verordening onroerende-zaakbelasting is een nadere uitwerking van de kaders aangegeven in de kadernota 2026 en van de uitgangspunten zoals vastgelegd in de begroting 2026.

9. Communicatie

De verordening onroerende-zaakbelasting wordt gepubliceerd via de gebruikelijke kanalen.

10. Planning en uitvoering

Na de raadsvergadering van 11 december wordt de verordening bekendgemaakt, waarna de verordening onroerende-zaakbelasting 2026 met ingang van 1 januari 2026 in werking treedt. Tevens ontvangt BsGW de vastgestelde verordening onroerende-zaakbelasting voor de aanslagoplegging 2026.

11. Privacy

Niet van toepassing

gemeente roerdalen

12. (Wettelijk en/of beleidsmatig) kader

De belastingbepalingen in de Gemeentewet vormen het wettelijk kader voor de vaststelling van de belastingverordeningen.

13. Bijlagen

1. Raadsbesluit Verordening onroerende-zaakbelasting 2026

Sint Odiliënberg, 28 oktober 2025

Burgemeester en wethouders van Roerdalen,

De secretaris, De burgemeester,

ing. L.H.C. Bijl ing. J.M.A. van Agtmaal

gemeente roerdalen

Raadsbesluit Jaar 2025/12/11/08

Zaaknummer: Z25-057651
Onderwerp: Verordening Onroerende-zaakbelastingen Roerdalen 2026

De raad van de gemeente Roerdalen heeft;

gezien het voorstel van het college van burgemeester en wethouders van 28 oktober 2025,

gezien de nota van wijzigingen van het college van burgemeester en wethouders van 2 december 2025,

gelet op de artikelen 220 tot en met 220h van de Gemeentewet;

het volgende besluit genomen:

Besluit:

Vast te stellen:
de "Verordening onroerende-zaakbelastingen Roerdalen 2026".

Artikel 1. Belastbaar feit en belastingplicht

1. Onder de naam "onroerende-zaakbelastingen" worden voor binnen de gemeente gelegen onroerende zaken twee directe belastingen geheven:
   a. een belasting van degene die bij het begin van het kalenderjaar een onroerende zaak die niet in hoofdzaak tot woning dient, al dan niet krachtens eigendom, bezit, beperkt recht of persoonlijk recht gebruikt, verder te noemen: gebruikersbelasting;
   b. een belasting van degene die bij het begin van het kalenderjaar van een onroerende zaak het genot heeft krachtens eigendom, bezit of beperkt recht, verder te noemen: eigenarenbelasting.
2. Bij de gebruikersbelasting wordt:
   a. gebruik door degene aan wie een deel van een onroerende zaak in gebruik is gegeven (verder de gebruiker), aangemerkt als gebruik door degene die dat deel in gebruik heeft gegeven (verder de gebruikgever); de gebruikgever is bevoegd de belasting als zodanig te verhalen op de gebruiker;
   b. het ter beschikking stellen van een onroerende zaak voor volgtijdig gebruik aangemerkt als gebruik door degene die die onroerende zaak ter beschikking heeft gesteld; degene die de onroerende zaak ter beschikking heeft gesteld is bevoegd de belasting als zodanig te verhalen op degene aan wie die zaak ter beschikking is gesteld.
3. Voor de eigenarenbelasting wordt als genothebbende krachtens eigendom, bezit of beperkt recht aangemerkt degene die bij het begin van het kalenderjaar als zodanig in de Basisregistratie Kadaster is vermeld, tenzij blijkt dat hij op dat tijdstip geen genothebbende krachtens eigendom, bezit of beperkt recht is.

Artikel 2. Voorwerp van de belasting

1. Voorwerp van de belasting is een onroerende zaak.
2. Als onroerende zaak wordt aangemerkt de onroerende zaak, bedoeld in hoofdstuk III van de Wet waardering onroerende zaken.
3. Een onroerende zaak dient in hoofdzaak tot woning indien de waarde die op grond van hoofdstuk IV van de Wet waardering onroerende zaken is vastgesteld voor die onroerende zaak in hoofdzaak kan worden toegerekend aan delen van die onroerende zaak die dienen tot woning dan wel volledig dienstbaar zijn aan woondoeleinden.

Artikel 3. Maatstaf van heffing

1. De heffingsmaatstaf is de op de voet van hoofdstuk IV van de Wet waardering onroerende zaken voor de onroerende zaak vastgestelde waarde voor het kalenderjaar bedoeld in artikel 1.
2. Als voor een onroerende zaak geen waarde is vastgesteld op de voet van hoofdstuk IV van de Wet waardering onroerende zaken wordt de heffingsmaatstaf van die onroerende zaak bepaald met overeenkomstige toepassing van het bepaalde bij of krachtens de artikelen 17, 18 en 20, tweede lid, van de Wet waardering onroerende zaken.

Artikel 4. Vrijstellingen

1. In afwijking in zoverre van artikel 3 wordt bij de bepaling van de heffingsmaatstaf buiten aanmerking gelaten, voor zover dit niet al is gebeurd bij de bepaling van de in dat artikel bedoelde waarde, de waarde van:
    a. voor de land- of bosbouw bedrijfsmatig geëxploiteerde cultuurgrond, daaronder mede begrepen de open grond, alsmede de ondergrond van glasopstanden, die bedrijfsmatig aangewend wordt voor de kweek of teelt van gewassen, zonder daarbij de ondergrond als voedingsbodem te gebruiken;
    b. glasopstanden, die bedrijfsmatig worden aangewend voor de kweek of teelt van gewassen, voor zover de ondergrond daarvan bestaat uit de in onderdeel a bedoelde grond;
    c. onroerende zaken die in hoofdzaak zijn bestemd voor de openbare eredienst of voor het houden van openbare bezinningssamenkomsten van levensbeschouwelijke aard, een en ander met uitzondering van delen van zodanige onroerende zaken die dienen als woning;
    d. één of meer onroerende zaken die deel uitmaken van een op de voet van de Natuurschoonwet 1928 aangewezen landgoed dat voldoet aan de voorwaarden genoemd in artikel 8 van het Rangschikkingsbesluit Natuurschoonwet 1928, met uitzondering van de daarop voorkomende gebouwde eigendommen;
    e. natuurterreinen, waaronder mede worden verstaan duinen, heidevelden, zandverstuivingen, moerassen en plassen, die door rechtspersonen met volledige rechtsbevoegdheid welke zich uitsluitend of nagenoeg uitsluitend het behoud van natuurschoon ten doel stellen, beheerd worden;
    f. openbare land- en waterwegen en banen voor openbaar vervoer per rail, een en ander met inbegrip van kunstwerken;
    g. waterverdedigings- en waterbeheersingswerken die worden beheerd door organen, instellingen of diensten van publiekrechtelijke rechtspersonen, met uitzondering van de delen van zodanige werken die dienen als woning;
    h. werken die zijn bestemd voor de zuivering van riool- en ander afvalwater en die worden beheerd door organen, instellingen of diensten van publiekrechtelijke rechtspersonen, met uitzondering van de delen van zodanige werken die dienen als woning;

i. werktuigen die van een onroerende zaak kunnen worden afgescheiden zonder dat beschadiging van betekenis aan die werktuigen wordt toegebracht en die niet op zichzelf als gebouwde eigendommen zijn aan te merken;
j. onroerende zaken voor zover die bestemd zijn te worden gebruikt voor de publieke dienst van de gemeente, met uitzondering van delen van zodanige onroerende zaken die bestemd zijn te worden gebruikt voor het geven van onderwijs;
k. straatmeubilair, waaronder begrepen alle zodanige gebouwde eigendommen - niet zijnde gebouwen- welke zijn geplaatst voor in het belang van het publiek, ten dienste van het verkeer of ter verfraaiing van de gemeente, zoals lichtmasten, verkeersinstallaties, standbeelden, monumenten, fonteinen, banken, abri's, hekken en palen;
l. plantsoenen, parken en waterpartijen, die bij de gemeente in beheer zijn of waarvan de gemeente het genot heeft krachtens eigendom, bezit of beperkt recht met uitzondering van delen van zodanige onroerende zaken die dienen als woning;
m. begraafplaatsen, urnentuinen en crematoria, met uitzondering van delen van zodanige onroerende zaken die dienen als woning.

2. De vrijstelling voor de in onderdeel j van het eerste lid bedoelde onroerende zaken voor de eigenarenbelasting geldt niet voor zover de gemeente van die zaken niet het genot heeft krachtens eigendom, bezit of beperkt recht.
3. In afwijking in zoverre van artikel 3 wordt bij de bepaling van de heffingsmaatstaf voor de gebruikersbelasting buiten aanmerking gelaten de waarde van gedeelten van de onroerende zaak die in hoofdzaak tot woning dienen dan wel in hoofdzaak dienstbaar zijn aan woondoeleinden.

Artikel 5. Belastingtarieven

Het tarief van de belasting bedraagt een percentage van de heffingsmaatstaf. Het percentage bedraagt:

a. bij de gebruikersbelasting 0,19221 %;
b. bij de eigenarenbelasting
   1. voor onroerende zaken die in hoofdzaak tot woning dienen 0,11029 %;
   2. voor onroerende zaken die niet in hoofdzaak tot woning dienen 0,25179 %.

Artikel 6. Wijze van heffing

De belastingen worden in de vorm van een aanslag geheven.

Artikel 7. Termijnen van betaling

1. In afwijking van artikel 9, eerste lid, van de Invorderingswet 1990 moet een aanslag worden betaald in twee gelijke termijnen, waarvan de eerste vervalt op de laatste dag van de maand volgend op de maand die in de dagtekening van het aanslagbiljet is vermeld en de tweede termijn een maand later.
2. In afwijking van het eerste lid geldt, ingeval het totaalbedrag van een of meerdere op een aanslagbiljet vermelde aanslagen niet hoger is dan € 20.000,00 en zolang de verschuldigde bedragen door middel van automatische incasso kunnen worden afgeschreven, dat de aanslagen moeten worden betaald in zoveel gelijke termijnen als er na de maand van dagtekening van het aanslagbiljet nog niet geëindigde maanden in het kalenderjaar overblijven, met dien verstande dat het aantal termijnen ten minste vier en ten hoogste tien bedraagt.
3. Betaling van de termijnen zoals bedoeld in de leden 1 en 2 is mogelijk via automatische incasso, mits wordt voldaan aan de voorwaarden van de Uitvoeringsregeling

automatische incasso van de Belastingsamenwerking Gemeenten en Waterschappen (BsGW).
4. De Algemene termijnenwet is niet van toepassing op de in de voorgaande leden gestelde termijnen.

Artikel 8. Kwijtschelding van belasting
Bij de invordering van onroerende-zaakbelastingen, als bedoeld in artikel 1, wordt geen kwijtschelding verleend.

Artikel 9. Minimum aanslag
1. Belastingbedragen van minder dan € 5,00 worden niet geheven.
2. Voor de toepassing van het vorige lid wordt het totaalbedrag van de op één aanslagbiljet verenigde aanslagen aangemerkt als één belastingbedrag.

Artikel 10. Inwerkingtreding, overgangsrecht en citeertitel
1. De "Verordening onroerendezaakbelastingen Roerdalen 2025" van 12 december 2024, of zoals laatstelijk gewijzigd, wordt ingetrokken met ingang van de in het derde lid genoemde datum van ingang van de heffing, met dien verstande dat zij van toepassing blijft op de belastbare feiten die zich voor die datum hebben voorgedaan.
2. Deze verordening treedt in werking met ingang van de eerste dag na die van de bekendmaking.
3. De datum van ingang van de heffing is 1 januari 2026.
4. Deze verordening kan worden aangehaald als de "Verordening onroerende-zaakbelastingen Roerdalen 2026".

Aldus vastgesteld in de raadsvergadering van 11 december 2025.

De gemeenteraad van Roerdalen,

De griffier, De voorzitter,

mr. M. Heijnens-Coenjaerts ing. J.M.A. van Agtmaal

gemeente roerdalen

Nota van wijzigingen

Zaaknummer: Z25-057651
Onderwerp: Verordening Onroerende-zaakbelasting 2026

Een nota van wijzigingen bevat één of meer wijzigingen van een raadsvoorstel of –besluit. Een nota van wijzigingen wordt opgesteld door het college van burgemeester en wethouders en bevat inhoudelijke wijzigingen. Deze nota van wijzigingen is tot stand gekomen door nieuw ontvangen informatie van BsGW en naar aanleiding van een opmerking in de raadsadviescommissie over een foutief vermeld jaartal.
Zoals in het raadsvoorstel aangegeven is de bezwarenafhandeling van het belastingjaar 2025 niet volledig afgerond en is het taxatieproces nog lopende. Al deze ontwikkelingen zijn of kunnen van invloed zijn op de totale WOZ-waarde. Vanwege deze aspecten heeft BsGW medio november een herziene voorlopige prognose verstrekt waarin de meest actuele WOZ-waarden zijn opgenomen op dat moment.

Het college van burgemeester en wethouders stelt de onderhavige Nota van wijzigingen, gedateerd 2 december 2025, vast:

Burgemeester en wethouders van Roerdalen,

De secretaris, De burgemeester,

L.H.C. Bijl ing. J.M.A. van Agtmaal

<u>Voorgestelde wijziging agendapunt “Verordening Onroerende-zaakbelasting 2026”</u>

Raadsvoorstel pagina 2, punt 5. Toelichting

1. <u>Was:</u>
   De gemiddelde waarde mutatie in de gemeente Roerdalen bedraagt voor woningen 15,02% en voor niet-woningen 6,58%.

   <u>Wordt:</u>
   De gemiddelde waarde mutatie in de gemeente Roerdalen bedraagt voor woningen 15,15% en voor niet-woningen 2,85%.

2. Was:

Tarieven onroerendzaakbelasting 2025		
- woningen eigenaar	0,11041%	(2025: 0,11981%)
- niet-woningen eigenaar	0,24298%	(2025: 0,24431%)
- niet woningen gebruiker	0,18549%	(2025: 0,18650%)

Wordt:

Tarieven onroerendzaakbelasting 2026		
- woningen eigenaar	0,11029%	(2025: 0,11981%)
- niet-woningen eigenaar	0,25179%	(2025: 0,24431%)
- niet woningen gebruiker	0,19221%	(2025: 0,18650%)

Verordening Onroerende-zaakbelasting 2026

3. Was:

Artikel 5. Belastingtarieven

Het tarief van de belasting bedraagt een percentage van de heffingsmaatstaf. Het percentage bedraagt:

a. bij de gebruikersbelasting 0,18549 %;
b. bij de eigenarenbelasting
   1. voor onroerende zaken die in hoofdzaak tot woning dienen 0,11041 %;
   2. voor onroerende zaken die niet in hoofdzaak tot woning dienen 0,24298 %.

Wordt:

Artikel 5. Belastingtarieven

Het tarief van de belasting bedraagt een percentage van de heffingsmaatstaf. Het percentage bedraagt:

a. bij de gebruikersbelasting 0,19221 %;
b. bij de eigenarenbelasting
   1. voor onroerende zaken die in hoofdzaak tot woning dienen 0,11029 %;
   2. voor onroerende zaken die niet in hoofdzaak tot woning dienen 0,25179 %.

gemeente roerdalen

GRIFFIE

OPLEGVEL RAADSVOORSTEL

Raadsvergadering: 11 december 2025

Agendapunt: 9

Onderwerp: Wijziging MGR Sociaal Domein Limburg-Noord

Commissiebehandeling

Raadsadviescommissie: 18 november 2025

Fracties afwezig bij commissiebehandeling: n.v.t.

Advies commissie:

1. Onderwerp rijp voor behandeling in gemeenteraad	Ja
2. Wijze van agendering voor de raad	Hamerstuk

Inhoudelijk commissieadvies:

Blijkens het raadsvoorstel stelt het college van burgemeester en wethouders de gemeenteraad voor:
Het college van burgemeester en wethouders overeenkomstig artikel 1, vierde en vijfde lid, van de Wet gemeenschappelijke regelingen toestemming te verlenen tot het besluiten tot:

a. wijziging van de Modulaire gemeenschappelijke regeling sociaal domein Limburg-Noord overeenkomstig het aan de raad gezonden ontwerpbesluit;
b. deelname aan samenwerkingsmodule 1 van de Modulaire gemeenschappelijke regeling sociaal domein Limburg-Noord.

De fracties van het CDA, Democraten Roerdalen, Ons Roerdalen, PvdA-GroenLinks en Roerstreek Lokaal! adviseren positief over het raadsvoorstel.

Bijzonderheden (indien van toepassing):
n.v.t.

gemeente roerdalen

Raadsvoorstel

Zaaknummer	Z25-059610
Onderwerp:	Wijziging gemeenschappelijke regeling MGR Sociaal domein Limburg-Noord
Datum:	30 september 2025
Indiener agendapunt:	College van Burgemeester en wethouders Roerdalen
Portefeuillehouder:	L. Vestjens
Gevraagd besluit:	1. Het college van burgemeester en wethouders overeenkomstig artikel 1, vierde en vijfde lid, van de Wet gemeenschappelijke regelingen toestemming te verlenen tot het besluiten tot wijziging van de Modulaire gemeenschappelijke regeling sociaal domein Limburg-Noord overeenkomstig het aan de raad gezonden ontwerpbesluit; 2. deelname aan samenwerkingsmodule 1 van de Modulaire gemeenschappelijke regeling sociaal domein Limburg-Noord.
Bijlage(n):	Bijlage 1 Gewijzigde gemeenschappelijke regeling MGR Bijlage 2 Gewijzigde gemeenschappelijke regeling MGR (mét zichtbare wijzigingen) Bijlage 3 Brief met terugkoppeling zienswijzen

Toelichting bij het raadsvoorstel

1. Onderwerp

Wijziging gemeenschappelijke regeling MGR Sociaal domein Limburg-Noord

2. Inleiding

In de vergadering van het Algemeen bestuur MGR op 5 september 2024 hebben de Midden-Limburgse gemeenten (Echt-Susteren, Leudal, Maasgouw, Nederweert, Roerdalen, Roermond en Weert) de wens uitgesproken om aan te sluiten bij module 1 van de MGR ten aanzien van de uitvoeringstaken Jeugdwet en Wmo. Dit naar aanleiding van een door de Midden-Limburgse gemeenten ingesteld onderzoek naar de verdere samenwerking in het sociaal domein op het terrein van bedrijfsvoerings- en ondersteunende functies en de best passende schaal van samenwerken.

Door het Algemeen bestuur van de MGR is de intentie uitgesproken dit per 1 januari 2026 te realiseren. Naast de samenvoeging van de uitvoeringstaken binnen module 1 heeft de gemeenschappelijke regeling ook een inhoudelijke actualisatie nodig, zodat de tekst van de gemeenschappelijke regeling in lijn is met de uitvoeringspraktijk.
Alle 14 gemeenten van Noord- en Midden-Limburg zijn op dit moment al gelijkwaardig en volwaardig deelnemer aan de MGR. Voor de deelneming van de Midden-Limburgse gemeenten aan module 1 van de MGR en de inhoudelijke actualisatie van de regeling is een wijziging van de gemeenschappelijke regeling noodzakelijk.

In het 2e kwartaal 2025 is de conceptversie van de gewijzigde regeling ter zienswijze voorgelegd aan de deelnemende gemeenten. Uw raad heeft besloten geen zienswijze in te dienen. Enkele andere gemeenten hebben dat wel gedaan maar die zienswijzen hebben niet geleid tot aanpassingen aan de nieuwe versie van de gemeenschappelijke regeling. De zienswijzen en de inhoudelijke reactie van de MGR zijn opgenomen als bijlage 3. De tekst van de nieuwe gemeenschappelijke regeling is als bijlage 1 en 2 opgenomen.

De volgende stap in de procedure is dat gemeenteraden om goedkeuring wordt gevraagd om de colleges te laten instemmen met de gewijzigde regeling als die goedkeuring is verleend.

3. Beslispunten

De raad besluit:

Het college van burgemeester en wethouders overeenkomstig artikel 1, vierde en vijfde lid, van de Wet gemeenschappelijke regelingen toestemming te verlenen tot het besluiten tot wijziging van de Modulaire gemeenschappelijke regeling sociaal domein Limburg-Noord overeenkomstig het aan de raad gezonden ontwerpbesluit;

deelname aan samenwerkingsmodule 1 van de Modulaire gemeenschappelijke regeling sociaal domein Limburg-Noord.

4. Argumenten

1.1 *Volgens de wet moet de gemeenteraad toestemming verlenen*

Bij wet is geregeld dat voor het college een besluit mag nemen over aanpassingen in een gemeenschappelijke regeling (in dit geval de MGR) de gemeenteraad hiervoor toestemming moet verlenen. De toestemming van de raad kan alleen worden geweigerd wegens strijd met het recht of het algemeen belang. Dat is een zware maatstaf. Ten aanzien van deze weigeringsgronden merken wij op dat de wijzigingsvoorstellen zijn opgesteld in samenwerking met de regionale juristen, waardoor strijd met het recht niet aan de orde is. De weigeringsgrond "strijd met het

algemeen belang" kan bijvoorbeeld aan de orde zijn als de regeling onvoldoende rechtszeker is of als de mogelijke financiële gevolgen van het voorstel voor de gemeente onvoldoende ondervangen zijn. Ook het – in het geheel – niet en niet gemotiveerd opvolgen van de zienswijzen kan een reden zijn om de gevraagde toestemming te onthouden.

1.2 *De voorgestelde wijzigingen zijn inhoudelijk goed onderbouwd en juridisch akkoord*

Het is noodzakelijk de regeling aan te passen bij de toetreding van de Midden-Limburgse gemeenten tot module 1. Dat is een ontwikkeling die past bij de samenwerking die in de regio in de praktijk al bestaat. Daarom is het van belang die ook formeel vast te leggen en te bekrachtigen. Het overgrote deel van de voorgestelde wijzigingen hangt samen met de uitbreiding met Midden-Limburg. De overige aanpassingen hebben in de praktijk nauwelijks gevolgen maar zijn nodig om de regeling weer actueel te maken en houden.

5. Kanttekeningen

N.v.t.

6. Financiën

Aan dit voorstel zijn geen financiële gevolgen verbonden. Voorstel betreft formele afhandeling van gelopen proces.

7. Eerdere besluitvorming

Op 28 mei 2025 heeft de gemeenteraad besloten om geen zienswijze in te dienen tegen de ontwerp modulaire gemeenschappelijke regeling sociaal domein Limburg-Noord.

Zie link: Vergaderingen - Gemeenteraad - 28 mei 2025 - iBabs

8. Communicatie

De communicatie over dit traject loopt centraal via de MGR en er zijn diverse informatiebijeenkomsten geweest. Over de actuele stand van zaken m.b.t. het proces rondom de toetreding van de Midden-Limburgse gemeenten is een raadsinformatiebrief opgesteld.

9. Planning en uitvoering

Het formele wijzigingsproces kent nog enkele stappen waarbij aan colleges en gemeenteraden voorstellen worden voorgelegd:

1) Toestemming: gemeenteraden dienen aan hun colleges toestemming te verlenen om met deze wijziging in te stemmen; (raadsvergadering 11-12-2025)
2) Collegebesluit: tot slot dient elke college voor 1 januari 2026 een besluit te nemen met betrekking tot deze wijziging.

10. Privacy
N.v.t.

11. (Wettelijk en/of beleidsmatig) kader

Dit voorstel voldoet aan de Wet gemeenschappelijke regelingen.

12. Bijlagen

Bijlage 1 Gewijzigde gemeenschappelijke regeling MGR

Bijlage 2 Gewijzigde gemeenschappelijke regeling MGR (mét zichtbare wijzigingen)

Bijlage 3 Brief met terugkoppeling zienswijzen

Sint Odiliënberg, 30 september 2025

Burgemeester en wethouders van Roerdalen,

De secretaris,

ing. L.H.C. Bijl

De burgemeester,

ing. J.M.A. van Agtmaal

gemeente roerdalen

Raadsbesluit Jaar 2025/12/11/09

Zaaknummer: Z25-059610
Onderwerp: Raadsbesluit wijziging MGR

De raad van de gemeente Roerdalen heeft;

gezien het voorstel van het college van burgemeester en wethouders van 30 september 2025,

gelet op Artikel 1 van de Wet gemeenschappelijke regelingen; Afdeling 10.2.1 van de Algemene wet bestuursrecht;

het volgende besluit genomen:

Besluit:

Het college van burgemeester en wethouders overeenkomstig artikel 1, vierde en vijfde lid, van de Wet gemeenschappelijke regelingen toestemming te verlenen tot het besluiten tot:

a. wijziging van de Modulaire gemeenschappelijke regeling sociaal domein Limburg-Noord overeenkomstig het aan de raad gezonden ontwerpbesluit;
b. deelname aan samenwerkingsmodule 1 van de Modulaire gemeenschappelijke regeling sociaal domein Limburg-Noord.

Aldus vastgesteld in de raadsvergadering van 11 december 2025.

De gemeenteraad van Roerdalen,

De griffier, De voorzitter,

mr. M. Heijnens-Coenjaerts ing. J.M.A. van Agtmaal

De colleges van de gemeenten Beesel, Bergen, Echt-Susteren, Gennep, Horst aan de Maas, Leudal, Maasgouw, Nederweert, Peel en Maas, Roerdalen, Roermond, Venlo, Venray en Weert,

overwegende:

- dat in het sociaal domein op uitvoerend niveau samenwerking tussen de gemeenten in de regio is geboden;

- dat de colleges hebben besloten om de uitvoering van diverse taken binnen het sociaal domein regionaal te laten uitvoeren door de Modulaire gemeenschappelijke regeling sociaal domein Limburg-Noord (MGR);

- dat de colleges van de gemeenten Echt-Susteren, Leudal, Maasgouw, Nederweert, Roerdalen, Roermond en Weert tot de MGR zijn toegetreden tot samenwerkingsmodule 1;

- dat daarnaast de gemeenschappelijke regeling thans wordt aangepast gelet op de wens om enkele actualisaties te doen in de regeling als het gaat om formulering van de taken van samenwerkingsmodules en tekstuele verduidelijking.

en gelet op de Wet gemeenschappelijke regelingen en de Gemeentewet

BESLUITEN:

ieder voor zover het hun eigen bevoegdheden betreft

de Modulaire gemeenschappelijke regeling sociaal domein Limburg-Noord te wijzigen met ingang van 1 januari 2026, waardoor deze als volgt komt te luiden:

MODULAIRE GEMEENSCHAPPELIJKE REGELING SOCIAAL DOMEIN LIMBURG-NOORD

HOOFDSTUK 1 ALGEMENE BEPALINGEN

Artikel 1 Begripsomschrijvingen

In deze regeling wordt verstaan onder:

a. samenwerkingsverband: het openbaar lichaam als bedoeld in artikel 2 van deze regeling;
b. regeling: de onderhavige gemeenschappelijke regeling;
c. wet: de Wet gemeenschappelijke regelingen;
d. samenwerkingsmodule: een belang dat het samenwerkingsverband behartigt, waarvoor de deelnemers één of meer samenhangende taken en bevoegdheden opdragen;
e. college: een college van burgemeester en wethouders;
f. deelnemer: een college dat deelneemt aan deze gemeenschappelijke regeling;
g. raad: de gemeenteraad van een deelnemende gemeente;
h. Gedeputeerde Staten: de Gedeputeerde Staten van de provincie Limburg;
i. uitvoeringskosten: de uitgaven die het samenwerkingsverband doet ter uitvoering van een samenwerkingsmodule, zoals personeel, huisvesting, ICT en dergelijke.

Artikel 2 Openbaar lichaam

1. Er is een openbaar lichaam, genaamd “Modulaire gemeenschappelijke regeling sociaal domein Limburg-Noord”.
2. Het openbaar lichaam bezit rechtspersoonlijkheid en is gevestigd in Venray.

Artikel 3 Bestuursorganen

Het samenwerkingsverband kent de volgende bestuursorganen:

a. het algemeen bestuur;
b. het dagelijks bestuur;
c. de voorzitter.

HOOFDSTUK 2 BELANGEN EN TAKEN

Artikel 4 Modulaire karakter van het samenwerkingsverband

1. De regeling biedt een algemeen kader voor samenwerking op het gebied van het sociaal domein binnen de regio en voorziet in de specifieke samenwerkingsmodules zoals in de bijlagen bij deze regeling opgenomen.

CONCEPT

2. De deelnemers besluiten per samenwerkingsmodule of zij hieraan deelnemen. Om deel te kunnen nemen aan het samenwerkingsverband, dient deel te worden genomen aan minimaal een samenwerkingsmodule.
3. De toevoeging of wijziging van een samenwerkingsmodule is een wijziging van de regeling, als bedoeld in artikel 35 lid 2.

Artikel 5 Belangen en taken

1. Het samenwerkingsverband behartigt de belangen van de deelnemers ten aanzien van uitvoerende taken binnen het sociaal domein.
2. Een samenwerkingsmodule geeft aan welk specifiek belang op het gebied van het sociaal domein die samenwerkingsmodule behartigt, en welke taken het samenwerkingsverband hiertoe uitvoert.
3. Het samenwerkingsverband kan tevens activiteiten verrichten ten behoeve van individuele deelnemers en ten behoeve van colleges die niet deelnemen aan het samenwerkingsverband, tot een maximum genoemd in artikel 2.24b, eerste lid onder b van de Aanbestedingswet 2012.
4. Over het uitvoeren van taken als bedoeld in het vorige lid sluit het samenwerkingsverband een afzonderlijke dienstverleningsovereenkomst af met de deelnemer dan wel het college.

HOOFDSTUK 3 HET ALGEMEEN BESTUUR

Artikel 6 Taken en bevoegdheden

1. Aan het algemeen bestuur behoren taken en bevoegdheden toe die in de wet aan het algemeen bestuur zijn opgedragen, alsmede alle bevoegdheden die voorts in deze regeling aan dit orgaan worden opgedragen en niet aan het dagelijks bestuur of de voorzitter zijn opgedragen.
2. Het algemeen bestuur kan aan het dagelijks bestuur bevoegdheden overdragen met uitzondering van de bevoegdheid tot:
   a. het vaststellen en wijzigen van de begroting;
   b. het vaststellen en wijzigen van de deelbegrotingen (per samenwerkingsmodule);
   c. het vaststellen van de rekening;
   d. het vaststellen van verordeningen;
   e. het vaststellen van het uitvoeringsplan en uitvoeringsprogramma;
   f. het instellen van bestuurscommissies;
   g. het oprichten van of deelnemen in stichtingen, vennootschappen, en coöperatieve en andere verenigingen passend binnen de te behartigen belangen, de taken en de bevoegdheden van het samenwerkingsverband dan wel het ontbinden van die rechtspersonen of het beëindigen van de deelneming;

Artikel 7 Samenstelling en zittingsduur

1. Iedere deelnemer wijst uit eigen midden één lid aan als lid van het algemeen bestuur. Gelijktijdig wordt een plaatsvervangend lid aangewezen.
2. De leden van het algemeen bestuur van deze regeling hebben zitting gedurende dezelfde periode als de zittingsduur van de colleges. Indien zij in de nieuwe zittingsperiode opnieuw deel uitmaken van het college kunnen zij terstond opnieuw worden aangewezen.
3. Het lidmaatschap eindigt zodra een lid ophoudt burgemeester of wethouder van de desbetreffende gemeente te zijn.
4. De leden van het algemeen bestuur, die tussentijds ontslag nemen, stellen de voorzitter van het algemeen bestuur hiervan op de hoogte. Het ontslag gaat in zodra onherroepelijk in hun opvolging is voorzien.

Artikel 8 Werkwijze en vergaderorde

1. Besluiten van het algemeen bestuur worden genomen indien:
   a. de meerderheid van de deelnemers instemt met het besluit, en
   b. die meerderheid meer dan 50 procent van de stemmen vertegenwoordigt.
2. Het aantal stemmen per lid van het algemeen bestuur wordt jaarlijks op 1 januari bepaald.
3. Een lid van het algemeen bestuur ontvangt een aantal stemmen dat gelijk staat aan het aantal inwoners van zijn gemeente op 1 januari van het voorgaande jaar, gedeeld door 15.000. Het aantal stemmen wordt rekenkundig afgerond (< 0,5: afronding naar beneden, ≥ 0,5: afronding naar boven), met een minimum van 1 stem.
4. Het algemeen bestuur vergadert tenminste tweemaal per jaar en voorts zo dikwijls als de voorzitter of het dagelijks bestuur dit nodig oordeelt of ten minste twee leden van het algemeen bestuur daarom verzoeken.

CONCEPT

5. De vergaderingen van het algemeen bestuur zijn openbaar.
6. Tot het sluiten van de deuren wordt overgegaan wanneer de voorzitter het nodig oordeelt of twee aanwezige leden daarom verzoeken. Het algemeen bestuur beslist vervolgens of in beslotenheid vergaderd wordt.
7. Het algemeen bestuur beraadslaagt en besluit in openbaarheid over:
    a. het uitvoeringsplan en het uitvoeringsprogramma;
    b. de begroting, de wijzigingen daarvan en de rekening;
    c. het doen van een uitgaaf, voordat de begroting of de begrotingswijziging, waarbij deze uitgaaf is geraamd, is goedgekeurd;
    d. het oprichten van of deelnemen in stichtingen, maatschappen, vennootschappen en coöperatieve verenigingen passend binnen de te behartigen belangen, de taken en bevoegdheden van het samenwerkingsverband dan wel het ontbinden van die rechtspersonen of beëindigen van de deelneming;
    e. het liquidatieplan.

HOOFDSTUK 4 HET DAGELIJKS BESTUUR

Artikel 9 Taken en bevoegdheden

Tot de taken en de bevoegdheden van het dagelijks bestuur van de regeling behoren naast de bevoegdheden als genoemd in artikel 33b van de wet:

a. het voorstaan van de belangen van het samenwerkingsverband bij andere overheden; instellingen en diensten waarmee, of personen met wie contact met het samenwerkingsverband van belang is;
b. het beheer van activa en passiva van het samenwerkingsverband;
c. de zorg, voor zover deze niet aan anderen toekomt, voor de controle op het geldelijke beheer en de boekhouding;
d. het uitvoeren van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming alsmede het bewaken van de juiste toepassing van deze wet.

Artikel 10 Samenstelling en zittingsduur

1. Het dagelijks bestuur bestaat uit de voorzitter, de vicevoorzitter en minimaal een ander lid, door het algemeen bestuur uit zijn midden aan te wijzen. Gelijktijdig wijst het algemeen bestuur voor ieder lid een plaatsvervangend lid aan.
2. In geval van een even aantal leden, heeft de voorzitter een doorslaggevende stem indien de stemmen staken.
3. De leden van het dagelijks bestuur treden af op de dag waarop zij aftreden uit het algemeen bestuur van de regeling. Zij kunnen, indien zij opnieuw zijn aangewezen tot lid van het algemeen bestuur, terstond opnieuw worden benoemd.
4. Een lid van het dagelijks bestuur kan door het algemeen bestuur worden ontslagen, indien dit lid niet langer het vertrouwen geniet van het algemeen bestuur
5. Tussentijds verlies van het lidmaatschap van het algemeen bestuur brengt direct het verlies van het lidmaatschap van het dagelijks bestuur met zich mee.
6. Een lid van het dagelijks bestuur kan te allen tijde ontslag nemen. Hij deelt zijn ontslag mee aan het algemeen bestuur en aan het college die het aangaat. Het ontslag gaat in zodra onherroepelijk in de opvolging is voorzien.

Artikel 11 Werkwijze en vergaderorde

1. Het dagelijks bestuur vergadert zo dikwijls als de voorzitter dit nodig oordeelt of tenminste twee leden van het dagelijks bestuur zulks schriftelijk, onder opgave van de te behandelen onderwerpen verzoeken, in welk laatste geval de vergadering binnen twee weken plaatsvindt.
2. De artikelen 54, 56, 58 en 59 van de Gemeentewet zijn van overeenkomstige toepassing.
3. Over personen wordt schriftelijk, over zaken mondeling gestemd.
4. Ieder aanwezig lid brengt één stem uit.
5. Het dagelijks bestuur kan een of meer van zijn leden machtigen tot uitoefening van een of meer van zijn bevoegdheden, tenzij de regeling waarop de bevoegdheid steunt zich daartegen verzet.

CONCEPT

HOOFDSTUK 5 DE VOORZITTER

Artikel 12

1. De voorzitter en de vicevoorzitter worden door het algemeen bestuur uit zijn midden aangewezen voor dezelfde periode als bedoeld in artikel 10 lid 3 van deze regeling.
2. De voorzitter is belast met de leiding van de vergaderingen van het algemeen bestuur en het dagelijks bestuur.
3. De voorzitter tekent de stukken, die van het algemeen bestuur en van het dagelijks bestuur uitgaan. Deze stukken worden medeondertekend door de secretaris-directeur.
4. Het dagelijks bestuur kan besluiten de ondertekening van de stukken die van het dagelijks bestuur uitgaan op de te dragen aan een ander lid van dit bestuur, aan de secretaris-directeur, genoemd in artikel 20 van deze regeling, of aan een andere ambtenaar van het samenwerkingsverband.
5. De voorzitter vertegenwoordigt het samenwerkingsverband in en buiten rechte. Hij kan de vertegenwoordiging opdragen aan een door hem aan te wijzen gemachtigde.

HOOFDSTUK 6 DE COMMISSIES

Artikel 13 Commissies van advies

1. Het algemeen bestuur, het dagelijks bestuur en de voorzitter kunnen commissies van advies instellen, zulks met inachtneming van artikel 24 van de wet.
2. Het algemeen bestuur stelt de ten aanzien van de in lid 1 bedoelde commissies bevoegdheden, faciliteiten en samenstelling bij reglement vast.

Artikel 14 Bestuurscommissies

1. Het algemeen bestuur kan commissies instellen met het oog op de behartiging van bepaalde belangen en uitvoering geven aan taken en bevoegdheden, voor zover deze niet zijn voorbehouden aan het algemeen bestuur.
2. Het algemeen bestuur gaat niet over tot het instellen van een commissie als bedoeld in het eerste lid dan na verkregen verklaring van geen bezwaar van de raden van elk van de deelnemende gemeenten.
3. Het algemeen bestuur regelt met inachtneming van artikel 25 van de wet, hun bevoegdheden en samenstelling.

HOOFDSTUK 7 INLICHTINGEN, VERANTWOORDING EN ONTSLAG

Artikel 15 Het dagelijks bestuur en de voorzitter ten opzichte van het algemeen bestuur

1. De leden van het dagelijks bestuur zijn, tezamen en ieder afzonderlijk, aan het algemeen bestuur verantwoording verschuldigd voor het door hen gevoerde bestuur.
2. Zij geven ongevraagd aan het algemeen bestuur alle informatie die voor een juiste beoordeling van het door het dagelijks bestuur te voeren en gevoerde bestuur nodig is.
3. Zij geven – tezamen dan wel afzonderlijk – aan het algemeen bestuur, wanneer dit bestuur of een of meer leden daarvan hierom verzoekt, alle gevraagde inlichtingen
4. Een lid van het dagelijks bestuur kan door het algemeen bestuur worden ontslagen, indien dit lid het vertrouwen van het algemeen bestuur niet meer bezit. Op het ontslagbesluit is artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht niet van toepassing. De rechter treedt niet in de beoordeling van de gronden waarop het algemeen bestuur tot ontslag van het lid van het dagelijks bestuur heeft besloten.
5. Het bepaalde in het eerste tot en met het vierde lid is van overeenkomstige toepassing op de voorzitter voor het door hem gevoerde bestuur.

Artikel 16 Het dagelijks bestuur en algemeen bestuur ten opzichte van raden

1. Het algemeen bestuur, het dagelijks bestuur en de voorzitter geven aan de raden van de deelnemers gevraagd en ongevraagd schriftelijk alle informatie die voor een juiste beoordeling van de door het bestuur uitgevoerde activiteiten nodig is.
2. Het algemeen bestuur, het dagelijks bestuur en de voorzitter geven ten minste twee maal per kalenderjaar informatie aan de raden over de uitgevoerde activiteiten van het samenwerkingsverband.

CONCEPT

3. Het algemeen bestuur, het dagelijks bestuur en de voorzitter verstrekken aan de raden van de deelnemers alle inlichtingen die door een of meer leden van die raden worden verlangd.

Artikel 17 Leden algemeen bestuur ten opzichte van het college van burgemeester en wethouders

1. Een lid van het algemeen bestuur verschaft de deelnemer die dit lid heeft aangewezen met inachtneming van artikel 16 en artikel 18 van de wet alle inlichtingen, die door de deelnemer worden verlangd en wel op de in het reglement van orde voor de vergaderingen van de deelnemer aangegeven wijze.
2. Een lid van het algemeen bestuur is de deelnemer die dit lid heeft aangewezen met inachtneming van artikel 16 en artikel 18 van de wet verantwoording verschuldigd voor het door hem in dat bestuur verrichte handelingen en wel op de in het reglement van orde voor de vergaderingen van die deelnemer aangegeven wijze.
3. Een lid van het algemeen bestuur kan, onverminderd het bepaalde in artikel 7 van deze regeling, door de deelnemer die hem heeft aangewezen worden ontslagen, indien dit lid het vertrouwen van de deelnemer niet meer bezit.
4. Met inachtneming van artikel 19 lid 1 van de wet, is het bepaalde in het eerste en het tweede lid van overeenkomstige toepassing ten aanzien van de gemeenteraden.

HOOFDSTUK 7A ZIENSWIJZEN EN INSPRAAK

Artikel 17a Zienswijzen

1. Besluiten van het bestuur worden alleen aan zienswijzen onderworpen indien de wet of deze regeling dat expliciet voorschrijft.
2. Het algemeen bestuur beslist niet over een voorstel alvorens de raden van de deelnemende gemeenten om zienswijzen zijn gevraagd, wanneer ten minste een vijfde van de raden het dagelijks bestuur hierom verzoekt. In spoedeisende gevallen kan het dagelijks bestuur afzien van het vragen van zienswijzen. Het dagelijks bestuur stelt de raden hiervan schriftelijk en gemotiveerd op de hoogte.
3. Indien het tweede lid wordt toegepast, dan hebben de raden twaalf weken de tijd hun zienswijzen bij het dagelijks bestuur naar voren te brengen. Voorafgaande aan het nemen van het besluit waarover de zienswijzen gegeven zijn, stelt het dagelijks bestuur de raden en het algemeen bestuur schriftelijk en gemotiveerd in kennis van het oordeel over de zienswijzen, alsmede van de eventuele conclusies die het daaraan verbindt.

Artikel 17b Inspraak

1. Ingezetenen van de gemeenten en belanghebbenden kunnen via de reguliere procedures bij de colleges en de raden van de deelnemende gemeenten betrokken worden bij de voorbereiding, uitvoering en evaluatie van beleid.
2. In afwijking van het eerste lid kan het dagelijks bestuur besluiten dat bij de voorbereiding, uitvoering en evaluatie van beleid met ingrijpende gevolgen een apart participatietraject wordt doorlopen.
3. Het tweede lid vindt ook toepassing wanneer ten minste een vijfde van de raden het dagelijks bestuur hierom verzoeken.
4. Het dagelijks bestuur informeert de deelnemers zo spoedig mogelijk omtrent zijn voornemen tot het mogelijk maken van inspraak als bedoeld in het tweede of het derde lid en de wijze waarop deze inspraak voor ingezetenen van de gemeenten en belanghebbenden zal worden vormgegeven.

HOOFDSTUK 8 REGLEMENT VAN ORDE

Artikel 18 Reglement van orde algemeen bestuur

1. Het algemeen bestuur stelt met inachtneming van de artikelen 22 en 23 van de wet voor zijn vergaderingen en andere werkzaamheden een reglement van orde vast.
2. In het reglement van orde worden onder meer regels gegeven omtrent
   a. het horen van belanghebbenden ten aanzien van door het algemeen bestuur te nemen besluiten;
   b. de wijze van het verstrekken van inlichtingen en het afleggen van verantwoording als bedoeld in de artikelen 16 en 17 van deze regeling.

CONCEPT

Artikel 19 Reglement van orde dagelijks bestuur
Het dagelijks bestuur kan een reglement van orde voor zijn vergaderingen en andere werkzaamheden vaststellen, dat aan het algemeen bestuur wordt overgelegd.

HOOFDSTUK 9 DE SECRETARIS

Artikel 20 Secretaris-directeur
1. Tot het personeel van het samenwerkingsverband behoort de secretaris. Het dagelijks bestuur stelt zijn taken en bevoegdheden vast. De secretaris wordt bij verhindering of ontstentenis vervangen op een door het dagelijks bestuur te bepalen wijze.
2. De secretaris is het algemeen bestuur, het dagelijks bestuur en de voorzitter in alles, dat de hun opgedragen taak aangaat, behulpzaam.
3. Door de secretaris worden alle stukken die van het algemeen bestuur en het dagelijks bestuur uitgaan medeondertekend.
4. Het dagelijks bestuur kan in spoedeisende gevallen overgaan tot schorsing van de secretaris en doet hiervan terstond mededeling aan het algemeen bestuur. De schorsing vervalt wanneer het algemeen bestuur deze niet in zijn eerstvolgende vergadering bekrachtigt.
5. De secretaris is tevens als directeur belast met de dagelijkse leiding van het samenwerkingsverband. In voorkomende gevallen kan het algemeen bestuur besluiten de functies van elkaar te scheiden.

HOOFDSTUK 10 KLACHTEN

Artikel 21 Klachtenregeling
De voorzitter, het dagelijks bestuur en het algemeen bestuur kunnen, ieder voor zover het de eigen bevoegdheden op grond van hoofdstuk 9 van de Awb betreft, een klachtenregeling vaststellen.

HOOFDSTUK 11 VERGOEDINGEN

Artikel 22 Regeling inzake vergoeding van werkzaamheden
1. Het algemeen bestuur kan met inachtneming van de artikelen 21 en 25 van de wet voor de leden van een commissie als bedoeld in artikel 14 van deze regeling, die niet de functie van burgemeester, wethouder of secretaris vervullen, een regeling inzake de vergoeding van hun werkzaamheden respectievelijk voor het bijwonen van vergaderingen een tegemoetkoming in de kosten vaststellen.
2. Het algemeen bestuur kan met inachtneming van artikel 24 van de wet bepalen dat de leden van een commissie als bedoeld in artikel 13 van deze regeling, die niet de functie van burgemeester, wethouder, raadslid of secretaris vervullen een vergoeding voor het bijwonen van een vergadering ontvangen.
3. Het bepaalde in het vorige lid is niet van toepassing op ambtenaren werkzaam bij één of meer van de deelnemende gemeenten, die als zodanig tot lid van een commissie zijn benoemd. Deze ambtenaren hebben geen recht op vergoeding.
4. De in het eerste lid bedoelde regeling wordt aan Gedeputeerde Staten gezonden.

HOOFDSTUK 12 HET UITVOERINGSPLAN EN HET UITVOERINGSPROGRAMMA

Artikel 23 Uitvoeringsplan
1. Het algemeen bestuur stelt een uitvoeringsplan vast waarin hetgeen dat het bestuur van het samenwerkingsverband voornemens is uit te voeren, in grote lijnen wordt aangegeven. Het algemeen bestuur kan een of meer onderdelen van het uitvoeringsplan afzonderlijk vaststellen.
2. Het uitvoeringsplan beslaat een periode van drie jaar. Jaarlijks kan het algemeen bestuur besluiten over bijstelling van het uitvoeringsplan.
3. Het algemeen bestuur besluit niet tot het vaststellen van het uitvoeringsplan dan nadat de raden van de deelnemende gemeenten gedurende twaalf weken in de gelegenheid zijn gesteld om schriftelijk op het concept hun zienswijzen ter kennis van het dagelijks bestuur te brengen.

CONCEPT

Artikel 24 Uitvoeringsprogramma
Het algemeen bestuur stelt voor ieder jaar een uitvoeringsprogramma vast, waarin de activiteiten van het samenwerkingsverband worden aangegeven. Het uitvoeringsprogramma bevat voorts in ieder geval een overzicht van de activiteiten en de benodigde financiële en personele middelen.

HOOFDSTUK 13 FINANCIËLE BEPALINGEN

Artikel 25 Begrotingsprocedure
1. De begrotingsprocedure wordt ingericht conform de procedure zoals beschreven in de wet, waarbij de ontwerpbegroting uiterlijk 30 april van het jaar voorafgaande aan het jaar waarvoor de ontwerpbegroting geldt wordt toegezonden aan de raden.
2. Overeenkomstig het bepaalde in artikel 35, zesde lid, van de wet, is het eerste lid niet van toepassing op wijzigingen van de begroting die niet leiden tot een overschrijding van de jaarlijkse bijdragen van de deelnemers.

Artikel 26 Bijdragen van de gemeenten
1. In de begroting wordt aangegeven welke bijdragen de deelnemers, afzonderlijk of tezamen, verschuldigd zijn voor het jaar waarop de begroting betrekking heeft.
2. In iedere samenwerkingsmodule wordt geregeld:
   a. de berekeningsgrondslag voor de bijdrage met betrekking tot die samenwerkingsmodule;
   b. de wijze waarop de betaling van de bijdrage met betrekking tot die samenwerkingsmodule plaatsvindt.
3. De deelnemers dragen er zorg voor dat het samenwerkingsverband te allen tijde over voldoende middelen beschikt om aan al haar verplichtingen te kunnen voldoen.

Artikel 27 Jaarrekening
1. In de jaarrekening wordt het door elk van de deelnemers, afzonderlijk of tezamen, over het desbetreffende jaar werkelijk verschuldigde bedrag opgenomen.
2. Het algemeen bestuur kan een jaarrekeningoverschot bestemmen. De in totaal op deze wijze gevormde reserve mag niet meer bedragen dan 15% van de uitvoeringskosten in het betreffende boekjaar. De bestemming van het jaarrekeningoverschot vindt plaats direct na de vaststelling van de jaarrekening.
3. De jaarrekeningprocedure wordt ingericht conform de procedure zoals beschreven in de wet.

HOOFDSTUK 14 HET ARCHIEF

Artikel 28 Archivering
1. Het dagelijks bestuur draagt zorg voor de archiefbescheiden van de bestuursorganen van het samenwerkingsverband.
2. De secretaris-directeur is belast met het beheer van de archiefbescheiden van de bestuursorganen van het samenwerkingsverband, voor zover deze niet zijn overgebracht naar de archiefbewaarplaats.
3. Het dagelijks bestuur stelt voorschriften vast voor het beheer van de archiefbescheiden van de bestuursorganen van het samenwerkingsverband, die niet naar de archiefbewaarplaats zijn overgebracht.
4. Voor de bewaring van de over te brengen archiefbescheiden van de bestuursorganen van het samenwerkingsverband wordt aangewezen de archiefbewaarplaats van de gemeente van de plaats van vestiging.
5. Met het toezicht op het beheer van de archiefbescheiden van de bestuursorganen van het samenwerkingsverband, voor zover deze niet zijn overgebracht naar de archiefbewaarplaats, is belast de archivaris van de gemeente van de plaats van vestiging.
6. De archivaris van de gemeente van de plaats van vestiging brengt tweejaarlijks aan het dagelijks bestuur verslag uit over het toezicht op het beheer van de archiefbescheiden van de bestuursorganen van het samenwerkingsverband, die nog niet zijn overgebracht naar de archiefbewaarplaats.
7. Het dagelijks bestuur brengt tweejaarlijks verslag uit aan het algemeen bestuur over de uitoefening van de aan hen opgedragen zorg voor de archiefbescheiden en de uitvoering van het archiefbeheer van de bestuursorganen van het samenwerkingsverband.

CONCEPT

HOOFDSTUK 15 TOETREDING, UITTREDING EN OPHEFFING

Artikel 29 Toetreding tot de regeling

1. Een college kan tot de regeling toetreden na verkregen toestemming van de raad.
2. Toetreding tot de regeling kan slechts plaatsvinden wanneer alle deelnemers daar mee instemmen bij eensluidend besluit.
3. Het algemeen bestuur regelt de gevolgen van de toetreding van een nieuw college.
4. Het algemeen bestuur kan voorwaarden verbinden aan de toetreding.

Artikel 30 Deelname aan een (bestaande) samenwerkingsmodule

1. Een college kan aan een reeds bestaande samenwerkingsmodule deelnemen krachtens een daartoe strekkend besluit van het college en na verkregen toestemming van de raad.
2. Het algemeen bestuur regelt de gevolgen van deelname aan een samenwerkingsmodule door een nieuw college.
3. Het algemeen bestuur kan voorwaarden verbinden aan de deelname aan een samenwerkingsmodule.

Artikel 31 Uittreding uit de regeling dan wel een samenwerkingsmodule

1. Een deelnemer kan uit de regeling treden door een daartoe strekkend besluit van de betreffende deelnemer, onverminderd het bepaalde in artikel 1 van de wet.
2. Uittreding kan plaats vinden niet eerder dan 5 jaren na toetreding tot de regeling, met in acht name van een opzegtermijn van tenminste twee jaar. Deze opzegtermijn vangt aan op 1 januari van het jaar volgend op dat waarin tot uittreden besloten is.
3. Een deelnemer zendt, na toestemming van zijn raad, het besluit tot uittreding aan het algemeen bestuur. De procedure voor uittreding vangt aan op de dag nadat het algemeen bestuur het besluit heeft ontvangen.
4. Het dagelijks bestuur inventariseert de gevolgen van de uittreding, de wijze waarop met deze gevolgen kan of moet worden omgegaan en de voorwaarden voor uittreding en legt deze vast in een uittredingsplan zoals bedoeld in artikel 32.
5. Uiterlijk zes maanden na het moment van uittreding stelt het algemeen bestuur het uittredingsplan vast. De daarin voor de uittredende deelnemer omschreven financiële verplichtingen zijn bindend.
6. Nadat het uittredingsplan is vastgesteld, is de uittredende deelnemer gehouden om binnen zes maanden de daarin voor de uittredende deelnemer omschreven financiële verplichtingen aan de regeling te voldoen.
7. De bepalingen van dit artikel zijn van overeenkomstige toepassing op uittreding uit een samenwerkingsmodule.

Artikel 32 Procedure voor vaststelling uittredingsplan

1. Het in artikel 31 bedoelde uittredingsplan bevat de financiële, juridische, personele en organisatorische consequenties die gedurende een periode van vijf jaar het directe gevolg zijn van de uittreding. Tevens bevat het uittredingsplan de uittreedsom die betaald moet worden door de uittredende deelnemer.
2. Met het oog op het bepalen van de inhoud van het uittredingsplan wijst het algemeen bestuur een onafhankelijke externe deskundige aan die in opdracht van het algemeen bestuur het uittredingsplan voorbereidt. De kosten voor het inschakelen van een onafhankelijke externe deskundige komen voor rekening van de uittredende deelnemer.
3. Het algemeen bestuur wijst de onafhankelijke externe deskundige aan op basis van een gezamenlijke voordracht van de uittredende deelnemer en het dagelijks bestuur. Indien geen overeenstemming kan worden bereikt over een gezamenlijke voordracht, wijst het algemeen bestuur de onafhankelijke externe deskundige aan op basis van een bindende voordracht van een selectiecommissie bestaande uit drie leden van het algemeen bestuur, waaronder in ieder geval de vertegenwoordiger in het algemeen bestuur van de uittredende deelnemer.
4. Het algemeen bestuur baseert de berekening van de voorlopige uittreedsom op de systematiek als bedoeld in het eerste lid en op de jaarrekening van het meest recent verstreken begrotingsjaar. Tevens past de onafhankelijke adviseur bij de berekening van de uittreedsom een risico-opslag van 5% op de uittreedsom toe om eventueel onvoorziene toekomstige kosten gerelateerd aan de uittreding te ondervangen. Deze opslag vrijwaart de uittredende deelnemer van alle toekomstige onvoorzienbare kosten.
5. Het algemeen bestuur is gehouden redelijkerwijs al het mogelijke te doen om de uittreedsom zo laag mogelijk te houden. Het algemeen bestuur onderzoekt in dat kader met de uittredende

CONCEPT

deelnemer de mogelijkheid tot overname van personeel, activa en contracten. Het voorgaande behoeft echter niet te leiden tot wijziging van overeenkomsten met en verplichtingen jegens derden die zijn aangegaan respectievelijk bepaald voorafgaand aan het tijdstip van ontvangst door het algemeen bestuur van het besluit tot uittreding van de deelnemer.

Artikel 33 Te vergoeden kosten
[Vervallen per 01-07-2024]

Artikel 34 Verplichtingen uittreder
[Vervallen per 01-07-2024]

Artikel 35 Wijziging en opheffing
1. De regeling kan worden gewijzigd of opgeheven krachtens een daartoe strekkend besluit van de deelnemers, onverminderd het bepaalde in artikel 1 van de wet.
2. Een samenwerkingsmodule kan worden toegevoegd, gewijzigd of opgeheven krachtens een daartoe strekkend besluit van twee derde van de deelnemers en na verkregen toestemming van hun raden.
3. Elke deelnemer en het algemeen bestuur is bevoegd een wijziging in de regeling aan de besturen van de deelnemende gemeenten in overweging te geven via een daartoe strekkend voorstel. Het dagelijks bestuur zendt het voorstel van het algemeen bestuur toe aan de besturen van de deelnemende gemeenten.

Artikel 36 Liquidatie
1. Deze regeling kan worden opgeheven bij daartoe strekkende besluiten van alle deelnemers minus één.
2. In geval van opheffing van de regeling besluit het algemeen bestuur tot liquidatie en regelt het de financiële en andere gevolgen van de opheffing in een liquidatieplan. Hierbij kan van de bepalingen van de regeling worden afgeweken.
3. Het liquidatieplan wordt door het algemeen bestuur, de raden van de gemeenten gehoord, vastgesteld.
4. Het liquidatieplan voorziet ook in de gevolgen die de beëindiging heeft voor het personeel als bedoeld in hoofdstuk 9 van deze regeling.
5. Het liquidatieplan geeft regels voor de wijze waarop de deelnemende gemeenten, voor zover het saldo ontoereikend is, zorgdragen voor de nakoming van de verplichtingen van het samenwerkingsverband, uitgaande van de verdeling van financiële lasten en risico’s tussen deelnemende gemeenten per samenwerkingsmodule.
6. Het dagelijks bestuur is belast met de uitvoering van de liquidatie.
7. Zo nodig blijven de organen van het openbaar lichaam ook na het tijdstip van opheffing in functie, totdat de liquidatie is voltooid.

HOOFDSTUK 16 SLOTBEPALINGEN

Artikel 37 Geschillen
Geschillen omtrent de toepassing, in de ruimste zin, van een regeling tussen besturen van deelnemende gemeenten of tussen besturen van een of meer gemeenten en het bestuur van het samenwerkingsverband worden overeenkomstig artikel 28 van de wet, door Gedeputeerde Staten beslist.

Artikel 38 Duur van de regeling
De regeling wordt aangegaan voor onbepaalde tijd.

Artikel 39 Evaluatie en bekendmaking
1. De werking van de regeling zal geëvalueerd worden indien twee deelnemers hierom verzoeken. Het dagelijks bestuur zal dan een onderzoeksvoorstel aan de deelnemers voorleggen.
2. Het college van de gemeente Venray maakt een volledig ondertekend exemplaar van deze regeling alsmede besluiten tot wijziging, tot uittreding van, van toetreding tot en tot opheffing van deze regeling tijdig in alle deelnemende gemeenten bekend in het door de gemeente Venray uitgegeven Gemeenteblad.
3. Het dagelijks bestuur is belast met de registratie van de regeling overeenkomstig artikel 26, tweede lid, van de wet.

CONCEPT

Artikel 40 Inwerkingtreding
De regeling treedt in werking met ingang van 1 februari 2016, nadat deze op de voorgeschreven wijze is bekendgemaakt.

Artikel 41 Citeertitel
De regeling wordt aangehaald als: MGR sociaal domein Limburg-Noord.

CONCEPT

SAMENWERKINGSMODULE 1: WMO, JEUGD EN PARTICIPATIE

Deze samenwerkingsmodule maakt onlosmakelijk deel uit van de Modulaire gemeenschappelijke regeling sociaal domein Limburg-Noord.

Artikel 1 Begripsomschrijvingen
In deze samenwerkingsmodule wordt verstaan onder:
a) deelnemers: de colleges in het samenwerkingsverband die deelnemen aan de samenwerkingsmodule Wmo, Jeugd en Participatie;
b) Wmo, Jeugd en Participatie: de Wet maatschappelijke ondersteuning 2015 (met uitzondering van beschermd wonen, maatschappelijke opvang, bemoeizorg en preventie), de Jeugdwet en de Participatiewet;
c) uitvoeringskosten: de bedrijfsvoeringskosten die het samenwerkingsverband maakt ter uitvoering van de taken als genoemd in deze samenwerkingsmodule (personeel, huisvesting, ICT en dergelijke).

Artikel 2 Deelnemers
Aan deze samenwerkingsmodule nemen de colleges van de gemeenten Beesel, Bergen, Echt-Susteren, Gennep, Horst aan de Maas, Leudal, Maasgouw, Nederweert, Peel en Maas, Roerdalen, Roermond, Venlo, Venray en Weert deel.

Artikel 3 Belang
Deze samenwerkingsmodule dient ter verhoging van de effectiviteit en de efficiëntie van de uitvoering van de regionale uitvoerende taken Wmo, Jeugd en Participatie als bedoeld in artikel 4 van deze regeling.

Artikel 4 Taken
1. Het samenwerkingsverband heeft de taak om uitvoering te geven aan de regionale uitvoerende taken met betrekking tot:
    a. de Jeugdwet;
    b. de Wet maatschappelijke ondersteuning 2015 met uitzondering van beschermd wonen, maatschappelijke opvang en bemoeizorg en preventie;
    c. de Participatiewet.
2. Het samenwerkingsverband voert ten behoeve van de gezamenlijke deelnemers in ieder geval de volgende taken uit:
    a. inkoop: het zorgdragen voor de verwerving van het zorg- en ondersteuningsaanbod dat de deelnemers nodig vinden voor een adequate uitvoering van Wmo, Jeugd en Participatie;
    b. contractmanagement: het uitvoeren van het contractmanagement met betrekking tot de in het kader van lid 2 sub a van dit artikel gesloten contracten;
    c. contractbeheer: het beheren van de in het kader van lid 2 sub a gesloten contracten en het eenduidig vastleggen daarvan;
    d. datamanagement; het systematisch verzamelen van gegevens over de kwalitatieve en kwantitatieve ontwikkelingen binnen het domein van deze samenwerkingsmodule en het aan de deelnemers rapporteren over de gerealiseerde resultaten en verwachtingen binnen het domein van deze samenwerkingsmodule;
    e. kwaliteit en rechtmatigheid; het uitvoeren van de wettelijke taken ten behoeve kwaliteits- en rechtmatigheidstoezicht Wmo en Jeugdwet van de aangesloten gemeenten op de zorg in natura en het persoonsgebonden budget.
    f. financieel beheer ten behoeve van Wmo, Jeugd en Participatie: het uitvoeren van hetgeen is bepaald in artikel 6 van deze samenwerkingsmodule, en indien nodig het verwerven van de gemeentelijke gelden ten behoeve van Wmo, Jeugd en Participatie bij de deelnemers en het verrichten van betalingen aan gecontracteerde aanbieders en andere contractpartijen.
3. Het samenwerkingsverband voert ten behoeve van de deelnemers Echt-Susteren, Leudal, Maasgouw, Nederweert, Roerdalen, Roermond en Weert de volgende specifieke taken uit:
    a. business control: het sturen op en beheersen van processen en resultaten binnen de keten sociaal domein, inhoudende strategische en tactische advisering op het gebied van sturing, beheersing en risicomanagement door zowel financiële, cijfermatige als beleidsmatige aspecten met elkaar in samenhang te bezien;
    b. declaratie en facturatie: het uitvoeren van het toewijzings-, intrekkings- en facturatieproces met gecontracteerde aanbieders Jeugd.

CONCEPT

Artikel 5 Bevoegdheden
De deelnemers verlenen ieder afzonderlijk de mandaten, volmachten en machtigingen aan het samenwerkingsverband die noodzakelijk zijn voor de uitvoering van de taken.

Artikel 6 Bekostiging
1. De kosten die gemaakt worden ten behoeve van de taken in deze samenwerkingsmodule bestaan uit de uitvoeringskosten.
2. De uitvoeringskosten worden verdeeld over de deelnemers naar rato van hun aantal inwoners op 1 januari van het jaar waarop die kosten betrekking hebben.
3. De deelnemers betalen bij wijze van voorschot jaarlijks op 1 januari, op 1 april, op 1 juli en op 1 oktober telkens een kwart van de in lid 2 bedoelde bijdrage.
4. De deelnemers zijn op grond van artikel 193 van de Gemeentewet te allen tijde verplicht bij te dragen aan contractverplichtingen die zij in het kader van Wmo, Jeugd en Participatie zijn aangegaan.

Artikel 7 Vrijwaring
De deelnemers vrijwaren de niet-deelnemers van aansprakelijkheid ten gevolge van de uitvoering van de taken van deze samenwerkingsmodule.

Artikel 8 Uittreding
1. Een deelnemer kan uit de samenwerkingsmodule treden als bedoeld in artikel 31 en 32 van de regeling;
2. In het kader van deze samenwerkingsmodule dient de uittredende deelnemer zijn verplichtingen na te komen ten aanzien van afgesloten contracten tot de einddatum van de betreffende contracten.

CONCEPT

SAMENWERKINGSMODULE 2: REGIONALE TAKEN BW MO B&P NOORD- EN MIDDEN-LIMBURG

Deze samenwerkingsmodule maakt onlosmakelijk deel uit van de Modulaire gemeenschappelijke regeling sociaal domein Limburg-Noord.

Artikel 1 Begripsomschrijvingen
In deze samenwerkingsmodule wordt verstaan onder:
a) deelnemers: de colleges in het samenwerkingsverband die deelnemen aan de samenwerkingsmodule Regionale taken BW MO B&P Noord- en Midden-Limburg;
b) BW MO B&P: beschermd wonen (BW), maatschappelijke opvang (MO), bemoeizorg en preventie (B&P);
c) regionale begroting BW, MO en B&P: de jaarlijkse regionale begroting waarin zijn opgenomen de inkomsten en uitgaven op het gebied van BW, MO en B&P, als onderdeel van de begroting van het samenwerkingsverband;
d) regionaal budget BW, MO en B&P: het deel van de algemene uitkering aan de deelnemers dat aantoonbaar gerelateerd is aan de doelgroep BW, MO en B&P, alsmede de eigen bijdragen BW;
e) uitvoeringskosten: de bedrijfsvoeringskosten die het samenwerkingsverband maakt ter uitvoering van de taken als genoemd in deze samenwerkingsmodule (personeel, huisvesting, ICT en dergelijke);
f) programmakosten: de uitgaven die het samenwerkingsverband doet ter uitvoering van deze samenwerkingsmodule, die niet vallen onder de uitvoeringskosten;
g) verdeelsleutel BW, MO en B&P: een jaarlijks door het algemeen bestuur vast te stellen verdeelsleutel op basis waarvan het saldo van het regionaal budget BW, MO en B&P (zowel positief als negatief) wordt verdeeld over de deelnemers.

Artikel 2 Deelnemers
Aan deze samenwerkingsmodule nemen de colleges van de gemeenten Beesel, Bergen, Echt-Susteren, Gennep, Horst aan de Maas, Leudal, Maasgouw, Nederweert, Peel en Maas, Roerdalen, Roermond, Venlo, Venray en Weert deel.

Artikel 3 Belang
Deze samenwerkingsmodule dient ter verhoging van de effectiviteit en de efficiëntie van de uitvoering van de regionale uitvoerende taken BW MO B&P zoals bedoeld in artikel 4 van deze regeling.

Artikel 4 Taken
1. Het samenwerkingsverband heeft de taak om uitvoering te geven aan de regionale uitvoerende taken BW MO B&P.
2. Het samenwerkingsverband heeft in ieder geval de volgende specifieke taken:
   a. het faciliteren en coördineren van de procesregie ten aanzien van de visievorming en het opstellen van de jaarlijkse beleidsagenda BW, MO en B&P ten behoeve van de deelnemers;
   b. de coördinatie van de lokale toegang BW waarbij toezicht wordt gehouden op de kwaliteit en de kwantiteit van de lokaal afgegeven BW indicatie;
   c. inkoop: het zorgdragen voor de regionale verwerving van het zorg- en ondersteuningsaanbod dat de deelnemers nodig vinden voor een adequate uitvoering van BW, MO en B&P;
   d. contractmanagement: het uitvoeren van het contractmanagement met betrekking tot de in het kader van lid 2 sub c van dit artikel gesloten contracten;
   e. contractbeheer: het beheren van de in het kader van lid 2 sub c gesloten contracten en het eenduidig vastleggen daarvan;
   f. datamanagement: het systematisch verzamelen van gegevens over de kwalitatieve en kwantitatieve ontwikkelingen binnen het domein van deze samenwerkingsmodule en het aan de deelnemers rapporteren over de gerealiseerde resultaten en verwachtingen binnen het domein van deze samenwerkingsmodule;
   g. kwaliteit en rechtmatigheid: het uitvoeren van de wettelijke taken ten behoeve kwaliteits- en rechtmatigheidstoezicht Wmo en Jeugdwet van de aangesloten gemeenten op de zorg in natura en het persoonsgebonden budget;
   h. het financieel beheer ten behoeve van BW, MO en B&P:
      i) het uitvoeren van hetgeen is bepaald in artikel 6 van deze samenwerkingsmodule;
      ii) het vergelijken van de jaarlijkse regionale begroting van de uitgaven ten behoeve van BW, MO en B&P met de uitgaven BW, MO en B&P van het jaar daarvoor, zodat verschillen duidelijk worden en ook verklaard worden.
      iii) het opstellen van de regionale begroting BW, MO en B&P;

CONCEPT

iv) het verwerven van het regionaal budget BW, MO en B&P bij de deelnemers (algemene uitkering gerelateerd aan BW, MO en B&P) en het CAK (eigen bijdragen BW);
v) het ten laste van het regionaal budget BW, MO en B&P verrichten van de betalingen aan gecontracteerde zorgaanbieders en andere contractpartijen en aan de deelnemers, zoals opgenomen in de regionale begroting BW, MO en B&P;
vi) het opstellen van de financiële rapportages conform de P&C cyclus van het samenwerkingsverband.

3. Het samenwerkingsverband voert deze taken uit ten behoeve van de gezamenlijke deelnemers.

Artikel 5 Bevoegdheden
De deelnemers verlenen ieder afzonderlijk de mandaten, volmachten en machtigingen aan het samenwerkingsverband die noodzakelijk zijn voor de uitvoering van de taken.

Artikel 6 Bekostiging
1. De kosten die gemaakt worden ten behoeve van de taken in deze samenwerkingsmodule bestaan uit de uitvoeringskosten en de programmakosten.
2. De uitvoeringskosten worden over de deelnemers verdeeld naar rato van hun aantal inwoners op 1 januari van het jaar waarop die kosten betrekking hebben.
3. De deelnemers betalen inzake de uitvoeringskosten bij wijze van voorschot jaarlijks op 1 januari, op 1 april, op 1 juli en op 1 oktober telkens een kwart van de in lid 2 bedoelde bijdrage.
4. De programmakosten worden bekostigd uit het regionaal budget BW, MO en B&P.
5. De deelnemers betalen maandelijks een twaalfde deel van de bijdrage die zij op jaarbasis verschuldigd zijn aan het regionaal budget BW, MO en B&P aan het samenwerkingsverband.
6. Het saldo van het regionaal budget BW, MO en B&P, zijnde het verschil tussen de inkomsten en de uitgaven vanuit het regionaal budget BW, MO en B&P (zowel positief als negatief), wordt over de deelnemers verdeeld op basis van de verdeelsleutel BW, MO en B&P.
7. Indien een deelnemer in enig jaar substantieel meer indicaties BW en/of MO heeft afgegeven (die ten laste komen van het regionaal budget BW, MO en B&P) dan op grond van de inschatting als bedoeld in de regionale begroting BW, MO en B&P of door maatschappelijke ontwikkelingen zou mogen worden verwacht, kan een onafhankelijk onderzoek worden ingesteld en kan het samenwerkingsverband op basis van de uitkomsten van dit onderzoek een financiële correctiemaatregel aan de betrokken deelnemer opleggen.
8. De deelnemers zijn op grond van artikel 193 van de Gemeentewet te allen tijde verplicht bij te dragen aan contractverplichtingen die zij in het kader van BW MO B&P zijn aangegaan.

Artikel 7 Vrijwaring
De deelnemers vrijwaren de niet-deelnemers van aansprakelijkheid ten gevolge van de uitvoering van de taken van deze samenwerkingsmodule.

Artikel 8 Uittreding
1. Een deelnemer kan uit de samenwerkingsmodule treden als bedoeld in artikel 31 en 32 van de regeling;
2. In het kader van deze samenwerkingsmodule dient de uittredende deelnemer zijn verplichtingen na te komen ten aanzien van afgesloten contracten tot de einddatum van de betreffende contracten.

CONCEPT

De colleges van de gemeenten Beesel, Bergen, Echt-Susteren, Gennep, Horst aan de Maas, Leudal, Maasgouw, Nederweert, Peel en Maas, Roerdalen, Roermond, Venlo, Venray en Weert,

overwegende:
- dat in het sociaal domein op uitvoerend niveau samenwerking tussen de gemeenten in de regio is geboden;

- dat de colleges hebben besloten om de uitvoering van diverse taken binnen het sociaal domein regionaal te laten uitvoeren door de Modulaire gemeenschappelijke regeling sociaal domein Limburg-Noord (MGR);

- dat de colleges van de gemeenten Echt-Susteren, Leudal, Maasgouw, Nederweert, Roerdalen, Roermond en Weert tot de MGR zijn toegetreden tot samenwerkingsmodule 1;

- dat daarnaast de gemeenschappelijke regeling thans wordt aangepast gelet op de wens om enkele actualisaties te doen in de regeling als het gaat om formulering van de taken van samenwerkingsmodules en tekstuele verduidelijking.

en gelet op de Wet gemeenschappelijke regelingen en de Gemeentewet

BESLUITEN:

ieder voor zover het hun eigen bevoegdheden betreft

de Modulaire gemeenschappelijke regeling sociaal domein Limburg-Noord te wijzigen met ingang van 1 januari 2026, waardoor deze als volgt komt te luiden:

MODULAIRE GEMEENSCHAPPELIJKE REGELING SOCIAAL DOMEIN LIMBURG-NOORD

HOOFDSTUK 1 ALGEMENE BEPALINGEN

Artikel 1 Begripsomschrijvingen
In deze regeling wordt verstaan onder:
a. samenwerkingsverband: het openbaar lichaam als bedoeld in artikel 2 van deze regeling;
b. regeling: de onderhavige gemeenschappelijke regeling;
c. wet: de Wet gemeenschappelijke regelingen;
d. samenwerkingsmodule: een belang dat het samenwerkingsverband behartigt, waarvoor de deelnemers één of meer samenhangende taken en bevoegdheden opdragen;
e. college: een college van burgemeester en wethouders;
f. deelnemer: een college dat deelneemt aan deze gemeenschappelijke regeling;
g. raad: de gemeenteraad van een deelnemende gemeente;
h. Gedeputeerde Staten: de Gedeputeerde Staten van de provincie Limburg;
i. uitvoeringskosten: de uitgaven die het samenwerkingsverband doet ter uitvoering van een samenwerkingsmodule, zoals personeel, huisvesting, ICT en dergelijke.

Artikel 2 Openbaar lichaam
1. Er is een openbaar lichaam, genaamd “Modulaire gemeenschappelijke regeling sociaal domein Limburg-Noord”.
2. Het openbaar lichaam bezit rechtspersoonlijkheid en is gevestigd in Venray.

Artikel 3 Bestuursorganen
Het samenwerkingsverband kent de volgende bestuursorganen:
a. het algemeen bestuur;
b. het dagelijks bestuur;
c. de voorzitter.

HOOFDSTUK 2 BELANGEN EN TAKEN

Artikel 4 Modulaire karakter van het samenwerkingsverband
1. De regeling biedt een algemeen kader voor samenwerking op het gebied van het sociaal domein binnen de regio en voorziet in de specifieke samenwerkingsmodules zoals in de bijlagen bij deze regeling opgenomen.

CONCEPT

2. De deelnemers besluiten per samenwerkingsmodule of zij hieraan deelnemen. Om deel te kunnen nemen aan het samenwerkingsverband, dient deel te worden genomen aan minimaal een samenwerkingsmodule.
3. De toevoeging of wijziging van een samenwerkingsmodule is een wijziging van de regeling, als bedoeld in artikel 35 lid 2.

Artikel 5 Belangen en taken

1. Het samenwerkingsverband behartigt de belangen van de deelnemers ten aanzien van uitvoerende taken binnen het sociaal domein.
2. Een samenwerkingsmodule geeft aan welk specifiek belang op het gebied van het sociaal domein die samenwerkingsmodule behartigt, en welke taken het samenwerkingsverband hiertoe uitvoert.
3. Het samenwerkingsverband kan tevens activiteiten verrichten ten behoeve van individuele deelnemers en ten behoeve van colleges die niet deelnemen aan het samenwerkingsverband, tot een maximum genoemd in artikel 2.24b, eerste lid onder b van de Aanbestedingswet 2012.
4. Over het uitvoeren van taken als bedoeld in het vorige lid sluit het samenwerkingsverband een afzonderlijke dienstverleningsovereenkomst af met de deelnemer dan wel het college.

HOOFDSTUK 3 HET ALGEMEEN BESTUUR

Artikel 6 Taken en bevoegdheden

1. Aan het algemeen bestuur behoren taken en bevoegdheden toe die in de wet aan het algemeen bestuur zijn opgedragen, alsmede alle bevoegdheden die voorts in deze regeling aan dit orgaan worden opgedragen en niet aan het dagelijks bestuur of de voorzitter zijn opgedragen.
2. Het algemeen bestuur kan aan het dagelijks bestuur bevoegdheden overdragen met uitzondering van de bevoegdheid tot:
   a. het vaststellen en wijzigen van de begroting;
   b. het vaststellen en wijzigen van de deelbegrotingen (per samenwerkingsmodule);
   c. het vaststellen van de rekening;
   d. het vaststellen van verordeningen;
   e. het vaststellen van het uitvoeringsplan en uitvoeringsprogramma;
   f. het instellen van bestuurscommissies;
   g. het oprichten van of deelnemen in stichtingen, vennootschappen, en coöperatieve en andere verenigingen passend binnen de te behartigen belangen, de taken en de bevoegdheden van het samenwerkingsverband dan wel het ontbinden van die rechtspersonen of het beëindigen van de deelneming;

Artikel 7 Samenstelling en zittingsduur

1. Iedere deelnemer wijst uit eigen midden één lid aan als lid van het algemeen bestuur. Gelijktijdig wordt een plaatsvervangend lid aangewezen.
2. De leden van het algemeen bestuur van deze regeling hebben zitting gedurende dezelfde periode als de zittingsduur van de colleges. Indien zij in de nieuwe zittingsperiode opnieuw deel uitmaken van het college kunnen zij terstond opnieuw worden aangewezen.
3. Het lidmaatschap eindigt zodra een lid ophoudt burgemeester of wethouder van de desbetreffende gemeente te zijn.
4. De leden van het algemeen bestuur, die tussentijds ontslag nemen, stellen de voorzitter van het algemeen bestuur hiervan op de hoogte. Het ontslag gaat in zodra onherroepelijk in hun opvolging is voorzien.

Artikel 8 Werkwijze en vergaderorde

1. Besluiten van het algemeen bestuur worden genomen indien:
   a. de meerderheid van de deelnemers instemt met het besluit, en
   b. die meerderheid meer dan 50 procent van de stemmen vertegenwoordigt.
2. Het aantal stemmen per lid van het algemeen bestuur wordt jaarlijks op 1 januari bepaald.
3. Een lid van het algemeen bestuur ontvangt een aantal stemmen dat gelijk staat aan het aantal inwoners van zijn gemeente op 1 januari van het voorgaande jaar, gedeeld door 15.000. Het aantal stemmen wordt rekenkundig afgerond (< 0,5: afronding naar beneden, ≥ 0,5: afronding naar boven), met een minimum van 1 stem.
4. Het algemeen bestuur vergadert tenminste tweemaal per jaar en voorts zo dikwijls als de voorzitter of het dagelijks bestuur dit nodig oordeelt of ten minste twee leden van het algemeen bestuur daarom verzoeken.

CONCEPT

5. De vergaderingen van het algemeen bestuur zijn openbaar.
6. Tot het sluiten van de deuren wordt overgegaan wanneer de voorzitter het nodig oordeelt of twee aanwezige leden daarom verzoeken. Het algemeen bestuur beslist vervolgens of in beslotenheid vergaderd wordt.
7. Het algemeen bestuur beraadslaagt en besluit in openbaarheid over:
   a. het uitvoeringsplan en het uitvoeringsprogramma;
   b. de begroting, de wijzigingen daarvan en de rekening;
   c. het doen van een uitgaaf, voordat de begroting of de begrotingswijziging, waarbij deze uitgaaf is geraamd, is goedgekeurd;
   d. het oprichten van of deelnemen in stichtingen, maatschappen, vennootschappen en coöperatieve verenigingen passend binnen de te behartigen belangen, de taken en bevoegdheden van het samenwerkingsverband dan wel het ontbinden van die rechtspersonen of beëindigen van de deelneming;
   e. het liquidatieplan.

HOOFDSTUK 4 HET DAGELIJKS BESTUUR

Artikel 9 Taken en bevoegdheden

Tot de taken en de bevoegdheden van het dagelijks bestuur van de regeling behoren naast de bevoegdheden als genoemd in artikel 33b van de wet:

a. het voorstaan van de belangen van het samenwerkingsverband bij andere overheden; instellingen en diensten waarmee, of personen met wie contact met het samenwerkingsverband van belang is;
b. het beheer van activa en passiva van het samenwerkingsverband;
c. de zorg, voor zover deze niet aan anderen toekomt, voor de controle op het geldelijke beheer en de boekhouding;
d. het uitvoeren van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming alsmede het bewaken van de juiste toepassing van deze wet.

Artikel 10 Samenstelling en zittingsduur

1. Het dagelijks bestuur bestaat uit de voorzitter, de vicevoorzitter en minimaal een ander lid, door het algemeen bestuur uit zijn midden aan te wijzen. Gelijktijdig wijst het algemeen bestuur voor ieder lid een plaatsvervangend lid aan.
2. In geval van een even aantal leden, heeft de voorzitter een doorslaggevende stem indien de stemmen staken.
3. De leden van het dagelijks bestuur treden af op de dag waarop zij aftreden uit het algemeen bestuur van de regeling. Zij kunnen, indien zij opnieuw zijn aangewezen tot lid van het algemeen bestuur, terstond opnieuw worden benoemd.
4. Een lid van het dagelijks bestuur kan door het algemeen bestuur worden ontslagen, indien dit lid niet langer het vertrouwen geniet van het algemeen bestuur.
5. Tussentijds verlies van het lidmaatschap van het algemeen bestuur brengt direct het verlies van het lidmaatschap van het dagelijks bestuur met zich mee.
6. Een lid van het dagelijks bestuur kan te allen tijde ontslag nemen. Hij deelt zijn ontslag mee aan het algemeen bestuur en aan het college die het aangaat. Het ontslag gaat in zodra onherroepelijk in de opvolging is voorzien.

Artikel 11 Werkwijze en vergaderorde

1. Het dagelijks bestuur vergadert zo dikwijls als de voorzitter dit nodig oordeelt of tenminste twee leden van het dagelijks bestuur zulks schriftelijk, onder opgave van de te behandelen onderwerpen verzoeken, in welk laatste geval de vergadering binnen twee weken plaatsvindt.
2. De artikelen 54, 56, 58 en 59 van de Gemeentewet zijn van overeenkomstige toepassing.
3. Over personen wordt schriftelijk, over zaken mondeling gestemd.
4. Ieder aanwezig lid brengt één stem uit.
5. Het dagelijks bestuur kan een of meer van zijn leden machtigen tot uitoefening van een of meer van zijn bevoegdheden, tenzij de regeling waarop de bevoegdheid steunt zich daartegen verzet.

CONCEPT

HOOFDSTUK 5 DE VOORZITTER

Artikel 12

1. De voorzitter en de vicevoorzitter worden door het algemeen bestuur uit zijn midden aangewezen voor dezelfde periode als bedoeld in artikel 10 lid 3 van deze regeling.
2. De voorzitter is belast met de leiding van de vergaderingen van het algemeen bestuur en het dagelijks bestuur.
3. De voorzitter tekent de stukken, die van het algemeen bestuur en van het dagelijks bestuur uitgaan. Deze stukken worden medeondertekend door de secretaris-directeur.
4. Het dagelijks bestuur kan besluiten de ondertekening van de stukken die van het dagelijks bestuur uitgaan op de te dragen aan een ander lid van dit bestuur, aan de secretaris-directeur, genoemd in artikel 20 van deze regeling, of aan een andere ambtenaar van het samenwerkingsverband.
5. De voorzitter vertegenwoordigt het samenwerkingsverband in en buiten rechte. Hij kan de vertegenwoordiging opdragen aan een door hem aan te wijzen gemachtigde.

HOOFDSTUK 6 DE COMMISSIES

Artikel 13 Commissies van advies

1. Het algemeen bestuur, het dagelijks bestuur en de voorzitter kunnen commissies van advies instellen, zulks met inachtneming van artikel 24 van de wet.
2. Het algemeen bestuur stelt de ten aanzien van de in lid 1 bedoelde commissies bevoegdheden, faciliteiten en samenstelling bij reglement vast.

Artikel 14 Bestuurscommissies

1. Het algemeen bestuur kan commissies instellen met het oog op de behartiging van bepaalde belangen en uitvoering geven aan taken en bevoegdheden, voor zover deze niet zijn voorbehouden aan het algemeen bestuur.
2. Het algemeen bestuur gaat niet over tot het instellen van een commissie als bedoeld in het eerste lid dan na verkregen verklaring van geen bezwaar van de raden van elk van de deelnemende gemeenten.
3. Het algemeen bestuur regelt met inachtneming van artikel 25 van de wet, hun bevoegdheden en samenstelling.

HOOFDSTUK 7 INLICHTINGEN, VERANTWOORDING EN ONTSLAG

Artikel 15 Het dagelijks bestuur en de voorzitter ten opzichte van het algemeen bestuur

1. De leden van het dagelijks bestuur zijn, tezamen en ieder afzonderlijk, aan het algemeen bestuur verantwoording verschuldigd voor het door hen gevoerde bestuur.
2. Zij geven ongevraagd aan het algemeen bestuur alle informatie die voor een juiste beoordeling van het door het dagelijks bestuur te voeren en gevoerde bestuur nodig is.
3. Zij geven – tezamen dan wel afzonderlijk – aan het algemeen bestuur, wanneer dit bestuur of een of meer leden daarvan hierom verzoekt, alle gevraagde inlichtingen.
4. Een lid van het dagelijks bestuur kan door het algemeen bestuur worden ontslagen, indien dit lid het vertrouwen van het algemeen bestuur niet meer bezit. Op het ontslagbesluit is artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht niet van toepassing. De rechter treedt niet in de beoordeling van de gronden waarop het algemeen bestuur tot ontslag van het lid van het dagelijks bestuur heeft besloten.
5. Het bepaalde in het eerste tot en met het vierde lid is van overeenkomstige toepassing op de voorzitter voor het door hem gevoerde bestuur.

Artikel 16 Het dagelijks bestuur en algemeen bestuur ten opzichte van raden

1. Het algemeen bestuur, het dagelijks bestuur en de voorzitter geven aan de raden van de deelnemers gevraagd en ongevraagd schriftelijk alle informatie die voor een juiste beoordeling van de door het bestuur uitgevoerde activiteiten nodig is.
2. Het algemeen bestuur, het dagelijks bestuur en de voorzitter geven ten minste twee maal per kalenderjaar informatie aan de raden over de uitgevoerde activiteiten van het samenwerkingsverband.

CONCEPT

3. Het algemeen bestuur, het dagelijks bestuur en de voorzitter verstrekken aan de raden van de deelnemers alle inlichtingen die door een of meer leden van die raden worden verlangd.

Artikel 17 Leden algemeen bestuur ten opzichte van het college van burgemeester en wethouders

1. Een lid van het algemeen bestuur verschaft de deelnemer die dit lid heeft aangewezen met inachtneming van artikel 16 en artikel 18 van de wet alle inlichtingen, die door de deelnemer worden verlangd en wel op de in het reglement van orde voor de vergaderingen van de deelnemer aangegeven wijze.
2. Een lid van het algemeen bestuur is de deelnemer die dit lid heeft aangewezen met inachtneming van artikel 16 en artikel 18 van de wet verantwoording verschuldigd voor het door hem in dat bestuur verrichte handelingen en wel op de in het reglement van orde voor de vergaderingen van die deelnemer aangegeven wijze.
3. Een lid van het algemeen bestuur kan, onverminderd het bepaalde in artikel 7 van deze regeling, door de deelnemer die hem heeft aangewezen worden ontslagen, indien dit lid het vertrouwen van de deelnemer niet meer bezit.
4. Met inachtneming van artikel 19 lid 1 van de wet, is het bepaalde in het eerste en het tweede lid van overeenkomstige toepassing ten aanzien van de gemeenteraden.

HOOFDSTUK 7A ZIENSWIJZEN EN INSPRAAK

Artikel 17a Zienswijzen

1. Besluiten van het bestuur worden alleen aan zienswijzen onderworpen indien de wet of deze regeling dat expliciet voorschrijft.
2. Het algemeen bestuur beslist niet over een voorstel alvorens de raden van de deelnemende gemeenten om zienswijzen zijn gevraagd, wanneer ten minste een vijfde van de raden het dagelijks bestuur hierom verzoekt. In spoedeisende gevallen kan het dagelijks bestuur afzien van het vragen van zienswijzen. Het dagelijks bestuur stelt de raden hiervan schriftelijk en gemotiveerd op de hoogte.
3. Indien het tweede lid wordt toegepast, dan hebben de raden twaalf weken de tijd hun zienswijzen bij het dagelijks bestuur naar voren te brengen. Voorafgaande aan het nemen van het besluit waarover de zienswijzen gegeven zijn, stelt het dagelijks bestuur de raden en het algemeen bestuur schriftelijk en gemotiveerd in kennis van het oordeel over de zienswijzen, alsmede van de eventuele conclusies die het daaraan verbindt.

Artikel 17b Inspraak

1. Ingezetenen van de gemeenten en belanghebbenden kunnen via de reguliere procedures bij de colleges en de raden van de deelnemende gemeenten betrokken worden bij de voorbereiding, uitvoering en evaluatie van beleid.
2. In afwijking van het eerste lid kan het dagelijks bestuur besluiten dat bij de voorbereiding, uitvoering en evaluatie van beleid met ingrijpende gevolgen een apart participatietraject wordt doorlopen.
3. Het tweede lid vindt ook toepassing wanneer ten minste een vijfde van de raden het dagelijks bestuur hierom verzoeken.
4. Het dagelijks bestuur informeert de deelnemers zo spoedig mogelijk omtrent zijn voornemen tot het mogelijk maken van inspraak als bedoeld in het tweede of het derde lid en de wijze waarop deze inspraak voor ingezetenen van de gemeenten en belanghebbenden zal worden vormgegeven.

HOOFDSTUK 8 REGLEMENT VAN ORDE

Artikel 18 Reglement van orde algemeen bestuur

1. Het algemeen bestuur stelt met inachtneming van de artikelen 22 en 23 van de wet voor zijn vergaderingen en andere werkzaamheden een reglement van orde vast.
2. In het reglement van orde worden onder meer regels gegeven omtrent
   a. het horen van belanghebbenden ten aanzien van door het algemeen bestuur te nemen besluiten;
   b. de wijze van het verstrekken van inlichtingen en het afleggen van verantwoording als bedoeld in de artikelen 16 en 17 van deze regeling.

CONCEPT

Artikel 19 Reglement van orde dagelijks bestuur
Het dagelijks bestuur kan een reglement van orde voor zijn vergaderingen en andere werkzaamheden vaststellen, dat aan het algemeen bestuur wordt overgelegd.

HOOFDSTUK 9 DE SECRETARIS

Artikel 20 Secretaris-directeur

1. Tot het personeel van het samenwerkingsverband behoort de secretaris. Het dagelijks bestuur stelt zijn taken en bevoegdheden vast. De secretaris wordt bij verhindering of ontstentenis vervangen op een door het dagelijks bestuur te bepalen wijze.
2. De secretaris is het algemeen bestuur, het dagelijks bestuur en de voorzitter in alles, dat de hun opgedragen taak aangaat, behulpzaam.
3. Door de secretaris worden alle stukken die van het algemeen bestuur en het dagelijks bestuur uitgaan medeondertekend.
4. Het dagelijks bestuur kan in spoedeisende gevallen overgaan tot schorsing van de secretaris en doet hiervan terstond mededeling aan het algemeen bestuur. De schorsing vervalt wanneer het algemeen bestuur deze niet in zijn eerstvolgende vergadering bekrachtigt.
5. De secretaris is tevens als directeur belast met de dagelijkse leiding van het samenwerkingsverband. In voorkomende gevallen kan het algemeen bestuur besluiten de functies van elkaar te scheiden.

HOOFDSTUK 10 KLACHTEN

Artikel 21 Klachtenregeling
De voorzitter, het dagelijks bestuur en het algemeen bestuur kunnen, ieder voor zover het de eigen bevoegdheden op grond van hoofdstuk 9 van de Awb betreft, een klachtenregeling vaststellen.

HOOFDSTUK 11 VERGOEDINGEN

Artikel 22 Regeling inzake vergoeding van werkzaamheden

1. Het algemeen bestuur kan met inachtneming van de artikelen 21 en 25 van de wet voor de leden van een commissie als bedoeld in artikel 14 van deze regeling, die niet de functie van burgemeester, wethouder of secretaris vervullen, een regeling inzake de vergoeding van hun werkzaamheden respectievelijk voor het bijwonen van vergaderingen een tegemoetkoming in de kosten vaststellen.
2. Het algemeen bestuur kan met inachtneming van artikel 24 van de wet bepalen dat de leden van een commissie als bedoeld in artikel 13 van deze regeling, die niet de functie van burgemeester, wethouder, raadslid of secretaris vervullen een vergoeding voor het bijwonen van een vergadering ontvangen.
3. Het bepaalde in het vorige lid is niet van toepassing op ambtenaren werkzaam bij één of meer van de deelnemende gemeenten, die als zodanig tot lid van een commissie zijn benoemd. Deze ambtenaren hebben geen recht op vergoeding.
4. De in het eerste lid bedoelde regeling wordt aan Gedeputeerde Staten gezonden.

HOOFDSTUK 12 HET UITVOERINGSPLAN EN HET UITVOERINGSPROGRAMMA

Artikel 23 Uitvoeringsplan

1. Het algemeen bestuur stelt een uitvoeringsplan vast waarin hetgeen dat het bestuur van het samenwerkingsverband voornemens is uit te voeren, in grote lijnen wordt aangegeven. Het algemeen bestuur kan een of meer onderdelen van het uitvoeringsplan afzonderlijk vaststellen.
2. Het uitvoeringsplan beslaat een periode van drie jaar. Jaarlijks kan het algemeen bestuur besluiten over bijstelling van het uitvoeringsplan.
3. Het algemeen bestuur besluit niet tot het vaststellen van het uitvoeringsplan dan nadat de raden van de deelnemende gemeenten gedurende twaalf weken in de gelegenheid zijn gesteld om schriftelijk op het concept hun zienswijzen ter kennis van het dagelijks bestuur te brengen.

CONCEPT

Artikel 24 Uitvoeringsprogramma
Het algemeen bestuur stelt voor ieder jaar een uitvoeringsprogramma vast, waarin de activiteiten van het samenwerkingsverband worden aangegeven. Het uitvoeringsprogramma bevat voorts in ieder geval een overzicht van de activiteiten en de benodigde financiële en personele middelen.

HOOFDSTUK 13 FINANCIËLE BEPALINGEN

Artikel 25 Begrotingsprocedure
1. De begrotingsprocedure wordt ingericht conform de procedure zoals beschreven in de wet, waarbij de ontwerpbegroting uiterlijk 30 april van het jaar voorafgaande aan het jaar waarvoor de ontwerpbegroting geldt wordt toegezonden aan de raden.
2. Overeenkomstig het bepaalde in artikel 35, zesde lid, van de wet, is het eerste lid niet van toepassing op wijzigingen van de begroting die niet leiden tot een overschrijding van de jaarlijkse bijdragen van de deelnemers.

Artikel 26 Bijdragen van de gemeenten
1. In de begroting wordt aangegeven welke bijdragen de deelnemers, afzonderlijk of tezamen, verschuldigd zijn voor het jaar waarop de begroting betrekking heeft.
2. In iedere samenwerkingsmodule wordt geregeld:
   a. de berekeningsgrondslag voor de bijdrage met betrekking tot die samenwerkingsmodule;
   b. de wijze waarop de betaling van de bijdrage met betrekking tot die samenwerkingsmodule plaatsvindt.
3. De deelnemers dragen er zorg voor dat het samenwerkingsverband te allen tijde over voldoende middelen beschikt om aan al haar verplichtingen te kunnen voldoen.

Artikel 27 Jaarrekening
1. In de jaarrekening wordt het door elk van de deelnemers, afzonderlijk of tezamen, over het desbetreffende jaar werkelijk verschuldigde bedrag opgenomen.
2. Het algemeen bestuur kan een jaarrekeningoverschot bestemmen. De in totaal op deze wijze gevormde reserve mag niet meer bedragen dan 15% van de uitvoeringskosten in het betreffende boekjaar. De bestemming van het jaarrekeningoverschot vindt plaats direct na de vaststelling van de jaarrekening.
3. De jaarrekeningprocedure wordt ingericht conform de procedure zoals beschreven in de wet.

HOOFDSTUK 14 HET ARCHIEF

Artikel 28 Archivering
1. Het dagelijks bestuur draagt zorg voor de archiefbescheiden van de bestuursorganen van het samenwerkingsverband.
2. De secretaris-directeur is belast met het beheer van de archiefbescheiden van de bestuursorganen van het samenwerkingsverband, voor zover deze niet zijn overgebracht naar de archiefbewaarplaats.
3. Het dagelijks bestuur stelt voorschriften vast voor het beheer van de archiefbescheiden van de bestuursorganen van het samenwerkingsverband, die niet naar de archiefbewaarplaats zijn overgebracht.
4. Voor de bewaring van de over te brengen archiefbescheiden van de bestuursorganen van het samenwerkingsverband wordt aangewezen de archiefbewaarplaats van de gemeente van de plaats van vestiging.
5. Met het toezicht op het beheer van de archiefbescheiden van de bestuursorganen van het samenwerkingsverband, voor zover deze niet zijn overgebracht naar de archiefbewaarplaats, is belast de archivaris van de gemeente van de plaats van vestiging.
6. De archivaris van de gemeente van de plaats van vestiging brengt tweejaarlijks aan het dagelijks bestuur verslag uit over het toezicht op het beheer van de archiefbescheiden van de bestuursorganen van het samenwerkingsverband, die nog niet zijn overgebracht naar de archiefbewaarplaats.
7. Het dagelijks bestuur brengt tweejaarlijks verslag uit aan het algemeen bestuur over de uitoefening van de aan hen opgedragen zorg voor de archiefbescheiden en de uitvoering van het archiefbeheer van de bestuursorganen van het samenwerkingsverband.

CONCEPT

HOOFDSTUK 15 TOETREDING, UITTREDING EN OPHEFFING

Artikel 29 Toetreding tot de regeling

1. Een college kan tot de regeling toetreden na verkregen toestemming van de raad.
2. Toetreding tot de regeling kan slechts plaatsvinden wanneer alle deelnemers daar mee instemmen bij eensluidend besluit.
3. Het algemeen bestuur regelt de gevolgen van de toetreding van een nieuw college.
4. Het algemeen bestuur kan voorwaarden verbinden aan de toetreding.

Artikel 30 Deelname aan een (bestaande) samenwerkingsmodule

1. Een college kan aan een reeds bestaande samenwerkingsmodule deelnemen krachtens een daartoe strekkend besluit van het college en na verkregen toestemming van de raad.
2. Het algemeen bestuur regelt de gevolgen van deelname aan een samenwerkingsmodule door een nieuw college.
3. Het algemeen bestuur kan voorwaarden verbinden aan de deelname aan een samenwerkingsmodule.

Artikel 31 Uittreding uit de regeling dan wel een samenwerkingsmodule

1. Een deelnemer kan uit de regeling treden door een daartoe strekkend besluit van de betreffende deelnemer, onverminderd het bepaalde in artikel 1 van de wet.
2. Uittreding kan plaats vinden niet eerder dan 5 jaren na toetreding tot de regeling, met in acht name van een opzegtermijn van tenminste twee jaar. Deze opzegtermijn vangt aan op 1 januari van het jaar volgend op dat waarin tot uittreden besloten is.
3. Een deelnemer zendt, na toestemming van zijn raad, het besluit tot uittreding aan het algemeen bestuur. De procedure voor uittreding vangt aan op de dag nadat het algemeen bestuur het besluit heeft ontvangen.
4. Het dagelijks bestuur inventariseert de gevolgen van de uittreding, de wijze waarop met deze gevolgen kan of moet worden omgegaan en de voorwaarden voor uittreding en legt deze vast in een uittredingsplan zoals bedoeld in artikel 32.
5. Uiterlijk zes maanden na het moment van uittreding stelt het algemeen bestuur het uittredingsplan vast. De daarin voor de uittredende deelnemer omschreven financiële verplichtingen zijn bindend.
6. Nadat het uittredingsplan is vastgesteld, is de uittredende deelnemer gehouden om binnen zes maanden de daarin voor de uittredende deelnemer omschreven financiële verplichtingen aan de regeling te voldoen.
7. De bepalingen van dit artikel zijn van overeenkomstige toepassing op uittreding uit een samenwerkingsmodule.

Artikel 32 Procedure voor vaststelling uittredingsplan

1. Het in artikel 31 bedoelde uittredingsplan bevat de financiële, juridische, personele en organisatorische consequenties die gedurende een periode van vijf jaar het directe gevolg zijn van de uittreding. Tevens bevat het uittredingsplan de uittreedsom die betaald moet worden door de uittredende deelnemer.
2. Met het oog op het bepalen van de inhoud van het uittredingsplan wijst het algemeen bestuur een onafhankelijke externe deskundige aan die in opdracht van het algemeen bestuur het uittredingsplan voorbereidt. De kosten voor het inschakelen van een onafhankelijke externe deskundige komen voor rekening van de uittredende deelnemer.
3. Het algemeen bestuur wijst de onafhankelijke externe deskundige aan op basis van een gezamenlijke voordracht van de uittredende deelnemer en het dagelijks bestuur. Indien geen overeenstemming kan worden bereikt over een gezamenlijke voordracht, wijst het algemeen bestuur de onafhankelijke externe deskundige aan op basis van een bindende voordracht van een selectiecommissie bestaande uit drie leden van het algemeen bestuur, waaronder in ieder geval de vertegenwoordiger in het algemeen bestuur van de uittredende deelnemer.
4. Het algemeen bestuur baseert de berekening van de voorlopige uittreedsom op de systematiek als bedoeld in het eerste lid en op de jaarrekening van het meest recent verstreken begrotingsjaar. Tevens past de onafhankelijke adviseur bij de berekening van de uittreedsom een risico-opslag van 5% op de uittreedsom toe om eventueel onvoorziene toekomstige kosten gerelateerd aan de uittreding te ondervangen. Deze opslag vrijwaart de uittredende deelnemer van alle toekomstige onvoorzienbare kosten.
5. Het algemeen bestuur is gehouden redelijkerwijs al het mogelijke te doen om de uittreedsom zo laag mogelijk te houden. Het algemeen bestuur onderzoekt in dat kader met de uittredende

CONCEPT

deelnemer de mogelijkheid tot overname van personeel, activa en contracten. Het voorgaande behoeft echter niet te leiden tot wijziging van overeenkomsten met en verplichtingen jegens derden die zijn aangegaan respectievelijk bepaald voorafgaand aan het tijdstip van ontvangst door het algemeen bestuur van het besluit tot uittreding van de deelnemer.

Artikel 33 Te vergoeden kosten
[Vervallen per 01-07-2024]

Artikel 34 Verplichtingen uittreder
[Vervallen per 01-07-2024]

Artikel 35 Wijziging en opheffing
1. De regeling kan worden gewijzigd of opgeheven krachtens een daartoe strekkend besluit van de deelnemers, onverminderd het bepaalde in artikel 1 van de wet.
2. Een samenwerkingsmodule kan worden toegevoegd, gewijzigd of opgeheven krachtens een daartoe strekkend besluit van twee derde van de deelnemers en na verkregen toestemming van hun raden.
3. Elke deelnemer en het algemeen bestuur is bevoegd een wijziging in de regeling aan de besturen van de deelnemende gemeenten in overweging te geven via een daartoe strekkend voorstel. Het dagelijks bestuur zendt het voorstel van het algemeen bestuur toe aan de besturen van de deelnemende gemeenten.

Artikel 36 Liquidatie
1. Deze regeling kan worden opgeheven bij daartoe strekkende besluiten van alle deelnemers minus één.
2. In geval van opheffing van de regeling besluit het algemeen bestuur tot liquidatie en regelt het de financiële en andere gevolgen van de opheffing in een liquidatieplan. Hierbij kan van de bepalingen van de regeling worden afgeweken.
3. Het liquidatieplan wordt door het algemeen bestuur, de raden van de gemeenten gehoord, vastgesteld.
4. Het liquidatieplan voorziet ook in de gevolgen die de beëindiging heeft voor het personeel als bedoeld in hoofdstuk 9 van deze regeling.
5. Het liquidatieplan geeft regels voor de wijze waarop de deelnemende gemeenten, voor zover het saldo ontoereikend is, zorgdragen voor de nakoming van de verplichtingen van het samenwerkingsverband, uitgaande van de verdeling van financiële lasten en risico's tussen deelnemende gemeenten per samenwerkingsmodule.
6. Het dagelijks bestuur is belast met de uitvoering van de liquidatie.
7. Zo nodig blijven de organen van het openbaar lichaam ook na het tijdstip van opheffing in functie, totdat de liquidatie is voltooid.

HOOFDSTUK 16 SLOTBEPALINGEN

Artikel 37 Geschillen
Geschillen omtrent de toepassing, in de ruimste zin, van een regeling tussen besturen van deelnemende gemeenten of tussen besturen van een of meer gemeenten en het bestuur van het samenwerkingsverband worden overeenkomstig artikel 28 van de wet, door Gedeputeerde Staten beslist.

Artikel 38 Duur van de regeling
De regeling wordt aangegaan voor onbepaalde tijd.

Artikel 39 Evaluatie en bekendmaking
1. De werking van de regeling zal geëvalueerd worden indien twee deelnemers hierom verzoeken. Het dagelijks bestuur zal dan een onderzoeksvoorstel aan de deelnemers voorleggen.
2. Het college van de gemeente Venray maakt een volledig ondertekend exemplaar van deze regeling alsmede besluiten tot wijziging, tot uittreding van, van toetreding tot en tot opheffing van deze regeling tijdig in alle deelnemende gemeenten bekend in het door de gemeente Venray uitgegeven Gemeenteblad.
3. Het dagelijks bestuur is belast met de registratie van de regeling overeenkomstig artikel 26, tweede lid, van de wet.

CONCEPT

Artikel 40 Inwerkingtreding
De regeling treedt in werking met ingang van 1 februari 2016, nadat deze op de voorgeschreven wijze is bekendgemaakt.

Artikel 41 Citeertitel
De regeling wordt aangehaald als: MGR sociaal domein Limburg-Noord.

CONCEPT

SAMENWERKINGSMODULE 1: WMO, JEUGD EN PARTICIPATIE

Deze samenwerkingsmodule maakt onlosmakelijk deel uit van de Modulaire gemeenschappelijke regeling sociaal domein Limburg-Noord.

Artikel 1 Begripsomschrijvingen
In deze samenwerkingsmodule wordt verstaan onder:
a) deelnemers: de colleges in het samenwerkingsverband die deelnemen aan de samenwerkingsmodule Wmo, Jeugd en Participatie;
b) Wmo, Jeugd en Participatie: de Wet maatschappelijke ondersteuning 2015 (met uitzondering van beschermd wonen, maatschappelijke opvang, bemoeizorg en preventie), de Jeugdwet en de Participatiewet;
c) uitvoeringskosten: de bedrijfsvoeringskosten die het samenwerkingsverband maakt ter uitvoering van de taken als genoemd in deze samenwerkingsmodule (personeel, huisvesting, ICT en dergelijke).

Artikel 2 Deelnemers
Aan deze samenwerkingsmodule nemen de colleges van de gemeenten Beesel, Bergen, Echt-Susteren, Gennep, Horst aan de Maas, Leudal, Maasgouw, Nederweert, Peel en Maas, Roerdalen, Roermond, Venlo, Venray en Weert deel.

Artikel 3 Belang
Deze samenwerkingsmodule dient ter verhoging van de effectiviteit en de efficiëntie van de uitvoering van de regionale uitvoerende taken Wmo, Jeugd en Participatie als bedoeld in artikel 4 van deze regeling.

Artikel 4 Taken
1. Het samenwerkingsverband heeft de taak om uitvoering te geven aan de regionale uitvoerende taken met betrekking tot:
    a. de Jeugdwet;
    b. de Wet maatschappelijke ondersteuning 2015 met uitzondering van beschermd wonen, maatschappelijke opvang en bemoeizorg en preventie;
    c. de Participatiewet.
2. Het samenwerkingsverband voert ten behoeve van de gezamenlijke deelnemers in ieder geval de volgende taken uit:
    a. inkoop: het zorgdragen voor de verwerving van het zorg- en ondersteuningsaanbod dat de deelnemers nodig vinden voor een adequate uitvoering van Wmo, Jeugd en Participatie;
    b. contractmanagement: het uitvoeren van het contractmanagement met betrekking tot de in het kader van lid 2 sub a van dit artikel gesloten contracten;
    c. contractbeheer: het beheren van de in het kader van lid 2 sub a gesloten contracten en het eenduidig vastleggen daarvan;
    d. datamanagement; het systematisch verzamelen van gegevens over de kwalitatieve en kwantitatieve ontwikkelingen binnen het domein van deze samenwerkingsmodule en het aan de deelnemers rapporteren over de gerealiseerde resultaten en verwachtingen binnen het domein van deze samenwerkingsmodule;
    e. kwaliteit en rechtmatigheid; het uitvoeren van de wettelijke taken ten behoeve kwaliteits- en rechtmatigheidstoezicht Wmo en Jeugdwet van de aangesloten gemeenten op de zorg in natura en het persoonsgebonden budget.
    f. financieel beheer ten behoeve van Wmo, Jeugd en Participatie: het uitvoeren van hetgeen is bepaald in artikel 6 van deze samenwerkingsmodule, en indien nodig het verwerven van de gemeentelijke gelden ten behoeve van Wmo, Jeugd en Participatie bij de deelnemers en het verrichten van betalingen aan gecontracteerde aanbieders en andere contractpartijen.
3. Het samenwerkingsverband voert ten behoeve van de deelnemers Echt-Susteren, Leudal, Maasgouw, Nederweert, Roerdalen, Roermond en Weert de volgende specifieke taken uit:
    a. business control: het sturen op en beheersen van processen en resultaten binnen de keten sociaal domein, inhoudende strategische en tactische advisering op het gebied van sturing, beheersing en risicomanagement door zowel financiële, cijfermatige als beleidsmatige aspecten met elkaar in samenhang te bezien;
    b. declaratie en facturatie: het uitvoeren van het toewijzings-, intrekkings- en facturatieproces met gecontracteerde aanbieders Jeugd.

CONCEPT

Artikel 5 Bevoegdheden
De deelnemers verlenen ieder afzonderlijk de mandaten, volmachten en machtigingen aan het samenwerkingsverband die noodzakelijk zijn voor de uitvoering van de taken.

Artikel 6 Bekostiging
1. De kosten die gemaakt worden ten behoeve van de taken in deze samenwerkingsmodule bestaan uit de uitvoeringskosten.
2. De uitvoeringskosten worden verdeeld over de deelnemers naar rato van hun aantal inwoners op 1 januari van het jaar waarop die kosten betrekking hebben.
3. De deelnemers betalen bij wijze van voorschot jaarlijks op 1 januari, op 1 april, op 1 juli en op 1 oktober telkens een kwart van de in lid 2 bedoelde bijdrage.
4. De deelnemers zijn op grond van artikel 193 van de Gemeentewet te allen tijde verplicht bij te dragen aan contractverplichtingen die zij in het kader van Wmo, Jeugd en Participatie zijn aangegaan.

Artikel 7 Vrijwaring
De deelnemers vrijwaren de niet-deelnemers van aansprakelijkheid ten gevolge van de uitvoering van de taken van deze samenwerkingsmodule.

Artikel 8 Uittreding
1. Een deelnemer kan uit de samenwerkingsmodule treden als bedoeld in artikel 31 en 32 van de regeling;
2. In het kader van deze samenwerkingsmodule dient de uittredende deelnemer zijn verplichtingen na te komen ten aanzien van afgesloten contracten tot de einddatum van de betreffende contracten.

CONCEPT

SAMENWERKINGSMODULE 2: REGIONALE TAKEN BW MO B&P NOORD- EN MIDDEN-LIMBURG

Deze samenwerkingsmodule maakt onlosmakelijk deel uit van de Modulaire gemeenschappelijke regeling sociaal domein Limburg-Noord.

Artikel 1 Begripsomschrijvingen
In deze samenwerkingsmodule wordt verstaan onder:

a) deelnemers: de colleges in het samenwerkingsverband die deelnemen aan de samenwerkingsmodule Regionale taken BW MO B&P Noord- en Midden-Limburg;
b) BW MO B&P: beschermd wonen (BW), maatschappelijke opvang (MO), bemoeizorg en preventie (B&P);
c) regionale begroting BW, MO en B&P: de jaarlijkse regionale begroting waarin zijn opgenomen de inkomsten en uitgaven op het gebied van BW, MO en B&P, als onderdeel van de begroting van het samenwerkingsverband;
d) regionaal budget BW, MO en B&P: het deel van de algemene uitkering aan de deelnemers dat aantoonbaar gerelateerd is aan de doelgroep BW, MO en B&P, alsmede de eigen bijdragen BW;
e) uitvoeringskosten: de bedrijfsvoeringskosten die het samenwerkingsverband maakt ter uitvoering van de taken als genoemd in deze samenwerkingsmodule (personeel, huisvesting, ICT en dergelijke);
f) programmakosten: de uitgaven die het samenwerkingsverband doet ter uitvoering van deze samenwerkingsmodule, die niet vallen onder de uitvoeringskosten;
g) verdeelsleutel BW, MO en B&P: een jaarlijks door het algemeen bestuur vast te stellen verdeelsleutel op basis waarvan het saldo van het regionaal budget BW, MO en B&P (zowel positief als negatief) wordt verdeeld over de deelnemers.

Artikel 2 Deelnemers
Aan deze samenwerkingsmodule nemen de colleges van de gemeenten Beesel, Bergen, Echt-Susteren, Gennep, Horst aan de Maas, Leudal, Maasgouw, Nederweert, Peel en Maas, Roerdalen, Roermond, Venlo, Venray en Weert deel.

Artikel 3 Belang
Deze samenwerkingsmodule dient ter verhoging van de effectiviteit en de efficiëntie van de uitvoering van de regionale uitvoerende taken BW MO B&P zoals bedoeld in artikel 4 van deze regeling.

Artikel 4 Taken

1. Het samenwerkingsverband heeft de taak om uitvoering te geven aan de regionale uitvoerende taken BW MO B&P.
2. Het samenwerkingsverband heeft in ieder geval de volgende specifieke taken:
   a. het faciliteren en coördineren van de procesregie ten aanzien van de visievorming en het opstellen van de jaarlijkse beleidsagenda BW, MO en B&P ten behoeve van de deelnemers;
   b. de coördinatie van de lokale toegang BW waarbij toezicht wordt gehouden op de kwaliteit en de kwantiteit van de lokaal afgegeven BW indicatie;
   c. inkoop: het zorgdragen voor de regionale verwerving van het zorg- en ondersteuningsaanbod dat de deelnemers nodig vinden voor een adequate uitvoering van BW, MO en B&P;
   d. contractmanagement: het uitvoeren van het contractmanagement met betrekking tot de in het kader van lid 2 sub c van dit artikel gesloten contracten;
   e. contractbeheer: het beheren van de in het kader van lid 2 sub c gesloten contracten en het eenduidig vastleggen daarvan;
   f. datamanagement: het systematisch verzamelen van gegevens over de kwalitatieve en kwantitatieve ontwikkelingen binnen het domein van deze samenwerkingsmodule en het aan de deelnemers rapporteren over de gerealiseerde resultaten en verwachtingen binnen het domein van deze samenwerkingsmodule;
   g. kwaliteit en rechtmatigheid: het uitvoeren van de wettelijke taken ten behoeve kwaliteits- en rechtmatigheidstoezicht Wmo en Jeugdwet van de aangesloten gemeenten op de zorg in natura en het persoonsgebonden budget;
   h. het financieel beheer ten behoeve van BW, MO en B&P:
      i) het uitvoeren van hetgeen is bepaald in artikel 6 van deze samenwerkingsmodule;
      ii) het vergelijken van de jaarlijkse regionale begroting van de uitgaven ten behoeve van BW, MO en B&P met de uitgaven BW, MO en B&P van het jaar daarvoor, zodat verschillen duidelijk worden en ook verklaard worden.
      iii) het opstellen van de regionale begroting BW, MO en B&P;

CONCEPT

iv) het verwerven van het regionaal budget BW, MO en B&P bij de deelnemers (algemene uitkering gerelateerd aan BW, MO en B&P) en het CAK (eigen bijdragen BW);
v) het ten laste van het regionaal budget BW, MO en B&P verrichten van de betalingen aan gecontracteerde zorgaanbieders en andere contractpartijen en aan de deelnemers, zoals opgenomen in de regionale begroting BW, MO en B&P;
vi) het opstellen van de financiële rapportages conform de P&C cyclus van het samenwerkingsverband.

3. Het samenwerkingsverband voert deze taken uit ten behoeve van de gezamenlijke deelnemers.

Artikel 5 Bevoegdheden
De deelnemers verlenen ieder afzonderlijk de mandaten, volmachten en machtigingen aan het samenwerkingsverband die noodzakelijk zijn voor de uitvoering van de taken.

Artikel 6 Bekostiging
1. De kosten die gemaakt worden ten behoeve van de taken in deze samenwerkingsmodule bestaan uit de uitvoeringskosten en de programmakosten.
2. De uitvoeringskosten worden over de deelnemers verdeeld naar rato van hun aantal inwoners op 1 januari van het jaar waarop die kosten betrekking hebben.
3. De deelnemers betalen inzake de uitvoeringskosten bij wijze van voorschot jaarlijks op 1 januari, op 1 april, op 1 juli en op 1 oktober telkens een kwart van de in lid 2 bedoelde bijdrage.
4. De programmakosten worden bekostigd uit het regionaal budget BW, MO en B&P.
5. De deelnemers betalen maandelijks een twaalfde deel van de bijdrage die zij op jaarbasis verschuldigd zijn aan het regionaal budget BW, MO en B&P aan het samenwerkingsverband.
6. Het saldo van het regionaal budget BW, MO en B&P, zijnde het verschil tussen de inkomsten en de uitgaven vanuit het regionaal budget BW, MO en B&P (zowel positief als negatief), wordt over de deelnemers verdeeld op basis van de verdeelsleutel BW, MO en B&P.
7. Indien een deelnemer in enig jaar substantieel meer indicaties BW en/of MO heeft afgegeven (die ten laste komen van het regionaal budget BW, MO en B&P) dan op grond van de inschatting als bedoeld in de regionale begroting BW, MO en B&P of door maatschappelijke ontwikkelingen zou mogen worden verwacht, kan een onafhankelijk onderzoek worden ingesteld en kan het samenwerkingsverband op basis van de uitkomsten van dit onderzoek een financiële correctiemaatregel aan de betrokken deelnemer opleggen.
8. De deelnemers zijn op grond van artikel 193 van de Gemeentewet te allen tijde verplicht bij te dragen aan contractverplichtingen die zij in het kader van BW MO B&P zijn aangegaan.

Artikel 7 Vrijwaring
De deelnemers vrijwaren de niet-deelnemers van aansprakelijkheid ten gevolge van de uitvoering van de taken van deze samenwerkingsmodule.

Artikel 8 Uittreding
1. Een deelnemer kan uit de samenwerkingsmodule treden als bedoeld in artikel 31 en 32 van de regeling;
2. In het kader van deze samenwerkingsmodule dient de uittredende deelnemer zijn verplichtingen na te komen ten aanzien van afgesloten contracten tot de einddatum van de betreffende contracten.

CONCEPT

Aan de gemeenteraden van de gemeenten Noord- en Midden-Limburg

Datum	9 september 2025	Behandeld	J.Kuijpers
Pagina	1 van 2		
Onderwerp	Terugkoppeling op zienswijze voorstel tot wijziging MGR sociaal domein Limburg-Noord		

Geachte raad,

In het voorjaar van 2025 bent u door uw college in gelegenheid gesteld uw zienswijze over het voorstel tot wijziging van de Modulaire gemeenschappelijke regeling sociaal domein Limburg-Noord kenbaar te maken.
De MGR heeft van alle deelnemende gemeenten reacties vernomen op het verzoek om zienswijze. Een aantal gemeenten heeft daarbij aangegeven geen zienswijze in te dienen.

Middels deze brief willen wij u in kennis stellen van ons oordeel over de ingediende zienswijzen en welke eventuele conclusies wij hieraan verbinden.

Koppeling samenwerkingsovereenkomst regionale samenwerking BW/MO/B&P
De MGR wordt opgeroepen om in de ontwerpregeling artikel 1 sub g van samenwerkingsmodule 2 duidelijker te formuleren en op te nemen dat het Algemeen Bestuur de vaststelling van de verdeelsleutel baseert op de methodiek zoals die is opgenomen in de Samenwerkingsovereenkomst regionale samenwerking BW/MO/B&P inclusief addenda.

De samenwerkingsovereenkomst BW/MO/B&P is een overeenkomst die is gesloten tussen de 14 gemeenten. De MGR is echter geen partij bij deze overeenkomst en de overeenkomst kan in de toekomst worden gewijzigd. Om deze reden is het niet wenselijk om in de gemeenschappelijke regeling een koppeling te maken naar de samenwerkingsovereenkomst BW/MO/B&P. Het Algemeen Bestuur van de MGR is verantwoordelijk voor het vaststellen van een verdeelsleutel op basis waarvan een rechtmatige uitkering kan worden gedaan van het surplus van de regionale begroting BW/MO/B&P.

Begrip 'uitvoerende taken'
De MGR wordt opgeroepen om in de ontwerpregeling in artikel 3 en 4 lid 1 van de samenwerkingsmodule 1 en 2 het begrip 'uitvoerende taken' te vervangen door 'bedrijfsvoeringstaken', omdat de term 'uitvoerende taken' kan leiden tot verwarring nu het gaat om bedrijfsvoeringstaken die bij de MGR worden belegd.

In de huidige gemeenschappelijke regeling wordt sinds de oprichting van de MGR reeds gesproken over 'uitvoerende taken'. De MGR is een uitvoeringsorganisatie voor haar deelnemende gemeenten en het ligt om die reden voor de hand dat het begrip 'uitvoerende taken' wordt gebruikt. Het begrip 'uitvoerende taken' is daarnaast reeds in gebruik en het overstappen naar een ander begrip geeft naar het oordeel van de MGR juist risico tot verwarring. We merken daarbij op dat het voeren van

keukentafelgesprekken en het indiceren van voorzieningen nadrukkelijk geen onderdeel uitmaakt van de uitvoerende taken die de MGR heeft en dat de uitvoering van deze taken altijd bij de gemeenten blijft. Het voorstel is daarom om het begrip 'uitvoerende taken' te blijven hanteren in de gemeenschappelijke regeling.

Uitvoerbaarheid lokaal maatwerk
De MGR wordt verzocht om in de definitieve regeling of toelichting expliciet aandacht te besteden aan de uitvoerbaarheid van lokaal maatwerk, zeker voor kleinere en meer perifeer gelegen gemeenten en daar met de verdeelsleutel rekening mee te houden; en het belang van spreiding, nabijheid en ruimte voor lokale keuzes nadrukkelijk te erkennen.

De MGR heeft en houdt oog voor de belangen van al haar deelnemende gemeenten en hun uiteenlopende behoeften. We onderkennen het belang van spreiding, nabijheid en ruimte voor lokale keuzes en lokaal maatwerk is en blijft mogelijk binnen de regionale samenwerking.

Tot slot
De Midden-Limburgse gemeenten zijn op dit moment al volwaardig deelnemer aan de MGR. Met de toetreding tot module 1 worden zij ook volledig deelnemer. Dit tast de stemverhoudingen niet aan. Met de toetreding van de Midden-Limburgse gemeenten tot module 1 blijven de stemverhoudingen binnen het Algemeen Bestuur aldus ongewijzigd ten opzichte van de huidige situatie.

Met inachtneming van de ingediende zienswijzen zal uw raad in het najaar van 2025 door uw college worden gevraagd toestemming te verlenen om met de wijziging van de Modulaire gemeenschappelijke regeling sociaal domein Limburg-Noord in te stemmen.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

Het Algemeen Bestuur,

Janny Kuijpers	Martin Leenders
Secretaris-directeur	Voorzitter

gemeente roerdalen

GRIFFIE

OPLEGVEL RAADSVOORSTEL

Raadsvergadering: 11 december 2025

Agendapunt: 10

Onderwerp: Verordening leerlingenvervoer gemeente Roerdalen 2026

Commissiebehandeling

Raadsadviescommissie: 18 november 2025

Fracties afwezig bij commissiebehandeling: n.v.t.

Advies commissie:

1. Onderwerp rijp voor behandeling in gemeenteraad	Ja
2. Wijze van agendering voor de raad	Hamerstuk

Inhoudelijk commissieadvies:

Blijkens het raadsvoorstel stelt het college van burgemeester en wethouders de gemeenteraad voor:

1. De Verordening leerlingenvervoer 2026 gemeente Roerdalen vast te stellen en in werking te laten treden per 1 januari 2026.
2. De Verordening voorzieningen leerlingenvervoer 2021 in te trekken per 1 januari 2026.

De fracties van het CDA, Democraten Roerdalen, Ons Roerdalen, PvdA-GroenLinks en Roerstreek Lokaal! adviseren positief over het raadsvoorstel.

Bijzonderheden (indien van toepassing):
n.v.t.

gemeente roerdalen

Raadsvoorstel

Zaaknummer	Z25-060701
Onderwerp:	Verordening leerlingenvervoer gemeente Roerdalen 2026
Datum:	21 oktober 2025
Indiener agendapunt:	College van Burgemeester en wethouders Roerdalen
Portefeuillehouder:	L. Vestjens
Gevraagd besluit:	1. De Verordening leerlingenvervoer 2026 gemeente Roerdalen vast te stellen en in werking te laten treden per 1 januari 2026. 2. De Verordening voorzieningen leerlingenvervoer 2021 in te trekken per 1 januari 2026.
Bijlage(n):	Bijlage 1: Verordening leerlingenvervoer gemeente Roerdalen 2026 Bijlage 2: Ledenbrief nieuwe modelverordening VNG

Toelichting bij het raadsvoorstel

1. Onderwerp

Verordening leerlingenvervoer gemeente Roerdalen 2026

2. Inleiding

De gemeenteraad heeft op grond van de diverse onderwijswetten de verplichting om een regeling vast te stellen voor de bekostiging van het leerlingenvervoer. In 2021 heeft uw raad daartoe de huidige *Verordening leerlingenvervoer gemeente Roerdalen 2021* vastgesteld. Hoewel deze verordening nog relatief recent is, heeft de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG) op 7 mei 2024 een nieuwe modelverordening gepubliceerd (zie bijlage 2, Ledenbrief nieuwe modelverordening VNG).
Deze nieuwe modelverordening vervangt de versie uit december 2020 en sluit beter aan bij de actuele wet- en regelgeving, waaronder de inwerkingtreding van de *Wet voortgezet onderwijs 2020*.
De publicatie van de nieuwe modelverordening was aanleiding om te komen tot één uniforme verordening voor het leerlingenvervoer. Deze verordening is opgesteld in samenwerking met de gemeenten Roermond, Weert, Nederweert, Echt-Susteren, Maasgouw en Roerdalen die vanaf schooljaar 2024–2025 het leerlingenvervoer gezamenlijk hebben ondergebracht bij de gemeenschappelijke regeling Omnibuzz (hierna: Omnibuzz).

3. Beslispunten

De raad heeft besloten:

1. De Verordening leerlingenvervoer 2026 gemeente Roerdalen vast te stellen en in werking te laten treden per 1 januari 2026.
2. De Verordening voorzieningen leerlingenvervoer 2021 in te trekken per 1 januari 2026.

4. Argumenten

1.1 De huidige verordening leerlingenvervoer is aan actualisatie toe.

Invoering per 1 januari 2026 van de verordening is wenselijk, omdat de huidige verordening al verouderd is door gewijzigde wet- en regelgeving en maatschappelijke ontwikkelingen. De nieuwe Verordening Leerlingenvervoer 2026 sluit beter aan bij de landelijke modelverordening van de VNG, bevordert gelijke behandeling van aanvragers, en biedt meer duidelijkheid over de verantwoordelijkheden van ouders en gemeente. Hiermee wordt de uitvoerbaarheid voor zowel ouders als ambtenaren verbeterd en wordt recht gedaan aan de principes van zelfredzaamheid en maatwerk. Er zijn ook wijzigingen aangebracht in andere artikelen, maar deze zijn voornamelijk tekstueel van aard. Een opsomming van de belangrijkste wijzigingen is als volgt:

1. *Leeftijdsgrens van 9 naar 10 jaar voor het opstellen van een vervoersontwikkelplan (artikel 3, lid 4 verordening)*:
   Door de leeftijdsgrens voor het opstellen van een persoonlijk vervoersontwikkelingsplan te verhogen van 9 naar 10 jaar, ontstaat er meer tijd om het ontwikkelingsperspectief van de leerling beter in kaart te brengen. Dit plan wordt opgesteld in overleg met ouders en – indien wenselijk – de leerling zelf. Het doel is om maatwerk te leveren dat aansluit bij de mogelijkheden van de leerling en bijdraagt aan diens zelfstandigheid.
2. *Vergoeding openbaar vervoer bij zelfstandigheid (artikel 9, lid 2 a en b verordening)*:
   Leerlingen in het voortgezet speciaal onderwijs (vso) die verder dan 6 kilometer van school wonen, behouden het recht op een vergoeding voor openbaar vervoer, mits zij zelfstandig kunnen reizen. Deze wijziging stimuleert het gebruik van reguliere vervoermiddelen waar mogelijk en sluit aan bij het uitgangspunt van de gemeenten dat leerlingen zo zelfstandig mogelijk reizen.

Voor de volledige tekst inclusief toelichting van de verordening zie bijlage 1 (Verordening Leerlingenvervoer gemeente Roerdalen 2026).

1.2 De Verordening leerlingenvervoer 2026 is integraal tot stand gekomen

De Verordening leerlingenvervoer 2026 is opgesteld na uitvoerig overleg met de verschillende samenwerkingspartners: de zes deelnemende gemeenten, Omnibuzz, de uitvoering en de juridisch adviseurs.

1.3 Harmonisatie van de verordening leerlingenvervoer bevordert de samenwerking met Omnibuzz

In de basis blijft de werkwijze voor het toekennen van een voorziening leerlingenvervoer gelijk met de vorige verordening. Met de toetreding van meerdere gemeenten tot Omnibuzz voor de uitvoering van het leerlingenvervoer vanaf schooljaar 2024-2025, is er een duidelijke behoefte ontstaan aan een zo uniform mogelijke verordening. Door de verordening leerlingenvervoer 2026 af te stemmen met de andere aangesloten gemeenten — Roermond, Weert, Nederweert, Maasgouw, Echt-Susteren en Roerdalen — bevordert de samenwerking binnen Omnibuzz. Ouders en leerlingen krijgen meer duidelijkheid en worden gelijk behandeld. Ook wordt het werk beter en op dezelfde manier uitgevoerd. Dit zorgt voor een duidelijke en gezamenlijke aanpak van het leerlingenvervoer in de regio en sluit aan bij het uitgangspunt van de gemeenten dat leerlingen zo zelfstandig mogelijk reizen.

2.1 De nieuwe verordening vervangt de regeling voorzieningen leerlingenvervoer 2021

De nieuwe Verordening leerlingenvervoer vervangt vanaf 2026 de bestaande verordening Leerlingenvervoer 2021.
De intrekking van de huidige verordening voorkomt dat er twee regelingen naast elkaar bestaan, wat verwarring en onduidelijkheid bij ouders, scholen en uitvoerende instanties zou kunnen veroorzaken.

5. Kanttekeningen

1.1 Ondanks de wens voor uniformiteit kunnen er bestuurlijk per gemeente andere besluiten worden genomen.

Hoewel de voorgestelde verordening tot stand is gekomen in nauwe samenwerking tussen de betrokken ambtelijke organisaties van de Omnibuzz-gemeenten, blijft het uiteindelijke besluitvormingsproces een bestuurlijke verantwoordelijkheid. Dit betekent dat individuele colleges of gemeenteraden, op basis van lokale politieke overwegingen of specifieke gemeentelijke belangen, kunnen besluiten om af te wijken van de voorgestelde uniforme lijn. Het is daarom van belang om bij de implementatie van de verordening en beleidsregels rekening te houden met mogelijke verschillen in besluitvorming tussen gemeenten, en om flexibel te blijven in de afstemming en communicatie tussen de partners binnen Omnibuzz.

1.2 De Ingangsdatum van de verordening valt in het lopend schooljaar

Het vaststellen van een nieuwe verordening met ingang van een datum die midden in het schooljaar valt (1 januari 2026), kan gevolgen hebben voor de rechtszekerheid en verwachtingen van ouders, leerlingen en scholen. Zij baseren hun keuzes en aanvragen vaak op het beleid dat geldt bij de start van het schooljaar. Een wijziging halverwege kan leiden tot:

- Onzekerheid over welke regels van toepassing zijn op lopende aanvragen of bestaande vervoersafspraken.
- Communicatie-uitdagingen, omdat ouders en scholen goed geïnformeerd moeten worden over de overgang en eventuele gevolgen.

- Uitvoeringsproblemen, bijvoorbeeld bij het beoordelen van aanvragen die zijn ingediend vóór de ingangsdatum, maar waarop pas daarna wordt beslist.

Invoering van de verordening per 1 januari 2026 is toch wenselijk, omdat de huidige verordening al verouderd is door gewijzigde wet- en regelgeving en maatschappelijke ontwikkelingen. Daarom is in de verordening een artikel opgenomen dat voorziet in een overgangsregeling voor ouders en leerlingen.

6. Financiën

Uit de wijziging van de Verordening Leerlingenvervoer Midden-Limburg, gemeente Roerdalen 2026 vloeien op zichzelf geen directe financiële risico's voort.
De voorgestelde werkwijze is erop gericht om, waar mogelijk, leerlingen te stimuleren zelfstandig te reizen met het openbaar vervoer of de fiets. In de ideale situatie zal dit ertoe leiden dat minder leerlingen gebruikmaken van het aangepast vervoer, wat een directe kostenbesparing oplevert voor de gemeente.
Tegelijkertijd kan het stimuleren en faciliteren van zelfstandig reizen en de inzet van aangepast vervoer waar nodig kostenverhogend werken. De kostenverlagende en kostenverhogende gevolgen van de werkwijze zijn beperkt en blijven naar verwachting marginaal. Daarom is de verwachting dat deze kosten en baten per saldo elkaar grotendeels in evenwicht zullen houden.

7. Eerdere besluitvorming

Raadsbesluit 2014/07/10/06 – Verordening leerlingenvervoer gemeente Roerdalen 2021
Vergaderingen - Gemeenteraad - 29 september 2021 - iBabs.

8. Communicatie

1. **Terugkijken**
   De nieuwe verordening is in samenspraak met de genoemde gemeenten en Omnibuzz tot stand gekomen en uitgebreid besproken met de uitvoering.

   De adviesraad sociaal domein is geïnformeerd over de wijzigingen in de verordening. Daar dit een regionale regeling betreft, zijn zij enkel geïnformeerd over de wijzigingen en hebben ze de verordening ter informatie ontvangen. Zij hebben aangegeven de onderbouwing voor de wijzigingen inhoudelijk goed te kunnen volgen.

2. **Vooruitkijken**
   Mits de gemeenteraad positief besluit in de raadsvergadering van 11 december 2025 zal de verordening worden gepubliceerd in ons elektronisch gemeenteblad en in werking treden op 1 januari 2026.

9. Planning en uitvoering

In samenwerking met de uitvoering zal overleg plaatsvinden over de wijze van implementatie van de verordening, evenals over de bijbehorende communicatie richting ouders die gebruikmaken van het leerlingenvervoer.

10. Privacy

N.v.t.

11. (Wettelijk en/of beleidsmatig) kader

De nieuwe verordening Leerlingenvervoer sluit beter aan bij de actuele wet- en regelgeving, waaronder de Wet voortgezet onderwijs 2020. De publicatie van de nieuwe modelverordening en de regionale samenwerking met Omnibuzz met betrekking tot het leerlingenvervoer was reden om te komen tot één uniformere verordening.

12. Bijlagen

Bijlage 1: Verordening leerlingenvervoer gemeente Roerdalen 2026.
Bijlage 2: Ledenbrief nieuwe modelverordening VNG

Sint Odiliënberg, 21 oktober 2025

Burgemeester en wethouders van Roerdalen,

De secretaris,

ing. L.H.C. Bijl

De burgemeester,

Ing. J.M.A. van Agtmaal

gemeente roerdalen

Raadsbesluit Jaar 2025/12/11/10

Zaaknummer: Z25-060701
Onderwerp: Verordening Leerlingenvervoer gemeente Roerdalen 2026

De raad van de gemeente Roerdalen heeft;

gezien het voorstel van het college van burgemeester en wethouders van 21 oktober 2025,

gelet op artikel 149 van de Gemeentewet, artikel 4 van de Wet op het primair onderwijs, artikel 4 van de Wet op de expertisecentra en artikel 8.29 van de Wet voortgezet onderwijs 2020;

gezien het advies van de adviesraad;

het volgende besluit genomen:

1. De Verordening voorzieningen leerlingenvervoer 2021 in te trekken per 1 januari 2026.
2. De navolgende Verordening leerlingenvervoer 2026 gemeente Roerdalen vast te stellen:

Verordening Leerlingenvervoer gemeente Roerdalen 2026

Hoofdstuk 1. Definities

Artikel 1. Definities
In deze verordening wordt verstaan onder:
- aangepast vervoer: door het college georganiseerd vervoer;
- Awb: de algemene wet bestuursrecht:
- afstand: afstand, overeenkomstig artikel 4, zesde lid, van de Wet op het primair onderwijs, artikel 8.29, vierde lid, van de Wet voortgezet onderwijs 2020 en artikel 4, vijfde lid, van de Wet op de expertisecentra, gemeten met de ANWB-routeplanner langs de kortste voor de leerling voldoende begaanbare en veilige weg;
- begeleider: ouder of persoon die door de ouders wordt ingezet om de leerling tijdens het vervoer te begeleiden;
- deskundige: onafhankelijk medisch, psychiatrisch, psychologisch, pedagogisch of verkeerskundig deskundige;
- college: college van burgemeester en wethouders van de gemeente Roerdalen;
- eigen vervoer: vervoer per eigen motorvoertuig of fiets dat onder eigen verantwoordelijkheid plaatsvindt;
- leerling met een beperking: een leerling, die door een lichamelijke, verstandelijke, zintuiglijke of psychische beperking niet, of niet zelfstandig van het openbaar vervoer of de fiets gebruik kan maken;

- inkomen: inkomensgegeven als bedoeld in artikel 21, aanhef en onder e, van de Algemene wet inzake rijksbelastingen, in het peiljaar, bedoeld in artikel 4, zevende lid, van de Wet op het primair onderwijs;
- leerling: de leerling die is ingeschreven bij een school;
- Medisch advies: op schrift gesteld advies van een onafhankelijk medisch deskundige dat is gericht op de reis/vervoersmogelijkheden van een leerling. Dit advies vormt een aanvulling op de door ouders aangeleverde informatie als dat voor het college nodig is om een speciale vervoersvoorziening toe te kennen.
- openbaar vervoer: personenvervoer dat openbaar toegankelijk is en waarvan iedereen al dan niet tegen betaling gebruik van kan maken;
- opstapplaats: de opstapplaats bedoeld in artikel 11, eerste lid;
- ouders: ouders als bedoeld in de Wet op het primair onderwijs (WPO), de Wet op de expertisecentra (WEC) of de Wet voortgezet onderwijs 2020 (WVO 2020);
- persoonlijk vervoersontwikkelingsplan: een schriftelijk plan waarin de activiteiten worden beschreven door middel waarvan de leerling de vaardigheden kan aanleren die nodig zijn om zoveel mogelijk zelfstandig en met het openbaar vervoer of de fiets te reizen.
- samenwerkingsverband:
    1°. Samenwerkingsverband als bedoeld in artikel 18a van de Wet op het primair onderwijs;
    2°. Samenwerkingsverband als bedoeld in artikel 28a van de Wet op de expertisecentra; of
    3°. Samenwerkingsverband als bedoeld in artikel 2.47 van de Wet voortgezet onderwijs 2020;
- school:
    1°. Basisschool of speciale school voor basisonderwijs (SBO) als bedoeld in de Wet op het primair onderwijs;
    2°. School voor speciaal onderwijs (SO), voor voortgezet speciaal onderwijs (VSO) of voor speciaal en voortgezet speciaal onderwijs (S(VO))als bedoeld in de Wet op de expertisecentra; of
    3°. School voor voortgezet onderwijs als bedoeld in de Wet voortgezet onderwijs 2020;
- schoolvakantie: vakantie waarvan de datum is opgenomen in de schoolgids;
- toegankelijke school: toegankelijke school als bedoeld in artikel 4, vijfde lid, onder a, van de Wet op het primair onderwijs, artikel 8.29, vierde lid, van de Wet voortgezet onderwijs 2020 en artikel 4, vijfde lid, van de Wet op de expertisecentra, waar plaats is en waarbij de op godsdienst of levensbeschouwing van de ouders of de meerderjarige leerling berustende keuze van een school geëerbiedigd wordt;
- vervoersontwikkelingsplan: plan dat door de vervoerscoach van de gemeente wordt opgesteld in samenwerking met onder andere de leerling, ouders en scholen, waarin het ontwikkelingsperspectief van een leerling in het leerlingenvervoer wordt doorgesproken en doelen gericht op zelfstandig reizen worden geformuleerd.
- vervoersvoorziening:
    1°. Vergoeding van fietsvervoer voor de leerling en zo nodig van diens begeleider;
    2°. Vergoeding van openbaar vervoer voor de leerling en zo nodig van diens begeleider;
    3°. Aanbieding van aangepast vervoer voor de leerling en zo nodig voor diens begeleider; of
    4°. Vergoeding van eigen vervoer voor de leerling;
- woning: woning waar de leerling feitelijk en structureel verblijft;
- jeugdhulpinstelling: Een instelling waar hulp en zorg wordt geboden zoals bedoeld en beschreven is in de Jeugdwet. Het betreft hulp en zorg aan jongeren en hun ouders bij psychische, psychosociale en of gedragsproblemen, een verstandelijke beperking van de jongere, of opvoedingsproblemen van de ouders.

Hoofdstuk 2. Aanvraagprocedure van de vervoersvoorziening

Artikel 2. Aanvraag

1. Het college stelt een aanvraagformulier voor een vervoersvoorziening leerlingenvervoer vast.
2. Een aanvraag voor een vervoersvoorziening kan worden ingediend voor een leerling die zijn woning in de gemeente heeft door indiening bij het college van een volledig ingevuld en door de ouders of de meerderjarige en handelingsbekwame leerling ondertekend papieren of digitaal formulier, voorzien van de op het formulier vermelde gegevens.
3. Als dit voor een juiste beoordeling van de aanvraag noodzakelijk is, kan het college verzoeken aanvullende gegevens te verstrekken.

Artikel 3. Onderzoek

1. Bij de beoordeling van de aanvraag voor een vervoersvoorziening voor de leerling en eventueel een begeleider, onderzoekt het college in elk geval de zelfstandigheid en zelfredzaamheid van de leerling en die van het gezin, en de afstand en route tot de dichtstbijzijnde toegankelijke school. De mogelijke afstemming van de vervoersvoorziening met andere in het kader van het sociaal domein aan de leerling of het gezin verstrekte voorzieningen maakt ook deel uit van het onderzoek.
2. Het college kan in een gesprek met de ouders en desgewenst de leerling, de noodzakelijk te achten vervoersvoorziening onderzoeken. Bij dit gesprek kan, als het college dat noodzakelijk acht, ook een medewerker uit een ander domein of een deskundige aansluiten.
3. Bij gewijzigde omstandigheden kan het gesprek als bedoeld in het tweede lid opnieuw plaatsvinden.
4. Wanneer de leerling de leeftijd van tien jaar bereikt, kan het college, in overleg met de ouders en desgewenst de leerling, gelet op het ontwikkelingsperspectief van de leerling, een persoonlijk vervoersontwikkelingsplan opstellen.

Artikel 4. Inzet deskundige

1. Het college betrekt een onafhankelijk deskundige bij het onderzoek en verzoekt deze advies uit te brengen, ter beoordeling van de individuele situatie van de leerling, op het moment dat hij specifieke deskundigheid noodzakelijk acht.
2. De ouders en de leerling verlenen medewerking aan het onderzoek van de deskundige.

Artikel 5. Beslistermijn

1. Het college besluit binnen acht weken na ontvangst van de aanvraag voor een vervoersvoorziening.
2. Het college kan de in het vorige lid bedoelde besluitvormingstermijn met ten hoogste vier weken verlengen. Het college stelt de aanvrager hiervan schriftelijk in kennis.

Artikel 6. Ingangsdatum voorziening

Als een vervoersvoorziening wordt toegekend geldt deze:

a. wanneer het een vergoeding betreft, met ingang van de verzochte datum, waarbij de datum niet ligt vóór de datum van ontvangst van de aanvraag;
b. wanneer het aanbieding van aangepast vervoer betreft, met ingang van een datum die zo mogelijk aansluit bij de verzochte datum.

Artikel 7. Besluit

1. Het college bepaalt bij de toekenning van de vervoersvoorziening de wijze en het tijdstip van de verstrekking, de uitbetaling, en de ingangsdatum van de toegekende vervoersvoorziening.

2. Het college kent, als zij dat noodzakelijk acht en het kind ouder dan 10 jaar is en de mogelijkheid heeft om in de toekomst zelfstandig te reizen, een vervoerstraining toe en voegt als bijlage bij het besluit het vervoersontwikkelingsplan toe.
3. Het college kan aan de toekenning van een vervoersvoorziening nadere voorwaarden verbinden.

Hoofdstuk 3. Beoordelingscriteria

Artikel 8. Algemene bepalingen
1. De bepalingen in deze verordening laten onverlet de verantwoordelijkheid van de ouders voor het schoolbezoek van hun kinderen.
2. Ten behoeve van het schoolbezoek van een leerling die zijn woning heeft in de gemeente, kent het college aan de ouders of de meerderjarige leerling op aanvraag een vervoersvoorziening toe met inachtneming van het bepaalde in deze verordening. Hierbij vormt de goedkoopst adequate vervoersvoorziening het uitgangspunt.
3. De verantwoordelijkheid om als dat nodig is te zorgen voor een begeleider berust bij ouders, tenzij naar het oordeel van het college voldoende is aangetoond dat begeleiding van de leerling door de ouders of anderen uit hun netwerk onmogelijk is dan wel tot ernstige benadeling van het gezin zal leiden.
4. De verantwoordelijkheid voor het gedrag van de minderjarige leerling gedurende het verblijf van de leerling in het aangepast vervoer berust bij de ouders.
5. Bij de keuze voor de te verstrekken vervoersvoorziening wordt achtereenvolgens beoordeeld of vervoer, al dan niet met begeleiding, mogelijk is:
    a. per fiets;
    b. per openbaar vervoer;
    c. met eigen vervoer;
    d. met aangepast vervoer.

Artikel 9. Afwijzingsgronden
1. Geen vervoersvoorziening wordt toegekend als de afstand van de woning tot de dichtstbijzijnde toegankelijke school kleiner is dan 6 km. Deze grens geldt niet voor leerlingen met een beperking, die niet zelfstandig of zonder begeleiding naar school kunnen reizen.
2. Geen vervoersvoorziening wordt toegekend voor het bezoeken van het voortgezet onderwijs, tenzij:
    a. er sprake is van voortgezet speciaal onderwijs als bedoeld in artikel 4, vierde en tiende lid van de Wet op de expertisecentra, mits wordt voldaan aan artikel 9, eerste lid van deze Verordening;
    b. er sprake is van voortgezet speciaal onderwijs en de leerling zelfstandig met het openbaar vervoer naar school kan reizen. Dan geldt artikel 4, tiende lid van de Wet op de expertisecentra, mits wordt voldaan aan artikel 9, eerste lid van deze Verordening.
    c. de leerling door een lichamelijke, verstandelijke of zintuiglijke beperking niet zelfstandig gebruik kan maken van het openbaar vervoer als bedoeld in artikel 8.28, van de Wet voortgezet onderwijs 2020.

Artikel 10. Andere oplossing
1. Als de leerling aanspraak kan maken op een passende voorziening of vergoeding voor de reiskosten op basis van een andere regeling, komt de leerling niet in aanmerking voor een vervoersvoorziening op grond van deze verordening.
2. Als de leerling aanspraak kan maken op een gedeeltelijke vergoeding voor de reiskosten op basis van een andere regeling betrekt het college deze vergoeding bij de bepaling van de

hoogte van de vergoeding op grond van deze verordening of brengt hij dit bedrag als eigen bijdrage in rekening.

Artikel 11. Aanwijzing opstapplaats

1. Het college kan bij het verstrekken van aangepast vervoer een opstapplaats aanwijzen van waaruit de leerling gebruik maakt van het aangepast vervoer.
2. De opstapplaats bevindt zich op een veilige en op een redelijke loopafstand (maximaal 30 minuten) van de woning van de leerling en biedt voldoende ruimte voor een eventuele begeleider.
3. De ouders dragen er zorg voor dat de leerling naar en op de opstapplaats wordt begeleid als dit noodzakelijk is.
4. Het college wijst geen opstapplaats aan als naar het oordeel van het college voldoende is aangetoond dat begeleiding van de leerling door de ouders of anderen uit hun netwerk onmogelijk is dan wel tot ernstige benadeling van het gezin zal leiden.

Artikel 12. Vervoersvoorziening naar de dichtstbijzijnde toegankelijke school

1. In overeenstemming met artikel 4, vijfde lid, van de Wet op het primair onderwijs, artikel 4, vijfde lid, van de Wet op de expertisecentra en artikel 8.29, vierde lid, van de Wet voortgezet onderwijs 2020, wordt een vervoersvoorziening toegekend over de afstand tussen de woning[en de dichtstbijzijnde voor de leerling toegankelijke school, tenzij vervoer naar een verder weggelegen school voor de gemeente minder kosten met zich mee brengt en de ouders of de meerderjarige leerling als aanvrager met het vervoer naar die school schriftelijk instemt.
2. Er wordt, overeenkomstig artikel 4, vijfde lid, aanhef en onder c en d, van de Wet op het primair onderwijs, eveneens een vervoersvoorziening verstrekt over de afstand tussen de woning en:
    a. de dichtstbijzijnde voor de leerling toegankelijke speciale school voor basisonderwijs in het samenwerkingsverband van de basisschool waarvan de leerling afkomstig is, als ouders daar schriftelijk mee instemmen; of
    b. een andere speciale school voor basisonderwijs in het onder a bedoelde samenwerkingsverband, als het vervoer naar die school voor de gemeente minder kosten met zich mee zou brengen dan het vervoer naar de dichtstbijzijnde voor de leerling toegankelijke speciale school voor basisonderwijs als bedoeld onder a en ouders daar schriftelijk mee instemmen.
3. Als de ouders vanwege een specifieke onderwijskundige behoefte van de leerling een vervoersvoorziening aanvragen naar een school op een grotere afstand, dan de dichtstbijzijnde toegankelijke school van de onderwijssoort waarop de leerling is aangewezen vastgelegd in het ondersteuningsplan van de dichtstbijzijnde toegankelijke school, wordt deze slechts toegekend als is voldaan aan de volgende voorwaarden:
    a. aan het college is door de ouders de specifieke en noodzakelijke onderwijskundige onderwijsbehoefte van de leerling schriftelijk onderbouwd;
    b. door de ouders is advies ingewonnen van de deskundige van het samenwerkingsverband en deze deskundige oordeelt dat de aangewezen dichtstbijzijnde toegankelijk school toch niet het noodzakelijke, specifieke onderwijsaanbod kan bieden. Het advies wordt toegevoegd aan de aanvraag als bedoeld in artikel 3.

Artikel 13. Schooltijden en wachttijden

1. Het aangepast vervoer vindt plaats in aansluiting op de schooldagen en schooltijden, zoals deze zijn opgenomen in de schoolgids van de school die de leerling bezoekt.

2. Als er binnen een school sprake is van verschillende lesroosters binnen de vaste schooltijden, kan het college besluiten een wachttijd van één of meerdere uren in te stellen, om het aangepast vervoer zo efficiënt mogelijk in te zetten.
3. Het aangepast vervoer op schooldagen en schooltijden die afwijken van de in de schoolgids genoemde dagen en tijden wordt niet georganiseerd, tenzij de ouders of de meerderjarige leerling als aanvrager naar het oordeel van het college toereikend bewijs overlegt waaruit blijkt dat de structurele beperking van een leerling de aansluiting op de standaard schooltijden onmogelijk maakt.

Artikel 14. Tijdelijk verblijf buiten de gemeente

1. Het college kan een tijdelijke vervoersvoorziening voor een periode van maximaal zes weken toekennen aan de ouders van een leerling, die als gevolg van een crisissituatie tijdelijk buiten de gemeente verblijft, mits aan de volgende voorwaarden is voldaan:
   a. de leerling blijft zijn eigen school bezoeken;
   b. in de periode, voorafgaand aan het tijdelijke verblijf buiten de gemeente, is een vervoersvoorziening toegekend op grond van deze verordening; en
   c. de intentie bestaat dat de leerling terugkeert naar de oorspronkelijke gemeente.
2. Het besluit waarin de vervoersvoorziening is toegekend voorafgaand aan een tijdelijke vervoersvoorziening wordt opgeschort met ingang van de datum van het tijdelijk verblijf buiten de gemeente en herleeft weer zodra de leerling terugkeert in de gemeente, tenzij de geldigheidsduur van dit besluit is verstreken.
3. Als de vervoersvoorziening bestaat uit aangepast vervoer kan het college, in overleg met de gemeente waarin de leerling tijdelijk verblijft, besluiten dat het college van burgemeester en wethouders van de gemeente van het tijdelijk verblijf het vervoer uitvoert.

Artikel 15. Vervoersvoorziening voor weekeinde en vakantie bij verblijf in pleeggezin of jeugdhulp instelling

1. Met inachtneming van de artikelen 8 en 10 kent het college op aanvraag een vervoersvergoeding voor het weekeinde en de schoolvakantie toe aan de in de gemeente wonende ouders van de leerling die, met het oog op het volgen van voor hem passend speciaal onderwijs of voortgezet speciaal onderwijs in een jeugdhulp instelling of pleeggezin verblijft.
2. Het college kent aan de ouders een vervoersvergoeding toe voor het weekeindevervoer van de leerling voor de eenmaal per weekeinde gemaakte reis van het jeugdhulp instelling of het pleeggezin waar de leerling verblijft, naar de woning van de ouders en terug, voor zover de weekenden niet vallen binnen de in het eerste lid genoemde schoolvakanties.
3. Het college kent aan de ouders een vervoersvergoeding toe voor het vervoer van de leerling tijdens de schoolvakanties. De voorziening betreft de reis van het jeugdhulp instelling of het adres van het pleeggezin naar de ouders eenmaal aan het begin van de vakantie en eenmaal aan het einde van de vakantie.
4. Voor de toekenning is een vergoeding van de kosten van openbaar vervoer het uitgangspunt. Het college vergoedt ook de kosten van het openbaar vervoer voor een begeleider, als de leerling wegens zijn structurele beperking of leeftijd niet in staat is zelfstandig van het openbaar vervoer gebruik te maken.
5. Het college kan toestaan dat de ouders de leerling zelf vervoeren of laten vervoeren. De vergoeding is dan afhankelijk van de vervoersvoorziening waarop de ouders aanspraak zouden maken.
6. Het college kan uitsluitend aangepast vervoer toekennen voor weekeinde en vakantievervoer wanneer:
   a. openbaar vervoer geheel ontbreekt; of

b. het gaat om een leerling van het voortgezet speciaal onderwijs die verblijvend in een jeugdhulp instelling of pleeggezin, wegens zijn structurele beperking niet zelfstandig, ook niet met een begeleider gebruik kan maken van het openbaar vervoer.

Artikel 16. Vervoersvoorziening naar stageadres

1. Als er aanspraak bestaat op een vervoersvoorziening naar school kan op verzoek een vervoersvoorziening worden toegekend voor het vervoer naar een stageadres. Hiervoor wordt een afzonderlijke aanvraag ingediend.
2. De vervoersvoorziening naar een stageadres wordt, in aanvulling op de voorwaarden die gelden voor een vervoersvoorziening naar school, slechts toegekend als er wordt voldaan aan de volgende voorwaarden:
   a. de stage is onderdeel van het onderwijsprogramma zoals opgenomen in de schoolgids van de school of in het stagecontract;
   b. de stagetijden komen overeen met de reguliere schooltijden;
   c. de stage vindt plaats op één stageadres; en
   d. het stageadres is gelegen binnen een straal van 10 kilometer van de woning [dan wel de opstapplaats] of op de route van de woning [dan wel de opstapplaats] naar de school.
3. De in het tweede lid, onder b, genoemde voorwaarde is niet van toepassing als kan worden aangetoond dat dit niet mogelijk is.
4. De in het tweede lid, onder d, genoemde voorwaarde is niet van toepassing als kan worden aangetoond dat dit niet mogelijk is. In dat geval kan het stageadres gelegen zijn binnen een door het college te bepalen maximaal aantal kilometers van de woning of de school.
5. Een vervoersvoorziening wordt slechts toegekend over de afstand tussen de woning van de leerling en het dichtstbijzijnde voor de leerling toegankelijke stageadres.
6. Het college kan het stagecontract opvragen ter onderbouwing van de aanvraag.

Artikel 17. Vervoer tussen een tweede opvanglocatie en de school

1. Ouders van een leerling, die op grond van deze verordening aanspraak maken op aangepast vervoer, kunnen bij de aanvraag een tweede afzetadres opgeven in de gemeente Roermond. Voorwaarde hierbij is dat de kosten vergelijkbaar zijn als bij vervoer naar het hoofdadres.
2. Het vervoer naar de tweede opvanglocatie vindt op één vast adres en op vaste dagen gedurende het schooljaar plaats. De dagen waarop vervoer naar het tweede afzetadres gewenst is dient jaarlijks schriftelijk bij de aanvraag voor een vervoersvoorziening door de ouders aangegeven te worden.
3. Er zijn specifieke voorwaarden verbonden aan het gebruik van een tweede afzetadres, zoals:
   - Het tweede adres moet binnen de grenzen van de gemeente liggen
   - Er moet sprake zijn van een vast patroon, bijvoorbeeld vaste dagen per week
   - Een volwassene moet aanwezig zijn op het tweede adres

Artikel 18. Vervoerstraining

1. Het college kan, naast een vervoersvoorziening, ook een vervoerstraining inzetten ter versterking van de zelfredzaamheid van de leerling, waardoor deze na de training niet langer zal zijn aangewezen op een vervoersvoorziening, of door de training gebruik leert te maken van een goedkopere vervoersvoorziening.
2. De training sluit aan op het persoonlijk vervoersontwikkelingsplan.

Artikel 19. Vervoersvergoeding voor de leerling

1. Het college bepaalt de hoogte van de te verstrekken vervoersvoorziening in de vorm van een vervoersvergoeding op basis van de kosten van het openbaar vervoer en houdt daarbij rekening met de kortingen die voor de leerling binnen het systeem kunnen gelden.

2. Als aanspraak bestaat op een vergoeding zoals bedoeld in het eerste lid en de leerling naar het oordeel van het college, al dan niet onder begeleiding, gebruik kan maken van het vervoer per fiets, verstrekt het college de ouders de vergoeding op basis van de kosten van het vervoer per fiets.
3. De kilometervergoeding voor het afleggen van de afstand per fiets bedraagt € 0,11 per kilometer. Dit is gebaseerd op 50% van de kilometervergoeding voor autogebruik, naar beneden afgerond. De bedragen worden uitgekeerd voor de kilometers die de leerling aflegt.

Artikel 20. Vervoersvergoeding voor de begeleider

1. Het college verstrekt aan de ouders van de leerling, die een school bezoekt en daarvoor recht heeft op een vervoersvergoeding op grond van deze verordening, een vergoeding van de kosten van het openbaar vervoer of het vervoer per fiets van een begeleider van de leerling als:
   a. de leerling op 1 augustus van het schooljaar waarop de vervoersvoorziening betrekking heeft jonger dan tien jaar is;
   b. de leerling op 1 augustus van het schooljaar waarop de vervoersvoorziening betrekking heeft ouder dan tien jaar is en naar het oordeel van het college voldoende is aangetoond dat de leerling niet in staat is zelfstandig van het openbaar vervoer of de fiets gebruik te maken.
2. Als een begeleider meer dan één leerling tegelijk begeleidt, komen slechts de kosten van het vervoer ten behoeve van één begeleider voor vergoeding in aanmerking.
3. Bij de vergoeding van de kosten van het openbaar vervoer houdt het college rekening met de kortingen die voor de begeleider binnen het systeem kunnen gelden.
4. De kilometervergoeding voor de fiets bedraagt € 0,11 per kilometer. Dit is gebaseerd op 50% van de kilometervergoeding voor autogebruik, naar beneden afgerond. De bedragen worden uitgekeerd voor de kilometers die de begeleider van de leerling aflegt van het huisadres naar school en terug.

Artikel 21. Vervoersvergoeding op basis van de kosten van door de ouders georganiseerd vervoer

1. Als aanspraak bestaat op een vervoersvoorziening, kan het college de ouders vragen of op aanvraag toestaan één of meer leerlingen zelf te vervoeren of te laten vervoeren, als dit leidt tot een goedkoper vervoersalternatief.
2. Ouders kunnen op basis van het eerste lid niet verplicht worden om één of meer leerlingen zelf te vervoeren.
3. De vergoeding voor het door ouders zelf georganiseerde vervoer bestaat uit een kilometervergoeding voor de eigen auto op basis van het belastingvrije kilometerbedrag per kilometer, gebaseerd op twee retourreizen per dag.
4. Als toestemming ingevolge het eerste lid aan de ouders is verleend, vergoedt het college aan de ouders die meer dan één leerling tegelijk zelf vervoeren, dan wel laten vervoeren, een bedrag op basis van een kilometervergoeding voor de auto voor de rit en niet per leerling.
5. Aan de ouders die één of meer leerlingen laten vervoeren door andere ouders die voor het vervoer al een vergoeding van het college ontvangen, wordt door het college geen vergoeding verstrekt.
6. Als ouders in samenwerking met andere ouders besluiten zelf een vervoersvoorziening te organiseren, kan het college, in afwijking van het tweede lid, een bijzonder kostendekkend tarief hanteren, als dit leidt tot een goedkoper vervoersalternatief.

Artikel 22. Aangepast vervoer

Het college verstrekt een vervoersvoorziening in de vorm van aangepast vervoer aan de ouders of meerjarige en handelingsbekwame leerling die een school bezoekt, als:

a. aanspraak bestaat op bekostiging zoals bedoeld in artikel 19 en de leerling met gebruikmaking van openbaar vervoer naar school of terug, meer dan anderhalf uur onderweg is en de reistijd met aangepast vervoer tot 50% of minder van de reistijd per openbaar vervoer kan worden teruggebracht;
b. aanspraak bestaat op bekostiging zoals bedoeld in artikel 19 en openbaar vervoer ontbreekt, tenzij de leerling naar het oordeel van het college al dan niet onder begeleiding gebruik kan maken van het vervoer per fiets;
c. aanspraak bestaat op bekostiging zoals bedoeld in artikel 19 en door de ouders ten behoeve van het college genoegzaam wordt aangetoond dat begeleiding van de leerling door henzelf of anderen onmogelijk is dan wel tot ernstige benadeling van het gezin zal leiden en een andere oplossing niet mogelijk is; of
d. de leerling, naar het oordeel van het college, ook niet onder begeleiding in staat is van het openbaar vervoer of de fiets gebruik te maken.
e. aanspraak bestaat op bekostiging zoals bedoeld in artikel 19 en de leerling jonger is dan 10 jaar tenzij de leerling naar het oordeel van het college al dan niet onder begeleiding gebruik kan maken van het vervoer per fiets.

Artikel 23. Vergoeding andere passende vervoersvoorziening
Als aanspraak bestaat op een vervoersvoorziening, kan het college na overleg met de ouders een vergoeding verstrekken voor een andere passende voorziening, die goedkoper is dan of gelijk is aan de kosten van het openbaar vervoer.

Hoofdstuk 4. Bijdrage in de kosten

Artikel 24. Drempelbedrag
1. Bij de verstrekking van een vervoersvoorziening betalen de ouders van een leerling die een school voor basisonderwijs of een speciale school voor basisonderwijs bezoekt, van wie het inkomen samen meer bedraagt dan het in artikel 4, zevende lid, van de Wet op het primair onderwijs genoemde bedrag van € 17.700,00,-, de op de zone-indeling van het openbaar vervoer gebaseerde kosten over de in artikel 9 bepaalde afstand van 6 kilometer zelf. Dit bedrag wordt in mindering gebracht op de te verstrekken vervoersvergoeding of bij de verstrekking van aangepast vervoer bij de ouders in rekening gebracht.
2. Het in het eerste lid genoemde inkomensbedrag wordt met ingang van 1 januari 1999 jaarlijks aangepast aan de wijziging die het indexcijfer van de regelingslonen van volwassen werknemers heeft ondergaan ten opzichte van het voorgaande jaar, en rekenkundig afgerond op een veelvoud van € 450,-.
3. Op verzoek van ouders kan, bij een aantoonbare structurele inkomensdaling, in afwijking van het eerste lid, het actuele inkomen worden gehanteerd.
4. Dit artikel is niet van toepassing op leerlingen met een beperking en leerlingen die bij pleegouders verblijven.

Artikel 25. Draagkrachtafhankelijke bijdrage
1. Bij de verstrekking van een vervoersvoorziening betalen de ouders van een leerling die een school voor basisonderwijs of een speciale school voor basisonderwijs bezoekt die als gevolg van een keuze van de ouders verder is gelegen dan 20 kilometer van de woning, overeenkomstig artikel 4, elfde lid, van de Wet op het primair onderwijs, een van de financiële draagkracht afhankelijke bijdrage tot ten hoogste het bedrag van de kosten van het vervoer.
2. De hoogte van het bedrag wordt berekend per gezin en is afhankelijk van de hoogte van het inkomen van de ouders. De bedragen van de eigen bijdrage per gezin per jaar per inkomenscategorie bedragen:

Inkomen vanaf	Tot	Eigen bijdrage
0	€ 42.000	nihil
€ 42.000	€ 50.000	€ 185
€ 50.000	€ 58.000	€ 820
€ 58.000	€ 65.000	€ 1.520
€ 65.000	€ 74.500	€ 2.230
€ 74.500	€ 81.500	€ 2.990
€ 81.500	Voor elke € 5.000,- erbij	€ 715

3. De inkomensbedragen, genoemd in het tweede lid, worden jaarlijks met ingang van 1 januari aangepast aan de wijziging die het indexcijfer van de regelingslonen van volwassen werknemers heeft ondergaan ten opzichte van 1 januari van het voorafgaande jaar en rekenkundig afgerond op een veelvoud van € 500,-.
4. De bedragen van de eigen bijdrage, bedoeld in het derde lid, worden jaarlijks met ingang van 1 januari aangepast aan de wijziging die het consumentenprijsindexcijfer van de reeks alle huishoudens op het onderdeel vervoersdiensten heeft ondergaan ten opzichte van 1 januari van het voorafgaande jaar, en rekenkundig afgerond op een veelvoud van € 5,-.
5. Op verzoek van ouders kan, bij een aantoonbare structurele inkomensdaling, in afwijking van het tweede lid, het actuele inkomen worden gehanteerd.
6. Het drempelbedrag genoemd in artikel 24 kan tegelijk met de draagkrachtafhankelijke eigen bijdrage genoemd in het eerste lid worden opgelegd aan het gezin.
7. Dit artikel is niet van toepassing op leerlingen met een beperking en leerlingen die bij pleegouders verblijven

Hoofdstuk 5 Rechtmatigheid

Artikel 26. Doorgeven van wijzigingen

De ouders of de meerderjarige en handelingsbekwame leerling zijn verplicht wijzigingen, die van invloed kunnen zijn op de toegekende vervoersvoorziening, onder vermelding van de datum van wijziging, direct schriftelijk mede te delen aan het college.

Artikel 27. Beëindiging, opschorting, herziening, intrekking en terugvordering van de vervoersvoorziening

1. Het college kan een besluit tot toekenning van een vervoersvoorziening beëindigen, opschorten, herzien, of intrekken, als het vaststelt dat:
   a. niet of niet meer is of wordt voldaan aan de voorwaarden en verplichtingen gesteld bij deze verordening;
   b. beschikt is op grond van gegevens waarvan gebleken is dat die gegevens zodanig onjuist waren dat, waren de juiste gegevens bekend geweest, een ander besluit zou zijn genomen;
   c. de verstrekte vervoersvoorziening naar het oordeel van het college niet meer de meest passende vervoersvoorziening is;
   d. ouders weigeren het drempelbedrag bedoeld in artikel 24 te betalen of nalatig zijn in het betalen ervan;
   e. ouders weigeren de draagkrachtafhankelijke eigen bijdrage bedoeld in artikel 25 te betalen of nalatig zijn in het betalen ervan;
   f. sprake is van onaanvaardbaar gedrag door de leerling gedurende het verblijf in het aangepast vervoer; of

g. sprake is van onaanvaardbaar wangedrag door de leerling en/of ouders tijdens het ophaal en/of afzetmoment;
h. het vervoeren van de leerling leidt tot een onveilige situatie voor de leerling zelf, andere reisgenoten of de chauffeur in het aangepast vervoer.

2. De kosten van een ten onrechte genoten vervoersvoorziening kunnen van de ouders of de meerderjarige en handelingsbekwame leerling worden teruggevorderd, of worden verrekend met een verstrekte maar nog niet uitbetaalde vervoersvergoeding.

Hoofdstuk 6. Slotbepalingen

Artikel 28. Beslissing in gevallen waarin de regeling niet voorziet
In gevallen, de uitvoering van het leerlingenvervoer betreffende, waarin deze verordening niet voorziet, beslist het college.

Artikel 29. Hardheidsclausule
Het college kan in bijzondere gevallen, het vervoer voor onderwijs aangaande, ten gunste van de ouders of de meerderjarige leerling gemotiveerd afwijken van de bepalingen in deze verordening.

Artikel 30. Intrekking oude regeling
De Verordening leerlingenvervoer gemeente Roerdalen 2021 wordt ingetrokken.

Artikel 31. Overgangsregeling
De Verordening leerlingenvervoer gemeente Roerdalen 2021 blijft van toepassing ten aanzien van aanvragen die zijn ingediend voor het tijdstip van inwerkingtreding van deze verordening.

Artikel 32. Inwerkingtreding en citeertitel
1. Deze verordening treedt in werking op 1 januari 2026.
2. Deze verordening wordt aangehaald als: Verordening leerlingenvervoer gemeente Roerdalen 2026

Aldus vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 11 december 2025.

De gemeenteraad van Roerdalen,

De griffier, De voorzitter,

Mr. M. Heijnens-Coenjaerts Ing. J.M.A. van Agtmaal

Toelichting

Algemeen

Ieder kind heeft recht op passend onderwijs. In sommige gevallen is de afstand naar de school groot, of kan het kind wegens zijn structurele beperking niet zelfstandig naar school. Ouders kunnen dan een beroep doen op de Verordening leerlingenvervoer. Ook meerderjarige leerlingen kunnen, nadat zij meerderjarig zijn geworden, een beroep doen op de verordening.

Wettelijke plicht

De raad heeft de wettelijke plicht een verordening vast te stellen voor het leerlingenvervoer. In artikel 4, eerste lid, van de Wet op het primair onderwijs (hierna: Wpo), artikel 4, eerste lid, van de Wet op de expertisecentra (hierna: Wec) en artikel 8.29, eerste lid, van de Wet voortgezet onderwijs 2020 (hierna: Wvo 2020), heet het: een vergoeding van de door het college noodzakelijk te achten vervoerskosten ten behoeve van het schoolbezoek. Het gaat hierbij zowel om scholen voor basisonderwijs, speciaal basisonderwijs, (voortgezet) speciaal onderwijs en regulier voortgezet onderwijs, als om instellingen voor cluster 1 en cluster 2 onderwijs (zie voor informatie over clusters 1 t/m 4 toelichting bij definitie “school”).
De Verordening leerlingenvervoer geeft uitvoering aan de taakstelling van het gemeentebestuur. Naast voorschriften voor de wijze waarop ouders en meerderjarige leerlingen de aanvraag kunnen indienen, bevat deze verordening criteria aan de hand waarvan het college kan beoordelen of de ouders of de meerderjarige leerling aanspraak maken/maakt op een vervoersvoorziening. Uitgangspunt daarbij is dat de verantwoordelijkheid voor het schoolbezoek van de leerling bij de ouders blijft.
De Verordening leerlingenvervoer is zodanig opgebouwd, dat eerst het recht op een vervoersvoorziening wordt vastgesteld, waarna onderzocht wordt welke voorziening wordt verstrekt.
Naast de verplichte onderdelen bevat deze verordening ook onderdelen die niet verplicht zijn op grond van de Wpo, de Wec, of de Wvo 2020. Dan gaat het bijvoorbeeld om het aanbieden van vervoerstraining.

Vervoersvoorziening

In de verordening wordt het begrip ‘vervoersvoorziening’ gehanteerd. Deze kan verschillende vormen hebben. Het kan gaan om een vergoeding in geld voor de kosten van een fiets of openbaar vervoer. Wanneer de leerling door zijn beperking geen gebruik kan maken van de fiets en het openbaar vervoer, ook niet met begeleiding, kan het college een vorm van aangepast vervoer verzorgen of laten verzorgen.
Het college bepaalt in welke vorm de voorziening wordt verstrekt. Het vervoer dient echter te allen tijde passend te zijn.

Als ouders aangeven hun kind zelf te willen vervoeren dienen ze hiervoor toestemming te vragen aan het college. De vergoeding van het vervoer is vervolgens gebaseerd op de vervoersvoorziening waar de ouders voor in aanmerking komen. Het college kan toestemming weigeren op grond van de kosten of als de toestemming leidt tot een aantasting van de instandhouding van het aangepast vervoer.

Zelfstandigheid en zelfredzaamheid

De Verordening leerlingenvervoer gaat uit van een voorziening voor het zo zelfstandig mogelijk reizen door de leerling. Om dit te monitoren en te stimuleren kan de aanvraag met ouders worden besproken en wordt vanaf een bepaalde leeftijd van de leerling in overleg met ouders een persoonlijk vervoersontwikkelingsplan voor de leerling opgesteld (zie artikel 3).

Artikelsgewijs

Enkel die bepalingen die verdere toelichting behoeven, worden hieronder nader behandeld.

Hoofdstuk 1. Definities

Artikel 1. Definities
Aangepast vervoer
Van aangepast vervoer is sprake als het college het vervoer naar en van school zelf verzorgt of laat verzorgen. Het kan dan gaan om vervoer per besloten (school)busvervoer, maar ook om bijvoorbeeld taxivervoer in individueel of groepsverband.

Algemene wet bestuursrecht
De Algemene wet bestuursrecht (Awb) is een Nederlandse wet die de algemene regels bevat voor de verhouding tussen overheid en burgers, bedrijven en andere organisaties (belanghebbenden) bij het nemen van besluiten.

A*fstand*
De afstand dient consequent te worden gemeten. Er wordt voor elke afstand eenzelfde, professionele routeplanner gehanteerd. De route hoeft overigens niet in alle gevallen toegankelijk te zijn voor gemotoriseerd verkeer. Ook kan de route – en daarmee de afstand – op de heenweg verschillen van die van de terugweg.
Tweede opvanglocatie
De wet spreekt alleen van het vervoer tussen de woning en de school. Er wordt geen rekening gehouden met de mogelijkheid dat de leerling vóór aanvang en/of na afloop van de schooldag elders wordt opgevangen. Met het toevoegen van de buitenschoolse opvang als locatie voorziet de verordening in een mogelijkheid voor het toekennen van een vervoersvoorziening in deze situatie. In de definitie wordt aangesloten bij de wettelijke definitie uit de Wet kinderopvang.]

Begeleider
Ouder of persoon die door de ouders wordt ingezet om de leerling tijdens het vervoer te begeleiden.

Deskundige
Een deskundige beschikt over specifieke expertise op basis van zijn opleiding of functie. Dit kan een arts, psychiater of psycholoog zijn, die inzicht kan geven in de mate waarin de leerling door een beperking is beperkt, maar ook bijvoorbeeld een politiefunctionaris die als verkeersdeskundige kan beoordelen of een route voldoende begaanbaar en veilig is.

College
Het college van burgemeesters en wethouders van de gemeente Roerdalen.

Leerling met een beperking
Een leerling die door een lichamelijke, verstandelijke, zintuiglijke of psychische beperking niet of niet zelfstandig van het openbaar vervoer of de fiets gebruik kan maken, wordt aangemerkt als een leerling met een beperking in de zin van de Verordening leerlingenvervoer. ‘Centraal staat het feit dat de leerling vanwege een beperking niet in staat is om zelfstandig naar school te reizen, de aard van de beperking is daarbij ondergeschikt’ (Kamerstukken II 2013/14, 34 022, nr. 3, p. 5).

Wanneer een leerling, ondanks zijn beperking wél zelf kan reizen met het openbaar vervoer, is deze in de zin van de Verordening leerlingenvervoer géén leerling met een beperking. De

beperking die de leerling door de beperking ervaart moet structureel van aard zijn, in ieder geval langer dan drie maanden duren. Wanneer de beperking met medicijnen te verbeteren is, is er geen sprake van een beperking in de zin van deze verordening. Van een beperking in deze verordening is dus alleen sprake wanneer deze structureel en niet behandelbaar is.

Inkomen
Als peiljaar voor het inkomen moet op grond van de Wpo (artikel 4, zevende lid) worden aangemerkt het tweede kalenderjaar voorafgaand aan het kalenderjaar waarin het schooljaar waarvoor vergoeding van de vervoerskosten wordt gevraagd, begint. Bepalend is het verzamelinkomen van het huishouden waarin de leerling leeft, dat af te lezen is van de aanslag of navorderingsaanslag inkomstenbelasting. Bij het ontbreken van een aanslag of navorderingsaanslag inkomstenbelasting wordt uitgegaan van het bij de Belastingdienst geregistreerde inkomen (het bepaalde belastbare loon). Bij het opvragen van de Inkomstenbelastingverklaring vermeldt de Belastingdienst het bij de Belastingdienst geregistreerde inkomen, dan wel het verzamelinkomen ingeval er aangifte is gedaan.

Leerling
Voor basisscholen en speciale scholen voor basisonderwijs geldt dat kinderen de leeftijd van vier jaar moeten hebben bereikt om als leerling te worden toegelaten (artikel 39, eerste lid, van de Wpo). In het derde lid van artikel 39 van de Wpo is bepaald dat kinderen vanaf drie jaar en tien maanden ten hoogste vijf dagen (schoolgewenningsdagen) de basisschool mogen bezoeken. Deze kinderen zijn echter geen leerlingen in de zin van de wet, en de ouders kunnen dan ook geen aanspraak maken op een vervoersvoorziening.

Voor het (voortgezet) speciaal en voortgezet onderwijs geldt dat ouders van leerlingen die zijn toegelaten tot scholen voor (voortgezet) speciaal onderwijs of voortgezet onderwijs aanspraak kunnen maken op een vervoersvoorziening indien wordt voldaan aan de voorwaarden van de Verordening leerlingenvervoer. De leeftijd van de leerling is hierbij niet van belang.

Een belangrijke uitzondering vormen leerlingen die rijdende scholen bezoeken voor kinderen van kermisexploitanten of van circusmedewerkers (Titel B van het Besluit trekkende bevolking Wpo). Ouders van leerlingen die deze scholen bezoeken kunnen geen aanspraak maken op een vervoersvoorziening. De kosten voor noodzakelijk vervoer van deze leerlingen ten behoeve van het schoolbezoek vormen onderdeel van de materiële instandhouding van die scholen.

Medisch advies
Advies uitgebracht door een onafhankelijk medisch deskundige. De gemeente kan in aanvulling op de door ouders aangeleverde informatie, indien nodig aanvullend medisch advies inwinnen. Het aangeleverde medische advies van ouders mag geen verklaring zijn van een huisarts. Dit advies kan zich richten op de reis/vervoersmogelijkheden van een leerling. Denk aan het soort vervoersmiddel dat passend is voor de leerling, de noodzaak tot begeleiding, of het noodzakelijk zijn van individueel of kleinschalig vervoer. Het aanvullende advies kan ook ingewonnen worden wanneer er geen of geen eenduidig advies voorhanden is. Indien er een beroep gedaan wordt op leerlingenvervoer als gevolg van een (structurele) beperking, wordt er bij onduidelijkheid ook aanvullend medisch advies ingewonnen. Het aanvullende advies wordt uitgevoerd door een onafhankelijke adviesorganisatie. Het advies beperkt zich tot de mogelijkheden van de leerling en gaat niet in op de gezinssituatie en de vraag of ouders in de gelegenheid zijn de leerling te begeleiden. De kosten van het aanvullende advies komen voor rekening van de gemeente.

Openbaar vervoer
Het openbaar vervoer is ruim gedefinieerd. Het gaat niet alleen om voor een ieder openstaand personenvervoer volgens een dienstregeling. Ook een voor een ieder openstaande regiotaxi of belbus, die op afroep rijdt, wordt in het kader van deze verordening als een vorm van openbaar vervoer beschouwd. De definitie in deze verordening is daarmee ruimer dan de definitie van openbaar vervoer in artikel 1, Wet personenvervoer 2000.

Opstapplaats
Eén van de mogelijkheden om het vervoer efficiënter en daardoor goedkoper te organiseren, is het instellen van centrale opstapplaatsen, van waar de leerlingen met de taxi of bus worden vervoerd. Met een dergelijk systeem worden de leerlingen niet thuis voor de deur opgehaald, maar dienen zij zich, al dan niet onder begeleiding van de ouders, te begeven naar de door het college aangewezen opstapplaats.

Ouders
De omschrijving verwijst naar de begripsbepalingen in de Wpo, de Wec en de Wvo 2020. Deze verwijzing is noodzakelijk omdat in de Wpo en de Wec niet is aangegeven dat de daarin opgenomen begripsbepalingen ook van toepassing zijn in de daarop berustende bepaling, zoals deze verordening. De definitieomschrijving in de Wpo en de Wec wijkt af van de definitie in de Wvo 2020. De toepasselijke omschrijving is afhankelijk van de op de school van de leerling van toepassing zijnde wet.

Persoonlijk vervoersontwikkelingsplan
Om de leerling in staat te stellen zelfstandig naar en van school te reizen kan het nodig zijn om de leerling aanvullende vaardigheden aan te leren. Het hiervoor op te stellen plan is het persoonlijk vervoersontwikkelingsplan, dat door het college, waar nodig op basis van deskundig advies, wordt opgesteld.

Samenwerkingsverband
Onder 1°
Een samenwerkingsverband primair onderwijs omvat volgens artikel 18a, van de Wpo alle binnen een bepaald aaneengesloten gebied gelegen vestigingen van basisscholen, speciale scholen voor basisonderwijs, scholen voor speciaal onderwijs en scholen voor speciaal en voortgezet speciaal onderwijs, voor zover daaraan speciaal onderwijs wordt verzorgd, behorend tot cluster 3 en cluster 4. Volgens het vijftiende lid van artikel 18a van de Wpo kunnen deze scholen er ook voor kiezen om zich aan te sluiten bij een landelijk samenwerkingsverband.
Scholen voor speciaal onderwijs of scholen voor speciaal en voortgezet speciaal onderwijs, behorend tot cluster 3 en cluster 4, die geen vestigingen hebben in het gebied van het samenwerkingsverband, kunnen toch deelnemen aan dit samenwerkingsverband.
Instellingen behorend tot cluster 1 en cluster 2 behoren niet tot het samenwerkingsverband.

Onder 2°
Artikel 28a, van de Wec verwijst naar het samenwerkingsverband genoemd in het tweede lid van artikel 18a, van de Wpo waarbij een of meer scholen voor speciaal onderwijs of speciaal en voortgezet speciaal onderwijs behorend tot cluster 3 en 4 scholen zijn aangesloten, en naar het samenwerkingsverband genoemd in artikel 2.47, tweede lid, van de Wvo 2020 waarbij een of meer scholen voor speciaal onderwijs of speciaal en voortgezet speciaal onderwijs behorend tot cluster 3 en 4 scholen zijn aangesloten. Volgens het vijftiende lid van artikel 18a, van de Wpo en het achttiende lid van artikel 2.47, van de Wvo 2020 kunnen deze scholen er ook voor kiezen om zich aan te sluiten bij een landelijk samenwerkingsverband

Onder 3°
Een samenwerkingsverband voortgezet onderwijs omvat volgens het tweede lid van artikel 2.47, van de Wvo 2020 alle binnen een bepaald aaneengesloten gebied gelegen vestigingen van scholen voor voortgezet onderwijs, scholen voor voortgezet speciaal onderwijs en scholen voor speciaal en voortgezet speciaal onderwijs, voor zover daaraan voortgezet speciaal onderwijs wordt verzorgd, behorend tot cluster 3 en cluster 4. Volgens het achttiende lid van artikel 2.47, van de Wvo 2020 kunnen deze scholen er ook voor kiezen om zich aan te sluiten bij een landelijk samenwerkingsverband.
Scholen voor voortgezet speciaal onderwijs of scholen voor speciaal en voortgezet speciaal onderwijs, behorend tot cluster 3 en cluster 4, die geen vestigingen hebben in het gebied van het samenwerkingsverband, kunnen toch deelnemen aan dit samenwerkingsverband.
Instellingen behorend tot cluster 1 en cluster 2 behoren niet tot het samenwerkingsverband.

School
Onder 1°
In de Wpo gaat het om basisscholen en scholen voor speciaal basisonderwijs.

Onder 2°
In de Wec gaat het om onderwijs aan dove kinderen of slechthorende kinderen, kinderen met ernstige spraakmoeilijkheden, visueel beperkte kinderen, lichamelijk beperkte kinderen, langdurig zieke kinderen, zeer moeilijk lerende kinderen, zeer moeilijk opvoedbare kinderen, meervoudig beperkte kinderen en kinderen in scholen verbonden aan pedologische instituten.

De Wec onderscheidt de volgende clusters:
Cluster 1: onderwijs aan visueel beperkte kinderen dan wel meervoudig beperkte kinderen met deze beperking,
Cluster 2: onderwijs aan dove kinderen, slechthorende kinderen en kinderen met ernstige spraakmoeilijkheden dan wel meervoudig beperkte kinderen met een van deze beperkingen,
Cluster 3: onderwijs aan langdurig zieke kinderen met een lichamelijke beperking, lichamelijk beperkte kinderen en zeer moeilijk lerende kinderen dan wel meervoudig beperkte kinderen met een van deze beperkingen en
Cluster 4: onderwijs aan langdurig zieke kinderen anders dan met een lichamelijke beperking, zeer moeilijk opvoedbare kinderen en kinderen in scholen verbonden aan pedologische instituten.

Het onderwijs van cluster 1 en cluster 2 wordt gegeven in instellingen. Deze instellingen vallen ook onder het begrip ‘school’.

Onder 3°
In de Wvo 2020 gaat het om scholen voor vwo, havo, mavo, vbo en praktijkonderwijs. Ook de op grond van artikel 2.86, van de Wvo 2020 bij algemene maatregel van bestuur daartoe aangewezen instellingen vallen er onder.

Toegankelijke school
Leerlingen kunnen op grond van hun lichamelijke, verstandelijke of psychische beperking zijn aangewezen op een bepaalde school. In het tweede lid, van artikel 4, van de Wpo staat dat de gemeente in de verordening geen onderscheid mag maken tussen openbaar en bijzonder onderwijs. Het derde lid van artikel 4 Wpo bepaalt dat de verordening de op godsdienst of levensbeschouwing van de ouders berustende keuze van een school, moet eerbiedigen.

In de Wpo is bepaald dat het samenwerkingsverband primair onderwijs beoordeelt of een leerling toelaatbaar is tot een speciale school voor basisonderwijs in het samenwerkingsverband of tot het

speciaal onderwijs van cluster 3 en cluster 4 (artikel 18a, zesde lid, van de Wpo). Het samenwerkingsverband laat zich daarbij adviseren door deskundigen.

De Wvo 2020 kent ook een dergelijke bepaling: het samenwerkingsverband voortgezet onderwijs beoordeelt of een leerling aangewezen is op het leerwegondersteunend onderwijs, of toelaatbaar is tot het praktijkonderwijs of tot het voortgezet speciaal onderwijs (artikel 2.47, zevende lid, onder c, van de Wvo 2020). Ook hier geldt dat het samenwerkingsverband zich daarbij laat adviseren door deskundigen.

Voor instellingen voor cluster 1 en cluster 2 geldt een afwijkende procedure. In de Wec is bepaald dat de commissie van onderzoek beoordeelt of een leerling in aanmerking komt voor het onderwijs op de instelling óf op begeleiding vanuit de instelling, waarbij de leerling dan is ingeschreven op een andere school (artikel 41, tweede lid, van de Wec).

Vervoersontwikkelplan
Het college stelt, in overleg met de ouders en zo mogelijk met de leerling, een persoonlijk vervoersontwikkelingsplan voor de leerling op. In dit plan wordt vastgelegd waar de leerling qua mobiliteit naartoe kan groeien en hoe dit begeleid moet worden. Het doel hiervan is om te beschrijven welke mogelijkheden er zijn om de leerling zelfstandiger te laten reizen, wat hiervoor nodig is, welke periode hiervoor gepland wordt, wat ouders hierin kunnen betekenen en waar de gemeente ondersteunt. Het onderwijs heeft ook tot doel om leerlingen zelfstandig te leren functioneren in de maatschappij. Onder meer voor dit doel wordt door de school een ontwikkelingsperspectief opgesteld voor de leerling. Dit plan wordt betrokken bij het vervoersontwikkelingsplan en het is aan te raden met scholen frequent overleg te hebben over wat te verwachten valt in het leerlingenvervoer.

Vervoersvoorziening
De wet bepaalt dat de gemeente het vervoer zelf kan verzorgen, dan wel doen verzorgen. Ook kan zij een vergoeding verstrekken. In de begripsbepaling ‘vervoersvoorziening’ is dit nader uitgewerkt in verschillende varianten.

Woning
Onder ‘woning’ wordt verstaan: de plaats waar de leerling structureel en feitelijk verblijft. Hierbij is het niet relevant in welke gemeente de ouders en/of het kind staan ingeschreven. Deze plaats kan ook in meer dan één gemeente zijn (ABRvS 24 januari 2018, ECLI:NL:RVS:2018:249).

Wanneer de leerling tijdelijk in een andere gemeente verblijft, bijvoorbeeld in verband met noodzakelijke opvang, moet een aanvraag voor een vervoersvoorziening bij die gemeente ingediend te worden. Vakantie van de ouders geldt overigens niet als reden voor noodzakelijke opvang van de leerling elders.

Jeugdhulpinstelling
Een instelling waar hulp en zorg wordt geboden zoals bedoeld en beschreven is in de Jeugdwet. Het betreft hulp en zorg aan jongeren en hun ouders bij psychische, psychosociale en of gedragsproblemen, een verstandelijke beperking van de jongere, of opvoedingsproblemen van de ouders.

Hoofdstuk 2. Aanvraagprocedure van de vervoersvoorziening

Artikel 2. Aanvraag

Als ouders menen voor een vervoersvoorziening voor hun kind in aanmerking te komen, dienen zij een aanvraag in bij het college. De meerderjarige en handelingsbekwame leerling moet dit zelf doen. De aanvraag wordt gedaan in de gemeente waar de feitelijke en structurele verblijfplaats (woning) van de leerling is. Dit kan ook een vast logeeradres zijn, waar de leerling op vaste dagen verblijft. Het college stelt hiervoor een papieren of digitaal aanvraagformulier beschikbaar. Het is wenselijk om de aanvraag zo eenvoudig mogelijk te maken. Hierbij kan worden gedacht aan een voorgedrukt, dan wel deels ingevuld aanvraagformulier waarbij gebruik kan worden gemaakt van gegevens, die reeds bekend zijn bij het college.

Bij de aanvraag kunnen gegevens worden gevraagd. Onder gegevens moet ook worden verstaan eventuele toevoeging van verklaringen (bewijsstukken), bijvoorbeeld een medische verklaring, werkgeversverklaring, of een verklaring van de rijksinspecteur van de belasting. Huisartsen zijn hiervan uitgezonderd, omdat de Landelijke Huisartsen Vereniging in haar richtlijn heeft opgenomen, dat huisartsen deze verklaringen niet mogen verstrekken. Het schaadt mogelijk de relatie met de patiënt en daar werken huisartsen liever niet aan mee. Een advies is wel op te vragen bij de Gemeentelijke Gezondheidsdienst. Bij twijfel zal het college zelf een onafhankelijke deskundige moeten inschakelen.

Ouders zijn op grond van artikel 4:2 van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb) verplicht deze gegevens te overleggen, als deze van belang zijn voor de beslissing op de aanvraag. De gegevens dienen juist en volledig ingevuld te zijn. Het college bepaalt of dat daadwerkelijk het geval is.

Als het aanvraagformulier aangevuld of gecorrigeerd moet worden, stuurt het college het aanvraagformulier terug. Ouders worden dan in de gelegenheid gesteld om de verlangde gegevens binnen een door het college te bepalen termijn (bijvoorbeeld vier weken) aan te vullen of te verbeteren. Wordt hiervan geen gebruik gemaakt, dan zal het college moeten afwegen of de aanvraag in behandeling wordt genomen (artikel 4:5, eerste lid, van de Awb). Op grond van artikel 4:5, vierde lid, van de Awb zal in een voorkomend geval aan de aanvrager bekend worden gemaakt dat de aanvraag niet in behandeling wordt genomen.

Uit jurisprudentie blijkt dat gemeenten zich bij een afwijzende beschikking niet louter kunnen beroepen op een onjuist dan wel onvolledig ingevuld aanvraagformulier, maar dat zij bij hun beoordeling mede moeten betrekken wat de kennelijke bedoeling van de aanvrager is, zoals die uit aanvragen van de voorafgaande jaren gebleken is (zie ABRvS 9 november 1989, nr. R03.89.5831/S6535).

Artikel 3. Onderzoek

In de onderzoeksfase wordt onderzocht of men in aanmerking komt voor een vervoersvoorziening en welke voorziening de goedkoopst passende vervoersvoorziening is. Bij dit onderzoek staan de mogelijkheden en behoeften van de leerling en de zelfredzaamheid van het gezin om zo zelfstandig mogelijk te reizen centraal, alsmede de mogelijkheden van de leerling om zich te ontwikkelen naar meer zelfstandigheid in het vervoer. Het onderzoek is bedoeld om de nodige kennis omtrent de relevante feiten en af te wegen belangen te verzamelen, zoals ook voorschreven in artikel 3:2, van de Algemene wet bestuursrecht.

Bij het onderzoek naar wat passend vervoer is voor een leerling wordt uitgegaan van hoe de leerling zo zelfstandig mogelijk naar en van zijn school kan reizen.

Om ouders te informeren over het leerlingenvervoer wordt bij voorkeur een gesprek met de aanvrager(s) gevoerd, om:

- verwachtingen aangaande het leerlingenvervoer voor de eventuele komende jaren te managen;
- de aanvraag goed te kunnen beoordelen;
- te onderzoeken wat de vervoersmogelijkheden van de leerling zijn.

Als dit mogelijk is, is het van meerwaarde om ook de leerling te betrekken bij het gesprek. Zo nodig kan ook een deskundige betrokken worden bij het gesprek. Dit kan iemand met medische kennis zijn, zoals een orthopedagoog, iemand van de school, het samenwerkingsverband of anderszins. Ook ouders kunnen zich tijdens het gesprek laten bijstaan, bijvoorbeeld door een onafhankelijke cliëntondersteuner.

In het gesprek wordt onderzocht in welke mate en in welk tempo te verwachten is, dat een leerling zelfstandig(er) kan reizen en hoe ouders hierbij kunnen ondersteunen en/of welke faciliteiten de gemeente daarbij biedt.

In het onderzoek wordt ook gekeken naar de mogelijkheden om de vervoersvoorziening af te stemmen op andere voorzieningen die in het kader van het sociaal domein worden verstrekt. Dit sluit aan bij de verplichting uit bijvoorbeeld de Wmo 2015. Daarbij is in de toelichting aangegeven dat het college verplicht is om de problematiek van een betrokkene in het sociale domein (zorg, wonen, welzijn, jeugdzorg, onderwijs, schulden etc.) in onderlinge samenhang in kaart te brengen en te bevorderen dat de dienstverlening in dat sociale domein zo goed mogelijk op elkaar wordt afgestemd (Kamerstukken II, 2013/14, 33 841, nr. 3, p. 170). Om deze reden zou ook een bij de gemeente werkzame collega uit het sociaal domein bij het gesprek aan kunnen sluiten, zoals een bij het gezin betrokken (SKJ-geregistreerde) jeugdconsulent.

Als de leerling niet de dichtstbijzijnde toegankelijke school bezoekt is dit eveneens onderwerp van gesprek. Wat is er gedaan om wél naar de school dichtbij de woning te gaan? En wat wordt er gedaan, ook door het samenwerkingsverband, om het onderwijs in de toekomst dichterbij te organiseren?

Bij de beoordeling van een aanvraag leerlingenvervoer is het belangrijk te kijken naar wat een leerling kan en wil. De vergoedingsstructuur is zodanig opgebouwd, dat, binnen de gestelde criteria (beoordelingsfase), de meest zelfstandige en onafhankelijke manier van reizen door de leerling wordt vergoed. Ouders spelen hierin een belangrijke rol en hebben een eigen verantwoordelijkheid. Het is aan hen om eventueel samen met hun sociale netwerk of met behulp van andere ouders hun kind zelf te (laten) vervoeren of te leren zelf naar school te reizen.

Veel leerlingen hebben door hun ontwikkelachterstand en/of gedragsproblemen extra begeleiding nodig op weg naar zelfstandigheid. Dit is een verantwoordelijkheid van de ouders, maar de gemeente kan hierbij ondersteuning bieden door het inzetten van een leerproject.

Uiteraard blijft het maatwerk om te beoordelen hoe een kind kan reizen. Daarin speelt niet alleen de
beperking een rol, maar ook de leeftijd, de route en de behoeften van de leerling. Om het maatwerk te kunnen bieden is het van belang om kennis te hebben van de situatie van de leerling, de meest geschikte en haalbare vervoerswijze en de zelfredzaamheid van de leerling en het gezin.

Derde lid
Wanneer de omstandigheden van de leerling wijzigen kan dat aanleiding zijn om een nieuw gesprek te voeren. Het spreekt voor zich, dat een schoolwissel en adreswijziging zo'n nieuwe omstandigheid is, maar ook het gegeven dat de leerling ouder wordt en zich ontwikkelt kan gezien worden als een gewijzigde omstandigheid.

Vierde lid
Het college stelt, in overleg met de ouders en zo mogelijk met de leerling, een persoonlijk vervoersontwikkelingsplan voor de leerling op. In dit plan wordt vastgelegd waar de leerling qua mobiliteit naartoe kan groeien en hoe dit begeleid moet worden. Het doel hiervan is om te beschrijven welke mogelijkheden er zijn om de leerling zelfstandiger te laten reizen, wat hiervoor nodig is, welke periode hiervoor gepland wordt, wat ouders hierin kunnen betekenen en waar de gemeente ondersteunt. Het onderwijs heeft ook tot doel om leerlingen zelfstandig te leren functioneren in de maatschappij. Onder meer voor dit doel wordt door de school een ontwikkelingsperspectief opgesteld voor de leerling. Dit plan wordt betrokken bij het vervoersontwikkelingsplan en het is aan te raden met scholen frequent overleg te hebben over wat te verwachten valt in het leerlingenvervoer.
Het moment waarop de leerling de leeftijd van tien jaar bereikt, is een goed moment om het eerste persoonlijke vervoersontwikkelingsplan samen met de ouders en de leerling te maken. Dit plan kijkt twee tot drie jaar vooruit, maar kan jaarlijks naar aanleiding van de nieuwe aanvraag geëvalueerd worden. De ontwikkeling van kinderen staat immers niet stil en maakt dat een kind zich sneller kan ontwikkelen dan gedacht. Voor de leeftijd van tienjaar in dit artikel geldt geen peildatum, waardoor er spreiding van gesprekken mogelijk is.
Wanneer ouders geen medewerking willen verlenen aan het opstellen van een persoonlijk vervoersontwikkelingsplan voor de leerling kan het college overwegen om een onafhankelijk medisch advies in te winnen, waarmee onafhankelijk inzicht in de vervoersmogelijkheden van de leerling verkregen kan worden.

Artikel 4. Inzet deskundige
De verordening bevat, conform artikel 4, vierde lid, van de Wpo, artikel 4, vierde lid, van de Wec en 8.29, derde lid, van de Wvo 2020, een regeling voor het inwinnen van advies van een deskundige. Dit is nodig op het moment dat er voor het beoordelen van de aanvraag specifieke deskundigheid noodzakelijk is waar het college zelf intern niet over beschikt.

Artikel 5. Beslistermijn
Eerste lid
Artikel 4:13 van de Awb bepaalt dat de redelijke termijn waarbinnen een beschikking moet worden gegeven in ieder geval is verstreken als het college binnen acht weken geen beschikking heeft gegeven, of aan de aanvrager een bericht van verdaging heeft gezonden.
Voor de Verordening leerlingenvervoer is gekozen voor de wettelijk toegestane beslistermijn van acht weken.
De beslistermijn kan worden opgeschort als de aanvraag onvolledig is. De aanvrager krijgt dan de kans om, gedurende de termijn dat de beslistermijn is opgeschort, de aanvraag volledig te maken. Dit is geregeld in artikel 4:5 van de Awb.
Artikel 4:15 van de Awb bepaalt dat de beslistermijn wordt opgeschort tot de dag waarop de aanvraag met de ontbrekende gegevens is aangevuld of de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken.

Tweede lid
Het kan voorkomen dat de gestelde afwikkelingstermijn niet haalbaar is voor het college. Hiervan kan bijvoorbeeld sprake zijn wanneer het gevraagde oordeel van deskundigen uitblijft, of als er

sprake is van een bijzondere situatie. Het college kan de beslistermijn dan voor ten hoogste vier weken verlengen.
Uiterlijk een dag vóór het verstrijken van de tweede termijn moet er een beschikking op de ingediende aanvraag door het college zijn gegeven. Als blijkt dat ook de verlengde termijn onvoldoende is, bijvoorbeeld als gevolg van het uitblijven van het advies van deskundigen, moet er toch een beschikking worden afgegeven.

Artikel 6. Ingangsdatum voorziening
Een vervoersvoorziening wordt niet met terugwerkende kracht toegekend. De vergoeding is bedoeld om de leerling in staat te stellen (in de toekomst) de school te bezoeken. Het is geen inkomensvoorziening. Dit past ook bij de primaire verantwoordelijkheid van de ouders van de leerling om het schoolbezoek zelf te organiseren en te faciliteren. Voor het aangepast vervoer geldt dat het college, na toekenning, voor de praktische organisatie van het vervoer enige tijd nodig zal hebben. Hierbij gaat het onder andere om het inroosteren van de leerling en het eventueel aanpassen van de vervoersroute, zodat de leerling mee kan.

Artikel 7. Besluit
Eerste lid
Een besluit moet voldoen aan de eisen die de Awb daaraan stelt. Zo moet er sprake zijn van een deugdelijke motivering (artikel 3:46, van de Awb). In dit artikel is bepaald welke concrete informatie minimaal in het besluit moet worden opgenomen. Het betreft een nadere uitwerking van de wettelijke eisen, die niet afdoet aan de plicht om aan de eisen die rechtstreeks voortvloeien uit de Awb te voldoen.

Om enige beleidsruimte te creëren is bepaald dat het college bij de toekenning van de vervoersvoorziening tevens de termijn van de verstrekking vastlegt. In de beschikking moet deze termijn aangegeven worden. Per geval wordt de termijn bepaald.
Vanuit het oogpunt van lastenverlichting voor de burger is het wenselijk dat het aantal aanvragen zoveel mogelijk wordt beperkt. In dat kader verdient het aanbeveling om te bezien of het mogelijk is om voor een langere periode dan één schooljaar de vervoersvoorziening toe te kennen. Wanneer te verwachten valt dat er geen verandering zal optreden in de lichamelijk of geestelijke toestand van de leerling en deze dus aan de geldende criteria blijft voldoen, is het wenselijk te kiezen voor een periode van enkele jaren, of zelfs voor de hele schoolperiode.
Als er in de situatie van de leerling echter verandering valt te verwachten, bijvoorbeeld een verbetering in de lichamelijke of geestelijke toestand, zal er gekozen worden voor een verstrekking over een termijn van één schooljaar.

Tweede en derde lid
Aan de verstrekking van een vervoersvoorziening kan het college voorwaarden verbinden. Zo kan worden bepaald dat, bijvoorbeeld in het kader van het streven naar zelfredzaamheid, in de winterperiode aangepast vervoer wordt verstrekt, onder de voorwaarde dat in de andere maanden met de fiets of het openbaar vervoer wordt gereisd en dat hiervoor wordt geoefend en/of wordt deelgenomen aan een project met dit doel. Ook is het mogelijk om te verwijzen naar het persoonlijk vervoersontwikkelingsplan bedoeld in artikel 3, vierde lid.

Hoofdstuk 3. Beoordelingscriteria

Artikel 8. Algemene bepalingen

Eerste lid
De verantwoordelijkheid voor het schoolbezoek blijft ingevolge de Leerplichtwet in alle gevallen bij de ouders liggen. In dit lid is deze verantwoordelijkheid nog eens expliciet vastgelegd. Deze verantwoordelijkheid kan door de ouders niet op- of overgedragen worden aan de gemeente. De wettelijke regeling, noch de gemeentelijke verordening beperkt deze verantwoordelijkheid van de ouders. Ouders kunnen er dus niet van uit gaan dat zij altijd een vervoersvoorziening krijgen of dat deze altijd wordt voortgezet. Van ouders wordt ook verwacht dat zij de noodzakelijke keuzes maken om hun verantwoordelijkheid te kunnen nemen. Daarbij kan gedacht worden aan het aanpassen van werktijden en het verkeersveilig maken van de leerling.

Tweede lid
In deze verordening zijn verschillende voorwaarden opgenomen waaraan moet worden voldaan om in aanmerking te komen voor een vervoersvoorziening. Op het moment dat een leerling voldoet aan die voorwaarden en er meerdere vervoersvoorzieningen zijn waarvan de leerling (in redelijkheid) gebruik zou kunnen maken, dan zal de keuze vallen op de voor het college goedkoopste oplossing. Ook als dit betekent dat die oplossing meer van ouders (bijvoorbeeld extra begeleiding) of de leerling (meer reistijd) vraagt. Dit past binnen het uitgangspunt dat ouders en de leerling in de basis zelf verantwoordelijk zijn voor het schoolbezoek en is nodig om het vervoersstelsel toegankelijk en betaalbaar te houden.
Het college kan op grond van deze bepaling bijvoorbeeld weigeren een vervoersvergoeding te verstrekken als de leerling gebruik kan maken van het aangepast vervoer, waarbij de kosten voor het college gelijk blijven omdat er toch al een taxibus rijdt naar de dichtstbijzijnde toegankelijke school. Dit ongeacht het feit of de leerling vervolgens daadwerkelijk van dit aangepast vervoer gebruik wenst te maken.

Derde lid
Wanneer een leerling begeleiding nodig heeft tijdens het vervoer, is dat primair een verantwoordelijkheid van de ouders. Zij zijn en blijven verantwoordelijk voor de schoolgang van hun kind. Werk van ouders of anderszins ontslaat ouders niet van deze verantwoordelijkheid. Wanneer ouders zelf niet in staat zijn om begeleiding te bieden, is het hun verantwoordelijkheid iemand te zoeken, die deze taak van hen al dan niet tijdelijk, geheel of gedeeltelijk kan overnemen. Er ligt echter ook een wettelijke zorgplicht bij de gemeente om passend vervoer aan te bieden. Het is aan het college om een zorgvuldige afweging te maken en te bepalen wat, gelet op de primaire verantwoordelijkheid van ouders, redelijk is (*Kamerstukken II* 2011/12, 33 106, nr. 7).

Vierde lid
De verantwoordelijkheid voor het gedrag van de minderjarige leerling gedurende het verblijf van de leerling in het aangepast vervoer berust bij de ouders. Zij moeten de gelegenheid krijgen hun kind te begeleiden bij het vervoer. Wanneer het gedrag beïnvloedbaar is door de leerling te laten begeleiden, is er geen reden om de leerling individueel te vervoeren.

Het recht op een vervoersvoorziening is geen absoluut recht. Als de leerling zich onaanvaardbaar gedraagt, kan dit gedrag er uiteindelijk toe leiden dat de vervoersvoorziening beëindigd wordt. Onder onaanvaardbaar gedrag door de leerling of de ouder wordt verstaan het gedrag dat onder de gegeven omstandigheden in het maatschappelijk verkeer onacceptabel is. Gedacht kan worden aan beschadiging van het interieur van de taxi(-bus), mishandeling van medepassagiers,

grove belediging of bedreiging van de chauffeur etc. Voordat daar echter consequenties aan worden verbonden dient nagegaan te worden of het gedrag verwijtbaar is. Bepaalde aandoeningen kunnen met zich meebrengen, dat dit niet het geval is. In dat geval zal beoordeeld moeten worden of een andere vervoersvoorziening uitkomst biedt, zoals inzet eigen vervoer.

Vijfde lid
Bij het verstrekken van de vervoersvoorziening staat de zelfredzaamheid en de eigen verantwoordelijkheid van de leerling en zijn ouders voorop. Bij de bepaling van de aard van de vervoersvoorziening wordt hier dan ook naar gekeken. Zelf fietsen heeft daarbij bijvoorbeeld de voorkeur boven aangepast vervoer in de vorm van een door het college georganiseerde taxibus.

Artikel 9. Afwijzingsgronden
Eerste lid
Deze bepaling geeft invulling aan de op grond van artikel 4, achtste lid, van de Wpo en artikel 4, zevende lid, van de Wec bestaande mogelijkheid om in de verordening te bepalen dat er geen aanspraak bestaat op een vervoersvoorziening op grond van de afstand. De afstand van 6 kilometer sluit aan bij de in artikel 4, zevende lid, van de Wpo opgenomen bovengrens van 6 kilometer. De afstand tussen de woning en de dichtstbijzijnde toegankelijke school moet per route, zowel voor de heen- als voor de terugweg, worden bepaald. De afstand tussen de tweede opvanglocatie en de dichtstbijzijnde toegankelijke school is dus niet van invloed op het recht op een vervoersvoorziening.
Leerlingen die voortgezet onderwijs volgen en geen beperking hebben, komen al niet in aanmerking voor leerlingenvervoer. Voor hen is deze bepaling dan ook niet van toepassing.

Tweede lid
Voor het bezoeken van een school voor voortgezet onderwijs zijn de ouders of de leerling, ongeacht de afstand, zelf verantwoordelijk. Voor het regulier voortgezet onderwijs (artikel 8.28, van de Wvo 2020) geldt, dat beperkte leerlingen slechts recht hebben op een vervoersvoorziening als zij door een lichamelijke, verstandelijke of zintuiglijke beperking voor hun schoolbezoek
a. niet zelfstandig van openbaar vervoer gebruik kunnen maken; of
b. zijn aangewezen op ander vervoer dan openbaar vervoer.

Leerlingen die voortgezet onderwijs volgen komen daarmee alleen in aanmerking voor leerlingenvervoer als zij gezien hun beperking niet in staat zijn om zelfstandig naar school te komen Om te kunnen beoordelen of een leerling door zijn beperking beperkt is om zelfstandig te reizen, is in een aantal gevallen onafhankelijk advies van deskundigen ter zake nodig. Het zal dan veelal gaan om de vraag of een leerling door zijn beperking in het geheel niet van openbaar vervoer of de fiets gebruik kan maken, of alleen onder begeleiding daarvan gebruik kan maken. Het kan ook gaan over een deelaspect van het vervoer, bijvoorbeeld over de vraag of een bepaalde route door de betreffende leerling veilig kan worden afgelegd.

Artikel 10. Andere oplossing
De mogelijkheid om in aanmerking te komen voor een vervoersvoorziening in het kader van deze verordening is niet bedoeld voor situaties waarin leerlingen of hun ouders voor dit vervoer al (gedeeltelijk) gebruik kunnen maken van een andere regeling of vergoeding. Dit artikel voorkomt dat er een (deels) dubbele vergoeding kan worden ontvangen.

Als kan worden aangetoond dat een aanvrager van leerlingenvervoer via een andere weg (bijvoorbeeld via de werkgever) een vergoeding ontvangt voor de kosten van het vervoer naar school of de stage, mag het college die vergoeding aftrekken van de vergoeding die de aanvrager zou hebben gekregen op basis van de verordening leerlingenvervoer. Ook is het mogelijk deze

vergoeding als bijdrage in rekening te brengen, wanneer het om aangepast vervoer gaat.

Het bovenstaande geldt echter niet voor vergoedingen die – op aanvraag – aan ouders van schoolgaande kinderen in het voortgezet onderwijs worden verstrekt op basis van de Wet tegemoetkoming onderwijsbijdrage en schoolkosten. Deze vergoeding is opgebouwd uit verschillende componenten, zoals lesgeld, en is zeker niet uitsluitend bestemd voor reiskosten. Daarom wordt deze vergoeding niet verrekend met de vervoersvoorziening.

Artikel 11. Aanwijzing opstapplaats

Eerste lid

Om het vervoer efficiënter en daardoor goedkoper te organiseren, voorziet deze bepaling in een bevoegdheid aan het college om opstapplaatsen aan te wijzen, vanwaar leerlingen met de taxi of bus worden vervoerd. Met een dergelijk systeem worden de leerlingen niet thuis voor de deur opgehaald, maar moeten zij, al dan niet onder begeleiding, naar de door het college aangewezen opstapplaats, vanwaar zij worden opgehaald.

Tweede lid

De aan te wijzen opstapplaats moet voldoende veilig zijn voor de, indien nodig door een begeleider begeleide, leerling om van het aangepast vervoer gebruik te maken. Het feit dat de opstapplaats aan een drukke verkeersweg ligt is op zichzelf niet voldoende om de locatie als onvoldoende veilig te beoordelen. Van ouders mag in dergelijke situaties verwacht worden dat zij voor begeleiding zorgen tot ten minste het moment dat hun kind is ingestapt.

De opstapplaats moet ook binnen een redelijke afstand van de woning van de leerling zijn gelegen. Het is aan het college om te beoordelen wat in een individuele situatie redelijk is. Een reistijd van niet meer dan dertig minuten is in elk geval alleszins redelijk.

Derde en vierde lid

Het uitgangspunt is dat ouders zelf zorgdragen voor de voor de leerling noodzakelijke begeleiding. Wanneer het voor ouders onmogelijk is om de leerling naar de opstapplaats te (laten) begeleiden, dan wijst het college geen opstapplaats aan. Nu van ouders een redelijke mate van inzet verwacht mag worden zal hier niet snel sprake van zijn. Het is aan het college om te beoordelen of ouders voldoende hebben aangetoond dat het (laten) bieden van begeleiding naar en op de opstapplaats voor hen, door individuele omstandigheden, onmogelijk is.

Artikel 12. Vervoersvoorziening naar de dichtstbijzijnde toegankelijke school

Eerste lid

In artikel 4, tweede en derde lid, van de Wpo, artikel 4, tweede lid, van de Wec en artikel 8.29, tweede lid, van de Wvo 2020 is bepaald dat de raad bij het vaststellen van de verordening de op godsdienst of levensbeschouwing van ouders berustende keuze van een school dient te eerbiedigen. Tevens is in de genoemde artikelen bepaald dat in de verordening geen onderscheid wordt gemaakt tussen openbaar en bijzonder onderwijs. Als toegankelijke school is dan aan te merken de school van de verlangde godsdienstige of levensbeschouwelijke richting dan wel de openbare school. Daar komt een tweede criterium bij, namelijk de school van de soort waarop de leerling is aangewezen op grond van zijn lichamelijke, verstandelijke of psychische beperking. Als dichtstbijzijnde school kan worden aangemerkt de school die naar afstand het dichtstbij gelegen is, gemeten langs de kortste voor de leerling voldoende begaanbare, veilige weg.

Wanneer een leerling een school bezoekt die, met voorbijgaan van een vergelijkbare school van dezelfde gewenste richting, verder van de woning van de leerling is verwijderd, blijft de aanspraak

in principe beperkt tot de kosten verbonden aan het vervoer van en naar de dichtst bij de woning gelegen school.

Indien de situatie zich zou voordoen dat vervoer naar een verder van de woning van de leerling gelegen school van dezelfde richting voor de gemeente goedkoper zou zijn (of niet meer kosten met zich brengt), kan het college aan de ouders vragen ermee in te stemmen dat de leerling naar die school wordt vervoerd. Voor een openbare school geldt hetzelfde.

Richting
Als erkende richtingen binnen het bijzonder onderwijs gelden het (rooms) katholiek onderwijs, protestants-christelijk onderwijs (gereformeerd, hervormd), onderwijs naar de leer van de Gereformeerde kerk (vrijgemaakt), reformatorisch onderwijs en het evangelisch onderwijs; voorts het joods onderwijs, (orthodox) islamitisch onderwijs en het hindoe onderwijs, en ten slotte het algemeen bijzonder of neutraal bijzonder onderwijs en het onderwijs op antroposofische grondslag (vrijescholen). Sinds 2004 zijn gereformeerd en hervormd opgegaan in de Protestantse Kerk Nederland (PKN). De keuze van de leerling of zijn ouders voor één van de hiervoor genoemde erkende richtingen bepaalt dus (mede) of een school kan worden aangemerkt als toegankelijke school voor de betreffende leerling.

Een bepaalde onderwijskundige methode wordt niet tot het begrip 'richting' gerekend. Hiermee worden onder andere bedoeld: Jenaplanscholen, Montessorischolen, Daltonscholen, Iederwijsscholen, etc. De voorkeur van de leerling of zijn ouders voor een bepaalde onderwijskundige methode is niet van invloed bij het bepalen van de dichtstbijzijnde toegankelijke school.

Instellingen voor cluster 1 en cluster 2
Als de commissie van onderzoek heeft geoordeeld dat de leerling toelaatbaar is tot of aangewezen is op begeleiding vanuit een instelling voor cluster 1 of cluster 2 onderwijs, dan bepaalt dit (mede) of sprake is van een toegankelijke school.

De school is vol
Het spreekt voor zich dat op een voor de leerling geschikte school wel ruimte voor de leerling moet zijn en dat de leerling moet zijn/worden toegelaten. Een school die vol is heeft geen zorgplicht voor de leerling.
Indien de dichtstbijzijnde school niet toegankelijk is voor een leerling omdat de school vol is, wordt een vervoersvoorziening toegekend naar de eerstvolgende dichtstbijzijnde, toegankelijke school. De aanspraak op vervoer naar deze verder weg gelegen school blijft bestaan, zolang er een wachtlijst is voor de dichtstbijzijnde school.
Als de wachtlijst is opgelost en de leerling kan worden geplaatst op de dichtstbijzijnde school – het college dient naar de duur van de wachtlijst te informeren – kan de vervoersvoorziening beperkt worden tot aan de dichtstbijzijnde school, aangezien deze weer toegankelijk is geworden. Dit ongeacht het feit of de leerling vanaf dat moment ook daadwerkelijk de dichtstbijzijnde school gaat bezoeken. Ouders zijn vrij om hun kind naar elke school van hun keus te laten gaan, maar in het kader van het leerlingenvervoer hoeft slechts een vervoersvoorziening naar de dichtstbijzijnde, toegankelijke school te worden verstrekt.

Dislocaties en nevenvestigingen
Als een school die een leerling bezoekt meer dan een locatie heeft, rijst de vraag of slechts de hoofdvestiging dan wel alle onderwijslocaties als school in de zin van de Verordening leerlingenvervoer moeten worden beschouwd. Aansluitend bij de regelgeving inzake de

huisvesting en materiële instandhouding geldt dat de feitelijke locatie die door de leerling wordt bezocht kan worden aangemerkt als ‘school’.

Tweede lid
Voor alle onderwijssoorten geldt de hoofdregel: een vervoersvoorziening wordt toegekend naar de dichtstbijzijnde voor de leerling toegankelijke school. Volgens artikel 4, vijfde lid, onder c en d, van de Wpo moet echter, wanneer het gaat om speciale scholen voor basisonderwijs, het vervoer naar de dichtstbijzijnde school in het samenwerkingsverband ook worden bekostigd. Dat hoeft niet persé de dichtstbijzijnde toegankelijke speciale school voor basisonderwijs te zijn. Het is mogelijk dat er een school buiten het samenwerkingsverband, maar dichterbij de woning is gelegen.

Na invoering van het passend onderwijs beoordeelt het samenwerkingsverband of leerlingen toelaatbaar zijn tot het onderwijs aan speciale scholen voor basisonderwijs in het samenwerkingsverband (artikel 18a, zesde lid, aanhef en onder c, van de Wpo). Een ‘toelaatbaarheidsverklaring’ voor een speciale school voor basisonderwijs, afgegeven door het samenwerkingsverband aan een leerling, geldt alleen binnen dat samenwerkingsverband (artikel 40, achtste lid, van de Wpo). Een ander samenwerkingsverband kan immers gekozen hebben voor een hoger of lager niveau van basisondersteuningsvoorzieningen, die op elke school aanwezig zijn.

In het tweede lid wordt gesproken van de basisschool waarvan de leerling afkomstig is. Dit is de dichtstbijzijnde toegankelijke basisschool. Daarnaast geldt, bij toepassing van het tweede lid, aanhef en onder b, ook hier het vereiste van schriftelijke instemming van de ouders.

Derde lid
Binnen het leerlingenvervoer wordt een vergoeding verstrekt naar de (qua afstand) dichtstbijzijnde toegankelijke school, rekening houdend met de onderwijsbehoefte en de richting. In de praktijk komt het voor dat dit niet de school is waarnaar de leerling door het samenwerkingsverband wordt verwezen.

Het derde lid beschrijft de voorwaarden waaronder het college tóch kan besluiten om een vergoeding te verstrekken naar de niet dichtstbijzijnde toegankelijke (en door het samenwerkingsverband geadviseerde) school.

- De noodzaak van het bezoeken van de niet dichtstbijzijnde toegankelijke school moet overtuigend worden aangetoond aan het college. Dit kan bijvoorbeeld door middel van een onderbouwing door het samenwerkingsverband of door een intelligentie-onderzoek wanneer er onderwijs nodig is als gevolg van de hoogbegaafdheid van een leerling;
- Wanneer al dan niet door het samenwerkingsverband is vastgesteld, welke onderwijssoort een leerling nodig heeft op grond van de Wpo, de Wec of de Wvo 2020, zal aan het college overtuigend moeten worden aangetoond, waarom dat onderwijs niet geboden kan worden op de dichterbij gelegen school. Hierbij valt bijvoorbeeld te denken aan een leerling, die onder een samenwerkingsverband valt waar arrangementen op reguliere basisscholen worden aangeboden, die het speciaal (basis) onderwijs vervangen. De leerling gaat dan naar een reguliere basisschool verder weg, omdat het arrangement, waarop hij onderwijskundig is aangewezen dichterbij niet aanwezig is.

Symbiose
Wanneer een leerling van een school voor (voortgezet) speciaal onderwijs gedurende ten minste 180 minuten per week onderwijs volgt op een basisschool, een speciale school voor

basisonderwijs of een school voor voortgezet onderwijs, is er sprake van symbiose (artikel 24, van de Wec en Titel IV van het Onderwijskundig besluit Wec). Daarvoor moet wel een overeenkomst tussen de scholen gesloten zijn. De leerling volgt in dat geval onderwijs op twee verschillende locaties. Komt de leerling in aanmerking voor een vervoersvoorziening naar de school waar hij staat ingeschreven, dan bestaat er in beginsel ook aanspraak op leerlingenvervoer naar de school waar een symbiose-overeenkomst mee gesloten is, voor zover deze reis voldoet aan de voorwaarden van de verordening. Het gaat dan om vervoer in aansluiting op het begin en einde van de schooldag.
Een voorbeeld hiervan is dat er binnen het samenwerkingsverband een orthopedagogisch didactisch centrum (opdc) is opgericht, waar leerlingen tijdelijk onderwijs volgen als er een orthopedagogische en orthodidactische benadering nodig. De leerling blijft daarbij ingeschreven staan op zijn oorspronkelijke school, maar volgt in de praktijk elders onderwijs (Kamerstukken II 2013/14, 34 022, nr. 3, p. 4; Kamerstukken II 2014/15, 34 022, nr. 5, p. 5).

Artikel 13. Schooltijden en wachttijden
Eerste lid
Het aangepast vervoer vindt plaats in aansluiting op het begin en einde van de schooldag, zoals aangegeven in de schoolgids van de school. In alle andere situaties zijn ouders zelf verantwoordelijk voor de schoolgang van hun kind. Vervoer dat nodig is in verband met een activiteit van de school (sportdag, excursie, sinterklaas- of andersoortige feestdagviering) valt buiten het leerlingenvervoer.

Tweede lid
In het voortgezet speciaal onderwijs en het regulier voortgezet onderwijs kan het voorkomen, dat er binnen de vaste schooltijden gewerkt wordt met lesroosters. Ook in dat geval vindt het aangepast vervoer in principe plaats op het begin en het einde van de schooldag volgens de schoolgids. Het college kan, ingeval van aangepast vervoer, echter overwegen om dan een wachttijd te hanteren, waarbij leerlingen op elkaar wachten, dan wel eerder op school zijn. Hierdoor kan het vervoer toch gecombineerd worden.

De gemeente zal indien mogelijk proberen de leerlingen met afwijkende schooltijden van één of meerdere scholen gezamenlijk te vervoeren, wanneer de begin- en/of eindtijden nagenoeg hetzelfde zijn.

Derde lid
Het vervoer op afwijkende tijden kan leiden tot individueel aangepast vervoer buiten de schooltijden en dat brengt extra vervoerskosten met zich mee. De gemeente is hier in principe niet toe verplicht, tenzij de leerling een gedeeltelijke vrijstelling van de leerplicht heeft.

Alleen wanneer de leerling door een structurele beperking slechts een deel van het onderwijsprogramma kan volgen, kan er in een voorkomend geval tijdens de schooltijd vervoerd worden. Sociale omstandigheden, lichamelijke problemen van tijdelijke aard of leeftijd zijn geen grond voor het vervoer tijdens schooltijd. De ouders dienen hun verzoek om een vervoersvoorziening op deze afwijkende tijden te onderbouwen door:
- een verklaring van de leerplichtambtenaar, waaruit een leerplichtakkoord blijkt;
- een opbouwschema om te komen tot een volledig schoolprogramma/onderwijstijd;
- een verklaring van de (directie van de) school waaruit de medische noodzaak blijkt; of
- een verklaring van een deskundige (bijvoorbeeld een arts, psycholoog of orthopedagoog), waaruit de medische onmogelijkheid blijkt om de volledige schooltijden te volgen.

Het college kan, overeenkomstig artikel 4, een deskundige inschakelen om het geleverde bewijs te beoordelen.

Artikel 14. Tijdelijk verblijf buiten de gemeente
Een aanvraag wordt gedaan in de gemeente waarin de leerling zijn woning heeft. De aanwezigheid van een structureel karakter van het feitelijk verblijf van de leerling vormt een onderdeel van het begrip woning. Een tijdelijk verblijf elders verplaatst de structurele feitelijke verblijfplaats dan ook niet. Wanneer de leerling tijdelijk in een andere gemeente verblijft, bijvoorbeeld in verband met noodzakelijke opvang, is het bovendien niet praktisch dat die andere gemeente de vervoerskosten moet dragen. Immers: bij gemeente A moet de vervoersvoorziening (tijdelijk) worden stopgezet, bij gemeente B moet een vervoersvoorziening worden aangevraagd; en een aantal weken later zou het omgekeerde weer moeten gebeuren. Dat zorgt voor een omslachtige belasting voor de leerling of zijn ouders en de gemeenten. Artikel 14 regelt hierom wat onder tijdelijk verblijf wordt verstaan en hoe het college daarin handelt.

Als de leerling door een crisissituatie gedurende een korte periode in een andere gemeente verblijft, zijn eigen school blijft bezoeken en van gemeentewege al een vergoeding leerlingenvervoer kreeg naar deze school, dan wordt dit verblijf voor de duur van maximaal zes weken aangemerkt als verblijf in de gemeente. Het college neemt dan de kosten voor vervoer voor de duur van maximaal zes weken voor zijn rekening. Het college neemt hierover een afzonderlijk besluit, waarbij het oorspronkelijke besluit waarmee een vervoersvoorziening was toegekend tijdelijk wordt opgeschort, zolang de tijdelijke situatie bestaat.

Vakantie van de ouders geldt overigens niet als reden voor noodzakelijke opvang van de leerling elders. In dat geval is geen sprake van een crisissituatie, maar van een keuze, waarbij ouders zelf verantwoordelijk zijn voor het vervoer.

Artikel 15. Vervoersvoorziening voor weekeinde en vakantie bij verblijf in pleeggezin of jeugdhulp instelling
Artikel 4, zesde lid, van de Wec geeft aan dat in de verordening moet worden opgenomen in welke gevallen en onder welke voorwaarden het college aan in de gemeente wonende ouders van leerlingen die met het oog op het volgen van voor hen passend speciaal onderwijs of voortgezet speciaal onderwijs in een jeugdhulp instelling of pleeggezin verblijven, op aanvraag een vergoeding verstrekt voor de kosten verbonden aan het weekeinde- en vakantievervoer*. Op grond van artikel 4, negende lid, van de Wec, bestaat de mogelijkheid om te regelen dat het college het vervoer zelf verzorgt of doet verzorgen. In artikel 15 wordt dit uitgewerkt.*

Artikel 15 bevat twee belangrijke componenten:
1. Een vervoersvoorziening voor het weekeinde en de vakantie wordt alleen verstrekt als het verblijf van de leerling in een jeugdhulp instelling of een pleeggezin noodzakelijk is met het oog op het volgen van passend (voortgezet) speciaal onderwijs. Zo is het bepaald in de Wec.

Doorslaggevend is de directe relatie tussen het verblijf in een jeugdhulp instelling of pleeggezin en het volgen van passend onderwijs op een school die ver van de woning is gelegen. Dit betekent dat het college geen vervoersvoorziening voor het weekeinde en de vakantie toekent, als de leerling passend onderwijs kan volgen op een school die redelijkerwijs met dagelijks vervoer vanuit het ouderlijk huis bereikt kan worden. Ook betekent dit dat er geen vervoersvoorziening van en naar de woning van de ouders wordt verstrekt als de leerling om medische of sociale redenen in een jeugdhulp instelling of pleeggezin verblijft, en daar in de buurt een school bezoekt. Het college dient na te gaan op welke gronden een leerling op een jeugdhulp instelling of bij een pleeggezin is geplaatst.

Ouders van leerlingen van het regulier en speciaal basisonderwijs en van het regulier voortgezet onderwijs komen niet in aanmerking voor een vervoersvoorziening voor het weekeinde of de vakantie.

2. Het college verstrekt de vervoersvoorziening voor het weekeinde- en vakantievervoer, als de ouders in de gemeente wonen en daarvoor in aanmerking komen. Zo is het bepaald in de Wec. Het college van de gemeente waar de leerling in een jeugdhulp instelling of een pleeggezin verblijft heeft hierin geen rol.
Wanneer de leerling in aanmerking komt voor dagelijks vervoer van het jeugdhulp instelling of pleeggezin naar de school en terug, verstrekt het college van de gemeente waar de leerling in het jeugdhulp instelling of het pleeggezin verblijft deze voorziening.

Vierde en vijfde lid
Het uitgangspunt is een vergoeding in geld voor de kosten van het gebruik van het openbaar vervoer. Als dit goedkoper is voor het college, of als er sprake is van bijzondere omstandigheden, dan kan er een kilometervergoeding worden verstrekt.

Het college vergoedt ook de kosten van het openbaar vervoer voor een begeleider, als de leerling wegens zijn structurele beperking of leeftijd niet in staat is zelfstandig van het openbaar vervoer gebruik te maken.

Zesde lid
Het zesde lid geeft aan dat het aangepast vervoer, zoals beschreven in artikel 22 van de verordening, in principe niet kan worden ingezet voor weekend- en vakantievervoer. Alleen in uitzonderlijke situaties is hierop een uitzondering mogelijk. Dit is het geval als:
- openbaar vervoer ontbreekt; of
- de leerling wegens zijn structurele beperking niet in staat is – ook niet onder begeleiding – van het openbaar vervoer gebruik te maken.

Artikel 16. Vervoersvoorziening naar stageadres
Een stage kan deel uitmaken van het onderwijsprogramma van scholen voor voortgezet onderwijs en voortgezet speciaal onderwijs (artikel 17, van de Wec en artikel 2.26, derde lid en artikel, 2.27, derde lid, van de Wvo 2020). Ook een maatschappelijke stage kan onderdeel uitmaken van het onderwijsprogramma (artikel 22, eerste lid, onder c, onder 3^{e}, van de Wec en artikel 2.32, van de Wvo 2020). In het arbeidsmarktgerichte uitstroomprofiel van het voortgezet speciaal onderwijs is voor leerlingen vanaf 14 jaar minstens één stage op ten hoogste vier dagen per week zelfs verplicht (artikel 17, eerste lid, van de Wec).

Wanneer de stage is opgenomen in de schoolgids van de school is het stageadres aan te merken als ‘school’. Komt de leerling in aanmerking voor een vervoersvoorziening naar de school waar hij staat ingeschreven, dan bestaat er in beginsel ook aanspraak op leerlingenvervoer naar het stageadres.

Aangezien stage in feite een verlenging van de schoolactiviteit is, moeten de dagen en tijden, waarvoor de vervoersvoorziening wordt verstrekt in beginsel overeenkomen met de reguliere schooltijden. Omdat dit in de praktijk lastig kan zijn, omdat stages vaak aansluiten op werktijden, bevat het derde lid een uitzonderingsmogelijkheid. Dit moet voorkomen dat leerlingen die geen passende stageplek binnen de reguliere schooltijden kunnen vinden hun opleiding niet kunnen afronden.

Naar analogie van ‘dichtstbijzijnde toegankelijke school’ wordt slechts een vervoersvoorziening verstrekt naar het dichtstbijzijnde toegankelijke stageadres en naar één stage-locatie. Om de vervoerskosten voor de gemeente te kunnen beheersen, is in artikel 16 bepaald, dat het college een maximale afstand van de woning of de school bepaalt OF dat het stageadres op de route van de woning naar de school moet zijn gelegen, tenzij dit voor de leerling onmogelijk blijkt. Hiervoor bepaalt het college een maximale afstand van de woning of de school. Voor een stageadres op de route, wordt een maximale omrijd tijd van 15 minuten als uitgangspunt gehanteerd.

Voor een vervoersvoorziening naar een stageadres gelden verder dezelfde voorwaarden die ook gelden als de leerling of zijn ouders in aanmerking wil komen voor een vervoersvoorziening naar de dichtstbijzijnde toegankelijke school (zie de artikelen 8 t/m 14).

Stage is een opstap naar deelname in het maatschappelijk verkeer. Bij het onderzoek naar wat passend vervoer is voor de leerling kan voor de stage een andere vervoersvoorziening worden verstrekt, dan naar de school van de leerling. Het doel blijft om zo zelfstandig mogelijk te reizen.

Ter onderbouwing van de aanvraag van een vervoersvoorziening naar een stageadres kan het college het stagecontract opvragen. Zo kan ook gecontroleerd worden of er in de stageovereenkomst wellicht een regeling met betrekking tot de vervoerskosten is getroffen met het stagebedrijf.

Artikel 17. Vervoer tussen tweede opvanglocatie en de school
Dit artikel voorziet erin dat leerlingen niet eerst naar huis worden gebracht, maar rechtstreeks naar een tweede afzetadres. Het tweede afzetadres dient vermeld te worden op het aanvraagformulier en kan alleen een locatie in de gemeente Roermond zijn. Dat houdt in dat het tweede afzetadres bijvoorbeeld kan liggen in het bredere netwerk van de ouders, zoals bijvoorbeeld familieleden of kennissen. Het afzetadres mag ook een locatie voor buitenschoolse opvangen zijn gelegen in de gemeente Roermond.

Artikel 18. Vervoerstraining
De Wpo, de Wec en de Wvo 2020 kennen alleen de mogelijkheid van het bieden van een vervoersvoorziening in de vorm van een vergoeding of in de vorm van aangepast vervoer. Het uitgangspunt van de wetten is echter dat de leerling zo zelfstandig mogelijk naar en van school reist. De wetten staan het bieden van aanvullende voorzieningen echter ook niet in de weg. De vervoerstraining is een voorziening waarmee dit uitgangspunt wordt ondersteund.

Het doel van de vervoerstraining is om de leerling in staat te stellen alsnog zelfstandig te kunnen reizen, waarbij hij niet langer op een vervoersvoorziening is aangewezen. Als dat niet mogelijk is dan wordt de leerling door middel van de vervoerstraining ondersteund in het zo zelfstandig mogelijk reizen, waardoor hij gebruik kan maken van een goedkopere vervoersvoorziening, waarbij hij bijvoorbeeld niet langer afhankelijk is van een begeleider die met hem meereist.

De basis van de vervoerstraining wordt gelegd in het persoonlijk vervoersontwikkelingsplan. Daarin worden de onderzochte mogelijkheden van de leerling vastgelegd. De training wordt hierop afgestemd.

Artikel 19. Vervoersvergoeding voor de leerling
Eerste lid
Deze vergoeding kan worden verstrekt voor de leerling die een basisschool of school voor speciaal basisonderwijs (artikel 4, van de Wpo) of een school voor speciaal onderwijs (artikel 4, van de Wec) bezoekt. De wet kent in artikel 4, van de Wec en artikel 8.28, van de Wvo 2020 niet de

mogelijkheid om het zelfstandig reizen van leerlingen van het voortgezet speciaal onderwijs en het voortgezet onderwijs te vergoeden (zie artikel 9, tweede lid). Gemeente maakt hier een uitzondering op voor het VSO.

De gemeente bekostigt de goedkoopst mogelijke wijze van openbaar vervoer. Het gaat hierbij om de kosten die met de OV-chipkaart (of eventueel een andere, binnen de gemeente of regio geldende betaalmogelijkheid) worden gemaakt, rekening houdend met kortingen die voor de leerling binnen het systeem kunnen gelden.

Tweede lid
Het tweede lid bepaalt dat een fietsvergoeding kan worden verstrekt. Het college dient dan van oordeel te zijn dat de leerling, al dan niet onder begeleiding, gebruik kan maken van het vervoer per fiets. Hierbij worden dan factoren als leeftijd, eventuele beperking, de veiligheid van de route en de afstand in overweging genomen. Het is mogelijk een fietsvergoeding voor de zomermaanden te verstrekken en een andere vervoersvoorziening voor de overige maanden toe te kennen. De fietsvergoeding is bedoeld als een voor het college goedkoper alternatief voor leerlingen die recht hebben op een vervoersvoorziening.

Derde lid
De hoogte van de vergoeding per fiets is gebaseerd op € 0,11 per kilometer. Dit is gebaseerd op 50% van de kilometervergoeding voor autogebruik, naar beneden afgerond. De bedragen worden uitgekeerd voor de kilometers die de leerling aflegt.

Artikel 20. Vervoersvergoeding voor de begeleider
Eerste lid
In een aantal gevallen zal blijken dat het voor een leerling die in aanmerking komt voor een vervoersvoorziening niet mogelijk is zelfstandig met het openbaar vervoer of de fiets te reizen. In dat geval kan er een vergoeding worden verstrekt voor de vervoerskosten die de begeleider van de leerling moet maken om hem tijdens het vervoer te begeleiden. Het zorgen voor een begeleider is de verantwoordelijkheid van de ouders zelf (zie artikel 8, derde lid).

Leerling is ouder dan tien jaar
Als de leerling ouder dan tien jaar is, en de ouders op een voor het college bevredigende wijze kunnen aantonen dat het kind niet in staat is zelfstandig van het openbaar vervoer of de fiets gebruik te maken, komen de ouders in aanmerking voor de vergoeding van de vervoerskosten voor een begeleider. Hierbij kan men denken aan de volgende situaties:
- de leerling moet een of meerdere malen overstappen;
- de route van het uitstappunt van de bus naar de school kent gevaarlijke punten;
- het is voor de leerling door zijn beperking niet veilig om alleen naar school te fietsen.

In artikel 20 is het leeftijdscriterium in het basisonderwijs opgenomen als een van de – wettelijk toegestane – volumebeperkende middelen om al dan niet in aanmerking te komen voor vervoer onder begeleiding. Om administratieve lasten te beperken is een peildatum gekozen die geldt voor het gehele schooljaar. Aangezien 1 augustus de wettelijke start is van het schooljaar, is deze datum als peildatum gekozen.
De bepaling houdt in dat indien de leerling op 1 augustus van een bepaald schooljaar negen jaar is, hij in het kader van de Verordening leerlingenvervoer het gehele schooljaar als negen jaar wordt aangemerkt, ook al wordt de leerling halverwege het schooljaar tien jaar. Er hoeft dan ook maar één beschikking voor het gehele schooljaar te worden afgegeven.

Beperkte leerling
Ouders van leerlingen die door hun beperking niet zelfstandig met het openbaar vervoer kunnen reizen (zie toelichting bij artikel 1), komen in aanmerking voor een vergoeding van de vervoerskosten voor de leerling én een begeleider, ongeacht de afstand van de woning naar de school.

Tweede lid
Wie de leerling ook begeleidt, de vergoeding vindt plaats aan de ouders van de leerling voor het deel van de reis, dat de leerling begeleid wordt. Als een begeleider meer dan een leerling tegelijk begeleidt, worden de reiskosten van de begeleider slechts één maal vergoed. Dit sluit aan bij de systematiek, dat in het aangepast vervoer ook alleen het deel van de reis betaald wordt, dat de leerling meereist.

Derde lid
De gemeente bekostigt de goedkoopst mogelijke wijze van openbaar vervoer. Het gaat hierbij om de kosten die met de OV-chipkaart (of eventueel een andere, binnen de gemeente of regio geldende betaalmogelijkheid) worden gemaakt, rekening houdend met kortingen die voor de begeleider binnen het systeem kunnen gelden.

Vierde lid
Als de begeleider de leerling op de fiets begeleidt bedraagt de hoogte van de vergoeding €0,11**.** De hoogte van de vergoeding per fiets is gebaseerd op 50% van de kilometervergoeding voor autogebruik, naar beneden afgerond. De bedragen worden uitgekeerd voor de kilometers die de begeleider van de leerling aflegt van het huisadres van de leerling naar school en terug.**]**.

Artikel 21. Vervoersvergoeding op basis van de kosten van door de ouders georganiseerd vervoer
Artikel 21 geeft nadere regels voor de vergoeding van het eigen vervoer. Hiervan is sprake wanneer ouders de leerling zelf naar school vervoeren of laten vervoeren met een eigen vervoermiddel (auto, bromfiets, etc.).

Eerste en tweede lid
Als ouders de leerling zelf wensen te (laten) vervoeren, is toestemming van het college noodzakelijk. Een belangrijke maatstaf voor toestemming is of de vergoeding van het vervoer door de ouders voor de gemeente goedkoper is (artikel 8, tweede lid). Daarvan is in ieder geval geen sprake als de leerling in aanmerking komt voor een voorziening in de vorm van aangepast vervoer, en er is plaats in een busje dat toch al rijdt.
Het college kan ouders ook vragen of zij bereid zijn leerlingen van andere ouders naar school te vervoeren. Verplichten is echter niet toegestaan.

Derde lid
Als ouders in aanmerking komen voor een vervoersvoorziening en zij met toestemming van- of op verzoek van het college de leerling zelf vervoeren, wordt een vergoeding per kilometer verstrekt. Aangesloten wordt bij de algemeen gebruikelijke belastingvrije kilometervergoeding voor het betreffende jaar, gerekend over de kortste afstand tussen de woning en de school. Ook de retourreis ’s morgens en de heenreis ’s middags van de chauffeur moeten vergoed worden. Geen vergoeding wordt verstrekt wanneer de leerling ook tussen de middag wordt vervoerd.
Ouders kunnen ervoor kiezen om de leerling zelf te vervoeren tegen een lagere vergoeding, om te voldoen aan de in het eerste lid genoemde eis dat er sprake moet zijn van een goedkoper vervoersalternatief.

Vierde lid
Het vierde lid bepaalt dat ouders aanspraak maken op een vergoeding per rit op basis van een kilometervergoeding als zij – na toestemming van het college – meer dan één leerling tegelijk vervoeren. De kilometervergoeding geldt voor de auto, en wordt niet per leerling verstrekt.

Vijfde lid
Het vijfde lid bepaalt, in het verlengde van het vierde lid, dat er geen vergoeding wordt verstrekt aan ouders van de leerling die met een andere ouder meerijdt, die daar al een vergoeding op grond van deze verordening voor ontvangt. Daarmee wordt voorkomen dat er in deze situatie dubbel wordt betaald voor dezelfde rit.

Zesde lid
Wanneer ouders toestemming vragen meerdere kinderen met een eigen busje te vervoeren, kan het college, bij wijze van uitzondering, een andere vergoeding vaststellen. Dit vervoer kan goedkoper zijn dan aangepast vervoer per leerling.

Artikel 22. Aangepast vervoer

Een vervoersvoorziening in de vorm van aangepast vervoer dient in principe slechts in uitzonderingsgevallen te worden versterkt. Deze uitzonderingen zijn in artikel 22 vastgelegd.
Onderdeel a
Bij een reisduur tot anderhalf uur met het openbaar vervoer komt de vrijheid van de ouders om voor een bepaalde school te kiezen niet in de knel. Er kan aangepast vervoer worden aangeboden, wanneer de reistijd met aangepast vervoer, de reistijd ten opzichte van het openbaar vervoer met 50% of meer kan worden teruggebracht. Van belang is dat via individuele meting die conclusie kan worden getrokken. Overigens is het niet zo, dat de ouders in voorkomend geval van het college kunnen eisen dat de totale reistijd ook daadwerkelijk tot 50% of minder wordt teruggebracht. Het aangepast vervoer wordt veelal in combinatie van een aantal leerlingen georganiseerd. De reistijd is dan meestal langer, dan gemeten op individuele basis. Van belang is hier de omschrijving van het begrip ‘reistijd’.
De praktijk leert dat leerlingen, ongeacht de manier waarop zij de afstand naar school overbruggen, zo’n tien minuten vóór de aanvang van de lessen op het schoolplein aankomen. Het ligt voor de hand deze tijd uit te sluiten van de reistijd. De eventuele wachttijd voor het openbaar vervoer aan het einde van de schooldag wordt wel meegerekend. Wanneer een leerling met aangepast vervoer wordt vervoerd, is er tijd nodig de school te verlaten en in de taxi(bus) te stappen. Het is in dit geval dan ook redelijk enige tijd (tien minuten) op te tellen bij de berekende duur van de rit (zie ABRvS 5 oktober 1990, nr. R03.90.6236/86538).
Het kan voorkomen dat voor de heenreis (woning-school) de reistijd van anderhalf uur met het openbaar vervoer overschreden wordt, terwijl dit voor de terugreis niet het geval is (of vice versa). In een dergelijk geval wordt er voor de heenreis aangepast vervoer toegekend, en voor de terugreis bekostiging op basis van openbaar vervoer.
Onderdeel b
In een aantal gemeenten ontbreekt openbaar vervoer geheel of rijdt zo weinig frequent dat leerlingen daar geen gebruik van kunnen maken voor het vervoer van de woning naar de school of terug.
In dat geval kan het college allereerst het volgende overwegen:

- de vervoersonderneming verzoeken om wijzigingen aan te brengen in de dienstregeling, zodat het openbaar vervoer bruikbaar wordt voor het reizen naar de school en terug;
- het bevoegd gezag van de school verzoeken de schooltijden (beter) af te stemmen op de dienstregeling van het openbaar vervoer.

Overigens biedt artikel 22, onderdeel b, het college de mogelijkheid om te beoordelen of de leerling in staat mag worden geacht met de fiets naar school te gaan (zie artikel 19).

Onderdeel c
De ouders dienen op een voor de gemeente bevredigende wijze aan te tonen dat het hun onmogelijk is hun kind in het openbaar vervoer te begeleiden, of dat deze begeleiding tot ernstige benadeling van het gezin zou leiden. Van ouders wordt ook verwacht dat zij allereerst zelf een oplossing zoeken voor het (laten) begeleiden van hun kinderen, wanneer dit nodig is (zie artikel 18).
In de toelichting op het amendement van de Kamerleden Dijkgraaf en Ferrier van 5 maart 2012, dat tot een wetswijziging heeft geleid, staat een en ander als volgt omschreven: “De inzet die van ouders wordt gevraagd moet redelijk zijn. Van ouders mag uiteraard een bepaalde mate van inzet verwacht worden, maar die inzet mag niet zover gaan dat de mogelijkheid van leerlingenvervoer illusoir wordt.”
Met de term ‘leerlingenvervoer’ zal overigens ‘aangepast vervoer’ bedoeld zijn.
Per ouder(paar) en per aanvraag zal het college moeten beoordelen of de gevraagde inzet redelijk is.

Onderdeel d
Als de leerling door zijn structurele beperking niet in staat is, zelfs niet onder begeleiding, van het openbaar vervoer of de fiets gebruik te maken, verstrekt het college een voorziening in de vorm van aangepast vervoer.

Onderdeel e
Leerling is jonger dan 10 jaar. Van leerlingen jonger dan 10 jaar wordt niet verwacht dat zij met of zonder begeleiding met het openbaar vervoer reizen. Ouders van leerlingen tot 10 jaar wordt, indien aan de overige voorwaarden wordt voldaan, een vervoersvoorziening in de vorm van aangepast vervoer toegekend, tenzij zij van de fiets gebruik kunnen maken. In dit verband is artikel 3 van belang. Indien de leerling op 1 augustus van het schooljaar tien jaar is, geldt voor het hele schooljaar dat de leerling als tien jaar wordt aangemerkt, ook al wordt de leerling in de loop van het schooljaar jaar elf jaar.

Artikel 23. Vergoeding andere passende vervoersvoorziening
Het kan voorkomen, dat een leerling of een ouder op een andere manier kan of wenst te reizen, dan de reeds beschreven vervoerswijzen, als hij daarvoor een geschikt vervoermiddel heeft. Artikel 23 maakt het mogelijk dit maatwerk toe te passen en de vergoeding zodoende te laten aansluiten bij de mogelijkheden van de leerling en/of de ouders. Het kan er tevens toe bijdragen, dat het zelfstandig reizen wordt gestimuleerd.
Hierbij valt bijvoorbeeld te denken aan een handbike, elektrische fiets, of bakfiets. Het college kan besluiten ouders hierin tegemoet te komen, mits de kosten van dit vervoermiddel niet uitstijgen boven de kosten van het openbaar vervoer naar de school.

Hoofdstuk 4. Bijdrage in de kosten
Van ouders van leerlingen die een school voor basisonderwijs of een speciale school voor basisonderwijs bezoeken kan in bepaalde gevallen, afhankelijk van het inkomen, een bijdrage worden gevraagd (zie de artikelen 24 en 25). Deze bijdrage kan worden verrekend met de eventuele vergoeding. Een wijziging in het inkomen van deze ouders heeft in principe geen invloed op de vergoeding van de vervoerskosten voor datzelfde jaar (zie inkomen artikel 1). Indien echter sprake is van een structurele daling in het inkomen van de ouders kan het college, vooruitlopend op een komend schooljaar, de vergoeding aanpassen.

Artikel 24. Drempelbedrag

Eerste en tweede lid

Artikel 4, zevende lid, van de Wpo biedt de mogelijkheid een drempelbedrag bij ouders in rekening te brengen. De wetgever heeft bedoeld de ouders verantwoordelijk te laten zijn voor een bepaald deel van de (werkelijk gemaakte) kosten van het vervoer, de zogenaamde drempel. Het bedrag wordt per leerling in rekening gebracht, tenzij ouders meer dan één eigen kind met het eigen vervoer vervoeren en hiervoor een kilometervergoeding ontvangen. Dan wordt er per auto een drempelbedrag geheven (ABRvS 19 juli 2017, ECLI:NL:RVS:2017:1959). Als een leerling slechts voor een deel van het schooljaar een vervoersvoorziening wordt toegekend, wordt het drempelbedrag naar evenredigheid in rekening gebracht. Dit geldt ook wanneer alleen voor de heen- of terugreis een vervoersvoorziening wordt toegekend, of voor enkele dagen per week.

Bij het drempelbedrag is de vergoeding in geld gekoppeld aan de door de gemeente vastgestelde kilometergrens, dat wil zeggen de afstand van de woning tot de school waarboven aanspraak kan bestaan op een vervoersvoorziening. Het drempelbedrag houdt in dat de kosten van het openbaar vervoer tot aan deze kilometergrens voor rekening van de ouders komen.
De kosten van het openbaar vervoer worden berekend op basis van de kosten die met de OV-chipkaart (of eventueel een andere, binnen de gemeente of regio geldende betaalmogelijkheid) zouden worden gemaakt, rekening houdend met kortingen die voor de leerling binnen het systeem kunnen gelden.
Bij de vaststelling van de hoogte van het drempelbedrag is het niet van belang of de leerling daadwerkelijk gebruik maakt van het openbaar vervoer. Ook wanneer de leerling gebruik maakt van aangepast vervoer, of wanneer er geen openbaar vervoer aanwezig is, dienen de ouders de kosten van het openbaar vervoer over de afstand tot aan de door de gemeente gestelde kilometergrens zelf te dragen. In dat geval wordt uitgegaan van de meest gangbare, voor de leerling toegankelijke route, en gerekend met een OV-prijs die geldt binnen het betreffende vervoersgebied.
Artikel 4, zevende lid, van de Wpo stelt een afstand van zes kilometer als bovengrens. Deze afstand wordt in de Verordening leerlingenvervoer aangehouden.

Doelgroep voor het drempelbedrag zijn de ouders van leerlingen van scholen voor basisonderwijs of speciale scholen voor basisonderwijs, die een gezamenlijk inkomen hebben dat boven een bepaalde grens uitkomt. Een uitzondering geldt voor leerlingen die wegens hun structurele beperking op ander vervoer dan openbaar vervoer zijn aangewezen, of vanwege een zodanige beperking niet zelfstandig van openbaar vervoer gebruik kunnen maken. Aan hun ouders mag geen drempelbedrag gevraagd worden.
Voor deze leerlingen geldt ook geen kilometergrens als voorwaarde voor een vervoersvoorziening.
Aan ouders van leerlingen die een school voor (voortgezet) speciaal onderwijs bezoeken kan geen drempelbedrag worden opgelegd, aangezien de Wec deze mogelijkheid niet biedt.

Indexatie

Voor de berekening van het geïndexeerde inkomen waarbij het drempelbedrag van toepassing is, wordt verwezen naar data van het CBS. Deze is te raadplegen via:

https://opendata.cbs.nl/#/CBS/nl/dataset/82838NED/table

https://opendata.cbs.nl/#/CBS/nl/dataset/83131NED/table?searchKeywords=consumentenprijsindexcijfer%20%20vervoersdiensten

Aantonen van het inkomen
Als het college zelf geen inzage kan verkrijgen in de inkomensgegevens kunnen aanvragers een kopie van de belastingaanslag sturen om het inkomen aan te tonen. Ouders kunnen ook een inkomensverklaring opvragen bij de belastingdienst.

Wanneer ouders weigeren de gevraagde informatie over hun inkomen te verstrekken, wordt op grond van artikel 4:15 van de Awb de beslistermijn opgeschort tot de dag waarop de aanvraag met de ontbrekende gegevens is aangevuld, of de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken. In het laatste geval kan het college besluiten de aanvraag niet in behandeling te nemen. De aanvragers worden hiervan schriftelijk op de hoogte gesteld (zie artikel 2).

Als het gezamenlijk inkomen van het peiljaar nog niet bekend is, kan het derde jaar voorafgaande aan het desbetreffende schooljaar als voorlopig uitgangspunt worden gehanteerd. In een later stadium, als het inkomen van het peiljaar wel bekend is, kan een definitieve berekening worden gemaakt.

Structurele daling van inkomen
Wanneer het inkomen van de betrokken ouders in de periode die ligt tussen het peiljaar en het jaar waarin de aanvraag wordt ingediend op een structurele wijze is gedaald, is het redelijk om in het voordeel van de ouders een later peiljaar te kiezen door af te wijken van de verordening. Om te bepalen in welk geval het redelijk is van de peildatum af te wijken, dient artikel 6.12 van de Wet studiefinanciering als richtsnoer.

Vierde lid
Het drempelbedrag is niet van toepassing op de ouders van leerlingen met een beperking, die niet zelfstandig met het openbaar vervoer kunnen reizen, of van leerlingen die bij een pleegouder verblijven.

Artikel 25. Draagkrachtafhankelijke bijdrage
Artikel 4, elfde lid, van de Wpo biedt de mogelijkheid een bijdrage te vragen in de kosten van het vervoer, wanneer de afstand tot de dichtstbijzijnde toegankelijke school meer is dan twintig kilometer. Deze bijdrage kan alleen worden gevraagd wanneer het een school voor *regulier* basisonderwijs betreft. De bijdrage is afhankelijk van de financiële draagkracht van de ouders.
Er wordt geen eigen bijdrage gevraagd wanneer het gaat om leerlingen die wegens hun structurele beperking op ander vervoer dan openbaar vervoer zijn aangewezen, of vanwege een zodanige beperking niet zelfstandig van openbaar vervoer gebruik kunnen maken.
De draagkrachtafhankelijke bijdrage wordt per gezin geheven, in tegenstelling tot het drempelbedrag dat per leerling in rekening wordt gebracht.

Indexatie
Voor de berekening van het geïndexeerde inkomen waarbij het drempelbedrag van toepassing is, wordt verwezen naar data van het CBS. Deze is te raadplegen via:

https://opendata.cbs.nl/#/CBS/nl/dataset/82838NED/table

https://opendata.cbs.nl/#/CBS/nl/dataset/83131NED/table?searchKeywords=consumentenprijsindexcijfer%20%20vervoersdiensten

Structurele daling van inkomen
Wanneer het inkomen van de betrokken ouders in de periode die ligt tussen het peiljaar en het jaar waarin de aanvraag wordt ingediend op een structurele wijze is gedaald, is het redelijk om in

het voordeel van de ouders een later peiljaar te kiezen door af te wijken van de verordening. Om te bepalen in welk geval het redelijk is van de peildatum af te wijken, dient artikel 6.12 van de Wet studiefinanciering als richtsnoer.

Hoofdstuk 5. Rechtmatigheid

Artikel 26. Doorgeven van wijzigingen
Ouders of de meerderjarige handelingsbekwame leerling zijn verplicht wijzigingen die van directe invloed kunnen zijn op de toegekende vervoersvoorziening door te geven aan het college. Zij moeten dit zo snel mogelijk doen.

Van invloed op de vervoersvoorziening zijn onder andere:
- wijziging in het woonadres van de leerling, bijvoorbeeld door verhuizing;
- verandering van school (bijvoorbeeld van speciaal onderwijs naar voortgezet speciaal onderwijs);
- wijziging van het adres van de school;
- wijziging van de schooltijden;
- verandering van de reistijd, bijvoorbeeld door een wijziging in het openbaar vervoer;
- wijziging in de gezinssituatie, in verband met het al dan niet kunnen begeleiden van leerlingen.

Als de wijziging daartoe aanleiding geeft neemt het college een passend besluit tot beëindiging, opschorting, herziening of intrekking van de verstrekte vervoersvoorziening (artikel 27).

Artikel 27. Beëindiging, opschorting, herziening, intrekking en terugvordering van de vervoersvoorziening
Ouders of de meerderjarige handelingsbekwame leerling zijn verplicht informatie met betrekking tot wijzigingen in hun situatie die van invloed kunnen zijn op het recht op een toegekende vervoersvoorziening direct door te geven aan het college (artikel 26). Het college kan, zonder dat de ouders of de meerderjarige en handelingsbekwame leerling iets hebben doorgegeven, zelf ook wijzigingen constateren die van invloed kunnen zijn op het recht op de vervoersvoorziening. Het college neemt op basis van deze doorgegeven of geconstateerde informatie een passend besluit.

Beëindigen
Als er naar het oordeel van het college uit informatie blijkt dat er (in de nabije toekomst) niet langer recht bestaat op de eerder toegekende vervoersvoorziening, dan besluit het college om het recht op deze voorziening te beëindigen. Er bestaat dan vanaf het moment van het besluit, of een in het besluit genoemde toekomstige datum, niet langer recht op de vervoersvoorziening.

Opschorten
Als er naar het oordeel van het college gegronde redenen zijn om te twijfelen of er nog wel recht op een toegekende vervoersvoorziening bestaat, kan het college de werking van het toekenningsbesluit door middel van een opschortingsbesluit tijdelijk opschorten. De vervoersvoorziening wordt dan tijdelijk niet verstrekt, in afwachting van verder onderzoek.

Herzien
Als er naar het oordeel van het college uit informatie blijkt dat er (voor een deel van de periode) geen recht bestond op de eerder toegekende vervoersvoorziening, maar wel op een andere vervoersvoorziening, dan besluit het college om het recht op de vervoersvoorziening te herzien en alsnog de correcte vervoersvoorziening (voor de correcte periode) toe te kennen.

Intrekken
Als er naar het oordeel van het college uit informatie blijkt dat er (voor een deel van de periode) in het geheel geen recht bestond op een eerder toegekende vervoersvoorziening, dan besluit het college het recht op de toegekende vervoersvoorziening (voor die periode) in te trekken.

Overig
Naast de hiervoor genoemde besluiten op basis van nieuwe informatie kan het college een leerling de toegang tot het aangepast vervoer tijdelijk of voor de rest van het schooljaar ontzeggen, indien bij herhaling is gebleken dat de leerling door onaangepast gedrag of anderszins de orde in het voertuig verstoort of de veiligheid van het voertuig of inzittenden in gevaar brengt. Dit kan ook aan de orde zijn indien de zorgvraag van de leerling dermate hoog is dat die niet van een reguliere chauffeur kan worden gevergd. Ook de weigering om de eigen bijdrage te betalen of nalatig zijn in de betaling kan een reden zijn dat de vervoersvoorziening wordt ingetrokken.

Tweede lid
Het college kan, zonder dat de ouders of de meerderjarige en handelingsbekwame leerling iets hebben doorgegeven, zelf wijzigingen constateren die van invloed kunnen zijn op de vervoersvoorziening. Daarbij kan blijken dat ten onrechte een vergoeding is verstrekt. Het tweede lid biedt in dergelijke situaties een kapstok om de ten onrechte betaalde vergoeding terug te vorderen of in mindering te brengen bij een eventueel nieuw te verstrekken vergoeding (zie ABRvS 25 januari 2017, ECLI:NL:RVS:2017:165).

Hoofdstuk 6. Slotbepalingen

Artikel 28. Beslissing in gevallen waarin de regeling niet voorziet
In de Verordening leerlingenvervoer zijn de hoofdlijnen voor het verstrekken van een vervoersvoorziening ten behoeve van schoolbezoek vastgelegd. Er kunnen zich echter concrete gevallen voordoen waarin de verordening niet voorziet. Te denken valt hierbij aan gemeenschappelijke afspraken met andere gemeenten, combinaties van openbaar vervoer met aangepast vervoer, varianten in het gebruik van eigen vervoer etc. Artikel 28 bepaalt dat het college in dergelijke situaties beslist. Redelijkheid is hierbij het uitgangspunt. Bij de besluitvorming dient in de geest van de wet en de verordening gehandeld te worden.

Artikel 29. Hardheidsclausule
Artikel 29 stelt dat het college slechts in voor ouders voordelige zin kan afwijken van de verordening. Met deze bepaling wordt aangesloten bij artikel 4, twaalfde lid, van de Wpo, artikel 4, tiende lid, van de Wec en artikel 8.29, vijfde lid, van de Wvo 2020.
Van een afwijking in voor ouders gunstige zin kan bijvoorbeeld sprake zijn bij toekenning van de vergoeding van openbaar vervoer voor een begeleider, toekenning van een vervoersvoorziening in de vorm van aangepast vervoer, vergoeding van groepsvervoer dat is georganiseerd door de ouders, of toekenning van een vervoersvoorziening naar een verder weg gelegen school. De hardheidsclausule maakt het mogelijk om van alle bepalingen in de verordening af te wijken. De ouders dienen aan te tonen dat er sprake is van een bijzondere situatie. In dit verband kan met alle omstandigheden rekening gehouden worden. Hierbij kan gedacht worden aan medische, pedagogische en sociale factoren.
Nota bene: Het gaat hierbij uitsluitend om vervoer voor schoolbezoek ten behoeve van onderwijs, niet voor schoolbezoek ten behoeve van een medische behandeling bijvoorbeeld.

Precedentwerking
Ter voorkoming van – ongewenste – precedentwerking moet de toepassing van de

hardheidsclausule worden onderbouwd met argumenten die op de specifieke, concrete situatie van de ouders en/of de leerling betrekking hebben.

Artikel 30. Intrekking oude regeling
De datum waarop de oude regeling vervalt, is de datum waarop de nieuwe verordening in werking treedt.

Artikel 31. Overgangsregeling
De Verordening leerlingenvervoer gemeente Roerdalen, vastgesteld op 21 oktober is voor deze rechthebbenden nog van toepassing in het schooljaar 2025/2026.

Aldus vastgesteld in de raadsvergadering van 11 december 2025.

De gemeenteraad van Roerdalen,

De griffier, De voorzitter,

mr. M. Heijnens-Coenjaerts ing. J.M.A. van Agtmaal

gemeente roerdalen

Raadsbesluit 2021/09/29/08

Zaaknummer: Z21-023267
Onderwerp: Verordening Leerlingenvervoer gemeente Roerdalen 2021

De raad van de gemeente Roerdalen heeft;

gezien het voorstel van het college van burgemeester en wethouders van 20 juli 2021,

gelet op artikel 4 van de Wet op het primair onderwijs, artikel 4 van de Wet op de expertisecentra en artikel 4 van de Wet op het voortgezet onderwijs

het volgende besluit genomen:

Besluit:

1. De Verordening leerlingenvervoer gemeente Roerdalen, zoals vastgesteld op 10 juli 2014, in te trekken;
2. De navolgende Verordening leerlingenvervoer gemeente Roerdalen 2021 vast te stellen.

Verordening Leerlingenvervoer gemeente Roerdalen 2021

Hoofdstuk 1. Algemene bepalingen

Artikel 1. Definities
In deze verordening wordt verstaan onder:

a. aangepast vervoer: vervoer per besloten busvervoer, schoolbusvervoer, taxi, taxibus, bustaxi of touringcar;
b. afstand: afstand tussen de woning en de school, gemeten langs de kortste voor de leerling voldoende begaanbare en veilige weg;
c. begeleider: ouder of persoon die door de ouders wordt ingezet om de leerling tijdens het vervoer te begeleiden;
d. deskundige: onafhankelijk medisch of pedagogisch deskundige, de school of de in het OOGO bepaalde onafhankelijk deskundige;
e. eigen vervoer: vervoer per eigen motorvoertuig of fiets;
f. leerling met een beperking: een leerling als bedoeld in dit artikel, die door een structurele lichamelijke, verstandelijke, zintuiglijke of psychische beperking niet, of niet zelfstandig van het openbaar vervoer of de fiets gebruik kan maken;
g. inkomen: inkomensgegeven als bedoeld in artikel 21, aanhef en onder e, van de Algemene wet inzake rijksbelastingen, in het peiljaar, bedoeld in artikel 4, zevende lid, van de Wet op het primair onderwijs;
h. leerling: de leerling die is ingeschreven bij een school als bedoeld in dit artikel;
i. ontwikkelingsperspectief: een voor de leerling van het primair onderwijs, speciaal onderwijs, voortgezet speciaal onderwijs dan wel voortgezet onderwijs vastgesteld plan

als bedoeld in artikel 40a van de Wet op het primair onderwijs, artikel 41a van de Wet op de expertisecentra of artikel 26 van de Wet op het voortgezet onderwijs, dat door het bevoegd gezag en na op overeenstemming gericht overleg met de ouders is opgesteld. Ingeval van het speciaal en voortgezet speciaal onderwijs adviseert hierin de commissie voor de begeleiding dan wel de commissie van onderzoek;

j. OOGO: het Op Overeenstemming Gericht Overleg tussen het samenwerkingsverband en de gemeenten binnen het samenwerkingsverband als bedoeld in artikel 18a, negende lid, van de Wet op het primair onderwijs en artikel 17a, negende lid, van de Wet op het voorgezet onderwijs;
k. openbaar vervoer: voor een ieder openstaand personenvervoer;
l. opstapplaats: plaats aangewezen door het college, vanaf waar de leerling gebruik kan maken van het vervoer. De opstapplaats bevindt zich op een veilige en beschutte locatie en op een redelijke loopafstand van de woning van de leerling en biedt voldoende ruimte voor een eventuele begeleider;
m. ouders: ouder(s), voogden of verzorgers van de leerling;
n. reistijd: totale tijdsduur die ligt tussen het verlaten van de woning en de aanvang van de schooldag volgens de schoolgids, minus maximaal 10 minuten, indien en voor zover de leerling het schoolgebouw met bijbehorend terrein gewoonlijk eerder bereikt dan de schoolgids aangeeft, dan wel de totale tijdsduur die ligt tussen het einde van de schooldag volgens de schoolgids en de aankomst bij de woning, plus een eventuele wachttijd voor het openbaar vervoer of maximaal 10 minuten bij gebruikmaking van aangepast vervoer;
o. samenwerkingsverband:
    1. voor het primair onderwijs: samenwerkingsverband als bedoeld in artikel 18a van de Wet op het primair onderwijs;
    2. voor het speciaal en voortgezet speciaal onderwijs: samenwerkingsverband als bedoeld in artikel 28a van de Wet op de expertisecentra; of
    3. voor het voortgezet onderwijs: samenwerkingsverband als bedoeld in artikel 17a van de Wet op het voortgezet onderwijs;
p. school: de schoollocatie waar de leerling onderwijs volgt. Dit is:
    1. het primair onderwijs: basisschool of speciale school voor basisonderwijs als bedoeld in de Wet op het primair onderwijs;
    2. het speciaal onderwijs: school voor speciaal onderwijs of het speciaal onderwijs binnen een school voor speciaal en voortgezet speciaal onderwijs als bedoeld in de Wet op de expertisecentra;
    3. het voortgezet speciaal onderwijs: school voor voortgezet speciaal onderwijs of voortgezet speciaal onderwijs binnen een school voor speciaal en voortgezet speciaal onderwijs als bedoeld in de Wet op de expertisecentra; of
    4. het voortgezet onderwijs: school voor voortgezet onderwijs als bedoeld in de Wet op het voortgezet onderwijs;
q. stage: praktische leertijd bij de beroepsopleiding;
r. toegankelijke school: school waarop de leerling is aangewezen van de verlangde godsdienstige of levensbeschouwelijke richting dan wel de openbare school;
s. vervoer: openbaar vervoer, aangepast vervoer of eigen vervoer tussen de woning dan wel de
opstapplaats en de school dat plaatsvindt in aansluiting op het begin en einde van de schooldag
volgens de schoolgids, tenzij de structurele handicap van een leerplichtige leerling die aansluiting onmogelijk maakt;
t. vervoersvoorziening:

1. bekostiging van de goedkoopst mogelijke wijze van openbaar vervoer voor de leerling en zo nodig diens begeleider;
2. aanbieding van aangepast vervoer dat de gemeente verzorgt of doet verzorgen; of
3. gehele of gedeeltelijke bekostiging van de door het college noodzakelijk geachte vervoerkosten van de leerling en zo nodig diens begeleider;

u. woning: plaats waar de leerling feitelijk en structureel verblijft.

Artikel 2. Doelstelling
Deze verordening heeft tot doel op basis van een beoordeling op grond van in de verordening bepaalde criteria en op basis van een onderzoek naar de individuele situatie van de leerling een gehele of gedeeltelijke bekostiging toe te kennen aan de ouders. De bepaalde bekostiging wordt toegekend voor het goedkoopst passend vervoer van de leerling van de woning dan wel de opstapplaats naar de dichtstbijzijnde toegankelijke school voor de leerling en terug. De bekostiging wordt toegekend met inachtneming van het bepaalde in deze verordening.

Hoofdstuk 2. Aanvraag van de vervoersvoorziening

Artikel 3. Aanvraagprocedure
1. Een aanvraag voor een vervoersvoorziening wordt gedaan in de gemeente waar de leerling zijn woning heeft, door indiening bij het college van een volledig ingevuld en door de ouders of de meerderjarige en handelingsbekwame leerling ondertekend papieren of digitaal formulier, voorzien van de op het formulier vermelde gegevens.
2. Als dit voor een juiste beoordeling van de aanvraag noodzakelijk is, kan het college de ouders verzoeken aanvullende gegevens te verstrekken.
3. De gegevens voortvloeiend uit de aanvraag voor een vervoersvoorziening worden slechts gebruikt om de aanvraag te kunnen beoordelen en uitvoering te kunnen geven aan de vervoersvoorziening voor de leerling.
4. Het college besluit binnen acht weken na ontvangst van de aanvraag voor een vervoersvoorziening.
5. Het college kan het in het vorige lid bedoelde besluitvormingstermijn met ten hoogste vier weken opschuiven. Het college stelt de aanvrager hiervan schriftelijk in kennis.
6. Als een vervoersvoorziening wordt toegekend geldt deze:
    a. wanneer het een bekostiging betreft, met ingang van de door de ouders verzochte datum, met dien verstande dat de datum niet ligt vóór de datum van ontvangst van de aanvraag;
    b. wanneer het aanbieding van aangepast vervoer betreft, met ingang van een datum die zo mogelijk aansluit bij de door de ouders verzochte datum.

Artikel 4. Voorwaarden voor het verstrekken van de vervoersvoorziening
1. Ten behoeve van het schoolbezoek kent het college aan de ouders van de in de gemeente verblijvende leerling op aanvraag een vervoersvoorziening toe met inachtneming van het bepaalde in deze verordening.
2. De bepalingen in deze verordening laten onverlet de verantwoordelijkheid van de ouders voor het schoolbezoek van hun kinderen.
3. Als de leerling een meerderjarige en handelingsbekwame leerling is, wordt de vervoersvoorziening op aanvraag toegekend aan de leerling.
4. Het college verstrekt een vervoersvoorziening voor het vervoer van de leerling van de woning naar de dichtstbijzijnde toegankelijke school en terug.
5. Het college kan ten behoeve van de uitvoering van deze verordening nadere regels stellen.

Hoofdstuk 3. Beoordelingsfase: beoordeling van de aanspraak op vervoersvoorziening

Artikel 5. Gesprek over zelfstandigheid en zelfredzaamheid

1. Bij de beoordeling van een aanvraag voor een vervoersvoorziening voor de leerling en eventueel een begeleider, wordt rekening gehouden met de zelfstandigheid en zelfredzaamheid van de leerling en die van het gezin.
2. Het college kan bij een eerste aanvraag in een gesprek, met de ouders, desgewenst de leerling en een deskundige, de noodzakelijk te achten vervoersvoorziening onderzoeken als bedoeld in de onderzoeksfase.
3. Bij gewijzigde omstandigheden kan het gesprek als bedoeld in het tweede lid opnieuw plaatsvinden.
4. Voor zover de leerling naar het oordeel van het college in voldoende mate zelfstandig en zelfredzaam is, wordt de aanvraag voor een vervoersvoorziening afgewezen.

Artikel 6. Vervoersvoorziening naar de dichtstbijzijnde toegankelijke school

1. Een vervoersvoorziening wordt toegekend over de afstand tussen de woning van de leerling dan wel de opstapplaats en de dichtstbijzijnde voor de leerling toegankelijke school, tenzij vervoer naar een verder weggelegen school voor de gemeente minder kosten met zich mee brengt en de ouders met het vervoer naar die school schriftelijk instemmen.
2. Als de ouders vanwege een specifieke onderwijskundige behoefte van de leerling een vervoersvoorziening aanvragen naar een school op een grotere afstand, dan de dichtstbijzijnde toegankelijke school van de onderwijssoort waarop de leerling is aangewezen, wordt deze slechts toegekend als is voldaan aan de volgende voorwaarden:
    a. aan het college is door de ouders de specifieke en noodzakelijke onderwijskundige onderwijsbehoefte van de leerling schriftelijk onderbouwd;
    b. aan het college is door ouders genoegzaam aangetoond dat de dichtstbijzijnde school van de onderwijssoort waarop de leerling is aangewezen niet toegankelijk is vanwege het niet kunnen bieden van het noodzakelijke specifieke onderwijsaanbod; en
    c. in het OOGO zijn afspraken gemaakt over de deskundige en is overleg gevoerd over het aanbod voor onderwijs bij de dichtstbijzijnde toegankelijke school van de onderwijssoort waarop de leerling is aangewezen als bedoeld in artikel 265, derde lid.

Artikel 7. Afstandsgrens

1. Een vervoersvoorziening wordt toegekend als de afstand van de woning naar de dichtstbijzijnde toegankelijke school voor:
    a. basisonderwijs als bedoeld in de Wet op het primair onderwijs meer bedraagt dan zes kilometer;
    b. speciale basisonderwijs als bedoeld in de Wet op het primair onderwijs meer bedraagt dan zes kilometer; of
    c. speciaal onderwijs of voortgezet (speciaal) onderwijs als bedoeld in de Wet op de expertisecentra en de Wet op het voorgezet onderwijs meer bedraagt dan zes kilometer.
2. In afwijking van het eerste lid wordt geen afstandsgrens gehanteerd wanneer aan het college genoegzaam is aangetoond dat het een leerling met een beperking betreft. Zo nodig kan het college hierover advies vragen aan een onafhankelijk medisch deskundige. De deskundige betrekt in zijn advies de mogelijkheden van de leerling met een beperking om zelfstandig, al dan niet met begeleiding, met de fiets of het openbaar vervoer te reizen.

Artikel 8. Aanwijzing opstapplaats
1. Het college kan bij het verstrekken van aangepast vervoer een opstapplaats aanwijzen van waaruit de leerling gebruik maakt van de vervoersvoorziening.
2. De ouders dragen er zorg voor dat de leerling naar en op de opstapplaats wordt begeleid als dit noodzakelijk is.
3. Het college wijst geen opstapplaats aan als door de ouders wordt aangetoond dat begeleiding van de leerling door henzelf of anderen onmogelijk is dan wel tot ernstige benadeling van het gezin zal leiden en een andere oplossing niet mogelijk is.
4. Het college wijst tijdelijk geen opstapplaats aan als het gebruik van een opstapplaats leidt tot hogere kosten dan aangepast vervoer vanaf de woning van de leerling.

Artikel 9. Vervoer naar een tweede afzetadres in Roerdalen
1. Ouders van een leerling, die op grond van deze verordening aanspraak maken op aangepast vervoer, kunnen bij de aanvraag een tweede afzetadres opgeven in de gemeente Roerdalen.
2. Het vervoer naar de tweede opvanglocatie vindt op één vast adres en op vaste dagen gedurende het schooljaar plaats. De dagen waarop vervoer naar het tweede afzetadres gewenst is dient jaarlijks schriftelijk bij de aanvraag voor een vervoersvoorziening door de ouders aangegeven te worden.

Artikel 10. Peildatum leeftijd leerling
Voor het verstrekken van een vervoersvoorziening op basis van artikel 17 en 18 is de leeftijd van de leerling op 1 augustus van het schooljaar waarop de vervoersvoorziening betrekking heeft bepalend.

Artikel 11. Andere vergoedingen
De aanspraak op een toelage, voor zover die voor de betreffende leerling betrekking heeft op de reiskosten, wordt op een bekostiging in mindering gebracht, dan wel als eigen bijdrage in rekening gebracht.

Artikel 12. Schooltijden en wachttijden
1. Bekostiging van het aangepast vervoer vindt plaats op standaard schooldagen en schooltijden, zoals deze zijn opgenomen in de schoolgids van de school die de leerling bezoekt.
2. Ingeval er binnen een school sprake is van verschillende lesroosters binnen de vaste schooltijden, kan het college besluiten met de inzet van het aangepaste vervoer een wachttijd aan te houden van één of meerdere lesuren, om zodoende aan te sluiten op het reguliere leerlingenvervoer.
3. Het aangepast vervoer op schooldagen en schooltijden die afwijken van de in de schoolgids genoemde dagen en tijden wordt niet bekostigd, tenzij de ouders bewijs overleggen waaruit blijkt dat de structurele beperking van een leerplichtige leerling de aansluiting op de standaard schooltijden onmogelijk maakt.

Artikel 13. Tijdelijk verblijf buiten de gemeente
1. Het college kan een tijdelijke vervoersvoorziening voor een periode van maximaal zes weken toekennen aan de ouders van een leerling, die als gevolg van een crisissituatie tijdelijk buiten de gemeente verblijft, mits aan de volgende voorwaarden is voldaan:
    a. de leerling blijft zijn eigen school bezoeken;
    b. in de periode, voorafgaand aan het tijdelijke verblijf buiten de gemeente, is een vervoersvoorziening toegekend op grond van deze verordening; en

c. de intentie bestaat dat de leerling terugkeert naar de oorspronkelijke gemeente.

2. Het besluit waarin de vervoersvoorziening is toegekend voorafgaand aan een tijdelijke vervoersvoorziening wordt opgeschort met ingang van de datum van tijdelijk verblijf buiten de gemeente en herleeft weer zodra de leerling terugkeert in de gemeente, tenzij de geldigheidsduur van dit besluit is verstreken.

Artikel 14. Vervoersvoorziening naar stageadres

1. Als er al aanspraak bestaat op een vervoersvoorziening naar een school voor voortgezet speciaal onderwijs of een school voor voortgezet onderwijs kan op verzoek een vervoersvoorziening worden toegekend voor het vervoer naar een stageadres. Hiervoor wordt een afzonderlijke aanvraag ingediend.
2. In afwijking van het bepaalde in artikel 3, eerste lid, kan een aanvraag voor stagevervoer bovendien door de school voor voortgezet speciaal onderwijs of de school voor voortgezet onderwijs gedaan worden.
3. De vervoersvoorziening naar een stageadres wordt slechts toegekend als er wordt voldaan aan de volgende voorwaarden:
    a. de stage is onderdeel van het onderwijsprogramma zoals opgenomen in de schoolgids van de school of in het stagecontract;
    b. de stagetijden komen overeen met de reguliere schooltijden;
    c. de stage vindt plaats op één stageadres; en
    d. het stageadres is gelegen op de route van de woning naar de school.
    Als wordt aangetoond dat dit niet mogelijk is, dan kan het college een voorziening voor vervoer toekennen naar een stageadres zo dicht mogelijk bij huis of school.
4. Een vervoersvoorziening wordt slechts toegekend over de afstand tussen de woning van de leerling en het dichtstbijzijnde voor de leerling toegankelijke stageadres.
5. Het college kan het stagecontract opvragen.

Hoofdstuk 4. Onderzoeksfase: verstrekking aard en omvang van de vervoersvoorziening

Artikel 15. Verstrekking van de vervoersvoorziening

1. Het college kan bij de verstrekking van de vervoersvoorziening het eventuele persoonlijk vervoersontwikkelingsplan of vervoersadviezen van deskundigen betrekken die voor de onderzoekfase van belang zijn.
2. Als begeleiding in het vervoer vereist is, vergoedt het college geen andere kosten dan de vervoerskosten die verbonden zijn aan de begeleiding van de leerling in het vervoer.

Artikel 16. Bekostiging van de kosten van openbaar vervoer en vervoer per fiets

1. Als voldaan is aan de afstandsgrens genoemd in artikel 7, eerste lid, verstrekt het college aan de ouders van de leerling die een school voor primair onderwijs of speciaal onderwijs bezoekt bekostiging op basis van de kosten van het openbaar vervoer.
2. Als aanspraak bestaat op bekostiging zoals bedoeld in het eerste lid en de leerling naar het oordeel van het college, onder begeleiding, gebruik kan maken van het vervoer per fiets, verstrekt het college de ouders bekostiging op basis van de kosten van het vervoer per fiets.
3. De kilometervergoeding voor de fiets is gelijk aan de laatst bekende fietskilometervergoeding genoemd in de Reisregeling Binnenland gemeten langs de kortste afstand.

Artikel 17. Bekostiging van de kosten van openbaar vervoer of vervoer per fiets ten behoeve van een begeleider

1. Het college verstrekt aan de ouders van de leerling, die een school bezoekt bekostiging op basis van de kosten van het openbaar vervoer of vervoer per fiets van de leerling en een begeleider van de leerling als:
    a. voldaan is aan de afstandsgrens genoemd in artikel 7, eerste lid, de leerling jonger dan negen jaar is en door de ouders ten behoeve van het college genoegzaam wordt aangetoond dat de leerling niet in staat is zelfstandig van het openbaar vervoer of de fiets gebruik te maken; of
    b. de leerling beperkt is.
2. De kilometervergoeding voor de fiets is gelijk aan de laatst bekende fietskilometervergoeding genoemd in de Reisregeling Binnenland gemeten langs de kortste afstand.
3. Als een begeleider meer dan één leerling tegelijk begeleidt, komen slechts de kosten van het vervoer ten behoeve van één begeleider voor bekostiging in aanmerking.

Artikel 18. Vervoersvoorziening in de vorm van aangepast vervoer

1. Het college verstrekt een vervoersvoorziening in de vorm van aangepast vervoer aan de ouders van de leerling die een school bezoekt, als:
    a. aanspraak bestaat op bekostiging zoals bedoeld in de artikelen 16 of 17 en de leerling met gebruikmaking van openbaar vervoer naar school of terug, meer dan anderhalf uur onderweg is en de reistijd met aangepast vervoer tot 50% of minder van de reistijd per openbaar vervoer kan worden teruggebracht;
    b. aanspraak bestaat op bekostiging zoals bedoeld in de artikelen 16 of 17 en de leerling jonger is dan 10 jaar;
    c. aanspraak bestaat op bekostiging zoals bedoeld in artikel 18 en door de ouders ten behoeve van het college genoegzaam wordt aangetoond dat begeleiding van de leerling door henzelf of anderen onmogelijk is dan wel tot ernstige benadeling van het gezin zal leiden en een andere oplossing niet mogelijk is; of
    d. de leerling, naar het oordeel van het college, ook niet onder begeleiding in staat is van het openbaar vervoer gebruik te maken.

Artikel 19. Bekostiging op basis van de kosten van eigen vervoer

1. Als aanspraak bestaat op een vervoersvoorziening, kan het college de ouders vragen of op aanvraag toestaan één of meer leerlingen zelf te vervoeren of te laten vervoeren.
2. Als toestemming ingevolge het eerste lid aan de ouders is verleend, bekostigt het college aan de ouders die een leerling zelf vervoeren, dan wel laten vervoeren:
    a. een bedrag op basis van de kosten van het vervoer per fiets voor de leerling met begeleiding, als aanspraak zou bestaan op bekostiging op basis van de kosten van het vervoer per fiets. De kilometervergoeding voor de fiets is gelijk aan de laatst bekende fietskilometervergoeding genoemd in de Reisregeling Binnenland gemeten langs de kortste afstand;
    b. een bedrag op basis van de kosten van het openbaar vervoer voor de leerling zonder begeleiding, als aanspraak zou bestaan op bekostiging op basis van de kosten van het openbaar vervoer al dan niet met begeleiding; of
    c. een bedrag op basis van een kilometervergoeding voor de auto, als aanspraak zou bestaan op een voorziening in de vorm van aangepast vervoer, behoudens het bepaalde in het vierde lid. Deze vergoeding bedraagt het belastingvrije kilometerbedrag per kilometer.

3. Als toestemming ingevolge het eerste lid aan de ouders is verleend, bekostigt het college aan de ouders die meer dan één leerling tegelijk zelf vervoeren, dan wel laten vervoeren, een bedrag op basis van een kilometervergoeding voor de auto, behoudens het bepaalde in het vierde lid.
4. Aan de ouders die één of meer leerlingen laten vervoeren door andere ouders die voor het vervoer van één of meer leerlingen bekostiging van burgemeester en wethouders ontvangen, wordt door burgemeester en wethouders geen bekostiging verstrekt.

Artikel 20. Bekostiging andere passende vervoersvoorziening
1. Als aanspraak bestaat op een vervoersvoorziening, kan het college na overleg met de ouders een bekostiging verstrekken voor een andere passende voorziening, die goedkoper is dan of gelijk is aan de kosten van het openbaar vervoer.
2. Daar waar aanspraak kan worden gemaakt op een andere voorliggende voorziening, wordt de aanvraag voor een voorziening leerlingenvervoer afgewezen.

Artikel 21. Vervoersvoorziening voor weekend en vakantie
1. Met inachtneming van artikel 6 kent het college desgewenst een vervoersvoorziening voor het weekend en de vakantie toe aan de in de gemeente wonende ouders van de leerling die, met het oog op het volgen van voor hem passend speciaal onderwijs of voortgezet speciaal onderwijs in een internaat, instelling of pleeggezin verblijft.
2. Het college kent aan de ouders een vervoersvoorziening toe voor het weekendvervoer van de leerling voor de, eenmaal per weekend gemaakte, reis van het internaat of het pleeggezin waar de leerling verblijft, naar de woning van de ouders en terug, voor zover de weekenden niet vallen binnen de in het tweede lid bedoelde schoolvakanties.
3. Het college kent aan de ouders een vervoersvoorziening toe voor het vakantievervoer van de leerling voor de, eenmaal per schoolvakantie van twee dagen of meer, gemaakte reis van het internaat of het pleeggezin waar de leerling verblijft, naar de woning van de ouders en terug, voor zover de vakantie voorkomt in de schoolgids van de school die de leerling bezoekt.
4. Artikel 18, eerste lid, aanhef en onder a, is niet van toepassing.

Artikel 22. Eigen bijdrage in de vorm van een drempelbedrag
1. Aan de ouders van een leerling die een school voor basisonderwijs of een speciale school voor basisonderwijs bezoekt, van wie het inkomen samen meer bedraagt dan € 27.900,- wordt slechts bekostiging verstrekt voor zover de kosten van het vervoer van die leerling de kosten van het openbaar vervoer over de in artikel 7 bepaalde afstand te boven gaan.
2. In geval het college in plaats van bekostiging in geld toe te kennen het vervoer zelf verzorgt dan wel doet verzorgen, betalen de ouders van een leerling die een school voor basisonderwijs of een speciale school voor basisonderwijs bezoekt, per leerling per schooljaar een eigen bijdrage die gelijk is aan de kosten van het openbaar vervoer over de in artikel 7 bepaalde afstand, als het inkomen van de ouders meer bedraagt dan € 27.900,-, tot ten hoogste het bedrag van de kosten van het vervoer.
3. De kosten voor openbaar vervoer, genoemd in het eerste en tweede lid, betreffen de kosten van openbaar vervoer die bij gebruik van de OV-chipkaart of een andere binnen de gemeente geldende OV-betaalmogelijkheid voor de in artikel 7 bepaalde afstand redelijkerwijs zouden worden gemaakt, ongeacht de aanwezigheid van openbaar vervoer of het daadwerkelijk gebruik ervan. Bij het bepalen van de kosten wordt rekening gehouden met de kortingen die voor de leerling binnen het systeem kunnen gelden.
4. Het inkomensbedrag van € 27.900,- genoemd in het eerste en tweede lid, wordt met ingang van 1 januari 2022 jaarlijks aangepast aan de wijziging die het indexcijfer van de regelingslonen van volwassen werknemers heeft ondergaan ten opzichte van het voorafgaande jaar en

rekenkundig afgerond op een veelvoud van € 450,-. Het aangepaste bedrag treedt in plaats van het in het eerste en tweede lid genoemde bedrag van € 27.900,-.
5. Het eerste tot en met het vierde lid zijn niet van toepassing op leerlingen met een beperking en leerlingen die in een pleeggezin verblijven.

Artikel 23. Eigen bijdrage in de vorm van een draagkrachtafhankelijke bijdrage
1. Als de afstand van de woning naar de dichtstbijzijnde toegankelijke school voor basisonderwijs meer dan twintig kilometer bedraagt, wordt de vastgestelde bekostiging verminderd met een van de financiële draagkracht van de ouders afhankelijk bedrag.
2. In geval het college in plaats van bekostiging in geld toe te kennen het vervoer zelf verzorgt dan wel doet verzorgen, en de afstand van de woning naar de dichtstbijzijnde toegankelijke school voor basisonderwijs meer dan twintig kilometer bedraagt, betalen de ouders een van de financiële draagkracht afhankelijke bijdrage tot ten hoogste het bedrag van de kosten van het vervoer.
3. De hoogte van het bedrag als bedoeld in het eerste lid en de bijdrage als bedoeld in het tweede lid worden berekend per gezin en is afhankelijk van de hoogte van het inkomen van de ouders. Zij bedragen:

Inkomen in euro's	*Eigen bijdragen in euro's per gezin*
0-35.500	Nihil
35.500-42.000	150
42.000-48.500	630
48.500-55.000	1.180
55.000-62.500	1.725
62.500-69.000	2.270
69.000 en verder	Voor elke extra € 5.500: € 560 erbij

4. De inkomensbedragen, genoemd in het derde lid, worden met ingang van 1 januari 2022 jaarlijks aangepast aan de wijziging die het indexcijfer van de regelingslonen van volwassen werknemers heeft ondergaan ten opzichte van 1 januari van het voorafgaande jaar, en rekenkundig afgerond op een veelvoud van € 500,-.
5. De bedragen van de eigen bijdrage, bedoeld in het derde lid, worden met ingang van 1 januari 2022 jaarlijks aangepast aan de wijziging die het consumentenprijsindexcijfer van de reeks alle huishoudens op het onderdeel vervoersdiensten heeft ondergaan ten opzichte van 1 januari van het voorafgaande jaar, en rekenkundig afgerond op een veelvoud van € 5,-.
6. Dit artikel is niet van toepassing op leerlingen met een beperking.

Hoofdstuk 5. Toekenning, herziening en intrekking

Artikel 24. Omvang en nadere voorwaarden
1. Het college bepaalt bij de toekenning van de vervoersvoorziening de wijze en het tijdstip van de verstrekking dan wel de uitbetaling, alsmede de tijdsduur van de toegekende vervoersvoorziening.
2. Het college kan aan de toekenning van een vervoersvoorziening nadere voorwaarden verbinden.

Artikel 25. Herziening, opschorting, intrekking of terugvordering van de vervoersvoorziening

1. De ouders of de meerderjarige en handelingsbekwame leerling zijn verplicht wijzigingen, die van invloed kunnen zijn op de toegekende vervoersvoorziening, onder vermelding van de datum van wijziging, direct schriftelijk mede te delen aan het college.
2. Als sprake is van een wijziging die van invloed is op de toegekende vervoersvoorziening, vervalt de aanspraak daarop en kent het college al dan niet opnieuw een vervoersvoorziening toe.
3. Als de ouders of de meerderjarige en handelingsbekwame leerling niet voldoen aan het bepaalde in het eerste lid, en het college een wijziging als bedoeld in het tweede lid vaststelt, waardoor blijkt dat ten onrechte een vervoersvoorziening is verstrekt, vervalt de aanspraak op de vervoersvoorziening terstond en kent het college al dan niet opnieuw een vervoersvoorziening toe. Het college deelt het besluit schriftelijk mee aan de ouders of de meerderjarige en handelingsbekwame leerling.
4. Het college kan een besluit als bedoeld in deze verordening herzien, opschorten dan wel intrekken, als het college vaststelt dat:
    a. niet of niet meer is of wordt voldaan aan de voorwaarden en verplichtingen gesteld bij of krachtens deze verordening;
    b. beschikt is op grond van gegevens waarvan gebleken is dat die gegevens zodanig onjuist waren dat, waren de juiste gegevens bekend geweest, een ander besluit zou zijn genomen;
    c. de verstrekte vervoersvoorziening niet meer de meest passende vervoersvoorziening is;
    d. sprake is van onaanvaardbaar wangedrag door de leerling en/of ouders tijdens het ophaal en/of afzetmoment;
    e. sprake is van onaanvaardbaar wangedrag door de leerling gedurende het verblijf in het aangepast vervoer;
    f. het vervoeren van de leerling leidt tot een onveilige situatie in het aangepast vervoer; of
5. De verantwoordelijkheid voor het gedrag van de minderjarige leerling gedurende het verblijf van de leerling in het aangepaste vervoer berust bij de ouders.
6. Ten onrechte genoten bekostiging kan van de ouders of de meerderjarige en handelingsbekwame leerling worden teruggevorderd, dan wel worden verrekend bij een eventuele nieuw verstrekte vervoersvoorziening.

Hoofdstuk 6. Bestuurlijke en ambtelijke afstemming tussen gemeente en onderwijs

Artikel 26. OOGO met het samenwerkingsverband

1. Het college neemt het leerlingenvervoer op als vast agendapunt in het OOGO met het samenwerkingsverband.
2. Het college spant zich in om in het OOGO met het samenwerkingsverband afspraken te maken over:
    a. de spreiding van het onderwijsaanbod binnen het samenwerkingsverband en de vervoersmogelijkheden die hieruit voortvloeien;
    b. de deskundige die het college adviseert over de vervoersmogelijkheden van een leerling en het proces dat hierbij gevolgd wordt;
    c. de wijze waarop invulling wordt gegeven aan de verwijzing van de leerling naar de voor hem best passende school met dien verstande, dat slechts een vervoersvoorziening door het college wordt verstrekt naar de dichtstbijzijnde toegankelijke school;
    d. de wijze waarop scholen ondersteund kunnen worden in hun informatievoorziening over het leerlingenvervoer aan ouders;

e. de wijze waarop vorm wordt gegeven aan een gezamenlijke verantwoordelijkheid om de vervoerskosten te beheersen;
f. de invulling en frequentie van een overleg als bedoeld in het derde lid;

Paragraaf 5. Slotbepalingen

Artikel 27. Beslissing college in gevallen waarin de regeling niet voorziet
In gevallen, de uitvoering van het leerlingenvervoer betreffende, waarin deze verordening niet voorziet, beslist het college.

Artikel 28. Hardheidsclausule
Het college kan in bijzondere gevallen, het vervoer voor onderwijs aangaande, ten gunste van de ouders afwijken van de bepalingen in deze verordening, zo nodig na advies te hebben gevraagd aan deskundigen.

Artikel 29. Intrekking oude regeling
1. De Verordening Leerlingenvervoer gemeente Roerdalen, zoals vastgesteld op 14 juli 2014, wordt ingetrokken.
2. De Verordening leerlingevervoer gemeente Roerdalen, zoals vastgesteld op 14 juli 2014, blijft van toepassing ten aanzien van aanvragen die zijn ingediend voor het tijdstip van inwerkingtreding van deze verordening.
3. Een krachtens de Verordening leerlingenvervoer gemeente Roerdalen, zoals vastgesteld op 14 juli 2014, toegekende vervoersvoorziening geldt als vervoersvoorziening toegekend krachtens deze verordening.

Artikel 30. Inwerkingtreding en citeertitel
1. Deze verordening treedt in werking de dag na bekendmaking.
2. Deze verordening wordt aangehaald als: Verordening leerlingenvervoer gemeente Roerdalen 2021.

Aldus vastgesteld in de raadsvergadering van 29 september 2021.

De gemeenteraad van Roerdalen,

De griffier, De voorzitter,

R.J.J. Notermans mr. M.D. de Boer-Beerta

Toelichting

Algemeen

Ieder kind heeft recht op passend onderwijs. In sommige gevallen is de afstand naar de school groot, of kan het kind wegens zijn structurele handicap niet zelfstandig naar school. Ouders kunnen dan een beroep doen op de Verordening leerlingenvervoer.

Wettelijke plicht
De raad heeft de wettelijke plicht een regeling vast te stellen voor het leerlingenvervoer. In artikel 4, eerste lid, van de Wet op het primair onderwijs (hierna: WPO), artikel 4, eerste lid, van de Wet op het voortgezet onderwijs (hierna: WVO) en artikel 4, eerste lid, van de Wet op de expertisecentra (hierna: WEC), heet het 'de bekostiging van de door het college noodzakelijk te achten vervoerskosten ten behoeve van het schoolbezoek'. Het gaat hierbij zowel om scholen voor basisonderwijs, speciaal basisonderwijs, (voortgezet) speciaal onderwijs en regulier voortgezet onderwijs die zijn aangesloten bij samenwerkingsverbanden primair of voortgezet onderwijs, als om instellingen voor cluster 1 en cluster 2.
De Verordening leerlingenvervoer geeft uitvoering aan de taakstelling van de gemeentebesturen. Naast voorschriften voor de wijze waarop ouders de aanvraag kunnen indienen, bevat deze verordening criteria aan de hand waarvan ouders aanspraak kunnen maken op een vervoersvoorziening. Uitgangspunt daarbij is dat de verantwoordelijkheid voor het schoolbezoek van de leerling bij de ouders blijft. De Verordening leerlingenvervoer is zodanig opgebouwd, dat eerst het recht op een vergoeding wordt vastgesteld, waarna onderzocht wordt welke vergoeding wordt verstrekt.

Vervoersvoorziening
In de Verordening leerlingenvervoer wordt het begrip 'vervoersvoorziening' gehanteerd. Dat houdt in dat er niet altijd sprake is van een kostendekkende betaling. Zo is ook een voorziening mogelijk in de vorm aangepast vervoer, dat de gemeente verzorgt of doet verzorgen. Het college van burgemeester en wethouders (hierna: het college) bepaalt in welke vorm de voorziening wordt verstrekt. Het vervoer dient echter te allen tijde passend te zijn.

Uitgangspunt van de regeling is bekostiging van het openbaar vervoer. Wanneer de leerling door zijn structurele beperking geen gebruik kan maken van het openbaar vervoer, zelfs niet met begeleiding, komt hij in aanmerking voor aangepast vervoer. Als ouders aangeven hun kind zelf te willen vervoeren , kan het college hier toestemming voor geven. De bekostiging van het vervoer is vervolgens gebaseerd op de vervoersvoorziening waar de ouders voor in aanmerking komen. Het college kan toestemming weigeren op grond van de kosten.

Drempelbedrag en draagkrachtafhankelijke bijdrage
De gemeente kan ouders van een leerling die een school voor basisonderwijs of een speciale school voor basisonderwijs bezoekt een drempelbedrag in rekening brengen. De ouderlijke bijdrage is hierbij gekoppeld aan de door de gemeente vastgestelde kilometergrens, dat wil zeggen de afstand van de woning tot de dichtstbijzijnde toegankelijke school waarboven aanspraak kan bestaan op leerlingenvervoer. In de Verordening bekostiging leerlingenvervoer is deze grens vastgesteld op zes kilometer (zie artikel 7). De ouderlijke bijdrage is dan gelijk aan de kosten van het openbaar vervoer over deze afstand. Het drempelbedrag wordt per leerling in rekening gebracht.
Daarnaast kan de gemeente een bijdrage vragen aan ouders van leerlingen die een school voor basisonderwijs bezoeken die meer dan twintig kilometer van de woning is gelegen. Deze bijdrage

is afhankelijk van de financiële draagkracht en wordt per gezin geheven (zie verder de artikelen 22 en 23).

Zelfstandigheid en zelfredzaamheid
De Verordening leerlingenvervoer gaat uit van een voorziening voor het zo zelfstandig mogelijk reizen door de leerling. Om dit te monitoren en te stimuleren wordt de aanvraag met ouders besproken en kan vanaf een leeftijd van 11 jaar een overleg met ouders en leerling worden gepland. Hierin kan een persoonlijk vervoersontwikkelingsplan voor de leerling worden opgesteld. Echter wanneer de leerling een beperking heeft, wordt dit overleg niet gevoerd, omdat de handicap al een beperking in zelfredzaamheid en zelfstandigheid weergeeft (zie artikel 4).

Toelichting hoofdstukindeling
Hoofdstuk 1: beschrijving van de definities die in de verordening worden beschreven, evenals het doel van de verordening.
Hoofdstuk 2: in dit hoofdstuk staan artikelen opgenomen die inzicht bieden in waar de aanvraag van de vervoervoorziening leerlingenvervoer aan dient te voldoen, voordat deze beoordeeld kan worden.
Hoofdstuk 3: beschrijving hoe de beoordeling tot stand komt, waarbij uitsluitsel wordt gegeven of een leerling wordt toegelaten tot een voorziening voor leerlingenvervoer.
Hoofdstuk 4: in dit hoofdstuk wordt onderzocht welke voorziening van het leerlingenvervoer het beste past bij de situatie van de leerling en de ouders. Hierbij wordt een keuze gemaakt tussen een fietsvoorziening met begeleiding, openbaar vervoer met of zonder begeleider, eigen vervoer georganiseerd door de ouders of aangepast vervoer.
Hoofdstuk 5: beschrijving van de toekenning tot een voorziening leerlingenvervoer, ook wordt informatie versterkt over onder welke omstandigheden een herziening van de voorziening leerlingenvervoer of intrekking plaats kan vinden.
Hoofdstuk 6: in dit hoofdstuk wordt de grondslag gelegd voor de afstemming op bestuurlijk en ambtelijk niveau tussen gemeenten en onderwijs, waarbij het leerlingenvervoer een terugkomende rol in gaat nemen.

Artikelsgewijs

Enkel die bepalingen die verdere toelichting behoeven, worden hieronder nader behandeld.

Hoofdstuk 1. Algemene bepalingen

Artikel 1. Definities
Afstand
De afstand dient consequent te worden gemeten. Er wordt voor elke afstand eenzelfde, professionele routeplanner gehanteerd, te weten de routeplanner van de ANWB. Het verdient aanbeveling de ouders bij de aanvraag te informeren over de wijze waarop de afstand wordt gemeten.

De route hoeft overigens niet in alle gevallen toegankelijk te zijn voor gemotoriseerd verkeer, volgens een uitspraak van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State ((hierna: Afdeling) ABRvS 12 juni 1995, nr. R03.93.5575). Ook kan de route – en daarmee de afstand – op de heenweg verschillen van die van de terugweg (zie ABRvS 27 december 1989, nr. R03.88.7309).

Begeleider
Wanneer een leerling begeleiding nodig heeft tijdens het vervoer, is dat een verantwoordelijkheid van de ouders. Zij zijn en blijven verantwoordelijk voor de schoolgang van hun kind. Werk van ouders of anderszins ontslaat ouders niet van deze verantwoordelijkheid. Wanneer ouders zelf niet in staat zijn om begeleiding te bieden, is het hun verantwoordelijkheid iemand te zoeken, die deze taak van hen hetzij tijdelijk en/of deeltijds overnemen.

Leerling met een beperking
Een leerling die door een structurele lichamelijke, verstandelijke, zintuiglijke of psychische beperking niet of niet zelfstandig van het openbaar vervoer of de fiets gebruik kan maken, wordt aangemerkt als een beperkte leerling in de zin van de Verordening bekostiging leerlingenvervoer.

Wanneer een leerling, ondanks zijn beperking wél zelf kan reizen met het openbaar vervoer, is deze in de zin van de Verordening leerlingenvervoer géén beperkte leerling. De beperking die de leerling ervaart moet structureel van aard zijn, in ieder geval langer dan drie maanden duren. Wanneer de beperking met medicijnen te verbeteren is, is er geen sprake van een beperking in de zin van deze verordening. Van een beperking in deze verordening is dus alleen sprake wanneer deze structureel en niet behandelbaar is.

Inkomen
Als peiljaar voor het inkomen moet op grond van de WPO (artikel 4, zevende lid) worden aangemerkt het tweede kalenderjaar voorafgaand aan het kalenderjaar waarin het schooljaar waarvoor bekostiging van de vervoerskosten wordt gevraagd, begint. Bepalend is het verzamelinkomen van het huishouden waarin de leerling leeft, dat af te lezen is van de aanslag inkomstenbelasting. Bij het ontbreken van een aanslag inkomstenbelasting wordt uitgegaan van het bij de Belastingdienst geregistreerde inkomen. Bij het opvragen van de Inkomstenbelastingverklaring vermeldt de Belastingdienst het bij de Belastingdienst geregistreerde inkomen, dan wel het verzamelinkomen ingeval er aangifte is gedaan.

Leerling
Voor basisscholen en speciale scholen voor basisonderwijs geldt dat kinderen de leeftijd van vier jaar moeten hebben bereikt om als leerling te worden toegelaten (artikel 39, eerste lid, van de WPO). In het derde lid van artikel 39 van de WPO is bepaald dat kinderen vanaf drie jaar en tien maanden ten hoogste vijf dagen (schoolgewenningsdagen) de basisschool mogen bezoeken. Deze kinderen zijn echter geen leerlingen in de zin van de wet, en de ouders kunnen dan ook geen aanspraak maken op een vervoersvoorziening.

Voor het (voortgezet) speciaal en voortgezet onderwijs geldt dat ouders van leerlingen die zijn toegelaten tot scholen voor (voortgezet) speciaal onderwijs of voortgezet onderwijs aanspraak kunnen maken op een vervoersvoorziening indien wordt voldaan aan de voorwaarden van de Verordening bekostiging leerlingenvervoer. De leeftijd van de leerling is hierbij niet van belang.

Een belangrijke uitzondering vormen leerlingen die rijdende scholen bezoeken voor kinderen van kermisexploitanten of van circusmedewerkers (Titel B van het Besluit trekkende bevolking WPO). Ouders van leerlingen die deze scholen bezoeken kunnen geen aanspraak maken op een vervoersvoorziening. De kosten voor noodzakelijk vervoer van deze leerlingen ten behoeve van het schoolbezoek vormen onderdeel van de materiële instandhouding van die scholen.

Ontwikkelingsperspectief
Voor leerlingen in het speciaal basisonderwijs, het speciaal onderwijs, het voortgezet speciaal onderwijs, het praktijkonderwijs (hierna: pro) én voor leerlingen, die in het regulier basis- en voortgezet onderwijs extra ondersteuning krijgen, zijn de scholen verplicht een ontwikkelingsperspectief op te stellen.
Het ontwikkelingsperspectief wordt in overleg met ouders vastgesteld. Het bevat de onderwijsdoelen van de leerlingen en het uitstroomprofiel (vervolgonderwijs, arbeidsmarktgericht en dagbesteding).

OOGO
Artikel 18a, negende lid, van de WPO en artikel 17a, negende lid, van de WVO bepalen, dat samenwerkingsverbanden en gemeenten met elkaar een Op Overeenstemming Gericht Overleg (hierna: OOGO) moeten voeren met als doel om een ondersteuningsplan vast te stellen. Het samenwerkingsverband en het college overleggen, elk vanuit de eigen verantwoordelijkheid, met elkaar ten minste over:

- de vraag hoe de aansluiting tussen de ondersteuning in het onderwijs en de (jeugd)zorg vanuit de gemeente het beste tot stand kan komen;
- het leerlingenvervoer;
- de leerplicht;
- de onderwijshuisvesting.

Het overleg moet leiden tot een goede afstemming en samenwerking tussen het samenwerkingsverband en de gemeente.

Openbaar vervoer
Bij de definiëring van het begrip ‘openbaar vervoer’ is aangesloten bij de begripsomschrijving zoals deze is vastgelegd in artikel 1 van de Wet personenvervoer 2000, met uitzondering van de zinsnede ‘volgens een dienstregeling’; zodoende kan ook de regiotaxi desgewenst als een vorm van openbaar vervoer worden beschouwd.

Opstapplaats
Eén van de mogelijkheden om het vervoer efficiënter en daardoor goedkoper te organiseren, is het instellen van centrale opstapplaatsen, van waar de leerlingen met de taxi of bus worden vervoerd. Met een dergelijk systeem worden de leerlingen niet thuis voor de deur opgehaald, maar dienen zij zich, al dan niet onder begeleiding van de ouders, te begeven naar de door de gemeente aangewezen opstapplaats.
Een reistijd naar de opstapplaats van dertig minuten acht de Afdeling alleszins redelijk (ABRvS 26 februari 1992, nr. R03.89.0419/83-107).

Ouders
De omschrijving volgt de begripsbepalingen van de WPO en de WEC. Ook pleegouders zijn aan te merken als verzorgers en vallen daarmee onder het begrip ‘ouders’.

Reistijd
De omschrijving van het begrip ‘reistijd’ is van belang om de tijd die een leerling met het openbaar vervoer onderweg is te kunnen vergelijken met de tijd die nodig is om diezelfde leerling met aangepast vervoer naar en van school te vervoeren. Immers, wanneer de leerling met gebruikmaking van openbaar vervoer naar school of terug meer dan anderhalf uur onderweg is én de reistijd met aangepast vervoer tot 50% of minder van de reistijd per openbaar vervoer kan worden teruggebracht, komt de leerling in aanmerking voor aangepast vervoer (artikel 18, eerste lid, aanhef en onder a).

De praktijk leert dat leerlingen, ongeacht de manier waarop zij de afstand naar school overbruggen, zo'n tien minuten voor de aanvang van de lessen op het schoolplein aankomen. Het ligt voor de hand deze tijd uit te sluiten van de reistijd. De eventuele wachttijd voor het openbaar vervoer aan het einde van de schooldag wordt wel meegerekend. Wanneer een leerling met aangepast vervoer wordt vervoerd, is er tijd nodig de school te verlaten en in de taxi(bus) te stappen. Het is in dit geval dan ook redelijk enige tijd (tien minuten) op te tellen bij de berekende duur van de rit. Deze periode is ook volgens de Afdeling redelijk (ABRvS 5 oktober 1990, nr. R03.90.6236/86538).

Naast deze tien minuten is er vrijwel altijd sprake van een wachttijd, voordat de reis van een leerling werkelijk aanvangt. Veelal moeten leerlingen aan het einde van de schooldag wachten tot het aangepast vervoer na aankomst vertrekt. Er wordt dan gewacht op andere leerlingen van die school. Indien meerdere scholen in één route gecombineerd worden, kan datzelfde zich nogmaals voordoen wanneer er bij de volgende school gewacht moet worden op andere leerlingen. De totale tijd, dat een leerling aan het einde van de schooldag moet wachten op of in het aangepast vervoer kan op deze manier flink oplopen. Het is dan ook redelijk om van de vervoerder te verlangen, dat de wachttijd per leerling niet meer bedraagt dan ongeveer twintig minuten (inclusief de toegestane wachttijd van maximaal vijftien minuten op de eigen school van de leerling).

Samenwerkingsverband
Onder 1°
Een samenwerkingsverband primair onderwijs omvat volgens artikel 18a van de WPO alle binnen een bepaald aaneengesloten gebied gelegen vestigingen van basisscholen, speciale scholen voor basisonderwijs, scholen voor speciaal onderwijs en scholen voor speciaal en voortgezet speciaal onderwijs, voor zover daaraan speciaal onderwijs wordt verzorgd, behorend tot cluster 3 en cluster 4. Een uitzondering vormen vestigingen van scholen waarvoor het bestuur is aangesloten bij een landelijk samenwerkingsverband. Scholen voor speciaal onderwijs of scholen voor speciaal en voortgezet speciaal onderwijs, behorend tot cluster 3 en cluster 4, die geen vestigingen hebben in het gebied van het samenwerkingsverband, kunnen toch deelnemen aan dit samenwerkingsverband. Instellingen behorend tot cluster 1 en cluster 2 behoren niet tot het samenwerkingsverband.

Onder 3°
Een samenwerkingsverband voortgezet onderwijs omvat volgens artikel 17a van de WVO alle binnen een bepaald aaneengesloten gebied gelegen vestigingen van scholen voor voortgezet onderwijs, scholen voor voortgezet speciaal onderwijs en scholen voor speciaal en voortgezet speciaal onderwijs, voor zover daaraan voortgezet speciaal onderwijs wordt verzorgd, behorend tot cluster 3 en cluster 4. Een uitzondering vormen vestigingen van scholen waarvoor het bestuur is aangesloten bij een landelijk samenwerkingsverband. Scholen voor voortgezet speciaal onderwijs of scholen voor speciaal en voortgezet speciaal onderwijs, behorend tot cluster 3 en cluster 4, die geen vestigingen hebben in het gebied van het samenwerkingsverband, kunnen toch deelnemen aan dit samenwerkingsverband.
Instellingen behorend tot cluster 1 en cluster 2 behoren niet tot het samenwerkingsverband.

School
Onder 1°
In de WPO gaat het om basisscholen en scholen voor speciaal basisonderwijs.

Onder 2°
In de WEC gaat het om onderwijs aan dove kinderen of slechthorende kinderen, kinderen met ernstige spraakmoeilijkheden, visueel beperkte kinderen, lichamelijk beperkte kinderen, langdurig zieke kinderen, zeer moeilijk lerende kinderen, zeer moeilijk opvoedbare kinderen, meervoudig beperkte kinderen en kinderen in scholen verbonden aan pedologische instituten.

De WEC onderscheidt de volgende clusters:
Cluster 1: onderwijs aan visueel beperkte kinderen dan wel meervoudig beperkte kinderen met deze handicap,
Cluster 2: onderwijs aan dove kinderen, slechthorende kinderen en kinderen met ernstige spraakmoeilijkheden dan wel meervoudig beperkte kinderen met een van deze beperkingen,
Cluster 3: onderwijs aan langdurig zieke kinderen met een lichamelijke beperking, lichamelijk beperkte kinderen en zeer moeilijk lerende kinderen dan wel meervoudig beperkte kinderen met een van deze beperkingen en
Cluster 4: onderwijs aan langdurig zieke kinderen anders dan met een lichamelijke beperking, zeer moeilijk opvoedbare kinderen en kinderen in scholen verbonden aan pedologische instituten.

Het onderwijs van cluster 1 en cluster 2 wordt gegeven in instellingen. Deze instellingen vallen ook onder het begrip ‘school’.

Onder 3°
In de WVO gaat het om scholen voor voorbereidend wetenschappelijk onderwijs (hierna: vwo), hoger algemeen vormend onderwijs (hierna: havo), voorbereidend middelbaar beroepsonderwijs (hierna: vmbo) en pro. Leerwegondersteunend onderwijs is geen aparte schoolsoort, maar betreft extra ondersteuning aan leerlingen in het vmbo.

Stage
In de schoolgids wordt vermeld op welke wijze leerlingen een praktische leertijd, stage, als onderdeel van het lesprogramma dienen in te vullen. De school dient het stageadres goed te keuren. Wanneer de stage een onderdeel is van het onderwijsprogramma en de leerling dagelijks leerlingenvervoer naar de school krijgt, dan bestaat in beginsel aanspraak op leerlingenvervoer naar het stageadres. Het stageadres wordt dan aangemerkt als de ‘dichtstbijzijnde toegankelijke school’. De scholen dienen dit aspect mee te laten wegen bij de plaatsing van leerlingen op een stageadres. Een stageadres dient zo dicht mogelijk bij het school- of thuisadres te zijn. Het uitgangspunt is dat de inzet van individueel aangepast vervoer zoveel mogelijk dient te worden voorkomen, gezien de financiële gevolgen hiervan voor de gemeente.

Toegankelijke school
Leerlingen kunnen op grond van hun lichamelijke of geestelijke toestand zijn aangewezen op een bepaalde school. In de WPO is bepaald dat het samenwerkingsverband primair onderwijs beoordeelt of een leerling toelaatbaar is tot een speciale school voor basisonderwijs in het samenwerkingsverband of tot het speciaal onderwijs van cluster 3 en cluster 4 (artikel 18a, zesde lid, van de WPO). Het samenwerkingsverband laat zich daarbij adviseren door deskundigen.

De WVO kent een dergelijke bepaling: het samenwerkingsverband voortgezet onderwijs beoordeelt of een leerling toelaatbaar is tot het voortgezet speciaal onderwijs (artikel 17a, zesde

lid, van de WVO). Ook hier geldt dat het samenwerkingsverband zich daarbij laat adviseren door deskundigen.

Vooralsnog bepaalt de regionale verwijzingscommissie de toelaatbaarheid tot het praktijkonderwijs (artikel 10g van de WVO) en beslist of een leerling op leerwegondersteunend onderwijs is aangewezen (artikel 10e van de WVO). Met ingang van 1 augustus 2015 wordt het praktijkonderwijs en het leerwegondersteunend onderwijs in het passend onderwijs geïntegreerd; dan beslist het samenwerkingsverband of een leerling toelaatbaar is tot het praktijkonderwijs of is aangewezen op leerwegondersteunend onderwijs.

Voor instellingen voor cluster 1 en cluster 2 geldt een afwijkende procedure. In de WEC is bepaald dat de commissie van onderzoek beoordeelt of een leerling in aanmerking komt voor het onderwijs op de instelling óf op begeleiding vanuit de instelling, waarbij de leerling dan is ingeschreven op een andere school (artikel 41, tweede lid, van de WEC).

Vervoer
Het vervoer vindt plaats in aansluiting op het begin en einde van de schooldag, zoals aangegeven in de schoolgids van de school. Alleen wanneer de leerplichtige leerling door een structurele handicap slechts een deel van het onderwijsprogramma kan volgen, kan in een voorkomend geval tijdens de schooltijd vervoerd worden. Sociale omstandigheden, lichamelijke problemen van tijdelijke aard of leeftijd zijn geen grond voor het vervoer tijdens schooltijd.

Met afwijkende roosters, zoals deze voorkomen in het voortgezet onderwijs, kan in beginsel geen rekening gehouden worden. De vervoerskosten zouden dan te hoog oplopen. Soms zijn, in overleg met leerlingen, ouders en de school, bepaalde vervoersarrangementen en -combinaties mogelijk, waarbij dan de leerlingen beurtelings een bepaalde tijd moeten wachten op het vervoer.

Vervoersvoorziening
De wet bepaalt dat de gemeenten het vervoer zelf kunnen verzorgen, dan wel doen verzorgen.

Woning
Onder ‘woning’ wordt verstaan: de plaats waar de leerling structureel en feitelijk verblijft. Hierbij is het niet relevant in welke gemeente de ouders en/of het kind staan ingeschreven.

Wanneer de leerling tijdelijk in een andere gemeente verblijft, bijvoorbeeld in verband met noodzakelijke opvang, dient een aanvraag voor een vervoersvoorziening bij die gemeente ingediend te worden. Vakantie van de ouders geldt overigens niet als reden voor noodzakelijke opvang van de leerling elders.

Het adres waar kinderen een bepaalde tijd vóór aanvang en/of na afloop van de schooldag worden opgevangen (de buitenschoolse opvang) valt in beginsel niet onder het begrip ‘woning’.

Artikel 2. Doelstelling
Het doel van het leerlingenvervoer is om een financiële ondersteuning te verstrekken ten behoeve van passend vervoer van de woning dan wel de opstapplaats naar de dichtstbijzijnde toegankelijke school aan de ouders van kinderen wie of van wie de school verder dan de, door de gemeente bepaalde, afstandsgrens gelegen is, of voor wie het medisch niet mogelijk is om de school zelfstandig te bereiken. Ook werken we als gemeente toe naar zo zelfstandig mogelijk reizen naar school, waarbij wordt onderzocht welke vervoersvoorziening of andere passende voorziening, de leerling hierin ondersteunt.

Hoofdstuk 2. Aanvraag van de vervoersvoorziening

Artikel 3. Aanvraagprocedure

Eerste lid

Indien ouders menen voor een vervoersvoorziening voor hun kind in aanmerking te komen, dienen zij een aanvraag in bij het college. De meerderjarige en handelingsbekwame leerling kan dit ook zelf doen. De aanvraag wordt gedaan in de gemeente waar de feitelijke en structurele verblijfplaats (woning) van de leerling is. Dit kan ook een vast logeeradres zijn, waar de leerling op vaste dagen verblijft. De gemeente stelt hiervoor een papieren of digitaal aanvraagformulier beschikbaar. Het is wenselijk om de aanvraag zo eenvoudig mogelijk te maken. Hierbij kan worden gedacht aan een voorgedrukt, dan wel deels ingevuld aanvraagformulier waarbij gebruik kan worden gemaakt van gegevens, die reeds bekend zijn bij de gemeente.

Tweede lid

Onder gegevens moet ook worden verstaan eventuele toevoeging van verklaringen (bewijsstukken), bijvoorbeeld een medische verklaring, werkgeversverklaring, verklaring van de rijksinspecteur van de belasting of een verklaring van overwegende bezwaren. Huisartsen zijn hiervan uitgezonderd, omdat de Landelijke Huisartsen Vereniging in haar richtlijn heeft opgenomen, dat huisartsen deze verklaringen niet mogen verstrekken. Het schaadt mogelijk de relatie met de patiënt en daar werken huisartsen liever niet aan mee. Een advies is wel op te vragen bij de Gemeentelijke Gezondheidsdienst. Bij twijfel zal de gemeente zelf een onafhankelijke deskundige moeten inschakelen.

Ouders zijn op grond van artikel 4:2 van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb) verplicht deze gegevens te overleggen, als deze van belang zijn voor de beslissing op de aanvraag. De gegevens dienen juist en volledig ingevuld te zijn. Het college bepaalt of dat daadwerkelijk het geval is.

Als het aanvraagformulier aanvulling behoeft of gecorrigeerd dient te worden, stuurt het college het aanvraagformulier terug. Ouders worden dan in de gelegenheid gesteld om de verlangde gegevens binnen een door het college te bepalen termijn (bijvoorbeeld vier weken) aan te vullen of te verbeteren. Wordt hiervan geen gebruik gemaakt, dan dient het college de afweging te maken of de aanvraag in behandeling wordt genomen (artikel 4:5, eerste lid, van de Awb). Op grond van artikel 4:5, vierde lid, van de Awb dient in een voorkomend geval aan de aanvrager bekend te worden gemaakt dat de aanvraag niet in behandeling wordt genomen.

Uit jurisprudentie blijkt dat gemeenten zich bij een afwijzende beschikking niet louter kunnen beroepen op een onjuist dan wel onvolledig ingevuld aanvraagformulier, maar dat zij bij hun beoordeling mede moeten betrekken wat de kennelijke bedoeling van de aanvrager is, zoals die uit aanvragen van de voorafgaande jaren gebleken is (zie ABRvS 9 november 1989, nr. R03.89.5831/S6535).

Artikel 4:15 van de Awb bepaalt dat de beslistermijn wordt opgeschort tot de dag waarop de aanvraag met de ontbrekende gegevens is aangevuld of de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken. In artikel 3, vierde lid, is daarom bepaald dat het college binnen acht weken na ontvangst van alle benodigde gegevens een beslissing neemt.

Derde lid
Op de voor het verkrijgen van een vervoervoorziening verstrekte gegevens is de Algemene verordening gegevensbescherming van toepassing. Dit houdt in, dat de verstrekte persoonsgegevens slechts mogen worden gebruikt voor het kunnen behandelen van een aanvraag en het organiseren van het vervoer en of de bekostiging.

Vierde lid
Artikel 4:13 van de Awb bepaalt dat een redelijke termijn waarbinnen een beschikking dient te worden gegeven in ieder geval is verstreken indien het college binnen acht weken geen beschikking heeft gegeven, of aan de aanvrager een bericht van verdaging heeft gezonden. Voor de Verordening leerlingenvervoer is gekozen voor de wettelijk toegestane beslistermijn van acht weken.

Vijfde lid
Het kan voorkomen dat de gestelde afwikkelingstermijn niet haalbaar is voor de gemeente. Hiervan kan bijvoorbeeld sprake zijn wanneer het gevraagde oordeel van deskundigen uitblijft, of indien er sprake is van een bijzondere situatie. In dergelijke gevallen kan het college de beslissing voor ten hoogste vier weken verdagen. Uiterlijk een dag vóór het verstrijken van de tweede termijn dient een beschikking op de ingediende aanvraag door het college te zijn gegeven. Als blijkt dat ook de verdagingstermijn onvoldoende is, bijvoorbeeld als gevolg van het uitblijven van het advies van deskundigen, dient er toch een beschikking te worden afgegeven.

Een beschikking treedt niet in werking voordat deze bekend is gemaakt (artikel 3:44 van de Awb). De termijnen die in artikel 3 zijn opgenomen zijn inclusief de tijd die het college nodig heeft om een genomen beschikking aan de aanvragers bekend te maken.

Bezwaar en beroep
Er kan bezwaar gemaakt worden tegen een besluit van de gemeente, tegen het feit, dat de gemeente te laat beslist en tegen het verdagen van een besluit. Dit moet wel op tijd worden ingediend, namelijk binnen zes weken. Als bovenstaande termijnen (acht weken en een eventuele verdaging van vier weken) overschreden worden, kunnen de aanvragers op basis van artikel 6:2 van de Awb daartegen bezwaar maken en beroep instellen. In dit geval is het bezwaar en beroep niet aan een termijn gebonden (artikel 6:12, eerste lid, van de Awb). Het bezwaar- of beroepschrift wordt niet-ontvankelijk verklaard indien het onredelijk laat is ingediend (artikel 6:12, derde lid, van de Awb).

Zesde lid
Een toegekende vervoersvoorziening kan bestaan uit een bekostiging aan de ouders, óf aanbieding van aangepast vervoer dat de gemeente verzorgt of doet verzorgen, in de vorm van busvervoer of een taxi(busje). In het geval van een bekostiging zal de ingangsdatum van deze bekostiging in principe samenvallen met de in het aanvraagformulier verzochte datum van ingang, maar niet zijn gelegen vóór de datum waarop de aanvraag door de gemeente werd ontvangen (onder a). Er vindt dus geen bekostiging met terugwerkende kracht plaats. Wanneer de leerling aangepast vervoer krijgt aangeboden dat verzorgd wordt door de gemeente zal de datum van ingang zo veel mogelijk aansluiten bij de door de ouders verzochte datum. Deze ligt dan uiteraard niet vóór de datum waarop de aanvraag door de gemeente werd ontvangen. Bovendien dient rekening te worden gehouden met het feit dat het inschakelen of contracteren van een vervoerder enige tijd kan kosten (onder b).

Datum van aanvraag voor het nieuwe schooljaar
In de Verordening leerlingenvervoer wordt geen datum genoemd waarvóór een aanvraag die het eerstvolgende schooljaar betreft moet zijn ingediend. Het vaststellen van een datum zou er toe kunnen leiden dat aanvragen die later worden ingediend als onrechtmatig worden beoordeeld door de accountant. Er kunnen echter gegronde redenen zijn voor het laat indienen van een aanvraag, bijvoorbeeld wanneer het nog niet vaststaat of een leerling op een bepaalde school wordt toegelaten.
De gemeente kan bij de voorlichting de ouders uiteraard wijzen op het belang van het indienen van een aanvraag zodra bekend is welke school de leerling gaat bezoeken.

Artikel 4. Voorwaarden voor het verstrekken van de vervoersvoorziening
Eerste lid
Ook als het college het vervoer zelf verzorgt of laat verzorgen, kan het van ouders aan wie slechts een gedeeltelijke bekostiging van de vervoerskosten toekomt, verlangen een eigen bijdrage te betalen voor het vervoer van hun leerlingen (artikel 24, eerste lid).
De hoogte van deze eigen bijdrage, die slechts van toepassing is op ouders van leerlingen die scholen voor basisonderwijs of speciale scholen voor basisonderwijs bezoeken, is afhankelijk van het inkomen van de ouders en de afstand tussen de woning en de te bezoeken school (zie de artikelen 22 en 23). Indien de ouders weigeren de bijdrage te betalen of nalatig hierin zijn leidt dit tot het vervallen van de aanspraak op de bekostiging dan wel, indien gebruik wordt gemaakt van bijvoorbeeld een taxi (busje), tot stopzetting van het vervoer.

Tweede lid
De verantwoordelijkheid voor het schoolbezoek blijft ingevolge de Leerplichtwet in alle gevallen bij de ouders liggen. In het derde lid is deze verantwoordelijkheid nog eens expliciet vastgelegd. Deze verantwoordelijkheid kan door de ouders niet op- of overgedragen worden aan de gemeente. De wettelijke regeling, noch de gemeentelijke verordening beperkt deze verantwoordelijkheid van de ouders.

Derde lid
Het derde lid bepaalt dat een leerling die meerderjarig en handelingsbekwaam is zelf een aanvraag voor leerlingenvervoer kan indienen, in plaats van de ouders of verzorgers.

Vierde lid
De vervoersvoorziening heeft betrekking op het vervoer tussen de woning en de school. Een vergoeding van het vervoer naar een opvanglocatie, zorglocatie, buitenschoolse voorziening of andere instelling anders dan een school zijn uitgesloten voor een vergoeding. Het staat het college vrij om in beleidsregels hiervan, al dan niet onder voorwaarden, af te wijken.

Hoofdstuk 3. Beoordelingsfase: beoordeling van de aanspraak op vervoersvoorziening
Het beoordelen van een aanvraag leerlingenvervoer valt uiteen in twee vragen. In eerste instantie zal beoordeeld moeten worden of er recht is op een vergoeding (hoofdstuk 3). In tweede instantie wordt onderzocht wat passend vervoer is voor de leerling (hoofdstuk 4). In deze beoordelingsfase (hoofdstuk 3) wordt beoordeeld of voldaan wordt aan de criteria die het college hanteert al dan niet recht te krijgen op een vergoeding leerlingenvervoer, ongeacht het type vervoersvoorziening. Eerst nadat is vastgesteld dat aanspraak bestaat op een vervoersvoorziening volgt de onderzoeksfase (hoofdstuk 4), waarin de aard en omvang van de vervoersvoorziening die kan worden toegekend wordt beschreven. Daarnaast kan het college besluiten om een gesprek over zelfstandigheid en zelfredzaamheid te voeren ter ondersteuning van de beoordelingsfase.

Artikel 5. Gesprek over zelfstandigheid en zelfredzaamheid bij de aanvraag
Eerste tot en met derde lid
Om ouders te informeren over het leerlingenvervoer is het aan te bevelen een gesprek met de aanvrager(s) te voeren, om:

- verwachtingen aangaande het leerlingenvervoer voor de eventuele komende jaren te managen;
- de aanvraag goed te kunnen beoordelen;
- te onderzoeken wat de vervoersmogelijkheden van de leerling zijn.

Indien dit mogelijk is, is het van meerwaarde om ook de leerling te betrekken bij het gesprek. Zo nodig kan ook een deskundige betrokken worden bij het gesprek. Dit kan iemand met medische kennis zijn, niet zijnde de huisarts, zoals een orthopedagoog, iemand van de school, het samenwerkingsverband of anderszins. Vanuit de gemeente sluit de consulent leerlingenvervoer aan.

In het gesprek wordt onderzocht in welke mate en in welk tempo te verwachten is, dat een leerling zelfstandig(er) kan reizen en hoe ouders hierbij kunnen ondersteunen en/of welke faciliteiten een gemeente daarbij biedt.

Het is aan te raden om dit gesprek in ieder geval bij een eerste aanvraag te voeren. Wanneer de omstandigheden van de leerling wijzigen kan dat aanleiding zijn om een nieuw gesprek te voeren. Het spreekt voor zich, dat een schoolwissel en adreswijziging zo'n nieuwe omstandigheid is, maar ook het gegeven, dat de leerling ouder wordt en zich ontwikkelt kan gezien worden als een gewijzigde omstandigheid.

Zelfredzaamheid
Bij de beoordeling van een aanvraag leerlingenvervoer is het belangrijk te kijken naar wat een leerling kan en wil. De vergoedingsstructuur is zodanig opgebouwd, dat, binnen de gestelde criteria (beoordelingsfase), de meest zelfstandige en onafhankelijke manier van reizen door de leerling wordt vergoed. Ouders spelen hierin een belangrijke rol en een eigen verantwoordelijkheid. Het is aan hen om eventueel samen met hun sociale netwerk of met behulp van andere ouders hun kind zelf te (laten) vervoeren of te leren zelf naar school te reizen.

Veel leerlingen hebben door hun ontwikkelachterstand en/of gedragsproblemen extra begeleiding nodig op weg naar zelfstandigheid. Dit is een verantwoordelijkheid van de ouders, maar gemeenten kunnen hierbij ondersteunen door het inzetten van een leerproject, waarvan er verschillende worden aangeboden. Ook het bekostigen van het reizen met openbaar vervoer, bijvoorbeeld bij leerlingen van het voortgezet speciaal onderwijs, kan het voor gezinnen makkelijker maken om de weg naar zelfstandig reizen te vinden. Voor het voortgezet speciaal onderwijs is hiervoor de wettelijke plicht bij de invoering van de Wet passend onderwijs overigens weggevallen. Uiteraard blijft het maatwerk om te beoordelen hoe een kind kan reizen. Daarin speelt niet alleen de beperking een rol, maar ook de leeftijd, de route en de behoeften van de leerling. Om het maatwerk te kunnen beoordelen is het van belang om kennis te hebben van de situatie van de leerling, de meest geschikte en haalbare vervoerswijze en de zelfredzaamheid van de leerling en het gezin.

Commissie voor de begeleiding
De WEC maakt verschil tussen een school (cluster 3 en cluster 4) en een instelling (cluster 1 en cluster 2). Zie ook artikel 1 het begrip 'school'.

De commissie voor de begeleiding wordt ingesteld op een school, niet zijnde een instelling, om:
te adviseren over het vaststellen en bijstellen van het ontwikkelingsperspectief van een leerling en deze jaarlijks te evalueren;
te adviseren over terug- of overplaatsing van een leerling naar het regulier basis-, speciaal basis- of het regulier voortgezet onderwijs en die scholen te adviseren over de benodigde begeleiding van de leerling.

Commissie van onderzoek
Deze commissie wordt ingesteld op een instelling (cluster 1 en cluster 2), niet zijnde een school, om:

- te beoordelen of een leerling in aanmerking komt voor het onderwijs op een instelling, dan wel voor begeleiding door de instelling op het regulier basis-, speciaal basis of het regulier voortgezet onderwijs en voor welke periode;
- te adviseren over het vaststellen en bijstellen van het ontwikkelingsperspectief van een leerling en deze jaarlijks te evalueren;
- te adviseren over terug- of overplaatsing van een leerling naar het regulier of voortgezet onderwijs en die scholen te adviseren over de benodigde begeleiding van de leerling.

In deze commissie heeft een vertegenwoordiger van de instelling, een psycholoog of pedagoog (gespecialiseerd in de jeugd- en kinderpsychologische richting, dan wel in de orthopedagogische richting), een maatschappelijk deskundige en een arts zitting.

Artikel 6. Vervoersvoorziening naar de dichtstbijzijnde toegankelijke school
Eerste lid
In de artikelen 4 van de WPO, de WEC en de WVO is bepaald dat de raad bij het vaststellen van de verordening de “op godsdienst of levensbeschouwing van ouders berustende keuze van een school dient te eerbiedigen”. Tevens is in genoemde artikelen bepaald dat in de verordening geen onderscheid wordt gemaakt tussen openbaar en bijzonder onderwijs. Als toegankelijke school is dan aan te merken de school van de verlangde godsdienstige of levensbeschouwelijke richting dan wel de openbare school. Daar komt een tweede criterium bij, namelijk de school van de soort waarop de leerling is aangewezen op grond van zijn lichamelijke of geestelijke toestand. Als dichtstbijzijnde school kan worden aangemerkt de school die naar afstand het dichtstbij gelegen is, gemeten langs de kortste voor de leerling voldoende (meest) begaanbare, veilige weg.

Wanneer een leerling een school bezoekt die, met voorbijgaan van een vergelijkbare school van dezelfde gewenste richting, verder van de woning van de leerling is verwijderd, blijft de aanspraak in principe beperkt tot de kosten verbonden aan het vervoer naar en van de dichtst bij de woning gelegen school. Het college is echter niet verplicht in dat geval deze kosten te vergoeden. Het college kan besluiten om in het geheel geen bekostiging te verstrekken, als vervoer aanwezig is waarvan de kosten voor de gemeente gelijk blijven, ongeacht het feit of de leerling van dat vervoer gebruik maakt. Bijvoorbeeld in het geval de gemeente busjes laat rijden naar de dichtstbij gelegen school.

Richting
Als erkende richtingen binnen het bijzonder onderwijs gelden het (rooms) katholiek onderwijs, protestants-christelijk onderwijs (gereformeerd, hervormd), onderwijs naar de leer van de Gereformeerde kerk (vrijgemaakt), reformatorisch onderwijs en het evangelisch onderwijs; voorts het joods onderwijs, (orthodox) islamitisch onderwijs en het hindoe onderwijs, en ten slotte het algemeen bijzonder of neutraal bijzonder onderwijs en het onderwijs op antroposofische

grondslag (vrijescholen). Sinds 2004 zijn gereformeerd en hervormd opgegaan in de Protestantse Kerk Nederland (PKN).

Een bepaalde onderwijskundige methode wordt niet tot het begrip 'richting' gerekend. Hiermee worden onder andere bedoeld: Jenaplanscholen, Montessorischolen, Daltonscholen en Iederwijsscholen.

Van 2007 tot de vorming van het kabinet in 2017 is er in de Tweede Kamer discussie gevoerd over het al dan niet behouden van de verplichting aan gemeenten om het leerlingenvervoer te vergoeden ingeval van een richtingskeuze bij een school. Bij de kabinetsformatie in 2017 is in het Regeerakkoord opgenomen: "Het toelatingsbeleid van scholen en het leerlingenvervoer op basis van denominatie blijven ongewijzigd.".

Daarnaast is bepaald dat niet eerder een aanspraak op een vervoersvoorziening ontstaat dan dat de ouders of de meerjarige en handelingsbekwame leerling de keuze voor de toegankelijke school schriftelijk hebben gemeld. Dit is gebaseerd op de uitspraak van de Afdeling (21 oktober 2020, ECLI:NL:RVS:2020:2467). De Afdeling heeft het volgende bepaald (rechtsoverweging 5): "Artikel 4, derde lid, van de Wet op het voortgezet onderwijs (hierna: Wvo) vereist dat een regeling over de vergoeding van leerlingenvervoer de op godsdienst of levensbeschouwing van de ouders berustende keuze van een school eerbiedigt. Dat ouders op grond van godsdienst of levensbeschouwing een bepaalde school kiezen, hoeft niet te betekenen dat zij overwegende bezwaren hebben tegen een openbare school of een bijzondere school van een andere richting.

Instellingen voor cluster 1 en cluster 2
Voor instellingen voor cluster 1 en cluster 2 geldt het volgende: De instelling of de reguliere school waar de leerling is aangemeld of staat ingeschreven vraagt de toelaatbaarheid tot een instelling aan bij de commissie van onderzoek. Deze commissie beoordeelt aan de hand van criteria of een leerling is aangewezen op onderwijs op de instelling of op begeleiding vanuit de instelling. Als de leerling niet toelaatbaar is tot de instelling, kunnen ouders hun kind inschrijven bij een reguliere school of, als daar reden voor is, bij een school voor (voortgezet) speciaal onderwijs. De ouders kiezen zelf voor een school, maar kunnen daarbij advies krijgen van de commissie van onderzoek van de instelling. Bepaalt deze commissie dat de leerling extra ondersteuning nodig heeft op een reguliere school, dan krijgt de leerling begeleiding vanuit de instelling.

wachtlijst
Het spreekt voor zich dat op een voor de leerling geschikte school wel ruimte voor de leerling moet zijn en dat de leerling moet zijn/worden toegelaten. Een school die vol is heeft geen zorgplicht voor de leerling.
Indien de dichtstbijzijnde school niet toegankelijk is voor een leerling omdat de school een wachtlijst heeft, wordt een vervoersvoorziening toegekend naar de eerstvolgende dichtstbijzijnde, toegankelijke school. De aanspraak op vervoer naar deze verder weg gelegen school blijft bestaan, zolang er een wachtlijst is voor de dichtstbijzijnde school. Als de wachtlijst is opgelost en de leerling kan worden geplaatst op de dichtstbijzijnde school – de gemeente dient naar de duur van de wachtlijst te informeren – kan de vervoersvoorziening beperkt worden tot aan de dichtstbijzijnde school, aangezien deze weer toegankelijk is geworden. Dit ongeacht het feit of de leerling vanaf dat moment ook daadwerkelijk de dichtstbijzijnde school gaat bezoeken. Ouders zijn vrij om hun kind naar elke school van hun keus te laten gaan, maar in het kader van het leerlingenvervoer hoeft slechts een vervoersvoorziening naar de dichtstbijzijnde, toegankelijke school te worden verstrekt. Als gemeente kijken we naar maatwerk, om ervoor te

zorgen dat een leerling niet plotseling van school hoeft te wisselen. Wel is het uitgangspunt om zo spoedig mogelijk, maximaal tot het einde van een schooljaar, toe te werken naar vervoer naar de dichtstbijzijnde, toegankelijk school.

Dislocaties en nevenvestigingen
Als een school die een leerling bezoekt meer dan een locatie heeft, rijst de vraag of slechts de hoofdvestiging dan wel alle onderwijslocaties als school in de zin van de Verordening voorzieningen leerlingenvervoer moeten worden beschouwd. Aansluitend bij de regelgeving inzake de huisvesting en materiele instandhouding geldt dat de feitelijke locatie die door de leerling wordt bezocht kan worden aangemerkt als 'school'.

Tweede lid
Het tweede lid is een aanvulling op het eerste lid. Voor alle onderwijssoorten geldt de hoofdregel: een vervoersvoorziening wordt toegekend naar de dichtstbijzijnde voor de leerling toegankelijke school. Volgens artikel 4, vijfde lid, van de WPO moet echter, wanneer het gaat om speciale scholen voor basisonderwijs, het vervoer naar de dichtstbijzijnde school in het samenwerkingsverband ook worden bekostigd. Dat hoeft niet persé de dichtstbijzijnde toegankelijke speciale school voor basisonderwijs te zijn. Het is mogelijk dat er een school buiten het samenwerkingsverband, maar dichterbij de woning is gelegen.

Na invoering van het passend onderwijs beoordeelt het samenwerkingsverband of leerlingen toelaatbaar zijn tot het onderwijs aan speciale scholen voor basisonderwijs in het samenwerkingsverband (artikel 18a, zesde lid, aanhef en onder c, van de WPO). Een 'toelaatbaarheidsverklaring' voor een speciale school voor basisonderwijs, afgegeven door het samenwerkingsverband aan een leerling, geldt alleen binnen dat samenwerkingsverband (artikel 40, achtste lid, van de WPO). Een ander samenwerkingsverband kan immers gekozen hebben voor een hoger of lager niveau van basisondersteuningsvoorzieningen, die op elke school aanwezig zijn.

In het tweede lid wordt gesproken van de basisschool waarvan de leerling afkomstig is. Dit is op grond van de voorgaande leden van artikel 6 de dichtstbijzijnde toegankelijke basisschool. Daarnaast geldt, bij toepassing van het derde lid, aanhef en onderdeel b, ook hier het vereiste van schriftelijke instemming van de ouders.

Passend onderwijs
De zorgplicht van de school waar de leerling wordt aangemeld is een van de kernpunten van het passend onderwijs. Wanneer de school waar de leerling is aangemeld niet zelf in de benodigde onderwijsondersteuning kan voorzien, is het de verantwoordelijkheid van deze school om een andere school te vinden die wel een passende onderwijsplek kan bieden. Is het niet haalbaar om de leerling binnen het regulier onderwijs te plaatsen, dan kan een aanbod op het (voortgezet) speciaal onderwijs worden gedaan. Bij de beoordeling of een school zelf in de benodigde ondersteuning kan voorzien vormt het schoolondersteuningsprofiel het uitgangspunt. In dit profiel wordt aangegeven welke ondersteuning deze school kan bieden.

Het samenwerkingsverband stelt een ondersteuningsplan op waarin – onder meer – wordt aangegeven welk niveau van basisondersteuning voor elke school geldt, hoe de scholen met elkaar een samenhangend geheel aan ondersteuningsvoorzieningen hebben gecreëerd, op welke wijze verwijzing naar het (voortgezet) speciaal onderwijs plaatsvindt en hoe zij ouders informeren. Uit het ondersteuningsplan blijkt welke scholen bepaalde ondersteuning kunnen bieden.

Derde lid
Het contact met het samenwerkingsverband is essentieel. Samenwerkingsverbanden en gemeenten moeten van elkaar weten welke ontwikkelingen er zijn, hoe het verwijzingsbeleid is, hoe het beleid omtrent het leerlingenvervoer is en wat het onderwijsaanbod is binnen het samenwerkingsverband alsmede waar.
Binnen het leerlingenvervoer wordt een vergoeding verstrekt naar de (qua afstand) dichtstbijzijnde toegankelijke school, rekening houdend met de onderwijsbehoefte en de richting. In de praktijk komt het voor, dat dit niet de school is, waarnaar de leerling door het samenwerkingsverband wordt verwezen.

Symbiose
Wanneer een leerling van een school voor (voortgezet) speciaal onderwijs gedurende ten minste 180 minuten per week onderwijs volgt op een basisschool, een speciale school voor basisonderwijs of een school voor voortgezet onderwijs, is er sprake van symbiose (artikel 24 van de WEC en Titel IV van het Onderwijskundig besluit WEC). Daarvoor moet wel een overeenkomst tussen de scholen gesloten zijn. De leerling volgt in dat geval onderwijs op twee verschillende locaties. Komt de leerling in aanmerking voor een vervoersvoorziening naar de school waar hij staat ingeschreven, dan bestaat er in beginsel ook aanspraak op leerlingenvervoer naar de school waar een symbiose-overeenkomst mee gesloten is, voor zover deze reis voldoet aan de voorwaarden van de verordening. Het gaat dan om vervoer in aansluiting op het begin en einde van de schooldag.

Artikel 7. Afstandsgrens
Eerste lid
Artikel 4, achtste lid, van de WPO en artikel 4, zevende lid, van de WEC stellen dat de gemeentelijke regeling kan bepalen dat geen aanspraak op bekostiging bestaat op grond van de afstand. Artikel 4, zevende lid, van de WPO stelt een afstand van zes kilometer als bovengrens. Deze afstand is in de Verordening voorzieningen leerlingenvervoer als criterium aangehouden. De afstand moet per route, zowel voor de heen- als voor de terugweg, worden bepaald.

Een combinatie van afstandscriterium en leeftijdscriterium is op grond van de wet niet mogelijk (artikel 4, achtste en negende lid, van de WPO en artikel 4, zevende en achtste lid, van de WEC). Met andere woorden: een voor de hand liggend onderscheid in afstand tussen jongere en oudere kinderen is niet toegestaan. Het is wel mogelijk om de afstandsgrens per schoolsoort te laten verschillen.

Tweede lid
Volgens artikel 4, het vierde lid, van de WEC en artikel 4, eerste lid, van de WVO komen leerlingen slechts voor een vervoersvoorziening in aanmerking als zij wegens hun beperking op ander vervoer dan openbaar vervoer zijn aangewezen, dan wel vanwege hun handicap niet zelfstandig van openbaar vervoer gebruik kunnen maken.

Voor het voortgezet speciaal onderwijs (artikel 4, vierde lid, van de WEC) en het regulier voortgezet onderwijs (artikel 4, eerste lid, van de WVO) geldt, dat leerlingen met een beperking slechts recht hebben op een vervoersvoorziening.
Om te kunnen beoordelen of een leerling door zijn handicap beperkt is om zelfstandig te reizen, is in een aantal gevallen onafhankelijk advies van deskundigen ter zake nodig. Het zal dan veelal gaan om de vraag of een leerling door zijn handicap in het geheel niet van openbaar vervoer of de fiets gebruik kan maken, of alleen onder begeleiding daarvan gebruik kan maken.

In samenspraak met het samenwerkingsverband wordt bepaald wie het college in dergelijke situaties als deskundige kan adviseren (zie artikel 26).

Zelfstandig reizen
De praktijk wijst uit, dat wanneer leerlingen geholpen worden om zelfstandig te leren reizen, de overstap er naar toe makkelijker wordt. In het kader van het stimuleren van het zelfstandig reizen, kan het college overwegen om leerlingen van het voortgezet speciaal onderwijs (onder voorwaarden) wél in aanmerking te laten komen voor een vergoeding voor het openbaar vervoer.

Artikel 8
Geen toelichting

Artikel 9. Vervoer naar een tweede afzetadres in Roerdalen
Dit artikel voorziet erin dat leerlingen niet eerst naar huis worden gebracht, maar rechtstreeks naar een tweede afzetadres. Het tweede afzetadres dient vermeld te worden op het aanvraagformulier en kan alleen een locatie in de gemeente Roeralen zijn. Dat houdt in dat het tweede afzetadres bijvoorbeeld kan liggen in het bredere netwerk van de ouders, zoals bijvoorbeeld familieleden of kennissen. Het afzetadres mag ook een locatie voor buitenschoolse opvang zijn gelegen in de gemeente Roerdalen

Artikel 10. Peildatum leeftijd leerling
In artikel 18 is het leeftijdscriterium in het basisonderwijs als een van de – wettelijk toegestane – volumebeperkende middelen opgenomen om al dan niet in aanmerking te komen voor vervoer onder begeleiding. Dan verdient het aanbeveling een peildatum van de leeftijd van de leerling te kiezen. Om administratieve lasten te beperken is een peildatum gewenst die geldt voor het gehele schooljaar. Aangezien 1 augustus de wettelijke start is van het schooljaar, is deze datum als peildatum gekozen.

De bepaling houdt in dat indien de leerling op 1 augustus van een bepaald schooljaar acht jaar is, hij in het kader van de Verordening leerlingenvervoer het gehele schooljaar als acht jaar wordt aangemerkt, ook al wordt de leerling halverwege het schooljaar negen jaar. Er hoeft dan ook maar één beschikking voor het gehele schooljaar te worden afgegeven.

Het recht op leerlingenvervoer staat overigens in geen relatie tot een bepaalde leeftijdgrens. Toelating en inschrijving bij een school volstaat.

Artikel 11. Andere vergoedingen
Als kan worden aangetoond dat een aanvrager van leerlingenvervoer via een andere weg (bijvoorbeeld via de werkgever) vergoeding ontvangt voor de kosten van het vervoer naar school, mag de gemeente die vergoeding aftrekken van de bekostiging die de aanvrager zou hebben gekregen op basis van de verordening voorzieningen leerlingenvervoer. Ook is het mogelijk deze vergoeding als bijdrage in rekening te brengen, wanneer het om aangepast vervoer gaat dat de gemeente verzorgt of doet verzorgen.

Het bovenstaande geldt echter niet voor vergoedingen die – op aanvraag – aan ouders van schoolgaande kinderen in het voortgezet onderwijs worden verstrekt op basis van de Wet tegemoetkoming onderwijsbijdrage en schoolkosten. Deze vergoeding is opgebouwd uit verschillende componenten, zoals lesgeld, en is zeker niet uitsluitend bestemd voor reiskosten. Daarom wordt deze vergoeding niet verrekend met de vervoersvoorziening.

Artikel 12. Schooltijden en wachttijden
Eerste lid
Het vervoer vindt plaats in aansluiting op het begin en einde van de schooldag, zoals aangegeven in de schoolgids van de school. Alleen wanneer de leerplichtige leerling door een structurele handicap slechts een deel van het onderwijsprogramma kan volgen, kan er in een voorkomend geval tijdens de schooltijd vervoerd worden. Sociale omstandigheden, lichamelijke problemen van tijdelijke aard of leeftijd zijn geen grond voor het vervoer tijdens schooltijd. De ouders dienen hun verzoek om een vervoersvoorziening op deze afwijkende tijden te onderbouwen door:

- een verklaring van de leerplichtambtenaar, waaruit een leerplichtakkoord blijkt;
- een opbouwschema om te komen tot een volledig schoolprogramma/onderwijstijd;
- een verklaring van de (directie van de) school waaruit de medische noodzaak blijkt; of
- een verklaring van een deskundige (bijvoorbeeld een arts, psycholoog of orthopedagoog) al dan niet door het college ingewonnen, waaruit de medische onmogelijkheid blijkt om de volledige schooltijden te volgen.

In alle andere situaties zijn ouders zelf verantwoordelijk voor de schoolgang van hun kind. Vervoer dat nodig is in verband met een activiteit van de school (sportdag, excursie, sinterklaas- of andersoortige feestdagviering) vallen buiten het leerlingenvervoer.

Tweede en derde lid
In het voortgezet speciaal onderwijs en het regulier voortgezet onderwijs kan het voorkomen, dat er binnen de vaste schooltijden gewerkt wordt met lesroosters. Ook in dat geval vindt het vervoer in principe plaats op het begin en het einde van de schooldag volgens de schoolgids. Het college kan, ingeval van aangepast vervoer, echter overwegen om dan een wachttijd te hanteren, waarbij leerlingen op elkaar wachten, dan wel eerder op school zijn. Hierdoor kan het vervoer toch gecombineerd worden.

De gemeente zal indien mogelijk proberen de leerlingen met afwijkende schooltijden van één of meerdere scholen gezamenlijk te vervoeren, wanneer de begin- en/of eindtijden nagenoeg hetzelfde zijn (zie artikel 1 het begrip ‘reistijd’). Het vervoer op afwijkende tijden kan leiden tot individueel aangepast vervoer buiten schooltijden en dat brengt extra vervoerskosten met zich mee. Gemeenten zijn hier in principe niet toe verplicht, tenzij de leerling een gedeeltelijke vrijstelling van de leerplicht heeft.

Artikel 13. Tijdelijk verblijf buiten de gemeente
Een aanvraag wordt gedaan in de gemeente waar de leerling feitelijk en structureel verblijft. Dit hoeft niet de gemeente te zijn waar de leerling is ingeschreven in de Basisregistratie Personen. Wanneer de leerling tijdelijk in een andere gemeente verblijft, bijvoorbeeld in verband met noodzakelijke opvang, is het de vraag of het redelijk is, dat deze gemeente de vervoerskosten moet dragen. Immers: bij gemeente A moeten de vervoersvoorziening (tijdelijk) worden stop gezet, bij gemeente B moet een vervoersvoorziening worden aangevraagd en een aantal weken later dienen zij het omgekeerde te doen.
Het incidentele karakter van dit verblijf en het vervoer zorgt voor een omslachtige belasting voor zowel de ouders als de tijdelijke gemeente. Bovendien bevat de definitie ‘woning’ een structureel karakter.

In voorkomend geval kan als volgt worden gehandeld: Als de leerling door een crisissituatie gedurende een korte periode in een andere gemeente verblijft, zijn eigen school blijft bezoeken en van gemeentewege al een vergoeding leerlingenvervoer kreeg naar deze school, dan wordt dit

verblijf voor de duur van maximaal zes weken aangemerkt als verblijf in de oorspronkelijke gemeente. De oorspronkelijke gemeente neemt dan de kosten voor vervoer voor de duur van maximaal zes weken voor haar rekening.

Wanneer de oorspronkelijke gemeente niet akkoord gaat met vergoeding van de kosten voor de eerste zes weken of als het verblijf een langere periode in beslag neemt, wordt door de oorspronkelijke gemeente geen vergoeding meer verstrekt. Er kan dan een vervoersvoorziening worden aangevraagd bij de gemeente waar de leerling gedurende die periode feitelijk woont. Dit verzoek wordt dan beoordeeld op basis van de eigen verordening van die gemeente.

Aangezien er in een dergelijke situatie over het algemeen geen sprake is van de dichtstbijzijnde toegankelijke school, bestaat er vaak geen recht op een vergoeding. In een dergelijke situatie dienen de desbetreffende gemeenten in onderling overleg te treden om de situatie voor de leerling zo goed mogelijk op te lossen. De kosten voor een dergelijke oplossing zouden gedragen kunnen worden door de oorspronkelijke gemeente (op basis van de hardheidsclausule of de Jeugdwet), waarbij de gemeente van de verblijfplaats van de leerling wel het vervoer organiseert. Wanneer door de rechter wordt bepaald dat de leerling definitief wordt geplaatst op het opvangadres, eindigt de tussen de gemeenten gemaakte afspraak en neemt de gemeente, waar de leerling nu definitief verblijft, een besluit.

Vakantie van de ouders geldt overigens niet als reden voor noodzakelijke opvang van de leerling elders.

Artikel 14. Vervoersvoorziening naar stageadres
Eerste en tweede lid
Een stage kan deel uitmaken van het onderwijsprogramma van scholen voor voortgezet onderwijs en voortgezet speciaal onderwijs. In het arbeidsmarktgerichte uitstroomprofiel van het voortgezet speciaal onderwijs is voor leerlingen vanaf 14 jaar minstens één stage op ten hoogste vier dagen per week zelfs verplicht (artikel 17, eerste lid, van de WEC). Wanneer de stage is opgenomen in de schoolgids van de school is het stageadres aan te merken als ‘school’. Komt de leerling in aanmerking voor een vervoersvoorziening naar de school waar hij staat ingeschreven, dan bestaat er in beginsel ook aanspraak op leerlingenvervoer naar het stageadres.

Voor stagevervoer moet een aparte aanvraag worden ingediend.

Derde tot en met vijfde lid
Het college kan daarbij vragen om een stageovereenkomst. Aangezien stage in feite een verlenging van de schoolactiviteit is, komen de dagen en tijden, waarvoor de vervoersvoorziening wordt verstrekt overeen met de reguliere schooltijden.
Naar analogie van ‘dichtstbijzijnde toegankelijke school’ wordt slechts een vervoersvoorziening verstrekt naar de dichtstbijzijnde toegankelijke stage en naar één stage-locatie. Om de vervoerskosten voor de gemeente te kunnen beheersen, is in artikel 14 bepaald, dat de stage op de route van de woning naar de school moet zijn gelegen, tenzij dit voor de leerling onmogelijk blijkt. Hiervoor kan het college een maximale afstand van de woning of de school bepalen.

De gemeente kan tijdens het overleg scholen er op attenderen dat stageplaatsing financiële gevolgen kan hebben voor gemeenten. Scholen kunnen dit aspect dan mee laten wegen door een stageadres te zoeken zo dicht mogelijk bij huis, of op de route van het leerlingenvervoer.

Stage is een opstap naar deelname in het maatschappelijk verkeer. Bij het onderzoek naar wat passend vervoer is voor de leerling kan voor de stage een andere vervoersvoorziening worden verstrekt, dan naar de school van de leerling. Het doel blijft om zo zelfstandig mogelijk te reizen

Hoofdstuk 4. Onderzoeksfase: verstrekking aard en omvang van de vervoersvoorziening

Hoofdstuk 4 komt aan de orde als de beoordeling ter bepaling of er recht is op een vergoeding vastgesteld is (hoofdstuk 3). In de onderzoeksfase (hoofdstuk 4) wordt onderzocht welke goedkoopste best passende vervoersvoorziening wordt bekostigd. Bij dit onderzoek staan de mogelijkheden en behoeften van de leerling en de zelfredzaamheid van het gezin om zo zelfstandig mogelijk te reizen centraal alsmede de vervoersontwikkeling van de leerling. Deze onderzoeksfase treedt pas in werking als uit de beoordelingsfase een positief besluit volgt.

Artikel 15. Verstrekking van de vervoersvoorziening
Eerste lid
Bij het onderzoek naar wat passend vervoer is voor een leerling wordt uitgegaan van hoe de leerling zo zelfstandig mogelijk van en naar zijn school kan reizen. Wanneer een leerling nog niet zelfstandig kan reizen is, vanaf de leeftijd van 9 jaar, in het persoonlijk vervoersontwikkelingsplan voor de leerling beschreven welke mogelijkheden er zijn om de leerling zelfstandiger te laten reizen, wat hiervoor nodig is, welke periode hiervoor gepland is, wat ouders hierin kunnen betekenen en waar de gemeente ondersteunt. Dit vervoersontwikkelingsplan wordt betrokken bij het onderzoek naar de reismogelijkheden.

Bij dit onderzoek kan ook het advies van deskundigen van belang zijn. In samenspraak met het samenwerkingsverband wordt bepaald wie het college in dergelijke situaties als deskundige kan adviseren (zie artikel 26).

Tweede lid
Uit het onderzoek naar de zelfstandigste manier van reizen van de leerlingen kan naar voren komen, dat de leerling niet in staat is alleen met de fiets of het openbaar vervoer te reizen. Dit kan te maken hebben met de leeftijd van de leerling en/of de beperkingen van de leerling. In dat geval worden ook de vervoerskosten van de begeleider vergoed voor zover de begeleider met de leerling meereist.

Soms is begeleiding in het aangepast vervoer noodzakelijk, bijvoorbeeld wanneer een leerling verzorging nodig heeft, of in het geval een leerling bepaald ongewenst gedrag vertoont. In dit geval worden eveneens alleen de kosten van het vervoer die aan deze begeleiding verbonden zijn vergoed. Ook kan de gemeente een plaats beschikbaar stellen in het aangepast vervoer. Salariskosten worden niet vergoed. Voor medische begeleiding tijdens het vervoer is de gemeente niet verantwoordelijk.

Artikel 16. Bekostiging van de kosten van openbaar vervoer en vervoer per fiets
Eerste lid
Deze vergoeding kan worden verstrekt voor de leerling die een basisschool of school voor speciaal basisonderwijs (artikel 4 van de WPO) of een school voor speciaal onderwijs (artikel 4 van de WEC) bezoekt. De wet kent in artikel 4 van de WEC en artikel 4 van de WVO niet de mogelijkheid om het zelfstandig reizen van leerlingen van het voortgezet speciaal onderwijs en het voortgezet onderwijs te vergoeden.

De gemeente bekostigt de goedkoopst mogelijke wijze van openbaar vervoer. Het gaat hierbij om de kosten die met de OV-chipkaart (of eventueel een andere, binnen de gemeente of regio geldende betaalmogelijkheid) worden gemaakt, rekening houdend met kortingen die voor de leerling binnen het systeem kunnen gelden.

Tweede lid
Het tweede lid bepaalt dat een fietsvergoeding kan worden verstrekt. Het college dient dan van oordeel te zijn dat de leerling, onder begeleiding, gebruik kan maken van het vervoer per fiets. Hierbij worden dan factoren als leeftijd, eventuele beperking, de veiligheid van de route en de afstand in overweging genomen. Indien een leerling zelfstandig kan fietsen zonder begeleiding en de hierboven beschreven factoren positief worden besloten door de deskundige, wordt geen fietsvergoeding aan de leerling versterkt.

Derde lid
De kilometervergoeding voor de fiets is gelijk aan de laatst bekende fietskilometervergoeding genoemd in de Reisregeling Binnenland gemeten langs de kortste voor de leerling voldoende begaanbare en veilige afstand. De Reisregeling Binnenland is op 1 januari 2020 beëindigd. De laatst genoemde vergoeding voor de fiets bedroeg daarin € 0,09 per kilometer.

Artikel 17. Bekostiging van de kosten van openbaar vervoer of vervoer per fiets ten behoeve van een begeleider
Eerste lid
In een aantal gevallen zal blijken dat het voor een leerling niet mogelijk is zelfstandig met het openbaar vervoer of de fiets te reizen.

Leerling is jonger dan negen jaar
In artikel 17 is bepaald dat ouders van leerlingen van het primair onderwijs en speciaal onderwijs in aanmerking komen voor bekostiging van de vervoerskosten, als de afstand van de woning naar de school meer dan zes kilometer is. Als daarbij de leerling jonger dan negen jaar is, en de ouders op een voor het college bevredigende wijze kunnen aantonen dat het kind niet in staat is zelfstandig van het openbaar vervoer of de fiets gebruik te maken, komen de ouders in aanmerking voor de bekostiging van de vervoerskosten voor een begeleider. Hierbij kan men denken aan de volgende situaties:

- de leerling moet een of meerdere malen overstappen;
- de route van het uitstappunt van de bus naar de school kent gevaarlijke punten;
- het is voor de leerling door zijn beperking niet veilig om alleen naar school te fietsen.

In dit verband is artikel 10 van belang. Indien de leerling op 1 augustus van het schooljaar acht jaar is, geldt voor het hele schooljaar dat de leerling als acht jaar wordt aangemerkt, ook al wordt de leerling in de loop van het schooljaar negen jaar.
De grens van negen jaar is gebaseerd op onderzoek (2001). Over het algemeen, zo bleek, kan een kind van negen jaar zonder begeleiding alleen met de fiets over straat.

Structurele beperking
Ouders van leerlingen die door hun structurele beperking niet zelfstandig met het openbaar vervoer kunnen reizen, komen in aanmerking voor bekostiging van de vervoerskosten voor de leerling én een begeleider, ongeacht de afstand van de woning naar de school.

Het gaat om de vraag of de leerling, door zijn beperking, al dan niet zelfstandig van het openbaar vervoer gebruik kan maken.

Zo zijn er situaties denkbaar waarbij een leerling met een bepaalde structurele beperking wel degelijk zelfstandig met het openbaar vervoer kan reizen. Een gewenningsperiode zal dan meestal noodzakelijk zijn, waarbij de leerling de gelegenheid krijgt de weg te leren kennen, om leert gaan met de OV-chipkaart en dergelijke. Bij de aanvraag dienen ouders verklaringen van deskundigen te overleggen. Het college kan ook advies van onafhankelijke deskundigen inwinnen (zie artikel 26).

Wanneer er sprake is van een tijdelijke beperking (bijvoorbeeld een gebroken been) valt het vervoer van de leerling onder de verantwoordelijkheid van de ouders. Echter, wanneer de leerling een groot gedeelte van het schooljaar in verband met – bijvoorbeeld – herstel van een operatie en/of revalidatie niet of niet zelfstandig met het openbaar vervoer kan reizen, kunnen ouders een aanvraag voor een vervoersvoorziening indienen. Als criterium kan een termijn van langer dan drie maanden worden aangehouden. Toen de Wet op de (re)integratie arbeidsgehandicapten nog van kracht was werd ook een termijn van drie maanden aangehouden vóórdat er sprake kon zijn van een vervoersvergoeding.

Begeleiding
Begeleiding in het vervoer is primair een taak van de ouders. Als zij niet in staat zijn hun kind te begeleiden, dienen zij zelf voor een oplossing te zorgen. Zo kan ook een familielid, een kennis, een oppas, een van de buren, een ouder van een andere leerling of een klassenassistent de leerling begeleiden. Met de begeleiding van een jongere leerling door een oudere leerling moet uiteraard heel omzichtig worden omgegaan. Een en ander hangt af van factoren als leeftijd, verkeerssituaties en dergelijke.

Wie de leerling ook begeleidt, de bekostiging vindt plaats aan de ouders van de leerling voor het deel van de reis, dat de leerling begeleidt wordt. Als een begeleider meer dan een leerling tegelijk begeleidt, wordt de begeleider slechts één maal bekostigd. Dit sluit aan bij de systematiek, dat in het aangepast vervoer ook alleen het deel van de reis betaald wordt, dat de leerling meereist.

Tweede lid
Voor de toelichting over de fietskilometervergoeding zie artikel 16, derde lid.

Artikel 18. Vervoersvoorziening in de vorm van aangepast vervoer
Eerste lid
Een vervoersvoorziening in de vorm van aangepast vervoer dient in principe slechts in uitzonderingsgevallen te worden versterkt. Deze uitzonderingen zijn in artikel 18 vastgelegd.

Onderdeel a
Bij een reisduur tot anderhalf uur met het openbaar vervoer komt de vrijheid van de ouders om voor een bepaalde school te kiezen niet in de knel. Er kan aangepast vervoer worden aangeboden, wanneer de reistijd met aangepast vervoer, de reistijd ten opzichte van het openbaar vervoer met 50% of meer kan worden teruggebracht. Van belang is dat via individuele meting die conclusie kan worden getrokken. Overigens is het niet zo, dat de ouders in voorkomend geval van het college kunnen eisen dat de totale reistijd ook daadwerkelijk tot 50% of minder wordt teruggebracht. Het aangepast vervoer wordt veelal in combinatie van een aantal leerlingen georganiseerd. De reistijd is dan meestal langer, dan gemeten op individuele basis. Van belang is hier de omschrijving van het begrip ‘reistijd’ (zie artikel 1).

De praktijk leert dat leerlingen, ongeacht de manier waarop zij de afstand naar school overbruggen, zo’n tien minuten vóór de aanvang van de lessen op het schoolplein aankomen. Het

ligt voor de hand deze tijd uit te sluiten van de reistijd. De eventuele wachttijd voor het openbaar vervoer aan het einde van de schooldag wordt wel meegerekend. Wanneer een leerling met aangepast vervoer wordt vervoerd, is er tijd nodig de school te verlaten en in de taxi(bus) te stappen. Het is in dit geval dan ook redelijk enige tijd (tien minuten) op te tellen bij de berekende duur van de rit (zie ABRvS 5 oktober 1990, nr. R03.90.6236/86538).

Het kan voorkomen dat voor de heenreis (woning-school) de reistijd van anderhalf uur met het openbaar vervoer overschreden wordt, terwijl dit voor de terugreis niet het geval is (of vice versa). In een dergelijk geval wordt er voor de heenreis aangepast vervoer toegekend, en voor de terugreis bekostiging op basis van openbaar vervoer.

Overigens kunnen ouders, als zij op basis van het criterium reistijd aanspraak op aangepast vervoer maken, niet van het college eisen dat de totale reistijd ook daadwerkelijk tot 50% of minder wordt teruggebracht.

Onderdeel b
Van leerlingen jonger dan 10 jaar wordt niet verwacht dat zij met of zonder begeleiding met het openbaar vervoer reizen. Ouders van leerlingen tot 10 jaar wordt, indien aan de overige voorwaarden wordt voldaan, een vervoersvoorziening in de vorm van aangepast vervoer toegekend.

In dit verband is artikel 10 van belang. Indien de leerling op 1 augustus van het schooljaar Negen jaar is, geldt voor het hele schooljaar dat de leerling als negen jaar wordt aangemerkt, ook al wordt de leerling in de loop van het schooljaar jaar tien jaar.

Onderdeel c
De ouders dienen op een voor de gemeente bevredigende wijze aan te tonen dat het hun onmogelijk is hun kind in het openbaar vervoer te begeleiden, of dat deze begeleiding tot ernstige benadeling van het gezin zou leiden. Van ouders wordt ook verwacht dat zij allereerst zelf een oplossing zoeken voor het (laten) begeleiden van hun kinderen, wanneer dit nodig is (zie artikel 17).

In de toelichting op het amendement van de Kamerleden Dijkgraaf en Ferrier van 5 maart 2012, dat tot een wetswijziging heeft geleid, staat een en ander als volgt omschreven: “De inzet die van ouders wordt gevraagd moet redelijk zijn. Van ouders mag uiteraard een bepaalde mate van inzet verwacht worden, maar die inzet mag niet zover gaan dat de mogelijkheid van leerlingenvervoer illusoir wordt.”
Met de term ‘leerlingenvervoer’ zal overigens ‘aangepast vervoer’ bedoeld zijn. Per ouder(paar) en per aanvraag zal het college moeten beoordelen of de gevraagde inzet redelijk is.

Onderdeel d
Als de leerling door zijn structurele beperking niet in staat is, zelfs niet onder begeleiding, van het openbaar vervoer gebruik te maken, verstrekt het college een voorziening in de vorm van aangepast vervoer.

Artikel 19. Bekostiging op basis van de kosten van eigen vervoer
Artikel 19 geeft nadere regels voor de bekostiging van het eigen vervoer. Hiervan is sprake wanneer ouders de leerlingen zelf naar school vervoeren of laten vervoeren met een eigen vervoermiddel (auto, bromfiets, etc.),.

Eerste lid
Als ouders de leerling zelf wensen te (laten) vervoeren, is toestemming van het college noodzakelijk. Een belangrijke maatstaf voor toestemming kan zijn dat de bekostiging van het vervoer door de ouders voor de gemeente goedkoper is. Daarvan is in ieder geval geen sprake als de leerling in aanmerking komt voor een voorziening in de vorm van aangepast vervoer, en er is plaats in een busje dat toch al rijdt. Het college kan ouders ook vragen of zij bereid zijn de leerlingen naar school te vervoeren. Verplichten is echter niet toegestaan.

Tweede lid
De bekostiging van het eigen vervoer is gerelateerd aan de voorziening waar de ouders in principe op basis van de bepalingen in de Verordening leerlingenvervoer voor in aanmerking komen:

Onderdeel a
Als ouders aanspraak maken op bekostiging op basis van de kosten van de fiets en zij de leerling, met toestemming van of op verzoek van het college, zelf vervoeren, dan keert het college bekostiging uit op basis van de kosten van het vervoer per fiets.

Ingeval zij in aanmerking zouden komen voor een vergoeding van het fietsvervoer met begeleiding, wordt slechts de vergoeding voor alleen de leerling verstrekt. Het verstrekken van een vergoeding voor een begeleider heeft slechts zin als er daadwerkelijk meegereisd wordt. Dat kan er immers toe leiden, dat de leerling van de begeleider leert en na enige tijd zelfstandig kan reizen. Het uitbetalen van de fietsvergoeding voor een begeleider, indien met het eigen vervoer wordt gereisd, draagt niet bij aan het mogelijke resultaat, dat de leerling op termijn eventueel zelfstandig naar school kan fietsen.

Voor de toelichting over de fietskilometervergoeding zie artikel 16, derde lid.

Onderdeel b
Als ouders aanspraak maken op bekostiging op basis van de kosten van openbaar vervoer en zij de leerling, met toestemming van op of verzoek van het college, zelf vervoeren, dan keert het college bekostiging uit op basis van de kosten van het openbaar vervoer. Het college gaat na wat voor de te overbruggen afstand betaald zou moeten worden, wanneer de leerling gebruik zou maken van het openbaar vervoer. Hierbij wordt het meest goedkope tarief als uitgangspunt genomen. Ingeval ouders kiezen voor het eigen vervoer, terwijl ze in principe in aanmerking zouden komen voor een vergoeding van het openbaar vervoer met begeleiding, wordt slechts de vergoeding voor alleen de leerling verstrekt. Het verstrekken van een vergoeding voor een begeleider in het openbaar vervoer heeft slechts zin als er daadwerkelijk meegereisd wordt in het openbaar vervoer. Dat kan er immers toe leiden, dat de leerling van de begeleider leert en na enige tijd zelfstandig met het openbaar vervoer kan reizen. Het uitbetalen van de openbaar vervoer kosten voor een begeleider, indien met het eigen vervoer wordt gereisd, draagt niet bij aan het mogelijke resultaat, dat de leerling op termijn eventueel zelfstandig met het openbaar vervoer zal reizen.

Onderdeel c
Als ouders in aanmerking komen voor een vervoersvoorziening in de vorm van aangepast vervoer en zij met toestemming van op of verzoek van het college de leerling zelf vervoeren, wordt een

vergoeding per kilometer verstrekt. De hoogte van deze kilometervergoeding was voorheen afgeleid van de Reisregeling binnenland. Deze regeling is op 1 januari 2020 beëindigd. De laatstgenoemde kilometervergoeding in de Reisregeling Binnenland bedroeg € 0,37. Dit werd verstrekt over de kilometers, die de leerling reist (’s morgens enkele reis en ’s middags enkele reis). Met het verdwijnen van de Reisregeling Binnenland is het reëel om voor de kilometervergoeding aan te sluiten bij de algemeen gebruikelijke belastingvrije kilometervergoeding (peil 01-01-2020: € 0,19) gerekend over de kortste afstand tussen de woning en de school. Omdat dit vrijwel gelijk is aan de helft van de voormalige vergoeding dient ’s morgens ook de retourreis en ’s middags ook de heenreis van de chauffeur vergoed te worden. Voor gemeenten die een vergoeding verstrekken op basis van beladen kilometers is de vergoeding dan twee keer de belastingvrije kilometervergoeding. In het geval gemeenten het zogenaamde schijvenmodel hanteren wordt de heen- en terugreis tweemaal vergoed. Geen vergoeding wordt verstrekt voor extra reizen van en naar school. Bijvoorbeeld wanneer de leerling ook tussen de middag wordt vervoerd wordt geen vergoeding verstrekt

Derde lid
Het derde lid bepaalt dat ouders aanspraak maken op bekostiging op basis van een kilometervergoeding als zij – na toestemming van het college – meer dan één leerling tegelijk vervoeren. Dit geldt ook wanneer ouders in principe slechts aanspraak maken op bekostiging op basis van de kosten van openbaar vervoer. De kilometervergoeding geldt voor de auto, en wordt niet per leerling verstrekt.

Onderdeel a
Wanneer ouders toestemming vragen meerdere leerlingen met eigen vervoer te vervoeren, kan het college een andere bekostiging vaststellen van 3 cent per kilometer extra per vervoerde leerling buiten het eigen gezin. Dit vervoer kan goedkoper zijn dan aangepast vervoer per leerling.

Vierde lid
Ouders die een leerling laten vervoeren door een andere ouder, ontvangen geen bekostiging voor leerlingenvervoer. Ouders die meerdere leerlingen vervoeren worden hiervoor gecompenseerd in lid 3 van artikel 19.

Artikel 20. Bekostiging andere passende vervoersvoorziening
Eerste lid
Het kan voorkomen, dat een leerling of een ouder op een andere manier kan of wenst te reizen, dan de reeds beschreven vervoerswijzen, als hij daarvoor een geschikt vervoermiddel heeft. Artikel 20 maakt het mogelijk dit maatwerk toe te passen en de vergoeding zodoende te laten aansluiten bij de vermogens van de leerling en/of de ouder. Het kan er tevens toe bijdragen, dat het zelfstandig reizen wordt gestimuleerd. Hierbij valt bijvoorbeeld te denken aan een handbike, elektrische fiets, bakfiets. Het college kan besluiten ouders hierin tegemoet te komen, mits de kosten van dit vervoermiddel niet uitstijgen boven de kosten van het openbaar vervoer naar de school.

Tweede lid
Met een voorliggende voorziening op een voorziening leerlingenvervoer wordt bedoeld, een voorziening zoals een hulpmiddel bij het zelfstandig reizen. Aangezien de ingezette voorziening verder gaat dan slechts het zelfstandig reizen van en naar school, maar ook inzet op meer zelfredzaamheid en zelfstandigheid in het dagelijks leven, wordt de aanvraag voor leerlingenvervoer afgewezen. De aanvraag wordt vervolgens opgepakt in de beter passende

voorliggende voorziening. Een voorbeeld hiervan zijn de hulpmiddelen als bekend in de Wet maatschappelijke ondersteuning.

Artikel 21. Vervoersvoorziening voor weekend en vakantie
Eerste tot en met derde lid
Artikel 4, zesde lid, van de WEC geeft aan in de verordening bepalingen op te nemen voor het weekend- en vakantievervoer. In artikel 21 wordt hier invulling aan gegeven.

Artikel 21 bevat twee belangrijke componenten:
1- Een vervoersvoorziening voor het weekend en de vakantie wordt alleen verstrekt als het verblijf van de leerling in een internaat of een pleeggezin noodzakelijk is met het oog op het volgen van passend (voortgezet) speciaal onderwijs. Zo is het bepaald in de WEC.

Doorslaggevend is de directe relatie tussen het verblijf in een internaat of pleeggezin en het volgen van passend onderwijs op een school die ver van de woning is gelegen. Dit betekent dat het college geen vervoersvoorziening voor het weekend en de vakantie toekent, als de leerling passend onderwijs kan volgen op een school die redelijkerwijs met dagelijks vervoer vanuit het ouderlijk huis bereikt kan worden. Ook betekent dit dat er geen vervoersvoorziening van en naar de woning van de ouders wordt verstrekt als de leerling om medische of sociale redenen in een internaat of pleeggezin verblijft, en daar in de buurt een school bezoekt. De gemeente dient na te gaan op welke gronden een leerling op een internaat of bij een pleeggezin is geplaatst.

Ouders van leerlingen van het regulier en speciaal basisonderwijs en van het regulier voortgezet onderwijs komen niet in aanmerking voor een vervoersvoorziening voor het weekend of de vakantie.

2- Het college van de gemeente waar de ouders wonen verstrekt de vervoersvoorziening voor het weekend en vakantievervoer, als de ouders daarvoor in aanmerking komen. Zo is het bepaald in de WEC. Het college van de gemeente waar de leerling in een internaat of een pleeggezin verblijft heeft hierin geen rol.
Wanneer de leerling in aanmerking komt voor dagelijks vervoer van het internaat of pleeggezin naar de school en terug, verstrekt het college van de gemeente waar de leerling in het internaat of het pleeggezin verblijft deze voorziening.

Vierde lid
Het vierde lid geeft aan dat artikel 18, eerste lid, aanhef en onder a, niet van toepassing is. Verder geldt het volgende:

- Alleen die leerlingen van het voortgezet speciaal onderwijs komen in aanmerking voor een vervoersvoorziening voor het weekend en de vakantie, die wegens hun structurele handicap op ander vervoer dan openbaar vervoer zijn aangewezen, dan wel niet zelfstandig van het openbaar vervoer gebruik kunnen maken.
- Voor de toekenning is bekostiging van de kosten van openbaar vervoer het uitgangspunt.
- Het college bekostigt ook de kosten van het openbaar vervoer voor een begeleider, als de leerling wegens zijn structurele handicap of leeftijd niet in staat is zelfstandig van het openbaar vervoer gebruik te maken (zie artikel 17).
- Het college verstrekt een vervoersvoorziening in de vorm van aangepast vervoer als:
    a. openbaar vervoer ontbreekt;
    b. begeleiding in het openbaar vervoer niet mogelijk is;

c. de leerling wegens zijn structurele handicap niet in staat is – ook niet onder begeleiding – van het openbaar vervoer gebruik te maken (zie artikel 18).

Een vervoersvoorziening in de vorm van aangepast vervoer wordt in dit geval niet verstrekt als de leerling met gebruikmaking van openbaar vervoer meer dan anderhalf uur onderweg is.

Het college kan toestaan dat de ouders de leerling zelf vervoeren of laten vervoeren. De bekostiging is dan afhankelijk van de vervoersvoorziening waarop de ouders aanspraak zouden maken (zie artikel 20).

Artikel 22. Eigen bijdrage in de vorm van een drempelbedrag

Eerste en tweede lid

Artikel 4, zevende lid, van de WPO biedt gemeenten de mogelijkheid een drempelbedrag bij ouders in rekening te brengen. De wetgever heeft bedoeld de ouders verantwoordelijk te laten zijn voor een bepaald deel van de (werkelijk gemaakte) kosten van het vervoer, de zogenaamde drempel. Het bedrag wordt per leerling in rekening gebracht, tenzij ouders meer dan één eigen kind met het eigen vervoer vervoeren en hiervoor een kilometervergoeding ontvangen. Dan wordt er per auto een drempelbedrag geheven (ABRvS 19 juli 2017, ECLI:NL:RVS:2017:1959). Als een leerling slechts voor een deel van het schooljaar een vervoersvoorziening wordt toegekend, wordt het drempelbedrag naar evenredigheid in rekening gebracht. Dit geldt ook wanneer alleen voor de heen- of terugreis een vervoersvoorziening wordt toegekend, of voor enkele dagen per week.

Bij het drempelbedrag is de ouderlijke bijdrage gekoppeld aan de door de gemeente vastgestelde kilometergrens, dat wil zeggen de afstand van de woning tot de school waarboven aanspraak kan bestaan op een vervoersvoorziening. Invoering van het drempelbedrag houdt in dat de kosten van het openbaar vervoer tot aan deze kilometergrens voor rekening van de ouders komen. Artikel 4, zevende lid, van de WPO stelt een afstand van zes kilometer als bovengrens. Deze afstand wordt in de Verordening voorzieningen leerlingenvervoer aangehouden.

Doelgroep voor het drempelbedrag zijn de ouders van leerlingen van scholen voor basisonderwijs of speciale scholen voor basisonderwijs, die een gezamenlijk inkomen hebben dat boven een bepaalde grens uitkomt. Een uitzondering geldt voor leerlingen die wegens hun structurele handicap op ander vervoer dan openbaar vervoer zijn aangewezen, of vanwege een zodanige handicap niet zelfstandig van openbaar vervoer gebruik kunnen maken. Aan hun ouders mag geen drempelbedrag gevraagd worden. Voor deze leerlingen geldt ook geen kilometergrens als voorwaarde voor een vervoersvoorziening. Aan ouders van leerlingen die een school voor (voortgezet) speciaal onderwijs bezoeken kan geen drempelbedrag worden opgelegd, aangezien de WEC deze mogelijkheid niet biedt.

Onder ‘inkomen’ moet worden verstaan: het inkomensgegeven, zoals bedoeld in artikel 21, aanhef en onder e, van de Algemene wet inzake rijksbelastingen in het peiljaar. De inkomensgrens voor het drempelbedrag en de wijze van indexering zijn bepaald in artikel 4, zevende lid, van de WPO. Als peiljaar moet worden aangemerkt het tweede kalenderjaar voorafgaand aan het kalenderjaar waarin het schooljaar waarvoor bekostiging van de vervoerskosten wordt gevraagd, begint (zie artikel 1). Als grenswaarde wordt in de wet een gezamenlijk inkomen genoemd van € 17.700,- voor het school jaar 1998-1999; dit bedrag moet per 1 januari 1999 jaarlijks worden geïndexeerd op een voorgeschreven wijze.

In de modelverordening is de grenswaarde van het gezamenlijk inkomen voor het heffen van een drempelbedrag voor het schooljaar 2020-2021 (dus voor het peiljaar 2018) vastgesteld op € 27.000,-.

Derde lid
Als een drempelbedrag wordt ingevoerd, is de gemeente voor de berekening van de hoogte daarvan gebonden aan de wet. Er kan niet worden gewerkt met een fictief bedrag. Het gaat om de kosten van het openbaar vervoer die zouden worden gemaakt om de afstand tot aan de door de gemeente vastgestelde kilometergrens te overbruggen. De kosten van het openbaar vervoer worden berekend, die met de OV-chipkaart (of eventueel een andere, binnen de gemeente of regio geldende betaalmogelijkheid) zouden worden gemaakt, rekening houdend met kortingen die voor de leerling binnen het systeem kunnen gelden.

Bij de vaststelling van de hoogte van het drempelbedrag is het niet van belang of de leerling daadwerkelijk gebruikmaakt van het openbaar vervoer. Ook wanneer de leerling gebruikmaakt van aangepast vervoer, of wanneer er geen openbaar vervoer aanwezig is, dienen de ouders de kosten van het openbaar vervoer over de afstand tot aan de door de gemeente gestelde kilometergrens zelf te dragen. In dat geval wordt uitgegaan van de meest gangbare, voor de leerling toegankelijke route, en gerekend met een OV-prijs die geldt binnen het betreffende vervoersgebied.

Afwijkende bepalingen
Het heffen van een drempelbedrag is in de WPO een ‘kan’-bepaling. Dat wil zeggen, dat het college ervan kan afzien een eigen bijdrage te vragen. Het college kan de ouders altijd in positieve zin tegemoet komen, maar er zijn grenzen aan wat het college ouders mag opleggen. Het is bijvoorbeeld mogelijk om voor scholen voor speciaal basisonderwijs een andere kilometergrens te hanteren dan voor reguliere basisscholen. Ook kan de gemeente het drempelbedrag wel voor het ene maar niet voor het andere schooltype invoeren.

Wanneer aan meerdere kinderen van een gezin een vervoersvoorziening is toegekend, en daarbij het inkomen van de ouders relatief laag is, kan het drempelbedrag een grote financiële belasting betekenen. De gemeente kan bepalen dat het drempelbedrag een beperkt aantal keer per gezin geheven wordt.

Aantonen van het inkomen
Als de gemeente zelf geen inzage kan verkrijgen in de inkomensgegevens kunnen aanvragers een kopie van de belastingaanslag sturen om het inkomen aan te tonen. Ouders kunnen ook een inkomensverklaring opvragen bij de belastingdienst.

Wanneer ouders weigeren de gevraagde informatie over hun inkomen te verstrekken, wordt op grond van artikel 4:15 van de Awb de beslistermijn opgeschort tot de dag waarop de aanvraag met de ontbrekende gegevens is aangevuld, of de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken. In het laatste geval kan het college besluiten de aanvraag niet in behandeling te nemen. De aanvragers worden hiervan schriftelijk op de hoogte gesteld (zie artikel 3).

Als het gezamenlijk inkomen van het peiljaar nog niet bekend is, kan het derde jaar voorafgaande aan het desbetreffende schooljaar als voorlopig uitgangspunt worden gehanteerd. In een later stadium, als het inkomen van het peiljaar wel bekend is, kan een definitieve berekening worden gemaakt.

Structurele daling van inkomen
Wanneer het inkomen van de betrokken ouders in de periode die ligt tussen het peiljaar en het jaar waarin de aanvraag wordt ingediend op een structurele wijze is gedaald, is het redelijk om in het voordeel van de ouders een later peiljaar te kiezen door gebruik te maken van de afwijkingsmogelijkheid van artikel 28. Om te bepalen in welk geval het redelijk is van de peildatum af te wijken, kan artikel 6.12 van de Wet studiefinanciering als richtsnoer dienen.

Pleegouders
Pleegouders kunnen als 'ouders' in de zin van de verordening worden aangemerkt (zie artikel 1). Zij kunnen dus, als zij voldoen aan de voorwaarden, in aanmerking komen voor een vervoervoorziening. In de uitspraak van 31 augustus 1993 (nr. R03.93.1702 en nr. R03.93.1773) vindt de Afdeling het redelijk dat als de verzorgers pleegouders zijn, hun ook het drempelbedrag in rekening gebracht kan worden.

Voogdijinstellingen kunnen ook als 'ouder' worden aangemerkt. Zij kunnen tevens een aanvraag indienen. Bij hen ook kan geen drempelbedrag worden vastgesteld, omdat zij geen inkomen in de zin van de Wet op de inkomstenbelasting hebben. (Deze wet ziet op natuurlijke personen.)

Invordering drempelbedrag
Artikel 22 geeft de regels voor de invordering van het drempelbedrag.
Wanneer het college zelf het vervoer verzorgt of laat verzorgen dienen de ouders die daarvoor in aanmerking komen het drempelbedrag aan de gemeente over te maken. Wanneer de ouders in gebreke blijven vervalt de aanspraak en wordt het vervoer stopgezet. Wanneer het college een bekostiging voor de vervoersvoorziening verstrekt, wordt hierop het drempelbedrag in mindering gebracht.

Zelfstandig reizen
Wanneer een leerling de overstap maakt van aangepast vervoer naar zelfstandig reizen met het openbaar vervoer of de fiets, kan de vergoeding hiervan wegvallen tegen het te betalen drempelbedrag. De gemeente kan bepalen dat het drempelbedrag dan niet of beperkt geheven wordt.

Vijfde lid
De ouders van leerlingen met een beperking, die niet zelfstandig met het openbaar vervoer kunnen reizen, zijn vrijgesteld van het betalen van een eigen bijdrage.

Artikel 23. Eigen bijdrage in de vorm van een draagkrachtafhankelijke bijdrage
Artikel 4, elfde lid, van de WPO biedt gemeenten de mogelijkheid een bijdrage te vragen in de kosten van het vervoer, wanneer de afstand tot de dichtstbijzijnde toegankelijke school meer is dan twintig kilometer. Deze bijdrage kan alleen worden gevraagd wanneer het een school voor regulier basisonderwijs betreft. De bijdrage is afhankelijk van de financiële draagkracht van de ouders. Er wordt geen bijdrage gevraagd wanneer het gaat om leerlingen die wegens hun structurele handicap op ander vervoer dan openbaar vervoer zijn aangewezen, of vanwege een zodanige handicap niet zelfstandig van openbaar vervoer gebruik kunnen maken. De draagkrachtafhankelijke bijdrage wordt per gezin geheven, in tegenstelling tot het drempelbedrag dat per leerling in rekening wordt gebracht.

In artikel 23 is gekozen voor een systeem waarin met een aantal inkomensblokken wordt gewerkt, waaraan een vooraf vastgestelde draagkrachtafhankelijke ouderlijke bijdrage is gekoppeld. Zowel de bedragen van de inkomensblokken als van de verschuldigde bijdrage worden geïndexeerd

vastgesteld op een wijze die aansluit bij artikel 4 van de WPO.

Voor het aantonen van het inkomen, hoe om te gaan met een structurele daling van het inkomen, een aanvraag door pleegouders en de invordering (zie artikel 22).

De ouders van leerlingen met een beperking, die niet zelfstandig met het openbaar vervoer kunnen reizen, zijn vrijgesteld van het betalen van een eigen bijdrage.

Hoofdstuk 5. Toekenning, herziening en intrekking

Artikel 24. Algemene voorwaarden voor toekenning van de vervoersvoorziening
Eerste lid
Het college kan aan ouders aan wie slechts een gedeeltelijke bekostiging van de vervoerskosten toekomt, een eigen bijdrage verlangen voor het vervoer van hun leerlingen. Het drempelbedrag en de bijdrage afhankelijk van het inkomen kunnen nooit hoger zijn dan de werkelijke kosten van vervoer.

Tweede lid
Om enige beleidsruimte te creëren is in het tweede lid bepaald, dat het college bij de toekenning van de vervoersvoorziening tevens de termijn van de verstrekking vastlegt. In de beschikking dient deze termijn aangegeven te worden. Per geval wordt de termijn bepaald. Vanuit het oogpunt van lastenverlichting voor de burger is het wenselijk dat het aantal aanvragen zo veel mogelijk wordt beperkt. In dat kader verdient het aanbeveling om als gemeente te bezien of het mogelijk is om voor een langere periode dan één schooljaar de vervoersvoorziening toe te kennen. Wanneer te verwachten valt dat er geen verandering zal optreden in de lichamelijk of geestelijke toestand van de leerling en deze dus aan de geldende criteria blijft voldoen, is het wenselijk te kiezen voor een periode van enkele jaren, of zelfs voor de hele schoolperiode. Als er in de situatie van de leerling echter verandering valt te verwachten, bijvoorbeeld een verbetering in de lichamelijke of geestelijke toestand, dient te worden gekozen voor een verstrekking over een termijn van één schooljaar.

De eigen bijdrage moet jaarlijks worden vastgesteld. Hiervoor dient de aanvrager jaarlijks de inkomensgegevens te overleggen, ook al wordt de vervoersvoorziening voor een langere periode verstrekt.

Aanvragers dienen wijzigingen die van invloed zijn op de toegekende vervoersvoorziening direct door te geven aan het college. Het is raadzaam aanvragers nadrukkelijk te wijzen op het feit dat ten onrechte genoten bekostiging kan worden teruggevorderd, dan wel kan worden verrekend (zie ook artikel 25).

Tevens dient het college, wanneer er bekostiging plaatsvindt, de wijze en het tijdstip van uitbetaling te bepalen. Zo zal moeten worden bepaald of:
- de bekostiging per maand, kwartaal, of halfjaar geschiedt;
- de bekostiging in de vorm van een voorfinanciering of op declaratiebasis, dan wel via een vast termijnbedrag achteraf geschiedt.

De praktijk laat ten aanzien van de wijze en het tijdstip van betaling veel verschillende varianten zien. Afhankelijk van de lokale gewoonte of de lokale wensen kan hieraan invulling worden gegeven.

Derde lid
Aan de verstrekking van een vervoersvoorziening kan het college voorwaarden verbinden. Zo kan het college bepalen, dat, bijvoorbeeld in het kader van het streven naar zelfredzaamheid, in de winterperiode een vergoeding van de kosten van het aangepast vervoer wordt verstrekt, onder de voorwaarde dat in de andere maanden met de fiets of het openbaar vervoer wordt gereisd en dat hiervoor wordt geoefend en/of wordt deelgenomen aan een project met dit doel.

Artikel 25. Herziening, opschorting, intrekking of terugvordering van de vervoersvoorziening
Eerste lid
Ouders of de meerderjarige en handelingsbekwame leerling zijn verplicht wijzigingen die van directe invloed zijn op de toegekende vervoersvoorziening zo snel mogelijk door te geven aan het college.

Van invloed op de vervoersvoorziening zijn onder andere:
- wijziging in het woonadres van de leerling, bijvoorbeeld door verhuizing;
- verandering van school (bijvoorbeeld van speciaal onderwijs naar voortgezet speciaal onderwijs);
- wijziging van het adres van de school;
- wijziging van de schooltijden;
- verandering van de reistijd, bijvoorbeeld door een wijziging in het openbaar vervoer;
- wijziging in de gezinssituatie, in verband met het al dan niet kunnen begeleiden van leerlingen.

Tweede lid
Als de wijziging daartoe aanleiding geeft trekt het college de verstrekte vervoersvoorziening in, en kent het college al dan niet opnieuw een vervoersvoorziening toe (artikel 25, tweede lid).

Van ouders van leerlingen die een school voor basisonderwijs of een speciale school voor basisonderwijs bezoeken kan in bepaalde gevallen, afhankelijk van het inkomen, een bijdrage worden gevraagd (zie de artikelen 22 en 23). Deze bijdrage kan worden verrekend met de eventuele bekostiging. Een wijziging in het inkomen van deze ouders heeft in principe geen invloed op de bekostiging van de vervoerskosten voor datzelfde jaar. Indien echter sprake is van een structurele daling in het inkomen van de ouders kan het college, vooruitlopend op een komend schooljaar, de bekostiging aanpassen.

Derde, vierde en zesde lid
Het college kan, zonder dat ouders of meerderjarige en handelingsbekwame leerling iets hebben doorgegeven, zelf wijzigingen constateren die van invloed kunnen zijn op de vervoersvoorziening. Daarbij kan blijken dat ten onrechte bekostiging is verstrekt. Het zesde lid biedt in dergelijke situaties een kapstok om de ten onrechte betaalde bekostiging terug te vorderen of in mindering te brengen bij eventueel nieuw te verstrekken bekostiging (zie ABRvS 25 januari 2017, ECLI:NL:RVS:2017:165).

Een leerling aan wie een vervoersvoorziening in de vorm van aangepast vervoer is verstrekt, kan het college de toegang tot dit vervoer tijdelijk of voor de rest van het schooljaar ontzeggen, indien bij herhaling is gebleken dat de leerling door onaangepast gedrag of anderszins de orde in het voertuig verstoort of de veiligheid van het voertuig en inzittenden in gevaar brengt. Hetzelfde geldt voor ongepast gedrag of verstoring van orde en veiligheid bij het instap- en uitstapmoment veroorzaakt door ouders. Uiteraard kunnen uitzonderlijke situaties noodzaken tot andere besluiten (bijvoorbeeld bij direct gevaar).

Vijfde lid
De verantwoordelijkheid voor het gedrag van de minderjarige leerling gedurende het verblijf van de leerling in het aangepast vervoer berust bij de ouders. Wanneer het gedrag beïnvloedbaar is door de leerling te laten begeleiden moeten de ouders de gelegenheid krijgen hun kind te begeleiden bij het vervoer.

Het recht op een vervoersvoorziening is geen absoluut recht. Als de leerling zich onaanvaardbaar gedraagt, kan dit gedrag er uiteindelijk toe leiden dat de vervoersvoorziening beëindigd wordt. Onder onaanvaardbaar gedrag door de leerling of de ouder wordt verstaan het gedrag dat onder de gegeven omstandigheden in het maatschappelijk verkeer onacceptabel is. Gedacht kan worden aan beschadiging van het interieur van de taxi(-bus), mishandeling van medepassagiers, grove belediging of bedreiging van de chauffeur etc. Voordat daar echter consequenties aan worden verbonden dient nagegaan te worden of het gedrag verwijtbaar is. Bepaalde aandoeningen kunnen met zich meebrengen, dat dit niet het geval is. In dat geval zal beoordeeld moeten worden of een andere vervoersvoorziening uitkomst biedt, zoals inzet eigen vervoer.

Hoofdstuk 6. Bestuurlijke en ambtelijke afstemming tussen gemeente en onderwijs

Artikel 26. OOGO met het samenwerkingsverband
Eerste en tweede lid
In de Wet passend onderwijs is bepaald dat samenwerkingsverbanden over het ondersteuningsplan OOGO voeren met de gemeente(n). Immers, het beleid van samenwerkingsverbanden en dat van gemeenten kan over en weer gevolgen hebben. Zo is de gemeente, behalve voor het leerlingenvervoer, ook verantwoordelijk voor het toezicht op de naleving van de leerplicht, de onderwijshuisvesting en het achterstandenbeleid. Bovendien is de gemeente sinds 1 januari 2015 verantwoordelijk voor de zorg voor jeugd.

Het leerlingenvervoer is één van de thema's die bij het OOGO ter sprake komt. In het ondersteuningsplan wordt aangegeven op welke scholen extra ondersteuning wordt geboden en welke tussenvoorzieningen er worden gecreëerd. Hiervan is een helder overzicht nodig, waaruit duidelijk valt op te maken wat de gevolgen zijn voor het vervoer van leerlingen.

Gemeenten zijn bij het op overeenstemming gerichte overleg én bij de voorbereiding daarvan met de scholen in gesprek. De partijen zijn zodoende van elkaars inspanningen en beleid op de hoogte.

Advies van deskundigen
Het is voor een gemeente bij een aanvraag om een vergoeding leerlingenvervoer niet altijd duidelijk wat een kind met het oog op zelfstandig reizen kan. Het onderzoek daarnaar kan bepalend zijn voor het recht op een vergoeding en in andere gevallen bepalend zijn voor de vraag welke vervoerskostenvergoeding er wordt verstrekt. Daarmee is het een belangrijk onderdeel van de behandeling van een aanvraag. De mening van ouders en het advies van de school helpen niet altijd in voldoende mate. Een onafhankelijk onderzoek is soms noodzakelijk. De kosten hiervan komen voor rekening van de gemeente.

Adviezen kunnen worden gegeven door:
- een pedagogisch deskundige;
- de commissie voor de begeleiding, ingesteld door een of meer scholen voor (voortgezet) speciaal onderwijs van cluster 3 en cluster 4;

- de commissie van onderzoek, ingesteld door een of meer instellingen van cluster 1 en cluster 2;
- de ambulante begeleider van de leerling;
- de directeur van de school;
- het samenwerkingsverband;
- de jeugdgezondheidsdienst;
- de geneeskundige dienst;
- een sociaal-medische adviesdienst;
- een medicus gespecialiseerd in de betreffende handicap;
- een orthopedagoog;
- kinderpsycholoog.

Om een zo objectief mogelijk advies te verkrijgen is het van belang gerichte vragen te stellen en te verzoeken de antwoorden te motiveren. De huisarts kan het advies niet geven.

De raad kan ook een commissie van advies instellen, al dan niet in samenwerking met andere gemeenten. Een onafhankelijk advies is op deze wijze gegarandeerd. De kosten verbonden aan een dergelijke commissie worden uiteraard door de (samenwerkende) gemeenten gedragen. Wanneer advies nodig is over deelaspecten van het vervoer – bijvoorbeeld over de vraag of de route veilig is – kan dit worden ingewonnen bij deskundigen op het terrein van het desbetreffende deelaspect, bijvoorbeeld de (verkeers)politie.

In het OOGO wordt afgesproken door wie het college zich laat adviseren.

Derde lid
Naast het wettelijk verplichte OOGO, waar beleidsmatige afspraken worden gemaakt, spreekt het college met het samenwerkingsverband een periodiek uitvoerend overleg af, het ambtelijk OOGO. In dit overleg houden beiden elkaar op de hoogte van de ontwikkelingen in beleid en uitvoering (bijvoorbeeld ontwikkelingen rondom (jonge kind)arrangementen en observaties). Dit overleg versterkt de onderlinge samenwerking.

Hoofdstuk 7. Slotbepalingen

Artikel 27. Beslissing college in gevallen waarin de regeling niet voorziet
In de Verordening leerlingenvervoer zijn de hoofdlijnen voor de bekostiging van het leerlingenvervoer vastgelegd. Er kunnen zich echter concrete gevallen voordoen waarin de modelverordening niet voorziet. Te denken valt hierbij aan gemeenschappelijke afspraken met andere gemeenten, combinaties van openbaar vervoer met aangepast vervoer, varianten in het gebruik van eigen vervoer etc. Artikel 27 bepaalt dat het college in dergelijke situaties beslist. Redelijkheid is hierbij het uitgangspunt. Bij de besluitvorming dient in de geest van de wet en de modelverordening gehandeld te worden.

Artikel 28. Hardheidsclausule
Artikel 28 stelt dat het college slechts in voor ouders voordelige zin kan afwijken van de verordening. Met deze bepaling wordt aangesloten bij artikel 4, twaalfde lid, van de WPO, artikel 4, tiende lid, van de WEC en artikel 4, zevende lid, van de WVO. Van een afwijking in voor ouders gunstige zin kan bijvoorbeeld sprake zijn bij toekenning van bekostiging van openbaar vervoer voor een begeleider, toekenning van een vervoersvoorziening in de vorm van aangepast vervoer, bekostiging van groepsvervoer dat is georganiseerd door de ouders, of toekenning van een

vervoersvoorziening naar een verder weg gelegen school. De ouders dienen aan te tonen dat er sprake is van een bijzondere situatie.
Nota bene: Het gaat hierbij uitsluitend om vervoer voor schoolbezoek ten behoeve van onderwijs, niet voor schoolbezoek ten behoeve van een medische behandeling bijvoorbeeld.

De Afdeling heeft in de casuïstiek nadere richtlijnen gegeven voor de toepassing van de hardheidsclausule:

- Hardheidsclausules hebben tot doel onbillijkheden van overwegende aard, die zich ten aanzien van personen bij een strikte toepassing van de bepalingen van de verordening zouden voordoen, weg te nemen. De toepassing ervan is niet aan enige beperking gebonden. Met alle feiten en omstandigheden kan rekening worden gehouden, zoals bijvoorbeeld medische, pedagogische en sociale factoren (ABRvS 12 mei 1989, nr. R03.88.7057/Sp347/26-41).
- Door middel van toepassing van de hardheidsclausule kan van alle bepalingen van de verordening worden afgeweken, inclusief het heffen van het drempelbedrag (ABRvS 2 april 1990 R03.87.7147/58-43).

Advies van deskundigen
In artikel 28 wordt bepaald dat het college zo nodig advies vraagt van deskundigen ter zake (zie artikel 26).

Precedentwerking
Ter voorkoming van – ongewenste – precedentwerking moet de toepassing van de hardheidsclausule worden onderbouwd met argumenten die op de specifieke, concrete situatie van de ouders en/of de leerling betrekking hebben.

Artikel 29. Intrekking oude regeling
In artikel 29 wordt geen tijdstip vermeld waarop de oude verordening wordt ingetrokken. Dat is ook niet nodig. De datum waarop de oude regeling vervalt, is de datum waarop de nieuwe verordening in werking treedt. Aanvragen die voor de inwerkingtreding van de nieuwe verordening zijn toegekend, blijven van kracht totdat de toekenning afloopt en mogelijk een nieuwe aanvraag wordt ingediend.

Model Verordening leerlingenvervoer (nieuw model, 23 april 2024)

Leeswijzer modelbepalingen
- [**…**] of (bijvoorbeeld) [**iets**] = door gemeente in te vullen, zie bijvoorbeeld artikel 5, tweede lid.
- [*iets*] = facultatief, zie bijvoorbeeld artikel 3, eerste lid.
- [iets **OF** iets] = door gemeente te kiezen, zie bijvoorbeeld artikel 16, tweede lid, onder d.
- [**… (iets)**] = een duiding ter illustratie of uitleg voor gemeente, zie bijvoorbeeld artikel 19, derde lid.
- Combinaties zijn ook mogelijk, zie bijvoorbeeld artikel 3, vierde lid, waarbij een keuze door de gemeente gemaakt moet worden en afhankelijk van de keuze het onderdeel ingevuld moet worden.

Nadere uitleg is opgenomen in de implementatiehandleiding, onderdeel van de bij deze modelverordening behorende ledenbrief.

Besluit van de raad van de gemeente [naam gemeente] tot vaststelling van de Verordening leerlingenvervoer [naam gemeente en eventueel jaartal] (Verordening leerlingenvervoer [naam gemeente en eventueel jaartal])

De raad van de gemeente [**naam gemeente**];
gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders van [**datum en nummer**];
gelet op [*artikel 149 van de Gemeentewet,*]artikel 4 van de Wet op het primair onderwijs, artikel 4 van de Wet op de expertisecentra en artikel 8.29 van de Wet voortgezet onderwijs 2020;
gezien het advies van de [**naam commissie**];
besluit vast te stellen de volgende verordening:

Verordening leerlingenvervoer [naam gemeente en eventueel jaartal]

Hoofdstuk 1. Definities

Artikel 1. Definities
In deze verordening wordt verstaan onder:
- aangepast vervoer: door het college georganiseerd vervoer;
- afstand: afstand, overeenkomstig artikel 4, zesde lid, van de Wet op het primair onderwijs, artikel 8.29, vierde lid, van de Wet voortgezet onderwijs 2020 en artikel 4, vijfde lid, van de Wet op de expertisecentra, gemeten met **[(routeplanner)]** langs de kortste voor de leerling voldoende begaanbare en veilige weg;
- begeleider: ouder of persoon die door de ouders wordt ingezet om de leerling tijdens het vervoer te begeleiden;
[- *buitenschoolse opvang: de buitenschoolse opvang, bedoeld in artikel 1.1, van de Wet kinderopvang, van de leerling waar de leerling voor of na afloop van de lestijd op school verblijft;*]
- deskundige: onafhankelijk medisch, psychiatrisch, psychologisch, pedagogisch of verkeerskundig deskundige;
- college: college van burgemeester en wethouders van de gemeente [**naam gemeente**];
- eigen vervoer: vervoer per eigen motorvoertuig of fiets dat onder eigen verantwoordelijkheid plaatsvindt;
- gehandicapte leerling: een leerling, die door een lichamelijke, verstandelijke, zintuiglijke of psychische handicap niet, of niet zelfstandig van het openbaar vervoer gebruik kan maken;
- inkomen: inkomensgegeven als bedoeld in artikel 21, aanhef en onder e, van de Algemene wet inzake rijksbelastingen, in het peiljaar, bedoeld in artikel 4, zevende lid, van de Wet op het primair onderwijs;
- leerling: de leerling die is ingeschreven bij een school;
- openbaar vervoer: personenvervoer dat openbaar toegankelijk is en waarvan iedereen al dan niet tegen betaling gebruik van kan maken;
[- *opstapplaats: de opstapplaats bedoeld in artikel 11, eerste lid;*]
- ouders: **[ouders als bedoeld in de Wet op het primair onderwijs, de Wet op de expertisecentra of de Wet voortgezet onderwijs 2020 OF met gezag over de leerling belaste ouders, pleegouders, voogden of verzorgers van de leerling]**;
[- *persoonlijk vervoersontwikkelingsplan: een schriftelijk plan waarin de activiteiten worden beschreven door middel waarvan de leerling de vaardigheden kan aanleren die nodig zijn om zoveel mogelijk zelfstandig en met het openbaar vervoer of de fiets te reizen;*]

- samenwerkingsverband:
    1°. Samenwerkingsverband als bedoeld in artikel 18a van de Wet op het primair onderwijs;
    2°. Samenwerkingsverband als bedoeld in artikel 28a van de Wet op de expertisecentra; of
    3°. Samenwerkingsverband als bedoeld in artikel 2.47 van de Wet voortgezet onderwijs 2020;
- school:
    1°. Basisschool of speciale school voor basisonderwijs als bedoeld in de Wet op het primair onderwijs;
    2°. School voor speciaal onderwijs, voor voortgezet speciaal onderwijs of voor speciaal en voortgezet speciaal onderwijs als bedoeld in de Wet op de expertisecentra; of
    3°. School voor voortgezet onderwijs als bedoeld in de Wet voortgezet onderwijs 2020;
- schoolvakantie: vakantie waarvan de datum is opgenomen in de schoolgids;
- toegankelijke school: toegankelijke school als bedoeld in artikel 4, vijfde lid, onder a, van de Wet op het primair onderwijs, artikel 8.29, vierde lid, van de Wet voortgezet onderwijs 2020 en artikel 4, vijfde lid, van de Wet op de expertisecentra, waar plaats is en waarbij de op godsdienst of levensbeschouwing van de ouders of de meerderjarige leerling berustende keuze van een school geëerbiedigd wordt;
- vervoersvoorziening:
    1°. Vergoeding van fietsvervoer voor de leerling en zo nodig van diens begeleider;
    2°. Vergoeding van openbaar vervoer voor de leerling en zo nodig van diens begeleider;
    3°. Aanbieding van aangepast vervoer voor de leerling en zo nodig voor diens begeleider; of
    4°. Gehele of gedeeltelijke vergoeding van de vervoerkosten van de leerling en zo nodig van diens begeleider;
- woning: woning waar de leerling feitelijk en structureel verblijft.

Hoofdstuk 2. Aanvraagprocedure van de vervoersvoorziening

Artikel 2. Aanvraag

[*1. Het college stelt een aanvraagformulier voor een vervoersvoorziening leerlingenvervoer vast.*]
2. Een aanvraag voor een vervoersvoorziening kan worden ingediend voor een leerling die zijn woning in de gemeente heeft[*, door indiening bij het college van een volledig ingevuld en door de ouders of de meerderjarige en handelingsbekwame leerling ondertekend papieren of digitaal formulier, voorzien van de op het formulier vermelde gegevens.*]
3. Als dit voor een juiste beoordeling van de aanvraag noodzakelijk is, kan het college verzoeken aanvullende gegevens te verstrekken.

Artikel 3. Onderzoek

1. Bij de beoordeling van de aanvraag voor een vervoersvoorziening voor de leerling en eventueel een begeleider, onderzoekt het college in elk geval de zelfstandigheid en zelfredzaamheid van de leerling en die van het gezin, en de afstand en route tot de dichtstbijzijnde toegankelijke school. [*De mogelijke afstemming van de vervoersvoorziening met andere in het kader van het sociaal domein aan de leerling of het gezin verstrekte voorzieningen maakt ook deel uit van het onderzoek.*]
2. Het college kan in een gesprek met de ouders en desgewenst de leerling, de noodzakelijk te achten vervoersvoorziening onderzoeken. Bij dit gesprek kan, als het college dat noodzakelijk acht, ook [*een medewerker uit een ander domein of*]een deskundige aansluiten.
3. Bij gewijzigde omstandigheden kan het gesprek als bedoeld in het tweede lid opnieuw plaatsvinden.
[*4. Wanneer de leerling de leeftijd van **[(negen)]** jaar bereikt, kan het college, in overleg met de ouders en desgewenst de leerling, gelet op het ontwikkelingsperspectief van de leerling, een persoonlijk vervoersontwikkelingsplan opstellen.*]

Artikel 4. Inzet deskundige

1. Het college betrekt een deskundige bij het onderzoek en verzoekt deze advies uit te brengen, ter beoordeling van de individuele situatie van de leerling, op het moment dat hij specifieke deskundigheid noodzakelijk acht.
2. De ouders en de leerling verlenen medewerking aan het onderzoek van de deskundige.

Artikel 5. Beslistermijn

1. Het college besluit binnen acht weken na ontvangst van de aanvraag voor een vervoersvoorziening.
2. Het college kan de in het vorige lid bedoelde besluitvormingstermijn met ten hoogste **[(vier)]** weken verlengen. Het college stelt de aanvrager hiervan schriftelijk in kennis.

Artikel 6. Ingangsdatum voorziening

Als een vervoersvoorziening wordt toegekend geldt deze:

a. wanneer het een vergoeding betreft, met ingang van de verzochte datum, waarbij de datum niet ligt vóór de datum van ontvangst van de aanvraag;
b. wanneer het aanbieding van aangepast vervoer betreft, met ingang van een datum die zo mogelijk aansluit bij de verzochte datum.

Artikel 7. Besluit
1. Het college bepaalt bij de toekenning van de vervoersvoorziening de wijze en het tijdstip van de verstrekking, de uitbetaling, en de tijdsduur van de toegekende vervoersvoorziening.
[*2. Het college kent, als zij dat noodzakelijk acht, een vervoerstraining toe en voegt als bijlage bij het besluit het vervoersontwikkelingsplan toe.*]
3. Het college kan aan de toekenning van een vervoersvoorziening nadere voorwaarden verbinden.

Hoofdstuk 3. Beoordelingscriteria

Artikel 8. Algemene bepalingen
1. De bepalingen in deze verordening laten onverlet de verantwoordelijkheid van de ouders voor het schoolbezoek van hun kinderen.
2. Ten behoeve van het schoolbezoek van een leerling die zijn woning heeft in de gemeente, kent het college aan de ouders of de meerderjarige leerling op aanvraag een vervoersvoorziening toe met inachtneming van het bepaalde in deze verordening. Hierbij vormt de goedkoopst passende vervoersvoorziening het uitgangspunt.
3. De verantwoordelijkheid om als dat nodig is te zorgen voor een begeleider berust bij ouders, tenzij naar het oordeel van het college voldoende is aangetoond dat begeleiding van de leerling door de ouders of anderen uit hun netwerk onmogelijk is dan wel tot ernstige benadeling van het gezin zal leiden.
4. De verantwoordelijkheid voor het gedrag van de minderjarige leerling gedurende het verblijf van de leerling in het aangepast vervoer berust bij de ouders.
5. Bij de keuze voor de te verstrekken vervoersvoorziening wordt achtereenvolgens beoordeeld of vervoer, al dan niet met begeleiding, mogelijk is:
    a. per fiets;
    b. per openbaar vervoer;
    c. met eigen vervoer;
    d. met aangepast vervoer.

Artikel 9. Afwijzingsgronden
1. Geen vervoersvoorziening wordt toegekend als de afstand van de woning tot de dichtstbijzijnde toegankelijke school kleiner is dan **[(6)]** km. Deze grens geldt niet voor gehandicapte leerlingen.
2. Geen vervoersvoorziening wordt toegekend voor het bezoeken van het voortgezet onderwijs, tenzij:
    a. er sprake is van voortgezet speciaal onderwijs en de leerling door een handicap niet zelfstandig gebruik kan maken van het openbaar vervoer als bedoeld in artikel 4, vierde lid, van de Wet op de expertisecentra; of
    b. de leerling door een lichamelijke, verstandelijke of zintuiglijke handicap niet zelfstandig gebruik kan maken van het openbaar vervoer als bedoeld in artikel 8.28, van de Wet voortgezet onderwijs 2020.

Artikel 10. Andere oplossing
1. Als de leerling aanspraak kan maken op een passende voorziening of vergoeding voor de reiskosten op basis van een andere regeling, komt de leerling niet in aanmerking voor een vervoersvoorziening op grond van deze verordening.
2. Als de leerling aanspraak kan maken op een gedeeltelijke vergoeding voor de reiskosten op basis van een andere regeling betrekt het college deze vergoeding bij de bepaling van de hoogte van de vergoeding op grond van deze verordening of brengt hij dit bedrag als eigen bijdrage in rekening.

[*Artikel 11. Aanwijzing opstapplaats*
1. Het college kan bij het verstrekken van aangepast vervoer een opstapplaats aanwijzen van waaruit de leerling gebruik maakt van het aangepast vervoer.
2. De opstapplaats bevindt zich op een veilige en beschutte locatie en op een redelijke loopafstand van de woning van de leerling en biedt voldoende ruimte voor een eventuele begeleider.
3. De ouders dragen er zorg voor dat de leerling naar en op de opstapplaats wordt begeleid als dit noodzakelijk is.
4. Het college wijst geen opstapplaats aan als naar het oordeel van het college voldoende is aangetoond dat begeleiding van de leerling door de ouders of anderen uit hun netwerk onmogelijk is dan wel tot ernstige benadeling van het gezin zal leiden.]

Artikel 12. Vervoersvoorziening naar de dichtstbijzijnde toegankelijke school

1. In overeenstemming met artikel 4, vijfde lid, van de Wet op het primair onderwijs, artikel 4, vijfde lid, van de Wet op de expertisecentra en artikel 8.29, vierde lid, van de Wet voortgezet onderwijs 2020, wordt een vervoersvoorziening toegekend over de afstand tussen de woning[*dan wel de opstapplaats*] en de dichtstbijzijnde voor de leerling toegankelijke school, tenzij vervoer naar een verder weggelegen school voor de gemeente minder kosten met zich mee brengt en de ouders of de meerderjarige leerling als aanvrager met het vervoer naar die school schriftelijk instemt.
2. Er wordt, overeenkomstig artikel 4, vijfde lid, aanhef en onder c en d, van de Wet op het primair onderwijs, eveneens een vervoersvoorziening verstrekt over de afstand tussen de woning[*of de opstapplaats*] en:

a. de dichtstbijzijnde voor de leerling toegankelijke speciale school voor basisonderwijs in het samenwerkingsverband van de basisschool waarvan de leerling afkomstig is, als ouders daar schriftelijk mee instemmen; of

b. een andere speciale school voor basisonderwijs in het onder a bedoelde samenwerkingsverband, als het vervoer naar die school voor de gemeente minder kosten met zich mee zou brengen dan het vervoer naar de dichtstbijzijnde voor de leerling toegankelijke speciale school voor basisonderwijs als bedoeld onder a en ouders daar schriftelijk mee instemmen.

3. Als de ouders of de meerderjarige leerling vanwege een specifieke onderwijskundige behoefte van de leerling een vervoersvoorziening aanvragen naar een school op een grotere afstand, dan de dichtstbijzijnde toegankelijke school van de onderwijssoort waarop de leerling is aangewezen, wordt deze slechts toegekend als is voldaan aan de volgende voorwaarden:

a. aan het college is door de ouders of de meerderjarige leerling naar het oordeel van het college voldoende aangetoond wat de specifieke en noodzakelijke onderwijskundige onderwijsbehoefte is van de leerling; en

b. aan het college is door de ouders of de meerderjarig leerling naar het oordeel van het college voldoende aangetoond dat de dichtstbijzijnde school van de onderwijssoort waarop de leerling is aangewezen niet toegankelijk is vanwege het niet kunnen bieden van het noodzakelijke specifieke onderwijsaanbod.

Artikel 13. Schooltijden en wachttijden

1. Het aangepast vervoer vindt plaats in aansluiting op de schooldagen en schooltijden, zoals deze zijn opgenomen in de schoolgids van de school die de leerling bezoekt.
2. Als er binnen een school sprake is van verschillende lesroosters binnen de vaste schooltijden, kan het college besluiten een wachttijd van één of meerdere uren in te stellen, om het aangepast vervoer zo efficiënt mogelijk in te zetten.
3. Het aangepast vervoer op schooldagen en schooltijden die afwijken van de in de schoolgids genoemde dagen en tijden wordt niet georganiseerd, tenzij de ouders of de meerderjarige leerling als aanvrager naar het oordeel van het college toereikend bewijs overlegt waaruit blijkt dat de structurele handicap van een leerling de aansluiting op de standaard schooltijden onmogelijk maakt.

[*Artikel 14. Tijdelijk verblijf buiten de gemeente*

1. Het college kan een tijdelijke vervoersvoorziening voor een periode van maximaal zes weken toekennen aan de ouders van een leerling, die als gevolg van een crisissituatie tijdelijk buiten de gemeente verblijft, mits aan de volgende voorwaarden is voldaan:

a. de leerling blijft zijn eigen school bezoeken;

b. in de periode, voorafgaand aan het tijdelijke verblijf buiten de gemeente, is een vervoersvoorziening toegekend op grond van deze verordening; en

c. de intentie bestaat dat de leerling terugkeert naar de oorspronkelijke gemeente.

2. Het besluit waarin de vervoersvoorziening is toegekend voorafgaand aan een tijdelijke vervoersvoorziening wordt opgeschort met ingang van de datum van het tijdelijk verblijf buiten de gemeente en herleeft weer zodra de leerling terugkeert in de gemeente, tenzij de geldigheidsduur van dit besluit is verstreken.
3. Als de vervoersvoorziening bestaat uit aangepast vervoer kan het college, in overleg met de gemeente waarin de leerling tijdelijk verblijft, besluiten dat het college van burgemeester en wethouders van de gemeente van het tijdelijk verblijf het vervoer uitvoert.]

Artikel 15. Vervoersvoorziening voor weekeinde en vakantie bij verblijf in pleeggezin of internaat

1. Met inachtneming van de artikelen 8 en 10 kent het college op aanvraag een vervoersvergoeding voor het weekeinde en de schoolvakantie toe aan de in de gemeente wonende ouders van de leerling

die, met het oog op het volgen van voor hem passend speciaal onderwijs of voortgezet speciaal onderwijs in een internaat of pleeggezin verblijft.
2. Het college kent aan de ouders een vervoersvergoeding toe voor het weekeindevervoer van de leerling voor de eenmaal per weekeinde gemaakte reis van het internaat of het pleeggezin waar de leerling verblijft, naar de woning van de ouders en terug, voor zover de weekenden niet vallen binnen de in het eerste lid genoemde schoolvakanties.
3. Het college kent aan de ouders een vervoersvergoeding toe voor het vervoer van de leerling tijdens de schoolvakanties. De voorziening betreft de reis van het internaat of het adres van het pleeggezin naar de ouders eenmaal aan het begin van de vakantie en eenmaal aan het einde van de vakantie.
4. Voor de toekenning is een vergoeding van de kosten van openbaar vervoer het uitgangspunt. Het college vergoedt ook de kosten van het openbaar vervoer voor een begeleider, als de leerling wegens zijn structurele handicap of leeftijd niet in staat is zelfstandig van het openbaar vervoer gebruik te maken.
5. Het college kan toestaan dat de ouders de leerling zelf vervoeren of laten vervoeren. De vergoeding is dan afhankelijk van de vervoersvoorziening waarop de ouders aanspraak zouden maken.
[*6. Het college kan uitsluitend aangepast vervoer toekennen voor weekeinde en vakantievervoer wanneer:*
a. openbaar vervoer geheel ontbreekt; of
b. het gaat om een leerling van het voortgezet speciaal onderwijs die verblijvend in een internaat of pleeggezin, wegens zijn structurele handicap niet zelfstandig, ook niet met een begeleider gebruik kan maken van het openbaar vervoer.]

Artikel 16. Vervoersvoorziening naar stageadres
1. Als er aanspraak bestaat op een vervoersvoorziening naar school kan op verzoek een vervoersvoorziening worden toegekend voor het vervoer naar een stageadres. Hiervoor wordt een afzonderlijke aanvraag ingediend.
2. De vervoersvoorziening naar een stageadres wordt, in aanvulling op de voorwaarden die gelden voor een vervoersvoorziening naar school, slechts toegekend als er wordt voldaan aan de volgende voorwaarden:
    a. de stage is onderdeel van het onderwijsprogramma zoals opgenomen in de schoolgids van de school of in het stagecontract;
    [*b. de stagetijden komen overeen met de reguliere schooltijden;*]
    c. de stage vindt plaats op één stageadres; en
    d. het stageadres is gelegen [**binnen een door het college te bepalen maximaal aantal kilometers van de woning[*dan wel de opstapplaats*] of de school OF op de route van de woning[*dan wel de opstapplaats*] naar de school**].
[*3. De in het tweede lid, onder b, genoemde voorwaarde is niet van toepassing als kan worden aangetoond dat dit niet mogelijk is.*]
[*4. De in het tweede lid, onder d, genoemde voorwaarde is niet van toepassing als kan worden aangetoond dat dit niet mogelijk is. In dat geval kan het stageadres gelegen zijn binnen een door het college te bepalen maximaal aantal kilometers van de woning*[*dan wel de opstapplaats*] *of de school.*]
5. Een vervoersvoorziening wordt slechts toegekend over de afstand tussen de woning van de leerling[*dan wel de opstapplaats*] en het dichtstbijzijnde voor de leerling toegankelijke stageadres.

[*Artikel 17. Vervoer tussen de buitenschoolse opvang en de school*
1. Als er al aanspraak bestaat op een vervoersvoorziening van de woning [of de opstapplaats] naar een school en terug kan op verzoek een vervoersvoorziening worden toegekend voor het vervoer van de buitenschoolse opvang naar de school of terug.
2. De vervoersvoorziening van de buitenschoolse opvang naar de school of terug wordt alleen verstrekt als de kosten voor de gemeente vergelijkbaar zijn met de kosten voor het vervoer van de woning naar de school en terug.
3. In afwijking van het tweede lid kan de vervoersvoorziening van de buitenschoolse opvang naar de school of terug ook worden toegekend als de ouders van de leerling de meerkosten zelf betalen.]

[*Artikel 18. Vervoerstraining*
1. Het college kan, naast een vervoersvoorziening, ook een vervoerstraining inzetten ter versterking van de zelfredzaamheid van de leerling, waardoor deze na de training niet langer zal zijn aangewezen op een vervoersvoorziening, of door de training gebruik leert te maken van een goedkopere vervoersvoorziening.
2. De training sluit aan op het persoonlijk vervoersontwikkelingsplan.]

Artikel 19. Vervoersvergoeding voor de leerling

1. Het college bepaalt de hoogte van de te verstrekken vervoersvoorziening in de vorm van een vervoersvergoeding op basis van de kosten van het openbaar vervoer en houdt daarbij rekening met de kortingen die voor de leerling binnen het systeem kunnen gelden.
2. Als aanspraak bestaat op een vergoeding zoals bedoeld in het eerste lid en de leerling naar het oordeel van het college, al dan niet onder begeleiding, gebruik kan maken van het vervoer per fiets, verstrekt het college de ouders de vergoeding op basis van de kosten van het vervoer per fiets.
3. De kilometervergoeding voor het afleggen van de afstand per fiets bedraagt [**… (vast te stellen door de gemeente)**].

Artikel 20. Vervoersvergoeding voor de begeleider
1. Het college verstrekt aan de ouders van de leerling, die een school bezoekt en daarvoor recht heeft op een vervoersvergoeding op grond van deze verordening, een vergoeding van de kosten van het openbaar vervoer of het vervoer per fiets van een begeleider van de leerling als:
   a. de leerling op 1 augustus van het schooljaar waarop de vervoersvoorziening betrekking heeft jonger dan **[(negen)]** jaar is;
   b. de leerling op 1 augustus van het schooljaar waarop de vervoersvoorziening betrekking heeft ouder dan **[(negen)]** jaar is en naar het oordeel van het college voldoende is aangetoond dat de leerling niet in staat is zelfstandig van het openbaar vervoer of de fiets gebruik te maken.
2. Als een begeleider meer dan één leerling tegelijk begeleidt, komen slechts de kosten van het vervoer ten behoeve van één begeleider voor vergoeding in aanmerking.
3. Bij de vergoeding van de kosten van het openbaar vervoer houdt het college rekening met de kortingen die voor de begeleider binnen het systeem kunnen gelden.
4. De kilometervergoeding voor de fiets bedraagt [**… (vast te stellen door de gemeente)**].

Artikel 21. Vervoersvergoeding op basis van de kosten van door de ouders georganiseerd vervoer
1. Als aanspraak bestaat op een vervoersvoorziening, kan het college de ouders vragen of op aanvraag toestaan één of meer leerlingen zelf te vervoeren of te laten vervoeren, als dit leidt tot een goedkoper vervoersalternatief.
2. Ouders kunnen op basis van het eerste lid niet verplicht worden om één of meer leerlingen zelf te vervoeren.
3. De vergoeding voor het door ouders zelf georganiseerde vervoer bestaat uit een kilometervergoeding voor de eigen auto op basis van het belastingvrije kilometerbedrag per kilometer, gebaseerd op twee retourreizen per dag.
4. Als toestemming ingevolge het eerste lid aan de ouders is verleend, vergoedt het college aan de ouders die meer dan één leerling tegelijk zelf vervoeren, dan wel laten vervoeren, een bedrag op basis van een kilometervergoeding voor de auto voor de rit en niet per leerling.
5. Aan de ouders die één of meer leerlingen laten vervoeren door andere ouders die voor het vervoer al een vergoeding van het college ontvangen, wordt door het college geen vergoeding verstrekt.
6. Als ouders in samenwerking met andere ouders besluiten zelf een vervoersvoorziening te organiseren, kan het college, in afwijking van het tweede lid, een bijzonder kostendekkend tarief hanteren, als dit leidt tot een goedkoper vervoersalternatief.

Artikel 22. Aangepast vervoer
Het college verstrekt een vervoersvoorziening in de vorm van aangepast vervoer als:
   a. aanspraak bestaat op een vergoeding zoals bedoeld in artikel 19 en de leerling met gebruikmaking van openbaar vervoer naar school of terug, rekening houdend met wachttijden, overstaptijden en de duur van de reis met verschillende vormen van openbaar vervoer, meer dan anderhalf uur onderweg is en de reistijd met aangepast vervoer tot 50% of minder van de reistijd per openbaar vervoer kan worden teruggebracht;
   b. aanspraak bestaat op een vergoeding zoals bedoeld in artikel 19 en openbaar vervoer ontbreekt;
   c. aanspraak bestaat op een vergoeding op grond van artikel 20 en naar het oordeel van het college voldoende is aangetoond dat begeleiding van de leerling door de ouders of anderen uit hun netwerk onmogelijk is dan wel tot ernstige benadeling van het gezin zal leiden;
   d. de leerling, naar het oordeel van het college, ook niet onder begeleiding in staat is van het openbaar vervoer gebruik te maken; of
   e. dit leidt tot een goedkoper vervoersalternatief.

Artikel 23. Vergoeding andere passende vervoersvoorziening

Als aanspraak bestaat op een vervoersvoorziening, kan het college na overleg met de ouders een vergoeding verstrekken voor een andere passende voorziening, die goedkoper is dan of gelijk is aan de kosten van het openbaar vervoer.

Hoofdstuk 4. Bijdrage in de kosten

Artikel 24. Drempelbedrag

1. Bij de verstrekking van een vervoersvoorziening betalen de ouders van een leerling die een school voor basisonderwijs of een speciale school voor basisonderwijs bezoekt, van wie het inkomen samen meer bedraagt dan het in artikel 4, zevende lid, van de Wet op het primair onderwijs genoemde bedrag van € 17.700,-, de op de zone-indeling van het openbaar vervoer gebaseerde kosten over de in artikel 9 bepaalde afstand van **[(6)]** kilometer zelf. Dit bedrag wordt in mindering gebracht op de te verstrekken vervoersvergoeding of bij de verstrekking van aangepast vervoer bij de ouders in rekening gebracht.
2. Het in het eerste lid genoemde inkomensbedrag wordt met ingang van 1 januari 1999 jaarlijks aangepast aan de wijziging die het indexcijfer van de regelingslonen van volwassen werknemers heeft ondergaan ten opzichte van het voorgaande jaar, en rekenkundig afgerond op een veelvoud van € 450,-.
3. Op verzoek van ouders kan, bij een aantoonbare structurele inkomensdaling, in afwijking van het eerste lid, het actuele inkomen worden gehanteerd.
4. Dit artikel is niet van toepassing op gehandicapte leerlingen.

Artikel 25. Draagkrachtafhankelijke bijdrage

1. Bij de verstrekking van een vervoersvoorziening betalen de ouders van een leerling die een school voor basisonderwijs of een speciale school voor basisonderwijs bezoekt die als gevolg van een keuze van de ouders verder is gelegen dan 20 kilometer van de woning, overeenkomstig artikel 4, elfde lid, van de Wet op het primair onderwijs, een van de financiële draagkracht afhankelijke bijdrage tot ten hoogste het bedrag van de kosten van het vervoer.
2. De hoogte van het bedrag wordt berekend per gezin en is afhankelijk van de hoogte van het inkomen van de ouders. De bedragen van de eigen bijdrage per gezin per jaar per inkomenscategorie bedragen: **[(inkomenscategorieën en bedragen)]**
3. De inkomensbedragen, genoemd in het tweede lid, worden jaarlijks met ingang van 1 januari aangepast aan de wijziging die het indexcijfer van de regelingslonen van volwassen werknemers heeft ondergaan ten opzichte van 1 januari van het voorafgaande jaar en rekenkundig afgerond op een veelvoud van € 500,-.
4. De bedragen van de eigen bijdrage, bedoeld in het derde lid, worden jaarlijks met ingang van 1 januari aangepast aan de wijziging die het consumentenprijsindexcijfer van de reeks alle huishoudens op het onderdeel vervoersdiensten heeft ondergaan ten opzichte van 1 januari van het voorafgaande jaar, en rekenkundig afgerond op een veelvoud van € 5,-.
5. Op verzoek van ouders kan, bij een aantoonbare structurele inkomensdaling, in afwijking van het tweede lid, het actuele inkomen worden gehanteerd.
6. Het drempelbedrag genoemd in artikel 24 kan tegelijk met de draagkrachtafhankelijke eigen bijdrage genoemd in het eerste lid worden opgelegd aan het gezin.
7. Dit artikel is niet van toepassing op gehandicapte leerlingen.

Hoofdstuk 5 Rechtmatigheid

Artikel 26 Doorgeven van wijzigingen

De ouders of de meerderjarige en handelingsbekwame leerling zijn verplicht wijzigingen, die van invloed kunnen zijn op de toegekende vervoersvoorziening, onder vermelding van de datum van wijziging, direct schriftelijk mede te delen aan het college.

Artikel 27 Beëindiging, opschorting, herziening, intrekking en terugvordering van de vervoersvoorziening

1. Het college kan een besluit tot toekenning van een vervoersvoorziening beëindigen, opschorten, herzien, of intrekken, als het vaststelt dat:
    a. niet of niet meer is of wordt voldaan aan de voorwaarden en verplichtingen gesteld bij deze verordening;
    b. beschikt is op grond van gegevens waarvan gebleken is dat die gegevens zodanig onjuist waren dat, waren de juiste gegevens bekend geweest, een ander besluit zou zijn genomen;
    c. de verstrekte vervoersvoorziening naar het oordeel van het college niet meer de meest passende vervoersvoorziening is;

d. ouders weigeren het drempelbedrag bedoeld in artikel 24 te betalen of nalatig zijn in het betalen ervan;
e. ouders weigeren de draagkrachtafhankelijke eigen bijdrage bedoeld in artikel 25 te betalen of nalatig zijn in het betalen ervan;
f. sprake is van onaanvaardbaar gedrag door de leerling gedurende het verblijf in het aangepast vervoer; of
g. het vervoeren van de leerling leidt tot een onveilige situatie voor de leerling zelf, andere reisgenoten of de chauffeur in het aangepast vervoer.

2. De kosten van een ten onrechte genoten vervoersvoorziening kunnen van de ouders of de meerderjarige en handelingsbekwame leerling worden teruggevorderd, of worden verrekend met een verstrekte maar nog niet uitbetaalde vervoersvergoeding.

Hoofdstuk 6. Slotbepalingen

Artikel 28. Beslissing in gevallen waarin de regeling niet voorziet
In gevallen, de uitvoering van het leerlingenvervoer betreffende, waarin deze verordening niet voorziet, beslist het college.

[***Artikel 29. Hardheidsclausule***
Het college kan in bijzondere gevallen, het vervoer voor onderwijs aangaande, ten gunste van de ouders of de meerderjarige leerling gemotiveerd afwijken van de bepalingen in deze verordening, zo nodig na advies te hebben gevraagd aan deskundigen.]

Artikel 30. Intrekking oude regeling
De [**citeertitel oude verordening**] wordt ingetrokken.

Artikel 31. Inwerkingtreding en citeertitel
1. Deze verordening treedt in werking op [**datum**].
2. Deze verordening wordt aangehaald als: Verordening leerlingenvervoer [**naam gemeente en eventueel jaartal**].

Aldus vastgesteld in de openbare raadsvergadering van [**datum**].

De voorzitter,

De griffier,

Toelichting

Algemeen
Ieder kind heeft recht op passend onderwijs. In sommige gevallen is de afstand naar de school groot, of kan het kind wegens zijn structurele handicap niet zelfstandig naar school. Ouders kunnen dan een beroep doen op de Verordening leerlingenvervoer. Ook meerderjarige leerlingen kunnen, nadat zij meerderjarig zijn geworden, een beroep doen op de verordening.

Wettelijke plicht
De raad heeft de wettelijke plicht een verordening vast te stellen voor het leerlingenvervoer. In artikel 4, eerste lid, van de Wet op het primair onderwijs (hierna: Wpo), artikel 4, eerste lid, van de Wet op de expertisecentra (hierna: Wec) en artikel 8.29, eerste lid, van de Wet voortgezet onderwijs 2020 (hierna: Wvo 2020), heet het: een vergoeding van de door het college noodzakelijk te achten vervoerskosten ten behoeve van het schoolbezoek. Het gaat hierbij zowel om scholen voor basisonderwijs, speciaal basisonderwijs, (voortgezet) speciaal onderwijs en regulier voortgezet onderwijs, als om instellingen voor cluster 1 en cluster 2 onderwijs (zie voor informatie over clusters 1 t/m 4 toelichting bij definitie “school”).
De Verordening leerlingenvervoer geeft uitvoering aan de taakstelling van het gemeentebestuur. Naast voorschriften voor de wijze waarop ouders en meerderjarige leerlingen de aanvraag kunnen indienen, bevat deze verordening criteria aan de hand waarvan het college kan beoordelen of de ouders of de meerderjarige leerling aanspraak maken/maakt op een vervoersvoorziening. Uitgangspunt daarbij is dat de verantwoordelijkheid voor het schoolbezoek van de leerling bij de ouders blijft.

De Verordening leerlingenvervoer is zodanig opgebouwd, dat eerst het recht op een vervoersvoorziening wordt vastgesteld, waarna onderzocht wordt welke voorziening wordt verstrekt. [*Naast de verplichte onderdelen bevat deze verordening ook onderdelen die niet verplicht zijn op grond van de Wpo, de Wec, of de Wvo 2020. Dan gaat het bijvoorbeeld om het aanbieden van vervoerstraining.*]

Vervoersvoorziening
In de verordening wordt het begrip 'vervoersvoorziening' gehanteerd. Deze kan verschillende vormen hebben. Het kan gaan om een vergoeding in geld voor de kosten van een fiets of openbaar vervoer. Wanneer de leerling door zijn handicap geen gebruik kan maken van de fiets en het openbaar vervoer, ook niet met begeleiding, kan het college een vorm van aangepast vervoer verzorgen of laten verzorgen.
Het college bepaalt in welke vorm de voorziening wordt verstrekt. Het vervoer dient echter te allen tijde passend te zijn.

Als ouders aangeven hun kind zelf te willen vervoeren dienen ze hiervoor toestemming te vragen aan het college. De vergoeding van het vervoer is vervolgens gebaseerd op de vervoersvoorziening waar de ouders voor in aanmerking komen. Het college kan toestemming weigeren op grond van de kosten of als de toestemming leidt tot een aantasting van de instandhouding van het aangepast vervoer.

Zelfstandigheid en zelfredzaamheid
De Verordening leerlingenvervoer gaat uit van een voorziening voor het zo zelfstandig mogelijk reizen door de leerling. Om dit te monitoren en te stimuleren kan de aanvraag met ouders worden besproken [*en wordt vanaf een bepaalde leeftijd van de leerling in overleg met ouders een persoonlijk vervoersontwikkelingsplan voor de leerling opgesteld*] (zie artikel 3).

Artikelsgewijs

Enkel die bepalingen die verdere toelichting behoeven, worden hieronder nader behandeld.

Hoofdstuk 1. Definities

Artikel 1. Definities
Aangepast vervoer
Van aangepast vervoer is sprake als het college het vervoer naar en van school zelf verzorgt of laat verzorgen. Het kan dan gaan om vervoer per besloten (school)busvervoer, maar ook om bijvoorbeeld taxivervoer in individueel of groepsverband.

A*fstand*
De afstand dient consequent te worden gemeten. Er wordt voor elke afstand eenzelfde, professionele routeplanner gehanteerd. De route hoeft overigens niet in alle gevallen toegankelijk te zijn voor gemotoriseerd verkeer. Ook kan de route – en daarmee de afstand – op de heenweg verschillen van die van de terugweg.

[*Buitenschoolse opvang*
De wet spreekt alleen van het vervoer tussen de woning en de school. Er wordt geen rekening gehouden met de mogelijkheid dat de leerling vóór aanvang en/of na afloop van de schooldag elders wordt opgevangen. Met het toevoegen van de buitenschoolse opvang als locatie voorziet de verordening in een mogelijkheid voor het toekennen van een vervoersvoorziening in deze situatie. In de definitie wordt aangesloten bij de wettelijke definitie uit de Wet kinderopvang.]

Deskundige
Een deskundige beschikt over specifieke expertise op basis van zijn opleiding of functie. Dit kan een arts, psychiater of psycholoog zijn, die inzicht kan geven in de mate waarin de leerling door een handicap is beperkt, maar ook bijvoorbeeld een politiefunctionaris die als verkeersdeskundige kan beoordelen of een route voldoende begaanbaar en veilig is.

Gehandicapte leerling
Een leerling die door een lichamelijke, verstandelijke, zintuiglijke of psychische handicap niet of niet zelfstandig van het openbaar vervoer gebruik kan maken, wordt aangemerkt als een gehandicapte leerling in de zin van de Verordening leerlingenvervoer. 'Centraal staat het feit dat de leerling vanwege een handicap niet in staat is om zelfstandig naar school te reizen, de aard van de handicap is daarbij ondergeschikt' (Kamerstukken II 2013/14, 34 022, nr. 3, p. 5).

Wanneer een leerling, ondanks zijn handicap wél zelf kan reizen met het openbaar vervoer, is deze in de zin van de Verordening leerlingenvervoer géén gehandicapte leerling. De beperking die de leerling door de handicap ervaart moet structureel van aard zijn, in ieder geval langer dan drie maanden duren. Wanneer de beperking met medicijnen te verbeteren is, is er geen sprake van een beperking in de zin van deze verordening. Van een beperking in deze verordening is dus alleen sprake wanneer deze structureel en niet behandelbaar is.

Inkomen
Als peiljaar voor het inkomen moet op grond van de Wpo (artikel 4, zevende lid) worden aangemerkt het tweede kalenderjaar voorafgaand aan het kalenderjaar waarin het schooljaar waarvoor vergoeding van de vervoerskosten wordt gevraagd, begint. Bepalend is het verzamelinkomen van het huishouden waarin de leerling leeft, dat af te lezen is van de aanslag of navorderingsaanslag inkomstenbelasting. Bij het ontbreken van een aanslag of navorderingsaanslag inkomstenbelasting wordt uitgegaan van het bij de Belastingdienst geregistreerde inkomen (het bepaalde belastbare loon). Bij het opvragen van de Inkomstenbelastingverklaring vermeldt de Belastingdienst het bij de Belastingdienst geregistreerde inkomen, dan wel het verzamelinkomen ingeval er aangifte is gedaan.

Leerling
Voor basisscholen en speciale scholen voor basisonderwijs geldt dat kinderen de leeftijd van vier jaar moeten hebben bereikt om als leerling te worden toegelaten (artikel 39, eerste lid, van de Wpo). In het derde lid van artikel 39 van de Wpo is bepaald dat kinderen vanaf drie jaar en tien maanden ten hoogste vijf dagen (schoolgewenningsdagen) de basisschool mogen bezoeken. Deze kinderen zijn echter geen leerlingen in de zin van de wet, en de ouders kunnen dan ook geen aanspraak maken op een vervoersvoorziening.

Voor het (voortgezet) speciaal en voortgezet onderwijs geldt dat ouders van leerlingen die zijn toegelaten tot scholen voor (voortgezet) speciaal onderwijs of voortgezet onderwijs aanspraak kunnen maken op een vervoersvoorziening indien wordt voldaan aan de voorwaarden van de Verordening leerlingenvervoer. De leeftijd van de leerling is hierbij niet van belang.

Een belangrijke uitzondering vormen leerlingen die rijdende scholen bezoeken voor kinderen van kermisexploitanten of van circusmedewerkers (Titel B van het Besluit trekkende bevolking Wpo). Ouders van leerlingen die deze scholen bezoeken kunnen geen aanspraak maken op een vervoersvoorziening. De kosten voor noodzakelijk vervoer van deze leerlingen ten behoeve van het schoolbezoek vormen onderdeel van de materiële instandhouding van die scholen.

Openbaar vervoer
Het openbaar vervoer is ruim gedefinieerd. Het gaat niet alleen om voor een ieder openstaand personenvervoer volgens een dienstregeling. Ook een voor een ieder openstaande regiotaxi of belbus, die op afroep rijdt, wordt in het kader van deze verordening als een vorm van openbaar vervoer beschouwd. De definitie in deze verordening is daarmee ruimer dan de definitie van openbaar vervoer in artikel 1, Wet personenvervoer 2000.

[*Opstapplaats*
Eén van de mogelijkheden om het vervoer efficiënter en daardoor goedkoper te organiseren, is het instellen van centrale opstapplaatsen, van waar de leerlingen met de taxi of bus worden vervoerd. Met een dergelijk systeem worden de leerlingen niet thuis voor de deur opgehaald, maar dienen zij zich, al dan niet onder begeleiding van de ouders, te begeven naar de door het college aangewezen opstapplaats.]

Ouders
[De omschrijving verwijst naar de begripsbepalingen in de Wpo, de Wec en de Wvo 2020. Deze verwijzing is noodzakelijk omdat in de Wpo en de Wec niet is aangegeven dat de daarin opgenomen begripsbepalingen ook van toepassing zijn in de daarop berustende bepaling, zoals deze verordening. De definitieomschrijving in de Wpo en de Wec wijkt af van de definitie in de Wvo 2020. De toepasselijke omschrijving is afhankelijk van de op de school van de leerling van toepassing zijnde wet. OF De omschrijving volgt de begripsbepaling uit de Wvo 2020 en maakt aanvullend expliciet duidelijk dat ook met het gezag belaste pleegouders onder het ouderbegrip vallen. De definitie wijkt daarmee iets af van de Wpo en Wec, waarin het hebben van gezag geen onderdeel vormt van de begripsbepaling.]

[*Persoonlijk vervoersontwikkelingsplan*

Om de leerling in staat te stellen zelfstandig naar en van school te reizen kan het nodig zijn om de leerling aanvullende vaardigheden aan te leren. Het hiervoor op te stellen plan is het persoonlijk vervoersontwikkelingsplan, dat door het college, waar nodig op basis van deskundig advies, wordt opgesteld.]

Samenwerkingsverband
Onder 1°
Een samenwerkingsverband primair onderwijs omvat volgens artikel 18a, van de Wpo alle binnen een bepaald aaneengesloten gebied gelegen vestigingen van basisscholen, speciale scholen voor basisonderwijs, scholen voor speciaal onderwijs en scholen voor speciaal en voortgezet speciaal onderwijs, voor zover daaraan speciaal onderwijs wordt verzorgd, behorend tot cluster 3 en cluster 4. Volgens het vijftiende lid van artikel 18a van de Wpo kunnen deze scholen er ook voor kiezen om zich aan te sluiten bij een landelijk samenwerkingsverband.
Scholen voor speciaal onderwijs of scholen voor speciaal en voortgezet speciaal onderwijs, behorend tot cluster 3 en cluster 4, die geen vestigingen hebben in het gebied van het samenwerkingsverband, kunnen toch deelnemen aan dit samenwerkingsverband.
Instellingen behorend tot cluster 1 en cluster 2 behoren niet tot het samenwerkingsverband.

Onder 2°
Artikel 28a, van de Wec verwijst naar het samenwerkingsverband genoemd in het tweede lid van artikel 18a, van de Wpo waarbij een of meer scholen voor speciaal onderwijs of speciaal en voortgezet speciaal onderwijs behorend tot cluster 3 en 4 scholen zijn aangesloten, en naar het samenwerkingsverband genoemd in artikel 2.47, tweede lid, van de Wvo 2020 waarbij een of meer scholen voor speciaal onderwijs of speciaal en voortgezet speciaal onderwijs behorend tot cluster 3 en 4 scholen zijn aangesloten. Volgens het vijftiende lid van artikel 18a, van de Wpo en het achttiende lid van artikel 2.47, van de Wvo 2020 kunnen deze scholen er ook voor kiezen om zich aan te sluiten bij een landelijk samenwerkingsverband

Onder 3°
Een samenwerkingsverband voortgezet onderwijs omvat volgens het tweede lid van artikel 2.47, van de Wvo 2020 alle binnen een bepaald aaneengesloten gebied gelegen vestigingen van scholen voor voortgezet onderwijs, scholen voor voortgezet speciaal onderwijs en scholen voor speciaal en voortgezet speciaal onderwijs, voor zover daaraan voortgezet speciaal onderwijs wordt verzorgd, behorend tot cluster 3 en cluster 4. Volgens het achttiende lid van artikel 2.47, van de Wvo 2020 kunnen deze scholen er ook voor kiezen om zich aan te sluiten bij een landelijk samenwerkingsverband.
Scholen voor voortgezet speciaal onderwijs of scholen voor speciaal en voortgezet speciaal onderwijs, behorend tot cluster 3 en cluster 4, die geen vestigingen hebben in het gebied van het samenwerkingsverband, kunnen toch deelnemen aan dit samenwerkingsverband.
Instellingen behorend tot cluster 1 en cluster 2 behoren niet tot het samenwerkingsverband.

School
Onder 1°
In de Wpo gaat het om basisscholen en scholen voor speciaal basisonderwijs.

Onder 2°
In de Wec gaat het om onderwijs aan dove kinderen of slechthorende kinderen, kinderen met ernstige spraakmoeilijkheden, visueel gehandicapte kinderen, lichamelijk gehandicapte kinderen, langdurig zieke kinderen, zeer moeilijk lerende kinderen, zeer moeilijk opvoedbare kinderen, meervoudig gehandicapte kinderen en kinderen in scholen verbonden aan pedologische instituten.

De Wec onderscheidt de volgende clusters:
Cluster 1: onderwijs aan visueel gehandicapte kinderen dan wel meervoudig gehandicapte kinderen met deze handicap,
Cluster 2: onderwijs aan dove kinderen, slechthorende kinderen en kinderen met ernstige spraakmoeilijkheden dan wel meervoudig gehandicapte kinderen met een van deze handicaps,
Cluster 3: onderwijs aan langdurig zieke kinderen met een lichamelijke handicap, lichamelijk gehandicapte kinderen en zeer moeilijk lerende kinderen dan wel meervoudig gehandicapte kinderen met een van deze handicaps en
Cluster 4: onderwijs aan langdurig zieke kinderen anders dan met een lichamelijke handicap, zeer moeilijk opvoedbare kinderen en kinderen in scholen verbonden aan pedologische instituten.

Het onderwijs van cluster 1 en cluster 2 wordt gegeven in instellingen. Deze instellingen vallen ook onder het begrip ‘school’.

Onder 3°
In de Wvo 2020 gaat het om scholen voor vwo, havo, mavo, vbo en praktijkonderwijs. Ook de op grond van artikel 2.86, van de Wvo 2020 bij algemene maatregel van bestuur daartoe aangewezen instellingen vallen er onder.

Toegankelijke school
Leerlingen kunnen op grond van hun lichamelijke, verstandelijke of psychische beperking zijn aangewezen op een bepaalde school. In het tweede lid, van artikel 4, van de Wpo staat dat de gemeente in de verordening geen onderscheid mag maken tussen openbaar en bijzonder onderwijs. Het derde lid van artikel 4 Wpo bepaalt dat de verordening de op godsdienst of levensbeschouwing van de ouders berustende keuze van een school, moet eerbiedigen.

In de Wpo is bepaald dat het samenwerkingsverband primair onderwijs beoordeelt of een leerling toelaatbaar is tot een speciale school voor basisonderwijs in het samenwerkingsverband of tot het speciaal onderwijs van cluster 3 en cluster 4 (artikel 18a, zesde lid, van de Wpo). Het samenwerkingsverband laat zich daarbij adviseren door deskundigen.

De Wvo 2020 kent ook een dergelijke bepaling: het samenwerkingsverband voortgezet onderwijs beoordeelt of een leerling aangewezen is op het leerwegondersteunend onderwijs, of toelaatbaar is tot het praktijkonderwijs of tot het voortgezet speciaal onderwijs (artikel 2.47, zevende lid, onder c, van de Wvo 2020). Ook hier geldt dat het samenwerkingsverband zich daarbij laat adviseren door deskundigen.

Voor instellingen voor cluster 1 en cluster 2 geldt een afwijkende procedure. In de Wec is bepaald dat de commissie van onderzoek beoordeelt of een leerling in aanmerking komt voor het onderwijs op de instelling óf op begeleiding vanuit de instelling, waarbij de leerling dan is ingeschreven op een andere school (artikel 41, tweede lid, van de Wec).

Vervoersvoorziening
De wet bepaalt dat de gemeente het vervoer zelf kan verzorgen, dan wel doen verzorgen. Ook kan zij een vergoeding verstrekken. In de begripsbepaling ‘vervoersvoorziening’ is dit nader uitgewerkt in verschillende varianten.

Woning
Onder ‘woning’ wordt verstaan: de plaats waar de leerling structureel en feitelijk verblijft. Hierbij is het niet relevant in welke gemeente de ouders en/of het kind staan ingeschreven. Deze plaats kan ook in meer dan één gemeente zijn (ABRvS 24 januari 2018, ECLI:NL:RVS:2018:249).

Wanneer de leerling tijdelijk in een andere gemeente verblijft, bijvoorbeeld in verband met noodzakelijke opvang, moet een aanvraag voor een vervoersvoorziening bij die gemeente ingediend te worden. Vakantie van de ouders geldt overigens niet als reden voor noodzakelijke opvang van de leerling elders.

Hoofdstuk 2. Aanvraagprocedure van de vervoersvoorziening

Artikel 2. Aanvraag
Als ouders menen voor een vervoersvoorziening voor hun kind in aanmerking te komen, dienen zij een aanvraag in bij het college. De meerderjarige en handelingsbekwame leerling moet dit zelf doen. De aanvraag wordt gedaan in de gemeente waar de feitelijke en structurele verblijfplaats (woning) van de leerling is. Dit kan ook een vast logeeradres zijn, waar de leerling op vaste dagen verblijft. [*Het college stelt hiervoor een papieren of digitaal aanvraagformulier beschikbaar.*] Het is wenselijk om de aanvraag zo eenvoudig mogelijk te maken. Hierbij kan worden gedacht aan een voorgedrukt, dan wel deels ingevuld aanvraagformulier waarbij gebruik kan worden gemaakt van gegevens, die reeds bekend zijn bij het college.

Bij de aanvraag kunnen gegevens worden gevraagd. Onder gegevens moet ook worden verstaan eventuele toevoeging van verklaringen (bewijsstukken), bijvoorbeeld een medische verklaring, werkgeversverklaring, of een verklaring van de rijksinspecteur van de belasting. Huisartsen zijn hiervan uitgezonderd, omdat de Landelijke Huisartsen Vereniging in haar richtlijn heeft opgenomen, dat huisartsen deze verklaringen niet mogen verstrekken. Het schaadt mogelijk de relatie met de

patiënt en daar werken huisartsen liever niet aan mee. Een advies is wel op te vragen bij de Gemeentelijke Gezondheidsdienst. Bij twijfel zal het college zelf een onafhankelijke deskundige moeten inschakelen.

Ouders zijn op grond van artikel 4:2 van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb) verplicht deze gegevens te overleggen, als deze van belang zijn voor de beslissing op de aanvraag. De gegevens dienen juist en volledig ingevuld te zijn. Het college bepaalt of dat daadwerkelijk het geval is.

Als het aanvraagformulier aangevuld of gecorrigeerd moet worden, stuurt het college het aanvraagformulier terug. Ouders worden dan in de gelegenheid gesteld om de verlangde gegevens binnen een door het college te bepalen termijn (bijvoorbeeld vier weken) aan te vullen of te verbeteren. Wordt hiervan geen gebruik gemaakt, dan zal het college moeten afwegen of de aanvraag in behandeling wordt genomen (artikel 4:5, eerste lid, van de Awb). Op grond van artikel 4:5, vierde lid, van de Awb zal in een voorkomend geval aan de aanvrager bekend worden gemaakt dat de aanvraag niet in behandeling wordt genomen.

Uit jurisprudentie blijkt dat gemeenten zich bij een afwijzende beschikking niet louter kunnen beroepen op een onjuist dan wel onvolledig ingevuld aanvraagformulier, maar dat zij bij hun beoordeling mede moeten betrekken wat de kennelijke bedoeling van de aanvrager is, zoals die uit aanvragen van de voorafgaande jaren gebleken is (zie ABRvS 9 november 1989, nr. R03.89.5831/S6535).

Artikel 3. Onderzoek
In de onderzoeksfase wordt onderzocht of men in aanmerking komt voor een vervoersvoorziening en welke voorziening de goedkoopst passende vervoersvoorziening is. Bij dit onderzoek staan de mogelijkheden en behoeften van de leerling en de zelfredzaamheid van het gezin om zo zelfstandig mogelijk te reizen centraal, alsmede de mogelijkheden van de leerling om zich te ontwikkelen naar meer zelfstandigheid in het vervoer. Het onderzoek is bedoeld om de nodige kennis omtrent de relevante feiten en af te wegen belangen te verzamelen, zoals ook voorschreven in artikel 3:2, van de Algemene wet bestuursrecht.

Bij het onderzoek naar wat passend vervoer is voor een leerling wordt uitgegaan van hoe de leerling zo zelfstandig mogelijk naar en van zijn school kan reizen.

Om ouders te informeren over het leerlingenvervoer wordt bij voorkeur een gesprek met de aanvrager(s) gevoerd, om:
- verwachtingen aangaande het leerlingenvervoer voor de eventuele komende jaren te managen;
- de aanvraag goed te kunnen beoordelen;
- te onderzoeken wat de vervoersmogelijkheden van de leerling zijn.

Als dit mogelijk is, is het van meerwaarde om ook de leerling te betrekken bij het gesprek. Zo nodig kan ook een deskundige betrokken worden bij het gesprek. Dit kan iemand met medische kennis zijn, zoals een orthopedagoog, iemand van de school, het samenwerkingsverband of anderszins. Ook ouders kunnen zich tijdens het gesprek laten bijstaan, bijvoorbeeld door een onafhankelijke cliëntondersteuner.

In het gesprek wordt onderzocht in welke mate en in welk tempo te verwachten is, dat een leerling zelfstandig(er) kan reizen en hoe ouders hierbij kunnen ondersteunen en/of welke faciliteiten de gemeente daarbij biedt.

[*In het onderzoek wordt ook gekeken naar de mogelijkheden om de vervoersvoorziening af te stemmen op andere voorzieningen die in het kader van het sociaal domein worden verstrekt. Dit sluit aan bij de verplichting uit bijvoorbeeld de Wmo 2015. Daarbij is in de toelichting aangegeven dat het college verplicht is om de problematiek van een betrokkene in het sociale domein (zorg, wonen, welzijn, jeugdzorg, onderwijs, schulden etc.) in onderlinge samenhang in kaart te brengen en te bevorderen dat de dienstverlening in dat sociale domein zo goed mogelijk op elkaar wordt afgestemd (Kamerstukken II, 2013/14, 33 841, nr. 3, p. 170). Om deze reden zou ook een bij de gemeente werkzame collega uit het sociaal domein bij het gesprek aan kunnen sluiten, zoals een bij het gezin betrokken (SKJ-geregistreerde) jeugdconsulent.*]

Als de leerling niet de dichtstbijzijnde toegankelijke school bezoekt is dit eveneens onderwerp van gesprek. Wat is er gedaan om wél naar de school dichtbij de woning te gaan? En wat wordt er

gedaan, ook door het samenwerkingsverband, om het onderwijs in de toekomst dichterbij te organiseren?

Bij de beoordeling van een aanvraag leerlingenvervoer is het belangrijk te kijken naar wat een leerling kan en wil. De vergoedingsstructuur is zodanig opgebouwd, dat, binnen de gestelde criteria (beoordelingsfase), de meest zelfstandige en onafhankelijke manier van reizen door de leerling wordt vergoed. Ouders spelen hierin een belangrijke rol en hebben een eigen verantwoordelijkheid. Het is aan hen om eventueel samen met hun sociale netwerk of met behulp van andere ouders hun kind zelf te (laten) vervoeren of te leren zelf naar school te reizen.

[*Veel leerlingen hebben door hun ontwikkelachterstand en/of gedragsproblemen extra begeleiding nodig op weg naar zelfstandigheid. Dit is een verantwoordelijkheid van de ouders, maar de gemeente kan hierbij ondersteuning bieden door het inzetten van een leerproject.*]

Uiteraard blijft het maatwerk om te beoordelen hoe een kind kan reizen. Daarin speelt niet alleen de beperking een rol, maar ook de leeftijd, de route en de behoeften van de leerling. Om het maatwerk te kunnen bieden is het van belang om kennis te hebben van de situatie van de leerling, de meest geschikte en haalbare vervoerswijze en de zelfredzaamheid van de leerling en het gezin.

Derde lid
Wanneer de omstandigheden van de leerling wijzigen kan dat aanleiding zijn om een nieuw gesprek te voeren. Het spreekt voor zich, dat een schoolwissel en adreswijziging zo'n nieuwe omstandigheid is, maar ook het gegeven dat de leerling ouder wordt en zich ontwikkelt kan gezien worden als een gewijzigde omstandigheid.

[*Vierde lid*
Het college stelt, in overleg met de ouders en zo mogelijk met de leerling, een persoonlijk vervoersontwikkelingsplan voor de leerling op. In dit plan wordt vastgelegd waar de leerling qua mobiliteit naartoe kan groeien en hoe dit begeleid moet worden. Het doel hiervan is om te beschrijven welke mogelijkheden er zijn om de leerling zelfstandiger te laten reizen, wat hiervoor nodig is, welke periode hiervoor gepland wordt, wat ouders hierin kunnen betekenen en waar de gemeente ondersteunt. Het onderwijs heeft ook tot doel om leerlingen zelfstandig te leren functioneren in de maatschappij. Onder meer voor dit doel wordt door de school een ontwikkelingsperspectief opgesteld voor de leerling. Dit plan wordt betrokken bij het vervoersontwikkelingsplan en het is aan te raden met scholen frequent overleg te hebben over wat te verwachten valt in het leerlingenvervoer.
*Het moment waarop de leerling de leeftijd van **[(negen)]** jaar bereikt, is een goed moment om het eerste persoonlijke vervoersontwikkelingsplan samen met de ouders en de leerling te maken. Dit plan kijkt twee tot drie jaar vooruit, maar kan jaarlijks naar aanleiding van de nieuwe aanvraag geëvalueerd worden. De ontwikkeling van kinderen staat immers niet stil en maakt dat een kind zich sneller kan ontwikkelen dan gedacht. Voor de leeftijd van **[(negen)]** jaar in dit artikel geldt geen peildatum, waardoor er spreiding van gesprekken mogelijk is.*
Wanneer ouders geen medewerking willen verlenen aan het opstellen van een persoonlijk vervoersontwikkelingsplan voor de leerling kan het college overwegen om een onafhankelijk medisch advies in te winnen, waarmee onafhankelijk inzicht in de vervoersmogelijkheden van de leerling verkregen kan worden.]

Artikel 4. Inzet deskundige
De verordening bevat, conform artikel 4, vierde lid, van de Wpo, artikel 4, vierde lid, van de Wec en 8.29, derde lid, van de Wvo 2020, een regeling voor het inwinnen van advies van een deskundige. Dit is nodig op het moment dat er voor het beoordelen van de aanvraag specifieke deskundigheid noodzakelijk is waar het college zelf intern niet over beschikt.

Artikel 5. Beslistermijn
Eerste lid
Artikel 4:13 van de Awb bepaalt dat de redelijke termijn waarbinnen een beschikking moet worden gegeven in ieder geval is verstreken als het college binnen acht weken geen beschikking heeft gegeven, of aan de aanvrager een bericht van verdaging heeft gezonden.
Voor de Verordening leerlingenvervoer is gekozen voor de wettelijk toegestane beslistermijn van acht weken.
De beslistermijn kan worden opgeschort als de aanvraag onvolledig is. De aanvrager krijgt dan de kans om, gedurende de termijn dat de beslistermijn is opgeschort, de aanvraag volledig te maken. Dit is geregeld in artikel 4:5 van de Awb.

Artikel 4:15 van de Awb bepaalt dat de beslistermijn wordt opgeschort tot de dag waarop de aanvraag met de ontbrekende gegevens is aangevuld of de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken.

Tweede lid
Het kan voorkomen dat de gestelde afwikkelingstermijn niet haalbaar is voor het college. Hiervan kan bijvoorbeeld sprake zijn wanneer het gevraagde oordeel van deskundigen uitblijft, of als er sprake is van een bijzondere situatie. Het college kan de beslistermijn dan voor ten hoogste **[(vier)]** weken verlengen.
Uiterlijk een dag vóór het verstrijken van de tweede termijn moet er een beschikking op de ingediende aanvraag door het college zijn gegeven. Als blijkt dat ook de verlengde termijn onvoldoende is, bijvoorbeeld als gevolg van het uitblijven van het advies van deskundigen, moet er toch een beschikking worden afgegeven.

Artikel 6. Ingangsdatum voorziening
Een vervoersvoorziening wordt niet met terugwerkende kracht toegekend. De vergoeding is bedoeld om de leerling in staat te stellen (in de toekomst) de school te bezoeken. Het is geen inkomensvoorziening. Dit past ook bij de primaire verantwoordelijkheid van de ouders van de leerling om het schoolbezoek zelf te organiseren en te faciliteren. Voor het aangepast vervoer geldt dat het college, na toekenning, voor de praktische organisatie van het vervoer enige tijd nodig zal hebben. Hierbij gaat het onder andere om het inroosteren van de leerling en het eventueel aanpassen van de vervoersroute, zodat de leerling mee kan.

Artikel 7. Besluit
Eerste lid
Een besluit moet voldoen aan de eisen die de Awb daaraan stelt. Zo moet er sprake zijn van een deugdelijke motivering (artikel 3:46, van de Awb). In dit artikel is bepaald welke concrete informatie minimaal in het besluit moet worden opgenomen. Het betreft een nadere uitwerking van de wettelijke eisen, die niet afdoet aan de plicht om aan de eisen die rechtstreeks voortvloeien uit de Awb te voldoen.

Om enige beleidsruimte te creëren is bepaald dat het college bij de toekenning van de vervoersvoorziening tevens de termijn van de verstrekking vastlegt. In de beschikking moet deze termijn aangegeven worden. Per geval wordt de termijn bepaald.
Vanuit het oogpunt van lastenverlichting voor de burger is het wenselijk dat het aantal aanvragen zoveel mogelijk wordt beperkt. In dat kader verdient het aanbeveling om te bezien of het mogelijk is om voor een langere periode dan één schooljaar de vervoersvoorziening toe te kennen. Wanneer te verwachten valt dat er geen verandering zal optreden in de lichamelijk of geestelijke toestand van de leerling en deze dus aan de geldende criteria blijft voldoen, is het wenselijk te kiezen voor een periode van enkele jaren, of zelfs voor de hele schoolperiode.
Als er in de situatie van de leerling echter verandering valt te verwachten, bijvoorbeeld een verbetering in de lichamelijke of geestelijke toestand, zal er gekozen worden voor een verstrekking over een termijn van één schooljaar.

[*Tweede en*] *derde lid*
Aan de verstrekking van een vervoersvoorziening kan het college voorwaarden verbinden. Zo kan worden bepaald dat, bijvoorbeeld in het kader van het streven naar zelfredzaamheid, in de winterperiode aangepast vervoer wordt verstrekt, onder de voorwaarde dat in de andere maanden met de fiets of het openbaar vervoer wordt gereisd en dat hiervoor wordt geoefend en/of wordt deelgenomen aan een project met dit doel. [*Ook is het mogelijk om te verwijzen naar het persoonlijk vervoersontwikkelingsplan bedoeld in artikel 3, vierde lid.*]

Hoofdstuk 3. Beoordelingscriteria

Artikel 8. Algemene bepalingen

Eerste lid
De verantwoordelijkheid voor het schoolbezoek blijft ingevolge de Leerplichtwet in alle gevallen bij de ouders liggen. In dit lid is deze verantwoordelijkheid nog eens expliciet vastgelegd. Deze verantwoordelijkheid kan door de ouders niet op- of overgedragen worden aan de gemeente. De wettelijke regeling, noch de gemeentelijke verordening beperkt deze verantwoordelijkheid van de ouders. Ouders kunnen er dus niet van uit gaan dat zij altijd een vervoersvoorziening krijgen of dat deze altijd wordt voortgezet. Van ouders wordt ook verwacht dat zij de noodzakelijke keuzes maken

om hun verantwoordelijkheid te kunnen nemen. Daarbij kan gedacht worden aan het aanpassen van werktijden en het verkeersveilig maken van de leerling.

Tweede lid
In deze verordening zijn verschillende voorwaarden opgenomen waaraan moet worden voldaan om in aanmerking te komen voor een vervoersvoorziening. Op het moment dat een leerling voldoet aan die voorwaarden en er meerdere vervoersvoorzieningen zijn waarvan de leerling (in redelijkheid) gebruik zou kunnen maken, dan zal de keuze vallen op de voor het college goedkoopste oplossing. Ook als dit betekent dat die oplossing meer van ouders (bijvoorbeeld extra begeleiding) of de leerling (meer reistijd) vraagt. Dit past binnen het uitgangspunt dat ouders en de leerling in de basis zelf verantwoordelijk zijn voor het schoolbezoek en is nodig om het vervoersstelsel toegankelijk en betaalbaar te houden.
Het college kan op grond van deze bepaling bijvoorbeeld weigeren een vervoersvergoeding te verstrekken als de leerling gebruik kan maken van het aangepast vervoer, waarbij de kosten voor het college gelijk blijven omdat er toch al een taxibus rijdt naar de dichtstbijzijnde toegankelijke school. Dit ongeacht het feit of de leerling vervolgens daadwerkelijk van dit aangepast vervoer gebruik wenst te maken.

Derde lid
Wanneer een leerling begeleiding nodig heeft tijdens het vervoer, is dat primair een verantwoordelijkheid van de ouders. Zij zijn en blijven verantwoordelijk voor de schoolgang van hun kind. Werk van ouders of anderszins ontslaat ouders niet van deze verantwoordelijkheid. Wanneer ouders zelf niet in staat zijn om begeleiding te bieden, is het hun verantwoordelijkheid iemand te zoeken, die deze taak van hen al dan niet tijdelijk, geheel of gedeeltelijk kan overnemen. Er ligt echter ook een wettelijke zorgplicht bij de gemeente om passend vervoer aan te bieden. Het is aan het college om een zorgvuldige afweging te maken en te bepalen wat, gelet op de primaire verantwoordelijkheid van ouders, redelijk is (*Kamerstukken II* 2011/12, 33 106, nr. 7).

Vierde lid
De verantwoordelijkheid voor het gedrag van de minderjarige leerling gedurende het verblijf van de leerling in het aangepast vervoer berust bij de ouders. Zij moeten de gelegenheid krijgen hun kind te begeleiden bij het vervoer. Wanneer het gedrag beïnvloedbaar is door de leerling te laten begeleiden, is er geen reden om de leerling individueel te vervoeren.

Het recht op een vervoersvoorziening is geen absoluut recht. Als de leerling zich onaanvaardbaar gedraagt, kan dit gedrag er uiteindelijk toe leiden dat de vervoersvoorziening beëindigd wordt. Onder onaanvaardbaar gedrag door de leerling of de ouder wordt verstaan het gedrag dat onder de gegeven omstandigheden in het maatschappelijk verkeer onacceptabel is. Gedacht kan worden aan beschadiging van het interieur van de taxi(-bus), mishandeling van medepassagiers, grove belediging of bedreiging van de chauffeur etc. Voordat daar echter consequenties aan worden verbonden dient nagegaan te worden of het gedrag verwijtbaar is. Bepaalde aandoeningen kunnen met zich meebrengen, dat dit niet het geval is. In dat geval zal beoordeeld moeten worden of een andere vervoersvoorziening uitkomst biedt, zoals inzet eigen vervoer.

Vijfde lid
Bij het verstrekken van de vervoersvoorziening staat de zelfredzaamheid en de eigen verantwoordelijkheid van de leerling en zijn ouders voorop. Bij de bepaling van de aard van de vervoersvoorziening wordt hier dan ook naar gekeken. Zelf fietsen heeft daarbij bijvoorbeeld de voorkeur boven aangepast vervoer in de vorm van een door het college georganiseerde taxibus.

Artikel 9. Afwijzingsgronden
Eerste lid
Deze bepaling geeft invulling aan de op grond van artikel 4, achtste lid, van de Wpo en artikel 4, zevende lid, van de Wec bestaande mogelijkheid om in de verordening te bepalen dat er geen aanspraak bestaat op een vervoersvoorziening op grond van de afstand. **[(De afstand van 6 kilometer sluit aan bij de in artikel 4, zevende lid, van de Wpo opgenomen bovengrens van 6 kilometer.)]** De afstand tussen de woning en de dichtstbijzijnde toegankelijke school moet per route, zowel voor de heen- als voor de terugweg, worden bepaald. [*De afstand tussen de buitenschoolse opvang en de dichtstbijzijnde toegankelijke school is dus niet van invloed op het recht op een vervoersvoorziening.*]
Leerlingen die voortgezet onderwijs volgen en geen handicap hebben, komen al niet in aanmerking voor leerlingenvervoer. Voor hen is deze bepaling dan ook niet van toepassing.

Tweede lid
Voor het bezoeken van een school voor voortgezet onderwijs zijn de ouders of de leerling, ongeacht de afstand, zelf verantwoordelijk. Voor het voortgezet speciaal onderwijs (artikel 4, vierde lid, van de Wec) en het regulier voortgezet onderwijs (artikel 8.28, van de Wvo 2020) geldt, dat gehandicapte leerlingen slechts recht hebben op een vervoersvoorziening als zij door een lichamelijke, verstandelijke of zintuiglijke handicap voor hun schoolbezoek
a. niet zelfstandig van openbaar vervoer gebruik kunnen maken; of
b. zijn aangewezen op ander vervoer dan openbaar vervoer.

Leerlingen komen daarmee alleen in aanmerking voor leerlingenvervoer als zij gezien hun handicap niet in staat zijn om zelfstandig naar school te komen (*Kamerstukken II* 2011/12, 33 106, nr. 3, p.36). Om te kunnen beoordelen of een leerling door zijn handicap beperkt is om zelfstandig te reizen, is in een aantal gevallen onafhankelijk advies van deskundigen ter zake nodig. Het zal dan veelal gaan om de vraag of een leerling door zijn handicap in het geheel niet van openbaar vervoer of de fiets gebruik kan maken, of alleen onder begeleiding daarvan gebruik kan maken. Het kan ook gaan over een deelaspect van het vervoer, bijvoorbeeld over de vraag of een bepaalde route door de betreffende leerling veilig kan worden afgelegd.

Artikel 10. Andere oplossing
De mogelijkheid om in aanmerking te komen voor een vervoersvoorziening in het kader van deze verordening is niet bedoeld voor situaties waarin leerlingen of hun ouders voor dit vervoer al (gedeeltelijk) gebruik kunnen maken van een andere regeling of vergoeding. Dit artikel voorkomt dat er een (deels) dubbele vergoeding kan worden ontvangen.

Als kan worden aangetoond dat een aanvrager van leerlingenvervoer via een andere weg (bijvoorbeeld via de werkgever) een vergoeding ontvangt voor de kosten van het vervoer naar school of de stage, mag het college die vergoeding aftrekken van de vergoeding die de aanvrager zou hebben gekregen op basis van de verordening leerlingenvervoer. Ook is het mogelijk deze vergoeding als bijdrage in rekening te brengen, wanneer het om aangepast vervoer gaat.

Het bovenstaande geldt echter niet voor vergoedingen die – op aanvraag – aan ouders van schoolgaande kinderen in het voortgezet onderwijs worden verstrekt op basis van de Wet tegemoetkoming onderwijsbijdrage en schoolkosten. Deze vergoeding is opgebouwd uit verschillende componenten, zoals lesgeld, en is zeker niet uitsluitend bestemd voor reiskosten. Daarom wordt deze vergoeding niet verrekend met de vervoersvoorziening.

[*Artikel 11. Aanwijzing opstapplaats*
Eerste lid
Om het vervoer efficiënter en daardoor goedkoper te organiseren, voorziet deze bepaling in een bevoegdheid aan het college om opstapplaatsen aan te wijzen, vanwaar leerlingen met de taxi of bus worden vervoerd. Met een dergelijk systeem worden de leerlingen niet thuis voor de deur opgehaald, maar moeten zij, al dan niet onder begeleiding, naar de door het college aangewezen opstapplaats, vanwaar zij worden opgehaald.

Tweede lid
De aan te wijzen opstapplaats moet voldoende veilig zijn voor de, indien nodig door een begeleider begeleide, leerling om van het aangepast vervoer gebruik te maken. Ook moet de opstapplaats, mede gelet op de weersomstandigheden, voldoende beschutting bieden. Het feit dat de opstapplaats aan een drukke verkeersweg ligt is op zichzelf niet voldoende om de locatie als onvoldoende veilig te beoordelen. Van ouders mag in dergelijke situaties verwacht worden dat zij voor begeleiding zorgen tot ten minste het moment dat hun kind is ingestapt.

De opstapplaats moet ook binnen een redelijke afstand van de woning van de leerling zijn gelegen. Het is aan het college om te beoordelen wat in een individuele situatie redelijk is. Een reistijd van niet meer dan dertig minuten is in elk geval alleszins redelijk.

Derde lid
Het uitgangspunt is dat ouders zelf zorgdragen voor de voor de leerling noodzakelijke begeleiding. Wanneer het voor ouders onmogelijk is om de leerling naar de opstapplaats te (laten) begeleiden, dan wijst het college geen opstapplaats aan. Nu van ouders een redelijke mate van inzet verwacht mag worden zal hier niet snel sprake van zijn. Het is aan het college om te beoordelen of ouders voldoende hebben aangetoond dat het (laten) bieden van begeleiding naar en op de opstapplaats voor hen, door individuele omstandigheden, onmogelijk is.]

Artikel 12. Vervoersvoorziening naar de dichtstbijzijnde toegankelijke school

Eerste lid

In artikel 4, tweede en derde lid, van de Wpo, artikel 4, tweede lid, van de Wec en artikel 8.29, tweede lid, van de Wvo 2020 is bepaald dat de raad bij het vaststellen van de verordening de op godsdienst of levensbeschouwing van ouders berustende keuze van een school dient te eerbiedigen. Tevens is in de genoemde artikelen bepaald dat in de verordening geen onderscheid wordt gemaakt tussen openbaar en bijzonder onderwijs. Als toegankelijke school is dan aan te merken de school van de verlangde godsdienstige of levensbeschouwelijke richting dan wel de openbare school. Daar komt een tweede criterium bij, namelijk de school van de soort waarop de leerling is aangewezen op grond van zijn lichamelijke, verstandelijke of psychische beperking.
Als dichtstbijzijnde school kan worden aangemerkt de school die naar afstand het dichtstbij gelegen is, gemeten langs de kortste voor de leerling voldoende begaanbare, veilige weg.

Wanneer een leerling een school bezoekt die, met voorbijgaan van een vergelijkbare school van dezelfde gewenste richting, verder van de woning van de leerling is verwijderd, blijft de aanspraak in principe beperkt tot de kosten verbonden aan het vervoer van en naar de dichtst bij de woning gelegen school.

Indien de situatie zich zou voordoen dat vervoer naar een verder van de woning van de leerling gelegen school van dezelfde richting voor de gemeente goedkoper zou zijn (of niet meer kosten met zich brengt), kan het college aan de ouders vragen ermee in te stemmen dat de leerling naar die school wordt vervoerd. Voor een openbare school geldt hetzelfde.

Richting

Als erkende richtingen binnen het bijzonder onderwijs gelden het (rooms) katholiek onderwijs, protestants-christelijk onderwijs (gereformeerd, hervormd), onderwijs naar de leer van de Gereformeerde kerk (vrijgemaakt), reformatorisch onderwijs en het evangelisch onderwijs; voorts het joods onderwijs, (orthodox) islamitisch onderwijs en het hindoe onderwijs, en ten slotte het algemeen bijzonder of neutraal bijzonder onderwijs en het onderwijs op antroposofische grondslag (vrijescholen). Sinds 2004 zijn gereformeerd en hervormd opgegaan in de Protestantse Kerk Nederland (PKN). De keuze van de leerling of zijn ouders voor één van de hiervoor genoemde erkende richtingen bepaalt dus (mede) of een school kan worden aangemerkt als toegankelijke school voor de betreffende leerling.

Een bepaalde onderwijskundige methode wordt niet tot het begrip ‘richting’ gerekend. Hiermee worden onder andere bedoeld: Jenaplanscholen, Montessorischolen, Daltonscholen, Iederwijsscholen, etc. De voorkeur van de leerling of zijn ouders voor een bepaalde onderwijskundige methode is niet van invloed bij het bepalen van de dichtstbijzijnde toegankelijke school.

Instellingen voor cluster 1 en cluster 2

Als de commissie van onderzoek heeft geoordeeld dat de leerling toelaatbaar is tot of aangewezen is op begeleiding vanuit een instelling voor cluster 1 of cluster 2 onderwijs, dan bepaalt dit (mede) of sprake is van een toegankelijke school.

De school is vol

Het spreekt voor zich dat op een voor de leerling geschikte school wel ruimte voor de leerling moet zijn en dat de leerling moet zijn/worden toegelaten. Een school die vol is heeft geen zorgplicht voor de leerling.
Indien de dichtstbijzijnde school niet toegankelijk is voor een leerling omdat de school vol is, wordt een vervoersvoorziening toegekend naar de eerstvolgende dichtstbijzijnde, toegankelijke school. De aanspraak op vervoer naar deze verder weg gelegen school blijft bestaan, zolang er een wachtlijst is voor de dichtstbijzijnde school.
Als de wachtlijst is opgelost en de leerling kan worden geplaatst op de dichtstbijzijnde school – het college dient naar de duur van de wachtlijst te informeren – kan de vervoersvoorziening beperkt worden tot aan de dichtstbijzijnde school, aangezien deze weer toegankelijk is geworden. Dit ongeacht het feit of de leerling vanaf dat moment ook daadwerkelijk de dichtstbijzijnde school gaat bezoeken. Ouders zijn vrij om hun kind naar elke school van hun keus te laten gaan, maar in het kader van het leerlingenvervoer hoeft slechts een vervoersvoorziening naar de dichtstbijzijnde, toegankelijke school te worden verstrekt.

Dislocaties en nevenvestigingen

Als een school die een leerling bezoekt meer dan een locatie heeft, rijst de vraag of slechts de

hoofdvestiging dan wel alle onderwijslocaties als school in de zin van de Verordening leerlingenvervoer moeten worden beschouwd. Aansluitend bij de regelgeving inzake de huisvesting en materiële instandhouding geldt dat de feitelijke locatie die door de leerling wordt bezocht kan worden aangemerkt als 'school'.

Tweede lid
Voor alle onderwijssoorten geldt de hoofdregel: een vervoersvoorziening wordt toegekend naar de dichtstbijzijnde voor de leerling toegankelijke school. Volgens artikel 4, vijfde lid, onder c en d, van de Wpo moet echter, wanneer het gaat om speciale scholen voor basisonderwijs, het vervoer naar de dichtstbijzijnde school in het samenwerkingsverband ook worden bekostigd. Dat hoeft niet persé de dichtstbijzijnde toegankelijke speciale school voor basisonderwijs te zijn. Het is mogelijk dat er een school buiten het samenwerkingsverband, maar dichterbij de woning is gelegen.

Na invoering van het passend onderwijs beoordeelt het samenwerkingsverband of leerlingen toelaatbaar zijn tot het onderwijs aan speciale scholen voor basisonderwijs in het samenwerkingsverband (artikel 18a, zesde lid, aanhef en onder c, van de Wpo). Een 'toelaatbaarheidsverklaring' voor een speciale school voor basisonderwijs, afgegeven door het samenwerkingsverband aan een leerling, geldt alleen binnen dat samenwerkingsverband (artikel 40, achtste lid, van de Wpo). Een ander samenwerkingsverband kan immers gekozen hebben voor een hoger of lager niveau van basisondersteuningsvoorzieningen, die op elke school aanwezig zijn.

In het tweede lid wordt gesproken van de basisschool waarvan de leerling afkomstig is. Dit is de dichtstbijzijnde toegankelijke basisschool. Daarnaast geldt, bij toepassing van het tweede lid, aanhef en onder b, ook hier het vereiste van schriftelijke instemming van de ouders.

Derde lid
Binnen het leerlingenvervoer wordt een vergoeding verstrekt naar de (qua afstand) dichtstbijzijnde toegankelijke school, rekening houdend met de onderwijsbehoefte en de richting. In de praktijk komt het voor dat dit niet de school is waarnaar de leerling door het samenwerkingsverband wordt verwezen.

Het derde lid beschrijft de voorwaarden waaronder het college tóch kan besluiten om een vergoeding te verstrekken naar de niet dichtstbijzijnde toegankelijke (en door het samenwerkingsverband geadviseerde) school.

- De noodzaak van het bezoeken van de niet dichtstbijzijnde toegankelijke school moet overtuigend worden aangetoond aan het college. Dit kan bijvoorbeeld door middel van een onderbouwing door het samenwerkingsverband of door een intelligentie-onderzoek wanneer er onderwijs nodig is als gevolg van de hoogbegaafdheid van een leerling;
- Wanneer al dan niet door het samenwerkingsverband is vastgesteld, welke onderwijssoort een leerling nodig heeft op grond van de Wpo, de Wec of de Wvo 2020, zal aan het college overtuigend moeten worden aangetoond, waarom dat onderwijs niet geboden kan worden op de dichterbij gelegen school. Hierbij valt bijvoorbeeld te denken aan een leerling, die onder een samenwerkingsverband valt waar arrangementen op reguliere basisscholen worden aangeboden, die het speciaal (basis) onderwijs vervangen. De leerling gaat dan naar een reguliere basisschool verder weg, omdat het arrangement, waarop hij onderwijskundig is aangewezen dichterbij niet aanwezig is.

Symbiose
Wanneer een leerling van een school voor (voortgezet) speciaal onderwijs gedurende ten minste 180 minuten per week onderwijs volgt op een basisschool, een speciale school voor basisonderwijs of een school voor voortgezet onderwijs, is er sprake van symbiose (artikel 24, van de Wec en Titel IV van het Onderwijskundig besluit Wec). Daarvoor moet wel een overeenkomst tussen de scholen gesloten zijn. De leerling volgt in dat geval onderwijs op twee verschillende locaties. Komt de leerling in aanmerking voor een vervoersvoorziening naar de school waar hij staat ingeschreven, dan bestaat er in beginsel ook aanspraak op leerlingenvervoer naar de school waar een symbiose-overeenkomst mee gesloten is, voor zover deze reis voldoet aan de voorwaarden van de verordening. Het gaat dan om vervoer in aansluiting op het begin en einde van de schooldag.
Een voorbeeld hiervan is dat er binnen het samenwerkingsverband een orthopedagogisch didactisch centrum (opdc) is opgericht, waar leerlingen tijdelijk onderwijs volgen als er een orthopedagogische en orthodidactische benadering nodig. De leerling blijft daarbij ingeschreven staan op zijn oorspronkelijke school, maar volgt in de praktijk elders onderwijs (Kamerstukken II 2013/14, 34 022, nr. 3, p. 4; Kamerstukken II 2014/15, 34 022, nr. 5, p. 5).

Artikel 13. Schooltijden en wachttijden
Eerste lid
Het aangepast vervoer vindt plaats in aansluiting op het begin en einde van de schooldag, zoals aangegeven in de schoolgids van de school. In alle andere situaties zijn ouders zelf verantwoordelijk voor de schoolgang van hun kind. Vervoer dat nodig is in verband met een activiteit van de school (sportdag, excursie, sinterklaas- of andersoortige feestdagviering) valt buiten het leerlingenvervoer.

Tweede lid
In het voortgezet speciaal onderwijs en het regulier voortgezet onderwijs kan het voorkomen, dat er binnen de vaste schooltijden gewerkt wordt met lesroosters. Ook in dat geval vindt het aangepast vervoer in principe plaats op het begin en het einde van de schooldag volgens de schoolgids. Het college kan, ingeval van aangepast vervoer, echter overwegen om dan een wachttijd te hanteren, waarbij leerlingen op elkaar wachten, dan wel eerder op school zijn. Hierdoor kan het vervoer toch gecombineerd worden.

De gemeente zal indien mogelijk proberen de leerlingen met afwijkende schooltijden van één of meerdere scholen gezamenlijk te vervoeren, wanneer de begin- en/of eindtijden nagenoeg hetzelfde zijn.

Derde lid
Het vervoer op afwijkende tijden kan leiden tot individueel aangepast vervoer buiten de schooltijden en dat brengt extra vervoerskosten met zich mee. De gemeente is hier in principe niet toe verplicht, tenzij de leerling een gedeeltelijke vrijstelling van de leerplicht heeft.

Alleen wanneer de leerling door een structurele handicap slechts een deel van het onderwijsprogramma kan volgen, kan er in een voorkomend geval tijdens de schooltijd vervoerd worden. Sociale omstandigheden, lichamelijke problemen van tijdelijke aard of leeftijd zijn geen grond voor het vervoer tijdens schooltijd. De ouders dienen hun verzoek om een vervoersvoorziening op deze afwijkende tijden te onderbouwen door:
- een verklaring van de leerplichtambtenaar, waaruit een leerplichtakkoord blijkt;
- een opbouwschema om te komen tot een volledig schoolprogramma/onderwijstijd;
- een verklaring van de (directie van de) school waaruit de medische noodzaak blijkt; of
- een verklaring van een deskundige (bijvoorbeeld een arts, psycholoog of orthopedagoog), waaruit de medische onmogelijkheid blijkt om de volledige schooltijden te volgen.

Het college kan, overeenkomstig artikel 4, een deskundige inschakelen om het geleverde bewijs te beoordelen.

[*Artikel 14. Tijdelijk verblijf buiten de gemeente*
Een aanvraag wordt gedaan in de gemeente waarin de leerling zijn woning heeft. De aanwezigheid van een structureel karakter van het feitelijk verblijf van de leerling vormt een onderdeel van het begrip woning. Een tijdelijk verblijf elders verplaatst de structurele feitelijke verblijfplaats dan ook niet. Wanneer de leerling tijdelijk in een andere gemeente verblijft, bijvoorbeeld in verband met noodzakelijke opvang, is het bovendien niet praktisch dat die andere gemeente de vervoerskosten moet dragen. Immers: bij gemeente A moet de vervoersvoorziening (tijdelijk) worden stopgezet, bij gemeente B moet een vervoersvoorziening worden aangevraagd; en een aantal weken later zou het omgekeerde weer moeten gebeuren. Dat zorgt voor een omslachtige belasting voor de leerling of zijn ouders en de gemeenten. Artikel 14 regelt hierom wat onder tijdelijk verblijf wordt verstaan en hoe het college daarin handelt.

Als de leerling door een crisissituatie gedurende een korte periode in een andere gemeente verblijft, zijn eigen school blijft bezoeken en van gemeentewege al een vergoeding leerlingenvervoer kreeg naar deze school, dan wordt dit verblijf voor de duur van maximaal zes weken aangemerkt als verblijf in de gemeente. Het college neemt dan de kosten voor vervoer voor de duur van maximaal zes weken voor zijn rekening. Het college neemt hierover een afzonderlijk besluit, waarbij het oorspronkelijke besluit waarmee een vervoersvoorziening was toegekend tijdelijk wordt opgeschort, zolang de tijdelijke situatie bestaat.

Vakantie van de ouders geldt overigens niet als reden voor noodzakelijke opvang van de leerling elders. In dat geval is geen sprake van een crisissituatie, maar van een keuze, waarbij ouders zelf verantwoordelijk zijn voor het vervoer.]

Artikel 15. Vervoersvoorziening voor weekeinde en vakantie bij verblijf in pleeggezin of internaat

Artikel 4, zesde lid, van de Wec geeft aan dat in de verordening moet worden opgenomen in welke gevallen en onder welke voorwaarden het college aan in de gemeente wonende ouders van leerlingen die met het oog op het volgen van voor hen passend speciaal onderwijs of voortgezet speciaal onderwijs in een internaat of pleeggezin verblijven, op aanvraag een vergoeding verstrekt voor de kosten verbonden aan het weekeinde- en vakantievervoer. [*Op grond van artikel 4, negende lid, van de Wec, bestaat de mogelijkheid om te regelen dat het college het vervoer zelf verzorgt of doet verzorgen*.] In artikel 15 wordt dit uitgewerkt.

Artikel 15 bevat twee belangrijke componenten:
1- Een vervoersvoorziening voor het weekeinde en de vakantie wordt alleen verstrekt als het verblijf van de leerling in een internaat of een pleeggezin noodzakelijk is met het oog op het volgen van passend (voortgezet) speciaal onderwijs. Zo is het bepaald in de Wec.

Doorslaggevend is de directe relatie tussen het verblijf in een internaat of pleeggezin en het volgen van passend onderwijs op een school die ver van de woning is gelegen. Dit betekent dat het college geen vervoersvoorziening voor het weekeinde en de vakantie toekent, als de leerling passend onderwijs kan volgen op een school die redelijkerwijs met dagelijks vervoer vanuit het ouderlijk huis bereikt kan worden. Ook betekent dit dat er geen vervoersvoorziening van en naar de woning van de ouders wordt verstrekt als de leerling om medische of sociale redenen in een internaat of pleeggezin verblijft, en daar in de buurt een school bezoekt. Het college dient na te gaan op welke gronden een leerling op een internaat of bij een pleeggezin is geplaatst.

Ouders van leerlingen van het regulier en speciaal basisonderwijs en van het regulier voortgezet onderwijs komen niet in aanmerking voor een vervoersvoorziening voor het weekeinde of de vakantie.

2- Het college verstrekt de vervoersvoorziening voor het weekeinde- en vakantievervoer, als de ouders in de gemeente wonen en daarvoor in aanmerking komen. Zo is het bepaald in de Wec. Het college van de gemeente waar de leerling in een internaat of een pleeggezin verblijft heeft hierin geen rol.
Wanneer de leerling in aanmerking komt voor dagelijks vervoer van het internaat of pleeggezin naar de school en terug, verstrekt het college van de gemeente waar de leerling in het internaat of het pleeggezin verblijft deze voorziening.

Vierde en vijfde lid
Het uitgangspunt is een vergoeding in geld voor de kosten van het gebruik van het openbaar vervoer. Als dit goedkoper is voor het college, of als er sprake is van bijzondere omstandigheden, dan kan er een kilometervergoeding worden verstrekt.

Het college vergoedt ook de kosten van het openbaar vervoer voor een begeleider, als de leerling wegens zijn structurele handicap of leeftijd niet in staat is zelfstandig van het openbaar vervoer gebruik te maken.

[*Zesde lid*
Het zesde lid geeft aan dat het aangepast vervoer, zoals beschreven in artikel 22 van de verordening, in principe niet kan worden ingezet voor weekend- en vakantievervoer. Alleen in uitzonderlijke situaties is hierop een uitzondering mogelijk. Dit is het geval als:

- openbaar vervoer ontbreekt; of
- de leerling wegens zijn structurele handicap niet in staat is – ook niet onder begeleiding – van het openbaar vervoer gebruik te maken.]

Artikel 16. Vervoersvoorziening naar stageadres
Een stage kan deel uitmaken van het onderwijsprogramma van scholen voor voortgezet onderwijs en voortgezet speciaal onderwijs (artikel 17, van de Wec en artikel 2.26, derde lid en artikel, 2.27, derde lid, van de Wvo 2020). Ook een maatschappelijke stage kan onderdeel uitmaken van het onderwijsprogramma (artikel 22, eerste lid, onder c, onder 3e, van de Wec en artikel 2.32, van de Wvo 2020). In het arbeidsmarktgerichte uitstroomprofiel van het voortgezet speciaal onderwijs is voor leerlingen vanaf 14 jaar minstens één stage op ten hoogste vier dagen per week zelfs verplicht (artikel 17, eerste lid, van de Wec).

Wanneer de stage is opgenomen in de schoolgids van de school is het stageadres aan te merken als ‘school’. Komt de leerling in aanmerking voor een vervoersvoorziening naar de school waar hij staat ingeschreven, dan bestaat er in beginsel ook aanspraak op leerlingenvervoer naar het stageadres.

[*Aangezien stage in feite een verlenging van de schoolactiviteit is, moeten de dagen en tijden, waarvoor de vervoersvoorziening wordt verstrekt in beginsel overeenkomen met de reguliere schooltijden. Omdat dit in de praktijk lastig kan zijn, omdat stages vaak aansluiten op werktijden, bevat het derde lid een uitzonderingsmogelijkheid. Dit moet voorkomen dat leerlingen die geen passende stageplek binnen de reguliere schooltijden kunnen vinden hun opleiding niet kunnen afronden.*]

Naar analogie van 'dichtstbijzijnde toegankelijke school' wordt slechts een vervoersvoorziening verstrekt naar het dichtstbijzijnde toegankelijke stageadres en naar één stage-locatie. Om de vervoerskosten voor de gemeente te kunnen beheersen, is in artikel 16 bepaald, [**dat het college een maximale afstand van de woning[*, dan wel de opstapplaats*] of de school bepaalt OF dat het stageadres op de route van de woning naar de school moet zijn gelegen, tenzij dit voor de leerling onmogelijk blijkt. Hiervoor bepaalt het college een maximale afstand van de woning[*, dan wel de opstapplaats*] of de school**].

Voor een vervoersvoorziening naar een stageadres gelden verder dezelfde voorwaarden die ook gelden als de leerling of zijn ouders in aanmerking wil komen voor een vervoersvoorziening naar de dichtstbijzijnde toegankelijke school (zie de artikelen 8 t/m 14).

Stage is een opstap naar deelname in het maatschappelijk verkeer. Bij het onderzoek naar wat passend vervoer is voor de leerling kan voor de stage een andere vervoersvoorziening worden verstrekt, dan naar de school van de leerling. Het doel blijft om zo zelfstandig mogelijk te reizen.

Ter onderbouwing van de aanvraag van een vervoersvoorziening naar een stageadres kan het college het stagecontract opvragen. Zo kan ook gecontroleerd worden of er in de stageovereenkomst wellicht een regeling met betrekking tot de vervoerskosten is getroffen met het stagebedrijf.

[***Artikel 17. Vervoer tussen de buitenschoolse opvang en de school***
In het speciaal basisonderwijs komt het steeds vaker voor dat kinderen voorafgaand of na afloop van de lestijd naar de naschoolse opvang gaan. Er komt ook steeds meer naschoolse opvang voor kinderen uit speciaal onderwijs beschikbaar. Voor ouders wordt het makkelijker om de zorg te combineren met werk.
Deze bepaling voorziet in de mogelijkheid dat de leerling, als er recht bestaat op een vervoersvoorziening, in afwijking van de Wpo, de Wec en de Wvo 2020, voorafgaand of na afloop van de schooldag niet bij de woning [of de opstapplaats] wordt opgehaald of afgezet, maar bij de buitenschoolse opvang. Ouders zijn vervolgens zelf verantwoordelijk voor het brengen of ophalen van de leerling bij de buitenschoolse opvang.
Vanuit kostenoogpunt zijn de mogelijkheden wel begrensd. Het moet gaan om een buitenschoolse opvang als bedoeld in artikel 1.1, van de Wet kinderopvang, waar structureel gebruik van wordt gemaakt. Op het moment dat het vervoer naar de woning duidelijk goedkoper is dan naar de buitenschoolse opvang, dan is dat een reden om het vervoer naar de buitenschoolse opvang te weigeren.
Op het moment dat ouders bereid zijn de meerkosten van het vervoer naar de buitenschoolse opvang ten opzichte van het vervoer naar de woning zelf te dragen, kan dit, als het organisatorisch ook mogelijk is, aanleiding geven om het vervoer naar de buitenschoolse opvang alsnog te organiseren.]

[***Artikel 18. Vervoerstraining***
De Wpo, de Wec en de Wvo 2020 kennen alleen de mogelijkheid van het bieden van een vervoersvoorziening in de vorm van een vergoeding of in de vorm van aangepast vervoer. Het uitgangspunt van de wetten is echter dat de leerling zo zelfstandig mogelijk naar en van school reist. De wetten staan het bieden van aanvullende voorzieningen echter ook niet in de weg. De vervoerstraining is een voorziening waarmee dit uitgangspunt wordt ondersteund.

Het doel van de vervoerstraining is om de leerling in staat te stellen alsnog zelfstandig te kunnen reizen, waarbij hij niet langer op een vervoersvoorziening is aangewezen. Als dat niet mogelijk is dan wordt de leerling door middel van de vervoerstraining ondersteund in het zo zelfstandig mogelijk reizen, waardoor hij gebruik kan maken van een goedkopere vervoersvoorziening, waarbij hij bijvoorbeeld niet langer afhankelijk is van een begeleider die met hem meereist.

De basis van de vervoerstraining wordt gelegd in het persoonlijk vervoersontwikkelingsplan. Daarin worden de onderzochte mogelijkheden van de leerling vastgelegd. De training wordt hierop afgestemd.]

Artikel 19. Vervoersvergoeding voor de leerling
Eerste lid
Deze vergoeding kan worden verstrekt voor de leerling die een basisschool of school voor speciaal basisonderwijs (artikel 4, van de Wpo) of een school voor speciaal onderwijs (artikel 4, van de Wec) bezoekt. De wet kent in artikel 4, van de Wec en artikel 8.28, van de Wvo 2020 niet de mogelijkheid om het zelfstandig reizen van leerlingen van het voortgezet speciaal onderwijs en het voortgezet onderwijs te vergoeden (zie artikel 9, tweede lid).

De gemeente bekostigt de goedkoopst mogelijke wijze van openbaar vervoer. Het gaat hierbij om de kosten die met de OV-chipkaart (of eventueel een andere, binnen de gemeente of regio geldende betaalmogelijkheid) worden gemaakt, rekening houdend met kortingen die voor de leerling binnen het systeem kunnen gelden.

Tweede lid
Het tweede lid bepaalt dat een fietsvergoeding kan worden verstrekt. Het college dient dan van oordeel te zijn dat de leerling, al dan niet onder begeleiding, gebruik kan maken van het vervoer per fiets. Hierbij worden dan factoren als leeftijd, eventuele handicap, de veiligheid van de route en de afstand in overweging genomen. Het is mogelijk een fietsvergoeding voor de zomermaanden te verstrekken en een andere vervoersvoorziening voor de overige maanden toe te kennen. De fietsvergoeding is bedoeld als een voor het college goedkoper alternatief voor leerlingen die recht hebben op een vervoersvoorziening.

Derde lid
De hoogte van de vergoeding per fiets is gebaseerd op **[…]**.

Artikel 20. Vervoersvergoeding voor de begeleider
Eerste lid
In een aantal gevallen zal blijken dat het voor een leerling die in aanmerking komt voor een vervoersvoorziening niet mogelijk is zelfstandig met het openbaar vervoer of de fiets te reizen. In dat geval kan er een vergoeding worden verstrekt voor de vervoerskosten die de begeleider van de leerling moet maken om hem tijdens het vervoer te begeleiden. Het zorgen voor een begeleider is de verantwoordelijkheid van de ouders zelf (zie artikel 8, derde lid).

*Leerling is ouder dan **[(negen)]** jaar*
Als de leerling ouder dan **[(negen)]** jaar is, en de ouders op een voor het college bevredigende wijze kunnen aantonen dat het kind niet in staat is zelfstandig van het openbaar vervoer of de fiets gebruik te maken, komen de ouders in aanmerking voor de vergoeding van de vervoerskosten voor een begeleider. Hierbij kan men denken aan de volgende situaties:
- de leerling moet een of meerdere malen overstappen;
- de route van het uitstappunt van de bus naar de school kent gevaarlijke punten;
- het is voor de leerling door zijn handicap niet veilig om alleen naar school te fietsen.

In artikel 20 is het leeftijdscriterium in het basisonderwijs opgenomen als een van de – wettelijk toegestane – volumebeperkende middelen om al dan niet in aanmerking te komen voor vervoer onder begeleiding. Om administratieve lasten te beperken is een peildatum gekozen die geldt voor het gehele schooljaar. Aangezien 1 augustus de wettelijke start is van het schooljaar, is deze datum als peildatum gekozen.
De bepaling houdt in dat indien de leerling op 1 augustus van een bepaald schooljaar **[(acht)]** jaar is, hij in het kader van de Verordening leerlingenvervoer het gehele schooljaar als **[(acht)]** jaar wordt aangemerkt, ook al wordt de leerling halverwege het schooljaar **[(negen)]** jaar. Er hoeft dan ook maar één beschikking voor het gehele schooljaar te worden afgegeven.

Gehandicapte leerling
Ouders van leerlingen die door hun handicap niet zelfstandig met het openbaar vervoer kunnen reizen (zie toelichting bij artikel 1), komen in aanmerking voor een vergoeding van de vervoerskosten voor de leerling én een begeleider, ongeacht de afstand van de woning naar de school.

Tweede lid
Wie de leerling ook begeleidt, de vergoeding vindt plaats aan de ouders van de leerling voor het deel van de reis, dat de leerling begeleid wordt. Als een begeleider meer dan een leerling tegelijk begeleidt, worden de reiskosten van de begeleider slechts één maal vergoed. Dit sluit aan bij de systematiek, dat in het aangepast vervoer ook alleen het deel van de reis betaald wordt, dat de leerling meereist.

Derde lid
De gemeente bekostigt de goedkoopst mogelijke wijze van openbaar vervoer. Het gaat hierbij om de kosten die met de OV-chipkaart (of eventueel een andere, binnen de gemeente of regio geldende betaalmogelijkheid) worden gemaakt, rekening houdend met kortingen die voor de begeleider binnen het systeem kunnen gelden.

Vierde lid
Als de begeleider de leerling op de fiets begeleidt bedraagt de hoogde van de vergoeding **[…]**. De hoogte van de vergoeding per fiets is gebaseerd op **[…]**.

Artikel 21. Vervoersvergoeding op basis van de kosten van door de ouders georganiseerd vervoer
Artikel 21 geeft nadere regels voor de vergoeding van het eigen vervoer. Hiervan is sprake wanneer ouders de leerling zelf naar school vervoeren of laten vervoeren met een eigen vervoermiddel (auto, bromfiets, etc.).

Eerste en tweede lid
Als ouders de leerling zelf wensen te (laten) vervoeren, is toestemming van het college noodzakelijk. Een belangrijke maatstaf voor toestemming is of de vergoeding van het vervoer door de ouders voor de gemeente goedkoper is (artikel 8, tweede lid). Daarvan is in ieder geval geen sprake als de leerling in aanmerking komt voor een voorziening in de vorm van aangepast vervoer, en er is plaats in een busje dat toch al rijdt.
Het college kan ouders ook vragen of zij bereid zijn leerlingen van andere ouders naar school te vervoeren. Verplichten is echter niet toegestaan.

Derde lid
Als ouders in aanmerking komen voor een vervoersvoorziening en zij met toestemming van- of op verzoek van het college de leerling zelf vervoeren, wordt een vergoeding per kilometer verstrekt. Aangesloten wordt bij de algemeen gebruikelijke belastingvrije kilometervergoeding voor het betreffende jaar, gerekend over de kortste afstand tussen de woning en de school. Ook de retourreis ’s morgens en de heenreis ’s middags van de chauffeur moeten vergoed worden. Geen vergoeding wordt verstrekt wanneer de leerling ook tussen de middag wordt vervoerd.
Ouders kunnen ervoor kiezen om de leerling zelf te vervoeren tegen een lagere vergoeding, om te voldoen aan de in het eerste lid genoemde eis dat er sprake moet zijn van een goedkoper vervoersalternatief.

Vierde lid
Het vierde lid bepaalt dat ouders aanspraak maken op een vergoeding per rit op basis van een kilometervergoeding als zij – na toestemming van het college – meer dan één leerling tegelijk vervoeren. De kilometervergoeding geldt voor de auto, en wordt niet per leerling verstrekt.

Vijfde lid
Het vijfde lid bepaalt, in het verlengde van het vierde lid, dat er geen vergoeding wordt verstrekt aan ouders van de leerling die met een andere ouder meerijdt, die daar al een vergoeding op grond van deze verordening voor ontvangt. Daarmee wordt voorkomen dat er in deze situatie dubbel wordt betaald voor dezelfde rit.

Zesde lid
Wanneer ouders toestemming vragen meerdere kinderen met een eigen busje te vervoeren, kan het college, bij wijze van uitzondering, een andere vergoeding vaststellen. Dit vervoer kan goedkoper zijn dan aangepast vervoer per leerling.

Artikel 22. Aangepast vervoer
Een vervoersvoorziening in de vorm van aangepast vervoer dient in principe slechts in uitzonderingsgevallen te worden versterkt. Deze uitzonderingen zijn in artikel 22 vastgelegd.

Onderdeel a
Bij een reisduur tot anderhalf uur met het openbaar vervoer komt de vrijheid van de ouders om voor een bepaalde school te kiezen niet in de knel. Er kan aangepast vervoer worden aangeboden, wanneer de reistijd door inzet van aangepast vervoer met 50% of meer kan worden teruggebracht ten opzichte van de reistijd met het openbaar vervoer. Van belang is dat via een individuele meting die conclusie kan worden getrokken. Overigens is het niet zo dat de ouders in voorkomend geval van het college kunnen eisen dat de totale reistijd ook daadwerkelijk tot 50% of minder wordt teruggebracht.

Het aangepast vervoer wordt veelal voor meerdere leerlingen tegelijk georganiseerd. De reistijd is dan meestal langer, dan gemeten op individuele basis.
De praktijk leert dat leerlingen, ongeacht de manier waarop zij de afstand naar school overbruggen, zo'n tien minuten vóór de aanvang van de lessen op het schoolplein aankomen. Het ligt voor de hand deze tijd uit te sluiten van de reistijd. De eventuele wachttijd voor het openbaar vervoer aan het einde van de schooldag wordt wel meegerekend. Wanneer een leerling met aangepast vervoer wordt vervoerd, is er tijd nodig om de school te verlaten en in de taxi(bus) te stappen. Het is in dit geval dan ook redelijk enige tijd (tien minuten) op te tellen bij de berekende duur van de rit (zie ABRvS 5 oktober 1990, nr. R03.90.6236/86538).

Het kan voorkomen dat voor de heenreis (woning-school) de reistijd van anderhalf uur met het openbaar vervoer overschreden wordt, terwijl dit voor de terugreis niet het geval is (of vice versa). In een dergelijk geval wordt er voor de heenreis aangepast vervoer toegekend, en voor de terugreis een vergoeding op basis van openbaar vervoer.

Onderdeel b
Het kan voorkomen dat het openbaar vervoer geheel ontbreekt of zo weinig frequent rijdt dat leerlingen daar geen gebruik van kunnen maken voor het vervoer van de woning naar de school of terug.

Onderdeel c
De ouders dienen op een voor het college bevredigende wijze aan te tonen dat het voor hen onmogelijk is hun kind in het openbaar vervoer te begeleiden, of dat deze begeleiding tot ernstige benadeling van het gezin zou leiden. Van ouders wordt ook verwacht dat zij allereerst zelf een oplossing zoeken voor het (laten) begeleiden van hun kinderen, wanneer dit nodig is (zie ook artikel 9, tweede lid en artikel 20).

Per ouder(paar) en per aanvraag zal het college moeten beoordelen of de gevraagde inzet redelijk is.

Onderdeel d
Als de leerling door zijn structurele handicap niet in staat is, zelfs niet onder begeleiding, van het openbaar vervoer gebruik te maken, verstrekt het college een voorziening in de vorm van aangepast vervoer.

Onderdeel e
Het is ook mogelijk dat een leerling in aanmerking komt voor aangepast vervoer op het moment dat dit goedkoper te organiseren is. Deze situatie kan zich voordoen als er al een busje rijdt waarin nog plaatsen beschikbaar zijn.

Artikel 23. Vergoeding andere passende vervoersvoorziening
Het kan voorkomen, dat een leerling of een ouder op een andere manier kan of wenst te reizen, dan de reeds beschreven vervoerswijzen, als hij daarvoor een geschikt vervoermiddel heeft. Artikel 23 maakt het mogelijk dit maatwerk toe te passen en de vergoeding zodoende te laten aansluiten bij de mogelijkheden van de leerling en/of de ouders. Het kan er tevens toe bijdragen, dat het zelfstandig reizen wordt gestimuleerd.
Hierbij valt bijvoorbeeld te denken aan een handbike, elektrische fiets, of bakfiets. Het college kan besluiten ouders hierin tegemoet te komen, mits de kosten van dit vervoermiddel niet uitstijgen boven de kosten van het openbaar vervoer naar de school.

Hoofdstuk 4. Bijdrage in de kosten
Van ouders van leerlingen die een school voor basisonderwijs of een speciale school voor basisonderwijs bezoeken kan in bepaalde gevallen, afhankelijk van het inkomen, een bijdrage worden gevraagd (zie de artikelen 24 en 25). Deze bijdrage kan worden verrekend met de eventuele vergoeding. Een wijziging in het inkomen van deze ouders heeft in principe geen invloed op de vergoeding van de vervoerskosten voor datzelfde jaar (zie inkomen artikel 1). Indien echter sprake is van een structurele daling in het inkomen van de ouders kan het college, vooruitlopend op een komend schooljaar, de vergoeding aanpassen.

Artikel 24. Drempelbedrag
Eerste en tweede lid
Artikel 4, zevende lid, van de Wpo biedt de mogelijkheid een drempelbedrag bij ouders in rekening te brengen. De wetgever heeft bedoeld de ouders verantwoordelijk te laten zijn voor een bepaald deel van de (werkelijk gemaakte) kosten van het vervoer, de zogenaamde drempel.

Het bedrag wordt per leerling in rekening gebracht, tenzij ouders meer dan één eigen kind met het eigen vervoer vervoeren en hiervoor een kilometervergoeding ontvangen. Dan wordt er per auto een drempelbedrag geheven (ABRvS 19 juli 2017, ECLI:NL:RVS:2017:1959). Als een leerling slechts voor een deel van het schooljaar een vervoersvoorziening wordt toegekend, wordt het drempelbedrag naar evenredigheid in rekening gebracht. Dit geldt ook wanneer alleen voor de heen- of terugreis een vervoersvoorziening wordt toegekend, of voor enkele dagen per week.

Bij het drempelbedrag is de vergoeding in geld gekoppeld aan de door de gemeente vastgestelde kilometergrens, dat wil zeggen de afstand van de woning tot de school waarboven aanspraak kan bestaan op een vervoersvoorziening. Het drempelbedrag houdt in dat de kosten van het openbaar vervoer tot aan deze kilometergrens voor rekening van de ouders komen.
De kosten van het openbaar vervoer worden berekend op basis van de kosten die met de OV-chipkaart (of eventueel een andere, binnen de gemeente of regio geldende betaalmogelijkheid) zouden worden gemaakt, rekening houdend met kortingen die voor de leerling binnen het systeem kunnen gelden.
Bij de vaststelling van de hoogte van het drempelbedrag is het niet van belang of de leerling daadwerkelijk gebruik maakt van het openbaar vervoer. Ook wanneer de leerling gebruik maakt van aangepast vervoer, of wanneer er geen openbaar vervoer aanwezig is, dienen de ouders de kosten van het openbaar vervoer over de afstand tot aan de door de gemeente gestelde kilometergrens zelf te dragen. In dat geval wordt uitgegaan van de meest gangbare, voor de leerling toegankelijke route, en gerekend met een OV-prijs die geldt binnen het betreffende vervoersgebied.
[*Artikel 4, zevende lid, van de Wpo stelt een afstand van zes kilometer als bovengrens. Deze afstand wordt in de Verordening leerlingenvervoer aangehouden.*]

Doelgroep voor het drempelbedrag zijn de ouders van leerlingen van scholen voor basisonderwijs of speciale scholen voor basisonderwijs, die een gezamenlijk inkomen hebben dat boven een bepaalde grens uitkomt. Een uitzondering geldt voor leerlingen die wegens hun structurele handicap op ander vervoer dan openbaar vervoer zijn aangewezen, of vanwege een zodanige handicap niet zelfstandig van openbaar vervoer gebruik kunnen maken. Aan hun ouders mag geen drempelbedrag gevraagd worden.
Voor deze leerlingen geldt ook geen kilometergrens als voorwaarde voor een vervoersvoorziening.
Aan ouders van leerlingen die een school voor (voortgezet) speciaal onderwijs bezoeken kan geen drempelbedrag worden opgelegd, aangezien de Wec deze mogelijkheid niet biedt.

Indexatie
Voor de berekening van het geïndexeerde inkomen waarbij het drempelbedrag van toepassing is, wordt verwezen naar data van het CBS. Deze is te raadplegen via:

https://opendata.cbs.nl/#/CBS/nl/dataset/82838NED/table

https://opendata.cbs.nl/#/CBS/nl/dataset/83131NED/table?searchKeywords=consumentenprijsindexcijfer%20%20vervoersdiensten

Aantonen van het inkomen
Als het college zelf geen inzage kan verkrijgen in de inkomensgegevens kunnen aanvragers een kopie van de belastingaanslag sturen om het inkomen aan te tonen. Ouders kunnen ook een inkomensverklaring opvragen bij de belastingdienst.

Wanneer ouders weigeren de gevraagde informatie over hun inkomen te verstrekken, wordt op grond van artikel 4:15 van de Awb de beslistermijn opgeschort tot de dag waarop de aanvraag met de ontbrekende gegevens is aangevuld, of de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken. In het laatste geval kan het college besluiten de aanvraag niet in behandeling te nemen. De aanvragers worden hiervan schriftelijk op de hoogte gesteld (zie artikel 2).

Als het gezamenlijk inkomen van het peiljaar nog niet bekend is, kan het derde jaar voorafgaande aan het desbetreffende schooljaar als voorlopig uitgangspunt worden gehanteerd. In een later stadium, als het inkomen van het peiljaar wel bekend is, kan een definitieve berekening worden gemaakt.

Structurele daling van inkomen
Wanneer het inkomen van de betrokken ouders in de periode die ligt tussen het peiljaar en het jaar waarin de aanvraag wordt ingediend op een structurele wijze is gedaald, is het redelijk om in het voordeel van de ouders een later peiljaar te kiezen door af te wijken van de verordening. Om te bepalen in welk geval het redelijk is van de peildatum af te wijken, dient artikel 6.12 van de Wet

studiefinanciering als richtsnoer.

Vierde lid
Het drempelbedrag is niet van toepassing op de ouders van gehandicapte leerlingen, die niet zelfstandig met het openbaar vervoer kunnen reizen.

Artikel 25. Draagkrachtafhankelijke bijdrage
Artikel 4, elfde lid, van de Wpo biedt de mogelijkheid een bijdrage te vragen in de kosten van het vervoer, wanneer de afstand tot de dichtstbijzijnde toegankelijke school meer is dan twintig kilometer. Deze bijdrage kan alleen worden gevraagd wanneer het een school voor *regulier* basisonderwijs betreft. De bijdrage is afhankelijk van de financiële draagkracht van de ouders.
Er wordt geen eigen bijdrage gevraagd wanneer het gaat om leerlingen die wegens hun structurele handicap op ander vervoer dan openbaar vervoer zijn aangewezen, of vanwege een zodanige handicap niet zelfstandig van openbaar vervoer gebruik kunnen maken.
De draagkrachtafhankelijke bijdrage wordt per gezin geheven, in tegenstelling tot het drempelbedrag dat per leerling in rekening wordt gebracht.

Indexatie
Voor de berekening van het geïndexeerde inkomen waarbij het drempelbedrag van toepassing is, wordt verwezen naar data van het CBS. Deze is te raadplegen via:

https://opendata.cbs.nl/#/CBS/nl/dataset/82838NED/table

https://opendata.cbs.nl/#/CBS/nl/dataset/83131NED/table?searchKeywords=consumentenprijsindexcijfer%20%20vervoersdiensten

Structurele daling van inkomen
Wanneer het inkomen van de betrokken ouders in de periode die ligt tussen het peiljaar en het jaar waarin de aanvraag wordt ingediend op een structurele wijze is gedaald, is het redelijk om in het voordeel van de ouders een later peiljaar te kiezen door af te wijken van de verordening. Om te bepalen in welk geval het redelijk is van de peildatum af te wijken, dient artikel 6.12 van de Wet studiefinanciering als richtsnoer.

Hoofdstuk 5. Rechtmatigheid

Artikel 26. Doorgeven van wijzigingen
Ouders of de meerderjarige handelingsbekwame leerling zijn verplicht wijzigingen die van directe invloed kunnen zijn op de toegekende vervoersvoorziening door te geven aan het college. Zij moeten dit zo snel mogelijk doen.

Van invloed op de vervoersvoorziening zijn onder andere:
- wijziging in het woonadres van de leerling, bijvoorbeeld door verhuizing;
- verandering van school (bijvoorbeeld van speciaal onderwijs naar voortgezet speciaal onderwijs);
- wijziging van het adres van de school;
- wijziging van de schooltijden;
- verandering van de reistijd, bijvoorbeeld door een wijziging in het openbaar vervoer;
- wijziging in de gezinssituatie, in verband met het al dan niet kunnen begeleiden van leerlingen.

Als de wijziging daartoe aanleiding geeft neemt het college een passend besluit tot beëindiging, opschorting, herziening of intrekking van de verstrekte vervoersvoorziening (artikel 27).

Artikel 27. Beëindiging, opschorting, herziening, intrekking en terugvordering van de vervoersvoorziening
Ouders of de meerderjarige handelingsbekwame leerling zijn verplicht informatie met betrekking tot wijzigingen in hun situatie die van invloed kunnen zijn op het recht op een toegekende vervoersvoorziening direct door te geven aan het college (artikel 26). Het college kan, zonder dat de ouders of de meerderjarige en handelingsbekwame leerling iets hebben doorgegeven, zelf ook wijzigingen constateren die van invloed kunnen zijn op het recht op de vervoersvoorziening. Het college neemt op basis van deze doorgegeven of geconstateerde informatie een passend besluit.

Beëindigen
Als er naar het oordeel van het college uit informatie blijkt dat er (in de nabije toekomst) niet langer recht bestaat op de eerder toegekende vervoersvoorziening, dan besluit het college om het recht op

deze voorziening te beëindigen. Er bestaat dan vanaf het moment van het besluit, of een in het besluit genoemde toekomstige datum, niet langer recht op de vervoersvoorziening.

Opschorten
Als er naar het oordeel van het college gegronde redenen zijn om te twijfelen of er nog wel recht op een toegekende vervoersvoorziening bestaat, kan het college de werking van het toekenningsbesluit door middel van een opschortingsbesluit tijdelijk opschorten. De vervoersvoorziening wordt dan tijdelijk niet verstrekt, in afwachting van verder onderzoek.

Herzien
Als er naar het oordeel van het college uit informatie blijkt dat er (voor een deel van de periode) geen recht bestond op de eerder toegekende vervoersvoorziening, maar wel op een andere vervoersvoorziening, dan besluit het college om het recht op de vervoersvoorziening te herzien en alsnog de correcte vervoersvoorziening (voor de correcte periode) toe te kennen.

Intrekken
Als er naar het oordeel van het college uit informatie blijkt dat er (voor een deel van de periode) in het geheel geen recht bestond op een eerder toegekende vervoersvoorziening, dan besluit het college het recht op de toegekende vervoersvoorziening (voor die periode) in te trekken.

Overig
Naast de hiervoor genoemde besluiten op basis van nieuwe informatie kan het college een leerling de toegang tot het aangepast vervoer tijdelijk of voor de rest van het schooljaar ontzeggen, indien bij herhaling is gebleken dat de leerling door onaangepast gedrag of anderszins de orde in het voertuig verstoort of de veiligheid van het voertuig of inzittenden in gevaar brengt. Dit kan ook aan de orde zijn indien de zorgvraag van de leerling dermate hoog is dat die niet van een reguliere chauffeur kan worden gevergd. Ook de weigering om de eigen bijdrage te betalen of nalatig zijn in de betaling kan een reden zijn dat de vervoersvoorziening wordt ingetrokken.

Tweede lid
Het college kan, zonder dat de ouders of de meerderjarige en handelingsbekwame leerling iets hebben doorgegeven, zelf wijzigingen constateren die van invloed kunnen zijn op de vervoersvoorziening. Daarbij kan blijken dat ten onrechte een vergoeding is verstrekt. Het tweede lid biedt in dergelijke situaties een kapstok om de ten onrechte betaalde vergoeding terug te vorderen of in mindering te brengen bij een eventueel nieuw te verstrekken vergoeding (zie ABRvS 25 januari 2017, ECLI:NL:RVS:2017:165).

Hoofdstuk 6. Slotbepalingen

Artikel 28. Beslissing in gevallen waarin de regeling niet voorziet
In de Verordening leerlingenvervoer zijn de hoofdlijnen voor het verstrekken van een vervoersvoorziening ten behoeve van schoolbezoek vastgelegd. Er kunnen zich echter concrete gevallen voordoen waarin de verordening niet voorziet. Te denken valt hierbij aan gemeenschappelijke afspraken met andere gemeenten, combinaties van openbaar vervoer met aangepast vervoer, varianten in het gebruik van eigen vervoer etc. Artikel 28 bepaalt dat het college in dergelijke situaties beslist. Redelijkheid is hierbij het uitgangspunt. Bij de besluitvorming dient in de geest van de wet en de verordening gehandeld te worden.

[*Artikel 29. Hardheidsclausule*
Artikel 29 stelt dat het college slechts in voor ouders voordelige zin kan afwijken van de verordening. Met deze bepaling wordt aangesloten bij artikel 4, twaalfde lid, van de Wpo, artikel 4, tiende lid, van de Wec en artikel 8.29, vijfde lid, van de Wvo 2020.
Van een afwijking in voor ouders gunstige zin kan bijvoorbeeld sprake zijn bij toekenning van de vergoeding van openbaar vervoer voor een begeleider, toekenning van een vervoersvoorziening in de vorm van aangepast vervoer, vergoeding van groepsvervoer dat is georganiseerd door de ouders, of toekenning van een vervoersvoorziening naar een verder weg gelegen school. De hardheidsclausule maakt het mogelijk om van alle bepalingen in de verordening af te wijken. De ouders dienen aan te tonen dat er sprake is van een bijzondere situatie. In dit verband kan met alle omstandigheden rekening gehouden worden. Hierbij kan gedacht worden aan medische, pedagogische en sociale factoren.
Nota bene: Het gaat hierbij uitsluitend om vervoer voor schoolbezoek ten behoeve van onderwijs, niet voor schoolbezoek ten behoeve van een medische behandeling bijvoorbeeld.

Advies van deskundigen
In artikel 29 wordt bepaald dat het college zo nodig advies vraagt van deskundigen ter zake (zie artikel 4).

Precedentwerking
Ter voorkoming van – ongewenste – precedentwerking moet de toepassing van de hardheidsclausule worden onderbouwd met argumenten die op de specifieke, concrete situatie van de ouders en/of de leerling betrekking hebben.]

Artikel 30. Intrekking oude regeling
De datum waarop de oude regeling vervalt, is de datum waarop de nieuwe verordening in werking treedt.

gemeente roerdalen

GRIFFIE

OPLEGVEL RAADSVOORSTEL

Raadsvergadering: 11 december 2025

Agendapunt: 11

Onderwerp: Vierde wijziging Gemeenschappelijke Regeling Westrom toestemming tot wijziging

Commissiebehandeling

Raadsadviescommissie: 18 november 2025

Fracties afwezig bij commissiebehandeling: n.v.t.

Advies commissie:

1. Onderwerp rijp voor behandeling in gemeenteraad	Ja
2. Wijze van agendering voor de raad	Hamerstuk

Inhoudelijk commissieadvies:

Blijkens het raadsvoorstel stelt het college van burgemeester en wethouders de gemeenteraad voor:
Het college toestemming te verlenen om de gemeenschappelijke regeling Westrom te wijzigen conform bijgevoegd ontwerpbesluit.

De fracties van het CDA, Democraten Roerdalen, Ons Roerdalen, PvdA-GroenLinks en Roerstreek Lokaal! adviseren positief over het raadsvoorstel.

Bijzonderheden (indien van toepassing):
n.v.t.

gemeente roerdalen

Raadsvoorstel

Zaaknummer	Z25-056972
Onderwerp:	Vierde wijziging Gemeenschappelijke Regeling Westrom toestemming tot wijziging
Datum:	4 november 2025
Indiener agendapunt:	College van Burgemeester en wethouders Roerdalen
Portefeuillehouder:	L. Vestjens
Gevraagd besluit:	Het college toestemming te verlenen om de gemeenschappelijke regeling Westrom te wijzigen conform bijgevoegd ontwerpbesluit
Bijlage(n):	Bijlage 1: Ontwerpbesluit vierde wijziging GR Westrom - schoon Bijlage 2: Ontwerpbesluit vierde wijziging GR Westrom met wijzigingen Bijlage 3: Raadsbesluit

Toelichting bij het raadsvoorstel

1. Onderwerp

Vierde wijziging Gemeenschappelijke Regeling Westrom toestemming tot wijziging.

2. Inleiding

Per 1 januari 2025 is de uitvoeringsorganisatie van de GR Westrom overgedragen aan Doon Roermond BV. Sindsdien vervult de GR Westrom uitsluitend nog de rol van formeel werkgever voor de medewerkers die vallen onder de Wet sociale werkvoorziening (Wsw).
Het Algemeen Bestuur (AB) van de GR Westrom heeft, in het licht van deze gewijzigde situatie, een voorstel opgesteld voor de toekomstige vormgeving van de regeling. Bestuurlijk uitgangspunt daarbij is dat de GR Westrom een gemeenschappelijke regeling blijft van de colleges van burgemeester en wethouders van de gemeenten Echt-Susteren, Leudal, Maasgouw, Roerdalen en Roermond. Omdat de GR Westrom nog personeel in dienst heeft, is het noodzakelijk dat de samenwerkingsvorm blijft beschikken over rechtspersoonlijkheid. Het AB heeft daarom voorgesteld om de GR om te vormen naar een lichtere samenwerkingsstructuur, namelijk een bedrijfsvoeringsorganisatie.
Uw raad heeft in de vergadering van 18 september 2025 besloten geen zienswijze in te dienen op dit voorstel. Ook de andere deelnemende gemeenten hebben geen zienswijzen kenbaar gemaakt. Nu de zienswijzetermijn is verstreken en geen bezwaren zijn ingediend, stellen wij u voor om toestemming te verlenen voor de voorgestelde wijziging van de gemeenschappelijke regeling.

3. Beslispunten

De raad besluit:

1. Het college toestemming te verlenen om de gemeenschappelijke regeling Westrom te wijzigen conform bijgevoegd ontwerpbesluit

4. Argumenten

1.1 De wijziging sluit aan bij de gewijzigde uitvoeringspraktijk
Sinds 1 januari 2025 is de uitvoeringsorganisatie van de GR Westrom overgedragen aan Doon Roermond BV. De GR heeft sindsdien uitsluitend nog de rol van formeel werkgever voor Wsw-medewerkers. De bestaande regeling is daardoor te zwaar ingericht ten opzichte van de feitelijke taken. De voorgestelde omzetting naar een bedrijfsvoeringsorganisatie sluit beter aan bij de huidige, beperkte uitvoeringspraktijk.

1.2 Er zijn geen zienswijzen ingediend
Zowel de gemeenteraad van gemeente Roerdalen als de raden van de overige deelnemende gemeenten hebben geen zienswijzen ingediend binnen de wettelijke termijn. Daarmee is voldaan aan de procedure van artikel 1, tweede lid, van de Wet gemeenschappelijke regelingen (Wgr), en ligt de weg open voor het vaststellen van de wijziging.

5. Kanttekeningen

1.1 Juridisch risico bij onvolledige besluitvorming
Als niet alle deelnemende gemeenten tijdig toestemming verlenen, kan het wijzigingsbesluit niet in werking treden. Daarom is dit voorstel en het concept-wijzigingsbesluit vooraf bestuurlijk afgestemd met alle deelnemende gemeenten; de colleges nemen een gelijkluidend besluit. De procedure wordt nauwkeurig gevolgd conform de artikelen 1 en 10 van de Wgr.

1.2 Risico op vertraging in het besluitvormingsproces
Indien één van de raden besluit aanvullende vragen te stellen of de toestemming aan te houden, kan dit de planning van de wijziging vertragen. Door de colleges en raden tijdig en eenduidig te informeren, wordt gestuurd op gelijktijdige besluitvorming. Er is bestuurlijke afstemming via het Algemeen Bestuur en de portefeuillehouders.

6. Financiën

Er zijn geen financiële consequenties verbonden aan dit voorstel.

7. Eerdere besluitvorming

Uw raad heeft in de vergadering van 18 september 2025 besloten geen zienswijze in te dienen ten aanzien van het ontwerpbesluit vierde wijziging van de Gemeenschappelijke Regeling Westrom, zie link

8. Communicatie

Niet van toepassing

9. Planning en uitvoering

Datum	Actie	Wie
September - oktober 2025	Zienswijzeprocedure raden (8 weken)	Gemeenteraden
Oktober 2025	Evt. aanpassing regelingen naar aanleiding van zienswijze raad	Colleges
Oktober - December – 2025	Toestemmingsprocedure raden	Gemeenteraden
december 2025	Collegebesluiten	Colleges
1 januari 2026	Publicatie en inwerkingtreding wijzigingen	Gemeente Roermond

10. Privacy

Niet van toepassing.

11. (Wettelijk en/of beleidsmatig) kader

De bevoegdheid tot het treffen van een gemeenschappelijke regeling ter behartiging van een of meer bepaalde belangen van de betrokken gemeenten is bepaald in artikel 1, eerste lid, van de Wgr.

12. Bijlagen

Bijlage 1: Ontwerpbesluit vierde wijziging GR Westrom - schoon

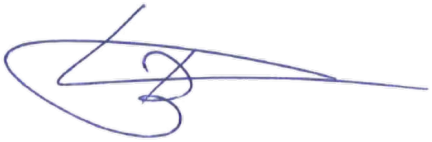
Bijlage 2: Ontwerpbesluit vierde wijziging GR Westrom met wijzigingen

Bijlage 3: Raadsbesluit

Sint Odiliënberg, 4 november 2025

Burgemeester en wethouders van Roerdalen,

De secretaris, De burgemeester,





ing. L.H.C. Bijl Ing. J.M.A. van Agtmaal

gemeente roerdalen

Raadsbesluit **Jaar 2025/12/11/11**

Zaaknummer: Z25-056972
Onderwerp: Vierde wijziging Gemeenschappelijke Regeling Westrom toestemming tot wijziging

De raad van de gemeente Roerdalen heeft;

gezien het voorstel van het college van burgemeester en wethouders van 4 november 2025,

gelet op het bepaalde in artikel 1, vierde lid van de Wet gemeenschappelijke regelingen;

het volgende besluit genomen:

Besluit:

Het college toestemming te verlenen om de gemeenschappelijke regeling Westrom te wijzigen conform bijgevoegd ontwerpbesluit.

Aldus vastgesteld in de raadsvergadering van 17 december 2025.

De gemeenteraad van Roerdalen,

De griffier, De voorzitter,

mr. M. Heijnens-Coenjaerts ing. J.M.A. van Agtmaal

Gemeenschappelijke Regeling Westrom

De colleges van burgemeester en wethouders van de gemeenten Echt-Susteren, Leudal, Maasgouw, Roerdalen en Roermond, ieder voor zover ze voor de eigen gemeente bevoegd zijn,

Overwegende

- dat een integrale aanpak in het sociaal domein gewenst is teneinde zoveel mogelijk werkzoekenden met een afstand tot de arbeidsmarkt naar passend werk toe te leiden;
- dat het algemeen bestuur van de Gemeenschappelijke Regeling Westrom de uitvoering van de Wet sociale werkvoorziening via het aanwijzingsbesluit van 20 november 2024 per 1 januari 2025 bij Doon Roermond BV heeft belegd;
- dat enkel het formele werkgeverschap onder de Wet sociale werkvoorziening bij de Gemeenschappelijke Regeling Westrom belegd blijft;
- dat een wijziging van de regeling naar een lichtere vorm van samenwerking, te weten een bedrijfsvoeringsorganisatie, derhalve passender wordt geacht;
- dat de raden toestemming hebben verleend om de Gemeenschappelijke Regeling Westrom te wijzigen;

Gelezen

Het voorstel van het algemeen bestuur tot aanpassing van de Gemeenschappelijke Regeling

Gelet op

- de Wet gemeenschappelijke regelingen
- de Wet sociale werkvoorziening
- de Gemeentewet
- de Algemene wet bestuursrecht

Besluiten

vast te stellen de vierde wijziging van de Gemeenschappelijke Regeling Westrom met ingang van 1 januari 2026, waardoor deze als volgt komt te luiden:

Hoofdstuk 1 Algemene Bepalingen

Artikel 1 Begripsbepalingen

In deze gemeenschappelijke regeling wordt verstaan onder:

1. regeling : de gemeenschappelijke regeling Westrom
2. Wsw : de Wet sociale werkvoorziening
3. gemeenten : de aan deze regeling deelnemende gemeenten
4. colleges : de colleges van burgemeester en wethouders van de gemeenten
5. gedeputeerde staten : Gedeputeerde Staten van de provincie Limburg
6. wet : de Wet gemeenschappelijke regelingen

Artikel 2 Bedrijfsvoeringsorganisatie

1. Er is een rechtspersoonlijkheid bezittende bedrijfsvoeringsorganisatie als bedoeld in artikel 8, derde lid, van de wet, hierna te noemen 'Westrom'.
2. Westrom is gevestigd te Roermond.

Artikel 3 Belang en taken

Het belang ter behartiging waarvan de regeling is getroffen omvat de volledige uitvoering van de Wsw en de daaruit voortvloeiende en daarmee verband houdende voorschriften en regelingen, gericht op het realiseren van de doelstelling van de Wsw.

Artikel 4 Bevoegdheden

Ter uitvoering van de taken als genoemd in artikel 3 dragen de colleges hierbij middels delegatie hun wettelijke bevoegdheden en verplichtingen op grond van de Wsw volledig over.

Hoofdstuk 2 Het bestuur

Artikel 5 Samenstelling bestuur

1. De colleges wijzen uit hun midden ieder één collegelid aan tot lid van het bestuur.
2. De colleges wijzen voor ieder lid tevens één plaatsvervangend lid uit hun midden aan, dat het lid bij verhindering of ontstentenis vervangt.

Artikel 6 Zittingsduur

1. De leden van het bestuur worden aangewezen voor een periode gelijk aan die van de zittingsduur van de colleges met dien verstande dat het lidmaatschap van het bestuur van rechtswege eindigt zodra men ophoudt lid te zijn van het college uit wiens midden men is aangewezen.
2. De aanwijzing van de leden van het bestuur en hun plaatsvervangers vindt zo spoedig mogelijk na ingang van de wettelijke zittingsperiode plaats.
3. Zo spoedig mogelijk na de in het tweede lid bedoelde aanwijzing vindt de eerste bijeenkomst van het bestuur in de nieuwe samenstelling plaats.
4. Indien tussentijds een vacature in het bestuur ontstaat, wijst het betreffende college zo spoedig mogelijk een nieuw lid aan.
5. Het lid dat ter vervulling van een buiten de gewone tijd van aftreden opengevallen plaats tot lid van het bestuur is aangewezen, treedt af op het tijdstip waarop diegene in wiens plaats hij is benoemd, zou hebben moeten aftreden.

Artikel 7 Ontslag

1. Het college kan een door hem aangewezen lid van het bestuur ontslaan als deze het vertrouwen van het college niet meer bezit.
2. Een lid van het bestuur kan te allen tijde ontslag nemen. Hij deelt het voornemen hiertoe mede aan het college dat hem heeft aangewezen en aan de voorzitter van het bestuur. Hij die ontslag heeft genomen, blijft in functie totdat zijn opvolger is aangewezen.

Artikel 8 Vergaderingen van het bestuur

1. Het bestuur vergadert jaarlijks tenminste twee keer en voorts zo dikwijls als de voorzitter dit nodig oordeelt.
2. Het bestuur vergadert tevens wanneer dit door tenminste twee leden van het bestuur schriftelijk en met opgave van redenen, aan de voorzitter wordt gevraagd. In dit geval wordt de vergadering binnen een maand gehouden.
3. In de vergadering van het bestuur hebben alle leden ieder één stem.
4. Besluiten van de vergadering van het bestuur vinden plaats op basis van gewone meerderheid van de uitgebrachte stemmen.
5. Andere personen kunnen worden uitgenodigd om als adviseur een bepaalde vergadering van het bestuur bij te wonen.
6. Het bestuur stelt voor zijn vergaderingen een reglement van orde vast.

7. De vergaderingen van het bestuur worden met gesloten deuren gehouden, voor zover het bestuur niet anders heeft bepaald. Het reglement van orde voor de vergaderingen kan regels geven omtrent de openbaarheid van de vergaderingen van het bestuur.

Artikel 9 Informatie en verantwoording

1. Een lid van het bestuur verstrekt aan het college en/of de raad van zijn gemeente alle inlichtingen die door het college en/of de raad worden verlangd op de in die gemeente gebruikelijke wijze.
2. Een lid van het bestuur kan door het college dat hem heeft aangewezen ter verantwoording worden geroepen voor het door hem in het bestuur gevoerde beleid.
3. Het bestuur verstrekt aan de raden van de gemeenten alle inlichtingen die door één of meer leden van die raden worden gevraagd.
4. Het bestuur geeft de raden van de gemeenten schriftelijk alle inlichtingen die de raden nodig hebben voor de uitoefening van hun taken.
5. Het bestuur rapporteert hoe dan ook per kwartaal aan de gemeenten over de personele en financiële ontwikkeling en voortgang van Westrom aan de hand van door het bestuur van Westrom te hanteren kengetallen.

Artikel 10 Taken en bevoegdheden

Tot de taken en bevoegdheden van het bestuur behoren in ieder geval:

a. het vaststellen en wijzigen van de begroting;
b. het vaststellen van de jaarrekening;
c. het vaststellen van het sociaal jaarverslag;
d. het beheren van de inkomsten en uitgaven van Westrom;
e. het aangaan van geldleningen en van rekening-courant overeenkomsten;
f. het uitvoeren van de overgedragen taken als bedoeld in artikel 3 en 4 van de regeling;
g. het aanwijzen van een uitvoeringsorganisatie als bedoeld in artikel 15;
h. de bevoegdheden inzake het Wsw-personeel;
i. het houden van toezicht op al hetgeen de regeling aangaat.

Artikel 11 Zienswijzen

1. Het bestuur besluit niet tot het vaststellen van meerjarige strategische plannen dan nadat de raden van de gemeenten gedurende twaalf weken in de gelegenheid zijn gesteld om schriftelijk hun zienswijzen op het concept bij het bestuur naar voren te brengen.
2. Het bestuur beslist niet over een voorstel alvorens de raden om zienswijzen zijn gevraagd, wanneer ten minste twee gemeenteraden van de gemeenten het bestuur hierom verzoeken. In spoedeisende gevallen kan het bestuur afzien van het vragen van zienswijzen. Het bestuur stelt de raden hiervan schriftelijk en gemotiveerd op de hoogte.
3. Indien het tweede lid wordt toegepast, dan hebben de gemeenteraden twaalf weken de tijd hun zienswijzen bij het bestuur naar voren te brengen. Voorafgaande aan het nemen van het besluit waarover de zienswijzen gegeven zijn, stelt het bestuur de gemeenteraden schriftelijk en gemotiveerd in kennis van het oordeel over de zienswijzen, alsmede van de eventuele conclusies die het daaraan verbindt.

Artikel 12 Inspraak

Ingezetenen van de gemeenten en belanghebbenden kunnen via de reguliere procedures bij de colleges en de raden van de gemeenten betrokken worden bij de voorbereiding, uitvoering en evaluatie van uitvoeringsbeleid.

Hoofdstuk 3 De voorzitter, de secretaris en het personeel

Artikel 13 De voorzitter

1. De voorzitter en plaatsvervangend voorzitter van Westrom worden zo spoedig mogelijk na ingang van elke zittingsperiode door het bestuur uit zijn midden aangewezen.
2. De voorzitter leidt de vergaderingen van het bestuur, conform het bepaalde daaromtrent in het reglement van orde bedoeld in artikel 8 van deze regeling.
3. De voorzitter ontvangt alle aan het bestuur gerichte stukken en brengt die zo spoedig mogelijk ter tafel van het bestuur.
4. De voorzitter is in spoedeisende gevallen bevoegd een voorlopig onderzoek van stukken te doen plaatshebben en geeft daarvan kennis in de eerstvolgende vergadering van het bestuur.
5. De voorzitter vertegenwoordigt Westrom in en buiten rechte. Hij kan de vertegenwoordiging schriftelijk aan een door hem aan te wijzen persoon opdragen.
6. De voorzitter is belast met de uitvoering van besluiten van het bestuur.

7. De voorzitter tekent alle stukken die van het bestuur uitgaan.
8. De voorzitter geeft de raden van de gemeenten schriftelijk alle inlichtingen die de raden nodig hebben voor de uitoefening van hun taken.

Artikel 14 De secretaris

1. Het bestuur benoemt vanuit de uitvoeringsorganisatie zoals vermeld in artikel 15 van deze regeling een secretaris en een plaatsvervangend secretaris.
2. Het bestuur stelt voor de functie van secretaris een werkinstructie op.
3. De secretaris is het bestuur en de voorzitter in alles wat hun opgedragen taak aangaat, behulpzaam.
4. Door de secretaris worden alle stukken die van het bestuur uitgaan, medeondertekend.

Hoofdstuk 4 Uitvoeringsorganisatie

Artikel 15 Aanwijzing uitvoeringsorganisatie

Het bestuur wijst ter uitvoering van de belangen zoals genoemd in artikel 3 van deze regeling een uitvoeringsorganisatie aan, onder door het bestuur te bepalen voorwaarden.

Hoofdstuk 5 Sociaal jaarverslag

Artikel 16 Sociaal jaarverslag

1. Het bestuur stelt het sociaal jaarverslag, dat ziet op de over de in het voorgaande dienstjaar behaalde sociale resultaten, jaarlijks vóór 1 juli vast.
2. Het bestuur stelt het jaarverslag meteen na vaststelling beschikbaar aan de gemeenten.

Hoofdstuk 6 Financiën

Artikel 17 Financieel beheer

1. Het bestuur stelt een regeling vast betreffende het financieel en administratief beheer van Westrom.
2. In de regeling als bedoeld in het eerste lid van dit artikel wordt aangegeven welke functionaris belast wordt met het geldelijk beheer en de zorg voor de financiële administratie van Westrom.
3. De regeling als bedoeld in het eerste lid van dit artikel geeft aan op welke wijze de controle op het financiële en administratieve beheer van Westrom wordt uitgeoefend en tevens op welke wijze de uitkomsten van die controle worden meegedeeld.
4. Een exemplaar van de regeling als bedoeld in het eerste lid van dit artikel, alsmede eventuele wijzigingen daarin, wordt door het bestuur aan de gemeenten en aan gedeputeerde staten toegezonden.

Artikel 18 Bijdrageplicht

1. De colleges zullen er steeds voor zorgdragen dat Westrom te allen tijde over voldoende middelen beschikt om aan al zijn verplichtingen jegens derden te kunnen voldoen.
2. Indien aan het bestuur van Westrom blijkt dat een college weigert deze uitgaven op de begroting te zetten, doet het bestuur onverwijld aan gedeputeerde staten het verzoek om over te gaan tot toepassing van de artikel 194 en 195 Gemeentewet.
3. In geval van opheffing van de regeling is artikel 28 van deze regeling van toepassing.

Artikel 19 Begroting

1. Het bestuur zendt vóór 30 april van het jaar voorafgaande aan dat waarvoor de begroting dient, de algemene financiële en beleidsmatige kaders aan de raden van de gemeenten.
2. Het bestuur stelt jaarlijks voor 30 april een ontwerpbegroting met de daarbij behorende toelichting op voor het daarop volgende jaar. In de begroting wordt een raming gemaakt voor de door elke gemeente verschuldigde bijdrage voor de uitvoering van de regeling.
3. Het bestuur zendt de ontwerpbegroting in ieder geval twaalf weken voordat zij door het bestuur wordt vastgesteld, toe aan de raden van de gemeenten.
4. De raden van de gemeenten kunnen bij het bestuur hun zienswijze over de ontwerpbegroting naar voren brengen.

5. Het bestuur stelt de raden van de gemeenten voorafgaande aan het vaststellen van de begroting schriftelijk en gemotiveerd in kennis van zijn oordeel over de zienswijze, bedoeld in het tweede lid, alsmede van de eventuele conclusies die het daaraan verbindt. Het bestuur voegt de commentaren waarin de zienswijze is vervat bij de ontwerpbegroting.
6. Het bestuur stelt vervolgens vóór 1 september de begroting vast.
7. Het bestuur deelt de vaststelling zo spoedig mogelijk mee aan de raden van de gemeenten.
8. Het bestuur zendt de begroting binnen twee weken na vaststelling, doch in ieder geval vóór 15 september van het jaar voorafgaand aan het begrotingsjaar aan gedeputeerde staten.

Artikel 20 Begrotingswijziging

1. Het bepaalde in artikel 19, leden 1 tot en met 5, is mede van toepassing op besluiten tot wijziging van de begroting.
2. Het eerste lid van dit artikel is niet van toepassing op wijzigingen van de begroting, die niet leiden tot een overschrijding van de jaarlijkse bijdragen van de gemeenten.

Artikel 21 Jaarrekening

1. Het bestuur zendt de voorlopige jaarrekening jaarlijks vóór 30 april aan de raden van de gemeenten.
2. Het bestuur stelt uiterlijk 1 juli volgend op het jaar waarop deze betrekking heeft, de jaarrekening alsmede de berekening van de door de gemeenten te betalen bijdrage vast. Het bestuur informeert de gemeenten over de vaststelling.
3. Bij de jaarrekening wordt gevoegd een verslag van het onderzoek naar de deugdelijkheid van de jaarrekening, ingesteld door de op grond van artikel 213 van de Gemeentewet aangewezen deskundige.
4. Het bestuur zendt de jaarrekening binnen twee weken na vaststelling, doch in ieder geval vóór 15 juli volgend op het jaar waarop deze betrekking heeft, met de daarbij behorende stukken ter kennisname aan gedeputeerde staten.
5. De vaststelling van de jaarrekening door het bestuur strekt, voor zover het de daarin opgenomen ontvangsten en uitgaven betreft, het bestuur en de in artikel 17, tweede lid, van deze regeling genoemde functionaris tot décharge behoudens later in rechte gebleken onregelmatigheden.

Artikel 22 Financiering

Het bestuur stelt nadere regels vast met betrekking tot het aangaan van geldleningen, het uitlenen van gelden, het aangaan van rekening-courant overeenkomsten en hetgeen verder de geldmiddelen van Westrom aangaat.

Artikel 23 Verdeling baten en lasten

1. De gemeenten verbinden zich jaarlijks eventuele nadelige exploitatiesaldi van Westrom te betalen.
2. De verrekening van baten en lasten verbonden aan de uitvoering van deze regeling vindt plaats overeenkomstig de ter zake door het bestuur vast te stellen regeling.
3. In de regeling als bedoeld in het tweede lid kunnen afspraken gemaakt worden over een bonusregeling.

Hoofdstuk 7 Wijziging, toetreding, uittreding en opheffing

Artikel 24 Wijziging regeling

1. De regeling wordt gewijzigd op grond van een door de gemeenten daartoe met twee derde meerderheid genomen besluit.
2. Voorstellen tot wijziging van de regeling kunnen uitgaan van het bestuur of één of meerdere gemeenten.
3. Indien het voorstel uitgaat van het bestuur, zendt het bestuur het voorstel ter besluitvorming aan de gemeenten.
4. Indien het voorstel uitgaat van één of meer gemeenten wordt het voorstel aan het bestuur gezonden.
5. Het bestuur doet het voorstel, zoals omschreven in het vierde lid van dit artikel, met zijn beschouwingen ter zake, binnen drie maanden aan de gemeenten toekomen, waarna deze besturen verder handelen als voor het geval bepaald in het derde lid van dit artikel.
6. Het bestuur geeft de gemeentebesturen kennis van het aanvaarden, verwerpen, goedkeuren of niet goedkeuren van de in dit artikel bedoelde voorstellen, respectievelijk besluiten.

Artikel 25 Toetreding

1. Toetreding tot de regeling door andere gemeenten vindt plaats op voorstel van het bestuur en met instemming van twee derde van de reeds aan de regeling deelnemende gemeenten. Het bestuur kan aan de toetreding voorwaarden verbinden.
2. De toetreding gaat in op een in overleg met de toetredende gemeente te bepalen datum.
3. Het bestuur regelt de financiële gevolgen alsmede de overige gevolgen van een toetreding.

Artikel 26 Uittreding

1. Een college kan besluiten tot uittreding uit de regeling, onverminderd het bepaalde in artikel 1 van de wet.
2. Een college zendt het besluit tot uittreding aangetekend aan het bestuur. Daarbij wordt een opzegtermijn van twee jaar, ingaande op 1 januari van het eerstvolgende kalenderjaar, in acht genomen, tenzij de colleges unaniem een andere opzegtermijn overeenkomen.
3. Het bestuur inventariseert de gevolgen van de uittreding, de wijze waarop met deze gevolgen kan of moet worden omgegaan en de voorwaarden voor uittreding, welke nadien worden vastgelegd in een door het bestuur vast te stellen uittredingsplan.
4. Uiterlijk zes maanden na het moment van uittreding stelt het bestuur het uittredingsplan vast. De daarin voor de uittredende gemeente omschreven financiële verplichtingen zijn bindend.
5. Nadat het uittredingsplan is vastgesteld, is de uittredende gemeente gehouden om binnen zes maanden de daarin voor de uittredende gemeente omschreven financiële verplichtingen aan de regeling te voldoen.

Artikel 27 Uittredingsplan

1. Het in artikel 26, derde lid, bedoelde uittredingsplan bevat de financiële, juridische, personele en organisatorische consequenties die gedurende een periode van vijf jaar het directe gevolg zijn van de uittreding. Tevens bevat het uittredingsplan de uittreedsom die betaald moet worden door de uittredende gemeente.
2. Voor het opstellen van het uittredingsplan wijst het bestuur een onafhankelijke adviseur aan die in opdracht van het bestuur het concept-uittredingsplan voorbereidt. De kosten voor het uittredingsplan komen voor rekening van de uittredende gemeente.
3. Het bestuur wijst de onafhankelijke adviseur aan op basis van een gezamenlijke voordracht van de uittredende gemeente en de voorzitter. Indien geen overeenstemming kan worden bereikt over een gezamenlijke voordracht, wijst het bestuur de onafhankelijke adviseur aan

op basis van een bindende voordracht van een selectiecommissie bestaande uit drie leden van het bestuur, waaronder in ieder geval een vertegenwoordiger in het bestuur van de uittredende gemeente.

4. De onafhankelijke adviseur neemt bij het bepalen van de uittreedsom het bepaalde in dit artikel en in artikel 26 in acht en baseert zich daarbij op de jaarrekening van het begrotingsjaar direct voorafgaand aan het moment van uittreding. Tevens past de onafhankelijke adviseur bij de berekening van de uittreedsom een risico-opslag van 5% op de uittreedsom toe om eventueel onvoorziene toekomstige kosten gerelateerd aan de uittreding te ondervangen. Deze opslag vrijwaart de uittredende gemeente van alle toekomstige onvoorzienbare kosten.
5. Het bestuur is gehouden redelijkerwijs al het mogelijke te doen om de uittreedsom zo laag mogelijk te houden. Het bestuur onderzoekt in dat kader met de uittredende gemeente de mogelijkheid tot overname van personeel, activa en contracten. Het voorgaande behoeft echter niet te leiden tot wijziging van overeenkomsten met en verplichtingen jegens derden die zijn aangegaan respectievelijk bepaald voorafgaand aan het tijdstip van ontvangst door het bestuur van het besluit tot uittreding van de gemeente.

Artikel 28 Opheffing en liquidatie

1. De regeling kan worden opgeheven met instemming van alle gemeenten minus één. Het besluit tot opheffing wordt niet genomen voordat de raden van de gemeenten gedurende twaalf weken in de gelegenheid zijn gesteld om schriftelijk op de voorgestelde opheffing hun zienswijze bij het college naar voren te brengen.
2. Indien de regeling wordt opgeheven, geschiedt de liquidatie door het bestuur.
3. Uiterlijk zes maanden voor het tijdstip waarop de regeling ophoudt te bestaan, stelt het bestuur een liquidatieplan op dat aan de colleges en raden van de gemeenten wordt voorgelegd. In het liquidatieplan regelt het bestuur de financiële gevolgen van opheffing.
4. De colleges en raden van de gemeenten kunnen hun zienswijzen over het liquidatieplan binnen twee maanden na ontvangst daarvan aan het bestuur meedelen. Het bestuur stelt het liquidatieplan vervolgens vast.
5. Zo nodig blijft het bestuur ook na het tijdstip van opheffing voortbestaan ten behoeve van de liquidatie.

Hoofdstuk 8 Archief

Artikel 29 Archief

1. Het bestuur draagt zorg voor de archiefbescheiden van de bestuursorganen van Westrom.
2. De secretaris is belast met het beheer van de archiefbescheiden van de bestuursorganen van Westrom, voor zover deze niet zijn overgebracht naar de archiefbewaarplaats.
3. Het bestuur stelt voorschriften vast voor het beheer van de archiefbescheiden van de bestuursorganen van Westrom, die niet naar de archiefbewaarplaats zijn overgebracht.
4. Voor de bewaring van de over te brengen archiefbescheiden van de bestuursorganen van Westrom wordt aangewezen de archiefbewaarplaats van de gemeente Roermond.
5. Met het toezicht op het beheer van de archiefbescheiden van de bestuursorganen van Westrom, voor zover deze niet zijn overgebracht naar de archiefbewaarplaats, is belast de archivaris van de gemeente Roermond.
6. De archivaris van de gemeente Roermond brengt tweejaarlijks aan het bestuur verslag uit over het toezicht op het beheer van de archiefbescheiden van de bestuursorganen van Westrom, die nog niet zijn overgebracht naar de archiefbewaarplaats.
7. Het bestuur brengt tweejaarlijks verslag uit aan de colleges over de uitoefening van de aan hen opgedragen zorg voor de archiefbescheiden en de uitvoering van het archiefbeheer van de bestuursorganen van Westrom.

Hoofdstuk 9 Slotbepalingen

Artikel 30 Evaluatie

De werking van de regeling zal geëvalueerd worden indien twee gemeenten hierom verzoeken. Het bestuur zal dan een onderzoeksvoorstel aan de gemeenten voorleggen.

Artikel 31 Bekendmaking

1. Het college van de gemeente Roermond zorgt overeenkomstig het bepaalde in artikel 26 van de wet voor de bekendmaking van deze regeling alsmede van besluiten tot wijziging, tot uittreding van, van toetreding tot en tot opheffing van deze regeling.
2. Het bestuur is belast met de registratie van de regeling overeenkomstig artikel 26, tweede lid, van de wet.

Artikel 32 Citeerregel en duur van de regeling

1. De regeling wordt aangegaan voor onbepaalde tijd.
2. De regeling is in werking getreden op 1 januari 2001.
3. De vierde wijziging van de regeling treedt in werking op 1 januari 2026, doch niet eerder dan bekend gemaakt conform artikel 26 van de wet.
4. De regeling kan worden aangehaald als Gemeenschappelijke Regeling Westrom.

Toelichting

Algemeen

Via het aanwijzingsbesluit van 20 november 2024 heeft het algemeen bestuur van Westrom de uitvoeringsorganisatie van Westrom per 1 januari 2025 belegd bij Doon Roermond BV. De gemeenschappelijke regeling van Westrom (hierna: "GR Westrom") blijft hierdoor enkel het formele werkgeverschap voor de medewerkers die onder de Wet sociale Werkvoorziening (hierna: "Wsw") vallen, vervullen.

Nu de GR Westrom enkel in stand blijft voor het uitoefenen van de voormelde taak, is een lichtere gemeenschappelijke regeling, te weten een bedrijfsvoeringsorganisatie waarbij er sprake is van een enkelvoudig bestuur, beter passend.

De vierde wijziging van de GR Westrom heeft dan ook de volgende twee doelstellingen:

a) Afschaling takenpakket

Het takenpakket van de GR Westrom is met deze wijziging zodanig afgeschaald dat deze nog enkel ziet op de uitvoering van de Wsw. De GR Westrom wordt zodoende beleidsarm. De hiervoor vereiste aanpassingen zijn verwerkt in de artikelen 3 en 4. Tevens is artikel 23 (oud) vervallen en is artikel 24 (oud) gewijzigd. De laatstgenoemde twee artikelen zagen op de mogelijkheid van het door de GR Westrom oprichten en aanwijzen van een rechtspersoon die belast is met de uitvoering van de Wsw. Enkel het behouden van de bevoegdheid tot aanwijzing van een uitvoeringsorganisatie is thans nog nodig.

b) Omvorming naar bedrijfsvoeringsorganisatie

In de tweede plaats is het openbaar lichaam omgevormd naar een bedrijfsvoeringsorganisatie. Dat is een vorm van een gemeenschappelijke regeling die enkel bedoeld is voor het uitvoeren van uitvoerende, beleidsarme taken. Hét grootste verschil tussen een openbaar lichaam en een bedrijfsvoeringsorganisatie is evenwel dat een openbaar lichaam bestaat uit een geleed bestuur (algemeen en dagelijks bestuur) en de bedrijfsvoeringsorganisatie uit een enkelvoudig of ongeleed bestuur. Nu er nog slechts sprake is van één bestuur, is de terminologie in de gehele regeling gewijzigd van "algemeen" en "dagelijks bestuur" naar "bestuur". Tevens is artikel 2 aangepast, nu er sprake is van een bedrijfsvoeringsorganisatie en is artikel 5, dat zag op de bestuursorganen van het openbaar lichaam, vervallen. Voorts zijn de artikelen inzake het dagelijks en algemeen bestuur herschreven, nu er nog slechts sprake is van één bestuur.

Het nieuwe bestuur van Westrom bestaat uit één collegelid per deelnemer. De bestuurlijke drukte die als gevolg van deze wijziging van de regeling wordt gevraagd, wordt daarmee gehalveerd: Westrom gaat namelijk van 2 besturen naar 1 bestuur en in het overblijvende bestuur is nog slechts één collegelid per deelnemer vertegenwoordigd. Voorheen waren in het algemeen bestuur twee collegeleden per deelnemer vertegenwoordigd.

Aanvullende wijzigingen

Los van de voormelde wijzigingen als gevolg van de afschaling van het takenpakket van de GR Westrom en de omvorming van de GR naar een bedrijfsvoeringsorganisatie, zijn de volgende wijzigingen aan de regeling doorgevoerd.

Artikel 10 Bevoegdheden bestuur

Aan de GR is nu een artikel opgenomen waarin de bevoegdheden van het bestuur expliciet zijn opgesomd. Dit verbetert de begrijpelijkheid en leesbaarheid van de regeling. Het gevolg daarvan is dat artikel 25 is vervallen. Dit artikel zag op de bevoegdheden inzake het personeel. Dit artikel is nu geïncorporeerd in artikel 10.

Artikel 11 en 12 Zienswijzen en inspraak

De artikelen inzake de mogelijkheid tot het indienen van zienswijzen en het verkrijgen van inspraak zijn verplaatst van artikel 4 en 4a naar artikel 11 en 12. Deze artikelen passen namelijk beter bij het hoofdstuk inzake de bevoegdheden van het bestuur.
Nu de GR Westrom een beleidsarme regeling is, zal het vaststellen van een meerjarig strategische plan, waarover in artikel 11 lid 1 gesproken wordt, niet snel sprake zijn. Desondanks is dit artikel blijven staan, omdat niet uitgesloten is dat er in de toekomst besluitvorming nodig is over (bijvoorbeeld) de toekomst van de Wsw-doelgroep (in relatie tot het aanwijzingsbesluit) of wijzigingen in de Wsw die gevolgen heeft voor de aan Westrom overgedragen taken. Indien dergelijke wijzigingen in een meerjarig plan worden vastgelegd, past het om voorafgaand aan de vaststelling een zienswijze te vragen van de raden.

Wel komen de leden 2 tot en met 4 van artikel 4a niet meer terug. Nu Westrom enkel nog het formele werkgeverschap blijft vervullen voor de medewerkers die onder de Wsw vallen, is Westrom namelijk verworden tot een beleidsarme regeling. Vandaar ook dat Westrom wordt omgevormd van een openbaar lichaam naar een bedrijfsvoeringsorganisatie. Bij een beleidsarme regeling past een uitgebreide inspraakregeling niet. Zie in dat verband ook de

gemeenschappelijke regeling van de bedrijfsvoeringsorganisatie ICT NML. Ook bij die GR is er expliciet voor gekozen om de inspraakregeling beperkt te houden. De regeling in de GR Westrom sluit daar nu bij aan.

Artikel 18 Bijdrageplicht

Op verzoek van de Bank Nederlandse Gemeenten is artikel 17 aan de GR Westrom toegevoegd. Met deze toevoeging is het voor Westrom mogelijk om voor de toekomst leningen aan te treken.

Artikel 20 Begrotingswijziging

In de GR Westrom is nu opgenomen dat de gehele begrotingsprocedure niet meer hoeft te worden doorlopen bij een begrotingswijziging die niet leidt tot een overschrijding van de jaarlijkse bijdragen van de gemeenten. Dit voorstel vermindert de bestuurlijke drukte en is aangewezen, nu de GR Westrom nog maar een heel beperkt aantal taken uitvoert.

Artikel 32 (oud) Egalisatiefonds

Bij besluit van 25 juni 2025 heeft het algemeen bestuur van Westrom besloten om de Regeling Egalisatiefonds in te trekken. Dit artikel kan derhalve vervallen.

Artikel 25 Wijziging regeling

Tot slot is het artikel inzake de wijziging van de regeling iets aangepast. In dit artikel was in het derde lid opgenomen dat de gemeenten binnen drie maanden na ontvangst van een wijzigingsvoorstel een besluit omtrent de wijziging moesten nemen. Deze voorwaarde is onwerkbaar en onhaalbaar, omdat de gemeenteraden bij een wijziging tweemaal geconsulteerd moeten worden: i) eerst middels zienswijzen, en ii) voor de tweede maal voor toestemming. De genoemde termijn van drie maanden is derhalve geschrapt.

Gemeenschappelijke Regeling Westrom

De colleges van burgemeester en wethouders van de gemeenten Echt-Susteren, Leudal, Maasgouw, Roerdalen en Roermond, ieder voor zover ze voor de eigen gemeente bevoegd zijn,

Overwegende

- dat een integrale aanpak in het sociaal domein gewenst is teneinde zoveel mogelijk werkzoekenden met een afstand tot de arbeidsmarkt naar passend werk toe te leiden;
- dat het algemeen bestuur van de Gemeenschappelijke Regeling Westrom ~~gemeenten door samenwerking in~~de uitvoering van de Wet sociale werkvoorziening via het aanwijzingsbesluit van 20 november 2024 per 1 januari 2025 bij Doon Roermond BV heeft belegd;
- dat enkel het formele werkgeverschap onder de Wet sociale werkvoorziening bij de Gemeenschappelijke Regeling Westrom ~~in staat worden gesteld om de regio Midden-Limburg en daarmee de vijf deelnemende gemeenten op sociaaleconomisch terrein te versterken~~belegd blijft;
- dat ~~de~~een wijziging van de ~~Wet gemeenschappelijke regelingen noodzaakt tot aanpassing~~regeling naar een lichtere vorm van ~~de Gemeenschappelijke Regeling Westrom~~samenwerking, te weten een bedrijfsvoeringsorganisatie, derhalve passender wordt geacht;
- dat de raden toestemming hebben verleend om de Gemeenschappelijke Regeling Westrom te wijzigen;

Gelezen

Het voorstel van het algemeen bestuur tot aanpassing van de Gemeenschappelijke Regeling

Gelet op

- de Wet gemeenschappelijke regelingen
- ~~de Participatiewet~~
- de Wet sociale werkvoorziening
- de Gemeentewet
- de Algemene wet bestuursrecht

Besluiten

vast te stellen de ~~derde~~vierde wijziging van de Gemeenschappelijke Regeling Westrom met ingang van 1 januari 2026, waardoor deze als volgt komt te luiden:

Hoofdstuk 1 Algemene Bepalingen

Artikel 1 Begripsbepalingen

In deze gemeenschappelijke regeling wordt verstaan onder:

1.	De regeling	: de gemeenschappelijke regeling Westrom
2.	Wsw	: de Wet sociale Werkvoorziening
3.	Participatiewet	: de wet inzake ondersteuning bij arbeidsinschakeling en verlening van bijstand door gemeenten
4.	Gemeenten	: de aan deze regeling deelnemende gemeenten
5.	Colleges:	: de colleges van burgemeester en wethouders van de deelnemers
6.	Gedeputeerde Staten	: Gedeputeerde Staten van de provincie Limburg

1. regeling : de gemeenschappelijke regeling Westrom
2. Wsw : de Wet sociale werkvoorziening
3. gemeenten : de aan deze regeling deelnemende gemeenten
4. colleges : de colleges van burgemeester en wethouders van de gemeenten
5. gedeputeerde staten : Gedeputeerde Staten van de provincie Limburg
6. wet : de Wet gemeenschappelijke regelingen

Artikel 2 ~~Openbaar lichaam~~ Bedrijfsvoeringsorganisatie

1. Er is een rechtspersoonlijkheid bezittende ~~openbaar lichaam genaamd Gemeenschappelijke Regeling Westrom~~bedrijfsvoeringsorganisatie als bedoeld in artikel 8, derde lid, van de wet, hierna te noemen ~~'Westrom'~~'Westrom'.
2. Westrom is gevestigd te Roermond.

Artikel 3 ~~Doelstelling~~ Belang en taken

~~1.~~ Het belang ter behartiging waarvan de regeling is getroffen omvat~~:~~

~~De~~ de volledige uitvoering van de Wsw en de daaruit voortvloeiende en daarmee verband houdende voorschriften en regelingen, gericht op het realiseren van de doelstelling van ~~deze wet;~~de Wsw.

~~a. De uitvoering van de Participatiewet, voor zover het arbeidsinschakeling en activering betreft en voor zover gemeenten een beroep doen op Westrom.~~
~~b. Het bieden van passend werk, werkervaringsplaatsen en faciliteiten op het gebied van testen, trainen en begeleiden van personen met een (grote) afstand tot de arbeidsmarkt in het kader van andere wetten en (werkgelegenheids-)maatregelen in de meest brede zin van het woord voor zover gemeenten of andere instanties hiervoor een beroep doen op Westrom.~~

~~2. Alle in lid 1 vermelde activiteiten zijn zoveel als mogelijk gericht op de re-integratie van betrokken personen op de reguliere arbeidsmarkt dan wel op het verrichten van arbeid onder aangepaste omstandigheden.~~

Artikel 4 ~~-~~ Bevoegdheden

Ter uitvoering van de taken als genoemd in artikel 3 ~~lid 1 sub a~~ dragen de colleges hierbij middels delegatie hun wettelijke bevoegdheden en verplichtingen op grond van de Wsw volledig over.

~~1. Ter uitvoering van de taken als genoemd in artikel 3 lid 1 sub b en c verstrekken de colleges opdrachten aan Westrom.~~
~~2. Het algemeen bestuur onderscheidenlijk het dagelijks bestuur besluit niet tot het vaststellen van meerjarige strategische plannen dan nadat de raden van de gemeenten gedurende twaalf weken in de gelegenheid zijn gesteld om schriftelijk hun zienswijzen op het concept bij het dagelijks bestuur naar voren te brengen.~~
~~3. Het algemeen bestuur beslist niet over een voorstel alvorens de raden om zienswijzen zijn gevraagd, wanneer ten minste twee gemeenteraden van de gemeenten het dagelijks bestuur hierom verzoeken. In spoedeisende gevallen kan het dagelijks bestuur afzien van het vragen~~

van zienswijzen. Het dagelijks bestuur stelt de raden hiervan schriftelijk en gemotiveerd op de hoogte.

4. Indien het vierde lid wordt toegepast, dan hebben de gemeenteraden twaalf weken de tijd hun zienswijzen bij het dagelijks bestuur naar voren te brengen. Voorafgaande aan het nemen van het besluit waarover de zienswijzen gegeven zijn, stelt het dagelijks bestuur de gemeenteraden en het algemeen bestuur schriftelijk en gemotiveerd in kennis van het oordeel over de zienswijzen, alsmede van de eventuele conclusies die het daaraan verbindt.

Artikel 4a Inspraak

1. Ingezetenen van de gemeenten en belanghebbenden kunnen via de reguliere procedures bij de colleges en de raden van de gemeenten betrokken worden bij de voorbereiding, uitvoering en evaluatie van beleid.
2. In afwijking van het eerste lid kan het dagelijks bestuur besluiten dat bij de voorbereiding, uitvoering en evaluatie van beleid met ingrijpende gevolgen een apart participatietraject wordt doorlopen.
3. Het tweede lid vindt ook toepassing wanneer ten minste twee gemeenteraden het dagelijks bestuur hierom verzoeken.
4. Het dagelijks bestuur informeert de gemeenten zo spoedig mogelijk omtrent zijn voornemen tot het mogelijk maken van inspraak als bedoeld in het tweede of het derde lid en de wijze waarop deze inspraak voor ingezetenen van de gemeenten en belanghebbenden zal worden vormgegeven.

Hoofdstuk 2 Het bestuur

Artikel 5 Het bestuur

1. Het bestuur van Westrom bestaat uit een algemeen bestuur, een dagelijks bestuur en een voorzitter.
2. Het algemeen bestuur staat aan het hoofd van Westrom.
3. De voorzitter is voorzitter van het algemeen en dagelijks bestuur.

~~Hoofdstuk 2 Het algemeen bestuur~~

~~Artikel 6~~ Samenstelling ~~algemeen~~ bestuur

1. De colleges ~~van de gemeenten~~ wijzen uit hun midden ieder ~~twee leden van het college van burgemeester en wethouders~~één collegelid aan tot lid van het ~~algemeen~~ bestuur.
2. De colleges ~~van de gemeenten~~ wijzen voor ieder lid tevens één plaatsvervangend lid uit hun midden aan, dat het lid bij verhindering of ontstentenis vervangt.

Artikel ~~7~~ 6 Zittingsduur ~~algemeen bestuur~~

1. De leden van het ~~algemeen~~ bestuur worden aangewezen voor een periode gelijk aan die van de zittingsduur van de colleges met dien verstande dat het lidmaatschap van het ~~algemeen~~ bestuur van rechtswege eindigt zodra men ophoudt lid te zijn van het college uit wiens midden men is aangewezen.
2. De aanwijzing van de leden van het ~~algemeen~~ bestuur en hun plaatsvervangers vindt zo spoedig mogelijk na ingang van de wettelijke zittingsperiode plaats.
3. Zo spoedig mogelijk na de in het tweede lid ~~2~~ bedoelde aanwijzing vindt de eerste bijeenkomst van het ~~algemeen~~ bestuur in de nieuwe samenstelling plaats.
4. Indien tussentijds een vacature in het ~~algemeen~~ bestuur ontstaat, wijst het betreffende college zo spoedig mogelijk een nieuw lid aan.
5. Het lid dat ter vervulling van een buiten de gewone tijd van aftreden opengevallen plaats tot lid van het ~~algemeen~~ bestuur is aangewezen, treedt af op het tijdstip waarop diegene in wiens plaats hij is benoemd, zou hebben moeten aftreden.

Artikel ~~8~~ 7 Ontslag

1. Het college ~~van een deelnemende gemeente~~ kan een door hem aangewezen lid van het ~~algemeen~~ bestuur ontslaan als deze het vertrouwen van het college niet meer bezit.
2. Een lid van het ~~algemeen~~ bestuur kan te allen tijde ontslag nemen. Hij deelt het voornemen hiertoe mede aan het college dat hem heeft aangewezen en aan de voorzitter van het bestuur.
   Hij die ontslag heeft genomen, blijft in functie totdat zijn opvolger is aangewezen.

Artikel ~~9~~ 8 Vergaderingen van het ~~algemeen~~ bestuur

1. Het ~~algemeen~~ bestuur vergadert jaarlijks tenminste twee keer en voorts zo dikwijls als de voorzitter ~~of het dagelijks bestuur~~ dit nodig oordeelt.
2. Het ~~algemeen~~ bestuur vergadert tevens wanneer dit door tenminste ~~vier~~twee leden van het ~~algemeen~~ bestuur schriftelijk en met opgave van redenen, aan de voorzitter wordt gevraagd. In dit geval wordt de vergadering binnen een maand gehouden.
3. In de vergadering van het ~~algemeen~~ bestuur hebben alle leden ieder één stem.

4. Besluiten van de vergadering van het ~~algemeen~~ bestuur vinden plaats op basis van gewone meerderheid van de uitgebrachte stemmen.

4.5. Het bestuur rapporteert hoe dan ook per kwartaal aan de gemeenten over de personele en financiële ontwikkeling en voortgang van Westrom aan de hand van door het bestuur van Westrom te hanteren kengetallen.

~~1. De onafhankelijke leden van het dagelijks bestuur als bedoeld in artikel 13 lid 1 sub c van deze regeling worden uitgenodigd als adviseur de vergaderingen van het algemeen bestuur bij te wonen.~~

6. ~~6.~~ Andere personen kunnen worden uitgenodigd om als adviseur een bepaalde vergadering van het ~~algemeen~~ bestuur bij te wonen.
7. Het bestuur stelt voor zijn vergaderingen een reglement van orde vast.
~~5.~~8. De vergaderingen van het bestuur ~~bij te wonen~~worden met gesloten deuren gehouden, voor zover het bestuur niet anders heeft bepaald. Het reglement van orde voor de vergaderingen kan regels geven omtrent de openbaarheid van de vergaderingen van het bestuur.

Artikel ~~10~~ 9 Informatie en verantwoording

1. Een lid van het ~~algemeen~~ bestuur ~~geeft~~ aan het college en/of de raad van zijn gemeente alle inlichtingen die door het college en/of de raad worden verlangd op de in die gemeente gebruikelijke wijze.
2. Een lid van het ~~algemeen~~ bestuur kan door het college ~~en door de raad van zijn gemeente~~dat hem heeft aangewezen ter verantwoording worden geroepen voor het door hem in het ~~algemeen~~ bestuur gevoerde beleid.
3. Het ~~algemeen~~ bestuur verstrekt aan de raden van de gemeenten ~~de~~ alle inlichtingen die door één of meer leden van die raden ~~gevraagde inlichtingen~~worden gevraagd.
4. Het ~~algemeen~~ bestuur geeft de raden van de ~~deelnemende~~ gemeenten schriftelijk alle inlichtingen die de raden nodig hebben voor de uitoefening van hun taken.

Artikel ~~11 Reglement van orde~~10 Taken en bevoegdheden

~~Het algemeen bestuur stelt voor de wijze van vergaderen en andere werkzaamheden van het algemeen en dagelijks bestuur en van de door het algemeen bestuur ingestelde commissies een reglement van orde vast.~~

~~Artikel 12 Openbaarheid van vergadering en sluiting van de deuren~~

~~1. De vergaderingen van het algemeen bestuur zijn openbaar. Het reglement van orde regelt met inachtneming van artikel 22 van de Wet gemeenschappelijke regelingen de wijze waarop met gesloten deuren kan worden vergaderd.~~

~~2. In een besloten vergadering kan niet worden beraadslaagd, noch een besluit worden genomen over:~~

~~Het~~ Tot de taken en bevoegdheden van het bestuur behoren in ieder geval:

a. het vaststellen ~~of~~en wijzigen van de begroting;
b. ~~Het~~het vaststellen van de ~~rekening~~jaarrekening;

~~a. Hethet vaststellen, wijzigen of intrekken van verordeningen;~~
~~Het oprichten of opheffen van nieuwe en bestaande stichtingen of andere rechtspersonen;~~ van
c. ~~Het~~ ~~toetreden tot, het uittreden van,~~ het ~~wijzigen en opheffen van deze regeling.~~sociaal jaarverslag;

3. Voor de totstandkoming van een besluit bij stemming inzake een onderwerp als in lid 2 benoemd, is een meerderheid van twee derde van de stemmen vereist.

Hoofdstuk 3 Het dagelijks bestuur

d. het beheren van de inkomsten en uitgaven van Westrom;

e. het aangaan van geldleningen en van rekening-courant overeenkomsten;

het uitvoeren

Artikel 13 Samenstelling dagelijks bestuur

1. Het dagelijks bestuur bestaat uit de navolgende leden:

   a. de voorzitter
   b. vier leden door en uit het algemeen bestuur aan te wijzen
   c. drie onafhankelijke leden aan te wijzen door het algemeen bestuur, op voordracht van de in dit artikel onder a. en b. genoemde personen, op basis van hun specifieke deskundigheid op sociaal, juridisch, financieel of bedrijfskundig gebied.

2. De leden van het dagelijks bestuur, genoemd in artikel 1 onder a. en b., zijn allen afkomstig uit verschillende gemeenten.

Artikel 14 Zittingsduur dagelijks bestuurde overgedragen taken

d.f. De leden van het dagelijks bestuur als bedoeld in artikel 13 lid 1 onder a. en b. van deze regeling worden aangewezen voor een periode gelijk aan die van de zittingsduur van de leden van de colleges met dien verstande dat het lidmaatschap van het algemeen bestuur van rechtswege eindigt zodra men ophoudt lid te zijn van het college uit wiens midden men is aangewezen.3 en 4 van de regeling;

1. De aanwijzing van de leden van het dagelijks bestuur als bedoeld in artikel 13 lid 1 onder a. en b. van deze regeling vindt zo spoedig mogelijk na ingang van de wettelijke zittingsperiode plaats.
2. De leden van het dagelijks bestuur als bedoeld in artikel 13 lid 1 onder c. van deze regeling worden aangewezen voor een periode van vier jaar. Deze leden kunnen maximaal eenmaal herbenoemd worden.
3. Indien tussentijds een vacature in het dagelijks bestuur ontstaat, wijst het betreffende college zo spoedig mogelijk een nieuw lid aan.
4. Het in artikel 14 lid 1 onder a. en b. genoemde lid dat ter vervulling van een buiten de gewone tijd van aftreden opengevallen plaats tot lid van het dagelijks bestuur is aangewezen, treedt af op het tijdstip waarop diegene in wiens plaats hij is benoemd, zou hebben moeten aftreden.

g. het aanwijzen van een uitvoeringsorganisatie als bedoeld in artikel 15;

h. de bevoegdheden inzake het Wsw-personeel;

i. het houden van toezicht op al hetgeen de regeling aangaat.

Artikel 15 Ontslag11 Zienswijzen

1. De leden van het dagelijks bestuur als bedoeld in artikel 13 lid 1 onder a. en b. van deze regeling, verliezen hun functie wanneer zij geen zitting meer hebben in het algemeen bestuur.
2. Een lid van het dagelijks bestuur kan door het algemeen bestuur worden ontslagen indien dit lid het vertrouwen van het algemeen bestuur niet meer geniet.
3. Een lid van het dagelijks bestuur kan te allen tijde ontslag nemen. Hij deelt het voornemen hiertoe mede aan het algemeen bestuur.

4. Hij die ontslag heeft genomen, blijft zijn functie waarnemen totdat zijn opvolger is aangewezen.

Artikel 16 Vergaderingen van het dagelijks bestuur

1. Het dagelijks bestuur vergadert tenminste zesmaal per jaar en voorts zo dikwijls als de voorzitter dit nodig oordeelt of twee leden dit de voorzitter schriftelijk en met redenen omkleed verzoeken.
2. Ieder lid van het dagelijks bestuur heeft in de vergadering van het dagelijks bestuur één stem.

3. Personen kunnen worden uitgenodigd als adviseur de vergaderingen van het dagelijks bestuur bij te wonen.

Artikel 17 Actieve informatieplicht en rapportage

1. 1. Het dagelijks bestuur geeftHet bestuur besluit niet tot het vaststellen van meerjarige strategische plannen dan nadat de raden van de deelnemende gemeenten gedurende twaalf weken in de gelegenheid zijn gesteld om schriftelijk hun zienswijzen op het concept bij het bestuur naar voren te brengen.

1.2. Het bestuur beslist niet over een voorstel alvorens de raden om zienswijzen zijn gevraagd, wanneer ten minste twee gemeenteraden van de gemeenten het bestuur hierom verzoeken. In spoedeisende gevallen kan het bestuur afzien van het vragen van zienswijzen. Het bestuur stelt de raden hiervan schriftelijk alle inlichtingen die de raden nodig hebben voor de uitoefening van hun takenen gemotiveerd op de hoogte.

2. Het dagelijks bestuur rapporteert per kwartaal aan de gemeenten over de sociale, financiële

3. en bedrijfseconomische ontwikkeling en voortgang van Westrom aan de hand van door Westrom te hanteren kengetallen.Indien het tweede lid wordt toegepast, dan hebben de gemeenteraden twaalf weken de tijd hun zienswijzen bij het bestuur naar voren te brengen. Voorafgaande aan het nemen van het besluit waarover de zienswijzen gegeven zijn, stelt het bestuur de gemeenteraden schriftelijk en gemotiveerd in kennis van het oordeel over de zienswijzen, alsmede van de eventuele conclusies die het daaraan verbindt.

Artikel 12 Inspraak

Ingezetenen van de gemeenten en belanghebbenden kunnen via de reguliere procedures bij de colleges en de raden van de gemeenten betrokken worden bij de voorbereiding, uitvoering en evaluatie van uitvoeringsbeleid.

Artikel 18 Verantwoording

De leden van het dagelijks bestuur zijn, tezamen en ieder afzonderlijk, aan het algemeen bestuur verantwoording verschuldigd voor het door het dagelijks bestuur gevoerde beleid. Zij geven aan het algemeen bestuur mondeling of schriftelijk alle inlichtingen die door het algemeen bestuur worden verlangd.

Hoofdstuk 4 3 De voorzitter, de secretaris en commissieshet personeel

Artikel 19 13 De voorzitter

1. De voorzitter en plaatsvervangend voorzitter van Westrom worden zo spoedig mogelijk na ingang van elke zittingsperiode ~~op voordracht van het dagelijks bestuur~~ door het ~~algemeen~~ bestuur uit zijn midden aangewezen.
2. De voorzitter leidt de vergaderingen van het ~~algemeen en dagelijks~~ bestuur, conform het bepaalde daaromtrent in het reglement van orde bedoeld in artikel ~~11~~8 van deze regeling.

~~1. Het algemeen bestuur kan de voorzitter ontslag verlenen, indien deze het vertrouwen van het algemeen bestuur niet meer bezit.~~

3. De voorzitter ontvangt alle aan het ~~algemeen of dagelijks~~ bestuur gerichte stukken en brengt die zo spoedig mogelijk ter tafel ~~in de vergadering waar zij behoren~~van het bestuur.
4. De voorzitter is in spoedeisende gevallen bevoegd een voorlopig onderzoek van stukken te doen plaatshebben en geeft daarvan kennis in de eerstvolgende vergadering van het ~~dagelijks~~ bestuur.
5. De voorzitter vertegenwoordigt ~~het openbaar lichaam~~Westrom in en buiten rechte. Hij kan de vertegenwoordiging schriftelijk aan een door hem aan te wijzen persoon opdragen.
6. De voorzitter is belast met de uitvoering van besluiten van het ~~algemeen en dagelijks~~ bestuur.
7. De voorzitter tekent alle stukken die van het ~~algemeen en dagelijks~~ bestuur uitgaan.
8. De voorzitter geeft de raden van de deelnemende gemeenten schriftelijk alle inlichtingen die de raden nodig hebben voor de uitoefening van hun taken.

Artikel ~~20~~ 14 De secretaris

1. Het ~~algemeen~~ bestuur benoemt vanuit de uitvoeringsorganisatie zoals vermeld in artikel ~~23~~15 van deze regeling een secretaris en een plaatsvervangend secretaris.

~~1. De secretaris van het algemeen bestuur is tevens secretaris van het dagelijks bestuur.~~

2. Het ~~algemeen~~ bestuur stelt voor de functie van secretaris een werkinstructie op.
3. De secretaris is het ~~algemeen bestuur, het dagelijks~~ bestuur en de voorzitter in alles wat hun opgedragen taak aangaat, behulpzaam.

4. ~~5.~~ Door de secretaris worden alle stukken die van het ~~algemeen of dagelijks~~ bestuur uitgaan, medeondertekend.

~~Artikel 21 Commissies~~

1. ~~Indienstneming en ontslag van werknemers geschiedt door het~~ ~~Het algemeen bestuur kan commissies van advies dan wel commissies met het oog op de behartiging van bepaalde belangen als bedoeld in artikel 24 resp. 25 van de Wet gemeenschappelijke regelingen instellen.~~
2. ~~Het algemeen bestuur regelt de bevoegdheden en de samenstelling van de door haar ingestelde commissies.~~
3. ~~De leden van een commissie worden aangewezen voor de periode gelijk aan die van de zittingsduur van de leden van het algemeen bestuur.~~

~~Artikel 22 Vergoedingen~~

1. ~~De onafhankelijke leden van het dagelijks bestuur als bedoeld in artikel 13 lid 1 sub c alsmede de adviseurs van het algemeen bestuur kunnen een vergoeding ontvangen voor:~~
   a. ~~Het bijwonen van de vergaderingen.~~
   b. ~~De reis- en onkosten in verband met het bijwonen van vergaderingen.~~
2. ~~Het algemeen bestuur stelt regels vast omtrent de hoogte en de wijze van toekenning van de in lid 1 genoemde vergoedingen.~~

Hoofdstuk ~~5~~ ~~4~~ Uitvoeringsorganisatie ~~en rechtspersonen~~

Artikel ~~23 Uitvoeringsorganisatie~~

~~Ter uitvoering van de belangen zoals genoemd in artikel 3 van deze regeling stelt het algemeen bestuur een professionele~~15 Aanwijzing uitvoeringsorganisatie ~~in.~~

~~Artikel 24 Oprichten rechtspersonen~~

Het ~~algemeen~~ bestuur wijst ~~kan~~ ter uitvoering van de belangen zoals genoemd in artikel 3 van deze regeling ~~rechtspersonen oprichten of~~een uitvoeringsorganisatie aan~~wijzen~~, onder door het ~~algemeen~~ bestuur te bepalen voorwaarden.

Hoofdstuk ~~6 Personeel~~

~~Artikel 25 Werknemers~~**5**

~~Indienstneming en ontslag van werknemers geschiedt door het~~ ~~dagelijks bestuur.~~

~~Hoofdstuk 7 Jaarverslag~~

~~Artikel 26~~ **Sociaal ~~Jaarverslag~~jaarverslag**

Artikel 16 Sociaal jaarverslag

1. ~~Het dagelijks~~ bestuur ~~rapporteert jaarlijks vóór 15 juni aan~~stelt het ~~algemeen bestuur~~sociaal jaarverslag, dat ziet op de over de in het voorgaande dienstjaar behaalde sociale resultaten~~.~~
1. ~~Het algemeen bestuur stelt het jaarverslag als bedoeld in lid 1 van dit artikel vóór~~ , jaarlijks vóór 1 juli vast.
2. Het ~~dagelijks~~ bestuur stelt het jaarverslag meteen na vaststelling beschikbaar aan de gemeenten.

Hoofdstuk ~~8~~ 6 Financiën

Artikel ~~27~~ 17 Financieel beheer

1. Het ~~algemeen~~ bestuur stelt een regeling vast betreffende het financieel en administratief beheer van Westrom.
2. In de regeling als bedoeld in het eerste lid ~~1~~ van dit artikel wordt aangegeven welke functionaris ~~medewerker~~ belast wordt met het geldelijk beheer en de zorg voor de financiële administratie van Westrom.
3. De regeling als bedoeld in het eerste lid ~~1~~ van dit artikel geeft aan op welke wijze de controle op het financiële en administratieve beheer van Westrom wordt uitgeoefend en tevens op welke wijze de uitkomsten van die controle worden meegedeeld.
4. Een exemplaar van de regeling als bedoeld in het eerste lid ~~1~~ van dit artikel, alsmede eventuele wijzigingen daarin, wordt door het ~~algemeen~~ bestuur aan de gemeenten en aan gedeputeerde staten toegezonden.

Artikel 18 Bijdrageplicht

1. De colleges zullen er steeds voor zorgdragen dat Westrom te allen tijde over voldoende middelen beschikt om aan al zijn verplichtingen jegens derden te kunnen voldoen.
2. Indien aan het bestuur van Westrom blijkt dat een college weigert deze uitgaven op de begroting te zetten, doet het bestuur onverwijld aan gedeputeerde staten het verzoek om over te gaan tot toepassing van de artikel 194 en 195 Gemeentewet.
3. In geval van opheffing van de regeling is artikel 28 van deze regeling van toepassing.

Artikel 19~~8~~ Begroting

1. Het ~~dagelijks~~ bestuur zendt vóór 30 april van het jaar voorafgaande aan dat waarvoor de begroting dient, de algemene financiële en beleidsmatige kaders aan de raden van de ~~deelnemende~~ gemeenten.

2. Het bestuur stelt jaarlijks voor 30 april een ontwerpbegroting met de daarbij behorende toelichting op voor het daarop volgende jaar. In de begroting wordt een raming gemaakt voor de door elke gemeente verschuldigde bijdrage voor de uitvoering van de regeling.

3. ~~dagelijks~~Het bestuur zendt de ontwerpbegroting in ieder geval twaalf weken voordat zij ~~aan het algemeen bestuur wordt aangeboden, doch uiterlijk 30 april van~~door het ~~jaar voorafgaande aan het jaar waarvoor de ontwerpbegroting geldt~~bestuur wordt vastgesteld, toe aan de raden van de ~~deelnemende~~ gemeenten.

~~2.~~4. De raden van de ~~deelnemende~~ gemeenten kunnen bij het ~~dagelijks~~ bestuur hun zienswijze over de ontwerpbegroting naar voren brengen.

~~3.~~5. Het ~~dagelijks~~ bestuur stelt de raden van de gemeenten voorafgaande aan het vaststellen van de begroting schriftelijk en gemotiveerd in kennis van zijn oordeel over de zienswijze, bedoeld in het tweede lid, alsmede van de eventuele conclusies die het daaraan verbindt. Het ~~dagelijks~~ bestuur voegt de commentaren waarin de zienswijze is vervat bij de ontwerpbegroting~~, zoals deze aan het algemeen bestuur wordt aangeboden~~.

~~4.~~6. Het ~~algemeen~~ bestuur stelt vervolgens vóór 1 september de begroting vast.

~~5.~~7. Het ~~algemeen~~ bestuur deelt de vaststelling zo spoedig mogelijk mee aan de raden van de gemeenten.

~~6.~~8. Het ~~dagelijks~~ bestuur zendt de begroting binnen twee weken na vaststelling, doch in ieder geval vóór 15 september van het jaar voorafgaand aan het begrotingsjaar aan gedeputeerde staten.

~~Op~~

Artikel 20 Begrotingswijziging

1. Het bepaalde in artikel 19, leden 1 tot en met 5, is mede van toepassing op besluiten tot wijziging van de begroting.

~~1.~~2. Het eerste lid van dit artikel is niet van toepassing op wijzigingen van de begroting ~~zijn de voorgaande leden van overeenkomstige toepassing~~, die niet leiden tot een overschrijding van de jaarlijkse bijdragen van de gemeenten.

~~7.~~1. ~~In de begroting wordt een raming gemaakt voor de door elke gemeente verschuldigde bijdrage voor de uitvoering van de regeling.~~

Artikel ~~29~~ 21 Jaarrekening

~~Van de inkomsten en uitgaven van Westrom wordt door het dagelijks~~

1. Het bestuur ~~over elk dienstjaar~~zendt de voorlopige jaarrekening jaarlijks vóór ~~1 juli verantwoording gedaan~~30 april aan ~~het algemeen~~de raden van de gemeenten.
2. Het bestuur~~, onder overlegging van~~ stelt uiterlijk 1 juli volgend op het jaar waarop deze betrekking heeft, de jaarrekening ~~met~~alsmede de ~~daarbij behorende bescheiden.~~ berekening van de door de gemeenten te betalen bijdrage vast. Het bestuur informeert de gemeenten over de vaststelling.
~~1.~~3. Bij de jaarrekening wordt gevoegd een verslag van het onderzoek naar de deugdelijkheid van de jaarrekening, ingesteld door de op grond van artikel 213 van de Gemeentewet aangewezen deskundige.

~~1. Het dagelijks bestuur zendt de voorlopige jaarrekening jaarlijks vóór 30 april aan de raden van de deelnemende gemeenten.~~
~~2. Het algemeen bestuur stelt uiterlijk 1 juli volgend op het jaar waarop deze betrekking heeft, de jaarrekening alsmede de berekening van de door de gemeenten te betalen bijdrage vast. Het dagelijks bestuur informeert de gemeenten over de vaststelling.~~

~~2.~~4. ~~Het dagelijks~~Het bestuur zendt de jaarrekening binnen twee weken na vaststelling, doch in ieder geval vóór 15 juli volgend op het jaar waarop deze betrekking heeft, met de daarbij behorende stukken ter kennisname aan gedeputeerde staten.

~~3.~~5. De vaststelling van de jaarrekening door het ~~algemeen~~ bestuur strekt, voor zover het de daarin opgenomen ontvangsten en uitgaven betreft, het ~~dagelijks~~ bestuur en de in artikel ~~27~~17, tweede lid, ~~lid 2~~ van deze regeling genoemde functionaris van Westrom tot décharge behoudens later in rechte gebleken onregelmatigheden.

Artikel ~~30~~ 22 Financiering

Het ~~algemeen~~ bestuur stelt nadere regels vast met betrekking tot het aangaan van geldleningen, het uitlenen van gelden, het aangaan van rekening-courant overeenkomsten en hetgeen verder de geldmiddelen van Westrom aangaat.

Artikel ~~31~~ 23 Verdeling baten en lasten

1. De gemeenten verbinden zich jaarlijks eventuele nadelige exploitatiesaldi van Westrom te betalen.
2. De verrekening van baten en lasten verbonden aan de uitvoering van deze regeling vindt plaats overeenkomstig de ter zake door het ~~algemeen~~ bestuur vast te stellen regeling.
3. In de regeling als bedoeld in het tweede lid ~~2~~ kunnen afspraken gemaakt worden over een bonusregeling.

~~Artikel 32 Egalisatiefonds~~

~~1. Ter voorkoming van grote wijzigingen in de jaarlijkse gemeentelijke bijdragen wordt door het algemeen bestuur een egalisatiefonds ingesteld.~~

~~2. Het algemeen bestuur stelt nadere regels met betrekking tot dit fonds vast.~~

Hoofdstuk ~~9~~ 7 Wijziging, toetreding, uittreding en opheffing

Artikel ~~33~~ 24 Wijziging regeling

1. De regeling wordt gewijzigd op grond van een door de ~~deelnemende~~ gemeenten daartoe met twee derde meerderheid genomen besluit.
2. Voorstellen tot wijziging van de regeling kunnen uitgaan van het ~~algemeen~~ bestuur of één of meerdere gemeenten.
3. Indien het voorstel uitgaat van het ~~algemeen~~ bestuur, zendt ~~dit~~het bestuur het voorstel ter besluitvorming aan de gemeenten ~~die binnen drie maanden na ontvangst van dit voorstel een besluit nemen en dit terstond aan het algemeen bestuur mededelen~~.
4. Indien het voorstel uitgaat van één of meer gemeenten wordt het voorstel aan het ~~algemeen~~ bestuur gezonden.
5. Het ~~algemeen~~ bestuur doet het voorstel, zoals omschreven in het vierde lid ~~4~~ van dit artikel, met zijn beschouwingen ter zake, binnen drie maanden aan de gemeenten toekomen, waarna deze besturen ~~en het algemeen bestuur~~ verder handelen als voor het geval bepaald in het derde lid ~~3~~ van dit artikel.
6. Het ~~algemeen~~ bestuur geeft de gemeentebesturen kennis van het aanvaarden, verwerpen, goedkeuren of niet goedkeuren van de in dit artikel bedoelde voorstellen, respectievelijk besluiten.

Artikel ~~34~~ 25 Toetreding

1. Toetreding tot de regeling door andere gemeenten vindt plaats op voorstel van het ~~algemeen~~ bestuur en met instemming van twee derde van de ~~gemeenten van de~~ reeds aan de regeling deelnemende gemeenten. Het ~~algemeen~~ bestuur kan aan de toetreding voorwaarden verbinden.
2. De toetreding gaat in op een in overleg met de toetredende gemeente te bepalen datum~~..~~.
3. Het ~~algemeen~~ bestuur regelt de financiële gevolgen alsmede de overige gevolgen van een toetreding.

Artikel ~~35~~ 26 Uittreding

1. Een college kan besluiten tot uittreding uit de regeling, onverminderd het bepaalde in artikel 1 van de wet.
2. Een college zendt het besluit tot uittreding aangetekend aan het ~~algemeen~~ bestuur. Daarbij wordt een opzegtermijn van twee jaar, ingaande op 1 januari van het eerstvolgende kalenderjaar, in acht genomen, tenzij de colleges unaniem een andere opzegtermijn overeenkomen.
3. Het ~~dagelijks~~ bestuur inventariseert de gevolgen van de uittreding, de wijze waarop met deze gevolgen kan of moet worden omgegaan en de voorwaarden voor uittreding, welke nadien worden vastgelegd in een door het ~~algemeen~~ bestuur vast te stellen uittredingsplan.

4. Uiterlijk zes maanden na het moment van uittreding stelt het ~~algemeen~~ bestuur het uittredingsplan vast. De daarin voor de uittredende gemeente omschreven financiële verplichtingen zijn bindend.
5. Nadat het uittredingsplan is vastgesteld, is de uittredende gemeente gehouden om binnen zes maanden de daarin voor de uittredende gemeente omschreven financiële verplichtingen aan de regeling te voldoen.

Artikel 27 Uittredingsplan

1. Het in artikel ~~35~~26, derde lid, bedoelde uittredingsplan bevat de financiële, juridische, personele en organisatorische consequenties die gedurende een periode van vijf jaar het directe gevolg zijn van de uittreding. Tevens bevat het uittredingsplan de uittreedsom die betaald moet worden door de uittredende gemeente.
2. Voor het opstellen van het uittredingsplan wijst het ~~algemeen~~ bestuur een onafhankelijke adviseur aan die in opdracht van het ~~algemeen~~ bestuur het concept-uittredingsplan voorbereidt. De kosten voor het uittredingsplan komen voor rekening van de uittredende gemeente.
3. Het ~~algemeen~~ bestuur wijst de onafhankelijke adviseur aan op basis van een gezamenlijke voordracht van de uittredende gemeente en de voorzitter. Indien geen overeenstemming kan worden bereikt over een gezamenlijke voordracht, wijst het ~~algemeen~~ bestuur de onafhankelijke adviseur aan op basis van een bindende voordracht van een selectiecommissie bestaande uit drie leden van het ~~algemeen~~ bestuur, waaronder in ieder geval een vertegenwoordiger in het ~~algemeen~~ bestuur van de uittredende gemeente.
4. De onafhankelijke adviseur neemt bij het bepalen van de uittreedsom het bepaalde in dit artikel en in artikel ~~35~~26 in acht en baseert zich daarbij op de jaarrekening van het begrotingsjaar direct voorafgaand aan het moment van uittreding. Tevens past de onafhankelijke adviseur bij de berekening van de uittreedsom een risico-opslag van 5% op de uittreedsom toe om eventueel onvoorziene toekomstige kosten gerelateerd aan de uittreding te ondervangen. Deze opslag vrijwaart de uittredende gemeente van alle toekomstige onvoorzienbare kosten.
5. Het ~~algemeen~~ bestuur is gehouden redelijkerwijs al het mogelijke te doen om de uittreedsom zo laag mogelijk te houden. Het ~~algemeen~~ bestuur onderzoekt in dat kader met de uittredende gemeente de mogelijkheid tot overname van personeel, activa en contracten. Het voorgaande behoeft echter niet te leiden tot wijziging van overeenkomsten met en verplichtingen jegens derden die zijn aangegaan respectievelijk bepaald voorafgaand aan het tijdstip van ontvangst door het ~~algemeen~~ bestuur van het besluit tot uittreding van de gemeente.

Artikel ~~36~~ 28 Opheffing en liquidatie

1. De regeling kan worden opgeheven met instemming van alle gemeenten minus één. Het besluit tot opheffing wordt niet genomen voordat de raden van de gemeenten gedurende twaalf weken in de gelegenheid zijn gesteld om schriftelijk op de voorgestelde opheffing hun zienswijze bij het college naar voren te brengen.
2. Indien de regeling wordt opgeheven, geschiedt de liquidatie door het ~~algemeen~~ bestuur.
3. Uiterlijk zes maanden voor het tijdstip waarop de regeling ophoudt te bestaan, stelt het ~~algemeen~~ bestuur een liquidatieplan op dat aan de colleges en raden van de ~~deelnemende~~ gemeenten wordt voorgelegd. In het liquidatieplan regelt het ~~algemeen~~ bestuur de financiële gevolgen van opheffing.
4. De colleges en raden van de ~~deelnemende~~ gemeenten kunnen hun zienswijzen over het liquidatieplan binnen twee maanden na ontvangst daarvan aan het ~~algemeen~~ bestuur meedelen. Het ~~algemeen~~ bestuur stelt het liquidatieplan vervolgens vast.

5. Zo nodig blijft het ~~algemeen~~ bestuur ook na het tijdstip van opheffing voortbestaan ten behoeve van de liquidatie.

Hoofdstuk ~~10~~ 8 Archief

Artikel ~~37~~ 29 Archief

1. Het ~~dagelijks~~ bestuur draagt zorg voor de archiefbescheiden van de bestuursorganen van Westrom.
2. De secretaris is belast met het beheer van de archiefbescheiden van de bestuursorganen van Westrom, voor zover deze niet zijn overgebracht naar de archiefbewaarplaats.
3. Het ~~dagelijks~~ bestuur stelt voorschriften vast voor het beheer van de archiefbescheiden van de bestuursorganen van Westrom, die niet naar de archiefbewaarplaats zijn overgebracht.
4. Voor de bewaring van de over te brengen archiefbescheiden van de bestuursorganen van Westrom wordt aangewezen de archiefbewaarplaats van de gemeente Roermond.
5. Met het toezicht op het beheer van de archiefbescheiden van de bestuursorganen van Westrom, voor zover deze niet zijn overgebracht naar de archiefbewaarplaats, is belast de archivaris van de gemeente Roermond.
6. De archivaris van de gemeente Roermond brengt tweejaarlijks aan het ~~dagelijks~~ bestuur verslag uit over het toezicht op het beheer van de archiefbescheiden van de bestuursorganen van Westrom, die nog niet zijn overgebracht naar de archiefbewaarplaats.
7. Het ~~dagelijks~~ bestuur brengt tweejaarlijks verslag uit aan ~~het algemeen bestuur~~de colleges over de uitoefening van de aan hen opgedragen zorg voor de archiefbescheiden en de uitvoering van het archiefbeheer van de bestuursorganen van Westrom.

Hoofdstuk ~~11~~ 9 Slotbepalingen

Artikel ~~38~~ 30 Evaluatie

De werking van de regeling zal geëvalueerd worden indien twee gemeenten hierom verzoeken. Het

~~dagelijks~~ bestuur zal dan een onderzoeksvoorstel aan de gemeenten voorleggen.

Artikel ~~39~~ 31 Bekendmaking

1. Het college van de gemeente Roermond zorgt overeenkomstig het bepaalde in artikel 26 van de ~~Wet gemeenschappelijke regelingen~~wet voor de bekendmaking van deze regeling

alsmede van besluiten tot wijziging, tot uittreding van, van toetreding tot en tot opheffing van deze regeling.

2. Het ~~dagelijks~~ bestuur is belast met de registratie van de regeling overeenkomstig artikel 26, tweede lid, van de ~~Wet gemeenschappelijke regelingen~~wet.

Artikel ~~40 Citeerregel~~32 Citeerregel en duur van de regeling

1. De regeling wordt aangegaan voor onbepaalde tijd.
2. De regeling is in werking getreden op 1 januari 2001.
3. De ~~derde~~vierde wijziging van de regeling treedt in werking op 1 ~~juli 2024~~januari ~~april~~ 2026, doch niet eerder dan bekend gemaakt conform artikel 26 van de Wet gemeenschappelijke regelingen.
4. De regeling kan worden aangehaald als Gemeenschappelijke Regeling Westrom.

~~De~~

~~Het~~

~~Artikel~~ ~~Roermond, 1 juli 2024.~~

~~15~~

Toelichting

Algemeen

Via het aanwijzingsbesluit van 20 november 2024 heeft het algemeen bestuur van Westrom de uitvoeringsorganisatie van Westrom per 1 januari 2025 belegd bij Doon Roermond BV. De gemeenschappelijke regeling van Westrom (hierna: "GR Westrom") blijft hierdoor enkel het formele werkgeverschap voor de medewerkers die onder de Wet sociale Werkvoorziening (hierna: "Wsw") vallen, vervullen.

Nu de GR Westrom enkel in stand blijft voor het uitoefenen van de voormelde taak, is een lichtere gemeenschappelijke regeling, te weten een bedrijfsvoeringsorganisatie waarbij er sprake is van een enkelvoudig bestuur, beter passend.

De vierde wijziging van de GR Westrom heeft dan ook de volgende twee doelstellingen:

a) Afschaling takenpakket
Het takenpakket van de GR Westrom is met deze wijziging zodanig afgeschaald dat deze nog enkel ziet op de uitvoering van de Wsw. De GR Westrom wordt zodoende beleidsarm. De hiervoor vereiste aanpassingen zijn verwerkt in de artikelen 3 en 4. Tevens is artikel 23 (oud) vervallen en is artikel 24 (oud) gewijzigd. De laatstgenoemde twee artikelen zagen op de mogelijkheid van het door de GR Westrom oprichten en aanwijzen van een rechtspersoon die belast is met de uitvoering van de Wsw. Enkel het behouden van de bevoegdheid tot aanwijzing van een uitvoeringsorganisatie is thans nog nodig.

b) Omvorming naar bedrijfsvoeringsorganisatie
In de tweede plaats is het openbaar lichaam omgevormd naar een bedrijfsvoeringsorganisatie. Dat is een vorm van een gemeenschappelijke regeling die enkel bedoeld is voor het uitvoeren van uitvoerende, beleidsarme taken. Hét grootste verschil tussen een openbaar lichaam en een bedrijfsvoeringsorganisatie is evenwel dat een openbaar lichaam bestaat uit een geleed bestuur (algemeen en dagelijks bestuur) en de bedrijfsvoeringsorganisatie uit een enkelvoudig of ongeleed bestuur. Nu er nog slechts sprake is van één bestuur, is de terminologie in de gehele regeling gewijzigd van "algemeen" en "dagelijks bestuur" naar "bestuur". Tevens is artikel 2 aangepast, nu er sprake is van een bedrijfsvoeringsorganisatie en is artikel 5, dat zag op de

bestuursorganen van het openbaar lichaam, vervallen. Voorts zijn de artikelen inzake het dagelijks en algemeen bestuur herschreven, nu er nog slechts sprake is van één bestuur.

Het nieuwe bestuur van Westrom bestaat uit één collegelid per deelnemer. De bestuurlijke drukte die als gevolg van deze wijziging van de regeling wordt gevraagd, wordt daarmee gehalveerd: Westrom gaat namelijk van 2 besturen naar 1 bestuur en in het overblijvende bestuur is nog slechts één collegelid per deelnemer vertegenwoordigd. Voorheen waren in het algemeen bestuur twee collegeleden per deelnemer vertegenwoordigd.

Aanvullende wijzigingen

Los van de voormelde wijzigingen als gevolg van de afschaling van het takenpakket van de GR Westrom en de omvorming van de GR naar een bedrijfsvoeringsorganisatie, zijn de volgende wijzigingen aan de regeling doorgevoerd.

Artikel 10 Bevoegdheden bestuur
Aan de GR is nu een artikel opgenomen waarin de bevoegdheden van het bestuur expliciet zijn opgesomd. Dit verbetert de begrijpelijkheid en leesbaarheid van de regeling. Het gevolg daarvan is dat artikel 25 is vervallen. Dit artikel zag op de bevoegdheden inzake het personeel. Dit artikel is nu geïncorporeerd in artikel 10.

Artikel 11 en 12 Zienswijzen en inspraak
De artikelen inzake de mogelijkheid tot het indienen van zienswijzen en het verkrijgen van inspraak zijn verplaatst van artikel 4 en 4a naar artikel 11 en 12. Deze artikelen passen namelijk beter bij het hoofdstuk inzake de bevoegdheden van het bestuur.
Nu de GR Westrom een beleidsarme regeling is, zal het vaststellen van een meerjarig strategische plan, waarover in artikel 11 lid 1 gesproken wordt, niet snel sprake zijn. Desondanks is dit artikel blijven staan, omdat niet uitgesloten is dat er in de toekomst besluitvorming nodig is over (bijvoorbeeld) de toekomst van de Wsw-doelgroep (in relatie tot het aanwijzingsbesluit) of wijzigingen in de Wsw die gevolgen heeft voor de aan Westrom overgedragen taken. Indien dergelijke wijzigingen in een meerjarig plan worden vastgelegd, past het om voorafgaand aan de vaststelling een zienswijze te vragen van de raden.

Wel komen de leden 2 tot en met 4 van artikel 4a niet meer terug. Nu Westrom enkel nog het formele werkgeverschap blijft vervullen voor de medewerkers die onder de Wsw vallen, is Westrom namelijk verworden tot een beleidsarme regeling. Vandaar ook dat Westrom wordt

omgevormd van een openbaar lichaam naar een bedrijfsvoeringsorganisatie. Bij een beleidsarme regeling past een uitgebreide inspraakregeling niet. Zie in dat verband ook de gemeenschappelijke regeling van de bedrijfsvoeringsorganisatie ICT NML. Ook bij die GR is er expliciet voor gekozen om de inspraakregeling beperkt te houden. De regeling in de GR Westrom sluit daar nu bij aan.

Artikel 18 Bijdrageplicht

Op verzoek van de Bank Nederlandse Gemeenten is artikel 17 aan de GR Westrom toegevoegd. Met deze toevoeging is het voor Westrom mogelijk om voor de toekomst leningen aan te treken.

Artikel 20 Begrotingswijziging

In de GR Westrom is nu opgenomen dat de gehele begrotingsprocedure niet meer hoeft te worden doorlopen bij een begrotingswijziging die niet leidt tot een overschrijding van de jaarlijkse bijdragen van de gemeenten. Dit voorstel vermindert de bestuurlijke drukte en is aangewezen, nu de GR Westrom nog maar een heel beperkt aantal taken uitvoert.

Artikel 32 (oud) Egalisatiefonds

Bij besluit van 25 juni 2025 heeft het Algemeen Bestuur van Westrom besloten om de Regeling Egalisatiefonds in te trekken. Dit artikel kan derhalve vervallen.

Artikel 25 Wijziging regeling

Tot slot is het artikel inzake de wijziging van de regeling iets aangepast. In dit artikel was in het derde lid opgenomen dat de gemeenten binnen drie maanden na ontvangst van een wijzigingsvoorstel een besluit omtrent de wijziging moesten nemen. Deze voorwaarde is onwerkbaar en onhaalbaar, omdat de gemeenteraden bij een wijziging tweemaal geconsulteerd moeten worden: i) eerst middels zienswijzen, en ii) voor de tweede maal voor toestemming. De genoemde termijn van drie maanden is derhalve geschrapt.

gemeente roerdalen

GRIFFIE

OPLEGVEL RAADSVOORSTEL

Raadsvergadering: 11 december 2025

Agendapunt: 12

Onderwerp: Overdracht buitenzwembad ’t Ploensjbad aan Stichting ‘t Ploensjbad

Commissiebehandeling

Raadsadviescommissie: 17 november 2025

Fracties afwezig bij commissiebehandeling: n.v.t.

Advies commissie:

1. Onderwerp rijp voor behandeling in gemeenteraad	Ja
2. Wijze van agendering voor de raad	Bespreekstuk

Inhoudelijk commissieadvies:

Blijkens het raadsvoorstel stelt het college van burgemeester en wethouders de gemeenteraad voor:

1. Kennis te nemen van het geactualiseerde evaluatieverslag van Stichting 't Ploensjbad;
2. Kennis te nemen van de geactualiseerde businesscase van Stichting 't Ploensjbad;
3. Het beheer en de exploitatie van buitenzwembad 't Ploensjbad over te dragen aan Stichting 't Ploensjbad en daartoe een beheer- en exploitatieovereenkomst uit te werken;
4. In te stemmen met het meerjarenonderhoudsplan voor 't Ploensjbad en ten behoeve daarvan een investeringskrediet van in totaal€ 438.930,- beschikbaar te stellen;
5. In te stemmen met bijgevoegde begrotingswijziging met nr. 2026-02.

De fracties van het CDA, Democraten Roerdalen, Ons Roerdalen, PvdA-GroenLinks en Roerstreek Lokaal! adviseren positief over het raadsvoorstel.

Bijzonderheden (indien van toepassing):
n.v.t.

gemeente roerdalen

Raadsvoorstel

Zaaknummer	Z25-051621
Onderwerp:	Overdracht buitenzwembad 't Ploensjbad aan Stichting 't Ploensjbad
Datum:	21 oktober 2025
Indiener agendapunt:	College van Burgemeester en wethouders Roerdalen
Portefeuillehouder:	A.C.A.G. Smits
Gevraagd besluit:	1. Kennis te nemen van het geactualiseerde evaluatieverslag van Stichting 't Ploensjbad; 2. Kennis te nemen van de geactualiseerde businesscase van Stichting 't Ploensjbad; 3. Het beheer en de exploitatie van buitenzwembad 't Ploensjbad over te dragen aan Stichting 't Ploensjbad en daartoe een beheer- en exploitatieovereenkomst uit te werken; 4. In te stemmen met het meerjarenonderhoudsplan voor 't Ploensjbad en ten behoeve daarvan een investeringskrediet van in totaal € 438.930,- beschikbaar te stellen; 5. In te stemmen met bijgevoegde begrotingswijziging met nr. 2026-02.
Bijlage(n):	1. Geactualiseerd evaluatieverslag Stichting 't Ploensjbad 2. Geactualiseerde businesscase Stichting 't Ploensjbad 3. Nulsituatieonderzoek Synarchis 4. Raadsbesluit d.d. 10 april 2025 5. Beschouwing maatschappelijke meerwaarde 6. Meerjarenonderhoudsplan 't Ploensjbad 7. Financiële doorkijk 8. Begrotingswijziging nr. 02 9. Concept raadsbesluit

Toelichting bij het raadsvoorstel

1. Onderwerp

Overdracht van het beheer en de exploitatie van buitenzwembad 't Ploensjbad aan Stichting 't Ploensjbad.

2. Inleiding

In uw vergadering van 10 april 2025 heeft uw raad besloten om het beheer en de exploitatie van buitenzwembad 't Sweeltje over te dragen aan Stichting 't Sweeltje (bijlage 4 bij dit raadsvoorstel). Voor wat betreft buitenzwembad 't Ploensjbad heeft uw raad besloten om Stichting 't Ploensjbad in 2025 de ruimte te geven om tot een positieve exploitatie te komen en pas daarna een besluit te nemen over overdracht en beheer van buitenzwembad 't Ploensjbad.

Inmiddels is het zwemseizoen 2025 ten einde en kan de balans worden opgemaakt. Daarnaast heeft uw raad de verwachting uitgesproken om eind 2025 een besluit te kunnen nemen over 't Ploensjbad.

3. Beslispunten

De raad besluit:

1. Kennis te nemen van het geactualiseerde evaluatieverslag van Stichting 't Ploensjbad;
2. Kennis te nemen van de geactualiseerde businesscase van Stichting 't Ploensjbad;
3. Het beheer en de exploitatie van buitenzwembad 't Ploensjbad over te dragen aan Stichting 't Ploensjbad en daartoe een beheer- en exploitatieovereenkomst uit te werken;
4. In te stemmen met het meerjarenonderhoudsplan voor 't Ploensjbad en ten behoeve daarvan een investeringskrediet van in totaal € 438.930,- beschikbaar te stellen;
5. In te stemmen met bijgevoegde begrotingswijziging met nr. 2026- 02.

4. Argumenten

1.1. De evaluatie geeft inzicht in het verloop van de pilotperiode
Op 29 september 2021 heeft uw raad ingestemd met de businesscases van de burgerinitiatieven in Vlodrop en Montfort. Het exploitatiejaar 2022 is als pilotperiode beschouwd om ervaringen op te doen en beide exploitaties samen met de burgerinitiatieven te evalueren ten aanzien van de levensvatbaarheid. In oktober 2022 heeft deze evaluatie plaatsgevonden. Destijds werd geconcludeerd dat nog ondersteuning van de gemeente nodig was.

Om een gedegen afweging voor de toekomst te maken heeft uw raad op 30 maart 2023 besloten om in te stemmen met de voorzetting van de pilotperiode gedurende de zwemseizoenen 2023 en 2024. Ook heeft uw raad daarbij opgedragen om deze (verlengde) pilotperiode te evalueren.

Na het zwemseizoen 2024 is de (verlengde) pilotperiode samen met de stichtingen geëvalueerd. Deze evaluaties gaven een inkijk in de kansen en bedreigingen bij het exploiteren van een buitenzwembad en de stappen die de stichtingen hebben gezet richting een zelfstandige exploitatie.

Samen met Stichting 't Ploensjbad is nu ook het zwemseizoen 2025 geëvalueerd. Het evaluatieverslag uit 2024 is aangevuld met de bevindingen van afgelopen zwemseizoen (bijlage 1 bij dit raadsvoorstel).

2.1. De geactualiseerde businesscase geeft inzicht in de resultaten van het afgelopen zwemseizoen alsmede de wijze waarop Stichting 't Ploensjbad het buitenzwembad wil en kan beheren en exploiteren

Stichting 't Ploensjbad is verzocht om de businesscase van oktober 2024 te actualiseren met de kennis die is opgedaan in 2025. In bijlage 2 bij dit voorstel treft u deze geactualiseerde businesscase aan. Deze businesscase is opgesteld door de stichting.

Als gevolg van een overdracht van het beheer en de exploitatie van het buitenzwembad van de gemeente naar de stichting wordt de grootste besparing bereikt op personeelskosten. De stichting voert een aanzienlijk deel van de werkzaamheden immers op basis van zelfwerkzaamheid (vrijwilligers) uit.

Naast die kostenbesparing bestaat er ook meer animo om activiteiten te organiseren en verbinding te leggen met andere initiatieven/verenigingen in de gemeente, waarmee opbrengsten worden gegenereerd. Datzelfde geldt voor het aantrekken van sponsors.

3.1. De (verlengde) pilotperiode van 't Ploensjbad wordt positief geëvalueerd

De afgelopen jaren heeft Stichting 't Ploensjbad de handschoen opgepakt en het buitenzwembad, deels met hulp van de gemeente, opengehouden met de intentie de exploitatie en het beheer volledig over te nemen. Dat was een uitdaging gelet op bijvoorbeeld de verouderde installaties, de afhankelijkheid van vrijwilligers alsmede de werkzaamheden en onzekerheid omtrent de nieuwbouw in Vlodrop. Desondanks is de Stichting erin geslaagd om het buitenzwembad open te houden, maar ook de exploitatie op onderdelen uit te breiden/te verbeteren (bijvoorbeeld investeringen in winkeltje, opknapwerkzaamheden, uitbreiden activiteitenaanbod, samenwerking met andere partijen realiseren, etc.). Sinds oktober 2022, na het eerste pilot-seizoen (toen werd geoordeeld dat nog ondersteuning van de gemeente nodig was), heeft het burgerinitiatief/de stichting een positieve ontwikkeling doorgemaakt.

Verder heeft de Stichting een slag gemaakt door het actualiseren van het calamiteitenplan, toezichtplan en risicoanalyse en beheersplan. Tevens zijn de certificaten van de nieuwe toezichthouders ingediend.

3.2 De businesscase biedt vertrouwen voor een (nagenoeg) zelfstandige exploitatie

Tijdens de (verlengde) pilotperiode heeft de stichting meer inzicht gekregen in de exploitatie van het buitenzwembad en de kosten en werkzaamheden die daarbij komen kijken. De businesscase is geactualiseerd ten opzichte van de in oktober 2024 overgelegde businesscase. De afgelopen jaren heeft de gemeente nog kosten voor haar rekening genomen, op het gebied van onderhoud en energie. Bij een (definitieve) overdracht aan de stichting neemt de gemeente in beginsel enkel nog het groot onderhoud en de exploitatiebijdrage voor haar rekening. Te zien is dat de Stichting sommige kosten nauwkeuriger kan inschatten door de ervaringen in 2025 (bijvoorbeeld horeca-

omzet), maar ook dat sommige posten realistischer zijn ingeschat (en onderbouwd) dan in de vorige businesscase (bijvoorbeeld energiekosten).

De businesscase van Stichting 't Ploensjbad laat een positief resultaat zien over het afgelopen jaar (2025), maar ook voor (verwacht) 2026. Er wordt een aanzienlijke kostenbesparing bereikt door het inzetten van vrijwillige toezichthouders in plaats van betaalde toezichthouders. De horeca is uitgebreid hetgeen tot meer omzet heeft geleid. Het zwemseizoen 2025 was qua weer een zeer gunstig jaar, met een mooi voorjaar en ook een goede zomer. Dit is terug te zien in de opbrengst uit entreegelden en abonnementen.

In 2025 heeft Stichting 't Ploensjbad meer inkomsten gegenereerd dan toen de exploitatie nog door de gemeente werd verzorgd. In 2017, 2018, 2019 en 2020 waren die inkomsten respectievelijk € 4.451,-, € 5.876,-, € 5.212,- en € 5.853,-.

In 2025 bedroegen de inkomsten op basis van enkel de dagentree en abonnementen € 10.175,- (2024: 3.752,-). Als we daar de overige inkomsten (zoals de winkel) bij betrekken dan bedragen de inkomsten in 2025 € 33.631,- (2024: 18.732). Wel zit daar de exploitatiebijdrage van de gemeente bij (€13.236,-, 2024: € 12.778,-), hetgeen een vertekend beeld geeft. Als we die buiten beschouwing laten zou desondanks een positief resultaat overblijven.

3.3. De stichting kan gebruik maken van de zonnepanelen op de multifunctionele accommodatie (MFA)
Een nadere beschouwing naar de zonnepanelen-installatie op het dak van het MFA heeft uitgewezen dat 't Ploensjbad gebruik kan maken van 16 zonnepanelen van de installatie op het dak van het MFA. De verwachte opbrengst daarvan is circa 7.800 kwh per jaar. De stichting heeft hiermee dan ook rekening gehouden in de geactualiseerde businesscase.

3.4. Het buitenzwembad heeft een maatschappelijke meerwaarde
Een buitenzwembad is niet 'slechts' een bad met water waarin verkoeling kan worden gezocht. Zoals uit de businesscase van de stichting valt te op te maken vormt het bad tijdens het zwemseizoen een plek om te ontmoeten, te spelen, te ontdekken en te bewegen. Deze maatschappelijke meerwaarde is moeilijk in harde cijfers uit te drukken. Dat maakt de afweging tussen enerzijds de kosten van het openhouden van het buitenzwembad en anderzijds de bijdrage aan maatschappelijke speerpunten niet eenvoudig. Daarom heeft begin 2025 met team Samenleving een nadere beschouwing plaatsgevonden van de maatschappelijke meerwaarde van buitenzwembaden 't Sweeltje en 't Ploensjbad. Deze nadere beschouwing is bijgevoegd als bijlage 5 bij dit raadsvoorstel.

3.5. De exploitatie- en beheerovereenkomst voor 't Ploensjbad kan worden uitgewerkt
In de beheer- en exploitatieovereenkomst worden afspraken vastgelegd tussen de gemeente en de Stichting. Het is belangrijk dat deze overeenkomst voor alle partijen duidelijk is. Wie is verantwoordelijk voor welk (groot of klein) onderhoud? Welke (wettelijke of aanvullende) verplichtingen heeft de Stichting op het gebied van toezicht, waterkwaliteit, openingstijden, hygiëne, etc.? Ook zaken als aansprakelijkheid en periodieke evaluatie komen daarin aan bod.

4.1. Om de nulsituatie te bereiken dienen investeringen plaats te vinden
Om het beheer en de exploitatie van een zwembad over te kunnen dragen is het van belang dat het zwembad met bijbehorende installaties, gebouwen en terreinen in goede staat van onderhoud is. In de (oorspronkelijke en de geactualiseerde) businesscase is het burgerinitiatief uitgegaan van een overdracht in goede staat.

Op dit moment is sprake van achterstallig onderhoud. Onderdelen zijn aan het einde van hun technische levensduur en/of vertonen gebreken, waaronder essentiële onderdelen zoals leidingwerk, flenskleppen, zwembadfilters en doseerinstallatie. Zonder vervanging van deze installaties zal het niet mogelijk zijn om het buitenzwembad in stand te houden.

Voorafgaand aan de overdracht van het beheer en de exploitatie aan de stichting zal een eenmalige investering moeten worden gedaan. In de jaren die volgen zal tevens groot onderhoud moeten plaatsvinden. Deze kosten blijven voor rekening van de gemeente.

Om uw raad inzicht te geven in de geraamde kosten, is voor het 't Ploensjbad een concept-meerjarenonderhoudsplan opgesteld (bijlage 6 bij dit raadsvoorstel). Tevens is een financiële doorkijk gemaakt voor de lange termijn (bijlage 7 bij dit raadsvoorstel). Hieronder wordt dit toegelicht.

Voor 't Ploensjbad wordt een investeringskrediet van € 438.930,- (zijnde € 531.105,- incl. BTW) voor het eerste jaar geraamd voor (onder meer) het vervangen van leidingwerk, het vervangen van installaties in de technische ruimte, het vervangen van de zwembadfolies en randafwerkingen. In de 14 jaar die volgen zullen ook nog investeringen moeten plaatsvinden. Deze bedragen voor 't Ploensjbad € 65.367,- (zijnde € 79.094,- incl. BTW).

Na het eerste groot onderhoud dient jaarlijks € 3.000,- te worden gestort in een voorziening voor groot onderhoud. Het rapport van Synarchis vormt de basis van het meerjarenonderhoudsplan. De werkzaamheden en bedragen zijn tot stand gekomen op basis van het nulsituatierapport van Synarchis (bijlage 3 bij dit raadsvoorstel), maar ook op basis van gesprekken met de stichting over welke werkzaamheden daadwerkelijk noodzakelijk zijn, en over werkzaamheden die zij zelf wil en kan uitvoeren.

4.2. Er worden kosten gemaakt om tot een nulsituatie en overdracht te komen
Deze kosten bestaan onder meer uit het opstellen van een bestek en het begeleiden van een aanbestedingsprocedure. Naar verwachting kan de opdracht meervoudig onderhands worden aanbesteed. Deze kosten zijn verwerkt in het investeringskrediet.

5.1. De begroting voorziet niet in de benodigde middelen
Vanaf 2022 is in de begroting rekening gehouden met afstoting of sluiting van de buitenzwembaden. In de begroting is dan ook enkel rekening gehouden met een exploitatiebijdrage van € 13.236,- (geïndexeerd) per zwembad, en deels met OZB en waterschapslasten tot en met 2028. Er is geen rekening meer gehouden met investeringen, onderhoudsvoorzieningen, afschrijvingen of andere kosten. Voor de dekking van deze kosten zijn dan ook geen middelen beschikbaar in de begroting. Met uw besluit van 10 april 2025 heeft u een

begrotingswijziging voor zwembad 't Sweeltje goedgekeurd. Voor de investeringen bij zwembad 't Ploensjbad is eveneens een begrotingswijziging nodig. In paragraaf 6 van dit raadsvoorstel wordt de begrotingswijziging toegelicht.

5.2. De gemeente blijft eigenaar van de buitenzwembaden en dus ook verantwoordelijk voor het groot onderhoud
Op basis van het nulsituatierapport is grofweg onderscheid gemaakt tussen groot onderhoud, dagelijks onderhoud en duurzaamheidsmaatregelen. Het groot onderhoud blijft voor rekening van de gemeente. Daarvoor wordt een voorziening ingericht. De eerste investering is noodzakelijk om de nulsituatie te bereiken. Daartoe behoort bijvoorbeeld het vervangen van pompen, zandfilters, en leidingwerk. Daarna is regelmatig groot onderhoud nodig. Daaronder wordt verstaan bijvoorbeeld het vervangen van de coating van het bassin en sanitair. Het dagelijks onderhoud komt voor rekening van de stichtingen. Onder dagelijks onderhoud wordt verstaan bijvoorbeeld het onderhoud van groenvoorzieningen, keuringen van speeltoestellen/brandblusmiddelen, reiniging, kleine herstellingen, schilderwerk, inspecties, onderhoudscontracten etc. In de beheer- en exploitatieovereenkomst wordt opgenomen welk onderhoud voor wiens rekening komt.

5. Kanttekeningen

1.1. De evaluatie van de (verlengde) pilotperiode geeft geen garantie voor de toekomst
Getracht is om de punten die aan bod komen in de evaluatie zo objectief mogelijk te benaderen. Er blijven nu eenmaal omstandigheden waarop de stichting weinig tot geen grip heeft. Het is belangrijk om dat te onderkennen. Een paar mindere zomers op rij kunnen aanzienlijke gevolgen hebben voor de exploitatie. Ook het wegvallen van vrijwilligers of bestuursleden kan zijn weerslag hebben. Wat wel naar voren komt is dat de stichting zich bewust is van die omstandigheden en daar op voorbereid probeert te zijn. En dat men de omstandigheden waar men wél invloed op heeft naar de hand probeert te zetten.

2.1. Sommige onderdelen van de businesscases zijn (ruwe) schattingen
Hoewel de stichting heeft getracht de businesscases zo realistisch mogelijk op te stellen, is het moeilijk om onderdelen nauwkeurig in te schatten. Zo is het verwachte toekomstig energieverbruik afhankelijk van de installaties. Het ligt in de verwachting dat het energieverbruik zal dalen indien energiezuinigere installaties worden geïnstalleerd.

3.1. Er blijft een exploitatiebijdrage van de gemeente nodig
Tot en met 2028 is een exploitatiebijdrage van € 13.236,- (geïndexeerd) opgenomen in de begroting. Deze exploitatiebijdrage blijft nodig in de toekomst.

3.1. Er bestaat een kans dat het buitenzwembad niet levensvatbaar blijkt
Zoals ook in het raadsvoorstellen die ten grondslag liggen aan uw besluiten van 30 maart 2023 en 10 april 2025 is vermeld, bestaat in de toekomst altijd de kans dat 't Ploensjbad niet levensvatbaar blijkt te zijn. Dit ondanks de zorgvuldige voorbereiding en aanzienlijke inspanningen.

In de afgelopen jaren zijn verschillende accommodaties overgedragen aan burgerinitiatieven. Daarvoor zijn investeringssubsidies en exploitatiesubsidies verstrekt, maar uiteindelijk is het aan de burgerinitiatieven om te zorgen voor een toekomstbestendige exploitatie. De doelstelling hiervan was en is het terugdringen van de gemeentelijke kosten voor ons maatschappelijk vastgoed en tegelijk het maximaal behouden van voorzieningen in de kernen. Het beoogde effect hiervan is versterking van de verbinding in en tussen de dorpen en het bevorderen en behouden van de leefbaarheid. Om dit na te streven accepteren we dat er onzekerheid blijft over de levensvatbaarheid van deze accommodaties en de inzet van gemeenschapsgeld hiervoor. Dit geldt daarmee ook voor uw keuze ten aanzien van de buitenbaden.

In het geval van 't Ploensjbad zijn er specifieke risico's die inherent zijn aan de accommodatie: slecht weer, korte openstelling, afhankelijkheid van vrijwilligers en hoog energieverbruik. De stichting is zich daar echter van bewust en zoekt actief oplossingen voor die bedreigingen. In het geval de exploitatie van één of beide buitenzwembaden (voortijdig) eindigt, zullen de investeringen die zijn gedaan in één keer moeten worden afgewaardeerd.

6. Financiën

Als uw raad akkoord gaat met het voorstel om buitenzwembad 't Ploensjbad in stand te houden, door het beheer en de exploitatie over te dragen aan de Stichting 't Ploensjbad, dan heeft dat jaarlijks de volgende financiële gevolgen.

Investeringen 't Ploensjbad
De investeringen die nodig zijn om een nulsituatie te bereiken voor 't Ploensjbad bedragen totaal € 438.930,- (zijnde € 531.105,- incl. BTW). We houden er rekening mee dat de werkzaamheden in het voorjaar van 2026 zullen plaatsvinden. In de 14 jaar die volgen zullen ook nog investeringen moeten plaatsvinden bij 't Ploensjbad. Deze bedragen (op basis van de huidige inzichten) € 65.367,- (zijnde € 79.094,- incl. BTW). Deze bedragen zullen te zijner tijd aan u worden voorgelegd middels de begroting.

Op basis van de Financiële verordening kunnen de investeringen in installaties over een termijn van 15 jaar worden afgeschreven. Investeringen in gebouwen (renovaties) kunnen over een termijn van maximaal 25 jaar worden afgeschreven. Onder investeringen wordt in dit geval verstaan bijvoorbeeld het vervangen van pompen, leidingwerk, filters, etc. In het financiële overzicht zijn deze investeringen/afschrijvingen verwerkt.

Storting voorziening groot onderhoud 't Ploensjbad
Vervolgens zal elk jaar een storting in de voorziening groot onderhoud worden gedaan van € 3.000,- gedurende 15 jaar. Onderhoudskosten kunnen niet worden afgeschreven.

Jaarlijkse exploitatiebijdrage
De jaarlijkse exploitatiebijdrage van € 13.236,- (geïndexeerd) is opgenomen in de begroting.

OZB en waterschapslasten
Deze zijn opgenomen in de begroting.

Overzicht korte termijn
Op de korte termijn zien de exploitatielasten als volgt uit:

Exploitatielasten	**2026**	**2027**	**2028**	**2029**
OZB	1.500	1.500	1.500	1.500
Waterschapslasten	700	700	700	700
Exploitatiebijdrage	13.236	13.236	13.236	13.236
Afschrijvingen	26.877	26.877	26.877	26.877
Storting voorziening groot onderhoud	3.000	3.000	3.000	3.000
Totaal	**45.313**	**45.313**	**45.313**	**45.313**

Een deel van deze lasten (de exploitatiebijdrage en een deel van de OZB/waterschapslasten) is reeds opgenomen in de begroting.

Overzicht lange termijn
In bijlage 7 treft u een uitgebreid overzicht aan voor de lange termijn. In bijlage 8 treft u de voorgestelde begrotingswijziging aan. De begrotingswijziging heeft betrekking op de meerjarenbegroting van 2026 tot en met 2029. In het kader van gezond financieel perspectief zal gezocht moeten worden waar elders bezuinigingen of aanvullende inkomsten kunnen worden behaald.

BTW
In het raadsvoorstel dat ten grondslag ligt aan uw besluit van 10 april 2025 is toegelicht dat op dat moment nog werd onderzocht aan welke voorwaarden de gemeente en de stichtingen moeten voldoen om de BTW over de investeringen te kunnen terugvorderen. Dit naar aanleiding van een gerechtelijke uitspraak uit 2024. Inmiddels zijn deze voorwaarden bekend. Zo moet onder meer sprake zijn van een huurovereenkomst tegen een niet-symbolische huurprijs, moet een BTW administratie worden gevoerd en dienen de activiteiten van de stichtingen voor meer dan 90% te worden aangemerkt als het gelegenheid geven tot dagrecreatie. Deze voorwaarden zijn besproken met de stichtingen en de stichtingen zijn daarmee akkoord.

Dit betekent dat de BTW over de investeringen die de gemeente bij 't Sweeltje en 't Ploensjbad gaat doen kan worden teruggevorderd.

Om de vergelijking met 't Sweeltje eerlijk te houden zijn de cijfers in dit raadsvoorstel telkens zowel inclusief als exclusief 21% BTW weergegeven.

7. Eerdere besluitvorming

Op 5 november 2020 heeft uw raad de programmabegroting 2021-2024 vastgesteld. In deze programmabegroting is het volgende opgenomen:

> *"Overig vastgoed: In 2019 is gestart met het onderzoeken van de toekomst van het maatschappelijk vastgoed dat niet onder het accommodatiebeleid valt (buitenbaden, jeugdhuizen, buurthuizen). In 2020 hebben we hieraan verder gewerkt, en in 2021 leggen we de nodige keuzes voor aan de gemeenteraad. We onderzoeken voor de buitenbaden of het haalbaar is deze (één of beide) in beheer en exploitatie over te dragen (net als bij de voetbalparken). Mocht dit niet lukken dan zullen we de buitenbaden sluiten."*

Op 22 april 2021 heeft uw raad besloten om:

- De beide buitenbaden in het zomerseizoen 2021 open te houden voor zover dat past binnen de beschikbare middelen in de begroting 2021;
- De businesscases van de burgerinitiatieven, nu in voorbereiding en gericht op een overname van het beheer van de buitenbaden binnen de afgesproken financiële kaders, ter definitieve besluitvorming aan de raad voor te leggen uiterlijk in de raadsvergadering vóór de begrotingsbehandeling 2022-2025.

In het raadsvoorstel dat aan dit besluit ten grondslag ligt is, kort samengevat, het volgende opgenomen:

- *De exploitatie van de buitenbaden (door de gemeente) is al meerdere jaren niet kostendekkend;*
- *Het vergt elk jaar extra inspanningen om openstelling, toezicht en beheer te organiseren;*
- *Er worden de komende jaren substantiële kosten verwacht vanwege de technische staat van de accommodaties;*
- *Overdracht aan externe partijen bleek niet mogelijk;*
- *Overname door een burgerinitiatief is een laatste optie, echter dat is niet haalbaar zonder financiële bijdrage van de gemeente;*
- *In de begroting is al rekening gehouden met sluiting van de buitenbaden en zijn kostenposten naar beneden bijgesteld.*
- *Burgerinitiatieven in Montfort en Vlodrop werken momenteel elk een plan uit waarmee beheer en exploitatie van de buitenbaden kan worden overgenomen van de gemeente.*
- *Het is te verwachten dat daarin een éénmalige investeringsbijdrage en een jaarlijkse exploitatiebijdrage wordt gevraagd aan de gemeente. Het is aan uw raad om hierover een besluit te nemen waarmee definitief een keuze over de toekomst van de buitenbaden wordt gemaakt. Daarmee ontstaat ook duidelijkheid over de meerjarige effecten in onze begroting.*
- *In het geval dat de gemeente financieel bijdraagt aan instandhouding door burgerinitiatieven, accepteren we, net als bij de andere accommodaties (zoals dorpshuizen en voetbalparken) dat er onzekerheid blijft over levensvatbaarheid van deze accommodaties en de inzet van gemeenschapsgeld hiervoor.*

Op 22 april 2021 heeft uw raad besloten om beide buitenzwembaden in het zomerseizoen 2021 open te houden. Dit binnen de financiële ruimte en in afwachting van definitieve besluitvorming op basis van de destijds in voorbereiding zijnde businesscases van de burgerinitiatieven.

Op 29 september 2021 heeft uw raad (onder meer) besloten om:
- in te stemmen met de businesscases;
- akkoord te gaan met een jaarlijkse exploitatiebijdrage van € 12.500,- per buitenbad en een jaarlijkse voorziening groot onderhoud van € 29.000,-;
- het exploitatiejaar 2022 van de buitenzwembaden als pilotperiode te beschouwen;
- deze exploitaties samen met de burgerinitiatieven te evalueren;
- op basis van de evaluatie de exploitatiebijdrage en voorziening groot onderhoud ofwel definitief en structureel te effectueren ofwel te stoppen.

In oktober 2022 heeft voornoemde evaluatie plaatsgevonden. Destijds werd geconcludeerd dat nog ondersteuning van de gemeente nodig is. Om een gedegen afweging voor de toekomst te maken is aan uw raad voorgesteld om de pilotperiode met twee jaar te verlengen.

Vervolgens heeft uw raad op 30 maart 2023 besloten om:
- de pilotperiode in 2023 en 2024 voort te zetten;
- gedurende die pilotperiode ambtelijke ondersteuning te verzorgen voor beide stichtingen;
- het college op te dragen om in 2023 de financiële kaders om te komen tot een eventuele overdracht aan (een van de) stichtingen te scheppen, inclusief eenmalige investering om te komen tot een nulsituatie ten behoeve van overdracht;
- het kader inclusief concept overeenkomsten voor exploitatie en beheer, en voorzien van een evaluatie van de pilotperiode, voor te leggen aan de gemeenteraad;
- financiële consequenties buiten het in de begroting beschikbare budget van € 12.500,- per buitenbad nader uit te werken en middels de halfjaarrapportage te verantwoorden, tot een maximum van € 25.000,- per bad.

Op 10 april 2025 heeft uw raad besloten om het beheer en de exploitatie van buitenzwembad 't Sweeltje over te dragen aan Stichting 't Sweeltje. Voor wat betreft buitenzwembad 't Ploensjbad heeft uw raad besloten om Stichting 't Ploensjbad in 2025 de ruimte te geven om tot een positieve exploitatie te komen en pas daarna een besluit te nemen over overdracht en beheer van buitenzwembad 't Ploensjbad.

8. Communicatie

In aanloop naar dit voorstel heeft afstemming met de stichting plaatsgevonden. Dit heeft onder meer geleid tot de actualisatie van het evaluatieverslag en het aanleveren van een geactualiseerde businesscase.

9. Planning en uitvoering

Indien uw raad instemt met openhouden van 't Ploensjbad zal een aanbestedingstraject worden voorbereid. Het doel is om de werkzaamheden vóór aanvang van het zwemseizoen 2026 uit te voeren.

10. Privacy

Niet van toepassing.

11. (Wettelijk en/of beleidsmatig) kader

Het raadsvoorstel is integraal voorbereid, met medewerking van de teams Financiën, Maatschappelijke ondersteuning en Leefomgeving. Ook is de inkoopadviseur betrokken. Verder heeft afstemming plaatsgevonden met de stichting.

12. Bijlagen

1. Geactualiseerd evaluatieverslag Stichting 't Ploensjbad
2. Geactualiseerde businesscase Stichting 't Ploensjbad
3. Nulsituatieonderzoek Synarchis
4. Raadsbesluit d.d. 10 april 2025
5. Beschouwing maatschappelijke meerwaarde
6. Meerjarenonderhoudsplan 't Ploensjbad
7. Financiële doorkijk
8. Begrotingswijziging nr. 02
9. Concept raadsbesluit

Sint Odiliënberg, 21 oktober 2025

Burgemeester en wethouders van Roerdalen,

De secretaris,

ing. L.H.C. Bijl

De burgemeester,

Ing. J.M.A. van Agtmaal

gemeente roerdalen

Raadsbesluit **Jaar 2025/12/11/12**

Zaaknummer: Z25-051621
Onderwerp: Overdracht buitenzwembad 't Ploensjbad aan Stichting 't Ploensjbad

De raad van de gemeente Roerdalen heeft;

gezien het voorstel van het college van burgemeester en wethouders van 21 oktober 2025,

het volgende besluit genomen:

Besluit:

1. Kennis te nemen van het geactualiseerde evaluatieverslag van Stichting ’t Ploensjbad;
2. Kennis te nemen van de geactualiseerde businesscase van Stichting ’t Ploensjbad;
3. Het beheer en de exploitatie van buitenzwembad ’t Ploensjbad over te dragen aan Stichting ’t Ploensjbad en daartoe een beheer- en exploitatieovereenkomst uit te werken;
4. In te stemmen met het meerjarenonderhoudsplan voor ‘t Ploensjbad en ten behoeve daarvan een investeringskrediet van in totaal € 438.930,- beschikbaar te stellen;
5. In te stemmen met bijgevoegde begrotingswijziging met nr. 2026-02.

Aldus vastgesteld in de raadsvergadering van 11 december 2025.

De gemeenteraad van Roerdalen,

De griffier, De voorzitter,

mr. M. Heijnens-Coenjaerts ing. J.M.A. van Agtmaal

Evaluatie pilotperiode 2022-2024 buitenzwembad ’t Ploensjbad

13 januari 2025
Aanvulling 29 augustus 2025

Inleiding

Op 29 september 2021 heeft de gemeenteraad besloten om het exploitatiejaar 2022 van de buitenzwembaden ’t Sweeltje en ‘t Ploensjbad als pilotperiode te beschouwen en deze exploitaties samen met de burgerinitiatieven te evalueren.

In oktober 2022 heeft deze evaluatie plaatsgevonden. Destijds werd geconcludeerd dat nog ondersteuning van de gemeente nodig is. Om een gedegen afweging voor de toekomst te maken is de gemeenteraad voorgesteld om de pliotperiode met twee jaar te verlengen.

Op 30 maart 2023 heeft de gemeenteraad besloten om de pilotperiode gedurende 2023 en 2024 voort te zetten. Daarbij heeft de gemeenteraad het college onder meer opgedragen om de pilotperiode te evalueren.

Deze evaluatie van de pilotperiode is tot stand gekomen in overleg met Stichting ’t Ploensjbad. Omwille van de overzichtelijkheid wordt onderscheid gemaakt in de onderdelen technisch, maatschappelijk, financieel, bestuurlijk en organisatorisch. Sommige aspecten kennen wellicht enige overlap, in dat geval is gekozen voor het onderdeel waarmee dat aspect het meeste raakvlak heeft.

Het doel van de evaluatie is onder meer gelegen in het herkennen van sterktes en zwaktes van de exploitatie en het benoemen van kansen en bedreigingen in de toekomst. Dit kan bijdragen aan het verhogen van de toekomstbestendigheid en levensvatbaarheid van de buitenzwembaden.

Op 10 april 2025 heeft de gemeenteraad besloten om Stichting ’t Ploensjbad in 2025 ruimte te geven om tot een positieve exploitatie te komen en pas daarna een besluit te nemen over overdracht van het beheer en de exploitatie van ’t Ploensjbad. Dit besluit staat geagendeerd voor december 2025. Tegen het einde van het zwemseizoen 2025 heeft samen met Stichting ’t Ploensjbad een evaluatie van dat zwemseizoen plaatsgevonden. Het evaluatieverslag van de pilotperiode 2022-2024 wordt dan ook aangevuld met de bevindingen uit 2025.

A. Technisch (installatie, bouwwerken, onderhoud, etc.)

Zwakte: De staat van het terrein ten tijde van de overname door het burgerinitiatief was redelijk. Wel nemen de onderhoudswerkzaamheden elk jaar toe. Afgezien van de technische problemen (zie verderop) worden meer verzakkingen geconstateerd en het zeil vertoont elk jaar meer (bruine) vlekken. Men heeft ook wel eens opmerkingen gekregen van bezoekers. Hoewel de Stichting aandacht heeft besteed aan de representativiteit, is men huiverig om ‘grotere’ zaken aan te pakken omdat er veel onzekerheid is over de toekomst. Het liefst zou men het bad/terrein een facelift geven, maar de Stichting is bang voor kapitaalvernietiging, omdat de afgelopen jaren onduidelijk was of het bad in de toekomst open kan blijven. De onzekerheid over de

toekomst enerzijds en de sloop/nieuwbouw van het MFA anderzijds vormen een drempel om nu al zaken op te pakken. Daarmee loopt men ook kansen mis om nieuwe bezoekers / doelgroepen aan te boren. De Stichting heeft de indruk dat de bekende bezoekers wel (blijven) terugkomen.

Actie: De Stichting heeft zich actief ingezet om het terrein netjes te krijgen. De handen zijn uit de mouwen gestoken. Er is een grote mate van betrokkenheid, verantwoordelijkheidsgevoel en eigenaarschap om het terrein en de bouwwerken, voor zover mogelijk, in een nette en deugdelijke staat te houden.

Sterkte: Ondanks de staat van het zwembad was er nog veel animo om te komen zwemmen. Blijkbaar schrijven de bezoekers het zwembad niet snel af. Dit geeft een indruk van een groot draagvlak om te (blijven) zwemmen bij 't Ploensjbad. In de (nabije) toekomst wordt het MFA opgeleverd, waardoor de omgeving weer netjes wordt en bovendien gebruik kan worden gemaakt van faciliteiten van het MFA (toiletten, entree, winkeltje). Als besloten wordt om het bad open te houden en investeringen te doen, zijn de drempels om zelf meer zaken op te gaan pakken weggenomen.

2025: ***Iets later dan gepland is het MFA opgeleverd. Hierdoor is het buitenterrein versneld door de gemeente bedekt met grasmatten (in plaats van inzaaien) en zijn tijdelijk mobiele toiletten en kleedhokjes door de aannemer geplaatst. Ook zorgden de bouwwerkzaamheden voor overlast, zo zijn er metaalsplintertjes verwijderd moeten worden.***

Zwakte: De verouderde installatie(s) hebben hun gebreken en vergen veel inzet van de vrijwilligers. Dit valt met de huidige verouderde installatie vrijwel niet te voorkomen. Het valt ook niet te voorspellen wanneer een gebrek zich gaat voordoen. Het gebrek aan onderhoud in het verleden draagt hier ook aan bij.

Actie: Met het oog op nieuwe wet- en regelgeving heeft de Stichting een nieuwe wateranalysemeter aangeschaft. De Stichting heeft vrijwilligers met uiteenlopende technische achtergronden bereid gevonden om te helpen met het bedienen van de installaties. Ook heeft men een technisch bureau bereid gevonden om deze vrijwilligers nadere instructies te geven. Daar heeft men nog mee gewacht vanwege de onduidelijkheid over de toekomst.

Sterkte: Door de Stichting is adequaat gereageerd op ontwikkelingen. De Stichting denkt vooruit en neemt initiatief om te komen tot oplossingen.

2025: ***Grote gebreken zijn gedurende het zwemseizoen uitgebleven en het zwembad heeft niet hoeven sluiten vanwege mankementen. Echter, vanwege het uitblijven van investeringen is de technische staat van de installaties ongewijzigd, zo niet verslechterd. De afhankelijkheid van de gemeente is daardoor zeer groot. Het leeglaten van het kinderbad werd bemoeilijkt door een verstopte/kapotte afvoerleiding. Verder zijn nieuwe regelcomputers geplaatst na het omvallen van een wand tijdens de sloopwerkzaamheden door de aannemer. Ook is een suppletiepomp vervangen.***

Zwakte: Als gevolg van de sloopwerkzaamheden bij de Roerhal was er op momenten geen water of elektriciteit beschikbaar bij het zwembad. Op enig moment heeft Enexis de elektriciteit zelfs afgesloten omdat er een gevaarlijke situatie was ontstaan als gevolg van de sloopwerkzaamheden. Ook hebben de sloopwerkzaamheden invloed gehad op de doseerinstallatie. De elektronische onderdelen daarvan werkten niet meer naar behoren. Als gevolg daarvan moest tijdelijk handmatig worden gedoseerd. Dat is niet wenselijk gelet op het borgen van de waterkwaliteit.

Actie: Na het bericht van Enexis heeft de gemeente een aggregaat gehuurd om het zwembad toch van elektriciteit te voorzien.

Sterkte: De Stichting heeft zich flexibel opgesteld naar aanleiding van het bovenstaande en heeft daar naar beste vermogen naar gehandeld.

2025: ***Gedurende een deel van het seizoen heeft het zwembad gedraaid op elektriciteit van de bouwplaats. Ook is stromend water pas later beschikbaar gekomen. Daardoor werd bijvoorbeeld schoonmaak bemoeilijkt.***

Zwakte: Er bestond en bestaat onduidelijkheid over de planning en duur van de bouwwerkzaamheden. Daardoor is onduidelijk welke werkzaamheden de Stichting voor seizoen 2025 al kan uitvoeren zonder dat die werkzaamheden in een later stadium wellicht nodeloos blijken te zijn. Indien de Stichting voor het seizoen 2025 nog geen gebruik kan maken van het MFA zal moeten worden bezien of opnieuw een beroep kan worden gedaan op units, hetgeen een aanzienlijke kostenpost voor de gemeente zal opleveren.

Actie: De Stichting heeft geen invloed op de planning en duur van de bouwwerkzaamheden. Wel probeert de Stichting vooruit te denken en rekening te houden met verschillende scenario's, zodat men klaar staat wanneer dat aan de orde is.

Sterkte: Zodra de werkzaamheden bij het MFA voltooid zijn kan de Stichting echt aan de slag.

2025: ***De werkzaamheden aan het MFA zijn (nagenoeg) gereed.***

Zwakte: Omdat het een buitenzwembad betreft, wordt de waterkwaliteit relatief snel beïnvloed door het weer en de elementen. Zon, regen en bladeren hebben invloed op de waardes. Ook de omstandigheid dat het bad soms dagen gesloten is en dan weer open heeft invloed op die waardes. Deze omstandigheden zijn niet tot nauwelijks te voorkomen gelet op de aard van een buitenzwembad.

Actie: De Stichting heeft onderzoek gedaan naar de aanschaf van een zwembadstofzuiger. Deze stofzuiger is vervolgens door de gemeente aangekocht. Het eerste jaar functioneerde de stofzuiger prima. Op dit moment functioneert hij minder goed. De Stichting gaat hiervoor de leverancier benaderen. Desondanks is het altijd gelukt om de waterkwaliteit op orde te houden. De Stichting heeft vrijwilligers met uiteenlopende technische achtergronden bereid gevonden om te helpen met het bedienen van de installaties. Ook heeft men een technisch bureau bereid gevonden om deze vrijwilligers nadere instructies te geven. Daar heeft men nog mee gewacht vanwege de onduidelijkheid over de toekomst.

Sterkte: De Stichting is in staat om te leren van ervaringen uit het verleden, initiatief te nemen en stappen te zetten om tot structurele oplossingen te komen.

2025: ***De invloeden van het weer op de waterkwaliteit zijn uiteraard onveranderd. Met nieuwe installaties is de waterkwaliteit beter te waarborgen en verder geautomatiseerd.***

Zwakte: Als gevolg van de sloopwerkzaamheden ontbrak het aan een kassa/winkeltje. In overleg met de gemeente zijn in seizoen 2024 (weliswaar op kosten van de gemeente) units geplaatst (toiletten en entree/winkeltje). Gedurende het gebruik van de units constateerde men dat de plaatsing/oriëntatie daarvan beter kan.

Actie: De Stichting heeft gezorgd voor de inrichting van het winkeltje, waaronder een diepvries en dubbele koelkast die zij heeft verkregen door schenking/sponsoring.

Sterkte: Na oplevering van het MFA kan gebruik worden gemaakt van de voorzieningen daarvan. Er komen loketten aan de zijde van het zwembad voor kassa en keuken. Deze voorzieningen zijn strategisch goed gelegen/georiënteerd.

2025: ***De entree/winkeltje van het MFA is in gebruik genomen.***

B. Maatschappelijk

Zwakte: De indruk kan ontstaan dat het buitenzwembad 'slechts' een bak met water is, door de exploitant of door bezoekers. Dat draagt niet bij aan de leefbaarheid, betrokkenheid en de exploitatiemogelijkheden. Ook kan dat afbreuk doen aan het onderzoeken en benutten van mogelijkheden tot kruisbestuiving, verbinding en behalen van (beleidsmatige) doelstellingen op het gebied van samenleving, gezondheid, leefbaarheid etc. Afname van activiteiten/samenwerking/omzet kan leiden tot minder investeringen/vernieuwingen, hetgeen een negatieve spiraal in gang kan zetten.

Actie: De Stichting heeft ideeën over maatschappelijke elementen en het zoeken van verbinding met andere verenigingen/initiatieven. Zo zijn zwemlessen (natte gym) via de basisschool georganiseerd, de wens bestaat om ook de basisschool in Posterholt daarbij te betrekken. Ook heeft men discozwemmen georganiseerd (als alternatief voor de disco in de Blokhut) en bezoekt Kleur dagbesteding het zwembad. In de toekomst wil men inspelen op zwemlessen voor bijvoorbeeld Oekraïners of arbeidsmigranten en het lokale jeugd- en jongerenwerk. In de pilotperiode heeft de Stichting al samengewerkt met Stichting Leergeld. Ook overweegt men om aan te sluiten bij Rookvrije Generatie.

Sterkte: Ondanks de onduidelijkheid over de sloop/nieuwbouw en de invloed van die werkzaamheden op de beleving, heeft de Stichting al stappen ondernomen om activiteiten te organiseren en verbinding te zoeken met andere (maatschappelijke) initiatieven. De Stichting ziet ruimte en kansen om haar bereik in de toekomst te vergroten.

2025: ***In 2025 is een activiteitencommissie in het leven geroepen. Er zijn verschillende nieuwe activiteiten georganiseerd. Bijvoorbeeld Bibberduik & Ploensjflix (zwemmen en filmkijken), Aquafit, zomerfeest, baantjes zwemmen en lange openstellingen. Er wordt samengewerkt met Kindervakantiewerk en Stichting Leergeld. Het bord van Rookvrije Generatie is binnen en wordt geïnstalleerd.***

C. Financieel

Zwakte: De omzet is grotendeels afhankelijk van weersomstandigheden tijdens een relatief korte periode in het jaar. Dit is niet tot nauwelijks te voorkomen gelet op de aard van een buitenzwembad. In 2024 kwam het seizoen pas laat op gang vanwege het weer. Vooral de dagkassa-omzet liep daardoor minder dan gehoopt en verwacht. Het voorjaar is erg belangrijk, er is dan nog veel animo om na een koude periode weer te gaan zwemmen. Ook zijn veel mensen nog niet op vakantie en kan het water in die periode opwarmen.

Actie: De Stichting beschrijft in haar businesscase diverse ideeën om inkomsten te genereren, zoals actief adverteren (ook in Duitsland), het exploiteren van een terras, ook voor dagjesmensen, het beschikbaar stellen van abonnementen in ruil voor

sponsoring, baantjes zwemmen en discozwemmen. Daar is nu nog weinig actie op ondernomen omdat men het zwembad, vanwege de sloopwerkzaamheden en onduidelijkheid over de toekomst, nu nog niet op een waardige manier in de markt kan zetten.

Sterkte: Men merkt dat ondanks het natte voorjaar, ongeveer evenveel abonnementen werden verkocht. De Stichting is zich bewust van de gevolgen van een slechte zomer en de beperkte exploitatiemogelijkheden vanwege de korte openstelling.

2025: ***De weersomstandigheden tijdens voorjaar en zomer van 2025 waren zeer goed. In samenwerking met de Plus en Aldi supermarkten heeft de Stichting in 2025 een statiegeldactie georganiseerd. Verder is de Stichting overgestapt naar de Rabobank om mee te kunnen doen aan de RaboClub actie. Verder is voornamelijk sponsoring in natura verkregen, zoals planten en tuinmaterialen. Voor 2026 wordt een sponsorplan uitgewerkt.***

Zwakte: Vanwege de sloop/nieuwbouw van het MFA, en de weerslag daarvan op het zwembad, en tevens de onduidelijkheid over de toekomst van het zwembad, is de Stichting geremd in het actief benaderen van sponsoren. Men wil de sponsoren namelijk ook iets te bieden hebben en een representatief zwembad neerzetten waarmee sponsoren zich willen associëren. Bij voorkeur bindt men sponsoren voor langere termijn.

Actie: Vanwege het voorgaande zijn nog geen relevante acties ondernomen.

Sterkte: Er is potentieel op het gebied van sponsoren / naamsbekendheid, bijvoorbeeld door samenwerking te zoeken met recreatiebedrijven/campings/b&b's.

2025: **Waar de sponsoring voorgaande jaren vooral uit natura bestond, is de Stichting bezig met voorbereidingen om in samenwerking met Stichting Beheer Sportzaal Vlodrop een sponsoractie uit te rollen.**

Zwakte: Vanwege het bestaan van andere (buiten)zwembaden in de regio (bijvoorbeeld de Weerderhof in Linne, de Roerdomp in Roermond, het Eurobad in Maasbracht) en de ligging in een relatief dunbevolkt gebied is het verzorgingsgebied beperkt.

Actie: Door het vergroten van het activiteiten-aanbod in de toekomst (zie ook hierboven), te werken aan naamsbekendheid/zichtbaarheid) en het gericht reclame maken bij doelgroepen (bijvoorbeeld flyers neerleggen bij campings) probeert de Stichting een maximaal bereik te bewerkstelligen.

Sterkte: Met name voor de inwoner van Roerdalen is 't Ploensjbad (naast 't Sweeltje) een aantrekkelijk zwembad, vanwege de ligging dichtbij. Jeugd kan op de fiets. Ook speelt de sociale component mee (het tegenkomen van bekenden, klasgenootjes, etc.). Daarnaast is de lage entree een plus ten opzichte van de overige baden in de regio.

2025: ***Het plaatsen van een beachflag en het ophangen van een spandoek zorgt voor meer zichtbaarheid. Verder is een website gemaakt en is de Stichting actiever op sociale media. In 2026 wenst de Stichting samenwerking op te zoeken met, en reclame te maken bij recreatiebedrijven in de omgeving. Het aanzicht van het zwembad en het terrein zien er nu goed uit, dat is ook aantrekkelijk voor sponsors.***

Zwakte: Voorheen konden versnaperingen enkel bij de Roerhal worden gekocht. Daarnaast is vlakbij het zwembad een supermarkt gelegen waar bezoekers drinken en eten halen in plaats van bij het zwembadwinkeltje.

Actie: In 2024 heeft men een eigen winkeltje geopend. De Stichting maakt afspraken met ondernemers om de voorraad tegen gunstige tarieven in te kopen. Men hoopt de inkoop in de toekomst te kunnen combineren met het MFA. Er wordt bijgehouden welke producten goed worden verkocht en welke marges men daarop heeft. Daarbij ziet men mogelijkheden om zich te onderscheiden van bijvoorbeeld de supermarkt, qua assortiment maar ook vanwege de koeling van de producten.

Sterkte: De Stichting heeft aandacht voor behoeften/wensen van de bezoekers en weet daarmee extra inkomsten te vergaren. De relatief lage prijzen dragen bij aan de beleving (bijvoorbeeld kinderen die op een laagdrempelige manier leren met geld om te gaan, gezinnen met kinderen die geen exorbitante bedragen kwijt zijn). In de toekomst kan een groter assortiment worden gevoerd vanwege de voorzieningen van het MFA.

2025: ***Het winkeltje loopt goed, in 2026 wil men het assortiment uitbreiden met tosti's en snacks. Daarvoor zal een airfryer worden aangeschaft.***

Zwakte: De entree is relatief laag (€ 3,50 dagkaart). Dit zorgt voor beperkte inkomsten.

Actie: De lage entree is een kenmerk waaraan men zo min mogelijk wil tornen. Men wil ook zo veel mogelijk doelgroepen blijven aantrekken, waaronder grote gezinnen en mensen met minder inkomen. Daarnaast is men van mening dat hetgeen men nu kan aanbieden (gelet op de staat, de sloopwerkzaamheden etc.) in verhouding is met de entreeprijs. Wellicht als men in de toekomst meer voorzieningen kan bieden, kan de entreeprijs opnieuw beoordeeld worden.

Sterkte: De Stichting is zich bewust van de maatschappelijke functie waarbij een lage entreeprijs een groot goed is. Tegelijkertijd getuigt het van realiteitszin door een balans te zoeken tussen het aanbod en de prijzen.

2025: ***In 2025 is de entree gelijk gebleven. Wel zijn er aanzienlijk meer bezoekers geteld dan voorgaande jaren. Net als voorgaande jaren wordt ingezet op verkoop van abonnementen om bezoekers te binden en meer inkomsten te genereren.***

Zwakte: Het inhuren van bevoegde toezichthouders was, in verhouding met de overige uitgaven, een aanzienlijke kostenpost.

Actie: De Stichting is gestart met het inzetten van vrijwilligers als toezichthouder. Daarmee is een aanzienlijke kostenreductie mogelijk.

Sterkte: De Stichting is in staat om financiële knelpunten te herkennen en vervolgens om draagvlak en oplossingen te vinden voor een alternatief.

2025: ***In 2025 hebben 7 vrijwilligers het certificaat Zwemmend Redden voor Zwembaden van de Reddingsbrigade Nederland ontvangen. Het ziet er naar uit dat het in 2026, behoudens uitzonderingen, niet meer nodig zal zijn om toezichthouders in te huren. Al blijft het wel lastig om altijd voldoende toezichthouders beschikbaar te vinden.***

D. Bestuurlijk

Zwakte: Tijdens de pilotperiode was de Stichting voor een aantal zaken afhankelijk van de gemeente. Ook de toekomstige besluitvorming ligt niet in haar handen.

Actie: De Stichting heeft veel zelf kunnen regelen, en waar nodig was er goed en constructief contact met de gemeente. Ook in aanloop naar deze evaluatie en de toekomstige besluitvorming is de samenwerking van beide kanten opgezocht en heeft constructief overleg plaatsgevonden.

Sterkte: De Stichting is zich bewust van het besluitvormingsproces, de rollen/bevoegdheden van ambtenaren, het college en de raad alsmede haar eigen rol. De Stichting is een fijne samenwerkingspartner gebleken.

2025: ***Geen veranderingen in 2025.***

Zwakte: De Stichting is afhankelijk van vrijwilligers. Het verminderen van animo of het onverhoopt uitvallen van vrijwilligers is een risico. Uit onderzoek dat het aandeel vrijwilligers voor structurele taken, zoals bestuursfuncties, op het gebied van sport afneemt (Mulier-instituut, factsheet 2024/54). Dit zal bij zwembaden naar verwachting niet veel anders zijn.

Actie: Men is en blijft actief bezig met werving van vrijwilligers en/of bestuursleden.

Sterkte: Men heeft oog voor de afhankelijkheid van vrijwilligers. De Stichting staat open voor feedback van de vrijwilligers en neemt maatregelen om de animo op peil te houden (zie ook hieronder onder “organisatorisch”).

2025: ***Het bestuur heeft haar aandacht voornamelijk moeten besteden aan ad hoc zaken als gevolg van de technische mankementen en het gedoe rondom de bouwwerkzaamheden, alsmede het ontwikkelen van nieuwe activiteiten. Het is soms moeilijk om vrijwilligers gemotiveerd te houden. Het aantal vrijwilligers is gegroeid.***

Zwakte: De Stichting, haar bestuur of vrijwilligers kunnen aansprakelijk zijn, bijvoorbeeld in geval van ongevallen/incidenten. Het toezichtsplan dient geactualiseerd te worden. Dat is ook (nog) niet ondertekend door de toezichthouders. Het bad is relatief diep (dieper dan 1,40 meter). De toezichthouders hebben geen opleiding gevolgd, mede omdat dit veel tijd kost voor de beoogde personen en omdat onduidelijkheid bestaat over de toekomst van het zwembad.

Actie: De Stichting heeft een (informele) beoordeling van de toezichthouders laten uitvoeren door een daartoe bevoegde instructeur van een zwemvereniging. Deze heeft (mondeling) geoordeeld dat de toezichthouders voldoen aan de gestelde eisen.

Sterkte: Het bad is relatief overzichtelijk, hetgeen bijdraagt aan het toezicht. De Stichting is zich bewust van haar verantwoordelijkheid en (blootstelling aan) aansprakelijkheid en is bereid om hier meer informatie over in te winnen, bijvoorbeeld bij de Vereniging Sport en Gemeenten (VGS). Ook is men van plan om de beoordeling van de toezichthouder schriftelijk te laten bevestigen.

2025: ***De Stichting heeft een Toezichtplan, Risicoanalyse en beheersplan en Calamiteitenplan opgesteld/geactualiseerd. In 2025 hebben 7 vrijwilligers het certificaat Zwemmend Redden voor Zwembaden van de Reddingsbrigade Nederland ontvangen.***

E. Organisatorisch

Zwakte:	Het kan een uitdaging zijn om de taken van vrijwilligers leuk en aantrekkelijk te houden. De grootste uitdaging is de doorstroming van vrijwilligers. Immers, kinderen worden groter en zelfstandiger en dan neemt de betrokkenheid van ouders af.
Actie:	Vrijwilligers werken in duo's waardoor er ook een sociale component is. Het winkeltje en de entree werden gecombineerd dus meestal is er genoeg te doen. Vaak blijven ouders van kinderen een praatje maken. De Stichting richt zich voor de nieuwe aanwas van vrijwilligers met name op ouders van jonge kinderen, die hopelijk een aantal jaren betrokken blijven. Zo probeert men een natuurlijke doorloop van vrijwilligers te realiseren. Ook richt men zich op ouders van kinderen uit Posterholt, omdat de kinderen (en ouders) elkaar al via het voetbal kennen.
Sterkte:	De Stichting kijkt vooruit naar de toekomst en neemt maatregelen om de animo op peil te houden.
2025:	***Het is soms moeilijk om vrijwilligers gemotiveerd te houden. Het aantal vrijwilligers is gegroeid en er zijn commissies in het leven geroepen.***

Zwakte:	Het bereiden en verkopen van etenswaren leidt tot een grote verantwoordelijkheid, gelet op hygiëne en voedselveiligheid. De koeling en diepvries zijn afhankelijk van de stroomvoorziening. De wet- en regelgeving hierover is niet volledig in beeld. Er wordt vooral met gezond verstand gewerkt.
Actie:	Waar voorheen snoepzakjes door kinderen zelf konden worden gevuld, heeft men vanwege de hygiëne besloten om de snoepzakjes vooraf te vullen. Na de stroomuitval (zie ook hiervoor) heeft men de ongekoelde/ontdooide producten weggegooid. Door middel van het bijhouden van verkoop wordt actueel ingekocht waardoor geen sprake is van lange bewaartijden.
Sterkte:	De Stichting is zich goed bewust van het belang van voedselveiligheid en hygiëne. De Stichting staat ervoor open om meer informatie over dit onderwerp tot zich te nemen en zich op dit vlak (indien nodig) te verbeteren. In de toekomst kan men gebruik maken van de (goede) voorzieningen van het MFA.
2025:	***Men werkt samen op dit onderdeel met het MFA. Aan het einde van het seizoen wordt bezien welke producten nog kunnen worden verkocht binnen het MFA.***

Zwakte:	Bij het zwembad zijn toiletten aanwezig. Inherent aan die aanwezigheid zijn de aandachtspunten op het gebied van schoonmaak/hygiëne.
Actie:	De Stichting heeft een schoonmaakprotocol. Gedurende de dag worden deze ruimtes gecontroleerd/bijgevuld en aan het einde van de dag schoongemaakt. Voorafgaand aan de volgende openstelling worden de ruimtes opnieuw gecontroleerd.
Sterkte:	De Stichting heeft aandacht voor hygiëne en heeft daarvoor structuur ingericht.
2025:	***Geen veranderingen in 2025.***

Zwakte:	De Stichting heeft wel eens ongewenst bezoek buiten openingstijden gehad. Er is niets kapot gemaakt, maar het bad blijft gevoelig voor indringers.
Actie:	De Stichting overweegt om in de toekomst de hoge haag aan de voorzijde te vervangen door een lager hekwerk met bijvoorbeeld klimop, zodat meer sociale

controle mogelijk is. Ook komt dat wellicht de uitstraling en zichtbaarheid/herkenbaarheid van het zwembad ten goede. Cameratoezicht buiten de openingstijden behoort wellicht ook tot de opties, al zal daarbij rekening moeten worden gehouden met privacy/AVG. Dergelijke zaken kunnen in goede overleg met de gemeente worden besproken.

Sterkte: De Stichting heeft aandacht voor mogelijke verbeteringen in de toekomst en zoekt op een constructieve wijze naar oplossingen.

2025: ***Geen veranderingen in 2025.***

Stichting ’t Ploensjbad - Vlodrop

Business Case

2025 en verder

Stichting ‘t Ploensjbad
30-9-2025

Introductie

In juli 2021 heeft de Stuurgroep Dorpsaccommodaties Vlodrop (SDV) een businesscase voor toekomstbestendige exploitatie van ‘t Ploensjbad aangeboden aan het College van burgemeester en wethouders (B&W) van Roerdalen. Door de gemeente is in 2021 besloten een tweejarige pilot voor de buitenbaden in Vlodrop en Montfort te starten. Doel van de pilot was het toewerken naar overdracht van het beheer van de beide baden aan de inwoners. In dit kader is in 2021 door de SDV een business case ingediend.

Met zaaknummer Z25-051621 is door het College van Burgemeester en wethouders van Roerdalen op 25 februari 2025 een raadsvoorstel neergelegd met betrekking tot overdracht van de exploitatie van de buitenbaden in de gemeente Roerdalen. Resumerend heeft het college geadviseerd en de gemeenteraad besloten om het beheer en de exploitatie van ’t Ploensjbad vooralsnog niet over te dragen aan Stichting ’t Ploensjbad. Het bestuur van voornoemde stichting is terug naar de tekentafel gestuurd met een tweetal opdrachten. Enerzijds het realiseren van een positieve exploitatie in 2025 en anderzijds het voorleggen van een robuuste business case met een doorkijk naar 2026 en verder. In deze business case zal de progressie in 2025 ten opzichte van de jaren 2023 en 2024 gepresenteerd worden met een prognose voor 2026 en verder.

De uitgangspunten uit de oorspronkelijke businesscase (2021) zijn vorig jaar uitgebreid benoemd en meegenomen in de aangepaste businesscase (oktober 2024) Deze worden dan ook niet bijgevoegd. Voorliggende businesscase geeft cijfermatig wel een terugblik op 2023 en 2024, maar richt zich vooral op 2025 en de doorkijk naar 2026 en verder

Gelet echter op het specifieke karakter van ’t Ploensjbad, zijnde het verschaffen van de mogelijkheid tot sport, spel en ontmoeting in een buitenzwembad, hangt en staat het resultaat in enig jaar grotendeels met het weer. De zeer gunstige weersomstandigheden in het voorjaar en de zomer van 2025 hebben dan ook een grote rol gespeeld bij de realisatie van het resultaat over 2025.

Drie samenwerkende beheersstichtingen

’t Ploensjbad is één van de drie dorpsaccommodaties in Vlodrop. Samen met dorpshuis De Blokhut en MFA De Sjpringplank. Elke accommodatie heeft een eigen beheersstichting. De drie beheersstichtingen kennen een nauwe samenwerking. Deze samenwerking is gebaseerd op een aantal aspecten:

- Activiteiten worden met elkaar afgestemd om ervoor te zorgen dat er voor alle gebruikers een passend aanbod is. Streven is samenwerken, géén onderlinge concurrentie;
- De beheersstichtingen overleggen met elkaar over exploitatie en begroting en stemmen af over de inzet van de structurele aanvullende exploitatiebijdrage die de gemeente Roerdalen heeft toegekend voor de Vlodropse dorpsaccommodaties;
- De besturen / bestuursleden van de beheersstichtingen helpen elkaar en zijn deels actief voor meerdere beheersstichtingen;
- Vrijwilligers worden, daar waar mogelijk en wenselijk, ingezet ten behoeve van de drie accommodaties.



’t Ploensjbad

Stichting ’t Ploensjbad is opgericht in 2023. De activiteiten van ’t Ploensjbad, zoals ook aangegeven bij de KvK-inschrijving, kunnen als volgt omschreven worden: Het beheer en de exploitatie van zwembad 't Ploensjbad. Het betreft de openlucht zwembadinrichtingen in de ruimste zin, dus met inbegrip van de bij die zweminrichtingen behorende facilitaire en recreatieve doeleinden.

Het bestuur van de stichting wordt, sinds oprichting in 2023, gevormd door:

- Daniëlle Buringa - Voorzitter
- Ron Moors - Penningmeester
- Ruud Latta - Secretaris
- Loes Peelen - Algemeen bestuurslid



Etienne Mulders is adviseur van het bestuur.

Om de werklast van het bestuur over meer schouders te verdelen, wordt het bestuur geadviseerd en bijgestaan door vrijwilligers, elk vanuit hun eigen expertise.

Situatie 2025

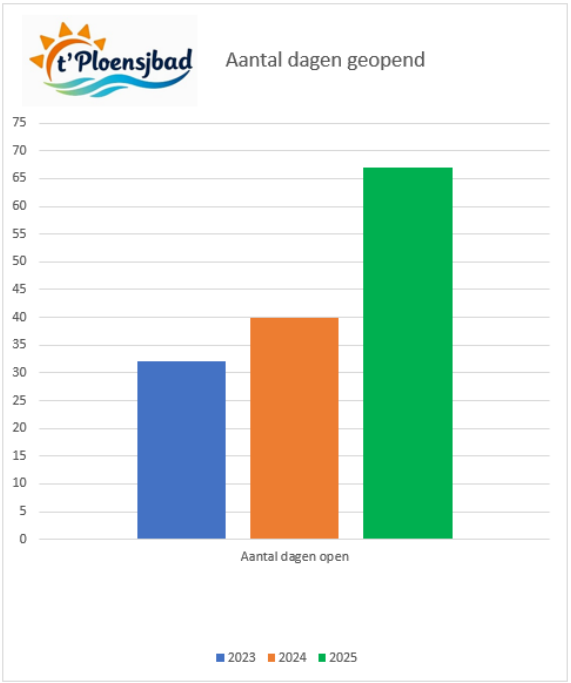
De aanloop naar de opening van het zwemseizoen 2025 was niet vlekkeloos. Ondanks alle goede bedoelingen en toezeggingen vanuit de gemeente is de Stichting ook in 2025 geconfronteerd met overlast vanwege gebrekkige installaties en de in aanbouw zijnde Multi Functionele Accommodatie (MFA) De Sjpringplank. Voorkomende ongemakken waren onder andere het niet functioneren van doseringspompjes van de chemicaliën, pompen die niet werkten, verstopte leiding, niet tijdig gereed zijn van de kassaruimte, het niet tijdig gereed zijn van de toiletten en kleedruimtes (1 toilet is zelfs eind september 2025 nog niet gerealiseerd), het ontbreken van een deugdelijke stroom- en wateraansluiting, geen water om handen te wassen of wondjes uit te spoelen. Uiteindelijk is voor alle ongemakken een passende oplossing gevonden, maar het heeft wederom voor veel onrust gezorgd en tot extra inzet van vrijwilligers geleid.

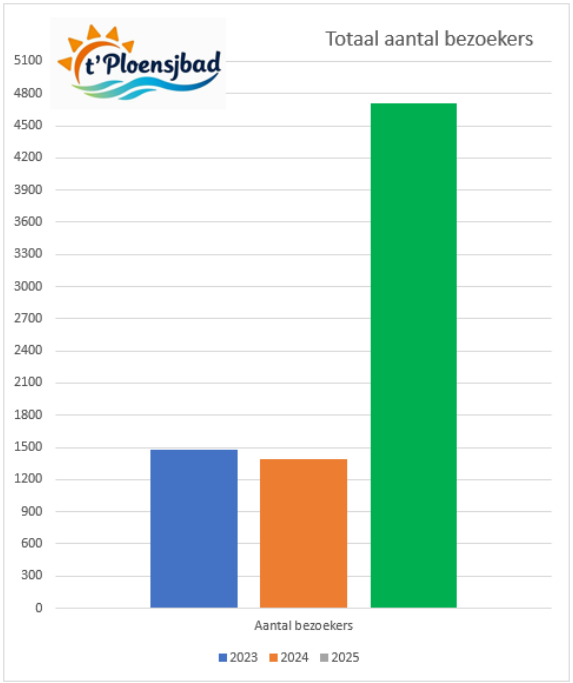
In 2025 beschikt ‘t Ploensjbad over een grote groep (>60) enthousiaste vrijwilligers, onderverdeeld in een aantal verschillende disciplines:

- Bestuur Stichting
- Toezichthouders (badmeester / badjuffrouw)
- Vrijwilligers toegangscontrole / winkeltje / kassa
- Vrijwilligers watercontrole
- Vrijwilligers activiteitencommissie
- Vrijwilligers technisch beheer en groenonderhoud

Deze groep bestaat uit papa's en mama's, maar ook uit opa's en oma's die meehelpen het zwembad open te houden. De grote groep en de diverse samenstelling van deze groep maken het mogelijk het bad in het voor- en naseizoen te openen op meer dagen dan vooraf voorzien (soms zelfs 7 in plaats van 3 dagen per week!) Het gros van de vrijwilligers komt uit Vlodrop, maar ook vanuit Posterholt melden zich vrijwilligers om het zwembad open te kunnen houden!

De vele vrijwilligers in combinatie met de gunstige weersomstandigheden laten in 2025 de volgende ontwikkeling zien in het aantal dagen open en de aantallen bezoekers ten opzichte van 2023 en 2024:





Het gemiddeld aantal bezoekers per dag dat 't Ploensjbad open was, komt daarmee voor 2025 op **71**.

Waar in 2023 en 2024 nog grotendeels toezicht werd gehouden door betaalde krachten, is 2025 voor het overgrote deel ingevuld met onbetaalde krachten. Dit kan als volgt verduidelijkt worden (de regel "Kosten toezicht per dag" geeft de herleide kosten van toezichthouders ter verduidelijking weer. Dit betekent niet dat elke dag betaald toezicht aanwezig is geweest):

	2023	2024	2025
Aantal dagen open:	32	40	67
Kosten toezicht:	€ 4.675	€ 4.930	€ 1.708
Kosten toezicht per dag:	€ 146	€ 123	€ 25

Voor 2026 wordt, op basis van de thans bekende gegevens, verwacht dat het gehele seizoen onbetaald toezicht ingezet kan worden! Inmiddels hebben zich weer enkele vrijwilligers aangemeld die de opleiding tot toezichthouder in 2026 zullen gaan volgen.

Voor technisch beheer, klein onderhoud en het zwemklaar maken van het zwembad zijn een tiental vrijwilligers actief. Zij hebben in 2025 het technisch onderhoud, daar waar mogelijk, overgenomen van de Technische Alliantie, de externe partij waar dit onderhoud uitbesteed was. Door de Technische Alliantie is een instructie verzorgd en er zijn contactgegevens uitgewisseld waardoor er, indien

noodzakelijk, korte lijntjes zijn bij kleine (ver)storingen. Vanuit de technische vrijwilligers wordt ook toegezien op het groenonderhoud. Groenonderhoud is door de gemeente weliswaar uitbesteed aan een externe partij, maar vanwege de lage frequentie houden de technische vrijwilligers het snoeien en bewateren van het terrein bij om te zorgen voor een representatief beeld van het zwembad en het omliggende terrein.

De vrijwilligers van de toegangscontrole en het winkeltje dragen zelf zorg voor het afrekenen van losse entrees, het controleren van abonnementen, het inkopen van voorraad voor het winkeltje en zijn daarnaast ook nog 'het extra paar ogen' dat meekijkt met de toezichthouder(s).

Door de komst van basisschool De Springplank op de locatie van de voormalige Roerhal vertrouwen wij erop dat aanwas van vrijwilligers ook richting de toekomst geborgd kan blijven. De weg naar het zwembad wordt door de locatie van de nieuwe school nog makkelijker gevonden dan voorheen. De ervaring heeft geleerd dat ouders van kinderen die te klein zijn om zelf te komen zwemmen, meekomen naar het zwembad. En daar, op het moment dat hun kind zelfstandig kan zwemmen, zich als vrijwilliger aansluiten.

In 2025 heeft een groepje vrijwilligers, in overleg met het bestuur, zich opgeworpen om een activiteitencommissie vorm te geven. Voor 2025 heeft dit geresulteerd in een feestelijke middag ter gelegenheid van het inluiden van de zomervakantie, het invoeren van baantjeszwemmen op de dinsdag- en donderdagavond en aqua gym op de woensdagochtend. Initiatieven die door inwoners van Vlodrop, maar ook Herkenbosch, Posterholt en zelfs Roermond op prijs gesteld worden. Daarnaast is vanuit de activiteitencommissie mede vormgegeven aan een gezellig samenzijn bij 't Ploensjbad bij gelegenheid van de opening van MFA De Sjpringplank. Ruim 550 (!!) mensen zijn die middag aanwezig geweest bij 't Ploensjbad.

Sinds het begin van het nieuwe schooljaar is roken en vapen op het zwembad terrein niet meer toegestaan. Daarmee geven wij richting onze bezoekers, hoofdzakelijk basisschoolkinderen, een positief signaal en het goede voorbeeld.

ROOKVRIJ

ROOKVRIJE GENERATIE

Vergroten inkomsten

In de in oktober 2024 bijgewerkte businesscase uit 2021 heeft het bestuur van 't Ploensjbad een aantal mogelijkheden opgesomd om meer inkomsten te kunnen realiseren. Door de gemeente is terecht aangegeven dat het op papier inderdaad mogelijkheden waren, maar dat er om de businesscase robuuster te maken resultaten nodig waren. Die handschoen heeft het bestuur samen met de vele vrijwilligers opgepakt.

Onderstaand een overzicht van de vorig jaar opgesomde en omschreven 'theoretische' mogelijkheden en de resultaten die daarop in 2025 behaald zijn:

1. *Het 'zichtbaar' maken van 't Ploensjbad door het plaatsen van banners en het creëren van een aantrekkelijke toegang – op deze manier wordt de zichtbaarheid van het bad voor recreanten van de Gemeente Roerdalen beter (mensen weten dan dat er een zwembad is!)*
   Voor aanvang van het seizoen 2025 is een spandoek geplaatst dat voorbijgangers erop attendeert dat er een zwembad is (zie pagina 1) Ook is een beachflag (zie pagina 2) geplaatst om voorbijgangers en bezoekers duidelijk te maken dat het zwembad daadwerkelijk geopend is. Middels het plaatsen van dagelijkse updates is 't Ploensjbad nog actiever geworden op social media, meer specifiek Facebook. Berichten van 't Ploensjbad worden ook regelmatig verspreid via het interne communicatieplatform (Isy) van de basisscholen in de omringende dorpen. Om

ook de niet-gebruikers van social media mee te nemen in de ontwikkelingen en openingstijden, is een website gemaakt: www.ploensjbad.com. Daarop staat alle actuele informatie met betrekking tot het zwembad. De vele bezoekers en passanten die een kijkje zijn komen nemen bij het zwembad, zijn het bewijs dat het zwembad nu 'zichtbaar' is. Ook de oplevering van de MFA heeft mede bijgedragen aan het aantrekkelijker maken van de ingang. Vanaf de openbare weg ziet het er nu meer uitnodigend uit.

2. *Het aantrekken van meer bezoekers uit Roerdalen, Roermond en Duitsland door actief te adverteren (ook over de grens)*
   Vanwege de aanloopproblemen naar het seizoen is in 2025 afgezien van grootschalig adverteren. Waarom afgezien van grootschalig adverteren? Het zwembad was aan het begin van het seizoen niet voorzien van toiletten en kleedhokjes (behoudens 2 dixie toiletten en 2 losstaande kleedhokjes) Er was ook geen drinkwater voorhanden voor het wassen van handen na toiletgebruik of het uitspoelen van wondjes. Een eerste indruk kan immers maar één keer gemaakt worden. En die eerste indruk moet wel goed zijn. Wel is middels flyeren op plekken waar veel bezoekers komen (supermarkten, tuincentra, cafetaria's, speeltuinen) getracht incidentele bezoekers te trekken. Dat heeft geresulteerd in meer dagjesmensen, toeristen, Duitse bezoekers en zelfs voorbijgangers die het zwembad bezocht hebben.
3. *Het exploiteren van een terras met winkeltje - door het aanbieden van snoepgoed, ijs, frisdrank, koffie en vlaai vergroten we de kans op inkomsten van dagjesmensen, toeristen en fietsers*
   Het winkeltje, met het aanbieden van snoepgoed, ijs en gekoelde frisdranken, heeft in 2025 (ondanks beperkingen ten gevolge van de nieuwbouw) een enorme groei doorgemaakt (van een netto resultaat in 2024 van € 301 naar een netto resultaat in 2025 van € 3.528) Helaas hebben wij het uitbreiden met een terras met koffie en vlaai niet kunnen realiseren vanwege het niet gereed zijn van de verkoopruimte binnen en de bouwwerkzaamheden aan de MFA. De meerwaarde van een terras wordt onderkend en zal in 2026 (mits de gemeenteraad positief adviseert) verder vorm worden gegeven. Uiteraard in samenspraak met de gemeente als zijnde eigenaar van het gebouw en de ondergrond.
4. *Het benaderen van B&B 's, kampeerboerderijen, pensions en hotels - in ruil voor sponsoring stelt 't Ploensjbad abonnementen beschikbaar voor bezoekers van hun accommodaties.*
   Dit punt staat op de to-do lijst in de aanloop naar seizoen 2026 en is niet gerealiseerd vanwege de reden zoals ook aangegeven bij het nog niet grootschalig adverteren!
5. *Vanuit de gedachte 'Roerdalen Beweegt' - het faciliteren van baantjes zwemmen buiten de reguliere openingstijden van 't Ploensjbad*
   In de maanden juli en augustus is het zwembad elke dinsdag- en donderdagavond geopend geweest voor baantjeszwemmen. Dit is via de website, social media en posters gecommuniceerd. Vanwege de grote interesse zal de frequentie in 2026 verhoogd worden om iedereen in de gelegenheid te stellen te kunnen sporten. Ook de aquagym op de woensdagochtend wordt in 2026 aangeboden in de ochtend met een uitbreiding naar de avond om zo ook de sportievelingen die werken in de gelegenheid te stellen deel te nemen.
6. *Discozwemmen voor de jeugd in de zomer met actieve acquisitie in Duitsland - gezellige discoavond(en) voor Nederlandse én Duitse jeugd (onderzoek naar subsidie euregionale samenwerking)*
   Ook het discozwemmen blijft op de to-do lijst voor komend seizoen staan. De bouwaansluiting waarop het zwembad tijdens het realiseren van de MFA gedraaid heeft, beschikte helaas niet over voldoende capaciteit om naast de installaties, koelkast en vriezer andere installaties (muziekinstallaties, verlichting) van stroom te voorzien.

7. *Ook wil het bestuur in kaart brengen voor welke subsidieregelingen 't Ploensjbad in aanmerking kan komen.*
   Inmiddels hebben gesprekken met de provincie plaatsgevonden voor subsidiëring vanuit het Leefbaarheidsfonds. Daaraan zitten voorwaarden verbonden waarbij ook de gemeente als partij meegenomen gaat worden. Het met de provincie besproken concept wordt verder uitgewerkt en dan ter toetsing voorgelegd aan de gemeente.

   Vereisten voor het Leefbaarheidsfonds en Veiligheid.
   Om in aanmerking te komen voor het Leefbaarheidsfonds, dient 't Ploensjbad een (semi-) openbare ruimte te zijn. Dit betekent dat er maatregelen getroffen moeten worden om het terrein veilig en toegankelijk te maken voor het publiek, zonder het risico te lopen dat onbevoegden, of kinderen zonder toezicht, in het zwembad terechtkomen. Om dit te waarborgen, wordt onderzocht of het mogelijk is om het zwembad af te sluiten, bijvoorbeeld door middel van een zeil, stevige omheining of een ander passend systeem, zodat het terrein zowel tijdens als buiten het zwemseizoen veilig kan worden gebruikt.

   Veiligheid en Toegankelijkheid voor de Buurt.
   Zodra deze veiligheidsmaatregelen zijn getroffen, kan het terrein ook buiten het zwemseizoen toegankelijk worden gemaakt voor buurtbewoners, wat de leefbaarheid en het gemeenschapsgevoel versterkt. Dit zou een belangrijke stap zijn om het zwembad als een 'openbare ruimte' te positioneren, waarmee het voldoet aan de voorwaarden voor subsidiëring.

   Samenwerking met de Basisschool en de Reddingsbrigade
   Daarnaast is er al contact geweest met de naastgelegen basisschool over het aanbieden van zwemlessen tijdens het zwemseizoen. Voor deze zwemlessen kan ook gebruik worden gemaakt van subsidie. De reddingsbrigade, die momenteel verantwoordelijk is voor het verzorgen van de lessen en examens voor toezichthouders, heeft al aangegeven geïnteresseerd te zijn in het aanbieden van aanvullende zwemlessen voor leerlingen. Dit biedt mogelijkheden voor uitbreiding van het lesaanbod en versterkt de samenwerking met lokale organisaties die bijdragen aan de veiligheid en het onderwijs in de regio.

   In overleg met de Reddingsbrigade zal ook met de basisscholen in Herkenbosch en Posterholt het gesprek aangegaan worden om te kijken of wij als 't Ploensjbad kunnen voorzien in een behoefte om de kinderen de basisbeginselen van het zwemmen bij te brengen en/of hen te stimuleren om te komen zwemmen.

Buiten deze initiatieven is vanuit de vrijwilligers een statiegeldactie opgestart bij de Aldi in Vlodrop en de Plus in Posterholt. De mooie bedragen die daar opgehaald worden, zijn een bevestiging van het draagvlak dat 't Ploensjbad binnen Vlodrop en Posterholt heeft.

Ook de samenwerking met de Stichting Leergeld willen wij zeker benoemen hier. Buiten de extra inkomsten voor 't Ploensjbad door deze samenwerking (€ 1.800 in 2025) worden gezinnen die het financieel niet breed hebben toch in de gelegenheid gesteld te komen zwemmen in Vlodrop. In 2025 hebben we via de Stichting Leergeld maar liefst 21 gezinnen uit Roerdalen welkom mogen heten in ons zwembad!

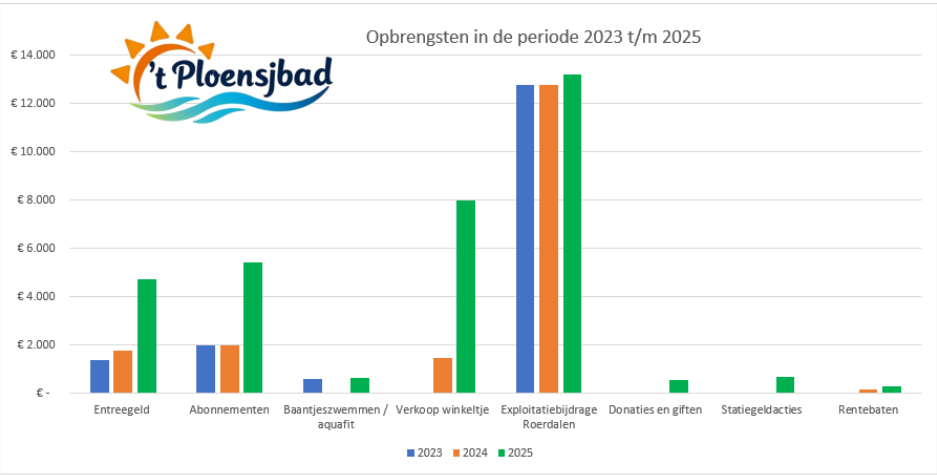
In 2025 heeft ’t Ploensjbad de overstap gemaakt van de Regiobank naar de Rabobank met als voornaamste reden het kunnen deelnemen aan de Rabo Club Support actie. Met deelname aan deze actie hoopt het bestuur, gelet op het draagvlak dat er is, een mooi bedrag in te zamelen voor het zwembad. Het beoogde resultaat zal eind oktober 2025 bekend zijn. In de cijfers over 2025 is deze actie niet meegenomen, ook niet als stelpost.

Extra activiteiten, zoals het zomerfeest bij het begin van de vakantie en de openstelling ter gelegenheid van de opening van MFA De Sjpringplank, hebben in 2025 aanzienlijke extra inkomsten gegenereerd (netto ruim € 1.250). Daarnaast is aan het eind van het seizoen een zwem-/filmavond georganiseerd bij het zwembad. Voor 2026 en verder worden al ideeën uitgewerkt voor soortgelijke initiatieven om zoveel mogelijk mensen kennis te laten maken met het zwembad en de mogelijkheden van het zwembad in combinatie met het omliggende terrein. Ook worden op deze manier extra inkomsten gegenereerd. De eerste opzet in 2025 biedt voldoende mogelijkheden om in 2026 uit te breiden.

Naast bovenstaande activiteiten heeft ’t Ploensjbad in 2025 ook het gedeelte sponsoring opgepakt. Deze sponsoring bestond in 2025 hoofdzakelijk uit sponsoring in natura (ter beschikking stellen van gereedschap en materialen) en deels in geld (korting op inkopen winkeltje) In kwartaal 4 van 2025 gaat Stichting ’t Ploensjbad, samen met Stichting Beheer Sportzaal Vlodrop, een grootschalige sponsoractie uitrollen, aanvullend op datgene zoals vermeld onder punt 4 van “Vergroten inkomsten” (pagina 6). Achterliggende gedachte is het aangaan van een meerjarige sponsorovereenkomst. In ruil voor een financiële bijdrage of sponsoring in natura ontvangt de ondernemer, afhankelijk van de waarde van de sponsoring, een abonnement voor het zwembad, een aantal uren gebruik van de sportzaal en reclamevermelding middels bordreclame. Tijdens het zwemseizoen zal de reclame bij het zwembad tot uiting komen; na afloop van het seizoen zal de reclame zichtbaar zijn binnen De Sjpringplank. Vormgeving van het sponsorplan vindt plaats in overleg met lokale ondernemers. Op die manier kunnen wij aan hun wensen tegemoet komen en daarmee ons rendement verhogen. De eerste toezeggingen hebben we inmiddels mogen ontvangen. Deze toezeggingen worden, onder voorbehoud van akkoord tot instandhouding van het zwembad door de gemeenteraad, komende maanden omgezet in daadwerkelijke acties!

Buiten bovenstaande inkomsten ontvangt ’t Ploensjbad jaarlijks een, met OVA-index verhoogde, exploitatiebijdrage van (afgerond) € 13.000.

De ontwikkeling van de opbrengsten in 2025 in vergelijking tot de periode 2023 en 2024 kan als volgt weergegeven worden:



NB: het 'baantjeszwemmen / aquafit' in 2023 heeft betrekking op zwemlessen voor de toenmalige St. Martinusschool

Beperken uitgaven

Om te komen tot een goed resultaat is naast de inkomstenkant, de uitgavenkant net zo belangrijk. Sommige uitgaven kunnen voorkomen of gereduceerd worden; bij andere kan dat niet willen we operationeel blijven. De grootste posten willen we hier kort toelichten.

Personele kosten - in de jaren 2023 (volledig) en 2024 (grotendeels) heeft ’t Ploensjbad betaalde toezichthouders (‘badmeesters’) in moeten zetten om de veiligheid in en om het zwembad te kunnen borgen. Voor 2025 hebben we de inzet van betaalde krachten kunnen minimaliseren doordat er eigen vrijwilligers tot toezichthouder opgeleid zijn. Waar we inmiddels 7 gediplomeerde en 3 bekwame (wel opleiding geen examen) toezichthouders tot beschikking hebben, wordt ingezet op opschaling. De eerste aanmeldingen en toezeggingen zijn inmiddels ontvangen. Voor 2026 verwachten wij géén betaalde krachten meer te hoeven inschakelen voor de dagdagelijkse gang van zaken rond het zwembad! Zie daartoe ook de afbeelding op pagina 3 van deze business case.

Energiekosten – tot en met 2025 heeft de gemeente Roerdalen de energiekosten voor rekening genomen. Deze zijn als zodanig dan ook nooit meegenomen in het resultaat. Dat maakt het lastig aan deze post een prijskaartje te hangen. Voorheen zaten de kosten verdisconteerd in de energiekosten van de oude sporthal, en pas sinds de realisatie van De Sjpringplank beschikt ’t Ploensjbad over een eigen elektriciteitsmeter. Vanuit de ambtelijke organisatie van de gemeente Roerdalen is een geschat energieverbruik van 25.000-35.000 KWh aangegeven, naar wij aannemen gebaseerd op de huidige installaties van ruim 30 jaar oud. Ofschoon vernieuwing van de installaties waarschijnlijk ook betekent dat deze energiezuiniger zullen zijn, zullen wij in onze doorkijk naar 2026 en verder uitgaan van 33.000 KWh (geëxtrapoleerd op basis van werkelijk gebruik, zie toelichting op de financiële bijlage) Dit energieverbruik kunnen wij deels compenseren door gebruikmaking van 16 zonnepanelen die op De Sjpringplank liggen en op jaarbasis (wederom op aangeven vanuit de ambtelijke organisatie) een geschatte opbrengst hebben van 7.800 KWh. Voor de energiekosten kan ’t Ploensjbad meeliften op het energiecontract van de gemeente Roerdalen. Wij houden bij onze berekening dan ook de energietarieven aan zoals wij die vanuit de gemeente hebben ontvangen. Voor wat betreft het vastrecht; ’t Ploensjbad en De Sjpringplank delen 1 aansluiting. Concreet betekent dit dat de kosten vooralsnog gelijk verdeeld zullen worden tussen beide stichtingen.

Waterkosten – ook de waterkosten heeft de gemeente Roerdalen tot en met 2025 voor rekening genomen. En ook hiervoor geldt dat er inmiddels een watermeter geplaatst is die het verbruik meet. Voor het vullen van het zwembad in 2026 zullen wij bij WML een standpijp moeten huren; de huidige wateraansluiting voldoet namelijk niet meer voor het vullen van het bad. Om een idee te geven, vergelijk het met de tuinslang die thuis op de buitenkraan wordt aangesloten. Met deze slang en bijbehorende druk dienen dan 2 zwembaden van in totaal 450.000 liter (= 45.000x de gieter thuis) gevuld te worden… Van de andere kant, een kleinere aansluiting vanuit WML betekent ook een lager bedrag aan vastrecht op jaarbasis. Daarmee nemen wij het extra werk voor het zwemklaar maken van ’t Ploensjbad voor lief. Geen onnodige kosten als dat voorkomen kan worden. Of de standpijp daadwerkelijk voldoet voor het vullen van de baden zullen we in 2026 ervaren. Ook het tussentijds bijvullen (verdamping) van de baden zal een uitdaging worden met de huidige wateraansluiting.



Waterbehandeling en -controle – voor de aanschaf van chemicaliën voor het in stand houden van de waterkwaliteit hebben wij in 2025 afspraken gemaakt met een ondernemer in eigen dorp. Dit heeft geresulteerd in lagere aanschafprijzen, snellere levering en geen transportkosten (ook niet bij kleinere bestellingen) Voordeel is ook dat wij geen extra voorraad hoeven in te kopen. De watercontrole aan het begin en einde van het seizoen is tot en met 2025 door de gemeente Roerdalen bekostigd. De kosten van deze controles (ca. € 700 excl. BTW) komen met ingang van 2026 voor rekening van ’t Ploensjbad.

Groenonderhoud – momenteel lopen de kosten voor het groenonderhoud via de gemeente. Dit heeft te maken met een aanbesteding in het recente verleden. Zodra de contractperiode afgelopen is, kunnen vrijwilligers van ’t Ploensjbad het groenonderhoud in eigen beheer uitvoeren. De vrijwilligers voeren deze werkzaamheden nu ook reeds uit, tussen het contractuele onderhoud door de partij vanuit de gemeente door. Zo houden we het zwembad netjes en de hagen en de ligweide strak.



Verzekeringen – op kosten en voor rekening van de gemeente Roerdalen worden een vrijwilligers-, een opstal- voor schade aan gebouwen en installaties en een aansprakelijkheidsverzekering ten behoeve van aansprakelijkheid voortvloeiende uit het onroerend goed afgesloten ten behoeve van het zwembad. Stichting ’t Ploensjbad is zelf verplicht zich te verzekeren voor bedrijfsaansprakelijkheids-risico en bestuurdersaansprakelijkheidsrisico ter zake schade aan derden, daaronder begrepen gebruikers van het zwembad en schade aan het zwembad of aan zich daarop bevindende eigendommen van de gemeente. Mogelijkerwijs zal aanvullend ook nog een inventarisverzekering worden afgesloten. Voor 2026 en verder hebben we daarom een stelpost opgenomen voor verzekeringen.

Huurkosten – gelet op de vigerende BTW-wetgeving en het advies aan de gemeente Roerdalen vanuit Fiscaliade (fiscaal adviesbureau voor de publieke sector) zal in de toekomst met een aan zekerheid grenzende waarschijnlijkheid een niet-symbolische huurprijs in rekening worden gebracht door de gemeente aan het zwembad. Voor Stichting ’t Ploensjbad zal deze huurconstructie géén gevolgen hebben voor het financieel resultaat in enig jaar, zo is ons door de gemeente gegarandeerd.

In Bijlage 1 bij deze businesscase staan de exploitatie 2023, 2024 en 2025 naast elkaar. Voor 2026 en verder presenteren wij een drietal scenario’s:

- een ‘as is’ scenario, gebaseerd op doortrekken van de lijn 2025
- een ‘worst’ case scenario, uitgaande van een tegenvallende zomer
- een ‘best’ case scenario, uitgaande van een zomer draaien zonder belemmeringen van haperende installaties en/of overlast door werkzaamheden bij of om het zwembad

Overdracht

Zoals ook vorig jaar aangegeven in de business case heeft ’t Ploensjbad in de pilot jaren 2022, 2023 en 2024 allesbehalve ideale omstandigheden gehad. 2022 en 2023 door onduidelijkheden en onzekerheden over de aangrenzende, te realiseren, dorpsaccommodatie alsmede het feit dat de verkoop van snoep, ijs en fris in handen was van de commerciële beheerder van De Roerhal. In 2024 kwam er duidelijkheid omtrent de te bouwen MFA en welke mogelijkheden dit nieuwe gebouw met zich mee zou brengen waarvan ’t Ploensjbad gebruik zou kunnen maken. Met die duidelijkheid kwam ook overlast vanwege de sloop, waardoor ook 2024 weer een jaar van uitersten was. Voor 2025 hebben wij vanuit de gemeente, ruim voorafgaand aan de start van het seizoen, de toezegging gekregen dat we een volwaardig seizoen zouden kunnen draaien met ingang van 1 juni 2025. Maar, zoals aangegeven in de ‘Situatie 2025’ op pagina 2 van deze businesscase is gebleken dat dit een nobel, echter niet gerealiseerd, streven is geweest. Toch is 2025 een kantelpunt geweest. Met de dreigende sluiting van ‘t Ploensjbad boven ons hoofd, heeft ‘t Ploensjbad ondanks de belemmeringen gekeken naar wat wél kan en de handschoen opgepakt die de gemeente ons toegeworpen heeft.

Afgelopen seizoen heeft bewezen dat een toekomstbestendige exploitatie van ’t Ploensjbad door de Vlodropse gemeenschap zeer zeker mogelijk is. Ondanks, of misschien juist vanwege, de vele tegenslagen de afgelopen jaren is het draagvlak enorm zo blijkt uit de ruim 60 vrijwilligers die het bestuur ondersteunen bij de exploitatie. Het operationele beheer wordt al zo goed als volledig gevoerd door vrijwilligers, inwoners van Vlodrop en Posterholt. Ook het financiële beheer wordt gevoerd door stichting ’t Ploensjbad. Er wordt zorgvuldig afgewogen wanneer het zwembad geopend wordt en wanneer het zwembad gesloten blijft. Zo voorkomen wij dat onnodig middelen, publiek geld, worden verspild. Ook deze verantwoordelijkheid nemen we!

Een formele overdracht van het beheer van ’t Ploensjbad is, verwijzend naar de realisatie 2025 en prognose 2026 zoals opgenomen in deze business case, zeer zeker mogelijk. Aan realisatie hiervan zijn wel een aantal voorwaarden verbonden:

- het opstellen van een beheers- en exploitatieovereenkomst met daarin opgenomen de wederzijdse verantwoordelijkheden en verplichtingen;
- het overdracht klaar maken van ’t Ploensjbad;
- vertrouwen in ons en goedkeuring door de gemeenteraad.

Voor wat betreft de eerste voorwaarde; de blauwdruk hiervoor ligt er, gelet op het raadsbesluit vorig jaar inzake de overdracht van ’t Sweeltje in Montfort.

Het overdracht klaar maken daarentegen heeft meer voeten in de aarde. Uit het extern opgestelde rapport is gebleken dat de huidige staat van het zwembad alsmede de installaties erbarmelijk is. Concreet betekent dit dat zo goed als alles vervangen dient te worden. Daaraan zitten flinke financiële consequenties, daarvan zijn wij ons zeer zeker bewust. Maar… er staan ook ruim 60 vrijwilligers klaar om de specialistische firma’s te ondersteunen. Slopen, afvoeren, voorbereiden, mee opbouwen; de bereidheid daartoe is er. De inrichting en het onderhoud van het terrein zou zelfs grotendeels door de vrijwilligersorganisatie gerealiseerd kunnen worden. Wij kunnen en wíllen helpen om de kosten te beperken.

De laatste voorwaarde is tevens een kritieke voorwaarde: goedkeuring van de gemeenteraad! Met jullie vertrouwen als hand in de rug zal ’t Ploensjbad bewijzen dat instandhouding van een buitenzwembad in Vlodrop mogelijk is.

Streven is ’t Ploensjbad tot een sociale ontmoetingsplaats te transformeren. Een plek voor jong en oud, voor sport en ontspanning, voor een kop koffie en een goed gesprek, voor “sjaele zeiver”. Kortom een plek waar iedereen welkom is. Niet alleen de basisschoolleerling met zijn rugzakje met handdoek en zwembroekje, maar ook de senior uit “De Tramhalte” om op het terras met anderen een kop koffie of thee te doen. En ook dat jongetje of meisje uit Posterholt of Herkenbosch dat met vriendjes en vriendinnetjes of pa of ma wil komen zwemmen. Daarmee willen wij ’t Ploensjbad een vast onderdeel maken van de sociale basis in Vlodrop en de omliggende dorpen. Maar uiteraard ook ontspanning bieden aan toeristen, medewerkers van bedrijven en passanten, ongeacht waar zij vandaan komen!



Bijlage 1 Financiële situatie 2022 t/m 2025 en doorkijk 2026 en verder

	REALISATIE			PROGNOSE 2026 en verder		
	2023	2024	2025	'As is'	'Worst' case	'Best' case
KOSTEN						
Kosten personeel	€ 4.675	€ 5.060	€ 1.708	€ -	€ -	€ -
Algemene kosten	€ 756	€ 570	€ 1.530	€ 1.250	€ 1.500	€ 1.000
Klein onderhoud	€ 1.885	€ 326	€ 469	€ 500	€ 750	€ 350
Waterbehandeling	€ 3.899	€ 2.775	€ 2.792	€ 2.900	€ 3.250	€ 2.900
Watercontrole	€ -	€ -	€ -	€ 800	€ 900	€ 800
Water (WML)[1]	€ 541	€ -	€ -	€ 1.350	€ 1.750	€ 1.050
Energie | verbruik[2]	€ -	€ -	€ -	€ 3.500	€ 5.000	€ 3.000
Energie | vastrecht[3]	€ -	€ -	€ -	€ 2.450	€ 2.450	€ 2.450
Verzekeringen[4]	€ -	€ -	€ -	€ 1.000	€ 1.500	€ 750
Zwembadbenodigdheden	€ 15	€ 1.383	€ 155	€ 250	€ 500	€ 125
Representatiekosten	€ 251	€ 858	€ 216	€ 750	€ 750	€ 500
Inkoop winkeltje	€ -	€ 1.167	€ 4.448	€ 5.000	€ 3.500	€ 6.000
Vrachtkosten	€ 6	€ 37	€ 8	€ 50	€ 50	€ 50
Incidentele lasten	€ 184	€ -	€ 133	€ 100	€ 100	€ 100
TOTAAL KOSTEN	**€ 12.212**	**€ 12.176**	**€ 11.458**	**€ 19.900**	**€ 22.000**	**€ 19.075**
OPBRENGSTEN						
Entreegeld	€ 1.395	€ 1.772	€ 4.747	€ 4.500	€ 3.000	€ 5.500
Abonnementen	€ 2.015	€ 1.980	€ 5.428	€ 5.500	€ 4.250	€ 5.750
Baantjeszwemmen / aquafit	€ 621	€ -	€ 660	€ 800	€ 500	€ 1.000
Verkoop winkeltje	€ -	€ 1.468	€ 7.976	€ 9.000	€ 6.500	€ 11.000
Exploitatiebijdrage Roerdalen	€ 12.788	€ 12.788	€ 13.236	€ 13.800	€ 13.800	€ 13.800
Sponsoring	€ -	€ -	€ -	€ 2.000	€ 1.000	€ 2.500
Donaties en giften	€ -	€ -	€ 550	€ 250	€ 250	€ 500
Rabo Club Support	€ -	€ -	PM	€ 250	€ 250	€ 750
Statiegeldacties	€ -	€ -	€ 679	€ 500	€ 250	€ 750
Rentebaten	€ 29	€ 174	€ 305	€ 175	€ 100	€ 250
Incidentele baten	€ 2.946	€ 545	€ 50	€ -	€ -	€ -
TOTAAL OPBRENGSTEN	**€ 19.794**	**€ 18.727**	**€ 33.631**	**€ 36.775**	**€ 29.900**	**€ 41.800**
RESULTAAT BOEKJAAR	**€ 7.582**	**€ 6.551**	**€ 22.173**	**€ 16.875**	**€ 7.900**	**€ 22.725**

Bedragen inclusief BTW

Toelichting prognose 2026 en verder:

Voor 2026 (en verder) is uitgegaan van 3 scenario's:

- een 'as is' scenario, gebaseerd op doortrekken van de lijn 2025, gecorrigeerd met (geschatte) kosten voor water, energie en verzekeringen
- een 'worst' case scenario, uitgaande van een tegenvallende zomer
- een 'best' case scenario, uitgaande van een zomer draaien zonder belemmeringen van haperende installaties en/of overlast door werkzaamheden bij of om het zwembad

NB: tot en met 2025 heeft de gemeente alle energie- en waterkosten voor rekening genomen. In 2026 komen deze kosten voor rekening van Stichting 't Ploensjbad. Kosten en verbruik zijn gebaseerd op basis van grove schattingen.

[1] Water (WML)
Geschat op 450 m³ voor vullen baden en 350 m³ bijvullen / regulier / toiletten etc. Tarief 2025: € 1,13 m³ | BOL € 0,425 m³ | € 106,28 vastrecht --> 800 m³ * € 1,555 + € 106,28 = € 1.350. Verbruik in periode 11.08.2025 tm 22.09.2025: (Eindstand 242 -/- Beginstand 138) = 104 m³ over 42 dagen = 905 m³ / jaar (extrapolatie)

--> buiten seizoen verbruik significant lager. Best case o.b.v. 600 m³

[2] Energie | verbruik
Verbruik in periode 11.08.2025 tm 22.09.2025: DAL tarief BEGINstand 3.767 kWh en EINDstand 6.590 kWh = verbruik 2.823 kWh = 2,8 mWh

Verbruik in periode 11.08.2025 tm 22.09.2025: PIEK tarief BEGINstand 2.713 kWh en EINDstand 4.781 kWh = verbruik 2.068 kWh = 2,0 mWh

Kale tarieven 2025: DAL € 93,43 mWh en PIEK € 112,58 mWh.

Geschat verbruik 2026: 4 maanden DAL 2,8 mWh en 8 maanden DAL 1,0 mWh = 19,2 mWh à € 93,43 = € 1.794

Geschat verbruik 2026: 4 maanden PIEK 2,0 mWh en 8 maanden PIEK 0,75 mWh = 14,0 mWh à € 112,58 = € 1.575

Teruglevering zonnepanelen: geschat op 7.800 kWh = 7,8 mWh à € 112,58 = € 878 retour

Kosten 2026 geschat (op basis oude energieslurpende installaties): DAL € 1.794 + PIEK € 1.575

Teruglevering zonnepanelen weggestreept tegen belastingen, heffingen etc met betrekking tot energie.

[3] Energie | vastrecht
Voor 50% meegenomen: 50% v.r.v. MFA De Sjpringplank en 50% v.r.v. 't Ploensjbad

[4] Verzekeringen
Voor 2026 is vooralsnog een stelpost voor verzekeringen opgenomen. Het bedrag van de stelpost is gebaseerd op basis van de premies die Stichting Beheer Sportzaal Vlodrop ("MFA De Sjpringplank") betaalt voor soortgelijke verzekeringen (zie de specificatie op pagina 9 van deze business case)

Aan: Gemeente Roerdalen
Van: Mark Hopman, Bas de Poorter
Betreft: Nulmeting zwembad ‘t Sweeltje en zwembad het Ploensjbad
Datum: 6 februari 2025

1. Inleiding

Met zwembad 't Sweeltje in Montfort en zwembad het Ploensjbad in Vlodrop beschikt de gemeente Roerdalen over twee belangrijke buiten zwemvoorzieningen voor haar inwoners. Op dit moment worden de accommodaties conform afspraak alleen onderhouden op basis van instandhouding, reinheid en veiligheid. Hierdoor zijn beide zwembaden nog veilig en schoon, maar wel verouderd en toe aan renovatie.

Zwembad 't Sweeltje ligt in een bosrijke omgeving. Het zwembad bestaat uit een groot bassin met een stroomversnelling, waarbij de diepte geleidelijk oploopt tot 140 centimeter. Aan de voorzijde bevindt zich een peuterbad met een fontein en rondom het bassin beschikt het over een ruime ligweide. Dit zwembad werkt met onverwarmd water en heeft daarom geen warmteopwekking of gasaansluiting nodig.

Het Ploensjbad heeft twee verschillende baden. Het grote bassin heeft een diepte van 200 centimeter, en er is een klein ondiep bad met een diepte van 30 centimeter. Momenteel wordt er een MFA (Multifunctionele Accommodatie) aangrenzend aan het zwembad gebouwd. Deze uitbreiding omvat volgens de beschikbaar gestelde bouwtekeningen een kassagebouw met kleine horeca, toilet- en kleedruimtes, en aanpassingen aan de berg- en technische ruimtes. Net als 't Sweeltje heeft het Ploensjbad onverwarmd water, waardoor er geen warmteopwekking nodig is en er geen gasaansluiting aanwezig is.

Gemeente Roerdalen heeft aan Synarchis gevraagd om een onafhankelijke manier het volgende in beeld te brengen:
- Het opstellen van een nulmeting van de huidige onderhoudssituatie (installatietechnisch en bouwkundig), waarbij de knelpunten en het achterstallig onderhoud inzichtelijk worden gemaakt aan de hand van een fotorapportage;
- Naast het vastleggen van de huidige onderhoudssituatie brengen we in beeld welke werkzaamheden er uitgevoerd moeten worden en welke budgetten gereserveerd moeten worden voor het onderhouden en in stand houden van de zwembaden voor een periode van 15 jaar.

Extra vragen van de gemeente:
- Kosten worden uitgesplitst per zwembad.

Deze notitie beschrijft kort en bondig het onderzoek naar de huidige staat van het zwembad 't Sweeltje en zwembad het Ploensjbad, zowel bouwkundig als installaties en het buitenterrein.

Tijdens de schouw uitgevoerd op 17-12-2024 is de algehele staat van het onderhoud bekeken en vertaald in een conditiemeting. Met deze gegevens is een nieuw onderhoudsplan opgesteld met als uitgangspunt dat de twee zwembaden tot 2039 in stand moeten blijven. Als laatste is gekeken welke verduurzamingsmaatregelen er aanvullend op het onderhoudsplan mogelijk zijn.

2. Conditiemeting

In bijlage 1.1 en 1.2 is de complete rapportage van de conditiemeting toegevoegd. De conditiemeting is op basis van een visuele controle. Ieder gecontroleerd element (NL-SfB codering) wordt beoordeeld met een conditiescore 1-6. Afhankelijk van de leeftijd van het element, aangetroffen gebreken, de omvang van het gebrek en de urgentie tot herstel varieert de conditie per element van uitstekend tot zeer slecht.

1 = uitstekende conditie	Het element verkeerd in nieuwstaat.
2 = goede conditie	Het element vertoont geen gebreken en/of verouderingsverschijnselen.
3 = redelijke conditie	Het verouderingsproces van het element is opgang gekomen. Incidenteel kan gedeeltelijk functieverval van het element optreden.
4 = matige conditie	Het verouderingsproces heeft het element in zijn greep. Functieverval komt plaatselijk voor en/of is reeds voorgekomen.
5 = slechte conditie	De functievervulling van het element is niet meer gewaarborgd. Het einde van de technische levensduur van het element is vrijwel bereikt. Regelmatig komen ernstige gebreken voor.
6 = zeer slecht	Het einde van de technische levensduur is bereikt. De functie vervulling van het element is niet meer gewaarborgd.

Hieronder zijn de elementen beschreven met de conditie vier of lager. Elementen met een conditieniveau van vier of lager zijn onderdelen die op zeer korte termijn vervangen of hersteld worden.

2.1 Conditiemeting Zwembad 't Sweeltje

Element	Onderdeel	Conditie
31 Buitenwandopeningen	Deuren, hout	4
43 Vloerafwerkingen	Coating zwembad	4
46 Schilderwerk algemeen	Kozijnen, hout, buiten	4
	Deuren, hout (all-zijdig)	4
	Constructie opstal, staal buiten	4
47 Dakafwerkingen	Bitumen dakbedekking	4
53 Drinkwater en Bedrijfswater	Zwembadinstallatie, zandfilter groot	5
	Close-up boiler, daalderop 10 liter	4
	Zwembadinstallatie, ph en chloormeetinrichting	6
	Zwembadinstallatie, vlokmiddel installatie	6
	Zwembadinstallatie, zandfilter klein (rood)	4
	Zwembadinstallatie, Bicarbonaat installatie	6
	Zwembadinstallatie, doseringsapparaat zwavelzuur	6
58 Regeling klimaat en sanitair	Regeling technische installatie zwembad	4
61 Centrale Elektrotechnische voorzieningen	Hoofdverdeelinrichting	4
65 Beveiliging	Inbraakinstallaties	6
	Bliksembeveiliging	4
	Oogdouche	4

2.2 Conditiemeting zwembad het Ploensjbad

Element	Onderdeel	Conditie
21 Buitenwanden	Metselwerk, baksteen	4
43 Vloerafwerkingen	Randafwerking zwembad	4
	Zwembadfolie	5
45 Plafondafwerkingen	Asbest platen, pompruimte	6
46 Schilderwerk algemeen	Buitenschilderwerk, deuren, hout	4
	Buitenschilderwerk, kozijnen, hout	4
47 Dakafwerkingen	Bitumen dakbedekking	6
	Dakrand, metaal	6
	HWA, algemeen	6
53 Drinkwater en Bedrijfswater	Zwembadinstallatie; Leidingwerk	5
	Zwembadinstallatie; Vlinderkleppen	5
	Zwembadinstallatie; Regelkast zwembad	4
	Zwembadinstallatie; Chloor voorraadvat	6
	Zwembadinstallatie; automatische suppletie	6
	Zwembadinstallatie, pompinstallatie, vlokmiddeldoseerpomp	6
	Zwembadinstallatie; PH en chloormeting	6
	Zwembadinstallatie, Bicarbonaat	6
	Zwembadinstallatie; Filtervulling	5
	Zwembadinstallatie; Filter, staal	5
72 Vaste gebruikersvoorzieningen	Buitendouchebakken en buitendouches	6
90 Terrein	Betonstraatstenen en tegels voor bestrating	6
	Hekwerk	6
	Groenvoorzieningen	4

3. Bevindingen en aanpassingen verwerken in MJOP

Om de zwembaden tot 2039 in stand te houden dienen er een aantal strategische keuzes gemaakt te worden. Uitgangspunt is om de operatie zo min mogelijk te belasten, daarom is ervoor gekozen om in het eerste jaar een grote renovatie uit te voeren. Hierin worden alle essentiële elementen vervangen op basis van de bestaande configuratie. Eventuele uitbreiding en/of verandering van indeling is niet bekeken. Waar mogelijk zijn conventionele elementen vervangen voor een duurzame oplossing.

Aandachtspunt is dat de opgenomen duurzaamheidsmaatregelen (zie hoofdstuk 4) een bestaand onderdeel vervangen voor een nieuwe, meer duurzamer product. Het niet uitvoeren van de verduurzamingsmaatregelen zal leiden tot alsnog vervanging van het betreffende onderdeel (voor een gelijkwaardig aan huidig product). De kosten voor groot onderhoud (en verbruikskosten) zullen toenemen indien de duurzaamheidsmaatregel niet wordt uitgevoerd.

In bijlage 2.1 en 2.2 is het gehele MJOP per locatie toegevoegd,

In het onderhoudsplan zijn vier vormen van onderhoud weergegeven:
- DO: Dagelijks Onderhoud (Zelfwerkzaamheid/Onderhoud Stichtingen);
- GO: Groot Onderhoud (Gemeente);
- DOg: Dagelijks Onderhoud (gemeente);
- DU: Duurzaamheidsmaatregelen.

Voor het onderhoudsplan zijn de volgende uitgangspunten genomen:
- MJOP nieuw;
- Startpunt onderhoud 2025;
- 15 jaar minimaal onderhoud door middel van renovatie in eerste jaar (2025).

De basis voor het Groot Onderhoud (GO) vormt het bestaande meerjaren onderhoudsplan (MJOP), zie bijlage 2.1 en 2.2
De komende jaren zijn grote vervangingen gepland. Deze vervangingen worden in dit scenario naar voren gehaald om in één renovatie uit te voeren. Het betreft op hoofdlijnen:

Zwembad 't Sweeltje

- Vervangen en/of schilderen diverse afwerkingen wand, vloer en plafond;
- Vervangen sanitaire voorzieningen;
- Vervangen onderdelen elektrotechnische installaties;
- Vervangen onderdelen zwembadinstallaties en regeltechniek;
- Toevoegen van zwembadinstallaties om te voldoen aan de wet- en regelgeving;
- Vervangen buiten kozijnen en deuren;
- Vervangen van de dakafwerking.

Zwembad het Ploensjbad

- Vervangen en/of schilderen diverse afwerkingen wand, vloer;
- Saneren van het asbest plafond in de technische ruimte;
- Vervangen onderdelen zwembadinstallaties en regeltechniek;
- Vervangen van zwembadfolie en de bijbehorende badrand;
- Toevoegen van zwembadinstallaties om te voldoen aan de wet- en regelgeving;
- Reparaties aan metselwerk;
- Vervangen van de dakafwerking.

4. Verduurzamen

De gemeente Roerdalen heeft als doel om, in lijn met het Klimaatakkoord, in 2050 CO2-neutraal te zijn. Dit betekent dat de gemeente haar (maatschappelijk) vastgoed verder wil verduurzamen. De zwembaden maken geen gebruik van aardgas of andere fossiele brandstoffen voor warmteopwekking. Om verdere verduurzaming te realiseren, heeft de gemeente Roerdalen aan Synarchis gevraagd om hen bij deze opgave te adviseren en te ondersteunen. In dit hoofdstuk wordt voor iedere accommodatie een analyse uitgevoerd volgens de Trias Energetica[1] strategie.

- Stap 1: Beperk de energievraag
- Stap 2: Gebruik energie uit hernieuwbare bronnen
- Stap 3: Indien gebruik van eindige (fossiele energiebronnen), gebruik deze dan zo efficiënt mogelijk.

Deze strategie richt zich op het beperken van de energievraag en het maximaal gebruiken van duurzame energiebronnen. Daarnaast worden aanvullende duurzaamheidsmaatregelen voorgesteld en meegenomen in de analyse. Behalve het beschrijven van de voorgestelde maatregelen, wordt ook inzicht gegeven in de bijbehorende kosten en (theoretische) terugverdientijden.

4.1 Energiebesparende maatregelen

Hieronder een samenvatting van de voorstelde maatregelen. Een aantal van de opgenomen duurzaamheidsmaatregelen vervangen een bestaand onderdeel voor een nieuwe, meer duurzamer product. Het niet uitvoeren van de vervanging zal leiden tot alsnog vervanging van het betreffende onderdeel (voor een gelijkwaardig aan huidig product). De kosten voor groot onderhoud (en verbruikskosten) zullen toenemen indien de duurzaamheidsmaatregel niet wordt uitgevoerd.

't Sweeltje

- Vervangen van 10 TL verlichtingsarmaturen naar energiezuinige LED verlichting;
- Voorzien van de zwembadpomp en stroomversnellingspomp van een frequentiesturing;
- Plaatsen van 25 zonnepanelen op een "carport" opstelling op het grasveld.

Trias energetica	Omschrijving	Elektra in kWh		Gas in m³		Kosten	In jaren
		Verbruik	kosten	Verbruik	kosten	Investering	Terugverdientijd
	Huidig verbruik	22.500	€ 9.523	-	€ -		-
Stap 1	Verlichting vervangen naar LED	-106	€ -45			€ 1.600	35,7
	Aanbrengen van frequentieregelaars	-4.236	€ -1.793			€ 7.000	3,9
Stap 2	Zonnepanelen	-7.263	€ -3.074			€ 20.508	6,7
Stap 3							
	Totaal excl. BTW.	**10.895**	**4.611**			**29.108**	**5,9**
	Besparing per jaar exclusief BTW					**4.912**	

Overzicht maatregelen t'Sweeltje

Ploensjbad:

- Vervangen van 3 TL verlichtingsarmaturen naar energiezuinige LED verlichting indien deze niet worden vervangen met de nieuwbouw van het MFA;
- Plaatsen van 19 op het dak van de technische ruimte (zonnepanelen lijken al te worden voorzien in de nieuwbouw van het MFA waar de opstal van het zwembad onderdeel vanuit maakt);
- Vervangen van de zwembadpompen naar energiezuinige IE5 pompen en frequentiesturing.

Trias energetica	Omschrijving	Elektra in kWh		Gas in m³		Kosten	In jaren
		Verbruik	kosten	Verbruik	kosten	Investering	Terugverdientijd
	Huidig verbruik	22.500	€ 9.523	-			
Stap 1	Verlichting vervangen naar LED	-15	€ -6			€ 600	96,0
	Vervangen circulatiepompen met frequentieregelaar	-5.498	€ -2.327			€ 27.000	11,6
Stap 2	Zonnepanelen	-6.945	€ -2.939			€ 9.593	3,3
Stap 3							
	Totaal excl. BTW.	**10.042**	**4.250**			**37.193**	**7,1**
	Besparing per jaar exclusief BTW					**5.272**	

Overzicht maatregelen Zwembad het Ploensjbad

[1] [1] https://www.rvo.nl/sites/default/files/Infoblad%20Trias%20Energetica%20en%20energieneutraal%20bouwen-juni%202013.pdf

De gekozen maatregelen voor zwembad 't Sweeltje en zwembad het Ploensjbad dienen als een integraal pakket uitgevoerd te worden. De investeringskosten voor het uitvoeren van dit maatregelenpakket bedraagt totaal € 66.300,- excl. BTW. Met het uitvoeren van dit pakket wordt er één energiezuinige en toekomstbestendige accommodatie gecreëerd die zich in 7 jaar terug-verdient en een jaarlijkse besparing geeft van € 10.184,- excl. BTW op de energierekening.

5. Samenvatting en advies

De voorgenoemde aanpassingen en toevoegen hebben geleid tot een bijgesteld MJOP (2025 – 2039). Het in stand houden van de accommodaties tot 2039 is per definitie niet vanzelfsprekend. Om deze toekomstbestendig te houden zal het eerste jaar meteen een investering gedaan moeten worden. Het niet uitvoeren van deze planmatige vervangingen zullen leiden tot een vergroot risico om de continuïteit (openstelling) van de exploitatie te waarborgen.

Onderhoudskosten 2025 zwembad 't Sweeltje

Onderhoudsvorm	Onderhoudskosten 2025
Dagelijkse onderhoud Stichting (DO)	€ 39.014
Renovatie (GO)	€ 239.195
Duurzaamheidsmaatregelen (DU)	€ 29.139
Dagelijks onderhoud gemeente (DOg)	€ 2.300
Totaal excl. BTW	**€ 309.647**

Onderhoudskosten 2025 zwembad het Ploensjbad

Onderhoudsvorm	Onderhoudskosten 2025
Dagelijkse onderhoud Stichting (DO)	€ 35.225
Renovatie (GO)	€ 436.520
Duurzaamheidsmaatregelen (DU)	€ 37.193
Dagelijks onderhoud gemeente (DOg)	€ 2.300
Totaal excl. BTW	**€ 506.238**

Onderhoudskosten tot 2039 zwembad 't Sweeltje en het Ploensjbad

	Onderhoudskosten tot 2039 excl. BTW.	Onderhoudskosten gemiddeld over 15 jaar excl. BTW.
Zwembad 't Sweeltje	€ 1.066.641	€ 71.109
Zwembad het Ploensjbad	€ 1.117.078	€ 74.472
Totaal.	**€ 2.183.719**	**€ 145.581**

De genoemde kosten voor de renovatie/verduurzaming zijn gebaseerd op basis van expertise, maar geven geen 100% garantie voor de toekomst. Er zullen bij gebouwen van deze leeftijd altijd onzekerheden blijven met betrekking tot vervanging van de verschillende onderhoudselementen. Hierbij adviseren wij om het MJOP ieder 3 jaar te actualiseren en waar nodig aan te passen. Na 15 jaar dient er een evaluatie plaats te vinden om te bekijken of de accommodaties nog aansluiten bij de gestelde ambities.

Overbruggingsjaar 2025 instandhouding

Voor de korte termijn instandhouding van beide zwembaden is een gerichte aanpak noodzakelijk. Het voorstel is met minimale kosten de veiligheid van de bezoekers te garanderen, waarbij het overige onderhoud beperkt blijft tot klachtenafhandeling, dit tot het moment dat verdere exploitatie niet meer verantwoord is. Zoals eerder benoemd zorgt instandhouding tot een verhoogd risico om de continuïteit van de exploitatie te waarborgen.

Voor zwembad 't Sweeltje zijn op dit moment geen directe vervangingsinvesteringen noodzakelijk.

- Bicarbonaat (€ 15.000,-).

Het Ploensjbad vereist enkele cruciale aanpassingen:

- Vervanging van de pH- en chloormeetinstallatie (€15.000,-);
- Bicarbonaat (€ 15.000,-);
- Vervangen regelkast (€ 45.000,-);
- Mogelijke vervanging van de automatische suppletie en chlooropslag (€60.000,-).

Aan: Gemeente Roerdalen
Van: Bas de Poorter en Mark Hopman
Betreft: Technische schouw zwembad Het Ploensjbad
Datum: 30 januari 2025

Inleiding

Gemeente Roerdalen heeft Synarchis opdracht gegeven om een technische schouw uit te voeren bij zwembad Het Ploensjbad.

De schouw heeft plaatsgevonden op 17-12-2024, deze is uitgevoerd door ing. M. Hopman en B. de Poorter.

Toelichting technische schouw.

De technische schouw is op basis van een visuele controle. Ieder gecontroleerd element (NL-SfB codering) wordt beoordeeld met een conditiescore 1-6. Afhankelijk van de leeftijd van het element, aangetroffen gebreken, de omvang van het gebrek en de urgentie tot herstel varieert de conditie per element van uitstekend tot zeer slecht.

1 = uitstekende conditie	Het element verkeerd in nieuwstaat.
2 = goede conditie	Het element vertoont geen gebreken en/of verouderingsverschijnselen.
3 = redelijke conditie	Het verouderingsproces van het element is opgang gekomen. Incidenteel kan gedeeltelijk functieverval van het element optreden.
4 = matige conditie	Het verouderingsproces heeft het element in zijn greep. Functieverval komt plaatselijk voor en/of is reed voorgekomen.
5 = slechte conditie	De functievervulling van het element is niet meer gewaarborgd. Het einde van de technische levensduur van het element is vrijwel bereikt. Regelmatig komen ernstige gebreken voor.
6 = zeer slecht	Het einde van de technische levensduur is bereikt. De functie vervulling van het element is niet meer gewaarborgd.

De feitelijke technische schouw treft u hierna aan.

Buitenbad het Ploensjbad Vlodrop

21 Buitenwanden

	Jaar	Conditiescore

Onderdeel: Metselwerk, baksteen — 4

Omschrijving: Op verschillende locaties moet het metstelwerk nog hersteld worden door het sloopwerk van het aangrenzende MFA. Verder vertoont het metselwerk geen noemenswaardige afwijkingen.



27 Daken

	Jaar	Conditiescore

Onderdeel: Houten balken met spaanplaten — 2

Omschrijving: Het element vertoont geen noemenswaardige afwijkingen.



31 Buitenwandopeningen

	Jaar	Conditiescore

Onderdeel: Kozijnen, hout — 3

Omschrijving: Het element vertoont op de technische levensduur na geen noemenswaardige afwijkingen.



Buitenbad het Ploensjbad Vlodrop

Onderdeel:	Deuren, hout	3
Omschrijving:	De houten deuren zijn gerepareerd en lopen tegen het eind aan van hun technische levensduur	

Onderdeel:	Kozijnen, hout, paneelvulling	3
Omschrijving:	Het element vertoont op de technische levensduur na geen noemenswaardige afwijkingen.	

41 Buitenwandafwerkingen

Jaar Conditiescore

Onderdeel:	Metselwerk, baksteen, voegwerk	3
Omschrijving:	Het element vertoont op de technische levensduur na geen noemenswaardige afwijkingen.	

42 Binnenwandafwerkingen

Jaar Conditiescore

Onderdeel: Metselwerk, kalkzandsteen 3

Omschrijving: Het element vertoont op de technische levensduur na geen noemenswaardige afwijkingen.



43 Vloerafwerkingen

Jaar Conditiescore

Onderdeel: Randafwerking zwembad 4

Omschrijving: Enkele tegels langs de zwembadrand liggen los, wat een risico kan vormen voor de veiligheid en de waterdichtheid van de randafwerking.



Onderdeel: Zwembadfolie 5

Omschrijving: De zwembadfolie is voor het laatst vervangen vóór het jaar 2000 en bevindt zich aan het einde van zijn technische levensduur. Geadviseerd wordt de zwembadfolie te vervangen.



45 Plafondafwerkingen

Jaar Conditiescore

Buitenbad het Ploensjbad — Vlodrop

Onderdeel:	Astbest platen, pompruimte	6
Omschrijving:	Op verschillende locaties is asbest aangetroffen. Het wordt dringend geadviseerd om het asbest zo spoedig mogelijk te verwijderen en af te voeren conform de geldende wet- en regelgeving.	

46 Schilderwerk algemeen — Jaar — Conditiescore

Onderdeel:	Boeidelen, hout	3
Omschrijving:	De boeidelen vertonen een gele waas, waarvan de oorzaak onbekend is. Geadviseerd word een nieuw verfsysteem aan te brengen.	

Onderdeel:	Buitenschilderwerk, deuren, hout	4
Omschrijving:	Het verfsysteem is op meerder posities aan het afbladeren en vertoond en onverklaarbare gele waas. Geadviseerd word een nieuw verfsysteem aan te brengen.	

Onderdeel: Buitenschilderwerk, kozijnen, hout

4

Omschrijving: Het verfsysteem is op meerder posities aan het afbladeren en vertoond en onverklaarbare gele waas. Geadviseerd word een nieuw verfsysteem aan te brengen.



47 Dakafwerkingen

Jaar Conditiescore

Onderdeel: Bitumen dakbedekking

6

Omschrijving: Een gedeelte van het dak is gesloopt en moet nog hersteld worden door de bouwkundig aannemer van de nieuwbouw



Onderdeel: Dakrand, metaal

6

Omschrijving: Een gedeelte van het dak achter de pompinstallatieruimte is gesloopt en nog niet afgewerkt.



52 Afvoeren

Jaar Conditiescore

Buitenbad het Ploensjbad — Vlodrop

Onderdeel:	Zwembadinstallatie; skimmerput	3
Omschrijving:	Het element vertoont op de technische levensduur na geen noemenswaardige afwijkingen.	



Onderdeel:	Afvoeren; afvoerroosters klein, zwembad	3
Omschrijving:	Het element bevindt zich aan het einde van zijn technische levensduur. Geadviseerd wordt dit te vervangen.	

Onderdeel:	Afvoeren; afvoerroosters groot, zwembad	3
Omschrijving:	Het element bevindt zich aan het einde van zijn technische levensduur. Geadviseerd wordt dit te vervangen.	

Onderdeel:	HWA, algmeen	6
Omschrijving:	Niet aanwezig	

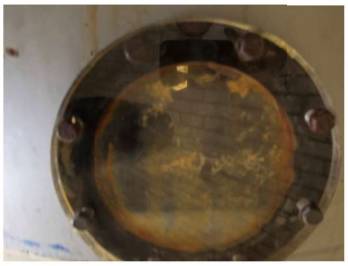
53 Drinkwater en Bedrijfswater — Jaar — Conditiescore

Onderdeel:	Zwembadinstallatie; Doseerpomp chloor en zuur	2
Omschrijving:	De doseerpompen zijn elders opgeslagen om vorstschade te voorkomen. Volgens de beheerder functioneert de pomp naar behoren.	

Onderdeel:	Zwembadinstallatie, zwembadpomp 80-241/0304X-W2-V met ingebouwde haarvangers	2008	3
Omschrijving:	Het element vertoont geen noemenswaardige afwijkingen en is op 85% van zijn technische levensduur, geadviseerd word om losstaande pomp met een separate haarvangenr te plaatsen met frequentie regelaars.		

Onderdeel:	Zwembadinstallatie; Zwavelzuur opslagvat	3
Omschrijving:	Op basis van wet- en regelgeving is deze manier niet goedgekeurd; de tijdelijke voorziening moet permanent worden gemaakt of anders worden aangepast.	

Onderdeel:	Zwembadinstallatie, badwatercirculatiepomp, kunststofpomp met haarvanger	4
Omschrijving:	Het element bevindt zich aan het einde van zijn technische levensduur. Geadviseerd wordt dit te vervangen.	

Onderdeel:	Zwembadinstallatie; Filtervulling	5
Omschrijving:	Het filtervulling is de afgelopen 20 jaar niet vervangen geweest, geadviseerd wordt dit op korte termijn te vervangen.	

Onderdeel:	Zwembadinstallatie; Filter, staal	5
Omschrijving:	De stalen filters vertonen aanzienlijke oxidatie en de technische levensduur is voorbij, geadviseerd word het filter te vervangen.	

Onderdeel:	Zwembadinstallatie; Vlinderkleppen	5
Omschrijving:	De technische levensduur van de vlinderkleppen is bereikt en de kleppen vertonen aanzienlijke oxidatie; geadviseerd wordt om het op korte termijn te vervangen.	

Onderdeel:	Zwembadinstallatie; Leidingwerk	1987	5
Omschrijving:	Het leidingwerk is in de periode 1987-1991 vervangen en bevindt zich aan het einde van zijn technische levensduur. Volgens de beheerder zijn er momenteel geen lekkages, maar het sloopwerk van het aangrenzende pand roept twijfels op over de integriteit van het leidingwerk.		

Onderdeel:	Zwembadinstallatie, pompinstallatie, vlokmiddeldoseerpomp	6
Omschrijving:	Niet aanwezig.	

Onderdeel:	Zwembadinstallatie, Bicarbonaat	6
Omschrijving:	Er is geen bicarbonaatinstallatie aanwezig; om te voldoen aan de huidige wet- en regelgeving wordt geadviseerd deze aan te schaffen.	

Onderdeel:	Zwembadinstallatie; PH en chloormeting	6
Omschrijving:	Dit element is defect en moet worden vervangen.	



Onderdeel:	Zwembadinstallatie; Chloor voorraadvat	6
Omschrijving:	Er is een aanzienlijke hoeveelheid chloor op voorraad, die momenteel wordt bewaard voor het volgende seizoen. Het wordt aanbevolen om chloor pas aan te schaffen vlak voor het seizoen, aangezien de effectiviteit van chloor na verloop van tijd afneemt. Op basis van wet- en regelgeving is deze manier niet goedgekeurd; de tijdelijke voorziening moet permanent worden gemaakt of anders worden aangepast.	



Onderdeel: Zwembadinstallatie; automatische suppletie

6

Omschrijving: Dit element is defect en moet worden vervangen.



58 Regeling klimaat en sanitair

Jaar Conditiescore

Onderdeel: Regeling WZ installatie; Regelkast zwembad

4

Omschrijving: De regelkast vertoont aanzienlijke oxidatie ook is de technische levensduur bereikt en appendages zijn niet meer leverbaar; geadviseerd wordt om het element te vervangen.



61 Centrale Elektrotechnische voorzieningen

Jaar Conditiescore

Onderdeel: Hoofdverdeelinrichting

3

Omschrijving: De hoofdverdeelinrichting is recentelijk vervangen, maar er is geen NEN 3140-rapport aanwezig. Gezien de leeftijd van de installatie wordt geadviseerd om een NEN 3140-keuring op korte termijn uit te voeren."



72 Vaste gebruikersvoorzieningen

Jaar Conditiescore

Buitenbad het Ploensjbad — Vlodrop

Onderdeel:	Buitenmeubulair en speeltoestellen	3
Omschrijving:	Op diverse plekken is er algengroei te zien op deze elementen. Advies is om de reinigingscyclus aan te houden en een keuring uit te voeren.	

Onderdeel:	Buitendouchebakken en buitendouches	6
Omschrijving:	Het leidingwerk naar deze voorzieningen vertoont lekkages. Geadviseerd wordt om dit leidingwerk af te koppelen en te verwijderen.	

90 Terrein — Jaar — Conditiescore

Onderdeel:	Betonstraatstenen en tegels voor bestrating rondom zwembad	3
Omschrijving:	Het element vertoont op de technische levensduur na geen noemenswaardige afwijkingen. Geadviseerd wordt de reinigingscyclus aan te houden.	

Onderdeel: Groenvoorzieningen 4

Omschrijving: De grasvelden zijn aanzienlijk gehavend door de werkzaamheden op de aangrenzende bouwplaats. Dit wordt nog hersteld door de bouwkundige aannemer.



Onderdeel: Betonstraatstenen en tegels voor bestrating 6

Omschrijving: Door het sloopwerk en de aangrenzende bouw zijn deze tegels weggehaald en zal er opnieuw bestraat moeten worden herstel word uitgevoerd door de bouwpartij



Onderdeel: Hekwerk 6

Omschrijving: Het hekwerk rondom het terrein van het zwembad zijn opverschillende plaatsen verwijderd door de nieuwbouw van het aangrenzende pand dit wordt nog hersteld door de bouwpartij.



Projectnaam: Buitenbad het Ploenjsbad
Datum: 15 januari 2025
Onderdeel Onderhoudsplanning tot 2039
Opsteller: Bas de Poorter, Mark Hopman
Prijspeil: 1 januari 2025

Wijzigingsdatum: 06-02-2025 index: 2,5%

Projectkosten: 0,00%
BTW percentage: 21,00%

Code	Element	Element	Bewerking	Locatie	Soort dh	Conditie	Aantal	Eenh.	Prijs/eh	Startjaar	Stopjaar	Cyclus	2025	2026	2027	2028	2029	2030	2031	2032	2033	2034	2035	2036	2037	2038	2039	Opmerking
													100%	103%	105%	108%	110%	113%	116%	119%	122%	125%	128%	131%	134%	138%	141%	
99	**Algemeen**																											
99	Algemeen	niet gepland onderhoud bouwkundig	correctief onderhoud	algemeen	DO		1	pst	€ 2.500	2025	2039	1	€ 2.500	€ 2.563	€ 2.627	€ 2.692	€ 2.760	€ 2.829	€ 2.899	€ 2.972	€ 3.046	€ 3.122	€ 3.200	€ 3.280	€ 3.362	€ 3.446	€ 3.532	
99	Algemeen	niet gepland onderhoud installaties	correctief onderhoud	algemeen	DO		1	pst	€ 3.500	2025	2039	1	€ 3.500	€ 3.588	€ 3.677	€ 3.769	€ 3.863	€ 3.960	€ 4.059	€ 4.160	€ 4.264	€ 4.371	€ 4.480	€ 4.592	€ 4.707	€ 4.825	€ 4.945	
99	Algemeen	onderhoudscontract; legionella, watercontroles (6xjaar)	preventief onderhoud	algemeen	DO		1	pst	€ 900	2025	2039	1	€ 900	€ 923	€ 946	€ 969	€ 993	€ 1.018	€ 1.044	€ 1.070	€ 1.097	€ 1.124	€ 1.152	€ 1.181	€ 1.210	€ 1.241	€ 1.272	
99	Algemeen	onderhoudscontract; technische installaties	preventief onderhoud	algemeen	DO		1	pst	€ 3.500	2025	2039	1	€ 3.500	€ 3.588	€ 3.677	€ 3.769	€ 3.863	€ 3.960	€ 4.059	€ 4.160	€ 4.264	€ 4.371	€ 4.480	€ 4.592	€ 4.707	€ 4.825	€ 4.945	
99	Algemeen	keuring, elektrische installaties; NEN 3140 vervolg keuring	wettelijke keuring	algemeen	DOg	5	1	pm	€ 800	2025	2039	2	€ 800	€ -	€ 841	€ -	€ 883	€ -	€ 928	€ -	€ 975	€ -	€ 1.024	€ -	€ 1.076	€ -	€ 1.130	
99	Algemeen	keuring; attractie- en speeltoestellen	preventief onderhoud	[aanname]	DO		1	pm	€ 450	2025	2039	1	€ 450	€ 461	€ 473	€ 485	€ 497	€ 509	€ 522	€ 535	€ 548	€ 562	€ 576	€ 590	€ 605	€ 620	€ 636	
99	Algemeen	onderhoudscontract; dakinspectie	preventief onderhoud	algemeen	DO		1	pst	€ 150	2025	2039	1	€ 150	€ 154	€ 158	€ 162	€ 166	€ 170	€ 174	€ 178	€ 183	€ 187	€ 192	€ 197	€ 202	€ 207	€ 212	
99	Algemeen	bijstellen 0-meting NEN2767/ bijstellen MJOP	actualiseren	[aanname]	DOg		1	pst	€ 1.500	2025	2039	3	€ 1.500	€ -	€ -	€ 1.615	€ -	€ -	€ 1.740	€ -	€ -	€ 1.873	€ -	€ -	€ 2.017	€ -	€ -	
99	Algemeen	onderhoudscontract; keerkleppen (RS Installaties)	preventief onderhoud	algemeen	DO		1	pst	€ 350	2025	2039	1	€ 350	€ 359	€ 368	€ 377	€ 386	€ 396	€ 406	€ 416	€ 426	€ 437	€ 448	€ 459	€ 471	€ 482	€ 495	
99	Algemeen	looplijst dagelijkse onderhoud technische dienst	preventief onderhoud	algemeen	DO		112	uur	€ 65	2025	2039	1	€ 7.280	€ 7.462	€ 7.649	€ 7.840	€ 8.036	€ 8.237	€ 8.443	€ 8.654	€ 8.870	€ 9.092	€ 9.319	€ 9.552	€ 9.791	€ 10.036	€ 10.286	
99	Algemeen	reiningen buffer	preventief onderhoud	algemeen	DO		1	pst	€ 1.500	2025	2039	1	€ 1.500	€ 1.538	€ 1.576	€ 1.615	€ 1.656	€ 1.697	€ 1.740	€ 1.783	€ 1.828	€ 1.873	€ 1.920	€ 1.968	€ 2.017	€ 2.068	€ 2.119	
21	**Buitenwanden**																											
21	Buitenwanden	Metselwerk, baksteen repareren sloopwerk	vervangen door MFA	gevels opstal	MFA	4	1	pst	€ -	2025	2039	0	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	
27	**Daken**																											
27	Daken	Houten balken met spaanplaten	geen	opstal	GO	2	70	m²	€ 150	2041	2039	40	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	
27	Daken	Dakwerkzaamheden openen en sluiten t.b.v. vervangen filter	openen en sluiten	technische ruimte	GO		1	st	€ 10.000	2025	2039	0	€ 10.000	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	
31	**Buitenwandopeningen**																											
31	Buitenwandopeningen	buitenwandopeningen; kozijnen, hout	vervangen door MFA	gevels opstal	MFA	3	9	m²	€ -	2030	2039	40	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	
31	Buitenwandopeningen	buitenwandopeningen; deuren, hout	vervangen door MFA	gevels opstal	MFA	3	3	st	€ -	2030	2039	15	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	
31	Buitenwandopeningen	buitenwandopeningen; kozijnen, hout met paneelvulling	vervangen door MFA	gevels opstal	MFA	3	1	m²	€ -	2030	2039	15	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	
41	**Buitenwandafwerkingen**																											
41	Buitenwandafwerkingen	Metselwerk, baksteen, voegwerk	reinigen	gevels opstal	DO	3	100	m²	€ 7	2035	2039	5	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ 896	€ -	€ -	€ -	€ -	
42	**Binnenwandafwerkingen**																											
42	Binnenwandafwerkingen	metselwerk kalkzandsteen voegwerk	partieel herstel 10%	interieur	GO	3	12	m2	€ 45	2025	2039	5	€ 540	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ 611	€ -	€ -	€ -	€ 691	€ -	€ -	€ -	€ -	
43	**Vloerafwerkingen**																											
43	Vloerafwerkingen	Zwembadfolie (392 m²)	vervangen	Groot bad	GO	5	392	m²	€ 85	2025	2039	20	€ 33.320	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	
43	Vloerafwerkingen	Zwembadfolie (130 m²)	vervangen	Klein bad	GO	5	130	m²	€ 85	2025	2039	20	€ 11.050	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	
43	Vloerafwerkingen	Randafwerking, zwembad	vervangen	Groot bad	GO	4	70	m'	€ 200	2025	2039	20	€ 14.000	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	
43	Vloerafwerkingen	Randafwerking, zwembad	vervangen	Klein bad	GO	4	42	m'	€ 200	2025	2039	20	€ 8.400	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	
45	**Plafondafwerkingen**																											
45	Plafondafwerkingen	Asbest platen	saneren	pompruimte	GO	6	1	pst	€ 5.000	2025	2039	0	€ 5.000	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	
46	**Schilderwerk**																											
46	Schilderwerk	beschermlagen; kozijnen, hout	vervolgsysteem	gevels	GO	4	9	m²	€ 50	2025	2039	6	€ 450	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ 522	€ -	€ -	€ -	€ -	€ 605	€ -	€ -	
46	Schilderwerk	beschermlagen; deuren, hout (all-zijdig)	vervolgsysteem	gevels	GO	4	3	st	€ 120	2025	2039	6	€ 360	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ 417	€ -	€ -	€ -	€ -	€ 484	€ -	€ -	
46	Schilderwerk	buitenwandafwerkingen; boeidelen, hout	vervolgsysteem	gevels	DO	3	12	m²	€ 50	2025	2039	6	€ 600	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ 696	€ -	€ -	€ -	€ -	€ 807	€ -	€ -	
47	**Dakafwerkingen**																											
47	Dakafwerkingen	Bitumen dakbedekking opnieuw aanbrengen ivm sloopwerk	vervangen	opstal	GO	1	70	m²	€ 100	2025	2039	0	€ 7.000	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	
47	Dakafwerkingen	dakafwerkingen, aluminium dakranden achterzijde	Herstellen	opstal	GO	6	37	m'	€ 85	2025	2039	0	€ 3.145	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	
47	Dakafwerkingen	Bitumen dakbedekking	vervangen	opstal	GO		70	m²	€ 100	2045	2039	20	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	
52	**Afvoeren**																											
52	afvoeren	afvoeren; hemelwaterafvoeren	aanbrengen	gevels	GO		10	m'	€ 45	2025	2039	40	€ 450	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	
52	afvoeren	afvoeren; afvoerroosters klein, zwembad	vervangen	bassin	GO	3	1	pst	€ 2.500	2025	2039	25	€ 2.500	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	
52	afvoeren	afvoeren; afvoerroosters groot, zwembad	vervangen	bassin	GO	3	1	pst	€ 2.500	2025	2039	25	€ 2.500	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	
52	afvoeren	afvoeren; afvoerroosters, skimmerput	vervangen	bassin	GO	3	12	st	€ 300	2035	2039	25	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ 4.608	€ -	€ -	€ -	€ -	
53	**Water**																											
53	Water	water; zwembadinstallatie, ph en chloormeetinrichting	vervangen	technische ruimte	GO	1	1	st	€ 15.000	2025	2039	15	€ 15.000	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	
53	Water	water; zwembadinstallatie, doseringsapparaat chloor	vervangen	technische ruimte	GO	2	1	st	€ 2.000	2035	2039	15	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ 2.560	€ -	€ -	€ -	€ -	
53	Water	water; zwembadinstallatie, doseringsapparaat zwavelzuur	vervangen	technische ruimte	GO	2	1	st	€ 2.000	2035	2039	15	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ 2.560	€ -	€ -	€ -	€ -	
53	Water	water; pompinstallatie, badwatercirculatiepomp bj 2008	vervangen	technische ruimte	DU	3	2	st	€ 10.000	2025	2039	20	€ 20.000	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	
53	Water	water; pompinstallatie, badwatercirculatiepomp, frequentiergeelaar bijplaatsen	aanbrengen	technische ruimte	DU		2	st	€ 3.500	2025	2039	15	€ 7.000	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	
53	Water	water; pompinstallatie, kunststofpomp met haarvanger	vervangen	technische ruimte	GO	4	2	st	€ 2.500	2025	2039	15	€ 5.000	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	
53	Water	water; zwembadinstallatie, automatische suppletie	vervangen	technische ruimte	GO	5	1	st	€ 15.000	2025	2039	20	€ 15.000	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	
53	Water	water; zwembadinstallatie, zandfilter groot bad	vervangen	technische ruimte	GO	5	1	st	€ 45.000	2025	2039	30	€ 45.000	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	
53	Water	water; zwembadinstallatie, zandfilter klein bad	vervangen	technische ruimte	GO	5	1	st	€ 45.000	2025	2039	30	€ 45.000	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	
53	Water	water; zwembadinstallatie, zandfilter groot bad	zand vervangen	technische ruimte	GO	5	1	st	€ 15.000	2040	2039	15	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	
53	Water	water; zwembadinstallatie, zandfilter klein bad	zand vervangen	technische ruimte	GO	5	1	st	€ 15.000	2040	2039	15	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	
53	Water	water; zwembadinstallatie, zwavelzuur opslagvat/voorraad	vervangen	technische ruimte	GO	3	1	st	€ 45.000	2035	2039	20	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ 57.604	€ -	€ -	€ -	€ -	
53	Water	water; zwembadinstallatie, chloor opslagvat/voorraad	vervangen	technische ruimte	GO	5	1	st	€ 45.000	2025	2039	20	€ 45.000	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	
53	Water	water; zwembadinstallatie, haarvanger	aanbrengen	technische ruimte	GO		2	st	€ 5.500	2025	2039	20	€ 11.000	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	
53	Water	water; zwembadinstallatie, leidingwerk	vervangen	technische ruimte	GO	5	1	st	€ 45.000	2025	2039	0	€ 45.000	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	
53	Water	water; zwembadinstallatie, vlinderkleppen	vervangen	technische ruimte	GO	5	20	st	€ 2.000	2025	2039	20	€ 40.000	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	
53	Water	water; zwembadinstallatie, Inspectie leidingwerk buiten	inspectie	technische ruimte	GO		1	st	€ 3.500	2025	2039	0	€ 3.500	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	
53	Water	water; zwembadinstallatie, bicarbonaat installatie	aanbrengen	technische ruimte	GO	6	1	pst	€ 15.000	2025	2039	15	€ 15.000	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	
58	**Regeling klimaat en sanitair**																											
58	Regeling WZ installatie	regeling technische installatie zwembad	vervangen	technische ruimte	GO	4	1	pst	€ 45.000	2025	2039	20	€ 45.000	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	
61	**Centrale Elektrotechnische voorzieningen**																											
61	Centrale Elektrotechnische voorzieningen	centrale electrotechn. voorzieningen; hoofdverdeelinrichting	vervangen	meterkast, hal, combinatie met sporthal	GO	2	1	pst	€ 2.500	2055	2039	30	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	
61	Centrale Elektrotechnische voorzieningen	PV-panelen 19 stuks	plaatsen	terrein	DU		1	pst	€ 9.593	2025	2039	30	€ 9.593	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	
63	**Verlichting**																											
63	verlichting	verlichtingsarmaturen; TL	vervangen	zwemhal	DU	3	3	st	€ 200	2025	2039	20	€ 600	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	
72	**Vaste gebruikersvoorz.**																											
72	Vaste gebruikersvoorz.	Buitendouchbakken en douchevoorzieningen	verwijderen	terrein	GO	6	1	pst	€ 2.000	2025	2039	0	€ 2.000	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	
72	Vaste gebruikersvoorz.	Buitenmeubulair en speeltoestellen	vervangen	terrein	DO	3	1	pst	€ 10.000	2030	2039	20	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ 11.314	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	
90	**Terreinafwerkingen**																											
90	Groenvoorziening	Onderhoud groenvoorzieningen	onderhoud		DO	2	2865	m²	€ 3	2025	2039	1	€ 8.595	€ 8.810	€ 9.030	€ 9.256	€ 9.487	€ 9.724	€ 9.968	€ 10.217	€ 10.472	€ 10.734	€ 11.002	€ 11.277	€ 11.559	€ 11.848	€ 12.145	
90	straatwerk	Betonstraatstenen en tegels voor bestrating	reinigen	rondom zwembaden	GO	2	295	m²	€ 7	2025	2039	5	€ 2.065	€ -	€ -	€ -	€ -	€ 2.336	€ -	€ -	€ -	€ -	€ 2.643	€ -	€ -	€ -	€ -	
90	straatwerk	Straatwerk algemeen	partieel herstel 10%	algemeen	GO	6	53	m²	€ 80	2025	2039	5	€ 4.240	€ -	€ -	€ -	€ -	€ 4.797	€ -	€ -	€ -	€ -	€ 5.428	€ -	€ -	€ -	€ -	
90	Groenvoorziening	Onderhoud gras talud	opnieuw aanbrengen	algemeen	DO		1	pst	€ 3.500	2025	2039	0	€ 3.500	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	
90	hekwerk	hekwerk	partieel herstel 10%	algemeen	DO	2	24	m'	€ 100	2025	2039	5	€ 2.400	€ -	€ -	€ -	€ -	€ 2.715	€ -	€ -	€ -	€ -	€ 3.072	€ -	€ -	€ -	€ -	

Subtotaal DO, exclusief BTW		Zelfwerkzaamheid/Onderhoud Stichtingen (Dagelijks Onderhoud)			DO								€ 35.225	€ 29.443	€ 30.179	€ 30.934	€ 31.707	€ 46.529	€ 34.008	€ 34.145	€ 34.999	€ 35.874	€ 40.739	€ 37.690	€ 39.439	€ 39.598	€ 40.588	
Subtotaal GO, exclusief BTW		Groot Onderhoud (gemeente)			GO								€ 436.520	€ -	€ -	€ -	€ -	€ 7.744	€ 939	€ -	€ -	€ -	€ 76.095	€ -	€ 1.089	€ -	€ -	
Subtotaal DU, exclusief BTW		Duurzaamheidsmaatregelen			DU								€ 37.193	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	
Subtotaal DOg, exclusief BTW		Dagelijks Onderhoud (gemeente)			DOg								€ 2.300	€ -	€ 841	€ 1.615	€ 883	€ -	€ 2.667	€ -	€ 975	€ 1.873	€ 1.024	€ -	€ 3.093	€ -	€ 1.130	

Totaal, exclusief BTW													**€ 511.238**	**€ 29.443**	**€ 31.020**	**€ 32.549**	**€ 32.590**	**€ 54.274**	**€ 37.615**	**€ 34.145**	**€ 35.973**	**€ 37.747**	**€ 117.857**	**€ 37.690**	**€ 43.621**	**€ 39.598**	**€ 41.718**	
BTW													€ 107.360	€ 6.183	€ 6.514	€ 6.835	€ 6.844	€ 11.397	€ 7.899	€ 7.170	€ 7.554	€ 7.927	€ 24.750	€ 7.915	€ 9.161	€ 8.316	€ 8.761	
Totaal, inclusief BTW													**€ 618.598**	**€ 35.626**	**€ 37.534**	**€ 39.384**	**€ 39.434**	**€ 65.671**	**€ 45.514**	**€ 41.315**	**€ 43.528**	**€ 45.674**	**€ 142.607**	**€ 45.605**	**€ 52.782**	**€ 47.913**	**€ 50.479**	
Gemiddeld per jaar inclusief BTW													**€ 90.111**															

gemeente roerdalen

Raadsbesluit **Jaar 2025/04/10/09**

Zaaknummer: Z25-051621
Onderwerp: Buitenzwembaden 't Sweeltje in Montfort en 't Ploensjbad in Vlodrop

De raad van de gemeente Roerdalen heeft;

gezien het voorstel van het college van burgemeester en wethouders van 25 februari 2025,

het volgende besluit genomen:

Besluit:

1. Kennis te nemen van de evaluatieverslagen van de pilotperiode;
2. Kennis te nemen van de (geactualiseerde) businesscases van Stichting 't Sweeltje en Stichting 't Ploensjbad;
3. Kennis te nemen van het nulsituatie-onderzoek van Synarchis;
4. Het beheer en de exploitatie van buitenzwembad 't Sweeltje over te dragen aan Stichting 't Sweeltje en daartoe een beheer- en exploitatieovereenkomst uit te werken;
5. Aan Stichting 't Ploensjbad in 2025 ruimte te geven om tot een positieve exploitatie te komen en pas daarna een besluit te nemen over overdracht van het beheer en de exploitatie van 't Ploensjbad;
6. In te stemmen met het meerjarenonderhoudsplan voor 't Sweeltje en ten behoeve daarvan een investeringskrediet van in totaal € 279.262,- beschikbaar te stellen;
7. Het zwemseizoen 2025 als overgangsjaar te beschouwen en voor dat jaar een exploitatiebudget van € 65.500,- (voor beide buitenzwembaden gezamenlijk) beschikbaar te stellen ten laste van de algemene middelen;
8. Akkoord te gaan met bijgevoegde begrotingswijziging met nr. 7.

Aldus vastgesteld in de raadsvergadering van 10 april 2025.

De gemeenteraad van Roerdalen,

De griffier, De voorzitter,

Mr. M. Heijnens-Coenjaerts mr. M.D. de Boer-Beerta

BEGROTINGSWIJZIGING ***Provincie Limburg*** ***Dienstjaar:*** ***2025*** ***Wijziging nr 7***

Gemeente ROERDALEN

De raad der gemeente Roerdalen besluit de begroting van lasten en baten voor bovengenoemd dienstjaar te wijzigen als volgt: (Bedragen * € 1.000,-)

Omschrijving	2025		2026		2027		2028	
	wijziging lasten	wijziging baten	wijziging lasten	wijziging baten	wijziging lasten	wijziging baten	wijziging lasten	wijziging baten
1. Krachtige dorpen								
Achterstallig onderhoud t.l.v. Algemene reserve	65.500	65.500						
Exploitatielasten	2.805		2.486		2.486		2.486	
Storting in onderhoudsvoorziening			3.000		3.000		3.000	
Kapitaallasten					17.700		17.700	
8. Algemene middelen								
Resultaat		2.805		5.486		23.186		23.186
Eigen vermogen								
Onttrekking aan Algemene reserve t.t.v. achterstallig onderhoud in 2025	65.500							
Sluitrekening		65.500						
Investeringen								
Investeringen	100.000		179.262					
Sluitrekening		100.000		179.262				
Vreemd Vermogen								
Voorzieningen				3.000		3.000		3.000
Sluitrekening			3.000		3.000		3.000	
	233.805	233.805	187.748	187.748	26.186	26.186	26.186	26.186

Toelichting op de begrotingswijziging
Voor een toelichting m.b.t. deze begrotingswijziging verwijzen we naar het raadsvoorstel 'Buitenzwembaden 't Sweeltje in Montfort en 't Ploensjbad in Vlodrop'.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 10-4-2025

De raad voornoemd,
de griffier,

de voorzitter,

Ingevolge art. 203 gemeentewet gezonden aan:
Gedeputeerde Staten van Limburg

Datum van inzending:
kenmerk:

Beschouwing maatschappelijke meerwaarde buitenzwembaden gemeente Roerdalen

De buitenzwembaden zijn niet 'slechts' een bad met water waarin verkoeling kan worden gezocht. Zoals uit de businesscases van de stichtingen valt te op te maken vormen zij tijdens het zwemseizoen een plek om te ontmoeten, te spelen, te ontdekken en te bewegen. Deze maatschappelijke meerwaarde is moeilijk in harde cijfers uit te drukken. Dat maakt de afweging tussen enerzijds de kosten van het openhouden van de buitenzwembaden en anderzijds de bijdrage aan maatschappelijke speerpunten niet eenvoudig. Daarom heeft met team Samenleving een nadere beschouwing plaatsgevonden van de maatschappelijke weerwaarde van de buitenzwembaden.

<u>Uitgangspunten / constateringen</u>
De beschouwing start met de beschikbare informatie op het gebied van gezondheid, bewegen en financiën op een rij te zetten. Daaruit volgt dat:

1. *De gezondheidsachterstanden in de gemeente nemen toe*

- Van de volwassen inwoners voldoet slechts 39,4% aan de landelijke beweegrichtlijn (Gezondheidsmonitor volwassenen, 2022). Dit is ruim 5% lager in vergelijking met andere kleine, niet stedelijke gemeenten. Roerdalen scoort daarnaast lager dan in 2020.
- Het advies voor jongeren is om elke dag minimaal een uur te bewegen. Slechts 19% van de jeugdigen (leerjaar 2 en 4, Gezondheidsmonitor jeugd, 2023) beweegt dagelijks minstens 1 uur.
- De motoriek van kinderen gaat achteruit (Mulier Instituut, 2023). Hoewel er weinig objectieve gegevens voorhanden zijn, wordt geconstateerd dat steeds minder kinderen voldoende bewegen, steeds minder kinderen buiten spelen en dat er een toename is in schermtijd en zitgedrag.
- Slechts 30% van de jongvolwassenen 16-25 (Gezondheidsmonitor jongvolwassenen 2024) beweegt elke dag minimaal een half uur.
- Het aantal jongeren dat hun gezondheid als goed ervaart ligt in Roerdalen lager dan de regio (leerjaar 2 en 4, Gezondheidsmonitor jeugd, 2023).
- Het aantal jongeren én volwassenen met overgewicht neemt de laatste jaren toe.
- Hetzelfde geldt voor psychische klachten en eenzaamheid onder volwassenen. Roerdalen scoort beduidend hoger dan vergelijkbare gemeenten.

2. *Jongeren hebben behoefte aan meer faciliteiten*

- Vanuit de kampvuursessies en de enquête Jongeren in Roerdalen (2024) is naar voren gekomen dat jongeren (10 -23 jaar) behoefte hebben aan meer faciliteiten
- Veel jongeren geven aan dat er te weinig speelplekken en vrij toegankelijke ontmoetingsplekken zijn in de dorpen.
- Er is een duidelijke behoefte aan meer activiteiten en evenementen om de jeugd te betrekken en actief te houden.

3. *Het aantal gezinnen dat financieel krap zit is relatief hoog*

- In Roerdalen zien we dat er best wat gezinnen zijn die financieel krap zitten. Cijfers van Stichting Leergeld laten zien dat veel kinderen via hen zwemles volgen, maar dat gebeurt voornamelijk bij Feel Fit Center in Melick. Daarnaast wordt er ook bijgedragen in abonnementskosten. Buitenzwembaden zijn goedkoper en toegankelijker, zeker in de zomer. Voor veel gezinnen is het echt een laagdrempelige manier om samen te ontspannen.
- Gezinnen die in de zomer vanwege financiële redenen niet op vakantie kunnen zijn aangewezen op de buitenzwembaden.

4. *De zwemvaardigheid van kinderen en jongeren verslechtert*

- Uit onderzoek van Mulier Instituut (2024) blijkt dat steeds meer kinderen geen zwemdiploma hebben. Dit is mede een gevolg van het afschaffen van het schoolzwemmen.

- Kinderen en jongeren zijn na het behalen van hun zwemdiploma steeds minder actief in zwemwater. Het gaat in dit geval dus ook om veiligheid en zelfredzaamheid.

5. *Er ontstaan steeds meer initiatieven vanuit de samenleving*
- Er zijn steeds meer voorbeelden van inwoners die verantwoordelijkheid willen nemen als ze steun voelen van de gemeente (Samen Doen). Dit zijn bijvoorbeeld speeltuinen waar inwoners vaker het beheer overnemen.

<u>Visie op het sociaal domein</u>
Een aantal jaar geleden is binnen het sociaal domein een beweging in gang gezet. Een beweging waarbij steviger wordt ingezet op het versterken van de sociale basis. Een van de pijlers is het zorgen voor toegang tot laagdrempelige voorzieningen dichtbij huis. Dit raakt ook voorzieningen om te kunnen bewegen, spelen en ontmoeten. Oftewel, iedereen moet kunnen meedoen.

Bestaanszekerheid is een van de drie speerpunten in de programmabegroting van 2025 en in het huidige coalitieakkoord. Hierbij gaat het over mee kunnen doen in de samenleving en het vinden van rust en ruimte om je als mens te ontwikkelen. Bestaanszekerheid is inmiddels als opgave vastgesteld, waar we als gemeenschap en gemeente samen voor aan de lat staan.

Tegelijkertijd hebben we als gemeente steeds meer oog voor de samenwerking en rolverdeling tussen inwoners en de gemeente. Hierbij gaat het om Samen Doen. De gemeenschap zorgt er steeds vaker voor dat maatschappelijke voorzieningen en activiteiten bestaan, waarbij de gemeente faciliteert.

Deze koers en visie raken de toekomst van de buitenzwembaden in Montfort en Vlodrop, waarbij het beheer en exploitatie (mogelijk) bij stichtingen landt.

<u>Koppeling (lokaal) beleid</u>
Allereerst beleid op het gebied van gezondheid en sociale basis:
- Coalitieakkoord. Sociale cohesie, armoedebestrijding en sport en bewegen komen hierin terug.
- Gezond en Actief Leven Akkoord (GALA), waarin preventie centraal staat. Bewegen en ontmoeten gaan als rode draad door het akkoord om aan zowel de fysieke als de mentale gezondheid te werken.
- Beweegakkoord. Hierbij gaat het om het vergroten van het aantal inwoners dat voldoende sport en beweegt.
- Meerjarige agenda bestaanszekerheid, waarin het vergroten van kansen voor financieel kwetsbare inwoners centraal staat.
- Daarnaast gaat het over Samen Doen. Onze inwoners vinden het belangrijk om in eigen omgeving een (buiten)zwemvoorziening te hebben. Wanneer inwoners zelf initiatief en verantwoordelijkheid willen nemen en ons vragen mee te doen (faciliteren), is dat een voorbeeld van Samen Doen.

Het behoud van de buitenzwembaden draagt bij aan een aantal beleidsdoelen:
- Roerdalen is een fijne plek voor inwoners van 0 tot 100+ om te leven, wonen en werken.
- Opgroeien en opvoeden in een kansrijk Roerdalen. Het bezoeken van (laagdrempelige) activiteiten draagt bij aan de ontplooiing van jongeren.
- Iedereen de kans bieden om mee te doen. Hierbij gaat het om gelijke kansen en inclusie.
- Terugdringen van gezondheidsachterstanden en het bevorderen van fysieke en mentale gezondheid.
- Het vergroten van het aantal inwoners dat voldoende beweegt.
- Sociale verbondenheid in de dorpen te versterken.

Alternatieven

Het is belangrijk om naar het totaal aan voorzieningen te kijken in Roerdalen. De mogelijkheden om in of rondom de eigen kern te bewegen staan onder druk. Als er voldoende beweegactiviteiten zijn of georganiseerd worden dan hoeft het openhouden van de buitenzwembaden niet doorslaggevend te zijn. Dit neemt niet weg dat zwemmen de vorm van beweging is die in de zomer natuurlijk bovenaan staat. Waarschijnlijk gaan kinderen en jongeren in de zomer als het heel warm is minder snel andere beweegactiviteiten beoefenen. Het bezoeken van speeltuinen of parken is dan minder in trek.

Binnenbad in de gemeente

- Feel Fit Center in Melick. Vanwege de ruime bezetting van het bad zijn de mogelijkheden om recreatief te zwemmen echter beperkt.

Buitenbaden in de regio

- Weerderhof in Linne. Afstand vanaf Montfort 5 km en Vlodrop 11 km. Dit betreft een kleinschalig zwembad met speeltuin.
- Eurobad Maasbracht. Afstand vanaf Montfort 6 km en Vlodrop 15 km. Dit betreft een complex met meerdere buitenbaden.
- Roerdomp in Roermond. Afstand vanaf Montfort 13 km en Vlodrop 12 km. Dit betreft een complex met binnen- en buitenbaden.
- Amici Beach/Effelder WaldSee in Wassenberg. Afstand vanaf Montfort 12 km en Vlodrop 2,5 km. Dit betreft een natuurplas in plaats van een zwembad.

Deze afstanden zijn per auto prima overbrugbaar. Met de fiets zijn de mogelijkheden echter beperkt, met name voor kinderen en jongeren wanneer hun ouders/verzorgers niet beschikbaar en aanwezig zijn.

Getracht is om een verdere objectiveringsslag uit te voeren op dit onderdeel. Helaas zijn geen richtlijnen beschikbaar waaruit volgt hoe ver mensen bereid zijn om te rijden naar een (buiten)zwembad voor recreatieve doeleinden. Hierover is contact geweest met het Mulier Instituut, de Vereniging Sport en Gemeenten en Bureau Negen.

Maatschappelijke impact zwembaden

Het is lastig om de maatschappelijke impact te meten die rechtstreeks te herleiden is naar het voortbestaan van de buitenzwembaden, zeker op korte termijn. Daarom is het belangrijk om naar de effecten op langere termijn te kijken. Het gaat dan om leefbaarheid in kernen, sociale cohesie, bestaanszekerheid en gezondheid.

Bij overdracht aan een stichting wordt er een groot beroep gedaan op vrijwilligers. Vrijwilligerswerk vergroot de sociale cohesie in gebieden (buurt/wijk/gemeente). Het helpt een ondersteunend netwerk of sociaal 'vangnet' op te bouwen en een gevoel van 'samenheid' in een community (buurt/wijk/gemeente etc.) te creëren. Goed doen is ook een effectieve manier om nieuwe mensen te ontmoeten, vrienden te maken of sociale eenzaamheid te voorkomen of verminderen (NLvoorelkaar, 2025). Op het moment dat er een sterk netwerk van vrijwilligers aanwezig is worden andere initiatieven in de gemeenschap die een gezamenlijke inspanning vragen mogelijk versterkt.

Voor jong en oud zijn de buitenzwembaden een geschikte plek om in het zwemseizoen te bewegen en elkaar te ontmoeten. Dit draagt bij aan de fysieke, mentale, sociale en cognitieve gezondheid. Mentale gezondheid is een belangrijke voorwaarde om gezond te leven en gezond op te groeien. Psychische klachten vinden vaak hun oorsprong op jonge leeftijd. Bijna twee derde van de psychische aandoeningen begint voor de leeftijd van 25 jaar. Uit verschillende onderzoeken blijkt dat beweging zorgt voor meer energie, minder stress en een betere mentale gezondheid in het algemeen.

Zwemmen is een laagdrempelige vorm van bewegen, bijvoorbeeld voor inwoners met overgewicht. Deze vorm van bewegen is minder belastend voor het lichaam. Het komt erop neer dat het voor jong en oud een geschikte beweegactiviteit is.

Dit onderwerp raakt kwetsbare gezinnen, zeker degenen met een laag inkomen. Voor deze groep zijn buitenzwembaden een betaalbare manier om te ontspannen, bewegen en samen te komen. Vooral in de zomer als vakanties (financieel) niet haalbaar zijn. Buitenzwembaden bieden een kans voor gezinnen om even te ontsnappen aan de dagelijkse stress en toch iets leuks te doen. Het voorkomt ook dat mensen in een sociaal isolement raken, hetgeen weer bijdraagt aan meer verbondenheid in de buurt.

<u>Bezoekersaantallen</u>
Uit de jaaroverzichten van Stichting ’t Sweeltje volgt een bezoekersaantal (entree) in 2023 van 3.267 en in 2024 van 3.920. Deelnemers aan activiteiten (Bewegen in Water, Peuterzwemmen en Discozwemmen) bedragen 122 in 2023 en 916 in 2024.

Uit het jaaroverzicht van Stichting ’t Ploensjbad volgt een bezoekersaantal (entree) van 1.394 in 2024.

<u>Mogelijke maatschappelijke effecten als de buitenzwembaden sluiten</u>
- Minder laagdrempelig beweegaanbod in de buurt zorgt mogelijk voor een lagere beweegdeelname onder alle leeftijden. In dit geval specifiek in de zomerperiode, waarin overige activiteiten in het sport- en verenigingsleven vaak stil liggen.
- Het sluiten van de buitenzwembaden leidt mogelijk tot minder leefbaarheid in de kernen.
- Minder ontmoeting leidt mogelijk tot minder samenhang en sociale cohesie. Zeker voor kinderen en jongeren is dit in de zomerperiode relevant.
- Voor gezinnen met een smalle beurs zijn er minder voorzieningen waarvan ze in de zomerperiode gebruik kunnen maken. Inwoners die niet beschikken over vervoer kunnen niet of minder vaak buiten zwemmen. Dat geldt ook voor inwoners die thuis geen mogelijkheid hebben om een zwembad te plaatsen om verkoeling te zoeken.
- De zwemvaardigheid van kinderen en jongeren neemt mogelijk verder af.
- Het is echter niet mogelijk om deze effecten direct te herleiden aan het behouden of sluiten van de buitenbaden.

Buitenbad het Ploenjsbad
Onderhoudsplanning tot en met 2040

Code	Element	Element	Soort oh	2026 100%	2027 103%	2028 105%	2029 108%	2030 110%	2031 113%	2032 116%	2033 119%	2034 122%	2035 125%	2036 128%	2037 131%	2038 134%	2039 138%	2040 141%
99	Algemeen																	
99	Algemeen	niet gepland onderhoud bouwkundig	Onderhoud Stichting	€ 2.500	€ 2.563	€ 2.627	€ 2.692	€ 2.760	€ 2.829	€ 2.899	€ 2.972	€ 3.046	€ 3.122	€ 3.200	€ 3.280	€ 3.362	€ 3.446	€ 3.532
99	Algemeen	niet gepland onderhoud installaties	Onderhoud Stichting	€ 3.500	€ 3.588	€ 3.677	€ 3.769	€ 3.863	€ 3.960	€ 4.059	€ 4.160	€ 4.264	€ 4.371	€ 4.480	€ 4.592	€ 4.707	€ 4.825	€ 4.945
99	Algemeen	onderhoudscontract; legionella, watercontroles (6xjaar)	Onderhoud Stichting	€ 900	€ 923	€ 946	€ 969	€ 993	€ 1.018	€ 1.044	€ 1.070	€ 1.097	€ 1.124	€ 1.152	€ 1.181	€ 1.210	€ 1.241	€ 1.272
99	Algemeen	onderhoudscontract; technische installaties	Onderhoud Stichting	€ 3.500	€ 3.588	€ 3.677	€ 3.769	€ 3.863	€ 3.960	€ 4.059	€ 4.160	€ 4.264	€ 4.371	€ 4.480	€ 4.592	€ 4.707	€ 4.825	€ 4.945
99	Algemeen	keuring, elektrische installaties; NEN 3140 vervolg keuring	Onderhoud Gemeente	€ 800	€ -	€ 841	€ -	€ 883	€ -	€ 928	€ -	€ 975	€ -	€ 1.024	€ -	€ 1.076	€ -	€ 1.130
99	Algemeen	keuring; attractie- en speeltoestellen	Onderhoud Stichting	€ 450	€ 461	€ 473	€ 485	€ 497	€ 509	€ 522	€ 535	€ 548	€ 562	€ 576	€ 590	€ 605	€ 620	€ 636
99	Algemeen	onderhoudscontract; dakinspectie	Onderhoud Stichting	€ 150	€ 154	€ 158	€ 162	€ 166	€ 170	€ 174	€ 178	€ 183	€ 187	€ 192	€ 197	€ 202	€ 207	€ 212
99	Algemeen	bijstellen 0-meting NEN2767/ bijstellen MJOP	Onderhoud Gemeente	€ 1.500	€ -	€ -	€ 1.615	€ -	€ -	€ 1.740	€ -	€ -	€ 1.873	€ -	€ -	€ 2.017	€ -	€ -
99	Algemeen	onderhoudscontract; keerkleppen (RS Installaties)	Onderhoud Stichting	€ 350	€ 359	€ 368	€ 377	€ 386	€ 396	€ 406	€ 416	€ 426	€ 437	€ 448	€ 459	€ 471	€ 482	€ 495
99	Algemeen	looplijst dagelijkse onderhoud technische dienst	Onderhoud Stichting	€ 7.280	€ 7.462	€ 7.649	€ 7.840	€ 8.036	€ 8.237	€ 8.443	€ 8.654	€ 8.870	€ 9.092	€ 9.319	€ 9.552	€ 9.791	€ 10.036	€ 10.286
99	Algemeen	reiningen buffer	Onderhoud Stichting	€ 1.500	€ 1.538	€ 1.576	€ 1.615	€ 1.656	€ 1.697	€ 1.740	€ 1.783	€ 1.828	€ 1.873	€ 1.920	€ 1.968	€ 2.017	€ 2.068	€ 2.119
27	Daken																	
27	Daken	Dakwerkzaamheden openen en sluiten t.b.v. vervangen filter	Investeringen	€ 10.000	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -
41	Buitenwandafwerkingen																	
41	Buitenwandafwerkingen	Metselwerk, baksteen, voegwerk	Onderhoud Stichting	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ 896	€ -	€ -	€ -	€ -
42	Binnenwandafwerkingen																	
42	Binnenwandafwerkingen	metselwerk kalkzandsteen voegwerk	Onderhoud Gemeente	€ 540	€ -	€ -	€ -	€ -	€ 611	€ -	€ -	€ -	€ -	€ 691	€ -	€ -	€ -	€ -
43	Vloerafwerkingen																	
43	Vloerafwerkingen	Zwembadfolie (392 m²)	Investeringen	€ 33.320	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -
43	Vloerafwerkingen	Zwembadfolie (130 m²)	Investeringen	€ 11.050	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -
43	Vloerafwerkingen	Randafwerking, zwembad	Investeringen	€ 14.000	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -
43	Vloerafwerkingen	Randafwerking, zwembad	Investeringen	€ 8.400	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -
45	Plafondafwerkingen																	
45	Plafondafwerkingen	Asbest platen	Onderhoud Gemeente	€ 5.000	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -
46	Schilderwerk																	
46	Schilderwerk	beschermlagen; kozijnen, hout	Onderhoud Gemeente	€ 450	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ 522	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ 605	€ -	€ -
46	Schilderwerk	beschermlagen; deuren, hout (all-zijdig)	Onderhoud Gemeente	€ 360	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ 417	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ 484	€ -	€ -
46	Schilderwerk	buitenwandafwerkingen; boeidelen, hout	Onderhoud Gemeente	€ 600	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ 696	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ 807	€ -	€ -
47	Dakafwerkingen																	
47	Dakafwerkingen	Bitumen dakbedekking opnieuw aanbrengen ivm sloopwerk	Investeringen	€ 7.000	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -
47	Dakafwerkingen	dakafwerkingen, aluminium dakranden achterzijde	Investeringen	€ 3.145	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -
47	Dakafwerkingen	Bitumen dakbedekking	Investeringen	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -
52	Afvoeren																	
52	afvoeren	afvoeren; hemelwaterafvoeren	Investeringen	€ 450	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -
52	afvoeren	afvoeren; afvoerroosters klein, zwembad	Investeringen	€ 2.500	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -
52	afvoeren	afvoeren; afvoerroosters groot, zwembad	Investeringen	€ 2.500	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -
52	afvoeren	afvoeren; afvoerroosters, skimmerput	Onderhoud Gemeente	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ 4.608	€ -	€ -	€ -	€ -
53	Water																	
53	Water	water; zwembadinstallatie, ph en chloormeetinrichting	Investeringen	€ 15.000	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -
53	Water	water; zwembadinstallatie, doseringsapparaat chloor	Investeringen	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ 2.560	€ -	€ -	€ -	€ -
53	Water	water; zwembadinstallatie, doseringsapparaat zwavelzuur	Investeringen	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ 2.560	€ -	€ -	€ -	€ -
53	Water	water; pompinstallatie, badwatercirculatiepomp bj 2008	Duurzaamheidsmaatregel	€ 20.000	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -
53	Water	water; pompinstallatie, badwatercirculatiepomp, frequentieregelaar bijplaatsen	Duurzaamheidsmaatregel	€ 7.000	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -
53	Water	water; pompinstallatie, kunststofpomp met haarvanger	Investeringen	€ 5.000	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -
53	Water	water; zwembadinstallatie, automatische suppletie	Investeringen	€ 15.000	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -
53	Water	water; zwembadinstallatie, zandfilter groot bad	Investeringen	€ 45.000	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -
53	Water	water; zwembadinstallatie, zandfilter klein bad	Investeringen	€ 45.000	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -
53	Water	water; zwembadinstallatie, zwavelzuur opslagvat/voorraad	Investeringen	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ 57.604	€ -	€ -	€ -	€ -
53	Water	water; zwembadinstallatie, chloor opslagvat/voorraad	Investeringen	€ 45.000	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -
53	Water	water; zwembadinstallatie, haarvanger	Investeringen	€ 11.000	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -
53	Water	water; zwembadinstallatie, leidingwerk	Investeringen	€ 45.000	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -
53	Water	water; zwembadinstallatie, vlinderkleppen	Investeringen	€ 40.000	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -
53	Water	water; zwembadinstallatie, Inspectie leidingwerk buiten	Investeringen	€ 3.500	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -
53	Water	water; zwembadinstallatie, bicarbonaat installatie	Investeringen	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -
58	Regeling klimaat en sanitair																	
58	Regeling WZ installatie	regeling technische installatie zwembad	Investeringen	€ 45.000	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -
61	Centrale Elektrotechnische voorzieningen																	
61	Centrale Elektrotechnische voorzieningen	PV-panelen 19 stuks	Duurzaamheidsmaatregel	€ 9.593	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -
63	Verlichting																	
63	verlichting	verlichtingsarmaturen; TL	Duurzaamheidsmaatregel	€ 600	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -
72	Vaste gebruikersvoorz.																	
72	Vaste gebruikersvoorz.	Buitendouchbakken en douchevoorzieningen	Onderhoud Gemeente	€ 2.000	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -
72	Vaste gebruikersvoorz.	Buitenmeubulair en speeltoestellen	Onderhoud Stichting	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ 11.314	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -
90	Terreinafwerkingen																	
90	Groenvoorziening	Onderhoud groenvoorzieningen	Onderhoud Stichting	€ 8.595	€ 8.810	€ 9.030	€ 9.256	€ 9.487	€ 9.724	€ 9.968	€ 10.217	€ 10.472	€ 10.734	€ 11.002	€ 11.277	€ 11.559	€ 11.848	€ 12.145
90	straatwerk	Betonstraatstenen en tegels voor bestrating	Investeringen	€ 2.065	€ -	€ -	€ -	€ -	€ 2.336	€ -	€ -	€ -	€ -	€ 2.643	€ -	€ -	€ -	€ -
90	straatwerk	Straatwerk algemeen	Onderhoud Gemeente	€ 4.240	€ -	€ -	€ -	€ -	€ 4.797	€ -	€ -	€ -	€ -	€ 5.428	€ -	€ -	€ -	€ -
90	Groenvoorziening	Onderhoud gras talud	Onderhoud Stichting	€ 3.500	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -
90	hekwerk	hekwerk	Onderhoud Stichting	€ 2.400	€ -	€ -	€ -	€ -	€ 2.715	€ -	€ -	€ -	€ -	€ 3.072	€ -	€ -	€ -	€ -
Subtotaal DO, exclusief BTW		Zelfwerkzaamheid/Onderhoud Stichtingen (Dagelijks Onderhoud)	Onderhoud Stichting	€ 34.625	€ 29.443	€ 30.179	€ 30.934	€ 31.707	€ 46.529	€ 33.312	€ 34.145	€ 34.999	€ 35.874	€ 40.739	€ 37.690	€ 38.632	€ 39.598	€ 40.588
Subtotaal GO, exclusief BTW		Groot Onderhoud (gemeente)	Investeringen	€ 408.930	€ -	€ -	€ -	€ -	€ 0-	€ -	€ -	€ -	€ -	€ 65.368	€ -	€ -	€ -	€ -
Subtotaal DU, exclusief BTW		Duurzaamheidsmaatregelen	Duurzaamheidsmaatregel	€ 37.193	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -
Subtotaal DOg, exclusief BTW		Dagelijks Onderhoud (gemeente)	Onderhoud Gemeente	€ 15.490	€ -	€ 841	€ 1.615	€ 883	€ 7.744	€ 4.302	€ -	€ 975	€ 1.873	€ 11.751	€ -	€ 4.990	€ -	€ 1.130

Investeringen

't Ploensjbad	2026	2027	2028	2029	2030	2031	2032	2033	2034	2035	2036	2037	2038	2039	2040	
Gebouwen	€ 89.430	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ 2.643	€ -	€ -	€ -	€ -	
Installaties	€ 349.500	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ 62.724	€ -	€ -	€ -	€ -	
Totaal uitgaven:	**€ 438.930**	**€ -**	**€ -**	**€ -**	**€ -**	**€ -**	**€ -**	**€ -**	**€ -**	**€ -**	**€ 65.367**	**€ -**	**€ -**	**€ -**	**€ -**	**€ 504.297**

Exploitatiebijdrage

't Ploensjbad	2026	2027	2028	2029
Exploitatiebijdrage	€ 13.236	€ 13.236	€ 13.236	€ 13.236
Totaal uitgaven:	**€ 13.236**	**€ 13.236**	**€ 13.236**	**€ 13.236**

Afschrijvingen

't Ploensjbad	2026	2027	2028	2029	2030	2031	2032	2033	2034	2035	2036	2037	2038	2039	2040	2041	2042	2043	2044	2045	2046	2047	2048	2049	2050	2051	2052	2053	2054	2055	2056	2057	2058	2059	2060	2061	
Gebouwen	€ -	€ 3.577	€ 3.577	€ 3.577	€ 3.577	€ 3.577	€ 3.577	€ 3.577	€ 3.577	€ 3.577	€ 3.577	€ 3.683	€ 3.683	€ 3.683	€ 3.683	€ 3.683	€ 3.683	€ 3.683	€ 3.683	€ 3.683	€ 3.683	€ 3.683	€ 3.683	€ 3.683	€ 3.683	€ 3.683	€ 106	€ 106	€ 106	€ 106	€ 106	€ 106	€ 106	€ 106	€ 106	€ 106	
Installaties	€ -	€ 23.300	€ 23.300	€ 23.300	€ 23.300	€ 23.300	€ 23.300	€ 23.300	€ 23.300	€ 23.300	€ 23.300	€ 27.482	€ 27.482	€ 27.482	€ 27.482	€ 27.482	€ 4.182	€ 4.182	€ 4.182	€ 4.182	€ 4.182	€ 4.182	€ 4.182	€ 4.182	€ 4.182	€ 4.182											
Totaal uitgaven:	**€ -**	**€ 26.877**	**€ 26.877**	**€ 26.877**	**€ 26.877**	**€ 26.877**	**€ 26.877**	**€ 26.877**	**€ 26.877**	**€ 26.877**	**€ 26.877**	**€ 31.165**	**€ 31.165**	**€ 31.165**	**€ 31.165**	**€ 31.165**	**€ 7.865**	**€ 7.865**	**€ 7.865**	**€ 7.865**	**€ 7.865**	**€ 7.865**	**€ 7.865**	**€ 7.865**	**€ 7.865**	**€ 7.865**	**€ 106**	**€ 106**	**€ 106**	**€ 106**	**€ 106**	**€ 106**	**€ 106**	**€ 106**	**€ 106**	**€ 106**	€ 504.297

Onderhoud

't Ploensjbad	2026	2027	2028	2029	2030	2031	2032	2033	2034	2035	2036	2037	2038	2039	2040
Onderhoudskosten	€ 11.250	€ -	€ 841	€ 1.615	€ 883	€ 2.947	€ 4.303	€ -	€ 975	€ 1.873	€ 6.323	€ -	€ 4.989	€ -	€ 1.130
Totaal uitgaven:	**€ 11.250**	**€ -**	**€ 841**	**€ 1.615**	**€ 883**	**€ 2.947**	**€ 4.303**	**€ -**	**€ 975**	**€ 1.873**	**€ 6.323**	**€ -**	**€ 4.989**	**€ -**	**€ 1.130**

BEGROTINGSWIJZIGING ***Dienstjaar: 2026*** ***Wijziging nr.: 2***

Gemeente ROERDALEN

De raad der gemeente Roerdalen besluit de begroting van lasten en baten voor bovengenoemd dienstjaar te wijzigen als volgt: (Bedragen * € 1.000)

Omschrijving	2026		2027		2028		2029	
	wijziging lasten	wijziging baten	wijziging lasten	wijziging baten	wijziging lasten	wijziging baten	wijziging lasten	wijziging baten
Aanpassingen begroting 2026 n.a.v. Overdracht buitenzwembad 't Ploensjbad aan Stichting 't Ploensjbad								
Exploitatie per programma								
1. Krachtige dorpen	3		30		30		30	
2. Participatie, ondersteuning en zorg								
3. Veilige dorpen								
4. Economie, natuur, toerisme en cultuur								
5. Woonomgeving								
6. Mobiliteit, infrastructuur en openbaar groen								
7. Bestuur, organisatie en dienstverlening								
8. Algemene Middelen								
Reserve mutaties per programma								
n.v.t.								
Exploitatieresultaat na bestemming		3		30		30		30
Eigen Vermogen								
n.v.t.								
Vreemd vermogen								
Voorziening onderhoud gemeentelijke gebouwen		3		3		3		3
Vreemd vermogen, sluitrekening (balans)	3		3		3		3	
Subtotaal	***6***	***6***	***33***	***33***	***33***	***33***	***33***	***33***
Investeringen								
Nieuwe/vervangingsinvesteringen	439							
Investeringsschema, sluitrekening (balans)		439						
Totaal	***445***	***445***	***33***	***33***	***33***	***33***	***33***	***33***

Toelichting op de begrotingswijziging
Voor een toelichting verwijzen we naar het raadsvoorstel.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 11 december 2025.

De raad voornoemd,
de griffier, de voorzitter,

Ingevolge art. 203 gemeentewet gezonden aan:
Gedeputeerde Staten van Limburg

Datum van inzending:
kenmerk:

gemeente roerdalen

GRIFFIE

OPLEGVEL RAADSVOORSTEL

Raadsvergadering: 11 december 2025

Agendapunt: 13

Onderwerp: Accommodatiebeleid 2025-2035

Commissiebehandeling

Raadsadviescommissie: 17 november 2025

Fracties afwezig bij commissiebehandeling: n.v.t.

Advies commissie:

1. Onderwerp rijp voor behandeling in gemeenteraad	Ja
2. Wijze van agendering voor de raad	Bespreekstuk

Inhoudelijk commissieadvies:

1. De nota "Accommodatiebeleid Roerdalen 2025-2035" als richtinggevend beleidskader vast te stellen;
2. In te stemmen met bijgevoegde Begrotingswijziging nr. 2026-03;
3. Dorpsgesprekken op te starten om tot uitvoeringsplannen te komen.

De fracties van het CDA, Democraten Roerdalen, Ons Roerdalen, PvdA-GroenLinks en Roerstreek Lokaal! adviseren positief over het raadsvoorstel.

Bijzonderheden (indien van toepassing):
n.v.t.

gemeente roerdalen

Raadsvoorstel

Zaaknummer	Z25-054353
Onderwerp:	Accommodatiebeleid 2025-2035
Datum:	28 oktober 2025
Indiener agendapunt:	College van Burgemeester en wethouders Roerdalen
Portefeuillehouder:	F.C.J. Demarteau
Gevraagd besluit:	1. De nota "Accommodatiebeleid Roerdalen 2025–2035" als richtinggevend beleidskader vast te stellen. 2. In te stemmen met bijgevoegde Begrotingswijziging nr. 2026-03 3. Dorpsgesprekken op te starten om tot uitvoeringsplannen te komen.
Bijlage(n):	1. Richtinggevende nota "Accommodatiebeleid Roerdalen 2025–2035" 2. Raadsbesluit 3a Reactie samenwerkende Dorpshuizen 3b Brief Apollo Vitaal 3c Reactie Dorpshuizen op brief Apollo Vitaal 4 Position Paper samenwerkende voetbalclubs 5 Begrotingswijziging nr. 2026-03

Toelichting bij het raadsvoorstel

1. Onderwerp

Accommodatiebeleid 2025-2035.

2. Inleiding

Roerdalen staat voor een belangrijke transitie in het denken over maatschappelijke accommodaties. De maatschappelijke en demografische veranderingen in onze gemeente vragen om een actualisatie van het bestaande accommodatiebeleid. De samenstelling van de bevolking verandert en voorzieningen worden op een andere manier gebruikt dan tien jaar geleden. Tegelijkertijd groeit de druk op vrijwilligersorganisaties, stijgen de exploitatiekosten en worden veel gebouwen ouder en minder duurzaam. In deze context staat de leefbaarheid in onze dorpen steeds meer onder druk.

Tegenover deze uitdagingen staat een sterke maatschappelijke betrokkenheid. In alle kernen van Roerdalen spelen ontmoetingsplekken, verenigingen en andere gemeenschapsinitiatieven een belangrijke rol in het sociale weefsel van het dorp. Deze initiatieven verdienen ondersteuning en toekomstbestendige voorzieningen die passen bij de lokale situatie.

De bijgevoegde nota 'Accommodatiebeleid Roerdalen 2025–2035' biedt een richtinggevend kader om dit mogelijk te maken. De nota richt zich op het versterken van de sociale infrastructuur, het bieden van duidelijkheid over (toekomstige) keuzes én het maken van ruimte voor maatwerk per dorp. Leefbaarheid, Samen Doen en samenhang staan daarin centraal. De nota geeft uitgangspunten die nodig zijn om duurzame, haalbare keuzes te maken over de inzet van gebouwen en middelen.

De nota is op 23 september 2025 gepresenteerd aan vertegenwoordigers van verenigingen, exploitanten, dorpshuizen en andere betrokkenen. In die bijeenkomst is gevraagd om eventuele feitelijke onjuistheden of zwaarwegende punten met ons te delen. De binnengekomen opmerkingen hebben wij zorgvuldig bekeken en waar wij feitelijke onjuistheden hebben geconstateerd, hebben wij deze gecorrigeerd in de aangepaste versie van de nota.

Tegelijkertijd zijn er ook inhoudelijke reacties binnengekomen die vooral gaan over interpretaties van het beleid, zorgen over mogelijke gevolgen of visies op de gewenste richting van het accommodatiebeleid. Zo hebben de samenwerkende Dorpshuizen hun zorgen gedeeld over het behoud van centrale ontmoetingsplekken, en benadrukken zij het belang van lokale identiteit en vrijwilligersstructuren. Ook de samenwerkende voetbalverenigingen hebben hun bezorgdheid uitgesproken over mogelijke privatiseringsrichtingen en vragen om verduidelijking en waarborging van hun positie. Wij nemen deze signalen serieus en stellen voor om deze visies in de vervolgfase – de uitvoeringsplannen per kern – verder te bespreken en zorgvuldig te wegen.

De bijgevoegde nota vormt het vertrekpunt: een richtinggevend beleidskader dat houvast biedt om met inwoners, verenigingen en maatschappelijke partners het vervolgtraject vorm te geven. Dit traject geven we vorm op projectmatige wijze, met de inzet van een ervaren procesbegeleider, langs de kaders en uitgangspunten in de nota, op basis van maatwerk, participatie en wederzijds vertrouwen. We vinden het belangrijk om te doen wat we zeggen. De uiteindelijke keuzes worden uitgewerkt in concrete uitvoeringsplannen per dorp, die te zijner tijd met een advies vanuit het college over de (financiële en juridische) haalbaarheid, ter besluitvorming aan uw raad worden voorgelegd.

Wij vragen u de nota Accommodatiebeleid Roerdalen 2025–2035 vast te stellen als richtinggevend beleidskader en de benodigde middelen beschikbaar te stellen om het vervolgproces zorgvuldig en met voldoende capaciteit uit te kunnen voeren. Onder het kopje 'Argumenten' lichten wij dit nader toe.

3. Beslispunten

1. De richtinggevende nota "Accommodatiebeleid Roerdalen 2025–2035" als richtinggevend beleidskader vast te stellen.
2. In te stemmen met bijgevoegde Begrotingswijziging nr. 2026-03.
3. Dorpsgesprekken op te starten om tot uitvoeringsplannen te komen.

4 Argumenten

1.1 De nota biedt een toekomstgericht kader voor maatschappelijke voorzieningen.
De nota bevat richtinggevende uitgangspunten die inspelen op demografische ontwikkelingen, veranderend gebruik van accommodaties en financiële druk. Hiermee ontstaat een gedeeld vertrekpunt voor het gesprek met dorpen over onze voorzieningen.

Elke kern heeft een eigen dynamiek en behoefte. Door samen met exploitanten en gebruikers uitvoeringsplannen op te stellen, wordt het beleid lokaal verankerd. De uitvoeringsplannen voor alle kernen zijn gepland voor 2026; wij zullen eind 2026 de afzonderlijke uitvoeringsplannen gezamenlijk aan uw raad voorleggen. Daarbij hebben wij oog voor de samenhang van de verschillende plannen en de (financiële en juridische) haalbaarheid van de plannen.

2.1 Extra middelen zijn noodzakelijk om het vervolgproces zorgvuldig te begeleiden.
Uitvoeringsplannen per kern zorgen voor maatwerk en lokale betrokkenheid. Het opstellen van deze uitvoeringsplannen vraagt intensieve afstemming, ervaren procesbegeleiding en communicatie. Zonder extra inzet is het niet mogelijk om dorpsgesprekken en planvorming op maat te organiseren. Wij willen voor een periode van twee jaar extra capaciteit aantrekken (inschatting is tussen de 0,5 – 1 fte) die specifiek wordt ingezet voor coördinatie, participatie en inhoudelijke ondersteuning. Daarnaast sluiten wij de inhuur van specifieke expertise voor de totstandkoming van het vervolgtraject (bv. gerichte haalbaarheidsstudies) niet uit. Daarom stellen wij voor om voor de jaren 2026 en 2027 in totaliteit incidenteel € 400.000 beschikbaar te stellen.

In de nota refereren wij aan de wettelijke verplichtingen voor het verduurzamen van locaties. We weten dat deze verduurzaming leidt tot extra kosten de komende 10 jaren. Momenteel kunnen wij dit nog niet concreet maken. Ook deze kosten zullen onderdeel zijn van de uitvoeringsplannen per dorp; waar het gaat over hoge en/of onverwachte extra uitgaven zullen wij uw raad bijtijds informeren.

Eerder heeft uw raad een taakstelling van structureel € 100.000 euro in onze meerjarenbegroting opgenomen met betrekking tot onze accommodaties. Deze taakstelling is vastgesteld zonder rekening te houden met de uitkomsten van deze actualisatie.
De nota laat zien dat maatwerk, participatie en herinvesteringen nodig zullen zijn om maatschappelijke voorzieningen toekomstbestendig te maken. Een taakstelling legt een wissel op deze opgave. Dit kan ten koste gaan van de uitvoeringskracht en het draagvlak binnen onze kernen.

Wij willen uw raad als financiële denklijn nog verder meegeven om mogelijke toekomstige structurele besparingen (bv. als gevolg van renovatie, verduurzaming, afstoot of sluiting) te oormerken voor toekomstige investeringen binnen het accommodatiebeleid. Daarmee wordt het beleid concreet en zichtbaar voor inwoners en voorkomt dat besparingen terecht komen in de algemene middelen. Dit draagt zeker bij aan het vertrouwen in het vervolgproces. Mocht dit in de toekomst aan de orde zijn dan zullen wij dat in voorkomende gevallen gericht aan uw raad voorstellen.

5 Kanttekeningen

1.1 De nota is richtinggevend, maar roept mogelijk vragen op over concrete gevolgen per kern.
Exploitanten of verenigingen kunnen onzeker zijn over het behoud van hun accommodatie. De nota is nadrukkelijk géén sluitende lijst van te behouden of te sluiten voorzieningen. De concrete invulling volgt via uitvoeringsplannen per kern, met participatie en maatwerk.

1.2 De gekozen aanpak om tot concreet beleid te komen, via dorpsgesprekken, participatie en maatwerk kan extra uitgaven tot gevolg hebben.
Deze aanpak is bedoeld om te komen tot goed gedragen voorstellen per kern. Juist omdat de lokale context centraal staat en inwoners, verenigingen en exploitanten actief worden betrokken, kunnen daaruit oplossingen voortkomen die afwijken van standaardbeleid of eerdere aannames. Een voorstel dat breed wordt gesteund binnen een kern, kan daardoor extra investeringen vragen – bijvoorbeeld voor behoud of aanpassing van een voorziening, of voor een alternatief initiatief vanuit de gemeenschap.

Hoewel dit kan leiden tot hogere kosten dan vooraf geraamd, levert het ook winst op in de vorm van maatschappelijk draagvlak, betrokkenheid en een grotere kans op succesvolle en duurzame uitvoering. Het is van belang dat in de uitvoeringsfase ruimte blijft voor afwegingen tussen financiële kaders en lokaal gedragen keuzes, waarbij per situatie wordt gekeken naar de meerwaarde van extra inzet van middelen.

1.2 Binnengekomen reacties onderstrepen het belang van verdere samenwerking in de uitvoering.
Bij de voorbereiding van dit voorstel zijn verschillende reacties ontvangen van belanghebbenden. De nota is op 23 september tijdens een bijeenkomst gepresenteerd. Naar aanleiding van deze presentatie is de mogelijkheid geboden om de nota in te lezen en te reageren op feitelijke onjuistheden of zwaarwegende zaken. De ontvangen reacties zijn onder te verdelen in drie categorieën:

a. Reacties met feitelijke onjuistheden
De opmerkingen die feitelijke onjuistheden bevatten, zijn in samenwerking met Synarchis zorgvuldig beoordeeld en waar nodig aangepast in de nota. De betreffende aanpassingen zijn als bijlage bij dit voorstel beschikbaar, zodat volledige transparantie wordt gewaarborgd. Hiermee is de inhoud feitelijk kloppend gemaakt en zijn misverstanden zoveel mogelijk weggenomen.

b. Reactie van de samenwerkende Dorpshuizen
De samenwerkende Dorpshuizen hebben hun zorgen en visie gedeeld over de invulling van het accommodatiebeleid in hun dorpen. Zij benadrukken het belang van het behoud van lokale identiteit, ontmoetingsplekken en de inzet van vrijwilligers. Hun reacties zijn vooral gebaseerd op aannames en beleidsvisies en betreffen met name de gewenste richting van het beleid.

Daarnaast heeft Apollo Vitaal, als maatschappelijke partner, een eigen brief aan uw raad gestuurd, waarin zij hun specifieke belangen en visie onderstrepen. Deze brief is niet afgestemd met de andere dorpshuizen, wat ook heeft geleid tot een reactie van de samenwerkende

Dorpshuizen. De reactie van de samenwerkende Dorpshuizen is opgenomen in bijlage 3a, de brief van Apollo Vitaal in bijlage 3b en de reactie daarop van de Dorpshuizen in bijlage 3c.

Hoewel de reacties geen feitelijke onjuistheden bevatten, maar vooral gaan over toekomstvisies en interpretaties, nemen wij de signalen en zorgen serieus. De bijdrage van deze partijen laat zien dat er sterke betrokkenheid is bij de toekomst van de maatschappelijke voorzieningen in de dorpen. Wij stellen dan ook voor om deze inbreng een volwaardige plek te geven in het vervolgproces, zodat de verschillende belangen, zorgen en inzichten zorgvuldig worden meegenomen in uitvoeringsplannen op maat per dorp, met oog voor leefbaarheid, identiteit en lokale draagkracht.

c. Reacties van de samenwerkende Voetbalverenigingen
De samenwerkende voetbalverenigingen hebben herhaaldelijk hun zorgen uitgesproken over passages in de conceptnota die, in hun ogen, een richting inslaan naar (verdere) privatisering van sportaccommodaties. Zij hebben duidelijk gemaakt dat zij hier geen voorstander van zijn en vragen om aanpassing van het beleid om dit expliciet uit te sluiten.
Net als de reacties van de samenwerkende dorpshuizen gaat het hier niet om feitelijke onjuistheden, maar om visies en verwachtingen over de toekomstige inrichting van het accommodatiebeleid.

Wij onderkennen de signalen die de voetbalverenigingen afgeven en stellen voor om deze in het participatietraject vanaf 2026 verder te bespreken. Op die manier kan samen worden gezocht naar werkbare oplossingen die recht doen aan de belangen van de clubs én aan de beleidsdoelen van de gemeente, met oog voor lokale identiteit, eigenaarschap en draagvlak.

De reactie van de samenwerkende Voetbalverenigingen is toegevoegd in bijlage 4.

Deze aanpak zorgt voor transparantie in het proces en waarborgt dat alle reacties – feitelijk, visies en zorgen – worden meegenomen in het vervolgtraject. Zo werken we samen toe naar een toekomstbestendig en breed gedragen accommodatiebeleid.

2.1 Het opstellen van uitvoeringsplannen per kern vraagt tijd en afstemming.
Het proces kan vertragen door bijvoorbeeld uiteenlopende verwachtingen, lokale discussies. Door het proces goed te faseren, te ondersteunen en te monitoren via voortgangsrapportages waarin we ook uw raad meenemen, wordt het risico beheersbaar.

6 Financiën

Voor 2026 en 2027 vragen wij incidentele middelen voor procesbegeleiding, ondersteuning, coördinatie, gerichte haalbaarheidsstudies e.d.. Dit bedrag is onderverdeeld in € 300.000 voor 2026 en € 100.000 voor 2027. In de halfjaarrapportage 2025 is een jaarrekeningresultaat geprognotiseerd van om en nabij € 5 miljoen. Wij stellen voor om vooruitlopend op dit resultaat € 400.000 te onttrekken.

Om per 1 januari 2026 direct te kunnen starten met het vervolgproces stellen wij voor om nu al € 400.000 te onttrekken uit de Algemene Reserve en deze bij de besluitvorming van de jaarrekening 2025 weer terug te storten in de Algemene Reserve.

Genoemde mutaties zijn verwerkt in begrotingswijziging 2026-03.

De eerder vastgestelde taakstellende bezuiniging van € 100.000 is niet haalbaar in 2026 en 2027 omdat de uitvoeringsplannen nog moeten worden gemaakt. We hebben deze bezuiniging daarom pas vanaf 2028 opgenomen in lijn met eerdere besluitvorming in de raad om de structurele inkomsten en uitgaven van de gemeente beter in balans te brengen. Als we de bezuiniging nu geheel zouden laten vervallen zorgt dat voor een groter begrotingstekort in meerjarig perspectief.

Fiscale aspecten zijn in dit stadium nog niet aan de orde.

7. Eerdere besluitvorming

In het najaar van 2024 is gestart met de actualisatie van het accommodatiebeleid, inclusief externe analyse en scenarioverkenning. In juni 2025 zijn de inhoudelijke uitgangspunten voor het accommodatiebeleid vastgesteld door ons.

Op 7 november 2023 heeft uw raad de begroting 2024 vastgesteld, waarin een structurele besparing van €100.000 vanaf 2026 is opgenomen.

8. Communicatie

Terugkijken
In de voorbereidende fase van het accommodatiebeleid is er een intern projectteam samengesteld met beleidsmedewerkers en adviseurs van verschillende afdelingen.
In juni 2025 hebben wij een brede bijeenkomst georganiseerd met exploitanten en beheerders van maatschappelijke accommodaties. Tijdens deze sessie is waardevolle input opgehaald over het gebruik, de knelpunten en de kansen voor toekomstig beleid. In september 2025 is de nota gepresenteerd aan vertegenwoordigers van maatschappelijke organisaties, dorpsraden en uw raad. Deze presentatie markeerde het einde van de analysefase en het begin van het participatieve vervolgtraject.

Vooruitkijken
Vanaf 2026 start een intensief participatieproces per kern, waarin gemeente en gemeenschap samen uitvoeringsplannen opstellen. Dorpsgesprekken vormen het hart van dit traject. Inwoners, verenigingen, stichtingen en gebruikers van accommodaties worden actief betrokken bij het formuleren van lokale behoeften, prioriteiten en keuzes.

De participatieaanpak is gericht op:

- Dialoog en co-creatie: inwoners denken mee over de toekomst van hun voorzieningen.

- Toegankelijke communicatie: via fysieke bijeenkomsten, (digitale) platforms en gerichte uitnodigingen.
- Transparantie en terugkoppeling: uitkomsten van gesprekken worden gedeeld en vertaald naar concrete uitvoeringsplannen, die aan de raad worden voorgelegd inclusief financiële onderbouwing.

De centrale boodschap: samen bouwen aan toekomstbestendige maatschappelijke voorzieningen, met ruimte voor maatwerk, lokale identiteit en gedeeld eigenaarschap.

9. Planning en uitvoering

De richtinggevende nota wordt in december 2025 aan de raad voorgelegd, waarna in het eerste kwartaal van 2026 dorpsgesprekken starten. In samenwerking met de gemeenschap worden per kern uitvoeringsplannen uitgewerkt (Q2–Q3 2026), die vanaf het derde kwartaal gefaseerd en voorzien van financiële onderbouwing ter besluitvorming aan de raad worden aangeboden.

Monitoring vindt plaats via de reguliere Planning & Controlcyclus.

Fase	Globaal tijdspad	Betrokken partijen
Vaststelling richtinggevende nota accommodatiebeleid	December 2025	Gemeenteraad
Start dorpsgesprekken per kern	Q1 2026	Procesbegeleider en projectteam gemeente
Uitwerking uitvoeringsplannen met gemeenschap	Q1 – Q4 2026	Gemeente en lokale gemeenschap
Evaluatie uitvoeringsplannen inclusief proactief informeren gemeenteraad	Q1 – Q2 2027	Procesbegeleider, projectleider en college
Structurele evaluatie van het proces	Vanaf 2026	Procesbegeleider en projectleider
Monitoring voortgang (inhoud + middelen)	Continu (P&C-cyclus)	College / projectleider

10 Privacy

In het kader van dit voorstel worden geen persoonsgegevens verwerkt. Tijdens de dorpsgesprekken en participatieactiviteiten wordt gewerkt met open uitnodigingen en vrijwillige input. Er worden geen persoonsgegevens gekoppeld aan beleidskeuzes of uitvoeringsplannen.

In de nota worden wel namen van verenigingen en maatschappelijke organisaties genoemd. Deze verwijzingen zijn gebaseerd op openbare informatie en hebben uitsluitend een informatief karakter. Er worden geen individuele leden, contactpersonen of persoonsgegevens opgenomen of

verwerkt. De vermelding van organisaties is bedoeld om inzicht te geven in het huidige gebruik van accommodaties en vormt geen verwerking in de zin van de AVG.

11 (Wettelijk en/of beleidsmatig) kader

- Nota Ontwikkeling maatschappelijk vastgoed Roerdalen 2014 – 2025.
- Coalitieprogramma Roerdalen 2022–2026 – "Samen leven, samen doen": investeren in vitale dorpen en voorzieningen.
- Programmabegroting 2025 – thema leefbaarheid, maatschappelijke participatie en toekomstbestendige infrastructuur.

12 Bijlagen

1. Richtinggevende nota "Accommodatiebeleid Roerdalen 2025–2035"
2. Raadsbesluit
3a Reactie samenwerkende Dorpshuizen
3b Brief Apollo Vitaal
3c Reactie Dorpshuizen op brief Apollo Vitaal
4 Position Paper
5 Reactie samenwerkende Voetbalclubs
6 Begrotingswijziging nr. 2026-03

Sint Odiliënberg, 28 oktober 2025

Burgemeester en wethouders van Roerdalen,

De secretaris, De burgemeester,

ing. L.H.C. Bijl Ing. J.M.A. van Agtmaal

gemeente roerdalen

Raadsbesluit Jaar 2025/12/11/13

Zaaknummer: Z25-054353
Onderwerp: Accommodatiebeleid 2025-2035

De raad van de gemeente Roerdalen heeft;

gezien het voorstel van het college van burgemeester en wethouders van 28 oktober 2025,

het volgende besluit genomen:

Besluit:

1. De richtinggevende nota “Accommodatiebeleid Roerdalen 2025–2035” als beleidskader vast te stellen.
2. In te stemmen met de begrotingswijziging nr. 2026-03.
3. Dorpsgesprekken op te starten om tot uitvoeringsplannen te komen.

Aldus vastgesteld in de raadsvergadering van 11 december 2025.

De gemeenteraad van Roerdalen,

De griffier, De voorzitter,

mr. M. Heijnens-Coenjaerts ing. J.M.A. van Agtmaal

synarchis



Richtinggevende beleidsnota

Maatschappelijke Accommodaties

Gemeente Roerdalen

Oktober 2025

Inhoudsopgave

1.	**Inleiding**	**4**
1.1	Aanleiding en context	4
1.2	Opdracht	4
1.3	Participatie	5
1.4	Opzet van de nota	5
2.	**De huidige situatie**	**6**
2.1	Inleiding	6
2.2	Overzicht accommodaties	6
2.3	Eigendom	7
2.4	Spreiding	7
2.5	Gebruik en bezetting	7
2.6	Verantwoordelijkheid onderhoud	9
2.7	(Multi)functionaliteit en kwaliteit	9
2.8	Exploitatie en Financien	10
3.	**Trends, ontwikkelingen en contouren**	**11**
3.1	Inleiding	11
3.2	Landelijke trends en ontwikkelingen	11
3.3	Lokale situatie en ontwikkelingen	12
3.4	Wet- en regelgeving	13
3.5	Gemeentelijk beleid	14
4.	**Input van de stakeholders**	**15**
4.1	Inleiding	15
4.2	Belangrijkste input interviews en vragenlijsten	16
4.3	Hoofdpunten resultaten enquêtes gebruikers	18
4.4	Input participatiebijeenkomst 18 juni 2025	18
5.	**Integrale analyse**	**21**
5.1	Inleiding	21
5.2	Huidige situatie maatschappelijke accommodaties	21
5.3	Trends, ontwikkelingen en contouren	22
5.4	Wensen en behoeften	23
6.	**Uitgangspunten accommodatiebeleid**	**24**
6.1	Inleiding	24
6.2	Doelstelling accommodatiebeleid	24
6.3	Beleidsuitgangspunten	24
7.	**Speerpunten voor de periode 2026-2035**	**28**
7.1	Inleiding	28
7.2	Gemeente brede speerpunten en gelijke speerpunten per dorp	28
7.3	Speerpunten per dorp	32
7.4	Uitvoering	35
Bijlage 1	**Inventarisatie bestaande situatie**	**36**

Bijlage 2 Analyse enquête gebruikers 52

Bijlage 3 Vertegenwoordiging participatiebijeenkomst 55

1. Inleiding

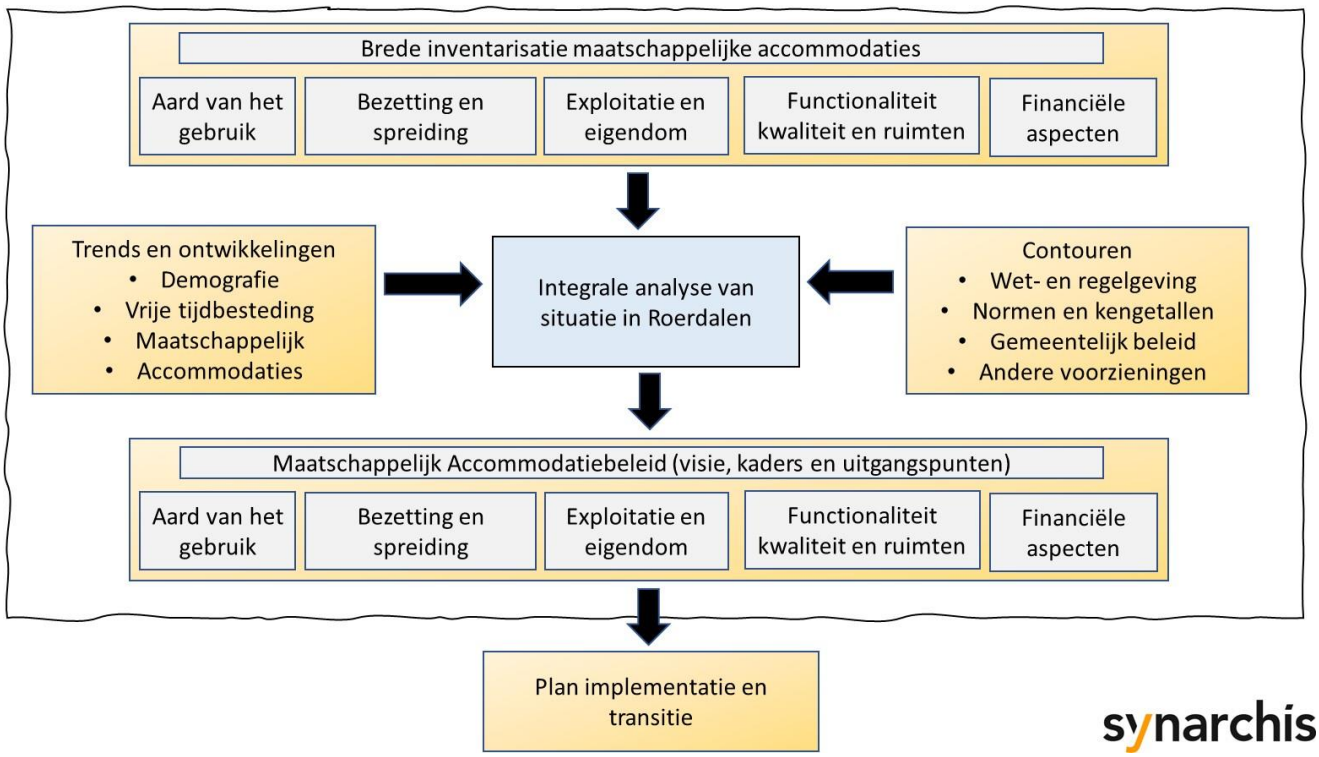
1.1 Aanleiding en context

De gemeente Roerdalen kent een gevarieerd aanbod van maatschappelijke accommodaties. Van een deel van deze voorzieningen is de gemeente eigenaar. De directe rol van de gemeente in de exploitatie van deze voorzieningen in beperkt. Voor accommodaties met een brede maatschappelijke functie is gekozen voor beheer en exploitatie door beheerstichtingen of verenigingen. Het gaat dan om de dorpshuizen, de sporthallen, de voetbalaccommodaties en de buitenzwembaden. De exploitanten ontvangen van de gemeente jaarlijks een exploitatiebijdrage. Het beleid dat de gemeente Roerdalen op deze maatschappelijke accommodaties voert dateert uit 2015 en was met name gericht op de scholen, dorpshuizen en sportaccommodaties. Door uitdagingen zoals bevolkingskrimp, vergrijzing, bestaansonzekerheid en minder vrijwilligers is een actualisatie van het accommodatiebeleid gewenst. Er is behoefte aan een nieuw beleidskader met richtinggevende beleidsuitgangspunten. Het is hierbij voor de gemeente van belang dat naast de dorpshuizen en de sportaccommodaties ook de andere maatschappelijke accommodaties, veelal verenigingsaccommodaties, worden betrokken. Het gaat dan onder andere om de accommodaties voor de jeugd en van de muziekverenigingen en de schutterijen. Scholen vallen buiten de actualisatie. Beleid hiervoor wordt vastgelegd in een Integraal Huisvestingsplan onderwijs.

1.2 Opdracht

De gemeente Roerdalen heeft Synarchis gevraagd het accommodatiebeleid uit 2015 te actualiseren. Hiervoor is een plan van aanpak uitgewerkt dat de volgende onderdelen bevat:

- Onderdeel 1: Brede inventarisatie van de bestaande situatie;
- Onderdeel 2: In kaart brengen relevante trends, ontwikkelingen en contouren;
- Onderdeel 3: Integrale analyse huidige situatie;
- Onderdeel 4: Ontwikkeling beleidsuitgangspunten;
- Onderdeel 5: Plan voor implementatie en transitie.



1.3 Participatie

Het participatieproces is als volgt ingevuld:

- Op 9 december 2024 is een startbijeenkomst georganiseerd voor alle eigenaren / exploitanten van de accommodaties (hierna te noemen: stakeholders) die binnen de scope van het onderzoek vallen;
- Aan de gemeente is gevraagd om informatie aan te leveren over de betreffende accommodaties. Het gaat om gegevens over onder andere het eigendom, bouwjaar, gebruiksintensiteit, functionaliteit en exploitatie;
- Er zijn gesprekken gevoerd met leden van de gemeentelijke projectgroep, die bestond uit beleidsmedewerkers met relevante disciplines;
- De beheerders / exploitanten en verenigingen zijn gesprekken gevoerd of is informatie opgehaald via een digitale vragenlijst. De verdeling is opgenomen in hoofdstuk 4;
- Gebruikers van de sporthallen en de wijk- en dorpshuizen is gevraagd een digitale enquête in te vullen;
  Op 18 juni heeft een sessie met de stakeholders plaatsgevonden. De stakeholders zijn hier geïnformeerd over de belangrijkste bevindingen uit de analysefase en de beleidsuitgangspunten en hebben deelgenomen aan interactieve groepsgesprekken. Hierin konden zij hun verwachtingen en behoeften rondom de maatschappelijke accommodaties delen.

1.4 Opzet van de nota

Na dit inleidende hoofdstuk komen in de achtereenvolgende hoofdstukken een aantal onderwerpen aan de orde:

- Hoofdstuk 2: de inventarisatie met betrekking tot de maatschappelijke accommodaties;
- Hoofdstuk 3: relevante trends en ontwikkelingen en contouren en de input die is verkregen vanuit het participatieproces;
- Hoofdstuk 4: input van de stakeholders (participatieproces)
- Hoofdstuk 5: een integrale analyse op basis van de resultaten van de inventarisatie en de participatieproces;
- Hoofdstuk 6: de beleidsuitgangspunten voor het nieuwe accommodatiebeleid;
- Hoofdstuk 7: het implementatie en transitieplan.



Afbeelding 1: kantine FC Roerdalen

2. De huidige situatie

2.1 Inleiding

In de inventarisatiefase is de huidige situatie van de maatschappelijke accommodaties in beeld gebracht. In dit hoofdstuk wordt een overzicht gegeven van de voorzieningen die zijn betrokken in het accommodatiebeleid. Vervolgens zijn de belangrijkste bevindingen beschreven op de onderdelen: eigendom, spreiding), bezetting, verdeling van de verantwoordelijkheid voor het groot onderhoud, (multi)functionaliteit en kwaliteit en exploitatie en financiën. De relevante informatie die is verkregen via het participatieproces is ook betrokken in dit hoofdstuk.

Een uitgebreidere uitwerking is opgenomen in bijlage 1.

2.2 Overzicht accommodaties

Er is voor gekozen om de volgende accommodaties te betrekken: alle maatschappelijke accommodaties op het gebied van sport, welzijn, jongeren en cultuur. Het is hierbij niet van belang of de gemeente wel of geen eigenaar is. Ook is het niet van belang of er sprake is van een financiële relatie tussen de gemeente Roerdalen en de eigenaar/exploitant/hoofdhuurder op het gebied van het exploiteren van de accommodatie. Concreet gaat het om de accommodaties in tabel 2.1:

Binnensport	Jeugd- en jongeren	Schutterijen
Sporthal De Roerparel (SO) (1)	KA-Huis (PO)	Sint Urbanus (MF)
Sporthal De Wieë (PO)	Jeugdsoos Amicale (HB)	Prins Hendrik (SO)
Sporthal De Koeweide (MF)	Jong Nederland Herkenbosch (HB)	Sint Sebastianus (HB)
Sporthal Feel Fit Center (ML) (2)	Jong Nederland Sint Odiliënberg (SO)	Sint Andreas (ML)
Zwembad Feel Fit Center (ML) (2)	Jeugdwerk Montfort (MF)	Sint Mathias en Cornelius (PO)
Sportzaal Vlodrop (VL) (3)		
Gymzaal Herkenbosch (HB)		
Handboogver. De Roerboog (SO)		
Buitensport	**Dorpshuizen**	**Overige (verenigings)accommodaties**
Voetbalpark SNA (MF)	***MFC De Roerparel (SO) (1)***	Buurthuis Leropperhof (SO)
Voetbalpark Oranje-Blauw (PO)	CC De Beuk (PO)	Fanfarezaal Sint Wiro 't Reutje (SO)
Voetbalpark FC Roerdalen (ML)	Dorpshuis De Harch (HB)	Aad Raodhoes Harmonie Concordia (ML)
Voetbalpark SVH '39 (HB)	Dorpshuis Mofert (MF)	Aaj Bieb Harmonie Concordia (ML)
Tennispark LTC Montfort (MF)	Dorpshuis De Blokhut (VL)	Fanfarezaal Wilhelmina (VL)
Tennispark LTC Berg (SO)	***Dorpshuis Melick (ML) (2)***	Voorm. Groene Kruisgebouw (PO)
Tennispark POTEC (PO)		***Foyer Vlodrop (VL) (3)***
Tennispark LTV Melick (ML)		
Tennispark LTV Herkenbosch (HB)		
Tennispark Vlodrop (VL)		
Zwembad 't Ploensjbad (VL)		
Zwembad 't Sweeltje (MF)		
Jeu de boulesaccommodatie (PO)		

Tabel 2.1: overzicht betrokken maatschappelijke accommodaties

Toelichting tabel:

- De letters achter elke accommodatie verwijzen naar de kern waarin de accommodatie ligt: HB = Herkenbosch, ML = Melick, MF = Montfort, PO = Posterholt, SO = Sint Odiliënberg, VL = Vlodrop;
- De vetgedrukte accommodaties zijn gecombineerde voorzieningen. Gelijke cijfers zijn gecombineerd in 1 accommodatie;
- Het tennispark POTEC is sinds het voorjaar van 2025 niet meer in gebruik (vereniging opgeheven).

2.3 Eigendom

Een volgende accommodaties zijn eigendom van de gemeente Roerdalen:

- Binnensport: sporthallen De Roerparel, De Wieë en De Koeweide, sportzaal Vlodrop (incl. foyer) en gymzaal Herkenbosch;
- Buitensport: alle voetbalparken, de tennisaccommodaties in Montfort en Posterholt, beide buitenbaden;
- Overig: dorpshuizen De Roerparel en De Beuk en het KA-Huis.

De overige accommodaties zijn in eigendom van verenigingen en stichtingen die deze gebruiken of exploiteren. Uitzondering is Stichting Activiteiten Jeugdwerk Montfort, die huurt van het parochiebestuur (ruimte onder de kerk). Bij handboogvereniging De Roerboog is de grond van de gemeente, met recht van opstal voor de vereniging. In de afgelopen tien jaar heeft de gemeente diverse accommodaties verkocht: het tennispark in Sint Odiliënberg (2016), sportcentrum Melick (2018, nu Feel Fit Center Roerdalen, geëxploiteerd door Sportfondsen), en de accommodatie van Jong Nederland Herkenbosch (2020). De tennisparken in Montfort en Posterholt zijn in 2016 aan de verenigingen in gebruik gegeven als tussenstap naar privatisering; in Posterholt is dit niet gelukt (vereniging opgeheven), in Montfort loopt dit proces nog.

2.4 Spreiding

In elke kern is een dorpshuis en een binnensportaccommodatie. Van de overige accommodaties zijn tennis (5), schutterijen (5), voetbal (4) en jeugdwerk (4) het best vertegenwoordigd. In 3 kernen zijn er muziekverenigingen (harmonie of fanfare) met een eigen accommodatie. In de andere kernen maken muziekverenigingen gebruik van de dorpshuizen. Binnen de kernen liggen de accommodaties verspreid en is er maar in beperkte mate sprake van clustering. In Sint Odiliënberg bevinden alle accommodaties, uitgezonderd de schutterij, zich wel dicht bij elkaar aan de zuidkant van het dorp. Een klein aantal voorzieningen ligt redelijk ‘buitenaf’: Schutterij Prins Hendrik (SO), Tennisvereniging LTV Herkenbosch (HB) en Zwembad ’t Sweeltje (MF).

2.5 Gebruik en bezetting

2.5.1 Aard van het gebruik

Het gebruik van de maatschappelijke accommodaties in Roerdalen sluit goed aan bij hun primaire functies. Sportaccommodaties worden vooral benut door scholen, verenigingen en sportgroepen, maar ook incidenteel door clubs van buiten de gemeente en voor evenementen of culturele activiteiten. Zwembaden richten zich vooral op individuele inwoners. Dorpshuizen dienen als plek voor ontmoeting, sociaal-culturele activiteiten en bijeenkomsten, soms met vaste verhuur aan één gebruiker. Dorpshuis Montfort heeft daarnaast een huiskamerfunctie voor ouderen. Het voormalige Groene Kruisgebouw fungeert voornamelijk als zorg- en dienstverleningslocatie, met multifunctionele ruimtes voor uiteenlopende activiteiten. Ook hier is de huiskamerfunctie voor ouderen ingebracht. Verenigingsaccommodaties (tennis, schutterijen, jeugd, muziek, buurthuis Lerop) worden primair gebruikt voor de eigen activiteiten, maar in veel accommodaties is wel sprake van medegebruik door andere verenigingen / groepen. Bij de accommodatie van jeugdwerk Montfort is er sprake van meer medegebruik (wekelijks 7 groepen) dan eigen gebruik (1 x per week).

De gemeente Roerdalen wil ook graag inspelen op de snel veranderende veiligheidscontext: klimaatimpact, digitale afhankelijkheid en geopolitieke ontwikkelingen. De kans op langdurige storingen toe en hiermee groeit de behoefte aan bijvoorbeeld tijdelijke (nood)opvang. De gemeente wil tenminste 1 accommodatie per dorp zodanig inrichten dat deze kan fungeren als opvanglocatie bij nood. De accommodatie heeft in dat geval naast de primaire functie een publieke/hulpverlenende gebruiksfunctie. Deze locaties kunnen, na besluitvorming door de burgemeester (of, bij regionale opschaling, de voorzitter van de veiligheidsregio), tijdelijk worden geactiveerd als opvanglocatie/steunpunt tijdens incidenten en langdurige verstoringen.

2.5.2 Bezetting

Binnensportaccommodaties

Op doordeweekse dagen is de bezetting overdag (8.30–18.00 uur) beperkt (vooral de scholen); in de avonden zijn de drie gemeentelijke sporthallen redelijk tot goed bezet. Wel betreft een deel van het gebruik verenigingen buiten Roerdalen, zoals volleybalvereniging Limax (Linne) en hockeyvereniging Concordia (Roermond). In het weekend is er ook nog veel ruimte voor

gebruik. Alleen de zondag in de Roerparel scoort dan goed. Hier dient wel de kanttekening te worden geplaatst dat deze bezetting goed maar 10 weken per jaar wordt behaald. Voor de nieuwe sportzaal in Vlodrop (in gebruik vanaf medio 2025) is er nog geen inzicht in de mate van gebruik.

In totaal hebben de binnensportaccommodaties samen 37 vaste gebruikers (buiten de 6 basisscholen). Omdat elke kern 1 accommodatie heeft worden in de sporthallen 'sporthalgebruik' en 'gymzaalgebruik' gecombineerd. Dit belemmert een efficiënt gebruik van de hal en het vullen van de vrije ruimtes. Er zijn enkele gebruikers die wat meer uren gebruik willen maken, maar dat kan nu niet worden ingepast.

Voetbal

Alle voetbalverenigingen in Roerdalen hebben voldoende wedstrijd- en trainingscapaciteit volgens de richtlijnen. FC Roerdalen zit krap in de wedstrijdvelden; groei kan daar knelpunten geven, al biedt een extra jeugdveld enige ruimte. SNA en Oranje-Blauw hebben elk een overschot van één wedstrijdveld; deze worden door de clubs benut voor clustering van thuiswedstrijden, maar de gemeente ziet ze als overcapaciteit en onderhoudt ze niet. Trainingscapaciteit is overal voldoende: ruim bij SNA, Oranje-Blauw en SVH '39. Bij FC Roerdalen wordt de trainingscapaciteit vrijwel volledig benut. Bij eventuele groei kan kunstgras worden ingezet om de capaciteit te vergroten.

Tennis

De richtlijn van de tennisbond bepaalt het maximaal aantal leden per baan op 70–90, bij verlichte banen. Dit wordt waarschijnlijk bijgesteld naar 65–75 leden per baan. In Roerdalen ligt het aantal leden per baan bij alle tennisverenigingen duidelijk lager (14 tot 44), wat wijst op een ruime capaciteit (lage baandruk). Naast het aantal leden speelt ook de behoefte aan tijdstippen van gebruik bij de leden en de mate van gebruik voor competitie een rol bij het benodigde aantal banen. Er kan dan bij een lage baandruk op basis van het aantal leden toch behoefte zijn aan behoud van extra banen. Landelijk daalde het aantal tennisleden sterk tussen 2010 en 2020 en stabiliseerde daarna; aannemelijk is dat deze daling ook in Roerdalen heeft plaatsgevonden.

Dorpshuizen

De dorpshuizen en MFA's (multifunctionele accommodaties) in Roerdalen beschikken over meerdere ruimtes die multifunctioneel verhuurd worden aan verschillende verenigingen en groepen. Bij 4 dorpshuizen worden ook 1 of 2 ruimtes verhuurd aan één vaste gebruiker. In 4 dorpshuizen is ook een bescheiden bibliotheekfunctie (de burgerbiebs) ingericht, in 3 gevallen betreft dit geen 'eigen' ruimte, maar is het ingepast in een multifunctionele ruimte.

Multifunctionele ruimtes

De multifunctionele ruimtes worden zowel frequent als incidenteel gebruikt. Bij het frequente gebruik gaat het om verenigingen met wekelijkse / tweewekelijks activiteiten (zoals zang, muziek, dans en vergaderingen). Het incidentele gebruik betreft verenigingen en bedrijven voor activiteiten als uitvoeringen, vergaderingen en cursussen. Er bestaan geen landelijke normen voor het gebruik van dergelijke accommodaties; daarom wordt gewerkt met een maatstaf die uitgaat van het aantal gebruikte dagdelen per week. Bij een bezetting van circa 35% van de dagdelen wordt gesproken van efficiënt gebruik. Niet alle ruimtes halen deze mate van bezetting.

Permanent verhuurde ruimtes

Bij de ruimtes die worden verhuurd aan vaste gebruikers gaat het zowel om verenigingen, professionele maatschappelijke partners en aanbieders van commerciële activiteiten: GGD (consultatiebureau), Vluchtelingenwerk. Sociaal Team Roerdalen, Omroep Roerstreek en sportschool.

Overige accommodaties

Het eigen gebruik van de overige accommodaties varieert sterk van meer dan 20 uur per week tot minder dan 8 uur per week. Jong Nederland Sint Odiliënberg heeft bij ledengroei extra ruimte nodig. Het voormalig Groene Kruisgebouw kent door de vele vaste gebruikers een hoge bezetting.

2.6 Verantwoordelijkheid onderhoud

De gemeente bekostigt en organiseert het groot onderhoud van eigen accommodaties op basis van meerjarenplannen (MOP's). Voor niet-gemeentelijke accommodaties ligt de verantwoordelijkheid volledig bij de eigenaar of exploitant. De gemeente verstrekt hier ook geen bijdragen voor. Bij enkele gemeentelijke accommodaties is de verantwoordelijkheid voor het groot onderhoud deels doorgeschoven naar de exploitanten / gebruikers. Dit is aan de orde bij de dorpshuizen in Sint Odiliënberg en Posterholt, bij de voetbalverenigingen (velden en opstallen) en bij tennispark Montfort (banen en opstallen) vooruitlopend op de privatisering). Voor de sporthallen is blijft de gemeente formeel verantwoordelijk, al nemen exploitanten hier in de praktijk ook taken op zich.

2.7 (Multi)functionaliteit en kwaliteit

Multifunctionaliteit

De accommodaties sluiten over het algemeen goed aan bij de gebruiksbehoefte. Sporthallen zijn functioneel en geschikt voor wedstrijden, behalve de nieuwe sportzaal in Vlodrop die kleiner is maar wel geschikt voor trainingen en volleybalwedstrijden. Dorpshuizen en binnensportaccommodaties worden breed gebruikt, maar kennen enkele knelpunten zoals tekort aan bergruimte, te kleine of te lage zalen voor evenementen, beperkte geluidsisolatie, gebrek aan kleine verhuurruimtes en behoefte aan extra opslag of uitbreidingen bij verenigingen. Daarnaast zijn er aandachtspunten rond bereikbaarheid, veiligheid en toegankelijkheid: onvoldoende verlichting en parkeerplaatsen bij sommige accommodaties, slecht bereikbare ruimtes (geen lift of trapjes), en ontbrekende voorzieningen voor mindervaliden (o.a. toiletten, toegankelijke tribunes).

Kwaliteit

In 2023 zijn nieuwe Meerjaren Onderhoudsplannen (MOP's) opgesteld voor gemeentelijke accommodaties (buitenzwembaden in 2025). De meeste gebouwen scoren overwegend redelijk tot goed (condities 1–3) en in mindere mate matig en slecht (condities 4-5). De accommodaties kunnen kwalitatief met uitvoering van de werkzaamheden die zijn opgenomen in de MOP's op peil worden gehouden. Voor niet-gemeentelijke accommodaties zijn exploitanten zelf verantwoordelijk; zij werken vaak zonder formele MOP's maar hebben wel inzicht in het onderhoud.

De belangrijkste kwaliteitsknelpunten liggen bij het KA-huis, dat alleen met een algehele renovatie of nieuwbouw toekomstbestendig is, en bij de sporthallen, waar de installaties van De Roerparel en De Wieë en de bouwkundige staat van De Koeweide onvoldoende worden beoordeeld, terwijl de oude hal van het Feel Fit Center duur is in onderhoud en moeilijk te verduurzamen. Ook in de dorpshuizen zijn problemen zichtbaar, zoals schimmelvorming in de kelder van De Beuk, vochtproblemen in Montfort en een tekortschietende geluidsisolatie in het oude deel van De Harch. Verder kampen diverse verenigingsgebouwen met verouderde of asbesthoudende daken en constructies, waaronder die van fanfare Sint Wiro, fanfare Wilhelmina en Jong Nederland Sint Odiliënberg. Bij Sint Wiro en Jong Nederland Sint Odiliënberg is dak vervanging urgent. Bij Jong Nederland Herkenbosch zijn de toiletten en de vloer van de kleine zaal in slechte staat.

Verduurzaming

Bij de uitvoering van groot onderhoud van gemeentelijke accommodaties worden maatregelen ter verduurzaming, zoals isolatie meegenomen. Ook zijn op sporthallen al zonnepanelen gelegd. Er zijn geen afspraken gemaakt over het investeren in verduurzaming van gemeentelijk vastgoed door gebruikers / exploitanten. Hieraan is wel behoefte. Sommige voetbalverenigingen hebben bijvoorbeeld zelf geïnvesteerd in zonnepanelen. Hiervoor is achteraf recht van opstal verleend door de gemeente. Een deel van de stichtingen en verenigingen met accommodaties in eigendom heeft al geïnvesteerd in verduurzaming. Dit zijn onder andere enkele dorpshuizen, Stichting Voormalig Groene Kruisgebouw en Harmonie Concordia Melick. Veel verenigingen hebben de mogelijkheden van verduurzaming onderzocht of gaan hiermee aan de slag.

2.8 Exploitatie en Financien

Exploitatie gemeentelijke accommodaties

De exploitatie van de gemeentelijke accommodaties wordt grotendeels uitgevoerd door beheerstichtingen en verenigingen. Hiertoe zijn overeenkomsten gesloten, verschillend in vorm en looptijd. Uitzondering is de gymzaal in Herkenbosch, die juridisch eigendom is van het schoolbestuur; de gemeente verhuurt deze zelf aan verenigingen en heeft met het bestuur een vaste kostenverdeling afgesproken. Voor tennisvereniging Montfort is sinds 2016 het doel om de accommodatie te privatiseren, maar dit proces loopt nog. Voor de buitenbaden is tussen 2023 en 2024 een pilot met overdracht aan beheerstichtingen uitgevoerd. Op basis hiervan is in 2025 besloten dat ’t Sweeltje definitief openblijft onder een beheer- en exploitatieovereenkomst, terwijl voor ’t Ploensjbad de pilot met een jaar is verlengd en eind 2025 een besluit volgt.

Kosten en opbrengsten voor de gemeente

De gemeentelijke uitgaven voor maatschappelijke accommodaties bestaan uit exploitatiebijdragen aan exploitanten, stortingen in onderhoudsvoorzieningen, kapitaallasten, eigenaarslasten en overige onderhoudskosten. De grootste posten zijn de exploitatiebijdragen en de onderhoudsstortingen. De exploitatiebijdragen worden jaarlijkse geïndexeerd en voor soortgelijke voorzieningen gelden in principe gelijke bijdragen, maar er zijn wel enkele afwijkingen. Voor de sportparken (voetbal) is in 2018 een totaalbedrag vastgesteld dat door de vier verenigingen zelf wordt verdeeld. Bij de dorpshuizen wordt ook onderscheid gemaakt tussen exploitatievergoedingen op basis van overeenkomsten (bij dorpshuizen in gemeentelijk eigendom) en subsidies via de subsidieregeling (dorpshuizen die geen eigendom zijn van de gemeente). In tabel 2.2. zijn de jaarlijkse kosten weergegeven waarbij voor de exploitatiebijdragen is uitgegaan van 2025, voor de voorzieningen groot onderhoud van het gemiddelde per jaar over de jaren 2025-2028 en voor de overige kosten de realisatie 2024.

Jaarlijkse kosten		
Exploitatiebijdragen 2025	€	838.588
Storting voorzieningen groot onderhoud per jaar (gemiddeld 2025-2028)	€	611.578
Kapitaallasten 2024	€	248.891
Overige eigenaarslasten (zoals belastingen en verzekeringen) 2024	€	52.587
Onderhoudskosten ten laste van de begroting 2024	€	230.567

Tabel 2.2: Jaarlijkse kosten gemeente

De gemeente genereert nauwelijks geldelijke inkomsten uit de maatschappelijke accommodaties. Er hoeft door de exploitanten van de gemeentelijke accommodaties geen huur te worden betaald. Enige uitzondering is het KA-Huis. De Stichting voor Jeugd en Jongeren die voor har activiteiten het KA-Huis gebruikt, betaalt in 2025 een huur van € 1.623,40.

De tarieven die de exploitanten van de dorpshuizen en binnensportaccommodaties in rekening brengen aan de gebruikers worden zo laag mogelijk gehouden in het belang van de gebruikers. Lage tarieven hangen ook mede samen met taken van gebruikers in het beheer (zelfwerkzaamheid), zoals zelf openen en sluiten of bezetting van de bar. Een overzicht van de tarieven is opgenomen in onderdeel van bijlage 1.

3. Trends, ontwikkelingen en contouren

3.1 Inleiding

In dit hoofdstuk worden de trends, ontwikkelingen en contouren weergegeven die relevant zijn voor het ontwikkelen van het accommodatiebeleid. Het gaat landelijke trends en ontwikkelingen en lokale ontwikkelingen, waaronder demografische ontwikkelingen en overige relevante kenmerken van de gemeente Roerdalen. Bij de contouren kijken we naar de relevante wet- en regelgeving en de belangrijkste beleidsdoelstellingen en uitgangspunten vanuit het flankerende beleid van de gemeente Roerdalen. Ook andere voorzieningen die een rol spelen komen aan bod.

3.2 Landelijke trends en ontwikkelingen

Sociaal-maatschappelijke en sociaaleconomische trends

Demografische veranderingen zoals vergrijzing en migratie beïnvloeden de sportdeelname en het gebruik van maatschappelijke accommodaties, terwijl kansenongelijkheid tussen bevolkingsgroepen toeneemt. Kwetsbare groepen ervaren hierbij extra drempels door gezondheidsproblemen, financiële beperkingen en beperkte mobiliteit. Vrijetijdsbesteding wordt steeds meer versnipperd en individueel ingevuld, met een verschuiving van georganiseerde sport naar informele activiteiten in de openbare ruimte. Dit vermindert de binding met verenigingen en legt druk op het gebruik van accommodaties. Vrijwilligers blijven cruciaal, maar hun aantal en beschikbaarheid nemen af door individualisering, vergrijzing en een veranderde motivatie, al ontstaan er ook nieuwe vormen van kleinschalige verbondenheid. Het beleid van zelfstandig wonen vergroot de vraag naar wijkvoorzieningen, terwijl mantelzorg en vrijwilligerswerk juist teruglopen. Daarnaast zorgen klimaatverandering, digitale afhankelijkheid en geopolitieke spanningen voor nieuwe veiligheidsuitdagingen, waardoor gemeentelijke accommodaties steeds vaker ook een rol krijgen als opvang- en steunpunt bij langdurige verstoringen.

Economie, arbeid en ruimtegebruik

De Nederlandse economie is veerkrachtig, ondanks druk op koopkracht en stijgende kosten. Toch staan overheidsfinanciën onder druk, onder andere door inflatie, energiekosten en vergrijzing. Gemeenten moeten daardoor steeds kritischer kijken naar investeringen en het aanbod en de exploitatie van onder meer maatschappelijke accommodaties. Tegelijk is er door de toename van deeltijdbanen en flexwerk meer spreiding in vrijetijdsbesteding, wat leidt tot een voorkeur voor flexibiliteit en individuele activiteiten. De arbeidsmarkt blijft krap en de werkdruk stijgt. Dit leidt tot meer ziekteverzuim, meer aandacht voor mentale gezondheid en het belang van bewegen. Technologie biedt kansen voor nieuw sportaanbod, maar vereist flexibiliteit van aanbieders.

Ontwikkelingen op het gebied van maatschappelijke accommodaties

In Nederland zijn er zo'n 25.000 sportaccommodaties en duizenden gemeenschapshuizen en welzijnsvoorzieningen. Gebruikers stellen steeds hogere kwaliteitseisen en vragen om goede voorzieningen, een breed aanbod en professionele dienstverlening, terwijl het onderhoud van verouderde gebouwen een blijvende uitdaging vormt. Clustering en multifunctioneel gebruik nemen toe: sport, welzijn en ontmoeting wordt gecombineerd in accommodaties om gebruik en rendement te vergroten, al kan dit leiden tot slechtere bereikbaarheid en meer autogebruik, vooral in landelijke gebieden met afnemend openbaar vervoer. Het onderscheid tussen publieke en private voorzieningen vervaagt door de toevoeging van commerciële functies, wat financiële versterking kan opleveren maar ook vraagt om zorgvuldige balans tussen maatschappelijke en commerciële belangen. Woningcorporaties spelen hierbij een wisselende rol: soms terughoudend vanuit hun kerntaken, maar met tekenen van hernieuwde betrokkenheid bij buurten en kwetsbare groepen.

Ruimtelijke en beleidsmatige aandacht

Ecologische ontwikkelingen, zoals klimaatverandering, vragen om duurzamere accommodaties en meer ruimte voor groen en bewegen. Door ruimtegebrek en toenemende eisen aan kwaliteit is clustering en multifunctionaliteit essentieel. Welzijn, cultuur, sport en bewegen krijgen dankzij de Omgevingswet (2024) meer prioriteit bij ruimtelijke beslissingen. Vitaliteit, leefbaarheid en sociale cohesie worden belangrijker, hetgeen onder meer tot uitdrukking komt in instrumenten als het GALA en het Sportakkoord II.

3.3 Lokale situatie en ontwikkelingen

Demografische ontwikkeling

De gemeente Roerdalen telt op 1 januari 2025 in totaal 20.835 inwoners, verdeeld over zes kernen, waarvan Herkenbosch en Posterholt de grootste zijn en Vlodrop de kleinste. De bevolkingsopbouw laat een dubbele vergrijzing zien: in de leeftijdsgroepen tot 50 jaar ligt het aandeel inwoners onder het landelijke gemiddelde, terwijl het aandeel vanaf 50 jaar juist hoger is. Het aantal jonge kinderen (0–4 jaar) neemt bovendien licht af. In de afgelopen 30 jaar is het inwonertal met circa 550 gedaald. Voor de komende tien jaar is geen officiële prognose beschikbaar, maar op basis van de woningbouwambitie — gemiddeld 125 woningen per jaar, in totaal 1.250 — wordt groei verwacht. Dit zou, uitgaande van een gemiddelde huishoudensgrootte van 2,1 personen, kunnen leiden tot circa 2.600 extra inwoners. De plannen richten zich op een evenwichtige verdeling over de kernen, al liggen de grootste bouwontwikkelingen in Melick, Posterholt en Sint Odiliënberg. De uitvoering is wel nog afhankelijk van de verdere uitwerking van de omgevingsvisie.

Geografische spreiding

De gemeente Roerdalen omvat zes dorpen en diverse buurtschappen, verspreid over een gebied van bijna 9.000 hectare. Alle kernen hebben minder dan 5.000 inwoners, waardoor het draagvlak voor maatschappelijke accommodaties per kern beperkt is. Hoewel de onderlinge afstanden klein zijn, kunnen het landelijke karakter, beperkt openbaar vervoer en slecht verlichte fietsroutes drempels vormen voor gebruik van voorzieningen in andere dorpen. Montfort ligt het meest afgelegen en richt zich deels op voorzieningen in Linne en Echt, terwijl Melick juist een sterke aansluiting heeft met Roermond. Omgekeerd maken inwoners van omliggende plaatsen ook gebruik van voorzieningen in Roerdalen, vooral op het gebied van binnensport.

Sociaaleconomische kenmerken van Roerdalen

Uit de gegevens van verschillende kennisinstellingen (waaronder het CBS, het RIVM en het Kenniscentrum sport en bewegen) uit 2022 kan de gemeente Roerdalen op een aantal aspecten op het gebied van de (sociale) gezondheid worden vergeleken met het landelijke gemiddelde:

- Het aantal hoogopgeleiden (minimaal hbo) in Roerdalen is lager (30,7% versus 36,6%);
- Het gemiddeld besteedbaar inkomen ligt in Roerdalen met € 47.800 net onder het landelijk gemiddelde (€ 49.400);
- Het aandeel niet-westerse migranten ligt fors lager (3,8% versus 14,4%);
- De grijze druk (aandeel 65-plussers versus aandeel 20-65-jarigen) is beduidend hoger (51,2% versus 34,1%).

Vitaliteit en (sociale) gezondheid

Uit de gegevens van verschillende kennisinstellingen (waaronder het CBS, het RIVM en het Kenniscentrum sport en bewegen) uit 2022 kan de gemeente Roerdalen op een aantal aspecten op het gebied van de (sociale) gezondheid worden vergeleken met het landelijke gemiddelde:

- De inwoners van de gemeente Roerdalen ervaren in mindere mate een goede gezondheid (65,1% versus 70,0%). Daarnaast hebben meer inwoners ernstig overgewicht (18% versus 15,7%);
- Wel wordt er iets minder stress ervaren dan het landelijk gemiddelde (19,4% versus 20,6%) en is het (gevoel van) eenzaamheid net iets lager (48,1% versus 49,2%);
- Er kan een samenhang zijn tussen de minder goede scores op gezondheid en overgewicht met het sport- en beweeggedrag. Hier scoren de inwoners van Roerdalen lager dan het landelijke gemiddelde:
  - Er wordt volgens de beweegrichtlijn minder bewogen (39,4% versus 47,5%) en het aantal wekelijkse sporters ligt met 45,6% lager dan het landelijk gemiddelde (53,6%);
  - Ook zijn er minder mensen lid van een sportbond (18,9% versus 24%) of nemen deel aan fitness (21% versus 23,8%);
  - Op het gebied van sportief wandelen zijn de inwoners van Roerdalen bovengemiddeld actief (6% versus 4,3%), maar bij hardlopen (8% versus 10%) en gebruik van de fiets (20,8% versus 26,3%) wordt er minder goed gescoord.

Andere voorzieningen

Buiten de accommodaties die onderdeel uitmaken van deze nota, vinden ook maatschappelijke activiteiten plaats in andere accommodaties. Dit gaat om cafés en enkele andere voorzieningen zoals activiteiten- en zalencentrum Vurenhof. Het aantal cafés is in de afgelopen jaren afgenomen en staat nog steeds onder druk. In Sint Odiliënberg is het café Bergerac dat onderdeel is van De Roerparel het enige café in het dorp. In de cafés vinden (verenigings)activiteiten plaats die vaak in cafés zijn

gehuisvest zoals darts, biljart, handboogschieten en schietsport. Op sommige plaatsen vinden ook andere clubjes hier hun stek, zoals een toneelvereniging, een buurtvereniging en Natuurlijk Posterholt.

Organisaties die ruimte zoeken

In Roerdalen zoeken meerdere organisaties nieuwe huisvesting voor hun activiteiten. Stichting Oké Roerdalen, nu gevestigd in de basisschool in Posterholt met een kringloopwinkel en activiteiten tegen eenzaamheid en ter ondersteuning van inwoners, verliest binnenkort haar locatie door nieuwbouw van de school. Daarnaast maken het Sociaal Klusteam en 'Langer Thoes', een groep die zorghulpmiddelen opknapt voor hergebruik, gebruik van de gemeenteloods, maar zonder zekerheid over voortzetting. Tevens wensen zij een meer zichtbare plek. Omdat deze organisaties raakvlakken hebben, kan gezamenlijke huisvesting meerwaarde bieden. Ook de gemeente zelf zoekt ruimte voor de opzet van een Mens Ontwikkel Bedrijf (MOB).

3.4 Wet- en regelgeving

Wet maatschappelijke ondersteuning (Wmo 2015)

De Wmo 2015 legt bij gemeenten de verantwoordelijkheid voor een breed pakket aan maatschappelijke ondersteuning, gericht op het bevorderen van zelfredzaamheid en participatie van alle inwoners, zodat zij zo lang mogelijk zelfstandig kunnen blijven en actief meedoen in de samenleving. De wet gaat verder dan zorg alleen en raakt ook aan terreinen als sport, gezondheid, wonen en verenigingsleven. Toegankelijke en laagdrempelige dorpshuizen en ontmoetingsplekken spelen hierin een belangrijke rol: zij ondersteunen participatie, versterken de sociale infrastructuur en dragen bij aan samenhang en leefbaarheid in de kernen.

Omgevingswet

De Omgevingswet, die op 1 januari 2024 in werking trad onder het motto *'Ruimte voor ontwikkeling, waarborgen voor kwaliteit'*, vervangt structuurvisies en bestemmingsplannen door één omgevingsvisie en één omgevingsplan per gemeente. De wet legt de nadruk op de fysieke leefomgeving, met een evenwichtige toedeling van functies en integraal beleid, en geeft decentrale overheden meer ruimte voor eigen keuzes. Door de focus op flexibiliteit en een omgevingsgerichte aanpak kan de wet helpen bij het oplossen van knelpunten rond maatschappelijke accommodaties, zoals regionale afstemming en het herbestemmen of verruimen van gebruiksmogelijkheden bij leegstand.

Paracommercie

Paracommercie is het schenken van alcohol door niet commerciële instellingen zoals een dorpshuis of een vereniging (een para commerciële rechtspersoon). In de Alcoholwet is regelgeving rondom paracommercie vastgelegd met als voornaamste doel om oneerlijke concurrentie met de reguliere horeca te voorkomen. In principe geldt dat een para commerciële rechtspersoon alleen alcohol mag schenken in samenhang met hun statutaire activiteiten en binnen de in de APV vastgestelde schenktijden. Een para commerciële rechtspersoon kan bij de gemeente een ontheffing aanvragen voor het schenken van alcohol bij andere dan de statutaire doelstellingen, bijvoorbeeld feesten van persoonlijke aard. Het is een beleidskeuze van de gemeente of er ontheffing wordt verleend en de mate waarin (aantal keer per jaar). In de APV van de gemeente Roerdalen is vastgelegd dat een para commerciële rechtspersoon alcohol mag schenken vanaf 1 uur voor aanvang van de activiteit tot 2 uur na afloop van de activiteit tot uiterlijk 02.00 uur. Er is een verbod opgenomen voor het schenken van alcohol tijdens bijeenkomst van persoonlijke aard en bijeenkomsten die gericht zijn op personen die niet of niet rechtstreeks bij de activiteiten van de betreffende rechtspersoon zijn betrokken. Er is geen bepaling opgenomen over het verlenen van ontheffingen.

Gezond en Actief Leven Akkoord (GALA)

Het Gezond en Actief Leven Akkoord (GALA), gesloten in februari 2023 als uitwerking van het Integraal Zorgakkoord, bundelt vijftien bestaande programma's rond gezondheid, sport, bewegen, cultuur en sociale samenhang, waaronder het Hoofdlijnen Sportakkoord II. Het doel is een gezonde generatie in 2040, met aandacht voor zowel jongeren als volwassenen en de vitaliteit van ouderen. Gemeenten, rijk en zorgverzekeraars zetten in op het versterken van de sociale basis door laagdrempelige ontmoetings- en ontwikkelingsmogelijkheden, toegankelijke ondersteuningsvormen zonder indicatie en voorzieningen die sociale samenhang bevorderen. Zo moet een sterke lokale basis ontstaan waarin inwoners elkaar kunnen helpen en meedoen in de samenleving.

3.5 Gemeentelijk beleid

Nota ontwikkeling maatschappelijk vastgoed Roerdalen 2014-2025

In dit beleid zijn de keuzes voor het maatschappelijk vastgoed vastgelegd voor de periode 2015-2024. Het richtte zich op scholen, binnen- en buitensportvoorzieningen en brede maatschappelijke voorzieningen (dorpshuizen). Er is gekozen voor een ontwikkeling naar minimaal 1 dorpshuis en een sportzaal per kern en gemeente breed twee sporthallen en drie voetbalparken. Hiervoor zijn kaders vastgesteld voor vorm, locatie, eigendom, beheer, exploitatie en financiën. Verder is gekozen voor privatisering van de gemeentelijke tennisaccommodaties en geen prioriteit voor behoud van binnen zwembad, al kan een privaat initiatief beperkt worden ondersteund. Voord de buitenbaden is wel behoud nagestreefd, waarbij de gemeente behalve een beperkte bijdrage geen rol meer speelt in de exploitatie.

Coalitieakkoord 2024-2026: Samen zijn we Roerdalen

In het coalitieakkoord zijn verschillende speerpunten vastgelegd die, hoewel niet direct gericht op het accommodatiebeleid, wel invloed hebben op de manier waarop dit beleid wordt ingevuld. De gemeente wil vanuit het uitgangspunt *Samen Doen* toewerken naar een goede balans in verantwoordelijkheden tussen gemeente, inwoners en ondernemers, waarbij inwoners zoveel mogelijk zelf aan het roer staan. Binnen het sociaal domein wordt het belang benadrukt van een fijne plek voor de jeugd in Roerdalen. Daarnaast speelt de financiële situatie een grote rol: om te komen tot een gezonde toekomst voor de gemeente zijn bezuinigingen en belastingverhogingen nadrukkelijk bespreekbaar.

Koers Duurzaamheid 2050 gemeente Roerdalen

Het gemeentelijke duurzaamheidsbeleid richt zich op de overgang naar volledig duurzame energie in 2050, forse reductie van aardgasgebruik en CO_2-uitstoot in 2030, en een gebiedsgerichte aanpak die start in Vlodrop, aangevuld met beleid voor natuur- en waterklimaat. De gemeente ondersteunt inwoners door middel van informatie, maar richt zich daarbij niet specifiek op verenigingen. Voor maatschappelijk vastgoed in eigendom van derden zijn geen subsidies of leningen beschikbaar gesteld.

Nadere regel subsidie Dorpshuizen 2019

Deze subsidieregeling is in 2019 vastgesteld voor de verlening van subsidies aan beheersstichtingen voor de exploitatie en ontwikkeling van een dorpshuis. Er is sprake van een jaarlijkse exploitatiebijdrage en een éénmalige investeringssubsidie als bijdrage in de ontwikkelingskosten. De subsidie is uitsluitend van toepassing op accommodaties die van de gemeenteraad het predicaat dorpshuis hebben gekregen.

Beleid jeugd- en jongeren

In 2025 is een uitvoeringsplan voor het jongerenwerk opgesteld, gebaseerd op enquêtes en kampvuursessies waarin jongeren aangaven vooral vrij toegankelijke speel- en ontmoetingsplekken te missen, evenals activiteiten en evenementen. De gemeente wil de sociale basis voor jongeren versterken door in elk dorp een ontmoetingsplek te realiseren en zet daarbij voorzieningen en accommodaties in als middel. Omdat er slechts 1 fte beschikbaar is voor jongerenwerk, is prioritering noodzakelijk. Voor 2024-2026 ligt de nadruk op samenwerking met verenigingen en stichtingen, waar veel jongeren actief zijn en hun behoeften zichtbaar worden. Aanvullend onderzoek door studenten bevestigde dat bestaande ontmoetingsplekken niet goed aansluiten bij de wensen van jongeren. Zij vragen om plekken met een specifieke inrichting, zoals pooltafels, games en comfortabele zitplekken, en activiteiten zoals een jongerencafé met muziek en een open sfeer. Ook buiten is er behoefte aan ontmoetingsplekken die expliciet op jongeren zijn ingericht.

Beweegakkoord Roerdalen Beweegt

Als invulling van het landelijke beleid om sport- en bewegen te stimuleren via lokale en regionale Sportakkoorden is in 2023 2023 het Beweegakkoord ‘Roerdalen Beweegt’ opgesteld. Voor de invulling is gekozen voor 4 van de 6 thema’s van het landelijke akkoord: inclusie en diversiteit, sociaal veilige sport, vitale sportaanbieders en ruimte voor sport en bewegen. Per thema is een opgave benoemd en vertaald in concrete acties. Uitvoering van het akkoord ligt bij de inwoners, verenigingen en andere organisaties die actief zijn op het gebied van sport en bewegen. Vanuit deze organisaties is een kernteam geformeerd dat onder leiding van een coördinator de uitvoering stimuleert.

4. Input van de stakeholders

4.1 Inleiding

In het kader van de beleidsontwikkeling zijn interviews afgenomen met de exploitanten en de beheerders van de verschillende maatschappelijke accommodaties. Daarnaast zijn digitale vragenlijsten uitgezet bij de verenigingen met een eigen accommodatie en is er een enquête gehouden onder bij de gebruikers van de dorpshuizen en de binnensportaccommodaties. De 'technische' informatie die is verkregen is verwerkt in hoofdstuk 2 als onderdeel van de inventarisatie. Er is ook gevraagd naar / gesproken over de eventuele knelpunten die worden ervaren en behoeften / aandachtspunten voor het nieuwe beleid.

De *interviews* zijn gedaan met bestuurlijke vertegenwoordigers van:

- De 4 voetbalverenigingen
- De beheerstichtingen van de dorpshuizen
- Feel Fit Center Melick (dorpshuis, zwembad en sporthal)
- Het voormalige Groene Kruisgebouw
- Buurthuis Leropperhof
- De muziekverenigingen Fanfare Sint Wiro ('t Reutje), Fanfare Wilhelmina (Vlodrop) en Harmonie Concordia (Melick)
- De jeugdorganisaties Amicale, Stichting voor Jeugd en Jongeren Posterholt en Algemeen Jeugdwerk Montfort.

De *digitale vragenlijsten* zijn toegestuurd aan de bestuurlijke vertegenwoordigers van:

- Tennisverenigingen
- Schutterijen
- Jong Nederland Sint Odiliënberg en Herkenbosch
- De sporthallen De Roerparel, De Koeweide en De Wieë

  Op verzoek is met een aantal van deze besturen op verzoek nog een aanvullend (digitaal) gesprek gevoerd:
  - De beheerstichtingen van sporthal De Roerparel en De Wieë
  - Tennisvereniging LTC Berg
  - Schutterij Sint Sebastianus
- De vragenlijst zijn door alle ontvangers ingevuld, uitgezonderd Schutterij Sint Urbanus (Montfort).

De *enquêtes* zijn uitgezet onder:

- De vaste gebruikers van de binnensportaccommodaties
- De vaste gebruikers van de dorpshuizen



Afbeelding 2: KA-Huis Posterholt

4.2 Belangrijkste input interviews en vragenlijsten

Sporthallen

Het groot onderhoud is een gemeentelijke taak, maar volgens enkele stichtingen sluit het Meerjaren onderhoudsplannen (MOP) niet goed aan op de werkelijkheid en ontbreekt soms budget voor uitvoering. Er is onduidelijkheid over verantwoordelijkheden en knelpunten bij o.a. De Roerparel en De Weeë blijven onopgelost. Bij De Roerparel drukken hoge energiekosten zwaar op de exploitatie. Voor de toekomst is betere communicatie, samenwerking en ondersteuning vanuit de gemeente gewenst, evenals meer samenwerking tussen accommodaties in de bezetting.

Voetbalverenigingen

Verenigingen zijn over het algemeen tevreden met de overdracht van beheer en exploitatie in 2018 en voelen zich er sterker door, al vraagt het veel tijd en energie. Ze dragen ook bij aan groot onderhoud, maar voelen zich niet altijd gewaardeerd en willen meer ondersteuning van de gemeente. Onderhoud leidt soms tot frictie door beperkte gemeentelijke middelen en onduidelijkheid over verantwoordelijkheden, ook bij verduurzaming. Verenigingen willen hun accommodaties behouden, verwachten ledenbehoud of groei (o.a. door wijk Melickerveld) en vinden de huidige spreiding belangrijk voor binding. Er is een goede onderlinge samenwerking tussen de verenigingen. Daarnaast stellen de verenigingen hun accommodaties ook graag beschikbaar aan andere verenigingen en is kunnen samenwerkingsverbanden worden verkend. SVH '39 is al in gesprek met de tennisvereniging in Herkenbosch om mogelijke samenwerkingen te onderzoeken.

Tennisverenigingen

De meeste verenigingen verwachten stabiele of groeiende ledenaantallen, behalve de vereniging uit Sint Odiliënberg, die juist een daling voorziet. Melick heeft 30% leden van buiten de gemeente. De vereniging uit Herkenbosch wil de vindbaarheid verbeteren en meer jeugd aantrekken; er lopen gesprekken met voetbalvereniging SVH ’39 over samenwerking. De accommodaties worden als voldoende tot goed beoordeeld, met lopend onderhoud en verduurzaming. Eén vereniging vraagt aandacht voor gemeentelijke bijdragen aan onderhoud van private accommodaties. De vereniging uit Montfort heeft geen vragenlijst ontvangen vanwege lopend overleg met de gemeente over privatisering.

Dorpshuizen

De stichtingen van de dorpshuizen hebben zich de afgelopen jaren ingezet om hun accommodaties te verbeteren en geschikt te maken voor een goede dorpshuisfunctie. Bij De Blokhut zijn de werkzaamheden nog niet afgerond. Er wordt voornamelijk gewerkt met vrijwilligers, en in beperkte mate met betaald beheer. Het vinden van bestuursleden blijft een uitdaging voor sommige dorpshuizen, waarbij enkele zelfs minder bestuursleden hebben dan gewenst. Gebruikers dragen bij door zelfwerkzaamheid zoals sleutelbeheer en barbezetting, maar de mate waarin verschilt per locatie. Tarieven kunnen hierdoor laag worden gehouden. Waardering vanuit de gemeente wordt gemist en realisatietrajecten verliepen vaak moeizaam. Financieel zijn inkomsten en uitgaven meestal in balans, maar reserves voor groot onderhoud zijn beperkt en soms aangesproken voor verbouwingen, waarvoor in beperkte mate ook leningen zijn afgesloten. Het verdwijnen van horeca en kerken kan de rol van de dorpshuizen verbreden; sommige werken al samen met horeca. Voor de toekomst wensen stichtingen meer onderlinge samenwerking, betere afstemming met horeca, aandacht voor veranderende functies, en betere contacten en ondersteuning vanuit de gemeente.

Feel Fit Center Melick

Sinds de aankoop is gefaseerd geïnvesteerd in vernieuwing: eerst een fitnessruimte, daarna zwembadinstallaties, en nu een nieuwe sportieve invulling van de sporthal, waarvan een derde deel behouden blijft voor bewegingsonderwijs. Ondanks de gemeentelijke subsidie is de exploitatie niet kostendekkend. Er wordt daarom continue gezocht naar opties om de inkomsten te verhogen. Door de leeftijd van het gebouw zijn de jaarlijkse onderhoudskosten hoog, met het boogdak van de sporthal als een belangrijke kostenpost die weinig verduurzamingsmogelijkheden biedt. Laco-Sportfondsen werkt met Platform Apollo Vitaal aan meer gebruik en activiteiten. De nabijheid van nieuwbouwlocatie Melickerveld biedt groeipotentieel.

Jeugdaccommodaties

Jeugdsoos Amicale wordt goed gebruikt. De vereniging wil groot onderhoud plegen en de zaal vergroten, liefst met verbinding naar De Harch. Door de uitbreiding van de zaal kunnen er meer activiteiten in het dorp georganiseerd worden, waarvoor nu geen schikte accommodatie bestaat of een tent voor nodig is. Denk hierbij aan de carnavalsactiviteiten, party's voor de jeugd, feestavonden van verenigingen, recepties en meer. Er is gereserveerd voor onderhoud, maar uitvoering wacht op duidelijkheid over de uitbreiding van de zaal, waarvoor een gemeentelijke bijdrage gewenst is. Amicale ziet dit als afronding van het traject van de realisatie van de dorpshuizen. Beide Jong Nederland verenigingen hebben veel leden. Hun verouderde accommodaties zijn een grote onderhoudslast, ook hier is steun van de gemeente gewenst. Stichting voor Jeugd en Jongeren (Posterholt) wil samen met de gemeente de toekomst van het slechte KA-Huis bespreken en staat open voor een compacter alternatief, al heeft de huidige locatie historische waarde. Stichting AJM (Montfort) huurt van de parochie en weet niet hoe lang dat kan; dan is gebruik van een andere accommodatie nodig. Het dorpshuis is hiervoor niet passend. Ook heeft de accommodatie veel medegebruikers die niet allemaal kunnen worden ingepast in het dorpshuis.

Schutterijen

Het aantal leden van de schutterijen varieert van 41 tot 165. Enkele verenigingen verwachten een daling van het aantal leden, terwijl één vereniging een stijging verwacht. De schutterijen beoordelen de staat van hun accommodaties als voldoende tot goed. De vereniging uit Herkenbosch wil een opslag realiseren bij de accommodatie en investeren in verduurzaming, maar kan dit zonder een bijdrage van de gemeente niet realiseren. De vereniging acht een betere verdeling van de subsidiegelden punt van aandacht.

Muziekverenigingen

In de accommodatie van Fanfare Sint Wiro in buurtschap 't Reutje worden ook activiteiten voor inwoners uit 't Reutje georganiseerd. Ook wordt de accommodatie gebruikt door andere verenigingen en voor evenementen en carnavalsactiviteiten uit Sint Odiliënberg. De fanfare wil graag erkenning voor deze bredere functie (dorpshuis) en vraagt een bijdrage van de gemeente. De staat van het gebouw is slecht, waarbij de vervanging van het dak urgent is. Het dak is slecht en asbesthoudend. Bij een nieuw dak kan er ook verder worden verduurzaamd (zonnepanelen op dak). De vereniging heeft geen middelen om het dak te vervangen. Zodra dit probleem is opgelost, kan de vereniging verder, maar het behoud van voldoende leden blijft belangrijk voor de toekomst.

Harmonie Concordia Melick beschikt over twee naast elkaar gelegen accommodaties, waarvan één het historische oude raadhuis. De staat van de accommodaties is goed, mede dankzij vele investeringen in groot onderhoud en verduurzaming door de vereniging. De vereniging heeft veel eigen gebruik, maar ook medegebruikers. Ze merkt dat de gebouwen een belangrijke aanvulling vormen op de dorpshuisfunctie van het Feel Fit Center. De vereniging zou graag zien dat de gemeente het belang van de accommodatie voor het dorp erkent en een bijdrage levert voor de bredere functie (dorpshuis). Bij een daling van het aantal leden wordt het moeilijker om de exploitatie sluitend te houden.

Fanfare Wilhelmina uit Vlodrop heeft te weinig muzikanten voor een eigen orkest en werkt daarom samen met de fanfare uit Maria-Hoop. Met de harmonie uit Herkenbosch wordt samengewerkt bij het opleidingsorkest Roerklank. Het behoud van voldoende muzikanten is een steeds grotere uitdaging. Het gebouw heeft veel vaste medegebruikers. De vereniging wil de eigen accommodatie graag behouden, maar deze is toe aan renovatie. Er wordt een plan uitgewerkt, waarbij ook verduurzaming wordt meegenomen. De vereniging heeft onvoldoende eigen middelen om de benodigde investeringen te doen en vraagt de gemeente om een bijdrage en/of ondersteuning bij het werven van subsidies en fondsen.

Overige accommodaties

Buurthuis Leropperhof is een kleine accommodatie (ongeveer 50 m²), gericht op activiteiten voor de inwoners van buurtschap Lerop. Er zijn enkele vaste jaarlijkse activiteiten, en ruimte voor extra activiteiten van bewoners. De accommodatie is in goede staat, maar de cv-ketel moet vervangen worden. De exploitatie is net sluitend, met inkomsten uit donaties en barinkomsten. De vereniging wil het buurthuis graag behouden voor de binding van de inwoners. Een kleine jaarlijkse of een eenmalige bijdrage voor onderhoud geeft meer financiële armslag. Er zouden dan extra activiteiten georganiseerd kunnen worden.

Het voormalig Groene Kruisgebouw wordt goed gebruikt. De exploitatie is sluitend, mede door het gebruik van het gebouw door de gemeente voor de Huiskamer Plus, Het Eetpunt en De Voedselbank. Het vinden van nieuwe bestuurders voor de organisatie blijft echter een uitdaging. Het pand is oud maar wel in goede staat. Ook is er al geïnvesteerd in verduurzaming (o.a. zonnepanelen).

Handboogvereniging De Roerboog is de enige handboogvereniging in Roerdalen met een eigen accommodatie. Het aantal leden is beperkt (21). Het gebouw wordt incidenteel door andere verenigingen gebruikt. De kleine omvang van de vereniging maakt de exploitatie moeilijk. De vereniging geeft het subsidiebeleid als aandachtspunt aan, omdat een deel van de leden niet in de gemeente woont komt de vereniging niet in aanmerking voor bepaalde subsidies.

4.3 Hoofdpunten resultaten enquêtes gebruikers

Enquête gebruikers binnensportaccommodaties

- De enquête is verstuurd aan 37 vaste gebruikers van de 6 binnensportaccommodaties. Hiervan hebben 19 gebruikers de enquête ingevuld;
- Voor de komende 5 jaar verwachten de meeste gebruikers een gelijk blijvend aantal leden;
- Bij 5 gebruikers is het aantal leden van buiten de gemeente Roerdalen 75% of hoger;
- De meeste gebruikers zijn over het algemeen tevreden over de locatie waarvan ze gebruik kunnen maken en de mate van gebruik. Enkele gebruikers zouden graag meer uren gebruik willen maken. Een hiervan is tennisvereniging Melick, afdeling Pickleball. Deze vereniging wil door ledengroei meer uren gebruik in de sporthal in de avond, maar dit kan deels ondervangen worden door de realisatie van buitenbanen;
- De gebruikers zijn over het algemeen tevreden over de kwantitatieve (zoals maat sportruimte) en kwalitatieve (zoals aanwezige materialen). Ongeveer 25% van de respondenten geeft op een of enkele aspecten een score onvoldoende.

Enquête gebruikers dorpshuizen

- De enquête is verstuurd aan 67 organisaties die die wekelijks gebruik maken van een van de 6 dorpshuizen. Hiervan hebben 36 gebruikers de enquête ingevuld;
- Voor de komende 5 jaar verwachten 24 gebruikers dat de behoefte aan de mate van gebruik van het dorpshuis gelijk blijft, 11 gebruikers verwachten een toename;
- De gebruikers zijn over het algemeen tevreden over het gebruik van de dorpshuizen. Er is gevraagd de dorpshuizen te beoordelen op een aantal aspecten zoals toegankelijkheid, service beheerder, ruimtes en tarieven. Bij alle dorpshuizen zijn de gemiddelde scores per onderdeel positief.

Een uitgebreidere analyse van de enquêtes is opgenomen in bijlage 2.

4.4 Input participatiebijeenkomst 18 juni 2025

Op 18 juni is een participatiebijeenkomst georganiseerd voor de exploitanten en beheerders van de accommodaties. Hier zijn de belangrijkste resultaten uit de inventarisatiefase gedeeld evenals de door de gemeente vastgestelde beleidskaders. Hierna zijn er groepsgesprekken geweest, waarbij een indeling is gemaakt naar type accommodaties. De gesprekken zijn ingestoken vanuit de centrale opgave waarvoor de gemeente zich gesteld ziet:

> ***Hoe kunnen we de maatschappelijke waarde van de maatschappelijke accommodaties in de dorpen versterken, met het oog op leefbaarheid, duurzaamheid en toekomstbestendigheid?***

De accommodaties die op deze avond vertegenwoordigd waren zijn opgenomen in bijlage 3. Naast vertegenwoordigers van de accommodaties waren ook enkele raads- en commissieleden aanwezig. Onderstaand de belangrijkste resultaten van deze bijeenkomst:

4.4.1 Dorpshuizen en jeugdplekken

MFA als eindbeeld per dorp

In deze sessie kwam de visie naar voren dat een Multifunctionele Accommodatie (MFA) het leidende model moet worden, waarbij minimaal twee groepen tegelijkertijd activiteiten kunnen uitvoeren zonder overlast van elkaar. Dit wordt gezien als een ontwikkeling die elk dorp op termijn zou moeten doormaken, afhankelijk van de lokale situatie. Er zijn vragen over eigendom en de mogelijkheid van privatisering, maar er zijn nog geen uitspraken over gedaan. Er is ook bezorgdheid over de aantrekkelijkheid van MFA's voor de jeugd en hoe deze accommodaties ingericht moeten worden om hen aan te trekken. Op grond van de problematiek van het KA-Huis (verouderd) is geopperd om deze voorziening af te breken en een uitbreiding te realiseren van dorpshuis De Beuk. Op de locatie van het KA-Huis zou dan woningbouw kunnen worden gerealiseerd. De opbrengst van de grond kan worden ingezet voor de uitbreiding van De Beuk. Ook aanhaking van de vervanging van het KA-Huis bij het nieuwe Kindcentrum (nieuwbouw basisschool) is als optie benoemd.

Toekomstige samenwerking

Er zijn veel voorbeelden van samenwerking binnen dorpen tussen locaties, horeca, verenigingen, ondernemers, enzovoort. Dit wordt door iedereen als belangrijk gezien voor zowel de exploitatie als de leefbaarheid, zodat alle groepen inwoners in hun dorp bediend kunnen worden. Hier horen ook nieuwe, op maat gemaakte, afspraken met betrekking tot de paracommercie bij. Men is het erover eens dat de onderlinge samenwerking verder verbeterd kan worden en dat dit per dorp moet beginnen, mogelijk gevolgd door samenwerking tussen dorpen. De bijeenkomst van vanavond wordt gezien als een stap in de goede richting, maar het is slechts een klein begin, en er zijn meer verdiepende sessies nodig.

4.4.2 Buitensportaccommodaties

Samenwerking per dorpskern

De aanwezige sportverenigingen staan open voor multifunctioneel gebruik van hun accommodaties en willen hun velden en faciliteiten breder beschikbaar stellen aan andere initiatieven. Ze benadrukten echter dat samenwerking per dorpskern moet beginnen om de eigen identiteit te behouden, maar gebruik uit andere kernen is altijd welkom. De gemeente werd genoemd als een belangrijke faciliterende partij in dit proces, die moet helpen bij het ondersteunen en verbinden van initiatieven binnen en tussen de dorpen. Ook is benadrukt dat er al veel samenwerking is tussen de verenigingen in de dorpen van Roerdalen, vooral rondom de voetbalvelden. Sportclubs bundelen al vaak de krachten of bieden ruimte aan andere initiatieven. Als voorbeeld zijn de gesprekken tussen de voetbal- en de tennisvereniging in Herkenbosch benoemd, waarbij wordt onderzocht of de tennisactiviteiten kunnen worden verplaatst naar de voetbalaccommodatie.

Balans tussen kosten en opbrengsten verbeteren

Er is ook gesproken over het dilemma van de kosten en de baten. Het in stand houden van buitensportaccommodaties legt druk op de gemeentelijke begroting, terwijl men de maatschappelijke waarde van deze voorzieningen wil behouden. De uitdaging is om de balans tussen kosten en opbrengsten te verbeteren, wat vraagt om optimaal gebruik van bestaande accommodaties, meer samenwerking en eigenaarschap bij verenigingen en inwoners.

4.4.3 Binnensportaccommodaties

Verbeteren bezetting

Een goede bezetting van de sporthallen naar de toekomst toe is een belangrijk punt van aandacht. Sporthallen zijn uitermate geschikt voor teamsporten deze worden in de regel beoefend door kinderen en jongere volwassenen. Het aantal inwoners in deze leeftijdsgroepen (gezinnen met kinderen) is de afgelopen jaren teruggelopen en zonder nieuwbouw voor deze doelgroep niet gaan groeien. In Posterholt zorgt het jeugdhandbal nu voor een groot deel van de bezetting, wat een risico is. Het zoeken naar meer gebruikers overdag en naar meer variatie in de gebruikers, zoals ondernemers in de zorg of de sport.

Verbeteren contact en samenwerking met de gemeente

Het contact met de gemeente wordt vaak als moeizaam ervaren. Het kost de besturen veel tijd en energie in gesprek te komen met de gemeente als er knelpunten zijn in het onderhoud. Er wordt weinig begrip gevoeld voor het feit dat de bestuurders van de beheerstichtingen vrijwilligers zijn die de taken in hun vrije tijd uitvoeren. Tevens is er veel discussie over wie verantwoordelijk is. Dit kost veel tijd en energie en leidt soms tot hogere kosten dan nodig.
De gemeente en de besturen kunnen een beter resultaat behalen door goed samen te werken. Bij het aanvragen van subsidies voor duurzaamheid is bijvoorbeeld aanvraag door de gemeente soms gunstiger. Ook zouden de besturen graag actief worden betrokken bij de opstelling van de MOP's. Zij kennen de accommodatie goed en kunnen bij een opname door een bureau informatie verstrekken die maakt dat er een betere aansluiting is tussen de realiteit en het MOP.

Ideeën voor de toekomst

Om de bezettingsgraad te verhogen, kan samenwerking buiten de dorp- en gemeentegrenzen gezocht worden, bijvoorbeeld voor het samenstellen van teams op hoger niveau. Door vergrijzing en de moeite om een rendabele bezettingsgraad te behalen, zou het aantal sporthallen kunnen worden verminderd van drie naar twee voor de hele gemeente. Bij schoolvernieuwingen zou een gymzaal toegevoegd kunnen worden, zodat niet elk dorp een sporthal nodig heeft. Er dient wel aandacht te zijn voor de rol die de binnensportaccommodaties spelen voor carnavalsverenigingen. Een sportzaal gecombineerd met een andere functie, zoals het dorpshuis De Roerparel in Sint Odiliënberg, is voordelig voor de exploitatie, doordat middelen en mensen uitgewisseld kunnen worden. Een sporthal alleen is kwetsbaarder.

4.4.4 Verenigingsaccommodaties

Breder gebruik accommodaties

De verenigingen zien hun accommodaties graag als onderdeel van een 'pool van plekken' waar de gemeenschap activiteiten kan organiseren. Gebouwen kunnen in de toekomst worden gedeeld met gebruikers buiten de tijden dat de gebouwen worden gebruikt door de vereniging zelf. Het is dan wel van belang dat er een goede aansluiting is tussen de functionaliteit van het gebouw en de activiteiten die er plaatsvinden. Onderzocht moet worden hoe gezamenlijk gebruik mogelijk is zonder dat er frictie ontstaat. Om gebouwen aantrekkelijker te maken voor jongeren is er innovatie nodig in plaats van consolideren van het huidige aanbod. Sommige verenigingsgebouwen liggen gunstig voor minder mobiele inwoners. Ook dat aspect kan beter worden benut.

Noodzaak ondersteuning gemeente

Het breder beschikbaar stellen van verenigingsaccommodaties vraagt om zorgvuldigheid. Gebouwen hebben gebruiksgrenzen; en niet alles kan of mag plaatsvinden volgens de wet of de verenigingsstatuten. Concurrentie met de horeca moet worden vermeden en waar er door ontbreken van horeca activiteiten plaatsvinden in de verenigingsaccommodaties moet kunnen worden voldaan aan de eisen die dan gelden. Hulp, bijvoorbeeld in de vorm van informatie of gemeentelijke opleidingen, kan daarbij nuttig zijn. Hierbij zouden mensen uit verschillende dorpen kunnen samenwerken. Daarnaast kan het faciliteren van andere activiteiten een extra belasting vormen voor bestuurder en vrijwilligers, wat invulling van deze functie verder kan bemoeilijken. Creativiteit is nodig, waarbij ideeën als een dorpsbrede vrijwilligerspool of inzet van een Mensontwikkelbedrijf (MOB) zijn benoemd. Verenigingen ondersteunen nu al activiteiten die bijdragen aan de leefbaarheid in de dorpen, maar de inkomsten zijn vaak kleiner dan de maatschappelijke voordelen. Dagelijkse kosten zijn te dekken maar voor verduurzaming en groot onderhoud is subsidie nodig.

5. Integrale analyse

5.1 Inleiding

In dit hoofdstuk is de integrale analyse opgenomen van de uitgevoerde inventarisatie zoals uitgewerkt in de hoofdstukken 2, 3 en 4.

5.2 Huidige situatie maatschappelijke accommodaties

Eigendom en beheer

Sinds 2015 heeft de gemeente accommodaties afgestoten en/of het beheer en de exploitatie overgedragen aan stichtingen, verenigingen en in één geval een commerciële partij (Feel Fit Center). Dit vergroot het eigenaarschap en de inzet van lokale partijen. Wel is er bij een deel van hen onvrede over het gebrek aan waardering en inzicht vanuit de gemeente. De samenwerking met de gemeente, o.a. bij de realisatie van dorpshuizen en het groot onderhoud van de sporthallen en sportparken, wordt als moeizaam ervaren. De wijze van beheer verschilt per locatie, maar wordt overal grotendeels door vrijwilligers uitgevoerd, met wisselende zelfwerkzaamheid van gebruikers.

Spreiding, gebruik en bezetting

Elk dorp heeft een dorpshuis en binnensportaccommodatie, vaak aangevuld met tennis-, voetbal-, jeugd- en schutterijvoorzieningen. Er is nog weinig sprake van clustering van voorzieningen. Ondanks het ruime aanbod aan accommodaties zijn er nog organisaties die op zoek zijn naar een passende ruimte, zoals het Klusteam Roerdalen en Stichting Oké Roerdalen.

Het gebruik van accommodaties sluit goed aan bij hun functie. Sommige dorpshuizen verhuren ruimtes exclusief, wat vaste inkomsten oplevert maar in Posterholt en Melick de verhuur van kleine ruimtes beperkt. Buiten sport- en dorpshuizen zijn accommodaties vooral voor eigen gebruik, al is er soms aanzienlijk medegebruik, zoals bij Harmonie Concordia, Fanfare Sint Wiro en Algemeen Jeugdwerk Montfort.

De drie gemeentelijke sporthallen zijn ’s avonds redelijk tot goed bezet, maar overdag en in weekenden beperkt. Gymzaal Herkenbosch en sporthal Melick worden weinig gebruikt; voor de nieuwe sportzaal in Vlodrop is het gebruik nog onbekend. Voetbalverenigingen hebben voldoende veldcapaciteit, soms zelfs overcapaciteit, terwijl FC Roerdalen weinig groeiruimte heeft. Tennisverenigingen hebben veel minder leden per baan dan de richtlijn. Of afstoting mogelijk is hangt samen met de behoefte aan gebruikstijdstippen bij de leden en de mate van gebruik van de banen voor competities. Er kan dan bij een lage baandruk op basis van het aantal leden toch behoefte zijn aan behoud van extra banen. Dorpshuizen worden goed gebruikt, maar de intensiteit verschilt per ruimte. Dorpshuis De Beuk heeft relatief wat minder frequent gebruik maar veel incidenteel gebruik. Bij verenigingsaccommodaties varieert het gebruik van 1,5 tot 29 uur per week; slechts enkele worden intensief gebruikt.

(Multi)functionaliteit en kwaliteit

De functionaliteit van accommodaties sluit meestal goed aan bij de behoefte, maar er zijn knelpunten zoals gebrek aan bergruimte, te kleine zalen voor carnaval en weinig kleine verhuurruimtes. De kwaliteit is overwegend goed, al tonen MOP’s volgens sommige beheerstichtingen tekortkomingen; voor het KA-huis is de visie van gemeente en gebruiker dat een grootschalige renovatie of nieuwbouw nodig is. Sommige verenigingen hebben verouderde gebouwen en onvoldoende middelen voor groot onderhoud. Veel stichtingen en verenigingen onderzoeken verduurzamingsopties en deels is hierin al geïnvesteerd.

Verantwoordelijkheid onderhoud

De gemeente is verantwoordelijk voor de uitvoering en bekostiging van het groot onderhoud van de accommodaties die in eigendom zijn van de gemeente. Voor een aantal accommodaties wordt deze verantwoordelijkheid doorgelegd naar de exploitanten. De exploitanten ontvangen een jaarlijkse exploitatiebijdrage. Hierin is geen koppeling gelegd met specifieke lasten

(zoals onderhoudslasten). Voor de accommodaties die geen gemeentelijk eigendom zijn, zijn de eigenaren / exploitanten volledig zelf verantwoordelijk voor het onderhoud. De gemeente verstrekt hier ook geen bijdragen voor.
Er heerst ontevredenheid bij de beheerders / exploitanten over de samenwerking met de gemeente op het gebied van groot onderhoud. De gemeente opereert volgens de stakeholders niet altijd slagvaardig en heeft soms te weinig middelen voor de uitvoering. Ook is er regelmatig onduidelijkheid over wie voor welke taken verantwoordelijk is, wat frictie geeft. Dit speelt ook bij verduurzamingsmaatregelen; afspraken daarover ontbreken.

Exploitatie en Financien

De gemeente heeft, behalve bij de gymzaal in Herkenbosch, geen directe rol in de exploitatie van maatschappelijke accommodaties, maar verstrekt wel jaarlijkse, geïndexeerde exploitatiebijdragen voor onder meer dorpshuizen, het Feel Fit Center, sporthallen, sportzaal en foyer in Vlodrop, voetbalaccommodaties en buitenbaden. De hoogte van deze bijdragen is niet gekoppeld aan de werkelijke kosten, maar meestal aan het type voorziening; opvallend is de lagere bijdrage voor sporthal De Roerparel. Bij voetbalverenigingen is er één totaalbedrag voor vier parken, verdeeld via een eigen verdeelsleutel, waarbij de bijdrage zowel velden als opstallen dekt.

De gemeentelijke uitgaven voor maatschappelijke accommodaties bestaan uit exploitatiebijdragen, groot onderhoud, kapitaallasten en eigenaarslasten. De grootste kostenposten zijn de exploitatiebijdragen en de stortingen in onderhoudsvoorzieningen, die door indexatie jaarlijks stijgen. Opvallend is dat voor dorpshuizen De Beuk en De Roerparel nog steeds wordt gestort in de onderhoudsvoorziening, terwijl het groot onderhoud volledig bij de exploitanten ligt. Door de hoge leeftijd van veel accommodaties zijn de kapitaallasten relatief laag. De inkomsten voor de gemeente zijn beperkt, met slechts bescheiden huuropbrengsten uit het KA-Huis.

Samenvattende conclusie bestaande situatie

Het huidige accommodatiebeleid heeft geleid tot meer lokaal eigenaarschap, maar er is behoefte aan betere communicatie, samenwerking, waardering en duidelijkheid vanuit de gemeente. Er is een breed en verspreid aanbod van voorzieningen, maar clustering is zeldzaam en er zijn nog organisaties die een eigen ruimte zoeken. Het gebruik sluit doorgaans aan bij de functie, hoewel de bezetting, voor een deel van de voorzieningen relatief laag is. De functionaliteit en kwaliteit zijn overwegend goed, maar er zijn knelpunten in ruimte, onderhoud en verduurzaming, mede door beperkte middelen bij verenigingen. Bij de bijdragen die de gemeente doet in de exploitatie is er geen duidelijke koppeling tussen de bijdrage en de kosten. Financieel drukken exploitatiebijdragen en onderhoud op de gemeentebegroting, terwijl de inkomsten minimaal zijn.

5.3 Trends, ontwikkelingen en contouren

Inzet op eigenaarschap inwoners

In de gemeente Roerdalen wordt sterk ingezet op eigenaarschap bij inwoners en verenigingen als het gaat om het beheren en exploiteren van de maatschappelijke accommodaties. Door individualisering, vergrijzing en een afnemende beschikbaarheid van vrije tijd en een grotere noodzaak tot mantelzorg staat de inzet van vrijwilligers onder druk. Ook in gebieden met een sterke sociale cohesie is een afname van inzet door vrijwilligers te verwachten. Het is van belang dit aspect te betrekken in het accommodatiebeleid.

Demografische ontwikkeling

Op grond van de woningbouwambities is er een verwachte groei van het aantal inwoners met circa 2.600 (ruim 10%) in de komende 10 jaar. Door de spreiding over de kernen betekent dit geen groot effect op de benodigde voorzieningen. Als er meer woningen komen voor gezinnen kan dit leiden tot het op peil houden of een lichte groei van het aantal kinderen. Dit biedt kansen op behoud van instroom bij de jeugd bij de verenigingen. Bij komst van inwoners van buiten de gemeente is het van belang dat verenigingen zich inspannen om deze inwoners te betrekken bij de sociaal-maatschappelijke activiteiten in de dorpen.

Afname horecavoorzieningen

Het aantal horecavoorzieningen in de gemeente neemt af, met name het aantal cafés. Dit kan effect hebben op de functie van de dorpshuizen en verenigingsaccommodaties. Enerzijds door verenigingen die een nieuwe plek zoeken, anderzijds door de cafébezoekers die behoefte hebben aan de ontmoetingsfunctie van een café.

Passende voorzieningen voor jongeren

Er is in het gemeentelijke beleid behoefte aan het beter faciliteren van de behoeften van de jongeren om elkaar te ontmoeten. Een veilige omgeving is hierbij van belang.

5.4 Wensen en behoeften

Via de interviews, vragenlijsten enquêtes en de participatiebijeenkomst is inzicht verkregen in de knelpunten, wensen en behoeften van de stakeholders. Deze kunnen als volgt worden samengevat:

Samenwerking

Er is inzicht dat er een groot aanbod is aan accommodaties die los van elkaar 'opereren'. Behoud van leefbaarheid in de dorpen vraagt niet om behoud van alle accommodaties maar om een passende en betaalbare huisvesting van de activiteiten waaraan behoefte is. De verenigingen willen met hun accommodaties graag onderdeel gaan uitmaken van een totale pool van voorzieningen. Het gaat hierbij niet alleen om de accommodaties van de verenigingen en de stichtingen, maar ook om voorzieningen van ondernemers zoals horeca. Door samenwerking kan worden verkend waar mogelijkheden liggen voor synergie. Over het algemeen is er behoefte om meer samenwerking eerst op dorpsniveau te organiseren. Samenwerking tussen de dorpen wordt als een volgende stap gezien. Dit neemt niet weg dat de bestaande samenwerking die er al is over de dorpsgrenzen heen waardevol is en kan worden voortgezet. Er is al een overleg gestart met alle dorpshuizen en ook de voetbalverenigingen hebben goede onderlinge contacten. Bij de binnensportaccommodaties (sporthallen) is de samenwerking beperkt, maar er is wel beoordeeld dat het meerwaarde heeft dit op te pakken.

Waardering en ondersteuning door de gemeente

Eigenaarschap wordt door de inwoners, beheerstichtingen en verenigingen niet geschuwd. Wel is er behoefte aan waardering voor deze rol. De eigen rol geeft energie, maar kost ook energie. Er zijn veel wetten en regels waar rekening mee moet worden gehouden en er kan niet worden verwacht dat alle kennis en kunde aanwezig is bij vrijwilligers. Het is vaak lastig om bestuursfuncties in te vullen. Waardering bestaat niet uit het uitdelen van complimenten maar door concrete ondersteuning. In de eerste plaats is er behoefte aan een beter contact met de gemeente, waardoor de gemeente beter op de hoogte is van wat er gebeurt in de accommodaties en welke knelpunten er eventueel zijn. Dit kan o.a. worden ingevuld door middel van een structureel periodiek overleg op basis van de gemaakte afspraken over subsidies en exploitatie. Daarnaast kan er concreet ondersteuning worden geboden, bijvoorbeeld door het verstrekken van belangrijke informatie en het aanbieden van centrale opleidingen. Een goede ondersteuning door de gemeente kan eraan bijdragen dat de organisatorische lasten voor de vrijwilligers behapbaar blijven. Daarnaast is er ook behoefte aan financiële ondersteuning bij organisaties die dit nu niet krijgen. Met name investeringen in groot onderhoud en verduurzaming zijn voor sommige verenigingen een grote zorg.

Betere afspraken over onderhoud en verduurzaming

Bij de accommodaties waar de gemeente een rol speelt in het onderhoud is er behoefte aan betere afspraken. In de praktijk is er vaak onduidelijkheid over de taakverdeling en de bekostiging. Dit speelt ook bij de verduurzaming. Ook is er behoefte aan meer slagkracht bij de uitvoering van onderhoud door de gemeente.

6. Uitgangspunten accommodatiebeleid

6.1 Inleiding

Na de inventarisatie- en analysefase zijn door de gemeente de doelstelling en uitgangspunten voor het nieuwe accommodatiebeleid uitgewerkt. Deze zijn vastgesteld door het college van burgemeester en wethouders en ter kennis gebracht aan de gemeenteraad. In dit hoofdstuk zijn de vastgestelde doelstelling en beleidsuitgangspunten weergegeven.

6.2 Doelstelling accommodatiebeleid

Roerdalen wil sociale en vitale kernen behouden door accommodaties en ontmoetingsplekken in te zetten als middel om leefbaarheid te versterken. De focus ligt niet op gebouwen zelf, maar op de functies die ze vervullen (zoals ontmoeten, leren, sporten en cultuur). De voorzieningen moeten passen bij de behoeften van nu en later, en betaalbaar blijven. Samenwerking tussen kernen, inwoners, organisaties en verenigingen is leidend, evenals toekomstbestendigheid. De gemeente wil hierbij een faciliterende rol innemen en inwoners en verenigingen stimuleren tot actief eigenaarschap. De volgende concrete doelstellingen zijn geformuleerd:

We streven naar een duurzaam en doelmatig accommodatiebeleid dat:

- bijdraagt aan de leefbaarheid, vitaliteit en sociale samenhang binnen de kernen;
- zorgt voor een duurzaam, efficiënt gebruik van voorzieningen, afgestemd op de actuele en toekomstige vraag;
- voldoet aan de landelijke duurzaamheidsdoelstellingen;
- financieel verantwoord en toekomstbestendig is;
- flexibiliteit biedt om in te spelen op de maatschappelijke en demografische ontwikkelingen.

Om deze doelstellingen te bereiken, wordt een integrale aanpak gehanteerd waarin accommodaties niet op zichzelf staan, maar onderdeel zijn van een breder netwerk van maatschappelijke en commerciële voorzieningen.

6.3 Beleidsuitgangspunten

Belangrijk algemeen vertrekpunt voor het accommodatiebeleid is dat er sprake is van een goede balans tussen de wensen en behoeften van de inwoners en de financiële middelen die de gemeente beschikbaar heeft. Samenwerking tussen en eigenaarschap van inwoners is hierbij essentieel. De gemeente wil daarom graag samen met de inwoners en maatschappelijke organisaties op zoek naar manieren om accommodaties efficiënt en duurzaam te benutten zodat ze hun waarde voor de gemeenschap kunnen behouden. Dit kan door gedeeld eigenaarschap of initiatieven waarin inwoners en maatschappelijke organisaties een grote rol spelen. Dit is vertaald in de volgende concrete beleidsuitgangspunten, die samen het beleidskader vormen:

6.3.1 Leefbaarheid en maatschappelijk functie staat centraal; iedereen doet mee

Accommodaties zijn geen doel op zich, maar een middel om sociale samenhang, ontmoetingen en activiteiten in de kernen te faciliteren. Dit betekent:

Uitgangspunt	Toelichting
Toegankelijke accommodaties voor iedereen	Maatschappelijke accommodaties zijn zoveel als mogelijk, fysiek en financieel toegankelijk voor alle inwoners, ongeacht achtergrond, leeftijd of beperking.
Stimuleren van sociale samenhang en leefbare dorpen	Gemeenschapsaccommodaties dragen actief bij aan het versterken van sociale verbanden en het vergroten van leefbaarheid in de kernen.
Een passend en uitnodigend aanbod voor iedereen	Inwoners kunnen deelnemen aan maatschappelijke activiteiten die passen bij hun behoefte; niet elke activiteit hoeft in elke kern plaats te vinden, maar er is altijd een passend aanbod in de buurt.
Ruimte voor ontmoeting tussen doelgroepen en generaties	Accommodaties worden zodanig ingezet dat ze ontmoeting, uitwisseling en verbinding tussen verschillende leeftijden, doelgroepen en activiteiten bevorderen.

6.3.2 Afstemming tussen vraag en aanbod

Uitgangspunt is een vraaggericht aanbod van accommodaties, wat betekent dat het huidige en toekomstige aanbod zoveel als mogelijk is afgestemd op de behoeften van inwoners en verenigingen. Het is niet haalbaar in elke kern in elke behoefte te voorzien. Kwalitatief sterke, goed bereikbare, duurzame en betaalbare accommodaties hebben de voorkeur boven het in stand houden van oude, kleine verspreide voorzieningen. Dit kan betekenen dat accommodaties worden samengevoegd of anders ingericht, zodat ze beter bruikbaar zijn voor meerdere groepen inwoners. Dit betekent:

Uitgangspunt	Toelichting
Kwaliteit boven kwantiteit in het voorzieningenaanbod	We kiezen voor goed werkende, duurzame voorzieningen in plaats van zoveel mogelijk locaties te behouden of te bouwen.
Gebruikersgerichte en flexibele aanpak	Om een efficiënter gebruik van accommodaties mogelijk te maken. Denk hierbij aan flexibele openingstijden en aanpasbaarheid van ruimtes. Gemeente breed waar het kan, dorpsgericht waar nodig.
Clustering van activiteiten wordt gestimuleerd	Om leegstand tegen te gaan en exploitatiekosten te verlagen.

6.3.3 Integrale benadering en samenwerking

Naast gemeentelijke accommodaties, kunnen ook niet-gemeentelijke maatschappelijke accommodaties en commerciële voorzieningen in de dorpen worden ingezet. Dit betekent:

Uitgangspunt	Toelichting
Samenwerkingen met externe partijen worden gestimuleerd	Om passend en efficiënt gebruik van (bestaande) locaties en ruimten te bevorderen.
Elk dorp heeft minimaal één ontmoetingsplek	Basisvoorzieningen voor ontmoeting zijn gegarandeerd in iedere dorpskern. De gerealiseerde dorpshuizen vormen in elk dorp de ontmoetingsplek waar inwoners elkaar kunnen ontmoeten en waar verenigingen ruimte hebben voor sociaal-culturele activiteiten. De bestaande ontmoetingsplekken in de buurtschappen Lerop en 't Reutje worden op maat meegenomen;
Elk dorp heeft minimaal één ontmoetingsplek voor jongeren	Dit kan in de bestaande ontmoetingsplek zijn, dit kan ook op een aparte locatie zijn.
Maatwerk: iets voor iedereen, niet alles overal	Ieder dorp heeft een eigen, passend aanbod van voorzieningen dat aansluit bij de lokale behoefte en identiteit. Niet alle voorzieningen zijn in elk dorp aanwezig. We houden hierbij zoveel als mogelijk rekening met de (on)mogelijkheden met betrekking tot mobiliteit.
Specifieke uitgangspunten voor sport accommodaties	Iedere dorpskern beschikt over een multifunctionele binnensportaccommodatie: een gymzaal, een sportzaal of een sporthal. Zo blijft basissport toegankelijk blijft voor alle inwoners. De sporthallen hebben een dorp overstijgende functie; Privatisering van sportaccommodaties wordt gestimuleerd wanneer dit bijdraagt aan toekomstbestendige exploitatie en lokaal eigenaarschap.

6.3.4 Duurzame accommodaties

Er wordt gestreefd naar energie neutrale, toekomstbestendige accommodaties: de gemeente sluit aan bij de nationale duurzaamheidsdoelen en werkt toe naar energie neutrale gebouwen die flexibel inzetbaar zijn. Dit betekent:

Uitgangspunt	Toelichting
Verduurzaming staat in verhouding tot gebruik en levensduur	Investeringen worden gedaan waar verduurzaming haalbaar en verantwoord is, met oog voor bezetting, gebouwkwaliteit en verwachte gebruiksduur.
Financiële haalbaarheid nu en in de toekomst	Duurzaamheidsmaatregelen moeten passen binnen realistische financiële kaders waarbij de lange termijn lasten voor de gemeente beheersbaar blijven.
Voldoen aan wetgeving en voorbeeldfunctie vervullen	De gemeente voldoet aan wettelijke eisen en neemt een actieve rol in het stimuleren van duurzaamheid binnen de gemeenschap.

6.3.5 Eigenaarschap

De gemeente wil vooral een faciliterende rol innemen en inwoners en verenigingen stimuleren tot actief eigenaarschap. Dit betekent:

Uitgangspunt	Toelichting
Betrokkenheid	Er is betrokkenheid van gebruikers, exploitanten, verenigingen, inwoners, (maatschappelijke)organisaties en ondernemers bij vraagstukken over accommodaties.
Samen verantwoordelijk	Er is betrokkenheid van gebruikers, exploitanten, verenigingen, inwoners, (maatschappelijke)organisaties en ondernemers bij vraagstukken over accommodaties.
Overdracht van eigendom, beheer en exploitatie	Waar mogelijk vindt eigendom plaats aan vitale en toekomstbestendige organisaties.
Rol gemeente als initiatiefnemer beperkt	De gemeente neemt alleen een initiërende rol als de samenleving en/of markt niet in de maatschappelijke vraag kan voorzien.

6.3.6 Financiële haalbaarheid

Een financieel gezond accommodatiebeleid is essentieel. Om dit te bereiken zijn de volgende uitgangspunten van belang:

Uitgangspunt	Toelichting
Toekomstbestendige exploitatie als voorwaarde voor investering	Investeringen worden uitsluitend gedaan wanneer de exploitatie van de accommodatie toekomstbestendig is.
Betaalbaarheid voor gebruikers en gezonde exploitatie als norm	Accommodaties moeten betaalbaar zijn voor huurders en gebruikers, én financieel gezond kunnen worden beheerd.
Gerichte inzet op eigendom, wettelijke eisen en duurzaamheidsdoelen	De gemeente investeert alleen in eigen accommodaties die voldoen aan wettelijke normen en bijdragen aan de duurzaamheidsambities.

6.3.7 Afstemming lopende en nieuwe beleidsontwikkelingen op de beleidskader

Nieuwe initiatieven moeten voldoen aan deze beleidsuitgangspunten en worden hierop beoordeeld. Lopende initiatieven zoals de nieuwbouw van het Kindcentrum Posterholt mogen niet worden vertraagd door dit traject.

7. Speerpunten voor de periode 2026-2035

7.1 Inleiding

Op basis van de vastgestelde beleidskaders kunnen de gemeente, inwoners, verenigingen en andere (maatschappelijke) partners de komende 10 jaar samen invulling geven aan de realisatie van de doelstellingen van het beleid voor de maatschappelijke accommodaties. Dit samen doen is van belang. De behoeften van de stakeholders en de gemeente zijn immers in de basis gelijk: behoud van leefbaarheid in de dorpen door een aanbod aan maatschappelijke activiteiten dat aansluit bij de behoefte van het dorp en betaalbaar blijft voor gemeente, verenigingen en inwoners. Door een goede samenwerking kunnen de krachten optimaal worden gebundeld en kan meer worden gerealiseerd.

Op basis van de uitgevoerde inventarisatie en de integrale analyse is in dit hoofdstuk uitgewerkt welke acties de komende jaren gewenst zijn en welke onderwerpen in ieder geval op de agenda moeten worden geplaatst: de speerpunten van het beleid voor de periode 2025-2035. Het gaat zowel om speerpunten die dorps overstijgend zijn (gemeente breed) of voor elk dorp van toepassing zijn (paragraaf 7.2). Daarnaast zijn er specifieke speerpunten per dorp uitgewerkt (paragraaf 7.3). Bij alle speerpunten is een richting beschreven. Het gaat niet om definitieve keuzes. Vanaf 2026 kunnen deze richtingen in samenspraak met de belanghebbenden worden getoetst, uitgewerkt en vertaald in concrete plannen waarover vervolgens besluiten kunnen worden genomen. Dit vervolgproces komt aan het einde van dit hoofdstuk aan de orde (paragraaf 7.4).

7.2 Gemeente brede speerpunten en gelijke speerpunten per dorp

1. Opstarten van dorpsoverleggen rondom het huisvesten van maatschappelijke activiteiten

Er is behoefte bij de stakeholders om op dorpsniveau samen te werken rondom het thema maatschappelijke accommodaties en samen te beoordelen welke rol elke accommodatie kan spelen in de totale behoefte aan het huisvesten van activiteiten. Dit vraagt (in aanvang) om een periodieke georganiseerde samenkomst van alle stakeholders per dorp: een dorpsoverleg. De gemeente kan de opstart hiervan initiëren en te faciliteren zodat de stakeholders worden gestimuleerde en ondersteund om daadwerkelijk invulling te geven aan de uitgesproken ambitie om meer samen te gaan werken.
Doel van de overleggen is dat het de stakeholders samenbrengt en er mogelijkheden voor samenwerking kunnen worden verkend. Ideeën kunnen vervolgens samen worden uitgewerkt en gerealiseerd. Naast de eigenaren / exploitanten van de maatschappelijke accommodaties kunnen hier ook andere maatschappelijke organisaties en bedrijven (zoals de horecaondernemers) worden betrokken.
Deelname van de gemeente aan de dorpsoverleggen wordt geadviseerd. Er ontstaat zo een structureel contact tussen de gemeente en de stakeholders, wat de lijnen korter maakt en waardoor ook de gemeente een goed inzicht houdt in ‘wat er speelt’ in de dorpen. Ook kan er dan vroegtijdig worden beoordeeld of en op welke wijze er participatie van de gemeente nodig is bij de ideeën die vanuit de dorpsoverleggen verder worden uitgewerkt.

Voorstel
De gemeente initieert in 2026 in elk dorp (in het dorpshuis) een eerste dorpsoverleg, waarbij het draagvlak om invulling te geven aan dit speerpunt kan worden verkend, de wijze waarop hier (bij voldoende draagvlak) structureel invulling aan kan worden gegeven (organisatie), wat hiervoor nodig is (middelen) en wat de rol is van elke partij (gemeente en overige stakeholders).

2. Passende voorzieningen voor jongeren betrekken in de dorpsoverleggen

Er is behoefte aan passende voorzieningen / een eigen plek voor jongeren in alle kernen en aan passende activiteiten. Invulling hiervan kan worden opgepakt via de dorpsoverleggen. Gezien het huidige gemis bij jongeren aan passende voorzieningen, staat dit thema bij voorkeur snel ‘op de agenda’ van elk dorpsoverleg. Hierin kan de potentie van bestaande plekken voor jeugd worden besproken, maar ook behoefte aan activiteiten en waar deze kunnen worden ingevuld. In deze overleggen dienen de jongerenwerker en een vertegenwoordiging van de jongeren te participeren.

Voorstel
De invulling van de realisatie van passende voorzieningen en activiteiten voor jongeren wordt opgestart via de dorpsoverleggen.

3. Jaarlijks overleg met de verenigingen en beheerstichtingen die een jaarlijkse exploitatiebijdrage krijgen

Het is gewenst dat het contact met de verenigingen en stichtingen die een jaarlijkse exploitatiebijdrage van de gemeente ontvangen wordt verbeterd. Een jaarlijks overleg kan hieraan bijdragen. Hierin kunnen alle bestaande afspraken worden doorgelopen, nieuwe afspraken worden gemaakt en knelpunten worden besproken. Vanuit deze overleggen kan de gemeente waar nodig ook gerichte ondersteuning bieden. De overleggen kunnen sectoraal worden opgepakt: binnensport, voetbal, dorpshuizen en buitenbaden. Hierdoor wordt ook samenwerking tussen gelijke voorzieningen bevorderd. Met Laco-Sportfondsen zijn vaste afspraken gemaakt voor een periode van 20 jaar (tot 2038). Toch wordt ook een jaarlijks inhoudelijk contact met Laco-Sportfonden geadviseerd zodat de gemeente op de hoogte blijft van de ontwikkelingen in het gebruik van deze accommodatie en hoe dit zich verhoudt tot de vastgelegde afspraken.

Voorstel

De gemeente voert vanaf 2026 jaarlijks een sectoraal overleg met de verenigingen en beheerstichtingen die een jaarlijkse exploitatiebijdrage van de gemeente ontvangen op basis van een gezamenlijk op te stellen agenda. Hiervoor worden vanuit de gemeente accounthouders vanuit zowel ‘samenleving’ als ‘vastgoed’ ingezet die hiervoor samen verantwoordelijk zijn vanuit de gemeente en ook de vaste aanspreekpunten vormen voor de beheerstichtingen gedurende het jaar.

4. Behouden en investeren in sporthallen in Sint Odiliënberg en Posterholt, toekomst sporthal Montfort bepalen

De 3 gemeentelijke sporthallen zijn allemaal ‘op leeftijd’. De bezetting is niet optimaal, deels is er gebruik van buiten de gemeente. Behoud van minimaal 2 sporthallen is nodig. Geadviseerd wordt de noodzaak van behoud van een 3e sporthal nader te onderzoeken. Op grond van het huidige gebruik en de ligging is behoud van de sporthallen in Sint Odiliënberg en Posterholt de meest logische keuze. Daarom wordt geadviseerd in deze hallen in overleg met de beheerstichtingen de komende jaren de investeringen te doen die nodig zijn voor behoud voor een periode van minimaal 20 jaar. Voor de sporthal in Montfort moet eerst worden bepaald of behoud nodig is of dat een nieuwe kleinere accommodatie gymzaal/sportzaal ook toereikend is. Het gebruik van de huidige hal wordt dan verdeeld over de nieuwe gymzaal/sportzaal in Montfort en de 2 sporthallen in Sint Odiliënberg en Posterholt. Ook de nieuwe sportzaal in Vlodrop biedt capaciteit die hierin kan worden betrokken. Een goede samenwerking tussen de verschillende beheerstichtingen is van belang om te komen tot het optimaal plaatsen van gebruikers en het optimaal benutten van de beschikbare capaciteit. Vanuit dit perspectief kan ook samen met de beheerstichtingen worden gekeken naar de exploitatievergoedingen. Er dient geen sprake te zijn van onderlinge concurrentie bij het plaatsen van de gebruikers in relatie tot de financiële situatie per stichting. Voordeel van een nieuwe gymzaal in Montfort is een duurzame nieuwe accommodatie met een lange levensduur.

Voorstel

- De gemeente werkt in 2026 een plan uit voor het verlengen van de levensduur van de sporthallen in Posterholt en Sint Odiliënberg voor een periode van 20 jaar, waarbij een passend niveau van verduurzaming wordt gekozen;
- Voor de sporthal in Montfort wordt in 2026 onderzocht of behoud van een sporthal noodzakelijk is of dat realisatie van een nieuwe gymzaal/sportzaal toereikend is, waarbij wordt bepaald wat de juiste maatvoering is. Ook de beschikbare capaciteit van de sportzaal in Vlodrop wordt betrokken in de beoordeling;
- Samen met de beheerstichtingen wordt beoordeeld of de huidige wijze van subsidiering goed aansluit bij de exploitatiemogelijkheden per accommodatie.

5. Verlengen overeenkomsten voetbalverenigingen, eventueel eigendomsoverdracht opstallen op termijn

Om een goede toegankelijkheid van de voetbalsport te behouden wordt geadviseerd de huidige 4 voetbalparken te handhaven. Op grond van de demografische ontwikkeling wordt geen (significante) groei van het aantal leden verwacht. Het breder benutten van de (club)accommodaties kan bijdragen aan het betaalbaar houden en hiermee behoud van de huidige spreiding van het voetbal in de toekomst te borgen. De dorpsoverleggen kunnen worden benut om kansen hiervoor in beeld te brengen. Op de parken in Montfort, Herkenbosch en Posterholt zijn er ruimtelijk mogelijkheden om nieuwe functies in te passen. Hier is op basis van het aantal teams in het seizoen 2024-2025 vermindering van capaciteit aan voetbalvelden in principe mogelijk.
Op grond van bovenstaande kunnen de overeenkomsten met de voetbalverenigingen worden verlengd. Voorgesteld wordt hier naar wens van de voetbalverenigingen niet mee te wachten tot 2028. Aangezien de opstallen op de accommodaties primair gerelateerd zijn aan gebruik door de voetbalverenigingen kan eigendomsoverdracht van de clubgebouwen aan de verenigingen een logische stap zijn. Voorwaarden hiervoor kunnen in overleg met de clubs worden bepaald. Geadviseerd wordt te wachten

met een eventuele overdracht tot er meer inzicht is in een breder gebruik van de clubaccommodatie door toevoeging van functies op de parken.

Voorstel

In 2026 gaat de gemeente in gesprek met de voetbalverenigingen over de verlenging van de beheer- en exploitatieovereenkomsten met daarbij als aandachtspunten:

- De duur en de voorwaarden van de overeenkomsten (oplossen ervaren knelpunten huidige overeenkomsten);
- Een mogelijke eigendomsoverdracht van de opstallen en de voorwaarden hiervoor;
- De benodigde veldcapaciteit.

6. Opstellen MOP's voor alle accommodaties met een jaarlijkse exploitatiebijdrage

De dorpshuizen, sporthallen, buitenbaden en voetbalparken ontvangen een jaarlijkse exploitatiebijdrage van de gemeente. Zij kunnen daarmee worden beschouwd als belangrijke basisvoorzieningen voor de gemeente. De meeste accommodaties zijn gemeentelijk eigendom en hiervoor is door de gemeente een MOP opgesteld. Uitzonderingen hierop zijn de dorpshuizen in Montfort, Herkenbosch en Vlodrop en het Feel Fit Center in Melick. Met het Feel Fit Center zijn aparte afspraken over de jaarlijkse bijdrage gemaakt. De 3 niet-gemeentelijke dorpshuizen en de 2 dorpshuizen in gemeentelijk eigendom ontvangen een gelijke jaarlijkse bijdrage. Ook is de verantwoordelijkheid voor het groot onderhoud voor deze dorpshuizen gelijk: uitvoering en bekostiging ligt voor 100% bij de beheerstichtingen ongeacht het eigendom. Vanuit dit perspectief is het logisch dat er voor alle dorpshuizen een gelijkwaardig MOP is, ongeacht het eigendom. Dit geeft zowel de gemeente als de beheerstichtingen inzicht in investeringen die nodig zijn om de dorpshuizen in goede staat te houden en kan er tijdig geacteerd worden als er op dit gebied knelpunten ontstaan.

Voorstel

De gemeente stelt MOP's op voor alle accommodaties die een exploitatiebijdrage krijgen (uitgezonderd het Feel Fit Center), ongeacht het eigendom van de accommodatie. Concreet betekent dit dat er voor de dorpshuizen in Montfort, Herkenbosch en Vlodrop nog een MOP wordt opgesteld. Dit dient gelijkwaardig van opzet te zijn dan de MOP's van de dorpshuizen in gemeentelijk eigendom. Zo is er voor alle voorzieningen waarvoor de gemeente een bijdrage verstrekt een gelijkwaardig inzicht in de staat en de benodigde investeringen voor behoud.

7. Onderzoeken wijziging exploitatiebijdragen dorpshuizen

De subsidies aan alle dorpshuizen zijn nu gelijk. Het is van belang dat de dorpshuizen hun functie naar de toekomst toe kunnen blijven vervullen. Hiervoor krijgen alle dorpshuizen nu een gelijke bijdrage. Het is de vraag of dit de meest efficiënte inzet van middelen is. De bijdrage is gelijk, maar is deze ook gelijkwaardig? De benodigde bijdrage kan per accommodatie verschillen omdat er ook verschillen zijn tussen de accommodaties (omvang, verdienmogelijkheden, verduurzamingsmogelijkheden en onderhoudsstaat). Door de dorpshuizen is aangegeven dat er vanuit de exploitatie (waarbij de exploitatiebijdrage van de gemeente belangrijke inkomsten zijn) kan worden gespaard voor het groot onderhoud. De kosten voor het groot onderhoud kunnen echter per dorpshuis aanzienlijk verschillen. Nieuw uitgangspunt zou kunnen zijn dat de gemeentelijke bijdrage wordt gekoppeld aan de kosten van het groot onderhoud. Het totale subsidiebudget zou dan opnieuw kunnen worden verdeeld op basis van de kosten van het groot onderhoud.

Voorstel

In overleg treden met de dorpshuizen over de wijze van subsidiering. Is de huidige gelijke bijdrage ook een gelijkwaardige bijdrage? Doelstelling is dat de gemeente de middelen zo efficiënt mogelijk kan inzetten om te borgen dat alle dorpshuizen hun functie voor het dorp kunnen blijven vervullen. Kan er worden overgestapt van een gelijke subsidie per dorpshuis, naar een gelijkwaardige subsidie op basis van de kosten voor groot onderhoud? De gemeente heeft nog een voorziening voor het groot onderhoud van de dorpshuizen De Roerparel en De Beuk, terwijl de beheerstichtingen verantwoordelijk zijn voor het onderhoud. Deze middelen zouden kunnen worden ingezet om het totale subsidiebudget te verhogen.

8. Onderzoeken (gezamenlijke) nieuwe huisvesting Oké Roerdalen, Klusteam Roerdalen, Langer Thoes en MOB

Deze organisaties zoeken (nieuwe) huisvesting voor hun activiteiten. Stichting Oké Roerdalen, nu gevestigd in de basisschool in Posterholt met een kringloopwinkel en activiteiten tegen eenzaamheid en ter ondersteuning van inwoners, verliest binnenkort haar locatie door nieuwbouw van de school. Daarnaast maken het Sociaal Klusteam en 'Langer Thoes', een groep die zorghulpmiddelen opknapt voor hergebruik, gebruik van de gemeenteloods, maar zonder zekerheid over voortzetting. Tevens wensen zij een meer zichtbare plek. Omdat deze organisaties raakvlakken hebben, kan gezamenlijke huisvesting meerwaarde bieden. Ook de gemeente zelf zoekt ruimte voor de opzet van een Mensontwikkelbedrijf (MOB).

Voorstel

Een gezamenlijk overleg voeren met deze organisaties om de mogelijkheden voor nieuwe huisvesting te verkennen.

9. Stimuleren verduurzaming

Uitgangspunt voor het nieuwe beleid is dat de gemeente duurzaamheid stimuleert, met als doel dat alle accommodaties in Roerdalen nu en in de toekomst (kunnen) voldoen aan de wettelijke duurzaamheidseisen. Het huidige beleid is gericht op ondersteuning van inwoners. Er is nog geen beleid voor het ondersteunen van eigenaren van maatschappelijke accommodaties. Organisaties zijn hier wel zelf mee bezig. De landelijke subsidieregeling DUMAVU biedt mogelijkheden voor het verkrijgen van een bijdrage voor de verduurzaming van maatschappelijk vastgoed. Ook gemeenten kunnen een beroep doen op deze regeling.

Voorstel

Beleid ontwikkelen voor de wijze waarop eigenaren van maatschappelijke accommodaties door de gemeente kunnen worden ondersteund bij het verduurzamen van de accommodaties. Mogelijkheden die hierin kunnen worden betrokken zijn (van beperkt naar verdergaand zijn):

- Informatieverstrekking over de wettelijke verplichtingen die van toepassing zijn voor het verduurzamen van maatschappelijke accommodatie;
- Informatieverstrekking over de mogelijkheden van het laten uitvoeren van een onderzoek of beschikbare subsidieregelingen;
- Dekken van de kosten van een verduurzamingsonderzoek, begeleiding bij de aanvraag van offertes en de beoordeling hiervan, begeleiding bij de aanvraag van bestaande subsidieregelingen;
- Verstrekken van een garantstelling op een geldlening voor de uitvoering van maatregelen;
- Verstrekken van een lening voor de uitvoering van de maatregelen;
- Een bijdrage in de uitvoeringskosten (subsidieregeling).

Voor accommodaties in gemeentelijk eigendom wordt voorgesteld de verantwoordelijkheid voor de verduurzaming te koppelen aan de verantwoordelijkheid voor de uitvoeringen en bekostiging van het groot onderhoud. Waar de gemeente verantwoordelijk is voor het groot onderhoud, voert de gemeente ook de verduurzamingsmaatregelen door. De voordelen die dit oplevert in de exploitatie voor de exploitanten (lagere energielasten) kunnen worden betrokken in de hoogte van de jaarlijkse exploitatiebijdragen.

10. Verenigingen (financieel) ondersteunen

Een aantal verenigingen met een eigen accommodatie heeft aangegeven behoefte te hebben aan een bijdrage om urgente grote onderhoudswerkzaamheden te kunnen uitvoeren. Ook is er behoefte aan informatie over de mogelijkheden van het aantrekken van externe gelden (subsidies en fondsen).

Voorstel

De gemeente kan ondersteuning bieden bij het werven van subsidies en fondsen. Dit kan zowel gaan om subsidies voor activiteiten als subsidies voor investeringen. Hiervoor kan een gespecialiseerde marktpartij worden ingezet. De mate van ondersteuning die geboden wordt kan in overleg met de stakeholders worden bepaald.
Voor de uitvoering van urgent groot onderhoud kan worden ingestoken op een garantstelling voor een geldlening als dit nodig is om de financiering rond te krijgen.

11. Maatwerk paracommercie per dorp in relatie tot behoud sociale cohesie

De gemeente Roerdalen heeft een sterk verenigingsleven. Het aantal dorpskroegen met bijbehorende zaaltjes neemt steeds meer af. Verenigingen en horeca spelen beiden een belangrijke rol in relatie tot de sociale cohesie. Een goede samenwerking tussen verenigingen en de horeca is daarom van belang. De huidige gemeentelijke regels voor de verenigingen en stichtingen (para commerciële instellingen) bieden hen geen ruimte om extra inkomsten te verwerven uit de horeca. Dit kan wel nodig / gewenst zijn in relatie tot de betaalbaarheid van de eigen activiteiten en hiermee het borgen van de sociale cohesie. Een eerlijk speelveld tussen commercie en sociale cohesie is voor als gemeente van wezenlijk belang. Een goede samenwerking tussen verenigingen en stichtingen (para commerciële rechtspersonen) en de horeca per dorp is van belang. Verenigingen moeten voldoende ruimte hebben om inkomsten te genereren, maar behoud van horecaondernemers is ook van belang, omdat ook dit bijdraagt aan de sociale cohesie.

Voorstel

Per kern kan in samenspraak en vanuit de insteek van een gezamenlijk belang met de ondernemersvereniging, de Koninklijke Horeca Nederland en de verenigingen en stichtingen (para commerciële rechtspersonen) worden onderzocht of er meer ruimte kan worden geboden aan de para commerciële rechtspersonen, bijvoorbeeld door het ontlenen van ontheffingen. De situatie verschilt per dorp, waardoor er sprake zal zijn van maatwerk per dorp.

7.3 Speerpunten per dorp

In deze paragraaf is uitgewerkt welke vraagstukken er zijn op het gebied van de maatschappelijke accommodaties. Op basis van de analyse zien wij ook clusterkansen. Deze zijn benoemd. Ze kunnen worden gezien als inspiratie bij het voeren van overleggen.

Clusterkansen bespreken

De beleidskaders zet in op het stimuleren van clustering van accommodaties. Dit thema kan op de agenda van de dorpsoverleggen worden geplaatst. Vanuit de analyse zien wij een aantal clusterkansen die zijn verwerkt in deze paragraaf. Het zijn geen concrete voorstellen, maar kansen die verder onderzocht kunnen worden.

7.3.1 Montfort

In Montfort spelen de volgende ontwikkelingen:

- De basisschool wordt binnen 4 jaar vernieuwd;
- Onderzocht wordt of de sporthal kan worden vervangen door een gymzaal/sportzaal;
- Het in 2016 ingezette traject voor het privatiseren van de tennisvereniging is nog niet afgerond. De vereniging heeft nog geen financieel sluitend plan. De vereniging wil de clubaccommodatie eventueel breder inzetten (inrichten als multifunctionele accommodatie);
- Er is onzekerheid over de termijn waarop de accommodatie ‘onder de kerk’ nog kan worden gebruikt door Stichting Algemeen Jeugdwerk Montfort. In deze accommodatie zitten veel medegebruikers;
- De behoefte aan passende voorzieningen voor jongeren moet worden ingevuld.

Clusterkansen sportpark Montfort

Op het sportpark is er overcapaciteit aan voetbalvelden, wat ruimte biedt voor het clusteren van functies. De clubaccommodatie van de voetbalvereniging zou een multifunctionele accommodatie kunnen worden waar naast de voetbalvereniging ook de tennisvereniging gebruik van kan maken (kostenbesparing voor beide verenigingen). De tennisvereniging kan ook gebruik blijven maken van de eigen accommodatie en het gebruik (verder) verbreden. Mogelijk kan ook het jeugdwerk (1 avond per week) worden ingepast. De accommodatie grenst aan een speelveld met skatebaan, zo is er voor jeugd- en jongeren een combinatie van binnen- en buitenvoorzieningen. De medegebruikers van ‘onder de kerk’ worden zoveel mogelijk ingepast in het dorpshuis.

Een nieuwe gymzaal/sportzaal kan worden aangehaakt bij de nieuwbouw van de school, maar aanhaken bij de huidige voetbalaccommodatie (dit is alleen ruimtelijk inpasbaar bij verval van 1 van de huidige tennisbanen). Zo kan aan de gebruikers

van de gymzaal ook een kantinefunctie worden geboden, wat ook een pré is bij inpassing van carnavalsactiviteiten in de gymzaal/sportzaal (nu in de sporthal). Bij deze optie kunnen het traject van de nieuwbouw van de school en de gymzaal/sportzaal van elkaar worden losgekoppeld wat mogelijk ruimtelijke voordelen biedt. De gymzaal/sportzaal kan dan eventueel eerder worden gerealiseerd dan de nieuwbouw van de school. De medegebruikers van 'onder de kerk' kunnen in principe nu al overstappen naar het dorpshuis.

7.3.2 Sint Odiliënberg

In Sint Odiliënberg spelen de volgende ontwikkelingen:

- Jong Nederland heeft bij groei gebruik aan ruimte. Uitvoering van urgent groot onderhoud is een punt van zorg;
- De handboogvereniging heeft een beperkt aantal leden waardoor behoud van een eigen accommodatie moeilijk wordt;
- Voor fanfare Sint Wiro ('t Reutje) is urgent groot onderhoud (dak) punt van zorg. De vereniging pleit voor behoud van de accommodatie in relatie tot de leefbaarheid van buurtschap 't Reutje;
- Stichting Buurthuis Lerop wenst behoud van de accommodatie voor borging leefbaarheid;
- De behoefte aan passende voorzieningen voor jongeren moet worden ingevuld.

Clusterkansen accommodatie fanfare 't Reutje

De fanfare wil graag haar accommodatie hier behouden en deze mede inzetten voor diverse activiteiten die bijdragen aan de leefbaarheid in 't Reutje. Behoud van de accommodatie vormt een zware last voor de fanfare. Investeringen in het dak zijn urgent. 't Reutje hoort bij Sint Odiliënberg, maar ligt tussen Sint Odiliënberg en Posterholt. Versterking van de accommodatie door gebruik uit deze kernen kan worden onderzocht. Vanuit de primaire functie van het gebouw (muziek) is een combinatie met verenigingen die ook muziek beoefenen een passende optie. De schutterijen uit Posterholt en Sint Odiliënberg zijn beiden kleinere verenigingen (circa 40 leden) met een muziekafdeling (bij Sint Odiliënberg is de muziekafdeling in oprichting). Een andere partner die zou kunnen aanhaken is de handboogvereniging. De vereniging heeft een beperkt aantal leden afkomstig uit de kernen Montfort, Sint Odiliënberg en Posterholt. Bij het wegvallen van de accommodatie vervalt er ook een locatie in het dorp (Sint Odiliënberg) voor evenementen met een podiumfunctie (o.a. carnaval) waarvoor de Roerparel te laag is. Uitwijken naar de sporthal geeft bij een hogere bezetting van de sporthal (bij teruggang van 3 naar 2 sporthallen) mogelijk meer frictie met het sportgebruik en is tevens kostbaarder en meer arbeidsintensief. Onderzocht kan worden of voor het verbreden van de functie van het gebouw een bijdrage kan worden verkregen uit fondsen (leefbaarheid Provincie of Vereniging Kleine Kernen).

7.3.3 Posterholt

In Posterholt spelen de volgende ontwikkelingen:

- De tennisvereniging is recent opgeheven en de locatie (gemeentelijk eigendom) is hierdoor vrijgevallen;
- Het KA-huis verkeert in slechte staat;
- Oké Roerdalen moet vanwege de sloop van de huidige basisschool verhuizen naar een nieuwe locatie;
- De behoefte aan passende voorzieningen voor jongeren moet worden ingevuld.

Bepalen toekomst KA-Huis

Het is van belang dat er duidelijkheid komt over de toekomst van het KA-Huis als jeugd- en jongerenaccommodatie. Op grond van de beleidskaders is een grondige renovatie of vervangende nieuwbouw niet de eerste keuze. In de participatiebijeenkomst is onderzoek voor aanhaking bij dorpshuis De Beuk of de nieuwe basisschool naar voren gebracht. Voorgesteld wordt deze opties in overleg met de besturen van het KA-Huis, De Beuk en de basisschool te verkennen. De huidige locatie biedt het voordeel van een buitenruimte met eigen opslag (materialen voor de kampen). Voor deze functie kan inpassing op het sportpark worden onderzocht (zie clusterkansen sportpark Posterholt).
Een andere optie zou kunnen zijn om het nog te ontwikkelen Mensontwikkelbedrijf (MOB) te integreren in het KA-Huis. Deze verbreding van het gebruik biedt wellicht mogelijkheden om wel te investeren in renovatie of nieuwbouw. Het KA-Huis is door de gemeente in 1984 gekocht van de parochie. Hierin zijn afspraken vastgelegd over het functie van de accommodatie. Dit is punt van aandacht bij de toekomstige (her)ontwikkeling van het KA-Huis.

Clusterkansen sportpark Posterholt

Op dit sportpark is ruimte voor het inpassen van andere sportfuncties. Daarnaast zou dit ook een geschikte locatie kunnen zijn voor jeugd- en jongeren. Zoals al aangegeven onder het kopje 'bepalen toekomst KA-Huis' biedt het sportpark ruimte om de buitenactiviteiten van het jeugdwerk op het sportpark te huisvesten inclusief de realisatie van de benodigde eigen opslagruimte. Voor functies als toilet en kantine kan medegebruik worden gemaakt van de faciliteiten van de voetbalvereniging. Het ervaren gebrek aan parkeerruimte bij de voetbalvereniging is hierbij punt van aandacht. .

7.3.4 Vlodrop

In Vlodrop spelen de volgende ontwikkelingen:

- De fanfare heeft behoefte aan renovatie en verduurzaming van de accommodatie;
- De nieuwe MFA met basisschool, sportzaal en foyer is vanaf 1 juli operationeel;
- De behoefte aan passende voorzieningen voor jongeren moet worden ingevuld.

7.3.5 Herkenbosch

In Herkenbosch spelen de volgende ontwikkelingen:

- De tennisvereniging en de voetbalvereniging onderzoeken een samenwerking;
- Jeugdsoos Amicale wil groot onderhoud plegen, maar wil eerst uitsluitsel over gemeentelijke bijdrage voor uitbreiding van de zaal in relatie tot inpassing activiteiten carnaval (geen tent meer nodig);
- De schutterij wil de accommodatie uitbreiden met opslagruimte maar ervaart wel knelpunten bij de verduurzaming van de accommodatie en de exploitatie;
- De behoefte aan passende voorzieningen voor jongeren moet worden ingevuld.

Clusterkansen sportpark Herkenbosch

Dit sportpark biedt volop ruimte. Er is al een verkenning tussen de voetbal- en de tennisvereniging om samen te gaan werken op deze locatie. De tennislocatie wordt hierdoor betere bereikbaar voor de jeugd. De clubaccommodatie van de voetbalvereniging kan mede worden ingezet voor de tennisvereniging. Verkenning van een verdere clustering van tennis op deze locatie is de moeite waard. Door het aanhaken van de vereniging uit Melick kan de baancapaciteit worden geoptimaliseerd (samen minder banen nodig). Een grotere vereniging brengt ook de jeugdtennissers samen en biedt wellicht ook voldoende financieel draagvlak voor het overdekken van enkele banen in de winterperiode. Mogelijk biedt dit ook een oplossing voor het knelpunt van de carnavalsvereniging, die nu jaarlijks een tent moet opbouwen bij De Harch / Amicale. Tot slot kan het aanhaken van de schutterij uit Herkenbosch worden onderzocht. Dit is een grote vereniging, maar deze ervaart knelpunten met het verduurzamen van de huidige accommodatie en heeft behoefte aan de realisatie van extra opslagruimte. Ook heeft deze vereniging aangegeven dat de exploitatie steeds moeilijker wordt. Een verhuizing naar het sportpark met een gezamenlijk gebruik biedt mogelijk een duurzame oplossing.

7.3.6 Melick

In Melick spelen de volgende ontwikkelingen:

- Feel Fit Center Melick heeft behoefte aan kleinere ruimtes voor de verhuur;
- De maatschappelijke activiteiten worden in verschillende accommodaties uitgevoerd; het dorpshuis (in het Feel Fit Centre) is niet altijd geschikt / beschikbaar;
- Harmonie Concordia wil erkenning voor de bredere rol van de accommodaties (Aad Raodhoes en Aaj Bieb) voor het dorp;
- De behoefte aan passende voorzieningen voor jongeren moet worden ingevuld.

Synergie tussen Harmonie Concordia en Feel Fit Center

De accommodaties van Harmonie Concordia lenen zich uitstekend voor medegebruik door andere verenigingen / organisaties. De vereniging vangt wel eens activiteiten op die niet kunnen worden geplaatst in het Feel Fit Center dat het predicaat dorpshuis heeft. De mogelijkheid voor synergie tussen beide partijen kan worden onderzocht.

7.4 Uitvoering

Vanaf 2026 kunnen de benoemde richtingen verder worden uitgewerkt in samenspraak met de stakeholders. Waar dit financiële consequenties heeft voor de gemeente, die niet kunnen worden gedekt binnen de reguliere begroting, dan wordt dit voor besluitvorming voorgelegd aan de gemeenteraad.



Afbeelding 3: schutterij Herkenbosch

Bijlage 1 Inventarisatie bestaande situatie

In deze bijlage is een gedetailleerd verslag van de uitgevoerde inventarisatie van de huidige situatie van de maatschappelijke accommodaties uitgewerkt. In hoofdstuk 2 is dit samengevat op hoofdlijnen. Achtereenvolgens komen aan de orde:

1. Overzicht accommodaties
2. Het eigendom
3. De spreiding
4. Bezettingsanalyse voor de accommodaties waarvoor dit relevant is
5. De verdeling van de verantwoordelijkheid voor het groot onderhoud
6. De (multi)functionaliteit en kwaliteit van de accommodaties
7. Exploitatie en financiën

De informatie die is verkregen via het participatieproces is verwerkt in deze inventarisatie.

Overzicht accommodaties

De ontwikkeling van maatschappelijke accommodatiebeleid is gestart met het afbakenen van de scope van het accommodatiebestand waarop het beleid betrekking heeft. Het gaat om alle maatschappelijke accommodaties op het gebied van sport, welzijn, jongeren en cultuur. Het is hierbij niet van belang of de gemeente wel of geen eigenaar is. Ook is het niet van belang of er sprake is van een financiële relatie tussen de gemeente Roerdalen en de eigenaar/exploitant/hoofdhuurder op het gebied van het exploiteren van de accommodatie. Concreet gaat het om de accommodaties in tabel 1:

Binnensport	Jeugd- en jongeren	Schutterijen
Sporthal De Roerparel (SO)	KA-Huis (PO)	Sint Urbanus (MF)
Sporthal De Wieë (PO)	Jeugdsoos Amicale (HB)	Prins Hendrik (SO)
Sporthal De Koeweide (MF)	Jong Nederland Herkenbosch (HB)	Sint Sebastianus (HB)
Sporthal Feel Fit Center (ML)	Jong Nederland Sint Odiliënberg (SO)	Sint Andreas (ML)
Zwembad Feel Fit Center (ML)	Jeugdwerk Montfort (MF)	Sint Mathias en Cornelius (PO)
Sportzaal Vlodrop (VL)		
Gymzaal Herkenbosch (HB)		
Handboogver. De Roerboog (SO)		
Buitensport	**Dorpshuizen**	**Overige (verenigings)accommodaties**
Voetbalpark SNA (MF)	MFC De Roerparel (SO)	Buurthuis Leropperhof (SO)
Voetbalpark Oranje-Blauw (PO)	CC De Beuk (PO)	Fanfarezaal Sint Wiro 't Reutje (SO)
Voetbalpark FC Roerdalen (ML)	Dorpshuis De Harch (HB)	Aad Raodhoes Harmonie Concordia (ML)
Voetbalpark SVH '39 (HB)	Dorpshuis Mofert (MF)	Aaj Bieb Harmonie Concordia (ML)
Tennispark LTC Montfort (MF)	Dorpshuis De Blokhut (VL)	Fanfarezaal Wilhelmina (VL)
Tennispark LTC Berg (SO)	Dorpshuis Melick (ML)	Voorm. Groene Kruisgebouw (PO)
Tennispark POTEC (PO)		Foyer Vlodrop (VL)
Tennispark LTV Melick (ML)		
Tennispark LTV Herkenbosch (HB)		
Tennispark Vlodrop (VL)		
Zwembad 't Ploensjbad (VL)		
Zwembad 't Sweeltje (MF)		
Jeu de boulesaccommodatie (PO)		

Tabel 1: overzicht betrokken maatschappelijke accommodaties

De letters achter elke accommodatie verwijzen naar de kern waarin de accommodatie ligt:

- HB = Herkenbosch, ML = Melick, MF = Montfort, PO = Posterholt, SO = Sint Odiliënberg, VL = Vlodrop

Gecombineerde voorzieningen

- Sporthal De Roerparel maakt onderdeel uit van MFC De Roerparel;
- Sporthal en zwembad Feel Fit Center en dorpshuis Melick zijn één accommodatie, het voormalige Apollocomplex;
- Sportzaal Vlodrop en Foyer Vlodrop maken onderdeel uit van de in 2025 gereed gekomen nieuwe MFA in Vlodrop, waar ook een nieuwe basisschool in Vlodrop onderdeel van uitmaakt. Zwembad 't Ploensjbad ligt direct naast de MFA en de kassavoorziening van het zwembad is geïntegreerd in de MFA.

Ontwikkelingen

- In 2024 zijn de fanfares uit Sint Odiliënberg en Posterholt samengegaan in een nieuwe muziekvereniging Musica Rura. Deze vereniging maakt gebruik van het dorpshuis in Posterholt. De accommodatie van de voormalige fanfare uit Sint Odiliënberg is hierdoor vervallen en niet opgenomen in tabel 2.1;
- Tennisvereniging POTEC (PO) heeft zich in het voorjaar van 2025 opgeheven. De accommodatie staat leeg en is in eigendom van de gemeente Roerdalen;
- In de sporthal van het Feel Fit Center worden 2 padelbanen gerealiseerd. Er resteert 1/3 deel van de hal (vergelijkbaar met maat ruime gymzaal) voor inpassing van het bewegingsonderwijs van de basisschool in Melick en sportverenigingen;
- Dorpshuis De Blokhut wil de zolderruimte opnieuw inrichten als plek voor jongeren. Ook kan de jeugd gebruik maken van het sportveldje dat De Blokhut buiten heeft aangelegd.

Eigendom

Gemeentelijk eigendom

Een deel van de accommodaties is in eigendom bij de gemeente Roerdalen. Deze zijn weergegeven in tabel 2.

Binnensport	Buitensport	Overige accommodaties
Sporthal De Roerparel (SO)	Voetbalpark SNA (MF)	MFC De Roerparel (SO)
Sporthal De Wieë (PO)	Voetbalpark Oranje-Blauw (PO)	CC De Beuk (PO)
Sporthal De Koeweide (MF)	Voetbalpark FC Roerdalen (ML)	KA-Huis (PO)
Sportzaal Vlodrop (VL)	Voetbalpark SVH '39 (HB)	Foyer MFA Vlodrop (VL)
Gymzaal Herkenbosch (HB)	Tennispark LTC Montfort (MF)	
	Tennispark POTEC (PO)	
	Jeu de boulesaccommodatie (PO)	
	Zwembad 't Sweeltje (MF)	
	Zwembad 't Ploensjbad (VL)	

Tabel 2: accommodaties in eigendom van de gemeente

Op de voetbal- en tennisparken die eigendom zijn van de gemeente zijn ook de opstallen in gemeentelijk eigendom. De tennisparken in Montfort en Posterholt zijn in 2016 aan de verenigingen in gebruik gegeven. Dit als tussenstap om te komen tot eigendomsoverdracht aan de verenigingen (privatisering). In Posterholt is dit niet haalbaar gebleken en is de vereniging inmiddels opgeheven. De vereniging in Montfort werkt nog aan een plan om te komen tot privatisering.

Eigendom overige accommodaties

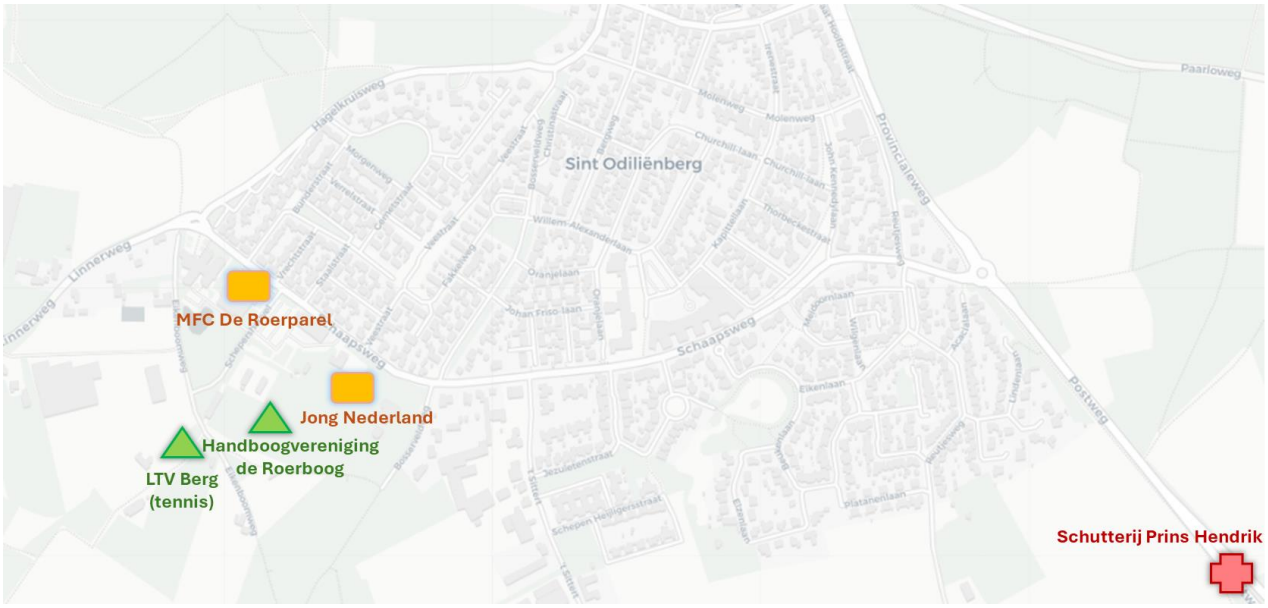
- De overige accommodaties zijn in eigendom bij de verenigingen en stichtingen die de accommodaties gebruiken of exploiteren. Alleen Stichting Activiteiten Jeugdwerk Montfort huurt de accommodatie van het parochiebestuur van de kerk. De accommodatie is onderdeel van het kerkgebouw en staat bekend als 'onder de kerk'.
- Bij handboogvereniging De Roerboog is de grond eigendom van de gemeente (recht van opstal verleend aan vereniging);
- In de afgelopen 10 jaar zijn de volgende accommodaties door de gemeente verkocht:
  - Tennispark Sint Odiliënberg aan de tennisvereniging (2016);
  - Sportcentrum (met sporthal, zwembad en zalen) in Melick aan Laco (2018), Laco is inmiddels overgenomen door Sportfondsen. De accommodatie heeft nu de naam Feel Fit Center Roerdalen;
  - De accommodatie van Jong Nederland Herkenbosch is verkocht aan Jong Nederland Herkenbosch (2020).

Spreiding

In elke kern is een dorpshuis en een binnensportaccommodatie. Van de overige accommodaties zijn tennis (5), schutterijen (5), voetbal (4) en jeugdwerk (4) het best vertegenwoordigd. In 3 kernen zijn er muziekverenigingen (harmonie of fanfare) met een eigen accommodatie. In de andere kernen maken muziekverenigingen gebruik van de dorpshuizen. Enkele punten die opvallen in de spreiding zijn:

- De voorzieningen per kern liggen gespreid over de kern en er is maar in beperkte mate sprake van clustering van voorzieningen;
- In Sint Odiliënberg bevinden alle accommodaties zich wel dicht bij elkaar aan de zuidkant van het dorp;
- Een aantal voorzieningen ligt ver buiten de dorpskernen: Schutterij Prins Hendrik (SO), Tennisvereniging LTV Herkenbosch (HB) en Zwembad 't Sweeltje (MF).

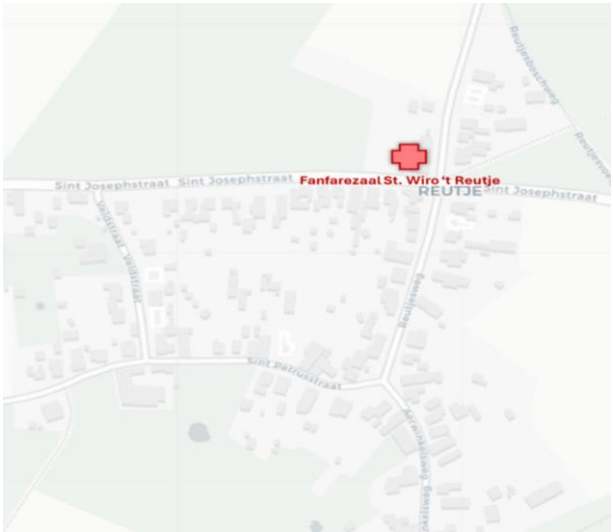
In onderstaande kaartjes 1 t/m 3 zijn de voorzieningen in Sint Odiliënberg weergegeven. De kaartjes van de andere kernen zijn elders in dit hoofdstuk opgenomen.



Kaartje 1: accommodaties Sint Odiliënberg



Kaartje 2: accommodaties Lerop (Sint Odiliënberg)



Kaartje 3: accommodaties 't Reutje (Sint Odiliënberg)

Gebruik en bezetting

Aard van het gebruik

Het werkelijke gebruik van de maatschappelijke accommodaties in de gemeente Roerdalen sluit goed aan bij de primaire functie van de accommodaties:

- De sportaccommodaties worden gebruikt voor het beoefenen van sport door de vaste georganiseerde gebruikers van de accommodaties (scholen, sportverenigingen en andere sportgroepen);
  - In de sporthallen is er ook gebruik door verenigingen van buiten de gemeente. Dit is o.a. volleybalvereniging Limax uit Linne en hockeyvereniging Concordia uit Roermond;
  - De sporthallen worden ook ingezet voor andere activiteiten zoals carnavalsactiviteiten, evenementen, concerten, kindervakantiewerk en activiteiten van buurtverenigingen;
- Bij de zwembaden vormen juist de individuele inwoners van Roerdalen de primaire doelgroep;
- De dorpshuizen worden gebruikt door verschillende verenigingen en/ organisaties voor ontmoeting, sociaal-culturele activiteiten en bijeenkomsten. Daarnaast zijn er in enkele van deze accommodaties 1 of meerdere ruimtes verhuurd aan één gebruiker (verder toegelicht in paragraaf 2.4.2);
- Het voormalige Groene Kruisgebouw richt zich primair op het permanent verhuren van ruimtes voor dienstverleners in de zorg (o.a. wijkzorg, psycholoog en logopedist). Daarnaast worden een aantal ruimtes verhuurd aan diverse gebruikers (multifunctionele ruimtes). Hier maken dagelijks het Eetpunt en de Huiskamer Plus gebruik van en wekelijks de Voedselbank, de seniorenvereniging, de Groene Kruisvereniging en een yogagroep;
- In dorpshuis Montfort is ook een 'Huiskamer Plus voor ouderen' ingepast;
- De verenigingsaccommodaties zijn in te delen in tennisaccommodaties, accommodaties van schutterijen, jeugdaccommodaties, accommodaties van muziekverenigingen en een buurthuis (Lerop). Ook deze accommodaties worden primair ingezet voor de eigen reguliere verenigingsactiviteiten.

Medegebruik

In veel verenigingsaccommodaties (1 hoofdgebruiker), is er wel sprake van structureel medegebruik. Het gaat om de volgende organisaties / activiteiten:

Voetbalvereniging SNA	Lopersgroep, schutterij, trommelkorps, AJM (kindervakantiewerk), de basisschool
Voetbalvereniging Oranje Blauw	Handbalvereniging, volleybalvereniging, lopersgroep, buurtvereniging, Happy Fit
Voetbalvereniging SVH '39	EBHO-vereniging, schutterij, kindervakantiewerk, activiteiten voor ouderen
Tennisvereniging Montfort	Samenspel Montfort
Schutterij Sint Andreas	Schietvereniging
Harmonie Concordia Melick	Seniorenorkest, 2 zangkoren, gitaardocent, Mediacrum (activiteiten voor ouderen), Korenkring Limburg, bibliotheekfunctie
Fanfare Sint Wiro	Muziekband, carnavalsvereniging, Zonnebloem, vergaderingen, koffietafels, evenementen (Kennedymars en Silvesterloop), activiteiten fanfare voor inwoners uit 't Reutje (buurthuisfunctie).
Fanfare Wilhelmina	Kerkelijk zangkoor, jachthoornblazers, yogagroep, Ensemble Tutti, Senatoren Beerbök, schoolorkest, Roerklankorkest.
Leropperhof	Molenaarsclub
KA-Huis	Stichting PSW, Thomashuis Posterholt, vergaderingen diverse verenigingen, carnavalsvereniging, basisschool, diverse evenementen (o.a. Muziekfestival Postert Laef!)
Jeugdsoos Amicale	Doale-Eier, Joekskapel '5 veur 12', Doale-Kids, fiets 4-daagse, gemeentelijke evenementen, party werkgroep voor jeugd activiteiten, werkgroep kindermiddag, activiteiten van diverse verenigingen uit Herkenbosch
Jeugdwerk Montfort (onder de kerk	Volksdansgroep, countrydansgroep, handwerkgroep, EHBO-vereniging, vrouwenvereniging, Zonnebloem, yogagroep.
Jong Nederland Herkenbosch	Jeugdverenigingen uit andere gemeenten (verblijf)

Tabel 3: Medegebruik accommodaties met 1 hoofdgebruiker

Bezetting binnensportaccommodaties

Op basis van twee representatieve weken (december en april) is het gebruik van de binnensportaccommodaties in Roeralen in kaart gebracht. December staat voor het winterseizoen (hoogseizoen), april voor het zomerseizoen (laagseizoen). De analyse is gebaseerd op het werkelijke gebruik in deze weken. Doordeweeks is het gebruik vrij constant; in het weekend is er meer variatie. Incidentele activiteiten zoals toernooien zijn buiten beschouwing gelaten. Voor de analyse is de dag als volgt ingedeeld:

Maandag t/m vrijdag:

- 08:30–15:30: onderwijs (max. 7 uur)
- 15:30–18:00: naschoolse activiteiten (max. 2,5 uur)
- 18:00–23:00: sportverenigingen (max. 5 uur)

Zaterdag en zondag:

- 9:00–21:00: (max. 12 uur)

Bezettingsgraden zijn berekend op basis van het aantal gebruikte uren ten opzichte van het maximaal beschikbare aantal uren. Bij accommodaties met meerdere zaaldelen is gerekend in zaaldeeluren (bijv. 1 uur in 1/3 zaal = 0,33 uur). De kleuren in de overzichten geven de bezettingswaardering weer op basis van landelijke referenties, waarbij:

- Groen staat voor een goede bezetting (65% of meer);
- Oranje staat voor een redelijke bezetting (41%-65%);
- Rood staat voor een minimale tot beperkte bezetting (40% of minder).

Winterseizoen					
Binnensportaccommodatie	**maandag-vrijdag**			**zaterdag**	**zondag**
	08:30-16:00	**16:00-18:00**	**18:00-23:00**	**09:00-21:00**	**09:00-21:00**
Sporthal De Roerparel	26%	27%	57%	33%	67%
Sporthal de Koeweide	33%	53%	74%	0%	28%
Sporthal De Wiee	35%	20%	76%	39%	58%
Sporthal Feel Fit Center Roerdalen	40%	0%	0%	0%	0%
Gymzaal Herkenbosch	100%	3%	31%	0%	0%
gemiddeld:	47%	21%	47%	14%	31%

Tabel 2.4. Bezetting binnensportaccommodaties winterseizoen

Zomerseizoen					
Binnensportaccommodatie	**maandag-vrijdag**			**zaterdag**	**zondag**
	08:30-16:00	**16:00-18:00**	**18:00-23:00**	**09:00-21:00**	**09:00-21:00**
Sporthal De Roerparel	26%	27%	57%	33%	67%
Sporthal de Koeweide	33%	13%	50%	0%	28%
Sporthal De Wiee	35%	20%	76%	39%	58%
Sporthal Feel Fit Center Roerdalen	40%	0%	0%	0%	0%
Gymzaal Herkenbosch	100%	3%	31%	0%	0%

Tabel 5. Bezetting binnensportaccommodaties zomerseizoen

De tabellen laten het volgende zien:

- De bezetting tussen 8.30 en 18.00 uur is in bijna alle accommodaties beperkt;
- In de avonden zijn de 3 gemeentelijke sporthallen redelijk tot goed bezet;
- Een deel van het gebruik is van verenigingen van buiten Roerdalen. Dit zijn in ieder geval volleybalvereniging Limax uit Linne (5 trainingsuren in de avond + 5 uur competitie in weekend) en hockeyvereniging Concordia uit Roermond (9 trainingsuren per week in de winter) en zaalvoetbalgroep De Kareltjes uit Roermond (1,25 uur per week).
- De hogere winterbezetting in sporthal De Koeweide hangt samen met het gebruik van hockeyvereniging Concordia.

- In het weekend is er ook nog veel ruimte voor gebruik. Alleen de zondag in de Roerparel scoort dan goed. Hier dient wel de kanttekening te worden geplaatst dat deze bezetting goed maar 10 weken per jaar wordt behaald. Buiten deze weken is de bezetting laag;
- Het gebruik van de nieuwe sportzaal in Vlodrop is nog niet bekend. Op dit moment is bekend dat buiten de basisschool, 4 uur gebruik dat nu in andere accommodaties is geplaatst (gebruik uit oude sporthal Vlodrop) straks terug gaat naar de nieuwe sportzaal;

In totaal hebben de binnensportaccommodaties samen 37 vaste gebruikers (buiten de 6 basisscholen). Omdat elke kern 1 accommodatie heeft worden in de sporthallen 'sporthalgebruik' en 'gymzaalgebruik' gecombineerd. Dit belemmerd een efficiënt gebruik van de hal en belemmert het vullen van de vrije ruimtes. Er zijn enkele gebruikers die wat meer uren gebruik willen maken, maar dat kan nu niet worden ingepast.

Bezetting buitensportaccommodaties

Met betrekking tot de buitensporten beschikt de gemeente Roerdalen over vier voetbalverenigingen op vier afzonderlijke sportcomplexen. Daarnaast zijn er binnen de gemeentegrenzen 5 tennisverenigingen in 5 verschillende kernen actief.

Voetbal

In tabel 6 is de benodigde capaciteit aan wedstrijd- en trainingsvelden uitgewerkt op basis van de richtlijnen van de KNVB. Voor de wedstrijden is de capaciteit uitgedrukt in een aantal velden, dat nodig is op de drukste speeldag (in de regel de zaterdag). De benodigde trainingscapaciteit is uitgedrukt in uren. Hierin is een bandbreedte aangegeven. Het hoogste getal is de richtlijn van de KNVB (700 per jaar / 17,5 uur per week). Het laagste getal is een correctie die wij hebben toegepast bij natuurgrasvelden (550 uur per jaar / 13,75 uur per week) omdat op veel locaties in de praktijk blijkt dat een bespeling van 700 uur een te hoge belasting is.

Vereniging	Capaciteit wedstrijdvelden			Capaciteit trainingsvelden (uren)	
	beschikbaar	nodig	Nodig afgerond	beschikbaar	nodig
SNA (MF)	2	0,77	1	1.155 - 1.230	525
Oranje-Blauw (PO)	2	0,72	1	1.100 - 1.400	619
FC Roerdalen (ML)	2	2,00	2	1.100 - 1.400	1.067
SVH '39 (HB)	2	1,32	2	1.100 - 1.400	754

Tabel 6: capaciteitsanalyse voetbalvelden

De tabel laat het volgende zien:

- Alle verenigingen beschikken over voldoende wedstrijdvelden en voldoende trainingscapaciteit volgens de richtlijn van de bond en correctie die is toegepast door Synarchis;
- FC Roerdalen heeft net genoeg wedstrijdvelden. Groei van het aantal teams op zaterdag zal een knelpunt geven. De vereniging beschikt wel nog over een klein extra veld dat kan worden ingezet voor wedstrijden van de jongste jeugd ((tot 7 jaar). Dit biedt enige extra ruimte die niet is opgenomen in de tabel;
- SNA en Oranje-Blauw hebben beiden een overschot van 1 wedstrijdveld. De verenigingen gebruiken deze velden wel omdat zij ervoor kiezen de thuiswedstrijden van alle teams zoveel mogelijk te clusteren. Er wordt dus om de week door alle teams 'uit' gespeeld en om de week 'thuis'. De richtlijn gaat ervan uit dat wekelijks 50% van de teams 'uit' speelt en 50% van de teams 'thuis'. De gemeente beschouwt deze velden wel als overcapaciteit en pleegt hier geen vervangingsonderhoud op;
- Alle verenigingen hebben voldoende trainingscapaciteit. Bij SNA, Oranje-Blauw is SVH '39 is deze erg ruim. Bij FC Roerdalen zit er maar beperkte 'restruimte'. Bij eventuele groei kan kunstgras worden ingezet om de capaciteit te vergroten.

Tennis

De richtlijn van de tennisbond gaat uit van een maximaal aantal spelers per baan. Bij met name gebruik in de avond is dit 50. Bij gebruik overdag en in de avond 70 en bij verlichte banen 70 – 90 spelers per baan. De tennisbond overweegt een neerwaartse bijstelling naar 65 – 75 leden per baan. In tabel 2.5 is het aantal leden per baan van de tennisverenigingen weergegeven.

Vereniging	Aantal banen	Leden per baan
LTC Montfort	4	14
LTC Berg	4	44
LTV Herkenbosch	6	22
LTV Melick	7	33
TC Vlodrop	4	14

Tabel 7: aantal leden per baan tennisverenigingen

De tabel laat zien dat er sprake is een laag aantal leden per baan. We spreken dan van een lage baandruk. Naast het aantal leden speelt ook de behoefte aan tijdstippen van gebruik bij de leden en de mate van gebruik voor competitie een rol bij het benodigde aantal banen. Er kan dan bij een lage baandruk op basis van het aantal leden toch behoefte zijn aan behoud van extra banen. In de periode 2010 – 2020 is het aantal leden van tennisverenigingen landelijk sterk gedaald, hierna is het gestabiliseerd. Hoewel er geen gegevens beschikbaar zijn over het aantal leden in 2010 is het aannemelijk dat ook in Roerdalen deze daling heeft plaatsgevonden.



Kaartje 4: accommodaties Vlodrop

Bezetting dorpshuizen

De dorpshuizen hebben allemaal diverse ruimtes die worden verhuurd aan verschillende gebruikers (multifunctionele ruimtes) en ruimtes die worden verhuurd aan één vaste gebruiker. Het aantal ruimtes per dorpshuis is weergegeven in tabel 8.

Accommodatie	Multifunctionele ruimtes	Ruimtes voor 1 gebruiker
MFC De Roerparel	4	1
CC De Beuk	4	3
Dorpshuis De Harch	4	0
Dorpshuis Mofert	3	0
Dorpshuis De Blokhut	3	3
Dorpshuis Melick	3	2

Tabel 8: aantal ruimtes per dorpshuis

Bezetting Multifunctionele ruimtes

- ***Frequente gebruikers***: de multifunctionele ruimtes worden gebruikt door verenigingen en andere groepen die periodiek, veelal wekelijks, op een vast tijdstip gebruik maken van een ruimte. Deze groep duiden we aan als 'frequente gebruikers'. De aard van dit gebruik is divers, zoals: zang- , muziek- en dansactiviteiten en vergaderingen.
- ***Overige gebruikers***: daarnaast zijn er verenigingen en andere groepen die 1 of enkele keren per jaar gebruik maken van een ruimte. Deze groep duiden we aan met overige gebruikers. Onder deze groep zijn veel activiteiten van bedrijven (vergaderingen, cursussen etc.).

Voor welzijnsaccommodaties zoals dorpshuizen en multifunctionele accommodatie (MFA's) bestaan geen landelijke normen voor het gebruik en de bezetting van ruimten. Dit komt onder meer doordat deze accommodaties sterk verschillen in functies, ruimtelijke indeling, omvang en aard van het gebruik. Om toch een oordeel te kunnen geven over de mate van gebruik, is van beschikbare landelijke gegevens[1] een maatstaf voor 'efficiënt gebruik' afgeleid. Deze gaat uit van het aantal dagdelen per week dat een ruimte wordt gebruikt (maximaal 21, dagelijks ochtend, middag en avond). Een dagdeel waarin minimaal één activiteit plaatsvindt, geldt als een bezet dagdeel, ongeacht de duur van de activiteit (minimaal 1 uur). Bij een dagdelenbezetting van circa 35% is er sprake van een efficiënte bezetting.

In tabel 9 is de bezettingspercentages weergegeven op basis van het aantal dagdelen gebruik per week weergegeven. Hierin is het alleen het frequente gebruik meegenomen dat minimaal in 26 weken plaatsvindt. Voor een breder beeld is er ook een weergave in uren gedaan:

- In de regel 'frequent per week' is het frequente gebruik dat is opgenomen in de bezettingspercentages uitgedrukt in het aantal gebruiksuren van alle ruimtes samen';
- In de regel 'overig per week' is het gemiddelde van alle uren overig gebruik per week opgenomen. Dit is het gebruik dat met een frequente van minder dan 26 x per jaar plaatsvindt. Dit is in hoofdzaak gebruik dan 1 – 6 keer per jaar plaatsvindt (o.a. carnavalsactiviteiten). Deze uren zijn vertaald in een gemiddeld aantal overige uren per week (op basis van 52 weken per jaar). In de praktijk verschilt de omvang van dit gebruik van week tot week.

	De Roerparel	De Beuk	De Harch	Mofert	Melick	De Blokhut
Grote zaal	38%	14%	43%	38%	43%	52%
Ruimte 2	43%	10%	14%	38%	19%	29%
Ruimte 3	14%	29%	10%	14%	5%	24%
Ruimte 4	67%	10%	10%	nvt	nvt	14%
Uren:						
- frequent per week	**68**	**41**	**40**	**59**	**48**	**80**
- overig per week	**3**	**24**	**3**	**6**	**5**	**10**

Tabel 9: percentage dagdelen bezetting ruimtes dorpshuizen door frequent gebruik

[1] onderzoek door bureau K+V in 2011) en rekenkameronderzoeken in Goirle (2017) en Heusden (2024)

De tabel laat het volgende zien:

- Een deel van de ruimtes wordt maar een beperkte invulling van frequent gebruik;
- In Dorpshuis De Beuk is de bezetting met frequent gebruik relatief beperkt maar het overige gebruik hoog;
- De Blokhut heeft zowel veel uren frequent als overige gebruik. Dit dorpshuis trekt het meeste gebruik van buiten de kern.

Permanent verhuurde ruimtes

Bij de ruimtes die worden verhuurd aan vaste gebruikers gaat het zowel om verenigingen, professionele maatschappelijke partners en aanbieders van commerciële activiteiten. In tabel 10 is dit inzichtelijk gemaakt.

De Roerparel	De Beuk	Melick	De Blokhut
GGD	Vluchtelingenwerk	Omroep Roerstreek OR 6 (2)	Stichting Boxing N Gym (2)
	Sociaal Team gemeente (2)		Bibliotheek

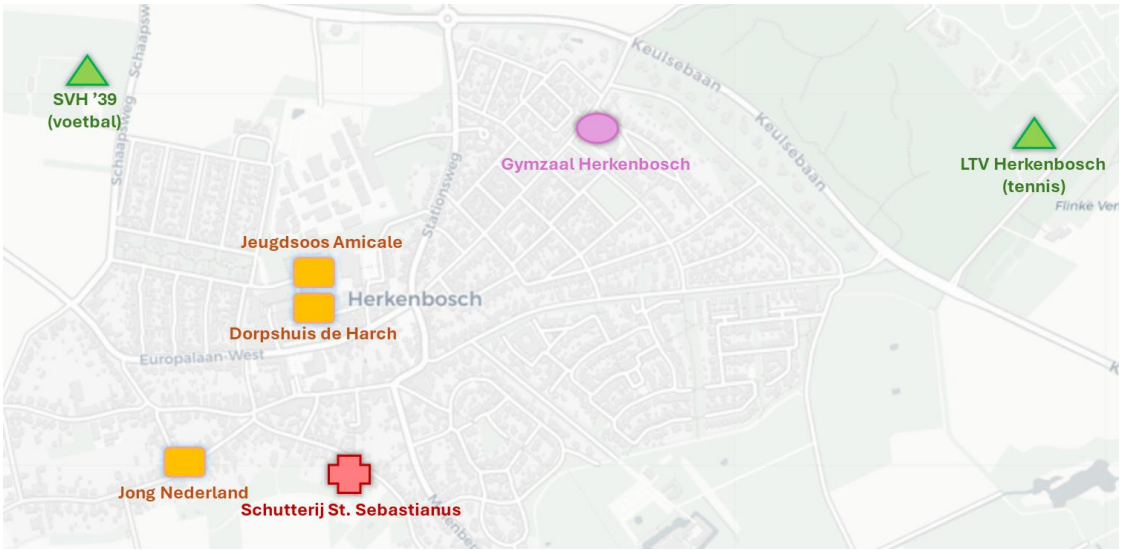
Tabel 10: gebruikers vast verhuurde ruimtes dorpshuizen

- In dorpshuis De Harch heeft het Sociaal Team van de gemeente ook spreekuren. Hiervoor wordt gebruik gemaakt van een van de multifunctionele ruimtes;
- In de dorpshuizen De Roerparel, De Beuk en Montfort is ook een bibliotheekfunctie geïntegreerd. Deze zijn allemaal onderdeel van multifunctionele ruimtes waar ook andere activiteiten plaatsvinden. Bij de Roerparel wordt dit als een belemmering van de gebruiksmogelijkheden ervaren;
- In de Blokhut is één van de multifunctionele ruimtes gekoppeld aan de schietbaan van de handboogvereniging. Deze multifunctionele ruimte heeft dus ook een vaste functie voor de handboogvereniging.

Bezetting overige accommodaties

In de overige accommodaties verschilt de mate van vast eigen gebruik per week van 1,5 tot 29 uur:

- Een hoog gebruik (≥ 20 uur per week) ligt bij Harmonie Concordia Melick, Jong Nederland Sint Odiliënberg en Schutterij Herkenbosch;
- Laag gebruik (≤ 8 uur per week) ligt er bij Stichting Algemeen Jeugdwerk Montfort, Fanfare Sint Wiro, schutterij Posterholt, schutterij Sint Odiliënberg en Handboogvereniging De Roerboog;
  - Bij de accommodatie van Stichting Algemeen Werk Montfort is het eigen gebruik met 1 uur per week erg laag. Bij deze accommodatie is er wel een hoog medegebruik van (circa) 14 uur per week.
- Jong Nederland Sint Odiliënberg heeft aangegeven dat er nog maar net genoeg ruimte is in de accommodatie. Bij groei van het aantal leden is er nog een extra activiteitenruimte nodig.
- Het voormalig Groene Kruisgebouw kent door de vele vaste gebruikers een hoge bezetting.



Kaartje 5: accommodaties Herkenbosch

Verantwoordelijkheid onderhoud

De gemeente is verantwoordelijk voor de uitvoering en bekostiging van het groot onderhoud van de accommodaties die in eigendom zijn van de gemeente. De uitvoering van het groot onderhoud van de gemeentelijke accommodaties gebeurt op basis van Meerjaren Onderhoudsplannen (MOP's). Voor de accommodaties die geen gemeentelijk eigendom zijn, zijn de eigenaren / exploitanten volledig zelf verantwoordelijk voor het onderhoud. De gemeente verstrekt hier ook geen bijdragen voor.

De gemeente legt deels de verantwoordelijkheid van de uitvoering en bekostiging van het groot onderhoud van gemeentelijke accommodaties door naar de exploitanten / gebruikers:

- De exploitanten van de 2 gemeentelijke dorpshuizen De Beuk en De Roerparel zijn zelf verantwoordelijkheid voor de uitvoering én bekostiging van het groot onderhoud. De gemeente verstrekt wel een exploitatievergoeding (zie toelichting in paragraaf 7);
- Voor de 4 voetbalaccommodaties is het dagelijks en jaarlijks onderhoud van de velden doorgelegd naar de verenigingen. Het vervangingsonderhoud voor de velden (renovaties) ligt bij de gemeente. Voor de opstallen zijn de verenigingen verantwoordelijk voor het gebruikersonderhoud (huurderonderhoud), maar in de praktijk spelen zij ook regelmatig een rol in de uitvoering van het groot onderhoud (eigenarenonderhoud). Dit gebeurt in onderling overleg. De verenigingen ontvangen een vergoeding voor beheer en exploitatie van de velden en opstallen (zie toelichting in paragraaf 7);
- Voor tennispark Montfort is de uitvoering en bekostiging van het onderhoud van de velden en banen volledig doorgelegd naar de vereniging, vooruitlopend op de doelstelling de accommodatie te privatiseren;
- Bij de sporthallen is de gemeente verantwoordelijk voor het uitvoeren en bekostigen van het groot onderhoud. In de praktijk spelen de exploitanten ook regelmatig en rol in de uitvoering van het groot onderhoud.

(Multi)functionaliteit en kwaliteit

(Multi)functionaliteit

De functionaliteit van de accommodaties sluit over het algemeen goed aan bij de gebruiksbehoefte. De binnensport-accommodaties en de dorpshuizen kennen de meeste gebruikers. De ruimtes zijn over het algemeen voldoende geschikt voor de verschillende activiteiten die er plaatsvinden. De sporthallen hebben alle 3 een volwaardige maatvoering voor het spelen van wedstrijden van de meeste zaalsporten. Door de scheidingswanden is ook gelijktijdig gebruik mogelijk. De sportzaal in Vlodrop ligt qua maat tussen een gymzaal en een sporthal in. De zaal heeft hierdoor meer gebruiksmogelijkheden dan een gymzaal, maar is te klein voor wedstrijden van de 'grote zaalsporten' (voetbal, handbal, hockey en korfbal), maar er kan voor deze takken van sport wel worden getraind. Voor volleybal is de maat ook geschikt voor wedstrijden (1 veld).

Knelpunten (multi)functionaliteit

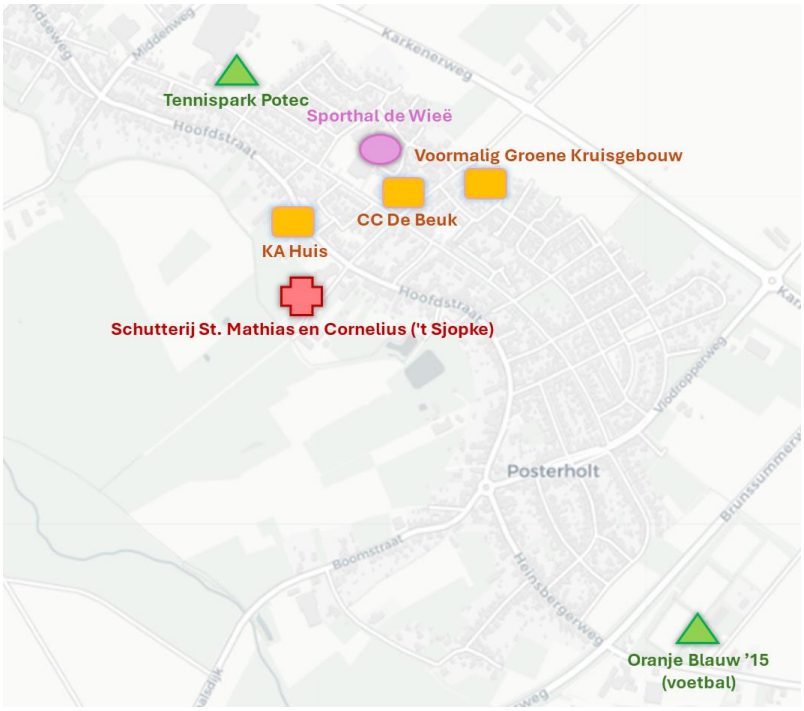
Door de gebruikers en exploitanten zijn enkele knelpunten benoemd met betrekking tot de functionaliteit van de accommodaties:

- Enkele gebruikers van de binnensportaccommodaties geven aan dat er te weinig bergruimte is voor materialen. De exploitant van De Roerparel zou graag de bergruimte uitbreiden;
- De grote zaal van dorpshuis De Roerparel is laag, wat de gebruiksmogelijkheden beperkt. Carnavalsactiviteiten worden daarom ingepast in de sporthal en de zaal van fanfare Sint Wiro in 't Reutje. In dorpshuizen in Montfort en Herkenbosch is de grote zaal te klein voor de carnavalsactiviteiten. In Montfort wordt uitgeweken naar de sporthal en in Herkenbosch wordt een tent opgebouwd;
- In dorpshuis De Roerparel vermindert de ingepaste bibliotheekfunctie in een van de multifunctionele ruimtes de gebruiksmogelijkheden van deze ruimte;
- De exploitanten van dorpshuis De Beuk en het Feel Fit Center ervaren het als nadeel dat er geen kleine ruimtes beschikbaar zijn voor multifunctionele verhuur. De kleine ruimtes zijn in gebruik bij vaste huurders. Idee bij het Feel Fit Centre is om 2 van de 4 kleedlokalen van de sporthal hiervoor om te vormen;
- Bij het Feel Fit Center is de geluidsisolatie tussen de grote zaal en het café is beperkt waardoor gelijktijdig gebruik van beide ruimtes maar in beperkte mate mogelijk is;
- Schutterij Sint Sebastianus heeft behoefte aan extra opslagruimte. Er is nu veel opslag bij leden thuis. Er is een ontwerp gemaakt voor een bijgebouw. Vergunning hiervoor moet nog worden aangevraagd;
- Jong Nederland Sint Odiliënberg heeft bij een verdere groei van het aantal leden en extra ruimte nodig (aanbouw).

Bereikbaarheid, veiligheid en toegankelijkheid

Ook op deze punten worden een aantal knelpunten benoemd:

- De voetgangersoversteek bij de accommodatie van Jong Nederland is slecht en tennisvereniging LTC Berg en handboogvereniging De Roerboog geven aan dat het ontbreken van verlichting leidt tot ongewenst bezoek en hierdoor gevoel van onveiligheid. Voetbalvereniging Oranje-Blauw ervaart een gebrek aan parkeercapaciteit;
- Enkele gebruikers van dorpshuizen in Herkenbosch, Montfort en Vlodrop geven aan dat er weinig parkeercapaciteit is bij het dorpshuis;
- Bij een deel van de accommodaties zijn er knelpunten in de toegankelijkheid voor mindervaliden; benoemd zijn o.a.:
  - Bij dorpshuis De Beuk is er geen lift naar de veel gebruikte multifunctionele ruimte (Bovenzaal) op de eerste verdieping;
  - In de sporthallen De Roerparel en de Wieë zijn de tribunes niet toegankelijk voor mindervaliden;
  - De accommodatie van Jong Nederland Herkenbosch heeft veel trapjes en opstapjes;
  - Een aantal verenigingsaccommodaties beschikt niet over een mindervalidentoilet en/of er zijn drempels die de toegankelijkheid belemmeren.



Kaartje 6: accommodaties Posterholt

Kwaliteit

Voor de accommodaties die in gemeentelijk eigendom zijn heeft de gemeente in 2023 nieuwe Meerjaren Onderhoudsplannen (MOP's) laten opstellen. Voor de 2 buitenbaden zijn er in 2025 nieuwe MOP's opgesteld. In de MOP's is de kwaliteit van de gebouwen beoordeeld op basis van de Nederlandse Norm 2767 'Conditiemeting gebouwde omgeving' met een score-indeling heeft van 1 tot 6. De gemeentelijke accommodaties scoorden bij de opname in 2023 op de onderdelen die in het onderhoud worden onderscheiden grotendeel scores 1 t/m 3 (uitstekend, goed, redelijk) en in beperktere mate scores 4 en 5 (matig en slecht). De accommodaties kunnen met uitvoering van de werkzaamheden die zijn opgenomen in de MOP's in stand worden gehouden. Voor de accommodaties die geen eigendom zijn van de gemeente zijn de eigenaren / exploitanten zelf verantwoordelijk voor het opstellen van onderhoudsplannen. De meeste exploitanten werken niet met MOP's maar hebben wel goed in beeld welk onderhoud wanneer moet worden uitgevoerd.

Knelpunten kwaliteit accommodaties

- Van het KA-huis wordt door de gemeente en de gebruiker beoordeeld dat een algehele renovatie of nieuwbouw vereist is. Vooruitlopend op de besluitvorming over de toekomst van dit gebouw wordt alleen het minimaal benodigde onderhoud gepleegd;
- De eigenaren/exploitanten/huurders geven de volgende knelpunten aan als het gaat om de kwaliteit van de accommodaties:
  - Bij de sporthallen wordt de staat van de installaties van de sporthallen De Roerparel en sporthal De Wieë als onvoldoende beoordeeld. Bij sporthal De Koeweide wordt de bouwkundige staat als onvoldoende beoordeeld;
  - De sporthal in het Feel Fit Center is een erg oude hal en is duur in onderhoud. Het boogdak van de hal beperkt verduurzamingsmogelijkheden;
  - De gebruikers van de sporthallen zijn over het algemeen tevreden over de kwaliteit van de binnensportaccommodaties. Door enkele gebruikers worden knelpunten benoemd. Deze informatie is gedeeld met de exploitanten;
  - In dorpshuis De Beuk is er sprake van schimmelvorming in de kelder als gevolg van stijging van het grondwater. In de kelder zijn bergruimtes voor de verenigingen. Dit kan onder druk komen te staan;
  - Dorpshuis Montfort kampt met vocht in de onderste delen van de buitenmuren. Door de wijze waarop het gebouw is gerealiseerd is dit niet oplosbaar. De gebruiksmogelijkheden staan hierdoor niet onder druk;
  - Het oude gedeelte van dorpshuis De Harch voldoet niet aan de geluidsnormen en dient te worden geïsoleerd;
  - De accommodatie van fanfare Sint Wiro is erg verouderd. Grootste knelpunt is het dak. Dat is niet geïsoleerd en asbesthoudend en toe aan vervanging;
  - De accommodatie van fanfare Wilhelmina (voormalige gemeenteloods) is wat gedateerd. De vereniging werkt een plan uit voor renovatie waarin naast modernisering ook verduurzaming wordt meegenomen;
  - Bij de accommodatie van Jong Nederland Sint Odiliënberg dienen de buitendeuren, kozijnen en het dak te worden vervangen. Vervanging van het dak is erg urgent, de staat is slecht en tevens asbesthoudend. Bij Jong Nederland Herkenbosch is de staat van de toiletten en de vloer van de kleine zaal slecht.

Verduurzaming

Bij de uitvoering van groot onderhoud van gemeentelijke accommodaties worden maatregelen ter verduurzaming, zoals isolatie meegenomen. Ook zijn op sporthallen al zonnepanelen gelegd. Er zijn geen afspraken gemaakt over het investeren in verduurzaming van gemeentelijk vastgoed door gebruikers / exploitanten. Hieraan is wel behoefte. Sommige voetbalverenigingen hebben bijvoorbeeld zelf geïnvesteerd in zonnepanelen. Hiervoor is achteraf recht van opstal verleend door de gemeente.

Een deel van de stichtingen en verenigingen met accommodaties in eigendom heeft al geïnvesteerd in verduurzaming. Dit zijn onder andere enkele dorpshuizen, Stichting Voormalig Groene Kruisgebouw en Harmonie Concordia Melick. Veel verenigingen hebben de mogelijkheden van verduurzaming onderzocht of gaan hiermee aan de slag.

Exploitatie en Financien

Exploitatie gemeentelijke accommodaties

De exploitatie van de accommodaties in gemeentelijk eigendom wordt verzorgd door beheerstichtingen en verenigingen. De gymzaal in Herkenbosch is hierop een uitzondering. Deze is onderdeel van het schoolgebouw van de basisschool en hiermee juridisch eigendom van het schoolbestuur. De gemeente verzorgt zelf de verhuur van de gymzaal aan verenigingen. Voor de kosten is er een vaste verdeelsleutel overeengekomen met het schoolbestuur.

In tabel 11 zijn de exploitanten van de gemeentelijke accommodaties weergegeven, het type overeenkomst met de gemeente en de duur van de overeenkomsten.

Accommodatie	Exploitant / huurder	Soort overeenkomst	Looptijd overeenkomst
MFC De Roerparel	Stichting De Roerparel Sint Odilienberg	Beheer- en exploitatie per 1-7-2018	onbepaalde tijd
CC De Beuk	Stichting Beheer De Beuk	Beheer- en exploitatie per 1-1-2020	onbepaalde tijd
KA-Huis	Stichting voor Jeugd en Jongeren	Huur	
Sporthal De Wieë	Stichting beheer sporthal De Wieë Posterholt	Beheer per 1-9-2020	onbepaalde tijd
Sporthal De Koeweide	Stichting beheer sporthal De Koeweide	Beheer per 1-1-2017	onbepaalde tijd
Sportzaal + Foyer Vlodrop			
Voetbalpark Montfort	Voetbalvereniging SNA	Beheer en exploitatie per 1-7-2018	tot 1 juli 2028
Voetbalpark Posterholt	Voetbalvereniging Oranje-Blauw	Beheer en exploitatie per 1-7-2018	tot 1 juli 2028
Voetbalpark Melick	Voetbalvereniging FC Roerdalen	Beheer en exploitatie per 1-7-2018	tot 1 juli 2028
Voetbalpark Herkenbosch	Voetbalvereniging SVH '39	Beheer en exploitatie per 1-7-2018	tot 1 juli 2028
Tennispark Montfort	LTC Montfort	Gebruiksovereenkomst per 1-1-2016	maximaal 5 jaar
Jeu de boulesaccommodatie	Stichting Beheer De Beuk	geen	
Zwembad 't Sweeltje	Stichting 't Sweeltje	Beheer en exploitatie per 2025	
Zwembad 't Ploensjbad	Stichting 't Ploensjbad		

Tabel 11: exploitanten accommodaties in gemeentelijk eigendom

- Bij de tennisvereniging Montfort was het doel om na 2016 binnen 5 jaar te komen tot een privatisering op basis van een haalbaar plan van de vereniging. De vereniging is hier nog mee bezig.
- Voor de buitenzwembaden 't Sweeltje en 't Ploensjbad zijn is in de jaren 2023 en 2024 een pilot gedraaid met overdracht aan beheerstichtingen. Op grond hiervan is in 2025 besloten dat 't Sweeltje definitief open blijft en is een beheer- en exploitatieovereenkomst gesloten. Voor 't Ploensjbad is de pilotperiode met een jaar verlengd en wordt eind 2025 een besluit genomen.

Inkomsten voor de gemeente

De gemeente genereert nauwelijks geldelijke inkomsten uit de maatschappelijke accommodaties. Er hoeft door de exploitanten van de gemeentelijke accommodaties geen huur te worden betaald. Enige uitzondering is het KA-Huis. De Stichting voor Jeugd en Jongeren betaalt in 2025 een huur van € 1.623,40.

Kosten voor de gemeente

De gemeentelijke uitgaven voor de maatschappelijke accommodaties bestaan uit:

- Jaarlijkse exploitatiebijdragen aan de exploitanten van de dorpshuizen, sporthallen, zwembaden en de voetbalparken. Deze worden jaarlijks geïndexeerd;
- Stortingen in de voorzieningen voor groot onderhoud;
- Kapitaallasten;
- Eigenaarslasten zoals belastingen en verzekeringen;
- Onderhoudskosten ten laste van de begroting.

De exploitatiebijdragen en de stortingen in de voorzieningen voor groot onderhoud vormen de grootste jaarlijkse kostenposten. De kosten voor 2025 zijn weergegeven in tabel 12.

Accommodatie	Exploitatiebijdrage 2025		Storting voorziening onderhoud			
			2025	2026	2027	2028
Dorpshuis De Beuk		€ 32.478,49	€ 60.208,00	€ 32.208,00	€ 47.648,00	€ 47.648,00
Dorpshuis De Roerparel		€ 32.478,49	€ 60.208,00	€ 32.208,00	€ 47.648,00	€ 47.648,00
Dorpshuis Montfort		€ 32.478,49				
Dorpshuis De Blokhut		€ 32.478,49				
Dorpshuis De Harch		€ 32.478,49				
Feel Fit Center Melick:						
- Dorpshuis Melick	€ 53.052,82					
- Sporthal Melick	€ 70.440,72	€ 327.294,98				
- Zwembad Melick	€ 203.801,44					
Sporthal De Roerparel		€ 35.922,21	€ 135.468,00	€ 72.468,00	€ 107.208,00	€ 107.208,00
Sporthal Montfort		€ 58.463,59	€ 60.208,00	€ 32.208,00	€ 47.648,00	€ 47.648,00
Sporthal Posterholt		€ 58.463,59	€ 120.416,00	€ 64.416,00	€ 95.296,00	€ 95.296,00
Sportzaal en foyer Vlodrop		PM	PM	PM	PM	PM
Sportpark Montfort		€ 19.585,32	€ 85.468,00	€ 22.468,00	€ 57.208,00	€ 57.208,00
Sportpark Melick		€ 44.128,30	€ 100.520,00	€ 30.520,00	€ 69.120,00	€ 69.120,00
Sportpark Posterholt		€ 34.401,53	€ 115.572,00	€ 38.572,00	€ 81.032,00	€ 81.032,00
Sportpark Herkenbosch		€ 34.401,53	€ 100.520,00	€ 30.520,00	€ 69.120,00	€ 69.120,00
Buitenbad 't Sweeltje		€ 13.235,58		€ 3.000,00	€ 3.000,00	€ 3.000,00
Buitenbad 't Ploensjbad		€ 13.235,58				
			€ 838.588,00	**€ 358.588,00**	**€ 624.928,00**	**€ 624.928,00**
Totaal		**€ 801.524,66**	**gemiddeld per jaar € 611.578,00**			

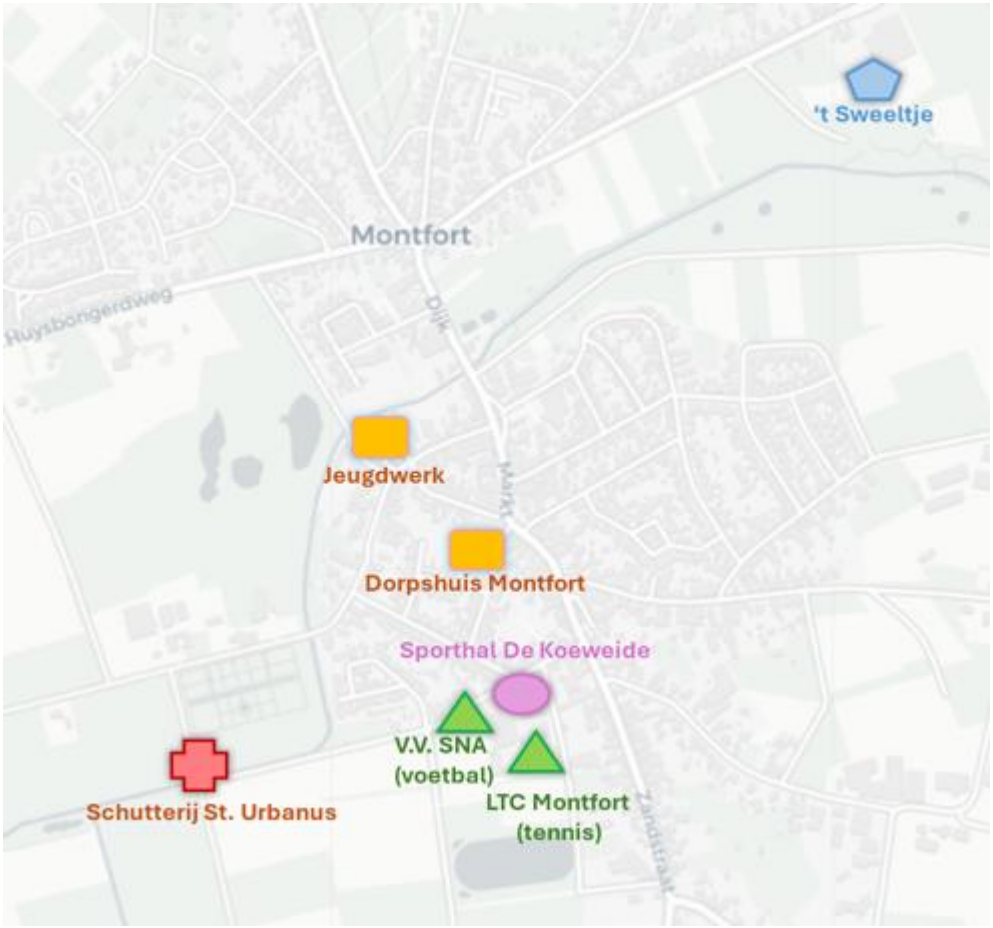
Tabel 12: Exploitatiebijdragen 2025 en stortingen in de voorziening voor onderhoud

Toelichting:

- De kosten van de gymzaal in Herkenbosch zijn niet meegenomen omdat dit primair een onderwijsvoorziening is;
- De hoogte van de exploitatiebijdrage voor de sportzaal en foyer van de nieuwe MFA in Vlodrop moeten nog worden vastgesteld, hier zijn ook de bedragen van de storting in de voorziening nog niet bekend;
- De exploitatiebijdragen voor de dorpshuizen en sporthallen zijn gelijk. Uitzonderingen zijn:
  - Voor het Feel Fit Center gelden andere bedragen voor de sporthal en het dorpshuis op grond van afspraken die bij de verkoop zijn gemaakt;
  - Voor Sporthal De Roerparel is de bijdrage lager dan voor de 2 andere gemeentelijke sporthallen. De reden is niet bekend. Er zit een beperkt synergievoordeel doordat de sporthal onderdeel is van een MFC;
- Voor de dorpshuizen die in eigendom zijn van de gemeente is de exploitatievergoeding vastgelegd in de beheer- en exploitatieovereenkomst. De andere dorpshuizen ontvangen de subsidie op basis van de subsidieregeling Dorpshuizen 2019.
- De bedragen voor de sportparken verschillen. Er is in 2018 door de gemeente een totaalbedrag beschikbaar gesteld. De verenigingen hebben zelf een passende verdeelsleutel bepaald.
- Bij de stortingen voor groot onderhoud valt op dat de gemeente stortingen doet voor de dorpshuizen De Beuk en De Roerparel terwijl de verantwoordelijkheid voor uitvoering en bekostiging is doorgelegd naar de exploitanten;
- In de stortingen voor het groot onderhoud wordt rekening gehouden dat een deel van de werkzaamheden in de MOP's op grond van de afspraken over de verantwoordelijkheid voor het onderhoud voor rekening van de exploitanten komen.

Voor de overige kosten zijn de gerealiseerde kosten voor het jaar 2024 in beeld gebracht (laatste volledige kalenderjaar):

- Kapitaallasten: € 248.890,-
- Eigenaarslasten zoals belastingen en verzekeringen: € 52.587,-
- Onderhoudskosten ten laste van de begroting; € 230.567,-



Kaartje 7: accommodaties Montfort

Tarieven gebruik accommodaties

In de tabellen 13 en 14 zijn de actuele gebruikstarieven voor de binnensportaccommodaties en de multifunctionele ruimtes in de dorpshuizen weergegeven.

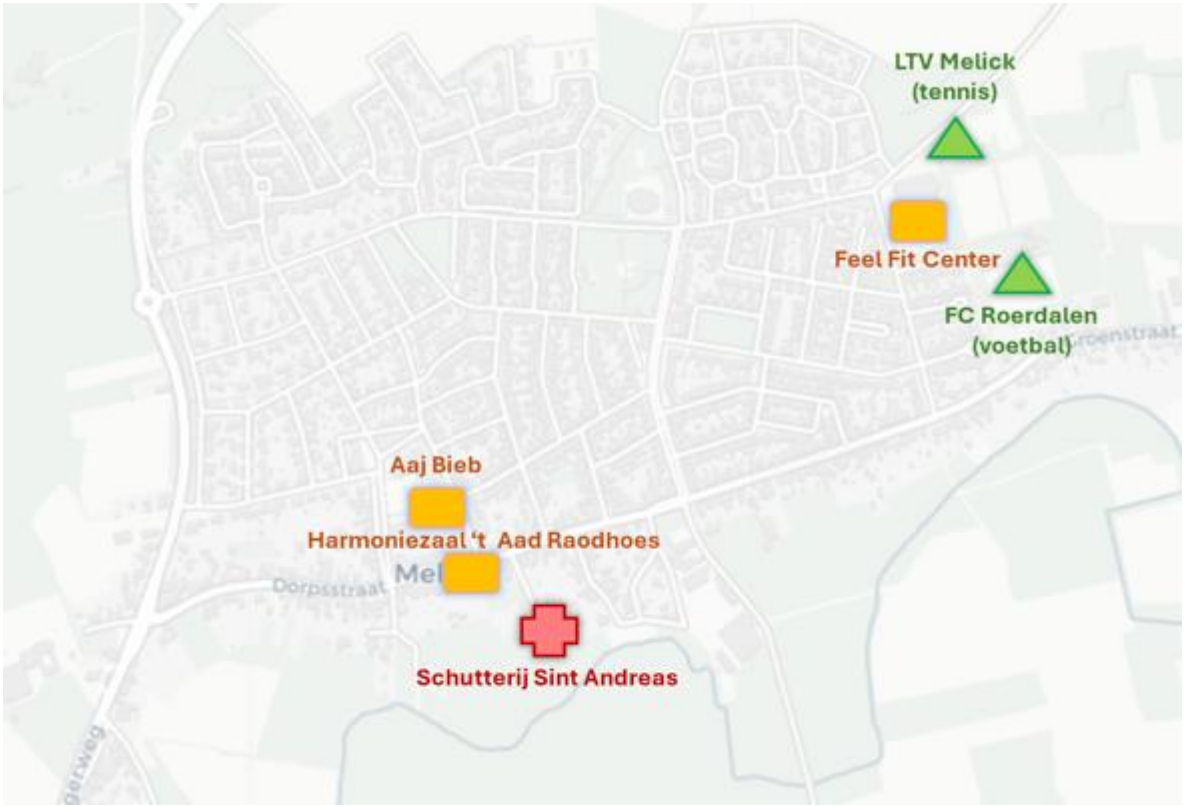
Accommodatie	Hele zaal / hal	2/3 zaal / hal	1/2 zaal	1/3 zaal / hal
Sporthal De Roerparel	€ 37,50	€ 30,00	nvt	€ 15,00
Sporthal De Wieë	€ 34,65	€ 28,35	nvt	€ 15,25
Sporthal De Koeweide	€ 35,00	€ 25,00	nvt	€ 12,50
Gymzaal Herkenbosch	niet bekend	nvt	nvt	nvt
Sporthal Melick	€ 40,07	nvt	nvt	€ -
Sportzaal Vlodrop	niet bekend	niet bekend	niet bekend	niet bekend

Tabel 13: Tarieven binnensportaccommodaties

Dorpshuis	Tarieven ruimtes
De Roerparel	Roerparelzaal, Foyer 2 en Foyer 3 elk € 15,- per uur, bestuurskamer € 9,-per uur. Voor specifieke grotere activiteiten zoals de Fietsvierdaagse en carnaval gelden maatwerktarieven.
Mofert	Elke ruimte kost € 7,50 per uur voor gebruikers uit het dorp. Voor gebruikers buiten het dorp is het tarief € 10,- per uur.
De Beuk	Voor de Grote zaal en de Dorpszaal geldt een uurtarief van € 19,-. Voor de Bovenzaal en de Foyer is dit € 7,66. Als een huurder een ruimte langer dan 4 uur huurt (aaneengesloten tijdvak), dan geldt voor de extra uren 12,5% van het uurtarief per extra uur. Daarnaast is er een commercieel tarief. Dit geldt voor activiteiten van organisaties van buiten de gemeente en voor activiteiten waarbij entree wordt geheven. De uurtarieven zijn dan respectievelijk € 25,- en € 11,32.
Dorpshuis Melick	Er zijn 2 verschillende tarieven. Er is een lager tarief voor de 'beschermde gebruikers'. Dat zijn de gebruikers die hier voor de overdracht aan Laco-Sportfondsen al gebruik van maakten. Nieuwe gebruikers betalen een commercieel tarief, dat wel gereduceerd wordt voor specifieke doelgroepen. Ook wordt voor specifieke activiteiten in overleg het tarief bepaald. Doel is dat activiteiten kunnen plaatsvinden. Gebruikers komen ook zelf met voorstellen. Er wordt gewerkt vanuit een goede relatie met de gebruikers.
De Blokhut	De vaste gebruikers betalen een vergoeding voor gebruik van de ruimte inclusief gebruik van koffie en thee is. Voor de overige drank moet apart worden betaald. Bij niet-vaste activiteiten zoals cursussen is koffie en thee niet inbegrepen in de prijs.
De Harch	Elke ruimte kost € 10,- per uur voor. Ook de dansschool (in principe commercieel) betaalt € 10,-. Bij grotere activiteiten zijn er maatwerkafspraken. Als er veel baromzet worden geen huurkosten in rekening gebracht.

Tabel.14: Tarieven multifunctionele ruimtes dorpshuizen

De exploitanten van de dorpshuizen geven allemaal aan de tarieven zo laag mogelijk te houden in het belang van de gebruikers.



Kaartje 8: accommodaties Melick

Bijlage 2 Analyse enquête gebruikers

Dorpshuizen

Respons

De enquête is verstuurd aan de vaste gebruikers die wekelijks gebruik maken van de dorpshuizen. In totaal zijn er 67 vaste gebruikers. Hiervan hebben 36 gebruikers de enquête ingevuld. Wat neerkomt op een respons van 51%.

Ontwikkeling van het gebruik

Van de 37 respondenten geven er 24 aan dat zij verwachten dat de komende 5 jaar hun behoefte aan de omvang van gebruik van het dorpshuis gelijk blijft. De seniorenvereniging in Vlodrop is de enige gebruiker die aangeeft minder gebruik te gaan maken van het dorpshuis. Dit hangt samen met verplaatsing van enkele activiteiten naar de nieuwe MFA in Vlodrop. De overige 11 gebruikers verwachten dat hun behoefte toeneemt. Het gaat om:

- Posterholt: Dansstudio Staccato
- Herkenbosch: Sociaal Team Roerdalen
- Montfort: De Zorggroep, Excelsior Montfort, Open Bieb Montfort
- Melick: Bridgegroep Apollo, Alzheimercafé Roerdalen, Burgerplatform Apollo Vitaal, ROC Gilde
- Vlodrop: Stichting Vlodrop Events, Stichting Boxing N Gym.

Tevredenheid over het gebruik

De gebruikers is gevraagd hun tevredenheid aan te geven over de aspecten: toegankelijkheid, ruimtes, tarieven (ruimtes en consumpties), service beheerder, zelfwerkzaamheid en overige faciliteiten. De gemiddelde scores op deze onderdelen per dorpshuis zijn hoog: rapportcijfer van minimaal 7,7 en maximaal 8,7. Beoordeeld per onderdeel zijn de rapportcijfers als volgt:

Aspect	minimale score	maximale score
Toegankelijkheid	6,6	9,2
Ruimtes	7,3	9,2
Tarieven ruimtes	7,4	8,6
Tarieven consumpties	6,6	8,8
Service beheerder	6,8	9,4
Zelfwerkzaamheid	7,5	9
Overige faciliteiten	7,6	8,7

Aandachtspunten die zijn benoemd:

- Beperkte parkeercapaciteit bij de dorpshuizen in Herkenbosch, Montfort en Vlodrop.
- Belijning aanbrengen parkeerplaats De Harch.
- Bredere openstelling horeca De Roerparel (Sint Odiliënberg).

Tips en adviezen (voor de gemeente)

- Meerdere keren benoemd:
  - de dorpshuizen en de vrijwilligers die dit mogelijk maken in ere houden. Ondersteun de dorpshuizen, gebruikers en de burgers bij het behoud.
- Een keer benoemd:
  - Belijning aanbrengen op parkeerplaats (Herkenbosch).
  - In gesprek met stichting en betrokkenen op gebruik te optimaliseren en een echt dorpshuis te creëren (Sint Odiliënberg).
  - Toegankelijkheid rolstoelgebruikers verbeteren, een AED en een overkapping voor plaatsen scootmobiels (Vlodrop).
  - Betere afstemming van de verwarming voor de grote zaal (Herkenbosch)
  - Behoud Huiskamer in elk dorp. Subsidieregeling voor maatschappelijke gebruikers dorpshuis (Melick).
  - Ruimte dorpshuis in zomer soms te warm (Melick). Behoud vrijetijdsbiljarten voor de sociale functie (Montfort)
  - Aanstellen van betaalde krachten (Vlodrop)

Binnensportaccommodaties

Respons

De enquête is verstuurd aan de vaste gebruikers die wekelijks gebruik maken van de binnensportaccommodaties (exclusief de scholen). In totaal zijn er 37 vaste gebruikers. Hiervan hebben 19 gebruikers de enquête ingevuld. Wat neerkomt op een respons van 51%.

Ledenontwikkeling

Van de 19 respondenten geven er 7 aan dat het aantal leden de afgelopen 5 jaar is toegenomen. Bij 6 is het aantal gedaald en bij de overige 6 is het ongeveer gelijk gebleven.
Voor de komende 5 jaar verwachten 6 gebruikers een stijging van het aantal leden, 1 gebruiker een daling en 12 gebruikers verwachten dat het aantal leden ongeveer gelijk blijft.

Herkomst leden

Van de 19 respondenten geven er 7 aan dat meer dan 30% van hun leden niet uit Roerdalen komt, waarvan dit in 5 gevallen op 75% of hoger ligt: The Archery Club (handboogschieten 75%), volleybalvereniging Limax (volleybal topsport 90% en breedtesport 98%), De voetbalvrienden (zaalvoetbal 90%) en De Kareltjes (zaalvoetbal 70%). Uitgezonderd De Voetbalvrienden maken deze gebruikers ook allemaal gebruik van accommodaties buiten de gemeente Roerdalen.

Tevredenheid locatie

De gebruikers zijn tevreden over de locatie waarvan ze gebruik kunnen maken. 3 groepen geven een andere voorkeur op: LTV Melick, afdeling Pickleball wil ook gebruik kunnen maken van buitenbanen maast gebruik van de sporthal in Posterholt. De zaalvoetballers van SVH ’39 (Herkenbosch) willen liever gebruik maken van de sporthal in Melick (dit is niet meer mogelijk door andere inzet deel sporthal door exploitant) en daarna Sint Odiliënberg (nu doordeweeks geen plaats). Budovereniging Herkenbosch is geïnteresseerd in een andere accommodatie (niet gespecificeerd welke), waarbij de mogelijkheden en kosten een rol spelen. Gympoint maakt tijdelijk gebruik van sporthal Montfort wegens de nieuwbouw in Vlodrop en bevestigt een terugkeer naar Vlodrop.

Tevredenheid omvang gebruik en eventuele wensen tot uitbreiding

Alleen LTV Melick, afdeling Pickleball en The Archery Club geven aan dat zijn in het huidige sportjaar 2024-2025 minder uren toegewezen hebben gekregen dan gepland. LTV Melick afdeling Pickleball zou 4 keer per jaar een hele dag de sporthal willen kunnen gebruiken voor toernooien en competities en voor trainingen wekelijks 2 x 2 uur 1/3 hal op doordeweekse dagen en 1 x 2 uur (hele hal) in het weekend. Bij The Archery Club gaat het om 1 extra uur voor wedstrijden (jeugd en senioren). Beiden hebben hierbij de voorkeur voor de sporthal in Posterholt. The Archery Club geeft aan dat een goede binnen locatie waar wedstrijden kunnen worden georganiseerd van groot belang is voor de vereniging. Bij de opmerkingen van LTV Melick, afdeling Pickleball kan de kanttekening worden geplaatst dat pickleball ook als buitensport groeit. Omdat uitbreiding van zaaluren beperkt mogelijk is, zouden (voldoende) buitenbanen meer ruimte geven aan de beoefening van de sport.
Ludentes geeft niet tevreden te zijn over de toegewezen tijden in de sporthal in Sint Odiliënberg. Er zijn weinig uitbreidingsmogelijkheden en zij benoemt ook dat er rekening moet worden gehouden met gebruikers van buiten de gemeente. Bij groei van het aantal leden heeft deze vereniging meer trainingsuren nodig.

Tevredenheid kwantitatieve aspecten accommodaties

De respondenten zijn over het algemeen tevreden over de kwantitatieve aspecten van de accommodaties. Van de 19 respondenten geven er 4 op een of enkele aspecten een score (zeer) onvoldoende.
Budovereniging Herkenbosch en The Archery Club geven aan dat de gymzaal in Herkenbosch ruim genoeg is voor de trainingen maar niet geschikt voor wedstrijden en voor de budovereniging is er daarnaast te weinig bergruimte. The Archery Club wenst ook een buitenlocatie, bij voorkeur in Herkenbosch omdat ze niet willen concurreren met andere verenigingen.
SV Ludentes en Damesgymclub vinden de bergruimtes van de sporthallen in Montfort en Sint Odiliënberg te klein. SV Ludentes vindt ook de doucheruimtes van de sporthal in Sint Odiliënberg te klein.

Tevredenheid kwalitatieve aspecten accommodaties

De respondenten zijn over het algemeen tevreden over de kwantitatieve aspecten van de accommodaties. Van de 19 respondenten geven er 5 op een of enkele aspecten een score (zeer) onvoldoende.

Bij 3 respondenten gaat het om de gymzaal in Herkenbosch. De Archery Club is ontevreden over de toegankelijkheid, Budovereniging Herkenbosch is ontevreden over meerdere aspecten, waaronder de klimaatinstallatie, de algehele staat en de hygiëne van de accommodatie. Gymclub Vita Longa is eveneens ontevreden over de algehele staat en de hygiëne.

SV Ludentes beoordeelt de verlichting van de sporthal in Sint Odiliënberg als onvoldoende en Dames fitness beoordeelt de algehele staat van sporthal De Koeweide als onvoldoende.

Bijlage 3 Vertegenwoordiging participatiebijeenkomsten

Aan de participatiebijeenkomsten van 18 juni en 23 september 2025 hebben vertegenwoordigers van onderstaande accommodaties deelgenomen. Ook waren enkele raads- en commissieleden van de gemeente Roerdalen aanwezig.

18 juni	23 september
Organisaties met accommodatie	**Organisaties met accommodatie**
Feel Fit Center Roerdalen - Trefpunt Apollo	Dorpshuis Montfort
Dorpshuis De Harch	Dorpshuis De Blokhut
Dorpshuis Montfort	Dorpshuis De Beuk
Dorpshuis en Sporthal de Roerparel	Dorpshuis De Harch
Dorpshuis De Blokhut	Jong Nederland Sint Odilienberg
Dorpshuis De Beuk	Harmonie Concordia ('t Aad Raodhoes en de Aaj Bieb)
Sporthal de Wiee	Buurhuis Leropperhof
Sportpark voetbalvereniging SNA	Jeugdsoos Amicale
Sportpark Voetbalvereniging Oranje Blauw ’15	KA-Huis
Sportpark voetbalvereniging SVH '39	**Gebruikers accommodatie**
Tennispark tennisclub Herkenbosch	Boxing N Gym
KA-Huis	Culturele Ontspanningsvereniging Herkenbosch
Jeugdsoos Amicale	Apollo Vitaal
Jong Nederland Herkenbosch	Huiskamer Plus Montfort
Muziekhome Fanfare Wilhelmina Vlodrop	Sociaal Team Roerdalen
Fanfarezaal Sint Wiro, 't Reutje	SGL
Harmonie Concordia ('t Aad Raodhoes en de Aaj Bieb)	Dameskoor Cadanz
Schutterij Posterholt	Carnavalsvereniging De Berggeite
Voormalig Groene Kruisgebouw	Fanfare De Vriendenkring

synarchis



Beleidsontwikkeling



Beheer & exploitatie



Huisvestingsadvies



Projectmanagement

Kade 52 • 3371 EP Hardinxveld-Giessendam • 0184 616 544 • info@synarchis.nl www.synarchis.nl

Apollo Vitaal

Stichting Platform ApolloVitaal
Maasboulevard 27
6041 LX Roermond
info@apollovitaal.nl
NL24 RABO 0317 8376 80
KvK. nr. 68428375

Gemeente Roerdalen
Aan: College van B& W en raadsleden
Schaapsweg 20
6077 GC St Odiliënberg

Melick, 2 oktober 2025

Onderwerp: Accommodatiebeleid

Geacht College, raadsleden,

Op de bijeenkomst over het aankomende accommodatiebeleid op 23 september jl. werd de eerste ontwerpversie van de Richtinggevende Beleidsnota Maatschappelijk Accommodatiebeleid van de gemeente Roerdalen gepresenteerd aan exploitanten en inwoners. Burgerplatform ApolloVitaal en Sportfondsen maken graag gebruik van de mogelijkheid om vanuit Melick 's perspectief op de ontwerp Nota te reageren. Dit doen we aanvullend op de reactie, die u van de samenwerkende dorpshuizen ontvangt en waaraan wij ons volledig committeren.

Op 8 december 2017 sloot u een koopovereenkomst met daaraan verbonden meerjarige afspraken met Laco BV, waarin u de volle eigendom van het Apollocomplex in Melick overdroeg. Met daaraan verbonden verplichtingen naar beide kanten. Inmiddels is Koninklijke Sportfondsen Nederland rechtsopvolger van Laco BV en gehouden om het zwembad, een gymzaal voor het basisonderwijs en kleine sportactiviteiten en een ontmoetingsfunctie (dorpshuis) te beheren en exploiteren. Dit onder de condities van het onderliggende en nog steeds geldende Nota Ontwikkeling Maatschappelijke Accommodatiebeleid 2015-2025. Op basis daarvan ontvangt Sportfondsen jaarlijks per onderdeel CPI-geïndexeerde exploitatiebijdragen. Daarnaast is dit (huidige) accommodatiebeleid gebaseerd op het uitgangspunt dat er één centrale ontmoetingsplek per dorp en dus ook in Melick haalbaar is. Na zorgvuldige en uitgebreide dorpsconsultaties heeft toen het Trefpunt Apollo daarvoor het predicaat Dorpshuis gekregen.

Een van de uitgangspunten van het in januari 2014 vastgestelde Nota Ontwikkeling Maatschappelijk Accommodatiebeleid 2015 - 2025 is, dat er in elk dorp een Brede Maatschappelijke Voorziening (BMV) 2 is of komt, die het predicaat dorpshuis en daaraan gekoppelde gemeentelijke bijdrage krijgt toegekend. Alle overige ontmoetingsplekken zoals jeugd- en buurthuizen en overige verenigingsgebouwen (o.a. harmonieën en schutterijen) dienden 'hun eigen broek op te houden'. Na afronding van het accommodatiebeleid zou bekeken worden of er in het ter beschikking gestelde budget nog ruimte zou zijn om ook deze ontmoetingsplekken in financiële zin tegemoet te komen.
Het nu voorliggende voorstel staat dan ook haaks op de destijds genomen besluiten. Het legitimeert immers alle andere accommodaties om ook openbare ontmoetingsactiviteiten toe te staan, los van de statutaire doelstellingen van de vereniging. Daarmee wordt de centrale

ontmoetingsfunctie van ons dorpshuis miskend en dekkende exploiteerbaarheid ondermijnd. Koninklijke Sportfondsen Nederland is vanwege de koninklijke accreditatie gehouden aan de hoogste eisen die er op ieder vlak worden gesteld en daar staat de organisatie voor.

In dat licht bezien, sluiten de signalen uit de bijeenkomsten, dat: 1. er straks in meer accommodaties ontmoetingsactiviteiten mogen plaatsvinden, 2. de financiële middelen die de gemeente toekomstig beschikbaar stelt zullen afnemen, 3. het voornemen om meer accommodaties te laten delen in dit afnemende budget en 4. de wetenschap dat duurzaamheidseisen een toenemende kostenpost vormen, niet aan bij de indertijd gemaakte afspraken en gewekte verwachtingen. We maken dan ook als actief betrokken partij ernstig bezwaar tegen de door u voorgenomen beleidsrichting die, gelet op de mogelijk ingrijpende gevolgen, zonder passend overleg met ons aankoerst op een eenzijdige wijziging van de gemaakte afspraken.

Wij zijn graag bereid om met u in gesprek te gaan en actief deel te nemen aan de mogelijke dorpsgesprekken, met inachtname van de eerder samen overeengekomen afspraken.

Met vriendelijke groeten,

Cor Snoeijs / voorzitter
Stichting Platform ApolloVitaal

Bijlage: Reactie namens de samenwerkende dorpshuizen op de Richtinggevende beleidsnota Maatschappelijke Accommodaties

Reactie namens de samenwerkende dorpshuizen op de Richtinggevende beleidsnota Maatschappelijke Accommodaties

Bijeenkomst maandag 29 september 2025 om 19.30 uur in het Dörpshoes Montfort

Aanwezig: Jos van Cruchten en Jo van Kruchten (Dorpshuis de Beuk, Posterholt), Richard Boom (Dorpshuis de Blokhut, Vlodrop), Huub Willems en Nicole Timmermans (Dorpshuis de Harch, Herkenbosch), Piet Wolters en Judith Cox (Dörpshoes Montfort), Jordy Hermans en Harrie Gootzen (Dorpshuis Trefpunt Apollo).
Afgemeld: Elze Dijkstra (MFA de Roerparel, Sint Odiliënberg).

1. Algemene reactie op proces en inhoud om te komen tot nieuw beleid

Na het lezen van de beleidsnota en de informatieve bijeenkomst hierover lezen en horen wij dat onze inbreng tijdens de voorgaande bijeenkomsten ter harte is genomen en de koers meer richting maatschappelijke waarde en functies is verlegd. We zien dat onze kanttekeningen ten aanzien van visie-missie-bedrijfsvoering en het belang van aandacht voor branchegerichte accommodaties maar zeker ook de lokale dorpscontext is meegenomen. Wij waarderen het dat er naar onze inbreng is geluisterd.

In het proces om te komen tot nieuw maatschappelijk accommodatiebeleid herkennen we het intensieve partnerschap van Samen Doen, zoals we dat hebben ervaren in het proces dat leidde tot het huidige beleid, helaas onvoldoende. We zijn teleurgesteld in de geringe benutting van de kennis, kunde en ervaring die de dorpshuizen inmiddels in huis hebben. Aandacht voor het eigenaarschap dat we de afgelopen jaren aan de dag hebben gelegd, het vele werk dat we voor de gemeente en onze inwoners hebben verzet en praktijkervaring die we hebben opgedaan, had in het gelopen proces beter benut kunnen worden.

Onderstaand volgen onze reacties op de hoofdstukken 6 en 7. Waar voor ons zwaarwegende punten spelen, zijn de kopjes **Kanttekeningen** en **Standpunt** in rood weergegeven. Neemt niet weg, dat wij ook uw aandacht vragen voor onze reacties achter de zwart weergegeven kopjes.

2. Reactie op Uitgangpunten accommodatiebeleid (hoofdstuk 6)

a. *Doelstelling accommodatiebeleid* (hoofdstuk 6.2)

Kanttekening*: De focus is gelukkig gericht op functies, niet op gebouwen*
Standpunt: akkoord met de gehanteerde formulering.

b. *Beleidsuitgangspunten* (6.3)

Kanttekening*: De insteek van efficiënt en duurzaam ondersteunen we.*
Standpunt: akkoord met de gehanteerde formulering.

c. *Leefbaarheid en maatschappelijke functie staat centraal: iedereen doet mee* (6.3.1)

Kanttekening*: De stelling 'toegankelijk voor iedereen' mag er niet toe leiden dat dorpshuizen hun tarieven moeten aanpassen aan inwoners met de kleinste beurs. Uitvoering van armoedebeleid is geen taak van dorpshuizen. Sluitende exploitaties zijn noodzakelijk voor de*

levensvatbaarheid van dorpshuizen en dus in het belang van alle gebruikers.

Standpunt: met inachtneming van de kanttekening akkoord met gehanteerde formulering.

d. Afstemming tussen vraag en aanbod

***Kanttekening**: ! De insteek 'gemeente-breed waar het kan en dorpsgericht waar nodig' staat haaks op de op de lokale dorpsgemeenschap gerichte dorpshuizen. Gemeente-brede dorpshuizen schieten hun doel voorbij.*
Standpunt: met inachtneming van de kanttekening akkoord met de gehanteerde formuleringen.

e. *Integrale benadering en samenwerking* (6.3.3)

***Kanttekening**: In het nog lopende accommodatiebeleid is er van begin af aan expliciet voor gekozen om in de veelheid van clubgebouwen per dorp (maximaal) één ontmoetingsplek te realiseren (minder investeren in stenen, meer in mensen). Bekrachtigd door het predicaat 'dorpshuis'. Dit predicaat is indertijd juist daarvoor verleend.*

Het nieuwe uitgangspunt 'elk dorp heeft minimaal één ontmoetingsplek' staat daar haaks op. Het legitimeert alle andere accommodaties om ook openbare ontmoetingsactiviteiten toe te staan, los van de statutaire doelstellingen van de vereniging. Daarmee wordt de centrale ontmoetingsfunctie van dorpshuizen miskend en dekkende exploiteerbaarheid ondermijnd. Dorpshuizen moeten vanwege hun functie aan de hoogste toegankelijkheids- en veiligheids-eisen voldoen. Daar hebben de exploitanten de afgelopen jaren veel energie en geld in gestoken.

In dat licht bezien, baart het signaal, dat 1. volgens de richtlijnen in meer accommodaties ontmoetingsactiviteiten mogen plaatsvinden, 2. de beschikbare financiële middelen die de gemeente toekomstig beschikbaar stelt zullen afnemen, 3. het voornemen om nog meer accommodaties te laten delen in dit afnemende budget en 4. de wetenschap dat duurzaamheidseisen een toenemende kostenpost vormen, ons zeer ernstige zorgen voor de exploiteerbaarheid van dorpshuizen.

De vele vrijwilligers van de dorpshuizen hebben zich de afgelopen jaren dagdagelijks trouw ingezet voor het dorpsbelang en volop eraan bijgedragen dat personele, materiële en financiële lasten in de gemeentelijke maatschappelijke accommodatie-boekhouding aanzienlijk zijn gedaald.

Gelet op het bovenstaande is het belangrijk dat de gemeente pal staat voor de dorpshuizen en een actieve en betrouwbare partner blijft. Dat is wat Samen Doen ook voor alle medewerkers in dorpshuizen inhoudt.

En ja, meer Samen Doen in de dorpen ondersteunen we harte. Maar niet als concurrenten. Als dorpshuizen incidenteel geen of onvoldoende capaciteit hebben om aan de vraag te voldoen, verwijzen ze gebruikers graag door naar andere geschikte en beschikbare accommodaties.

Standpunt: absoluut niet akkoord met de gehanteerde formulering, tenzij die wordt aangepast met inachtneming van onze kanttekening.

f. *Duurzame accommodaties* (6.3.4)

***Kanttekening**: Dorpshuizen zijn niet zomaar in staat om hun accommodaties te verduurzamen. Dat kan alleen als er buffers kunnen worden opgebouwd en daar ruimte voor is (zie ook kanttekening onder 2c). Verduidelijk de rol van de gemeente op financieel gebied, wie investeert en waarin en in welke mate?*

Standpunt: met inachtneming van de kanttekening akkoord met de gehanteerde formulering.

g. *Eigenaarschap* (6.3.5)

Kanttekening: Het aan de dag leggen van eigenaarschap is een vorm van commitment naar elkaar, het geldt niet alleen voor dorpshuizen, maar evenzo voor de gemeente.
Standpunt: met inachtneming van de kanttekening akkoord met de gehanteerde formulering.

h. *Financiële haalbaarheid* (6.3.6)

Kanttekening: De vraag is: waarop is de financiële haalbaarheid van toepassing. Alleen op gemeentelijke gebouwen? We zijn van mening dat er niet met twee maten moet worden gemeten als het gaat om particuliere accommodaties met het predicaat 'dorpshuis'. Daartoe moet rechtsonder in het schema onder punt 6.3.6 in de zin 'De gemeente investeert alleen in eigen accommodaties die voldoen aan wettelijke normen en bijdragen aan de duurzaamheidsambities' het woord 'eigen' worden verwijderd. De gemeente dient mee te investeren waar dat noodzakelijk is.

Standpunt: **Absoluut niet akkoord** met de gehanteerde formulering, tenzij die wordt aangepast met inachtneming van onze kanttekening.

i. *Afstemming lopende en nieuwe beleidsontwikkelingen op beleidskaders* (6.3.7)

Kanttekening: Geen
Standpunt: Akkoord.

3. Reactie op speerpunten + voorstellen voor 2026 – 2035 (hoofdstuk 7)

We lezen dit hoofdstuk vanuit de insteek 'voorstellen' voor het tijdvak 2026 - 2035 en derhalve niet als definitieve keuzes voor deze periode.

a. *Opstarten dorpsoverleggen rondom het huisvesten van maatschappelijke activiteiten* (7.2.1)

Kanttekening: We vinden het belangrijk dat het begrip 'stakeholders' zo breed mogelijk wordt geïnterpreteerd. D.w.z. dat naast accommodatiebeheerders- en exploitanten ook gebruikers actieve bewoners, jongeren, maatschappelijk middenveld, sociaal team, dorpscontactpersonen ondernemers en de gemeente aanschuiven.
Standpunt: met inachtneming van de kanttekening akkoord met de gehanteerde formulering.

b. *Passende voorzieningen voor jongeren betrekken in de dorpsoverleggen* (7.2.2)

Kanttekening: Dit punt hoort vanzelfsprekend thuis in de dorpsoverleggen. Het helpt ons in de overleggen als we voorafgaand een beeld krijgen van trends en ontwikkelingen, kansen en noden, jeugd- en jongerenbeleid en bijbehorende kaders, ondersteuning en coaching die van toepassing zijn op de jongeren in onze dorpen.
Standpunt: akkoord met de gehanteerde formulering.

c. *Jaarlijks overleg met organisaties met jaarlijkse exploitatiebijdrage* (7.2.3)

Kanttekening: Geen.
Standpunt: akkoord met de gehanteerde formulering.

d. *Behouden en investeren in sporthallen in St. O'berg, P'holt en toekomst sporthal Montfort bepalen* (7.2.4)

Kanttekening: In Montfort maakt de sporthal deel uit van het dorpshuis, voor zover het gaat om grootschalige evenementen. Een deel van de exploitatiebijdrage voor het dorpshuis wordt daarom door het dorpshuis overgedragen aan de exploitant van de Sporthal. De toekomst van sporthal de Koeweide s.v.p. ook in dit perspectief meenemen.
Standpunt: met inachtneming van de kanttekening akkoord.

e. Opstellen MOP's voor accommodaties met jaarlijkse exploitatiebijdrage (7.2.6)

Kanttekening: Gelet op de toekomstige duurzaamheidsvereisten is het belangrijk om deze duurzaamheidseisen integraal onderdeel te maken van de meerjaren onderhoudsplannen. We stellen daarom voor om er naast MOP's ook Duurzaam MOP's van te maken en te beoordelen of (brand-)veiligheid is gewaarborgd. (zie ook onder g.)
Standpunt: met inachtneming van de kanttekening akkoord met de gehanteerde formulering.

f. Onderzoeken wijziging exploitatiebijdragen dorpshuizen (7.2.7)
Kanttekening: Eens met maatwerk waar nuttig en wenselijk.
Standpunt: akkoord met de gehanteerde formulering.

g. Stimuleren verduurzaming (7.2.9)

Kanttekening*: Verduurzaming (Duurzaam MOP) vooralsnog loskoppelen van regulier groot onderhoud (MOP) en eerst de levensloopperspectieven van de gebouwen bekijken en mogelijke alternatieve opties onderzoeken. Waar de gedateerdheid van accommodaties en lage duurzaamheidsscores grote ingrepen vergen, kan beter worden gezocht naar slimmere / rendabelere alternatieven. Aan de hand van deze verkenningen pas bepalen wat er moet c.q. kan gebeuren. Als jaarlijkse kosten van onderhoud en afschrijving van nieuwbouw, lager zijn dan kosten voor [versneld afschrijven oude gebouw (+hypotheek) + benodigde kosten verduurzaming+ kosten achterstallig onderhoud -/- opbrengst bouwplaatsen] keuze maken.*[1]

Standpunt: met inachtneming van de kanttekening akkoord met de gehanteerde formulering.

h. Verenigingen (financieel) ondersteunen (7.2.10)
Kanttekening: Geen
Standpunt: Akkoord met de gehanteerde formulering.

i. Maatwerk paracommercie per dorp in relatie tot behoud sociale cohesie (7.2.11)

Kanttekening: Geen

Standpunt: Akkoord met de gehanteerde formulering.

j. Speerpunten per dorp (7.3)

Gelet op de lokaal-specifieke situatie, kunnen bij lokale punten per dorp(shuis) belangrijke items spelen. Dan zullen de stichtingsbesturen separaat per eigen bericht reageren op de voorstellen.

[1] Verzonken kosten (Engels: sunk costs, sunk expenditures): zijn in de economie kosten die al gemaakt zijn en niet meer ongedaan te maken zijn. Bij het nemen van operationele economische beslissingen dient men geen rekening te houden met deze verzonken kosten. Mensen doen dit echter vaak wel en dit wordt gezien als een van de bekende valkuilen (cognitieve bias) in het nemen van beslissingen.

From: Piet Wolters
Sent: Wed, 8 Oct 2025 22:29:23 +0200
To: Paula Claessens
Subject: reactie dorpshuizen dd 7 okt
Importance: High

Beste Paula, College en Raadsleden.

We vinden het spijtig dat de brief met de reactie van de dorpshuizen al naar het college en de raad is gestuurd.
Bij het versturen van onze reactie hebben we ruimte gegeven om hierop te reageren, ook als er vragen waren.
We hadden zoals in het voortraject "hoor en wederhoor" ook jouw reactie kunnen horen ... "samen doen"... voordat we een definitieve versie sturen.

Ik heb vanmorgen contact gehad met de andere dorpshuizen.
Alle 5 waren het erover eens dat ApolloVitaal onze reactie ongevraagd nooit had mogen doorsturen.
Dus, wij distantiëren ons van de solo actie van Platvorm Apollo Vitaal.

Paula, kun jij deze mail doorsturen naar College en Raadsleden.

Groetjes,
Namens de 5
Piet Wolters
[redacted]

Samen sterk!

Voetbalverenigingen als stabiele pijler in het nieuwe accommodatiebeleid



Inleiding

De vier voetbalverenigingen van Roerdalen spelen een grote rol in het dagelijks leven van onze dorpen. Al jaren zorgen wij samen voor beweging, ontmoeting en betrokkenheid. Onze sportparken zijn plekken waar jong en oud samenkomen, niet alleen om te sporten, maar ook voor maatschappelijke en sociale activiteiten.

In 2018 is, in overleg met de gemeente, het aantal voetbalparken teruggebracht van zes naar vier. Sindsdien beheren wij onze parken zelfstandig. We hebben geïnvesteerd in verduurzaming, onze deuren opengesteld voor andere organisaties en laten zien dat we verantwoordelijkheid kunnen en willen dragen. Onze inzet is stevig, maar doordacht. We doen dit vanuit overtuiging en betrokkenheid bij onze gemeenschap.

Het nieuwe accommodatiebeleid biedt kansen om opnieuw duidelijke keuzes te maken. Wij steunen de uitgangspunten van toekomstbestendigheid, duurzaamheid en eigenaarschap. Tegelijk willen we benadrukken dat goed werkende structuren behouden moeten blijven. Dat vraagt om erkenning van wat er al bereikt is én om realistische afspraken voor de toekomst.

Onze bijdrage

Onze verenigingen:

- Bereiken wekelijks honderden inwoners van alle leeftijden;
- Beheren hun accommodatie sinds 2018 zelfstandig;
- Hebben geïnvesteerd in verduurzaming en maatschappelijk gebruik;
- Stellen hun parken beschikbaar voor andere maatschappelijke initiatieven;
- Dragen bij aan gezondheid, participatie en sociale samenhang in de dorpen.

Wij zijn trots op wat we hebben opgebouwd. Dat hebben we niet alleen voor onze leden gedaan, maar voor de gemeenschap als geheel.

Belangrijke uitgangspunten

Behoud van bestaande voetbalparken

De vier huidige parken functioneren goed, zijn goed onderhouden, duurzaam en worden breed gebruikt. Ze vormen de ruggengraat van de buitensportinfrastructuur in Roerdalen. Wij pleiten ervoor om deze bestaande situatie vast te houden als harde randvoorwaarde binnen het nieuwe beleid. Dat geeft rust, duidelijkheid en waardering voor de inzet die al jarenlang wordt geleverd.

Aandacht voor buitensport

In de uitgangspunten van het accommodatiebeleid wordt binnensport benoemd als basisvoorziening. Wij vragen om diezelfde benadering voor buitensport. Voetbal is in Roerdalen de grootste georganiseerde sport en vervult een centrale rol in de leefbaarheid en gezondheid van de dorpen. Gelijke uitgangspunten voor binnen- en buitensport zorgen voor eerlijk beleid en gelijke kansen voor alle inwoners.

Ondersteuning van duurzame verenigingen

Onze verenigingen hebben veel geïnvesteerd in verduurzaming, vaak zonder externe steun. We vinden het belangrijk dat ook verzelfstandigde en geprivatiseerde accommodaties kunnen rekenen op ondersteuning bij duurzame maatregelen. Niet de eigendomsvorm moet leidend zijn, maar de maatschappelijke waarde en de bereidheid tot investeren in de toekomst.

Realistisch omgaan met eigenaarschap

Eigenaarschap van inwoners is waardevol, maar moet haalbaar blijven. Vrijwilligers dragen veel, maar zijn geen vervangers van professionele ondersteuning. De gemeente heeft een belangrijke taak in het bewaken van de grenzen. Wij vragen om beleid dat uitgaat van samenwerking en ondersteuning, niet van het overdragen van risico's.

Waardering voor het verleden, vertrouwen in de toekomst

In 2018 hebben wij samen met de gemeente een grote omslag gerealiseerd. Daar zijn stevige keuzes in gemaakt. We vragen om erkenning van die inzet én om vertrouwen in de toekomst. Onze verenigingen zijn financieel gezond, maatschappelijk betrokken, duurzaam en gericht op samenwerking. Beleid dat daarop voortbouwt, heeft de grootste kans van slagen.

Tot slot

Wij willen bijdragen aan een toekomstbestendig accommodatiebeleid. Dat vraagt om keuzes die recht doen aan inzet, betrokkenheid en resultaten. De voetbalverenigingen van Roerdalen vormen een stabiele pijler onder het sport- en verenigingsleven in onze gemeente. Laten we die kracht samen vasthouden en verder versterken.

BEGROTINGSWIJZIGING ***Dienstjaar: 2026*** ***Wijziging nr.: 3***

Gemeente ROERDALEN

De raad der gemeente Roerdalen besluit de begroting van lasten en baten voor bovengenoemd dienstjaar te wijzigen als volgt: (Bedragen * € 1.000)

Omschrijving	2026		2027		2028		2029	
	wijziging lasten	wijziging baten	wijziging lasten	wijziging baten	wijziging lasten	wijziging baten	wijziging lasten	wijziging baten
Aanpassingen begroting 2026 n.a.v. Actualisatie Accommodatiebeleid 2025-2035								
Exploitatie per programma								
1. Krachtige dorpen	400.000		200.000		100.000		100.000	
2. Participatie, ondersteuning en zorg								
3. Veilige dorpen								
4. Economie, natuur, toerisme en cultuur								
5. Woonomgeving								
6. Mobiliteit, infrastructuur en openbaar groen								
7. Bestuur, organisatie en dienstverlening								
8. Algemene Middelen								
Reserve mutaties per programma								
1. Krachtige dorpen		300.000		100.000				
Exploitatieresultaat na bestemming		100.000		100.000		100.000		100.000
Eigen Vermogen								
Onttrekking aan Algemene reserve (mutatie prog. 1)	300.000		100.000					
Eigen Vermogen, sluitrekening (balans)		300.000		100.000				
Vreemd vermogen								
n.v.t.								
Subtotaal	***700.000***	***700.000***	***300.000***	***300.000***	***100.000***	***100.000***	***100.000***	***100.000***
Investeringen								
n.v.t.								

Omschrijving	2026		2027		2028		2029	
	wijziging lasten	wijziging baten	wijziging lasten	wijziging baten	wijziging lasten	wijziging baten	wijziging lasten	wijziging baten
Aanpassingen begroting 2026 n.a.v. Actualisatie Accommodatiebeleid 2025-2035								
Totaal	***700.000***	***700.000***	***300.000***	***300.000***	***100.000***	***100.000***	***100.000***	***100.000***

Toelichting op de begrotingswijziging
Voor een toelichting verwijzen we naar het raadsvoorstel.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 11 december 2025.

De raad voornoemd,
de griffier, de voorzitter,

Ingevolge art. 203 gemeentewet gezonden aan:
Gedeputeerde Staten van Limburg

Datum van inzending:
kenmerk:

gemeente roerdalen

GRIFFIE

OPLEGVEL RAADSVOORSTEL

Raadsvergadering: 11 december 2025

Agendapunt: 14

Onderwerp: Bedrijfsplan en Ontwerpwijzigingsbesluit Gemeenschappelijke Regeling Omgevingsdienst Noord- en Midden-Limburg (ODNML)

Commissiebehandeling

Raadsadviescommissie: 17 november 2025

Fracties afwezig bij commissiebehandeling: n.v.t.

Advies commissie:

1. Onderwerp rijp voor behandeling in gemeenteraad	Ja
2. Wijze van agendering voor de raad	Bespreekstuk

Inhoudelijk commissieadvies:

Blijkens het raadsvoorstel stelt het college van burgemeester en wethouders de gemeenteraad voor:

1. Geen zienswijze in te dienen ten aanzien van het concept-bedrijfsplan voor de Omgevingsdienst Noord- en Midden-Limburg;
2. Geen zienswijze in te dienen ten aanzien van het ontwerpbesluit over de wijziging van de gemeenschappelijke regeling Regionale Uitvoeringsdienst Limburg-Noord.

De fracties van het CDA, Democraten Roerdalen, Ons Roerdalen, PvdA-GroenLinks en Roerstreek Lokaal! adviseren positief over het raadsvoorstel.

Bijzonderheden (indien van toepassing):
n.v.t.

gemeente roerdalen

Raadsvoorstel

Zaaknummer	Z25-060917
Onderwerp:	Bedrijfsplan en Ontwerpwijzigingsbesluit Gemeenschappelijke Regeling Omgevingsdienst Noord- en Midden Limburg (ODNML)
Datum:	28 oktober 2025
Indiener agendapunt:	College van Burgemeester en wethouders Roerdalen
Portefeuillehouder:	R.H.G. Slangen
Gevraagd besluit:	1. Geen zienswijze in te dienen ten aanzien van het concept-bedrijfsplan voor de Omgevingsdienst Noord- en Midden-Limburg. 2. Geen zienswijze in te dienen ten aanzien van het ontwerpbesluit over de wijziging van de gemeenschappelijke regeling Regionale Uitvoeringsdienst Limburg-Noord
Bijlage(n):	Bijlage 1: Bedrijfsplan ODNML Bijlage 2: Gemeenschappelijke Regeling ODNML Bijlage 3: Raadsbesluit

Toelichting bij het raadsvoorstel

1. Onderwerp

Bedrijfsplan en ontwerpwijzigingsbesluit Gemeenschappelijke Regeling Omgevingsdienst Noord- en Midden Limburg (ODNML).

2. Inleiding

Het Algemeen Bestuur (AB) van de RUD LN heeft op 17 oktober 2024 opdracht gegeven om voor 1 juli 2025 een bedrijfsplan op hoofdlijnen op te stellen om de huidige netwerkorganisatie om te vormen naar een robuuste omgevingsdienst. Op 26 juni jl. heeft het AB ingestemd met het concept-bedrijfsplan. Dit plan beschrijft op hoofdlijnen op welke wijze vanaf 1 april 2026 gestart gaat wordt met de nieuwe Omgevingsdienst Noord- en Midden-Limburg (ODNML).
De transformatie naar de ODNML per 1 april 2026 vereist een wijziging van de huidige gemeenschappelijke regeling (GR) RUD LN. Het is van belang om de GR gelijktijdig met het bedrijfsplan in procedure te brengen. Binnen de huidige GR is sprake van een gastorganisatie (gemeente Roermond). Dat verandert in de nieuwe ODNML. Ook worden in de GR het uniform takenpakket dat door de deelnemers wordt ingebracht en de financieringssystematiek vastgelegd.

3. Beslispunten

De raad besluit:

1. Geen zienswijze in te dienen ten aanzien van het concept-bedrijfsplan voor de Omgevingsdienst Noord- en Midden-Limburg.
2. Geen zienswijze in te dienen ten aanzien van het ontwerpbesluit over de wijziging van de gemeenschappelijke regeling Regionale Uitvoeringsdienst Limburg-Noord.

4. Argumenten

1.1 De ODNML is een robuuste omgevingsdienst.

Het doel van de ODNML is om effectiever en slagvaardiger te zijn bij het aanpakken van complexe milieuproblemen en nieuwe uitdagingen zoals de energietransitie, klimaatadaptatie en een gezonde leefomgeving. Met de huidige netwerkorganisatie zijn we niet robuust genoeg. In het InterBestuurlijkProgramma VTH zijn criteria voor robuustheid vastgesteld. Robuustheidscriteria zijn landelijke afspraken die beogen dat omgevingsdiensten genoeg capaciteit en kwaliteit hebben om haar takenpakket goed uit te voeren. Er zijn in totaal 6 criteria die markeren waaraan een omgevingsdienst moet voldoen. Deze criteria helpen omgevingsdiensten beter om te gaan met de steeds complexer wordende milieutaken en zorgen voor een uniforme standaard in werkkracht. Een belangrijk criterium is een minimale werkcapaciteit van 114 fte voor de uitvoering van het regionale programma, corresponderend met een minimale omzet van € 16,5 miljoen (prijspeil 2023).
De overige criteria zijn:

- werken volgens de kwaliteitscriteria voor VTH
- inzetten op innovatie met daarbij een innovatieagenda en bijpassend budget
- een financiële buffer hebben
- informatie gestuurd werken
- aansluiten bij de identiteit van hun werkgebied

Door uitvoering te geven aan het bedrijfsplan creëert onze regio een omgevingsdienst die voldoet aan bovenstaande criteria. Bijkomend effect is dat ook de op dit moment onderbelichte taken zoals ketentoezicht en strafrechtelijke handhaving structureel en kwalitatief aandacht en uitvoering krijgen.

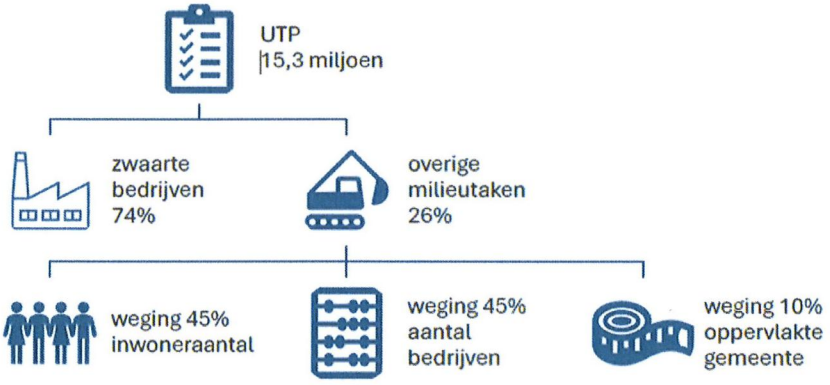
1.2 Een Uniform milieutaken Pakket voor heel de regio.

Voorgesteld wordt om centraal de milieu uitvoeringstaken te organiseren. ODNML verricht géén VTH-taken op het gebied van bouwen, ruimtelijke ordening en bijzondere wetgeving. Ook gaat de nieuwe ODNML niet over het (strategisch) beleid. ODNML adviseert de deelnemers wel vanuit uitvoeringskennis- en praktijk over beleidsaangelegenheden. Ook adviseert ODNML de deelnemers op milieugebied voor ruimtelijke vraagstukken (bopa/omgevingsplan). Vanzelfsprekend geeft het uitvoering aan de wettelijke basistaken op het gebied van milieu zoals milieu-vergunningverlening en milieu-toezicht.

1.3 Kostenverdeelsleutel sluit beter aan bij de werkelijke inzet voor de deelnemers.

Waar bij de huidige RUDLN en GR het inwoneraantal de basis vormt voor de financiële verdeelsleutel, is ervoor gekozen een verdeelsleutel te hanteren die beter aansluit bij de daadwerkelijke inzet voor de deelnemers. In onderstaand schema is dat weergegeven. De

kostenverdeelsleutel wordt opgebouwd uit meerdere objectieve criteria die een relatie hebben met de te leveren diensten voor elke deelnemer. De zwaarte van de bedrijven en het aantal bedrijven van een deelnemer zijn sterk bepalende criteria. Het minst bepalende criterium is de oppervlakte van de gemeente. Het criterium voor de huidige kostenverdeelsleutel, het inwoneraantal, bepaalt maar beperkt de te leveren dienstverlening.



1.4 *Eigen regie in de regio*

De staatssecretaris van Infrastructuur en Waterstaat heeft aangegeven dat alle omgevingsdiensten voor 1 april 2026 moeten voldoen aan de robuustheidscriteria. Parallel loopt er een traject om de robuustheidscriteria vast te leggen in wetgeving om zodoende te kunnen ingrijpen bij omgevingsdiensten die niet voldoen aan de criteria. Door uitvoering te geven aan het bedrijfsplan behouden we de regionale regie op de doorontwikkeling van onze eigen omgevingsdienst.

1.5. Het concept-bedrijfsplan is een gedragen plan dat via een geregisseerd bottom-up proces met stakeholders is opgesteld.

In de afgelopen maanden zijn veel stakeholders bij het opstellen van het bedrijfsplan betrokken: het Dagelijks Bestuur (DB) en het AB, de 15 secretarissen en de 16 lijnmanagers , de medewerkers die in dienst zijn bij de RUD-LN en de beoogde nieuwe medewerkers. Er is gewerkt met 5 werkgroepen: taken, HRM, bedrijfsvoering, financiën en juridisch. In de werkgroep financiën zijn van alle deelnemers financiële adviseurs betrokken. Ook de gemeenteraden van de deelnemers zijn actief geïnformeerd in dit proces.

1.6 De huidige gemeenschappelijke regeling dient aangepast te worden aan de nieuwe organisatie.

Door de wijziging van de organisatiestructuur, het uniform takenpakket en de financieringsstructuur dient ook de gemeenschappelijke regeling aangepast te worden.

5. Kanttekeningen

5.1 Er bestaat een risico dat de robuustheidscriteria niet behaald worden

Indien de raden in stemmen met de voorgestelde vervolgstappen richting het voldoen aan de robuustheidscriteria per 1 april 2026, bestaat het risico dat niet aan alle criteria volledig kan worden voldaan binnen de gestelde termijn. In dat geval kan het ministerie besluiten om aanvullende maatregelen te treffen of in te grijpen in de regionale organisatie. Dit risico wordt op dit moment als beperkt ingeschat, omdat contact wordt onderhouden met het ministerie, de benodigde aanpassingen (zoals het uniformeren van het takenpakket, het actualiseren van de GR en het aanpassen van de begroting) inmiddels in gang zijn gezet en er voortgang wordt geboekt op de belangrijkste verbeterpunten.

5.2 Inbreng van de provinciale taken
De provincie Limburg heeft een wettelijke verplichting om de taken in te brengen. De provincie heeft aangegeven te overwegen de taken, medewerkers en middelen in te brengen nadat de ODNML een adequaat uitvoeringsniveau heeft bereikt waarmee de provinciale taken op een verantwoord niveau kunnen worden uitgevoerd. De Provincie draagt wel financieel bij aan de ODNML op het gebied van de bedrijfsvoering.

5.3 Dienstverlening onder druk
Het vormen van een nieuwe organisatie zal gepaard gaan met uitdagingen. Een belangrijke uitdaging zal zijn voldoende gekwalificeerd personeel te vinden. Naast de huidige medewerkers die actief zijn in de regio bij de deelnemers, zal er extra personeel geworven moeten worden. Dat geldt voor de milieuspecialisten in de uitvoering, maar ook in bedrijfsvoeringsfuncties zal de organisatie opgebouwd moeten worden met nieuw te werven medewerkers. Er zal worden ingezet op het zoeken en opleiden van nieuwe medewerkers. Dit heeft tijd nodig en vraagt inzet van medewerkers. We realiseren dat dit bouwproces ook onze dienstverlening zowel kwantitatief als kwalitatief raakt. In het bedrijfsplan is nadrukkelijk aangegeven dat ODNML tot 2030 nodig heeft om de totale dienstverlening en organisatie op het gewenste niveau te brengen. Neemt niet weg dat men alles in het werk wil zetten om een minimale dienstverlening op peil te houden en hierover transparant te rapporteren naar haar deelnemers.

5.4 De bijdrage voor de gemeenten wordt hoger.
De nieuwe structurele bijdrage aan de RUD Limburg-Noord ligt aanzienlijk hoger dan de huidige. Deze verhoging is noodzakelijk om een aantal nog niet georganiseerde taken te beleggen (o.a. afvalwater, ketentoezicht, Zeer Zorgwekkende Stoffen) en te voldoen aan de landelijke robuustheidscriteria, waaronder een verplicht innovatiebudget, een opleidingsbudget van 3% van de loonsom en een minimale omvang van het werkprogramma van €16,5 miljoen. Ook wordt structureel geïnvesteerd in business intelligence en informatiegestuurd werken. De overgang naar een zelfstandige organisatie vraagt om een andere inrichting van de bedrijfsvoering, wat eveneens structurele kosten met zich meebrengt. Deze structurele aanpassingen zijn nodig om de kwaliteit en continuïteit van de VTH-taken duurzaam te borgen.

6. Financiën
Het conceptbedrijfsplan van de ODNML leidt tot een substantieel hogere begroting en grotere bijdrage van de gemeente aan de ODNML. Daarnaast is een implementatiebudget nodig om te komen tot een goede start van de nieuwe omgevingsdienst. De financiële impact van de transitie

naar de nieuwe ODNML zal naar verwachting landen in de halfjaarrapportage 2026 en de programmabegroting 2027.

Structurele bijdrage ODNML

Uit het bedrijfsplan en de nieuwe kostenverdeelsleutel volgt de nieuwe (voorlopige) bijdrage in 2030 van de gemeente Roerdalen aan de ODNML. De nieuwe bijdrage voor Roerdalen is bepaald op € 745.000. De genoemde nieuwe bijdrage is het eindplaatje 2030. De nieuwe ODNML zal een groeimodel zijn waarbij de insteek nu is om in 2027 met een '80%-versie' te starten (2026 wordt opstartjaar). De bijdrage van de gemeente Roerdalen tot 2030 zal dus wat lager uitvallen.
In de programmabegroting 2026-2029 hebben we rekening gehouden met stijgende kosten van de ODNML. Op basis van de laatste inzichten zal onderstaande impact te verwachten zijn op de begroting.

	2026	2027	2028	2029	2030
Bijdrage ODNML Roerdalen conform businesscase	463.000	656.000	695.000	733.000	745.000
Beschikbaar budget (MJB2026-2029)	561.000	678.000	717.000	754.000	754.000
Implementatiebudget 2026	p.m.				
Verschil	*98.000*	*22.000*	*22.000*	*21.000*	*9.000*

Hierbij is er wel nog de kanttekening te maken dat de afnemende bijdrage aan de MER-OD nog exact moet worden berekend. Vooralsnog betreft dit een schatting. De bedragen die gereserveerd zijn in de programmabegroting 2026 zijn naar verwachting voldoende om de meerkosten te dekken.

Incidentele bijdrage ODNML

Behalve de hogere structurele bijdrage is er ook een incidentele bijdrage nodig. Om de transitie naar een robuuste omgevingsdienst mogelijk te maken zijn incidentele middelen nodig. Deze zijn onder andere nodig voor het opzetten van de projectorganisatie, inhuur externe expertise en het ontwikkelen van onderdelen zoals het functieboek, sociaal plan en de inrichting van de ICT-omgeving. De RUD heeft nu € 883.000 in een bestemmingsreserve zitten om deze implementatiekosten te dekken. Er zal hoogstwaarschijnlijk nog om een extra bijdrage gevraagd worden, echter het additionele benodigde bedrag is nog onbekend. Naar verwachting kan de benodigde incidentele bijdrage van ODNML gedekt worden uit het overschot welke we overhouden van het gereserveerde geld voor de bijdrage van de ODNML.

7. Eerdere besluitvorming

Het concept Bedrijfsplan en de ontwerpwijziging Gemeenschappelijke Regeling voor de nieuwe ODNML zijn vastgesteld in het Algemeen Bestuur van de RUD LN van 26 juni jl.

8. Communicatie

Het besluit over de zienswijzen wordt aan het Dagelijks Bestuur van de RUD LN met een brief kenbaar gemaakt.

9. Planning en uitvoering

Het raadsvoorstel wordt behandeld in de raadsvergadering van 11 december 2025. De besluiten met betrekking tot de zienswijzen worden verstuurd aan het Dagelijks Bestuur van de RUD LN. De gemeenschappelijke regeling wordt na besluitvorming over de ingediende zienswijzen in een tweede ronde aan de deelnemers voorgelegd voor toestemming. Definitieve besluitvorming over de gemeenschappelijk regeling zal in het eerste kwartaal van 2026 plaatsvinden.

10. Privacy

Niet van toepassing.

11. (Wettelijk en/of beleidsmatig) kader

De Tweede Kamer wil het VTH-stelsel versterken en via een proces komen tot robuuste omgevingsdiensten. Op 1 april 2026 moeten alle 28 omgevingsdiensten in Nederland voldoen aan de landelijke criteria van het interbestuurlijke programma Versterking Vergunningverlening, Toezicht en Handhaving (IBP-VTH). Het wijzigen van de Gemeenschappelijke Regeling en het vaststellen van het bedrijfsplan draagt bij aan het vereiste om per 1 april 2026 te voldoen aan de landelijke criteria voor de vorming van een robuuste omgevingsdienst.

12. Bijlagen

Bijlage 1: Bedrijfsplan ODNML
Bijlage 2: Gemeenschappelijke Regeling ODNML
Bijlage 3: Raadsbesluit

Sint Odiliënberg, 28 oktober 2025

Burgemeester en wethouders van Roerdalen,

De secretaris,

ing. L.H.C. Bijl

De burgemeester,

Ing. J.M.A. van Agtmaal

gemeente roerdalen

Raadsbesluit Jaar 2025/12/11/14

Zaaknummer: Z25-060917
Onderwerp: Bedrijfsplan en ontwerpwijzigingsbesluit Gemeenschappelijke Regeling Omgevingsdienst Noord- en Midden Limburg (ODNML)

De raad van de gemeente Roerdalen heeft;

gezien het voorstel van het college van burgemeester en wethouders van 28 oktober 2025,

gelet op de Wet Gemeenschappelijke Regelingen artikel 1 lid 3 en de gemeenschappelijke regeling Regionale Uitvoeringsdienst Limburg-Noord artikel 11 lid 1

het volgende besluit genomen:

Besluit:

1. Geen zienswijze in te dienen ten aanzien van het concept-bedrijfsplan voor de Omgevingsdienst Noord- en Midden-Limburg.
2. Geen zienswijze in te dienen ten aanzien van het ontwerpbesluit over de wijziging van de gemeenschappelijke regeling Regionale Uitvoeringsdienst Limburg-Noord.

Aldus vastgesteld in de raadsvergadering van 11 december 2025.

De gemeenteraad van Roerdalen,

De griffier, De voorzitter,

mr. M. Heijnens-Coenjaerts ing. J.M.A. van Agtmaal



BEDRIJFSPLAN OP HOOFDLIJNEN

robuuste
Omgevingsdienst
Noord- en Midden-Limburg

Inhoud

Een kernachtige samenvatting op 3 A4tjes....2
Projectorganisatie en plan van aanpak....2
Betrokkenheid en samenwerking in het proces....2
Drie fasen op weg naar 1 april 2026....3
Fase 1: Richten....3
Fase 2: Inrichten....4
Fase 3: Verrichten....4
Kijkt u liever dan dat u leest?....4
Inleiding en leeswijzer....5
Het waarom en wie....6
Het wat....7
Kwaliteitscriteria....7
De opgave....7
Ons vertrekpunt....8
Koerswijziging....9
Het takenpakket van de ODNML....10
Het hoe....12
De opdrachten van de werkgroep HRM....12
De opdracht van de werkgroep bedrijfsvoering....13
De opdracht van de werkgroep financiën....14
De meerjarenbegroting op hoofdlijnen....14
Een nieuwe kostenverdeelsleutel....16
Het benodigde implementatiebudget....19
De opdracht van de werkgroep juridisch....20
Vervolgproces....22
Slotwoord....22
Bijlage 1) Planning integraal besluitvormingsproces....23
Bijlage 2) Meerjarenbegroting en aandeel per deelnemer....24

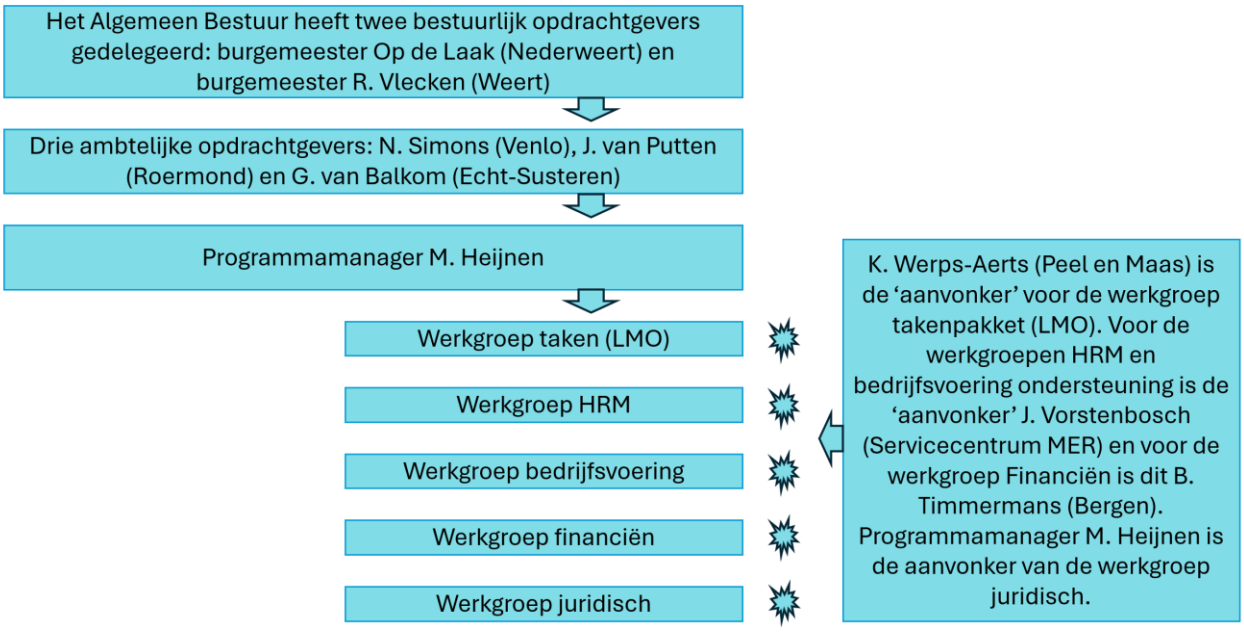
Een kernachtige samenvatting op 3 A4tjes

Voor u ligt het bedrijfsplan op hoofdlijnen voor de Omgevingsdienst Noord- en Midden-Limburg (de ODNML). Dit plan is in opdracht van het Algemeen Bestuur (AB) van de regionale netwerk uitvoeringsdienst Limburg Noord (de RUD-LN) opgesteld. Het AB heeft op 17 oktober 2024, met de vaststelling van de opdracht voor een projectorganisatie, besloten om vóór 1 april 2026 onze netwerk uitvoeringsdienst om te bouwen tot een toekomstbestendige fysieke robuuste omgevingsdienst die voldoet aan de landelijke criteria.

Projectorganisatie en plan van aanpak

Onder aansturing van twee bestuurlijke, drie ambtelijke opdrachtgevers en vijf zogenoemde 'aanvonk'-directeuren zijn vijf werkgroepen onder regie van een programmamanager aan de slag gegaan met het opstellen van dit bedrijfsplan. De concrete opdracht is beschreven in het door het AB goedgekeurde plan van aanpak bedrijfsplan op hoofdlijnen. De vijf werkgroepen, de lijnmanagers voor de RUD-LN hebben met nauwe betrokkenheid van ruim 150 medewerkers van gemeenten, provincie en het coördinatiecentrum gewerkt aan dit bedrijfsplan.

Figuur 1 organogram projectorganisatie



Betrokkenheid en samenwerking in het proces

Uitgangspunt voor de opdrachtgevers was om al tijdens de ontwikkeling van het bedrijfsplan een zo groot mogelijke betrokkenheid te realiseren van medewerkers, management en bestuurders. Via een geregisseerd bottom-up proces zijn de afgelopen maanden veel stakeholders bij het opstellen van het bedrijfsplan betrokken: ons Dagelijks Bestuur (DB) en het AB, de 15 secretarissen en de 16 lijnmanagers , de medewerkers die in dienst zijn bij de RUD-LN en onze toekomstige medewerkers. Hierbij is gevraagd om input te leveren op welke wijze een omgevingsdienst gevormd kan worden die voldoet aan de landelijke criteria.

Bij het proces is input gebruikt van de IBT-VTH producten uit de 6 pijlers en de kwaliteitscriteria 3.0, Visitatierapport 2024, plan van aanpak RUD-NL. Daarnaast is contact gezocht met andere omgevingsdiensten.

De provincie heeft ook een wettelijke verplichting om de taken in te brengen. De provincie heeft aangegeven te overwegen de taken, medewerkers en middelen in te brengen nadat de ODNML een uitvoeringsniveau heeft bereikt waarmee de provinciale taken op een verantwoord niveau kunnen worden uitgevoerd.

Daarbij hebben we de colleges van Burgemeester & Wethouders (B&W) en gemeenteraden van de 15 gemeenten, het college van Gedeputeerde Staten (GS), de leden van Provinciale Staten (PS) van de provincie Limburg en onze medezeggenschap meegenomen in het proces en geïnformeerd via nieuwsbrieven en informele en formele bijeenkomsten.

Drie fasen op weg naar 1 april 2026

De route naar de start op 1 april 2026 van de ODNML kent drie fasen:

Fase 1: Richten

Tijdens deze fase is dit bedrijfsplan opgesteld. Het bedrijfsplan omvat het inrichtingsadvies voor de nieuwe organisatie.

Basis in deze fase is het unaniem geadviseerde Uniform regionaal milieuTakenPakket (UTP). Dit is tot stand gekomen in nauwe samenwerking en afstemming tussen de lijnmanagers van de 16 deelnemers, waarbij de input van onze toekomstige medewerkers is gebruikt. Voorgesteld wordt om niet langer versnipperd bij 15 gemeenten, 1 provincie en de RUD-LN, maar robuust en toekomstbestendig op één plek efficiënt en effectief, niet alleen de basistaken, maar alle milieutaken te organiseren. Het takenpakket voor de ODNML is de basis voor de uitwerkingen van de vier andere werkgroepen.

De ODNML vraagt nu om een investering in financieel moeilijke tijden. Een investering in financiële zin, en een investering in bestuurlijk en organisatorisch commitment. Voor de deelnemers die nu al hebben geïnvesteerd in een verantwoord uitvoeringsniveau van de milieutaken blijft de aanvullende investering -relatief gezien- beperkt.

Als regio Noord- en Midden-Limburg gaan wij tegen evenredige kosten en met een eerlijke kostenverdeelsleutel de deelnemers ontzorgen voor de uitvoering van de complexe milieutaken.

Positief nieuws is dat we als regio al vanaf 1 april 2026 zelfstandig gaan voldoen aan de landelijke robuustheidcriteria.

Er staat een organisatie van waaruit milieudeskundigheid van de medewerkers ingezet wordt in onze regio. Zo gaan we de dienstverlening verbeteren en onze deelnemers ontzorgen voor de uitvoering van de complexe milieutaken. Dit met als doel om de dienstverlening aan onze burgers en bedrijven te verbeteren.

Fase 2: Inrichten

Na de vaststelling van het bedrijfsplan op 26 juni start de volgende bouwfase: het **inrichten**. Voordat de ODNML op april 1 april 2026 kan starten moeten nog veel besluiten worden genomen.

- De 15 colleges van B&W en het college van GS moeten instemmen met de gewijzigde GR. Daarmee kunnen de ontwikkelkoers en financiële gevolgen vertaald worden in een in een meerjarenbegroting voor de ODNML. Onderdeel van deze instemming is dat gemeenteraden respectievelijk provinciale staten actief betrokken worden en gevraagd worden om hun zienswijzen in te brengen. Het HRM stappenplan vraagt een besluitvormingstraject, waarbij we de medezeggenschap en vakbonden tijdig in positie brengen.
- De 15 colleges van B&W en het college van GS moeten instemmen met de basisuitgangspunten van het bedrijfsplan en inbreng van taken.
- Een kwartiermaker/beoogd directeur gaat samen met een implementatieteam aan de slag met de inrichting van de nieuwe organisatie.

Fase 3: Verrichten

Op 1april 2026 is de start van onze nieuwe ODNML gepland. Alle betrokken medewerkers, werkgroepleden en overige stakeholders zijn zich bewust van het feit dat dit een ambitieuze planning is. Op 1 april 2026 kan de ODMNL starten waarbij wij -conform de opdracht van het AB- voldoen aan de landelijke robuustheidcriteria. In deze fase gaan wij de inwoners en bedrijven -als belangrijke stakeholders- betrekken. Wij gaan onderzoek verrichten naar hoe de dienstverlening wordt ervaren. Daarbij gaan wij op zoek naar patronen binnen verbetersuggesties. Zodat we gericht met verbeteracties de dienstverlening gaan verbeteren. Zo ontwikkelen wij onszelf continu, met elkaar en met onze buitenwereld.

Kijkt u liever dan dat u leest?

We hebben de voorlichtingsavond voor commissie-, raads- en statenleden van 26 mei 2025 in het gemeentehuis van Venray opgenomen. Het ‘waarom’, ‘wie’, ‘wat’ en ‘hoe’ van de ODNML, dus de kern van dit bedrijfsplan, is daar gepresenteerd. Hier vindt u de link naar de presentatie en dit is de link naar de gestelde vragen door commissie- raads- of statenleden.

U kunt ook de QR-codes inscannen.

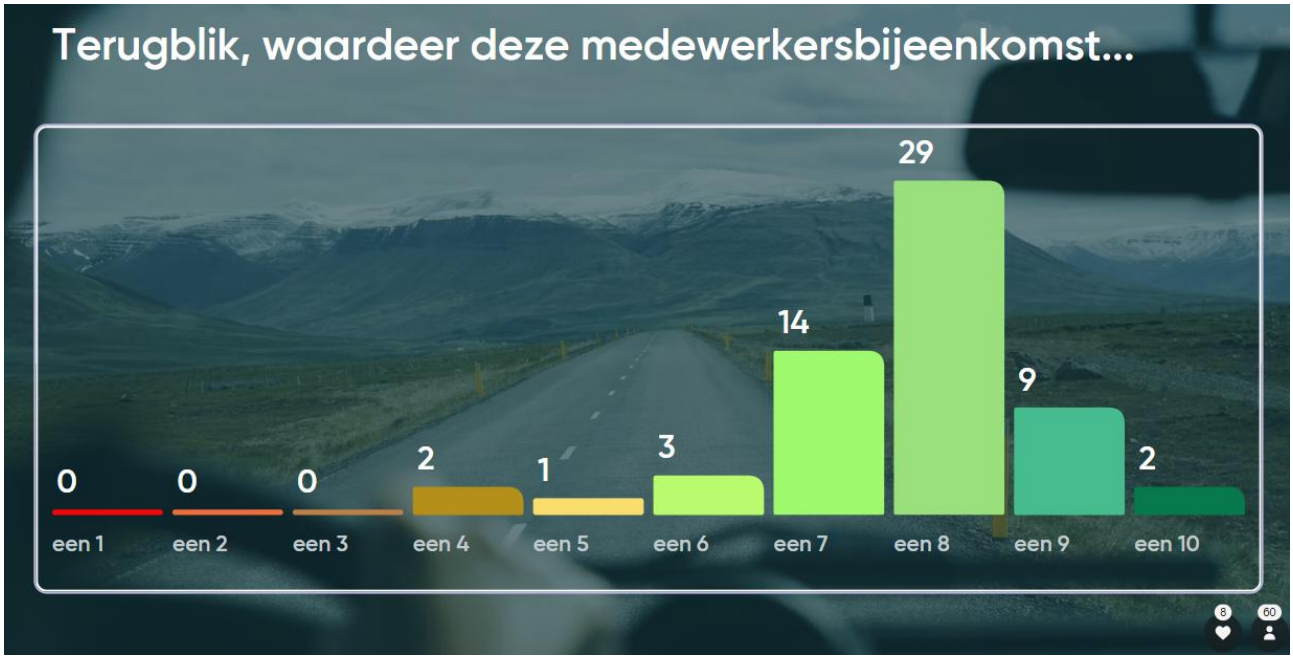
QR-code naar presentatie

QR-code naar vragen

Inleiding en leeswijzer

Het doel van dit bedrijfsplan is om voldoende basis te bieden om vanaf 1 juli 2025 voortvarend met de inrichting van de nieuwe ODNML aan de slag te gaan. Bewust kiezen we voor een taal die dicht blijft bij de werkelijkheid die we hebben ervaren tijdens het opstellen van dit bedrijfsplan. Dit bedrijfsplan dat een verandering inluidt is tot stand gekomen dankzij de energieke sfeer van alle betrokken die gewerkt hebben aan dit bedrijfsplan.

Figuur 2 Meting waardering tijdens medewerkersbijeenkomst 13 mei 2025



Met dit bedrijfsplan willen we de omvang van de ontwikkelgave benadrukken en beschrijven. Een veranderopgave die in de komende jaren veel commitment en energie vraagt van alle betrokken stakeholders van de ODNML. En een plan dat nu van de deelnemers vraagt om alle milieutaken in te brengen zodat we regionaal onze milieutaken adequaat kunnen blijven uitvoeren.

We beginnen met het beschrijven van ‘het waarom’: de missie van de nieuwe organisatie. Daarbij schetsen we ‘wie’ we willen zijn voor alle stakeholders. Daar zijn we met het opstellen van dit bedrijfsplan al naar op weg. De veranderopgave naar een fysieke omgevingsdienst is gestart op de eerste dag dat we samen zijn gaan werken aan dit plan. Als het ‘waarom’ en ‘wie’ duidelijk is, gaan we beschrijven waar we van zijn. 'Wat’ gaan we doen? Waar is de nieuwe ODNML van? En minstens zo belangrijk: waar is de nieuwe ODNML niet van? Tenslotte beschrijven we ‘hoe’ we ervoor zorgen dat we op 1 april 2026 kunnen starten, met de bijbehorende randvoorwaarden en het besluitvormingsproces.

Het waarom en wie

Het vertrekpunt voor het inrichtingsadvies is de missie en visie van de nieuwe ODNML.

Missie en visie: De Omgevingsdienst Noord- en Midden-Limburg is een dienstverlenende organisatie dichtbij. We werken met passie en 'vak-mens-schap' aan de milieu uitvoeringstaken op het gebied van vergunningen, toezicht, en handhaving en aan de advisering aan onze deelnemers. Dit alles doen we om een bijdrage te leveren aan een gezonde, duurzame en veilige leefomgeving. Daarbij zijn verbinding, verantwoordelijkheid, vrijheid en vertrouwen belangrijke kernwaarden voor ons eigen handelen én voor de mensen voor wie we het doen. We ontwikkelen onszelf continu, met elkaar en met onze buitenwereld. Wij zijn er voor onze omgeving en dragen in verbinding met inwoners en ondernemers bij aan een gezonde, duurzame en veilige leefomgeving.

In één oneliner: 'Omgevingsdienst Noord- en Midden-Limburg: duurzaam dichtbij'

De missie en visie zijn vertaald naar 7 statements over wie wij willen zijn. Voor onze medewerkers en bestuurders in de ODNML. Maar ook voor onze collega's en bestuurders van de deelnemende partnerorganisaties. En voor de mensen voor wie en met wie wij het werk doen: onze inwoners en ondernemers. Dit vraagt om verantwoordelijkheid van alle betrokkenen.

Figuur 3 Ons 'Wie'



Het wat

De omgevingsdienst heeft een belangrijke taak in de uitvoering van de wettelijke milieutaken. Deze zijn benoemd in het Omgevingsbesluit. Het zogenoemde basistakenpakket bestaat uit taken die gemeenten en provincies verplicht moeten onderbrengen bij een omgevingsdienst. Daarnaast beschrijven robuustheidcriteria de minimale omvang van een omgevingsdienst om hun taken kwalitatief/kwantitatief goed uit te kunnen voeren. Waarbij de inzet aan de landelijke kwaliteitscriteria 3.0 moet voldoen. Daarmee lijkt de vraag wat onze ODNML gaat doen makkelijk te beantwoorden, echter...

Kwaliteitscriteria

Het is van groot belang dat er een geborgde kwaliteit van uitvoering is voor alle vergunningverlening, toezicht en handhaving (VTH) taken. Daarom zijn er landelijk kwaliteitscriteria opgesteld. Deze kwaliteitscriteria zijn van toepassing op alle wettelijke VTH taken dus ook op de basistaken van omgevingsdiensten en de VTH milieutaken van de provincies en gemeenten. In de kwaliteitscriteria wordt voor 21 deskundigheidsgebieden beschreven waar medewerkers aan moeten voldoen. Er worden eisen gesteld aan de kritieke massa. Dit betekent dat er twee gekwalificeerde medewerkers per deskundigheidgebied werkzaam moeten zijn. Gekwalificeerde medewerkers verrichten meer dan het aantal 'vlieguren' per jaar (900 uur) en voldoen aan de opleidings- en bijscholingseisen en aan competenties.

De opgave

Onze medewerkers zijn gevraagd om mee te denken over de opgave om de taken van de omgevingsdienst robuust te organiseren. Onze medewerkers hebben vanuit de bestaande werkgroepen en nieuwe teams gepresenteerd wat nodig is voor een verantwoord uitvoeringsniveau van hun deskundigheidsgebied en hoe we dit slim kunnen organiseren.

Figuur 4 Presentatie op 25 februari 2025 van toekomstige teams aan de 16 VTH-managers



Ons vertrekpunt

Op basis van de pijlers uit het IBT-VTH en het visitatierapport is verder gebouwd aan het op een verantwoord niveau uitvoeren van de milieutaken. Daarbij wordt rekening gehouden met de landelijke criteria en de IBP-VTH voorkeursmodellen. Zo volgen wij het landelijke voorkeursmodel voor de financieringssystematiek. Ook volgen we de landelijke mandaatregeling, waarmee een inmenging van het bestuur in de uitvoering wordt voorkomen. Hetgeen een professionele bestuurlijke nabijheid niet uitsluit om zo met vertrouwen en mandaat te werken.

De uitvoering van de milieutaken die bijdragen aan een gezonde, duurzame en veilige leefomgeving brengen we naar een verantwoord uitvoeringsniveau.

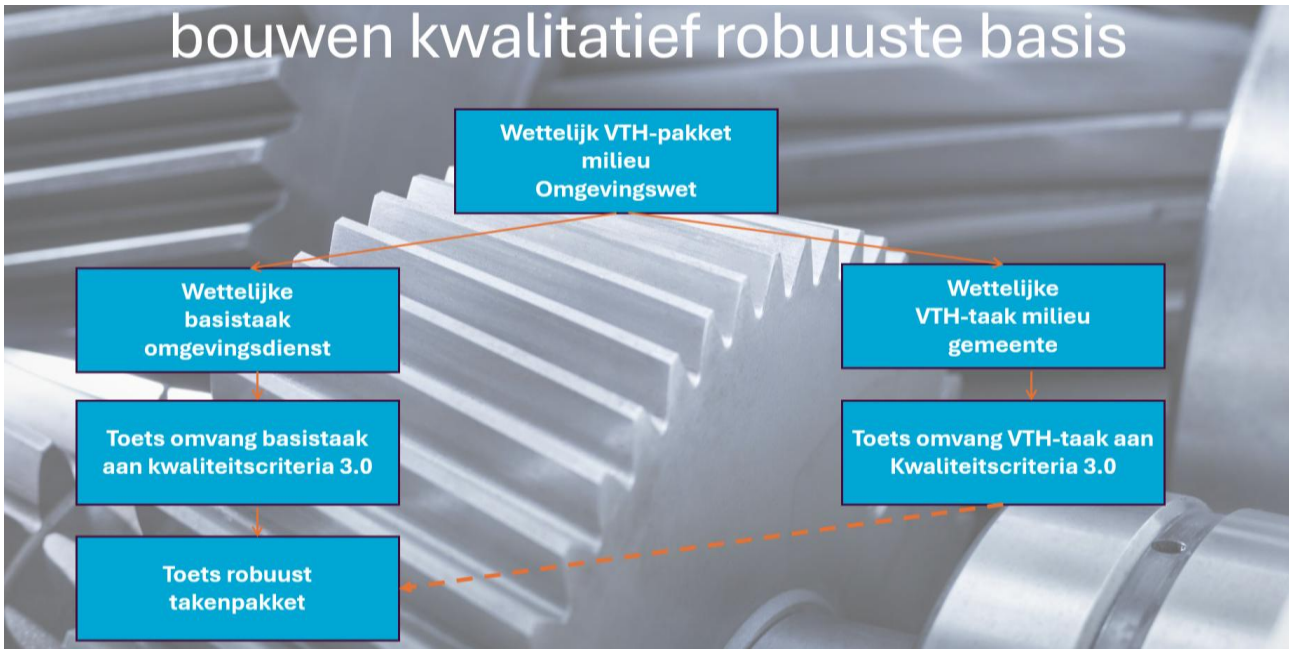
1. Wij zorgen voor een regionale afweging van de uitvoeringstaken (regionaal uitvoeringskader) en daaraan gekoppeld een regionaal (realistisch) uitvoeringsprogramma voor de regionale prioriteiten. We gaan zorgen voor meer resultaatsturing. Het jaarlijkse uitvoeringsprogramma wordt vertaald naar team en individuele werkplannen. We gaan individuele werk- en ontwikkelplan gesprekken organiseren om frequent de voortgang en de balans van onze medewerkers te bewaken. In een schaarse arbeidsmarkt binnen een dynamisch vakgebied wordt met deze ontwikkelopgave veel van onze medewerkers gevraagd.
2. Medewerkers werken nu zowel voor de RUD-LN alsook voor de gemeente. Deze situatie eindigt als de medewerkers in dienst komen van uitsluitend de ODNML.
3. We gaan een monitor ontwikkelen zodat we elk kwartaal bestuurlijk kunnen rapporteren over de voortgang van de jaarplanning en de inzet van middelen.
4. Onze medewerkers worden nu al jaarlijks door een extern bureau getoetst op de kwaliteitscriteria waarbij ingezet wordt op behoud van kennis en doorontwikkeling van onze medewerkers.
5. Er komt een kwaliteitssysteem, we gaan continu de dienstverlening verbeteren.
6. Er wordt ingezet op innovatie en ontwikkeling van onze taken, uitvoering, kennis en kunde.
7. De begroting van de ODNML kent een balans tussen doelen, planning en middelen.
8. We zetten in op goed hedendaags werkgeverschap. Medewerkers krijgen bij de ODNML vertrouwen, vrijheid en verantwoordelijkheid. Het aantal managementlagen is beperkt.
9. In de begroting is een innovatie, opleidings- en ontwikkelbudget opgenomen voor onze huidige en toekomstige medewerkers.
10. Iedere deelnemer stuurt nu ‘zijn eigen deel’ van het regionaal uitvoeringsprogramma. De aanwezige milieudeskundigen worden slechts beperkt (5%) in het collectief ingezet. In het uitvoeringsprogramma van de ODNML worden gezamenlijke regionale milieuthema’s benoemd en ook is ketentoezicht voorzien. Bij de ODNML worden de milieudeskundigen vanuit een gezamenlijke planning ingezet op de juiste plek in de regio.
11. Het proces rondom de totstandkoming van het bedrijfsplan heeft ons weer tot elkaar gebracht. Het versterken van de bestuurlijke verbinding en het organiseren van ambtelijke en bestuurlijke nabijheid bij onze deelnemers is opgenomen in de missie van de ODNML.

Koerswijziging

Ons vertrekpunt vraagt dus om een fundamentele koerswijziging. Samen met de 16 lijnmanagers is -vanuit de opdracht van de werkgroep taken- in samenhang naar de opgave gekeken voor zowel de nieuwe ODNML als die van hun eigen organisatie.

Eerst is voor de ODNML de minimale formatieomvang op basis van het wettelijk verplichte basistakenpakket in beeld gebracht. Elke organisatie heeft vervolgens in beeld gebracht wat de gevolgen zijn van het inbrengen van deze basistaken en het aanstaande vertrek van een deel van hun huidige milieudeskundigen. Daarbij heeft elke organisatie gekeken wat dit betekent voor de resterende milieutaken. Getoetst is of de organisatie zelfstandig kan (blijven) voldoen aan de kwaliteitscriteria voor deze resterende wettelijke milieutaken.

Figuur 5 Toetsingskader dat de dialoog tussen de 16 managers over de taakinbreng faciliteerde

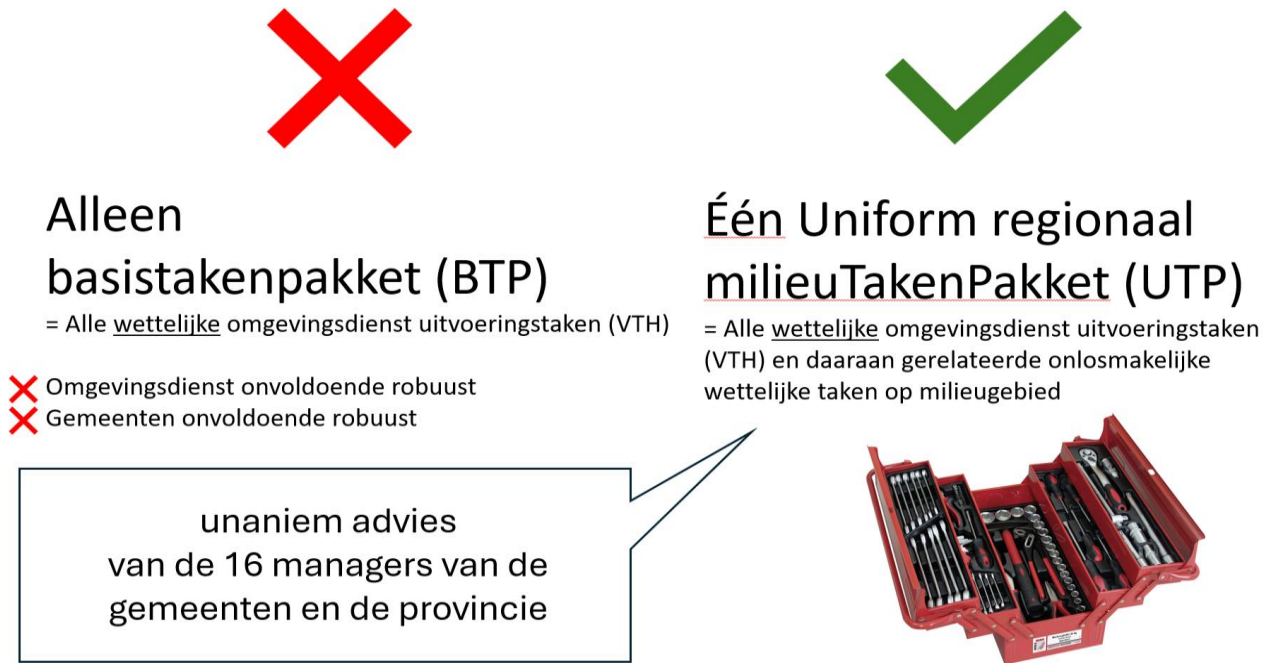


Al snel is de conclusie getrokken dat de samenwerking zich niet kan beperken tot de basistaken. Met alleen het inbrengen van basistaken blijft onze nieuwe ODNML onvoldoende robuust. Én daarnaast lukt het vrijwel alle organisaties niet om de nog resterende wettelijke milieutaken zelfstandig kwalitatief robuust te organiseren, zodat voldaan wordt aan de kwaliteitscriteria.

In de uitvoeringspraktijk zien wij namelijk geen strikte scheiding tussen de deskundigheidsgebieden van ‘wettelijke basistaken van een omgevingsdienst’ en de ‘wettelijke VTH-taken milieu van de gemeente’. Zo adviseren de -in onze regio schaars beschikbare- milieudeskundigen die bijvoorbeeld zijn gespecialiseerd in geluid, externe veiligheid of bodem, zowel bij een ‘milieuvergunningaanvraag’, alsook bij een ‘bouwvergunningaanvraag’ of ‘ruimtelijke ordeningsprocedure’. Dit terwijl de eerst genoemde advisering valt onder de ‘wettelijke basistaak van een omgevingsdienst’ en de andere twee adviezen vallen binnen de ‘wettelijke VTH-taken milieu van de gemeente’. De schaarse milieudeskundigen opknippen is in de praktijk niet uitvoerbaar binnen onze regio. De omvang van de werkzaamheden van de resterende ‘wettelijke

VTH-taak milieu van de gemeente' is dusdanig beperkt dat nagenoeg geen enkele deelnemer kan voldoen aan de kwaliteitscriteria. Die vereisen dat je voor alle deskundigheidsgebieden minimaal twee deskundigen hebt georganiseerd.

Unaniem wordt dan ook door de 16 lijnmanagers van de gemeenten en provincie geadviseerd om de ODNML het uniform regionale milieutakenpakket (UTP) -en dus ook de onlosmakelijk daaraan gerelateerde wettelijke milieutaken- te laten verrichten. Ook de taken van de provincie zijn al in beeld gebracht, maar nog niet in de begroting meegenomen.



Het takenpakket van de ODNML

Hiermee is duidelijk waar de ODNML van is. De nieuwe ODNML verricht géén VTH-taken op het gebied van bouwen, ruimtelijke ordening en bijzondere wetgeving. Ook gaat de nieuwe ODNML niet over het (strategisch) beleid. Vanzelfsprekend adviseert de ODNML de partners wel over het beleid vanuit de uitvoering. Ook adviseert de ODNM de deelnemers op milieugebied voor de VTH-taken omgevingsrecht (bouwen/omgevingsplan). De ODNML gaat de gemeenten en provincie ontzorgen met de uitvoering van alle wettelijke milieu uitvoeringstaken VTH.

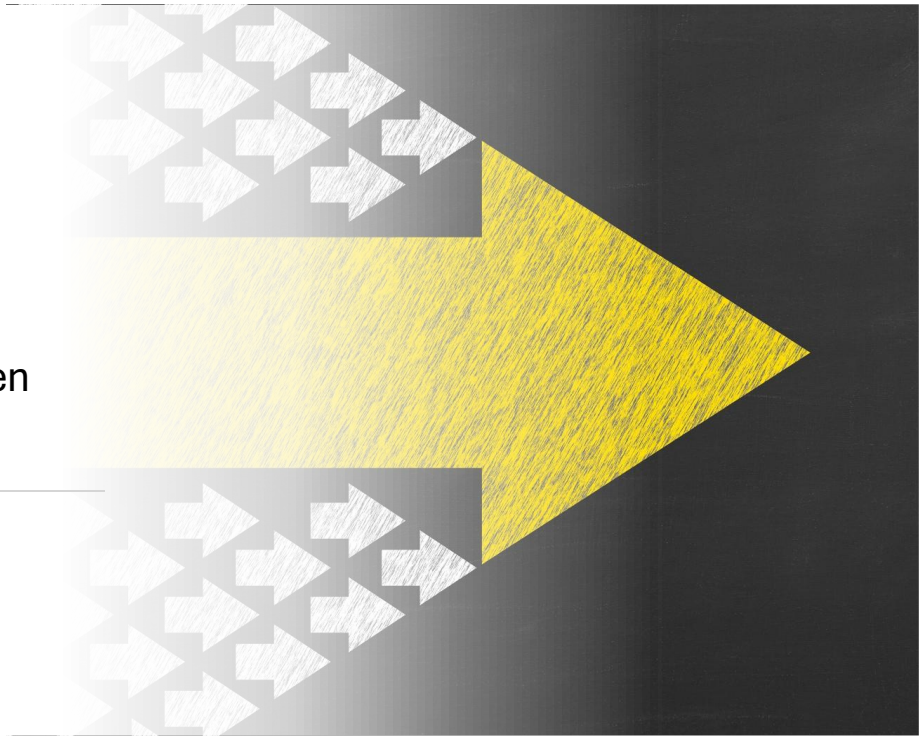
Het proces van de werkgroep taken door de oogharen bekeken

Er is geen moment geweest dat individuele belangen van medewerkers of die van hun managers de advisering in de weg hebben gezeten. Iedereen heeft geadviseerd over het takenpakket vanuit een samenhangende belangenafweging die zowel de huidige organisaties alsook de nieuwe organisatie dient. De kwaliteitscriteria die voorschrijven wat organisaties 'moeten', zijn niet leidend maar slechts een gids geweest bij die zoektocht. Tekenend hiervoor is de conclusie dat deelnemers nu taken loslaten die verder gaan dan de basistaken. Er is toekomstbestendig geadviseerd in zowel het belang van de huidige lokale alsook de nieuwe organisatie.

De provincie moet op basis van een wettelijke verplichting minimaal de basistaken inbrengen bij de ODNML. Voor ons is dan ook het uigangspunt dat de provincie de taken, medewerkers en middelen inbrengt nadat de ODNML een uitvoeringsniveau heeft bereikt waarmee de provinciale taken op een verantwoord niveau kunnen worden uitgevoerd.

Onze regio start deze ontwikkeling omdat we als regio een robuuste en verantwoorde dienstverlening willen aanbieden die bijdraagt aan een gezonde, duurzame en veilige leefomgeving. Zo start een ontwikkeling waarbij wij efficiënt en effectief, niet langer versnipperd op 17 plekken: bij 15 gemeenten, 1 provincie en 1 RUD, maar op één plek al onze milieudeskundigen bundelen. Er start een organisatie waar milieudeskundigheid van de medewerkers op de best mogelijke manier tot zijn recht komt. Zo gaan we de dienstverlening verbeteren en onze deelnemers ontzorgen voor de uitvoering van de complexe milieutaken.

Samen
efficiënt
en effectief
milieuspecialismen
bundelen
en ontwikkelen



Het hoe

Het zal inmiddels iedereen duidelijk zijn: met het opstellen van dit bedrijfsplan zijn we een stevige ontwikkelopgave gestart.

In dit hoofdstuk ‘hoe’ beschrijven we wat de randvoorwaarden zijn om daar te komen. We beschrijven de adviezen van de werkgroepen HRM, bedrijfsvoering, financiën en juridisch. Zij adviseren over ‘hoe’ de ODNML moet worden vormgegeven, welke investering het vraagt om te gaan voldoen aan alle landelijke eisen en hoe het besluitvormingsproces eruit ziet.

De opdrachten van de werkgroep HRM

Begin maart 2025 werd het estafettestokje door de werkgroep taken doorgegeven aan de werkgroep HRM. Voor de werkgroep HRM werd al snel duidelijk dat door de medewerkers en de 16 lijnmanagers van de gemeenten en provincie een stevig fundament was gelegd om op verder te bouwen.



De werkgroep HRM kon aan de slag met drie opdrachten:

1) Stel op basis van het takenpakket van de ODNML een formatieplan op.
2) Adviseer op basis van een onderzoek naar twee inrichtingsmodellen voor de resultaatsturing de vorm die het beste past bij de opgave van de ODNML.
3) Stel het HRM-stappenplan voor de inrichtingsfase op.

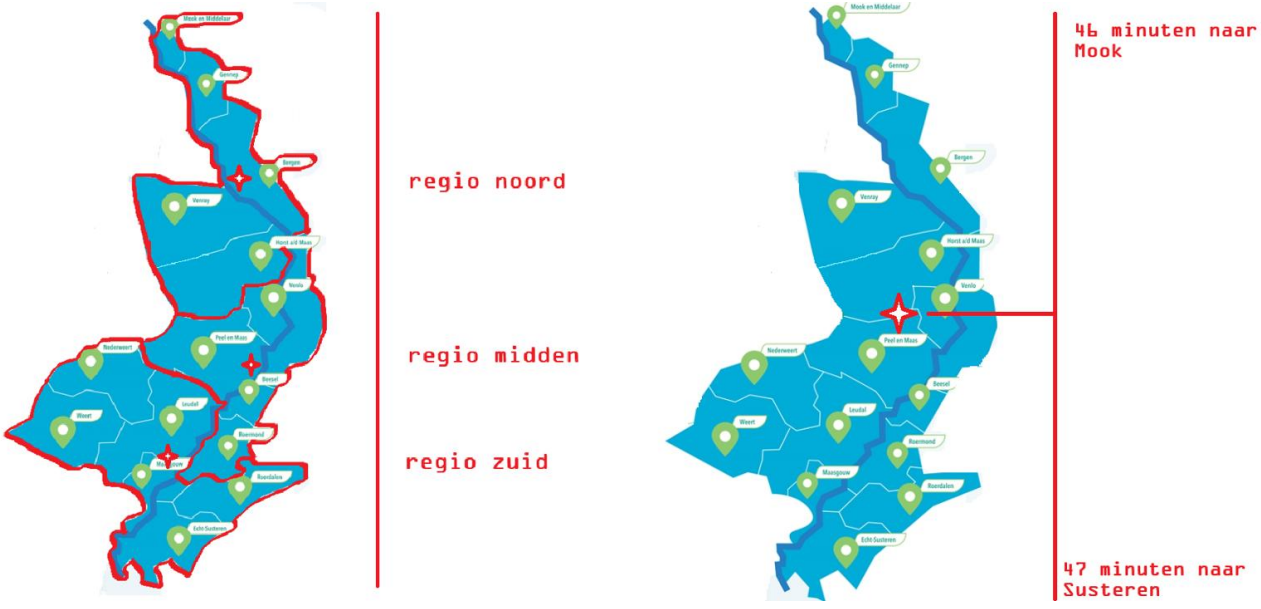
Met de aangereikte taken en met de inzichten van de werkgroep bedrijfsvoering over de benodigde bedrijfsvoeringondersteuning heeft de werkgroep HRM een formatieplan opgesteld. Ook heeft de werkgroep HRM een advies opgesteld over de wijze van resultaatsturing. De conclusie is getrokken dat bij de ontwikkelopgave van de ODNML een hiërarchisch model met managementlagen minder goed past. Er wordt resultaatgericht gestuurd vanuit een doelen

hiërarchie. Dit betekent dat de organisatiedoelen worden vertaald naar team en individuele medewerkersdoelen. Er is dus geen sprake van zelfsturing. Met de resultaatsturing wordt ingezet op: “we doen wat we zeggen”. En gelijktijdig wordt ingezet op meer verantwoording: “we zeggen wat we doen”. Daarbij is de balans van onze medewerkers een randvoorwaarde . Er is gelijktijdig meer aandacht voor het continu verbeteren van de dienstverlening door ook in te zetten op innovatie. Daarbij ontwikkelen wij ons tot een samenwerkingspartner die ambtelijk en bestuurlijk nabij onze deelnemers blijft. Al deze verantwoordelijkheid voor het realiseren van onze missie, visie en organisatiedoelen wordt robuust verdeeld over meerdere rollen. Je hoeft als leider niet (meer) alles te kunnen. Er wordt vanuit een samenspel van rollen -die vragen om specifieke kwaliteiten- gestuurd op alle organisatie-, team- en individuele doelen. Er wordt meer vrijheid, vertrouwen en verantwoordelijkheid aan de toekomstige medewerkers gegeven.

In de bijlage is een totaalplanning opgenomen. Daarin is ook het HRM stappenplan geïntegreerd. Het HRM stappenplan beschrijft het intensief besluitvormingstraject voor de inrichten fase. Nadat het bedrijfsplan is vastgesteld wordt in nauwe samenwerking met de medezeggenschap en de vakbonden gewerkt aan het functieboek, het sociaal statuut en uiteindelijk het plaatsingsproces. Zo gaan we er voor zorgen dat onze nieuwe medewerkers op de goede plek komen.

De opdracht van de werkgroep bedrijfsvoering

De werkgroep bedrijfsvoering heeft in samenwerking met overheidsonderzoeksbureau Venster een onderzoek verricht naar een passende hedendaagse bedrijfsvoering facilitering. Ook bij dit onderzoek zijn de toekomstige medewerkers betrokken. Aan de ene kant door deelname in de werkgroep zelf. Aan de andere kant hebben meer dan 80 medewerkers een enquête ingevuld. Vervolgens hebben ze tijdens een medewerkersbijeenkomst als toekomstige teams aangegeven hoe we met de huisvesting, ICT ondersteuning, mobiliteit en andere facilitaire ondersteuning kunnen aansluiten bij wat het werk vraagt.



Door de werkgroep bedrijfsvoeringondersteuning wordt voorgesteld om voor de circa 174 medewerkers vanuit twee locaties en één hoofdlocatie te gaan werken. Bij de start van de RUD-LN in 2012 werd -door de grootte van het werkgebied- ook gewerkt met drie afdelingen en regio's.

We denken daarbij vanuit een hoofdlocatie centraal in de regio, bij voorkeur dicht bij de snelweg met gratis parkeermogelijkheid en goed bereikbaar met openbaar vervoer. Én we denken aan twee locaties die er voor zorgen dat er altijd een werkplek nabij is in onze langgerekte regio. Voor deze locaties wordt tijdens de inrichten fase onderzocht of gemeenten bereid zijn om onze medewerkers in hun gemeentehuis een werkruimte/verdieping beschikbaar te stellen.

Op deze wijze houden we de reisafstanden beperkt voor 'woon-werk' en het overleg met andere VTH deskundigen in de 15 gemeentehuizen. Ook zijn we zo dichtbij de burgers en bedrijven voor wie wet het werk doen, waarbij we de opgebouwde gebiedskennis behouden.

Een belangrijk aandachtspunt bij de bouw van een nieuwe organisatie is de automatisering. Hiervoor starten we gelukkig niet op nul. Nu al wordt -binnen een eerste tranche- gewerkt aan de ontwikkeling van één gezamenlijke ICT omgeving. Er wordt geïnvesteerd in samenwerkingsmogelijkheden vanuit één systeem en er wordt gebouwd aan de eerste gezamenlijke werkprocessen. Nu al werken eerste teams binnen deze omgeving. Zo gaan we ervoor zorgen dat de nieuwe organisatie met een aanloop start.

Er is door de werkgroep bedrijfsvoering, vooruitlopend op de conclusies van het onderzoek naar een passende ondersteuning, al onderzocht welke taken de ODNML het beste zelf organiseert en wat het beste in samenwerking met partners kan worden georganiseerd. Zo gaan wij graag de salarisadministratie en informatiseringstaken robuust samen met partners uit de regio organiseren. Hiervoor zijn al en worden nog potentiële partners uit de regio benaderd.

De opdracht van de werkgroep financiën

De werkgroep financiën kreeg drie opdrachten mee. Stel 'op hoofdlijnen' een eerste meerjarenbegroting op, bepaal een goede kostenverdeelsleutel en onderzoek de hoogte van het benodigde implementatiebudget voor de inrichten fase.

De meerjarenbegroting op hoofdlijnen

Voor het opstellen van de begroting heeft de werkgroep financiën hulp gekregen van de eerste robuuste omgevingsdiensten van het land: de ODZOB en de ODBN. Ook is afstemming gezocht met de zuidelijke Limburgse omgevingsdienst: de ODZL. Op basis van hun in de praktijk beproefde referentiebegrotingen is een eerste ODNML begroting opgesteld.

Uitgangspunten meerjarenbegroting

Bij het opstellen van onze meerjarenbegroting zijn een aantal uitgangspunten gehanteerd die op de referentiebegrotingen en op landelijke benchmarks zijn gebaseerd:

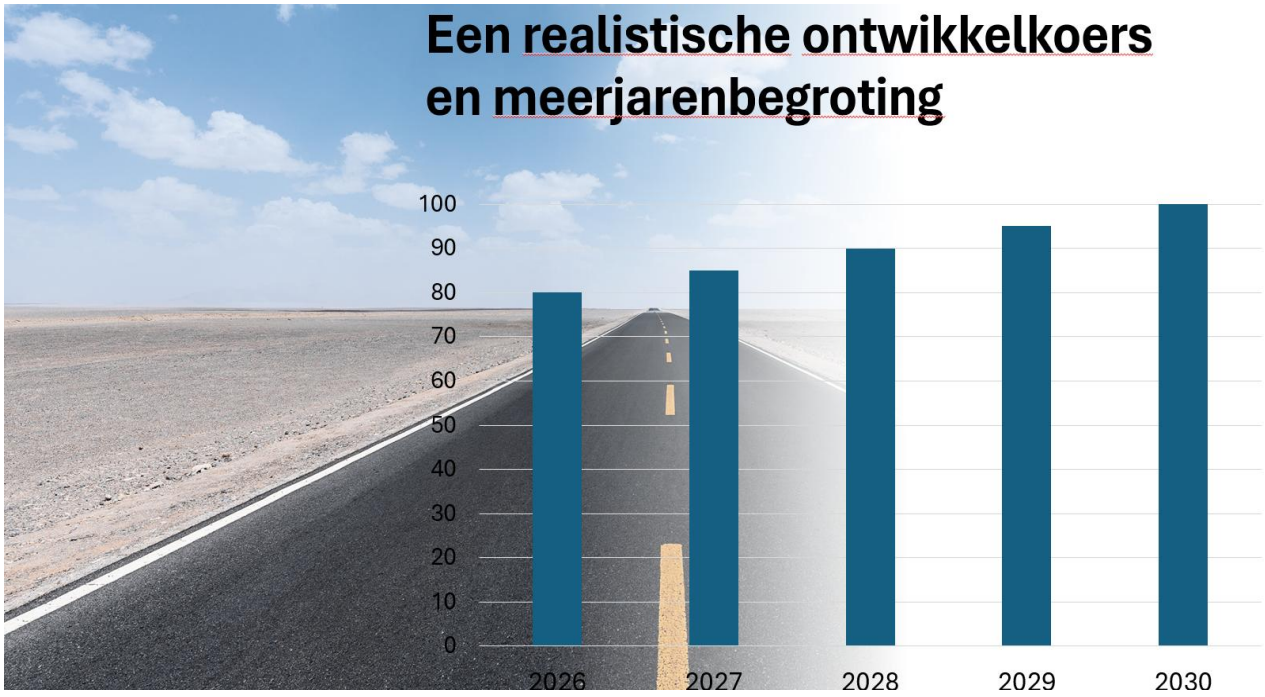
- Het aandeel van de overheadfuncties in de formatie is beperkt tot 22 procent
- Het aandeel van de overheadkosten in de totale kosten is maximaal 33 procent
- De formatie bestaat uit 136 fte primair proces en 38 fte overhead (174 fte in totaal)

- Na de ontwikkelkoers -vanaf 2030- wordt de productiviteitsnorm van 1.300 uur per fte in het primaire proces verhoogd naar 1.350 uur
- De formatie opbouw is gebaseerd op HR21-functieprofielen
- De salariskosten zijn gebaseerd op de gemeentelijke CAO
- De arbeidsmix bestaat uit 80 procent personeel in vaste dienst en 20 procent flexibele schil

Er is dankzij de referentiebegrotingen in een kort tijdbestek een goed doordachte meerjarenbegroting 'op hoofdlijnen' opgesteld. De conclusie van enkele financiële werkgroepleden is dat er nu eerder een goed onderbouwde echte begroting voor de ODNML ligt, dan een begroting 'op hoofdlijnen'.

Hoe is die meerjarenbegroting opgebouwd?

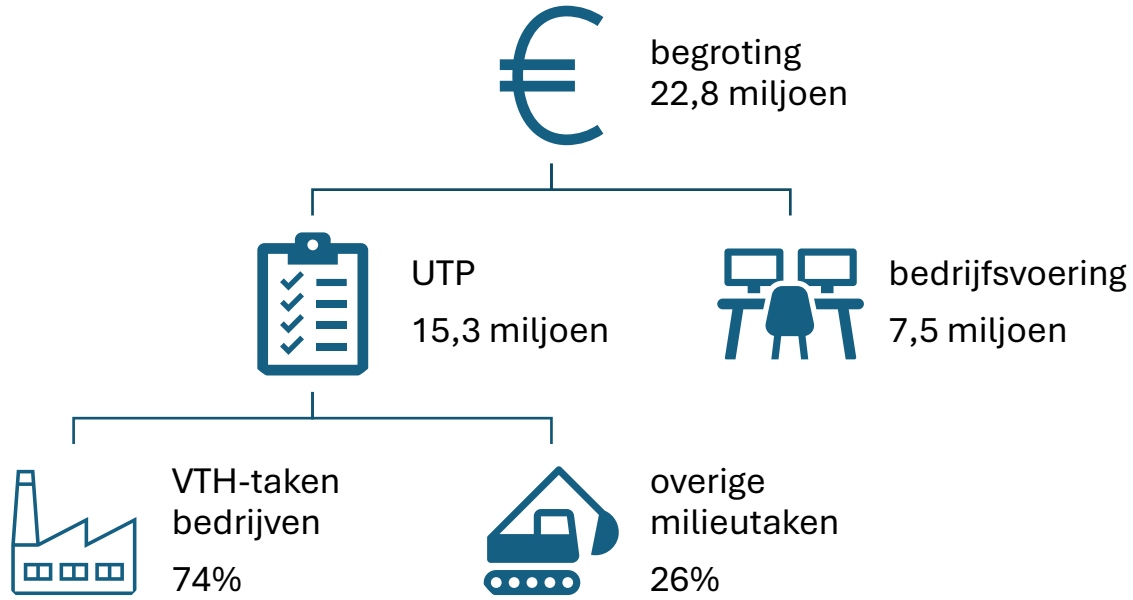
Door het op een verantwoord uitvoeringsniveau verrichten van het UTP dragen de deelnemers bij aan een gezonde, duurzame en veilige leefomgeving in Noord- en Midden-Limburg. Vanaf 2030 is hiervoor jaarlijks circa 22,8 miljoen euro begroot. Stapsgewijs bouwen en ontwikkelen we vanaf 1 april 2026 in een realistisch tempo daarnaartoe. Om het verantwoorde uitvoeringsniveau van het UTP te bereiken gaan we de komende jaren vacatures invullen. We verwachten met de huidige arbeidsmarkt dat we slechts beperkt ervaren VTH-medewerkers werven. We gaan onze nieuwe medewerkers dus zelf opleiden en ontwikkelen. De bedrijfsvoeringondersteuning van de ODNML gaan we nagenoeg vanaf nul opbouwen. In de netwerk-RUD-LN worden de ondersteunende taken namelijk verricht door de deelnemers. We starten op 1 april 2026 met 80% van de benodigde begroting. Het goede nieuws is dat we door het inbrengen van alle milieutaken -en niet slechts het basistakenpakket- als regio dan al zelfstandig voldoen aan het landelijk robuustheidcriterium (begroting >16,5 miljoen).



Als we alvast vooruitkijken naar die begroting van 2030, dan zien we dat 67 procent -dus circa 15,3 miljoen- wordt ingezet voor het verrichten van het UTP. De resterende 33 procent-dus circa 7,5 miljoen- is benodigd voor de bedrijfsvoering ondersteuning. Deze verhouding voldoet aan de landelijke kengetallen voor overhead.

We zien die verhouding ook terug in de referentiebegrotingen van de eerste robuuste omgevingsdiensten van het land. Denk aan middelen voor ondersteunende functies en budgetten voor Personeel, Informatievoorziening, Organisatie, Financiën, Algemene zaken, Communicatie en Huisvesting (PIOFACH).

Figuur 6 De grote getallen van onze begroting



Bovenstaand schema laat met de ‘grote getallen’ van de begroting ‘op hoofdlijnen’ zien hoe deze is opgebouwd. Van de circa 15,3 miljoen voor de uitvoering van het UTP wordt het grootste deel -74 procent- besteed aan de vergunningverlening, toezicht en handhaving taken bij bedrijven. De resterende 26 procent is benodigd voor het uitvoeren van de overige wettelijke milieutaken. Denk daarbij aan het organiseren van toezicht op of het adviseren over de asbest- en bodemregels. Bij het te organiseren regionaal ketentoezicht op milieugebied- met ook de inzet van bijzondere opsporingsambtenaren (boa domein II)- richten wij ons niet op één gemeente, één locatie of op één afzonderlijk aspect, maar kijken we naar de hele keten, van grondstoffen tot afvalstromen. De milieuproblematiek gaat immers over gemeentegrenzen heen.

Een nieuwe kostenverdeelsleutel

Waar voorheen het inwoneraantal de basis vormde voor de financiële verdeelsleutel, wordt nu een kostenverdeelsleutel voorgesteld die beter aansluit bij de werkelijke inzet voor elke deelnemer. Deze ontwikkeling is het resultaat van landelijk onderzoek naar robuuste,

toekomstbestendige omgevingsdiensten en volgt het landelijke voorkeursmodel binnen het programma Versterking Vergunningverlening, Toezicht en Handhaving (IBP VTH).

Waarom een nieuwe verdeelsleutel?

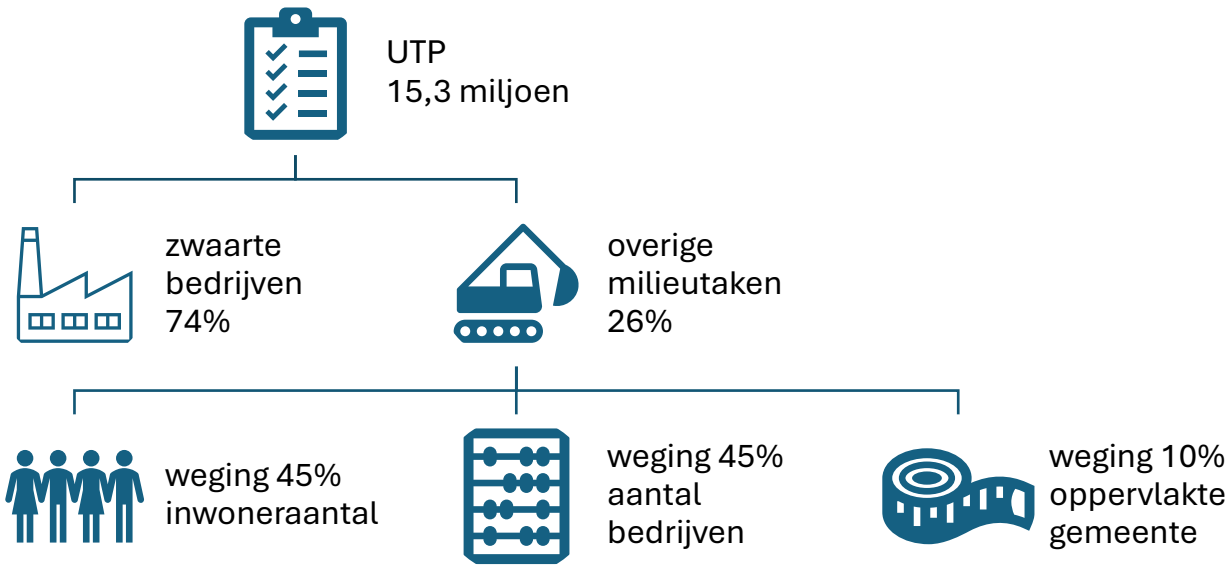
De oude systematiek, die is gebaseerd op inwoneraantallen, heeft slechts beperkt een relatie met de diensten die worden verricht voor de deelnemers. Landelijk onderzoek en praktijkervaringen tonen aan dat een verdeelsleutel eerlijker en effectiever is wanneer deze aansluit op de te leveren diensten en de kenmerken van de deelnemer en het werkgebied.

Hoe werkt de nieuwe kostenverdeelsleutel?

Doordat de ODNML voor alle deelnemers één takenpakket op één verantwoord regionaal uitvoeringsniveau levert, ligt er een goede uniforme basis voor het jaarlijks opstellen van het regionale uitvoeringsprogramma (RUP) en een daarop gebaseerde verdeelsleutel voor de verrekening van de dienstverlening.

In onderstaand schema zien we dat de nieuwe kostenverdeelsleutel wordt opgebouwd uit meerdere objectieve criteria die een relatie hebben met de te leveren diensten voor elke deelnemer. We zien terug dat de zwaarte van de bedrijven en het aantal bedrijven van een deelnemer sterk bepalende criteria zijn. Het minst bepalende criterium is de oppervlakte van de gemeente. En we zien ook dat het criterium voor de huidige kostenverdeelsleutel, het inwoneraantal, maar beperkt de te leveren dienstverlening bepaalt. Voor de berekening van het percentage van de bedrijfsvoeringskosten dat per deelnemer dient te worden voldaan, worden ook deze wegingscriteria gebruikt.

Figuur 7 De wegingscriteria van de kostenverdeelsleutel



Voor de rekenaars: het inwoneraantal weegt nu nog maar voor 45 procent van de 26 procent van het deel ‘overige milieutaken’ mee. Dus voor 11,7 procent van de circa 15,3 miljoen die begroot zijn voor het verrichten van de UTP werkzaamheden (= circa 1,8 miljoen). We zien ook dat de oppervlakte van de gemeente maar beperkt bepalend is voor de te leveren diensten

aan een deelnemer. Namelijk voor 10 procent van de 26 procent van het deel 'overige milieutaken' = 2,6 procent. Het aantal bedrijven (11,7 procent) en 'de zwaarte' van de bedrijven (74 procent) bepaalt voor het overgrote deel -samen 85,7 procent- het te verrichten werk en dus het aandeel van een deelnemer in de begroting.

Betrouwbaarheid van de wegingscriteria

De nieuwe verdeelsleutel is eenvoudig, transparant, voorspelbaar en sluit aan op het gedachtengoed van het landelijke voorkeursmodel. Met deze kostenverdeelsleutel wordt een rechtstreekse relatie gelegd met het werk dat voor elke deelnemer wordt verricht. Het inwoneraantal is elk jaar objectief vast te stellen, net zoals de oppervlakte van een gemeente (CBS-cijfers).

Hoe zit dit met het aantal bedrijven en de zwaarte van de bedrijven in een gemeente?
Het belang van een actueel bedrijvenbestand wordt al jaren door de RUD-LN onder de aandacht gebracht van de deelnemers. De deelnemers beheren de bedrijvenbestanden nu nog zelf en zijn ook verantwoordelijk voor het actualiseren.

Door een expertteam, dat al jaren het regionale uitvoeringsprogramma van de RUD-LN opstelt, is onderzoek gedaan naar de betrouwbaarheid van de bedrijvenbestanden van de deelnemers.

Voor de financieel meest relevante bedrijven -die van de zwaarste milieucategorie (T1 en T2)- is geconstateerd dat de betrouwbaarheid bij alle deelnemers voldoet. Bij deze bedrijven worden circa één keer per twee jaar controles verricht. Voor de financieel minder relevante bedrijven -die vallen binnen een minder milieubelastende categorie (T3 en T4)- en die we niet vaker dan één keer per vijf jaar controleren, zien we een gemengd beeld. Bij deelnemers is ook dit deel van het bedrijvenbestand actueel en dus betrouwbaar, maar nog niet bij alle.

In de werkgroep financiën is afgesproken dat alle gemeenten nog een keer de tijd krijgen -tot het moment dat de echte begroting wordt opgesteld- om het bedrijvenbestand te actualiseren.

Op deze wijze geven we elke deelnemer de kans om de betrouwbaarheid van de kostenverdeelsleutel verder te verhogen. Daarbij is het de verwachting, gezien het financiële belang dat nu meeweegt, dat de ODNML straks een actueel bedrijvenbestand ontvangt van elke deelnemer. Ook zal jaarlijks de betrouwbaarheid blijven toenemen als het bedrijvenbestand centraal voor alle deelnemers wordt geactualiseerd door de ODNML.

Hoe verrekenen we de kosten?

Naast het toebedelen van de verwachte kosten op basis van een regionaal uitvoeringsprogramma, waarbij voor elke deelnemer het aandeel in de begroting wordt berekend met de kostenverdeelsleutel, is het ook belangrijk om afspraken te maken over het (al dan niet) toerekenen van gerealiseerde kosten.

Voorgesteld wordt om niet te gaan werken met een afrekening op basis van de werkelijke inzet voor individuele deelnemers. Anders gezegd: de begrotingsbijdrage (voorcalculatie) is de eindafrekening (nacalculatie). Dit heeft een gunstig effect op de administratieve lasten bij zowel

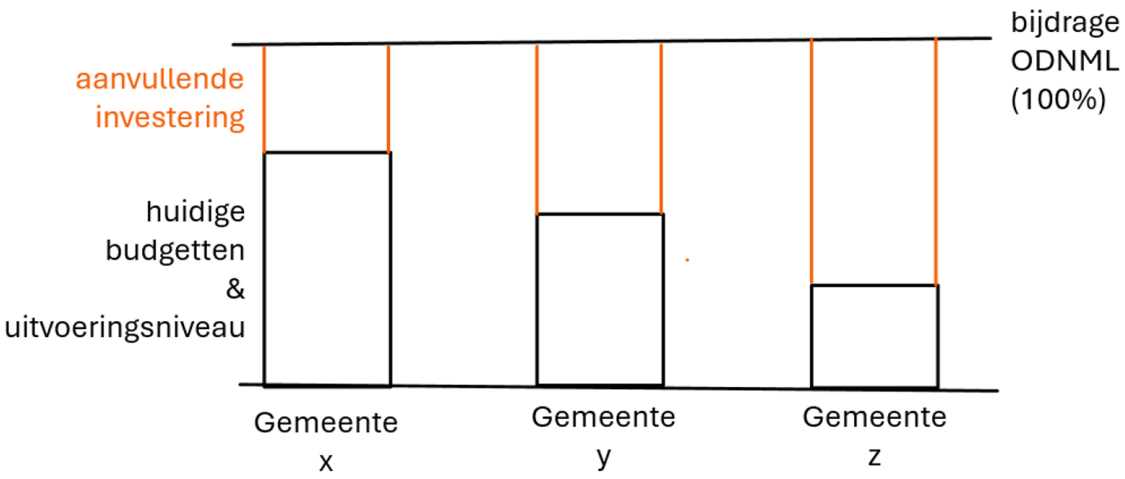
de ODNML als bij de deelnemende gemeenten. Hoofdreden is dat wij met 13 jaar ervaring met het opstellen van uitvoeringsprogramma's voldoende vertrouwen in de calculaties hebben. Daarnaast zal over bijvoorbeeld een periode van vier jaar een fluctuatie ten opzichte van de voorcalculatie zijn genivelleerd.

We gaan deelnemers ontzorgen voor alle milieutaken en worden geen uurtje-factuurtje dienstverlener. Wij zijn een nabije samenwerkingspartner. Voordeel hiervan is dat ook tussentijdse verrekeningen en begrotingswijzigingen niet meer nodig zijn. De ODNML wordt voor de deelnemers financieel voorspelbaar.

Wat zijn de kosten per deelnemer?

In bijlage 2 is voor elke deelnemer zijn aandeel in de begroting 2030 van circa 22,8 miljoen weergegeven. De hoogte van de aanvullende investering wordt door elke deelnemer zelf in beeld gebracht. Deze is namelijk afhankelijk van de huidige budgetten en het huidige uitvoeringsniveau van de milieutaken van elke deelnemer.

Investering per gemeente (relatief)



De verwachting is dat er een gevarieerd beeld ontstaat. De deelnemers die nu al hebben geïnvesteerd in een verantwoord uitvoeringsniveau van de milieutaken, kunnen nu deze middelen met de inbreng van de taken overhevelen naar de ODNML. Relatief gezien zal de aanvullende investering voor deze deelnemers beperkt blijven.

Het benodigde implementatiebudget

Door de werkgroepen bedrijfsvoering en HRM is meegedacht over een raming voor het benodigde implementatiebudget voor de inrichten fase. Met dit budget wordt de start van de ODNML voorbereid.

Ook de inrichten fase willen we op eigen kracht oppakken. Dus weer met zoveel als mogelijk inzet van eigen medewerkers van deelnemers.

Er gaan HRM medewerkers aan de slag met het opstellen van het functieboek, de arbeidsvoorwaarden en het plaatsingsproces. Bedrijfsvoering collega's gaan aan de slag met het organiseren van de huisvesting, mobiliteit en het organiseren van de gewenste robuuste samenwerking met partners voor de informatisering en salarisadministratie, De locaties worden ingericht met werkplekken en samenwerkingsruimten.

De financiële medewerkers gaan aan de slag met het opstellen van de meerjarenbegroting van de ODNML en de inrichting van het financiële systeem.

Het regionaal uitvoeringsprogramma 2026 wordt opgesteld, waarbij dit wordt vertaald naar een doelen hiërarchie, zodat we vanaf de start resultaatgericht kunnen sturen op de doelen voor de nieuwe teams en individuele medewerkers.

De werkprocessen worden ingericht en getest. En dit is nog maar een greep van wat er allemaal in de negen maanden moet gebeuren na vaststelling van het bedrijfsplan.

De kosten van een eigen implementatieteam met uitvoeringsbudgetten zijn door de werkgroepen geraamd op € 1.840.000 voor de periode tot 1 april 2026. Vanuit de huidige begroting van de RUD-LN is hiervoor € 648.000 beschikbaar. Daarmee kan de start van de inrichtingsfase vanaf 1 juli worden gefinancierd.

Het beschikbaar stellen van het resterende deel van het implementatiebudget (€ 1.192.000) wordt geïntegreerd in het voorstel tot vaststelling van de meerjarenbegroting van de ODNML.

De opdracht van de werkgroep juridisch

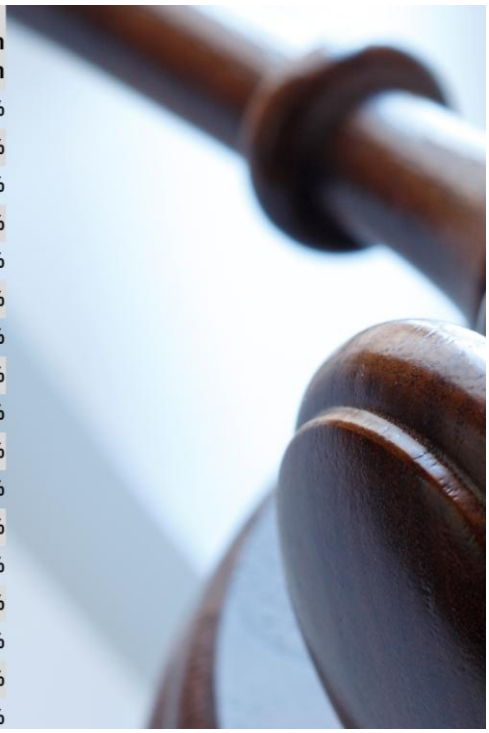
De werkgroep juridisch heeft gewerkt aan een gewijzigde mandaat- en gemeenschappelijke regeling. Voor de uitwerking van een nieuwe mandaatregeling adviseert de werkgroep om aan te sluiten bij het landelijk IBP-VTH voorkeursmodel. De ODNML kan dan straks efficiënt en effectief met mandaat en met bestuurlijk vertrouwen werken aan een gezonde, duurzame en veilige leefomgeving.

Voor de gewijzigde Gemeenschappelijke Regeling is nagedacht over een nieuwe verdeling van de stemverhoudingen. In plaats van de huidige gelijke stem voor alle partijen heeft de werkgroep gezocht naar een methodiek waarin de stemverhouding meer gebaseerd is op de afname van diensten van de ODNML. Daarbij is het uitgangspunt gehanteerd dat iedereen een betekenisvolle stem behoudt in de toekomstige samenwerking.

Eerst is een onderzoek verricht naar de stemverhoudingen bij de andere 27 omgevingsdiensten. De conclusie geeft een verdeeld beeld. Van de andere omgevingsdiensten werkt nagenoeg de helft volgens het principe gelijke stem en de andere helft heeft een stemverhouding die gebaseerd is op kosten.

In de derde kolom van onderstaande tabel zien we de stemverhouding als we deze baseren op uitsluitend de kosten.

Deelnemers	kosten	percentage kosten	huidige stem verhouding	beiden gewogen
Beesel	€ 386.710	2%	6,25%	4%
Bergen	€ 461.189	2%	6,25%	4%
Echt-Susteren	€ 1.271.074	6%	6,25%	6%
Gennep	€ 679.580	3%	6,25%	5%
Horst aan de Maas	€ 2.248.258	10%	6,25%	8%
Leudal	€ 2.330.038	10%	6,25%	8%
Maasgouw	€ 888.401	4%	6,25%	5%
Mook en Middelaar	€ 186.324	1%	6,25%	4%
Nederweert	€ 1.265.054	6%	6,25%	6%
Peel en Maas	€ 3.023.844	13%	6,25%	10%
Roerdalen	€ 745.497	3%	6,25%	5%
Roermond	€ 1.421.300	6%	6,25%	6%
Venlo	€ 3.600.686	16%	6,25%	11%
Venray	€ 2.391.262	11%	6,25%	8%
Weert	€ 1.476.713	6%	6,25%	6%
Provincie	€ 385.418	2%	6,25%	4%
Totaal	€ 22.761.348	100%	100%	100%



Het effect is dat ten opzichte van de huidige stem van 6,25 procent zes deelnemers een stem van minder dan 4 procent krijgen en dat hun stem halveert.

In de werkgroep is geconcludeerd dat we meer zijn dan een besloten vennootschap met aandeelhouders. Wij hebben samen een samenwerkingspartner van en voor de overheid. Er is gekeken naar een methodiek die hieraan beter recht doet.

Het voorstel van de werkgroep is om tot een stemverhouding te komen waarbij we beide principes even zwaar wegen. Dus gelijktijdig voor 50 procent het principe van gelijke stem en het principe dat de stemverhoudingen meer gebaseerd is op de afname van diensten van de OD-NML. Het resultaat staat in de meest rechtse kolom.

We zien dat dan geen enkele partner een stem van minder dan 4 procent krijgt. We zien ook dat de range tussen de deelnemers beperkt wordt van 1-16 naar 4-11 procent. Daarmee komen de deelnemers mathematisch dichter bij elkaar.

Voorgesteld wordt om de besluitvorming over de gewijzigde stemverhouding niet nu, maar in 2030 te agenderen. We hebben dan de ontwikkelfase afgerond en het 100 procent niveau bereikt van ook de begroting. Daarnaast heeft de provincie dan haar taken ingebracht, hetgeen gevolgen heeft voor ieders kosten aandeel in de begroting en de daaraan gekoppelde stemverhouding. De gewijzigde GR die gelijktijdig met dit bedrijfsplan voor besluitvorming wordt aangeboden voorziet in het opnemen van het gewijzigde takenpakket -het UTP- en de voorgestelde nieuwe financieringssystematiek.

Vervolgproces

In bijlage 1 is het integraal besluitvormingsproces opgenomen. Als het AB op 26 juni het bedrijfsplan vaststelt start de inrichtingsfase en een intensief besluitvormingstraject, dat op hoofdlijnen de volgende processtappen omvat:

- De Colleges moeten akkoord gaan met de basisuitgangspunten van het bedrijfsplan en de inbreng van alle wettelijke milieutaken en brengen de gewijzigde GR voor zienswijzen naar raden en staten
- Er wordt een meerjarenbegroting voor de ODNML opgesteld
- Op 1 juli gaat een implementatieteam met de inrichting van de ODNML aan de slag en worden samenwerkingspartners gezocht voor onderdelen van de bedrijfsvoeringondersteuning.
- Het besluitvormingstraject van het HR spoor wordt gestart
- Het regionaal uitvoeringsprogramma 2026 wordt opgesteld
- We starten de ODNML op 1 april 2026

Slotwoord

We bouwen deze organisatie om vanaf 1 april 2026 onze milieutaken dienstverlenend uit te voeren voor onze regio en deelnemers. Dit doen we met alle input vanuit onze ervaring binnen de gemeenschappelijke regeling, onze regio, medewerkers, deelnemers, pijlers IBT-VTH en het visitatierapport.

Dit doen we vanuit onze wettelijke milieuopgave en om onze regionale milieudoelen te bereiken als samenwerkende overheden binnen de Omgevingsdienst Midden- en Noord-Limburg.

Door naast elkaar te gaan staan en niet alleen door samen uit te stralen dat we dit als regio kunnen, maar door ook schouder aan schouder te starten met bouw van de ODNML.

En dan nog wordt het een hele klus. Degene die van het verst moet komen om aan de landelijke robuustheidscriteria te voldoen is een laatbloeier, zoals onze bestuurlijk opdrachtgever Birgit op de Laak al aangaf tijdens het opstellen van dit bedrijfsplan.



Bijlage 1) Planning integraal besluitvormingsproces

Hier wordt het integraal besluitvormingsproces opgenomen. Op dit moment wordt nog door de werkgroep HRM het gedetailleerd HRM stappenplan uitgewerkt. En ook wordt -in samenspraak met alle 16 griffiers- het besluitvormingsproces in tijd van de colleges en raden over de GR tot 1 april in beeld gebracht.

Traject na besluitvorming door het DB en AB bij de gemeenten en provincie

Na de voormelde besluitvorming dienen de documenten door het DB voor het geven van een zienswijze te worden toegezonden aan de gemeenten en de provincie. In de betreffende brief dient het DB de colleges en GS te verzoeken om:

- het ontwerpwijzigingsbesluit en het concept-bedrijfsplan toe te zenden aan de gemeenteraad en provinciale staten;
- de gemeenteraden en provinciale staten in de gelegenheid te stellen om een zienswijzen te geven op het ontwerpwijzigingsbesluit en het concept-bedrijfsplan, en;
- om de raden en provinciale staten te verzoeken om uiterlijk 31 oktober 2025 te besluiten omtrent het geven van zienswijzen, in verband met de harde eis van de minister van Volkshuisvesting en Ruimtelijke Ordening dat de omgevingsdienst uiterlijk per 1 april 2026 robuust dient te zijn.

Nadat de zienswijzen zijn gegeven, kan het AB het bedrijfsplan – na een evt. verwerking van de zienswijzen – vaststellen.

Voor de GR-wijziging geldt dat na de zienswijzeprocedure ook nog een toestemming procedure moet worden doorlopen.

Inwerkingtreding van de GR-wijziging kan pas plaatsvinden nadat bij de raden en PS zowel een zienswijze- als een toestemmingstraject is doorlopen en nadat de colleges en GS hebben besloten tot wijziging van de GR.

De provincie zal voor de bekendmaking van de gewijzigde regeling zorgen.

Bijlage 2) Meerjarenbegroting en aandeel per deelnemer

Deelnemers	2026 1/4/26	2027	2028	2029	2030
Beesel	€ 240.176,40	€ 340.249,90	€ 360.264,60	€ 380.279,30	€ 386.710
Bergen	€ 286.433,40	€ 405.780,65	€ 429.650,10	€ 453.519,55	€ 461.189
Echt-Susteren	€ 789.435,00	€ 1.118.366,25	€ 1.184.152,50	€ 1.249.938,75	€ 1.271.074
Gennep	€ 422.071,20	€ 597.934,20	€ 633.106,80	€ 668.279,40	€ 679.580
Horst aan de Maas	€ 1.396.342,20	€ 1.978.151,45	€ 2.094.513,30	€ 2.210.875,15	€ 2.248.258
Leudal	€ 1.447.134,00	€ 2.050.106,50	€ 2.170.701,00	€ 2.291.295,50	€ 2.330.038
Maasgouw	€ 551.764,80	€ 781.666,80	€ 827.647,20	€ 873.627,60	€ 888.401
Mook en Middelaar	€ 115.720,80	€ 163.937,80	€ 173.581,20	€ 183.224,60	€ 186.324
Nederweert	€ 785.697,00	€ 1.113.070,75	€ 1.178.545,50	€ 1.244.020,25	€ 1.265.054
Peel en Maas	€ 1.878.042,00	€ 2.660.559,50	€ 2.817.063,00	€ 2.973.566,50	€ 3.023.844
Roerdalen	€ 463.011,00	€ 655.932,25	€ 694.516,50	€ 733.100,75	€ 745.497
Roermond	€ 882.734,40	€ 1.250.540,40	€ 1.324.101,60	€ 1.397.662,80	€ 1.421.300
Venlo	€ 2.236.299,00	€ 3.168.090,25	€ 3.354.448,50	€ 3.540.806,75	€ 3.600.686
Venray	€ 1.485.160,20	€ 2.103.976,95	€ 2.227.740,30	€ 2.351.503,65	€ 2.391.262
Weert	€ 917.150,40	€ 1.299.296,40	€ 1.375.725,60	€ 1.452.154,80	€ 1.476.713
Provincie	€ 308.334	€ 327.605	€ 346.876	€ 366.147	€ 385.418
Totaal	€ 14.205.506	€ 20.015.265	€ 21.192.634	€ 22.370.002	€ 22.761.348

De provincie heeft ook een wettelijke verplichting om de taken in te brengen. De provincie heeft aangegeven te overwegen de taken, medewerkers en middelen in te brengen nadat de ODNML een uitvoeringsniveau heeft bereikt waarmee de provinciale taken op een verantwoord niveau kunnen worden uitgevoerd. Wel draagt de provincie al vanaf de start van de ODNML bij aan de bedrijfsvoeringskosten.

Tweede wijziging Gemeenschappelijke Regeling Regionale Uitvoeringsdienst Limburg-Noord
Concept 27-05-2025

De colleges van burgemeester en wethouders van de gemeenten Beesel, Bergen (L), Echt-Susteren, Gennep, Horst aan de Maas, Leudal, Maasgouw, Mook en Middelaar, Nederweert, Peel en Maas, Roerdalen, Roermond, Venlo, Venray en Weert en het college van gedeputeerde staten van de provincie Limburg;

overwegende dat:

de Regionale Uitvoeringsdienst Limburg-Noord met ingang van 1 december 2017 is opgericht als een openbaar lichaam zoals bedoeld in artikel 52 lid 1 jo. artikel 8, lid 1 van de Wet gemeenschappelijke regelingen;

de gemeenschappelijke regeling van de Regionale Uitvoeringsdienst Limburg-Noord met ingang van 10 juli 2024 is gewijzigd vanwege ontwikkelingen in de bestuurspraktijk, de wetgeving en jurisprudentie;

de Regionale Uitvoeringsdienst Limburg-Noord wenst te transformeren naar een robuuste Omgevingsdienst, waardoor er een volgende wijziging van de gemeenschappelijke regeling nodig is;

gelet op:

artikel 51 van de Wet gemeenschappelijke regelingen en de Omgevingswet, en;

de van de gemeenteraden en provinciale staten verkregen toestemming;

besluiten vast te stellen de tweede wijziging van de gemeenschappelijke regeling Regionale Uitvoeringsdienst Limburg-Noord, waardoor deze met ingang van 1 april 2026 als volgt komt te luiden:

Gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst Noord- en Midden-Limburg

Hoofdstuk 1 Algemene bepalingen

Artikel 1 Begripsbepalingen

1. In deze gemeenschappelijke regeling wordt verstaan onder:
   a. college: de college(s) van burgemeester en wethouders van de deelnemende gemeenten;
   b. deelnemers: de aan deze regeling deelnemende gemeenten en de provincie Limburg;
   c. derde: openbaar lichaam niet zijnde een van de deelnemers;
   d. gedeputeerde staten: het college van gedeputeerde staten van de provincie Limburg;
   e. locatiegebonden activiteit: activiteit die continu op een bekende locatie plaatsvindt met de daaraan gekoppelde VTH-taken van de Omgevingsdienst; ;
   f. minister: de Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijkrelaties;
   g. niet-locatiegebonden activiteit: activiteit op wisselende locaties met de daaraan gekoppelde VTH-taken van de Omgevingsdienst;

h. Omgevingsdienst : de Omgevingsdienst Noord- en Midden-Limburg;
i. provinciale staten: provinciale staten van de provincie Limburg;
j. raden: de raden van de deelnemende gemeenten;
k. regeling: deze gemeenschappelijke regeling;
l. UTP: het uniforme regionale milieutakenpakket bestaande uit het wettelijke Basistakenpakket en, voor de deelnemende colleges, de overige milieutaken;
m. productencatalogus: de productencatalogus, met inbegrip van de actualisaties daarvan, met daarin vermeld het uniforme uitvoeringsniveau van het UTP;
n. werkgebied: het werkgebied van de Omgevingsdienst, zijnde het grondgebied van de aan deze gemeenschappelijke regeling deelnemende gemeenten;
o. wet: de Wet gemeenschappelijke regelingen.
p. Wettelijke Basistakenpakket: het Basistakenpakket zoals bedoeld in artikel 13.12 van het Omgevingsbesluit;
q.

2. Waar in deze regeling artikelen van de Provinciewet of de Gemeentewet, dan wel andere wettelijke regelingen van overeenkomstige toepassing worden verklaard, wordt – tenzij anders vermeld – in die artikelen voor de provincie, provinciale staten, gedeputeerde staten en de commissaris van de koning, respectievelijk de gemeente, de raad, burgemeester en wethouders, de burgemeester, gelezen: de Omgevingsdienst, het algemeen bestuur, het dagelijks bestuur en de voorzitter.

Artikel 2 Instelling en belang

1. Er is een openbaar lichaam dat rechtspersoonlijkheid bezit als bedoeld in artikel 52, eerste lid, juncto artikel 8, eerste lid van de wet, genaamd Omgevingsdienst Noord- en Midden-Limburg.
2. Het openbaar lichaam is statutair gevestigd te Venlo.
3. De Omgevingsdienst is door de deelnemers ingesteld in het belang van:
   - een doelmatige en doeltreffende uitoefening van de uitvoeringstaak en de handhavingstaak op het gebied van het omgevingsrecht, en;
   - het bereiken en in stand houden van een veilige en gezonde fysieke leefomgeving en goede omgevingskwaliteit in het werkgebied.

Hoofdstuk 2 Taken

Artikel 3 Uniform regionaal milieutakenpakket

1. De Omgevingsdienst voert ten behoeve van de deelnemers het UTP uit, hetgeen bestaat uit:
   a. het wettelijke milieutakenpakket VTH waaronder het wettelijke basistakenpakket, en;
   b. voor de deelnemende bevoegde gezagen de overige milieu adviestaken in het kader van besluitvorming

   De civiele gemeentelijke/ provinciale taken/procedures of anderszins worden expliciet uitgesloten.

2. De wijze waarop uitvoering wordt gegeven aan het UTP wordt nader uitgewerkt in het uitvoeringsprogramma. Het UTP, zoals bedoeld in artikel 10 lid 1 sub b van deze regeling en bestaat in de kern uit:

- de milieutaken op het gebied van milieubelastende activiteiten zowel voorbereidend als besluitvormend waaronder vergunningverlening, meldingen, toezicht, handhaving inclusief strafrechtelijke handhaving, juridische ondersteuning en gegevensbeheer en een aanvullende set van milieutaken zoals vooroverleg, het beoordelen van omgevingsplannen / omgevingsplanactiviteiten op specifieke onderdelen, specialistische adviezen, overgangsregelingen en projecten ten behoeve van de regionale prioriteiten en doelstellingen.
- onder het UTP behoort ook aan het UTP gerelateerde werkzaamheden zoals het vervullen van coördinerende, afstemmende en adviserende taken die voor de deelnemers tezamen worden verricht.

3. Door middel van een separaat te nemen besluit verlenen de deelnemers mandaat, machtiging en volmacht voor de uitvoering van de opgedragen taken, met inbegrip van de mogelijkheid tot het verlenen van ondermandaat , -machtiging en -volmacht.

Artikel 4 Werkzaamheden voor derden

1. De Omgevingsdienst is bevoegd om adviserende, ondersteunende en uitvoerende werkzaamheden voor derden te verrichten, mits de Omgevingsdienst minimaal 80% van de activiteiten blijft verrichten voor haar deelnemers. Het percentage van 80% wordt berekend op basis van de totale omzet van de Omgevingsdienst in een kalenderjaar, zoals dat volgt uit de vastgestelde jaarrekening.
2. Het dagelijks bestuur besluit daartoe op verzoek van een derde, nadat het voorstel ter kennis van het algemeen bestuur is gebracht.

Hoofdstuk 3 Het bestuur

§1 Het Algemeen Bestuur

Artikel 5 Samenstelling Algemeen Bestuur

1. De Omgevingsdienst heeft een algemeen bestuur. De colleges en gedeputeerde staten wijzen ieder uit hun midden één lid van het algemeen bestuur aan.
2. De colleges en gedeputeerde staten wijzen gelijktijdig in ieder geval één vervangend lid van het algemeen bestuur aan die de door hen benoemde leden bij ontstentenis of verhindering vervangen.
3. De directeur neemt als secretaris en adviseur deel aan de vergaderingen van het algemeen bestuur.

Artikel 6 Zittingsduur

1. De leden en plaatsvervangende leden van het algemeen bestuur worden aangewezen en treden af op de dag waarop de zittingsperiode van de colleges respectievelijk gedeputeerde staten afloopt. Aftredende leden kunnen opnieuw als lid of plaatsvervangend lid worden aangewezen.
2. Wanneer een lid of plaatsvervangend lid van het algemeen bestuur geen lid meer is van een college respectievelijk gedeputeerde staten, houdt dit lid tevens op lid of plaatsvervangend lid van het algemeen bestuur te zijn.
3. Een lid of plaatsvervangend lid van het algemeen bestuur kan te allen tijde ontslag nemen. Dit gebeurt door schriftelijke mededeling aan het algemeen bestuur.

4. Indien tussentijds de plaats van een lid of plaatsvervangend lid vacant komt, wijst het betrokken college respectievelijk gedeputeerde staten zo spoedig mogelijk een nieuw lid of plaatsvervangend lid aan.
5. Een lid of plaatsvervangend lid van het algemeen bestuur dat zijn lidmaatschap ter beschikking heeft gesteld, blijft in functie totdat een nieuw lid of plaatsvervangend lid is aangewezen.
6. Bij het bestaan van één of meer vacatures blijven de resterende bestuursleden bevoegd besluiten te nemen.
7. Wanneer iemand wordt aangewezen om een vacante plaats in het algemeen bestuur te vervullen, treedt hij af op het moment waarop degene in wiens plaats hij is benoemd, zou hebben moeten aftreden.

Artikel 7 Werkwijze

1. Het algemeen bestuur stelt voor zijn vergaderingen een reglement van orde vast.
2. Het algemeen bestuur vergadert in ieder geval tweemaal per jaar. Meerdere vergaderingen kunnen ingelast worden wanneer de voorzitter of het dagelijks bestuur dit nodig acht, of wanneer twee of meer leden van het algemeen bestuur, onder opgave van redenen, dit schriftelijk verzoeken.
3. De vergaderingen van het algemeen bestuur zijn openbaar. De deuren worden gesloten wanneer minimaal 1/5e van het aantal leden hierom verzoekt of de voorzitter dit nodig acht en het algemeen bestuur vervolgens als zodanig besluit.

Artikel 8 Vergaderquorum

1. De vergadering van het algemeen bestuur wordt niet geopend voordat blijkens de presentielijst meer dan de helft van het aantal zitting hebbende leden tegenwoordig is.
2. Indien ingevolge het eerste lid de vergadering niet kan worden geopend, belegt de voorzitter, onder verwijzing naar dit artikel, opnieuw een vergadering tegen een tijdstip dat ten minste vierentwintig uur na het bezorgen van de oproeping is gelegen.
3. Op de vergadering, bedoeld in het tweede lid, is het eerste lid niet van toepassing. Het algemeen bestuur kan echter over andere aangelegenheden dan die waarvoor de ingevolge het eerste lid niet geopende vergadering was belegd alleen beraadslagen of besluiten, indien blijkens de presentielijst meer dan de helft van het aantal zitting hebbende leden tegenwoordig is.

Artikel 9 Besluitvorming

1. Ieder lid van het algemeen bestuur heeft één stem.
2. Besluitvorming vindt plaats met een meerderheid van stemmen tenzij in de regeling anders is bepaald.
3. Indien de stemmen met betrekking tot een bepaald voorstel staken, wordt het betrokken onderwerp aangehouden tot de eerstvolgende vergadering van het algemeen bestuur. Indien de stemmen wederom staken, is het voorstel niet aangenomen. Ingeval de stemmen over besluiten met betrekking tot benoeming, voordracht of aanbeveling van personen staken, beslist terstond het lot.
4. Bij het doen van benoemingen, keuzen, voordrachten en aanbevelingen betreffende personen wordt schriftelijk gestemd, in de overige gevallen mondeling.
5. Besluiten van het algemeen bestuur worden alleen aan zienswijzen onderworpen indien de wet of deze regeling dat expliciet voorschrijft.

Artikel 10 Taken en bevoegdheden algemeen bestuur

1. Onverminderd het bepaalde in de wet, heeft het algemeen bestuur de volgende taken en bevoegdheden:

a. het bepalen van de strategische koers van de Omgevingsdienst;
b. het doen van voorstellen aan de colleges en gedeputeerde staten voor de vaststelling van:
    1. een uniforme uitvoerings- en handhavingsstrategie als bedoeld in artikel 13.5 lid 2 Omgevingsbesluit;
    2. een uitvoeringsprogramma als bedoeld in artikel 13.8 Omgevingsbesluit, en;
    3. een evaluatierapportage als bedoeld in artikel 13.11 Omgevingsbesluit;
c. het vaststellen van een uniform uitvoeringsniveau en een uniforme uitvoeringsmethode voor probleemanalyse, risicoanalyse, prioriteitstelling en programmering van het UTP;
d. het vaststellen en tenminste eenmaal per twee jaar actualiseren van de productencatalogus;

e. het, met inachtneming van artikel 55a van de wet, oprichten van en de deelneming in stichtingen, maatschappen, vennootschappen, verenigingen, coöperaties en onderlinge waarborgmaatschappijen indien dat in het bijzonder aangewezen is voor de behartiging van het daarmee te dienen openbaar belang;
f. het met inachtneming van de hoofstukken VIII en IX van de wet deelnemen aan of treffen van een gemeenschappelijke regeling ter behartiging van ondersteunende processen;
g. het bevorderen van de afstemming en stroomlijning van de beleidsuitgangspunten van de deelnemers;
h. het bewaken van afspraken over de bestuurlijke vertegenwoordiging vanuit het werkgebiedin overleggen en bijeenkomsten (provinciaal, landelijk);
i. het uitvoeren van de geschillenregeling.

2. Voor de totstandkoming van de besluiten, genoemd in artikel 10 lid 1 sub b, c, d, e en f is een meerderheid van twee derde van de stemmen vereist.

Artikel 11 Zienswijze

1. Het algemeen bestuur besluit niet tot het vaststellen van meerjarige strategische plannen of het deelnemen aan of treffen van een gemeenschappelijke regeling dan nadat de raden onderscheidenlijk provinciale staten gedurende twaalf weken in de gelegenheid zijn gesteld om schriftelijk op het concept hun zienswijzen ter kennis van het dagelijks bestuur te brengen.
2. Het algemeen bestuur beslist niet over een voorstel alvorens de raden onderscheidenlijk provinciale staten om zienswijzen zijn gevraagd, wanneer ten minste een vijfde van de gemeenteraden, provinciale staten inbegrepen, het dagelijks bestuur hierom verzoekt. In spoedeisende gevallen kan het dagelijks bestuur afzien van het vragen van zienswijzen. Het dagelijks bestuur stelt de raden en provinciale staten hiervan schriftelijk en gemotiveerd op de hoogte.
3. Indien het tweede lid wordt toegepast, dan hebben de raden en provinciale staten twaalf weken de tijd hun zienswijzen bij het dagelijks bestuur naar voren te brengen. Voorafgaande aan het nemen van het besluit waarover de zienswijzen gegeven zijn, stelt het dagelijks bestuur de raden, provinciale staten en het algemeen bestuur schriftelijk en gemotiveerd in kennis van het oordeel over de zienswijzen, alsmede van de eventuele conclusies die het daaraan verbindt.

§2 Het Dagelijks Bestuur

Artikel 12 Samenstelling Dagelijks Bestuur

1. Het dagelijks bestuur bestaat uit de voorzitter en vier andere leden, door en uit het algemeen bestuur aan te wijzen.
2. De directeur neemt als secretaris en adviseur deel aan de vergaderingen van het dagelijks bestuur.

Artikel 13 Zittingsduur

1. Het (plaatsvervangend) lidmaatschap van het dagelijks bestuur eindigt zodra het lidmaatschap van het algemeen bestuur eindigt of wanneer het lid van het dagelijks bestuur als zodanig ontslag neemt.
2. De aanwijzing van leden van het dagelijks bestuur ter vervulling van plaatsen die door overlijden, ontslag of om een andere reden tussentijds zijn opengevallen vindt plaats binnen twee maanden na het tijdstip waarop de vacature is ontstaan. Een tussentijds tot lid van het dagelijks bestuur benoemd lid treedt af op het moment waarop degene in wiens plaats hij is benoemd zou aftreden.
3. Een lid van het dagelijks bestuur kan te allen tijde ontslag nemen. Hij doet daarvan schriftelijk mededeling aan het algemeen bestuur.
4. Het algemeen bestuur kan één of meer leden van het dagelijks bestuur ontslag verlenen, indien deze het vertrouwen van het algemeen bestuur niet meer bezitten.

Artikel 14 Werkwijze

1. Het dagelijks bestuur vergadert zo dikwijls de voorzitter of ten minste twee leden dit nodig oordelen.
2. Het dagelijks bestuur stelt een reglement van orde vast voor zijn vergaderingen. Dit reglement wordt medegedeeld aan het algemeen bestuur.
3. De voorzitter en elk lid hebben één stem. In het geval dat de stemmen staken, heeft de voorzitter een doorslaggevende stem.
4. De vergaderingen van het dagelijks bestuur worden met gesloten deuren gehouden, tenzij het dagelijks bestuur anders bepaalt.
5. In de vergaderingen van het dagelijks bestuur kan slechts worden beraadslaagd en besloten, indien meer dan de helft van het aantal zitting hebbende leden aanwezig is.
6. Indien het vereiste aantal leden niet aanwezig is, belegt de voorzitter, onder verwijzing naar dit artikel, opnieuw een vergadering welke binnen één week dient plaats te vinden.
7. Bij het doen van benoemingen, keuzen, voordrachten en aanbevelingen betreffende personen wordt schriftelijk gestemd, in de overige gevallen mondeling.

Artikel 15 Bevoegdheden Dagelijks Bestuur

1. Onverminderd het bepaalde in artikel 57b van de wet, heeft het dagelijks bestuur de volgende bevoegdheden:
    a. het behartigen van de belangen van de Omgevingsdienst bij andere overheden, instellingen of personen, waarmee contact voor de Omgevingsdienst van belang is;
    b. de zorg voor het beheer van inkomsten en uitgaven van de Omgevingsdienst;
    c. de zorg, voor zover dat niet aan anderen toekomt, voor de controle op het geldelijk beheer en de boekhouding, en;
    d. de ambtelijke organisatie van de Omgevingsdienst in te richten en de werkwijze van de ambtelijke organisatie te bepalen en in dat kader instructies uit te vaardigen.

§3 De voorzitter

Artikel 16 De voorzitter

1. De voorzitter wordt door en uit het algemeen bestuur aangewezen.
2. De voorzitter is tevens voorzitter van het algemeen bestuur en voorzitter van het dagelijks bestuur.
3. Bij afwezigheid of ontstentenis van de voorzitter wordt hij vervangen door de plaatsvervangende voorzitter. Deze wordt aangewezen tijdens de eerste vergadering van het algemeen bestuur.
4. De stukken die van het algemeen bestuur of het dagelijks bestuur uitgaan, worden door de voorzitter ondertekend.
5. De voorzitter vertegenwoordigt het openbaar lichaam in en buiten rechte. Hij kan deze vertegenwoordiging aan een door hem aan te wijzen gemachtigde opdragen.

§4 De commissies

Artikel 17 Commissies van advies

1. Het algemeen bestuur, het dagelijks bestuur en de voorzitter kunnen commissies van advies instellen, zulks met inachtneming van artikel 52 juncto artikel 24 van de wet.
2. Het algemeen bestuur regelt de samenstelling, zittingsduur, werkwijze en taken.

Artikel 18 Bestuurscommissies

1. Het algemeen bestuur kan commissies instellen met het oog op de behartiging van bepaalde belangen, voor zover deze niet zijn voorbehouden aan het algemeen bestuur.
2. Het algemeen bestuur gaat niet over tot het instellen van een commissie als bedoeld in het eerste lid dan nadat de raden en provinciale staten van dit voornemen op de hoogte zijn gesteld en gedurende twaalf weken in de gelegenheid zijn gesteld hun wensen en bedenkingen ter kennis van het algemeen bestuur te brengen.
3. Het algemeen bestuur regelt, met inachtneming van artikel 52 juncto artikel 25 van de wet, hun bevoegdheden en samenstelling.

§5 Inlichtingen- en verantwoordingsplicht en participatie

Artikel 19 Inlichtingenplichten

1. Het bestuur geeft de raden en provinciale staten schriftelijk alle inlichtingen die de raden onderscheidenlijk provinciale staten nodig hebben voor de uitoefening van hun taken.
2. Het dagelijks bestuur geeft, ieder tezamen en afzonderlijk, uit eigen beweging dan wel op verzoek van het algemeen bestuur of een of meer leden daarvan, aan het algemeen bestuur alle inlichtingen die nodig zijn voor een juiste beoordeling van het door het dagelijks bestuur gevoerde beleid.
3. Het bestuur geeft de raden, respectievelijk provinciale staten op verzoek van de raden, respectievelijk provinciale staten of één of meer leden daarvan zo spoedig mogelijk schriftelijk de door hen gevraagde inlichtingen.

4. Een lid van het algemeen bestuur verschaft het college respectievelijk gedeputeerde staten dat hem heeft aangewezen alle inlichtingen die door het college, respectievelijk gedeputeerde staten of een of meer leden daarvan worden verlangd, op de wijze die door dit bestuursorgaan is bepaald.
5. Ieder college, respectievelijk gedeputeerde staten is bevoegd een door hem aangewezen lid in het algemeen bestuur ontslag te verlenen, indien dit lid het vertrouwen van de raad, respectievelijk provinciale staten niet meer bezit. In dat geval zijn de artikelen 49 en 50 van de Gemeentewet, respectievelijk de Provinciewet van overeenkomstige toepassing.

Artikel 20 Verantwoordingsplichten

1. De colleges, raden, gedeputeerde staten en provinciale staten kunnen een lid van het algemeen bestuur dat zij hebben aangewezen ter verantwoording roepen voor het door hem in het algemeen bestuur gevoerde beleid, op de wijze die door dat bestuursorgaan is bepaald.
2. De leden van het dagelijks bestuur zijn, tezamen en afzonderlijk, aan het algemeen bestuur verantwoording schuldig voor het door het dagelijks bestuur gevoerde beleid. Het reglement van orde van het algemeen bestuur regelt de wijze waarop uitvoering wordt gegeven aan deze bepaling.
3. De aflegging van verantwoording als bedoeld in het tweede lid geschiedt op de wijze zoals is aangegeven in het reglement van orde voor de vergaderingen van het algemeen bestuur.

Artikel 21 Inspraak

1. Ingezetenen van de provincie en de gemeenten en belanghebbenden kunnen via de reguliere procedures bij gedeputeerde staten en provinciale staten respectievelijk de raden en de colleges betrokken worden bij de voorbereiding, uitvoering en evaluatie van beleid.
2. In afwijking van het eerste lid kan het dagelijks bestuur besluiten dat bij de voorbereiding, uitvoering en evaluatie van beleid met ingrijpende gevolgen een apart participatietraject wordt doorlopen.
3. Het tweede lid vindt ook toepassing wanneer ten minste een vijfde van de gemeenteraden, provinciale staten inbegrepen, het dagelijks bestuur hierom verzoeken.
4. Het dagelijks bestuur informeert de deelnemers zo spoedig mogelijk omtrent zijn voornemen tot het mogelijk maken van inspraak als bedoeld in het tweede of het derde lid en de wijze waarop deze inspraak voor ingezetenen van de provincie en de gemeenten en belanghebbenden zal worden vormgegeven.

Hoofdstuk 4 Organisatiebepalingen

Artikel 22 De directeur

1. De Omgevingsdienst heeft een directeur die onder verantwoordelijkheid van het dagelijks bestuur belast is met de leiding van de Omgevingsdienst en met de zorg voor een juiste taakvervulling door de Omgevingsdienst.

2. De directeur van de Omgevingsdienst fungeert als secretaris van het algemeen bestuur en het dagelijks bestuur en is leiding
   gevende van de medewerkers van de ambtelijke organisatie. Het dagelijks bestuur kan de instructie van de directeur vastleggen in een directiestatuut.
3. Het dagelijks bestuur benoemt, schorst en ontslaat de directeur.

Hoofdstuk 5 Financiën

Artikel 23 Organisatie financieel beheer

1. Het algemeen bestuur stelt de nodige voorschriften vast met betrekking tot de organisatie van de financiële administratie en het geldelijk beheer van de Omgevingsdienst.
2. Bij de in het eerste lid bedoelde voorschriften wordt bepaald wie met het doen van ontvangsten en betalingen voor de Omgevingsdienst en met de zorg voor de boekhouding zijn belast.
3. Ten aanzien van de controle op het geldelijk beheer en de boekhouding zijn de artikelen 190 tot en met 219 van de Provinciewet van overeenkomstige toepassing.

Artikel 24 Bijdrage van deelnemers

De benodigde middelen voor de uitvoering van de taken van de Omgevingsdienst worden verschaft door de deelnemers door het verstrekken van jaarlijkse bijdragen, op basis van de begroting. Daarvoor gelden de volgende uitgangspunten:

a. de deelnemers dragen alle kosten voor de uitvoering van de taken van de Omgevingsdienst;
b. de deelnemers dragen ervoor zorg dat de Omgevingsdienst te allen tijde over voldoende middelen beschikt om aan al zijn verplichtingen te kunnen voldoen;
c. de jaarlijkse bijdrage bestaat uit de volgende twee componenten:
   1. <u>De bedrijfsvoeringskosten.</u>
      Deze kosten worden opgenomen in de begroting.
      Voor de verdeling van de bedrijfsvoeringskosten wordt de volgende staffel gehanteerd: 5% van het totaal van de bedrijfsvoeringskosten komt voor rekening van gedeputeerde staten en 95% van het totaal van de bedrijfsvoeringskosten komt voor rekening van de colleges. Voor de berekening van het percentage van de bedrijfsvoeringskosten dat per college dient te worden voldaan, wordt dezelfde staffel gebruikt als hierna onder 2. Voor de niet-locatiegebonden activiteiten omschreven.
   2. <u>De innovatiekosten:</u>
      <u>Deze kosten worden opgenomen in de begroting en voor de verdeling van de innovatiekosten geldt dezelfde staffel als de staffel die hiervoor is opgenomen voor de bedrijfsvoeringskosten.</u>
   3. <u>De kosten van de uitvoering van het UTP.</u>
      Deze kosten worden eveneens opgenomen in de begroting. Voor de berekening van het percentage van de kosten van de uitvoering van het UTP, wordt een gewogen staffel per deelnemer. Daarbij wordt een onderscheid gemaakt tussen:
      (i) de locatiegebonden activiteiten in een gemeente, en;
      (ii) de niet-locatiegebonden activiteiten in een gemeente.
      De jaarlijkse bijdrage voor de locatiegebonden activiteiten wordt berekend op basis van een locatieprijs en de niet-locatiegebonden activiteiten worden per deelnemer berekend op basis van de volgende staffel:
      - 45% op basis van het inwoneraantal van de betreffende gemeente;
      - 45% op basis van het aantal in de betreffende gemeente gelegen bedrijven, en;
      - 10% op basis van het oppervlak van de betreffende gemeente.

d. de deelnemers betalen, na ontvangst van een factuur van de Omgevingsdienst, bij wijze van voorschot jaarlijks voor 15 januari en voor 15 juli telkens de helft van de voor dat jaar geraamde bijdrage, en;
e. bij het niet overeenkomstig het bepaalde onder d tijdig voldoen van de voorschotten wordt aan de desbetreffende deelnemer rente in rekening gebracht. De rente wordt berekend conform de wettelijke rente als bedoeld in artikel 6:119, eerste en tweede lid, van het BW en artikel 6:120, eerste lid, van het BW.

Artikel 25 Begroting

1. Het dagelijks bestuur zendt de ontwerpbegroting en bijbehorende stukken ten minste twaalf weken voordat deze aan het algemeen bestuur worden aangeboden, doch uiterlijk 30 april van het jaar voorafgaande aan het jaar waarvoor de ontwerpbegroting geldt, toe aan de colleges en raden onderscheidenlijk aan gedeputeerde staten en provinciale staten.
2. De ontwerpbegroting wordt door de colleges en gedeputeerde staten voor eenieder ter inzage gelegd en, tegen betaling van de kosten, ook algemeen verkrijgbaar gesteld.
3. De raden en provinciale staten kunnen bij het dagelijks bestuur hun zienswijze over de ontwerpbegroting naar voren brengen. Het dagelijks bestuur voegt de commentaren waarin deze zienswijze is vervat bij de ontwerpbegroting, zoals deze aan het algemeen bestuur ter vaststelling wordt aangeboden.
4. Het dagelijks bestuur stelt de raden en provinciale staten voorafgaande aan het vaststellen van de begroting schriftelijk en gemotiveerd in kennis van zijn oordeel over de zienswijze, bedoeld in het derde lid, alsmede van de eventuele conclusies die het daaraan verbindt.
5. Het algemeen bestuur stelt jaarlijks de begroting vast in het jaar voorafgaande aan dat waarvoor zij dient.
6. Binnen twee weken na vaststelling, doch in ieder geval vóór de in artikel 58, tweede lid, van de wet genoemde datum zendt het dagelijks bestuur de begroting aan de minister.
7. Nadat de begroting is vastgesteld zendt het algemeen bestuur de begroting aan de raden en aan provinciale staten, die ter zake bij de mi hun zienswijze naar voren kunnen brengen.
8. Het bepaalde in het eerste, derde, vierde, zesde en zevende lid van dit artikel is, met uitzondering van de in het eerste en het zesde lid genoemde termijnen, van overeenkomstige toepassing op besluiten tot wijziging van de begroting.
9. Het achtste lid is niet van toepassing op wijzigingen van de begroting, die niet leiden tot een overschrijding van de jaarlijkse bijdragen van de deelnemers.

Artikel 26 Jaarrekening en jaarverslag

1. Van de baten en lasten van de Omgevingsdienst wordt door het dagelijks bestuur over elk begrotingsjaar verantwoording afgelegd aan het algemeen bestuur, onder overlegging van de conceptjaarrekening, het jaarverslag met daarbij behorende bescheiden, zoals vermeld in artikel 217 van de Provinciewet. Na de eigen oordeelsvorming zendt het dagelijks bestuur de voorlopige jaarrekening jaarlijks vóór de in artikel 58b van de wet genoemde datum toe aan de raden en provinciale staten.
2. Het dagelijks bestuur zendt de jaarrekening binnen twee weken na de vaststelling, doch in ieder geval vóór de in artikel 58, vierde lid, van de wet genoemde datum het jaar volgende op het jaar waarop de jaarrekening betrekking heeft aan de minister en voorts aan de raden en provinciale staten.
3. Behoudens later in rechte gebleken onregelmatigheden, ontlast de vaststelling van de jaarrekening de leden van het dagelijks bestuur ten aanzien van het daarin verantwoorde financieel beheer.

Artikel 27 Verrekening exploitatiesaldo

Het algemeen bestuur kan besluiten:

a. de blijkens de jaarrekening behaalde negatieve resultaten geheel of ten dele:
    1. af te boeken van de algemene reserve, voor zover deze voldoende middelen bevat;
    2. ten laste te brengen van de deelnemers, naar rato van ieders jaarlijkse bijdrage in het jaar waarop de jaarrekening betrekking heeft, of;
b. de blijkens de jaarrekening behaalde positieve resultaten geheel of ten dele:
    1. te bestemmen in de algemene reserve;
    2. uit te keren aan de deelnemers naar rato van ieders jaarlijkse bijdrage in het jaar waarop de jaarrekening betrekking heeft.
c. De reserve in enig jaar bedraagt niet meer dan tien procent van de gezamenlijke bijdragen van de deelnemers van dat jaar.

Hoofdstuk 6 Overige bepalingen

Artikel 28 Archief

1. Het dagelijks bestuur is verplicht de onder hem berustende archiefbescheiden in goede, geordende en toegankelijke staat te brengen en te bewaren, alsmede zorg te dragen voor de vernietiging van daarvoor in aanmerking komende archiefbescheiden.
2. Overeenkomstig een door het algemeen bestuur vast te stellen verordening, welke aan gedeputeerde staten wordt medegedeeld, draagt het dagelijks bestuur zorg voor de archiefbescheiden van het bestuur van de Omgevingsdienst.
3. De kosten, verbonden aan de uitoefening van de in het tweede lid bedoelde zorg, komen ten laste van de Omgevingsdienst.
4. Voor de bewaring van de op grond van artikel 12, eerste lid en artikel 13, eerste lid van de Archiefwet 1995, over te brengen archiefbescheiden van het bestuur van de Omgevingsdienst wijst het dagelijks bestuur een archiefbewaarplaats van een van de deelnemers aan.
5. Ten aanzien van het beheer van de archiefbescheiden van het bestuur van de Omgevingsdienst, voor zover deze archiefbescheiden niet zijn overgebracht naar een archiefbewaarplaats, is, onder de bevelen van het dagelijks bestuur, met het toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens de Archiefwet 1995 belast de archivaris. Met betrekking tot dit toezicht stelt het algemeen bestuur een verordening vast, welke aan gedeputeerde staten wordt medegedeeld.
6. De archivaris wordt door het dagelijks bestuur benoemd, geschorst en ontslagen.
7. In afwijking van het vorige lid kan het dagelijks bestuur ook de archivaris van de deelnemer als bedoeld in het vierde lid aanwijzen als archivaris van de Omgevingsdienst.

Artikel 29 Toetreding

1. Het betreffende bestuursorgaan dat wil toetreden, dient hiertoe een verzoek in bij het dagelijks bestuur. Het betreffende bestuursorgaan voegt hierbij het besluit tot toestemming van zijn vertegenwoordigend orgaan.
2. Het dagelijks bestuur brengt het verzoek ter kennis van het algemeen bestuur en geeft daarbij een advies over de toetreding.
3. Toetreding kan geschieden nadat het algemeen bestuur hiertoe bij unanimiteit heeft besloten.
4. Een lid van het algemeen bestuur kan slechts voor toetreding stemmen, nadat hij hiervoor de instemming van het bestuursorgaan van de deelnemer die hem heeft aangewezen heeft

verkregen. Dit bestuursorgaan kan deze instemming pas verlenen na verkregen toestemming van zijn vertegenwoordigend orgaan.

Artikel 30 Uittreding

1. Een college of gedeputeerde staten kan besluiten tot uittreding uit de regeling, onverminderd het bepaalde in artikel 51 van de wet en bij of krachtens artikel 18.21 van de Omgevingswet.
2. De uittredende deelnemer zendt het besluit tot uittreding aangetekend aan het algemeen bestuur. Daarbij wordt een opzegtermijn van twee jaar, ingaande op 1 januari van het eerstvolgende kalenderjaar, in acht genomen, tenzij de deelnemers unaniem een andere opzegtermijn overeenkomen of de wet tot een andere datum dwingt.
3. Het dagelijks bestuur inventariseert de gevolgen van de uittreding, de wijze waarop met deze gevolgen kan of moet worden omgegaan en de voorwaarden voor uittreding, welke nadien worden vastgesteld in een door het algemeen bestuur vast te stellen uittredingsplan.
4. Uiterlijk zes maanden na het moment van uittreding stelt het algemeen bestuur het uittredingsplan vast. De daarin voor de uittredende deelnemer omschreven financiële verplichtingen zijn bindend.
5. Nadat het uittredingsplan is vastgesteld, is de uittredende deelnemer gehouden om binnen zes maanden de daarin voor de uittredende deelnemer omschreven financiële verplichtingen aan de regeling te voldoen.

Artikel 31 Procedure voor opstellen en vaststellen uittredingsplan

1. Het in artikel 30, lid 3 vermelde uittredingsplan bevat de financiële, juridische, personele en organisatorische gevolgen die gedurende een termijn van vijf jaar het directe gevolg zijn van de uittreding. Tevens bevat het uittredingsplan de uittreedsom die betaald moet worden door de uittredende deelnemer.
2. Voor het opstellen van het uittredingsplan wijst het algemeen bestuur een onafhankelijke adviseur aan die in opdracht van het algemeen bestuur het concept-uittredingsplan voorbereidt. De kosten voor het uittredingsplan komen voor rekening van de uittredende deelnemer.
3. Het algemeen bestuur wijst de onafhankelijke adviseur aan op basis van een gezamenlijke voordracht van de uittredende deelnemer en de directeur. Indien geen overeenstemming kan worden bereikt over een gezamenlijke voordracht, wijst het algemeen bestuur de onafhankelijke adviseur aan op basis van een bindende voordracht van een selectiecommissie bestaande uit drie leden van het algemeen bestuur, waaronder in ieder geval een vertegenwoordiger in het algemeen bestuur van de uittredende deelnemer.
4. De onafhankelijke adviseur neemt bij het bepalen van de uittreedsom het bepaalde in dit artikel en in artikel 30 in acht en baseert zich daarbij op de jaarrekening van het begrotingsjaar direct voorafgaand aan het moment van uittreding. Tevens past de onafhankelijke adviseur bij de berekening van de uittreedsom een risico-opslag van 10% op de uittreedsom toe om eventueel onvoorziene toekomstige kosten gerelateerd aan de uittreding te ondervangen. Deze opslag vrijwaart de uittredende deelnemer van alle toekomstige onvoorzienbare kosten.
5. Het algemeen bestuur is gehouden redelijkerwijs al het mogelijke te doen om de uittreedsom zo laag mogelijk te houden. Het algemeen bestuur onderzoekt in dat kader met de uittredende deelnemer de mogelijkheid tot overname van personeel, activa en contracten. Het voorgaande behoeft echter niet te leiden tot wijziging van overeenkomsten met en verplichtingen jegens anderen die zijn aangegaan respectievelijk bepaald voorafgaand aan het tijdstip van ontvangst door het algemeen bestuur van het besluit tot uittreding van de deelnemer.

Artikel 32 Opheffing en liquidatie

1. Deze regeling kan worden opgeheven met instemming van alle deelnemers minus één, onverminderd het bepaalde bij of krachtens artikel 18.21 van de Omgevingswet. Het besluit tot opheffing wordt niet genomen voordat de raden onderscheidenlijk provinciale staten gedurende twaalf weken in de gelegenheid zijn gesteld om schriftelijk op de voorgestelde opheffing hun zienswijze bij het college, respectievelijk gedeputeerde staten naar voren te brengen.
2. Door het algemeen bestuur wordt een liquidatieplan opgesteld. Het bepaalde in de artikelen 30 en 31 is zoveel mogelijk van overeenkomstige toepassing.
3. Het liquidatieplan voorziet in de verplichting van de deelnemers tot deelneming in de financiële gevolgen van de opheffing. Het liquidatieplan voorziet ook in de gevolgen die de opheffing heeft voor het personeel.
4. Het liquidatieplan regelt tevens de overdracht van archiefbescheiden aan een door het algemeen bestuur aangewezen archiefbewaarplaats, conform de Archiefwet 1995.
5. Toewijzing van personeel aan de deelnemers vindt plaats bij besluit van het algemeen bestuur.
6. Bij de ontbinding van het openbaar lichaam in verband met opheffing van de regeling of anderszins, blijft het openbaar lichaam voortbestaan voor zover dat voor de vereffening van het vermogen noodzakelijk is.

Artikel 33 Wijziging

1. Wijziging van de regeling kan plaatsvinden bij daartoe strekkende instemmende besluiten van alle deelnemers minus één.
2. Zowel het dagelijks bestuur, als de bestuursorganen van de deelnemers kunnen voorstellen doen tot wijziging van de regeling.
3. Een besluit tot wijziging dat conform het gestelde in het eerste lid tot stand is gekomen, treedt in werking nadat het wijzigingsbesluit is bekendgemaakt.

Artikel 34 Geschillen

1. Indien een deelnemer de afspraken en contracten die vallen onder de reikwijdte van deze regeling niet nakomt, dan wel er anderszins een conflict ontstaat tussen een of meerdere deelnemers met de Omgevingsdienst of directeur, wordt de kwestie voorgelegd aan het algemeen bestuur.
2. Het algemeen bestuur doet in beginsel binnen drie maanden een voorstel voor een oplossing van het gerezen geschil.
3. lndien (een) deelnemer(s) zich niet kan/kunnen vinden in het voorstel van het algemeen bestuur of indien het algemeen bestuur niet zelf binnen drie maanden een voorstel doet, kan het geschil worden voorgelegd aan de bevoegde rechter.

Hoofdstuk 7 Slotbepalingen

Artikel 35 Slotbepalingen

1. Het algemeen bestuur beslist in alle gevallen waarin deze regeling niet voorziet.
2. Deze regeling wordt getroffen voor onbepaalde tijd.
3. De wettelijk voorgeschreven bekendmaking van deze regeling als bedoeld in artikel 52 juncto artikel 26 van de wet, geschiedt door gedeputeerde staten.
4. Het dagelijks bestuur is belast met de registratie van de regeling overeenkomstig artikel 52 juncto artikel 26, tweede lid, en artikel 136 van de wet.
5. De werking van de regeling zal om de vijf jaar geëvalueerd worden, voor het eerst in 2030. Het dagelijks bestuur zal daartoe een onderzoeksvoorstel en de daarmee gepaard gaande financiële consequenties aan de deelnemers voorleggen.

Artikel 36 Citeertitel

Deze regeling wordt aangehaald als: Gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst Noord- en Midden-Limburg.

Aldus vastgesteld door de Colleges van Burgemeester en Wethouders van de gemeenten Beesel, Bergen (L), Echt-Susteren, Gennep, Horst aan de Maas, Leudal, Maasgouw, Mook en Middelaar, Nederweert, Peel en Maas, Roerdalen, Roermond, Venlo, Venray en Weert en het College van Gedeputeerde Staten van de provincie Limburg.

Toelichting

Algemeen deel

De RUD Limburg-Noord transformeert per 1 april 2026 van een netwerkorganisatie naar een robuuste Omgevingsdienst. Om te komen tot een robuuste Omgevingsdienst is een wijziging van de gemeenschappelijke regeling vereist.

Aan de wijziging van de gemeenschappelijke regeling liggen de volgende leidende principes ten grondslag:

- UTP (Uniform takenpakket)
  Uitgangspunt voor de wijziging van de GR is dat de Omgevingsdienst wordt belast met de uitvoering van het Uniform takenpakket (UTP), hetgeen bestaat uit:
  a. het wettelijke Basistakenpakket, en;
  b. voor de deelnemende gemeenten, de overige milieutaken.

  Het uitvoeren van het UTP is nodig, om aan de robuustheidscriteria te kunnen voldoen. Wil een Omgevingsdienst robuust zijn, dan dient zij aan de volgende criteria te voldoen:
  - zij dient een bepaalde minimale omvang te hebben;
  - zij dient te werken volgens de kwaliteitscriteria voor VTH;
  - zij dient in te zetten op innovatie met daarbij een innovatieagenda en bijpassend budget;
  - zij dient een financiële buffer te hebben;
  - zij dient informatiegestuurd te werken, en;
  - zij dient aan te sluiten bij de identiteit van het werkgebied.

  Met de uitvoering van het UTP wordt geborgd dat de Omgevingsdienst NML aan de robuustheidscriteria kan voldoen. Van belang is dat de deelnemers ten aanzien van de omvang van het UTP de autonomie niet uit handen geven. Bij de invulling van het UTP is de lokale inbreng namelijk voortdurend geborgd via het vaststellen van de uitvoerings- en handhavingsstrategie, het uitvoeringsprogramma en de evaluatierapportage. Al deze documenten dienen namelijk door de colleges en gedeputeerde staten zelf te worden vastgesteld.

  De voormelde documenten vormen vervolgens de basis van het vast te stellen uitvoeringsprogramma. Hetgeen de uitwerking van het UTP vormt. Vanwege de belangrijke rol van het uitvoeringsprogramma, is in de GR opgenomen dat het doen van voostellen voor het vaststellen van het uitvoeringsprogramma door het AB met 2/3^{e} meerderheid dient te geschieden (zie artikel 10).

- Modelmandaat
  Het volgende belangrijke uitgangspunt is, dat het mandaatbesluit van de robuuste Omgevingsdienst op hoofdlijnen zal aansluiten bij het modelmandaat dat is voorgeschreven door het IBP VTH. Uitgangspunt van dit modelmandaat is dat de volledige proceslijn (dus van

het voorbereiden en nemen van besluiten tot aan een eventueel beroep bij de Raad van State) in mandaat bij de Omgevingsdienst wordt belegd.

- Financiële bijdrage
  Tot slot wordt een herijking van de jaarlijkse financiële bijdrage voorgesteld. de vaste jaarlijkse bijdrage gaat enerzijds uit van de vaste componenten 'bedrijfsvoeringskosten' en 'innovatiekosten' en gaat anderzijds uit van een jaarlijkse bijdrage voor de jaarlijkse kosten van de uitvoering van het UTP. Voor de berekening van de kosten voor het UTP wordt een onderschheid gemaakt tussen locatiegebonden en niet-locatiegebonden activitetien in een gemeente. Voor de niet-locatiegebonden activteiten is de kostenverdeelsleutel opgebouwd uit meerdere objectieve criteria:

  - Het aantal en de zwaarte van de bedrijven binnen de gemeentegrenzen;
  - Het inwoneraantal, en;
  - de oppervlakte van de gemeente.

  Daarmee is er gekozen voor een transparante, voorspelbare verdeelsleutel die aansluit op de wensen en kenmerken van het werkgebied van de Omgevingsdienst NML.

Artikelsgewijze toelichting

Artikel 1 Definities
De definities zijn aangepast als gevolg van de wijziging van he takenpakket dat de Omgevingsdienst voor de deelnemers gaat uitvoeren. Van belang zijn ook de termen "locatiegebonden activiteit" en "niet-locatiegebonden activiteit".

Locatiegebonden activiteiten zijn activiteiten die continu op een bekende locatie plaatsvinden met de daaraan gekoppelde VTH-taken van de Omgevingsdienst. Naast bedrijfslocaties betreft dit bijvoorbeeld ook activiteiten als het saneren van bodem.
Niet-locatiegebonden activiteiten zijn activiteiten op wisselende locaties, zoals mobiel puinbreken en het slopen van werken waarbij asbest vrijkomt, met de daaraan gekoppelde VTH-taken van de Omgevingsdienst.
Deze autonoom gedefinieerde termen zijn van belang voor de berekening van de jaarlijkse financiële bijdrage.

Artikel 2 Belang
In artikel 2 wordt het belang waarvoor de Omgevingsdienst is ingesteld, beschreven. Voor de omschrijving van het belang is aangesloten bij de doelstellingen van de Omgevingswet, meer in het bijzonder het in artikel 18.21 omschreven doel.

Artikel 3 UTP
in artikel 3 zijn de taken omschreven waarmee de Omgevingsdienst is belast. Dit betreft, kort gezegd, het UTP, zoals in de algemene toelichting omschreven. In het derde lis is tevens vermeld dat er aparte mandaten zullen worden verleend. Daarbij zal worden aangesloten bij het modelmandaat, zoals in de algemene toelichting is vermeld.

Artikel 4 Werkzaamheden voor derden

In artikel 4 is opgenomen dat de Omgevingsdienst werkzaamheden voor derden kan verrichten. Daarbij wordt enkel gedacht aan werkzaamheden voor andere openbare lichamen (zoals het waterschap of een naburige Omgevingsdienst). Vandaar dat de term "derde" in de begripsbepalingen van artikel 1 is gedefinieerd als een openbaar lichaam.

Artikel 6 en 7 Zittingsduur en werkwijze

In artikel 6 en 7 lid 4 was een regeling opgenomen omtrent onverenigbare functies. Artikel 52 jo. artikel 20 van de Wet gemeenschappelijke regelingen kent hiervoor een uitputtende regeling, waardoor deze artikelleden zijn geschrapt.

Artikel 8 Vergaderquorum

Met dit artikel wordt nu aangesloten bij artikel 52 jo. artikel 22 jo. artikel 20 van de Provinciewet. De regeling omtrent het quorum is nu gelijk aan de regels in gemeentelijke en provinciale verhoudingen.

Artikel 9 Besluitvorming

In het derde lid is verwijderd dat de voorzitter een doorslaggevende stem heeft bij het staken van de stemmen. Nu wordt aangesloten bij artikel 31 en 32 van de Gemeentewet respectievelijk Provinciewet.

Artikel 10 Taken en bevoegdheden algemeen bestuur

De taken en bevoegdheden van het algemeen bestuur zijn herzien. Aan de hand van de verplichtingen uit de Omgevingswet en het Omgevingsbesluit zijn de taken van het algemeen bestuur vormgegeven.
Uit artikel 13.5, 13.8 en 13.11 volgt dat de deelnemers aan een omgevingsdienst gezamenlijk een uitvoerings- en handhavingsstrategie, een uitvoeringsprogramma en evaluatierapportage moeten vaststellen. Om die reden is in artikel 10 lid 1 sub b opgenomen dat het AB voorstellen doet om te komen tot de voormelde besluiten.
Zodoende wordt de eenheid en uniformiteit van het UTP onder de deelnemers geborgd.
Tot slot is in artikel 10 lid 1 sub f de bevoegdheid opgenomen voor het AB om te besluiten over het deelnemen aan of treffen van een gemeenschappelijke regeling. Daarbij wordt vooral gedacht aan regelingen voor ondersteunende processen (archief, ICT). Wel is in dat geval een aanvullende zienswijze van de raden nodig (zie artikel 11).
In het tweede lid van artikel 10 is opgenomen in welke gevallen besluitvorming plaatsvindt bij gekwalificeerde meerderheid.

Paragraaf 4, commissies

Alle artikelen met betrekking tot de adviesraad zijn vervangen door een algemene regeling voor het instellen van commissies. Indien ervoor wordt gekozen om een commissie (zoals een adviesraad) in te stellen, dan dient dat te geschieden via een apart instellingsbesluit en niet in de GR zelf, omdat het AB (of soms het DB) over de instelling gaat.

Artikel 21 Inspraak

Artikel 21 biedt een kader voor inspraak bij uitzonderlijke situaties waarin de Omgevingsdienst zelf beleidskeuzes maakt met ingrijpende gevolgen, zoals bij de vaststelling van een nieuwe productencatalogus met grote impact op de uitvoering.

Hoofdstuk 5 Financiën

Aan hoofdstuk 5 zijn 3 nieuwe artikelen toegevoegd, te weten artikel 23, 24 en 27. Dit in verband met de nieuwe financieringssystematiek voor de Omgevingsdienst.
Artikel 23 is een standaardbepaling en ziet op de organisatie van het financieel beheer en de bevoegdheid van het AB om de nodige voorschriften vast te stellen.
Artikel 24 regelt de jaarlijkse bijdrage van de deelnemers, zoals ook in het algemeen deel van de toelichting uiteen is gezet.
Artikel 27 ziet op de mogelijkheid van verrekening van positieve en negatieve resultaten. Van belang is dat expliciet is bepaald dat de reserve in enig jaar niet meer mag bedragen dan tien procent van de gezamenlijke bijdragen van de deelnemers van dat jaar.

(voorheen) artikel 38 Beëindiging deeltaken
Artikel 38 (oud) is vervallen. Vanwege het uitgangspunt om te transformeren naar een robuuste Omgevingsdienst en inbreng van eenieder van het UTP, is artikel 38 verwijderd. De beëindiging van deeltaken is daarom niet meer mogelijk.

Artikel 33 Geschillen
Tot slot is de geschillenregeling herijkt. Deze gaat eerst uit van een bemiddelende rol van het AB, alvorens het geschil kan worden voorgelegd aan een bevoegde rechter.

gemeente roerdalen

GRIFFIE

OPLEGVEL RAADSVOORSTEL

Raadsvergadering: 11 december 2025

Agendapunt: 15

Onderwerp: Vierde wijziging verordening maatschappelijke ondersteuning en jeugdhulp gemeente Roerdalen 2020

Commissiebehandeling

Raadsadviescommissie: 18 november 2025

Fracties afwezig bij commissiebehandeling: n.v.t.

Advies commissie:

1. Onderwerp rijp voor behandeling in gemeenteraad	Ja
2. Wijze van agendering voor de raad	Bespreekstuk

Inhoudelijk commissieadvies:

Blijkens het raadsvoorstel stelt het college van burgemeester en wethouders de gemeenteraad voor:
De verordening maatschappelijke ondersteuning en jeugdhulp gemeente Roerdalen 2020, vierde wijziging vast te stellen conform bijgevoegd concept raadsbesluit.

De fracties van het CDA, Democraten Roerdalen, Ons Roerdalen, PvdA-GroenLinks en Roerstreek Lokaal! adviseren positief over het raadsvoorstel.

Bijzonderheden (indien van toepassing):
n.v.t.

gemeente roerdalen

Raadsvoorstel

Zaaknummer	Z25-058951
Onderwerp:	Vierde wijziging Verordening maatschappelijke ondersteuning en jeugdhulp gemeente Roerdalen 2020
Datum:	21 oktober 2025
Indiener agendapunt:	College van Burgemeester en wethouders Roerdalen
Portefeuillehouder:	L. Vestjens
Gevraagd besluit:	1. De verordening maatschappelijke ondersteuning en jeugdhulp gemeente Roerdalen 2020, vierde wijziging vast te stellen conform bijgevoegd concept raadsbesluit.
Bijlage(n):	Bijlage 1- Raadsbesluit vierde wijzigingsverordening maatschappelijke ondersteuning en jeugdhulp gemeente Roerdalen 2020. Bijlage 2- Overzicht van wijzigingen verordening (was-/ wordt-overzicht)

Toelichting bij het raadsvoorstel

1. Onderwerp

Vierde wijziging Verordening maatschappelijke ondersteuning en jeugdhulp gemeente Roerdalen 2020

2. Inleiding

Vanwege nieuwe jurisprudentie en beleidsontwikkelingen op landelijk en regionaal niveau, ligt er een wijziging van de Verordening maatschappelijke ondersteuning en jeugdhulp gemeente Roerdalen 2020 (hierna: verordening) voor.

Deze ontwikkelingen zijn:

- de aanhoudende stijging van de jeugdhulpkosten en daarmee gepaard gaande financiële druk op de gemeenten;
- de invoering van de Hervormingsagenda Jeugd 2023–2028 waarin onder meer afspraken zijn gemaakt over het beperken van de jeugdhulpplicht en het verduidelijken van begrippen als 'eigen kracht' en 'gebruikelijke zorg';
- recente jurisprudentie van de Centrale Raad van Beroep (hierna: CRvB) die gemeenten verplicht hun verordeningen juridisch beter te onderbouwen, én
- de noodzaak tot versterkt toezicht en handhaving vanwege zorgen over de kwaliteit en integriteit in de jeugdhulp.

- Wijzigingen Persoonsgebonden budget (hierna: PGB): bepalingen die de eisen voor de budgethouder verduidelijken.

3. Beslispunten

De raad besluit:

1. De verordening maatschappelijke ondersteuning en jeugdhulp gemeente Roerdalen 2020, vierde wijziging vast te stellen conform bijgevoegd concept raadsbesluit.

4. Argumenten

1.1 *Actualisatie van de verordening is noodzakelijk ter waarborging van juridische rechtmatigheid, afstemming op actuele jurisprudentie en landelijke regelgeving.*

De huidige verordening dateert uit 2020. Sindsdien is er belangrijke jurisprudentie die gevolgen heeft voor de uitvoering van de Jeugdwet en de Wet maatschappelijke ondersteuning 2015 (hierna: Wmo). Om juridisch correct te kunnen blijven handelen, is een actualisatie van de verordening noodzakelijk.

De belangrijkste wijzigingen betreffen het verduidelijken en aanscherpen van bepalingen over rechtmatigheid, doelmatigheid, uitvoerbaarheid van de jeugdhulp en maatschappelijke ondersteuning. Daarnaast worden de voorwaarden voor de kwaliteit van hulp vanuit het PGB aangescherpt, evenals maatregelen ter voorkoming van belangenverstrengeling.

De belangrijkste wijzigingen die voorgesteld worden zijn:

Eigen mogelijkheden en gebruikelijke zorg: artikel 12 betreft een nieuwe bepaling dat geen individuele voorziening wordt verstrekt indien uit het onderzoek blijkt dat de jeugdige of diens ouders zelf voldoende mogelijkheden hebben om in de hulpvraag te voorzien. Deze afwijzingsgrond is gebaseerd op rechtspraak van de CRvB[1] en sluit aan bij artikel 2.3 Jeugdwet, waarin de eigen verantwoordelijkheid van ouders centraal staat. Daarnaast bepaalt het nieuwe artikel 12 lid 1, sub a dat geen voorziening wordt verstrekt wanneer de problematiek past bij de normale ontwikkelingsbehoeften van de jeugdige en geen sprake is van een onderliggende stoornis of beperking. Deze bepaling anticipeert op de voorgenomen wetswijziging vanuit de Hervormingsagenda Jeugd 2023–2028, waarin is beoogd de doelgroep van de Jeugdwet te beperken tot jeugdigen met complexe problematiek. Voor een rechtmatige toepassing moet het college – conform artikel 9.2 – gestructureerd toetsen: eerst de inzet van eigen kracht, dan van gebruikelijke hulp en bovengebruikelijke hulp en pas daarna van individuele hulp.[2]

[1] ECLI:NL:CRVB:2020:1749.
[2] ECLI:NL:CRVB:2017:1477.

Kwaliteitseisen gemeentelijke toegang en jeugdhulp: artikel 4 is nieuw toegevoegd en hiermee worden kwaliteitseisen gesteld aan de gemeentelijke toegang tot jeugdhulp. Onderzoek moet worden uitgevoerd door of onder verantwoordelijkheid van een geregistreerde professional met passende deskundigheid. Bij complexe hulpvragen gelden aanvullende eisen, zoals het gebruik van gevalideerde instrumenten en inzet van academisch opgeleide professionals. Het artikel bepaalt ook dat jeugdigen worden gehoord: vanaf 12 jaar verplicht en onder de 12 jaar tenzij dit niet mogelijk is of in strijd met het belang van de jeugdige. Besluitvorming mag niet worden overgedragen aan aanbieders en moet voldoen aan geldende richtlijnen van jeugdhulp.

Afstemming met andere voorzieningen: artikel 11 is nieuw toegevoegd. Dit artikel beschrijft op welke wijze het college zorg draagt voor een zorgvuldige afstemming tussen jeugdhulp en aanpalende voorzieningen zoals gezondheidszorg, langdurige zorg, onderwijs, maatschappelijke ondersteuning en werk en inkomen. Daarbij wordt expliciet aandacht besteed aan de continuïteit van ondersteuning rondom de 18e verjaardag van de jeugdige, met als doel te voorkomen dat jongeren door veranderende wettelijke kaders tussen wal en schip raken.

Niet gecontracteerde aanbod: het huidige artikel 5.2 wordt aangescherpt. Jeugdhulp via niet-gecontracteerde aanbieders wordt niet vergoed, tenzij aan PGB voorwaarden is voldaan én de gemeente geen passend gecontracteerd aanbod heeft. Hiermee wordt ongewenst instroom buiten het gemeentelijk kader voorkomen.

Identificatie: het nieuwe artikel 7 borgt dat het college de identiteit van de jeugdige, diens ouder of wettelijk vertegenwoordiger op grond van de Jeugdwet en respectievelijk de client op grond van de Wmo 2015 vaststelt aan de hand van een identiteitsdocument als bedoeld in artikel 1 van de Wet op de identificatieplicht. Deze verplichting volgt uit de Regeling Jeugdwet Artikel 2.3. en de systematiek van de Wmo 2015 op grond van het zorgvuldigheidsbeginsel uit de Algemene wet Bestuursrecht (hierna: Awb). Deze bepaling draagt bij aan een zorgvuldige en rechtmatige besluitvorming over het verlenen van Wmo of jeugdhulp.

Bewezen effectieve interventies: In dit nieuwe lid 4 van artikel 9 is bepaald dat het college jeugdhulp uitsluitend toekent als de in te zetten voorziening naar verwachting doeltreffend is. Waar mogelijk wordt gekozen voor een bewezen effectieve interventie. Hiermee wordt invulling gegeven aan het uitgangspunt van verantwoorde hulp op basis van effectiviteit, zoals verankerd in de Jeugdwet en nader uitgewerkt in de Hervormingsagenda 2023-2028.

PGB-regeling: artikel 14, lid 2 bepaalt dat een PGB niet wordt verstrekt bij een aanzienlijke kans op belangenverstrengeling, zoals wanneer de budgetbeheerder niet onafhankelijk, nabij of voldoende gekwalificeerd is.[3]

Toezicht en handhaving: artikel 19, lid 10 is een nieuwe bepaling in de verordening omtrent toezicht en handhaving. Artikel 19, lid 10 bevat nieuwe maatregelen waarmee het college misbruik, oneigenlijk gebruik en niet-gebruik van voorzieningen op grond van de Jeugdwet actief kan

[3] ECLI:NL:CRVB:2024:1491

voorkomen en bestrijden — onder andere via controles, samenwerking met toezichthoudende instanties en het stellen van eisen aan pgb-aanbieders.

1.2 Algemene Maatregel van Bestuur (hierna: AMvB) reële prijzen Jeugdwet van kracht

De inwerkingtreding van de AMvB reële prijzen Jeugdwet per 1 juli 2024 benadrukt het belang van een juridisch goed verankerd kader voor de bekostiging van jeugdhulp. De gewijzigde verordening bevat daartoe expliciete bepalingen over de verhouding tussen prijs en kwaliteit (artikel 24, lid 6), en sluit daarmee inhoudelijk aan op de eisen die voortvloeien uit de AMvB.

Hoewel de AMvB geen directe wijziging van de verordening vereist, versterkt de verordening de juridische onderbouwing van het gemeentelijke inkoopbeleid en draagt zij bij aan een rechtmatige uitvoering van deze landelijke norm.

1.3 Aansluiting bij landelijke ontwikkelingen

De gewijzigde verordening sluit aan bij landelijke ontwikkelingen zoals de Hervormingsagenda Jeugd en het Toekomstscenario Kind- en Gezinbescherming. Deze beleidskoersen zijn gericht op het structureel verbeteren en financieel houdbaar maken van het jeugdstelsel. Daarnaast wordt aangesloten bij de beweging om jeugdhulp nadrukkelijk te richten op jeugdigen en gezinnen in de meest kwetsbare situaties, zodat ondersteuning beschikbaar blijft waar die het hardst nodig is. De gewijzigde verordening biedt hiervoor ruimte aan:

- het normaliseren van opvoeden én
- het anders organiseren van jeugdhulp (betere samenwerking met gezinnen, ketenpartners en hulpverleners draagt bij aan eenvoud, effectiviteit en maatwerk).

<u>Hervormingsagenda Jeugd</u>

De verordening biedt uitvoering aan de Hervormingsagenda Jeugd door de inzet van specialistische hulp te begrenzen tot situaties waarin lichtere ondersteuning onvoldoende is. Ook wordt de sociale basis versterkt, zodat meer hulp beschikbaar is in de directe leefomgeving van jeugdigen en gezinnen. Daarnaast wordt het normaliseren van opvoeden en opgroeien bevorderd: alleen wanneer het echt nodig is wordt specialistische hulp ingezet. De toegang tot jeugdhulp is in de verordening zorgvuldig en transparant geregeld. Hiermee draagt zij bij aan een uitvoerbaar, doelmatig en financieel houdbaar jeugdstelsel.

<u>Toekomstscenario Kind- en Gezinsbescherming</u>

De verordening ondersteunt het Toekomstscenario Kind- en Gezinsbescherming door gezinsgerichte hulp centraal te stellen, samenhang in de ondersteuning te bevorderen en de route naar passende hulp te vereenvoudigen. Ook is in de verordening ruimte voor het anders organiseren van jeugdhulp, waarbij wordt ingezet op betere samenwerking met gezinnen, ketenpartners en het

bredere zorg- en veiligheidsnetwerk. Daarmee sluit de verordening aan bij de beweging naar integrale, rechtvaardige en mensgerichte jeugdhulp.

1.4 Aanpassing van de kwaliteitseisen pgb n.a.v. gerechtelijke uitspraken.

Mede door een recente uitspraak[4] van CRvB, wordt artikel 14 over PGB aangescherpt en toegevoegd. Er worden artikelen toegevoegd over de voorwaarden waaraan de geboden hulp moet voldoen. Bovendien wordt PGB niet verstrekt als er een kans is op belangenverstrengeling. Tot slot worden de verschillende PGB categorieën samengevoegd.

***1.5* De Adviesraad Sociaal Domein is meegenomen in het proces.**

Een adviesraad heeft weinig ruimte om te reageren op de inhoud van een verordening. Daarom zijn zij geïnformeerd over de belangrijkste wijzigingen. Dit betreft geen formele adviesvraag.

1.6 Uniforme uitvoering en regionale afstemming

Met het oog op een uniforme uitvoering door het Centrum voor Jeugd en Gezin (CJG), dat de toegangstaken op het gebied van jeugdhulp uitvoert voor de zeven gemeenten in Midden-Limburg, zijn de voorgestelde wijzigingen regionaal afgestemd. De betrokken gemeenten hebben hierover gezamenlijk overleg gevoerd, waarbij is besloten om de wijzigingen gelijkluidend voor te stellen. Dit draagt bij aan eenduidigheid in de uitvoering.

5. Kanttekeningen

1.1 Interpretatie en uitvoerbaarheid: noodzaak tot afstemming in de uitvoering.

Begrippen zoals *eigen kracht* en *gebruikelijke hulp* blijven afhankelijk van individuele casussen en professionele inschattingen. Dit kan leiden tot interpretatieverschillen in de praktijk, zowel tussen de uitvoering en beleid als richting de inwoners. Om deze interpretatieverschillen in de praktijk te beperken, wordt het kader (*Normale ontwikkeling en opvoedingsuitdagingen per leeftijdsgroep)* van het Nederlands Jeugdinstituut (NJi) gebruikt. Dit kader biedt een duidelijke beschrijving van *eigen kracht* en de uitdagingen in opvoeden en opgroeien, wat bijdraagt aan een gedeeld begrippenkader tussen beleid en uitvoering en onze inwoners. Daarmee wordt recht gedaan aan rechtsgelijkheid en transparantie in de toekenning van jeugdhulp.

6. Financiën

Dit voorstel heeft geen directe financiële gevolgen.

---

[4] ECLI:NL:CRVB:2024:2376

In de gewijzigde verordening is nauwkeurig uitgewerkt wanneer ouders of het sociale netwerk zelf verantwoordelijk zijn. Dit voorkomt dat jeugdhulp onterecht wordt ingezet als 'vangnet', en sluit aan bij het landelijke streven om hulp te reserveren voor gezinnen in kwetsbare situaties. Deze beperking aan de toegang heeft mogelijk kostenbeheersing tot gevolg. De veranderingen in de PGB bepalingen hebben ook geen financiële consequenties, omdat de tarieven van de categorieën die samengevoegd worden al gelijk waren.

De gewijzigde verordening heeft invloed op het werk van de klantmanagers Wmo en consulenten CJG. De meeste wijzigingen hebben betrekking op jeugd. Het CJG is gedurende het proces meegenomen en heeft meegedacht over de wijzigingen. Hierdoor is het CJG goed op de hoogte. Hiervoor blijft ook aandacht gedurende accountgesprekken. Tevens zal het CJG de werkprocessen hierop aanpassen. Qua inhoudelijke werkzaamheden voor de klantmanagers Wmo hebben deze aanpassingen minder gevolgen.

7. Eerdere besluitvorming

- Raadsbesluit d.d. 18-12-2019: Vaststellen verordening maatschappelijke ondersteuning en jeugdhulp gemeente Roerdalen 2020
  Zie link: Vergaderingen - Gemeenteraad - 18 december 2019 - iBabs
- Raadsbesluit d.d. 15-12-2021: Wijziging Verordening maatschappelijke ondersteuning en jeugdhulp gemeente Roerdalen 2020
  Zie link: Vergaderingen - Gemeenteraad - 15 december 2021 - iBabs
- Raadsbesluit d.d. 16-01-2023: Tweede wijziging Verordening maatschappelijke ondersteuning en jeugdhulp gemeente Roerdalen 2020
  Zie link: Vergaderingen - Raadsadviescommissie - 16 januari 2023 - iBabs
- Raadsbesluit d.d. 18-04-2024 Derde wijziging Verordening maatschappelijke ondersteuning en jeugdhulp gemeente Roerdalen 2020
  Zie link: Vergaderingen - Gemeenteraad - 18 april 2024 - iBabs

8. Communicatie

De wijzigingen van de verordening worden gepubliceerd via het elektronisch gemeenteblad.

9. Planning en uitvoering

Nadat u de gewijzigde verordening heeft vastgesteld treedt deze inwerking op 1 januari 2026.

gemeente roerdalen

10. Privacy

Voor wat betreft de verordening: n.v.t.

11. (Wettelijk en/of beleidsmatig) kader

Wet maatschappelijke ondersteuning 2015
Jeugdwet

12. Bijlagen

Bijlage 1- Raadsbesluit vierde wijzigingsverordening maatschappelijke ondersteuning en jeugdhulp gemeente Roerdalen 2020. Bijlage 2- Overzicht van wijzigingen verordening (was-/ wordt- overzicht)

Sint Odiliënberg, 21 oktober 2025

Burgemeester en wethouders van Roerdalen,

De secretaris, De burgemeester,

ing. L.H.C. Bijl Ing. J.M.A. van Agtmaal

gemeente roerdalen

Raadsbesluit Jaar 2025/12/11/15

Zaaknummer: Z25-058951
Onderwerp: Vierde wijziging Verordening maatschappelijke ondersteuning en jeugdhulp gemeente Roerdalen 2020

De raad van de gemeente Roerdalen heeft;

gezien het voorstel van het college van burgemeester en wethouders van 21 oktober 2025,

gelet op het bepaalde in de Wmo 2015, de Jeugdwet en de Verordening Maatschappelijke ondersteuning gemeente Roerdalen 2020;

het volgende besluit genomen:

Besluit:

1. Vast te stellen de navolgende Verordening maatschappelijke ondersteuning en jeugdhulp gemeente Roerdalen 2020, vierde wijziging:

Artikel I
De Verordening wordt als volgt gewijzigd:

- Artikel 1, onder f wordt gewijzigd in:
  bovengebruikelijke hulp: hulp die in omvang, intensiteit of frequentie uitstijgt boven wat als algemeen gebruikelijk geldt in vergelijkbare situaties.

- Artikel 1 onder k wordt gewijzigd in:
  eigen kracht: het vermogen van een persoon om zelf of met het sociaal netwerk, mantelzorg, gebruikelijke hulp en/of algemene voorziening(en) oplossingen te vinden voor de hulpvraag en deze oplossingen (deels) zelf uit te voeren.

- Artikel 3 lid 1. wordt gewijzigd in:
  1. Na ontvangst van een hulpvraag, start het college het onderzoek volgens artikel 2.3.2 van de Wmo 2015 en artikel 2.3 lid 4 van de Jeugdwet. Een gesprek met de cliënt en eventueel zijn vertegenwoordiger, zijn mantelzorger(s), zijn familie en/of een onafhankelijke cliëntondersteuner maakt deel uit van het onderzoek. Voor zover het onderzoek plaatsvindt op grond van de Jeugdwet, worden daarbij tevens de aspecten zoals genoemd in Bijlage 3 in acht genomen.

- In artikel 3 worden de leden 2 tot en met 5 vernummerd tot 3 tot en met 6, en wordt een nieuw lid ingevoegd, luidende:
  2. Voor zover het een hulpvraag in het kader van de Jeugdwet betreft, is het college

bevoegd de uitvoering van haar taken te mandateren aan een daartoe aangewezen instantie. Deze instantie handelt binnen de kaders van het mandaatbesluit en is gehouden aan de kwaliteitseisen zoals genoemd in artikel 4.

- Er wordt een nieuw artikel 3 lid 7 ingevoegd, dat luidt als volgt:
  7. Voor de toepassing van de begrippen ‘eigen kracht’ en ‘gebruikelijk hulp’ in het kader van de Jeugdwet wordt uitgegaan van het gestelde in Bijlage 2 bij deze verordening. Bij de beoordeling hiervan wordt tevens aangesloten bij de uitgangspunten voor gebruikelijke zorg uit hoofdstuk 4 van de Beleidsregels indicatiestelling Wet langdurige zorg 2024, zoals deze luidde op 1 januari 2024.

- Het huidige artikel 3 lid 6 wordt vernummerd naar lid 8.

- Er wordt een nieuw artikel 4 ingevoegd, dat luidt als volgt:
  Artikel 4. Gemeentelijke toegang en kwaliteitseisen van toegang *[Jeugdwet]*
  1. Het college draagt zorg voor de beschikbaarheid van relevante deskundigheid met betrekking tot:
     - a. opgroei- en opvoedingsproblemen, psychische problemen en stoornissen;
     - b. opvoedingssituaties waardoor jeugdigen mogelijk in hun ontwikkeling worden bedreigd;
     - c. taal- en leerproblemen;
     - d. somatische aandoeningen;
     - e. lichamelijke- of verstandelijke beperkingen, en
     - f. kindermishandeling en huiselijk geweld.

  2. Indien het college besluit over het verzoek om een maatwerkvoorziening gelden de navolgende kwaliteitseisen:
     - a. Het onderzoek dient te worden uitgevoerd door of onder verantwoordelijkheid van een geregistreerde professional;
     - b. De geregistreerde professional beschikt bij de aanvraag over de passende deskundigheid en/of ervaring conform de indeling genoemd in lid 1;
     - c. Indien de geregistreerde professional deze kennis of ervaring niet zelf heeft, dient ten minste één andere geregistreerde professional te worden geraadpleegd en om advies te worden gevraagd over de aanvraag. Dit advies wordt opgenomen in de weergave van het onderzoek.

  3. Om de deskundigheid van het besluit tot inzet van een voorziening te waarborgen geldt dat:
     - a. Bij het onderzoek gebruik wordt gemaakt van gevalideerde instrumenten door een daartoe opgeleide professional;
     - b. Indien er geen instrument beschikbaar is wordt een daartoe opgeleide professional met relevante kennis en kundigheid over de gestelde hulpvraag betrokken bij de advisering over, bepaling van en het inzetten van voorzieningen;
     - c. Te allen tijde bij de vraag passende academisch opgeleide professionals beschikbaar zijn voor advisering en besluitvorming.

  4. Voor de besluitvorming kan informatie van gecontracteerde aanbieders worden gebruikt, de besluitvorming mag niet aan deze aanbieders worden overgedragen.
  5. Er dient te worden gehandeld conform de richtlijnen jeugdhulp en jeugdbescherming.
  6. De betrokken jeugdigen worden waar mogelijk gesproken:

- a. Vanaf 12 jaar gebeurt dit in ieder geval, tenzij de jeugdige niet tot een redelijke waardering van zijn belangen in staat is;
- b. Onder de 12 jaar wordt een jeugdige gehoord tenzij dit niet mogelijk is of in strijd is met het belang van het kind.

- Het huidige artikel 4 wordt vernummerd naar artikel 5.

- Het huidige artikel 5 lid 2 wordt gewijzigd als volgt:
  2. Jeugdhulp die op verwijzing van de huisarts, medisch specialist of jeugdarts die is ingezet door een niet gecontracteerde of niet gesubsidieerde aanbieder, komt niet voor vergoeding in aanmerking. Dit is slechts anders als aan de voorwaarden voor een pgb wordt voldaan én het college geen vergelijkbare hulp kan aanbieden via een gecontracteerde of gesubsidieerde aanbieder.

- Het huidige artikel 5.lid 3 wordt gewijzigd als volgt:
  3. De jeugdhulpaanbieder beoordeelt de hulpvraag overeenkomstig deze verordening en handelt volgens de afspraken die hierover zijn vastgelegd in het met de gemeenten gesloten contract of de verleende subsidie.

- Er wordt een nieuw artikel 6 ingevoegd, dat luidt als volgt:
  Artikel 6. Toegang jeugdhulp via de gecertificeerde instelling of kinderrechter *[Jeugdwet]*
  1. Het college draagt, in overeenstemming met de Jeugdwet, zorg voor de inzet van jeugdhulp die rechter of de gecertificeerde instelling nodig acht bij de uitvoering van een kinderbeschermingsmaatregel, die de rechter, het openbaar ministerie, de selectiefunctionaris, de inrichtingsarts of de directeur van een justitiële inrichting nodig achten bij de uitvoering van een strafrechtelijke beslissing, of die de gecertificeerde instelling nodig acht bij de uitvoering van jeugdreclassering.
  2. De gecertificeerde instelling is in beginstel gebonden aan de jeugdhulp die de gemeente heeft ingekocht.

- Er wordt een nieuw artikel 7 ingevoegd, dat luidt als volgt:
  Artikel 7. Identificatie *[Wmo/Jeugdwet]*
  1. Bij het onderzoek stelt het college de identiteit van de jeugdige en de ouder of wettelijk vertegenwoordiger grond van de Jeugdwet vast aan de hand van door hen ter inzage verstrekt document als bedoeld in artikel 1 van de Wet op identificatieplicht.
  2. Voor cliënten op grond van de Wmo 2015 geldt dat het college de identiteit vaststelt met een geldig identiteitsdocument alvorens tot besluitvorming over te gaan op grond van het zorgvuldigheidsbeginsel uit de Awb.

- Het huidige artikel 5 wordt vernummerd naar artikel 8.

- Het huidige artikel 6 wordt vernummerd naar artikel 9.

- In artikel 9 worden de leden 4 en 5 vernummerd tot 5 en 6, en wordt een nieuw lid 4 ingevoegd, luidende:
  Een maatwerkvoorziening op grond van de Jeugdwet wordt, met inachtneming van het gestelde in lid 2 en 3 van dit artikel, toegekend als deze naar het oordeel van het college doeltreffend is in het oplossen van de hulpvraag. Daarbij wordt in beginsel gekozen voor

een bewezen effectieve voorziening.

- Het huidige artikel 7 wordt vernummerd naar artikel 10.

- Er wordt een nieuw artikel 11 ingevoegd, dat luidt als volgt:
  Artikel 11: Afstemming met andere voorzieningen [*Wmo/Jeugdwet*]
  1. Het college draagt zorg voor afstemming met:
     a. Gezondheidszorg:
        1. Het college draagt zorg dat wanneer zij een besluit neemt over de inzet van zorg die vanaf de 18e verjaardag valt onder het basispakket van de Zorgverzekeringswet en er de reële verwachting is dat deze zorg na de 18e verjaardag van de jeugdige door zal lopen, het besluit voldoet aan de eisen die daaraan gesteld worden door de zorgverzekeraars;
        2. Het college draagt er zorg voor dat in de gevallen bedoeld in het eerste lid de jeugdige en zijn ouders worden gewezen op de consequentie dat deze zorg vanaf de 18e verjaardag van de jeugdige onder de Zorgverzekeringswet valt, en spant zich in voor de continuïteit van de zorg indien noodzakelijk.
     b. Langdurige zorg:
        1. Het college draagt zorg dat de lokale toegang de jeugdige of zijn ouders ondersteunt richting het Centraal Indicatieorgaan Zorg, indien er gegronde redenen zijn om aan te nemen dat de jeugdige in aanmerking kan komen voor zorg op grond van de Wet langdurige zorg;
        2. Indien de jeugdige of zijn ouders weigeren mee te werken aan het verkrijgen van een besluit van het Centraal Indicatieorgaan Zorg, is het college niet gehouden een individuele voorziening toe te kennen op grond van deze verordening.
     c. Voorschoolse voorzieningen en het onderwijs:
        1. Het college draagt zorg dat locaties voor kinderopvang, primair en voortgezet onderwijs een contactpersoon/contactteam hebben bij de gemeentelijke toegang;
        2. Afspraken over de afstemming van jeugdhulpvoorzieningen en onderwijszorg worden vastgelegd in het plan voor de jeugdhulp van de jeugdige en zijn ouders.
     d. Maatschappelijk ondersteuning:
        1. Het college draagt zorg voor een goede afstemming tussen de lokale toegang en de Wet maat- schappelijke ondersteuning aanbieders, indien een jeugdige of zijn ouders naast jeugdhulp- voorzieningen ook in aanmerking komen voor voorzieningen op grond van de Wet maatschappelijke ondersteuning;
        2. Het college draagt zorg dat wanneer de begeleiding van een jeugdige na het achttiende jaar voortgezet moet worden onder de Wet maatschappelijke ondersteuning, de continuïteit gewaarborgd wordt en de lokale toegang een besluit hiertoe zo nodig (mede)voorbereidt.
     e. Werk en inkomen:
        1. Het college draagt zorg dat de lokale toegang en de gecertificeerde instellingen financiële belemmeringen voor het slagen van preventie en jeugdhulp vroegtijdig signaleren en waar nodig jeugdigen en hun ouders helpen de juiste ondersteuning vanuit de gemeentelijke voorzieningen – zoals schuldhulpverlening, inkomensvoorzieningen, minimaregelingen, begeleiding naar werk - te krijgen om deze belemmeringen weg te nemen.

- Er wordt een nieuw artikel 12 ingevoegd, dat luidt als volgt:
  Artikel 12: Voorwaarden en weigeringsgronden [*Jeugdwet*]
  1. Het college verstrekt geen maatwerkvoorziening op grond van de Jeugdwet indien:
     a. sprake is van een hulpvraag die behoort tot de gebruikelijke opvoedingsopgaven en/ of normale ontwikkelingsuitdagingen van jeugdigen, zoals bedoeld in Bijlage 2;
     b. de jeugdige of zijn ouder of wettelijk vertegenwoordiger, al dan niet met inzet van het sociaal netwerk of van andere (hulpverlenende instanties), in voldoende mate in staat zijn de noodzakelijke hulp te organiseren die aansluit bij de hulpvraag;
     c. de noodzakelijk hulp naar het oordeel van het college op eigen kracht, met gebruikelijke hulp of met voorliggende, algemeen toegankelijke voorzieningen kan worden gerealiseerd;
     d. van de ouder of wettelijk vertegenwoordiger in redelijkheid kan worden verwacht dat deze zelf de benodigde hulp biedt, mede in het licht van hun wettelijke opvoedingsverantwoordelijkheid als bedoeld in de artikelen 82 en 247 van Boek 1 van het Burgerlijk Wetboek;
     e. redelijkerwijs van de ouder of wettelijk vertegenwoordiger kan worden verlangd dat deze zijn maatschappelijke activiteiten, waaronder werk, aanpassen om overbelasting te voorkomen of op te heffen;
     f. de benodigde hulp op andere wijze wordt bekostigd, bijvoorbeeld via de Zorgverzekeringswet, de Wet langdurige zorg of de Wet kinderopvang;
     g. de ouder of wettelijk vertegenwoordiger beschikt over een aanvullende zorgverzekering die de benodigde hulp dekt, en gebruik hiervan in redelijkheid kan worden verlangd;
     h. de benodigde jeugdhulp uitsluitend voortkomt uit maatschappelijke, psychische of relationele problemen van de ouder of wettelijk vertegenwoordiger, en naar het oordeel van het college geen sprake is van een hulpvraag zoals bedoeld in de Jeugdwet. Dit geldt niet wanneer er, naast deze ouderproblematiek, sprake is van meervoudige problematiek in de context van het gezin.

- Het huidige artikel 8 wordt vernummerd naar artikel 13.

- In artikel 13 wordt lid 4 vernummerd naar lid 5, er wordt een nieuw lid ingevoegd, luidende:
  4. De schriftelijke weergave van het onderzoek zoals bedoeld in artikel 2.3.2, negende lid, van de Wmo 2015 en artikel 3.4 van de Jeugdwet, maakt in zijn geheel deel uit van de beschikking.

- Het huidige artikel 9 wordt vernummerd naar artikel 14.

- In artikel 14 worden de leden 2 tot en met 5 vernummerd tot 3 tot en met 6, en wordt een nieuw lid ingevoegd, luidende:
  2. Een budgethouder of een budgetbeheerder wordt in beginsel niet in staat geacht de aan een pgb verbonden taken verantwoord te kunnen uitvoeren als sprake is van één of meer van de volgende omstandigheden:
  a. het beheer wordt verricht door de persoon of organisatie die ook de jeugdhulp levert aan de budgethouder dan wel het beheer wordt verricht door de persoon of

organisatie die geen onafhankelijke organisatorische of financiële relatie heeft met de persoon of organisatie die de jeugdhulp levert, tenzij
    I. hiervoor door het college toestemming is verleend of
    II. de persoon eerste of tweedegraads bloed- of aanverwant is van de jeugdige
b. er sprake is van onvoldoende nabijheid tot de cliënt in de vorm van (fysieke) aanwezigheid en tijd;
c. schuldenproblematiek;
d. ernstige verslavingsproblematiek;
e. aangetoonde fraude, in de zin van opzettelijke misleiding om financieel voordeel te verkrijgen, begaan in de vier jaar voorafgaand aan de aanvraag;
f. een aanmerkelijke verstandelijke beperking;
g. een ernstig psychiatrisch ziektebeeld;
h. een vastgestelde, blijvende cognitieve stoornis;
i. het onvoldoende machtig zijn van de Nederlandse taal in woord en geschrift;
j. het niet verkrijgen van een Verklaring Omtrent het Gedrag.

- Het artikel 14 lid 5 wordt gewijzigd en luidt als volgt:
  5. De hoogte van een pgb bedraagt voor:
  a. diensten, door:
    1. een professionele organisatie: maximaal de kostprijs van de goedkoopst passende voorziening in natura, zoals door het college vastgesteld op grond van artikel 18 lid 1 van deze verordening dan wel gecontracteerd voor het betreffende jaar;
    2. een gediplomeerde zzp'er of freelancer: maximaal 80% van de kostprijs zoals bedoeld in onderdeel 1.;
    3. een niet-zorgprofessional in loondienst: het wettelijk minimumloon (incl. vakantiegeld en vakantie uren) en daarna vermeerderd met 20% van dat loon ten behoeve van werkgeverslasten;
    4. naaste familie: het wettelijk minimumloon (incl. vakantiegeld);
  b. begeleiding, in afwijking van sub a van dit lid, door:
    1. een professionele organisatie: maximaal een kostprijs van € 53,40 per uur voor begeleiding individueel en maximaal een kostprijs van € 35,97 per dagdeel voor begeleiding groep (prijspeil 2021), met een jaarlijkse indexering volgens de OVA-index (uitgaande van de voorlopige index zoals bekend op Prinsjesdag van het voorafgaande jaar en eventueel aangepast op grond van de definitieve OVA-index van het lopende jaar);
    2. een gediplomeerde zzp'er of freelancer: maximaal 80% van de kostprijs zoals bedoeld in onderdeel;
    3. Niet-professional in loondienst en/of naaste familie: het uurloon van de hoogste periodiek behorende bij de Functie Waardering Gezondheidszorg (FWG 30) van de voor de betreffende periode geldende cao VVT (Verpleeg- en Verzorgingshuizen en Thuiszorg), te vermeerderen met vakantietoeslag en de tegenwaarde van de verlofuren. Indien werkgeverslasten moeten worden afgedragen, wordt het bedrag daarmee verhoogd.
  c. kortdurend verblijf, in afwijking van sub a van dit lid, door:
    1. een professionele organisatie: maximaal een kostprijs van € 86,90 per etmaal (prijspeil 2021), met een jaarlijkse indexering volgens de OVA-index (uitgaande

van de voorlopige index zoals bekend op Prinsjesdag van het voorafgaande jaar en eventueel aangepast op grond van de definitieve OVA-index van het lopende jaar).

2. een gediplomeerde zzp'er of freelancer: maximaal 80% van de kostprijs zoals bedoeld in onderdeel 1.;

d. Hulp bij het huishouden, in afwijking van sub a van dit lid door:
   I. Niet-professional in loondienst en/of naaste familie: het uurloon van de hoogste periodiek behorende bij hulp bij het huishouden van de voor de betreffende periode geldende cao VVT (Verpleeg- en Verzorgingshuizen en Thuiszorg), te vermeerderen met vakantietoeslag en de tegenwaarde van de verlofuren. Indien werkgeverslasten moeten worden afgedragen, wordt het bedrag daarmee verhoogd.

e. regulier vervoer van en naar de dagbesteding, in afwijking van sub a van dit lid: maximaal het bedrag van € 7,79 per dag (prijspeil 2021) met een jaarlijkse indexering volgens de OVA-index (uitgaande van de voorlopige index zoals bekend op Prinsjesdag van het voorafgaande jaar en eventueel aangepast op grond van de definitieve OVA-index van het lopende jaar); voor rolstoelvervoer maximaal het bedrag van € 21,73 per dag (prijspeil 2021) met een jaarlijkse indexering volgens de OVA-index (uitgaande van de voorlopige index zoals bekend op Prinsjesdag van het voorafgaande jaar en eventueel aangepast op grond van de definitieve OVA-index van het lopende jaar).

f. taxi- en rolstoeltaxivervoer, in afwijking van sub a van dit lid: maximaal de kostprijs van de goedkoopst passende maatwerkvoorziening in de vorm van zorg in natura zoals gecontracteerd voor het betreffende jaar, met een maximum van 2000 kilometers per jaar;

g. een zaak:
   1. maximaal het bedrag van de goedkoopst passende maatwerkvoorziening in de vorm van zorg in natura bij de leverancier waarmee de gemeente een overeenkomst heeft gesloten;
   2. maximaal het bedrag van de kosten volgens de door het college geaccepteerde offerte als de gemeente voor de betreffende zaak geen overeenkomst heeft gesloten.

- Het huidige artikel 10 wordt vernummerd naar artikel 15. In artikel 15 komt lid 3 te vervallen.

- Het huidige artikel 11 wordt vernummerd naar artikel 16.

- Het huidige artikel 12 wordt gewijzigd en wordt vernummerd naar artikel 17. Lid 3 wordt gewijzigd en luidt als volgt:
  3. Een cliënt is een bijdrage verschuldigd in de kosten voor het gebruik van een collectieve voorziening voor vervoer, ter hoogte van €0,94 per zone (prijspeil 2025), met een jaarlijkse indexering conform de Landelijke Tarieven Index (LTI).

- Er wordt een nieuw artikel 18 ingevoegd, dat luidt als volgt:
  Artikel 18. Controle en toezicht [*Wmo/Jeugdwet*]
  1. Het college onderzoekt, al dan niet steekproefsgewijs, of de verstrekte voorzieningen worden gebruikt dan wel besteed ten behoeve van het doel waarvoor ze verstrekt zijn.

2. Het college onderzoekt, al dan niet steekproefsgewijs, of de verwijzingen door derden rechtmatig zijn.
3. Het college kan een onderzoek starten op basis van ontvangen informatie van andere instanties, zoals andere gemeenten, GGD, zorgverzekeraar of vanuit andere beleidsvelden zoals de Wmo 2015, de Participatiewet etc.
4. Het college kan nadere regels stellen met betrekking tot deze controle.
5. Het college kan toezichthoudende ambtenaren aanwijzen die belast zijn met he toezicht op de naleving van het bepaalde bij of op grond van artikel 2.9 van de Jeugdwet en artikel 6.1. van de Wmo 2015.
6. De aangewezen toezichthouder is, aanvullend op het gestelde in de Awb, Wmo 2015 en Jeugdwet, belast met:
    a. de bevoegdheid om de (cliënten)administratie te vorderen bij de zorgverlener;
    b. de bevoegdheid om de administratie te vorderen van de pgb-beheerder;
    c. controleren of de zorgverlener de verplichtingen uit de toekenningsbeschikking of de contracten met het college naleeft;
    d. ondersteuningsinhoudelijk controleren van de overeenkomsten die de pgb-beheerder heeft gesloten; voldoen deze aan bij de aanvraag geleverde gegevens en informatie.
    e. eenieder is verplicht om mee te werken aan het onderzoek van de toezichthouder.

- Het huidige artikel 13 wordt vernummerd naar artikel 19. In dit artikel 19 wordt lid 10 vernummerd naar lid 11, en er wordt een nieuw lid ingevoegd, luidende:
  10. Ter voorkoming en bestrijding van misbruik, oneigenlijk gebruik of niet gebruik van voorzieningen op grond van de Jeugdwet kan het college maatregelen treffen. Deze maatregelen kunnen onder meer bestaan uit:
    a. Het vooraf toetsen, bij een pgb- aanvraag, van de regiemogelijkheden van de ouder, jeugdige of beoogd wettelijk vertegenwoordiger, en van de kwaliteit van de zorgovereenkomst, mede met het oog op de te bereiken resultaten;
    b. Het instellen van een meldpunt waar signalen over misbruik, oneigenlijk gebruik en niet- gebruik van voorzieningen kunnen worden gemeld

- Het huidige artikel 14 wordt vernummerd naar artikel 20, en wordt een nieuw lid ingevoegd, luidende:
  1. Aanbieders die voorzieningen leveren op grond van de Wmo 2015 of de Jeugdwet, zorgen voor een goede kwaliteit van dienstverlening. Dit houdt in ieder geval in dat: voorzieningen worden afgestemd op de persoonlijke situatie van de cliënt of jeugdige;
    a. Voorzieningen worden afgestemd op de persoonlijke situatie van de cliënt of jeugdige;
    b. voorzieningen worden afgestemd op andere vormen van zorg en ondersteuning, waaronder informele zorg, die de cliënt of jeugdige of diens ouder of wettelijke vertegenwoordiger ontvangt;
    c. beroepskrachten handelen in overeenstemming met de professionele standaard, voor zover van toepassing;
    d. voorzieningen veilig, doeltreffend, cliëntgericht en resultaatgericht worden geleverd;
    e. de aanbieder beschikt over een toegankelijke klachtenregeling en voorziet in cliëntmedezeggenschap, voor zover wettelijk vereist;

f. de aanbieder medewerking verleent aan het cliëntervaringsonderzoek van de gemeente;
g. aanbieders voldoen aan de wettelijke verplichtingen ten aanzien van transparantie en verantwoording, waaronder de jaarverantwoording, tenzij zij vallen onder een wettelijke uitzondering.

2. Aanvullend op het eerste lid gelden voor aanbieders van jeugdhulp op grond van de Jeugdwet de volgende kwaliteitseisen:
a. jeugdhulp wordt verleend in overeenstemming met paragraaf 4.1 van de Jeugdwet en artikel 5.1.1 van het Besluit Jeugdwet;
b. beroepskrachten zijn, voor zover vereist, geregistreerd in het BIG-register of het Kwaliteitsregister Jeugd (SKJ);
c. de aanbieder levert de verplichte gegevens aan voor de jaarverantwoording in de zorg, tenzij sprake is van een wettelijke uitzondering, zoals bij solistisch werkende jeugdhulpverleners;
d. jeugdhulpaanbieders die zorg leveren vanuit het buitenland, voldoen aan het Afsprakenkader Buitenlands Verblijf Jeugd;
e. jeugdhulp wordt niet geleverd door aanbieders die alle ondersteuning bieden buiten de lidstaten van de Europese Unie;
f. de aanbieder voldoet aan de Wet normering topinkomens.

3. Het college ziet toe op de naleving van de in dit artikel genoemde eisen, onder meer door:
a. periodiek overleg met aanbieders;
b. het uitvoeren van cliëntervaringsonderzoek;
c. het uitvoeren van controles op geleverde voorzieningen, zo nodig in overleg met de cliënt, jeugdige, diens ouder of wettelijk vertegenwoordiger;
d. het betrekken van inspectiegegevens en meldingen van derden bij het toezicht.

4. Het college kan in nadere regels aanvullende bepalingen opnemen ter uitvoering van dit artikel.

- De huidige artikelen 15 tot en met 18 worden vernummerd naar 21 tot en met 24.

- Aan artikel 24 worden de leden 7 en 8 toegevoegd, en wordt lid 6 gewijzigd. Deze luiden als volgt:
6. Het college houdt in het belang van een goede prijs-kwaliteitverhouding de tarieven die het hanteert voor door derden te leveren jeugdhulp of uit te voeren kinderbeschermingsmaatregelen of jeugdreclassering op grond van de Jeugdwet, op ten minste de volgende kostprijselementen:
a. cliëntgebonden en niet-cliëntgebonden kosten van beroepskrachten;
b. cliëntgebonden kosten anders dan van beroepskrachten;
c. overheadkosten;
d. kosten voor indexering.

7. Het college bedingt bij de door hem gecontracteerde of gesubsidieerde aanbieders van preventie, jeugdhulpaanbieders of gecertificeerde instellingen dat zij het verlenen van preventie, jeugdhulp, kinderbeschermingsmaatregelen of jeugdreclassering alleen aan derden uitbesteden als zij die derden daarvoor een reële prijs betalen, die tot stand is gekomen met gebruikmaking van de kostprijselementen bedoeld in het eerste 6.
8. Het zesde en zevende lid gelden voor subsidies slechts voor zover zij worden verstrekt voor de daadwerkelijke verlening van preventie, jeugdhulp, kinderbeschermingsmaatregelen of jeugdreclassering aan jeugdigen of hun ouders en de

omvang van de subsidie direct of indirect wordt gebaseerd op de hoeveelheid verrichte diensten.

- De huidige artikelen 19 tot en met 24 worden vernummerd naar 25 tot en met 30.

- Toegevoegd worden bijlage 1 tot en met 3.

Artikel II
Deze wijzigingsverordening treedt in werking op 1-1-2026 en wordt aangehaald als Vierde wijziging verordening maatschappelijke ondersteuning en jeugdhulp gemeente Roerdalen 2020.

Aldus vastgesteld in de vergadering van 11 december 2025.

De gemeenteraad van Roerdalen,

De griffier, De voorzitter,

mr. M. Heijnens-Coenjaerts ing. J.M.A. van Agtmaal

Artikel gewijzigde verordening	Bestaande tekst	Nieuwe tekst	Toelichting
Artikel 1.f.		**Artikel 1.** bovengebruikelijke hulp: hulp die in omvang, intensiteit of frequentie uitstijgt boven wat als algemeen gebruikelijk geldt in vergelijkbare situaties.	Met de toevoeging van lid f wordt verduidelijkt dat onder bovengebruikelijke hulp wordt verstaan: hulp die in omvang, intensiteit of frequentie uitstijgt boven wat als algemeen gebruikelijk geldt in vergelijkbare situaties. Hiermee wordt aangesloten bij jurisprudentie en beleidsregels waarin wordt uitgegaan van wat redelijkerwijs van huisgenoten of gezinsleden verwacht mag worden aan ondersteuning.
Artikel 1.k.	**Artikel 1.k.** eigen kracht: het vermogen van een persoon om zelf of met het sociaal netwerk oplossingen te vinden voor de hulpvraag en deze oplossingen (deels) zelf uit te voeren.	**Artikel 1.k.** eigen kracht**:** het vermogen van een persoon om zelf of met het sociaal netwerk, mantelzorg, gebruikelijke hulp en/of algemene voorziening(en) oplossingen te vinden voor de hulpvraag en deze oplossingen (deels) zelf uit te voeren.	De definitie van eigen kracht is aangevuld ter verduidelijking dat ook mantelzorg, gebruikelijke hulp, en algemene voorzieningen hieronder kunnen vallen. Hiermee wordt aangesloten bij de systematiek van de Wmo 2015 als de Jeugdwet, waarin het uitgangspunt geldt dat eerst wordt bezien wat mensen zelf of met hun netwerk kunnen organiseren.
Artikel 3.1.	**Artikel 3.1.** Na ontvangst van een hulpvraag, start het college het onderzoek volgens artikel 2.3.2 van de Wmo 2015 en artikel 2.3 lid 4 van de	**Artikel 3.1.** Na ontvangst van een hulpvraag, start het college het onderzoek volgens artikel 2.3.2 van de Wmo 2015 en	Bij een hulpvraag op grond van de Jeugdwet voert het college een zorgvuldig onderzoek uit, in

	Jeugdwet. Een gesprek met de cliënt en eventueel zijn vertegenwoordiger, zijn mantelzorger(s), zijn familie en/of een onafhankelijke cliëntondersteuner maakt deel uit van het onderzoek.	artikel 2.3 lid 4 van de Jeugdwet. Een gesprek met de cliënt en eventueel zijn vertegenwoordiger, zijn mantelzorger(s), zijn familie en/of een onafhankelijke cliëntondersteuner maakt deel uit van het onderzoek. Voor zover het onderzoek plaatsvindt op grond van de Jeugdwet, worden daarbij tevens de aspecten zoals genoemd in Bijlage 3 in acht genomen.	samenspraak met de jeugdige en/of diens ouders/verzorgers. Daarbij worden de behoeften, persoonskenmerken en voorkeuren betrokken zoals uitgewerkt in bijlage 3 van de verordening. De werkwijze sluit aan bij de jurisprudentie van de Centrale Raad van Beroep (ECLI:NL:CRVB:2017:1477), waarin vijf onderzoekstappen zijn benoemd.
Artikel 3.2.		**Artikel 3.2.** Voor zover het een hulpvraag in het kader van de Jeugdwet betreft, is het college bevoegd de uitvoering van haar taken te mandateren aan een daartoe aangewezen instantie. Deze instantie handelt binnen de kaders van het mandaatbesluit en is gehouden aan de kwaliteitseisen zoals genoemd in artikel 4.	Dit lid maakt het mogelijk dat het college bepaalde taken op grond van de Jeugdwet kan mandateren aan een instantie, binnen de kaders van een mandaatbesluit. Hiermee wordt uitvoering gegeven aan de in de Jeugdwet geboden flexibiliteit voor gemeentelijke toegang en samenwerking met lokale partners.
Artikel 3.3.	**Was artikel 3.2.**		
Artikel 3.4.	**Was artikel 3.3.**		
Artikel 3.5.	**Was artikel 3.4.**		
Artikel 3.6.	**Was artikel 3.5.**		
Artikel 3.7.		**Artikel 3.7.** Voor de toepassing van de begrippen ‘eigen kracht’ en ‘gebruikelijk hulp’ in het kader van de Jeugdwet wordt uitgegaan van het gestelde in Bijlage 2 bij deze verordening. Bij de beoordeling hiervan wordt tevens aangesloten bij de uitgangspunten	Bijlage 2 bij deze verordening biedt een beoordelingskader voor het bepalen van wat onder eigen kracht en gebruikelijke hulp wordt verstaan binnen het kader van de Jeugdwet. De bijlage is gebaseerd op de ontwikkelingstaken van jeugdigen,

		voor gebruikelijke zorg uit hoofdstuk 4 van de Beleidsregels indicatiestelling Wet langdurige zorg 2024, zoals deze luidde op 1 januari 2024.	zoals beschreven door het Nederlands Jeugdinstituut. Deze bijlage is uitsluitend van toepassing op situaties die onder de Jeugdwet vallen en niet bedoeld voor toepassing binnen de Wmo 2015.
Artikel 3.8.	**Was Artikel 3.6.**		
Artikel 4.		**Artikel 4. Gemeentelijke toegang en kwaliteitseisen van toegang *[Jeugdwet]*** **1.** Het college draagt zorg voor de beschikbaarheid van relevante deskundigheid met betrekking tot: **a.** opgroei- en opvoedingsproblemen, psychische problemen en stoornissen; **b.** opvoedingssituaties waardoor jeugdigen mogelijk in hun ontwikkeling worden bedreigd; **c.** taal- en leerproblemen; **d.** somatische aandoeningen; **e.** lichamelijke- of verstandelijke beperkingen, en **f.** kindermishandeling en huiselijk geweld. **2.** Indien het college besluit over het verzoek om een maatwerkvoorziening gelden de navolgende kwaliteitseisen: a. Het onderzoek dient te worden uitgevoerd door of onder verantwoordelijkheid van een geregistreerde professional; b. De geregistreerde professional beschikt bij de aanvraag over de passende deskundigheid en/of ervaring conform de indeling genoemd in lid 1;	Dit artikel is nieuw en hiermee worden kwaliteitseisen gesteld aan de gemeentelijke toegang tot jeugdhulp. Onderzoek moet worden uitgevoerd door of onder verantwoordelijkheid van een geregistreerde professional met passende deskundigheid. Bij complexe hulpvragen gelden aanvullende eisen, zoals het gebruik van gevalideerde instrumenten en inzet van academisch opgeleide professionals. Het artikel bepaalt ook dat jeugdigen worden gehoord: vanaf 12 jaar verplicht, onder de 12 jaar tenzij dit niet mogelijk is of in strijd met het belang van het kind. Besluitvorming mag niet worden overgedragen aan aanbieders en moet voldoen aan geldende richtlijnen van jeugdhulp.

		c. Indien de geregistreerde professional deze kennis of ervaring niet zelf heeft, dient ten minste één andere geregistreerde professional te worden geraadpleegd en om advies te worden gevraagd over de aanvraag. Dit advies wordt opgenomen in de weergave van het onderzoek. **3.** Om de deskundigheid van het besluit tot inzet van een voorziening te waarborgen geldt dat: a. Bij het onderzoek gebruik wordt gemaakt van gevalideerde instrumenten door een daartoe opgeleide professional; b. Indien er geen instrument beschikbaar is wordt een daartoe opgeleide professional met relevante kennis en kundigheid over de gestelde hulpvraag betrokken bij de advisering over, bepaling van en het inzetten van voorzieningen; c. Te allen tijde bij de vraag passende academisch opgeleide professionals beschikbaar zijn voor advisering en besluitvorming. **4.** Voor de besluitvorming kan informatie van gecontracteerde aanbieders worden gebruikt, de besluitvorming mag niet aan deze aanbieders worden overgedragen. **5.** Er dient te worden gehandeld conform de richtlijnen jeugdhulp en jeugdbescherming. **6.** De betrokken jeugdigen worden waar mogelijk gesproken: a. Vanaf 12 jaar gebeurt dit in ieder geval, tenzij de jeugdige niet tot een redelijke waardering van zijn belangen in staat is;	

		b. Onder de 12 jaar wordt een jeugdige gehoord tenzij dit niet mogelijk is of in strijd is met het belang van het kind.	
Artikel 5.	**Was artikel 4.**		
Artikel 5.2.	**Artikel 5.2.** Op verzoek van de cliënt legt het college de te verlenen maatwerkvoorziening op grond van lid 1 van dit artikel, of het afwijzen daarvan, vast in een beschikking.	**Artikel 5.2.** Jeugdhulp die op verwijzing van de huisarts, medisch specialist of jeugdarts die is ingezet door een niet gecontracteerde of niet gesubsidieerde aanbieder, komt niet voor vergoeding in aanmerking. Dit is slechts anders als aan de voorwaarden voor een pgb wordt voldaan én het college geen vergelijkbare hulp kan aanbieden via een gecontracteerde of gesubsidieerde aanbieder.	Dit lid is aangescherpt. Jeugdhulp via niet- gecontracteerde aanbieders wordt niet vergoed, tenzij aan pgb voorwaarden is voldaan én de gemeente geen passend gecontracteerd aanbod heeft. Hiermee wordt ongewenst instroom buiten het gemeentelijk kader voorkomen.
Artikel 5.3.	**Artikel 5.3.** Als de te verlenen maatwerkvoorziening behandeling individueel zwaar (meer dan 50 uur) en/of verblijf betreft, stelt de aanbieder het college daarvan in kennis.	**Artikel 5.3.** De jeugdhulpaanbieder beoordeelt de hulpvraag overeenkomstig deze verordening en handelt volgens de afspraken die hierover zijn vastgelegd in het met de gemeenten gesloten contract of de verleende subsidie.	Dit lid benadrukt dat de jeugdhulpaanbieder handelt binnen de kaders van deze verordening en de afspraken uit het contract of subsidie. Hiermee wordt een uniforme uitvoering gewaarborgd en wordt afwijking van gemeentelijk beleid voorkomen.
Artikel 6.		**Artikel 6. Toegang jeugdhulp via de gecertificeerde instelling of kinderrechter *[Jeugdwet]*** **1.** Het college draagt, in overeenstemming met de Jeugdwet, zorg voor de inzet van jeugdhulp die rechter of de gecertificeerde instelling nodig acht bij de uitvoering van een kinderbeschermingsmaatregel, die de rechter, het openbaar ministerie, de selectiefunctionaris, de inrichtingsarts of de directeur van een justitiële inrichting nodig achten bij de uitvoering van een strafrechtelijke beslissing, of die de gecertificeerde	In het artikel is vastgelegd dat het college jeugdhulp inzet wanneer dit nodig wordt geacht door de rechter, het openbaar ministerie of een gecertifieerde instelling in het kader van kinderbescherming, reclassering of een strafrechtelijke beslissing. De gecertificeerde instelling is in beginsel gebonden aan het door de gemeente ingekochte aanbod.

		instelling nodig acht bij de uitvoering van jeugdreclassering. **2.** De gecertificeerde instelling is in beginstel gebonden aan de jeugdhulp die de gemeente heeft ingekocht.	Hiermee wordt uitvoering gegeven aan artikel 3.5 van de Jeugdwet.
Artikel 7.		**Artikel 7. Identificatie *[Wmo/Jeugdwet]*** **1.** Bij het onderzoek stelt het college de identiteit van de jeugdige en de ouder of wettelijk vertegenwoordiger grond van de Jeugdwet vast aan de hand van door hen ter inzage verstrekt document als bedoeld in artikel 1 van de Wet op identificatieplicht. **2.** Voor cliënten op grond van de Wmo 2015 geldt dat het college de identiteit vaststelt met een geldig identiteitsdocument alvorens tot besluitvorming over te gaan op grond van het zorgvuldigheidsbeginsel uit de Awb.	Het artikel borgt dat het college de identiteit van de jeugdige, diens ouder of wettelijk vertegenwoordiger op grond van de Jeugdwet en respectievelijk de client op grond van de Wmo 2015 vaststelt aan de hand van een identiteitsdocument als bedoeld in artikel 1 van de Wet op de identificatieplicht. Deze verplichting volgt uit de Regeling Jeugdwet Artikel 2.3. en de systematiek van de Wmo 2015 op grond van het zorgvuldigheidsbeginsel uit de Awb. Deze bepaling draagt bij aan een zorgvuldige en rechtmatige besluitvorming over het verlenen van ondersteuning of jeugdhulp.
Artikel 8.	**Was artikel 5.**		
Artikel 9.	**Was artikel 6.**		
Artikel 9.4.		**Artikel 9.4.** Een maatwerkvoorziening op grond van de Jeugdwet wordt, met inachtneming van het gestelde in lid 2 en 3 van dit artikel, toegekend als deze naar het oordeel van het college doeltreffend is in het oplossen van de hulpvraag. Daarbij wordt in beginsel	In dit nieuw lid is bepaald dat het college jeugdhulp uitsluitend toekent als de voorziening naar verwachting doeltreffend is. Waar mogelijk wordt gekozen voor een bewezen effectieve interventie. Hiermee wordt invulling gegeven aan het

		gekozen voor een bewezen effectieve voorziening.	uitgangspunt van verantwoorde hulp op basis van effectiviteit.
Artikel 9.5.	**Was artikel 6.4.**		
Artikel 9.6.	**Was artikel 6.5.**		
Artikel 10.	**Was artikel 7.**		
Artikel 11.		**Artikel 11. Afstemming met andere voorzieningen** ***[Wmo/Jeugdwet]*** **1.** Het college draagt zorg voor afstemming met: **a.** Gezondheidszorg: **1.** Het college draagt zorg dat wanneer zij een besluit neemt over de inzet van zorg die vanaf de 18e verjaardag valt onder het basispakket van de Zorgverzekeringswet en er de reële verwachting is dat deze zorg na de 18e verjaardag van de jeugdige door zal lopen, het besluit voldoet aan de eisen die daaraan gesteld worden door de zorgverzekeraars; **2.** Het college draagt er zorg voor dat in de gevallen bedoeld in het eerste lid de jeugdige en zijn ouders worden gewezen op de consequentie dat deze zorg vanaf de 18e verjaardag van de jeugdige onder de Zorgverzekeringswet valt, en spant zich in voor de continuïteit van de zorg indien noodzakelijk. **b.** Langdurige zorg: **1.** Het college draagt zorg dat de lokale toegang de jeugdige of zijn ouders ondersteunt richting het Centraal Indicatieorgaan Zorg, indien er gegronde	Dit artikel beschrijft op welke wijze het college zorg draagt voor een zorgvuldige afstemming tussen jeugdhulp en aanpalende voorzieningen zoals gezondheidszorg, langdurige zorg, onderwijs, maatschappelijke ondersteuning en werk en inkomen. Daarbij wordt expliciet aandacht besteed aan de continuïteit van ondersteuning rondom de 18e verjaardag van de jeugdige, met als doel te voorkomen dat jongeren door veranderende wettelijke kaders tussen wal en schip raken

		redenen zijn om aan te nemen dat de jeugdige in aanmerking kan komen voor zorg op grond van de Wet langdurige zorg; **2.** Indien de jeugdige of zijn ouders weigeren mee te werken aan het verkrijgen van een besluit van het Centraal Indicatieorgaan Zorg, is het college niet gehouden een individuele voorziening toe te kennen op grond van deze verordening. **c.** Voorschoolse voorzieningen en het onderwijs: **1.** Het college draagt zorg dat locaties voor kinderopvang, primair en voortgezet onderwijs een contactpersoon/contactteam hebben bij de gemeentelijke toegang; **2.** Afspraken over de afstemming van jeugdhulpvoorzieningen en onderwijszorg worden vastgelegd in het plan voor de jeugdhulp van de jeugdige en zijn ouders. **d.** Maatschappelijk ondersteuning: **1.** Het college draagt zorg voor een goede afstemming tussen de lokale toegang en de Wet maat- schappelijke ondersteuning aanbieders, indien een jeugdige of zijn ouders naast jeugdhulp- voorzieningen ook in aanmerking komen voor voorzieningen op grond van de Wet maatschappelijke ondersteuning; **2.** Het college draagt zorg dat wanneer de begeleiding van een jeugdige na het achttiende jaar voortgezet moet worden onder de Wet maatschappelijke ondersteuning, de continuïteit gewaarborgd wordt en de lokale toegang een besluit hiertoe zo nodig (mede)voorbereidt. **e.** Werk en inkomen:	

		1. Het college draagt zorg dat de lokale toegang en de gecertificeerde instellingen financiële belemmeringen voor het slagen van preventie en jeugdhulp vroegtijdig signaleren en waar nodig jeugdigen en hun ouders helpen de juiste ondersteuning vanuit de gemeentelijke voorzieningen – zoals schuldhulpverlening, inkomensvoorzieningen, minimaregelingen, begeleiding naar werk - te krijgen om deze belemmeringen weg te nemen.	
Artikel 12.		**Artikel 12. Voorwaarden en weigeringsgronden** ***[Jeugdwet]*** **1.** Het college verstrekt geen maatwerkvoorziening op grond van de Jeugdwet indien: **a.** sprake is van een hulpvraag die behoort tot de gebruikelijke opvoedingsopgaven en/ of normale ontwikkelingsuitdagingen van jeugdigen, zoals bedoeld in Bijlage 2; **b.** de jeugdige of zijn ouder of wettelijk vertegenwoordiger, al dan niet met inzet van het sociaal netwerk of van andere (hulpverlenende instanties), in voldoende mate in staat zijn de noodzakelijke hulp te organiseren die aansluit bij de hulpvraag; **c.** de noodzakelijk hulp naar het oordeel van het college op eigen kracht, met gebruikelijke hulp of met voorliggende, algemeen toegankelijke voorzieningen kan worden gerealiseerd; **d.** van de ouder of wettelijk vertegenwoordiger in redelijkheid kan worden verwacht dat deze zelf de benodigde hulp biedt, mede in het licht van hun wettelijke opvoedingsverantwoordelijkheid	Dit artikel bevat de gronden waarop het college een maatwerkvoorziening op grond van de Jeugdwet kan weigeren. Er is geen recht op jeugdhulp als de hulpvraag binnen de gebruikelijk opvoeding, op eigen kracht of met het netwerk kan worden opgelost, of als andere wettelijke voorzieningen toereikend zijn. Ook wordt bepaald dat problematiek van de ouder of wettelijk vertegenwoordiger op zichzelf geen grond vormt voor het toekennen van jeugdhulp, tenzij er sprake is van meervoudige problematiek binnen de gezinssituatie waarbij tevens een hulpvraag in de zin van de Jeugdwet bestaat.

		als bedoeld in de artikelen 82 en 247 van Boek 1 van het Burgerlijk Wetboek; **e.** redelijkerwijs van de ouder of wettelijk vertegenwoordiger kan worden verlangd dat deze zijn maatschappelijke activiteiten, waaronder werk, aanpassen om overbelasting te voorkomen of op te heffen; **f.** de benodigde hulp op andere wijze wordt bekostigd, bijvoorbeeld via de Zorgverzekeringswet, de Wet langdurige zorg of de Wet kinderopvang; **g.** de ouder of wettelijk vertegenwoordiger beschikt over een aanvullende zorgverzekering die de benodigde hulp dekt, en gebruik hiervan in redelijkheid kan worden verlangd; **h.** de benodigde jeugdhulp uitsluitend voortkomt uit maatschappelijke, psychische of relationele problemen van de ouder of wettelijk vertegenwoordiger, en naar het oordeel van het college geen sprake is van een hulpvraag zoals bedoeld in de Jeugdwet. Dit geldt niet wanneer er, naast deze ouderproblematiek, sprake is van meervoudige problematiek in de context van het gezin.	
Artikel 13.	**Was Artikel 8.**		
Artikel 13.4.		**Artikel 13.4.** De schriftelijke weergave van het onderzoek zoals bedoeld in artikel 2.3.2, negende lid, van de Wmo 2015 en artikel 3.4 van de Jeugdwet, maakt in zijn geheel deel uit van de beschikking.	In dit nieuwe lid wordt bepaald dat de schriftelijke weergave van het onderzoek volledig deel uitmaakt van de beschikking. Dit bevordert transparantie en maakt een besluit beter toetsbaar.
Artikel 13.5.	**Was Artikel 8.4.**		

Artikel 14.	**Was Artikel 9.**		
Artikel 14.2.		**Artikel 14.2.** Een budgethouder of een budgetbeheerder wordt in beginsel niet in staat geacht de aan een pgb verbonden taken verantwoord te kunnen uitvoeren als sprake is van één of meer van de volgende omstandigheden: **a.** het beheer wordt verricht door de persoon of organisatie die ook de jeugdhulp levert aan de budgethouder dan wel het beheer wordt verricht door de persoon of organisatie die geen onafhankelijke organisatorische of financiële relatie heeft met de persoon of organisatie die de jeugdhulp levert, tenzij I. hiervoor door het college toestemming is verleend of II. de persoon eerste of tweedegraads bloed- of aanverwant is van de jeugdige **b.** er sprake is van onvoldoende nabijheid tot de cliënt in de vorm van (fysieke) aanwezigheid en tijd; **c.** schuldenproblematiek; **d.** ernstige verslavingsproblematiek;	Dit lid bepaalt dat een pgb niet verstrekt wordt als er een reëel risico is op belangenverstrengeling, zoals wanneer de budgetbeheer ook zorgverlener is, een financiële relatie heeft met de uitvoerder of onvoldoende toezicht kan houden. Dit waarborgt een doelmatige en rechtmatige besteding van het pgb Uitspraak ECLI:NL:CRVB:2024:1491

		e. aangetoonde fraude, in de zin van opzettelijke misleiding om financieel voordeel te verkrijgen, begaan in de vier jaar voorafgaand aan de aanvraag; **f.** een aanmerkelijke verstandelijke beperking; **g.** een ernstig psychiatrisch ziektebeeld; **h.** een vastgestelde, blijvende cognitieve stoornis; **i.** het onvoldoende machtig zijn van de Nederlandse taal in woord en geschrift; **j.** het niet verkrijgen van een Verklaring Omtrent het Gedrag.	
Artikel 14.3.	**Was Artikel 9.2.**		
Artikel 14.4.	**Was Artikel 9.3.**		
Artikel 14.5.	**Was Artikel 9.4.** De hoogte van een pgb bedraagt voor: **a.** diensten, door: **1.** een professionele organisatie: maximaal de kostprijs van de goedkoopst passende voorziening in natura, zoals door het college vastgesteld op grond van artikel 18 lid 1 of lid 6 van deze verordening dan wel	**Artikel 14.5.** De hoogte van een pgb bedraagt voor: **a.** diensten, door: **1.** een professionele organisatie: maximaal de kostprijs van de goedkoopst passende voorziening in natura, zoals door het college vastgesteld op grond van artikel 18 lid 1 of lid 6 van deze verordening dan wel gecontracteerd voor het betreffende jaar;	Dit lid bepaalt op welke wijze de hoogte van een pgb wordt vastgesteld. Het uitgangspunt is dat het pgb toereikend moet zijn voor het inkopen van passende, veilige en kwalitatief verantwoorde ondersteuning, maar niet hoger is dan de kostprijs van de goedkoopst passende voorziening in natura. Ten opzichte van het vorig artikel (9.4) is de opbouw herzien en verduidelijkt:

	gecontracteerd voor het betreffende jaar; **2.** een gediplomeerde zzp'er of freelancer: maximaal 80% van de kostprijs zoals bedoeld in onderdeel 1. **3.** een zorgprofessional in loondienst: maximaal 80% van de kostprijs zoals bedoeld in onderdeel 1.; **4.** een niet-zorgprofessional in loondienst: het wettelijk minimumloon (incl. vakantiegeld en vakantie uren) en daarna vermeerderd met 20% van dat loon ten behoeve van werkgeverslasten; **5.** naaste familie: het wettelijk minimumloon (incl. vakantiegeld). **b.** begeleiding, in afwijking van sub a van dit lid, door: 1. een professionele organisatie: maximaal een kostprijs van € 53,40 per uur voor begeleiding individueel en maximaal een kostprijs van € 35,97 per dagdeel voor begeleiding groep (prijspeil 2021), met een jaarlijkse indexering volgens de OVA-index (uitgaande van de voorlopige index zoals bekend op Prinsjesdag van het voorafgaande jaar en eventueel aangepast op grond van de	**2.** een gediplomeerde zzp'er of freelancer: maximaal 80% van de kostprijs zoals bedoeld in onderdeel 1. **3.** een niet-zorgprofessional in loondienst: het wettelijk minimumloon (incl. vakantiegeld en vakantie uren) en daarna vermeerderd met 20% van dat loon ten behoeve van werkgeverslasten. Indien werkgeverslasten moeten worden afgedragen, wordt het bedrag daarmee verhoogd. **4.** naaste familie: het wettelijk minimumloon (incl. vakantiegeld). **b.** begeleiding, in afwijking van sub a van dit lid, door: **1.** een professionele organisatie: maximaal een kostprijs van € 53,40 per uur voor begeleiding individueel en maximaal een kostprijs van € 35,97 per dagdeel voor begeleiding groep (prijspeil 2021), met een jaarlijkse indexering volgens de OVA-index (uitgaande van de voorlopige index zoals bekend op Prinsjesdag van het voorafgaande jaar en eventueel aangepast op grond van de definitieve OVA-index van het lopende jaar); **2.** een gediplomeerde zzp'er of freelancer: maximaal 80% van de kostprijs zoals bedoeld in onderdeel; **3.** Niet-professional in loondienst en/of naaste familie: het uurloon van de hoogste periodiek behorende bij de Functie Waardering Gezondheidszorg (FWG 30) van de voor de betreffende periode geldende cao VVT (Verpleeg- en Verzorgingshuizen en Thuiszorg), te vermeerderen met vakantietoeslag en de tegenwaarde van de verlofuren. Indien werkgeverslasten moeten worden	- De onderverdeling van categorieën aanbieders is aangepast. Zo zijn zorgprofessionals in loondienst nu niet langer apart benoemd, maar onderscheiden naar niet-zorgprofessionals en naaste familie, met als norm het wettelijk minimum; - Daarnaast is voor niet-zorgprofessionals in loondienst expliciet bepaald dat een toeslag van 20% op het minimumloon geldt voor werkgeverslasten; - Voor situaties waarin begeleiding of huishoudelijke hulp door niet- professionals of familie wordt geleverd, blijven de cao- normen uit de VVT-sector het uitgangspunt; - De regels voor alphahulp, vervoer en het inkopen van een zaak zijn ongewijzigd gebleven, maar wel opnieuw gerangschikt voor consistentie. - Daarnaast is er toegevoegd dat in situaties waarbij de pgb zorgverleners die via een arbeidsovereenkomst werken, recht hebben op werknemersverzekeringen, het wordt verhoogd met de werkgeverslasten.

	definitieve OVA-index van het lopende jaar); 2. een gediplomeerde zzp'er of freelancer: maximaal 80% van de kostprijs zoals bedoeld in onderdeel; 3. een zorgprofessional in loondienst: maximaal 80% van de kostprijs zoals bedoeld in onderdeel 1 (n.v.t. voor begeleiding groep); 4. Niet-professional in loondienst en/of naaste familie: het uurloon van de hoogste periodiek behorende bij de Functie Waardering Gezondheidszorg (FWG 30) van de voor de betreffende periode geldende cao VVT (Verpleeg- en Verzorgingshuizen en Thuiszorg), te vermeerderen met vakantietoeslag en de tegenwaarde van de verlofuren. **c.** kortdurend verblijf, in afwijking van sub a van dit lid, door: **1.** een professionele organisatie: maximaal een kostprijs van € 86,90 per etmaal (prijspeil 2021), met een jaarlijkse indexering volgens de OVA-index (uitgaande van de voorlopige index zoals bekend op Prinsjesdag van het voorafgaande jaar en eventueel aangepast op grond van de definitieve OVA-index van het lopende jaar).	afgedragen, wordt het bedrag daarmee verhoogd. **c.** kortdurend verblijf, in afwijking van sub a van dit lid, door: **1.** een professionele organisatie: maximaal een kostprijs van € 86,90 per etmaal (prijspeil 2021), met een jaarlijkse indexering volgens de OVA-index (uitgaande van de voorlopige index zoals bekend op Prinsjesdag van het voorafgaande jaar en eventueel aangepast op grond van de definitieve OVA-index van het lopende jaar). **2.** een gediplomeerde zzp'er of freelancer: maximaal 80% van de kostprijs zoals bedoeld in onderdeel 1.; **d.** Hulp bij het huishouden, in afwijking van sub a van dit lid door: **1.** Niet-professional in loondienst en/of naaste familie: het uurloon van de hoogste periodiek behorende bij hulp bij het huishouden van de voor de betreffende periode geldende cao VVT (Verpleeg- en Verzorgingshuizen en Thuiszorg), te vermeerderen met vakantietoeslag en de tegenwaarde van de verlofuren. Indien werkgeverslasten moeten worden afgedragen, wordt het bedrag daarmee verhoogd. **2.** regulier vervoer van en naar de dagbesteding, in afwijking van sub a van dit lid: maximaal het bedrag van € 7,79 per dag (prijspeil 2021) met een jaarlijkse indexering volgens de OVA-index (uitgaande van de voorlopige index zoals bekend op Prinsjesdag van het voorafgaande jaar en eventueel aangepast op grond van de definitieve OVA-index van het lopende jaar); voor rolstoelvervoer maximaal het bedrag van € 21,73 per dag (prijspeil 2021) met een jaarlijkse indexering volgens de OVA-index (uitgaande van de voorlopige index zoals bekend op Prinsjesdag van het voorafgaande jaar en	

	2. een gediplomeerde zzp'er of freelancer: maximaal 80% van de kostprijs zoals bedoeld in onderdeel 1.; **d.** Hulp bij het huishouden, in afwijking van sub a van dit lid door: **1.** Niet-professional in loondienst en/of naaste familie: het uurloon van de hoogste periodiek behorende bij hulp bij het huishouden van de voor de betreffende periode geldende cao VVT (Verpleeg- en Verzorgingshuizen en Thuiszorg), te vermeerderen met vakantietoeslag en de tegenwaarde van de verlofuren. **e.** regulier vervoer van en naar de dagbesteding, in afwijking van sub a van dit lid: maximaal het bedrag van € 7,79 per dag (prijspeil 2021) met een jaarlijkse indexering volgens de OVA-index (uitgaande van de voorlopige index zoals bekend op Prinsjesdag van het voorafgaande jaar en eventueel aangepast op grond van de definitieve OVA-index van het lopende jaar); voor rolstoelvervoer maximaal het bedrag van € 21,73 per dag (prijspeil 2021) met een jaarlijkse indexering volgens de OVA-index (uitgaande van de voorlopige index zoals bekend op Prinsjesdag van het voorafgaande jaar en eventueel aangepast op grond van de definitieve OVA-index van het lopende jaar). **f.** taxi- en rolstoeltaxivervoer, in afwijking van sub a van dit lid: maximaal de kostprijs van de	eventueel aangepast op grond van de definitieve OVA-index van het lopende jaar). **3.** taxi- en rolstoeltaxivervoer, in afwijking van sub a van dit lid: maximaal de kostprijs van de goedkoopst passende maatwerkvoorziening in de vorm van zorg in natura zoals gecontracteerd voor het betreffende jaar, met een maximum van 2000 kilometers per jaar; e. een zaak: **1.** maximaal het bedrag van de goedkoopst passende maatwerkvoorziening in de vorm van zorg in natura bij de leverancier waarmee de gemeente een overeenkomst heeft gesloten; **2.** maximaal het bedrag van de kosten volgens de door het college geaccepteerde offerte als de gemeente voor de betreffende zaak geen overeenkomst heeft gesloten.	

	goedkoopst passende maatwerkvoorziening in de vorm van zorg in natura zoals gecontracteerd voor het betreffende jaar, met een maximum van 2000 kilometers per jaar; **g.** een zaak: **1.** maximaal het bedrag van de goedkoopst passende maatwerkvoorziening in de vorm van zorg in natura bij de leverancier waarmee de gemeente een overeenkomst heeft gesloten; **2.** maximaal het bedrag van de kosten volgens de door het college geaccepteerde offerte als de gemeente voor de betreffende zaak geen overeenkomst heeft gesloten.		
Artikel 14.6.	**Was Artikel 9.5.**		
Artikel 15.	**Was Artikel 10.**		
Artikel 15.3.	**Was Artikel 10.3.**	**vervalt**	Dit lid vervalt omdat, er geen toeslag wordt toegekend.
Artikel 16.	**Was Artikel 11.**		
Artikel 17.	**Was Artikel 12.** **1.** Een cliënt is een bijdrage verschuldigd in de kosten voor het gebruik van een collectieve voorziening voor vervoer, ter hoogte van €0,91 per zone (prijspeil 2024), met een jaarlijkse indexering	**Artikel 16.3.** **3.** Een cliënt is een bijdrage verschuldigd in de kosten voor het gebruik van een collectieve voorziening voor vervoer, ter hoogte van €0,94 per zone (prijspeil 2025),	De tarieven zijn aangepast naar 2025.

	conform de Landelijke Tarieven Index (LTI).	met een jaarlijkse indexering conform de Landelijke Tarieven Index (LTI).	
Artikel 18.		**Artikel 18. Controle en toezicht *[Wmo/Jeugdwet]*** **1.** Het college onderzoekt, al dan niet steekproefsgewijs, of de verstrekte voorzieningen worden gebruikt dan wel besteed ten behoeve van het doel waarvoor ze verstrekt zijn. **2.** Het college onderzoekt, al dan niet steekproefsgewijs, of de verwijzingen door derden rechtmatig zijn. **3.** Het college kan een onderzoek starten op basis van ontvangen informatie van andere instanties, zoals andere gemeenten, GGD, zorgverzekeraar of vanuit andere beleidsvelden zoals de Wmo 2015, de Participatiewet etc. **4.** Het college kan nadere regels stellen met betrekking tot deze controle. **5.** Het college kan toezichthoudende ambtenaren aanwijzen die belast zijn met he toezicht op de naleving van het bepaalde bij of op grond van artikel 2.9 van de Jeugdwet en artikel 6.1. van de Wmo 2015.	Dit artikel regelt het toezicht op het gebruik van voorzieningen. Voor de Wmo 2015 mag het college zowel rechtmatigheid als doelmatigheid controleren. Bij jeugdhulp is het toezicht op grond van artikel 2.9 van de Jeugdwet beperkt tot rechtmatigheid. Het college kan toezichthoudende ambtenaren aanwijzen met specifieke bevoegdheden, waaronder het opvragen van administraties en het controleren van naleving van beschikkingen en overeenkomsten. Medewerking aan het toezicht is verplicht. Deze bepaling beoogt de rechtmatige en doelmatige besteding van publieke middelen te waarborgen.

		6. De aangewezen toezichthouder is, aanvullend op het gestelde in de Awb, Wmo 2015 en Jeugdwet, belast met: **a.** de bevoegdheid om de (cliënten)administratie te vorderen bij de zorgverlener; **b.** de bevoegdheid om de administratie te vorderen van de pgb-beheerder; **c.** controleren of de zorgverlener de verplichtingen uit de toekenningsbeschikking of de contracten met het college naleeft; **d.** ondersteuningsinhoudelijk controleren van de overeenkomsten die de pgb-beheerder heeft gesloten; voldoen deze aan bij de aanvraag geleverde gegevens en informatie. **e.** Eenieder is verplicht om mee te werken aan het onderzoek van de toezichthouder.	
Artikel 19.	**Was Artikel 13.**		

Artikel 19.10.		**Artikel 19.10.** Ter voorkoming en bestrijding van misbruik, oneigenlijk gebruik of niet gebruik van voorzieningen op grond van de Jeugdwet kan het college maatregelen treffen. Deze maatregelen kunnen onder meer bestaan uit: **a.** Het vooraf toetsen, bij een pgb- aanvraag, van de regiemogelijkheden van de ouder, jeugdige of beoogd wettelijk vertegenwoordiger, en van de kwaliteit van de zorgovereenkomst, mede met het oog op de te bereiken resultaten; **b.** Het instellen van een meldpunt waar signalen over misbruik, oneigenlijk gebruik en niet- gebruik van voorzieningen kunnen worden gemeld;	Dit lid geeft het college aanvullende mogelijkheden om misbruik, oneigenlijk gebruik of niet gebruik van voorzieningen te voorkomen. Zo mag het college een pgb- aanvraag vooraf toetsen of de jeugdige of diens ouder of wettelijk vertegenwoordiger voldoende regie kan voeren en of de zorgovereenkomst passend is. Daarnaast kan het college een meldpunt instellen voor signalen van misbruik of onjuist gebruik. Deze bepalingen versterken het toezicht en dragen bij aan rechtmatige uitvoering van de Jeugdwet.
Artikel 19.11.	**Was Artikel 13.10.**		
Artikel 20.	**Was Artikel 14.** **1.** Aanbieders zorgen voor een goede kwaliteit van voorzieningen, waaronder eisen met betrekking tot de deskundigheid van beroepskrachten. Dit wordt onder meer bereikt door: **a.** het afstemmen van voorzieningen op de	**Artikel 20.** **1.** Aanbieders die voorzieningen leveren op grond van de Wmo 2015 of de Jeugdwet, zorgen voor een goede kwaliteit van dienstverlening. Dit houdt in ieder geval in dat: **a.** voorzieningen worden afgestemd op de	Het artikel bevat geactualiseerde en uitgebreide bepalingen over de kwaliteit van dienstverlening door aanbieders. Nieuw ten opzichte van het oude artikel is de expliciete normering van veilige, doeltreffende, cliëntgerichte en resultaatgerichte levering van voorzieningen. Ook is de verplichting tot een klachtenregeling, medezeggenschap

	persoonlijke situatie van de cliënt; **b.** het afstemmen van voorzieningen op andere vormen van zorg en ondersteuning, waaronder informele zorg, die de cliënt ontvangt; **c.** erop toe te zien dat beroepskrachten tijdens hun werkzaamheden in het kader van het leveren van voorzieningen handelen in overeenstemming met de professionele standaard; **d.** voor zover van toepassing, erop toe te zien dat de kwaliteit van de voorzieningen en de deskundigheid van beroepskrachten tenminste voldoen aan de voorwaarden om in aanmerking te komen voor de in de toepasselijke sector erkende keurmerken. **2.** Naast andere handhavingsbevoegdheden ziet het college toe op de naleving van deze eisen door periodieke overleggen met de aanbieders, een jaarlijks cliëntervaringsonderzoek, en het zo nodig in overleg met de cliënt ter plaatse controleren van de geleverde voorzieningen. **3.** Het college kan in nadere regels aanvullende bepalingen opnemen op wat in dit artikel is bepaald.	persoonlijke situatie van de cliënt of jeugdige; **b.** voorzieningen worden afgestemd op andere vormen van zorg en ondersteuning, waaronder informele zorg, die de cliënt of jeugdige of diens ouder of wettelijke vertegenwoordiger ontvangt; **c.** beroepskrachten handelen in overeenstemming met de professionele standaard, voor zover van toepassing; **d.** voorzieningen veilig, doeltreffend, cliëntgericht en resultaatgericht worden geleverd; **e.** de aanbieder beschikt over een toegankelijke klachtenregeling en voorziet in cliëntmedezeggenschap, voor zover wettelijk vereist; **f.** de aanbieder medewerking verleent aan het cliëntervaringsonderzoek van de gemeente; **g.** aanbieders voldoen aan de wettelijke verplichtingen ten aanzien van transparantie en	en jaarverantwoording verduidelijkt. Voor jeugdhulpaanbieders gelden aanvullende eisen, zoals een registratie in het BIG- register of SKJ, het voldoen aan het afsprakenkader Buitenlands Verblijf Jeugd en de Wet normering topinkomens. Verder zijn buitenlandse aanbieders buiten de EU uitgesloten. Het toezicht is versterkt door expliciete verwijzing naar gebruik van inspectiegegevens en meldingen van derden.

		verantwoording, waaronder de jaarverantwoording, tenzij zij vallen onder een wettelijke uitzondering. **2.** Aanvullend op het eerste lid gelden voor aanbieders van jeugdhulp op grond van de Jeugdwet de volgende kwaliteitseisen: **a.** jeugdhulp wordt verleend in overeenstemming met paragraaf 4.1 van de Jeugdwet en artikel 5.1.1 van het Besluit Jeugdwet; **b.** beroepskrachten zijn, voor zover vereist, geregistreerd in het BIG-register of het Kwaliteitsregister Jeugd (SKJ); **c.** de aanbieder levert de verplichte gegevens aan voor de jaarverantwoording in de zorg, tenzij sprake is van een wettelijke uitzondering, zoals bij solistisch werkende jeugdhulpverleners; **d.** jeugdhulpaanbieders die zorg leveren vanuit het buitenland, voldoen aan het Afsprakenkader Buitenlands Verblijf Jeugd;	

		e. jeugdhulp wordt niet geleverd door aanbieders die alle ondersteuning bieden buiten de lidstaten van de Europese Unie; **f.** de aanbieder voldoet aan de Wet normering topinkomens. **3.** Het college ziet toe op de naleving van de in dit artikel genoemde eisen, onder meer door: **a.** periodiek overleg met aanbieders; **b.** het uitvoeren van cliëntervaringsonderzoek; **c.** het uitvoeren van controles op geleverde voorzieningen, zo nodig in overleg met de cliënt, jeugdige, diens ouder of wettelijk vertegenwoordiger; d. het betrekken van inspectiegegevens en meldingen van derden bij het toezicht. **4.** Het college kan in nadere regels aanvullende bepalingen opnemen ter uitvoering van dit artikel.	
Artikel 21.	**Was Artikel 15.**		
Artikel 22.	**Was Artikel 16.**		

Artikel 23.	**Was Artikel 17.**		
Artikel 24.	**Was Artikel 18.**		
Artikel 24.6.	**Was Artikel 18.6.** Het college houdt in het belang van een goede prijs-kwaliteitverhouding en de kwaliteit van de uitvoering bij de vaststelling van de tarieven die het college hanteert voor door derden te leveren jeugdhulp of uit te voeren kinderbeschermingsmaatregelen of jeugdreclassering, in ieder geval rekening met: **a.** de aard en omvang van de te verrichten taken; **b.** de voor de sector toepasselijke Cao-schalen in relatie tot de zwaarte van de functie.	**Artikel 24.6.** Het college houdt in het belang van een goede prijs-kwaliteitverhouding de tarieven die het hanteert voor door derden te leveren jeugdhulp of uit te voeren kinderbeschermingsmaatregelen of jeugdreclassering op grond van de Jeugdwet, op ten minste de volgende kostprijselementen: **a.** cliëntgebonden en niet-cliëntgebonden kosten van beroepskrachten; **b.** cliëntgebonden kosten anders dan van beroepskrachten; **c.** overheadkosten; **d.** kosten voor indexering.	Dit lid geeft een nadere invulling aan het vereiste van een reële prijs voor jeugdhulp, kinderbeschermingsmaatregelen en jeugdreclassering. Door de genoemde kostprijselementen expliciet te benoemen wordt geborgd dat het college bij het vaststellen van de tarieven rekening houdt met de daadwerkelijke kosten van kwalitatieve dienstverlening.
Artikel 24.7.		**Artikel 24.7.** Het college bedingt bij de door hem gecontracteerde of gesubsidieerde aanbieders van preventie, jeugdhulpaanbieders of gecertificeerde instellingen dat zij het verlenen van preventie, jeugdhulp, kinderbeschermingsmaatregelen of jeugdreclassering alleen aan derden uitbesteden als zij die derden daarvoor een reële prijs betalen, die	Dit lid verplicht aanbieders die door het college zijn gecontracteerd of gesubsidieerd om bij uitbesteding van hun taken aan derden eveneens een reële prijs te hanteren. Deze prijs dient gebaseerd te zijn op dezelfde kostprijselementen als bedoeld in lid 6. Hiermee wordt voorkomen dat kwaliteit en arbeidsvoorwaarden onder druk

		tot stand is gekomen met gebruikmaking van de kostprijselementen bedoeld in het eerste 6.	komen te staan door onderbetaling binnen de onderaanneming.
Artikel 24.8.		**Artikel 24.8.** Het zesde en zevende lid gelden voor subsidies slechts voor zover zij worden verstrekt voor de daadwerkelijke verlening van preventie, jeugdhulp, kinderbeschermingsmaatregelen of jeugdreclassering aan jeugdigen of hun ouders en de omvang van de subsidie direct of indirect wordt gebaseerd op de hoeveelheid verrichte diensten.	Dit bepaalt dat de bepalingen uit lid 6 en 7 ook van toepassing zijn op subsidies, voor zover deze betrekking hebben op directe hulp aan jeugdigen of ouders of wettelijk vertegenwoordigers en het subsidiebedrag is gekoppeld aan de omvang van de verrichte prestaties. Hiermee wordt gewaarborgd dat ook via subsidieconstructies een reële prijs en daarmee adequate kwaliteitsborging geldt.
Artikel 25.	**Was Artikel 19.**		
Artikel 26.	**Was Artikel 20.**		
Artikel 27.	**Was Artikel 21.**		
Artikel 28.	**Was Artikel 22.**		
Artikel 29.	**Was Artikel 23.**		
Artikel 30.	**Was Artikel 24.**		
Bijlage 1.	**Was Bijlage 1.** Beschikbare voorzieningen Jeugd	**Bijlage 1.** Beschikbare voorzieningen op grond van de Jeugdwet.	Deze bijlage specificeert welke algemene voorzieningen en maatwerkvoorzieningen beschikbaar zijn in het kader van de Jeugdwet. Ze vormt daarmee een nadere

	Voorzieningen op grond van de Jeugdwet		concretisering van het aanbod binnen het jeugddomein. De opsomming biedt duidelijkheid over het type hulp en de toegang daartoe. In onderdeel 3 is toegelicht dat het college bij inkoop of subsidie afspraken maakt over doelgroep, inhoud, duur, intensiteit en kwaliteit van de hulp. Daarmee sluit de bijlage aan op de wettelijke eisen van passende en doeltreffende jeugdhulp. Dyslexiezorg is als afzonderlijk onderdeel uitgewerkt vanwege de specifieke wettelijke kaders en toegangscriteria. Dit voorkomt onduidelijkheid over de doelgroep (leerlingen van 7-13 jaar) en het vereiste leerlingendossier. Vervoer is uitgewerkt om vast te leggen wanneer de gemeente aanvullend vervoer kan toekennen en onder welke voorwaarden dit past binnen het eigen kracht- beginsel. Hiermee wordt voorkomen dat vervoer automatisch als voorziening wordt toegekend als er nog eigen of voorliggende mogelijkheden zijn.
Bijlage 2.		**Bijlage 2.** Normale ontwikkeling en opvoedingsuitdagingen per leeftijdsgroep	Deze bijlage biedt een overzicht van ontwikkelingstaken en opvoedingsopgaven per leeftijdsgroep, gebaseerd op het Nederlands Jeugdinstituut. Het overzicht is bedoeld als hulpmiddel bij de beoordeling van wat in redelijkheid verwacht mag worden van jeugdigen, diens ouders of wettelijke vertegenwoordiger. De opsomming is niet uitputtend en moet altijd in samenhang met de

			individuele situatie worden geïnterpreteerd. De bijlage ondersteunt professionals bij het beoordelen van gebruikelijke hulp en de inzet van eigen kracht. Daarbij sluit de gemeente aan bij de uitgangspunten voor gebruikelijke zorg uit de Beleidsregels indicatiestelling Wet langdurige zorg (versie 1 januari 2024). De levensfasen zijn ingedeeld naar de contexten waarin jeugdigen zich doorgaans ontwikkelen (gezin, school, peergroep, e.d.). Ontwikkeling verloopt niet bij ieder kind op dezelfde manier of in hetzelfde tempo. Dat vraagt om maatwerk bij de toepassing van dit overzicht.
Bijlage 3.		**Bijlage 3.** Onderzoek naar behoeften, persoonskenmerken en voorkeuren Jeugdwet.	Deze bijlage geeft uitvoering aan de onderzoeksverplichting van het college op grond van artikel 2.3. van de Jeugdwet. Het onderzoek richt zich op de hulpvraag van de jeugdige, diens ouders of wettelijk vertegenwoordiger, hun behoeften, omstandigheden en eigen mogelijkheden. Indien van toepassing worden ook psychiatrische, psychosociale of opvoedproblemen betrokken. De resultaten worden vastgelegd in een verslag, dat tevens als aanvraag geldt. Bij pgb wordt een budgetplan toegevoegd. Het college zorgt voor een begrijpelijke en tijdige verslaglegging, conform de procedurevoorschriften.

Ingetrokken
11/12/2025

PvdA GROEN LINKS

Motie vreemd aan de orde van de dag

Raadsvergadering :	11 december 2025
Agendapunt:	16
Registratienummer:	2025M15
Onderwerp:	Gebruikmaken van landelijke bijdrage bij de aanpak van energiearmoede

De raad van de gemeente Roerdalen in vergadering bijeen op donderdag 11 december 2025

Constaterende dat:

- De Rijksoverheid € 30.000.000,- ter beschikking heeft gesteld om gemeenten te ondersteunen bij de aanpak van de energiearmoede.
- Mogelijk ook inwoners van Roerdalen tot de doelgroep behoren, die deze ondersteuning kunnen gebruiken.
- De gemeente al eerder inwoners met een smalle beurs heeft gecompenseerd.
- Het wenselijk is dat de minst draagkrachtigen van deze rijkssubsidie gebruik kunnen maken.

Overwegende dat:

- De inwoners van Limburg en dus ook van Roerdalen een groter deel van hun inkomen aan energie betalen.
- De energiearmoede voor een deel van onze bewoners ook in 2025 en 2026 blijft bestaan.
- Er daardoor ook in 2025 en 2026 ondersteunende en aanvullende maatregelen nodig zijn.

Roept het college op:

1. Gebruik te maken van de door het Rijk beschikbaar gestelde financiële middelen.
2. Te inventariseren welke inwoners in aanmerking komen voor een bijdrage en deze te verstrekken.
3. De raad hierover op een later tijdstip te informeren.

M. Schotemeijer, PvdA-GroenLinks

Verworpen (4-15)
Vóór: Democraten Roerdalen
Tegen: CDA, Ons Roerdalen, PvdA-GroenLinks, Roerstreek Lokaal!

DEMOCRATEN ROERDALEN 11/12/2025

Motie vreemd aan de orde van de dag

Raadsvergadering	: 11 december 2025
Agendapunt	: 17
Registratienummer	: 2025M16
Onderwerp	: Weerbare meiden, sterke vrouwen

De gemeenteraad van de gemeente Roerdalen in de vergadering bijeen op 11 december 2025,

Constaterende dat:

- Geweld tegen vrouwen en meisjes, zowel fysiek als mentaal, nog altijd een actueel en ernstig maatschappelijk probleem is, ook binnen onze regio;
- Internationale initiatieven, zoals *Orange the World*, jaarlijks aandacht vragen voor het bestrijden van gender gerelateerd geweld;
- Het vergroten van weerbaarheid, empowerment en zelfvertrouwen van vrouwen en meisjes bijdraagt aan hun veiligheid en gevoel van autonomie.

Overwegende dat:

- Preventie en educatie belangrijke pijlers zijn binnen het sociale beleid van Roerdalen;
- Sport en bewegen, mits op verantwoorde en pedagogisch onderbouwde wijze aangeboden, bewezen bijdragen aan de weerbaarheid van jongeren;
- Scholen, buurthuizen en sportverenigingen een belangrijke rol spelen in het creëren van veilige leer- en leefomgevingen.

Roept het college op:

- Te onderzoeken op welke wijze weerbaarheidstrainingen, waaronder vechtsporten, kunnen worden ingezet als middel voor preventie en versterking van weerbaarheid bij meisjes en jonge vrouwen;
- Hierbij actief samenwerking te zoeken met lokale sportaanbieders, zorgprofessionals, scholen en maatschappelijke organisaties;
- De gemeenteraad uiterlijk in het tweede kwartaal van 2026 te informeren over de uitkomsten, mogelijkheden en kosten, inclusief aandacht voor pedagogische verantwoording en veiligheid;
- Te verkennen of subsidie of ondersteuning via bestaande regelingen mogelijk is, zodat deelname voor iedereen toegankelijk is.

en gaat over tot de orde van de dag.



G. van Elmpt

Democraten Roerdalen

DEMOCRATEN ROERDALEN

Motie vreemd aan de orde van de dag

Raadsvergadering	: 11 december 2025
Agendapunt	: 18
Registratienummer	: 2025M17
Onderwerp	: Onderzoek naar stimulering van A-diploma zwemmen in Roerdalen

De gemeenteraad van de gemeente Roerdalen in vergadering bijeen op 11 december 2025.

Constaterende dat:

- In Roerdalen signalen zijn dat niet alle kinderen op jonge leeftijd zwemvaardig zijn, mede door het ontbreken van structureel schoolzwemmen;
- Zwemvaardigheid essentieel is in een waterrijk land als Nederland voor de veiligheid van kinderen;
- Kinderen uit gezinnen met een lager inkomen vaker geen zwemdiploma A behalen dan kinderen uit gezinnen met een hoger inkomen;
- De gemeente Roerdalen beschikt over twee buitenzwembaden, die in de zomerperiode benut kunnen worden voor het geven van zwemlessen aan kinderen zonder A-diploma en een binnenzwembad in Melick dat jaarrond beschikbaar is, waardoor structurele zwemlessen gedurende het hele jaar mogelijk zijn;

Overwegende dat:

- Schoolzwemmen in het verleden bijdroeg aan gelijke kansen voor kinderen om zwemvaardig te worden;
- Uit landelijke onderzoeken blijkt dat varianten van schoolzwemmen tijdens of buiten onderwijstijd effectief kunnen zijn, mits goed georganiseerd en afgestemd met scholen en ouders;
- Een gemeentelijke aanpak die zich richt op het behalen van het A-diploma realistisch, meetbaar en goed uitvoerbaar is als basis voor zwemveiligheid;
- Een gemeentelijke regierol kan zorgen voor betere samenwerking tussen scholen, ouders, zwemaanbieders en lokale zwembaden, en daarmee een grotere effectiviteit van het beleid;

Roept het college op:

- Te onderzoeken op welke wijze binnen de gemeente Roerdalen een slimme variant van schoolzwemmen gerealiseerd kan worden, specifiek gericht op het behalen van het zwemdiploma A;
- In dit onderzoek scenario's mee te nemen waarbij:
    - Kinderen zonder A-diploma in groep zes worden bereikt;
    - Het zwemmen buiten of tijdens onderwijstijd georganiseerd wordt;
    - Samenwerking wordt gezocht met scholen en zwemaanbieders;
    - De kosten, uitvoerbaarheid en draagvlak in kaart worden gebracht;
- De resultaten van dit onderzoek en een mogelijke uitvoeringsstrategie aan de raad voor te leggen voor eind Q2 - 2026;

en gaat over tot de orde van de dag.

C. Thoolen, Democraten Roerdalen

