

Commissie en datum: Ruimte 15 mei 2023

Datum indienen vragen: 4 mei 2023

Aan de voorzitter van de raad,

Steller vragen en fractie: Simon Wessels namens fractie GroenLinks

Onderwerp: agendapunt 4.6 Programma Grondbeleid

Het college / ~~de burgemeester~~* wordt verzocht de volgende vraag, vragen mondeling/schriftelijk* te beantwoorden:

Kunt u de leesbaarheid van het Programma Grondbeleid verbeteren? Het taalgebruik is zodanig dat grote delen niet of nauwelijks zijn te begrijpen. Een paar voorbeelden:

In het programma staat op pagina 9 de volgende volzin:

Het zowel integraal als procesmatig benaderen van vraagstukken biedt de mogelijkheid om situationeel de positie en rol te kiezen met als doel:

“Borgen van een zo effectief en doelmatig mogelijke inzet van gronden en (financiële) middelen, teneinde maatschappelijk relevante opgaven en ambities binnen de fysieke leefomgeving van Geldrop-Mierlo te realiseren.”

Zou de betreffende ambtenaar hier begrijpelijk Nederlands van kunnen maken?

Wat betreft de tekst op pagina 19 leg ik graag eenzelfde uitdaging voor:

Met de (her)ontwikkeling van de fysieke leefomgeving zijn niet alleen financiële kosten en baten gemoeid. Het resultaat van de (her)ontwikkeling van de leefomgeving leidt immers ook tot tal van verschillende maatschappelijke effecten. Vanuit een integrale benadering wordt de urgentie zichtbaar om deze maatschappelijke ‘kosten en baten’ nadrukkelijker te positioneren binnen (her) ontwikkelingsopgaven.

Het resultaat leidt tot effecten? Kan dat?

De vraag tot vereenvoudiging geldt ook voor onderstaande passage op blz 47:

Een andere mogelijkheid waarbij de gemeente niet de totale te verhalen kosten en bijdragen in rekening zal brengen, is als de opbrengstpotentie lager is dan dit resulteert in een macro-aftopping. Een macro-aftopping wil overigens niet zeggen dat een plan economisch niet uitvoerbaar is. Immers, voor het bepalen van macro-aftopping gaat de gemeente uit van de fictie dat alles marktconform berekend is.

Deze zin is voor mij volstrekt onbegrijpelijk. Het begrip “macro-aftopping” wordt nergens toegelicht. Toch durf ik te stellen dat de zin niet klopt. Want “als de opbrengstpotentie lager is dan dit resulteert in een aftopping” lijkt mij taalkundig onjuist!

* Aangeven wat van toepassing is.

Indien nodig

Toelichting:



Datum beantwoording:
Antwoord: