Nota van zienswijzen en wijzigingen

bestemmingsplan Stationsgebied Oost

Afdeling: DVL-WB

Auteur : Edwin Munneke

Datum: 29-05-2023

Versie: 2.0

Inhoudsopgave

1. Inleiding *3*
2. Overzicht reacties *3*
3. Beantwoording Zienswijze *3*
3.1. ProRail (nader te noemen indiener) 3
4. Wijzigingen bij vaststelling *4*

1. Inleiding

Het ontwerpbestemmingsplan Stationsgebied Oost met de bijbehorende stukken heeft van 6 april 2023 tot en met 17 mei 2023 gedurende 6 weken ter inzage gelegen. Gedurende deze periode is bij de gemeente 1 zienswijze ingediend. Deze zienswijze is tijdig ingediend en daarmee ontvankelijk. In deze Nota zienswijzen en wijzigingen is de inhoud van de zienswijze samengevat en van een antwoord voorzien, waarbij tevens is aangegeven of en zo ja hoe het bestemmingsplan hierop wordt gewijzigd. Tot slot zijn in paragraaf 4 de voorgestelde ambtshalve wijzigingen nog eens op een rijtje gezet.

Bij de besluitvorming door de gemeenteraad omtrent vaststelling van het bestemmingsplan zal ook deze Nota zienswijzen en wijzigingen ter vaststelling aan de raad worden voorgelegd.
De indiener van de zienswijze ontvangt bericht over het vervolg van de procedure en wat er met haar zienswijze is gedaan.

2. Overzicht reacties

Tegen het ontwerpbestemmingsplan is de volgende zienswijze ingediend:

Nr.	Naam	Adres	Ontvangstdatum
1.	ProRail	Postbus 2038, 3500 GA Utrecht	16-05-2023 (poststempel)

3. Beantwoording Zienswijze

3.1. ProRail (nader te noemen indiener)

Onderstaand wordt de zienswijze van indiener (samengevat) weergegeven, gevolgd door een reactie daarop van de gemeente.

De Reactienota vooroverleg en inspraak d.d. 16 maart 2023 geeft indiener aanleiding de volgende zienswijze in te dienen:

1. Punt 5 Fietsers (E-bike route)
   het is voor indiener nog onvoldoende duidelijk hoe dit wordt uitgewerkt in het definitief ontwerp (DO). Indiener ziet op termijn graag het DO tegemoet.
2. Punt 7 Entree station
   Het antwoord op punt 7 is volgens indiener niet geruststellend. Indiener wil dat het station goed vindbaar is. In het omgevingsdomein (zie https://www.spoorbeeld.nl/beleid/station/het-stationsconcept) is het belangrijk dat reizigers zich kunnen oriënteren op de omgeving en het stations kunnen zien; het is helder waar je naar toe gaat. Als je met de inrichting van de stationsomgeving daar geen rekening mee houdt (bijvoorbeeld doordat je heel veel struiken en bomen voor het station zet) voldoet het niet om bordjes op te hangen met verwijzing naar het station.

   En als men zou willen verwijzen naar “Hartelijk Welkom” dan is dit het linkje: https://www.spoorbeeld.nl/methodes/hartelijk-welkom .

Ook zou men, in het verlengde van ons commentaar, ook kunnen verwijzen naar “Het nieuwe Stationskwartier”: https://www.spoorbeeld.nl/methodes/het-nieuwe-stationskwartier Over de inrichting van het voorplein moet de gemeente in gesprek met de spoorse partijen. Indiener ziet de uitnodiging graag tegemoet.

3. Reactie op punten 9 Aankleding plein en 10. Verlichting zijn voor indiener voor nu voldoende; al moet dat overleg met de spoorse partijen er dan wel daadwerkelijk komen. Indiener ziet de uitnodiging graag tegemoet.
4. Punt 12 Parkeren storingspersoneel vindt indiener te vrijblijvend. De gemeente moet volgens indiener parkeerplekken garanderen om de voor ProRail kritische assets te kunnen onderhouden bij storingen.
5. Punt 15 Beheer en onderhoud. Er is een beheerovereenkomst (verouderd). Ook vanuit het fietsproject bestaat bij indiener de wens deze te actualiseren. Moet volgens indiener meegenomen worden in het proces van de inrichting van de openbare ruimte.

Reactie gemeente.
De aard van de zienswijze van ProRail richt zich niet op het bestemmingsplan, maar op inrichtingsaspecten. Het bestemmingsplan verzet zich niet tegen deze aspecten. De zienswijze leidt daarom niet tot een wijziging van het bestemmingsplan. Tevens volgt om deze reden in de voorliggende nota inzake het bestemmingsplan geen inhoudelijke reactie op de punten uit de zienswijze. De afhandeling van deze punten krijgt een vervolg in het daarvoor reeds bestaande overleg tussen ProRail en de gemeente.

Conclusie
Gelet op het voorgaande leidt de zienswijze niet tot wijziging van het bestemmingsplan.

4. Wijzigingen bij vaststelling

In het ontwerpbestemmingsplan is een aantal zaken anders opgenomen dan nu bij vaststelling van het bestemmingsplan wordt voorgesteld. Dit betreft ambtshalve wijzigingen, naar aanleiding van de ingediende zienswijze worden geen wijzigingen van het plan voorgesteld. Het gaat bij deze ambtshalve wijzigingen om zowel wijzigingen als aanvullingen ter verduidelijking. Vandaar dat wordt voorgesteld om het plan op deze punten gewijzigd vast te stellen. Hieronder worden de wijzigingen ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan puntsgewijs weergegeven.

Toelichting ambtshalve wijzigingen

- Inhoudsopgave van de toelichting:
    - Bijlage Nota van zienswijze en wijzigingen bestemmingsplan Stationsgebied Oost.
- Hoofdstuk 7 paragraaf 2: in 1e alinea onder kopje waterkwaliteit wordt als ambtshalve wijziging de volgende tekst toegevoegd*: “Het schone hemelwater wordt aangesloten op de openbare hemelwaterriolering. Over de lozingsroute en voorzuivering van het vervuilde hemelwater zal nadere afstemming plaatsvinden tussen de gemeente en het waterschap. De voorkeursroute hiervoor is aansluiting op de hemelwaterriolering na het passeren van een voorzuivering.”*
- Paragraaf 9.6: In het eerder uitgevoerde akoestisch onderzoek naar het busstation is ervan uitgegaan dat de exploitatie (vrijwel) geheel met elektrische bussen plaats zal vinden. Inmiddels is gebleken dat - als gevolg van netcongestie bij Liander - de kans reëel is dat de concessiehouder niet met een volledige zero-emissie-operatie kan starten en dat tijdelijk een aantal dieselbussen ingezet zal worden tot het moment dat de laadinfrastructuur volledig operationeel is. Gelet op het voorgaande is aanvullend onderzocht wat de akoestische

gevolgen zijn van deze tijdelijke situatie waarbij een aantal ritten met dieselbussen wordt gereden in plaats van met elektrische bussen. Dit onderzoek is opgenomen als bijlage 10 bij de toelichting. Uit het onderzoek blijkt dat ook in de situatie waarbij gedeeltelijk dieselbussen ingezet worden voor wat betreft het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat. De conclusies met betrekking tot de optredende maximale geluidsniveaus en met betrekking tot wegverkeerslawaai blijven ongewijzigd.

- Hoofdstuk 10 Uitvoerbaarheid
    - In paragraaf 11.2 (Ontwerpfase) wordt aan het einde het kopje 'zienswijzen' toegevoegd met de volgende tekst opgenomen:
      Zienswijzen
      Tijdens de periode van terinzagelegging is 1 zienswijze ingediend. In de Nota van zienswijzen en wijzigingen Bestemmingsplan Stationsgebied Oost , opgenomen als Bijlage 9 bij deze toelichting, is deze zienswijze samengevat en is aangegeven wat er met deze zienswijze is gedaan. De zienswijze is niet overgenomen en heeft niet tot wijziging van het ontwerpbestemmingsplan geleid.

      Ambtshalve wijzigingen
      In het plan zijn enkele ambtshalve wijzigingen opgenomen. Het betreft hier enkele aanvullingen in de toelichting, een verwijsfout die wordt hersteld in de regels en een wijziging van de toegestane oppervlakte in de regels.
- De binnengekomen adviezen van het Waterschap Zuiderzeeland en de Omgevingsdienst Flevoland & Gooi en Vechtstreek zijn als respectievelijk bijlage 11 en 12 opgenomen bij de toelichting. De adviezen geven – behoudens de hiervoor genoemde tekstuele aanvulling in paragraaf 7.2 - geen aanleiding om het bestemmingsplan te wijzigen.
- In bijlage 3 bij de toelichting Aanmeldnotitie m.e.r.-beoordeling is ambtshalve in paragraaf 3, 2e alinea onder het kopje Water de volgende tekst toegevoegd. *"Het schone hemelwater wordt aangesloten op de openbare hemelwaterriolering. Over de lozingsroute en voorzuivering van het vervuilde hemelwater zal nadere afstemming plaatsvinden tussen de gemeente en het waterschap. De voorkeursroute hiervoor is aansluiting op de hemelwaterriolering na het passeren van een voorzuivering."*

<u>Regels ambtshalve wijziging Regels</u>

- In de regels is een kleine omissie hersteld door de volgende ambtshalve wijziging:
  In artikel 6.2 Voorwaardelijke verplichting waterberging wordt in lid i verwezen naar 'onder a.' De nummering in dit artikel loopt echter abusievelijk door. Voorgesteld wordt de nummering in artikel 6.2. opnieuw te laten beginnen bij 'a', waardoor de verwijzing klopt.

- De uitbreidingsplannen van de kiosk worden meegenomen in de regels van het bestemmingsplan. Dit betekent dat voorgesteld wordt in artikel 4.2.1 onder c de oppervlakte van maximaal 25 m2 b.v.o. te wijzigen in maximaal 50 m2 b.v.o.