Vragenhalf uur 20 december 2022

SGP – Pascal Ooms

De gemeente Houten heeft een budget beschikking van 71.907 euro voor onderhoud en herstel van kunstwerken in Houten. Houten heeft in totaal 47 kunstwerken, waarvan een deel in slechte staat. Vijf kunstwerken verkregen de status matig en zeven kunstwerken de status slecht.

Een van de kunstwerken betreft de landingsbaan voor buitenaardse culturen, bij de oprit/ afrit van A27 naar Houten. Ons is informatie ter oren gekomen, dat een fors van het budget besteed zou moeten worden aan herstel van dit kunstwerk.

Vragen:

- Wat vindt de wethouder van de besteding van een fors deel van het budget aan 1 kunstwerk?
- Komt herstel van andere kunstwerken in geding doordat de onderhoudskosten voor de landingsbaan zo hoog zijn?
- Is het mogelijk om keuzes te maken, zodat zo min mogelijk kosten gemaakt hoeven te worden voor het onderhoud van dit zogenaamde kunstwerk?
- Hoeveel jaar zit Houten nog auteursrechtelijk vast aan dit zogenaamde kunstwerk?
- Is het herstel van de landingsbaan voldoende voor de rest van de auteursrechtelijke levensduur of is naar verwachting meer onderhoudsgeld in toekomst nodig?
- Tenslotte, hoe is de keuze voor de kern collectie kunst tot stand gekomen?

D66 -Marije Werelds

Op 2 december publiceerde NRC een groot artikel over schuldhulpverlening in Nederland. Daaruit blijkt dat schuldhulpverleningstrajecten vaak veel te lang duren (en mensen daar echt aan onderdoor gaan) en enorm veel kosten ten opzichte van wat de schuldenaar aflost. Een aantal gemeenten experimenteren met innovatieve oplossingen, zoals het afkopen van schulden, het inkorten van saneringstrajecten en vervolgens het laatste deel als gemeente betalen of deelname aan het waarborgfonds saneringskredieten*.

Het is een thema waarvoor aandacht is in de politiek. Mijn eigen partij heeft landelijk het plan om schulhulpverleningstrajecten maximaal 3 jaar te laten duren, maar ook tijdens het kaderstellend raadsdebat in oktober bij WIL was het een gespreksthema: kunnen we als gemeente een deel van bepaalde vorderingen afboeken of kwijtschelden? Hierover nadenken past bij de beweging die we willen maken: meer uitgaan van vertrouwen en meer menselijk beleid.

Over deze discussie hebben wij de volgende vragen:

- Het Rijk heeft nieuw beleid aangekondigd waarbij is aangegeven dat een terugbetalingsregeling in beginsel eindig moet zijn, en de WIL heeft het advies gegeven om aan te sluiten bij dit landelijk beleid. Hoe staat het met de ontwikkeling van dit beleid en hoe kijkt de gemeente Houten hiernaar?
- Ziet het college kansen om nu al tot innovatieve oplossingen te komen om schuldhulptrajecten te verkorten, om onnodig leed én onnodige kosten te voorkomen? Bijvoorbeeld het overnemen van langlopende schulden waarvan terugbetaling onrealistisch is of het aansluiten bij het waarborgfonds saneringskredieten?

https://www.nrc.nl/nieuws/2022/12/02/schuldhulp-moet-je-niet-aan-de-markt-overlaten-a4150123

https://www.binnenlandsbestuur.nl/sociaal/d66-plan-schuldhulp-maximaal-drie-jaar

* Als een saneringskrediet niet volledig wordt afgelost ligt het financieel risico nu bij de gemeente, die meestal zelf borgstaat voor het saneringskrediet. Het Waarborgfonds saneringskredieten (Wsk) is een soort collectieve verzekering. Het neemt het risico op oninbare vorderingen over van de gemeente. Zo komen gemeenten niet voor onverwachte kosten te staan.

D66 - …….

In november heeft het Interkerkelijk Diaconaal Overleg het college aangeschreven met een vraag over de huur die de Voedselbank op dit moment aan de gemeente betaalt. Zij vragen of het mogelijk is om deze huur kwijt te schelden of in ieder geval te heroverwegen. Deze vraag werd onder andere gesteld vanwege de toenemende drukte bij de Voedselbank (vandaag nog een bericht over op houtensnieuws.nl) en de stijgende lasten waar ook zij last van hebben. Ondanks deze moeilijke factoren blijven zij hun belangrijke en onmisbare werk onvermoeibaar doen. Daar zijn wij hen zeer dankbaar voor.

Wij hebben de volgende vragen:

- Is dit verzoek van het Interkerkelijk Diaconaal Overleg al in het college besproken? En ziet het college kansen om de huur die de Voedselbank betaalt kwijt te schelden?
- De Voedselbank verhuist mogelijk naar de Essenkade. Gaan zij daar ook huur betalen? Is dat onderdeel van de businesscase?

GroenLinks – Jane Lobbrecht

A: VRAGEN OVER VLUCHTELINGENOPVANG IN DE GEMEENTE HOUTEN (MEDE NAMENS CU)

Op 29 november jl. zijn wij door het college bijgepraat over de stand van zaken rondom de vluchtelingenopvang in de gemeente Houten.

Tijdens die avond bleek dat het project Essenkade, dat opvang voor vluchtelingen, maatschappelijke organisatie en spoedzoekers in de gemeente combineert, vertraging oploopt omdat de businesscase met de betrokken partijen (nog) niet rond is.

Het college gaf aan zeer gecommitteerd te zijn om dit project te laten slagen. Het project wordt in de provincie ingediend als een van de manieren waarop de gemeente Houten haar verantwoordelijkheid wil nemen bij het oplossen van de huidige vluchtelingen opvangcrisis in Nederland. Aangezien er verwacht wordt dat de opvangcrisis langer aanhoudt en mogelijk verergert omdat er begin 2023 veel noodopvanglocaties gaan sluiten, is dit project erg belangrijk om de opvang van vluchtelingen op niveau te houden.

Het college gaf op de bijpraatavond aan nog twee weken nodig te hebben om de businesscase rond te krijgen, eventueel met hulp van het Rijk.

Vandaar de volgende vragen aan het college:

1. Is de businesscase voor de exploitatie van de Essenkade als opvanglocatie voor vluchtelingen, maatschappelijke organisaties en spoedzoekers rond?
    a. Als dit niet het geval is, wat gaat het college doen om dit alsnog voor elkaar te krijgen? Wat is eventueel het alternatief om opvang van vluchtelingen in de gemeente Houten te realiseren?
    b. Als dit wel het geval is, wanneer wordt de raad geïnformeerd over de verdere voortgang van het project Essenkade?

B: VRAGEN OVER STEUNMAATREGELEN BIJ VERHOOGDE (ENERGIE) LASTEN VAN MAATSCHAPPELIJKE ORGANISATIES (MEDE NAMENS HA!, PvdA EN D66)

Het college heeft in de Raadsinformatiebrief “Gemeentelijke ondersteuning stijgende energielasten maatschappelijke organisaties” van 18 november 2022 en tijdens de RTG over dit onderwerp op 8 december, aangegeven een bedrag van € 150.000 beschikbaar te willen stellen voor de eerste helft van 2023 om maatschappelijk organisaties op korte termijn noodsteun te verlenen bij het omgaan met hun verhoogde (energie)lasten.

Tijdens de RTG spraken diverse maatschappelijke organisaties hun urgentie uit over dit onderwerp en uitten zij twijfel of de €150.000 wel voldoende was om hen (duurzaam) te ondersteunen bij de verhoogde (energie)lasten.

Het college is op 19 december met maatschappelijke organisaties in gesprek gegaan over hun zorgen ten aanzien van het noodplan en de behoefte aan verdere ondersteuning door de gemeente.

Vandaar de volgende vragen aan het college:

1 In hoeverre heeft het college na de inspraakavond van 19 december nog het beeld dat €150.000 voldoende is voor de noodsteun aan deze organisaties of gaat zij dit bedrag verhogen?
2. Is het college bezig met het ontwikkelen van meer toekomst vaste steunmaatregelen voor deze organisaties waar ze het gemeentefond (circa €550.000) voor kan gaan inzetten?

3. Kan het college toezeggen op korte termijn (verder) in gesprek te gaan met de maatschappelijke organisaties om hun wensen en ideeën ten aanzien van de langere termijn ondersteuning bij hun verhoogde (energie) lasten op te halen en mee te nemen in de verdere planvorming van het college op dit onderwerp?
4. Welk tijdschema ziet het college voor zich? Het is belangrijk om zekerheid te geven en te voorkomen dat organisaties in de problemen komen omdat er nu geen geld is, terwijl dat er op termijn misschien wel komt.

VVD – Eef Stiekema

Van het Hoogheemraadschap kreeg de gemeenteraad een brief waarin werd aangegeven dat er een motie is aangenomen om de versterking van de Lekdijk ook aan te grijpen om de verkeersveiligheid ter verbeteren. Het Hoogheemraadschap geeft aan graag met het college hierover in gesprek te gaan.

Vragen:

1. Is het college op de hoogte van deze motie?

2. Is het college al in gesprek met het Hoogheemraadschap over het verbeteren van de verkeersveiligheid op de Lekdijk?

3. Hoe waardeert het college de geboden oplossingen uit het rapport Rijndijk- Lekdijk - Wijk bij Duurstede - Amerongen (uit september 2022), nl:

    a. Een parallel vrijliggend fietspad

    b. Alleen bestemmingsverkeer

    c. Auto te gast

4. Hoe verloopt het overleg met de buurgemeenten hierover?

GroenLinks – David Jimmink

Over 11 dagen is het alweer Oud en Nieuw. Ondanks dat er nog geen vuurwerk verkocht mag worden wordt er helaas al flink geknald. In de afgelopen jaren is er vanuit de gemeente een meldpunt georganiseerd waarin burgers die overlast ervaren van vuurwerk of schade hebben hierdoor. GroenLinks had hiervoor de indruk dat dit meldpunt succesvol is en hecht hier veel waarde aan: toen GroenLinks dit meldpunt zelf nog organiseerde kregen we elk jaar meer dan 100 meldingen van overlast en schade. Daarom de volgende vragen:

1. Organiseert de gemeente dit jaar weer een meldpunt voor schade of overlast door vuurwerk?

2. De burgemeester heeft een aantal jaren geleden uitgesproken steeds meer te streven naar een vuurwerkvrij Houten. Een van de middelen die hij daarbij inzet is het instellen van vuurwerkvrije zones. Welke zones worden er dit jaar ingesteld en zijn dit er meer dan voorgaande jaren?

3. Kan de burgemeester kort na de jaarwisseling de bevindingen van het meldpunt met de raad delen?

CDA – Willy Boersma (incL. 2 bijlagen)

Passende zorg in de Wmo?

Wij horen dat door de nieuwe Inkoopstrategie Individuele Begeleiding enorm gekort kan worden op de ondersteuning van inwoners. Zo kan iemand met een chronische aandoening per 1 januari opeens 75% minder krijgen voor de informele ondersteuning. En dan horen mensen dat pas een paar weken voor die tijd. Wat zijn dan de gevolgen? Dat kan nog al wat betekenen.

Volgens de nieuwe Inkoopstrategie wordt anders geïndiceerd. Resultaatgebieden zijn het uitgangspunt en daaraan worden tarieven gekoppeld. De cijfers voor de pgb geven aan dat met name de informele zorg fors wordt gekort.

Het is duidelijk dat we goed moeten kijken naar de uitgaven want die zijn hoog. Doel is om de zorg te kunnen blijven bieden aan mensen die het nodig hebben. Passende zorg.

Vragen:

1. Eén van de hoofdlijnen van de inkoopstrategie is dat het voorliggend veld en informele ondersteuning méér wordt ingezet. Wethouder, hoe denkt u het afschalen van formele naar informele zorg te stimuleren als voor de informele zorg veel minder budget wordt toegekend? Dat werkt het afschalen toch tegen?

2. Hoe kan het dat door de nieuwe inkoopstrategie mensen met een chronische aandoening voor hun nieuwe beschikking 75% gekort worden op de ondersteuning?

Uitgangspunt lijkt de blauwdruk van de inkoopstrategie en de uitwerking daarvan. Past dit bij de hulpvraag van de inwoner? Waar is de ruimte voor de persoonlijke situatie?

3. Het blijkt te gebeuren dat een inwoner pas enkele weken voor het eind van het jaar over deze korting wordt geïnformeerd. Wij vinden dat veel te kort dag. Wat is de mening van de wethouder daarover? Is het niet logisch dat inwoners voor een onverwachte verandering van de beschikking

langer van tevoren geïnformeerd worden, bijvoorbeeld drie maanden? Bent u het er mee eens dat bij tijdgebrek het juiste alternatief is de beschikking van dit jaar direct met een periode van drie maanden te verlengen zodat een gesprek gevoerd kan worden met de inwoner?

4. Wij weten niet voor hoeveel inwoners nu fors wordt gekort zonder dat er een gesprek is gevoerd of de zorg dan nog passend is. Wethouder, om hoeveel mensen gaat dit en kunt u toezeggen hen op zeer korte termijn ruimte te bieden voor het noodzakelijke gesprek over passende zorg?