MILIEU ADVIESBUREAU
Eco Reest

Advies vanuit een groen hart

Quickscan
Wet natuurbescherming

Uithofsweg 2
te Rouveen

projectnummer
220501



TITELBLAD

RAPPORT			
Type onderzoek	Quickscan Wet natuurbescherming		
Locatie onderzoek	Uithofsweg 2 te Rouveen		
Projectnummer	220501		
Auteur	[redacted]		
Controle en vrijgave	[redacted]		
Versie rapport	Versienummer:	Datum:	Reden vervallen:
	1.0	30 juni 2022	Vigerende versie
Paraaf vrijgave	[redacted]		

OPDRACHTGEVER	
Naam	Buro De Haan
Contactpersoon	[redacted]
Adres	Achthoevenweg 34 a, 7951 SK Staphorst

UITGEVOERD DOOR

info@ecoreest.nl
www.ecoreest.nl

Kantoor Zuidwolde
Industrieweg 20
7921 JP Zuidwolde
Tel: 0528 373 982

Kantoor Appingedam
Opwierderweg 160
9902 RH Appingedam
Tel: 0596 633 355

Kantoor Almere
Transistorstraat 91-34
1322 CL Almere
036 82 00 397

Eco Reest Holding BV is gecertificeerd volgens “NEN-EN-ISO 9001:2015”, voor het geven van milieukundig advies in relatie tot ruimtelijke ontwikkelingen en gebouwen met inbegrip van de uitvoering van gerelateerde onderzoeksactiviteiten op het gebied van bodemonderzoek en -sanering, ecologie, asbestinventarisaties, sloopbegeleiding, bouwkundige opnames en energieprestatie advies.

Eco Reest BV is lid van het Netwerk Groene Bureaus (NGB). Als aangesloten adviesbureau zorgen we samen met de andere leden voor een betere borging van kwaliteit in de uitvoering van ecologisch onderzoek.

Dit onderzoek en advies is tot stand gekomen onafhankelijk van de belangen van de opdrachtgever en derden.

Eco Reest BV is aangesloten bij het Netwerk Groene Bureaus en is gemachtigd gebruik te maken van de ontheffingen en correspondentie met bevoegde gezagen van het Netwerk Groene Bureaus met betrekking tot Wet natuurbescherming.

DISCLAIMER
Dit rapport is het resultaat van een quickscan Wet natuurbescherming dat is uitgevoerd ter plaatse van Uithofsweg 2 te Rouveen, in opdracht van Buro De Haan. Ten behoeve van de juiste interpretatie van dit rapport is het noodzakelijk te beschikken over de gehele rapportage, inclusief bijlagen.

Het rapport is ongeschikt voor toepassing in een juridische context indien de paginanummering van het rapport onjuist of onvolledig is, de bijlagen genoemd in de inhoudsopgave (deels) ontbreken en het projectnummer in het rapport en op de bijlage niet overeenkomt.

© 2022 Eco Reest BV.
Gebruik en overname van gegevens alleen toegestaan met volledige bronvermelding.
Wijze van citeren: Eco Reest 2022 Rouveen_220501_Uithofsweg 2_QS
We stellen dit rapport alleen ter beschikking aan derden in geval van schriftelijke toestemming van de opdrachtgever.

INHOUD

1. INLEIDING 4
1.1 Aanleiding en doel 4
1.2 Wettelijk kader 4
1.3 Plangebied en voorgenomen ontwikkelingen 5

2. INVENTARISATIE EN EFFECTBEOORDELING 10
2.1 Bronnenonderzoek 10
2.2 Veldinspectie 10
2.3 Toetsing 10

3. EFFECTBEOORDELING GEBIEDSBESCHERMING 11
3.1 Natura 2000 11
3.2 Natuurnetwerk Nederland 13
3.3 Natuur buiten het NNN 13

4. EFFECTBEOORDELING SOORTENBESCHERMING 15
4.1 Flora 15
4.2 Broedvogels 17
4.3 Vleermuizen 18
4.4 Grondgebonden zoogdieren 18
4.5 Overige soorten 19

5. CONCLUSIE EN ADVIES 20
5.1 Gebiedsbescherming 20
5.2 Soortenbescherming 20
5.3 Advies en vervolgstappen 21
5.4 Verantwoording 22

GERAADPLEEGDE BRONNEN 23

BIJLAGEN
1 Overzicht vrijgestelde soorten provincie Overijssel
2 Lijst vogels met jaarrond beschermde nesten
3 NDFF uittreksel

1. INLEIDING

In dit hoofdstuk wordt ingegaan op de aanleiding en het doel van het onderzoek en het wettelijk kader. Daarnaast wordt ingegaan op de huidige situatie van het plangebied en de beoogde ontwikkeling.

1.1 Aanleiding en doel

Aanleiding tot het onderzoek is het voornemen om een bestemmingswijziging voor het plangebied ter plaatse van Uithofsweg 2 te Rouveen aan te vragen met het doel om de groenrecycling van Van Reel uit te breiden. Hierbij worden de bestemmingen gewijzigd van agrarisch naar bedrijvenbestemming.

Omdat de ontwikkeling negatieve gevolgen kan hebben op beschermde natuurwaarden, is het voornemen getoetst aan de natuurwet- en regelgeving. Het doel van de quickscan Wet natuurbescherming is inzicht verkrijgen in de mogelijke effecten op beschermde natuurwaarden als gevolg van het plan. Indien negatieve effecten niet zijn te voorkomen, wordt geadviseerd omtrent de vervolgstappen.

1.2 Wettelijk kader

Voor de bescherming van natuurwaarden is de Wet natuurbescherming (Wnb) van toepassing. De Wnb regelt de bescherming van Natura 2000-gebieden, beschermde soorten en houtopstanden. De volledige wetstekst is hier te vinden: https://wetten.overheid.nl/BWBR0037552/2021-07-01. Daarnaast is, in het kader van gebiedsbescherming, ook het Natuurnetwerk Nederland (NNN) relevant.

Aangezien voor voorliggend plan geen bomen worden gekapt, is het aspect beschermde houtopstanden niet relevant. De quickscan gaat uitsluitend in op de onderdelen gebiedsbescherming (Natura 2000 en NNN) en soortenbescherming.

Natura 2000
Hoofdstuk 2 van de Wnb regelt de bescherming van Natura 2000-gebieden, bestaande uit Vogel- en/of Habitatrichtlijngebieden. Per Natura 2000-gebied zijn instandhoudingsdoelen geformuleerd voor bescherming van habitattypen, habitats van soorten en leefgebieden van soorten en vogels.

Vooraf is verplicht te beoordelen of plannen/projecten in of in de nabijheid van Natura 2000-gebieden significant negatieve effecten kunnen hebben. Als uit de beoordeling (voortoets) blijkt dat geen effecten optreden dan kan een plan worden vastgesteld of is een vergunning voor een project of handeling niet nodig. Zijn (significante) effecten niet uit te sluiten dan is een nadere beoordeling en/of een vergunning nodig.

Natuurnetwerk Nederland
De bescherming van het Natuurnetwerk Nederland (NNN) is vastgelegd in het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) en uitgewerkt in provinciale verordeningen. Provincies wijzen gebieden aan die het NNN vormen. Via de provinciale verordeningen worden, in het belang van de bescherming, instandhouding en ontwikkeling van de wezenlijke kenmerken en waarden-, regels gesteld omtrent de inhoud van bestemmingsplannen en omgevingsvergunningen.

Voor nieuwe ontwikkelingen binnen het NNN, waarbij wordt afgeweken van het bestemmingsplan, geldt een ‘nee, tenzij’-afweging. Dit houdt kortweg in dat significante aantasting van de wezenlijke

kenmerken en waarden van het NNN niet is toegestaan. Regels voor beoordeling van effecten op het NNN zijn vastgelegd in provinciale verordeningen.

Soortenbescherming
In hoofdstuk 3 van de Wnb is het onderdeel soortenbescherming is opgenomen. De beschermings-regimes ten aanzien van beschermde soorten zijn te onderscheiden in Vogelrichtlijnsoorten (art. 3.1 – 3.4), Habitatrichtlijnsoorten (art 3.5 – 3.9) en nationaal beschermde soorten (art 3.10 – 3.11). Daarnaast is in de Wnb een zorgplichtartikel (1.11) opgenomen ter bescherming van alle in het wild levende flora en fauna.

De Wnb gaat uit van het 'nee, tenzij'-principe. Dit betekent dat activiteiten met een schadelijk effect op beschermde soorten in principe verboden zijn. Van dit verbod kan onder voorwaarden worden afgeweken met een ontheffing of een vrijstelling. De provincie Overijssel is bevoegd gezag voor het uitvoeren van de Wet natuurbescherming en heeft voor de implementatie een verordening opgesteld met daarin onder andere een lijst met de vrijgestelde soorten (zie bijlage 1).

Houtopstanden
Hoofstuk 4 van de Wet natuurbescherming (art. 4.1-4.5) regelt de bescherming van houtopstanden. Een bij Wet beschermde houtopstand betreft een zelfstandige eenheid van bomen, boomvormers, struiken, hakhout of griend, van meer dan tien are of meer dan 20 bomen in één of meerdere rijen, gelegen buiten de bebouwde komgrens Wet natuurbescherming. De gemeenteraad stelt de grens bebouwde kom Wet natuurbescherming vast.

Voor het kappen (van een deel) van een beschermde houtopstand geldt een meld- en herplantplicht. Provincies kunnen in de provinciale verordening regels opnemen. Voor specifieke houtopstanden zoals éénrijige populieren langs landbouwpercelen of specifieke velmaatregelen gelden uitzonderingsregels. Daarnaast kunnen ook per gemeente regels gelden ten aanzien van kap van bomen (APV).

1.3 Plangebied en voorgenomen ontwikkelingen

***Huidige situatie plangebied* gebied**
Het plangebied is gelegen rondom Uithofsweg 2 te Rouveen, waar groenrecycling van Van Reel gevestigd is (zie figuur 1.1 en figuur 1.2). Het betreft een gebied van twintig hectare groot, dat voornamelijk uit weilanden bestaat. Ook zijn er bomenrijen en een kleine plas aanwezig binnen het plangebied. De omgeving bestaat uit akker- en weilanden met sloten en verbindingswegen. Langs de verbindingswegen staan boomsingels. Ten zuiden van het plangebied ligt de N377 gelegen.



Figuur 1.1 Plangebied (rood omlijnd) (bron achtergrondkaart: ArcGIS).



Figuur 1.2 Plangebied (rood omlijnd) (bron achtergrondkaart: Google Maps).

Onderstaande figuren 1.3 tot en met 1.7 zijn overzichtsfoto's van het plangebied:



Figuur 1.3 Plangebied gezien vanaf het noordoosten.



Figuur 1.4 Plangebied gezien vanaf het noordwesten.



Figuur 1.5. Aanwezige bomenrijen in gedeelte in het oostelijke deel van het plangebied.



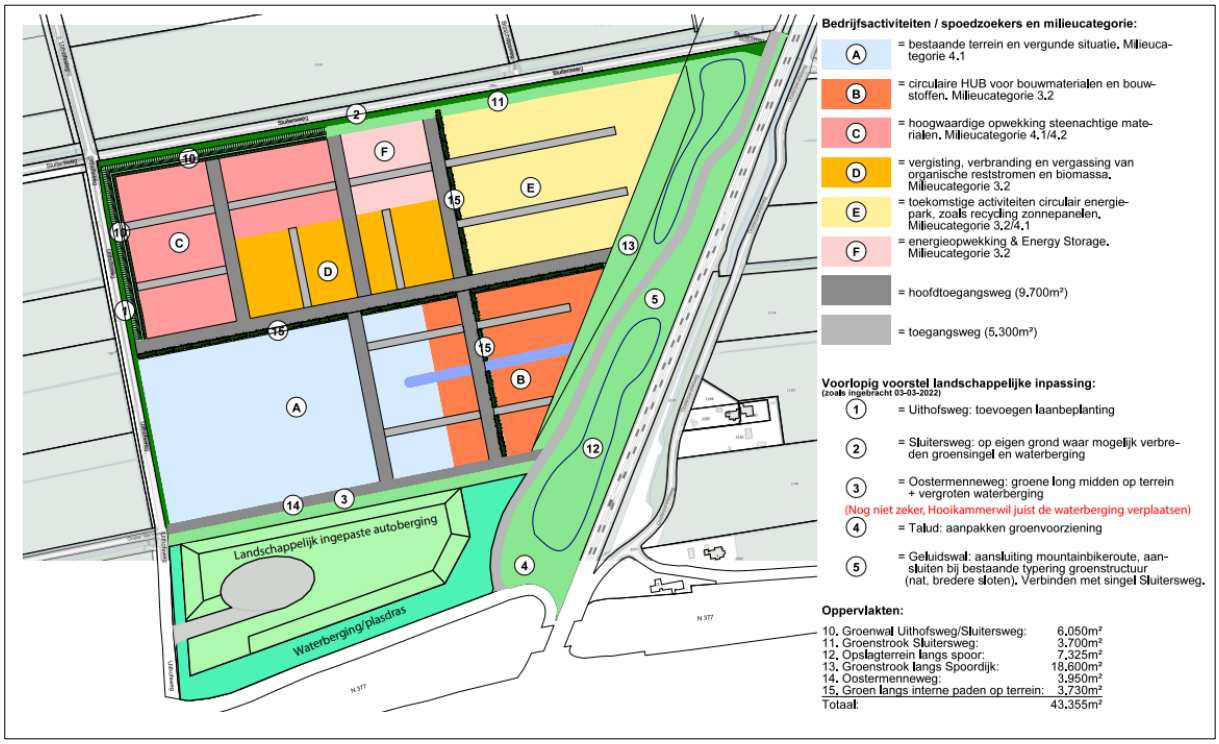
Figuur 1.6. Aanwezige sloot in het oostelijke deel van het plangebied.



Figuur 1.7. Plangebied gezien vanaf het zuidwesten.

Voorgenomen ontwikkelingen

De opdrachtgever is voornemens om een bestemmingswijziging voor het plangebied aan te vragen. De bestemmingen zullen worden omgezet van agrarisch naar een bedrijfsbestemming. De nieuwe plannen bestaan uit het uitbreiden van de groenrecycling van Van Reel met nieuwe functies, zoals een circulaire hub voor bouwmaterialen en bouwstoffen, een vergistingsinstallatie en een recycling van zonnepanelen. Op het perceel van Hooikammer komt een nieuwvestiging van een autohub, waar duurzame energie opgeslagen kan worden in de accu's van gestalde auto's. De autohub zal in een zo groen mogelijk ingepast gebouw worden gestald. Dit gebouw zal grotendeels met groen/grasdak worden bedekt en eventueel met zonnepanelen (zie figuur 1.8).



Figuur 1.8. Indeling nieuwe situatie.

(Dit is een momentopname ten tijde van het opstellen van het rapport)

2. INVENTARISATIE EN EFFECTBEOORDELING

Het onderzoek heeft bestaat uit het raadplegen van beschikbare bestaande bronnen aangevuld met een veldinspectie van het plangebied.

2.1 Bronnenonderzoek

Voorafgaand aan het veldbezoek is gestart met een bureaustudie naar het voorkomen van beschermde flora en fauna ter plaatse van het plangebied en de nabije omgeving. Dit bronnenonderzoek heeft bestaan uit het op 4 april 2022 opvragen van gegevens van de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF, 2022) van de afgelopen vijf jaar. Hierin is een overzicht opgevraagd van de ontheffingsplichtige soorten in de Wet natuurbescherming binnen een straal van één kilometer rond het plangebied. Zie voor het volledige overzicht bijlage 3: Uittreksel NDFF. Bij het gebruik is rekening gehouden met de juridische houdbaarheid van de gegevens (3-5 jaar). Oudere waarnemingen kunnen worden gebruikt om de ecologische potenties in te schatten. Verder is gebruik gemaakt van bestaande literatuurgegevens en verspreidingsatlassen (Broekhuizen et al., 2016; Dietz et al., 2011; Uchelen, 2010, ravon.nl en verspreidingsatlas (NDFF)).

Uit het bronnenonderzoek komen de volgende relevante zoogdiersoorten naar voren: boommarter, bunzing, das, egel, otter, steenmarter en wezel. Daarnaast zijn waarnemingen van diverse vogelsoorten met een jaarrond beschermde nest/rustplaats bekend, waaronder de gebouw gebonden huismus en onder andere boom gebonden torenvalk, buizerd, roek en wespendief (zie bijlage 3).

Ten aanzien van gebiedsbescherming is aan de hand van (provinciale) kaartenviewers nagegaan of het plangebied in/nabij beschermde gebieden (Natura 2000-gebieden en/of het NNN) ligt.

2.2 Veldinspectie

Het bezoek is erop gericht om te beoordelen of in het plangebied en de directe omgeving potentiële leef- en groeiplaatsen van beschermde dier- en plantensoorten aanwezig zijn. De waargenomen beschermde soorten zijn vastgelegd. Het plangebied en de directe omgeving zijn onderzocht door een ecoloog van Eco Reest. Het veldbezoek vond overdag plaats op 6 april 2022. Tijdens de inventarisatie waren de omstandigheden als volgt: (deels regenachtig en deels droog, bewolkt, windkracht 5 Bft, temperatuur 9°C).

2.3 Toetsing

Voor het onderdeel gebiedsbescherming (H3) is ten aanzien van Natura 2000 een voortoets uitgevoerd, waarin is beoordeeld of (significant) negatieve effecten op de beschermde waarden (instandhoudingsdoelen) van Natura 2000-gebieden zijn te verwachten, en of er een diepgaandere beoordeling noodzakelijk is. Voor de regels ten aanzien van het NNN is bepaald of mogelijk sprake is van negatieve effecten op de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN en of vervolgonderzoek nodig is.

Voor het onderdeel soortenbescherming (H4) is op basis van het bronnenonderzoek en het veldbezoek beoordeeld welke beschermde soorten (mogelijk) aanwezig zijn. Vervolgens is op basis van het voornemen bepaald of en zo ja, welke effecten kunnen optreden op beschermde soorten. Indien sprake is van negatieve effecten is advies gegeven over de te nemen vervolgstappen.

3. EFFECTBEOORDELING GEBIEDSBESCHERMING

3.1 Natura 2000

Ligging plangebied t.o.v. Natura 2000-gebieden

Het plangebied ligt buiten de begrenzing van Natura 2000-gebied. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied betreft Olde Maten & Veenslootlanden, op circa 6,5 kilometer afstand (zie figuur 3.1). De Olde Maten & Veerslootslanden omvatten thans een van de laatst bewaard gebleven restanten van onbemeste blauwgraslanden in het Nederlandse laagveengebied. De bodemkundige en hydrologische situatie zijn gunstig voor herstel waar de kwaliteit achteruit gegaan is. Het uitgebreide slotenpatroon in het gebied is een van de belangrijkste leefgebieden van de grote modderkruiper in ons land (Natura2000.nl).



Figuur 3.1 Globale ligging plangebied (zwarte stip) ten opzichte van de dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied (Bron: RIVM, 2022 - AERIUS Calculator).

Mogelijke effecten

Op basis van de effectenindicator (Broekmeyer et al. 2014, 2006) kan de categorie bedrijventerrein in relatie tot de meest nabij gelegen Natura 2000-gebieden mogelijk leiden tot: oppervlakteverlies, versnippering, verontreiniging, verdroging, verstoring (licht, geluid, optisch), trillingen en mechanische effecten. Als aanvulling hierop kan ook sprake zijn van verzuring/vermesting als gevolg van stikstofdepositie.

Effectbeoordeling

Aangezien het plangebied buiten de begrenzing van Natura 2000-gebied ligt, is er geen sprake van direct negatieve effecten zoals oppervlakteverlies, versnippering en mechanische effecten. De mogelijke effecten beperken zich zodoende tot externe werking.

Op basis van bekende verstoringsafstanden tot maximaal 1.500 meter (Vegte et al., 2014; Broekmeyer et al. 2014 en Krijgsveld et al., 2008) en de afstanden tot de meest nabijgelegen Natura 2000-gebieden (circa 6,5 kilometer), is geen sprake van (tijdelijke) verstoring op Natura 2000-gebieden.

Ook ontbreken ecologische relaties tussen het plangebied en Natura 2000-gebieden. De aangewezen doelsoorten van de dichtstbijzijnde Natura 2000-gebieden zijn gebonden aan specifieke biotopen (Min LNV, 2022). De doelsoorten van het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied zijn voornamelijk gebonden aan open water, (riet)moerassen en open (heischrale)landschappen, zoals zegge-korfslak, bittervoorn, grote modderkruiper, kleine modderkruiper en platte schijfhoren. Dergelijke biotopen zijn niet binnen en in de directe omgeving van het plangebied aanwezig. Gezien de habitateisen van de doelsoorten en de terreinkenmerken van het plangebied (nabij verstoringsbronnen bebouwing/wegen/opgaand groen) worden de doelsoorten niet binnen en in de directe omgeving van het plangebied verwacht, voornamelijk door het ontbreken van open water. Er is zodoende geen sprake van (tijdelijke) verstoring op instandhoudingsdoelen van Natura 2000-gebieden.

Effecten stikstofdepositie
Door de voorgenomen ontwikkeling kan in de realisatie- en/of de gebruiksfase stikstofdepositie ontstaan. Emissie van stikstofoxiden ontstaat onder andere door verbranding van fossiele brandstoffen bij stook van cv-installaties, in het verkeer of door inzet van mobiele machines. Stikstofdepositie kan tot vele kilometers ver reiken en negatieve (verzurende/vermestende) effecten hebben op stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden.

Toetsingskader
Voor elk Natura 2000-gebied zijn instandhoudingsdoelstellingen geformuleerd voor de te beschermen soorten en habitats. Natura 2000-gebieden zijn onder de Europese Vogel- en Habitatrichtlijn aangewezen en de bescherming ervan is vastgelegd in de Wet natuurbescherming (Wnb). De Wnb (art. 2.7) verplicht vooraf te beoordelen of plannen/projecten in of in de nabijheid van Natura 2000-gebieden (significant) negatieve effecten kunnen hebben. Voor het stikstofaspect wordt het rekenmiddel AERIUS Calculator gebruikt om de te verwachten stikstofdepositie (NOx) te berekenen.

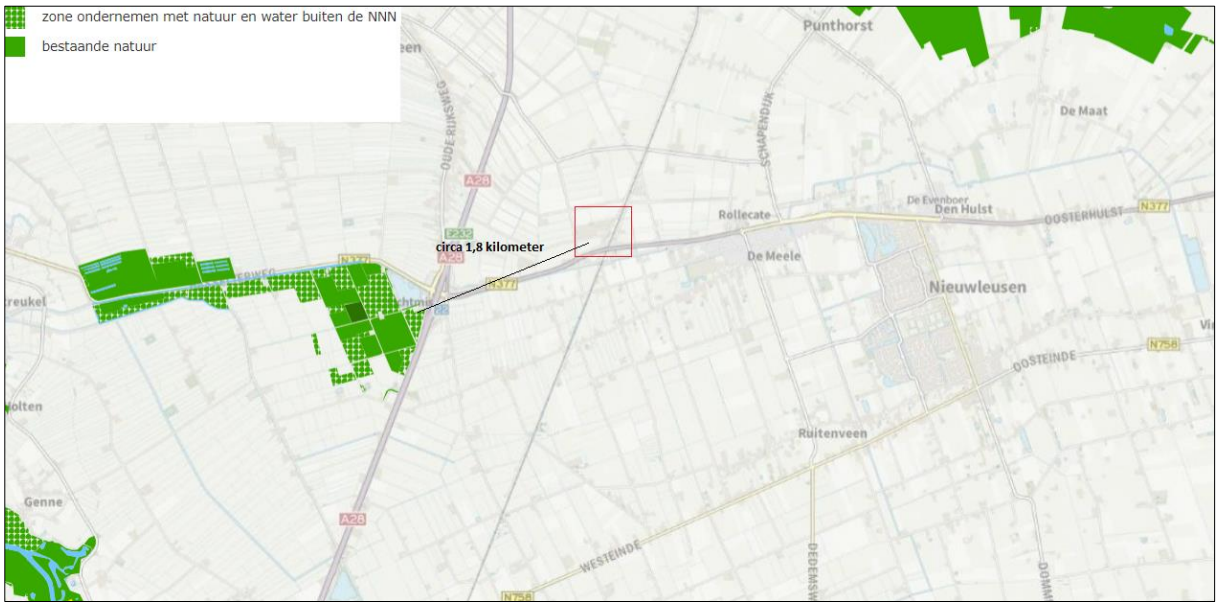
Met de inwerkingtreding van de nieuwe stikstofwet (Wet stikstofreductie en natuurverbetering) geldt er per 1 juli 2021 een vrijstelling voor de tijdelijke realisatiefase ten aanzien van bouw-, sloop- en eenmalige aanlegactiviteiten (Staatsblad, 2021a). Het aspect stikstofdepositie speelt hierdoor in het vergunningentraject alleen nog een rol in de gebruiksfase. De tijdelijke realisatiefase (renovatie en realisatie nieuwe woonlagen) blijft zodoende verder buiten beschouwing.

Afhankelijk van de uitkomsten van de berekening zijn vervolgstappen aan de orde. Voor ontwikkelingen waarbij is aangetoond dat er géén sprake is van (toename van) stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden (<0,00 mol/ha/jr), is geen vergunning nodig. In dat geval kan het plan worden vastgesteld zonder verdere vervolgstappen met betrekking tot de Wet natuurbescherming, onderdeel Natura 2000. Voor ontwikkelingen waarbij de depositie >0,00 mol/ha/jaar is, zijn significant negatieve effecten niet op voorhand uitgesloten en zijn vervolgstappen zoals een nadere ecologische beoordeling (voortoets stikstof), saldering en/of een vergunning aan de orde.

3.2 Natuurnetwerk Nederland

Ligging *plangebied t.o.v. het NNN*
Op de kaart in figuur 3.2 is te zien dat het plangebied niet binnen het Natuurnetwerk Nederland (NNN) ligt. Het dichtstbijzijnde NNN-gebied ligt op circa 1,8 kilometer afstand.

Effectbeoordeling
Gezien de ruime afstand (>1,8 kilometer) en het tussenliggende bebouwde gebied dat een afschermde werking heeft, is geen sprake van aantasting van wezenlijke waarden en kenmerken van het NNN. Vervolgstappen ten aanzien van het NNN zijn niet aan de orde.



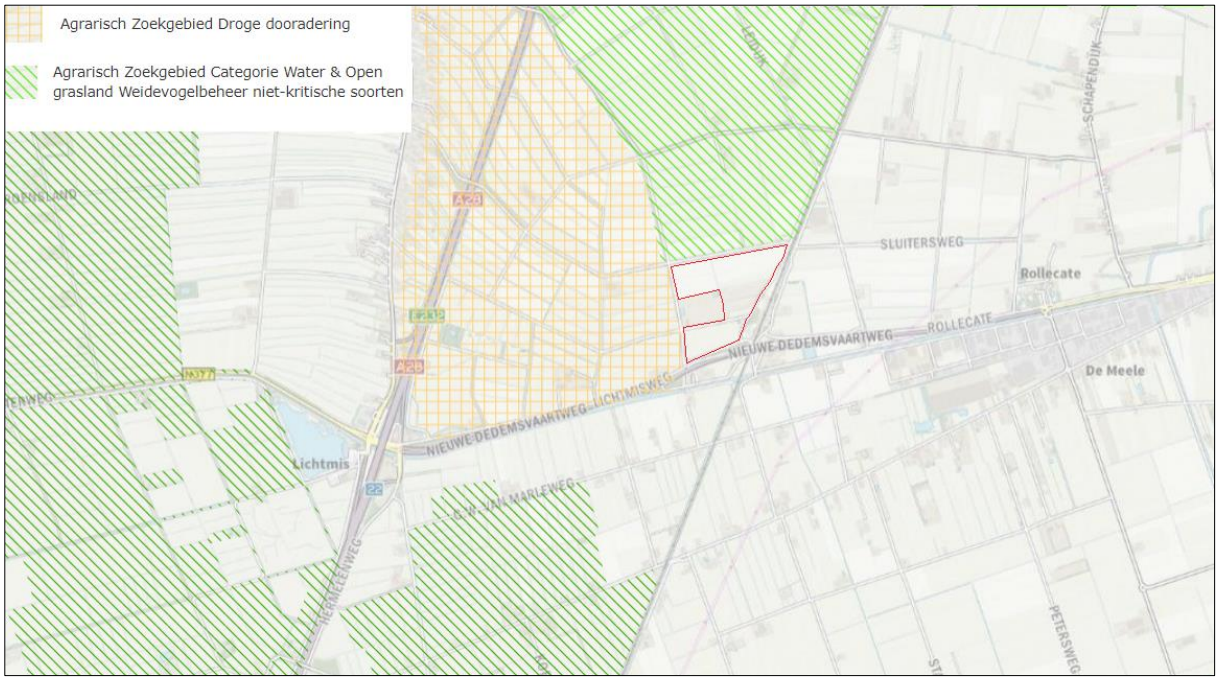
Figuur 3.2 Ligging plangebied (rode asterisk) ten opzichte van het NNN (groen) (bron: Provincie Overijssel).

3.3 Natuur buiten het NNN

In het Overijsselse ruimtelijk beleid is naast bescherming van natuur binnen het NNN ook aandacht voor bescherming van natuur buiten het NNN, namelijk in de leefgebieden agrarisch natuurbeheer (inclusief weidevogelgebieden).

Er zijn drie typen leefgebieden aangewezen: een leefgebied open grasland met voornamelijk weidevogelbeheer, een leefgebied open akker en een leefgebied droge dooradering. Deze leefgebieden zijn onderscheiden op basis van voorkomen van soorten en kansrijkheid voor beheer. In deze leefgebieden wordt ingezet op een efficiënt en effectief agrarisch natuurbeheer. Voor het beheer van weidevogels is een passend peilbeheer in het leefgebied open grasland en open akkerland noodzakelijk.

In figuur 3.3 is te zien dat het plangebied niet binnen een aangewezen leefgebied ligt. Het dichtstbijzijnde natuur buiten het NNN ligt aangrenzend aan het plangebied. De voorgenomen werkzaamheden hebben geen effect op de leefgebieden, aangezien deze te allen tijde behouden blijven. Vervolgstappen ten aanzien van natuur buiten het NNN zijn niet aan de orde.



Figuur 3.3 Ligging plangebied (rood omlijnd) ten opzichte van de leefgebieden agrarisch natuurbeheer (Bron: Provincie Overijssel).

4. EFFECTBEOORDELING SOORTENBESCHERMING

4.1 Flora

De veldinspectie is uitgevoerd binnen het bloeiseizoen van vele soorten planten. Gedurende de veldinspectie zijn geen beschermde soorten waargenomen.

Het plangebied is onder te verdelen in drie stroken, zoals is weergegeven in figuur 4.1. De strook in het noorden bestaat uit een oud geraaid maïsveld waar in huidige situatie voornamelijk Engels raaigras voorkomt. De strook in het midden bestaat uit een diversiteit aan vegetatie en de strook in het zuiden bestaat uit een grasveld.



Figuur 4.1. Plangebied onderverdeeld in drie stroken.

Strook 1

De strook ten noorden van het plangebied bestaat voornamelijk uit Engels raaigras (zie figuur 4.2). Voorheen bestond het terrein uit maïsveld. Langs de randen van het terrein zijn watervoerende elementen in de vorm van een sloot aanwezig. Daarachter zijn bomensingels aanwezig, bestaande uit zwarte els.



Figuur 4.2 Vegetatie in strook 1.

Strook 2

De vegetatie in de strook ten midden van het plangebied bestaat uit diverse plantensoorten. Hier zijn met name planten van voedselrijke omstandigheden aangetroffen. De vegetatie bestaat voornamelijk uit kruidachtige vaatplanten, waaronder kleine en grote brandnetel, smalle weegbree en hondsdraf. Daarnaast groeit onder andere echte valeriaan, raapzaad, slipbladige ooievaarsbek, harig wilgenroosje, kleine veldkers, gekroesde melkdistel, pinksterbloem, gewoon knikkertjesmos en bronsmos (zie figuur 4.3). Op een oude boomstam groeit eveneens een vruchtlichaam van een schimmel, namelijk gewoon elfenbankje.



Figuur 4.3 Diverse vegetatie in de middenstrook (links gewoon knikkertjesmos, midden echte valeriaan en rechts gewoon elfenbankje).

Strook 3
De strook ten zuiden van het plangebied bestaat voornamelijk uit Engels raaigras (zie figuur 4.4). Sporadisch groeit hier paardenbloem en smalle weegbree.



Figuur 4.4 Aanwezige vegetatie in strook 3.

Door de aanwezigheid van stikstof minnende soorten, worden beschermde plantensoorten met voorkeur voor een voedselarm milieu binnen het plangebied uitgesloten. Beschermde flora wordt op basis van de terreinkenmerken (vegetatietype en voedselrijke milieu) en de bekende verspreidingsgegevens uitgesloten.

4.2 Broedvogels

De terreininspectie is uitgevoerd tijdens het broedseizoen van vele soorten vogels. Daardoor kon een goed beeld verkregen worden van de geschiktheid van het plangebied voor vogelsoorten.

Soorten met een jaarrond beschermd nest (categorie 1-4)
In het plangebied ontbreken bebouwing. Nesten van beschermde gebouw gebonden vogels, zoals huismus en gierzwaluw zijn derhalve uitgesloten binnen het plangebied. In de aanwezige bomen binnen het plangebied zijn geen nesten van vogels aangetroffen die jaarrond beschermd zijn.
Ook in de directe omgeving van het plangebied zijn geen nesten van deze soorten waargenomen. Vervolgstappen ten aanzien van jaarrond beschermde nesten van vogels is niet aan de orde.

Overige soorten met jaarrond beschermde nesten (categorie 5)
Soorten van categorie 5 zijn honkvaste broeders, maar doorgaans voldoende flexibel om elders een nest te bouwen. Indien sprake is van ecologisch zwaarwegende redenen zijn nesten van categorie 5 ook jaarrond beschermd. Voor de in de nabijheid bekende categorie 5 soorten, zoals koolmees en pimpelmees (NDFF, 2022) zijn in de omgeving van het plangebied voldoende alternatieven aanwezig in de vorm van bomensingels en agrarische landschappen. Daarnaast blijven potentiële nestlocaties voor deze soorten behouden. Hierdoor zijn de nesten van deze categorie 5 soorten niet jaarrond beschermd. Vervolgstappen ten aanzien van overige vogelsoorten met jaarrond beschermde nesten zijn niet aan de orde.

Soorten zonder jaarrond beschermd nest
Binnen en in de directe omgeving van het plangebied kunnen vogels in het aanwezige opgaand groen en op het agrarische landschap tot broeden komen. In het noorden van het plangebied (strook 1), zijn meerdere kieviten waargenomen met alarmerend en nest indicerend gedrag. Er is eveneens een potentieel nest aangetroffen van kievit (zie figuur 4.5). Voor alle inheemse vogelsoorten geldt tijdens het broedseizoen een verbod op handelingen die soorten, nesten, eieren of vaste rust-of verblijfplaatsen beschadigen.



Figuur 4.5 Potentiële nestlocaties voor grond broedende vogels, zoals kievit.

4.3 Vleermuizen

Verblijfplaatsen
Vanwege de afwezigheid van bebouwing en holtes in bomen is aanwezigheid van potentiële verblijfplaatsen van vleermuizen uitgesloten. Vervolgstappen ten aanzien van verblijfplaatsen van vleermuizen zijn niet aan de orde.

Vliegroute
De bomenrijen in het oostelijke deel van het plangebied en de watergang vormen lijnvormige elementen die als vliegroute kunnen worden gebruikt door vleermuizen. Bij de voorgenomen plannen worden geen bomen gekapt of gerooid. Gezien de aanwezigheid van alternatieven in de directe omgeving betreft het geen essentiële vliegroutes. Bovendien worden bij de werkzaamheden deze mogelijke vliegroutes niet aangetast. Vervolgstappen ten aanzien van vliegroutes van vleermuizen zijn zodoende niet aan de orde.

Foerageergebied
Het plangebied kan onderdeel uitmaken van het foerageergebied voor vleermuizen, zoals gewone dwergvleermuis. Aangezien de locatie en omgeving na ontwikkeling voldoende geschikt blijven als foerageergebied is verder onderzoek naar het voorkomen van foerageergebieden van vleermuizen niet noodzakelijk.

4.4 Grondgebonden zoogdieren

Verblijfplaatsen van beschermde grondgebonden zoogdieren (zonder provinciale vrijstelling) worden op basis van de habitateisen, de terreinkenmerken en het veldbezoek uitgesloten. Voor de in de nabijheid bekende boommarter, bunzing, das, egel, otter, steenmarter en wezel (NDFF, 2022) ontbreken geschikte verblijfplaatsen in de vorm van grote takkenhopen, holen, burchten en gebouwen. Binnen het plangebied zijn geen sporen van beschermde grondgebonden zoogdieren

waargenomen in de vorm van uitwerpselen, wissels of vraatsporen. Mogelijk vormt het plangebied onderdeel van een foerageergebied voor bovengenoemde soorten. Daar in de omgeving meer soortgelijke akkergebieden aanwezig zijn, vormt het plangebied geen essentieel onderdeel van een leefgebied. Negatieve effecten van de voorgenomen werkzaamheden zijn zodoende uitgesloten. Het nemen van vervolgstappen is zodoende niet aan de orde.

Overige grondgebonden zoogdieren met een provinciale vrijstelling
In het plangebied zijn vaste verblijfplaatsen van algemene grondgebonden zoogdiersoorten zoals muizen, konijnen en mollen aangetroffen. Ten noorden net buiten het plangebied is een hol waargenomen nabij de oeverrand. Vermoedelijk is dit een hol van muskusrat (zie figuur 4.6). Bij de geplande ingrepen kunnen enkele verblijfplaatsen van deze grondgebonden zoogdieren geschaad worden. In voorliggende situatie geldt voor deze soorten in de provincie Overijssel vrijstelling van de verbodsartikelen uit de Wet natuurbescherming, waardoor het nemen van vervolgstappen voor deze zoogdieren niet aan de orde is.



Figuur 4.6. Hol net buiten het plangebied met pootafdruk van vermoedelijk de muskusrat (voorpoot).

4.5 Overige soorten

Binnen het plangebied is geen geschikt biotoop aanwezig voor beschermde reptielen en amfibieën. Gelet op de terreinkenmerken, de habitateisen (ontbreken van specifieke schuilmogelijkheden) en verspreidingsgegevens wordt het voorkomen van reptielen en beschermde amfibieën uitgesloten.

Er worden geen werkzaamheden uitgevoerd aan het aanwezige oppervlaktewater binnen het plangebied, derhalve worden negatieve effecten op beschermde vissen en voortplanting van libellen uitgesloten (zie ook paragraaf 4.1). Bovendien zijn er geen waardplanten aanwezig voor beschermde soorten libellen en vlinders en zijn deze soorten ook niet te verwachten binnen het plangebied. Binnen het plangebied zijn waardplanten aanwezig voor diverse algemene soorten vlinders, zoals de bekende atalanta. Gelet op de terreinkenmerken, de habitateisen (ontbreken van specifieke waardplanten) en verspreidingsgegevens wordt het voorkomen van beschermde vlinders, vissen en overige ongewervelden ter plaatse van het plangebied niet verwacht. Vervolgstappen ten aanzien van de soortgroepen beschermde vissen en ongewervelden zijn niet aan de orde.

5. CONCLUSIE EN ADVIES

5.1 Gebiedsbescherming

Uit de quickscan Wet natuurbescherming ten aanzien van gebiedsbescherming wordt het volgende geconcludeerd:

Natura 2000
Het plangebied ligt buiten Natura 2000-gebied. Het dichtstbijzijnde gebied ligt op circa 6,5 kilometer afstand. Vanwege deze afstand, de potentiële effecten, bekende dosis-effectrelaties en de aard/omvang van de voorgenomen ontwikkeling, zijn negatieve effecten, met uitzondering van stikstofdepositie, op voorhand uitgesloten.

Natuurnetwerk Nederland
Het plangebied ligt buiten het Natuurnetwerk Nederland (en natuur buiten het NNN). Het voorgenomen plan heeft gezien de afstand tot deze gebieden (>1,8 kilometer) en de aard en omvang van de plannen geen effect op deze gebieden. Vervolgstappen ten aanzien van het NNN zijn niet aan de orde.

5.2 Soortenbescherming

Uit de quickscan Wet natuurbescherming ten aanzien van soortenbescherming wordt het volgende geconcludeerd:

- Het plangebied biedt gezien de terreinkenmerken en afwezigheid van bebouwing geen geschikte broedgelegenheid voor (beschermde) gebouw gebonden vogels. Ook zijn er geen nesten van categorie 1 - 4 vogelsoorten waargenomen in bomen binnen en in de directe omgeving van het plangebied. Binnen en in de directe omgeving van het plangebied kunnen wel algemene vogelsoorten tot broeden komen, zoals de aangetroffen kieviet. Alle nesten van vogels zijn tijdens het broedseizoen beschermd.
- Verblijfplaatsen van vleermuizen zijn vanwege het ontbreken van bebouwing en bomen uitgesloten. Mogelijk vormt het plangebied onderdeel van een vliegroute en foerageergebied. Dit betreft echter geen essentieel leefgebied en de ontwikkeling heeft geen negatief effect op de functionaliteit ervan.
- Groei- en verblijfplaatsen van beschermde flora, grondgebonden zoogdieren, vissen, amfibieën, reptielen en ongewervelden zijn gezien de terreinkenmerken, habitateisen en bekende verspreidingsgegevens uitgesloten.
- In het plangebied zijn enkele algemeen voorkomende grondgebonden zoogdieren te verwachten. Voor deze soorten geldt een vrijstelling van de verbodsartikelen. Wel blijft te allen tijde de zorgplicht gelden.

5.3 Advies en vervolgstappen

Stikstofdepositie
Geadviseerd wordt een AERIUS-berekening voor de gebruiksfase te maken om inzichtelijk te maken of sprake is van (toename van) stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden. Voor emissie als gevolg van de tijdelijke realisatiefase geldt een vrijstelling van de vergunningplicht en hoeft geen berekening te worden gemaakt

Afhankelijk van de uitkomsten van de berekening zijn vervolgstappen aan de orde. Voor ontwikkelingen waarbij is aangetoond dat er géén sprake is van (toename van) stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden (<0,00 mol/ha/jr), is geen vergunning nodig. In dat geval kan het project worden uitgevoerd zonder verdere vervolgstappen met betrekking tot de Wet natuurbescherming, onderdeel Natura 2000. Voor ontwikkelingen waarbij de depositie >0,00 mol/ha/jaar is, zijn significant negatieve effecten niet op voorhand uitgesloten en zijn vervolgstappen zoals een nadere ecologische beoordeling (voortoets stikstof), saldering en/of een vergunning aan de orde.

Niet jaarrond beschermde nesten van vogels
Binnen en in de directe omgeving van het plangebied kunnen diverse niet jaarrond beschermde nesten van vogels voorkomen. Voor alle inheemse vogelsoorten geldt een verbod op handelingen die soorten, nesten, eieren of vaste rust-of verblijfplaatsen beschadigen.
Voor werkzaamheden met schadelijke effecten op broedvogels wordt veelal geen ontheffing verleend, omdat het uitvoeren van de werkzaamheden buiten het broedseizoen over het algemeen een goed alternatief vormt. In het kader van de Wet natuurbescherming wordt voor het broedseizoen geen standaardperiode gehanteerd, omdat deze per soort en vaak per jaar kan verschillen. Van belang is of een broedgeval wordt verstoord, ongeacht de datum. Voor de meeste soorten kan de periode tussen maart en september worden aangehouden als broedseizoen. Dit is echter afhankelijk van de soort en van de klimatologische omstandigheden.

Indien de werkzaamheden binnen het broedseizoen plaatsvinden, wordt geadviseerd voorafgaand aan de werkzaamheden een broedvogelcheck uit te laten voeren om vast stellen of binnen de invloedsfeer van de werkzaamheden broedvogels aanwezig zijn. Indien deze afwezig zijn, kunnen werkzaamheden doorgang vinden. Indien bij de controle in gebruik zijnde nesten van vogels, of in aanbouw zijnde nesten worden aangetroffen, dient een zorgvuldige werkwijze worden bepaald of dienen de werkzaamheden worden uitgesteld tot het nest niet meer in gebruik is. Ook kan ervoor worden gekozen de werkzaamheden voor het broedseizoen op te starten en continue door te werken, zodat vogels buiten de invloedsfeer van de werkzaamheden geschikte broedgelegenheid zullen zoeken.

Zorgplicht
Wij merken op dat te allen tijde de zorgplicht blijft gelden. Deze zorgplicht houdt in dat nadelige gevolgen voor flora en fauna zoveel mogelijk moeten worden voorkomen. Deze zorg geldt voor alle individuen van in Nederland voorkomende soorten planten en dieren, ongeacht of deze soort beschermd is en ongeacht of ontheffing of vrijstelling is verleend.

5.4 Verantwoording

De conclusies en adviezen zijn van toepassing op de door de opdrachtgever aangegeven en in hoofdstuk 1.3 beschreven werkzaamheden en onder de voorwaarden en uitgangspunten genoemd in het document (en overige communicatie met de opdrachtgever). Indien deze wijzigen of er ook andere werkzaamheden worden uitgevoerd, dient er een herbeoordeling plaats te vinden.

De initiatiefnemer of opdrachtgever is verantwoordelijk voor het gebruik van de rapportage. Eco Reest BV aanvaardt dan ook geen aansprakelijkheid voor de inhoud, interpretaties of conclusies indien gebruik wordt gemaakt van deelaspecten van deze rapportage, zonder verwijzing naar de volledige rapportage.

Bovendien aanvaardt Eco Reest BV geen aansprakelijkheid voor kosten en vertraging die optreden als gevolg van het voorkomen van beschermde flora en fauna.

GERAADPLEEGDE BRONNEN

Literatuur / documenten

Broekhuizen, S., Spoelstra, K., Thissen, J.B.M., Canters, K.J. & Buys, J.C. (2016). *Atlas van de Nederlandse zoogdieren*. – Natuur van Nederland 12. Naturalis Biodiversity Center & EIS Kenniscentrum Insecten en andere ongewervelden. Leiden.

Broekmeyer, M.E.A. et al. (2014). Update effectenindicator Natura 2000. Wageningen, Alterra, voorjaar 2014.

Broekmeyer, M.E.A. (redactie) (2006). Effectenindicator Natura 2000-gebieden; achtergronden en verantwoording ecologische randvoorwaarden en storende factoren. Wageningen, Alterra, Alterrapport 1375, oktober 2006.

Dietz, C., O. von Helversen, D. Nill (2011): Vleermuizen; Alle soorten van Europa en Noordwest-Afrika, De Fontein / Tirion Uitgevers B.V., Utrecht.

Krijgsveld, K.L., R.R. Smits en J. van der Winden (2008). Verstoringsgevoeligheid van vogels - Update literatuurstudie naar de reacties van vogels op recreatie. 23 december 2008.

Netwerk Groene Bureaus, werkgroep 'Standaarden en protocollen' (2017). Soortinventarisatieprotocollen in het kader van de Wet natuurbescherming, versie juli 2017.

RIVM (2022). Handboek Werken met AERIUS Calculator Versie 2021, 20 januari 2022.

Vleermuisvakberaad Netwerk Groene Bureaus, Zoogdiervereniging (2021). Vleermuisprotocol 2021, januari 2021.

Internet

Ministerie van LNV - Natura 2000-gebieden. Geraadpleegd op 9 mei 2022, van https://www.natura2000.nl/

Nationale Databank Flora en Fauna. Geraadpleegd op 9 mei 2022, van www.NDFF.nl[1]

Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (2020). Invasieve exoten – Unielijst. Geraadpleegd op 9 mei 2022, van https://www.nvwa.nl/onderwerpen/invasieve-exoten/unielijst-invasieve-exoten

Overheid (2021). Wetstekst Wet natuurbescherming, van https://wetten.overheid.nl/BWBR0037552/2021-07-01. Geraadpleegd op 9 mei 2022, van https://wetten.overheid.nl/BWBR0037552/2020-01-01.

Provincie Overijssel (2019). Lijst vrijgestelde soorten, van https://overijssel.tercera-ro.nl/SiteData/9923/Publiek/BV00026/b_NL.IMRO.9923.Verordening2017-GV06_846.pdf

Ruimtelijkeplannen (2022). Het landelijke portaal voor ruimtelijke plannen. Geraadpleegd op 9 mei 2022, van https://www.ruimtelijkeplannen.nl/web-roo/roo/index

[1] In dit rapport worden gegevens gebruikt welke (deels) afkomstig zijn uit de NDFF. Deze mag niet zonder toestemming van BIJ12 worden verstrekt aan derden of op enige andere wijze openbaar gemaakt worden.

RVO (2021). Indicatieve lijst jaarronde beschermde vogelnesten van, https://www.rvo.nl/sites/default/files/2021/04/Lijst-jaarrond-beschermde-vogelnesten.pdf

Provincie Overijssel (2021). Soortenbescherming in Overijssel, Handreiking voor het aanvragen van een ontheffing. Geraadpleegd van https://www.overijssel.nl/publish/pages/163396/handreiking_soortenbescherming_definitief_feb_2021_dt.pdf

Staatsblad (2021a). Wijzigingswet Wet natuurbescherming en Omgevingswet (stikstofreductie en natuurverbetering), van https://wetten.overheid.nl/BWBR0044970/2021-07-01

Staatsblad (2021b). Besluit van 14 juni 2021 tot wijziging van enkele algemene maatregelen van bestuur (stikstofreductie en natuurverbetering, van https://zoek.officielebekendmakingen.nl/stb-2021-287.html#d17e1570

BIJLAGE 1
OVERZICHT VRIJGESTELDE SOORTEN PROVINCIE OVERIJSSEL

Vrijgestelde soorten (artikel 3.10 eerste lid, onderdeel c) Provincie Overijssel o.b.v. bijlage actualisatie omgevingsverordening 2018/2019	
Zoogdieren	Aardmuis *(Microtus agrestis)* Bosmuis *(Apodemus sylvaticus*) Dwergmuis *(Micromys minutus)* Dwergspitsmuis *(Sorex minutus)* Gewone bosspitsmuis *(Sorex araneus)* Haas *(Lepus europeus)* Huisspitsmuis *(Crocidura russula)* Konijn *(Oryctolagus cuniculus)* Ree *(Capreolus capreolus)* Rosse woelmuis *(Clethrionomys glareolus)* Tweekleurige bosspitsmuis *(Sorex coronatus)* Veldmuis *(Microtus arvalis)* Vos *(Vulpes vulpes)* Woelrat *(Arvicola terrestris)*
Amfibieën	Bruine kikker (*Rana temporaria*) Gewone pad *(Bufo bufo)* Kleine watersalamander *(Lissotriton vulgaris)* Meerkikker *(Pelophylax ridibundus)* Middelste groene kikker/bastaard kikker *(Pelophylax kl. Esculentus)*

Bron: Provincie Overijssel (2019). Omgevingsverordening 2019 - Bijlage 9 Natuurverordening.

BIJLAGE 2
LIJST VOGELS MET JAARROND BESCHERMDE NESTEN PROVINCIE OVERIJSSEL

Nederlandse naam	Categorie*	Nederlandse naam	Categorie*
Boerenzwaluw	3	Blauwe reiger	5
Boomvalk	4	Bonte vliegenvanger	5
Bosuil	3	Boomklever	5
Buizerd	4	Boomkruiper	5
Gierzwaluw	2	Draaihals	5
Grote gele kwikstaart	3	Gekraagde roodstaart	5
Havik	4	Glanskop	5
Huismus	2	Grauwe vliegenvanger	5
Huiszwaluw	2	Groene specht	5
Kerkuil	3	Grote bonte specht	5
Oehoe	3	Grutto	5
Ooievaar	3	IJsvogel	5
Raaf	4	Kleine bonte specht	5
Ransuil	4	Kortsnavelboomkruiper	5
Roek	2	Middelste bonte specht	5
Slechtvalk	3	Oeverzwaluw	5
Sperwer	4	Ringmus	5
Steenuil	1	Spreeuw	5
Torenvalk	4	Tapuit	5
Wespendief	4	Tureluur	5
Zeearend	4	Veldleeuwerik	5
Zwarte specht	3	Wulp	5
Zwarte wouw	4	Zomertortel	5
		Zwarte mees	5
		Zwarte roodstaart	5

*Toelichting categorieën:

Categorie 1: Nesten die gedurende het broedseizoen in gebruik zijn als nest en buiten het broedseizoen in gebruik zijn als vaste rust- en verblijfplaats.

Categorie 2: Nesten van koloniebroeders die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing of biotoop. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief Beschikbaar.

Categorie 3: Nesten van vogels, zijnde geen koloniebroeders, die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar.

Categorie 4: Vogels die jaar in jaar uit gebruik maken van hetzelfde nesten die zelf niet of nauwelijks in staat zijn een nest te bouwen Vogels die jaarlijks terugkeert naar specifiek nest en die niet of nauwelijks in staat zijn een nest te bouwen.

Categorie 5: Nesten van vogels die weliswaar vaak terugkeren naar de plaats waar zij het jaar daarvoor hebben gebroed of de directe omgeving daarvan, maar die wel over voldoende flexibiliteit beschikken om, als de broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen.

Bron: Provincie Overijssel, 2021

BIJLAGE 3
UITTREKSEL NDFF

Beschermde soorten* binnen één kilometer van het plangebied.

Soort	
Vogels	**Zoogdieren**
Boerenzwaluw	Boommarter
Boomvalk	Bunzing
Buizerd	Das
Gekraagde roodstaart	Egel
Havik	Otter
Huismus	Steenmarter
Kerkuil	Wezel
Koolmees	
Ooievaar	
Roek	
Sperwer	
Steenuil	
Torenvalk	
Wespendief	

**Habitatrichtlijnsoorten, soorten met jaarrond beschermde nesten en provinciaal beschermde soorten.*
(Bron: NDFF, 2022)