



Per Mail: REP@Utrecht10.nl
t.a.v. de bestuurlijke trekkers REP
Dhr. Verschuure en Jansen

Uw kenmerk:
Zaaknummer: 969513
Onderwerp: Zienswijze concept IRP

Montfoort: 31-05-2021

Geachte heer Verschuure en Jansen,

Met veel interesse hebben wij kennisgenomen van het concept Integraal Ruimtelijk Perspectief (verder IRP), dat thans ter zienswijze voorligt.

Wij zijn U erkentelijk dat wij in deze fase van het proces in de gelegenheid worden gesteld aan de voorkant invloed uit te oefenen, alvorens het definitieve IRP aan ons ter besluitvorming wordt aangeboden. Met deze zienswijze geeft de raad richting aan de inhoud van het IRP en aan de vraagstukken die nog geadresseerd moeten worden.

Door het college zijn wij op de hoogte gebracht van de informele consultatieronde IRP en zien dat een aantal bezwaren zijn weggenomen, waaronder

- de status van het IRP (pag. 9 t.m. 13)
- de Maakindustrie in Utrecht-West (pag. 23)
- de positie van de vitale kernen (pag. 51 t.m. 55) en
- de routing en versnelling van buslijnen Lopikerwaard, waar een onderzoek naar zal worden gedaan (pag. 127)

Wij willen met onze zienswijze aandacht vragen voor de volgende vraagstukken:

1. Algemeen

- Al hoewel wij het voorliggende IRP in hoofdlijnen als positief zien is er nog een weg te gaan waar het gaat om de balans tussen gemeenten en specifiek tussen stadse en plattelandsgemeenten, wij zien graag dat dit concreter wordt uitgewerkt. Als voorbeeld: wij zien dat de vitaliteit (voor vitale kernen) geen grote groeiopgave betekend, maar aan de andere kant zien wij een financieringsopgave (die nog verder moet worden uitgewerkt) voor de landschappelijke waarde.
- Wij zijn content met het onderschrijven van het gezamenlijke U16 belang voor een toekomstbestendige agrarische sector (pag. 125).

2. Landschappelijke waarde

- Wij zijn content met het prominent benoemen van de landschappelijke waarden in de regio (het wat), maar hoe dit moet worden vormgegeven en betaald is nog onvoldoende uitgewerkt.



- De schaalsprong voor landschap, water en groen is ambitieus. U schrijft dat: De financieringsopgave een gezamenlijke opgave van 16 gemeenten en andere overheden en stakeholders is en dat de regio voor de benodigde investeringen zal samenwerken met Provincie, Gemeenten, het Rijk, Waterschappen, Natuurbeheerders, eigenaren en andere belanghebbenden.

Op basis van het onderzoek naar een regionale investeringsagenda kan een gezamenlijke (financiële) strategie worden gemaakt. Als uit de onderzoeken naar de regionale investeringsagenda en het traject groen groeit mee blijkt dat de ambitie onhaalbaar is het IRP dan bij te stellen.

3. Woningbouw, werklocaties en mobiliteit

- Wij onderschrijven dat de eerste prioriteit in de regio ligt bij het versneld uitvoeren en realiseren van alle reeds harde plannen voor zowel woningbouw als werklocaties (pag. 149), maar hebben zorg over de ov-verbindingen (o.a. Montfoort-Utrecht).
- Wij interpreteren het IRP en het bouwen van 430 woningen (tot 2030) zodanig dat wij bouwen voor (boven) lokale behoefte en werken aan doorstroming voor de (boven) lokale behoefte.
- Een belangrijke stakeholder om de woningbouwopgave te realiseren zijn de woningbouwcorporaties. Wij zien de corporaties met uitzondering van pagina 93 (thema energie) nog niet vermeld in het concept IRP.
- Woonmilieus zijn geen kader of aanwijzing, maar gemeenten kijken wat passend is (pag. 81). Wij zullen als gemeente bezien welke woonmilieus bij onze lokale behoefte passen. Ook in de landelijke gebieden kan door (economische) veranderingen verbreding van functies en dus van functiemenging sprake zijn.
- Het strekken van de OV-lijnen impliceert het laten vervallen van in onze situatie een aantal bushaltes, wij zien dat daardoor de bereikbaarheid van het OV verslechteren terwijl hier een kans ligt om de automobilititeit te verminderen.

4. Energie / Klimaat

- Het onderdeel energie is in het IRP nog onderbelicht, dit is logisch gezien de nog niet vastgestelde RES (Regionale Energie Strategie). De ambities uit het RES zullen wel moeten stroken (niet verzwaren) in het IRP.
- In het IRP geeft u ten aanzien van energie aan dat U voor de aanvullende opgave na 2030 de volgende ontwikkelingen gaat bijhouden:
 - Mogelijke landelijke ontwikkelingen in de elektriciteitsproductie.
 - Mogelijke technieken voor duurzame opwek aanvullend op zon-op-dak, zonnenvelden en windmolens.

Wij geven U in overweging om dit (na 2030) breder te trekken, immers de markt voor duurzame energietechnieken is sterk in beweging. Voor de langere termijn (2050) kunnen nu nog onbewezen duurzame bronnen of energiedragers een belangrijke rol gaan spelen in onze energiehuishouding. Denk daarbij aan thorium, waterstof, waterkracht, biogas en warmtebronnen als (ultradiepe) geothermie, TEO (thermische energie uit oppervlaktewater), TEA (Thermische energie uit afvalwater) en TED (Thermische energie uit diepte).¹

- In het perspectief 4 en 7 (pag.33 en 35) gaat U uit van 2040 terwijl gemeenten met het RAS (Regionale Adaptie Strategie) het jaartal 2050 hebben opgenomen. Het uitgangspunt 2040 lijkt ons (hoe ambitieus ook) te optimistisch en financieel niet haalbaar.

Afsluitend:

Randvoorwaarde voor realisatie in de 4^e fase is de houding van de Provincie Utrecht.

¹ Termen afkomstig uit het RES



gemeente
Montfoort

Inlichtingen

Wellicht heeft u nog vragen of wilt u aanvullende informatie. In dat geval kunt u contact opnemen met F.J. Henseler via 0348-476400 of info@montfoort.nl.

Reactiebrief

Wilt u zo vriendelijk zijn bij een reactie op deze brief te verwijzen naar ons zaaknummer.

Hoogachtend,

DE RAAD VAN DE GEMEENTE MONTFOORT

de griffier,

de voorzitter,

drs. M. Lucassen

mr. P.J. van Hartskamp-de Jong