

SCHRIFTELIJKE VRAGEN AAN HET COLLEGE



S-034

Datum: 10 februari 2025

Uiterste beantwoordingsdatum: 10 maart 2025

Aan het college van B&W

Steller vragen: S. ter Heide, LSO

Onderwerp: Aankoop Nanningaweg

Toelichting:

LSO maakt zich ernstig zorgen over de procesgang rondom het besluit van de raad over de aankoop Nanningaweg.

Vragen:

1. Is het normaal en juridisch correct dat in een raadsbesluit waarin budget aan het college wordt verstrekt om een pand aan te kunnen kopen niet wordt aangegeven wat het doel van de aankoop is?
 2. Klopt het dat het doel van de aankoop wel bekend was, maar dat dit doel bewust niet in het raadsbesluit is opgenomen?
 3. Als dit doel beter niet openbaar kon worden, was het dan niet beter geweest een geheim raadsbesluit voor te leggen aan de raad?
 4. Is het normaal en juridisch correct dat de financiële gevolgen van de aankoop pas later aan de raad worden doorgegeven?
 5. Klopt het dat na het aannemen van het raadsbesluit een wijziging in de voorwaarden tot aankoop heeft plaatsgevonden?
 6. Als vraag 5 met ja is beantwoord, waarom is die wijziging dan niet aan de raad voorgelegd?
 7. Klopt het dat bij de ambtelijke stukken geen juridisch advies over deze kwestie is terug te vinden?
 8. Waarom is uiteindelijk besloten toch de pers in te lichten over de achtergronden van de aankoop?
-

-
9. Is het college achteraf bekeken van mening dat in dit dossier juist is gehandeld?
 10. Is het pand op een juridisch correcte wijze aangekocht?
 11. Is het spreekwoord: 'Eerlijk duurt het langst hier niet van toepassing'?
 12. Vindt het college het goed dat de rekenkamer wordt gevraagd deze zaak te beoordelen?
-

Ondertekening,

Simon ter Heide, LSO
