

Agenderingen Commissie Ruimtelijke Ordening en Grondzaken (Ter vaststelling op 13 april 2023)

Stukken afkomstig van het college		
<p>Datum: 15 februari 2023</p> <p>Soort stuk: Raadsvoorstel Vaststelling Chw bestemmingsplan Hoogspanningsstation, Oudenrijn</p> <p>Wethouder: Eelco Eerenberg</p> <p>Beleidsterrein: Ruimtelijke Ordening</p> <p>Commissiegriffier: Frank de Kok</p>	<p>Het bestemmingsplan beoogt de renovatie en uitbreiding van het hoogspanningsstation Oudenrijn. Uitbreiding wordt nodig geacht om te voorzien in de behoefte van netuitbreiding binnen de Regio Utrecht.</p> <p>Het ontwerpplan heeft ter inzage gelegen. Tijdens de terinzagelegging van het plan zijn geen zienswijzen ingediend.</p> <p>Het college stelt voor het bestemmingsplan vast te stellen, geen exploitatieplan vast te stellen en akkoord te gaan met het vaststellingsrapport waarin nog wel een ambtshalve wijziging ten opzichte van het ontwerpplan is verwerkt.</p>	<p>Voorstel:</p> <p>Gelet op de beperkte reikwijdte van het bestemmingsplan en het gegeven dat er geen zienswijzen zijn binnengekomen, wordt de commissie in overweging gegeven het raadsvoorstel direct als A stuk door te geleiden naar de eerstvolgende raadsvergadering.</p>
<p>Datum: 5 april 2023</p> <p>Soort stuk: Raadsvoorstel Benoeming voorzitter Commissie Welstand en Monumenten</p> <p>Wethouder: Eelco Eerenberg</p> <p>Beleidsterrein: Ruimtelijke Ordening</p>	<p>De zittingstermijn van de huidige voorzitter van de commissie Welstand en Monumenten verstrijkt per 31 maart 2023.</p> <p>Als gevolg daarvan is de vacature in januari voor eenieder opengesteld en heeft een sollicitatiecommissie mede op basis van gesprekken een selectie gemaakt, met name op ervaring en deskundigheid.</p>	<p>Voorstel:</p> <p>Gelet op het reeds doorlopen selectieproces wordt de commissie in overweging gegeven het raadsvoorstel direct als A stuk door te geleiden naar de gemeenteraad.</p>

Commissiegriffier: Frank de Kok	Het college stelt voor de heer Joost Ector, architect te Rotterdam, te benoemen voor een periode van 2 jaar.	
<p>Datum: 5 april 2023</p> <p>Soort stuk: Raadsvoorstel Vaststelling herstelbesluit bestemmingsplan Merwedekanaalzone, deelgebied 6, Zeehaenkade e.o.</p> <p>Wethouder: Eelco Eerenberg</p> <p>Beleidsterrein: Ruimtelijke Projecten: Groot Merwede</p> <p>Commissiegriffier: Frank de Kok</p>	<p><u>Verzoek van wethouder Eerenberg:</u></p> <p>Dinsdag 11 april ligt er een herstelbesluit voor het bestemmingsplan Zeehaenkade in het college. Ik wil u vragen om deze mee te nemen in het proceduredeel van 13 april a.s.</p> <p>Aanleiding voor het herstelbesluit voor dit bestemmingsplan is een uitspraak van de Raad van State van 19 oktober 2022 op het beroep van de erfpachter van de kantoorgebouwen en bijbehorende parkeergarages aan de Europalaan 100-500. Het bestemmingsplan is vernietigd, voor zover het de toegestane bouwmogelijkheden betreft (aanduiding “max 40.000 m₂ bvo”). De gemeenteraad is opgedragen voor dit planonderdeel vóór 19 april 2023 een nieuw besluit te nemen.</p> <p>Naar aanleiding van deze uitspraak heeft overleg plaatsgevonden met de erfpachter en is aanvullend onderzoek gedaan naar de omvang van het bestaande brutovloeroppervlak. Begin maart 2023 is pas overeenstemming bereikt met de erfpachter over de voorgestelde wijziging van het bestemmingsplan. Dit betekent dat de door de Raad van State gestelde termijn om een nieuw besluit te nemen zal worden overschreden. Het overschrijden van de termijn heeft in juridische zin geen effect (termijn van orde). Uiteraard is het streven binnen de termijnen te blijven,</p>	<p>Voorstel:</p> <p>Na ontvangst van het raadsvoorstel bepalen of agenderen als besprekestuk op 25 mei gewenst is (of dat het als A stuk direct kan worden doorgeleid naar de raad) en welke besprekingsduur daarvoor nodig is</p>

	zoals opgedragen door de rechter. Maar in dit geval was de overeenstemming met de pachter en uitwerking voorwaardelijk om de reparatie mogelijk te maken.	
--	---	--

Stukken afkomstig van de commissieleden

<p>Datum: 30 maart 2023</p> <p>Onderwerp: Voortgang herijking Utrechts Plan Proces (UPP)</p> <p>Werkgroep UPP (commissieleden Dirk-Jan van Vliet en Gertjan te Hoonte en commissiegriffier)</p> <p>Beleidsterrein: Ruimtelijke Ordening</p> <p>Wethouder: Eelco Eerenberg</p> <p>Commissiegriffier: Frank de Kok</p>	<p>Op 8 november en 21 februari vonden o.a. met een ruime vertegenwoordiging van de commissieleden twee werksessies plaats over de herijking van het UPP.</p> <p>Op 31 januari zijn vertegenwoordigers van het Development Network Utrecht en op 4 april inwoners gehoord over hun wensen bij de herijking van het UPP.</p> <p>Doel van het gehele herijkingsproces is te komen tot vermindering van werkdruk van de commissie, verbeterde positionering van de raad in het UPP eerder in het proces en te kijken hoe een herijking van het UPP kan bijdragen aan versnelling van de woningbouw.</p> <p>Op 21 februari is tijdens de werksessie aan de orde geweest dat op basis van alle input de raad vanuit het college een voorstel tot herijking van het UPP kan verwachten begin 2024.</p> <p>De werkgroep heeft hierover met wethouder Eerenberg verdere afstemming gezocht. Uitkomst daarvan is dat door het college uiterlijk in mei een raadsbrief wordt opgesteld en verstuurd waarin op basis van alle input uitgangspunten voor de herijking worden geformuleerd. Dit geeft de commissie de ruimte</p>	<p>Voorstel:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Instemmen met het hiernaast geschetste verdere traject tot herijking van het UPP 2. Instemmen met een agendering van de toegezegde raadsbrief tijdens de commissievergadering van 15 juni (dagdeel ROG) voor 60 minuten.
--	---	---

	<p>deze uitgangspunten te bepreken in een commissiedebat, waarna door het college een verdere uitwerking van de herijking kan plaatsvinden in een raadsvoorstel dat aan de raad begin 2024 zal worden voorgelegd.</p> <p>De uitkomsten van het commissiedebat helpen ook bij de beoordeling van het raadsvoorstel over het Bindend Advies op basis van de Omgevingswet, dat volgens planning in ieder geval 4 maanden voor inwerkingtreding van de Omgevingswet (1 januari 2024)) de raad wordt aangeboden. Tussen het Bindend Advies en de positionering van de raad in het UPP zijn namelijk verbanden te leggen.</p>	
<p>Datum: 30 maart 2023</p> <p>Betreft: Technische bijeenkomst Grondexploitaties</p> <p>Beliedsterrein: Grondzaken, Ruimtelijke Ordening</p> <p>Wethouders Linda Voortman en Eelco Eerenberg</p> <p>Commissiegriffier: Frank de Kok</p>	<p>Mede in het kader van de doorontwikkeling van het Meerjaren Perspectief Ruimte (MPR) (MPR wordt de raad aangeboden gelijktijdig met de Voorjaarsnota) is in de adviescommissie Controle en Financiën gesproken over de inzichtelijkheid van informatie over grondexploitaties</p> <p>Binnen dit kader is het idee naar voren gebracht een technische sessie over de grondexploitaties (grexen) te organiseren. Naast ambtenaren die hierover een presentatie kunnen houden, is de accountant beschikbaar zijn visie/ toelichting op de grexen te leveren op het hiernaast genoemde tijdstip.</p>	<p>Voorstel:</p> <p>Uw belangstelling uit te spreken voor een technische bijeenkomst zoals hiernaast verwoord op donderdag 8 juni van 17.30 uur tot 19.30 uur (gelet op tijdstip wordt dan zorggedragen voor eten)</p>
<p>Datum: 5 april 2023</p> <p>Soort stuk: Beantwoording SV 2022 nr. 127 De tunnel in de Locomotiefstraat gaat nog niet als een trein</p>	<p>Geagendeerd door: Gertjan te Hoone (VVD), Rik van der Graaf (CU)</p> <p>De fracties van VVD en CU willen met het college in debat over de beantwoording van de</p>	<p>Voorstel:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Agenderen voor de commissie ROG 2. Tijd: 30 minuten

Wethouder: Eerenberg Beleidsterrein: Ruimtelijke Ordening Commissiegriffier: Frank de Kok	SV over de Tunnel Locomotiefstraat. In de beantwoording worden mogelijkheden voor eerder openen genoemd en kosten die daarvoor worden opgevoerd. De raad wordt geadviseerd niet voor eerder opengaan te kiezen. De raad wil het college over de beantwoording nader bevrage en bezien of toch mogelijkheden gevonden kunnen worden. De raad wil in gesprek met het college waarom de kosten zo hoog zijn, en of dit niet lager zou kunnen. Ook willen zij onderling in debat of zij het college een opdracht tot opening willen geven.	
---	--	--