

ART. 37 VRAGEN ARBEIDSMIGRANTEN, ZORG EN DAKLOZEN

Mede n.a.v. beantwoording op 29 okt van de schriftelijke vragen van 8 juli '24. Bij alle antwoorden die verwijzen naar de woonomstandigheden van arbeidsmigranten heeft het college niet verwezen naar de Wet Goed Verhuurderschap, die al sinds 1 juli 2023 in werking is, en na de overgangsperiode van 1 jaar sinds 1 juli 2024 moet worden opgevolgd. Ook op de informatieavond over arbeidsmigratie van 19 november jl. volgde geen antwoord. Vandaar onze vragen.

1. In Boxtel wordt de wet Goed Verhuurderschap niet volledig gevolgd. Welke gevolgen heeft dit voor onze gemeenschap? En zijn hierdoor extra juridische kosten te verwachten?
2. De uitzendbureaus zijn formeel werkgever, dus verantwoordelijk. Is het sociaal convenant afgesproken met alleen de inlener of ook met de uitzendbureaus?
3. Shortstay voorzieningen zijn de basis voor de vele problemen en onveilige woonsituaties. Waarom denkt u dat in Boxtel dezelfde problematiek zoals beschreven in het rapport 1 en 2 niet zal ontstaan? 1. https://dossierarbeidsmigranten.nl/wp-content/uploads/2024/05/2-Oudewater-Eindrapport-BMC_Arbeidsmigranten-in-Oudewater-30-november-2023.pdf en 2. <https://www.binnenlandsbestuur.nl/sociaal/onderzoekers-pleiten-voor-kwalitatieve-huisvesting-arbeidsmigranten>)
4. Kunt u ons verder inzage geven in de VTH-controles? Op wiens initiatief vinden die plaats? Hoe vaak en wat er is geconstateerd (was er al een verhuurvergunning?), hoe het is opgelost (bijv. met terugwerkende kracht een verhuurvergunning verleend) en wat is oplossing voor de lange termijn?

Bij de opvang van de Oekraïners , bijvoorbeeld in de Rabobank (135 personen) is sprake van veel toezicht. Terwijl bij de veel grotere arbeidsmigrantenhuisvesting (400 personen) toezicht bestaat uit 1 persoon. Inmiddels blijkt dat bij de Oekraïners volgens zeggen van de wethouder slechts 1 crisisgeval is. Bij de arbeidsmigranten zijn er vele crisissituaties.

5. Hoe verklaart u het grote verschil in toezicht?

Onze gemeente blijkt toch nog tegen het genomen besluit van de rechtbank om nabij wonende buurman als belanghebbende te verklaren in hoger beroep te gaan.

6. Kunt u aangeven waarom een buurman geen belanghebbende is? Zo ja, graag uitleggen.
7. In de begroting is tot en met 2027 150 k aan juridische kosten voor locatie Vrillhoven gereserveerd. Wat zijn de juridische kosten in 2024?

Afgelopen week kwam minister F. Agema in het nieuws met de mededeling dat onverzekerden voor planbare zorg naar het land van herkomst zouden moeten worden verwezen. Zij zouden alleen nog acute zorg krijgen. Zembla belicht dit verder in een indringende documentaire over onverzekerden. Wij vrezen dat als de uitzendbureaus of het (inhouse Vion) Informatiepunt dat vanwege angst en afhankelijkheid vragen over medische zorg niet worden gesteld. Een arts moet overigens iedereen helpen. <https://www.bnnvara.nl/zembla/artikelen/de-onverzekerden>



8. Hoe worden zieke onverzekerde eventueel ongedocumenteerde arbeidsmigranten geholpen?
9. Heeft u de uitvoerbaarheid met zorgverleners overlegd?
10. Heeft u zorgverleners geattendeerd op het ontvangen van subsidie als zij onverzekerden helpen?

Verder willen we opmerken dat de lange termijn van beantwoording niet gepast is bij de urgente problematiek. Wij ontvangen deze beantwoording graag binnen de gestelde termijn van 30 dagen.

Met vriendelijke groet,

PvdA-GroenLinks
Mirjam Bemelmans
Miek Nooijen
25 november 2024