COMMISSIE 14 JANUARI 2025

Punt 6: Voorstel principebesluit beoogde ontwikkeling flexwoningen Zuidhoornseweg

Indiener: E.N.H. Roeling (Mijn Partij)

VRAAG 1
Als je naar de locatie kijkt, dan is het beoogde terrein gesitueerd aan de Harnaschdreef naast Brouwerij tHuis. Waarom wordt het project dan Zuidhoornseweg genoemd?
ANTWOORD

VRAAG 2.
Waarom moet de gemeenteraad met dit principebesluit meteen akkoord geven op de locatie, zonder dat er een volledig onderzoek heeft plaatsgevonden of het wel mogelijk is op die locatie?
ANTWOORD

VRAAG 3.
In de procesnotitie staat dat bij het sluiten van de grondexploitatie van dit bedrijventerrein eerder genomen winst moet worden terug gedraaid. Wat zijn de financiële consequenties daarvan voor de gemeente, nu we al weten dat we onzekere financiële tijden tegemoet gaan als gemeente zoals besproken in de begrotingsvergadering van november?
ANTWOORD

VRAAG 4.
Er wordt in de procesnotitie aangegeven dat er reeds €50.000 budget beschikbaar is gesteld voor gemeentelijke initiatieven. In de periodieke begrotingswijziging is extra budget van €25.000 opgenomen. Dit voor een aantal onderzoeken die gedaan moeten worden om de haalbaarheid vast te stellen. In de eerste brief die over deze locatie is verstuurd van 14 maart 2024 stond dat er onderzoeken moesten worden gedaan op milieu (geluid en risicoanalyse andere bedrijven), bodem, externe veiligheid en verkeersaspecten. In de procesnotitie welke nu aan ons is voorgelegd staat dat er inmiddels al bodemonderzoek, milieuonderzoek en verkeersaspecten onderzoek is gedaan. Welke onderzoeken moeten nu dan nog worden gedaan die deze verhoging van het exploitatiebudget ondersteunen?
ANTWOORD

VRAAG 5.
Bovenstaande kosten worden volgens de procesnotitie via verhuur (deels) verhaald op Woonwest (de gemeente is voornemens). Waarom staat deels tussen aanhalingstekens en wordt niet alles verhaald?
ANTWOORD

VRAAG 6.
Hoe gaat de aanschaf van de te plaatsen units in zijn werk? Het COA is bereid deze te betalen, zoals reeds meerdere malen in raadsinformatiebrieven is aangegeven.

Krijgt de gemeente het bedrag vooraf of moeten we hier als gemeente een krediet voor aan gaan en worden we achteraf gecompenseerd?
ANTWOORD

VRAAG 7.
Welke participatie heeft er al plaatsgevonden? Wie zijn er tot nu toe betrokken bij dit proces?
ANTWOORD

VRAAG 8.
Meerdere fracties hebben aangegeven dat de wethouder naar meer locaties moest zoeken of meerdere scenario's moest onderzoeken (terug te lezen in de notulen van de commissievergadering van 9 april 2024 en terug te kijken op de website van de gemeente). In de voor ons liggende procesnotitie staan geen mogelijke scenario's benoemd en ook is er niets te vinden over onderzoek naar meerdere mogelijke locaties. Waarom heeft de wethouder hier niets over opgenomen in deze procesnotitie?
ANTWOORD

VRAAG 9.
Parallel aan dit voorstel loopt er een handhavingsverzoek vanuit 172 bewoners om de units weg te laten halen. De bewoners geven aan dat de units er illegaal staan. Klopt het wat de bewoners aangeven? En zo ja, welke invloed heeft dit verzoek op dit gehele plan?
ANTWOORD