SCHRIFTELIJKE VRAAG ex artikel 40 van het RvO

Datum: 11 april 2021	
Aan de voorzitter van de raad.	
Steller vragen: Henk Zwiep namens de fractie van de PvdA	
Onderwerp : Voorrang verhuur seniorenwoningen	

Inleiding:

Net als in andere delen van het land is de woningmarkt ook in Borger-Odoorn (over)verhit geraakt. Dat geldt voor de markt voor koopwoningen, maar ook de sociale huur kent steeds langere wachtlijsten.
Naast het huisvesten van de reguliere doelgroepen, zoals senioren en starters en gezinnen, kent de gemeente ook verplichtingen rondom specifieke doelgroepen, zoals statushouders.
Onlangs kreeg de PvdA een casus voorgelegd waarbij een seniorenwoning is gereserveerd voor statushouders. De kans is hierbij groot dat er geen seniore statushouders gehuisvest worden, maar jongere mensen.

De PvdA wil niet tornen aan de doelstellingen om statushouders te huisvesten, die doelstelling staat voor de PvdA niet ter discussie. De PvdA stelt wel vragen bij het beschikbaar stellen van schaarse seniorenwoningen, die qua voorzieningen toegerust zijn op de doelgroep ouderen, aan andere doelgroepen dan ouderen. De PvdA heeft dan ook de volgende vragen aan het college:

Vragen:

1. Herkent u het geschetste beeld van de PvdA-fractie dat seniorenwoningen beschikbaar worden gesteld aan niet-senioren. Zo ja, betreft dit incidentele woningen of is hier sprake van structureel beleid?
2. Deelt u de mening van de PvdA-fractie dat seniorenwoningen ingezet moeten worden voor senioren (dus ook seniore statushouders) en er reguliere woningen ingezet moeten worden voor andere doelgroepen?
3. Ziet u mogelijkheden om dit, indien er sprake is van structureel beleid, aan te passen?

Vraag 1: Herkent u het geschetste beeld van de PvdA-fractie dat seniorenwoningen beschikbaar worden gesteld aan niet-senioren. Zo ja, betreft dit incidentele woningen of is hier sprake van structureel beleid?
Antwoord: Bij de plaatsing van statushouders hebben wij geen beeld over welke woningen beschikbaar worden gesteld. Dit is een verantwoordelijkheid van de woningbouwcorporaties. Wij hebben ook niet de mogelijkheid om te toetsen bij toewijzing of het om een seniorenwoning gaat. Het is vanuit ons perspectief aan de corporaties om zelf afwegingen te maken over welke woningen zij aanbieden voor – in dit geval – statushouders. De woningbouwcorporaties zijn ook het best in staat te bepalen welke woningen geschikt zijn voor de doelgroep.

Wat we wel merken is dat de corporaties aangeven dat het aanbod aan woningen stokt. Er zijn naar verhouding weinig verhuizingen binnen Borger-Odoorn (dus weinig nieuw beschikbare woningen) en er moeten – op grond van prestatieafspraken en wetgeving – meer doelgroepen gehuisvest worden. Niet alleen statushouders, maar ook bijvoorbeeld mensen die vanuit beschermd wonen zelfstandig gaan wonen. En dit is dus naast de reguliere vraag naar woningen. Hetzelfde vraagstuk speelt ook binnen andere gemeenten in Drenthe.

Samengevat: de vraag naar woningen is groter, het aanbod kleiner. We kunnen ons daarmee voorstellen dat incidenteel een corporatie een seniorenwoning aanbiedt wanneer er op dat moment geen vraag is naar een seniorenwoning.

Vraag 2: Deelt u de mening van de PvdA-fractie dat seniorenwoningen ingezet moeten worden voor senioren (dus ook seniore statushouders) en er reguliere woningen ingezet moeten worden voor andere doelgroepen?
Antwoord: Wij zijn het eens met de PvdA-fractie dat in beginsel seniorenwoningen ingezet moeten worden voor senioren. Maar indien er sprake is van een spanning op de sociale huurwoningmarkt (zoals geschetst in antwoord 1) kunnen we ons voorstellen dat er incidenteel van afgeweken wordt. Uiteindelijk blijft het natuurlijk een afweging van de eigenaar van de betreffende woningen, de corporatie.

Vraag 3: Ziet u mogelijkheden om dit, indien er sprake is van structureel beleid, aan te passen?
Antwoord: Zie antwoord 1.