

Vraag d.d. : 6 mei 2026
Onderwerp : Commissievergadering GZ 07-05-2026 7c Braambos
Van : Jack van Beek
Afhandeling door : Wethouder Wijnen
Afgehandeld d.d. : 22-05-2026

Vraag

1. hoeveel m2 aan daadwerkelijke gebouwen wordt nu gesloopt?
(dit exclusief de verharding)
- 2 wordt de sloop op de Voortstraat meegeteld en zo ja hoe wordt dubbeltelling voorkomen?
3. hoe verhouden de sloop m2 zich tot de 7 RvR woningen?
4. we begrijpen dat het slopen van varkensstallen een kwaliteitsverbetering oplevert maar hoe wordt dit aangetoond of berekend?
5. is er bij dit plan ook een berekening m.b.t. ontstening gemaakt en wat word hierbij dan als norm gehanteerd? Ligt er een berekening onder?
6. hoe verhoudt dit plan zich tot het gemeentelijk beleid m.b.t. wonen in het buitengebied?
7. Braambos heeft van oudsher een lintbebouwing. Hoe kan het dat daar nu plotsklaps een hofjesbebouwing komt? Wat is het gemeentelijk beleid?
8. wordt de nieuwe loods van 840m2 van het Hoveniersbedrijf en hoe kan dit als hier een woonbestemming op komt en geen bedrijfsbestemming meer?
9. waar zijn de RvR titels? Deze zijn niet bijgevoegd, alleen de aanvragen.
10. wie zijn de indieners van de zienswijzen? Deze zouden bij Commissie- en Raadsleden bekend moeten zijn? Ofwel bijgevoegd.

Antwoord

Ad 1, 2, 3, 4, 5, 6 en 9: Naar aanleiding van de raads vragen is de onderbouwing van de RvR c.q. maatwerktitels nogmaals bekeken, ook in relatie tot het behoud van 840m2 ten behoeve van het hoveniersbedrijf. Daar hebben we ook de initiatiefnemer om uitleg over gevraagd. Hierbij is gebleken dat er bij deze onderbouwing fouten zijn gemaakt die mede het gevolg zijn van een verkeerde uitwerking van de wijziging in de provinciale verordening. Deze wijziging heeft betrekking op het vervangen van de RvR-regeling door de maatwerkregeling. Geconstateerd moet worden dat hierdoor de toelichting van het plan, maar deels ook de regels niet kloppen. Om deze reden wordt geadviseerd het plan niet te behandelen en de initiatiefnemer de gelegenheid te geven de gebreken te herstellen.

Ad 7: Gekozen is voor een stedenbouwkundige opzet aan Braambos 10 in de vorm van 'boerenerfbebouwing'. Deze is geënt op een hoofdgebouw in het lint (huidige woonboerderij Braambos 10) met 'bijgebouwen' op het achtererf. Er is geen vaststaand beleid, maar er wordt maatwerk geleverd. Zie ook de nadere motivering in bijlage 16 van het plan.

Ad 8: Het hoveniersbedrijf is beperkt van omvang en ondergeschikt aan de hoofdfunctie Wonen. In de regels van het omgevingsplan is de omvang van bebouwing voor deze functie beperkt tot 840 m2. De hoveniersactiviteiten zelf zullen plaatsvinden op locaties van derden. Men kan hier kiezen voor zowel



een bedrijfsbestemming als een woonbestemming. Vanwege het gebruik en de beperkte impact (zie ook bijlage 11 bij het plan) op de omgeving is hier gekozen voor een woonbestemming.

Ad 10: Een niet geanonimiseerde versie van de nota van zienswijzen zal vertrouwelijk aan de gemeenteraad beschikbaar worden gesteld.