

Commissieleden kunnen voorafgaand ook vragen stellen. Stuur uw vragen naar de griffie. Vragen en antwoorden worden ook opgenomen bij het betreffende agendapunt.

Raoul Vinken

Dames en heren, ik open de vergadering van de commissie Burgers

1 Opening door de voorzitter

Raoul Vinken

en Samenleving van dinsdag 18 juni 2024 en ik heet u van harte welkom. Mensen thuis, op de publieke tribune en alle commissieleden van de commissie Burgers en Samenleving. De afmeldingen voor vandaag zijn de heer Hanssen en mevrouw Szalata van Lokaal Alternatief. Zij worden vervangen door de heren Noël en Charlier. Ook de heer Schlenter van de Ouderenpartij is afgemeld. En mevrouw Wiermans van BurgerBelangen. Bij de fractie van de SP is mevrouw Laumann afgemeld. Zij wordt vervangen door de heer Van Beek. En bij de VVD is de heer Creusen afgemeld. Voor vandaag zijn uitgenodigd wethouder Schlangen en wethouder Roland. En zoals gisteren starten we vandaag ook in de commissie B en S met het aangepaste reglement van orde. Voor ons allemaal een beetje wennen en een ontwikkeling die we vandaag samen gaan inzetten. Zo trekken we geen lootje meer voor de volgorde, maar deze bepalen we per agendapunt. Dan ga ik naar agendapunt 2.

CDA Kerkrade

Voorzitter, mag ik even? -Nog een afmelding? Ja, de heer Meijer en de heer Caumon zijn ook afgemeld.

PvdA Kerkrade

En daarvoor in de plaats ben ik hier. -Dank u wel. Voorzitter, we gaan het rondje helemaal compleet maken. Mevrouw Van Driel is ook afgemeld. Zij heeft vakantie. Dank u wel, waarvan akte, wordt genoteerd. Dan heb ik denk ik alle afmeldingen gehad voor vanavond. ~ -Die zijn helemaal niet uitgenodigd,

Ons Kerkrade

dus die hoeft u niet af te melden mijnheer Roland, dank u wel. Dan zijn we bij agendapunt... -Voorzitter, mevrouw Kortland is ook afgemeld. -Wie? Mevrouw Kortland. -Dank u wel. Ik denk dat we nu bijna iedereen hebben gehad. Op de publieke tribune nog iemand afgemeld? Gelukkig heb ik vanavond de heer Franssen naast me zitten. Eigenlijk was het mevrouw Broeders. Ik ben blij dat hij er is, maar als ik mocht kiezen, natuurlijk. Zij is helaas ziek naar huis moeten gaan. Ik wens haar van deze kant uit heel veel beterschap aan een spoedig herstel. Dan denk ik dat we nu naar agendapunt 2 kunnen?

2 Vragenuurtje

Ons Kerkrade

Ja, ik zie geen vingers meer. Dan zijn we bij het vragenuurtje. Voor het vragenuurtje zijn vandaag geen vragen ingediend,

3 Spreektijd voor het publiek

Ons Kerkrade

dus dat is afgedaan. Dan zijn we bij agendapunt 3: spreektijd voor het publiek. Er heeft zich vandaag niemand gemeld voor de spreektijd van het publiek. Daarbij is agendapunt 3 ook afgedaan.

4 Vaststelling van de agenda

Ons Kerkrade

Dan zijn we bij de vaststelling van de agenda. Kunnen we de agenda volgen zoals hij nu voorligt? Ik zie geen handjes. Dan is hij bij deze vastgesteld.

5 Vaststelling van de besluitenlijst commissie B&S 28 mei 2024

Ons Kerkrade

Dan zijn we bij agendapunt 5: de vaststelling van de besluitenlijst van de commissie B en S van 28 mei 2024. Ik stel de besluitenlijst integraal aan de orde. Ik verzoek u om de hand op te steken als u een opmerking heeft over de besluitenlijst. Ik kijk even rond. Dan is hij bij deze vastgesteld.

6 Akkoordstukken

Ons Kerkrade

Dan zijn we bij agendapunt 6: de akkoordstukken. Voor deze vergadering zijn nog geen akkoordstukken.

7 Bespreekstukken

Ons Kerkrade

Daarbij is agendapunt 6 ook afgedaan. Dan zijn we bij agendapunt

7.1 Ontwerpbesluit uitvoeringsplan gemeenschapshuizen

Ons Kerkrade

7: de bespreekstukken. 7.1 ontwerpbesluit uitvoeringsplan gemeenschapshuizen. Voor dit agendapunt is wethouder Schlangen uitgenodigd. Hij wordt ondersteund door de heer Keulers en de heer Leijen van Hospitality Group. Ik heet hen van harte welkom. In december 2022 heeft de gemeenteraad het beleidskader vastgesteld. Hierna is in opdracht van het college het project gemeenschapshuizen van start gegaan. In 2023 is gewerkt aan het ontwikkelen van het dashboard gemeenschapshuizen. En op een informatiebijeenkomst, gehouden op 21 november 2023, is de voortgang van het project met de raad en de commissie gedeeld en het dashboard gepresenteerd. Vervolgens is in opdracht van het college verder gewerkt aan het uitvoeringsplan gemeenschapshuizen. De gemeenteraad wordt nu gevraagd om een besluit te nemen over het voorliggende uitvoeringsplan. Ik geef nu ter inleiding

Jo Schlangen

het woord aan wethouder Schlangen. -Dank u wel, voorzitter. Ik zou bijna zeggen: eindelijk is het zover dat wij tot ~ zijn gekomen in deze. En dat wij proberen de rest van het jaar het uitvoeringsplan meer body te geven, zodat we 1 januari 2025 kunnen beginnen met de nieuwe inrichting van gemeenschapshuizen en dat de sociaalmaatschappelijke kant de boventoon zal voeren. En we dat ook een stuk vanuit de commercialisering met bepaalde gemeenschapshuizen, zijnde Catharinahoes en Patronaat, afgaan. We willen ook het gemeenschapshuizen beleid koppelen aan het toekomstig wijkgericht werken, in de wijken waar het ertoe doet. Omdat ze heel belangrijk zijn om de mensen laagdrempelig te ontvangen en gebruik te maken van de inloopfuncties en dergelijke. Voorbeelden genoeg zijn daarvan, 't Westhoes onder andere en Sjevemethoes. In het verlengde daarvan moet je dat zien. Dat we zo kunnen werken naar de toekomst, ook voor de andere

twee gemeenschapshuizen. Er zijn *de volgende* schriftelijke vragen gesteld, ik hoop dat ze behoorlijk beantwoord zijn. Ik hoor graag via u in de termijnen

Raoul Vinken

wat er nog vandaag op tafel komt. Dank u wel, voorzitter. Dank u wel, wethouder. Dan open ik nu de eerste termijn. Technische vragen vooraf zijn grotendeels afgedaan. Nu ligt de focus op het uitvoeringsplan en welke discussiepunten uw commissie daarin ziet. Zoals afgesproken is de spreektijd in de eerste termijn vijf minuten per fractie. Vandaag beginnen we dit ontwerpbesluit met de fractie SP.

SP Kerkrade

Dank u wel, voorzitter. Eerst een praktisch dingetje. Ik vroeg me af of we dat AMO-advies hebben ontvangen? Er is door het hospitality bureau wel onderzoek gedaan. Daar is ook de AMO meegenomen, die adviesraad. Dus ik denk dat ze die adviezen ook mee hebben genomen. Heeft AMO ook uiteindelijk een advies gegeven op dit rapport dat hier nu voorligt? En kunnen we dat advies ontvangen? Dat even vooraf. Ik hoop niet dat dat dan van mijn spreektijd afgaat. Er worden zes gemeenschapshuizen al jaren ondersteund in Kerkrade. De SP vindt dat een hele goede zaak. Maar dat betekent ook dat we denk ik wel op de hoogte moeten zijn van de jaarverslagen. Een overzicht hoeveel geld er de afgelopen jaren naar de gemeenschapshuizen is gegaan, om het te kunnen vergelijken met wat het nu de komende jaren gaat kosten. We staan in principe positief tegenover het onderzoek dat gedaan is, het is helder. Het wordt ook heel duidelijk wat de maatschappelijke functie is van alle gemeenschapshuizen. Wat ons verder wel verbaast, is dat het ons niet duidelijk is of dat Socio-Project daar ook een onderdeel van gaat uitmaken. Want dat lijkt toch een beetje een status aparte te zijn. We hebben daar geen jaarverslag van gezien, omdat Socio-Project dat niet met ons wilde delen. Ik weet niet waarom, want volgens mij krijgt het Socio-Project ook al jaren subsidies van de gemeente Kerkrade. Projectsubsidies misschien. Misschien ondersteuning in de exploitatie huur gebouwen, dat weet ik niet. Ik zou daar wel graag iets over horen, als dat kan. Want ik denk dat als instellingen, stichtingen, of wie dan ook geld van ons krijgen, dan hebben we ook het recht om te zien waar ze dat voor gebruiken. Dat staat volgens mij ook gewoon als voorwaarde in ons eigen subsidiereglement. Dus ik zou daar graag wat toelichting over willen van de wethouder, waarom we die jaarstukken, of een overzicht van de kosten, dan niet hebben gezien. Ik wil het daar geloof ik even bij laten in de eerste termijn. Dan zien we daarna wel verder.

Raoul Vinken

Dank u wel, voorzitter. -Dank u wel, mevrouw Wevers. U stelt wel een aantal technische vragen. Die laat ik nu toe, omdat we met de opstart bezig zijn. Maar naderhand wil ik graag

SP Kerkrade

dat u die vooraf stelt, als dat kan. -Ja, voorzitter, dat is ook de bedoeling. Dat hebben we ook heel goed begrepen, maar gezien de korte termijn, dank u wel.

Lokaal Alternatief

Dank u wel. De fractie van Lokaal Alternatief. -Voorzitter, dank. Voorzitter, er is een grondige analyse gemaakt. Het is duidelijk dat er actie moet worden ondernomen, om de gemeenschapshuizen toekomst proof te maken. Het wordt bijna onmogelijk om bestuurders en vrijwilligers te vinden voor een gemeenschapshuis en de sociaalmaatschappelijke functie is niet in alle gemeenschapshuizen voldoende aanwezig. Het uitvoeringsprogramma is tot stand gekomen in samenwerking met stakeholders en komt tegemoet aan het sociaalmaatschappelijk belang van de gemeenschapshuizen. De keuze van sociaalmaatschappelijk beheer is een logische uitkomst en gebaseerd op eerdere ervaringen met Impuls. Het instellen van een programmaraad vergroot de participatie en betrokkenheid van de buurtbewoners. Een overkoepelend gremium is zinvol, met name om een consistent beleid te ontwikkelen. Maar het zou fijn zijn als de burgers gebruik kunnen blijven maken van hun gemeenschapshuizen bij feesten, koffietafels et cetera. Wij kijken daarvoor dan ook uit naar de conclusies van het onderzoek door het college. Daarnaast hebben we nog een vraag rondom de locatie Flexiforum. Bij een rondleiding die onze fractie recent in Flexiforum heeft mogen volgen, is duidelijk geworden dat deze locatie voor een belangrijk deel een functie heeft die aansluit bij de functie van een gemeenschapshuis. Onze vraag is dan ook waarom dat deel van de invulling van Flexiforum niet in dit onderzoek is meegenomen. Tot zover, voorzitter.

PvdA Kerkrade

Dank u wel. Dan ga ik door naar de Partij van de Arbeid. Voorzitter, dank. Twee vragen die voortvloeien uit de technische vragen. Of ze gecategoriseerd worden als technische vragen, dat laat ik aan u over. Ik denk dat ze een grensgevalletje zijn, maar we zijn wel benieuwd naar de antwoorden. Wij hebben gezien dat er in 2025

voorstellen worden gedaan voor een onttrekking uit reserve. En dat er nog gesprekken aan worden gegaan met stakeholders voor de jaren daarna. We weten dat die jaren sowieso lastig zijn. Een inschattingsvraag aan het college is dan ook of van tevoren in te schatten is wat de haalbaarheid is. Zijn er al verwachtingen? Is er misschien al iets aan voorbereidingsgesprekken gedaan? En vervolgens de vraag: stel dat het wat lastiger blijkt te worden dan we misschien nu hopen, is er ook een plan b denkbaar? Welke kant gaan we dan op denken? Zodat we nu al een richting kunnen zien dat we op alles voorbereid zijn. De functies blijven hoe dan ook goed behouden en we gaan vol goede moed de toekomst in. Dus die twee scenario's, daar zijn we benieuwd naar wat meer toelichting vanuit het college. Ik denk dat ik nog ruim de tijd over heb binnen die vijf minuten. Dus misschien dat ik nu nog wat flauwekul.

Raoul Vinken

Dank u wel. -Dan hebben we nog de tijd om het antwoord te geven op de vraag die u aan mij stelde, maar ik zie vandaag wel iets door de vingers. De volgende keer zit hier een andere voorzitter. Die moet dan maar bepalen of het een technische of geen technische vraag is. We gaan door naar de fractie

Ons Kerkrade

van Ons Kerkrade. -Dank u wel, voorzitter. Wij hebben het uitvoeringsplan ook mogen doornemen. Over het grote geheel kunnen wij de visie die erin staat gewoon steunen. In deze tijden van stijgende eenzaamheid en lagere sociale cohesie, kunnen wij de gedachte steunen dat gemeenschapshuizen een grotere maatschappelijke rol moeten vervullen in de wijken. De eerste samenwerking met Impuls in deze kunnen we over het algemeen positief noemen. Dus dat we deze samenwerking gaan uitbreiden met het Catharinahoes en Het Patronaat kunnen wij alleen maar steunen. De enige kanttekening die wij hadden bij het lezen van de stukken, zijn gelukkig weggenomen bij het beantwoorden van de vragen. Het geluid bij de nieuwe opzet met Impuls, was dat het aanvragen van een tapvergunning waarschijnlijk moeilijker zou zijn. We weten nu dat dat waarschijnlijk niet het geval is. Het college gaf al aan dat ze hier een onderzoek naar doen, of er nog andere mogelijkheden zijn in de toekomst. Dus dat onderzoek zien we graag in de toekomst tegemoet. Het was mooi om te lezen dat ook de toekomstige prognose die in de stukken staat, eigenlijk alleen maar uitgaat van de maatschappelijke activiteiten. Want ons bekreep de angst dat als er een prognose was gemaakt met ook horeca erbij, dat die prognose in de toekomst misschien lager zou kunnen uitvallen als een tapvergunning niet mogelijk zou zijn. Dus daar waren we ook heel positief over. Dat was een vraag van het CDA volgens mij, dus daarvoor ook bedankt. De enige opmerking die wij nog hadden na onze vragen, was eigenlijk een opzetje, of een vraag of dat mogelijk zou zijn. Zou het misschien mogelijk zijn om in de toekomst te kijken of we in de gemeenschapshuizen in de wijken ook een aantal flexwerkplekken kunnen creëren? We zien dat er toch steeds meer thuiswerken plaatsvindt na corona. Dat kan niet altijd bij mensen thuis. Dus het is misschien handig als mensen dan kunnen uitwijken naar gemeenschapshuizen. Dat was een opmerking. Misschien is het niet mogelijk,

Raoul Vinken

maar dat willen we graag even voorstellen. Dank u wel, voorzitter.

Burgerbelangen

Dank u wel. De fractie BurgerBelangen. -Dank, voorzitter. Voorzitter, voor ons ligt vanavond het ontwerpbesluit inzake het uitvoeringsplan van de gemeenschapshuizen. Afgelopen november zijn vertegenwoordigers, bestuurders en commissie- en raadsleden geïnformeerd in 't Westhous. Er is een eindrapport uitgekomen en een uitgebreide advisering die als onderlegger dient voor het voorgestelde uitvoeringsplan. De gemeenschapshuizen zijn ook onmisbaar binnen de Kerkraadse samenleving en vervullen zeker een belangrijke maatschappelijke functie, alhoewel de bezettingsgraad misschien iets beter zou kunnen. Maar dat hebben we niet allemaal in de hand. We moeten ook niet vergeten dat er ook verenigingen zijn die een eigen clubhuis hebben. Daar vinden ook maatschappelijke activiteiten plaats. Het financiële aspect is van andere orde. Dat is voor dit jaar afgedekt en voor volgend jaar wordt nu toestemming gevraagd. Daar kunnen wij mee akkoord gaan. Er werd net een opmerking gemaakt door de SP. Het is inderdaad zo, dat het Socio-Project en Statenhoe een stichting zijn die op afstand staan van de gemeente, dat is zo. Verder is in de kanttekening van de nota van toelichtingen uiteengezet welke gedachtegangen verder nog een rol zouden kunnen spelen bij de toekomstige ontwikkelingen rondom gemeenschapshuizen. Dat is: we zijn in beweging, een maatschappij is in beweging en er kunnen nog allerlei zaken veranderen gedurende een traject. Daar wordt natuurlijk op ingespeeld. En verder zou ik de wethouder willen vragen om toch elk jaar te informeren over de uitvoering van dit uitvoeringsplan. Het is een hele klus, om de tweeënhalf jaar invulling geven aan uw uitvoeringsplan. We wensen alle betrokkenen

Raoul Vinken

veel succes toe. Dank u wel. -Dank u wel. Dan maak ik de oversteek naar de Ouderenpartij.

Ouderenpartij Kerkrade

Even inschakelen. Ook de Ouderenpartij vindt het een behoorlijk goed rapport wat er ligt. Met name dat er ook meer ingezet wordt, niet alleen op het financiële, maar dat er ook best een tekort mag ontstaan om voorzieningen te treffen voor de ouderen. Ik heb eigenlijk niet zoveel toe te voegen, behalve wat ik net opmerkte bij de wethouder. Ik ben in 't Westhoes geweest. Ik zag dat daar regen naar beneden kwam in de gang. Dit was bekend. Ik zag dat de staat ervan als zeer goed omschreven werd. Dus ik vraag mij af of er geen verborgen dingen zijn, die ons toch nog redelijk wat geld gaan kosten.

Raoul Vinken

Verder heb ik op dit moment genoeg. -Dank u wel. Hart voor Vrijheid.

Hart voor Vrijheid

Dank u wel, voorzitter. Het rapport hebben we doorgelezen. Ik heb een verhelderende vraag over het antwoord van de gemeente en van de ambtenaar op vraag 9. Daar staat in dat de gemeente op dit moment geen inkomsten heeft uit de exploitatie van het Patronaat en het Catharinahuis, anders dan de huur die wordt betaald door de exploitant. In mijn herinnering van vorig jaar, toen wij ingelicht werden wat er was, werd de exploitant betaald door de gemeente. Zowel Patronaat als het Catharinahuis. Dus dat antwoord klopt niet volgens mij, ik kan fout zijn. Dan heb ik een vraag over de maatschappelijke status die het gemeenschapshuis wil gaan vervullen. Op hele korte afstand daarvan is een huiskamerproject gepland. Dat zouden we eventueel kunnen combineren in het gemeenschapshuis. Want in de toekomst zal daar natuurlijk een probleem zijn voor de openingsuren. En als je daar op nog geen 100 meter vandaan een huiskamer hebt, kun je die twee combineren, vind ik. Voor zover de eerste termijn. Dank u.

VVD Kerkrade

Dank u wel, de VVD. -Bedankt, voorzitter. Ook wij van de VVD zien een helder uitgangsplan, zodat we met het ontwerpbesluit kunnen instemmen.

Raoul Vinken

Dank u wel. -Dank u wel. Tot slot het CDA.

CDA Kerkrade

Dank u wel, voorzitter. CDA Kerkrade vindt de rol van de gemeenschapshuizen erg belangrijk, met name de maatschappelijke rol en de huisvesting van de vele verenigingen. Onze stad heeft een rijk verenigingsleven en dit moeten we koesteren, want verenigingen zijn één van de hoekstenen van de samenleving. Een plek waar waarden en normen aandacht krijgen, vriendschappen ontstaan, men zich kan ontwikkelen, enzovoort. Onderzoek hiernaar doen is belangrijk. Immers, de tijd verandert. En zeker sinds 2008 is er veel veranderd. Het vinden van vrijwilligers wordt steeds lastiger, dus dit brengt een extra druk op onze gemeenschapshuizen met zich mee. De afgelopen jaren zijn de exploitaties ook meermaals overgenomen, veranderd, gedeeltelijk commercieel ingezet. En inmiddels zijn enkele in beheer door dezelfde partij. Goed om te lezen dat VIE in de wijken ook wordt genoemd. En we hopen ook dat dit programma uitgebreid aandacht gaat krijgen in de gemeenschapshuizen. We lezen in het stuk dat voor 2025 een geraamd verlies van vier ton gedekt wordt uit de reserve sociaal domein. Hier is ook al een forse onttrekking voor het Martin Buber uit gedaan, nu wederom een onttrekking. We roepen op om ons voor te leggen welke alternatieven er zijn om dit bedrag mogelijk elders vandaan te halen. Want in nog geen twee maanden tijd, zie je dus vier miljoen en vier ton uit de reserve sociaal domein gaan. Dat is, als ik goed heb gerekend, zo'n 50 procent. Wij vragen ons af wat daar nog meer uit gefinancierd gaat worden en hoe de reserve eruit gaat zien. Dus wellicht kan in het onderzoek worden meegenomen, wat de alternatieven zijn met betrekking tot financiering. In de beantwoording van onze vragen zien we - net als Ons Kerkrade vermoedde - dat alcohol schenken en commerciële activiteiten onderdelen van het onderzoek zijn. Dus dat wachten we nog even af. Want burgers geven aan dat hier wel behoefte aan is. Naast verenigingen, zijn feesten, partijen en evenementen het tweede type activiteit van alle activiteiten: zo'n 36 procent. Gemeenschapshuizen lenen zich ideaal voor bijvoorbeeld communies en dergelijke. Wij vragen ons ook af, of een evenement georganiseerd door een andere vereniging of stichting, wel tot de mogelijkheden behoort en of dit als commercieel wordt beoordeeld. CDA vindt het een goede zaak dat er programma groepen aan de slag gaan. Dat er onderling overleg is, tarieven naast elkaar worden gelegd en toegankelijk blijven voor gebruikers en met name verenigingen. We vinden het daarnaast belangrijk dat het semi commerciële gebruik tot bepaalde hoogte mogelijk moet zijn. En ook het schenken van alcohol heb ik zo net genoemd. Wij vragen hier dan ook aan het college om hiermee aan de slag te gaan en de

mogelijkheden uitgebreid te onderzoeken. En tot slot ben ik nog wel benieuwd naar de opmerking die Hart voor Vrijheid net heeft gemaakt met betrekking tot beantwoording van onze vraag 9,

Raoul Vinken

wat daar de uitkomst van is. Dank u wel, voorzitter. Dank u wel. Dan kijk ik even naar de collegetafel. Dan geef ik wethouder Schlangen het woord. Ik vraag u ook

Jo Schlangen

om de overige vragen te verdelen onder uw collega's. Dank u wel, voorzitter. Dat had ik ook willen voorstellen. Ik vraag de vragen op die ik zelf kan beantwoorden. Die verdeel ik dan met de heer Leijen en de heer Keulers hier, waar ik niet competent genoeg in ben. De technische vragen mag u rustig vandaag stellen. Ik probeer ze gewoon te beantwoorden als het kan. Het advies van de AMO kunt u krijgen. Daar gaan we naar kijken, dat kunt u ook schriftelijk krijgen, mevrouw Wevers. Even een correctie naar mij toe.

gemeente Kerkrade

Het is niet zo dat de AMO separate adviezen afgeeft. We werken met de AMO in co creatie . Met andere woorden, datgene wat zij melden en wat ze graag willen en adviseren wordt meegenomen in het advies, in het voorstel. De AMO heeft bijvoorbeeld ook daar waar het gaat over het burgerparticipatietraject actief meegewerkt. Dus ze zijn van begin af aan betrokken, maken onderdeel uit van onder andere de klankbordgroep. Dus dan hoeven ze ook geen apart advies meer op te stellen. De inhoud wordt meegenomen in het voorstel.

SP Kerkrade

Dat mag, SP. -Wat dan is dat meteen afgehandeld. Dat weet ik, maar mijn vraag was dat het mij logisch lijkt, dat als je meegenomen wordt, je daarna ook wel wil kijken of er iets is gedaan met de adviezen in het uiteindelijke ontwerp. En dat je dat dan nog een keer terugstuurt. Vandaar mijn vraag: is hierop afzonderlijk nog een advies uitgebracht door de AMO?

gemeente Kerkrade

Nee, dat is niet gebeurd. Ze zijn tevreden met hoe het is gegaan. Dus er is geen apart advies meer opgesteld.

Jo Schlangen

Dan is er gevraagd naar de subsidies van de afgelopen jaren, die uitgeschreven zijn. Je moet weten dat de twee gemeenschapshuizen zoals ~ en Socio-Project geen subsidie ontvangen van de gemeente Kerkrade, dat is duidelijk. De andere wel. En als u wil weet hoe dat is, dan moeten jullie een opstelling maken om het te laten zien. Dan kunnen we het u alsnog aanreiken, voor de raadsvergadering neem ik aan dat we dat moeten doen. Voor de rest heeft u geen vragen gesteld binnen die vijf minuten, drie minuten.

SP Kerkrade

Ik wil het heel helder hebben. U heeft in uw brief gezegd: de *Shelter* en het Socio-Project ontvangen geen structurele subsidie. Ik weet niet wat u daaronder verstaat? Of dat dan uitsluit dat ze elk jaar iets krijgen, of dat ze apart subsidie moeten aanvragen bij bepaalde projecten? Ik zie in ieder geval een hele rits gemeenschapshuizen niet opgesplitst in de product financiering staan. Ik weet dan nog niet waar

Raoul Vinken

dat aan uitgegeven wordt, maar dat kunt u misschien zeggen? En of er ook niet aan de gebouwen, et cetera. Dank u wel.

Jo Schlangen

Dank u wel. Ik stel voor dat u de volgende vraag

gemeente Kerkrade

even bewaart voor de tweede termijn. Wethouder. Het klopt inderdaad dat een aantal gemeenschapshuizen reguliere subsidie krijgen, maar dat is dan meer een financiële bijdrage in het nadelig saldo. Zoals het Sjevemethoes en 't Westhoes. De afgelopen jaren is ook sprake geweest, wat u zegt, van incidentele subsidies. Maar dan heb je het over bijvoorbeeld het corona verhaal, waar bepaalde gemeenschapshuizen geld hebben gekregen. En daarna hebben we ook nog het energieverhaal gehad. Daar waar ze aan konden tonen dat de energiekosten behoorlijk hoger waren dan regulier, is er ook een subsidieregeling geweest, waar ook de gemeenschapshuizen aan hebben deelgenomen. Dus bijvoorbeeld die gelden hebben ze wel gehad. Maar we kunnen dat in een overzichtje over een aantal jaren, zoals u ook gevraagd heeft in die brief, wel aanreiken. Dan ziet u precies wie wat wanneer gehad heeft.

Jo Schlangen

Dan de vraag van Lokaal Alternatief. Daar werd gesteld hoe de rol van Flexiforum *gesteld* wordt. Flexiforum kun je ook laten aanhaken. Dat onderzoek hebben we dus niet gedaan. Flexiforum is natuurlijk een plek waar ook veel bedrijven gehuisvest zijn. Daar mogen maatschappelijke dingen plaatsvinden, ook onderwijszaken, gerelateerd aan onderwijszaken, plaatsvinden. Maar dat zien we niet als een rol gemeenschapshuis, hoewel er heel veel mensen laagdrempelig ook binnen kunnen komen en er ook erg goed gebruik van gemaakt wordt. Maar we zien in eerste een gemeenschapshuis als een, Hans, heb je er een mooie naam voor? Help me eens even. Het heeft een beetje een status aparte. Het is eigenlijk meer een soort bedrijfs- of organisatie verzamelgebouw. Daar zit van alles. Maar het is vooral gericht op participatie en inkomensvoorziening. Het is overigens wel zo, dat het bestuur van de corporatie Westhoes inhoudelijk contact heeft met het management van Flexiforum om zaken met elkaar af te staan. Dus het komt wel voor als Flexiforum een aanbod krijgt voor bepaalde activiteiten en het kan daar niet geplaatst worden, dan is het mogelijk om dat over te hevelen naar 't Westhoes, wat in de buurt ligt. -Ik heb een nieuw woord ingefluisterd gekregen van deze kant hier, een zogenaamde werk hub heet dat tegenwoordig. Heb ik de vraag beantwoord? Was dat voldoende beantwoording? Ja. De heer Gorissen van de PvdA vraagt naar hoe dat komt met het halen van ~ dat we in gesprek moeten volgend jaar. U moet zich voorstellen dat in het wijkgericht werken en de Omgevingsvisie ook weer stevige ambitieplan Oost bijvoorbeeld, als je een voorbeeld hebt van de twee gemeenschapshuizen, die liggen een beetje in het hele gebied oost zuidoost. Dat er ook een corporatie belang bij heeft, dat daar de goede dingen gebeuren met hun bewoners van de huizen. En dat die misschien ook een stakeholder zijn om in financiële zin ook een bijdrage daarin te leveren. Dat is één voorbeeld daarvan. Als dat minder zou lukken, dan hebben we in principe nog geen plan b. Maar ook wat Ons Kerkrade zegt: je kunt ook voor de verenigingen en voor jubilea en dat soort dingen meer, waar verenigingen gehuisvest zijn in die gemeenschapshuizen, ook toch die feestactiviteiten laten plaatsvinden. Waardoor je toch ook weer uit de horeca geld kunt genereren, wat ook weer kan helpen om de exploitatie een beetje naar beneden te brengen. Dat lijkt me dan ook wel goed om te bekijken hoe dat gaat werken. En als we over drie jaar een soort tussen audit maken hoe het gegaan is, om te kijken: gaan we nog weer door? Gaat het succesvol door? Dan hebben we ook meer inzicht hoe dat gewerkt heeft. Na één jaar misschien wel moeilijk te zeggen, maar als je 1 januari 2025 begint, weet je wel twee jaar later ongeveer wat er aan de hand is. Om dan misschien over vijf jaar een eindconclusie te trekken over het geheel. Om te zeggen: dat is echt succesvol geweest. We hebben de opbrengsten gezien, ook de maatschappelijke opbrengsten, om daarmee, dat zeg ik: is dat toekomst proof wat we gedaan hebben? Dat is het verhaal daarover. Het punt van horeca heb ik al gezegd, van Ons Kerkrade. Dat we ook daar goed naar kijken. Flexwerkplekken en zo dingen meer inrichten: er kan van alles gebeuren. We hebben onlangs een verzoek gekregen van een partij die kosteloos vrijwillig, dat siert hun, om een soort huiswerkbegeleiding te doen. Ze zoeken een ruimte en wat middelen om de aanschaf van materialen te doen. Maar als je al geen salariskosten hebt en je vraagt dan een ruimte, dan zou je dat kunnen inrichten in zo'n maatschappelijke omgeving. Dan heb je daar een bestemming voor. Normaal gesproken vind je dat nergens. Er moet overal huur betaald worden. Dan zou je kunnen zeggen: je kunt dat bijna om niet daar laten doen, waardoor ook de kinderen van ouders die het niet zo breed hebben, hun kinderen naar huiswerkbegeleiding kunnen sturen. Eén klein voorbeeldje van dat alles extra kan. BurgerBelangen, het verhaal van: kom elk jaar terug en vertel hoe het gaat. Dat kan net zo goed. We kunnen dat ook informeel altijd aangeven. Jullie zelf zijn ook vaak gebruikers en komen vaak in gemeenschapshuizen, om suggesties te doen en te dingen zien, hoe die ontwikkeling is. Die nemen we ook graag mee. Om dat één keer per jaar misschien te bespreken, wil ik wel graag toezeggen. De Ouderenpartij die hadden het over de lekkage in 't Westhoes. Daar zijn we van op de hoogte, heb ik net gezegd. We hebben bij de afdeling vastgoed stedelijke ontwikkeling een onderhoudsplan. En als er incidentele problemen ontstaan, moet dat opgelost worden. En het eigendom van 't Westhoes is de gemeente. Dus we moeten ook voor hun laten staan en niet aan de maatschappelijke partijen die daar gebruik van maken. Dat zal met dit weer wat meer dan plaatselijk ~ denk ik. Hart voor Vrijheid, de heer Otten. De exploitant,

gemeente Kerkrade

betalen we daarvoor, of moet die betalen? Anders mag ik jou de vraag geven? Ja, dat mag. Het is zo dat de exploitant het gebouw huurt van de gemeente. Dus daar krijgen wij geld van de exploitant. Maar aan de andere kant is het zo, dat de exploitant voor de gemeente bepaalde beheer uren draait overdag, om het gebouw open te houden. Hij regelt het poetsen, hij regelt nog allerlei zaken. En daar krijgt hij voor betaald, omdat wij dat anders als gemeente zouden moeten doen. Dus er zijn eigenlijk twee geldstromen. De ene gaat van de exploitant naar de gemeente, en de andere gaat van de gemeente naar de exploitant. Maar het klopt wel wat er staat, volgens mij.

Jo Schlangen

En als ik mag, voorzitter, is er een koppeling gevraagd tussen huiskamerprojecten, en ik noem nog even wat meer zaken: de wijkpunten die niet gemeenschapshuizen zijn, die ook ingericht worden, tegenwoordig, waar mensen terecht kunnen. In ~ is dat al het geval. Die koppeling zal er zeer zeker zijn, want je kunt niet alles op één plek onderbrengen. En zo'n huiskamerproject en zo'n wijkpunt is ook ontzettend belangrijk in de toekomst. Om mensen te ontvangen die vragen hebben, andere punten hebben. En we zullen moeten kijken dat wij in die gemeenschapshuizen, huiskamerprojecten ook mensen hebben zitten die de vragen kunnen oppakken en kunnen doorleiden. Ik zie ook een rol voor onze huisvestingsambtenaren, wijkcoaches van Impuls, die daar samenwerken en optrekken om die mensen te leren kennen. Wie heeft die vragen? Hoe kunnen we helpen? Een soort vertrouwensrelatie opbouwen. ~Wijkgericht werken *wordt* de toekomst waar wij van denken dat we de voorkant niet curatief maar preventief zouden kunnen oppakken. Waardoor mensen beter geholpen worden en uit de problemen gehouden worden.

Hart voor Vrijheid

Dat is het antwoord daarop. -Even verhelderend.

Raoul Vinken

Omdat die punten heel kort bij elkaar liggen, weten de mensen nooit waar ze heen kunnen. En als het op één punt zou zijn, dan ziet iedereen elkaar. Dan is de kennismaking veel leuker, want dan moeten ze naar dat punt, en dat punt, en dat punt. En als het op één plaats is, gaat het vanzelfsprekend. -Wethouder. Er komt een stukje communicatie bij en een uitleg. Je kunt ook zeggen dat diversiteit inbouwen ook leuk is, om een keer op een andere plek te ontmoeten. En dat zullen we zien, hoe dat werkt in de toekomst. Als er mensen zijn die liever op één plek blijven komen, dan gaan ze daar naartoe. En anderen misschien daar naartoe. En als er grotere activiteiten zijn, dan moet je uitwijken naar een iets grotere locatie. Dus dan heb je die mogelijkheden wel ingebouwd, zou ik zeggen.

Jo Schlangen

Wethouder, microfoon. -Ik heb geen vraag van u gehoord, dus dank voor de inbreng, weliswaar positief. CDA heeft een aantal vragen, mijnheer Hoofs. Reserve sociaal domein hebben we onttrokken voor Martin Buber, is terecht. En we hebben nu in het stuk staan het sociaal domein. Ik mag u al op voorhand zeggen: in principe mogen we op een gegeven moment zelfs sociaal domein *niet meer* benoemen. De *gelden* sociaal domein zijn opgenomen in de algemene middelen. Dat hebben we met alles zo gedaan. Dus algemene middelen, het wordt uit algemene middelen betaald. Van de andere kant: zou dat problemen opleveren, dan gaan we ook regulier uit het sociale domein kunnen inbrengen. Want er zitten natuurlijk Wmo activiteiten, jeugdactiviteiten, noem maar op. Participatie activiteiten, ik kan nog meer opnoemen. Het moet toch betaald worden. En als we het daaruit betalen, is het ook een zuiver reguliere activiteit voor die drie domeinen, of vier domeinen. En dan is dat ook mee gedekt. Ik denk dat dat in principe het antwoord zou moeten zijn op die vraag. Het sociaal domein an sich is er niet meer. Dat is allemaal algemene dienst. Het moet ergens uit betaald worden, het is allemaal gemeentegeld. Verenigingsfeesten en toegankelijkheid. Dat wil zeggen: verenigingsfeesten: ja. Als een vereniging een jubileum heeft of, een feestavond heeft, wat hebben ze allemaal? Catharinafeest, ~feesten, dan moet dat kunnen. Of een kampioenschap hier, of wat dan ook. Dan moet dat kunnen in die accommodatie, dat die vereniging dat kan houden. Toegankelijkheid: zeker. Toegankelijkheid dan bedoelt u dat de mensen ook welkom zijn. En ook gebruik kunnen maken van de horecafaciliteiten. Dat moeten we onderzoeken. Ik vind dat er ook een drankje bij hoort, want anders komt de helft niet naar een feest. En als het onder de vlag van Impuls gaat en met een Verlof A, dat bestaat niet meer geloof ik, Verlof A of Verlof B? Maar met een APV goedkeuring om drank te schenken, moet dat kunnen. Het wordt natuurlijk geen discotheek, of het wordt een nachtcafé. Het wordt gewoon een maatschappelijke plek. En je zult zien dat de horeca prijzen natuurlijk niet te zeer concurrerend moeten zijn met de plaatselijke horeca. Je moet geen € 3,50 voor een pilsje vragen, of voor een consumptie vragen in een gemeenschapshuis. Dan kunnen de mensen die het niet zo breed hebben, er ook niet meer participeren. Dus daar moet goed naar gekeken worden. Dat wordt onderzocht. En dit wordt zeker meegenomen in dit verhaal als we dat vast gaan stellen. Dat willen we graag uniform hebben voor alle wijkpunten en gemeenschapshuizen samen, dezelfde tarieven ongeveer. En niet dat er zoveel verschil in is, dat ze zeggen: dan ga ik daar aanklappen, dat is goedkoper dan daar. Dat moeten we niet hebben. Dat gaan we dan zien ook. Dat gaan we de rest van het jaar onderzoeken. Want 1 januari willen we starten. De rest van het jaar hebben we de tijd nodig om dat te onderzoeken en te bekijken.

Raoul Vinken

Voorzitter, ik dacht dat dat de meeste vragen waren. Dank u wel, wethouder. Ik mag u meteen feliciteren. U bent de eerste die de toegestane tijd overschrijdt

Jo Schlangen

met 200 procent. Maar we hebben ook heel veel technische vragen gekregen vanuit de commissie. Dus dat is helemaal geen probleem. -Interrumpen mag ook niet.

Raoul Vinken

Maar u had het over de raadsleden en commissieleden, niet over de wethouders. -Collegebanken is vastgelegd, maar geen probleem. Ik kijk even rond, zijn alle vragen voor de eerste termijn behandeld? Ja. Is er nog een behoefte aan een tweede termijn? Ja, dan beginnen we

SP Kerkrade

bij de fractie van de SP. -Voorzitter, dank u wel. Toch over die financiën. De SP is van mening dat het geld van de burgers is en daar doen we goede dingen mee voor de burgers. De gemeenschapshuizen zijn ook van de burgers. Dus wat ons betreft ligt daar geen enkel probleem. Maar door de vraag van het CDA bedacht ik me ineens wel: wordt het nou goedkoper straks? En is het dus eigenlijk een verkapte bezuiniging? Of wordt het duurder? Dat is één vraag. We moeten ervan uitgaan, lijkt mij, dat er bij de gemeenschapshuizen - ook als ze bij Impuls ondergebracht worden - structureel geld bij moet. Dat vinden we ook helemaal niet erg. Als ik de raad zo hoor, denk ik ook niet dat de raad daar heel veel problemen mee heeft. We onderkennen allemaal het belang van die gemeenschapshuizen. En we hebben nu ook zwart op wit onderzocht hoe groot dat belang is. Dus daar hoeven we niet meer over te twijfelen wat ons betreft. Dat is de eerste vraag: wat gaan we daarmee doen? En de tweede is: we hoeven het toch niet uit de reserve te halen? We hebben toch al die tijd structureel geld vrijgemaakt voor de gemeenschapshuizen? Dus neem ik aan, dat als we het volgend jaar op een andere manier gaan organiseren, dat we dat geld gewoon hebben. Dat hoeven we dan niet meer op de ouderwetse manier uit te geven, want dat geven we dan op de nieuwerwetse manier uit, als ik het goed begrijp. Dus kunt u daar misschien iets verheldering in brengen?

Raoul Vinken

Dank u wel, voorzitter. -Dank u wel, dan kijk ik even rond.

Jo Schlangen

Nee? Dank u wel, dan ga ik meteen terug naar de wethouder voor de beantwoording. De nieuwe manier. Ik dacht dat ik net gezegd had, dat wij gewoon moeten kijken waar het geld vandaan komt. Dat is de algemene dienst in dit geval, want wij hebben niet meer de reserve erin staan, zo letterlijk. Dus het geld van het sociaal domein zit gewoon in de algemene dienst, algemene regelingen. En daar moet het van betaald worden. Zij het uit de reguliere middelen Wmo, participatie, jeugd, wat dan ook. En wat we gaan doen, worden we goedkoper? We gaan anders werken met zo'n gemeenschapshuis, doordat we aan de achterkant mensen eerder kunnen helpen. De kosten die normaal aan de achterkant gemaakt worden, de maatschappelijke kosten, dus de maatschappelijke opbrengsten van dat verhaal, daar gaan we geld mee verdienen. Daar zijn we van overtuigd. De werkwijze die we gaan toepassen: mensen laagdrempelig in het gemeenschapshuis ontvangen. Aan de voorkant horen wat de problemen zijn, die problemen oppakken. En van daaruit gaan we goedkoper werken, anders werken. En ook de mensen beter helpen die nu in zware trajecten moeten komen. Bijvoorbeeld jeugd, die meteen doorgeleid wordt naar zware aanbieders. Dat kost ook kapitalen. En de kinderen hebben een sticker voor de rest van hun leven op de rug. Dat is ook een vorm van beter werken in de gemeenschapshuizen. Daar gaan we de winsten mee maken. U zei daarna nog iets, dan moet ik even denken. Vraag twee. -Verkapte

Raoul Vinken

bezuiniging, zei ik. Of het een verkapte bezuiniging wordt? Wordt het nou goedkoper in de toekomst? -Het wordt anders betaalbaarder. Ja, maar dat is geen antwoord, wethouder. Met alle respect. Het wordt niet goedkoper. Je gaat in maatschappelijke zin altijd geld moeten toeleggen. Die exploitatie is geen commerciële exploitatie, dus die gaat geen geld opleveren. Je gaat er altijd geld bij moeten doen. Maar dat geld dat we erbij doen, moet resultaten opleveren aan de achterkant, waar we mensen mee kunnen helpen. Zodat mensen niet in zware trajecten terechtkomen en veel eerder geholpen worden met schuldhulp bemiddelen, met armoedebeleid noem maar op, jeugdzorgvraag stukken, Wmo vraagstukken. Daar gaan we de slag maken dat we voor de mensen beter aan bezig zijn. En dat we ook geld gaan besparen aan de achterkant. En dat gaan we evalueren in de pre audit en na vijf jaar zien hoe het gewerkt heeft. Voorzitter, ik kan het niet mooier maken.

SP Kerkrade

Is er een verhelderende vraag, mevrouw Wevers? Mijn vraag is toch heel simpel. Ik wil graag weten of we geld over gaan houden als we naar dat nieuwe model gaan. En 'if so' dan zou het heel fijn zijn als dat geld dat

geormerkt is. En dat we daar dan ook weer iets mee gaan doen voor de gemeenschapshuizen. Niet dat het ergens anders beland.

Jo Schlangen

Dat is mijn vraag: kan dat? -Wethouder? Daar kan ik geen uitspraak over doen. Het geld komt ook misschien van een andere kant daar binnen. En als we geld overhouden, dan zal dat in de exploitatie geduwd moeten worden, dat mag duidelijk zijn. Maar de exploitatie gaat nooit op nul staan, die gaat ook nooit geld opleveren. Dus als we minder geld gaan uitgeven, dan moet je dat in de exploitatie duwen. We hebben ook onderhoud van het gebouw dadelijk. Klein onderhoud, groot onderhoud, dat moet ook betaald worden. En waar wordt dat uit betaald? Uit de algemene reserve huisvesting gebouwen. Dus het is broekzak vestzak.

Raoul Vinken

Dank u wel. Dan kijk ik even rond en concludeer ik af. Nemen we dit ontwerpbesluit mee naar de raad als akkoord- of bespreekstuk? Wie is er voor een akkoordstuk? Bespreekstuk? Dan concludeer ik dat één fractie het als bespreekstuk wil en dat het als akkoordstuk richting de raad gaat.

7.2 Ontwerpbesluit over het committeren aan de visie “Samen sterk, iedereen veilig” en het uitvoeringsplan middels het ondertekenen van een intentieverklaring

Raoul Vinken

Dan zijn we gekomen bij agendapunt 7.2: ontwerpbesluit over het committeren van de visie 'Samen sterk, iedereen veilig' en het uitvoeringsplan middels het ondertekenen van een intentieverklaring. Iedereen heeft recht op een veilig bestaan. Geweld in afhankelijkheidsrelaties hoort daar niet in thuis. Geweld in afhankelijkheidsrelaties is de meest voorkomende vorm van geweld in onze samenleving. Met dit voorstel wordt de gemeente gevraagd om zich te committeren aan de visie: 'Samen, sterk, iedereen veilig' en het daarbij behorende uitvoeringsplan, middels het ondertekenen van een intentieverklaring. Wethouder Roland is voor dit agendapunt aangesteld en daarmee wordt hij ambtelijk bijgestaan door mevrouw *Junglitz*.

John Roland

Ik geef het woord aan de wethouder voor een korte inleiding. Dank u wel, voorzitter. De strijd tegen huiselijk geweld is een langdurige en complexe uitdaging die een doordachte en gecoördineerde multidisciplinaire aanpak vereist. Door aandacht te besteden aan specifieke kenmerken en dynamiek van het geweld in afhankelijkheidsrelaties, en door te investeren in training, samenwerking en preventie, kunnen we stappen zetten naar een veiliger en gezonder gezinsleven. Het is van cruciaal belang dat we blijven leren en ons aanpassen aan nieuwe inzichten en trends om effectief te kunnen blijven reageren op deze ernstige maatschappelijke kwestie. We zijn blij met de opmerkingen van de AMO, die hebben we dan ook meegenomen in het advies. Het committeren aan de visie Samen sterk die op de agenda staat, en het uitvoeringsplan middels het ondertekenen van de intentieverklaring, is dus een hele goede stap in de richting. Aan de voorkant hebben we vragen gehad van de SP. Nee, sorry niet van de SP, van de VVD. En ik hoop dat deze voldoende beantwoord zijn. Verder zullen we de raad natuurlijk regelmatig op de hoogte houden van de ontwikkelingen in dit dossier. Voorzitter, dat waren 156 woorden

Raoul Vinken

binnen de tijd bijvoorbeeld. -Dank je wel, wethouder. Dan gaan wij de eerste termijn starten. Daarbij geldt ook weer dat er vijf minuten per fractie geldt. We gaan deze ronde starten bij de fractie van Ons Kerkrade. - Dank u wel, voorzitter.

Ons Kerkrade

Ik heb een nieuw woord geleerd: afhankelijkheidsrelaties. Dat vond ik heel interessant. Even zonder grappen, het mag duidelijk zijn dat geweld nergens thuis hoort. Ik denk dat we dat ook nooit moeten accepteren, maar het komt helaas voor. En daar zijn maatregelen voor nodig. Sommige zijn verplicht en sommige moeten we zelf bedenken. Eén daarvan is dit plan dat hier voorligt. Het stuk hebben wij doorgelezen. Ik had ook eigenlijk geen technische vragen hierover. De wethouder heeft net eigenlijk al antwoord gegeven op de vraag

die ik had, of hij de aanbevelingen van de AMO overneemt. Ik vind heel goed dat de wethouder aangeeft dat we dat gaan doen. Want ik misschien nog als kanttekening wil meegeven, het is een periode van acht jaar. Dus het is een verlengde periode, omdat er toch wel veel dossiers zijn, partijen die moeten samenwerken en toch wel moeten samenwerken aan de weg. Dus ik vraag wel aan de wethouder of we geleidelijk op deze weg wel meegenomen kunnen worden. Misschien één keer in de twee jaar, of één keer per jaar. Dat we een kort overzicht krijgen waar we staan en waar we naartoe gaan.

Raoul Vinken

Dank u wel, voorzitter. -Dank u wel.

Burgerbelangen

Fractie BurgerBelangen. -Wat BurgerBelangen betreft vinden wij het een hele mooie visie. En inderdaad, we lezen ook regelmatig berichten in de krant over geweld in afhankelijkheidsrelaties. Het heeft natuurlijk ook heel veel impact voor de slachtoffers, maar ook voor de naasten. En wij vinden dat dan ook een prima plan. We hadden alleen nog een vraag. Ik weet niet of het een technische of een inhoudelijk is, ik stel ze toch even. Wordt er ook geëvalueerd met de dicht direct betrokkenen? Worden zij ook in de evaluatie meegenomen, voor zover het mogelijk is. En dan nog de vraag of de melders ook terugkoppeling krijgen. Want dat is wel heel belangrijk, om ook te bevorderen dat de mensen ook blijven melden. We krijgen dan ook nog in het vierde kwartaal het uitvoeringsplan te zien.

Raoul Vinken

Ook daar zijn we natuurlijk heel benieuwd naar. Dank u wel.

Ouderenpartij Kerkrade

Dank u wel. De Ouderenpartij. -Dank je wel, voorzitter. De Ouderenpartij heeft met belangstelling kennis genomen van het visiedocument 'Samen sterk, iedereen veilig.' De aanpak van geweld binnen afhankelijkheidsrelaties via onder andere infrastructuur en preventie, vroegsignalering en laagdrempelige hulp, zowel lokaal als regionaal, verdient prioriteit. Het gezamenlijk advies aan het lokale college en de gemeenteraad door de samenwerkende adviesraden Sociaal Domein Zuid-Limburg en de lokale adviesraad Maatschappelijke Ondersteuning onderschrijven wij. Bij het opstellen van het uitvoeringsplan vragen wij extra aandacht te besteden aan het betrekken van zorginstellingen, als het gaat om mantelzorgers, onderwijsinstellingen en mogelijk ook verenigingen, bij de vroegsignalering en de hulp die nodig is bij de verdere aanpak. Wij vinden het wenselijk om te zijner tijd kennis te nemen van het uitvoeringsplan waarin het advies wordt verwerkt van de adviesraden. De periode 2024-2031 is een lange periode. Een tussentijdse terugblik, resultaten en procesevaluatie zijn belangrijke factoren voor de uitvoering van de plannen. Het is een goede zaak dat elke twee jaar het uitvoeringsplan wordt geëvalueerd en bijgesteld waar nodig, met behulp van procesevaluatie.

Hart voor Vrijheid

Dank u wel. Hart voor Vrijheid. -Dank u wel, voorzitter.

Raoul Vinken

We stemmen in met het advies van het college.

VVD Kerkrade

Dank u wel. De VVD. -Bedankt, voorzitter. Bedankt aan de wethouder voor het beantwoorden van onze vragen, als ik dat nog steeds mag zeggen. Samen sterk, iedereen veilig, het committeren aan deze visie, wat mij een uitstekende keuze lijkt,

Raoul Vinken

steunen we als VVD uiteraard. Bedankt. -Dank u wel. Het CDA.

CDA Kerkrade

CDA Kerkrade is voorstander om ons te committeren aan de visie: 'Samen sterk, iedereen veilig.' We betreuren het natuurlijk dat dit überhaupt nodig is en wij helaas geen geweldloze samenleving hebben. Het is schrijnend te moeten constateren dat geweld in afhankelijkheidsrelaties het meeste voorkomt. Samenwerken met andere gemeenten en instanties zal bijdragen in een effectievere aanpak. Communicatie en bewustwording vinden we daarin een belangrijke stap. De adviesraad Maatschappelijke Ondersteuning Kerkrade conformeert zich aan de visie. Weliswaar met een kleine aanvulling voor Kerkrade. Preventief, de meeste meldingen huiselijk geweld komen bij de politie binnen. Dit is eigenlijk te laat, want het kwaad is al geschied. Een klein deel komt dan ook maar aan het licht. Er zouden dus ergens signalen moeten

binnenkomen, als huiselijk geweld nog voorkomen kan worden. Als CDA kunnen we het daar alleen maar volledig mee eens zijn. Hoe zorgen we voor een echte goede samenwerking tussen alle betrokken partijen? En welke partij heeft de doorzettingsmacht, als er doorgepakt moet worden? Het zal geen gemakkelijke opgave zijn, maar wel een hoogst noodzakelijke. Minder bureaucratie en meer alertheid, en daarnaar handelen is het credo. CDA is ook voorstander van een krachtige, constante, publieksgerichte campagne.

SP Kerkrade

Tot zover de eerste termijn. Dank u wel. -Dank u wel. De fractie van de SP. Voorzitter, dank u wel. Een paar dingen. Ik vind het toch een beetje lastig. De visie die hier nu voor ons ligt, is een regionale visie. Ik denk dat ik al een jaar of tien hoor dat we beter moeten gaan samenwerken onderling, om dit probleem aan te pakken. Nu ligt er weer een visie, hebben weer heel veel mensen achter de vergadertafels daarover gepraat. Maar wat ik mis is een evaluatie over hoe het nou gegaan is de afgelopen jaren. En hoe het is gegaan met de voorgaande visie, die hier in detail hooguit van afwijkt, maar in principe dezelfde tendens heeft. Misschien is daar een antwoord op. Wanneer is de laatste evaluatie van de huidige werkwijze geweest en kunnen we die krijgen? Dat zou heel erg prettig zijn. Ik wil iedereen verder attenderen op de podcast Stuurloos, waarin Sharon Stellaard een uur lang met Kustaw Bessems praat over haar ervaringen van twintig jaar in de jeugdzorg. Waarin ze telkens op een ander niveau, in een andere instelling, telkens opnieuw hetzelfde moet doen. En op dezelfde manier dezelfde problemen worden aangepakt. En iedereen de hele tijd weer opnieuw lijkt te beginnen en het wiel lijkt uit te vinden. Ik denk dat we moeten focussen. En dat het hoog tijd wordt dat we al die gelden die we nu gaan steken in visies maken, weer terug moeten brengen naar waar ze moeten zijn. Namelijk in de uitvoering. Laat de werkers zelf maar een visie maken. Dan kunnen wij daarmee instemmen. En dan kunnen ze ondertussen veel meer geld besteden aan het daadwerkelijk oplossen van die problemen die we hebben. Dat is dan het pleidooi. En ten slotte als derde vraag: er staat in de rapporten dat het een landelijke tendens is. Als er gemeld is en er wordt opgevolgd, dat in de tweede termijn het huiselijk geweld afneemt, of de vorm van geweld waar we het dan over hebben. Maar Limburg blijft daarin achter. Dat dat nog geduid moet worden, wordt gesteld. Voor iedereen die dat wil weten, het staat in de vraag van de VVD, maar er is nog geen antwoord op gekomen, hoe dat geduid zou kunnen worden. Zijn daar ideeën over waar dat aan ligt, dat het hier niet lukt om na opvolging die geweldspiraal te doorbreken? Dat waren onze vragen. Sorry, nog even naar het advies van de AMO. Daarover wil ik nog één ding zeggen. We hebben voor de zoveelste keer gevraagd: kan de wethouder ervoor zorgen dat stukken waarnaar verwezen wordt in de nota van toelichting bij de vergaderstukken zitten? En zeker als dat adviezen betreft die zo uitvoerig zijn opgesteld als de AMO. Ik denk dat mijn vijf minuten bijna om zijn,

Raoul Vinken

dus dan ga ik daarover in de tweede termijn nog wat zeggen. Dank u wel, voorzitter. -Goed, dank je wel.

Lokaal Alternatief

Dan ga ik over naar Lokaal Alternatief. -Dank u wel, voorzitter. Ook Lokaal Alternatief realiseert zich dat huiselijk geweld veel te veel voorkomt. Dat het vaak niet zichtbaar is en dat het veel ellende veroorzaakt, de directe en indirecte gevolgen daarvan. We vinden het heel goed dat nu in een wat grotere samenhang, in een regionaal verband met een project hiernaar gekeken wordt en een aanpak komt. We vinden dus ook: zeker doen. Het is goed dat dit grote project er komt. We realiseren ons ook dat je daar best nog wel een hele lange adem voor nodig hebt. Dat is eigenlijk waar mevrouw Wevers ook naar verwijst. Zij kijkt een beetje terug, ik kijk liever vooruit. En ik hoop dat er een goede start wordt gemaakt. De suggesties die gedaan worden door Ons Kerkrade en de Ouderenpartij over een tijdelijke of een periodieke tussenstand,

Raoul Vinken

onderstrepen we van harte. Tot zover. -Dank u wel.

PvdA Kerkrade

Tot slot de Partij van de Arbeid. -Dank u wel, voorzitter.

Raoul Vinken

Ik heb vijf minuten geloof ik? -Correct. Om te beginnen: inhoudelijk zijn we enorm geschrokken van het aantal kindermishandelingen dat plaats heeft. We hopen van harte dat er echt iets aan gedaan wordt. Wij zijn echt een beetje in shock. Verder zou ik het niet in mijn hoofd halen om een technische vraag te stellen. We committeren ons volledig aan de visie zoals die voorligt. Dank u wel. -Dat was heel correct in eerste termijn, complimenten daarvoor. Dan kijk ik nu naar de colleegetafel

John Roland

naar de wethouder, voor de beantwoording van de eerste termijn. Ik ga proberen of ik er doorheen kom, en anders zal Lynn mij bijvallen. Ik begin bij Ons Kerkrade. De evaluatie is iedere twee jaar. En het uitvoeringsplan is voor drie jaar, niet voor acht jaar. Dus we komen iedere twee jaar bij u terug en het uitvoeringsplan is voor drie jaar. BurgerBelangen: worden de betrokkenen ook geëvalueerd? Ja, er wordt ook met de betrokkenen geëvalueerd. We zijn namelijk een lerend netwerk. En als je een lerend netwerk wilt zijn, moet je ook met de betrokkenen praten. Dus dat is duidelijk. Krijgen de melders een terugkoppeling? Ja, de melders krijgen ook een terugkoppeling, want anders werkt het lerend netwerk weer niet. Nu is het vaak zo dat de een niet weet wat de ander doet. Op deze wijze ga je wel met elkaar om, zodat iedereen dat kan krijgen. De SP vraagt: wanneer is geëvalueerd? Het leren van situaties en ervaringen, zowel positief als negatief, is verworden in de ontwikkellijn Samen leren, samen werken. Deze ontwikkellijn staat daarin zo verwoord: 'Samen leren van praktijksituaties zorg ervoor dat professionals van netwerkpartners zich blijven ontwikkelen. Het zorgt voor inzicht in wat wel en wat niet werkt. Het maakt mogelijk om onderbouwingen verbeteringen aan te brengen in het werkproces en/of werkafspraken. Het creëert begrip voor elkaars onmogelijkheden, zorgt voor de basis om hierover in gesprek te gaan. En maakt samen vieren van successen mogelijk. Lerende netwerken - daar komt hij weer - zorgen ervoor dat de verbetering van de aanpak versterken en professionaliteit van medewerkers en zorgen voor een betere samenwerking.' Dus dit is een keer geweest. Maar ik deel uw mening. We praten heel veel en we doen in verhouding misschien te weinig. Dus ik hoop dat dat in de toekomst en met deze visie in ieder geval overgaat. Wij zullen van de commissie Zorg en Veiligheid daar wel de vinger aan de pols houden. Dus commissie Zorg en Veiligheid, daar zit ik ook in, dit gedeelte valt daar ook onder. Wij houden in ieder geval

Raoul Vinken

de vinger aan de pols. Ten aanzien van de stukken van de AMO, deze waren volgens mij bij de stukken in iBabs. Interruptie van

SP Kerkrade

de SP. -Wij hebben ze opgevraagd en toen zijn ze toegevoegd. -Het is niet extra gebeurd, ze horen gewoon normaal erbij te zitten. Want de aanbevelingen van de AMO waren zeer zinvol in dit stuk. Lokaal Alternatief had niks. Partij van de Arbeid, ik ben ook heel erg geschrokken toen ik dit stuk las. Ik ben blij dat we nu weer een poging gaan doen, om dit op te lossen. Dat zal niet over een nacht ijs gaan, maar we doen in ieder geval weer een poging in de richting. En er was nog een vraag, ik weet niet meer precies

gemeente Kerkrade

wie die gesteld heeft, maar deze doet Lynn. Er was ook een vraag van de SP over hoe dat gemonitord gaat worden. Zo'n gelijksoortige vraag heb ik ook gesteld aan de gemeente Heerlen tijdens het schrijven van het uitvoeringsplan. Het is best moeilijk om na een half jaar of een jaar een conclusie te hangen aan het cijfermatige, dus het aantal meldingen. Wat we wel zien, is dat het gemiddelde van de meldingen voor 2022 ongeveer 600 was. Dat zit nu op 462, dus er is wel een afname aan meldingen. Maar dat betekent niet per se dat er een afname is aan gevallen. Dat is heel moeilijk te monitoren. Het aantal meldingen staat gewoon niet gelijk aan het aantal gevallen. Het ligt nu wel lager. Je ziet wel dat het overgrote deel; 335 van de 462 meldingen, inderdaad van de politie komt. Dus zoals gezegd: dan is het kwaad eigenlijk al geschied. Dus daar zijn we nog over in gesprek. Een kleine aanvulling op wethouder Roland: er wordt een apart communicatieplan opgesteld naast het uitvoeringsplan, dat aandacht besteedt aan dat de communicatie deze keer wel goed gaat. Daar wordt dus echt op gehamerd. De kennis en de kunde zijn er, maar die moeten goed gevonden worden.

Raoul Vinken

Dank u wel. Ik kijk even rond. Zijn alle vragen voor de eerste termijn behandeld? Is er nog behoefte aan een tweede termijn? Ja, fractie van de SP.

SP Kerkrade

Dank u wel, voorzitter. Twee dingen. Ik zou nog even terugkomen op het advies van de AMO. Ik herken niet alle adviezen die terugkomen in de Regiovisie. We vragen ons af, of we dat uitvoeringsplan te zien gaan krijgen en of dat aan de raad wordt voorgelegd? Want we willen natuurlijk wel zien in hoeverre die visie vertaald wordt naar de uitvoering. En of we die visie herkennen in wat we daar gaan doen. In de nota van toelichting staat dat het aan het college wordt aangeboden. Daarom wil ik toch even checken, dat we die wel in de raad voorgelegd krijgen, ter instemming. Een tweede ding: ik vind het belangrijk dat we echt serieus kijken naar die adviezen van de AMO. En dat daar misschien ook wat structureler aandacht voor komt. Ik vind dit advies echt heel zorgvuldig opgesteld. Het is heel gedetailleerd, compact en to the point. Dus ik was

blij verrast met de kwaliteit ervan. En als iemand daar zoveel tijd in steekt, dan vind ik het ook fatsoenlijk dat we daar in de raad aandacht aan besteden en daarop ingaan. Vandaar nog even het benadrukken, dat we dat echt bij de stukken moeten hebben in het vervolg. Dan over die evaluatie. U zegt wel dat mensen leren, leren, leren. Natuurlijk, iedereen leert de hele tijd van zijn eigen ervaringen en probeert dan dingen te verbeteren. Daar gaat het ons niet om. Het gaat erom dat we nu ik weet niet hoeveel jaar bezig zijn met proberen dat huiselijk geweld, of geweld in afhankelijkheidsrelaties, te verminderen. Het heeft allerlei oorzaken waarom dat niet lukt, dat kan van alles zijn. Maar het is wel fijn als we eens een keer een evaluatie krijgen hoe alle werkers op de werkvloer het ervaren. Waar lopen ze tegenaan? Gaat het al beter? Waarom lukt die samenwerking nu nog steeds niet? Want we zeggen al ik weet niet hoelang tegen elkaar, dat er onderling beter samengewerkt moet worden. Dus dan vind ik het heel erg spijtig als we nu weer een klap erop geven. Dan gaan we weer vier jaar door en over vier krijgen we weer zo'n rapport. Da zeggen we weer: allemaal vooruitkijken. Maar we moeten weten wat er aan de hand is, waarom het niet lukt. Dan heb ik het niet alleen over het naar beneden krijgen van de meldingen. Want dat is weer een heel ander probleem. Maar wel: waarom het niet lukt om die samenwerking zodanig op orde te krijgen, dat die geweldspiraal niet door blijft gaan in dat gezin als er gemeld wordt.

John Roland

Dat is ons punt. Dank u wel, voorzitter. -Dank u wel. Dan kijk ik even naar de wethouder voor de beantwoording. Voorzitter, dank u wel. Er is natuurlijk gereflecteerd op hetgeen er al een keer geweest is. Maar u heeft een punt. De evaluatie wordt meegenomen in het communicatieplan, dus we komen terug op uw vraag. De AMO nemen we altijd serieus en u heeft daar zonder meer een punt. Het zou schandalig zijn als we de adviezen van de AMO niet mee zouden nemen in dit stuk. Als we daar niet volledig in zijn geweest, hoor ik graag van u wat we dan niet meegenomen hebben. Volgens mijn info hebben we wel alles. Kunt u mij dat schriftelijk mededelen? Dan gaan we daar nog een keer naar kijken. En uiteraard komt het uitvoeringsplan naar de raad ter goedkeuring.

gemeente Kerkrade

Dan heb ik denk ik alle vragen. -Om nog even een aanvulling te geven,

Raoul Vinken

als dat mag? Ik heb contact gehad met de schrijvers van het uitvoeringsplan. Het is nog niet definitief. Maar ik heb bevestigd gekregen dat alle adviezen van de AMO serieus zijn genomen en ook allemaal verwerkt zijn in het uitvoeringsplan. De een iets concreter dan de ander. Het een is echt expliciet uitgewerkt. De AMO had bijvoorbeeld ook geadviseerd dat de evaluatie sneller moet plaatsvinden. Dat is allemaal uitgewerkt. Andere zijn iets meer vermomd. Maar ik heb wel de toezegging gekregen van de gemeente Heerlen dat alle adviezen verwerkt zijn in het uitvoeringsplan. Dus als u ze niet terugziet in de visie, ze zijn wel meegenomen in het uitvoeringsplan. Voor alle duidelijkheid, voorzitter: er wordt altijd gewezen naar Heerlen. Heerlen is penvoerder hierin. -Ik zie nog

SP Kerkrade

een verhelderende interruptie, SP. -Ik hoor de wethouder net zeggen dat hij met de evaluatie naar de raad komt. Kan dat dan als toezegging geformuleerd worden? En wanneer bent u van plan met die evaluatie naar de raad te komen?

John Roland

Ik heb niet toegezegd dat ik met de evaluatie naar de raad kom. Ik heb toegezegd dat ik met het uitwerkingsplan naar de raad kom. De evaluatie wordt gedaan, en uiteraard gaan we die aan de raad geven, op het moment dat wij ze hebben. Welk tijdstip dat is, weet ik niet. Het wordt in het communicatieplan vastgesteld wanneer we dat gaan evalueren,

SP Kerkrade

en dan kom ik naar de raad. -Dat zie ik dan toch als een toezegging,

Raoul Vinken

dat de evaluatie naar de raad komt. En dan zonder termijn, eventueel samen met het uitvoeringsplan. - Volgende keer via de voorzitter, mevrouw Wevers. Dan concludeer ik dat we dit ontwerpbesluit als akkoordstuk of bespreekstuk naar de raad laten gaan. Wie is er voor een akkoordstuk? Alle fracties, dan hoef ik niet te vragen wie voor een bespreekstuk is. Dan gaat het als akkoordstuk naar de raad. Dan dank ik de wethouder en de ambtelijke ondersteuner

8 Lijst van toezeggingen

Raoul Vinken

voor de aanwezigheid. Dan zijn we gekomen bij agendapunt 8. Dat is de lijst van toezeggingen. We bespreken nu de lijst van toezeggingen. Zijn hier vragen of opmerkingen over? Ik kijk even rond.

9 Sluiting

Raoul Vinken

Nee, die zijn er niet. Dan zijn we gekomen bij agendapunt 9. Dat is de sluiting. Ik heb iets meer ruimte gegeven in de spreektijd van de interrupties in de eerste en tweede termijn. Ik zou u wel willen meegeven om daar de volgende keer rekening mee te houden. Dan dank ik eenieder voor zijn of haar aanwezigheid en inbreng. Dan sluit ik de vergadering om 20.05 uur. Fijne avond.