Stichting
Hoevelaken
Bereikbaar & Leefbaar

01-12-2022

Raadsleden,

De Stichting Hoevelaken Bereikbaar en Leefbaar voelt zich verplicht op de recente raadsinformatiebrief te reageren omdat, naar onze mening, het een zeer eenzijdige informatiebrief is, die uitsluitend gericht is op de wens en wil van de eigenaar van Sparrendam. Ik verwijs ook naar de hierover door ons reeds gestuurde reactie.

Een aantal belangrijke punten zijn niet of nauwelijks vermeld in de raadsinformatiebrief en daardoor krijgen deze punten onvoldoende aandacht om een evenwichtige beslissing te nemen over het bestemmingsplan Sparrendam.

Bijvoorbeeld:

Er wordt niet vermeld dat de Commissie Ruimtelijke Kwaliteit een negatief advies heeft uitgebracht over legalisering van de huidige horeca exploitatie op Sparrendam.

De door u goedgekeurde plannen voor uitbreiding van Het Hoevelakense Bos, met een autoluw gebied rondom Sparrendam worden genegeerd. Nu circa 30 ha aan de westzijde van het bos wegvalt voor versterking van de groene recreatieve zone, is een versterking aan de Oostzijde door natuurcompensatie in de buurt van de locatie Sparrendam nog de enige optie.

De negatieve invloed van lawaai van feestgangers, van auto's, en van licht op de natuur, vogels en dieren in Het Hoevelakense Bos wordt niet vermeld.

Ook wordt genegeerd dat direct tegenover Sparrendam een Stiltegebied van GLK ligt.

U wordt niet geïnformeerd in de brief over alle klachten en zienswijzen over lawaai, autoverkeer en lichtvervuiling die over een aantal jaren door omwonenden zijn ingediend.

Verwijzing naar informatie van 10 à 30 jaren geleden (1994 tot 2013) worden genoemd, terwijl het gebruik van Sparrendam over de afgelopen 10 jaar aanzienlijk is veranderd en uitgebreid zodat deze afgegeven "deeltoestemmingen" niet meer relevant zijn.

Er wordt wel aangegeven dat een aantal zaken ontbreken in het voorontwerpbestemmingsplannen. Maar de exploitant/huurder en nu eigenaar van Sparrendam heeft 10 jaren de tijd gehad om deze zaken in orde te brengen. Ons lijkt de kans zeer klein dat deze zaken ooit goed geregeld kunnen worden in een bestemmingsplan. Deels omdat wij verwachten dat een goede geluidsregeling in dit kwetsbare gebied technisch niet haalbaar is en ook omdat een oplossing van het gevaar bij calamiteiten niet haalbaar is.

Voor dat een beslissing genomen kan worden moeten een aantal issues opgelost worden, namelijk:

- Voorkomen van geluidshinder van feestgangers en geluidshinder en licht vervuiling van auto's en bussen in de midden van de nacht voor omwonenden en ook voor de dieren en vogels in het Hoevelakense Bos en de Stiltegebied.
- Het instandhouden van de cultuurhistorische waard van Sparrendam

En "last but not least"

- De veiligheid bij calamiteiten bij Sparrendam (te smalle wegen voor helpdiensten, toegang over een particulier terrein, geen bluswater in de buurt, het ontbreken van vluchtroutes en het ontbreken van toezicht op parkeren, inclusief bussen.

Gemeenteraad en College, als u deze situatie blijft gedogen en er onverhoopt toch een calamiteit optreedt, dragen het college en de gemeenteraad, de medeverantwoordelijkheid voor de gevolgen.

Raadsleden, als u zo'n eenzijdige informatiebrief van het College krijgt waarin een aantal zeer belangrijke argumenten ontbreken, moet u zich afvragen of zij in staat zijn hierover een afgewogen en evenwichtig besluit te nemen.

Wij, de SHB&L, verzoeken u, raadsleden, er op aan te dringen bij het College om de medewerking aan legalisatie stop te zetten omdat een aantal zwaarwegende issues in de afgelopen 10 jaren niet zijn opgelost en naar onze mening, niet kunnen worden opgelost.

Wij verzoeken de Raad als planwetgever niet in te stemmen met de voorgestelde wijziging van het bestemmingsplan Sparrendam.

Ik dank voor u aandacht