Geachte Raads- en Commissieleden ,

Verwonderd lees ik de agenda van deze Commissie vergadering, Ruimtelijke ordening , idealisme voor onze leefomgeving in de streek door Vergroening. Tevens hoor je de verhalen over ambtelijke handhavingsmaatregelen voor oneigenlijk gebruik van bollengrond.

Tegenstrijdigheden ten top , mijn aandacht gaat naar die ambtelijke handhaving oneigenlijk gebruik van Bollengrond.

Waar het gebruik van de onrendabele bollengrond al decennia lang er is voor hobbymatig gebruik en zelfs door de geschiedenis heen een historie heeft voor moestuinen en hakhoutbosjes en boomgaarden.

Tevens draagt dit gebruik van de grond ook gewoon bij aan de doelstellingen van Vergroening , met natuurlijke diversiteit , wateropslag in de grond, hitte-stress voorkomen en tal van andere positieve bijdrages.

Ook realiserend dat een streek zijn karakter gaat missen door het opheffen van dit gebruik .Hoe hoort dit gebruik bij dit landschap , waar buiten de gebruikers ook andere inwoners van kunnen genieten? Een wandeling of fietstocht door de streek met afwisseling. Door de handhaving op het oneigenlijk gebruik van de bollengrond ontneemt U vele inwoners hun vrijetijdsbesteding en neemt de diversiteit van het landschap af.

Gezien de reden van deze handhaving ,door alleen te voldoen aan reken technische modellen en de grotere maatschappelijke belangen niet te meenemen , rijzen er wel vragen .

Waarom handelt de gemeente tegenstrijdig met de opgelegde landelijke opgaves van uit het rijk, uitbereiding en verbetering van natuur en biodiversiteit, waarbinnen moestuinen en dierenweitjes prima past?

Het mooie voorstel van Stichting Waarom Weg wat goed onderbouwd is en een rechtvaardig alternatief is kan toch niet zomaar aan de kant worden geschoven? Ook andere Bollenstreek gemeentes zouden dit gezamenlijk kunnen inpassen in de afspraken over herijking met de ISG.

Ook de rechter legt een bom onder de handhaving Bollengrond! Zie artikel april 2022.

Welke belangen worden door het handhaven gediend? Wilt U mij toelichten of dit beleid ook met grotere belangen heeft te maken , zoals Tristate City , er van uitgaande dat iedereen hiermee bekend is?

Hoop dat er een moraal en ethiek is waarmee de belangen van de inwoners van Teylingen worden gediend , en de rekenmodellen worden vergeten.

Laat de inwoners zelfvoorzienend zijn en mooie hobby's hebben.

Uw antwoorden zie ik graag van elke partij schriftelijk tegemoet?