

Goedenavond allemaal,

Bij de eerste inspraakronde namens permanente inwoners van Sint Anna ter Muiden op 13 december 2021 verwachtten we niet dat we dat nog eens zou moeten doen.

De afgelopen jaren passeerden diverse varianten van toeristische verhuur van woningen de revue en nu ligt het nieuwe woonbeleid voor ter besluitvorming en vraag ik namens permanente inwoners van Sint Anna opnieuw om aandacht voor ons stadje.

Dat is nodig want met dit voorgestelde woonbeleid zal de leefbaarheid bij ons nooit verbeteren.

En eerlijk gezegd, begrijpen we ook niet meer hoe het college en het ambtelijk apparaat redeneren als het gaat over ons stadje.

Uit de stukken en de bijbehorende beruchte kaartjes blijkt dat Sint Anna ter Muiden niet wordt gezien als woonkern. Het college vindt het nu blijkbaar echt een vakantiedorp. Onvoorstelbaar!

Herinnert u zich de brief nog die het college aan de raad stuurde op 17 december 2021?

Daarin werden antwoorden gegeven op vragen die uw raad gesteld had over toeristische verhuur van woningen.

Een van de vragen was om Sint Anna op te nemen in het lijstje van kustkernen waar de nieuwe regels t.a.v. toeristische verhuur zouden gaan gelden.

Het antwoord van het college was toen, ik citeer: “ Een maatregel in de kustkernen is te rechtvaardigen. Uiteraard kan dat gebied uitgebreid worden. In theorie kan dat zelfs tot op het niveau van woonwijken. Zoals eerder aan u meegedeeld menen wij dat, vanwege het kleinschalige karakter van de kernen binnen de gemeente Sluis, een differentiatie op dergelijk microniveau lastig te motiveren is. Eenvoudig gezegd zal gemotiveerd moeten worden waarom een woningeigenaar in Sint Anna ter Muiden een verdergaande beperking krijgt opgelegd dan een woningeigenaar in Sluis, op loopafstand daarvan gelegen.”

Op 17 december 2021 vindt het college dus dat Sint Anna ter Muiden dezelfde behandeling dient te krijgen als Sluis en nu, juni 2023, geeft het college Sint Anna ter Muiden juist een andere behandeling dan Sluis.

Want Sint Anna valt, als het aan het college ligt, ineens wél onder een ander regime dan Sluis en dat is niet rechtvaardig. Sint Anna voldoet aan de gangbare definities van het begrip “woonkern” en verwacht dat ze ook als zodanig wordt behandeld.

Dat het college af en toe ook sukkelt met het vinden van de juiste woorden blijkt ook uit de nota beantwoording zienswijzen:

Vraag 50 van de nota zienswijzen luidt: Waarom het onderscheid tussen kern en niet-kern? Het antwoord van het college: Het onderscheid tussen woonkern en niet-woonkern wordt gemaakt vanwege de ruimtelijke functies. De woonkernen zijn met name bedoeld om er te wonen en te leven.

De niet-woonkernen voor de functie 'wonen' en voor 'voorzieningen'. Voorzieningen??? Sint Anna heeft geen winkels maar alleen horeca, net als bijvoorbeeld Retranchement en Sint Kruis. Maar daar geldt het voorgestelde beleid wel!

Dat er nu aan u wordt voorgesteld om in principe niets te veranderen aan de hoeveelheid tweede woningen valt vreselijk tegen voor heel veel permanente inwoners.

Op Sint Anna waren we de tweede woningen al min of meer gewend maar de toeristische verhuur, die de laatste jaren de kop heeft opgestoken, die doet ons de das om en helpt de leefbaarheid nog meer om zeep.

En ziet u net als ons voor u wat er in de toekomst gaat gebeuren?

De huidige eigenaren, vaak al behoorlijk op leeftijd, gaan hun woning wellicht verkopen aan derden als tweede woning. Omdat er geen maximum wordt gesteld aan de toeristische verhuur, zullen investeerders, nog meer dan nu, de huizen opkopen en jaarrond verhuren als vakantiewoning. Dan worden de ludieke stickers van "vakantiedorp" werkelijkheid. We mogen er niet aan denken!

In PZC van 1 juni werden 5 vragen gesteld over het voorgestelde woonbeleid aan de wethouder. De toeristische verhuur wordt aan banden gelegd met een maximum van 28 dagen. Verhuurders zien dat niet zitten, maar stelt de wethouder: deze plannen zijn bedoeld voor onze inwoners. "

Onze inwoners.....en wij dan? Waarom vergeet en benadeelt het college de inwoners van Sint Anna?

De 28 dagen-regel die kunt u toch voor alle kernen laten gelden?

Daarom onze oproep aan u, onze vertegenwoordigers en belangenbehartigers: laat ook voor Sint Anna ter Muiden het maximum van 28 dagen toeristische verhuur gelden. Alleen daarmee houden we nog meer investeerders buiten de deur.

Ik wens u wederom veel wijsheid en dank u voor uw aandacht.

Permanente inwoners Sint Anna ter Muiden