TiPstein.nl
onafhankelijk burgerpanel
...Gemeente Stein

Publieke raadpleging over duurzame energie in de gemeente Stein

Rapportage inwoners gemeente Stein

versie 18 februari 2021

Inhoudsopgave

1. Samenvatting ... 3
2. Aanleiding ... 5
2.1 Voorwoord ... 5
2.2 Aanleiding en doelstelling onderzoek ... 5
2.3 Onderzoeksverantwoording ... 5
2.4 Methodiek ... 6
Methodiek inwoners gemeente Stein ... 6
2.5 Betrouwbaarheid ... 6
2.6 Vergelijking van respons met populatie ... 7
Geslacht ... 7
Leeftijd ... 8
3. Resultaten ... 9
3.1 Duurzame energie in de gemeente Stein ... 10
3.2 Duurzame energie ... 14
3.3 Randvoorwaarden zonne-energie ... 18
3.4 Locatie ... 22
3.5 Communicatie en participatie ... 27
3.6 Tot slot ... 32
4. Bijlage I: toelichtingen ... 33
5. TipStein ... 79
Toponderzoek ... 80

Voor u ligt de rapportage over het onderwerp duurzame energie in de gemeente Stein. Dit onderzoek is uitgevoerd in opdracht van de gemeente Stein. De rapportage is opgebouwd in verschillende hoofdstukken:

1. Samenvatting:
Resultaten op hoofdniveau uit het onderzoek opgesomd in een samenvatting van twee pagina's;

2. Onderzoeksverantwoording:
Weergave van de onderzoeksverantwoording met hierin de methode, de betrouwbaarheid en de vergelijking van de response met de populatie.

3. Resultaten:
Resultaten uitgewerkt in grafieken, gebaseerd op de resultaten van de vragenlijst;

4. Bijlage I: Toelichtingen:
Weergave van de gegeven toelichtingen in de vragenlijst.

5. TipStein en Toponderzoek:
Informatie over het burgerpanel TipStein en Toponderzoek.

1. Samenvatting

Voor de gemeente Stein is een onderzoek uitgezet over het onderwerp duurzame energie in de gemeente Stein. Voor dit onderzoek zijn op steekproef 4.000 huishoudens benaderd om deel te nemen aan het onderzoek. Ook zijn de deelnemers van TipStein benaderd om deel te nemen aan het onderzoek. Daarnaast is een openbare hyperlink uitgezet op de (sociale) mediakanalen van de gemeente Stein en is een aankondiging gedaan via de gemeentepagina. Hier hebben 735 inwoners uit Stein op gereageerd, waar de volgende resultaten uit voortkomen:

Duurzame energie in de gemeente Stein

65% van de respondenten geeft aan dat ze klimaatverandering erg belangrijk vinden. We moeten vandaag starten met bewezen technieken (zonne-energie, windenergie en waterkracht).
Zie pagina 10.

88% van de respondenten geeft aan dat ze het (zeer) belangrijk vinden dat de gemeente Stein bewust bezig is met duurzame energie. In totaal antwoordt 3% van de respondenten dat ze het (zeer) onbelangrijk vinden. Zie pagina 11.

De meest genoemde redenen, om het (zeer) belangrijk te vinden dat de gemeente Stein bewust bezig is met duurzame energie, zijn gericht op:
1. Een duurzame toekomst voor onze (klein)kinderen en volgende generaties (71%);
2. Het is goed voor het milieu (65%);
3. Om klimaatverandering tegen te gaan (61%).
Zie pagina 12.

Daarnaast worden enkele redenen gegeven waarom het (zeer) onbelangrijk is dat de gemeente Stein bewust bezig is met duurzame energie. Zie pagina 12.

52% van de respondenten vindt het wenselijk dat de gemeente Stein in 2050 energieneutraal is.
Zie pagina 13.

Duurzame energie

60% van de respondenten geeft aan zelf deels actief bezig te zijn met duurzame energie en/of energiebesparing. Zie pagina 14.

De meeste genoemde manieren om actief bezig te zijn (geweest) met duurzame energie en/ of energiebesparing, zijn gericht op:
1. Gebruik van energiebesparende lampen (87%);
2. Plaatsing van dubbel of triple glas (70%);
3. Installeren zonnepanelen (64%);
4. Isolatie van het dak (56%);
5. Isoleren van de gevel/ spouwmuren (53%).
Zie pagina 15.

De meeste genoemde manieren om niet actief bezig te zijn (geweest) met duurzame energie en/ of energiebesparing, zijn gericht op de hoge kosten aanschaf/ aanleg (52%) en het rendement dat te laag is (27%). Zie pagina 16.

De respondenten zijn bereid om (nog meer) bij te dragen aan duurzame energie en/of energiebesparing, indien:
1. Ik kan meedoen met subsidieregelingen (58%);
2. Mijn energierekening niet stijgt (41%);
3. Ik niet inlever op warmtecomfort (34%).
Zie pagina 17.

Randvoorwaarden zonne-energie

De vraag "6 Wat is volgens u de belangrijkste randvoorwaarde bij het opwekken van duurzame energie naast de wettelijke eisen? Benoem de top 3." kan op verschillende manieren worden geanalyseerd, namelijk op basis van de gemiddelde score, op basis van hoe vaak een antwoord op de eerste plaats wordt gezet en hoe vaak een antwoord in de top drie wordt benoemd.

Kijkende naar de verschillende analysemethoden, dan komt het antwoord “Het inpassen in en ontwikkelen van natuur en landschap” iedere keer op de eerste plaats.
Zie pagina 18.

61% van de respondenten geeft de voorwaarde "Mits ze passen in het landschap en de natuur eromheen er beter van wordt (bijvoorbeeld extra bomen)" als belangrijkste voorwaarde om zonneparken op landbouwgrond te plaatsen. Zie pagina 21.

Locatie

41% van de respondenten ziet het liefste meerdere kleine zonneparken (van bijvoorbeeld 1 hectare, ook wel 2 voetbalvelden groot) in het landschap. Zie pagina 22.

38% van de respondenten zou de ligging in het buitengebied voor zonneparken in de gemeente Stein kiezen. Zie pagina 22.

De vraag "10 Welke van de onderstaande zoekgebieden voor het realiseren van zonneparken hebben uw grootste voorkeur? Benoem de top 3." kan op verschillende manieren worden geanalyseerd, namelijk op basis van de gemiddelde score, op basis van hoe vaak een antwoord op de eerste plaats wordt gezet en hoe vaak een antwoord in de top drie wordt benoemd.

Kijkende naar de verschillende analysemethoden, dan komen de zoekgebieden 1, 3 en 4 iedere keer voor in de top 3, in wisselende volgorde. Zie pagina 24.

Communicatie en participatie

54% van de respondenten geeft aan dat ze het liefst via de algemene digitale nieuwsbrief van de gemeente willen worden geïnformeerd over de plannen van de gemeente voor zonne-energie. Zie pagina 27.

47% van de respondenten geeft aan het liefst via een vragenlijst mee te willen praten en/of mee te willen denken over de plannen van de gemeente voor zonne-energie. Zie pagina 29.

32% van de respondenten wil niet bij betrokken worden als er een persoon/ organisatie in de gemeente een zonnepark wil plaatsen. Zie pagina 31.

Dit en meer blijkt uit onderzoek van Toponderzoek, waarbij 734 deelnemers zijn geraadpleegd.

2. Aanleiding

2.1 Voorwoord

Voor u ligt de rapportage over het onderwerp duurzame energie in de gemeente Stein. Dit onderzoek is uitgevoerd in opdracht van de gemeente Stein De resultaten worden gebruikt bij het opstellen van een visie op zonne-energie.

2.2 Aanleiding en doelstelling onderzoek

De gemeente Stein wil volledig overschakelen op duurzame energie, in 2050 wil de gemeente energieneutraal zijn. Duurzame energiebronnen als zon, wind en aardwarmte veroorzaken geen luchtvervuiling en weinig CO2-uitstoot. Het andere voordeel is dat duurzame energie nooit opraakt. Dit in tegenstelling tot kolen, olie en gas. De verbranding van deze fossiele brandstoffen draagt sterk bij aan klimaatverandering. Uiteindelijk willen we de uitstoot van CO2 in 2030 met 49 procent verminderen. In 2050 willen we nagenoeg geen uitstoot meer van CO2 ten opzichte van 1990.

Om dit waar te maken werkt de gemeente Stein in regionaal verband samen om een concept bod voor de Regionale Energie Strategie (RES) regio Zuid-Limburg op te stellen. De gemeenten hebben afgesproken dat elke gemeente voor de invulling van die opgave de mogelijkheden voor zonne-energie en windenergie laat onderzoeken en hieraan zoveel mogelijk bijdraagt binnen haar eigen mogelijkheden en beperkingen.

In de gemeente Stein is er geen sprake van windenergie. Het plaatsen van windmolens is niet mogelijk in verband met trekkende vogels, rivierpark Maasvallei en de nabijheid van het vliegveld. Daarom stelt de gemeente een visie vast onder welke voorwaarden en op welke locaties zonneparken mogelijk zijn. Dit zijn de zogenoemde zoekgebieden.

Voordat de gemeenteraad in juni een besluit neemt, wil de gemeente Stein graag weten hoe de inwoners, bedrijven, organisaties en verenigingen aankijken tegen duurzaamheid en de overstap naar duurzame energie. Ook wil de gemeente graag de mening weten over de communicatie over deze onderwerpen.

De resultaten worden gebruikt bij het opstellen van een visie op zonne- energie. De gemeente Stein wil niet over de inwoners, bedrijven, organisatie en verenigingen praten, maar met ze.

2.3 Onderzoeksverantwoording

Onderzoek	:	Duurzame energie in de gemeente Stein
Onderwerpen	:	Duurzame energie in de gemeente Stein
	:	Duurzame energie
	:	Randvoorwaarden zonne-energie
	:	Locatie
	:	Communicatie en participatie
	:	Tot slot
Enquêteperiode inwoners	:	23 december 2020 t/m 18 januari 2021
Aantal vragen	:	22
Aantal respondenten inwoners	:	734
Foutmarge inwoners	:	3,4% (bij een betrouwbaarheidsniveau van 95%)
Rapportagedatum	:	20 januari 2021

2.4 Methodiek

734 inwoners spraken zich uit over het onderwerp duurzame energie in de gemeente Stein in een vragenlijst. De vragenlijst voor het onderzoek is opgesteld in overleg met de gemeente Stein.

Het invullen van de vragenlijst duurde gemiddeld 12 minuten. Alle inwoners hebben de vragenlijst anoniem ingevuld.

Methodiek inwoners gemeente Stein

Op 23 december 2020 zijn 4.000 huishoudens in de gemeente Stein huis-aan-huis benaderd door de gemeente voor het onderzoek. De deelnemers hebben t/m 17 januari 2021 de gelegenheid gehad om de vragenlijst digitaal in te vullen. In de brief was een unieke code opgenomen die ieder huishouden de gelegenheid gaf om eenmalig deel te nemen aan het online onderzoek. Huisgenoten konden de vragenlijst via een andere openbare hyperlink invullen.

Indien het voor inwoners niet mogelijk was om de vragenlijst online in te vullen, is onderzoekbureau Toponderzoek tijdens werkdagen tussen 09.00 uur en 16.30 uur bereikbaar geweest om het onderzoek telefonisch af te nemen.

Daarnaast heeft de gemeente Stein verschillende media gebruikt om alle doelgroepen te bereiken, denk hierbij aan een openbare hyperlink via Facebook en de website. Daarnaast is er in de gemeentelijke publicaties in het huis-aan-huisblad aandacht besteed aan het onderzoek.

Ook zijn op 7 januari 2021 de deelnemers van TipStein benaderd om deel te nemen aan de vragenlijst. Op 14 januari 2021 is een herinneringsmail verstuurd. De deelnemers hebben t/m 17 januari 2021 de gelegenheid gehad om de vragenlijst digitaal in te vullen.

2.5 Betrouwbaarheid

Kijkende naar de resultaten van de inwoners van de gemeente Stein:

De foutmarge geeft de precisie van een gemeten percentage aan. Hoe kleiner de foutmarge, hoe preciezer het gemeten resultaat. In dit onderzoek is de foutmarge bij het onderzoek onder de inwoners maximaal ±3,4%. Het betrouwbaarheidsniveau van 95% geeft de verwachte kans aan, dat bij herhaling van de meting onder gelijke omstandigheden, een zelfde resultaat wordt verkregen.

2.6 Vergelijking van respons met populatie

De respons op de verschillende veldwerkmethoden kan als volgt uitgesplitst worden:

	Berg aan de Maas/ Nattenhoven	Catsop	Elsloo	Meers/ Maasband	Stein	Urmond	Andere kern	Weet niet	Onbekend	Totaal
Brief	34	11	111	17	123	52	9	1	23	**381**
TipStein	7	15	1	3	56	15	0	0	60	**157**
Open link	28	2	47	8	57	25	3	1	25	**196**
Totaal	**69**	**28**	**159**	**28**	**236**	**92**	**12**	**2**	**108**	**734**

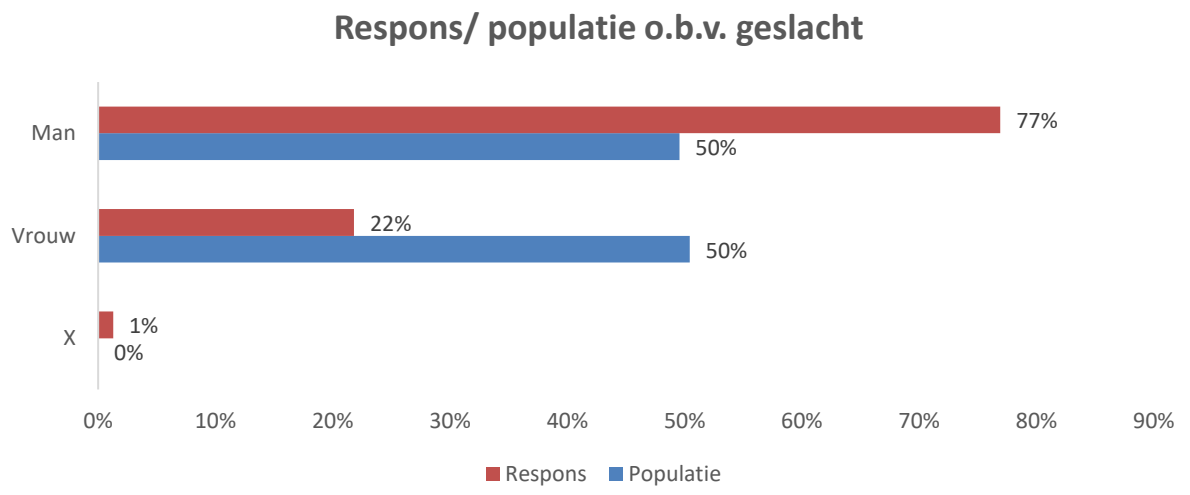
Daarnaast kan de respons vergeleken worden met de populatie van de gemeente Stein op de volgende punten:

- Geslacht;
- Leeftijd;

De onderliggende waardes volgen hieronder, waarbij onderscheid wordt gemaakt tussen de populatie (de verdeling rondom de inwoners van Stein) en de respons (de verdeling rondom de respondenten van het onderzoek).

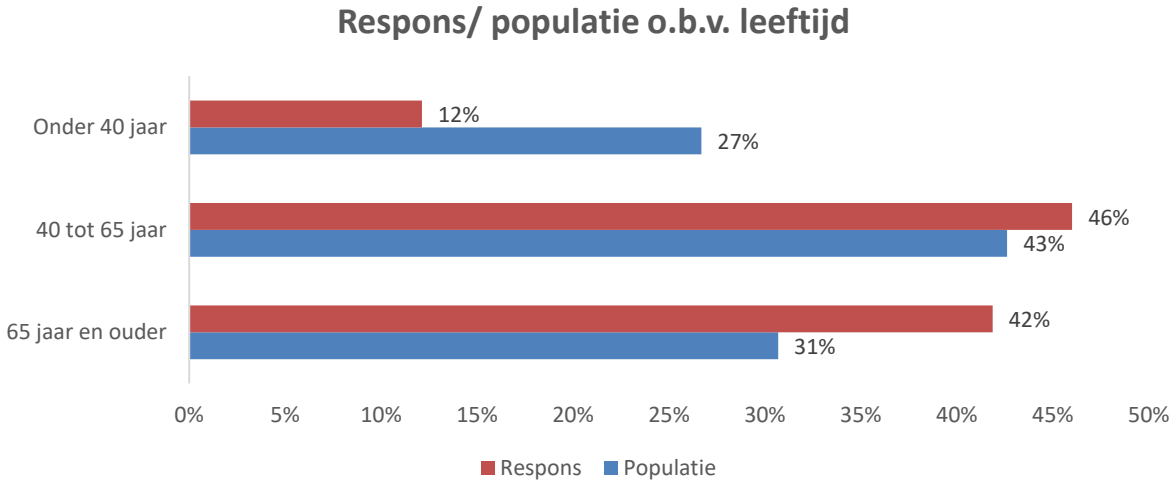
Geslacht

In onderstaande grafiek zien we de ongewogen afspiegeling op basis van geslacht. In de grafiek is een oververtegenwoordiging te zien in het percentage mannelijke inwoners.



Leeftijd

In onderstaande grafiek zien we de ongewogen afspiegeling op basis van leeftijd. In de grafiek is een ondervertegenwoordiging te zien van het percentage respondenten uit de leeftijdscategorie onder de 40 jaar. Er is een oververtegenwoordiging te zien van het percentage respondenten uit de leeftijdscategorieën 40 tot 65 jaar en 65 jaar en ouder.

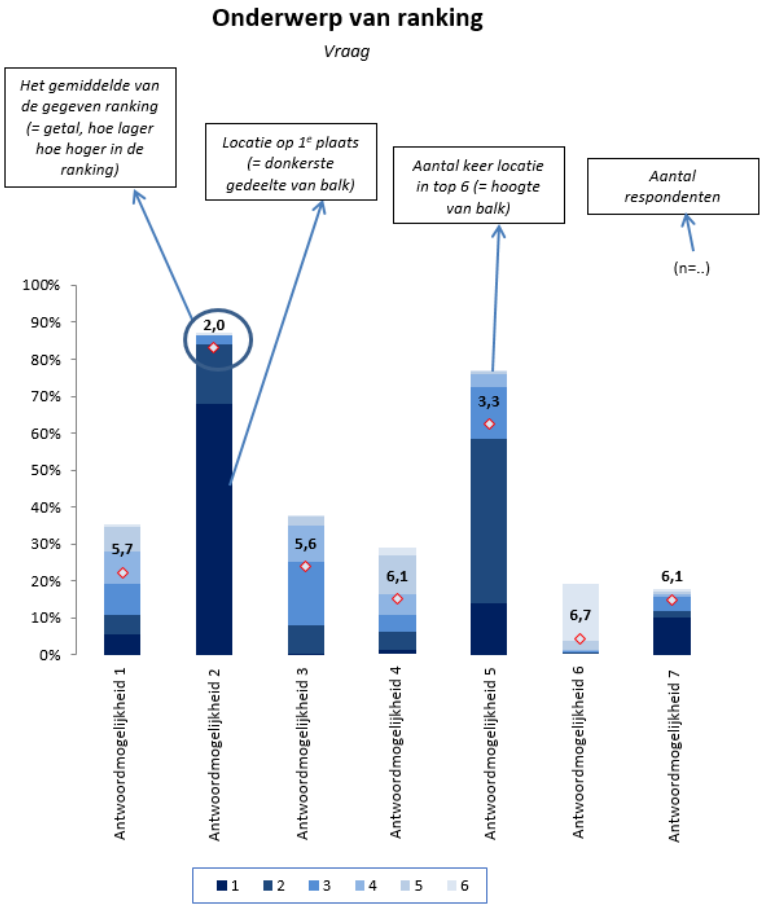


3. Resultaten

Leeswijzer hoofdstuk 3. Resultaten

In dit hoofdstuk zijn alle grafieken weergegeven, gebaseerd op de resultaten van de vragenlijst. Indien er voor de vraag een introductie is gegeven in de vragenlijst, dan wordt deze ook boven de grafiek weergegeven. De grafieken kunnen, in verband met afronding, opgeteld 99% of 101% zijn.

Rechtsboven in de grafiek staat het aantal respondenten vermeld, bij de (n=..). Links daarvan staat de vraag vermeld. In het geval van een meerkeuzevraag (meerdere antwoorden mogelijk), dan wordt dit hieronder vermeld. De bevindingen worden vervolgens onder de grafiek weergegeven. In het geval van een rankingvraag, dan wordt een extra uitleg gegeven van de grafiek. Op deze rankingvragen hebben respondenten een ranking aangebracht op verschillende antwoordmogelijkheden. Deze grafieken kunnen als volgt gelezen worden:



Bij een rankingvraag wordt een uitgebreide analyse uitgevoerd. Bij een rankingvraag worden verschillende analyses uitgevoerd. Zo kan de analyse gemaakt worden op basis van het gemiddelde, op basis van hoe vaak een antwoord opgenomen is in de top 3 en op basis van hoe vaak een antwoord op '1' is gezet in een top 3. Onder tabellen van rankingvragen worden de drie analyses toegelicht.

Introductie in vragenlijst:
De gemeente Stein wil volledig overschakelen op duurzame energie, in 2050 wil de gemeente energieneutraal zijn. Duurzame energiebronnen als zon, wind en aardwarmte veroorzaken geen luchtvervuiling en weinig CO2-uitstoot. Het andere voordeel is dat duurzame energie nooit opraakt. Dit in tegenstelling tot kolen, olie en gas. De verbranding van deze fossiele brandstoffen draagt sterk bij aan klimaatverandering. Uiteindelijk willen we de uitstoot van CO2 in 2030 met 49 procent verminderen. In 2050 willen we nagenoeg geen uitstoot meer van CO2 ten opzichte van 1990.

Voordat de gemeenteraad in juni een besluit neemt, willen we graag weten hoe u aankijkt tegen duurzaamheid en de overstap naar duurzame energie. Ook willen wij graag uw mening weten over de communicatie over deze onderwerpen.

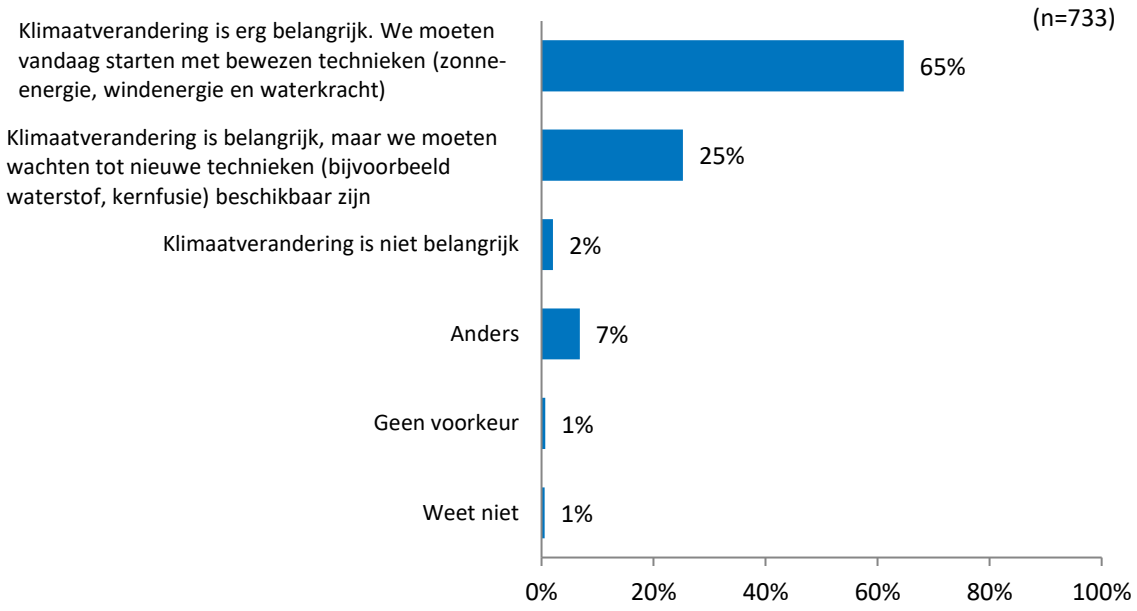
Uw mening is belangrijk voor de besluitvorming. We zullen de resultaten van deze raadpleging anoniem verwerken en versturen naar de gemeenteraad. Die bespreekt de resultaten in maart.

Wij nodigen u daarom graag uit om een vragenlijst in te vullen, het invullen van de vragenlijst duurt ongeveer 10 minuten.

3.1 Duurzame energie in de gemeente Stein

Introductie in vragenlijst:
De gemeenten in Nederland, de provincies en het Rijk hebben afgesproken om aan de slag te gaan met het opwekken van duurzame energie. Dit kan bijvoorbeeld door het inzetten van wind- en zonne-energie.

1 Welke uitspraak past het best bij uw mening?

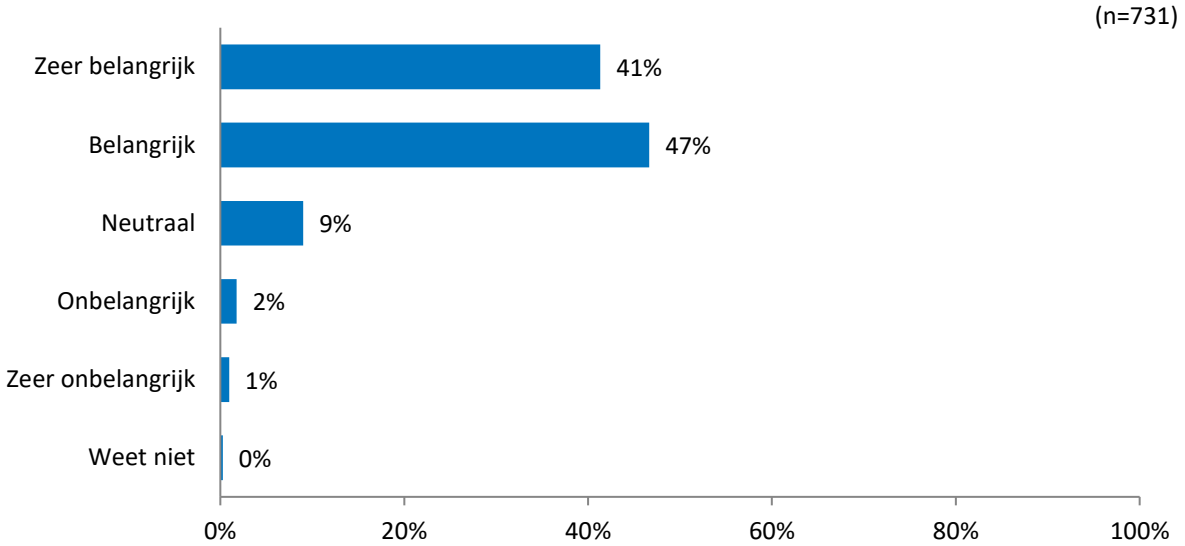


Op vraag "1 Welke uitspraak past het best bij uw mening?" antwoordt 65% van de respondenten: "Klimaatverandering is erg belangrijk. We moeten vandaag starten met bewezen technieken (zonne-energie, windenergie en waterkracht".

Zie toelichtingen op pagina 33 en verder.

Introductie in vragenlijst:
De gemeente Stein stelt beleid op voor het opwekken van duurzame energie. Dit beleid volgt uit een reeks van internationale, nationale en regionale afspraken. De gemeente Stein wil inwoners betrekken bij het opstellen van dit beleid.

2 In hoeverre vindt u het belangrijk dat de gemeente Stein bewust bezig is met duurzame energie?



Op vraag "2 In hoeverre vindt u het belangrijk dat de gemeente Stein bewust bezig is met duurzame energie?" antwoordt in totaal 88% van de respondenten: "(zeer) belangrijk". In totaal antwoordt 3% van de respondenten: "(zeer) onbelangrijk".

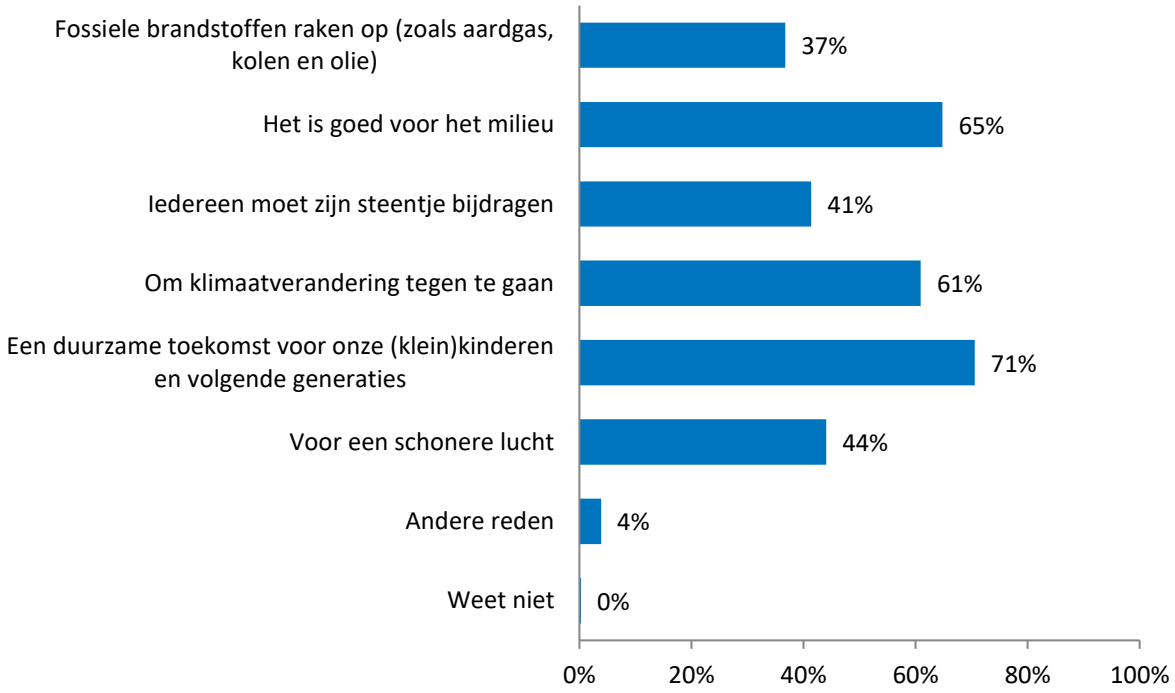
Zie toelichtingen op pagina 38.

Onderstaande vraag wordt alleen getoond aan respondenten die vraag 2 met "Zeer belangrijk" of "Belangrijk" hebben beantwoord.

2.1 Kunt u toelichten om welke reden(en) u het (zeer) belangrijk vindt dat de gemeente Stein bewust bezig is met duurzame energie?

(Meerdere antwoorden mogelijk)

(n=645)



Bij vraag "2.1 Kunt u toelichten om welke reden(en) u het (zeer) belangrijk vindt dat de gemeente Stein bewust bezig is met duurzame energie?" komt de volgende top 3 aan redenen naar voren:
1. Een duurzame toekomst voor onze (klein)kinderen en volgende generaties (71%);
2. Het is goed voor het milieu (65%);
3. Om klimaatverandering tegen te gaan (61%).

Zie toelichtingen op pagina 40.

Onderstaande vraag wordt alleen getoond aan respondenten die vraag 2 met "Onbelangrijk" of "Zeer onbelangrijk" hebben beantwoord.

Let op: Laag aantal respondenten.

2.2 Kunt u toelichten om welke reden(en) u het (zeer) onbelangrijk vindt dat de gemeente Stein bewust bezig is met duurzame energie? (n=18)

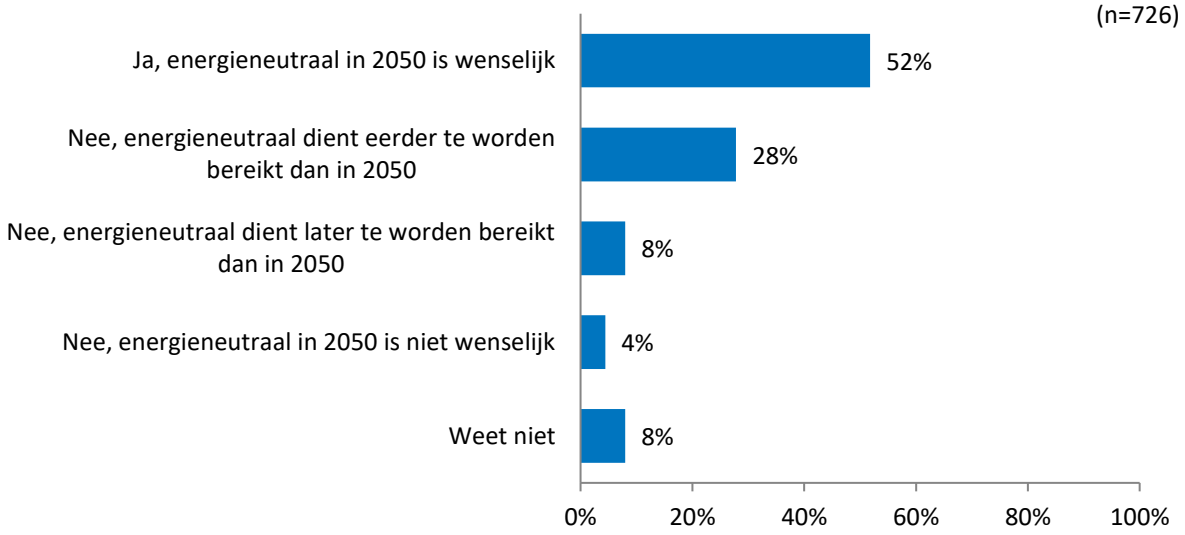
(Meerdere redenen mogelijk)

Op vraag "2.2 Kunt u toelichten om welke reden(en) u het (zeer) onbelangrijk vindt dat de gemeente Stein bewust bezig is met duurzame energie?" geven de respondenten verschillende redenen dat het (zeer) onbelangrijk is dat de gemeente Stein bewust bezig is met duurzame energie.

Zie toelichtingen op pagina 40 en verder.

Introductie in vragenlijst:
De gemeente Stein wil in 2050 energieneutraal zijn. Energieneutraal betekent dat er zoveel mogelijk energie wordt bespaard en dat er enkel gebruikgemaakt wordt van duurzaam opgewekte energie en niet meer van fossiele brandstoffen. Daarom brengt de gemeente in kaart waar en onder welke voorwaarden zonneparken zijn toegestaan.

3 Vindt u het wenselijk dat de gemeente Stein in 2050 energieneutraal is?



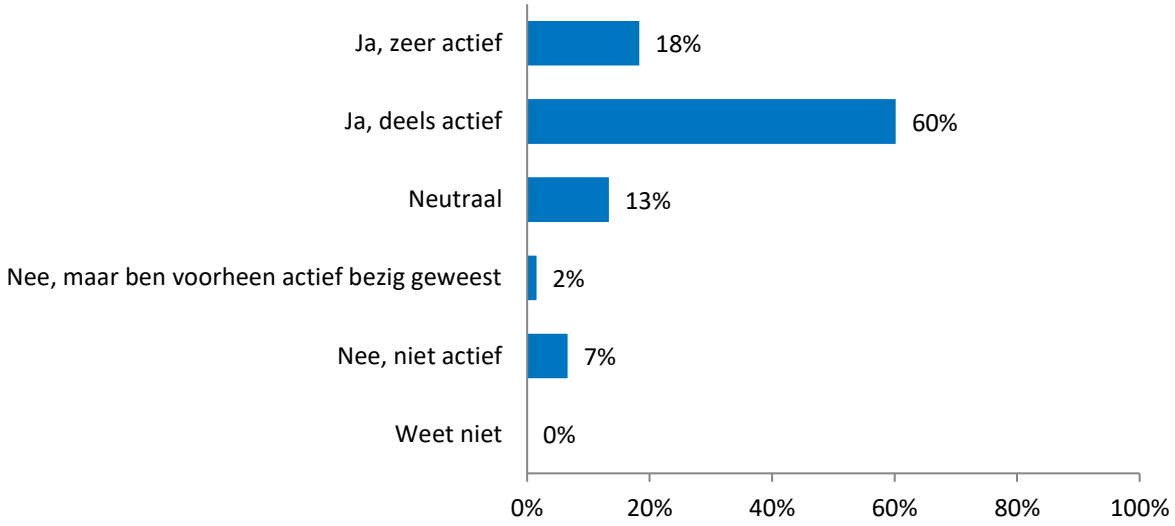
Op vraag "3 Vindt u het wenselijk dat de gemeente Stein in 2050 energieneutraal is?" antwoordt 52% van de respondenten: "Ja, energieneutraal in 2050 is wenselijk".

Zie toelichtingen op pagina 42.

3.2 Duurzame energie

4 Bent u zelf actief bezig met duurzame energie en/of energiebesparing?

(n=726)



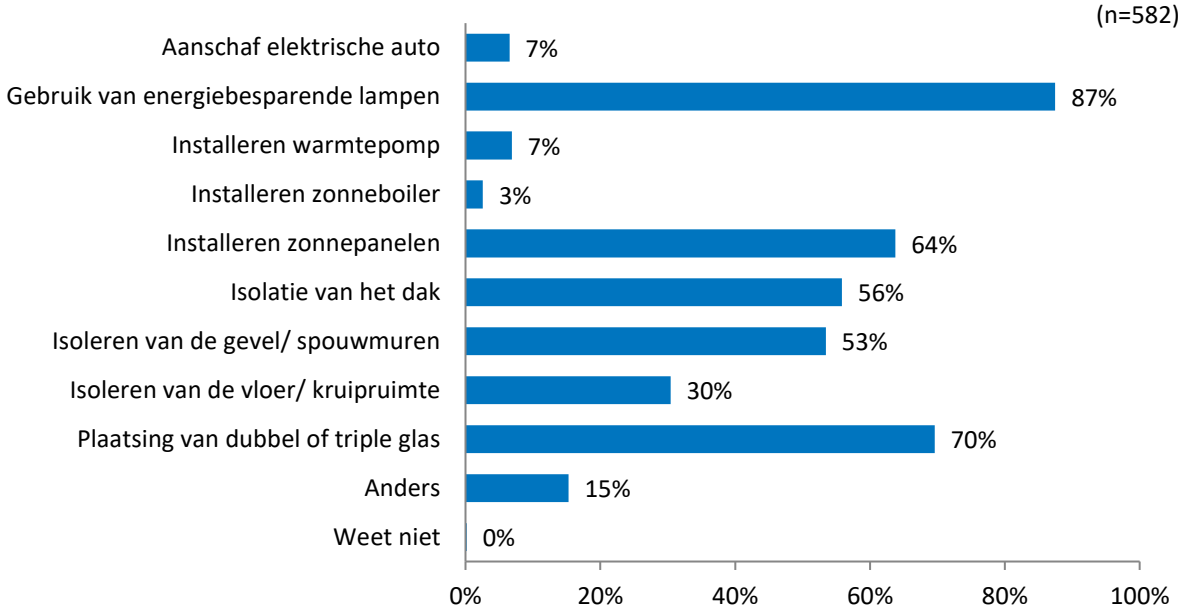
Op vraag "4 Bent u zelf actief bezig met duurzame energie en/of energiebesparing?" antwoordt 60% van de respondenten: "Ja, deels actief", 18% van de respondenten is zeer actief.

Zie toelichtingen op pagina 46.

Onderstaande vraag wordt alleen getoond aan respondenten die vraag 4 met "Ja, zeer actief", "Ja, deels actief" of "Nee, maar ben voorheen actief bezig geweest" hebben beantwoord.

4.1 Op welke manier(en) bent u actief bezig (geweest) met duurzame energie en/of energiebesparing?

(Meerdere antwoorden mogelijk)



Bij vraag "4.1 Op welke manier(en) bent u actief bezig (geweest) met duurzame energie en/of energiebesparing?" komt de volgende top 5 naar voren van manieren om actief bezig te zijn (geweest) met duurzame energie en/ of energiebesparing:

1. Gebruik van energiebesparende lampen (87%);
2. Plaatsing van dubbel of triple glas (70%);
3. Installeren zonnepanelen (64%);
4. Isolatie van het dak (56%);
5. Isoleren van de gevel/ spouwmuren (53%).

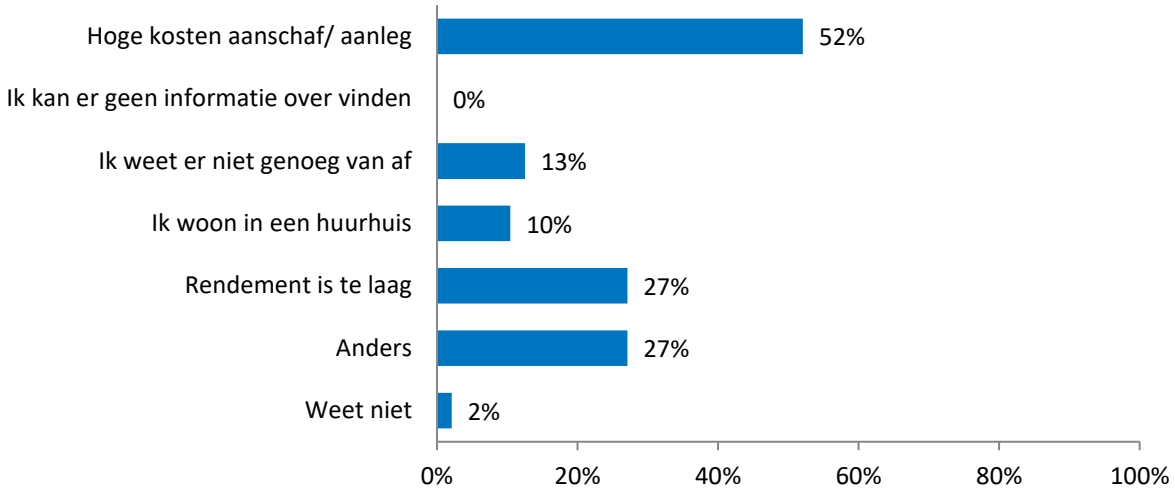
Zie toelichtingen op pagina 49.

Onderstaande vraag wordt alleen getoond aan respondenten die vraag 4 met "Nee, niet actief" hebben beantwoord.

4.2 Om welke reden(en) bent u niet actief bezig met duurzame energie en/of energiebesparing?

(Meerdere antwoorden mogelijk)

(n=48)

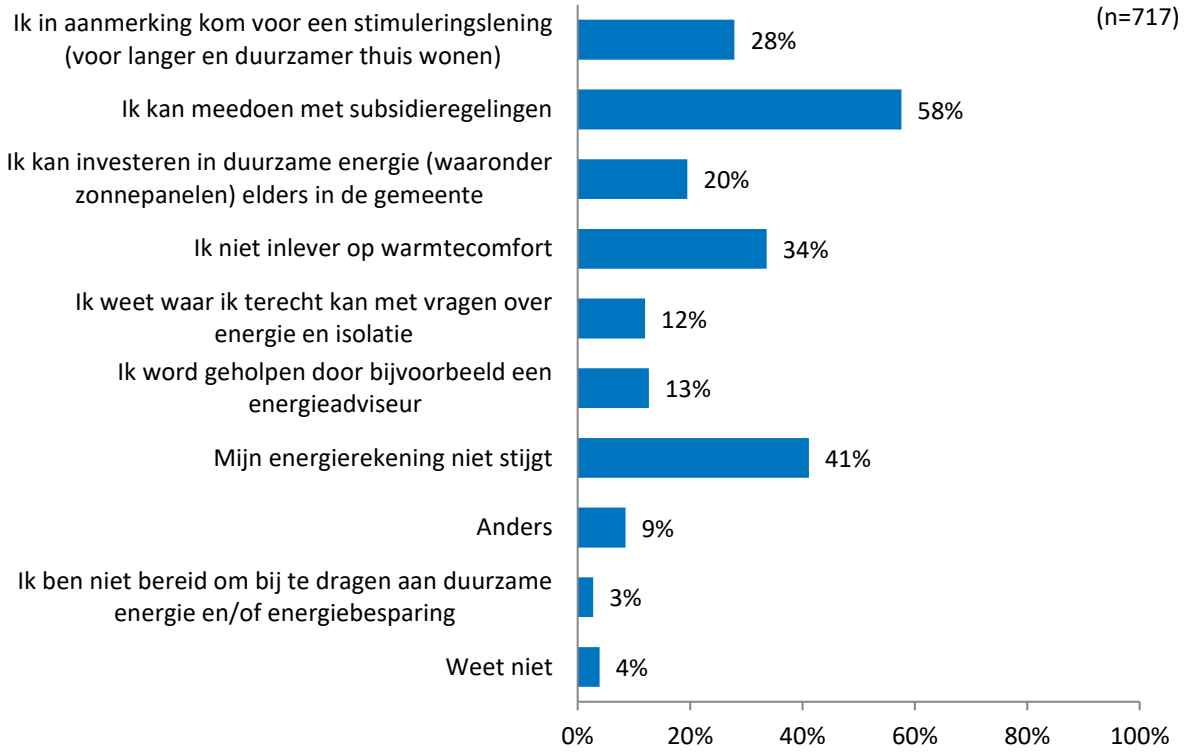


De meeste genoemde reden bij vraag "4.2 Om welke reden(en) bent u niet actief bezig met duurzame energie en/of energiebesparing?" is "Hoge kosten aanschaf/ aanleg" (52%). Daaropvolgend komt de reden "Rendement is te laag"(27%) of geven de respondenten een andere reden.

Zie toelichtingen op pagina 51.

5 Wanneer bent u als inwoner bereid om (nog meer) bij te dragen aan duurzame energie en/of energiebesparing? Indien:

(Meerdere antwoorden mogelijk)



Bij vraag "5 Wanneer bent u als inwoner bereid om (nog meer) bij te dragen aan duurzame energie en/of energiebesparing? Indien:" komt de volgende top 3 naar voren:
1. Ik kan meedoen met subsidieregelingen (58%);
2. Mijn energierekening niet stijgt (41%);
3. Ik niet inlever op warmtecomfort (34%).

Zie toelichtingen op pagina 51 en verder.

3.3 Randvoorwaarden zonne-energie

Introductie in vragenlijst:
Voor het opwekken van zonne-energie gelden een aantal belangrijke wettelijke eisen. Bijvoorbeeld op het gebied van geluid, veiligheid en de locatie. Een regel is bijvoorbeeld dat zonneparken niet in natuurgebieden of langs buizen en leidingen mogen worden geplaatst.

Een leeswijzer voor onderstaande vraag is opgenomen aan het begin van hoofdstuk 3.

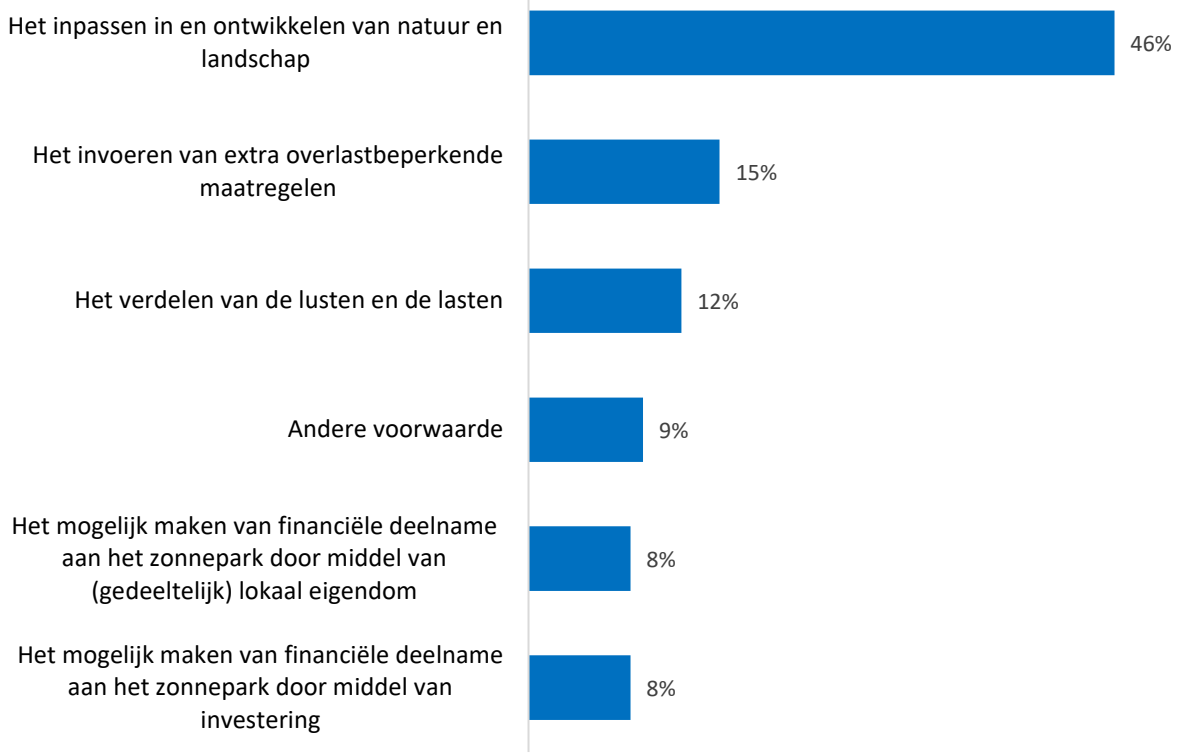
6. Wat is volgens u de belangrijkste randvoorwaarde bij het opwekken van duurzame energie naast de wettelijke eisen? Benoem de top 3.

(Door op de vierkantjes te klikken kunt u een top 3 van randvoorwaarden maken. Plaats een 1 bij uw belangrijkste randvoorwaarde, een 2 bij de daaropvolgende belangrijkste randvoorwaarde etc. Wanneer u op 'Geen voorkeur' of 'Weet niet' klikt dan wordt uw rangschikking gewist.)

Vraag "6 Wat is volgens u de belangrijkste randvoorwaarde bij het opwekken van duurzame energie naast de wettelijke eisen? Benoem de top 3." kan op verschillende manieren worden geanalyseerd, namelijk: op basis van de gemiddelde score, hoe vaak een antwoord op de eerste plaats wordt gezet en hoe vaak een antwoord in de top drie wordt genoemd.

Als gekeken wordt naar de gemiddelde score, dan hebben de respondenten de volgende voorkeur:
1. Het inpassen in en ontwikkelen van natuur en landschap;
2. Het verdelen van de lusten en de lasten;
3. Het invoeren van extra overlastbeperkende maatregelen;
4. Het mogelijk maken van financiële deelname aan het zonnepark door middel van investering;
5. Het mogelijk maken van financiële deelname aan het zonnepark door middel van (gedeeltelijk) lokaal eigendom;
6. Andere randvoorwaarde;
7. Het beschikbaar stellen van de opbrengsten voor de grondeigenaren.

Meest belangrijke randvoorwaarde naast de wettelijke eisen (= antwoord op 1e plek in top 3)



Als gekeken wordt naar hoe vaak een antwoord op de eerste plek wordt gezet, dan hebben de respondenten de volgende voorkeur:
1. Het inpassen in en ontwikkelen van natuur en landschap (46%);
2. Het invoeren van extra overlastbeperkende maatregelen (15%);
3. Het verdelen van de lusten en de lasten (12%).

Percentage randvoorwaarden naast de wettelijke eisen in top 3 genoemd

Als gekeken wordt naar hoe vaak een antwoord genoemd wordt in de top drie, dan hebben de respondenten de volgende voorkeur:
1. Het inpassen in en ontwikkelen van natuur en landschap (74%);
2. Het verdelen van de lusten en de lasten (52%);
3. Het invoeren van extra overlastbeperkende maatregelen (42%).

Zie toelichtingen op pagina 55 en verder.

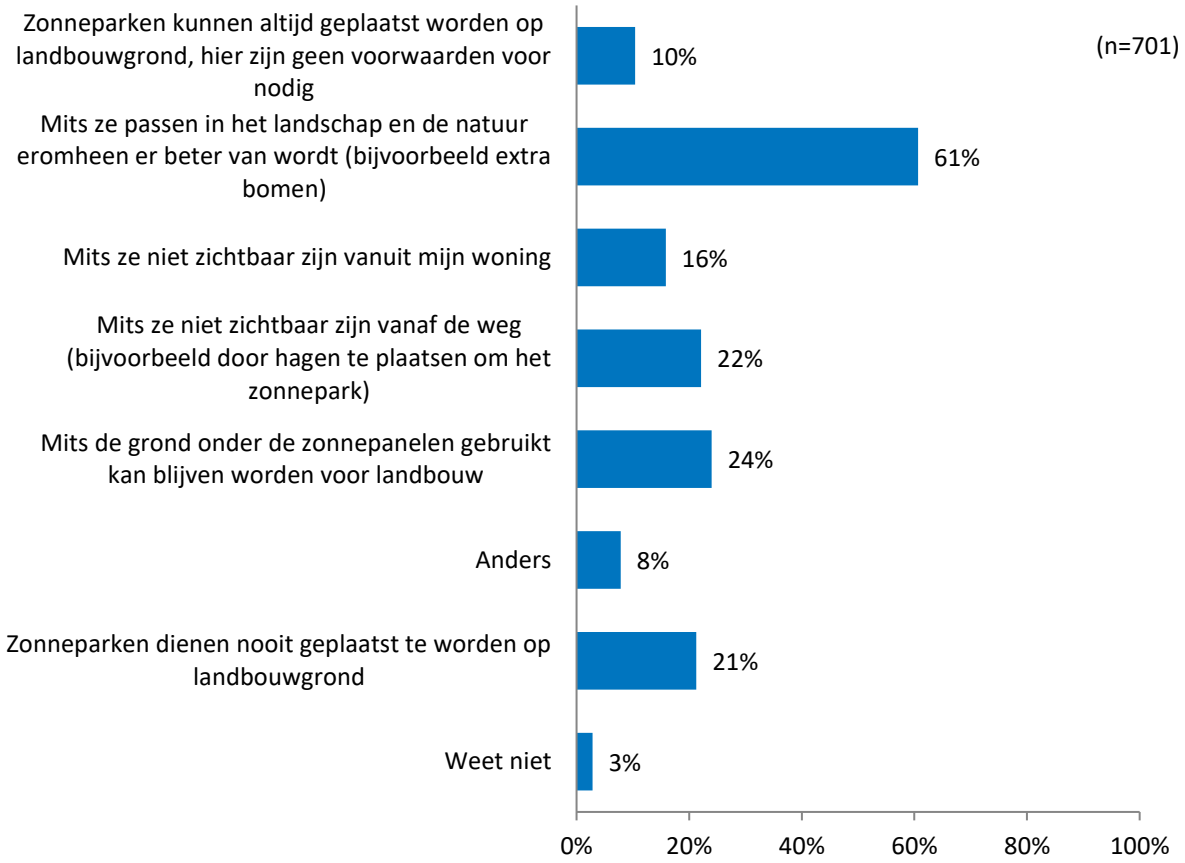
Introductie in vragenlijst:
In heel Nederland werken 30 regio's samen met het doel om in 2030 de uitstoot van CO2 met de helft te verminderen ten opzichte van 1990 door het opwekken van duurzame energie op land. Dit heet de Regionale Energie Strategie (RES). Dat is zo geregeld in het Klimaatakkoord. De gemeente Stein maakt deel uit van de RES Zuid-Limburg. De gemeenten hebben afgesproken dat elke gemeente voor de invulling van die opgave de mogelijkheden voor zonne-energie en windenergie laat onderzoeken en hieraan zoveel mogelijk bijdraagt binnen haar eigen mogelijkheden en beperkingen.

In de gemeente Stein is er geen sprake van windenergie. Het plaatsen van windmolens is niet mogelijk in verband met trekkende vogels, rivierpark Maasvallei en de nabijheid van het vliegveld. Daarom stelt de gemeente een visie vast onder welke voorwaarden en op welke locaties zonneparken mogelijk zijn. Dit zijn de zogenoemde **zoekgebieden**.

De gemeente Stein wil zonnepanelen zoveel mogelijk op daken, braakliggende terreinen, parkeer- en bedrijventerreinen plaatsen. Omdat de opbrengst onvoldoende zal zijn om de doelen te halen dient daarnaast een gedeelte van het landbouwgebied gebruikt te worden voor zonneparken.

7 Welke voorwaarden zijn voor u belangrijk om zonneparken op landbouwgrond te plaatsen?

(Meerdere antwoorden mogelijk)



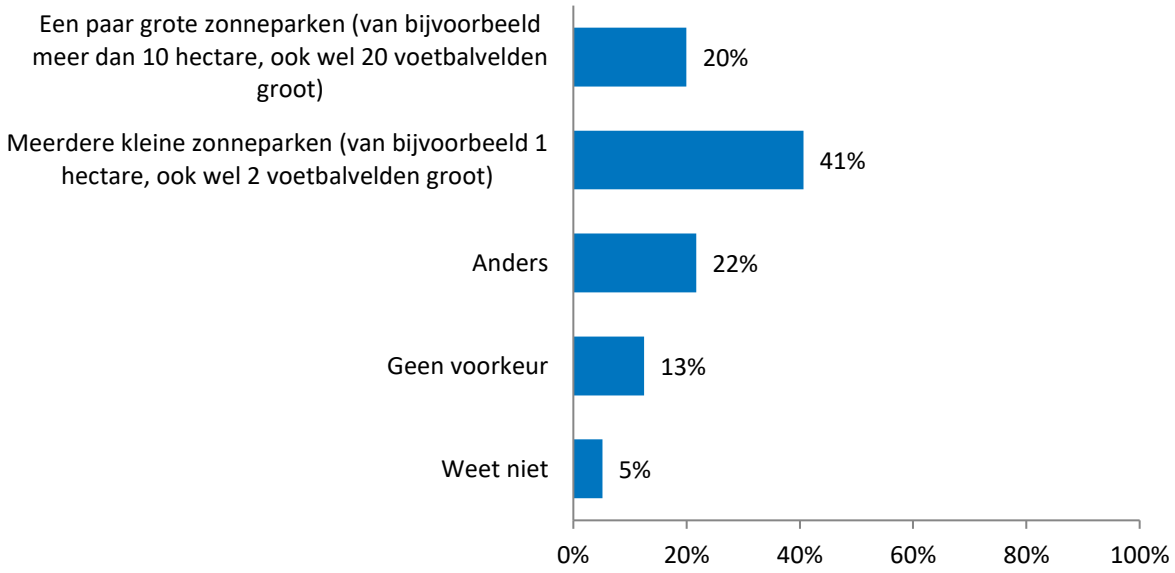
Op vraag "7 Welke voorwaarden zijn voor u belangrijk om zonneparken op landbouwgrond te plaatsen?" antwoordt 61% van de respondenten: "Mits ze passen in het landschap en de natuur eromheen er beter van wordt (bijvoorbeeld extra bomen)".

Zie toelichtingen op pagina 59 en verder.

3.4 Locatie

8 Wat ziet u het liefst in het landschap?

(n=696)

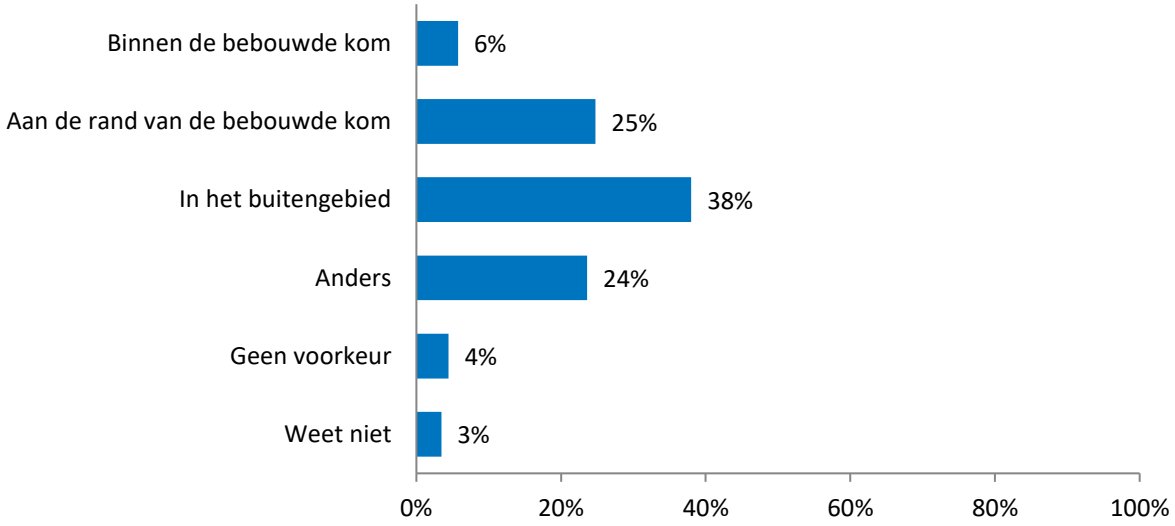


Op vraag "8 Wat ziet u het liefst in het landschap?" antwoordt 41% van de respondenten: "Meerdere kleine zonneparken (van bijvoorbeeld 1 hectare, ook wel 2 voetbalvelden groot)".

Zie toelichtingen op pagina 62 en verder.

9 Welke ligging zou u kiezen voor zonneparken in de gemeente Stein?

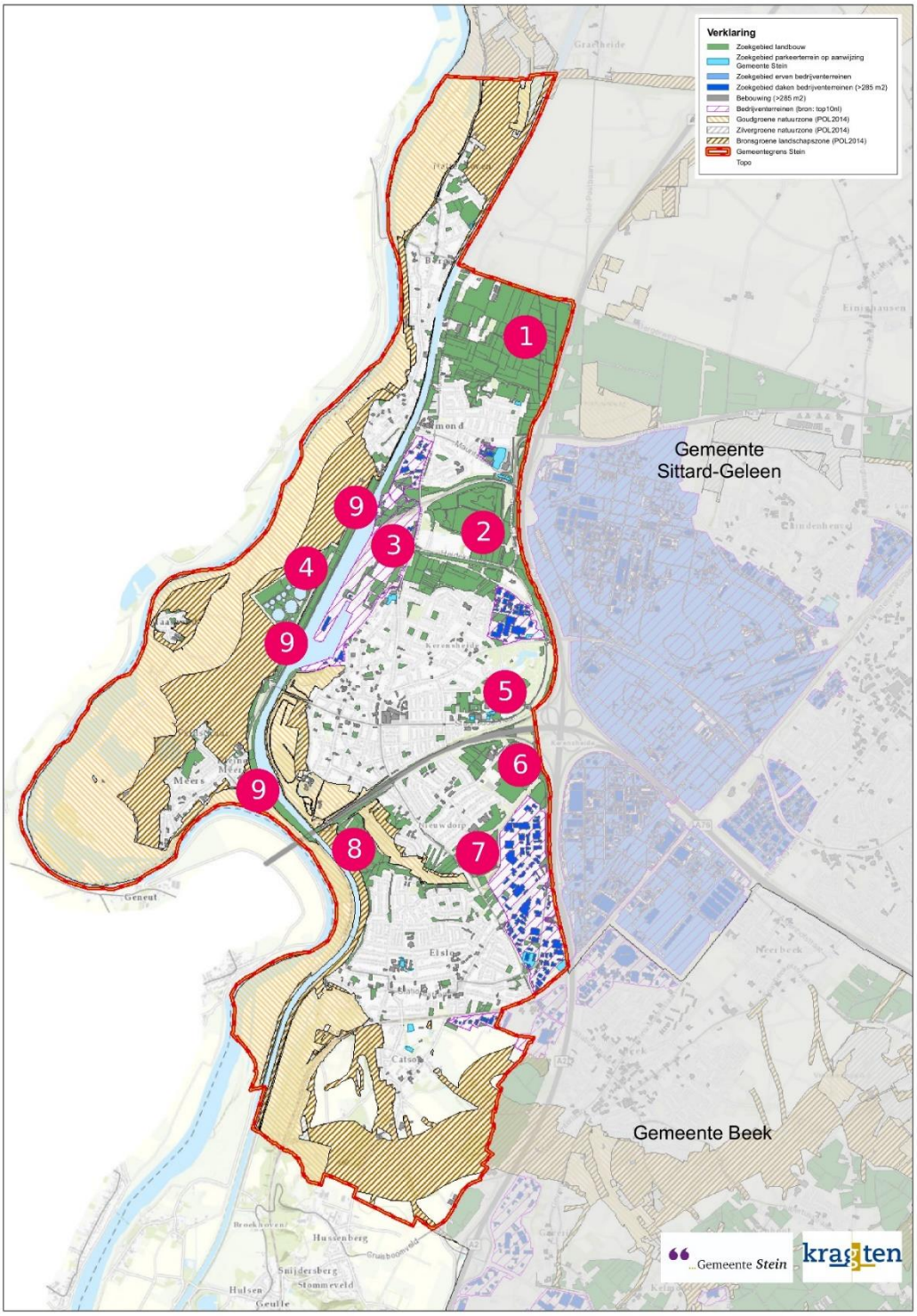
(n=695)



Op vraag "9 Welke ligging zou u kiezen voor zonneparken in de gemeente Stein?" antwoordt 38% van de respondenten: "In het buitengebied".

Zie toelichtingen op pagina 66 en verder.

Introductie in vragenlijst:
De gemeente Stein heeft verschillende locaties geselecteerd als zoekgebied.



Figuur 1. Mogelijke zoekgebieden voor het opwekken van zonne-energie

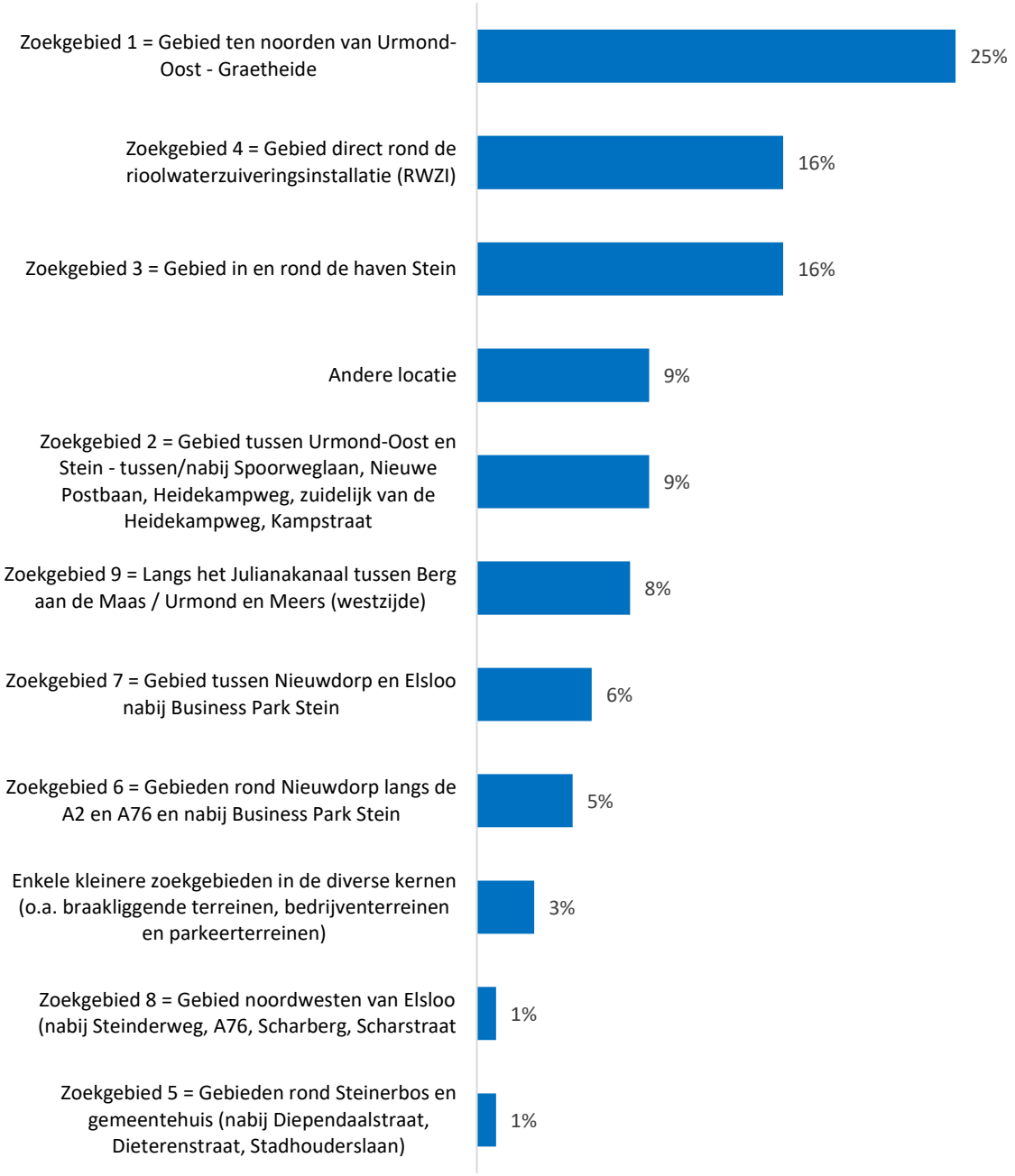
10. Welke van de onderstaande zoekgebieden voor het realiseren van zonneparken hebben uw grootste voorkeur? Benoem de top 3.

(Door op de vierkantjes te klikken kunt u een top 3 van zoekgebieden maken. Plaats een 1 bij het zoekgebied die uw meeste voorkeur heeft, een 2 bij het daaropvolgende belangrijkste zoekgebied etc. Wanneer u op 'Geen voorkeur' of 'Weet niet' klikt dan wordt uw rangschikking gewist.)

Vraag "10 Welke van de onderstaande zoekgebieden voor het realiseren van zonneparken hebben uw grootste voorkeur? Benoem de top 3." kan op verschillende manieren worden geanalyseerd, namelijk: op basis van de gemiddelde score, op basis van hoe vaak een antwoord op de eerste plaats wordt gezet en hoe vaak een antwoord in de top drie wordt genoemd.

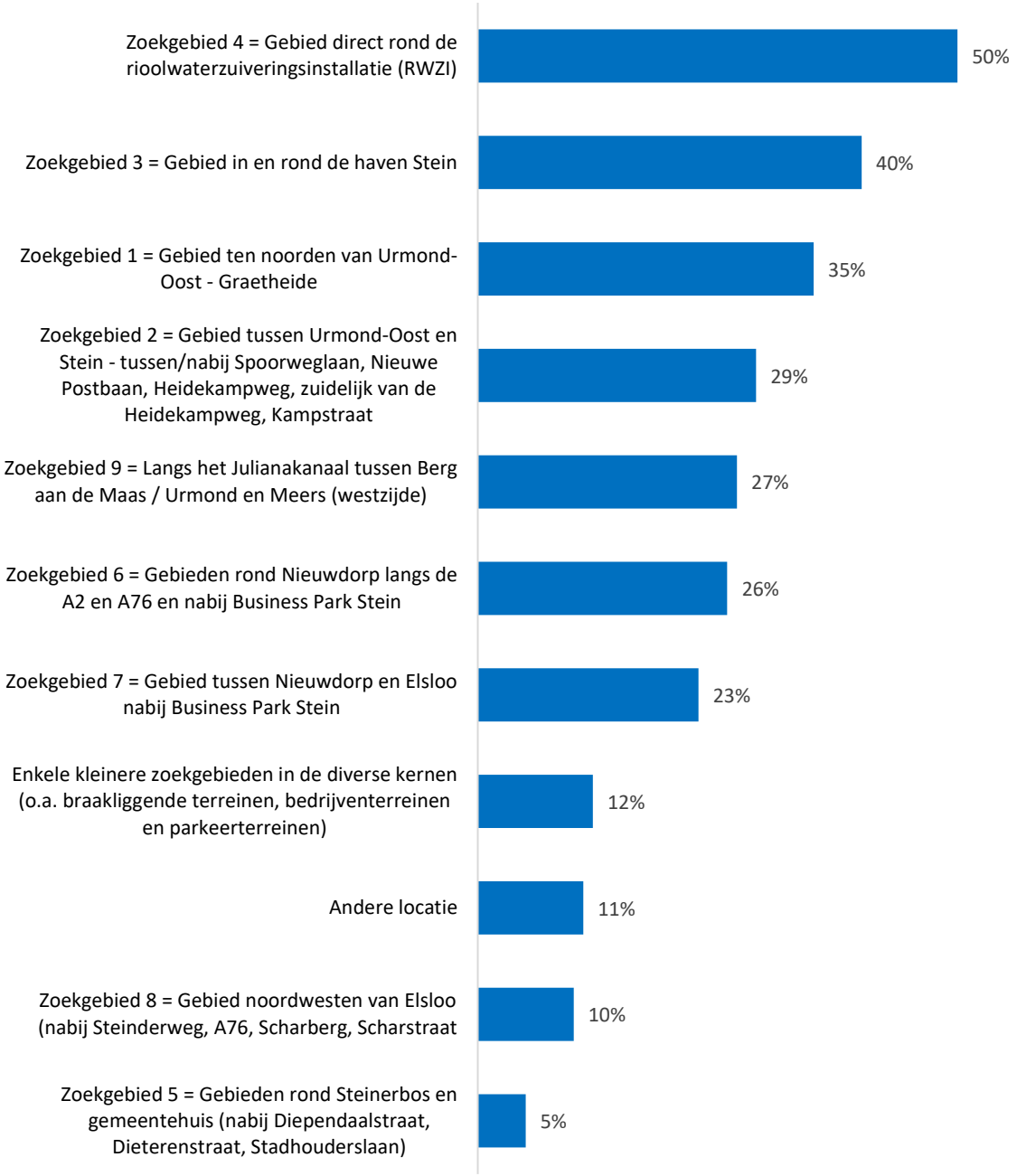
Als gekeken wordt naar de gemiddelde score, dan hebben de respondenten de volgende voorkeur:
1. Zoekgebied 4 = Gebied direct rond de rioolwaterzuiveringsinstallatie (RWZI);
2. Zoekgebied 1 = Gebied ten noorden van Urmond-Oost – Graetheide;
3. Zoekgebied 3 = Gebied in en rond de haven Stein;
4. Zoekgebied 2 = Gebied tussen Urmond-Oost en Stein - tussen/nabij Spoorweglaan, Nieuwe Postbaan, Heidekampweg, zuidelijk van de Heidekampweg, Kampstraat;
5. Zoekgebied 9 = Langs het Julianakanaal tussen Berg aan de Maas / Urmond en Meers (westzijde);
6. Zoekgebied 6 = Gebieden rond Nieuwdorp langs de A2 en A76 en nabij Business Park Stein;
7. Zoekgebied 7 = Gebied tussen Nieuwdorp en Elsloo nabij Business Park Stein;
8. Andere locatie;
9. Enkele kleinere zoekgebieden in de diverse kernen (o.a. braakliggende terreinen, bedrijventerreinen en parkeerterreinen);
10. Zoekgebied 8 = Gebied noordwesten van Elsloo (nabij Steinderweg, A76, Scharberg, Scharstraat;
11. Zoekgebied 5 = Gebieden rond Steinerbos en gemeentehuis (nabij Diependaalstraat, Dieterenstraat, Stadhouderslaan).

Grootste voorkeur voor zoekgebied
(= antwoord op 1e plaats in top 3)



Als gekeken wordt naar hoe vaak een antwoord op de eerste plek wordt gezet, dan hebben de respondenten de volgende voorkeur:
1. Zoekgebied 1 = Gebied ten noorden van Urmond-Oost – Graetheide (25%);
2/3. Zoekgebied 4 = Gebied direct rond de rioolwaterzuiveringsinstallatie (RWZI) (16%);
2/3. Zoekgebied 3 = Gebied in en rond de haven Stein (16%).

Percentage voorkeur voor zoekgebied in top 3 genoemd



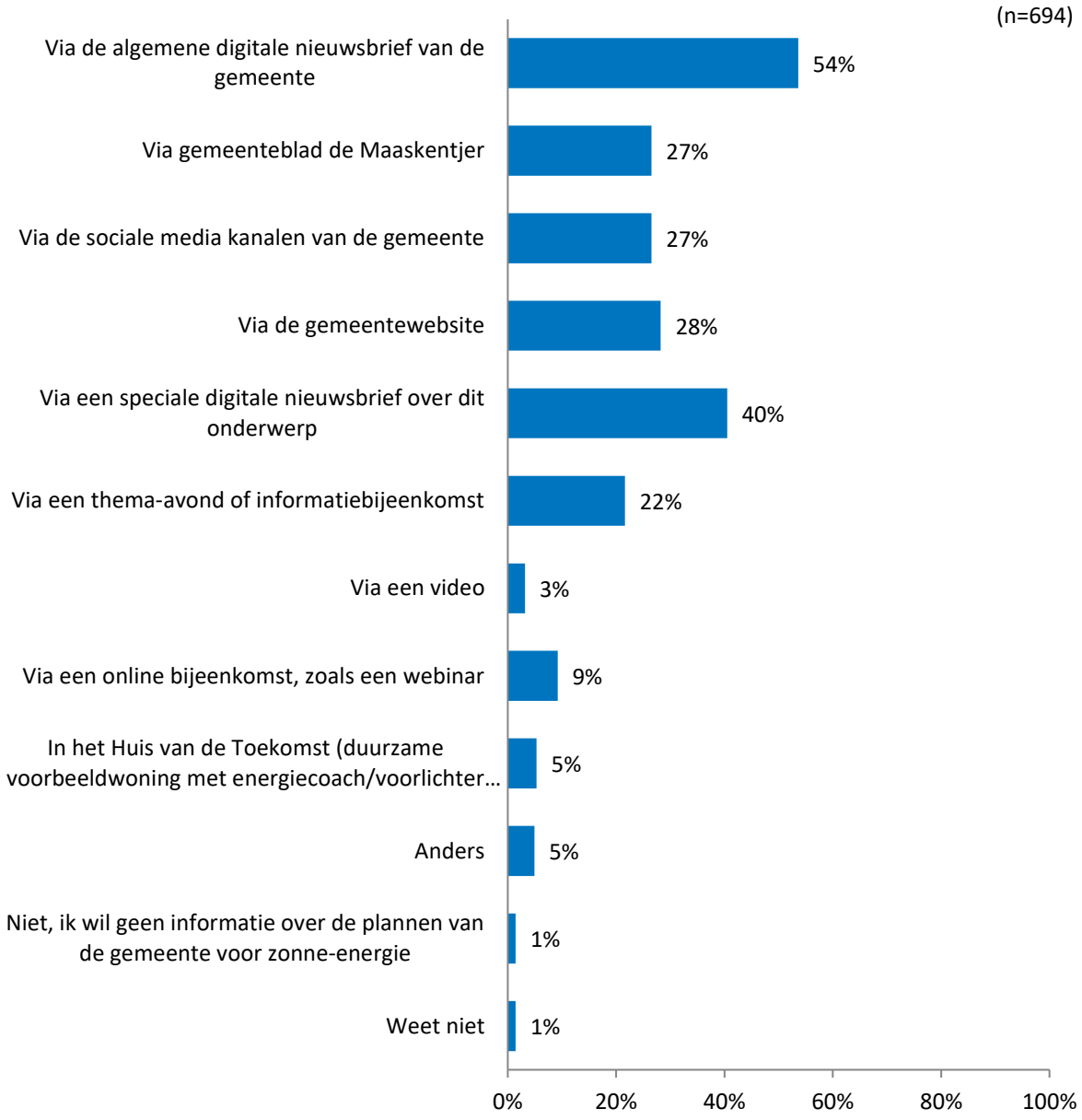
Als gekeken wordt naar hoe vaak een antwoord genoemd wordt in de top drie, dan hebben de respondenten de volgende voorkeur:
1. Zoekgebied 4 = Gebied direct rond de rioolwaterzuiveringsinstallatie (RWZI) (50%);
2. Zoekgebied 3 = Gebied in en rond de haven Stein (40%).
3. Zoekgebied 1 = Gebied ten noorden van Urmond-Oost – Graetheide (35%);

Zie toelichtingen op pagina 70 en verder.

3.5 Communicatie en participatie

Introductie in vragenlijst:
Lokaal werkt de gemeente Stein aan het opstellen van beleid voor zonne-energie in de 'Energievisie Stein'.

11 Hoe wilt u het liefst geïnformeerd worden over de plannen van de gemeente voor zonne-energie?
(Meerdere antwoorden mogelijk)



Bij vraag "11 Hoe wilt u het liefst geïnformeerd worden over de plannen van de gemeente voor zonne-energie?" komt de volgende top 3 aan antwoorden naar voren:
1. Via de algemene digitale nieuwsbrief van de gemeente (54%);
2. Via een speciale digitale nieuwsbrief over dit onderwerp (40%);
3. Via de gemeentewebsite 28%).

Zie toelichtingen op pagina 73 en verder.

Onderstaande vraag is gesteld aan respondenten die op vraag 11 met een manier hebben gereageerd om mee te praten over de plannen van de gemeente voor zonne-energie.

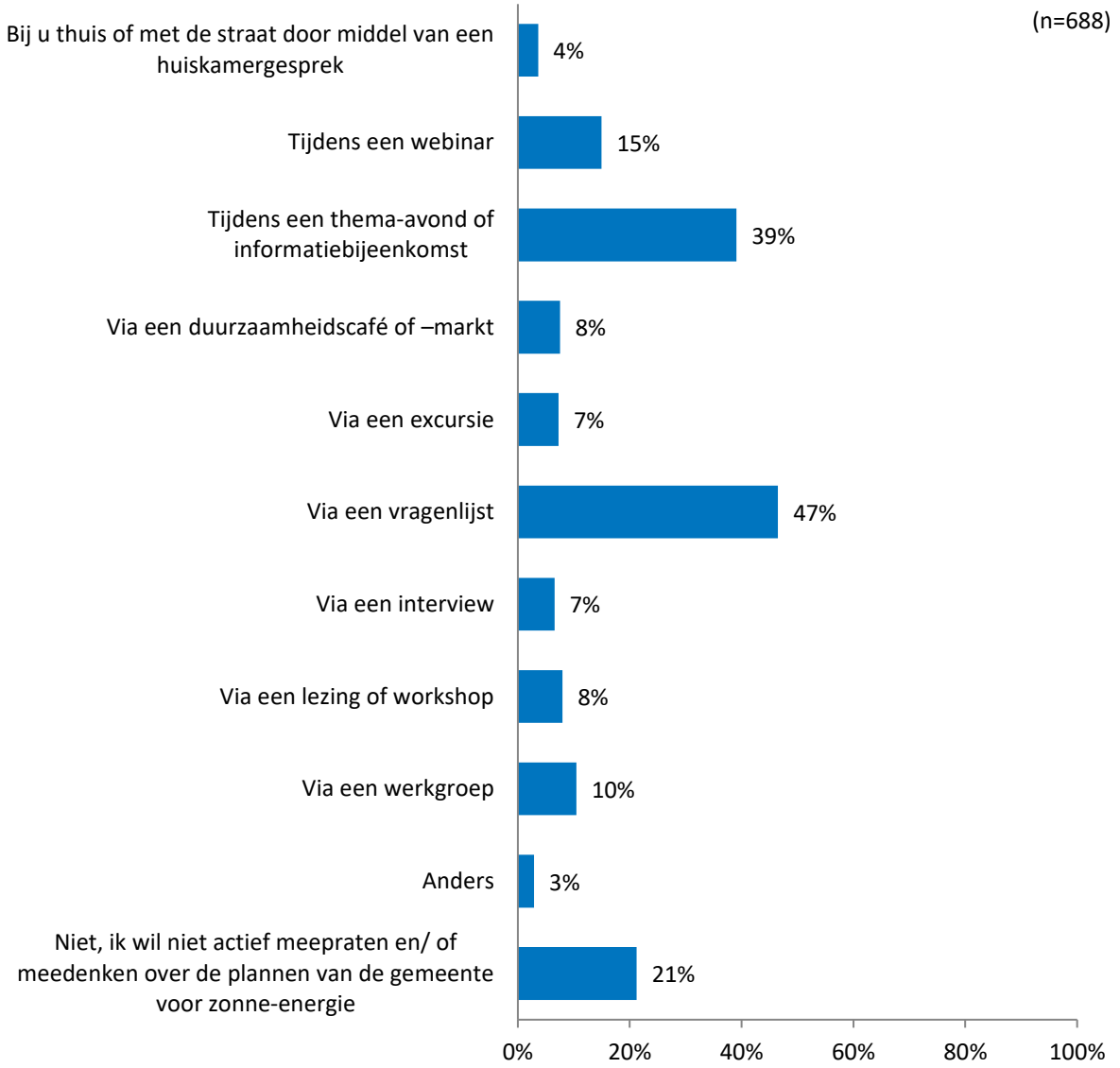
11.1. Wat is uw e-mailadres waar we u op kunnen informeren over de plannen van de gemeente voor zonne-energie? (n=416)

(Bij het doorgeven van uw e-mailadres geeft u toestemming dat uw e-mailadres gedeeld mag worden met de gemeente Stein. Alle antwoorden van de vragenlijst worden anoniem verwerkt, uw e-mailadres wordt enkel gebruikt om u uit te nodigen om mee te praten en/ of te denken over de plannen van de gemeente voor zonne-energie.)

Op vraag 11.1 “Wat is uw e-mailadres waar we u op kunnen informeren over de plannen van de gemeente voor zonne-energie?” hebben 416 respondenten een e-mailadres gegeven. Deze e-mailadressen zijn bekend bij onderzoeksbureau Toponderzoek.

12 Hoe wilt u het liefst meepraten en/ of meedenken over de plannen van de gemeente voor zonne-energie?

(Meerdere antwoorden mogelijk)



Op vraag "12 Hoe wilt u het liefst meepraten en/ of meedenken over de plannen van de gemeente voor zonne-energie?" antwoordt 47% van de respondenten: "Via een vragenlijst". Daaropvolgend geeft 39% van de respondenten het antwoord “Tijdens een thema-avond of informatiebijeenkomst”.

Zie toelichtingen op pagina 75 en verder.

Onderstaande vraag is gesteld aan respondenten die op vraag 12 met een manier hebben gereageerd om mee te praten over de plannen van de gemeente voor zonne-energie.

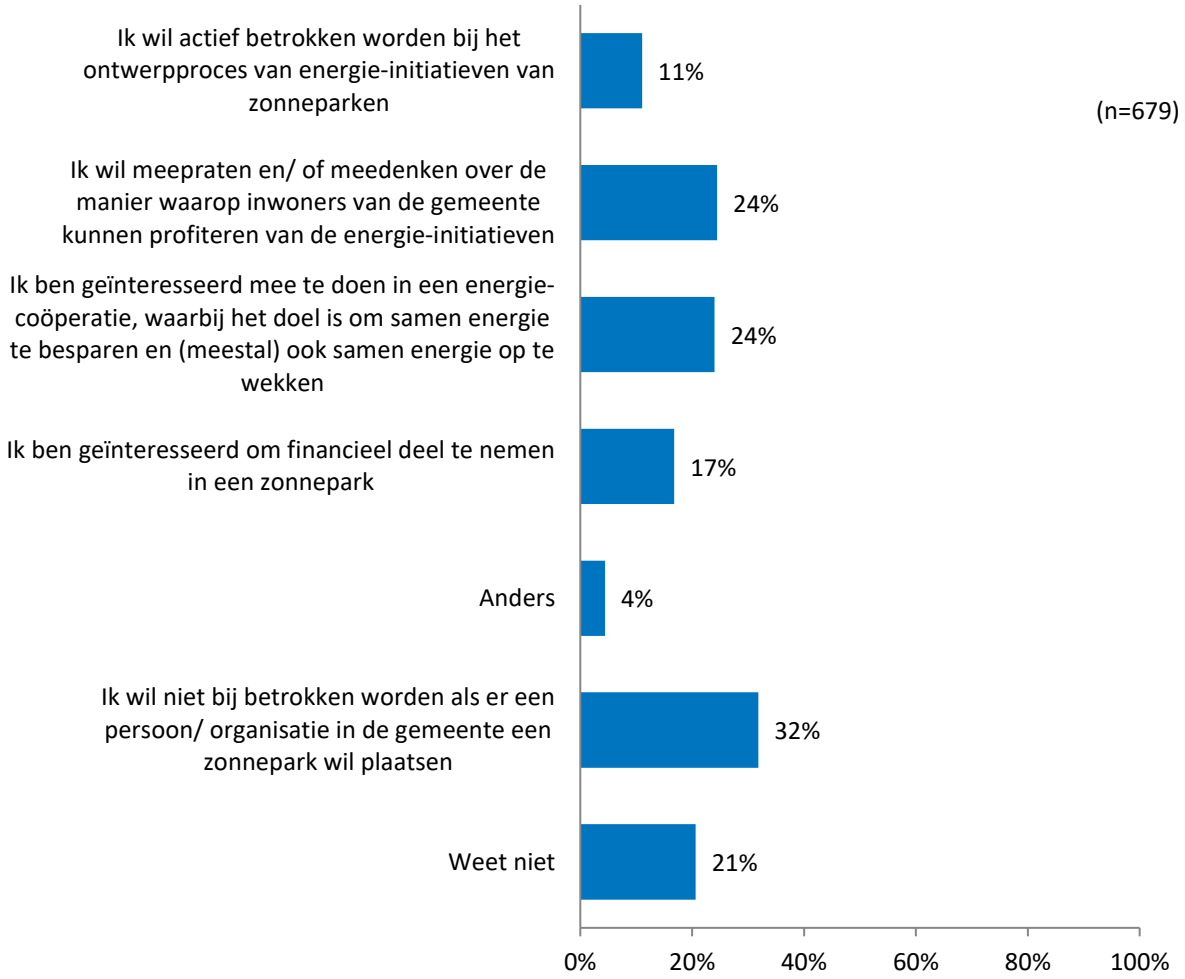
12.1. Wat is uw e-mailadres waar we u op uit kunnen nodigen om mee te praten en/ of mee te denken over de plannen van de gemeente voor zonne-energie? (n=353)

(Bij het doorgeven van uw e-mailadres geeft u toestemming dat uw e-mailadres gedeeld mag worden met de gemeente Stein. Alle antwoorden van de vragenlijst worden anoniem verwerkt, uw e-mailadres wordt enkel gebruikt om u uit te nodigen om mee te praten en/ of te denken over de plannen van de gemeente voor zonne-energie.)

Op vraag 12.1 “Wat is uw e-mailadres waar we u op uit kunnen nodigen om mee te praten en/ of mee te denken over de plannen van de gemeente voor zonne-energie?” hebben 353 respondenten een e-mailadres gegeven. Deze e-mailadressen zijn bekend bij onderzoeksbureau Toponderzoek.

13 Hoe wilt u betrokken worden bij de planvorming en de financiële opbrengsten, indien er personen/ organisaties zijn die in de gemeente zonneparken willen plaatsen?

(Meerdere antwoorden mogelijk)

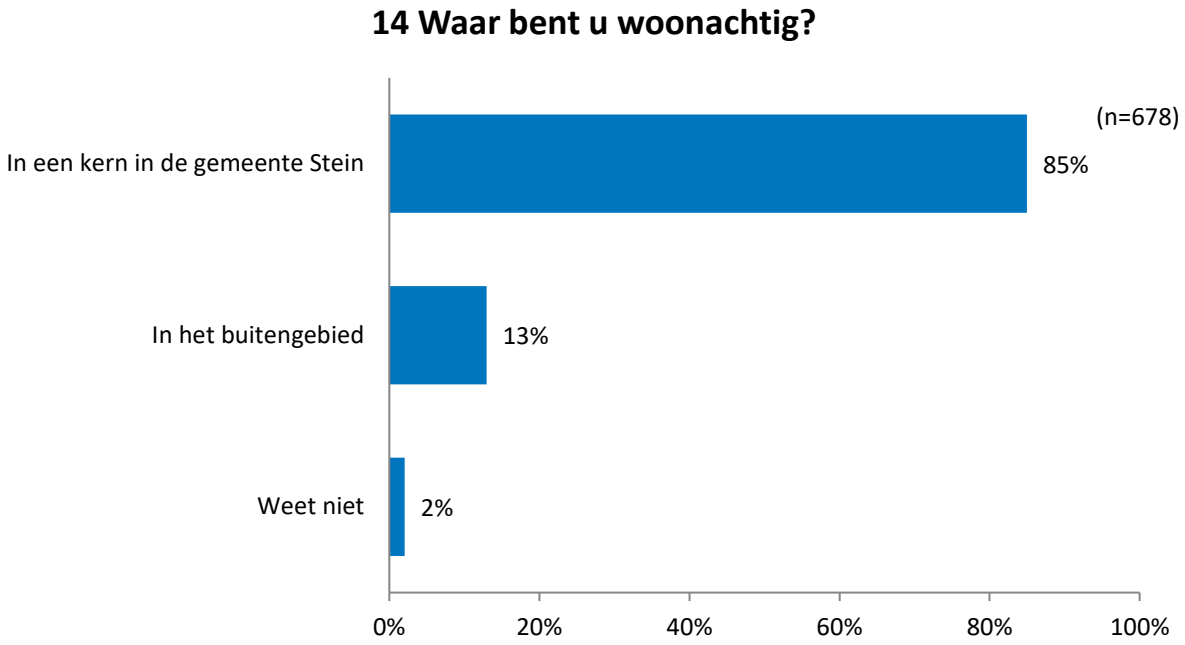


Op vraag "13 Hoe wilt u betrokken worden bij de planvorming en de financiële opbrengsten, indien er personen/ organisaties zijn die in de gemeente zonneparken willen plaatsen?" antwoordt 32% van de respondenten: "Ik wil niet bij betrokken worden als er een persoon/ organisatie in de gemeente een zonnepark wil plaatsen".

Zie toelichtingen op pagina 77 en verder.

3.6 Tot slot

Introductie in vragenlijst:
Om de betrouwbaarheid van het onderzoek te kunnen waarborgen vragen we enkele persoonlijke gegevens. Deze gegevens worden anoniem verwerkt.



Op vraag "14 Waar bent u woonachtig?" antwoordt 85% van de respondenten: "In een kern in de gemeente Stein".

Zie toelichtingen op pagina 18.

4. Bijlage I: toelichtingen

Leeswijzer hoofdstuk 4. Bijlage I: Toelichtingen

In dit hoofdstuk zijn alle toelichtingen weergegeven, gebaseerd op de resultaten van de vragenlijst.

De toelichtingen in deze rapportage zijn de letterlijke antwoorden van de respondenten. Hier kunnen spelfouten of andere taalfouten in voorkomen.

1 Welke uitspraak past het best bij uw mening?

Anders

- A maar ook b
- Alternatieve energie is belangrijk maar de beslissingen van bovenaf niet opleggen.
- Beide oplossingen : combinatie van de eerste twee regels .
- Bewezen technieken toepassen op nieuwbouw, bestaande bouw niet van gas af te duur, te snel te ingrijpend voor burger, alles electrisch niet mogelijk met huidige infrastruct
- Combinatie optie 1 en 2.
- Combinatie van 1 en 2, Klimaatverandering is erg belangrijk. We moeten vandaag starten met bewezen technieken, voor zover redelijkerwijs toepasbaar en uitkijken naar nieuwe, wellicht betere/duurzamere technieken of combinaties daarvan.
- Combinatie van antwoordmogelijkheid 1 en 2
- Dat wat er nu is zoals zonne-energie toepassen. Verder ontwikkelen van waterstof en kernfusie
- Een combinatie van besparing, bewezen en nieuwe technieken
- Een combinatie van optie 1 en 2; optie 21 niet uitsluiten en zodra toepasbaar benutten
- Eerst dat gene gebruiken wat bewezen is dan verder met nieuwe technieken
- Erg belangrijk maar wel rendabel zijn, niet alleen op lange termijn dus snel kostenbesparend
- Fossiele brandstoffen raken op, hier moeten alternatieven voor komen. Onder andere wind- en zonne-energie, echter kunnen we niet te veel afhankelijk worden van deze alternatieven omdat onze netwerken de bijbehorende pieken en dalen niet kunnen opvangen. Daarom is het belangrijk om kernenergie in te zetten!
- Goed kijken naar wat rendabel is nu en in de toekomst
- Het is heel belangrijk maar ik moet er wel geld voor hebben om het te realiseren.
- Inzetten op waterstof, zonne-energie, windenergie en waterkracht.
- Is een gegeven van miljoenen jaren
- Klimaatveranderiing is erg belangrijk. Geen voorstander van windenergie ivm horizonvervuiling.
- Klimaatverandering is allesbepalend, terwijl het ene gedaan wordt hoeft het andere niet achter te blijven.
- Klimaatverandering is belangijk. We moeten starten met bewezen technieken, maar ons daarin niet vastleggen zodat we kunnen overstappen naar mogelijk betere technieken zodra deze beschikbaar zijn
- Klimaatverandering is belangrijk maar we moeten niet achter alles aanhollen
- Klimaatverandering is belangrijk, gebruik maken van watersof als opslag, MAAR hoe millieu bewust waterstof genereren
- Klimaatverandering is belangrijk, maar nu gaat het te snel
- Klimaatverandering is belangrijk, maar we moeten verder kijken dan enkel energieproductie. Bijvoorbeeld ook naar bedrijven in de gemeente zoals veebedrijven en industrie

- Klimaatverandering is belangrijk. We moeten starten met de bewezen technieken en deze aanvullen met nieuwe technieken zi gauw deze beschikbaar zijn.
- Klimaatverandering is best belangrijk. Je moet dit op een verantwoorde wijze brengen
- Klimaatverandering is erg belangrijk
- Klimaatverandering is erg belangrijk, we moeten vandaag starten met bewezen en nieuwe techtnieken en ook kernenergie niet hierbij vergeten.
- Klimaatverandering is erg belangrijk, zolang het niet ten koste gaat van natuurlandschappen
- Klimaatverandering is erg belangrijk. Maar we moeten alles volbouwen met zonne- en windmolenparken maar meer inzetten op waterstof en kernenergie
- Klimaatverandering is erg belangrijk. We moeten de huidige technieken nu toepassen en nieuwe technieken bedenken en ontwikkelen
- Klimaatverandering is erg belangrijk. We moeten vandaag starten met bewezen technieken (zonne-energie, windenergie en waterkracht) maar ook nieuwe technieken zoals waterstof, aardwamte etc vind ik belangrijk.
- Klimaatverandering is niet belangrijker dan andere zaken
- Klimaatverandering is zeer belangrijk maar moet wel voor de burger betaalbaar blijven. Huidige oplossingen zijn nog vaak duur en lastig terug te verdienen
- Klimaatverandering is zo oud als de wereld. De mens, remt dat niet af en accelereert het ook niet.
- Klimaatverandering wordt niet door de mens veroorzaakt, zonne-energie en windenergie zijn bewezen NIET werkende technieken.
- Kunnen wij niks aan veranderen.
- Maar we moeten er geen heksenjacht van maken
- Pas investeren als het loont.
- Vandaag starten met zonne-energie, waar dit makkelijk in te passen is. Grootschalige aanpak baseren op nieuwe technieken.
- Vandaag starten, maar voor windenergie is in Stein geen plaats.
- Vervuiling tegen gaan met nieuwe technieken is goed, maar het klimaat gaan we er niet mee veranderen
- Waterstof en kernfusie en geen horizonvervuilende zonnepanelen en windmolens
- Waterstof, zonne-energie en windenergie.
- Waterstof,aardwarmte,zonne-en windenergie is de volgorde van mijn voorkeur. Er moet veel meer ingezet worden op waterstof- en aardwarmte energie.
- Wel starten met bewezen technieken, maar ook nieuwe niet uitsluiten
- Zolang er niets aan de overbevolking wordt gedaan en het overdreven consumeren help niets.
- Zonne- en windenergie veveren een grote vervuiling op. 1 bij afvoer panelen en 2 bij maken magneten voor de generator
- Zonne-energie alleen op daken van huizen en gebouwen naast kern energie en waterstof.
- Zowel bewezen techniek als nieuwe techniek

Toelichting

Klimaatverandering is erg belangrijk. We moeten vandaag starten met bewezen technieken (zonne-energie, windenergie en waterkracht)

- Buissness center zonnepanel op de daken, zoat het niet in de natuur komt. staanoder druk, vliegveld
- Daken Vullen met zonnepanelen
- De stelling impliceert dat zowel inwoners als de gemeente nog niet zijn begonnen. Er lopen al projecten zoals zonnepanelen. Tevens kijk niet

alleen naar de grote technische ontwikkelingen, blijf ook kijken naar de kleine activiteiten die kunnen bijdragen en de beperkte investering vergen (bijv. oog voor consumptie en verspilling, tiny housing). Dus zorg dat je mensen betrekt bij het gehele proces die out-of-the-box denken en werken. Onderstaande vragen zijn getrechterd met focus op zonnepark en daarmee sluit je andere mogelijkheden die wellicht aanvullende of meer impact kunnen hebben, uit.

- En (doelmatig) inzetten op besparing. Terugverdientijd door aanpak energieslurpers kort houden vanwege snelle markt/techniekontwikkeling
- En ook belangrijk onderzoek naar nieuwe technieken
- Het is 5 voor 12 we kunnen niet meer wachten op waterstof of kernfusie, die kunnen later aanbod komen
- Het is nu de hoogste tijd om met duurzame energie te beginnen anders is het te laat als het dat al niet is.
- Hierin wordt gesproken over klimaatverandering alleen in relatie tot duurzame energie. Hierbij moet ook gedacht worden aan andere maatregelen, afkoppelen van regenwater, compenseren van groen, verminderen van afvalstromen, verminderen van uitstoot. Niet direct duurzame energie maar wel bijdragen aan klimaatverandering.
- Ik vind het een grof schandaal dat ik als burger gestraft wordt als ik aardgas gebruik. Ik ben FEL EN PERTINENT TEGEN HET DOOR DE STROT DUWEN VAN AARDWARMTE. Het is bovendien weer de typische politieKe betweterigheid om burgers te straffen. In Nord Rhein Westfalen worden 17 miljoen mensen aangesloten op aardgas. Veelal met subsidie. Ik heb een nieuwe CV ketel moeten kopen. Ik wordt gestraft dmv rigide en absurde heffingen op het aardgastarief. Geen wonder dat burgers een steeds groter hekel aan politici hebben en zich afvragen waarom ze mee moeten doen. Het lijkt erop dat milieu elitaire trekjes begint te krijgen. Hoogopgeleiden met een hoog inkomen, vaak uit de Randstad(of verkerend in de haagse stolp, die zich dus op een andere planeet bevindt) duwen de anderen iets door de strot waar deze anderen onvoldoende vanaf weten en zeker geen geld voor hebben, zodat de betweters zich op de borst kunnen kloppen en kunnen roepen hoe 'goed' ze bezig zijn.
- Inderdaad beginnen met isolatie, zonnepanelen op daken woningen en bedrijven en warmtepompen.
  Maar voor de echt grote stappen, is landelijk beleid nodig. Maatregelen daar waar dit praktisch mogelijk is.
- Maar ook nieuwe technieken als waterstof toepassen!
- Moest al "gisteren" mee gestart werden..
- Nieuwe technieken zijn ook welkom. Zo zou men naar mijn mening meer op waterstof als aandrijving van auto's moeten inzetten ipv elektrisch, hieraan zijn namelijk een aantal praktische nadelen aan.
- Nu beginnen en ondertussen nieuwe technieken op de voet volgen
- Ook niet bewezen techniek mag gebruikt/moet overwogen worden. Reken met nieuwe technieken met een periode van 10 jaar waarna deze techniek geëvalueerd naar een hoger rendement
- Reeds eind 60 `er jaren wees prof.Tinbergen (Jan) (niet Nico de ornitholoog) erop dat investeringen in het milieu belangrijker waren dan alle andere!! Welnu, het is 2021.

- Starten met verstand. Niet besluiten om oppervlaktes terrein vol te stouwen met zonnepanelen terwijl er zat daken zijn.
- Ter aanvulling: zonne-energie heeft mijn voorkeur, tenzij het over zonneweides gaat. Energie opwekken met waterkracht is waarschijnlijk moeilijk te verwezenlijken. Windenergie in de vorm van windmolens is horizonvervuiling en gaat ten koste van de mooie (natuurlijke) omgeving van de gemeente.
- Vaart zetten met de ontwikkeling voor gebruik van waterstof, want dat is de toekomst .
- Vandaag beginnen en tussentijds aanpassen aan nieuwe technieken
- Vandaag starten met bewezen technieken, als nieuwere technieken zich bewezen hebben en beter voor het milieu zijn daarop overstappen. Zeker niet wachten. Verbetering is een continue proces.
- Wachten leidt tot stagnatie. Indien de innovatie van de overige technieken te lang op zich laten wachten loopt de achterstand op.
- We moeten vandaag starten met bekende technieken maar tevens zo snel mogelijk nieuwe technieken toepassen wanneer ze beschikbaar zijn en minder belastend voor de leefomgeving. Met alleen maar zonneparken zal de gemeente Stein het niet redden.
- Wij dienen de wereld voor onze kinderen goed achter te laten.
- Zonne-energie, windenergie en waterkracht zijn al beproefde systemen daar kunnen we al meer op inzetten omdat we daar klaar voor zijn en het weinig energie kost om het op te wekken.
- Zorg ook voor het onderzoek naar in ontwikkeling zijnde technieken, zoals warmtekrachtkoppeling, waterstof etc.. Check technieken voor gebruik ook op duurzaamheid en maak gebruik van mogelijkheden om energie uit te wisselen met Chemelot.

Klimaatverandering is belangrijk, maar we moeten wachten tot nieuwe technieken (bijvoorbeeld waterstof, kernfusie) beschikbaar zijn

- Alle huidige alternatieve technieken zijn niet in staat om ons van voldoende energie te voorzien.
  Zie hiervoor de documentaire "' Planets of the Humans" van Michael Moore.
- Allereerst doorgaan met bewezen technieken, maar zodra de nieuwe technieken beschikbaar dienen ze bij bewezen hoger rendement te worden ingezet.
- Bewezen technieken? Er zijn momenteel simpelweg geen duurzame technieken beschikbaar. Zonnepanelen en windenergie zijn helaas geen betrouwbare energievormen.
- De grootste vervuilers dienen het voortouw te nemen in deze.
- De veranderingen moeten wel voor de bewoners financieel aantrekkelijk en haalbaar zijn.
- Geen besluitvorming starten voor alle technieken beschikbaar zijn
- Gegarandeerde opbrengst windenergie is 0. Zonnepanelen als er licht is. En de stroom kan niet opgeslagen worden hier in NL.
- Ik ben ervoor dat we ook kijken naar waterstof als duurzame energie zeker omdat we in Nederland een goed distributie systeem hebben. Ook restwarmte van Chemelot is voor de gemeente Stein misschien een goede mogelijkheid.
- Ik beng bang dat zonne-energie, windenergie, e.d. Niet toereikend genoeg zijn ook dat we er ook niet de ruimte en infrastructuur voor hebben.

Andere bronnen zoals waterstof en kernenergie zullen ook bekeken moeten worden.

- Ik vraag me af of de bewezen technieken voldoende opbrengen. Nu investeren zou zonde zijn als er beter alternatieven zijn in de toekomst!
- In de huidige situatie is naar mijn mening kern energie onontbeerlijk. (wel moderne kerncentrales wel te verstaan) Gauw aan de slag zou ik zeggen!
- Mentaliteit verandering m.b.t. onze consumptie maatschappij vooral de "WASTE".
- Waterstof is reeds voorhanden echter heeft de nodige financiële injectie nodig voor het ontwikkelen van meer toepassingen. Bijv. Auto en verwarming-units zijn bestaand. Echter denk aan opslag van energie verkregen uit zonenergie. Of zonnepanelen welke 1in 1 keer H2 genereren (Belgisch partij reeds ontwikkkeld). Aargas net kan met aanpassingen gebruikt worden voor H2 systeem.
- Waterstof is veel goedkoper en beter om te zetten van gas naar waterstof (bestaande ketel en infrastuctuur behoeft maar een kleine aanpassing) dan naar bijv. warmtepomp, die de burger enorm het geld uit de beurs klopt maar ook nog eens zeer luid. Als iedere bewoner een warmtepomp zou hebben, zou je gek worden van het geluid. Heb het met een buurman meegemaakt. We werden er echt gek van en zijn verhuisd. Dus wachten op waterstof.
- Waterstofgas is veel belovend. Het Olympisch dorp 2020 in Tokyo functioneert voornamelijk op waterstof. Weliswaar nog deels grijs maar groene waterstof heeft zeker toekomst: HR verwarmingsketels op waterstofgas zijn technisch al mogelijk en het huidig leidingnet meestal ook. En dan zijn de kosten voor oudere woningen veel lager!!!

Anders, namelijk:

- Bewezen techniek op korte termijn, aanvullen met nieuwe betere techniek bij beschikbaarheid.
- De enkelvoudige keuze die is toegestaan, verhinderd een genuanceerde keuze. Natuurlijk, maar met beleid de optie 1 al starten, maar de optie 2 hierbij zeker betrekken, waarbij zelfs kernenergie niet per definitie uitgesloten hoeft te worden. De ambitie 2050 zal met de huidige transitiesnelheid nooit gehaald worden en ook onbetaalbaar blijken.
- Er wordt nu door de overheden een verdienmodel van gemaakt.
- Gas is best een schone enegriebron en door toevoeging van waterstof aan het bestaande net wordt het nog duurzamer.
- Maar nieuwe technieken (waterstof , kernenergie) zijn ook erg belangrijk. Zou eigenlijk beter zijn indien die er al zouden zijn.
- Opwekken van alternatieve energie kost energie. En niet een beetje. Grondstoffen worden ergens gewonnen, getransporteerd en verwerkt tot panelen/ molens etcetera. Levert een paneel meer energie dan de hele voorafgaande keten aan energie vraagt, dan is dat winst. En anders blij maken met een dode mus.
- Van de genoemde technieken is waterkracht vrijwel altijd beschikbaar de overige niet. Je kan dus mgv deze eerste 2 technieken nog niet of de grid gaan.
- Voor de bewezen technieken ontbreekt een buffersysteem. Energie uit zon, wind en in mindere mate uit water is niet continue en veel te wisselend in aanbod beschikbaar.

Aardwarmte wordt helaas niet genoemd. Waterkracht in Stein realistisch? Tenzij er een ondergrondsmeer op 1-3 km diepte wordt gebouwd.
- Waterstof techniek is er al en makkelijk toepasbaar in huidige systemen.

Weet niet
- Ik heb als energieleek geen flauw idee wat de verhouding is tussen het daadwerkelijke rendement enerzijds en de kosten anderzijds van de huidige mogelijkheden. Ook heb ik als leek geen idee wat de huidige status is van de alternatieve duurzame energiebronnen, noch op technologisch noch op gebied van wetgeving hieromtrent (zoals kernenergie). Dat op termijn een overschakeling noodzakelijk is, begrijp ik en dat ondersteun ik.

2 In hoeverre vindt u het belangrijk dat de gemeente Stein bewust bezig is met duurzame energie?

Toelichting

Zeer belangrijk
- Elke vorm van bestaand ruimtebeslag maximaal inzetten.
- Goed voorbeeld doet volgen.
- Hopelijk straalt dit dan ook over naar de inwoners van Stein ....en gaan die er ook mee aan de slag.
- Maar wel zorgen voor goede expertise. En niet alleen maar basic zonnepanelen projecten die ook nog eens duurder zijn dan wanneer je bij de leverancier zelf gaat
- Op gemeentelijk niveau zijn samenwerkingsverbanden tussen de wensen van burgers en mogelijkheden van de leveranciers het best op de lokale mogelijkheden aan te passen. Burgerparticipatie bevordert bewustwording en stimuleert eigen verantwoordelijkheid.
- Voor mij is dit milieubeleid echter nog niet zichtbaar!
- Zie antwoord op vraag 2.1. Hierbij wel opgemerkt: 1) als de overheid voor inwoners bepaalt 'wat, hoe en wanneer iedereen een steentje moet bijdragen' en hierbij eng kijkt ipv breed, dan neemt draagvlak voor beleid en ambities af. Mensen ageren niet tegen doel maar tegen een starre systematische aanpak die niet uitgaat van de leefwereld van mensen en hoe ze worden bejegend. 2) Wees reëel, we wonen op een planeet en elke planeet houdt op enig moment op te bestaan. Daarmee zeg ik niet dat we klakkeloos met onze planeet moeten omgaan en jaren van het bestaan afsnoepen, maar wel realistisch blijven.
- Zie de limburger 06 januari. Blad 25 het betoog. John Lipsch

Belangrijk
- Als je er nu niet mee bezig bent is het te laat.
- Belangrijk als deze energie ook echt duurzaam is ,dat vanaf de bron tot aan de gebruikers . Duidelijke en heldere regels zonder dubbele bodem aub.
- Bij nieuwbouw verplicht een warmtepomp laten plaatsen.
- De gemeente is zelf niet deskundig en zal zich moeten laten adviseren. Dit kan alleen maar door héél breed te bekijken wat de mogelijkheden zijn en testprojecten te starten die voor de burgers kostenneutraal uitpakken.

- De gemeente kan alleen maar goed gebruik maken van geschikte en bewezen technieken en niet van toepassingen waarvan we ovrer 20 jaar meer ellende dan plezier hebben
- Dit vind ik belangrijk omdat we ook aan de toekomst van van de volgende generaties moeten denken.
- Echter niet te kosten van de beurs van haar inwoners noch de omgeving the vervuilen als in zicht / geluid etc.
- Het is zeker belangrijk dat we ons bewust zijn van alles omtrent de klimaatveranderingen en duurzaamheid. Echter vraag ik me af of een land zoals Nederland (wat maar een klein land is, met relatief weinig uitstoot) zich echt heel bewust bezig moet houden hiermee. Dit vind ik eerder een taak voor landen zoals China enz. Ik denk namelijk niet dat Nederland 'het' verschil gaat maken. Wel vind ik het heel belangrijk dat we er bij stil staan en uiteraard ook ons steentje er aan bijdragen.
- Ik vind het niet zinvol om dit soort “onderbuik”-vraagstukken voor te leggen aan leken.
- Maar ook belangrijk om op waterstof te wachten, de burger en zijn financiën zijn ook belangrijk. Iedereen heeft het al moeilijk genoeg. Dat Timmermans maar even op een eilandje gaat zitten de komende jaren, de fanaat.
- Nieuwe investeringen/plannen: sta open voor innovatieve ontwikkelingen. Mijn ervaring is dat de gemeente afhaakt als het voor hun futuristisch is.. kijk naar Corona, in een parmaanden tijd is de digitale communicatie compleet veranderd, thuiswerken veroorzaakt leegstand kantoorruimte, internet kopen. Welk soort energie maar ook waar (concentratie bv nieuwe bedrijfslocaties) nodig is
- Stein is een kleine gemeente. Sluit je aan bij andere initiatieven. Vindt niet alleen het wiel uit en bepleit bij de landelijke overheid uniformiteit. En in vredesnaam duw ons dat absurde warmtenet niet door de strot.

Neutraal

- De burger en de ondernemers moeten energie neutraal worden , DE Gemeente zijn wij met z'n allen ,
- Het is ook van belang dat de burger zelf kijkt wat kan ik
- Mijn huis is reeds van zonnepanelen voorzien. Meer investeren zou kunnen resulteren in een nog lagere energierekening.
- Op lange termijn is duurzame energie zeker van belang. De huidige technieken leveren echter nog meer milieubelasting/vervuiling op als op termijn hun levensduur eindigt. Restwarmte van DSM was een goede mogelijkheid geweest voor wat betreft duurzame energie. Dit project is vanwege kosten en uitvoerbaarheid gestrand.
- S.v.p. niet voorop lopen want dan wordt het een dure aangelegenheid!

Onbelangrijk

- Zonne energie werkt prijs opdrijvend, zie verzekeringen en na de garantie periode komen weer kosten.
  Ook eventuele terug levering aan het net staat ter discussie.

2.1 Kunt u toelichten om welke reden(en) u het (zeer) belangrijk vindt dat de gemeente Stein bewust bezig is met duurzame energie?

(Meerdere antwoorden mogelijk)

Andere reden

- Aardgas wordt onbetaalbaar
- Alleen als iedereen meedoet, heeft het voldoende effect
- Beter voor de gezondheid van alles wat leeft
- Bewuster omgaan met onze moeder planeet, Aarde
- Een correcte uitvoering komt het milieu ten goede. Dus niet het probleem naar de toekomst (zonnepanelen) of de productie (magneet van generator) verschuiven.
- Een gezamenlijke verantwoordelijkheid: nu al verstandig en bewust omgaan met energie
- Klimaat verandering door de mens kunnen we tegengaan; veranderingen door interglaciale tijd NIET.
- Klimaatverandering is zo oud als de wereld. De mens beinvloed dat niet
- Minder afhankelijk van olieproducerende landen.
- Olie bepaalt tevens te veel onze welvaart en afhankelijk van bepaalde onwenselijke regiems
- Om klimaatverandering af te remmen een daarmee wellicht toekomst te bieden voor volgende generaties.
- Onafhankelijk worden van aardolie, van het gevaar uit het midden oosten..!
- Ook de gemeente, net als haar burgers, moet haar verantwoordelijkheid nemen.
- Stoppen met open haarden en vuurkorven!
- Tegengaan van uitputting van onze wereld
- Vanuit de overheid wordt gepromoot dat inwoners bij moeten dragen aan het opwekken van duurzame energie. Echter kunnen overheden zelf hier een grotere steen in bijdragen.
- Voorbeeldfunktie
- We moeten zorgen dat we nu bezig hiermee zijn, om doelstellingen in de toekomst te behalen
- We zijn het gewoon verplicht om deze aarde te redden en onszelf en onze kinderen een waardige toekomst te geven.
- We zijn te zeer afhankelijk van bijvoorbeeld het gas dat vanuit Rusland wordt geleverd
- Wel belangrijk dat gekeken wordt naar doelmatigheid aanpak in bovengemeentelijke/landelijke/internationale schaal.
- Wij kunnen als kleine gemeente niet achter blijven
- Zeer belangrijk ! De ambtelijke molens draaien toch al traag van daar ZEER !
- Zeer belangrijk; ervan uitgaande dat Stein al qua milieu zeer zwaar belast is!!!!!!!!!!
- Zodat uiteindelijk IEDEREEN bewuste keuzes gaat maken

2.2 Kunt u toelichten om welke reden(en) u het (zeer) onbelangrijk vindt dat de gemeente Stein bewust bezig is met duurzame energie?

(Meerdere redenen mogelijk)

Reden: 1

- De techniek is nog lang niet voldoende ontwikkeld
- Dit kan niet plaatselijk geregeld worden
- Duurzame energie is leuk maar het moet geen dwangmatig opgelegd moeten worden

- Er is een veel te dwangmatige fascinatie met duurzame energie en het wordt waanzinnig duur
- Er is niets duurzaams aan duurzame energie, het is enkel dure en onbetrouwbare energie, en vernietigend voor economie en milieu
- Er zal uiteindelijk land opgeofferd moeten worden om zonnepanelen te plaatsen, of lawaaierige windmolens
- Focus op die zaken die van toepassing zijn in de lokale politiek
- Gemeente stein is een te kleine partner voor grootschalige energieprojecten.
- Ieder moet voor zichzelf kiezen hoe hij met energie omgaat. Het moet niet opgedrongen worden
- Klimaatverandering bestaat al 4,6 miljard jaar, wij als mensen beinvloeden dat niet
- Linkse praat
- Lokale alternatieven lossen globaal probleem niet op zo lang landen als China, Rusland en de VS niet minderen met de uitstoot.
- Met zonne energie komen we er niet
- Niet de primaire taak van een gemeente
- Niet een taak voor de gemeente
- Plant meer groen ipv zonneparken etc
- Te kleinschalig en uiteindelijk te veel versnippering in Nederland. Een kerncentrale wordt op landelijk niveau gebouwd
- Zie reatie op vraag een.

Reden: 2

- Aardgas is, zeker gezien de wijze waarop buurlanden hiermee omgaan, een milieuvriendelijke energiebron. Van het gas af is mijns inziens niet aan de orde.
- Er is geen stabiel overheids beleid
- Het is geen core business voor een gemeente, dit is een specialiteit en laat deze dan ook daar liggen
- Het wordt door bepaalde politieke partijen erdoor gedramd, terwijl ze de financiële consequenties bij de burgers leggen.
- Ik weiger, omdat tot op heden géén oplossing is voor de afvoer en vernietiging van kapotte zonnepanelen ze zitten vol met gif, het is dezelfde sjit als internietplaten gaat straks het kind van de tekening worden.
- Onbetaalbaar voor de meeste mensen om huis aan te passen
- Opruiing
- Wachten op goedkopere oplossingen
- Weinig draagvlak volgens mij
- Windenergie en zonne energie zijn onvoldoene bij huidig energie verbruik.

Reden:

- De kosten en terug verdientijd worden te rooskleurig voorgesteld
- Erg dure en té vlugge transitie
- In andere landen (Duitsland en België) stimuleren verwarmen op gas.
- Is er wel voldoende draagvlak
- Kostenoverschrijdend voor de “gewone” burger
- Wil de gemeente duurzaam worden, dan neem als gemeente zelf voorzorgsmaatregelen. denk aan groene energie/isolatie/verlichting/vervoer op electra
- Wil stein dat beetje groen wat wij nog hebben , helemaal verzieken?

3 Vindt u het wenselijk dat de gemeente Stein in 2050 energieneutraal is?

Toelichting

Ja, energieneutraal in 2050 is wenselijk

- Aanvulling op antwoord : en indien mogelijk eerder dan 2050
- Alles wat je nu al kunt doen moet je zeer zeker mogelijk maken
- Als het eerder kan is dat alleen maar meegenomen.
- Eerder mag ook, natuurlijk !
- Eerder zou mooi zijn maar waarschijnlijk niet haalbaar.
- Energieneutraal is belangrijk!
  Maar niet tegen elke prijs 🏅
  Houd de kerk in het midden svp?
- Fors bezuinigen van verbruik geeft misschien enige ruimte. Gebruik van energie zal misschien wel “op de bon” moeten. Zonneweides is schone schijn, levert weinig op, schaarde grond dient beter benut te worden
- Gekozen voor het 1e antwoord; echter het bereiken van de energieneutraliteit in 2050 zal met de huidige duurzame energiebronnen niet haalbaar zijn. Een combinatie met andere, nieuwe energiebronnen zal noodzakelijk zijn, waarbij het gebruik van gas zeker nog niet geheel zal zijn afgeschreven. Zie Dld waar de inzet nu juist de uitbreiding van gasgebruik als energiebron wordt gepromoot.
- Het is wel van belang dat bij aanleg zonneparkwn rekening gehouden wordt met overlast, natuur etc.
- Het moet ook niet te snel gaan waardoor de burgers op hoge kosten gejaagd worden terwijl andere landen niet zo nauw nemen om energie neutraal te worden.
- Ik betwijfel of dit voor iedere gemeente haalbaar is. dit dient landelijk geregeld te worden.
- Ik vind het wel belangrijker dat energieneutraal niet ten koste gaat van de leefomgeving en de buitengebieden.
- Ja het heeft ook te maken met luchtverontreiniging Uitstoot stikstof Fijnstof etc, we zullen ook moeten zorgen voor de mensen na ons.
- Ja, echter alleen wanneer de opgewekte energie ook door de energie centrales verdeeld kan worden.
- Liefst eerder dan 2050, maar dat lijkt me niet haalbaar.
- Maar dan moet de gemeente beter zorg dragen.Voorbeeld:De gemeente promoot het aanschaffen van zonnepanelen,prima.Maar de gemeente laat wel de bomen langs de wegen groeien tot in de hemel zodat de zon niet voor 100% voor de panelen beschikbaar.Maw er wordt door die bomen flink wat schaduw geproduceert waardoor de zonnepanelen niet het werk kan doen waar ze voor aangeschaft zijn.Dus gemeente snoeien die bomen en niet een beetje maar terugsnoeien tot aanvaardbare hoogten.
- Maar dat hoeft dus niet sec binnen de gemeente grenzen
- Maar veel eerder zoveel mogelijk er aan doen en stimuleren, zorgen voor een infrastructuur en bij nieuwe bouwvergunningenaanvragen erop letten dat nieuwe bouwwerken niet de bestaande in de schaduw zetten zodat deze geen optimaal gebruik kunnen maken van zonnepanelen. Zodat er ook geen rechtsongelijkheid ontstaat in de vorm van minder financieel voordeel omdat zonnepanelen niet het juiste rendement krijgen doordat een nieuw bouwwerk hen in de schaduw heeft gezet.

- Mee eens, maar dan op landelijk niveau. Indien bv in Groningen of Flevoland landbouwland wordt vervangen door zonneparken, dan zou Stein kunnen bijdragen.
- Met een maar: dan zal landelijk hiervoor een intensief beleid voor gevoerd moeten worden.
- Mijn voorkeur gaat naar waterstof ipv gas-of restwarmte van bedrijven omdat de infrastructuur reeds aanwezig.
- Mits het financieel en technisch haalbaar is.
  Het moet een doel zijn geen must
- Niet ten koste van alles , maar men heeft nu eenmaal een streefdata nodig.
- Volgens mij is het verplicht volgens internationale verdragen. Dus de gemeente moet! En loopt al achter op schema. Dus aan de slag.
- Wat is het nut van zonneparken als heel veel huizen voorzien zijn van zonnepanelen op het dak
- Wenselijk ja, maar de realiteit gebiedt ons te streven naar 2050, eerder is onmogelijk. en wellicht een utopie: we zijn maar een klein landje.
- Wenselijk, maar niet kost wat het kost. Het moet niet zo zijn dat inwoners gigantisch op kosten worden gejaagd om deze doelstelling te halen.

Nee, energieneutraal dient eerder te worden bereikt dan in 2050

- 2035 zou erg mooi zijn!
- 2050 is te laat. Er moet nu actie ondernomen worden. Als iedere burger probeert mee te helpen en daarbij gesteund wordt door de gemeente, dan is dat alleen maar positief. Stel je eens voor de Gemeente Stein leader wordt en een voorbeeld kan zijn voor alle andere gemeentes in Nederland en wellicht de wereld. De docu van David Attenborough is een goed startpunt.
- Een (eerste) energieneutrale gemeente worden is een uitdaging, een voorbeeld en een missie.
- Eerder doch indien mogelijk
- Eerder is wenselijk als het haalbaar is op een reële manier
- Energieneutraal moet zo snel mogelijk maar ook op een verantwoorde manier nagestreefd worden
- Het is nu al bijna 12 uur, als het poolijs weg is, is er geen koelkast meer op aarde.
  Door de dooi van het ijs word nog veel warmte onttrokken, maar als dat weg is zal de temperatuur nog sneller gaan stijgen
  We hebben eigenlijk geen tijd meer te verliezen.
- Het probleem wordt dan ruim 1 generatie doorgegeven.
- Hoe eerder hoe beter voor ons allen en het mi;ieu.
- Hoe eerder hoe beter. Ik weet dat dat veel inspanning van iedereen vergt maar dat moet dan maar.
- Langer wachten geeft meer vervuiling enz.
- Men moet de stappen die mogelijk zijn zetten en het stellen van een het jaar 2050 is niet belangrijk. Nu aan het werk gaan wat ook de bedoeling is en als we al het mogelijke doen is dat jaartal niet het belangrijkste maar wel datgene wat dan bereikkt is.
- Niet alleen de gemeente Stein dient energieneutraal te zijn met de grootst mogelijke spoed, maar ons hele land en met voorkeur de hele wereld. Wij kunnen als Stein en Nederland wel stinkend ons best doen maar als de rest van de wereld het mes in het varken laat steken dan heeft onze inspanning geen zin en kan ons geld beter aan andere zaken worden besteed

- Ter compensatie van gemeenten en instanties die de Europese doelstelling 2050 niet halen.
- We moeten er zo snel mogelijk mee beginnen
- Zonneparken zijn geen goed idee. Er is meer dan genoeg dak oppervlakte in Stein beschikbaar, leg deze eerst vol en laat de natuur de natuur
- Zonnevelden op chemelot

Nee, energieneutraal dient later te worden bereikt dan in 2050

- Afhankelijk van de technische en praktische en voor de burger betaalbare mogelijkheden..!
- Eerst alle zaken regelingen, dan pas datum invullen
- Energie neutraal op gemeentelijk niveau is geen doel op zich. Lokale doelen om energieneutraliteit te halen zullen tot te grote offers leiden. Goede oplossingen om energieneutraliteit te halen zoals wind en zonneparken op de Noordzee zijn beter en liggen niet in bereik van gemeentes. Probleem moet op landelijk niveau aangepakt worden
- Het echte probleem is in mijn ogen het feit dat er veel te veel energie wordt verspild in deze wegwerpmaatschappij. Er worden veel te veel spullen geproduceerd die ook nog eens een veel te korte levensduur hebben. Buiten het feit dat hiermee veel energie wordt verpild is dit ook erg vervuilend voor het millieu. Recycling van materialen komt niet echt van de grond vanwege de hoge kosten.
- Het mag de burger GEEN euro extra kosten
- In hoeverre is het redelijk te stellen dat dit al binnen 30 jaar bereikt wordt? De financiële impact hiervan is gigantisch en de vraag is hoe dit betaald moet worden.
  De installatiebranche heeft ook nog niet het gouden ei uitgevonden m.b.t. welk type installatie een goede oplossing zou zijn.
  Alle systemen zoals warmtepompen laten diverse kinderziektes zien. Daarnaast is het zo dat deze installaties ook binnen 15 tot 20 jaar vervangen dienen te worden. Dat betekent dan ook waarschijnlijk weer dat los van de gemeente heel veel particulieren een behoorlijke investering moeten doen om dezelfde installatie te kunnen vervangen.
- Niet haalbaar voor 2050. Tenzij de burger enorm op kosten worden gejaagd.
- Pas nadat er goede alternatieven zijn.
- We hoeven niet voorop te lopen. Nederland is maar een speldenprik op de wereldkaart.
- Wenselijk niet perse als het maar verstandig gebeurd met doordachte oplossingen voor de langer termijn (en dat laatste is met vele ver te zoeken)
- Zodra alternatieve bronnen beschikbaar zijn zoals kern-/thoriumcentrales en waterstof kan de overstap gemaakt worden.

Nee, energieneutraal in 2050 is niet wenselijk

- 100 % Energieneutraal is een te hoog streven.
- Energieneutraal zijn in 2050 moet geen doel op zich zijn en daarmee bedoel ik dat als het 5 jaar langer zou duren is dit ook prima.
- Het is grootheidswaanzin om te denken dat de temperatuur op aarde zich laat regelen zoals een huiskamerthermostaat op 1/10 graad. Duurzaam energie opwekken moet ons streven zijn maar het moet voordeel voor de burger opleveren i.p.v. van boven opgelegde kostbare investeringen van enige tienduizenden euro's. Begin eerst eens met gevelisolatie en zonnepanelen op alle geschikte daken.

- Hoeft niet neutraal , wel ZUINIG en EFFCTIEF , misschien wel meer opwekken van energie dan nodig , dus meer dan NEUTRAAL
- Niet ten koste van alles.
- Op basis van de huidige plannen die niet veel verder rijken dan zonne- en windenergie, is het niet mogelijk in 2050 energieneutraal te zijn, bovendien gaat dit ten koste van te veel grond levert het minder mooie uitzichten op.
- Wat is energieneutraal. 0 op de meter? Nee, we gaan zonneparken aanleggen die in de winter amper wat opleveren, dus achtervang blijft nodig.

Weet niet

- Alles wat we doen is energie neutraal, energie gaat namelijk niet verloren maar we moeten ons druk maken over hoe we minder kunnen gebruiken (b.v. geen LED lampen promoten en dan 2x zoveel lampen gebruiken die als product einde levensduur meer afval veroorzken dan een gloeilamp) en wat het afval is dat we genereren
- Ander antwoord: Het is niet belangrijk dat Stein energieneutraal. Het is belangrijk dat Europa of Nederland energieneutraal wordt. Dit moet op grotere schaal aangepakt worden. Kleinere regios kunnen niet energie neutraal als dat gecompenseerd wordt door andere gebieden. In bepaalde gevallen zal het niet efficient zijn of de voorkeur hebben om een klein gebied energieneutraal te maken. Stein moet kijken wat het kan bijdragen om een energie neutraal Europa of Nederland te realiseren
- De doelstelling moet realistisch blijven en met betrekking tot de voorziening van gas heb ik vraagtekens over of er op zo'n korte termijn een betaalbare vervanger is.
- Doelstelling is mooi maar mag niet te hoge en onoverkomelijke kosten met zich mee brengen. De techniek veranderd met de dag
- Een termijn is zeer lastig in te schatten, technieken verbeteren elke dag
- Energieneutraal mag geen doel op zich zijn. Verspilling en vervuiling tegengaan wel.
- Energieneutraal moet ook euro neutraal betekenen, door nu grote investeringen te doen, wordt men gestraft (financieel) in de toekomst omdat de saldering wegvalt. Men bereikt dus een negatief effect van een investering, 2 redenen dus om er niet aan te beginnen. Jammer, omdat het wel interessant is om energieneutraal te acteren.
- Het is belangrijk om alle factoren die hierdoor beïnvloed worden mee te nemen.
  Liefst zo snel mogelijk, maar het moet wel realistisch zijn:
  Betaalbaar en duurzaam voor de lange termijn.
- Het is onzinnig als koste wat kost Nederlands in 2050 energieneutraal moet zijn. Dit probleem moet mondiaal aangepakt worden. We leven hier in de grensstreek. In Belgie en Duitsland gaat men over op gas als alternatief. Hier blijft men stug vasthouden aan fossielvrije energie. Dit is pure symboolpolitiek. Door deze stellingname (2050 energieneutraal) wordt het voor de overheid een 'het doel heiligt de middelen' concept. We worden opgezadeld met niet productieve energievormen.
- Het moet wel mogelijk zijn om dit te realiseren. Niet iedereen kan het betalen om hun huis energie neutraal te maken.
- Ook hier geldt: geen flauw idee wat de verhouding is tussen kosten en rendement. En bovendien moet ons beleid onderdeel zijn van een euregio-beleid. Anders schieten we er met zijn allen helemaal niets mee op

- Van het gas af is onzin , gas is schoner dan hout stokerijen . in duitsland is op gas subsidie en binnen kort als de nieuwe gas pijpleiding is gerealiseerd wordt deze via aken door getrokken naar belgie dus waarom niet het gas via duitsland naar limburg !!
- Zoals gezegd. Voorop lopen zie ik als zinloos voor Stein. Het moet werkbaar, realistisch uitvoerbaar zijn EN de burgers NIET voor voldongen feiten stellen en/.of hoge lasten veroorzaken. 'Het Milieu' wordt NIET in Stein veranderd. Zolang figuren zoals Donald, Poetin en bijv Bolsonaro de baas zijn, gaan we allemaal versneld naar de haaien. Dus laten we ons aub vooral niets zelf wijs maken, hoe graag milieu fanatici en goedbedoelende politici zichzelf en ons dat wijs willen maken. Dus realisme voorop.
- Zou mooi zijn maar twijfel of dit mogelijk is.

4 Bent u zelf actief bezig met duurzame energie en/of energiebesparing?

Toelichting

Ja, zeer actief

- 20 zonnepanelen op dak, goed voor 350% van mijn energieverbruik. Overtollige energie gaat door de airco om er warmte van te maken met een cop factor van 4.5. Netjes dus (1kw elektriciteit erin, 4.5kw warmte eruit)
- Al van begin af aan spaarlampen in gebruik, vang al 20 jaar regenwater op, heb al ongeveer 10 jaar zonnepanelen, en voorkort nog uitgebreid.
  kamer temp. lager dan 20 graden, behalve bij ziekte, enz. enz.
- Aller eerst zo weinig mogelijk gebruiken en dan opwekken wat kan en zelf nodig heb.
- Dakisolatie uitgevoerd ruim boven landelijk advies, muurisolatie toegepast in de beginfase van eigenheid bezit, experimentele funderingisolatie met verbluffend resultaat, visie en toepassing klimaathysterie in huis door praktisch gebruik mogelijkheden en niet alleen techneuten hoogstandjes of niet algemene systemen die in hun geadviseerde vorm niet de beloofde besparingen opleveren. Innovatieve visie en vertrouwen in kansen. Ook niet geslaagde pogingen leveren voordeel zoals technische inzichten ook beleving en betrokkenheid.
- Duurzame energie en energiebesparing heeft ook met voedselkeuzes te maken, hoe mogen onze boeren met hun land omgaan? Welke boeren steun je door bewust voedsel te kopen dat bv. biologisch is en waar boeren bewust zijn van de gehele keten, de aarde, lucht, water, de dieren en planten. Enorme hoeveelheden CO2 worden opgenomen door de bodem als er goede planten kunnen groeien. Hoe gaan bewoners om met hun tuinen, worden ze geheel beklinkend of is er ruimte voor planten en bomen die weer bijdragen aan CO2 reductie. Het bewust verder vergroenen van onze gemeentes levert een enorme bijdrage aan de veranderingen die we nastreven.
- Ik heb zonnepanelen liggen en heb een hybride warmtepomp waarmee ik aantoonbaar 50-60% op mijn aardgasverbruik heb bespaard en dus CO2 hiermee heb bespaard.
- Investering in een windmolen door het kopen van winddelen, isolatie van het huis, alle lampen vervangen door LED. Het zou fijn zijn als er nog meer subsidie zou komen voor bijvoorbeeld de aanschaf van een warmtepomp, maar ook voor mobiliteit, zoals een elektrische auto of op waterstof of groene diesel
- Vooral met besparing

- Woning duurzaam geïsoleerd, zonnepanelen geplaatst en 2 warmte pompen in bedrijf genomen.
- Zonnepanelen 9 stuks
- Zonnnepanelen +spouwmuurisolatie driedubbelglas zelf aangeschaft

Ja, deels actief

- Als huurder ben ik afhankelijk van huurbaas
- Beroepsmatig.
- Bezig met verduurzamen van woonhuis mbt zonnepanelen en isolatie.
- BOUW ENERGIEZUINIGE WONING, GASLOOS.
- Dak- en spouwisolatie, bewust
  Stookgedrag, zonnepanelen, LED verlichting
- De mogelijkheden voor de gewone burger zijn zeer beperkt. Zolang de economie nog afhankelijk is van zoveel mogelijk consumptie verandert er niks. Zolang in het onderwijs alle energie en aandacht gaat naar overleven van de leraar en het zoveelste falende beleid en aanpassingen, hebben we nog een lange weg. Voor alle beleidsmakers geld meer dan ooit, leer van deze corona tijd, snap de sentimenten, het ongeduld en de onwetendheid en het belang van de wetenschap hierin. Zonnepanelen en windmolens en warmtepompen gaan ons niet redden, lang niet genoeg en overlast. Als gemeente een veldje aanwijzen met een heg erom heen is de handen wassen in onschuld op lasten van de burgers. Er moet geld bij, subsidie, leningen worden schandalen (toeslag affaire) Het wordt gepruts, met de elektrische auto op vakantie en iedere 300 km allemaal een half uur moeten laden op de route du solei en de caravan kan meestal ook niet meer mee. Ik zou zeggen pak het in een keer goed aan (Europa...?) zodat het haalbaar wordt en in de tussentijd besteed het geld aan voorlichting en stimuleren van andere inzichten, nog een paar pandemieen en we kunnen het!!
- Dmv zonnepanelen inmiddels vrijwel nul op de e-meter, overgestapt naar e-koken, dak geisoleerd/volledig vernieuwd, spouwmuurisolatie (korrels) laten aanbrengen.
- Energie besparen en zonnepanelen
- Heb reeds dak- glas- en muurisolatie met daarnaast zonnepanelen.
- Heb sinds 2019 eigen zonepanelen die ik gezien mijn leeftijd niet meer terug verdien
- Heb zelf zonnepanelen. De realiteit is dat ik meer dan 60% van mijn opgewekte stroom teruglever ondanks dat ik zoveel mogelijk overdag probeer te verbruiken.
- Heb zonnepanelen ,dubbel glas en het huis geisoleerd.
- Ik heb gevelisolatie laten aanbrengen, led lampen geplaatst, CV ketel vervangen, alle ramen opnieuw af-gekit, zonnepanelen geplaatst. Geen vloerisolatie omdat het 15 jaar duurt om investering terug te verdienen. Geldt ook voor zonneboiler.
- Ik heb zonnepanelen en recentelijk een nieuwe HR ketel laten plaatsen. Bovenverdieping voorzien van dubbel glas.
- Ik heb zonnepanelen,spouwmuurisolatie,dubbele beglazing(deels)en het dak van de binnekant met isolatieplaten voorzien.
- Ik heb zoveel als mogelijk gedaan. ZONDER 1 € subsidie. Het was of niet van toepassing of de pot was leeg. Nee subsidie geven de jokers in Den Haag liever aan de vermogende TESLA rijder. Maar vervolgens wordt ik (herhaling) gestraft door diezelfde jokers middels absurde heffingen op aardgas EN het afbouwen van de salderingsregeling op stroom. SCHANDE, SCHANDE, SCHANDE.
- Ik overweeg zonnepanelen. Gezien de vrij korte levensduur van zonnepanelen zie ik zonnepanelen niet echt als duurzame energie.

- Ik woon gehuurd, ik let thuis op mijn energieverbruik en in mijn aankopen probeer hier ook rekening mee te houden, biologische voeding en duurzaam geproduceerde producten hebben mijn voorkeur.
  Verduurzaming door zonnepanelen op het appartementencomplex zou ik toejuichen.
- Ik woon in een appartement, zodoende kan ik zelf minder doen dan ik zou willen.
- Isolatie en hr verwarmingsketel al 20 jaar geleden.
- Je dient er natuurlijk ook de middelen,budget, voor hebben.
- LED lampen en energie zuinige apparatuur.
- Let op gasverbruik en isolatie.
- M.n. focus op besparing / passieve maatregelen.
- Niet te lang douchen, verwarming niet te hoog, zonnepanelen op het dak en met de fiets naar het werk.
- Scheelt veel aan onze maandelijkse energierekening
- We hebben zonnepanelen en proberen zo weinig mogelijke de auto te gebruiken
- We proberen wat in ons bereik ligt te doen.
- Wij hebben zonnepanelen op het dak laten plaatsen en de woning is volledig geïsoleerd (overal dubbel glas en spouwmuur- / vloer- en dakisolatie.
- Woon in een huur appartement dus ben zeer afhankelijk van Zaam wonen wat betreft maatregelen.
- Woon in een huurhuis dus heb veel niet zelf in de hand.
- Zie antwoord op vraag 4.1. Hierbij wordt opgemerkt: sommige zaken zijn in pand al aanwezig wat mate van actief zijn beïnvloed.
- Zonnepanelen (2x)
- Zonnepanelen (die niks opleveren) Glas isolatie enz.
- Zonnepanelen en koken op inductie
- Zonnepanelen op woning, vernieuwen verwarmingsketel, droger
- Zonnepanelen, HR glas, spouwmuurisolatie, stookgedrag, zuinige lampen etc
- Zonnepanelen.
- Zoveel mogelijk geisoleerd maar zonnepanelen brengen te weinig op (vanwege veel schaduw van het naastgelegen bouwwerk)

Neutraal

- Ben nog niet actief omdat ik in een sociale huurwoning woon, waar de mogelijkheden heel beperkt zijn (appartement) en ik afhankelijk ben van de woningcorporatie (ZAAM wonen). M.i. mag deze partij meer effort steken in het verduurzamen van de woningen. Op het dak van onze flat is ruimte zat voor zonnepanelen. Stimuleer dergelijke partijen; eventueel door bewoners de keuze te geven om een maandelijkse bijdrage te leveren tegen een lager energietarief. Wanneer ik over een eigen woning beschik ga ik zeker investeren in duurzame maatregelen.
- Probeer mijn hele leven al al sober te leven.

Nee, maar ben voorheen actief bezig geweest

- Dakisolatie, hr ketel, Hr+ glas, spaar/led lampen

Nee, niet actief

- Den Haag moet dat regelen en niet burger & gemeentes onnodig op kosten jagen!
- Ik huur een spiksplinternieuw huur appartement en zou niet weten wat ik nog kan doen. Maar ook de verhuurder is passief.

- Ik huur een woning in de particuliere sector en heb de huurbaas hier (tot nu toe zónder succes) over aangesproken.
- In een spiksplinternieuw gehuurd appartement krijg je niet veel de gelegenheid om daaraan mee te doen. Ook de winkelbedrijven dringen ons nog steeds allerhande troep op welke we niet nodig hebben maar wel moeten betalen.
- Ontbreekt mij aan financiële middelen, ga geen sportstuur vervangen die nog functioneert

4.1 Op welke manier(en) bent u actief bezig (geweest) met duurzame energie en/of energiebesparing?

(Meerdere antwoorden mogelijk)

Andere manier, namelijk:

- Aanpassing CV installatie
- Aanschaf energiezuinige apparatuur
- Aanschaf hybrid auto
- Aanschaf hybride auto en auto zo weinig mogelijk gebruiken.
- Aanschaf hybride auto met 50 km elektrisch voor alles rond om huis.
- Aanschaf pelletkachel
- Aanschaf van hybride auto
- Aanschaf zuinige auto aangevuld met zuinig rijden op zuinige banden.
- Afnemen van groene stroom en groen gas
- Alleen daar verwarmen waar nodig.
- Als huurder kan ik helaas zelf weinig doen aan de duurzaamheid van mijn woning. Een auto heb ik niet.
- Anders omgaan met het gebruik van energie om zo tot besparing te komen.
- Auto minder te gebruiken, inductie i.p.v. gas om te koken, zuinig met verwarming en water om te gaan.
- Bewust gebruik van eco producten.
- Bewust gebruik van energie
- De woning heeft al een A label.
- Divers
- Droger weinig gebruiken.
- Elektrische boiler
- Energie verslindende huishoudelijke apparaten vervangen door A+++
- Energie zuinige apparatuur
- Energie zuinige cv ketel (gas)
- Energieleverancier wind en zon
- Energieverbruik beperken
- Energiezuinige cv-ketel , inductie fornuis i.p.v. gas
- ENERGIEZUINIGE NIEUWBOUW WONING
- Fundering isolatie buitenzijde, accu voor eigen zonnepanelen
- Gebruik groene stoom
- Gebruik regenwater voor toilet,wasmachine
- Geen auto, spring zuinig om met water gas etc. en eet al bijna 40 jaar vegetarisch
- Groene stroom
- Heb onlangs een energy neutraal (nul op de meter) woonhuis gebouwd.

- Hergebruik regenwater
- HR verwarmingssysteem
- Huurwoning, dus kan daarin zelf niet bepalen qua zonnepanelen, warmtepomp, isolatie. In dagelijks leven echter wel bewust door bijvoorbeeld energiezuinige wasmachine te kiezen
- Hybride auto (2x)
- Ik ga niet zomaar met de auto maar ik fiets heel vaak, ook maar ik maar zelden onnodige reizen. Ook let ik op de hoeveelheid voedselverspilling in mijn huishouden, deze probeer ik omlaag te brengen
- Ik werk als energieconsultant
- Ik woon in een huurhuis ben dus afhankelijk van mijn verhuurder
- Ik woon in een huurhuis wat energie neutraal is. Warmtepomp en gasvrij
- Informatie opvragen over zonnepanelen, zonneboiler en warmte pomp
- Installatie van 2 inverter airco units waardoor gasverbruik met 80% is verminderd tov 2015.
- Installeren zonnepanelen in 2021
- Isolatie van de vloer deels gebeurd. Dakisolatie is een te hoge kostenplaats.
- Kort douchen, water spaarknop op toilet
- Lage temperatuur verwarming
- Levensstijl, koopgedrag, politieke keuze.
- Mijn huis bij nieuwbouw volledig geisoleerd 23 jaar geleden imiddels zonnepanelen en nieuwe gas ketel .
- Mijn huis is al geïsoleerd, bouwjaar 1999. Ik heb groene stroom. Ik onderzoek wat te doen met de verwarming.
- Minder gebruik van de auto, inductie i.p.v. met gas koken, zuinig proberen om te gaan met energie en water.
- Minder stoken en douchen en afwassen en droger gebruiken
- Misschien over gaan op hybride : warmtepomp erbij...
- Niet meer koken op gas
- Ontwikkeling
- Pelletkachel (2x)
- Radiatorventilator geplaatst
- Rijd al lpg; de volgende auto wordt elektrisch; behoedzaam verwarmen; open haard afgeschaft;
- Rolluiken
- Rolluiken geplaatst op alle verdiepingen incl. zolder
- Terzijde: oudere bouw zonder vloerverwarming kan geen warmtepomp plaatsen zonder erg grote bijkomende werkzaamheden. Hier wordt te lichtzinnig over gedaan!!
- Vang water op voor tuin en wasmachine
- Vegetarisch eetpatroon levert een enorme energiebesparing, niet direct op mijn energierekening maar wel in het grote geheel
- Vegetarisch eten, minder CO2 afdruk
- Verbruik monitoren en proberen aan te passen naar beneden
- Verhuizen naar energie-neutrale woning
- Verminderen van energie, gebruik van water, gas en elektra. Verminderen van afval
- Vervanging verwarmingsketel, droger
- Verwarmen alleen in ruimtes waar geleefd wordt, en lagere temperatuur
- Verwarming eerder uit en niet onnodig licht laten branden
- Verwarming lager zetten
- Verwarming lager, korter douchen, energie zuinig witgoed, lagere temperatuur wassen.
- Warmtepomp Boiler
- Wat ik kan betalen. Afvalscheiding e.d.
- Water opvangen voor het warm wordt.

- Waterbesparing, verwarming minder aan
- We proberen het gasverbruik te reduceren door op minder plaatsen te stoken en we hebben 2 regentonnen geplaatst
- Winddeling
- Woning is eigendom van Wonen Limburg met vloerverwarming warm water
- Woning reeds voorzien van dubbelglas en gevelisolatie bij bouw in 1974. Was een van de eisen voor aanschaf van de woning destijds.
- Woon gehuurd, dus weinig mogelijkheden.
- Woon nu nog gehuurd, maar zal bij eigen woning zoveel mogelijk van bovengenoemde energiebesparing gebruik maken.
- Zijn nu in het bezit van energielabel B en kijken steeds bij vernieuwing/vervanging welke opties er zijn
- Zonnepan 2021,uitfasering cv installatie
- Zoveel mogelijk isoleren in de woning. (2x)
- Zuinig omgaan met energie in huis

4.2 Om welke reden(en) bent u niet actief bezig met duurzame energie en/of energiebesparing?

(Meerdere antwoorden mogelijk)

Andere reden, namelijk:

- Fabricage van zonnepanelen en windmolens zorgen ook voor uitstoot en hebben in verhouding te laag rendement
- Lost globaal probleem niet op
- Niemand weet wat de uiteindelijke kosten zijn en toch wordt er blind gevaren op klimaatneutraliteit
- Nog geen goede oplossingen beschikbaar
- Ons huis heeft dak, muur en vloerisolatie, dubbel glas en HR ketel. Energieverbruik is al heel laag.
- Oud huis, moeilijk om verbeteringen aan te brengen
- Te oud
- Waterstofgas is de toekomst
- Wij zijn al te oud.
- Woon in appartement
- Woon in een appartement (VVE). iedereen moet mee doen.
- Zie vraag 4
- Zinloos

5 Wanneer bent u als inwoner bereid om (nog meer) bij te dragen aan duurzame energie en/of energiebesparing? Indien:

(Meerdere antwoorden mogelijk)

Andere bijdrage, namelijk:

- Alle bovenstaande redenen tellen mee. Subsidie-, en stimuleringsregelingen moeten vooraf transparant zijn. Geld lenen bij voorkeur niet.

- Als de kosten opwegen tegen de baten
- Als de woningverenigingen hieraan meedoen. (2x)
- Als dit betaalbaar blijft voor jan modaal
- Als het geld oplevert en gemak
- Als het mij niks kost
- Als ik ervan overtuigd ben dat het echt nuttig is en ik niet bezig ben met een nieuw probleem te creëren
- Als ik subsidie krijg op een glasen mantel om mijn huis heen met isolerende rolluiken voor in de zomer.
- Als ik zelf kan bepalen wat en wanneer ik investering doe en omgevingskwaliteit geen negatieve impact heeft op kwaliteit van leven/gezondheid.
- Als salderen mogelijk blijft.
- Als technisch haalbare technieken voorhanden zijn en de kosten betaalbaar zijn.
- Altijd
- Bijdragen aan plaatsing zonnepanelen op daken in Steinse industrieparken
- Den Haag moet zorgen voor waterstof gas @ stroom via kernfusie
- Duurzame kleinere koopwoningen waardoor ouderen hun huis kunnen laten aanpassen voor starters met een duurzame woning.
- Er geld voor heb
- Er meer gedaan wordt aan fundamenteel onderzoek.
- Geen additionele kosten zijn gemoeid zonder dat er het nodige voor terugkomt
- Geen mogelijkheden met een huurhuis.
- Gemeente alerter is (zie toelage vraag 3)
- Gezien de rendementen op langere termijn speel natuurlijk de leeftijd van mensen mee. Om nu bv te investeren in zonneboiler en na 20 jaar de vruchten te plukken is natuurlijk niet aantrekkelijk
- Goed en eerlijk advies over herisoleren van spouwmuren, wij in 1794 onze spouwmuren al laten isoleren, vulling is gedeeltelijk vergaan, zouden graag willen bij isoleren
- Heb onlangs een energy neutraal (nul op de meter) woonhuis gerealiseerd.
- Ik hoef niet méér gestimuleerd te worden
- Ik kan investeren in duurzame energie in het land
- Ik kan langer thuis wonen doordat ik dit appartement met lift gekocht heb. Een subsidie voor appartement voor betere dubbele beglazing zou fijn zijn.
- Ik woon gehuurd, de woningbouw kan veel meer doen. O.a. kieren sluiten, betere kozijnen, voordeur, onnodige verouderde ventilatiegaten dichten en op een betere manier ventileren.
- In de toekomst electrische auto kopen.
- In mijn huidige situatie heb ik al het maximum gedaan aan energiebesparing.
- Is op termijn nog niet rendabel.
- Kwestie van verantwoordelijkheid nemen.
- Meer oplaadpunten elektrische auto's
- Mijn bijdrage is niet afhankelijk van een lening of subsidie. Ik wil bijdrage aan een leefbare toekomst voor toekomstige generaties, onafhankelijk van €
- Nieuwe technieken
- Nu krijg je subsidie op 2 aanpassingen. iK heb door de jaren, gezien het budget om de zoveel jaar 1 maatregel gedaan aan huis. Bijvoorbeeld 4 jaar geleden zonnepanelen geplaatst. Nu laat ik het huis isoleren . Het is 1 aanpassing waarvoor je dus geen subsidie kunt krijgen. Dis vind ik een beetje krom
- Onze energierekening daalt (2x)
- Simpele, technisch begrijpbare voorlichting, structurele ondersteuning, niet van die eendaags subsidie momenten bv door een beperkt budget.

- Sowieso bereid, ook als het geld kost
- Standaard onderhoud te combineren valt met het verduurzamen van mijn woning
- Stimuleringsregelingen is geen must maar kan wel investeringen versnellen.
- Totdat duidelijk wat de voordelen zijn (nu nog teveel nadelen)
- Verdere investering is voor mij financieel niet haalbaar.
- Verdere technologische doorontwikkeling qua warmtepomp en accu techniek
- Versoepeling welstand tbv duurzame installaties aan huis
- Voor ons als oudere zijn onze besparingen beperkt
- Wacht op goede, alternatieve energiebronnen een geen zonne- en/of windparken
- Wanneer het een betaalbare investering is, zonder ervoor een lening te hoeven af te sluiten en er geen geluidsoverlast is voor ons zelf/buren (zoals bij een warmtepomp)
- Wanneer ik beschik over een eigen woning
- Wat is er mogelijk als huurder?????
- Wij hebben maar wao dus onze bijdragen is maar klein
- Woon in een huurwoning (zaam wonen)
- Zelf investeren, maar dan ook langer in eigen kunnen blijven wonen, met zorghulp als dat nodig is.
- Zie toelichting
- Zie vraag 4. Ik ga niet investeren in een woning die niet van mij is
- Zo snel mogelijk over gaan op waterstofgas ipv. aardgas.
- Zoals al eerder gemeld, dien je voldoende middelen, budget, te hebben.
- Zolang dat de portemonnee van de mensen het kan dragen.
- Zoveel mogelijk bijdragen als het verstandig en zinvol is, voorlopig zijn er nog maar heel beperkte mogelijkheden

Toelichting

- 'Betreft toekomstige isolatie van bijbouw
- Aangezien ik qua electriciteit door mijn zonnepanelen hier geen afname heb, hetgeen zij opwekken is wat ik verbruik dus kosten € 0,00. en verder door de isolatie en mijn pelletkache verbruik ik op jaarbasis slechts 550 kuub gas,hierdoor,zijn verdere nog minimaal te behalen besparingen te duur, de kosten wegen niet op tegen de besparingen
- Afhankelijk van mogelijkheden op allerlei gebied zoals haalbaarheid, financiële mogelijkheden
- Alles gedaan wat nodig is .nieuwe ketel kan eventueel overstappen op andere energie bron .
- Als een installatie/auto e.d. aan vervanging toe is, op dat moment kijken naar wat een bewuste keuze is mbt energie, milieu e.d.
- Als ik duidelijke gegevens kan krijgen , geen reclame maar duidelijke cijfers over de door mij te nemen maatregelen
  .
- Als je bijvoorbeeld alleen kiest voor Spouwisolatie of een Zonneboiler dan ontvang je te weinig overheids subsidie daarom blijven beiden nog tè duur.
- De vervuiler betaalt!
- De wisselende initiatieven voor het ondersteunen van burgers leidt tot een onsamenhangend energiebeleid.
- Duurzame energie is klaploperij.
  Je zelf een "groen" imago aanmeten, of te wel deugen voor de bühne, op andermans zak.
- Geen eigenaar maar huurder en zijn afhankelijk van stappen van woningeigenaar.
- Geen financiële armslag meer voor wat betreft verder investeren in energie besparen, want ik ben al een lening aangegaan voor zonnepanelen.
- Gezien mijn leeftijd (70 +) is het voor mij niet lonend om behoudens de reeds gemaakte voorzieningen in het verleden nog meer kosten te steken in energiebesparende maatregelen.

- Heb de meeste veranderingen doorgevoerd
- Heb een huurappartement, ben dus afhankelijk van verhuurder. kan ook hogere huur niet betalen, met mijn beetje pensioen. Bovendien ben ik ziek en wil wel een beetje fatsoenlijk leven.
- Het enigste dat nog aan energiebesparing bij ons huis toe te passen is zijn zonnepanelen (de rest zit er al allemaal op) maar gezien onze hoge leeftijd is dit voor ons niet rendabel meer. Het enigste dat ik eventueel zou willen doen is de cv ketel op gas verva ngen door een op waterstof.
- Het leven wordt alsmaar duurder voor de burger. Investeer maar eerst in betaalbare seniorenwoningen.
- Het moet niet ten koste van alles gaan, bijv. investeringen welke erg duur zijn waardoor de energieprijzen zullen stijgen.
- Ik ben bereid bij te dragen, maar wel op zo'n manier dat ieder zijn steentje bijdraagt en dan bedoel ik dat rijke mensen eens geen subsidie krijgen voor peperdure elektrische auto's en daardoor onze pot leeg snoepen en geen wegenbelasting hoeven te betalen, maar dat de gewone man die subsidie krijgt voor een normale auto.
- Ik ben bereid om keuzes te maken, ik ben niet bereid om te betalen aan gedrag van ongeïnteresseerde burgers om dat ze handelen (koopgedrag en levensstijl, Action winkels) uit onwetendheid en nooit zijn opgevoed vanuit de gezamenlijkheids-gedachte) zie gedrag bij opvolgen corona maatregelen. Gedragsaanpassing is veel duurzamer dan een veldje zonnepanelen, maar ja dat is veel moeilijker en niet te koop...
- Ik ben best bereid om aan een aantal regelingen mee te doen mits de voorwaarden hiervoor financieel bereikbaar zijn voor de gewone burger en niet zoals de subsidies voor elektrische auto’s, welke hoofdzakelijk bereikbaar zijn voor de “happy few”.
- Ik ben in een klein appartement met lift gaan wonen om langer thuis te kunnen wonen.
- Ik heb al duizenden euro's geinvesteerd in het energiezuiniger maken van mijn woning, eens is het geld op, nietwaar?
- Ik wil het leven blijven leven zoals nu. Niet inleveren in de levensomstandigheden.
- Ik wil niet lenen voor het verduurzamen van onze woning.
- Ik woon in een huis van 1954. het heeft geen zin om nu een warmtepomp aan te schaffen voor dit huisz. Duitsland en Belgie gaan over tot aardgas. Waarom kunnen wij dit niet blijven gebruiken, zonder dat de energiebelasting hierop niet drastisch omhoog gaat. NL moet weer zonodig voorop lopen over de rug van de belastingbetaler.
- Investeringen dienen kostenneutraal te zijn of een korte terugverdientijd te hebben.
- Mijn mening is dat de echte vervuilers en dat zijn de grote bedrijven zouden moeten betalen.
- Mijn woning heeft al het label A
- Om van A naar B te komen moet men zaken faciliteren. Dit is juist de maatschappelijke opgave van overheidsinstellingen. Het start met eigen investeringen in energieneutraal maken van de gemeente. Zijn eigen objecten in beheer van de gemeente wel energieneutraal?
- Pleit bij de landelijke overheid voor het handhaven van de salderingsregeling tot 2050. Aardgas is een schone energie. Verlaag de belasting op aardgas.
- Reeds gedane investeringen kwamen niet in aanmerking voor subsidie, of pot was leeg.
- Waanzin dat ik twee dingen moet laten doen om in aanmerking te komen voor subsidie. Ik doe bijna alles zelf en wat ik niet zelf kan doen laat ik doen. Dubbel glas in een raam van 250x300 waar ik 1050,- voor moet betalen sla ik dan over aangezien ik daar geen subsidie voor ga krijgen
- Waterstofgas krijg aangeleverd voor cv-ketel
- Wij hebben zelf geïnvesteerd in een duurzame woning. Wij hebben niet de intentie om voor anderen te moeten betalen om elders in duurzame energie te investeren.
- Wil wel investeren in projecten elders in NL, beseffend dat energie-effectiviteit elders hoger is dan bij mij thuis of in Stein. Bv aandeel in zonnepark in Flevoland.
- Zolang bedrijven (zoals Chemelot) niet stevig meedoen heeft het geen zin. Ik denk daarbij aan het voorbeeld lachgas. Gepubliceerd werd toendertijd een qwuoot van een van de

woordvoerders "Wij vangen lachgas niet af want er wordt geen subsidie voor gegeven". Dit zijn zaken welke de kleine man ertoe dwingen om een afwachtende houding aan te nemen. Ze verdienen miljoenen maar zolang er geen subsidie komt doen we bepaalde zaken, welke voor het millieu te goede zouden komen, niet.
- Zonneboiler/warmtepomp etc. Is nu in aanschaf te duur. Na alle maatregelen die al genomen zijn is dit voor ons de laatste stap om energieneutraal te zijn.
- Zonnepanelen op het dak vind ik niet fraai op het dak van ons huis. zal dit dus ook niet doen

6 Wat is volgens u de belangrijkste randvoorwaarde bij het opwekken van duurzame energie naast de wettelijke eisen? Benoem de top 3.

(Door op de vierkantjes te klikken kunt u een top 3 van randvoorwaarden maken. Plaats een 1 bij uw belangrijkste randvoorwaarde, een 2 bij de daaropvolgende belangrijkste randvoorwaarde etc. Wanneer u op 'Geen voorkeur' of 'Weet niet' klikt dan wordt uw rangschikking gewist.)

Anders, namelijk:

- Alleen zonnepanelen op daken van huizen, fabriekshallen en gebouwen én niet in het landschap.
- Als eerder vermeld geen zonneparken op goede akker gebieden en ook niet op cultuur gebieden zoals de Graetheide
- Als het doel energie opwekking is, focus daar dan op. Maakt het niet te moeilijk met allerlei extra regels. Werk samen met energie maatschappij.
- Benut nutteloze oppervlakten dus geen gebruik van weides enz.
- Dat de natuur niet eronder lijd!!!
- Dat de panelen geen belasting vormen voor het milieu na einde levensduur.
- Dat er geen extra openruimte wordt ingenomen maar dat zonneparken worden aangelegd op bestaande gebouwen, flats, bedrijventerreinen,...
- Dat het geen milieuproblemen veroorzaakt elders op de wereld en niet extra fossiele grondstoffen nodig hebt om zover te komen. Dus uiteindelijk toch niet CO2 neutraal en milieuvriendelijk. Onderhoud en vervanging na 20 jaar moet ook meegewogen zijn..
- Dat het geen overlast geeft en geen kosten voor mij oplevert (ook niet verstopt in een belasting)
- Dat via een referendum bepaald kan worden of er duurzame installaties geplaatst mogen worden
- De omgeving/landschap NIET vervuilen maar inzetten op waterstof
- De vragenlijst beweegt met onvoldoende uitleg richting zonneparken. Er zijn alternatieve mogelijkheden, met name daken van huizen en bedrijfspanden moeten worden benut vooraleer we ons landschap en bruikbare akkerbouw grond te kort doen...
- Door alle groteren gebouwen (daken) te benutten voor zonneernergie
- Duurzame energie moet betaalbaar blijven en toch een groot rendement opleveren. Dus niet vooroplopen!
- Een combinatie van voorwaarden afhankelijk van de situatie
- Een wethouder aanwijzen specifiek belast met duurzaamheid
- Eerst Inzetten op dubbelfunctie(bedrijventerreinen) en alleen bij uitzondering in buitengebied. Gebruik chemelotterrein
- Eerst onderzoeken op welke gebouwen of parkeerplaatsen dit kan. Bijvoorbeeld. Dak winkelcentrum, zwembad, parkeerplaats bij winkelcentrum etc.

- Er is op chemelot zat gratis enegrie beschikbaar door deze in te zetten snijd het mes aan 2 kanten. Wel gebruik geen verspliing (opwarming CO2 enz.)
- Er zijn daken genoeg, dus gebruik aub geen landschap hiervoor.
- Eventueel bereid tot investeren in zonnepark in bijvoorbeeld Spanje, waar de opbrengt veel hoger is. De transportkosten van deze opgewekte energie zijn nihil ten opzicht van de extra opbrengst
- Gebruik maken van aardwarmte of restwarmte van DSM etc
- Gebruik maken van daken, verplichten voor loodsen e.d.
- Geen milieu opgeven voor zonneparken. Denk verder bv zonnepanelen op autogarages, winkelcentra. Van mijn part lover de a2
- Geen natuur verlies. Beginnen met gebruikmaak makken van bestaande plekken bv gevouwen(winkelcentrum Stein bv.)
- Geen windmolens en geen zonneparken
- Geen winstbejag, je wil eigenlijk geen economisch belang. Het voordeel moet ten goede komen van verdere ontwikkelingen
- Geen zonneparken (4x)
- GEEN zonneparken in onze toeristische, mooie provincie ! als alle huiseigenaren meedoen plus de bedrijfsgebouwen is aantasting van het landschap NIET NODIG .
- Geen zonneparken of zonnevelden in de gemeente
- Geen zonneparken op landbouwgronden
- Geen zonneparken, gebruik bestaande bebouwen en industrie loodsen
- Geen zonneparken!
- Geen zonneweides, maar zonnepanelen op daken
- Geld voor hebben
- Goede gronden beschikbaar houden voor landbouw en groenvoorziening en niet voor energieparken
- Heb de natuur zo hard achteruit zien gaan, tijdens mijn leven en dat doet me pijn.
- Het behouden van natuur is gewoon ontzettend belangrijk. Er dient zo min mogelijk dierleefgebied afgenomen te worden voor onze energie.
- Het leefgenot moet acceptabel blijven. Niet nog meer buitengebied opofferen aan industriele projecten.
- Het lijkt dat er nu plotseling koste wat kost energy gespaard moet worden. Helaas tot nu toe met slecht onderbouwde kennis. Voorbeeld is subsidie door Overheid op pelletkachels en Energie Centrales die hout verbranden.
- Het niet ten koste gaat van landbouw en natuur
- Het stimuleren van de aanleg van zonnepanelen op grote dakoppervlaktes
- Het stoppen met hout- en pellet kachels
- Het voor all bewoners mogelijk maken om zonnepanelen op het eigen dak te leggen zonder dat ze hinder ondervinden van de bomen in de straat die eigendom zijn van de gemeente!
- Huishoudens aansluiten op waterstof
- Ik ben absoluut geen voorstander van zonneparken. Er is dakruimte genoeg.
- Ik ben tegen zonnepanelen, leg ze op daken.
- Ik denk dat die grote foeilelijke zonneparken in de natuur te dure investeringen zijn voor het geleverde rendement. Wat is er mis om meerdere/alle daken hiervoor te gebruiken
- Ik wens beslist geen zonneparken
- In de gemeente Stein moet iedereen zijn dak wat geschikt is voor zonnepanelen vol laten leggen met zonnepanelen
- In onze gemeente is geen plaats voor het op grote schaal plaatsen van zonnepanelen. Plaats zonnepanelen op bestaande gebouwen en maak bijv gebruik van infrastructuur spoor(Zonnedaken boven spoorlijnen)

- In Stein is geen plaats voor parken met windmolens of zonnepanelen
- Integratie in de wijk. Opwekken van energie hoeft niet perse een zichtbaar windmolenpark te zijn. Denk aan de zon of het water. De maas of het kanaal verlenen zich bij uitstek misschien wel om via het stromend water stroom op te wekken. Zonnepanelen op het winkelcentrum, gemeentehuis, steinerbos etc.
- Kijken naar industrieterreinen om daar zonnepark te creëren geen natuur opofferen voor deze bullshit
- Kimaat en milieu effecten wetenschappelijk toetsen, dat gebeurt namelijk nooit.
- Leg eerst je daken vol. Overdek eerst parkeerplaatsen met zonnepanelen alvorens weilanden om te turnen tot zonneparkene
- Lokale cooperaties voor als je geen eigen dak hebt waar panelen op kunnen
- Meewegen voorkeuren omwonenden gemeente in het aanwijzen van potentieel geschikte locaties
- Minder mogelijkheden voor zogenaamde overlast door horizonvervuiling of beperking uitzicht voor enkelingen.
- Mogelijk maken voor elke onwoner om energie op te wekken
- Niet het opofferen van natuur of landschap, waar nog maar weinig van over is.
- Niet in natuurgebieden, niet op landbouwgrond, verder dan 5 km van woonijken
- Niet ten koste gaan van de nu al beperkte natuur en groenstroken in gemeente. inpassen in gebouwen en industrieterrein
- Onduidelijk wat de impact is van alle gegeven randvoorwaarden en welke belangen hierbij spelen. Moet wel in besluitvorming meegewogen worden..
- Op bestaande gebouwen/ loodsen. Geen zonneweiden.
- Opslag van stroom integreren om stroom te leveren op meest optimaal momenten.
- Plaatsen van zonnepanelen op bedrijfsgebouwen en ook bij de tennisclub die hier al een aantal jaren op aandringt
- Preve zonnepanelen financieel interessant houden door de terugbetaling van geleverde energie aan het net NIET af te schaffen. Ook dient er meer geinvesteerd worden in onderzoek naar milieu-neutrale opties voor opslag van energie in de gemeente of in het huishouden.
- Salderen!
- Visueel beeld omgeving niet (teveel) aantasten
- Vooral ook bedrijven aanpakken en vergunningenbeleid
- Waar wilt u deze zonnevelden in de gemeente Stein situeren?
- Wanneer de prijs van de geleverde energie gelijk is aan de prijs van de afgenomen energie.
- Wat is bekend met de afval bv zonnepanelen recyclen
- Waterstof en kernenergie wordt een betere optie. (2x)
- We hebben dan 64.000 windmolens nodig & 3/4 opp. Vol met zonnepanelen. Dit is grote onzin. Kerncentrale is veel goedkoper!!
- Zie toelichting
- Zonne parken vind ik niet OK
- Zonnepanelen horen op bestaande daken, niet op velden die al schaars zijn
- Zonnepanelen mn op bestaande daken van bedrijfspanden en huizen
- Zonnepanelen op daken industrie terreinen, dan wel op industrie terrein, Spaar de weinige groene velden die we nog hebben.
- Zonnepanelen op eigendommen van de gemeente en indien mogelijk evt. op particuliere grote gebouwen.
- Zonnepanelen op gebouwen etc. en niet op agrarische grond of in natuurgebied
- Zonnepanelen zijn geen oplossing. Het is nooit genoeg, ook niet op landbouwgrond!!

- Zonneparken per gemeente is niet wenselijk op natuurvlakken zoals akkers etc. Windmolens in gemeentes zijn ook niet wenselijk. verstoord het complete leefmilieu. Mogelijke oplossing kan gezocht worden in Kern Energie.
- Zonneparken vind ik eigenlijk landschapsvervuiling.
- Zonnevelden op chemelot terrein
- Zonnevelden op vervuildegrond stukken op kantoren scholen huizen bv in geluidswallen. bij uitbreiding A2 en niet! op landbouwgrond
- Zonnevelden zijn niet effectief in Nederland, leg eerst daken vol met panelen.
- Zooneparken zijn niet wenselijk. Wie heeft er bedacht dat wind energie in Stein niet mogelijk is. Bij onze grote werkgever in de chemie is ruimte genoeg en is de overlast niet meer of minder dan de overlast welke we nu ervaren van deze chemiereus
- Zorgen dat voordat er wordt nagedacht over zonneparken, eerst de reeds beschikbare dakoppervlakte van woningen en bedrijven (of overdekken van parkeerplaatsen) wordt gebruikt voor zonnepanelen
- Zoveel mogelijk gebruikmaken van bestaande oppervlakken (gebouwen, overkappingen en bestratingen)bestrating

Toelichting

- `In Stein liggen tal van grote industrie gebieden. Tal van platte daken kunnen benut worden voor de plaatsing van zonnepanelen. DSM zou een leidende rol kunnen spelen in zonne-energie of restwarmte.
- 1. Zorgdragen dat leef- en woonomgeving goed blijft en geen negatieve impact heeft op (gezondheid van) mens en milieu. Hierbij gaat het niet alleen over voor geluidsoverlast maar ook licht en trillingen. De volgen van fakkelen bij DSM-Sabic en trillingen van nabij gelegen industrie zijn amper dragelijk voor mensen met bepaalde fysieke aandoeningen. Overheid hanteert normeringen maar kijkt in beperkte mate naar kwalitatieve data en niet naar impact op kwaliteit van leven van mensen.
  2. Plannen moeten financieel haalbaar zijn. Als plannen betekent dat gemeente lasten zodanig verhogen en laten drukken op een kleiner wordende groep die al in financieel opzicht zorg draagt voor de samenleving (o.a. i.v.m. vergrijzing) dan is bijstelling van beleid, doelen en/of planning nodig.
  3. Monitor en evalueer voortgang en stel tussentijds beleid, doelen en planning dus bij als plannen niet haalbaar, uitvoerbaar en/of betaalbaar blijken te zijn of de negatieve impact te groot (niet alleen voor mensen die het hardst schreeuwen maar ook voor de mensen die het aan middelen of vermogen ontberen om te ageren.
- Het lijkt alsof de zonne-energie al de voorkeur heeft en men enkel nog redenen en steun zoekt.
- Ik ben tegen het aanleggen van zonneparken, als daarvoor landbouwgrond en /of bomen moeten wijken. Het is veel beter om daar de daken van grote gemeenschappelijke gebouwen te gebruiken, zoals het gemeentehuis, scholen, winkelcentra, ziekenhuizen, en grote, industriële gebouwen.
- Ik ben tegen zonneparken. Er zijn alternatieven genoeg.
- Ik zie niets in een zonnepark het rendement van zonnepanelen is beperkt en neemt heel veel kostbare ruimte in beslag. Bovendien hebben we (nog) weinig om energie op te slaan.
  Een zonnepark is bovendien erg lelijk
- In principe geen voorstander van "zonnepaneel-velden". Onduidelijk is ook wat voor de gemeente Stein alsdan de benodigde ruimte is. Bij toepassing van zonnepanelen de bebouwde infrastructuur (daken) benutten heeft de voorkeur.
- Pff, moeilijk voor te stellen wat de gevolgen van bovenstaande opties zijn.
- Schaarse landbouwgrond en natuur niet gebruiken voor zonnepanelen.
  Voor zover dit onvoldoende oplevert zou gekeken kunnen worden of de gemeente elders (bv. op zee) in (wind) energieprojecten kan deelnemen.

- Zonnepanelen moet je alleen op daken van huizen en bedrijfsgebouwen plaatsen. Geen zonneparken op goede landbouwgronden!!!
- Zonneparken per gemeente is niet wenselijk op natuurvlakken zoals akkers etc. Windmolens in gemeentes zijn ook niet wenselijk. verstoord het complete leefmilieu. Mogelijke oplossing kan gezocht worden in Kern Energie. Zonneparken is typisch een voorbeeld van paniekvoetbal met het bekende. Het elektriciteitsnet is niet klaar voor grote elektrificering van huishoudens. Daarnaast zijn zonneparken niet de totaal oplossing gezien de opbrengst aleen gedurende de periode van de dag de zon een beetje schijnt, zeg maar minder dan een halve oplossing.
- Zonneparken worden meestal geplaatst op gronden waar ook bomen hadden kunnen staan, dit zie ik dan een negatief effect op het CO2 gebeuren, want bomen nemen CO2 op.
  Worden zonneparken gerealiseerd op grote dakoppervlakten, dan is het OK.

7 Welke voorwaarden zijn voor u belangrijk om zonneparken op landbouwgrond te plaatsen?

(Meerdere antwoorden mogelijk)

Andere voorwaarde, namelijk:

- Afschermen voor baldadige toepassingen
- Afstaan landbouwgrond moet uiteraard altijd goedkeuring van de eigenaar krijgen
- Als alle daken zijn benut , mogen er ook braak liggende gronden of parkeerplaatsen worden gebruikt ruikt
- Als alle huizen binnen de gemeente volliggen met zonnepanelen
- Als de eigenaar van de landbouwgrond een eerlijke vergoeding krijgt omdat zijn land niet meer gebruikt kan worden om inkomsten te genereren
- Als we de landbouwgrond niet nodig hebben, vind ik het prima.
- Alternatieven Geen lelijke velden vol panelen
- De beschikbare daken allemaal vol liggen
- Denk aan daken van gebouwen op industrieterreinen en DSM (2x)
- Eerst bedrijventerreinen parkeer en andere braakliggende terreinen en daken
- Eerst alle bedrijfsgebouwen, hallen, opslagloodsen, etc. gebruiken voor zonnepanelen.
- Eerst de reeds beschikbare dakoppervlakte van woningen en bedrijven (of overdekken van parkeerplaatsen) wordt gebruikt voor zonnepanelen
- Er is nog zat honger in de wereld en plek te over voor panelen zie vraag 9
- Er is ook particulier grond die wellicht geschikt gemaakt kan worden, of opkopen grond van boeren
- Gebruik de daken van bedrijven op de Steinse bedrijventerreinen
- Gebruiken op openbare gebouwen en huizen.
- Geen mits, Zonneparken lossen het probleem niet op. Moderne kerncentrales wel.
- Geen natuurparken opofferen bijv. Heidekamppark! Stein heeft al niet veel natuur.
- Geen onteigeningen
- Geen zonneparken
- Geen zonneparken of zonnevelden in de gemeente
- Ik ben gewoon tegen het misbruiken van landbouwgronden voor de aanleg van zonneparken.

- Ik heb de enquete in zijn geheel ingevuld en kan nergens de opmerking kwijt dat voorafgaand aan dit project onderzoecht dient te worden welke mogelijkheden er zijn om op WM-brede

basis te onderzoeken hoeveel oppervlak aan daken van opslagloodsen, fabriekshallen e.d. bruikbaar is of bruikbaar gemaakt kan worden voor het plaatsen van zonnepanelen. De westelijke mijnstreek kenmerkt zich al door schaarste aan groengebieden dus m.i. ligt dit onderzoek voor de hand voordat er wederom groen c.q. Onebouwd gebied wordt opgeofferd.
- Ik vind geen van bovenstaande voorwaarden belangrijk
- Ik woon in Meers en er is door de ontgrondingen niet veel ruimte meer over. Daarom eerst natuur ontwikkeling en dan goed en slim kijken wat we nog willen plaatsen in de fragiel natuur.
- In combinatie met landbouw en natuur mag, maar wel gecamoufleerd en voorlal reflecties voorkomen
- Kosten voor ontmanteling moeten vooraf gedekt zijn
- Langs auto snelwegen
- Mits de ecologische gevolgen minimaal zijn.
- Mits de grond gebruikt kan worden voor stimulering van biodiversiteit.
- Mits de grond onder de zonnepanelen gebruikt kan blijven voor flora en fauna
- Mits de opbrengst van anderen niet gehinderd worden door overschot of een te hoge spanning op het net
- Mits de overlast voor de omgeving zo minimaal mogelijk is.
- Mits ze passen in de omgeving, eventueel aangepast
- Naast heidepark gemeente grond
- Niet in de nabijheid van woningen, dus alleen in het buitengebied;
- Niet op gronden, ik zie liever bos
- Ook GEEN landbouwgrond gebruiken voor gewassen die als bio bij de brandstof worden gemengd !! Zolang er honger is in de wereld.....
- Op daken en gronden op/rondom bedrijventerreinen (omgeving Chemelot)
- Opgewekte energie daadwerkelijk kan worden opgeslagen
- Passende compensatie voor het verlies van landbouwproductie.
- Plaats ze als overkappingen bij het winkelcentrum, zoals nu al het geval is bij vliegveld weeze
- Plaatsen op daken optimaal benut is
- Zie mijn ander toelichtingen.
- Zie vorige vraag. Chemelotterrein
- Zij die last hebben van de zonnepanelen extra compenseren in de stroomkosten.
- Zoals ik al zei; dit is niet wenselijk zolang er daken zijn
- Zonnepanelen alleen op daken.
- Zonneparken alleen op industrieterreinen en op bedrijfsgebouwen
- Zonneparken ook niet elders in de natuur
- Zonneparken plaatsen op incourante akkerbouw gronden
- Zoveel mogelijk op/bij industrieterreinen
- Zoveel mogelijk proberen de grond voor landbouw of veeteelt te kunnen blijven gebruiken

Toelichting

- Daar is landbouwgrond te kostbaar voor want bedoeld voor voedselproductie.
- De boer moet ook kunnen leven en ons van vlees en groenten voorzien.
- DIRECT AAN DE OVERKANT VAN DE MAAS STAAN WINDMOLENS, DEZELFDE TREKVOGELS KOMEN DAAR, IS DEZELFDE MAAS VALLEI EN HET VLIEGVERKEER ZOU DAAR OOK LAST VAN MOETEN HEBBEN. Dus?
- Eerst alle daken en volledig inzetten op waterstof
- Er is al veel te weinig landbouwgrond in zwaar overbevolkt Nederland.
- Er zijn voldoende andere mogelijkheden om zonnen panelen te plaatsen dan op kostbare landbouwgrond en/of de groene omgeving, die er sowieso al weinig is. Er zijn genoeg grote daken op de industrieterreinen. De gemeente kan in de komende bouwvergunning dergelijk eis

opnemen. Verder dient het plaatsen van zonnepanelen op particulieren daken gestimuleerd en gesubsidieerd te worden, meer dan er nu is

- Hoezo windmolens niet mogelijk, aan de andere kant van de maas kan het wel, en dat is maar een paar km , tevens in Heerlen kan het ook, en daar komen ook vliegtuigen over.
  Het hoeven ook niet meteen van die mega molens zijn.
  Wat ook leuk zo zijn kleine windmolens (b.v.100Watt) voor particulieren, die zijn er , alleen de prijzen zijn belachelijk hoog.
- Ik ben absoluut tegen het plaatsen van zonnepanelen op landbouwgrond. Schandalig!
- Ik ben geen voorstander van zonneparken. Eerst alle bestaande en toekomstige bebouwing voorzien van zonnepanelen en daarna pas kijken naar zonneparken.
- In die zin, dat zichtbaar zijn vanuit de woning geen probleem hoeft te zijn als er verder geen sprake is van overlast door bijvoorbeeld schittering.
- In mijn beroep ben ik bezig geweest met ontwerpen en technologie en heb dus ook enige kennis en ervaring in het omgaan met kosten en energie verbruik.
  Het nu snel investeren in zeer beperkte winst aan CO2 (all over the world) in ons kleine landje is geld weggooien.
  Terwijl landen als China, India Noord Amerika en Zuid Amerika er nauwelijks iets aan doen, ik heb in al deze landen gewerkt dus ik heb het met eigen ogen gezien en beleefd. Het binden van CO2 door bomen te planten en niet kappen van tropische bossen daar moet de wereld iets aan doen.
  Een goede investering zijn warmte pompen, helaas is de kennis en wil slechts bij enkele bedrijven aanwezig. Die daar dan ook (mis) gebruik van maken t.a.v. aanschaf en installatie kosten.
- Landbouw grond moet opgekocht worden voor meer natuur bomen plaatsen. Dan leef je buiten de bebouwde gemeente in het groen.
  Iedereen met bebouwde grond verplichten dit vol te leggen met Zonnepanelen ook bedrijven of de gemeente krijgt het recht om er zonnepanelen er op te leggen. En bijvoorbeeld grote parkeerterreinen die niet benut worden en bij de haven. En dat stuk tussen Hotel de Valk en Stein(dat natuurgebied is geen natuurgebied iets kunstmatigs aangemaakt) . En gebied waar buizen DSM naar de waterzuivering gaan van rotonde (De Valk, haven Stein) naar haven.
- Landbouwgrond moet voor landbouw beschikbaar blijven
- Molens zijn in Stein niet mogelijk. Kijk even richting Maasmechelen. Hoe staat het met de Europeesche aanpak
- Naast geluidsvervuiling en licht vervuiling landschapsvervuiling.
- Stein is al meer dan genoeg belast
- Stein is dermate vol gebouwd dat ik me geen enkele plek kan bedenken waar zonneparken mogelijk zijn. Ik woon in Urmond en we worden nu al omgeven door A2, haven en straks nog een tweede DSM haven op Graetheide. Laten we dat beetje groen wat we hebben met rust laten anders zie ik geen enkele motivatie om in Stein te blijven wonen.
- Stimulering van bio-diversiteit kan door de aanleg van bloemenweiden onder de zonnepanelen, door kleinschalige (volks-)tuininrichting, aanleg van pluktuintjes en dergelijke.
- Waarom grond gebruiken als genoeg omliggende gebouwen beschikbaar zijn. Praten met DSM
- Wij liggen al naast een groot industrieterrein en hebben de landbouwgronden en natuurgebieden hier harder nodig dan andere gemeenten in Limburg.
  GEEN ZONNEPARKEN OP LANDBOUWGRONDEN DUS.
- Zijn er andere mogelijkheden?
- Zonnedag kunnen ook een mooie carport functie op parkeerplaatsen zijn .
- Zonnepanelen plaatsen op (platte) daken van woningen en bedrijven/bedrijfshallen
- Zonnepanelenpark zou mooi gaan op 'het wit' bij hotel de valk..

- Zonneparken zijn nutteloos in dit klimaat. Het is tevens grote zonde om landbouwgrond daar voor te gebruiken. Landbouwgrond of niet bruikbare grond kan beter aangewend worden voor bos of natuur.

8 Wat ziet u het liefst in het landschap?

Anders, namelijk:

- Actieve inzet van daken, DSM terrein, geen buitengebied
- Afhankelijk van de plaats een combinatie tussen grote en kleinere zonneparken
- Alle beschikbare daken bedekt met 'mini-zonneparken'. Vooral van bedrijven - die daarvoor ook financiële steun zouden moeten ontvangen.
- Alle daken van industriele- en handelsgebouwen
- Alle industrie verplichten zonnepanelen te plaatsen waar mogelijk, helaas is dat juridisch voorlopig heel moeilijk.
- Alleen op daken van kantoren, fabrieken, etc., en nog meer inzetten op inovatie mbt bijv. waterstof, e.d.
- Alleen op gebouwen zoals winkelcentrum en overheidsgebouwen, maak ook gebruik van de warmte van DSM
- Beide boven vernoemde zijn mogelijk als ze in gepast zijn in de omgeving.
- Bestaande oppervlakten als zonnepark gebruiken, bijv. daken van inwoners,bedrijven en openbare gebouwen vol leggen met zonnepanelen
- Bij businesspark stein ,op dak gemeente stein ,zwembad stein
- Bomen en groen
- Bomen en planten (2x)
- Bomen en planten.
- Bomen heel veel bomen
- Bomen,gras struiken en dieren
- Bos en natuur
- Combinatie van klein en groot afhankelijk van de beschikbare gebieden (m2)
- Combinatie wellicht. De vraag is hoeveel heb je nodig en hoe verhouden deze parken zich tot investeringen die inwoners zelf doen of hebben gedaan?
- Daar waar het zo weinig mogelijk een storend effect oplevert (vooral visueel)
- Daar waar niemand er last van heeft en het landschap niet vervuild wordt.
- Daken van bedrijven, gebouwen en verenigingen vol leggen
- Deze regio is te dichtbevolkt voor grote zonnepanelen. Buitengebied staat onder druk. Dubbelfunctie, chemelot of elders in het land of de wereld. Waarom niet samenwerken met een land met meer zon?
- Een combinatie van beide daar waar het het beste past
- Eerst zoveel mogelijk de bestaande bebouwing voorzien van zonnepanelen
- Energie maatregelen horen niet thuis in het landschap
- Enkel bestaande bebouwde oppervlakten gebruiken.
- Er is genoeg plaats voor zonnepanelen op de daken van gebouwen
- Flora en fauna
- Gebouwen
- Gebruik maken van daken in bedrijventerreinen, scholen en andere grote gebouwen
- Geen (3x)
- GEEN
- Geen aanpassen aan reeds bestaande bouw. (2x)
- Geen aardoppervlakten wel grote daken

- Geen aparte zonneparken is niet rendabel nog.
- Geen grond besteden voor zonnepanelen daken genoeg
- Geen mening hangt van specifieke locaties af
- Geen op de grond.
- Geen oplossing met zonnepanelen op de grond!!!
- Geen parken. Denk eens aan waterstof
- Geen windmolen en zonnepanelen.
- Geen zonne- of windparken
- Geen zonnepanelen, maar modernere bronnen zoals waterstof / kernenergie
- Geen zonnepark in het landschap (2x)
- Geen zonneparken (11x)
- Geen zonneparken .
- Geen zonneparken in de natuur
- Geen zonneparken in het buitengebied
- Geen zonneparken in het landschap, we hebben genoeg daken
- Geen zonneparken in landschap
- Geen zonneparken in Stein
- Geen zonneparken of zonnevelden in de gemeente
- GEEN zonneparken op agrarische grond
- Geen zonneparken, denk aan daken van fabriekshallen
- Geen zonneparken, eerst daken van woningen, bedrijven en winkels
- Geen zonneparken!
- Geen zonneparken.
- Geen zonneparken. Er zijn daken genoeg
- Geen zonneparken. Gebruik de daken op industrieparken e.d. om zonnepanelen op te leggen
- Geen zonneparken. Op bestaande gebouwen.
- Geen zonneparken. Opbrengst te laag in tegenstelling tot andere mogelijkheden. Te ingrijpend voor de natuur
- Geen zonneparken. Plaats zonne panelen op -niet particuliere- gebouwen.
- Geen zonnevelden
- Geen zonnevelden er zijn nog veel daken zonder zonnepanelen.
- Geen! 2 miljard zonnepanelen op 20.000 vierkante kilometer is belachelijk, en s'nachts nog geen stroom 😂
- Groen (2x)
- Groot of klein waar mogelijk . Aanpassen aan het landschap.
- He mooie Limburgse landschap, windmolens en zonneparken doen daar afbreuk aan
- Helemaal geen zonneparken
- Helemaal geen zonneparken en molens. Rotkrengen.
- Het liefst niet zichtbaar in het landschap
- Het liefst zie ik geen zonneparken
- Het zoveel mogelijk inpassen op bestaande gebouwen en parkeerplaatsen ook al zijn ze dan soms groot.
- Huidige cultuurlandschappen in stand laten zoals ze sinds oudsher bekend zijn
- Ik vind het landschap onvriendelijke objecten. Dus de plaats zal mijn inziens altijd tot protesten leiden.
- Ik wens geen zonneparken.
- Ik zie het liefste geen panelen in het landschap
- In het landschap zie ik het liefst oerbossen.
- In principe geen zonneparken in de buiten gebieden

- Keuzes moeten voldoen aan gestelde randvoorwaarden; dus dat kan in het ene geval een klein en in het andere geval een groot park zijn
- Kies hierbij ook voor auto parkeerplaatsen, zijn over het algemeen in de open lucht dus veel zonlicht, bij bijv. winkels of bijv, de grote Chemelot parking, de auto's staan dan onder de zonnepanelen.
- Koeien, paarden, schapen etc. maar zeker geen zonnepanelen
- Landbouwgrond moet gebruikt worden voor natuuurontwikkeling. Niet voor zonneparken.
- Landschap!!!!!!!
- Langs autosnelwegen
- Langs snelwegen / waar bedrijven ligge.
- Lans grote doorgaande wegen. kan tevens gebruikt worden als geluidswal
- Leg eerst alle daken vol en kijk dan wat er nog meer moet gebeuren
- Liefst geen zonne parken
- Liefst geen zonnepark
- Liefst op grote daken
- Ligt helemaal aan de omgeving, als het in de natuur moet of op weilanden dan kleine parken. Als het op bijvoorbeeld het vliegveld-terrein zou kunnne, dan zo groot mogelijk.het vliegveld liever op een in
- Maak gebruik van bestaande gebouwen/infrastructuur. Enige manier om uiteindelijk aan onze energiehonger op een duurzame wijze tegemoet te komen zonder de natuur en leefbaarheid te verstoren hebben we kernernergie hard nodig
- Maakt niet uit, maar wel gecamoufleerd en voorlal reflecties voorkomen
- Met natuur in samenwerking. Niet opvallend in het landschap.
- Mix van groot en klein
- Mooie natuur
- Naast heidepark plek genoeg
- Natuur en landbouw
- Natuurgebied
- Natuurgebied, bos, bomen
- Nergens
- Nogmaal: eerst zonnepanelen op bedrijfsgebouwen, hallen ,loodsen, ed.
- Nooit zichtbaar in het landschap
- Ongerepte natuur
- Op bedrijfsgebouwen
- Op bedrijventerreinen zoals de louise groeve bij DSM Geleen
- Op daken van gebouwen en/of nog kleinere zonneparken, kleiner dan 1 hectare.
- Op daken van gebouwen.
- Op daken van grote gebouwen .
- Op daken van openbare gebouwen en absoluut niet in de natuur! Dit heeft altijd effect op fauna.
- Op daken woni gen, sporthallen en bedrijfspanden. Niet gelijkvloers in wijk of landschap
- Op daken, boven parkeerplaatsen, op industrietereinen
- Op de loodsen stallen van agrariërs: geen grondaankoop. Help hen dan met het verwijderen van de asbest.
- Op openbare gebouwen, scholen/winkelcentrum
- Op verspreid liggende terreinen, niet storend voor aanzicht
- Op woningen en loodsen en bedrijven
- Optimaal gebruik maken wat al bebouwd is, of andere gebieden zoals hiervoor reeds aangegeven voor zonnepanelen, niet landbouwgrond of natuur gebruiken voor zonnepanelen. Breek dan

- Overal op de daken
- Stein is al genoeg belast
- Veel groen
- Voetbalveld in Meers niet vol bouwen met een zonnepark
- Windmolens
- Zie antwoord op vraag 8.
- Zonnepanelen bij de afnemer op locatie, huis stal etc
- Zonnepanelen liefs op meer huizen en bedrijven
- ZONNEPANELEN OP DAKEN VAN INDUSTRIE GEBOUWEN
- Zonnepanelen op daken van schuren, kerken, de zijgevels ban het gemeentehuis en bedrijfsgebouwen..... geen massale visuele vernietiging van het landschap dat er al zo weinig is.
- Zonnepanelen op openbare gebouwen
- Zonnepanelen op/bij industrieterreinen
- Zonneparken niet zichtbaar vanuit woningen
- Zonneparken op daken.
- Zorg dat eerst geschikte daken voorzien worden van zonnepanelen alvorens grond hieraan te verspillen
- Zoveel mogelijk op daken

Toelichting

Een paar grote zonneparken (van bijvoorbeeld meer dan 10 hectare, ook wel 20 voetbalvelden groot)	• Ga maar eens kijken in Frankrijk en Spanje. Alleen zijn deze landen geschikt voor dergelijke zonneparken zonder al te veel belasting voor het milieu en landschapsvervuiling maar waar vind je zo'n ruimte in Limburg??? • Grote zonneparken even buiten het dorp of stad, is ook financieel aantrekkelijker. • Wel afgeschermd / niet zichtbaar.
Meerdere kleine zonneparken (van bijvoorbeeld 1 hectare, ook wel 2 voetbalvelden groot)	• Dan misschien ook minder kwetsbaar bij evt calamiteiten. (weer, vernieling, uitval, terrorisme) • Één groot zonnepark is moeilijk te realiseren qua vergunning (incl. inspraak omwonenden) en inpassing in de omgeving. • Spreiding van de zonneparken over de gemeente (lusten,lasten) • Verdelen • Zo voorkomt men ook landschapsvervuiling
Anders, namelijk:	• Bij voorkeur GEEN! • Deze vraagstelling geeft aan dat het een uitgemaakte zak is dat ze er komen, hoe groot en waar dan ook. Een landschap definitie is dus al ingevuld. Ooit maakte de provincie zich hard voor landschap bescherming, bv bij nieuwbouw stallen voor boeren, maar wat hebben zonnepanelen nou met landschap te maken, vooral omdat het een tijdelijke oplossing zal zijn. In de jaren 50-60 hadden we allemaal een eigen antenne op dak, die moest er af want het kwam later door een kabel je huis binnen. Als we willen kan het bestaande netwerk worden aangepast door voortschrijdende technische ontwikkeling. Als die technische ontwikkeling eenzelfde noodzaak ondergaat als de ontwikkeling van het corona vacin slaan we in een keer een veel grotere slag.

- Donkere zonnepanelen op alle stallen en loodsen: asbest verwijderen (milieu!!) Kom meteen gunstige regeling voor de agrariërs; kost het hen ook geen extra geld voor bv. asbestverwijdering)
- Geen zonneparken of zonnevelden in de gemeente
- Het concept zonneparken is m.i. weggegooid en verkwanseld geld. Ten eerste levert een zonnepark te weinig op en ten tweede is het landschappelijk gezien onwenselijk. Stein wil zich profileren als groene gemeente. Investeer in echte duurzame energie.
- Ik ben absoluut tegen het plaatsen van zonnepanelen op landbouwgrond. Schandalig!
- In deze enquête blijft u doordrammen op panelen. De oplossing zal niet zo simpel zijn en nogmaals, als productie en recyclen meer energie kost dan ze opleveren is onder de streep niets verdient en wordt enkel de schijn hooggehouden iets te doen.
- Landschap is landschap geen glazen platen
- Leg eerst maar eens alle grote gebouwen dicht met panelen
- Waterstof, de infrastructuur ligt er. Het stroomnet is nou al bijna overbelast.
- Zie antwoord bij 7

Geen voorkeur

- De meest efficiente oplossing kiezen

Weet niet

- Afhankelijk van hoogste rendement en omgeving
- In Nederland hebben we WONINGNOOD. Dit door absurde wetgeving en ruzie makende politici over PFAS en stikstof. Als deze zonnepanelen ten koste gaan van woningbouw, dan ben ik er op tegen. Dan maar geen milieudoelstelling. Zonder dak boven je hoofd hebben we niks aan het milieu. Zie ook mijn antwoord bij vraag 3.
  Zonder milieu geen planeet. Dat klopt. Maar zonder basis. = voeding en huisvesting hebben we ook geen planeet of mensheid meer. Dus als ik moet kiezen tussen het bouwen van zonneparken of woningen dan staat bouwen van woningen met stip op 1. En laat dat ook maar weten aan Den Haag en Brussel.
- Wat is beter en zuiniger voor het opslaan en distribueren van die energie?
- Wat is het belang / voordeliger in groot of klein om die energie op te slaan en te distribueren?

9 Welke ligging zou u kiezen voor zonneparken in de gemeente Stein?

Andere ligging, namelijk:

- Aan de rand van industrie gebieden
- Aan de rand van industriële gebieden
- Actieve inzet van daken, DSM terrein, geen buitengebied
- Alleen daken. Gemeente Stein heeft m.i. al veel horizon-/landschapsvervuiling met Chemelot, businessparken met silo's
- Alleen op daken
- Alleen op daken van huizen, gebouwen en fabriekshallen.
- Alleen op reeds bestaande industriele terreinen, onze hele omgeving is al zo zwaar belast (DSM, vliegveld Beek AWACS,Belgische straaljagers en Juliana kanaal) er is al zoveel opgeofferd

nauwelijks nog natuur over. In Noord Limburg zijn er kilometers velden tussen de bossen waar niemand last heeft van zonnepanelen en windmolens daar moet Stein investeren.
- Als het niet anders kan in overstromingsgebieden van de Maas/kanaal.
- Altijd een bedrijventerrein, dat is toch al ontsierd...
- Bedrijven terreinen
- Bedrijventerreinen (3x)
- Beginnen met woningen en bestaande gebouwen.
- Bestaande infrastruktuur geebruiken
- Bij businesspark stein
- Bij industriegebieden en dan niet bij industrie gebieden aan de rand van de bebouwde kom
- Bij industriegebieden of op plaatsen waar veel landbouwgrond is (bv. tussen Maasband en Urmond)
- Bij onze buur Sitech
- Buiten de bebouwde kom en zeker niet in een natuurgebied
- Daar waar de zon niet schijnt.
- Daken op industrie gebouwen
- Daken van bedrijven en huizen voorzien van panalen.
- Daken van bedrijven gemeente winkelcentra flats, industrieterreinen etc
- Daken van huizen en bedrijfspanden
- De ruimte langs A2 en a76
- Dijken Julianakanaal
- DSM complex
- Een combinatie van aan de rand van de bebouwde kom en het buitengebied, maar er moeten geen bomen voor hoeven te worden gekapt. Bomen helpen juist bij de verminderingen van de CO2
- Er is genoeg bedrijfsterrein en langs het kanaal en maas
- Gebruik bestaande bebouwing
- Gebruik de ruimte op daken optimaal.
- Gebruik maken van de daken van fabrieksgebouwen en loodsen indien mogelijk
- Geen (9x)
- GEEN
- Geen grote zonneparken in Stein
- Geen ligging
- Geen parken
- Geen voorkeur maar wel voldoen aan de voorwaarden, eerdere vragen
- Geen zonnenpark
- Geen zonnepanelen
- Geen zonnepanelen in de natuur
- Geen zonnepark in Stein!
- Geen zonneparken (3x)
- Geen zonneparken of zonnevelden in de gemeente
- GEEN zonneparken op agrarische grond
- Geen zonnepatken in Stein
- Geen! Grote onzin zie de limburger 06 januari blad 25. Het betoog John Lipsch
- Heidekamppark, De Lexy, Ten noorden van Urmond ri. Graetheide
- Het lijkt mij dat er geen plaats is voor zonneparken binnen de gemeente Stein
- In de bestaande industriegebieden. Op daken bijv
- In de buurt van de waterzuiveringsinstallatie tussen Meers en Urmond
- In de dijken van het Juliana kanaal met tussrnruimte voor werkzaamheden die moeten gebeuren

- In de directe omgeving van of op het bedrijfsterrein van Chemelot, omdat dat gebied toch al niet geschikt is voor bijvoorbeeld woningbouw, en omdat plaatsing daar weinig effect heeft op het uitzicht op de omgeving.
- In de sahara.
- In en om de bedrijven parken
- In het centrum, goed zichtbaar voor iedereen.
- In Stein is absoluut geen plek hiervoor. Echter zijn er best veel daken die je hiervoor kan inzetten.
- Indien technisch mogelijk in Maasbeding langs westelijke Kanaalweg. Zo kan bij hoog water het water toch stromen onder de zonnepanelen.
- Indusstrieterreinen (2x)
- Industrie terrein .
- Industrie terreinen
- Industriegebied (2x)
- Industriegebied/industrieparken
- Industriegebieden
- Industrieterein en op de daken van de gebouwen aldaar , klaverbaden van de snelweg
- Industrieterrein / business park
- Industrieterrein op bestaande grote gebouwen
- Industrieterreinen (3x)
- Inpassing in gebouwen en industrieterrein
- Keuzes moeten voldoen aan gestelde randvoorwaarden
- Langs A2 ook als geluidsscherm, op daken van alle grote gebouwen
- Langs autosnelwegen
- Langs autowegen
- Langs de autoweg A2
- Leg alle daken van de gemeente stein ermee vol o
- Leg alle daken van woningen vol met zonnepanelen
- Liefst nergens
- Maar wel zonder natuur verlies, want 10 hectare bos is beter
- Mag geen beperking opleveren voor (kleinschalige) woningbouw, gelet op het aanhoudend woningtekort.
- MAXIMAAL BENUTTEN VAN DAKEN
- Naast snelwegen en industrie
- Nabij het gemeentehuis
- Nabij industrie terreinen.
- Negens
- Nergens (5x)
- Nergens alleen op daken van woonhuizen bedrijven etc.
- Nergens in gemeente
- Nergens.
- Niet
- Niet in de gemeente Stein.
- Op
- Op alle bestaande gebouwen, winkelcentrum, flatten en overheidsgebouwen
- Op alle daken,waar dit technisch haalbaar is
- Op bestaande daken
- Op daken
- Op daken van scholen en winkels gemeentehuis fabrieken werkplaatsen
- Op daken industriele- en handelsgebouwen

- Op daken van alle overheidsgebouwen en op de daken op het industrieterrein
- Op daken van bedrijven
- Op daken van bestaande gebouwen
- Op daken van gebouwen (geen particuliere daken)
- Op daken van gebouwen en/of niet zichtbaar.
- Op de daken
- Op de daken van de vele bedrijven in de gemeente, en op de daken van de vele loodsen en fabrieken op chemelot (2x)
- Op de daken van gebouwen en loodsen
- Op de daken van gebouwen is genoeg plaats
- Op de daken van industriehallen ook ivm aansluiten, verbruikers en dergelijke
- Op gebouwen en flatwoningen
- Op het gemeentehuis, op Business Parc Stein, op Chemelot
- Op het wandel terrein van dsm tussen de valk en stein .
- Op industrie daken en het gemeentehuis. Vangrails enz.
- Op industrie terreinen
- Op industriele gebouwen
- Op industrieterrein/ chemelot
- Op loodsen bedrijventerrein
- Op of nabij industrieparken
- Op openbare gebouwen of industrieterrein
- Op Sabic terrein
- Overal waar de natuur niet word ‘opgeofferd’. Denk bv aan daken van bedrijfspanden etc.
- Overal waar het een duidelijk functie kan hebben en het zicht niet wordt bedorven
- Overal waar plaats is. Zie toelichting.
- Overkappen van de A76 van Heerstraat centrum tot Cortenbachstraat en vol leggen met zonnepanelen
- Parkeerplaatsen en ook op bestaande gebouwen zoals op de rondom Stein liggende industriële gebieden, dit gebeurd in onze buurlanden ook heel veel.
- Parkeerterreinen voorzien van zonnepanelen
- Samen met buitengebieden, langs de autoweg en waterwegen, op daken industrie gebouwen, ja ook bestaande kantoor en bedrijfsgebouwen of wooncomplex. Plaats hier ook accu’s voor energievoorziening van de de locatie zelf
- Speelplekken voor jongeren zijn er telkens minder binnen de gemeente. Dus laat die paar plekken met rust.
- Stein is al meer dan genoeg belast
- Stein is al volgebouwd, laat de laatste stukken natuur waarvoor ze bedoeld zijn
- Svp geen zonneparken.
- Verdeeld over de daken van gemeente eigendom en grote particuliere eigendommen
- Voor mij zijn alleen bedrijfshallen geschikt maar vol;doen allen ook niet
- Waar de meeste zon ix.
- Zie antwoord op vraag 8
- Zie antwoord op vraag 8.
- Zie eerder
- Zie vorige vraag
- Zie vorige vraag.
- Zie vraag 8
- Zonnepanelen bij de afnemer op locatie, huis stal etc
- Zonnepanelen op/bij industrieterreinen
- Zoveel mogelijk aansluiten bij industriële omgeving (haven, chemelot, business park).

- Zowel binnen bebouwde kom als buitengebied. Denk aan vervuild terrein aan de Heidekampweg.

Toelichting

Binnen de bebouwde kom	• Bijv. op sporthallen, gemeenschapshuizen, etc • Op aanwezige bebouwde locaties, benutten daken etc. • Op bestaande bebouwing, publiek en ook particulier,
Aan de rand van de bebouwde kom	• Kortbij de gebruikers/investeerders • Toezicht tegen vandalisme?
In het buitengebied	• In het buitengebied zou het meest gunstige zijn maar ik realiseer mij ook wel dat dit niet altijd mogelijk is , dus aan de randen van de bebouwde kom is ook een goede optie • Kijk ook naar de mogelijkheden op industrieterrein • Mee eens, maar dan op landelijk niveau. Indien bv in Groningen of Flevoland landbouwland wordt vervangen door zonneparken, dan zou Stein kunnen bijdragen. • Wat weet men van de inwerking op de mens die de zonneparken te weeg brengen? Te kort op de bebouwde kom is dat wel wenselijk ?
Andere ligging, namelijk:	• Geen parken in natuurgebied • Hier heeft t de minste impact op de woon- en natuuromgeving • Inden niet voldoende aan aantallen stallen en loodsen, dan kleinschalig (aan de rand van de bebouwde kom??) • Op daken van gebouwen (bebouwde kom) en in het landelijk gebied. In ieder geval zoveel mogelijk gebruik maken van alle mogelijkheden.. • Probeer combinatie van toepassingen te zoeken. Bijv. met de verbreding van de A2 neemt de geluidsoverlast nog meer toe. Langs de snelwegen is een combi van geluidsschermen en zonnepanelen prima uit te voeren. Inventariseer alle grote daken in de gemeente. Dat zijn heel wat ha, geen verlies van kostbare ruimte. Niemand die het ziet; iedereen kan profiteren. • Zonneparken hebben een industriële uitstraling, de parken zo veel mogelijk in of aangrenzend aan industrieel gebied onderbrengen. Dan ligt alle 'lelijkheid' bij elkaar. Landbouwgronden en buitengebieden zo veel mogelijk sparen, we hebben als samenleving al zo weinig groene ruimte (dat is toch wel duidelijk geworden in coronatijd, hutjemutje door de natuur wandelen).
Geen voorkeur	• Daar waar mogelijk en haalbaar
Weet niet	• Geen zonneparken • Zie mijn antwoord bij 8. • Zou geen ruimte weten in Stein

10 Welke van de onderstaande zoekgebieden voor het realiseren van zonneparken hebben uw grootste voorkeur? Benoem de top 3.

(Door op de vierkantjes te klikken kunt u een top 3 van zoekgebieden maken. Plaats een 1 bij het zoekgebied die uw meeste voorkeur heeft, een 2 bij het daaropvolgende belangrijkste zoekgebied etc. Wanneer u op 'Geen voorkeur' of 'Weet niet' klikt dan wordt uw rangschikking gewist.)

Andere locatie, namelijk:

- Absoluut geen groen opofferen hiervoor, er ligt genoeg industrie terrein leeg
- Allleen op daken plaatsen
- Als het dan toch moet, locatie 1 rond de rioolwaterzuiveirngsinstallatie
- Chemelotterrein
- Daken bestaande bedrijfsgebouwen, maar ook openbare wegen of parkeerplaatsen zoals nu experimenteel op Chemelot, bied deze locaties als testloacatirs aan
- Daken op industrieterrein
- Daken van bedrijfspanden. Denk hier aan de oude MEK, of zelfs dat gehele terrein ervan.
- Daken van bestaande panden
- Daken van diverse grote gebouwen, scholen, sporthallen, kantoren
- Daken van gebouwen en loodsen op industrieterreinen
- Daken van huizen en bedrijfspanden
- Daken!
- Daken!!
- Dijken
- Dsm complex
- Er is al veel te weinig groen. Stop met dit dwaze idee.
- Gebied tussen hotel VD Valk en A2, en gebied begrensd door Heidekampweg, Veestraat en Nieuwe Postbaan.
- Gebied tussen Platijkweg en Koeveldweg
- Geen (10x)
- GEEN
- Geen natuur, maar juist op openbare gebouwen
- Geen parken
- Geen vind het verschrikkelijk
- Geen voorkeur maar wel voldoen aan de voorwaarden, eerdere vragen
- Geen zie limburger 6 januari het betoog John Lipsch!
- Geen zie stelling hierboven
- Geen zonnepark in Stein!
- Geen zonnepark, leg maar bovenop gemeentehuis
- Geen Zonnepark!
- Geen zonneparken
- Geen zonneparken of zonnevelden in de gemeente
- GEEN zonneparken op Landbouwgrond
- Geen zonneparken. daken benutten
- Geen zonnevelden
- Geen zonnevelden!!
- Geen.
- Geeneen in Stein
- Grotere daken en parkeerplaatsen
- Ik wil helemaal geen zonneparken in de gemeente Stein, en ook niet in de provincie Limburg, en ook niet in Nederland, weg met die oneconomische onrendabele milieuschadelijke troep.
- In de sahara
- Industrieterreinen
- Industrieterreinen. De weinige natuur en groen in Stein moet niet ten koste gaan van zonnenparken
- Mogelijk op daken grotere gebouwen en of loodsen
- Nergens (4x)
- Nergens! Het verpest het landschap en uitzicht.

- Nergens!! Zie vorige vraag.
- Niet in de natuur, wel al op bestaande gebouwen, gemeentehuis, de flatten en andere overheidsgebouwen
- Onze gemeente mag nooit en te nimmer worden ontsiert met zonneparken.
- Op alle platte daken bij het Business Park
- Op chemelot / geen landschapsvernieteging
- Op daken bedrijfsgebouwen
- Op daken bedrijfspanden
- Op daken van gebouwen.
- Op daken van tuinhuisje
- Op de daken van de vele bedrijven in de gemeente, en op de daken van de vele loodsen en fabrieken op chemelot
- Op een dak van een gebouw
- Op en rond bestaande gebouwen
- Op gebouwen
- Op het industrie terrein Bisnespark
- Op industrie gebieden zelf
- Op industrieterreinen gebouwen en DSM (2x)
- Op loodsen industrie terrein
- Platte daken van gebouwen en maak parkeerplaatsen overdekt
- Rond en tussen klaverblad
- Sabic terrein
- Simpel niet in Stein helaas is het hier "not in my backyard"
- Stein is al genoeg belast
- Tussen de wegen op het klaverblad
- Verdeeld over de daken van gemeente eigendom en grote particuliere eigendommen
- Voor het gemeentehuis natuurlijk, kom op zeg, woon bij gebied 8, wordt een grote spiegel!
- Zie antwoord op vraag 8.
- Zie antwoord vraag 8.
- Zie eerder
- Zie eerdere opmerkingen.
- Zie vraag 9. (2x)
- Zoals gezegd op openbare gebouwen en op industrie gebouwen. Een particulier kan zelf beslissen zonnepanelen te plaatsen.
- Zou eens vragen bij dsm volgens mij plaats genoeg
- Zoveel mogelijk op industriegebieden

Toelichting

- Alle gebieden komen in aanmerking
- Ben niet op de hoogte van al deze lokaties...
- Bij voorkeur GEEN zonnenparken!
- De gemeente dient een goed onderzoek uit te voeren naar daar waar de meest gunstige ligging is voor de zonneparken rekening houdend met alle afwegingen m.b.t. milieu, landbouw, natuur etc. Een eigen voorkeur geven zonder alle voors- en tegens te kunnen afwegen is niet mogelijk.
- De natuurgebieden zou ik gebruiken voor meer groen, meer bomen, struiken en planten die voor meer CO2 reductie zorgen maar ook voor de biodiversiteit.
- Er is al zo weinig landbouwgrond, natuur en groen in de gemeente Stein. Wat er wel nog is, moet gekoesterd worden.
  Er zijn veel gebouwen binnen de gemeente met een plat dak, laten we beginnen die allemaal vol te plaatsen met zonnepanelen.

- Geen voorkeur is het correcte antwoord, maar dit antwoord wordt niet geaccepteerd.
- Geen zonnepanelen op landbouwgrond. Schandalig!
- Groengebied moet groen blijven,
  optie om parkeerplaatsen overdekt te maken en zonnepanelen bovenop te installeren oa steinerbos, gemeentehuis
- Ik ben tegen zonneparken en voor meer natuur
- Ik woon niet zo lang in Stein. Ben totaal niet georiënteerd in dit gebied.
- Ik woon nog kort in deze omgeving. Ken de gebieden niet goed.
- In de voorgestelde zoekgebieden mis ik de evt mogelijkheid tot plaatsing van zonnepanelen op daken van boerenschuren en daken van bedrijven op de bedrijventerreinen.
- In deze enquête blijft u doordrammen op panelen. De oplossing zal niet zo simpel zijn en nogmaals, als productie en recyclen meer energie kost dan ze opleveren is onder de streep niets verdient en wordt enkel de schijn hooggehouden iets te doen.
- Kleinere locaties verstoren bovenmatig de leefomgeving, tevens minder kosteneffectief gezien infrastructuur aanleg
- Locaties zijn voorgesorteerd. Het zou fijn zijn om deze locaties te onderbouwen. Wat is nodig om een zonnepark neer te zetten? waaraan moet een gebied voldoen? Wat zijn afbreukrisico's voor mens, milieu en economie bijv. (kwalitatief en kwantitatief).
- Parken in een gebied dat je touristisch wil exploiteren is niet slim.
  Zonnepark past beter bij industrie.
  Maar kijk eens naar het oppervlak platte daken in de gemeente. Zeer veel industrieterrein en de eigen openbare gebouwen.
  Hoe je het went of keert een zonnepark ontsiert en denk aan vandalisme. Voor je het weet ligt je park aan diggelen
- Richt je niet alleen op zonnepanelen. Wat zijn alternatieven en neem die mee in de enquete
- Totaal nutteloos. We leven in een gemeente waar natuur onder grote druk staat en toch wil men de weinige natuur en buitengebied opofferen aan een prestigeproject van de gemeente. Ik lees niets over de oppervlakte van dit zonnepark (debacle). Om enigszins een deuk te slaan in de energiebehoefte zal het park een behoorlijke oppervlakte moeten beslaan. De energiebehoefte zal blijven groeien dus ook het zonnepark.
- Voorkeur heeft om aan de 'industrie' kant de locaties te kiezen en niet aan de kant van kanaal/maas. Kanaal en Maas meer voor 'recreatie' vrij laten
- Waarom vraagt u dit?Er liggen al kabels en een vergunnings aanvraag voor bij de iazi?
  Terwijl u nu vraagt waar wij ze het liefste zouden willen hebben! Beetje vreemd!
- Wij zitten ingeklemd tussen een aantal grote industrieën waardoor de belasting al erg hoog. DE gemeente Sittard heeft ook de Graetheide geopperd als mogelijk plaats voor windmolens. Die komen dan extra in het landschap, waardoor de omgeving steeds verder belast wordt.
- Zie eerdere antwoorden, leg nou eens eerst alle gebouwen en bedrijfsterreinen dicht, of het talud van d A2 bak door Stein.
- Zoveel mogelijk op industriegebieden, op daken en eventueel op braakliggend terrein.

11 Hoe wilt u het liefst geïnformeerd worden over de plannen van de gemeente voor zonne-energie?

(Meerdere antwoorden mogelijk)

Andere optie, namelijk:

- Brief aan huis
- Brief van de gemeente op ieders adres

- Briefje in brievenbus zoals deze bekendmaking
- E-mail (2x)
- Een fysieke informatiebijeenkomst in alle delen van de gemeente, zodat alle inwoners kunnen meedenken
- Eigenlijk maakt het niet uit maar het is wel belangrijk dat er goede eerlijke besluiten worden genoemd en niet omdat we er aan verdienen ofdat we zonodig mee willen doen
- Flyer. Er zijn nog teveel inwoners die niet of te weinig actief zijn op social media of internet in het algemeen
- Fysieke brief
- Geen actie behoeft geen informatie
- Gezien mijn leeftijd maak ik dit niet meer mee.
- Huis aan huis nieuwsbrief
- Huis-aan-huis informatie
- Huisaanhuisbladen
- Info in de brievenbus of email
- Keuzevrijheid voor de inwoners in de planning
- Op papier per post.
- Papieren informatieplicht overheid
- Per brief (2x)
- Per brief indien in omgeving woning
- Per briefpost
- Per post
- Persoonlijke benadering
- Post
- Thema avonden leveren meer betrokkenheid, ideeen uit de samenleving, persoonlijke contact informatie die betrokkenheid van beide zijde verhoogt/
- VIA
- Via DOP
- Via Stein
- Via website waarop informatie (tekst, filmpjes) en chatmogelijkheden zijn. Op deze wijze kunnen belanghebbenden en geïnteresseerden kijken naar voor hen geschikte momenten.
- Www.elsloo.info

Toelichting

- Als het maar niet via papier is.
- Bestaande communicatie kanalen gebruiken en niks nieuws opzetten. Ook dat is duurzaam.
- Deze enquete valt bij mij verkeerd. De gemeente heeft veel te lang gewacht om de problematiek en uitdaging van "klimaatneutraal" te bespreken met haar burgers. Nu het proces richting besluitvorming gaat komt deze enquete (die ook nog een keer verkeerd van opzet is). Mensen, dit kan niet!! Op deze manier neem je je burgers niet serieus.
- Gemeenteblad De Maaskentjer krijgen we allang niet meer
- Hoe vaak wordt dit blad huis aan huis bezorgd. Tot op heden heb ik dit blad 1 maal in mijn brievenbus aangetroffen.
- Zoveel mogelijk effectiefste mediakanalen gebruiken.

11.1. Wat is uw e-mailadres waar we u op kunnen informeren over de plannen van de gemeente voor zonne-energie?

(Bij het doorgeven van uw e-mailadres geeft u toestemming dat uw e-mailadres gedeeld mag worden met de

gemeente Stein. Alle antwoorden van de vragenlijst worden anoniem verwerkt, uw e-mailadres wordt enkel gebruikt om u te informeren over de plannen van de gemeente voor zonne-energie.)

Toelichting

- Meegenomen kunnen terreinen van industriegebieden b.v. d.s.m dit is logisch omdat we ook overlast hebben van hun activiteiten zo kunnen zij ook n steentje bijdragen
- Als secretaris stuur ik de digitale nieuwsbrief, indien relevante informatie voor de buurtvereniging,door aan de leden (208 adressen)
- Hiermee is de enquête al meteen niet meer anoniem
- Privé

12 Hoe wilt u het liefst meepraten en/ of meedenken over de plannen van de gemeente voor zonne-energie?

(Meerdere antwoorden mogelijk)

Via een andere weg, namelijk:

- Afhankelijk van ontwikkelingen in toekomst wellicht meer directer
- Buiten de parken moet naar mogelijkheid teken worden voor ruime subsidies voor mensen welke het op eigen grond/dak willen plaatsen. Zo kunnen de parken kleiner gehouden worden
- Deze enquete is een mooi voorbeeld hoe te informeren, geïnformeerd te worden en draagvlak te verkrijgen.
- Dit is alleen zinvol met mensen die weten waar het om gaat en die niet met oogkleppen op een ideale gedachte proberen door de drukken omdat het zo is afgesproken. Realistisch denken en kijken naar nieuwe mogelijkheden die er heel snel aankomen lijkt mij ook mogelijk.
- DOP (2x)
- Gemeente moet leren luisteren naar de inwoners, dan pas planontwikkeling
- Hoef niet per se mee te praten, het is vooral belangrijk dat mensen die er echt verstand van hebben er aan werken. Grote projecten worden niet gerealiseerd door meepraten en denken maar door kennis en goed uitvoeren
- Internet .
- Mail
- Niet, want er wordt toch niet echt geluisterd naar de wensen van burgers
- Nieuwsbrief digitaal
- Nu nog niet, wel later wanneer plannen van gemeente concreter zijn
- Per wijk in een wijkgebouw
- Via de DOP.
- Via een (bindend) referendum waarbij alle opties aan bod komen, inclusief het stoppen met het plannen van zonne-energie door de gemeente
- Via Enexis, mijn werkgever en benodigd bij de aanleg van dergelijk park.
- Wellicht zouden buurtverenigingen hier nog een rol in kunnen spelen
- Zolang de gemeente geen bomen wil snoeien en/of wil atoppen ivm grote en veel schaduw op daken waar zonnepanelen liggen en dan Egt het is het aanzien van de straat hebben we nog een lange weg te gaan!

Toelichting

- Als men om deel te nemen in een werkgroep geen speciale kennis (op dit gebied) nodig heeft.

- Ben lid van de DOP Berg-Nattenhoven en daar dient m.i, over dit soort zaken de discussie/voorlichting eerst gevoerd te worden.
- De gemeenteraad moet een knoop doorhakken nadat ze goed is geïnformeerd. Als die knoop wordt doorgehakt zonder politieke motivatie voor een bepaalde keuze, maar in het lange-termijnbelang van alle inwoners, dan is mijn mening daarover totaal niet relevant. Evenals de mening van alle andere inwoners van de gemeente. Aangezien die het zullen zien vanuit korte termijn eigenbelang, zonder inzicht in het groter plaatje op wetgevings-, technologisch , kostentechnisch gebied enz
- Dit gezien de benodigde onderwerp kennis.
- Duurzame energie is een hot topic. Dit thema is m.i. actueel als Indien we over technieken beschikken die daadwerkelijk leiden tot duurzame energie. De huidige techniek voldoet niet. Dat de gemeente zich op deze zgn. duurzame energie hype stort is puur politiek beleid aangestuurd vanuit Den Haag en Brussel.
- Gezien onze houding is dit wel duidelijk
- Ik ben zeer benieuwd waarom windenergie in deze gemeente niet mogelijk is terwijl vlak over de grens enorme windmolens staan?
- Ik heb er wel interesse in. Maar mijn kennis hiervoor is te weinig.
- Ik heb te weinig kennis hiervan.
- Op dit moment verzorg ik mijn doodzieke man en kan er niets bij hebben
- Wel op de hoogte gehouden worden van de ontwikkelingen

12.1 Hoe wilt u het liefst meepraten en/ of meedenken over de plannen van de gemeente voor zonne-energie?

(Bij het doorgeven van uw e-mailadres geeft u toestemming dat uw e-mailadres gedeeld mag worden met de gemeente Stein. Alle antwoorden van de vragenlijst worden anoniem verwerkt, uw e-mailadres wordt enkel gebruikt om u uit te nodigen om mee te praten en/ of te denken over de plannen van de gemeente voor zonne-energie.)

Toelichting

- Dit is grote onzin den Haag wilt ons (burger, gemeente & kabellevranciers) op grote kosten brengen zie “de limburger 06 januari blad 25 het betoog Jonh Lipsch.”
  Kern energie gecombineerd met opwekken waterstofgas als vervanger van aardgas is de enige oplossing maar dat willen ze niet omdat dit miljarden kost. Dus laat de domme burger dit maar zelf oplossen & betalen! DUS NIET.
- U mag de gemeente gerust vertellen dat dit mijn visie is, ik heb geen geheimen voor de gemeente. Zij mogen mij gerust hierover aanspreken.
  Helaas lijkt de overheid anders over zijn burgers te denken.

13 Hoe wilt u betrokken worden bij de planvorming en de financiële opbrengsten, indien er personen/ organisaties zijn die in de gemeente zonneparken willen plaatsen?
(Meerdere antwoorden mogelijk)

Andere vorm van betrokkenheid, namelijk:

- Actief participeren aan de compensatie van zonneparken, mogelijke bewonersinitiatieven als zijnde planten van bomen, hagen en overig groen.
- Denken over wat wel kan.
- DOP
- Geïnformeerd worden over de ontwikkelingen
- Ik ben bereid om plannen te bekijken en van opmerkingen/ideeën te voorzien
- Ik wil betrokken worden bij de beleidsmatige strategie om aan de doelen te voldoen. Daarna pas een proces van invulling
- Ik wil dat de bevolking de mogelijkheid krijgt al deze schadelijke activiteiten te blokeren.
- Ik wil geinformeerd worden
- Ik wil graag meedenken over alternatieven niet zijnde zonneparken
- In welke vorm maakt niet uit maar alleen als het nuttig lijkt
- Informatie over voortgang plannen ontvangen
- Klankbordgroep
- Maaskentjer
- Mail me maar
- Minimaal op de hoogte zijn
- Natuur beheer
- Niet, want er wordt toch niet echt geluisterd naar de wensen van burgers
- Nieuwsbrief digitaal (2x)
- OP DE HOOGTE BLIJVEN, DOOR NIEUWSBRIEF
- Op de hoogte van verdere ontwikkelingen blijven
- Tijdig informatie over plannen om dan eventueel bezwaar te kunnen maken
- Vanuit nutsbedrijf Enexis betrokken
- Via DOP (2x)
- Vooraf en tijdig duidelijke info delen met inspraak rondes
- Vragenlijst
- Wil graag op de hoogte blijven

Toelichting

- Geïnteresseerd maar tijd is het probleem. Met coronamaatregelen is voor sommige groepen mensen (vrije)tijd schaars geworden en van deze groep maak ik deel uit.
- Het investeren in kleinschalige projecten is misschien zinvol maar moeilijk.
  Want het alternatief is investeren en uitvoeren door grote bedrijven die als ze eenmaal gevestigd zijn kunnen doen en laten wat ze willen.
  Discussie met of ageren en procederen tegen giganten is immers niet mogelijk.
  Bovendien is toezicht houden op naleving van regelgeving en handhaven van leefbaarheid door de overheid op dit moment ver te zoeken.
  Als bedrijven het woord werkverschaffing en banen in de mond nemen is de politiek al verslagen.
- Ik heb te weinig kennis van deze materie.

- In deze enquête blijft u doordrammen op panelen. De oplossing zal niet zo simpel zijn en nogmaals, als productie en recyclen meer energie kost dan ze opleveren is onder de streep niets verdient en wordt enkel de schijn hooggehouden iets te doen.
- Om zelfvoorzienend te kunnen zijn zal er de komende jaren meer vraag zijn naar de opslag van de door zon gewonnen energie. Neem deze optie ook mee.
  Daarnaast begint het voor mij altijd met de gebouwschil van een woning, gemeentehuis of anders. De basis ligt bij het goed isoleren van de gebouwschil. Aanvullend kijk je naar het beperken van de energievraag, maar als de gebouwschil onvoldoende bijdraagt blijft het dweilen met de kraan open.
- Op dit moment kan en wil ik hier nog geen besluit over nemen. Eerst wil ik meer weten over concretere plannen. Ook heel belangrijk voor mij zijn de initiatieven welke de overheid in deze neemt en hoe deze overheid omgaat met lokale initiatieven.
- Te weinig kennis op dit gebied.
- Zonnepark? Als ik het gemeentekaartje bekijk zie ik voornamelijk industrie en bebouwing. Onlangs werd bekend dat DSM/Sabic geen restwarmte als energiebron kon leveren door kosten etc. Bij uitstek was deze restwarmte een alternatieve en duurzame warmtebron. Nu wil de gemeente een prestigeobject zoals zonneparken najagen. Ik zie weinig heil in zonneparken.

14 Waar bent u woonachtig?

Om de betrouwbaarheid van het onderzoek te kunnen waarborgen vragen we enkele persoonlijke gegevens. Deze gegevens worden anoniem verwerkt.

Toelichting

In een kern in de gemeente Stein	• 16 en 17 is niet helemaal duidelijk. • Ik heb deze enquette al een keer ingevuld ongeveer 14 dagen tot 3 weken geleden. • In de Gemeente Stein is bitter weinig natuur en buitengebied te vinden. Industrie en bebouwing nemen een groot deel van het gebied in. Hier moeten we zuinig op zijn. Het is mij een raadsel waarom gekozen wordt voor zonneparken. • Kerensheids • Oudstein • Randgebied
In het buitengebied	• Molenweg Noord, Berg a/d Maas; valt dit onder buitengebied? • Wij zijn woonachtig in 't Meeldert
Weet niet	• Nieuwdorp is niet de kern en ook niet het buitengebied denk ik

5. TipStein

Mensen hebben vaak hun mening klaar. Ze zijn voor of tegen een nieuw idee dat opborrelt in de samenleving.

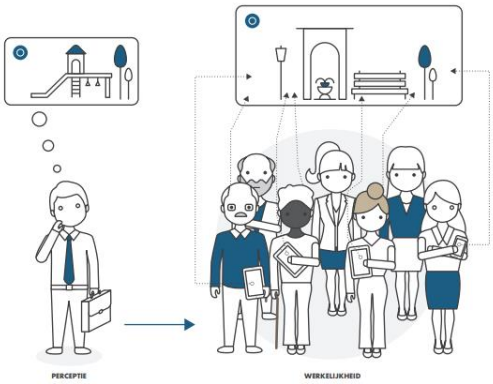
Onderzoeksbureau Toponderzoek wil de betrokkenheid van de inwoners van Stein vergroten. Via het panel TipStein kunnen alle inwoners in de gemeente Stein hun mening kenbaar maken over onderwerpen die leven in hun samenleving. Ze geven raad, tips, om een gemeenschappelijk vraagstuk aan te pakken.

Aan de hand van deze marktinformatie (marktonderzoek) kunnen onder andere ondernemers, belangenverenigingen, politici en ambtenaren onderbouwd keuzes maken. Kijk hier voor de mogelijkheden.

Op www.tipstein.nl kan iedereen een aanmeldingsformulier invullen. Van tijd tot tijd worden deelnemers gevraagd naar hun mening over actuele onderwerpen.

De deelnemers zijn en blijven anoniem en kunnen per onderzoek zelf beslissen of meedoen. Ze zijn niets verplicht. Het invullen van een enquête duurt slechts enkele minuten en de onderwerpen zijn sterk afhankelijk van de actualiteit.

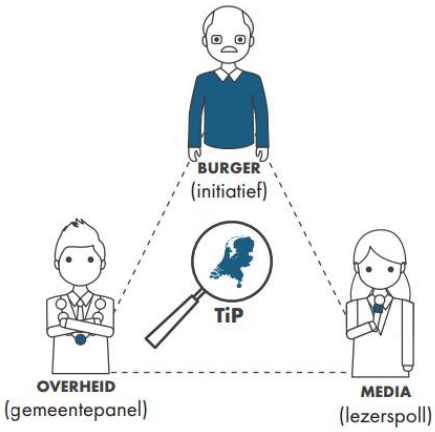
TipStein is een gemeenschapspanel, opgezet vanuit de gemeenschap. Heeft u marktonderzoekvragen of andere vragen over burgerraadplegingen, dan kunt u deze altijd stellen aan enquete@toponderzoek.com. Het is ook mogelijk om zelf onderwerpen aan te dragen voor de lokale peilingen.



Lees hier meer over de TIP-methodiek.

TipStein maakt het gemakkelijk om zonder veel moeite je zegje te doen! En om snel marktinformatie op te halen over Stein en omgeving.

Zie eerdere onderzoeksresultaten, waaronder ‘Gasloos Nederland, ‘Religie’ en ‘Gemeenteraadsverkiezingen’.



Toponderzoek

Toponderzoek is een Horsters no-nonsense bedrijf, dat sterk is in het **raadplegen van meningen**. In een mondige wereld waarin men direct resultaat wil zien, is het raadplegen van meningen / ervaringen / beleving van belang om te overleven.

Onze **professionele en flexibele** medewerkers hebben **interesse** voor uw onderzoeksvraag om de beleving en inzichten vanuit de maatschappij regulier zichtbaar te maken. Door een **transparant** inzicht in hetgeen leeft en speelt onder burgers / bestuurders / politici, levert dit beter beleid en meer draagvlak op. Tips worden aangeleverd. Tevens toetst u of ingezette acties resultaat hebben.

Toponderzoek faciliteert dit proces als onafhankelijk onderzoeksbureau TIPTOP voor u. Het onderzoeksbureau heeft de beschikking over eigen TIP-burgerpanels (landelijk > 60 burgerpanels) en het overheidspanel Overheid in Nederland.

Blijf op de hoogte via de Topletter.

Toponderzoek
Expeditiestraat 12
5961 PX Horst

www.Toponderzoek.com
enquete@toponderzoek.com
085-4860100

Toponderzoek is lid van MOA.