



College van B&W

Uw contact J. Wesseling
M 06-24701502
T (020) 5404911
j.wesseling@amstelveen.nl

AAN
de heer Adriaans, raadslid

Postbus 4, 1180 BA Amstelveen
Vermeld bij reactie ons kenmerk en datum van deze brief

Signed By: Raat, H.J.W.
14/04/2026 13:05:08 +02:00
ID: 10016535-7880-4186-806b-43de19a59951
Auth: Scribble
Signed By: Winthorst, H.H.
14/04/2026 11:46:07 +02:00
ID: 10016535-7880-4186-806b-43de19a59951
Auth: Scribble



Datum 14 april 2026
Uw brief van 16 maart 2026
Ons kenmerk Z26-043432

Betreft Beantwoording schriftelijke vragen van het raadslid de heer Adriaans van de SP inzake Warm Amstelveen en bewonersparticipatie en verduurzaming in de toekomst

Geachte heer Adriaans,

Op 16 maart 2026 heeft u ons, op grond van het Reglement van orde voor de raad van Amstelveen, schriftelijke vragen gesteld inzake Warm Amstelveen en bewonersparticipatie en verduurzaming in de toekomst. In deze brief gaan wij in op de door u gestelde vragen (cursief) met daaronder onze beantwoording.

Op 4 maart stuurde de SP een open brief aan wethouder Gordon en Eigen Haard inzake het verduurzamingsproject bij een aantal complexen in Amstelveen Bankras en Kostverloren, ook wel bekend onder de naam Warm Amstelveen.

Op 10 maart ontving de SP antwoord van de wethouder en op 13 maart van Eigen Haard. Het is goed dat er inmiddels aandacht voor de bewoners is. Echter, de gekozen weg roept de nodige vragen op en geeft zorgen voor de toekomst wanneer er vaker grootschalige renovatie projecten i.v.m. verduurzaming plaats zullen vinden.

De SP heeft daarom een aantal vragen conform artikel 44 Reglement van Orde op drie terreinen en wel de volgende:

Over het project Warm Amstelveen

De wethouder geeft in haar brief aan formeel geen partij te zijn in de besluitvorming tussen Eigen Haard en de bewoners, dat is correct. De Gemeente is daarentegen wel een partij in het overleg met Eigen Haard t.a.v. prestatieafspraken en heeft een verduurzamingsagenda die uitgevoerd wordt en is dientengevolge ook mede-aanjager van de ontwikkelingen. De wethouder geeft wel aan dat het zorgvuldig, transparant en met oog voor bewoners moet gebeuren.

Eigen Haard geeft in zijn reactie expliciet aan dat alleen bewoners (vertegenwoordigers) van de Camera Obscuralaan aanwezig mogen zijn op de door Eigen Haard belegde bijeenkomst van 13 maart.

In een brief aan bewoners d.d. 11 maart over de bijeenkomst van 19 maart geeft Eigen Haard aan dat de Gemeente, Eneco en Rutges aanwezig zullen zijn. Dat er geen nieuwe informatie wordt gegeven, dat bewoners wel een familielid, buur of kennis mee mogen nemen.



Vragen hierbij zijn:

1. *Welke rol ziet de Gemeente voor zichzelf op deze bijeenkomsten, hoe verhoudt de Gemeente zich tot Eigen Haard, Eneco en Rutges? Hoe verhoudt de Gemeente zich tot de bewoners?*

Warm Amstelveen is een project van de samenwerkende partijen Eigen Haard, Eneco en Rutges. Wij hebben geen formele uitvoerende rol in dit project.

Tegelijkertijd hebben wij wel een rol in de prestatieafspraken met Eigen Haard, onder andere over verduurzaming en communicatie richting bewoners. Vanuit die verantwoordelijkheid vinden wij het belangrijk dat verduurzaming van corporatiewoningen zorgvuldig, transparant en met oog voor bewoners gebeurt.

De aansluiting op het warmtenet past binnen het gemeentelijk duurzaamheidsbeleid. Daarom zijn wij bij bijeenkomsten aanwezig om vragen over gemeentelijk beleid te beantwoorden en signalen op te halen die wij kunnen bespreken met Eigen Haard in ons reguliere overleg.

2. *In de open brief en op de bijeenkomst van 24 februari, vroegen bewoners om zorgen voor de toekomst weg te nemen en garanties te bieden. Letterlijk was de waarschuwing er om niet alleen maar alles nog beter uit te leggen. Hoe is dat te rijmen met geen nieuwe informatie geven? Waarom ontbreekt de wederkerigheid in de brieven lijkt het erop dat men alleen maar gaat 'zenden'? Belangrijk omdat de Gemeente wel partij is bij de bijeenkomst daarom is het vreemd dat in de brief woorden als zorgen en wensen ontbreken. Is de Gemeente betrokken geweest bij het opstellen van de communicatie?*

U benoemt de bijeenkomst van 24 februari die door bewoners en de SP is georganiseerd. Vervolgens verwijst u in uw vragen kennelijk naar twee bewonersbrieven van Eigen Haard waarin bewoners worden uitgenodigd voor de bijeenkomsten van 13 maart en 19 maart. Deze brieven zijn opgesteld door de samenwerkende partijen binnen Warm Amstelveen (Eigen Haard, Eneco en Rutges). Wij hebben op verzoek meegelezen.

Tijdens de bijeenkomsten op 13 en 19 maart was de gemeente aanwezig om vragen over gemeentelijk beleid te beantwoorden en signalen van bewoners op te halen. Wij blijven richting Eigen Haard benadrukken dat bewoners behoefte hebben aan duidelijke en wederkerige communicatie, juist bij ingrijpende trajecten zoals renovatie en aansluiting op het warmtenet.

3. *De vraag was om een grote bijeenkomst te organiseren met alle partijen, die in kleiner comité voor te bereiden zodat ook op de juiste gronden en met de juiste input en met aandacht voor de zorgen van bewoners vervolgstappen gezet kunnen worden. Eigen Haard en Gemeente hebben besloten zelfstandig in actie te komen. Kan het college motiveren waarom deze keuze is gedaan?*

De partijen van Warm Amstelveen hebben gekozen voor de informatiebijeenkomsten zoals hierboven beschreven. Dit is volgens hen de juiste weg om met hun huurders extra in gesprek te gaan over de verbeterplannen van hun woningen en woongebouw.

4. *De Gemeente is voor transparantie, hoe is dat te rijmen met het feit dat Eigen Haard expliciet aangeeft dat alleen bewoners (vertegenwoordigers) aanwezig mogen zijn? De vraag zal ook bij Eigen Haard gesteld worden maar de SP is zeer benieuwd naar de visie van het college.*



De partijen van Warm Amstelveen hebben voor deze opzet gekozen om de gesprekken overzichtelijk te houden en zorgen van bewoners weg te nemen. Ze hebben daarvoor bewoners uitgenodigd en expliciet opgemerkt dat bewoners, als zij daar behoefte aan hebben, vrienden, kennissen of burens konden meenemen, zodat zij zich goed konden laten ondersteunen. Voor ons is transparantie een belangrijk uitgangspunt.

5. *Het vertrouwen bij bewoners in zowel Eigen Haard als in andere partijen en de Gemeente is niet hoog. Reden voor de SP om de brief ook naar de bewonersraad en stichting !Woon te sturen. Met name betrokkenheid van onafhankelijke deskundigen en bewonersondersteuning is belangrijk. Zijn zij benaderd voor de bijeenkomsten? Zo ja, waarom staan ze niet in de brief? Zo nee, waarom niet en hoe kijkt het college hier tegen aan?*

De bewonerscommissie van de Camera Obscuralaan was aanwezig bij de bewonersbijeenkomst van 13 maart jl. De Bewonersraad Amstelveen was aanwezig bij de bijeenkomst op 19 maart. Stichting !Woon is voor deze specifieke bijeenkomsten niet door ons benaderd. Wij hebben deze stichting in algemene zin ingehuurd voor onafhankelijke ondersteuning van huurders, zodat zij te allen tijde terecht kunnen voor advies.

Over bewonersparticipatie bij verduurzaming/renovatie

In de toekomst zullen we vaker te maken krijgen met grootschalige projecten en collectieve warmteoplossingen. Aandachtspunt bij het project Warm Amstelveen is dat bewoners zich onvoldoende betrokken voelen, daarmee in verband de onduidelijkheid over wie bevoegd gezag is en verantwoordelijkheid heeft voor allerlei bouwingsrepen. Daarnaast is er op veel plekken geen goed functionerende bewonerscommissie en is er behoefte aan ondersteuning.

Daarom de volgende vragen:

6. *Welke rol ziet het college voor zichzelf in het versterken van de positie van huurders met name bij renovatie en verduurzaming?*

Wij versterken de positie van huurders door stichting !Woon beschikbaar te stellen voor onafhankelijk advies over alle huurderskwesties. Indien huurders of een bewonerscommissie ondersteuning nodig heeft, bijvoorbeeld als er in hun complex zaken rondom renovatie en verduurzaming spelen, kunnen zij daar terecht. Daarnaast kunnen wij op basis van de Wet goed verhuurderschap handhavend optreden als een verhuurder structureel te kort schiet. Daar is bij woningstichting Eigen Haard geen sprake van.

7. *Ziet het college mogelijkheden om, eventueel op projectbasis, bewonersparticipatie in collectiviteit te ondersteunen door bijvoorbeeld stichting !Woon en/of de woonbond? Zo ja, welke, zo nee, waarom niet?*

Wij hechten eraan dat bewoners toegang hebben tot onafhankelijke ondersteuning en daarom zorgen wij er al voor dat signalen van bewoners worden doorgeleid naar stichting !Woon waar zij terecht kunnen voor onafhankelijke ondersteuning. Het organiseren van bewonersparticipatie op projectbasis behoort tot de verantwoordelijkheid van de verhuurder: renovatie- en instemmingsprocessen vinden daarom primair plaats tussen huurder en verhuurder.

8. *Is het college bereid om in samenspraak met Eigen Haard een plan van aanpak te maken voor het verbeteren van bewonersparticipatie? Het gaat daarbij zowel om bewonerscommissies als om de aanpak van grote renovaties zeker t.a.v. verduurzaming. En is het college daarbij bereid dit onderdeel te maken van de prestatieafspraken? Licht uw antwoord toe.*

Wij zien geen aanleiding om in samenspraak met woningstichting Eigen Haard een plan van aanpak te maken. Onze ervaring is dat Eigen Haard signalen van huurders doorgaans



goed oppakt. Indien wij constateren dat dit in een specifiek project onvoldoende gebeurt, bespreken wij dat direct met hen. De goede samenwerkingsrelatie maakt dat eventuele verbeterpunten altijd worden opgepakt, binnen het kader van de prestatieafspraken. Wij blijven alert op signalen uit de wijk.

Transparantie, de decentrale overheid en democratische controle en prijswaarborgen

9. *Bij warmtenetten is het niet mogelijk van leverancier te wisselen. In de toekomst moeten er warmtebedrijven zijn die in publieke handen zijn, dat is nog in ontwikkeling. Hoe ziet het college in dat opzicht het project Warm Amstelveen, hoe is daar vanuit de Gemeente het toezicht op de verschillende verantwoordelijkheden geregeld? Hoe ziet het college deze ontwikkeling richting de toekomst, waarin vaker nog onzekerheden zijn omdat door de snelheid van ontwikkelingen de borging van e.e.a. in de juiste juridische vormen niet altijd synchroon loopt?*

Als gevolg van de Warmtewet die december 2025 is vastgesteld komt het warmtenet van Eneco op termijn in publieke handen. Op welke termijn en hoe dat gaat gebeuren is nog onduidelijk. In regionaal verband wordt gekeken naar de mogelijkheden. Naar verwachting wordt de nieuwe Warmtewet op 1 januari 2027 van kracht. De gemeente heeft daarna een jaar de tijd om een warmtekavel aan te wijzen. Mocht er nog geen publiek warmtebedrijf zijn dan valt Eneco onder het overgangsrecht. In de Warmtewet en de uitwerking daarvan wordt vastgelegd hoe een warmtekavel vastgesteld moet worden. We houden deze ontwikkeling nauwlettend in de gaten.

10. *Inwoners hechten belang aan zekerheid over te verwachten kosten. Bij het project Warm Amstelveen tekenen bewoners voor de renovatie en daarmee voor het warmtenet maar missen het inzicht in te verwachten kosten. In zijn algemeenheid is juist bij warmtenetten het van belang dat de controle en prijsstelling goed verloopt, er is immers geen alternatieve leverancier. Specifiek in vervolg op vraag 9, welke rol ziet de Gemeente in het beheersbaar houden van de prijzen?*

Voor het project Warm Amstelveen geldt dat het vastrecht tot en met 2034 is afgekocht. Wat er daarna gebeurt hangt af van landelijke regelgeving en de toekomstige Warmtewet, die warmteprijzen loskoppelt van gas. Die ontwikkeling brengt onzekerheid met zich mee.

De Autoriteit Consument en Markt (ACM) houdt toezicht op de door het warmtebedrijf in rekening gebrachte kosten. Dit is in de Warmtewet vastgelegd. De gemeente heeft hier een signalerende rol. In regionaal en landelijk verband blijven wij aandacht vragen voor voorspelbare en betaalbare warmteprijzen, omdat dit belangrijk is voor draagvlak onder bewoners.

Wij gaan ervan uit u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,
burgemeester en wethouders van de gemeente Amstelveen,
de secretaris, de burgemeester,

Bert Winthorst

Tjapko Poppens

Dit document is elektronisch ondertekend. Zie de elektronische handtekening(en) rechtsboven op pagina 1.