Overzicht agenderingsverzoeken Iepen Poadium 2 oktober 2025 n.a.v. fractievergaderingen

Ruimtelijk Domein, Raadzaal:

Onderwerp	Fractie	Vragen
4. Eindevaluatie grondstoffenbeleid 2020-2025 en concept grondstoffenbeleid vanaf 2026	-	Namens het college wordt een **presentatie** gegeven.
	VVD	**Vragen VVD:** 1. Kan de datum van 1 maart ook worden verschoven naar 1 april om wekelijks de groencontainers te legen? 2. Kan het college een opsomming geven met de wijzigingen qua papierinzameling zoals dat in de komende jaren wordt doorgevoerd? 3. Wat zijn de financiële consequenties om de inleverfrequentie van KCA te verhogen? En wat kost een jaarlijkse huis-aan-huis-inzameling van KCA? 4. Kan de frequentie voor papierinzameling worden verhoogd in de feestmaanden?
	CDA	**Vragen CDA:** Graag zien wij dat de VNG ledenbrief: Samenwerkingsovereenkomst Verpakkingen 2025-2030 (25-325-B van de LIST) wordt toegevoegd aan de stukken.
	CU	**Vragen CU:** De vragen hebben betrekking op bijlage 4. 1. Kunnen jullie concreet duiden welk probleem met dit voorstel wordt opgelost? 2. Welke indicatoren worden gebruikt om het beoogde effect van de maatregel te meten? Ervaringen elders 3. Welke resultaten zijn bekend uit gemeenten als Leeuwarden en Noardeast-Fryslân? 4. Zijn er verschillen tussen stedelijke en plattelandssituaties die relevant zijn voor Tytsjerksteradiel? Verenigingen 5. Zijn er verenigingen die graag in een andere rol betrokken willen blijven? 6. Hebben zich verenigingen gemeld die niet (meer) mee kunnen doen, en waarom? 7. Hoe groot is de totale financiële impact voor verenigingen? Is er nagedacht over een afbouw- of overgangsregeling? Financieel

		8. Wat verklaart het verschil in afname van oud papier tussen Fryslân en Tytsjerksteradiel (zie tabel)? 9. Kan de post kosten gemeente verder worden uitgesplitst (containers, voertuigen, personeel, overhead)? 10. Hoe zijn toekomstige personeelskosten en inzet van voertuigen meegenomen? 11. Met welke levensduur en afschrijving van de minicontainers wordt gerekend? Juridisch / participatie 12. Is het principe Right to Challenge toegepast of overwogen in dit traject? 13. Hoe is de participatie met dorpsbelangen en verenigingen ingericht?
~~5. Zienswijze Ontwerpbegroting FUMO 2026~~	**-**	**Niet inhoudelijk geagendeerd, geen vragen.**
~~6. Afzien van adviesrecht voor opvolgende BOPA's voor het plangebied It Súd fase 3 Hurdegaryp~~	**-**	**Niet inhoudelijk geagendeerd, geen vragen.**
~~7. Nota Grondbeleid 2026-2029~~	**-**	**Niet inhoudelijk geagendeerd, geen vragen.**
8. Zienswijze Energie Opslag Systeem (EOS) Stoppelsoal	**BFTD**	**Vragen BFTD:** 1. De geleidelijke uitfasering van SF6 is in de Europese F-gasverordening uit 2024 vastgesteld voor projecten na 1 januari 2026. Is dit correct en hoe kan het dat dit dan bij de ontwerp-VVGB niet aan bod is gekomen? 2. Wat is het alternatief voor SF6 en heeft dit gevolgen voor de werking van de schakelinstallatie op het gebied van de isolatiegraad? 3. Om de verhoging van 30MWh naar 60MWh van flexibel vermogen in perspectief te plaatsen: in hoeverre lost dit mogelijk de netcongestieproblematiek op in onze regio?
~~9. Onttrekken en toevoegen aan de openbaarheid van gedeelte Krúspaed Earnewâld~~	**-**	**Niet inhoudelijk geagendeerd, geen vragen.**

Sociaal Domein, Publiekshal:

Onderwerp	Fractie	Vragen
4. ~~Aanpassing verordening op de Rekenkamer Tytsjerksteradiel 2024~~	-	**Niet inhoudelijk geagendeerd, geen vragen.**
5. Startnotitie Versterken sociale basis	**PvdA/GL**	**Vragen PvdA/GL:** 1. In bijlage 1, op pagina 8 van het raadsvoorstel staat o.a. bij het Tijdpad dat op 24 september jl. partijen tijdens een netwerkbijeenkomst zijn geïnformeerd over de ontwikkelingen. Hoe hebben partijen hierop gereageerd? 2. Het college is voornemens om een deel van de subsidie in de toekomst structureel in de begroting op te nemen. Is er al een beeld welke partijen structureel zullen worden ondersteund en welke niet? 3. We lazen deze week dat Kearn en SCWB/Glinstra State gaan fuseren. Wat betekent dit voor het budget voor deze instanties? 4. De visie komt in januari 26 opiniërend in de raad en in februari besluitvormend. Is dit realistisch? Waarom komt deze startnotie zo laat? 5. Een aantal partijen ontvangen binnen deze regeling een tegemoetkoming in de huisvestingskosten. Wanneer deze kosten niet meer in deze regeling vallen, kunnen deze partijen dan anderszins deze compensatie voor huisvestingskosten ontvangen?
6. Begrotingswijzigingen oktober 2025	**VVD**	**Vragen VVD:** 1. Er gaat meer geld naar extra personeel. Is dit structureel? 2. Wat doet het college om het ziekteverzuim terug te brengen? 3. Ziet u vanaf januari ook een dalende lijn qua ziekteverzuim?
	CDA	**Vragen CDA:** Op blz 12 Actualisering budget juridische zaken staat dat het huidige budget van €33.000 een structurele bijstelling krijgt tot €124.000. Dat is bijna maal een factor vier. 1. De gegeven uitleg verduidelijkt deze buitensporige stijging onvoldoende. Kan het college aangeven waarom deze post zo is onderschat en waarom dit niet eerder bekend was? 2. Kan het college uitleggen waarin die stijging nu precies zit? 3. Waarom moet de raad deze stijging uit de begrotingswijzigingen vernemen en is hierin niet door het college meegenomen?

		Op blz 14 Ziekte kunnen we lezen dat het budget ziekteverzuim is 2025 moet stijgen van €607.000 naar €1.725.000. Wederom een extreme stijging met bijna een factor drie. 4. De gegeven uitleg verduidelijkt deze onvoldoende. Kan het college aangeven waarom deze post zo is onderschat en waarom dit niet eerder bekend was? 5. Zo te zien moeten we ons zorgen maken over het ziekteverzuim. Kan het college uitleggen waarin die stijging nu precies zit? 6. Waarom moet de raad deze stijging uit de begrotingswijzigingen vernemen en is hierin niet door het college meegenomen? Op blz. 20 Brede-Spuk (GALA) staat een bedrag van €580.000 hieraan te besteden, wat nog niet in de begroting was opgenomen. Dat geld moet nog dit jaar worden besteed, anders moet het terug naar Den Haag. 7. Lukt het dit jaar dat geld nog nuttig te besteden? 8. Waarom was het niet in de begroting opgenomen? 9. Kunnen daardoor andere wel begrote posten vervallen? 10. Is dit incidenteel geld of zijn er indicaties dat we Brede-Spuk (GALA)-gelden structureel in de begroting op kunnen nemen?
7. Wijziging Algemene subsidieverordening Tytsjerksteradiel 2024	**VVD**	**Vragen VVD:** 1. We zien de verantwoordingsvrije subsidie verhoogd van 50k naar 125k. Waarom heeft u gekozen voor 125k en niet 100k? 2. Is het ook mogelijk om door middel van een steekproef toch te vragen om een verantwoording?
8. Adviesrapport Duurzaam Openbaar Archief **Vragen over ingekomen stuk** – Verslag interbestuurlijk toezicht informatie- en archiefrapportage (LIST 25-332-B)	**FNP**	**Fragen FNP:** 1. Yn it ferslach Argyf en ynformaasjebehear stiet op side 4 (It Ferslach): "Uit de ingevulde vragenlijsten wordt duidelijk of de gemeente voldoet aan de wettelijke eisen. Is dit niet het geval, dan is in de systematiek van het interbestuurlijk toezicht sprake van taakverwaarlozing. Het niet oplossen van de oorzaak kan de provincie doen besluiten om in plaats van de gemeente op te treden." **Fraach**: Giet it hjir om it dynamysk/semi-statysk argyf of it statysk argyf? En kin der útlein wurde wat der bart as de provinsje dit oernimt? 2. Side 5: Ik sitearje: "De vorm en inhoud van dit overleg zijn nog onvoldoende eenduidig vastgesteld en gedocumenteerde verslaglegging ontbreekt."

		Fraach: Hoe kin it dat it SIO (strategysk ynformaasje-oerlis), dat plak fûn hat yn 2024, net genoch feststeld is en dat ferslachjouwing ûntbrekt? 3. Side 7: De Gemeente Tytskjerksteradiel "voldoet onvoldoende" aan de in de KPI gestelde voorwaarden. **Fraach**: de ûntflechting is no in feit. Hoe stiet it der no foar mei de personiele ynfolling?
9. Ingekomen stuk – Brief inwoner over uitblijven reactie (LIST 25-313-B)	**VVD**	**Vragen VVD:** 1. Waarom heeft de inwoner niet een snelle reactie ontvangen? 2. Wat is de normale procedure voor reageren? 3. Is deze casus inmiddels opgepakt en opgelost?
10. Ingekomen stuk - Bestemmingsreserve opvang nieuwkomers (N.a.v. 2025-09-09 Beslutelist college)	**CDA**	**Vragen CDA:** Hierin staat dat het college heeft besloten een bestemmingsreserve Huisvesting Nieuwkomers in te stellen voor 2026. Volgens artikel 43 BBV heeft gemeentelijk alleen de raad het recht bestemmingsreserves in te stellen. 1. Waarom heeft het College deze bestemmingsreserve ingesteld zonder dat aan de raad voor te leggen? 2. Wanneer kan de raad het raadsvoorstel voor het instellen van deze bestemmingsreserve tegemoet zien?
11. Ingekomen stuk - Indexering subsidie Observeum (N.a.v. 2025-09-16 Beslutelist college)	**CDA**	**Vragen CDA:** 1. Het college heeft besloten om de inzet van de archivaris (registrar) te verlengen voor een half jaar. Bij de behandeling van de kadernota 2024-2027 op 13 juli 2023 heeft de raad echter een motie (M-3-8-12) aangenomen waarin wij it kolleezje fersikje "de ekstra 0,2 fte behear fan it Observeum foareerst te beheinen ta twa jier. Mocht oer twa jier bliken dwaan dat ekstra stipe noch nedich is dan sjogge wy dy oanfraach graach yn de ried werom." Wanneer kunnen wij deze extra aanvraag tegemoet zien?