Bundel van de Commissie Ruimte van 7 oktober 2014

1 Opening en mededelingen voorzitter

2 Inspreker(s)

3 Vaststelling besluitenlijst vorige vergadering

BV14.0133 Verslag commissie ruimte 9 september 2014

4 Vaststelling agenda en inventarisatie rondvragen

5 Bespreekpunten

6 Stukken ter advisering aan de raad

6.a Vaststellen bestemmingsplan Leeuwenhoekweg BP0123

Voorstel Raad 3203

T14.06875 Beantwoording Nota zienswijzen en wijzigigingen

T14.11147 Vast te stellen Bestemmingsplan Leeuwenhoekweg

T14.12928 Staat van bedrijfsactiviteiten

I14.19287 Zienswijze ontwerpbestemmingsplan "Leeuwenhoekweg"

I14.17167 Zienswijze Ontwerp Bestemmingsplan bedrijventerrein Leeuwenhoekweg

I14.13595 Veiligheidsadvies 3813/038B betreffende ontwerpbestemmingsplan Leeuwenhoekweg BP0123

7.a Actualiteiten uit het college, o.a. HSL geluidsoverlast, A13/16

T14.14641 Voortgangsrapportage HSL september 2014

I14.26831 Reactie op verzoek van Lansingerland inzake vrijgave van verslagen BAG, verstrekking van verslagen aan een raadslid en eventuele beleidsopvattingen te verwijderen

7.b Actualiteiten uit de commissie

7.c Stadsregionale zaken/verbonden partijen

8 Rondvraag en sluiting

B Bijlage: lijst van informatiestukken

BESLUITENLIJST

Commissie Ruimte

GEMEENTE Lansingerland

Datum vergadering 9 september 2014
Registratienummer U14.12960

Aanwezig

Commissieleden:	
Leefbaar 3B	: Jan Pieter Blonk, Leon Erwich en Georgine Zwinkels
CDA	: Johan van der Burg, Ferry Brabander en Gert Jan van den Bogerd
VVD	: Juval Pat El en Kathy Arends
D66	: Michiel Muis en Ineke den Heijer
CU	: Jurjen Dieleman en Kees Willem Markus
PvdA	: Gerard Bovens en Sam de Groot
WIJ Lansingerland	: Jan Jumelet en Edwin Ouwerkerk
GroenLinks	: Marco Ruijtenberg en Raoul Kleijwegt
Partij Neeleman	: Eddy Neeleman en Vincent Figee
Voorzitter	: Nelleke Bouman
Commissiegriffier	: Lianne van den Houten
Wethouders	: Simon Fortuyn, Albert Abee en Jeroen Heuvelink

Afwezig

Niet van toepassing.

1. **Opening en mededelingen voorzitter**
   De voorzitter opent de vergadering om 19.00 uur.

2. **Insprekers**
   De heer Busch over de evaluatie verkeerscirculatie Berkel.
   De heer Zorgman over de evaluatie verkeerscirculatie Berkel.

3. **Vaststelling besluitenlijst van 1 juli 2014**
   Conform vastgesteld.

4. **Vaststelling agenda en inventarisatie rondvragen**
   De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld. Deze rondvragen worden aangemeld:

5. **STUKKEN TER ADVISERING AAN DE RAAD:**

   5a. **Evaluatie verkeerscirculatie Berkel**
   Bespreekpunt in de raad van 25 september 2014. Onderwerp van bespreking op verzoek van diverse partijen: het proces en mogelijke amendementen

   5b. **Realisatie P+R Station Westpolder**
   Bespreekpunt in de raad van 25 september 2014. Onderwerp van bespreking van de zijde van Partij

Neeleman: risico's lage boekwaarde en van de zijde van de VVD: afhankelijk van de schriftelijke antwoorden op vragen college

5c. **Verordening werkzaamheden Kabels en Leidingen 2014**
Hamerstuk in de raad van 25 september 2014

5d. **Quickscan Rekenkamer Lansingerland civiele kunstwerken**
De heer Hofstra, directeur Rekenkamer Lansingerland geeft een toelichting op het rapport.
Hamerstuk in de raad van 25 september 2014

6. ACTUALITEITEN

6.a. Actualiteiten uit het college

6.b. Actualiteiten uit de commissie

6.c. Stadsregionale zaken/verbonden partijen

7. Rondvraag en sluiting
De voorzitter sluit de vergadering om 23.00 uur.

Toezeggingen cie Ruimte 9 september 2014

Wethouder Fortuyn
- Verkeer Berkel Noord: in de herziening van het mobiliteitsplan wordt onderzocht of de route Boterdorpseweg/Raadhuislaan als alternatief voor het Berkelsdijkje kan dienen (voorstel CDA).
- Verkeer Berkel Noord: Er zijn fietsklemmen aanwezig op de werf. Deze worden op korte termijn bij het winkelcentrum geplaatst.
- Verkeer Berkel Noord: goede ideeën zoals de mogelijkheden voor alternatieve fietsroutes worden meegenomen bij de herziening van het mobiliteitsplan.
- Voor de raad een presentatie verzorgen over aanpak en werkwijze beheer en onderhoud Buitenruimte van beleid (Beheerplannen) via P&C tot concrete uitvoering
- Beheer en Onderhoud: Tijdens de informatiedag van Beheer en Onderhoud voor de raad krijgt de raad informatie over de contacten/samenwerking van Lansingerland met Pijnacker-Nootdorp en Zoetermeer op dit beleidsterrein.
- P&R Westpolder: er is extra aandacht voor het elektrisch opladen bij deze garage.

Wethouder Abee
- P&R Westpolder: de wethouder informeert de cie ruimte schriftelijk over de gestelde vragen over ontheffing en de kosten ervan (blauwe zones)
- P&R Westpolder: de cie ruimte krijgt schriftelijk uitgebreide informatie over de financiële kant van het voorstel, o.a. wat de relatie is met het fonds bovenwijks, de gevraagde budgetten en de kans op en werkwijze bij eventuele budgetoverschrijding.

Raadsvoorstel

Datum Raad
30 oktober 2014

Portefeuillehouder
Jeroen Heuvelink

Registratienummer
BR1400295

Preventief toezicht van toepassing
Nee

Onderwerp
Vaststellen bestemmingsplan Leeuwenhoekweg BP0123

Gevraagde beslissing

1. Het bestemmingsplan 'Leeuwenhoekweg', met identificatiecode: NL.IMRO.1621.BP0123-VAST, bestaande uit de verbeelding, de regels, plantoelichting en Nota zienswijzen en staat van wijzigingen bestemmingsplan 'Leeuwenhoekweg (BP0123)', waarbij gebruik is gemaakt van een ondergrond die is ontleend aan de GBKN met datum januari 2013, gewijzigd vast te stellen.
2. Geen exploitatieplan vast te stellen.

Samenvatting

De gemeente Lansingerland is voornemens het plangebied te transformeren naar bedrijvigheid. In de provinciale structuurvisie en het gemeentelijke beleid (gemeentelijke structuurvisie en Toekomstvisie) is het gebied als bedrijventerrein aangewezen. Voorgesteld wordt een bestemmingsplan vast te stellen om bedrijven planologisch mogelijk te maken.

Het ontwerpbestemmingsplan 'Leeuwenhoekweg (BP0123)' heeft met ingang van 26 maart 2014 zes weken ter inzage gelegen. Tegen het ontwerpbestemmingsplan zijn 3 zienswijzen ingediend. Deze zienswijzen hebben gedeeltelijk tot wijziging van het plan geleid. Daarnaast zijn ambtshalve wijzigingen in het plan opgenomen.

Financiële consequenties

Aan vaststelling van het bestemmingsplan zijn geen financiële gevolgen verbonden.

Verdere procedure

Op grond van het bepaalde in artikel 3.8 Wet ruimtelijke ordening, lid 4 maken burgemeester en wethouders het besluit tot (gewijzigde) vaststelling binnen zes weken bekend. Het besluit tot (gewijzigde) vaststelling treedt in beginsel in werking nadat de beroepstermijn afloopt.

Juridische aspecten
Tegen de (gewijzigde) vaststelling van het bestemmingsplan staat voor diegene die een zienswijze naar voren hebben gebracht beroep open bij de Afdeling bestuursrechtspraak Raad van State. Daarnaast kan een belanghebbende een beroepschrift indienen tegen de gewijzigde vastgestelde onderdelen van het onderhavige bestemmingsplan.

Extern draagvlak/burgerparticipatie
Er is met diverse instanties overleg gevoerd ten aanzien van het voorontwerp.

Het raadsbesluit tot (gewijzigde) vaststelling van het onderhavige bestemmingsplan wordt bekend gemaakt in de Staatscourant en op de gemeentelijke website. De indieners van zienswijzen worden geïnformeerd.

Duurzaamheid
In hoofdstuk 7 van de toelichting bij het bestemmingsplan is een duurzaamheidparagraaf opgenomen.

Bijlagen
- (concept) 'Nota zienswijzen en staat van wijzigingen bestemmingsplan Leeuwenhoekweg (BP0123)' (corsanr. T14.06875)
- Concept van het vast te stellen Bestemmingsplan 'Leeuwenhoekweg (BP0123)' (T14.11147)
- Staat van Bedrijfsactiviteiten behorende bij de regels (T14.12928)
- Zienswijze(n):
    - Batenburg Bergschenhoek Holding b.v., Batenburg Bedrijvenbeheer b.v., Aannemersbedrijf Batenburg B.V., Vastgoed Batenburg b.v. en Maatschap Gezamenlijk Bezit Batenburg Verhuur, verder te noemen Batenburg, 5 mei 2014, (I14.19287);
    - Bewoners Organisatie Hoeksekade, 22 april 2014, (I14.17167);
    - Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond, 1 april 2014, (I14.13595).

Raadsbesluit

Datum Raad
30 oktober 2014
Registratienummer
BR1400295

Onderwerp
Vaststellen bestemmingsplan Leeuwenhoekweg BP0123

De raad van de gemeente Lansingerland;
gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders d.d. 09-09-2014;

Overwegende dat
- door vaststelling van het bestemmingsplan een juridische planologische regeling wordt vastgesteld;
- uit de toetsingskaders, verantwoord in de toelichting, geen planologische relevante beletselen naar voren zijn gekomen;
- het ontwerpbestemmingsplan vanaf 26 maart 2014 gedurende zes weken ter inzage heeft gelegen via de gemeentelijke website en bij de servicepunten;
- de terinzagelegging op 25 maart 2014 in de Staatscourant en in het gemeenteblad is bekend gemaakt;
- er drie zienswijzen zijn ingediend;
- zienswijzen van reclamanten al dan niet in behandeling te nemen door in te stemmen met de Nota zienswijzen en staat van wijzigingen bestemmingsplan Leeuwenhoekweg (BP0123)'
- een deel van de zienswijzen aanleiding hebben gegeven tot (ondergeschikte) wijziging van het bestemmingsplan;
- de plankosten voor het realiseren van bouwplannen anderszins is verzekerd;
- fasering niet noodzakelijk is;
- inrichtingseisen niet hoeven worden gesteld.

Gelet op
- artikel 3.1 en artikel 6.12 lid 2 van de Wet ruimtelijk ordening.

Besluit(en)

1. Het bestemmingsplan ‘Leeuwenhoekweg’, met identificatiecode: NL.IMRO.1621.BP0123-VAST, bestaande uit de verbeelding, de regels, plantoelichting en Nota zienswijzen en staat van wijzigingen bestemmingsplan ‘Leeuwenhoekweg (BP0123)’, waarbij gebruik is gemaakt van een ondergrond die is ontleend aan de GBKN met datum januari 2013, gewijzigd vast te stellen.
2. Geen exploitatieplan vast te stellen.

Aldus vastgesteld door de raad van de gemeente Lansingerland in zijn openbare vergadering van 30 oktober 2014,

de plaatsvervangend griffier, de voorzitter,

drs. Marijke Walhout *Coos Rijsdijk*

GEMEENTE Lansingerland

Nota zienswijzen
en staat van wijzigingen
bestemmingsplan Leeuwenhoekweg BP0123

NL.IMRO.1621.BP0123.VAST
Corsa nummer: T14.06875
30 oktober 2014

Inhoudsopgave **Blz.**

Hoofdstuk 1	**Zienswijzen**	**2**
1.1	Inleiding	2
1.2	Procedure	2
1.3	Zienswijzen en gemeentelijke reactie en conclusie per zienswijze	3
1.4	Eindconclusie zienswijzen	11
Hoofdstuk 2	**Staat van wijzigingen**	**12**
2.1	Inleiding	12
2.2	Adviezen	12
2.3	Ambtshalve wijzigingen en motivering	12

1. ZIENSWIJZEN

1.1 Inleiding

Overeenkomstig het bepaalde in de Wet ruimtelijke ordening is op de voorbereiding van een bestemmingsplan de afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing. De nota zienswijzen bevat een overzicht van de gevolgde procedure (§ 1.2), een weergave van de zienswijzen en een gemeentelijke reactie op deze zienswijzen, waarbij met redenen omkleed wordt aangegeven op welke punten al dan niet tot aanpassing van het bestemmingsplan wordt overgegaan (§ 1.3) en een eindconclusie (§ 1.4).

1.2 Procedure

In de Staatscourant en in het gemeentenieuws van 25 maart 2014 is bekend gemaakt dat met ingang van 26 maart 2014 tot en met 6 mei 2014 het ontwerpbestemmingsplan “Leeuwenhoekweg” met identificatienummer NL.IMRO.1621.BP0123-ONTW ter inzage lag op het gemeentehuis van Lansingerland. De stukken waren in te zien in het gemeentehuis in Bergschenhoek, het servicepunt Bleiswijk, alsook op de gemeentelijke website.
Gedurende deze termijn werd een ieder in de gelegenheid gesteld zienswijzen op het genoemde ontwerpbestemmingsplan in te dienen.

1.3 Zienswijze en gemeentelijke reactie en conclusie

De volgende zienswijzen zijn ontvangen:

1. Batenburg Bergschenhoek Holding b.v., Batenburg Bedrijvenbeheer b.v., Aannemersbedrijf Batenburg B.V., Vastgoed Batenburg b.v. en Maatschap Gezamenlijk Bezit Batenburg Verhuur, verder te noemen Batenburg, 5 mei 2014, I14.19287;
2. Bewoners Organisatie Hoeksekade, 22 april 2014, I14.17167;
3. Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond, 1 april 2014, I14.13595.

De ontvangen zienswijzen zijn hieronder samengevat en voorzien van een gemeentelijk commentaar en conclusie.

1. Batenburg
De zienswijze is op 6 mei 2014 per brief ontvangen.

Reclamant kan zich met de inhoud van dit plan niet verenigen. Reclamant voert in dit verband het navolgende aan:

Samenvatting
1. Reclamant heeft bezwaar tegen de wijze van ontsluiting van het nieuwe bedrijventerrein via het Sporthoekpad en de Leeuwenhoekweg. Reclamant noemt hierbij de volgende argumenten:
    a. De ontsluitingsweg voor Leeuwenhoekweg 20 t/m 22e is erg smal. Met name bij een toename van het vrachtverkeer zal dit problemen opleveren. Omdat ook fietsers van deze route gebruik maken zullen er gevaarlijke situaties ontstaan.
    b. Ook het kruispunt bij Leeuwenhoekweg 20 is erg onoverzichtelijk en smal. Met name voor vrachtverkeer is het kruispunt te klein en te onoverzichtelijk. Dit zorgt voor gevaarlijke situaties.

c. De twee bochten tussen Leeuwenhoekweg 22 en 24 zijn scherp en smal, waardoor twee elkaar tegemoetkomende vrachtwagens elkaar niet kunnen passeren.
d. De Leeuwenhoekweg is een 30 kilometerzone, waar veel fietsers op de weg rijden. Reclamant voorziet problemen met de toename van het vrachtverkeer en het fietsverkeer dat zich over deze weg verplaatst richting de sportvelden.
e. De bedrijven op Leeuwenhoekweg 22 t/m 22h worden direct ontsloten op de weg die ook als ontsluiting voor het nieuwe bedrijventerrein zal fungeren. Reclamant verwacht dat de toename van vrachtverkeer over het Sporthoekpad leidt tot meer verkeershinder vanwege het feit dat vrachtverkeer in de huidige situatie al problemen ondervindt met bijzondere manoeuvres zoals het de weg op steken en laden en lossen. Reclamant vreest dat een laad- en losverbod zal worden ingesteld bij genoemde bedrijven, waardoor deze panden onverhuurbaar worden.

2. Reclamant stelt dat de bereikbaarheid van het nieuwe bedrijventerrein onvoldoende is.
    a. Reclamant is van mening dat de ontsluiting van het nieuwe bedrijventerrein richting N209 slecht en onaantrekkelijk is. Toegangswegen zijn smal, veel krappe bochten, een kleine rotonde, weinig opstelmogelijkheden bij de verkeerslichten en veel fietsers en drempels.
    b. Volgens reclamant is de bereikbaarheid met het openbaar vervoer nagenoeg nihil of onvoldoende. Trottoirs ontbreken of de kwaliteit is onvoldoende.

3. Tot slot voert reclamant aan dat er een groot aanbod aan bedrijventerreinen is in Lansingerland, waarvan een heel groot deel nog niet is verkocht. Ook staan veel bedrijfspanden leeg. Er is dus geen vraag naar een bedrijventerrein op deze locatie.

Reactie
Bij de beantwoording van de inspraak is eerder een berekening gemaakt die onderbouwt dat de capaciteit van de Leeuwenhoekweg en de Sportlaan voldoende is voor de afwikkeling van het extra verkeersaanbod.

Ten aanzien van de verkeersveiligheid wordt verwezen naar het ‘Uitvoeringsplan Verkeersveiligheid Gemeente Lansingerland’. De Sporthoeklaan betreft een verblijfsgebied buiten de bebouwde kom. Er ligt langs de Sporthoeklaan een vrijliggend fietspad. Hiermee is de fietsveiligheid voldoende gewaarborgd.

De Leeuwenhoekweg is deels een verblijfsgebied binnen de bebouwde kom en deels een verblijfsgebied buiten de bebouwde kom. Op grond van de landelijke richtlijn ‘Duurzaam Veilig’ wordt voor erftoegangswegen, zoals de Leeuwenhoekweg, als richtlijn een verkeersintensiteit van 5.000 motorvoertuigen per etmaal aangehouden binnen de bebouwde kom. Dit komt ook overeen met de principes zoals opgenomen in de Mobiliteitsvisie ‘Lansingerland beweegt, visiedocument verkeer en vervoer 2009-2020’ (d.d. 21 april 2009).
Voor de Leeuwenhoekweg geldt in de autonome situatie in 2020 een etmaalintensiteit van tussen de circa 4000 mvt/etm en 5000 mvt/etm. Met de ontwikkeling van het bedrijventerrein worden er circa 4700 mvt/etm en 6100 mvt/etm verwacht op de Leeuwenhoekweg.

Daarmee liggen de etmaal intensiteiten voor de Leeuwenhoekweg hoger dan in de richtlijn Duurzaam Veilig voor dit type wegen wordt aangehouden. Om de weginrichting van de Leeuwenhoekweg af te stemmen op de hogere intensiteiten zijn maatregelen getroffen tijdens de herinrichting van de weg. Op de Leeuwenhoekweg zijn fietsvoorzieningen (Suggestiestrook) aanwezig en de rijbaan is breder dan een standaard inrichting voor dit type wegen, waardoor gemotoriseerdverkeer fietsers veiliger kan passeren. Hiermee is in 2012/ 2013 invulling gegeven aan maatregelen die de gemeente Lansingerland toepast op haar wegennet in het kader van de uitvoeringplan voor de verkeersveiligheid.

Aanvullend hierop is er voor gekozen om in het bestemmingsplan de mogelijkheid te schrappen voor de vestiging van bedrijven met een grote verkeersaantrekkende werking. Hiermee is een extra waarborg toegevoegd die voorkomt dat de vestiging van bepaalde bedrijven op het bedrijventerrein Leeuwenhoekweg leidt tot een onaanvaardbare toename van het verkeer op de Leeuwenhoekweg.

Onderstaand wordt kort puntsgewijs in gegaan op de zienswijze van reclamant:

1. a tot en met e
De capaciteit van de Leeuwenhoekweg en de Sportlaan is voldoende. Zie ook de reactie op de inspraak waar al eerder op deze punten is ingegaan.
Met betrekking tot het gestelde onder d, de verkeersveiligheid op de Leeuwenhoekweg, is als aanvullende maatregel bepaald dat in het belang van de verkeersveiligheid bedrijvigheid met een grote verkeersaantrekkende werking wordt uitgesloten van vestiging op bedrijventerrein Leeuwenhoekweg. Hiertoe wordt de Staat van bedrijfsactiviteiten gewijzigd zodat bedrijven die veel verkeer aantrekken, zich niet op de Leeuwenhoekweg kunnen vestigen. Concreet betreft het bedrijven / bedrijfsactiviteiten die zijn ingedeeld met een index 3 op het aspect 'verkeer'.

2. Zoals onder 1 aangegeven is de capaciteit van de toegangswegen richting de N209 voldoende. De afstand naar een halte voor het openbaar vervoer bedraagt circa 1 kilometer. Gezien de aard van de bedrijvigheid en het type werknemers is deze afstand acceptabel.

3. Volgens de (ontwerp) Visie Ruimte en Mobiliteit van de provincie en het daarbij behorende Programma Ruimte, is er binnen de Stadsregio Rotterdam een tekort aan bedrijventerreinen. De ontwikkeling van dit bedrijventerrein voorziet dus in een behoefte. Leeuwenhoekweg is binnen de regionale afspraken opgenomen als ontwikkeling voor de periode 2011-2015 in het "Programma en strategie bedrijventerreinen stadsregio Rotterdam" (7 november 2012). Het toekomstige bedrijventerrein sluit goed aan op "Weg en Land" en het sportpark. Het wordt ontwikkeld voor bedrijven die lage eisen stellen aan een representatief uiterlijk. Er gelden weinig stedenbouwkundige randvoorwaarden. Hiermee wordt op een ander segment bedrijven ingezet dan op de voorhanden zijnde bedrijventerreinen binnen de gemeente Lansingerland.

Conclusie
De zienswijze leidt tot aanpassing van het bestemmingsplan. De Staat van bedrijfsactiviteiten wordt gewijzigd zodat bedrijven die veel verkeer aantrekken zich niet op Leeuwenhoekweg kunnen vestigen.

4. Bewonersorganisatie Hoeksekade
De zienswijze is op 24 april 2014 per brief ontvangen.

Reclamant kan zich met de inhoud van dit plan niet verenigen. Reclamant voert in dit verband het navolgende aan:

Samenvatting
Reclamant verwijst naar de eerder ingediende inspraakreactie. Verzocht wordt een ononderbroken waterscheiding op te nemen tussen het nieuwe bedrijventerrein en de woningen aan de Hoeksekade. Hierbij wordt aangegeven dat de huidige inrit vanuit het oogpunt van sociale veiligheid ongewenst is. Er dient geen directe fysieke verbinding meer te bestaan tussen de woonbuurt en het bedrijventerrein. De gemeente dient hierover in gesprek te gaan met de eigenaar en zich te houden aan de afspraken met

betrekking tot de oplossing van het probleem van verkeersveiligheid en verkeersontsluiting van het nieuwe bedrijventerrein.

Reactie
Voor de inhoud op deze zienswijze wordt verwezen naar de eerdere reactie op de inspraak. Onderstaand wordt deze herhaald:
"Er bestaat geen aanleiding om sociale onveiligheid te verwachten. Voor het bedrijf op Leeuwenhoekweg 132 wordt een ontsluiting over het bedrijventerrein aangelegd, zodat geen gebruik meer hoeft te worden gemaakt van de Hoeksekade. Hiermee wordt uitvoering gegeven aan de eerdere mededeling van de gemeente dat zij zich zal inzetten voor een ontsluiting van het bedrijf via het bedrijventerrein."

Onduidelijk is waarom bewoners vrezen dat de eigenaar van het bedrijf Leeuwenhoekweg 132 deze nieuwe toegang niet zou willen gebruiken.

Met betrekking tot de opmerkingen over de sociale veiligheid wordt vastgesteld dat de tuinen van de bewoners aan de Hoekesekade niet grenzen aan het bedrijventerrein, maar aan het woonperceel Leeuwenhoekweg 42 en 42a. De vrees, dat er een toename aan criminaliteit is te verwachten vanuit het bedrijventerrein richting de tuinen van de bewoners aan de Hoeksekade, delen wij niet. De afstand tussen het toekomstige bedrijventerrein, de bedoelde dam, en de tuinen van de woningen bedraagt minimaal 40 meter. Om vanaf het bedrijventerrein via de bedoelde duiker bij de achtertuinen te komen van bewoners, moeten meerdere fysieke hindernissen zoals hekken gepasseerd worden.

Conclusie
De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

5. Veiligheidsregio Rotterdam
De zienswijze is op 3 april 2014 per brief ontvangen.

Reclamant kan zich met de inhoud van dit plan niet verenigen. Reclamant voert in dit verband het navolgende aan:

Samenvatting
De Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond adviseert om bij de invulling van het bedrijventerrein een tweezijdige ontsluiting te realiseren ten behoeve van een gegarandeerde bereikbaarheid voor hulpverleningsdiensten. Voorts wordt geadviseerd om in het kader van de Externe Veiligheid een aantal voorzieningen te realiseren, teneinde de risico's te beperken en de zelfredzaamheid en de mogelijkheden voor de hulpverlening te vergroten.

Reactie
In het bestemmingsplan wordt uitgegaan van een tweezijdige ontsluiting. De uitvoering van het advies is pas aan de orde op het moment dat de gronden worden uitgegeven, bij de toetsing van de bouwplannen. Het advies zal worden verwerkt in de toelichting van het bestemmingsplan in hoofdstuk 7.

In de zienswijze wordt voorts gewezen op een aantal planregels waarin naar mening van reclamant het groepsrisico onvoldoende geborgd is. Het betreft de regels 3.3.1 c, 3.3.1 d, 3.3.2 en 4.3.2 in relatie tot de hogedruk aardgastransportleiding W-521-01 langs de Leeuwenhoekweg.

De regels 3.3.1 c, 3.3.1 d, 3.3.2 bieden voldoende borging. Het verkleinen van de afstand tot de perceelsgrenzen naar de openbare weg is niet toegestaan indien het gaat om een hoofdontsluiting, zoals

de Leeuwenhoekweg. De Leeuwenhoekweg is een hoofdontsluiting. Omdat de huidige regels schijnbaar tot verwarring leiden, zullen deze artikelen worden verduidelijkt met de zinsnede 'zoals de Leeuwenhoekweg'.
In artikel 4.3.2 van de regels is geen voorbehoud gemaakt om op een kleinere afstand van de perceelsgrenzen te mogen bouwen. Dit artikel zal worden aangepast, zodat ook hier de huidige afstand tot de hoofdontsluiting (Leeuwenhoekweg) niet verkleind mag worden.

Conclusie
De zienswijze leidt tot aanpassing van de plantoelichting en de planregels 3.3.1 c, 3.3.1 d, 3.3.2 en 4.3.2.

1.4 Eindconclusie zienswijzen

De zienswijzen geven aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.

2. STAAT VAN WIJZIGINGEN

2.1 Inleiding

Op basis van een ambtshalve beoordeling van het bestemmingsplan is een aantal onjuistheden/onduidelijkheden/gebreken geconstateerd. Ook de zienswijzen geven aanleiding tot het doorvoeren van enkele wijzigingen.

2.2 Ambtshalve wijzigingen en motivering

Verbeelding

1. De bestemming Groen langs de Hoeksekade wordt gewijzigd in de bestemming Verkeer – Verblijfsgebied.
   Niet het bestemmingsplan maar de Bomenverordening vormt het toetsingskader voor het in stand houden van de betreffende houtopstanden. Om de waardevolle houtopstanden langs de Hoeksekade in het bestemmingsplan te benadrukken, wordt in de Toelichting in hoofdstuk 3.1 toegevoegd dat het gaat om waardevolle houtopstanden.

2. De gebiedsaanduiding 'wetgevingzone – wijzigingsgebied 1' wordt ook opgenomen ter plaatse van de aangrenzende gronden met de bestemming Tuin.
   Dit betreft een verschrijving die hiermee wordt gerepareerd.

3. De achtertuin van de woning aan de Hoeksekade 42a krijgt de bestemming Wonen en de voortuin en de toerit krijgen de bestemming Tuin.
   Hiermee wordt recht gedaan aan de feitelijke perceelssituatie van Leeuwenhoekweg 42 en 42a. (Deze wijziging is 22 juli 2014 in een gesprek aan de eigenaar van het perceel eerst voorgelegd voordat deze wijziging is doorgevoerd).

Regels

1. Artikel 18 lid f wordt aangepast zodat geen antennemasten opgericht kunnen worden hoger dan 35 meter.
   Dit in verband met de hoogte beperkingen voor Rotterdam The Hague Airport.

2. De Staat van bedrijfsactiviteiten wordt gewijzigd zodat bedrijven die veel verkeer aantrekken zich niet op Leeuwenhoekweg kunnen vestigen.

3. de planregels 3.3.1 c, 3.3.1 d, 3.3.2 en 4.3.2 worden gewijzigd, inverband met de aanwezige hogedruk aardgastransportleiding W-521-01 langs de Leeuwenhoekweg.

4. Enkele ondergeschikte wijzigingen van redactionele aard.

Toelichting

Enkele wijzigingen van ondergeschikte aard, zoals taal- en typfouten, worden doorgevoerd. Daarnaast worden de paragrafen over het nieuwe beleid van de Provincie Zuid Holland, de uitleg over de toepassing van de flexibiliteitsbepalingen, de toelichting op de Bomenverordening en de Ladder voor Duurzame Verstedelijking uitgebreid.
Naar aanleiding van de zienswijzen wordt in de toelichting Hoofdstuk 7.5 aangepast.

Gemeente Lansingerland

Bestemmingsplan "Leeuwenhoekweg"



30 oktober 2014 **Vaststelling**

Gemeente Lansingerland

Bestemmingsplan "Leeuwenhoekweg"

Vaststelling

Inhoud:

- **TOELICHTING**
- **PLANREGELS**
- **VERBEELDING**

Corsanummer: T14.11147
Plannummer: NL.IMRO.1621.BP0123-VAST
Datum: 30 oktober 2014

KuiperCompagnons
Bureau voor Stedenbouw,
landschap en architectuur
Rotterdam

Gemeente Lansingerland
Afdeling Ruimtelijke Ontwikkeling

Procedureoverzicht			
	datum	**document**	**Opmerkingen**
Voorontwerp	oktober 2013		
Ontwerp	18 maart 2014		
Vaststelling	30 oktober 2014		

Projectleider gemeente: drs. Henk Koornneef
Projectleider KuiperCompagnons: mr. Rogier Begheyn

TOELICHTING

Inhoudsopgave van de toelichting

1	**Inleiding**	**1**
1.1	Bij het plan behorende stukken	1
1.2	Aanleiding en doel van het plan	1
1.3	Ligging en begrenzing plangebied	1
1.4	Voorgaande bestemmingsplannen	2
1.5	Leeswijzer	2
2	**Planbeschrijving**	**3**
2.1	Historische situatie	3
2.2	Bestaande situatie	4
2.3	Ontwikkelingen	6
2.4	Juridische aspecten	8
3	**Beleidskader ruimtelijke ordening**	**13**
3.1	Kader	13
3.2	Toepassing ladder van duurzame verstedelijking	21
3.3	Conclusie	22
4	**Natuur en landschap**	**23**
4.1	Kader	23
5	**Water**	**29**
5.1	Kader	29
5.2	Onderzoek	33
5.3	Conclusie	36
6	**Archeologie en cultuurhistorie**	**37**
6.1	Archeologie	37
6.2	Cultuurhistorie	39
7	**Milieu**	**41**
7.1	Algemeen	41
7.2	Bodemkwaliteit	41
7.3	Akoestische aspecten	44
7.4	Luchtkwaliteit	45
7.5	Mobiliteit	46
7.6	Milieuzonering	49
7.7	Externe veiligheid	57
7.8	Overige belemmeringen	68
7.9	Duurzaamheid	68

8 Uitvoerbaarheid 71

8.1 Economische uitvoerbaarheid 71
8.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid 71
8.3 Handhavingaspecten 72

9 Procedure 73

9.1 Voorbereidingsfase 73
9.2 Ontwerpfase 74
9.3 Vaststellingsfase 74

Bijlagen bij de toelichting (separaat bijlagenboek)

1. Natuur-Wetenschappelijk Centrum, Aanvullend onderzoek naar strikt beschermde soorten aan de Leeuwenhoekweg te Bergschenhoek, oktober 2013
2. Inogen/Oranjewoud, Verkennend bodemonderzoek Leeuwenhoekweg 28-32 & 38-40, 30 maart 2012
3. Geofox Lexmond, Verkennend bodemonderzoek Leeuwenhoekweg 34-36, 6 augustus 2013
4. Oranjewoud, nader asbestonderzoek rondom watergangen zuidelijk deel plangebied “bedrijventerrein Leeuwenhoekweg”, Leeuwenhoekweg achter nummers 28-32, 4 juni 2013 en Oranjewoud, Verkennend asbestonderzoek verdachte deellocaties met gecombineerd asfalt- en funderingsonderzoek, 26 maart 2013
5. KuiperCompagnons, Milieuonderzoek Bestemmingsplan ‘Leeuwenhoekweg’, 6 maart 2014
6. KuiperCompagnons, Verkeersproductie bedrijventerrein ‘Leeuwenhoekweg’, 18 augustus 2014
7. KuiperCompagnons, QRA Leeuwenhoekweg gemeente Lansingerland, 18 augustus 2011
8. KuiperCompagnons, QRA RTHA Rapportage, 16 oktober 2013
9. Nota inspraak- en overlegreacties bestemmingsplan “Leeuwenhoekweg”, 18 maart 2014
10. Nota zienswijzen en ambtshalve wijzigingen bestemmingsplan Leeuwenhoekweg BP0123, 30 oktober 2014

1 Inleiding

1.1 Bij het plan behorende stukken

Het bestemmingsplan “Leeuwenhoekweg” bestaat uit bestemmingen en regels. De bestemming van de gronden (en wateren) is geometrisch bepaald[1] door middel van lijnen, coderingen en arceringen. In de bestemmingen zijn regels ten aanzien van het bouwen en het gebruik opgenomen. Het plan gaat vergezeld van deze toelichting. In de toelichting worden de keuzes die zijn gemaakt bij het opstellen van de geometrische plaatsbepaling en de regels verantwoord en verduidelijkt. Vervolgens wordt hierin de uitvoerbaarheid van het plan aangetoond.

1.2 Aanleiding en doel van het plan

De gemeente Lansingerland is voornemens het plangebied te transformeren naar bedrijvigheid. In de provinciale structuurvisie en het gemeentelijke beleid (gemeentelijke structuurvisie en toekomstvisie) is het gebied als bedrijventerrein aangewezen. De voorgaande bestemmingsplannen, die genoemd zijn in paragraaf 1.4, boden echter geen juridisch planologische basis voor realisatie van het bedrijventerrein. Onderhavig bestemmingsplan maakt de realisatie van een bedrijventerrein met bijbehorende infrastructuur op deze locatie mogelijk.

Daarnaast is een gedeelte van het bestemmingsplan conserverend van aard. De bestaande rechten voor woonfuncties aan de Hoeksekade en enkele functies aan de Leeuwenhoekweg, zoals die zijn opgenomen in de voorgaande bestemmingen, zijn overgenomen in dit bestemmingsplan. Daarmee wordt voldaan aan de actualiseringsplicht, die voor bestemmingsplannen geldt.

1.3 Ligging en begrenzing plangebied

Het plangebied omvat het gebied “Leeuwenhoekweg” in de gemeente Lansingerland. Het betreft het woongebied “Hoeksekade” en het nieuwe te ontwikkelen bedrijventerrein “Leeuwenhoekweg”, gelegen aan de zuidkant van de kern Bergschenhoek. Het plangebied wordt globaal begrensd door:

- de Leeuwenhoekweg;
- de Hoeksekade;
- bedrijventerrein Weg en Land;
- de sportvelden (BVCB).

In afbeelding 1 is het plangebied, rood omkaderd, weergegeven.

[1] Geografische coördinaten volgens het Rijksdriehoekstelsel bepalen de ligging van een bestemming. Met gebruikmaking van de coördinaten kan exact de plaats van een object in een gebied worden bepaald.



Afbeelding 1: Uitsnede plangebied "Leeuwenhoekweg"

1.4 Voorgaande bestemmingsplannen

Het nieuwe bestemmingsplan vervangt de volgende voorgaande bestemmingsplannen:

- Het bestemmingsplan "Buitengebied", dat is vastgesteld op 15 augustus 1977;
- Het bestemmingsplan "Weg en Land", dat is vastgesteld op 1 juli 1974;
- Het bestemmingsplan "Bedrijventerrein Leeuwenhoekweg, Leeuwenhoekweg 32", dat is vastgesteld op 29 januari 2009.

1.5 Leeswijzer

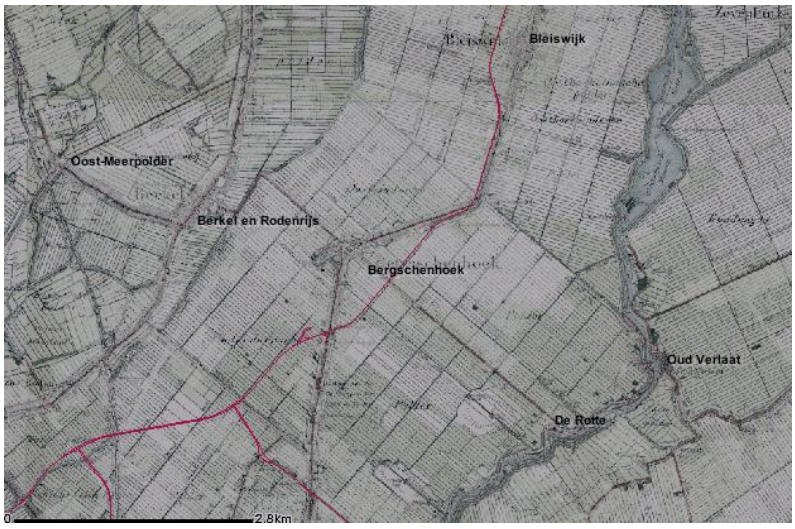
Deze toelichting bestaat uit negen hoofdstukken. In hoofdstuk 1 wordt de inleiding beschreven, waarin wordt ingegaan op een aantal algemene planaspecten. In hoofdstuk 2 vindt de planbeschrijving plaats en wordt tevens een toelichting gegeven op de bestemmingsmethodiek. In de hoofdstukken 3 tot en met 7 komt de achterliggende onderbouwing voor de keuzes die in hoofdstuk 2 worden gemaakt ten aanzien van, onder andere, ruimtelijke ordening, volkshuisvesting, mobiliteit, natuur en landschap, water, archeologie en cultuurhistorie en milieu aan de orde. In hoofdstukken 8 en 9 wordt, ten slotte, de economische en maatschappelijke uitvoerbaarheid van het plan aangetoond en wordt ook ingegaan op het overleg- en inspraaktraject.

2 Planbeschrijving

2.1 Historische situatie

De kern Bergschenhoek in de gemeente Lansingerland kent als droogmakerij een ondergrond bestaande uit wadplaat- en kwelderafzettingen ontstaan in de periode waarin de zee een grote rol speelde in het gebied. Door de zeespiegelstijging en vele overstromingen in het gebied, zijn tot ver in het huidige binnenland zee-afzettingen te vinden. Waar nu Bergschenhoek ligt, was in de Late Prehistorie de grens tussen zeekleigebied en veengebied. Hoewel in het gehele duinengebied ten westen van Bergschenhoek bijna onafgebroken bewoning plaats vond, is ter plaatse van Bergschenhoek pas sprake van occupatie vanaf de Late Middeleeuwen (vanaf 1000 na Christus); het veengebied werd na het kleigebied ontgonnen ten behoeve van de akkerbouw.

De ontwikkeling van de kern Bergschenhoek is begonnen langs de ontginningslinten. Langs de Bergweg, de Oosteindseweg, de Julianalaan, de Hoeksekade en de Rottekade werden tussen de twaalfde en de zestiende eeuw de eerste boerderijen gebouwd. Op deze manier is een organisch gegroeid bebouwingslint ontstaan, dat de basis vormde voor de ontginning van de omliggende polders. In de veertiende en vijftiende eeuw steeg de vraag naar turf als brandstof en werd het moeizaam verworven weiland opgeofferd aan de meer winstgevende turfwinning. Door deze veenafgraving ontstond een waterrijk plassenlandschap met legakkers en petgaten, die op den duur aaneengroeiden tot grote meren en veenplassen. Na de vervening bracht de grond echter niets meer op en bovendien ging het vele water een bedreiging vormen. Landbouwers en veehouders konden zo geen bestaan meer vinden. De buurtschappen in het gebied besloten om in samenwerking met de Hoogheemraadschappen van Delfland en Schieland de plassen droog te malen en de drooggevallen bodem geheel opnieuw in te delen. Dit heeft geleid tot een strakke rechthoekige verkaveling, loodrecht op dit lint van de kern van het naburige Berkel en Rodenrijs. Na dit proces van vervening en droogmaking was op diverse plaatsen een vruchtbare bodem ontstaan, waarop de tuinbouw en glastuinbouw zich goed konden ontwikkelen.



Afbeelding 2: Fragment historische kaart 1900

Na het ontstaan van de organisch gegroeide lintbebouwing langs de Bergweg, de Oosteindseweg, de Berkelseweg, de Julianalaan, de Hoeksekade en de Rottekade is de kern van Bergschenhoek in het begin van de twintigste eeuw langzaam uitgebreid. Op het knooppunt van de twee bebouwingslinten Oosteindseweg en Bergweg is het Dorpscentrum ontstaan. Pas na de Tweede Wereldoorlog is de uitbereiding van Bergschenhoek planmatig aangepakt door realisatie van de woonwijken Oosthoeck en Boterdorp. Zo zijn de ruimten tussen de lintbebouwing langzaam dicht gegroeid. De groei van Bergschenhoek werd geconcentreerd vanuit het Dorpscentrum. Begin zeventiger jaren is Bergschenhoek de polder aan de overzijde van de Bergweg gaan ontwikkelen richting de Berkelseweg, waardoor de wijk Boterdorp is ontstaan.

In de jaren ‘80 is Bergschenhoek begonnen met de grootschalige uitbreiding vanaf de Berkelseweg in noordelijke richting. Deze uitbreiding is in de jaren ’90 doorgezet, mede ten gevolge van de Vinex-taakstelling. Hierdoor ontstonden de wijken Bergsche Acker en Bergsche Acker Noord. In aansluiting hierop is de woonwijk Oosteindsche Acker gerealiseerd. Eind negentiger jaren heeft Bergschenhoek de overstap gemaakt naar de zuidelijker gelegen polder voor de realisatie van de woonwijk Boterdorp Zuidwest. Gelijktijdig is de uitbreiding van het bestaande Dorpscentrum opgepakt om het voorzieningenniveau binnen de gemeente meer af te stemmen op de snelgroeiende populatie.

2.2 Bestaande situatie

In deze paragraaf wordt onderscheid gemaakt in een algemene beschrijving van de omgeving van het plangebied en het plangebied zelf. Daarna wordt ingegaan op de verkeersstructuur in het plangebied.

Omgeving plangebied

De kern van Bergschenhoek ligt tussen de kern van Bleiswijk en Rotterdam/Hillegersberg en wordt aan de noodwestkant begrensd door een spoorlijn en de bebouwing behorende tot de kern van Berkel en Rodenrijs. Aan de zuidoostkant van Bergschenhoek ligt de provinciale weg N209. De N209 vormt een noord-zuid verbinding tussen de A13 en de A20 bij Rotterdam, de A12 ter hoogte van Zoetermeer en Bleiswijk en de N11 ter hoogte van Alphen aan den Rijn. Het plangebied ligt aan de zuidkant van Bergschenhoek.



Afbeelding 3: Ligging in groter verband

Ten noordwesten van het plangebied is de N209 gelegen met ten noorden daarvan woonbebouwing. Aan de noordoostelijke zijde is een glastuinbouwgebied gelegen. Aan de zuidoostelijke zijde van het plangebied zijn een watergang, sportvelden en agrarisch gebied gelegen. Ten zuidwesten is het bestaande bedrijventerrein “Weg en Land” gelegen.

Plangebied

Het plangebied omvat het toekomstige (bedrijven)terrein “Leeuwenhoekweg”, alsmede het woonlint langs de Hoeksekade. Het gehele plangebied is circa 17,5 ha groot.

Leeuwenhoekweg

Leeuwenhoekweg is een grotendeels braakliggend terrein waar verspreid bedrijven en (bedrijfs)woningen zijn gevestigd. Deze bebouwing is voornamelijk aan de randen van het plangebied gelegen. Langs de Leeuwenhoekweg zijn voormalige glastuinbouwbedrijven gesitueerd met de daarbij behorende bedrijfswoningen en enkele bedrijven. De (voormalige) bedrijfswoningen bestaan uit één bouwlaag, veelal voorzien van een kap met de nokrichting evenwijdig aan de Leeuwenhoekweg. Centraal in het plangebied is een terrein gelegen dat in gebruik is als opslagterrein.




Afbeelding 4: Omgevingsbeeld Leeuwenhoekweg

Verkeersstructuur
De N209 vormt een belangrijke weg voor het verkeer van en naar het plangebied. Via de afrit van deze provinciale weg en de Leeuwenhoekweg is het plangebied goed te bereiken. Het vrachtverkeer maakt gebruik van deze route. De N209 heeft een maximumsnelheid van 80 km/uur. De Leeuwenhoekweg heeft een maximumsnelheid van deels 30 km/uur en deels 60 km/uur. De Sporthoeklaan heeft een maximumsnelheid van 50 km/uur.

Om het bedrijventerrein Leeuwenhoekweg goed bereikbaar te maken, wordt gekozen voor een aantakking op de Sporthoeklaan en Leeuwenhoekweg. Met behulp van een brug wordt de Sporthoeklaan verbonden met het bedrijventerrein Leeuwenhoekweg. Over het bedrijventerrein wordt een openbaar toegankelijke weg aangelegd, die de Leeuwenhoekweg met de Sporthoeklaan verbindt.

Met betrekking tot het parkeren in het plangebied wordt het beleid op grond van de op 27 februari 2014 vastgestelde Nota parkeren en de bijbehorende Nota parkeernormen gehanteerd.

2.3 Ontwikkelingen

Ontwikkeling bedrijventerrein
De gemeente beoogt een transformatie te realiseren van enkele gronden in het plangebied naar bedrijventerrein. In de gemeentelijke structuurvisie wordt een dergelijke transformatie onderschreven, zoals ook beschreven in dit bestemmingsplan in paragraaf 3.1.3.

Het opslagterrein en de voormalige agrarische gronden zijn in dit bestemmingsplan bestemd als “Bedrijventerrein”. Het te ontwikkelen bedrijventerrein zal bestaan uit een aantal deelgebieden, die ontsloten worden met een aan te leggen weg over het terrein. De totale oppervlakte aan bedrijventerrein bedraagt circa 8,75 hectare. Het bestemmingsplan is flexibel opgezet wat betreft de bouw- en gebruiksmogelijkheden. Wel zijn er voorwaarden gesteld aan oppervlaktes, bouwhoogtes en dergelijke. Het bedrijventerrein wordt onder andere geschikt geacht voor opslagbedrijven.

Het bedrijventerrein wordt aan de zuid- en noordzijde voorzien van een natuurlijke buffer. Aan de zuidzijde wordt een bomenrij aangebracht. Aan de noordzijde, tussen de bedrijfsfuncties en de woningen aan de Hoeksekade, wordt oppervlaktewater in de vorm van een brede singel aangelegd. De totale singel krijgt een oppervlakte van 2.000 m².

Naast de ontwikkeling van bedrijfsareaal wordt in de noordoostelijke hoek van het bedrijventerrein het bestaande bedrijf aan de Hoeksekade 132 opgenomen. Dit bedrijf handelt in constructiemetalen. Er komt een nieuwe ontsluitingsweg voor het bedrijf over het bedrijventerrein. In verband met een grondruil met de gemeente wordt de herbouw van een bestaande schuur, naast de aanwezige loods, mogelijk gemaakt.

Woningen Leeuwenhoekweg
De percelen aan de Leeuwenhoekweg 28, 30 en 40 hebben in het voorgaande bestemmingsplan de bestemming “Agrarisch”. Op grond van deze bestemming zijn op de percelen agrarische bedrijfswoningen gerealiseerd. Aan deze bedrijfswoningen en het bijbehorende erf is in dit bestemmingsplan de bestemming “Wonen” toegekend. Voor het overige deel van de percelen (aan de voorzijde van de woningen en aan de zijkant van perceel Leeuwenhoekweg 28) is de bestemming “Tuin” opgenomen.

Om in de toekomst de percelen te kunnen transformeren naar bedrijvigheid is een wijzigingsbevoegdheid opgenomen naar de bestemming “Bedrijventerrein”. Aan de onderzoeksplicht met betrekking tot deze wijziging, wordt voldaan ten tijde van het toepassen van de wijzigingsbevoegdheid. Wel is reeds aangetoond dat de wijzigingsbevoegdheid uitvoerbaar is. Zie hiervoor de onderzoeksparagrafen in hoofdstuk 7. De haalbaarheid van deze functiewijziging is daarmee in voldoende mate aangetoond voor deze bestemmingsplanprocedure.

Voor wat betreft de toegelaten milieucategorieën is van belang dat deze op de verbeelding zijn aangeduid, met de aanwezigheid van de drie woningen als uitgangspunt/belemmering. Indien de woningen worden omgezet naar bedrijventerrein, leidt dit er toe dat de mogelijkheden voor de vestiging van bedrijven in de hogere categorieën toenemen.

De bestaande woningen Leeuwenhoekweg 42 en 42a zijn voorzien van een woonbestemming. De woning Leeuwenhoekweg 42a is met een vrijstellingsprocedure uit de Wet op de Ruimtelijke Ordening tot stand gekomen. De woning Leeuwenhoekweg 42 is in het verleden zonder vergunning opgericht. Bij het eerdere voorontwerpbestemmingsplan uit 2004 is reeds de keuze gemaakt deze woning positief te bestemmen.

Conserverende gedeelte
De bestaande situatie zal ten opzichte van de voorgaande bestemmingsplannen voor het overige niet veranderen, tenzij ontwikkelingen juridisch-planologisch middels eerder gevolgde procedures zijn mogelijk gemaakt. Voor de woningen aan de Hoeksekade en enkele functies aan de Leeuwenhoekweg geldt dat bestaande rechten zoals opgenomen in de voorgaande bestemmingsplannen zijn overgenomen.

2.4 Juridische aspecten

2.4.1 Planmethodiek

Voor het conserverende gedeelte van het bestemmingsplan “Leeuwenhoekweg” is aangesloten op de voorgaande bestemmingsplannen. Deze zijn ook het uitgangspunt geweest voor het aangrenzende bestemmingsplan “Weg en Land”. Daarbij is gezocht naar een optimale afweging van het positief bestemmen van bestaande rechten en het actualiseren en uniformeren van verouderde bestemmingsplannen. De systematiek achter de bestemmingen “Bedrijventerrein”, “Wonen”, “Agrarisch” en “Maatschappelijk” wordt in het onderstaande toegelicht.

Bestemmingen

Bedrijventerrein
In het bestemmingsplan “Leeuwenhoekweg” is een globale opzet het uitgangspunt geweest van de bestemming “Bedrijventerrein”. Dit betekent dat de methodiek voor deze bestemming op de verbeelding zich kenmerkt door een bouwvlak dat zich uitstrekt tot maximaal 3 meter tot de randen van de bestemming. Hierbinnen kan de plaatsing van zowel hoofd- als bijgebouwen op flexibele wijze plaatsvinden. Voor het bedrijf aan de Leeuwenhoekweg 32 geldt een afwijkende regeling, die gebaseerd is op het voor dit perceel voorheen geldende bestemmingsplan. Voor het bedrijventerrein geldt een maximale bouwhoogte van 10 meter in de buitenste zone en 14 meter in het centraal gelegen gebied. Op de verbeelding is voor enkele percelen een maximaal bebouwingspercentage opgenomen van 80%. Voor de gronden waar geen maximaal bebouwingspercentage is opgenomen, geldt dat deze voor 100% mogen worden bebouwd, mits voorzien wordt in voldoende parkeergelegenheid. Een dergelijke regeling zorgt ervoor dat er voldoende open ruimte overblijft voor parkeren.

Op het bedrijventerrein worden bedrijven, waaronder industriële en ambachtelijke bedrijven, groothandelsbedrijven en transportbedrijven toegelaten. Bedrijven met een grote verkeersaantrekkende werking zijn uitgesloten. Tevens zijn niet zelfstandige (=bedrijfsgebonden) kantoren toegestaan. Deze moeten deel uitmaken van een bedrijfsgebouw, waarbij per bedrijf het b.v.o. voor kantoren niet meer mag bedragen dan 50% van het totale b.v.o. aan bedrijfsgebouwen, met een maximum van 3.000 m^2. De bestaande woonboulevard/woonwinkel is aangeduid als ‘detailhandel perifeer’. Hierbij is een nevenassortimentsregeling van kracht.

De bestemming “Bedrijventerrein” is inwaarts gezoneerd. Dat betekent dat bij het toelaten van milieucategorieën rekening is gehouden met de woonfuncties in de omgeving. In paragraaf 7.5 wordt hier nader op ingegaan. Middels een functieaanduiding is aangegeven welke VNG-milieucategorie maximaal wordt toegelaten.

Wonen
Aan de noord- en westzijde van het plangebied, rondom de Hoeksekade en aan de Leeuwenhoekweg, komt de bestemming “Wonen” voor. Naast hoofdbebouwing kent deze bestemming ook mogelijkheden voor bijgebouwen en/of uitbreiding van woonruimte. De hoofdregel is dat woningen binnen het bouwvlak moeten worden gebouwd. De gronden, gelegen voor de woning, mogen niet worden bebouwd vanwege de stedenbouwkundige

beeldkwaliteit. Op de verbeelding zijn deze gronden aangegeven met de bestemming “Tuin”. Bijgebouwen kunnen worden gerealiseerd buiten het bouwvlak, maar moeten aan diverse voorwaarden voldoen.

Agrarisch
Het perceel aan de Leeuwenhoekweg 26 heeft de bestemming “Agrarisch”. Deze bestemming is overgenomen uit het voorgaande bestemmingsplan “Buitengebied”. De bebouwing die in de bestaande situatie aanwezig is, is positief bestemd. Er is gebruik gemaakt van een ruim bouwvlak en een maximale bouwhoogte van 10 meter. Bijgebouwen zijn toegestaan tot een maximale oppervlakte van 75 m^2.

Maatschappelijk
Aan de Hoeksekade 97 bevond zich een maatschappelijke functie (kinderdagverblijf). Dit was mogelijk gemaakt met een vrijstellingsprocedure op grond van de Wet op de Ruimtelijke Ordening. Er wordt geen maatschappelijke functie meer uitgeoefend. Het gebouw wordt bestemd als bijgebouw bij de naastgelegen woning.

Flexibiliteit
Tenslotte is in de regels bij het plan nog een aantal flexibiliteitsbepalingen (afwijkingen en wijzigingen) opgenomen die burgemeester en wethouders de mogelijkheid bieden om bij de uitvoering van het plan af te wijken van de algemene bestemmingsregeling. Bijvoorbeeld voor extra bebouwingsmogelijkheden op het perceel. Bij toepassing van de flexibiliteitsbepalingen moeten burgemeester en wethouders steeds afwegen of gebruikmaking van deze bevoegdheid niet leidt tot de aantasting van belangen van derden. Om administratieve lasten binnen de gemeente zoveel mogelijk terug te dringen is getracht het aantal afwijkingen en wijzigingen tot een minimum te beperken.

Voor de percelen aan de Leeuwenhoekweg 28, 30 en 40 is daarnaast een wijzigingsbevoegdheid door middel van de gebiedsaanduiding “Wetgevingzone -- wijzigingsgebied 1” opgenomen om de functie op termijn te kunnen wijzigen naar bedrijventerrein. Gezien de directe omgeving van het gebied zou dit een logische functiewijziging zijn, waar de gemeente medewerking aan wil verlenen. Aan toepassing van deze wijzigingsbevoegdheid zijn diverse voorwaarden verbonden. Een stedenbouwkundige inpassing is hierbij een randvoorwaarde. Een belangrijk kenmerk van de Leeuwenhoekweg is een lintachtige structuur. Om dit te behouden dient een afwisselend straatbeeld nagestreefd te worden, met terugliggende bebouwing ten opzichte van de bestaande bebouwing.

Handboek
Bij het opstellen van de verbeelding en regels is uitgegaan van het gemeentelijk handboek voor het opstellen van bestemmingsplannen. Dat wil zeggen dat een vaste indeling van planverbeelding, toelichting en planregels is aangehouden en dat de planverbeelding getekend is op een wijze dat deze eenvoudig geschikt te maken is voor digitale toepassingen en uitwisseling met andere instanties (conform SVBP 2012).

2.4.2 Regels

De regels bestaan uit vier hoofdstukken:
- Inleidende regels (hoofdstuk 1)
- Bestemmingsregels (hoofdstuk 2)
- Algemene regels (hoofdstuk 3)
- Overgangs- en slotregels (hoofdstuk 4)

Hoofdstuk 1 Inleidende regels

In dit hoofdstuk is een aantal begrippen verklaard dat wordt gebruikt in de regels. Dit voorkomt dat er bij de uitvoering van het plan onduidelijkheden ontstaan over de uitleg van bepaalde regelingen. Daarnaast is het artikel "Wijze van meten" opgenomen waarin bepaald is hoe de voorgeschreven maatvoering in het plan gemeten moet worden.

Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels

In dit hoofdstuk zijn de in het plan voorkomende bestemmingen geregeld. In ieder artikel is per bestemming bepaald welk gebruik van de gronden is toegestaan en welke bouwregels er gelden. Tevens zijn, waar mogelijk, flexibiliteitsbepalingen opgenomen.

Hoofdstuk 3 Algemene regels

In deze paragraaf worden, in aanvulling op de bestemmingsbepalingen, aanvullende regels gesteld.

Anti-dubbeltelregel

In deze regel is vastgelegd dat grond die in aanmerking moest worden genomen bij het verlenen van een omgevingsvergunning, waarvan de uitvoering heeft plaatsgevonden of alsnog kan plaatsvinden, bij de beoordeling van een andere aanvraag om omgevingsvergunning niet opnieuw in beschouwing mag worden genomen.

Algemene bouwregels

In dit artikel is een aantal aanvullende bouwregels opgenomen dat voor alle bestemmingen kan gelden. Het gaat bijvoorbeeld om extra bouwmogelijkheden voor ondergeschikte bouwdelen zoals balkons, galerijen en kelders, maar ook om beperking van bouwmogelijkheden als gevolg van, bijvoorbeeld, milieuwetgeving, de geldende keur en de aanwezigheid van molens (molenbiotoop).

Algemene gebruiksregels

In de algemene gebruiksregels is een algemeen verbod op strijdig gebruik opgenomen, en wordt een aantal voorbeelden genoemd wat in ieder geval als strijdig gebruik wordt beschouwd.

Algemene afwijkingsregels

Dit artikel is een aanvulling op de afwijkingsregels uit de bestemmingen. In het artikel is een aantal algemene afwijkingen opgenomen, dat middels een omgevingsvergunning kan worden verleend. Het betreft een standaardregeling die het mogelijk maakt om bij de uitvoering van bouwplannen beperkte afwijkingen van het plan bij een omgevingsvergunning mogelijk te maken. Het gaat bijvoorbeeld om een geringe overschrijding van de toegestane bouwhoogte of het mogelijk maken van de bouw van schakelkastjes (nutsgebouwtjes) in het openbare gebied.

Ook is een mogelijkheid opgenomen om de in het bestemmingsplan opgenomen milieuzonering te wijzigen, bijvoorbeeld indien de aan de Leeuwenhoekweg gelegen burgerwoningen niet langer aanwezig zijn.

Algemene procedureregels
Dit artikel regelt de procedure die burgemeester en wethouders dienen te volgen indien toepassing wordt gegeven aan de in dit plan opgenomen afwijkings-, nadere eisen- of wijzigingsregels.

Hoofdstuk 4 Overgangs- en slotregels

In het overgangsrecht is een regeling opgenomen voor bebouwing en gebruik dat al bestond bij het opstellen van het plan, maar dat strijdig is met de opgenomen regeling. Onder bepaalde voorwaarden mag deze strijdige bebouwing en/of strijdig gebruik worden voortgezet of gewijzigd.

In de slotregel is de officiële naam van het plan bepaald. Onder deze naam kan het bestemmingsplan worden aangehaald.

2.4.3 Geometrische plaatsbepaling

Voor het verbeelden van de geometrisch bepaalde bestemmingen is een GBKN-ondergrond gebruikt. Dit bestand is opgebouwd in coördinaten in het stelsel van de Rijksdriehoeksmeting, of kortweg Rijksdriehoekscoördinaten (ook wel: RD-coördinaten). Dit zijn de coördinaten die in Nederland worden gebruikt als grondslag voor ondermeer geografische aanduidingen, waarbij de exacte locatie van een gebied wordt vastgelegd. In het plan is met behulp van lijnen, coderingen en arceringen aan gronden (en in dit geval ook wateren) een bepaalde bestemming toegekend. Binnen een bestemmingsvlak zijn met aanduidingen nadere regels aangegeven. Op een afdruk van de geometrische plaatsbepaling, de verbeelding, zijn alle bestemmingen en aanduidingen naast elkaar zichtbaar.

3 Beleidskader ruimtelijke ordening

3.1 Kader

3.1.1 Nationaal beleid

Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR)

De Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) is op 13 maart 2012 in werking getreden. Deze structuurvisie vervangt de Nota Ruimte. De structuurvisie geeft een nieuw, integraal kader voor het ruimtelijk en mobiliteitsbeleid op Rijksniveau en is de 'kapstok' voor bestaand en nieuw Rijksbeleid met ruimtelijke consequenties. In de structuurvisie schetst het Rijk ambities tot 2040 en doelen, belangen en opgaven tot 2028.

De leidende gedachte in de SVIR is ruimte maken voor groei en beweging. De SVIR is de eerste Rijksnota die de onderwerpen infrastructuur en ruimte integraal behandelt. In de SVIR richt het Rijk zich vooral op decentralisatie. De verantwoordelijkheid wordt verplaatst van Rijksniveau naar provinciaal en gemeentelijk niveau.

Door urbanisatie, individualisering, vergrijzing en ontgroening nemen de ruimtelijke verschillen toe. Vanaf 2035 groeit de bevolking niet meer. De samenstelling van de bevolking, en daarmee de samenstelling van huishoudens, verandert. Ambities tot 2040 zijn onder andere het aansluiten van woon- en werklocaties op de (kwalitatieve) vraag en het zoveel mogelijk benutten van locaties voor transformatie en herstructurering. Ook wil het Rijk ervoor zorgen dat in 2040 een veilige en gezonde leefomgeving met een goede milieukwaliteit wordt geboden. Dit moet voor zowel het landelijk als het stedelijk gebied gelden. In de SVIR is verder vastgelegd dat provincies en (samenwerkende) gemeenten verantwoordelijk zijn voor programmering van verstedelijking. (Samenwerkende) gemeenten zorgen voor (boven)lokale afstemming van woningbouwprogrammering die past binnen de provinciale kaders. Ook zijn de gemeenten verantwoordelijk voor de uitvoering van de woningbouwprogramma's.

Ter versterking van het vestigingsklimaat in de stedelijke regio's rondom de main-, brain- en greenports geldt een gebiedsgerichte, programmatische urgentieaanpak. In krimpregio's wordt het interbestuurlijke programma bevolkingsdaling doorgezet.

Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro)

Het Rijk legt met het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro), de nationale ruimtelijke belangen juridisch vast. Enerzijds betreft het de belangen die reeds in de (ontwerp-) AMvB Ruimte uit 2009 waren opgenomen en anderzijds is het Barro aangevuld met onderwerpen uit de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR). Het besluit is op 30 december 2011 in werking getreden.

Onderwerpen waarvoor het Rijk ruimte vraagt zijn de mainportontwikkeling van Rotterdam, bescherming van de waterveiligheid in het kustfundament en in en rond de grote rivieren, bescherming en behoud van de Waddenzee en enkele werelderfgoederen, zoals de Beemster,

de Nieuwe Hollandse Waterlinie en de Stelling van Amsterdam en de uitoefening van defensietaken. Ter bescherming van deze belangen zijn reserveringsgebieden, begrenzingen en vrijwaringszones opgenomen. In het besluit is aangegeven op welke wijze bestemmingsplannen voor deze gebieden moeten zijn ingericht. Indien geldende bestemmingsplannen niet voldoen aan het Barro dan moeten deze binnen drie jaar na inwerkingtreding van het besluit zijn aangepast.

Bij besluit van 28 augustus 2012 (inwerking getreden op 1 oktober 2012) is het Barro aangevuld met de ruimtevraag voor de onderwerpen hoofdinfrastructuur (reserveringen voor hoofdwegen en landelijke spoorwegen en vrijwaring rond Rijksvaarwegen), de elektriciteitsvoorziening, het regime van de herijkte ecologische hoofdstructuur en waterveiligheid (bescherming van primaire waterkeringen en bouwbeperkingen in het IJsselmeergebied).

Ook is bij besluit van 28 augustus 2012 het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) aangepast. In het Bro is de ladder voor duurzame verstedelijking (duurzaamheidsladder) opgenomen. Als gevolg van deze wijziging zijn gemeenten en provincies verplicht om in de toelichting van een ruimtelijk besluit de duurzaamheidsladder op te nemen, wanneer een zodanig besluit een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt.

Besluit Milieueffectrapportage

Per 1 april 2011 is het Besluit milieueffectrapportage 1994 gewijzigd. Met deze wijziging kan niet langer worden volstaan met toetsing van m.e.r.-beoordelingsplichtige activiteiten aan de drempelwaarden. Indien een activiteit onder de drempelwaarde ligt zal alsnog moeten worden getoetst aan de Europese richtlijn.

Het onderhavige bestemmingsplan maakt een bedrijventerrein mogelijk met een oppervlakte van in totaal circa 8,75 hectare. In het Besluit milieueffectrapportage 1994 is opgenomen dat een activiteit m.e.r-beoordelingsplichtig is in het geval dat de ontwikkeling van het bedrijventerrein meer dan 75 hectare betreft. Daarmee ligt de ontwikkeling ruim onder de drempelwaarde als genoemd in het besluit. In de regels van de bestemming “Bedrijventerrein” zijn daarnaast M.e.r-plichtige activiteiten uitgesloten.

In het kader van de voorbereiding is geconstateerd dat het plan niet binnen een kwetsbaar of waardevol gebied is gelegen en er vanuit milieubelang geen nadelige effecten zijn te verwachten. Dit is bekrachtigd in de hoofdstukken 5, 6 en 7. Gelet hierop is een m.e.r.-beoordelingsplicht niet van toepassing.

3.1.2 Provinciaal beleid

Provinciale structuurvisie; Visie op Zuid-Holland, ontwikkelen met schaarse ruimte

Op basis van de Wro moeten gemeenten, provincies en Rijk hun beleid neerleggen in één of meer structuurvisies. Het provinciebestuur van Zuid-Holland heeft ervoor gekozen één integrale ruimtelijke structuurvisie voor Zuid-Holland te ontwikkelen. Het uitgangspunt is *“lokaal wat kan, provinciaal wat moet”*. In de provinciale structuurvisie geeft de provincie aan wat zij als provinciaal belang beschouwt en hoe zij daarop wil gaan sturen.

Provinciale Staten stelden op 2 juli 2010 de provinciale Structuurvisie, de Verordening Ruimte (de realisatie van de structuurvisie, zie ook hierna) en de Uitvoeringsagenda definitief vast. Vanaf dat moment gelden de Streekplannen, inclusief eventuele partiële herzieningen, en de Nota Regels voor Ruimte niet langer als vigerend beleids- en toetsingskader. Bij de vaststelling is evenwel geconstateerd dat het voor een aantal onderwerpen en dossiers nog niet mogelijk was een passende oplossing op te nemen. Daarom is een eerste herziening (23 februari 2011) opgesteld, waarna een Actualisatie 2011 (29 februari 2012) en een Actualisatie 2012 (30 januari 2013) heeft plaatsgevonden van de Provinciale Structuurvisie en de Verordening Ruimte.

De structuurvisie bevat het ruimtelijk beleid tot 2020 met een doorkijk naar 2040. Het accent ligt op sturing vooraf en sturing op kwaliteit. Het beleid gaat in op verschillende provinciale belangen. Van belang voor het plan is de bundeling van verstedelijking, infrastructuur, voorzieningen en economische activiteiten gericht op concentratie en functieafstemming (knopen- en locatiebeleid). Verder dient kansrijke en innovatieve binnenstedelijke verdichting plaats te vinden, vooral rond openbaar vervoerknooppunten. Ook is de opvang van de bevolkingsgroei in het Groene Hart en de Delta in regionale, goed ontsloten kernen en daartoe aangewezen relatief verstedelijkte zones belangrijk.

Provinciale Verordening Ruimte; ontwikkelen met schaarse ruimte

Om het provinciale ruimtelijke belang, zoals beschreven in de provinciale structuurvisie, te kunnen uitvoeren is, onder meer, de provinciale verordening opgesteld. In de provinciale verordening zijn de zaken die generiek van aard zijn (relevant voor alle gemeenten of een bepaalde groep gemeenten) en in eerste instantie vooral een werend of beperkend karakter hebben vastgelegd. De provincie acht de borging hiervan van groot belang.

Tevens zijn de nationale belangen zoals vastgelegd in de AMvB Ruimte ook in de provinciale verordening opgenomen ten behoeve van een doorwerking in de gemeentelijke bestemmingsplannen.

Tot slot zijn in de verordening regels gesteld over de inhoud van bestemmingsplannen en de inhoud van de toelichting van bestemmingsplannen. De verordening heeft slechts betrekking op een beperkt aantal onderwerpen. Bij het opstellen van bestemmingsplannen dient daarom ook rekening te worden gehouden met ander provinciaal beleid. Bovendien moet worden voldaan aan de overige wet- en regelgeving.



Afbeelding 5: Uitsnede van kaart 6 van de Provinciale Verordening

In de verordening zijn de gronden van voorliggend plangebied aangemerkt als bedrijventerrein (kaart 6). Met betrekking tot voorliggend bestemmingsplan zijn voornamelijk artikel 8 en 9 van de verordening van belang.

Bedrijventerreinen
Het bestemmingsplan “Leeuwenhoekweg” maakt ten opzichte van het voorgaande bestemmingsplan nieuwe bedrijvigheid mogelijk. In de verordening heeft het plangebied al een bedrijfsfunctie toegewezen gekregen. Ten opzichte van de in de Provinciale Verordening aangewezen bedrijfsgronden is geen sprake van een uitbreiding van het bedrijventerrein. Verantwoording van de behoefte aan nieuwe bedrijventerreinen of een onderbouwing waarom deze behoefte niet kan worden ondervangen door herstructurering of intensivering van bestaande terreinen is dan ook in het kader van de toetsing aan de Provinciale Verordening niet aan de orde.

Kantoren
Met betrekking tot kantoren wordt in artikel 7 van de Verordening bepaald dat in bestemmingsplannen geen nieuwe kantoorlocaties worden mogelijk gemaakt. Een uitzondering betreft het mogelijk maken van:

- kleinschalige zelfstandige kantoren tot een bruto vloeroppervlak van maximaal 1.000 m^2 per vestiging;
- kantoren met een lokaal verzorgingsgebied, zoals gemeentehuizen en bankfilialen;
- bedrijfsgebonden kantoren met een bruto vloeroppervlak dat minder bedraagt dan 50% van het totale bruto vloeroppervlak en minder is dan 3.000 m^2;
- functiegebonden kantoren bij een luchthaven, een haven, een veiling of een kenniscentrum;
- uitbreiding van bestaande kantoren, eenmalig met hoogste 10% van het bestaande bruto vloeroppervlak.

Het bestemmingsplan maakt geen zelfstandige kantoren mogelijk, omdat het bedrijventerrein primair gericht is op het bieden van ruimte aan bedrijfsmatige werkzaamheden. Bovendien is gemeentelijke beleid ten aanzien van kantoren dat gestreefd wordt kantoorfuncties of andere gebruikersintensieve functies in de omgeving van de Randstadrailstations te situeren (Economische visie Lansingerland). Het bestemmingsplan is daarom niet strijdig met artikel 7 van de Verordening.

Detailhandel
Met betrekking tot detailhandel wordt in artikel 9 van de Verordening bepaald dat bestemmingsplannen voor gronden die zijn gelegen buiten de bestaande winkelconcentraties in de centra geen nieuwe detailhandel mogelijk maken. Uitzonderingen hierop zijn, mits regels worden gesteld aan het nevenassortiment, te maken voor:

a) detailhandel in auto’s, boten, caravans, motoren, scooters, zwembaden, buitenspeelapparatuur, fitnessapparatuur, piano’s surfplanken en tenten, grove bouwmaterialen, landbouwwerktuigen en brand- en explosiegevaarlijke goederen;
b) tuincentra;
c) bouwmarkten;
d) grootschalige meubelbedrijven (inclusief in ondergeschikte mate woninginrichting en stoffering) met een bruto vloeroppervlak van minimaal 1.000 m² en detailhandel in:

keukens, badkamers, vloerbedeking, parket, zonwering en jacuzzi's; mits de gronden op kaart 7 van de Verordening Ruimte zijn aangewezen als opvanglocatie voor perifere detailhandel;

e) kleinschalige detailhandel tot een bruto vloeroppervlak van 200 m^2, zoals buurt- en gemakswinkels;
f) de beperkte verkoop van consumentenartikelen bij sport-, culturele, medische, onderwijs, recreatie- en vrije tijdsvoorzieningen (zoals stadions en ijsbanen), mits het assortiment aansluit bij deze voorzieningen;
g) detailhandel als leerwerkplaats bij beroepsonderwijs, met een omvang die past bij de schaal van de onderwijsinstelling;
h) de aflevering van door consumenten bestelde producten uitgezonderd dagelijkse artikelen aan een afhaalloket, of:
i) uitbreiding van bestaande detailhandel, eenmalig met ten hoogste 10% van het bruto vloeroppervlak per vestiging.

Het bestemmingsplan "Leeuwenhoekweg" maakt ten aanzien van detailhandel alleen de genoemde uitzonderingen onder a) mogelijk. Ten aanzien van het nevenassortiment zijn tevens aanvullende regels opgenomen. Daarmee is het plan in lijn met de provinciale verordening.

Bedrijfswoningen
In de provinciale Verordening Ruimte is opgenomen dat nieuwe bedrijfswoningen op bedrijventerreinen niet zijn toegestaan. Dit bestemmingsplan maakt geen nieuwe bedrijfswoningen mogelijk. Daarmee is het plan conform dit provinciale beleid.

Nieuw provinciaal beleid: Visie Ruimte en Mobiliteit Provincie Zuid-Holland
Op basis van de Wro moeten gemeenten, provincies en Rijk hun beleid neerleggen in één of meer structuurvisies. Het provinciebestuur van Zuid-Holland heeft ervoor gekozen één integrale ruimtelijke structuurvisie voor Zuid-Holland te ontwikkelen, waarbij Ruimte en Mobiliteit leidend zijn. In de provinciale structuurvisie geeft de provincie aan wat zij als provinciaal belang beschouwt en hoe zij daarop wil gaan sturen.
De provincie Zuid-Holland onderscheidt zich door de strategische ligging in internationale netwerken, drie unieke deltalandschappen die samenkomen (kust, veen en rivierdelta) en de veelzijdige steden en economische complexen in het deltalandschap. De provincie heeft vier 'rode draden' benoemd en bevat zekerheid over een werkend mobiliteitsnetwerken bevat voldoende flexibiliteit om in de ruimtelijke ontwikkeling te reageren op maatschappelijke initiatieven.

De vier rode draden voor de toekomst zijn:
1. Beter benutten en opwaarderen van wat er is;
2. Vergroten van de agglomeratiekracht;
3. Verbeteren van de ruimtelijke kwaliteit;
4. Bevorderen van de transitie naar een water- en energie-efficiënte samenleving.

Voor de bebouwde ruimte zet de provincie in op een samenhangend, compact en goed bereikbaar, kwalitatief hoogwaardig bebouwd gebied. In het programma Ruimte en het programma Mobiliteit beschrijft de provincie met welke instrumenten zij de doelen en ambities uit de Visie Ruimte en Mobiliteit uit gaat voeren. Een randvoorwaarde voor ontwikkelingen in zowel stedelijk als landelijk gebied is dat gemeenten de ladder voor duurzame verstedelijking uit het Bro toe moeten passen. De provincie heeft daar in de Verordening een eigen invulling

aangegeven. De ladder voor duurzame verstedelijking houdt ten eerste in dat de behoefte van de ontwikkelingen op het gebied van wonen, kantoren, bedrijven en detailhandel regionaal moeten worden afgestemd en dat deze in principe binnen bestaand stads- en dorpsgebied (BSD) stedelijk gerealiseerd moet worden. Indien de ontwikkeling niet binnen BSD gerealiseerd kan worden door middel van herstructureren, transformeren of verdichten, dient aangetoond te worden dat de locatie buiten BSD multimodaal ontsloten is. Het aanbod aan vervoersmodaliteiten op een locatie bepaalt de meest duurzame locatie buiten BSD.

Naast het verplicht toepassen van de ladder voor duurzame verstedelijking maakt de provincie onderscheid in drie soorten ontwikkelingen, waar -afhankelijk van de ontwikkeling- bepaalde randvoorwaarden aan worden gesteld. De drie soorten ontwikkelingen zijn gebiedseigen ontwikkelingen waarbij sprake is van inpassing, gebiedsvreemde ontwikkelingen waarbij sprake is van aanpassing en grootschalige(r) ontwikkelingen waarbij het gebied getransformeerd wordt.

Verbanden tussen Visie, Programma Ruimte, Programma Mobiliteit en Verordening Ruimte 2014

In de Visie Ruimte en Mobiliteit wordt het beleid beschreven van de provincie Zuid-Holland. Het Programma Ruimte en het Programma Mobiliteit hebben beide de status van een structuurvisie en beschrijven de manier waarop het ruimtelijk beleid en het mobiliteitsbeleid van de provincie uitgevoerd wordt (met welke instrumenten). De Verordening Ruimte beschrijft de regels vanuit het beleid en het programma. Deze regels hebben een directe doorwerking in bestemmingsplannen. Op 9 juli 2014 hebben Provinciale Staten van de provincie Zuid-Holland de Visie Ruimte en Mobiliteit (en alle bijbehorende documenten) vastgesteld. De stukken zijn op 1 augustus 2014 in werking getreden.

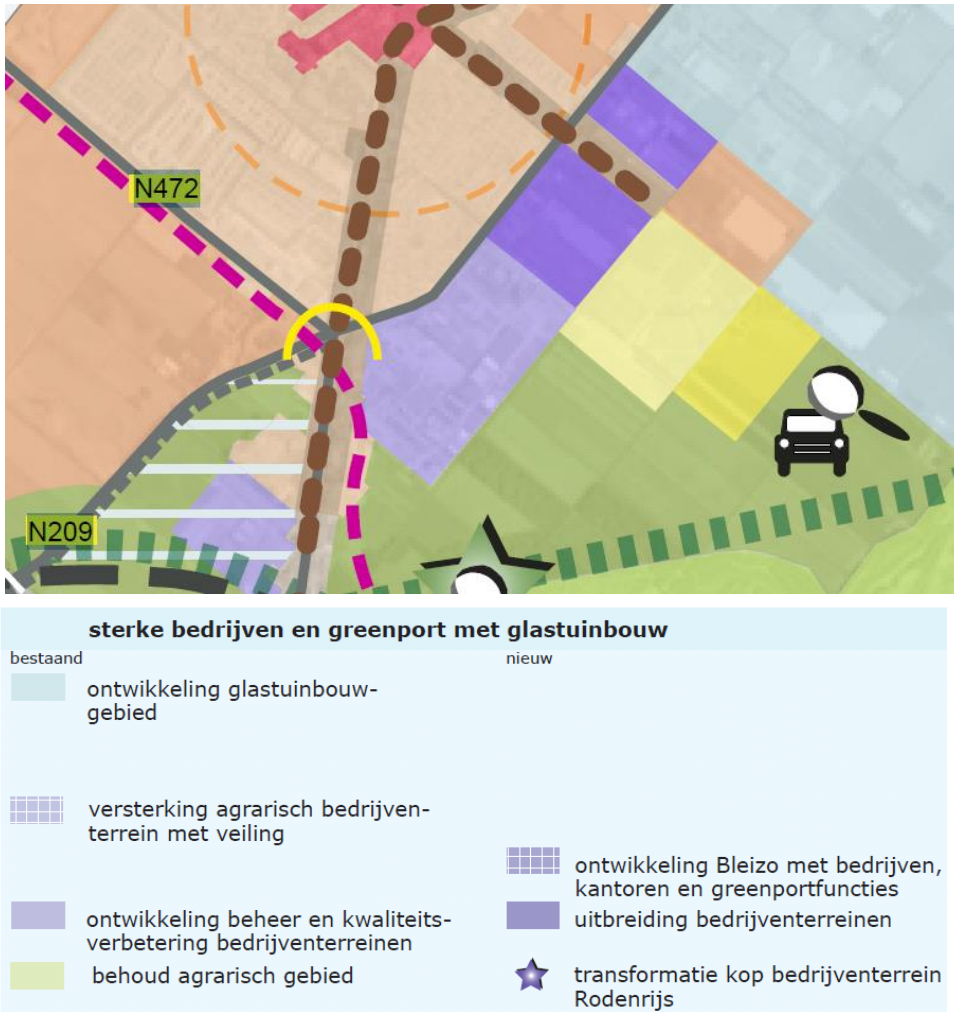
3.1.3 Gemeentelijk beleid

Structuurvisie Lansingerland 2025

Op 18 februari 2010 heeft de gemeenteraad van Lansingerland de Structuurvisie 2025 vastgesteld. De structuurvisie geeft de gewenste ruimtelijke ontwikkeling tot 2025 en een doorkijk naar de lange termijn. Bij de structuurvisie hoort een uitvoeringsprogramma waarin wordt aangegeven op welke wijze de beoogde ontwikkelingsprojecten tot realisatie kunnen komen.

Veel van de ontwikkelingen tot 2025 komen voort uit bestaand beleid. Voor een zeer belangrijk deel ligt de ruimtelijke structuur van Lansingerland dan ook al vast. Doelen van de structuurvisie zijn:

- visie én uitvoeringsprogramma tot 2025;
- doorkijk naar de lange termijn;
- toetsingskader voor nieuwe initiatieven;
- basis voor actualisatie bestemmingsplannen;
- mogelijkheden om kosten te verhalen;
- voldoen aan de verplichting nieuwe Wro.



Afbeelding 6: Uitsnede structuurvisie Lansingerland 2025

Het plangebied staat in deze structuurvisie in paragraaf 3.2.8 benoemd als een terrein dat bestemd zijn voor transformatie naar bedrijventerrein.

Toekomstvisie 2040

In augustus 2007 heeft het college van de gemeente Lansingerland het initiatief genomen een toekomstvisie voor de gemeente te ontwikkelen. De toekomstvisie heeft verschillende doelen. Door de toekomst van de gemeente vast te stellen vindt automatisch een afstemming van het beleid van de voormalige gemeenten Bergschenhoek, Bleiswijk en Berkel en Rodenrijs op elkaar plaats. Om tot een eenduidig beleid voor de gehele gemeente te komen is de tijdshorizon verder gelegd dan één of twee collegeperiodes. De toekomstvisie 2040 kan als voorbereiding gezien worden op de Structuurvisie. De toekomstvisie voor de gemeente Lansingerland laat zich in hoofdlijnen bepalen door de volgende accenten:

- aantrekkelijk suburbaan wonen;
- leefbaar, zorgzaam met een eigen identiteit;
- ontspannen groene en recreatieve gemeente;
- een aantrekkelijk vestigingsklimaat voor bedrijven en het verder ontwikkelen van de greenport.



Afbeelding 7: Uitsnede kaart toekomstvisie 2040

Op basis van de visiekaart (afbeelding 8) is het plangebied aangeduid als bedrijventerrein 2020. In de structuurvisie worden verschillende ontwikkelingen en wensen geformuleerd die bijdragen aan een aantrekkelijk vestigingsklimaat. Voor het plangebied wordt specifiek geformuleerd dat er langs de N209 op enkele plaatsen ruimte is voor transformatie naar bedrijventerrein. Het gaat dan om een uitbreiding van terrein “Weg en Land” (transformatie Leeuwenhoekweg/Hoeksekade van glas naar bedrijventerrein). Het doel is om de locatie Leeuwenhoekweg op termijn te transformeren naar een bedrijventerrein voor lokaal/regionaal georiënteerde bedrijvigheid.

Economische visie 2011-2016

De Economische visie geeft richting aan het economisch beleid voor de periode 2011-2016. In de visie worden de verschillende economische beleidsterreinen bijeengebracht zodat een overkoepelend economisch beleid ontstaat. De Economische visie bestrijkt in de basis de gewenste ontwikkelingen op het gebied van samenwerking, bedrijventerreinen (bestaand en nieuw), glastuinbouw, de winkelcentra en recreatie en leisure. De raakvlakken met verkeer en vervoer, arbeidsmarkt en gemeentelijke dienstverlening die bijdragen aan het versterken van het ondernemersklimaat en de concurrentiepositie zijn meegenomen in de economische visie.

De Economische visie is verder uitgewerkt in een uitvoeringsprogramma. In het uitvoeringsprogramma wordt de inzet van de gemeente, het bedrijfsleven en de verschillende economische spelers buiten Lansingerland (buurgemeenten, stadsregio, provincie, etc.) neergezet. Uitvoering van deze acties is nodig voor realisering van de visie en versterken van het ondernemersklimaat en de concurrentiepositie.

Het bedrijventerrein “Leeuwenhoekweg” wordt in de Economische visie gekenmerkt als een gemengd bedrijventerrein voor de doelgroepen onderhouds- en reparatiebedrijven, installatie- en bouwbedrijven, handel en dienstverlening. Het betreft bedrijvigheid gericht op de regio.

Milieubeleidsplan 2012-2015

Het milieubeleidsplan is vastgesteld op 31 mei 2012 en biedt een kader voor de milieuwerkzaamheden, bevat concrete doestellingen en zorgt dat de milieuwerkzaamheden gestructureerd uitgevoerd gaan worden.

De gemeente Lansingerland streeft naar duurzame ontwikkeling. Er is sprake van duurzame ontwikkeling als bij elke beslissing op elk niveau een evenwichtige afweging wordt gemaakt ten aanzien van de gevolgen voor mens, milieu en economie. Daarbij komt dat het totaal aan beslissingen continu zou moeten leiden tot een balans tussen deze belangen. Duurzame ontwikkeling kent drie invalshoeken: het houdt rekening met de mens ('people'), met het milieu ('planet') en met de economie ('profit').

Het collegeprogramma en de beleidsvisie 2040 gaan uit van duurzaamheid als leidend principe. Daarnaast heeft de gemeente de ambitie om in 2025 een CO2 neutrale gemeente te zijn. In verband met de huidige conjunctuur zal op het gebied van duurzaamheid, voornamelijk aandacht besteed worden aan duurzame energie. Hoewel duurzame energie doorgaans een grotere investering vergt dan conventionele energievoorzieningen, zijn er lagere exploitatiekosten. Op de middellange tot lange termijn wordt de investering terugverdiend. Dit betekent dat het college als uitgangspunt hanteert dat er wordt gekozen voor de meest milieuvriendelijke en uiteindelijk ook goedkoopste optie. Verder zal er creatief/actief gezocht worden naar mogelijke subsidies en partijen (zoals energiebedrijven) die de eerste investering voor hun rekening willen nemen. Om alle kansen voor milieu te benutten zal:

1. bij alle gemeentelijke activiteiten en projecten in een vroeg stadium aandacht moeten zijn voor duurzaamheid (milieu, economie en sociale structuren). Het college zal duurzaamheid structureel verankeren in de advisering aan het college van Burgemeester en Wethouders.
2. richtlijn voor het toepassen van duurzaamheidmaatregelen zal zijn een terugverdientijd van 10 jaar of korter.

Klimaatagenda

De gemeente Lansingerland heeft de ambitie vastgesteld om in 2025 een klimaatneutrale gemeente te zijn. Duurzaamheid maakt bij de gemeente Lansingerland onderdeel uit van de ambities uit het collegeprogramma en wordt gehanteerd als leidend principe, of het nu gaat om energiegebruik, woningbouw of sociale structuren.

Bomenverordening 2012

De gemeenteraad heeft in de raadsvergadering van 26 april 2012 de Bomenverordening Lansingerland 2012 vastgesteld. Met deze verordening wordt het kapvergunningstelsel uit de Algemene Plaatselijke Verordening gehaald en in deze aparte bomenverordening opgenomen. Volgens de Bomenverordening zijn de bomen langs de Hoeksekade waardevolle houtopstanden.

3.2 Toepassing ladder van duurzame verstedelijking

In het kader van het Bro dient de gemeente in de toelichting van een bestemmingsplan de duurzaamheidsladder op te nemen, wanneer een zodanig besluit een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt. Dit bestemmingsplan voorziet in de ontwikkeling van een bedrijventerrein; ergo, een nieuwe stedelijke ontwikkeling.

Ook in de Verordening Ruimte van de Provincie Zuid-Holland is de relatie gelegd (artikel 2, lid 1 en 2) met de ladder van duurzame verstedelijking, zoals opgenomen in het Bro. De provincie heeft er voor gekozen om de ladder ook in de verordening op te nemen, omdat de toepassing van de ladder voor duurzame verstedelijking ook van provinciaal belang is.

Ladder van duurzame verstedelijking

De ladder heeft betrekking op alle stedelijke ontwikkelingen: woningbouw, kantoren, bedrijven, detailhandel en andere stedelijke voorzieningen. De ladder bestaat uit drie stappen:

1. In eerste instantie moet gekeken worden of er behoefte is aan nieuwe ruimte voor woningen, kantoren, bedrijven, detailhandel of voorzieningen. Deze behoefte moet blijken uit een regionaal afgestemd programma. Als er (nog) geen regionaal programma is vastgesteld dan kan uit een positief advies van de regio blijken dat regionale afstemming heeft plaatsgevonden.
2. Als de behoefte voldoende is gemotiveerd, wordt gekeken of aan deze behoefte kan worden voldaan door het benutten van locaties voor herstructurering, intensivering of transformatie binnen bestaand stads- en dorpsgebied.
3. Als ook dat niet tot de mogelijkheden behoort, wordt aansluitend aan het bestaand stads- en dorpsgebied een locatie gezocht. In eerste instantie is dat binnen de bebouwingscontour. Het gaat om locaties die passend, gebruikmakend van verschillende middelen van vervoer, ontsloten zijn of als zodanig worden ontwikkeld. Overschrijding van de bebouwingscontour is alleen mogelijk via wijziging of ontheffing van deze verordening.

Motivering ladder van duurzame verstedelijking

1. Dit bestemmingsplan maakt de ontwikkeling van een nieuw bedrijventerrein mogelijk. Zoals hiervoor reeds is besproken is het bedrijventerrein “Leeuwenhoekweg” aangeduid als bedrijventerrein op kaart 6 van de Provinciale Verordening. De behoefte aan nieuwe bedrijventerreinen volgt, voor wat betreft de regio Rotterdam, dan ook uit het provinciaal beleid. De behoefte is op regionaal niveau afgestemd met de Stadsregio Rotterdam[2].
2. De ontwikkeling van een laagwaardig bedrijventerrein met weinig stedenbouwkundige randvoorwaarden is niet mogelijk binnen bestaand stads- en dorpsgebied.
3. Het plangebied is gelegen aan de rand van het bestaand stedelijk gebied, grenst aan het bestaande bedrijventerrein “Weg en Land” en is goed ontsloten, zowel per auto, fiets als openbaar vervoer.

Conclusie

Het plan voldoet aan de ladder voor duurzame verstedelijking.

3.3 Conclusie

Het bestemmingsplan “Leeuwenhoekweg” maakt circa 7,5 hectare aan nieuwe bedrijvigheid mogelijk, met de daarbij noodzakelijke infrastructuur.
De ontwikkelingen en maatregelen uit de structuur- en toekomstvisie zijn overgenomen in het bestemmingsplan. Op de ontwikkeling van bedrijventerrein is reeds geanticipeerd in het provinciale en gemeentelijke beleid. Derhalve is de ontwikkeling conform het geldende beleid. De ontwikkeling is getoetst aan de ladder voor duurzame verstedelijking, waaruit blijkt dat er behoefte bestaat aan dit bedrijventerrein.

[2] Programma en strategie bedrijventerreinen stadsregio Rotterdam, 7 november 2012

4 Natuur en landschap

4.1 Kader

4.1.1 Rijksbeleid

Soortenbescherming

De Flora- en faunawet (hierna: Ffw) beschermt alle in het wild levende zoogdieren, vogels, reptielen en amfibieën. Van deze soortgroepen zijn alleen huismuis, bruine en zwarte rat niet beschermd. Van de vissen, ongewervelde dieren (zoals vlinders, libellen en sprinkhanen) en planten zijn alleen de in de wet genoemde soorten beschermd.

De Ffw gaat uit van het “nee, tenzij”-principe. Dit betekent dat alleen onder bepaalde (zeer stringente) voorwaarden een inbreuk mag worden gemaakt op de bescherming van soorten en hun leefomgeving. Daarnaast beschermt de wet niet alleen soorten in het algemeen, maar ook individuen van soorten.

Voor ruimtelijke ingrepen die gevolgen hebben voor een beschermde soort en/of zijn leefgebied moet een ontheffing op grond van de Ffw worden aangevraagd. Voor een aantal soorten geldt daarenboven het beschermingsregime van de Europese Vogel- en Habitatrichtlijn. Voor werkzaamheden die uit een bestemmingsplan voortvloeien dient voor de start van die werkzaamheden ontheffing te worden aangevraagd indien beschermde soorten voorkomen. Bij de vaststelling van een bestemmingsplan dient duidelijk te zijn of en in hoeverre een ontheffing kan worden verkregen.

De wettelijk beschermde soorten zijn ingedeeld in de volgende vier categorieën.

- Meer algemene soorten (tabel 1 Ffw): voor deze soorten is een algemene vrijstellingsregeling van kracht in geval van ruimtelijke inrichting of ontwikkeling.
- Andere, niet algemeen voorkomende soorten (tabel 2 Ffw), met uitzondering van beschermde inheemse vogels: ontheffing is alleen mogelijk indien geen afbreuk wordt gedaan aan de gunstige staat van instandhouding van de soort. Er is echter geen ontheffing nodig indien gewerkt wordt volgens een gedragscode. Deze code dient door een sector of ondernemer zelf opgesteld te worden en dient vervolgens goedgekeurd te zijn door het ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit (LNV).
- Strikt beschermde soorten (tabel 3 Ffw): voor deze soorten dient in geval van ruimtelijke inrichting of ontwikkeling altijd ontheffing te worden aangevraagd van de Ffw. Ontheffing wordt alleen verleend indien er geen alternatief is en geen afbreuk wordt gedaan aan de gunstige staat van instandhouding van de soort. Voor soorten in tabel 3 die ook op Bijlage IV van de Habitatrichtlijn (HR) voorkomen, wordt ontheffing echter alleen nog maar verleend indien er daarnaast een dwingende reden van groot openbaar belang is; dit is het gevolg van een uitspraak van de Raad van State in augustus 2009[3].
- Beschermde inheemse vogels: deze vallen onder de Europese Vogelrichtlijn (VR). Ruimtelijke inrichting of ontwikkeling en dwingende redenen van groot openbaar belang zijn

[3] Zie ABRS 21 januari 2009, zaak nr. 200802863/1

volgens rechtspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (ABRS) [4] geen reden om ontheffing te verlenen. Ontheffing is uitsluitend toegestaan op basis van de ontheffingsgronden die in de VR zijn genoemd. Overigens is het, indien geen ontheffing nodig is, volgens de huidige interpretatie van de wet wel verplicht rekening te houden met het broedseizoen van vogels. Voor sommige vogelsoorten met vaste verblijfplaatsen geldt dat deze vaste verblijfplaatsen en het essentiële leefgebied jaarrond beschermd zijn.

Indien soorten van tabel 2 en/of 3 en/of vogels voorkomen, geldt dat een ontheffingsaanvraag niet aan de orde is indien mitigerende maatregelen (voorafgaand aan de ruimtelijke ontwikkeling) getroffen kunnen worden die het behoud van de functionaliteit van de voortplantings- en/of vaste rust- en verblijfplaatsen van de soorten garanderen. Ontheffing is dan niet nodig, omdat er geen sprake is van overtreding van de Ffw. Er kan worden volstaan met het werken volgens een ecologisch werkprotocol, dat moet worden opgesteld door een deskundige; ook bij het overzetten van dieren moet een deskundige worden betrokken. Eventueel kan overigens wel ontheffing worden aangevraagd (die dan wordt afgewezen) om de mitigerende maatregelen te laten goedkeuren.

Overigens geldt voor alle in het wild levende planten- en diersoorten de zogenaamde zorgplicht. Dit houdt in dat “voldoende zorg” in acht moet worden genomen voor alle planten en dieren en hun leefomgeving. Concreet betekent dit dat bij ruimtelijke ontwikkeling gezorgd moet worden dat dieren niet gedood worden en dat planten verplant worden. Ook dient gelet te worden op bijvoorbeeld de voortplantingsperiode van amfibieën en de zoogperiode van zoogdieren.

Gebiedsbescherming

Het voormalige Ministerie van LNV heeft in 1990 de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) geïntroduceerd. De EHS bestaat uit een netwerk van natuurgebieden. Het doel van de EHS is de instandhouding en ontwikkeling van deze natuurgebieden om daarmee een groot aantal soorten en ecosystemen te laten voortbestaan.

Bescherming van (natuur)gebieden heeft daarnaast ook plaats middels de Natuurbeschermingswet. Daaronder vallen de volgende typen gebieden:

- Natura 2000-gebieden (Vogelrichtlijn- en Habitatrichtlijngebieden);
- Beschermde Natuurmonumenten;
- Wetlands.

Binnen beschermde natuurgebieden gelden (strenge) restricties voor ruimtelijke ontwikkelingen. Voor activiteiten of projecten die schadelijk zijn voor de beschermde natuur geldt een vergunningplicht.

4.1.2 Onderzoek

Soortenbescherming

De Toets Ffw start met een globaal onderzoek (*quick scan*), waarin gekeken wordt of er een reële kans is op het al dan niet voorkomen van beschermde soorten in of net buiten het plangebied. Indien blijkt dat die kans aanwezig is, zal een uitgebreid veldonderzoek moeten

[4] zie ABRS 13 mei 2009, zaak nr. 200802624/1

plaatshebben op het moment dat er kans is op (negatieve) effecten op de mogelijk aanwezige beschermde soorten als gevolg van werkzaamheden die voortvloeien uit het plan. Als daarbij wordt aangetoond dat inderdaad beschermde soorten aanwezig zijn, zal een effectenstudie moeten worden gedaan. Indien daaruit blijkt dat er handelingen gaan plaatshebben die nadelige gevolgen hebben voor de aanwezige beschermde soorten, is mogelijk een aanvraag / ontheffing ex artikel 75 van de Ffw aan de orde. Daarbij moet in beeld worden gebracht hoe de voorgenomen werkzaamheden zodanig worden aangepast dat dergelijke gevolgen niet of in mindere mate zullen optreden.

Ten behoeve van de *quick scan* naar het voorkomen van beschermde soorten is een bureauonderzoek uitgevoerd, dat in deze paragraaf integraal is opgenomen in het bestemmingsplan. Aan de hand van verspreidingsgegevens (internet, inventarisatieatlassen) en habitateisen van beschermde flora en fauna, in combinatie met terreinkenmerken en de ligging van het plangebied in zijn omgeving, is een inschatting (*expert judgement*) gemaakt van het voorkomen van beschermde soorten.

Grondgebonden zoogdieren
In het plangebied komen naar verwachting alleen algemene beschermde soorten grondgebonden zoogdieren voor (tabel 1 Ffw). Het kan bijvoorbeeld gaan om soort(groep)en zoals (spits)muizen, haas, konijn, kleine marterachtigen, mol en egel. Voor deze soorten geldt een vrijstelling van de Ffw bij ruimtelijke ontwikkeling. Juridisch zwaarder beschermde soorten worden niet in het plangebied verwacht.

Vleermuizen
De kans bestaat dat in het plangebied vleermuizen voorkomen. Alle Nederlandse vleermuizen zijn strikt beschermd middels tabel 3 van de Ffw en Bijlage IV van de HR. Mogelijk wordt het plangebied gebruikt als foerageergebied door gewone dwergvleermuis en/of laatvlieger en mogelijk (ook) door andere soorten. Vaste verblijfplaatsen van vleermuizen zijn strikt beschermd; deze zouden zich kunnen bevinden in de bebouwing en in mogelijk aanwezige bomen met spleten en holen. Ten behoeve van het plan wordt echter geen bebouwing gesloopt en worden geen bomen gekapt, waardoor eventueel aanwezige vaste verblijfplaatsen niet worden aangetast. Mogelijk zijn langs de randen van het plangebied met opgaande beplanting vliegroutes van vleermuizen aanwezig. Deze zijn echter evenmin in het geding, aangezien de betreffende beplanting wordt gehandhaafd. Foerageergebied is beschermd als het van significant belang is. Het geldt als significant belangrijk indien bij aantasting de functionaliteit van een verblijfplaats (in de omgeving) in het geding komt. Het plangebied zal gezien het overwegend onbeschutte, open karakter echter hooguit van marginaal belang zijn als foerageer-/jachtgebied. De ontwikkeling brengt de mogelijke functie van het plangebied als foerageergebied bovendien niet in gevaar en zal het terrein waarschijnlijk alleen maar tot geschikter jachtgebied maken omdat het een meer besloten inrichting krijgt. Verplichtingen aangaande vleermuizen zijn derhalve niet aan de orde.

Vogels
Mogelijk broeden er vogels in of langs de randen van het plangebied. Alle vogels zijn strikt beschermd door de Ffw. De huidige interpretatie van de Ffw verplicht rekening te houden met het broedseizoen van vogels. Dit betekent dat niet met verstorende werkzaamheden begonnen mag worden in het broedseizoen, tenzij op dat moment door een deskundige is vastgesteld dat

ter plaatse geen broedvogels aanwezig zijn. Het broedseizoen is soortspecifiek, maar loopt ongeveer van half maart tot half juli. Ontheffing wordt niet verleend. Buiten het broedseizoen zijn er geen verplichtingen vanuit de Ffw. Vaste verblijfplaatsen van enkele vogelsoorten (bijvoorbeeld sommige roofvogel- en uilennesten, roekenkolonies, ooievaarsnesten en huismus- en gierzwaluwnesten) vormen hierop een uitzondering; deze zijn het hele jaar door beschermd. In de bebouwing in het plangebied kunnen vaste verblijfplaatsen van huismus aanwezig zijn. Aangezien er geen bebouwing wordt gesloopt ten behoeve van dit plan, worden deze mogelijke vaste verblijfplaatsen niet aangetast.

Vissen
In de watergangen in en langs het plangebied kunnen beschermde vissoorten voorkomen. Het kan daarbij gaan om soorten als bittervoorn (tabel 3 Ffw) en kleine modderkruiper (tabel 2 Ffw). Er worden als gevolg van het plan sloten gedempt. Omdat graafwerkzaamheden in het water of aan de oevers noodzakelijk zijn, is aanbevolen om ter plaatse de aanwezigheid van vissen en amfibieën nader te onderzoeken. Een nader onderzoek naar vissen is derhalve uitgevoerd. De rapportage[5] is in bijlage 1 opgenomen.

De in het plangebied liggende en omringende watergangen zijn allen geïnventariseerd op de aanwezigheid van de Kleine modderkruiper en de Bittervoorn. In alle smalle sloten in het plangebied zijn deze soorten niet aangetroffen. In de bredere omliggende watergangen aan de zuidoostzijde van het plangebied is de Kleine modderkruiper wel aangetroffen. Deze brede watergangen blijven behouden.

Amfibieën
Alle inheemse amfibieën zijn beschermd middels de Ffw. In het plangebied zijn enkele exemplaren van de Gewone pad aangetroffen. Voor deze soort geldt een vrijstelling bij ruimtelijke ontwikkeling. Juridisch zwaarder beschermde soorten (tabellen 2 en 3 Ffw / Bijlage IV HR), zoals de Rugstreeppad zijn in het veldonderzoek niet aangetroffen. Aanbevolen wordt om voorzorgsmaatregelen te nemen zodat de Rugstreeppad de werklocatie niet gaat bevolken.

Reptielen
Op basis van verspreidingsgegevens kan het voorkomen van reptielen in het plangebied worden uitgesloten. In het veldbezoek zijn geen reptielen aangetroffen. Er zijn derhalve geen verplichtingen aangaande reptielen.

Ongewervelden
Er zijn slechts enkele soorten ongewervelden juridisch zwaar beschermd (tabellen 2 en 3 Ffw / Bijlage IV HR). Deze soorten zijn over het algemeen zeer zeldzaam en gebonden aan zeldzame biotopen en zijn derhalve niet te verwachten in het plangebied.

Vaatplanten
Er zijn geen exemplaren van een strikt beschermde vaatplant aangetroffen in het plangebied. Hierdoor gelden er, ten aanzien van vaatplanten, geen verplichtingen vanuit de Flora- en faunawet.

[5] NWC, Aanvullend onderzoek naar strikt beschermde soorten, oktober 2013

Het plangebied maakt geen onderdeel uit van de EHS.

Het plangebied is evenmin onderdeel van een gebied dat onder de Natuurbeschermingswet 1998 valt. Ook in de directe omgeving zijn dergelijke gebieden niet aanwezig.

4.1.3 Conclusie

Soortenbescherming

In het plangebied komt waarschijnlijk een aantal door de Ffw beschermde soorten voor. Het betreft waarschijnlijk vooral algemene beschermde soorten (tabel 1 Ffw). Voor deze soorten geldt echter een vrijstelling bij ruimtelijke ontwikkeling. Wel is de zorgplicht van toepassing op deze (en alle andere in het wild levende) planten- en diersoorten.

Daarnaast bestaat de kans dat in het plangebied enkele juridisch zwaar beschermde soorten voorkomen (tabel 3 Ffw / Bijlage IV HR), waarbij het kan gaan om:

- verschillende soorten vleermuizen (zoals gewone dwergvleermuis en/of laatvlieger, maar mogelijk ook andere soorten);
- vissen (zoals bittervoorn en kleine modderkruiper);
- (broed)vogels, waaronder mogelijk huismus die jaarrond beschermde vaste verblijfplaatsen heeft.

Andere juridisch zwaarder beschermde soorten (tabellen 2 en 3 Ffw / Bijlage IV HR) zijn niet te verwachten in het plangebied.

Voor vleermuizen geldt dat verplichtingen in het kader van de Ffw niet aan de orde zijn, omdat eventueel aanwezige vaste verblijfplaatsen, alsmede de functionaliteit van eventueel aanwezige vliegroutes en foerageergebieden niet worden aangetast als gevolg van het plan.

Voor vissen geldt dat verplichtingen aan de orde kunnen zijn omdat er waterlopen worden gedempt. Om die reden is een nader onderzoek uitgevoerd. Uit het onderzoek blijkt dat er geen belemmeringen gelden voor de planvorming.

In het plangebied komen waarschijnlijk vogels tot broeden. Voor alle inheemse vogelsoorten (dus ook die soorten die geen jaarrond beschermde vaste verblijfplaatsen hebben) geldt dat ze zijn beschermd door de Ffw en dat rekening dient te worden gehouden met het broedseizoen. Er mag niet met verstorende werkzaamheden worden begonnen in het broedseizoen, dat ongeveer van half maart tot half juli loopt (soortspecifiek), tenzij door een deskundige is vastgesteld dat op dat moment ter plaatse van de werkzaamheden geen vogels broeden. Eventueel aanwezige (jaarrond beschermde) vaste verblijfplaatsen van huismus worden niet door dit plan aangetast.

Gebiedsbescherming

Daar het plangebied geen onderdeel uitmaakt van de EHS, is een zogenaamde Planologische Natuurtoets niet aan de orde.

Omdat het plangebied evenmin onderdeel is van een gebied dat onder de Natuurbeschermingswet 1998 valt en ook in de directe omgeving dergelijke gebieden niet aanwezig zijn, is een Habitattoets niet aan de orde.

5 Water

5.1 Kader

5.1.1 Europees en rijksbeleid

Nationaal Waterplan

Het Nationaal Waterplan is de opvolger van de Vierde Nota Waterhuishouding uit 1998 en is opgesteld voor de planperiode 2009 - 2015. Het Nationaal Waterplan is in december 2009 door de ministerraad vastgesteld.

Het Nationaal Waterplan beschrijft de hoofdlijnen van het nationale waterbeleid. Het rijk streeft naar een duurzaam en klimaatbestendig waterbeheer en heeft de ambitie om de komende decennia te investeren in bescherming tegen overstromingen en in de zoetwatervoorziening.

Voor een duurzaam en klimaatbestendig watersysteem is het van belang bij ruimtelijke ontwikkelingen rekening te houden met waterhuishoudkundige eisen op de korte en de lange termijn. Om een duurzaam en klimaatbestendig watersysteem te bereiken moet het water meer bepalend zijn bij de besluitvorming over grote ruimtelijke opgaven dan voorheen. De mate van bepalendheid wordt afhankelijk gesteld van, onder meer, de omvang en de aard van de ingrepen, bestaande functies, nieuwe andere ruimteclaims en de bodemgesteldheid van een gebied.

Op basis van de Wet ruimtelijke ordening heeft het Nationaal Waterplan voor de ruimtelijke aspecten de status van structuurvisie. Het Nationaal Waterplan, vervangt daarmee op onderdelen het beleid uit de Nota Ruimte. Specifiek gaat het over de gebieden die deel uitmaken van de ruimtelijke hoofdstructuur, het IJsselmeer, de Noordzee en de rivieren. Hiervoor geldt de AMvB Ruimte. Ook de bescherming van vitale functies en kwetsbare objecten is een onderwerp van nationaal belang. Hiervoor wordt een afzonderlijke AMvB opgesteld.

Waterwet

In de Waterwet zijn acht oude waterwetten samengebracht: de Wet op de waterhuishouding, de Wet op de waterkering, de Grondwaterwet, de Wet verontreiniging oppervlaktewateren, de Wet verontreiniging zeewater, de Wet droogmakerijen en indijkingen (Wet van 14 juli 1904), de Wet beheer rijkswaterstaatswerken (het zogenaamde 'natte gedeelte'), de Waterstaatswet 1900 en de Waterbodemparagraaf uit de Wet bodembescherming.

De Waterwet regelt het beheer van de waterkeringen, het oppervlaktewater en het grondwater, verbetert de samenhang tussen waterbeleid en ruimtelijke ordening en zorgt voor een eenduidige bestuurlijke procedure en daarbij behorende rechtsbescherming voor besluiten. De Waterwet dient als paraplu om de Kaderrichtlijn Water (KRW) te implementeren en geeft ruimte voor implementatie van toekomstige Europese richtlijnen.
De waterschappen krijgen een nieuwe bevoegdheid voor het verlenen van vergunningen voor grondwateronttrekkingen, bemalingen en infiltraties, met uitzondering van onttrekkingen voor

drinkwater, koude en warmteopslag en grote industriële onttrekkingen van meer dan 150.000 m^3/jaar. Gemeenten krijgen verdergaande taken en bevoegdheden in het kader van de zorgplicht voor het inzamelen van afvalwater in de riolering en voor hemelwater en grondwater.

Nationaal Bestuursakkoord Water

In het Nationaal Bestuursakkoord Water (NBW) is het kabinetsstandpunt over het waterbeleid in de 21e eeuw vastgelegd. De hoofddoelstellingen zijn: het waarborgen van het veiligheidsniveau bij overstromingen en het verminderen van wateroverlast. Daarbij wordt de voorkeur gegeven aan ruimtelijke maatregelen boven technische maatregelen.

In het NBW is ook de watertoets als procesinstrument opgenomen. De watertoets is het proces van vroegtijdig informeren, adviseren en beoordelen van waterhuishoudkundige aspecten in ruimtelijke plannen en besluiten. Het doel van dit nieuwe instrument is waarborgen dat de waterhuishoudkundige doelstellingen expliciet in beschouwing worden genomen als het gaat om waterhuishoudkundige relevante ruimtelijke plannen en besluiten. Uitvoering van de watertoets betekent in feite dat de gemeente en de waterbeheerder samenwerken bij het uitwerken van ruimtelijke plannen, zodat problemen in het gebied zelf en de omgeving worden voorkomen. De watertoets is sinds 2003 verankerd in het Besluit ruimtelijke ordening 1985 (Bro 1985) en is overgenomen in het nieuwe Besluit ruimtelijke ordening (Bro) en hiermee verplicht voor alle ruimtelijke plannen en besluiten.

In 2008 is het NBW geactualiseerd met als doel de watersystemen in 2015 op orde te krijgen, met name op het gebied van wateroverlast en watertekort.

Kaderrichtlijn water

De Europese Kaderrichtlijn Water (KRW) geeft een kader voor de bescherming van de ecologische en chemische kwaliteit van oppervlaktewater en grondwater. Zo dienen alle waterlichamen in 2015 een “goede ecologische toestand” (GET) te hebben bereikt en dienen sterk veranderende c.q. kunstmatige wateren in 2015 een “goed ecologisch potentieel” (GEP) te hebben bereikt. De chemische toestand dient in 2015 voor alle wateren (natuurlijk en kunstmatig) goed te zijn.

Waterbeheer 21e eeuw (WB21)

In september 2000 heeft de commissie Waterbeheer 21e eeuw advies uitgebracht over het toekomstig waterbeheer in Nederland. Belangrijk onderdeel van WB21 is het uitgangspunt van ruimte voor water. Er mag geen afwenteling plaatsvinden. Berging moet binnen het stroomgebied plaatsvinden. Dit betekent onder andere het aanwijzen en instandhouden van waterbergingsgebieden. Daarnaast wordt verdroging bestreden en worden watertekorten verminderd.

5.1.2 Provinciaal beleid

Het grondwaterbeleid van de provincie voor de komende jaren staat in het *Grondwaterplan Zuid-Holland 2007 - 2013*. Hierin zijn ook de kaders beschreven die de provincie gebruikt bij het verlenen van vergunningen voor grondwateronttrekkingen. In de *Verordening Waterbeheer* zijn aanvullende regels opgenomen waar de provincie rekening mee houdt bij het verlenen, wijzigen of intrekken van een onttrekkingsvergunning. Het Grondwaterplan geeft een uitwerking van de hoofdlijnen van het grondwaterbeleid die zijn beschreven in het Beleidsplan Groen, Water en

Milieu 2006 - 2010. In het Grondwaterplan heeft de provincie zes speerpunten geformuleerd voor het grondwaterbeleid in de komende periode. Deze speerpunten komen voort uit de eerder genoemde actuele ontwikkelingen en veranderingen in wet- en regelgeving. De speerpunten zijn:

a. verzilting en grondwaterkwantiteit;
b. grondwaterkwaliteit;
c. bodemdaling;
d. concurrentie om de schaarse ruimte;
e. verandering van positie en taken van de provincie;
f. specifieke gebieden.

Op 1 januari 2010 is het *Provinciaal Waterplan 2010 - 2015* in werking getreden. Dit plan vervangt het provinciale Waterhuishoudingplan, dat was opgenomen in het Beleidsplan Groen, Water en Milieu 2006 - 2010 en in het Grondwaterplan 2007 - 2013 (zie boven). In het Provinciaal Waterplan zijn de opgaven van de Europese Kaderrichtlijn Water, het Nationaal Bestuursakkoord Water en het Nationaal Waterplan vertaald naar strategische doelstellingen voor Zuid-Holland. Het Provinciaal Waterplan beschrijft op hoofdlijnen wat de provincie in de periode tot 2015 samen met haar waterpartners wil bereiken. Het Waterplan heeft vier hoofdopgaven:

a. waarborgen waterveiligheid;
b. zorgen voor mooi en schoon water;
c. ontwikkelen duurzame zoetwatervoorziening;
d. realiseren robuust en veerkrachtig watersysteem.

In het plan zijn deze opgaven verder uitgewerkt in 19 thema's én voor drie gebieden, in samenhang met economische, milieu- en maatschappelijke opgaven. Dit heeft geleid tot een integrale visie op de ontwikkeling van de Zuid-Hollandse Delta, het Groene Hart en de Zuidvleugel van de Randstad.

In de *Verordening Ruimte* (2010, laatst herzien in 2013) is regelgeving opgenomen voor de regionale en primaire waterkeringen. Voor bestemmingsplannen zijn randvoorwaarden opgenomen die een onbelemmerde werking, instandhouding en het onderhoud van de primaire en regionale waterkeringen mogelijk maken. Dit geldt voor de beschermingszone en de kernzone die hoort bij de waterkeringen zoals opgenomen in de vastgestelde leggers van de waterschappen.

5.1.3 Beleid waterbeheerder, Hoogheemraadschap van Schieland en de Krimpenerwaard

Het Waterbeheerplan 2010-2015 is het eerste Waterbeheerplan waarin het beleid voor alle taken van het Hoogheemraadschap van Schieland en de Krimpenerwaard (HHSK) is opgenomen. Voor de gemeente Lansingerland zijn dit: de waterveiligheid waterkeringenbeheer, bescherming tegen overstroming), de zorg voor oppervlaktewater en grondwater, het beheer van de afvalwaterketen en emissies.

Accenten voor de komende jaren liggen op het op orde krijgen en houden van de basisbeheerstaken, kosteneffectiviteit en kostenbeheersing. Hierbij wordt voorrang gegeven aan de waterveiligheid. HHSK speelt proactief in op ruimtelijke ontwikkelingen (adviseren, kansen benutten, randvoorwaarden stellen). Samenwerking met partijen binnen en buiten het gebied is belangrijk. In de taakuitoefening houdt HHSK rekening met landschappelijke waarden,

natuur, cultuurhistorie en (recreatief) medegebruik, voor zover dat niet ten koste gaat van een doelmatige behartiging van de waterschapstaken.

Stedelijke waterplannen zijn een belangrijk instrument om de samenwerking en afstemming met gemeenten te bevorderen, en gezamenlijk tot een uitgebalanceerde aanpak te komen. Dit overigens met behoud van de wederzijdse taken en verantwoordelijkheden. De prioriteit binnen het stedelijke gebied ligt voor HHSK, naast de rioleringsinspanningen van de gemeenten, bij de maatregelen om te voldoen aan de Europese Kaderrichtlijn Water (KRW) en het Nationaal Bestuursakkoord Water (NBW). Daarnaast wil HHSK in de waterplannen meer aandacht besteden aan het operationele beheer en onderhoud van het watersysteem, zoals baggerwerk in stedelijk gebied. Zowel voor de waterkwaliteit (schoon en aantrekkelijk water) als voor waterkwantiteit (water aan en afvoer; het voorkómen van wateroverlast) is het belangrijk dat dit goed wordt geregeld. Een belangrijke KRW-maatregel binnen de gemeente Lansingerland is het aansluiten van de glastuinbouwbedrijven (kassen) op de riolering. Vanuit het NBW is er een opgave om extra waterberging en afvoercapaciteit te realiseren zodat aan de wateroverlast-normering kan worden voldaan.

In de nota "Waterberging bij ruimtelijke ontwikkelingen" is het beleid geformuleerd over de waterberging bij ruimtelijke ontwikkelingen. Samenvattend betekent het beleid het volgende:

1. Aan ontwikkeling die een toename van het verhard oppervlak betekent met minder dan 500 m^2, worden geen waterbergingseisen gesteld.
2. Bij ontwikkelingen die een toename van het verharde oppervlak betekenen van minder dan 5 ha en die zijn gelegen in een overwegend onverhard blijvend weidegebied dat ruimschoots aan de normen voor wateroverlast voldoet, kan worden volstaan met het graven van een aanvullende waterberging van 10% van de netto toename van het verhard oppervlak.

Bij de overige ontwikkelingen wordt aan de hand van de eigenschappen van het gebied vastgesteld hoeveel aanvullende waterberging benodigd is.

Het beleidskader vormt hiermee geen belemmeringen voor dit bestemmingsplan.

5.1.4 Gemeentelijk beleid

Waterplan Lansingerland

Op 29 april 2010 is het Waterplan Lansingerland vastgesteld. Het doel van het Waterplan is het maken van afspraken, waarmee een robuust, veilig en duurzaam watersysteem gerealiseerd kan worden. Dit watersysteem moet voldoen aan landelijke en Europese normen en moet gebaseerd zijn op een gezamenlijke visie van gemeente en hoogheemraadschappen. Onderdelen hiervan zijn:

a. een samenhangende beschouwing van de ambities, ruimtelijke ontwikkelingen en (water)problemen;
b. een integrale (ruimtelijke) visie op het grondwater, oppervlaktewater en de riolering;
c. een concreet maatregelenpakket voor de realisatie van maatregelen.

De doelgroep van het stedelijk Waterplan bestaat uit bestuurders (van de gemeente en de hoogheemraadschappen), bewoners, beleidsmakers en beheerders. Het Waterplan heeft geen

wettelijke status, maar fungeert als koepelplan en integraal kader voor afspraken over watermaatregelen tussen gemeente en hoogheemraadschappen. Op 30 juni 2011 is de eindrapportage van het Waterplan vastgesteld.

In de eindrapportage van het Waterplan zijn de knelpunten en visie uitgewerkt tot een concreet maatregelenprogramma voor het watersysteem van Lansingerland. Het maatregelenpakket vormt een compleet pakket met samenhangende maatregelen. Bij de nadere uitwerking van deze maatregelen is het de bedoeling, dat er een integraal pakket tot uitvoering komt. Het waterplan vormt bovenal een samenwerkingsplan.

Gemeentelijk Rioleringsplan 2009-2013

In het Gemeentelijk Rioleringsplan 2009-2013 (GRP) wordt invulling gegeven aan een drietal zorgplichten. De aanleg, het beheer en het onderhoud van de riolering, regenwater- en grondwatersystemen zijn wettelijke verplichtingen (gemeentelijke watertaken). Het plan beschrijft de visie op de rioleringszorg en welke werkzaamheden voor het groot en klein onderhoud worden verwacht de komende jaren. Maatregelen benoemd in het GRP zijn gericht op het aanbieden van voldoende afvoercapaciteit van het riool, het voorkomen van water op straat, het verbeteren van de waterkwaliteit door o.a beperking van de vuiluitworp op het oppervlaktewater en de optimalisatie van bestaande rioolstelsels.

Het kostendekkingsplan van het Gemeentelijk Rioleringsplan (GRP) is leidend voor de investeringen en het groot en klein onderhoud dat jaarlijks wordt uitgevoerd aan de riolering. De noodzakelijke inkomsten moeten worden opgebracht door de inwoners en bedrijven door middel van de rioolheffing (100% kostendekking). Uitvoeringsmaatregelen uit het GRP die van belang zijn voor de verbetering van de waterkwaliteit maken intussen ook integraal onderdeel uit van kaderrichtlijn Water (KRW) en het Waterplan Lansingerland.

5.2 Onderzoek

Veiligheid

Het plangebied bevindt zich binnen een beschermingszone van een regionale waterkering. Het betreft de dijkring 14 “Centraal Holland”. Op de verbeelding is deze beschermingszone opgenomen middels een dubbelbestemming “Waterstaat”.

Het dijkringgebied waarin het plangebied in is gelegen is overstromingsgevoelig bij een doorbraak van de omliggende waterkeringen. Voor het dijkringgebied geldt een overstromingsrisico. Vluchten of evacueren naar hooggelegen gebied kan via de N209.

Oppervlaktewatersysteem

Het plangebied is gelegen in het peilgebied Polder Bleiswijk van het hoogheemraadschap Schieland en de Krimpenerwaard dat onderdeel is van het peilbesluit Berkelsweg en oostelijke Bergweg. Het zomerpeil van de grondwaterstand in dit peilgebied is -6,55 NAP, het winterpeil ligt op -6,7 NAP. Het gemiddelde maaiveld ligt op een hoogte van NAP -5,6 meter. De drooglegging, het hoogteverschil tussen het peil in een waterloop en maaiveld in het aanliggende gebied, bedraag 1,1 meter.

Het plangebied is in totaal circa 17,5 hectare groot. Het overgrote deel van het plangebied is in de huidige situatie verhard, waaronder bebouwing, terreinen, wegen, opritten en dergelijke. Bij toekomstige ontwikkelingen dient rekening gehouden te worden met de bergingsnorm van het hoogheemraadschap Schieland en de Krimpenerwaard.

Wateroverlast

Het Hoogheemraadschap heeft eigen normen vastgesteld in het kader van het programma. Deze waterbergingsnormen bepalen hoeveel waterberging nodig is om eenzelfde beschermingsniveau te kunnen bieden. De normen zijn beschreven in het beleidskader.

Het gehele bedrijventerrein heeft een oppervlakte van 8,75 hectare. Met onderhavig bestemmingsplan wordt circa 7,5 hectare aan nieuwe verharding mogelijk gemaakt. Hierdoor vindt een toename aan verharding plaats. Voor dit peilgebied geldt voor nieuwe bedrijventerreinen een watercompensatienorm van 15% van de toename aan verharding.

Met het Hoogheemraadschap is afgesproken dat in het plangebied 2.000 m^2 wateroppervlak wordt gerealiseerd ten behoeve van de benodigde waterberging. Het Waterschap heeft in een brief van 10 april 2013 bevestigd dat in totaal 8.000 m^2 aan oppervlaktewater gecompenseerd dient te worden, waarvan 2.000 m^2 in het plangebied. Hiertoe wordt voorzien door middel van de bestemming 'Water'.

Afvalwater en riolering

Binnen dit bestemmingsplan bestaat het merendeel van de riolering voor inzameling en transport van afval- en hemelwater van het huidige woongebied "Hoeksekade" uit een gemengd rioolstelsel.

Voor het nieuw te ontwikkelen bedrijventerrein "Leeuwenhoekweg" en de bebouwing/infrastructuur aan de randen langs de Leeuwenhoekweg is het beleid er op gericht dat hemelwater gescheiden van vuilwater/bedrijfsafvalwater moet worden ingezameld. Afstromend hemelwater wordt bij voorkeur ter plaatse teruggebracht in de bodem, het oppervlaktewater of het gemeentelijk hemelwaterriool, eventueel na tijdelijke berging. Oppervlakken waarvan het hemelwater afstroomt moeten dusdanig schoongehouden worden dat het hemelwater niet onnodig vervuild raakt.

Voor op het hemelwaterriool aangesloten verharde oppervlakken van wegen, parkeervoorzieningen en bedrijfsverhardingen wordt alleen de first flush ingezameld en getransporteerd. Dit overeenkomstig de ontwerpeisen van een verbeterd gescheiden stelsel om het transport van schoon hemelwater naar de rioolzuivering te verminderen, de verslechtering van waterkwaliteit te voorkomen en de capaciteit van het rioolstelsel niet onnodig te belasten.

Het vuilwater en first flush van hemelwater wordt getransporteerd naar het eindgemaal van HHSK op de hoek Leeuwenhoekweg/Sporthoekpad. Deze transporteert het afvalwater naar de zuivering Kralingseveer.

Volksgezondheid

Door het afkoppelen van hemelwater van de droogweerafvoer (DWA) wordt voorkomendat er extra vuilwateroverstorten (in de omgeving) aangelegd dienen te worden. Een overstort heeft als risico het optreden van watergerelateerde ziekten en plagen.

Bodemdaling

Het grondwaterpeil zal niet wijzigen ten behoeve van dit plan. Eventuele bodemdaling in de omgeving zal niet door het plan worden beïnvloed.

Grondwater

De polder Bleiswijk heeft een wateropgave. Dit betekent dat er binnen het watersysteem van de polder ruimte moet worden gezocht voor de verwachte extra hoeveelheid water. De provincie ziet toe op het tot stand komen van deze wateropgaven (uiterlijk in 2015) en maakt afwegingen tussen ruimte voor water en andere ruimtelijke claims. Als dat nodig is, bemiddelt de provincie tussen de betrokken partijen. Vervolgens ziet de provincie toe op het nakomen van gemaakte afspraken en waakt over de samenhang met andere beleidsterreinen of afspraken. In 2010 moet een groot deel van de wateropgave zijn gerealiseerd, in 2015 moet het systeem helemaal op orde zijn.

Aanpassing van het grondwaterpeil is in principe niet nodig ten behoeve van deze ontwikkeling. Het plan zal derhalve geen invloed hebben op grondwaterstromingen. Indien ondergrondse constructies worden gebouwd, waarvan de onderkant dieper ligt dan de hoogste grondwaterstand, wordt geadviseerd waterdicht te bouwen om te voorkomen dat overlast door grondwater ontstaat.

Achter de woningen aan de Hoeksekade 24 tot en met 130 loopt een singel. Deze is noodzakelijk om het grondwaterpeil op hoogte te houden. Als dit niet gebeurt kunnen de heipalen onder de woningen droog komen te staan, met mogelijke funderingsproblemen tot gevolg.

Waterkwaliteit

Het toepassen van niet-uitloogbare bouwmaterialen voorkomt dat het hemelwater, dat wordt afgekoppeld naar het oppervlaktewater, wordt vervuild. In verband hiermee worden eisen gesteld aan de daken, goten en leidingen te gebruiken materialen. Er mogen geen (sterk) uitloogbare materialen zoals koper, lood, zink, teerhoudende dakbedekking of geïmpregneerde beschoeiingen gebruikt worden op delen die met hemelwater in contact komen, zoals de dakbedekking, goten en pijpen tenzij er voorkomen wordt dat deze materialen kunnen uitlogen (bijvoorbeeld door het coaten van loodslabben).

Nieuw(e) water(berging) dient in verbinding te staan met ander(e) water(gangen) in de polder, waardoor doorstroming mogelijk is. Dit zorgt voor een betere waterkwaliteit. Afkoppeling van hemelwater door middel van een verbeterd gescheiden rioolsysteem komt de waterkwaliteit (in de omgeving) ten goede.

<u>Natte natuur / verdroging</u>

Het plangebied is niet gelegen in of nabij een (nat) natuurgebied of (natte) ecologische verbindingszone. Bovendien zal alleen schoon hemelwater het plangebied verlaten (m.u.v. het

vuilwater dat via de droogweerafvoer (DWA) wordt afgevoerd), waardoor natte natuurwaarden op afstand niet via het oppervlaktewater kunnen worden aangetast. Verdroging zal niet optreden door de voorgestane ontwikkeling, omdat het grondwaterpeil niet zal worden aangepast.

Beheer en onderhoud

Het HHSK is verantwoordelijk voor het beheer van de watergangen in en langs het plangebied. De kadastrale eigenaar dient zorg te dragen voor het onderhoud van deze watergangen. Dit wordt gecontroleerd door het HHSK. Langs de wateren in en langs het plangebied gelden de volgende breedtes van beschermingszones op grond van de Keur, gemeten vanaf de insteek:

- hoofdwatergang: 5 meter;
- overige watergangen: 1 meter.

In het bestemmingsplan zijn hoofdwatergangen middels een dubbelbestemming “Waterstaat” juridisch-planologisch beschermd.

Er moet aan beide zijden een beschermingszone liggen in verband met de toegang voor het jaarlijks onderhoud en voor het tijdelijk opslaan van baggerspecie gedurende onderhoudswerkzaamheden. Activiteiten binnen deze zones zijn vergunningplichtig op grond van de Keur. Onderhoudsstroken dienen (zwaar) onderhoudsmaterieel te kunnen dragen. Er mogen zich geen obstakels bevinden in de onderhoudsstroken. In voorkomende gevallen kan van bovengenoemde maten worden afgeweken met een ontheffing van het HHSK, mits het onderhoud gewaarborgd is en op een reguliere manier kan worden uitgevoerd.

Het onderhoud aan afvoervoorzieningen van hemelwater op eigen terrein, alsmede aan de bergingsvijvers, zijn voor rekening van de eigenaar. Beheer en onderhoud van de riolering is in handen van de Gemeente Lansingerland. Het HHSK is verantwoordelijk voor de zuivering van het aangeleverde afvalwater.

5.3 Conclusie

Het voorontwerpbestemmingsplan met de waterparagraaf is, conform het gestelde in artikel 3.1.1. van het Bro, aan het HHSK voorgelegd. Het Hoogheemraadschap heeft geen opmerkingen gemaakt met betrekking tot de waterparagraaf.

6 Archeologie en cultuurhistorie

6.1 Archeologie

6.1.1 Kader

Wet op de archeologische monumentenzorg

In de Wet op de archeologische monumentenzorg (2007) zijn de uitgangspunten van het Verdrag van Malta (1992) binnen de Nederlandse wetgeving geïmplementeerd. De wet regelt de bescherming van archeologisch erfgoed in de bodem, de inpassing ervan in de ruimtelijke ontwikkeling en de financiering van opgravingen, waarbij in beginsel geldt: “de veroorzaker betaalt”. Het belangrijkste doel van de wet is het behoud van het bodemarchief “in situ” (ter plekke), omdat de bodem de beste garantie biedt voor een goede conservering van de archeologische waarden. Het is verplicht om in het proces van ruimtelijke ordening tijdig rekening te houden met de mogelijke aanwezigheid van archeologische waarden. Op die manier komt er ruimte voor overweging van archeologievriendelijke alternatieven.

Na de invoering van het Verdrag van Malta in de Nederlandse wetgeving hebben provincies de bevoegdheid gekregen om zogenaamde attentiegebieden aan te wijzen. Dit zijn gebieden die archeologische waardevol zijn of naar verwachting waardevol zijn. Gemeenten zullen in dat geval verplicht worden hun bestemmingsplan(nen) in het desbetreffende gebied te herzien.

Cultuurhistorische Hoofdstructuur Zuid-Holland

De provincie Zuid-Holland hanteert het beleidsinstrument “Cultuurhistorische Hoofdstructuur Zuid-Holland (CHS)”. In de CHS heeft de provincie bestaande en mogelijk te verwachten archeologische waarden in beeld gebracht. In het bijbehorende “Beleidskader Cultuurhistorische Hoofdstructuur Zuid-Holland” zijn per waarderingscategorie algemene beleidsuitgangspunten geformuleerd. De waardering zoals vastgelegd in de cultuurhistorische hoofdstructuur geldt als uitgangspunt van beleid.

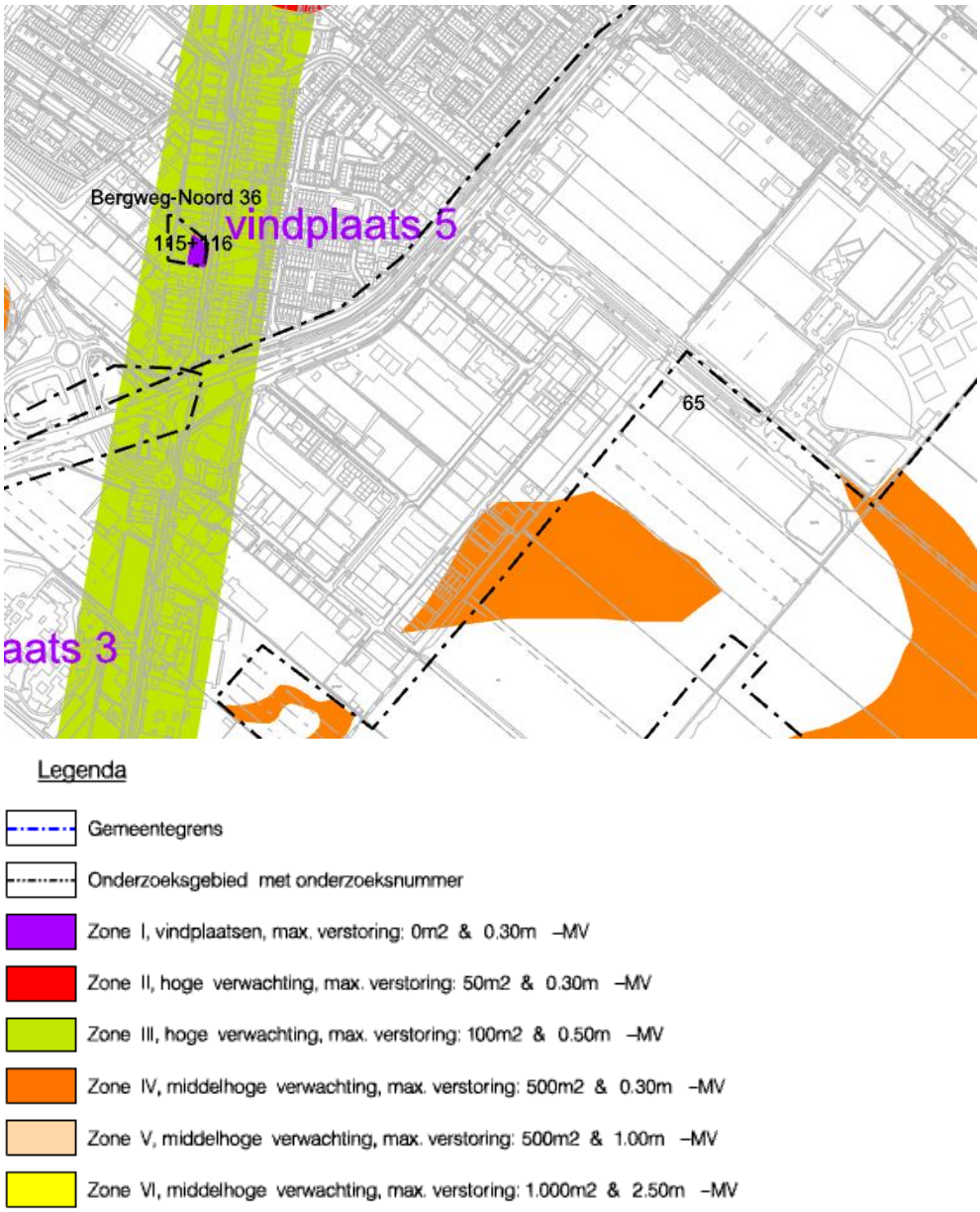
Gemeentelijk archeologiebeleid

De gemeente Lansingerland heeft een archeologische verwachtings- en beleidsadvieskaart ontwikkeld voor het gemeentelijk grondgebied. In de rapportage “Lansingerland: een archeologische verwachtings- en beleidsadvieskaart” zijn de resultaten van het bureauonderzoek naar de bekende geologische en archeologische waarden in het gebied geanalyseerd. Deze gegevens zijn vertaald naar een archeologische verwachtingskaart, die vervolgens als basis dient voor het opstellen van een archeologische beleidsadvieskaart. Deze beleidsadvieskaart vormt de basis van de gemeentelijke archeologische beleidsnota die is opgesteld door de gemeente Lansingerland.

.

6.1.2 Onderzoek

In afbeelding 8 is een uitsnede opgenomen van de archeologische verwachtingskaart van de gemeente Lansingerland.



Afbeelding 8: Uitsnede archeologische verwachtingskaart gemeente Lansingerland

Op de gemeentelijke archeologische verwachtingskaart heeft het plangebied een lage verwachtingswaarde. Derhalve is een archeologisch onderzoek niet benodigd.

6.1.3 Conclusie

In het plangebied is sprake van een lage archeologische verwachtingswaarde. Een onderzoek is derhalve niet aan de orde. Er is geen gebruik gemaakt van een dubbelbestemming “Waarde - Archeologie”, omdat er geen waarden aanwezig zijn die dienen te worden beschermd.

6.2 Cultuurhistorie

6.2.1 Kader

Cultuurplan 2009 – 2012 (2008)

De provincie Zuid-Holland heeft zichzelf de opgave gesteld om de kwaliteit van de ruimtelijke inrichting te bewaken en ervoor te zorgen dat de provinciale identiteit bewaard blijft. Ze wil bevorderen dat gemeenten cultuur betrekken bij hun beleidsvorming en de vertaling daarvan in ruimtelijke plannen.

De ruimtelijke kwaliteit en de identiteit van een gebied kunnen worden versterkt door de cultuur te betrekken bij de planologie. De inbreng vanuit architectuur, vormgeving, cultuurhistorie en kunsten kan ontwerpopgaven verrijken. Het is van belang om vanaf het begin de culturele waarden in Zuid-Holland in de ruimtelijke plannen mee te nemen: boerderijlinten, stads- en dorpsgezichten, molens, verkavelingspatronen, archeologische monumenten, forten, zandwallen enzovoorts.

Cultuurhistorische Hoofdstructuur Zuid-Holland

Kortheidshalve wordt verwezen naar paragraaf 6.1.1 waarin de Cultuurhistorische Hoofdstructuur Zuid-Holland reeds beschreven wordt.

Regioprofielen Cultuurhistorie

De provincie Zuid-Holland wil waardevolle cultuurhistorische elementen behouden of inpassen bij nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen. Om dit richting te geven, zijn Regioprofielen Cultuurhistorie opgesteld. De zestien regioprofielen dienen als een handreiking en sturingskader voor gemeenten, waterschappen, terreinbeheerders en adviesbureaus om cultuurhistorie op te nemen in ruimtelijke plannen. Ze zijn een uitwerking van de algemene richtlijnen voor cultuurhistorie in ruimtelijke plannen zoals die staan in de provinciale Structuurvisie.

6.2.2 Onderzoek

De Cultuurhistorische Hoofdstructuur (CHS) van de provincie Zuid-Holland geeft aan dat de ondergrond van het plangebied zee-afzettingen in de droogmakerij met bewoningssporen van de Middeleeuwen betreffen. Vanaf de late Middeleeuwen werden hier zowel natuurlijke meren als gegraven (veen)plassen drooggelegd. Zo ontstonden de diep gelegen en vaak uitgestrekte droogmakerijen. De bodem van deze droogmakerijen bestaat meestal weer uit oude zee-afzettingen. Bewijzen voor oude bewoning in dit gebied zijn schaars.

In het plangebied liggen geen beschermde monumenten. De kleine langhuisboerderij aan de Hoeksekade 134 is van cultuurhistorische waarde en is derhalve op de verbeelding aangeduid met de aanduiding “cultuurhistorische waarden”. Voor dit object is een passende regeling opgenomen waarbij de bestaande maatvoering (goot- en bouwhoogte) als maximale maatvoering geldt. Daarmee wordt tegemoet gekomen aan de cultuurhistorische waarde van de boerderij.

Bergschenhoek heeft geen bijzondere waarde als het gaat om historische landschappen en landschapslijnen.

6.2.3 Conclusie

In of in de directe omgeving van het plangebied bevinden zich geen monumenten. De boerderij aan de Hoeksekade 134 is van cultuurhistorische waarde. Op deze locatie is een aanduiding “cultuurhistorische waarden” opgenomen. Het bestemmingsplan doet daarmee geen afbreuk aan bestaande cultuurhistorische waarden.

7 Milieu

7.1 Algemeen

In dit hoofdstuk wordt beschreven welke invloed het plan heeft op verscheidene milieuaspecten, zoals de bodemkwaliteit, akoestische aspecten, luchtkwaliteit en externe veiligheid. Waar nodig dient een vertaling plaats te vinden naar de juridische regeling. Het uitgangspunt hierbij is dat de juridische regeling zowel de ruimtelijke kwaliteit als de milieukwaliteit voldoende dient te borgen.

7.2 Bodemkwaliteit

7.2.1 Kader

Wet bodembescherming

Als sprake is van ernstige bodemverontreiniging dan is de Wet bodembescherming (Wbb) van kracht. Het doel van de Wbb is in de eerste plaats het beschermen van de (land- of water-) bodem zodat deze kan worden benut door mens, dier en plant, nu en in de toekomst. Via de Wbb heeft de Rijksoverheid de mogelijkheid algemene regels te stellen voor de uitvoering van werken, het transport van stoffen en het toevoegen van stoffen aan de bodem.

Ontwikkelingen kunnen pas plaatsvinden als de bodem, waarop deze ontwikkelingen gaan plaatsvinden, geschikt is of geschikt is gemaakt voor het beoogde doel. Bij nieuwbouwactiviteiten dient de bodemkwaliteit door middel van onderzoek in beeld te zijn gebracht. In het algemeen geldt dat nieuwe bestemmingen bij voorkeur op een schone bodem dienen te worden gerealiseerd.

Besluit bodemkwaliteit

Het doel van het Besluit bodemkwaliteit (2008) is de bodem beter te beschermen en meer ruimte te bieden voor nieuwe bouwprojecten. Ook geeft het besluit gemeenten en provincies meer verantwoordelijkheid om de bodem te beheren.

Het Bouwstoffenbesluit (Bsb) is opgenomen in het Besluit bodemkwaliteit. Het besluit heeft alleen betrekking op steenachtige bouwstoffen. Andere materialen worden in de praktijk ook toegepast als bouwstof maar vallen niet onder dit besluit. Voor grond en baggerspecie in oppervlaktewater en op landbodems gelden aparte regels die ook in het Besluit bodemkwaliteit zijn opgenomen; in tegenstelling tot bouwstoffen kunnen ze weer definitief deel gaan uitmaken van de bodem. Tot slot zijn in het Besluit bodemkwaliteit de kwaliteitsregels voor, ondermeer, bodemonderzoek, bodemsanering en laboratoriumanalyses die worden uitgevoerd door adviesbureaus, laboratoria en aannemers (bodemintermediairs) vastgelegd. Deze regels zijn bekend onder de naam Kwalibo (kwaliteitsborging in het bodembeheer). Kwalibo bevat ook maatregelen ter verbetering van de gemeentelijke organisatie, zodat een beter bodembeleid tot stand komt en dit beleid beter wordt uitgevoerd en gehandhaafd.

Relatie Wabo, Wbb en Woningwet (Ww)

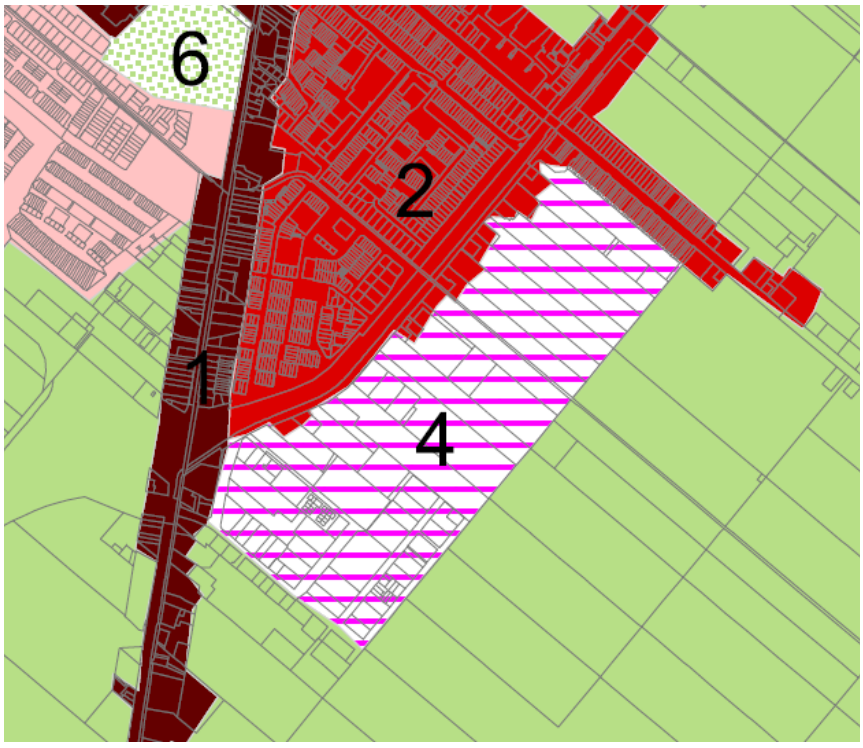
De inwerkingtreding van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) (1 oktober 2010) heeft ook effect op de Wbb en de Woningwet (Ww): in de Wabo is aangegeven dat in de plaats van de aanhoudingsgrond (uit de Ww) een afstemmingsregeling wordt opgesteld waarbij de inwerkingtreding van de omgevingsvergunning wordt afgestemd op de acties ten aanzien van de bodemverontreiniging. Deze afstemmingsregeling is opgenomen in artikel 6.2c van de Wabo. Voorts geldt ten aanzien van de bodem dat artikel 8, tweede lid, onderdeel c, van de Woningwet gemeenten verplicht in hun bouwverordening voorschriften omtrent het tegengaan van bouwen op verontreinigde bodem op te nemen. Die voorschriften dienen op grond van artikel 8, vierde lid, van de Woningwet in elk geval betrekking te hebben op het verrichten van onderzoek naar aard en mate van verontreiniging van de bodem, op de aard en omvang van dat onderzoek en op inrichting van het op te stellen onderzoeksrapport.

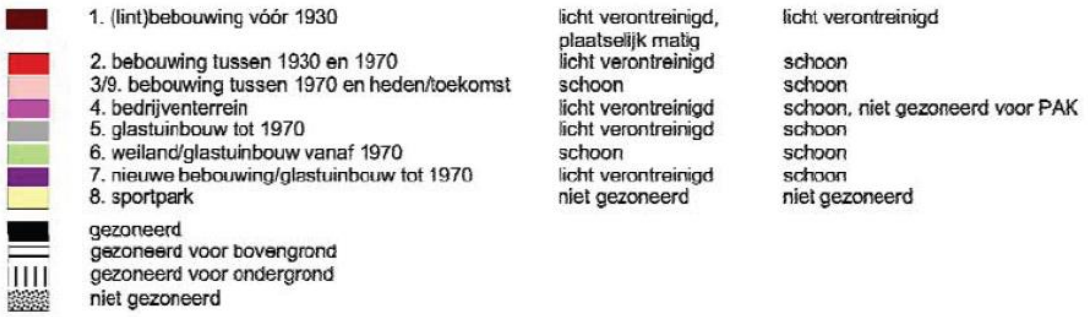
Gemeentelijk bodembeleid

De gemeentelijke Bodemkwaliteitskaart geeft een beeld van de diffuse bodemkwaliteit (ook wel achtergrondkwaliteit genoemd) van de gemeente. In het daaraan gekoppelde Bodembeheerplan is aangegeven welke regels gelden met betrekking tot grondverzet binnen de gemeente. Ook moet in dat kader rekening worden gehouden met de door gemeente Lansingerland vastgestelde bodembeleidsnotitie, als het gaat om grensoverschrijdend grondverzet.

7.2.2 Onderzoek

In afbeelding 9 is een uitsnede weergegeven van de gemeentelijke bodemkwaliteitskaart. Het plangebied is gelegen binnen zone 2 (bebouwing tussen 1930 en 1970) en zone 4 (bedrijventerrein).





Afbeelding 9: Uitsnede bodemkwaliteitskaart gemeente Lansingerland

De horizontale arcering geeft aan dat het gebied gezoneerd is voor de bovengrond. Voor zone 4 kan de bovengrond gezoneerd worden. De bovengrond is licht verontreinigd en de ondergrond is schoon, maar niet gezoneerd voor PAK. De ondergrond kan door te weinig waarnemingen niet gezoneerd worden.

De ondergrond en de bovengrond van deze zones is in het algemeen licht verontreinigd tot schoon. In het verleden (jaren ’90) zijn enkele bodemonderzoeken uitgevoerd in het plangebied. Over het algemeen geldt dat er sprake is van lichte verontreinigingen die geen belemmeringen vormen voor het bedrijventerrein. Ter plaatse van Leeuwenhoekweg 28-32 is in het verleden een sterke minerale olieverontreiniging aangetroffen die bij toekomstige ontwikkelingen dient te worden gesaneerd.

In het grondwater zijn bij onderzoeken in het verleden sterk verhoogde waarden van nikkel en arseen aangetroffen. Meestal verminderen deze concentraties in het grondwater vanzelf. Bij bronbemaling in het gebied dient in verband met de slechte grondwaterkwaliteit ter controle nog een extra bemonstering plaats te vinden. Aan de hand van de kwaliteit van het grondwater dient de afzetmogelijkheid bekeken te worden.

Met het plan wordt bedrijvigheid gerealiseerd. Voor het plan zijn een tweetal verkennende bodemonderzoeken uitgevoerd. Het bodemonderzoek[6] ter hoogte van de Leeuwenhoekweg 28 t/m 32 en 38 – 40 is opgenomen in bijlage 2 van deze toelichting. Voor het bodemonderzoek[7] ter hoogte van Leeuwenhoekweg 34 en 36 wordt verwezen naar bijlage 3. In deze paragraaf staan de belangrijkste resultaten samengevat. Voor de uitgangspunten en onderzoeksmethode van het onderzoek wordt verwezen naar het bodemonderzoek.

Leeuwenhoekweg 34 en 36

De aangetoonde gehalten in de grond laten een homogeen verontreinigingsbeeld zien waarbij in de bovengrond licht verhoogde gehalten aan zware metalen, PAK en OCB worden aangetoond met plaatselijk licht verhoogd PCB. In de ondergrond zijn geen verhoogde gehalten aangetoond. Ook het grondwater vertoont een homogeen beeld. Hierbij zijn diverse metalen en metalen licht verhoogd aangetoond. Barium is sterk verhoogd aangetoond. Wat betreft de verhoogde gehalten is geen specifieke oorzaak aanwijsbaar. De verontreiniging van barium

[6] Inogen & Oranjewoud, Actualisatie bodemonderzoek en waterbodemonderzoek Leeuwenhoekweg 28 t/m 32, 38 en 40 te Bergschenhoek, 30 maart 2012

[7] Geofox Lexmond, Rapport verkennend bodemonderzoek Leeuwenhoekweg, 6 augustus 2013

heeft waarschijnlijk een natuurlijke oorsprong. Op basis van de resultaten gelden er geen belemmeringen voor het gebruik als bedrijventerrein.

Leeuwenhoekweg 28 – 32 & 38- 40

In de bovengrond van boring 119 zijn matig verhoogde gehalten aan zinken PAK aangetoond, in de ondergrond van boring 124 is een matig verhoogd gehalte aan PAK aangetroffen. Vermoedelijk zijn de verhoogde gehalten gerelateerd aan de zwak kolengruishoudende grond.
Voorts zijn ter plaatse in de boven- en ondergrond licht verhoogde gehalten aan enkele organochloorverbindingen (OCB's), zware metalen, minerale olie, PAK en PCB aangetoond. Op terrein is in het grondwater van peilbuis 130 een sterk verhoogd gehalte aan koper aangetoond. Daarnaast zijn in het grondwater licht verhoogde gehalten aan barium, nikkel, 1,2-dichloorethenen en tetrachlooretheen (per) aangetroffen.

Omdat het gehalte aan koper in grondwater de betreffende interventiewaarde overschrijdt, is geadviseerd om een herbemonstering van het grondwater uit te voeren, aangezien er mogelijk een plaatsingseffect heeft plaatsgevonden. Tevens is een herbemonstering naar asbest geadviseerd. Er zijn derhalve twee aanvullende onderzoeken uitgevoerd. Deze zijn opgenomen in bijlage 4.[8] Hieruit blijkt dat vastgesteld kan worden dat de bodem rondom de watergangen niet verontreinigd is met asbest en koper boven de norm. Aanvullende maatregelen worden daarom niet noodzakelijk geacht.

7.2.3 Conclusie

Met het bestemmingsplan Leeuwenhoekweg worden nieuwe gevoelige bestemmingen mogelijk gemaakt. Voor het gehele plangebied zijn de vereiste (aanvullende) bodemonderzoeken uitgevoerd. Uit de onderzoeken komt naar voren dat er geen belemmeringen gelden voor de planvorming.

7.3 Akoestische aspecten

7.3.1 Kader

Conform artikel 74 van de Wet geluidhinder (Wgh) 2007 bevindt zich aan weerszijden van een weg een zone waarbinnen akoestisch onderzoek dient te worden uitgevoerd. Alvorens geluidgevoelige objecten - zoals woningen of scholen - kunnen worden geprojecteerd, dient te worden onderzocht of aan de normen van de Wgh wordt voldaan. De zonebreedte is afhankelijk van het aantal rijstroken en van de aard van de omgeving (stedelijk of buitenstedelijk gebied).

Normstelling

Als er nieuwe geluidgevoelige objecten binnen de onderzoekszone van een weg worden gerealiseerd, dan mag de geluidsbelasting van het wegverkeer niet meer bedragen dan de voorkeurswaarde. Indien de geluidsbelasting hoger is dan de voorkeurswaarde moeten er maatregelen worden getroffen om hieraan alsnog te kunnen voldoen. Blijkt dat niet mogelijk of

[8] Oranjewoud, nader asbestonderzoek rondom watergangen zuidelijk deel plangebied “bedrijventerrein Leeuwenhoekweg”, Leeuwenhoekweg achter nummers 28-32, 4 juni 2013 en Oranjewoud, Verkennend asbestonderzoek verdachte deellocaties met gecombineerd asfalt- en funderingsonderzoek, 26 maart 2013

op overwegende bezwaren te stuiten dan is het college van burgemeester en wethouders bevoegd tot het vaststellen van een hogere waarde. Deze hogere waarde mag de maximale ontheffingswaarde niet overschrijden.
Daarnaast is in het Bouwbesluit 2003 aangegeven wat de karakteristieke geluidwering dient te zijn om een binnenwaarde, bij gesloten ramen, te garanderen voor verblijfsgebieden van 33 dB.

7.3.2 Onderzoek

Binnen het plangebied zijn geen nieuwe geluidsgevoelige bestemmingen gepland. Wel wordt een nieuwe openbare weg aangelegd waarvoor het 30 km/uur snelheidsregime gaat gelden. Vanuit de Wet geluidhinder is daarom een akoestisch onderzoek niet benodigd, maar kan worden volstaan met het uitvoeren van een onderzoek in het kader van een goede ruimtelijke ordening. Dit onderzoek is uitgevoerd door KuiperCompagnons B.V. (bijlage 5)[9].

In het kader van een goede ruimtelijke ordening zijn de cumulatieve geluidbelastingen berekend ter plaatse van bestaande woningen in de omgeving van het plangebied. In de cumulatieve geluidbelasting is rekening gehouden met het wegverkeerslawaai op de omliggende wegen en de geluiduitstraling van de nieuwe bedrijvigheid. Voor de resultaten wordt verwezen naar de bijlage. Hieruit blijkt dat de cumulatieve geluidbelasting het meest toeneemt op:
- de achtergevel van de adressen Leeuwenhoekweg 34 en 36;
- de achter en zuidelijke zijgevel van het adres Leeuwenhoekweg 42;
- de voor-, achter en zuidelijke zijgevel van het adres Leeuwenhoekweg 42a.

Op de genoemde gevels van de 4 adressen verandert het akoestisch klimaat van ‘goed’ naar ‘redelijk’ of van ‘redelijk’ naar ‘matig’ als gevolg van de realisatie van het bedrijventerrein. Op de overige gevels van deze 4 adressen blijft het akoestisch klimaat gelijk.

7.3.3 Conclusie

Vanuit het aspect geluid gelden geen zodanige belemmeringen, dat sprake zal zijn van een onaanvaardbaar woon- en leefklimaat.

7.4 Luchtkwaliteit

7.4.1 Kader

Het onderzoek naar luchtkwaliteit wordt uitgevoerd op grond van hoofdstuk 5, titel 5.2 ‘Luchtkwaliteitseisen’ van de Wet milieubeheer. De titel 5.2 ‘Luchtkwaliteitseisen’ is beter bekend als de Wet luchtkwaliteit.

Een ruimtelijke ontwikkeling vindt volgens de Wet luchtkwaliteit doorgang als ten minste aan één van de volgende voorwaarden is voldaan:
- de ontwikkeling is opgenomen in het NSL;
- de ontwikkeling aangemerkt wordt als een NIBM-project;
- de gestelde grenswaarden in bijlage 2 van de Wet luchtkwaliteit niet worden overschreden;
- projectsaldering kan worden toegepast.

[9] KuiperCompagnons, Milieuonderzoek Bestemmingsplan ‘Leeuwenhoekweg’, 6 maart 2014

Voor zover de ruimtelijke ontwikkeling is opgenomen in het NSL of de ontwikkeling kan worden aangemerkt als NIBM-project is toetsing aan de grenswaarden van de Wet luchtkwaliteit niet nodig.

7.4.2 Onderzoek

In het onderzoek naar luchtkwaliteit voor het bestemmingsplan 'Leeuwenhoekweg' is de luchtkwaliteit berekend. Daarbij is rekening gehouden met de wegen rondom het plangebied en de emissie luchtverontreinigende stoffen van het nieuwe bedrijven. Het onderzoek is opgenomen in bijlage 5 van dit bestemmingsplan.

Uit het onderzoek blijkt dat voor de toekomstige situatie de gestelde normen in bijlage 2 van de Wet luchtkwaliteit voor de stoffen NO_2 en PM_{10} niet worden overschreden. Het aspect luchtkwaliteit leidt daarom niet tot belemmering voor de ontwikkelingsmogelijkheden in dit bestemmingsplan.

7.4.3 Conclusie

Omdat de normen van de Wet luchtkwaliteit niet worden overschreden, levert het aspect luchtkwaliteit geen belemmering op voor de ontwikkelingsmogelijkheden in dit bestemmingsplan (artikel 5.16, lid 1 aanhef en onder a Wm).

7.5 Mobiliteit

7.5.1 Kader

Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte

De Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) vervangt onder andere de Nota Mobiliteit en vormt de visie van het Rijk op het gebied van mobiliteit, bereikbaarheid, ruimte, milieu en leefbaarheid tot 2040.

De SVIR voorziet een groei in de mobiliteitsbehoefte tot 2030. Deze groei is het grootst in de Randstad en Brabant. Om de concurrentiekracht van Nederland te versterken, is een netwerk van hoogwaardige internationale verbindingen nodig, net als een goede nationale bereikbaarheid van onze belangrijkste economische regio's. Het Rijk zet de gebruiker van mobiliteit centraal. Het verknopen van verkeerssystemen en vervoerwijzen neemt daarbij een belangrijke plaats in, net als het beter benutten van infrastructuur, met een volwaardige plaats voor langzaam en recreatief verkeer. Het Rijk mikt op multimodale (keten)maatregelen die het gebruik van de capaciteit optimaliseren.

In de ambitie van het Rijk is Nederland in 2040 een bepalende speler in de transitie naar duurzame mobiliteit. In de SVIR gaat het Rijk vooral in op de transitie naar schone voertuigen, uitgewerkt in de duurzaamheidsagenda. Deze doet een beroep op bedrijfsleven (Green Deals) en decentrale overheden (Klimaatagenda).

Strategisch Plan Verkeersveiligheid 2008 - 2020

Het Strategisch Plan Verkeersveiligheid 2008 - 2020 van het Ministerie van Verkeer en Waterstaat geeft een visie weer op het aspect 'verkeersveiligheid' in Nederland. De ambitieuze

doelen (qua verkeersdoden en -gewonden) uit de Nota Mobiliteit moeten worden omgezet in beleid. Drie pijlers daarin zijn: samenwerking, integrale aanpak en “Duurzaam Veilig”. Het verkeersveiligheidsbeleid in Nederland van de afgelopen jaren was succesvol. Op basis van generieke maatregelen (maatregelen die in de basis overal gelden, die de afgelopen jaren al zijn ingezet en die moeten worden gecontinueerd) alsook met specifieke aandachtsgebieden zou dit kunnen worden bewerkstelligd. Het is van groot belang dat er een goede afstemming en samenwerking plaatsvindt met alle betrokken partijen.

Provinciaal Verkeer- en Vervoerplan 2002 - 2020

In het Provinciaal Verkeer- en Vervoer Plan (PVVP) van 21 januari 2004 beschrijft de provincie Zuid-Holland hoe zij de komende jaren haar beleid op het terrein van verkeer en vervoer vorm wil gaan geven. Daarbij komen onderwerpen aan de orde als bereikbaarheid, leefbaarheid en verkeersveiligheid.

De provincie Zuid-Holland kiest voor een beleid van beheerste groei van de mobiliteit. Daarbij moeten tegelijkertijd de individuele wensen en eisen die reizigers en het bedrijfsleven aan de kwaliteit van hun mobiliteit stellen niet uit het oog worden verloren. Om de bereikbaarheid en de kwaliteit van de leefomgeving in stand te houden is ten eerste een kwaliteitssprong van het openbaar vervoer op alle niveaus vereist.

Vervolgens dient een vermindering van congestie en een verbetering van de bereikbaarheid plaats te vinden. Om die reden worden kwaliteitseisen gesteld aan de trajectsnelheden van de verschillende typen wegverbindingen.

Tot slot wordt gestreefd naar een toename van het fietsgebruik. Daartoe zal een volwaardig fijnmazig netwerk van zowel verkeersveilige, sociaal veilige, als comfortabele verbindingen moeten worden gerealiseerd.

De groei van de mobiliteit mag niet ten koste gaan van de kwaliteit van de leefomgeving. Eén van de ambities van de provincie is dan ook het duurzaam verbeteren van de omgevingskwaliteit in Zuid-Holland door het oplossen van de belangrijkste knelpunten in de omgevingskwaliteit (te hoge uitstoot van vervuilende stoffen, geluidsoverlast en ruimtelijke versnippering) en het voorkomen van nieuwe knelpunten.

7.5.2 Onderzoek

Verkeersaantrekkende werking

De verkeersaantrekkende werking voor het nieuwe bedrijventerrein is bepaald op basis van kengetallen uit de CROW-publicatie 317 ‘Kencijfers parkeren en verkeersgeneratie’. Het nieuwe bedrijventerrein valt onder het werkmilieutype ‘gemengd terrein’, zoals omschreven in de CROW-publicatie 317. De verkeersgeneratie van een dergelijk bedrijventerrein bedraagt 158 motorvoertuigen per hectare voor een gemiddelde weekdag. Dit betekent dat de realisatie van het bedrijventerrein in totaal 1.153 motorvoertuigen per etmaal (voortaan: mvt/etm) oplevert.

De verdeling van dit extra verkeer is verdeeld volgens de huidige verhouding op de Leeuwenhoekweg. Het extra verkeer wordt daardoor verdeeld in de verhouding 5/7 deel richting Rotterdam (richting Rijksweg A13) en 2/7 deel richting de Zoetermeer (richting Rijksweg A12).

Dat betekent dat het wegtracé van de Leeuwenhoekweg, dat loopt vanaf de nieuwe ontsluitingsweg richting Weg en Land (voortaan: traject A) een toename van 823 mvt/etm kan verwachten. Voor het gedeelte van de Leeuwenhoekweg, dat loopt van de nieuwe ontsluitingsweg tot aan de Hoeksekade en verder (voortaan traject B) dient rekening te worden gehouden met een toename van 330 mvt/etm.

Voor de Leeuwenhoekweg geldt in 2020 een etmaalintensiteit van 5.035 mvt/etm op traject A en 4.221 mvt/etm op traject B. In deze intensiteiten is verkeerstoename van 60 woningen aan de Hoeksekade niet meegenomen. Als gevolg van dat bouwplan neemt het verkeer toe met 180 mvt/etm op de gehele Leeuwenhoekweg. Daardoor is de etmaalintensiteit in de autonome situatie 5.233 mvt/etm op traject A en 4.401 mvt/etm op traject B. Met de ontwikkeling van het bedrijventerrein worden er 6.056 mvt/etm en 4.731 mvt/etm verwacht op de Leeuwenhoekweg.

Het beleidsdocument ‘Lansingerland beweegt, visiedocument verkeer en vervoer 2009-2020’ (d.d. 21 april 2009) is de mobiliteitsvisie die de gemeente Lansingerland hanteert. Volgens dat beleidsdocument en het Duurzaam Veilig-principe is de Leeuwenhoekweg aan te merken als een zogenoemde erftoegangsweg. Bij een standaard wegprofiel van een dergelijke weg hoort een maximale etmaalcapaciteit van 5.000 motorvoertuigen per etmaal.

In bijlage 6 bij deze toelichting[10] is een berekening opgenomen van de verkeersproductie als gevolg van de ontwikkeling van het bedrijventerrein. Uit die bijlage blijkt dat de intensiteit op de Leeuwenhoekweg niet voldoet aan de richtlijn Duurzaam Veilig voor dit type wegen. Met name op traject A ligt de intensiteit hoger. Dit geldt voor zowel de situatie zonder als met de realisatie van het bedrijventerrein. Voor de Sporthoekpad is de capaciteit ruimschoots voldoende om de verkeerstoename als gevolg van de realisatie van het bedrijventerrein op te vangen.

Om de weginrichting van de Leeuwenhoekweg af te stemmen op de intensiteiten zijn maatregelen getroffen tijdens de herinrichting van de weg. De gemeente Lansingerland, als wegbeheerder, heeft verkeerskundige maatregelen getroffen om de veiligheid van deze weg te vergroten. Het betreffen aanpassingen ten opzichte van de ‘standaard erftoegangsweg’. Het profiel van een ‘standaard erftoegangsweg’ is weergegeven in bijlage 7 van de gemeentelijke mobiliteitsvisie. Dit profiel is gebaseerd op de Duurzaam Veilig-principes functionaliteit, homogeniteit, herkenbaarheid, vergevingsgezindheid en statusonderkenning. De gerealiseerde maatregelen zijn een breder wegprofiel en het aanleggen van fietsvoorzieningen. Aanvullend hierop kunnen nog maatregelen worden getroffen om de positie van fietsers te verduidelijken. Deze maatregelen worden gezien de recente herinrichting en de relatief kleine overschrijding van de richtlijn voor Duurzaam Veilig nog niet nodig geacht.

Wel is er aanvullend gekozen om bedrijvigheid die veel verkeersbewegingen generen uit te sluiten op Leeuwenhoekweg. Het gaat dan om onder andere functies zoals tuincentra en bouwmarkten. Hiermee wordt voorkomen dat het aantal motorvoertuigen per etmaal niet uitkomen boven de geprognosticeerde intensiteit.

[10] KuiperCompagnons, Verkeersproductie bedrijventerrein ‘Leeuwenhoekweg’, 18 augustus 2014

Parkeren

Het (auto)parkeren vindt plaats op eigen terrein. De ruimtelijke kwaliteit en de inrichting van het parkeren is van groot belang. Voor de geldende parkeernormen wordt het beleid op grond van de op 27 februari 2014 vastgestelde Nota parkeren en de bijbehorende Nota parkeernormen gehanteerd. Omgevingsvergunningen worden alleen verleend indien er voorzien is in voldoende parkeergelegenheid. Het laden en lossen dient zoveel mogelijk naast of achter het hoofdgebouw op eigen terrein te worden uitgevoerd. Dit om zorg te dragen voor een kwalitatief goede uitstraling van de bedrijven naar het openbaar gebied.

Ten aanzien van parkeervoorzieningen is een regeling opgenomen die uitgaat van een voorwaardelijke verplichting, waarbij voldoende parkeervoorzieningen op het bedrijfsperceel dienen te worden aangelegd en gehandhaafd. Van de normen kan door burgemeester en wethouders worden afgeweken. Hierdoor kan worden ingespeeld op de specifieke bedrijfsomstandigheden.

7.5.3 Conclusie

De realisatie van het bedrijventerrein levert een totale verkeersgeneratie op van 1.153 mvt/etm op. Het nieuwe bedrijventerrein wordt ontsloten door de Leeuwenhoekweg en het Sporthoekpad. In de situatie zonder bedrijventerrein komt de verkeersintensiteit op de Leeuwenhoekweg uit boven de richtlijn Duurzaam Veilig voor van een ‘standaard erftoegangsweg’. Op de Leeuwenhoekweg zijn verkeerskundige maatregelen getroffen om de veiligheid te vergroten, waarmee de veiligheid voor fietsers als voldoende wordt beschouwd.

Ten aanzien van het parkeerbeleid wordt er van uitgegaan dat er voldoende parkeergelegenheid geregeld in het bestemmingsplan. Omgevingsvergunningen worden alleen verleend indien er voorzien is in voldoende parkeergelegenheid. Derhalve gelden er vanuit mobiliteit geen belemmeringen. Wel is de inrichting conform Duurzaam Veilig een aandachtspunt.

7.6 Milieuzonering

7.6.1 Kader

Voor het behoud en de verbetering van de kwaliteit van de woon- en leefomgeving is een juiste afstemming tussen de verschillende voorkomende functies wonen noodzakelijk. Daarbij wordt gebruik gemaakt van een milieuzonering die uitgaat van richtinggevende afstanden tussen hinderlijke functies (in de vorm van gevaar, geluid, geur, stof) en gevoelige functies. In de brochure “Bedrijven en Milieuzonering” van de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG) (versie 2009) zijn deze richtafstanden opgenomen. Van deze richtafstanden kan gemotiveerd worden afgeweken.

7.6.2 Onderzoek

In het kader van een goede ruimtelijke ordening wordt getoetst of de richtafstanden van de geprojecteerde bedrijvigheid reiken tot (bedrijfs)woningen in de omgeving. De woonomgeving rondom het plangebied worden als volgt gekenmerkt:

- De woningen aan de Leeuwenhoekweg 42 en 42a op circa 20 meter van het bedrijventerrein;

- Woningen aan de Hoeksekade op circa 75 meter van het bedrijventerrein;
- (Bedrijfs)woningen aan de Leeuwenhoekweg 26, 28, 30, 34, 36 en 40, op een afstand van circa 25 meter van het bedrijventerrein;
- Woningen aan de Europasingel op circa 60 meter van het bedrijventerrein.

De afstanden die genoemd zijn in de VNG brochure gelden ten opzichte van rustige woonwijken. De woningen aan de Leeuwenhoekweg 42 en 42a en de Hoeksekade kunnen beschouwd worden als een rustige woonwijk, waar voornamelijk woonfuncties aanwezig zijn en geen andere noemenswaardige omgevingshinder. Voor deze woningen gelden de richtafstanden als genoemd in de richtafstandentabel.

De woningen aan de Leeuwenhoekweg 26, 28, 30, 34, 36 en 40 en aan de Europasingel worden beschouwd als een “gemengd gebied”, op basis van de brochure van de VNG. Een gemengd gebied is een gebied met een matige tot sterke functiemenging. Gebieden die direct langs de hoofdinfrastructuur liggen, behoren eveneens tot het omgevingstype "gemengd gebied". De genoemde woonomgevingen liggen op korte afstand van de N209 (< 35 meter) en kunnen daarom als gemengd gebied worden beschouwd. Kenmerkend voor het omgevingstype gemengd gebied is dat sprake is van een zekere verstoring en dus van een relevant andere omgevingskwaliteit dan in een rustig woongebied. Uit een inventarisatie blijkt dat de prognose-etmaalintensiteit voor een gemiddelde weekdag op circa 33.450 motorvoertuigen is gelegen. Als gevolg van deze intensiteit geldt een geluidsbelasting op de gevels van nabijgelegen woningen van circa 63 dB. Daarmee kan gesteld worden dat sprake is van een zekere verstoring en gelden niet dezelfde omgevingskenmerken als bij een rustige woonwijk. Daarom kan de richtafstand van bedrijvigheid terug worden gebracht met één afstandsstap, ten opzichte van de richtafstandentabel.

Het nieuwe bedrijventerrein is gelegen in de nabijheid van (bedrijfs)woningen. Om een goed woon- en leefklimaat van de bestaande woningen te kunnen blijven garanderen is bepaald, aan de hand van de VNG-brochure, welke milieucategorie op welke gronden mogelijk is. Daarbij is rekening gehouden met het gemengd gebied, zoals eerder beschreven is.

In het bestemmingsplan wordt maximaal milieucategorie 4.1 mogelijk gemaakt, op basis van een inwaartse zonering. In afbeelding 10 is een kaartje opgenomen hoe die inwaartse zonering er uit ziet en op welke gronden welke milieucategorieën conform de VNG-richtlijn maximaal gewenst is. Door het toepassen van deze zonering wordt optimaal rekening gehouden met het woon- en leefklimaat van woningen in de nabijheid. Daarnaast zijn in het kader van een goede ruimtelijke ordening de cumulatieve geluidbelastingen berekend als gevolg van het verkeer op de omliggende wegen en de bedrijvigheid op het nieuwe bedrijventerrein. Uit het onderzoek blijkt dat op de adressen Leeuwenhoekweg 42 en 42a (en de achtergevels van de adressen Leeuwenhoekweg 34 en 36) de cumulatieve geluidbelasting het meest toeneemt, waardoor het akoestisch klimaat (op de gevels waar de toename is) verandert van ‘goed’ naar ‘redelijk’ of van ‘redelijk’ naar ‘matig’. Op de overige gevels blijft het akoestisch klimaat gelijk. Het betreft slechts enkele bedrijfswoningen. Gezien de aangetoonde behoefte aan de ontwikkeling van het bedrijventerrein, wordt deze beperkte verslechtering van de akoestische situatie aanvaardbaar geacht.

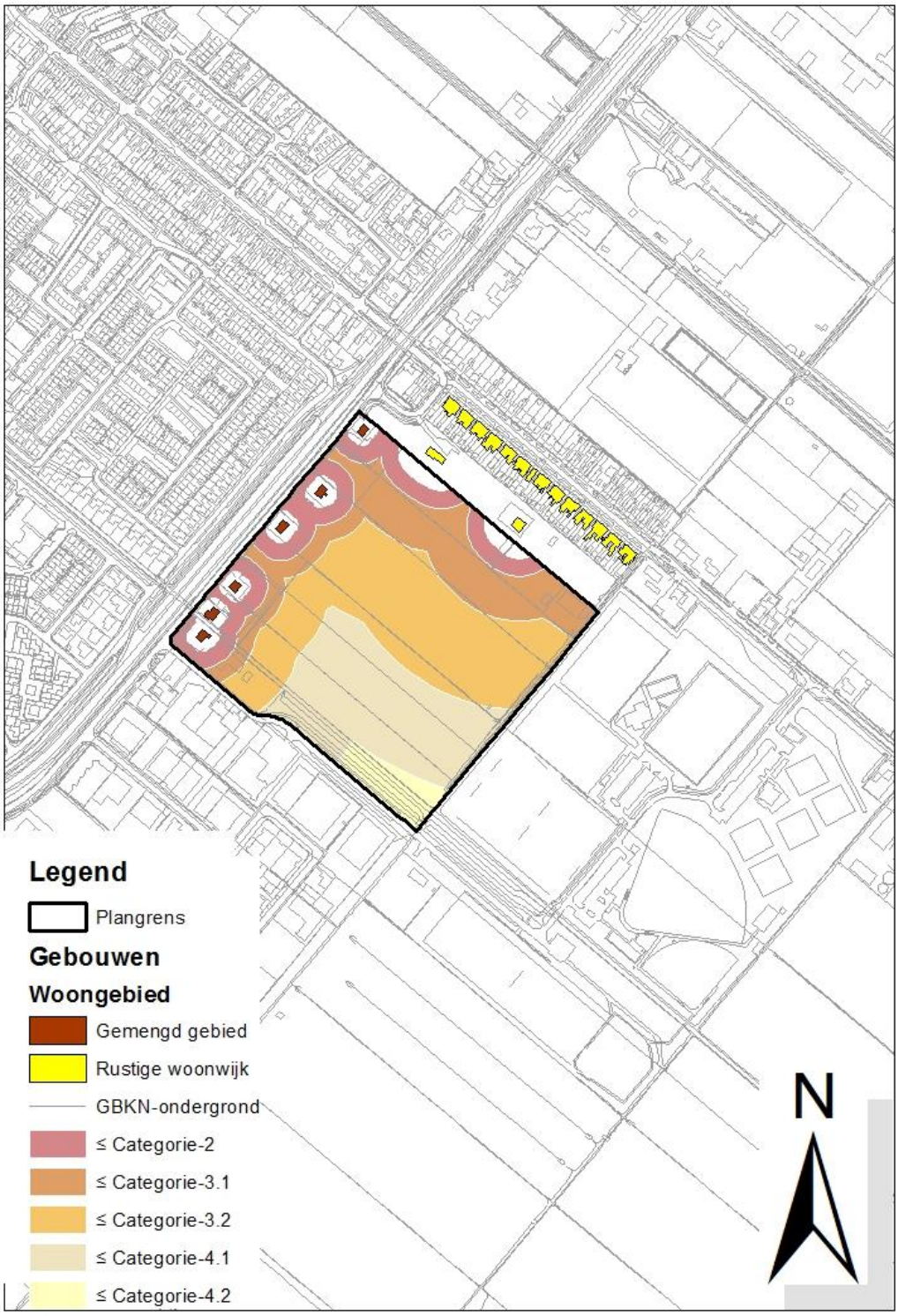
Gelet op het voorgaande kan een voldoende goed woon- en leefklimaat ter plaatse van bestaande woningen worden gegarandeerd.

Bedrijf in constructiemetalen

Op dit terrein is momenteel een bedrijf gevestigd dat handelt in constructiemetalen. In dit bestemmingsplan wordt dit bedrijf opgenomen. Daarom dient bepaald te worden of de bedrijfsactiviteiten van dit bedrijf geen onevenredige hinder opleveren voor de bestaande woningen in de omgeving. Een groothandel in ijzer en metaalwaren is op basis van de VNG brochure een milieucategorie 2 inrichting, mits het bedrijfsoppervlak kleiner is dan 2.000 m^2. Het bedrijfsoppervlak van het bedrijf is kleiner dan 2.000 m^2. Daarmee bedraagt de richtafstand tot omliggende woonbebouwing 30 meter. Aan deze richtafstand wordt voldaan. Derhalve gelden er geen belemmeringen vanuit het in het bestemmingsplan opnemen van het bedrijf.

Wijzigingsbevoegdheid Leeuwenhoekweg 28, 30 en 40

Voor de woonfuncties aan de Leeuwenhoekweg 28, 30 en 40 is een wijzigingsbevoegdheid opgenomen naar bedrijventerrein. Aan toepassing van de wijzigingsbevoegdheid is de eis gesteld dat onderzocht dient te worden of de wijziging vanuit bedrijven en milieuzonering haalbaar is. De omzetting van deze burgerwoningen naar bedrijventerrein kan positieve gevolgen hebben voor de milieuzonering, omdat hogere categorieën kunnen worden toegestaan. In de algemene wijzigingsregels is voor het college van burgemeester en wethouders een mogelijkheid opgenomen om de zonering aan te passen.



Afbeelding 10: Overzicht inwaartse zonering

Luchthaven Rotterdam The Hague Airport

Ten zuidwesten van het plangebied ligt luchthaven “Rotterdam The Hague Airport”. Op het raakvlak van bedrijven- en milieuzonering, akoestiek en externe veiligheid gelden enkele aanvullende vereisten aan nieuwe ontwikkelingen in de omgeving van de luchthaven.

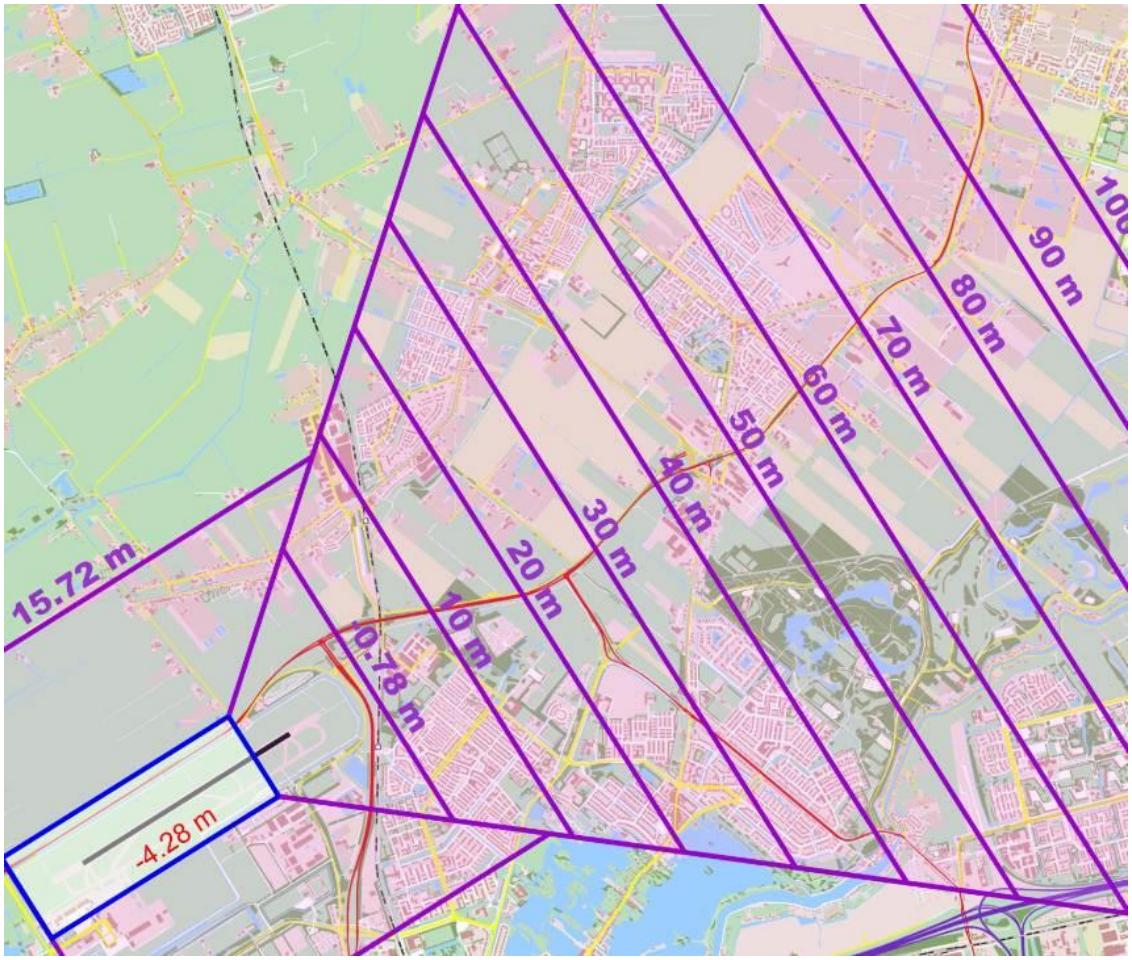
Toetsingsvlakken Luchtverkeersleiding Nederland

Ten zuidwesten van het plangebied ligt luchthaven “Rotterdam - The Hague Airport”. Ten behoeve van de luchtverkeersbeveiliging van deze luchthaven zijn technische installaties en systemen op en in de omgeving van het luchtvaartterrein aanwezig. Deze zogenaamde Communicatie, Navigatie en Surveillance (CNS)-infrastructuur maakt gebruik van radiogolven die uitgezonden en/of ontvangen worden door antennesystemen. Obstakels, zowel vast (gebouwen, windmolens, et cetera) als mobiel (bouwkranen, heistellingen, et cetera) vormen in potentie een bedreiging voor de goede werking van de apparatuur omdat ze de uitgezonden radiosignalen kunnen verstoren. Verstoring van de apparatuur maakt de CNS apparatuur minder betrouwbaar of zelfs geheel onbruikbaar waardoor direct de veiligheid van het luchtverkeer wordt beïnvloed. Het is daarom in het belang van de veiligheid van de luchtvaart alles in het werk te stellen om de diverse systemen tegen verstorende obstakels te beschermen. Aan de hand van de internationale burgerluchtvaartcriteria dient beoordeeld te worden of de voorgenomen bouwplannen en werktuigen van invloed zijn op de correcte werking van CNS hulpmiddelen.

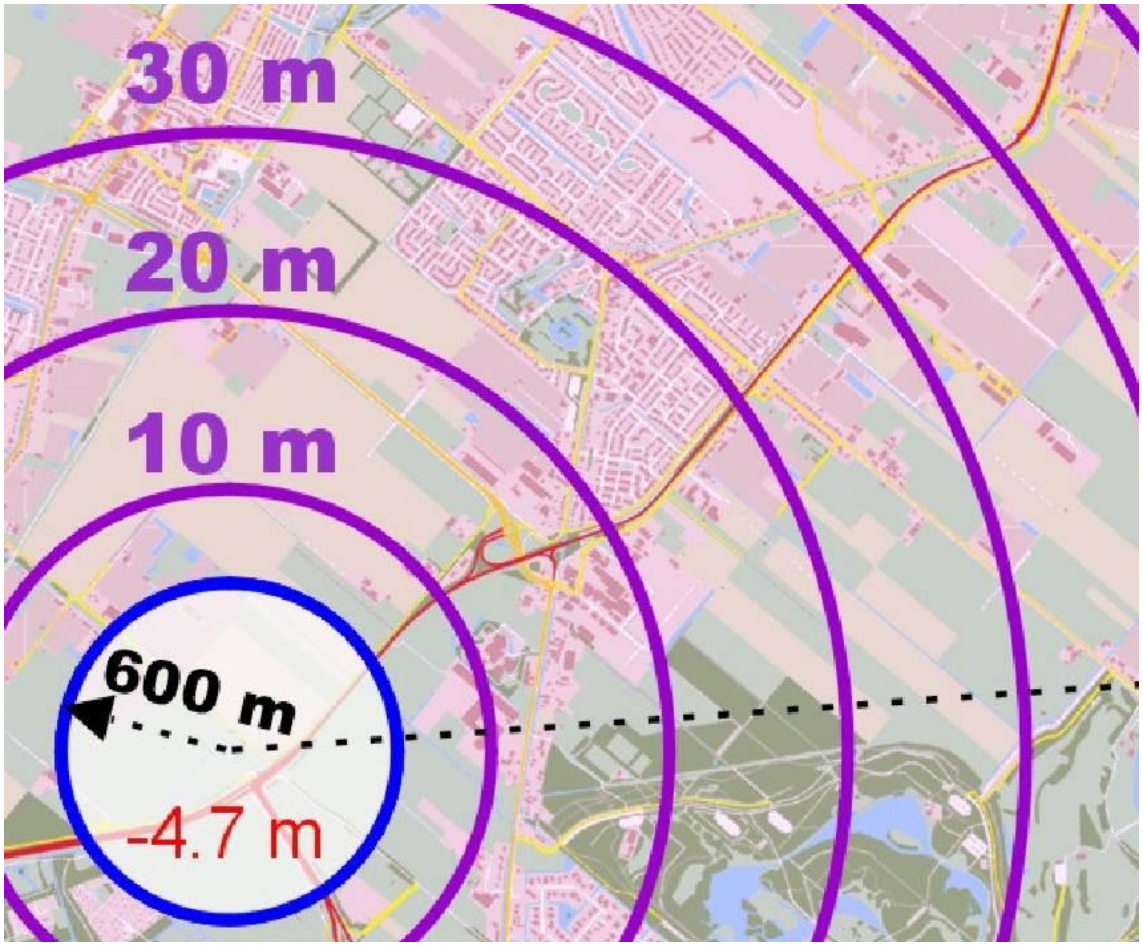
Binnen het plangebied bevinden zich binnen meerdere toetsingsvlakken van de CNS-apparatuur (zie afbeelding 11), namelijk die van 50 en 60 meter ten opzichte van NAP. In het bestemmingsplan worden echter geen gebouwen of bouwwerken van die hoogtes rechtstreeks mogelijk gemaakt. Het is daarom niet noodzakelijk dat er voor de radartoetsingsvlakken een beschermende regeling in het plan wordt opgenomen.

Daarnaast geldt een toetsingsvlak vanuit de DVOR/DME (zie afbeelding 12). De DVOR geeft een vliegtuig koersinformatie en een DME geeft een vliegtuig afstandsinformatie. De combinatie van deze twee installaties stelt een vliegtuig in staat positie te bepalen en te navigeren. Het plangebied is gelegen tussen de toetsingshoogtes 20 en 40 meter ten opzichte van NAP van het toetsingsvlak DVOR/DME. Omdat er geen nieuwe bebouwing wordt mogelijk gemaakt, die het toetsingsvlak kan doorsnijden, is een aanvullende regeling niet benodigd. Er is om die reden ook geen vrijwaringszone opgenomen op de verbeelding.

Middels een omgevingsvergunning kan afgeweken worden ten behoeve van de bouw van antennemasten en communicatiedoeleinden, waarbij de bouwhoogte maximaal 45 meter mag bedragen. Aan deze afwijking is de voorwaarde gekoppeld dat bij doorsnijding van het toetsingsvlak advies dient te worden ingewonnen bij LVNL (of diens rechtsopvolger) over het effect op de goede werking van de betreffende apparatuur.



Afbeelding 11: Overzicht toetsingsvlakken CNS-apparatuur (uitsnede)

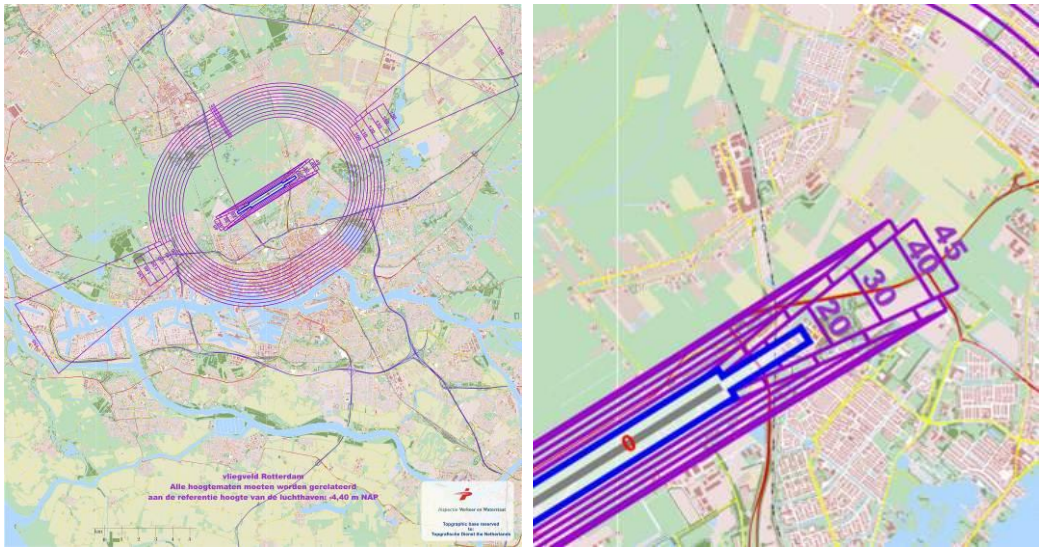


Afbeelding 12: Overzicht toetsingsvlakken DVOR/DME (uitsnede)

Het bestemmingsplan laat geen bouwhoogte toe die hoger is dan de genoemde toetsingshoogtes (ten minste 50 meter). Er is dus geen aanvullende regeling in het bestemmingsplan noodzakelijk.

Invliegfunnel

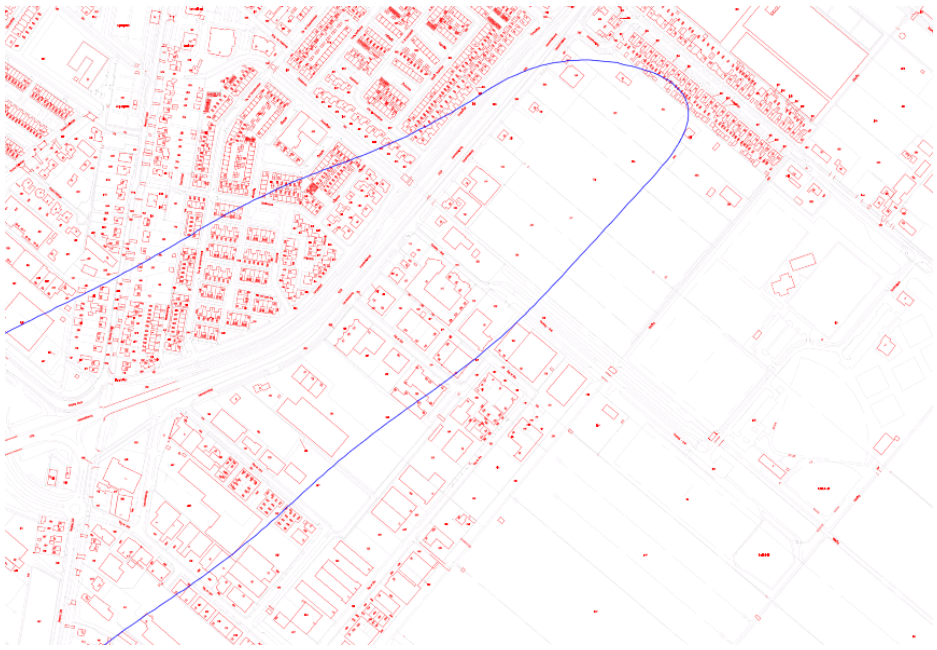
Het plangebied ligt daarnaast binnen de aanvliegroute van Rotterdam – The Hague Airport (invliegfunnel). In verband met de vliegveiligheid geldt er binnen de aanvliegroute een hoogtebeperking voor gebouwen en andere bouwwerken van 40 meter. Omdat het bestemmingsplan geen bouwhoogte van 40 meter mogelijk maakt, is deze vrijwaringszone niet beperkend en daarom niet opgenomen op de verbeelding.



Afbeelding 13: Hoogtebeperking invliegfunnel

Geluidszone 35 Ke

Ten slotte dient de geluidbelasting van de luchthaven te worden beschouwd. Deze geluidsbelasting van luchtvaart wordt uitgedrukt in Kosteneenheden (Ke), een norm die is afgeleid van een gemiddelde relatieve hinderscore. De wettelijke grenswaarde voor luchtvaartterreinen is 35 Ke. De grootte van de zone is onder meer afhankelijk van de vliegtuigcategorie en het aantal vluchten. De (voorkeurs)grenswaarde voor nieuw te bouwen woningen is 35 Ke. Het plangebied is grotendeels gelegen binnen de geluidszone 35 Ke. De zone 40 Ke overlapt het plangebied niet.



Afbeelding 14: Luchthaven Rotterdam-The Hague met 35 Ke-zone

In 2001 heeft het ministerie van VROM een aanwijzing gegeven om de berekende 35, 40, 45, 50, en 55 Ke geluidscontouren (grote luchtvaart) en de 47-bkl geluidscontour (kleine luchtvaart) vast te leggen in bestemmingsplannen.

Op 30 september 2004 heeft de gemeente Rotterdam de Verzamelherziening Geluidscontouren Rotterdam Airport vastgesteld, waarmee deze contouren zijn opgenomen in alle onderliggende bestemmingsplannen. In alle bestemmingsplannen die na 30 september 2004 worden vastgesteld moeten de geluidscontouren (indien aanwezig) eveneens worden opgenomen.

Op 5 oktober 2010 is een wijzigingsbesluit van de aanwijzing luchtvaartterrein Rotterdam The Hague Airport genomen. Hierin zijn de geluidsbelastinglijnen gewijzigd. Op de verbeelding zijn deze gewijzigde geluidszones opgenomen middels de aanduiding ‘geluidzone – luchtvaart 35Ke’. Hier zijn geen nieuwe geluidsgevoelige objecten, zoals bedoeld in de Wet geluidhinder, toegestaan. In het bestemmingsplan worden geen nieuwe geluidsgevoelige objecten ontwikkeld. Derhalve leidt de 35 Ke-contour niet tot belemmeringen.

7.6.3 Conclusie

Het bedrijventerrein is inwaarts gezoneerd. Omdat de meest nabijgelegen woonwijken nabij hoofdinfrastructuur zijn gelegen, is sprake van een gemengd gebied. Er wordt voldaan aan de gereduceerde richtafstanden. Daarmee wordt het woon- en leefklimaat van omliggende woningen in voldoende mate gewaarborgd. Tevens bevinden zich enkele bedrijfswoningen in het plangebied. Ook voor deze woningen geldt een lichter regime. Omdat bovendien sprake is van een bestaande, historisch zo gegroeide, situatie is geen sprake van belemmeringen vanuit bedrijven en milieuzonering.

Vanuit de CNS-infrastructuur van de luchthaven Rotterdam The Hague Airport gelden geen stringentere beperkingen aan de bouwhoogte van bouwwerken, dan het onderhavige bestemmingsplan toelaat. Ter plaatse van de geluidszone 35 Ke worden geen nieuwe geluidsgevoelige objecten toegelaten middels een aanduiding op de verbeelding.

Hierdoor gelden er geen belemmeringen vanuit bedrijven en milieuzonering.

7.7 Externe veiligheid

7.7.1 Kader

Externe veiligheid richt zich op het beheersen van activiteiten die een risico voor de omgeving kunnen opleveren, zoals milieurisico’s, transportrisico’s en risico’s die kunnen optreden bij de productie, het vervoer en de opslag van gevaarlijke stoffen in inrichtingen. Bij de (her)inrichting van een gebied bepaalt de externe veiligheidssituatie mede de ruimtelijke (on)mogelijkheden.

In het kader van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) gelezen in samenhang met de regels omtrent externe veiligheid moet worden onderzocht of er sprake is van aanwezigheid van risicobronnen in de nabijheid van de locatie waarop het Wro besluit betrekking heeft en dienen het plaatsgebonden risico (PR) en het groepsrisico (GR), en de eventuele toename hiervan, berekend te worden.

Het PR is de kans per jaar dat een persoon op een bepaalde plaats overlijdt als rechtstreeks gevolg van een ongeval met gevaarlijke stoffen, indien hij onafgebroken en onbeschermd op die plaats zou verblijven. Het PR wordt weergegeven met risicocontouren rondom een inrichting of langs een vervoersas. De normstelling heeft de status van een grenswaarde die niet overschreden mag worden. Voor kwetsbare objecten wordt in zowel bestaande als nieuwe situaties het niveau van 10^{-6} per jaar als grenswaarde gehanteerd. Nieuwe beperkt kwetsbare objecten zijn alleen toegestaan onder een gewichtige motivering. Bestaande beperkt kwetsbare objecten zijn toegestaan binnen de PR 10^{-6} contour.
Het GR kan worden beschouwd als de maat van maatschappelijke ontwrichting in geval van een calamiteit (en drukt dus de kans per jaar uit dat een groep mensen van minimaal 10 personen overlijdt als rechtstreeks gevolg van een calamiteit). De normstelling heeft de status van een oriënterende waarde. Deze waarde is geen vastgestelde wettelijke norm. Desondanks hebben overheden en betrokken private instellingen een inspanningsverplichting om te voldoen aan deze oriënterende waarde en dient een toename van het GR bestuurlijk te worden verantwoord.

Besluit externe veiligheid inrichtingen

Het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) uit 2004 legt veiligheidsnormen op aan overheden die besluiten nemen over bedrijven die een risico vormen voor personen buiten het bedrijfsterrein. Het gaat daarbij om bijvoorbeeld chemische fabrieken, LPG-tankstations en spoorwegemplacementen waar goederentreinen met gevaarlijke stoffen rangeren. Deze bedrijven verrichten soms risicovolle activiteiten dichtbij (beperkt) kwetsbare objecten waaronder woningen, ziekenhuizen, scholen, winkels, horecagelegenheden en sporthallen. Hierdoor ontstaan risico's voor mensen die in de buurt ervan wonen of werken.

Het besluit verplicht gemeenten en provincies bij het verlenen van milieuvergunningen en het maken van bestemmingsplannen met externe veiligheid rekening te houden. Dit betekent bijvoorbeeld dat woningen op een bepaalde afstand moeten staan van een bedrijf dat werkt met gevaarlijke stoffen.

Regelgeving transport van gevaarlijke stoffen over wegen, water en spoor

De regelgeving met betrekking tot het transport van gevaarlijke stoffen over openbare wegen, water en spoorwegen is neergelegd in de circulaire "Risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen" (cRNVGS). Deze circulaire kan worden beschouwd als voorloper van een eventuele wettelijke verankering van de risiconormen en is gewijzigd per 31 juli 2012. In 2013 treedt het Besluit transportroutes externe veiligheid (Btev) in werking. Hierin staan regels op het gebied van externe veiligheid voor de ruimtelijke inrichting rond wegen, waterwegen en spoorwegen met vervoer van gevaarlijke stoffen.

Vooruitlopend op de inwerkingtreding van het Btev zijn de Basisnetten Weg en Water als bijlage bij de cRNVGS opgenomen.

Regelgeving transport van gevaarlijke stoffen via buisleidingen

Op 1 januari 2011 is het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb) in werking getreden. Het Bevb regelt onder andere welke veiligheidsafstanden moeten worden aangehouden rond buisleidingen met gevaarlijke stoffen. De normstelling is in lijn met het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi). Daarmee zijn nieuwe kwetsbare objecten binnen de PR 10^{-6} contour niet

toegestaan. Ook is vastgesteld dat wanneer binnen het invloedsgebied van een buisleiding een ruimtelijk besluit wordt genomen, de verantwoordingsplicht van toepassing is.

Het Bevb gaat uit van een belemmerde strook van 4 of 5 meter, afhankelijk van de werkdruk. Voor deze strook geldt een bouwverbod en een omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken, geen bouwwerken zijnde, of van werkzaamheden.

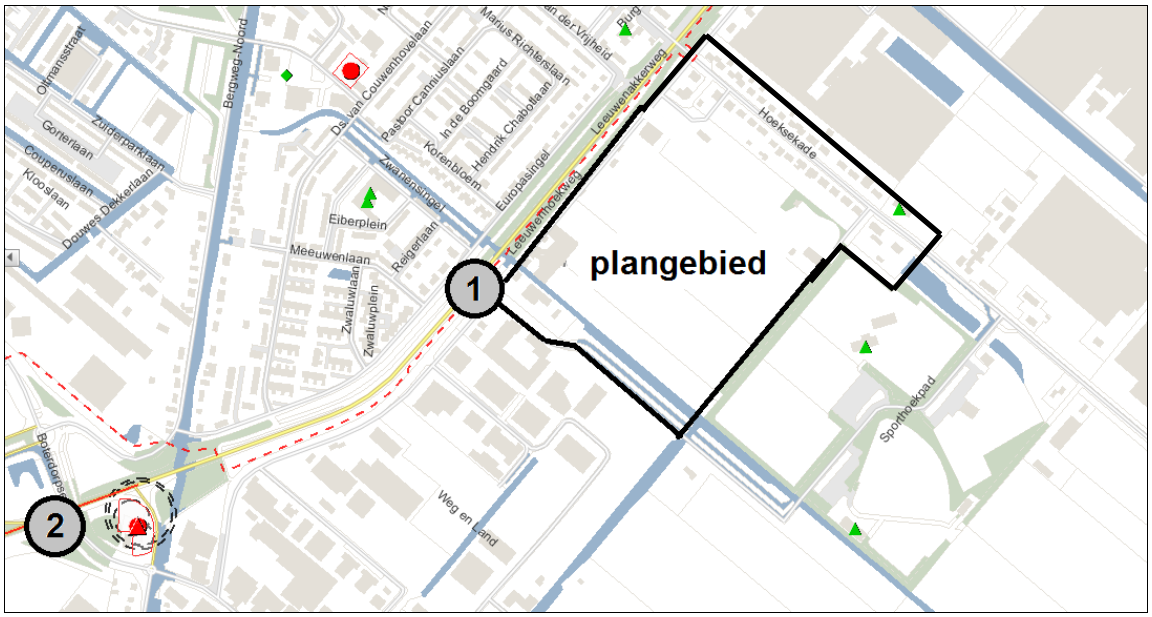
Net als bij het Bevi worden de risicoafstanden en rekenmethodiek die volgen uit het Bevb opgenomen in een regeling, de Regeling externe veiligheid buisleidingen (Revb).

7.7.2 Onderzoek

Nabij het plangebied zijn de volgende risicobronnen aanwezig:

1. Aardgasleiding W-521-01;
2. De N209;
3. Luchthaven Rotterdam The Hague Airport.

Op de risicokaart is de ligging van deze risicobronnen schematisch weergegeven. In afbeelding 15 is een uitsnede opgenomen. De nummering van de risicobronnen correspondeert met de bovenstaande risicobronnen.



Afbeelding 15: ligging relevante risicobronnen (genummerd), de risicocontour van het Rotterdam The Hague Airport is hierin niet opgenomen.

1. Aardgasleiding W-521-01

Evenwijdig aan de N209 ligt een hogedruk transportleiding voor gas met een diameter van 12,52 inch en een werkdruk van 40 bar. De exploitant van de leiding is Gasunie BV. Ter hoogte van het plangebied heeft deze leiding geen PR 10^{-6} contour. De belemmeringsstrook van deze leiding bedraagt 5 meter. Binnen deze strook geldt een bouwverbod en is een omgevingsvergunning benodigd bij het uitvoeren van werken, geen bouwwerken zijnde, en

werkzaamheden. Het invloedsgebied van de gasleiding ligt op ongeveer 140 meter. Het plangebied ligt deels binnen het invloedsgebied van de leiding.

Omdat binnen het invloedsgebied van deze leiding een ruimtelijk besluit, het realiseren van een bedrijventerrein, wordt genomen waardoor het groepsrisico mogelijk toeneemt dient een verantwoording van het groepsrisico plaats te vinden.

Deze kan op basis van artikel 8 van het Revb beperkte van aard zijn omdat in onderhavig plan sprake de toename van het groepsrisico minder dan 10% is (en oriëntatiewaarde niet wordt overschreden), zoals is gebleken in een uitgevoerde QRA. In het onderstaande wordt hier nader op ingegaan. In onderstaand kader is de relevante wettekst uit het Bevb opgenomen, waarin is weergegeven uit welke onderdelen een beperkte verantwoording bestaat.

Artikel 12, lid 1, Bevb (relevante artikelen voor beperkte verantwoording)

Bij de vaststelling van een bestemmingsplan, op grond waarvan de aanleg van een buisleiding of de aanleg, bouw of vestiging van een kwetsbaar of een beperkt kwetsbaar object wordt toegelaten, wordt tevens het groepsrisico in het invloedsgebied van de buisleiding verantwoord. In de toelichting bij het besluit wordt vermeld:

a. de aanwezige en de op grond van het besluit te verwachten dichtheid van personen in het invloedsgebied van de buisleiding of buisleidingen die het groepsrisico mede veroorzaakt of veroorzaken;
b. het groepsrisico per kilometer buisleiding op het tijdstip waarop het besluit wordt vastgesteld en de bijdrage van de in dat besluit toegelaten kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten aan de hoogte van het groepsrisico, vergeleken met de lijn die de kans weergeeft op een ongeval met 10 of meer dodelijke slachtoffers van ten hoogste 10^{-4} per jaar en de kans op een ongeval met 100 of meer dodelijke slachtoffers van ten hoogste 10^{-6} per jaar;
   ……
   ……
f. de mogelijkheden tot voorbereiding van bestrijding en beperking van de omvang van een ramp of zwaar ongeval;
g. de mogelijkheden voor personen die zich bevinden in het invloedsgebied van de buisleiding(en) die het groepsrisico mede veroorzaken, om zich in veiligheid te brengen indien zich een ramp of zwaar ongeval voordoet.

Te verwachten dichtheid van personen in het invloedsgebied

In het invloedsgebied van de gasleiding zijn ongeveer 1.616 personen (overdag) aanwezig in de huidige situatie. In de nieuwe situatie komen daar circa 72 personen (overdag) bij door de ontwikkeling het bedrijventerrein binnen het invloedsgebied van de gasleiding. Voor een gedetailleerd overzicht wordt verwezen naar de uitgevoerde QRA[11], die is opgenomen als bijlage 7 bij de toelichting van dit bestemmingsplan.
Het inventarisatiegebied van de leidingen is bepaald aan de hand van de “Eisen omgevingsdata in het kader van groepsrisicoberekeningen bij ruimtelijke ontwikkelingen, revisie 4”. Op basis hiervan heeft het inventarisatiegebied een lengte van circa 2891 meter en een breedte van 280 meter.

[11] KuiperCompagnons, QRA Carola – gasleiding W521-01 Leeuwenhoekweg, 18 augustus 2011

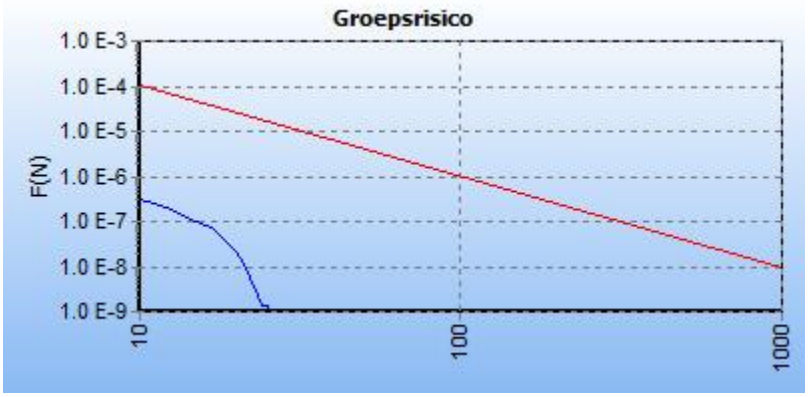
Geraamde aantal aanwezigen in inventarisatiegebied van W-521-01							
Omschrijving	Aantal of aantal m^2		Aantal aanwezigen huidige situatie		Aantal aanwezigen nieuwe situatie		Bron
	Bestaand	Nieuw	Overdag (08:00-18:30)	's Nachts (18:30-08:00)	Overdag (08:00-18:30)	's Nachts (18:30-08:00)	
(Bedrijfs)woningen	500	500	600	1200	600	1200	Handreiking verantwoordingsplicht groepsrisico
Kassengebied in m^2	90.000m2	90.000m2	90	19	90	19	Uitgangspunt Gasunie
Bedrijventerrein (middel) in m^2	203.000m2	221.000m2	812	171	884	186	PGS 1, deel 6
Kantoor (Rabobank)	6.000m2	6.000m2	51	1	51	1	PGS 1, deel 6
Kinderdagverblijf 57 kindplaatsen	63	63	63	0	63	0	PGS 1, deel 6
Totaal aanwezigen			**1.616**	**1.391**	**1.688**	**1.406**	

Het inventarisatiegebied heeft een oppervlakte van circa 77,5 hectare. De geraamde dichtheid in de dagperiode binnen het inventarisatiegebied is daarmee gemiddeld 22 personen per hectare. Ter vergelijking: voor een rustige woonwijk geldt een gemiddelde dichtheid van 25 personen per hectare. De dichtheid neemt niet toe of af als gevolg van het bestemmingsplan. Binnen het plangebied bevinden zich in het invloedsgebied bedrijven en enkele (bedrijfs)woningen.

Het groepsrisico per kilometer buisleiding

In afbeelding 16 is een FN-curve opgenomen. De rode lijn geeft de oriëntatiewaarde weer. In onderstaande FN-curve wordt weergegeven dat de oriëntatiewaarde van het groepsrisico in de nieuwe situatie niet wordt overschreden. De overschrijdingsfactor bedraagt in zowel de bestaande (zonder ontwikkeling) als in de nieuwe situatie (met ontwikkeling) 0,0031. Deze waarde is dus gelijk voor de bestaande en de nieuwe situatie.

Hieruit blijkt dat het groepsrisico van de buisleiding in de huidige en nieuwe situatie onder de oriëntatiewaarde blijft. Hierdoor wordt bekrachtigd dat het beperkt verantwoorden van het groepsrisico voldoende is.



Afbeelding 16: FN-curve bestaande en nieuwe situatie W-521-01

Mogelijkheden tot voorbereiden van bestrijding en beperking van rampen

Het maatgevende scenario voor een gasleiding is een fakkelbrandincident. Ontvluchting in het geval van een fakkelbrandincident (is zichtbaar voor aanwezigen) is mogelijk, mits er geen bijzondere beperkingen zijn ten aanzien van zelfredzaamheid van aanwezigen.

Het treffen van fysieke maatregelen aan de bron of overdrachtsmaatregelen ter beperking van het GR ten gevolge van de aardgasleiding is vanwege maatschappelijke en economische motieven niet reëel en dit ligt buiten het bereik van de initiatiefnemer. Om de kans op een leidingbreuk te verkleinen, geldt dat in overleg met de leidingbeheerder Gasunie maatregelen getroffen dienen te worden om de ongestoorde ligging van de transportleiding te garanderen. Het bevoegd gezag dient in overleg met de leidingbeheerder Gasunie vast te stellen of afdoende constructieve en veiligheidsmaatregelen zijn getroffen, conform het gestelde in de regelgeving inzake buisleidingen.

Mogelijkheden tot zelfredzaamheid

Binnen het invloedsgebied bevinden zich enkele woningen en een aantal bedrijfspanden. In het plangebied wordt een bedrijventerrein mogelijk gemaakt.

Voor het overige zijn er geen (beperkt) kwetsbare bestemmingen aanwezig binnen het invloedsgebied. De bestaande woningen zijn niet specifiek bestemd voor personen met een beperkte zelfredzaamheid. Het gaat binnen het invloedsgebied bovendien om woningen met maximaal twee bouwlagen die relatief makkelijk te ontvluchten zijn. De woningen zijn gesitueerd aan de Leeuwenhoekweg, die verbonden is met het Sporthoekpad. Deze weg leidt in de richting zuidoostelijke richting (richting van de sportvelden) direct uit het invloedsgebied van de leiding. Naast het toevoegen van een bedrijventerrein worden ook nieuwe ontsluitingswegen gerealiseerd die bijdragen aan de ontvluchtingsmogelijkheden uit het invloedsgebied.

De Veiligheidsregio Rotterdam (VRR) is in het kader van het wettelijk vooroverleg geïnformeerd over het bouwplan. In de laatste alinea van deze paragraaf is het verkregen advies weergegeven.

Resteffect

Het resteffect van incidenten met brandbaar gas onder druk is moeilijk concreet in te schatten. Over het aantal gewonden kan geen concrete voorspelling gedaan worden. De meeste slachtoffers komen te vallen binnen een afstand van 100 meter van de hogedruk aardgastransportleiding.

Met betrekking tot de buisleiding W-521-01 is een QRA gemaakt met het rekenprogramma CAROLA. Op basis van deze QRA kan gesteld worden dat de waarde van het groepsrisico in de oude en nieuwe situatie gelijk blijft voor beide leidingen en onder de oriëntatiewaarde is gelegen. In zowel de oude als de nieuwe situatie is de overschrijdingsfactor 0,0031. Een beperkte verantwoording is gegeven.

2. N209

Ten westen van het plangebied is de N209 (Leeuwenakkerweg) gelegen. Dit is een provinciale weg en is een transportroute voor gevaarlijke stoffen (zie afbeelding 14). De N209 is dan ook als zodanig aangeduid op de risicokaart. In de circulaire Risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen (cRNVGS) is voor de N209 geen veiligheidszone genoemd. De risicokaart geeft een PR 10^{-6} contour van 0 meter weer.

Op basis van gegevens van Rijkswaterstaat en de provinciale risicokaart wordt uitgegaan van de volgende intensiteiten over het wegvak Z43 Bergschenhoek-Hillegersberg.

Stofcategorie	**Omschrijving**	**Intensiteit**
LF1	Brandbare vloeistoffen	1.401
LF2	Brandbare vloeistoffen	1.612
LT1	Toxische vloeistoffen	31
LT2	Toxische vloeistoffen	337
GF3	Brandbare gassen	106
Totaal EV[12]		**3.527**

In de Eindrapportage Basisnet Weg is een gevoeligheidsanalyse uitgevoerd, waaruit gebleken is dat brandbare vloeistoffen weinig invloed hebben op het groepsrisico en toxische stoffen een geringe bijdrage leveren vanwege de beperkte transportintensiteit. Er is een wezenlijk verband geconstateerd tussen een wijziging van de hoeveelheid GF3 (LPG) en een wijziging van de ligging van de PR 10^{-6} contour en het groepsrisico. Het invloedsgebied van de stofgroep GF3 bedraagt 355 meter, gemeten vanaf het midden van de weg (bron: Handleiding Risicoanalyse Transport).

Op dit moment vigeert de cRVNGS. Vanuit dit beleid is een verantwoording benodigd indien sprake is van een toename van het groepsrisico of een overschrijding van de oriëntatiewaarde. Van een toename van het groepsrisico is mogelijk sprake omdat het plangebied binnen 355 meter van de N209 is gelegen en zich daarmee binnen het invloedsgebied van LPG bevindt. Een verantwoording van het groepsrisico is daarmee benodigd. Een dergelijke verantwoording

[12] totaal aantal externe veiligheid relevante stofcategorieën (som van stofcategorieën LF1, LF2, LT1 t/m LT6, GF1 t/m GF3 en GT1 t/m GT5)

bestaat uit het geven van inzicht in het groepsrisico en een beschrijving van de zelfredzaamheid en bestrijdbaarheid.

Groepsrisico

In de cRNVGS is aangegeven dat in sommige gevallen de berekening van het plaatsgebonden risico en het groepsrisico achterwege kan blijven. Hiervoor zijn in de (concept) Handleiding Risicoanalyse Transportroutes (HART) vuistregels in de vorm van drempelwaarden voor vervoersaantallen opgesteld die de gebruiker een indicatie geven wanneer een risicoberekening zinvol is. Met de vuistregels kan ingeschat worden of de vervoersaantallen, bebouwingsafstanden en/of aanwezigheidsdichtheden te klein zijn om tot een overschrijding van de oriëntatiewaarde of 0.1 maal de oriëntatiewaarde voor het groepsrisico te kunnen leiden. Een drempelwaarde van hoger dan 0.1 maal de oriëntatiewaarde voor het groepsrisico geeft een indicatie dat zeker een groepsrisicoberekening moet worden uitgevoerd.

De drempelwaarden zijn gebaseerd op de stofgroep GF3 (brandbare gassen). Op het traject vinden circa 106 transporten GF3 plaats. De afstand van kwetsbare objecten tot de as van de weg ter hoogte van het plangebied bedraagt circa 30 meter. Rekening houdend met tweezijdige bebouwing, dient dan conform het HART een dichtheid van ten minste 150 personen per hectare aanwezig te zijn, wil sprake zijn van een groepsrisico, dat hoger is dan 0,1 x de oriëntatiewaarde. Een dichtheid van 150 personen per hectare komt overeen met hoogstedelijk gebied, waarbij overwegend hoogbouw aanwezig is. Gezien het bebouwingsbeeld in de omgeving wordt een dergelijke dichtheid met zekerheid niet gehaald. Om die reden wordt afgezien van een berekening. Daarom wordt ingegaan op de aspecten bestrijdbaarheid en zelfredzaamheid.

Maatgevende scenario

Het maatgevende scenario is een BLEVE (Boiling Liquid Expanding Vapour Explosion) van een tankauto op de N209. Een BLEVE bestaat uit een vuurbal en een drukgolf. Slachtoffers vallen door de warmtestraling en de drukgolf, alsmede door rondvliegende brokstukken en glasscherven die zware schade kunnen aanbrengen aan personen en gebouwen. Een warme BLEVE treedt op bij een externe brand, een koude BLEVE treedt op wanneer de tank bezwijkt door een mechanische oorzaak. Het optredende effect en het moment van exploderen is afhankelijk van de inhoud van de tank. Het meest geloofwaardige scenario is een plasbrand op de N209 als gevolg van het transport van brandbare vloeistoffen. Het incident met de grootste reikwijdte is een toxisch scenario (ammoniak).

In het convenant LPG-autogas is afgesproken hoe de sector de bevoorrading en het transport van LPG veiliger maakt. De sector heeft voor 1 januari 2010 maatregelen getroffen die de externe veiligheidsrisico's verminderen. Het aanbrengen van een hittewerende coating op LPG-tankauto's is één van de maatregelen die zijn genomen. Als de coating bij een ongeluk intact blijft, geeft dit de brandweer meer tijd en meer mogelijkheden om een BLEVE te voorkomen.

Bestrijdbaarheid

Bestrijding van een dreigende BLEVE vereist een goede bereikbaarheid en veel bluswater bedoeld voor het koelen van de LPG-tank,. Bij voldoende koeling zal een BLEVE worden voorkomen. Hiervoor wordt (vanwege de snelheid die is geboden) gebruik gemaakt van

primaire bluswatervoorzieningen (in het voertuig aanwezige water en brandkranen op het openbaar waterleidingnet).

De veiligheidsregio is om advies gevraagd in het kader van de bestrijdbaarheid. In de laatste alinea van deze paragraaf is het verkregen advies weergegeven.

Zelfredzaamheid

Bij het scenario van een koude BLEVE zal er geen tijd beschikbaar zijn voor zelfredding. Bij een warme BLEVE is er mogelijk beperkte vluchttijd. Gezien deze korte tijd zijn er geen mogelijkheden tot evacuatie. Daarom zullen de personen op eigen kracht het gebied moeten ontvluchten in geval van een incident. De mogelijkheden voor zelfredzaamheid bestaan globaal uit schuilen en ontvluchten. Op een afstand groter dan 150 meter is bij een BLEVE het schuilen in een gebouw vaak de beste manier om de calamiteit te overleven. Met name de ruimten die buiten het bereik van rondvliegend glas liggen zijn als veilige plekken aan te merken.

Na afloop van een 'BLEVE' kan het beste worden gevlucht, om secundaire branden te vermijden. Vluchtroutes moeten personen direct van de calamiteit wegleiden. De dichtstbijzijnde functies ten opzichte van de N209 zijn voornamelijk (bedrijfs)woningen en bedrijventerrein. Voor deze functies geldt dat deze niet specifiek zijn bedoeld voor niet- of beperkt zelfredzame personen. Gebouwen, die bestemd zijn voor niet- of beperkt zelfredzame personen, huisvesten onder andere ouderen, gehandicapten, kinderen van 0 tot 4 jaar of gevangenen. Voor het gehele plangebied geldt dat er voldoende vluchtwegen zijn. Met de aanleg van de nieuwe weg wordt bovendien een extra geschikte vluchtroute gecreëerd, die loodrecht op de N209 is gelegen.

In verband met het toxische scenario is het raadzaam om bij (vervangende) nieuwbouw een technische voorziening te plaatsen, zodat de ventilatie met een eenvoudige handeling kan worden uitgeschakeld. Het is daarbij van belang dat ook ramen en ventilatieopeningen kunnen worden afgesloten.

De veiligheidsregio is om advies gevraagd. In de laatste alinea van deze paragraaf is het verkregen advies weergegeven.

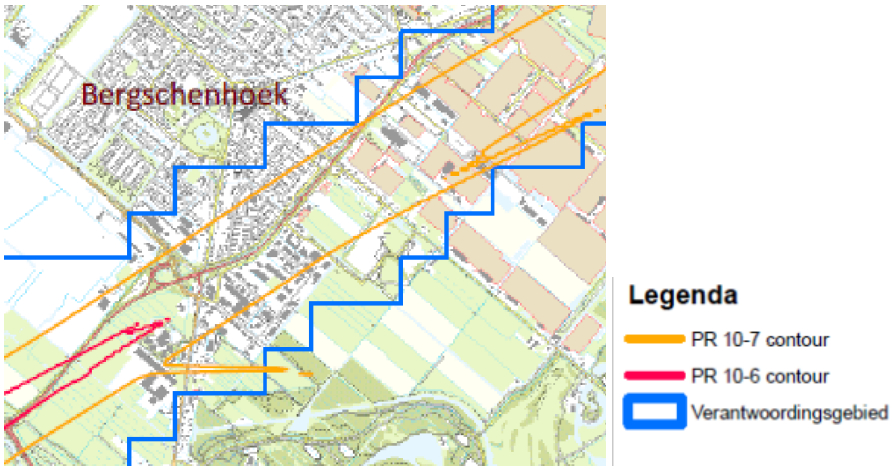
3. Luchthaven Rotterdam The Hague Airport

Rotterdam The Hague Airport (RTHA) is gelegen op circa 3.000 meter van het plangebied. Met betrekking tot dit plan is geconstateerd dat het plangebied binnen de PR 10^{-7} contour van RTHA wordt gesitueerd, zoals blijkt uit de M.E.R. van RTHA uit 2008, en daarmee binnen het invloedsgebied van de luchthaven.

Voor RTHA is in dit verband aanvullend provinciaal beleid opgesteld: het Beleidskader Groepsrisico in de omgeving van Rotterdam – The Hague Airport dat in 2012 is vast gesteld. Dit beleid is gebaseerd op de berekende PR-contour en de hoogte van het GR conform het “voorkeursalternatief plus kleine recreatieve luchtvaart” (VA+KRL), welke is weergegeven in de MER van RTHA 2008. Binnen deze risicokaders bestaan de volgende ontwikkelingsmogelijkheden:

- Louter niet-arbeidsintensieve bedrijvigheid en verkeersfuncties tussen de 10^{-5} en 10^{-6} PR contour;

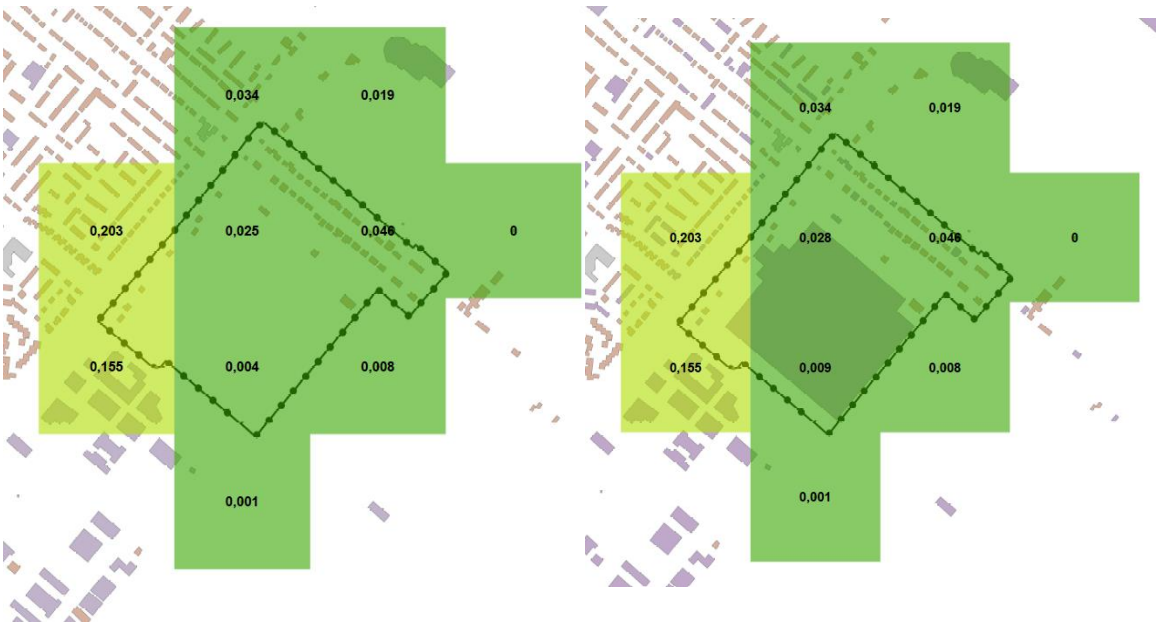
- Geen nieuwe kwetsbare objecten in de PR 10^{-6} contour;
- Voor nieuwbouwprojecten die het GR doen toenemen geldt een motivatieplicht.



Afbeelding 17: Overzicht van de PR 10^{-6} en PR 10^{-7} contour van Rotterdam The Hague Airport

De provincie Zuid-Holland heeft de beleidslijn “Beleidskader groepsrisico in de omgeving van Rotterdam - The Hague Airport” opgesteld. Hierin worden contouren vermeld en wordt ingegaan op een nieuw verantwoordingsgebied. Voor nieuwe ontwikkelingen binnen het verantwoordingsgebied moet een berekening en een verantwoording worden opgesteld.

De PR 10^{-6} van Rotterdam The Hague Airport is niet gelegen over kwetsbare functies. Vanuit de luchthaven gelden daarom geen beperkingen ten aanzien van de haalbaarheid. Omdat binnen het verantwoordingsgebied bedrijventerrein wordt toegevoegd, is een berekening van het groepsrisico uitgevoerd met behulp van de Airport Risicotool. In bijlage 8 zijn de resultaten opgenomen. In afbeelding 18 zijn de belangrijkste resultaten weergegeven voor de bestaande en nieuwe situatie.



Afbeelding 18: Berekende overschrijdingsfactor, bestaande situatie (links) en nieuwe situatie (rechts) in het plangebied als gevolg van Rotterdam The Hague Airport

Uit deze afbeelding blijkt dat de in het kwadrant, waar de bedrijvigheid wordt gerealiseerd, de oriëntatiewaarde stijgt van 0,004 naar 0,009. De overschrijdingsfactor blijft daarmee zeer laag en blijft ruim onder de 10% van de oriëntatiewaarde. Voor de ontwikkeling van het bedrijventerrein gelden daarmee geen belemmeringen vanuit externe veiligheid.

Voor bouwplannen die zorgen voor een stijging van het groepsrisico en binnen de PR 10^{-7} contour worden gerealiseerd, geldt een motivatieplicht.

Motivatieplicht

Deze motivatieplicht behoort nader in te gaan op de reden(en) om (specifiek) binnen het invloedsgebied van de luchthaven ruimtelijke ontwikkelingen te realiseren.

Volgens de nieuwe Visie Ruimte en Mobiliteit van de provincie en het daarbij behorende Programma Ruimte, is er binnen de Stadsregio Rotterdam een tekort aan bedrijventerreinen. De ontwikkeling van dit bedrijventerrein voorziet dus in een behoefte. Het toekomstige bedrijventerrein sluit goed aan op “Weg en Land” en kan flexibel worden uitgegeven. Het wordt ontwikkeld als laagwaardig bedrijventerrein met weinig stedenbouwkundige randvoorwaarden tegen een relatief lage gronduitgifteprijs. Daarnaast is de locatie goed ontsloten via de N209. Hiermee wordt de concurrentie voor andere bedrijventerreinen binnen de gemeente Lansingerland beperkt.

Bestrijdbaarheid en zelfredzaamheid

De Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond (VRR) is van mening dat het niet mogelijk of reëel is om voor de voorgenomen ontwikkeling bouwkundige maatregelen te adviseren tegen het respectievelijk voorkomen of beperken van de gevolgen van een luchtvaartongeval. De mogelijkheden voor hulpverlening en zelfredzaamheid van aanwezigen op de grond zullen mede afhankelijk zijn van de specifieke omstandigheden van de aard, omvang en locatie van een luchtvaartongeval. Daarnaast zal de hulpverlening zich richten op het beperken en bestrijden van eventuele secundaire branden in de omgeving. Tenslotte zullen bij een luchtvaartongeval de reguliere alarmering- en opschalingprocessen worden gevolgd en indien noodzakelijk bijstand worden gevraagd van omliggende regio's.

De Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond adviseert om bij de invulling van het bedrijventerrein een tweezijdige ontsluiting te realiseren ten behoeve van een gegarandeerde bereikbaarheid voor hulpverleningsdiensten. In het bestemmingsplan wordt uitgegaan van een tweezijdige ontsluiting. De uitvoering van het advies is pas aan de orde op het moment dat de gronden worden uitgegeven, bij de toetsing van de bouwplannen.

7.7.3 Conclusie

In de omgeving van het plangebied zijn drie risicobronnen gelegen, te weten een gasleiding met kenmerk W-521, het transport van gevaarlijke stoffen over de N209 en de luchthaven Rotterdam The Hague Airport. Het invloedsgebied van alle genoemde risicobronnen reikt tot het plangebied. Per risicobron is een afweging gemaakt met betrekking tot het groepsrisico. In het

kader van de verantwoording van het groepsrisico is advies gevraagd aan de VRR. De opmerkingen van de VRR zijn verwerkt in bovenstaande paragraaf.

7.8 Overige belemmeringen

Inleidend

Naast de hiervoor beschreven milieuaspecten kunnen er nog andere belemmeringen in of nabij het plangebied aanwezig zijn die van invloed kunnen zijn op de planvorming. Het gaat bijvoorbeeld om de aanwezigheid van straalpaden, planologisch relevante kabels en leidingen (zoals waterleidingen of rioleringsleidingen), beschermingszones en dergelijke.

Onderzoek

In het plangebied komt in de zuidwestelijke hoek, nabij Leeuwenhoekweg 26, een rioolleiding voor. Deze leiding is bestemd middels een dubbelbestemming “Leiding – Riool”. Hierdoor is deze leiding juridisch-planologisch beschermd.

Conclusie

In het plangebied bevinden zich, behoudens het genoemde, geen planologisch relevante overige belemmeringen die een bedreiging kunnen vormen voor de uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan.

7.9 Duurzaamheid

7.9.1 Kader

Nationaal klimaatbeleid

Teneinde de Kyotodoelstellingen te realiseren, is landelijk klimaatbeleid geformuleerd. De korte termijn doelstelling voor Nederland is de uitstoot van de belangrijkste broeikasgassen in de periode van 2008 - 2012 met 6% terug te dringen ten opzichte van 1990. Op de lange termijn wil de overheid de overgang naar een duurzame energiehuishouding bereiken (een aandeel van twintig procent duurzame energie in 2020) en verdere beperking van de CO_2-uitstoot realiseren (30% in 2020 ten opzichte van 1990). Dit is verwoord in het vierde Nationaal Milieubeleidsplan (NMP4).

De Nederlandse overheid wil de helft van de nodige emissiereductie behalen met binnenlandse maatregelen en de andere helft uit het buitenland met behulp van de flexibele instrumenten uit het Kyoto-protocol.

Het landelijke klimaatbeleid kent vier concrete doelstellingen die van toepassing zijn op de ontwikkeling van het glastuinbouwgebied:

- in geval van nieuwbouw: het realiseren van een EPC (energieprestatiecoëfficiënt)-verscherping van tien procent ten opzichte van het bouwbesluit;
- in geval van nieuwbouwprojecten > 250 woningen (of 25.000 m^2 bedrijvigheid): het realiseren van een EPL (energieprestatie op locatie) van 7,2;
- in geval van herstructureringsopgaven > 250 woningen (of 25.000 m^2 bedrijvigheid): het realiseren van een EPL van 6,5;

- het realiseren van vijf procent duurzaam opgewekt energiegebruik in gemeenten in 2010.

Klimaatagenda gemeente Lansingerland

De gemeente Lansingerland heeft de ambitie vastgesteld om in 2025 een klimaatneutrale gemeente te zijn. Duurzaamheid maakt bij de gemeente Lansingerland onderdeel uit van de ambities uit het collegeprogramma en wordt gehanteerd als leidend principe, of het nu gaat om energiegebruik, woningbouw of sociale structuren.

Op bedrijventerrein Leeuwenhoekweg liggen goede kansen voor duurzaamheid met betrekking tot energie. Door bijvoorbeeld rekening te houden met bijvoorbeeld een zongerichte situering van bedrijfspanden, kan al in een vroeg stadium van de planontwikkeling worden bewerkstelligd dat de mogelijkheden voor efficiënt gebruik van energie en de inzet van nieuwe energiebronnen kunnen worden benut.

Hierbij moet gedacht worden aan:

- zongericht verkavelen of bouwen: Het zodanig inrichten van het bedrijventerrein dat zoveel mogelijk passieve en actieve zonne-energie wordt benut. Dit kan passief bijvoorbeeld door opwarming door de zon van het gebouw of actief. Voorbeelden van het actief benutten van zonne-energie zijn zonnepanelen voor elektriciteitsopwekking en zonneboilers voor warmwater.
- compact bouwen: Hierbij wordt gekozen voor een bouwvorm, waarbij de verhouding tussen het gebruiksoppervlak (vloeroppervlak) en het verliesoppervlak (gevels en daken) zo gunstig mogelijk is en de transmissieverliezen klein zijn.
- warmtelevering door gebruik van restwarmte: Een voorbeeld hiervan is het gebruik in woningen of bedrijven van restwarmte die vrijkomt bij elektriciteitscentrales, industrie en afvalverbranding.
- warmteopwekking door een kleinschalige warmte- krachtinstallatie. Dit betreft het gebruik maken van overige duurzame energiebronnen, bijvoorbeeld aardwarmte, koude- of warmteopslag in de bodem, zonne-energie, biomassacentrales en warmtepompen.

7.9.2 Conclusie

De ontwikkeling van het bedrijventerrein voldoet aan de landelijke duurzaamheidsdoelstellingen. Bovendien liggen er bij de ontwikkeling van dit gebied goede kansen voor duurzaamheid met betrekking tot energie. Op deze manier kan tegemoet worden gekomen aan de gemeentelijke klimaatagenda.

8 Uitvoerbaarheid

8.1 Economische uitvoerbaarheid

Exploitatieverplichting

Bij de voorbereiding van een bestemmingsplan dient op grond van artikel 3.1.6 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) in de plantoelichting minimaal inzicht te worden gegeven in de economische uitvoerbaarheid van het plan. Tevens bestaat op grond van de Wet ruimtelijke ordening de verplichting om, indien sprake is van ontwikkelingen waarvoor de gemeente redelijkerwijs kosten moet maken, bijvoorbeeld voor de aanleg van voorzieningen van openbaar nut, en de plankosten, deze moeten worden verhaald op de initiatiefnemer c.q. ontwikkelaar. Een en ander dient te worden vastgelegd in privaatrechtelijke overeenkomsten met iedere grondeigenaar. Als er met een grondeigenaar geen overeenkomst is gesloten en het kostenverhaal niet anderszins is verzekerd, dient een exploitatieplan te worden opgesteld welke tegelijkertijd met het bestemmingsplan moet worden vastgesteld.

Conclusie

Artikel 6.12 van de Wro meldt het volgende: ‘*’De gemeenteraad stelt een exploitatieplan vast voor gronden waarop een bij algemene maatregel van bestuur aangewezen bouwplan is voorgenomen”*. Het project bevat een bouwplan zoals bedoeld in artikel 6.2.1 van het Bro. De ontwikkeling zal voor het grootste deel plaatsvinden op gronden van de gemeente. Met de eigenaar van het resterende deel is een anterieure overeenkomst gesloten. Het opstellen van een exploitatieplan is niet verplicht indien een anterieure overeenkomst wordt afgesloten.

8.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

Plan(vormings)proces

De Wro bevat geen procedurevoorschriften met betrekking tot de inspraak, en is in Wro zelf niet verplicht gesteld. Dat neemt niet weg dat het de gemeente vrij staat toch inspraak te verlenen bijvoorbeeld op grond van de gemeentelijke inspraakverordening. In relatie daarmee bepaalt artikel 150 van de Gemeentewet onder meer dat in een gemeentelijke inspraakverordening moet worden geregeld op welke wijze personen en rechtspersonen hun mening kenbaar kunnen maken. In het kader van de inspraakverordening van de gemeente Lansingerland is het voorontwerpbestemmingsplan voor iedereen ter inzage gelegd. In een later stadium is het ontwerpbestemmingsplan ter inzage gelegd, zodat hiertegen zienswijzen konden worden ingediend. Zie ook paragraaf 9.1. en 9.2. van deze toelichting.

Conclusie

Tegen het plan zijn slechts enkele inspraakreacties en zienswijzen ingediend. Ook anderszins is niet gebleken van zwaarwegende bezwaren op grond waarvan het bestemmingsplan maatschappelijk onuitvoerbaar zou moeten worden geacht.

8.3 Handhavingaspecten

Inleidend

Het bestemmingsplan is bindend voor zowel de overheid als de burger. De primaire verantwoordelijkheid voor controle en handhaving ligt bij de gemeente. Handhaving kan worden omschreven als elke handeling die erop gericht is de naleving van regelgeving te bevorderen of een overtreding te beëindigen. Het doel van handhaving is om de duurzame bescherming van mens en omgeving te waarborgen. Binnen het kader van het bestemmingsplan heeft regelgeving met name betrekking op de Wet ruimtelijke ordening en de Woningwet. Bij overtreding van deze regelgeving moet gedacht worden aan bouwen zonder omgevingsvergunning voor het bouwen, bouwen in afwijking van een verleende vergunning, het handelen zonder of in afwijking van een noodzakelijke vergunning voor het uitvoeren van werken, geen bouwwerken zijnde, en voor werkzaamheden (de vroegere aanlegvergunning) en het gebruik van gronden en opstallen in strijd met de gebruiksregels van het bestemmingsplan of een afwijking.

Er zijn twee vormen handhaving te onderscheiden: preventieve en repressieve handhaving.

Preventieve handhaving bestaat uit actief toezicht door of namens de gemeente door bijvoorbeeld regelmatige controles op de uitvoering van vergunningen en regelmatige gebiedscontroles. Vervolgens worden in het kader van preventieve handhaving duidelijke en maatschappelijk geaccepteerde regels opgesteld en aandacht besteed aan communicatie en voorlichting.

Repressieve handhaving bestaat uit de aanwending van publiekrechtelijke middelen bij geconstateerde overtredingen, zoals het opleggen van een dwangsom of het uitoefenen van bestuursdwang. Daarnaast is het mogelijk strafrechtelijke middelen toe te passen en privaatrechtelijk actie te ondernemen bij inbreuk op het eigendomsrecht van de gemeente. Repressieve handhaving heeft als primaire doel een einde te maken aan een specifieke overtreding van de Wro of de Woningwet.

De handhaafbaarheid van een bestemmingsplan is met name afhankelijk van het draagvlak van de regels onder de burgers en van de duidelijkheid van de regels.

9 Procedure

9.1 Voorbereidingsfase

Vooraankondiging

Op grond van artikel 1.3.1 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) dient voorafgaand aan een bestemmingsplanprocedure, een vooraankondiging te worden gepubliceerd waarin de gemeente aangeeft een bestemmingsplan voor te bereiden.

Inspraak

Het voorontwerpbestemmingsplan is conform de gemeentelijke inspraakverordening voorafgaand aan de formele bestemmingsplanprocedure voor inspraak vrijgegeven. Gedurende de inspraaktermijn is een ieder in de mogelijkheid gesteld schriftelijke en/of mondeling te reageren op het bestemmingsplan.

De ontvangen inspraakreacties zijn samengevat en beantwoord in de Nota inspraak- en overlegreacties[13] bestemmingsplan “Leeuwenhoekweg”, die als bijlage 9 bij dit bestemmingsplan is gevoegd.

Overleg

Conform artikel 3.1.1. van het Bro dienen burgemeester en wethouders bij de voorbereiding van een bestemmingsplan overleg te plegen met de besturen van betrokken gemeenten en waterschappen en met de rijks- en provinciale diensten die betrokken zijn bij de zorg voor de ruimtelijke ordening of belast zijn met de behartiging van belangen welke in het plan in het geding zijn.

In dit kader is het voorontwerpbestemmingsplan voor advies toegezonden aan de volgende instanties:

- Provincie Zuid-Holland;
- Hoogheemraadschap van Schieland en de Krimpenerwaard;
- Luchtverkeersleiding Nederland;
- Stadsregio Rotterdam;
- DCMR;
- NV Nederlandse Gasunie;
- Stedin;
- Rotterdam The Hague Airport;
- Veiligheidsregio Rotterdam Rijnmond;
- Ministerie van Defensie;
- Ministerie van EL&I;
- Politie Rijnmond;
- NCW West;
- Dunea duin en water;
- KPN;

[13] Nota inspraak- en overlegreacties bestemmingsplan “Leeuwenhoekweg”, 18 maart 2014

- Rijkswaterstaat Zuid-Holland;
- Kamer van Koophandel;
- Tennet;
- Pipeline Control B.V.;
- Monet;
- Ondernemend 3B;
- Gemeente Pijnacker-Nootdorp;
- Gemeente Zoetermeer.

De ontvangen overlegreacties zijn samengevat en beantwoord in de Nota inspraak- en overlegreacties bestemmingsplan "Leeuwenhoekweg"[14], die als bijlage 9 bij dit bestemmingsplan is gevoegd.

9.2 Ontwerpfase

Na afronding van de inspraakprocedure en het vooroverleg is de formele bestemmingsplanprocedure gestart. De aanpassingen die volgen uit de inspraakreacties en de overlegreacties zijn verwerkt in het ontwerpbestemmingsplan. Ook zijn enkele ambtshalve aanpassingen doorgevoerd.

Op de voorbereiding van een bestemmingsplan is artikel 3.8 Wro (gelezen in samenhang met afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht) van toepassing. De kennisgeving van het ontwerpbesluit tot vaststelling van het bestemmingsplan moet in de Staatscourant worden geplaatst en dient - met de inwerkingtreding van de Wet ruimtelijke ordening - ook via elektronische weg te geschieden. Tevens dient de kennisgeving te worden toegezonden aan die diensten van Rijk en provincie die belast zijn met de behartiging van belangen die in het plan in het geding zijn, aan het waterschap en aan belanghebbende gemeenten.

Het ontwerpbestemmingsplan is gedurende zes weken ter inzage gelegd. Binnen deze termijn is een ieder in de gelegenheid gesteld schriftelijk en/of mondeling een zienswijze op het plan in te dienen. Er zijn enkele zienswijzen ingediend. De samenvatting van deze zienswijzen alsmede de reactie van de gemeente hierop is verwoord in de 'Nota zienswijzen en ambtshalve wijzigingen bestemmingsplan Leeuwenhoekweg BP0123'[15] die als bijlage 10 bij dit bestemmingsplan is gevoegd.

9.3 Vaststellingsfase

Binnen twaalf weken na de termijn van terinzagelegging moet de gemeenteraad beslissen omtrent de vaststelling van het bestemmingsplan. De raad heeft het bestemmingsplan op 30 oktober 2014 vastgesteld.

Tegen het besluit tot vaststelling staat, voor belanghebbenden, direct beroep open bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Direct na de beroepstermijn treedt, indien tijdens de beroepstermijn geen verzoek om voorlopige voorziening is ingediend, het plan in werking waarna tot planrealisatie kan worden overgegaan.

[14] Nota inspraak- en overlegreacties bestemmingsplan "Leeuwenhoekweg", 18 maart 2014

[15] Nota zienswijzen en ambtshalve wijzigingen bestemmingsplan Leeuwenhoekweg BP0123, 30 oktober 2014

PLANREGELS

Inhoudsopgave van de regels

Hoofdstuk 1	**INLEIDENDE REGELS**	**1**
Artikel 1	Begrippen	1
Artikel 2	Wijze van meten	11
Hoofdstuk 2	**BESTEMMINGSREGELS**	**13**
Artikel 3	Agrarisch	13
Artikel 4	Bedrijventerrein	20
Artikel 5	Groen	26
Artikel 6	Tuin	27
Artikel 7	Verkeer	28
Artikel 8	Verkeer - Verblijfsgebied	29
Artikel 9	Water	30
Artikel 10	Wonen	32
Artikel 11	Leiding - Gas	37
Artikel 12	Leiding - Riool	39
Artikel 13	Waterstaat - Waterkering	41
Hoofdstuk 3	**ALGEMENE REGELS**	**43**
Artikel 14	Anti-dubbeltelregel	43
Artikel 15	Algemene bouwregels	44
Artikel 16	Algemene aanduidingsregels	45
Artikel 17	Algemene gebruiksregels	46
Artikel 18	Algemene afwijkingsregels	48
Artikel 19	Algemene wijzigingsregels	50
Hoofdstuk 4	**OVERGANGS- EN SLOTREGELS**	**53**
Artikel 20	Overgangsrecht	53
Artikel 21	Slotregel	54

Bijlagen bij de regels

Bijlage 1	Staat van bedrijfsactiviteiten

Hoofdstuk 1 INLEIDENDE REGELS

Artikel 1 Begrippen

1.1 Plan:

het bestemmingsplan "Leeuwenhoekweg" met identificatienummer NL.IMRO.1621.BP0123-VAST van de gemeente Lansingerland.

1.2 Bestemmingsplan:

de geometrisch bepaalde planobjecten met de bijbehorende regels en bijlagen.

Verdere begrippen in alfabetische volgorde:

1.3 Aan- en uitbouw:

een uitbreiding van het hoofdgebouw die qua afmetingen ondergeschikt is aan het hoofdgebouw en in functioneel opzicht deel uitmaakt van het hoofdgebouw.

1.4 Aanduiding:

een geometrisch bepaald vlak of figuur, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels regels worden gesteld ten aanzien van het gebruik en/of het bebouwen van deze gronden.

1.5 Achtergevel:

de gevel exclusief de aan- en uitbouwen aan deze gevel, aan de achterzijde van een gebouw.

1.6 Achtergevelrooilijn:

de denkbeeldige lijn die buitenwerks strak loopt langs de achterste bouwgrens van een gebouw tot aan de perceelsgrenzen.

1.7 Agrarisch(e) bedrijf/bedrijvigheid:

een bedrijf dat/bedrijvigheid die uitsluitend of overwegend is gericht op het bedrijfsmatig voortbrengen van producten door het telen van gewassen en/of het houden van dieren met uitzondering van een paardenhouderij, een manege en een paardenfokkerij.

1.8 Ambachtelijk en/of verzorgend bedrijf:

1. een bedrijf voor de uitoefening van producerende en/of verzorgende ambachten, met uitzondering van detailhandelsambachten, garagebedrijven en andere autoverzorgende bedrijven, waar – voor een belangrijk deel in handwerk – goederen worden vervaardigd, verwerkt, bewerkt, geïnstalleerd of hersteld, voornamelijk direct ten behoeve van de uiteindelijke gebruiker en/of verbruiker en welke wordt gekenmerkt door hetgeen is vermeld onder 2;
2. een bedrijf waarvan de uitoefening plaats heeft onder (één van) de volgende omstandigheden:
    - het productieproces, wordt grotendeels “met de hand” of althans niet in hoofdzaak geautomatiseerd, of met behulp van werktuigen die door energiebronnen buiten de menselijke arbeidskracht worden aangedreven, uitgevoerd;
    - voor zover van laatstbedoelde werktuigen gebruik wordt gemaakt zijn deze als ondergeschikt te beschouwen aan de menselijke handvaardigheid.

Bedrijven welke zich richten op persoonlijke of zakelijke dienstverlening zoals kapsalons, wasserettes, kantoren al dan niet met baliefunctie, worden hieronder niet begrepen.

1.9 Ander bouwwerk:

een bouwwerk, geen gebouw zijnde.

1.10 Antennedrager:

een antennemast of andere constructie bedoeld voor de bevestiging van een antenne.

1.11 Antenne-installatie:

een installatie bestaande uit een antenne, een antennedrager, de bedrading en de al dan niet in een techniekkast opgenomen apparatuur, met de daarbij behorende bevestigingsconstructie.

1.12 Architectonische waarde:

de authentieke kenmerken in de uiterlijke verschijningsvorm van een gebouw uit een bepaalde kunsthistorische stijlperiode of een bouwvorm welke karakteristiek is aan een gebouw uit een streek, waarbij gelet wordt op onder meer de uitwendige hoofdvorm van een gebouw op basis van een aan een bepaald gebruik gekoppelde bouwvorm.

1.13 Bebouwing:

één of meer gebouwen en/of bouwwerken geen gebouwen zijnde.

1.14 Bebouwingspercentage:

het percentage van de oppervlakte van een bestemmings- of bouwvlak dat mag worden bebouwd.

1.15 Bedrijf aan huis:

het, onder voorwaarden, uitoefenen van bedrijfsmatige activiteiten aan huis:

- die in de als bijlage 1 bij deze regels opgenomen Staat van Bedrijfsactiviteiten zijn aangeduid als milieucategorie 1, voor zover de bedrijven in de bedoelde lijst niet zijn doorgehaald, of daarmee gelijk kunnen worden gesteld wat betreft de gevolgen voor de omgeving; en
- geen horeca of detailhandel zijnde; en
- geen sterke publieksaantrekkende werking hebben

in de woning en de daarbij behorende aan- en uitbouwen en bijgebouwen, met behoud van de woonfunctie.

1.16 Bedrijfsgebouw:

een gebouw, geen kas zijnde**,** dat blijkens zijn indeling en inrichting kennelijk is bestemd om te worden gebruikt als bedrijfsruimte voor de uitoefening van een of meer bedrijfsactiviteiten.

1.17 Bedrijfsvloeroppervlakte:

de totale oppervlakte van alle bouwlagen van kantoren, winkels en/of bedrijven met inbegrip van de daartoe behorende magazijnen en overige dienstruimten, zoals werkkasten, kantine, toiletten en douches.

1.18 Bedrijfswoning:

een woning in of bij een gebouw of op een terrein, slechts bedoeld voor (het huishouden van) een persoon, wiens huisvesting daar gelet op de bestemming van het gebouw of terrein noodzakelijk is.

1.19 Bedrijfsgebonden kantoor:

het gedeelte van een bedrijf waarbinnen administratieve en daarmee gelijk te stellen bedrijfsactiviteiten ten behoeve van dat bedrijf worden uitgeoefend.

1.20 Bedrijfsmatige activiteiten:

een activiteit, gericht op het bedrijfsmatig voortbrengen, vervaardigen, bewerken, opslaan, installeren en/of herstellen van goederen dan wel het bedrijfsmatig verlenen van diensten, aan huis verbonden beroepen daaronder niet begrepen.

1.21 Bedrijfsmatige werkruimte:

een werkruimte waarbinnen beroeps- of bedrijfsmatig diensten worden verleend - geen dienstverlenend bedrijf zijnde - en ambachtelijke en/of verzorgende bedrijvigheid plaatsvindt, overwegend door middel van handwerk, waarbij de aard (qua milieuplanologische hinder) en omvang van de bedrijfsactiviteiten zodanig is dat deze activiteiten in een woning kunnen worden uitgeoefend en de activiteiten geen onevenredige afbreuk doen aan het woon- en leefmilieu in de directe omgeving.

1.22 Beroep aan huis:

het beroepsmatig uitoefenen van in hoofdzaak niet publieksaantrekkende en kleinschalige activiteiten op administratief, juridisch, medisch, therapeutisch, educatief, kunstzinnig, ontwerptechnisch, maatschappelijk of daarmee gelijk te stellen gebied, in de woning en de daarbij behorende aan- en uitbouwen en bijgebouwen, met behoud van de woonfunctie.

1.23 Beroepsmatige activiteiten:

het beroepsmatig verlenen van diensten op administratief, juridisch, medisch, therapeutisch, educatief, kunstzinnig, ontwerptechnisch, maatschappelijk of hiermee gelijk te stellen gebied, die door de aard (qua milieuplanologische hinder) en de omvang in een woning en daarbij behorende gebouwen, met behoud van de woonfunctie kunnen worden uitgeoefend en de activiteiten geen onevenredige afbreuk doen aan het woon- en leefmilieu in de directe omgeving.

1.24 Beroepsmatige werkruimte:

een werkruimte waarbinnen beroepsmatig diensten worden verricht op administratief, juridisch, medisch, therapeutisch, educatief, kunstzinnig, ontwerptechnisch, maatschappelijk of hiermede naar de aard gelijk te stellen beroep dat door zijn aard en omvang zodanig is dat deze activiteiten in een woning kunnen worden uitgeoefend en de activiteiten geen onevenredige afbreuk doen aan het woon- en leefmilieu in de directe omgeving.

1.25 Bestaand bouwwerk:

een bouwwerk dat op het moment van inwerkingtreding van het plan bestaat of wordt gebouwd, dan wel nadien kan worden gebouwd krachtens een omgevingsvergunning voor het bouwen, waarvoor de aanvraag voor het tijdstip van inwerkingtreding is ingediend, tenzij in de regels anders is bepaald.

1.26 Bestaand gebruik:

het gebruik dat op het moment van de inwerkingtreding van het bestemmingsplan bestaat en in overeenstemming is met het voorheen geldend planologische regime.

1.27 Bestemmingsgrens:

de grens van een bestemmingsvlak.

1.28 Bestemmingsvlak:

een geometrisch bepaald vlak met eenzelfde bestemming.

1.29 Bijgebouw:

een al dan niet vrijstaand, niet voor bewoning bestemd gebouw, dat in functioneel opzicht en qua afmeting ondergeschikt is aan een op hetzelfde bouwperceel gelegen hoofdgebouw.

1.30 Bouwen:

het plaatsen, het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of veranderen en het vergroten van een bouwwerk, alsmede het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of veranderen van een standplaats.

1.31 Bouwgrens:

de grens van een bouwvlak.

1.32 Bouwlaag, laag:

de begane grond of een verdieping van een gebouw, een onderhuis en een zolder worden hier niet onder begrepen.

1.33 Bouwperceel:

een aaneengesloten stuk grond, waarop ingevolge de regels een zelfstandige, bij elkaar behorende bebouwing is toegelaten.

1.34 Bouwperceelsgrens:

de grens van een bouwperceel.

1.35 Bouwvlak:

een geometrisch bepaald vlak, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels bepaalde gebouwen en bouwwerken geen gebouwen zijnde zijn toegelaten.

1.36 Bouwwerk:

elke constructie van enige omvang van hout, steen, metaal of ander materiaal, die hetzij direct hetzij indirect met de grond is verbonden, hetzij direct of indirect steun vindt in of op de grond.

1.37 Carport:

een overkapping ten behoeve van het stallen van auto's zonder tot de constructie behorende wanden.

1.38 Cultuurhistorische waarde:

de aan een bouwwerk eigen zijnde waarde in verband met de herkenbaarheid van de in het verleden ontstane elementen van het bouwwerk in relatie tot de geschiedkundige ontwikkeling van het gebied. Architectonische waarde wordt hieronder mede begrepen.

1.39 Cultuurhistoriedeskundige:

een door burgemeester en wethouders aan te wijzen deskundige op het gebied van de cultuurhistorie.

1.40 Detailhandel:

het bedrijfsmatig te koop aanbieden, waaronder begrepen, het uitstallen ten verkoop, verkopen en/of leveren van goederen aan diegenen die die goederen kopen voor gebruik, verbruik of aanwending anders dan in de uitoefening van een beroeps- of bedrijfsactiviteit Onder detailhandel wordt niet begrepen webwinkels waar geen sprake is van uitstallen ten verkoop en geen sprake is van het ter plaatse leveren en afhalen van goederen.

1.41 Dienstverlening:

het bedrijfsmatig verlenen van diensten, waarbij het publiek rechtstreeks (al dan niet via een balie) te woord wordt gestaan en geholpen, waaronder een uitzendbureau, een bankfiliaal, een makelaar, een reisbureau, een kapsalon en een apotheek.

1.42 Erf:

het al dan niet bebouwde perceel, of een gedeelte daarvan, dat direct is gelegen bij een gebouw en dat in feitelijk opzicht is ingericht ten dienste van het gebruik van dat gebouw;

1.43 Erfafscheiding:

schuttingen, muren, terrasschermen en andere gebouwde verticale afscheidingen welke al dan niet op de erfgrens zijn geplaatst.

1.44 Erfbebouwing

de bij een hoofdgebouw behorende aan- en uitbouwen, bijgebouwen en overkappingen.

1.45 Evenementen:

periodieke en/ of incidentele manifestaties zoals beurzen, concerten, markten, sportmanifestaties en dergelijke.

1.46 Gastouderopvang:

commerciële kinderopvang in een gezinssituatie door een ander dan de ouders in de woning waar de gastouder zijn hoofdverblijf heeft.

1.47 Gebouw:

elk bouwwerk, dat een voor mensen toegankelijke, overdekte, geheel of gedeeltelijk met wanden omsloten ruimte vormt.

1.48 Geldende grenswaarde:

de krachtens de Wet geluidhinder geldende maximaal toegestane geluidbelasting;

1.49 Geluidsgevoelig object:

een geluidsgevoelige gebouw, terrein en/of ruimte zoals gedefinieerd in de Wet geluidhinder.

1.50 Groothandel:

het bedrijfsmatig te koop aanbieden, waaronder begrepen uitstalling ten verkoop, verkopen en/of leveren van goederen aan wederverkopers, dan wel aan personen of instellingen ter aanwending in een andere bedrijfsactiviteit.

1.51 Grove bouwmaterialen/bouwgrondstoffen:

materialen waaruit op te richten bouwwerken primair zijn samengesteld, alsmede materialen welke voor het verrichten van bouwwerkzaamheden nodig zijn. Hieronder worden niet verstaan materialen welke uitsluitend dienen voor versiering, aankleding, inrichting en gebruik van bouwwerken.

1.52 Hogere grenswaarde:

de krachtens de Wet geluidhinder vastgestelde hogere maximaal toegestane geluidbelasting;

1.53 Hoofdgebouw:

een gebouw, dat op een bouwperceel door zijn aard, constructie of afmetingen dan wel gelet op de bestemming als het belangrijkste bouwwerk op een bouwperceel valt aan te merken.

1.54 Horeca:

een bedrijf, dat is gericht op het verstrekken van nachtverblijf, op het ter plaatse nuttigen en/of afhalen van voedsel en dranken en/of op het exploiteren van zaalaccommodatie. In deze regels wordt de volgende indeling in categorieën aangehouden.

a. Horecabedrijven met geen of beperkte invloed op de woon- en leefomgeving, waaronder:
    1. daghoreca: winkelondersteunende horecabedrijven, die als regel dezelfde openingstijden hebben als winkels en zich richten op het winkelend publiek, zoals croissanteries, ijssalons, tearooms en daarmee gelijk te stellen bedrijven;
    2. avondhoreca: restaurants, bedrijven die zich in hoofdzaak richten op het ter plaatse nuttigen en/of afhalen van ter plaatse bereide etenswaren en voor gebruik ter plaatse verstrekken van alcoholische dranken, waarvan de sluitingstijd voor middernacht ligt.
b. Nachthoreca: horecabedrijven die zich richten op het verstrekken van dranken voor gebruik ter plaatse en/of gelegenheid bieden voor dansen en waarvan de sluitingstijd na middernacht ligt, waaronder cafés, bars, partycentra, dancings, discotheken en daarmee gelijk te stellen bedrijven;
c. Verblijfshoreca: horecabedrijven die zich in hoofdzaak richten op het verstrekken van nachtverblijf en waarbij het verstrekken van voedsel en dranken (daaraan) ondergeschikt is, zoals hotels en pensions.

1.55 Kantoor:

een gebouw of een deel van een gebouw welke door haar indeling en inrichting kennelijk is bestemd om uitsluitend te worden gebruikt voor administratieve en daarmee gelijk te stellen werkzaamheden (al dan niet met een baliefunctie), waaronder een advocatenkantoor.

1.56 Kap:

een dakafdekking van een gebouw waarbij bij een horizontale projectie ten minste 65% van het gebouw wordt afgedekt met hellende dakvlakken.

1.57 Kindercentrum:

een voorziening waar zelfstandige kinderopvang plaatsvindt, anders dan gastouderopvang.

1.58 Kinderopvang:

het bedrijfsmatig of anders dan om niet verzorgen en opvoeden van kinderen, zoals gastouderopvang, een kindercentrum, buitenschoolse opvang (BSO) en een peuterspeelzaal.

1.59 Kleinschalige (dag)recreatieve voorzieningen:

voorzieningen, zoals aanlegsteigers, picknickplaatsen, observatiepunten, informatieborden en banken, ten behoeve van activiteiten, zoals wandelen, fietsen, skaten, vissen, zwemmen, kanoën en natuurobservatie.

1.60 Kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten (externe veiligheid):

Kwetsbare objecten:

1. woningen, met uitzondering van:
   a. verspreid liggende vrijstaande woningen van derden met een dichtheid van maximaal twee woningen per ha;
   b. dienst- en bedrijfswoningen behorende van derden;
2. gebouwen bestemd voor het verblijf, al dan niet gedurende een gedeelte van de dag, van minderjarigen, ouderen, zieken of gehandicapten, zoals:
   a. ziekenhuizen, bejaardenhuizen en verpleeghuizen;
   b. scholen;
   c. gebouwen of gedeelten daarvan, bestemd voor dagopvang van minderjarigen;
3. gebouwen waarin doorgaans grote aantallen personen gedurende een groot gedeelte van de dag aanwezig zijn, zoals:
   a. kantoorgebouwen en hotels met een bedrijfsvloeroppervlak van meer dan 1500 m^2 per object;
   b. complexen waarin meer dan 5 winkels zijn gevestigd en waarvan het gezamenlijk bedrijfsvloeroppervlak meer dan 1000 m^2 bedraagt en winkels met een totaal bedrijfsvloeroppervlak van meer dan 2000 m^2 per winkel, voor zover in die complexen of in die winkels een supermarkt, hypermarkt of warenhuis is gevestigd;
4. kampeer- en andere recreatieterreinen bestemd voor het verblijf van meer dan 50 personen gedurende meerdere aaneengesloten dagen.

Beperkt kwetsbare objecten:

1. a. verspreid liggende woningen van derden met een dichtheid van maximaal twee woningen per hectare;
   b.dienst- en bedrijfswoningen van derden;
2. kantoorgebouwen, voor zover zij niet onder kwetsbare objecten vallen;
3. hotels en restaurants, voor zover zij niet onder kwetsbare objecten vallen;
4. winkels, voor zover zij niet onder kwetsbare objecten vallen;
5. sporthallen, zwembaden en speeltuinen;
6. sport- en kampeerterreinen en terreinen bestemd voor recreatieve doeleinden, voor zover zij niet onder kwetsbare objecten vallen;
7. bedrijfsgebouwen, voor zover zij niet onder kwetsbare objecten vallen;
8. objecten die met de onder 1 tot en met 5 en 7 genoemde gelijkgesteld kunnen worden uit hoofde van de gemiddelde tijd per dag gedurende welke personen daar verblijven, het aantal personen daar verblijven, het aantal personen dat daarin doorgaans aanwezig is en de mogelijkheden voor zelfredzaamheid bij een ongeval, voor zover die objecten geen kwetsbare objecten zijn;
9. objecten met een hoge infrastructurele waarde, zoals een telefoon- of elektriciteitscentrale of een gebouw met vluchtleidingsapparatuur, voor zover die objecten wegens de aard van de gevaarlijke stoffen die bij een ongeval kunnen vrijkomen, bescherming verdienen tegen de gevolgen van dat ongeval.

1.61 Maatschappelijke voorziening:

een overheids-, medische, educatieve-, sociaal-culturele, levensbeschouwelijke, recreatieve en/of vergelijkbare maatschappelijke voorziening, een voorziening ten behoeve van sportbeoefening, kinderdagverblijf, kinderopvang, een voorziening ten behoeve van bejaarden, alsmede ondergeschikte vormen van niet zelfstandige detailhandel, niet zelfstandige dienstverlening en/of niet zelfstandige horeca ten dienste van de gebruikers van deze voorziening.

1.62 Milieucategorie:

een aan een bedrijfsactiviteit toegekende categorie volgens de in de bijlage bij de regels opgenomen Staat van Bedrijfsactiviteiten.

1.63 Onderkomen:

een voor verblijf geschikt, al dan niet aan hun bestemming onttrokken, voer- of vaartuig, ark, woonboot, kampeermiddel en soortgelijke verblijfsmiddelen, voor zover deze niet als bouwwerk zijn aan te merken.

1.64 Ondersteunende horeca:

niet-zelfstandige horeca, uitsluitend zijnde horeca die wordt of is gerealiseerd binnen een andere hoofdfunctie en daar naar oppervlakte en ruimtelijke uitstraling ondergeschikt aan is.

1.65 Openbaar gebied:

openbaar toegankelijk gebied: weg als bedoeld in artikel 1, eerste lid, onder b, van de Wegenverkeerswet 1994, alsmede pleinen, parken, plantsoenen, openbaar water en ander openbaar gebied dat voor publiek algemeen toegankelijk is, met uitzondering van wegen uitsluitend bedoeld voor de ontsluiting van percelen door langzaam verkeer;

1.66 Overkapping:

een bouwwerk op het erf van een gebouw of standplaats met maximaal twee aaneengesloten wanden (al dan niet tot de constructie behorend).

1.67 Parkeernota:

de 'Nota parkeernormen', zoals vastgesteld door de gemeenteraad van Lansingerland op 27 februari 2014.

1.68 Peil:

a. voor een gebouw, waarvan de hoofdtoegang aan een weg grenst: de hoogte van de weg;
b. voor een gebouw, waarvan de hoofdtoegang niet aan de weg grenst: de gemiddelde hoogte van het terrein ter plaatse van de hoofdtoegang van het aansluitende afgewerkte terrein;
c. voor een overig bouwwerk: de hoogte van de weg waaraan het bouwwerk is gelegen of, indien het bouwwerk niet direct aan de weg is gelegen, de gemiddelde hoogte van het aansluitende afgewerkte terrein
d. indien wordt gebouwd in of aan een dijk, waterkering of in gebieden waar het peil op een perceel een verhang kent van meer dan 1 m:
    1. indien de hoofdtoegang van het hoofdgebouw aan de weg grenst: de hoogte van de weg, waarbij dit peil zich uitstrekt tot een zone van ten hoogste 3 m achter de achtergevelrooilijn van een op bedoeld perceel aangegeven hoofdgebouw, mits het een aanbouw aan het hoofdgebouw betreft;

2. indien de hoofdtoegang van het hoofdgebouw niet aan de weg grenst: het peil wordt bepaald door de gemiddelde hoogte van het aansluitend afgewerkt terrein;
3. voor vrijstaande bijgebouwen wordt het peil bepaald door de gemiddelde hoogte van het aansluitend afgewerkt terrein.

Een en ander voor zover in deze regels niet anders is bepaald.

1.69 Perceel:

zie 'Bouwperceel:'.

1.70 Perceelsgrens:

zie 'Bouwperceelsgrens:'.

1.71 Perifere detailhandel:

Detailhandel in auto's, boten, caravans, motoren, scooters, zwembaden, buitenspeelapparatuur, fitnessapparatuur, piano's, surfplanken en tenten, grove bouwmaterialen, landbouwwerktuigen en brand- en explosiegevaarlijke goederen.

1.72 Prostitutie:

het zich beschikbaar stellen voor het verrichten van seksuele handelingen met een ander tegen vergoeding.

1.73 Recreatie:

vormen van recreatief (mede)gebruik van een gebied door middel van al dan niet aangelegde en aanwezige voorzieningen, waarbij de recreatie in de openlucht plaatsvindt en geen specifiek beslag legt op de ruimte, zoals wandel-, ruiter- en fietspaden, vis- en picknickplaatsen en strandjes.

1.74 Recreatiewoning:

een gebouw, woonkeet, stacaravan of een overig bouwwerk al dan niet op wielen, dat één of meerdere woning(en) bevat, niet voor permanente bewoning bestemd is/zijn en dat gedurende het hele jaar gebruikt kan worden door personen die elders een vaste woon- of verblijfplaats hebben, hetgeen ondermeer kan blijken uit het feit dat zij elders zijn ingeschreven in de administratie als bedoeld in de wet Gemeentelijke Basis Administratie.

1.75 Seksinrichting:

een voor het publiek toegankelijke, besloten ruimte waarin bedrijfsmatig, of in een omvang alsof zij bedrijfsmatig is, seksuele handelingen worden verricht of vertoningen van erotisch pornografische aard plaatsvinden.

Onder een seksinrichting wordt in elk geval verstaan:

1. een prostitutiebedrijf, waaronder begrepen een erotische massagesalon;
2. een seksbioscoop of sekstheater; hieronder wordt verstaan een inrichting of daarmee gelijk te stellen gelegenheid waarin vertoningen van erotische en/of pornografische aard worden gegeven;
3. een seksautomatenhal, hieronder wordt verstaan een inrichting of daarmee gelijk te stellen gelegenheid waarin door middel van automaten filmvoorstellingen en/of liveshow van erotische en/of pornografische aard kunnen worden gegeven;
4. een seksclub of parenclub;

al dan niet in combinatie met elkaar.

1.76 Showroom:

een ruimte welke uitsluitend is bestemd en ingericht voor de uitstalling van goederen.

1.77 Standplaats:

plaats waar iemand of iets staat, verblijft of werkt;

1.78 Straatmeubilair:

al dan niet zijnde bouwwerken ten behoeve van openbare (nuts)voorzieningen, zoals:

1. verkeersgeleiders, verkeersborden, lichtmasten, zitbanken en bloembakken;
2. telefooncellen, abri's, kunstobjecten, gedenktekens, speeltoestellen en draagconstructies voor reclame;
3. kleinschalige bouwwerken ten behoeve van (openbare) nutsvoorzieningen met een inhoud van ten hoogste 50 m^3 en een bouwhoogte van ten hoogste 3 m, waaronder begrepen voorzieningen ten behoeve van telecommunicatie, energievoorziening en brandkranen;
4. afvalinzamelsystemen.

1.79 Verbeelding:

de kaart van het bestemmingsplan "Leeuwenhoekweg", bestaande uit 1 kaartblad.

1.80 Voorgevel:

de gevel of gevels, exclusief de aan- en uitbouwen aan deze gevel, die georiënteerd is (zijn) op het openbaar gebied.

1.81 Voorgevelrooilijn:

de denkbeeldige lijn(en) die buitenwerks strak loopt/lopen langs de op het openbaar gebied gerichte gevel(s) van het oorspronkelijke hoofdgebouw tot aan de perceelsgrenzen.

1.82 Wet geluidhinder:

de geldende wet houdende regels inzake het voorkomen of beperken van geluidhinder.

1.83 Woning:

een complex van ruimten, dat blijkens zijn indeling en inrichting bestemd is voor de huisvesting van één huishouden.

Artikel 2 Wijze van meten

Bij toepassing van deze regels wordt als volgt gemeten:

2.1 de afstand tussen bouwwerken onderling:

waar deze afstand het kleinst is, inclusief ondergeschikte bouwdelen.

2.2 de afstand van een bouwwerk tot een perceelsgrens:

vanaf het dichtst bij de perceelsgrens gelegen punt van het gebouw tot die perceelsgrens op 1 meter boven peil en haaks op de perceelsgrens, inclusief ondergeschikte bouwdelen.

2.3 de bebouwde oppervlakte:

van een (bouw)perceel, een bouwvlak of ander terrein, buitenwerks en neerwaarts geprojecteerd, als het totaal van de (grond)oppervlakten van alle op het terrein gelegen gebouwen en andere bouwwerken;

2.4 de bouwhoogte van een bouwwerk:

vanaf het peil tot aan het hoogste punt van een gebouw of een overig bouwwerk met uitzondering van ondergeschikte bouwonderdelen, zoals schoorstenen, antennes, en naar de aard daarmee gelijk te stellen bouwonderdelen.

2.5 de breedte (lengte of diepte) van een gebouw:

tussen (de lijnen getrokken door) de buitenzijde van de gevels en/of het hart van de scheidsmuren (op 1 meter boven peil). Wanneer de gevels niet evenwijdig lopen of verspringen wordt het gemiddelde genomen van de kleinste en grootste maat.

2.6 de bedrijfsvloeroppervlakte:

binnenwerks als het totaal van alle vloeroppervlakten ten dienste van kantoren, winkels en/of bedrijven, met inbegrip van de daarbij behorende magazijnen en overige dienstruimten.

2.7 de dakhelling:

langs het dakvlak ten opzichte van het horizontale vlak.

2.8 de goothoogte van een bouwwerk:

vanaf het peil tot aan de bovenkant van de goot, c.q. de druiplijn, het boeibord, of een daarmee gelijk te stellen constructiedeel.

2.9 de oppervlakte van een bouwwerk:

tussen de buitenwerkse gevelvlakken en/of het hart van de scheidingsmuren, neerwaarts geprojecteerd op het gemiddelde niveau van het afgewerkte bouwterrein ter plaatse van het bouwwerk.

2.10 de inhoud van een bouwwerk:

tussen de onderzijde van de begane grondvloer, de buitenzijde van de gevels (en/of het hart van de scheidingsmuren) en de buitenzijde van daken en dakkapellen.

Hoofdstuk 2 BESTEMMINGSREGELS

Artikel 3 Agrarisch

3.1 Bestemmingsomschrijving

3.1.1 Algemeen

De voor 'Agrarisch' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. agrarische grondgebonden bedrijven c.q. agrarische grondgebonden bedrijfsactiviteiten;

alsmede ook voor:

b. water;
c. waterhuishoudkundige voorzieningen;
d. groenvoorzieningen;

met de daarbij behorende voorzieningen zoals:

e. weilanden en/of landbouwgronden;
f. parkeervoorzieningen;
g. erven en terreinen, in- en uitritten;
h. verhardingen;
i. bermen, bermsloten en greppels.

3.1.2 Specifiek

Ter plaatse van de aanduiding 'bedrijfswoning' zijn de gronden tevens bestemd voor één agrarische bedrijfswoning per agrarisch bedrijf.

3.2 Bouwregels

3.2.1 Algemeen

Op de in lid 3.1 bedoelde gronden mogen uitsluitend bouwwerken ten dienste van de bestemming worden gebouwd.

3.2.2 Bedrijfsgebouwen, niet zijnde kassen

a. bedrijfsgebouwen mogen uitsluitend worden gebouwd binnen de aangegeven bouwvlakken;
b. het bouwperceel mag voor 100% worden bebouwd tenzij ter plaatse van de aanduiding 'maximum bebouwingspercentage (%)' anders is aangegeven;
c. ter plaatse van de aanduiding 'maximum goothoogte (m), maximum bouwhoogte (m)' mag de goot- respectievelijk bouwhoogte niet meer bedragen dan aangegeven;
d. de afstand van bedrijfsgebouwen tot de perceelsgrens(zen) naar de openbare weg bedraagt ten minste:
    1. 10 m, indien het een hoofdontsluiting betreft;
    2. 5 m, in overige gevallen;
e. de afstand van bedrijfsgebouwen tot de perceelsgrens(zen) en/of andere bestemmingen dient ten minste 5 m te bedragen;

3.2.3 Bedrijfswoningen

a. bedrijfswoningen mogen uitsluitend worden gebouwd binnen de aangegeven bouwvlakken ter plaatse van de aanduiding 'bedrijfswoning', waarbij per aanduiding ten hoogste één bedrijfswoning is toegestaan;
b. de inhoud van de bedrijfswoning bedraagt exclusief aanbouwen, bijgebouwen en overkappingen maximaal 750 m^3;
c. de goothoogte van de bedrijfswoning bedraagt maximaal 7 m;

d. de bouwhoogte van de bedrijfswoning bedraagt maximaal 11 m.

3.2.4 Dakkapellen op een bedrijfswoning

De goothoogte van een dakkapel gebouwd aan het voordakvlak of een ander naar het openbaar toegankelijk gebied gekeerd zijdakvlak van de bedrijfswoning wordt buiten beschouwing gelaten voor zover voldaan wordt aan de volgende voorwaarden:

a. In het dakvlak waarop de dakkapel is voorzien nog geen dakkapel aanwezig is;
b. de hellingshoek van het dakvlak waarop de dakkapel is voorzien minimaal 30 graden bedraagt;
c. de afstand van de bovenzijde boeiboord of daktrim tot de daknok minimaal 0,5 m bedraagt
d. de afstand van de voet van de dakkapel tot de verdiepingsvloer minimaal 0,5 m en maximaal 1 m bedraagt;
e. de afstand van de zijkant van een dakkapel tot de binnenkant van de scheidingsmuur/-muren en/of de zijdelingse dakrand(en) minimaal 1 m bedraagt;
f. de breedte van de dakkapel maximaal 3 m bedraagt;
g. de hoogte van de dakkapel maximaal 1, 75 m bedraagt, gemeten vanaf de voet van de dakkapel tot de bovenzijde boeiboord of daktrim;
h. de dakkapel plat is afgedekt.

3.2.5 Aanbouwen, bijgebouwen en overkappingen bij een bedrijfswoning

a. aanbouwen, bijgebouwen en overkappingen mogen uitsluitend worden gebouwd binnen de aangegeven bouwvlakken;
b. bij iedere bedrijfswoning mogen aan de achtergevel van de bedrijfswoning aanbouwen, bijgebouwen en overkappingen worden gebouwd, waarbij:
    1. de diepte gemeten uit de achtergevelrooilijn van de bedrijfswoning niet meer dan 3 m mag bedragen;
    2. de bouwhoogte niet meer mag bedragen dan de hoogte van de eerste bouwlaag van de bedrijfswoning, vermeerderd met 0,3 m tot een maximum van 4 m;
c. bij iedere bedrijfswoning mogen aan de zijgevel van de woning aanbouwen, bijgebouwen en overkappingen worden gebouwd, waarbij:
    1. de diepte gemeten uit:
        - de achtergevelrooilijn van de bedrijfswoning niet meer dan 3 m mag bedragen;
        - de zijgevel van de bedrijfswoning niet meer dan 3 m mag bedragen;
    2. de afstand:
        - achter de voorgevelrooilijn van de bedrijfswoning niet minder dan 1 m zal bedragen;
        - tot de grens met het naburige perceel ten minste 1 m zal bedragen, tenzij de uitbreiding wordt gerealiseerd op de perceelsgrens;
        - tot de grens met het openbaar gebied ten minste 2 m zal bedragen;
    3. de bouwhoogte niet meer mag bedragen dan de hoogte van de eerste bouwlaag van de bedrijfswoning vermeerderd met 0,3 m tot een maximum van 4 m;
d. bij iedere bedrijfswoning mogen vrijstaande bijgebouwen en/of overkappingen worden gebouwd, waarbij:
    1. de bouwhoogte niet meer dan 3 m mag bedragen;
    2. de afstand:
        - achter de achtergevelrooilijn van de bedrijfswoning minimaal 6 m en er binnen een zone van 30 m van de achtergevelrooilijn wordt gebouwd;
        - tot de zijgevel van de bedrijfswoning minimaal 6 m en er binnen een zone van 15 m van de zijgevel wordt gebouwd;
        - achter de voorgevelrooilijn van de bedrijfswoning minimaal 1 m zal bedragen;
        - tot de zijdelingse perceelsgrens minimaal 1 m zal bedragen, tenzij het vrijstaande bijgebouw en/of de overkapping ten minste 6 meter achter de achtergevelrooilijn wordt

gebouwd, dan mag op de perceelsgrens worden gebouwd;
- tot de zijdelingse perceelsgrens minimaal 2 m zal bedragen, indien deze grenst aan het openbaar gebied;

e. de gebouwen en overkappingen als bedoeld onder a, b, c en d mogen slechts worden gebouwd, indien de maximale grondoppervlakte van de gebouwen en overkappingen niet meer bedraagt dan 75 m^2.

3.2.6 Andere bouwwerken

a. de bouwhoogte van erf- en terreinafscheidingen bedraagt maximaal 2 m;
b. in afwijking van het bepaalde in sub a bedraagt de bouwhoogte van erf- en terreinafscheidingen vóór de voorgevelrooilijn van een bedrijfswoning maximaal 1 m;
c. de bouwhoogte van (voeder)silo's en hooibergen bedraagt maximaal 10 m;
d. de bouwhoogte van damwanden, mest en kuilplaten bedraagt maximaal 1,50 m;
e. de bouwhoogte van andere bouwwerken bedraagt maximaal 5 m.

3.3 Afwijken van de bouwregels

Het bevoegd gezag kan bij een omgevingsvergunning afwijken van de bouwregels voor:

3.3.1 Bedrijfsgebouwen

a. het bouwen van een bedrijfsgebouw tot een bouwhoogte van maximaal 15 m;
b. het verkleinen of vergroten van de afstand tussen een bedrijfswoning en bedrijfsgebouwen, mits:
   1. dit niet leidt tot negatieve gevolgen in het kader van de milieuwetgeving;
   2. de ruimtelijke kwaliteit gewaarborgd blijft en de bedrijfswoning en/of bedrijfsgebouw en toekomstige reconstructie, bestaande bedrijvigheid of andere ruimtelijke opgaven (onder andere waterberging en wegen) niet in de weg staat;
c. het verkleinen van de afstand van bedrijfsgebouwen tot de perceelsgrens(zen) (naar de openbare weg, niet zijnde een hoofdontsluiting zoals de Leeuwenhoekweg) en/of andere bestemmingen, mits:
   1. dit niet leidt tot negatieve gevolgen in het kader van de milieuwetgeving;
   2. de verkeersveiligheid gewaarborgd is;
   3. de ruimtelijke kwaliteit gewaarborgd blijft, dit ter beoordeling van de stedenbouwkundige;
d. het op ieder perceel buiten het bouwvlak bouwen van bedrijfsgebouwen, waarbij geldt dat:
   1. de oppervlakte van de gebouwen maximaal 10% bedraagt van het bouwvlak;
   2. de afstand van de gebouwen tot de perceelsgrenzen (naar de openbare weg, niet zijnde een hoofdontsluiting zoals de Leeuwenhoekweg) tenminste 5 m bedraagt;
   3. de goot- en bouwhoogte van de gebouwen ten hoogste zoveel bedragen als toegestaan voor het/de betreffende bedrijfsgebouw(en).

3.3.2 Bedrijfswoningen

het verkleinen van de afstand van een bedrijfswoning tot de perceelsgrens(zen) (naar de openbare weg, niet zijnde een hoofdontsluiting zoals de Leeuwenhoekweg) en/of andere bestemmingen, mits

1. dit niet leidt tot negatieve gevolgen in het kader van de milieuwetgeving;
2. de verkeersveiligheid gewaarborgd is;
3. de ruimtelijke kwaliteit gewaarborgd blijft, dit ter beoordeling van de stedenbouwkundige.

3.3.3 Aanbouwen, bijgebouwen en overkappingen bij bedrijfswoningen

a. de bouw van een vrijstaand bijgebouw en/of overkapping op een kortere afstand tot de achtergevelrooilijn van de bedrijfswoning indien de diepte van het perceel gemeten tussen de achtergevelrooilijn van de bedrijfswoning en een bedrijfsgebouw minder dan 9 m bedraagt;
b. de bouw van een kap op een vrijstaand bijgebouw op voorwaarde dat:
   1. de bouwhoogte niet meer mag bedragen dan 5 m;

2. de goothoogte niet meer bedraagt dan 3 m;

c. de bouw van andere bouwwerken zoals borstweringen met een bouwhoogte van maximaal 1 m, gemeten vanaf het betreedbaar oppervlak, op een aanbouw.

3.3.4 Andere bouwwerken

de bouw van erf- en terreinafscheidingen met een maximale bouwhoogte van 3 m, mits:

a. dit aantoonbaar bedrijfsmatig, waaronder begrepen de beveiliging, noodzakelijk is;
b. het een volledig open hekwerk betreft, zodanig dat het zicht op het voorterrein vanaf de openbare weg behouden blijft;

3.3.5 Algemene randvoorwaarden voor afwijken van de bouwregels

De genoemde afwijkingen bij een omgevingsvergunning kunnen slechts worden verleend mits:

a. de geluidsbelasting op de gevel van geluidsgevoelige gebouwen niet hoger zal zijn dan de daarvoor geldende grenswaarde uit de Wet geluidhinder of de vastgestelde hogere grenswaarde;
b. geen onevenredige aantasting plaatsvindt van:
   1. de kwaliteit van de openbare ruimte, zoals een samenhangend straat- en bebouwingsbeeld;
   2. de verkeersveiligheid;
   3. de sociale veiligheid;
   4. het aantal parkeervoorzieningen;
   5. de functionele en ruimtelijke structuur, zoals aansluiting op (structurele) groen- en waterelementen;
   6. de bebouwingsmogelijkheden, gebruiksmogelijkheden en/of bezonning van de aangrenzende gronden en bouwwerken;
   7. het milieu.

3.4 Specifieke gebruiksregels

3.4.1 Strijdig gebruik

Tot een gebruik, strijdig met deze bestemming, zoals bedoeld in artikel 17 'Algemene gebruiksregels' lid 1, wordt in ieder geval gerekend het gebruik van:

a. gronden en/of bouwwerken voor het bedrijfsmatig vervaardigen, verwerken en/of herstellen van goederen en/of producten, uitgezonderd goederen en/of producten afkomstig van het betrokken agrarisch bedrijf;
b. gronden en/of bouwwerken voor het verkopen of ter verkoop aanbieden van goederen en/of producten, uitgezonderd de verkoop of het ter verkoop aanbieden van agrarische producten afkomstig van het betrokken agrarisch bedrijf;
c. gronden en/of bouwwerken voor de stalling van caravans.

3.4.2 In- en uitrit

Voor de inrichting van een in/uitrit geldt dat een maximale breedte mag worden gehanteerd van 10 m, waarbij er voor het overige een duidelijk onderscheid dient te zijn tussen het privé en openbaar terrein door middel van een (groene) (erf)afscheiding.

3.5 Afwijken van de gebruiksregels

Het bevoegd gezag kan bij een omgevingsvergunning afwijken van de gebruiksregels voor:

3.5.1 Ondergeschikte niet-agrarische functies

a. agrarisch-aanverwante functies zoals een hoveniersbedrijf;
b. veearts;
c. hoefsmederij;
d. ambachtelijke be- en verwerking van agrarische producten;

3.5.2 In- en uitrit

het aanleggen en in gebruik nemen van een bredere in/uitrit, mits:

a. dit als zodanig aantoonbaar noodzakelijk is vanwege de onmogelijkheid om anders vanaf de (openbare) weg het eigen terrein op te kunnen draaien;
b. er een duidelijk onderscheid is tussen het privé en openbaar terrein door middel van een (groene) (erf)afscheiding;
c. goedkeuring is verleend door de verkeerskundige.

3.5.3 Algemene randvoorwaarden voor afwijken van de gebruiksregels

De genoemde afwijkingen bij een omgevingsvergunning kunnen slechts worden verleend, mits:

a. de geluidsbelasting op de gevel van geluidsgevoelige gebouwen niet hoger zal zijn dan de daarvoor geldende grenswaarde uit de Wet geluidhinder of de vastgestelde hogere grenswaarde;
b. geen onevenredige aantasting plaatsvindt van:
    1. de kwaliteit van de openbare ruimte, zoals een samenhangend straat- en bebouwingsbeeld;
    2. de natuurlijke, cultuurhistorische en landschappelijke waarden van de grond, dan wel de mogelijkheid van herstel van die waarden niet onevenredig wordt verkleind en de overige belangen niet onevenredig worden geschaad. Vooraf dient hieromtrent schriftelijk advies worden ingewonnen bij een deskundige instantie.
    3. de verkeersveiligheid;
    4. de sociale veiligheid;
    5. het gewenste voorzieningenniveau;
    6. de functionele en ruimtelijke structuur, zoals aansluiting op (structurele) groenelementen en waterelementen;
    7. de bebouwingsmogelijkheden, gebruiksmogelijkheden en/of bezonning van de aangrenzende gronden en bouwwerken;
    8. het milieu;
c. de verkeersaantrekkende werking in overeenstemming is met de functie en vormgeving van de wegen in de nabije omgeving;
d. voorzien wordt in de (extra) parkeerbehoefte.

3.6 Wijzigingsbevoegdheid

3.6.1 Functiewijziging naar wonen en bedrijventerrein

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd, overeenkomstig het bepaalde in artikel 3.6 van de Wet ruimtelijke ordening, de gronden met de bestemming 'Agrarisch' te wijzigen in:

a. de bestemming 'Wonen' met als doel een bedrijfswoning van bestemming te doen wijzigen naar een burgerwoning, waarbij vast dient te staan dat:
    1. er reconstructie of een andere ontwikkeling plaats vindt met een, in enigerlei vorm, positieve uitwerking op de ruimtelijke ordening en/of indeling van een gebied, die mede door de wijziging mogelijk wordt gemaakt. Aan deze voorwaarde wordt ook voldaan als in het verleden schaalvergroting of reconstructie heeft plaatsgevonden;
    2. de agrarische functie van de bedrijfswoning niet langer noodzakelijk is c.q. de woning niet meer bij een bedrijf behoort. Hierbij moet per (te reconstrueren) bedrijf één agrarische bedrijfswoning blijven bestaan;
    3. de ligging van de af te splitsen bedrijfswoning toekomstige reconstructie, bestaande bedrijvigheid of andere ruimtelijke opgaven (onder andere waterberging en wegen) niet in de weg staat;

4. er sprake is van 'Saldo minder of nul'. Dit betekent dat er niet meer woningen in het buitengebied mogen worden gebouwd dan er worden gesloopt. Bij voorkeur worden er minder woningen herbouwd dan er worden gesloopt;
5. de maximale oppervlakte van het perceel zo beperkt mogelijk is, met een maximum van 1000 m^2. Bij een groter oppervlak blijft de agrarische bestemming voor het overige deel gehandhaafd;
6. de bij de woning behorende erfbebouwing (aan-, bijgebouwen en/of overkappingen bij de woning, maar ook voormalige bedrijfsgebouwen) na bestemmingswijziging geen groter vloeroppervlak hebben dan:
   - 75 m^2 ingeval de oppervlakte van de bij de woning behorende gronden 300 m^2 of minder bedraagt,
   - 100 m^2 ingeval de oppervlakte van de bij de woning behorende gronden tussen de 300 m^2 en 500 m^2 bedraagt, en
   - 150 m^2 ingeval de oppervlakte van de bij de woning behorende gronden meer dan 500 m^2 bedraagt.

   Bij een groter vloeroppervlak dient het verschil aan m^2 te worden gesloopt. Daarnaast blijven voor deze bijgebouwen de bepalingen (bouwregels, alsmede eventuele afwijkingsmogelijkheden) van toepassing. De zogeheten vergunningsvrije bouwwerken maken hier geen deel vanuit;
7. er aan de milieuzonering wordt voldaan en er sprake is van een milieuhygiënisch verantwoorde situatie;
8. ieder verzoek door een agrarisch adviseur aan bovenstaande voorwaarden dient te worden getoetst.

b. de bestemmingen "Bedrijventerrein", "Groen" en/of "Water", mits:
   1. het in dit bestemmingsplan opgenomen bouwvlak ongewijzigd blijft;
   2. de bouwhoogte niet meer bedraagt dan 10 m;
   3. het maximum bebouwingspercentage niet meer bedraagt dan 65%;
   4. toepassing wordt gegeven aan het bepaalde in lid 3.6.2; waarbij geldt dat:
      - het bepaalde in artikel 4, 5 en 9 van overeenkomstige toepassing is;
      - een agrarische bedrijfswoning mag worden omgezet naar een bedrijfswoning;
      - bedrijven zijn toegestaan zoals opgenomen in categorie 1 en 2 van de in de bijlage bij deze regels opgenomen "Staat van bedrijfsactiviteiten", voor zover de bedrijven/bedrijfsactiviteiten niet zijn doorgehaald; bedrijven in hogere milieucategorieën zijn slechts toegestaan indien dit milieutechnisch aanvaardbaar is;

3.6.2 Algemene randvoorwaarden wijzigingsbevoegdheid

De wijzigingsbevoegdheid kan alleen worden toegepast, mits:

a. geen onevenredige aantasting plaatsvindt van:
   1. de kwaliteit van de openbare ruimte, zoals een samenhangend straat- en bebouwingsbeeld;
   2. de verkeersveiligheid;
   3. de sociale veiligheid;
   4. het gewenste voorzieningenniveau;
   5. de functionele en ruimtelijke structuur, zoals aansluiting op (structurele) groenelementen en waterelementen;
   6. de bebouwingsmogelijkheden, gebruiksmogelijkheden en/of bezonning van de aangrenzende gronden en bouwwerken;
   7. het milieu;
b. de verkeersaantrekkende werking in overeenstemming is met de functie en vormgeving van de wegen in de nabije omgeving;

c. voorzien wordt in de (extra) parkeerbehoefte.
d. voldaan wordt aan de onderzoeksverplichting op de volgende onderdelen:
    1. luchtkwaliteit;
    2. parkeerbehoefte;
    3. geluid
    4. bodemkwaliteit;
    5. bedrijven en milieuzonering
    6. watertoets;
    7. archeologie;
    8. externe veiligheid;
    9. ecologie, toetsing Flora- en faunawet;
    10. economische uitvoerbaarheid en kostenverhaal.

Artikel 4 Bedrijventerrein

4.1 Bestemmingsomschrijving

4.1.1 Algemeen

De voor 'Bedrijventerrein' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. bedrijven, waaronder industriële en ambachtelijke bedrijven, groothandelsbedrijven en transportbedrijven tot en met milieucategorie 1 van de bijlage 'Staat van bedrijfsactiviteiten';
b. niet zelfstandige (bedrijfsgebonden) kantoren;
c. openbare en bijzondere dienstverlening, waaronder mede begrepen openbare hulpdiensten, zoals brandweer, politie andere hulpdiensten of een gemeentewerf;
d. ontsluitingswegen;
e. parkeervoorzieningen.
f. verhardingen en paden;

met daaraan ondergeschikt:

g. in- en uitritten;
h. tuinen, erven en terreinen;
i. groenvoorzieningen;
j. nutsvoorzieningen;
k. water.

4.1.2 Specifiek

Ter plaatse van de aanduiding:

a. 'bedrijfswoning' zijn de gronden tevens bestemd voor één bedrijfswoning per bedrijf;
b. 'detailhandel perifeer', zijn de gronden tevens bestemd voor een woonboulevard/woonwinkel al dan niet met ondersteunende horeca zoals genoemd in artikel 1.64, alsmede perifere detailhandel zoals genoemd in artikel 1.71;
c. 'bedrijf tot en met categorie 2' zijn de gronden tevens bestemd voor bedrijven zoals opgenomen in categorie 2 van de in de bijlage bij deze regels opgenomen "Staat van bedrijfsactiviteiten", voor zover de bedrijven/bedrijfsactiviteiten niet zijn doorgehaald;
d. 'bedrijf tot en met categorie 3.1' zijn de gronden tevens bestemd voor bedrijven zoals opgenomen in categorie 2 en/of 3.1 van de in de bijlage bij deze regels opgenomen "Staat van bedrijfsactiviteiten", voor zover de bedrijven/bedrijfsactiviteiten niet zijn doorgehaald;
e. 'bedrijf tot en met categorie 3.2' zijn de gronden tevens bestemd voor bedrijven zoals opgenomen in categorie 2, 3.1. en/of 3.2 van de in de bijlage bij deze regels opgenomen "Staat van bedrijfsactiviteiten", voor zover de bedrijven/bedrijfsactiviteiten niet zijn doorgehaald;
f. bedrijf tot en met categorie 4.1' zijn de gronden tevens bestemd voor bedrijven zoals opgenomen in categorie 2, 3.1., 3.2. en/of 4.1 van de in de bijlage bij deze regels opgenomen "Staat van bedrijfsactiviteiten", voor zover de bedrijven/bedrijfsactiviteiten niet zijn doorgehaald.

4.2 Bouwregels

4.2.1 Algemeen

Op de in lid 4.1 bedoelde gronden mogen uitsluitend bouwwerken ten dienste van de bestemming worden gebouwd.

4.2.2 Bedrijfsgebouwen

a. een bedrijfsgebouw mag uitsluitend binnen een bouwvlak worden gebouwd;

b. het bouwvlak mag voor 100% worden bebouwd, tenzij ter plaatse van de aanduiding 'maximum bebouwingspercentage (%)' anders is aangegeven; hierbij geldt dat dient te worden voorzien in voldoende parkeergelegenheid op eigen terrein;
c. voor zover binnen een bouwvlak of een gedeelte daarvan de aanduiding 'maximum bouwhoogte (m)' en/of 'maximum goothoogte (m), maximum bouwhoogte (m)' is aangegeven mag de goothoogte respectievelijk de bouwhoogte in meters van de hoofdgebouwen niet meer bedragen dan ter plaatse van die aanduiding is aangegeven;
d. gebouwde parkeervoorzieningen zijn slechts toegestaan voor zover gebouwd onder maaiveld en/of binnen het bedrijfsgebouw en/of op het bedrijfsgebouw, waarbij de maximale bouwhoogte van het bedrijfsgebouw met niet meer dan 1,5 m mag worden overschreden voor het plaatsen van een borstwering, met uitzondering van toegangen en stijgpunten;
e. de afstand van een bedrijfsgebouw tot de perceelsgrens(zen) bedraagt ten minste 3 m, tenzij gebouwen tegen elkaar worden aangebouwd.

4.2.3 Bedrijfswoningen

a. bedrijfswoningen mogen uitsluitend worden gebouwd binnen de aangegeven vlakken met de aanduiding 'bedrijfswoning', waarbij per aanduiding ten hoogste één bedrijfswoning is toegestaan;
b. de inhoud van de bedrijfswoning bedraagt exclusief aanbouwen, bijgebouwen en overkappingen maximaal 750 m^3;
c. de bedrijfswoning dient op de openbare weg te zijn georiënteerd;
d. de afstand van een bedrijfswoning tot de perceelsgrens(zen) met het openbaar gebied bedraagt ten minste 3 en maximaal 6 m;
e. de goothoogte van de bedrijfswoning bedraagt maximaal 7 m;
f. de bouwhoogte van de bedrijfswoning bedraagt maximaal 11 m.

4.2.4 Dakkapellen op bedrijfswoning

De goothoogte van een dakkapel gebouwd aan het voordakvlak of een ander naar het openbaar toegankelijk gebied gekeerd zijdakvlak van de bedrijfswoning wordt buiten beschouwing gelaten voor zover voldaan wordt aan de volgende voorwaarden:

a. In het dakvlak waarop de dakkapel is voorzien nog geen dakkapel aanwezig is;
b. de hellingshoek van het dakvlak waarop de dakkapel is voorzien minimaal 30 graden bedraagt;
c. de afstand van de bovenzijde boeiboord of daktrim tot de daknok minimaal 0,5 m bedraagt
d. de afstand van de voet van de dakkapel tot de verdiepingsvloer minimaal 0,5 m en maximaal 1 m bedraagt;
e. de afstand van de zijkant van een dakkapel tot de binnenkant van de scheidingsmuur/-muren en/of de zijdelingse dakrand(en) minimaal 1 m bedraagt;
f. de breedte van de dakkapel maximaal 3 m bedraagt;
g. de hoogte van de dakkapel maximaal 1, 75 m bedraagt, gemeten vanaf de voet van de dakkapel tot de bovenzijde boeiboord of daktrim;
h. de dakkapel plat is afgedekt.

4.2.5 Aanbouwen, bijgebouwen en overkappingen bij bedrijfswoningen

a. aanbouwen, bijgebouwen en overkappingen bij bedrijfswoningen mogen uitsluitend worden gebouwd binnen de aangegeven bouwvlakken;
b. bij iedere bedrijfswoning mogen aan de achtergevel van de bedrijfswoning aanbouwen, bijgebouwen en overkappingen worden gebouwd, waarbij:
    1. de diepte gemeten uit de achtergevelrooilijn van de bedrijfswoning niet meer dan 3 m mag bedragen;
    2. de bouwhoogte niet meer mag bedragen dan de hoogte van de eerste bouwlaag van de bedrijfswoning, vermeerderd met 0,3 m tot een maximum van 4 m;
c. bij iedere bedrijfswoning mogen aan de zijgevel van de bedrijfswoning aanbouwen, bijgebouwen

en overkappingen worden gebouwd, waarbij:

1. de diepte gemeten uit:
   - de achtergevelrooilijn van de bedrijfswoning niet meer dan 3 m mag bedragen;
   - de zijgevel van de bedrijfswoning niet meer dan 3 m mag bedragen;
2. de afstand:
   - achter de voorgevelrooilijn van de bedrijfswoning niet minder dan 1 m zal bedragen;
   - tot de grens met het naburige erf ten minste 1 m zal bedragen, tenzij de uitbreiding wordt gerealiseerd op de perceelsgrens;
   - tot de grens met het openbaar gebied ten minste 2 m zal bedragen;
3. de bouwhoogte niet meer mag bedragen dan de hoogte van de eerste bouwlaag van de bedrijfswoning vermeerderd met 0,3 m tot een maximum van 4 m;

d. bij iedere bedrijfswoning mogen vrijstaande bijgebouwen en/of overkappingen worden gebouwd, waarbij:
   1. de bouwhoogte niet meer dan 3 m mag bedragen;
   2. de afstand:
      - achter de achtergevelrooilijn van de bedrijfswoning minimaal 6 m en er binnen een zone van 30 m van de achtergevelrooilijn wordt gebouwd;
      - tot de zijgevel van de bedrijfswoning minimaal 6 m en er binnen een zone van 15 m van de zijgevel wordt gebouwd;
      - achter de voorgevelrooilijn van de bedrijfswoning minimaal 1 m zal bedragen;
      - tot de zijdelingse perceelsgrens minimaal 1 m zal bedragen, tenzij het vrijstaande bijgebouw en/of de overkapping ten minste 6 meter achter de achtergevelrooilijn wordt gebouwd, dan mag op de perceelsgrens worden gebouwd;
      - tot de zijdelingse perceelsgrens minimaal 2 m zal bedragen, indien deze grenst aan het openbaar gebied;
e. de gebouwen en overkappingen als bedoeld onder a, b en c en d mogen slechts worden gebouwd, indien de maximale grondoppervlakte van de gebouwen en overkappingen niet meer bedraagt dan 75 m^2.

4.2.6 Andere bouwwerken

Bij ieder hoofdgebouw mogen andere bouwwerken worden gebouwd, waarbij buiten het bouwvlak de bouwhoogte niet meer mag bedragen dan:

a. 1 m voor erf- en terreinafscheidingen en andere bouwwerken voor de voorgevelrooilijn;
b. 2 m voor erf- en terreinafscheidingen achter de voorgevelrooilijn;
c. 10 m voor lichtmasten;
d. 3 m voor overige andere bouwwerken.

4.3 Afwijken van de bouwregels

Het bevoegd gezag kan bij een omgevingsvergunning afwijken van de bouwregels voor:

4.3.1 Bedrijfsgebouwen

het vergroten van de grondoppervlakte van bestaande bedrijfsgebouwen met maximaal 10%.

4.3.2 Bedrijfswoningen

de bouw van een bedrijfswoning en/of bedrijfsgebouw op kleinere of grotere afstand van de perceelsgrens(zen) (naar de openbare weg, niet zijnde een hoofdontsluiting zoals de Leeuwenhoekweg), indien dit vanuit het oogpunt van een goede ruimtelijke ordening wenselijk is en bedrijfsmatig aantoonbaar noodzakelijk is.

4.3.3 Aanbouwen, bijgebouwen en overkappingen bij een bedrijfswoning

a. de bouw van een vrijstaand bijgebouw en/of overkapping op een kortere afstand tot de achtergevelrooilijn van de bedrijfswoning indien de diepte van het perceel gemeten tussen de achtergevelrooilijn van de bedrijfswoning en een bedrijfsgebouw minder dan 9 m bedraagt;
b. de bouw van een kap op een vrijstaand bijgebouw op voorwaarde dat:
    1. de bouwhoogte niet meer mag bedragen dan 5 m;
    2. de goothoogte niet meer bedraagt dan 3 m;
c. de bouw van andere bouwwerken zoals borstweringen met een bouwhoogte van maximaal 1 m, gemeten vanaf het betreedbaar oppervlak, op een aanbouw.

4.3.4 Andere bouwwerken

a. het bouwen van een terreinafscheiding met een maximum bouwhoogte van 3 m, mits:
    1. dit aantoonbaar bedrijfsmatig, waaronder begrepen de beveiliging, noodzakelijk is;
    2. het een volledig open hekwerk betreft, zodanig dat het zicht op het voorterrein vanaf de openbare weg behouden blijft;
b. het bouwen van vlaggenmasten en oriëntatie- en/of reclamezuilen tot een bouwhoogte van 11 m.

4.3.5 Algemene randvoorwaarden voor afwijken van de bouwregels

De genoemde afwijkingen bij een omgevingsvergunning kunnen slechts worden verleend mits:

a. de geluidsbelasting op de gevel van geluidsgevoelige gebouwen niet hoger zal zijn dan de daarvoor geldende grenswaarde uit de Wet geluidhinder of de vastgestelde hogere grenswaarde;
b. geen onevenredige aantasting plaatsvindt van:
    1. de kwaliteit van de openbare ruimte, zoals een samenhangend straat- en bebouwingsbeeld;
    2. de verkeersveiligheid;
    3. de sociale veiligheid;
    4. het aantal parkeervoorzieningen;
    5. de functionele en ruimtelijke structuur, zoals aansluiting op (structurele) groenelementen en waterelementen;
    6. de bebouwingsmogelijkheden, gebruiksmogelijkheden en/of bezonning van de aangrenzende gronden en bouwwerken;
    7. het milieu;
c. de verkeersaantrekkende werking hiervan in overeenstemming is met de functie en vormgeving van de wegen in de nabije omgeving;
d. op een goede wijze in de parkeerbehoefte wordt voorzien.

4.4 Specifieke gebruiksregels

4.4.1 Hoogtes kranen en opslag

Kranen en opslag zijn toegestaan, indien de hoogte niet meer bedraagt dan:

a. 10 m voor kranen;
b. 7 m voor gestapelde containers en andere vormen van opslag.

4.4.2 Strijdig gebruik

Tot een gebruik, strijdig met deze bestemming, zoals bedoeld in artikel 17 'Algemene gebruiksregels' lid 2, wordt in ieder geval gerekend:

a. het gebruik van onbebouwde terreinen voor de opslag van caravans, boten en overige zaken;
b. activiteiten die M.e.r.-plichtig zijn.

4.4.3 Bedrijfsgebonden kantoren

Bedrijfsgebonden kantoren maken onderdeel uit van een bedrijfsgebouw waarbij per bedrijf het bedrijfsvloeroppervlakte voor kantoren niet meer mag bedragen dan 50% van de totale bedrijfsvloeroppervlakte aan bedrijfsgebouwen met een maximum van 3000 m^2.

4.4.4 Nevenassortiment perifere detailhandel

De oppervlakte van winkelvoorzieningen mag worden gebruikt voor de verkoop van nevenassortiment, mits voldaan wordt aan onderstaande voorwaarden:

a. het nevenassortiment past bij het hoofdassortiment én;
b. het nevenassortimentsdeel neemt niet meer ruimte in beslag dan 20% van het netto verkoopvloeroppervlak.

4.4.5 Voorwaardelijke verplichting parkeren

Het gebruik van gronden en bouwwerken is uitsluitend toegestaan indien is voorzien in voldoende parkeergelegenheid volgens de gemeentelijke parkeernota.

4.5 Afwijken van de gebruiksregels

Het bevoegd gezag kan bij een omgevingsvergunning afwijken van de gebruiksregels voor:

4.5.1 De vestiging van gelijk te stellen bedrijven

Bedrijven en bedrijfsactiviteiten die naar aard en invloed op de omgeving gelijk te stellen zijn met de onder artikel 4.1.1.onder a. of 4.1.2 sub c tot en met f bedoelde bedrijven.

4.5.2 Perifere detailhandel

Perifere detailhandel (al dan niet in combinatie met opslag ten behoeve van die functie), indien wordt aangetoond dat de verkeerstoename als gevolg van die functie, op een aanvaardbare verkeerskundige, -technische en -veilige wijze kan worden afgewikkeld.

4.5.3 Parkeren

Burgemeester en wethouders kunnen bij omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in artikel 4.4.5 indien:

a. het voldoen aan die bepalingen naar het oordeel van Burgemeester en wethouders op overwegende bezwaren stuit;
b. voor zover naar het oordeel van Burgemeester en wethouders op andere wijze in de benodigde parkeergelegenheid wordt voorzien.

4.5.4 Algemene randvoorwaarden voor afwijken van de gebruiksregels

De genoemde afwijking bij een omgevingsvergunning kan slechts worden verleend mits:

a. de geluidsbelasting op de gevel van geluidsgevoelige gebouwen niet hoger zal zijn dan de daarvoor geldende grenswaarde uit de Wet geluidhinder of de vastgestelde hogere grenswaarde;
b. geen onevenredige aantasting plaatsvindt van:
    1. de kwaliteit van de openbare ruimte, zoals een samenhangend straat- en bebouwingsbeeld;
    2. de verkeersveiligheid;
    3. de sociale veiligheid;
    4. het gewenste voorzieningenniveau;
    5. de functionele en ruimtelijke structuur, zoals aansluiting op (structurele) groenelementen en waterelementen;
    6. de bebouwingsmogelijkheden, gebruiksmogelijkheden en/of bezonning van de aangrenzende gronden en bouwwerken;

7. het milieu;

c. de verkeersaantrekkende werking in overeenstemming is met de functie en vormgeving van de wegen in de nabije omgeving;
d. voorzien wordt in de (extra) parkeerbehoefte.

4.6 Wijzigingsbevoegdheid

4.6.1 Wijziging

Bevoegd gezag is bevoegd, overeenkomstig het bepaalde in artikel 3.6 lid 1 onder a van de Wet ruimtelijke ordening:

a. de van deze regels deel uitmakende bijlage "Staat van bedrijfsactiviteiten" te wijzigen in die zin dat de categorie-indeling van bedrijven kan worden gewijzigd, indien en voor zover een wijziging van de belasting van de betreffende typen van bedrijven op het milieu als gevolg van technologische ontwikkelingen daartoe aanleiding geeft;
b. de aanduiding 'bedrijfswoning' te verwijderen indien de functie ter plaatse is beëindigd.

4.6.2 Algemene randvoorwaarde wijzigingsbevoegdheid

Alvorens toepassing te geven aan het bepaalde in lid 4.6.1 onder a wint het bevoegd gezag advies in bij een milieudeskundige.

Artikel 5 Groen

5.1 Bestemmingsomschrijving

5.1.1 Algemeen

De voor 'Groen' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. groenvoorzieningen;
b. ontsluitingswegen;
c. voet- en fietspaden;
d. ruiterpaden;
e. water;
f. waterhuishoudkundige voorzieningen;
g. geluidsafschermende en veiligheidsvoorzieningen;
h. speelplaatsen en speelvoorzieningen;
i. in- en uitritten;
j. voorzieningen van algemeen nut;
k. ontsluitingen ten behoeve van calamiteitenverkeer;
l. evenementen, met een maximum van drie per jaar en een duur van ten hoogste vijftien dagen per evenement, het opbouwen en afbreken van voorzieningen ten behoeve van het evenement hieronder begrepen.

5.2 Bouwregels

5.2.1 Algemeen

Op de in lid 5.1 bedoelde gronden mogen uitsluitend bouwwerken ten dienste van de bestemming worden gebouwd.

5.2.2 Gebouwen

Op of in de in lid 5.1 bedoelde gronden mogen gebouwen worden gebouwd met inachtneming van de volgende regels:

a. de oppervlakte mag niet meer bedragen dan 25 m^2;
b. de bouwhoogte mag niet meer bedragen dan 3 m;

5.2.3 Andere bouwwerken

Op of in de in lid 5.1 bedoelde gronden mogen andere bouwwerken ten dienste van de genoemde bestemmingen worden gebouwd met een maximale bouwhoogte van 5 m, waaronder bruggen, overige kunstwerken en straatmeubilair.

Artikel 6 Tuin

6.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Tuin' aangewezen gronden zijn bestemd voor tuinen, erven en ongebouwde parkeervoorzieningen behorende bij de op de aangrenzende gronden gesitueerde bestemmingen met de daarbij behorende andere bouwwerken, werken en werkzaamheden.

6.2 Bouwregels

6.2.1 Algemeen

Op de in lid 6.1 bedoelde gronden mogen uitsluitend bouwwerken ten dienste van de bestemming worden gebouwd.

6.2.2 Andere bouwwerken

Er mogen andere bouwwerken worden gebouwd, waarbij geldt dat de bouwhoogte niet meer mag bedragen dan:

a. 1 m voor erf- en terreinafscheidingen en andere bouwwerken voor de voorgevelrooilijn;
b. 2 m voor erf- en terreinafscheidingen achter de voorgevelrooilijn;
c. 3 m voor overige andere bouwwerken achter de voorgevelrooilijn.

6.3 Afwijken van de bouwregels

Het bevoegd gezag kan bij een omgevingsvergunning afwijken van de bouwregels voor:

6.3.1 Andere bouwwerken

De bouw van andere bouwwerken voor de voorgevelrooilijn met een maximum bouwhoogte van 3 m.

6.3.2 Algemene randvoorwaarden voor afwijken van de bouwregels

De genoemde afwijkingen bij een omgevingsvergunning kunnen slechts worden verleend mits:

a. de geluidsbelasting op de gevel van geluidsgevoelige gebouwen niet hoger zal zijn dan de daarvoor geldende grenswaarde uit de Wet geluidhinder of de vastgestelde hogere grenswaarde;
b. geen onevenredige aantasting plaatsvindt van:
    1. de kwaliteit van de openbare ruimte, zoals een samenhangend straat- en bebouwingsbeeld;
    2. verkeersveiligheid;
    3. de sociale veiligheid;
    4. het aantal parkeervoorzieningen;
    5. de functionele en ruimtelijke structuur, zoals aansluiting op (structurele) groenelementen en waterelementen;
    6. de bebouwingsmogelijkheden, gebruiksmogelijkheden en/of bezonning van de aangrenzende gronden en bouwwerken;
    7. het milieu.

Artikel 7 Verkeer

7.1 Bestemmingsomschrijving

7.1.1 Algemeen

De voor 'Verkeer' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. woonstraten, woonerven en pleinen;
b. fietspaden en/of -stroken en voetpaden;
c. ongebouwde parkeervoorzieningen;
d. overdekte fietsenstallingen;
e. geluidsafschermende en veiligheidsvoorzieningen;
f. voorzieningen van algemeen nut;
g. bermen, groenvoorzieningen en water;
h. waterhuishoudkundige voorzieningen;
i. speelplaatsen en speelvoorzieningen;
j. in- en uitritten;
k. evenementen, met een maximum van drie per jaar en een duur van ten hoogste vijftien dagen per evenement, het opbouwen en afbreken van voorzieningen ten behoeve van het evenement hieronder begrepen.

7.2 Bouwregels

7.2.1 Algemeen

Op de in lid 7.1 bedoelde gronden mogen uitsluitend bouwwerken ten dienste van de bestemming worden gebouwd.

7.2.2 Gebouwen

Op of in de in lid 7.1 bedoelde gronden mogen gebouwen worden gebouwd met inachtneming van de volgende regels:

a. de oppervlakte mag niet meer bedragen dan 25 m^2;
b. de bouwhoogte mag niet meer bedragen dan 3 m.

7.2.3 Andere bouwwerken

Op of in de in lid 7.1 bedoelde gronden mogen andere bouwwerken ten dienste van de genoemde bestemmingen worden gebouwd met een maximale bouwhoogte van 5 m, waaronder straatmeubilair, bruggen en overige kunstwerken.

Artikel 8 Verkeer - Verblijfsgebied

8.1 Bestemmingsomschrijving

8.1.1 Algemeen

De voor 'Verkeer - Verblijfsgebied' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. calamiteitenontsluiting;
b. fietspaden en/of -stroken en voetpaden;
c. overdekte fietsenstallingen;
d. geluidsafschermende en veiligheidsvoorzieningen;
e. voorzieningen van algemeen nut;
f. bermen, groenvoorzieningen en water;
g. waterhuishoudkundige voorzieningen;
h. speelplaatsen en speelvoorzieningen;
i. in- en uitritten;
j. kruisende wegen en water;
k. evenementen, met een maximum van drie per jaar en een duur van ten hoogste vijftien dagen per evenement, het opbouwen en afbreken van voorzieningen ten behoeve van het evenement hieronder begrepen.

8.2 Bouwregels

8.2.1 Algemeen

Op de in lid 8.1 bedoelde gronden mogen uitsluitend bouwwerken ten dienste van de bestemming worden gebouwd.

8.2.2 Gebouwen

Op of in de in lid 8.1 bedoelde gronden mogen gebouwen worden gebouwd met inachtneming van de volgende regels:

a. de oppervlakte mag niet meer bedragen dan 25 m^2;
b. de bouwhoogte mag niet meer bedragen dan 3 m;

8.2.3 Andere bouwwerken

Op of in de in lid 8.1 bedoelde gronden mogen andere bouwwerken ten dienste van de genoemde bestemmingen worden gebouwd met een maximale bouwhoogte van 5 m, waaronder bruggen, overige kunstwerken en straatmeubilair.

Artikel 9 Water

9.1 Bestemmingsomschrijving

9.1.1 Algemeen

De voor 'Water' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. water;
b. de waterhuishouding (waterberging,-aanvoer en -afvoer, (hoofd)watergangen, e.d.);
c. bruggen;
d. groenvoorzieningen;
e. taluds.

9.1.2 Specifiek

Ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van water - dam' zijn de gronden tevens bestemd voor een dam.

9.2 Bouwregels

Op de in lid 9.1 bedoelde gronden mogen uitsluitend andere bouwwerken ten dienste van de bestemming worden gebouwd met een maximale bouwhoogte van 5 m.

9.3 Afwijken van de bouwregels

Het bevoegd gezag kan bij een omgevingsvergunning afwijken van de bouwregels voor:

9.3.1 Bruggen dammen en andere bouwwerken

a. de bouw van dammen (al dan niet met duikers), vlonders, aanlegplaatsen en/of kaden, buiten de aanduiding 'specifieke vorm van water - dam', indien de waterstaatkundige belangen dit gedogen. Alvorens toepassing te geven aan deze bepaling dient advies te worden ingewonnen bij de waterbeheerder.
b. het bouwen van andere bouwwerken tot een bouwhoogte van maximaal 5 meter, indien de waterstaatkundige belangen dit gedogen. Alvorens toepassing te geven aan deze bepaling dient advies te worden ingewonnen bij de waterbeheerder.

9.3.2 Algemene randvoorwaarden voor afwijken van de bouwregels

De genoemde afwijkingen bij een omgevingsvergunning kunnen slechts worden verleend mits geen onevenredige aantasting plaatsvindt van:

a. de kwaliteit van de openbare ruimte, zoals een samenhangend straat- en bebouwingsbeeld;
b. de verkeersveiligheid;
c. de sociale veiligheid;
d. het gewenste voorzieningenniveau;
e. de functionele en ruimtelijke structuur, zoals aansluiting op (structurele) groenelementen en waterelementen;
f. de bebouwingsmogelijkheden, gebruiksmogelijkheden en/of bezonning van de aangrenzende gronden en bouwwerken;
g. het milieu.

9.4 Specifieke gebruiksregels

9.4.1 Strijdig gebruik

Tot een gebruik, strijdig met deze bestemming, zoals bedoeld in artikel 17 'Algemene gebruiksregels' lid 2, wordt in ieder geval gerekend het gebruik van water als ligplaats en/of opslag van boten en overige zaken.

9.4.2 Vergunning

Voor werkzaamheden aan of in deze bestemming, niet behorende tot het normale onderhoud, dient een (Keur)vergunning te worden aangevraagd bij het Hoogheemraadschap van Schieland en de Krimpenerwaard.

Artikel 10 Wonen

10.1 Bestemmingsomschrijving

10.1.1 Algemeen

De voor 'Wonen' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. het bestaande aantal woningen binnen het bouwvlak, al dan niet in combinatie met een aan huis verbonden beroep;
b. tuinen en erven;
c. parkeervoorzieningen;
d. water.

10.1.2 Specifiek

Ter plaatse van de aanduiding:

a. 'cultuurhistorische waarden' zijn de gronden en bouwwerken tevens bestemd voor het behoud en de bescherming van de ter plaatse aanwezige cultuurhistorische waarden.

10.2 Bouwregels

10.2.1 Algemeen

Op de in lid 10.1 bedoelde gronden mogen uitsluitend bouwwerken ten dienste van de bestemming worden gebouwd.

10.2.2 Hoofdgebouwen

a. Een hoofdgebouw (de woning) mag uitsluitend binnen het aangegeven bouwvlak worden gebouwd;
b. voor zover binnen een bouwvlak of een gedeelte daarvan de aanduiding 'maximum bouwhoogte (m)' en/of 'maximum goothoogte (m), maximum bouwhoogte (m)' is aangegeven, mag de goothoogte respectievelijk de bouwhoogte in meters niet meer bedragen dan is aangegeven;
c. indien de onder b bedoelde aanduiding(en) ontbreekt of ontbreken, mogen de goothoogte en de bouwhoogte niet meer bedragen dan 7 m respectievelijk 11 m;
d. voor zover binnen het bouwvlak de aanduiding 'cultuurhistorische waarden' is aangegeven is de bestaande maatvoering van goothoogte en/of bouwhoogte de maximale goothoogte en/of bouwhoogte;
e. voor zover binnen een bouwvlak of een gedeelte daarvan de aanduiding 'minimum dakhelling (graden)' en/of 'maximum dakhelling (graden)' is aangegeven mag de dakhelling van de hoofdgebouwen niet minder respectievelijk niet meer bedragen dan is aangegeven;
f. indien de onder e bedoelde aanduiding ontbreekt mag de dakhelling van de hoofdgebouwen niet meer bedragen dan 45°.

10.2.3 Dakkapellen

Indien de woning niet de aanduiding 'cultuurhistorische waarden' heeft, wordt de goothoogte van een dakkapel gebouwd aan het voordakvlak of een ander naar het openbaar toegankelijk gebied gekeerd zijdakvlak van het hoofdgebouw buiten beschouwing gelaten voor zover voldaan wordt aan de volgende voorwaarden:

a. In het dakvlak waarop de dakkapel is voorzien nog geen dakkapel aanwezig is;
b. de hellingshoek van het dakvlak waarop de dakkapel is voorzien minimaal 30 graden bedraagt;
c. de afstand van de bovenzijde boeiboord of daktrim tot de daknok minimaal 0,5 m bedraagt

d. de afstand van de voet van de dakkapel tot de verdiepingsvloer minimaal 0,5 m en maximaal 1 m bedraagt;
e. de afstand van de zijkant van een dakkapel tot de binnenkant van de scheidingsmuur/-muren en/of de zijdelingse dakrand(en) minimaal 1 m bedraagt;
f. de breedte van de dakkapel maximaal 3 m bedraagt;
g. de hoogte van de dakkapel maximaal 1, 75 m bedraagt, gemeten vanaf de voet van de dakkapel tot de bovenzijde boeiboord of daktrim;
h. de dakkapel plat is afgedekt.

10.2.4 Aanbouwen, bijgebouwen en overkappingen

a. bij ieder hoofdgebouw mogen aan de achtergevel van de woning aanbouwen, bijgebouwen en overkappingen worden gebouwd, waarbij:
   1. de diepte gemeten uit de achtergevelrooilijn van de woning niet meer dan 3 m mag bedragen;
   2. de bouwhoogte niet meer mag bedragen dan de hoogte van de eerste bouwlaag van de woning, vermeerderd met 0,3 m tot een maximum van 4 m;
b. bij ieder hoofdgebouw mogen aan de zijgevel aanbouwen, bijgebouwen en overkappingen worden gebouwd, waarbij:
   1. de diepte gemeten uit:
      - de achtergevelrooilijn van de woning niet meer dan 3 m mag bedragen;
      - de zijgevel van de woning niet meer dan 3 m mag bedragen;
   2. de afstand:
      - achter de voorgevelrooilijn van de woning minimaal 1 m zal bedragen;
      - tot de zijdelingse perceelsgrens minimaal 2 m zal bedragen, indien deze grenst aan het openbaar gebied;
      - tot de zijdelingse perceelsgrens bij twee-aaneen-woningen en hoekwoningen minimaal 1 m zal bedragen, tenzij de woningen geschakeld zijn/worden met een aangebouwde garage;
      - tot de zijdelingse perceelsgrens bij vrijstaande woningen binnen de bebouwde kom minimaal 2 m zal bedragen;
      - tot de zijdelingse perceelsgrens bij vrijstaande woningen buiten de bebouwde kom en in de linten minimaal 3 meter zal bedragen;
   3. de bouwhoogte niet meer mag bedragen dan de hoogte van de eerste bouwlaag van de woning vermeerderd met 0,3 m tot een maximum van 4 m;
c. bij ieder hoofdgebouw mogen vrijstaande bijgebouwen en/of overkappingen worden gebouwd, waarbij:
   1. de bouwhoogte niet meer dan 3 m mag bedragen, gemeten ten opzichte van het aansluitende terrein;
   2. indien achter de achtergevelrooilijn wordt gebouwd mag de afstand van de vrijstaande bijgebouwen en/of overkappingen tot de achtergevelrooilijn van de woning niet minder dan 6 m bedragen;
   3. indien op het zijerf wordt gebouwd zal de afstand van de vrijstaande bijgebouwen en/of overkappingen:
      - achter de voorgevelrooilijn van de woning minimaal 1 m bedragen;
      - tot de zijdelingse perceelsgrens minimaal 1 m bedragen, tenzij ten minste 6 m achter de achtergevelrooilijn wordt gebouwd, dan mag op de perceelsgrens worden gebouwd;
      - tot de zijdelingse perceelsgrens bij vrijstaande woningen binnen de bebouwde kom minimaal 2 m bedragen, tenzij ten minste 6 m achter de achtergevelrooilijn wordt gebouwd, dan mag op de perceelsgrens worden gebouwd;
      - tot de zijdelingse perceelsgrens bij vrijstaande woningen buiten de bebouwde kom en in de linten minimaal 3 meter bedragen, tenzij ten minste 6 m achter de achtergevelrooilijn

wordt gebouwd, dan mag op de perceelsgrens worden gebouwd;
- tot de (verlengde) zijgevel ten minste 1 m bedragen tenzij ten minste 6 m achter de achtergevelrooilijn wordt gebouwd;
- tot de zijdelingse perceelsgrens minimaal 2 m zal bedragen, indien deze grenst aan het openbaar gebied.

d. de gebouwen en overkappingen als bedoeld onder a, b en c mogen slechts worden gebouwd, indien:
   1. de maximale grondoppervlakte van de gebouwen en overkappingen niet meer bedraagt dan 75 m^2, indien de oppervlakte van het perceelsgedeelte met de bestemming 'Wonen', buiten het bouwvlak, minder dan 300 m^2 bedraagt;
   2. de maximale grondoppervlakte van de gebouwen en overkappingen niet meer bedraagt dan 100 m^2, indien de oppervlakte van het perceelsgedeelte met de bestemming 'Wonen', buiten het bouwvlak, tussen de 300 en 500 m^2 bedraagt;
   3. de maximale grondoppervlakte van de gebouwen en overkappingen niet meer bedraagt dan 150 m^2, indien de oppervlakte van het perceelsgedeelte met de bestemming 'Wonen', buiten het bouwvlak, meer dan 500 m^2 bedraagt;

   en het perceelsgedeelte met de bestemming 'Wonen', buiten het bouwvlak, voor niet meer dan 50% van de oppervlakte wordt bebouwd en minimaal 35 m^2 onbebouwd en onoverdekt blijft.
e. ter plaatse van de aanduiding 'bijgebouwen' is een bijgebouw toegestaan met een maximale goothoogte van 3 m en een maximale bouwhoogte van 7 m.

10.2.5 Andere bouwwerken

Er mogen andere bouwwerken worden gebouwd, waarbij buiten het bouwvlak de bouwhoogte niet meer mag bedragen dan:

a. 1 m voor erf- en terreinafscheidingen en andere bouwwerken voor de voorgevelrooilijn;
b. 2 m voor erf- en terreinafscheidingen achter de voorgevelrooilijn;
c. 3 m voor andere bouwwerken.

10.3 Afwijken van de bouwregels

10.3.1 Omgevingsvergunning

Het bevoegd gezag kan bij een omgevingsvergunning afwijken van de bouwregels voor:

a. de bouw van een vrijstaand bijgebouw en/of overkapping op een kortere afstand tot de achtergevelrooilijn van de woning indien de diepte van het perceel gemeten uit de achtergevelrooilijn van de woning minder dan 9 m bedraagt;
b. de bouw van een kap op een vrijstaand bijgebouw en/of garagebox op voorwaarde dat:
   1. de bouwhoogte niet meer bedraagt dan 5 m;
   2. de goothoogte niet meer bedraagt dan 3 m;
c. de bouw van andere bouwwerken zoals borstweringen met een bouwhoogte van maximaal 1 m, gemeten vanaf het betreedbaar oppervlak, op een aanbouw.

10.3.2 Algemene randvoorwaarden voor afwijken van de bouwregels

De genoemde afwijkingen bij een omgevingsvergunning kunnen slechts worden verleend mits:

a. de geluidsbelasting op de gevel van geluidsgevoelige gebouwen niet hoger zal zijn dan de daarvoor geldende grenswaarde uit de Wet geluidhinder of de vastgestelde hogere grenswaarde;
b. geen onevenredige aantasting plaatsvindt van:
   1. de kwaliteit van de openbare ruimte, zoals een samenhangend straat- en bebouwingsbeeld;
   2. de verkeersveiligheid;
   3. de sociale veiligheid;

4. het aantal parkeervoorzieningen;
5. de functionele en ruimtelijke structuur, zoals aansluiting op (structurele) groenelementen en waterelementen;
6. de bebouwingsmogelijkheden, gebruiksmogelijkheden en/of bezonning van de aangrenzende gronden en bouwwerken;
7. het milieu;

c. de verkeersaantrekkende werking hiervan in overeenstemming is met de functie en vormgeving van de wegen in de nabije omgeving;
d. op een goede wijze in de parkeerbehoefte wordt voorzien.

10.4 Specifieke gebruiksregels

10.4.1 Strijdig gebruik

Tot een gebruik, strijdig met deze bestemming, zoals bedoeld in artikel 17 'Algemene gebruiksregels' lid 2, wordt in ieder geval gerekend het gebruik van:

a. gronden en/of bouwwerken voor de uitoefening van een aan huis verbonden bedrijf;
b. gronden en/of bouwwerken voor detailhandel.

10.4.2 Beroep aan huis

Tot een gebruik strijdig met deze bestemming, zoals bedoeld in artikel 17 'Algemene gebruiksregels' lid 2 wordt gerekend het gebruik van gedeelten van de woning, aanbouwen en/of bijgebouwen voor een beroep aan huis, voor zover niet aan de volgende randvoorwaarden wordt voldaan:

a. de woonfunctie dient in overwegende mate gehandhaafd te blijven (met name ingeval de beroepsmatige werkruimte in het hoofdgebouw wordt gerealiseerd);
b. de beroepsmatige activiteiten dienen te geschieden door degene die op het perceel woonachtig is;
c. de totale bedrijfsvloeroppervlakte mag per perceel niet meer dan 25% bedragen met een maximum van 50 m^2;
d. er mag geen onevenredige afbreuk worden gedaan aan het woon- en leefmilieu in de omgeving;
e. in de omgeving mag geen onevenredige toename van de verkeersbelasting optreden;
f. er mogen geen vergunningplichtige activiteiten ingevolge de Wet milieubeheer/Wet algemene bepalingen omgevingsrecht plaatsvinden;
g. er mogen geen detailhandelsactiviteiten plaatsvinden;
h. op eigen terrein dient te worden voorzien in de eigen parkeerbehoefte naast het oorspronkelijk aantal parkeerplaatsen op eigen terrein voor de woonfunctie;
i. binnen de bestemming worden uitsluitend functies toegestaan met een maximale milieucategorie 1 zoals bedoeld in de in bijlage 1 opgenomen "Staat van bedrijfsactiviteiten", voor zover de bedrijven in de bedoelde lijst niet zijn doorgehaald.

10.5 Afwijken van de gebruiksregels

10.5.1 Bedrijf aan huis

Het bevoegd gezag kan bij een omgevingsvergunning afwijken van de gebruiksregels voor het gebruik van gedeelten van de woning, aanbouwen en/of bijgebouwen voor de uitoefening van een bedrijf aan huis, mits:

a. de woonfunctie in overwegende mate blijft gehandhaafd;
b. de effecten van het bedrijf / de bedrijfsactiviteiten geen onevenredige afbreuk doen aan het woon- en leefmilieu in de directe omgeving, zoals:

1. ambachtelijke en/of verzorgende bedrijven genoemd in milieucategorie 1 van de in bijlage 1 bij deze planregels opgenomen “Staat van bedrijfsactiviteiten”, voor zover de bedrijven in de bedoelde lijst niet zijn doorgehaald, of daarmee naar de aard (qua milieuplanologische hinder) gelijk te stellen bedrijven/bedrijfsactiviteiten;
2. bedrijven/bedrijfsactiviteiten die, op basis van de Wet milieubeheer/Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, niet vergunningplichtig zijn;

c. de totale bedrijfsvloeroppervlakte per perceel niet meer dan 25% bedraagt met een maximum van 50 m^2;
d. de bedrijfsactiviteiten geschieden door degene die op het perceel woonachtig is;
e. het bedrijf / de bedrijfsactiviteiten geen verkeersaantrekkende werking hebben;
f. op eigen terrein wordt voorzien in de eigen parkeerbehoefte naast het oorspronkelijk aantal parkeerplaatsen op eigen terrein voor de woonfunctie;
g. er detailhandelsactiviteiten mogen plaatsvinden op voorwaarde dat:
   1. er sprake is van detailhandel in goederen die ter plaatse worden vervaardigd;
   2. het detailhandel betreft als ondergeschikt en niet zelfstandig onderdeel van de bedrijfsvoering;
   3. de detailhandel geen onevenredige afbreuk doet aan het voorzieningenniveau binnen de gemeente.

10.5.2 Detailhandel bij een beroep aan huis

Burgemeester en wethouders kunnen bij een omgevingsvergunning afwijken van de gebruiksregels voor het medegebruik van een beroepsmatige werkruimte bij woningen voor detailhandelsactiviteiten, op voorwaarde, dat:

1. er sprake is van detailhandel in goederen die ter plaatse worden vervaardigd;
2. het detailhandel betreft als ondergeschikt en niet zelfstandig onderdeel van de bedrijfsvoering;
3. de detailhandel geen onevenredige afbreuk doet aan het voorzieningenniveau binnen de gemeente.

10.5.3 Algemene randvoorwaarden voor afwijken van de gebruiksregels

De genoemde afwijkingen bij een omgevingsvergunning kunnen slechts worden verleend mits:

a. de geluidsbelasting op de gevel van geluidsgevoelige gebouwen niet hoger zal zijn dan de daarvoor geldende grenswaarde uit de Wet geluidhinder of de vastgestelde hogere grenswaarde;
b. geen onevenredige aantasting plaatsvindt van:
   1. de kwaliteit van de openbare ruimte, zoals een samenhangend straat- en bebouwingsbeeld;
   2. de verkeersveiligheid;
   3. de sociale veiligheid;
   4. het gewenste voorzieningenniveau;
   5. de functionele en ruimtelijke structuur, zoals aansluiting op (structurele) groenelementen en waterelementen;
   6. de bebouwingsmogelijkheden, gebruiksmogelijkheden en/of bezonning van de aangrenzende gronden en bouwwerken;
   7. het milieu;
c. de verkeersaantrekkende werking in overeenstemming is met de functie en vormgeving van de wegen in de nabije omgeving;
d. voorzien wordt in de (extra) parkeerbehoefte.

Artikel 11 Leiding - Gas

11.1 Bestemmingsomschrijving

11.1.1 Algemeen

De voor 'Leiding - Gas' aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor:

a. een aardgasleiding waarvan de hartlijn is gelegen ter plaatse van de figuur 'hartlijn leiding - Gas';
b. de aanleg, het herstel en de instandhouding van een gasleiding met een diameter van ten hoogste 12,5 inch en een druk van ten hoogste 40 bar;
c. de bescherming van het woon- en leefklimaat in verband met de leiding.

11.1.2 kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten

In afwijking van het bepaalde bij de andere daar voorkomende bestemmingen zijn op de in artikel 11.1.1 bedoelde gronden geen nieuwe kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten toegestaan.

11.2 Bouwregels

Op de voor 'Leiding - Gas' bestemde gronden mogen uitsluitend andere bouwwerken ten behoeve van de bestemming worden gebouwd met een maximale bouwhoogte van 3 m.

11.3 Afwijken van de bouwregels

11.3.1 Afwijken

Het bevoegd gezag kan bij een omgevingsvergunning afwijken van de bouwregels voor de bouw van bouwwerken ten behoeve van de onderliggende bestemming(en).

11.3.2 Algemene randvoorwaarden voor afwijken van de bouwregels

De genoemde afwijkingen bij een omgevingsvergunning kunnen slechts worden verleend mits:

a. de veiligheid met betrekking tot de leiding niet wordt geschaad en geen kwetsbare objecten worden toegestaan;
b. door de bouwwerken geen onevenredige afbreuk zal worden gedaan aan een doelmatig en veilig functioneren van de leiding;
c. vooraf schriftelijk advies wordt ingewonnen bij de betreffende leidingbeheerder(s);
d. voldaan wordt aan de bepalingen van de onderliggende bestemming(en).

11.4 Specifieke gebruiksregels

11.4.1 Strijdig gebruik

Tot een gebruik, strijdig met deze bestemming, zoals bedoeld in artikel 17 'Algemene gebruiksregels' lid 2, wordt in ieder geval gerekend het gebruik van de gronden voor opslag.

11.5 afwijken van de gebruiksregels

Bij omgevingsvergunning kan worden afgeweken van het bepaalde in artikel 11.1.2 voor het toestaan van nieuwe beperkt kwetsbare objecten, mits ter plaatse een aanvaardbaar verblijfsklimaat kan worden gerealiseerd.

11.6 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

11.6.1 Verbod

Het is verboden op of boven de in 11.1.1 genoemde gronden zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden uit te voeren:

a. het aanleggen en/of verharden van gronden, zoals wegen, fiets- en voetpaden en oppervlakteverhardingen;
b. het uitvoeren van grondbewerkingen, zoals afgraven, woelen, mengen, diepploegen, ontginnen, bodemverlagen, ophogen of egaliseren van de bodem en aanleggen van (drainage)leidingen;
c. het aanbrengen en rooien van diepwortelende beplantingen en/of bomen;
d. het uitvoeren van heiwerkzaamheden en het op een of andere wijze indrijven van voorwerpen;
e. het aanleggen van boven- of ondergrondse transport-, energie-, of telecommunicatieleidingen anders dan in de bestemmingsomschrijving is aangegeven, en het aanbrengen van daarmee verband houdende constructies, installaties of apparatuur;
f. het aanleggen, vergraven, verruimen of dempen van sloten, vijvers en andere wateren;
g. het verhogen of verlagen van de grondwaterstand.

11.6.2 Uitzonderingen

Het verbod als bedoeld in 11.6.1 is niet van toepassing op werken of werkzaamheden die:

a. betrekking hebben op normaal onderhoud en beheer ten dienste van de onderliggende en bovenliggende bestemming(en);
b. reeds in uitvoering zijn op het tijdstip van het van kracht worden van dit plan;
c. mogen worden uitgevoerd krachtens een verleende omgevingsvergunning;
d. noodzakelijk zijn voor de uitvoering van een bouwplan waarvoor een omgevingsvergunning is verleend, zoals bedoeld in lid 11.2.

11.6.3 Toelaatbaarheid

De in 11.6.1 genoemde omgevingsvergunning kan slechts worden verleend indien:

a. door de werken of werkzaamheden, dan wel door de daarvan hetzij direct of indirect te verwachten gevolgen geen onevenredige afbreuk zal worden gedaan aan een doelmatig en veilig functioneren van de leiding;
b. vooraf schriftelijk advies wordt ingewonnen bij de betreffende leidingbeheerder.

Artikel 12 Leiding - Riool

12.1 Bestemmingsomschrijving

12.1.1 Algemeen

De voor 'Leiding - Riool' aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor:

a. een rioolleiding waarvan de hartlijn is gelegen ter plaatse van de figuur 'hartlijn leiding - riool';
b. de aanleg, het herstel en de instandhouding van een rioolleiding.

12.2 Bouwregels

Op de voor 'Leiding - Riool' bestemde gronden mogen uitsluitend andere bouwwerken ten behoeve van de bestemming worden gebouwd met een maximale bouwhoogte van 3 m.

12.3 Afwijken van de bouwregels

12.3.1 Afwijken

Het bevoegd gezag kan bij een omgevingsvergunning afwijken van de bouwregels voor de bouw van bouwwerken ten behoeve van de onderliggende bestemming(en), met een maximale hoogte van 5 m.

12.3.2 Algemene randvoorwaarden voor afwijken van de bouwregels

De genoemde afwijkingen bij een omgevingsvergunning kunnen slechts worden verleend mits:

a. door de bouwwerken geen onevenredige afbreuk zal worden gedaan aan een doelmatig en veilig functioneren van de leiding;
b. vooraf schriftelijk advies wordt ingewonnen bij de betreffende leidingbeheerder(s);
c. voldaan wordt aan de bepalingen van de onderliggende bestemming(en).

12.4 Specifieke gebruiksregels

12.4.1 Strijdig gebruik

Tot een gebruik, strijdig met deze bestemming, zoals bedoeld in artikel 17 'Algemene gebruiksregels' lid 2, wordt in ieder geval gerekend het gebruik van de gronden voor opslag.

12.5 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

12.5.1 Verbod

Het is verboden op of boven de in lid 12.1.1 genoemde gronden zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden uit te voeren:

a. het aanleggen en/of verharden van gronden, zoals wegen, fiets- en voetpaden en oppervlakteverhardingen;
b. het uitvoeren van grondbewerkingen, zoals afgraven, woelen, mengen, diepploegen, ontginnen, bodemverlagen, ophogen of egaliseren van de bodem en aanleggen van (drainage)leidingen;
c. het aanbrengen en rooien van diepwortelende beplantingen en/of bomen;
d. het uitvoeren van heiwerkzaamheden en het op een of andere wijze indrijven van voorwerpen;
e. het aanleggen van boven- of ondergrondse transport-, energie-, of telecommunicatieleidingen anders dan in de bestemmingsomschrijving is aangegeven, en het aanbrengen van daarmee verband houdende constructies, installaties of apparatuur;
f. het aanleggen, vergraven, verruimen of dempen van sloten, vijvers en andere wateren;

g. het verhogen of verlagen van de grondwaterstand.

12.5.2 Uitzonderingen

Het verbod als bedoeld in lid 12.5.1 is niet van toepassing op werken of werkzaamheden die:

a. betrekking hebben op normaal onderhoud en beheer ten dienste van de onderliggende en bovenliggende bestemming(en);
b. reeds in uitvoering zijn op het tijdstip van het van kracht worden van dit plan;
c. mogen worden uitgevoerd krachtens een verleende omgevingsvergunning;
d. noodzakelijk zijn voor de uitvoering van een bouwplan waarvoor een omgevingsvergunning is verleend, zoals bedoeld in lid 12.2.

12.5.3 Toelaatbaarheid

De in lid 12.5.1 genoemde omgevingsvergunning kan slechts worden verleend indien:

a. door de werken of werkzaamheden, dan wel door de daarvan hetzij direct of indirect te verwachten gevolgen geen onevenredige afbreuk zal worden gedaan aan een doelmatig en veilig functioneren van de leiding;
b. vooraf schriftelijk advies wordt ingewonnen bij de betreffende leidingbeheerder.

Artikel 13 Waterstaat - Waterkering

13.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Waterstaat - Waterkering' aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor:

a. waterkering;
b. de waterhuishouding.

13.2 Bouwregels

Op de in lid 13.1 bedoelde gronden mogen uitsluitend andere bouwwerken ten dienste van de bestemming worden gebouwd met een maximale bouwhoogte van 1 m.

13.3 Afwijken van de bouwregels

13.3.1 Afwijken

Het bevoegd gezag kan bij een omgevingsvergunning afwijken van de bouwregels voor de bouw van bouwwerken ten behoeve van de onderliggende bestemming(en), met een maximale hoogte van 5 m.

13.3.2 Algemene randvoorwaarden voor afwijken van de bouwregels

De genoemde afwijkingen bij een omgevingsvergunning kunnen slechts worden verleend, indien de waterstaatsbelangen dit gedogen. Alvorens toepassing te geven aan deze bepaling dient advies te worden ingewonnen bij de waterbeheerder.

13.4 Specifieke gebruiksregels

13.4.1 Strijdig gebruik

Tot een gebruik, strijdig met deze bestemming, zoals bedoeld in artikel 17 'Algemene gebruiksregels' lid 2, wordt in ieder geval gerekend het gebruik van water als ligplaats en/of opslag van boten en overige zaken.

13.4.2

Voor werkzaamheden aan of in deze bestemming, niet behorende tot het normale onderhoud, dient een vergunning te worden aangevraagd bij het Hoogheemraadschap van Schieland en de Krimpenerwaard.

Hoofdstuk 3 ALGEMENE REGELS

Artikel 14 Anti-dubbeltelregel

Grond die eenmaal in aanmerking is genomen bij het toestaan van een bouwplan waaraan uitvoering is gegeven of alsnog kan worden gegeven, blijft bij de beoordeling van latere bouwplannen buiten beschouwing.

Artikel 15 Algemene bouwregels

15.1 Bestaande bouwwerken

Bouwwerken, welke niet voldoen aan het bepaalde in de bouwregels, zijn toegestaan en mogen worden herbouwd voor zover deze rechtsgeldig zijn gebouwd of een rechtsgeldige bouwtitel hebben op het tijdstip van ter inzage legging van het ontwerp van dit plan. De bestaande, afwijkende maatvoering geldt dan als maximale maatvoering.

15.2 Ondergeschikte bouwdelen

15.2.1 Hoogte

Bij de toepassing van het bepaalde ten aanzien van goot- en bouwhoogten worden ondergeschikte bouwdelen van bouwwerken, zoals schoorstenen, antennes, liftopbouwen, opbouwen voor technische systemen, zonnepanelen en daarmee gelijk te stellen onderdelen waarvan de overschrijding van de goot- en/of bouwhoogte niet meer bedraagt dan 1 meter of 10%, buiten beschouwing gelaten.

15.2.2 Bouw- en bestemmingsgrenzen

Bij de toepassing van het bepaalde ten aanzien van het bouwen binnen bouw-, bestemmings- en aanduidingsgrenzen en bij de bepaling het bebouwde oppervlakte worden ondergeschikte bouwdelen van bouwwerken, zoals:

a. plinten, pilasters, luifels, kozijnen, gevelversieringen, balkons, brandtrappen, ventilatiekanalen, uitspringende schoorsteenwanden, gevel- en kroonlijsten, overstekende daken en daarmee gelijk te stellen onderdelen waarvan de overschrijding van de bouwgrens of de bestemmingsgrens niet meer bedraagt dan 0,5 meter;
b. luifels bij winkels waarvan de overschrijding van de bouwgrens of de bestemmingsgrens niet meer dan 1 meter bedraagt;

buiten beschouwing gelaten.

15.2.3 Bestaande ondergeschikte bouwdelen

Bouwwerken, welke niet voldoen aan het bepaalde in de leden 15.2.1 en 15.2.2, zijn toegestaan voor zover deze rechtsgeldig zijn gebouwd of een rechtsgeldige bouwtitel hebben op het tijdstip van ter inzage legging van het ontwerp van dit plan. De bestaande, afwijkende maatvoering geldt dan als maximale maatvoering.

15.3 Aanvullende werking Bouwverordening

De voorschriften van de Bouwverordening ten aanzien van onderwerpen van stedenbouwkundige aard blijven overeenkomstig het gestelde in artikel 9 lid 2 van de Woningwet buiten toepassing, behoudens ten aanzien van de volgende onderwerpen:

a. de bereikbaarheid van gebouwen voor wegverkeer;
b. de bereikbaarheid van gebouwen voor gehandicapten;
c. het bouwen bij hoogspanningsleidingen en ondergrondse hoofdtransportleidingen;
d. de parkeergelegenheid en laad- en losmogelijkheden, voorzover in dit bestemmingsplan niet anders is bepaald;
e. de ruimte tussen bouwwerken.

15.4 Bouw van geluidsgevoelige objecten

De bouw van geluidsgevoelige objecten is uitsluitend toegestaan, indien voldaan kan worden aan de in de Wet geluidhinder geldende normen of vastgestelde hogere waarden.

Artikel 16 Algemene aanduidingsregels

16.1 geluidszone - luchtvaart 35 Ke

a. Binnen de aangegeven aanduiding 'geluidszone - luchtvaart 35 Ke' mogen, onverminderd het elders in dit plan bepaalde, geen nieuwe geluidsgevoelige objecten worden gerealiseerd.
b. Het bevoegd gezag kan met een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde onder a, voor de vestiging van geluidsgevoelige objecten, indien zulks op grond van technische, planologische, bedrijfseconomische en/of bedrijfsdoelmatige redenen gewenst of noodzakelijk is, op voorwaarde, dat zulks uit een oogpunt van geluid aanvaardbaar is. Alvorens de omgevingsvergunning te verlenen wint het bevoegd gezag schriftelijk advies in bij een deskundige op dit gebied.
c. Het bevoegd gezag is, overeenkomstig het bepaalde in artikel 3.6 van de Wet ruimtelijke ordening, bevoegd het plan te wijzigen indien de wijziging betrekking heeft op:
    1. het verwijderen van de aanduiding 'geluidszone - luchtvaart 35 Ke' indien het luchtvaartterrein ter plaatse is beëindigd;
    2. het veranderen van de begrenzing van de aanduiding 'geluidszone - luchtvaart 35 Ke' mits de geluidsbelasting vanwege het luchtvaartterrein op de gevels van de betreffende geluidgevoelige objecten niet hoger zal zijn dan de voorkeursgrenswaarde of een vastgesteld hogere grenswaarde.

Artikel 17 Algemene gebruiksregels

17.1 Bestaand gebruik

Het gebruik van gronden dat niet voldoet aan de gebruiksregels, niet zijnde bouwregels, van dit plan is toegestaan en mag worden voortgezet, mits wordt voldaan aan de volgende voorwaarden:

a. het gebruik bestond ten tijde van de terinzagelegging van het ontwerp van dit plan;
b. het gebruik in overeenstemming is met het voorheen geldend planologische regime;
c. de omvang van het gebruik niet mag worden vergroot.

17.2 Gebruik van onbebouwde gronden

17.2.1 Algemeen verbod

Het is verboden de in het plan begrepen gronden voor zover en zo lang zij onbebouwd blijven te gebruiken voor doeleinden, welke in strijd zijn met de in het plan gegeven bestemmingen.

17.2.2 Specifiek verbod

Onverminderd het bepaalde in lid 17.2.1 is het in elk geval verboden de gronden te gebruiken voor:

a. het storten of lozen van puin, vuil of andere vaste of vloeibare afvalstoffen;
b. het opslaan van onklare voer- en vaartuigen of onderdelen hiervan;
c. opslaan van vuurwerk;
d. prostitutie;
e. een seksinrichting;
f. het plaatsen of geplaatst houden van onderkomens.

17.2.3 Uitzonderingen

Het bepaalde in lid 17.2.2 is niet van toepassing op:

a. vormen van gebruik als bedoeld in lid 17.2.2, die verenigbaar zijn met het doel waarvoor de grond ingevolge de bestemming, de bestemmingsomschrijving en/of de overige regels mag worden gebruikt;
b. het opslaan van bouwmaterialen, puin en specie in verband met normaal onderhoud, dan wel ter verwezenlijking van de bestemming.

17.3 Gebruik van bouwwerken

17.3.1 Algemeen verbod

Het is verboden de in het plan begrepen bouwwerken te gebruiken voor doeleinden, welke in strijd zijn met de in het plan gegeven bestemmingen.

17.3.2 Specifiek verbod

Onverminderd het bepaalde in lid 17.3.1 is het in ieder geval verboden:

a. vrijstaande bijgebouwen, bedrijfsgebouwen, garageboxen en/of andere niet voor bewoning bestemde gebouwen te gebruiken als woning;
b. woningen te gebruiken voor/als beroeps- of bedrijfsmatige werkruimte, zulks met uitzondering van het bepaalde in lid 10.4.2 aangaande het (mede)gebruik van woningen als beroepsmatige werkruimte;
c. de in het plan toegestane bouwwerken te gebruiken voor prostitutie en/of als seksinrichting;
d. opslaan van vuurwerk;
e. de bouwwerken, welke zijn gebouwd na een door het bevoegd gezag verleende omgevingsvergunning te gebruiken voor andere doeleinden dan waarvoor de omgevingsvergunning werd verleend;

f. de bouwwerken waarvan het gebruik slechts mogelijk was na een door het bevoegd gezag verleende omgevingsvergunning, te gebruiken voor andere doeleinden dan waarvoor de omgevingsvergunning werd verleend.

17.4 Ondergeschikte bouwdelen

Voor zover het gebruik van ondergeschikte bouwdelen zoals bedoeld in lid 15.2 niet past binnen de desbetreffende bestemming, worden deze gebruiksregels buiten beschouwing gelaten.

17.5 Afwijken van de algemene gebruiksregels

17.5.1 Afwijken

Het bevoegd gezag kan bij een omgevingsvergunning afwijken van de algemene gebruiksregels voor:

a. het gebruik van een deel van een wooneenheid bedrijfsmatige werkruimten, mits:
   1. de woonfunctie in overwegende mate blijft gehandhaafd;
   2. de effecten van het bedrijf / de bedrijfsactiviteiten geen onevenredige afbreuk doen aan het woon- en leefmilieu in de directe omgeving, zoals:
      - ambachtelijke en/of verzorgende bedrijven genoemd in milieucategorie 1 van de in als bijlage 1 bij deze planregels opgenomen “Staat van bedrijfsactiviteiten”, voor zover de bedrijven in de bedoelde lijst niet zijn doorgehaald, of daarmee naar de aard (qua milieuplanologische hinder) gelijk te stellen bedrijven/bedrijfsactiviteiten;
      - bedrijven/bedrijfsactiviteiten die, op basis van de Wet milieubeheer/Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, niet vergunningplichtig zijn;
   3. de totale bedrijfsvloeroppervlakte per woning niet meer dan 25% bedraagt met een maximum van 50 m^2;
   4. de bedrijfsactiviteiten geschieden door degene die op het perceel woonachtig is;
   5. het bedrijf / de bedrijfsactiviteiten geen verkeersaantrekkende werking hebben;
   6. op eigen terrein wordt voorzien in de eigen parkeerbehoefte naast het oorspronkelijk aantal parkeerplaatsen op eigen terrein voor de woonfunctie;
   7. er detailhandelsactiviteiten mogen plaatsvinden op voorwaarde dat:
      - er sprake is van detailhandel in goederen die ter plaatse worden vervaardigd;
      - het detailhandel betreft als ondergeschikt en niet zelfstandig onderdeel van de bedrijfsvoering;
      - de detailhandel geen onevenredige afbreuk doet aan het voorzieningenniveau binnen de gemeente;
b. het medegebruik van bedrijfswoningen voor detailhandel in beroepsmatige werkruimten, op voorwaarde, dat:
   1. er sprake is van detailhandel in goederen die ter plaatse worden vervaardigd;
   2. het detailhandel betreft als ondergeschikt en niet-zelfstandig onderdeel van de bedrijfsvoering;
   3. de detailhandel geen onevenredige afbreuk doet aan de distributiestructuur binnen de gemeente waarmee met name dient te worden gelet op het kernwinkelgebied.

Artikel 18 Algemene afwijkingsregels

18.1 Afwijken

Het bevoegd gezag kan bij een omgevingsvergunning afwijken van deze regels ten behoeve van:

a. het bouwen van niet voor bewoning bestemde bouwwerken ten dienste van het openbaar nut en de waterhuishouding, zoals gasdrukregelstations, duikers, keermuren en bruggen, gemalen, wachthuisjes, telefooncellen en transformatorhuisjes, waarvan de bouwhoogte niet meer dan 4 m en de inhoud niet meer dan 75 m^3 mag bedragen;
b. het bouwen van niet voor bewoning bestemde kunstobjecten, waarvan de bouwhoogte niet meer dan 5 m mag bedragen;
c. overschrijding van bouwgrenzen, niet zijnde bestemmingsgrenzen, maatvoeringsgrenzen en overige aanduidingen op de verbeelding, indien bij definitieve uitmeting of verkaveling blijkt dat deze afwijking in het belang van een juiste verwezenlijking van het plan redelijk, gewenst of noodzakelijk is en de structuur van het bestemmingsplan niet wordt aangetast. De overschrijdingen mogen echter niet meer dan 3 m bedragen en het bouwvlak mag met niet meer dan 10% worden vergroot;
d. het afwijken van de voorgeschreven maatvoering van bouwwerken (waaronder goothoogte, bouwhoogte, bebouwingsoppervlakte, onderlinge afstand, afstand tot perceelsgrenzen) met ten hoogste 10%;
e. het afwijken van de voorgeschreven maatvoering voor ondergeschikte bouwdelen zoals bepaald in artikel 15 'Algemene bouwregels' leden 15.2.1 en 15.2.2 waarbij de overschrijding van de bouwhoogte, bouwgrens en/of de bestemmingsgrens niet meer bedraagt dan 3 meter;
f. de bouw van antennemasten voor communicatiedoeleinden, waarbij de bouwhoogte niet meer dan 35 m mag bedragen en waarbij het beleid gericht is op:
    1. een landschappelijke, stedenbouwkundige en architectonische inpassing van deze voorzieningen waarbij geldt dat geen onevenredige afbreuk mag plaatsvinden van de visuele kwaliteit van gebouw en omgeving en landschappelijke gebieden, open landschappen en monumenten zoveel mogelijk vrij moeten blijven van bebouwing;
    2. een situering bij voorkeur bij sportcomplexen, op of aan de randen van bedrijventerreinen, aan de randen van woonwijken en in de tussengebieden tussen woonwijken en bedrijventerreinen;
    3. een maximale “site-sharing” en gebruik van bijvoorbeeld hoogspanningsmasten, tenzij dit redelijkerwijs niet mogelijk is.
g. de bouw van andere bouwwerken tot 15 m.

18.2 Algemene randvoorwaarden voor afwijken

De genoemde afwijkingen bij een omgevingsvergunning kunnen slechts worden verleend mits:

a. de geluidsbelasting op de gevel van geluidsgevoelige gebouwen niet hoger zal zijn dan de daarvoor geldende grenswaarde uit de Wet geluidhinder of de vastgestelde hogere grenswaarde;
b. geen onevenredige aantasting plaatsvindt van:
    1. de kwaliteit van de openbare ruimte, zoals een samenhangend straat- en bebouwingsbeeld;
    2. de verkeersveiligheid;
    3. de sociale veiligheid;
    4. het aantal parkeervoorzieningen;
    5. de functionele en ruimtelijke structuur, zoals aansluiting op (structurele) groenelementen en waterelementen;
    6. de bebouwingsmogelijkheden, gebruiksmogelijkheden en/of bezonning van de aangrenzende gronden en bouwwerken;

7. het milieu.

Artikel 19 Algemene wijzigingsregels

19.1 Wijzigingsbevoegdheid

19.1.1 Wetgevingzone - wijzigingsgebied 1

Ter plaatse van de aanduiding 'Wetgevingzone - wijzigingsgebied 1' zijn burgemeester en wethouders, overeenkomstig het bepaalde in artikel 3.6 lid 1 onder a van de Wet ruimtelijke ordening, bevoegd het plan te wijzigen in de bestemming "Bedrijventerrein", mits:
1. de bouwhoogte niet meer bedraagt dan 10 m;
2. het maximum bebouwingspercentage niet meer bedraagt dan 80%;
3. toepassing wordt gegeven aan het bepaalde in lid 19.1.2;

waarbij geldt dat:

1. het bepaalde in artikel 4 van overeenkomstige toepassing is;
2. een burgerwoning mag worden omgezet naar een bedrijfswoning;
3. bedrijven zijn toegestaan zoals opgenomen in categorie 1 en 2 van de als bijlage 1 bij deze regels opgenomen "Staat van bedrijfsactiviteiten", voor zover de bedrijven/bedrijfsactiviteiten niet zijn doorgehaald; bedrijven in hogere milieucategorieën zijn slechts toegestaan indien dit milieutechnisch aanvaardbaar is.

19.1.2 Randvoorwaarden voor wijzigen

Burgemeester en wethouders verlenen slechts medewerking aan een wijziging van het plan, mits:

a. geen onevenredige aantasting plaatsvindt van:
    1. de kwaliteit van de openbare ruimte, zoals een samenhangend straat- en bebouwingsbeeld;
    2. de verkeersveiligheid;
    3. de sociale veiligheid;
    4. het aantal parkeervoorzieningen;
    5. de functionele en ruimtelijke structuur, zoals aansluiting op (structurele) groenelementen en waterelementen;
    6. de bebouwingsmogelijkheden, gebruiksmogelijkheden en/of bezonning van de aangrenzende gronden en bouwwerken;
    7. het milieu:
b. voldaan wordt aan de onderzoeksverplichting op de volgende onderdelen:
    1. luchtkwaliteit;
    2. parkeerbehoefte;
    3. geluid
    4. bodemkwaliteit;
    5. bedrijven en milieuzonering
    6. watertoets;
    7. archeologie;
    8. externe veiligheid;
    9. ecologie, toetsing Flora- en faunawet;
    10. economische uitvoerbaarheid en kostenverhaal.

19.2 Algemeen

Burgemeester en wethouders zijn, overeenkomstig het bepaalde in artikel 3.6 van de Wet ruimtelijke ordening, bevoegd het plan te wijzigen, indien de wijziging betrekking heeft op:

a. het bouwen van niet voor bewoning bestemde bouwwerken ten dienste van het openbaar nut en de waterhuishouding met een inhoud van ten hoogste 150 m^3 en een bouwhoogte van ten hoogste 6 m;
b. een andere situering en/of begrenzing van bestemmingsvlakken, bouwvlakken en/of aanduidingen, indien bij de uitvoering van het plan mocht blijken dat verschuivingen in verband met ingekomen bouwaanvragen nodig zijn ter uitvoering van een bouwplan op voorwaarde, dat de oppervlakte van het betreffende bestemmingsvlak dan wel bouwvlak met niet meer dan 20% zal worden gewijzigd;
c. het wijzigen van de per aanduiding of in de planregels gegeven maten en afmetingen met ten hoogste 20%, indien, in verband met ingekomen bouwaanvragen, deze wijzigingen nodig of wenselijk zijn.

19.3 Dubbelbestemmingen en aanduidingen

Burgemeester en wethouders zijn, overeenkomstig het bepaalde in artikel 3.6 van de Wet ruimtelijke ordening, bevoegd het plan te wijzigen, indien de wijziging betrekking heeft op:

a. het verwijderen van en/of wijzigen van de situering van de dubbelbestemming 'Leiding - Gas' en/of 'Leiding - Riool' en/of de daarbij behorende zone(s) met maximaal 25 m vanuit de hartlijn van de leiding naar beide zijden, indien dit in verband met de herinrichting van het gebied of in verband met (landelijke) veiligheidsrichtlijnen wenselijk of noodzakelijk is, er geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan een doelmatig en veilig functioneren van de leiding en er voldaan blijft worden aan de minimale toetsingsafstanden. Alvorens toepassing te verlenen aan deze regel winnen burgemeester en wethouders advies in bij een, ter zake de veiligheid van leidingen, deskundige instantie zoals het RIVM of de beheerder(s) van de leiding;
b. het wijzigen van de bestemmingen ten behoeve van de aanleg van een (ondergrondse) leiding van welke aard dan ook. Alvorens toepassing te geven aan deze regel winnen burgemeester en wethouders advies in bij een, ter zake de veiligheid van leidingen, deskundige instantie zoals het RIVM of de beheerder(s) van de leiding;
c. het geheel verwijderen en/of wijzigen van bouw- en/of gebiedsaanduidingen, indien dit:
    1. in verband met de herinrichting van inrichtingen en bedrijven wenselijk en/of vereist is; en/of
    2. in verband met gewijzigde milieuhinder, wetgeving en/of beschermingsregimes wenselijk en/of vereist is;
d. het geheel verwijderen en/of wijzigen van functieaanduidingen, indien dit in verband met de herinrichting van inrichtingen en bedrijven vereist is en dit geen verruiming van de bouw- of gebruiksmogelijkheden inhoudt;
e. het geheel verwijderen en/of wijzigen van de (ligging van de) functieaanduiding 'bedrijf tot en met categorie...', indien dit in verband met de herinrichting van inrichtingen, woningen en bedrijven vereist en/of wenselijk en/of noodzakelijk is.

19.4 Algemene randvoorwaarden voor wijzigen

Burgemeester en wethouders verlenen slechts medewerking aan een wijziging van het plan, mits:

a. geen onevenredige aantasting plaatsvindt van:
    1. de kwaliteit van de openbare ruimte, zoals een samenhangend straat- en bebouwingsbeeld;
    2. de verkeersveiligheid;
    3. de sociale veiligheid;
    4. het aantal parkeervoorzieningen;
    5. de functionele en ruimtelijke structuur, zoals aansluiting op (structurele) groenelementen en waterelementen;
    6. de bebouwingsmogelijkheden, gebruiksmogelijkheden en/of bezonning van de aangrenzende gronden en bouwwerken;

7. het milieu:

b. voldaan wordt aan de onderzoeksverplichting op de volgende onderdelen:
   1. luchtkwaliteit;
   2. parkeerbehoefte;
   3. geluid;
   4. bodemkwaliteit;
   5. watertoets;
   6. archeologie;
   7. externe veiligheid (afweging van het groepsrisico);
   8. ecologie, toetsing Flora- en faunawet;
   9. economische uitvoerbaarheid en kostenverhaal.

Hoofdstuk 4 OVERGANGS- EN SLOTREGELS

Artikel 20 Overgangsrecht

20.1 Overgangsrecht bouwwerken

a. Een bouwwerk dat op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan aanwezig of in uitvoering is, dan wel gebouwd kan worden krachtens een (omgevings)vergunning voor het bouwen, en afwijkt van het plan, mag, mits deze afwijking naar aard en omvang niet wordt vergroot,
   1. gedeeltelijk worden vernieuwd of veranderd;
   2. na het teniet gaan ten gevolge van een calamiteit geheel worden vernieuwd of veranderd, mits de aanvraag van de omgevingsvergunning voor het bouwen wordt gedaan binnen twee jaar na de dag waarop het bouwwerk is teniet gegaan.

b. Het bevoegd gezag kan eenmalig in afwijking van het eerste lid een omgevingsvergunning verlenen voor het vergroten van de inhoud van een bouwwerk als bedoeld in het eerste lid met maximaal 10%.

c. Het bepaalde onder a is niet van toepassing op bouwwerken die weliswaar bestaan op het tijdstip van inwerkingtreding van het plan, maar zijn gebouwd zonder vergunning en in strijd met het daarvoor geldende plan, daaronder begrepen de overgangsbepaling van dat plan.

20.2 Overgangsrecht gebruik

a. Het gebruik van grond en bouwwerken dat bestond op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan en hiermee in strijd is, mag worden voortgezet.

b. Het is verboden het met het bestemmingsplan strijdige gebruik, bedoeld onder a, te veranderen of te laten veranderen in een ander met dat plan strijdig gebruik, tenzij door deze verandering de afwijking naar aard en omvang wordt verkleind.

c. Indien het gebruik, bedoeld onder a, na het tijdstip van inwerkingtreding van het plan voor een periode langer dan een jaar wordt onderbroken, is het verboden dit gebruik daarna te hervatten of te laten hervatten.

d. Het bepaalde onder a is niet van toepassing op het gebruik dat reeds in strijd was met het voorheen geldende bestemmingsplan, daaronder begrepen de overgangsbepalingen van dat plan.

Artikel 21 Slotregel

Deze regels worden aangehaald als: Regels van het bestemmingsplan "Leeuwenhoekweg".

Bijlagen bij de regels

Bijlage 1:

Staat van bedrijfsactiviteiten

VERBEELDING

PLANGEBIED

Plangebied

Enkelbestemmingen

- A — Agrarisch
- BT — Bedrijventerrein
- G — Groen
- T — Tuin
- V — Verkeer
- V-VB — Verkeer - Verblijfsgebied
- WA — Water
- W — Wonen

Dubbelbestemmingen

- *L-G* — Leiding - Gas
- *L-R* — Leiding - Riool
- *WS-WK* — Waterstaat - Waterkering

AANDUIDINGEN

Gebiedsaanduidingen

- geluidzone - luchtvaart 35Ke
- wetgevingzone - wijzigingsgebied 1

VERKLARINGEN

gbkn - oktober 2012

Functieaanduidingen

- (bs...) — bedrijf tot en met categorie ... - (met categorienummer)
- (bw) — bedrijfswoning
- (cw) — cultuurhistorische waarden
- (dhp) — detailhandel perifeer
- (swa-dm) — specifieke vorm van water - dam

Bouwaanduidingen

- *[bg]* — bijgebouwen

Bouwvlakken

- bouwvlak

Maatvoeringen

- maximum bouwhoogte (m)
- maximum bouwhoogte (m), maximum bebouwingspercentage (%)
- maximum goothoogte (m), maximum bouwhoogte (m)

Figuren

- hartlijn leiding - gas
- hartlijn leiding - riool

VASTSTELLING

OVERLEG

TERINZAGELEGGING ONTWERP

26 maart 2014 t/m 6 mei 2014

VASTSTELLING

GEWIJZIGD

DATUM PLOT 20-8-2014

USER Wout

Gemeente Lansingerland

Bestemmingsplan

Leeuwenhoekweg

IDN	NL.IMRO.1621.BP0123-VAST
WERKNR.	123.602.00
FORMAAT	A1
SCHAAL	1:1000
PROJECTMAP	J:\123\602\003 Projectresultaat\Verbeelding\dwg
DATUM	30 oktober 2014
BESTAND	RO-BP-123602000-VB-VST1.dwg
GETEKEND	whl
BLAD	1 van 1

KuiperCompagnons

Ruimtelijke Ordening, Stedenbouw, Architectuur, Landschap BV
City & Regional Planning, Urban Design, Architecture, Landscape

Postadres: Postbus 13060 3004 HB Rotterdam
Bezoekadres: Van Nelleweg 6060 3044 BC Rotterdam
Telefoon: 010 433 00 99
Fax: 010 404 56 69
E-mail: kuiper@kuiper.nl
Internet: www.kuiper.nl

Toelichting op de Staat van bedrijfsactiviteiten

Inleiding

Een goede milieuhygiënische kwaliteit in gebieden kan worden gerealiseerd door een juiste afstemming van de situering van bedrijven en milieugevoelige functies (zoals woningen). Om dit te bereiken kunnen globaal bezien twee wegen worden bewandeld:

- beïnvloeding door middel van ruimtelijke ordening;
- het nemen van maatregelen op het milieuhygiënische vlak.

De ruimtelijke ordening fungeert daarbij als het beleidskader en vormt een "grove zeef", waarbij getracht wordt de juiste functie op de juiste plaats te situeren. Bij de ruimtelijke ordening zijn het aanhouden van afstand tussen bron en gevoelig object (zonering) en functietoedeling de belangrijkste middelen.
Milieuhygiënische maatregelen zorgen er vervolgens voor dat, zonodig, voor de inrichting maatregelen worden getroffen ter voorkoming of beperking van hinder in het omliggende gebied.

Bij de regeling in het bestemmingsplan wordt gebruik gemaakt van een "Staat van bedrijfsactiviteiten", gebaseerd op de publicatie "Bedrijven en milieuzonering" van de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG, publicatie juni 2007; “het groene boekje”). Door het koppelen van soorten bedrijven aan richtafstanden met betrekking tot aan te houden afstanden tussen bedrijven en milieugevoelige objecten biedt de staat een (aanvullend) instrument voor ruimtelijk-ordeningsbeleid bij bestemmingsplannen.

Hierna wordt een korte toelichting gegeven op de Staat van bedrijfsactiviteiten. Voor een uitgebreide toelichting wordt verwezen naar de eerdergenoemde publicatie "Bedrijven en milieuzonering" van de VNG.

Staat van bedrijfsactiviteiten

De Staat van bedrijfsactiviteiten ***geeft slechts inzicht in milieu-planologische aspecten per bedrijfstype*** en een specifieke bedrijfssituatie. Voor de onderscheiden bedrijfstypen, gerangschikt volgens de Standaard Bedrijfs Indeling (SBI-lijst) van het CBS, zijn per bedrijfstype voor elk van de aspecten geur, stof, geluid en gevaar de richtafstanden aangegeven die in de meeste gevallen kunnen worden aangehouden tussen een bedrijf, bedrijven c.q. bedrijfsactiviteiten (de milieubelastende activiteiten, opslagen en installaties) en een rustige woonwijk. Bij het aanhouden van de richtafstanden tussen de bedrijven/bedrijfsactiviteiten en milieugevoelige objecten (woningen) kan hinder en schade aan mensen binnen aanvaardbare normen worden gehouden. Onder bedrijven worden in dit verband ook begrepen diverse productie- en handelsbedrijven en recreatiebedrijven en milieubelastende vormen van publieke dienstverlening en openbare instellingen. Onder milieugevoelige objecten vallen ook ziekenhuizen scholen en terreinen voor verblijfsrecreatie.

In verband met de specifieke situatie van bedrijventerreinen is er, in het kader van een goede ruimtelijke ordening, gekozen voor het in eerste instantie uitsluiten van een aantal bedrijven/bedrijfsactiviteiten (de negatieve lijst). Deze activiteiten zijn in bijgaande staat doorgehaald. Aan vestiging van de doorgehaalde bedrijven kan, na een door burgemeester en wethouders te verlenen ontheffing, en na een nadere belangenafweging, medewerking worden verleend. In de regels is aangegeven of en zo ja onder welke voorwaarden medewerking kan worden verleend. Aan de ontheffing kunnen daarbij, zo nodig voorwaarden worden gesteld.

Voor wat betreft de milieucomponenten zijn "afstanden" bepaald ten aanzien van:

- geur;
- stof;
- geluid;
- gevaar.

Richtafstanden voor geur, stof, geluid en gevaar

De in lijst 1 en 2 vermelden richtafstanden voor de vier ruimtelijk relevante milieuaspecten geur, stof, geluid en gevaar. Bij het bepalen van de richtafstanden zijn de volgende uitgangspunten gehanteerd::

- het betreft "gemiddelde" nieuwe bedrijven met voor nieuwe bedrijven gangbare voorzieningen binnen het gedefinieerde bedrijfstype;
- het referentiegebied betreft woningen in een “rustige woonwijk” en een “rustig buitengebied”;
- de opgenomen richtafstanden bieden in beginsel ruimte voor normale groei van de bedrijfsactiviteiten;

Wijze van meten richtafstanden

De richtafstanden gelden enerzijds de grens van de bestemming of perceel die bedrijven/bedrijfsactiviteiten en/of andere milieubelastende functies toelaat en anderzijds de uiterste situering van de gevel van het milieugevoelig object zoals een woning of een andere milieugevoelige functie die volgens het bestemmingsplan of via vergunningvrij bouwen (bijvoorbeeld voor een uitbreiding van de woning) mogelijk is. De gegeven afstanden zijn richtafstanden en geen harde afstandsnormen. Geringe afwijkingen kunnen in de lokale situatie (gemotiveerd) mogelijk zijn.

Bij de onderscheiden bedrijfstypen is bij de beoordeling van de milieu-planologische aspecten uitgegaan van:

- in Nederland aanvaarde normen voor wat betreft de emissies door milieubelastende activiteiten;
- in Nederland voorgeschreven of aanvaarde grens- en richtwaarden voor wat betreft de toelaatbare immissies bij woningen en andere milieugevoelige objecten;
- ervaringen/waarnemingen voor wat betreft de omvang en schadelijkheid van emissies door activiteiten.

Doordat de bedrijfstypen zodanig gedefinieerd/geclusterd zijn dat voor wat betreft de milieubelastingen sprake is van een zekere uniformiteit kan, onder meer door verschillende installaties, processen, (grond)stoffen, producten, productieomvang, terreinindeling, voorzieningen en dergelijke, sprake zijn een zekere variatie. De in de lijst aangegeven afstanden zijn dan ook indicatief. In concrete situaties kan er sprake zijn van afwijkingen van de gehanteerde uitgangspunten voor lijst 1 en 2. Daarbij kan er in concrete situaties sprake zijn van een hogere dan wel een lagere milieubelasting

Kolom met richtafstanden voor geluid

In de kolom met richtafstanden voor geluid is, waar van toepassing, de letter “C” van continu opgenomen om aan te geven dat bij de betreffende activiteiten voor geluid meestal continu (dag en nacht) in bedrijf zijn. Voor bedrijven die in belangrijke mate geluidhinder kunnen veroorzaken in de zin van de Wet geluidhinder art 4.2 van het Inrichtingen- en vergunningenbesluit milieubeheer is de letter “Z“ opgenomen.

Kolom met richtafstanden voor gevaar

Het betreft hier over het algemeen alle gevaarsaspecten met inbegrip van brandgevaar en explosiegevaar. De letter “R” is opgenomen voor activiteiten die onder de werking van het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) vallen of gaan vallen. Voor deze activiteiten die altijd te worden nagegaan of het Bevi van toepassing is en dient zonodig te worden getoetst aan de in het Bevi opgenomen vaste afstanden voor het plaatsgebonden risico. Daarnaast geldt ook nog de verantwoordingsplicht voor het groepsrisico in het invloedsgebied rondom deze inrichtingen. Nieuwvestiging van een Bevi-inrichting is slechts mogelijk nadat een “afweging op maat” heeft plaatsgevonden, waarbij is bezien wat de gevolgen zijn voor de bouw- en gebruiksmogelijkheden in de omgeving van de vestiging. De letter “V” is opgenomen voor activiteiten waarop het Vuurwerkbesluit van toepassing is.

Grootste afstand en milieucategorie

- Per bedrijfsactiviteit is voor elke milieucomponent een afstand aangegeven, die vanwege die milieucomponent tot een milieugevoelig object in beginsel moet worden

aangehouden. De grootste daarvan vormt de indicatie voor de aan te houden afstand van de bedrijfsactiviteit tot een milieugevoelig object. Deze grootste afstand is daarom in de Staat van bedrijfsactiviteiten opgenomen in de kolom "afstand". De in deze kolom gegeven afstandsmaten bepalen tezamen met de indices de milieucategorie van een bedrijfsactiviteit; deze categorieën staan vermeld in de kolom "cat". Er zijn zes milieucategorieën; per milieucategorie gelden de volgende afstanden:

Kolom milieucategorie

Bij de bepaling van de richtafstanden is uitgegaan van “gemiddelde moderne activiteiten met gebruikelijke productieprocessen en voorzieningen. In deze kolom is de letter “D” opgenomen indien er sprake is van een grote variatie in productieprocessen, waardoor er sprake kan zijn van een grote variatie in milieubelasting. In die gevallen dient dat per casus te worden bekeken.

Milieucategorie	Aan te houden richtafstand tot omgevingstype rustige woonwijk en rustig buitengebied
1	0 - 10 m
2	30 m
3.1	50 m
3.2	100 m
4.1	200 m
4.2	300 m
5.1	500 m
5.2	700 m
5.3	1.000 m
6	1.500 m

Tevens zijn indices opgenomen voor verkeer, visueel, bodem en lucht, waarbij voor:

- index 1 sprake is van potentieel geen of geringe emissie of hinder;
- index 2 sprake is van aanzienlijke emissie of hinder;
- index 3 sprake is van potentieel ernstige emissie of hinder.

Index voor verkeersaantrekkende werking

In de kolom is onderscheid gemaakt tussen goederenvervoer (G) en personenvervoer (P). De index is van belang in relatie tot de gekozen verkeersontsluiting. Daar waar de verkeersontsluiting slecht is zijn activiteiten met een relatief grote verkeersaantrekkende werking niet gewenst.

Visuele hinder

De index voor visuele hinder is een indicator voor de (visuele) inpasbaarheid van activiteiten. Hoe kolossale industriële bouwwerken hebben een index gelijk aan 3; een klein kantoorgebouw een index gelijk aan 1. De bepaling van de index is subjectief en niet eenduidig. Door aankleding of afscherming kunnen “lelijke” installaties worden gemaskeerd. De index heeft dan ook vooral een signaalfunctie.

Bodemverontreiniging

De index voor bodem kan een hulpmiddel zijn bij de selectie van toelaatbare inrichtingen op gevoelige gebieden zoals bodembeschermingsgebieden. In de kolom is de letter “B” opgenomen indien een activiteit een verhoogde kans geeft op bodemverontreiniging bijvoorbeeld bij calamiteiten, incidenten of “sluimerende” lekkages.

Luchtverontreiniging

De uitstoot van schadelijke stoffen naar de lucht is niet te vertalen in een richtafstand die bij voorkeur tot milieugevoelige objecten in acht genomen zou moeten worden. Toch kan de uitstoot van schadelijke stoffen naar de lucht planologisch relevant zijn, zoals ingeval van geëmitteerde stoffen op gevoelige bodems, gewassen en flora, zoals ingeval van neerslag verzurende stoffen op natuurgebieden en de neerslag van ware metalen op groenten. Bij activiteiten waar dit mogelijk relevant is, is de letter “L“ van luchtverontreiniging opgenomen.

Tabellen

De Staat van bedrijfsactiviteiten uit de publicatie "Bedrijven en milieuzonering" van de VNG bevat twee tabellen.

Tabel 1 van de Staat van bedrijfsactiviteiten bevat de verschillende bedrijfstypen met de SBI-codes, alsmede de bij de bedrijfstypen behorende milieu-planologische kenmerken gerelateerd aan de richtafstand tot het omgevingstype "rustige woonwijk" en "rustig buitengebied"; deze gegevens zijn verwerkt in de hierna volgende Staat van bedrijfsactiviteiten.

De in ***tabel 2*** van de Staat van bedrijfsactiviteiten van de VNG opgenomen "Opslagen en installaties" zijn niet afzonderlijk in de hierna volgende versie van de Staat vermeld, omdat deze doorgaans reeds tot een andere bedrijfsvoering gerekend worden.

Lijst van afkortingen:

-	niet van toepassing of niet relevant
<	kleiner dan
>	groter dan
=	gelijk aan
cat.	categorie
e.d.	en dergelijke
kl.	klasse
n.e.g.	niet elders genoemd
o.c.	opslagcapaciteit
p.c.	productiecapaciteit
p.o.	productieoppervlak
v.c.	verwerkingscapaciteit
u	uur
d	dag
w	week
t	ton
j	jaar
B	bodemverontreiniging
C	continu
D	divers
L	luchtverontreiniging
Z	zonering (op basis van de Wet geluidhinder)
R	risico (Besluit externe veiligheid inrichtingen mogelijk van toepassing
V	vuurwerkbesluit van toepassing

SBI-1993	SBI-2008		OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS					indices				
-	-	nummer		GEUR	STOF	GELUID	GEVAAR	GROOTSTE AFSTAND	CATEGORIE	VERKEER	VISUEEL	BODEM	LUCHT
01	01	-	LANDBOUW EN DIENSTVERLENING T.B.V. DE LANDBOUW										
~~0111, 0113~~	~~011, 012, 013~~		~~Akkerbouw en fruitteelt (bedrijfsgebouwen)~~	10	10	30 C	10	30	2	1 G	1	B	L
~~0112~~	~~011, 012, 013, 016~~	~~0~~	~~Tuinbouw:~~										
~~0112~~	~~011, 012, 013~~	~~1~~	~~- bedrijfsgebouwen~~	10	10	30 C	10	30	2	1 G	1	B	L
~~0112~~	~~011, 012, 013~~	~~2~~	~~- kassen zonder verwarming~~	10	10	30 C	10	30	2	1 G	1	B	L
~~0112~~	~~011, 012, 013~~	~~3~~	~~- kassen met gasverwarming~~	10	10	30 C	10	30	2	1 G	1	B	L
~~0112~~	~~0113~~	~~4~~	~~- champignonkwekerijen (algemeen)~~	30	10	30 C	10	30	2	1 G	1	B	
~~0112~~	~~0113~~	~~5~~	~~- champignonkwekerijen met mestfermentatie~~	100	10	30 C	10	100	3.2	1 G	1	B	
~~0112~~	~~0163~~	~~6~~	~~- bloembollendroog- en prepareerbedrijven~~	30	10	30 C	10	30	2	1 G	1	B	
~~0112~~	~~011~~	~~7~~	~~- witlofkwekerijen (algemeen)~~	30	10	30 C	10	30	2	1 G			
~~0121~~	~~0141, 0142~~		~~Fokken en houden van rundvee~~	100	30	30 C	0	100	3.2	1 G	1		
~~0122~~	~~0143, 0145~~	~~0~~	~~Fokken en houden van overige graasdieren:~~										
~~0122~~	~~0143~~	~~1~~	~~- paardenfokkerijen~~	50	30	30 C	0	50	3.1	1 G	1		
~~0122~~	~~0145~~	~~2~~	~~- overige graasdieren~~	50	30	30 C	0	50	3.1	1 G	1		
~~0123~~	~~0146~~		~~Fokken en houden van varkens~~	200	30	50 C	0	200 D	4.1	1 G	1		
~~0124~~	~~0147~~	~~0~~	~~Fokken en houden van pluimvee:~~										
~~0124~~	~~0147~~	~~1~~	~~- legkippen~~	200	30	50 C	0	200 D	4.1	1 G	1		
~~0124~~	~~0147~~	~~2~~	~~- opfokkippen en mestkuikens~~	200	30	50 C	0	200	4.1	1 G	1		
~~0124~~	~~0147~~	~~3~~	~~- eenden en ganzen~~	200	50	50 C	0	200	4.1	1 G	1		
~~0124~~	~~0147~~	~~4~~	~~- overig pluimvee~~	100	30	50 C	0	100 D	3.2	1 G	1		
~~0125~~	~~0149~~	~~0~~	~~Fokken en houden van overige dieren:~~										
~~0125~~	~~0149~~	~~1~~	~~- nertsen en vossen~~	200	30	30 C	0	200	4.1	1 G	1		
~~0125~~	~~0149~~	~~2~~	~~- konijnen~~	100	30	30 C	0	100	3.2	1 G	1		
~~0125~~	~~0149~~	~~3~~	~~- huisdieren~~	30	0	50 C	10	50	3.1	1 G	1		
~~0125~~	~~0149~~	4	~~- maden, wormen e.d.~~	100	0	30 C	10	100	3.2	1 G	1		
~~0125~~	~~0149~~	~~5~~	~~- bijen~~	10	0	30 C	10	30	2	1 G	1		
~~0125~~	~~0149~~	~~6~~	~~- overige dieren~~	30	10	30 C	0	30 D	2	1 G	1		
0130	0150		Akker-en/of tuinbouw in combinatie met het fokken en houden van dieren (niet intensief)	1	0b30	30 C	0	100	3.2	1 G	1		
014	016	0	Dienstverlening t.b.v. de landbouw:										
014	016	1	- algemeen (o.a. loonbedrijven): b.o. > 500 m²	30	10	50	10	50 D	3.1	2 G	1		
014	016	2	- algemeen (o.a. loonbedrijven): b.o.<= 500 m²	30	10	30	10	30	2	1 G	1		
014	016	3	- plantsoenendiensten en hoveniersbedrijven: b.o. > 500 m²	30	10	50	10	50	3.1	2 G	1		
014	016	4	- plantsoenendiensten en hoveniersbedrijven: b.o. <= 500 m²	30	10	30	10	30	2	1 G	1		
0142	0162		KI-stations	30	10	30 C	0	30	2	1 G	1		
02	02	-											

SBI-1993	SBI-2008		OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS					indices				
-	-	nummer		GEUR	STOF	GELUID	GEVAAR	GROOTSTE AFSTAND	CATEGORIE	VERKEER	VISUEEL	BODEM	LUCHT
~~02~~	~~02~~	~~-~~	~~BOSBOUW EN DIENSTVERLENING T.B.V. BOSBOUW~~										
~~020~~	~~021, 022, 024~~		~~Bosbouwbedrijven~~	10	10	50	0	50	3.1	1 G	1		
~~05~~	~~03~~	~~-~~											
05	03	-	VISSERIJ- EN VISTEELTBEDRIJVEN										
~~0501.1~~	~~0311~~		~~Zeevisserijbedrijven~~	100	0	100 C	50 R	100	3.2	2 G	2		
~~0501.2~~	~~0312~~		~~Binnenvisserijbedrijven~~	50	0	50 C	10	50	3.1	1 G	1		
~~0502~~	~~032~~	~~0~~	~~Vis- en schaaldierkwekerijen~~										
~~0502~~	~~032~~	~~1~~	~~- oester, mossel- en schelpenteelt bedrijven~~	100	30	50 C	0	100	3.2	1 G	1		
~~0502~~	~~032~~	~~2~~	~~- visteeltbedrijven~~	50	0	50 C	0	50	3.1	1 G	1		
~~10~~	~~08~~	~~-~~											
10	08	-	TURFWINNING										
~~103~~	~~089~~		~~Turfwinningbedrijven~~	50	50	100 C	10	100	3.2	2 G	2		
11	06	-											
11	06	-	AARDOLIE- EN AARDGASWINNING										
111	061, 062	0	Aardolie- en aardgaswinning:										
111	061	1	- aardoliewinputten	100	0	200 C	200 R	200	4.1	1 G	2	B	L
111	062	2	- aardgaswinning incl. gasbeh.inst.: < 10.000.000 N m3/d	30	0	500 C	200 R	500	5.1	1 G	1	B	
111	062	3	- aardgaswinning incl. gasbeh.inst.: >= 10.000.000 N m3/d	50	0	700 C Z	200 R	700	5.2	1 G	1	B	
14	08	-											
14	08	-	WINNING VAN ZAND, GRIND, KLEI, ZOUT, E.D.										
1421	0812	0	Steen-, grit- en krijtmalerijen (open lucht):										
1421	0812	1	- algemeen	10	100	200	10	200 D	4.1	2 G	1		
1421	0812	2	- steenbrekerijen	10	200	700 Z	10	700	5.2	2 G	2		
~~144~~	~~0893~~		~~Zoutwinningbedrijven~~	50	10	100 C	30	100	3.2	2 G	1	B	
145	0899		Mergel- en overige delfstoffenwinningbedrijven	10	200	500 C	50	500	5.1	3 G	3		
15	10, 11	-											
15	10, 11	-	VERVAARDIGING VAN VOEDINGSMIDDELEN EN DRANKEN										
151	101, 102	0	Slachterijen en overige vleesverwerking:										
151	101, 102	1	- slachterijen en pluimveeslachterijen	100	0	100 C	50 R	100 D	3.2	2 G	1		
151	101	2	- vetsmelterijen	700	0	100 C	30	700	5.2	2 G	2		
151	101	3	- bewerkingsinrichting van darmen en vleesafval	300	0	100 C	50 R	300	4.2	2 G	2		
151	101	4	- vleeswaren- en vleesconservenfabrieken: p.o. > 1000 m²	100	0	100 C	50 R	100	3.2	2 G	2		
151	101	5	- vleeswaren- en vleesconservenfabrieken: p.o. <= 1000 m²	50	0	50 C	30	50	3.1	1 G	1		
151	101	6	- vleeswaren- en vleesconservenfabrieken: p.o. <= 200 m²	30	0	50	10	50	3.1	1 G	1		
151	101, 102	7	- loonslachterijen	50	0	50	10	50	3.1	1 G	1		

SBI-1993	SBI-2008		OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS					indices				
-	-	nummer		GEUR	STOF	GELUID	GEVAAR	GROOTSTE AFSTAND	CATEGORIE	VERKEER	VISUEEL	BODEM	LUCHT
151	108	8	- vervaardiging van snacks en vervaardiging van kant-en-klaar-maaltijden met p.o. < 2.000 m²	50	0	50	10	50	3.1	2 G	1		
~~152~~	~~102~~	~~0~~	~~Visverwerkingsbedrijven:~~										
~~152~~	~~102~~	~~1~~	~~- drogen~~	~~700~~	~~100~~	~~200 C~~	~~30~~	~~700~~	~~5.2~~	~~2 G~~	~~2~~		
~~152~~	~~102~~	~~2~~	~~- conserveren~~	~~200~~	~~0~~	~~100 C~~	~~30~~	~~200~~	~~4.1~~	~~2 G~~	~~2~~		
~~152~~	~~102~~	~~3~~	~~- roken~~	~~300~~	~~0~~	~~50 C~~	~~0~~	~~300~~	~~4.2~~	~~1 G~~	~~2~~		
~~152~~	~~102~~	~~4~~	~~- verwerken anderszins: p.o.> 1000 m²~~	~~300~~	~~10~~	~~50 C~~	~~30~~	~~300 D~~	~~4.2~~	~~2 G~~	~~2~~		
~~152~~	~~102~~	~~5~~	~~- verwerken anderszins: p.o. <= 1000 m²~~	~~100~~	~~10~~	~~50~~	~~30~~	~~100~~	~~3.2~~	~~1 G~~	~~1~~		
~~152~~	~~102~~	~~6~~	~~- verwerken anderszins: p.o. <= 300 m²~~	~~50~~	~~10~~	~~30~~	~~10~~	~~50~~	~~3.1~~	~~1 G~~	~~1~~		
1531	1031	0	Aardappelprodukten fabrieken:										
1531	1031	1	- vervaardiging van aardappelproducten	300	30	200 C	50 R	300	4.2	2 G	2		
1531	1031	2	- vervaardiging van snacks met p.o. < 2.000 m²	50	10	50	50 R	50	3.1	1 G	1		
1532, 1533	1032, 1039	0	Groente- en fruitconservenfabrieken:										
1532, 1533	1032, 1039	1	- jam	50	10	100 C	10	100	3.2	1 G	1		
1532, 1533	1032, 1039	2	- groente algemeen	50	10	100 C	10	100	3.2	2 G	2		
1532, 1533	1032, 1039	3	- met koolsoorten	100	10	100 C	10	100	3.2	2 G	2		
1532, 1533	1032, 1039	4	- met drogerijen	300	10	200 C	30	300	4.2	2 G	2		
1532, 1533	1032, 1039	5	- met uienconservering (zoutinleggerij)	300	10	100 C	10	300	4.2	2 G	2		
1541	104101	0	Vervaardiging van ruwe plantaardige en dierlijke oliën en vetten:										
1541	104101	1	- p.c. < 250.000 t/j	200	30	100 C	30 R	200	4.1	3 G	2	B	
1541	104101	2	- p.c. >= 250.000 t/j	300	50	300 C Z	50 R	300	4.2	3 G	3	B	
1542	104102	0	Raffinage van plantaardige en dierlijke oliën en vetten:										
1542	104102	1	- p.c. < 250.000 t/j	200	10	100 C	100 R	200	4.1	3 G	2	B	
1542	104102	2	- p.c. >= 250.000 t/j	300	10	300 C Z	200 R	300	4.2	3 G	3	B	
1543	1042	0	Margarinefabrieken:										
1543	1042	1	- p.c. < 250.000 t/j	100	10	200 C	30 R	200	4.1	3 G	2		
1543	1042	2	- p.c. >= 250.000 t/j	200	10	300 C Z	50 R	300	4.2	3 G	3	B	
1551	1051	0	Zuivelprodukten fabrieken:										
1551	1051	1	- gedroogde produkten, p.c. >= 1,5 t/u	200	100	500 C Z	50 R	500	5.1	3 G	2		
1551	1051	2	- geconcentreerde produkten, verdamp. cap. >=20 t/u	200	30	500 C Z	50 R	500	5.1	3 G	2		
1551	1051	3	- melkprodukten fabrieken v.c. < 55.000 t/j	50	0	100 C	50 R	100	3.2	2 G	1		
1551	1051	4	- melkprodukten fabrieken v.c. >= 55.000 t/j	100	0	300 C Z	50 R	300	4.2	3 G	2		
1551	1051	5	- overige zuivelprodukten fabrieken	50	50	300 C	50 R	300	4.2	3 G	2		
1552	1052	1	Consumptie-ijsfabrieken: p.o. > 200 m²	50	0	100 C	50 R	100	3.2	2 G	2		
1552	1052	2	- consumptie-ijsfabrieken: p.o. <= 200 m²	10	0	30	0	30	2	1 G	1		
1561	1061	0	Meelfabrieken:										
1561	1061	1	- p.c. >= 500 t/u	200	100	300 C Z	100 R	300	4.2	2 G	2		
1561	1061	2	- p.c. < 500 t/u	100	50	200 C	50 R	200	4.1	2 G	2		
1561	1061		Grutterswarenfabrieken	50	100	200 C	50	200 D	4.1	2 G	2		

SBI-1993	SBI-2008		OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS					indices				
-	-	nummer		GEUR	STOF	GELUID	GEVAAR	GROOTSTE AFSTAND	CATEGORIE	VERKEER	VISUEEL	BODEM	LUCHT
1562	1062	0	Zetmeelfabrieken:										
1562	1062	1	- p.c. < 10 t/u	200	50	200 C	30 R	200	4.1	1 G	2		
1562	1062	2	- p.c. >= 10 t/u	300	100	300 C Z	50 R	300	4.2	2 G	3		
1571	1091	0	Veevoerfabrieken:										
1571	1091	1	- destructiebedrijven	700	30	200 C	50	700 D	5.2	3 G	3		
~~1571~~	~~1091~~	~~2~~	~~- beender-, veren-, vis-, en vleesmeelfabriek~~	~~700~~	~~100~~	~~100 C~~	~~30 R~~	~~700 D~~	~~5.2~~	~~3 G~~	~~3~~		
1571	1091	3	- drogerijen (gras, pulp, groenvoeder, veevoeder) cap. < 10 t/u water	300	100	200 C	30	300	4.2	2 G	2		
1571	1091	4	- drogerijen (gras, pulp, groenvoeder, veevoeder) cap. >= 10 t/u water	700	200	300 C Z	50	700	5.2	3 G	3		
1571	1091	5	- mengvoeder, p.c. < 100 t/u	200	50	200 C	30	200	4.1	3 G	3		
1571	1091	6	- mengvoeder, p.c. >= 100 t/u	300	100	300 C Z	50 R	300	4.2	3 G	3		
1572	1092		Vervaardiging van voer voor huisdieren	200	100	200 C	30	200	4.1	2 G	2		
1581	1071	0	Broodfabrieken, brood- en banketbakkerijen:										
1581	1071	1	- v.c. < 7500 kg meel/week, bij gebruik van charge-ovens	30	10	30 C	10	30	2	1 G	1		
1581	1071	2	- v.c. >= 7500 kg meel/week	100	30	100 C	30	100	3.2	2 G	2		
1582	1072		Banket, biscuit- en koekfabrieken	100	10	100 C	30	100	3.2	2 G	2		
1583	1081	0	Suikerfabrieken:										
1583	1081	1	- v.c. < 2.500 t/j	500	100	300 C	100 R	500	5.1	2 G	2	B	
1583	1081	2	- v.c. >= 2.500 t/j	1000	200	700 C Z	200 R	1000	5.3	3 G	3	B	
1584	10821	0	Verwerking cacaobonen en vervaardiging chocolade- en suikerwerk:										
1584	10821	1	- Cacao- en chocoladefabrieken: p.o. > 2.000 m²	500	50	100	50 R	500	5.1	2 G	3		
1584	10821	2	- cacao- en chocoladefabrieken vervaardigen van chocoladewerken met p.o. < 2.000 m²	100	30	50	30	100	3.2	2 G	2		
1584	10821	3	- cacao- en chocoladefabrieken vervaardigen van chocoladewerken met p.o. <= 200 m²	30	10	30	10	30	2	1 G	1		
1584	10821	4	- Suikerwerkfabrieken met suiker branden	300	30	50	30 R	300	4.2	2 G	2		
1584	10821	5	- Suikerwerkfabrieken zonder suiker branden: p.o. > 200 m²	100	30	50	30 R	100	3.2	2 G	2		
1584	10821	6	- suikerwerkfabrieken zonder suiker branden: p.o. <= 200 m²	30	10	30	10	30	2	1 G	1		
1585	1073		Deegwarenfabrieken	50	30	10	10	50	3.1	2 G	2		
1586	1083	0	Koffiebranderijen en theepakkerijen:										
1586	1083	1	- koffiebranderijen	500	30	200 C	10	500 D	5.1	2 G	1		
1586	1083	2	- theepakkerijen	100	10	30	10	100	3.2	2 G	1		
1587	108401		Vervaardiging van azijn, specerijen en kruiden	200	30	50	10	200	4.1	2 G	1		
1589	1089		Vervaardiging van overige voedingsmiddelen	200	30	50	30	200 D	4.1	2 G	2		
1589.1	1089		Bakkerijgrondstoffenfabrieken	200	50	50	50 R	200	4.1	2 G	2		
1589.2	1089	0	Soep- en soeparomafabrieken:										
1589.2	1089	1	- zonder poederdrogen	100	10	50	10	100	3.2	2 G	2		
1589.2	1089	2	- met poederdrogen	300	50	50	50 R	300	4.2	2 G	2		
1589.2	1089		Bakmeel- en puddingpoederfabrieken	200	50	50	30	200	4.1	2 G	2		
1591	110101		Destilleerderijen en likeurstokerijen	300	30	200 C	30	300	4.2	2 G	2		

SBI-1993	SBI-2008		OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS					indices				
-	-	nummer		GEUR	STOF	GELUID	GEVAAR	GROOTSTE AFSTAND	CATEGORIE	VERKEER	VISUEEL	BODEM	LUCHT
1592	110102	0	Vervaardiging van ethylalcohol door gisting:										
1592	110102	1	- p.c. < 5.000 t/j	200	30	200 C	30 R	200	4.1	1 G	2		
1592	110102	2	- p.c. >= 5.000 t/j	300	50	300 C	50 R	300	4.2	2 G	3	B	
1593 t/m 1595	1102 t/m 1104		Vervaardiging van wijn, cider e.d.	10	0	30 C	0	30	2	1 G	1		
1596	1105		Bierbrouwerijen	300	30	100 C	50 R	300	4.2	2 G	2		
1597	1106		Mouterijen	300	50	100 C	30	300	4.2	2 G	2		
1598	1107		Mineraalwater- en frisdrankfabrieken	10	0	100	50 R	100	3.2	3 G	2		
16	12	-											
16	12	-	VERWERKING VAN TABAK										
160	120		Tabakverwerkende industrie	200	30	50 C	30	200	4.1	2 G	1		
17	13	-											
17	13	-	VERVAARDIGING VAN TEXTIEL										
171	131		Bewerken en spinnen van textielvezels	10	50	100	30	100	3.2	2 G	1		
172	132	0	Weven van textiel:										
172	132	1	- aantal weefgetouwen < 50	10	10	100	0	100	3.2	2 G	1		
172	132	2	- aantal weefgetouwen >= 50	10	30	300 Z	50	300	4.2	3 G	2		
173	133		Textielveredelingsbedrijven	50	0	50	10	50	3.1	2 G	2	B	
174, 175	139		Vervaardiging van textielwaren	10	0	50	10	50	3.1	1 G	1		
1751	1393		Tapijt-, kokos- en vloermattenfabrieken	100	30	200	10	200	4.1	2 G	2	B	L
176, 177	139, 143		Vervaardiging van gebreide en gehaakte stoffen en artikelen	0	10	50	10	50	3.1	1 G	2		
18	14	-											
18	14	-	VERVAARDIGING VAN KLEDING; BEREIDEN EN VERVEN VAN BONT										
181	141		Vervaardiging kleding van leer	30	0	50	0	50	3.1	1 G	1		
182	141		Vervaardiging van kleding en -toebehoren (excl. van leer)	10	10	30	10	30	2	2 G	2		
183	142, 151		Bereiden en verven van bont; vervaardiging van artikelen van bont	50	10	10	10	50	3.1	1 G	1	B	L
19	19	-											
19	15	-	VERVAARDIGING VAN LEER EN LEDERWAREN (EXCL. KLEDING)										
191	151,152		Lederfabrieken	300	30	100	10	300	4.2	2 G	2	B	L
192	151		Lederwarenfabrieken (excl. kleding en schoeisel)	50	10	30	10	50 D	3.1	2 G	2		
193	152		Schoenenfabrieken	50	10	50	10	50	3.1	2 G	1		
20		-											
20	16	-	HOUTINDUSTRIE EN VERVAARDIGING ARTIKELEN VAN HOUT, RIET, KURK E.D.										
2010.1	16101		Houtzagerijen	0	50	100	50 R	100	3.2	2 G	2		
2010.2	16102	0	Houtconserveringsbedrijven:										
2010.2	16102	1	- met creosootolie	200	30	50	10	200	4.1	2 G	2	B	L
2010.2	16102	2	- met zoutoplossingen	10	30	50	10	50	3.1	2 G	1	B	
202	1621		Fineer- en plaatmaterialenfabrieken	100	30	100	10	100	3.2	3 G	2	B	
203, 204,	162	0	Timmerwerkfabrieken, vervaardiging overige artikelen van hout	0	30	100	0	100	3.2	2 G	2		

SBI-1993	SBI-2008		OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS					indices				
-	-	nummer		GEUR	STOF	GELUID	GEVAAR	GROOTSTE AFSTAND	CATEGORIE	VERKEER	VISUEEL	BODEM	LUCHT
205													
203, 204, 205	162	1	Timmerwerkfabrieken, vervaardiging overige artikelen van hout, p.o. < 200 m2	0	30	50	0	50	3.1	1 G	1		
205	162902		Kurkwaren-, riet- en vlechtwerkfabrieken	10	10	30	0	30	2	1 G	1		
21	17	-											
21	17	-	VERVAARDIGING VAN PAPIER, KARTON EN PAPIER- EN KARTONWAREN										
2111	1711		Vervaardiging van pulp	200	100	200 C	50 R	200	4.1	3 G	2		
2112	1712	0	Papier- en kartonfabrieken:										
2112	1712	1	- p.c. < 3 t/u	50	30	50 C	30 R	50	3.1	1 G	2		
2112	1712	2	- p.c. 3 - 15 t/u	100	50	200 C Z	50 R	200	4.1	2 G	2		
2112	1712	3	- p.c. >= 15 t/u	200	100	300 C Z	100 R	300	4.2	3 G	2		
212	172		Papier- en kartonwarenfabrieken	30	30	100 C	30 R	100	3.2	2 G	2		
2121.2	17212	0	Golfkartonfabrieken:										
2121.2	17212	1	- p.c. < 3 t/u	30	30	100 C	30 R	100	3.2	2 G	2		
2121.2	17212	2	- p.c. >= 3 t/u	50	30	200 C Z	30 R	200	4.1	2 G	2		
22	58	-											
22	58	-	UITGEVERIJEN, DRUKKERIJEN EN REPRODUKTIE VAN OPGENOMEN MEDIA										
221	581		Uitgeverijen (kantoren)	0	0	10	0	10	1	1 P	1		
2221	1811		Drukkerijen van dagbladen	30	0	100 C	10	100	3.2	3 G	2	B	L
2222	1812		Drukkerijen (vlak- en rotatie-diepdrukkerijen)	30	0	100	10	100	3.2	3 G	2	B	
2222.6	18129		Kleine drukkerijen en kopieerinrichtingen	10	0	30	0	30	2	1 P	1	B	
2223	1814	A	Grafische afwerking	0	0	10	0	10	1	1 G	1		
2223	1814	B	Binderijen	30	0	30	0	30	2	2 G	1		
2224	1813		Grafische reproduktie en zetten	30	0	10	10	30	2	2 G	1	B	
2225	1814		Overige grafische aktiviteiten	30	0	30	10	30 D	2	2 G	1	B	
223	182		Reproduktiebedrijven opgenomen media	0	0	10	0	10	1	1 G	1		
23	19	-											
23	19	-	AARDOLIE-/STEENKOOLVERWERK. IND.; BEWERKING SPLIJT-/KWEEKSTOFFEN										
231	191		Cokesfabrieken	1000	700	1000 C Z	100 R	1000	5.3	2 G	3	B	L
2320.1	19201		Aardolieraffinaderijen	1500	100	1500 C Z	1500 R	1500	6	3 G	3	B	L
2320.2	19202	A	Smeeroliën- en vettenfabrieken	50	0	100	30 R	100	3.2	2 G	2	B	L
2320.2	19202	B	Recyclingbedrijven voor afgewerkte olie	300	0	100	50 R	300	4.2	2 G	2	B	L
2320.2	19202	C	Aardolieproduktenfabrieken n.e.g.	300	0	200	50 R	300 D	4.2	2 G	2	B	L
233	201, 212, 244		Splijt- en kweekstoffenbewerkingsbedrijven	10	10	100	1500	1500 D	6	1 G	2	B	
24	20	-											
24	20	-	VERVAARDIGING VAN CHEMISCHE PRODUKTEN										
2411	2011	0	Vervaardiging van industriële gassen:										
2411	2011	1	- luchtscheidingsinstallatie v.c. >= 10 t/d lucht	10	0	700 C Z	100 R	700	5.2	3 G	3		
2411	2011	2	- overige gassenfabrieken, niet explosief	100	0	500 C	100 R	500	5.1	3 G	3		L

SBI-1993	SBI-2008		OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS					indices				
-	-	nummer		GEUR	STOF	GELUID	GEVAAR	GROOTSTE AFSTAND	CATEGORIE	VERKEER	VISUEEL	BODEM	LUCHT
2411	2011	3	- overige gassenfabrieken, explosief	100	0	500 C	300 R	500	5.1	3 G	3		L
2412	2012		Kleur- en verfstoffenfabrieken	200	0	200 C	200 R	200 D	4.1	3 G	3	B	L
2413	2012	0	Anorg. chemische grondstoffenfabrieken:										
2413	2012	1	- niet vallend onder "post-Seveso-richtlijn"	100	30	300 C	300 R	300 D	4.2	2 G	3	B	L
2413	2012	2	- vallend onder "post-Seveso-richtlijn"	300	50	500 C	700 R	700 D	5.2	3 G	3	B	L
2414.1	20141	A0	Organ. chemische grondstoffenfabrieken:										
2414.1	20141	A1	- niet vallend onder "post-Seveso-richtlijn"	300	10	200 C	300 R	300 D	4.2	2 G	3	B	L
2414.1	20141	A2	- vallend onder "post-Seveso-richtlijn"	1000	30	500 C	700 R	1000 D	5.3	2 G	2	B	L
2414.1	20141	B0	Methanolfabrieken:										
2414.1	20141	B1	- p.c. < 100.000 t/j	100	0	200 C	100 R	200	4.1	2 G	2	B	
2414.1	20141	B2	- p.c. >= 100.000 t/j	200	0	300 C Z	200 R	300	4.2	3 G	3	B	
2414.2	20149	0	Vetzuren en alkanolenfabrieken (niet synth.):										
2414.2	20149	1	- p.c. < 50.000 t/j	300	0	200 C	100 R	300	4.2	2 G	2	B	L
2414.2	20149	2	- p.c. >= 50.000 t/j	500	0	300 C Z	200 R	500	5.1	3 G	3	B	L
2415	2015		Kunstmeststoffenfabrieken	500	300	500 C	500 R	500	5.1	3 G	3	B	L
2416	2016		Kunstharsenfabrieken e.d.	700	30	300 C	500 R	700	5.2	3 G	3	B	L
242	202	0	Landbouwchemicaliënfabrieken:										
242	202	1	- fabricage	300	50	100 C	1000 R	1000	5.3	3 G	3	B	L
242	202	2	- formulering en afvullen	100	10	30 C	500 R	500 D	5.1	2 G	2	B	
243	203		Verf, lak en vernisfabrieken	300	30	200 C	300 R	300 D	4.2	3 G	2	B	L
2441	2110	0	Farmaceutische grondstoffenfabrieken:										
2441	2110	1	- p.c. < 1.000 t/j	200	10	200 C	300 R	300	4.2	1 G	2	B	L
2441	2110	2	- p.c. >= 1.000 t/j	300	10	300 C	500 R	500	5.1	2 G	2	B	L
2442	2120	0	Farmaceutische produktenfabrieken:										
2442	2120	1	- formulering en afvullen geneesmiddelen	50	10	50	50 R	50	3.1	2 G	1	B	L
2442	2120	2	- verbandmiddelenfabrieken	10	10	30	10	30	2	2 G	1		
2451	2041		Zeep-, was- en reinigingsmiddelenfabrieken	300	100	200 C	100 R	300	4.2	3 G	2	B	
2452	2042		Parfumerie- en cosmeticafabrieken	300	30	50 C	50 R	300	4.2	2 G	2		
2461	2051		Kruit-, vuurwerk-, en springstoffenfabrieken	30	10	50	1000 V	1000	5.3	1 G	2	B	
2462	2052	0	Lijm- en plakmiddelenfabrieken:										
2462	2052	1	- zonder dierlijke grondstoffen	100	10	100	50	100	3.2	3 G	2	B	L
2462	2052	2	- met dierlijke grondstoffen	500	30	100	50	500	5.1	3 G	2	B	
2464	205902		Fotochemische produktenfabrieken	50	10	100	50 R	100	3.2	3 G	2	B	L
2466	205903	A	Chemische kantoorbenodigdhedenfabrieken	50	10	50	50 R	50	3.1	3 G	2	B	
2466	205903	B	Overige chemische produktenfabrieken n.e.g.	200	30	100 C	200 R	200 D	4.1	2 G	2	B	L
247	2060		Kunstmatige synthetische garen- en vezelfabrieken	300	30	300 C	200 R	300	4.2	3 G	3	B	L
25	22	-											
25	22	-	VERVAARDIGING VAN PRODUKTEN VAN RUBBER EN KUNSTSTOF										
2511	221101		Rubberbandenfabrieken	300	50	300 C	100 R	300	4.2	2 G	2	B	

SBI-1993	SBI-2008		OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS					indices				
-	-	nummer		GEUR	STOF	GELUID	GEVAAR	GROOTSTE AFSTAND	CATEGORIE	VERKEER	VISUEEL	BODEM	LUCHT
2512	221102	0	Loopvlakvernieuwingsbedrijven:										
2512	221102	1	- vloeropp. < 100 m2	50	10	30	30	50	3.1	1 G	1		
2512	221102	2	- vloeropp. >= 100 m2	200	50	100	50 R	200	4.1	2 G	2	B	
2513	2219		Rubber-artikelenfabrieken	100	10	50	50 R	100 D	3.2	1 G	2		
252	222	0	Kunststofverwerkende bedrijven:										
252	222	1	- zonder fenolharsen	200	50	100	100 R	200	4.1	2 G	2		
252	222	2	- met fenolharsen	300	50	100	200 R	300	4.2	2 G	2	B	L
252	222	3	- productie van verpakkingsmateriaal en assemblage van kunststofbouwmaterialen	50	30	50	30	50	3.1	2 G	1		
26	23	-											
26	23	-	VERVAARDIGING VAN GLAS, AARDEWERK, CEMENT-, KALK- EN GIPSPRODUKTEN										
261	231	0	Glasfabrieken:										
261	231	1	- glas en glasprodukten, p.c. < 5.000 t/j	30	30	100	30	100	3.2	1 G	1		L
261	231	2	- glas en glasprodukten, p.c. >= 5.000 t/j	30	100	300 C Z	50 R	300	4.2	2 G	2		L
261	231	3	- glaswol en glasvezels, p.c.< 5.000 t/j	300	100	100	30	300	4.2	1 G	1		L
261	231	4	- glaswol en glasvezels, p.c. >= 5.000 t/j	500	200	300 C Z	50 R	500	5.1	2 G	2		L
2615	231		Glasbewerkingsbedrijven	10	30	50	10	50	3.1	1 G	1		
262, 263	232, 234	0	Aardewerkfabrieken:										
262, 263	232, 234	1	- vermogen elektrische ovens totaal < 40 kW	10	10	30	10	30	2	1 G	1		L
262, 263	232, 234	2	- vermogen elektrische ovens totaal >= 40 kW	30	50	100	30	100	3.2	2 G	2		L
264	233	A	Baksteen en baksteenelementenfabrieken	30	200	200	30	200	4.1	2 G	2		L
264	233	B	Dakpannenfabrieken	50	200	200	100 R	200	4.1	2 G	2		
2651	2351	0	Cementfabrieken:										
2651	2351	1	- p.c. < 100.000 t/j	10	300	500 C	30 R	500	5.1	2 G	2		
2651	2351	2	- p.c. >= 100.000 t/j	30	500	1000 C Z	50 R	1000	5.3	3 G	3	B	
2652	235201	0	Kalkfabrieken:										
2652	235201	1	- p.c. < 100.000 t/j	30	200	200	30 R	200	4.1	2 G	2		
2652	235201	2	- p.c. >= 100.000 t/j	50	500	300 Z	50 R	500	5.1	3 G	3		
2653	235202	0	Gipsfabrieken:										
2653	235202	1	- p.c. < 100.000 t/j	30	200	200	30 R	200	4.1	2 G	2		
2653	235202	2	- p.c. >= 100.000 t/j	50	500	300 Z	50 R	500	5.1	3 G	3	B	
2661.1	23611	0	Betonwarenfabrieken:										
2661.1	23611	1	- zonder persen, triltafels en bekistingtrille	10	100	200	30	200	4.1	2 G	2	B	
2661.1	23611	2	- met persen, triltafels of bekistingtrillers, p.c. < 100 t/d	10	100	300	30	300	4.2	2 G	2	B	
2661.1	23611	3	- met persen, triltafels of bekistingtrillers, p.c. >= 100 t/d	30	200	700 Z	30	700	5.2	3 G	3	B	
2661.2	23612	0	Kalkzandsteenfabrieken:										
2661.2	23612	1	- p.c. < 100.000 t/j	10	50	100	30	100	3.2	2 G	2		
2661.2	23612	2	- p.c. >= 100.000 t/j	30	200	300 Z	30	300	4.2	3 G	3		

SBI-1993	SBI-2008		OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS					indices				
-	-	nummer		GEUR	STOF	GELUID	GEVAAR	GROOTSTE AFSTAND	CATEGORIE	VERKEER	VISUEEL	BODEM	LUCHT
2662	2362		Mineraalgebonden bouwplatenfabrieken	50	50	100	30	100	3.2	2 G	2		
2663, 2664	2363, 2364	0	Betonmortelcentrales:										
2663, 2664	2363, 2364	1	- p.c. < 100 t/u	10	50	100	10	100	3.2	3 G	2		
2663, 2664	2363, 2364	2	- p.c. >= 100 t/u	30	200	300 Z	10	300	4.2	3 G	3		
2665, 2666	2365, 2369	0	Vervaardiging van produkten van beton, (vezel)cement en gips:										
2665, 2666	2365, 2369	1	- p.c. < 100 t/d	10	50	100	50 R	100	3.2	2 G	2		
2665, 2666	2365, 2369	2	- p.c. >= 100 t/d	30	200	300 Z	200 R	300	4.2	3 G	2	B	
267	237	0	Natuursteenbewerkingsbedrijven:										
267	237	1	- zonder breken, zeven en drogen: p.o. > 2.000 m²	10	30	100	0	100 D	3.2	1 G	2		
267	237	2	- zonder breken, zeven en drogen: p.o. <= 2.000 m²	10	30	50	0	50	3.1	1 G	1		
267	237	3	- met breken, zeven of drogen, v.c. < 100.000 t/j	10	100	300	10	300	4.2	1 G	2		
267	237	4	- met breken, zeven of drogen, v.c. >= 100.000 t/j	30	200	700 Z	10	700	5.2	2 G	3		
2681	2391		Slijp- en polijstmiddelen fabrieken	10	30	50	10	50 D	3.1	1 G	2		
2682	2399	A0	Bitumineuze materialenfabrieken:										
2682	2399	A1	- p.c. < 100 t/u	300	100	100	30	300	4.2	3 G	2	B	L
2682	2399	A2	- p.c. >= 100 t/u	500	200	200 Z	50	500	5.1	3 G	3	B	L
2682	2399	B0	Isolatiematerialenfabrieken (excl. glaswol):										
2682	2399	B1	- steenwol, p.c. >= 5.000 t/j	100	200	300 C Z	30	300	4.2	2 G	2		
2682	2399	B2	- overige isolatiematerialen	200	100	100 C	50	200	4.1	2 G	2		
2682	2399	C	Minerale produktenfabrieken n.e.g.	50	50	100	50	100 D	3.2	2 G	2		
2682	2399	D0	Asfaltcentrales: p.c.< 100 ton/uur	100	50	200	30	200	4.1	3 G	2	B	L
2682	2399	D1	- asfaltcentrales, p.c. >= 100 ton/uur	200	100	300 Z	50	300	4.2	3 G	2	B	L
27	24	-											
27	24	-	VERVAARDIGING VAN METALEN										
271	241	0	Ruwijzer- en staalfabrieken:										
271	241	1	- p.c. < 1.000 t/j	700	500	700	200 R	700	5.2	2 G	2	B	
271	241	2	- p.c. >= 1.000 t/j	1500	1000	1500 C Z	300 R	1500	6	3 G	3	B	L
272	245	0	IJzeren- en stalenbuizenfabrieken:										
272	245	1	- p.o. < 2.000 m2	30	30	500	30	500	5.1	2 G	2	B	
272	245	2	- p.o. >= 2.000 m2	50	100	1000 Z	50 R	1000	5.3	3 G	2	B	
273	243	0	Draadtrekkerijen, koudbandwalserijen en profielzetterijen:										
273	243	1	- p.o. < 2.000 m2	30	30	300	30	300	4.2	2 G	2		
273	243	2	- p.o. >= 2.000 m2	50	50	700 Z	50 R	700	5.2	3 G	3	B	
274	244	A0	Non-ferro-metaalfabrieken:										
274	244	A1	- p.c. < 1.000 t/j	100	100	300	30 R	300	4.2	1 G	2	B	
274	244	A2	- p.c. >= 1.000 t/j	200	300	700 Z	50 R	700	5.2	2 G	3	B	
274	244	B0	Non-ferro-metaalwalserijen, -trekkerijen e.d.:										
274	244	B1	- p.o. < 2.000 m2	50	50	500	50 R	500	5.1	2 G	2	B	
274	244	B2	- p.o. >= 2.000 m2	200	100	1000 Z	100 R	1000	5.3	3 G	3	B	

SBI-1993	SBI-2008		OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS					indices				
-	-	nummer		GEUR	STOF	GELUID	GEVAAR	GROOTSTE AFSTAND	CATEGORIE	VERKEER	VISUEEL	BODEM	LUCHT
2751, 2752	2451, 2452	0	IJzer- en staalgieterijen/ -smelterijen:										
2751, 2752	2451, 2452	1	- p.c. < 4.000 t/j	100	50	300 C	30 R	300	4.2	1 G	2	B	
2751, 2752	2451, 2452	2	- p.c. >= 4.000 t/j	200	100	500 C Z	50 R	500	5.1	2 G	3	B	L
2753, 2754	2453, 2454	0	Non-ferro-metaalgieterijen/ -smelterijen:										
2753, 2754	2453, 2454	1	- p.c. < 4.000 t/j	100	50	300 C	30 R	300	4.2	1 G	2	B	
2753, 2754	2453, 2454	2	- p.c. >= 4.000 t/j	200	100	500 C Z	50 R	500	5.1	2 G	3	B	L
28	25	-											
28	25, 31	-	VERVAARD. EN REPARATIE VAN PRODUKTEN VAN METAAL (EXCL. MACH./TRANSPORTMIDD.)										
281	251, 331	0	Constructiewerkplaatsen										
281	251, 331	1	- gesloten gebouw	30	30	100	30	100	3.2	2 G	2	B	
281	251, 331	1a	- gesloten gebouw, p.o. < 200 m2	30	30	50	10	50	3.1	1 G	1		
281	251, 331	2	- in open lucht, p.o. < 2.000 m2	30	50	200	30	200	4.1	2 G	2	B	
281	251, 331	3	- in open lucht, p.o. >= 2.000 m2	50	200	300 Z	30	300	4.2	3 G	3	B	
2821	2529, 3311	0	Tank- en reservoirbouwbedrijven:										
2821	2529, 3311	1	- p.o. < 2.000 m2	30	50	300	30 R	300	4.2	2 G	2	B	
2821	2529, 3311	2	- p.o. >= 2.000 m2	50	100	500 Z	50 R	500	5.1	3 G	3	B	
2822, 2830	2521, 2530, 3311		Vervaardiging van verwarmingsketels, radiatoren en stoomketels	30	30	200	30	200	4.1	2 G	2	B	
284	255, 331	A	Stamp-, pers-, dieptrek- en forceerbedrijven	10	30	200	30	200	4.1	1 G	2	B	
284	255, 331	B	Smederijen, lasinrichtingen, bankwerkerijen e.d.	50	30	100	30	100 D	3.2	2 G	2	B	
284	255, 331	B1	Smederijen, lasinrichtingen, bankwerkerijen e.d., p.o. < 200 m2	30	30	50	10	50 D	3.1	1 G	2	B	
2851	2561, 3311	0	Metaaloppervlaktebehandelingsbedrijven:										
2851	2561, 3311	1	- algemeen	50	50	100	50	100	3.2	2 G	2	B	L
2851	2561, 3311	10	- stralen	30	200	200	30	200 D	4.1	2 G	2	B	L
2851	2561, 3311	11	- metaalharden	30	50	100	50	100 D	3.2	1 G	2	B	
2851	2561, 3311	12	- lakspuiten en moffelen	100	30	100	50 R	100 D	3.2	2 G	2	B	L
2851	2561, 3311	2	- scoperen (opspuiten van zink)	50	50	100	30 R	100 D	3.2	2 G	2	B	L
2851	2561, 3311	3	- thermisch verzinken	100	50	100	50	100	3.2	2 G	2	B	L
2851	2561, 3311	4	- thermisch vertinnen	100	50	100	50	100	3.2	2 G	2	B	L
2851	2561, 3311	5	- mechanische oppervlaktebehandeling (slijpen, polijsten)	30	50	100	30	100	3.2	2 G	2	B	
2851	2561, 3311	6	- anodiseren, eloxeren	50	10	100	30	100	3.2	2 G	2	B	
2851	2561, 3311	7	- chemische oppervlaktebehandeling	50	10	100	30	100	3.2	2 G	2	B	
2851	2561, 3311	8	- emailleren	100	50	100	50 R	100	3.2	1 G	1	B	L
2851	2561, 3311	9	- galvaniseren (vernikkelen, verchromen, verzinken, verkoperen ed)	30	30	100	50	100	3.2	2 G	2	B	
2852	2562, 3311	1	Overige metaalbewerkende industrie	10	30	100	30	100 D	3.2	1 G	2	B	
2852	2562, 3311	2	Overige metaalbewerkende industrie, inpandig, p.o. <200m2	10	30	50	10	50 D	3.1	1 G	2	B	
287	259, 331	A0	Grofsmederijen, anker- en kettingfabrieken:										
287	259, 331	A1	- p.o. < 2.000 m2	30	50	200	30	200	4.1	2 G	2	B	
287	259, 331	A2	- p.o. >= 2.000 m2	50	100	500 Z	30	500	5.1	3 G	3	B	

SBI-1993	SBI-2008		OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS					indices				
-	-	nummer		GEUR	STOF	GELUID	GEVAAR	GROOTSTE AFSTAND	CATEGORIE	VERKEER	VISUEEL	BODEM	LUCHT
287	259, 331	B	Overige metaalwarenfabrieken n.e.g.	30	30	100	30	100	3.2	2 G	2	B	
287	259, 331	B	Overige metaalwarenfabrieken n.e.g.; inpandig, p.o. <200 m2	30	30	50	10	50	3.1	1 G	2	B	
29	27, 28, 33	-											
29	27, 28, 33	-	VERVAARDIGING VAN MACHINES EN APPARATEN										
29	27, 28, 33	0	Machine- en apparatenfabrieken incl. reparatie:										
29	27, 28, 33	1	- p.o. < 2.000 m2	30	30	100	30	100 D	3.2	2 G	1	B	
29	27, 28, 33	2	- p.o. >= 2.000 m2	50	30	200	30	200 D	4.1	3 G	2	B	
29	28, 33	3	- met proefdraaien verbrandingsmotoren >= 1 MW	50	30	300 Z	30	300 D	4.2	3 G	2	B	
30	26, 28, 33	-											
30	26, 28, 33	-	VERVAARDIGING VAN KANTOORMACHINES EN COMPUTERS										
30	26, 28, 33	A	Kantoormachines- en computerfabrieken incl. reparatie	30	10	30	10	30	2	1 G	1		
31	26, 27, 33	-											
31	26, 27, 33	-	VERVAARDIGING VAN OVER. ELEKTR. MACHINES, APPARATEN EN BENODIGDH.										
311	271, 331		Elektromotoren- en generatorenfabrieken incl. reparatie	200	30	30	50	200	4.1	1 G	2	B	L
312	271, 273		Schakel- en installatiemateriaalfabrieken	200	10	30	50	200	4.1	1 G	2	B	L
313	273		Elektrische draad- en kabelfabrieken	100	10	200	100 R	200 D	4.1	2 G	2		L
314	272		Accumulatoren- en batterijenfabrieken	100	30	100	50	100	3.2	2 G	2	B	L
315	274		Lampenfabrieken	200	30	30	300 R	300	4.2	2 G	2	B	L
316	293		Elektrotechnische industrie n.e.g.	30	10	30	10	30	2	1 G	1		
3162	2790		Koolelektrodenfabrieken	1500	300	1000 C Z	200 R	1500	6	2 G	3	B	L
32	26, 33	-											
32	26, 33	-	VERVAARDIGING VAN AUDIO-, VIDEO-, TELECOM-APPARATEN EN -BENODIGDH.										
321 t/m 323	261, 263, 264, 331		Vervaardiging van audio-, video- en telecom-apparatuur e.d. incl. reparatie	30	0	50	30	50 D	3.1	2 G	1	B	
3210	2612		Fabrieken voor gedrukte bedrading	50	10	50	30	50	3.1	1 G	2	B	
33	26, 32, 33	-											
33	26, 32, 33	-	VERVAARDIGING VAN MEDISCHE EN OPTISCHE APPARATEN EN INSTRUMENTEN										
33	26, 32, 33	A	Fabrieken voor medische en optische apparaten en instrumenten e.d. incl. reparatie	30	0	30	0	30	2	1 G	1		
34	29	-											
34	29		VERVAARDIGING VAN AUTO'S, AANHANGWAGENS EN OPLEGGERS										
341	291	0	Autofabrieken en assemblagebedrijven										
341	291	1	- p.o. < 10.000 m2	100	10	200 C	30 R	200 D	4.1	3 G	2	B	
341	291	2	- p.o. >= 10.000 m2	200	30	300 Z	50 R	300	4.2	3 G	2	B	L
3420.1	29201		Carrosseriefabrieken	100	10	200	30 R	200	4.1	2 G	2	B	
3420.2	29202		Aanhangwagen- en opleggerfabrieken	30	10	200	30	200	4.1	2 G	2	B	
343	293		Auto-onderdelenfabrieken	30	10	100	30 R	100	3.2	2 G	2		
35	30	-											

SBI-1993	SBI-2008		OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS					indices				
-	-	nummer		GEUR	STOF	GELUID	GEVAAR	GROOTSTE AFSTAND	CATEGORIE	VERKEER	VISUEEL	BODEM	LUCHT
35	30	-	VERVAARDIGING VAN TRANSPORTMIDDELEN (EXCL. AUTO'S, AANHANGWAGENS)										
351	301, 3315	0	Scheepsbouw- en reparatiebedrijven:										
351	301, 3315	1	- houten schepen	30	30	50	10	50	3.1	2 G	1	B	
351	301, 3315	2	- kunststof schepen	100	50	100	50 R	100	3.2	2 G	1	B	
351	301, 3315	3	- metalen schepen < 25 m	50	100	200	30	200	4.1	2 G	2	B	
351	301, 3315	4	- metalen schepen >= 25m en/of proefdraaien motoren >= 1 MW	100	100	500 C Z	50	500	5.1	2 G	3	B	
3511	3831		Scheepssloperijen	100	200	700	100 R	700	5.2	2 G	3	B	
352	302, 317	0	Wagonbouw- en spoorwegwerkplaatsen:										
352	302, 317	1	- algemeen	50	30	100	30	100	3.2	2 G	2	B	
352	302, 317	2	- met proefdraaien van verbrandingsmotoren >= 1 MW	50	30	300 Z	30 R	300	4.2	2 G	2	B	
353	303, 3316	0	Vliegtuigbouw en -reparatiebedrijven:										
353	303, 3316	1	- zonder proefdraaien motoren	50	30	200	30	200	4.1	2 G	2	B	
353	303, 3316	2	- met proefdraaien motoren	100	30	1000 Z	100 R	1000	5.3	2 G	2	B	
354	309		Rijwiel- en motorrijwielfabrieken	30	10	100	30 R	100	3.2	2 G	2	B	
355	3099		Transportmiddelenindustrie n.e.g.	30	30	100	30	100 D	3.2	2 G	2	B	
36	31	-											
36	31	-	VERVAARDIGING VAN MEUBELS EN OVERIGE GOEDEREN N.E.G.										
361	310	1	Meubelfabrieken	50	50	100	30	100 D	3.2	2 G	2	B	
361	9524	2	Meubelstoffeerderijen b.o. < 200 m2	0	10	10	0	10	1	1 P	1		
362	321		Fabricage van munten, sieraden e.d.	30	10	10	10	30	2	1 G	1	B	
363	322		Muziekinstrumentenfabrieken	30	10	30	10	30	2	2 G	2		
364	323		Sportartikelenfabrieken	30	10	50	30	50	3.1	2 G	2		
365	324		Speelgoedartikelenfabrieken	30	10	50	30	50	3.1	2 G	2		
3663.1	32991		Sociale werkvoorziening	0	30	30	0	30	2	1 P	1		
3663.2	32999		Vervaardiging van overige goederen n.e.g.	30	10	50	30	50 D	3.1	2 G	2		
37	38	-											
37	38	-	VOORBEREIDING TOT RECYCLING										
371	383201		Metaal- en autoschredders	30	100	500 Z	30	500	5.1	2 G	3	B	
372	383202	A0	Puinbrekerijen en -malerijen:										
372	383202	A1	- v.c. < 100.000 t/j	30	100	300	10	300	4.2	2 G	2		
372	383202	A2	- v.c. >= 100.000 t/j	30	200	700	10	700	5.2	3 G	3		
372	383202	B	Rubberregeneratiebedrijven	300	50	100	50 R	300	4.2	2 G	2		
372	383202	C	Afvalscheidingsinstallaties	200	200	300 C	50	300	4.2	3 G	2	B	
40	35	-											
40	35	-	PRODUKTIE EN DISTRIB. VAN STROOM, AARDGAS, STOOM EN WARM WATER										
40	35	A0	Elektriciteitsproduktiebedrijven (electrisch vermogen >= 50 MWe)										
40	35	A1	- kolengestookt (incl. meestook biomassa), thermisch vermogen > 75 MWth	100	700	700 C Z	200	700	5.2	2 G	3	B	L
40	35	A2	- oliegestookt, thermisch vermogen > 75 MWth	100	100	500 C Z	100	500	5.1	2 G	3	B	L

SBI-1993	SBI-2008		OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS					indices				
-	-	nummer		GEUR	STOF	GELUID	GEVAAR	GROOTSTE AFSTAND	CATEGORIE	VERKEER	VISUEEL	BODEM	LUCHT
40	35	A3	- gasgestookt (incl. bijstook biomassa), thermisch vermogen > 75 MWth,in	100	100	500 C Z	100 R	500	5.1	1 G	3		
40	35	A4	- kerncentrales met koeltorens	10	10	500 C	1500	1500 D	6	1 P	3		
40	35	A5	- warmte-kracht-installaties (gas), thermisch vermogen > 75 MWth	30	30	500 C Z	100 R	500	5.1	1 G	2		
40	35	B0	bio-energieinstallaties electrisch vermogen < 50 MWe:										
40	35	B1	- covergisting, verbranding en vergassing van mest, slib, GFT en reststromen voedingsindustrie	100	50	100	30 R	100	3.2	2 G	1		L
40	35	B2	- vergisting, verbranding en vergassing van overige biomassa	50	50	100	30 R	100	3.2	2 G	1		L
40	35	C0	Elektriciteitsdistributiebedrijven, met transformatorvermogen:										
40	35	C1	- < 10 MVA	0	0	30 C	10	30	2	1 P	1	B	
40	35	C2	- 10 - 100 MVA	0	0	50 C	30	50	3.1	1 P	1	B	
40	35	C3	- 100 - 200 MVA	0	0	100 C	50	100	3.2	1 P	2	B	
40	35	C4	- 200 - 1000 MVA	0	0	300 C Z	50	300	4.2	1 P	2	B	
40	35	C5	- >= 1000 MVA	0	0	500 C Z	50	500	5.1	1 P	2	B	
40	35	D0	Gasdistributiebedrijven:										
40	35	D1	- gascompressorstations vermogen < 100 MW	0	0	300 C	100	300	4.2	1 P	1		
40	35	D2	- gascompressorstations vermogen >= 100 MW	0	0	500 C	200 R	500	5.1	1 P	2		
40	35	D3	- gas: reduceer-, compressor-, meet- en regelinst. Cat. A	0	0	10 C	10	10	1	1 P	1		
40	35	D4	- gasdrukregel- en meetruimten (kasten en gebouwen), cat. B en C	0	0	30 C	10	30	2	1 P	1		
40	35	D5	- gasontvang- en -verdeelstations, cat. D	0	0	50 C	50 R	50	3.1	1 P	1		
40	35	E0	Warmtevoorzieningsinstallaties, gasgestookt:										
40	35	E1	- stadsverwarming	30	10	100 C	50	100	3.2	1 P	2		
40	35	E2	- blokverwarming	10	0	30 C	10	30	2	1 P	1		
40	35	F0	windmolens:										
40	35	F1	- wiekdiameter 20 m	0	0	100 C	30	100	3.2	1 P	2		
40	35	F2	- wiekdiameter 30 m	0	0	200 C	50	200	4.1	1 P	2		
40	35	F3	- wiekdiameter 50 m	0	0	300 C	50	300	4.2	1 P	3		
41	36	-											
41	36	-	WINNING EN DITRIBUTIE VAN WATER										
41	36	A0	Waterwinning-/ bereiding- bedrijven:										
41	36	A1	- met chloorgas	50	0	50 C	1000 R	1000 D	5.3	1 G	2		L
41	36	A2	- bereiding met chloorbleekloog e.d. en/of straling	10	0	50 C	30	50	3.1	1 G	2		
41	36	B0	Waterdistributiebedrijven met pompvermogen:										
41	36	B1	- < 1 MW	0	0	30 C	10	30	2	1 P	1		
41	36	B2	- 1 - 15 MW	0	0	100 C	10	100	3.2	1 P	1		
41	36	B3	- >= 15 MW	0	0	300 C	10	300	4.2	1 P	2		
45	41, 42, 43	-											
45	41, 42, 43	-	BOUWNIJVERHEID										
45	41, 42, 43	0	Bouwbedrijven algemeen: b.o. > 2.000 m²	10	30	100	10	100	3.2	2 G	2	B	
45	41, 42, 43	1	- bouwbedrijven algemeen: b.o. <= 2.000 m²	10	30	50	10	50	3.1	2 G	1	B	

SBI-1993	SBI-2008		OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS					indices				
-	-	nummer		GEUR	STOF	GELUID	GEVAAR	GROOTSTE AFSTAND	CATEGORIE	VERKEER	VISUEEL	BODEM	LUCHT
45	41, 42, 43	2	Aannemersbedrijven met werkplaats: b.o. > 1000 m²	10	30	50	10	50	3.1	2 G	1	B	
45	41, 42, 43	3	- aannemersbedrijven met werkplaats: b.o.< 1000 m²	0	10	30	10	30	2	1 G	1	B	
50	45, 47	-											
50	45, 47	-	HANDEL/REPARATIE VAN AUTO'S, MOTORFIETSEN; BENZINESERVICESTATIONS										
501, 502, 504	451, 452, 454		Handel in auto's en motorfietsen, reparatie- en servicebedrijven	10	0	30	10	30	2	2 P	1	B	
501	451		Handel in vrachtauto's (incl. import en reparatie)	10	10	100	10	100	3.2	2 G	1		
5020.4	45204	A	Autoplaatwerkerijen	10	30	100	10	100	3.2	1 G	1		
5020.4	45204	B	Autobeklederijen	0	0	10	10	10	1	1 G	1		
5020.4	45204	C	Autospuitinrichtingen	50	30	30	30 R	50	3.1	1 G	1	B	L
5020.5	45205		Autowasserijen	10	0	30	0	30	2	3 P	1		
503, 504	453		Handel in auto- en motorfietsonderdelen en -accessoires	0	0	30	10	30	2	1 P	1		
505	473	0	Benzineservisestations:										
505	473	1	- met LPG > 1000 m3/jr	30	0	30	200 R	200	4.1	3 P	1	B	
505	473	2	- met LPG < 1000 m3/jr	30	0	30	50 R	50	3.1	3 P	1	B	
505	473	3	- zonder LPG	30	0	30	10	30	2	3 P	1	B	
51	46	-											
51	46	-	GROOTHANDEL EN HANDELSBEMIDDELING										
511	461		Handelsbemiddeling (kantoren)	0	0	10	0	10	1	1 P	1		
5121	4621	0	Grth in akkerbouwprodukten en veevoeders	30	30	50	30 R	50	3.1	2 G	2		
5121	4621	1	Grth in akkerbouwprodukten en veevoeders met een verwerkingscapaciteit van 500 ton/uur of meer	100	100	300 Z	50 R	300	4.2	2 G	2		
5122	4622		Grth in bloemen en planten	10	10	30	0	30	2	2 G	1		
5123	4623		Grth in levende dieren	50	10	100 C	0	100	3.2	2 G	1		
5124	4624		Grth in huiden, vellen en leder	50	0	30	0	50	3.1	2 G	1		
5125, 5131	46217, 4631		Grth in ruwe tabak, groenten, fruit en consumptie-aardappelen	30	10	30	50 R	50	3.1	2 G	1		
5132, 5133	4632, 4633		Grth in vlees, vleeswaren, zuivelprodukten, eieren, spijsoliën	10	0	30	50 R	50	3.1	2 G	1		
5134	4634		Grth in dranken	0	0	30	0	30	2	2 G	1		
5135	4635		Grth in tabaksprodukten	10	0	30	0	30	2	2 G	1		
5136	4636		Grth in suiker, chocolade en suikerwerk	10	10	30	0	30	2	2 G	1		
5137	4637		Grth in koffie, thee, cacao en specerijen	30	10	30	0	30	2	2 G	1		
5138, 5139	4638, 4639		Grth in overige voedings- en genotmiddelen	10	10	30	10	30	2	2 G	1		
514	464, 46733		Grth in overige consumentenartikelen	10	10	30	10	30	2	2 G	1		
5148.7	46499	0	Grth in vuurwerk en munitie:										
5148.7	46499	1	- consumentenvuurwerk, verpakt, opslag < 10 ton	10	0	30	10 V	30	2	2 G	1		
5148.7	46499	2	- consumentenvuurwerk, verpakt, opslag 10 tot 50 ton	10	0	30	50 V	50	3.1	2 G	1		
5148.7	46499	3	- professioneel vuurwerk, netto expl. massa per bewaarplaats < 750 kg (en > 25 kg theatervuurwerk)	10	0	30	500 V	500	5.1	2 G	1		
5148.7	46499	4	- professioneel vuurwerk, netto expl. massa per bewaarplaats 750 kg tot 6 ton	10	0	30	1000 V	1000	5.3	2 G	1		
5148.7	46499	5	- munitie	0	0	30	30	30	2	2 G	1		

SBI-1993	SBI-2008		OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS					indices				
-	-	nummer		GEUR	STOF	GELUID	GEVAAR	GROOTSTE AFSTAND	CATEGORIE	VERKEER	VISUEEL	BODEM	LUCHT
5151.1	46711	0	Grth in vaste brandstoffen:										
5151.1	46711	1	- klein, lokaal verzorgingsgebied	10	50	50	30	50	3.1	2 P	2		
5151.1	46711	2	- kolenterminal, opslag opp. >= 2.000 m2	50	500	500 Z	100	500	5.1	3 G	3	B	
5151.2	46712	0	Grth in vloeibare en gasvormige brandstoffen:										
5151.2	46712	1	- vloeistoffen, o.c. < 100.000 m3	50	0	50	200 R	200 D	4.1	2 G	2	B	L
5151.2	46712	2	- vloeistoffen, o.c. >= 100.000 m3	100	0	50	500 R	500 D	5.1	2 G	2	B	L
5151.2	46712	3	- tot vloeistof verdichte gassen	50	0	50	300 R	300 D	4.2	2 G	2		
5151.3	46713		Grth minerale olieprodukten (excl. brandstoffen)	100	0	30	50	100	3.2	2 G	2	B	
5152.1	46721	0	Grth in metaalertsen:										
5152.1	46721	1	- opslag opp. < 2.000 m2	30	300	300	10	300	4.2	3 G	3	B	
5152.1	46721	2	- opslag opp. >= 2.000 m2	50	500	700 Z	10	700	5.2	3 G	3	B	
5152.2 /.3	46722, 46723		Grth in metalen en -halffabrikaten	0	10	100	10	100	3.2	2 G	2		
5153	4673	0	Grth in hout en bouwmaterialen:										
5153	4673	1	- algemeen: b.o. > 2000 m²	0	10	50	10	50	3.1	2 G	2		
5153	4673	2	- algemeen: b.o. <= 2000 m²	0	10	30	10	30	2	1 G	1		
5153.4	46735	4	zand en grind:										
5153.4	46735	5	- algemeen: b.o. > 200 m²	0	30	100	0	100	3.2	2 G	2		
5153.4	46735	6	- algemeen: b.o. <= 200 m²	0	10	30	0	30	2	1 G	1		
5154	4674	0	Grth in ijzer- en metaalwaren en verwarmingsapparatuur:										
5154	4674	1	- algemeen: b.o. > 2.000 m²	0	0	50	10	50	3.1	2 G	2		
5154	4674	2	- algemeen: b.o. < = 2.000 m²	0	0	30	0	30	2	1 G	1		
5155.1	46751		Grth in chemische produkten	50	10	30	100 R	100 D	3.2	2 G	2	B	
5155.2	46752		Grth in kunstmeststoffen	30	30	30	30 R	30	2	1 G	1		
5156	4676		Grth in overige intermediaire goederen	10	10	30	10	30	2	2 G	2		
5157	4677	0	Autosloperijen: b.o. > 1000 m²	10	30	100	30	100	3.2	2 G	2	B	
5157	4677	1	- autosloperijen: b.o. <= 1000 m²	10	10	50	10	50	3.1	2 G	2	B	
5157.2/3	4677	0	Overige groothandel in afval en schroot: b.o. > 1000 m²	10	30	100	10	100 D	3.2	2 G	2	B	
5157.2/3	4677	1	- overige groothandel in afval en schroot: b.o. <= 1000 m²	10	10	50	10	50	3.1	2 G	2	B	
518	466	0	Grth in machines en apparaten:										
518	466	1	- machines voor de bouwnijverheid	0	10	100	10	100	3.2	2 G	2		
518	466	2	- overige	0	10	50	0	50	3.1	2 G	1		
519	466, 469		Overige grth (bedrijfsmeubels, emballage, vakbenodigdheden e.d.	0	0	30	0	30	2	2 G	1		
52	47	-											
52	47	-	DETAILHANDEL EN REPARATIE T.B.V. PARTICULIEREN										
~~52~~	~~47~~	~~A~~	~~Detailhandel voor zover n.e.g.~~	0	0	10	0	10	1	1 P	1		
~~5211/2,5246/9~~	~~471~~		~~Supermarkten, warenhuizen~~	0	0	10	10	10	1	2 P	1		
~~5222, 5223~~	~~4722, 4723~~		~~Detailhandel vlees, wild, gevogelte, met roken, koken, bakken~~	10	0	10	10	10	1	1 P	1		
~~5224~~	~~4724~~		~~Detailhandel brood en banket met bakken voor eigen winkel~~	10	10	10 C	10	10	1	1 P	1		

SBI-1993	SBI-2008		OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS					indices				
-	-	nummer		GEUR	STOF	GELUID	GEVAAR	GROOTSTE AFSTAND	CATEGORIE	VERKEER	VISUEEL	BODEM	LUCHT
~~5231, 5232~~	~~4773, 4774~~		~~Apotheken en drogisterijen~~	0	0	0	10	10	1	1 P	1		
5246/9	4752		Bouwmarkten, tuincentra, hypermarkten	0	0	30	10	30	2	3 P	1		
~~5249~~	~~4778~~		~~Detailhandel in vuurwerk tot 10 ton verpakt~~	0	0	10	10 V	10	1	1 P	1		
5261	4791		Postorderbedrijven	0	0	50	0	50	3.1	2 G	1		
527	952		Reparatie t.b.v. particulieren (excl. auto's en motorfietsen)	0	0	10	10	10	1	1 P	1		
55	55	-											
55	55	-	LOGIES-, MAALTIJDEN- EN DRANKENVERSTREKKING										
5511, 5512	5510		Hotels en pensions met keuken, conferentie-oorden en congrescentra	10	0	10	10	10	1	2 P	1		
~~552~~	~~553, 552~~		~~Kampeerterreinen, vakantiecentra, e.d. (met keuken)~~	30	0	50 C	30	50	3.1	2 P	1		
553	561		Restaurants, cafetaria's, snackbars, ijssalons met eigen ijsbereiding, viskramen e.d.	10	0	10 C	10	10	1	2 P	1		
~~554~~	~~563~~	~~1~~	~~Café's, bars~~	0	0	10 C	10	10	1	2 P	1		
~~554~~	~~563~~	~~2~~	~~Discotheken, muziekcafé's~~	0	0	30 C	10	30 D	2	2 P	1		
5551	5629		Kantines	10	0	10 C	10	10 D	1	1 P	1		
5552	562		Cateringbedrijven	10	0	30 C	10	30	2	1 G/ P	1		
60	49	-											
60	49	-	VERVOER OVER LAND										
~~601~~	~~491, 492~~	~~0~~	~~Spoorwegen:~~										
~~601~~	~~491, 492~~	~~1~~	~~- stations~~	0	0	100 C	50 R	100 D	3.2	3 P	2		
~~601~~	~~491, 492~~	~~2~~	~~- rangeerterreinen, overslagstations (zonder rangeerheuvel)~~	30	30	300 C	300 R	300 D	4.2	3 G	2		
6021.1	493		Bus-, tram- en metrostations en -remises	0	10	100 C	0	100 D	3.2	2 P	2		
6022	493		Taxibedrijven	0	0	30 C	0	30	2	2 P	1		
6023	493		Touringcarbedrijven	10	0	100 C	0	100	3.2	2 G	1		
6024	494	0	Goederenwegvervoerbedrijven (zonder schoonmaken tanks): b.o. > 1000 m²	0	0	100 C	30	100	3.2	3 G	1		
6024	494	1	- Goederenwegvervoerbedrijven (zonder schoonmaken tanks) b.o. <= 1000 m²	0	0	50 C	30	50	3.1	2 G	1		
603	495		Pomp- en compressorstations van pijpleidingen	0	0	30 C	10	30 D	2	1 P	1	B	
61, 62	50, 51	-											
61, 62	50, 51	-	VERVOER OVER WATER / DOOR DE LUCHT										
~~61, 62~~	~~50, 51~~	~~A~~	~~Vervoersbedrijven (uitsluitend kantoren)~~	0	0	10	0	10	1	2 P	1		
63	52	-											
63	52	-	DIENSTVERLENING T.B.V. HET VERVOER										
6311.1	52241	0	Laad-, los- en overslagbedrijven t.b.v. zeeschepen:										
6311.1	52241	1	- containers	0	10	500 C	100 R	500	5.1	3 G	3		
6311.1	52241	2	- stukgoederen	0	30	300 C	100 R	300 D	4.2	3 G	3	B	
6311.1	52241	3	- ertsen, mineralen e.d., opslagopp. >= 2.000 m2	50	700	1000 C Z	50	1000	5.3	3 G	3	B	
6311.1	52241	4	- granen of meelsoorten, v.c. >= 500 t/u	100	500	500 C Z	100 R	500	5.1	3 G	3		
6311.1	52241	5	- steenkool, opslagopp. >= 2.000 m2	50	700	700 C Z	100	700	5.2	3 G	3	B	
6311.1	52241	6	- olie, LPG, e.d.	300	0	100 C	1000 R	1000	5.3	2 G	3	B	L

SBI-1993	SBI-2008		OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS					indices				
-	-	nummer		GEUR	STOF	GELUID	GEVAAR	GROOTSTE AFSTAND	CATEGORIE	VERKEER	VISUEEL	BODEM	LUCHT
6311.1	52241	7	- tankercleaning	300	10	100 C	200 R	300	4.2	1 G	2	B	
6311.2	52242	0	Laad-, los- en overslagbedrijven t.b.v. binnenvaart:										
6311.2	52242	1	- containers	0	10	300	50 R	300	4.2	2 G	2		
6311.2	52242	10	- tankercleaning	300	10	100	200 R	300	4.2	1 G	2	B	
6311.2	52242	2	- stukgoederen	0	10	100	50 R	100 D	3.2	2 G	2	B	
6311.2	52242	3	- ertsen, mineralen, e.d., opslagopp. < 2.000 m²	30	200	300	30	300	4.2	2 G	2	B	
6311.2	52242	4	- ersten, mineralen, e.d., opslagopp. >= 2.000 m²	50	500	700 Z	50	700	5.2	3 G	3	B	
6311.2	52242	5	- granen of meelsoorten , v.c. < 500 t/u	50	300	200	50 R	300	4.2	2 G	2		
6311.2	52242	6	- granen of meelsoorten, v.c. >= 500 t/u	100	500	300 Z	100 R	500	5.1	3 G	3		
6311.2	52242	7	- steenkool, opslagopp. < 2.000 m2	50	300	300	50	300	4.2	2 G	2	B	
6311.2	52242	8	- steenkool, opslagopp. >= 2.000 m2	50	500	500 Z	100	500	5.1	3 G	3	B	
6311.2	52242	9	- olie, LPG, e.d.	100	0	50	700 R	700	5.2	2 G	3	B	L
6312	52102, 52109	A	Distributiecentra, pak- en koelhuizen	30	10	50 C	50 R	50 D	3.1	2 G	2		
6312	52109	B	Opslaggebouwen (verhuur opslagruimte)	0	0	30 C	10	30	2	2 G	1		
6321	5221	1	Autoparkeerterreinen, parkeergarages	10	0	30 C	0	30	2	3 P	1		L
6321	5221	2	Stalling van vrachtwagens (met koelinstallaties)	10	0	100 C	30	100	3.2	2 G	1		
6322, 6323	5222		Overige dienstverlening t.b.v. vervoer (kantoren)	0	0	10	0	10	1	2 P	1		
6323	5223	A	Luchthavens	200	50	1500 C	500 R	1500 D	6	3 P	3	B	L
6323	5223	B	Helikopterlandplaatsen	0	50	500	50	500	5.1	1 P	2		
633	791		Reisorganisaties	0	0	10	0	10	1	1 P	1		
634	5229		Expediteurs, cargadoors (kantoren)	0	0	10	0	10 D	1	1 P	1		
64	64	-											
64	53	-	POST EN TELECOMMUNICATIE										
641	531, 532		Post- en koeriersdiensten	0	0	30 C	0	30	2	2 P	1		
642	61	A	Telecommunicatiebedrijven	0	0	10 C	0	10	1	1 P	1		
642	61	B0	zendinstallaties:										
642	61	B1	- LG en MG, zendervermogen < 100 kW (bij groter vermogen: onderzoek!)	0	0	0 C	100	100	3.2	1 P	2		
642	61	B2	- FM en TV	0	0	0 C	10	10	1	1 P	2		
642	61	B3	- GSM en UMTS-steunzenders (indien bouwvergunningplichtig)	0	0	0 C	10	10	1	1 P	2		
65, 66, 67	64, 65, 66	-											
65, 66, 67	64, 65, 66	-	FINANCIELE INSTELLINGEN EN VERZEKERINGSWEZEN										
65, 66, 67	64, 65, 66	A	Banken, verzekeringsbedrijven, beurzen	0	0	10 C	0	10	1	1 P	1		
70	41, 68	-											
70	41, 68	-	VERHUUR VAN EN HANDEL IN ONROEREND GOED										
70	41, 68	A	Verhuur van en handel in onroerend goed	0	0	10	0	10	1	1 P	1		
71	77	-											
71	77	-	VERHUUR VAN TRANSPORTMIDDELEN, MACHINES, ANDERE ROERENDE GOEDEREN										
711	7711		Personenautoverhuurbedrijven	10	0	30	10	30	2	2 P	1		

SBI-1993	SBI-2008		OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS					indices				
-	-	nummer		GEUR	STOF	GELUID	GEVAAR	GROOTSTE AFSTAND	CATEGORIE	VERKEER	VISUEEL	BODEM	LUCHT
712	7712, 7739		Verhuurbedrijven voor transportmiddelen (excl. personenauto's)	10	0	50	10	50 D	3.1	2 G	1		
713	773		Verhuurbedrijven voor machines en werktuigen	10	0	50	10	50 D	3.1	2 G	1	B	
714	772		Verhuurbedrijven voor roerende goederen n.e.g.	10	10	30	10	30 D	2	2 G	2		
72	62	-											
72	62	-	COMPUTERSERVICE- EN INFORMATIETECHNOLOGIE										
72	62	A	Computerservice- en informatietechnologie-bureau's e.d.	0	0	10	0	10	1	1 P	1		
72	58, 63	B	Datacentra	0	0	30 C	0	30	2	1 P	1		
73	72	-											
73	72	-	SPEUR- EN ONTWIKKELINGSWERK										
731	721		Natuurwetenschappelijk speur- en ontwikkelingswerk	30	10	30	30 R	30	2	1 P	1		
732	722		Maatschappij- en geesteswetenschappelijk onderzoek	0	0	10	0	10	1	1 P	1		
74	63, 69tm71, 73, 74, 77, 78, 80tm82	-											
74	63, 69tm71, 73, 74, 77, 78, 80tm82	-	OVERIGE ZAKELIJKE DIENSTVERLENING										
74	63, 69tm71, 73, 74, 77, 78, 80tm82	A	Overige zakelijke dienstverlening: kantoren	0	0	10	0	10 D	1	2 P	1		
747	812		Reinigingsbedrijven voor gebouwen	50	10	30	30	50 D	3.1	1 P	1	B	
7481.3	74203		Foto- en filmontwikkelcentrales	10	0	30 C	10	30	2	2 G	1	B	
~~7484.3~~	~~82991~~		~~Veilingen voor landbouw- en visserijprodukten~~	~~50~~	~~30~~	~~200 C~~	~~50 R~~	~~200~~	~~4.1~~	~~3 G~~	~~2~~		
7484.4	82992		Veilingen voor huisraad, kunst e.d.	0	0	10	0	10	1	2 P	1		
75	84	-											
75	84	-	OPENBAAR BESTUUR, OVERHEIDSDIENSTEN, SOCIALE VERZEKERINGEN										
75	84	A	Openbaar bestuur (kantoren e.d.)	0	0	10	0	10	1	2 P	1		
7522	8422		Defensie-inrichtingen	30	30	200 C	100	200 D	4.1	3 G	1	B	
7525	8425		Brandweerkazernes	0	0	50 C	0	50	3.1	1 G	1		
80	85	-											
80	85	-	ONDERWIJS										
801, 802	852, 8531		Scholen voor basis- en algemeen voortgezet onderwijs	0	0	30	0	30	2	1 P	1		
803, 804	8532, 854, 855		Scholen voor beroeps-, hoger en overig onderwijs	10	0	30	10	30 D	2	2 P	1		
85	86	-											
85	86	-	GEZONDHEIDS- EN WELZIJNSZORG										
~~8511~~	~~8610~~		~~Ziekenhuizen~~	10	0	30 C	10	30	2	3 P	2		
8512, 8513	8621, 8622, 8623		Artsenpraktijken, klinieken en dagverblijven	0	0	10	0	10	1	2 P	1		
~~8514, 8515~~	~~8691, 8692~~		~~Consultatiebureaus~~	0	0	10	0	10	1	1 P	1		
~~853~~	~~871~~	~~1~~	~~Verpleeghuizen~~	10	0	30 C	0	30	2	1 P	1		
853	8891	2	Kinderopvang	0	0	30	0	30	2	2 P	1		
90	37, 38, 39	-											
90	37, 38, 39	-	MILIEUDIENSTVERLENING										
9001	3700	A0	RWZI's en gierverwerkingsinricht., met afdekking voorbezinktanks:										

SBI-1993	SBI-2008		OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS					indices				
-	-	nummer		GEUR	STOF	GELUID	GEVAAR	GROOTSTE AFSTAND	CATEGORIE	VERKEER	VISUEEL	BODEM	LUCHT
9001	3700	A1	- < 100.000 i.e.	200	10	100 C	10	200	4.1	2 G	1		
9001	3700	A2	- 100.000 - 300.000 i.e.	300	10	200 C Z	10	300	4.2	2 G	1		
9001	3700	A3	- >= 300.000 i.e.	500	10	300 C Z	10	500	5.1	3 G	2		
9001	3700	B	rioolgemalen	30	0	10 C	0	30	2	1 P	1		
9002.1	381	A	Vuilophaal-, straatreinigingsbedrijven e.d.	50	30	50	10	50	3.1	2 G	1		
9002.1	381	B	Gemeentewerven (afval-inzameldepots)	30	30	50	30 R	50	3.1	2 G	1	B	
9002.1	381	C	Vuiloverslagstations	200	200	300	30	300	4.2	3 G	3	B	
9002.2	382	A0	Afvalverwerkingsbedrijven:										
9002.2	382	A1	- mestverwerking/korrelfabrieken	500	10	100 C	10	500	5.1	3 G	3		
9002.2	382	A2	- kabelbranderijen	100	50	30	10	100	3.2	1 G	1	B	L
9002.2	382	A3	- verwerking radio-actief afval	0	10	200 C	1500	1500	6	1 G	1		
9002.2	382	A4	- pathogeen afvalverbranding (voor ziekenhuizen)	50	10	30	10	50	3.1	1 G	2		L
9002.2	382	A5	- oplosmiddelterugwinning	100	0	10	30 R	100 D	3.2	1 G	2	B	L
9002.2	382	A6	- afvalverbrandingsinrichtingen, thermisch vermogen > 75 MW	300	200	300 C Z	50	300 D	4.2	3 G	3	B	L
9002.2	382	A7	- verwerking fotochemisch en galvano-afval	10	10	30	30 R	30	2	1 G	1	B	L
9002.2	382	B	Vuilstortplaatsen	300	200	300	10	300	4.2	3 G	3	B	
9002.2	382	C0	Composteerbedrijven:										
9002.2	382	C1	- niet-belucht v.c. < 5.000 ton/jr	300	100	50	10	300	4.2	2 G	2	B	
9002.2	382	C2	- niet-belucht v.c. 5.000 tot 20.000 ton/jr	700	300	100	30	700	5.2	2 G	2	B	
9002.2	382	C3	- belucht v.c. < 20.000 ton/jr	100	100	100	10	100	3.2	2 G	2	B	
9002.2	382	C4	- belucht v.c. > 20.000 ton/jr	200	200	100	30	200	4.1	3 G	2	B	
9002.2	382	C5	- GFT in gesloten gebouw	200	50	100	100 R	200	4.1	3 G	1	B	L
91	94	-											
91	94	-	DIVERSE ORGANISATIES										
~~9111~~	~~941, 942~~		~~Bedrijfs- en werknemersorganisaties (kantoren)~~	0	0	10	0	10	1	1 P	1		
~~9131~~	~~9491~~		~~Kerkgebouwen e.d.~~	0	0	30	0	30	2	2 P	1		
~~9133.1~~	~~94991~~	~~A~~	~~Buurt- en clubhuizen~~	0	0	30 C	0	30 D	2	2 P	1		
~~9133.1~~	~~94991~~	~~B~~	~~Hondendressuurterreinen~~	0	0	50	0	50	3.1	1 P	1		
92	59	-											
92	59	-	CULTUUR, SPORT EN RECREATIE										
921, 922	591, 592, 601, 602		Studio's (film, TV, radio, geluid)	0	0	30 C	10	30	2	2 G	1		
~~9213~~	~~5914~~		~~Bioscopen~~	0	0	30 C	0	30	2	3 P	1		
~~9232~~	~~9004~~		~~Theaters, schouwburgen, concertgebouwen, evenementenhallen~~	0	0	30 C	0	30	2	3 P	1		
~~9233~~	~~9321~~		~~Recreatiecentra, vaste kermis e.d.~~	30	10	300	10	300 D	4.2	3 P	3		
9234	8552		Muziek- en balletscholen	0	0	30	0	30	2	2 P	1		
9234.1	85521		Dansscholen	0	0	30 C	0	30	2	2 P	1		
9251, 9252	9101, 9102		Bibliotheken, musea, ateliers, e.d.	0	0	10	0	10	1	2 P	1		
~~9253.1~~	~~91041~~		~~Dierentuinen~~	100	10	50 C	0	100	3.2	3 P	1		
~~9253.1~~	~~91041~~		~~Kinderboerderijen~~	30	10	30 C	0	30	2	1 P	1		

SBI-1993	SBI-2008		OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS					indices				
-	-	nummer		GEUR	STOF	GELUID	GEVAAR	GROOTSTE AFSTAND	CATEGORIE	VERKEER	VISUEEL	BODEM	LUCHT
~~926~~	~~931~~	~~0~~	~~Zwembaden:~~										
~~926~~	~~931~~	~~1~~	~~- overdekt~~	10	0	50 C	10	50	3.1	3 P	1		
~~926~~	~~931~~	~~2~~	~~- niet overdekt~~	30	0	200	10	200	4.1	3 P	1		
~~926~~	~~931~~	~~A~~	~~Sporthallen~~	0	0	50 C	0	50	3.1	2 P	1		
~~926~~	~~931~~	~~B~~	~~Bowlingcentra~~	0	0	30 C	0	30	2	2 P	1		
~~926~~	~~931~~	~~C~~	~~Overdekte kunstijsbanen~~	0	0	100 C	50 R	100	3.2	2 P	1		
~~926~~	~~931~~	~~D~~	~~Stadions en open-lucht-ijsbanen~~	0	0	300 C	50 R	300	4.2	3 P	2		
~~926~~	~~931~~	~~E~~	~~Maneges~~	50	30	30	0	50	3.1	2 P	1		
~~926~~	~~931~~	~~F~~	~~Tennisbanen (met verlichting)~~	0	0	50 C	0	50	3.1	2 P	2		
~~926~~	~~931~~	~~G~~	~~Veldsportcomplex (met verlichting)~~	0	0	50 C	0	50	3.1	2 P	2		
~~926~~	~~931~~	~~H~~	~~Golfbanen~~	0	0	10	0	10	1	2 P	1		
~~926~~	~~931~~	~~I~~	~~Kunstskibanen~~	0	0	30 C	50 R	50	3.1	2 P	2		
926	931	0	Schietinrichtingen:										
926	931	1	- binnenbanen: geweer- en pistoolbanen	0	0	200 C	10	200	4.1	2 P	1		
926	931	10	- buitenbanen met voorzieningen: pistoolbanen	10	0	1000	200	1000	5.3	1 P	1		
926	931	11	- buitenbanen met voorzieningen: boogbanen	0	0	30	30	30	2	1 P	1		
926	931	2	- binnenbanen: boogbanen	0	0	10 C	10	10	1	1 P	1		
926	931	3	- vrije buitenbanen: kleiduiven	0	0	200	300	300	4.2	2 P	1		L
926	931	4	- vrije buitenbanen: schietbomen	0	0	500	1500	1500	6	1 P	1		
926	931	5	- vrije buitenbanen: geweerbanen	10	0	1500	1500	1500	6	2 P	1		
926	931	6	- vrije buitenbanen: pistoolbanen	10	0	1500	1500	1500	6	2 P	1		
926	931	7	- vrije buitenbanen: boogbanen	0	0	10	200	200	4.1	1 P	1		
926	931	8	- buitenbanen met voorzieningen: schietbomen	10	0	300	500	500	5.1	2 P	1		
926	931	9	- buitenbanen met voorzieningen: geweerbanen	10	0	1000	1500	1500	6	2 P	1		
926	931	A	Skelter- en kartbanen, in een hal	10	0	50	10	50	3.1	2 P	1		
926	931	B	Skelter- en kartbanen, open lucht, < 8 uur/week in gebruik	50	30	500	30	500	5.1	2 P	1	B	
926	931	C	Skelter- en kartbanen, open lucht, >=8 uur/week in gebruik	50	50	1000 Z	30	1000	5.3	2 P	1	B	
926	931	D	~~Autocircuits, motorcrossterreinen e.d., < 8 uur/week in gebruik~~	100	50	700	50	700	5.2	3 P	1	B	
926	931	E	~~Autocircuits, motorcrossterreinen e.d., >=8 uur/week in gebruik~~	100	100	1500 Z	50	1500	6	3 P	1	B	
926	931	F	~~Sportscholen, gymnastiekzalen~~	0	0	30 C	0	30	2	2 P	1		
926	932	G	~~Jachthavens met diverse voorzieningen~~	10	10	50 C	30	50	3.1	3 P	1	B	
9271	9200		~~Casino's~~	10	0	30 C	0	30	2	3 P	1		
9272.1	92009		~~Amusementshallen~~	0	0	30 C	0	30	2	2 P	1		
9272.4	93299		~~Modelvliegtuig-velden~~	10	0	300	100	300	4.2	1 P	1		
93	93	-											
93	96	-	OVERIGE DIENSTVERLENING										
9301.1	96011	A	Wasserijen en strijkinrichtingen	30	0	50 C	30	50	3.1	2 G	1		
9301.1	96011	B	Tapijtreinigingsbedrijven	30	0	50	30	50	3.1	2 G	1		L
9301.2	96012		Chemische wasserijen en ververijen	30	0	30	30 R	30	2	2 G	1	B	L

SBI-1993	SBI-2008		OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS					indices				
-	-	nummer		GEUR	STOF	GELUID	GEVAAR	GROOTSTE AFSTAND	CATEGORIE	VERKEER	VISUEEL	BODEM	LUCHT
~~9301.3~~	~~96013~~	~~A~~	~~Wasverzendinrichtingen~~	0	0	30	0	30	2	1 G	1		
~~9301.3~~	~~96013~~	~~B~~	~~Wasserettes, wassalons~~	0	0	10	0	10	1	1 P	1		
~~9302~~	~~9602~~		~~Kappersbedrijven en schoonheidsinstituten~~	0	0	10	0	10	1	1 P	1		
9303	9603	0	Begrafenisondernemingen:										
9303	9603	1	- uitvaartcentra	0	0	10	0	10	1	2 P	1		
9303	96031	2	- begraafplaatsen	0	0	10	0	10	1	2 P	1		
~~9303~~	~~96032~~	~~3~~	~~- crematoria~~	100	10	30	10	100	3.2	2 P	2		L
9304	9313, 9604		Fitnesscentra, badhuizen en sauna-baden	10	0	30 C	0	30	2	1 P	1		
9305	9609	A	Dierenasiels en -pensions	30	0	100 C	0	100	3.2	1 P	1		
9305	9609	B	Persoonlijke dienstverlening n.e.g.	0	0	10 C	0	10 D	1	1 P	1		

AANNEMERSBEDRIJF
BATENBURG B.V.

Leeuwenhoekweg 22
Postbus 103
2660 AC Bergschenhoek

Telefoon: 010 - 524 33 11
Telefax: 010 - 521 27 02
E-mail: info@batenburgbv.nl
Internet: www.batenburgbv.nl
Rabobank rek.nr.: 10.66.00.036
Ibannr.: NL 33 RABO 0106 6000 – 36
K.v.K. nr.: 24131898
BTW-nr.: NL8052.98.885.B02

Gemeente Lansingerland
01 Inkomende Post d.d. 07/05/2014
I14.19287

Aan de Gemeente Lansingerland
t.a.v. de gemeenteraad,
afdeling RO
Postbus 1
2650 AA Berkel en Rodenrijs

Bergschenhoek, 5 mei 2014

Betreft: ***zienswijze ontwerpbestemmingsplan "Leeuwenhoekweg"***

Geachte heer / mevrouw,

Namens de besloten vennootschappen:

- Batenburg Bergschenhoek Holding b.v., gevestigd te Bergschenhoek
- Batenburg Bedrijvenbeheer b.v., gevestigd te Bergschenhoek
- Aannemersbedrijf Batenburg b.v., gevestigd te Bergschenhoek
- Vastgoed Batenburg b.v., gevestigd te Bergschenhoek

En namens:

- Maatschap Gezamenlijk Bezit Batenburg Verhuur, gevestigd te Bergschenhoek

hierna gezamenlijk te noemen: "belanghebbenden", breng ik de volgende zienswijze naar voren.

De zienswijze betreft het gehele ontwerp bestemmingsplan "Leeuwenhoekweg" dat van 26 maart tot en met 6 mei a.s. ter visie ligt.

Belanghebbenden zijn in de gemeente Lansingerland e.o. actief als vastgoedontwikkelaar, aannemer en/of belegger van vastgoed onder andere in de bedrijfsonroerend goed. Zij bezitten verhuurde en te verhuren objecten in de concurrentiële nabijheidssfeer van de onderhavige locatie. Daarnaast is het bedrijfspand van belanghebbenden, van waaruit de bedrijfsvoering wordt gedaan, gelegen tegenover de locatie waar bedrijventerrein Leeuwenhoekweg is opgenomen in de plannen en aan de ontsluitingsweg van deze locatie.

Belanghebbenden brengen de volgende zienswijzen in.

Aannemersbedrijf Batenburg is aangesloten bij Bouwend Nederland, de grootste ondernemersorganisatie in de bouw. Op al onze aanbiedingen, bevestigingen en leveringen zijn de algemene voorwaarden voor aannemingen in het bebouwbedrijf 1992 (AVA 1992)van toepassing.
Deze voorwaarden treft u aan op de achterzijde van deze brief. De voorwaarden zijn gedeponeerd bij de Kamer van Koophandel te Rotterdam.

Algemene voorwaarden voor aanneming in het bouwbedrijf 1992 (AVA 1992)
Overeenkomst van aanneming van werk

Artikel 1: OFFERTE

1. De offerte wordt schriftelijk uitgebracht, behoudens spoedeisende omstandigheden.
2. In de schriftelijke offerte wordt onder meer aangegeven:
   a. de plaats van het werk;
   b. een omschrijving van het werk;
   c. volgens welke tekeningen, technische omschrijvingen, ontwerpen en berekeningen het werk zal worden uitgevoerd;
   d. het tijdstip van aanvang van het werk;
   e. de termijn waarbinnen het werk zal worden opgeleverd;
   f. de prijs van het in de offerte omschreven werk, de omzetbelasting daarin niet begrepen. De aannemer vermeldt in de offerte afzonderlijk het bedrag van de verschuldigde omzetbelasting;
   g. of betaling van de aannemingssom in termijnen zal plaatsvinden;
   h. of op het werk een risicoregeling van toepassing zal zijn, en zo ja welke;
   i. of met stelposten rekening is gehouden, en zo ja met welke;
   j. of hoeveelheden verrekenbaar zullen zijn, en zo ja welke;
   k. de toepasselijkheid van deze algemene voorwaarden op de offerte en op de daaruit voortvloeiende aannemingsovereenkomst.
3. De termijn waarbinnen het werk zal worden opgeleverd wordt bepaald door hetzij een bepaalde dag, hetzij een aantal werkbare werkdagen te noemen.
4. De offerte wordt gedagtekend en geldt ingaande die dag gedurende dertig dagen.
5. De offerte dient vergezeld te gaan van:
   a. een exemplaar van deze algemene voorwaarden;
   b. een exemplaar van de in de offerte van toepassing verklaarde risicoregeling.
6. Tekeningen, technische omschrijvingen, ontwerpen en berekeningen, die door de aannemer of in zijn opdracht vervaardigd zijn, blijven eigendom van de aannemer. Zij mogen niet aan derden ter hand worden gesteld of getoond met het oogmerk een vergelijkbare offerte te verkrijgen. Zij mogen evenmin worden gekopieerd of anderszinsvermenigvuldigd. Indien geen opdracht wordt verleend dienen deze beschaden binnen 14 dagen na een daartoe door de aannemer gedaan verzoek franco aan hem te worden teruggezonden.
7. Wanneer de offerte niet wordt geaccepteerd, is de aannemer gerechtigd de kosten die gemoeid zijn met het totstandbrengen van de offerte aan degene op wiens verzoek hij de offerte uitbracht in rekening te brengen, indien hij zulks voor het uitbrengen van de offerte heeft bedongen.

Artikel 2: RISICOREGELING

Onverminderd de toepasselijkheid van een risicoregeling voor de verrekening van wijzigingen van lonen en prijzen, blijven, ten aanzien van de opdrachtgever die bij het sluiten van de overeenkomst niet heeft gehandeld in de uitoefening van zijn beroep of bedrijf, kostenverhogingen die zich voordoen binnen drie maanden na totstandkoming van de overeenkomst en het gevolg zijn van bedoelde wijzigingen van lonen en prijzen, voor rekening van de aannemer.

Artikel 3: VERPLICHTINGEN VAN DE OPDRACHTGEVER

1. De opdrachtgever zorgt ervoor dat de aannemer tijdig kan beschikken:
   - over de voor de opzet van het werk benodigde gegevens en goedkeuringen (zoals vergunningen, ontheffingen en beschikkingen), zo nodig in overleg met de aannemer;
   - over het gebouw, het terrein of het water waarin of waarop het werk moet worden uitgevoerd;
   - over voldoende gelegenheid voor aanvoer, opslag en/of afvoer van bouwstoffen en hulpmiddelen;
   - over aansluitingsmogelijkheden voor elektrische machines, verlichting, verwarming, gas, perslucht en water.
2. De benodigde elektriciteit, gas en water zijn voor rekening van de opdrachtgever.
3. De opdrachtgever dient ervoor te zorgen, dat door anderen uit te voeren werkzaamheden en/of leveringen, die niet tot het werk van de aannemer behoren, zodanig en zo tijdig worden verricht, dat de uitvoering van het werk daarvan geen vertraging ondervindt.

Artikel 4: AANSPRAKELIJKHEID VAN DE OPDRACHTGEVER

1. De opdrachtgever draagt de verantwoordelijkheid voor de door of namens hem voorgeschreven constructies en werkwijzen, daaronder begrepen de invloed, die daarop door de bodemgesteldheid wordt uitgeoefend, alsmede voor de door of namens hem gegeven orders en aanwijzingen.
2. Indien bouwstoffen of hulpmiddelen, die de opdrachtgever ter beschikking heeft gesteld, dan wel door hem zijn voorgeschreven, gebreken mochten hebben, is de opdrachtgever aansprakelijk voor de daardoor veroorzaakte schade.
3. De gevolgen van de naleving van wettelijke voorschriften of beschikkingen van overheidswege die na de dag van de offerte in werking treden, komen voor rekening van de opdrachtgever, tenzij redelijkerwijs moet worden aangenomen dat de aannemer die gevolgen reeds op de dag van de offerte had kunnen voorzien.
4. De opdrachtgever is aansprakelijk voor schade aan het werk als gevolg van door hem of in zijn opdracht door derden uitgevoerde werkzaamheden of verrichte leveringen.
5. Indien na de totstandkoming van de overeenkomst blijkt dat het bouwterrein verontreinigd is of de uit het werk komende bouwstoffen verontreinigd zijn, is de opdrachtgever aansprakelijk voor de daaruit voor de uitvoering van het werk voortvloeiende gevolgen.

Artikel 5: VERPLICHTINGEN VAN DE AANNEMER

1. De aannemer is verplicht het werk goed en deugdelijk en naar de bepalingen van de overeenkomst uit te voeren. De aannemer dient het werk zodanig uit te voeren, dat daardoor schade aan personen, goed of milieu zoveel mogelijk wordt beperkt. De aannemer is voorts verplicht de door of namens de opdrachtgever gegeven orders en aanwijzingen op te volgen.
2. De uitvoering van het werk moet zodanig zijn, dat de totstandkoming van het werk binnen de overeengekomen termijn verzekerd is.
3. Het werk en de uitvoering daarvan zijn voor verantwoordelijkheid van de aannemer met ingang van het tijdstip van aanvang tot en met de dag waarop het werk als opgeleverd wordt beschouwd.
4. Indien de aard van het werk hiertoe aanleiding geeft, stelt de aannemer zich voor aanvang van het werk op de hoogte van de ligging van kabels en leidingen.
5. De aannemer wordt geacht bekend te zijn met de voor de uitvoering van het werk van belang zijnde wettelijke voorschriften en beschikkingen van overheidswege, voor zover deze op de dag van de offerte gelden. De aan de naleving van deze voorschriften en beschikkingen verbonden gevolgen zijn voor zijn rekening.
6. De aannemer is verplicht de opdrachtgever te wijzen op onvolkomenheden in door of namens de opdrachtgever voorgeschreven constructies en werkwijzen en in door of namens de opdrachtgever gegeven orders en aanwijzingen, alsmede op gebreken in door de opdrachtgever ter beschikking gestelde of voorgeschreven bouwstoffen en hulpmiddelen, voor zover de aannemer deze kende of redelijkerwijs behoorde te kennen.
7. De aannemer vrijwaart de opdrachtgever tegen aanspraken van derden tot vergoeding van schade, voor zover deze door de uitvoering van het werk is toegebracht en te wijten is aan nalatigheid, onvoorzichtigheid of verkeerde handelingen van de aannemer, zijn personeel, zijn onderaannemers of zijn leveranciers.

Artikel 6: AANSPRAKELIJKHEID VAN DE AANNEMER

1. Onverminderd de aansprakelijkheid van partijen krachtens de overeenkomst of de wet is de aannemer aansprakelijk voor schade aan het werk, tenzij deze schade het gevolg is van buitengewone omstandigheden tegen de schadelijke gevolgen waarvan de aannemer in verband met de aard van het werk geen passende maatregelen heeft behoeven te nemen en het onredelijk zou zijn de schade voor zijn rekening te doen komen.
2. De aannemer is aansprakelijk voor schade aan andere werken en eigendommen van de opdrachtgever voor zover deze door de uitvoering van het werk is toegebracht en te wijten is aan nalatigheid, onvoorzichtigheid of verkeerde handelingen van de aannemer, zijn personeel, zijn onderaannemers of zijn leveranciers.

Artikel 7: UITVOERINGSDUUR, UITSTEL VAN OPLEVERING EN SCHADEVERGOEDING WEGENS TE LATE OPLEVERING

1. Indien de termijn, waarbinnen het werk zal worden opgeleverd, is uitgedrukt in werkbare werkdagen, wordt onder werkdag verstaan een kalenderdag, tenzij deze valt op een algemeen of ter plaatse van het werk erkende, of door de overheid dan wel bij of krachtens collectieve arbeidsovereenkomst voorgeschreven rust- of feestdag, vakantiedag of andere niet individuele vrije dag. Werkdagen, respectievelijk halve werkdagen, worden als onwerkbaar beschouwd, wanneer daarop door niet voor rekening van de aannemer komende omstandigheden gedurende ten minste vijf uren, respectievelijk ten minste twee uren, door het grootste deel van de arbeiders of machines niet kan worden gewerkt.
2. Als de oplevering van het werk zou moeten geschieden op een dag die niet een werkdag is zoals omschreven in het eerste lid, geldt de eerstvolgende werkdag als de overeengekomen dag van oplevering.
3. De aannemer heeft recht op verlenging van de termijn waarbinnen het werk zal worden opgeleverd indien door overmacht, door voor rekening van de opdrachtgever komende omstandigheden, of door wijziging in de overeenkomst dan wel in de voorwaarden van uitvoering, niet van de aannemer kan worden gevergd dat het werk binnen de overeengekomen termijn wordt opgeleverd.
4. Bij overschrijding van de termijn waarbinnen het werk zal worden opgeleverd, is de aannemer aan de opdrachtgever per werkdag zoals omschreven in het eerste lid, een gefixeerde schadevergoeding verschuldigd van € 50,-, tenzij een ander bedrag is overeengekomen. De gefixeerde schadevergoeding kan worden verrekend met hetgeen de opdrachtgever de aannemer nog verschuldigd is. Bij de bepaling van de overschrijding van de termijn van oplevering geldt als dag van oplevering, in afwijking van het bepaalde in artikel 9, eerste lid, de dag waarop de aannemer overeenkomstig artikel 8, eerste lid, de opdrachtgever heeft uitgenodigd tot opneming van het werk, mits het werk vervolgens, tijdig zoals in het bepaalde in dat artikel is gezegd wordt te zijn goedgekeurd.
5. Indien de aanvang of de voortgang van het werk wordt vertraagd door factoren, waarvoor de opdrachtgever verantwoordelijk is, dienen de daaruit voor de aannemer voortvloeiende schade en kosten door de opdrachtgever te worden vergoed.

Artikel 8: OPNEMING EN GOEDKEURING

1. Een redelijke termijn voor de dag waarop het werk naar de mening van de aannemer voltooid zal zijn, nodigt de aannemer de opdrachtgever schriftelijk uit om tot opneming van het werk over te gaan. De opneming geschiedt zo spoedig mogelijk doch uiterlijk binnen acht dagen na de hiervoor bedoelde dag. De opneming vindt plaats door de opdrachtgever in aanwezigheid van de aannemer en strekt ertoe, te constateren of de aannemer aan zijn verplichtingen uit de overeenkomst heeft voldaan.
2. Nadat het werk is opgenomen, wordt door de opdrachtgever aan de aannemer binnen acht dagen schriftelijk medegedeeld, of het werk al dan niet is goedgekeurd, in het eerste geval met vermelding van de eventueel aanwezige kleine gebreken als bedoeld in het zesde lid, in het laatste geval met vermelding van de gebreken, die de reden voor onthouding van de goedkeuring zijn. Wordt het werk goedgekeurd, dan wordt als dag van goedkeuring aangemerkt de dag waarop de desbetreffende mededeling aan de aannemer is verzonden.
3. Wordt niet binnen acht dagen na de opneming een schriftelijke mededeling of het werk al dan niet is goedgekeurd, aan de aannemer verzonden, dan wordt het werk geacht op de achtste dag na de opneming te zijn goedgekeurd.
4. Geschiedt de opneming niet binnen acht dagen na de in het eerste lid bedoelde dag, dan kan de aannemer bij aangetekende brief een nieuwe aanvrage tot de opdrachtgever richten, met verzoek het werk binnen acht dagen op te nemen. Voldoet de opdrachtgever niet aan dit verzoek, dan wordt het werk geacht op de achtste dag na de in het eerste lid bedoelde dag te zijn goedgekeurd. Voldoet de opdrachtgever wel aan dit verzoek, dan vinden het tweede en derde lid overeenkomstige toepassing.
5. Het werk wordt geacht te zijn goedgekeurd indien en voorzover het in gebruik wordt genomen. De dag van ingebruikneming van het werk of een gedeelte daarvan geldt als dag van goedkeuring van het werk of van het desbetreffende gedeelte.
6. Kleine gebreken, die gevoeglijk in de onderhoudstermijn kunnen worden hersteld, zullen geen reden tot onthouding van goedkeuring mogen zijn, mits zij een eventuele ingebruikneming niet in de weg staan.
7. Met betrekking tot een heropneming na onthouding van goedkeuring vinden de bovenvermelde bepalingen overeenkomstige toepassing.

Artikel 9: OPLEVERING EN ONDERHOUDSTERMIJN

1. Het werk wordt als opgeleverd beschouwd, indien het overeenkomstig artikel 8 is of geacht wordt te zijn goedgekeurd. De dag, waarop het werk is of geacht wordt te zijn goedgekeurd, geldt als dag waarop het werk als opgeleverd wordt beschouwd.
2. De aannemer is verplicht de in artikel 8, zesde lid, bedoelde kleine gebreken zo spoedig mogelijk te herstellen. De onderhoudstermijn beloopt 30 dagen en gaat in onmiddellijk na de dag waarop het werk overeenkomstig het eerste lid als opgeleverd wordt beschouwd. De aannemer is verplicht gebreken welke in de onderhoudstermijn aan de dag treden, zo spoedig mogelijk te herstellen, met uitzondering echter van die waarvoor de opdrachtgever op grond van artikel 4, eerste lid, verantwoordelijkheid draagt, of waarvoor hij op grond van artikel 4, tweede lid, aansprakelijk is.

Artikel 10: AANSPRAKELIJKHEID NA OPLEVERING

1. Na het verstrijken van de onderhoudstermijn is de aannemer niet meer aansprakelijk voor tekortkomingen aan het werk, behoudens indien het werk of enig onderdeel daarvan door schuld van de aannemer, zijn leverancier, zijn onderaannemer of zijn personeel een gebrek bevat dat door de opdrachtgever redelijkerwijs niet eerder onderkend had kunnen worden en de aannemer van dat gebrek binnen redelijke termijn na ontdekking mededeling is gedaan.
2. De rechtsvordering uit hoofde van het in het vorige lid bedoelde gebrek is niet ontvankelijk, indien zij wordt ingesteld na verloop van vijf jaren na het verstrijken van de onderhoudstermijn. Ingeval het in het eerste lid bedoelde gebrek echter als een ernstig gebrek moet worden aangemerkt, is de rechtsvordering niet ontvankelijk, indien zij wordt ingesteld na verloop van tien jaren na het verstrijken van de onderhoudstermijn. Een gebrek is slechts dan als een ernstig gebrek aan te merken indien het de hechtheid van het gebouw of van een essentieel onderdeel daarvan in gevaar brengt.

Artikel 11: SCHORSING, BEËINDIGING VAN HET WERK IN ONVOLTOOIDE STAAT EN OPZEGGING

1. De opdrachtgever is bevoegd de uitvoering van het werk geheel of gedeeltelijk te schorsen. Voorzieningen, die de aannemer ten gevolge van de schorsing moet treffen, worden als meer werk verrekend. Schade die de aannemer tengevolge van de schorsing lijdt, dient hem te worden vergoed.
2. Indien gedurende de schorsing schade aan het werk ontstaat, komt deze niet voor de rekening van de aannemer, mits hij de opdrachtgever tevoren schriftelijk heeft gewezen op dit aan de schorsing verbonden gevolg.
3. Indien de schorsing langer dan 14 dagen duurt, kan de aannemer bovendien vorderen, dat hem een evenredige betaling voor het uitgevoerde gedeelte van het werk wordt gedaan. Daarbij wordt rekening gehouden met op het werk aangevoerde, nog niet verwerkte maar wel reeds door de aannemer betaalde bouwstoffen.
4. Indien de schorsing van het werk langer dan een maand duurt, is de aannemer bevoegd het werk in onvoltooide staat te beëindigen. In dat geval dient overeenkomstig het volgende lid te worden afgerekend.
5. De opdrachtgever is te allen tijde bevoegd de overeenkomst geheel of gedeeltelijk op te zeggen. De aannemer heeft in dat geval recht op de aannemingssom, vermeerderd met de kosten die hij als gevolg van de niet voltooiing heeft moeten maken en verminderd met de hem door de beëindiging bespaarde kosten. De aannemer zendt de opdrachtgever een gespecificeerde eindafrekening van hetgeen de opdrachtgever ingevolge de opzegging verschuldigd is.

Artikel 12: BOUWSTOFFEN

1. Alle te verwerken bouwstoffen moeten van goede hoedanigheid zijn, geschikt zijn voor hun bestemming en voldoen aan de gestelde eisen.
2. De aannemer stelt de opdrachtgever in de gelegenheid bouwstoffen te keuren. De keuring dient te geschieden bij de aankomst hiervan op het werk (eventueel op overeengekomen monsters) of bij de eerste gelegenheid daarna, mits in dat laatste geval de voortgang van het werk niet in gevaar komt. De aannemer is bevoegd bij de keuring aanwezig te zijn of zich te doen vertegenwoordigen.
3. De opdrachtgever is bevoegd bouwstoffen door derden te laten onderzoeken. De daaraan verbonden kosten komen voor zijn rekening, behalve ingeval van afkeuring, in welk geval de kosten voor rekening van de aannemer komen. Door de opdrachtgever ter beschikking gestelde bouwstoffen worden geacht te zijn goedgekeurd.
4. Zowel de opdrachtgever als de aannemer kunnen ingeval van afkeuring van bouwstoffen vorderen dat een in onderling overleg getrokken, door beiden gewaarmerkt verzegeld monster wordt bewaard.
5. De uit het werk komende bouwstoffen, waarvan de opdrachtgever heeft verklaard dat hij ze wenst te behouden, dienen door hem van het werk te worden verwijderd. Alle andere bouwstoffen worden door de aannemer afgevoerd, onverminderd de aansprakelijkheid van de opdrachtgever op grond van artikel 4, vijfde lid.
6. Voor de aangevoerde bouwstoffen draagt de opdrachtgever het risico van verlies en/of beschadiging vanaf het moment waarop zij op het werk zijn aangevoerd gedurende de tijd dat deze daar buiten de normale werktijden onder toezicht van de opdrachtgever verblijven.

Artikel 13: MEER EN MINDER WERK

1. Verrekening van meer en minder werk vindt plaats:
   a. ingeval van wijzigingen in de overeenkomst dan wel de voorwaarden van uitvoering;
   b. ingeval van afwijkingen van de bedragen van de stelposten;
   c. ingeval van afwijkingen van verrekenbare hoeveelheden;
   d. in de gevallen als bedoeld in artikel 11, eerste lid, en artikel 19.
2. Indien bij de eindafrekening van het werk blijkt dat het totaalbedrag van het minder werk het totaalbedrag van het meer werk overtreft, heeft de aannemer recht op een bedrag gelijk aan 10% van het verschil van die totalen.
3. Wijzigingen in de overeenkomst dan wel de voorwaarden van uitvoering zullen schriftelijk worden overeengekomen. Het gemis van een schriftelijke opdracht laat de aanspraken van de aannemer en van de opdrachtgever op verrekening van meer en minder werk onverlet. Bij gebreke van een schriftelijke opdracht rust het bewijs van de wijziging op degene die de aanspraak maakt.
4. Stelposten zijn in de overeenkomst genoemde bedragen, die in de aannemingssom zijn begrepen en die bestemd zijn voor hetzij - het aanschaffen van bouwstoffen, hetzij
   - het aanschaffen van bouwstoffen en het verwerken daarvan, hetzij
   - het verrichten van werkzaamheden, welke op de dag van de overeenkomst onvoldoende nauwkeurig zijn bepaald en welke door de opdrachtgever nader moeten worden ingevuld. Ten aanzien van iedere stelpost wordt in de overeenkomst vermeld waarop deze betrekking heeft.
5. Bij de ten laste van stelposten te brengen uitgaven wordt gerekend met de aan de aannemer berekende prijzen respectievelijk de door hem gemaakte kosten, te verhogen met een aannemersvergoeding van 10%.
6. Indien een stelpost uitsluitend betrekking heeft op het aanschaffen van bouwstoffen, zijn de kosten van het verwerken daarvan in aannemingssom begrepen en worden deze niet afzonderlijk verrekend. Deze kosten zullen echter worden verrekend ten laste van de stelpost, waarop de aanschaffing van die bouwstoffen wordt verrekend voor zover zij door de invulling die aan de stelpost wordt gegeven hoger zijn dan die waarmee de aannemer redelijkerwijs rekening heeft moeten houden.
7. Indien een stelpost betrekking heeft op het aanschaffen van bouwstoffen en het verwerken daarvan, zijn de kosten van verwerking niet in de aannemingssom begrepen en worden deze afzonderlijk ten laste van de stelpost verrekend.
8. Indien in de overeenkomst verrekenbare hoeveelheden zijn opgenomen, en deze hoeveelheden te hoog of te laag blijken om het werk tot stand te brengen, zal verrekening plaats vinden van de uit die afwijking voortvloeiende meer of minder kosten.

Artikel 14: BETALING IN TERMIJNEN

1. Indien betaling in termijnen is overeengekomen, zendt de aannemer telkens bij of na het verschijnen van een betalingstermijn de desbetreffende termijnfactuur aan de opdrachtgever toe. De door de opdrachtgever aan de aannemer verschuldigde omzetbelasting wordt afzonderlijk vermeld.
2. De aannemer is bevoegd het bedrag van een termijn op de factuur te verhogen met een kredietbeperkingstoeslag van maximaal 2%. De toeslag wordt verschuldigd indien betaling plaatsvindt na de in het derde lid aangegeven vervaldag.
3. Betaling van een termijn dient plaats te vinden uiterlijk 14 dagen na de dag waarop de aannemer de termijnfactuur aan de opdrachtgever heeft toegezonden, een en ander onverminderd het bepaalde in artikel 16.

Artikel 15: EINDAFREKENING

1. Binnen een redelijke termijn na de oplevering dient de aannemer de eindafrekening in.
2. De eindafrekening biedt een volledig overzicht van al hetgeen partijen over en weer ingevolge de overeenkomst verschuldigd zijn en waren. In de eindafrekening wordt daartoe onder meer opgenomen:
   - de aannemingssom
   - een specificatie van het meer en minder werk
   - een specificatie van al hetgeen partijen overigens op grond van de overeenkomst van elkaar te vorderen hebben en hadden.
3. Het bedrag van de eindafrekening wordt gevormd door op het saldo, voortvloeiend uit het in het vorige lid bedoelde overzicht, hetgeen reeds is betaald in mindering te brengen. De berekening van de door de opdrachtgever aan de aannemer te vergoeden omzetbelasting geschiedt afzonderlijk.
4. De aannemer is bevoegd het bedrag van de eindafrekening op de factuur te verhogen met een kredietbeperkingstoeslag van maximaal 2%. De toeslag wordt verschuldigd indien en voor zover de betaling plaatsvindt na de in het vijfde lid aangegeven vervaldag.
5. Betaling van het aan de aannemer verschuldigde bedrag van de eindafrekening dient plaats te vinden uiterlijk 30 dagen na de dag waarop de aannemer de eindafrekening heeft ingediend, een en ander onverminderd het bepaalde in artikel 16.

Artikel 16: OPSCHORTING EN BETALING

Indien het uitgevoerde werk niet voldoet aan de overeenkomst heeft de opdrachtgever het recht de betaling geheel of gedeeltelijk op te schorten. Het met de opschorting gemoeide bedrag dient in redelijke verhouding te staan tot de tekortkoming.

Artikel 17: IN GEBREKE BLIJVEN VAN DE OPDRACHTGEVER

1. Indien de opdrachtgever met de betaling van hetgeen hij ingevolge de overeenkomst aan de aannemer verschuldigd is in gebreke blijft, is hij daarover met ingang van de vervaldag de wettelijke rente verschuldigd.
   Indien na verloop van 14 dagen na de vervaldag nog geen betaling heeft plaatsgevonden, wordt het in de voorgaande zin bedoelde rentepercentage met 2 verhoogd.
2. Indien de opdrachtgever niet tijdig betaalt, is de aannemer gerechtigd tot invordering van het verschuldigde over te gaan, mits hij de opdrachtgever schriftelijk heeft aangemaand om alsnog binnen 7 dagen te betalen en die betaling is uitgebleven. Indien de aannemer tot invordering overgaat, zijn de daaraan verbonden buitengerechtelijke kosten voor rekening van de opdrachtgever. De aannemer is gerechtigd deze kosten te fixeren op 10% van de verschuldigde hoofdsom.
3. Indien de opdrachtgever een termijn niet tijdig betaalt, is de aannemer gerechtigd het werk stil te leggen tot het moment waarop de verschuldigde termijn is voldaan, mits hij de opdrachtgever schriftelijk heeft aangemaand om alsnog binnen 7 dagen te betalen en die betaling is uitgebleven. Het in de vorige zin bepaalde laat onverlet het recht van de aannemer op vergoeding van schade, kosten en interessen.
4. Indien gedurende het op grond van het vorige lid stilliggen van het werk schade aan het werk ontstaat, komt deze niet voor rekening van de aannemer, mits hij de opdrachtgever tevoren schriftelijk heeft gewezen op dit aan het stilleggen verbonden gevolg.

Artikel 18: IN GEBREKE BLIJVEN VAN DE AANNEMER

1. Indien de aannemer zijn verplichtingen terzake van de aanvang of de voortzetting van het werk niet nakomt en de opdrachtgever hem in verband daarmee wenst aan te manen, zal de opdrachtgever hem schriftelijk aanmanen om zo spoedig mogelijk de uitvoering van het werk aan te vangen of voort te zetten.
2. De opdrachtgever is bevoegd het werk door een derde te doen uitvoeren of voortzetten, indien de aannemer na verloop van 7 dagen na ontvangst van de in het vorige lid bedoelde aanmaning in gebreke blijft. In dat geval heeft de opdrachtgever recht op vergoeding van de uit het in gebreke blijven van de aannemer voortvloeiende schade en kosten.
3. De opdrachtgever zorgt ervoor, dat de kosten, die voor de aannemer voortvloeien uit de toepassing van het vorige lid, binnen redelijke grenzen blijven.

Artikel 19: GEWIJZIGDE UITVOERING

Indien tijdens de uitvoering van het werk blijkt, dat het werk of een onderdeel daarvan door onvoorziene omstandigheden slechts gewijzigd kan worden uitgevoerd, treedt de partij die het eerst met deze omstandigheid bekend wordt in overleg met de andere partij.
De aannemer wijst de opdrachtgever daarbij op de financiële consequenties.
Een overeengekomen gewijzigde uitvoering wordt als meer en minder werk verrekend.

Artikel 20: ONMOGELIJKHEID VAN UITVOERING

Indien de uitvoering van het werk onmogelijk wordt doordat de zaak waarop of waaraan het werk moet worden uitgevoerd teniet gaat of verloren raakt zonder dat dit aan de aannemer kan worden toegerekend, is deze gerechtigd tot een evenredig deel van de overeengekomen prijs op grondslag van de verrichte arbeid en gemaakte kosten. In geval van opzet of grove schuld van de opdrachtgever heeft de aannemer recht op een bedrag berekend overeenkomstig artikel 11, vijfde lid.

Artikel 21: GESCHILLEN

1. Voor de beslechting van de in dit artikel bedoelde geschillen doen partijen afstand van hun recht deze aan de gewone rechter voor te leggen, behoudens ingeval van het nemen van conservatoire maatregelen en de voorzieningen om deze in stand te houden en behoudens de in het derde lid omschreven bevoegdheid.
2. Alle geschillen - daaronder begrepen die, welke slechts door een der partijen als zodanig worden beschouwd - die naar aanleiding van deze overeenkomst of van de overeenkomsten die daarvan een uitvloeisel zijn, tussen opdrachtgever en aannemer mochten ontstaan, worden beslecht door arbitrage overeenkomstig de regelen beschreven in de statuten van de Raad van Arbitrage voor de Bouwbedrijven in Nederland, zoals deze drie maanden voor het tot stand komen van de overeenkomst luiden.
3. In afwijking van het tweede lid kunnen geschillen, welke tot de competentie van de kantonrechter behoren, ter keuze van de meest gerede partij ter beslechting aan de bevoegde kantonrechter worden voorgelegd.

AANNEMERSBEDRIJF
BATENBURG B.V.

Leeuwenhoekweg 22
Postbus 103
2660 AC Bergschenhoek

Telefoon: 010 - 524 33 11
Telefax: 010 - 521 27 02
E-mail: info@batenburgbv.nl
Internet: www.batenburgbv.nl
Rabobank rek.nr.: 10.66.00.036
Ibannr.: NL 33 RABO 0106 6000 – 36
K.v.K. nr.: 24131898
BTW-nr.: NL8052.98.885.B02

1: In het ontwerpbestemmingsplan is opgenomen dat ontsluiting van het nieuwe bedrijventerrein zal plaatsvinden via Sporthoekpad en Leeuwenhoekweg. Wij hebben bezwaar tegen deze manier van ontsluiten vanwege de volgende redenen:

a: De ontsluitingsweg voor Leeuwenhoekweg 20 t/m 22e is erg smal. Als bedrijven zich vestigen op het nieuwe bedrijventerrein, zal hier veel vrachtverkeer bijkomen. Hier leent dit stuk van de Leeuwenhoekweg zich niet voor. Vrachtwagens kunnen elkaar nauwelijks passeren. Daarnaast fietsen veel scholieren, recreanten, leden van verenigingen en bedrijven die gevestigd zijn aan het Sporthoekpad en de Hoeksekade via deze weg naar de bedrijven, sportvelden en de recreatie. Ook is deze weg voor veel bewoners van Lansingerland een uitvalsweg naar Rotterdam en zuidelijker gelegen bestemmingen. Dit maakt dat de weg nu al zeer druk is en door het toevoegen van verkeersbewegingen zal er nog meer drukte. Dit maakt dat er gevaarlijke situaties kunnen ontstaan.

b: Het kruispunt bij Leeuwenhoekweg 20 is erg onoverzichtelijk en smal. Met name voor vrachtverkeer is het kruispunt te klein en te onoverzichtelijk. Nu al zorgt vrachtverkeer regelmatig voor opstoppingen. Dit in combinatie met de eerder genoemde fietsers richting sportvelden, bedrijven en recreatie, zorgt dit voor gevaarlijke situaties.

c: De 2 bochten tussen Leeuwenhoekweg 22 en 24 zijn scherp en smal, waardoor 2 tegemoetkomende vrachtwagens elkaar niet kunnen passeren.

d: De Leeuwenhoekweg is een 30 kilometerzone, waar veel fietsers (o.a. scholieren) op de weg rijden. Toename van (vracht-)verkeer zal hier, ook mede door de verkeersdrempels en de geringe breedte van de weg, tot problemen leiden. Dit geldt ook voor alle fietsers die richting de sportvelden, bedrijven en recreatie rijden. Het fietspad langs de Leeuwenhoekweg ter hoogte van huisnummer 22 is slechts ca 1 meter breed (voor 2 banen, heen en terug), waardoor veel fietsers op de weg rijden (veel schoolklassen maken hier gebruik van, welke heen en terug fietsen tussen de sportvelden en bijvoorbeeld Outdoor Valley naar de middelbare scholen in Lansingerland).

e: De bedrijven op Leeuwenhoekweg 22 t/m 22h worden direct ontsloten op de weg die ook als ontsluiting voor het nieuwe bedrijventerrein zal fungeren. Nu is het vaak al lastig om met een vrachtwagen de weg op te steken. Bij toename van het verkeer op deze weg zal dit probleem alleen maar groter worden. Ook vindt bij deze bedrijven laden en lossen op de weg plaats. Dit geeft verkeershinder, die zal toenemen als de verkeersintensiteit toeneemt. Wij

Aannemersbedrijf Batenburg is aangesloten bij Bouwend Nederland, de grootste ondernemersorganisatie in de bouw. Op al onze aanbiedingen, bevestigingen en leveringen zijn de algemene voorwaarden voor aannemingen in het bebouwbedrijf 1992 (AVA 1992)van toepassing.
Deze voorwaarden treft u aan op de achterzijde van deze brief. De voorwaarden zijn gedeponeerd bij de Kamer van Koophandel te Rotterdam.

Algemene voorwaarden voor aanneming in het bouwbedrijf 1992 (AVA 1992)
Overeenkomst van aanneming van werk

Artikel 1: OFFERTE

1. De offerte wordt schriftelijk uitgebracht, behoudens spoedeisende omstandigheden.
2. In de schriftelijke offerte wordt onder meer aangegeven:
   a. de plaats van het werk;
   b. een omschrijving van het werk;
   c. volgens welke tekeningen, technische omschrijvingen, ontwerpen en berekeningen het werk zal worden uitgevoerd;
   d. het tijdstip van aanvang van het werk;
   e. de termijn waarbinnen het werk zal worden opgeleverd;
   f. de prijs van het in de offerte omschreven werk, de omzetbelasting daarin niet begrepen. De aannemer vermeldt in de offerte afzonderlijk het bedrag van de verschuldigde omzetbelasting;
   g. of betaling van de aannemingssom in termijnen zal plaatsvinden;
   h. of op het werk een risicoregeling van toepassing zal zijn, en zo ja welke;
   i. of met stelposten rekening is gehouden, en zo ja met welke;
   j. of hoeveelheden verrekenbaar zullen zijn, en zo ja welke;
   k. de toepasselijkheid van deze algemene voorwaarden op de offerte en op de daaruit voortvloeiende aannemingsovereenkomst.
3. De termijn waarbinnen het werk zal worden opgeleverd wordt bepaald door hetzij een bepaalde dag, hetzij een aantal werkbare werkdagen te noemen.
4. De offerte wordt gedagtekend en geldt ingaande die dag gedurende dertig dagen.
5. De offerte dient vergezeld te gaan van:
   a. een exemplaar van deze algemene voorwaarden;
   b. een exemplaar van de in de offerte van toepassing verklaarde risicoregeling.
6. Tekeningen, technische omschrijvingen, ontwerpen en berekeningen, die door de aannemer of in zijn opdracht vervaardigd zijn, blijven eigendom van de aannemer. Zij mogen niet aan derden ter hand worden gesteld of getoond met het oogmerk een vergelijkbare offerte te verkrijgen. Zij mogen evenmin worden gekopieerd of anderszinsvermenigvuldigd. Indien geen opdracht wordt verleend dienen deze beschaden binnen 14 dagen na een daartoe door de aannemer gedaan verzoek franco aan hem te worden teruggezonden.
7. Wanneer de offerte niet wordt geaccepteerd, is de aannemer gerechtigd de kosten die gemoeid zijn met het totstandbrengen van de offerte aan degene op wiens verzoek hij de offerte uitbracht in rekening te brengen, indien hij zulks voor het uitbrengen van de offerte heeft bedongen.

Artikel 2: RISICOREGELING

Onverminderd de toepasselijkheid van een risicoregeling voor de verrekening van wijzigingen van lonen en prijzen, blijven, ten aanzien van de opdrachtgever die bij het sluiten van de overeenkomst niet heeft gehandeld in de uitoefening van zijn beroep of bedrijf, kostenverhogingen die zich voordoen binnen drie maanden na totstandkoming van de overeenkomst en het gevolg zijn van bedoelde wijzigingen van lonen en prijzen, voor rekening van de aannemer.

Artikel 3: VERPLICHTINGEN VAN DE OPDRACHTGEVER

1. De opdrachtgever zorgt ervoor dat de aannemer tijdig kan beschikken:
   - over de voor de opzet van het werk benodigde gegevens en goedkeuringen (zoals vergunningen, ontheffingen en beschikkingen), zo nodig in overleg met de aannemer;
   - over het gebouw, het terrein of het water waarin of waarop het werk moet worden uitgevoerd;
   - over voldoende gelegenheid voor aanvoer, opslag en/of afvoer van bouwstoffen en hulpmiddelen;
   - over aansluitingsmogelijkheden voor elektrische machines, verlichting, verwarming, gas, perslucht en water.
2. De benodigde elektriciteit, gas en water zijn voor rekening van de opdrachtgever.
3. De opdrachtgever dient ervoor te zorgen, dat door anderen uit te voeren werkzaamheden en/of leveringen, die niet tot het werk van de aannemer behoren, zodanig en zo tijdig worden verricht, dat de uitvoering van het werk daarvan geen vertraging ondervindt.

Artikel 4: AANSPRAKELIJKHEID VAN DE OPDRACHTGEVER

1. De opdrachtgever draagt de verantwoordelijkheid voor de door of namens hem voorgeschreven constructies en werkwijzen, daaronder begrepen de invloed, die daarop door de bodemgesteldheid wordt uitgeoefend, alsmede voor de door of namens hem gegeven orders en aanwijzingen.
2. Indien bouwstoffen of hulpmiddelen, die de opdrachtgever ter beschikking heeft gesteld, dan wel door hem zijn voorgeschreven, gebreken mochten hebben, is de opdrachtgever aansprakelijk voor de daardoor veroorzaakte schade.
3. De gevolgen van de naleving van wettelijke voorschriften of beschikkingen van overheidswege die na de dag van de offerte in werking treden, komen voor rekening van de opdrachtgever, tenzij redelijkerwijs moet worden aangenomen dat de aannemer die gevolgen reeds op de dag van de offerte had kunnen voorzien.
4. De opdrachtgever is aansprakelijk voor schade aan het werk als gevolg van door hem of in zijn opdracht door derden uitgevoerde werkzaamheden of verrichte leveringen.
5. Indien na de totstandkoming van de overeenkomst blijkt dat het bouwterrein verontreinigd is of de uit het werk komende bouwstoffen verontreinigd zijn, is de opdrachtgever aansprakelijk voor de daaruit voor de uitvoering van het werk voortvloeiende gevolgen.

Artikel 5: VERPLICHTINGEN VAN DE AANNEMER

1. De aannemer is verplicht het werk goed en deugdelijk en naar de bepalingen van de overeenkomst uit te voeren. De aannemer dient het werk zodanig uit te voeren, dat daardoor schade aan persoon, goed of milieu zoveel mogelijk wordt beperkt. De aannemer is voorts verplicht de door of namens de opdrachtgever gegeven orders en aanwijzingen op te volgen.
2. De uitvoering van het werk moet zodanig zijn, dat de totstandkoming van het werk binnen de overeengekomen termijn verzekerd is.
3. Het werk en de uitvoering daarvan zijn voor verantwoordelijkheid van de aannemer met ingang van het tijdstip van aanvang tot en met de dag waarop het werk als opgeleverd wordt beschouwd.
4. Indien de aard van het werk hiertoe aanleiding geeft, stelt de aannemer zich voor aanvang van het werk op de hoogte van de ligging van kabels en leidingen.
5. De aannemer wordt geacht bekend te zijn met de voor de uitvoering van het werk van belang zijnde wettelijke voorschriften en beschikkingen van overheidswege, voor zover deze op de dag van de offerte gelden. De aan de naleving van deze voorschriften en beschikkingen verbonden gevolgen zijn voor zijn rekening.
6. De aannemer is verplicht de opdrachtgever te wijzen op omvolkomenheden in door of namens de opdrachtgever voorgeschreven constructies en werkwijzen en in door of namens de opdrachtgever gegeven orders en aanwijzingen, alsmede op gebreken in door de opdrachtgever ter beschikking gestelde of voorgeschreven bouwstoffen en hulpmiddelen, voor zover de aannemer deze kende of redelijkerwijs behoorde te kennen.
7. De aannemer vrijwaart de opdrachtgever tegen aanspraken van derden tot vergoeding van schade, voor zover deze door de uitvoering van het werk is toegebracht en te wijten is aan nalatigheid, onvoorzichtigheid of verkeerde handelingen van de aannemer, zijn personeel, zijn onderaannemers of zijn leveranciers.

Artikel 6: AANSPRAKELIJKHEID VAN DE AANNEMER

1. Onverminderd de aansprakelijkheid van partijen krachtens de overeenkomst of de wet is de aannemer aansprakelijk voor schade aan het werk, tenzij deze schade het gevolg is van buitengewone omstandigheden tegen de schadelijke gevolgen waarvan de aannemer in verband met de aard van het werk geen passende maatregelen heeft behoeven te nemen en het onredelijk zou zijn de schade voor zijn rekening te doen komen.
2. De aannemer is aansprakelijk voor schade aan andere werken en eigendommen van de opdrachtgever voor zover deze door de uitvoering van het werk is toegebracht en te wijten is aan nalatigheid, onvoorzichtigheid of verkeerde handelingen van de aannemer, zijn personeel, zijn onderaannemers of zijn leveranciers.

Artikel 7: UITVOERINGSDUUR, UITSTEL VAN OPLEVERING EN SCHADEVERGOEDING WEGENS TE LATE OPLEVERING

1. Indien de termijn, waarbinnen het werk zal worden opgeleverd, is uitgedrukt in werkbare werkdagen, wordt onder werkdag verstaan een kalenderdag, tenzij deze valt op een algemeen of ter plaatse van het werk erkende, of door de overheid dan wel bij of krachtens collectieve arbeidsovereenkomst voorgeschreven rust- of feestdag, vakantiedag of andere niet individuele vrije dag. Werkdagen, respectievelijk halve werkdagen, worden als onwerkbaar beschouwd, wanneer daarop door niet voor rekening van de aannemer komende omstandigheden gedurende ten minste vijf uren, respectievelijk ten minste twee uren, door het grootste deel van de arbeiders of machines niet kan worden gewerkt.
2. Als de oplevering van het werk zou moeten geschieden op een dag die niet een werkdag is zoals omschreven in het eerste lid, geldt de eerstvolgende werkdag als de overeengekomen dag van oplevering.
3. De aannemer heeft recht op verlenging van de termijn waarbinnen het werk zal worden opgeleverd indien door overmacht, door voor rekening van de opdrachtgever komende omstandigheden, of door wijziging in de overeenkomst dan wel in de voorwaarden van uitvoering, niet van de aannemer kan worden gevergd dat het werk binnen de overeengekomen termijn wordt opgeleverd.
4. Bij overschrijding van de termijn waarbinnen het werk zal worden opgeleverd, is de aannemer aan de opdrachtgever per werkdag zoals omschreven in het eerste lid, een gefixeerde schadevergoeding verschuldigd van € 50,–, tenzij een ander bedrag is overeengekomen. De gefixeerde schadevergoeding kan worden verrekend met hetgeen de opdrachtgever de aannemer nog verschuldigd is. Bij de bepaling van de overschrijding van de termijn van oplevering geldt als dag van oplevering, in afwijking van het bepaalde in artikel 9, eerste lid, de dag waarop de aannemer overeenkomstig artikel 8, eerste lid, de opdrachtgever heeft uitgenodigd tot opneming van het werk, mits het werk vervolgens, overeenkomstig het bepaalde in dat artikel is of geacht wordt te zijn goedgekeurd.
5. Indien de aanvang of de voortgang van het werk wordt vertraagd door factoren, waarvoor de opdrachtgever verantwoordelijk is, dienen de daaruit voor de aannemer voortvloeiende schade en kosten door de opdrachtgever te worden vergoed.

Artikel 8: OPNEMING EN GOEDKEURING

1. Een redelijke termijn voor de dag waarop het werk naar de mening van de aannemer voltooid zal zijn, nodigt de aannemer de opdrachtgever schriftelijk uit om tot opneming van het werk over te gaan. De opneming geschiedt zo spoedig mogelijk doch uiterlijk binnen acht dagen na de hiervoor bedoelde dag. De opneming vindt plaats door de opdrachtgever in aanwezigheid van de aannemer en strekt ertoe, te constateren of de aannemer aan zijn verplichtingen uit de overeenkomst heeft voldaan.
2. Nadat het werk is opgenomen, wordt door de opdrachtgever aan de aannemer binnen acht dagen schriftelijk medegedeeld, of het werk al dan niet is goedgekeurd, in het eerste geval met vermelding van de eventueel aanwezige kleine gebreken als bedoeld in het zesde lid, in het laatste geval met vermelding van de gebreken, die de reden voor onthouding van de goedkeuring zijn. Wordt het werk goedgekeurd, dan wordt als dag van goedkeuring aangemerkt de dag waarop de desbetreffende mededeling aan de aannemer is verzonden.
3. Wordt niet binnen acht dagen na de opneming een schriftelijke mededeling of het werk al dan niet is goedgekeurd, aan de aannemer verzonden, dan wordt het werk geacht op de achtste dag na de opneming te zijn goedgekeurd.
4. Geschiedt de opneming niet binnen acht dagen na de in het eerste lid bedoelde dag, dan kan de aannemer bij aangetekende brief een nieuwe aanvrage tot de opdrachtgever richten, met verzoek het werk binnen acht dagen op te nemen. Voldoet de opdrachtgever niet aan dit verzoek, dan wordt het werk geacht op de achtste dag na de in het eerste lid bedoelde dag te zijn goedgekeurd. Voldoet de opdrachtgever wel aan dit verzoek, dan vinden het tweede en derde lid overeenkomstige toepassing.
5. Het werk wordt geacht te zijn goedgekeurd indien en voorzover het in gebruik wordt genomen. De dag van ingebruikneming van het werk of een gedeelte daarvan geldt als dag van goedkeuring van het werk of van het desbetreffende gedeelte.
6. Kleine gebreken, die gevoeglijk in de onderhoudstermijn kunnen worden hersteld, zullen geen reden tot onthouding van goedkeuring mogen zijn, mits zij een eventuele ingebruikneming niet in de weg staan.
7. Met betrekking tot een heropneming na onthouding van goedkeuring vinden de bovenvermelde bepalingen overeenkomstige toepassing.

Artikel 9: OPLEVERING EN ONDERHOUDSTERMIJN

1. Het werk wordt als opgeleverd beschouwd, indien het overeenkomstig artikel 8 is of geacht wordt te zijn goedgekeurd. De dag, waarop het werk is of geacht wordt te zijn goedgekeurd, geldt als dag waarop het werk als opgeleverd wordt beschouwd.
2. De aannemer is verplicht de in artikel 8, zesde lid, bedoelde kleine gebreken zo spoedig mogelijk te herstellen. De onderhoudstermijn beloopt 30 dagen en gaat in onmiddellijk na de dag waarop het werk overeenkomstig het eerste lid als opgeleverd wordt beschouwd. De aannemer is verplicht gebreken welke in de onderhoudstermijn aan de dag treden, zo spoedig mogelijk te herstellen, met uitzondering echter van die waarvoor de opdrachtgever op grond van artikel 4, eerste lid, verantwoordelijkheid draagt, of waarvoor hij op grond van artikel 4, tweede lid, aansprakelijk is.

Artikel 10: AANSPRAKELIJKHEID NA OPLEVERING

1. Na het verstrijken van de onderhoudstermijn is de aannemer niet meer aansprakelijk voor tekortkomingen aan het werk, behoudens indien het werk of enig onderdeel daarvan door schuld van de aannemer, zijn leverancier, zijn onderaannemer of zijn personeel een gebrek bevat dat door de opdrachtgever redelijkerwijs niet eerder onderkend had kunnen worden en de aannemer van dat gebrek binnen redelijke termijn na ontdekking mededeling is gedaan.
2. De rechtsvordering uit hoofde van het in het vorige lid bedoelde gebrek is niet ontvankelijk, indien zij wordt ingesteld na verloop van vijf jaren na het verstrijken van de onderhoudstermijn. Ingeval het in het eerste lid bedoelde gebrek echter als een ernstig gebrek moet worden aangemerkt, is de rechtsvordering niet ontvankelijk, indien zij wordt ingesteld na verloop van tien jaren na het verstrijken van de onderhoudstermijn. Een gebrek is slechts dan als een ernstig gebrek aan te merken indien het de hechtheid van het gebouw of van een essentieel onderdeel daarvan in gevaar brengt.

Artikel 11: SCHORSING, BEËINDIGING VAN HET WERK IN ONVOLTOOIDE STAAT EN OPZEGGING

1. De opdrachtgever is bevoegd de uitvoering van het werk geheel of gedeeltelijk te schorsen. Voorzieningen, die de aannemer ten gevolge van de schorsing moet treffen, worden als meer werk verrekend. Schade die de aannemer tengevolge van de schorsing lijdt, dient hem te worden vergoed.
2. Indien gedurende de schorsing schade aan het werk ontstaat, komt deze niet voor de rekening van de aannemer, mits hij de opdrachtgever tevoren schriftelijk heeft gewezen op dit aan de schorsing verbonden gevolg.
3. Indien de schorsing langer dan 14 dagen duurt, kan de aannemer bovendien vorderen, dat hem een evenredige betaling voor het uitgevoerde gedeelte van het werk wordt gedaan. Daarbij wordt rekening gehouden met op het werk aangevoerde, nog niet verwerkte maar wel reeds door de aannemer betaalde bouwstoffen.
4. Indien de schorsing van het werk langer dan een maand duurt, is de aannemer bevoegd het werk in onvoltooide staat te beëindigen. In dat geval dient overeenkomstig het volgende lid te worden afgerekend.
5. De opdrachtgever is te allen tijde bevoegd de overeenkomst geheel of gedeeltelijk op te zeggen. De aannemer heeft in dat geval recht op de aanneming som, vermeerderd met de kosten die hij als gevolg van de niet voltooiing heeft moeten maken en verminderd met de hem door de beëindiging bespaarde kosten. De aannemer zendt de opdrachtgever een gespecificeerde eindafrekening van hetgeen de opdrachtgever ingevolge de opzegging verschuldigd is.

Artikel 12: BOUWSTOFFEN

1. Alle te verwerken bouwstoffen moeten van goede hoedanigheid zijn, geschikt zijn voor hun bestemming en voldoen aan de gestelde eisen.
2. De aannemer stelt de opdrachtgever in de gelegenheid bouwstoffen te keuren. De keuring dient te geschieden bij de aankomst hiervan op het werk (eventueel op overeengekomen monsters) of bij de eerste gelegenheid daarna, mits in dat laatste geval de voortgang van het werk niet in gevaar komt. De aannemer is bevoegd bij de keuring aanwezig te zijn of zich te doen vertegenwoordigen.
3. De opdrachtgever is bevoegd bouwstoffen door derden te laten onderzoeken. De daaraan verbonden kosten komen voor zijn rekening, behalve ingeval van afkeuring, in welk geval de kosten voor rekening van de aannemer komen. Door de opdrachtgever ter beschikking gestelde bouwstoffen worden geacht te zijn goedgekeurd.
4. Zowel de opdrachtgever als de aannemer kunnen ingeval van afkeuring van bouwstoffen vorderen dat een in onderling overleg getrokken, door beiden gewaarmerkt verzegeld monster wordt bewaard.
5. De uit het werk komende bouwstoffen, waarvan de opdrachtgever heeft verklaard dat hij ze wenst te behouden, dienen door hem van het werk te worden verwijderd. Alle andere bouwstoffen worden door de aannemer afgevoerd, onverminderd de aansprakelijkheid van de opdrachtgever op grond van artikel 4, vijfde lid.
6. Voor de aangevoerde bouwstoffen draagt de opdrachtgever het risico van verlies en/of beschadiging vanaf het moment waarop zij op het werk zijn aangevoerd gedurende de tijd dat deze daar buiten de normale werktijden onder toezicht van de opdrachtgever verblijven.

Artikel 13: MEER EN MINDER WERK

1. Verrekening van meer en minder werk vindt plaats:
   a. ingeval van wijzigingen in de overeenkomst dan wel de voorwaarden van uitvoering;
   b. ingeval van afwijkingen van de bedragen van de stelposten;
   c. ingeval van afwijkingen van verrekenbare hoeveelheden;
   d. in de gevallen als bedoeld in artikel 11, eerste lid, en artikel 19.
2. Indien bij de eindafrekening van het werk blijkt dat het totaalbedrag van het minder werk het totaalbedrag van het meer werk overtreft, heeft de aannemer recht op een bedrag gelijk aan 10% van het verschil van die totalen.
3. Wijzigingen in de overeenkomst dan wel de voorwaarden van uitvoering zullen schriftelijk worden overeengekomen. Het gemis van een schriftelijke opdracht laat de aanspraken van de aannemer en van de opdrachtgever op verrekening van meer en minder werk onverlet. Bij gebreke van een schriftelijke opdracht rust het bewijs van de wijziging op degene die de aanspraak maakt.
4. Stelposten zijn in de overeenkomst genoemde bedragen, die in de aannemingssom zijn begrepen en die bestemd zijn voor hetzij - het aanschaffen van bouwstoffen, hetzij
   - het aanschaffen van bouwstoffen en het verwerken daarvan, hetzij
   - het verrichten van werkzaamheden, welke op de dag van de overeenkomst onvoldoende nauwkeurig zijn bepaald en welke door de opdrachtgever nader moeten worden ingevuld. Ten aanzien van iedere stelpost wordt in de overeenkomst vermeld waarop deze betrekking heeft.
5. Bij de ten laste van stelposten te brengen uitgaven wordt gerekend met de aan de aannemer berekende prijzen respectievelijk de door hem gemaakte kosten, te verhogen met een aannemersvergoeding van 10%.
6. Indien een stelpost uitsluitend betrekking heeft op het aanschaffen van bouwstoffen, zijn de kosten van het verwerken daarvan in de aannemingssom begrepen en worden deze niet afzonderlijk verrekend. Deze kosten zullen echter worden verrekend ten laste van de stelpost, waarop de aanschaffing van die bouwstoffen wordt verrekend voor zover zij door de invulling die aan de stelpost wordt gegeven hoger zijn dan die waarmee de aannemer redelijkerwijs rekening heeft moeten houden.
7. Indien een stelpost betrekking heeft op het aanschaffen van bouwstoffen en het verwerken daarvan, zijn de kosten van verwerking niet in de aannemingssom begrepen en worden deze afzonderlijk ten laste van de stelpost verrekend.
8. Indien in de overeenkomst verrekenbare hoeveelheden zijn opgenomen, en deze hoeveelheden te hoog of te laag blijken om het werk tot stand te brengen, zal verrekening plaats vinden van de uit die afwijking voortvloeiende meer of minder kosten.

Artikel 14: BETALING IN TERMIJNEN

1. Indien betaling in termijnen is overeengekomen, zendt de aannemer telkens bij of na het verschijnen van een betalingstermijn de desbetreffende termijnfactuur aan de opdrachtgever toe. De door de opdrachtgever aan de aannemer verschuldigde omzet belasting wordt afzonderlijk vermeld.
2. De aannemer is bevoegd het bedrag van een termijn op de factuur te verhogen met een kredietbeperkingstoeslag van maximaal 2%. De toeslag wordt verschuldigd indien betaling plaatsvindt na de in het derde lid aangegeven vervaldag.
3. Betaling van een termijn dient plaats te vinden uiterlijk 14 dagen na de dag waarop de aannemer de termijnfactuur aan de opdrachtgever heeft toegezonden, een en ander onverminderd het bepaalde in artikel 16.

Artikel 15: EINDAFREKENING

1. Binnen een redelijke termijn na de oplevering dient de aannemer de eindafrekening in.
2. De eindafrekening biedt een volledig overzicht van al hetgeen partijen over en weer ingevolge de overeenkomst verschuldigd zijn en waren. In de eindafrekening wordt daartoe onder meer opgenomen:
   - de aannemingssom
   - een specificatie van het meer en minder werk
   - een specificatie van al hetgeen partijen overigens op grond van de overeenkomst van elkaar te vorderen hebben en hadden.
3. Het bedrag van de eindafrekening wordt gevormd door op het saldo, voortvloeiend uit het in het vorige lid bedoelde overzicht, hetgeen reeds is betaald in mindering te brengen. De berekening van de door de opdrachtgever aan de aannemer te vergoeden omzetbelasting geschiedt afzonderlijk.
4. De aannemer is bevoegd het bedrag van de eindafrekening op de factuur te verhogen met een kredietbeperkingstoeslag van maximaal 2%. De toeslag wordt verschuldigd indien en voor zover de betaling plaatsvindt na de in het vijfde lid aangegeven vervaldag.
5. Betaling van het aan de aannemer verschuldigde bedrag van de eindafrekening dient plaats te vinden uiterlijk 30 dagen na de dag waarop de aannemer de eindafrekening heeft ingediend, een en ander onverminderd het bepaalde in artikel 16.

Artikel 16: OPSCHORTING EN BETALING

Indien het uitgevoerde werk niet voldoet aan de overeenkomst heeft de opdrachtgever het recht de betaling geheel of gedeeltelijk op te schorten. Het met de opschorting gemoeide bedrag dient in redelijke verhouding te staan tot de tekortkoming.

Artikel 17: IN GEBREKE BLIJVEN VAN DE OPDRACHTGEVER

1. Indien de opdrachtgever met de betaling van hetgeen hij ingevolge de overeenkomst aan de aannemer verschuldigd is in gebreke blijft, is hij daarover met ingang van de vervaldag de wettelijke rente verschuldigd.
   Indien na verloop van 14 dagen na de vervaldag nog geen betaling heeft plaatsgevonden, wordt het in de voorgaande zin bedoelde rentepercentage met 2 verhoogd.
2. Indien de opdrachtgever niet tijdig betaalt, is de aannemer gerechtigd tot invordering van het verschuldigde over te gaan, mits hij de opdrachtgever schriftelijk heeft aangemaand om alsnog binnen 7 dagen te betalen en die betaling is uitgebleven. Indien de aannemer tot invordering overgaat, zijn de daaraan verbonden buitengerechtelijke kosten voor rekening van de opdrachtgever. De aannemer is gerechtigd deze kosten te fixeren op 10% van de verschuldigde hoofdsom.
3. Indien de opdrachtgever een termijn niet tijdig betaalt, is de aannemer gerechtigd het werk stil te leggen tot het moment waarop de verschuldigde termijn is voldaan, mits hij de opdrachtgever schriftelijk heeft aangemaand om alsnog binnen 7 dagen te betalen en die betaling is uitgebleven. Het in de vorige zin bepaalde laat onverlet het recht van de aannemer op vergoeding van schade, kosten en interessen.
4. Indien gedurende het op grond van het vorige lid stilliggen van het werk schade aan het werk ontstaat, komt deze niet voor rekening van de aannemer, mits hij de opdrachtgever tevoren schriftelijk heeft gewezen op dit aan het stilleggen verbonden gevolg.

Artikel 18: IN GEBREKE BLIJVEN VAN DE AANNEMER

1. Indien de aannemer zijn verplichtingen terzake van de aanvang of de voortzetting van het werk niet nakomt en de opdrachtgever hem in verband daarmee wenst aan te manen, zal de opdrachtgever hem schriftelijk aanmanen om zo spoedig mogelijk de uitvoering van het werk aan te vangen of voort te zetten.
2. De opdrachtgever is bevoegd het werk door een derde te doen uitvoeren of voortzetten, indien de aannemer na verloop van 7 dagen na ontvangst van de in het vorige lid bedoelde aanmaning in gebreke blijft. In dat geval heeft de opdrachtgever recht op vergoeding van de uit het in gebreke blijven van de aannemer voortvloeiende schade en kosten.
3. De opdrachtgever zorgt ervoor, dat de kosten, die voor de aannemer voortvloeien uit de toepassing van het vorige lid, binnen redelijke grenzen blijven.

Artikel 19: GEWIJZIGDE UITVOERING

Indien tijdens de uitvoering van het werk blijkt, dat het werk of een onderdeel daarvan door onvoorziene omstandigheden slechts gewijzigd kan worden uitgevoerd, treedt de partij die het eerst met deze omstandigheid bekend wordt in overleg met de andere partij.
De aannemer wijst de opdrachtgever daarbij op de financiële consequenties.
Een overeengekomen gewijzigde uitvoering wordt als meer en minder werk verrekend.

Artikel 20: ONMOGELIJKHEID VAN UITVOERING

Indien de uitvoering van het werk onmogelijk wordt doordat de zaak waarop of waaraan het werk moet worden uitgevoerd tenietgaat of verloren raakt zonder dat dit aan de aannemer kan worden toegerekend, is deze gerechtigd tot een evenredig deel van de overeengekomen prijs op grondslag van de verrichte arbeid en gemaakte kosten. In geval van opzet of grove schuld van de opdrachtgever heeft de aannemer recht op een bedrag berekend overeenkomstig artikel 11, vijfde lid.

Artikel 21: GESCHILLEN

1. Voor de beslechting van de in dit artikel bedoelde geschillen doen partijen afstand van hun recht deze aan de gewone rechter voor te leggen, behoudens ingeval van het nemen van conservatoire maatregelen en de voorzieningen om deze in stand te houden en behoudens de in het derde lid omschreven bevoegdheid.
2. Alle geschillen - daaronder begrepen die, welke slechts door een der partijen als zodanig worden beschouwd - die naar aanleiding van deze overeenkomst of van de overeenkomsten die daarvan een uitvloeisel zijn, tussen opdrachtgever en aannemer mochten ontstaan, worden beslecht door arbitrage overeenkomstig de regelen beschreven in de statuten van de Raad van Arbitrage voor de Bouwbedrijven in Nederland, zoals deze drie maanden voor het tot stand komen van de overeenkomst luiden.
3. In afwijking van het tweede lid kunnen geschillen, welke tot de competentie van de kantonrechter behoren, ter keuze van de meest gerede partij ter beslechting aan de bevoegde kantonrechter worden voorgelegd.

AANNEMERSBEDRIJF
BATENBURG B.V.

Leeuwenhoekweg 22
Postbus 103
2660 AC Bergschenhoek

Telefoon: 010 - 524 33 11
Telefax: 010 - 521 27 02
E-mail: info@batenburgbv.nl
Internet: www.batenburgbv.nl
Rabobank rek.nr.: 10.66.00.036
Ibannr.: NL 33 RABO 0106 6000 – 36
K.v.K. nr.: 24131898
BTW-nr.: NL8052.98.885.B02

vrezen het instellen van een laad- en losverbod bij deze huisnummers, waardoor deze panden onverhuurbaar zullen worden.

2: De bereikbaarheid van het nieuwe bedrijventerrein is onvoldoende:

a: De ontsluiting van het nieuwe bedrijventerrein richting N209 is slecht en onaantrekkelijk. Toegangswegen zijn smal, veel krappe bochten, een kleine rotonde, weinig opstel mogelijkheden bij de verkeerslichten en veel fietsers en veel drempels.

b: Bereikbaarheid met openbaar vervoer is nagenoeg nihil of onvoldoende en de kwaliteit van de trottoirs en het zelfs ontbreken ervan voldoet niet.

3: Er is een groot aanbod aan bedrijventerreinen binnen de gemeente Lansingerland en een heel groot deel hiervan is nog niet verkocht. Denk hierbij aan Oudeland, Prisma en Bleizo. Daarnaast staan op de bestaande bedrijventerreinen veel bedrijfspanden leeg. Het betreft hier alle soorten bedrijfsobjecten, van klein tot groot en van nieuw tot oud. Daarnaast zowel kantoren als opslag. Naar nieuw aanbod is geen vraag. Ook zal de gemeente zichzelf gaan beconcurreren. Daarnaast is in de omliggende gemeenten (o.a. Rotterdam, Zoetermeer, Zuidplas, Waddinxveen, Pijnacker-Nootdorp) ook nog veel bedrijfsgrond beschikbaar. Alleen al langs de A12 ligt binnen Lansingerland ca 130 hectare bouwrijpe grond voor bedrijven. Tot slot heeft het huidige college (zie bijgevoegd krantenartikel) zelf bedenkingen tegen nog meer grond voor bedrijven (zoals vermeld in het artikel zal dit leiden tot lagere grondprijzen en nog lagere omloopsnelheden).

Afsluitend vragen wij u nog aandacht voor de activiteiten die momenteel plaats vinden binnen dit gebied. Er vinden namelijk meerdere activiteiten plaats die niet gelegaliseerd zijn waaronder opslag van materialen en gebruik en verhuur van kantoorruimtes.
Hier wordt momenteel niet op gehandhaafd. Graag uw aandacht hiervoor.

Erop vertrouwende u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd en in afwachting van uw reactie, verblijf ik,

Met vriendelijke groet,

I.D. Batenburg

Bijlage : Kranten artikel Heraut 30-4-2014.

Aannemersbedrijf Batenburg is aangesloten bij Bouwend Nederland, de grootste ondernemersorganisatie in de bouw. Op al onze aanbiedingen, bevestigingen en leveringen zijn de algemene voorwaarden voor aannemingen in het bebouwbedrijf 1992 (AVA 1992)van toepassing.
Deze voorwaarden treft u aan op de achterzijde van deze brief. De voorwaarden zijn gedeponeerd bij de Kamer van Koophandel te Rotterdam.

kiwa gecertificeerd

Lid van Bouwend Nederland

Geboren bouwers

Algemene voorwaarden voor aanneming in het bouwbedrijf 1992 (AVA 1992)
Overeenkomst van aanneming van werk

Artikel 1: OFFERTE

1. De offerte wordt schriftelijk uitgebracht, behoudens spoedeisende omstandigheden.
2. In de schriftelijke offerte wordt onder meer aangegeven:
   a. de plaats van het werk;
   b. een omschrijving van het werk;
   c. volgens welke tekeningen, technische omschrijvingen, ontwerpen en berekeningen het werk zal worden uitgevoerd;
   d. het tijdstip van aanvang van het werk;
   e. de termijn waarbinnen het werk zal worden opgeleverd;
   f. de prijs van het in de offerte omschreven werk, de omzetbelasting daarin niet begrepen. De aannemer vermeldt in de offerte afzonderlijk het bedrag van de verschuldigde omzetbelasting;
   g. of betaling van de aannemingssom in termijnen zal plaatsvinden;
   h. of op het werk een risicoregeling van toepassing zal zijn, en zo ja welke;
   i. of met steiposten rekening is gehouden, en zo ja met welke;
   j. of hoeveelheden verrekenbaar zullen zijn, en zo ja welke;
   k. de toepasselijkheid van deze algemene voorwaarden op de offerte en op de daaruit voortvloeiende aannemingsovereenkomst.
3. De termijn waarbinnen het werk zal worden opgeleverd wordt bepaald door hetzij een bepaalde dag, hetzij een aantal werkbare werkdagen te noemen.
4. De offerte wordt gedagtekend en geldt ingaande die dag gedurende dertig dagen.
5. De offerte dient vergezeld te gaan van:
   a. een exemplaar van deze algemene voorwaarden;
   b. een exemplaar van de in de offerte van toepassing verklaarde risicoregeling.
6. Tekeningen, technische omschrijvingen, ontwerpen en berekeningen, die door de aannemer of in zijn opdracht vervaardigd zijn, blijven eigendom van de aannemer. Zij mogen niet aan derden ter hand worden gesteld of getoond met het oogmerk een vergelijkbare offerte te verkrijgen. Zij mogen evenmin worden gekopieerd of anderszinsvermenigvuldigd. Indien geen opdracht wordt verleend dienen deze beschaden binnen 14 dagen na een daartoe door de aannemer gedaan verzoek franco aan hem te worden teruggezonden.
7. Wanneer de offerte niet wordt geaccepteerd, is de aannemer gerechtigd de kosten die gemoeid zijn met het totstandbrengen van de offerte aan degene op wiens verzoek hij de offerte uitbracht in rekening te brengen, indien hij zulks voor het uitbrengen van de offerte heeft bedongen.

Artikel 2: RISICOREGELING

Onverminderd de toepasselijkheid van een risicoregeling voor de verrekening van wijzigingen van lonen en prijzen, blijven, ten aanzien van de opdrachtgever die bij het sluiten van de overeenkomst niet heeft gehandeld in de uitoefening van zijn beroep of bedrijf, kostenverhogingen die zich voordoen binnen drie maanden na totstandkoming van de overeenkomst en het gevolg zijn van bedoelde wijzigingen van lonen en prijzen, voor rekening van de aannemer.

Artikel 3: VERPLICHTINGEN VAN DE OPDRACHTGEVER

1. De opdrachtgever zorgt ervoor dat de aannemer tijdig kan beschikken:
   - over de voor de opzet van het werk benodigde gegevens en goedkeuringen (zoals vergunningen, ontheffingen en beschikkingen), zo nodig in overleg met de aannemer;
   - over het gebouw, het terrein of het water waarin of waarop het werk moet worden uitgevoerd;
   - over voldoende gelegenheid voor aanvoer, opslag en/of afvoer van bouwstoffen en hulpmiddelen;
   - over aansluitingsmogelijkheden voor elektrische machines, verlichting, verwarming, gas, perslucht en water.
2. De benodigde elektriciteit, gas en water zijn voor rekening van de opdrachtgever.
3. De opdrachtgever dient ervoor te zorgen, dat door anderen uit te voeren werkzaamheden en/of leveringen, die niet tot het werk van de aannemer behoren, zodanig en zo tijdig worden verricht, dat de uitvoering van het werk daarvan geen vertraging ondervindt.

Artikel 4: AANSPRAKELIJKHEID VAN DE OPDRACHTGEVER

1. De opdrachtgever draagt de verantwoordelijkheid voor de door of namens hem voorgeschreven constructies en werkwijzen, daaronder begrepen de invloed, die daarop door de bodemgesteldheid wordt uitgeoefend, alsmede voor de door of namens hem gegeven orders en aanwijzingen.
2. Indien bouwstoffen of hulpmiddelen, die de opdrachtgever ter beschikking heeft gesteld, dan wel door hem zijn voorgeschreven, gebreken mochten hebben, is de opdrachtgever aansprakelijk voor de daardoor veroorzakte schade.
3. De gevolgen van de naleving van wettelijke voorschriften of beschikkingen van overheidswege die na de dag van de offerte in werking treden, komen voor rekening van de opdrachtgever, tenzij redelijkerwijs moet worden aangenomen dat de aannemer die gevolgen reeds op de dag van de offerte had kunnen voorzien.
4. De opdrachtgever is aansprakelijk voor schade aan het werk als gevolg van door hem of in zijn opdracht door derden uitgevoerde werkzaamheden of verrichte leveringen.
5. Indien na de totstandkoming van de overeenkomst blijkt dat het bouwterrein verontreinigd is of de uit het werk komende bouwstoffen verontreinigd zijn, is de opdrachtgever aansprakelijk voor de daaruit voor de uitvoering van het werk voortvloeiende gevolgen.

Artikel 5: VERPLICHTINGEN VAN DE AANNEMER

1. De aannemer is verplicht het werk goed en deugdelijk en naar de bepalingen van de overeenkomst uit te voeren. De aannemer dient het werk zodanig uit te voeren, dat daardoor schade aan personen, goed of milieu zoveel mogelijk wordt beperkt. De aannemer is voorts verplicht de door of namens de opdrachtgever gegeven orders en aanwijzingen op te volgen.
2. De uitvoering van het werk moet zodanig zijn, dat de totstandkoming van het werk binnen de overeengekomen termijn verzekerd is.
3. Het werk en de uitvoering daarvan zijn voor verantwoordelijkheid van de aannemer met ingang van het tijdstip van aanvang tot en met de dag waarop het werk als opgeleverd wordt beschouwd.
4. Indien de aard van het werk hiertoe aanleiding geeft, stelt de aannemer zich voor aanvang van het werk op de hoogte van de ligging van kabels en leidingen.
5. De aannemer wordt geacht bekend te zijn met de voor de uitvoering van het werk van belang zijnde wettelijke voorschriften en beschikkingen van overheidswege, voor zover deze op de dag van de offerte gelden. De aan de naleving van deze voorschriften en beschikkingen verbonden gevolgen zijn voor zijn rekening.
6. De aannemer is verplicht de opdrachtgever te wijzen op onvolkomenheden in door of namens de opdrachtgever voorgeschreven constructies en werkwijzen en in door of namens de opdrachtgever gegeven orders en aanwijzingen, alsmede op gebreken in door de opdrachtgever ter beschikking gestelde of voorgeschreven bouwstoffen en hulpmiddelen, voor zover de aannemer deze kende of redelijkerwijs behoorde te kennen.
7. De aannemer vrijwaart de opdrachtgever tegen aanspraken van derden tot vergoeding van schade, voor zover deze door de uitvoering van het werk is toegebracht en te wijten is aan nalatigheid, onvoorzichtigheid of verkeerde handelingen van de aannemer, zijn personeel, zijn onderaannemers of zijn leveranciers.

Artikel 6: AANSPRAKELIJKHEID VAN DE AANNEMER

1. Onverminderd de aansprakelijkheid van partijen krachtens de overeenkomst of de wet is de aannemer aansprakelijk voor schade aan het werk, tenzij deze schade het gevolg is van buitengewone omstandigheden tegen de schadelijke gevolgen waarvan de aannemer in verband met de aard van het werk geen passende maatregelen heeft behoeven te nemen en het onredelijk zou zijn de schade voor zijn rekening te doen komen.
2. De aannemer is aansprakelijk voor schade aan andere werken en eigendommen van de opdrachtgever voor zover deze door de uitvoering van het werk is toegebracht en te wijten is aan nalatigheid, onvoorzichtigheid of verkeerde handelingen van de aannemer, zijn personeel, zijn onderaannemers of zijn leveranciers.

Artikel 7: UITVOERINGSDUUR, UITSTEL VAN OPLEVERING EN SCHADEVERGOEDING WEGENS TE LATE OPLEVERING

1. Indien de termijn, waarbinnen het werk zal worden opgeleverd, is uitgedrukt in werkbare werkdagen, wordt onder werkdag verstaan een kalenderdag, tenzij deze valt op een algemeen of ter plaatse van het werk erkende, of door de overheid dan wel bij of krachtens collectieve arbeidsovereenkomst voorgeschreven rust- of feestdag, vakantiedag of andere niet individuele vrije dag. Werkdagen, respectievelijk halve werkdagen, worden als onwerkbaar beschouwd, wanneer daarop door niet voor rekening van de aannemer komende omstandigheden gedurende ten minste vijf uren, respectievelijk ten minste twee uren, door het grootste deel van de arbeiders of machines niet kan worden gewerkt.
2. Als de oplevering van het werk zou moeten geschieden op een dag die niet een werkdag is zoals omschreven in het eerste lid, geldt de eerstvolgende werkdag als de overeengekomen dag van oplevering.
3. De aannemer heeft recht op verlenging van de termijn waarbinnen het werk zal worden opgeleverd indien door overmacht, door voor rekening van de opdrachtgever komende omstandigheden, of door wijziging in de overeenkomst dan wel in de voorwaarden van uitvoering, niet van de aannemer kan worden gevergd dat het werk binnen de overeengekomen termijn wordt opgeleverd.
4. Bij overschrijding van de termijn waarbinnen het werk zal worden opgeleverd, is de aannemer aan de opdrachtgever per werkdag zoals omschreven in het eerste lid, een gefixeerde schadevergoeding verschuldigd van € 50,-, tenzij een ander bedrag is overeengekomen. De gefixeerde schadevergoeding kan worden verrekend met hetgeen de opdrachtgever de aannemer nog verschuldigd is. Bij de bepaling van de overschrijding van de termijn van oplevering geldt als dag van oplevering, in afwijking van het bepaalde in artikel 8, eerste lid, de dag waarop de aannemer overeenkomstig artikel 8, eerste lid, de opdrachtgever heeft uitgenodigd tot opneming van het werk, mits het werk vervolgens, overeenkomstig het bepaalde in dat artikel is of geacht wordt te zijn goedgekeurd.
5. Indien de aanvang of de voortgang van het werk wordt vertraagd door factoren, waarvoor de opdrachtgever verantwoordelijk is, dienen de daaruit voor de aannemer voortvloeiende schade en kosten door de opdrachtgever te worden vergoed.

Artikel 8: OPNEMING EN GOEDKEURING

1. Een redelijke termijn voor de dag waarop het werk naar de mening van de aannemer voltooid zal zijn, nodigt de aannemer de opdrachtgever schriftelijk uit om tot opneming van het werk over te gaan. De opneming geschiedt zo spoedig mogelijk doch uiterlijk binnen acht dagen na de hiervoor bedoelde dag. De opneming vindt plaats door de opdrachtgever in aanwezigheid van de aannemer en strekt ertoe, te constateren of de aannemer aan zijn verplichtingen uit de overeenkomst heeft voldaan.
2. Nadat het werk is opgenomen, wordt door de opdrachtgever aan de aannemer binnen acht dagen schriftelijk mededeeld, of het werk al dan niet is goedgekeurd, in het eerste geval met vermelding van de eventueel aanwezige kleine gebreken als bedoeld in het zesde lid, in het laatste geval met vermelding van de gebreken, die de reden voor onthouding van de goedkeuring zijn. Wordt het werk goedgekeurd, dan wordt als dag van goedkeuring aangemerkt de dag waarop de desbetreffende mededeling aan de aannemer is verzonden.
3. Wordt niet binnen acht dagen na de opneming een schriftelijke mededeling of het werk al dan niet is goedgekeurd, aan de aannemer verzonden, dan wordt het werk geacht op de achtste dag na de opneming te zijn goedgekeurd.
4. Geschiedt de opneming niet binnen acht dagen na de in het eerste lid bedoelde dag, dan kan de aannemer bij aangetekende brief een nieuwe aanvrage tot de opdrachtgever richten, met verzoek het werk binnen acht dagen op te nemen. Voldoet de opdrachtgever niet aan dit verzoek, dan wordt het werk geacht op de achtste dag na de in het eerste lid bedoelde dag te zijn goedgekeurd. Voldoet de opdrachtgever wel aan dit verzoek, dan vinden het tweede en derde lid overeenkomstige toepassing.
5. Het werk wordt geacht te zijn goedgekeurd indien en voorzover het in gebruik wordt genomen. De dag van ingebruikneming van het werk of een gedeelte daarvan geldt als dag van goedkeuring van het werk of van het desbetreffende gedeelte.
6. Kleine gebreken, die gevoeglijk in de onderhoudstermijn kunnen worden hersteld, zullen geen reden tot onthouding van goedkeuring mogen zijn, mits zij een eventuele ingebruikneming niet in de weg staan.
7. Met betrekking tot een heropneming na onthouding van goedkeuring vinden de bovenvermelde bepalingen overeenkomstige toepassing.

Artikel 9: OPLEVERING EN ONDERHOUDSTERMIJN

1. Het werk wordt als opgeleverd beschouwd, indien het overeenkomstig artikel 8 is of geacht wordt te zijn goedgekeurd. De dag, waarop het werk is of geacht wordt te zijn goedgekeurd, geldt als dag waarop het werk als opgeleverd wordt beschouwd.
2. De aannemer is verplicht de in artikel 8, zesde lid, bedoelde kleine gebreken zo spoedig mogelijk te herstellen. De onderhoudstermijn beloopt 30 dagen en gaat in onmiddellijk na de dag waarop het werk overeenkomstig het eerste lid als opgeleverd wordt beschouwd. De aannemer is verplicht gebreken welke in de onderhoudstermijn aan de dag treden, zo spoedig mogelijk te herstellen, met uitzondering echter van die waarvoor de opdrachtgever op grond van artikel 4, eerste lid, verantwoordelijkheid draagt, of waarvoor hij op grond van artikel 4, tweede lid, aansprakelijk is.

Artikel 10: AANSPRAKELIJKHEID NA OPLEVERING

1. Na het verstrijken van de onderhoudstermijn is de aannemer niet meer aansprakelijk voor tekortkomingen aan het werk, behoudens indien het werk of enig onderdeel daarvan door schuld van de aannemer, zijn leverancier, zijn onderaannemer of zijn personeel een gebrek bevat dat door de opdrachtgever redelijkerwijs niet eerder onderkend had kunnen worden en de aannemer van dat gebrek binnen redelijke termijn na ontdekking mededeling is gedaan.
2. De rechtsvordering uit hoofde van het in het vorige lid bedoelde gebrek is niet ontvankelijk, indien zij wordt ingesteld na verloop van vijf jaren na het verstrijken van de onderhoudstermijn. Ingeval het in het eerste lid bedoelde gebrek echter als een ernstig gebrek moet worden aangemerkt, is de rechtsvordering niet ontvankelijk, indien zij wordt ingesteld na verloop van tien jaren na het verstrijken van de onderhoudstermijn. Een gebrek is slechts dan als een ernstig gebrek aan te merken indien het de hechtheid van het gebouw of van een essentieel onderdeel daarvan in gevaar brengt.

Artikel 11: SCHORSING, BEËINDIGING VAN HET WERK IN ONVOLTOOIDE STAAT EN OPZEGGING

1. De opdrachtgever is bevoegd de uitvoering van het werk geheel of gedeeltelijk te schorsen. Voorzieningen, die de aannemer ten gevolge van de schorsing moet treffen, worden als meer werk verrekend. Schade die de aannemer tengevolge van de schorsing lijdt, dient hem te worden vergoed.
2. Indien gedurende de schorsing schade aan het werk ontstaat, komt deze niet voor de rekening van de aannemer, mits hij de opdrachtgever tevoren schriftelijk heeft gewezen op dit aan de schorsing verbonden gevolg.
3. Indien de schorsing langer dan 14 dagen duurt, kan de aannemer bovendien vorderen, dat hem een evenredige betaling voor het uitgevoerde gedeelte van het werk wordt gedaan. Daarbij wordt rekening gehouden met op het werk aangevoerde, nog niet verwerkte maar wel reeds door de aannemer betaalde bouwstoffen.
4. Indien de schorsing van het werk langer dan een maand duurt, is de aannemer bevoegd het werk in onvoltooide staat te beëindigen. In dat geval dient overeenkomstig het volgende lid te worden afgerekend.
5. De opdrachtgever is te allen tijde bevoegd de overeenkomst geheel of gedeeltelijk op te zeggen. De aannemer heeft in dat geval recht op de aannemingssom, vermeerderd met de kosten die hij als gevolg van de niet voltooiing heeft moeten maken en verminderd met de hem door de beëindiging bespaarde kosten. De aannemer zendt de opdrachtgever een gespecificeerde eindafrekening van hetgeen de opdrachtgever ingevolge de opzegging verschuldigd is.

Artikel 12: BOUWSTOFFEN

1. Alle te verwerken bouwstoffen moeten van goede hoedanigheid zijn, geschikt zijn voor hun bestemming en voldoen aan de gestelde eisen.
2. De aannemer stelt de opdrachtgever in de gelegenheid bouwstoffen te keuren. De keuring dient te geschieden bij de aankomst hiervan op het werk (eventueel op overeengekomen monsters) of bij de eerste gelegenheid daarna, mits in dat laatste geval de voortgang van het werk niet in gevaar komt. De aannemer is bevoegd bij de keuring aanwezig te zijn of zich te doen vertegenwoordigen.
3. De opdrachtgever is bevoegd bouwstoffen door derden te laten onderzoeken. De daaraan verbonden kosten komen voor zijn rekening, behalve ingeval van afkeuring, in welk geval de kosten voor rekening van de aannemer komen. Door de opdrachtgever ter beschikking gestelde bouwstoffen worden geacht te zijn goedgekeurd.
4. Zowel de opdrachtgever als de aannemer kunnen ingeval van afkeuring van bouwstoffen vorderen dat een in onderling overleg getrokken, door beiden gewaarmerkt verzegeld monster wordt bewaard.
5. De uit het werk komende bouwstoffen, waarvan de opdrachtgever heeft verklaard dat hij ze wenst te behouden, dienen door hem van het werk te worden verwijderd. Alle andere bouwstoffen worden door de aannemer afgevoerd, onverminderd de aansprakelijkheid van de opdrachtgever op grond van artikel 4, vijfde lid.
6. Voor de aangevoerde bouwstoffen draagt de opdrachtgever het risico van verlies en/of beschadiging vanaf het moment waarop zij op het werk zijn aangevoerd gedurende de tijd dat deze daar buiten de normale werktijden onder toezicht van de opdrachtgever verblijven.

Artikel 13: MEER EN MINDER WERK

1. Verrekening van meer en minder werk vindt plaats:
   a. ingeval van wijzigingen in de overeenkomst dan wel de voorwaarden van uitvoering;
   b. ingeval van afwijkingen van de bedragen van de steiposten;
   c. ingeval van afwijkingen van verrekenbare hoeveelheden;
   d. in de gevallen als bedoeld in artikel 11, eerste lid, en artikel 19.
2. Indien bij de eindafrekening van het werk blijkt dat het totaalbedrag van het minder werk het totaalbedrag van het meer werk overtreft, heeft de aannemer recht op een bedrag gelijk aan 10% van het verschil van die totalen.
3. Wijzigingen in de overeenkomst dan wel de voorwaarden van uitvoering zullen schriftelijk worden overeengekomen. Het gemis van een schriftelijke opdracht laat de aanspraken van de aannemer en van de opdrachtgever op verrekening van meer en minder werk onverlet. Bij gebreke van een schriftelijke opdracht rust het bewijs van de wijziging op degene die de aanspraak maakt.
4. Steiposten zijn in de overeenkomst genoemde bedragen, die in de aannemingssom zijn begrepen en die bestemd zijn voor hetzij - het aanschaffen van bouwstoffen, hetzij
   - het aanschaffen van bouwstoffen en het verwerken daarvan, hetzij
   - het verrichten van werkzaamheden, welke op de dag van de overeenkomst onvoldoende nauwkeurig zijn bepaald en welke door de opdrachtgever nader moeten worden ingevuld. Ten aanzien van iedere steipost wordt in de overeenkomst vermeld waarop deze betrekking heeft.
5. Bij de ten laste van steiposten te brengen uitgaven wordt gerekend met de aan de aannemer berekende prijzen respectievelijk de door hem gemaakte kosten, te verhogen met een aannemersvergoeding van 10%.
6. Indien een steipost uitsluitend betrekking heeft op het aanschaffen van bouwstoffen, zijn de kosten van het verwerken daarvan, tenzij anders begrepen en worden deze niet afzonderlijk verrekend. Deze kosten zullen echter worden verrekend ten laste van de steipost, waarop de aanschaffing van die bouwstoffen wordt verrekend voor zover zij door de invulling die aan de steipost wordt gegeven hoger zijn dan die waarmee de aannemer redelijkerwijs rekening heeft moeten houden.
7. Indien een steipost betrekking heeft op het aanschaffen van bouwstoffen en het verwerken daarvan, zijn de kosten van verwerking niet in de aannemingssom begrepen en worden deze afzonderlijk ten laste van de steipost verrekend.
8. Indien in de overeenkomst verrekenbare hoeveelheden zijn opgenomen, en deze hoeveelheden te hoog of te laag blijken om het werk tot stand te brengen, zal verrekening plaats vinden van de uit die afwijking voortvloeiende meer of minder kosten.

Artikel 14: BETALING IN TERMIJNEN

1. Indien betaling in termijnen is overeengekomen, zendt de aannemer telkens bij of na het verschijnen van een betalingstermijn de desbetreffende termijnfactuur aan de opdrachtgever toe. De door de opdrachtgever aan de aannemer verschuldigde omzet belasting wordt afzonderlijk vermeld.
2. De aannemer is bevoegd het bedrag van een termijn op de factuur te verhogen met een kredietbeperkingstoeslag van maximaal 2%. De toeslag wordt verschuldigd indien betaling plaatsvindt na de in het derde lid aangegeven vervaldag.
3. Betaling van een termijn dient plaats te vinden uiterlijk 14 dagen na de dag waarop de aannemer de termijnfactuur aan de opdrachtgever heeft toegezonden, een en ander onverminderd het bepaalde in artikel 16.

Artikel 15: EINDAFREKENING

1. Binnen een redelijke termijn na de oplevering dient de aannemer de eindafrekening in.
2. De eindafrekening biedt een volledig overzicht van al hetgeen partijen over en weer ingevolge de overeenkomst verschuldigd zijn en waren. In de eindafrekening wordt daartoe onder meer opgenomen:
   - de aannemingssom
   - een specificatie van het meer en minder werk
   - een specificatie van al hetgeen partijen overigens op grond van de overeenkomst van elkaar te vorderen hebben en hadden.
3. Het bedrag van de eindafrekening wordt gevormd door op het saldo, voortvloeiend uit het in het vorige lid bedoelde overzicht, hetgeen reeds is betaald in mindering te brengen. De berekening van de door de opdrachtgever aan de aannemer te vergoeden omzetbelasting geschiedt afzonderlijk.
4. De aannemer is bevoegd het bedrag van de eindafrekening op de factuur te verhogen met een kredietbeperkingstoeslag van maximaal 2%. De toeslag wordt verschuldigd indien en voor zover de betaling plaatsvindt na de in het vijfde lid aangegeven vervaldag.
5. Betaling van het aan de aannemer verschuldigde bedrag van de eindafrekening dient plaats te vinden uiterlijk 30 dagen na de dag waarop de aannemer de eindafrekening heeft ingediend, een en ander onverminderd het bepaalde in artikel 16.

Artikel 16: OPSCHORTING EN BETALING

Indien het uitgevoerde werk niet voldoet aan de overeenkomst heeft de opdrachtgever het recht de betaling geheel of gedeeltelijk op te schorten. Het met de opschorting gemoeide bedrag dient in redelijke verhouding te staan tot de tekortkoming.

Artikel 17: IN GEBREKE BLIJVEN VAN DE OPDRACHTGEVER

1. Indien de opdrachtgever met de betaling van hetgeen hij ingevolge de overeenkomst aan de aannemer verschuldigd is in gebreke blijft, is hij daarover met ingang van de vervaldag de wettelijke rente verschuldigd.
   Indien na verloop van 14 dagen na de vervaldag nog geen betaling heeft plaatsgevonden, wordt het in de voorgaande zin bedoelde rentepercentage met 2 verhoogd.
2. Indien de opdrachtgever niet tijdig betaalt, is de aannemer gerechtigd tot invordering van het verschuldigde over te gaan, mits hij de opdrachtgever schriftelijk heeft aangemaand om alsnog binnen 7 dagen te betalen en die betaling is uitgebleven. Indien de aannemer tot invordering overgaat, zijn de daaraan verbonden buitengerechtelijke kosten voor rekening van de opdrachtgever. De aannemer is gerechtigd deze kosten te fixeren op 10% van de verschuldigde hoofdsom.
3. Indien de opdrachtgever een termijn niet tijdig betaalt, is de aannemer gerechtigd het werk stil te leggen tot het moment waarop de verschuldigde termijn is voldaan, mits hij de opdrachtgever schriftelijk heeft aangemaand om alsnog binnen 7 dagen te betalen en die betaling is uitgebleven. Het in de vorige zin bepaalde laat onverlet het recht van de aannemer op vergoeding van schade, kosten en interessen.
4. Indien gedurende het op grond van het vorige lid stilliggen van het werk schade aan het werk ontstaat, komt deze niet voor rekening van de aannemer, mits hij de opdrachtgever tevoren schriftelijk heeft gewezen op dit aan het stilleggen verbonden gevolg.

Artikel 18: IN GEBREKE BLIJVEN VAN DE AANNEMER

1. Indien de aannemer zijn verplichtingen terzake van de aanvang of de voortzetting van het werk niet nakomt en de opdrachtgever hem in verband daarmee wenst aan te manen, zal de opdrachtgever hem schriftelijk aanmanen om zo spoedig mogelijk de uitvoering van het werk aan te vangen of voort te zetten.
2. De opdrachtgever is bevoegd het werk door een derde te doen uitvoeren of voortzetten, indien de aannemer na verloop van 7 dagen na ontvangst van de in het vorige lid bedoelde aanmaning in gebreke blijft. In dat geval heeft de opdrachtgever recht op vergoeding van de uit het in gebreke blijven van de aannemer voortvloeiende schade en kosten.
3. De opdrachtgever zorgt ervoor, dat de kosten, die voor de aannemer voortvloeien uit de toepassing van het vorige lid, binnen redelijke grenzen blijven.

Artikel 19: GEWIJZIGDE UITVOERING

Indien tijdens de uitvoering van het werk blijkt, dat het werk of een onderdeel daarvan door onvoorziene omstandigheden slechts gewijzigd kan worden uitgevoerd, treedt de partij die het eerst met deze omstandigheid bekend wordt in overleg met de andere partij.
De aannemer wijst de opdrachtgever daarbij op de financiële consequenties.
Een overeengekomen gewijzigde uitvoering wordt als meer en minder werk verrekend.

Artikel 20: ONMOGELIJKHEID VAN UITVOERING

Indien de uitvoering van het werk onmogelijk wordt doordat de zaak waarop of waaraan het werk moet worden uitgevoerd teniet gaat of verloren raakt zonder dat dit aan de aannemer kan worden toegerekend, is deze gerechtigd tot een evenredig deel van de overeengekomen prijs op grondslag van de verrichte arbeid en gemaakte kosten. In geval van opzet of grove schuld van de opdrachtgever heeft de aannemer recht op een bedrag berekend overeenkomstig artikel 11, vijfde lid.

Artikel 21: GESCHILLEN

1. Voor de beslechting van de in dit artikel bedoelde geschilen doen partijen afstand van hun recht deze aan de gewone rechter voor te leggen, behoudens ingeval van het nemen van conservatoire maatregelen en de voorzieningen om deze in stand te houden en behoudens de in het derde lid omschreven bevoegdheid.
2. Alle geschillen - daaronder begrepen die, welke slechts door een der partijen als zodanig worden beschouwd - die naar aanleiding van deze overeenkomst of van de overeenkomsten die daarvan een uitvloeisel zijn, tussen opdrachtgever en aannemer mochten ontstaan, worden beslecht door arbitrage overeenkomstig de regelen beschreven in de statuten van de Raad van Arbitrage voor de Bouwbedrijven in Nederland, zoals deze drie maanden voor het tot stand komen van de overeenkomst luiden.
3. In afwijking van het tweede lid kunnen geschillen, welke tot de competentie van de kantonrechter behoren, ter keuze van de meest gerede partij ter beslechting aan de bevoegde kantonrechter worden voorgelegd.

30-4-14

Trees Borkus-Henskens

De hele donderdag kon men de kinderen rond zien rijden, herkenbaar aan de felle oranje hesjes die ze droegen en tevens uiteraard aan hun keurige rijgedrag! Met op een achttal punten door ouders bemande controleposten die aantekeningen maakten van de verrichtingen van de kandidaten. Halverwege de route, die vanaf de



Met een achttal controleposten langs de route reden ruim vierhonderd Berkelse scholieren vorige week het praktisch deel van het verkeersexamen.

start richting Hergerborch leidde, vervolgens de ds. Van Koetsveldstraat, wachtte aan de Laan van Romen een korte onderbreking met een snoepjespost/stop, waarna de leerlingen de pedalen weer beroerden via de Oudelandselaan, Leeweg, Pinksterbloemstraat, Rodenrijseweg en weer terug naar het startpunt. De route was vooraf reeds bekend en daarom wisten de kinderen ook waar ze extra op moesten letten, hun hand uitsteken en andere 'obstakels' konden nemen om zich veilig in het verkeer te kunnen bewegen.

Keuring en theorie

Nadat de kinderen het theoretisch deel van het examen eerder dit jaar reeds hadden gemaakt werden op 15 april alle fietsen gekeurd op de verschillende scholen. Gelukkig werden de meeste goedgekeurd, maar daar wat dit niet dit jaar met name opviel? "Dat veel kinderen de weg niet wisten in hun eigen dorp! En dat, terwijl de route al ruim twee maanden voor de proef bekend was en men dus in alle rust had kunnen oefenen. Jammer, want dat werkt onzekerheid in de hand en dat was niet nodig. Maar verder waren we helemaal content; met schitterend fietsweer, goede samenwerking met de scholen en hulp van ouders op de controleposten. Volgend jaar dus weer, want het belang van goed fietsen en de verkeersregels kennen blijkt nog steeds erg belangrijk voor onze jeugd."

Autokraken

Berkel en Rodenrijs – In de nacht van dinsdag 22 op woensdag 23 april werden in diverse straten in Berkel en Rodenrijs auto's opengebroken. Het betrof auto's in de Speenkruidstraat, Muijhof en Anthuriumsingel.

langs de Berkelseweg te Bergschenhoek en onlangs met huis en tuin moest wijken voor nieuwbouw.

'Samen Fit' met Welzijn Lansingerland en Vierstroom

Lansingerland - Wil jij afvallen, maar ook fitter en gezonder worden en dat vooral blijven? Dat kan! Welzijn Lansingerland en Vierstroom Weten & Eten introduceren 'Samen Fit'. Het programma start op 14 mei en loopt tot en met 29 oktober 2014, met een korte onderbreking in de zomervakantie. Belangstellenden zijn van harte welkom in De Smitshoek, Smitshoek 18a in Bergschenhoek. Het 'Samen Fit' programma bestaat uit afvallen onder begeleiding van een diëtiste, samen sporten en zes workshops waarin men samen met het eigen sociale netwerk de nieuwe leefstijl leert vol te houden. De data en tijden kunnen worden opgevraagd via het e-mailadres info@swsl.nl of tel. 010-5225545 (tussen 09.00-12.00 uur). Ook het aanmelden en het verkrijgen van verdere informatie kan per mail of telefonisch. Het programma van 20 weken kost 75 euro, dit bedrag is inclusief lunch (betaling in twee termijnen mogelijk).

Provincie brengt Lansingerland verder in financiële problemen

Lansingerland - Al eerder gaven de Provinciale Staten van Zuid-Holland een duidelijk signaal af dat ze weinig op hebben met de problemen van Lansingerland. Nadat in de begin dit jaar gepresenteerde structuurvisie veel minder ruimte was voor woningbouw en kantoorbouw in Lansingerland, geeft dezelfde Provinciale Staten buurgemeente Waddinxveen toestemming om een bedrijventerrein aan de A12 te ontwikkelen.

Jelle Marchand

Op dit moment heeft Lansingerland met het Prisma en Bleizo bedrijvenpark langs de A12 al een groot arsenaal van 130 hectare bouwrijpe grond braak liggen. Als Waddinxveen ook toestemming krijgt om het tuinbouwgebied de Glasparel langs de A12 te ontwikkelen komen daar nog eens 34 hectare bedrijventerrein bij. En, aldus VVD wethouder Marc van Dijk, het hoeft niet van grote genialiteit te getuigen om te beseffen dat in een markt waar de vraag naar bedrijventerrein al niet erg groot is, een extra aanbod in een zeer beperkt gebied zal leiden tot overaanbod, wat tot lagere verkoopprijzen zal leiden en een lagere omzetsnelheid. Het bedrijventerrein van Lansingerland zal door deze actie nog langer braak blijven liggen is de algemene verwachting. Dit heeft grote consequenties voor de financiële situatie van Lansingerland. Juist nu er een sprankje financiële hoop aan de economische horizon blinkt is een overaanbod absoluut "not done", aldus wethouder Van Dijk.

Ook vanuit de PvdA fractie maakte Gerard Bovens duidelijk dat hij de PvdA statenfractieleden gevraagd heeft een stokje voor deze ak-

steken. Of dit enig effect heeft valt nog te bezien, nu ook daar de PvdA in de oppositie zit.

DE HERAUT
Nieuws- en advertentieblad voor Lansingerland

Verschijnt elke woensdag in:
Berkel en Rodenrijs, Bergschenhoek, Bleiswijk en Kruisweg. Oplage 23.500 ex.

Advertentie verkoop en administratie
Weekblad De Heraut
Boezemweg 21, 2641 KG Pijnacker
Postbus 43, 2650 AA Berkel en Rodenrijs
Telefoon: 015 - 361 54 84
Fax: 015 - 361 54 85
E-mail: advertentie@de-heraut.nl
WWW: http://www.de-heraut.nl
FTP: op aanvraag

Advertentieverkoop:
Simone Roodenberg
Tiffany Borsboom
Franka v/d Stap

Inzendtermijn advertenties:
Uiterlijk tot maandag 17.00 uur.

Redactie:
Annette Docter, Condorweg 1, 2651 WN Berkel en Rodenrijs.
Telefoon: 010 - 511 88 92
Fax: 010 - 511 48 65
E-mail: redactie@de-heraut.nl
Inleveren kopij uiterlijk vrijdag 13.00 uur, sport maandag 11.00 uur.

Nabestellen foto's:
Trees Borkus-Henskens, nabestellingen kleurenfoto's € 5,-
Telefoon: 010 - 511 67 10

Klachten bezorging:
Bellen tot donderdag 12.00 uur:
Telefoon: 010 - 522 44 77

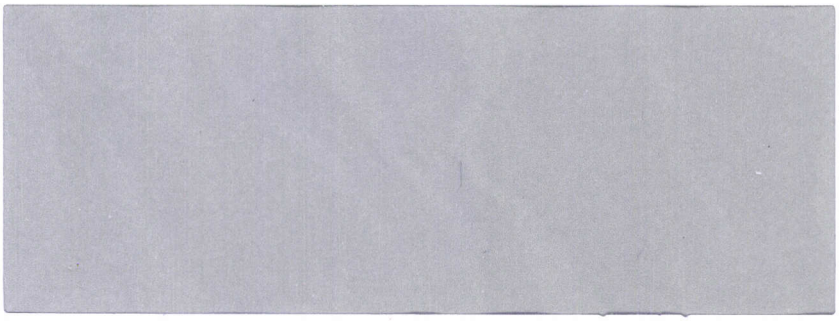
Internet:
www.heraut-online.nl

Algehele leiding: Rob Veldkamp


HOORSTUDIO PIPER
Hooroplossingen op maat
VERGOEDING HOORTOESTEL ONDUIDELIJK?
Bel voor een afspraak 010 - 892 92 90
Gezondheidscentrum Parkzoom
Tjeerd Kuiperstraat 31 - 2622 GM Bergschenhoek
gordon@hoorstudiopiper.nl
www.hoorstudiopiper.nl

SULTANÖ
NIEUW!
010-511 68 89
OPENINGSAANBIEDING!
Pizza met frisdrank €8,-
PIZZA ACTIE! Maandag t/m vrijdag
Alle pizza's (30cm) €6,-
OPENINGTIJDEN:
Maandag gesloten
di-woe-don: 15.00-21.30
vrij-zat: 15.00-24.00
zondag & feestdagen: 15.00-21.30
SNACKBAR • PIZZERIA • GRILLROOM • EETCAFE

Postbus 103 2660 AC Bergschenhoek



6 MEI 2014

GEMEENTE LANSINGERLAND

Bewoners
Organisatie
Hoeksekade

Hoeksekade 63
2661GJ Bergschenhoek
Tel: 010-521 3792

Gemeente Lansingerland
01 Inkomende Post d.d. 24/04/2014
I14.17167

23 APR 2014

Gemeente Lansingerland
T.a.v. de Gemeenteraad, afd. RO
Postbus 1
2650 AA Berkel en Rodenrijs

Bergschenhoek, 22 april 2014

Onderwerp: Zienswijze BP 0123
Ontwerp Bestemmingsplan bedrijventerrein Leeuwenhoekweg

Geachte Gemeenteraad,

In de voetnoot aan het eind van deze brief is in het kort weergegeven wie de Bewoners Organisatie Hoeksekade (BOH) is en wat de doelstelling van de vereniging is.
Wij hopen dat u wilt aannemen dat wij geen bewonersorganisatie zijn die incidenteel en daardoor meestal (te) laat reageert. Wij zijn juist een bewonersorganisatie die positief, structureel en procedureel tracht in te spelen op ontwikkelingen in en om onze buurt.

Al jaren staat de ontwikkeling van het industrieterrein Leeuwenhoekweg in onze belangstelling (al sedert 2008 is het een vast agendapunt van de bestuursvergaderingen) omdat het grenst aan de achterzijde van de woningen van de Hoeksekade.
In 2008 zijn er over de ontwikkeling de eerste opmerkingen gemaakt over de situatie aldaar; daarna zijn er meerdere reacties gevolgd als een situatie daarvoor aanleiding gaf. De laatste reactie is van 18 november 2013, een brief aan het college van B&W, en betreft een zienswijze op het Voorontwerp Bestemmingsplan Leeuwenhoekweg.
Op deze zienswijze heeft het college gereageerd middels een antwoord in de "Nota inspraak- en overlegreacties bestemmingsplan Leeuwenhoekweg", d.d. 18 maart 2014.

Omdat wij ondertussen geen andere visie op de situatie rondom het bestemmingsplan Leeuwenhoekweg hebben gekregen verwijzen wij, kortheidshalve, naar onze brief d.d. 18 november 2013 met onze zienswijze op het Voorontwerp van dit bestemmingsplan. Deze brief is dus gepromoveerd tot onze zienswijze op het Ontwerpbestemmingsplan. De brief is daarom als bijlage toegevoegd. De bij deze brief van 18 november jl. gevoegde bijlagen hebben wij nu niet meegestuurd ter wille van de overzichtelijkheid; uiteraard zullen wij ze op uw verzoek alsnog toesturen.

Dan willen wij nu ingaan op het antwoord van het college zoals verwoord in de "Nota" d.d 18 maart 2014.
Het antwoord van het college op onze zienswijze op het Voorontwerpbestemmigsplan, is zeer onbevredigend. Dat is dan ook de reden dat wij onze zienswijze weer indienen maar dan nu gericht aan de Gemeenteraad.
Wat betreft onze zienswijze maakt men zich er wel erg gemakkelijk vanaf. De samenvatting in de nota van onze brief lijkt erg wel gericht op het te geven antwoord. De inleiding van onze brief en de uitleg die we hebben gegeven in het gesprek (d.d. 18 december 2013) met wethouder van Dijk, worden genegeerd.
Zo hebben wij niet betoogd dat voor de sociale veiligheid de nieuwe dammen ongewenst zijn, maar juist dat de oude dam (de huidige inrit) in het kader van de sociale veiligheid ongewenst is. Verder wordt de verkeerssituatie met vrachtverkeer op de Hoeksekade al in de samenvatting gebagatelliseerd. Mensen die onze inbreng niet kennen (bijv. nieuwe gemeenteraadsleden) krijgen zo geen goed beeld.

Het antwoord in de nota lijkt misschien wel correct op de samenvatting maar men motiveert niet dat van de "oude" inrit nog gewoon gebruikt gemaakt kan worden, ook in de toekomst.
Het enkele feit dat het particulier eigendom is vinden wij ook erg gemakkelijk. We hebben gevraagd te gaan praten (of zo men wilt 'te onderhandelen') met de eigenaar.
Je hoeft namelijk helemaal niet te onteigenen. Je moet slechts het asfalt (het stukje ontsluitingsweg) boven de sloot weg halen zodat er geen direct fysieke verbinding meer is met de woonbuurt. Alles mag en kan dus in bezit blijven van de eigenaar. Maar je moet als gemeente dan wel gaan praten met de eigenaar en de voordelen uitleggen die door hem zijn verworven (een ontsluitingsweg over het bedrijventerrein geschikt voor vrachtverkeer, een aparte/nieuwe dam voor hem tussen zijn woonterrein en industrieterrein, het onderhoud van het water naast zijn land; dit alles voor rekening van de gemeente).

Door zo'n simpele ingreep heb je beide aangekaarte problemen ondervangen (geen zwaar vrachtverkeer meer via de Hoeksekade naar het bedrijventerrein en een barrière in het kader van sociale veiligheid).
Het onderwerp sociale veiligheid werd al in het ambtelijk overleg (d.d 14-11-2013) gebagatelliseerd. Wij hopen dat de gemeenteraad dit onderwerp serieuzer neemt door zich bijv. de vraag te stellen: "Waarom brengen de ondernemers (vereniging parkmanagement) op het terrein Weg en Land nu beveiligingscamera's aan?". Ook kunnen de criminaliteitsgegevens van inbraken etc. op bedrijventerreinen worden geraadpleegd. Het onderwerp sociale veiligheid is nu echt iets om van te voren over na te denken en dan vooral te bedenken dat het aanbrengen van fysieke barrières de eerste stap moet zijn. Wij hebben vanaf het begin in 2008 betoogd dat het handhaven van de sociale veiligheid achter onze woningen voor ons erg belangrijk is.

Bij ons leeft het gevoel dat de gemeente niet erg serieus met onze zienswijze op het concept-bestemmingsplan is omgegaan en er ook de moeite niet voor wil doen; het gevoel wat ons ook al bekroop (en voor onze organisatie is dat voor het eerst!) in het gesprek met de behandelende ambtenaren.

Kortom.
Wij willen dat de fysieke verbinding (een oud achterpad langs voormalige tuinderijen) tussen de Hoeksekade en het bedrijventerrein Leeuwenhoekweg onderbroken wordt. Dit is eenvoudig te bereiken door de watergang bij het bedrijventerrein als openverbinding uit te voeren. De nieuwe (gratis?) verbinding tussen het woonterrein en het stukje bedrijventerrein van de eigenaar lijkt ons dan geen bezwaar.

Hoewel het ons niet een echt politiek onderwerp lijkt is de politiek nu toch aan zet. Wij gaan er vanuit dat dit bestemmingsplan in de commissie Ruimte terdege inhoudelijk wordt behandeld, de geschiedenis en toezeggingen worden betrokken en u zich een eigen mening vormt.

Hoogachtend,
Bewoners Organisatie Hoeksekade (BOH)

P. van der Bie

D. Terlouw

Bijlagen.
- Brief van de BOH d.d. 18 november 2013 aan het College van B&W (exclusief de bijlagen)

*De **B**ewoners **O**rganisatie **H**oeksekade (verder te noemen BOH), gevestigd te Bergschenhoek, is een statutaire vereniging ingeschreven bij de Kamer van Koophandel onder nummer 24294259. Wij hebben 87 betalende leden (adressen), wat overeenkomt met een organisatiegraad van ca. 85%. We zijn opgericht in 1999 met als doel de belangen van de bewoners/adressen aan de Hoeksekade te Bergschenhoek te behartigen. Nadat er resultaat bereikt was door afsluiting van de Hoeksekade voor doorgaand verkeer, zijn we ons intensief gaan bezighouden met de verbetering an het aanzien van de Hoeksekade maar ook met het voorkomen dat de leefbaarheid wordt aangetast door zaken in het omliggend gebied.*

Bewoners
Organisatie
Hoeksekade

Hoeksekade 63
2661GJ Bergschenhoek
Tel: 010-521 3792

BIJLAGE BIJ BRIEF BOH d.d. 22 april 2014

Gemeente Lansingerland
T.a.v. College van Burgemeester en Wethouders, afd. RO
Postbus 1
2650 AA Berkel en Rodenrijs

Bergschenhoek, 18 november 2013

Onderwerp: Inspraakreactie bestemmingsplan bedrijventerrein Leeuwenhoekweg
Identificatienummer "onbekend".

Geacht college,

Naar aanleiding van uw brief d.d. 22 oktober 2013 met kenmerk U13.20023 betreffende het voorontwerpbestemmingsplan Leeuwenhoekweg hebben wij een gesprek georganiseerd op 14 november 2013 met uw projectleider mw. Van Amersfoort en dhr. Koch.

De al sedert 2007 lopende communicatie tussen onze vereniging en de gemeente over industrieterrein Leeuwenhoekweg, betreft in hoofdzaak de scheiding tussen dit nieuwe industrieterrein en onze woonwijk. Bijgaand treft u enige bescheiden daarover aan.

De bestudering van de huidige bescheiden en dan vooral de tekening, hebben wij gedaan via uw website. Gelukkig zagen wij daar een ononderbroken, blauw gekleurd gebied tussen het industrieterrein en onze woonwijk. Ons geluk was echter van korte duur. Tijdens het gesprek bleek dat de BOH fors op het verkeerde been is gezet omdat er een 3-tal overrijdbare dammen zijn aangegeven (voor ons begrip 'vaag' aangegeven) met daaronder een buis. Zelfs de huidige dam in het bestaande ontsluitingsweggetje (het pad dat loopt naast Hoeksekade 130) is gehandhaafd. Er is in het geheel dus geen sprake van een ononderbroken waterscheiding.

Juist dit laatste druist in tegen elke visie die eerder is neergelegd; in principe blijft het huidige ontsluitingsweggetje vanaf de Hoeksekade naar het industrieterrein in takt en wordt het gebruik daarvan geheel overgelaten aan de eigenaar van het betreffende stuk grond.

Onze bevinding naar aanleiding van de bespreking op 14-11-2013.
Uw ambtenaren in dit gesprek verdedigden zich door op te merken dat de heer Van Dijk (eigenaar van dit ontsluitingsweggetje en het bedrijf wat nu gaat behoren tot het industrieterrein Leeuwenhoekweg) echt wel over het industrieterrein zal gaan rijden en dat er toch ook een hekwerk staat.
Onze visie en argumenten, overigens dezelfde die in alle voorliggende kontakten met de gemeente zijn geuit, werden figuurlijk gesproken, niet gehoord. Met name dat het handhaven van deze weg te gemakkelijk kan functioneren als route voor lieden met 'slechte' bedoelingen werd weggewuifd. Verder vonden wij het vertrouwen dat wordt gesteld in een privaat persoon als 'slot op onze achterdeur', niet gepast.
Opvallend vinden wij de afspraak dat de gemeente het gehele (jaarlijkse) onderhoud van de nog aan te leggen watergang voor haar rekening neemt. In het gesprek hebben wij niet kunnen doorgronden of over het doorgraven van dam in het ontsluitingsweggetje, duidelijk is gesproken met de eigenaar (bijv. in relatie met het toegezegde het onderhoud).

En nu.
Juist het huidige ontsluitingsweggetje is ons een bron van zorg. Ondanks de al jaren lopende communicatie hierover blijkt, nu het geconcretiseerd moet worden, het onvermogen van de gemeente. U begrijpt dat wij nu leven met het gevoel aan het lijntje te zijn gehouden.

Formeel geven wij middels dit schrijven onze zienswijze (nu inspraakreactie genaamd) op het voorliggende voorontwerpbestemmingsplan Leeuwenhoekweg. Het is niet anders dan een herhaling van de al vanaf 2007 neergelegde wens voor een zeer duidelijke fysieke scheiding tussen het nieuwe industrieterrein en de woonwijk Hoeksekade.

Inspraakreactie:

1. Ons belangrijkste bezwaar tegen het thans voorliggende voorontwerp is het **ontbreken van een ononderbroken waterscheiding** tussen het nieuwe bedrijventerrein en onze woonwijk Hoeksekade bebouwde kom. Er zijn nl. 3 dammen met duikerpijp gepland.
   Ter hoogte van het (ooit illegaal) gevestigde bedrijf (bekend als Hoeksekade 132) is geen duidelijk fysieke waterscheiding aanwezig waardoor er een verbinding over land tussen bedrijventerrein en woonwijk ontstaat.
   Wij vinden dit uit het oogpunt van sociale veiligheid zeer ongewenst.

2. In onze brief aan het college van B&W d.d. 24 mei 2011 met als onderwerp 'Vestiging van bedrijfsactiviteiten op adres Hoeksekade 132 hebben wij uitgebreid aangegeven, dat naast sociale veiligheid, ook de ontsluiting van het bedrijf een groot probleem (zwaar verkeer) is voor zowel het leefmilieu op de Hoeksekade als de verkeersveiligheid en dan met name voor de zeer vele fietsers (het meest schoolkinderen en sporters van alle leeftijden naar/van de sportvelden). Wij verzoeken u deze brief te betrekken bij dit dossier.
   In een gesprek o.l.v. mevr. L. Burgmeijer van de afdeling Vergunningen en Handhaving werd uiteindelijk geconstateerd dat met het definitief inrichten van het bedrijventerrein Leeuwenhoekweg dit probleem definitief zou worden opgelost. Let wel! In onze mening was er nog steeds sprake dat er een scheiding zou komen met de woonwijk Hoeksekade bebouwde kom door een brede waterscheiding (zie de brief van 24 mei 2011). Van het gesprek is een verslag gemaakt.

Wij hopen dat ons bezwaar serieus wordt genomen en dat de geschiedenis en de toezeggingen worden betrokken bij ontwerp en besluitvorming.

Wij zien uit naar uw reactie op deze brief.

Hoogachtend,
Bewoners Organisatie Hoeksekade (BOH)

P. van der Bie
Voorzitter

D. Terlouw
Secretaris

Bijlagen.
- Brief BOH d.d. 8 december 2008 aan gemeente, afd. Vergunningsverlening en Handhaving
- Brief BOH d.d. 24 mei 2011 aan gemeente, college van B&W
- Brief van gemeente d.d. 17 november 2011, gericht aan de BOH
- Brief BOH d.d. 19 april 2012 aan gemeente, college van B&W, afd. RO
- Kopie uit de nota zienswijzen en ambtshalve wijzigingen aangaande bestemmingsplan Weg en land (26-11-2012)
- Brief van gemeente d.d. 14 november 2012, gericht aan BOH
- Brief BOH d.d. 26 september 2012 aan gemeente, college van B&W, afd. RO

*De **B**ewoners **O**rganisatie **H**oeksekade (verder te noemen BOH), gevestigd te Bergschenhoek, is een statutaire vereniging ingeschreven bij de Kamer van Koophandel onder nummer 24294259. Wij hebben 87 betalende leden (adressen), wat overeenkomt met een organisatiegraad van ca. 85%. We zijn opgericht in 1999 met als doel de belangen van de bewoners/adressen aan de Hoeksekade te Bergschenhoek te behartigen. Nadat er resultaat bereikt was door afsluiting van de Hoeksekade voor doorgaand verkeer, zijn we ons intensief gaan bezighouden met de verbetering an het aanzien van de Hoeksekade maar ook met het voorkomen dat de leefbaarheid wordt aangetast door zaken in het omliggend gebied.*

23 APR 2014

Gemeente Lansingerland

t.a.v. de Gemeenteraad, afd RO

Postbus 1

2650 AA Berkel en Rodenrijs

2661993

Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond

Directie Risico- en Crisisbeheersing

Postadres
Postbus 9154
3007 AD Rotterdam

Bezoekadres Wilhelminakade 947
Rotterdam

Telefoon 010-4468 896
Telefax 010-4468 699
E-Mail r.looijmans@veiligheidsregio-rr.nl

Gemeente Lansingerland
01 Inkomende Post d.d. 03/04/2014
I14.13595

Ons kenmerk RL/BdW/14Uit03682
Betreft Ontwerpbestemmingsplan Leeuwenhoekweg.
Veiligheidsadvies: 3813/038B.
Zienswijze BP0123.
Datum 1 april 2014
Behandeld door R. Looijmans

Gemeente Lansingerland
T.a.v. de gemeenteraad
Afdeling RO
Postbus 1
2650 AA BERKEL EN RODENRIJS

Geachte Gemeenteraad,

Op 24 maart 2014 heeft de heer J. Koch, juridisch adviseur Ruimtelijke Ordening, namens uw gemeente in het kader van de ter inzage legging van bestemmingsplannen zoals bedoeld in artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening, het ontwerpbestemmingsplan "Leeuwenhoekweg" vrijgegeven en de Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond (VRR) de mogelijkheid geboden om een zienswijze in te dienen.

Op 5 november 2013 heeft de VRR een vooroverlegreactie gegeven op het voorontwerpbestemmingsplan Leeuwenhoekweg (kenmerk: 13uit11178/R&C/JT/MB/DdG). Met betrekking tot de verwerking van de vooroverlegreactie van de VRR in het ontwerpbestemmingsplan (zoals verwoord in de Nota inspraak- en overlegreacties bestemmingsplan "Leeuwenhoekweg"), wordt een deel van het advies buiten beschouwing gelaten. Het gaat hierbij om de volgende geadviseerde maatregelen:

1. Bij de invulling van het bedrijventerrein een tweezijdige ontsluiting te realiseren ten behoeve van een gegarandeerde bereikbaarheid voor hulpverleningsdiensten.
2. Herontwikkeling of nieuwbouw binnen de 1% letaliteitcontour van de hogedruk aardgastransportleiding W-521-01 (15 meter vanuit het hart van de leiding) zodanig te construeren dat aanwezigen bij een dreigende fakkelbrand meer tijd en gelegenheid hebben om te vluchten. Voor het ontvluchten van de voorziene objecten is het wenselijk minimaal één (nood)uitgang van de hogedruk aardgastransportleiding af te richten. Alle (nood)uitgangen in voldoende mate aan te laten sluiten op de infrastructuur van de omgeving.
3. Herontwikkeling of nieuwbouw binnen de 15 meter van het hart van de hogedruk aardgastransportleiding W-521-01 zodanig te construeren dat het bouwwerk beschermd is tegen branddoorslag en brandoverslag (WBDBO) als gevolg van een fakkelbrand. Hierbij kan voor de gevels gericht naar de hogedruk aardgastransportleiding gedacht worden aan blinde gevels of het beperken van het glasoppervlak. De gevels en/of het glasoppervlak die gericht zijn naar de hogedruk aardgastransportleiding behoren bestand te zijn tegen een warmtestralingsflux > 15 kW/m^2. Bij de verlening van omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen dient bij de brandpreventieve toets rekening te worden gehouden met de effecten van een plasbrand of fakkelbrand op de gevel.

De eerste geadviseerde maatregel wordt niet behandeld in de Nota inspraak- en overlegreacties bestemmingsplan "Leeuwenhoekweg" en komt ook niet terug in het ontwerpbestemmingsplan. Op de verbeelding van het bestemmingsplan is zichtbaar dat de enige ontsluiting van het plangebied aan de Leeuwenhoekweg is gelegen. De bereikbaarheid van het plangebied voor de hulpdiensten en de ontvluchtingsmogelijkheden voor aanwezigen zijn daardoor niet gegarandeerd.

VR0001

Maatregelen twee en drie lijken in eerste instantie geborgd te zijn in de planregels in combinatie met de plankaart, te weten:

- Regel 3.2.2 a voor bedrijfsgebouwen agrarisch (niet zijnde kassen);
- Regel 3.2.3 a voor bedrijfswoningen agrarisch;
- Regel 3.2.5 a voor aanbouwen, bijgebouwen en overkappingen bij een bedrijfswoning;
- Regel 4.2.2 a voor bedrijfsgebouwen;
- Regel 4.3.2 a voor bedrijfswoningen;
- Regel 4.2.5 a voor aanbouwen, bijgebouwen en overkappingen bij bedrijfswoningen.

In de regels 3.3.1 c, 3.3.1 d, 3.3.2 en 4.3.2 wordt echter de mogelijkheid gecreëerd om af te wijken van bovenstaande regels zonder dat rekening wordt gehouden met externe veiligheid. Hierdoor is het mogelijk dat bedrijfsgebouwen, bedrijfswoningen en aanbouwen, bijgebouwen en overkappingen bij bedrijfswoningen binnen een afstand van 15 meter van de hogedruk aardgastransportleiding W-521-01 worden gebouwd zonder dat maatregelen worden genomen die de zelfredzaamheid van bewoners en gebruikers waarborgen.

Ik verzoek u ervoor zorg te dragen dat de drie geadviseerde maatregelen (zie vorige pagina) alsnog in het bestemmingsplan geborgd worden.

Voor vragen of nadere toelichting kunt u contact opnemen met de heer R. Looijmans, beleidsmedewerker van de afdeling Risicobeheersing van de VRR. Zijn telefoonnummer is 010-4468 896, e-mail: r.looijmans@veiligheidsregio-rr.nl

Met vriendelijke groet,

het Bestuur van de Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond,
namens deze,

10.

Mw. drs. A.C. Trijselaar mpa,
Directeur Risico- en Crisisbeheersing.

Kopie:

- Mevr. E. Hes, OVD-BZ, gemeente Lansingerland
- Dhr. A.P. Groeneweg, Bureauhoofd Ruimtelijke Ontwikkeling, DCMR
- Dhr. W. Kooijman, Bureauhoofd Bureau Veiligheid, DCMR
- Dhr. L. Fer, teamleider Brandpreventie Rijnmond Noord, VRR

MEMO

GEMEENTE Lansingerland

Aan
Commissie Ruimte

Afdeling
Ruimtelijke Ontwikkeling
Tanja Dronkers
Telefoon
(010) 800 45 69
E-mail
tanja.dronkers@lansingerland.nl

Datum **29 september 2014**
Onderwerp **Informatie over de HSL-Zuid september 2014**
Nummer **T14.14641**

HSL-Overleg Mansveld/Tweede Kamer	Er heeft op 11 september een Algemeen Overleg (AO) HSL/Fyra plaatsgevonden met staatssecretaris Mansveld in de Vaste Kamercommissie voor Infrastructuur en Milieu van de Tweede Kamer. U heeft hiervan een terugkoppeling gekregen (zie memo met corsanummer T14.14061). In vervolg op het AO vindt binnenkort het Voortgezet Algemeen Overleg (VAO) plaats. De datum van dit VAO is nogal veranderlijk. Op dit moment staat het overleg voor 6 oktober geagendeerd, maar dat kan nog wijzigen. Het VAO is een plenair overleg. Tijdens het VAO kunnen Kamerleden moties indienen. Om het belang van Lansingerland nadrukkelijk onder de aandacht te brengen bij de Kamerleden, heeft de gemeenteraad van Lansingerland op 25 september besloten om een brief aan de Kamerleden te sturen met daarin een aantal standpunten ten behoeve van de moties. Deze brief (corsanummer U14.13291) is na verzending aan de Tweede Kamer op het RIS geplaatst.
Stichting Stop Geluidsoverlast HSL	De Stichting was, evenals als de gemeente, aanwezig op de publieke tribune bij het AO op 11 september. Ook de Stichting heeft aan de Kamerleden input gezonden ten behoeve van de in te dienen moties op het VAO. De Stichting en de gemeente hebben nauw contact met elkaar en stemmen zo veel mogelijk af, zodat we elkaar versterken vanuit onze verschillende rollen.

Met een vriendelijke groet,
Drs. Jeroen van der Linden
Hoofd Afdeling Ruimtelijke Ontwikkeling

STADSREGIO ROTTERDAM

Gemeente Lansingerland
01 Inkomende Post d.d. 18/06/2014
I14.26831

Gemeente Lansingerland
Afdeling Ruimtelijke Ontwikkeling
T.a.v. drs. J. van der Linden
Postbus 1
2650 AA Berkel en Rodenrijs

datum	17 juni 2014
ons kenmerk	143597
steller	C. Lamberti
telefoon	010-2673852
uw kenmerk	
betreft	reactie brief Lansingerland

Geachte heer Van der Linden,

Uw brief van 22 mei 2014 hebben wij in goed orde ontvangen. In uw brief, gericht aan de heer Potters, verzoekt u om:

- vrijgave van de verslagen van de BAG, voor zover deze aanwezig zijn;
- het verzoek van de Griffie van Lansingerland tot verstrekking van verslagen aan een raadslid, voor te leggen aan de leden en oud-leden van de BAG;
- eventuele beleidsopvattingen te verwijderen.

Als reactie op deze brief deel ik u het volgende mede. De stadsregio is bereid de verslagen die in haar bezit zijn aan u te verstrekken. Hierbij benadruk ik echter dat het de taak van de gemeente Lansingerland is om te beoordelen of deze verslagen verstrekt dienen te worden (al dan niet onder oplegging van geheimhoudingsplicht). Immers het verzoek is aan de gemeente Lansingerland gericht en niet aan stadsregio Rotterdam. De gemeente Lansingerland dient dus zelf aan de belanghebbenden (leden en oud- leden BAG) te vragen of zij bezwaar hebben tegen verstrekking van deze verslagen.

De stadsregio Rotterdam heeft reeds aangegeven geen bezwaar te hebben tegen verstrekking van de verslagen, mits persoonlijke beleidsopvattingen uit de verslagen worden verwijderd. Daarbij wijs ik er wel op dat het BAG-overleg een afstemoverleg is waarbij geen besluiten worden genomen en de bestuurders op persoonlijke titel deelnemen aan het overleg. De stadsregio Rotterdam is dan ook van mening dat het overgrote deel van de inhoud van de documenten persoonlijke beleidsopvattingen betreffen. Het is echter de taak van de gemeente Lansingerland om zorg te dragen voor het anonimiseren en/of zwart maken van teksten.

Meent 106 ❱ Postbus 21051 ❱ 3001 AB Rotterdam ❱ T 010 267 23 89 ❱ F 010 267 16 60 ❱ E info@sr.rotterdam.nl ❱ I www.stadsregio.info

STADSREGIO ROTTERDAM

Als bijlage bij deze brief zijn de BAG-verslagen, zoals bij ons bekend, toegevoegd. Ik wijs u op het feit dat een groot aantal van de verslagen die u in de bijlage aantreft conceptversies zijn van de verslagen, waarbij een definitieve versie bij ons niet in het bezit is.

Vertrouwende erop u hiermee voldoende van dienst te zijn.

Hoogachtend,

drs. J. Fix
Algemeen directeur stadsregio Rotterdam

Bijlage BAG verslagen d.d.:	- 28 juni 2007	- 4 februari 2009	concept
	- 20 september 2007	- 20 april 2009	concept
	- 29 oktober 2007	- 10 juni 2009	concept
	- 3 april 2008	- 1 december 2009	concept
	- 11 juni 2008	- 6 oktober 2011	concept
	- 23 oktober 2008	- 31 mei 2013	

Openbaar verslag Bestuurlijke afstemgroep A13/16, 28 juni 2007

Aanwezig: mw. Baljeu (portefeuillehouder Verkeer en Vervoer stadsregio Rotterdam, voorzitter), mw Bekedam (portefeuillehouder Buitenruimte, Verkeer en Vervoer en Milieu en Bewonersorganisaties deelgemeente Hillegersberg-Schiebroek, mede namens de deelgemeenten Prins Alexander en Overschie), dhr. De Rijke (wethouder Verkeer en Vervoer, Openbare Werken gemeente Lansingerland), dhr. Post (HID Rijkswaterstaat Zuid-Holland), dhr. Vonk (hoofd afdeling Verkeer en Vervoer stadsregio Rotterdam), dhr. De Jong (projectmanager A13/16 Rijkswaterstaat Zuid-Holland) en mw. Simonis (beleidsmedewerker stadsregio Rotterdam, notulist)

1. Opening en welkom

Mw. Baljeu heet alle aanwezigen welkom. Dhr. Karakus (wethouder Wonen en Ruimtelijke ordening gemeente Rotterdam), dhr. Wolf (portefeuillehouder Ruimtelijke ordening en Grondbeleid stadsregio Rotterdam) en dhr. Huls (gedeputeerde provincie Zuid-Holland) kunnen niet bij het overleg aanwezig zijn. Zij hebben dit gemeld.

2. Informeren over stand van zaken

Dhr. De Jong presenteert de stand van zaken. Dit is dezelfde presentatie die hij gehouden heeft tijdens de ronde tafelgesprekken met betrokken bewoners en maatschappelijke organisaties in 'Lommerrijk'. De presentatie is als bijlage bij het verslag gevoegd. Daarnaast geeft dhr. De Jong een korte impressie van de ronde tafelgesprekken. De verslagen daarvan zullen worden nagezonden zodra die gereed zijn.

Naar aanleiding van de presentatie zijn de volgende opmerkingen gemaakt:

<u>Algemeen</u>

- De A13/16 is niet naar voren gehaald t.o.v. de planning in de RR2020. Ook het RR2020 gaat er vanuit dat de problemen in 2020 door aanleg van de A13/16 zijn opgelost. Met de minister is wel afgesproken dat in de periode 2012-2014 € 100 miljoen beschikbaar is om met de realisatie te starten
- De A13/16-variant zoals geschetst door dhr. De Jong in de presentatie, is een variant waarvan geschat wordt dat die voor ongeveer € 1 miljard kan worden gerealiseerd. Dit is niet de enige variant die voorligt. Alle voorgestelde varianten worden op gelijk niveau onderzocht en tegen elkaar afgewogen. Dit geldt dus ook voor een geboorde tunnel, een ondergrondse kruising met de HSL en een ruime boog langs het Bergse bos. De kosten van de onderzochte varianten zijn straks wel een belangrijk afwegingscriterium.
- Naar aanleiding van bovenstaand punt stelt mw. Bekedam de verlengde A16 (de 'Bogaertsvariant') aan de orde. De bewonersvereniging Hillegersberg-Bergse Bos heeft gepleit voor dit alternatief. Mw. Bekedam vraagt daarom of het mogelijk is om de verlengde A16 als variant te betrekken in de Variantennota om het vervolgens af te wegen tegen de A13/16. Mw. Baljeu en dhr. Post leggen aan mw. Bekedam uit waarom dit verzoek niet ingewilligd zal worden. Hiervoor zijn meerdere redenen:
  - *Beleidsmatig*
    Het rijk heeft zeer recent een Nota Ruimte en een Nota Mobiliteit vastgesteld. Daarin is de keuze gemaakt voor de A13/16. De verlengde A16 is dus niet aan de orde. Deze nota's hebben de status van PKB (planologische kernbeslissing). Dit zijn voor ieder (wettelijke) bindende besluiten. Zonder deze PKB's aan te passen kan het A16-alternatief geen rol spelen in het debat. Een dergelijke aanpassing kost jaren en zo'n vertraging kunnen we ons niet meer permitteren, gezien de problematiek in de Noordflank. Ook in het ruimtelijk- en mobiliteitsbeleid van de stadsregio en de gemeente Rotterdam past het alternatief niet. .
  - *Ruimtelijk en economisch*
    De verlengde A16 gaat voorbij aan de economische belangen van de regio Rotterdam. In tegenstelling tot A13/16 biedt de verlengde A16 geen oplossing voor de economische bereikbaarheid van een aantal voor de stad en de regio belangrijke projecten en locaties zoals Schieveen, knoop Noordrand (op wat langere termijn) en Rotterdam Airport die in grote mate afhankelijk zijn van bereikbaarheid via de A13/16.
    Ook de verlengde A16 doorsnijdt een aantal belangrijke ruimtelijke structuren en programma's zoals het Lage Bergse Bos, het Hoekse Park het glasgebied in de gemeente Lansingerland, Lansingerland zelf en het Groene Hart. Voor een verantwoorde aanleg moeten vele dure inpassingmaatregelen genomen worden, voor een grotere lengte dan voor de A13/16, waarmee de totale aanlegkosten van het alternatief aanzienlijk zijn.
    Om Amsterdam en Rotterdam dichterbij te brengen is gekozen voor een HSL. Hiervoor zijn miljarden geïnvesteerd (inpassing, veiligheid). Het is niet logisch om daar een rijksweg naast leggen.
    De knoop van de A12 met de verlengde A16 zal qua verkeersbelasting vergelijkbaar zijn met het Vaanplein. Het ruimtebeslag is dus erg groot. De inpassingmogelijkheden daarvan zijn gering.
  - *Verkeerskundige effecten en leefbaarheid*
    De verlengde A16 heeft positieve effecten op delen van het wegennetwerk. De Molenlaan wordt bijvoorbeeld deels ontlast. Voor andere voor de regio Rotterdam belangrijke doelstellingen, voldoet de verlengde A16 echter niet. De verlengde A16 heeft naar verwachting enig effect op de

verkeersintensiteit op de A13 Overschie en de A20, maar aanzienlijk minder dan A13/16. De A13/16 zorgt ervoor dat de leefbaarheid langs de binnenstedelijke rijkswegen in grote mate toeneemt.
De Doenkade wordt door de verlengde A16 niet voldoende ontlast om de door stad en regio gewenste economische ontwikkeling in dit deel van de regio mogelijk te maken.
De A12 (Zoetermeer Oost) wordt door de verlengde A16 te zwaar belast. Samen met de negatieve effecten die de verlengde A16 heeft voor de gemeente Lansingerland, houdt dit in dat de verlengde A16 de negatieve gevolgen die de aanleg van een rijksweg met zich meebrengt, neergelegd worden bij andere gemeenten.

Dhr. De Rijke meldt dat in de gemeente Lansingerland al veel onrust is ontstaan door dit alternatief. In de Bestuurlijke afstemgroep wordt afgesproken dat voorkomen moet worden dat verkeerde verwachtingen gaan ontstaan. Het moet duidelijk zijn dat de verlengde A16 niet meegenomen wordt in de Variantennota.

- Communicatie: Rijkswaterstaat gaat binnenkort een nieuwsbrief over de A13/16 uitbrengen. De nieuwsbrief wordt bij 75000 huishoudens bezorgd. Naast de nieuwsbrief heeft Rijkswaterstaat ook een website ingericht. Dhr. De Rijke geeft aan dat er veel waardering is voor de wijze waarop de omgeving bij het project wordt betrokken.
- Mw Bekedam vraagt extra aandacht voor het Schiebroeksepark. De relatie tussen dit park en de Vlinderstrik is van groot belang. Dhr. De Jong geeft aan dat de inpassing in dit gebiedsdeel een ingewikkelde kwestie is. De N209 en de A13/16 komen daar bij elkaar. Het is een belangrijk signaal en zal ruim aandacht krijgen in de Variantennota.

Aansluitingen
De effecten van de diverse aansluitingen op het wegennetwerk worden besproken. Met name de aansluitingen met de President Rooseveltweg en de N209 komen aan de orde. De effecten daarvan worden uitgebreid uitgezocht en afgewogen in de Variantennota. Dhr. De Rijke geeft aan dat de relatie N209 en A13/16 voor hem nog een grijs gebied is, zeker omdat de verdubbeling van de N209 eerder moet zijn gerealiseerd. Dhr. Vonk licht toe dat de N209 voornamelijk lokaal verkeer faciliteert en de N471/N470 de meest geschikte verbinding is voor het regionale verkeer. De A13/16 is voor het doorgaande verkeer.

Hoogteligging
De mogelijkheden om de A13/16 als een tunnel aan te leggen worden besproken. Dhr. De Jong licht toe dat de varianten van de A13/16 worden opgebouwd uit modules. Belangrijk onderdeel is de kruising met de HSL. Rijkswaterstaat is met Prorail de mogelijkheden en de kosten daarvan aan het onderzoeken. Indien een ondergrondse kruising niet mogelijk blijkt, zijn - gezien de afhankelijkheden tussen de modules - ook andere ondergrondse inpassingen niet mogelijk. Andersom geldt het ook: indien een ondergronds kruising van de HSL wel mogelijk blijkt, dan zijn ook andere ondergrondse inpassingen in beeld. Een compleet beeld is gereed in oktober.
Dhr. De Rijke en mw. Bekedam geven aan dat zij het van belang vinden dat ook de negatieve kanten van een andere inpassing dan een ondergrondse, goed in beeld moeten worden gebracht. Daarover is overeenstemming binnen de Bestuurlijke adviesgroep.
Mw. Bekedam vraagt ten slotte aandacht voor Terbregge Oost. Daar is ruimtelijke ontwikkeling gepland. Dhr. Vonk licht toe dat het hier gaat om de volgorde van keuzen conform bestaand beleid. Eerst moet het tracé van de A13/16 worden vastgesteld, daarna kan onderzocht worden wat de ontwikkelingsmogelijkheden van Terbregge Oost zijn. Dat laatste zal zeker gebeuren.

3. Hoeksepark en A13/16
De stadsregio Rotterdam heeft een voorstel ingediend bij Rijkswaterstaat voor afspraken over de ontwikkeling van het Hoeksepark en een eventuele doorsnijding daarvan door de A13/16. Dhr. Post geeft aan dat Rijkswaterstaat het belangrijk vindt dat partijen zich bewust zijn van de risico's en wie de eventuele kapitaalvernietiging voor zijn rekening neemt. Dhr. De Rijke en dhr. Vonk geven aan dat dit voor rekening komt van de regionale partijen. Dit komt ook duidelijk in de afspraken te staan. Dhr. Post gaat akkoord met het voorstel.

4. Rondvraag en sluiting
- Dhr. De Rijke wil graag weten of de Variantennota ter inspraak zal worden voorgelegd. Dit is niet het geval. Wel zal de Adviescommissie MER zich erover uitspreken.
- In het volgende overleg van de Bestuurlijke adviesgroep komt ook het communicatieplan aan de orde.
- Voor het zomerreces zal ook een planning gereed zijn wanneer de commissies en raden van de gemeenten, stadsregio, provincie en deelgemeenten worden geïnformeerd.

Verslag Bestuurlijke Afstemgroep A13/16, 20 september 2007

Aanwezig: mw. Baljeu (portefeuillehouder Verkeer en Vervoer stadsregio Rotterdam, voorzitter), mw. Bekedam (portefeuillehouder Buitenruimte, Verkeer en Vervoer en Milieu en Bewonersorganisaties deelgemeente Hillegersberg-Schiebroek, mede namens de deelgemeenten Prins Alexander en Overschie), dhr. De Rijke (wethouder Verkeer en Vervoer, Openbare Werken gemeente Lansingerland), dhr. Karakus (wethouder Wonen en Ruimtelijke Ordening gemeente Rotterdam), dhr. Wolf (portefeuillehouder Ruimtelijke Ordening en Grondbeleid stadsregio Rotterdam), dhr. Veldhuijzen (waarnemend gedeputeerde Verkeer en Vervoer en Economie provincie Zuid-Holland), dhr. Post (HID Rijkswaterstaat Zuid-Holland), dhr. Vonk (hoofd afdeling Verkeer en Vervoer stadsregio Rotterdam), dhr. De Jong (projectmanager A13/16 Rijkswaterstaat Zuid-Holland) en mw. Simonis (beleidsmedewerker stadsregio Rotterdam, notulist)

1. *Opening en welkom*

Mw. Bekedam vraagt om te controleren of haar e-mailadres wel correct is. Zij heeft de stukken niet via de formele weg ontvangen (notulist: er was inderdaad sprake van een fout in het e-mailadres. Dit is inmiddels gecorrigeerd).

2. *Verslag van 28 juni 2007*

- Verslag van 28 juni 2007 wordt vastgesteld.
- Naar aanleiding van het verslag:
  - Communicatie wordt opgevoerd als extra agendapunt.
  - Mw. Bekedam meldt dat zij aan de bewonersvereniging Hillegersberg-Bergsebos heeft laten weten dat zij het verslag van het vorige overleg kunnen opvragen bij Rijkswaterstaat of de stadsregio. De bewonersvereniging heeft dat nog niet gedaan.

3. *Variantennota*

- Dhr. De Jong geeft een presentatie van de jongste resultaten van de Variantennota. De sheets zijn als bijlage bij het verslag gevoegd.

- Algemene aandachtspunten:
  - De Richtlijnen zorgen niet voor een beperking van de vele keuzes. Toch moet een keuze gemaakt worden voor ongeveer 6 varianten. Daarom is de Variantennota opgezet als een 'modulaire' werkwijze. Alle modules moeten tenminste in één variant worden opgenomen
  - De Variantennota streeft naar compleetheid in verband met de vereiste zorgvuldigheid. Beperkingen kunnen wel bestuurlijk aangebracht worden. Hierover moeten dan duidelijke afspraken worden gemaakt.
  - In de Variantennota worden 8 varianten gepresenteerd. Dit is dus te veel. Het bevoegd gezag kiest de varianten die verder onderzocht worden in de Trajectnota. Op de Variantennota is geen inspraak mogelijk. De bestuurlijke afstemgroep geeft uiteraard wel haar zienswijze op de varianten aan het bevoegd gezag.
  - Alle 8 gepresenteerde varianten voldoen aan de wettelijke eisen voor lucht en geluid.

- De varianten:
  - Sober en doelmatig
    - Dhr. De Rijke vraagt of in deze variant de A13/16 half verdiept de Grindweg kruist? Ja, met een aquaduct.
  - Accent op economische ontwikkeling
    - De vraag van dhr. Veldhuijzen of in deze variant de A13/16 is opgenomen als middenligging t.o.v. de N209, wordt met ja beantwoord. Het doel van een middenligging in deze variant is om te onderzoeken of op deze manier een maximale economische bereikbaarheid kan worden gerealiseerd en tegelijkertijd zo weinig mogelijk rijbanen hoeven te worden aangelegd.
    - Dhr. De Rijke vraagt of de aansluiting met de Ankie Verbeek-Ohrlaan oostelijk ligt en hoe zich dat verhoudt met de verdubbeling van de N209? Dit is inderdaad een aspect dat nog nader met de projectleider van de N209 moet worden besproken. Het proces van de verdubbeling N209 loopt vooruit op dat van de A13/16.

- Tevens wil dhr. De Rijke weten of deze variant door de Vlinderstrik loopt? Ja, dat klopt, maar het voldoet wel aan de PMR-afspraken. Het alternatief is dat het tracé door het Schiebroekspark loopt en bij de vaststelling van het bestemmingsplan voor het Schiebroeksepark is afgesproken om daar niet voor te kiezen.

- Verkeerskundig optimaal
  - Geen aanvullende vragen.
- Accent op lucht en geluid
  - Geen aanvullende vragen.
- Interactie landschap en infrastructuur
  - De tunnel begint in deze variant na de President Rooseveltweg, gaat onder de Ankie Verbeek-Ohrlaan door en komt daarna naar boven. Over de HSL heen past dan precies. Mw. Bekedam constateert dat het landschap het meest gebaat is bij onzichtbaarheid van de weg en dat de weg geen barrières vormt. Het is daar immers een groen gebied. Maar het betreft hier een variant waarbij gestreefd wordt naar interactie tussen landschap en infrastructuur. Landschap wordt hier niet beperkt tot groen, maar houdt ook het stedelijk landschap in. Infrastructuur kan in stedelijk landschap ook een architectonisch statement zijn. Het groene landschap wordt maximaal ontzien in de variant met het accent op luch en geluid (variant 4).
- Buitenboog: sober en doelmatig
  - Geen aanvullende vragen.
- Buitenboog: verdiept in een betonnen bak
  - Geen aanvullende vragen.
- Boortunnel
  - Deze variant past niet binnen de PKB voor de Vlinderstrik, maar dat moet wel op te lossen zijn. Dit is de duurste variant.

- Inhoudelijke discussie over de varianten:
- Gevaarlijke stoffen: om diverse redenen is het nauwelijks mogelijk dat een tunnel geschikt wordt gemaakt voor het vervoer van alle gevaarlijke stoffen. Technisch gezien kan alles is het adagium, maar hier geldt: niet tegen reële kosten en inspanningen (transport van de gevaarlijkste stoffen kan in theorie onder begeleiding en zonder overig verkeer). Hulpverlening is bijna onmogelijk bij grote calamiteiten met plofstoffen. Zie hiervoor ook het debat over de Tweede Botlektunnel. Mw. Baljeu wil dat hieraan extra aandacht wordt besteed in de Variantennota en daarbij wil zij dat ook duidelijk wordt ingegaan op de eisen die wel of niet worden gesteld op het gebied van externe veiligheidsrisico's.
- N471: dhr. De Rijke vraagt of er geen variant wordt onderzocht zonder aansluiting bij de N471. Hij wil graag weten of deze aansluiting nog wel nodig is? Deze aansluiting is echter noodzakelijk voor de bereikbaarheid van Rotterdam. Het regionale verkeer kan niet meer afgewikkeld worden zonder deze aansluiting, ook niet na de verdubbeling van de N209. Daarbij is met de vaststelling van het RVVP afgesproken dat de N471 de regionale verbinding is. Die moet zijn aangesloten op de A13/16. De studie naar de verdubbeling van de N471 moet wel gekoppeld worden aan de Trajectnota A13/16. De negatieve effecten van de aansluitingen worden ook onderzocht in de Trajectnota.
- HOV Delft-Alexander: dhr. Wolf en dhr. De Rijke vragen om rekening te houden met deze HOV-verbinding in het technische ontwerp van de A13/16. Hierover zal een passage worden opgenomen in de Variantennota.
- A13/16 langs het vliegveld: kan de A13/16 daar niet 'dubbellaags' met de N209? Dat kan, maar één van de twee wegen moet dan verdiept aangelegd worden in verband met de hoogtebeperkingen van het vliegveld. Hieraan zijn hoge kosten verbonden.
- Stadsvisie: bij de opstelling van de Variantennota en straks de Trajectnota wordt altijd afgestemd met al bestaande en lopende planvorming en vastgestelde beleidsdocumenten zoals RR2020, de Stadsvisie van de gemeente Rotterdam, RVVP, bestemmingsplannen, etc.
- A13/16 in tunnel direct na de Grindweg: dat is niet mogelijk in verband met de aansluiting bij de Ankie Verbeek-Ohrlaan.
- Inpassing A13/16 bij Schiebroeksepark: mw. Bekedam vraagt om in de Variantennota ook een bovengrondsinpassing van de A13/16 op te nemen ter hoogte van het Schiebroeksepark (tunnel op maaiveld). Deze bovengrondsinpassing kan dan ook dienen als geluidswal voor de N209? Hierover zal een passage worden opgenomen in de Variantennota. Of een dergelijke inpassing effect zal hebben is echter de vraag, want het gaat om een kort trajectdeel.

- Boortunnel: mw. Bekedam en dhr. De Rijke en Karakus willen de boortunnelvariant nog niet laten afvallen. Zij vinden dat deze variant verder moet worden onderzocht in de Trajectnota in verband met het maatschappelijk draagvlak (kortere procedures leveren ook winst op), maatschappelijke meerwaarde en eventuele extra ontwikkelingsmogelijkheden in het gebied die ontstaan door het tracé te boren. Dhr. Veldhuijzen vindt verder onderzoek naar een boortunnel niet noodzakelijk. Hij constateert dat bij alle infrastructuurprojecten om ondergrondse inpassingen gevraagd wordt. Dit is vanwege tunnelveiligheid en financiële redenen niet te honoreren. Dhr. Post geeft aan dat de minister wettelijk gezien alleen varianten mag onderzoeken die reëel zijn. Gezien het beschikbare budget van € 1 miljard is een variant die € 3 miljard kost niet reëel. De minister heeft begin 2007 schriftelijk aan de gemeente en stadsregio Rotterdam laten weten de boortunnel niet verder te onderzoeken tenzij de gemeente Rotterdam de verwachte winst en opbrengsten inzichtelijk maakt of aangeeft dat zij bereid is zelf de ontbrekende financiering voor haar rekening te nemen.

- Afspraken:
  - De opmerkingen worden verwerkt in de Variantennota.
  - Na 31 oktober sturen de decentrale overheden gezamenlijk een reactie naar het bevoegd gezag.

4. *Nota Onderbouwing*

Geen opmerkingen.

5. *Rondvraag en sluiting*

- Het volgend overleg van de Bestuurlijke afstemgroep A13/16 is op 29 oktober 2007. Dit overleg vindt plaats in Den Haag in verband met de ondertekening van de UpR-contracten dat direct daarna plaatsvindt.
- Dan komt ook het onderwerp communicatie aan de orde, dat nu door tijdgebrek is blijven liggen.
- Alle betrokken bestuurders maken graag gebruik van het aanbod van Rijkswaterstaat om een toelichting te geven in de commissies.

~ ~ ~ ~ ~ ~

Verslag Bestuurlijke Afstemgroep A13/16, 29 oktober 2007

Aanwezig:

mw. Baljeu	portefeuillehouder Verkeer en Vervoer stadsregio Rotterdam, voorzitter,
mw. Bekedam	portefeuillehouder Buitenruimte, V &V en Milieu en Bewonersorganisaties, deelgem. Hillegersberg-Schiebroek, mede namens de deelgem. Prins Alexander en Overschie
dhr. De Rijke	wethouder Verkeer en Vervoer, Openbare Werken gemeente Lansingerland,
dhr. Veldhuijzen	waarnemend gedeputeerde Verkeer en Vervoer en Economie provincie Zuid-Holland
dhr. Post	HID Rijkswaterstaat Zuid-Holland
dhr. Vonk	hoofd afdeling Verkeer en Vervoer stadsregio Rotterdam
dhr. De Jong	projectmanager A13/16 Rijkswaterstaat Zuid-Holland
mw. Simonis	beleidsmedewerker stadsregio Rotterdam, notulist

---

1. *Opening en welkom*

- De BAG vergadering vindt plaats in het provinciehuis in Den Haag. Enkele leden van de BAG worden namelijk verwacht bij de ondertekening van de Randstad Urgent-contracten in de Ridderzaal. Mw. Baljeu bedankt dhr. Veldhuijzen voor de gastvrijheid.
- De heer Karakus kan niet bij de BAG-vergadering aanwezig zijn.

2. *Verslag van 20 september 2007*

- Tekstueel
  - Dhr. Veldhuijzen merkt op dat hij tunnelveiligheid niet heeft genoemd als reden waarom hij tegen een boortunnel is.
- Naar aanleiding van het verslag:
  - Mw. Baljeu informeert bij dhr. De Rijke en mw. Bekedam hoe de informatieavonden in de commissies zijn verlopen. Dhr. De Rijke laat weten dat hij erg tevreden was met de presentatie van Rijkswaterstaat. Qua informatie is de presentatie dan ook goed ontvangen. Eén uitkomst was onverwacht: een volledige tunnel is losgelaten. Uiteraard hielden de commissieleden wel vast aan een tunnel onder het Bergsebos. Mw. Bekedam is ook tevreden met de presentatie. De commissieleden van Leefbaar zijn niet gekomen omdat zij van mening zijn dat 'zij er toch niet meer over gaan'. De overige leden van de commissie hebben nogmaals uitgesproken dat zij een ondertunneling - geboord of gegraven - willen langs de hele deelgemeente. Dus ook ter hoogte van het Schiebroeksepark. Dhr. De Jong vult aan dat bij beide avonden de verlengde A16 aan de orde is gekomen. De commissieleden van Lansingerland hebben zich daar duidelijk tegen uitgesproken. Mw. Baljeu meldt dat bij een regionale bijeenkomst van de VVD ook de A13/16 en de verlengde A16 aan de orde zijn gekomen. Ook daar is de wens van ondertunneling uitgesproken. Voor wat betreft de verlengde A16 accepteert men dat dit geen nationaal beleid is.
  - Dhr. Post meldt dat door de A4 Delft-Schiedam procedures het pas na de jaarwisseling duidelijk zal zijn hoe het verder zal gaan met de trajectnota A13/16. De planning voor de A13/16 wordt aangepast aan die voor de A4. Het projectteam van de A13/16 blijft wel op sterkte.

3. *Variantennota*

- Algemeen:
  - De nu voorliggende stukken zijn nog concepten, daarom mogen ze nog niet verder verspreid worden.
  - Woensdag 31 oktober wordt de Variantennota aan de opdrachtgever aangeboden. Tot 5 november krijgen de BAG-leden nog gelegenheid kleine wijzigingen voor te stellen. Dit moeten wel urgente zaken zijn.

- Inhoudelijk:
  - Ook deelgemeente Hillegersberg-Schiebroek heeft een voorkeur voor een volledige aansluiting bij de Hoofdweg
  - Het is belangrijk dat een verdiepte aanleg bij het Terbregsepark en de aansluiting op de tunnel bij de Rotte duidelijk in de nota naar voren komt
  - In de nota moeten ook de overwegingen voor de HOV Alexander staan
  - Korte boortunnel: is het mogelijk dat die goedkoper is dan een hele boortunnel (dan is geen ondergrondse kruising met de HSL noodzakelijk)?
  - Let op met woorden als positief, negatief en neutraal. Vanuit verschillende belangen kan daar anders tegenaan gekeken worden
  - Op blz. 33 moet duidelijker worden aangeven dat het gaat om de N209 richting Bleiswijk
  - Bij de bundelingmodule is zeker geen tunnel mogelijk? Dat klopt, de N209 en de A13/16 zullen niet overal op dezelfde hoogte liggen. Deze module is bedoeld om de beide parallelle wegen optimaal te benutten.

4. *Nota van aanbeveling*

- Algemeen:
  - De voorliggende notitie is de basis voor de brief van mw. Baljeu, mede namens de BAG-leden, aan de minister. Woensdag is het af en zal het ter vaststelling aan de leden van de BAG worden voorgelegd
- Inhoudelijk:
  - Dhr. Post: alle bouwstenen moeten erin blijven, dus ook de sobere variant. Dat laatste is nodig voor het evenwicht in de studie. Het is van belang om hierbij op te merken dat de boortunnel qua financiën niet realistisch is. Politiek gezien is het begrijpelijk, maar indien er een substantieel verschil in kosten is, is het juridisch juist om die variant weg te laten.
  - Dhr. Veldhuijzen deelt het standpunt van dhr. Post, maar hij wil wel graag een gezamenlijk advies richting de minister. Daarom wil hij dat ook een opmerking wordt opgenomen over het realiteitsgehalte van de boortunnel.
  - Mw. Bekedam denkt dat het voor het maatschappelijk draagvlak en het proces beter is om de boortunnel verder te onderzoeken. Dhr. De Rijke is het hiermee eens. Goede informatie over de boortunnel is noodzakelijk om straks een goede en transparante afweging te kunnen maken. Hetzelfde geldt voor de sobere variant.
- Mw. Baljeu vat de conclusies samen:
  - Sobere variant moet onderzocht worden
  - Eén buitenboogvariant, maar met een aquaduct in plaats van een brug
  - In de brief moet duidelijk staan waarom de (deel)gemeenten en stadsregio de boortunnel verder willen onderzoeken in de Trajectnota-fase. Ook moet daarbij een opmerking staan wat de realiteitsgehalte is van deze variant.

5. *Rondvraag en sluiting*

- De concept Variantennota zal ter informatie worden aangeboden aan de commissies van de stadsregio- en gemeente Rotterdam. Dhr. De Jong zal desgewenst een toelichting geven.
- De bestuurlijke afstemgroep A13/16 zal ook in de Trajectnota-fase regelmatig bijeen komen.

Verslag Bestuurlijke Afstemgroep A13/16, 3 april 2008

Aanwezig: mw. Baljeu (portefeuillehouder Verkeer en Vervoer stadsregio Rotterdam, voorzitter), mw. Bekedam (portefeuillehouder Buitenruimte, Verkeer en Vervoer en Milieu en Bewonersorganisaties deelgemeente Hillegersberg-Schiebroek, mede namens de deelgemeenten Prins Alexander en Overschie), dhr. De Rijke (wethouder Verkeer en Vervoer, Openbare Werken gemeente Lansingerland), dhr. Karakus (wethouder Wonen en Ruimtelijke Ordening gemeente Rotterdam), dhr. Veldhuijzen (waarnemend gedeputeerde Verkeer en Vervoer en Economie provincie Zuid-Holland), dhr. Post (HID Rijkswaterstaat Zuid-Holland), dhr. Vonk (hoofd afdeling Verkeer en Vervoer stadsregio Rotterdam), dhr. De Jong (projectmanager A13/16 Rijkswaterstaat Zuid-Holland) en mw. Simonis (beleidsmedewerker stadsregio Rotterdam, notulist)

1. *Welkom en vaststelling agenda*

- Dhr. Karakus en dhr. Veldhuijzen zijn iets verlaat
- De agenda wordt vastgesteld

2. *Verslag d.d. 29 oktober 2007*

Verslag van 29 oktober 2008 wordt vastgesteld.

3. *Variantennota - stand van zaken*

- Dhr. De Jong meldt dat de behandeling van de Variantennota door beide ministers vlot leek te verlopen. De discussie over hoe 'anders betalen voor mobiliteit' in zowel de variantennota als de trajectnota verwerkt dient te worden, heeft de vaststelling van de variantennota echter vertraagd.
- De minister wordt geadviseerd om de brug niet verder te onderzoeken. Het is nog niet duidelijk hoe de minister beslist over de boortunnel en de dure onderdelen van het tracé (zoals de verdiepte passage met de HSL). Wellicht is een tussenstap mogelijk. Eerst wordt onderzocht of deze haalbaar zijn (technisch en financieel) en waar de risico's liggen. Daarna wellicht een tussentijdse evaluatie of de boortunnel en de dure onderdelen verder worden onderzocht in de trajectnota. Dhr. Karakus merkt op dat ook de maatschappelijke voordelen onderdeel moeten zijn van de afweging.
- De verwachting is dat de minister in april een beslissing zal nemen over de variantennota. Ondertussen wordt wel doorgewerkt, dus er zal geen feitelijke vertraging optreden.

4. *Basisvariant*

- De basisvariant geeft de aslijn weer van het tracé. Daar wordt zoveel mogelijk aan vastgehouden bij het ontwerp. Alleen waar de modules dit vereisen wordt er van afgeweken. Voorbeeld van een afwijking is de aansluiting van de N471 in geval van een boortunnel. De basisvariant is de verkeerskundige variant uit de variantennota (variant 3).
- Afwijkend ten opzichte van de variantennota is de ligging in het Bergse Bos. De as ligt nu in de korte boog op ongeveer 160 meter van de bebouwing (in plaats van strak er tegenaan zoals in de variantennota). Dit is gedaan op verzoek van het recreatieschap en vanwege verwachte omgevingseffecten zoals trillingen.
- Mw. Bekedam vraag bevestiging voor haar veronderstelling dat in een variant met een tunnel deze aslijn dus ook wordt aangehouden? Dat is inderdaad het geval. Haar vraag is vervolgens waarom dan niet alleen een tunnel wordt onderzocht, want die wil iedereen. Dhr. De Jong legt uit dat nu nog geen keuzes worden gemaakt, maar dat het hele onderzoeksveld in beeld wordt gebracht voor de effectenstudies. Eerst moet de as worden bepaald en dan worden alle aansluitingen en inpassingmogelijkheden ontworpen. Zo ontstaat een compleet beeld.
- Mw. Bekedam vraagt nog wel aandacht voor de extra gevraagde bouwsteen 'ondertunneling bij het Schiebroeksepark en de Vlinderstrik. Dhr. De Jong meent dat dit wordt onderzocht maar hij zal het controleren.

5. *Omgevingsproces en communicatie*

- Ontwerpateliers en bestuurlijke bijeenkomst
    - Voor april en mei staan ontwerpateliers gepland. Hiervoor zijn dezelfde organisaties uitgenodigd als die aanwezig waren bij de sessies voor de variantennota. De vraag die aan hen gesteld wordt is of zij hun inbreng in de ontwerpen terugzien en of zij nog aanvullingen

hebben. De bestuurlijke bijeenkomst (inclusief (deel)raadsleden en statenleden) in mei zal meer informatief van karakter zijn. Uiteraard worden de reacties weer betrokken in het verdere onderzoek.
    - Dhr. De Rijke merkt op dat het een zeer strak proces is en gewaakt moet worden dat burgers niet de indruk krijgen niet goed betrokken te zijn.
    - Mw. Bekedam laat weten dat de raadsleden graag bij de bewoners willen worden uitgenodigd. Conclusie van de BAG is echter om dit niet te doen. De bijeenkomsten met de (bewoners)organisaties is verkrijging van lokale kennis en terugkoppeling van wat met hun inbreng is gedaan. Het is geen politiek debat. Wel wordt afgesproken om de raadsleden te laten weten welke bijeenkomsten allemaal plaatsvinden en wanneer zij worden uitgenodigd.
    - Tijdens de ateliers moeten de processen van de A4 Delft-Schiedam en A13/16 goed gescheiden blijven. Mw. Baljeu vindt het belangrijk dat steeds duidelijk is de bijeenkomsten uitsluitend over de A13/16 zelf gaan. Niet zelf het onderwerp aan de orde stellen, maar vragen wel duidelijk beantwoorden.

- Burgeradvieskring
    - De Burgeradvieskring wordt gevraagd om een advies, niet om een keuze. Het wordt voorgezeten door onafhankelijke voorzitters. Het is een specifiek instrument in deze fase van het proces. Na hun advies wordt de advieskring weer ontbonden. Het staat dus los van de al georganiseerde burgerbetrokkenheid.

6. *Samenhang A13/16 en Programma Noordas*
    - Dhr. Vonk licht toe: de A13/16 blijkt ook een motor te zijn voor veel ruimtelijke ontwikkelingen in plaats alleen een bedreiging. Doel is de ruimtelijke samenhang in het gebied te bevorderen. Daarom is ook een intensieve samenwerking georganiseerd tussen de teams van de A13/16 en de Noordas.
    - Dhr. Post vindt het een goede aanpak. Hij vraagt echter wel aandacht voor het risico dat het verkeer niet alleen op de A13/16 wordt afgewikkeld. Het lokale verkeer moet wel gebruik blijven maken van het onderliggend wegennet.
    - Mw. Bekedam wil graag een presentatie hoe de ruimtelijke ordening door de A13/15 wordt beïnvloed en vice versa.
    - Inhoudelijk:
        - Polder Zestienhoven en Rotterdam Airport moeten in het Programma Noordas worden benoemd
        - De verdubbeling van de N209 mag in ieder geval niet vertragen

7. *Rondvraag en sluiting*

Geen vragen.

Verslag Bestuurlijke Afstemgroep A13/16, 11 juni 2008

Aanwezig: mw. Baljeu (portefeuillehouder Verkeer en Vervoer stadsregio Rotterdam, voorzitter), mw. Bekedam (portefeuillehouder Buitenruimte, Verkeer en Vervoer en Milieu en Bewonersorganisaties deelgemeente Hillegersberg-Schiebroek, mede namens de deelgemeenten Prins Alexander en Overschie), dhr. De Rijke (wethouder Verkeer en Vervoer, Openbare Werken gemeente Lansingerland), dhr. Van Dijk (gedeputeerde Verkeer en Vervoer en Economie provincie Zuid-Holland), dhr. Kosters (Directeur Wegen en Verkeer, Rijkswaterstaat Zuid-Holland), dhr. De Jong (projectmanager A13/16 Rijkswaterstaat Zuid-Holland), dhr. Meeuwissen (Projectleider Arcadis) en mw. Simonis (beleidsmedewerker stadsregio Rotterdam, notulist)

1. *Welkom en vaststelling agenda*

- Mw. Baljeu heet dhr. Van Dijk van harte welkom. Dhr. Post is afwezig en wordt vervangen door dhr. Kosters.
- De minister heeft nog geen besluit genomen over de variantennota. Mw. Baljeu zal de minister vragen om hier haast mee te maken.

2. *Verslag d.d.3 april 2008*

- Ondertunneling bij Schiebroek: dit komt ook aan de orde in bij agendapunt 4.
- Variantennota:
    - ambtelijk is overeenstemming tussen V&W en VROM. Ambtelijk advies aan de ministers is conform de brief van de BAG aan minister Eurlings. De boortunnel was ook een discussie in de BAG. Wat de minister daarover besluit is nog niet bekend.
    - De Cie. MER zal pas na het besluit van het Bevoegd Gezag haar advies geven. Als de ministers binnen twee weken beslissen dan zal de Cie. MER waarschijnlijk in september adviseren.

3. *Ingekomen brief van Bewonersverenigingen*

De brief staat ter kennisname op de agenda. Inhoudelijk komt het bij agendapunt 5 aan de orde.

4. *Advies Burgeradvieskring*

- Mw. Baljeu is aanwezig geweest bij de eerste bijeenkomst. Zij is erg tevreden over hoe de burgeradvieskring is georganiseerd.
- Dhr. De Jong geeft een korte toelichting en vat de belangrijkste conclusies samen:
    - De burgeradvieskring bestond uit een gemêleerd gezelschap. De samenstelling heeft onder andere plaatsgevonden op basis van woonplaats, opleidingsniveau, maar ook gebruikers (automobilisten).
    - Insteek was dat zij zelf een A13/16 moesten bedenken. Er werden alleen budgettaire randvoorwaarden meegegeven.
    - Er was gevraagd om overwegingen duidelijk te maken en om geen standpunten in te nemen. Helaas is dat niet goed gelukt. Het advies bestaat voor een deel toch uit standpunten.
    - Ook de boortunnel is weer naar voren gekomen. Het is jammer dat mensen geen oor hebben voor de complicaties en negatieve eigenschappen. Wel realiseert iedereen zich dat het veel te duur is.
    - Veel zorg is geuit dat na een dure inpassing in het bos geen geld overblijft voor verdere inpassing bij de huizen. Dat is ook een reden dat men voor een boortunnel is, als de boor eenmaal onder grond is komt het niet snel meer boven.
    - De verlengde A16 kwam ook hier weer aan de orde.
- Vragen en discussie naar aanleiding van het advies:
    - De bewonersorganisatie Hillegersberg-Bergsebos heeft in april een brief naar de minister gestuurd met het verzoek de verlengde A16 op te nemen in het onderzoek voor de A13/16. De conclusie van de BAG is dat de minister dit verzoek moet afwijzen. Het zou aanzienlijke vertraging betekenen voor de A13/16-procedure en de gemeente Lansingerland staat negatief tegenover de aanleg van deze weg.

- Een verlaging van RandstadRail behoort niet tot de mogelijkheden vanwege de ligging van de HSL. Mw. Bekedam wijst erop dat vanuit de Noordas daar anders tegenaan gekeken wordt in verband met langzaam verkeersverbindingen. Zij verzoekt dhr. De Jong dat goed met het Programma Noordas af te stemmen.
- Mw. Bekedam constateert dat de Burgeradvieskring wel heel stellig is dat de A13/16 uitsluitend als boortunnel aangelegd mag worden. Dhr. De Jong merkt hierover op dat de Burgeradvies-kring zich vooral zorgen maakt om de inpassing van de weg, het extra verkeer op de N209 door de aansluiting bij de Ankie Verbeek-Ohrlaan en om de latente verkeersvraag (de ruimte die door de A13/16 wordt gecreëerd wordt snel weer door 'nieuw' verkeer ingenomen). Of dit laatste ook echt waar is, is moeilijk in beeld te brengen, maar dat wordt wel nagestreefd. De BAG verzoekt om een helder beeld van de inpassingmogelijkheden van een conventionele tunnel met daarnaast een goede onderbouwing waarom een boortunnel dus niet nodig zou zijn. Mw. Bekedam wijst erop dat ook buiten het Bergse Bos inpassing een belangrijk onderwerp is. Voorkomen moet worden dat Schiebroek alleen maar last krijgt van- en geen voordeel heeft bij de nieuwe rijksweg.
- Ook dhr. Van Dijk is tevreden met hoe de Burgeradvieskring is georganiseerd. Zijn waardering gaat met name uit naar de interactieve beleidsvorming en openheid. Wel maakt hij zich zorgen over het feit dat het blijkbaar niet lukt om de leefbaarheidaspecten goed voor het voetlicht te krijgen. Daar moet de inspanning meer op gericht worden, want de A13/16 levert ook een oplossing voor leefbaarheidproblemen (Overschie). Zijn advies is om hierbij onderscheid te maken naar beleving van de (te verwachten) hinder en hoe het feitelijk zal zijn. Dit geldt met name voor de te hoog gespannen verwachtingen van een boortunnel ten opzichte van een gegraven tunnel.
- De nieuwe bewoners van de Hoge Limiet hebben ontstemt gereageerd op de plannen voor de A13/16. Constatering is dat makelaars de neiging hebben hier slecht over te communiceren. De gemeenten moeten daar alert op zijn.

5. *Uitwerking Tracévarianten*

- De BAG complimenteert Rijkswaterstaat met de organisatie van de Bestuurlijke bijeenkomst van 29 mei in het WTC. De raad van Lansingerland was zeer goed vertegenwoordigt. Er werd een duidelijke uiteenzetting gegeven van wat nu precies verder onderzocht gaat worden.
- Inhoudelijk
  - Middenboog: Dhr. De Jong stelt dat de natuurwaarde in het midden van het Bergse Bos voldoende rede is om geen verzoek om een nieuwe module bij de minister in te dienen. Wel is duidelijk dat een goede herinrichting erg van belang is, met name vanwege de volgroeide bomen.
  - Binnenboog: de ligging van 160 meter vanaf de bebouwing ligt vast. Dit is een minimale afstand. Mw. Bekedam wil weten of bij deze afstand de uitstoot nog merkbaar is. Zij wil weten wat de minimale afstand is om nihil hinder te ondervinden van de uitstoot. Dhr. Kosters antwoordt dat nihil hinder waarschijnlijk niet mogelijk is. De grens gaat nu berekend worden, het hangt van veel factoren en de mitigerende maatregelen af. Dhr. Van Dijk vindt dat de BAG nu geen standpunten moet innemen maar wel de wensen moet borgen. Pas na het effectenonderzoek zijn standpunten aan de orde.
  - De balans tussen inpassing in de natuur en bij woningen moet goed in de gaten worden gehouden.
  - Vlinderstrik: de open bak bij een verdiepte passage van de HSL lijkt in tegenspraak met de PKB en de ecologische hoofdstructuur. Het voorstel is om te onderzoeken of een tunnel die schade kan beperken. Hierbij is de aansluiting met de N471 wel een probleem als gevolg van tunnelveiligheid. De keuze is om of de aansluiting naar het westen te verschuiven wat uit verkeerskundige optiek niet logisch is, of toch een deel open te laten. In het laatste geval is er geen probleem met de PKB (100 ha groen), maar wel met het Masterplan (140 ha groen). Alle consequenties zullen nu in beeld worden gebracht.

De BAG stemt daarmee in. Met het ministerie van Verkeer en Waterstaat wordt nog besproken of een verzoek aan de minister noodzakelijk is om dit te kunnen onderzoeken of dat het binnen de variantennota past.

- Aansluitingen: alle aansluitingen die in de variantennota staan zullen verder worden onderzocht. Dhr. Van Dijk is van mening dat de aansluitingen op de N209 en N471 goed in het onderzoek zijn opgenomen.
- Weefoplossing/bundelingsvariant: deze wordt onderzocht in verband met mogelijke ruimtebesparing. Mw. Baljeu vraagt zich af of er ergens anders in Nederland ervaring is met het functioneren van een dergelijke lange weefstrook. Bij de Uithof en bij Zwolle zijn er vergelijkbare situaties. De oorspronkelijk idee was om de weefstrook van de Vliegveldweg tot de N471 te laten lopen. Uit ontwerpsessies is gebleken dat dit zeer moeilijk is te realiseren. Daarom ligt een nieuw voorstel voor aan de BAG: weefstrook van Vliegveldweg tot aan Ankie Verbeek-Ohrlaan. De BAG stemt daarmee in.
- Bij alle varianten wordt langzaam kruisend verkeer onderzocht.
- Terbregseplein: optie 8 zal ook met elementen van optie 5 worden onderzocht (volledige aansluiting bij de Hoofdweg met een lage aansluiting op het Terbregseplein).
- Categorie 0 vervoer: in Nederland worden alleen categorie 1 tunnels gebouwd. Wel kan een ontheffing gegeven worden voor vervoer van categorie 0 stoffen. Hiervoor zijn dan extra maatregelen nodig en de risico's moeten worden aanvaard. Dhr. Van Dijk constateert dat het dan gaat om 'calculated risks', dat is acceptabel, zeker als er nergens in Nederland categorie 0 tunnels zijn. Mw. Bekedam wil dat ook externe veiligheid in beeld wordt gebracht, het gaat immers niet alleen om het instorten van een tunnel.
- Verhoogde ligging RandstadRail: dhr. De Rijke vraagt zich af of RandstadRail buitengebruik moet worden gesteld bij de werkzaamheden voor het 'optillen'. Dat wordt nu onderzocht, en indien dit zo is, voor hoe lang. Dat is vervolgens een punt van afweging. Mw. Baljeu constateert dat indien het optillen de meest optimale oplossing blijkt, dat dan gekeken moet worden naar de mogelijkheden voor vervangend vervoer.
- Mw. Baljeu vraagt extra aandacht in de Trajectnota voor de bereikbaarheid van het vliegveld.
- Boortunnel: de afspraak wordt gemaakt dat indien de minister besluit om de boortunnel af te laten vallen, hiervoor een onderbouwingnotitie wordt gemaakt.

- Communicatie
  - Dhr. De Rijke wil graag weten hoe de terugkoppeling naar de bewoners is geregeld. Dit was oorspronkelijk gepland voor eind mei, maar met de uitnodigingen is iets fout gegaan. Wel is met dhr. Scheublin gesproken die namens enkele bewonersgroepen de middenboog heeft voorgesteld.
  - Eind september of begin oktober worden de eerste resultaten van het effectenonderzoek aan de bewoners en organisaties gepresenteerd.
  - Zodra de minister een besluit heeft genomen zal een nieuwsbrief naar alle betrokken uitgaan. Pas daarna kan overige externe communicatie plaats vinden.
  - Bewoners die wellicht op het tracé wonen worden apart geïnformeerd.
  - Dhr. Van Dijk verzoekt aan Rijkswaterstaat om informatie te verstrekken aan de Staten-commissie (presentatie). Dhr. De Jong zegt dat toe en herhaalt zijn eerdere aanbod bij de start van de variantennota, dat hij bereid is tot ondersteuning in commissies en raden.

- Planning:

Half oktober is de volgende BAG vergadering. Het streven is om dan de contouren van het VKA te agenderen. Deze planning is afgestemd op de MIRT besprekingen die omstreeks die tijd plaats vinden. Voor de gesprekken over het VKA zijn de uitkomsten van de Noordas van groot belang. De planning van de Noordas moet daarom zoveel mogelijk worden afgestemd met de planning van de A13/16. Eind juni zal de planning voor de tweede helft van dit jaar in beeld zijn.

6. Rondvraag en sluiting

Er zijn geen vragen. Mw. Baljeu dankt allen voor hun bijdrage.

Verslag Bestuurlijke Afstemgroep A13/16, 23 oktober 2008 **Vastgesteld**

Aanwezig: mw. Baljeu (portefeuillehouder Verkeer en Vervoer stadsregio Rotterdam, voorzitter), mw. Bekedam (portefeuillehouder Buitenruimte, Verkeer en Vervoer en Milieu en Bewonersorganisaties deelgemeente Hillegersberg-Schiebroek, mede namens de deelgemeenten Prins Alexander, Overschie en Kralingen-Crooswijk), dhr. De Rijke (wethouder Verkeer en Vervoer, Openbare Werken gemeente Lansingerland), mw. Scholten (afdelingshoofd Verkeer en Vervoer provincie Zuid-Holland), dhr. Post (HID Rijkswaterstaat Zuid-Holland), dhr. De Jong (projectmanager A13/16 Rijkswaterstaat Zuid-Holland), dhr. Van den Berg (opdrachtmanager (boven)regionale strategie dS+V/V&V gemeente Rotterdam) en mw. Simonis (beleidsmedewerker stadsregio Rotterdam, notulist)

1. *Welkom en vaststelling agenda*

- Geen punten.

2. *Verslag d.d.11 juni 2008*

- Bladzijde 1, agendapunt 4, eerste punt onder 'vragen en discussie naar aanleiding van het advies van de Burgeradvieskring': het was niet de conclusie van de BAG dat de minister dit verzoek moet afwijzen. De BAG constateert dat de minister dit verzoek om de inmiddels bekende redenen afwijst.
- Bladzijde 3, eerste punt: moet duidelijker in het verslag staan zijn dat dhr. Van Dijk zich alleen uitsprak over de aansluitingen die onder zijn wegbeheer vallen. In het verslag wordt daarom 'provinciale' toegevoegd voor N209 en N471.
- De heer Kosters, die in de BAG vergadering van 11 juni dhr. Post verving, heeft inmiddels een andere baan. De nieuwe directeur Wegen en Verkeer bij Rijkswaterstaat Zuid-Holland is E.C.L. Marteijn.

3. *Info-stukken*

- Advies van de Commissie MER
    - Dhr. De Jong overhandigt een toelichtende notitie. In de inspraak op de Trajectnota kan nog ingegaan worden op de niet onderzochte boortunnel en brug/ruime boogvariant, aangezien de Variantennota toegelicht wordt in de Trajectnota.
    - Mw. Bekedam is tevreden met het feit dat lucht en geluid duidelijk in het advies van de commissie genoemd worden. Zij voegt hier aan toe dat het niet de bedoeling is dat de overlast die Overschie nu ondervindt, door de A13/16 verplaatst wordt naar de deelgemeente Hillegersberg-Schiebroek. De constatering dat de luchtkwaliteit in Rotterdam er per saldo op vooruit gaat door de A13/16 is voor de deelgemeente niet voldoende. Dhr. De Jong antwoordt dat getoetst wordt of de grenswaarden langs de weg niet worden overschreden.
    - Verzoek van de BAG is om ook het cumulatief effect van alle extra geluidsbronnen te onderzoeken, ongeacht of dit voor de MER procedure noodzakelijk is. Apart blijven alle projecten onder de norm, maar bij elkaar opgeteld ontstaat waarschijnlijk forse geluidsoverlast. De consequenties voor het hele gebied zijn van belang. Het is echter de vraag of het mogelijk is om dit in beeld te krijgen. Voor sommige projecten van de provincie Zuid-Holland probeert men de geluidsbeleving in kaart te brengen.
    - De afspraak die gemaakt wordt is dat nu eerst voor de BAG inzichtelijk wordt gemaakt hoe geluid in de MER procedure wordt onderzocht en daarna wordt afgesproken wat daarbovenop nog nodig of wenselijk is waarbij tevens wordt aangegeven of het ook mogelijk is om dit in beeld te brengen.

- Boortunnelnotitie
    - Dhr. De Jong geeft een toelichting op de notitie. De notitie gaat naast de financiële kwesties met name in op de technische aspecten van de boortunnel en de nadelige consequenties daarvan die mede bepalend zijn geweest voor de beslissing om de boortunnel niet te onderzoeken in de Trajectnota. De illustraties laten duidelijk zien hoe de ingang van de boortunnel er uit komt te zien door de benodigde diameter. Dit probleem is ook niet op te lossen in verband met de invoeglengte en de tunnelveiligheid. De lengtes staan in de notitie uitgelegd. Ook komt de openbak in de vlinderstrik aan de orde. In de kostenraming zijn nog niet de aanpassing aan de dienstregeling van de HSL tijdens de bouw,

opgenomen en ook de kosten voor de milieumaatregelen bij de mondingen zijn niet in de raming opgenomen. De kostenraming moet nog worden afgestemd met de dienst Gemeentewerken van de gemeente Rotterdam.
  - Ook inhoudelijke afstemming met Gemeentewerken is van belang. Dan zijn de technische argumenten voor iedereen duidelijk.
  - De notitie is pas openbaar als de afstemming is afgerond. De notitie is uitsluitend bedoeld als ondersteuning tijdens commissies etc. De minister heeft immers geen opdracht gegeven tot het onderzoeken van de boortunnel.
  - Mw. Bekedam vraagt of duidelijk in de notitie kan komen te staan dat de korte boortunnel voor de Grindweg ophoudt om de aansluiting te kunnen maken.

4. *Stukken ter instemming/besluitvorming*

- Voorkeursvariant
  - Dhr. De Jong legt uit dat om volgens planning te kunnen starten met de OTB fase het van belang is om duidelijkheid te hebben over de wegas en de grote keuzes wat betreft aansluitingen en inpassingen. Het streven is dat de BAG-leden gezamenlijk een variant bepalen waar alle betrokken overheden zich aan kunnen committeren. Het betreft een voorlopige, maar geen vrijblijvende keuze. Dit commitment vervangt de inspraak en het wettelijk adviesrecht uiteraard niet. Met deze procedure kan wel tijd gewonnen worden, maar niet verloren. Indien de partijen niet tot (voorlopige) overeenstemming kunnen komen, wordt de oorspronkelijke planning aangehouden.
  - Mw. Baljeu laat weten dat ze voor ze zich uitspreekt over een voorkeur ze eerst overleg wil plegen met haar commissie. Ook de anderen willen dat. Daarnaast vindt ze het van groot belang dat ook de minister zelf zich committeert aan de gezamenlijke keuze.
  - Mw. Baljeu vindt het belangrijk dat de voorkeursvariant een apart document is en niet in de Trajectnota komt. Overeenstemming moet er zijn over de belangrijkste punten.
  - Mw. Bekedam wil voor zij een voorkeur uitspreekt de lucht en geluideffecten duidelijk in beeld hebben.
  - Afgesproken wordt dat de planning van de commissies en de MER procedure in beeld worden gebracht om af te kunnen spreken wanneer welke onderwerpen aan de commissies moeten worden voorgelegd

- Ruime boog
  - De ruime boog (in een open verdiepte bak) blijkt niet veel goedkoper te zijn dan de krappe boog. Het heeft echter wel veel nadelen (onder andere doorsnijding Hoeksepark en ecologische hoofdstructuur). De vraag die nu voorligt is of het zinvol is deze optie te betrekken in de voorkeursvariant?
  - Alle BAG-leden kunnen zich vinden in de argumentatie zoals verwoord in de notitie en besloten wordt om de ruime boog niet op te nemen in een voorkeursvariant.
  - Mw. Bekedam merkt wel op dat afgesproken is dat de krappe boog minimaal 160 meter (en niet zoals in de notitie staat: 150 meter) van de bebouwing afligt. Dat is een voorwaarde voor haar instemming. Dhr. De Jong bevestigt dat de krappe boog minimaal 160 meter van de huidige bebouwing komt te liggen. Hij past dit aan in de notitie.

- Passage HSL
  - Mw. Bekedam geeft aan dat zij dit voorstel niet kan voorleggen aan het DB van haar deelgemeente. Voor een dergelijke beslissing moeten de milieu effecten eerst duidelijk zijn.
  - Dhr. De Rijke is tegen een lage passage indien dit betekent dat de Vlinderstrik wordt doorsneden met een (gedeeltelijke) open bak, maar hij is nog niet overtuigd dat een lage passage niet door de diepwanden kan. Dhr. De Jong is daar echter heel stellig in: er komt geen passage door de diepwanden. Bij HSL is slechts 2 mm speling/beweging van de spoorstaven toegestaan en dat kan niet worden gegarandeerd. Dat risico is dus veel te groot. Dhr. De Rijke vraagt wat de mogelijkheden zijn om de Rijksweg zo laag mogelijk over de HSL te laten en gaan in combinatie met Randstadrail. Dat is namelijk erg belangrijk in dat gebied. Dhr. De Jong antwoordt dat een optimalisatie van de hoogteligging Randstadrail in relatie tot de hoogteligging van de betrokken wegen in de volgende fase van het project aan de orde komt.

- Mw. Bekedam wil meer duidelijkheid over de consequenties ten westen en oosten van de passage van de HSL, van zowel een lage als een hoge passage. Zij benadrukt dat zij inzet op het beste en niet gelijk rekening wil houden met de kosten. Dhr. Post begrijpt haar vraag en haar positie, maar wijst ook op de verantwoordelijkheid van de BAG voor het verwachtingsmanagement richting burger als het gaat om onrealistische opties. Mw. Baljeu erkent dit maar laat ook weten dat de BAG in deze fase nog niet zover is om al te kunnen beslissen over de passage van de HSL. De consequenties van de keuze moeten eerst beter in beeld worden gebracht.
- Mw. Scholten meldt dat de provincie geen problemen heeft met het niet verder betrekken van de lage passage van de HSL in de voorkeursvariant.
- Afgesproken wordt dat:
    - De consequenties in beeld worden gebracht (letterlijk: plaatjes) ten westen en ten oosten van de passage voor beide opties (met name de barrièrewerking tussen de Vlinderstrik en het Schiebroeksepark is daarbij van groot belang)
    - Er wordt een kwalitatieve inschatting gemaakt van de lucht- en geluideffecten
    - Ook het alternatief (bijvoorbeeld optimalisatie in combinatie met Randstadrail) moet in beeld worden gebracht.
    - Aandachtspunten hierbij zijn: het moet passen binnen de werkdruk van Arcadis en het moet worden afgestemd met Gemeentewerken.
    - Een voorstel voor dit onderzoek wordt eerst voorgelegd aan de bestuurders.

5. *Rondvraag en sluiting*

- Dhr. De Rijke spreekt zijn waardering uit voor de communicatie naar de bewoners door middel van een nieuwsbrief en een publieksvriendelijke versie van de variantennota. Mw. Bekedam merkt op dat nog wel een foutje stond in de nieuwsbrief (de opsteller was vergeten een ongelukkig geformuleerde noot weg te halen uit de tekst) en de publieksversie is op onderdelen onduidelijk.
- Dhr. De Jong meldt dat in het eerste kwartaal van 2009 de informatie avonden voor bewoners en andere betrokkenen worden gehouden. Dhr. Van den Berg vindt het belangrijk dat die data afgestemd worden op de vergaderdata van de BAG.

Verslag Bestuurlijke Afstemgroep A13/16, 4 februari 2009 **Concept**

Aanwezig: mw. Baljeu (portefeuillehouder Verkeer en Vervoer stadsregio Rotterdam, voorzitter), mw. Bekedam (portefeuillehouder Buitenruimte, Verkeer en Vervoer en Milieu en Bewonersorganisaties deelgemeente Hillegersberg-Schiebroek, mede namens de deelgemeenten Prins Alexander en Overschie), dhr. De Rijke (wethouder Verkeer en Vervoer, Openbare Werken gemeente Lansingerland), mw. Scholten (waarnemend voor de gedeputeerde Verkeer en Vervoer en Economie provincie Zuid-Holland), dhr. Marteijn (Directeur Wegen en Verkeer, Rijkswaterstaat Zuid-Holland), dhr. De Jong (projectmanager A13/16 Rijkswaterstaat Zuid-Holland), de heer Vonk (afdelingshoofd Verkeer en Vervoer stadsregio Rotterdam) en dhr. Van Keerberghen (beleidsmedewerker stadsregio Rotterdam, notulist)

1. *Welkom en vaststelling agenda*

- Mw. Baljeu heet iedereen welkom
- Dhr. Van Dijk is afwezig. Mw. Scholten neemt waar namens de Provincie Zuid-Holland. De heer Marteijn vervangt de heer Post.
- Mw. Bekedam overhandigt de aanwezigen ter informatie de folder "De A13 16 komt er aan!" van belangenvereniging Hilligersberg-Bergse Bos.
- Mw. Baljeu licht kort de door de deelgemeente Hilligersberg-Schiebroek ingebrachte motie A13/16 toe en geeft aan dat deze binnen Rotterdam wordt opgepakt.
- Mw. Bekedam wenst het definitief verslag van de BAG van 11 juni 2008 te ontvangen, het verstuurde verslag betreft een concept waarin de ingebrachte opmerkingen niet zijn verwerkt. De heer De Jong verontschuldigt zich hiervoor, in zijn beleving waren de opmerkingen direct na de oktober vergadering verwerkt. De BAG leden ontvangen zo spoedig mogelijk het aangepaste verslag.

2. *Verslag d.d. 23 oktober 2008*

Pagina 1, infostukken, onder punt 2; Mw. Bekedam wenst een nuance in haar opmerking over de vooruitgang van luchtkwaliteit in Rotterdam als geheel. Zij heeft het woord "per saldo" gebruikt.
Pagina 2, passage HSL, laatste alinea onder punt 2: "Dhr. De Rijke vraagt wat de mogelijkheden zijn om de Rijksweg zo laag mogelijk over de HSL te laten en gaan in combinatie met Randstadrail. Dat is namelijk erg belangrijk in dat gebied. Dhr. De Jong antwoordt dat een mogelijke optimalisatie is: verlaging van Randstadrail. Een dergelijke optimalisatie komt in de volgende fase van het project aan de orde." De heer De Rijke verzoekt om een nuance in de formulering. Gekozen wordt "het hoogteniveau moet worden geoptimaliseerd". De heer De Jong geeft naar aanleiding hiervan aan dat dit in de OTB fase kan worden onderzocht.

Verslag wordt vastgesteld met genoemde opmerkingen.

3. *Mondelinge toelichting stand van zaken*

Onderzoeken verkeerscijfers
De heer De Jong geeft aan dat het onderzoek van Rijkswaterstaat naar de verkeerscijfers bijna gereed is. Geconcludeerd kan worden dat op grond van de NRM berekeningen de geformuleerde doelstellingen met betrekking tot de vermindering van verkeer op de A13 in Overschie en de A20 worden gehaald. De hoeveelheid verkeer op het onderliggende wegennet vermindert ten opzichte van de referentiesituatie in 2020. De berekeningen laten zien dat ook bij de tolvarianten het onderliggende wegennet niet overbelast wordt. De heer De Jong maakt nog wel een voorbehoud met oog op het lopende verkeersonderzoek van de Stadsregio Rotterdam waar de effecten op het onderliggende wegennet met behulp van het regionale rekenmodel (RVMK) inzichtelijk worden gemaakt. Deze resultaten zijn naar verwachting eind februari gereed.
Mevrouw Scholten geeft aan dat er pas kan worden gediscussieerd over de cijfers op het moment dat de onderzoeken definitief gereed zijn.
De heer De Rijke vraagt om aandacht voor de procedure in verband met de komende informatieronde. De BAG moet vooraf worden geïnformeerd over de cijfers.
De heer De Jong geeft aan dat de cijfers pas worden gepubliceerd in de periode rond standpuntbepaling van de minister. De insteek is echter wel om op de komende informatieavonden iets te melden over de verkeerscijfers. Die cijfers kunnen vooraf ter informatie aan de bestuurders worden verstuurd. Mw. Baljeu stelt dat informeren iets anders is dan bespreken. Zij wil de cijfers vooraf aan de informatiebijeenkomst bespreken met de betrokken bestuurders.

Afspraak:
De verkeersgegevens worden een week voorafgaande aan de informatiebijeenkomsten in maart op bestuurlijk niveau besproken.

Trajectnota/MER
De planning ligt op schema. Medio april zijn alle gegevens die vereist zijn voor de TN/MER gereed. Begin juli moet de TN/MER op orde zijn. Er is geen marge meer aanwezig in de planning. De BAG komt bijeen op 20 april en op 10 juni. Wat de TN/MER betreft is 10 juni de belangrijkste bijeenkomst. Mw. Baljeu verwijst naar agendapunt 4, waar de planning om te komen tot een voorkeursalternatief aan de orde komt.

4. Info stukken

Informatieronde
De heer De Jong geeft een toelichting op de voorziene informatieronde in maart. Speciale aandacht daarbij gaat uit naar de keuze om in de informatievoorziening tegelijkertijd op te trekken met het project A4 Delft Schiedam. De avonden hebben en informatief karakter. Qua opzet is gekozen voor een informatiemarkt, waar geïnteresseerden bij de afzonderlijke "marktkramen" terecht kunnen voor informatie over een specifiek onderwerp. Mw. Baljeu vraagt zich af of het verstandig is om informatieavonden te organiseren waarin verkeercijfers aan de orde komen terwijl er nog geen milieucijfers van het project A13/A16 bekend zijn (en van A4DS wel). De heer De Jong antwoordt dat het van belang is op korte termijn inzicht te geven in wat er tot nu gedaan is en dit niet uit te stellen tot ook de informatie compleet is. Samen met de projectleiding van A4DS zal worden bezien op welke wijze dit goed gepresenteerd kan worden. Er worden in totaal zes informatieavonden georganiseerd, waarvan twee gericht op de A13/A16 in de Rotterdamse regio: één op 9 maart in Rotterdam en één op 18 maart in Lansingerland.
De heer De Rijke en mw. Bekedam vragen aandacht voor het tijdstip van de informatieavonden met oog op geplande commissies. De heer De Jong legt uit dat in twee weken 6 informatieavonden worden georganiseerd en dat daarom niet altijd mogelijk is met alle bestuurlijke data rekening te houden. De avonden beginnen 18.30 uur. Mw. Baljeu geeft aan dat de data voor bestuurlijke bijeenkomsten bij de verschillende partners bekend zijn en verzoekt de heer De Jong met het inplannen in ieder geval rekening te houden met de belangrijkste commissies.
Mevrouw Bekedam constateert dat er voor het project A4DS wel milieugegevens beschikbaar zijn en voor de A13/16 niet. Dit kan de nodige vragen oproepen. De heer De Jong benadrukt dat het project A4DS ook als eerste de inspraakprocedure start. Ook vanuit A13/A16 wordt nog nagegaan of het mogelijk is voor de zomervakantie informatieavonden te organiseren waar de milieu-effecten gepresenteerd worden van A13/A16.
Mw. Bekedam en de heer De Rijke melden de data in de desbetreffende commissies.
Mw. Scholten merkt op dat ook de Statenleden willen worden geïnformeerd. Hiervoor is inmiddels een bijeenkomst gepland op woensdag 1 april 2009. De heer Vonk opteert voor een soortgelijke avond in de regio Rotterdam.
De heer De Jong geeft aan dat Rijkswaterstaat altijd bereid is het project toe te komen lichten in bijvoorbeeld raadscommissies, maar benadrukt wel dat rapporten niet openbaar mogen worden. Dit kan pas na definitieve vaststelling en dat zal zijn omstreeks de vaststelling van de Trajectnota/MER door Bevoegd Gezag.
De heer De Rijke verzoekt de heer De Jong om de betrokken Raadsleden uit te nodigen. De heer De Jong geeft aan dat de uitnodigingsbrieven ook aan de Staten, Raden een Deelraden worden gezonden.

Cumulatieve geluidseffecten
De heer De Jong licht de notie cumulatieve geluidseffecten toe, die is opgesteld op verzoek van de BAG. De notitie is vooraf in het Directeurenoverleg besproken. Daar is geconstateerd dat met oog op de HSL aan de noordzijde een extra punt moet worden toegevoegd. Hij vraagt de BAG of zij hiermee kan instemmen.

Mw. Bekedam vraagt of de berekeningen plaats vinden per afzonderlijke variant. De heer De Jong antwoordt dat de cumulatieve effecten per variant worden berekend.
Mw. Bekedam vraagt aandacht voor de G.K. van Hogendorpweg. Daar heeft op dit moment een discussie plaats over het snelheidsregime. Nu geldt op verschillende delen van de weg een ander regime. De heer Vonk geeft aan dat verondersteld mag worden dat de G.K. van Hogendorpweg ten tijden van realisatie van de A13/16 een snelheidsregime van 70 km/h kent.

Mw. Baljeu concludeert dat de notitie als zodanig op instemming van de BAG kan rekenen en stelt deze vast.

Afspraak:
De notitie cumulatieve geluidseffecten wordt als zodanig vastgesteld

5. Proces Voorkeursalternatief

Mw. Baljeu geeft aan dat zij de notitie betreffende het voorkeursalternatief van de heer De Jong vooraf aan de BAG heeft besproken met wethouder Karakus en de portefeuillehouders van de betrokken deelgemeenten. In dat overleg is geconstateerd dat het project vertraging oploopt in relatie tot de gemaakte afspraken in het kader van Randstad Urgent. In lijn daarvan is ook gesproken over de ontstane vertraging van het project en de komende verkiezingen.
De heer De Jong geeft aan dat de afspraken vanuit Randstad Urgent moeten worden gehaald. In overleg binnen Verkeer en Waterstaat is dat zeer recent nogmaals benadrukt. Hoewel niet verwerkt in deze notitie, daarvoor was de tijdspanne tussen de BAG en het overleg op de Plesmanweg te krap, dient er zo spoedig mogelijk duidelijkheid te komen over een voorkeursalternatief. Concreet betekent dit feitelijk dat er in juni een gezamenlijke voorkeursvariant moet liggen. Hierdoor ontstaat er een behoorlijke druk op het proces.
De heer Vonk merkt op dat in deze procedure van wezenlijk belang is welke informatie openbaar mag worden besproken. Dit is essentieel bij lokaal openbaar bestuur en een complicerende factor waar Rijkswaterstaat rekening mee moet houden.
Mw. Bekedam merkt op dat een gezamenlijk standpunt in juni in haar beleving niet haalbaar is.
Mw. Baljeu geeft aan dat dit wel het streven moet zijn.
De heer Vonk geeft aan dat het formaliseren van dit proces zeker drie maanden vraagt. Getracht moet worden een middenweg te vinden. Daarnaast dient in zijn beleving een gesprek tussen regio en minister te worden gearrangeerd met oog op het inpassingvraagstuk.
De heer Marteijn is het hiermee eens. Hij constateert grote spanningsvelden in de verschillende varianten.
De heer Vonk informeert naar de geraamde kosten van 1 miljard euro. In eerdere stukken van het Rijk was 1.5 miljard opgenomen. De heer De Jong benadrukt dat 1 miljard genoemd wordt in het MIRT-Projectenboek van 2009.
Mw. Scholten benadrukt de zorgvuldigheid in het proces. De heer De Jong antwoordt dat de zorgvuldigheid is geborgd in de formele procedure. De voorkeursvariant is uitgangspunt maar kan aangepast worden als de resultaten van de inspraak- en adviesronde daartoe aanleiding geven.
Mw. Baljeu geeft aan dat ook de BAG zorgvuldigheid wil betrachten. Alleen daar waar kan moet met oog op Randstad Urgent worden versneld.
De heer De Rijke voelt de spanning. De gemeente Lansingerland werkt thans volop aan een verkeersvisie waarin de aansluitingenkeuze en de relatie met het onderliggende wegennet essentieel is. De relatie met de A13/16 daarin is evident.
De heer De Jong legt de BAG voor om na te denken over de kostenbepalende elementen in de weg met in het achterhoofd het budget van 1 miljard. De BAG kan in die richting bepaalde keuzes maken. Daarin schuilt een risico. Het betreft weliswaar voorlopige maar wel degelijk richtinggevende keuzes.
De heer Vonk brengt in dat het kostenaspect essentieel is in deze discussie. Pas op het moment dat de kosten inzichtelijk zijn, kan de focus in de discussie zich richten op bepaalde delen in het traject.
De heer De Jong haalt de bepalende elementen aan: de HSL passage, het Bergse Bos, de Rotte en het Terbregseplein. Overal wordt aan de wettelijke eisen voldaan. Overwogen kan worden de kostenbepalende elementen in een volgorde van importantie te plaatsen bij het overwegen van extra inpassingsmaatregelen. De consequentie is wellicht ook maatregelen ter versobering te zoeken.
Mw. Baljeu geeft aan dat het traject tot dusver steeds in stukken is bekeken. Het lijkt haar goed om hier in april naar te kijken op het moment dat de effecten inzichtelijk zijn. Vervolgens kan een en ander in de BAG worden besproken. Op dat moment is men nog niet gecommitteerd aan welke voorkeur ook. Haar verzoek is om spoedig op ambtelijk niveau een planning op te stellen waarin de bestuurlijke momenten binnen de regio op een rij worden gezet. Een belangrijke vraag voor Rotterdam daarbij is ook hoe de planning zich verhoudt tot de komende verkiezingen.

Afspraak:
De BAG zet zich in om spoedig tot een voorkeursalternatief te komen. In dit kader wordt op korte termijn een notitie opgesteld waarin de bestuurlijke planning voor de regio Rotterdam uiteen wordt gezet.

6. *Noordas*

De heer Schipperheijn en de heer Van Veelen komen binnen ten behoeve van een presentatie over het "samenhangende uitvoeringskader Noordas". Het accent van de presentatie ligt op de inpassing van de weg in relatie tot het uitvoeringskader.

Korte samenvatting presentatie
Het uitvoeringskader is gericht op een evenwichtige gebiedsontwikkeling. Om de strategische ligging van de Noordas beter te benutten en de kwaliteit van de woonmilieus te behouden en te versterken wordt ingezet op:

- het benutten van kansen en potenties van de werkgebieden rond de luchthaven door een samenhangende gebiedsontwikkeling van de locaties rondom Rotterdam-Airport;
- het bewust inzetten van de groene kwaliteiten van de Noordas als kwaliteitsdrager van de woonmilieus in de Noordas;
- het versterken van de samenhang tussen de verschillende delen van de regio door het uitbouwen van het langzaamverkeersnetwerk en OV-verbindingen.

Een goede inpassing van de snelweg is essentieel voor de verwezenlijking van de bovengenoemde kansen, vooral wat betreft de realisatie van de groene ambitie van het gebied de Noordas en het versterken van het langzaamverkeersnetwerk. Het streven is een snelweg die dusdanig is ingepast dat een belangrijke recreatieve en ecologische verbinding tussen het regiopark Delfland en het regiopark Rottemeren wordt gehandhaafd, dan wel gerealiseerd en waarbij de hoge kwaliteit van de woonmilieus blijft gehandhaafd en verbindingen tussen stad en platteland goed zijn. Het uitvoeringskader Noordas voorziet in de ruimtelijke input voor het afwegingskader om te komen tot een regionaal voorkeursalternatief voor de A13/16.
Het uitvoeringskader Noordas is eind januari vastgesteld in het dagelijks bestuur van de Stadsregio Rotterdam. Het wordt op korte termijn ter advies voorgelegd aan de deelgemeenten. Na die ronde worden eventuele opmerkingen verwerkt en wordt het stuk ter vaststelling aangeboden aan het College van burgemeester en wethouders van Rotterdam. Parallel wordt het uitvoeringskader aangeboden aan het college van de gemeente Lansingerland.

Discussie
De heer De Rijke informeert naar de plangrenzen van het gebied. De heer Van Veelen licht de gemaakte keuzes toe.
Mw. Bekedam geeft aan dat gedurende de presentatie van de Noordas voor de deelgemeente werd uitgegaan van een ondergrondse snelweg. Zij vraag of dit nog steeds de insteek is. De heer Van Veelen antwoordt dat gedurende die presentatie referentiebeelden zijn gebruikt. Hij benadrukt echter dat dit niet de voorkeursvariant betreft. Die volgt pas na weging met behulp van het integrale afwegingskader.
Mw. Bekedam vraagt verder om aandacht voor geluid bij de uitwerking.
De heer De Rijke spreekt zijn waardering uit voor het feit dat de afstemming tussen het project Noordas en het project A13/16 zo snel mogelijk is opgepakt.
Mw. Scholten is van mening dat de Provincie Zuid-Holland moet aanschuiven in de nadere uitwerking.
Mw. Baljeu heeft moeite met het in het boekwerk opgenomen kaartmateriaal. Door gebruik van bepaald kaartmateriaal ontstaat het idee dat er reeds voor een bepaalde variant of oplossing is gekozen. Hierin schuilt een risico. De heer De Jong geeft aan dat vanuit de presentatie lijkt alsof er al besloten is dat een tunnel wordt ingepast in het Bergse Bos. In het boekje staan echter meerdere varianten beschreven. Er is in de achterliggend periode wel aandacht besteed aan de afstemming van het boekje met het project A13/16.
Mw. Baljeu verzoekt om de plaatjes van een voetnoot of toelichting te voorzien. Er moet een nuancering worden opgenomen. Mw. Bekedam is het hiermee eens. Nu worden ten onrechte verwachtingen gewekt. Verzocht wordt om een neutrale formulering. De heer De Jong geeft aan dat het stuk in november vorig jaar veel explicieter was wat betreft keuzes. Het huidige stuk is ten opzichte van die versie wel genuanceerder. Mw. Baljeu verzoekt de heer Vonk om het stuk te bekijken en aan te passen met inachtneming van de gemaakte opmerkingen. Zij dankt de heer Schipperheijn en de heer Van Veelen voor de presentatie.

<u>Afspraak:</u>
Het boekwerk Noordas wordt met inachtneming van de gemaakte opmerkingen aangepast.

Rondvraag en sluiting

De heer De Rijke deelt mee dat in de "MER Zuidplas" is opgenomen dat de verbinding A13/16 al zou zijn bekostigd. Deze informatie is de heer Marteijn en de heer De Jong niet bekend. De heer Marteijn trekt dit na.
Mw. Bekedam informeert met oog op de notitie boortunnel of er al cijfers beschikbaar zijn van gemeentewerken. De heer De Jong geeft aan dat het gesprek met gemeentewerken loopt, de desbetreffende cijfers zijn spoedig bekend. Deze worden zo spoedig mogelijk teruggekoppeld.
Mw. Scholten informeert naar de stand van zaken van de toldiscussie. Mw. Baljeu geeft aan dat deze discussie elders wordt gevoerd.

Mw. Baljeu sluit de vergadering en dankt allen voor hun bijdrage.

~~~~~
~~~~~

Verslag Bestuurlijke Afstemgroep A13/16, 20 april 2009 **concept**

Aanwezig: mw. Baljeu (portefeuillehouder Verkeer en Vervoer stadsregio Rotterdam, voorzitter), dhr. Karakus (wethouder Wonen en Ruimtelijke Ordening gemeente Rotterdam), mw. Bekedam (portefeuillehouder Buitenruimte, Verkeer en Vervoer en Milieu en Bewonersorganisaties deelgemeente Hillegersberg-Schiebroek, mede namens de deelgemeenten Prins Alexander, Overschie en Kralingen-Crooswijk), dhr. De Rijke (wethouder Verkeer en Vervoer, Openbare Werken gemeente Lansingerland), mw. Scholten (afdelingshoofd Verkeer en Vervoer provincie Zuid-Holland), dhr. Post (HID Rijkswaterstaat Zuid-Holland), dhr. De Jong (projectmanager A13/16 Rijkswaterstaat Zuid-Holland), en dhr. Van Keerberghen (beleidsmedewerker stadsregio Rotterdam, notulist)

1. *Welkom, vaststelling agenda en mededelingen*

- Mw. Baljeu opent de vergadering en heet iedereen welkom
- Dhr. Van Dijk is afwezig. Mw. Scholten neemt waar namens de Provincie Zuid-Holland. Zij geeft aan dat de heer Van Dijk een afspraak heeft met de minister en daardoor niet aanwezig kan zijn. Benadrukt wordt dat er geen sprake is van onwil. Het project A13/16 heeft zeker aandacht van de gedeputeerde. Op 1 april jongstleden is de stand van zaken toegelicht in Provinciale Staten. Een notitie met betrekking tot de voorkeursvariant stond geagendeerd voor behandeling in Gedeputeerde Staten van 19 april. Omdat deze vergadering is uitgelopen is het agendapunt doorgeschoven naar de vergadering van 21 april.
  Mw. Baljeu geeft aan dat met oog op het belang van de BAG van juni zeer gewenst is dat de heer Van Dijk daarbij aanwezig is. De heer De Jong vult aan en benoemt in dit verband de relatie met de N209.

2. *Verslag d.d.4 februari 2009*
   Geen opmerkingen. Het verslag wordt als zodanig vastgesteld.

3. *Voorlopige Voorkeursvariant*
   De heer De Jong geeft kort de stand van zaken van het project weer. De Trajectnota MER is in een vergevorderd stadium, het merendeel van de deelrapporten is in concept gereed. De enige studie die later gereed is betreft de maatschappelijke kosten baten analyse (MKBA). Deze wordt verwacht eind mei, begin juni. De heer De Jong benadrukt het belang van de BAG vergadering van 10 juni met oog op de volgende fase van het project: de fase van het ontwerp tracé besluit (OTB). Met oog op het behalen van de planning is het noodzakelijk om in de BAG van juni een richtinggevende uitspraak te doen over een voorkeursvariant A13/16.

   De heer De Jong heeft conform afspraak een presentatie voorbereid waarin hij in lijn met het document "voorlopige voorkeursvariant A13/A16" een toelichting geeft aan de hand van de thans bekend zijnde onderzoekgegevens. Om een beeld te geven van hoe de weg eruit kan komen te zien is ervoor gekozen een voorlopige voorkeursvariant te benoemen, mede gebaseerd op de uitkomsten van het gesprek tussen minister Eurlings en mw. Baljeu in februari. De heer De Jong benadrukt dat er nog geen keuzes zijn gemaakt. De voorlopige voorkeursvariant is puur bedoeld om met elkaar van gedachten te wisselen over oplossingsrichtingen op bouwsteenniveau.

   Aansluiting A13
   De heer De Jong licht de voorliggende keuze toe voor de aansluiting A13/A16 op de A13. Het betreft een keuze tussen een aansluiting op grondlichaam of door middel van een fly-over. Relevante aspecten daarbij zijn verkeersveiligheid, ecologie, sociale veiligheid en kosten. Voor de overige aspecten zoals lucht, geluid, doorstroming etc. bestaan er geen wezenlijke verschillen tussen beide elementen. De meerkosten van een keuze voor een fly over bedragen op grond van de huidige ramingen circa 50 miljoen euro. De heer De Jong geeft aan dat de meerwaarde van een fly over beperkt is en dat de voorkeur van het bestuurlijke duo uit gaat naar een aansluiting op een grondlichaam in de wetenschap dat dit een verantwoorde oplossing lijkt wanneer in de OTB fase extra aandacht wordt besteed aan verkeersveiligheid, sociale veiligheid en de ecologische doelstellingen bij de onderdoorgang.

Mw. Baljeu vraagt de BAG leden om reactie. De heer De Rijke vraagt hoe de aansluiting er uit komt te zien vanuit de richting Delft. De heer De Jong antwoordt dat vanuit die richting twee rijstroken afbuigen in oostelijke richting. Dit betreft de doorgaande route en deze worden als zodanig vorm gegeven. Vice versa geldt hetzelfde.
Mw. Baljeu vraagt of een voorkeur kan worden uitgesproken. Dhr. Karakus informeert naar de relatie met andere bouwstenen. De heer De Jong antwoordt dat een keuze voor deze bouwsteen geen direct gevolg heeft voor de overige bouwstenen. Mw. Baljeu constateert dat de BAG leden voorlopig kunnen instemmen met een aansluiting op een grondlichaam.

A13/A16 in relatie tot de lokale en regionale wegenstructuur
De eerste keuze in dit kader betreft de A13/16 en de N209: een gescheiden ligging of een gecombineerde ligging. De vervolgkeuze betreft de wijze van aansluiten. Indien wordt gekozen voor een gescheiden ligging dan dient een voorkeur te worden uitgesproken over één van de volgende opties:

a. Twee halve aansluitingen (westelijk gericht bij de N471 en oostelijk bij de Anky Verbeek-Ohrlaan);
b. Volledige aansluiting bij N471 en geen aansluiting bij de Anky Verbeek-Ohrlaan;
c. Volledige aansluiting N470 en halve aansluiting Anky Verbeek-Ohrlaan (oostelijk gericht)

Bij een keuze voor een gecombineerde ligging wordt de N471 volledig aangesloten. De vervolgkeuze betreft in die situatie een volledige aansluiting Ankie Verbeek-Ohrlaan of alleen een westelijk gerichte halve aansluiting. In de voorlopige voorkeursvariant is gekozen voor een gescheiden ligging, een en nader zoals de minister en mw. Baljeu hebben besproken.

De heer De Jong licht toe dat er onderzoek heeft plaats gevonden naar de voor- en nadelen van een gescheiden en een gecombineerde ligging. Beide varianten zijn door ter zake deskundigen gewaardeerd. Daarin is getoetst op relevante aspecten als robuustheid, verkeersveiligheid, ruimtebeslag etc. Conclusie is dat bij een gecombineerde ligging de verkeersafwikkeling beter is, maar dat vanuit de 'duurzaam veilig'-principes de voorkeur uitgaat naar een gescheiden ligging.
De heer De Jong vervolgt en licht de conclusies toe van het door Rijkswaterstaat verrichte verkeerskundig onderzoek. Met de komst van de A13/A16 geeft een reductie plaats van circa 30% op de A13 bij Overschie en 10% op de A20. De A13/16 in deze vorm blijkt niet geheel filevrij. Met name op het deel tussen de Ankie Verbeek-Ohrlaan en het Terbregseplein is in de modelstudies sprake van congestie op piekmomenten. Aanvullende maatregelen in dit kader zijn onderzocht.
Een doelstelling van project is het verminderen van de verkeersdruk op het onderliggend wegennet. Alle varianten ontlasten het onderliggend wegennet. Dit effect is het grootst als een volledige aansluiting bij de N471 wordt gerealiseerd en een halve aansluiting bij de Ankie Verbeek-Ohrlaan (bij een gescheiden ligging van de N209 en de A13/A16).
Naast het onderzoek van Rijkswaterstaat heeft ook de Stadsregio verkeerskundig onderzoek verricht. De onderzoek laten en ontwikkeling zien in dezelfde richting. Er zijn echter ook verschillen. Bijvoorbeeld volgens de RWS berekeningen is het effect op de Molenlaan beduidend geringer dan volgens de Stadsregio berekeningen en voor de delen van N209 is dat andersom.

De heer Karakus informeert naar de belangrijkste doelstellingen. Mevrouw Baljeu geeft aan dat de A13/A16 met name tot doel heeft om de leefbaarheid en kwaliteit voor Overschie en de omgeving van de A20 te verbeteren. De weg is daarnaast belangrijk voor de ontlasting van het onderliggende wegennet. Zij haalt in het bijzonder de Molenlaan aan.
Mw. Baljeu vraagt naar de precieze verschillen tussen de uitkomsten van beide verkeersstudies. De heer De Jong antwoordt dat voor wat betreft de verkeerseffecten is gerekend met het rekenmodel van Rijkswaterstaat en het verkeersmodel van de Stadsregio. Het verkeersmodel van Rijkswaterstaat, het zogenaamde NRM model, brengt goed in beeld brengt wat de effecten zijn op het hoofdwegennet. Dit model is echter minder geschikt daar waar het gaat om effecten op het onderliggende wegennet. De Stadsregio Rotterdam heeft om die reden aanvullend onderzoek verricht met het regionale verkeersmodel, de zogenaamde RVMK. Dit model is fijnmaziger en daardoor beter geschikt om effecten op het onderliggende wegennet in beeld te brengen en deze te vergelijken met de resultaten vanuit de NRM studie. De uitkomsten van beide studies zijn vervolgens met elkaar vergeleken voor de analyse.

Uit de resultaten van de RVMK studie blijkt dat realisatie van de A13/A16 met een halve aansluiting Ankie Verbeek-Ohrlaan positieve effecten heeft voor bijvoorbeeld de Molenlaan. Daar blijkt een reductie mogelijk van circa 40%. Tegelijkertijd blijkt dat de N209 ter hoogte van de Boterdorpseweg drukker wordt. Uit de NRM studie blijkt een veel beperkter effect. De waarheid ligt naar verwachting in het midden.

Mw. Baljeu vraagt de leden van de BAG om een reactie.

Dhr. De Rijke informeert naar de gescheiden ligging ter hoogte van de Vlinderstrik. De heer de Jong antwoordt dat de keuze voor een gescheiden ligging geen gevolgen heeft voor de Vlinderstrik. Dit is alleen wel het geval bij een ondergrondse passage van de HSL.
Mevrouw Bekedam vraagt of een gecombineerde ligging ten goede komt aan de Vlinderstrik. De heer De Jong geeft aan dit wellicht een voordeel biedt, maar benadrukt dit niet te groot in te schatten (vanwege de volledige aansluiting bij de N471).
Dhr. De Rijke informeert naar de realisatiefase. De heer De Jong geeft aan dat er verschillen zinj, maar niet zodanig dat dit leidend moet zijn voor de te maken keuze tussen gecombineerde ligging of gescheiden ligging.
Dhr. Karakus verzoekt om de discussie breder te trekken dan alleen verkeer. Dhr. De Jong geeft aan dat hij direct ingaat op de leefbaarheidaspecten maar merkt op dat uit de studies blijkt dat voor luchtkwaliteit aan alle normen wordt voldaan en dat ook voor geluid en andere aspecten de verschillen beperkt zijn.
Dhr. Karakus vraagt naar de ligging van de N209 in relatie tot de komst van de A13/A16.
Dhr. De Jong geeft aan dat de N209 bij een keuze voor een gescheiden ligging richting het noorden wordt verplaatst. Bij een keuze voor een gecombineerde ligging komt de zuidelijke rijbaan ongeveer op de plaats van de huidige N209 en wordt aan de noordzijde een nieuwe rijbaan gerealiseerd. Dhr. De Jong geeft aan dat een gescheiden ligging (twee wegen van elk 2x2 rijstroken) in ambtelijke overleggen (onder andere het Directeurenoverleg A13/A16) steeds de voorkeur geniet met onder meer als argumenten dat bij een gecombineerde ligging (één weg van 2x4 rijstroken) vele extra weefbewegingen nodig zijn, de afwikkeling van langzaam verkeer extra voorzieningen vraagt en de meerwaarde van een extra rijstrook afneemt. Het ruimtebeslag bij een gecombineerde ligging is kleiner, maar die extra ruimte (strook langs de weg) heeft een beperkte meerwaarde.
De heer De Jong concludeert dat een volledige aansluiting N471 in combinatie met een halve aansluiting Ankie Verbeek-Ohrlaan voor Rotterdam en een gescheiden ligging het beste resultaat oplevert. De gemeente Lansingerland is echter geen voorstander van de halve aansluiting bij de Ankie Verbeek-Ohrlaan.
Mw. Baljeu vraagt naar het kostenverschil. De heer De Jong licht aan de hand van kostenramingen toe dat op dit onderdeel de verschillen beperkt zijn.
Mw. Scholten constateert verschillen in de verkeersmodellen. De onderbouwing van effecten vraagt om aandacht. Mw. Baljeu is het hiermee eens. Zij verzoekt om extra aandacht te besteden aan de verschillen tussen de verkeersstudies.
De heer De Rijke geeft aan dat een halve aansluiting Ankie Verbeek-Ohrlaan nadelige effecten heeft voor de gemeente Lansingerland. Dit onderwerp ligt erg gevoelig in de gemeenteraad. Hij is derhalve geen voorstander. Een halve aansluiting is voor Lansingerland alleen bespreekbaar wanneer in samenspraak met Provincie Zuid-Holland en Stadsregio Rotterdam aanvullende maatregelen worden bezien op de N209.
Dhr. Karakus stelt dat een halve aansluiting Ankie Verbeek-Ohrlaan voor Rotterdam altijd uitgangspunt is geweest. Mw. Bekedam beaamt dit en vult aan dat een halve aansluiting voor de deelgemeente Hillegersberg-Schiebroek het absolute minimum is.

Afspraak:
Mw. Baljeu constateert dat er nadere informatie is vereist ten einde een afweging te kunnen maken. Zij verzoekt om de verschillen tussen beide verkeersstudies met oog op het vervolg nader in beeld te brengen.

Passage HSL- Randstadrail
De heer De Jong licht de keuze voor hoog of laag passeren toe. Hij geeft daarbij aan dat bij deze keuze ook aan de orde is de hoogteligging van Randstadrail in relatie tot de hoogteligging van betrokken wegen. De keuze inzake Randstadrail wordt echter gemaakt in de OTB fase.

Bij hoog passeren wordt de weg door middel van een viaduct over de HSL heen gelegd. Ecologische verbindingen blijven gehandhaafd, aan de afspraken in het masterplan Vlinderstrik wordt voldaan.
Bij laag passeren dient het tracé iets noordelijker te worden gelegd. Om zo goed als mogelijk te voldoen aan de afspraken in het masterplan Vlinderstrik is gekozen voor een tunnel. In het Vlinderstrikgebied. Ten westen van de HSL is met oog op de eisen vanuit de wet op de Tunnelveiligheid en in verband met de aansluiting N471, gekozen voor een open bak. Realisatie van een ondergrondse passage vereist aanpassing van de fundering van de HSL verbinding. Dit brengt aanzienlijke risico's met zich mee voor de HSL infrastructuur en exploitatie. Meerkosten van een lage passage betreffen 400 miljoen euro, los van het exploitatietekort van de HSL. De heer De Jong geeft aan dat de kosten voor exploitatietekort destijds zijn geraamd op 1 miljoen euro per dag (tijdsduur werd geschat op ca. half jaar), maar dat dit naar huidige inzicht naar verwachting lager uitvalt.

Mw. Baljeu vraagt naar de betrokkenheid van Gemeentewerken. De heer de Jong geeft aan dat Gemeentewerken inzicht heeft in alle ramingen van Rijkswaterstaat.

Mw. Baljeu vraagt met oog op de toelichting of dit een reëel discussiepunt is voor de BAG. Dhr. De Rijke geeft aan dat een nadere optimalisatie van de hoogteligging Randstadrail al is toegezegd voor de OTB fase. Hij begrijpt dat ondergronds passeren erg lastig, zo niet onmogelijk is, maar blijft zich inzetten voor Randstadrail. Dhr. De Jong benadrukt dat dit onderdeel inderdaad verder wordt uitgewerkt in de OTB fase. Daarbij merkt hij op dat de nieuwe rijksweg feitelijk even hoog komt te liggen naast de N209. Hoog passeren wekt in die zin niet juiste verwachtingen. Het is de vraag of de term "hoog" niet moet worden vervangen.

Mw. Baljeu stelt dat een ondergrondse passage, los van de enorme kosten, niet de voorkeur lijkt te hebben. De voorlopige voorkeur is bovenlangs kruisen.

Hoogteligging tussen HSL en Bergweg-zuid
Centraal in dit deel is de inpassing van de weg in het landschap, mede in relatie tot de cumulatie van geluidseffecten en zichthinder. De heer De Jong geeft aan dat de hoogteligging van de weg regelmatig een aandachtspunt is geweest in de BAG maar ook in het gesprek tussen het Bestuurlijk Duo. Om die reden is door het stedenbouwkundig bureau BGSV een ontwerpoptimalisatie en visuele impressie gemaakt. Hij licht een en ander toe.

Mw. Bekedam informeert naar de cumulatie van geluidseffecten. Dhr. De Jong geeft aan dat wordt voldaan aan de normen. Hij laat wat beelden zien van de geluidseffecten van het wegverkeer. Er zijn bij dit deeltracé geen aanvullende maatregelen vereist. Mw. Bekedam brengt in dat de A13/A16 in de vorm van een tunnel op maaiveld langs de Doenkade kan worden ingepast. Op deze wijze kan reductie plaats vinden. Dhr. De Jong reageert dat een tunnel of een tunnel op maaiveld waarschijnlijk van een zeer beperkte lengte zal zijn, in verband de aansluiting bij de N471.
Mw. Bekedam vraagt naar de mogelijkheden om een tunnel op maaiveld in te passen in de Vlinderstrik, een en ander zoals Rijkswaterstaat voorstaat in het Bergse Bos. Zij heeft dit idee al diverse malen geopperd, ook richting de dS+V. Dhr. De Jong benadrukt dat de huidige oplossing voldoet aan de wettelijke kaders. Daarnaast speelt het kostenaspect mee bij de realisatie van een maaiveldtunnel.
Mw. Baljeu constateert dat nader onderzoek voor wat betreft inpassing in dit deel is gewenst met oog op een eventuele landschappelijke meerwaarde. In dat onderzoek moet ook het kostenaspect worden betrokken.
Dhr. De Jong stelt dat er reeds veel inzicht voor handen is als gevolg van onderzoek naar de ondergrondse passage. Hij geeft aan dat de weg ter hoogte van de Bergweg-Zuid op 5 meter onder maaiveld ligt en ter hoogte van de Ankie Verbeek-Ohrlaan rond de 2 à 3 meter onder maaiveld. Maximaal verdiepen tot voorbij de Ankie Verbeek-Ohrlaan is mogelijk. Kosten daarvan bedragen circa 100 miljoen euro. Variaties hierin zijn uiteraard mogelijk.
De heer De Jong zegt naar aanleiding van het verzoek van mw. Bekedam toe te bezien of overkluizing hier kan worden toegepast. Mw. Bekedam voorziet landschappelijke en maatschappelijke meerwaarde.

De heer Karakus verlaat de vergadering in verband met een andere afspraak.

Passage Bergse Bos en Rotte
Dhr. De Jong licht de verschillende opties toe. De keuze voor de passage Bergse Bos en de Rotte betreft:
A. ontgraving;
B. betonnen bak;
C. tunnel op maaiveld;
D. tunnel onder maaiveld

Bij de keuze voor A of B is de passage bij de Rotte en Bergweg-Zuid een aquaduct. Bij C of D loopt de tunnel door tot zuidelijk van de Rotte en westelijk van de Bergweg-zuid. Tevens is aan de orde bij de passage door het Bergse Bos de keuze tussen binnenboog (op minimaal 160 meter van de bebouwing) en buitenboog.

Dhr. De Jong geeft aan dat naar aanleiding van de uitkomst van het gesprek tussen het Bestuurlijk Duo door BGSV is gewerkt aan beeldmateriaal betreffende een open bak en een tunnel op maaiveld. Hij licht de beelden toe en benadrukt dat het om ideeën voor inpassing gaat. De optie die minder ingrijpend is voor het Bergse Bos (dan de ontgraving, omdat hij onder andere minder breed is) is de open bak. Door op enkele plaatsen een overkluizing toe te passen, al dan niet door gebruik te maken van waterpassages, wordt de reactiefunctie goed in stand gehouden. De meerkosten van deze overkluizingen worden geraamd op 30 tot 40 miljoen euro. De rand van de bak is zichtbaar, maar kan worden ingepast in het groen. De achterliggende reden voor deze keuze is gelegen in het beschikbare budget van 1 miljard euro. De heer De Jong benadrukt dat de beelden puur zijn bedoeld als referentie. Deze hebben dus geen status of verdere betekenis in de besluitvorming. In de volgende (OTB-) fase zal dit verder worden uitgewerkt met de betrokken partners en zal het besluit genomen worden.
De tunnel op maaiveld is 7,5 meter hoog, de bak zelf is 35 meter breed en inclusief de inpassingsmaatregelen ca.200 meter breed. Het stijgingspercentage van de wandelpaden die hierop aangelegd kunnen worden, valt relatief mee doordat sprake is van een groot stijgingsvlak. De meerkosten van een tunnel op maaiveld zijn 175 miljoen euro ten opzichte van een open bak. De kosten voor een tunnel onder maaiveld bedragen 300 à 400 miljoen euro.

Mw. Baljeu vraagt de BAG leden naar een reactie. Mw. Bekedam geeft aan dat een open bak wat haar betreft niet bespreekbaar is. Een tunnel op maaiveld, indien optimaal ingepast (dat wil zeggen passend in het glooiende landschap), is wellicht "verkoopbaar" in relatie tot een tunnel onder maaiveld. Mw. Baljeu vult aan dat tenminste een tunnel op maaiveld vanuit regionaal perspectief op tafel moet blijven. Dhr. De Jong benadrukt nogmaals dat de basisvariant die als uitgangspunt is gekozen voor de voorliggende notitie slechts een hulpmiddel is voor de onderlinge vergelijking van de verschillende opties. De uiteindelijke afweging is aan de bestuurders.

Mw. Baljeu verzoekt om beeldmateriaal dat inzichtelijk maakt wat het zicht is vanuit de bebouwing ten opzichte van de open bak en de tunnel op maaiveld.

Passage Terbregseplein
Dhr. De jong licht toe dat bij de bouwsteen passage Terbregseplein twee soorten keuzes aan de orde zijn. De eerste keuze die voor ligt is hoog of laag passeren. De vervolgkeuzes hebben betrekking op de wijze van aansluiten op het onderliggende wegennet. De verschillende opties daarbij zijn volledig aansluiten op de Hoofdweg of aansluiten op de President Rooseveltweg of Terbregseweg, aangevuld met maatregelen op het lokale wegennet.
Hoog passeren is voordelig voor de luchtkwaliteit. Wel zijn 6 meter hoge geluidschermen vereist. Bij laag passeren is wordt voldaan aan de eisen van luchtkwaliteit en geluidhinder. Voor een volledige aansluiting Hoofdweg, alleen mogelijk bij laag passeren, zijn extra kosten vereist. Deze kosten worden geraamd op 250 a 300 miljoen euro. Een volledige aansluiting op de Hoofdweg geniet de voorkeur voor stad en deelgemeente, vooral met oog op de ontwikkelingspotentie van het gebied. Wanneer wordt aangesloten op de President Rooseveltweg of de Terbregseweg dienen echter aanpassingen te worden gerealiseerd op het onderliggende wegennet. Deze aanpassingen worden afhankelijk van de keuze geraamd op 54 tot 110 miljoen euro. Aansluiten op de President Rooseveltweg is voor de deelgemeente onbespreekbaar.

Mw. Bekedam heeft een aantal tekstuele vragen naar aanleiding van het verkeerskundig onderzoek. Zij informeert naar de beschreven effecten op de Molenlaan. In de notitie is aangegeven dat deze afhankelijk van de wijze van aansluiten nadelig zijn. Dhr. De Jong verzoekt de heer Van Keerberghen om een toelichting als vertegenwoordiger van de Stadsregio. De heer Van Keerberghen geeft aan dat uit het verkeerskundig onderzoek blijkt dat onafhankelijk van welke keuze voor aansluiten ook, de verkeerssituatie op de Molenlaan verbeterd. Als de tekst iets anders suggereert dan moet dit worden gecorrigeerd. Hij zal hiervoor zorgdragen.

Mw. Baljeu constateert dat de kwestie verkeerskundig is onderzocht maar verzoekt met oog op de afweging de wijze van aansluiten ook te bezien vanuit ruimtelijk- economisch oogpunt. Zij wenst in dit kader een nadere onderbouwing. De Stadsregio zal hiervoor een notitie opstellen.

Dhr. De Jong geeft aan dat bij de uiteindelijke afweging de maatschappelijke kostenbaten analyse (MKBA) een belangrijke rol speelt. De minster maakt uiteindelijk een afweging op nationaal niveau.

Dhr. Vonk beziet de MKBA in relatie tot de gesprekken met de minister. Hij haalt aan dat in het verleden daar waar het om deze weg gaat een bedrag van één à anderhalf miljard is genoemd. Hij constateert dat de discussie lastig wordt wanneer het om extra middelen gaat. Dhr. Vonk verzoekt dhr. De jong om in de notitie ook inzichtelijk te maken wat bijvoorbeeld een ontgraving kost waardoor ook blijkt dat het Rijk tegemoet wil komen aan de wensen van de regio.

Mw. Baljeu verlaat de vergadering in verband met een andere afspraak en verzoekt het laatste agendapunt te behandelen.

4. *Bestuurlijke planning*

Conform afspraak is aan de hand van de planning van Rijkswaterstaat een bestuurlijke planning opgesteld voor de regionale partners. Met oog op de BAG van juni kan vertrouwelijke behandeling in DB's en colleges plaats vinden eind mei, begin juni. Dit betekent dat stukken moeten worden aangeleverd op een moment dat de MKBA nog niet beschikbaar is (deze is voorzien op 2 juni). Dhr. De Jong geeft aan dat een indicatie hiervan eerder bekend is. Via het Kernteam kan input worden verstrekt voor bestuurlijke behandeling. De BAG van 10 juni blijft zodoende staan. Mw. Bekedam gaat er vanuit dat een notitie in dit kader wordt aangeleverd door de dS+V. Dhr. Van Keerberghen zet dit uit.
Dhr. De Jong geeft tot slot aan dat de ter visielegging is voorzien vanaf 25 augustus. Hij geeft tot slot een korte toelichting op het traject A4 Delft Schiedam en belooft de bestuurders over dit traject te blijven informeren.

5. *Informatieavonden*

Dhr. De Jong geeft aan de hand van de notitie informatieavonden een korte terugblik van de informatieronde jongstleden maart. Hij vraagt of de bestuurders tevreden zijn over hoe deze avonden zijn verlopen. Dhr. De Rijke is positief. Met name over de insteek de A13/16 samen met de N209 te presenteren. Mw. Bekedam is goed te spreken over de organisatie. Zij was tevreden met de grote opkomst.

6. *Rondvraag*

Hier wordt geen gebruik van gemaakt. Dhr. Vonk dankt allen voor hun inbreng en sluit de vergadering.

Verslag Bestuurlijke Afstemgroep A13/16, 10 juni 2009 **Concept**

Aanwezig: dhr. Vervat (portefeuillehouder Verkeer en Vervoer stadsregio Rotterdam, voorzitter), mw. Bekedam (portefeuillehouder Buitenruimte, Verkeer en Vervoer en Milieu en Bewonersorganisaties deelgemeente Hillegersberg-Schiebroek, mede namens de deelgemeenten Prins Alexander, Overschie en Kralingen-Crooswijk), dhr. Boot (directeur Verkeer & Vervoer, vergunningen en Toezicht Gebouwen dS+V gemeente Rotterdam), dhr. De Rijke (wethouder Verkeer en Vervoer, Openbare Werken gemeente Lansingerland), dhr. Van Dijk (gedeputeerde provincie Zuid-Holland, portefeuillehouder Verkeer & Vervoer, Economie en integrale ruimtelijke projecten), dhr. Koster (afdelingshoofd Verkeer en Vervoer provincie Zuid-Holland), dhr. Van der Bend (afdelingshoofd planvorming Rijkswaterstaat Zuid-Holland), dhr. De Jong (projectmanager A13/16 Rijkswaterstaat Zuid-Holland), en dhr. Van Keerberghen (beleidsmedewerker stadsregio Rotterdam, notulist)

Het agendapunt met betrekking tot de N209 is in beginsel een aangelegenheid tussen de provincie Zuid-Holland, de Stadsregio Rotterdam en de gemeente Lansingerland. Conform afspraak wordt dit punt als eerste behandeld en schuiven de heer Van der Bend, de heer De Jong en Mw. Bekedam een half uur later aan voor de formele BAG vergadering.

Notitie met betrekking tot maatregelen op de N209 in relatie tot de A13/16

Dhr. De Rijke geeft aan dat het bestuur van de gemeente Lansingerland enige zorgen heeft over de toenemende verkeersdruk en daarmee samenhangende gevolgen (leefklimaat, verkeersveiligheid, geluidhinder) op de N209 na het in gebruik nemen van de geplande aansluiting van de N209 aan de A13/16 bij de Ankie Verbeek - Ohrlaan. Deze bezorgdheid heeft geresulteerd in afwijzing van de aansluiting door de gemeenteraad van Lansingerland. De heer De Rijke beseft dat de overige regionale partijen voorstander zijn van een dergelijke aansluiting. Hij wenst derhalve te komen tot concrete afspraken om de nadelige effecten op de N209 te beperken, uitgaande van een situatie met een aansluiting Ankie Verbeek-Ohrlaan. Hij kan zich in dit kader goed vinden in de voorliggende notitie en de daarin geformuleerde oplossingsrichtingen. De heer Vonk vult aan dat hij constateert dat er binnen de gemeenteraad van Lansingerland schijnbaar het idee leeft dat er geen sprake is van verkeerstoename op het moment dat er van een aansluiting geen sprake is. Hij licht de voorliggende notitie en het voorstel een diepgaander onderzoek in te stellen inhoudelijk toe. Vervolgens verzoekt hij de heer Van Dijk om een reactie.
De heer van Dijk geeft te kennen de stemming in de gemeenteraad te begrijpen en begrip te hebben voor de lastige positie waarin de heer De Rijke zich bevindt. Hij is ook niet tegen een aanvullende studie, maar wenst wel duidelijkheid te hebben over hoe reëel de angst met betrekking tot een toename is bij een halve aansluiting Ankie Verbeek-Ohrlaan. Voor zover hij op dit moment kan beoordelen schat hij deze effecten lager in dan Lansingerland. Hij pleit in lijn met het gedachtegoed van de Commissie Elverding voor een O- meting en monitoring. Indien vervolgens blijkt dat er aanvullende maatregelen zijn vereist, dan kunnen daarover in overleg afspraken worden gemaakt. De heer Vonk geeft aan dat beide partijen in zijn beleving elkaar niet veel ontlopen qua oplossingsrichting. Hij merkt daarbij op dat het voorliggende voorstel op hoofdlijnen beide standpunten rechtvaardigt. De heer Van Dijk reageert dat een aanvullende studie in breder perspectief vertragend werkt. Met oog op het grotere studiegebied dienen immers ook de overige wegbeheerders te worden betrokken. Gelet op de krappe planning is dit niet wenselijk. De heer Van Dijk kan daarom niet instemmen met het huidige voorstel. Na enige discussie wordt uiteindelijk de volgende afspraak gemaakt:

Afspraak
Op korte termijn (voor oktober 2009) wordt vastgesteld in overleg tussen Rijkswaterstaat, Stadsregio Rotterdam, Provincie Zuid-Holland en gemeente Lansingerland:

- Wat de nulsituatie (de huidige situatie) is rond de verkeersdruk op de N209 tussen AVO-laan en A12 en de daarmee samenhangende gevolgen voor de omgeving;
- Wat de verwachtingswaarden in de toekomst (zichtjaar 2020) zijn van de verkeersdruk op de N209 op de deeltrajecten van de N209 ten noorden van de aansluiting op de A13/16 (te onderscheiden deeltrajecten: AVOlaan - Boterdorpseweg, Boterdorpseweg- Bleiswijk-Heulslootweg, Bleiswijk - A12), uitgaande van toekomstsituaties met en zonder A13/A16;
- Welke maatregelen in het invloedsgebied van de drie onderscheiden deeltrajecten tot het moment van ingebruikname van de A13/A16 in voorbereiding zijn en tijdig worden uitgevoerd in verband met het beperken van de omgevingsgevolgen van bedoelde verwachtingswaarden;

- Op welke wijze wordt gemonitord of genoemde verwachtingswaarden als gevolg van ingebruikname van de A13/A16 worden overschreden;
- Dat partijen in gezamenlijke verantwoordelijkheid de oorzaken van eventuele overschrijding van de verwachtingswaarden en effectieve maatregelen tegen de hinder van dergelijke overschrijding als gevolg van ingebruikname van de A13/A16 zullen analyseren en toepassen;
- Dat bedoelde maatregelen de hinder zullen beperken, proportioneel zullen zijn, zich richten op het relatief minder aantrekkelijk maken van de N209 ten opzichte van alternatieve routes voor doorgaand verkeer en de veilige oversteekbaarheid zullen ondersteunen in combinatie met een voldoende doorstroming van het verkeer op de weg.

Met deze afspraak en de uitwerking daarvan voor oktober 2009 spreken de partners naar elkaar uit de bezorgdheid van het bestuur van Lansingerland serieus te nemen in combinatie met het realiseren van de doelstellingen van het project waartoe behoort het optimaliseren van de samenhang in het wegennet en het doelgericht geleiden van het verkeer naar het onderliggend respectievelijk het hoofdwegennet.
De verwachting is dat met deze afspraak het bestuur van de gemeente Lansingerland voldoende vertrouwen heeft om met de beoogde aansluiting N209 aan de A13/16 in te stemmen.

De heer Van der Bend, de heer De Jong en mevrouw Bekedam schuiven om 14:30 uur aan voor de formele BAG vergadering

1. **Welkom, vaststelling agenda en mededelingen**
   - Dhr. Vervat opent de vergadering en heet iedereen welkom. Gelet op zijn eerste optreden in de BAG volgt een kort voorstelrondje.
   - Dhr. Karakus is afwezig. Dhr. Boot neemt waar namens de gemeente Rotterdam.
   - Dhr. Post is met verlof. De heer Van der Bend is zijn vervanger.

2. **Verslag d.d. 20 april 2009**
   De heer De Rijke verzoekt om op pagina 5 in aanvulling op de reactie van mevrouw Bekedam op de variant open bak toe te voegen "De heer De Rijke deelt die mening". Verder geen opmerkingen. Het verslag wordt vastgesteld.

3. **Stand van zaken**

Planning
De heer De Jong licht de planning toe. Met oog op de afspraken uit het Randstad Urgent programma is het streven een Tracébesluit in 2010. Dit betekent feitelijk dat medio oktober een voorkeursrichting voor de A13/16 bekend moet zijn met oog op standpuntbepaling van het bevoegd gezag in november/december, uitgaande van een bestuurlijke voorkeur van het bevoegd gezag voor de A4DS (De verwachting is dat het bevoegd gezag hierover eind september, begin oktober een standpunt in neemt).
Dit impliceert een enorm hoog tempo en veel inzet van betrokkenen. Ook op bestuurlijk niveau. De heer de Jong geeft aan dat Rijkswaterstaat dit terdege beseft, maar vraagt desondanks om medewerking van de BAG.
De heer De Rijke kan zich vinden in de krappe planning. Hij hecht aan een besluit over de rijksweg in deze kabinetsperiode, maar benadrukt een zorgvuldige procedure te doorlopen. Mw. Bekedam is het hiermee eens. Zij verzoekt om op zeer korte termijn de bestuurlijke data vast te leggen en informeert naar de gevolgen van een negatief standpunt van het bevoegd gezag over de A4DS. De heer De Jong geeft aan dat het uitgangspunt is de aanleg van de A4DS. Indien er een ander standpunt wordt ingenomen is de Trajectnota MER niet meer bruikbaar. Mw. Bekedam vraagt met oog op de deelraadscommissie of het stuk openbaar is. De heer De Jong antwoordt dat dit niet het geval is. Vanzelfsprekend kan wel over de inspraakprocedure worden gecommuniceerd. Het streven is om het stuk in augustus in de openbaarheid te brengen. De heer Van Dijk neemt kennis van het proces en de genoemde deadlines. Hij heeft het gevoel dat de voorliggende planning niet parallel loopt met interne procedures. De heer De Jong geeft aan dat de planning is gebaseerd op de afspraken uit Randstad Urgent. De opgave is nu de planning te verfijnen. De heer De Jong weet op dit moment nog niet of alles past binnen het schema. De heer De Rijke geeft aan dat het probleem zit in het niet openbaar zijn van stukken. Mw. Bekedam constateert dat de inspraak start op 25 augustus terwijl de deelraadscommissie Hillegersberg-Schiebroek bijeen komt op 26 augustus. Behandeling lijkt haar derhalve niet mogelijk. Zij weet niet of dit ook voor de andere deelgemeenten geldt. De heer De Jong geeft aan dat het bevoegd gezag leidend is. Getracht wordt om het proces zo goed mogelijk uit te lijnen binnen de mogelijkheden die er zijn. De heer Van Dijk stelt voor om met

elkaar af te spreken het kritieke ambtelijke tijdpad te schetsen. De heer De Rijke is het hiermee eens. Snelheid is gewenst. Hij haalt de komende gemeenteraadverkiezingen aan. Ook de heer Vonk is het hiermee eens. Afgesproken wordt om een planningsnotitie op te stellen, inclusief aanlevermomenten. Zo wordt duidelijk waar knelpunten liggen en of alles passend is te maken in het schema.

Afspraak
Op korte termijn een planning opstellen waarin naast de projectdeadlines ook de interne besluitvormingsprocedures zijn opgenomen (incl. aanlevermomenten stukken etc.)

4. Voorlopige voorkeursvariant

a. Gespreksnotitie maatregelen N209 in relatie tot A13/16
De heer Vonk licht kort de juist gemaakte afspraak omtrent de N209 kort toe. In lijn met het gedachtegoed van de Commissie Elverding wordt op korte termijn in kaart gebracht wat de verschillende kwesties zijn en hoe daarmee om te gaan. In dit kader wordt een 0 - meting verricht en zal monitoring plaats vinden. Mocht het resultaat zijn dat er een probleem ontstaat dan wordt in overleg bezien welke maatregelen moeten worden getroffen.

b./c./d.
De heer De Jong licht de verschillende notities in het kader van de voorkeursvariant kort toe. Hij stelt voor om de deze notities ineen te behandelen, aangezien deze allen hetzelfde doel hebben: insteek is te komen tot richtinggevende keuzes op bouwsteenniveau. De heer De Jong verzoekt de diverse vertegenwoordigers een voorkeur uit te spreken. Mw. Bekedam merkt op moeite te hebben met de procesgang. Behandeling heeft nu alleen in beslotenheid kunnen plaats vinden. Zij benadrukt dat het een voorlopige voorkeur betreft. Uiteindelijke keuzes zijn voorbehouden aan de diverse gemeenteraden, na behandeling in het openbaar. De heer Van Dijk informeert naar het beoogd resultaat. Wat is nu precies het doel van dit overleg? Als het om de inzet gaat, dan stelt hij voor om op grond van de notitie met betrekking tot de voorkeursvariant per partij voor de verschillende bouwstenen een voorlopige voorkeur uit te spreken en deze schematisch te verwerken in een tabel. Zo wordt direct duidelijk waar eventuele kwesties zitten. De aanwezigen stemmen hiermee in en spreken vervolgens beurtelings een voorlopige voorkeur uit. In onderstaande tabel is per partij de uitgesproken voorlopige voorkeur per bouwsteen weergegeven.

Tabel: Voorlopige voorkeur op bouwsteenniveau zoals ingebracht door de BAG leden d.d. 10 juni 2009

	SRR	**Gemeente Rotterdam**	**Lansingerland**	**PZH**	**Deelgemeenten HIS/Pr. Alexander en Overschie**
Aansluiting A13 door grondlichaam of fly over	grondlichaam	grondlichaam	grondlichaam	grondlichaam	grondlichaam
Gescheiden ligging of gecombineerd en wijze van aansluiten	Gescheiden ligging en een volledige aansluiting N471 en halve aansluiting Ankie Verbeek - Ohrlaan	Gescheiden ligging en een volledige aansluiting N471 en halve aansluiting Ankie Verbeek - Ohrlaan	Geschieden ligging. Volledige aansluiting N471. halve aansluiting Ankie Verbeek-Ohrlaan onder voorwaarden (N209)	Gescheiden ligging en een volledige aansluiting N471 en halve aansluiting Ankie Verbeek -Ohrlaan	Gescheiden ligging en een volledige aansluiting N471 en halve aansluiting Ankie Verbeek -Ohrlaan
Passage HSL	Bovenlangs passeren	Bovenlangs passeren	Bovenlangs passeren, node vanuit financiële overwegingen met oog op overige bouwstenen	Bovenlangs passeren	Bovenlangs passeren, node vanuit financiële overwegingen met oog op overige bouwstenen
Hoogteligging HSL-Bergweg-zuid: maaiveld of verdiept	Verdiepte ligging, ovv uitkomst nader onderzoek naar inpassing	Verdiepte ligging, ovv uitkomst nader onderzoek naar inpassing	Verdiepte ligging, ovv uitkomst nader onderzoek naar inpassing. Inpassing goede oversteekvoorzieningen voorwaarde	Verdiepte ligging	Verdiepte ligging, ovv nader onderzoek naar inpassing. Inpassing goede oversteekvoorzieningen voorwaarde
Passage	Tunnel op maai-	Tunnel onder	Tunnel onder maaiveld	Open bak/tunnel	Tunnel onder maaiveld

Bergsche Bos	veld	maaiveld		op maaiveld. Nader bezien. Zo lang mogelijk overkluist.	
Terbregseplein en wijze van aansluiten	Voorlopige voorkeur hoog passeren Keuze aansluiten afhankelijk van uitkomst nader onderzoek naar mogelijkheden volledig aansluiten bij hoog passeren.	Rotterdam opteert voor een volledige aansluiting op de Hoofdweg. Keuze afhankelijk van uitkomst nader onderzoek naar mogelijkheden volledig aansluiten bij hoog passeren.	Meest kostenefficiënte oplossing	Meest kostenefficiënte oplossing	Deelgemeente Prins Alexander opteert voor een volledige aansluiting op de Hoofdweg. Aansluiten op Rooseveltweg onbespreekbaar. Keuze afhankelijk van uitkomst nader onderzoek naar mogelijkheden volledig aansluiten bij hoog passeren.

Inhoudelijke discussiepunten

Hoogteligging HSL-Bergweg-zuid
Mw. Bekedam heeft begrepen dat haar eerdere verzoek aangaande het inpassing van een landtunnel in het deel tussen de HSL en de Bergweg-zuid thans wordt onderzocht. Zij informeert naar de voortgang en benadrukt dat een goede oversteekbaarheid en maatregelen inzake (cumulatie van) geluid van groot belang zijn met oog op maatschappelijk draagvlak. De heer De Jong licht toe dat de Stadsregio Rotterdam opdracht heeft verstrekt aan een stedenbouwkundig bureau om inpassingbeelden te maken van dit deel van de A13/16. De heer Schipperheijn van de Stadsregio is trekker, Lansingerland, Rotterdam en Rijkswaterstaat zijn ambtelijk betrokken. Het onderzoek is op dit moment nog niet afgerond, maar het eerdere verzoek van mw. Bekedam is wel meegenomen met oog op een optimale inpassing. Mw. Bekedam is erg benieuwd naar de uitkomsten van de studie, ze heeft veel vragen. De heer Van Keerberghen geeft aan dat de studie in een vergevorderd stadium is. Het beschikbare beeldmateriaal geeft al een goed beeld van de diverse (on)mogelijkheden. Volgende week is er een presentatie gepland bij de Stadsregio Rotterdam. Mocht dit agendatechnisch uitkomen dan is mw. Bekedam (of iemand anders van de deelgemeente) daarbij van harte welkom.

Afspraak: deelgemeente Hillegersberg- Schiebroek schuift aan bij de presentatie van de voorlopige resultaten van de inpassingstudie van BGSV

De heer van Dijk informeert naar de kosten van oversteekvoorzieningen in de Vlinderstrik. De heer De Jong geeft aan dat hoe mooier de oplossing is, hoe duurder deze wordt. In de vorige BAG vergadering heeft hij aangegeven dat naarmate de weg dieper komt te liggen de kosten oplopen. Uit de kostenramingen blijkt dat een geheel verdiepte weg circa 100 miljoen duurder is dan een weg op maaiveld. Hij spreekt de verwachting uit dat ergens tussen de 0 en 100 miljoen euro een bedrag is te vinden waarmee een oversteekvoorziening kan worden gefinancierd, afhankelijk van de hoogteligging die uiteindelijk wordt gekozen.

Mw. Bekedam geeft aan dat de deelgemeente Overschie een categorie 0 tunnel voor staat. Nu is er sprake van een categorie 1 tunnel. De heer De Jong reageert dat nu wordt gedacht aan een landtunnel. In de volgende fase kan worden bezien of er extra maatregelen moeten worden getroffen om calamiteiten zo goed als mogelijk te voorkomen. Daarbij wordt de veiligheidsregio betrokken.

Terbregseplein
De Trajectnota MER beschrijft een aantal varianten waarbij het plein hoog en laag wordt gepasseerd. De voorkeur van de gemeente Rotterdam (en deelgemeente Prins Alexander) is een volledige aansluiting op de Hoofdweg. Uitgaande van de Trajectnota kan dit alleen wanneer wordt gekozen voor laag passeren het geen aanzienlijk meer projectkosten met zich mee brengt ten opzichte van hoog passeren. Op verzoek van Rotterdam, mede naar aanleiding van het verkregen advies van de deelgemeente prins Alexander, wordt thans bezien of er een mogelijkheid bestaat om een volledige aansluiting op de Hoofdweg te realiseren, uitgaande van hoog passeren. Dit onderzoek loopt nog. De heer De Jong is echter van mening dat er mogelijkheden zijn. De heer Boot merkt op dat een tussentijdse bijeenkomst zinvol is op het moment dat meer inzichtelijk is wat de mogelijkheden met betrekking tot een volledige aansluiting op de Hoofdweg zijn. Hij vraagt de heer De Jong hoever Rijkswaterstaat wil gaan met oog op de voortgang. Wat hebben we nodig met oog op een spoedige besluitvorming? De heer De Jong antwoordt dat dit niet aan

Rijkswaterstaat is. De heer Boot informeert naar het bestuurlijk overleg met de minister. De heer De Jong geeft aan dat hij er van uit gaat dat dit overleg op korte termijn plaats zal hebben.

Resumerend
De heer Van Dijk constateert dat een optelsom van de bouwstenen (inclusief kwesties) leert dat een voorlopige voorkeursvariant geraamd wordt op circa 1.6 à 1.7 miljard euro. Daarmee is er sprake van een aanzienlijk verschil met het beschikbare budget van 1 miljard. De heer Vonk merkt in dit verband op dat in de vorige BAG niet voor niets is gerefereerd aan eerdere MIRT afspraken waarin een bedrag van 1.5 miljard is genoemd voor inpassing van rijksweg A13/16. De heer Van Dijk stelt hardop de vraag welke keuze belangrijker is op het moment dat moet worden geprioriteerd, de passage door het Bergsche Bos of het Terbregseplein? Hij wil zich hierover nog eens verdiepen voorafgaand aan het overleg met de minister. De heer De Rijke doet hierover geen uitspraak. Hij merkt op dat maatschappelijk draagvlak essentieel is.

De heer Vervat heeft goed geluisterd vanmiddag. Hij is tevreden met het constructieve overleg. Hij laat alle informatie bezinken alvorens hij in gesprek gaat met de minister. De volgende BAG is voorzien op 7 oktober 2009.

5. Rondvraag

- De heer De Jong geeft aan dat Rijkswaterstaat altijd bereid tot een toelichting in bijvoorbeeld Raadscommissies.
- Hans de Rijke hecht grote waarde aan consensus over de tekst met betrekking tot de N209. Dit wordt ambtelijk en bestuurlijk afgestemd met de betrokken partijen. De heer Vonk zal een voorstel doen.
- Mw. Bekedam vraag wat wel en wat niet openbaar mag worden behandeld. Zijn de notulen openbaar? De heer De Jong geeft aan dat gevoelige informatie uit de notulen niet openbaar is.

6. Sluiting

Niets meer aan de orde dankt de heer Vervat de aanwezigen voor hun inbreng en sluit de vergadering.

Verslag Bestuurlijke Afstemgroep A13/16, 1 december 2009 **Concept**

Aanwezig: dhr. Vervat (portefeuillehouder Verkeer en Vervoer stadsregio Rotterdam, voorzitter), dhr. Karakus (wethouder gemeente Rotterdam), mw. Bekedam (portefeuillehouder Buitenruimte, Verkeer en Vervoer en Milieu en Bewonersorganisaties deelgemeente Hillegersberg-Schiebroek, mede namens de deelgemeenten Prins Alexander en Overschie), dhr. De Rijke (wethouder Verkeer en Vervoer, Openbare Werken gemeente Lansingerland), dhr. Koster (waarnemend voor de gedeputeerde Verkeer en Vervoer en Economie provincie Zuid-Holland), dhr. Post (HID Rijkswaterstaat Zuid-Holland), dhr. De Jong (projectmanager A13/16 Rijkswaterstaat Zuid-Holland), de heer Vonk (afdelingshoofd Verkeer en Vervoer stadsregio Rotterdam) en dhr. Van Keerberghen (beleidsmedewerker stadsregio Rotterdam, notulist)

1. Welkom, vaststelling agenda en mededelingen

- Dhr. Vervat opent de vergadering en heet iedereen welkom.
- Dhr. Van Dijk is verhinderd. De heer Koster neemt waar namens de Provincie Zuid-Holland.
- De heer De Rijke verzoekt om het onderwerp 'communicatie' toe te voegen aan de agenda.
- Mevr. Bekedam verzoekt om een terugkoppeling met betrekking tot advisering Commissie MER. De heer De Jong stelt voor dit verzoek mee te nemen onder agendapunt 3 'Werkproces inpassing A13/16'.

De agenda wordt vastgesteld met inachtneming van genoemde verzoeken.

2. Verslag d.d. 7 oktober 2009

Tekstueel:
Pagina 2, onder de kop deelgemeenten.
Mevrouw Bekedam verzoekt om een explicieter formulering daar waar het gaat om de hoogteligging van de rijksweg in het deel HSL-kruising – Bergweg-zuid. De deelgemeente Hillegersberg - Schiebroek ziet de infrastructuur bij voorkeur onder de grond en opteert in dit tracédeel daarom voor een verdiepte ligging.

Het verslag wordt vastgesteld met genoemde opmerkingen.

Naar aanleiding van:
De heer De Jong geeft aan dat in lijn met de afspraken uit de vorige BAG vergadering de resultaten van het onderzoek naar cumulatie van geluid zijn bijgevoegd. Hij benadrukt dat deze cijfers zijn gebaseerd op een situatie zonder mitigerende maatregelen. In de fase van het Ontwerp Tracé Besluit wordt veel preciezer gekeken naar effecten en hoe daarmee om te gaan.

3. Werkproces Inpassing A13/16

De heer De Jong licht het advies van de Commissie MER toe. De Commissie is een onafhankelijk orgaan, die toetst of het verrichte onderzoek op alle relevante aspecten voldoet. De Commissie heeft voor wat betreft de Trajectnota/MER Rijksweg 13/16 aangegeven dat dit het geval is, al heeft zij wel enkele opmerkingen gemaakt met oog op de vervolgfase. De heer De Jong geeft aan dat dit goed nieuws is voor het project. Indien de BAG daar prijs op stelt kan het stuk worden verspreid, het advies is openbaar.

De heer Karakus vraagt of het advies bepaalde varianten uit sluit. De heer De Jong geeft aan dat dit niet het geval is.

Mevrouw Bekedam haalt het desbetreffende persbericht aan. Ze citeert: "De bereikbaarheid verbetert beperkt, de leefbaarheid verbetert niet". Dit is in haar ogen geen positief bericht. De heer De Jong antwoordt dat baten/kosten verhouding positief is, zeker voor variant 3 van de Trajectnota/MER die de basis is voor de volgende stap. In de Trajectnota/MER is een apart hoofdstuk opgenomen over doelbereik waarin wordt aangegeven in welke mate de vier gestelde doelen gehaald worden. Dat beeld ligt van elke doelstelling heel genuanceerd. Bevoegd Gezag (ministers van V&W en VROM) hebben besloten de trajectnota te publiceren en daarmee is duidelijk dat zij het doelbereik positief beoordelen. De opmerking van de Commissie heeft daarin geen verandering gebracht.

Mevrouw Bekedam noemt de negatieve effecten voor de noordrand. De heer Vonk reageert dat effecten inherent zijn aan de realisatie van een rijksweg. De situatie verandert, in de huidige situatie ligt er immers geen weg.

De heer Karakus vraagt of de Trajectnota/MER richting geeft voor wat betreft leefbaarheid. Is er een variant die op dit vlak optimaal scoort? De heer De Jong antwoordt dat alle varianten op dit onderdeel redelijk vergelijkbaar scoren. De Trajectnota/MER gaat uit van wettelijke eisen.
Een meer inhoudelijke reactie vraagt om meer voorbereiding. In beginsel staat alles in de Trajectnota/MER en de bijbehorende deelrapporten. De heer Karakus verzoekt te zijner tijd om meer informatie op dit onderdeel.

Notitie Werkproces
De heer Van Keerberghen licht toe dat op ambtelijk niveau wordt gewerkt aan een plan van aanpak voor de aanvullende inpassingstudie, een en ander op grond van de afspraak die het bestuurlijk duo heeft gemaakt. Hij haalt de brief van portefeuillehouder Vervat aan de BAG leden aan, waarin deze afspraak is toegelicht. Kort samengevat houdt die afspraak in dat tussen Rijk en regio overeenstemming bestaat over een aantal bouwstenen die conform variant 3 Trajectnota/MER worden ingepast (Aansluiting A13 door middel van grondlichaam, gescheiden ligging Rijksweg 13/16 en N209, volledige aansluiting knoop N471 in combinatie met halve aansluiting Ankie Verbeek-Ohrlaan en als optimalisatie van variant 3 een volledige aansluiting Hoofdweg – met dien verstande dat de afrit van de rijksweg zal aansluiten op de Terbregseweg – met een hoge passage Terbregseplein). Over inpassing van de rijksweg in de tracédelen HSL-Bergweg-zuid en de passage door het Lage Bergse Bos is echter geen overeenstemming bereikt.
In het streven te komen tot een gedragen voorkeursvariant hebben portefeuillehouder Vervat en minister Eurlings daarom afgesproken om in de komende maanden op genoemde tracédelen optimalisaties te onderzoeken. Aan de hand van de resultaten kunnen de regionale partijen komend voorjaar opnieuw een standpunt innemen en moet blijken of er voldoende draagvlak voor een inpassing van de rijksweg in genoemde tracédelen bestaat.
Bij de inpassingstudie in het Bergse Bos is het uitgangspunt dat optimalisaties worden bezien uitgaande van een verdiepte ligging. De bandbreedte van dat onderzoek is feitelijk dat alleen oplossingen die als basis een verdiepte ligging hebben onderzocht worden. Oplossingen die het karakter krijgen van een tunnel, blijven buiten beschouwing. Met oog op de vervolgfase is het zaak dat de BAG leden zich kunnen vinden in de afspraak en de voorliggende notitie waarin de ruimtelijke uitgangspunten voor het vervolgonderzoek zijn benoemd.

De heer Vervat verzoekt de BAG leden om een reactie.

De heer De Rijke heeft kennis genomen van de brief en de notitie met uitgangspunten. Hij heeft met oog op recente stellingname van de gemeenteraad van Lansingerland over de voorkeursvariant moeite met de afspraak die is gemaakt. Hij constateert onder andere dat een tunnel door het Bergse Bos geen onderdeel uit maakt van het vervolgonderzoek. Gelet op het formele standpunt van Lansingerland verzoekt hij om op zijn minst een tunnel op maaiveld in het vervolgonderzoek te betrekken, mede met oog op communicatie richting achterban.
Mevrouw Bekedam sluit zich aan bij de reactie van de heer De Rijke. Een tunnel in het Lage Bergse Bos maakt onderdeel uit van het deelgemeentelijk en stedelijk standpunt. Het betrekken van een tunnel op maaiveld in het vervolgonderzoek vindt zij een goede suggestie. Zij pleit in dit kader voor tijdige en heldere communicatie. Benadrukt moet worden dat niet is gekozen voor een open bak.
Zij is verder verheugd dat het gedeelte HSL- kruising – Bergweg-zuid wordt meegenomen in het vervolgonderzoek en dat ook voor dit deel optimalisaties worden onderzocht.
Tot slot informeert zij naar de ontsluiting van het bedrijventerrein Adrianalaan. Dit is voor haar een nieuw element. De heer Vonk geeft aan dat inpassing van de rijksweg consequenties heeft voor de ontsluiting van het terrein en dus moet worden onderzocht.

De heer Koster wenst te weten in hoeverre het verzoek betreffende de tunnel op maaiveld afwijkt van de gemaakte afspraak. De heer De Jong geeft aan dat een tunnel, in welke vorm ook, in zijn beleving geen onderdeel is van de afspraak. De heer De Rijke haalt aan dat een tunnel geen nieuw element betreft. Het zou goed zijn deze te betrekken als een soort van referentie.
De heer De Jong benadrukt dat Rijkswaterstaat Zuid-Holland in deze een uitvoeringsorganisatie is die werkt binnen de kaders die DGMo namens de minister aangeeft. Een nader onderzoek naar een tunnelvariant maakt thans geen onderdeel uit van de opdracht van DZH.

De heer Vervat informeert naar de kosten van aanvullend onderzoek. Wellicht kan de regio parallel onderzoek doen? De heer Post antwoordt dat de minister wil toewerken naar een oplossingrichting

en om die reden juist wil trechteren. Mevrouw Bekedam geeft aan dat de regio op dit moment nog niet zo ver is.
De heer Vonk brengt in dat de minister heeft gezegd een open bak te willen inpassen met maximale overkluizingen. Daarnaast moet worden bekeken of de bak zodanig kan worden ingepast, dat deze in de toekomst kan worden omgebouwd tot een tunnelbak. Een tunnelvariant maakt thans geen onderdeel uit van de afspraak. Hij beseft dat er op grond van deze afspraak straks resultaten op tafel liggen, waarvan de regionale partijen zich kunnen afvragen waar de tunnelvariant is gebleven. De heer De Rijke vindt dat de oplossing duurzaam moet zijn.

De heer Post geeft aan dat de minister bij het kiezen van een oplossing voor dit project twee problemen onderkent. Enerzijds het beschikbare budget (mede in relatie tot de crisis waarin ons land verkeert) en anderzijds de eisen die aan tunnels gesteld worden (burgemeesters die vanuit hun verantwoordelijkheid voor veiligheid vaak veel aanvullende eisen stellen en daaruit vloeien veel aanvullende kosten voort).

De heer Koster vraagt waarom de tunneloptie niet als referentie kan worden meegenomen. De heer De Rijke haalt het formele advies en de motie van de gemeenteraad aan. Vervolgonderzoek naar oplossingrichtingen waar een tunnel geen onderdeel van uit maakt kan hij niet uitleggen. De heer Karakus geeft aan dat voor een belangrijk deel hetzelfde geldt voor Rotterdam. Mevrouw Bekedam beaamt.

De heer De Jong doet gelet op de discussie het voorstel om de mogelijkheden te bezien de kosten van een 'zo licht mogelijke' tunnel als referentiebedrag te berekenen. Hij benadrukt dat het alleen om kosten gaat en dat niet het beeld mag ontstaan dat Rijkswaterstaat werkt aan het nader uitwerken van een tunnelvariant. Mocht de BAG zich in dit voorstel kunnen vinden dan moet dit overlegd worden met DGMo. Het voorstel vraagt immers om een uitbreiding van de opdracht van DZH. De heer Vonk biedt aan om bij dat gesprek aanwezig te zijn, mocht daartoe behoefte zijn.

Mevrouw Bekedam vraagt over wat voor tunnel het nu gaat? Schrijven we nu andere tunneloplossingen af? De heer Vonk geeft aan dat een verdiepte tunnel in zijn beleving is afgevallen voor de minister. De heer De Jong geeft aan dat voor een tunnel op maaiveld veel onderzoek naar de inpassing noodzakelijk is en dat past niet bij de BO MIRT afspraken. Met een zo licht mogelijke tunnel heeft hij bedoeld een tunnel die aan alle eisen voldoet en waarvan de kosten zo laag mogelijk zijn en waarvoor geen inpassingsonderzoek noodzakelijk is. Het resultaat is alleen een kostenplaatje.
De heer Post benadrukt dat Rijkswaterstaat geen tunnel kan onderzoeken.
Mevrouw Bekedam blijft moeite hebben met de afspraak. Zij vraagt naar eventuele financiële bijdragen vanuit het bedrijfsleven. De heer De Jong geeft aan dat het aan de Stadsregio is om voorstellen te doen voor extra financiering. De heer Vonk geeft in reactie daarop aan dat hierover geen afspraken zijn gemaakt in het overleg met de minister.

De heer Vervat benadrukt dat er geen overeenstemming is bereikt. Hij stelt voor de resultaten van het vervolgonderzoek af te wachten. Daarna kunnen de regionale partijen een standpunt innemen.

Communicatie
Met oog op stellingname regionale partijen, de huidige afspraak met de minister en het daaruit voortvloeiende vervolgonderzoek vormt communicatie een belangrijk onderdeel van het Plan van Aanpak. De heer De Jong stelt voor om dit onderdeel gezamenlijk op te pakken. Hij geeft aan dat het belangrijke voordelen heeft om in het vervolgproces de omgeving te betrekken. Uitnodigingen voor workshops of bijeenkomsten waarin betrokkenen gevraagd wordt mee te denken in het zoeken van oplossingen, moeten gedragen worden door de BAG.

De heer De Rijke is nog niet overtuigd dat de afspraak recht doet aan de wensen van de regio. Hij acht commitment in de BAG essentieel. Als hij geen goed gevoel heeft bij de afspraak, dan werkt hij er niet aan mee. De heer Vonk herhaalt het voorstel van de heer De Jong de kosten een 'lichte tunnel' te berekenen als extra informatie. Gelet op urgentie zegt de heer De Jong toe om zo spoedig mogelijk met DGMo om tafel te gaan zitten en de resultaten van dit overleg met de BAG leden kort te sluiten. De heer Karakus stelt dat de inhoud van de brief die uiteindelijk vanuit de BAG wordt verstuurd voorop staat.

Afspraak: In het kernteam wordt een voorstel geformuleerd over de mogelijkheden de kosten van een tunnel als referentie kosten te berekenen. Dit voorstel wordt afgestemd met de heer Post en de heer Vonk en vervolgens voorgelegd aan DGMo. De resultaten van dit overleg worden zo spoedig

mogelijk teruggekoppeld richting de BAG. Afhankelijk van de uitkomst worden afspraken gemaakt over het vervolg en communicatie daarover richting achterban.

4. Notitie N209

In de BAG van 10 juni 2009 is in het kader van de aansluitingendiscussie afgesproken om vervolgonderzoek te verrichten naar effecten en maatregelen op de N209. Voorliggende notitie is daarvan het resultaat. Het document is opgesteld door de provincie Zuid-Holland in nauwe samenwerking met Stadsregio Rotterdam en Lansingerland. De heer Vervat verzoekt de heer De Rijke om een reactie.

De heer De Rijke spreekt zijn waardering uit voor het rapport. De notitie is in goed overleg tussen de betrokken partijen opgesteld. Het stuk voldoet in zijn beleving aan de gemaakte afspraak, maar moet nog wel in het college van burgemeester en wethouders worden behandeld. De heer Koster is blij te horen dat de notitie voldoet aan de verwachtingen.

Rondvraag en sluiting

Mevrouw Bekedam geeft aan dat zij overmorgen een gesprek heeft met de heer Bogaerts. Zij refereert in dit kader kort aan de recente persberichten van Groen Links. Zij betreurt dat deze berichten niet vooraf met haar zijn afgestemd.
De heer De Jong meldt dat de heer Bogaerts en de heer Bos (opsteller van de "Portway variant") ook bij RWS zijn langs geweest. Aan een inhoudelijke reactie op de "Portway variant" wordt door RWS gewerkt.
De heer Post meldt dat hij per 1 maart 2010 met pensioen gaat. Zijn opvolger is mevrouw Van der Hee.

Dhr. Vervat sluit de vergadering en dankt allen voor hun bijdrage. De volgende BAG vergadering vindt plaats in februari 2010 (of eerder mocht daartoe aanleiding zijn).

~~~~~
~~~~~

Verslag Bestuurlijke Afstemgroep A13/16, d.d. 6 oktober 211 Concept

Aanwezig
Mw. Baljeu (portefeuillehouder Verkeer en Vervoer, stadsregio Rotterdam, voorzitter)
Mw. Van der Hee (hoofdingenieur-directeur, Rijkswaterstaat Zuid-Holland)
Mw. De Bondt (gedeputeerde Verkeer en Vervoer, Luchtvaart en Grondzaken, provincie Zuid-Holland)
Dhr. De Paepe (wethouder Ruimtelijke Ordening, Beheer Buitenruimte, Verkeer en Vervoer en Water en Groen, gemeente Lansingerland)
Dhr. Markerink (voorzitter dagelijks bestuur, deelgemeente Overschie)
Dhr. Meijer (portefeuillehouder Ruimtelijke Ontwikkeling, Wonen, Verkeer en Vervoer, Economie, Werkgelegenheid en Financiën, deelgemeente Prins Alexander)
Dhr. Pieterson (portefeuillehouder Buitenruimte, Verkeer, Vervoer en Milieu, deelgemeente Hillegersberg-Schiebroek)
Dhr. Bosman (directeur Bereikbaarheid en Mobiliteit a.i., stadsregio Rotterdam)
Dhr. De Jong (projectmanager A13/16, Rijkswaterstaat Zuid-Holland)
Dhr. Hertog (beleidsmedewerker deelgemeente Overschie)
Dhr. Maessen (woordvoerder Bereikbaarheid en Mobiliteit, stadsregio Rotterdam)
Dhr. Polhuijs (beleidsmedewerker, stadsregio Rotterdam, notulist)

1. Welkom, opening, mededelingen en vaststelling agenda

Mw. Baljeu heet de aanwezigen welkom en opent de 16e vergadering van de Bestuurlijke Afstemgroep. Mw. De Bondt is nog onderweg en enigszins verlaat. Er zijn geen verdere mededelingen. De voorliggende agenda wordt vastgesteld.

2. Bestuurlijk proces

Mw. Baljeu verzorgt een mondelinge toelichting op de stand van zaken van het bestuurlijk proces van rijk en regio.

In de discussie tussen Rijk en regio zijn er nog twee resterende kwesties, waardoor het voor mw. Baljeu op dit moment nog niet mogelijk is om een door Rijk en regio gedragen voorstel aan de raden voor te leggen. Het betreft de volgende onderwerpen:

i. Toerit op A13/16 vanaf de Hoofdweg
ii. Effecten van tolheffing op A13/16 voor de regio Rotterdam

Ad. i.
Als oplossing voor het resterend budgettekort aan rijkszijde, ca. € 17 mln. binnen de randvoorwaarden die door het Rijk zijn geformuleerd, stelt het Rijk voor om de toerit naar de A13/16 bij de Hoofdweg door de regio te laten financieren of anders te laten vervallen als onderdeel van het project. Voor de regio is dit echter een essentieel onderdeel en nodig om het doelbereik van het project te kunnen realiseren. Een volledige aansluiting van de A13/16 op het onderliggend wegennet past volledig in de doelstellingen van de A13/16. In de Trajectnota MER is dan ook geen enkele variant onderzocht waarin deze aansluiting ontbreekt. Het niet realiseren van de aansluiting heeft overigens ook negatieve effecten voor de verwachte tolopbrengsten op de A13/16. Mw. Baljeu geeft aan dat de voorgestelde oplossing voor het budgettekort voor de regio niet aanvaardbaar is. Daarmee is het nog een zoekopgave voor het ministerie van IenM.

Ad. ii.
Mw. Baljeu heeft haar zorgen geuit over de toepassing van tol bij het project A13/16, zoals eerder al in het bestuurlijk overleg met de minister in april jl. aan de orde gesteld. Door het ontbreken van een landelijk beleidskader voor tolheffing, is het niet mogelijk om de effecten hiervan voor de regio te overzien. Het gaat dan niet alleen om de verkeerskundige effecten, maar ook om de bredere sociaaleconomische gevolgen voor de Rotterdamse regio. Mw. Baljeu acht meer duidelijkheid over de uitgangspunten en gevolgen van tolheffing eveneens noodzakelijk om aan de partijen in de regio te kunnen uitleggen waarom in dit gebied twee tolprojecten aan de orde zijn – naast de A13/16 ook de NWO – en hoe zich dit verhoudt tot andere grote investeringen in het land zonder tolheffing.

Duidelijkheid over deze resterende kwesties is essentieel voor de toetsing van het draagvlak voor de bestuurlijke voorkeursvariant van de A13/16 in de regio. Mw. Baljeu meldt dat zij de minister een brief heeft gestuurd over deze onderwerpen en in afwachting is van een reactie. Inmiddels wordt tevens een overleg hierover tussen de portefeuillehouder en de minister ingepland, een datum is nog niet bekend. Zonder een akkoord op beide punten kan de communicatie met de omgeving niet starten.

Dhr. Bosman geeft aan dat er intensief contact over de openstaande kwesties plaatsvindt tussen Rijk en regio. Er is nog geen uitkomst, maar op basis van de contacten is er goede hoop en vertrouwen dat partijen er op het punt van de toerit Hoofdweg – A13/16 wel uitkomen.

Dhr. Markerink vraagt naar aanleiding van deze toelichting op welke wegvakken de tolheffing in het project wordt voorzien. Mw. Baljeu antwoordt dat dit alleen betrekking heeft op de A13/16 zelf. Mw. Van der Hee refereert aan het regeerakkoord waarin het kabinet tolheffing slechts mogelijk maakt op nieuwe infrastructuur, niet op bestaande wegen.

Dhr. Meijer informeert of de argumentatie voor de toerit wegvalt in het geval tolheffing geen onderdeel meer zou uitmaken van de projectuitgangspunten. Dit vanwege de tolopbrengsten die het realiseren van de toerit extra zou genereren, ten opzichte van de situatie zonder toerit. Als de oprit alleen gekoppeld zou zijn aan de verwachte tolopbrengst, zou in dat geval de noodzaak ervoor wegvallen. Mw. Baljeu reageert door te benadrukken dat de oprit vereist is om een belangrijk element in het doelbereik van het project, namelijk reductie van de verkeersdruk op het onderliggend wegennet en versterking van de robuustheid en de functionaliteit van het regionale wegennetwerk, te realiseren. Dat argument staat los van de toldiscussie.
Aanvullend vraagt dhr. Meijer bij welke variant het budgettekort van € 17 mln. ontstaat. Dhr. De Jong antwoordt dat het tekort optreedt in de voorkeursvariant waarover Rijk en regio momenteel in discussie zijn. Dit is de variant die onder agendapunt 4 nader zal worden toegelicht.
Dhr. Markerink is benieuwd of in het kader van het project A13/16 de mogelijkheid bestaat om het gebied waarin tol wordt geheven te vergroten, ten behoeve van een grotere tolopbrengst. Mw. Van der Hee wijst op het regeerakkoord: tolheffing is slechts op nieuwe infrastructuur mogelijk, dus niet op bijv. de bestaande A13 en A20. In november wordt een brief van de minister van IenM aan de Tweede Kamer verwacht, waarin de minister zal beschrijven hoe zij het principe van tolheffing interpreteert. Vervolgens kan er een debat over het onderwerp in de Kamer plaatsvinden. Het AO MIRT op 12 december a.s. zou daarvoor door de Kamerleden benut kunnen worden.
Mw. Baljeu stelt dat het mogelijk is dat voor afronding van de discussie over tolheffing in het kader van de A13/16, eerst dit debat over de beleidsnotitie van de minister moet worden afgewacht. Maar nu is het eerst wachten op een reactie van de minister op de brief van de portefeuillehouder.

Mw. De Bondt komt de vergadering binnen

Afspraak:
Mw. Baljeu zegt toe dat de BAG-leden zo snel mogelijk zullen worden geïnformeerd, zodra zij met de minister een akkoord heeft bereikt over de voorkeursvariant waarmee het proces van toetsing van draagvalk in de regio zal worden aangevangen.

3. Planning

Mw. Baljeu geeft aan dat de projectorganisatie een helder beeld heeft opgesteld van de volgordelijkheid van de verschillende stappen in het besluitvormingsproces binnen de regio. De toetsing van het draagvlak voor de voorkeursvariant onder de regiopartijen start met een gezamenlijk persmoment van het bestuurlijke duo. Vanwege de huidige onduidelijkheid over het moment waarop minister en portefeuillehouder tot een akkoord kunnen komen, is een planning met concrete data op dit moment nog niet definitief te geven. Wel is evident dat het moment van definitieve standpuntbepaling – uitgaande van een zorgvuldig proces in de regio – zal gaan schuiven zolang de resterende kwesties niet worden beslecht. De geplande processtappen zullen onder het volgende agendapunt nader aan bod komen.

4. Communicatie

Dhr. Maessen geeft de aanwezigen een toelichting op het voorgestelde communicatieproces in de regio en de daarbij te gebruiken communicatiemiddelen.

a. Planning
Het communicatieteam voor de A13/16 heeft een gedetailleerd draaiboek voor het communicatieproces klaarliggen. Het draaiboek is het resultaat van een coproductie van de betrokken partijen binnen de regio, RWS en IenM. Ter informatie neemt Dhr. Maessen het schema met de geplande activiteiten uit de bijlage bij dit agendapunt met de aanwezigen door.

Ter vergadering worden vervolgens twee producten gepresenteerd die zullen worden ingezet in het communicatieproces: een serie informatiepanelen en een film over het tracé. De BAG-leden kunnen hierop reageren.

b. Informatiepanelen
Dhr. Maessen toont een serie panelen met informatie over het project en meer specifiek over de verschillende tracédelen in de voorkeursvariant. Tijdens de toelichting worden de volgende opmerkingen gemaakt.

Gecombineerde ligging A13/16 en N209
Mw. De Bondt vraagt hoe met het wegbeheer wordt omgegaan bij een gecombineerde ligging van een rijks- en provinciale weg. Dhr. Bosman antwoordt dat hier in de volgende planfase nog nadere afspraken over moeten worden gemaakt.
Dhr. Pieterson is benieuwd naar de wijze waarop de tolheffing kan plaatsvinden in zo'n constructie.
Mw. Baljeu geeft aan dat dit één van de aspecten binnen de bredere uitgangspunten voor tolheffing waarover zij de minister om duidelijkheid heeft verzocht.
Dhr. Meijer is geïnteresseerd in het snelheidsregime op het gecombineerde tracédeel. Dhr. De Jong reageert als volgt: op het weggedeelte waarop de provinciale weg en de rijksweg gecombineerd liggen, geldt het snelheidsregime van het hoofdwegennet. Juridisch is dat vastgesteld op minimaal 80 km/uur.

Geluidswallen Schiebroeksepark/Vlinderstrik-Oost
Mw. De Bondt vraagt zich af of tweelaags ZOAB wel nodig is als er reeds geluidswallen worden gerealiseerd ten behoeve van geluidsreductie. Deze vraag is ingestoken vanuit kostenoverwegingen.
Dhr. De Jong legt uit dat het voor een compensatie van de geluidstoename als gevolg van de toename van het verkeer ter plaatse een kwestie van 'én-én' is. Een verdubbeling van de huidige verkeersintensiteit is qua geluidshinder te compenseren door gebruik te maken van tweelaags ZOAB. Voor beperking van het geluid als gevolg van de verkeersintensiteit die daar nog bovenop komt, zijn de geluidswallen bedoeld. Per saldo leidt dit in de nieuwe situatie uiteindelijk een lager geluidsniveau dan in de huidige situatie met alleen de N209.
Dhr. Markerink informeert naar de mogelijkheid van tweelaags ZOAB op de A13. Dhr. De Jong wijst erop dat dit deel buiten de projectscope valt en dat de desbetreffende uitvoering van het asfalt alleen op de A13/16 plaatsvindt. De geplande behandeling van nieuwe geluidswetgeving in de Eerste Kamer kan mogelijk wel consequenties hebben voor het beleid ten aanzien van geluid op bestaande infrastructuur.

Terbregseplein
Dhr. Meijer zou het paneel met de impressie van de inpassing van de A13/16 in het Tebregseveld en een mogelijke invulling van het gebied graag anders zien. Naar zijn mening laat de getoonde plaat de hoogte van de rijksweg in relatie tot de bestaande woningbouw ter plaatse onvoldoende duidelijk zien. Dit zou met de toepassing van een ander perspectief kunnen worden opgelost. De andere BAG-leden zijn dezelfde mening toegedaan.
Mw. Van der Hee vindt de afbeelding daarnaast erg 'druk', met veel verschillende lijnen en kleuren, en daardoor wat onoverzichtelijk. Dit zou duidelijker moeten.
Mw. Baljeu verzoekt het projectteam om een beeld van de A13/16 ter hoogte van het Terbregseveld in een ander perspectief te maken. Tevens stelt ze voor om een aantal referentiebeelden op dit paneel op te nemen, met voorbeelden van de mogelijke vormgeving van de inpassing van de weg in het gebied.
Dhr. De Jong licht aanvullend nog toe dat de combinatie van tweelaags ZOAB en geluidsschermen ervoor zorgt dat de A13/16 ook ter hoogte van het Terbregseplein qua geluidsproductie aan de wettelijke normen zal voldoen.

Planning

Mw. Baljeu merkt op dat de omschrijving van het moment waarop de minister haar definitieve standpunt bepaalt "begin 2012" zou moeten zijn, in plaats van "voorjaar 2012". Zij verzoekt het projectteam dit aan te passen.

Algemeen beeld BAG-leden
Ter afronding van dit onderdeel nog een ronde onder de BAG-leden voor de laatste algemene opmerkingen bij de getoonde panelen.

Mw. Van der Hee: Het risico van het werken met referentiebeelden is dat het publiek de indruk kan krijgen dat de daadwerkelijke uitvoering er ook exact zo zal gaan uitzien. Ondervang dit door duidelijk te maken dat het voorbeelden en sfeerimpressies zijn en dat de uiteindelijke situatie niet één op één overeen zal komen.
Dhr. Meijer: Een beeld van de verkeerseffecten op het onderliggend weggennet wordt gemist. Reductie van verkeer op deze wegen was een van de argumenten voor de aanleg van de A13/16, dus verzoek om deze gevolgen ook te laten zien. Dit geldt ook voor de verkeerseffecten op de bestaande rijkswegen A13 en A20. Mw. Baljeu: terecht punt, verzoek aan het projectteam om deze actie op te pakken.
Dhr. Markerink: Een vraag naar aanleiding van de serie panelen: is de tunnel in het Lage Bergse Bos opengesteld voor vrachtverkeer? Dhr. De Jong: In de tunnel is de hoogste categorie gevaarlijke stoffen niet toegestaan, de lagere categorieën kunnen er wel gebruik van maken.
Dhr. Markerink: Is de A13/16 direct te bereiken vanuit Overschie? Dhr. De Jong: De bestaande verbinding tussen de A13 door Overschie en de N209 blijft behouden, waardoor de A13/16 (in de gecombineerde ligging met de N209) eveneens direct te bereiken is vanaf de A13 komende vanuit Overschie.

<u>Afspraken:</u>
Mw. Baljeu verzoekt het projectteam namens de BAG om:

- Het paneel met de inpassing ter hoogte van het Terbregseveld aan te passen met inachtname van de bovenstaande opmerkingen
- Het paneel met de tijdlijn aan te passen op het punt van de definitieve standpuntbepaling door de minister, door de subtitel "Voorjaar 2012" te wijzigen in "Begin 2012"
- Een paneel aan de serie toe te voegen dat laat zien wat de verkeerseffecten op het (onderliggend) wegennet zijn als gevolg van de nieuwe rijksweg

c. *Filmanimatie*
De aanwezige BAG-leden krijgen een film van ca. 4 minuten te zien die de kijker meer informatie verschaft over met name de inpassingsaspecten van de voorkeursvariant voor de A13/16. Deze film zal worden vertoond tijdens de informatiebijeenkomsten in de regio. Na vertoning van de film geven de BAG-leden hun reactie. Onderstaand een overzicht.

Mw. De Bondt: Het is een duidelijk verhaal, wel één opmerking: benoem expliciet ook "provinciale statenleden" als partij die wordt betrokken in het communicatie en besluitvormingsproces in de regio.
Dhr. Markerink: De focus van de film ligt erg op de inpassing van de rijksweg en de consequenties ervan voor de omgeving. Het zou goed zijn om de aanleiding voor het project, het probleemoplossend vermogen en de positieve effecten van de A13/16 meer te benadrukken.
Dhr. Meijer: Het verzoek is om duidelijker te verwoorden dat de (deel)raden bij behandeling van de Trajectnota MER destijds de zorgen van de bewoners deelden. Tekstvoorstel: "De raden deelden de mening van de bewoners over de variant die toen ter besluitvorming voorlag".
Dhr. Pieterson: In de film ontbreekt aandacht voor de effecten van de A13/16 op het onderliggend wegennet. Verzoek om op dat punt informatie toe te voegen.
Dhr. Pieterson: In de film wordt melding gemaakt van het feit dat de weg ter hoogte van het Lage Bergse Bos niet te "horen" en te "zien" zal zijn. Waarom wordt "niet ruiken" niet genoemd? Dhr. De Jong: De A13/16 maakt onderdeel uit van het NSL dus zal qua luchtuitstoot voldoen aan de wettelijke normen. Mw. Baljeu: Verzoek aan het projectteam om alle – reeds eerder in de

communicatie gebruikte – basisbegrippen in de film expliciet te benoemen. Dan kan ook de ingeburgerde zinsnede "niet horen, niet zien en niet ruiken" worden opgenomen.
Dhr. De Paepe: De film stemt tot tevredenheid. Met dit product wordt een stuk realisme aan de dag gelegd, waarbij zowel de positieve als de minder positieve consequenties voldoende aan bod komen. De boodschap van de film is daardoor goed in evenwicht. Blijf in de verdere communicatie aandacht houden voor de gevoeligheden die er in de regio spelen.
Mw. Van der Hee: Verzoek om in de film wat meer aandacht te besteden aan het voortraject. Daarbij kunnen nut en noodzaak en oplossend vermogen duidelijker worden benoemd.
Mw. De Bondt: Het onderwerp tolheffing wordt gemist in de film. Dhr. Maessen: Hier is voor gekozen, omdat het een presentatie van de stadsregio Rotterdam betreft en het Rijk verantwoordelijk is voor de tolheffing. Dhr. De Jong vult aan: Pas in de OTB-fase wordt definitief besloten hoe met tolheffing wordt omgegaan in het kader van de A13/16. Mw. Van der Hee: Voor de volledigheid kan best een passage over tolheffing worden opgenomen in de spreektekst van de film. Een mogelijke tekst zou kunnen zijn: "De minister heeft de intentie om een deel van de kosten voor aanleg van de A13/16 via de opbrengsten uit tolheffing te financieren".

Afspraak:
Mw. Baljeu verzoekt het projectteam namens de BAG om de voice-over in de film aan te passen met inachtname van de gemaakte opmerkingen door de BAG-leden

5. Rondvraag
Dhr. Pieterson constateert dat de planning van de besluitvorming in de regio, en binnen de deelgemeenten, zeer ambitieus is. Zeker gezien het uitblijven van informatievoorziening in de afgelopen twee jaar wordt uitgegaan van een buitengewoon hoog tempo. Dit legt extra druk op de besluitvorming binnen de regiopartijen. Dhr. Pieterson informeert naar de mogelijkheden om meer ruimte te kunnen bieden. Mw. Baljeu geeft aan dat het tempo hoog zal moeten blijven om de rijksweg tijdig te kunnen realiseren en dat er daardoor praktisch geen extra ruimte kan worden gegeven dan de volledige besluitvormingscyclus binnen de deelgemeenten waar nu in de planning van uit wordt gegaan. Vanwege de hoge tijdsdruk is het van groot belang elkaar goed op de hoogte te houden en de stukken voor besluitvorming tijdig beschikbaar te stellen.
Dhr. Pieterson informeert tevens naar de wijze waarop over de zgn. 'Portway variant' zal worden gecommuniceerd. Mw. Baljeu meldt dat de minister hier specifiek op in zal gaan; dat heeft zij eerder ook zo toegezegd. Dhr. Maessen kondigt aan dat de reactie op de 'Portway variant' in een aparte bijlage bij brief over de voorkeursvariant voor de A13/16 zal worden opgenomen.
Mw. De Bondt brengt in dat op 23 november a.s. een commissievergadering van PS is gepland, waarin de A13/16 op de agenda staat. Ze verzoekt om hiermee rekening te houden in de planning.

6. Sluiting
Mw. Baljeu sluit de vergadering en dankt de aanwezigen voor hun bijdrage.

~~~~~
~~~~~

STADSREGIO ROTTERDAM

VERSLAG
17e Bestuurlijke Afstemgroep A13/16
31 mei 2013

Aanwezig

Mevr. Baljeu	*portefeuillehouder Verkeer en Vervoer, stadsregio Rotterdam, voorzitter*
Mevr. Santhagens	afdelingshoofd verkenningen en planuitwerking, *Rijkswaterstaat West Nederland-Zuid*
Mevr. Den Dunnen	*hoofd Bureau Verkeer, Beleid en Strategie, provincie Zuid-Holland*
Dhr. De Paepe	*wethouder Ruimtelijke Ordening, Beheer Buitenruimte, Verkeer en Vervoer en Water en Groen, gemeente Lansingerland*
Dhr. Van der Meer	*voorzitter dagelijks bestuur, deelgemeente Overschie*
Dhr. Meijer	*portefeuillehouder Ruimtelijke Ontwikkeling, Wonen, Verkeer en Vervoer, Economie, Werkgelegenheid en Financiën, deelgemeente Prins Alexander*
Mevr. Zeegers	*portefeuillehouder Buitenruimte, Verkeer, Vervoer en Milieu, deelgemeente Hillegersberg-Schiebroek*
Dhr. Bouman	*beleidsadviseur Verkeer, stadsregio Rotterdam*
Dhr. Zeilmaker	*projectmanager A13/16, Rijkswaterstaat West Nederland-Zuid*
Dhr. Van der Voorn	*plv. projectmanager A13/16, Rijkswaterstaat West Nederland-Zuid*
Dhr. Hogeboom	*adviseur omgeving A13/16, Rijkswaterstaat West Nederland-Zuid*
Dhr. Hertog	*beleidsmedewerker, deelgemeente Overschie*
Dhr. Polhuijs	*beleidsadviseur, stadsregio Rotterdam, notulist*

Afwezig met kennisgeving

Mevr. De Bondt	*gedeputeerde Verkeer en Vervoer, Luchtvaart en Grondzaken, provincie Zuid-Holland*
Mevr. Van der Hee	*hoofdingenieur-directeur, Rijkswaterstaat West Nederland-Zuid*
Dhr. Geselschap	*portefeuillehouder Buitenruimte, Verkeer en Vervoer en Financiën, deelgemeente Kralingen-Crooswijk*
Dhr. Immerzeel	*hoofd afdeling Verkeer, stadsregio Rotterdam*
Dhr. De Graaf	*beleidsadviseur, stadsregio Rotterdam*

---

1. Opening
Mevr. Baljeu heet de aanwezigen welkom en opent de vergadering van de Bestuurlijke Afstemgroep. Er zijn geen specifieke mededelingen. De voorliggende agenda wordt vastgesteld.

2. Standpunt minister van Infrastructuur en Milieu
De standpuntbrief van de minister van Infrastructuur en Milieu (IenM) aan de Tweede Kamer d.d. 24 mei jl. vormde een nieuwe mijlpaal in het proces van het project Rijksweg A13/16 Rotterdam. Dhr. Zeilmaker blikt kort terug op de stappen die in afgelopen periode zijn gezet. Sinds de bestuurlijke principeafspraken tussen de minister en portefeuillehouder van de stadsregio van december 2011 en de bestuurlijke behandeling ervan binnen de regio in 2012 is er in het projectteam veel voorbereidend werk voor de OTB-fase gedaan. Zo is de organisatie van het proces in de steigers gezet, zijn eerste voorbereidingen getroffen voor de verdere uitwerking van het architectonisch ontwerp van de nieuwe infrastructuur in overleg met Atelier Rijksbouwmeester en zijn diverse administratieve werkzaamheden voor de opdrachtgever het ministerie van IenM uitgevoerd. Ondanks de relatieve radiostilte naar de externe omgeving is het binnen het projectteam al met al een zeer dynamische periode geweest.

3. Startdocument Inpassing in samenhang met aanbiedingsbrief

Het bij de agenda gevoegde Startdocument en de aanbiedingsbrief zullen op hoofdlijnen worden behandeld in de toelichtingen bij agendapunten 4 (proces) en 5 (inhoudelijke issues).

4. Proces komende maanden

Dhr. Hogeboom geeft aan de hand van de opgestelde handout een toelichting op het proces in de komende periode. Daarbij wordt op hoofdlijnen stilgestaan bij de verschillende processtappen ten behoeve van het OTB, de daaraan gekoppelde producten, de wijze van participatie door en communicatie met de externe omgeving, de organisatie rond de totstandkoming van het samenhangend beeld van weg en omgeving, en de planning, incl. doorkijkje naar de realisatiefase.

Zie de bijgevoegde hand-out voor de presentatie

Producten

Het initiatief en de eindverantwoordelijkheid voor het OTB-proces ligt bij Rijkswaterstaat, in nauwe samenwerking met de diverse partijen in de regio. De scope van het omgevingsproces is breder en is gericht op de totstandkoming van een samenhangend beeld van weg en omgeving. Dit beeld zal worden ontwikkeld gedurende een omgevingsproces met participatie van stakeholders in de deelgebieden. Van belang is dat daarbij vooraf duidelijke kaders vanuit de betrokken overheden kunnen worden meegegeven, zodat de verwachtingen van het proces helder zijn.

Uiteindelijk zal de komende fase moeten uitmonden in een drietal hoofdproducten, te weten: Ontwerp Tracébesluit (OTB) (vastlegging wegontwerp en ruimtebeslag en i.i.g. de wettelijke geluid-, milieu-, compensatie- en inpassingsmaatregelen), de Inpassingsovereenkomst (vastleggen van de bestuurlijk afgesproken aanvullende inpassingsmaatregelen in relatie tot het OTB) en het Uitvoeringsprogramma (inrichtingsafspraken en -maatregelen voor aangrenzende gebieden buiten tracégebied). De Inpassingsovereenkomst vormt tevens de basis voor op uitvoering en beheer gerichte bilaterale afspraken tussen Rijkswaterstaat en individuele bevoegd gezagen, welke in separate uitvoeringsovereenkomsten worden belegd. De samenhang en afstemming tussen deze overeenkomsten zal te zijner tijd in de BAG aan de orde komen.

De volgende aanpak zal worden gevolgd om te komen tot verwezenlijking van een zo hoog mogelijke inpassingskwaliteit. Allereerst worden de vanuit het OTB wettelijk vereiste inpassingsmaatregelen uitgezocht; op basis van de eerdere bestuurlijke afspraken maken daarnaast ook additionele (bovenwettelijke) maatregelen - zoals het geluidswallenlandschap met recreaduct - integraal onderdeel uit van het ontwerp; vervolgens zal bij de aanbesteding van het project door RWS aan de markt een optimalisatie van de inpassingskwaliteit worden uitgevraagd (via kwaliteitscriteria oftewel zgn. EMVI-criteria); de kwaliteitseisen en -wensen op het gebied van vormgeving van kunstwerken en landschap als onderdeel van het tracégebied worden door middel van een esthetisch programma van eisen als onderdeel van de uitvraag aan de markt verwerkt; en tenslotte zal een eventueel aanbestedingsvoordeel dat gedurende de realisatiefase of bij oplevering aan de orde komt (conform bestuurlijke afspraak van december 2011) beschikbaar blijven ten behoeve van het project. In verband met de borging van kwaliteitseisen richting de aannemer zal ook het esthetisch PvE, dat later ook de basis vormt voor de welstandtoets, met de regiopartijen worden afgestemd.

Dhr. De Paepe vraag aandacht voor een gelijktijdige oplevering van OTB en uitvoeringsovereenkomsten, in verband met risicomanagement en heldere beeldvorming naar buiten toe. Dhr. Zeilmaker meldt dat Rijkswaterstaat de intentie heeft om de uitvoeringsovereenkomsten zo ver mogelijk voorbereid te hebben op het moment dat het OTB er ligt. Dit ten behoeve van duidelijkheid richting raden en staten.

Aanwending mogelijk aanbestedingsvoordeel
Specifiek gesprekspunt betreft het moment van aanwending van een mogelijk aanbestedingsvoordeel ten behoeve van extra inpassingskwaliteit. Dhr. De Paepe vraagt naar de mogelijkheden van het aanwenden van het redelijkerwijs verwachte aanbestedingsvoordeel vooruitlopend op de daadwerkelijke oplevering van het project. De gedachte daarachter is, dat er dan tijdens de aanlegfase werk-met-werk gemaakt kan worden met betrekking tot extra inpassingsmaatregelen. Door dhr. Zeilmaker wordt aangegeven dat bij de invulling van een mogelijk aanbestedingsvoordeel in ieder geval niet meer kan worden terug gegrepen op het - eerder overeengekomen - esthetisch PvE. De aanwezige BAG-leden zijn het erover eens dat op dit punt wel tijdig helderheid dient te komen. Mevr. Den Dunnen oppert om hier een procesvoorstel voor op te laten stellen. Mevr. Baljeu concludeert dat de wijze waarop een mogelijke aanbestedingsvoordeel zal worden aangewend nog openstaat en afspraken hierover nader zullen moeten worden uitgewerkt door de betrokken partijen. Wat haar betreft zijn er vele opties.

Aanbiedingsbrief en communicatielijn
Mevr. Zeegers vraagt aandacht voor de betrokkenheid van natuur- en milieuorganisaties in het omgevingsproces. Deze belangrijke stakeholders worden in de brief gemist bij de opsomming van partijen die voor de algemene tafels zullen worden benaderd. Deze organisaties zullen expliciet in de aanbiedingsbrief worden toegevoegd. Dhr. Bouman geeft aan dat bij de beschrijving van de producten van de planuitwerking ook de uitvoeringsafspraken zullen moeten worden vermeld. Het huidige concept van de aanbiedingsbrief zal op bovenstaande punten worden aangepast.

> ***Afspraak:*** *de gemaakte opmerkingen zullen in de aanbiedingsbrief van de BAG-voorzitter worden verwerkt*
> ***Actie stadsregio Rotterdam****: aanpassen van de concept-aanbiedingsbrief op basis van de reacties en verzending van de brief incl. Startdocument aan de BAG-leden d.d. 3 juni a.s.*

Ten aanzien van het omgevingsproces is een eenduidige communicatielijn van groot belang. Mevr. Baljeu geeft aan dat er onder andere goede afspraken moeten worden gemaakt over het moment waarop het Startdocument openbaar wordt. De voorgestelde lijn is als volgt (gebaseerd op planning binnen gemeenten Rotterdam en Lansingerland):

- 3 juni: Verzending aanbiedingsbrief BAG-voorzitter met Startdocument aan BAG-leden
- 18 juni: Behandeling aanbiedingsbrief en Startdocument in besturen (colleges van BenW)
- 19 juni: Verzending Startdocument aan (deel)raden en staten
- 26 juni: Behandeling aanbiedingsbrief BAG-vz. en Startdocument in (deel)raden en staten

Dit alles betekent dat het Startdocument vanaf 19 juni a.s. met de verzending aan de raden 'openbaar' te raadplegen is. Voor een helder signaal richting de omgeving is het belangrijk dat de BAG-partijen deze datum aanhouden als moment van 'openbaarheid' van de stukken. Mevr. Baljeu stelt voor om een concept-oplegbrief te laten opstellen die door de besturen van de BAG-partijen benut kan worden om de stukken aan hun (deel)raden en staten aan te bieden.

> ***Afspraak****: het Startdocument en de aanbiedingsbrief zullen door de besturen van de regionale overheden op zijn vroegst op 19 juni a.s. worden verzonden naar de*

(deel)raden en staten. Ook het moment van evt. communicatie door RWS over het Startdocument zal hierop worden afgestemd.
***Actie BAG-leden:** toezien op invulling van deze afspraak binnen de eigen organisaties*

***Afspraak:** er zal een concept-oplegbrief worden opgesteld ten behoeve van een eenduidige aanbieding van de stukken aan de (deel)raden en staten*
***Actie stadsregio Rotterdam**: opstellen en ambtelijk verspreiden van concept-oplegbrief*

5. Agendakaart en issues

Dhr. Polhuijs neemt de aanwezigen aan de hand van de agendakaart mee langs het overzicht van de verschillende issues die onder andere op basis van de bestuurlijke behandeling van de principeafspraken, de informatiebijeenkomsten met de externe omgeving en resultaten van aanvullende onderzoeken aan het licht zijn gekomen.
Zie het Startdocument voor de agendakaart en de beschrijving van de issues

Met de agendakaart en geïnventariseerde issues als bouwstenen zal het projectteam gedurende de zomermaanden verder werken aan het scherper krijgen van de uitgangspunten, waarmee het omgevingsproces in september wordt aangevangen. Voorafgaand daaraan worden de voorstellen voor de procesmatige aanpak van en inhoudelijke vertrekpunten voor de gebiedstafels voorgelegd aan de BAG-vergadering. Als belangrijk punt zal daarbij specifiek worden stilgestaan bij de uitkomsten van de lopende nadere uitwerking van de aansluiting ter hoogte van de Ankie Verbeek-Ohrlaan. Deze opgave wordt momenteel in samenwerking tussen RWS en de regiopartijen verder onderzocht en de opties worden in kaart gebracht.

Bij de bespreking van de issues voor het deelgebied Terbregseveld (en Ommoord) op hoofdlijnen, wordt door dhr. Meijer aandacht gevraagd voor de verkeerseffecten op het onderliggend wegennet in de deelgemeente bij openstelling van de nieuwe rijksweg. Het gaat dan met name om de Hoofdweg, de President Rooseveltweg en de Terbregseweg. Dhr. Polhuijs geeft aan dat deze effecten in beeld zijn gebracht en desgewenst kunnen worden toegelicht. Mevr. Baljeu stelt voor om dit specifieke onderwerp mee te nemen in een nader te maken afspraak tussen het projectteam en dhr. Meijer, waarin langer kan worden stilgestaan bij de relevante issues voor de deelgemeente. Afgesproken wordt dat het projectteam in de periode tot aan de volgende BAG 'bilats' per BAG-vertegenwoordiger faciliteert, om de voor die partij relevante issues wat verder door te spreken. Indien hier behoefte aan is, zullen koppels van ambtelijk vertegenwoordigers van Rijkswaterstaat en de regio dit kunnen faciliteren.

***Afspraak**: voorafgaand aan de start van het omgevingsproces wordt in september een volgende BAG-vergadering gepland, met als centrale onderwerp de bespreking van de voorgestelde procesmatige en inhoudelijke aanpak van de gebiedstafels.*
***Actie stadsregio Rotterdam**: inplannen van de BAG-vergadering in september.*

***Afspraak**: voorafgaand aan de start van het omgevingsproces en de BAG-vergadering in september worden – indien gewenst – aparte afspraken per BAG-lid gepland voor een nadere toelichting op het proces en op de inhoudelijke issues voor de relevante deelgebieden.*
***Actie projectteam RWS-regio**: inplannen en faciliteren afspraken per BAG-lid in de periode juni t/m augustus.*

6. Rondvraag

Mevr. Zeegers vraagt aandacht voor de veranderende bestuurlijke organisatiestructuur binnen de gemeente Rotterdam na maart 2014 en de consequenties ervan voor de procesorganisatie van de A13/A16. De rol van de gebiedscommissies, als opvolgers van de huidige deelgemeenten, is in dat kader een aandachtspunt. Mevr. Baljeu geeft aan dat dit punt door de Rotterdamse vertegenwoordiging in het project zal worden meegenomen in relatie tot de organisatie van het proces.

7. Sluiting

Mevr. Baljeu sluit de vergadering en dankt de aanwezigen voor hun bijdrage.