Advies Algemene Raadscommissie Gemeente Hoorn d.d. 9 oktober 2025

Onderwerp: Evaluatie Lokaal Ondernemersfonds Hoorn
Zaaknummer: 2241414

Advies: De **commissie** is verdeeld over het voorstel.
De fracties twijfelen over het verlengen van de overeenkomst met het Lokaal Ondernemersfonds voor bepaalde of onbepaalde tijd en over de geschiktheid van het gekozen model voor het fonds. Alle fracties zien ruimte voor verbetering op het gebied van transparantie, governance en communicatie.

De **commissie** adviseert het raadsvoorstel op de B-agenda van de raadsvergadering van 28 oktober 2025 te zetten.

Verbeteren
Alle fracties vinden het Lokaal Ondernemersfonds (LOF) het beter moet doen op het gebied van transparantie, goverance en communicatie.
De c**ommissie** verschilt van mening over het functioneren van het LOF.
Fractie **D66** vindt dat het fonds werkt.
Fractie **Hart van Hoorn** vindt dat er niet genoeg transparantie is bij het aanvragen en verdelen van de beschikbare middelen. Er is sprake van vriendjespolitiek
Fractie **HOE?!** spreekt van een gesloten systeem en een “ons-kent-ons” cultuur en wil graag weten of de aanvragen voor het LOF in te zien zijn en of het onderzoek naar het LOF onafhankelijk is geweest.

De **wethouder** vindt dat er ruimte is voor verbetering in het functioneren van het LOF: het systeem kent weinig dynamiek en is gemakzuchtig. Maar van vriendjespolitiek is geen sprake, vindt hij.
De aanvragen die het afgelopen jaar zijn gedaan zijn gepubliceerd op de website van het LOF.
Het onderzoek door CLOK is onafhankelijk. Het college heeft de onderzoeker aangemoedigd om alle zijn bevindingen in de rapportage te verwerken en is het daardoor niet met alle bevindingen eens.

Model
De fracties zijn verdeeld over het meest wenselijke model voor een fonds.
Fractie **CDA Hoorn** vindt het huidige systeem solidair.
Maar er worden ook andere modellen genoemd: het Leids model (door fracties **Fractie Tonnaer** en **ChristenUnie**), Veldhovens model (door fracties **GroenLinks** en **PvdA**) en een Bedrijveninvesteringszone (door fracties **Hoorn Lokaal**, **Fractie Tonnaer** en **Fractie Van Beusekom/Vinkenborg**).

De **wethouder** geeft aan dat deze modellen niet geschikt zijn voor Hoorn omdat hiervoor een andere heffingsgrondslag nodig is. Het huidige systeem is het meest geschikt voor Hoorn, ondanks dat er bedrijven niet meedoen aan het fonds omdat ze geen gevelreclame hebben, de zgn. free riders.

Uitvoeringsovereenkomst en evaluatie
De commissie is verdeeld over de duur van een te sluiten uitvoeringsovereenkomst met LOF. De meningen variëren tussen een overeenkomst voor onbepaalde tijd en een overeenkomst van een jaar, al dan niet in combinatie met (jaarlijkse) evaluatie in samenspraak met de gemeenteraad.

De **wethouder** geeft de voorkeur aan een overeenkomst voor onbepaalde tijd omdat die toch per jaar opzegbaar is.

Toezeggingen
De **wethouder** zegt toe dat het LOF jaarlijks een subsidieaanvraag indient en dat toetsing en verantwoording conform de Algemene Subsidieverordening verlopen.

Arnica Gortzak, voorzitter

Joost Bonenkamp, commissiegriffier