Van: Paul en Sylvia Vos <s.vos-coppens@hetnet.nl>
Verzonden: dinsdag 30 november 2021 12:35
Aan: Akker, Roger van den <R.van.den.Akker@oss.nl>
CC: nbroekema2015@gmail.com; Albert Koers <a.w.koers@gmail.com>
Onderwerp: FW: Verzoek aanhouden beroep op bezwaarschrift RES ivm gaande ontwikkelingen / stuitingshandeling

Geachte Heer van den Akker,

Vriendelijk verzoek aan u om de onderstaande e-mail inclusief de bijlagen als agenda gerelateerde brief bij agenda punt 5.05 van de agenda voor de commissie ruimte van 2 december aanstaande toe te voegen.
Graag ontvang ik van u een bevestiging van de goede ontvangst van dit bericht en de plaatsing op de agenda.

Vriendelijke groet,

Paul Vos

DEI / Maren Kessel

Van: Paul en Sylvia Vos [mailto:s.vos-coppens@hetnet.nl]
Verzonden: dinsdag 30 november 2021 10:54
Aan: 'Akker, Roger van den'; bestuurssecretariaat@oss.nl; Anema, Theo <T.Anema@oss.nl> (T.Anema@oss.nl)
CC: 'm.van.buel@hotmail.com'; 'renevandoleweerd@kpnmail.nl'; ajgeerts@kabelfoon.nl; ansbroersen@hotmail.com; 'mtjanssen@outlook.com'; 'janvankreij@xs4all.nl'; 'jannekevanderleest1@gmail.com'; 'simonepeters@hotmail.com'; 'Luuk.deboer27@gmail.com'; 'contact@basvandervoort.nl'; 'janzoll@ziggo.nl'; 'hansboerboom@vdgoss.nl'; 'jaccopeterhooiveld@vdgoss.nl'; 'berrievandeburgt@vdgoss.nl'; 'roelvandecamp@vdgoss.nl'; 'markvanderdoelen@vdgoss.nl'; 'sanderruijs@vdgoss.nl'; 'jessicakeijzernab@vdgoss.nl'; 'theovanmook@vdgoss.nl'; 'alfonsprinssen@vdgoss.nl'; 'willekeverhagen@vdgoss.nl'; 'adrivanderloop@vdgoss.nl'; 'Henk2wijnstekers@gmail.com'; 'apjmvandenberg@hotmail.com'; 'hildedewitvdzanden@live.nl'; 'info@sidneybergh.com'; 'marc@vdnheuvel.nl'; 'marivankilsdonk@hotmail.com'; 'gertivanvalkenburg@gmail.com'; 'maria@stadspas-oss.nl'; 'Bert.vantilburg@ziggo.nl'; 'walwal@home.nl'; 'frans molenkamp'; 'Renders.d66@gmail.com'; EsterGL@bososs.nl; 'warristerhorst@gmail.com'; 'ijmvandinther@kpnmail.nl'; 'geraadoss@gmail.com'; Nico Broekema <nbroekema2015@gmail.com> (nbroekema2015@gmail.com); Cora van Mook (verm1077@planet.nl); fduijs@psbrabant.nl; Kees Remi (cajrm17@gmail.com); koenenhanneke@hotmail.com; Albert Koers (a.w.koers@gmail.com); Peter de Lange (plange@vdladvocaten.nl)
Onderwerp: Verzoek aanhouden beroep op bezwaarschrift RES ivm gaande ontwikkelingen / stuitingshandeling

Geachte College, geachte Raadsleden,

Zoals u weet diende ik bezwaarschriften in tegen uw RES 1.0 besluiten.
Op 7 oktober j.l. en 11 november j.l. heeft de gemeenteraad conform de adviezen van de commissie bezwaarschriften mij niet ontvankelijk verklaard.
Tegen het besluit van de gemeenteraad staat beroep open bij rechtbank alsmede de voorzieningenrechter binnen zes weken na de dag verzending van het besluit.
Ik overweeg in beroep te gaan.

In aanvulling op mijn eerder ingediende proforma bezwaar op het besluit dat u, als college en

gemeenteraad genomen heeft op het ingediende bezwaarschrift aangaande de RES, stuur ik u deze e-mail, die van belang is voor het al dan niet doorzenden van het bezwaarschrift naar de rechtbank. Ten aanzien van het besluitvormingsproces rond de RES zijn namelijk ontwikkelingen gaande.

Ter verduidelijking hiervan stuur ik u de klacht en verzoekschrift die, de met het Democratisch Energie Initiatief (DEI) verbonden em. hoogleraar int. recht Albert Koers en DEI voorzitter Nico Broekema recent hebben ingediend de bij Europese Commissie, het Europees Parlement en Tweede Kamercommissie EU aangaande de RES. Deze klacht en verzoekschrift zijn als bijlagen bijgevoegd.

De inhoud van de klacht en verzoekschrift is door em. hoogleraar Albert Koers, raadslid Witkamp en Nico Broekema namens DEI gewisseld en besproken op 15/11/21 met het VNG- bestuur en directie. In deze bespreking heeft de VNG directeur leefomgeving Albert Vermuë aangegeven dat de VNG een juridisch standpunt gaat voorbereiden op dit onderwerp. DEI en VNG blijven hierover nauw in contact.
Indien de VNG een juridisch standpunt heeft ingenomen aangaande de RES zal dit ongetwijfeld gemeld worden aan uw gemeente. Het logisch gevolg zal zijn dat het komende VNG standpunt wordt betrokken bij uw en onze verdere standpuntbepaling aangaande het proces van de RES. En dus ook aangaande ons ingediende bezwaarschrift.

Zoals u in de documenten van het DEI kunt lezen zijn DEI en em. hoogleraar Albert Koers net als ik de mening toegedaan dat de RES voorzien had moeten zijn van een Plan MER voordat de besluitvorming daarover plaatsvindt. Mijn bezwaarschrift geeft dit ook aan. Wanneer een juridisch standpunt van de VNG bekend wordt wordt ik daarover geïnformeerd.

Ik verzoek u de bijgevoegde stukken en deze mailbrief als ingelast in mijn bezwaarschrift te beschouwen. Het is in het belang van de rechtsontwikkeling dat ik het bezwaarschrift handhaaf en doe tevens het verzoek aan u de doorzending aan de rechtbank er van aan te houden totdat het juridisch standpunt van de VNG bekend is. Immers nu deze informatie bekend is moet er niet geprocedeerd worden om het procederen. Dat geldt voor beide partijen lijkt mij.

met vriendelijke groet,

Paul Vos

Van: Paul en Sylvia Vos [mailto:s.vos-coppens@hetnet.nl]
Verzonden: woensdag 6 oktober 2021 17:00
Aan: 'Akker, Roger van den'; bestuurssecretariaat@oss.nl
CC: 'm.van.buel@hotmail.com'; 'renevandoleweerd@kpnmail.nl'; ajgeerts@kabelfoon.nl; ansbroersen@hotmail.com; 'mtjanssen@outlook.com'; 'janvankreij@xs4all.nl'; 'jannekevanderleest1@gmail.com'; 'simonepeters@hotmail.com'; 'Luuk.deboer27@gmail.com'; 'contact@basvandervoort.nl'; 'janzoll@ziggo.nl'; 'hansboerboom@vdgoss.nl'; 'jaccopeterhooiveld@vdgoss.nl'; 'berrievandeburgt@vdgoss.nl'; 'roelvandecamp@vdgoss.nl'; 'markvanderdoelen@vdgoss.nl'; 'sanderruijs@vdgoss.nl'; 'jessicakeijzernab@vdgoss.nl'; 'theovanmook@vdgoss.nl'; 'alfonsprinssen@vdgoss.nl'; 'willekeverhagen@vdgoss.nl'; 'adrivanderloop@vdgoss.nl'; 'Henk2wijnstekers@gmail.com'; 'apjmvandenberg@hotmail.com'; 'hildedewitvdzanden@live.nl'; 'info@sidneybergh.com'; 'marc@vdnheuvel.nl'; 'marivankilsdonk@hotmail.com'; 'gertivanvalkenburg@gmail.com'; 'maria@stadspas-oss.nl'; 'Bert.vantilburg@ziggo.nl'; 'walwal@home.nl'; 'frans molenkamp'; 'Renders.d66@gmail.com'; EsterGL@bososs.nl; 'warristerhorst@gmail.com'; 'ijmvandinther@kpnmail.nl'; 'geraadoss@gmail.com'; Nico Broekema <nbroekema2015@gmail.com> (nbroekema2015@gmail.com); Cora van Mook (verm1077@planet.nl); fduijs@psbrabant.nl; Kees Remi (cajrm17@gmail.com); koenenhanneke@hotmail.com
Onderwerp: beslissing op bezwaar RES 7 oktober 2021 , intrekkingsverzoek / bezwaar op RES 1.0 /

Raadsbesluit d.d. 9 juni 2021
Urgentie: Hoog

Aan het College van B&W en de gemeenteraad van de Gemeente Oss
d.t.v. de heer Drs. P.H.A. (Roger) van den Akker , Raadsgriffier, alsmede het Bestuurssecretariaat
Postbus 5
5340 BA Oss

Onderwerp: Bezwaarschrift tegen besluiten RES 1.0, subsidiair zienswijze ,**meer subsidiair intrekkingsverzoek**

Maren Kessel , 6 oktober 2021

Geacht Gemeentebestuur,

Op de agenda van de raadsvergadering van morgen donderdag 7 oktober aanstaande staan twee onderwerpen die betrekking hebben op eerdere berichten van mijn kant.
In dit bericht beperk ik mij tot:
- beslissing op mijn bezwaar op de RES besluiten; u vindt het concept raadsbesluit en raadsvoorstel bij agendapunt 8.

Op 17 juli 2021 diende ik mijn Bezwaarschrift tegen besluiten RES 1.0, subsidiair zienswijze in. Zie het bericht in de mail van 17 juli 2021 hieronder.
Ik stuur u nu een aanvulling op dat bezwaarschrift. Ik verwijs graag naar de bijlage.
Vriendelijke verzoek deze aanvullingen morgen mee te nemen tijdens uw debat bij agendapunt 8.

Voor de goede orde: mijn bezwaar richt zich tegen uw besluit van 9 juni en in dit geval niet tegen dat van 28 januari waar de commissie bezwaarschriften gewag van maakt.

Daarnaast het volgende:
In het recht van de EU is vastgelegd dat gemeenten zich moeten houden aan de EU wetgeving onder alle omstandigheden. Dat beginsel heet Unietrouw.
Een bestuur dat nu moet besluiten, zou die voorgenomen besluitvorming over windparken, zonneweides en andere milieuplannen die onderhevig zijn aan de SMB richtlijn van de EU eerst moeten toetsen aan de hogere EU wetgeving, die voorgaat op nationaal recht en waar lokale besluitvorming aan moet voldoen. Ook als het rijk anders beweert. Dat is de consequentie die getrokken kan worden uit de uitspraak van het EU Hof van 25 juni jl.

Een bestuur dat het beginsel van Unierecht willens en wetens schendt, gelet op dit EU arrest loopt ook extra risico: claims en financiële schade voor de gemeente. De RES 1.0 is niet EU getoetst.

Er is slechts één conclusie: De RES 1.0 voldoet niet aan het voorzorgsprincipe en de volksgezondheid wordt door alle gewenste maatregelen in gevaar gebracht. Daarom is het besluit tot vaststellen van de RES 1.0 onzorgvuldig en het besluit dient nietig verklaard te worden dan wel te worden ingetrokken.

Het zal u duidelijk zijn dat College en Raad op onjuiste gronden een besluit hebben genomen.

Tot slot nog dit:
De Commissie Bezwaarschriften gebruikt ter afwijzing van mijn bezwaar ook het argument:

Overigens is de indiener evenmin belanghebbende bij de RES-besluiten (ook een voorwaarde om bezwaar te mogen instellen).

De RES raakt elke burger omdat de contouren van de energietransitie worden neergelegd en zelfs gebieden worden aangewezen.
Het is dan ook buitengewoon verontrustend dat ik niet als belanghebbende wordt aangemerkt. Ik maak dan ook bezwaar tegen die uitspraak en verzoek u dat morgen mee te nemen in uw overwegingen.
En is bovendien de RES MER-plichtig en moet ze voldoen aan de SMB-richtlijnen en dat doet ze nu niet!
Mijn stelling is en blijft:
Een RES besluit mag pas genomen worden na een voorafgaande MER.
Een volwaardige MER houdt in dat deze SMB-proof is.

Graag ontvang ik een kennisgeving van ontvangst.

Vriendelijke groet,

Paul Vos

Van: Paul en Sylvia Vos [mailto:s.vos-coppens@hetnet.nl]
Verzonden: zaterdag 17 juli 2021 13:52
Aan: 'Akker, Roger van den'; bestuurssecretariaat@oss.nl
Onderwerp: bezwaar op RES 1.0 / Raadsbesluit d.d. 9 juni 2021

Bezwaarschrift van de heer:
P.J.H.H.M. Vos
Kesselsegraaf 1
5398 CH Maren Kessel
Persoonsnummer: 057578606 (Nederlandse Identiteitskaart).

Tegen het raadsbesluit van 9 juni 2021 inzake de RES 1.0. en daarmee tegen het
1. het regionale RES-bod 1.0.
2. het ongewijzigd handhaven van het aandeel van de gemeente Oss daarin
3. het opnemen van het zoekgebied voor windenergie in het Osse deel van de Duurzame Polder.

PER E-MAIL

Aan het College van B&W en de gemeenteraad van de Gemeente Oss
d.t.v. de heer Drs. P.H.A. (Roger) van den Akker , Raadsgriffier, alsmede het Bestuurssecretariaat
Postbus 5
5340 BA Oss

Onderwerp: Bezwaarschrift tegen besluiten RES 1.0, subsidiair zienswijze

Maren Kessel, 17 juli 2021

Geacht Gemeentebestuur,

Hierbij zend ik u mijn (pro-forma) bezwaar subsidiair een zienswijze in op het besluit van de gemeenteraad d.d. 9 juni 2021 volgnummer 2021-39 met als onderwerp: Regionale Energie Strategie (RES) 1.0).
https://oss.bestuurlijkeinformatie.nl/Agenda/Document/f1a95f79-8b7f-4b54-9ef8-cdcb23c007ef?documentId=94e37f40-c53b-4d6b-bad3-9901f5498759
Met twee bijlages.
De ondertekening treft u aan als separaat bijgevoegde , gescande, pagina 37 met handtekening.

Graag ontvang ik een kennisgeving van ontvangst.

Vriendelijke groet,

Paul Vos