Nijmegen

Besluitenlijst Centrale Onderhandeltafel

Datum	26-05-2022
Tijd	14:00 - 15:30
Locatie	Stadhuis, B0.02
Voorzitter	Bram van Ojik
Aanwezig	Quirijn Lokker, Wendy Grutters, Lusanne Bouwmans, Charlotte Brand, Maarten Bakker, Delano van Luik, Renée Waumans

1 Gesprek fractievoorzitters

Quirijn licht kort het proces van de onderhandelingen toe. De fracties hebben gekozen voor gesprekken aan vier thematafels om te onderzoeken op welke onderwerpen er consensus was en welke standpunten op 1 lijn gebracht konden worden.
Er zijn Stadsgesprekken georganiseerd en vandaag volgt het verslag van de stadsverkenner. De onderhandelende fracties zijn voornemens om alle informatie die ze rondom de onderhandelingen verkregen hebben na afloop openbaar te maken (mits dat kan). Er wordt komend weekend gestreefd naar afronding van de gesprekken, zodat de teksten volgende week klaargemaakt kunnen worden en het akkoord op 9 juni gepresenteerd kan worden.
Tenslotte wordt aangegeven dat het coalitieakkoord het koersdocument ivm de timing zal vervangen dit jaar. Bij het akkoord wordt daarom een raadsvoorstel gemaakt én een technisch raadsvoorstel toegevoegd met grondslagen en uitgangspunten voor de komende begrotingen wordt toegevoegd zodat de wettelijke grondslagen geregeld zijn.
De onderhandelende fractievoorzitters benadrukken de oprechte intentie van dit gesprek om andere partijen te horen en te komen tot zoveel mogelijk raadsbrede steun.

De vraag aan de aanwezige fractievoorzitters is om aan te geven welke thema's/onderwerpen ze belangrijk vinden, wellicht zijn er oplossingsrichtingen die de coalitie over zou willen nemen (met credits in het akkoord voor de betreffende partij).

Maarten geeft aan dat wat hem betreft het koersdocument, in dit geval het coalitieakkoord, onlosmakelijk samenhangt met het raadsvoorstel met de grondslagen en uitgangspunten voor de stadsbegroting. Hij ziet graag dat het als één integraal document voorgelegd wordt.

Op de vraag hoeveel ruimte er nog is, m.a.w. hoe vergaand de afspraken van de onderhandelende partijen al vastliggen wordt geantwoord dat er voldoende ruimte is omdat de meeste financiële besluiten komend weekend genomen worden, ook de input vanuit de stadsgesprekken moet nog verwerkt worden.

Charlotte geeft aan dat haar belangrijke speerpunten en wensen in het verkiezingsprogramma terug te vinden zijn. Lastig dat er nergens op gereageerd kan worden, als onze input daadwerkelijk een plek had kunnen krijgen dan hadden we eerder in het proces betrokken moeten worden. Dit gesprek voelt ongemakkelijk, ook gezien de voorgeschiedenis.
Een algemene wens is dat we dualer met elkaar moeten omgaan, timmer het akkoord niet helemaal dicht en duw besluiten er niet alleen met de coalitie doorheen. Doe meer als raad gezamenlijk, sta open voor ideeën vanuit de oppositie.

Maarten sluit zich hierbij van harte aan en zal met interesse naar het akkoord kijken. Goede ideeën worden gesteund, hij verwacht een liberaler akkoord en is optimistisch gestemd.

Bram geeft aan dat je bij het schrijven van het eigen programma de uitslag nog niet wist, nu wel. Wat zou je met die kennis nog graag voor het voetlicht brengen?

Partijen geven aan dan eerst onderhandelingsresultaten te willen zien en hebben geen andere suggesties dan in de verkiezingsprogramma's beschreven staat.

De uitnodigende partijen geven aan dat geprobeerd wordt nu geluiden te horen van mensen die niet op de drie partijen hebben gestemd of die voor dat het eindresultaat opgeleverd wordt niet meer gehoord worden. Wat vinden jullie belangrijk of wat kan vergeten zijn, met het oog op de verwachtte knelpunten?
Het is makkelijker om de komende dagen (financiële) knopen door te hakken als duidelijk is dat er overeenstemming is op onderwerpen door meer partijen dan alleen de beoogde coalitie.

Delano geeft aan dat het CDA nog wel een wens heeft. N.a.v. een werkbezoek onlangs is (opnieuw) duidelijk geworden wat armoede met inwoners doet. Het CDA staat voor het standpunt 'groente en fruit voor iedereen beschikbaar'. Dat draagt bij aan kansengelijkheid en is een mooi item om mee te nemen voor Nijmegen nu de energiearmoede steeds steviger wordt.

Charlotte roept nogmaals op tot dualisme, werk als raad samen. Kijk als coalitiefracties serieus naar andere voorstellen én je hoeft niet alles met de coalitie af te kaarten, denk aan vrije ruimte op onderdelen of voor financiële meevallers (niet alle euro's labelen).
Maarten pleit hierbij wel voor een integrale aanpak, dat biedt kans op succes om doelen te bereiken.

Quirijn geeft aan duidelijk gehoord te hebben dat de raad eerder aan de voorkant van plannen wordt meegenomen i.p.v. dat alles al is afgetikt in de coalitie. Lusanne vult aan dat je elkaar binnen een coalitie kunt steunen maar soms zijn ideeën van andere partijen echt goed, dan moet je als coalitie meedenken en samen kijken hoe je dat kunt bereiken.

Charlotte verzoekt nog om een lijst bij het koersdocument zodat duidelijk is wat de keuzes en bijbehorende kosten daarvan zijn. Die lijst is niet meer beschikbaar.
Maarten steunt dit en oppert dit verzoek als raad bij het college neer te leggen, de financiële bouwstenen moeten per programma duidelijk zijn.

De fractievoorzitters worden hartelijk bedankt voor de komst, het had ook anders gekund en daar mag iedereen wat vinden. Er zijn een aantal zinvolle punten aan bod geweest.