

AANHANGSEL TOT DE HANDELINGEN VAN DE GEMEENTERAAD

(Vragen van de fractie De Rijswijkse VVD)

No. VR 25/018

Rijswijk, 20 mei 2025

Corsa nummer: 25.038326

Artikel 44 vragen over Rijswijkseplein autoluw

De Rijswijkse VVD heeft op grond van artikel 44 de volgende vragen:

De Rijswijkse VVD heeft kennis genomen van het voornemen van de gemeente Den Haag om het Rijswijkseplein in Den Haag autoluw te maken. De doorgaande weg (Rijswijkseweg) zal ter hoogte van het spoorwegviaduct worden afgesloten. De Rijswijkse VVD heeft hier grote zorgen bij omdat dit potentieel veel overlast voor Rijswijk kan betekenen. Niet alleen doordat de bereikbaarheid van Den Haag in sterke mate wordt verminderd voor automobilisten maar met name ook omdat de kans zeer groot is dat automobilisten sluiproutes door Rijswijk gaan gebruiken om toch Den Haag te kunnen bereiken.

Naar aanleiding hiervan heeft de Rijswijkse VVD de volgende vragen:

1. Nu deze voorgenomen beslissing van de gemeente Den Haag potentieel zeer impactvol kan zijn voor Rijswijk ligt het voor de hand dat Den Haag hier voorafgaand afstemming heeft gezocht met Rijswijk. Is dit gebeurd en zo ja, wat was de inbreng van Rijswijk? Als dit niet is gebeurd, hoe waardeert het College dit? Bent u in dat geval het met de Rijswijkse VVD eens dat dit op zijn zachts gezegd merkwaardig is en dit iets zegt over de samenwerking met de gemeente Den Haag?
2. Hoe beoordeelt het College de plannen van Den Haag om het Rijswijkse Plein af te sluiten? Deelt het College de mening van de Rijswijkse VVD dat dit potentieel grote en negatieve gevolgen heeft voor Rijswijk?
3. Is het College voornemens om over deze kwestie bestuurlijk contact te hebben met de gemeente Den Haag? Zo ja op welke termijn en met welke inzet? Zo nee, waarom niet?
4. Er is de mogelijkheid voor belanghebbenden voor 17 juni 2025 een zienswijze in te dienen over dit plan. Is het College bereid dit te doen, om daarmee ook formeel en in de openbaarheid het standpunt van Rijswijk kenbaar te maken? Wil het College dit standpunt eveneens met de Rijswijkse Raad delen? Indien het College geen zienswijze wil indienen, waarom niet?

Namens de Rijswijkse VVD,

Udo Oelen



Het college beantwoordt de vragen als volgt:

De Rijswijkse VVD heeft op grond van artikel 44 de volgende vragen:

Rijswijkseplein autoluw

De Rijswijkse VVD heeft kennis genomen van het voornemen van de gemeente Den Haag om het Rijswijkseplein in Den Haag autoluw te maken. De doorgaande weg (Rijswijkseweg) zal ter hoogte van het spoorwegviaduct worden afgesloten. De Rijswijkse VVD heeft hier grote zorgen bij omdat dit potentieel veel overlast voor Rijswijk kan betekenen. Niet alleen doordat de bereikbaarheid van Den Haag in sterke mate wordt verminderd voor automobilisten maar met name ook omdat de kans zeer groot is dat automobilisten sluiproutes door Rijswijk gaan gebruiken om toch Den Haag te kunnen bereiken.

Naar aanleiding hiervan heeft de Rijswijkse VVD de volgende vragen:

- 1. Nu deze voorgenomen beslissing van de gemeente Den Haag potentieel zeer impactvol kan zijn voor Rijswijk ligt het voor de hand dat Den Haag hier voorafgaand afstemming heeft gezocht met Rijswijk. Is dit gebeurd en zo ja, wat was de inbreng van Rijswijk? Als dit niet is gebeurd, hoe waardeert het College dit? Bent u in dat geval het met de Rijswijkse VVD eens dat dit op zijn zachts gezegd merkwaardig is en dit iets zegt over de samenwerking met de gemeente Den Haag?*

Antwoord

Met uw vraag verwijst u naar de studie "Verkeersnetwerk CID-Binckhorst"¹ dat recent door gemeente Den Haag ter inzage is gelegd en waarvoor ruimte is gegeven om zienswijzen in te dienen. In oktober vorig jaar zijn deze plannen in een informatief overleg op hoofdlijnen met Rijswijk gedeeld. In de overleggen met betrekking tot de Vlietlijn zijn de betreffende maatregelen uit het Verkeersnetwerk CID-Binckhorst aan de orde geweest. De maatregelen in het ter inzage liggende Verkeersnetwerk CID-Binckhorst zijn een uitwerking van de reeds vastgestelde structuurvisie CID, waarin de maatregelen ten aanzien van het Schenkviaduct en Waldorpstraat reeds waren opgenomen. De effecten van de ingrepen beschreven in beide stukken zijn vergelijkbaar voor het Rijswijkse netwerk. Er rijdt maar beperkt verkeer vanuit Rijswijk naar het Schenkviaduct en vice versa blijkt uit het verkeersmodel van de MRDH.

- 2. Hoe beoordeelt het College de plannen van Den Haag om het Rijswijkse Plein af te sluiten? Deelt het College de mening van de Rijswijkse VVD dat dit potentieel grote en negatieve gevolgen heeft voor Rijswijk?*

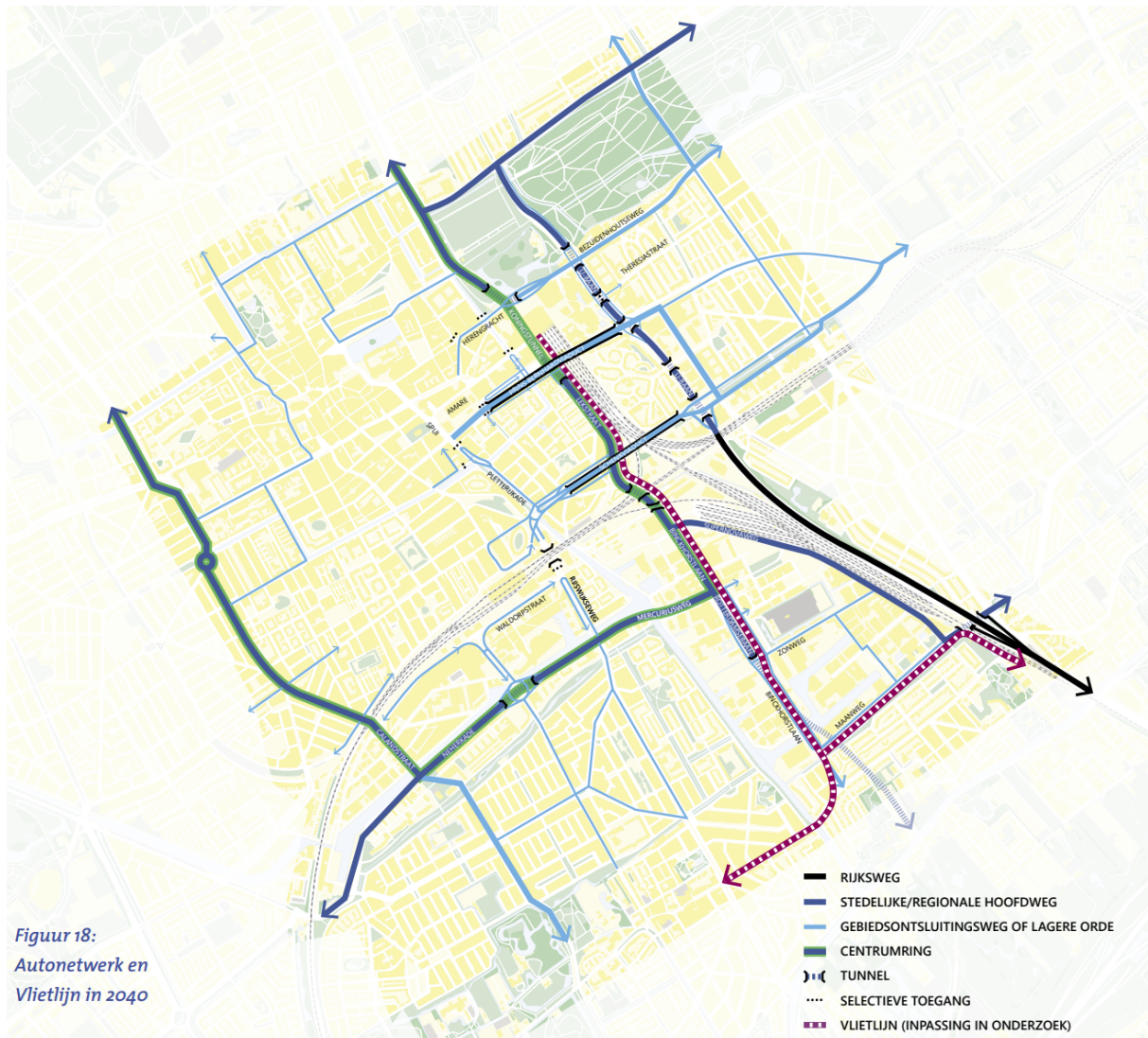
Antwoord

Het college staat niet negatief tegenover de voorgenomen gedeeltelijke afsluiting voor autoverkeer van het Rijswijkseplein. Deze afsluiting moet namelijk gezien worden in een groter verband en de focus van Den Haag om het autoverkeer via de centrumring van de stad te leiden. Daarmee wil zij onder andere bereiken dat op de centrumring het autoverkeer goed doorstroomt en op de onderliggende wegen het rustiger en veiliger wordt. Tevens wil Den Haag hiermee bereiken dat het verkeer naar Den Haag meer via de Rotterdamse Baan rijdt en minder over de onder andere de

¹ [Verkeersplan voor Binckhorst en Central Innovation District - Bereikbaarheid Den Haag](#)

Haagweg/Rijswijkseweg. Voetgangers, fietsers en openbaar vervoer kunnen wel op de Rijswijkseweg door blijven rijden.

Op de onderstaande kaart is aangegeven wat de hoofdstructuur van de wegen in Den Haag wordt. In dit kaartje is het onderste deel van de centrumring (groene lijn) zichtbaar en de aansluiting van de Rotterdamse Baan (licht grijze lijn) op de centrumring. De Rijswijkseweg eindigt dan voor doorgaand autoverkeer bij de Neherkade. Deze uitwerking van het wegennet wijkt iets af van de eerdere plannen in de Structuurvisie CID-Binckhorst. Die oplossing met een verbinding van het Schenkviaduct naar de Rijswijkseweg was op een aantal kruispunten, gezien de hoeveelheid verkeer niet haalbaar.



(bron: Verkeersnetwerk CID-Binckhorst, gemeente den Haag, april 2025)

Autogebruikers uit Rijswijk zullen niet meer rechtstreeks via de Rijswijkseweg naar het centrum van Den Haag kunnen rijden, maar zullen moeten rijden via de centrumring. Voordeel voor Rijswijk is dat er op termijn steeds minder doorgaand verkeer op de Haagweg zal gaan rijden. Dit sluit ook aan op de Mobiliteitsstrategie van Rijswijk en de Netwerkstrategie van Den Haag² waar we de Rijswijkseweg/Haagweg op termijn autolouwer willen maken en van 50 naar 30 km/u willen brengen.

² [Netwerkstrategie 2040: voor een leefbaar en bereikbaar Den Haag - Den Haag](#)

Voor fietsers en openbaar vervoer blijft de Rijswijkseweg wel een snelle route naar centrum Den Haag.

3. *Is het College voornemens om over deze kwestie bestuurlijk contact te hebben met de gemeente Den Haag? Zo ja op welke termijn en met welke inzet? Zo nee, waarom niet?*

Antwoord

Ja, we zullen dit zeker op bestuurlijk en ambtelijk niveau bespreken met gemeente Den Haag. Een tijdstip is nog niet bekend. De inzet zal constructief van aard zijn, te meer omdat de eerste inzichten wijzen op (ook) positieve effecten voor Rijswijk.

4. *Er is de mogelijkheid voor belanghebbenden voor 17 juni 2025 een zienswijze in te dienen over dit plan. Is het College bereid dit te doen, om daarmee ook formeel en in de openbaarheid het standpunt van Rijswijk kenbaar te maken? Wil het College dit standpunt eveneens met de Rijswijkse Raad delen? Indien het College geen zienswijze wil indienen, waarom niet?*

Antwoord

Het college zal op de studie "Verkeersnetwerk CID-Binckhorst" een zienswijze bij gemeente Den Haag indienen. Natuurlijk zullen we deze zienswijze met uw raad delen.

Burgemeester en wethouders,
de secretaris,

de burgemeester,

P.M. Schuit

H. Sahin