

Technische vragen mbt raadsvoorstel Oost-West Verbinding

Naar aanleiding van de thema-avond hebben wij nog twee technische vragen die ons zouden kunnen helpen in de besluitvorming van het raadsvoorstel van de Oost-West verbinding.

1. Tijdens de themabijeenkomsten zijn diverse aspecten van verkeersveiligheid aan bod gekomen, zoals het verwachte verkeersaanbod (intensiteiten), de vormgeving van vloeiende en herkenbare wegprofielen, het minimaliseren en waarborgen van veilige oversteekvoorzieningen, het verbeteren van zichtlijnen en overzichtelijkheid bij afslaan bewegingen, alsmede de fysieke en functionele scheiding van gemotoriseerd verkeer en fietsverkeer.

Onze vraag is:

Bestaat er een samenhangende set van verkeerskundige criteria of richtlijn of toetsingskader waaraan nieuwe infrastructuur op het gebied van verkeersveiligheid standaard wordt getoetst? En zo ja, welke criteria zijn dit dan?

[De basisprincipes uit Duurzaam Veilig en de publicaties van het CROW \(ASVV 2021\) zijn hierbij leidend, maar de inrichtingsprincipes uit deze documenten zijn geen vereiste.](#)

2. Heeft de keuze van het tracé zoals is voorgesteld nog invloed op het aantal verkeersbewegingen waarin in de eerdere rapporten naar is verwezen, en dan met name voor de verkeersbewegingen vanuit de Driedaagse naar het centrum of de Waterval naar het centrum?

[Verskil tussen het noordelijke, middelste of zuidelijke tracés tussen de Molenstraat en Bovenstehuis zullen niet of nauwelijks tot andere getallen in het verkeersmodel, en dus onderstaande tabel, leiden.](#)

Tabel 1 Verkeersintensiteiten basissituatie, referentiesituatie en tracé A1 (in motorvoertuigbewegingen per etmaal op een gemiddelde werkdag (incl. De Burgt fase 2)). Bron: Goudappel

Straat		Intensiteit huidig	Intensiteit 2030, incl. Burgt fase 2 (géén knip) (% wijziging t.o.v. huidig)	Tracé A1 (2030, incl. Burgt fase 2 én knip) (% wijziging t.o.v. huidig)
1	Volkelseweg	9.800	9.600 (-2,0%)	10.500 (+7,1%)
2	Molenstraat	5.600	4.500 (-19,6%)	5.900 (+5,4%)
3	Kerkstraat	7.600	5.900 (-22,4%)	6.500 (-14,5%)
4	Runstraat	5.800	7.800 (+34,5%)	7.400 (+27,6%)
5	Gemertseweg	10.600	13.200 (+24,5%)	13.000 (+22,6%)
6	Randweg Zuid	6.100	8.000 (+31,2%)	8.200 (+34,4%)
7	Randweg Noord	5.200	6.800 (+30,8%)	7.200 (+38,5%)
8	Erpseweg	6.400	8.100 (+26,6%)	8.100 (+26,6%)
9	Kennedystraat	3.300	3.000 (-9,1%)	3.000 (-9,1%)
10	Rutger van Herpenstraat	6.500	5.000 (-23,1%)	4.800 (-26,1%)
11	Statenweg	2.800	2.800 (0%)	2.900 (+3,6%)
12	Arendnest	2.000	2.000 (0%)	2.100 (+5,0%)
13	Berkhoek	1.800	1.900 (+5,6%)	1.800 (0%)
14	Kievittlaan	200	1.200 (+500%)	1.400 (+600%)
15	Beatrixlaan	600	1.100 (+83,3%)	300 (-50%)
16	Zijp	1.100	2.600 (+136,4%)	3.100 (+181,8%)
17	Bovenstehuis	1.100	2.600 (+136,4%)	1.100 (0%)
18	Gewandhuis	600	1.100 (+83,3%)	400 (-33,3%)
19	Nieuwe verbinding 'Driedaagse'	n.v.t.	n.v.t.	4.100
20	Nieuwe verbinding 'Dooleggen'	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.

Alvast bedankt voor de beantwoording.

Fractie Gemeenschapsbelang Venhorst – Boekel