



College van B&W

Uw contact L. Hilhorst

T (020) 540 43 22

F (020) 540 45 59

gemeente@amstelveen.nl

AAN

de heer Stoffels, raadslid

Postbus 4, 1180 BA Amstelveen

Vermeld bij reactie ons kenmerk en datum van deze brief

Signed By: Poppens, T.
11/06/2025 08:55:01 CEST
ID: f55116d3-9c52-469a-b836-b78979720f3c
Auth: Scribble



Signed By: Winthorst, H.H.
10/06/2025 17:57:39 CEST
ID: f55116d3-9c52-469a-b836-b78979720f3c
Auth: Scribble



Datum 10 juni 2025
Uw brief van 17 april 2025
Ons kenmerk Z25-054263

Betreft Beantwoording schriftelijke vragen van het raadslid de heer Stoffels van de ChristenUnie over de Biodiversiteitsrapportage

Geachte heer Stoffels,

Op 17 april 2025 heeft u ons, op grond van artikel 44 Reglement van orde voor de raad van Amstelveen 2024, schriftelijke vragen gesteld over de Biodiversiteitsrapportage Amstelveen. In deze brief gaan wij in op de door u gestelde vragen (cursief) met daaronder onze beantwoording.

De ChristenUniefractie heeft met belangstelling kennisgenomen van de recent gepubliceerde rapportage over biodiversiteit in Amstelveen. Wij zijn positief over de aandacht die dit thema krijgt, maar hebben ook vragen over de diepgang, de onderbouwing en de context van de gepresenteerde cijfers. Deze vragen hebben wij hieronder voor u geformuleerd.

1. Onvoldoende inzicht in oppervlaktes en verdeling openbare ruimte

Op pagina 4 van de rapportage wordt verwezen naar "openbare buitenruimte", maar er worden geen oppervlaktes in vierkante meters genoemd.

- a. *Kunt u specificeren over hoeveel vierkante meter 'openbare buitenruimte' het in deze rapportage gaat? Klopt het dat dit neerkomt op circa 420 hectare groen (98 m² per woning x 42.918 woningen)?*

Dat klopt. Voor de standopname 1 januari 2025 geldt dat het areaal openbare buitenruimte in eigendom van Amstelveen 1026 ha is. Uit het gemeentelijk beheersysteem volgt dat hiervan 422 ha groen is ingericht.

- b. *Hoe verhoudt dit zich tot het totale oppervlak van Amstelveen (circa 4.408 hectare)? En hoe is het resterende oppervlak van circa 3.271 hectare verdeeld over bijvoorbeeld landbouwgrond, bedrijventerreinen, infrastructuur en particuliere ruimte?*

De scope van de Groenrapportage richt zich alleen op openbare gronden in gemeentelijk eigendom. Het gemeentelijk groen beslaat een percentage van net 9,6% van het totaaloppervlak (op datum standopname 4.405 ha) van de gemeente. Daarbij moet inderdaad aangetekend worden dat vanwege het doel van de rapportage onder andere het Amsterdam Bos maar ook particuliere en agrarische gronden niet zijn meegenomen. Voor het doel van de rapportage wordt dit oppervlak in de rapportage niet verder uitgesplitst.



- c. *Net als bij PLECK lijkt de focus te liggen op de gemeentelijke organisatie en gronden in gemeentelijk bezit. Wordt er voor niet-gemeentelijke gronden ook biodiversiteitsbeleid gevoerd of gestimuleerd?*

Ons beleid is voornamelijk gericht op behoud en verbetering van de kwaliteit van het openbaar groen. Er worden instrumenten ingezet om vergroening voor niet-gemeentelijke gronden en gebouwen te stimuleren. Zo is Groen en ecologie één van de thema's uit de Leidraad Duurzaam Bouwen en Gebiedsontwikkelen, kunnen bewoners een aanvraag doen voor de subsidie Groen op Gebouwen en werken wij, via de actie Groen moet je Doen, samen met inwoners aan het verbeteren van het groen in de openbare ruimte. Door middel van bewonersacties zoals het NK Tegelwippen, Groen moet je doen en het faciliteren van de aanleg van tegeltuintjes stimuleren wij bovendien vergroening ten behoeve van biodiversiteit en/of klimaatadaptatie.

2. Ontwikkeling van verhard oppervlak ('openbaar grijs')

De actie 'tegelwippen' wordt genoemd als voorbeeld van vergroening. Tegelijkertijd blijkt de schaal hiervan beperkt (4.472 m² in 2024; circa 0,08% van het gemeentelijke verhard oppervlak).

- a. *Hoe beoordeelt het college de impact van deze actie in verhouding tot de totale verharding in de gemeente?*

De actie NK tegelwippen is onderdeel van onze Bewonersagenda Klimaatadaptatie en biodiversiteit Amstelveen 2025. De bewonersagenda is in eerste instantie gericht op bewustwording bij inwoners van klimaatverandering, klimaatadaptatieve maatregelen en ecologie. Deze agenda omvat ook de Maai Mei Niet campagne, een regentonnenactie en tuinadvies. Een bijkomend effect is de positieve bijdrage aan onder andere het tegengaan van hittestress en wateroverlast. De impact van deze actie in verhouding tot de totale verharding in de gemeente wordt niet berekend, omdat het hoofddoel bewustwording is en vergroening van privé tuinen. De campagne Groen moet je doen heeft wel het doel om 'openbaar groen' toe te voegen en draagt daarbij, hoewel percentueel beperkt, directer bij aan het verminderen van verhard oppervlak.

- b. *Is het college bekend met de landelijke trend dat het verhard oppervlak jaarlijks met 0,4% toeneemt (bron: Groene Stad Challenge)?*

Ja, wij zijn bekend met de geanalyseerde landelijke toename van openbaar grijs, die volgt uit het initiatief De Groene Stad Challenge van NL Greenlabel, SWECO en Husqvarna.

- c. *Is er zicht op de ontwikkeling van het verhard oppervlak in Amstelveen over de afgelopen jaren?*

Het gemeentelijk beheersysteem bevat geen historische data over de ontwikkeling van verhard oppervlak. Echter, bij de laatste analyse die gedaan is door De Groene Stad Challenge is de ontwikkeling van de hoeveelheid groen tussen 2020 en 2022 onderzocht. Uit de analyse bleek een positieve trend in de verhouding groen/water in Amstelveen in het jaar 2022 ten opzichte van 2020. Dankzij deze toename van groen is Amstelveen bij de Challenge van 2023 op plek 3 geëindigd.

- d. *In hoeverre wordt deze ontwikkeling meegenomen in het gemeentelijk biodiversiteitsbeleid?*



Voorgenoemde resultaten geven aan dat Amstelveen relatief gunstig presteert voor het behoud van groen en, ten gevolge daarvan, het behoud van biodiversiteit. Succesvolle acties als Groen moet je doen zetten wij daarom voort. Wij hebben nog geen biodiversiteitsbeleid. Biodiversiteit wordt wel onderdeel van de uitwerking van de door uw raad vastgestelde Groenvisie.

3. Beperkingen bij het gebruik van waarneming.nl

De rapportage bevat een grafiek van soortenwaarnemingen (p. 6), op basis van waarneming.nl.

- a. *Is het college zich ervan bewust dat het aantal waarnemingen sterk wordt beïnvloed door het aantal actieve waarnemers en hun specifieke interesses, waardoor jaren moeilijk vergelijkbaar zijn?*

Ja, wij zijn ons bewust van de herkomst, waarde en beperkingen van deze bron. Wij hebben er desondanks in deze eerste rapportage voor gekozen om deze waarnemingen op te nemen ter onderbouwing van het feit dat ook de stedelijke omgeving een grote soortenrijkdom huisvest. Daarbij geeft het een concreet beeld van de soorten die in ieder geval aanwezig zijn.

- b. *Wordt er in Amstelveen gewerkt aan systematische en objectieve langetermijnmonitoring van biodiversiteit, bijvoorbeeld via ecologische nulmetingen?*

Dit betreft systematisch onderzoek, waarvoor tot op heden geen (beleids-)opdracht bestaat. Wel worden er metingen van specifieke soorten gedaan. Voorbeelden hiervan zijn: alle bomen worden in kaart gebracht en gemonitord op onder andere boomveiligheid en -gezondheid. Jaarlijks worden broedhopen gemonitord van ringslangen en hun broedsucces in beeld gebracht. Vanuit de werkgroep Weidevogelbescherming IVN wordt al jaren het broedsucces van o.a. de grutto gemonitord en vanuit De Vlinderstichting wordt sinds enkele jaren de aanwezigheid van de argusvlinder onderzocht. Ook is in de maaibestekken van de bermen een nulmeting opgenomen om te monitoren hoe het maaibeeld effect heeft op de soortensamenstelling. Verder worden bij alle werkzaamheden waarbij een ecologisch onderzoek nodig is, de waarnemingen geüpload in Waarnemingen.nl.

4. Bronvermelding bij concrete cijfers

De rapportage bevat veel concrete uitspraken over aantallen, trends en soorten (zoals bij ringslangen, mezen, vleermuizen, broedvogels en zeldzame schimmels), maar zonder structurele bronvermelding. Is het college bereid om per genoemde waarneming, telling of trend alsnog de onderliggende bron(nen) te delen? Bijvoorbeeld voor de volgende uitspraken (pagina's 7 t/m 9):

- *Waarnemingen van de argusvlinder in de Bovenkerkerpolder: vrijwilliger (Dic van Hummel)*
- *Stabiliteit van de ringslangpopulatie rondom De Poel: vrijwilligers*
- *Aantallen eieren, jongen en soorten op Elsenhove: gemeente Amstelveen*
- *Herontdekking van de veenmosbundelzwam: gemeente Amsterdam*
- *Gebruik van faunapassages door boommarters en vossen: gemeente Amsterdam*

5. Positief beeld, zonder ecologische context

De rapportage schetst een overwegend positief beeld van biodiversiteit in Amstelveen. Tegelijkertijd wijzen internationale en nationale studies op een ernstige afname van



biodiversiteit. De huidige tijd wordt in de ecologie zelfs aangeduid als het 'zesde massa-extinctie' tijdperk. Voorbeelden zijn: een daling van 9% van het aantal insecten per decennium in Europa en de VS; (bron: Science, 2019), of de rode cijfers zichtbaar op nationaal dashboard biodiversiteit: <https://dashboardbiodiversiteit.nl>.

- *Hoe beoordeelt het college dit contrast tussen het optimisme in de rapportage en de bredere ecologische trends?*

Met ons optimisme in de rapportage willen wij aansluiting zoeken bij de wereldwijde erkenning dat juist stedelijke gebieden een reeds grotere mate van biodiversiteit hebben dan grote delen van het buitengebied en bovendien meer mogelijkheden hebben voor het vergroten ervan. Een recente [studie](#) van het onderzoeksbureau SWECO is één van de vele bronnen daarvoor. Het groene karakter van Amstelveen vormt een sterke basis voor het versterken van de biodiversiteit. Juist door het uitdragen van de waarde en kwaliteit van de natuur in stedelijke gebieden kan bredere draagkracht ontstaan bij inwoners van Amstelveen.

- *Is het college bereid om in toekomstige rapportages meer aandacht te besteden aan langetermijnontwikkeling en ecologische context?*

Wij beogen met de Groenrapportage inzicht te geven in de implementatie en resultaten van ons groenbeleid. Momenteel zijn nog geen concrete doelen gesteld voor langetermijnontwikkeling voor biodiversiteit of andere ecologische doelen waarover in de volgende rapportages kan worden gerapporteerd.

- *Hoe wordt de effectiviteit van het biodiversiteitsbeleid momenteel geëvalueerd?*

Zie bovenstaande antwoorden. Er vindt momenteel dus geen gerichte evaluatie van biodiversiteit plaats, omdat er geen biodiversiteitsbeleid is.

- *Erkent het college dat behoud van biodiversiteit ook fundamenteel ingrijpende keuzes kan vragen, zoals beperking van landbouwgif, invoering van natuurinclusief bouwen, afbouw van verharding, begrenzing van verlichting, beperken van recreatiedruk, omgang met afval en plaagdieren en aanpakken van de slechte kwaliteit van water en bodem. Zie ook deze handreiking Basiskwaliteit natuur in de stad)?*

Ja, wij erkennen dat voor het behoud van natuur (en daarmee biodiversiteit) een breed spectrum van condities van invloed kan zijn. Wij beogen om, met een meer integrale benadering van inrichting en beheer van groen en water, natuur als één van de kwaliteiten van het groen te blijven versterken. Wel is het zo dat bepaalde (beleids)keuzes (zoals bestrijdingsmiddelen) niet op gemeentelijk niveau, maar via landelijke regelgeving worden gemaakt.

Wij gaan ervan uit u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,
burgemeester en wethouders van de gemeente Amstelveen,
de secretaris, de burgemeester,

Bert Winthorst

Tjapko Poppens

Dit document is elektronisch ondertekend. Zie de elektronische handtekening(en) rechtsboven op pagina 1.