

## AANBIEDINGSBRIEF TECHNISCHE VRAGEN

|                           |            |            |
|---------------------------|------------|------------|
| Tweede bestuursrapportage | Zaaknummer | : 560285   |
|                           | BI-nummer  | : 01065 TV |

Aan de leden van de gemeenteraad,

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Moerdijk biedt u hierbij de beantwoording van de volgende technische vragen aan.

|                   |                                        |
|-------------------|----------------------------------------|
| Vergadering       | : Commissievergadering 1 december 2022 |
| Vraagsteller      | : De heer N.C. van Drimmelen           |
| Datum vergadering | : 1 december 2022                      |

Onderstaand de gestelde vragen en de beantwoording:

Het CDA Moerdijk vindt de terugkoppeling over de woningbouw te mager in de bestuursrapportage en heeft de volgende vragen.

- 1a. Heeft de aanwezigheid van een langgerekt Natura 2000 gebied ( tussen Willemstad en Noordschans ) een nadelig effect op Moerdijkse projecten?

*Antwoord:*

De aanwezigheid van bijvoorbeeld het genoemde Natura 2000 gebied heeft inderdaad effect. De afstand tot een Natura2000 gebied is bepalend voor de impact van de stikstofdepositie. Hoe dichterbij, hoe groter de impact. Hollands Diep, Biesbosch, Krammer-Volkerak en Ulvenhoutse Bos hebben invloed binnen de grenzen van gemeente Moerdijk. De invloed van een Natura2000 gebied wordt vooral bepaald door de aangewezen stikstofgevoelige plekken daarbinnen. Momenteel wordt gewerkt aan een actualisatie van AERIUS (meetsystematiek gebaseerd op de stikstofgevoelige gebieden). Denkbaar is dat het aantal als 'stikstofgevoelig gebied' aangegeven plaatsen dan nog wat zal toenemen, waardoor mogelijk nog wat eerder een overschrijding van de toegestane hoeveelheid depositie wordt bereikt. Duidelijkheid hierover hebben we na de actualisatie van AERIUS. Het is nu nog niet bekend wanneer die gereed is. Bij een stikstofdepositie meer dan netto 0,00 mol/ha/jaar tijdens de bouw- en/of de gebruikersfase moet er worden 'gesaldeerd' (ofwel verminderen van netto de depositie). Dat kan binnen het project door aanpassingen in de werkwijze of fasering van de bouw, of door buiten het project andere activiteiten die stikstof uitstoten te verminderen.

- 1b Zo ja op welke beoogde ontwikkelingen zowel op gebied van woningbouw als infrastructuur ? (We noemen hierbij met name ook infrastructuur omdat deze een relatie kunnen hebben met woningbouw.)

*Antwoord:*

Momenteel zijn de directe gevolgen voor woningbouw of infrastructuur binnen de gemeente Moerdijk nog beperkt (wel is er bijvoorbeeld effect op de realisatie van het LPM door het Havenbedrijf). Op dit moment lopen er geen concrete aanvragen omgevingsvergunning of een aanvraag omgevingsplan. Wel moet voor elk project in de voorbereidingsfase een berekening worden gemaakt of 'salderen' nodig is. Als blijkt dat er gesaldeerd dient te worden, dan zijn daar zeker mogelijkheden voor. Daar zijn echter vaak wel extra kosten mee gemoeid. Daarnaast kost het in beeld brengen van de saldering extra tijd. Hoe groter de opgave om te salderen, hoe meer tijd en kosten hiermee gemoeid zullen zijn. In de loop van de tijd gaan we meer zicht krijgen op het werkelijke effect voor de projecten woningbouw en infrastructuur. Intern is een coördinator aangesteld om vinger aan de pols te houden in het stikstofdossier.

2. De focus ligt voor wat betreft woningbouw op een aantal grotere ontwikkelingen zoals project De Westschans in Klundert, Willemstad Oost en de Oostrand in Zevenbergen. Ook zijn er een aantal kleinere projecten in Langeweg, Moerdijk, Fijnaart en Zevenbergschen Hoek opgepakt. Daarnaast leest de CDA-fractie met enige regelmaat in de media over kleinere initiatieven, zoals bijvoorbeeld de beoogde woningbouw in Noordschans (juli 21 BN de Stem). Vervolgens is het bladstil. Is het mogelijk om een totaaloverzicht te ontvangen van lopende projecten en initiatieven die "op de plank liggen te wachten". Kan in het overzicht worden meegenomen wanneer het project/initiatief wordt opgepakt en wat het afwegingskader (op basis van welke criteria wordt er prioriteit gegeven aan een woningbouwinitiatief en door wie) is

*Antwoord:*

U vraagt naar de lopende woningbouwprojecten en de initiatieven die nog op de plank liggen om als project opgepakt te worden. Voor een totaaloverzicht van de lopende woningbouwprojecten verwijzen wij naar de bijlage.

Er zijn daarnaast nog twee woningbouwinitiatieven die op de plank liggen om als project opgepakt te worden. Concreet:

- Het kleinschalige woningbouwinitiatief Noordschans. Planning is om die in januari op te pakken, gekoppeld aan de indiensttreding van de Aanjager woningbouw kleine kernen zoals opgenomen in het bestuursakkoord en de begroting '23 ev. De wervingsprocedure bevindt zich in de laatste fase en de verwachting is dat deze functie per 1 januari zal zijn ingevuld.
- Het principeverzoek voor een woningbouwinitiatief in Standdaarbuiten zal in december door het college van B&W beoordeeld worden. De beoogde locatie wordt door de provincie wel als een uitbreidingsgebied gezien. Dat stelt extra eisen aan de onderbouwing. Daarnaast zal ook de regionale- en provinciale afstemming plaatsvinden. De intentie is om daarna dit initiatief in '23 als project op te pakken.

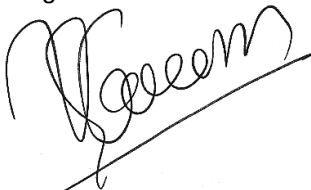
In de voorgaande collegeperiode is een inhaalslag gemaakt met woningbouwprojecten. Met het oppakken van deze twee initiatieven liggen er verder geen initiatieven meer op de plank.

U vraagt verder naar het proces en de afweging bij het al dan niet oppakken van woningbouwinitiatieven. Onderstaand een beschrijving van het proces:

- We hebben, gekoppeld aan de stappen op weg naar de Omgevingswet, het proces voor de beoordeling en afhandeling van initiatieven verder gestroomlijnd. We hebben één loket waar alle initiatieven worden aangeboden:
- De eerste stap in de beoordeling is of initiatieven binnen bestaande kaders (zoals bijvoorbeeld het bestemmingsplan) kunnen worden afgedaan. Die initiatieven waarvoor dat geldt worden zonder verdere afweging in behandeling genomen. Dat gaat veelal om kleinschalige ontwikkelingen:
- De andere initiatieven worden afgehandeld via het proces van de 'initiatieventafel'. Aan de initiatieventafel nemen alle voor de beoordeling relevante teams plaats en wordt een eerste (ambtelijke) advies gedaan over de wenselijkheid, over de te volgen procedure en wordt een 'casemanager' aangewezen die zorgt voor de verdere afhandeling van dit proces;
- Door de casemanager wordt het ambtelijk advies aan het college aangeboden. Uitgangspunt is het initiatief de ambtelijke begeleiding te geven die nodig is én het tevens niet zwaarder te maken dan nodig;
- Periodiek maakt het college een afweging tussen nog niet opgepakte initiatieven die zijn aangewezen als een op te pakken REO Ontwikkelproject. Waarbij mede wordt gekeken naar de bijdrage van het initiatief aan vastgestelde inhoudelijke doelen opgenomen bijvoorbeeld in de Structuurvisie (straks Omgevingsvisie), de gebiedsplannen en de Meerjarenbegroting.

- Met als aanvulling dat alle te realiseren woningen tot 2030 zijn inmiddels in principe ingepland. Het bestuursakkoord bevat daarbij de ambitie om ook een impuls te geven aan woningbouw in kleine kernen. Daarvoor wordt nu een aanjager woningbouw kleine kernen geworven. In de woningbouwplanning wordt nu rekening gehouden met 200 woningen die aanvullend op al lopende projecten ingepland kunnen worden in kleine kernen. Het is met name aan de Aanjager om dat proces verder vorm te geven, waarbij hij/zij ook initiatieven op gaat halen vanuit de kernen en 'de markt'.

Met vriendelijke groet,  
namens burgemeester en wethouders van Moerdijk d.d. 1 december 2022  
de gemeentesecretaris



ir. J.C. Slagboom