Toelichting op het Raadsbesluit

Betreft: Wijzigen van de Algemene Plaatselijke Verordening gemeente Noordenveld 2021
Zaaknummer: 349934

Hieronder volgt, in numerieke volgorde, een toelichting op de nieuwe, gewijzigde en geschrapte artikelen.
Ter verduidelijking is ook de nieuwe APV bijgevoegd waarin de wijzigingen in rood zijn aangegeven, uitgezonderd de geschrapte artikelen (Bijlage 4).
Ook is de Verordening op de kansspelen en kansspelnotitie bijgevoegd (Bijlage 5).

Artikel 2:12 Maken of veranderen van een uitweg
In het omgevingsplan, nader aangeduid als Chw bestemmingsplan Oosterveld fase II en III, is opgenomen dat een uitrit niet mag leiden tot gedwongen parkeren op het voorerf. Dit speelt met name bij rijtjeswoningen. Parkeren in de voortuin is niet wenselijk. Dit gaat ook ten koste van het uiterlijk aanzien van de omgeving. Uit een oogpunt van uniformiteit wordt voorgesteld in de APV deze weigeringsgrond ook expliciet te vermelden en lid 2 aan te passen.

Artikel 2:15 Hinderlijke beplanting of gevaarlijk voorwerp
Volgens deze bepaling is het verboden beplanting of een voorwerp aan te brengen of te hebben op zodanige wijze dat aan het wegverkeer het vrije uitzicht wordt belemmerd of daaraan op andere wijze hinder of gevaar oplevert. Indien door bomen of planten het uitzicht zodanig wordt belemmerd dat de verkeersveiligheid in het gedrang komt, kan het college op basis van zijn bevoegdheid om bestuursdwang toe te passen, een last opleggen om de bomen of beplanting te verwijderen of te snoeien. Dit artikel is toegevoegd op verzoek van de vakgroep Verkeer. De tekst is overeenkomstig de model-APV. Tynaarlo en Aa en Hunze hebben deze bepaling ook in de APV staan.

Artikel 2:18 Rookverbod in bossen en natuurterreinen
Doel van dit verbod is het voorkomen van bosbranden en beschadiging van eigendommen. Het verbod kan niet zover gaan, dat het roken in gebouwen en in de bijbehorende tuinen die in een bos of natuurgebied liggen, niet meer mogelijk is. Het college wijst een periode aan gedurende welke het verbod geldt. Hierbij zal het advies van de Veiligheidsregio Drenthe omtrent het risico op natuurbranden worden gevolgd. Het artikel is overgenomen uit de model-APV. Assen, Tynaarlo en Aa en Hunze hebben deze bepaling ook in de APV staan.

Artikel 2:24 Definities
In lid 1 onder e wordt de Drank- en Horecawet nog genoemd dit moet zijn Alcoholwet.

Artikel 2:25 Evenement
In lid 5 onder c staat dat de burgemeester de vergunning kan weigeren als de aard en het karakter van de locatie waarvoor een vergunning is aangevraagd zich verzetten tegen het houden van het evenement. Dit biedt de mogelijkheid om evenementen die dicht bij een natuurgebied plaatsvinden te weigeren.
Echter de bescherming van de natuur (flora en fauna) wordt al geregeld in het Besluit activiteiten leefomgeving (voorheen de Wet natuurbescherming). Je kunt in de APV niet hetzelfde regelen. Het Besluit is een hogere regeling en gaat dus boven de APV. Als een evenement dicht bij een natuurgebied plaatsvindt moet de organisator bij de provincie een ontheffing van het Besluit activiteiten leefomgeving vragen. Om bovenstaande reden is lid 5 onder c geschrapt.

Artikel 2:26 Ordeverstoring lid 2 en 3
Zie de toelichting bij artikel 2:50a. Het zogenaamde colorverbod moet worden geschrapt. Dit staat behalve in artikel 2:50a ook in 2:26 lid 2 en 3.

Artikel 2:32 Verbod drank in glas of blik
Doel van dit artikel is het gevaar dat de aanwezigheid van glas en blik op straat met zich meebrengt te verminderen. De risico's van glas en blik op straat in uitgaansgebieden zijn evident. Regelmatig doen zich incidenten voor in Nederland met verwondingen door glaswerk/blik.

Lid 1 bepaalt dat er door de exploitant en/of leidinggevende van een openbare inrichting geen drank in glas of blik mag worden geschonken in een door de burgemeester aangewezen gebied gedurende een bepaalde periode (bijvoorbeeld tijdens de Rodermarkt).
In aanvulling daarop is een nieuw lid 2 toegevoegd waarin wordt bepaald dat het bezoekers ook verboden is drank in glas of blik bij zich te hebben in het aangewezen gebied en gedurende de aangewezen periode.
Dit maakt het mogelijk om, als daar aanleiding toe is, op de aanwezigheid van glaswerk en blik te kunnen controleren en te handhaven.

Artikel 2:34c Bijeenkomsten van persoonlijke aard
Paracommerciële rechtspersonen zijn rechtspersonen die zich naast activiteiten van bijvoorbeeld recreatieve, sportieve of sociaal culturele aard richten op de exploitatie in eigen beheer van een horecabedrijf. Feitelijk gaat het hier met name om de sportkantines en buurthuizen.

De gemeenteraad is verplicht om in een gemeentelijke verordening regels op te nemen die ervoor zorgen dat er geen oneerlijke concurrentie ontstaat met de reguliere horecabedrijven (artikel 4 Alcoholwet). In artikel 2:34 van de APV wordt dit geregeld.
Volgens lid 3 van dit artikel moet een paracommerciële rechtspersoon aan het eind van het jaar opgave doen van het aantal bijeenkomsten van persoonlijke aard (verjaardag, jubileum receptie e.d.) waarbij alcoholhoudende drank is verstrekt.

Door de Koninklijke Horeca afdeling Noordenveld is aangegeven dat optreden tegen een overschrijding van het aantal bijeenkomsten dan niet meer mogelijk is. De bijeenkomsten zijn dan immers al geweest. Om dit artikel te kunnen handhaven is het noodzakelijk dat van te voren een melding wordt gedaan van een bijeenkomst en niet pas achteraf. In de nieuwe APV is dit aangepast en moet 2 weken van tevoren een melding worden gedaan van een bijeenkomst.

Afdeling 6 Toezicht op het verschaffen van nachtverblijf (artikelen 2:35 t/m 2:38).
Er is een nieuwe " Afdeling 6 Toezicht op het verschaffen van nachtverblijf" toegevoegd. Deze artikelen strekken ertoe dat de burgemeester een zo volledig mogelijk overzicht heeft van het in de gemeente aanwezig nachtverblijf en de aanwezige kampeerinrichtingen.
Op grond van artikel 438 van het Wetboek van Strafrecht (WvSr) is een ondernemer die een hotel of pension drijft verplicht om een nachtregister bij te houden. Artikel 2:38 van de APV komt die ondernemer tegemoet door de gast te verplichten daaraan mee te werken en zijn of haar gegevens te verstrekken. Dit artikel is dus een aanvulling op het artikel in het WvSr. Daarnaast is een goed bijgehouden nachtregister ook in het belang van de gemeente, bijvoorbeeld voor de brandweer, mocht er onverhoopt brand uitbreken in een hotel of pension. De artikelen zijn overgenomen uit de model-APV. Assen, Tynaarlo en Aa en Hunze hebben deze afdeling ook in de APV staan.

Artikel 2:40 Kansspelautomaten
Dit artikel is een uitwerking van artikel 30c, tweede lid, van de Wet op de kansspelen (verder Wok genoemd). Hierin staat dat bij gemeentelijke verordening het maximum aantal kansspelautomaten moet worden vastgesteld, waarvoor in een zogenaamde hoogdrempelige inrichting (café of restaurant) een aanwezigheidsvergunning wordt verleend.

Kansspelautomaten zijn speelautomaten, die geen behendigheidsautomaat zijn (zoals een flipperkast), maar gokkasten waarmee geld kan worden gewonnen. Voor hoogdrempelige inrichtingen

kan voor maximaal twee kansspelautomaten een vergunning worden verleend. In laagdrempelige inrichtingen zijn kansspelautomaten niet toegestaan.

Verordening op de kansspelen en kansspelnotitie intrekken
Deze verordening is op 21 september 2000 door de Raad vastgesteld om het aantal kansspelautomaten èn behendigheidsautomaten in een hoog- en laagdrempelige inrichting te regelen. De verordening en notitie zijn inmiddels verouderd. De Wok is inmiddels gewijzigd. Zo bevat de wet geen regels meer over behendigheidsautomaten. De beleidsregels m.b.t. de uitvoering van de Verordening zijn ook verouderd. In de loop der jaren is er ook steeds meer jurisprudentie bij gekomen. Hetzelfde geldt voor de notitie over de kleine kansspelen (loterijen). Overigens gaat het hier maar om een klein aantal vergunningen dat jaarlijks wordt verleend op basis van de Wok. Gemiddeld 3 vergunningen voor speelautomaten en 7 vergunningen voor loterijen.

Het is ook niet verplicht om het aantal kansspelautomaten in een specifieke Kansspelverordening te regelen als het maar in een verordening staat. Dit kan dus ook in de APV worden opgenomen.
De meeste gemeenten (waaronder ook Assen, Tynaarlo en Aa en Hunze) hebben dit inmiddels gedaan. In de APV van Noordenveld is het artikel van Assen overgenomen.
Voor alle duidelijkheid, in de APV staat alleen dat er maximaal 2 kansspelautomaten zijn toegestaan in een hoogdrempelige inrichting. Hierin staat niet dat voor de plaatsing van de automaten een vergunning is vereist. Dit staat al in de Wok.
Voorgesteld wordt de Verordening op de kansspelen en kansspelnotitie in te trekken. Deze zijn ter informatie bijgevoegd als Bijlage 3.

Artikel 2:44 Vervoer inbrekerswerktuigen en hulpmiddelen
Dit artikel is niet nieuw. De huidige APV kent al een verbod op het vervoeren van inbrekerswerktuigen maar deze is heel algemeen van aard. Voorgesteld wordt de tekst te verduidelijken en de inbrekerswerktuigen expliciet te vermelden. Dit maakt het makkelijker om het artikel te handhaven. Het gaat dus niet om een inhoudelijke maar om een tekstuele aanpassing van dit artikel.

Tot 2014 werd dit verbod alleen bestraft met een OM-afdoening. Deze meestal kleine geldboete had echter nauwelijks een afschrikkende werking. In 2014 werd voor het eerst een bestuursrechtelijke last onder dwangsom toegepast om herhaling van de overtreding door dezelfde persoon te voorkomen. Doordat de dwangsom vele malen hoger was dan de strafrechtelijke geldboete was er beduidend minder sprake van recidive.

Artikel 2:44a Vervoer geprepareerde voorwerpen
Bij steeds meer winkeldiefstallen wordt gebruik gemaakt van een zogenaamde ‘rooftas’. Deze tassen hebben een dubbele wand van bijvoorbeeld aluminiumfolie waardoor de detectiepoortjes de gestolen voorwerpen niet kunnen detecteren. Het gevolg is dat de beveiligingsinstallaties geen alarm slaan wanneer gestolen voorwerpen de winkel verlaten. Bij veel gemeenten is een verbod op het in het bezit hebben van rooftassen opgenomen in de APV. Vanuit de politie is ook aangegeven dat het goed is om dit artikel op te nemen. Tynaarlo heeft deze bepaling ook in de APV staan.

Artikel 2:47 Hinderlijk gedrag op openbare plaatsen
Aan lid 1 is een sub c en d toegevoegd om de politie de mogelijkheid (wettelijke basis) te geven om tegen hinderlijk gedrag zoals het aanzetten tot schijngevechten, uitschelden e.d. te kunnen optreden. Het doel van een schijngevecht is niet het toebrengen van letsel of pijn, maar het uitlokken van een gevecht. Personen zorgen er door hun opruiend en ophitsend gedrag voor dat anderen, vaak dronken personen, een vechtpartij beginnen, wat tot ongeregeldheden leidt. Ook het uitschelden e.d is een vorm van hinderlijk gedrag.

Artikel 2:48a Verboden lachgasgebruik
Het lachgasverbod is destijds in de APV opgenomen omdat er geen wettelijke basis was om hiertegen op te treden. Artikel 2:74a (Openlijk drugsgebruik) van de APV kon niet worden toegepast omdat dit artikel alleen betrekking heeft op drugs.
De VNG heeft aangegeven dat het specifieke artikel over verboden lachgasgebruik kan vervallen. Omdat lachgas vanaf 1 januari 2023 is toegevoegd aan lijst II van de Opiumwet, valt dit voortaan onder artikel 2:74a van de APV. Daarmee is de juridische legitimatie van het specifieke lachgasartikel vervallen.

Artikel 2:48b 3MMC verbod
Hiervoor geldt hetzelfde als voor het lachgasverbod. 3MMC staat inmiddels ook op lijst II van de Opiumwet. Ook hiertegen kan nu worden opgetreden op basis van artikel 2:74a APV. Ook dit artikel is geschrapt.

Artikel 2:49 Verboden gedrag bij of in gebouwen
Het is verboden rond te hangen in portieken, onderdoorgangen of poorten, zonder dat hier een redelijk doel voor is. Even stilstaan en een praatje maken met iemand is prima. Niet prima is met een groepje mensen daar rondhangen, (luid) praten en bijvoorbeeld radio's aanzetten. Dat geeft overlast voor mensen die daar omheen wonen. Ook hiervoor geldt dat dit artikel met name bedoeld is om de politie meer handvatten te geven om te kunnen handhaven. Het artikel is overgenomen uit de model- APV. Assen, Tynaarlo en Aan en Hunze hebben deze bepaling ook in de APV.

Artikel 2:50a verbod op zichtbare uitingen van verboden organisaties
Dit artikel betreft, kort samengevat, het verbod om op openbare plaatsen zichtbaar goederen te dragen die uiterlijke kenmerken zijn van een organisatie die bij rechterlijke uitspraak is verboden (bijv. een motorclub). De Hoge Raad heeft dit zogenaamde colorverbod in de APV onverbindend verklaard Dit artikel moet dus worden geschrapt.

Artikel 2:50a Messen en andere voorwerpen als steekwapen
Dit artikel geeft het college de bevoegdheid openbare plaatsen, of daaraan grenzende voor publiek openstaande gebouwen en daarbij behorende erven, aan te wijzen waar het bij zich hebben van messen en andere voorwerpen die als steekwapen kunnen worden gebruikt verboden is.
Met dit artikel kan een aantasting van de openbare orde preventief worden voorkomen en wordt de veiligheid bevorderd. Als het dragen van een mes of (steek)voorwerp onder de reikwijdte van de Wet wapens en munitie valt, moet handhaving op basis van deze wet plaatsvinden.
Het artikel is overgenomen uit de model-APV. Assen, Tynaarlo en Aa en Hunze hebben dit artikel ook in de APV opgenomen.

Wijzigen artikel 2:58 Verontreiniging door honden
In de praktijk zien we dat er veel overlast wordt ervaren van hondenpoep, met name in gebieden waarbij het groen wordt gebruikt door kinderen. Om hier beter op in te kunnen spelen wordt dit artikel uitgebreid. Toegevoegd is dat degene die de hond uitlaat altijd materialen bij zich moet hebben om de hondenpoep op te kunnen ruimen en dat hij deze materialen in geval van een controle moet kunnen laten zien. Assen heeft dit ook in de APV opgenomen.

Toevoegen artikel 2:59a Gevaarlijke honden op eigen terrein
Het aanlijn- en/of muilkorfgebod dat de burgemeester kan opleggen voor het laten verblijven of laten lopen van een gevaarlijke hond op een openbare plaats of op het terrein van een ander (artikel 2:59), is niet in alle gevallen voldoende om bijtincidenten te voorkomen.
Deze maatregel voorkomt niet dat mensen geconfronteerd worden met bijtincidenten op privéterrein. Hierbij kan bijvoorbeeld gedacht worden aan postbezorgers en koeriers, maar ook aan bijtincidenten die plaatsvinden binnen een huishouden. Om hieraan tegemoet te komen is artikel 2:59a opgenomen.

Dit artikel is overgenomen uit de model-APV. Assen, Tynaarlo en Aa en Hunze hebben dit artikel ook in de APV staan.

Artikel 2:71 Definitie consumentenvuurwerk
Dit artikel hangt samen met artikel 2:72. Voor de definitie van consumentenvuurwerk is gebruik is gemaakt van de formulering in het Vuurwerkbesluit en is overgenomen uit de model-APV.

Artikel 2:72 Gebruik van consumentenvuurwerk tijdens de jaarwisseling
Volgens het Vuurwerkbesluit is het verboden om consumentenvuurwerk af te steken op een ander tijdstip dan tussen 31 december 18.00 uur en 1 januari 02.00 uur van het daarop volgende jaar.
Toch kunnen er, ondanks dat dit alleen op oudejaarsdag is toegelaten, plaatsen zijn waar het afsteken van consumentenvuurwerk te allen tijde onwenselijk moet worden geacht (bijvoorbeeld bij ziekenhuizen, bejaardentehuizen, huizen met rieten daken en dierenasiels en in winkelstraten). Dit artikel geeft het college de mogelijkheid om plaatsen aan te wijzen waar het afsteken van consumentenvuurwerk verboden is.
Het artikel is overgenomen uit de model-APV. Assen, Tynaarlo en Aa en Hunze hebben de artikelen over vuurwerk ook in de APV staan.

Artikel 2:72 Kennisgeving carbidschieten
Dit artikel wordt vernummerd naar 2:73.
Volgens lid 3 van dit artikel is het carbidschieten toegestaan op 31 december vanaf 10.00 uur tot 1 januari 02.00 uur.
Een aantal gemeenten heeft inmiddels de tijden aangepast, bijvoorbeeld Coevorden (9.00 -17.00 uur), Assen (10.00 -18.00 uur) en Emmen (10.00 -19.00 uur).
In de praktijk vindt het carbidschieten ook met name overdag plaats. Het inperken van de tijden betekent minder overlast en het voorkomt dat er gevaarlijke situaties in het donker ontstaan, mede gelet op het alcoholgebruik dat doorgaans bij deze activiteit plaatsvindt.
In het nieuwe lid 3 zijn de tijden van Assen overgenomen.

Lid 5 luidt als volgt:
“De burgemeester kan om een gevaarlijke situatie, schade of overlast te voorkomen, of in het belang van de natuurbescherming, plaatsen aanwijzen waar het carbidschieten verboden is”.
De passage “of in het belang van de natuurbescherming” is geschrapt. De bescherming van de natuur (flora en fauna) wordt geregeld in het Besluit activiteiten leefomgeving (voorheen de Wet natuurbescherming). Je kunt in de APV niet hetzelfde regelen. Het Besluit is een hogere regeling en gaat dus boven de APV.

Artikel 2:77 Cameratoezicht op openbare plaatsen
Cameratoezicht mag uitsluitend plaatsvinden voor het handhaven van de openbare orde.
Cameratoezicht kan bijvoorbeeld worden ingezet bij overlast door hangjongeren, drugdealers of personen die vernielingen aanrichten.
De raad heeft de bevoegdheid om ook andere plaatsen, die zonder enige vorm van beperking publiek toegankelijk zijn, aan te wijzen als openbare plaats (artikel 151c Gemeentewet). Het gaat dan om plaatsen die vanwege het doelgebonden verblijf niet onder de definitie van openbare plaats uit de Wet openbare manifestaties vallen, bijvoorbeeld parkeerterreinen. De wetgever heeft hiermee beoogd dat gemeenten snel kunnen inspelen op gebleken lokale behoeften.
De model-APV is hierop aangepast en aan artikel 2:77 is een lid 2 toegevoegd op basis waarvan de burgemeester ook andere plaatsen kan aanwijzen. Dit is overgenomen in de nieuwe APV.
Tynaarlo heeft dit artikel ook uitgebreid met de mogelijkheid andere plaatsen aan te wijzen.

Toevoegen artikel 2:79 Woonoverlast als bedoeld in artikel 151d Gemeentewet
De burgemeester kan op grond van dit artikel gedragsaanwijzingen geven aan overlastgevers in zowel huur- als koopwoningen en aan verhuurders.

Verhuurders moeten er voor zorgen dat de woningen die zij verhuren geen ernstige en herhaaldelijke hinder veroorzaken. Als de verhuurder zich niet of op een verkeerde manier inzet tegen ernstige en herhaaldelijke hinder, kan de burgemeester direct de verhuurder aanspreken en hoeft de burgemeester daarvoor niet eerst de huurder te hebben aangesproken. Dit is wenselijk wanneer verschillende huurders van dezelfde verhuurder hinder hebben veroorzaakt.
De burgemeester is bevoegd tot het opleggen van een last onder dwangsom als bedoeld in artikel 125 lid 1 Gemeentewet.

Ultimum remedium
Dit instrument is bedoeld als een ultimum remedium. Dit betekent dat het instrument van de last onder dwangsom alleen wordt ingezet als er geen andere geschikte manier voorhanden is om de overlast aan te pakken. Aan zo'n besluit zal een stevig dossier ten grondslag moeten liggen waaruit blijkt dat andere instrumenten zoals buurtbemiddeling al zijn geprobeerd zonder het gewenste resultaat.

Het artikel is overgenomen uit de model-APV. Assen, Tynaarlo en Aa en Hunze hebben dit artikel ook in de APV staan.

Artikel 2:80 Sluiting voor publiek openstaand gebouw of bijbehorend erf
Dit artikel biedt de burgemeester de mogelijkheid voor het publiek openstaande gebouwen of daarbij behorende erven te sluiten als daarin of vandaaruit bijvoorbeeld strafbare feiten plaatsvinden waardoor de openbare orde of het woon- of leefklimaat nadelig wordt beïnvloed, of als ondernemers van (dienstverlenende) bedrijven zoals garages, autoverhuurbedrijven, uitzendbureaus of winkels, overlast (blijven) veroorzaken of ter plaatse strafbare feiten plegen, deze faciliteren, gedogen of op andere wijze toestaan.
Sluiting is mogelijk als de burgemeester aan de hand van concrete, objectieve en verifieerbare gegevens aannemelijk kan maken dat door gedragingen of activiteiten in het voor publiek openstaande gebouw of op het daarbij behorende erf de openbare orde wordt of dreigt te worden verstoord of het woon- of leefklimaat nadelig wordt of dreigt te worden beïnvloed. Daarbij moet hij afwegen of de sluiting voldoet aan de eisen van proportionaliteit (rechtvaardigt de sluiting het daarmee beoogde doel van herstel van de openbare orde?) en subsidiariteit (is het niet mogelijk het doel met minder vergaande middelen te bereiken?).
Dit artikel is overgenomen uit de model-APV. Assen heeft deze bepaling ook in de APV opgenomen.

Artikel 2:81 Tegengaan onveilig, niet leefbaar en malafide ondernemersklimaat
Dit artikel geeft de burgemeester de bevoegdheid om bedrijfsmatige activiteiten aan te wijzen waarvoor binnen een gebouw of gebied een verbod geldt om deze zonder vergunning uit te oefenen. Het wordt ook wel de 'ondermijningsvergunning' genoemd.

Het is een vergaande bevoegdheid, waardoor er hoge eisen worden gesteld aan de onderbouwing. Een burgemeester die de bevoegdheid van de ondermijningsvergunning wil inzetten, moet daarom een feitelijke onderbouwing laten zien die is toegesneden op de problematiek in zijn gemeente. Daaruit moet blijken dat door bepaalde bedrijfsmatige activiteiten binnen een bepaald gebouw of bepaald gebied de openbare orde en/of de leefbaarheid onder druk staat.
Dit artikel is overgenomen uit de model-APV. Assen heeft deze bepaling ook in de APV opgenomen.

Artikel 4:10 Begripsbepalingen
Naar aanleiding van vragen is er voor gekozen om een aantal begrippen te verduidelijken.
Het gaat hier dus niet om inhoudelijke wijzigingen.

Artikel 4:10 sub a
Het kappen van een dode boom is ook vergunningplichtig omdat afgestorven bomen in ecologisch opzicht vaak zeer waardevol zijn. De definitie van boom is aangepast om dit duidelijk te maken.

Artikel 4:10 sub e
De definitie van dunning is ook aangepast. Toegevoegd is dat bij dunning maximaal 50% van de kroonbedekking mag worden verwijderd. Een dunning heeft tot doel om goed ontwikkelde bomen te bevoordelen, door het vellen van concurrerende exemplaren. De resterende bomen en struiken krijgen op deze wijze meer groeiruimte, licht en voedingsstoffen.

Artikel 4:10 sub j
Kandelaberen en knotten vallen onder de definitie van vellen als dit voor de eerst keer gebeurt. Daarna is het regulier onderhoud en is hiervoor geen vergunning nodig. Bij de definitie wordt nu expliciet vermeld dat onder vellen mede wordt verstaan het voor de eerste keer kandelaberen of knotten van een houtopstand.

Artikel 4:11 Omgevingsvergunning voor het vellen van houtopstanden
In de praktijk is gebleken dat ook dit artikel aanpassing en verduidelijking behoeft. Het gaat hier dus ook niet om inhoudelijke wijzigingen.

Artikel 4:11 lid 1 sub a
Op basis van lid 1 sub a is voor het kappen van bomen op terreinen met recreatiewoningen gelegen in bos een omgevingsvergunning nodig. Hiermee wordt gedoeld op de Oosterduinen, Langeloërduinen, Zuursche Duinen, Bonhagen e.a.
De vraag is of er nog sprake is van een recreatiewoning als deze permanent bewoond mag worden. Ook wordt “bos” niet nader gedefinieerd.
Bij de nieuwe omschrijving wordt achter recreatiewoningen toegevoegd “waarin al dan niet permanent gewoond mag worden”. Het is niet de bedoeling dat de kapvergunningplicht alleen geldt voor personen die tijdelijk in een recreatiewoning verblijven. De kapvergunningplicht geldt ook voor personen die er permanent wonen. De toevoeging “gelegen in bos” is geschrapt omdat dit geen toegevoegde waarde heeft.

Artikel 4:11 lid 1 sub b
Op basis van lid 1 sub b is een vergunning nodig voor het kappen van bomen in een houtwal of houtsingel, laanstructuur of op brinken binnen de bebouwde kom als bedoeld in artikel 4:10 sub h.

Hierbij deed de vraag zich voor of de passage “binnen de bebouwde kom etc”. alleen betrekking had op het kappen van bomen op brinken.
Dit is niet het geval. Brinken liggen sowieso binnen de bebouwde kom. Dus deze toevoeging is voor brinken overbodig. Om die reden worden bomen op een brink in de nieuwe APV apart benoemd onder lid 1 sub g.
De toevoeging binnen de bebouwde kom is wel relevant voor de houtwallen, houtsingels en laanstructuren. Dit houdt verband met het feit dat voor het kappen van een houtwal e.d. buiten de bebouwde kom het bestemmingsplan veelal een kapvergunningplicht bevat. Zo voorkom je dat zowel op basis van de APV als op basis van het bestemmingsplan een vergunning nodig is voor het kappen.

Artikel 5:2 Parkeren van voertuigen van autobedrijf e.d.
Met deze bepaling kan worden opgetreden tegen parkeerexcessen. Bijvoorbeeld tegen die autohandelaren en exploitanten van garage-, herstel- en autoverhuurbedrijven die de weg voortdurend gebruiken als stallingsruimte voor auto’s. Dit artikel is overgenomen uit de model-APV.
Assen, Tynaarlo en Aan en Hunze hebben deze bepaling ook in de APV staan.

Artikel 5:3 Te koop aanbieden van voertuigen
Het komt voor dat eigenaren hun voertuig te koop aanbieden op de openbare weg. Wanneer het een enkel voertuig betreft, is dit geen echt probleem. Van een aantasting van het uiterlijk aanzien van de omgeving is niet of nauwelijks sprake, de overlast voor de omwonenden blijft beperkt en het gebruik van de beschikbare parkeerruimte kan niet excessief genoemd worden.

Anders ligt het wanneer de voertuigen met grote aantallen tegelijk aangeboden worden. Behalve dat het uiterlijk aanzien wordt aangetast, brengt het voor de omwonenden aanzienlijke overlast met zich mee. Een dergelijke uitstalling van voertuigen trekt immers kooplustigen aan. Ook wordt er een aanmerkelijk beslag op de beschikbare parkeerruimte gelegd.
Dit artikel is overgenomen uit de model-APV. Assen, Tynaarlo en Aa en Hunze hebben deze bepaling ook in de APV staan.

Artikel 5:4 Defecte voertuigen
Hierbij gaat het om het verschijnsel dat niet-rijklare voertuigen op de weg worden geplaatst. De eigenaar heeft deze meestal aangekocht om na weken of maanden van zelfwerkzaamheid weer een volwaardig voertuig te creëren. Veelal slaagt hij in deze poging niet, waarna het voertuig op de weg wordt achtergelaten, waar het na verloop van tijd degenereert tot autowrak.
Deze bepaling richt zich in het bijzonder tegen dit soort parkeergedragingen. Het excessieve is in het bijzonder gelegen in het, in relatie tot het tekort aan parkeerruimte, niet gerechtvaardigde doel waartoe men het voertuig op de weg zet. Daarnaast kan het hier bedoelde parkeren een ontsiering van het uiterlijk aanzien van de gemeente meebrengen en om die reden excessief zijn.
Dit artikel is overgenomen uit de model-APV. Assen, Tynaarlo en Aa en Hunze hebben deze bepaling ook in de APV staan.

Artikel 5:7 Kampeermiddelen en andere voertuigen
Volgens dit artikel is het verboden om bijvoorbeeld een caravan of aanhanger langer dan een week, binnen de bebouwde kom, op de weg te plaatsen of te hebben. De hier vermelde periode van een week is met het oog op de handhaving van dit artikel niet praktisch. Voorgesteld wordt een week te wijzigen in 3 dagen opeenvolgende dagen.
Dit is overeenkomstig de model- APV en ook Assen, Tynaarlo en Aa en Hunze hanteren een periode van 3 dagen.

Artikel 5:32 Crossterreinen
Dit artikel spreekt voor zich. Het biedt de mogelijkheid om op te treden bij klachten over crossen, vanwege (geluids)overlast.
Dit artikel is overgenomen uit de model-APV. Tynaarlo en Aa en Hunze hebben deze bepaling ook in de APV staan.