



Aan: het college van b en w van Beekdaelen

*Betreft: artikel 32-vragen over beantwoording vragen naar aanleiding presentatie ecologisch bosbeheer.*

Op 22 januari heeft ondergetekende de volgende vragen aan het college gesteld.

Naar aanleiding van de bijeenkomst van 16 januari 2025 over het ecologisch bosbeheer Schinveld heb ik nog een aantal vragen. Zou jij (griffie, JP) het college willen vragen om deze te beantwoorden. Graag voordat er een raadsvoorstel in stemming komt inzake bijstelling van de beleidskaders AWACS.

1. In de presentatie zat een kaartje over de locaties van de bomen die voor toppen in aanmerking komen. Kan ik dat kaartje krijgen of op zijn minst ergens inzien? En om hoeveel bomen gaat het minimaal?
2. Als ik het goed begrepen heb worden de te toppen bomen (35?) niet ineens getopt maar met ongeveer 6 per jaar. Als nu in 2025 de eerste 6 bomen worden getopt, is dan voldaan aan de eisen van vliegveiligheid? Of wordt de vliegveiligheid dan pas behaald na verloop van pakweg 6 jaar?
3. De monumentale beuk, die meters hoger is dan de te toppen bomen, wordt ontzien. Waarom komt dan de vliegveiligheid niet in gevaar?

Op de dag van de raadsvergadering waren er nog geen antwoorden. Op navraag van de griffie zijn deze alsnog verstuurd op de middag van de raadsvergadering. Daarom ben ik na nadere bestudering van de antwoorden, die op de dag van de raadsvergadering maar beperkt mogelijk was, toch nog tot een aantal vervolgvragen gekomen.

Hoge bos:

1. Is de conclusie gerechtvaardigd dat op grond van het aangekondigde ecologische bosbeheer alle bomen die volgens defensie uitsteken in het obstakelvrije vlak getopt zullen worden, iedere zes jaar opnieuw. In de tekening betreft het 34 bomen. Maar mogelijk zijn het er meer.
2. Geldt dit ook voor de bomen die na verloop van tijd in dit obstakelvrije vlak zullen ingroeien?

Lage bos:

3. Dit zijn de 6 ha die in het verleden illegaal gekapt zijn. Hiervan wordt gezegd dat het hier 23 bomen betreft die een rol spelen bij het verbeteren van de vliegveiligheid. Er is sprake van verwijderen van deze bomen. Hoe verhoudt zich dit tot de toezegging dat er alleen getopt zou worden en niet gekapt?
4. Klopt het dat het college ervoor kiest om in 2025 19 bomen te toppen (hoge bos) en 23 bomen te verwijderen (lage bos) en in 2026 15 bomen te toppen (hoge bos)?

5. Klopt het dat deze 34 en 23= 57 bomen nog maar het begin zijn en dat er in de toekomst nieuwe te toppen/verwijderen bomen zullen bijkomen?

6. Defensie is voor een meer gefaseerde aanpak van de bomen. Dit in het kader van het maatschappelijke belang. Waarom sluit u daar niet bij aan?

7. U stelt verder 'In beide varianten (college en defensie, JP) wordt in 2025 niet volledig aan de vliegveiligheidsvoorschriften voldaan'. Wat betekent dit voor de veiligheid van onze inwoners?

In afwachting van uw tijdige antwoord.

Jos Pieper, Vernieuwingsgroep