Gemeente Sittard-Geleen

BESLUIT OP AANVRAAG OM OMGEVINGSVERGUNNING

Op 4 maart 2020 hebben wij een aanvraag om een omgevingsvergunning als bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) ontvangen van:

Naam aanvrager:	[redacted]
Adres aanvrager:	[redacted]
Ontvangen op:	4 maart 2020
Locatie activiteit(en):	Rijstraat 102, 6143AR Guttecoven
Betreft:	nieuwbouw vleesvarkensstal en uitbreiden bestaande stal (eerder dossiernr. Om20.0092)
Zaaknummers:	Z/23/381610 / 2023-009006 (Gemeente Sittard-Geleen) 2020-202018 (RUD-ZL)
Verzonden:	datum in 2024 (nog later te bepalen)

Wij besluiten de gevraagde omgevingsvergunning te verlenen.
In de onderdelen van dit besluit hebben wij een en ander verder uitgewerkt.

Sittard, datum in 2024 (nog later te bepalen)

Burgemeester en wethouders van Sittard-Geleen,
namens dezen,
Coördinator omgevingsvergunning,

[redacted]
Team Vergunningen en Parkeren

Onderdelen van dit besluit:

1. Besluit
2. Bijlagen bij het besluit
3. Procedure
4. Samenhang overig wetgeving
5. Zienswijzen en adviezen
6. Beroep
7. Inwerkingtreding
8. Voorschriften
9. Nota van zienswijzen
10. Overwegingen

1. BESLUIT

Onderwerp
Wij hebben op 4 maart 2020 een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van Maatschap Salden-Fijten. De aanvraag betreft het uitbreiden en wijzigen van de inrichting gelegen aan de Rijstraat 102, 6143 AR Guttecoven. Concreet ziet de aanvraag op de volgende activiteiten:

- het ombouwen en uitbreiden van een stal voor het fokken, mesten en houden van 3.200 gespeende biggen, waarbij de stal tevens wordt voorzien van een gecombineerde luchtwasser (BWL 2009.12.V4);
- de nieuwbouw van een stal voor het houden van 1.620 vleesvarkens, waarbij de stal tevens wordt voorzien van een gecombineerde luchtwasser (BWL 2009.12.V4);
- het voorzien van beide stallen van een centraal afzuigsysteem, waarbij de afgewerkte lucht via de luchtwassers centraal en verticaal wordt uitgeblazen.

Overeenkomstig het bepaalde in artikel 2.1, eerste lid onder a Wabo, artikel 2.1, eerste lid onder c Wabo en artikel 2.1, eerste lid onder i Wabo jo. artikel 2.2a lid 1 onder f en onder h en lid 4 onder a onder 3 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) is sprake van een vergunningplicht voor de voorgenomen activiteiten.

Besluit
Wij besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op artikel 2.1 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo):

1. aan Maatschap Salden-Fijten de omgevingsvergunning (verder te noemen: vergunning) te verlenen. Deze vergunning wordt verleend voor de inrichting gelegen aan de Rijstraat 102, 6143 AR Guttecoven;

2. dat de vergunning verleend wordt voor de volgende activiteiten en werkzaamheden:

- Het (ver)bouwen van een bouwwerk (Wabo, artikel 2.1, lid 1, sub a);
- Het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan, regels gesteld door Rijk of Provincie of een voorbereidingsbesluit (Wabo, artikel 2.1, lid 1, sub c);
- Het verrichten van een activiteit met effecten op het leefmilieu zoals bedoeld in artikel 2.1, lid 1 onder i van de Wabo, juncto artikel 2.2.a van het Bor (Omgevingsvergunning beperkte milieutoets);

3. dat aan deze vergunning de in onderdeel 8 vermelde voorschriften verbonden zijn;

4. dat de vergunning voor onbepaalde tijd wordt verleend, met uitzondering van de activiteit bouwen, die na gereedmelding expireert;

5. dat aan deze omgevingsvergunning conform artikel 5.13a van het Bor geen milieuvoorschriften verbonden zijn.

In de onderdelen van dit besluit hebben wij een en ander verder uitgewerkt. Hoe we tot ons besluit zijn gekomen is beschreven in onderdeel 10 (Overwegingen).

Afschriften
Dit besluit is verzonden aan het gemachtigde bedrijf, zijnde [redacted]. Een afschrift van dit besluit is verzonden aan:

- aanvrager van de vergunning, zijnde [redacted]
- de directeur van de Regionale Uitvoeringsdienst Zuid Limburg, Postbus 5700, 6202 MA Maastricht.
- Gedeputeerde Staten van Limburg, Postbus 5700, 6202 MA MAASTRICHT
- Rijkswaterstaat Zuid-Nederland, Postbus 2232, 3500 GE UTRECHT

2. BIJLAGEN BIJ HET BESLUIT

De volgende bijbehorende documenten maken onderdeel uit van dit besluit:

- B - Aanmeldnotitie mer-beoordeling 20190308, 8 maart 2019
- B - Publiceerbareaanvraag.pdf, 4 maart 2020
- B - Papierenformulier.pdf, 4 maart 2020
- B - Omg_verg_beperkte_milieutoets.pdf, 4 maart 2020
- B - Aanvulling_aanvraag_OV-bouwen_biggenstal, 15 november 2022
- B – Rijstraat 102 Guttecoven_Ruimtelijke onderbouwing.pdf, 13 december 2023
- B - Bijlage_1_LIP_Rijstraat_102_Guttecoven, 20 maart 2023
- B - Bijlage_2_Dimplannen_luchtwassers.pdf, 30 oktober 2019
- B - B3a_AERIUS_referentiesituatie_gebruik_tov_beoogd_gebruik_RZntdcu8jAa4.pdf, 31 juli 2023
- B - B3b_AERIUS_randeffect_gebruik_refsituatie_tov_gebruik_RZntdcu8jAa4.pdf, 31 juli 2023

- B - Bijlage_4_Vooronderzoek_bodem.pdf, 7 augustus 2019
- B - Bijlage_5_Archeologisch-onderzoek.pdf, 21 augustus 2019
- B - Bijlage_6_Toets_overige_effecten.pdf, 2 maart 2020
- B - Bijlage_7_Toetsresultaat_meld_watertoets.pdf, 5 juli 2019
- B - Bijlage_8_Sloopcompensatie_Dorpsstr_60.pdf, 2 maart 2020
- B - Bijlage_9_Beoordelingsbesluit_vormvrije_MER.pdf, 18 april 2019
- B - Bijlage_10_Rijstraat_102_besluitvlak_20230309, 9 maart 2023
- B - Bijlage_11_Onderzoek_waterdoorlatendheid, 25 januari 2022\
- B - B12_Calculatie_werktuigen_bedrijfsuren_en_verkeer.pdf
- B - B13a_AERIUS_referentiesituatie-realisatiefase_Rrdx7wuR1sb6.pdf, 31 juli 2023
- B - B13b_AERIUS_randeffect_referentiesituatie_ Rrdx7wuR1sb6.pdf, 31 juli 2023
- B - Salden_vleesvarkens_biggenstal_B00_20221115, 15 november 2022
- B - Salden_vleesvarkensstal_B01_20220322, 22 maart 2022
- B - Salden_vleesvarkensstal_B02_20220322, 22 maart 2022
- B - Salden_vleesvarkensstal_B03_20220322, 22 maart 2022
- B - Salden_biggenstal_B04_20221115, 15 november 2022
- B - Salden_biggenstal_B05_20221115, 15 november 2022
- B - Salden_biggenstal_B06_20221115, 15 november 2022
- B - Memo_Verzoek_aan_bevoegd_gezag later aanleveren constructiegegevens, 15 november 2022
- B - Checklist_veilig_onderhoud_2012, 24 maart 2022
- B - Planschadeverhaalsovereenkomst Rijstraat 102 Guttecoven, 11 april 2022
- B - Advies RWS over nieuwbouw en uitbreiden varkensstallen Guttecoven, 12 juni 2023
- B – Ontwerpverklaring van geen bedenkingen, raadsbesluit, 13 december 2023
- B – Nota van zienswijzen
- B – Verklaring van geen bedenkingen, raadsbesluit, 27 juni 2024 (onder voorbehoud)

3. PROCEDURE

3.1 De aanvraag

Op 4 maart 2020 hebben wij een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van Stille Maatschap Salden-Fijten van de inrichting gelegen aan de Rijstraat 102, 6143 AR Guttecoven.
Het verzoek is ingediend door Aelmans Ruimte, Omgeving & Milieu B.V. De gemachtigde is vermeld op het aanvraagformulier.

De aanvraag betreft:

- het ombouwen en uitbreiden van een stal voor het fokken, mesten en houden van 3.200 gespeende biggen, waarbij de stal tevens wordt voorzien van een gecombineerde luchtwasser (BWL 2009.12.V4);
- de nieuwbouw van een stal voor het houden van 1.620 vleesvarkens, waarbij de stal tevens wordt voorzien van een gecombineerde luchtwasser (BWL 2009.12.V4);
- Het voorzien van beide stallen van een centraal afzuigsysteem, waarbij de afgewerkte lucht via de luchtwassers centraal en verticaal wordt uitgeblazen.

Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven activiteiten:

- Het (ver)bouwen van een bouwwerk (Wabo, artikel 2.1, lid 1, sub a);
- Het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan, regels gesteld door Rijk of Provincie of een voorbereidingsbesluit (Wabo, artikel 2.1, lid 1, sub c);
- Het verrichten van een activiteit met effecten op het leefmilieu zoals bedoeld in artikel 2.1, lid 1 onder i van de Wabo, juncto artikel 2.2.a van het Bor (Omgevingsvergunning beperkte milieutoets);

3.2 Huidige vergunningsituatie

Op 14 november 2008 is een de gehele inrichting omvattende vergunning verleend ingevolge de Wet milieubeheer (nu: omgevingsvergunning) voor het houden van 3.152 gespeende biggen en 1.056 vleesvarkens. Voor de bouw van de nieuwe stal is geen bouwvergunning verleend, waardoor de vergunning op grond van artikel 1.2a lid 1 en 2 van de Invoeringswet Wabo niet in werking is getreden.

Dit betekent dat de voorliggende vergunning verleend op 3 november 1982 ingevolge de Hinderwet de vigerende situatie vormt. Bij besluit van 24 januari 2012 is besloten de op 3 november 1982 verleende vergunning ingevolge de Hinderwet voor de inrichting gelegen aan de Rijstraat 102, 6143 AR te Guttecoven, gedeeltelijk in te trekken voor wat betreft het houden van 170 vleesvarkens.

Met de inwerkingtreding van de Wabo valt de inrichting geheel onder de werking van het Activiteitenbesluit milieubeheer (type B-inrichting).

3.3 Bevoegd gezag

De activiteiten van de inrichting zijn onder meer genoemd in categorie 8.1 van bijlage 1, onderdeel C van het Besluit omgevingsrecht (Bor) en op grond van artikel 2.2.a van het Bor is een beperkte milieutoets noodzakelijk. Daarom zijn wij het bevoegde gezag voor de omgevingsvergunning.

3.4 Procedure

De omgevingsvergunning is met de uitgebreide procedure voorbereid. Deze procedure is beschreven in paragraaf 3.3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht en afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht.

Gelet op artikel 3.10, eerste lid, van de Wabo is deze procedure van toepassing omdat de aanvraag geheel / gedeeltelijk betrekking heeft op:

- Een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid onder c, voor zover er strijd is met het bestemmingsplan of een beheersverordening en slechts vergunning kan worden verleend met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3, of artikel 2.12, tweede lid (een omgevingsafwijkingsbesluit).

De termijn waarbinnen wij op deze aanvraag moeten hebben beslist bedraagt 6 maanden.

Opschorting

Op 25 november 2021 hebben wij ontbrekende gegevens bij de aanvrager opgevraagd (Algemene wet bestuursrecht, artikel 4:5 en artikel 4:15 lid 1 Awb). De ontbrekende gegevens hebben wij op 24 maart 2022 ontvangen. Hierdoor is de wettelijke beslistermijn opgeschort met 119 dagen.

3.5 Adviezen en verklaringen

Wij hebben uw aanvraag voor advies of verklaring van geen bedenkingen voorgelegd aan de volgende instanties/bestuursorganen (Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, artikel 2.26/2.27 en Besluit omgevingsrecht, artikelen 6.1 tot en met 6.4):

Naam	*Advies gevraagd*	*Advies ontvangen*
Waterschap Limburg	27 januari 2023	geen advies ontvangen
Rijkswaterstaat *Min. van Infrastructuur en Waterstaat*	25 mei 2023	14 juni 2023

- Waterschap Limburg heeft geen gebruik gemaakt van de gelegenheid om advies uit te brengen over de aanvraag.
- Op advies van Rijkswaterstaat Zuid-Nederland is het plan zodanig aangepast dat rekening is gehouden met het Tracébesluit structurele verbreding A2.

Rijkswaterstaat heeft na deze aanpassing aangegeven geen bezwaar te hebben tegen de in de omgevingsvergunning geregelde nieuwbouw en uitbreiding van de varkensstallen. Zie de bij dit besluit gevoegde brief van Rijkswaterstaat van 12 juni 2023, ontvangen op 14 juni 2023.

De gemeenteraad heeft op 13 december 2023 een ontwerpverklaring van geen bedenkingen en op 27 juni 2024 een verklaring van geen bedenkingen (onder voorbehoud) afgegeven.

De ontvangen adviezen of verklaringen hebben wij voor zover van toepassing verwerkt in de onderdelen 8 (Voorschriften) en 10 (Overwegingen).

4. SAMENHANG OVERIGE WETGEVING

4.1 Activiteitenbesluit milieubeheer

Het Activiteitenbesluit milieubeheer (verder Activiteitenbesluit) bevat algemene regels voor bedrijven. Veel bedrijven vallen in zijn geheel onder deze algemene regels. Een beperkt deel van de bedrijven blijft vergunningplichtig. Voor deze bedrijven geldt het Activiteitenbesluit slechts voor een deel van de activiteiten. Het Activiteitenbesluit en de bijbehorende regeling bevatten algemene regels. Wel is het mogelijk voor een aantal aspecten maatwerkvoorschriften aan de inrichting op te leggen.

Type B inrichtingen

Op grond van het Activiteitenbesluit en bijlage 1, onderdeel C van het Bor wordt de inrichting aangemerkt als een type B-inrichting. Deze inrichting valt in zijn geheel onder het Activiteitenbesluit. Voor de van toepassing zijnde voorschriften verwijzen wij naar de Activiteitenbesluit Internet module (AIM) http://aimonline.nl .

Van toepassing zijn de bepalingen en algemene voorschriften uit:

- hoofdstuk 1: afdeling 1.1;
- hoofdstuk 1: afdeling 1.2 (melding) voor zover deze afdeling betrekking heeft op activiteiten die verricht worden binnen de inrichting waarop hoofdstuk 3 van het Activiteitenbesluit van toepassing is;
- hoofdstuk 2: afdeling 2.1 (zorgplicht) en afdeling 2.2 (lozingen) voor zover deze afdeling betrekking heeft op activiteiten die verricht worden binnen de inrichting waarop hoofdstuk 3 van het Activiteitenbesluit van toepassing is;
- hoofdstuk 2: afdeling 2.4 (bodem)
- hoofdstuk 3: afdeling 3.4. (opslaan van stoffen of het vullen van gasflessen)
    - § 3.4.5. Opslaan van agrarische bedrijfsstoffen
    - § 3.4.6. Opslaan van drijfmest en digestaat
    - § 3.4.7. Opslaan van vloeibare bijvoedermiddelen

- hoofdstuk 3: afdeling 3.5 (agrarische activiteiten)
    - § 3.5.8. Houden van landbouwhuisdieren in dierenverblijven
    - § 3.5.9. Bereiden van brijvoer voor eigen landbouwhuisdieren.

Melding
Voor de activiteiten die onder het Activiteitenbesluit vallen, moet vooraf of gelijktijdig met de aanvraag voor een omgevingsvergunning een melding worden ingediend. Bij de onderhavige aanvraag is voor deze activiteiten een melding op grond van het Activiteitenbesluit ingediend.

4.2 Besluit milieueffectrapportage (Besluit mer)
In Nederland is de mer geregeld in de Wet milieubeheer (Wm) en in de uitvoeringswetgeving in de vorm van een algemene maatregel van bestuur (het Besluit mer). Ook andere wetgeving heeft invloed op de mer, zoals de Crisis- en Herstelwet (Chw). Er is een beperkte en een uitgebreide m.e.r.-procedure. Welke procedure van toepassing is, hangt af van het project.

Het Besluit mer maakt onderscheid naar activiteiten, plannen en besluiten, ten aanzien waarvan het maken van een milieueffectrapport verplicht is (onderdeel C van de bijlage behorende bij het Besluit mer) en activiteiten, plannen en besluiten, ten aanzien waarvan moet worden beoordeeld of een milieueffectrapport moet worden gemaakt (onderdeel D van de bijlage behorende bij het Besluit mer).

Mer-beoordelingsplicht (onderdeel D)
De voorgenomen activiteit staat genoemd in kolom 1 onder categorie 14 van onderdeel D van het Besluit mer. Voor deze categorie is in kolom 2 onder 2 een drempelwaarde opgenomen van ten hoogste 3.750 gespeende biggen en onder 4 een drempelwaarde opgenomen van ten hoogste 2.000 vleesvarkens. De beoogde uitbreiding ziet op het houden van respectievelijk 3.200 gespeende biggen en 1.620 vleesvarkens. Aangezien de in kolom 2 opgenomen drempelwaarde wordt onderschreden is de voorgenomen activiteit, op grond artikel 2 vijfde lid onder b van het Besluit milieueffectrapportage, mer-beoordelingsplichtig. De beoordeling vindt plaats via een vormvrije m.e.r.-beoordeling.

De aanvrager heeft de activiteit op 13 maart 2019 bij ons aangemeld met een aanmeldingsnotitie (artikel 7.16 Wm). Vervolgens hebben wij op 18 april 2019 met kenmerk 390755 besloten dat voor deze voorgenomen activiteit in dit specifieke geval vanwege de belangrijke nadelige gevolgen die zij voor het milieu kan hebben geen milieueffectrapport (hierna: MER) opgesteld moet worden. Dit besluit is bij de aanvraag gevoegd en is inmiddels in werking.

4.3 Wet natuurbescherming
De Wet natuurbescherming (Wnb) bevat regels met betrekking tot Natura 2000-gebieden (Habitatrichtlijn- en Vogelrichtlijngebieden) binnen en buiten Nederland en regels voor het behoud van de biologische diversiteit en de bescherming van kwetsbare dier- en plantensoorten en hun natuurlijke leefomgeving.

4.3.1 Gebiedsbescherming

Artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met Natura 2000-gebieden binnen en buiten Nederland. Op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb is een vergunning van Gedeputeerde Staten vereist voor het realiseren van projecten of het verrichten van andere handelingen die gelet op de instandhoudingsdoelstellingen voor een Natura 2000-gebied de kwaliteit van de natuurlijke habitats of de habitats van soorten in dat gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen. Zodanige projecten of andere handelingen zijn in ieder geval projecten of andere handelingen die de natuurlijke kenmerken van het gebied kunnen aantasten.

4.3.2 Soortenbescherming

De Wnb bevat regels voor het behoud van de biologische diversiteit en de bescherming van kwetsbare dier- en plantensoorten en hun natuurlijke leefomgeving. Hiertoe kent de Wnb drie beschermingsregimes.
- Paragraaf 3.1 ziet op het beschermingsregime voor de van nature in Nederland in het wild levende vogels. Dit beschermingsregime is de invulling van Nederland aan de verplichtingen uit de Europese Vogelrichtlijn.
- Paragraaf 3.2 van de Wnb omvat het beschermingsregime voor dieren en planten van soorten die zijn genoemd in bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern en bijlage I bij het verdrag van Bonn. Naast de dieren en planten van soorten die zijn beschermd vanwege Europese richtlijnen en internationale verdragen, beschermt de Wnb een limitatief aantal soorten waarvan de bescherming niet internationaalrechtelijk is geregeld, maar waartoe de nationale wetgever op eigen initiatief heeft besloten.
- Paragraaf 3.3 behandelt dieren en planten van soorten die zijn opgenomen in de bijlage(n) bij de Wnb, dit wordt het beschermingsregime ‘andere soorten’ genoemd.
Elk van bovenstaande beschermingsregimes kent eigen verboden en eigen voorwaarden tot het verlenen van ontheffing van de verboden.

4.3.3 Afweging

Gebiedsbescherming

Bij de behandeling van de omgevingsvergunning is geen natuurtoets aan de orde als er geen schadelijk effect is of als er sprake is van een vrijstelling.

Uit de bij de aanvraag gevoegde berekening met Aerius Calculator blijkt dat de voorgenomen activiteiten geen toename van stikstofdepositie tot gevolg hebben, waarmee geen sprake is van een vergunningplicht ingevolge de Wet natuurbescherming

Soortenbescherming

De aanvraag heeft geen betrekking op locaties waar beschermde dieren voorkomen. Het betreft een terrein welke reeds in gebruik is door inrichtinghouder. Een nadere beoordeling in dit kader is niet aan de orde.

5. ZIENSWIJZEN EN ADVIEZEN

Vanaf 28 december 2023 tot en met 7 februari 2024 heeft het ontwerpbesluit van deze vergunning ter inzage gelegen. Iedereen heeft de gelegenheid gehad om een zienswijze naar voren te brengen of advies uit te brengen.

Wij hebben twee zienswijzen ontvangen. De zienswijzen en onze reactie hierop zijn opgenomen in onderdeel 9 van dit besluit onder 'Nota van zienswijzen'.

6. BEROEP

Belanghebbenden en iedereen, die een zienswijze heeft ingediend over het ontwerpbesluit, kunnen beroep bij de rechtbank instellen tegen dit besluit. Dit kan digitaal met DigiD via http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht. Een beroep kan ook schriftelijk ingesteld worden. In het beroepschrift schrijft u tegen welk besluit u beroep aantekent en waarom. Denkt u eraan dat u het beroepschrift ondertekent en dat u uw naam en adres vermeldt. Als het kan ook een kopie van het besluit meesturen. Het beroepschrift stuurt u naar de rechtbank Limburg, Postbus 950, 6040 AZ Roermond.
De uiterste datum waarop u een beroepschrift kunt indienen is 6 weken na de datum waarop wij het besluit ter inzage hebben gelegd. Let op, als iemand beroep instelt, treedt het besluit toch in werking. Als er spoedeisende belangen zijn, kan bij de rechter gevraagd worden (een deel van het) besluit niet in werking te laten treden. Dat heet een voorlopige voorziening.
In beroep gaan en eventueel een voorlopige voorziening vragen zijn niet gratis. Alle informatie hierover kunt u krijgen via de griffie van de rechtbank Limburg, Postbus 950, 6040 AZ Roermond. www.rechtspraak.nl.

7. INWERKINGTREDING

Deze vergunning treedt in werking één dag na afloop van de beroepstermijn. De termijn voor het aantekenen van beroep verstrijkt 6 weken nadat de vergunning ter inzage is gelegd. Het kan zijn dat tijdens de beroepstermijn een verzoek om een voorlopige voorziening wordt gedaan bij de voorzieningenrechter. Als de rechter dat verzoek accepteert, dan moet u de afhandeling van het beroep afwachten. Als de rechter het verzoek om een voorlopige voorziening afwijst, dan treedt de vergunning wel in werking. Als deze vergunning nog niet in werking is getreden, mag u de activiteiten nog niet uitvoeren.

8. VOORSCHRIFTEN

Aan deze beschikking zijn de volgende voorschriften verbonden.

8A. Voorschriften bij het (ver)bouwen van een bouwwerk

1. Zo spoedig mogelijk, maar minimaal drie weken voor het aanbrengen van beton-, staal-, hout- en/of metselwerkconstructies de bijbehorende statische

berekeningen en tekeningen overleggen, volgens artikel 4.7 van het Besluit Omgevingsrecht (Bor) en artikel 2.7, lid 1a van de Regeling omgevingsrecht (Mor).

2. Met het vervaardigen van de betreffende constructies mag niet worden begonnen voordat deze berekeningen en tekeningen door het bouw- en woningtoezicht van deze gemeente zijn goedgekeurd.

3. Het hemelwater dat op het dakoppervlak van de nieuwe varkensstal inclusief het dakoppervlak van de uitbreiding van de bestaande stal en op het nieuwe verharde erf valt, moet op eigen terrein verwerkt worden. U dient op elk moment aan het bouw- en woningtoezicht van deze gemeente te kunnen aantonen dat de genoemde voorzieningen correct zijn uitgevoerd en van voldoende capaciteit zijn. Een mogelijkheid om aan deze aantoonplicht te voldoen is het op verzoek kunnen overleggen van foto's die zijn genomen van de hemelwatervoorziening ten tijde van de aanleg ervan.

4. Met de start van de bouwwerkzaamheden mag niet worden begonnen voordat het bouw- en woningtoezicht van deze gemeente de in het werk aangegeven peilhoogte heeft goedgekeurd.

8B. Voorschriften bij het strijdig gebruiken van gronden of bouwwerken

1. Om de archeologische waarden te borgen, dient afgaand aan de bouwwerkzaamheden een archeologisch vervolgonderzoek uitgevoerd te worden. Hiervoor dient een Programma van Eisen (PvE) te worden opgesteld. Dit PvE moet bij de gemeente Sittard-Geleen worden ingediend ter goedkeuring.

2. Bij een verstoringsdiepte groter dan 30 cm geldt te allen tijde een meldingsplicht voor de aanvang van de werkzaamheden.

    1. De aanvang van het bouwrijp maken van het perceel dient twee weken voor de werkstart aan de gemeentelijk archeoloog te worden gemeld per email (secretariaatEOROMO@sittard-geleen.nl)

    2. De mogelijkheid dat er in het plangebied archeologische vondsten worden gedaan, wordt – gezien de hoge archeologische verwachting en het grote aantal vindplaatsen in de directe nabijheid – niet uitgesloten. Wij wijzen nadrukkelijk op de wettelijke verplichting (Erfgoedwet) om archeologische vondsten te melden. Bij het doen van vondsten waarvan vermoed wordt dat het om archeologische vondsten of sporen gaat, is het verplicht deze onmiddellijk te melden bij de bevoegde instantie, in dit geval de gemeente. De vondsten kunnen gemeld worden bij de gemeentelijk archeoloog en aan de gemeentelijk projectleider of de gemeentelijk contactpersoon van het project (telefoonnummer: 14 046).

9. NOTA VAN ZIENSWIJZEN

In de bijlage 'Nota beantwoording zienswijzen omgevingsvergunning voor het bouwen van een vleesvarkensstal en uitbreiding van de bestaande stal met een biggenstal aan de Rijstraat 102 te Guttecoven' worden de zienswijzen kort samengevat en beargumenteerd.

10. OVERWEGINGEN

Hoe we tot ons besluit zijn gekomen (overwegingen), motiveren wij hieronder (artikel 3:46 en artikel 3:47 Algemene Wet Bestuursrecht). Elke wet heeft een doel. Wij mogen alleen vergunningen verlenen ter bescherming van dat doel.

10A. HET (VER)BOUWEN VAN EEN BOUWWERK

Wettelijke grondslag

In artikel 2.10 van de Wabo is aangegeven wanneer een vergunning voor deze activiteit mag en dan ook moet worden geweigerd. De vergunning mag slechts worden geweigerd als het plan in strijd is met de relevante bepalingen van de Bouwverordening Gemeente Sittard- Geleen 2012, het Bouwbesluit 2012 en het bestemmingsplan. Ook als het bouwplan waarop de aanvraag betrekking heeft niet voldoet aan redelijke eisen van welstand moet de vergunning worden geweigerd.

Overwegingen

Bij het nemen van het besluit op deze aanvraag hebben wij het volgende overwogen.

Bestemmingsplan

Ter plaatse geldt het bestemmingsplan 'Buitengebied Sittard'. Het bouwplan heeft betrekking op bouwwerkzaamheden die in strijd zijn met de regels van dit bestemmingsplan. De aanvraag voor de activiteit bouwen is automatisch bij wet aangemerkt als een verzoek tot het opheffen van deze strijdigheid door af te wijken van het bestemmingsplan. De wettelijke grondslag hiervoor is artikel 2.10 lid 2 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo).

Aan dit bouwplan is medewerking verleend door de strijdigheid op te heffen met een afwijking van het bestemmingsplan. De overwegingen zijn opgenomen in onderdeel 10B van dit besluit.

Redelijke eisen van welstand

Het bouwplan voldoet aan de redelijke eisen van welstand, zoals vastgelegd in de Nota Ruimtelijke Kwaliteit 2021. De Adviescommissie Ruimtelijke Kwaliteit (ARK) heeft op 5 juli 2022 de nieuwbouw van de varkensstal akkoord bevonden en op 31 januari 2023 heeft de ARK voor de nieuwbouw van de varkensstal inclusief het uitbreiden van de bestaande stal tot biggenstal het volgende advies uitgebracht:

Beoordeling en advies 31-01-2023 : **akkoord**

Voorliggend plan is door de Adviescommissie Ruimtelijke Kwaliteit getoetst aan de hand van de vaste criteria en de gebiedskarakteristieken zoals vastgesteld in de

Nota Ruimtelijke Kwaliteit. De commissie is van oordeel dat onderhavig plan voor de bouw van een stal en het uitbreiden van een stal voldoet aan redelijke eisen van welstand.

Dit advies is overgenomen.

Overige wet- en regelgeving
Het bouwplan is verder getoetst aan het Besluit omgevingsrecht, Ministeriële regeling omgevingsrecht en onderstaande wet- en regelgeving.

Bouwverordening Sittard-Geleen 2012
De Bouwverordening is aanvullend van toepassing op dit bouwplan.
Op grond van de gegevens van het vooronderzoek van de bodem bestaat er geen bezwaar ten aanzien van het bouwproject.

Bouwbesluit 2012
Er is voldoende aannemelijk gemaakt dat het bouwplan voldoet aan de van toepassing zijnde bepalingen uit het Bouwbesluit 2012, mits de voorschriften van deze omgevingsvergunning worden opgevolgd.

De Brandweer Zuid-Limburg is om advies gevraagd en heeft op 16 januari 2023 geadviseerd om akkoord te gaan met de bouw van de vleesvarkensstal en de uitbreiding van de bestaande stal als biggenstal. Dit advies is overgenomen.

Conclusie
Op grond van bovengenoemde overwegingen is geen sprake van een weigeringsgrond en wordt de omgevingsvergunning voor de activiteit 'het (ver)bouwen van een bouwwerk' verleend. De ingebrachte zienswijzen hebben geen aanleiding gegeven tot aanpassing van de bijlagen bij dit besluit.
Wel bestaat aanleiding aan dit besluit voor de activiteit 'het (ver)bouwen van een bouwwerk' de in onderdeel 8A vermelde voorschriften te verbinden.

10B. HET GEBRUIKEN VAN GRONDEN OF BOUWWERKEN IN STRIJD MET REGELS VAN RUIMTELIJKE ORDENING

Wettelijke grondslag
In artikel 2.12 van de Wabo is aangegeven wanneer een vergunning voor deze activiteit kan worden verleend. Het is alleen mogelijk aan een afwijking van het bestemmingsplan mee te werken als sprake blijft van een goede ruimtelijke ordening, en:

1. het bestemmingsplan dit zelf mogelijk maakt (binnenplanse afwijking);
2. het Besluit omgevingsrecht (Bor) vergunningverlening mogelijk maakt (kleine buitenplanse afwijking);
3. het besluit op het bouwplan een goede ruimtelijke onderbouwing inhoudt (buitenplanse afwijking met uitgebreide procedure).

Overwegingen
Bij het nemen van het besluit op deze aanvraag hebben wij het volgende overwogen.

Beoordeling ruimtelijk kader
Ter plaatse gelden de bestemmingsplan 'Buitengebied Sittard' en 'Plattelandswoning Rijstraat 102 Guttecoven', de facetbestemmingsplannen 'Parkeren' en 'Begripsbepaling' en voorbereidingsbesluit 'Hyperscale datacenters'.

Volgens de verbeelding gelden op de locatie van het plan de volgende bestemmingen en gebiedsaanduidingen:
Enkelbestemming Agrarisch - Intensieve veehouderij, artikel 3 bestemmingsplan 'Plattelandswoning'
Enkelbestemming Agrarisch met waarden - Natuur en landschapswaarden, art. 7 bestemmingsplan 'Buitengebied Sittard'
Dubbelbestemming Waarde - Archeologie 4, art. 32 'Buitengebied Sittard'
Gebiedsaanduiding geluidzone - industrie, art. 42 'Buitengebied Sittard'
Gebiedsaanduiding geluidzone - weg, art. 42 'Buitengebied Sittard'
Gebiedsaanduiding other: recreatief netwerk, art. 42 'Buitengebied Sittard'
Gebiedsaanduiding vrijwaringszone - weg 2, art. 42 'Buitengebied Sittard'
Gebiedsaanduiding wro-zone - wijzigingsgebied 2, art. 44 'Buitengebied Sittard'

Artikel 3 'Plattelandswoning Rijstraat 102 Guttecoven': 'Agrarisch – Intensieve veehouderij'. Voor de huidige stal en uitbreiding naar biggenstal gelden de onderstaande regels:

Artikel 3.1 De voor Agrarisch - Intensieve veehouderij aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- een agrarische bedrijfsuitoefening in de vorm van een volwaardige intensieve veehouderij, al dan niet in combinatie met een grondgebonden bedrijfstak, met uitzondering van een pelsdierenhouderij;
- wonen met bijbehorende tuin in een bedrijfswoning door een derde ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van wonen – plattelandswoning', met dien verstande dat het aantal bedrijfswoningen niet meer mag bedragen dan het aangeduide 'maximum aantal wooneenheden';
- verkoop van zelfvoortgebrachte producten of streekeigen producten als ondergeschikte nevenactiviteit;
- extensief dagrecreatief medegebruik;
- water- of mestbassins binnen het bouwvlak, met dien verstande dat waterbassins die op een natuurlijke wijze zijn vormgegeven als onderdeel van de landschappelijke inpassing van het bedrijf ook gerealiseerd kunnen worden binnen het bestemmingsvlak,

met de daarbij behorende;

- paden, wegen en parkeervoorzieningen;
- water en waterhuishoudkundige voorzieningen.

Artikel 3.2 Bouwregels
Artikel 3.2.1 Algemeen

- gebouwen, bouwwerken, geen gebouwen zijnde en parkeervoorzieningen mogen uitsluitend binnen het bouwvlak worden opgericht, met uitzondering van erfafscheidingen waarvan de bouwhoogte maximaal 2 meter bedraagt;
- permanente hoge teeltondersteunende voorzieningen ten behoeve van een grondgebonden bedrijfstak mogen uitsluitend binnen het bouwvlak worden opgericht, met dien verstande dat de oppervlakte van kassen als ondersteunend glas bij tuinbouwbedrijven maximaal 2.500 m² mag bedragen;
- permanente lage teeltondersteunende voorzieningen ten behoeve van een grondgebonden bedrijfstak mogen ook binnen het bestemmingsvlak worden opgericht.

Artikel 3.2.2 Bedrijfsgebouwen binnen het bouwvlak

- de maximale goothoogte van bedrijfsgebouwen bedraagt 6 meter en de maximale bouwhoogte 11 meter;
- de afstand tot de perceelsgrens dient minimaal 5 meter te bedragen;
- de minimale afstand tot de as van de weg bedraagt 15 meter;
- de maximale verkoopvloeroppervlakte van gebouwen of gedeelten daarvan ten behoeve van de verkoop van zelfvoortgebrachte of streekeigen producten (boerderijwinkel) bedraagt 100 m².

De uitbreiding van de bestaande stal tot biggenstal voldoet aan bovenstaande regels voor de ter plaatse geldende bestemming ‘Agrarisch – Intensieve veehouderij’.

Strijdigheden
Het plan is voor het bouwen van de varkensstal in strijd met de volgende regels van het bestemmingsplan 'Buitengebied Sittard':

Artikel 7.1 Bestemmingsomschrijving ‘Agrarisch met waarden – Natuur- en landschapswaarden’ oprichten nieuwe vleesvarkensstal.

a. agrarische grondgebruik, waaronder het gebruik als hobbydieren-weide;

b. instandhouding, herstel en ontwikkeling van de aanwezige abiotische, natuurlijke, archeologische, landschappelijke en cultuurhistorische waarden;

d. het beschermen van aanwezige waardevolle graslandvegetaties;

h. ter plaatse van de aanduiding 'recreatief netwerk', een recreatief netwerk. De regels in artikel 42.11 zijn van toepassing;

i. extensief dagrecreatief medegebruik;

j. agrarisch natuurbeheer

Artikel 7.2 Bouwregels

a. Op deze gronden mag niet worden gebouwd, met uitzondering van bouwwerken geen gebouw zijnde (ten dienste van de bestemming)

Artikel 32 Waarde - Archeologie 4
Artikel 32.2 Bouwregels

Op deze gronden mogen geen bouwwerken worden gebouwd, met uitzondering van:

a. gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde, die voor archeologisch onderzoek noodzakelijk zijn;

b. vervanging, vernieuwing of verandering van bestaande bebouwing, waarbij de oppervlakte voor zover gelegen op of onder peil niet wordt uitgebreid;

c. een bouwwerk dat zonder graafwerkzaamheden dieper dan 30 cm en zonder heiwerkzaamheden kan worden geplaatst;

d. een bouwwerk met een oppervlakte tot ten hoogste 500 m2.

Artikel 32.3 Afwijken van de bouwregels

a. Het bevoegd gezag kan middels een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in artikel 32.2, sub a met in acht neming van de voor deze gronden geldende overige bouwregels;

b. Een omgevingsvergunning als bedoeld onder a wordt verleend, indien:

1. op basis van archeologisch onderzoek is aangetoond dat de archeologische waarden niet onevenredig worden of kunnen worden geschaad;

2. op basis van archeologisch onderzoek is aangetoond dat archeologische waarden op de betrokken locatie niet aanwezig zijn;

c. Een omgevingsvergunning als bedoeld onder a wordt voorts verleend, indien mede op basis van archeologisch onderzoek is aangetoond dat mogelijke schade kan worden voorkomen door aan de vergunning voorwaarden te verbinden gericht op:

1. het treffen van technische maatregelen, waardoor archeologische resten in de bodem kunnen worden behouden;

2. het doen van opgravingen of;

3. het laten begeleiden van de bodemverstorende activiteit door een deskundige op het terrein van de archeologische monumentenzorg die voldoet aan door burgemeester en wethouders bij de vergunning te stellen kwalificaties.

Artikel 42.11 recreatief netwerk

Ter plaatse van de gebiedsaanduiding 'recreatief netwerk' zijn de gronden tevens bestemd voor het ontwikkelen en versterken van de betekenis van de gronden voor het extensief recreatief medegebruik in de vorm van:

a. route gebonden recreatieve activiteiten, zoals wandelen, fietsen, ruitersport en kanovaren

b. route-ondersteunende voorzieningen, zoals picknick-, uitzicht-, rust- en informatievoorzieningen.

Artikel 42.18 vrijwaringszone - weg 2

Er mag niet worden gebouwd binnen een afstand van 100 m uit de as van de meest nabijgelegen rijbaan van de Rijksweg A2, met uitzondering van bouwwerken welke nodig zijn voor het wegverkeer.

Wij kunnen hier van afwijken en toestaan dat hier bouwwerken worden gebouwd, met dien verstande dat:

a. het bouwwerk in overeenstemming is met de ter plaatse aangegeven bestemming en door de bouw of situering van het bouwwerk het verkeersbelang niet onevenredig wordt aangetast;

b. de wegbeheerder wordt gehoord.

In overleg met de wegbeheerder, in dit geval Rijkswaterstaat (RWS), kan er mogelijk van dat verbod worden afgeweken. Instemming van RWS is een vereiste om aan het bouwplan medewerking te kunnen verlenen.

Uitgebreide buitenplanse afwijking
Het bestemmingsplan 'Buitengebied Sittard' voorziet niet in een binnenplanse afwijkingsmogelijkheid om bovengenoemde strijdigheden op te heffen. Ook het Besluit omgevingsrecht biedt geen mogelijkheid om medewerking te verlenen aan de aanvraag.
Om deze ontwikkeling mogelijk te maken wordt door middel van deze omgevingsvergunning afgeweken van het geldende bestemmingsplan (artikel 2.12 lid 1 onder a sub 3° Wabo). Hierbij is vereist dat het bouwplan niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en is voorzien van een ruimtelijke onderbouwing.

Beoordeling afwijkingsmogelijkheid
Wij hebben onderzocht of in het kader van een goede ruimtelijke ordening aan dit plan kan worden meegewerkt.

1. Het plan is op grond van het geldende beleid (rijk/provincie/gemeente) toegestaan.

2. De belangen van de directe buren worden niet onevenredig geschaad.

3. Het plan heeft geen onevenredig nadelige gevolgen voor het woonmilieu of kan deze doen ontstaan.

4. Het plan doet geen afbreuk aan het stedenbouwkundig beeld en aan de ruimtelijke kwaliteit ter plaatse.

5. Het plan voldoet aan de betreffende parkeernorm.

Naar het oordeel van het college van burgemeester en wethouders is aan de genoemde voorwaarden voldaan, zoals ook uit de bij dit besluit behorende ruimtelijke onderbouwing blijkt. Deze ruimtelijke onderbouwing is opgesteld door adviesbureau Aelmans Ruimte, Omgeving & Milieu BV, datum 13 december 2023 met kenmerk: NL.IMRO.1883.OVRijstraat102-ON01 en rapportnummer: M165610.022/.
In deze ruimtelijke onderbouwing wordt aangetoond, dat sprake blijft van een goede ruimtelijke ordening. De ingebrachte zienswijzen (zie onderdeel 5 en 9 van dit besluit) hebben geen aanleiding gegeven tot aanpassing van de ruimtelijke onderbouwing.
Ook heeft Rijkswaterstaat aangegeven, zoals hierboven bij onderdeel 3.5 vermeld, geen bezwaar te hebben tegen de in de omgevingsvergunning geregelde nieuwbouw en uitbreiding van de varkensstallen.

Verklaring van geen bedenkingen van de gemeenteraad
Volgens artikel 2.27 Wabo wijst het Bor of een bijzondere wet categorieën van gevallen aan waarvoor geldt - in geval van strijdigheid met het geldende bestemmingsplan - dat een omgevingsvergunning niet wordt verleend voordat een daarbij aangewezen bestuursorgaan heeft verklaard dat het daartegen geen bedenkingen heeft. Voor dit project is daarvoor artikel 6.5 van het Bor van toepassing.

De raad heeft in zijn vergadering van 7 oktober 2010 op grond van het bepaalde in artikel 6.5 lid 3 van het Bor een lijst van categorieën van gevallen aangewezen waarvoor in het kader van de Wabo geen verklaring van geen bedenkingen is vereist bij strijdigheid met het bestemmingsplan of de beheersverordening.
Het voorliggende bouwplan valt niet onder een van de aangewezen categorieën. Een verklaring van geen bedenkingen van de gemeenteraad is daarom noodzakelijk.

Verklaring
Op 13 december 2023 is door de raad van de gemeente Sittard-Geleen de ontwerpverklaring van geen bedenkingen afgegeven. Er zijn tijdens de terinzagelegging van het ontwerpbesluit en de ontwerpverklaring van geen bedenkingen twee zienswijzen ingediend.

De raad heeft op 27 juni 2024 (onder voorbehoud) de nota van zienswijzen vastgesteld en verklaard dat er geen bedenkingen zijn tegen het verlenen van de omgevingsvergunning voor het bouwen van een vleesvarkensstal en uitbreiden van de bestaande stal met biggenstal aan de Rijstraat 102 te Guttecoven, in afwijking van het geldende bestemmingsplan 'Buitengebied Sittard'. Deze verklaring van geen bedenkingen is als bijlage aan dit besluit toegevoegd.

Conclusie
Na afweging van alle relevante ruimtelijke belangen, zoals verwoord in de bij dit besluit behorende ruimtelijke onderbouwing (inclusief bijlagen) vinden wij het ingediende project passend in een goede ruimtelijke ordening en kan de omgevingsvergunning voor de activiteit het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan worden verleend. De ingebrachte zienswijzen hebben geen aanleiding gegeven tot aanpassing van de ruimtelijke onderbouwing of de overige bijlagen bij dit besluit.
Wel bestaat aanleiding aan dit besluit voor de activiteit 'het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met regels van ruimtelijke ordening' de in onderdeel 8B vermelde voorschriften te verbinden.

10C. INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN OMGEVINGSVERGUNNING BEPERKTE MILIEUTOETS

Wettelijke grondslag
Voor een aantal activiteiten uit het Activiteitenbesluit is een omgevingsvergunning met beperkte milieutoets vereist. Het doel van de omgevingsvergunning beperkte milieutoets is dat vooraf wordt ingestemd met het van start gaan van een specifieke activiteit op een specifieke locatie.
De aangevraagde activiteiten vallen onder artikel 2.2a lid 1 onder f en onder h en lid 4 onder a onder 3 van het Bor. De aangevraagde activiteiten worden getoetst aan de volgende leden van artikel 5.13b van het Bor.
- lid 1 'milieu-effectrapport';
- lid 6 'de Wet luchtkwaliteit'.

Hieronder zijn onze overwegingen weergegeven.

m.e.r. – (beoordelings)plicht
Een omgevingsvergunning voor de categorieën activiteiten, bedoeld in artikel 2.2a lid 1 onder a tot en met i, wordt geweigerd indien het bevoegd gezag op grond van artikel 7.17 lid 1 van de Wet milieubeheer heeft beslist dat een milieu-effectrapport moet worden gemaakt.

In Nederland is de mer geregeld in de Wet milieubeheer (Wm) en in de uitvoeringswetgeving in de vorm van een algemene maatregel van bestuur (het Besluit mer). Ook andere wetgeving heeft invloed op de mer, zoals de Crisis- en Herstelwet (Chw). Er is een beperkte en een uitgebreide m.e.r.-procedure. Welke procedure van toepassing is, hangt af van het project.

Het Besluit mer maakt onderscheid naar activiteiten, plannen en besluiten, ten aanzien waarvan het maken van een milieueffectrapport verplicht is (onderdeel C van de bijlage behorende bij het Besluit mer) en activiteiten, plannen en besluiten, ten aanzien waarvan moet worden beoordeeld of een milieueffectrapport moet worden gemaakt (onderdeel D van de bijlage behorende bij het Besluit mer).

De voorgenomen activiteit staat genoemd in kolom 1 onder categorie 14 van onderdeel D van het Besluit mer. Voor deze categorie is in kolom 2 onder 2 een drempelwaarde opgenomen van ten hoogste 3.750 gespeende biggen en onder 4

een drempelwaarde opgenomen van ten hoogste 2.000 vleesvarkens. De beoogde uitbreiding ziet op het houden van respectievelijk 3.200 gespeende biggen en 1.620 vleesvarkens. Aangezien de in kolom 2 opgenomen drempelwaarde wordt onderschreden is de voorgenomen activiteit, op grond artikel 2 vijfde lid onder b van het Besluit milieueffectrapportage, mer-beoordelingsplichtig. De beoordeling vindt plaats via een m.e.r.-beoordeling.

De aanvrager heeft de activiteit op 13 maart 2019 bij ons aangemeld met een aanmeldingsnotitie (artikel 7.16 Wm). Vervolgens hebben wij op 18 april 2019 met kenmerk 390755 besloten dat voor deze voorgenomen activiteit in dit specifieke geval vanwege de belangrijke nadelige gevolgen die zij voor het milieu kan hebben geen milieueffectrapport (hierna: MER) opgesteld moet worden. Dit besluit is bij de aanvraag gevoegd en is inmiddels in werking.

Conclusie
Voor de aangevraagde activiteit hoeft geen milieueffectrapport te worden opgesteld. De gevraagde vergunning kan dan ook voor dit aspect worden verleend. De ingebrachte zienswijzen hebben geen aanleiding gegeven tot aanpassing van de bijlagen bij dit besluit.

Toetsing aan luchtkwaliteitseisen
Op grond van artikel 5.13b lid 6 van het Bor moet de aangevraagde omgevingsvergunning worden geweigerd in het geval de activiteiten leiden tot een overschrijding van de grenswaarden bedoeld in bijlage 2 van de Wet milieubeheer (de Wet luchtkwaliteit).

Toetsing aan deze grenswaarden wijst uit dat geen sprake is van overschrijding. Voor de volledige toetsing verwijzen wij naar het besluit op de aanmeldnotitie van 18 april 2019 met kenmerk 390755.