

Beantwoording vragen raadsleden

Nummer DOC-26-1144743
Zaaknummer Z-25-594823
Datum waarop de vraag is gesteld: 8 januari 2026
Fractie: VVD
Raadslid: T.M.M. Beerepoot
Afdeling
Onderwerp Raadsvragen VVD plan Fostedina
Portefeuillehouder

Inleiding

1.	Is het geschetste woningbouwplan nabij de Fostedina in Twisk al aan de intake tafel voorgelegd en met hen besproken?
antwoord	Ja, dit initiatief is aan de Intake tafel voorgelegd en besproken.
2.	Zo ja, wat is het advies dat door de intake tafel uitgebracht is?
Antwoord	Het ambtelijke advies van de Intake tafel was dat het een kansrijke ontwikkeling is, met een aantal aandachtspunten. De aandachtspunten waren de stedenbouwkundige opzet, het toevoegen van een ontsluiting op de Noorderweg, beperkingen van het provinciaal werkingsgebied Beschermd Landschap/kernkwaliteit habitat voor weidevogels en spuitzonering.
3.	Klopt het dat er een bestemmingsplan woningcontingent achter de wijk van de Beukenlaan gevestigd is en dat hier direct met de bouw gestart zou kunnen worden?
Antwoord	Nee, deze percelen hebben de bestemmingen Groen en Recreatie volgens het Omgevingsplan. Hier kan dus niet direct met de bouw van woningen gestart worden.

Omwonenden zijn verrast door de plannen van de initiatiefnemers.

4.	Sinds wanneer is het college op de hoogte van de plannen van de initiatiefnemers?
antwoord	Dit initiatief is behandeld op de Intake tafel van 26 augustus 2025 en ingediend voor vooroverleg op 3 juni 2025. De Intake tafel geeft een ambtelijk advies.



5.	Is bij het college bekend in welke mate belanghebbenden/omwonenden/bewoners hebben kunnen participeren in de plannen van de initiatiefnemers? Zo ja, wat zijn daar de uitkomsten van? Zo nee, waarop is de positieve blik van het college op het voorgenomen plan gebaseerd?
Antwoord	Het indienen van een vooroverleg is vertrouwelijk. De gemeente heeft hier dus niet over gecommuniceerd met de omgeving. Participatie is aan de initiatiefnemer. Aan de Intaketafel wordt gekeken of een initiatief in grote lijnen binnen het gemeentelijk beleid past.
6.	Is bekend dat de straten in de wijk Fostedina/de Maar erg smal zijn en niet berekend zijn op extra verkeer?
Antwoord	Dit is bekend. In de verdere planuitwerking zal de juiste ontsluiting onderzocht moeten worden.
7.	Heeft de intaketafel rekening gehouden met het feit dat het weiland waar het plan gepland is, valt onder "Bijzonder Provinciaal Landschap" (zie onderstaand kaartje)
Antwoord	Ja
8.	Als blijkt dat er al een bestemmingsplan woningcontingent achter de wijk van de Beukenlaan gevestigd is, zou dit dan niet een meer voor de hand liggend alternatief zijn dan het gebied ten noorden van de Fostedina (zijnde BPL gebied)?
Antwoord	In het omgevingsplan heeft de locatie de bestemming Groen en Recreatie. Deze locatie bleek uit een eerdere verkenning in 2024 een lastige locatie te zijn vanwege aanwezigheid van het bestaande groen/park met een functie voor de buurt, beperkte mogelijkheden door spuitzonering, niet toereikende infrastructuur/ontsluiting en de aanwezigheid van de volkstuinten.
9.	Klopt het dat de Gemeente grond aan de Beukenlaan in haar bezit heeft en dat en dat het ook in dat verband logischer zou zijn om daar nieuwbouw te plegen?
Antwoord	De gemeente Medemblik heeft ten noorden van de Beukenlaan grond in bezit. Zie verder het antwoord op vraag 8.

Kaartjes bijgevoegd op volgende pagina's





→ Bijzonder Provinciaal
landschap



→ eigenaars Gemeente
bestemming:
"Woningbouw"





eigendom Gemeente
bestemming:
"Woningbouw"

wijk Beukenlaan

