gemeente
Weststellingwerf

Zienswijzennota

Facetbestemmingsplan geitenhouderijen

Juni 2022

Inhoud

1 Inleiding
1.1 Status zienswijzennota
1.2 Procedure
1.3 Ingekomen zienswijzen en ontvankelijkheid

2 Zienswijzen: samenvatting en reactie
2.1 Zienswijze 1
2.2 Zienswijze 2

3 Conclusie

Bijlagen
1 Zienswijze 1
2 Zienswijze 2

1 Inleiding

1.1 Status zienswijzennota

Deze zienswijzennota geeft een overzicht van de zienswijzen die zijn ingediend op het ontwerp facetbestemmingsplan geitenhouderijen. In dit document worden de zienswijzen samengevat en voorzien van een reactie. In de conclusie wordt een eindoordeel voorgesteld. U leest daar of de zienswijzen aanleiding vormen om het bestemmingsplan nog aan te passen.

1.2 Procedure

Het college van burgemeester en wethouders stemde in met het ontwerp facetbestemmingsplan. Daarna lag het van 22 april 2022 tot 3 juni 2022 ter inzage op het gemeentehuis. Ook werd het op www.ruimtelijkeplannen.nl geplaatst. Tijdens de periode dat het plan ter inzage lag, kon iedereen zijn mening geven over het plan. Er werden twee zienswijzen ingediend.

Als volgende stap doet het college van burgemeester en wethouders aan de gemeenteraad een voorstel om een besluit te nemen over het facetbestemmingsplan. De raad kan het facetbestemmingsplan vaststellen, gewijzigd vaststellen of niet vaststellen. Bij het besluit neemt de raad kennis van de zienswijzen en van deze zienswijzennota met reacties en conclusie. Indieners van de zienswijzen krijgen de zienswijzennota voor de behandeling in de raad toegestuurd. Zij hebben de mogelijkheid om in te spreken bij de algemene raadscommissie of tijdens de raadsvergadering.

Zodra het facetbestemmingsplan is vastgesteld, wordt dat bekendgemaakt. De indieners van een zienswijze krijgen persoonlijk bericht. Andere mensen kunnen dit lezen in het Gemeenteblad, De Westwijzer of op de gemeentelijke website. Bij deze bekendmaking wordt vermeld hoe beroep kan worden ingediend tegen het plan.

Op een vastgesteld facetbestemmingsplan is nog beroep mogelijk bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State. Het facetbestemmingsplan treedt op zijn vroegst in werking op de dag na afloop van de beroepstermijn. De beroepstermijn duurt zes weken en start nadat de vaststelling van het plan bekend is gemaakt.

1.3 Ingekomen zienswijze en ontvankelijkheid

Er zijn twee zienswijzen ontvangen. Ze zijn binnen de daarvoor gestelde termijn ontvangen en zijn daarom ontvankelijk. Dit betekent dat de zienswijzen inhoudelijk beantwoord moeten worden. Daarover gaat deze nota.

Vanwege de AVG worden de zienswijzen anoniem gehouden, zonder vermelding van naam, adres en woonplaats. De zienswijzen worden daarom genummerd.

2 Samenvatting zienswijzen en reactie

2.1 Zienswijze 1

Samenvatting

1. De uitzondering zoals opgenomen in artikel 4.1, lid c. van het facetbestemmingsplan baart zorgen. Deze uitzondering wordt gemaakt voor twee agrarische bedrijven waarvoor een aanvraagprocedure voor een omgevingsvergunning bij de gemeente heeft gelopen. Een van die locaties is het bedrijf aan de Hoofdweg 229a te Oldeholtpade. Dit bedrijf is in de directe nabijheid van de indieners.

   Doet deze uitzondering geen onnodig afbreuk aan de grondslag voor de onderbouwing van het onderhavige facetbestemmingsplan? Juist waar het gaat om de bescherming van de volksgezondheid en het milieu binnen de aangewezen plangebieden en het voorkomen van uitbreiding van de bedrijfsactiviteit voor geitenhouderijen.

2. Zullen de uitzonderingen op het verbod in het facetbestemmingsplan geen ongewenste precedentwerking veroorzaken?

3. Dateert de aanvraag voor een omgevingsvergunning voor de locatie aan de Hoofdweg 229a te Oldeholtpade na de vaststelling van het voorbereidingsbesluit per 29 april 2021? Bovendien blijkt dat het college bij besluit van 23 december 20211 de betreffende aanvraag al buiten behandeling te hebben gelaten. Is de uitzondering dan niet langer van toepassing? Vormen deze standpunten aanleiding om artikel 4.1, lid c. van het facetbestemmingsplan te schrappen?

Reactie

1. In artikel 4.1, lid a, sub 2 van het facetbestemmingsplan geitenhouderijen is expliciet een verbod opgenomen voor het uitbreiden van een geitenhouderij door het aantal geiten met één of meer te vergroten. De uitzondering die voor de Hoofdweg 229a is opgenomen, zal alleen van toepassing zijn voor de omgevingsvergunning die op 5 maart 2021 is aangevraagd met kenmerk OV-2021-1159. Alle opeenvolgende aanvragen omgevingsvergunning zullen op basis van artikel 4.1, lid a in het facetbestemmingsplan geitenhouderijen beoordeeld worden. Bovendien gaat het om een perceel met een agrarische bestemming met functieaanduiding (niet-grondgebonden) “intensieve veehouderij’, binnen deze bestemming zijn geen uitbreidingsmogelijkheden voor de reeds bestaande dan wel nieuwgevestigde geitenhouderij.

   Alhoewel gezondheidsrisico's niet uitgesloten kunnen worden, heeft de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State op 23 februari 2022 de uitspraak ECLI:NL:RVS:2022:556 gedaan dat aanvragen enkel op basis van de ruimtelijke overwegingen beoordeeld kunnen worden. Bij de specifieke aanvraag voor de Hoofdweg 229a zijn op grond van de regels binnen de geldende bestemmingsplannen geen redenen om de aanvraag af te wijzen.

2. Door de uitzonderingen op het verbod in het facetbestemmingsplan op te nemen, wordt geen precedentwerking veroorzaakt, omdat de aanvragen voor het voorbereidingsbesluit zijn ingediend. Alle aanvragen die na 22 april 2021 zijn ingediend worden buiten behandeling gesteld. Nadat het facetbestemmingsplan is vastgesteld, zullen aanvragen omgevingsvergunning beoordeeld worden op basis van artikel 4.1 van het plan. Daarin wordt uitbreiding van, omzetting naar en nieuwvestiging van geitenhouderijen verboden.

3. De aanvraag omgevingsvergunning voor de Hoofdweg 229a in Oldeholtpade is ingediend op 5 maart 2021 voordat het voorbereidingsbesluit rondom geitenhouderijen op 22 april 2021 is genomen door de raad van de gemeente Weststellingwerf. Daarmee valt de aanvraag buiten het bereik van het voorbereidingsbesluit en het vast te stellen facetbestemmingsplan als uitwerking daarvan. Daarop zal het facetbestemmingsplan overname, toekomstige uitbreidingen of nieuwvestigingen niet mogelijk maken aan de Hoofdweg 229a, voor zover deze niet zijn aangevraagd bij de omgevingsvergunning (OV-2021-1159). Gelet op het geldende bestemmingsplannen ‘Buitengebied 2014’ en ‘Partiële herziening Buitengebied –

Niet-grondgebonden veehouderij 2017', was er op het moment van de aanvraag omgevingsvergunning voor de Hoofdweg 229a geen juridische basis om de aanvraag buiten behandeling te stellen. Artikel 2.10, eerste lid, van de Wet algemene bepalingen geeft immers voor de omgevingsvergunning voor de bouwactiviteit een limitatieve opsomming van weigeringsgronden waarvan het aspect gezondheid geen deel van uitmaakt.

2.2 Zienswijze 2

Samenvatting

1. Het facetbestemmingsplan geitenhouderij voorziet in hoofdstuk 2, artikel 4.1 in een afwijkings-, danwel uitzonderingsbevoegdheid. Hier worden een tweetal bedrijven benoemd (Oldeholtpade en De Hoeve), die buiten de werkingssfeer van dit plan vallen en hun lopende vergunningsprocedure kunnen afronden. Kan het bedrijf aan de Hoofdweg 35, Oldelamer ook onder de uitzonderingsregel artikel 4.1, lid c komen te vallen, zodat het bedrijf buiten de werkingssfeer van het facetbestemmingsplan komt?

   Als motivering voor deze uitzonderingspositie het volgende:
   - Opheffen verschil tussen onze Milieuvergunning en onze Natuur Beschermings Vergunning. Hierover is aan de gemeente op 20 april 2022 een brief gestuurd.
   - Uitbreidingsmogelijkheden behouden voor het bedrijf als geheel
   - De uitbreidingsmogelijkheid behouden voor de rundveehouderijtak

2. Wat gebeurt er met het facetbestemmingsplan geitenhouderij als het onderzoek (VGO III) uitwijst dat niet kan worden aangetoond dat geitenhouderijen gezondheidsproblemen veroorzaken op hun omgeving?

3. Indiener wil graag gelegenheid hebben tot een mondelinge toelichting in de vaststellingsbijeenkomst van de raad.

Reactie

1. De uitzondering zoals opgenomen in artikel 4.1, lid c van het facetbestemmingsplan voorziet erin dat de aanvragen die voor het voorbereidingsbesluit zijn ingediend, worden behandeld op basis van de huidige plannen. De uitzondering is specifiek van toepassing op het perceel Hoofdweg 229a in Oldeholtpade en het perceel Vinkegavaartweg 10 in De Hoeve voor zover het betreft de ingediende aanvragen voor een omgevingsvergunning voor uitbreiding (Hoofdweg 229a: OV-2021-1159, aanvraag ingediend op 05-03-2021) en respectievelijk nieuwvestiging (Vinkegavaartweg 10: OV-2021-2109, aanvraag ingediend op 22-04-2021). Tenzij deze aanvragen niet hebben geleid tot een onherroepelijke omgevingsvergunning. Alle opeenvolgende aanvragen omgevingsvergunning voor deze percelen zullen beoordeeld worden op basis van artikel 4, lid 4.1 van het plan. Daarin wordt uitbreiding van, omzetting naar en nieuwvestiging van geitenhouderijen verboden. De betreffende percelen vallen wel degelijk binnen de werkingssfeer van het facetbestemmingsplan.

   Voor het adres Hoofdweg 35, Oldelamer is voorafgaand aan het voorbereidingsbesluit van 22 april 2021 een aanvraag ingediend voor een omgevingsvergunning voor de activiteiten bouwen en OBM. De OBM zag op de legalisering van het een aantal reeds aanwezige geiten waarvoor nog geen vergunning was. De aanvraag is voor wat betreft de activiteit OBM in november 2021 ingetrokken door de aanvrager. Er is daarom geen sprake van een mogelijkheid om de OBM op te nemen binnen het facetbestemmingsplan geitenhouderijen, omdat de aanvraag OBM ingetrokken is. Er zal een nieuwe aanvraag OBM ingediend moeten worden. Als vast staat dat het aantal te legaliseren geiten feitelijk al aanwezig was voor de inwerkingtreding van het voorbereidingsbesluit, kan het gebruikswijzigingsverbod niet worden tegengeworpen.

   Als de aanvraag OBM voor de Hoofdweg 35 wordt ingediend na de vaststelling en inwerkingtreding van het facetbestemmingsplan, zal de aanvraag getoetst moeten worden aan de planregels in artikel 4. In dat geval kan de aanvrager een beroep doen op het overgangsrecht zoals opgenomen in artikel 3.2.2 van het Bro en artikel 5.2 van de planregels.

2. In het geval dat het VGO III-onderzoek een causaliteit uitsluit tussen de nabijheid van geitenhouderijen en verhoogde gezondheidsrisico's kan gebruik gemaakt worden van de afwijkingsbevoegdheid zoals opgenomen in artikel 4.2 van het vast te stellen facetbestemmingsplan. De raad kan daarnaast op een later moment besluiten om het plan in te trekken op grond van artikel 3.1 Wet ruimtelijke ordening. De bestemmingsplannen waar het facetbestemmingsplan geitenhouderijen van toepassing op is, blijven ook na vaststelling geldig. Aanvragen omgevingsvergunning zullen dan getoetst worden aan de bestaande bestemmingsplannen.

3. Zoals in hoofdstuk 1 van deze zienswijzennota wordt benoemd, is er een inspraakmogelijkheid tijdens de raadsvergadering. Insprekers kunnen zich hiervoor aanmelden via de raadsgriffier. Meer informatie is hierover te vinden op www.weststellingwerf.nl.

3. Conclusie

De zienswijzen zijn ongegrond en geven geen aanleiding om het facetbestemmingsplan te wijzigen of niet vast te stellen. Het facetbestemmingsplan kan dan ook worden vastgesteld.

BIJLAGEN

1 Zienswijze 1 (geanonimiseerd)
2 Zienswijze 2 (geanonimiseerd)

BIJLAGE 1

Zienswijze 1. Ontvangen op 1 juni 2022.

College van burgemeester & wethouders van de
gemeente Weststellingwerf
Postbus 60
8470 AB WOLVEGA

Gemeente Weststellingwerf
01 JUN 2022
nr:

Tevens per aangetekende e-mail:

Ons kenmerk	D2016299	*Mobiel nummer*	
		Doorkiesnummer	
Uw kenmerk	NL.IMRO.0098.BPFacetgeiten-ON01	*Faxnummer*	
Behandeld door		*E-mail*	

Onderwerp: Zienswijzen ontwerp facetbestemmingsplan geitenhouderijen

Den Haag, 31 mei 2022

Geachte heer, mevrouw,

Op basis van hun rechtsbijstandverzekering hebben zich tot mij gewend
met het verzoek om hen bij te staan ter zake het navolgende. Hierna duid ik mijn cliënten aan als belanghebbenden.

Van 22 april tot 3 juni 2022 ligt bovengenoemd facetbestemmingsplan ter inzage om inhoudelijk op te kunnen reageren. Ik verwijs u naar de bijlage bij deze brief voor een afdruk van de officiële bekendmaking.

Heden wens ik namens belanghebbenden inhoudelijk te reageren op het genoemde ontwerp.

Ik verzoek u beleefd om de correspondentie aangaande deze procedure aan mij te zenden en daarbij, wellicht ten overvloede vermeld, ons dossiernummer te vermelden.

Ter inleiding
Mijn cliënten wonen binnen de planlocatie en hebben vanuit hun woning direct zicht op dit gebied. Het bestemmingsplan "Buitengebied 2014" is ter plaatse van kracht en het ontwerp facetbestemmingsplan heeft mede op dit bestemmingsplan betrekking. Daarmee zijn zij, als wettelijk belanghebbenden aan te merken in de zin van artikel 1:2, eerste lid van de Algemene wet bestuursrecht (Awb). Hoewel voorzichtigheid is geboden zijn met het noemen van persoonlijke aspecten in een casus als deze, geldt dat voor een van mijn cliënten wegens chronische problemen aan de luchtwegen dit aspect zeer zwaar weegt. Het is daarmee mede bepalend voor het belanghebbendenbegrip in deze kwestie.

Voor uw informatie bericht ik u dat op de locatie aan de Hoofdweg 221 een groot kinderdagverblijf is gevestigd en bij de Hoofdweg 213 en 215 een pompstation is gevestigd van de waterleiding die door Vitens wordt beheerd. Weliswaar ben ik geen gemachtigde van deze instellingen, maar vanwege de impact van de geitenhouderijen op de omgeving enerzijds en uw doelstellingen anderzijds acht ik de benoeming hier toch relevant.

Tevens is op de Hoofdweg 225 een geitenhouderij gevestigd. De vorige geitenhouderij aldaar is blijkens de informatie van belanghebbenden ongeveer twintig jaar terug opgeheven. Hun slaapkamer ligt precies tegenover de nieuwe stallen op nummer 225, waar veelal jonge geitjes zitten. Eveneens bevindt zicht daar de opslag van uitwerpselen alsmede andere opslag, mogelijk zonder vergunning daartoe. Vooral met noorden- en noordwesterwind is de stank duidelijk aanwezig en merkbaar in hun slaapkamer. Op hun erf is vooral bij warm weer en het openzetten van de zijluiken de stank te omschrijven als ernstig.

Uitgaande van paragraaf 1.1 van dit ontwerp facetbestemmingsplan is de kern gelegen in een verbod opgenomen tot nieuwvestiging, uitbreiding of omschakeling van geitenhouderijen. Dit vindt plaats met het oog op het beschermen van de belangen van omwonenden, namelijk vanwege de gezondheidsaspecten die als gevolg van geitenhouderijen onder druk staan. De laatste jaren is gebleken dat een oorzakelijk verband bestaat tussen de genoemde agrarische activiteit enerzijds en langdurige en ernstige ziekteverschijnselen bij omwonenden anderzijds.

Correct standpunt
Als eerste wens ik daartoe op te merken dat belanghebbenden zich kunnen vinden in het vastleggen van een dergelijk verbod in het kader van het bepalen van een goede ruimtelijke ordening. Zij onderschrijven en waarderen het standpunt van uw college en de motivering die daartoe in het facetbestemmingsplan ten grondslag is gelegd. Het gaat dan met name om paragraaf 1.2 en 1.3 van de toelichting die behoort dit plan. Mogelijk ten overvloede verzoek ik uw college dan wel de raad om vast te blijven houden aan deze doelstelling van het facetbestemmingsplan en de onderliggende motivering uit oogpunt van bescherming van de volksgezondheid en het milieu.

De uitzondering in het facetbestemmingsplan
Een uitzondering op het genoemde verbod wordt gemaakt voor twee agrarische bedrijven waarvoor, zo blijkt uit de toelichting, een aanvraagprocedure voor een omgevingsvergunning bij uw gemeente aanhangig is. Onder voorwaarden zou ten behoeve van de afgifte van een omgevingsvergunning kunnen worden afgeweken van de regels als opgenomen in het facetbestemmingsplan.

Een van die locaties zou het bedrijf zijn dat is gevestigd aan de Hoofdweg 229a te Oldeholtpade. Dit bedrijf is in de directe nabijheid van de woning van belanghebbenden gelegen en speelt, bij herhaling gemeld, een belangrijke rol bij het voornoemde belanghebbendenbegrip.

Belanghebbenden kunnen zich in deze uitzondering niet vinden die bijvoorbeeld een verdere uitbreiding van de bedrijfsactiviteiten mogelijk kan maken.

Het doet immers onnodig afbreuk aan de grondslag voor de onderbouwing van het onderhavige facetbestemmingsplan. Juist waar het gaat om de bescherming van de volksgezondheid en het milieu binnen de aangewezen plangebieden en het voorkomen van uitbreiding van de bedrijfsactiviteit voor geitenhouderijen, ondergraaft deze uitzondering aan het terechte voornemen dat uw college juist als basis heeft genoemd voor het onderhavige facetbestemmingsplan.

Bovendien zullen uitzonderingen op dit verbod een ongewenste precedentwerking kunnen veroorzaken waarmee de waarde en de toepasbaarheid van dit facetbestemmingsplan schade wordt aangedaan. Het kan juist leiden tot een uitholling van dit plan. In meer populaire termen zou het betekenen dat de spreekwoordelijke achterdeur van het slot blijft waar gelijktijdig de voordeur bewust extra beveiligd is.

Er is ook niet gebleken van dusdanige toezeggingen aan de genoemde geitenhouderijen dat zij zich in rechte op deze uitzonderingspositie kunnen beroepen, bijvoorbeeld in de zin van opgewekt vertrouwen.

Voor zover sprake zou zijn van een aanvraag voor een omgevingsvergunning voor de locatie aan de Hoofdeweg 229a te Oldeholtpade ten behoeve van nieuwvestiging of uitbreiding van de geitenhouderij, dan blijkt dat deze aanvraag dateert van na de vaststelling van het voorbereidingsbesluit per 29 april 2021. Bovendien blijkt dat uw college bij besluit van 23 december 2021[1] de betreffende aanvraag al buiten behandeling heeft gelaten zodat de uitzondering niet langer van toepassing geacht kan worden te zijn.

Deze standpunten vormen aanleiding om uw college cq. de Raad te verzoeken om artikel 4.1, sub c. van het facetbestemmingsplan te schrappen. Om dezelfde redenen verzoeken belanghebbend dringen om eveneens artikel 4.2 bij de definitieve vaststelling te verwijderen ten einde te voorkomen dat deze de zwakste schakels worden in de planologische ketting.

Afrondend
Namens belanghebbenden stel ik vast dat het facetbestemmingsplan geitenhouderijen in deze vorm niet volledig in een definitieve vaststelling kan worden omgezet. Uw doelstelling kan zonder meer worden omschreven en dient behouden te blijven, maar de uitzonderingen doen daarentegen afbreuk aan dat streven en zetten de volksgezondheid en de bescherming van het milieu alsnog onder druk. .

Thans is deels sprake van een goede ruimtelijke onderbouwing bij de totstandkoming van het onderhavige facetbestemmingsplan en behoort goedkeuring te worden onthouden dan wel op basis van de aangevoerde zienswijzen om een herziening te worden verzocht.

Reden waarom ik uw Raad cq. college namens belanghebbenden beleefd maar ook dringend verzoek om voor deze onderdelen van het plangebied goedkeuring te onthouden bij de te volgen besluitvorming dan wel aan een aanpassing te verrichten omwille van een goede ruimtelijke ordening.

---

[1] Gepubliceerd op 28 december 2021, Gemeenteblad 2021, 477224

In afwachting van uw verdere berichtgeving.

Hoogachtend

Bijlage: als genoemd.

gemeente Weststellingwerf

GEMEENTEBLAD

Officiële uitgave van de gemeente Weststellingwerf

Nr. 184434
25 april
2022

Rectificatie: Gemeente Weststellingwerf - Ontwerp facetbestemmingsplan geitenhouderijen ter inzage

[Deze publicatie betreft een rectificatie omdat per abuis verkeerde datums van de inzagetermijn waren opgenomen. De oorspronkelijke publicatie is op 21 april 2022 bekendgemaakt, beschikbaar via Gemeenteblad 2022, 175709.]

Ontwerp facetbestemmingsplan geitenhouderijen ter inzage

Het college van burgemeester en wethouders maakt bekend dat het ontwerp facetbestemmingsplan geitenhouderijen met bijbehorende stukken ter inzage is gelegd voor inspraak. Met het ontwerp facetbestemmingsplan geitenhouderijen wordt geanticipeerd op het onderzoek (VGO III) van het RIVM naar oorzaken van verhoogde gezondheidsrisico's rond geitenhouderijen. De regelgeving zal met het ontwerp facetbestemmingsplan geitenhouderijen aangescherpt worden. Het ontwerp facetbestemmingsplan geitenhouderijen is een parapluplan dat over het buitengebied van de gemeente Weststellingwerf gelegen is. Enkele kernen zoals Wolvega vallen niet onder het plangebied.

Procedure

Het ontwerp bestemminsplan ligt van vrijdag 22 april 2022 tot vrijdag 3 juni 2022 ter inzage. Het ontwerp facetbestemmingsplan geitenhouderijen met bijbehorende stukken kunt u digitaal inzien op de website https://www.ruimtelijkeplannen.nl/ onder het planidentificatienummer: NL.IMRO.0098.BPFacetgeitenON01. U kunt het ontwerp facetbestemmingsplan geitenhouderijen ook fysiek inzien op het gemeentehuis: Griffioenpark 1, 8471 KR Wolvega.

Zienswijze

Tijdens de terinzagelegging kan iedereen zijn mening geven over het ontwerp facetbestemmingsplan. Uw zienswijze kunt u schriftelijk sturen aan Gemeente Weststellingwerf, College van burgemeester en wethouders, Postbus 60, 8470 AB WOLVEGA. Voor een mondelinge zienswijze kunt u een afspraak maken door te bellen met 140561.

BIJLAGE 2

Zienswijze 2. Ontvangen op 31 mei 2022.

Gemeente Weststellingwerf
Postbus 60
8470 AB WOLVEGA

30 mei 2022

Gemeente Weststellingwerf
31 MEI 2022
nr:

Onderwerp: zienswijze facet bestemmingsplan geitenhouderij

Geachte heer/mevrouw,

Bij deze doen wij u een zienswijze toekomen op het ontwerp facet bestemmingsplan geitenhouderij.

Wij hebben een uniek bedrijf voor de gemeente Weststellingwerf.
Wij zijn voor zover wij weten het enige bedrijf in de gemeente, die een combinatie heeft van het houden van melkrundvee en het houden van melkgeiten. Dit doen wij al sinds 2003 op deze plek.

Wij willen opmerken dat wij niet tegen het facet bestemmingsplan geitenhouderij zijn. Wij voelen als geitenhouder geen enkele behoefte om nieuwe geitenbedrijven in de gemeente te krijgen en zeker niet van ondernemers, die al dan niet aan de hand van adviseurs een kennelijk gaatje in de bestemmingsplannen van willekeurige gemeenten hebben gevonden en in dit geval van onze gemeente.

Het is daarom dan ook wrang om te constateren dat hoe noodzakelijk het facet bestemmingsplan geitenhouderij ook is, wij als enig bedrijf in de gemeente werkelijk de dupe worden van dit plan.

Het facet bestemmingsplan geitenhouderij voorziet in hoofdstuk 2, artikel 4.1 in een afwijkings-, danwel uitzonderingsbevoegdheid. Hier worden een tweetal bedrijven benoemd (Oldeholtpade en De Hoeve), die buiten de werkingssfeer van dit plan vallen en hun lopende vergunningsprocedure wellicht op korte termijn nog kunnen afronden.
Wij willen, omdat wij immers het enige bestaande bedrijf in de gemeente zijn met zowel koeien als geiten, ook onder deze uitzonderingsregel komen te vallen en met naam en toenaam daar in genoemd worden, zodat wij buiten de werkingssfeer van het plan komen te vallen.
Als motivering voor deze uitzonderingspositie het volgende:

- Het zou ons, maar met name ook de gemeente, de gelegenheid geven om het verschil tussen onze Milieuvergunning en onze NatuurBeschermingsVergunning op te heffen. Hierover hebben wij aan de gemeente d.d. 20 april 2022 een brief gestuurd, die is bijgevoegd als bijlage 1.
- Wij hebben een prachtig, modern bedrijf met zo het er nu uit ziet voldoende opvolging en willen dan ook niet beperkt worden in de mogelijkheden om ons bedrijf aan te passen aan de uitdagingen die in de toekomst op ons pad komen.
- Het plan regelt niets voor de mogelijkheden van onze rundveehouderijtak en wij willen los van onze geitentak wel de mogelijkheid houden om deze tak door te ontwikkelen.

Voorts vinden wij het belangrijk dat duidelijk wordt omschreven wat met het facetbestemmingsplan geitenhouderij gedaan wordt als het GGD rapport (VGO 3) uitwijst dat niet kan worden aangetoond dat geitenhouderijen gezondheidsproblemen veroorzaken op hun omgeving, want dat missen wij.

Wij willen graag gelegenheid hebben tot een mondelinge toelichting in de vaststellingsbijeenkomst van de Raad, maar zijn uiteraard ook voor die tijd bereid om in gesprek met de gemeente te komen om deze brief toe te lichten.

Hoogachtend,

Bijlage: brief aan gemeente d.d. 20 april 2022 inzake krantenartikel 'besluit over vergunning geitenhouderij ligt ter inzage".

Zienswijze facet bestemmingsplan geitenhouderij

31 MEI 2022

Gemeente Weststellingwerf

Gemeente Weststellingwerf
Postbus 60
8470 AB WOLVEGA

Bijlage 1

20 april 2022

Geachte heer/mevrouw,

Wij willen graag reageren op het krantenartikel in de Stellingwerf van 7 april 2022 inzake "besluit over vergunning geitenhouderij ligt ter inzage".

Ons bedrijf heeft 22 februari 2021 een omgevingsvergunningaanvraag voor de bouw van een geitenmelkstal en een overdekte mestopslag èn op 16 april 2021 een melding Activiteitenbesluit milieubeheer ingediend. In dit vergunningentraject kwam naar voren dat wij een verschil in aantallen hebben wat betreft de milieuvergunning van de gemeente en de vergunning natuurbeschermingswet bij de Provincie Fryslân. Daarop kregen wij de mogelijkheid extra gegevens aan te leveren (m.e.r.-beoordelingsnotitie/aanmeldnotitie en de huidige aanvraag moest aangevuld worden met de activiteit OBM) om zodoende de milieuvergunning bij de gemeente gelijk te kunnen trekken aan de natuurbeschermingswetvergunning.

Deze gegevens zijn aangeleverd, maar intussen is door de gemeente de beslistermijn een aantal keren verlengd; op 27 mei, 7 juli en 1 november 2021. Laatstgenoemde datum is deze verlengd tot 1 februari 2022. De reden van de gemeente hiervan was dat de aanvraag voorgelegd moest worden aan 1 of meerdere specialisten, waardoor er meer tijd nodig was om tot een goed besluit te kunnen komen.

Omdat wij om verschillende redenen graag zo spoedig mogelijk een nieuwe melkstal voor de geiten willen bouwen en wij gemeld kregen dat op 1 november de besluittermijn van de gemeente voor de zoveelste keer opschort wordt en wel tot 1 februari 2022, hebben wij helaas moeten besluiten om op 22 november 2022 de aanmeldnotitie in te trekken en een vergunning te krijgen voor het deel "bouw".

Op deze manier is op 1 december 2021 de omgevingsvergunning voor de nieuwbouw van de melkstal en de mestopslag verleend en konden wij beginnen met het bouwen.

In de Stellingwerf van 7 april jl. lazen wij een artikel over een uitspraak die de Raad van State heeft gedaan, waarbij hun oordeel is dat het zogenaamde voorzorgsbeginsel niet gehanteerd mag worden. "Uit voorzorg iets nalaten zodat eventueel negatieve gevolgen niet op kunnen treden, is geen reden om in dit geval een vergunning te weigeren".

Gezien de mededelingen in het krantenartikel vinden wij dat dit ook op ons bedrijf betrekking heeft en daarom verzoeken wij de gemeente om de procedure m.b.t. het gelijktrekken van dieraantallen vanuit de natuurbeschermingswetvergunning van de Provincie en de milieuvergunning bij de gemeente weer in gang te zetten en af te handelen. Wij hadden de m.e.r.-procedure/aanmeldnotitie immers niet ingetrokken als de procedure daaromtrent niet zo langdurig was geweest, maar voor ons lag de prioriteit op het bouwen van de melkstal.
Door nu de vergunningen op elkaar af te stemmen, worden de dieraantallen in de vergunning bij zowel de gemeente als de provincie hetzelfde.
Bovendien heeft de op 26 april 2019 verleende natuurbeschermingswetvergunning door de verschuiving in de verschillende dieraantallen ten opzichte van de vergunning die er daarvoor lag een vermindering van 285 kg ammoniakemissie opgeleverd.

Ons verzoek aan de gemeente is om de benodigde stappen te zetten, zodat alsnog tot vergunning-verlening overgegaan kan worden.

Graag vernemen wij op korte termijn van u.

Met vriendelijke groet,