1 Opening

Petra Dassen-Housen
Goedenavond. Het is 19:00 op woensdag 2 juli. We zijn aan het begin van deze vergadering, waarin we samenkomen om de belangen van de gemeente Kerkrade en haar inwoners te dienen. We spreken de hoop uit dat onze inspanning vrucht zal dragen. Mogen we kracht en inspiratie putten uit elkanders geloofs- en levensovertuiging met een juiste waardering voor elkanders mening. De vergadering is geopend. Ik heet u allemaal van harte welkom. Het was heel warm en is buiten nog steeds heel warm. We hebben er alles aan gedaan om het hier een beetje aangenaam te maken. U ziet dat we frisdrank hebben neergezet, zodat we deze avond wat dat betreft op een goede manier doorkomen. We hebben afmeldingen van mevrouw Fischer,

2 Vaststellen agenda

Petra Dassen-Housen
meneer Schneider en meneer Essers komt later. Dan ben ik bij agendapunt 2: het vaststellen van de agenda.

Marianne Laumann
Ik stel de agenda aan de orde met akkoord- en bespreekstukken. Er zijn geen wensen. Mevrouw Laumann. -Voorzitter, ik heb een vraag. Ik zie op het ontwerpbesluit jaarrekening dat er een document is toegevoegd, een audit. Ik vraag me af waarom dit nu pas is en wat we daarmee moeten. Volgens het reglement van orde

Petra Dassen-Housen
kun je dat niet zomaar aan de agenda toevoegen? Ik heb niets gelezen, dus kan daar verder niets van zeggen. We nemen dat op en zullen er bij het agendapunt op terugkomen. We hebben ook net amendementen gekregen. De dynamiek rond een vergadering is altijd heel bijzonder. We zullen er even induiken. Volgens mij is gisteren de financiële commissie geweest en dat is daar een gevolg van. Daar kan meneer Noël misschien wat op zeggen. Dan kan ik de agenda ongewijzigd vaststellen. U ziet dat het hele college is uitgenodigd. Ik heet jullie van harte welkom.

3 Goedkeuring besluitenlijst 28 mei 2025

Petra Dassen-Housen
We gaan kijken wie vanavond de spits mag afbijten. Dat is meneer Otten. Goedkeuring van de besluitenlijst van de raadsvergadering van 28 mei. We hebben geen verzoek

Carin Wevers
tot wijziging ontvangen. Ik ga ervan uit dat u akkoord bent. Mevrouw Wevers. -Ik heb een opmerking naar aanleiding van de besluitenlijst. De SP wil graag het volgende nog onder de aandacht brengen. Onze motie vreemd aan de orde van de dag over Gaza is van de agenda gehaald. We willen deze opmerking toegevoegd hebben aan de komende besluitenlijst. Dit betekent het ontnemen van het recht van een partij om iets aan de orde te stellen. Dit gebeurde zonder argumenten. De burgemeester of de voorzitter van de raad riep nee. De burgemeester riep in haar statement over Gaza nota bene op

Petra Dassen-Housen
om met elkaar in gesprek te blijven. Dat geldt voor platgebombardeerde Gazanen, maar niet voor raadsleden onderling. -Mevrouw Wevers, agendapunt drie ziet toe op het vastleggen van de besluitenlijst. Er is geen besluit genomen. In die zin is de besluitenlijst als zodanig vastgelegd. U heeft andere momenten en manieren om dat verder kracht bij te zetten. Bent u akkoord met de besluitenlijst

Carin Wevers
en de verwoording daarvan? Er zijn geen besluiten genomen. Ik mag iets opmerken naar aanleiding van de besluitenlijst. Die opmerking is genoteerd. -Ik was daar nog niet mee klaar. Mijn oproep aan de voorzitter van de raad is om erop toe te zien dat het recht dat partijen hebben om moties in te dienen niet wordt ontnomen

bij meerderheid van stemmen. Dat de voorzitter op zijn minst vraagt met welke argumenten deze motie van de agenda wordt gehaald als dat gebeurt, zoals in dit geval met een motie vreemd aan de orde van de dag.

Petra Dassen-Housen
Dat waren twee zinnen. Ik ben een beetje streng, want we hebben met elkaar een reglement van orde. Dat wordt gevolgd tijdens de vergaderingen. Dat zegt dat iemand een motie kan indienen en dat partijen daar iets van kunnen vinden aan het begin van hun agenda. Dat is hoe we met elkaar vergaderen. Het is niet zo dat iemand het democratisch recht wordt ontnomen. Dat is volgens het reglement van orde volstrekt legitiem. Als u het daar niet mee eens bent, moet u het reglement van orde amenderen. Zo zijn we

4 Ingekomen stukken

Petra Dassen-Housen
getrouwd in deze gemeenteraad. Ik ga naar agendapunt vier en sluit agendapunt drie. Ik stel de lijst met ingekomen stukken aan de orde. Wil iemand nog reageren op de wijze van afdoening?

5 Akkoordstukken

Petra Dassen-Housen
Dat is niet het geval. Dan is de lijst met ingekomen stukken vastgesteld. Dan ben ik bij agendapunt 5: de akkoordstukken. We hebben 15 akkoordstukken die vanuit de commissies zijn aangeboden ter besluitvorming. Ik kijk van tevoren of er stemverklaringen zijn met betrekking tot de akkoordstukken. Dat is niet het geval. Dan begin ik met de gemeenschappelijke regelingen. Dat zijn de organisaties die voor ons en andere gemeenten taken uitvoeren. De gemeenteraad heeft de bevoegdheid om een zienswijze af te geven over de begrotingen. Dat doen we in Kerkrade door een positieve, neutrale of negatieve beoordeling te geven en op basis van een beoordelingskader zodat iedere begroting langs een meetlat gelegd wordt. Dat is verder uitgewerkt in de conceptbrieven die bij de agendapunten staan. Voorafgaand aan deze besluitvorming zijn de begrotingen besproken in drie informatiebijeenkomsten. We hebben getracht

5.1 GR BsGW

Petra Dassen-Housen
om een uniforme werkwijze te hanteren, zodat het voor u behapbaar is. We hebben 5.1: de begroting van de Belastingsamenwerking Gemeenten en Waterschappen (BsGW). De gemeente Kerkrade is kritisch op de begroting van BsGW en de raad besluit

5.2 GR ZVHP

Petra Dassen-Housen
om een negatieve zienswijze af te geven, zoals verwoord in de brief aan BsGW. Dat voorstel is aangenomen. 5.2: de begroting van het Zorg- en Veiligheidshuis heeft een wijziging op de begroting 2025

5.3 GR VRZL

Petra Dassen-Housen
en de begroting van 2026 aangeboden. De raad besluit om een positieve zienswijze af te geven. Ook dat voorstel is aangenomen. 5.3: de begroting van de Veiligheidsregio Zuid-Limburg. Er ligt een neutrale zienswijze over de begroting 2026, omdat er nog geen definitief besluit genomen is over de bezuinigingsvoorstellen. Over die voorstellen

5.4 GR Solido

Petra Dassen-Housen
geeft de raad een positieve zienswijze. Ook dat voorstel is aangenomen. 5.4: de begroting van Solido, de ICT-dienstverlener van onze gemeente. Het voorstel is om een positieve zienswijze af te geven

5.5 GR GGD

Petra Dassen-Housen
op zowel de ontwerpbegroting 2026 als op de gewijzigde begroting 2025. Ook dat voorstel is aangenomen. 5.5: de begroting van de GGD kreeg een positieve zienswijze. Het voornemen om reizigersvaccinaties

5.6 GR Kredietbank

Petra Dassen-Housen
onder te brengen bij GGD Zuid-Limburg is ook aangenomen. 5.6: de begroting van de Kredietbank. De gemeenschappelijke regeling voor sociale kredietverlening en schuldhulpverlening in Limburg.

5.7 GR Omnibuzz

Petra Dassen-Housen
De voorgestelde zienswijze daarop is positief en ook dat voorstel is aangenomen. 5.7: de begroting van Omnibuzz.

5.8 GR WOZL/WSP

Petra Dassen-Housen
Die is aangeboden en uit de beoordeling komt een positieve zienswijze. Ook dat voorstel is aangenomen. 5.8: de begroting van WOZL/GR WSP. De werkvoorziening WOZL en het werkgeversservicepunt WSP bieden aparte begrotingen aan. Over het voorstel WOZL geeft de raad een negatieve zijnswijze op zowel de ontwerpbegroting 2026 en de meerjarenraming 2027-2029 als op de eerste begrotingswijziging van 2025. Voor WSP ligt er een negatieve zienswijze voor op zowel de ontwerpbegroting 2026 en de meerjarenraming 2027-2029

5.9 GR Stadsregio

Petra Dassen-Housen
als op de eerste begrotingswijziging 2025. Ook dat voorstel is aangenomen. 5.9: de begroting van de Stadsregio Parkstad. Dat levert een positieve zienswijze op. In de zienswijzebrief is deze verder beschreven en gebaseerd op de voorgenomen besparingen

5.10 GR Gegevenshuis

Petra Dassen-Housen
en de ontwikkeling van het zogenaamde nieuwe narratief. Ook dat voorstel is aangenomen. 5.10: de begroting van het Gegevenshuis. Die heeft een wijziging van de begroting 2025

5.11 GR Omgevingsdienst

Petra Dassen-Housen
en de begroting 2026 voorgelegd. Beide beoordelingen zijn positief. Dat voorstel is aangenomen. 5.11: de begroting van de Omgevingsdienst.

5.12 GR Rd4

Petra Dassen-Housen
Hier is een positieve zienswijze door u op geformuleerd en het voorstel is aangenomen. 5.12: de begroting van Rd4,

5.13 Ontwerpbesluit toetreding GR Historisch Centrum Limburg

Petra Dassen-Housen
de afvalinzamelaar. Er wordt voorgesteld om een positieve zienswijze af te geven. Ook dat voorstel wordt aangenomen. 5.13: ontwerpbesluit toetreding van de gemeenschappelijke regeling historisch centrum Limburg. Eerder dit jaar heeft de raad een positieve zienswijze afgegeven aan het college. Nu is stap twee aan de orde, waarbij de gemeenteraad bevoegd is om toestemming te verlenen

5.14 Ontwerpbesluit zienswijze huisvesting VRZL

Petra Dassen-Housen
aan het college om daadwerkelijk deel te nemen aan deze regeling die onder andere archieftaken uitvoert. Ook dat voorstel is aangenomen. 5.14: het ontwerpbesluit van de huisvesting van de Veiligheidsregio Zuid-Limburg. U bent gevraagd om een zienswijze af te geven op het huisvestingsdossier. Een neutrale zienswijze is voorgesteld. Enerzijds zijn er argumenten om positief te zijn. Anderzijds zijn er kosten en daar liggen altijd zorgen aan verbonden.

5.15 Ontwerpbesluit ‘Normenkader 2024 ten behoeve van de controle van de jaarrekening 2024'

Petra Dassen-Housen
Vandaar dat een neutrale zienswijze wordt geformuleerd en dat voorstel is aangenomen. 5.15: het ontwerpbesluit 'Normenkader 2024 ten behoeve van de controle van de jaarrekening 2024'.

6 Bespreekstukken

Petra Dassen-Housen
Het jaarlijks vast te stellen normenkader is besproken in de Financiële Commissie en het akkoordstuk is aangeboden aan uw raad.

6.1 Ontwerpbesluit Jaarrekening 2024

Petra Dassen-Housen

Dat voorstel is aangenomen. Dan ben ik bij agendapunt 6: bespreekstukken. Het eerste bespreekstuk van vanavond is het ontwerpbesluit van de jaarrekening 2024. De financiële commissie heeft de taak om ter voorbereiding op deze raadsvergadering met de accountant te spreken over zijn bevindingen.

Jean Noël

Ik geef graag het woord aan de voorzitter van de commissie voor een terugkoppeling. Meneer Noël. -Dank u wel, voorzitter. Verleden week woensdag rond deze tijd zijn we als financiële commissie uitgebreid samen geweest met de accountant, het hoofd financiën en de wethouder financiën. We hebben met name met de accountant van gedachten gewisseld en voorgelicht over wat er allemaal speelde rondom de vaststelling en opstelling van de jaarrekening 2024. Ik loop even met u door mijn aantekeningen van die avond wat betreft de jaarrekening. De accountant verklaart een goedkeurende controleverklaring af te gaan geven of dat heeft hij inmiddels gedaan. Dat is een erg positief punt. Dat was het eerste wat hij zei in de commissie. Daarna heeft hij dingen uitgelegd over hoe daarnaar gekeken is. Er worden altijd ergens foutjes gemaakt. Daarom bestaat er een zogenaamde foutmarge. Die foutmarge is gebaseerd op de omzet die aan uitgaven wordt gedaan binnen het gemeentelijk apparaat. Onze begroting is 1% daarvan maximaal. Als je uitgaat van een begroting van ruim 225 miljoen, dan zit die foutmarge ergens op de 2,5 miljoen, waar het om aantoonbaar hard fout gerubriceerde bedragen gaat. Als daar bijvoorbeeld onzekerheden in spelen, is die foutmarge zelfs 3%. Dan hebben we het over 7,5 miljoen in omvang waar niet verder diep op ingegaan wordt. Dat laatste is zeker niet aan de orde. Er is namelijk een boekingsfout geconstateerd door de accountant en die had een omvang van € 313.000. Het is inmiddels hersteld. Dat is een minieme afwijking van hetgeen acceptabel genoemd wordt als je het relatief bekijkt. Het ging overigens over een boeking die op 31 december nog niet uitbetaald was en die stond in een verkeerde balanspost. Dat geld is niet weg, maar stond op de verkeerde plek in de boeken. Die accountant zei dat er sprake is van een duidelijk opgaande lijn in de vastlegging, met name binnen het sociaal domein. Daar heeft hij andere jaren aandacht voor gevraagd en zeker wat betreft Europese aanbestedingen. Er is voortdurend goede aandacht voor bedrijfsvoering. Dat heeft hij de afgelopen twee jaren al bij ons als zorg neergelegd. Er is veel actie op ondernomen en hij ziet daar duidelijk positieve ontwikkelen. De flow is positief, zegt hij, maar het kan altijd nog beter. Er is gesproken over rechtmatigheidsverslagen. Dat zijn verslagen die het college uitbrengt waarin verklaard wordt dat ze alles naar eer en geweten op de juiste manier hebben vastgelegd en ingevuld. Daar is door de accountant in het kader van zijn verklaring nog eens nadrukkelijk naar gekeken. Er zijn interpretaties die anders hadden gekund, maar ook die vallen dik onder die 1% marge. Dat risico is door hem als acceptabel bestempeld als je kijkt naar de omvang in geld uitgedrukt. Hij zegt dat het bijzonder is in het land dat er op die rechtmatigheid afwijkingen geconstateerd waren die binnen de marge blijven. Dat gebeurt hier uitzonderlijk goed. Hij sluit af met zijn conclusie een positief, stabiel financieel beeld binnen de gemeente Kerkrade te herkennen. Daarbij zegt hij dat de jaarrekening slechts 3 miljoen afwijkt van de begroting. Dat wordt als bijzonder knap betiteld. Dat betekent dat het beleid dat op voorhand wordt bedacht daadwerkelijk wordt uitgevoerd. Als je een beleid bedenkt waar je geld voor aan de kant zet en je hebt te weinig handjes, dan hou je veel meer dan die 3 miljoen over of heb je grotere afwijkingen dan die 3 miljoen op de jaarbegroting. De rekenaars onder ons zullen snel in de gaten hebben dat 3 miljoen op 325 miljoen een heel kleine afwijking is. Er zijn foutjes gemaakt, maar die zijn miniem. Als je naar absolute bedragen kijkt, is dat fiks. Het zijn in de relatieve zin kleine afwijkingen. Er zijn binnen de commissie kritische vragen gesteld aan de accountant. Er zijn direct antwoorden opgegeven. Er is wat schriftelijk nageleverd en daar is inmiddels een reactie op gegeven. Dat zit bij de stukken van vandaag bij dit agendapunt. Ik zou c.q. aan de wethouder willen vragen of hij de complimenten wil overbrengen aan Mike de Waal als hij dat al niet gedaan heeft. Hij is ons hoofd Financiën. Dit gaat over de boekhouding die positief wordt beoordeeld door de accountant. He is heel goed dat het zo goed in elkaar steekt. Het is erg belangrijk wat er in staat, wat we cijfermatig aan onderbouwingen gebruiken en telkens weer voorgeschoteld krijgen om onze besluiten te nemen. Als je daar afwijkingen in vindt die niet kloppen, betekent het dat je op verkeerde basis besluiten gaat nemen aan de financiële kant. Ik had vroeger met dat rapport thuis willen komen.

Petra Dassen-Housen

Mijn moeder had het me gegund. De financiële commissie legt dit stuk voor met een positief advies aan deze raad wat betreft de boekhouding op het proces en op de inhoudelijkheid van de jaarrekening. Dank je wel. -Dank u wel, meneer Noël. Het is fijn dat u complimenten aan onze ambtenaren uitspreekt. Die zijn goed gehoord. Het is een goed gebruik dat we in deze zaal geen namen noemen. Laten we daar in de toekomst op letten. Ik begrijp de positieve en goede bedoelingen. Die zullen zeker gewaardeerd worden, want ik zag een big smile. Ik kijk naar de griffier, omdat mevrouw Laumann

Didier Franssen

aan het begin van de vergadering een opmerking maakte over het toevoegen van het stuk op dit agendapunt. Dank u wel voorzitter. Zoals ook afgelopen jaren steeds is gebeurd, is dit het sluitstuk van het controleproces. De financiële commissie gaat in dit geval in gesprek met de accountant. Vervolgens rond de accountant zijn controle af. Hij moet voor de vaststelling een drietal documenten die gewaarmerkt zijn bij de raad aanleveren, zodat jullie kunnen zien dat die controle is afgerond. We kunnen dat niet op basis van conceptstukken doen. Daarvoor zien jullie een jaarrekening met kaft en gewaarmerkte versie. Het oude rapport is een samenvatting van de controleverklaring. Dat zijn de punten die aan de orde zijn geweest in de financiële commissie. Vervolgens ook het accountantsverslag

Marianne Laumann

dat getekend is en dat in de commissie aan de orde is geweest. Dat zijn de stukken die nu met tekening zijn toegevoegd.

Didier Franssen

Het gaat om het tijdstip van aanlevering. Dat is vanmiddag pas aangeleverd. Ik heb niets kunnen lezen. -Het punt is helder. Ik kijk naar de griffier. -U moet verzoeken om een schorsing als u leestijd nodig heeft, want ik kan het nu niet veranderen.

Petra Dassen-Housen

Wij zijn afhankelijk van de accountant die de stukken aanlevert, maar die moeten voor de raadsvergadering aangeleverd worden. Ik kan niets anders doen. -De financiële commissie doet namens deze raad het werk. Daar hebben we net een rapportage van gekregen. De stukken die vandaag door de accountant zijn aangeleverd, zijn een bevestiging van datgene

Carin Wevers

wat in de financiële commissie is geweest. De fractie van de SP wenst een leespauze. Ik schors de vergadering daarvoor. U wilt nog iets zeggen, mevrouw Wevers? Ik heb een groot probleem, want we moeten nu kunnen controleren of dit dezelfde stukken zijn als in de commissie. Dan kan iedereen zeggen dat je moet afgaan op vertrouwen. Er was een fout geconstateerd van een paar miljoen

Petra Dassen-Housen

in de accountantsverklaring. Dat werd een typfout genoemd. Ik moet kunnen vergelijken of het nu wel goed is. Daarom doen we een leespauze. Ik kan het nu niet veranderen. We zullen die stukken moeten accorderen. De jaarrekening staat op de agenda. De financiële commissie heeft zich erover gebogen. U wilt checken of de accountant in de stukken die hij vanmiddag heeft aangeleverd wat anders geschreven heeft dan wat hij tegen de financiële commissie gezegd heeft. Dat is uw recht. Ik schors de vergadering en dan kunt u dat checken. Misschien kunt u met meneer Noël in conclaaf kunt, want die kent de stukken. De stukken zijn geen verrassing. Ik schors de vergadering voor een minuut of 15. Ik heropen de vergadering en stel vast dat we beginnen aan de eerste termijn met Hart voor Vrijheid.

Anne Marie Fischer-Otten

Dank u wel, voorzitter. Er is een heel betoog gehouden door de voorzitter van de financiële commissie. De accountant was ermee akkoord. Er valt voor ons weinig op te zeggen. Ik kan alleen toevoegen dat we het eens zijn met de bestemming

Roger Creusen

om het toe te voegen aan de reserve-exploitatie. Dan houdt het voor ons op. -Dank u wel. Meneer Creusen van de VVD. Dank je wel, voorzitter. Vorige week kwam in dagblad De Limburger dat onze gemeente het jaar 2024 heeft afgesloten met een positief resultaat van maar liefst € 6,4 miljoen. Dat is op het eerste gezicht een bemoedigend bericht. Wie verder leest dan de kop, ziet dat dit geen ruimte biedt voor extra ambities of nieuw beleid. Zoals in het jaarverslag valt te lezen, is het overschot vrijwel volledig toe te schrijven aan incidentele meevallers. Denk aan hogere rijksbijdragen, vertraging in uitvoering of vrijgevallen budgetten die het betreffende jaar niet meer zijn besteed. Het college stelt voor om deze incidentele middelen grotendeels aan te wenden om het fors tegenvallende begrotingsjaar 2025 te dempen. Slechts een beperkt deel van 4 ton wordt toegevoegd aan de algemene reserve. Dat is geen extra investeringsruimte, laat staan structurele financiële armslag. Dit roept vragen op. Waarom wordt deze resultaatbestemming niet separaat met de raad besproken? Het gaat om 6 miljoen. We richten er een studiejaar voor in. Hebben we het hier niet over een aanzienlijk bedrag, vergelijkbaar met het budget van een studiejaar? Dat verdient ons inziens een zorgvuldige inhoudelijke bespreking met de raad voordat een definitief besluit nemen. Als VVD stemmen we in met de jaarrekening 2024 zelf, de verantwoording over het afgelopen jaar. We roepen op om in de toekomst de

resultaatbestemming los voor te leggen aan de raad. Mocht het college vasthouden aan het standpunt dat dit het moment is, behouden we ons het recht voor om via een stemverklaring het onderscheid aan te brengen. Instemmen met de jaarrekening, maar niet met de voorgestelde bestemming van het resultaat. Het college had een andere keuze of andere keuzes kunnen maken. Bijvoorbeeld door nu al een pas op de plaats te maken en kritisch te kijken naar de eigen bedrijfsvoering. Een vacaturestop, terughoudendheid in externe inhuur en het heroverwegen van prioriteiten zouden passend zijn in het licht van het forse tekort dat ons in 2025 te wachten staat. We begrijpen de wens om de huidige dienstverlening op peil te houden. Die ambitie delen wij. Dan moet de communicatie volledig en transparant zijn. Waar het college stelt dat er geen extra lastenverhoging is voor de inwoners, ondernemers en verenigingen, weten we dat er in november een ozb-verhoging van 10% is besloten. Dat is een maatregel die wel degelijk impact heeft, vooral voor ondernemers en verenigingen. Wij danken het college en de organisatie voor de zorgvuldige totstandkoming van de jaarrekening, maar laat de boodschap aan onze inwoners helder zijn. Een positief resultaat op papier is geen vrijbrief voor business as usual. Het dwingt ons juist tot terughoudendheid, scherpe keuzes en transparantie over waar we ons geld echt aan willen uitgeven.

Mark Meijer

Dit is het wat de VVD-fractie betreft. -Dank u wel. Meneer Meijer van het CDA. Dank je wel, voorzitter. We hebben twee insprekers gehad. We kunnen ons volledig aansluiten bij de vorige spreker. Ik kan een pleidooi gaan houden en proberen te overtreffen hoe mijn collega naast me het heeft verwoord. Dat zal ik jullie besparen. We willen antwoord op onze vragen.

Carin Wevers

We kunnen hiermee instemmen, maar willen die kritische noot plaatsen. Dank je wel. -De fractie van de SP, mevrouw Wevers. Dank u wel. We steunen het voorstel van de VVD. We willen voorafgaand aan mijn betoog zeggen dat we protesteren tegen deze gang van zaken. Wij moeten de stukken van de jaarrekening goedkeuren. De accountantsverklaring is daar een essentieel onderdeel van. Die moet ik kunnen bestuderen. Deze stukken zijn niet de stukken die in de commissie aan de orde zijn geweest. Dit zijn nieuwe stukken en dat kan niet in een kwartiertje voorafgaand aan de vergadering beoordelen. Voor ons is de jaarrekening vaststellen een belangrijk moment. Ik kan hier geen verantwoording voor nemen. We hebben een vraag over hoe we kunnen vaststellen of dit de getekende versies zijn van de jaarrekening waarin dat te zien is? We hebben een aantal vragen en opmerkingen. Er is 1,3 miljoen over op de WMO. Toch schrijft de accountant dat de kosten stijgen wegens toename van personeelslasten en een toename van de aanvraag. Is dat een foutje van de accountant? Die 1,3 miljoen kan niet verklaard worden, doordat de verwachte 3% volumegroei niet is doorgegaan. Dat is tegenstrijdig met wat de accountant beweert. Een 3% volumegroei zou een verschil van ongeveer € 540.000 verklaren en niet een verschil van 1,3 miljoen. We hebben relatief veel ambtenaren in vergelijking met de rest van het land en soortgelijke gemeentes van deze omvang. U suggereert in de jaarrekening dat de cijfers niet bekend zijn landelijk. We hebben er al eerder gewag van gemaakt dat we heel vervelend vinden dat daar niet bekend staat. Die cijfers zijn bekend en staan in de personeelsmonitor. Dat hebben we vorig jaar ook gezegd en gevraagd om deze te gebruiken. U wilt dat blijkbaar niet, omdat dan waarschijnlijk zou blijken dat we in vergelijking met het landelijk gemiddelde relatief veel ambtenaren aan het werk hebben. Wij hebben 10,6 ambtenaar per 1000 inwoners in vergelijking met gemeentes van deze omvang die er 7,6 hebben. Dat is drie volle fte per 1000 inwoners meer. Dat zijn in totaal 135 ambtenaren meer vergeleken met de gemeenten van een soortgelijke omvang. Dat is een kwart van onze totale ambtenarenpopulatie. Dit afgezet tegen het feit dat we relatief veel wethouders hebben, vinden we dat het tijd wordt om hierin te gaan snijden en zelf met voorstellen te komen over de bezuinigingen op het ambtenarenapparaat. We roepen het college hiertoe op om dat voor de begroting van 2026 te doen. Volgens de wet krijgt elk college ongeveer € 450 per maand netto belastingvrij aan onkostenvergoeding. Dat is voor de representatiekosten gedurende het jaar. Dat is een totaal van € 38.000 per jaar. Dat lijkt ons ruim voldoende voor al het gepresenteer, de bosjes bloemen, de flesjes wijn en af en toe een dinertje. We constateren dat dit college los van de onkostenvergoeding in 2024 voor een totaalbedrag van € 117.000 aan representatiegelden heeft gedeclareerd. Dat is nog € 16.500 per collegelid per jaar. Dat is meer dan waar een bijstandsgerechtigde een jaar lang van moet leven. Volgens de VNG is het niet toegestaan om naast de onkostenvergoeding nog extra representatiekosten te declareren, tenzij er een zeer specifieke en transparante lokale regeling bestaat die dit expliciet mogelijk maakt. Welke specifieke regeling maakt het in Kerkrade mogelijk dat wethouders nog steeds cadeaubonnen, bezoeken aan de Wirtschaft en flesjes wijn kunnen declareren op kosten van de burger? Wat is het maximumbedrag dat begroot is voor deze kosten of is het limietloos? Hoe wordt de hoogte van dat totale bedrag jaarlijks vastgesteld? Dan heb ik nog een opmerking over het succes van Beleef Kerkrade. Daarbij wordt gezegd dat de marketing succesvol is, omdat er

waanzinnig veel bezoekers zijn op de site als men een evenement wil bezoeken. Het gaat niet om het aantal bezoekers op de site van Beleef Kerkrade. Het gaat om het aantal mensen dat daadwerkelijk naar de evenementen gaat. Er is een tekort van ongeveer € 250.000, omdat er maar voor € 25.000 aan recettes is. Dat was

Jean Noël

het voor onze eerste termijn. Dank u wel, voorzitter. Dank u wel. Lokaal Alternatief, meneer Noël? Dank u wel, voorzitter. Vanuit onze fractie

Anne Marie Fischer-Otten

zijn er verder geen op- of aanmerkingen en vragen. We kunnen instemmen met het ontwerpbesluit. Dank u wel.

Marlon Struver

Dank u wel. Partij van de Arbeid. -Dat geldt ook voor ons. Dank u wel, Ons Kerkrade. -Voorzitter, we hebben alles behandeld.

Marianne Laumann

In de financiële commissie hebben we duidelijke tekst en uitleg gehad. We hebben geen vragen en zijn akkoord met het voorstel.

Marlon Struver

Ik heb een interruptie. Was u in de financiële commissie? -Ik was niet aanwezig, maar heb achteraf heb ik me bij de griffie laten vertellen wat er gebeurd is. Ik heb de video teruggekeken. -Ik

Petra Dassen-Housen

vind niet dat we over en weer hoeven te verantwoorden hoe we onze voorbereiding hebben gedaan. Meneer Rozema geeft aan dat ze dat voldoende vonden. U hebt een interruptie geplaatst, maar ik vind dat niet de juiste manier om elkaar hier de les te lezen wie waar was.

Leo Jongen

Ik ga naar Burgerbelangen. -Dank u wel, voorzitter. Ik was als toehoorder bij de financiële commissie. Hetgeen de heer Noël naar voren heeft gebracht is een prima weergave van wat er tijdens die commissievergadering naar voren is gekomen en wat de accountant naar voren heeft gebracht. Ik moet het college complimenteren voor het getrouw beeld wat ze de achterliggende jaren hebben laten zien. De heer Noël heeft naar voren gebracht dat de bedrijfsvoering zelf een stuk verbeterd is en er een opgaande lijn is te bespeuren binnen dat apparaat. Dat zijn allemaal hele positieve signalen. Ik wil een opmerking maken richting de VVD. De heer Creusen komt met het voorstel om separaat te praten over de resultaatbestemming van 2024. Vorig jaar, toen de VVD coalitiedeelgenoot was, hebben we de resultaatbestemming

Petra Dassen-Housen

op dezelfde manier weggezet. Ik vind het vreemd dat u dat zegt. Dat is een politieke keuze. U heeft daar een opmerking over,

Leon Schlenter

maar dat is volstrekt aan de partij zelf. Dan ga ik naar de Ouderenpartij, meneer Schlenter. -Dank u wel, voorzitter. Gelet op de ter zake relevante stukken, de gestelde en beantwoorde technische vragen, de goedkeurende accountantsverklaring en zeker het inleidende betoog van de heer Noël,

Petra Dassen-Housen

kan de Ouderenpartij instemmen met het voorliggende conceptbesluit. Dank u wel. -Dank u wel. Ik heb de eerste termijn afgerond. Er zijn een paar inhoudelijke vragen gesteld. Heeft u nog voorbereidingstijd of afstemming nodig met uw ambtenaren? Ik schors de vergadering voor de afstemming op een paar vragen. Ik heropen de vergadering en kijk naar de beantwoording van het college. Ook voor u geldt dat de tijd loopt en u regelt zelf hoe u het beantwoordt. Wethouder.

Jo Paas

Dank u wel, voorzitter. Er was onduidelijkheid over een bedrag van 1,3 miljoen in de jaarrekening. Het gaat over de WMO. Dat bedrag wordt vergeleken met de getallen van 2023, maar dat is niet correct. Die 1,3 miljoen is in de WMO over. We hebben te hoog begroot. We hebben minder aanvragen gekregen waardoor we de 1,3 miljoen niet hebben hoeven uitgeven. Dat is de hele verklaring. Dan even over de accountant. Ik

heb begrepen dat de accountantsverklaring en de stukken die door de accountant zijn aangeleverd vandaag ambtelijk helemaal getoetst en akkoord bevonden zijn. Ik begrijp waarom u schudt, maar de accountant is een beëdigd iemand. U mag ervan uitgaan dat het klopt als de ambtenaren gecontroleerd hebben wat hij aangeleverd heeft. Ik kan het niet mooier maken. Het is vandaag aangeleverd. De tijd hebben we niet en daar zult u het mee moeten doen. Tot zover, voorzitter.

Alexander Geers

Ik heb twee vragen. De eerste gaat over de relatieve hoeveelheid ambtenaren. Die zou substantieel hoger liggen dan bij andere gemeentes. Dat is pertinent niet juist. U heeft het over een benchmark. We hebben niet gezegd dat het niet kan. Natuurlijk zijn er benchmarks, maar je kunt die niet 100% met elkaar vergelijken. Dat is omdat bepaalde gemeentes geen sociale dienst of buitendienst in hun personeelsbestand hebben. Dat zijn dingen die je moet meenemen en je op die manier niet kunt vergelijken. Vervolgens zien we dat Kerkrade slechts een heel klein percentage afwijkt tegenover andere gemeentes als je die vergelijkt op 1000 inwoners. Daarbij moet je er nog rekening mee houden dat we een veel lagere hoeveelheid inhuur hebben. Als je die dingen bij elkaar optelt, kun je die stelling niet maken. De laatste vraag is niet direct mijn portefeuille, maar ik wil er iets over zeggen. Dat ging over de vraag hoe het zit met declaraties van het college? Ik vind het heel moeilijk dat er een beeld wordt geschetst dat het college superveel declareert, want dat is echt niet juist. In de beantwoording die we hebben gedaan, ziet u dat dit college enkel reis- en verblijfkosten declareert. Dan gaat het per wethouder om enkele honderden euro's per jaar en niet om € 135.000. Dat staat onder het grootboeknummer, declaraties. We hebben een heel uitvoerig schema laten zien. Dat gaat om bloemen die worden gegeven als iemand 50 of 60 jaar getrouwd is, het schoonmaken van de tap en het fruit wat in het gebouw wordt gegeven. Dat zijn geen kosten die het college declareert. Die kosten zouden niet op dit grootboeknummer

Petra Dassen-Housen

moeten staan. Dat gaan we anders doen, maar het zijn absoluut geen kosten die dit college gedeclareerd heeft. -Er was direct behoefte tijdens uw beantwoording. Ik neem aan dat een aantal fracties branden om iets toe te voegen. Ik stel vast dat er op de jaarrekening geen moties en amendementen zijn ingediend. Er zou weinig bespreking moeten zijn als ik strikt formeel en streng ben. Ik kijk even welke fracties gebruik willen maken van de tweede termijn. We hoeven geen herhaling

Roger Creusen

van zetten te doen. Meneer Creusen en mevrouw Wevers. Dank u wel, voorzitter. Ik wil reageren op de bewoordingen van wethouder Geers. Een tijdje geleden heeft u de personeelsmonitor van 2023 gedeeld met de raad. Die is afgenomen bij alle gemeentelijke organisaties in Nederland. Daar staan cijfers in. Je ziet dat de afgelopen drie jaar gemeentelijke ambtelijke organisaties gegroeid zijn met een percentage van 12%. In deze gemeente is een toename geweest van ruim 20%. Dat zijn indicaties die oproepen tot vragen. Wellicht is daar een antwoord voor. Was de ambtelijke organisatie onderbezet in de tijd voorafgaand? Het kan allemaal zo zijn, maar onderbouw dit. Dit zijn cijfers die u met ons gedeeld heeft. Ik vind het niet goed dat we de begroting van 2024 en 2025 hier opnieuw voeren. Het is de jaarrekening van 2024. Ik kijk naar meneer Jongen van Burgerbelangen. In november '25 gaan we het hebben over de begroting

Carin Wevers

en dan komen die punten terug. Dit was het wat de VVD betreft. Dank u wel. Mevrouw Wevers. -Eerst naar wethouder Paas. Ik zit hier niet om de boel te vertrouwen. Daar hebben we niet zo'n heel goede ervaringen mee gehad in het verleden. Ik zou die opmerking niet meer zo snel maken als ik het college was. We zitten hier om te controleren. Ik wil in de vergadering erna de juiste stukken als ik andere stukken krijg in de commissie betreffende de jaarrekening en het stukken zijn van de accountant die in de commissie nota bene toegeeft dat er fouten in zijn accountantsverklaring staan. Dat is toch logisch? Ik vind het niet oké dat u zegt dat we ervan uit kunnen gaan omdat de ambtenaren het hebben gecontroleerd. In principe doe ik dat, maar ik wil het ook zelf zien. Daarvoor zit ik hier. Ik weet niet over welke benchmark wethouder Geers het heeft. Wij hebben het over de personeelsmonitor. Dat is een landelijk instrument. U weigert dat ding erin te zetten. Dat vinden we heel vreemd. Zet het erin en verantwoord die cijfers als het dan toch zo goed is zoals u zegt. Bij de gemeentes van 0 tot 50.000 inwoners hebben een ambtenarenbezetting van 7,6 fte per 1000 inwoners. Wij hebben er 10,6 per 1000. Ik vind het niet erg als het een beetje afwijkt. We hebben een wat moeilijkere gemeente. We hebben gezien dat het in Heerlen en de ons omringende liggende gemeentes anders is. Ik constateer op basis van de personeelsmonitor dat we 126 fte meer hebben dan gemeentes met die omvang. Dat is een landelijk instrument waar alle wetenschappers mee werken. U moet bij mij niet aankomen met wat ik nog moet meerekenen. Ik kijk daarnaar en dat maakt dat enorme scheve beeld. Dan gaan we naar die

representatiekosten van het college die wel degelijk € 116.000 zijn. Daar zitten contributiegelden, cursussen of een bezoek aan de Vereniging van Nederlandse Gemeenten tussen. Er staan veel cadeaubonnetjes bij van de Wirtschaft. Die zijn van het college en staan onder die post. Die hebben we op grootboekregel gekregen op verzoek van de VVD. We zullen dat allemaal nog precies uitzoeken. Mijn vraag was of er een apart reglement is waar wethouders naast hun reguliere onkostenvergoeding extra dingen kunnen declareren? Wat is dat voor reglement en kunnen we dat ontvangen? Is er een maximumbedrag aan representatiekosten wat het college jaarlijks mag declareren of is dat ongelimiteerd? Dit zijn vragen die in de eerste termijn niet zijn beantwoord. Dat is niet helemaal waar. Er is een antwoord gegeven en u heeft daar een vervolgvraag op. Wilt u nog iets toevoegen? Over die volumegroei. Wethouder Paas zegt dat er meer aanvragen zijn geweest. Er is minder aanvraag geweest dan verwacht. Dat schrijft u niet in uw antwoord op onze vragen. Die 1,3 miljoen komt doordat er 3% minder volumegroei is geweest, antwoord u. Ik kom niet op 1,3 miljoen als ik dat ga uitrekenen. E moet een verklaring zijn waarom er 1,3 miljoen

Petra Dassen-Housen

op de WMO is bespaard. Wij vinden dat belangrijk. Daar is blijkbaar iets gebeurd. -Uw vraag is helder. Ik ga terug naar het college over die stukken van de financiële commissie. Ik heb me laten vergewissen dat er in de financiële commissie een typefout is geconstateerd in een bedrag. Dat is gecorrigeerd en ambtelijk getoetst. Het moet niet groter gemaakt worden dan het feitelijk is. Ik ga naar het college. -VVD

Alexander Geers

maakt opmerkingen over de groei. U heeft gelijk dat er de afgelopen jaren is geïnvesteerd in het ambtelijk apparaat. Het was nodig, omdat de uitdagingen die we hebben groot zijn. Die groei is zeker te zien. Ik heb gekeken naar de personeelsmonitor 2024 en op basis daarvan heb ik die opmerking gemaakt. Je kunt die vergelijking met andere gemeentes niet zuiver maken. Bij de buitendienst hebben we bijvoorbeeld 100 mensen rondlopen. Andere gemeentes hebben er los daarvan 100 minder. Op de sociale dienst van wethouder Roland werken ook tientallen mensen. Er zijn veel gemeentes die dat niet hebben. We hebben gekeken naar wat het cijfer is per 1000 inwoners. Je ziet geen hoog getal als je dat nog afzet tegen de inhuur. Dat beeld kan ik volledig naast me neerleggen. De SP stelt een vraag over de declaraties. U ziet een individuele declaratie van een van de collegeleden in ons declaratieoverzicht. Daar ziet u dat er parkeer- en reiskosten worden vergoed. Er gelden bredere regels waarbij een collegelid bijvoorbeeld een bepaald iets extra's zou kunnen declareren. Ik heb die regels niet bij de hand, maar die kunnen we zeker verstrekken. U ziet tal van zaken die niet door dit college zijn gedeclareerd in het overzicht dat we verstrekt hebben. Ze hadden niet op dit grootboeknummer moeten staan. Een tap die wordt schoongemaakt, gaan we niet declareren, maar dat staat wel op dit grootboeknummer. Bloemen die iedere Kerkradenaar krijgt die een bepaalde leeftijd bereikt, is niet iets wat we declareren. Ze zijn op dit grootboeknummer gekomen en dat gaan we aanpassen. Het beeld dat dit college veel declareert, is echt niet waar. Ik zou een benchmark willen

Petra Dassen-Housen

dat dit college bijna niets persoonlijk declareert tegenover anderen. -Er was nog een brandende navraag.

Alexander Geers

Ik heb de personeelsmonitor erbij gepakt en een vergelijking gemaakt met onze cijfers. Bij de gemeente Kerkrade hadden we in januari 2022 417,3 fte. We zijn gegroeid naar 508,1 fte in mei 2025. Dat is een stijging van ruim 21,7% in 3,5 jaar. Er is sprake van structurele groei. Hoe verhoudt zich dat nu tot opzichte van de landelijke trend uit de personeelsmonitor? In 2024 was gemiddelde groei van de personeelsbezetting 4,6%. Daaraan voorafgaand 5,6% en dan kom je op 10% uit. 21,7% versus 10%. Daarbij wordt opgemerkt dat vooral gemeenten kleiner dan 50.000 inwoners een lage groei kenden, vergelijkbaar met de gemeente Kerkrade. De conclusie is dat de personeelsgroei in Kerkrade structureel boven het landelijk gemiddelde ligt. De gemeente wijkt in opwaartse trend af van de landelijke trend die inzet op beheersing en afvlakking van groei. Ik ga naar de wethouder en dan naar de SP. -Ik hoor wat u zegt en dat is wat ik ook net zei. Daar geef ik u geen ongelijk in. We zien een groei. Daar had je een achterstand in. Plus dat onze uitdagingen gigantisch groot zijn. Ik kijk nu gewoon naar de benchmark hoe dat zit tegenover anderen en dan zitten we niet hoog. Los van dat er een bovengemiddelde stijging in zit. We zitten nog steeds niet hoog als je het vergelijkt. De VVD merkte op dat we niet kritisch kijken naar onze eigen bedrijfsvoering. In de vervolgstukken ziet u dat we dat wel doen.

Petra Dassen-Housen

In de taakstelling op het personeelsbudget zit zeven ton. We gaan kritisch naar onze personeelsontwikkeling kijken.

Carin Wevers

Dank u wel. Tot slot van deze beraadslaging een nabrander van de SP-fractie. -De wethouder kan zeggen dat het te verklaren is, maar doe dat dan in de jaarrekening. Zeg niet met één kolommetje dat de cijfers niet bekend zijn en het daarmee basta is. Ik heb nu het werk moeten doen wat u had moeten doen. Als u de verklaring die u nu geeft in de jaarrekening had gezet, hadden we daar geen bezwaar tegen gemaakt. Ik heb het zitten narekenen en wil het naadje van de kous weten. Ik ga met dat antwoord niet zo snel akkoord. Het is een landelijke personeelsmonitor die wordt gehanteerd. Het verhaal van de VVD is dat er een exponentiële groei is. We hebben al een paar keer gezegd dat we gaan inkrimpen op ambtenaren, een vacaturestop doen en mensen met pensioen niet meer aanvullen. Daar geeft de wethouder geen antwoord op. Bovendien heb ik nog steeds geen antwoord over de hoogte van het bedrag wat vastgesteld wordt. U zegt dat het er niet is.

Alexander Geers

Dat betekent dat het ongelimiteerd kan zijn. Er staan hotelkosten en van alles tussen. -Tot slot de wethouder en dan rond ik het echt af. -Het ligt eraan wat er gedeclareerd wordt. Er worden reis- en parkeerkosten gedeclareerd. Stel dat er een declaratiegedrag zou zijn in dusdanige vorm, dan is het niet te zeggen wat iemand doet. Het zou anders zijn als iemand bijvoorbeeld tien keer iets doet wat die zou declareren. Er is een handboek voor waarin dat bepaald wordt. Dat sturen we u en dan kunt u zien wat declarabel zou kunnen zijn. Ik wil iets zeggen over de personeelsmonitor. Er worden suggesties gewekt dat we hebben gezegd dat er een personeelsstop komt. Dat is door dit college nooit gezegd. Ik heb uitgelegd dat het niet veel meer is dan bij andere gemeentes. Het is zelfs vergelijkbaar. Je zou zien dat het eronder is als je het goed zou vergelijken. Dat kan ik zelf niet vergelijken. Wij kunnen zeggen dat we daar goed mee omgaan.

Petra Dassen-Housen

Nu hebben we een taakstelling opgenomen van zeven ton, wat u dadelijk in de andere stukken ziet. -Er is veel gezegd en gesproken.

Roger Creusen

VVD en CDA kondigden een stemverklaring aan bij het begin van dit agendapunt. Daar geef ik u nu gelegenheid toe. Dank u wel, voorzitter. De stemverklaring luidt als volgt: we stemmen in met de jaarrekening 2024, maar niet met

Mark Meijer

de voorgestelde exploitatie-bestemming van het resultaat. Helder. CDA. -Dank u wel, voorzitter. Ook wij kunnen instemmen met de jaarrekening 2024,

Petra Dassen-Housen

maar niet met de bestemming van het resultaat wat is weggezet. Ons inziens verdiende dat een bredere discussie in de raad. De hygiëne leert dat we hier amendementen op moeten formuleren. We hebben één voorstel. Dat is het goedkeuren van de jaarrekening en het bestemmen van het resultaat. Nu geven twee partijen aan

Sander Gorissen

dat ze daarmee niet kunnen instemmen. Ik ga het splitsen, maar amendeer het voorstel in de toekomst. -Het is

Petra Dassen-Housen

een tegenstem als je niet met het hele ontwerpbesluit in kunt stemmen. -Ik ben nu coulant, omdat er gezegd wordt dat ze met de jaarrekening in willen stemmen. Strikt formeel heeft meneer Gorissen gelijk. Het is hom of kuit, want het voorstel is geformuleerd als een voorstel. Ik kijk naar de griffie. Ik mag het gesplitst in stemming brengen. Het maakt het werk makkelijker wanneer op dit soort punten amendementen geformuleerd worden, maar dat is een leerproces. Ik wil recht doen aan de inbreng die gedaan is. De raad is vandaag bijeen en besluit om de jaarrekening 2024 als volgt vast te stellen: de baten inclusief vermindering reserves zijn afgerond 264,7 miljoen. De lasten inclusief vermeerdering reserves zijn afgerond 258,3 miljoen. Saldo rekening: 6.419.000. Wie stelt deze jaarrekening zo vast? Iedereen, behalve de fractie van de SP. Dat is genoteerd. De resultaatbestemming conform voorstel rekening pagina 11, ten gunste van de betreffende budgetten 2025 van in totaal 6 miljoen. Het voordelig rekenresultaat na resultaatbestemming is afgerond 405.000. Het balanstotaal ultimo '24 is afgerond 262,8 miljoen. Het resultaat van 405.000 toe te voegen aan de reserve exploitatie. De fractie van het CDA, de VVD en de SP hebben tegengestemd. Dan is de jaarrekening met de resultaatbestemming aangenomen.

6.2 Ontwerpbesluit inzake BURAP 2025

Petra Dassen-Housen

Dan ben ik bij agendapunt 6.2: het ontwerpbesluit inzake de Bestuursrapportage. Ik kijk of de wethouder

Jo Paas

een aftrap heeft? -De Bestuursrapportage bevat informatie over de voortgang van de belangrijkste lopende projecten en activiteiten. Ze bevat geen financiële mutaties die worden meegenomen in het begrotingstraject. De projecten zijn allemaal lopende en er zijn geen projecten te noemen waarbij de ontwikkelingen achterblijven. Er zijn geen vragen gesteld

Petra Dassen-Housen

door de fracties. Tot zover de korte inleiding.

Anne Marie Fischer-Otten

Er zijn vragen gesteld, maar geen moties en amendementen. Eerste termijn voor Hart voor Vrijheid. -Dank u wel, voorzitter. Wij zijn voor het vaststellen. We hebben er geen reden voor

Roger Creusen

om aan te nemen dat die niet correct is. -Dank u wel. VVD. Dank u wel, voorzitter. De Bestuursrapportage 2025 biedt een uitvoerig overzicht van 33 bladzijdes vol lopende activiteiten, exclusief de bijlagen. Wie goed leest, ziet vooral een beschrijvende opsomming van wat er gebeurt. Er wordt niet inzichtelijk gemaakt of deze inzet ons daadwerkelijk dichter bij de beleidsdoelen brengt die we als raad hebben vastgesteld. Er ontbreekt een tussentijdse een inhoudelijke tussenbalans. Liggen we op koers? Waar schuurt het? Zijn er bijstellingen nodig? Worden de gestelde ambities gehaald? Dit brengt me bij een fundamentele vraag. Wordt het publieke geld dat we beschikbaar stellen doelmatig en doeltreffend ingezet? Bijlage A laat forse budgetten en een behoorlijke mate van uitputting zien. We lezen niet of deze uitgaven leiden tot meetbare maatschappelijke resultaten. Dat mag je wel verwachten van een Bestuursrapportage. We kunnen ons dat niet permitteren in een tijd waar onze financiële ruimte onder druk staat. De jaarrekening 2024 en de meicirculaire van onlangs laten dat pijnlijk duidelijk zien. Het jaar 2025 valt financieel veel negatiever uit dan we bij de begroting hadden voorzien. We besloten tijdens de Algemene beschouwingen in november 2024 om 6 miljoen in te teren op onze reserves en het verhogen van de ozb met 10%. Halverwege het jaar blijkt er daar bovenop nog eens 6 miljoen te kort. Een tekort dat we nu dekken uit de incidentele positieve resultaten over 2024. Dit is een ongekend gat in de begroting en een dito aanslag op onze reserves. Waarom grijpt dit college niet veel eerder en krachtiger in? Ik zou zeggen om keihard op de rem van de uitgaven te trappen. Waarom geen stevige stop van uitgaven, vacatures en op externe inhuur? Waarom wordt er pas achteraf gedempt in plaats van vooraf bijgestuurd? Wie bewaakt de financiële gezondheid van onze gemeente? Het is deze raad die verantwoordelijk is voor het evenwicht tussen ambitie, uitvoering en betaalbaarheid. Onze oproep aan het college is om een toekomstige Bestuursrapportage niet alleen uitgaven aan activiteiten te koppelen, maar aan concrete en meetbare beleidsdoelen. Voeg een inhoudelijke voortgangstoets toe en neem nu maatregelen om verdere financiële ontsporing te voorkomen. Goed bestuur betekent keuzes durven maken, ook als ze pijnlijk zijn.

Sander Gorissen

Alleen dan kunnen we vertrouwen van onze inwoners behouden en verantwoord omgaan met hun gemeenschapsgeld. Dank u, voorzitter. -Interruptie van meneer Gorissen. Ik ben benieuwd of de VVD doorheeft waar de tekorten in 2025

Roger Creusen

bij de meeste gemeenten vandaan komen, namelijk door rijksbeleid waar de VVD in Den Haag voor verantwoordelijk is. Ik vraag mij af of dat bekend is bij de heer Creusen. Meneer Creusen. -Ik verwijs naar de begroting en de realisering van de jaarrekening. We hebben het er in november over. Dat zijn allemaal stukken en ze komen nu weer terug. Het is heel duidelijk wat onze taakstelling zou moeten zijn. Het is lastig om deze informatie uit de stukken te halen door de manier

Sander Gorissen

waarop een en ander gepresenteerd is in tabellen die soms gedraaid zijn. Vervolg interruptie. Ik heb een vraag gesteld en daar geen antwoord op gekregen. Er wordt omheen gedraaid. Ik zou nog één keer willen verzoeken om antwoord op de vraag te geven. Alle andere informatie die u heeft verstrekt, neem ik even voor

lief. Kunt u nog één keer luid en duidelijk de vraag stellen? De VVD is landelijk veroorzaker van grote tekorten bij gemeenten. Ze hebben een klein doekje voor het bloeden voor 2026 en 2027 gepresenteerd, want de verkiezingen komen eraan. Dat veroorzaakt nog steeds tekorten, ook in 2025. U doet alsof dit college en deze coalitie daar debet aan is. Mijn vraag is of u ermee bekend bent dat de VVD in Den Haag hoofdveroorzaker

Roger Creusen

is van de financiële problemen bij gemeenten? Het leek alsof ik Frans Timmermans in het klein hoor. Wij zitten in de gemeenteraad van Kerkrade en moeten de discussie voeren rondom de thema's die in Kerkrade spelen. -Wat is het antwoord? -De stand van gemeentes is heel verschillend. Er zijn gemeentes die deze problemen niet hebben.

Petra Dassen-Housen

We hadden kunnen ingrijpen en dat kunnen we nog steeds.

Carin Wevers

Trap op die rem. -Daar moet u het mee doen, meneer Gorissen. Mevrouw Wevers heeft een interruptie. Een vraag aan de VVD. Kunt u in Jip-en-janneketaal uitleggen waarom het volgens u niet goed gaat? Ik ben in de veronderstelling dat het ravijnjaar niet doorgaat en het allemaal positief is afgelopen. Nu hoor ik van u dat we over twee jaar een tekort van 12 miljoen hebben.

Roger Creusen

Klopt dat? Twee keer 6 miljoen. -Meneer Creusen. -In november 2024 hebben we 6 miljoen uit de reserve gehaald om de begroting dekkend te krijgen en een ozb-verhoging van 10%. In de loop van 2025 is er een tekort van 6 miljoen. We hebben zaken gealloceerd. Die willen we uitgeven en daar hebben we verplichtingen aan. Dat is ook een bedrag van 6 miljoen als je het allemaal bij elkaar optelt. Op bladzijde 11 in de BURAP staan de bedragen en de som van die bedragen. Als je die twee zou optellen - het is niet reëel om dat te doen - zit je op een bedrag van 12 miljoen. Het ravijnjaar wordt gedempt, maar dit betekent iets voor de begrotingen van 2027 en 2028. We hebben nu een reserve van 25 miljoen,

Petra Dassen-Housen

maar daar gaan we op interen.

Marc Charlier

Interruptie van meneer Charlier. Meneer Creusen verwijst naar pagina 11. Daar staat dat er in de première begroting

Petra Dassen-Housen

een ton is begroot voor investeringen in de civieltechnische kunstwerken. Voor de rest staan er op pagina 11 geen bedragen.

Roger Creusen

Dat zal een fout zijn in de verschuiving van de pagina's. Dat is een verschuiving van pagina's. Het is aangemerkt op bladzijde 11

Noud Krasovec

van de jaarrekening van 2023. -Meneer Krasovec tot slot. Dan wil ik graag verder. De VVD stond vanaf 2013 tot 2024 in het college aan het stuur of ernaast

Roger Creusen

en ze hebben alles mee bepaald. Zegt u indirect dat het mis gaat met Kerkrade vanaf de VVD eruit zijn gestapt. Ik sta nog steeds achter het coalitiebesluit van 2022 Het doel staat voor ons overeind. We willen niet bezuinigen op het sociale domein, maar we zijn ervan overtuigd dat de tekorten wel degelijk uit andere domeinen kunnen worden gehaald.

Mark Meijer

Dat is ons punt. Stop met dat uitgavenpatroon. Ik ga verder naar het CDA. -Dank u wel, voorzitter. Er zijn een aantal punten die CDA bij de BURAP graag onder de aandacht wil brengen. Het zal u niet vreemd in de oren klinken, maar we maken ons zorgen om die financiële ontwikkelingen. Mijn collega hiernaast heeft het net benoemd. We hebben het bij het vorige punt uitvoerig onder de aandacht gebracht. Het zal me niet bevreemden dat het bij agendapunt 6.3 ook onder de aandacht wordt gebracht. Rentmeesterschap staat bij ons

hoog in het vaandel. Dat betekent zuinig en verantwoord omgaan met de middelen van onze gemeente, zodat toekomstige generaties kunnen profiteren van een gezonde en stabiele financiële basis. Het is daarom essentieel dat dit college scherpe prioriteiten en onnodige uitgaven kritisch heroverweegt. Daarnaast merken we in de samenleving dat de sociale cohesie en solidariteit in Kerkrade onder druk staat. Het CDA benadrukt het belang van een sterke gemeenschap waar iedereen een bepaalde verantwoordelijkheid neemt en niemand wordt vergeten. Wij missen in deze rapportage een duidelijke visie en daadkrachtige maatregelen om kwetsbare groepen nog beter te ondersteunen en participatie te stimuleren. Dit vraagt meer dan enkel beleidsstukken. Het vraagt om een menselijke benadering waar verbinding centraal staat. We pleiten voor het versterken van lokale initiatieven en samenwerking met maatschappelijke organisaties. Vraagstukken zoveel mogelijk oplossen op het niveau van de samenleving. Daar moedigen we dit college voor aan. Tot slot roepen we het college op om meer te investeren in duurzame projecten die niet alleen economisch, maar met name ook maatschappelijk en ecologisch verantwoord zijn. Alleen zo kunnen we Kerkrade krachtig en toekomstbestendig maken. CDA Kerkrade blijft graag in gesprek

Carin Wevers

om samen te bouwen aan leefbare, betrokken en duurzame gemeentes. Dat is het voor de eerste termijn. -Dank u wel. De fractie van de SP. Dank u wel, voorzitter. Allereerst dank dat onze vragen die we heel laat hadden ingestuurd, beantwoord zijn vandaag. We hebben daarin gevraagd om een kolom op te nemen in de BURAP, zodat we dat niet met de begroting moeten vergelijken en de hele tijd heen en weer moeten bladeren. Dat is heel erg vervelend. Volgens mij is het een kleine ingreep om dat wel te doen. Verzoek om dat mee te nemen bij de begroting van 2025. Ik begrijp dat we niet aan mutaties doen en hier geen vaststelling van de begroting is. We stellen vast dat er op verschillende domeinen meer geld is uitgegeven dan begroot. Dat is altijd het eerste wat ons interesseert, omdat we daar alert op moeten zijn. We constateren een verschil van 1,5 miljoen voor het onderwijs en een van bijna 1 miljoen voor sport. Waarom is die keuze gemaakt? Dat is niet iets wat tegenzit. Dat weet je van tevoren. Het sociaal domein is 4 miljoen. We horen het graag als het overmacht, uitstroom of iets anders is. We hebben een aantal opmerkingen over het probleem Kaalheide Bruist. Wat in de BURAP staat, is volgens ons niet afgesproken met de raad. Er zou 1,5 jaar geleden al een getekende samenwerkingsovereenkomst liggen tussen Roda, Bruis en de investeerders. Die ligt er tot op heden niet. We constateren dat de investeerders van 2023 niet meer van de partij zijn. Dan zijn we terug bij HEEMwonen. Dat betekent volgens uw eigen nota van toelichting van juni 2023 dat er opnieuw aanbesteed moet worden vanwege het Didam-arrest. Hoezo wordt er nu ambtelijk met Roda gesproken over een mogelijke vergunning van een gebouw? Welk gebouw? Er staat nog niets en er zijn nog geen bindende afspraken. Waar is de wethouder precies mee bezig? Dit is wat ons betreft niet conform de afspraak. Ondertussen heeft Roda die 2,8 miljoen kwijtgescholden gekregen en betalen ze maar een fractie van de huur waarmee we het stadion moeten onderhouden en de leningen moeten aflossen. Dat kost de gemeente jaarlijks klauwen met geld. Hoezo bemoeit de BVO zich met de omgevingsplanwijziging van het hele gebied en zijn ze hier gesprekspartner in, in plaats van bijvoorbeeld Bruis, de buurt of de tennisclub? Wie zijn de betrokken investeerders die de zorgwoningen gaan bouwen voor Bruis? Wie gaat de kantoren voor Roda bouwen? Wat bedoelt u precies met nadere uitwerking garantstelling? Er is nog geen overeenkomst met de investeerder. -Ik wil een punt

Arie Gramsma

van orde maken. -Wat is uw punt van orde?

Petra Dassen-Housen

Ik heb het idee dat hier technische vragen gesteld worden. Dat kan schriftelijk gebeuren. -Het is aan het college om het al dan niet te beantwoorden. Je kunt vragen naar de duiding van de Bestuursrapportage en de afwijkingen.

Carin Wevers

Dank voor uw vraag. Mevrouw Wevers. -Dank u wel, voorzitter. Het gaat hier om politieke keuzes. Volgens de SP gaat er gepraat worden over een nadere uitwerking van de garantstelling. Dat kan volgens ons niet, want er is nog geen overeenkomst. We zijn bezig met variant drie. Daarin heeft u aangegeven hoe u die garantstelling ziet. Volgens SP was het altijd al een krankzinnige constructie, omdat je met de onbetrouwbaarste partner in de regio opnieuw in zaken gaat. Elke liberaal, neoliberaal en alles daartussenin moet hard nadenken hoe je dit kunt verkopen aan de burgers. Een overheid die met geld van de burgers jarenlang miljoenen investeert in een commercieel bedrijf waarvan al jarenlang is bewezen dat ze verliesgevend zijn en hooguit in een topjaar quitte spelen. Nog steeds dankzij de inbreng van investering van de gemeente. We zijn als raad akkoord gegaan, behalve de SP, met de tekeningen en plannen zoals die er toen

lagen. Dit klinkt als het in gang zetten van een geheel nieuw plan. Daarvoor dient u opnieuw naar de raad te komen. Bent u bezig met een nieuw plan? Hoe staat het met de investeerders? Waarom moeten we erop vertrouwen dat u in september met die samenwerkingsovereenkomst komt, terwijl u dit het afgelopen jaar drie à vier keer heeft uitgesteld? U houdt de raad telkens aan het lijntje. De SP vindt dit niet meer kunnen. Vertel de raad wat de problemen zijn met Bruis. Leg dat open en transparant op tafel. Dan kunnen we constructief meedenken. We willen dat Kaalheide Bruist komt. Niet per se die kantoren van Roda, maar de rest wel. Ik wil graag weten hoe het daarmee staat.

Petra Dassen-Housen

Qua transparantie is dit college ongeveer de donkere kamer van Damocles. Iedereen mag zijn eigen conclusies daarover trekken. Dank u wel, voorzitter.

Marc Charlier

Het is gehoord. Meneer Charlier van Lokaal Alternatief. Dank u, voorzitter. We willen eerst een woord van dank uitspreken naar de werkgroep Begroting die in 2020 de Bestuursrapportage geïntroduceerd heeft. We vinden het een document waarin we goed kunnen kennis kunnen nemen van de stand van zaken van de lopende projecten. We hebben daar verder geen vragen over

Sander Gorissen

en kunnen ons hierin vinden. Dank u. -Dank u wel. Partij van de Arbeid. Voorzitter, dank. De Bestuursrapportage is voor ons het laatste meetmoment voor de zomer en voor wat betreft dit college in deze periode. Wij zien dat de meeste doelen uit het coalitieakkoord stap voor stap dichterbij komen. Ik zou eerst willen stilstaan bij de samenwerking met de raad zelf die in deze periode een aantal keren heeft gewerkt. Een eerste voorbeeld is de samenwerking motie sturing woningmarkt. Die is formeel uit de vorige raadsperiode, maar we vroegen om meer sturing op de woningmarkt. Een fiks aantal partijen heeft daarom gevraagd en ik denk dat het unaniem is aangenomen. We hebben in de raadsinformatiebrief kunnen lezen dat er hard aan gewerkt wordt en we in september de volgende stap hierin gaan zetten. We gaan werken verder aan het bestrijden van malafide verhuurders en huisjesmelkers. Dat doet ons ontzettend deugd. Er komt een positief verhaal over Kaalheide Bruist. De samenwerking met de raad was er ook op dat moment. Bijsturen als raad met een amendement heeft toen al geleid tot gelijkwaardigheid tussen partijen. Wellicht vertraagt dat een en ander. Wellicht krijgen we later een samenwerkingsovereenkomst. Het is hopelijk een overeenkomst die in balans is, zoals de raad toen gevraagd heeft. Het zou ontzettend mooi zijn als we, zoals in de Bestuursrapportage staat, ook deze periode nog formele gebiedsontwikkelingen in gang kunnen zetten. Dat zou een mooi sluitstuk zijn op deze periode van deze raad. In de Bestuursrapportage staan dingen die de bewoner niet meteen merkt, maar wel hoort te weten. Er is meer handhaving op straat te zien door simpele aanpassingen in administratieve lasten die ze onderweg op straat kunnen doen. Het is ontzettend belangrijk voor onze gemeente en een ontwikkeling die we toejuichen. Dat geldt ook voor het aanpakken van wateroverlast. Dit jaar pakte de gemeente zes knelpunten door de hele gemeente aan in die strijd tegen wateroverlast. We hebben vandaag weer fikse buien gezien. Het is ontzettend noodzakelijk om dat te doen. Dan komen we vanzelf bij het punt klimaat en vergroening. Kerkrade kiest voor biodiversiteit, meer variatie in beplanting en aangepast maaibeleid. Dat is ontzettend belangrijke stap, want groen is meer dan alleen klimaat. Een groene wijk is leefbaarder, gezonder, voelt veiliger en meer bomen en planten zorgen voor schaduw en lagere temperaturen. We hebben de afgelopen weken gezien dat Kerkrade voorloper is in lokale hitteplannen. Het is belangrijk dat we dat blijven. Dan komen we bij Stichting Steenbreek. Dat is in deze periode in gang gezet. We zien acties als het NK Tegelwippen. We maken de inwoners bewust en geven zelf het goede voorbeeld, maar in de komende jaren moeten we het tempo opvoeren. Klimaatveranderingen vragen daar eenmaal om. Onze oproep is om bij elk project aan te sluiten bij de toekomstige, nog in ontwerp zijnde omgevingsvisie. Betrek bewoners hierbij actief. Voortgezet onderwijs is terug in Kerkrade, We lezen in de Bestuursrapportage weer voortgang. Het gaat om meer dan alleen een school bouwen. Het zorgt voor een sterke keten van onderwijs, jeugdhulp en preventie. De raad denkt mee via een klankbordgroep om toekomstbestendigheid en samenwerking te blijven monitoren. Van voortgezet onderwijs doen we een stapje terug naar het basisonderwijs. Het Integraal Huisvestingsplan is aangenomen. Zes basisscholen staan klaar voor vernieuwing, renovatie en nieuwbouw. Vier daarvan zijn in het centrum en Bleijerheide. In de volgende periode zal een en ander gekenmerkt worden door verdere uitvoering van dit belangrijke plan voor zoveel kinderen, ouders en buurten. De conclusie is dat deze Bestuursrapportage laat zien dat Kerkrade vooruit gaat. Ook dat stevig doorpakken nodig blijft op wonen, vergroening en onderwijshuisvesting. De PvdA blijft samen met de hele raad en met het college sturen op zichtbare resultaten

Carin Wevers

voor iedere inwoner. Zelfs deze Frans Timmermans in het klein. Interruptie van mevrouw Wevers. -Wat is die omgevingsplanwijziging en waarvoor is dat nodig? Wat is dat beeldkwaliteitsplan, want ik heb dat niet goed begrepen? Ik neem aan dat het over Kaalheide Bruist gaat. Volgens mij staat in de stukken dat er later dit jaar mee aan de slag wordt gegaan als het ondertekend is. Ook dat het college naar de raad terugkomt met de gebiedsontwikkeling. We hebben al plannen en tekeningen besproken.

Sander Gorissen

Waarom is er nu een nieuwe gebiedsontwikkeling? Wat moet ik daaronder verstaan? -Dat lijkt me een vraag die u technisch in had kunnen dienen bij het college. Ik baseer me op de Bestuursrapportage. Daar staat in dat het college

Petra Dassen-Housen

met nadere stukken komt. Wij juichen toe dat er eindelijk schot in de zaak zit.

Noud Krasovec

Ik stel voor dat we het antwoord van de wethouder afwachten. Ons Kerkrade. Dank u wel. In het kader van de Beleidscyclus 2025, waarbij we een aantal rapportagemomenten hebben ingebouwd, ligt deze Bestuursrapportage 2025 nu voor. Ons Kerkrade ziet dat de afspraken, zoals gemaakt in het coalitieakkoord en het collegeprogramma 2022 -2026: samen verder bouwen aan een vitaal en uitdagend Kerkrade, grotendeels in gang zijn gezet binnen het gemeentelijk beleid. We zijn als stad en raad flinke stappen aan het zetten in positieve samenwerking in dossiers zoals het aanpakken van de wateroverlast, het versterken van onze dienstverlening en het verbeteren van de leefomgeving, met name ook in wijken. Ook het aanpakken van bouwprojecten her en der in onze stad, veiligheid door onder andere de aanpak van jeugd en woonoverlast en wegen en groenvoorzieningen. De aanpak van de positieve invulling van het Flexiforum, de groei naar een volwaardig Martin Buber en om armoede en schulden tegen te gaan. Het opkomen voor de zwakste onder ons, het tegengaan van eenzaamheid, de implementatie van de Participatiewet en burgerparticipatie. Onze samenwerking met Parkstad, Euregio, de provincie, etcetera. De miljoenen binnengehengelde regiodeals, de voortgang met betrekking tot duurzaamheid en nog veel meer. Het bruist. Ook zien we het college met ambtenaren gezamenlijk de wijken bezoeken, ter plaatse beter en sneller aanspreekbaar zijn en met eigen ogen zien wat er in die wijk speelt. Zeer positief volgens Ons Kerkrade. Zijn we klaar en kunnen we achteroverleunen? Ik dacht het niet. Er is veel lopende, er staat genoeg op de planning en er is genoeg te doen waarmee we nog willen starten. Hierbij zeker in ogenschouw nemende de extra financiële opgaven voor de komende jaren en met name 2028. Huiswerk genoeg. Aandachtspunten zijn nog steeds de GR-regelingen, de volwassen implementering van de Omgevingswet, de opvang, gezondheidszorg, schulden en armoede, duurzaamheid, eenzaamheid, werkeloosheid, woningbouw, et cetera. Het zullen waarschijnlijk elk jaar aandachtspunten blijven die niet in één, twee, drie opgelost zijn. We zien dat we op de juiste, positieve en goede weg zitten, maar zien vooruitkijkend dat er genoeg te nemen hobbels opdoemen. We zijn er nog lang niet. Tijdens de Algemene Beschouwingen 2025 in oktober van dit jaar zullen we hier mogelijk uitgebreider op ingaan. Ons Kerkrade kan akkoord gaan met de voorliggende Bestuursrapportage.

Nettie Paul-Ubachs

Dank u wel. -Dank u wel. Ik ga naar Burgerbelangen, mevrouw Paul. -Dank je wel, voorzitter. Vanuit Burgerbelangen willen we onze waardering uitspreken voor het vele werk dat is verzet in de eerste helft van 2025. We zien concrete resultaten op tal van terreinen. De herontwikkeling van het Flexiforum, de versterking van Het Martin Buber College en initiatieven op het gebied van duurzaamheid, veiligheid, wijkgericht werken en het bestrijden van eenzaamheid. De inzet op menselijke maat in de dienstverlening, de versterking van de WMO-zorgstructuur en de participatieve aanpak in het sociaal domein tonen aan dat Kerkrade dicht bij de burger wil staan. We willen onze waardering uitspreken voor de intergemeentelijke samenwerking, zoals bij de woonzorgvisie met Landgraaf en de inkoop van WMO-hulpmiddelen binnen Parkstad. Deze aanpak getuigt van vooruitdenken en verbinden. Met de uitvoering van BURAP 2025 maken we zichtbaar hoe we samen bouwen aan een toekomstgerichte organisatie. Elk programma draagt op zijn eigen manier bij aan het realiseren van onze ambities. De acht programma's vormen samen een krachtig instrument om onze dienstverlening te verbeteren, onze samenwerking te versterken en onze leefomgeving nog duurzamer en leefbaarder te maken. Tegelijkertijd leggen we de lat hoger door de zeven uitgangspunten van onze nieuwe visie als kompas te hanteren. Deze uitgangspunten zijn: de burger centraal, persoonlijk waar nodig en digitaal waar mogelijk, veilig en betrouwbaar, transparant, effectief en efficiënt, samen voor resultaat en continu leren. Ze geven richting aan alles wat we doen. Ze zorgen ervoor dat we ons werk niet alleen goed doen, maar met de juiste intentie en focus. We hebben vooraf nog enkele vragen aan het college gesteld. Deze zijn naar tevredenheid uitvoerig beantwoord. Onze dank daarvoor. De BURAP 2025 laat zien

dat we op koers liggen met een duidelijke blik vooruit en een stevige basis onder onze keuzes. Er ligt nog veel werk voor ons en dat doen we samen. Tot slot wil Burgerbelangen het college bedanken voor de inzet, betrokkenheid en scherpe blik op de inhoud.

Leon Schlenter

We wensen hen nog veel succes met de lopende trajecten en de uitrol hiervan. Dank u. -Dank u wel. Dan ga ik naar de Ouderenpartij? -Dank u wel, voorzitter. De Bestuursrapportage 2025 laat zien dat de gemeente Kerkrade voortgang boekt op vrijwel alle beleidsterreinen, met bijzondere aandacht voor dienstverlening, veiligheid, mobiliteit, sociaal beleid en duurzaamheid. Enkele te benoemen positieve punten voor de Ouderenpartij zijn de aandacht voor het ouderenbeleid. Er wordt stevig ingezet op projecten als Gelukkig ouder worden in Kerkrade. De uitrol van het reablement-principe bij huishoudelijke hulp, de samenwerking met Alzheimer Parkstad en de Seniorenraad en het realiseren van een dementievriendelijke gemeente. De gemeente werkt aan digitale toegankelijkheid van de nieuwe website en betrekt ervaringsdeskundigen, waaronder ouderen, bij de inclusieagenda. De woonzorgvisie. Er is regionaal en lokaal een uitvoeringsagenda en voorbereiding met de nadruk op langer zelfstandig wonen en het versterken van de sociale samenhang in buurten. Dit sluit aan bij de wensen van veel ouderen. Er zijn enkele kritische kanttekeningen, bijvoorbeeld de monitoring van beleidseffecten. Het is lang niet altijd duidelijk hoe de effecten van projecten als Gelukkig ouder worden en [onhoorbaar 02:15:26] worden gemeten. Dit verdient voortdurend aandacht. Verder ten aanzien van het woningaanbod. De Bestuursrapportage benoemt het woonoffensief en de differentiatie van het woningaanbod. Het blijft van belang dat er voldoende betaalbare en toegankelijke woningen voor ouderen gerealiseerd worden, zeker gezien de vergrijzing. De Bestuursrapportage 2025 is financieel solide en biedt een breed en feitelijk overzicht van de voortgang op alle beleidsterreinen. Voor ouderen is er veel aandacht. Het is van belang dat de gemeente blijft monitoren of beleid en projecten daadwerkelijk effect hebben voor ouderen. Ook dat de gemeente blijft investeren in digitale inclusie en toegankelijke communicatie en dat de aanpak van eenzaamheid blijvend wordt geprioriteerd en geëvalueerd. Als Ouderenpartij

Petra Dassen-Housen

zullen we hier in de raad nadrukkelijk op blijven toezien en het college hierop aanspreken waar nodig. Tot zover, voorzitter. Dank u wel. -Dank u wel.

Jo Paas

Einde van de eerste termijn. Ik kijk even naar het college voor de beantwoording van een aantal opmerkingen. Wethouder Paas. -Mevrouw Wevers merkt op dat er meer geld wordt uitgegeven dan begroot. Ik wil u meenemen naar pagina 31

Petra Dassen-Housen

van de BURAP.

Jo Paas

Het was niet de SP, maar de VVD. -Excuses aan de SP. Op pagina 31 zien we de omschrijving van de programma's en resultaten bijgestelde begroting 2025 onder het kopje lasten. U ziet uitputting 2025 en de bedragen daarvan. Die bedragen zijn nog niet uitgegeven. Die zijn duidelijk lager dan wat er begroot is. Er is nog geld.

Petra Dassen-Housen

Het kan niet zijn dat we meer geld uitgegeven hebben dan begroot is, want dan waren de cijfers andersom. Tot zover, voorzitter. -Het college antwoordt in eerste termijn

Alexander Geers

en daarna komt u in tweede termijn. Ik kijk verder naar het college. -Ik had vragen van de SP over Kaalheide Bruist. Waarom ligt er nog geen samenwerkingsovereenkomst? U mag van me aannemen dat we er met alle partijen alles aan doen om tot een samenwerkingsovereenkomst te komen. Zover zijn we nog niet. Er is geen bijgesteld plan. De gesprekken zijn ingezet, lopen nog steeds op die vorm en hebben tot doel om te komen tot de realisatie van Kaalheide Bruist. Er is één partij afgestapt onderweg. Er is een partij die heeft gezegd dat ze het deel van die afgestapte partij voor hun rekening nemen. Dat is HEEMwonen. Ze hebben daarmee niet gezegd dat ze het helemaal gaan doen. We gaan heel inhoudelijk in op dit agendapunt. U mag van me aannemen dat er geen ander plan ligt. Er wordt niet afgeweken van een Didam-arrest. Voor de rest zijn het inhoudelijke punten waarin ik u zal meenemen zodra ik het kan. Ik hoop dat ik het kan doen in september. Daar streven we naar. In de raadsinformatiebrief heb ik u de laatste informatie gestuurd met waar we nu

staan. U heeft het over een garantstelling die we onderzoeken. Dat gaat niet over de garantstelling voor de betaaldvoetbalorganisatie, dat gaat over de garantstelling ten aanzien van Bruis. Bruis heeft meerdere onderdelen en dit gaat over het zorggedeelte Bruis en niet over de BVO. Dan de vraag vanuit de Ouderenpartij. Komen er voldoende betaalbare woningen, ook voor ouderen? U weet dat we hard bezig zijn met ons woonoffensief. Daar zullen we uw raad meenemen in de volgende stand van zaken. Ik zat vanochtend in overleg met een aantal ontwikkelaars. Die zeiden dat het een openluchtmuseum van gebiedsontwikkeling is als ze kijken wat we in Kerkrade gaan doen. Daar werd ik heel trots van. We zullen u na 1 september laten zien dat hier een gigantische visie en ambitie ligt

Petra Dassen-Housen

en er ongekende dingen worden verzet op het gebied van wonen. Ik kijk ernaar uit het met u te delen. -De fractie van de SP heeft vragen gesteld over de verschuiving in budgetten van onderwijs, sport en sociaal domein. Wie kan daarop antwoorden? De SP vraagt naar de 1,5 miljoen. Er zijn meer uitgaven op onderwijs. We hebben oude gebouwen. We hebben een IEP vastgesteld. We moeten daar over de middellange of lange termijn ook iets mee doen. We zijn dat aan het ontwikkelen en daar komen we mee naar de raad. Weet dat er tussentijds ook voor andere oude gebouwen wordt gevraagd om daar iets mee te doen. We hadden onlangs een goedgekeurde inbreiding van een school in Terwinselen. Ik hoef niet te zeggen welke school dat is. De directrice zit hier in de raad. We zijn daarvoor met Movare in overleg gegaan. We hebben er een flink bedrag in geduwd om die locatie wat fitter maken, ten goede van de kinderen. Er wordt goed onderwijs gegeven. Daar hoort een goed gebouw bij. Met Het Martin Buber hebben we met het begin van een school te maken. Het eerste 1,5 jaar moeten er vaak dingen aangepast worden. Ook dat wordt betaald uit de onderwijshuisvestingsreserve. Na de ontwikkelingen die later plaatsvinden, gaan we kijken hoe we dat kunnen betalen. De kapitaallasten moeten opgevoerd worden voor de bedragen die vele malen hoger gaan zijn. Dat is wat we gezien hebben. De onderwijshuisvesting zelf wordt er niet beter van, maar we hadden altijd middelen om dat te kunnen bekostigen van onze kant. Dan heb sport en cultuur. We hebben gezegd dat we daar niet aan moeten komen. We laten die mensen niet in de steek en gaan geen bezuinigingen opleggen. We gaan kijken wat ze nodig hebben om te kunnen functioneren. We zijn voortdurend in gesprek met de Klankstadfederatie, die vertegenwoordigen alle culturele instellingen. Voor sport kijken we met de sportstichting, die wat mij betreft een adviescomité is voor gevraagd en ongevraagd advies, hoe we het goed kunnen doen voor sportverenigingen. Ook sportverenigingen kloppen vaak bij ons aan met de vraag of we als gemeente kunnen meekijken als ze ergens tegenaan lopen. Daar kijken we goed naar. -Er zijn geen moties en amendementen ingediend. Ik inventariseer wie gebruik wil maken van de tweede termijn. Tussendoor roepen en opmerkingen tolereer ik niet in deze raadszaal. De fractie van de SP wil gebruik maken van de tweede termijn,

Roger Creusen

waarbij ik een beetje coulant ben, omdat kennelijk vragen niet beantwoord zijn. Dat geldt ook voor de VVD en het CDA. Ik begin bij de VVD. -Dank u wel, voorzitter. Ik was even in verwarring gebracht door wethouder Paas. Onder de streep ziet het er goed uit. Ik stel me de vraag waarom we een positief resultaat van 2023 inzetten voor het lopende begrotingsjaar? Als we die besteding in het exploitatieresultaat niet zouden doen, realiseerden we wel rode cijfers. Dan werden we wellicht geconfronteerd met uitputting van budgetten die dit jaar begroot zijn. Dat is de feitelijke situatie. Onder de streep klopt alles,

Sander Gorissen

maar we hebben op een manier ingegrepen waar we ons ernstige vragen bij stellen en twijfels over hebben. -Mag ik interrumperen? Ja. -We gaan het opnieuw proberen. Onder de streep ziet alles er goed uit. Dat is omdat het college, als de raad akkoord gaat, alle zeilen bijzet om de puinhopen van Den Haag van uw partij onder andere op te lossen. Kunt u reconstrueren hoe de ravijnjaren zijn gelopen onder de VVD? Wat voor tekort zou er in '26 zijn geweest? Hoe is er in eerste instantie gerepareerd? Hint: dat heeft te maken met 2025.

Roger Creusen

Hoe staan we er uiteindelijk voor. -Voorzitter. Ik doe niet aan landelijk beleid hier. We zitten in de gemeente Kerkrade. We zitten met een positief saldo en daar stellen we vragen bij. Die 6 miljoen had je op een andere manier kunnen besteden. Daar hadden we samen het gesprek over kunnen hebben. Je kunt het halen uit andere zaken die je al benoemd hebt. We hebben daar onze eigen verantwoording in. Je kunt zeggen dat alle shit vanuit Den Haag uitgestrooid is op ons, maar we hebben een verantwoording om binnen de kaders die gegeven worden te acteren en rond te komen. Onder de streep is het nul en allemaal goed opgelost.

Petra Dassen-Housen

We hebben vrees voor de toekomst die we nu zelf creëren en niet alleen door Den Haag. -Ik wil dat afronden,

Sander Gorissen

want dat voegt niets toe aan ons debat. -Vanavond is het de bedoeling om te debatteren. Ik heb drie keer een vraag gesteld en drie keer geen antwoord gekregen. Het gaat me niet alleen om wat er in Den Haag gebeurt. De ontwikkelingen in Den Haag hebben invloed op de gemeentelijke financiën. De VVD Kerkrade valt het college aan. Ze zeggen dat ze twijfels hebben bij wat hier allemaal gebeurt. Er worden overschotten uit '24 ingezet om tekorten in '25 te dekken, maar die tekorten komen niet door het beleid dat het college uitvoert of ze onzorgvuldig met centen omgaat. Dat komt omdat we geconfronteerd worden met bijstellingen uit landelijk beleid waar de VVD verantwoordelijk voor is. Het wordt tijd

Petra Dassen-Housen

dat u daar verantwoordelijkheid voor gaat nemen. Dat punt mag niet onbenoemd blijven. -Dat is een hele

Roger Creusen

lange interruptie. U mag er kort op reageren en dan wil ik vanavond op dat punt niets meer horen.

Petra Dassen-Housen

We zullen hier zelf de broek moeten ophouden.

Carin Wevers

Andere gemeentes lukt dat ook. -U bent het daar niet over eens. U heeft een interruptie op meneer Creusen? -U kunt afkappen, maar ik wil er wat op zeggen. Ik vind het een beetje flauw van de Partij van de Arbeid om daarnaar te verwijzen. Ik ben het inhoudelijk met hen eens dat het jarenlang een gruwelijk beleid is geweest en de VVD daar ook debet aan is. Dat neemt niet weg dat de VVD een punt heeft dat het hier gaat over de begroting en we moeten zorgen dat die klopt. Het meest storende aan het geheel is niet dat we een tekort hebben. Kwamen we maar uit voor hoe we dat doen. Dat wordt gepresenteerd als dat we geweldig zijn. Dat is een verkeerd beeld naar buiten.

Petra Dassen-Housen

Zo stond het ook verkeerd in de krant. Dat is wat ik dit college kwalijk nemen. Een interruptie is een vraag aan collega-raadsleden. U maakt een statement. Heeft u een vraag aan meneer Gorissen

Roger Creusen

of meneer Creusen? -Bent u dat met mij eens? -Dit is een zeldzaam moment.

Mark Meijer

Ik sluit me aan bij de SP. -Dank u wel. CDA. Ik had er ook op willen reageren, maar dat zal ik niet meer doen gezien de hitte. Ik hoorde wethouder Geers zeggen dat ze in september komen met grote ambities en plannen. Ons inziens is dit in het verleden gepaard gegaan met extra investeringen, kostenoverschrijdingen, stijging in personeelskosten en meer externe inhuur. Zeker als het om majeure projecten gaat. We hebben het over goed rentmeesterschap en bezuinigingen. Wij vragen ons af of we ons geen te grote broek aanmeten in Kerkrade. Daar zou ik graag een reactie op willen hebben. Ik ben getriggerd door de SP inzake Bruis. Daar zijn enkele partijen bij betrokken. Volgens mij zijn de hoofdpartijen Stichting Bruis, Roda JC, de BVO en de gemeente. We zijn benieuwd of voor de gemeente de twee externe partijen een gelijke prioriteit hebben of dat de een of de ander op een andere manier benaderd worden? Waarom worden de andere partijen niet meegenomen

Petra Dassen-Housen

bij de omgevingsplanwijziging en de gebiedsplanontwikkeling,

Carin Wevers

maar wel BVO Roda JC. -De fractie van de SP heeft een interruptie op het CDA? -Is bekend wie twee andere betrokkenen zijn en hoe weet u dat?

Mark Meijer

Heb ik iets over het hoofd gezien? -De enige partijen die we kennen

Carin Wevers

is de zorg, de BVO en de gemeente. Die drie partijen benoem ik. Vraagt u naar de investeerders, want daar moet die samenwerkingsovereenkomst mee gesloten worden? Ik begrijp dat die er nog steeds niet zijn, behalve dat HEEMwonen is genoemd. Dat is niet voldoende blijkbaar.

Mark Meijer

Ik ben benieuwd of de deelnemende partijen die er nu zijn op gelijke voet staan voor de gemeente. Dat hoeven niet de investeerders te zijn, maar de hoofdinitiators die begonnen zijn om dat gebied te ontwikkelen.

Petra Dassen-Housen

Dat is stichting Bruis en BVO Roda JC. Die zijn in gesprek gegaan met de gemeente. -U maakt het zelf erg ingewikkeld. U bent geïnformeerd over Bruis en de stand van zaken. De wethouder heeft het net toegelicht. Het mandaat van de raad is om het uit te werken. Het komt terug als voorstel naar de raad. Meneer Meijer heeft daar een vraag over gesteld. Die is genoteerd en wordt dadelijk beantwoord. Er is geen voorstel over Bruis. Er is een voortgangsrapportage, er zijn RIBs gestuurd en het komt terug. Fractie van de SP,

Carin Wevers

eerst wil ik van u graag weten welke vragen uit eerste termijn niet beantwoord zijn, zodat ik dat kan loskoppelen van uw tweede termijn. -Dank u wel, voorzitter. De wethouder noemt op wat hij gedaan heeft. Dat staat in de BURAP en heb ik kunnen lezen. Waarom is er 1 miljoen extra uitgegeven in een half jaar tijd? Dat geldt ook voor het onderwijs. Dat begrijp ik beter, want dat zit in de gebouwen. Ik heb aan wethouder Geers een aantal dingen gevraagd over die investeerders. Waarom is die samenwerkingsovereenkomst er nog steeds niet? Waarom moeten we erop vertrouwen dat die er komt? Wat waren de problemen? -Ik heb net gezegd dat het hele Bruis dossier terugkomt. -We stellen hier de BURAP vast. Daarin wordt een stand van zaken weergegeven over Kaalheide bruist, wat niet overeenkomstig is met wat we ooit met de raad hebben afgesproken. Er wordt door de wethouder ontkend dat hij met de BVO's praat over de garantstelling. -Dat klopt niet. De wethouder neemt het dadelijk terug. -Er staat in de BURAP dat er afspraken zijn of dat er gepraat wordt met de BVO

Petra Dassen-Housen

over de garantstelling. Hij heeft dat net zitten ontkennen.

Carin Wevers

Ik ga het niet invullen. Ik heb wat anders gehoord, maar dat kan de wethouder zelf vertellen. Welke vragen waren uit de eerste termijn nog meer niet beantwoord? Anders start nu uw tweede termijn. Wie zijn de investeerders? Als dat nog niet uitgesproken mag worden wie dat zijn, moet u wel zeggen dat ze er zijn. Ik wil de toezegging van de wethouder dat die in september daadwerkelijk komt. Als die niet komt, dat hij in de raad komt uitleggen wat er aan de hand is en we dan volledige transparantie krijgen over de situatie. Ik wil die toezegging en dan kan ik erover ophouden. De wethouder zegt dat ze hun stinkende best zitten te doen. Dat geloof ik, maar daar vraag ik niet naar. Daar ga ik vanuit. Het gaat erom dat u ons niet meeneemt in dat moeilijke proces. We zitten al 1,5 à 2 jaar te wachten op een plan wat niet verwezenlijkt is. BVO Roda betaalt geen fatsoenlijke huur voor het stadion, omdat we dat hebben afgesproken. Ze moeten 8 ton betalen en ze betalen 2,5 ton. Daar kunnen we de onkosten niet van betalen. Er wordt de hele tijd omheen gepraat en gedaan alsof dat er niet is. Zijn er investeerders voor de kantoren van Roda?

Petra Dassen-Housen

Dank u wel. -Dank u wel. Ik kijk naar het college. Dat dan voornamelijk wethouder Financiën en wethouder Bruis.

Jo Paas

Het wordt een heel technische discussie. Ik denk dat we daar niet in moeten verzanden. Als de fracties erop staan, krijgen ze van mij schriftelijk beantwoord wat ze willen hebben. Het zijn detailvragen. Er is geen tekort. Ik wil dat helemaal uit de wereld helpen

Petra Dassen-Housen

door een schriftelijk bericht aan te bieden. Dat is een genoteerde toezegging. U geeft aan dat er geen tekort is

Alexander Geers

en gaat dat schriftelijk na leveren. Ik kijk verder naar het college. Het CDA vroeg of we ons geen te grote broek aantrekken met de ambities waarmee we komen. Dat denk ik niet. Dat zullen we u meedelen, want veel van die dingen lopen al. Tijdens die avond willen we u meenemen in een ontwikkelkaart om te laten zien welke projecten lopen en welke de komende jaren gaan lopen. Wat betekent dat in aantallen? Wat betekent dat in sociaal huur? Wat betekent dat in middenhuur? Wat betekent dat in inkoop? Daar zullen we meteen een beleidsmatig kader aan koppelen van het sturingsinstrumentarium. Ik zal met u vooruitkijken naar potentiële nieuwe ontwikkellocaties. Dat zullen we op hoofdlijnen doen. Daar kunt u op een later moment nog iets van

vinden. Dit ging over wonen. CDA vroeg of de partijen gelijk zijn. Die begrijp ik niet. U moet me dadelijk even vertellen wie de partijen zijn. De SP vraagt of de samenwerkingsovereenkomst er komt in september. Ik hoop het, maar kan het u niet beloven. U mag van me aannemen dat het een proces is waarin ik u maximaal transparant meeneem. Het is een proces van vallen en opstaan dat absoluut niet makkelijk is. Bij de inhoudelijke bespreking zullen we u daarin meenemen. Ik kan niet toezeggen dat we dat in september gaan doen. Ik kan 100% toezeggen dat we u meenemen zodra het eerst mogelijke moment er is dat het kan. We streven er echt naar. Ik kom zelfs in mijn vakantie terug voor dit overleg om de voortgang te blijven voortzetten. Ik hoop oprecht dat het in september lukt. U vraagt wie de investeerders zijn. Er is een grote businesscase met twee kleinere businesscases. Daar lopen twee gesprekken met twee garantstellingen. Er is een garantstelling van de BVO. Dat is wat in het stuk staat. Uit de gesprekken blijkt dat we moeten onderzoeken of we nog een garantstelling kunnen doen om de businesscase haalbaar te maken. Niet voor de BVO, maar voor de Bruis organisatie tegenover het realiseren van de plint. Uw raad besluit daar definitief over. Om het mogelijk te maken, is dit een horde die we moeten nemen. We zullen aan u voorleggen of dit iets is wat de raad ziet zitten.

Carin Wevers

We moeten dat nu onderzoeken om überhaupt te komen tot de samenwerkingsoverneenkomst. -Nog een nabrander. Komt u in september of oktober naar de raad? Ook als die samenwerkingsovereenkomst er niet is, wil ik graag dat u naar de raad komt, zodat we er met elkaar over kunnen praten

Alexander Geers

wat hier aan de hand is. Kunt u dat toezeggen? Ik kom naar de raad zodra we echt iets met elkaar kunnen bespreken. Ik kan u een stand van zaken geven, maar dat is op dit moment nog te prematuur en het kan nog alle kanten op. Ik kan er op dit moment met uw raad niet op een fatsoenlijke manier over spreken, anders dan de stand van zaken geven. Het kan zijn dat in september de kogel door de kerk is. Het kan heel snel gaan, maar ook niet.

Carin Wevers

Ik kan dat niet toezeggen. -Dan wil ik hier vastgelegd hebben dat we daarmee op geen enkele manier toekomen aan het raadsbesluit zoals we dat hebben afgesproken en dat het helemaal opnieuw moet. U kunt de raad niet

Petra Dassen-Housen

op deze manier laten bungelen. De raad heeft het college een opdracht gegeven die staat verwoord in het stuk van destijds. Het college werkt aan die opdracht. Zodra er iets concreet is,

Carin Wevers

komt het college naar de raad. Die spelregels kent u erg goed. Zo is het helaas niet. Het college doet niet

Petra Dassen-Housen

wat ze heeft toegezegd te doen. Dit zou allemaal al gebeurd zijn. De wethouder heeft drie keer gezegd dat partijen moeilijk tot een overeenkomst komen. Er zijn allerlei factoren die een rol spelen. Daar heeft het college u via een RIB over geïnformeerd. U krijgt die toezegging nu niet. De wethouder zegt dat ze naar de raad komen zodra het kan. Het college heeft nog steeds het mandaat van dat voorstel. Ze kunnen niets anders doen dan wat in dit voorstel staat en komt sowieso bij u terug. Meneer Meijer, er was een vraag van de wethouder aan u over de gelijkwaardigheid van de partijen. Ik merk op dat er nadrukkelijk in uw stuk van destijds voorwaarden stonden dat alle partijen

Mark Meijer

gelijkwaardig behandeld worden. U vraagt naar de bekende weg. Dank u wel, voorzitter. We hadden graag gehoord of dat in de tussentijd veranderd was, aangezien we in dit stuk één partij lezen en niet de andere partij. Vergeef me voor de onduidelijkheid die op papier staat. Daarnaast wil ik een punt maken. Mijn eerdere opmerking over grotere plannen gaat blijkbaar over de woonvisie in Kerkrade. Als ik het goed begrijp, is dat waarvoor het CDA een gehonoreerd agenderingsverzoek heeft ingediend voor oktober. Waarvoor dank. De wethouder heeft ongetwijfeld goede bedoelingen, maar we hebben een heel ander beeld bij deze avond. We moeten geen PR-verhaal van het college hebben over alle mooie plannen die komen. Dat mag schriftelijk gedeeld worden. We willen graag terugkijken, de balans opmaken, de goede cijfers hebben en zorgen dat we een goede discussie in de raad kunnen voeren op strategisch niveau. Welke stappen dienen gezet te worden? Niet op postzegel niveau of op project. Ik zou graag bij de wethouder langskomen om een toelichting te geven

Petra Dassen-Housen
op welk beeld we bij die avond hebben en wat ons inziens de burger verdient, maar ook zeker deze raad verdient. -De invulling van die avond gaat ook via het presidium. De wethouder tot slot. U zult snappen dat dit fundamenteel onze stad gaat veranderen als u die avond heeft gezien. U zult het met me eens zijn dat dit een van de fundamenteelste avonden gaat worden op het vlak van wat wij op het gebied van wonen de afgelopen tien jaar gedaan hebben. U zult het met me eens zijn dat het een grote impact op onze burgers gaat hebben. Het is cruciaal dat we die avond invullen zoals we voorstellen. We hebben het over die ontwikkelingen. We moeten het met name over dat instrumentarium hebben met elkaar. Dan bent u het waarschijnlijk met me eens dat we daar de prioriteit op moeten leggen de komende tijd. -Als die avond niet aan de verwachtingen voldoet, heeft u andere instrumenten. U zit daar aan het stuur.

Alexander Geers
We hebben het geagendeerd en het initiatief genomen om die rol te nemen. De tijd heeft ons ingehaald. Er is een versnelling op bepaalde thema's waardoor we moeten versnellen en er alle capaciteit voor nodig hebben. We hebben op het gebied van wonen niet meer ruimte dan wat ik dadelijk met u ga delen. Ik zou het graag doen,

Petra Dassen-Housen
maar dat kan ik niet in openbaarheid zeggen. We nemen het mee terug naar het presidium. Daar ligt een agendaverzoek en er is een behoefte vanuit het college om bepaalde informatie te delen. Het zou mooi zijn als dat met elkaar in overeenstemming komt, zodat iedereen tevreden is. Volgens mij zijn we allemaal gefocust op de inhoud. Daar willen we een zo goed mogelijk debat over voeren.

Mark Meijer
Laten we hopen dat we die weg vinden om een goede avond te organiseren. De gelijkwaardigheid van de partijen. -Ik weet nog steeds niet wie van de twee partijen u bedoelt. Het college heeft van uw raad de opdracht gekregen om te kijken of we Kaalheide Bruist kunnen realiseren in de vorm zoals we met uw raad besproken hebben. In die opdracht is iedereen voor ons gelijk. Ik heb het over de organisatie Bruis, de BVO en de atletiekvereniging. Dat zijn de drie elementen die in het plan van Bruis. Het is niet aan ons om een nieuw plan te maken als dat er moest komen. Het is aan de raad om ons de opdracht mee te geven

Petra Dassen-Housen
om te komen tot een ander plan. Op dit moment doen we er alles aan om dat plan te realiseren zoals we dat aan uw raad hebben voorgelegd. Ik ga hier afronden, want we hebben nog een aantal andere agendapunten en het is bijna 21:30. Dat hoeft geen belemmering te zijn, maar ik moet op de tijd letten. We zijn aangekomen bij de besluitvorming van de Bestuursrapportage. Wie is voor de Bestuursrapportage zoals die hier voorligt? Dat zijn alle partijen, behalve de fractie van de SP. Dat is genoteerd.

6.3 Ontwerpbesluit inzake Studiejaar en voorbereiding Begroting 2026 e.v./1e bijstelling 2025

Petra Dassen-Housen
De BURAP is vastgesteld. Dan ben ik bij agendapunt 6.3. Er zijn vandaag relatief laat amendementen ingediend. Ik wil de indieners de gelegenheid geven om dat dictum voor te lezen. Dan schors ik als ordevoorstel van mijn kant, zodat u dat allemaal tot u kunt nemen. Ik kan me voorstellen dat u dat niet hebt kunnen lezen. Daarna gaan we verder met de beraadslagingen. Ik ben bij het studiejaar, agendapunt 6.3 en de voorbereiding voor de begroting 2026. U gaat vanavond richting geven aan die begroting en doet dat vanwege het ravijnjaar. Er zijn moties en amendementen ingediend. Ik laat kort de partijen het dictum voorlezen. In de eerste termijn kunt u dat inhoudelijk kracht bij zetten. Dan heeft iedereen het kunnen lezen. De fracties van de SP, PvdA en CDA lezen het dictum van de moties c.q. amendementen voor.

Marianne Laumann
De fractie van de SP trapt af. -Dank u wel, voorzitter. Eerst de motie inzake bezuinigingen van het ravijnjaar. We vinden dat een gunstige financiële tegemoetkoming van de overheid voor het ravijnjaar pas in 2028 aan de orde is. We dragen het college op de bezuinigingen in het sociaal domein uit te stellen tot na de installatie

van een nieuwe raad in 2026. De motie bezuinigen fte wethouders roept het college op in totaal 0,7 in te leveren. Dat is gemiddeld 0,1 fte per wethouder. Dit om na de verkiezingen van 2026 te bepalen of het inleveren van meer fte mogelijk is. Dan hebben we een amendement samen met het CDA. Dat gaat over de bezuiniging op de sporthallen. We vinden dat het teruggedraaid moet worden. Besluit om geen bezuinigingen op sporthallen door te voeren. Om de begroting 2025, 2026 en 2027 aan te passen zonder opname van de bezuiniging op de sporthallen. Om het onderzoek visie sportbeleid zo spoedig mogelijk te bespreken met de raad. Om de gelden verkregen door deze bezuinigingen niet te verhalen op andere onderdelen. Dan hebben we een amendement bezuinigingen ravijnjaar lastenmeter. Besluit om deze bezuiniging niet door te voeren. De € 1500 aan bezuiniging te betalen door € 1500 aan de marketingkosten van Beleef Kerkrade te nemen, aangezien het hebben van een lastenmeter, mits goed ingezet,

Sander Gorissen

ook gebruikt kan worden als reclame voor de stad. Dat waren de dictums. -Dank u wel. Dan ga ik naar de fractie van de Partij van de Arbeid. Dank. Verzoekt het college als vervolgactie op de brandbrief met deze motie als onderlegger bij het ministerie te lobbyen voor het beschikbaar stellen van extra structureel en/of incidenteel budget voor onderwijshuisvesting. De eerste resultaten voor het einde van het jaar aan de raad terug te koppelen. Verzoekt de griffie een afschrift

Mark Meijer

van deze motie te sturen via de griffie van de Tweede Kamer, gericht aan alle in de Kamer vertegenwoordigde partijen. Dank u wel. CDA tot slot. -Dank u wel, voorzitter. Het eerste amendement is inzake het behoud van het budget logopedie. Daar stellen we voor om het huidige budget voor logopedie in stand te houden. Zo blijft de flexibiliteit binnen het sociaal domein behouden en blijft er in de komende jaren ruimte voor incidentele inzet zonder onnodige vertraging of risico's op achterstanden bij deze kwetsbare doelgroepen. Het tweede amendement gaat over het niet bezuinigen van de WMO-hulpmiddelen. Daar stellen we voor het voorstel tot bezuiniging op de WMO-maatwerkvoorzieningen en hulpmiddelen in het raadsvoorstel te schrappen. In plaats daarvan roepen we het college op om eerst een inhoudelijk en financieel onderzoek te verrichten naar de haalbaarheid, uitvoerbaarheid en effectiviteit van een structureel use en non-use beleid. We roepen ook op om de uitkomst van het invoeren van deelscootmobielen bij nieuwe aanvragen of in uitzonderingssituaties ter besluitvorming aan de raad voor te leggen voordat een besparingsmaatregel wordt overwogen. Eerst onderzoek in plaats van eerst besparen en dan onderzoek. Het derde amendement betreft het niet bezuinigen op het werkdeel participatie. Het voorstel is om € 250.000 te bezuinigen op het werkdeel participatie. We stellen voor om dat te schrappen, omdat de continuïteit en de ondersteuning van inwoners met een afstand tot de arbeidsmarkt behouden dienen te blijven. Bestaande tekorten in het WSW-deel kunnen opgevangen worden conform bestaande afspraken. De uitvoerbaarheid van het re-integratiebeleid dient niet verder onder druk komen te staan. Ik ga naar het laatste amendement. Dat is een lastenverzwaring. Niet voor onze inwoners, maar voor de toeristen die van onze prachtige voorzieningen in onze stad gebruik maken. We steunen het college in de verhoging van de toeristenbelasting, maar vinden dat die zowel voor campers als voor reguliere accommodaties omhoog zou mogen gaan. Respectievelijk bij de accommodaties van € 1,98 naar € 3 en voor campers van € 5,20 naar € 8. Je ziet dat het geen schrikbarende

Petra Dassen-Housen

hoge bedragen zijn als je naar de omliggende gemeentes kijkt. Dank je wel. -Dank u wel. Ik stel voor dat we de vergadering een kwartiertje schorsen. Daarna gaan we verder met de reactie van het college op de moties en amendementen. Dan start de reguliere eerste termijn. Ik kijk even of de stream gestart kan worden. Dat is het geval. Dan heropen ik de vergadering. We zijn nog steeds bij agendapunt 6.3. We hebben de fracties de moties en amendementen van het dictum laten voorlezen. Voordat we de eerste termijn starten, kijk ik naar het college om kort te reageren op elke motie c.q. amendement, zodat de partijen dat mee kunnen nemen. Voorzitter, dank u wel. Laat ik beginnen met niet op het sociaal domein bezuinigingen inzake de bezuinigingen van het ravijnjaar. Ik heb vorige week heel uitgebreid naar voren gebracht dat het college die motie afraadt. We hebben nog een motie van de SP gehad en dat ging over het aantal bezuinigingen op de fte's wethouders. Dat is heel uitgebreid onderbouwd vorige week. Het college blijft bij het standpunt dat die motie ontraden wordt. Ik heb een amendement van de SP voor het afschaffen van de lokale lastenmeter. Er is gebleken dat van die lokale lastenmeter slechts beperkt gebruik wordt gemaakt. 1500 mensen maken van deze tool gebruik en dat is ongeveer 7 à 8 % van alle huishoudens. Het effect op het aantal bezwaarschriften is niet meetbaar. Er zijn inmiddels gratis tools online die beter zijn dan de tools die we aanbieden en een abonnement op hebben. Dat verklaart mogelijk dat mensen weinig gebruik maken van onze niet goede tool. Het gaat om een relatief kleine besparing. Waarom zouden we die uitgaven doen als er gratis tools beschikbaar zijn die beter zijn dan onze tool? We zullen onze inwoners wijzen op de gratis beschikbare tools.

De beste tool is COELO, de lokale lasten calculator van het Centrum voor Onderzoek van de Economie van de Lagere Overheden. Die tool is gratis. COELO is een instituut van de Rijksuniversiteit Groningen. We moeten ie € 1500 niet uitgeven als de inwoners die gebruiken. Dan de hulpmiddelen van de WMO. Ik heb dat uit proberen te leggen en dat staat in het stuk. We gaan onderzoeken of mensen een scootmobiel kunnen delen in een appartementencomplex als meerdere mensen een hulpmiddel nodig hebben. Het is geen enkel probleem om een scootmobiel ter beschikking te stellen. We hebben een depot samen met de gemeente Brunssum, Landgraaf en Simpelveld. Daar staan al die hulpmiddelen in. Het gaat ons om de vraag of we mogelijk € 25.000 kunnen besparen door slimmer met hulpmiddelen om te gaan? Dat ligt voor. Ik denk dat we geen enkele burger iets onthouden als u als raad met dat bezuinigingsvoorstel in zou stemmen. Tot zover, voorzitter. -Voorzitter, ik ga reageren op het samen ingediende van SP en CDA. Dat is het voorstel om de bezuiniging op de sporthallen terug te schroeven. Ik noem het geen bezuinigingen. Dat zijn binnensport accommodaties die vorig jaar aanbesteed zijn. De vergunning is naar Optisport gegaan. Daar hebben we een voordeel mee gecreëerd van € 200.000 en nog wat. Dat voordeel willen we inboeken om als ombuiging mee te nemen in het verhaal. Daar lopen de vereniging en de leden geen gevaar mee. Er komen geen verhogingen in contributie of wat dan ook. Dat kan ik garanderen. Daar blijft het bij. We kijken goed naar het effectief inzetten van uren, omdat het vrij goedkoop is om maatschappelijke huur te doen. We kijken dat er geen misbruik van gemaakt wordt en het onnodig gebruikt wordt. Ik zou niet willen adviseren om daarmee in te stemmen. Ik heb het uitgelegd in de commissie en schriftelijk beantwoord. Dan de motie van de PvdA om druk te zetten bij de regering voor onderwijshuisvesting. Ik vind het een sympathieke motie. Het wordt in het hele land op verschillende plekken gedaan. Dat kunnen we als Kerkrade zeker onderschrijven. De vraag om op het einde van het jaar te reageren over wat de uitkomsten zijn van het verhaal lijkt me wat prematuur. Met het demissionaire kabinet van dit moment zal het ervan afhangen wanneer we klaar zijn met een nieuw kabinet. Ik denk dat we dan nog niet gaan zien dat er het eind van het jaar een uitkomst is of een reactie van overheidswege. Ik wil wel aanraden om het aan te nemen. Dan van het CDA om logopedie terug te draaien. Dat heb ik in de commissie uitgelegd. Op logopedie moeten we 15% bezuinigen. We zien dat de afgelopen jaren het bedrag van € 19 niet gebruikt hoeft te worden. Dat wil ik niet ondersteunen. Als we onverhoopt meer moeten gebruiken, omdat meer kinderen gebruik maken van deze geweldige acties om de leesbevorderingsvaardigheden te stimuleren, dan kunnen we zonder vertraging het ob inzetten om het aan te passen. Inmiddels zijn er voldoende om dat voorlopig te blijven doen. Dat was mijn verhaal. De motie over toeristenbelasting is technisch uitvoerbaar. We raden dat niet aan. We willen zo min mogelijk lastenverhoging. Sowieso niet voor eigen burgers. De indexering zit erin. Bij de toeristenbelasting heeft u een kleine ophoging gezien. Voor ons is dat genoeg. Meer vinden we niet nodig. Het is uitvoerbaar als de raad daar anders over denkt. Vanuit het college is het niet nodig. -Tot slot het werkdeel participatie. Dank u wel, voorzitter. Met dank aan het CDA voor het amendement. Ik adviseer dit amendement niet te steunen, omdat het uitgaat van de verkeerde onderstelling of er in 2025 nog is ruimte om het werkdeel van het participatiebudget te bezuinigen. Die ruimte is er niet. Er is een tekort van € 429.075. Dat vangen we al op in het werkdeel. Daarmee houden we ons aan het bestaand beleid. De tekorten van de WSW dekken we uit het werkdeel. Zo doen we dat al jaren. Het college stelt voor om vooruit te kijken naar 2026. Dan willen we anticiperen op mogelijke financiële druk, zodat we achteraf niet voor voldongen feiten staan. Dat is verstandig sturen. Er is geen reden tot zorg. De ondersteuning blijft overeind. De uitvoering blijft op niveau. We hebben twee opties als het ooit echt gaat knellen. Alternatieve financiering zoeken of ik kom terug naar de raad en vraag om extra middelen. Het amendement is goed bedoeld, maar niet nodig. In 2025 kunnen we doen wat we moeten doen. Daarom ontraad ik dit amendement. Dank u wel. -We starten de eerste termijn. Iedereen kan daar vragen stellen of iets toevoegen. Ik begin met meneer Otten van Hart voor vrijheid.

Arnold Otten

Dank u wel, voorzitter. We hebben het daar in de commissie uitvoerig over gehad. Ik heb daar ons standpunt in gegeven. Er zijn zoveel amendementen en moties op het moment. Ik heb het advies van het college gehoord. Ik wil afwachten wat de discussie zegt

Roger Creusen

voordat we een antwoord geven over de amendementen en moties. Meneer Creusen van de VVD. -Dank je, voorzitter. De resultaten van de meicirculaire gemeentefonds 2021 zijn inmiddels gepubliceerd en bekend. We moeten helaas constateren dat onze gemeente negatiever uitvalt dan eerder ingeschat. Zeker als we kijken naar het lopende jaar 2025. De jaren daarna laten we een positiever beeld zien, maar dat is met veel onzekerheden omgeven. De tegenvallende uitkomst voor 2022 is vanavond eerder besproken bij de jaarrekening. Toen hebben we als fractie gewezen op de kwetsbaarheid van onze financiële positie. Het positieve resultaat van 6,4 is inmiddels grotendeels ingezet om de tekorten van 2025 te dempen. Daarmee is

de lucht uit de begroting gehaald voor dit jaar goed en wel halverwege is. Er resteren ons een aantal maanden. Dit baart ons zorgen. Wat als de tweede helft van 2015 opnieuw tegenvalt en er geen incidentele meevallers meer komen uit Den Haag zoals in 2024? Dan dreigt dit jaar wel af te sluiten met een fors tekort. Misschien wel opnieuw richting im zweistelligen Bereich, zoals de Duitsers dit omschrijven. De buffers raken uitgeput en dat betekent dat de nieuwe coalitie na de verkiezingen van maart 2020 direct geconfronteerd wordt met een zware bezuinigingsopgave. Regeren is vooruitzien. Dat betekent vandaag scherpe keuzes maken die houdbaar zijn op de lange termijn. Dat vraagt wat ons betreft om een kritische blik op de eigen organisatie. Voor de VVD is het onbegrijpelijk dat we praten over bezuinigen op kwetsbare doelgroepen als logopedie, op ontwikkeling en op infrastructuur, terwijl een fundamentele heroverweging van de gemeentelijke bedrijfsvoering achterwege blijft. Het college stelt een pakket van maatregelen voor dat grotendeels past bij de keuzes uit de voorgedragen maatregelen van het studiejaar die wij als VVD hebben gemaakt. Prima, maar we willen bij een aantal keuzes nadrukkelijk een ander accent leggen. We zijn geen voorstander van het verlagen van het budget voor logopedie. Hiermee sluiten we aan bij het amendement. Daarmee beperk je de ontwikkelkansen van jonge kinderen in een fase waar taalachterstanden voorkomen kunnen worden. Ook het verlagen van het re-integratiebudget wijzen we af. Dit raakt de toegang tot de arbeidsmarkt voor mensen die dit het hardst nodig hebben. In een periode waarin arbeidsparticipatie centraal staat, is dit onverantwoord en onwenselijk. We sluiten aan bij het ingediende amendement. We zijn kritisch op de voorgestelde verlaging van kapitaallasten via het uitstellen van investeringen in de infrastructuur. De kwaliteit van wegen, riolering en openbare ruimte is een kerntaak van de gemeente. Uitgesteld onderhoud leidt op termijn tot hogere kosten. Dat is dure zuinigheid. We vragen de wethouder op dit punt om een heldere toezegging dat noodzakelijke reparaties en investeringen niet achterwege blijven bij gebrek aan middelen. Die situatie moeten we koste wat kost voorkomen. De rode draad van het voorstel is geen extra lasten voor burgers, ondernemers en verenigingen. Dat vraagt om een nuance. In november 2024 is een verhoging van de wor-belasting besloten. Nu ligt er opnieuw een voorstel dat via hogere huurbedragen sportverenigingen raakt en indirect burgers. Met alle gevolgen van dien voor contributies en deelname. Ook dit gezamenlijk amendement van de SP en CDA ondersteunen we. Ons pleidooi is helder. Kijk eerst naar de eigen organisatie en onderzoek hoe processen slimmer, efficiënter en effectiever kunnen worden ingericht. Door als gemeente gebruik te maken van innovatie en organisatorische vernieuwing kan met minder middelen doelmatig worden gewerkt. Alleen op die manier kunnen we op een geloofwaardige wijze het gesprek voeren over bezuinigen en voorkomen dat de rekening continu bij inwoners, ondernemers

Mark Meijer

en verenigingen komt te liggen. Dank u. -Dank u wel. CDA. -Dank je wel, voorzitter. Het CDA Kerkrade stelt voorop om het sociale en het fysieke domein zoveel mogelijk te ontzien. Dit hebben we in de commissie reeds benoemd. Het gaat immers om de voorzieningen die onze inwoners direct raken: zorg, ondersteuning, sport, cultuur en de leefomgeving. Vandaar zijn er op dit gebied een drietal amendementen. Bezuinigingen in deze domeinen leidt vaak tot hogere lasten of minder kansen voor onze inwoners. Dat is onacceptabel voor ons. Daarom willen we als CDA het zwaartepunt van de bezuinigingen leggen op de domeinen bestuur en de gemeentelijke organisatie. Dit zijn terreinen waar efficiëntieslagen mogelijk zijn, zonder dat het de inwoners direct in de portemonnee of het welzijn raakt. We willen voorkomen dat kinderen, kwetsbare groepen of sportende inwoners de dupe worden. Ook het verhogen van de lasten voor inwoners en tarieven van sportaccommodaties zijn voor het CDA een no-go. Los van het verhogen van de tarieven voor toeristen, want dat zijn meestal niet onze eigen inwoners. Ik ga in op een zestal punten. Punt 15 bij de bezuinigingen en de bijlage is de afschrijving van onderwijs van 25 naar 40 jaar. We maken ons zorgen over de bestaande accommodaties die verouderd zijn. Scholen zijn verantwoordelijk voor een deel van het onderhoud en hierdoor kan de gemeente 15 jaar later besluiten tot nieuwbouw of grote verbouw. De risicostijging op onderhoudskosten is groot en de aantrekkingskracht van scholen kan achteruitgaan. We zijn benieuwd naar de reactie van het college hierop. Dan het verlagen van het budget van logopedie. Wij zijn van mening dat het bedrag doelgerichter of preventiever ingezet kan worden. We zouden extra kracht bijzetten bij ons amendement. Ik reageer kort op de reactie van de wethouder. Budgetten worden deels niet gebruikt, maar we willen hierop geen onnodig risico lopen. We beklemtonen dat we het belangrijk vinden om door te voeren. Vervolgens ons amendement over de maatwerkvoorzieningen WMO, de hulpmiddelen. Daar heeft wethouder Paas op gereageerd. Hij refereert aan het onderzoek wat wordt gedaan in het nieuwe jaar bij bepaalde locaties. We stellen voor om die bezuinigingen pas in 2027 te benoemen en niet al in 2026. Ga eerst onderzoek doen, weet over welke cijfers je het hebt en ga op basis daarvan een realistisch beeld scheppen. Accepteer het amendement en voer de bezuinigingen door in 2027 met harde getallen. Dan gaan we kijken naar de sportaccommodaties. We zijn blij te horen dat er een andere aanbesteding is gekomen en dat tot een besparing leidt. Ons inziens is dat dezelfde partij die Vie uitbaat. Ook daar zijn de tarieven schrikbarend hoog

ook geworden. Dat horen wij van inwoners. Het zijn niet onze eigen bewoordingen. Hier vragen we klemmend of het op een of andere manier contractueel vastgelegd kan worden dat die verenigingen niet de dupe worden van een andere partij? Dat zouden we graag van de wethouder willen horen en dat er echt focus op ligt. Wij vinden het van belang dat iedereen in Kerkrade zo laagdrempelig mogelijk hun sport kan blijven beoefenen en zetten extra kracht bij het verenigingsleven. Dan gaan we kijken naar het amendement werkdeel participatie. Ook daar heeft de wethouder op gereageerd. We proberen erop voort te vloeien. Ons bevreemdt het dat we een tekort hebben gelopen in 2025. Dat is gedekt. We gaan naar het nieuwe jaar toe 250.000 bezuinigen. Ons inziens is dat een gat van 7,5 ton en dat vinden we een groot risico. Wellicht begrijpen we het verkeerd, maar we horen graag een toelichting van de wethouder over hoe het zit met die getallen. Als we nu verlies draaien op die post, moet je hem niet gaan bezuinigen in het nieuwe jaar. Dat rijmt ons inziens niet. Vandaar hebben we extra kracht bijgezet bij dat amendement. Dan gaan we kijken naar de toeristenbelasting. Een snelle berekening om die toeristenbelasting hoger te verhogen dan wat de gemeente voorstelt is € 100.000. De ozb-belasting die we het afgelopen jaar hebben verhoogd, was 5 ton dekking die we nodig hadden. Als we dat met 1% minder hadden gedaan, hadden we 1 ton dekking kunnen hebben en onze burgers niet geraakt. De wethouder geeft aan dat hij dat niet graag doet. Dan zouden we de toeristen extra raken. Liever de toerist in dit geval, want hij heeft een prachtig voorzieningenaanbod in Kerkrade. Het is een genot om met de camper voor kasteel Erestein te staan. Ik ken geen plek in Nederland die mooier is. Laat ze daar een paar euro voor betalen. Daarnaast vragen we het college om twee punten verder te onderzoeken. Het doorbelasten van elektriciteit bij evenementen. We zien dat het bij veel omliggende gemeenten gebeurt. We zijn benieuwd of dat praktisch mogelijk is en of er veel kosten mee gemoeid zijn. Ze gaan niet alleen betalen voor die elektriciteit, maar het is een stukje bewustwording dat ze kritischer gaan kijken naar het gebruik. Dat komt de duurzaamheid ten goede. We willen de mogelijkheden van die leegstandbelasting in kaart brengen. We weten dat het landelijk niet kan. Collega-gemeente Brunssum heeft daar stappen in gezet. Praat een keer met die gemeente. Het komt de leefbaarheid van de stad ten goede als het mogelijk is. Dan de motie van de SP inzake het ravijnjaar. We zijn tegen de bezuinigingen in het ravijn algemeen. De motie over bezuiniging op de fte wethouders. We liever vinden het op de personen gericht als je wethouders noemt en niet het college. Dat hadden we liever anders gezien. We zijn van mening dat het thuishoort bij de nieuwe verkiezingen. Dan moet je die discussie als raad voeren. Wat vinden we verantwoordelijk? Hoe krijgen we onze beeldvorming naar buiten toe verkocht? Ik ben benieuwd wat het college vindt van die beeldvorming, maar ook hoe de coalitiepartijen er tegenaan kijken. Laten we dan die discussie voeren waar die thuishoort. Ik zal geen vergelijking maken met de gemeente Heerlen met meer inwoners, maar dat kunnen we in ons achterhoofd meenemen. We gaan niet mee in het amendement van de lastenmeter.

Carin Wevers

Excuses voor de overschrijding. Interruptie. -U had het erover dat er geen belasting geheven kan worden op leegstand en dat u dat jammer vindt. Volgens mij kunnen er boetes gegeven worden op leegstand. Je kunt daar als gemeente afspraken over maken.

Mark Meijer

Zou u het steunen als het op die manier opgelost wordt? -Ik ben meer voor een leegstandsbelasting, omdat ik vind dat boetes een negatieve lading hebben. Ik wil ondernemers juist stimuleren. Vooralsnog zou ik dat niet doen. Ik ben benieuwd naar de mogelijkheden die er zijn, vergelijkbaar met Brunssum.

Carin Wevers

Daarna zou ik graag de discussie aan willen gaan wat wel en niet mogelijk is. -We weten dat veel panden leeg staan. Ondernemers hebben hun eigen redenen om dat zo te laten. Je kunt best een boete opleggen

Petra Dassen-Housen

om dat niet te stimuleren als je het niet mag belasten.

Sander Gorissen

Ik zag een interruptie van meneer Gorissen. Ik ben benieuwd naar de redenen van het CDA. Ze geven aan dat ze vorig jaar liever de toeristenbelasting

Mark Meijer

hadden verhoogd dan de extra procent ozb. Waarom heeft u dat voorstel niet gedaan? CDA. -Beter ten halve gekeerd dan ten hele gedwaald. We hadden toen die kennis niet voorhanden. We hebben uitvoerig werk verzet om in die financiën te duiken. We krijgen een handreiking van een volledig en sterk ambtelijk apparaat van voorstellen. Dat prikkelde ons en daar hebben we op voortgeborduurd.

Sander Gorissen

We hadden wellicht anders gehandeld als we die kennis

Petra Dassen-Housen

van toen voorhanden hadden. -We concluderen dat het fijn is om een sterk ambtenarenapparaat te hebben. -Meneer Krasovec

Noud Krasovec

met een interruptie op meneer Meijer. -Ben ik goed in de veronderstelling dat ik een gat in de begroting heb als ik de amendementen van het CDA optel c.q. aftrek? De sporthallen niet doen is 2 ton, participatiebudget niet doen is € 250.000, de WMO-hulpmiddelen zijn € 25.000, logopedie is 9 en ik zet er een toeristenbelasting

Mark Meijer

van 1 ton tegenover. -Meneer Meijer. -De wethouder heeft beantwoord. Dat betekent dat er een andere aanbesteding ligt. Die 2,5 ton van de sportaccommodaties kunnen we er vanaf trekken. Dan blijft er nog een klein gat over. Ik vertrouw erop

Petra Dassen-Housen

dat we dat gedragen krijgen binnen de gemeente. U heeft van de SP gehoord dat u niet overal op moet vertrouwen? Voor de algehele sfeer laten we dat soort opmerkingen achterwege.

Marianne Laumann

We gaan naar de fractie van de SP in tweede termijn. Dank u wel, voorzitter. We vinden zo'n opmerkingen niet erg. Het amendement van de SP om de bezuiniging van sporthallen terug te draaien. In Kerkrade hebben we nog steeds 57% niet sporters. De SP wil geen enkele bezuiniging op sporthallen. Dat gaat ten koste van het sporten in de wijken. De wethouder kan zeggen dat er geen verhoging komt, maar in de stukken staat dat het kan leiden tot een verhoging voor de burgers en er in de nieuwe visie gekeken gaat worden of er minder sporthallen moeten komen. De SP denkt dat het juist belangrijk is om mensen aan het sporten te houden, ook in de wijken. Ik denk dat we die bezuiniging moeten schrappen. Ons amendement van de bezuiniging lastenmeter niet doorvoeren. We hebben de wethouder gehoord en zijn er blij mee. We kennen COELO. We trekken dat amendement in als de wethouder kan toezeggen dat daar veel reclame voor wordt gemaakt naar de burgers. De wethouder zegt dat er geen lastenverzwaring voor de burger plaatsvindt. Lastenverzwaring ontstaat door op allerlei voorzieningen te bezuinigen, zoals het delen van een scootmobiel met meerdere personen en bezuinigen op de sporthallen. Daarnaast wordt een bezuiniging van € 50.000 voorgelegd op Guido Dieteren. Dat is een verkeerde weergave. Die bezuiniging van 50.000 per jaar staat al in de begroting. Daarmee klopt het bedrag van de huidige voorstellen niet meer, want dan missen we € 50.000. We zouden willen instemmen met de bezuinigingen bestuur en stad, maar die gaan voor de SP niet ver genoeg. Het aantal wethouders 7 in totaal, goed voor 5,6 fte. Ik wil reageren op de opmerking van het CDA. Die zegt dat het geen wethouders moeten zijn, maar college. We vragen om per wethouder 0,1 in te leveren en dat kan niet van het college. Dat was ons reëel voorstel. Dat mag wat ons betreft vanaf de volgende verkiezingen, maar het moet handen en voeten krijgen. Het bestuur heeft een voorbeeldfunctie in Kerkrade. We kunnen niet steeds opnieuw de broekriem aantrekken voor de gewone burger en niet voor de wethouders. Heerlen zit met vijf fulltime wethouders voor bijna het dubbele aantal inwoners. Het is een centrumgemeente met veel meer taken dan Kerkrade. Dat vind ik heel belangrijk om te noemen. Sociaaleconomisch werd vorige keer door wethouder Paas gezegd. Sociaaleconomisch staat Heerlen op één en Kerkrade op twee. Heerlen heeft vele malen meer werk met vijf fulltime wethouders. De SP vindt echt dat hierop bezuinigd mag worden en ze een duit in het zakje moeten doen. 0,1, is niet zoveel. Daarnaast vindt de SP een bezuiniging van ongeveer 7 ton op het sociale domein, tegenover een bezuiniging voor het bestuur van hooguit 2,5 ton in geen enkele verhouding staan. De wethouder mag een bezuiniging van 7 ton geen lastenverzwaring noemen, maar alles wat je eruit haalt, komt er niet meer terug. Kijk naar de bedragen voor de chronisch zieken. We vernemen graag of het college er toch over na wil denken om in de nieuwe periode 0,1 per wethouder in te leveren. Dan ga ik naar de amendementen. Het amendement van PvdA steunen we graag en dienen we graag mee in. Het amendement van het CDA van geen bezuinigingen op logopedie vinden we belangrijk. Alles wat je eruit haalt, komt niet meer terug. We willen dat het blijft voor de logopedie. Het is meegenomen als je geld over hebt, maar haal het niet eerst weg. Niet bezuinigen op de WMO-hulpmiddelen vinden we moeilijk. Er moet bezuinigd worden, maar we willen niet dat mensen verplicht worden om scootmobielen met elkaar te delen. Dat gaat ons te ver. Doe eerst onderzoek, kom dan met voorstellen en niet andersom. Die steunen we. Werkdeel participatie uiteraard. Daarover is nog een antwoord tegoed. Dat wachten we even af. Het verhogen

van de toeristenbelasting mag van ons. Toeristen mogen voor het mooie Kerkrade iets meer betalen. De eerste drie amendementen van het CDA willen we graag mee indienen

Marc Charlier

en de toeristenbelasting steunen. -Dank u wel. De fractie van Lokaal Alternatief. -Laten we beginnen met het feit dat we blij zijn met alle inspanningen die geleverd zijn vanuit het ambtenarenapparaat, de voorlichtingsavonden en het college om te komen tot deze formats voor eventuele bezuinigingen. We kunnen de motie van de SP rondom het niet bezuinigen niet steunen. We zijn van mening dat we moeten bezuinigen waar het op dit moment duidelijk is dat we een bezuiniging kunnen doen. Dat is voor ons een hele normale zaak. De bezuiniging op de wethouders is in de commissie toegelicht. Het is een moeilijke zaak gezien de portefeuilles van de wethouders. Die steunen we niet. Dan de sporthallen. Als ik de wethouder goed heb gehoord, is er een aanbesteding geweest waardoor een bezuiniging van € 276.000 per jaar gerealiseerd wordt. Dat heft de werking op zoals die in het format keuze college is geformuleerd zijnde dat er eventueel hogere huren gerekend moeten worden. Dat betekent dat we € 276.000 besparen zonder dat we iets hoeven te doen aan de huren. Ik steun de vraag van het CDA dat er een afspraak gemaakt moet worden over die huren met de partij die het gaat doen, zodat de goedkopere aanbesteding niet wordt doorberekend op de rug van de verenigingen. De motie van de PvdA dienen we mee in. Het amendement van bezuinigen op de logopedie steunen we. Het totale bedrag waarop op dit moment bezuinigd kan worden is € 10.000 met de risico-omschrijving zoals die in het format staat. Dat vinden we niet in verhouding. Het onderzoek om hulpmiddelen te delen. Waarom zouden we niet de mensen die gebruik maken van WMO-hulpmiddelen vragen die te delen om op die manier een bezuiniging door te voeren? We willen mensen de voorziening niet volledig ontnemen. We vragen of ze het willen delen. Het werkdeel participatie kan uit een ander potje komen zei de wethouder. Dat steunen we. Het verhogen van de toeristenbelasting. Het CDA gaf aan dat de ons omringende gemeentes een vergelijkbare toeristenbelasting hebben. De gemeente Heerlen, Voerendaal en Simpelveld hebben een toeristenbelasting van € 2. Onze € 3 gaat er ver bovenuit. Alle gemeentes die ons omringen hebben een toeristenbelasting van € 4 per camper. U stelt € 8 voor. De toeristen betalen en niet de inwoners. Hou rekening met de ondernemers die geconfronteerd worden met een mogelijke toerist die meer moet betalen en wellicht zal kiezen om in Landgraaf, Heerlen of een van de andere gemeentes zijn onderkomen te zoeken

Mark Meijer

om gebruik te maken van onze toeristische voorzieningen. Dat steunen we niet. Tot zover. -Een interruptie van meneer Meijer en mevrouw Laumann. -Met de omliggende gemeentes bedoel ik diegenen die op het voorzieningenniveau gelijk liggen met Kerkrade zoals bijvoorbeeld Maastricht. Die liggen rond dat bedrag of hoger. Ik ben benieuwd naar de reactie. Tegenwoordig zet men de auto het liefst binnen in de supermarkt. Dat is net als met een camper. Ik denk niet dat iemand in Kerkrade gaat staan als die de GaiaZOO gaat bezoeken. Ik ben niet bang dat het afneemt. De ondernemers schaden we er niet mee, want die belasten door. De gemiddelde toerist kijkt niet naar de toeristenbelasting alvorens te boeken. Dat horen ze vaak pas ter plaatse. Kan u zich daarin vinden? Charlier.

Marc Charlier

Meneer Charlier. -Ik kan me zeker niet vinden in uw opmerking dat een toerist pas kijkt als hij geboekt heeft. Ik reis zelf regelmatig en één van de eerste dingen die ik bekijk is de toeristenbelasting. Dat telt voor mij mee in het besluit waar ik overnacht. U zegt dat de ondernemers doorbelasten.

Marianne Laumann

Dat klopt. Als de toeristen de keuze maken om niet te komen, is het de ondernemer die de rekening betaalt. Een interruptie van mevrouw Laumann. -Ik hoorde meneer Charlier zeggen dat 40 mensen gebruik maken van de meter, maar dat is een heel ander getal

Marc Charlier

dan de wethouder zei. Waar baseert u dat op?

Marianne Laumann

Volgens mij was dat het getal wat de wethouder noemde in de commissievergadering op jaarbasis. -Hij heeft

Petra Dassen-Housen

net een ander getal genoemd.

Marc Charlier

Ik had meer interrupties.

Petra Dassen-Housen
Mijnheer

Mark Meijer
Meijer. -Ik was een vergeten op het delen van de scootmobielen. Ik beaam het. Wij zijn als CDA voor sharing is caring. We willen niet dat ouderen of mensen met een scootmobiel benadeeld worden, te laat komen of helemaal niet meer de deur uit kunnen en vereenzamen. Dat risico vinden we te groot. We vinden dat rapport belangrijker alvorens de bezuinigingen. Daar zou ik u normaal op uw pad kunnen bevinden. Ik ben benieuwd of u zich daar ook in kunt vinden?

Marc Charlier
Eerst het onderzoek over hoe het er praktisch uit gaat zien alvorens we gaan berekenen en voor een voldongen feit staan. Ik denk dat het onderzoek alleen effectief kan zijn als je het meteen start, omdat je dan ziet wat de gevolgen zijn. Als je het onderzoek start zonder dat het daadwerkelijk doorgevoerd wordt, heb je het over een theoretisch model en zul je nooit kunnen zien wat het in de praktijk betekent. Ik steun het idee van het college om het onderzoek te starten en meteen door te voeren, zodat je het daadwerkelijk in de praktijk ziet.

Carin Wevers
Ik neem aan dat het college zo verstandig is om het niet door te zetten als uit het onderzoek blijkt dat het niet werkt. -Mevrouw Wevers. Meneer Charlier droomt. Dat komt niet meer terug als we dat weggeven en dan worden mensen gedwongen om die scootmobiel te delen. Het is prima als je mensen vraagt of ze het willen doen, maar niet als je de mensen daartoe verplicht. Dit zijn mensen die minder mobiel zijn. Die moeten met hun mindere mobiliteit afspraken gaan maken met andere minder mobiele mensen wanneer ze niet weg kunnen. Dat belemmert de mens in de scootmobiel dubbel in zijn mobiliteit. Mensen die per se een scootmobiel willen, kunnen dat betalen.

Petra Dassen-Housen
De mensen die het niet zelf kunnen betalen, worden gedwongen te delen. Dat deugt niet. -Ik heb soms het gevoel dat ik in een andere raadzaal zit. Ik heb de wethouder duidelijk horen zeggen dat niemand wordt gedwongen. Als iemand een eigen scootmobiel wil, wordt dat mogelijk gemaakt. Als iemand het wil delen,

Carin Wevers
wordt dat ook mogelijk gemaakt. Ik heb genoteerd dat ik het woord dwang niet gehoord heb.

Petra Dassen-Housen
U bemoeit zich inhoudelijk met de kwestie. Ik bemoei me er niet mee. Ik geef weer wat ik gehoord heb, zodat we geen Babylonische spraakverwarring krijgen over al dan niet dwang. Ik heb niet gezegd wat ik daarvan vind. Meneer Charlier wil tot slot reageren. -U heeft me de woorden

Sander Gorissen
uit de mond genomen. Dank u. -Ik ga verder met de fractie van de Partij van de Arbeid. -Dank. Het college doet voorstellen als voorbereiding op de begroting 2026. Het gaat om voorstellen die vele onder de categorie efficiency vallen. De burger wordt veelal niet geraakt. De dienstverlening van de gemeente moet niet verzwakt worden. Bij twee punten wil de Partij van de Arbeid stilstaan. Het betreft de aanbesteding bij sporthallen en het participatiebudget. Bij sportaccommodaties heeft een nieuwe aanbesteding een aanzienlijk financieel voordeel opgeleverd voor de gemeente. In de toelichting bij de stukken wordt vervolgens melding gemaakt dat het indexeren van huurbijdragen en het extra verhogen van huurbedragen ook mogelijkheden zijn. Uit de toelichting van het college blijkt dat het hier gaat om het aanbestedingsdeel. Dat maakt dat amendement volstrekt niet gesteund hoeft te worden, omdat er geen sprake is van verhoogde huurbedragen. Daar kan dus niet de reden liggen van het stijgen van contributies. Verder zien we een daling van het werkdeel in het participatiebudget. Dat budget is voor een deel onbenut gebleven als je gaat kijken naar de jaren '22, '23 en '24. Daarom stelt het college voor om nu te begroten zoals we daadwerkelijk beleid uitvoeren. Er is een andere optie mogelijk als er extra financiën nodig zijn. We weten dat in de afgelopen jaren deze overschotten gebruikt zijn om tekorten elders in het sociaal domein te dempen, zoals in de jeugdzorg. Het is een risico om te begroten zoals we moeten begroten. Flexibiliteit elders geef je op. Je zult met elkaar moeten bespreken hoe je tegenvaller opvangt als het nodig is. De gemaakte keuze is geen bezuiniging op wat je al doet en dat rechtvaardigt de keuze die het college ons voorstelt. Je kunt je altijd de

vraag stellen of we meer moeten doen als er budget overblijft. Duidelijkheid is er mede door landelijk beleid nog niet. Als die er in het sociaal domein is over posten als de jeugdzorg, kun je gaan kijken of we andere thema's in het sociaal domein zoals participatie verder kunnen oppakken en misschien meer kunnen doen. Mensen verdienen het wel. Je moet laten zien dat iedereen meetelt en evenveel waard is. Het is mogelijk dat het schrappen van ongebruikte budgetten alsnog leiden tot onvoorziene situaties. De vraag naar logopedie is hoger en er zijn meer mensen dan voorzien die zich aanmelden voor het integratietraject. We vragen het college of we met de raad oplossingen kunnen zoeken voor hypothetische situaties? Dit in het geval er sprake is van mensen die klem komen te zitten door de keuzes die nu gemaakt worden en budgetten die ontoereikend zijn. We kunnen met deze ingrepen, behalve 2028, orde op zaken stellen. Dat is belangrijk. Het thema onderwijshuisvesting lossen we niet helemaal op. Dat kan niet alleen lokaal. Daarom hebben we de motie ingediend. Er ligt landelijk een wetsvoorstel voor en dat is niet controversieel verklaard. Dat wordt behandeld door de Tweede Kamer en het is nu het moment om als gemeente actie te blijven ondernemen, want we hebben al een brandbrief gestuurd. Tegelijkertijd vinden er verkiezingen plaats en is het van belang om aan te sluiten met de lobby die al loopt. We moeten zorgen dat het in de verkiezingsprogramma's terechtkomt. Over de termijn vragen we een stand van zaken, geen antwoord. Ook als dat in december is dat we geen uitsluitsel hebben. Dat valt onder de motie wat ons betreft en is geen enkel probleem. We lopen de amendementen en moties na. We hebben in de commissie aangegeven dat nu niets doen en niet bezuinigen voor ons geen optie is. Dan heb je een niet sluitende begroting. We moeten nu richting geven. Het is een volstrekt onverantwoorde motie. Er is voldoende toegelicht over de motie bezuinigingen fte's wethouders. Het lijkt ons zeer verstandig om niet aan het einde van de periode uit het oogpunt van een populaire kreet te zeggen dat we daar het geld weghalen. Over het amendement sporthallen hebben we aangegeven dat het uitgaat van een foute veronderstelling. Die hoeven we niet te steunen. Dan de amendementen van het CDA. Logopedie is overbodig om te steunen, omdat er geen sprake is van het raken van mensen. Er is geld en een achtervang als er meer aanvraag zou zijn dan we de afgelopen jaren hebben gehad. Niemand hoeft bang te zijn dat die niet geholpen wordt. Dat steunen we niet. Dan komen we bij de WMO-middelen. We hebben gehoord dat er een onderzoek plaatsvindt en dat er sprake is van delen als men daarvoor open staat. Niemand wordt verplicht en iedereen wordt geholpen. Het delen van scootmobiels in appartementencomplexen is vanwege brandveiligheid ook heel belangrijk. Als al die dingen overal op de galerijen staan, hebben we een extra probleem. Het is goed dat hier onderzoek naar plaatsvindt. De toeristenbelasting is volstrekt overbodig

Carin Wevers

als we de huidige voorstellen steunen. -Dank u wel. Interruptie van mevrouw Wevers. -We gaan een scootmobiel delen, omdat je er te veel gaat krijgen appartementen waar je geen zorg mag verlenen. Ik heb het over de Lupinehof. De wethouder zei dat je die in een appartementencomplex kunt delen. Het kan nooit een vrijwillige aangelegenheid zijn als je mensen vraagt om te delen. Dat wordt min of meer gedwongen. Of iedereen heeft recht op een scootmobiel of niet. Mensen kunnen zelf wel bedenken om het te delen, dat hoef je niet in een wet te zetten. Het gaat ons erom dat we mensen niet voor die keuze moeten plaatsen. Die mensen zijn al minder mobiel en hebben een probleem. Stel je voor hoe het is om je auto te delen. Dat wil niemand. We gaan bij de kwetsbaarste van de kwetsbaarste het vel over de neus halen. Het argument dat er te veel in de appartementen staan,

Sander Gorissen

vind ik heel goedkoop. Dat valt me van de Partij

Petra Dassen-Housen

van de Arbeid vies tegen.

Noud Krasovec

Ik ga verder naar Ons Kerkrade. -Dank u wel, voorzitter. Het ravijnjaar. We dachten dat we miljoenen moesten bezuinigen. Het blijken miljoenen te zijn, alleen stukken minder als wat het was. Het ravijnjaar was opgeschoven naar 2028. Het Rijk heeft wat minder afgenomen. Niet door de VVD en Lokaal Kerkrade. We hebben genoeg huiswerk te doen en daar zijn we mee bezig. We hebben 73 mogelijkheden voorgelegd gekregen door het ambtelijk apparaat en informatieavonden gehad. We konden het ambtelijk apparaat inhuren om vragen te stellen, hebben informatiebrieven gehad en een gezamenlijke commissievergadering. We hebben veel werk gehad om dit op touw te zetten in korte tijd. Dank aan iedereen die eraan heeft meegeholpen. Hier liggen 17 voorstellen van het college voor. Daar moeten we een klap op geven om de begroting sluitend te krijgen. In de gezamenlijke commissievergadering vorige week zei de SP dat er geen noodzaak is om te bezuinigen. Ik moet iets doen als ik een tientje heb en € 12 moet invullen. Ik snap niet waar de kreet vandaan kwam dat we niet hoeven te bezuinigen. Het college heeft aangegeven waar ze naar

willen kijken. Geen lastenverzwaring en de burgers ontzien wordt grotendeels gedaan met de voorliggende voorzieningen. Ik wil ingaan op de moties. Die ga ik pas goed- of afkeuren in de tweede termijn, omdat ik er vragen over heb. We hebben het over bezuinigingen, maar vindt Ons Kerkrade dat het niet allemaal bezuinigingen zijn. Het is vaak scherp in de wind zeilen of geld op de plank beschikbaar stellen. Bezuinigingen klinken altijd zwaar, maar er zijn andere wegen die naar Rome leiden. De eerste vraag die ik daarbij heb, is in het kader van de sporthallen. We hadden het over de gunning. Het leefde zo dat de huur voor bijvoorbeeld Sportfondsen omhoog gaat en die het moeten afwentelen. Als ze het eerst voor een tientje hebben gedaan en je hen gaat gunnen dat het voor € 8 kan, heb je € 2 verdiend. Dan ga je niet als gemeente zeggen dat ze die € 2 terugkrijgen. Die kun je inzetten voor die bezuinigingen. Dat heeft niets te maken met verenigingen. We gaan niet de huur van sportfondsen verhogen en dat die dat weer moeten afwentelen op de klant. Dat is niet goed gegund. Ze deden het eerst voor een tientje en nu voor € 8. Die € 2 heeft de gemeente verdiend en die kun je inzetten. Een andere vraag is over de WMO-hulpmiddelen, logopedie en het participatiebudget. Wat kunnen we als gemeente niet meer doen in die drie items als we dat geld daar niet gaan weghalen, maar op een andere manier aanbesteden? De motie van de PvdA dienen we zelf mee in. Ik kom zo terug op de rest van de moties en amendementen als ik de antwoorden heb van het college. Dank u wel.

Carin Wevers

Dank u wel. Interruptie van mevrouw Wevers. We voelden ons aangesproken door Ons Kerkrade. Vanwege ravijnjaar 2026 zitten we bij elkaar en al maanden te praten over bezuinigingen in alle drie de domeinen. Dat is al jaren aangekondigd. Het blijkt er niet te komen dit jaar. Het komt pas twee jaar later in 2028. Daarmee vervallen de noodzakelijkheden om nu te bezuinigen. We hebben een positieve begroting. Een aantal van die bezuinigingen vinden we prima. Het bestuur en het domein stad zijn goed. Die bezuinigingen in het sociale domein kunnen niet. Het is zuur dat het niet nodig is en je het wel doet. Dat is ons betoog. Wat is daar volgens u niet helder? De SP voelde zich aangesproken, maar dat wil ik weerleggen. De SP is aangesproken. U geeft aan dat we een sluitende begroting hebben

Noud Krasovec

die positief is. Dat is omdat we die 17 mogelijkheden erin hebben begroot. We zouden een gat in de begroting hebben als we die niet hadden. Dat is logisch. Dat is lulkoek, want we hebben die voorstellen nog niet in die begroting opgenomen. Dat doen we pas straks, maar dat hoeft niet. We hadden andere keuzes kunnen maken. De VVD zal het niet leuk vinden, maar we hadden extra's uit die reserve kunnen putten. Dan was er ook geen man overboord geweest en hadden we nog steeds sluitende begrotingen gehad de komende jaren. Dat moet u in uw achterhoofd houden. Het gaat hier over een meerjarenbegroting. Meneer Krasovec. -De SP zegt zelf

Petra Dassen-Housen

dat we andere mogelijkheden hadden moeten nemen als we dit niet doen en dus moeten bezuinigen. Ze geven zelf het antwoord op de vraag die ze me stellen.

Nettie Paul-Ubachs

Burgerbelangen. -Dank je wel, voorzitter. Voor ons ligt het financieel kader dat voortkomt uit de zogenoemde studiejaren. Vanuit Burgerbelangen willen we benadrukken dat we deze aanpak waarderen. Het college heeft de tijd genomen om grondig te analyseren waar we als stad staan en welke keuzes nodig zijn voor de toekomst. Dat verdient onze steun. We vinden het bijzonder positief dat dit voorstel tot stand is gekomen zonder dat onze inwoners opnieuw financieel worden belast. In een periode waarin het leven voor velen al duur genoeg is, vinden we het van groot belang dat de gemeente terughoudend omgaat met het verhogen van lasten. Het is geruststellend om te zien dat die verantwoordelijkheid hier serieus wordt genomen. Daarnaast zijn we blij dat het college ervoor kiest om te blijven investeren. Niet alleen in gebouw of infrastructuur, maar vooral in de kracht van onze buurten en mensen. Die sociale component maakt het verschil in een stad als Kerkrade. Of het nu gaat om welzijn, ondersteuning of participatie, investeren in mensen betekent investeren in een veerkrachtige samenleving. Tegelijkertijd is het goed dat er aandacht is voor de beheersbaarheid van de kosten, met name wat betreft de loonkosten. Het opnemen van een aanvullende taakstelling laat zien dat er ook intern wordt gekeken naar manieren om duurzaam met onze middelen om te gaan. Dat vraagt om lef en zorgvuldigheid. Die balans heeft de wethouder in onze commissievergadering nogmaals benadrukt. We beschouwen dit financieel kader als een stevig fundament voor de verdere uitwerking richting de begroting van 2026 en verder. Onze fractie blijft dit traject met betrokkenheid volgen, in de overtuiging dat we samen blijven bouwen aan een sterk, sociaal en toekomstgericht Kerkrade. Ik ga even in op alle moties en amendementen. Een aantal heb ik al toegelicht in de commissievergadering. Het gaat om de bezuinigingen en het ravijnjaar. Onze fractie heeft kennisgenomen van de motie waarin wordt

opgeroepen om voorgenomen bezuinigingen in het sociaal domein uit te stellen tot na de installatie van een nieuwe gemeenteraad. Hoewel we de zorg begrijpen die aan deze motie ten grondslag ligt, kunnen we deze lijn niet steunen. De voorstellen die nu voorliggen, zoals gebundeld weergegeven in de formats en de keuzes van het college, maken onderdeel uit van een bredere aanpak die gericht is op het vergroten van de efficiëntie in het sociaal domein. Juist dat vinden we belangrijk. Efficiënter werken betekent niet dat er minder aandacht is voor onze inwoners, maar dat we met beschikbare middelen meer kunnen betekenen. Het mooie is dat dit gebeurt zonder dat we extra lasten bij onze burgers neerleggen. Dat is en blijft voor ons een belangrijk uitgangspunt. Het uitstellen van deze voorstellen zou betekenen dat we noodzakelijke stappen voor ons uitschuiven en daarmee geen recht doen aan de zorgvuldige voorbereiding die hieraan vooraf is gegaan. We vinden het van bestuurlijke kracht getuigen om nu verantwoordelijkheid te nemen en keuzes te maken die goed zijn voor de toekomst. Dat zijn een aantal amendementen en moties die hierop volgen. Het gaat wat ons betreft overal over de inzet, de efficiëntie en de effectiviteit van hoe je iets gaat uitvoeren. Het gaat hier niet om bezuinigingen, maar om effectief werken. De motie van de SP ten aanzien van de fte wethouders steunen we niet. Er is genoeg over gezegd en uitleg over gegeven in de commissievergadering. Het amendement van SP en CDA over de bezuinigingen ravijnjaar sporthallen. In het betreffende amendement wordt helaas onjuiste informatie verstrekt. Er is geen sprake van een bezuiniging op de sporthallen. Dit punt is eerder helder toegelicht door de wethouder. Het financiële voordeel waarnaar verwezen wordt, is het resultaat van een aanbestedingstraject dat inmiddels is afgerond. Daarbij zijn geen huurverhogingen

Carin Wevers

doorgevoerd en de sportvereniging wordt op geen enkele manier extra belast. De bestaande huurprijzen blijven gehandhaafd en de dienstverlening blijft gelijk. Dat heeft de wethouder net uitgelegd en toegelicht. De lastenmeter is vervallen. De motie van de PvdA dienen we mee in. Geen bezuiniging op logopedie, WMO-middelen en het werkdeel participatie. Ook hier weer effectief werken en effectieve inzet van de juiste middelen. We steunen de uitleg van de PvdA rondom het participatiebudget. De verhoging van de toeristenbelasting. We willen onze stad aantrekkelijk houden en dat kunnen we niet doen als we de toeristenbelasting nog meer gaan verhogen. We steunen het betoog van Lokaal Alternatief in deze en gaan hiermee niet akkoord. Dank u. -Interruptie van mevrouw Wevers. Ik begrijp niet goed hoe Burgerbelangen kan zeggen dat het geen last heeft. Ik citeer uit de collegestukken: het verhogen van de huurbedragen voor sportverenigingen zal zich doorvertalen in onder andere de contributie die de vereniging vraagt aan de leden. Daarmee wordt de inwoner direct geraakt op financieel vlak. Het college stelt bovendien dat het verhogen van de kosten van de sportvereniging mogelijk kan leiden tot een grotere afname van mensen die sporten. Dat is het tegenovergestelde van wat we willen. Daar wil ik graag een reflectie op van Burgerbelangen.

Nettie Paul-Ubachs

Het voorstel wat gedaan wordt en de bedragen die genoemd worden, gaan uitsluitend over het aanbestedingsvoordeel wat is gedaan. -Bij het aanbestedingsvoorstel

Carin Wevers

worden misschien een of twee sporthallen geschrapt. Ik weet het niet zeker, maar dat mag de wethouder dadelijk zeggen. Dat is geen lekker idee, want we willen sporten in de wijk. Dat was een van onze grote doelen die we hadden gesteld. -Die komt dadelijk terug bij de beantwoording van het college. -Het college kan niet tegen de nieuwe beheerders van de sporthallen zeggen dat ze de huur niet mogen verhogen en niet meer contributie mogen vragen aan de verenigingen. -Die vraag is gesteld door het CDA. We wachten op antwoord van het college. -Ik wijs Burgerbelangen erop dat ze dat standpunt al innemen,

Noud Krasovec

terwijl dat de vraag is. -Interruptie van meneer Krasovec. U gaf aan dat het college het verhogen van huurbedragen en zo stelt. Waar haalt u dat uit? -Bijlage drie

Carin Wevers

van de nota van toelichting.

Noud Krasovec

Er staat in het amendement waar ik het vandaan heb.

Carin Wevers

Bedoelt u Domein Burger 30, waarbij de risico's en aandachtspunten

Petra Dassen-Housen

staan? -Er is een verwarring dat. Domein Burger 30 heeft twee componenten.

Noud Krasovec

Zowel het aanbestedingsvoordeel als mogelijk een doorkijk. Daar zal de wethouder op terugkomen. -Daar gaat het me niet om.

Petra Dassen-Housen

Mevrouw Wevers citeert dat het college dat geschreven heeft. Volgens mij zijn dit stukken van het ambtelijk apparaat. De constatering is correct. Het waren ambtelijke voorstellen. Ik ga verder naar de Ouderenpartij.

Leon Schlenter

Dank u wel, voorzitter. Gewijzigde financieringssystematiek van de Rijksoverheid ravijnjaar vanaf 2025 en onze begroting liet vanaf 2025 meerjarige tekorten zien. Er is enige tijd geleden gestart met het project studiejaar om deze tekorten zoveel mogelijk op te lossen. Ambtelijk zijn daartoe mogelijkheden onderzocht en de raad is hierin uitgebreid meegenomen en geïnformeerd. Op basis van het onderzoek en de conclusies uit die onderzoeken heeft het college keuzes gemaakt. Het is aan deze raad om die keuzes al dan niet te onderschrijven. Het college kiest ervoor om geen extra lastenverzwaring voor burgers en bedrijven door te voeren, het voorzieningenniveau zoveel mogelijk te behouden en vooral te besparen door efficiënter te werken, taakstellingen te handhaven en reserves in te zetten. De belangrijkste bezuinigingsmaatregelen zijn gericht op interne efficiëntie, het uitstellen of anders organiseren van projecten, het verhogen van de toeristenbelasting die inwoners niet raakt en het verkopen van gemeentelijk vastgoed. Het financieel kader vormt de basis voor de verdere uitwerking van de begroting 2026 en de volgende jaren. De Ouderenpartij vindt het voorstel van het college een goed voorstel en een prima verhaal dat op onze instemming kan rekenen. Ten aanzien van de moties en amendementen wil ik op dit moment duiden dat we de motie van de Partij van de Arbeid mee indienen. Daar is alles mee gezegd. Voor de rest zou ik graag

Petra Dassen-Housen

de beantwoording willen afwachten. In de tweede termijn kom ik daar op terug. Dank u wel. -Dan ga ik naar de beantwoording

Jo Paas

van het college van een aantal punten. Dank u wel, voorzitter. Er zijn een paar een paar dingen waar ik een reactie op wil geven. Dat is voornamelijk de opmerking van de fractie van de SP dat we niet hoeven te bezuinigen. Die stelling is zonder meer niet correct. Zonder die 17 bezuinigingsvoorstellen van het college laat de begroting een tekort zien van 2 miljoen. U vindt dat in bijlage 1 op pagina 2. We komen 2.036.000 tekort als we die 17 bezuinigingsvoorstellen niet doorvoeren. Je moet iets doen en dat gaan we doen. Duidt u op de extra inkomsten die de gemeente krijgt als gevolg van de verkoop van de aandelen GaiaZOO en het surplus op de jaarrekening 2024? Daar moet ik u over zeggen dat het incidentele inkomsten betreffen waarmee de begroting helaas niet sluitend gemaakt kan worden. We kunnen die alleen sluitend maken met structurele inkomsten en niet met incidentele inkomsten. Dan over de WMO-hulpmiddelen. Er zijn gemeenten in ons land die heel goede ervaringen hebben met het delen van scootmobielen. Een voorbeeld is de gemeente Zwolle. Die doen het zo goed dat ze zelfs door de VNG gepromoot worden. Waarom zouden we dat ook niet kunnen proberen? We nemen niemand iets af. We hebben die scootmobielen in ons depot staan als iemand een scootmobiel nodig heeft. Ze krijgen dat. We vragen of ze mogelijk een scootmobiel willen delen. Waar moeten bijvoorbeeld 10 scootmobielen staan in zo'n appartementencomplex? Die staan op vluchtwegen. Dat mag niet van de brandweer. We hebben erover nagedacht. Het is het proberen waard. Een opmerking over de leegstandsbelasting en de gemeente Brunssum. Die belasting kunnen we niet invoeren. Brunssum kan dat ook niet invoeren, want het is juridisch niet mogelijk. In Brunssum zeggen ze dat ze het gaan doen op het moment dat het wettelijk mag. Zolang er wettelijk niets geregeld is, kun je niets doen. We gaan overwegen wat we ermee gaan doen

Jo Schlangen

als we het zouden mogen. Tot zover. -Een aantal vragen over sporthallen. Niets is minder waar. Het college geeft aan dat ze geen stijging van de prijs wil hebben op maatschappelijke partijen. Dat zijn onze verenigingen en onze mensen die in het warme water liggen. De hartpatiëntenvereniging moet een maatschappelijk tarief kunnen hebben. We hebben daar bij de ondertekening van de contracten met de exploitant scherpe afspraken over gemaakt. Als er aan knoppen gedraaid zou moeten worden, kijken we met de twee partijen. Als er een grote inflatiestijging komt of de energiekosten de pan uit rijzen, kan er een indexering komen. Dan moeten we blijven meedenken om de verenigingen te ontlasten. Een paar jaar geleden was er 14,7% inflatiestijging. We hebben de vereniging een subsidie van 15% meer toegekend om

dat op te heffen. We draaien twee koppen. Ik zie niet in waarom we dat niet zouden doen. We zijn voortdurend in gesprek met die exploitant, veel meer dan vroeger. We gaan voor de verenigingen. U vraagt naar sporthallen. We hebben twee sporthallen in Kerkrade, Vie en Rolduc. We hebben ook gymzalen. Als we meer mensen aan het sporten willen houden, moet die voorziening in stand gehouden en misschien uitgebreid worden. We kregen dadelijk nieuwe scholen en ik denk dat er bij elke school een gymzaal in de buurt zou moeten liggen. Ik kom er zo op terug bij onderwijshuisvesting. Ik wil niet dat de suggestie gewekt wordt door de VVD en het CDA dat we kinderen die logopedie verdienen en nodig hebben iets te kort doen. Het tegendeel is waar. We hebben basisvaardigheden, leesbevordering, spraakgewendheid, geen achterstand oplopen en een kansrijke start hoog in het vaandel staan. Daar voldoen we voldoende aan. Het geld gaat er zonder vertraging komen als er meer moet om alle kinderen goed te bedienen om die basisvaardigheden op peil te houden, geen achterstanden op te lopen en mee te kunnen blijven doen op het niveau wat ze verdienen. Dan de onderwijshuisvesting. Er kwam een vraag over de PO-scholen en of we niets meer kunnen doen. U moet weten dat voor kleinschalig onderhoud en verbouwingen het intern bestuur van de school zelf aan de lat staat. Voor nieuwbouw staat de gemeente wettelijk aan de lat. Bij een grote aanpassing, zoals in Engelshoven een paar jaar geleden, heeft MOVARE een klein gedeelte kunnen bijdragen. Dat staat in de wet

John Roland

verankerd. Dank u wel, voorzitter. Ik heb ervoor gekozen om de beantwoording van de VVD, het CDA en Ons Kerkrade samen te vatten. Het participatiebudget bestaat uit twee delen: WSW beschut werk en het werkdeel voor re-integratie. Bij tekorten op het WSW-deel is het staand beleid dat we dat opvangen uit middelen uit het werkdeel. Zo ook nu. In de eerste begrotingswijziging van 2025 van de GR WOZL-WSP ontstaat een tekort van 429.075. Dit is geld dat we als gemeente moeten betalen voor de uitvoering van de WSP en de WOZL. Het heeft niets te maken met salarissen of bestaanszekerheid van WSW-medewerkers. Dit tekort vangen we op met het werkdeel. Tijdens het bezoek aan de kanslocatie en de behandeling van de gemeenschappelijke regelingen, heeft de heer Dijk nogmaals uitgelegd hoe arbeidsjaren worden berekend en wat uitvoeringskosten zijn. De ene tabel was 19 miljoen en de andere tabel was € 495.000. Dat is het bedrag waar we het nu over hebben. Belangrijk om te benadrukken, is dat er in 2025 geen ruimte meer is om verder te bezuinigen in het participatiebudget. We houden ons aan de bestaande lijn. In 2026 kunnen we anticiperen op de voorgestelde maatregelen en scherper aan de wind zeilen door andere beleidskeuzes te maken. Dit is wat hier voorgesteld wordt. Daarom hebben we aan de raad geadviseerd een negatieve zienswijze af te geven op WOZL-WSP, zodat ze gedwongen worden om ook scherper aan de wind te zeilen. Dit is geen bezuiniging in de praktijk. Met het huidige budget kunnen we zowel het verplichte als het vrije deel in de arbeidsparticipatie volledig uitvoeren. We moeten niet minder doen. We kunnen doen wat we altijd doen en onze ondersteuning blijft op niveau. Het kan dat het ooit gaat knellen. Dan zijn er twee opties. We kunnen alternatieve financiering zoeken, bijvoorbeeld door social return of andere zaken die we kunnen optuigen. Ik kan terugkomen bij de raad met de vraag om geld vrij te maken. Geen reden tot paniek. We kunnen blijven doen wat nodig is en onze inwoners helpen. De ondersteuning blijft overeind, of het nu gaat om het zetten van een stap op de maatschappelijke ladder of het vinden van passend werk.

Alexander Geers

Ik denk dat ik hier alle vragen mee beantwoord heb. Dank je wel. -Dank. Ik wil graag recht doen aan de raad en antwoorden. De vragen vanuit de VVD waren zorgen over investeringen in asfaltonderhoud. Het gaat niet om asfaltonderhoud. Het gaat over projecten die te maken hebben met het woningbouwprogramma, met name Infraprojecten gekoppeld aan het woningbouwprogramma. Dat zijn projecten waar we subsidies voor hebben gekregen. Er gaat geen project niet worden uitgevoerd. Dat heeft te maken met het praktisch opschuiven van middelen. Er gaat geen centimeter asfalt minder worden aangelegd en het heeft geen enkel effect op onderhoud. We hebben ook een kritische blik op onze organisatie. Mevrouw paul drukte dat perfect uit. In dit voorstel zit dat we € 700.000 taakstelling in onze begroting hebben opgenomen voor onze eigen organisatie. In de discussie van daarnet had meneer Krasovec het bij het juiste eind. Dat zijn geen teksten van het college. Die voorstellen zijn ambtelijk ingebracht in deze stukken. De besluiten die het college heeft genomen, zijn toegelicht. Niet de teksten zoals die door de ambtenaren destijds in het voorstel zijn opgenomen. Wethouder Paas gaf aan dat leegstandsbelasting niet kan. Wethouder Vinken en ik zijn in het kader van Het Aanvalsplan aan het onderzoeken of we iets tegen leegstand kunnen doen. Dat staat in dat uitvoeringsprogramma.

Petra Dassen-Housen

We onderzoeken een leegstandsverordening. Zodra dat concreter wordt, zullen we daarmee naar de raad komen. -Ik heb nog een vraag openstaan van het CDA of doorbelasting van elektriciteit bij evenementen

mogelijk onderzocht kan worden? -Ik zal het mee terugnemen, laten onderzoeken en bij u terugkomen. -Dan starten we de tweede termijn. Hart voor vrijheid. U komt allemaal aan de beurt

Arnold Otten

en het verzoek is om het kort en krachtig te houden. Ik heb alle voors en tegens gehoord. Ik steun het voorstel van PvdA

Roger Creusen

voor het onderwijs. De rest van de amendementen en moties steunen we niet. VVD. -De verwarring heeft toegeslagen. Als je zorgvuldig de formats bekijkt die opgesteld zijn door onze ambtenaren, strookt het niet met hetgeen wat aan de collegetafel wordt gezegd. Ik neem bijvoorbeeld arbeidsparticipatie. Het wordt opgeschaald op het hoogste niveau. Het raakt inkomens van kwetsbaren. Dat is vetgedrukt. Het is de pijnlijkste maatregel die je kunt nemen, waarbij de bezuinigingen negatieve effecten hebben op de inkomens van kwetsbare groepen in de samenleving. Dit wordt als uiterste redmiddel beschouwd, waarbij de sociale gevolgen zwaar wegen. Ik begrijp niet dat beide visies niet op elkaar aansluiten. Ik vind het onverteerbaar dat we als raad op die manier worden ingenomen

Petra Dassen-Housen

in dit soort majeure beslissingen. Schande, burgemeester. Volgens mij loopt er van alles door elkaar wat niet klopt.

Carin Wevers

Ik ga me er niet inhoudelijk mee bemoeien. Het woord schande is voor uw rekening. Een interruptie op meneer Creusen. -Ik ben het helemaal eens met meneer Creusen. De raad praat niet met de ambtenaren. De raad praat met het college. Het college doet deze voorstellen. Het zijn teksten van het college.

Petra Dassen-Housen

Die discussie ga ik niet overdoen. Wat voorligt, zijn de voorstellen van het college. De onderlegger waren de ambtelijke voorstellen.

Carin Wevers

Ik snap dat u het er niet mee eens bent. We gaan dat niet meer bediscussiëren. -We willen vastgesteld hebben dat het college verantwoordelijk is voor die onderlegger. Niemand anders. Wij gaan geen ambtenaar aanspreken op wat die heeft geschreven en wat die bedoelt. We spreken de wethouder daar op aan. -We gaan niet herhalen.

Mark Meijer

CDA in tweede termijn. -Dank u wel, voorzitter. Ik hoorde wethouder Paas over de scootmobielen en dat Zwolle een voorbeeld is waar het goed loopt. We hebben gelezen over voorbeelden waar het niet altijd lekker heeft gelopen en wat geleid heeft tot demonstraties. We gaan ervan uit dat het hier niet gebeurt. We zijn voorstander voor die pilot. We zien er de meerwaarde van in, ook op duurzaamheidsvlak en voor het ontmoeten van mensen. We willen die budgetten nu niet al begroten. We willen liever eerst die pilot draaien en vervolgens op basis van harde cijfers die budgettering naar beneden draaien. Het zou de wethouder [onhoorbaar 04:20:39] dat hij daar de reikwijdte van heeft. We hebben aangegeven dat we weten dat die leegstandsbelasting niet mogelijk is, maar dat we het mooi vinden dat een buurgemeente daarop anticipeert. Het speelt momenteel landelijk. We willen er klaar voor staan als dat komt. De oproep aan de wethouder was of die bereid is om hetzelfde te doen. De uitbreiding van de sporthallen. Er wordt gezegd dat we eerder een uitbreiding van sporthallen willen in plaats van een inkorting van sporthallen. We hebben daar een besparing op bereikt. Dat maakt ons amendement onnodig. Dan moet ik even naar de SP kijken. Het is cruciale informatie die we hier krijgen en het had fijn geweest als we die eerder hadden gehad. Wellicht is die heel recent. Dat is net als de risico's die bij de scootmobielen werden benoemd. Er staan risico's benoemd bij het werkdeel participatie en er is andere informatie van het college. Als we die informatie eerder hadden gehad, hadden we die amendementen niet hoeven in te dienen. Dan had het ambtelijk apparaat daar niet inhoudelijk naar hoeven te kijken en het college ook niet. Dat had iedereen tijd kunnen besparen en dat zou ik ons gunnen. Ik ga geen verwijten maken, maar het had prettiger geweest. Dan hadden we er in een schorsing een aantal van het rijtje kunnen halen. We zouden graag van de wethouder een toezegging horen dat de huren voor verenigingen en individuele gebruikers niet omhoog gaan. Dan zouden we het amendement van de sporthallen kunnen intrekken. Bij het studiejaar van de logopedie worden risico's benoemd. We horen het graag als die er niet zijn. Dan hebben we het onderhoud van gebouwen. Bij ons is bekend waar die verantwoordelijkheden liggen. We hebben een aantal risico's aangekaart en hopen niet dat de

aantrekkelijkheid van de schoolgebouwen of scholen onnodig in de problemen komen. Er ligt qua onderhoud een deel bij de gemeente en bij de school. Als laatste de toeristenbelasting. De omliggende gemeentes Beekdalen, Gulpen-Wittem en nog een aantal gaan bijna met 40% stijgen. Beekdalen zit op € 2. Dat is duurder dan het nu bij ons is. € 2,75 in Gulpen-Wittem en € 2,70 in Eijsden-Margraten. We zien zelfs tarieven in Maastricht van € 7,57 bij een vijfsterrenhotel. We gaan niet uit de marktprijs. Ik ben er niet zo bang voor.

Petra Dassen-Housen

Gun ons die speelruimte waardoor we andere dingen beter voor onze burgers kunnen inzetten. Daar zou ik een appel op willen doen. Dank je wel. U trekt uw mede-indiening van het amendement van de sporthallen in.

Marianne Laumann

Het is aan de SP om daar zelf nog iets van te vinden. De fractie van de SP. -Dank u wel, voorzitter. We hebben het amendement van de sporthallen onderling besproken. We trekken het amendement in als de wethouder een toezegging kan geven dat het ook niet volgend jaar alsnog gebeurt. Ik weet niet of we daar überhaupt invloed op mogen en kunnen hebben als gemeente. Waarop wil u de toezegging van de wethouder hebben? -Dat de huren ook volgend jaar niet omhoog gaan. De discrepantie waar de VVD op wees schokt ons ook. In de commissievergadering werd 44 mensen gezegd. Nu is het 1500. Ik heb geen antwoord op mijn vraag gekregen van de wethouder. Er zijn hier zoveel discrepanties en ik vind dat heel jammer en ernstig. Waar moeten we een besluit over nemen? We hebben dit heel goed doorgelezen en nu krijgen we opeens hele andere teksten. De SP vindt dit nog heel wat. Als er toch bezuinigd moet worden, moet dat wat ons betreft op de bedrijfsvoering en op de fte van de wethouder.

Marc Charlier

Daar laat ik het bij. Dank u wel, voorzitter. Lokaal Alternatief. -Het verbaast me enigszins dat het CDA zegt dat ze die informatie nu pas hebben, want er is tijdens de commissievergadering benoemd dat er rondom de sporthallen een aanbesteding geweest is en die € 276.000 daaruit gehaald worden. Toen is ook aangegeven dat het document daaronder door ambtenaren is opgesteld, het voorstel was en dat niet meer geldig was. Het verbaast me dat u met een amendement komt. De SP zei zojuist dat de heilige koe niet gedeeld wordt.

Carin Wevers

Op dit moment gebruiken in Nederland 500.000 mensen 8000 deelauto's. Die heilige koe wordt echt gedeeld. -Zo heb ik het niet bedoeld. Ik heb gevraagd of u allemaal daartoe bereid bent.

Marc Charlier

Er zijn mensen van links en de dierenpartij bereid

Petra Dassen-Housen

om auto's te delen. -Zullen we mensen niet in hokjes duwen?

Sander Gorissen

U heeft het zo gezegd. -Partij van de Arbeid. -Wat hier gebeurt, is bijzonder. Voorafgaand worden flink wat amendementen en moties ingediend, waarvan een goede lezer en verstaander na allerlei vergaderingen van tevoren weet dat die volstrekt overbodig zijn. Er staat foute informatie in.

Petra Dassen-Housen

Het lijkt bedoeld te zijn als beeldvorming.

Carin Wevers

Wat is uw vraag? -Mijn vraag is of meneer Gorissen het fijn vindt om alle amendementen op die manier weg te zetten? Mensen hebben daar veel tijd en werk ingestoken. Tegelijkertijd kiest hij zelf met zijn zogenaamd sociale hart voor geen enkel amendement, gaat hij voor de bezuiniging in het sociale domein en wil zo de VVD aanpakken.

Sander Gorissen

Meneer Gorissen. -Grappig dat er interrupties volgen als je nog niet eens hebt uitgesproken waar je naartoe wilt. Ik ga het alsnog proberen te doen. Mijn punt is dat er allerlei zaken op ons bordje terechtkomen die niet zouden kloppen. Vervolgens komen de partijen die deze amendementen en moties indienden erachter dat het misschien verstandig is om ze in te trekken. Dan zit het anders met een toezegging die er van tevoren al waren. Ik vraag me überhaupt af waarom je er in eerste instantie mee komt. Wellicht is dat om een podium te creëren.

Marianne Laumann

Ik vind het erg bijzonder. -Een interruptie van mevrouw Laumann. Dat vind ik flauwekul. Er wordt net uitgelegd door de wethouder dat de ambtenaren iets anders hebben geschreven dan wat hun zeggen. Dan zegt u dat we voorstellen doen die overal in staan. We hebben net betoogd, zowel de VVD als het CDA, dat we het jammer vinden dat er discrepantie is

Sander Gorissen

tussen wat in de commissievergadering is gezegd en wat hier gezegd wordt. Dat is aantoonbaar. Meneer Gorissen. -Dat is niet aantoonbaar. Er worden zaken herhaald vanuit de commissievergadering en nu weer. De indieners hadden kunnen weten dat de amendementen en moties van foute veronderstellingen uitgaan en ze worden nu alsnog ingetrokken. Prettig dat ze worden ingetrokken, maar tegelijkertijd stel jij je vraagtekens bij waarom zoiets wordt ingediend. Het kan bijbedoelingen hebben. Het kan zijn dat de wijsheid tijdens een debat komt. Dan is het fijn dat we met elkaar het debat voeren.

Marianne Laumann

Ik laat de interpretatie bij degenen

Petra Dassen-Housen

die

Sander Gorissen

amendementen indienen. Ik wil doorgaan op het verhaal van de VVD, want dat is nog schandaliger. Er worden zinnen voorgelezen over het participatiebudget die horen bij de uitleg over wat een bepaalde categorie betekent. Dan wordt de suggestie gewekt dat het de pijnlijkste maatregel is en de bezuinigingen heel negatieve effecten hebben op mensen uit kwetsbare groepen. Maar meneer Creusen leest een zin uit de categorieën voor in plaats van de zin die bij de toelichting hoort. Vervolgens zegt hij dat het schandalig is hoe het college iets voorbereidt. Dit kan echt niet. Ik wil het rechtgezet hebben van meneer Creusen. Mijn vraag aan u is of u niet het foute heeft voorgelezen

Roger Creusen

en dit moet herstellen? -Ik ga dat niet doen. Meneer Creusen met een reactie. -Het is heel duidelijk. Ik heb het gehaald uit de bundel die toegezonden is naar de raad. Daar staat het letterlijk. Wij als VVD, net als alle andere fracties, hebben de afweging moeten maken in de selectie bezuinigingsvoorstellen die we hebben voorgedragen op basis van deze informatie en de aanvullende informatie uit de infoavonden. Dit is de feitelijke situatie. Ik begrijp dat het pijn doet voor u als voorstander

Sander Gorissen

van het grote sociale domein. -Meneer Gorissen. Dat is niet het feit. Het feit dat je een zin voorleest uit wat een categorie betekent, wil niet zeggen dat een voorstel exact daarop van toepassing is. U leest zinnen voor die helemaal niet in de toelichting van een bepaald voorstel staan en doet alsof dat wel zo is.

Petra Dassen-Housen

Meneer Gorissen rondt af. Dit is een heilloze discussie.

Sander Gorissen

Ik wacht op de volgende interruptie en dan reageer ik daar op. Mevrouw Wevers.

Carin Wevers

Het kan niet wat meneer Gorissen doet. Hij moet zelf kijken wat hij als Partij van de Arbeid wil bijdragen en hoe hij kan verantwoorden dat er een bezuiniging komt in het participatiebudget. Het gaat niet over welk zinnetje de VVD voorleest en waar hij dat vandaan heeft. Het gaat erom dat u als linkse partij een voorstander bent

Sander Gorissen

van bezuinigingen in het participatiebudget. Meneer Gorissen. -Ik probeer te antwoorden op iets wat nog steeds geen vraag is. We hebben in onze eerste termijn duidelijk gezegd dat er een bezuiniging is op een deel van het participatiebudget dat niet gebruikt wordt. Jaar na jaar wordt dat niet gebruikt. Daarmee kun je het prima verantwoorden als je ergens geld vandaan moet halen. In tegenstelling tot wat de SP suggereert dat we maar niets hoeven te doen en dat de volgende verkiezingen wel doen. Dat is fout beleid en daar staan we niet voor. Verantwoorde keuzes zijn prima en deze treft geen mensen. Dat hebben we van het college gehoord

Carin Wevers

en dat hebben meerdere partijen gezegd. Dan kun je daar als linkse politicus voor stemmen. -Laatste interruptie. Ik vind het raar dat hier gesuggereerd wordt dat er geld overblijft in het participatiebudget, gezien wat we hebben meegemaakt met de stichting REA waar miljoenen verdwenen zijn. Het kan nooit zijn dat er geld over is in het participatiebudget wat we niet gebruiken. Het is schandalig beleid van de afgelopen jaren als dat wel zo is.

Sander Gorissen

Dan moeten we daar helemaal niet op bezuinigen. Meneer Gorissen. -De SP gaat helemaal over de toeren dat we durven denken dat mensen wel eens een scootmobiel zouden kunnen delen in appartementencomplexen. Ik zal nog een keer uitleggen waarom we ervoor zijn dat het college gaat onderzoeken of in appartementencomplexen scootmobiels gedeeld kunnen worden. Ik snap niet dat dit zo'n heikel thema is. Ik kom in nogal wat appartementencomplexen. Het is mijn werk. Het is een moeite in al die complexen om te kijken of er maar één scootmobiel geplaatst kan worden. Laat staan als elke eigenaar dit gaat doen. Dat is een fysiek probleem in gebouwen en je moet goed kijken hoe je dit kunt oplossen. Bijvoorbeeld door de scootmobiels te gaan delen op vrijwillige basis. We gaan niemand verplichten, maar wel kijken hoe je dit kunt doen. De brandveiligheid komt ernstig in gevaar als we op alle galerijen in gebouwen waar geen plek is scootmobiels gaan neerzetten. Ik weet dat niemand dat hier op zijn geweten wil hebben. Het moet erkend worden dat dit er een aspect van is. Dat heeft niets te maken met een linkse politicus en PvdA. Dat heeft te maken met rekening houden met elkaar op basis van vrijwilligheid.

Noud Krasovec

Volgens mij kun je dit prima als linkse politicus verdedigen. De rest van de beoordelingen laat ik aan uzelf. We gaan verder naar Ons Kerkrade. -Dank voor de beantwoording. Handig als je wacht met het beantwoorden van amendementen en moties. Ik moet even kijken welke nog overeind staan. Voor logopedie, het participatiebudget en de WMO-hulpmiddelen gaan we geen dingen doen die we nu wel deden. Prima antwoorden waar ik naar zocht in het kader van de moties en amendementen waar blijkbaar anderen ook wat aan hebben. Ook in het kader van de gunning van de sporthallen. Ik zei dat het college dit niet gezegd heeft, maar wel een ambtenaar. Dat wil niet zeggen dat je mensen tegen elkaar opzet. Het college maakt een format van de 73 mogelijkheden en geeft daarbij de kanttekeningen aan. Die kanttekeningen heeft het college opgepakt om te kijken wat de risico's zijn van logopedie, WMO en sporthallen en hoe we daar zelf wat aan kunnen doen. Er wordt niets minder gedaan dan er was. Zo is het volgens mij in zijn werk gegaan, want dat format lag er al veel eerder. Dat is standaard. De motie van de SP over bezuinigingen ravijnjaar is een winstwaarschuwing voor de rest als ik daar nee op zeg. Motie bezuinigingen fte wethouders is ook een nee. Voor het amendement van de SP wachten we op de toezegging voordat ik nee zeg. Amendement bezuiniging ravijnjaar lastenmeter is teruggetrokken. De motie van de PvdA dienen we zelf mee in. Over het amendement van het CDA over geen bezuiniging in logopedie heeft de wethouder gezegd dat het geen gevolgen voor de klanten heeft. Als dat wel zo is, komt u terug voor geld of gaat u andere dingen zoeken. Die steunen we niet. De WMO-hulpmiddelen steunen we niet. Niet bezuinigen werkdeel participatie steunen we niet. De wethouder heeft aangegeven dat er niets veranderd, alleen een andere systematiek. De verhoging van toeristenbelasting

Petra Dassen-Housen

steunen we nu niet. Mocht de wethouder terugkomen voor het participatiebudget, logopedie of hulpmiddelen, wil ik die graag inzetten. Dank u wel. -Dat komt wellicht bij de begrotingsbehandeling. Ik ga naar Burgerbelangen.

Leon Schlenter

Ik heb geen toevoegingen meer. Ik heb duidelijk gemaakt hoe we erin zitten. -Dank u wel. Ouderenpartij. Gelet op alle beraadslagingen steunen we geen enkele motie c.q. amendement, met uitzondering van de motie van de Partij van de Arbeid die we zelf mee indienen. Dank u wel. Dank u wel. Ik kijk naar het college. Er zijn een aantal zaken die u gevraagd zijn.

Jo Schlangen

Kunt u daar antwoord op geven? -Er was een vraag over een toezegging van SP en CDA. Ik zeg dat toe zolang ik hier zit en voorafgaand aan de verkiezingen een dossieroverdracht wordt gegeven waarin dat opgenomen staat voor het volgende college. Waar een verhoging aan de orde is, gaan we de verenigingen helpen

Petra Dassen-Housen

om dat te compenseren. Heren,

Alexander Geers
oproep om de leegstandsverordening al ter hand te nemen. We zijn aan het kijken in het kader van Het Aanvalsplan. Kerkrade centrum is een van de dingen, want daar is de leegstand het grootst. We zijn aan het onderzoeken hoe je met leegstand kunt omgaan. Leegstandsbelasting is een ding, maar je hebt ook een leegstandsverordening. Die zit ergens heel stoffig in een kast.

Petra Dassen-Housen
Wethouder Vinken en ik hebben gezegd dat we die moeten actualiseren.

Marianne Laumann
Daar gaan we mee aan de slag. -Mevrouw Laumann. -Ik snap het verschil

Petra Dassen-Housen
in de aantallen

Jo Paas
van de lastenmeter niet. -Kunt u dat toelichten, wethouder? -Ik heb begrepen dat er 1500 mensen gebruik van gemaakt hebben. Dat staat in het ambtelijk stuk.

Petra Dassen-Housen
Vandaar mijn 7,5% van de huishoudens die er gebruik van maken. Dat is rechtgezet en dan zijn we aan het einde van de tweede termijn. Ik denk dat ik over kan gaan tot stemmen. Ik ga eerst de amendementen in stemming brengen. De amendementen van de sporthal en de lastenmeter zijn ingetrokken. Dan heb ik het amendement ingediend door het CDA en de SP: niet bezuinigen op WMO-hulpmiddelen. Ik heb genoteerd dat Hart voor Vrijheid, Lokaal Alternatief, de Partij van de Arbeid, Burgerbelangen, Ons Kerkrade en de Ouderenpartij niet instemmen met het amendement. Wel instemmen doen CDA en SP. Dan is het amendement verworpen. Amendement 8 van CDA en SP: niet bezuinigen op werkdeel participatie. Dat wordt gesteund door de VVD, het CDA en de SP. De andere partijen niet. Dan is ook dat amendement verworpen. Amendement 9 van het CDA: toeristenbelasting. Daar heb ik een steunbetuiging gehoord van de SP. Ik heb een tegengeluid gehoord van Hart voor Vrijheid, Lokaal Actief, Partij van de Arbeid en Burgerbelangen. De VVD heb ik nog niet. U stemt met de SP mee. Dan is het amendement verworpen. Dan ben ik bij het raadsvoorstel. De raad besluit in te stemmen met een financieel kader, inclusief resultaten van het studiejaar Mutaties Reserve zoals weergegeven in bijlage 1 als voorlopig financiële basis voor de begroting 2026 en de eerste bijstelling voor 2025. Wie is voor dat raadsvoorstel? Dat zijn alle partijen behalve CDA, VVD en SP. Het voorstel is aangenomen. De motie van de SP over sociaal domein wordt alleen gesteund door de SP. Dan is de motie verworpen. De motie fte wethouders wordt alleen gesteund door de SP. Die is verworpen. De motie van de Partij van de Arbeid over onderwijshuisvesting wordt mede ingediend door de SP, Lokaal Alternatief, Ons Kerkrade, Burgerbelangen, de Ouderenpartij en Hart voor Vrijheid. Daar is iedereen het mee eens.

Roger Creusen
VVD. Op 21 januari 2025 heeft onze staatssecretaris Mariëlle Pauw een wijziging in een wetsvoorstel ingediend in de Tweede Kamer. Op 16 juni is er een laatste bijeenkomst geweest waarbij de sector zelf, PO en VO, samen is gekomen. Het wetsvoorstel ging over mogelijke aanpassingen en tegemoetkomingen rondom het huisvestingsprobleem. Er is op dit moment een wetsvoorstel in de maak. Het moet alleen nog door de Tweede Kamer en vervolgens naar de Eerste Kamer. Ik begrijp deze motie en het gebaar wat wordt gemaakt. Het is wellicht een overbodige motie. Om het kracht bij te zetten, stemmen we in met deze motie. -Is

Petra Dassen-Housen
dit een stemverklaring? Dat zie ik als een stemverklaring met het oog op de klok. Dat neemt u me vast niet kwalijk. Dan is agendapunt 6.3 behandeld en besloten. Ik vind het heel leuk om jullie morgenavond weer terug te zien, maar ik heb een ordevoorstel. Wie is ervoor om de rest van de agenda vanavond te behandelen? Dat bent u

6.4 Ontwerpbesluit verkoop voormalige basisschool de Schatkist

Petra Dassen-Housen
allemaal. 6.4: ontwerpbesluit verkoop voormalige basisschool De Schatkist. U heeft de mogelijkheid om wensen en bedenkingen aan het college mee te geven in het geval van een voorgenomen verkoop. Alleen daar gaat de bespreking over. Ik ben erg streng. Het gaat niet om het accorderen van dit

Marc Charlier
voorstel. Er is geen amendement ingediend. Mijnheer Charlier. -Ik onthoud me van beraadslagingen

Petra Dassen-Housen
en stemming, omdat ik de laatste betrokken verhuurder vertegenwoordig. -Dat is netjes en correct. Dat is genoteerd. Er is geen amendement ingediend.

Arnold Otten
Ik zie erop toe dat u het uitsluitend hebt over wensen en bedenkingen die u het college mee wil geven. Hart voor Vrijheid.

Roger Creusen
Het is al laat. Zoals de Duitsers zeggen: [onhoorbaar]. VVD. -We zijn blij dat er geld wordt verdiend door de gemeente met een grondexploitatie. Onze complimenten hiervoor. Het is aan degene die het heeft verworven om er een winstplan van te maken. We vinden het een moeilijke kwestie.

Roger Hoofs
We moeten het nog zien gebeuren. We hebben hier op dit moment geen verdere vragen over. -Dank u wel. CDA. Dank u wel, voorzitter. Ik had een betoog voorbereid. Gezien de klok wil ik dat afronden, want een deel daarvan is in de commissie voorbij gekomen. Wat ons betreft, is dit ontwerpbesluit een met een dubbele bodem. Instemmen met de verkoop is immers ook instemmen met de voorgenomen ontwikkeling. De ontwikkelaar die het pand gaat kopen is volgens het voorstel ook degene wiens plan als beste uit de bus is gekomen. We weten dat er een Omgevingswet traject doorlopen moet worden, maar het zou heel bijzonder zijn als de raad er op dat moment een stokje voor zou steken omdat ze iets vinden van de invulling van de woningen die daar gaan komen. Woningen zijn een hot thema. Dat hebben we vanavond weer gehoord. In die zin vinden we dat een hele bijzondere gang van zaken

Petra Dassen-Housen
en zouden we dat graag anders zien bij alle andere plannen die op tafel gaan komen. Tot zover de eerste termijn.

Marianne Laumann
U geeft een positieve zienswijze of niet. SP. Ik kan kort zijn, gezien de klok. Mijn voorganger

Caroline Szalata-Thomas
heeft dat heel mooi verwoord en we sluiten ons daarbij aan. Dank u wel. Dank u wel. Lokaal Alternatief? -We zijn ook overwegend positief. We willen het college meegeven dat we vinden dat de participatie van de omwonenden pas heel laat in dit proces aan de orde komt. We zouden ervoor pleiten om dat aan de voorkant te doen. Zelfs misschien voordat er met een projectontwikkelaar wordt gepraat,

Petra Dassen-Housen
zodat het kan worden meegenomen in de aanbesteding.

Jo Rozema
Dank u wel. Partij van de Arbeid. -Geen wensen of bedenkingen. Akkoord met de positieve zienswijze. -Ons Kerkrade. We hebben geen wensen en bedenkingen. We willen een opmerking maken. Hier staat basisschool De Schatkist, maar dat is bijna 40 jaar lang Dansschool geweest. Ik vind het als oud-leerling

Petra Dassen-Housen
jammer. Dank u wel.

Bjorn Oerlemans

Dank u wel. Burgerbelangen. -Voorzitter. Dank je wel. We hebben in een commissievergadering reeds uitgesproken dat we positief zijn over het voorliggende voorstel om de voormalige basisschool De Schatkist te verkopen aan Brix Real Estate. Op deze manier krijgt het voormalige schoolgebouw een mooie nieuwe bestemming. Er zullen namelijk 13 nieuwe levensloopbestendige woningen komen in het middensegment. Hiermee hopen we 13 gezinnen in Kerkrade een nieuw thuis te kunnen bieden. Verder doet het ons deugd dat we lezen dat het omliggende terrein een groene metamorfose zal ondergaan. Als Burgerbelangen zijn we absoluut voor meer groen waar het kan in de stad.

Leon Schlenter

We willen aandacht vragen om de wijk nauw te blijven betrekken met de voorgenomen plannen. Dank je wel.

Petra Dassen-Housen

Dank u wel. We gaan naar de Ouderenpartij. -Dank u wel, voorzitter. De Ouderenpartij kan instemmen met het voorliggende voorstel

Alexander Geers

om een positieve zienswijze af te geven. Dank u wel. Dank u wel. Ik kijk naar de wethouders. Er zijn een paar opmerkingen en wensen gemaakt. Ik ben blij met een breed draagvlak en dat er een positieve grondexploitatie is. Die blijdschap deel ik met de VVD. Het CDA maakt een opmerking over een dubbele bodem. In principe gaat het hier puur over verkoop van vastgoed. Indien het plan binnen de ruimtelijke kaders past, wordt dat zo ontwikkeld. Mocht er iets afwijken bij het ruimtelijk instrumentarium, dan komen we naar de raad. Dat is de gebruikelijke gang van zaken. Lokaal Alternatief vraag om participatie. U heeft het over een aanbesteding. Die zal niet plaatsvinden in dit geval, omdat het geen gemeentelijk project is. De participatie ligt primair bij de ontwikkelende partij. We zullen meegeven om in een zo vroeg mogelijk stadium zo uitgebreid mogelijk de omgeving te betrekken. Dat sluit aan bij de vraag van Burgerbelangen. Betrek de wijk erbij. Dat is iets waar we zeker op aan zullen dringen en wat we informeel al hebben besproken met de partijen.

Petra Dassen-Housen

Die hebben aangegeven dat ze daar oren naar hebben.

Roger Hoofs

Alles naar tevredenheid beantwoord? Meneer Hoofs. -Ik wil reageren op wat de wethouder heeft gezegd. De gebruikelijke gang van zaken en de regels zijn gevolgd. Dat geloof ik allemaal. We verwachten bij het thema woningen om iets meer aan de voorkant van het proces meegenomen te worden, omdat we daar zo mee bezig zijn binnen deze stad. Het is voor ons een breekpunt dat het nu niet gebeurd is.

Alexander Geers

We zouden graag het college willen oproepen om dat wel te doen. Dank u wel. -Wethouder. Ik heb in mijn informatiebrief al veel meer info verschaft dan puur noodzakelijk zou zijn, omdat ik weet dat het zo'n belangrijk onderdeel is voor de raad. Ik weet dat er een breed draagvlak is naar een ander segment van woningen nabij. Ik heb dat aangegeven in de RIB. Daarbij houd ik me verder aan de kaders die ik heb en de kaders die we in ons speelveld met de raad hebben. Ik snap uw oproep. We delen zoveel als we kunnen. Sommige bevoegdheden liggen bij u

Petra Dassen-Housen

en sommige bij ons. -Het is het kader wat meegegeven is en er komen altijd momenten om dat kader aan te passen. Dat kan op dat moment een wens zijn. Ik heb gehoord dat iedereen wil instemmen met de positieve zienswijze. Ik weet niet wat u gaat doen? Ik stel vast dat het CDA tegenstemt. De rest is voor. Dan besluit de raad vanavond een positieve zienswijze af te geven aan het college van B&W voor de verkoop van De Schatkist en heeft geen verdere wensen en bedenkingen. Tegengestemd heeft het CDA en meneer Charlier heeft zich onthouden

6.5 Ontwerpbesluit wijziging bemensing Financiële commissie

Petra Dassen-Housen

van deelname aan dit agendapunt om genoemde redenen. Ik ben bij agendapunt 6.5: de wijziging van de bemensing van de Financiële Commissie. Meerdere partijen hebben aangegeven dat te willen wijzigen met het oog op de komende maanden. Er ligt een belangrijke klus te wachten om deze bestuursperiode uit te voeren, namelijk de aanbesteding van de accountant. Voor Burgerbelangen stopt de heer Essers en start de heer Jongen. Volgens Ons Kerkrade wordt de heer Krasovec plaatsvervanger. Voor de Partij van de Arbeid wordt de heer Gorissen lid en mevrouw van Drunen plaatsvervanger Voor de Ouderenpartij wordt de heer Schlenter plaatsvervanger. Ik ga ervan uit dat u daarmee kunt instemmen. Dan is de bemensing van die financiële commissie geaccordeerd door de gemeenteraad. Het is 23:24 en we zijn aan het einde van deze beraadslagingen. Ik wens u allemaal een fijne zomerperiode en zie u graag daarna weer terug. Wel thuis.