Resultaten vragenlijst digipanel op nieuwbouw gemeentehuis

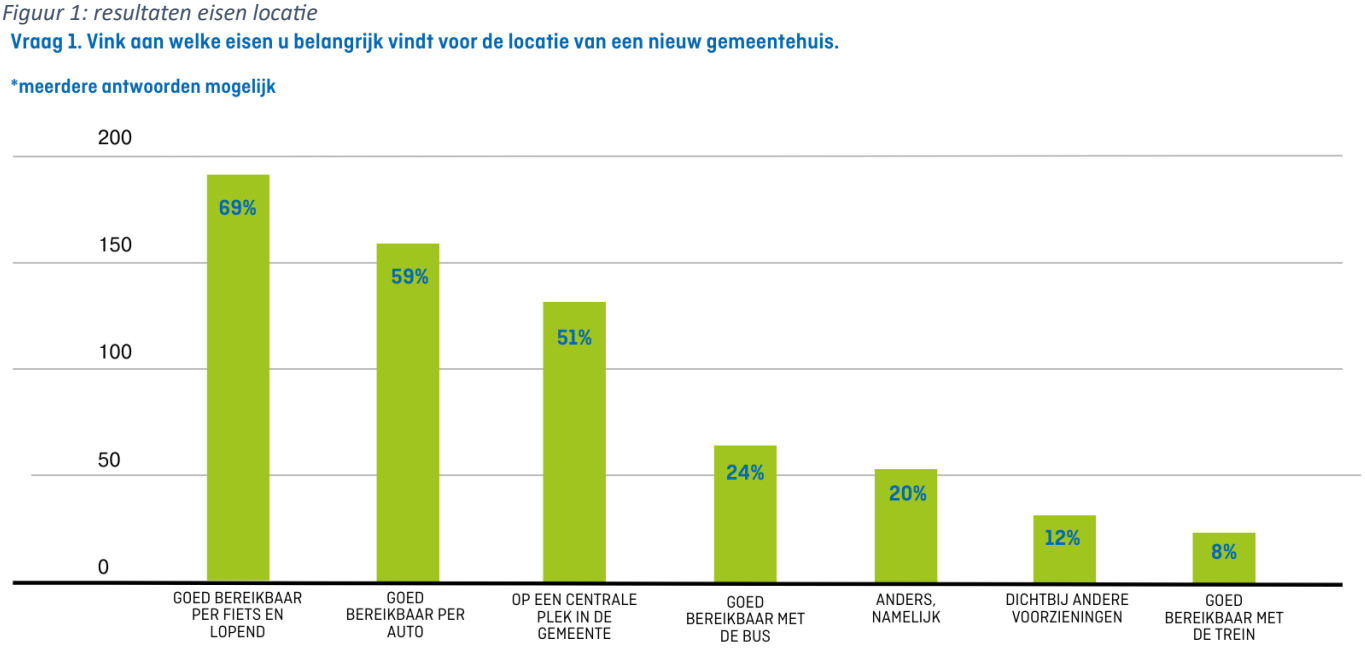
Onlangs heeft de gemeenteraad besloten nieuwbouw van het gemeentehuis op een andere locatie te onderzoeken. Naar aanleiding van dit besluit is het digipanel ingeschakeld om te inventariseren welke eisen de samenleving belangrijk vindt bij een locatie van een nieuw gemeentehuis en om potentiële locaties te inventariseren. Ook is het digipanel ingezet om het sentiment in de gemeente over dit onderwerp beter te duiden.

De resultaten op alle gestelde vragen worden kort besproken, waarna een algemene sentimentanalyse volgt. In totaal hebben 263 deelnemers de vragenlijst ingevuld.

Beantwoording vragenlijst

1. Belangrijke eisen voor locatie nieuw gemeentehuis

Figuur 1: resultaten eisen locatie



Het grootste gedeelte van de deelnemers (69%) geeft aan een goede bereikbaarheid per fiets en lopend belangrijk te vinden. De bereikbaarheid per auto volgt met 59% en de locatie op een centrale plek in de gemeente zijn met 51%. De bereikbaarheid met de bus (24%) en trein (8%) wordt door minder deelnemers als een eis voor de nieuwe locatie aangemerkt.
20% van de invullers heeft het antwoord 'anders, namelijk' aangevinkt. Hierna was de mogelijkheid om een open antwoord te geven op deze vraag. Daarnaast heeft 12% van de invullers de optie "dichtbij andere voorzieningen" ingevuld. Zij kregen een open vervolgvraag om hun voorziening te specificeren. De door deelnemers aangedragen eisen aan de locatie van een nieuw gemeentehuis zijn onder te verdelen in **behoud op de huidige locatie,** de **nabijheid van voorzieningen** en de **bereikbaarheid van het gemeentehuis**.

- **Gemeentehuis op de huidige locatie**

Veel mensen geven aan geen nieuwe eis te hebben voor een nieuwe locatie, maar stellen als eis dat het gemeentehuis (nieuw of niet nieuw) op de huidige locatie blijft.

- **Voorzieningen**

Een aantal keren wordt de nabijheid van voorzieningen extra genoemd als eis voor een nieuwe locatie. Naast de genoemde voorzieningen in het keuzemenu van vraag 1, worden de volgende voorzieningen als belangrijk gevonden. Er wordt aangegeven dat het belangrijk is dat het gemeentehuis een centrale ligging heeft in Raalte. Een aantal mensen geeft specifiek aan dat het fijn is als het gemeentehuis dichtbij *winkels*, *het centrum*, *de bibliotheek* of *de huisarts* is.

- **Goede bereikbaarheid**

Ook wordt het openbaar vervoer nog extra vaak aangehaald als thema. Deze sluit aan bij de antwoordmogelijkheden "goed bereikbaar met de trein" en "goed bereikbaar met de bus" die in vraag 1 als keuzeoptie vermeld zijn. In de open antwoordmogelijkheid wordt het belang van goede bereikbaarheid nog extra aangestippeld. Naast een goede verbinding met het *openbaar vervoer*, wordt *voldoende parkeerkplek* belangrijk gevonden. Ook wordt de suggestie gedaan het gemeentehuis te *verspreiden over verschillende locaties* in de buurtdorpen.

2. Geschikte locaties gemeentehuis

Het digipanel is gevraagd om een suggestie te doen voor een locatie voor het nieuwe gemeentehuis. In tabel 1 staan de aangedragen suggesties, met daarnaast hoe vaak deze suggestie is gegeven. Veruit de meeste mensen laten weten **de huidige locatie** geschikt te vinden. Ook wordt de **spoorzone (station Raalte)** als een goede alternatieve locatie gezien.

Tabel 1: geschikte locaties

Huidige locatie	111
Station Raalte (zuidwest van N35)	33
MBI terrein	6
Noordoost van N35	3
Booijink Veevoeders	18
Rock tribute festival Raalte	1
Polikliniek Deventer Ziekenhuis Raalte	1
Vrieswijk	7
Voormalig noodlocatie Gemeentehuis	1
Paulus kerk	9
Pastorie Kruisverheffing	1
Raalte Centrum	10
Herenhof	1
Rabobank/Salland wonen	5
Domineeskamp	3
Sportcentrum Tijenraan / een van de voetbalvelden	6
Politiebureau Raalte	3
Plaskerk	1
BS Oostenwind	0
Bij Lampe	6
Sector First Class ICE Solutions / oude Vokswagengarage	2
Van den Berg Beton	1
De Zegge (bedrijventerrein)	2
Bedrijventerrein Heino / Blankenfoort	1
Hevea terrein	1
Laag Zuthem	2
Weide tegenover sportpark Heino	1

3. Invulling locatie huidige gemeentehuis

De leden van het digipanel is gevraagd naar een alternatieve invulling van de huidige locatie van het gemeentehuis, mocht deze locatie vrijkomen. Vooral *woningbouw*, een *multifunctionele locatie* en het *behoud van het gemeentehuis op de huidige locatie* worden vaak aangedragen.

Woningbouw
Woningbouw wordt door de leden van het digipanel als een goede invulling gezien. Voornamelijk appartementen voor *starters* en/of *senioren* worden erg belangrijk gevonden.

Gemeentehuis
Ook bij deze vraag maken veel deelnemers gebruik van het open antwoordveld om te laten weten dat het gemeentehuis op de huidige locatie het meest geschikt vinden.

Multifunctionele plek
Een derde veelgehoorde invulling is een multifunctionele locatie. Zo wordt bijvoorbeeld een combinatie van werken en wonen als mooie invulling gezien.

4. Gedachten bij besluit gemeenteraad onderzoek naar nieuwbouw andere locatie

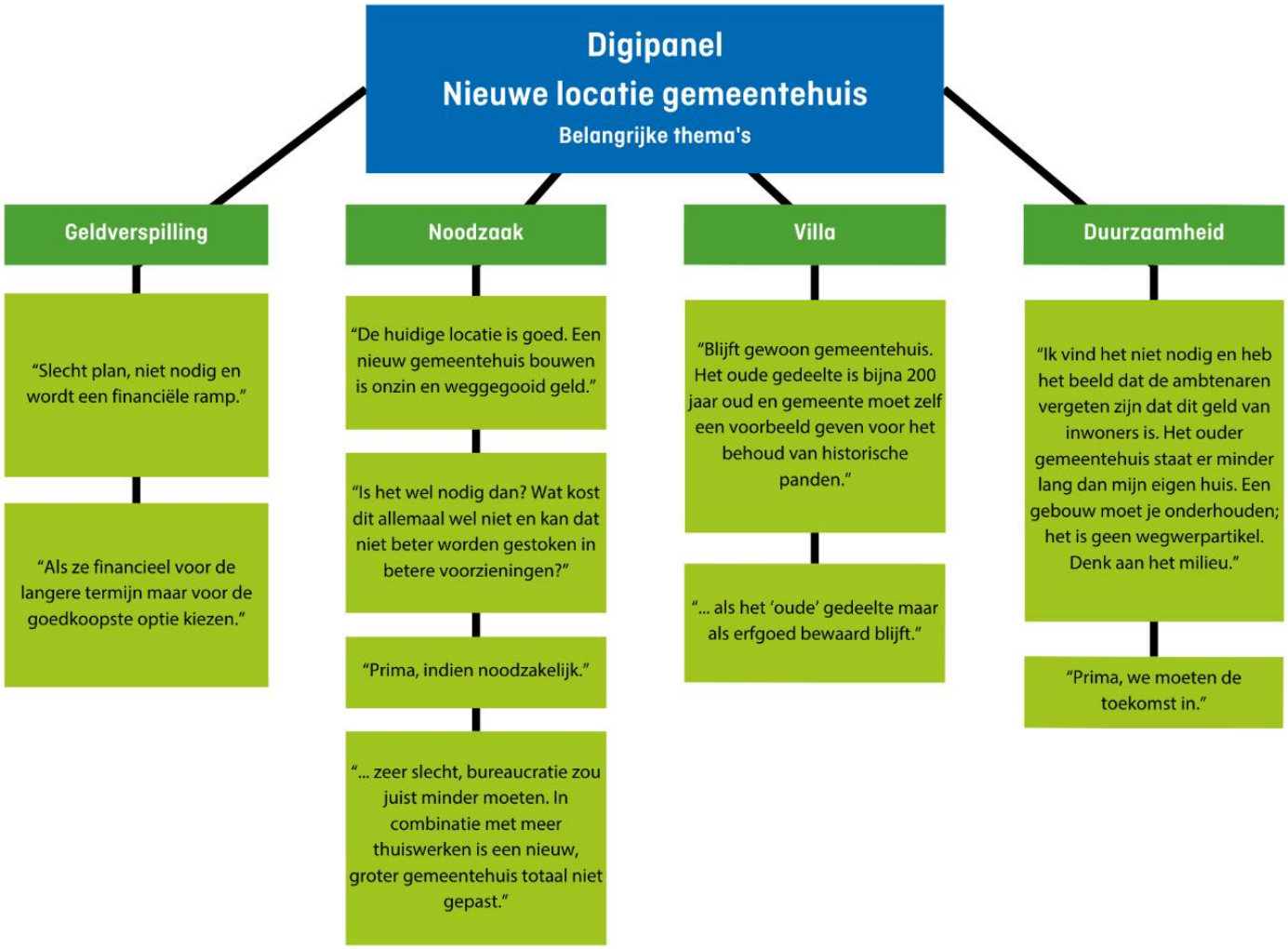
Als laatste vraag vulden leden van het digipanel in welke gedachten ze hadden bij het besluit van de gemeenteraad om nieuwbouw op een andere locatie te onderzoeken. Hier kwamen vooral sentimenten naar voren die in de algemene sentimentanalyse (zie pagina 4) zijn opgenomen. De reacties op deze vraag zijn te onderscheiden in **neutrale gedachten** en **negatieve gedachten**.

Neutrale gedachten
Er is een groep mensen die geen sterke mening over deze vraag hebben. Zij hebben geen positieve of negatieve gedachten bij dit besluit van de gemeenteraad. Zo vinden ze bijvoorbeeld dat het doen van onderzoek altijd prima is. Er zijn ook mensen die aangeven geen specifieke gedachten op dit onderwerp te hebben.

Negatieve gedachten
Negatieve gedachten domineren over het algemeen bij dit besluit. Dit sluit aan bij het algemene sentiment over de nieuwbouw van het gemeentehuis. Er wordt aangegeven onderzoek onnodig te vinden. Wanneer mensen negatieve gedachten bij het besluit van de gemeenteraad hebben, zit er regelmatig felheid in hun standpunt. Hierbij worden veel krachttermen als 'slecht', 'dom' en 'belachelijk' gebruikt.

Thema's die het digipanel belangrijk vindt
Er bestaan een aantal ideeën die een nieuw gemeentehuis bij mensen oproept. Deze lopen als een rode draad door de antwoorden op de gestelde vragen aan het digipanel. De leden van het digipanel geven aan de volgende thema's belangrijk te vinden: **behoud van de villa**, **noodzaak van de nieuwbouw**, **gemeenschapsgeld** en **duurzaamheid**. Deze lichten we hieronder toe.

Figuur 2:belangrijkste thema's sentimentanalyse



Behoud van de villa

Vaak geven leden van het digipanel aan de villa van het gemeentehuis te zien als een plek met historische waarde. Dit kan voor hen een reden zijn om tegen nieuwbouw te zijn. Op de vraag over een nieuwe invulling van de huidige locatie van het gemeentehuis zegt een lid het volgende:

"Blijft gewoon gemeentehuis. Het oude gedeelte is bijna 200 jaar oud en gemeente moet zelf een voorbeeld geven voor het behoud van historische panden".

Tegelijkertijd wordt het behoud van de villa ook als voorwaarde gesteld voor nieuwbouw: nieuwbouw is oké, als de villa maar niet wordt afgebroken. Op de vraag over een nieuwe invulling van de huidige locatie aan de Zwolsestraat zegt een lid van het digipanel het volgende:

"… als het 'oude' gedeelte maar als erfgoed bewaart blijft."

Noodzaak als voorwaarde voor nieuwbouw
De noodzaak van nieuwbouw is voor veel leden een belangrijk thema. Veel leden van het digipanel geven aan de noodzaak van nieuwbouw niet te begrijpen. Leden uiten dit door het plan te benoemen als 'geldverspilling' en 'onzin':

"De huidige locatie is goed. Een nieuw gemeentehuis bouwen is onzin en weggegooid geld."

Anderen geven aan de noodzaak niet te begrijpen of stellen letterlijk de vraag wat de noodzaak is:

"Is het wel nodig dan? Wat kost dit allemaal wel niet en kan dat niet beter worden gestoken in betere voorzieningen?"

Er is ook een groep die erop vertrouwt dat de noodzaak er is en daarom nieuwbouw een prima plan vinden:

"prima, indien noodzakelijk"

Een ander opvallend thema die door de leden wordt aangehaald is specifiek de noodzaak van een groter gemeentehuis. Bij een aantal leden heerst het beeld dat de gemeente een groter gemeentehuis wil. Daarvan wordt de noodzaak niet ingezien:

"… zeer slecht, bureaucratie zou juist minder moeten. In combinatie met meer thuiswerk is een nieuw, groter gemeentehuis totaal niet gepast."

Voorkomen van geldverspilling
Een derde thema wat erg leeft onder de leden van het digipanel is geldverspilling. Het goed besteden van gemeenschapsgeld is voor hen een belangrijke factor. Er heerst bij veel mensen een angst dat de nieuwbouw van een gemeentehuis een verspilling van geld blijkt. Dit kan voor hen een reden zijn om tegen een nieuw gemeentehuis te zijn:

"Slecht plan, niet nodig en wordt een financiële ramp"

Een aantal leden geven aan niet voor of tegen een nieuw gemeentehuis te zijn, zolang de goedkoopste optie op de lange termijn maar uitgevoerd wordt:

"Als ze financieel voor de langere termijn maar voor de goedkoopste optie kiezen"

Duurzaamheid
Leden van het digipanel geven aan duurzaamheid belangrijk te vinden. Er wordt aangegeven dat het afbreken van het huidige gemeentehuis niet heel duurzaam oogt:

"Ik vind het niet nodig en heb het beeld dat de ambtenaren vergeten zijn dat dit geld van inwoners is. Het ouder gemeentehuis staat er minder lang dan mijn eigen huis. Een gebouw moet je onderhouden; het is geen wegwerpartikel. Denk aan het milieu"

Ook geven mensen aan voor nieuwbouw te zijn, om zo juist een duurzamer gemeentehuis neer te zetten. Op de vraag welk gevoel ze hebben bij het onderzoeken van de mogelijkheden van de nieuwbouw reageert een lid het volgende:

"Prima, we moeten de toekomst in"