gemeente
Zoetermeer

Besluitenlijst Raadsvergadering

Datum	29 november 2021
Locatie	Raadzaal
Voorzitter	de heer M.J. Bezuijen
Aanwezig	de dames Van den Berg (Fractie Van den Berg), Bink (Zoetermeer Vooruit), Bout (PvdA), Brouwer (CU-SGP), Frinking (CDA), Hoekstra (VVD), Hostmann (GroenLinks), Kraneveldt (PvdA), Van Leeuwen (LHN), Van der Meer (Zó!), Meurs (Zoetermeer Vooruit), Mulholland (GroenLinks), Van Oudheusden (CDA) en Wortel (LHN) en de heren Bauer (GroenLinks), Beij (SP), Blansjaar (PDvZ), Boerboom (GroenLinks), Bos (D66), Duiven (VVD), Ekkelenkamp (D66), Van Gils (VVD), De Jong (CDA, vanaf 18:58 uur), Meijroos (LHN), Mooiman (PVV), Moree (VVD), Nawijn (LHN), Schoonbeek (D66), Schotel (VVD), Smitskam (PVV), Van Steenis (GroenLinks), Van der Vlies (Zó!), Weekenstroo (CDA), Weening (CU-SGP), Zamani (D66) en Zinck (VVD).
Afwezig	Mevrouw Bakkers (D66), mevrouw Van Yperen (VVD) en de heer Van der Snoek (LHN).

1 **Opening en vaststelling agenda**
De voorzitter opent de vergadering om 18:00 uur.

Mevrouw Mulholland (GroenLinks) heeft een amendement aangekondigd bij agendapunt 7d. Raadsvoorstel Afdoening moties actualisatie oktober 2021.
De voorzitter stelt voor dit agendapunt te plaatsen bij debat als agendapunt 8i.

Mevrouw Van der Meer (Zó!) heeft een amendement aangekondigd bij agendapunt 7b. Raadsvoorstel Woonzorgvisie Zoetermeer.
De voorzitter stelt voor dit agendapunt te plaatsen bij debat als agendapunt 8j.

Met deze wijzigingen wordt de agenda vastgesteld.

1a **Afscheid wethouder M.J. Rosier**
De raad neemt afscheid van wethouder M.J. Rosier.

2 **Spreekrecht**
- **De heer Vergers** spreekt in over het raadsvoorstel Vraagstelling referendum.
- **De heer Van den Ende** spreekt in over het aanstellingsbeleid.

3 **Mondelinge vragen**
Geen mondelinge vragen.

4 **Mededelingen**.
Geen mededelingen.

5 **Afdoening ingekomen stukken**
Mevrouw Van der Meer (Zó!) verzoekt om de afdoening van ingekomen stuk 21-122 (Groene Hart NOVI, gemeenten acteer nu!).
Burgemeester Bezuijen zegt toe de afdoening toe te sturen.

Zonder stemming wordt de lijst van ingekomen stukken en de wijze van afdoening vastgesteld.

6 **Bekrachtiging/opheffing geheimhouding**
Geen bekrachtiging/opheffing geheimhouding

7 **Hamerstukken**

7a **Herstemming Motie 2111-22 Woonplicht of woonrecht**
Stemverklaring door mevrouw Van der Meer (Zó!).
Motie 2111-22 wordt aangenomen met 24 stemmen voor en 12 stemmen (VVD 6x, LHN 4x, Zoetermeer Vooruit 2x) tegen.

7b **NAAR DEBAT - Raadsvoorstel Woonzorgvisie Zoetermeer**

7c **Raadsvoorstel Tijdelijke verlenging dekking zeven Boa's voor 2023**
Het raadsvoorstel wordt zonder stemming aangenomen.

7d **NAAR DEBAT - Raadsvoorstel Afdoening moties actualisatie oktober 2021**

7e **Raadsvoorstel Verlenging tijdelijke dekking exploitatie wijkrestaurants 2023**
Het raadsvoorstel wordt zonder stemming aangenomen.

7f **Raadsvoorstel vaststelling bestemmingsplan Luxemburglaan 2-10**
Het raadsvoorstel wordt zonder stemming aangenomen.

7g **Raadsvoorstel vaststelling bestemmingsplan Zalkerbos 1**
Het raadsvoorstel wordt zonder stemming aangenomen.

7h **Raadsvoorstel Regiovisie beschermd wonen en maatschappelijke opvang 2022-2025**
Stemverklaring door mevrouw Bout (PvdA).
Het raadsvoorstel wordt zonder stemming aangenomen.

7i **Raadsvoorstel Ontwerpbegroting 2022 De Binnenbaan BV**
Het raadsvoorstel wordt zonder stemming aangenomen

7j **Raadsvoorstel Vermindering formatie wethouders**
Het raadsvoorstel wordt zonder stemming aangenomen.

7k **Notulen en besluitenlijsten van 11 oktober, 25 oktober en 1 november 2021**
De notulen en besluitenlijsten van 11 oktober, 25 oktober en 1 november 2021 worden zonder stemming vastgesteld.

8 **Debat (inclusief stemmingen)**

Stemming – 36 raadsleden aanwezig.

8a **Raadsvoorstel Vraagstelling referendum**

Mevrouw Van der Meer (Zó!) dient samen met de heer Smitskam (PVV), de heer Blansjaar (PDvZ), mevrouw Wortel (LHN), mevrouw Brouwer (CU-SGP), de heer Beij (SP), mevrouw Kraneveldt (PvdA), mevrouw Van den Berg (Fractie van den Berg), mevrouw Frinking (CDA), de heer Ekkelenkamp (D66), de heer Van Steenis (GroenLinks) en mevrouw Bink (Zoetermeer Vooruit) het volgende amendement in:

Amendement 2111-C Zó! – Eén vraag referendum afvalbeleid
Besluit in raadsvoorstel Vraagstelling Referendum besluit 1 en 2 te schrappen en te vervangen door: Besluit voor het referendum over het afvalbeleid de volgende tekst en vraagstelling te gebruiken:
Referendum Afvalbeleid
In december 2020 heeft de gemeenteraad van Zoetermeer besloten dat er nieuw afvalbeleid komt. Over dit besluit is een referendum aangevraagd. Daarom is het invoeren van het nieuwe beleid uitgesteld. Het nieuwe afvalbeleid wordt hieronder in het kort uitgelegd.
Wilt u dat het nieuwe afvalbeleid wordt ingevoerd?
Ja/Nee
Het nieuwe afvalbeleid moet ervoor zorgen dat de kosten voor het ophalen en verwerken van afval dalen. Belangrijk is dat het afval zo goed gescheiden wordt dat er veel minder restafval overblijft. De belangrijkste punten staan hieronder.

1. Het doel is dat Zoetermeerders gemiddeld maximaal 100 kilo restafval per persoon per jaar weggooien, met als eerste stap 160 kilo restafval. (Op dit moment gooien Zoetermeerders gemiddeld 230 kilo restafval per persoon per jaar weg.)
2. Om dit doel te bereiken is het plan 'Afvalscheiden. Ik haal er alles uit!' opgesteld. Dat betekent het volgende:
   a. De gemeente stopt met het gratis ophalen van grofvuil aan huis. Ophalen van grofvuil gaat (vanaf) 42 euro per keer kosten. Voor mensen met een ZoetermeerPas is het mogelijk om één keer per jaar 32 euro korting te krijgen voor het ophalen van het grofvuil.
   b. Er komt een onderzoek over het scheiden van plastic, blik en drinkpakken. Gekeken wordt wat het beste is : iedereen houdt plastic, blik en drinkpakken apart (dat heet bronscheiden) of iedereen kan plastic, blik en drinkpakken bij het gewone afval gooien en dat wordt er dan later door een bedrijf uitgehaald (dat heet nascheiden). Afhankelijk van de uitkomst van dat onderzoek komen er extra ondergrondse containers om het plastic, blik en de drinkpakken in te verzamelen voor die huishoudens (Zoetermeerders/gezinnen) die nu hun afval weggooien in de ondergrondse containers.
      Bij het onderzoek naar bronscheiding of nascheiding moet in ieder geval worden gekeken of het de gemeente minder geld kost, of er minder restafval overblijft, wat de keuze voor gevolgen heeft voor de korte termijn en de lange termijn, en wat de risico's zouden zijn.
   c. Alle huishoudens die nu een groene en grijze afvalbak ("kliko") van de gemeente hebben krijgen een extra afvalbak. Deze nieuwe afvalbak is bedoeld om plastic, blik en drinkpakken (PBD) in weg te gooien. Die nieuwe afvalbak wordt één keer in de 4 weken geleegd door de gemeente. Mensen die deze extra afvalbak niet willen kunnen hem weer laten ophalen.

d. De grijze afvalbakken voor het restafval worden maximaal één keer in de 4 weken door de gemeente geleegd. (De groene GFT-afvalbakken worden even vaak geleegd als nu, een keer per 2 weken.)
e. De gemeente gaat in de toekomst invoeren dat per keer dat restafval wordt weggegooid, betaald moet worden. Dus wie vaak restafval weggooit, betaalt meer dan iemand die dat minder vaak doet.
Voor mensen met een laag inkomen die voor kwijtschelding van de afvalstoffenheffing in aanmerking komen, komt er een regeling waarbij zij gratis één keer per week een afvalzak kunnen weggooien of één keer per 4 weken de restafvalbal kunnen laten legen.
f. De gemeente gaat deze nieuwe maatregelen uitleggen aan iedereen, en reclame maken voor het juiste manier scheiden van het afval.

Noot griffie: Mevrouw Van Yperen (VVD) was niet aanwezig, maar staat abusievelijk wel als mede-indiener op het amendement.

Mevrouw Bink (Zoetermeer Vooruit) dient samen met mevrouw Van der Meer (Zó!) de volgende motie in:

Motie 2111-41 Zoetermeer Vooruit – Stadspeiling "Ik haal er alles uit"
Draagt het college op om:
1. Indien uit het referendum blijkt dat de meerderheid van de Zoetermeerders niet wil dat het nieuwe afvalbeleid wordt ingevoerd, zo spoedig mogelijk na het referendum een uitgebreide stadspeiling voor te bereiden over alle aspecten van het afvalbeleid, inclusief de financiële consequenties,
2.De vragen voor de stadspeiling uiterlijk voor het zomerreces aan de raad voor te leggen.
3. De uitkomsten van de stadpeiling voor het eind van 2022 aan de raad te sturen,

Mevrouw Veerbeek van de referendumcommissie adviseert negatief over amendement 2111-C.

Het college ontraadt motie 2111-41.

De heer Van Steenis (GroenLinks) dient samen met mevrouw Kraneveldt (PvdA), mevrouw Van den Berg (Fractie Van den Berg) en de heer Blansjaar (PDvZ) het volgende amendement in:

Amendement 2111-P - Stelling referendum afvalbeleid
Besluit:
Besluitpunt 1 en 2 te laten vervallen en een nieuw besluitpunt 1 toe te voegen:
1. Bent u van mening dat het nieuwe afvalbeleid moet worden ingevoerd Ja / Nee

Mevrouw Kraneveldt (PvdA) en **mevrouw Van den Berg (Fractie Van den Berg)** trekken hun steun bij amendement 2111-C in.

Mevrouw Bink (Zoetermeer Vooruit) trekt motie 2111-41 in.

Stemverklaring door mevrouw Frinking (CDA).
Amendement 2111-C wordt aangenomen met 23 stemmen voor en 13 stemmen (D66 4x, GroenLinks 5x, Fractie Van den Berg 1x, PvdA 2x, PDvZ 1x) tegen.

De voorzitter concludeert dat met instemming van de indieners amendement 2111-P wordt ingetrokken.

Het raadsvoorstel wordt zonder stemming aangenomen.

8b **Raadsvoorstel Vaststellen criteria wijzigingsbevoegdheid middengebied Entree**

De heer Boerboom (GroenLinks) dient de volgende motie in:

Motie 2111-42 GroenLinks – Aandacht voor luchtkwaliteit in bestaande stad
Verzoekt het college:
- Te onderzoeken welke maatregelen er genomen kunnen worden in de bestaande stad (met name Driemanspolder en Meerzicht) om de luchtkwaliteit te verbeteren;
- Voor het Voorjaarsdebat te rapporteren hoe hier invulling aan kan worden gegeven en daarbij waar mogelijk aan te sluiten bij bestaande projecten.

Mevrouw Kraneveldt (PvdA) dient samen met mevrouw Van den Berg (Fractie van den Berg) het volgende amendement in:

Amendement 2111-D – Maximum wijzigingspercentage
Besluit het gewijzigde raadsvoorstel 'Vaststellen criteria wijzigingsbevoegdheid middengebied Entree' als volgt aan te passen:
Onder vernummering van de overige besluitpunten een nieuw besluitpunt 1. toe te voegen, luidende:
"Te bepalen dat de wijzigingsbevoegdheid alleen kan worden gebruikt indien het extra te bouwen aantal woningen op de betreffende locatie niet meer dan 10% bedraagt van het oorspronkelijke voorziene aantal woningen zoals vastgelegd in de anterieure overeenkomst."

Mevrouw Kraneveldt (PvdA) dient samen met mevrouw Van den Berg (Fractie Van den Berg), de heer Bos (D66) en de heer Boerboom (GroenLinks) het volgende amendement in:

Amendement 2111-E – Onafhankelijk onderzoek
Besluit het gewijzigde raadsvoorstel 'Vaststellen criteria wijzigingsbevoegdheid middengebied Entree' als volgt aan te passen:
Aan de volgende besluitpunten voorafgaand aan het woord 'onderzoek' het woord 'onafhankelijk' toe te voegen, waardoor zij als volgt komen te luiden:
b) Een onafhankelijk actueel behoefteonderzoek (met een geldigheid van twee jaar) moet aantonen dat de vraag naar woningen groter is dan de 4.500 in Entree geplande woningen. Dit moet concreet inzichtelijk worden gemaakt aan de hand van de ladder voor duurzame verstedelijking. Bij dit onderzoek moet rekening worden gehouden met het reeds gerealiseerde programma en met de nog verwachte woningbouw in Entree (fasering).
e) Door middel van onafhankelijk onderzoek dat de initiatiefnemer moet aanleveren moet inzichtelijk worden gemaakt wat de meerwaarde is voor Zoetermeer (en de regio) van het toepassen van de wijzigingsbevoegdheid. Bijvoorbeeld het toevoegen van bijzondere woningtypen, het accommoderen van andere doelgroepen etc.

Mevrouw Kraneveldt (PvdA) dient samen met mevrouw Van den Berg en de heer Bos (D66) het volgende amendement in:

Amendement 2111-F – Raad tijdig informeren
Aan besluitpunt 2. ter verduidelijking een aantal zinsneden toe te voegen, waardoor dit besluitpunt als volgt komt te luiden:

2. Bij aanvragen voor het toepassen van de wijzigingsbevoegdheid zal het college de gemeenteraad uiterlijk vier weken voordat de beslissing van kracht wordt, informeren over de voorgenomen beslissing.

Mevrouw Kraneveldt (PvdA) dient samen met mevrouw Van den Berg (Fractie Van den Berg) het volgende amendement in:

Amendement 2111-G – Wie doet welk onderzoek
Besluit het gewijzigde raadsvoorstel 'Vaststellen criteria wijzigingsbevoegdheid middengebied Entree' als volgt aan te passen:
In besluitpunt 1 onderdeel b) te verduidelijken wie het behoefteonderzoek moet aanleveren, waardoor dit als volgt komt te luiden:
b) Een onafhankelijk actueel behoefteonderzoek (met een geldigheid van twee jaar) dat de initiatiefnemer met aanleveren, moet aantonen dat de vraag naar woningen groter is dan de 4.500 in Entree geplande woningen. Dit moet concreet inzichtelijk worden gemaakt aan de hand van de ladder voor duurzame verstedelijking. Bij dit onderzoek moet rekening worden gehouden met het reeds gerealiseerde programma en met de nog verwachte woningbouw in Entree (fasering).

Mevrouw Kraneveldt (PvdA) dient samen met mevrouw Van den Berg (Fractie Van den Berg) en de heer Boerboom (GroenLinks) het volgende amendement in:

Amendement 2111-H – Zicht op soorten woningen in de Entree als geheel
Besluit het gewijzigde raadsvoorstel 'Vaststellen criteria wijzigingsbevoegdheid middengebied Entree' als volgt aan te passen:
Aan besluitpunt 3. een aantal zinsneden toe te voegen, waardoor dit besluitpunt als volgt komt te luiden:

3. Het college te vragen tegelijk met de besluitvorming van het definitieve bestemmingsplan (planning is nu: Q2 2022) een uitgewerkt scenario aan de gemeenteraad te sturen omtrent de ontwikkeling van DAEB-woningen (corporatiewoningen) op het gemeentelijk kavel (Station 1). Tevens ontvangt de raad een voorstel hoe de afgesproken percentages van 27% goedkope huur, 25% middenhuur en 48% koopwoningen in de toekomst worden gewaarborgd in de Entree als geheel.

Wethouder Iedema adviseert positief over amendementen 2111-F, 2111-H en motie 2111-42, ontraadt amendement 2111-D en geeft aan dat amendementen 2111-E en 2111-G het oordeel aan de raad is.

Amendement 2111-D wordt verworpen met 31 stemmen tegen en 5 stemmen (Fractie Van den Berg 1x, PvdA 2x, SP1x, PDvZ 1x) voor.
Amendement 2111-E wordt aangenomen met 28 stemmen voor en 8 stemmen (VVD 6x, Zoetermeer Vooruit 2x) tegen.
Amendement 2111-F wordt aangenomen met 36 stemmen voor en 0 stemmen tegen.
Amendement 2111-G wordt verworpen met 23 stemmen tegen en 13 stemmen (GroenLinks 5x, CDA 4x, Fractie Van den Berg 1x, PvdA 2x, SP1x) voor.

Amendement 2111-H wordt aangenomen met 24 stemmen voor en 12 stemmen (VVD 6x, Fractie Van den Berg 1x, Zoetermeer Vooruit 2x, PVV 2x, PDvZ 1x) tegen.

Stemverklaring door mevrouw Van der Meer en mevrouw Kraneveldt (PvdA).
Het raadsvoorstel wordt aangenomen met 33 stemmen voor en 3 stemmen (Zó! 2x en PDvZ 1x) tegen.

Motie 2111-42 wordt aangenomen met 32 stemmen voor en 4 stemmen (Zoetermeer Vooruit 2x, PVV 2x) tegen.

8c Raadsvoorstel Invulling museale functie 2022

Mevrouw Hoekstra (VVD) dient samen de heer Mooiman (PVV) en mevrouw Van Oudheusden (CDA) het volgende amendement in:

Amendement 2111-I – Tijdig beslissen over invulling museale functie:
Besluit
Het volgende beslispunt toe te voegen:
5.In kalenderjaar 2022 wordt, zo snel mogelijk na de gemeenteraadsverkiezingen maar nog voor het zomerreces, aan de raad een nieuw raadsvoorstel voorgelegd waarin een voorstel wordt gedaan over de toekomst van Museum De Voorde.

Mevrouw Brouwer (CU-SGP) dient het volgende amendement in:

Amendement 2111-J – Subsidie musea 2022
besluit het raadsvoorstel invulling museale functie 2022 als volgt aan te passen:
het huidige besluitpunt 1:
"In kalenderjaar 2022 € 497.666, -- extra exploitatiebudget beschikbaar stellen aan Programma 4 Vrije Tijd ten behoeve van de financiële ondersteuning van Museum De Voorde en het Nationaal Videogame Museum."
wordt:
"In het kalenderjaar 2022 € 300.000,-- beschikbaar te stellen ten behoeve van de financiële ondersteuning van het Nationaal Videogame Museum, en € 373.072 ten behoeve van de financiële ondersteuning van Museum De Voorde."
Besluitpunt 2 (over het begrotingssaldo) en 3 (over de begrotingswijziging) te laten vervallen;
en toe te voegen besluitpunt 5 en 6:
"Draag het college op
5.om Museum De Voorde met de genoemde € 373.072 een half jaar de tijd te geven om de huidige werkzaamheden af te bouwen;
6.voor het tentoonstellen van de erfgoedcollectie de samenwerking te zoeken met het Historisch Genootschap Oud Soetermeer."

Mevrouw Bout (PvdA) dient samen met mevrouw Hostmann (GroenLinks) en mevrouw Van den Berg (Fractie Van den Berg) de volgende motie in:

Motie 2111-43 – Beoordeel onze musea op hun eigen waarde
Draagt het college van Zoetermeer op:
- In 2022 met twee voorstellen te komen waarin de toekomst van ieder museum in een eigen voorstel wordt behandeld.

Wethouder Paalvast ontraadt amendement 2111-J en motie 2111-43 en adviseert positief over amendement 2111-I.

Amendement 2111-J wordt verworpen met 30 stemmen tegen en 6 stemmen (Zoetermeer Vooruit 2x, CU-SGP 2x, SP 1x, PDvZ 1x) voor.
Stemverklaring door de heer Van der Vlies (Zó!).
Amendement 2111-I wordt aangenomen met 28 stemmen voor en 8 stemmen (Fractie Van den Berg 1x, Zoetermeer Vooruit 2x, Zó! 2x, PvdA 2x, PDvZ 1x) tegen.

Het raadsvoorstel wordt aangenomen met 30 stemmen voor en 6 stemmen (Zoetermeer Vooruit 2x, CU-SGP 2x, SP 1x, PDvZ 1x) tegen.

Motie 2111-43 wordt verworpen met 24 stemmen tegen en 12 stemmen (GroenLinks 5x, Fractie Van den Berg 1x, PvdA 2x, Zoetermeer Vooruit 2x, CU-SGP 2x) voor.

8d **Raadsvoorstel Verordening interferentiegebieden bodemenergie Zoetermeer 2021**

Mevrouw Van der Meer (Zó!) dient samen met de heer Mooiman (PVV) en mevrouw Kraneveldt (PvdA) het volgende amendement in:

Amendement 2111-K – Interferentiegebieden: makkelijk vindbaar op de website van de gemeente
Besluit in Raadsvoorstel Verordening interferentiegebieden Bodemenergie het raadsbesluit als volgt aan te passen:
Aan besluit 1
De verordening interferentiegebieden bodemenergie Zoetermeer 2021 zoals opgenomen in bijlage 1 vast te stellen met daarin als interferentiegebieden Binnenstad en Entree.
Wordt toegevoegd
Met dien verstande dat aan artikel 3
Artikel 3 Wijzigingsbevoegdheid
Het college van burgemeester en wethouders is bevoegd om nieuwe interferentiegebieden aan te wijzen en vast te stellen en de grenzen van een interferentiegebied te wijzigen en opnieuw vast te stellen, als het college van oordeel is dat dit ter voorkoming van interferentie tussen gesloten of open bodemenergiesystemen onderling of anderszins ter bevordering van een doelmatig gebruik van bodemenergie nodig is.
Wordt toegevoegd
"Alle vigerende interferentiegebieden worden zodanig op de website van de gemeente geplaatst dat ze makkelijk te vinden zijn, en dat zodanig dat het voor iedereen eenvoudig is om kennis te nemen van de inhoud van het interferentiegebied op adresniveau."

Mevrouw Van der Meer (Zó!) dient samen met de heer Mooiman (PVV) en mevrouw Kraneveldt (PvdA) het volgende amendement in:

Amendement 2111-L – Interferentiegebieden: overleg met betrokkenen en ter informatie naar de raad
Aan besluit 1
De verordening interferentiegebieden bodemenergie Zoetermeer 2021 zoals opgenomen in bijlage 1 vast te stellen met daarin als interferentiegebieden Binnenstad en Entree.
Wordt toegevoegd

Met dien verstande dat aan artikel 3
Artikel 3 Wijzigingsbevoegdheid
Het college van burgemeester en wethouders is bevoegd om nieuwe interferentiegebieden aan te wijzen en vast te stellen en de grenzen van een interferentiegebied te wijzigen en opnieuw vast te stellen, als het college van oordeel is dat dit ter voorkoming van interferentie tussen gesloten of open bodemenergiesystemen onderling of anderszins ter bevordering van een doelmatig gebruik van bodemenergie nodig is.
Wordt toegevoegd
"In alle hiervoor genoemde situaties overlegt het college tevoren met alle relevante betrokkene, zoals bewoners – al dan niet met plannen voor de energietransitie - en projectontwikkelaars van nieuwe bebouwing. Het besluit van het college wordt voorzien van eventuele afwijkende zienswijzen van betrokkenen, direct en actief ter kennisname aan de raad aangeboden."

De heer Blansjaar (PDvZ) dient het volgende amendement in:

Amendement 2111-M – Verordening interferentiegebieden bodemenergie Zoetermeer 2021
besluit de verordening vast te stellen na de volgende wijziging van artikel 3:
Oud – Artikel 3 Wijzigingsbevoegdheid
Het college van burgemeester en wethouders is bevoegd om nieuwe interferentiegebieden aan te wijzen en vast te stellen en de grenzen van een interferentiegebied te wijzigen en opnieuw vast te stellen, als het college van oordeel is dat ter voorkoming van interferentie tussen gesloten of open bodemenergiesystemen onderling of anderszins ter bevordering van een doelmatig gebruik van bodemenergie nodig is.
Nieuw – Artikel 3 wordt als volgt gewijzigd:
Het college van burgemeester en wethouders zal bij de toekomstige aanvragen middels een raadsvoorstel nieuw interferentiegebieden aanwijzen, met dien verstande dat er tijdig en met alle belanghebbenden, zoals bewoners, vastgoedeigenaren en ontwikkelaars een overleg zal hebben plaatsgevonden. Het voorstel van het college zal dan ter goedkeuring aan de raad aangeboden worden.

Wethouder Paalvast adviseert positief over amendementen 2111-L en 2111-K en ontraadt amendement 2111-M.

Amendement 2111-K wordt zonder stemming aangenomen.
Amendement 2111-L wordt aangenomen met 24 stemmen voor en 12 stemmen (VVD 6x, LHN 4x, Zoetermeer Vooruit 2x) tegen.
Amendement 2111-M wordt verworpen met 35 stemmen tegen en 1 stem (PDvZ 1x) voor.

Het raadsvoorstel wordt zonder stemming aangenomen.

8e Agenderingsverzoek Tussenakkoord Woningmarktafspraken

Mevrouw Kraneveldt (PvdA) dient samen met de heer Beij (SP), mevrouw Van den Berg (Fractie Van den Berg) en de heer Boerboom (GroenLinks) de volgende motie in:

Motie 2111-44 – Ambitie wachtlijsten sociale woning verkorten
Verzoekt het college om:
- Na ondertekening van het Tussenakkoord Woningmarktafspraken in de derde biedingsronde of na het Eindakkoord binnen de woningmarktregio

nader te verkennen of er animo is om concrete ambities te formuleren met betrekking tot het verkorten van de wachttijden voor een sociale woning en zich hiervoor in te zetten.

Mevrouw Kraneveldt (PvdA) dient samen met mevrouw Van den Berg (Fractie Van den Berg) en de heer Beij (SP) de volgende motie in:

Motie 2111-45 – Bestaande en nieuwe woningbouwprojecten
Draagt het college om:
- Meer vaart te maken met motie 2104-03 en deze uiterlijk eind januari 2022 uit te voeren.

Mevrouw Kraneveldt (PvdA) dient samen met mevrouw Van den Berg (Fractie Van den Berg), de heer Boerboom (GroenLinks) en de heer Beij (SP) de volgende motie in:

Motie 2111-46 – Plan B voor sociale koop
- Uiteen te zetten hoe het college in de toekomst met bovenstaande marktontwikkelingen en bijhorende risico's denkt om te gaan en welk 'plan B' het college heeft om ervoor te zorgen dat we ons aanbod aan de woningmarktregio in stand kunnen houden
- Deze uiteenzetting de raad voorafgaand aan het ondertekenen van het Eindakkoord Woningmarktafspraken te doen toekomen.

Mevrouw Van der Meer (Zó!) en de heer Blansjaar (PDvZ) dienen de volgende motie in:

Motie 2111-47 – Woningmarkt Haaglanden formaliseren
Verzoekt het college
1. met een voorstel te komen om het overleg over de regionale woningmarkt te structureren als een verbonden partij,
2. voor eind 2022 een raadsvoorstel aan de raad voor te leggen met een visie en beleidsafspraken voor de samenwerking met de omliggende gemeenten op het gebied van de woningmarkt.

De heer Van Gils (VVD) dient de volgende motie in:

Motie 2111-48 – Eerlijk zijn over aantallen sociale woningen
Verzoekt het college om:
- bij de verdere onderhandelingen over de woningmarktafspraken in te zetten op een aanpassing van de regels voor het meetellen van de doelgroepwoningen in de particuliere sector zodat alle woningen die gedurende de looptijd van de woningmarktafspraken tot de doelgroepvoorraad behoren daar ook volledig toe worden gerekend.

De heer Boerboom (GroenLinks) dient samen met mevrouw Kraneveldt (PvdA) de volgende motie in:

Motie 2111-49 – Pas eindakkoord woningmarktafspraken bij voldoende doelgroepwoningen
Verzoekt het college
- Pas een eindakkoord woningmarktafspraken te tekenen, wanneer het doel van een nettotoevoeging van 16.360 doelgroepwoningen gehaald wordt;

- Dit evident moet leiden tot een stap naar evenwichtigere spreiding van de doelgroepenvoorraad.

Wethouder Paalvast ontraadt motie 2111-44 en 2111-48, adviseert positief over motie 2111-45 en 2111-49, geeft aan dat motie 2111-46 overbodig is en laat motie 2111-47 over aan het oordeel van de raad.

Motie 2111-44 wordt verworpen met 25 stemmen tegen en 11 stemmen (GroenLinks 5x, Fractie Van den Berg 1x, PvdA 2x, SP 1x, CU-SGP 2x) voor.
Motie 2111-45 wordt aangehouden met 18 stemmen voor en 18 stemmen (CDA 4x, PVV 2x, Zoetermeer Vooruit 2x, VVD 6x, LHN 4x) tegen. Deze motie komt terug op de agenda van de volgende raad.
Motie 2111-46 wordt verworpen met 21 stemmen tegen en 15 stemmen (D66 4x, GroenLinks 5x, Fractie Van den Berg 1x, PvdA 2x, SP 1x, CU-SGP 2x) voor.
Motie 2111-47 wordt verworpen met 25 stemmen tegen en 11 stemmen (VVD 6x, Zó! 2x, PVV 2x, PDvZ 1x) voor.
Motie 2111-48 wordt verworpen met 24 stemmen tegen en 12 stemmen (VVD 6x, LHN 4x, PVV 2x) voor.
Stemverklaring door mevrouw Van der Meer (Zó!).
Motie 2111-49 wordt aangenomen met 23 stemmen voor en 13 stemmen (VVD 6x, Zoetermeer Vooruit 2x, Zó! 2x, PVV 2x, PDvZ 1x) tegen.

8f **VERVALLEN Raadsvoorstel Wijziging Verordening ambtelijke bijstand**

8g **VERVALLEN Raadsvoorstel Wijziging Reglement van orde voor de vergaderingen van de raad**

8h **VERVALLEN Raadsvoorstel Wijziging Verordening op de raadscommissies Zoetermeer**

8i **Raadsvoorstel Afdoening moties actualisatie oktober 2021**

Mevrouw Mulholland (GroenLinks) dient samen met mevrouw Bout (PvdA) en de heer Van der Vlies (Zó!) het volgende amendement in:

Amendement 2111-N – Motie Geen verschil in participatiekansen jeugd niet afgedaan
Besluit
Onder het besluitpunt 1 de volgende motie te schrappen: 2011-42 Geen verschil in participatiekansen jeugd.

Amendement 2111-N wordt aangenomen met 19 stemmen voor en 17 stemmen (VVD 6x, LHN 4x, Zoetermeer Vooruit 2x, CU-SGP 2x, PVV 2x, PDvZ 1x) tegen.
Het raadsvoorstel wordt zonder stemming aangenomen.

8j **Raadsvoorstel Woonzorgvisie Zoetermeer**

De heer Van der Vlies (Zó!) dient het volgende amendement in:

Amendement 2111-O – Uitvoeringsagenda woonzorgvisie in 2022
Besluit
In raadsvoorstel Woonzorgvisie Zoetermeer het raadsbesluit als volgt aan te passen:

Besluit 2 luidt nu: Het college opdracht te geven deze ambities uit te werken in een uitvoeringsagenda.
Dat wordt:
Het college opdracht te geven deze ambities uit te werken in een uitvoeringsagenda. Voor 31-10-2022 wordt de uitvoeringsagenda ter besluitvorming aan de raad aangeboden. Indien het onverhoopt niet lukt om de uitvoeringsagenda tijdig aan te bieden wordt uiterlijk in december 2022 een uitgebreide van stand van zaken naar de raad gestuurd, met een planning en uiterste datum dat de uitvoeringsagenda wordt afgerond.

Wethouder Ter Laak adviseert negatief over amendement 2111-O.

Amendement 2111-O wordt verworpen met 24 stemmen tegen en 12 stemmen (VVD 6x, Fractie Van den Berg 1x, PvdA 2x, SP 1x, Zó! 2x) voor.

Het raadsvoorstel wordt zonder stemming aangenomen.

9 Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 23:52 uur.

Vastgesteld in de openbare vergadering van 20 december 2021

de griffier, de voorzitter,

drs. R. Blokland MCM drs. M.J. Bezuijen