Geachte Griffie,

Hierbij verzoek ik u onderstaande pleitnota van de Oogvereniging aan alle raadsleden van Nijmegen toe te zenden.

Alvast bedankt.
Met vriendelijke groet,
Jeroen van Dijk
Oogvereniging

Geachte Raadsleden,

Onderstaand leest u de pleitnotie van de Oogvereniging die is voorbereid voor de zitting van de Raad van State over het schorsingsverzoek van het bestemmingsplan. De zitting heeft niet plaats gevonden. Over de inhoud van de pleitnota wil de Oogvereniging u graag informeren. Dit mede op verzoek van enkele raadsleden.

Met vriendelijke groet,
Jeroen van Dijk
Oogvereniging

(Deze pleitnota is geschikt gemaakt om met een "voice over" te kunnen voorlezen)

Pleitnota van Oogvereniging Nederland
bij de zitting van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State
op 21 juli 2022.
Zaaknummer Raad van State is 202202795/2/R4.

Geachte Afdeling Bestuursrechtspraak,
Namens Oogvereniging Nederland en J.J.P. van Dijk wil ik u graag een toelichting geven op ons schorsingsverzoek.
Ik zal bij deze toelichting de reclamanten aanduiden als Oogvereniging.

Statement van de Oogvereniging
Het plan blokkeert de noodzakelijke verbinding in de stad tussen west en oost. Een verbinding door de stationstunnel met een gelijkvloerse aansluiting op een verdiept stationsplein aan de oost- en centrumzijde. En met een gelijkvloerse aansluiting via een comfortabele hellingbaan op de bestaande wegen aan de westzijde. Dit is voor een goede publieke verbinding vereist. Er wordt in het voorliggende plan niet voorzien in een publieke verbinding met een goede bereikbaarheid, veiligheid en toegankelijkheid voor alle voetgangers, in het bijzonder voor ouderen en voor mensen met een (visuele) beperking.

Een goede ruimtelijke ordening
Daar sta je dan als blinde inwoner van Nijmegen. Met je maatschappelijke betrokkenheid maar ook met je beperking. Je heb een verleden als stedenbouwkundige, en nu ook als maatschappelijk blinde. Ziet de overheid, de gemeente Nijmegen, nu echt niet dat er grote obstakels zijn in het Nijmeegse stationsgebied? Dat staat toch al jaren in de krant? Waarom wordt er er niets meer aan gedaan dan te constateren dat de situatie complex en ingewikkeld is? We zijn er inmiddels aan gewend. Hier laat de

overheid burgers in de steek. De gemeente Nijmegen heeft een unieke kans om de voetgangersproblematiek bij een nieuw plan met een nieuw concept aan te pakken. Je hoeft toch niet blind te zijn om dat in te zien? Misschien wel om de gemeente er van te overtuigen dat het kantelen van een problematische situatie kan en nu aan de orde is met een daarop toegespitst bestemmingsplan als ruimtelijk en functioneel kader. Zoals de Wet op de ruimtelijke ordening voorschrijft. Een goede ruimtelijke ordening is voor de komende jaren gewenst voor een verouderende samenleving met helaas steeds meer mensen met een beperking. Ook zij moeten mee kunnen blijven doen. Daar moeten onze samenleving, onze ruimtelijke omgeving, onze functionele en ruimtelijke plannen op worden ingericht.

Uitvoering VN Verdrag Handicap
Een belangrijke stap heeft Nederland gemaakt met het ratificeren van het VN Verdrag Handicap in 2016. Bewustwording van en draagvlak voor de consequenties zijn nog geen gemeengoed. De overheid is volop aan de slag om de regels en aanbevelingen die vanuit Europa nu reeds gelden in Nederlandse wetgeving en regels te implementeren. De realiteit dat ons medische model moet worden vervangen door een sociaal maatschappelijk model is evident. Een inclusieve samenleving betekent dat iedereen mee moet kunnen doen en dat de menselijke maat de maatstaf is. Op gebied van ruimtelijke ordening en stedenbouw is de bereikbaarheid, de veiligheid en de toegankelijkheid voor voetgangers nu meer dan ruimtelijk relevant. We zullen ook in onze benadering en ons gedrag moeten afstemmen op bestaande en nieuwe regels die een inclusieve samenleving moeten borgen. Het participeren van mensen met een beperking bij nieuwe plannen is een voorwaarde. Door de inschakeling van ervaringsdeskundigen kan de beoogde expertise worden ingebracht. Het VN Verdrag Handicap heeft niet voor niets in Nederland de ondertitel "niets over ons zonder ons".

Schorsing bestemmingsplan
Waarom moet het bestreden bestemmingsplan van tafel? En moet het vaststellingsbesluit direct worden geschorst? In ons beroepsschrift is onderbouwd waar de schoen wringt. Prorail en de gemeente Nijmegen gaan onverminderd en ongestoord door met de uitwerking en realisering van het bestemmingsplan. Dat moet ophouden. Er moet geparticipeerd kunnen gaan worden door burgers en met het VN Verdrag Handicap in de hand ook specifiek door mensen met een beperking. Dat is vooralsnog bij de planontwikkeling niet gebeurd. En zo is er een ongeluk gebeurd. Zo voelt het als je niet wordt gehoord en als je met constructieve ideeën komt en daarop geen reactie krijgt. De gemeente ontwikkelt ca. 25 bestemmingsplannen in het stationsgebied. Met een salamipolitiek wordt aangestuurd op ongestoord en onverminderd doorgaan. Een onomkeerbare situatie zal ontstaan door verdergaande voorbereidingen en publieke informatie. Bewust wordt er nu door de gemeente informatie gegeven over een plan waarvoor er nog een beroepszaak loopt. Waarom niet gewacht tot er een uitspraak in de bodemprocedure is? Het is toch geen behoorlijk bestuur om zo met stakeholders en burgers om te gaan? Redelijkheid en billijkheid van een betrouwbare overheid zijn in het geding wanneer de gemeente Nijmegen zo door gaat. Burgers en stakeholders snappen er niets meer van. De Oogvereniging vraagt duidelijkheid en verzoekt u om het bestemmingsplan te schorsen.

ir. J.J.P. van Dijk (Jeroen)
Oogvereniging