In deze brief is de reactie van de Gemeente Wijchen toegevoegd in rood.

Wmo-raad Wijchen

Wijchen 18 januari, 2021

Secretariaat:
G.J.M. Wesseling
Kraaijenberg 9304
6601 PG Wijchen
024-6415251
g.wesseling@t-mobilethuis.nl

Aan
Adviseur Sociaal Domein Wijchen

Betreft: het verzoek aan de Wmo-raad te reageren op Het Concept Beleidsplan, Wmo, Jeugd en Gezondheid voor de jaren 2021-2024.

Geachte

Wij, leden van de Wmo-raad Wijchen, ontvingen op 18 december 2020 het verzoek om te reageren op bovengenoemd concept beleidsplan, omdat u belang hecht aan een vroegtijdige betrokkenheid van de Wmo-raad Wijchen bij dit beleid. Dank hier voor.

Wij zijn blij dat dit beleidsstuk geschreven is, dit gezien het belang van de materie/het onderwerp maar ook gezien het feit dat het nu een meerjarenplan is. Een compliment hier voor!

Gelet op het tijdsmoment, feestdagen, jaarwisseling, beperkingen tav. onze overlegmomenten en het nog niet beschikbaar zijn van dit document tijdens onze studiemiddag op 9 december j.l. zijn de leden door mij uitgenodigd hun reacties naar mij toe te sturen. Een en ander laat onverlet dat de leden het document met interesse en kritisch hebben gelezen. Het resultaat tref je aan in het vervolg van deze reactie.

Een woord vooraf:

Het stuk was voor ons prima leesbaar, zeker gezien het feit dat wij redelijk tot goed van de materie op de hoogte zijn. Wilt u het stuk aan een breder publiek ter beschikking stellen dan zou een eenvoudiger woordgebruik gewenst zijn.

Hoofdstuk 3 is informatief en hier zijn wij op hoofdlijnen van op de hoogte en zullen wij uiteraard buiten onze reactie laten.

De wet publieke gezondheid valt buiten onze competentie als raad maar gezien de nauwe relatie met de Wmo en de Jeugdwet, hebben we deze wel integraal in dit advies meegenomen.

De Wmo-raad Wijchen heeft een focus op (nieuw) beleid en adviseert hier over aan het College van B&W maar we zijn natuurlijk ook benieuwd naar de operationalisering van dit beleid vanuit de gemeente, dus de uitvoering hiervan naar de burgers.

We zullen de WMO-raad regelmatig bijpraten over de uitwerking van beleid. Indien de WMO-raad hier een vast onderwerp van maakt in haar agendering laten wij ons graag uitnodigen.

Wat ons in het bijzonder opvalt is, dat wettelijk voorgeschreven nieuw beleid in dit stuk is opgenomen. Tegelijker tijd valt dan op, dat de nieuwe beleidsaspecten niet geheel voldoen aan het geen vermeld staat in het voorwoord, dat u zich doelen stelt waar u zich op wilt richten en resultaten aangeeft, die u wilt bereiken. Beleid en uitvoering liepen soms wat door elkaar heen, zo dachten wij te constateren.

Het stuk bevat ons inziens nog al wat algemeenheden, weinig concrete voorstellen en jammer genoeg te weinig 'out of the box' denken.

Dit denken vertalen we bij de uitvoering. Graag horen wij over dit onderwerp de ideeën van de WMO-raad.

En wat ons betreft mag 'de inwoner staat centraal' vaker in het stuk genoemd worden en als centraal thema gezien worden!

Als laatste geven we hier aan, dat we nader overleg over het te voeren beleid met de wethouder en u zeer op prijs stellen.

Hier gaan we graag op in en zien de uitnodiging met interesse tegenmoet.

Vanaf hier geven wij een reactie per hoofdstuk, te beginnen bij het voorwoord:

Voorwoord:

Wij stellen voor om hier de 'open house gedachte' even wat verder toe te lichten, c.q. wat verder uit te werken. Wat zijn bv. hier bij de uitgangspunten: Goede zorg of passende financiering?

Deze opmerkingen zullen we verwerken in het stuk

Wij zijn blij met de opmerking in dit voorwoord dat er cyclisch naar de resultaten van het gevoerde beleid gekeken zal gaan worden.

We missen hier een opmerking met betrekking tot de verwachte invloed van de Corona-situatie op het beleid, voor zover hier al zicht op is.

Hier zullen we een opmerking over maken in het stuk

1.Inleiding en leeswijzer

Wellicht kan hier worden opgenomen (of een andere plek in het document) dat de Wmo-raad het concept Beleidsplan met interesse heeft gelezen en de voortgang en monitoring zullen volgen.

Dit zullen we vermelden in het stuk

2.Visie en uitgangspunten.

Wij zijn blij met de uitgangspunten.

We missen hier wel dat de Inclusie agenda van Wijchen niet nadrukkelijk aan de orde komt. Dit is namelijk nadrukkelijk beleid wat voortgekomen is uit het Coalitie akkoord. Hier werd veel energie ingestopt, zeker ook voor de Corona periode. weet hier alles van.

We zullen dit duidelijker in het stuk omschrijven

3. Wettelijke context en ontwikkelingen

Dit hoofdstuk hebben we ter kennisgeving aangenomen.

Toch nog een aantal verhelderingsvragen:

Op pagina 6 komt de rol van de GGD aan bod. Vraag: Hoe kan de advisering van de GGD, n.a.v. bevindingen synchroon lopen met het welzijnsbeleid van de Gemeente Wijchen?

De GGD moet aansluiten op het gemeentelijk beleid. Hier maken we als opdrachtgever afspraken over met de GGD

Op pagina 7: We lezen de formulering kwalitatief en kwantitatief toereikend aanbod, goed organiseren'. Wat betekent dit? Is dit binnen het budget blijven, of als burgers tevreden zijn? Het is toch vooral volgend op het rijksbeleid en dat gaat vooral uit van bepaalde kortingen en dat burgers zelf meer gaan doen, zo denken wij.

We zullen dit verduidelijken in het stuk

Op pagina 9: Het onderwerp decentralisatie van 'Beschermd wonen' roept in alle facetten vragen op en in het bijzonder als het gaat om de rol van de GGD.

We zullen dit verduidelijken in het stuk

4. Wmo, Jeugd en Gezondheid in de praktijk.

Hier hebben we enkele opmerkingen en vragen.

4.1 Regionale samenwerkingsagenda met zorgverzekeraar VGZ. Bestaat dit ook met andere zorgverzekeraars?

De samenwerking met zorgverzekeraars is landelijk geregeld. Dit betekend dat er per regio afspraken zijn gemaakt over welke zorgverzekering de aan te spreken partij is voor gemeente. In onze regio is dit VGZ. VGZ overlegt op haar beurt met de betrokken zorgverzekeraars binnen haar regio.

In hoofdstuk 4 komen ook de financiën aan bod. Er wordt aangegeven dat de overschrijdingen teruggedrongen moeten worden. We begrijpen dat men binnen de financiële kaders wil blijven maar wat als de noodzakelijke zorg zoals afgesproken in dit beleid meer vraagt en hoe reageert men op de verwachte zorgvragen als gevolg van Corona?

Bijzondere omstandigheden kunnen ter aller tijde zorgen voor een noodzaak tot aanpassing dan wel bijstelling van beschreven beleid.

We volgen even de indeling in vieren op pagina 11, we geven hier een reactie, zoals wij al in eerdere informatiestukken gaven:

- Het verbeteren en stringenter toepassen van Triage. Hier wordt gesproken over aanspraak maken op het zelf organiserend vermogen en eigen kracht van de burger. Wij vinden dit prima! Maar wat als dit bij bepaalde burgers niet tot wasdom komt of niet kan komen? Welk traject wordt dan in gezet? 'Weer terug naar normaal', wat is hier de betekenis van normaal? Welke elementen zijn onderdeel van dit normaal?

  Normaal definieren wij als zelfstandig kunnen participeren in de samenleving. En daar hoort maatwerk bij indien dit niet meer lukt.

- Invoeren van budgetplafonds voor leveranciers. Lijkt ons een prima streven, maar hangt nauw samen met het punt van kwaliteitseisen, zo denken wij.

  Dit klopt

- Wachtlijsten niet honoreren maar accepteren dat deze ontstaan. Hoe lang mogen deze zijn en hoelang mag de periode zijn voordat men toch aan de beurt komt, een open eind? Wat is acceptabel?

Het betreft hier alleen wachtlijsten als gevolg van bereikte plafonds. Indien een inwoner zich meldt voor zorg en het plafond is bereikt wordt beoordeeld of zij wel kunnen wachten. Ook bij spoed of crisis zal er toch zorg verleend worden.

- Aanscherpen van de kwaliteitseisen. Vinden wij natuurlijk prima. Al eerder vroegen wij naar meer verduidelijking met betrekking tot het 'Open House principe'.

Zoals vermeld zullen we dit nader toelichten.

Op pagina 15 wordt gesproken over het feit dat kinderen zo veel mogelijk in hun eigen gemeente naar school moeten kunnen. Wordt hier voldoende uitvoering aan gegeven? Nog steeds gaan cluster 4 kinderen met problematiek in hun sociaal emotionele ontwikkeling, vervoerd in busjes, in andere plaatsen naar school. De Wmo-raad vraag al langere tijd aan het College van B&W om naar deze groep kinderen om te kijken en te proberen ze in Wijchen naar school te laten gaan.

Er is een vergaande samenwerking met onderwijs gericht op het in Wijchen naar school kunnen gaan van alle leerlingen. Alleen als de

toelatinsgcommissie een bijzonder type onderwijs adviseert en blijkt dat dit niet geboeden kan worden in Wijchen gaat een kind naar een regio school.

Op pagina 15 wordt ook gesproken over het LEA-overleg. Jammer dat er zo weinig informatie uit dit overleg naar buiten komt. Dit geldt ook voor de wmo-raad Wijchen

Dit betreft een bestuurlijk overleg zaken welke van belang zijn om met de WMO raad te delen kunnen in de reguliere overleggen met de WMO raad door de wethouder worden toegelicht.

Over Communicatie van de WMO raad kunt u in gesprek gaan met de ambtelijk contactpersoon voor de WMO raad.

Wij missen hier ook de aandacht voor de 'Jong Dementerenden" Bronnen geven aan dat deze groep groter wordt.

We richten ons op hoofdgroepen in het beleidsplan, subgroepen worden niet benoemd, in de uitvoering is hier uiteraard aandacht voor.

5. Zorg en Veiligheid

In dit hoofdstuk treffen we veel zaken aan waarin we ons zeker in kunnen vinden. Vooral het principe ' één plan per huishouden' spreekt ons zeer aan.

6. Algemene ontwikkelingen en aanpalende beleidsterreinen.

Hier willen we in ieder geval de opmerking maken in de richting van de huisvesting. Als meer mensen niet meer in aanmerking komen voor beschermd wonen maar, Ambulant begeleid, in reguliere woningen hun plek moeten verwerven (decentralisatie beschermd wonen) dan zal dit zijn consequentie hebben voor het aantal beschikbare geschikte woningen in Wijchen. Ook kan dit in sommige gevallen zijn consequenties hebben voor de wijk, zeker als men aan risicogroepen denkt. De capaciteit van de politie zit vaak nu al aan zijn max. Wie gaan de buurtbewoners hier op voorbereiden? Dit nog afgezien van het feit dat de inloop van de GGZ toegankelijker wordt gemaakt, het onderzoek naar de invoering van het wijkteam GGZ gaat lopen, toename van mensen met verward gedrag wordt verwacht en de groep 'eenzamen' niet kleiner wordt. Een samenloop van deze zaken zijn niet uit te sluiten.

Dit heeft zowel lokaal als regionaal onze aandacht.

Ook willen we hier nogmaals aangeven dat er in Wijchen eigenlijk te weinig woningen zijn voor de oudere senioren en woningzoekende jongeren en dan willen we het nog niet eens hebben over 'levensbestendige woningen'.

Wij vragen dan ook aandacht voor de maatschappelijke en demografische ontwikkelingen.

We versterken de verbinding tussen wonen en zorg zodat in onze huisvestingsplannen/programmering hier aandacht voor is.

En hebben wij vragen over de continuïteit, als er een steeds groter beroep wordt gedaan op buurtbewoners, vrijwilligers en mantelzorgers.

Dit nemen we over.

Nawoord van onze raad:

Wij willen hier aangeven, wellicht ten overvloede, dat onze opmerkingen (‘een aantal krenten uit de pap’) uitsluitend opbouwend zijn bedoeld. Het Sociaal domein is een complex gebied met veel deelnemende partijen is onze ervaring. Ook zijn de financiële stromen ingewikkeld en heeft men, ons inziens, nog steeds last van bezuinigen die in het verleden opgelegd werden door het rijk.

Wij wensen het College van B&W en u alle succes met de verdere uitwerking van dit Beleidsplan.

Wij danken de WMO raad voor alle adviezen die helpend zijn in het schrijven van een volwaardig plan.

Met vriendelijke groeten namens de Wmo-raad Wijchen,

Drs. H.B.J. Grootveld, voorzitter