Raadsvoorstel

Onderwerp:	portefeuillehouder: Bob Vostermans
rekenkameronderzoek: kwaliteit van raadsvoorstellen	datum vergadering: 24 januari 2022
	zaaknummer: 0889271155

Samenvatting

De gemeenteraad neemt besluiten aan de hand van (hoofdzakelijk) door het college voorbereide raadsvoorstellen. De kwaliteit van de raadsvoorstellen draagt in grote mate bij aan de oordeelsvorming en besluitvorming over maatschappelijke belangen. Gelet daarop heeft de rekenkamercommissie van de Gemeente Beesel besloten de kwaliteit van raadsvoorstellen te onderzoeken. Aan de hand van het uitgevoerde onderzoek doet de commissie een aantal aanbevelingen waarmee de kwaliteit van raadsvoorstellen kan worden verbeterd. Aan de raad wordt voorgesteld om kennis te nemen van het door de rekenkamercommissie opgestelde onderzoeksrapport en de gedane aanbevelingen over te nemen.

Voorstel

1. Kennis te nemen van de resultaten van het rekenkamercommissieonderzoek ‘Kwaliteit van raadsvoorstellen’;
2. De door de rekenkamercommissie in het onderzoeksrapport gedane aanbevelingen over te nemen.

Toelichting raadsvoorstel

1. Aanleiding
In het gemeentelijk bestel stelt de gemeenteraad de kaders voor het gemeentelijk beleid vast. In de praktijk betekent dit meestal dat het college voorstellen ter besluitvorming aan de raad voorlegt. Het college bereidt deze voorstellen inhoudelijk voor. Een raadsvoorstel is dus een voorstel van (meestal) het college aan de raad. Op basis hiervan kan de raad een besluit nemen. In een later stadium dienen deze vastgestelde kaders om het college bij de uitvoering te kunnen controleren. Zonder kwalitatief goede raadsvoorstellen kan de raad zijn werk niet doen. De raad kan dan geen zorgvuldige, weloverwogen keuzes maken en geen duidelijke kaders stellen.

Het is maatschappelijk en politiek van belang dat de raad afgewogen besluiten neemt. De kwaliteit van de raadsvoorstellen draagt in grote mate bij aan de oordeelsvorming en besluitvorming over maatschappelijke belangen. Gelet daarop heeft de rekenkamercommissie van de Gemeente Beesel besloten de kwaliteit van raadsvoorstellen te onderzoeken.

Met een kwalitatief goed raadsbesluit deelt de raad zijn verwachtingen en eisen over het te voeren beleid ondubbelzinnig mee aan het college (en ambtelijke organisatie). Op die manier voorkomt het voorstel dat er later eventuele teleurstellingen ontstaan. Een goed raadsvoorstel voorkomt discussies over wat met het raadsvoorstel of raadsbesluit bedoeld werd. Het raadsvoorstel is daarmee een hulpmiddel in de communicatie tussen raad en college.

2. Doelstelling
De centrale doelstelling van het onderzoek dat door de rekenkamercommissie is uitgevoerd, was het krijgen van een antwoord op de vraag: “Is de kwaliteit van de raadsvoorstellen zodanig dat ze ondersteunend zijn voor de raadsleden om hun kaderstellende en controlerende rol goed te kunnen vervullen?”

Aan de hand van de onderzoeksresultaten trekt de rekenkamercommissie een aantal conclusies. Aan de hand daarvan doet de rekenkamercommissie een aantal aanbevelingen aan de raad. Met het overnemen van deze aanbevelingen is de inschatting dat de kwaliteit van de raadsvoorstellen verbetert en de raad beter in staat zal zijn om weloverwogen besluiten te nemen. De aanbevelingen zijn daarnaast van belang voor het college en indirect ook voor de ambtelijke organisatie, daar zij in de basis verantwoordelijk zijn voor de voorbereiding en aanlevering van voorstellen aan de raad.

3. Uitgangssituatie
Om het onderzoek te kunnen verrichten, heeft de rekenkamercommissie de volgende onderzoeksvragen geformuleerd om een antwoord te krijgen op de hoofdvraag:

1. Aan welke criteria moet een kwalitatief goed raadsvoorstel voldoen, opdat de raad onderbouwde besluiten kan nemen en de uitvoering ervan kan volgen en beoordelen?
2. Voldoen de (geselecteerde) raadsvoorstellen aan deze criteria? Zo nee, op welke punten is verbetering nodig?
3. Wat vinden de raadsleden van de kwaliteit van de raadsvoorstellen? Op welke punten zien zij mogelijkheden tot verbetering?

Daarnaast is een toetsingskader opgesteld aan de hand waarvan 22 raadsvoorstellen in de periode april 2020 tot en met juli 2021 objectief zijn beoordeeld. Er is bewust gekozen voor recente raadsvoorstellen, omdat deze voorstellen naar het oordeel van de commissie het meest representatief zijn voor de actuele kwaliteit van aan de raad geleverde stukken.

Alle voorstellen worden in beginsel volgens een vast format opgebouwd. Dit format is door de rekenkamercommissie beoordeeld op compleetheid en op deze manier meegenomen in het onderzoek.

4. Rol gemeente
Niet van toepassing

5. Toelichting
Het bijgevoegde onderzoeksrapport bevat een inhoudelijke toelichting op het uitgevoerde onderzoek inclusief conclusies en aanbevelingen.

6. Visie Blij in Beesel
Besluiten van de gemeenteraad moeten ondubbelzinnig en voor alle inwoners te begrijpen zijn. Als voor buitenstaanders goed te volgen en te begrijpen is welke zaken bestuurlijk actueel en relevant is, kan dit bijdragen aan hun betrokkenheid bij de gemeente en het gemeentebestuur.

7. Toegankelijkheid
Voorstellen en besluiten van de raad moeten in de basis voor alle inwoners te begrijpen zijn. Alleen op deze manier is de toegankelijkheid van bestuursinformatie te garanderen. Door de rekenkamercommissie is in dat kader een aanbeveling gedaan over het wenselijk geachte leesniveau: “Beoordelen of B1 leesniveau voor raadsvoorstellen mogelijk en gewenst is en beoordeel de raadsvoorstellen hier actief op”.

8. Duurzaamheid
Niet van toepassing

Bijlagen
Kwaliteit raadsvoorstellen. Een onderzoek naar de kwaliteit van raadsvoorstellen in de gemeente Beesel – rekenkamercommissie gemeente Beesel, 21-12-2021.