



Motie Laat Doornspijk Onverdeeld

De gemeenteraad van Elburg, in vergadering bijeen op 30 mei 2022.

Gehoord de beraadslagingen op 23 mei over het raadsvoorstel
Principeverzoek Nieuw Kerkgebouw HHG.

Overwegende dat:

er diverse signalen zijn die tegen het raadsvoorstel, dus tegen de bouw van een extra/nieuw kerkgebouw in Doornspijk pleiten:

- Dat er bijvoorbeeld niet actief is gezocht/onderzocht naar een duurzame oplossing voor extra ruimten voor doordeweekse activiteiten van het kerkelijke verenigingsleven;
- Dat met het bouwen van weer een kerkgebouw op deze locatie een eenzijdig straatbeeld in Doornspijk zal gaan ontstaan;
- Dat onvoldoende in beeld is wat de toekomst (levensvatbaarheid) is van het monumentale kerkgebouw (waterstaatskerk) van waaruit de HHG dan vertrekt;
- Dat bovendien met de eventuele bouw van een nieuwe kerk potentiële bouwgrond voor broodnodige woningbouw in onze gemeente, zoals bijv. de bouw van appartementen wordt onttrokken uit het bouwpotentieel voor Doornspijk;
- Er met een nieuw kerkgebouw aan de verkeerstechnisch 'verkeerde kant' van de Zuiderzeestraatweg, nieuwe verkeers- parkeer- en oversteekbewegingen gaan ontstaan die mogelijk nog meer verkeers- en veiligheidsissues opleveren (zowel op zondag als doordeweeks) en dus onvoldoende onderzocht zijn;
- Dat de initiatiefnemer strijdige informatie geeft: de onderlinge sfeer met de PKN- gemeente zou bijv. goed zijn. Waarom zijn er dan rechters, rechtszaken en is er een mediation-traject nodig geweest? Waarom kan men in die kennelijke goede onderlinge

sfeer dan niet (in één namelijk het huidige prachtige monumentale kerkgebouw) gezamenlijk de erediensten continueren?

- Het bovendien onduidelijk is of voldoende participatie heeft plaatsgevonden en of er voldoende draagvlak is binnen de leden van de HHG-gemeente. Handelt het bestuur dus daarom wel met (voldoende) mandaat?
- Dat leden van de HHG-gemeente zich kennelijk genoodzaakt voelden om anoniem hun zorgen te uiten, voelt men zich binnen de HHG-gemeente wel veilig genoeg om zaken in te brengen? Gaan deze personen ook mee naar een nieuwe locatie?
- Dat het ledenbestand van kerken (in Nederland en Elburg) überhaupt daalt. Er onvoldoende onderzocht is wat de financiële risico's van een nieuw kerkgebouw voor de HHG zijn, maar ook voor de gemeenschap op de langere termijn zijn.

Constaterende dat:

het (vorige) College dusdanige verwevenheid voelde, de zaak schijnbaar dusdanig te precair vond, dat zij advies aan het Presidium hebben gevraagd en zodoende de beoordeling op het principeverzoek aan de Raad heeft overgelaten.

LEV vindt dat derhalve de Raad dit verzoek op basis van nut, noodzaak, risico's en haalbaarheid goed moet onderzoeken en tevens moet constateren dat de zorgen omtrent o.a. de ruimtelijke ordening, benutten van alternatieve locaties, het straatbeeld, de verkeersrisico's, financiële risico's voor de toekomst, maar ook de zorg om het mandaat van de initiatiefnemer, de verhouding met de achterblijvende kerk, maar temeer ook binnen de HHG-gemeente, door de initiatiefnemer niet of onvoldoende zijn weggenomen.

Naast deze zorgen twijfelt LEV aan nut en noodzaak om op deze locatie in Doornspijk op zo'n korte afstand van de huidige locatie in tijden van woningnood en roep om duurzaamheid, zo'n investering te doen met een potentieel financieel risico voor de betrokken kerken, maar ook voor de gemeente op de lange duur aan te gaan.

Ongeacht de uitkomst of het raadsvoorstel wordt aangenomen of verworpen, roept LEV partijen op tot het vinden van praktische oplossingen/afspraken om gezamenlijk op de huidige prachtige locatie de erediensten te blijven continueren en bestaande locaties in Doornspijk/Elburg te benutten voor extra verenigingsactiviteiten. Investeer daarom eerder in het gesprek, investeer in de relatie met elkaar en binnen uw kerkelijke gemeenten in plaats van in stenen

Laat Doornspijk Onverdeeld!

Verzoekt het College:

en de partijen in de Raad om deze oproep te ondersteunen. Voor zover onze politieke reikwijdte dit mogelijk maakt, roepen we ook de PKN- en de HHG-gemeenten op om tot een werkbaar vergelijk en een uiterste inspanning te komen, om nieuwbouw van een kerk te voorkomen.

En gaat over tot de orde van de dag.

Namen van de indiener(s)

Fractie LEV