Gemeente
Geertruidenberg

**Zaaknummer:**

| | | |
|---|---|---|
| Aan | : | de leden van de gemeenteraad |
| Van | : | het college van burgemeester en wethouders |
| Datum | : | 21 april 2022 |
| Onderwerp | : | memorie van antwoord verkoop gronden Rivierkade |
| Vraag van | : | VVD |

**Vraag:**
Heeft AKD in zijn advies ook de verstrekkende gevolgen meegenomen dat Anker Maritiem zijn exclusieve rechten kan laten gelden op de gronden?

***Antwoord:***
Er is aan AKD alleen advies gevraagd of het risico rondom didam-arrest bij Bunkercentrum gelegd kan worden.

De gevolgen van een uitspraak door de rechtbank in het kader van de claim van Anker Maritiem die onverhoopt in ons nadeel zou zijn, dan is er een tweetal scenario's mogelijk:

1. De huidige precontractuele fase met bunkercentrum. Er is nog geen gesloten contract en de grond is nog in het bezit van de gemeente. De gronden kunnen dan tegen de getaxeerde waarde aan Anker Maritiem geleverd worden. De gemeente zal schadeplichtig zijn jegens Bunkercentrum vanwege de geleden schade en mogelijk toekomstige schade. De hoogte van het schadebedrag zal extern vastgesteld moeten worden.
2. Het contract met Bunkercentrum is gesloten en de grondlevering heeft plaatsgevonden. Dat is niet terug te draaien en er zal een schadebedrag moeten worden vastgesteld aan Anker Maritiem. Aangezien Anker Maritiem geen concrete plannen met een businesscase heeft gepresenteerd is het niet mogelijk een uitspraak te doen over de hoogte van een dergelijke claim.

Anderzijds leidt het nu afbreken van de onderhandelingen met Bunkercentrum ook tot de gevolgen van scenario 1, namelijk schadeplichtigheid jegens Bunkercentrum.

Bovendien heeft Anker Maritiem zoals eerder aangegeven hun claim niet aangetoond.

Hoogachtend,
burgemeester en wethouders van Geertruidenberg,

| | |
|---|---|
| de secretaris, | de burgemeester, |
| R.C.J. Nagtzaam | M. Witte |