Rapport zienswijzen

Ontwerpbestemmingsplan

"De Streek, partiële herziening achter Oude Rijksweg 685C Rouveen"

Datum rapport: ***september 2021***
Behorend bij raadsbesluit d.d.: ***30 november 2021***

Inhoud

1. Inleiding 3
2. Procedure ontwerpbestemmingsplan 3
3. Samenvatting en beantwoording zienswijzen 3
3.1 Reclamant 1 3
4. Opmerkingen instanties 6
5. Geen aanpassingen ontwerpbestemmingsplan 6
6. Conclusie 6
7. Vaststelling rapport zienswijzen 6

1. Inleiding

In dit document wordt de ingediende zienswijze tegen het ontwerpbestemmingsplan "De Streek, partiële herziening achter Oude Rijksweg 685C Rouveen" behandeld.

Het ontwerpbestemmingsplan maakt de bouw van een woning mogelijk op de open plek achter Oude Rijksweg 685C in Rouveen.

2. Procedure ontwerpbestemmingsplan

Ter inzage

Het ontwerpbestemmingsplan "De Streek, partiële herziening achter Oude Rijksweg 685C Rouveen" is op 15 juni 2021 gepubliceerd in de Staatscourant en in het huis-aan-huis blad "De Staphorster". Hierna lag het plan, in overeenstemming met artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening, vanaf 16 juni 2021 tot en met 27 juli 2021 voor een ieder ter inzage. Het ontwerpbestemmingsplan met de hierbij behorende stukken kon (op afspraak) tijdens de openingsuren in het gemeentehuis te Staphorst worden ingezien. Ook was het ontwerp te raadplegen via de gemeentelijke website en de landelijke website www.ruimtelijkeplannen.nl.

Zienswijzen

Gedurende de hiervoor genoemde termijn kon een ieder mondeling dan wel schriftelijk zienswijzen naar voren brengen. Eén reclamant heeft gebruik gemaakt van deze mogelijkheid.

Conform de EPOS-werkwijze is de zienswijze gedeeld met de initiatiefnemer. Diens adviseur heeft namens de initiatiefnemer een schriftelijke reactie gegeven op de ingekomen zienswijze. Deze reactie is meegenomen bij de behandeling van de zienswijze.

In hoofdstuk drie wordt de ingekomen zienswijze samengevat en van een gemeentelijk standpunt voorzien. De behandeling van de zienswijze wordt afgesloten met een conclusie, waarbij is aangegeven of de zienswijze al dan niet wordt overgenomen.

Opmerkingen instanties

In hoofdstuk 4 zijn de ingekomen reacties van instanties samengevat en vervolgens van een gemeentelijk standpunt voorzien. Afgesloten wordt met een conclusie, waarbij is aangegeven of de reactie al dan niet wordt overgenomen.

Aanpassingen bestemmingsplan

In hoofdstuk vijf worden eventuele aanpassingen aan het bestemmingsplan, die volgen uit de ingekomen zienswijze(n), reacties van instanties, maar ook de ambtelijk voorgestelde wijzigingen op een rij gezet.

3. Samenvatting en beantwoording zienswijzen

3.1 Reclamant 1

Datum brief: 23 juni 2021
Datum ontvangst: 29 juni 2021

De zienswijze is op tijd ontvangen. De zienswijze is anoniem ingediend. Voordat overgegaan wordt tot een inhoudelijke beantwoording van de zienswijzen wordt daarom de ontvankelijkheid getoetst.

3.1.0 Anonieme zienswijze in behandeling nemen

Op de terinzagelegging van een ontwerpbestemmingsplan is de uniforme openbare voorbereidingsprocedure uit de Algemene wet bestuursrecht van toepassing. Voor het indienen van zienswijzen in deze procedure gelden weinig (wettelijke) vormvereisten. Het doel van de procedure is zorgvuldige besluitvorming.

In de Wet ruimtelijke ordening is bepaald dat het indienen van een zienswijze op een bestemmingsplan mogelijk is voor 'een ieder'. Naam en adresgegevens zijn dus niet noodzakelijk om te kunnen beoordelen of iemand gerechtigd is een zienswijze in te dienen. Ook zijn deze gegevens (meestal) niet noodzakelijk voor een goede inhoudelijke beoordeling van de zienswijze.

Hoewel formele regels in de wetgeving op dit punt ontbreken, kan er in de praktijk voor gekozen worden om een anonieme zienswijze buiten behandeling te laten. Deze praktijk is gebaseerd op de regels voor bezwaar- en beroepschriften in de Algemene wet bestuursrecht. Daarover wordt het volgende overwogen.

Voor het te zijner tijd instellen van beroep tegen een vastgesteld bestemmingsplan, is het niet langer vereist dat een belanghebbende kan aantonen dat hij eerst een zienswijze heeft ingediend. Dat betekent dat het buiten behandeling laten van de anonieme zienswijze niet automatisch tot gevolg heeft dat een beroepsmogelijkheid vervalt.
Een inhoudelijke behandeling van een anonieme zienswijze kan daarnaast bijdragen aan de kwaliteit van de besluitvorming. Door een anonieme zienswijze inhoudelijk te behandelen, komen eventuele onduidelijkheden, onjuistheden of andere aandachtspunten op tijd in beeld. Eventuele vragen kunnen worden beantwoord en als dat nodig blijkt, kan verduidelijking of aanpassing van het plan dan nog tijdig, bij de besluitvorming worden meegenomen. Mogelijk kan hierdoor ook worden voorkomen dat in een later stadium beroep wordt ingediend. Daarom wordt de zienswijze inhoudelijk behandeld.

De zienswijze wordt hierna samengevat weergegeven en van een gemeentelijk standpunt voorzien.

3.1.1 Bedrijfsactiviteiten zijn volgens reclamant niet wenselijk

Reclamant geeft aan dat hij kan instemmen met de bouw van een woning. Hij leest echter in het bestemmingsplan dat er ook sprake zal zijn van een bedrijfsbestemming, in de vorm van categorie 1 en 2 bedrijven. Hij is het er niet mee eens dat hier een bedrijfsbestemming afgegeven of voortgezet zal worden. Hij is van mening dat de activiteiten die volgens hem nu al plaatsvinden (plaatwerkerij en spuiterij) niet passen binnen bedrijfscategorie 1 of 2 en dat deze niet thuishoren in deze woonomgeving.

<u>Gemeentelijke reactie</u>
Het nieuwe bestemmingsplan maakt de bouw van een nieuwe woning mogelijk op het agrarische perceel achter Oude Rijksweg 685c. Op dit perceel staat nu geen bebouwing. Het perceel is nu in gebruik als weidegrond/grasland en er vinden geen bedrijfsmatige activiteiten plaats.

Het perceel krijgt de bestemming Wonen – 1. Het is dan bestemd voor wonen, al dan niet in combinatie met een aantal in de planregels genoemde nevenactiviteiten, waaronder hobbymatige agrarische activiteiten en aan huis verbonden beroepen. Het perceel krijgt dus geen bedrijfsbestemming.

In de planregels van het nieuwe bestemmingsplan is in artikel 3.5.1 onder a. wel een afwijkingsbevoegdheid opgenomen voor *'het vestigen van bedrijven behorende tot de categorieën 1 en 2 van de in de Bijlage 2 opgenomen Staat van bedrijven dan wel voor de vestiging van bedrijven die in de Staat van bedrijven niet zijn genoemd onder de voor deze gronden van toepassing zijnde categorieën, mits deze bedrijven naar aard en effecten op het woon- en leefklimaat van de aangrenzende woongebieden, al dan niet onder te stellen voorwaarden, wat betreft geur, stof, gevaar en geluid, kunnen worden gelijkgesteld met de bedrijven die wel zijn genoemd'*.

Als hiervoor een aanvraag wordt ingediend, dan zal op dat moment moeten worden beoordeeld of zo'n verzoek niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en of het voldoet aan de in de planregels genoemde criteria. Een dergelijk verzoek is tot nu toe niet aan de orde.

De afwijkingsmogelijkheid in dit artikel komt overigens overeen met artikel 22.5 onder a van Veegplan De Streek (bestemming Wonen-1). Kortom, het betreft bestaand gemeentelijk beleid dat vanuit het hele plan voor De Streek één op één is opgenomen in dit bestemmingsplan. Er is geen aanleiding om deze afwijkingsmogelijkheid voor dit perceel op voorhand uit te sluiten.

Conform de EPOS-werkwijze is de zienswijze gedeeld met de initiatiefnemer. Zijn professional wijst er in de eerste plaats op dat het perceel een woonbestemming krijgt (zoals hierboven omschreven). De initiatiefnemer denkt dat de zienswijze misschien te maken heeft met het gebruik van de bestaande schuur op het perceel Oude Rijksweg 685C. Hij heeft dit gebruik daarom nader toegelicht. Het is jaren geleden begonnen met het restaureren van brommers en dit is langzamerhand uitgegroeid tot het klussen aan auto's, met name spotrepair (repareren kleine lakschades). Deze werkzaamheden gebeuren naast een 40-urige werkweek bij een werkgever, en zijn dus echt hobbymatig. Het zijn 2 a 3 kleine klusjes in een week. De initiatiefnemer geeft verder aan dat hij er voor kiest dit in een officiële spuitbox te doen, om te voorkomen dat er stank en nevel rond zweeft in open ruimtes. Er is in 2011 een btw-nummer aangevraagd om voor een aantal kleinere bedrijven klussen te kunnen doen.

Samengevat:
Het nieuwe bestemmingsplan geeft het perceel achter Oude Rijksweg 685C in Rouveen geen bedrijfsbestemming, maar een woonbestemming. In die woonbestemming is een - in De Streek gebruikelijke - afwijkingsbevoegdheid opgenomen, voor het onder voorwaarden vestigen van kleinschalige bedrijven. Voor zover er in de zienswijze wordt gevreesd voor het (direct) toekennen of voortzetten van een bedrijfsbestemming aan dit perceel is dat dus niet het geval.

Voor zover de zienswijze betrekking heeft op het gebruik van de bestaande schuur aan Oude Rijksweg 685C, wordt opgemerkt dat deze schuur buiten de grenzen van het nu voorliggende bestemmingsplan "De Streek, partiële herziening achter Oude Rijksweg

685C Rouveen” ligt. Het gebruik van deze schuur, dat volgens de initiatiefnemer hobbymatig van aard is, valt dus buiten de kaders van deze bestemmingsplanprocedure.

De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan “De Streek, partiële herziening achter Oude Rijksweg 685C Rouveen”.

4. Opmerkingen instanties

Zowel de provincie als het waterschap zijn geïnformeerd over de tervisielegging van het ontwerpbestemmingsplan. De provincie heeft aangegeven dat het plan past in haar ruimtelijk beleid en dat het plan dus geen aanleiding geeft een zienswijze in te dienen. Het waterschap heeft laten weten dat de opmerkingen uit het vooroverleg goed in het plan zijn verwerkt en dat er dus geen aanleiding is voor het indienen van een officiële reactie (zienswijze).

5. Geen aanpassingen ontwerpbestemmingsplan

Op grond van de bevindingen naar aanleiding van de ingebrachte zienswijze en de opmerkingen van de instanties worden ten opzichte van het ter inzage gelegde ontwerpbestemmingsplan geen wijzigingen doorgevoerd.

6. Conclusie

De zienswijze van reclamant geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan “De Streek, partiële herziening achter Oude Rijksweg 685C Rouveen” ten opzichte van het ter visie gelegde ontwerpbestemmingsplan. Er wordt niet tegemoet gekomen aan de zienswijze.

7. Vaststelling rapport zienswijzen

Voorliggend ‘Rapport zienswijzen ontwerpbestemmingsplan “De Streek, partiële herziening achter Oude Rijksweg 685C Rouveen”’ behoort bij het besluit van de raad van de gemeente Staphorst d.d. 30 november 2021 tot ongewijzigde vaststelling van het bestemmingsplan “De Streek, partiële herziening achter Oude Rijksweg 685C Rouveen”.