



Geacht presidium,

Op grond van het bepaalde in artikel 7.2 van het 'Reglement van Orde gemeenteraad Emmen 2024' wil de gemeenteraadsfractie van D66 Emmen alle stukken behorende bij agendapunt 11.F inzake de beantwoording van de door onze fractie gestelde schriftelijke vragen omtrent de adviesbrief van het college aan EZK van de commissievergadering Wonen en Ruimte van maandag 9 september agenderen.

Voor de volledigheid willen wij daarbij ook wijzen op het agendastuk 9.A 'Brief college inzake waterinjectie Schoonebeek' van de commissievergadering Wonen en Ruimte van dinsdag 12 maart 2024 en onze oorspronkelijke schriftelijke vragen.

Onze vragen aan de andere gemeenteraadsfracties luiden als volgt.

In de brief van 28 februari 2024 heeft het college van B&W geschetst dat zij het belangrijk vond om het gevoel van de raad te peilen omtrent de conceptantwoorden van het college op de adviesvragen van EZK. In dat kader is op donderdag 7 maart tevens een technische briefing gehouden met TNO en SodM, samen met de gemeenteraad van Coevorden, en is er een hoorzitting voor belanghebbenden belegd op maandag 11 maart 2024.

In de beantwoording op onze schriftelijke vragen heeft het college duidelijk gemaakt dat zij geen noodzaak zagen om de brief inhoudelijk te wijzigen naar aanleiding van de input van sprekers. In de versievergelyk valt bovendien duidelijk te zien dat de brief niet of nauwelijks is aangepast.

1. Terugkijkende op de gestelde motivatie van het college, de technische briefing, de hoorzitting en de lange debatten die de raad(scommissie) over dit onderwerp heeft gehad, deelt u de mening van het college dat er geen noodzaak was om de brief te wijzigen?
2. Herkent u de inhoud van de verschillende bijeenkomsten en debatten, ook specifiek uw eigen inbreng, in de uiteindelijke versie van de brief?
3. Wat vindt u ervan dat met de inbreng van (vrijwel) alle belanghebbenden niets is gedaan? Had het bijvoorbeeld voor de hand gelegen om in ieder geval een samenvatting van alle inbreng op te nemen in de uiteindelijke brief, al dan niet met een disclaimer dat de inbreng niet (volledig) het standpunt van het college vertegenwoordigde?

In de beantwoording op onze schriftelijke vragen heeft het college eveneens aangegeven geen mening te willen geven over de opvolging die de gemeente Coevorden heeft geboden aan insprekers.

4. In Bijlage 1 van onze schriftelijke vragen valt een e-mail te vinden van de gemeente Coevorden, die aan alle insprekers aldaar is verstuurd. Wat vindt u van deze e-mail?

Onze vragen aan het college van B&W luiden als volgt:

1. Bent u bereid om te onderzoeken, of de opdracht af te geven tot onderzoek, of het proces en de kaders rondom insprekers en hoorzittingen, van uitnodiging tot afhandeling, verbeterd kan worden? Bent u bereid om daarbij ook kritisch te kijken naar uw eigen houding en uw omgang met de raad?

Wij kijken uit naar het debat.

Met vriendelijke groet,

Joey Koops

*Fractievoorzitter D66 Emmen*