

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: S- 745 (275042)

Datum indiening: 4 februari 2026

Onderwerp: Regionale samenwerking zorg voor de jeugd

Naam indiener: Aad Noordermeer, Lijst BOB

Aan de leden van het college van Burgemeester en Wethouders,

Inleiding/Aanleiding:

In de door ons opgevraagde B&W-stukken “3.a.2 178161 - Uitvoeringsplan jeugd Centraal Gelderland 2026” vallen ons een aantal zaken op.

We lezen in de stukken dat het afgelopen jaar veel aandacht is gaan zitten in het beter uitlijnen van de benodigde inzet vanuit de regio en de inzet vanuit de deelnemende gemeenten. Dat is belangrijk werk achter de schermen om middelen, ambitie en capaciteit, begroting en realisatie structureel in evenwicht te kunnen brengen.

In de stukken is sprake van een meerjarenbegroting 2026-2028¹. Tegelijk zien we in bijlage 1 bij het B&W-stuk alleen bedragen opgenomen voor 2026, waarbij een overschot uit 2025 (wegens niet realiseren van prioriteiten) gebruikt wordt om extra kosten in 2026 eenmalig te dekken. In 2025 is een overschot van meer dan 40K, in 2026 een tekort van 25K.

We lezen ook over de start van een proces rond de regiovisie, met o.a. als doel dat in 2026 de regio een regionale visie jeugdhulp heeft welke voldoet aan alle (wettelijke) eisen, regionale inkoop van jeugdhulpvormen is conform Jeugdwet en administratieve inkoopprocessen zijn gestandaardiseerd.

In de B&W-stukken wordt tenslotte de volgende kanttekening gemaakt: “De landelijke ontwikkelingen vereisen regionale samenwerking. Het ontwikkelen van een alternatief Uitvoeringsplan kost tijd en zal tot gevolg hebben dat de regio niet op tijd en adequaat kan inspelen op de landelijke ontwikkelingen. Daarom kan een redelijk alternatief niet worden aangeboden. Bovendien loopt zoals gezegd een proces om tot een nieuwe regio visie jeugd te komen. Deze visie wordt naar verwachting op zijn vroegst in de zomer van 2026 opgeleverd en vormt het uitgangspunt van de toekomstig op te stellen uitvoeringsplannen.”

Onze vragen.

1. Wat is de overweging om de door ons opgevraagde stukken niet actief met de raad te delen, desnoods via memo/tic?
2. Wat zijn de voorziene gemeentelijke bijdragen voor de jaren 2027 en 2028 in de meerjarenbegroting 2026-2028? Kunt u die toelichten (welke landelijke ontwikkelingen zijn wel/niet meegenomen, hoe is de afweging regionaal/lokaal vooralsnog gemaakt)?
3. Kunt u reflecteren op het relatief hoge overschot in 2025 (er vanuit gaande dat in 2025 ca. 130.000 euro voor Overbetuwe begroot was, is een overschot van 40K bijna een derde van

¹ “Door in te stemmen met de Regionale Meerjarenbegroting Jeugd voor Centraal Gelderland 2026-2028, wordt aanvullende capaciteit beschikbaar gesteld. Hiermee komen onze concrete doelen zoals opgenomen in het Uitvoeringsplan en de daarvoor benodigde personele inzet, met elkaar in balans. Indien er gedurende het jaar nieuwe acties opgepakt moeten worden, door bijvoorbeeld onvoorziene omstandigheden, dan vraagt dit direct meer capaciteit dan dat voorhanden is. Het regionaal managersoverleg is op dat moment verantwoordelijk om de randvoorwaardelijke capaciteit te organiseren.”

het beschikbare budget dat niet is uitgegeven en daarmee niet aan de vastgestelde prioriteiten besteed)? Wanneer vindt u dat de raad over een dergelijke afwijking moet worden geïnformeerd (apart of bij de bestuursrapportage)?

4. In het uitvoeringsplan staat vermeld dat “met het Integraal Zorgakkoord door lokale gemeenten wordt gewerkt aan betere samenwerking tussen de jeugdhulp en volwassen-GGZ. Gezien deze ontwikkelingen geven we binnen het uitvoeringsplan 2026 prioriteit aan het versterken van de samenwerking met het onderwijs. Het onderwijs wordt betrokken bij het vormen van de Regiovisie Jeugd.” Gelet op alle aanvullende afspraken in het AZWA, de aanvulling op het Integraal Zorgakkoord en bijv. de vorming van de mentale gezondheidsnetwerken², hoe is de regio dan gekomen tot de regionale prioriteit ‘samenwerking met het onderwijs’? Is dat niet juist veel meer een lokale prioriteit en zijn er op regionaal niveau andere prioriteiten? Het gaat ons hierbij vooral om inzicht in hoe regionaal de prioriteitstelling plaatsvindt, bijvoorbeeld blijkend uit stukken van het regionaal portefeuillehouders overleg en om wat dan de concrete punten zijn waar de samenwerking met het onderwijs beter moet?
5. De doelen van het uitvoeringsplan 2026 roepen bijv. de vraag op of op dit moment de huidige regiovisie niet voldoet aan de wettelijke eisen. Is dat inderdaad het geval? Is hierover vanuit het ministerie van VWS en/of toezichthouder de Jeugdautoriteit contact opgenomen met de regio (MGRSDCG)? Zo ja, kunt u aangeven wanneer en wat het karakter hiervan was? Is er relevante correspondentie die gedeeld kan worden, ook in het licht van het recente statement van de NZa³?
6. Is er een vorm van evaluatie van de eerdere visie⁴ en kunt u die delen? Is er een startnotitie of opdrachtbeschrijving voor de nieuwe regiovisie die u kunt delen? Hoe worden stakeholders en gemeenteraden in dit proces betrokken (door de regio of door hun college van B&W)?
7. Kunt u de hiervoor aangehaalde kanttekening uit het B&W-stuk nader toelichten? Wordt hier nu in geconstateerd dat we als regio sowieso niet op tijd en adequaat kunnen inspelen op de landelijke ontwikkelingen? Welke zijn dat dan met name?

Gelieve hierop binnen de gebruikelijke termijn een antwoord te geven,

Ondertekening:

Aad Noordermeer (lijst BOB)

² <https://www.mentalegezondheidsnetwerken.nl/>

³ <https://www.binnenlandsbestuur.nl/sociaal/nza-wordt-kritische-vriend-van-gemeenten>

⁴ <https://www.regiocentraalgelderland.nl/documentenpagina/handlerdownloadfiles.ashx?idnv=2255341>