

SCHRIFTELIJKE VRAGEN VAN RAADSLEDEN EX ARTIKEL 50 (NIET BETREKKING HEBBENDE OP DE VRAGENRONDE VAN DE RAADSVERGADERING)

TE VERSTUREN AAN MAILADRES: griffie@bunnik.nl

DATUM	:	9 september 2026
FRACTIE	:	VVD
NAAM RAADSLID	:	P.G. van de Vliet
ONDERWERP	:	Vervangingsinvesteringen openbare ruimte
WORDT SCHRIFTELIJK OF MONDELING	:	Schriftelijk
ANTWOORD GEVRAAGD?	:	

VRAAG:

In de raadsvergadering van 25 juni jl. is ondermeer de kadernota 2027-2030 besproken. In deze vergadering heeft de VVD een amendement ingediend om een alinea aan deze kadernota toe te voegen inz. het financieel risico van de vervangingsinvesteringen omdat er blijkbaar al decennia niet wordt gespaard/gereserveerd voor het vervangen van wegen, infrastructuur en openbaar groen. Tijdens de raadsvergadering gaf de wethouder aan dat de raad zeven jaar geleden zou hebben besloten om het op deze manier aan te pakken.

Onze vragen aan het college:

1. Op welk concreet besluit doelde de wethouder toen hij stelde dat de raad zeven jaar geleden heeft besloten geen middelen te reserveren voor de vervanging van wegen, infrastructuur en openbaar groen? Graag ontvangt de VVD het betreffende raadsvoorstel, raadsbesluit en de bijbehorende stukken.
2. Deze grote financiële opgave is pas onder de aandacht van de raad gebracht in het overdrachtsdossier rond de gemeenteraadsverkiezingen. Wanneer was bij het college bekend dat er voor deze vervangingsopgave onvoldoende middelen waren gereserveerd?
3. Waarom heeft het college niet eerder aan de bel getrokken bij de gemeenteraad?
4. Deelt het college de opvatting dat de raad hierdoor in de vorige bestuursperiode mogelijk financiële keuzes heeft gemaakt, zonder volledig inzicht in de beschikbare financiële ruimte? Zo nee, waarom niet?

ANTWOORD COLLEGE

(Antwoorden dienen binnen 28 dagen verschaft te worden)