gemeente Rheden

Raadsvoorstel

portefeuillehouder Gea Hofstede	**begrotingsprogramma** 3 Gebiedsontwikkeling	**draagt bij aan Global Goal(s)**
b en w-vergadering 18 oktober 2022	**agendapunt** 6	**bijlage(n) ter inzage** Raadsmemo 'afdoening motie Doesburgsedijk' d.d. 22 mei 2019
rol raad Gelegenheid tot uiten van wensen en bedenkingen	**soort document** Raadsvoorstel en -besluit	
voorbereidende vergadering 15 november 2022	**agendapunt**	
raadsvergadering 29 november 2022	**agendapunt**	

onderwerp
Doesburgsedijk.

INHOUD VOORSTEL
Het college is voornemens te besluiten tot het opschorten van de inspanningen om te komen tot afsluiting van de Doesburgsedijk te Dieren. Alvorens een definitief besluit te nemen, wenst het college hierover de zienswijze van de gemeenteraad te verkrijgen.

1 Waartoe is het voorstel gedaan?

Dit voorstel dient om de zienswijze van de raad te verkrijgen op het voornemen van het college om voorlopig geen inspanningen meer te plegen om te komen tot afsluiting van de Doesburgsedijk. Deze afsluiting leidt tot een toename van verkeer op de N317/N348 (Ellecomsedijk) en daardoor tot een toename van de stikstofdepositie op het Natura2000 gebied Veluwe. De actuele situatie rond het stikstofdossier levert teveel onzekerheid op om dit dossier nu te vervolgen. Over enkele jaren is die situatie wellicht anders en kunnen de inspanningen weer opgepakt worden.

2 Wat is de aanleiding?

In de loop van 2020 is het project Traverse Dieren voltooid, met uitzondering van de afsluiting van de Doesburgsedijk. Die afsluiting maakte formeel weliswaar geen deel uit van de Traverse Dieren, maar werd feitelijk wel altijd gezien als sluitstuk ervan. Dit blijkt ook uit de op 12 december 2012 met de provincie Gelderland gesloten bestuursovereenkomst over Traverse Dieren, waarin het voornemen tot afsluiting expliciet is opgenomen als onderdeel van de gemaakte afspraken. Eind 2018 heeft de gemeenteraad een motie aangenomen, waarin het college werd opgeroepen de voor- en nadelen van afsluiting van de Doesburgsedijk te onderzoeken en de raad daarover te informeren. Ook werd toen tussen raad en college afgesproken dat het college pas een (verkeers)besluit over afsluiting van de Doesburgsedijk zal nemen, nadat de raad daarover is geconsulteerd. Deze motie heeft geleid tot de raadsmemo 'afdoening motie Doesburgsedijk' van 22 mei 2019. Dit memo is als achtergrondinformatie bij dit raadsvoorstel gevoegd. Het college heeft uit daaruit de conclusie getrokken dat het wenselijk blijft een besluit te nemen tot afsluiting van de Doesburgsedijk.

Tot inhoudelijke behandeling van het memo in de raad is het nooit gekomen. Dat was een gevolg van de uitspraak van de Raad van State van 29 mei 2019 over de Programmatische Aanpak Stikstof (PAS). Die uitspraak had tot gevolg dat de PAS niet langer als grondslag kon dienen voor het verlenen van vergunningen op grond van de Wet natuurbescherming. En die PAS was nu juist wel als grondslag gebruikt voor de aanvraag van een dergelijke natuurvergunning om de Doesburgsedijk te kunnen afsluiten. De noodzaak daartoe is aanwezig omdat afsluiting van de Doesburgsedijk leidt tot extra verkeer op de N317/N348 (Ellecomsedijk) en daardoor tot extra stikstofdepositie op het naastgelegen Natura2000 gebied Veluwe. Dat is een stifstofoverbelast gebied.

De uitspraak van de Raad van State had tot gevolg dat er geen uitzicht meer was op het überhaupt kunnen nemen van een besluit over afsluiting. De aangevraagde natuurvergunning, die zelfs al ter inzage had gelegen, kon niet meer verleend worden. Daarna is er een impasse ontstaan.

Omdat maar geen duidelijkheid ontstond over hoe verder in Nederland met het stikstofdossier, heeft het college begin 2021 besloten na te gaan of binnen de bestaande kaders van regelgeving en jurisprudentie op het gebied van stikstof toch een oplossing mogelijk is. In elk geval is dan nodig dat passende mitigatie wordt gevonden voor de toename van de stikstofdepositie op de Veluwe. De enige reële optie is dan het verkrijgen van medewerking van de aangelegen terreineigenaar, zijnde Stichting Twickel, eigenaar en beheerder van het landgoed Hof te Dieren. Daarmee zijn vervolgens gesprekken gevoerd. Twickel heeft daarin aangegeven mee te willen denken in een oplossing. Een houding die van de zijde van de gemeente zeer is gewaardeerd.

Ondanks deze opening, leidde verdere verkenning tot de conclusie dat ook dan route naar een definitieve oplossing veel inspanning en tijd zal vragen (bepalen van de exact benodigde mitigatie, vaststellen en vergoeden economisch waardeverlies, het leggen van de basis voor een juridisch houdbare vergunning). Bovendien blijft het onzeker of dit daadwerkelijk tot een houdbare oplossing zal leiden, aangezien nog altijd niet duidelijk is hoe het stikstofdossier in Nederland zich verder zal ontwikkelen.

Het bovenstaande leidde ertoe dat het college zichzelf de vraag heeft gesteld of de maatschappelijke meerwaarde die een afsluiting van de Doesburgsedijk met zich meebrengt (zie daarvoor de inventarisatie in het memo ‘motie afdoening Doesburgsedijk’) wel in verhouding staat tot de inspanning (capaciteit, middelen en tijd) die nu nodig is om een definitieve oplossing te vinden, waarvan in de huidige context altijd twijfelachtig is of die juridisch definitief standhoudt. De inspanning is onevenredig in relatie tot de te verkrijgen maatschappelijke opbrengst. Ook de risico’s zijn te groot. Daarom is het college van plan te besluiten tot het voorlopig opschorten van de inspanning om te komen tot afsluiting van de Doesburgsedijk, maar pas nadat daarover de zienswijze van uw raad is verkregen.

Voorafgaand aan het opstellen van dit voorstel is nog contact gelegd met de provincie Gelderland. Het is immers mogelijk dat de provincie wel (stikstof)ruimte ziet. Bovendien is er nog altijd de destijds, in 2012, met de provincie gesloten bestuursovereenkomst. Daarop heeft de provincie met zoveel woorden laten blijken de afweging van de gemeente te begrijpen en de gemeente niet langer te zullen houden aan de bestuursovereenkomst.

Het college is nadrukkelijk niet van mening dat definitief moet worden afgezien van het streven naar afsluiting van de Doesburgsedijk. Met andere woorden, wat het college betreft komt van uitstel geen afstel. Het college hoopt dat op een termijn van 2 à 3 jaar voldoende perspectief is ontstaan in het stikstofdossier om het streven naar afsluiting weer op te pakken. Hopelijk zijn er op dat moment niet langer aanzienlijke inspanningen nodig om tot een oplossing te komen, maar is er dan feitelijke stikstofruimte gerealiseerd waar de afsluiting van de Doesburgsedijk onder kan worden gebracht. Dat zal ook het moment zijn om het finale debat over dit onderwerp met uw raad te voeren.

3 Bestaand beleid/kader

Het college is al lange tijd van plan om te komen tot afsluiting van de Doesburgsedijk. Zie voor achtergrondinformatie daarover ook weer het als bijlage bij dit raadsvoorstel gevoegde memo 'afdoening motie Doesburgsedijk'. Verder is, als gezegd, de afsluiting van de Doesburgsedijk opgenomen in de bestuursovereenkomst van 2012 met de provincie Gelderland over Traverse Dieren.

4 Wat willen wij bereiken?

Op langere termijn blijft het college streven naar het nemen van een besluit over afsluiting van de Doesburgsedijk. In de komende 2 tot 3 jaar wil het college daar echter geen inspanningen meer voor doen, gelet op de huidige onzekere situatie rondom stikstof.

5 Wat zijn de financiële consequenties?

Aan het nu voortzetten van de inspanningen om tot komen tot afsluiting van de Doesburgsedijk zijn, mede vanwege alle onzekerheden rondom stikstof, aanzienlijke financiële gevolgen verbonden. Niet alleen vanwege de benodigde ambtelijke capaciteit, maar zeker ook vanwege de benodigde externe deskundigheid en op te stellen onderzoeken en taxaties. In de begroting zijn hiervoor op dit moment geen middelen voorzien.

6 Wat zijn de risico's?

Juist aan het op dit moment voortzetten van de inspanning om de weg vrij te maken voor het afsluiten van de Doesburgsedijk zouden aanzienlijke risico's zijn verbonden. Zelfs al zouden wij in overleg met Twickel en deskundigen een definitieve oplossing vinden voor mitigatie/compensatie, dan blijft de juridische houdbaarheid nog onzeker. Aan het voorlopig opschorten van het dossier zijn geen risico's verbonden. Wel blijft er gedurende de opschortingsjaren een te hoge geluidsbelasting bestaan op enkele woningen aan de Doesburgsedijk. De gemeente dient daarom als wegbeheerder wel (tijdelijke) maatregelen hiertegen te nemen. Zie meer hierover in onderdeel 7.

7 Wat is het draagvlak voor dit voorstel?

Er wordt in de samenleving uiteenlopend gedacht over het afsluiten van de Doesburgsedijk. Aanwonenden dringen al lange tijd op afsluiting aan en wijzen op gewekte verwachtingen van soms al enkele decennia geleden. Ook Stichting Twickel is sterk voorstander van afsluiting van de Doesburgsedijk (en volledige herinrichting ervan). Voor deze belanghebbenden is een besluit tot het opschorten van het dossier een (flinke) teleurstelling.

Daar staat tegenover dat anderen, waaronder met name te noemen Ellecoms Belang (Buurtinitiatief Team N348/Ellecomsedijk), niet zitten te wachten op het afsluiten van de Doesburgsedijk, aangezien dit extra verkeer betekent op de Ellecomsedijk, met de daarin verbonden hinder en geluidsoverlast. Voor de goede orde: ook met het extra verkeer zou de geluidsbelasting binnen de wettelijke kaders blijven.

8 Tijdelijke maatregelen

Omdat ook vorig jaar (2021) al wel duidelijk was dat een snel besluit over het afsluiten van de Doesburgsedijk niet mogelijk zou zijn, is gezocht naar tijdelijke maatregelen om de gemiddelde snelheid op de Doesburgsedijk omlaag te brengen en daarmee ook de geluidsbelasting te verlagen. Hierover is toen overleg geweest met aanwonenden. Uiteindelijk heeft dit geleid tot het begin september 2021 aanbrengen van een wegversmalling nabij het begin van de bebouwde kom van Dieren, ter hoogte van het Bastioncomplex. Oorspronkelijk was dit bedoeld als proef voor een periode van 3 maanden. Evaluatie ervan wees uit dat deze versmalling inderdaad een snelheidsverlagend effect heeft, zij het nog niet in de mate die was gehoopt.

Nu er voorlopig geen zicht is op afsluiting, wil het college de tijdelijke maatregel voorlopig behouden, zoals al eerder aangegeven bij de beantwoording van de raadsvragen d.d. 22 februari 2022 van de fracties D66 en PvdA over de raadsinformatiebrief inzake motie 'onderzoek Ellecomsedijk', vraag en antwoord 21. Daarnaast wordt gezocht naar aanvullende efficiente en pragmatische maatregelen om de geluidsbelasting van het verkeer ter plaatse nog verder omlaag te brengen, zodat de situatie binnen de wettelijke kaders past. Hierbij valt te denken aan een snelheidsverlaging over het wegtraject ter plaatse of maatregelen tussen de weg en de woningen met te hoge geluidsbelasting. Hierover treden wij met omwonenden in overleg.

9 Hoe en met wie wordt er gecommuniceerd?

De aanwonenden, Stichting Twickel en Ellecoms Belang zijn al geïnformeerd over het voornemen van het college. Nadat de raad zijn zienswijze heeft gegeven en het college een definitief besluit heeft genomen, zal dit besluit op de bekende wijze worden bekendgemaakt. De hiervoor genoemde belanghebbenden zullen daarnaast per brief apart worden geïnformeerd.

10 Toekomst en perspectief

Zodra het stikstofdossier in Nederland zich zodanig heeft ontwikkeld dat er reëel zicht is op een oplossing, wil het college dit dossier weer oppakken. Aan de orde is dan wel met welk perspectief wij dat gaan doen. Streven wij ook dan, zoals nu, naar een eenvoudige afsluiting en blijft de Doesburgsedijk erbij liggen zoals deze er nu bij ligt. Of willen wij uiteindelijk toe naar een meer kwalitatief eindbeeld, met een heringerichte Doesburgsedijk voor langzaam verkeer (en hulpdiensten), waarbij de barrièrewerking van de Doesburgsedijk tussen Hof te Dieren en Dieren-Zuid grotendeels wordt weggenomen. Te zijner tijd wil het college het gesprek met uw raad daarover graag aangaan. Ook in de nog op te stellen gemeentelijke Mobiliteitsvisie (2023) kan dit vraagstuk een plek krijgen.

Velp, 18 oktober 2022

Burgemeester en wethouders van Rheden,

Carol van Eert,
burgemeester.

Nadja Renkema,
secretaris.